

郵局掛號特准認爲新聞紙類

# 第九號

# 批評

評『評社會主義運動』  
到民間去  
書報批評——俄羅斯文學大綱  
罷工的力量  
評『新三角同盟』

處中一本	▲發行處▼	郵預預每	▲定價▼
各國外埠	各大學出版部	費定全外	售半年年
各埠大學出版部	代售	加全年	洋三十五分
大書局	北京	三十五號	號四角
局	代售	號八角	角

丘成  
趙國鈞  
夢雲  
（崑）  
（崑）

二十二年三月二十一日出版

## 人性尚偽的一點證明

吾友榮鄉君告訴我一段話，給我深深的印象。

「編劇家創作一個劇本，他每每想像些事實，費了不少的工夫，來勞心勞力的幹這樁事。及到編好以後，又費了許多金錢去作化妝佈景之用，更費了許多時間來排演，來宣傳，好像有如何鄭重，如何真實似的。而一般觀眾，居然不避風雨，不憚勤勞，大家在劇台下「正襟危坐」的看傀儡之百場；那一聲一笑，一舉手，一投足，莫不細心觀察；並且一象憂亦憂，一象喜亦喜，表現出無限的同情。這種狀態，真令人不能索解，只好說「人生如演劇一罷了。」

人生真如演劇，我們是不啻以虛偽詐欺相贈了！

創作家的深思揣摩，無非是極力作偽；宣傳者的到處遊揚，無非是意圖騙人；演劇員的曲盡情態，無非是以假面具自炫；觀眾凝神默坐，注全力以賞鑒此劇台上之傀儡，其能曲盡情態的，則贊美那作偽的編劇家之思想緻密，與夫傀儡式的演劇員之體貼入微；並有時反以明輩中之未得同觀此虛假戲劇以為憾；這種現象，無非是表示人心尚偽的一點證明。其有編劇的未能揣摩周至，演劇員未能情態酷肖，——一望而知其為虛假的情形，則反罵其技術不高，並且自悔受了宣傳者的欺騙，這更是表示人心尚偽的一個反映。

有的反駁道：編劇家是描寫的逼真，——靜的逼真；演劇員是扮演的逼真，——動的逼真；觀眾就是賞鑒這點「動的逼真」，或推論及「靜的逼真」。從三方面合攏來看，可以說大家都是為「真」的崇尚。

我說：動的真，是假中之真，所以越扮演得假的逼真，則演劇員之本領越大。靜的真，也是假中之真，所以越描寫得假的逼真，則編劇家之藝術越高。觀眾看他那一假的逼真——以至一時的觀念竟忘却其本來之假，於是面心曠神怡，居然大加贊美，這的確可以證明大家都是為「偽」的崇尚。

据此，人相率於偽，——以虛偽的事示人，人亦愛人之以虛偽相待，所以我說：人性尚偽。畢竟人生是虛偽的呵！

## 評『評社會主義運動』

丘 威

我們一讀社會科學季刊第一期陶孟和先生的評社會主義運動，就可以看出他最後有幾句很能以使人警醒的話，他說：「……社會主義運動的勝利，不在他們的主張，而在他們的憤懣。他們沒有共同的主張，他們黨派中屢有分裂，屢有意見的衝突，但是他們有共同仇恨。社會主義運動是靠着共同的憤懣與仇恨維繫着的。」（在現在中國大多數自命為智識階級（？）新文化運動中的盲目運動裏，誰能够這樣斬釘截鐵說出大家最信仰最崇拜的社會主義運動是出於仇恨憤懣而非理智呀！我於是不得不佩服陶先生有高入一等的見地了；但是我雖是佩服他高入一等的見地，却不敢以陶先生的話為對，在現代社會主義運動中實在是具有這種性質的。何以故？因為：

第一我們找各國社會主義運動的理想來證明社會主義運動，決不是憤懣與仇恨的結果及原因。社會主義運動的普遍與迅速如陶先生所說的『南北向自彼得格勒至梅爾明，東西向自舊金山至上海，凡營近代社會生活的地方，無不有轟轟烈烈的社會主義運動』，到底是在科學的社會主義發明以前？還

是在科學的社會主義發明以後？不用說是在科學的社會主義發以後，——共產黨同盟會，第一國際，第二國際，第三國際第二半國際，第四國際；以及正統派與修正派社會主義，英國的行會社會主義，法國的工團主義，美國的IWW主義，俄國的多數主義，都在各國有鮮明旗幟的運動；而且都科學社會主義化了的，都不是感情的社會主義者哥德溫，聖西門，魯東……等的運動所能及。而且找不到憤懣仇恨在他們的運動中有歷史的根據。所以我們不能認為社會主義運動是出於憤懣與仇恨。我們再看他們運動的目標，到底是什麼，以證明這個話。

當一八三六年有一羣德國亡命之徒在巴黎組織一種秘密的社會名為公正同盟會，他們的黨綱就是共產主義。他們真正的義務，不是嘯聚黨羽，去製造除謀詭計，也不是結合多數人去從事革命的暴動，他們真正的義務是竭力傳播他們的主義。自從見了馬克思的學說，他們才知道無產階級的解放一定是要用真知去引導，使一般貧民懂得他們自己生存和歷史的

情形，他們才知道他們共產主義確應當是一種革命的共產主義，但是這種革命一定是要和社會發展中種種不可逃避的趨勢相符合的。因此他們會中有社會發展中第一樁要緊的事就是改變種種經濟上的組織的印象了。

到一八四七年他們在倫敦開一次會議，將原名改為共產黨同盟會。他的宗旨是『任推倒有產階級，使無產階級，握掌政權，剷除基於階級爭的門舊社會，而建設無階級制度和無私產制度的新社會。』並委託馬克思昂克斯兩人將他們的黨綱作成一種宣言，這就是社會主義者第一次發表的聖書『共產黨宣言』了。他的宗旨，何等光明，從何處去得知他們是出於憤懣與仇恨？

當一千八百六十四年國際勞動者在倫敦開第一國際會議的時候，他們議會中的約法是：

『勞動階級的解放，是要勞動階級自己來動手的。』

『勞動階級的解放鬥爭，不是爭奪階級特權和階級專利的意思，乃是為了平等的權利和平等的責任，為了廢除一切階級統治而爭鬥。生產手段，即生活本源底壟斷者的屈服勞動者於經濟的隸屬地位之下，是一切形式的奴隸的原因，一切的

社會貧困，一切的智力退化和政治依賴的原因。

『所以勞動階級的經濟解放是個個政治運動所必當奉守的大目標了。各國各種工業中間不會互相有堅固的團結，因為各國的勞動階級中間不會互相有博愛精神的聯絡，一切為了這大目標而努力的至今都歸於失敗。』

『這個解放是決非一個一地的或一國的問題却是一個包括一切文明國家的社會的問題，這問題的能否解決是要看那最進步的國家內的能否在理論與實際方面一齊通力協作而定的。』詳細觀察這種規定，完全被馬克思的經濟史觀與階級爭鬥影響了，——社會主義者的聖書。而這些根本思想，在一八四八年的共產黨宣言，與一八五九年出版的政治經濟學批評等書內，已經完全表示出來了。

而且我們更詳細考察他們約法中的文句，完全是根據事實，如『勞動階級解放是自己來動手』，『是平等的權利與責任，為了廢除一切流治階級而爭鬥』，『是一切形式的奴隸的原因』……等等，並沒有包含什麼憤懣與仇恨意思在內，由此我們在社會主義運動的第一個大關鍵中，只能够找出理性的社會主義運動，不能找出憤懣與仇恨。

一八八九年巴黎又開第二國際大會，來繼續第一國際大會的事業，這個會雖然是機會主義者與想逃入有產階級的首領們在那裏鬧鬼，但他們既是各國的社會主義者的集會，當然也可以表示他們進行的途徑，我們試看看他們是不是出以憤懣與仇恨？

他們惟一的主張是『要達到社會主義的社會組織，在進化不在革命』，所以主張議會政策，妥協主義，合法運動』也沒有對於誰有什麼憤懣與仇恨。

一九一九年真正要繼續第一國際事業的國際共產黨於俄羅斯社會主義聯邦勞農共和國的京城莫斯科開第三國際大會，他們的根本事業，是『共產黨的目的（一）在預先切實地在已得到的實行經驗的根本，確定那無產階級專政，和勞農會權力等名詞的意義；（二）在明白指出在各國中間該做而且能夠做怎樣的立刻和系統的準備工作來實現這些公平；（三）在明白指示那醫治我們這運動的缺點的各種方法的手段。』等，也不見得是怎樣仇恨與憤懣，不過只是規定他們自己應該怎樣努力前進，而不專在那裏咒罵他們的仇恨者。

至於第二半國際的想調和第三國際與第四國際，第四國際是

第二國際的替身，他們都是社會主義者中的弱者，沒有革命的精神，更表示不出比第一國際與第三國際爲憤懣，更爲仇恨的心理了——而實他們也沒有仇恨與憤懣過。

我們再說一說各國特有的社會主義運動，是不是憤懣與仇恨？

1、正統派社會主義因爲他們是弱者，是不懂得勞動階級自己努力的不足，只說現代經濟界發生的事實，如小產業與中產業的增加，地主數目的增加，商業恐慌，似乎不常見，與財產集中的狀況，似乎也沒有照馬克斯的預言那樣急速成就，所以他們的實行和理論上馬克斯所主張的排斥妥協，直接行動；不在現存社會的改良，而在社會制度的根本改造；向資  
本家降股了，採取妥協主義的議會政策，以實現社會主義的  
蠶食方法。

2、修正派社會主義的首領伯倫斯天主張實行社會主義的手段，要逐漸受國家干涉，所以他著了很多修正馬克斯學說的論文，要從社會主義內部，改革社會主義。而法國米勒蘭一派的修正主義者也主張實行社會主義最好要和一切政黨提攜，反對無產階級共同團結，來行無產階級革命。所以他們的思

想是在進化，不是革命，因此他們以爲（一）產業協會及消費協會的發達，（二）助成產業歸市有或國有的傾向，（三）組織地位改善的工會，（四）使勞動者獲得選舉權，（五）由國家徵收累進的所得稅爲他們實行社會主義的途徑。

3. 行會社會主義是用工會和國家共同經營產業的提攜。生產機關歸社會公有，委託公會管理，但是管理的權利，不僅屬於生產者，消費者也可以由地方團體或中央團體發表自己的要求。生產的程序和方法歸工會管理了。把現在的工會，使適宜於將來產業的管理；推倒工錢制度，以達到與國家共同管理產業的目的。所以第一步在結合勞動者向這個目的進行和資本階級對抗；第二步要求共同管理產業，使國家收買資本家，許行會經營產業。

4. 工團主義的目的專在革命與根本改革現代社會的經濟組織。所以他們本着階級爭鬥的思想，繼續努力去奮鬥，到必要時候，實行總同盟罷工推倒現代社會一切組織而實現勞動階級掌握從來資本家所有的一切生產機關。由各職業的全國會議選出代表開總會決定各協會會員應受的分配。有餘裕的協會，又可以補助沒有餘裕的。

5. I. M. W. 主義與工團主義相似故不贅說。

6. 多數主義指導的原理就是勞農專政，他是根據馬克斯的學說來的。馬克思著的法國內亂一書上說：『勞動階級要想達到自己階級的目的，單靠掌握現行的國家是不濟事的』又在哥達綱領批評裏面說：『由資本主義社會移到社會主義的社會中間，有一個政治的過度時期。這時期就是勞農專政』而共產黨宣言中更說：『勞動階級的革命，第一步在使勞動階級跑上支配階級的地位……』等即可以證明了。所以反對該會政策派的民主主義，而實行勞動專政的主主義。將資本主義虛偽的民主主義打破，在事實上漸漸成爲一階級的政府。因此被壓迫的人可以達到粉碎施壓迫的人而造成的先鋒的支配階級的政府了。勞動專政的結果，使階級推倒，資本主義的思想打破，擁護資本主義的風俗習慣與制度消滅，而確定社會主義的根基。使這個勞動專政由實現而永遠的原動機關，却完全在勞農會支配之下了。而勞農會是勞動者階級意思的表示，所以勞動專政的政治基礎，完全築在普遍的勞動者之上。

以上所述是表示各國社會主義所以會發生的原因，沒有一個

不受馬氏科學社會主義的影響而出於憤懣與仇恨。

第二，我們找各國社會主義運動最顯著的事實，來證明社會主義運動，也不出於憤懣與仇恨。

歷史上有名的「五一」運動是在一八八四年以作工八小時爲目的在芝加哥決議於一八八六年五月一日舉行示威運動的日子，內中有不少的社會黨如 August Spies, Albert R. Parsons, Michael Schab, Samuel Fielden, Adolph Fischer, 等都加入去運動了，而且他們在運動的時候唱着要求的歌：

「從今以後，一個工人，

也不可作八小時以上的工作！

工作八小時！

休息八小時！

教育八小時！」

於是我們看出他們來，只要求他們自身得着休息的機會，而不仇恨資本家演出可怕的憤懣慘劇。若不是資本家的政府，於五月三日晚上在Fairmarket地方集會的慘劇決不會發生，即 McCormick製具製造廠的工人罷工，老早就解決了

『評社會主義運動』

。一九一九年四月十八日，法國勞動同盟的全國同盟委員會，飛佈「五一」日示威檄文，也不過是他們理性的要求，且看他們說：

「法國資本主義，不得靠給與些須的改良，減輕這個責任。勞工階級對於他們，不可不表示即時的要求和所謂究極解放的共同目的的團結力。」

「五月一日不可不爲全國工人的五月一日，不可不嚴格限於工人的示威運動。」

「強要貽將來戰禍無和併的和平！主張即時施行完全的太敵！反對對俄國軍事的干涉而蹶起！反對對於工給的課稅！」

「主張八小時工作！要求以勞工總同盟最低限綱領爲基礎的產業組織改造的必要。」

「爲權利的主張與抗議，工人於五月一日休止勞動！」

又四月三十日的中央機關報上載着檄文說：「社會黨尊重於勞動組合運動必要的自立行動，對工人諸君嚴格的遵從勞工總同盟的遵從」。『社會黨於此，重新表示敬意於工人的革命，並嚴肅宣言工人的革命不能爲資本家政府的神聖同盟所粉

『碎』社會黨對於俄國匈牙利的軍事干涉，希望工人諸君，更加有力的行動希望在革命諸國正在用作憲兵的法國軍隊，必須即時撤退並廢止封鎖。『社會黨要求完全的復員，自由的復興，一般的大赦』，何等光明正大何有理性啊！於是五月一日早晨，總同盟本部，勞工交換所，都聚會演說起來，不獨巴黎全市工人普徧罷工，各處也能罷工了。若不是政府的步兵與騎兵阻止人民的屋內外集會與遊行示威，也不見得勞動者與軍隊會大起衝突，況且軍隊對於婦孺發炮。

這兩回的勞動者示威運動所以演這慘劇的，完全為政府的壓迫，難道政府壓迫的結果，所引起的紛擾，是工人憤懣與仇恨的表示麼？

社會主義運動的發展，既是在科學社會主義發明之後，而他們運動所重要的聖經，又是馬克斯主要的公式：『經濟史觀階級戰爭，財產集中，及剩餘價值』，那麼，我們還能說他是被感情所驅使，只是出於仇恨與憤懣麼？

在心理上講：仇恨與憤懣的結果，若是出自普編的心理，那麼社會即刻要紛亂。我們看見那一回的社會主義者示威運動，政府軍隊若不出來干涉，他們有紛亂過沒有？從此，我們得

知社會主義運動是出於理性的響的了。

至於馬克司的學說，陶先生說他是煽動助長那個仇恨的，那又未免太冤了。馬氏階級爭鬥的學說，不過是說歷代的社會組織都是兩個階級，這兩個階級是常在戰爭的狀態底下的現象罷了。現代的社會又在資本階級壓迫勞動階級的時候，所以說明勞動階級要起來對抗罷了。若果這種歷史的必然的現狀的說明，可叫做煽動，那麼怪不得世界上多少的專制皇帝殺了多少說明當時社會組織的人為有詞了。但是陶先生却不能同情於這些專政皇帝罷？

陶先生又說他們沒有共同的主張，這却不知陶先生是什麼意思，他們的共同主張，不是生產共有麼？陶先生在前面也說過『生產及分配機關為公共所有由公共管理』，難道陶先生只認他是公式不是共同主張麼？我們只可以說他們沒有共同達到這個主張的手段，不能說沒有共同主張！

若說他們黨派中屢有分爭，屢有意見的衝突，那更是沒有明白純正的社會主義者與不純正的社會主義了。我們決不能承認想屈服資本家的少數黨和純正社會主義者的多數黨分裂，是叫做社會主義者分裂；也不能承認第四國際的投機主義者與第三



國際的純正社會主義者不相聯絡是社會黨分裂——但是我們要知道第三國際的國際社會黨是永久不會分裂的——除掉他們中也有少數分子變了節。

總之：人們受了經濟的壓迫，都要想法子去找謀生之路，而社會主義的實現，是求生之路中最好的路，所以他們歡歡喜喜

## 到民間去！

第一句話，要告閱者：勿以我這個標題，過於新奇，而忽視之！我會默察今日社會的現狀：政治也好，經濟也好，教育也好，實業也好，莫不五光十色，髣髴入了山陰道上，光怪陸離；同時，也就覺得無論什麼人物：官僚也好，政客也好，紳士也好，學者也好，莫不撲索迷離，如墮入五里霧中，朦朧彷彿！——實言之，凡是叫做什麼「智識階級」其勢力愈大的，其結果也愈惡；其罪惡也愈彰露而不可掩！閱者不要詫為過甚之詞，且放開眼睛看看現在的社會罷：政治的惡劣，還有過於今日麼？卑污苟且，這是他們的政治手腕；結黨營私，殘民媚外，這是他們的政治方略；賣國喪地，爭權奪位，這是他們的政治目的；什麼民意，什麼輿論，一那有這麼一回事！」推

到民間去

的努力向這方面走；並不是憤懣與仇恨資本家才這樣去拚命的。「不是人的意識決定人的生活，到是人的社會生活，決定人的意識」，也許就是這樣解釋的。

三，十五晚八時

## 趙國鈞

他們的心，似乎說：廉恥可以喪盡，良心可以泯絕，這「好官自爲」的主義，真是堅如鐵石，不可推移；法律可以破壞，國民可以殺盡，這把堂堂的交椅，是不可遷動！看呀！自稱神聖的國會，對於十餘年國人渴望的憲法，儘可拋開不講，那交結官府的事不可不作，賣身的「冰炭敬」，不可不領；萬惡的軍閥，儘可干政，破壞和平，那掛着「和平統一」的金字招牌的總理，不可不低首下心，唯命是聽。中是諂上殘下，勞民傷財，以成今日這個生不是生死不是死的麻木不仁的社會！呵！這是誰的罪過呀？智識階級中人呵！你能掩其醜惡嗎？你能辭其罪戾嗎？豈獨政治唯是；一切的設施，又何獨不然？萬惡的資本家，祇知團其面，肥其囊，高其洋樓，美其姬妾，以滿其餓

七

淫佚的獸慾以外；就只知道逼迫工人，獻媚軍閥，以助其惡欲；把他們的造孽金錢，存儲於外國銀行以植其惡根；什麼發展實業，公共事業的國家根本利源，不獨不加贊助，而且暗加破壞，以遂其專權自恣的目的。以致經濟界，時起恐慌，人民生活，毋復寧日，盲目的教育家，不能體察國情，觀察社會，儘管把東西洋的精神，糧食，——教育——竭力運來，精也好，糟也好，不加選擇，去，取，以致學非所用，用非所學的，所在而有，其結果幾有人才過剩之患；因為人才過剩，遂不得着正當的職業；不得着正當的職業，就不免生了生活和經濟上的危險；那末，就不得不羣趨於萬惡的政治漩渦中，爭權利，作無聊的政客，和搗亂的滑頭了。這是盲目教育的結果。至於家紳，士棍，剝食民脂，民膏，更是舉不勝舉了。這樣看來，『智識階級』，不是社會紊亂之首麼？不是一切罪惡之源麼？不將流於滅亡麼？不是不能立足於將來理想的世界麼？呵噫！這是誰的罪過？這是孰使之然？天下事無因不生果，無果不成因，我把這個原因列下，然後再討論挽救的方法。

(A) 物質的競爭

(B) 都市道德的墮落

(A) 物質的競爭 自達爾文進化論，說明「物競天擇優勝劣敗」之後，「物質文明」四字，遂深印於一般人的腦筋中；本着「物競天擇」的說，實行強盜式的掠奪，弱肉強食，虎視鯨吞，演成狹窄，強暴的帝國主義，不顧人道的封建政體；於是是一般人士，內為強權所壓迫，外為肉慾所衝動，競慕西方物質的文明，各求領土的拓殖，卒釀二十世紀歐西空前未有的大戰爭；經了這場大戰之後，西方賢哲，驟然有所覺悟，本大同之旨，倡人道之權，數年來德謨克拉克西主義和馬克斯派的潮流洶湧澎湃，遍於世界，這是應時勢的要求，順潮流而產生的一種趨勢；可是在肉慾薰心，眼光狹小的少數的中國強有力者的腦筋中，委實未曾夢過。眼見世界的繁華呵，多麼燦爛！洋樓的建築呵，多麼美觀！姬妾的擁抱呵，多麼愉快！飲食的珍饈呵，多麼適口！殊不知物質是有限的，慾望是難填的，其結果，就不免你爭，我掠，爭掠不已，就不免出於廝殺，歐西空前的大戰，不是給我們一個最好的教訓麼？這是智識階級陷於罪惡之源的一個原因。

(B) 都市道德的墮落 都市，是人類的聚集場。古昔的

時候，不過人民為生活關係，擇一適當地點，互通有無，後來

民智漸開，於貿易之外，漸次經營，以作勞動畊作之餘，藉資休息娛樂之所；迨商業日見發達，物質競趨文明，建築華麗，講求娛樂的法，尤臻完備，公園呀，劇場呀，妓樓呀，酒肆呀，俱樂部呀，鋪張揚麗，逐次增設，以故生活程度日高，競爭之風愈烈，本着「強存弱亡」的公例，遂成爲少數的強者占爲已有的高等娛樂場所；而大多數的弱者遂被淘汰至田間野隴，餐風食露，盡一生的血汗，以供給彼等物慾的揮霍。於是少數的強者，益復肆無忌憚，任意縱慾；不知人口的生殖日繁，競爭逐日愈烈，競爭日烈，生活遂日愈艱，於是欺騙，竊盜，殺人，掠物……的慘劇，也日愈演愈夥；影響所及，行劫大道呀，搶掠村莊呀，舉凡人類的窮兇極惡，莫不於都市演之。換句話說，舉凡足以擾亂社會的安甯，莫不由於少數的強者，「智識階級」誘之，導之，行之也！托爾斯泰說：『今日之文明，虛偽文明也，少數之人安樂，而多等之人饑寒，非人道也，』又說：『勞動者，人類之最大義務，最大快樂也，』由此看來，社會所以擾攘，弄成這個畸形零落的狀況，不是少數的強者，安居逸樂，不事勞動的過嗎？這也是智識階級陷於罪惡的一個原因。

### 到民間去

由上兩層看來，物質的競爭，既演成強盜式的搶掠文明；都市道德的墜落，是由於安居佚樂，不事勞動的結果。二者都是犧牲多數人的幸福，以供少數人的快樂，——獸性的揮霍。這是天下何等不平！何等無理的事！

然則沒有挽救的法子麼？這些智識階級的罪惡，勢必任其橫流，直決，以滅人類於沈淪絕滅而後止麼？是又不然——我們不是明白智識階級陷於罪惡的原因麼？不是明白智識階級陷於罪惡的原因，是由物質的競爭，肉慾的衝動，徒知佚樂不事勞動所致麼？換言之，不是他們誤解了人生觀麼？我們現在教他們覺悟，改正真正的人生觀，才可以解決一切，救濟一切，甚麼可以叫做真正的人生觀呢？就是俄維斯民黨教訓我們的一句話：『到民間去』！

我們相信，在軍閥萬惡底下，是不易談到救兵上去的；我們相信，在惡劣政治底下，更不易談到改良政治的；何況實行呢？何況澄清到理想的好政治呢？同時，我們又相信物質的競爭，和都市的罪惡，都是和軍閥政治相表裏的；沒有良好的社會，是沒有打破物質的競爭，演進都市的道德；更沒有打倒萬惡的軍閥，和改良惡劣的政治的可能的；所以我們爲根本計，要澄

清政治和軍閥，必先革新社會；要革新社會，必先演進都市的道德；要演進都市的道德，必先『到民間去』做勞動的工夫！

寫到這裏，有人問我道：『智識階級中人，多墮入政治的漩渦，你雖高倡着『到民間去』改造社會，奈多數劣根性的他們不去何？』我答道，這個恐也未必，入了政界的智識階級中人，不是個個生來，就帶着劣根性不可救藥的；不過他們的人生觀，沒弄清楚，一入其中，就不免同流合污，潛移默化，現在的官僚政客，何一不是十年前新新留學生？何一不是當日目擊時艱，激昂慷慨，懷着愛國愛民的國內外大學專門的學生？這他們一入其中，勢利蔽於外，物慾熱於中，故不惜倒行逆施，以填慾壑。現在政界中，的確腦筋迂腐，真的不可救藥的，固是有人；但那一班新新之士，大都入世未深，回頭可以猛省的，正也不少；我們如能以至誠感動，極力提倡，他們未必不覺悟哩！

再有人駁我：『他們多是十年前的國內外的愛國愛民的學生，今日而為倒行逆施的官僚政客，這其間的壓力，不是經濟和生活的關係，有以使之然麼？今教他們脫除政治的生活，他們的經濟和生活，又將怎樣維持呢？』這話說得頗有道理，其

實有正要告訴他們：（指智識界）他們以為在政治生涯中，不是為着每月幾百塊洋錢，比較別的事業，容易得到嗎？但是眼看現在的政府，不但道德破產，連財政也將宣告破產麼？我們不是常常見報上登了某部某部的職員，為着索薪問題，又鬧罷工麼？什麼鹽餘，什麼關餘，不久也恐怕要抵扣外債了麼？以後的薪水，更不是不易領取麼？為社會作事業，何曾沒有相當的報酬？何必失了自己的人格，去和一班張牙舞爪的虎狼相鬥幾口臭食呢？陌上清風，隨頭明月，未嘗不適性陶情！門牆桃李，天下英才，未嘗非君子之樂！開通社會，啓新民智，未嘗不精神愉快！看呀！托爾斯泰說得很好：

『揮爾額中汗。

充爾腹中饑！

盡爾十指能，

織爾身上衣！』

閱者諸君！青年的智識界諸君！你們想改造社會麼？你們想澄清政治麼？你們想建設真正的民治國家麼？你們想為人類謀幸福麼？請去！請去！請『到民間去』！

# 書報批評

## 俄羅斯文學大綱

近年來對於俄羅斯文學的研究及介紹，統全數而加以比較似乎較他國爲獨多。這是由於俄羅斯的歷史及政治狀況社會情形

——以前的——與中國相同處頗多的緣故；也由於以先有幾個人對於俄國文學有特別的興味加以提倡的緣故。三年中所翻譯的長篇文學作品，以俄國作家爲多，這實爲一可樂觀的現象。

中國新文學雖在日日萌發的時代，但文學的效力不能離開社會的背景。不必談甚麼主義，我總認爲惟有俄國文學在中國文壇上，以及一般民衆裏，尙可容易發生感化的效力。這是甚麼原故？在前幾年我曾數次論及：就是由於歷史及政治狀況與社會情形較爲相合的關係。實在呢，『法蘭西文的活潑，日耳曼的莊嚴，意大利的優美，以及希臘與拉丁的豐饒與簡明』，俄國的作家，後來都能利用他們而創出純粹的俄文學來。(一)這絕非誇言。俄國文學所以有最高的價值者，即在此處。他們——俄國文學家，以同情的心思，以巧妙的技術，寫出俄國人民生活的哀樂；寫出心理上的典折；寫出罪惡愛憎的錯雜，足博世界的

書報批評

文家歡賞，足以引其俄國大革命的動機。其關係之大，可以想見。

欲研究俄文學，第一：先須讀者文學史，——這自然是個通例。不過俄文學的英文本，儘多，但能在小冊子內敘述得詳明扼要，使人讀過便可了然於俄文學的前因後果以及其著作家特點的却不多。如克魯泡得金的俄國文學論，以及其他的俄國文學一類的書，大都卷帙稍繁，且意思較深，於初學似不便利。以我所見，凡欲知俄文學之概略的，以及對於俄文學當作初步研究的，則最宜閱讀的，即拍靈 Maurice Baring 所作的俄羅斯文學大綱。An outline of russian literature.

此書爲 Home university library of modern knowledge 叢書之一，於一九一四年初版發行。作者對於俄國事情極爲諳熟，他當有 *With the russian in manchuria, A year in russi,* 以及 *The russian people* 諸著作。

此書纔二百九十五頁，可謂簡便，但作者已能將俄國文學

的最要歷史，及代表作詳述靡遺，而尤詳於俄文學發源的論述，及散文期 The Age of Prose 內中如普希金 Pus Hkin (1799-1837) 及萊蒙托夫 Leontontov (1814-1841) 托爾斯泰，及陀以陀夫斯基 Dostoevsky (1820-1881) 比之分章專述其作品的特點，及影響。詩歌獨爲一章，而最詳於耐克樂司夫 Nok rsov (1821-77) 及馬以克夫 Maikor (1821-97) 諸人，皆其特識之處。

至於他敘俄文學發源的好處：是一面根據着歷史；一面由文字的變遷，以證實文學的發軔，而又時時看到外國文學所以影響於俄文學的偉大處。如德國法國派所傳與俄文學最初的感應。條理極分明，而不繁冗。其次如舉出普希金作了俄國文學的關鍵。以托爾斯泰，及陀以陀夫斯基對於俄文學有同等

## 罷工的力量

(崙)

H C 先生在批評第八號『罷工與革命』末段說：「革命，是由有計劃，有組織，有實力，用一樣目的去推翻……」。這話是我非常贊成的，而且是我極端主張的。因爲無計劃，是盲動；無組織，運動不聯貫，倏起倏滅；無實力，戰不勝黑暗勢力。

却是我們先要認明我們的『實力』是甚麼？——因爲先有實力，才有組織；有了組織，才有計劃；然後才能用一樣目的去推翻……。我想我們的實力只是民衆——廣義的，凡精神物質感受壓迫的人完全包括在內。再問民衆的『力』在甚麼地方

的功績與貢獻而並列。其餘如屠格涅夫，珂洛璉珂諸人，亦擇要叙及。要言不煩，讀之省力。末一章總論諸家，加以評述，更令讀者得一完全印象。他以俄國文學所表現的，是人情表現，其著作是自然 Natureness 純粹 On eritz 而且有真實的愛情，非他國文學所能企及。他又說：俄文學的要素，或是悲哀與智慧二者相合，發自中心，形諸文學，以其最大的全情，友愛憐憫等，藉文學曲曲傳出，與羣衆。他的評斷處，類此甚多，不須細舉。

總之此不及三百頁之小冊，確爲研究俄文學初步而用英文本的最好的一本書。閱過此書數年，故作此數語，以作介紹。

十二、三、十七。

？我敢說：只有罷工是牠的表現。此次鐵路工人罷工的成敗，暫時還說不到；但是，無論如何，大家總承認他是有力量的了。

(一)就工人本身說：他們雖是受了重大的犧牲，却是他們更加覺悟；他們知道黑暗壓力愈迫愈緊，他們的團體也必愈結愈密；他們將來有所舉動，計劃也必愈益周詳；最終的勝利，還是屬於他們。

(二)就同情工人者說：一方對於惡魔之殘暴，必愈加仇視；一方關於工人之斷斷折抗，推飢溺由己之志，同仇敵愾之心，亦必愈加熱烈。就是從前假竊名義市恩市惠之野心流氓，見工人由血泊中幡然覺悟，也不敢再使陰柔手段去勾引利刃，作一己的私圖。

(三)就壓迫工人者說：他們受傳統思想的支配，龐然自大；把一切都當做臣妾，草芥；至於工人，他們眼中只認定他們是『工』，並沒有說他們還是『人』；此次他們雖是倒行逆施，然而他們總算把工人當做『人』了，『查集會結社之自由，固為約法所特許』。——這個權利，我還不知道工人也應該享有，虧他們聰明，真算難得！他們既認定工人是『人』，以後人與人間談判，那就好說話了。他們無論說甚麼：保護勞工，勞工法案……等，總是拾人家的唾餘，裝自己的臉面；所謂『工』，所謂『人』，他們還是一點都不懂。工人拿『人』去和他們鬥爭，結果，他們不與工人同化，就得投降工人。

(四)就社會上冷死了的人們說：這般人在惰性生活之下，見了所謂官，兵，閹人，他們就慙慙；見了工人，他們就厭惡。他們見官，兵，閹人殺人；他們說是應該，究竟是為甚麼？他們是不知道的。這般人，除了說他可憐外，沒有話說。此次鐵路罷工，沿鐵路居住和搭車旅行的人們，直接間接，多少要受些影響。起初因為一己利害。主觀太深，雖不幫助軍警殘殺工人，也未必不恨工人橫蠻罷工。却是我相信必然有些人於此次得了些教訓；因為(甲)必問工人為甚麼罷工？(乙)必問罷工中所要求的是甚麼？(丙)必問政府對於工人態度如何？(丁)必問工人的損失怎樣？(戊)必問我和工人之比較。

「甲」的答復：工人要求集會結社之自由；「乙」的答復：工人要求懲辦違背約法禁止人民集會結社者；「丙」的答復：政府誣媚強盜軍閥，慘殺公民；「丁」的答復：工人被梟首者數人，被槍殺者數百人，流離失所者無算；湖北律師施洋因為替工人說幾句公道話，也被湖北督軍蕭耀南殺死。——我想只要自認為『人』的人，必定完全了解，不用往下再問了；假是真要問到結果，不過是甲，乙，丙，丁，之總答復而已。縱有那冥頑不靈的人，以為無關我的痛癢；他

不過只是自絕於人類之少數又少數罷了，（在中國現勢之下，可不是敢擔保）從此之後，他必然知道：工人雖不必與以同情，約法則不能不求所以保障。（因為約法失效，他自己的身命都不能保）——此等冷死了的人們，能够使他覺悟到這一點，除罷工外還有甚麼法子？

照以上四點看來，我們可以知道罷工的力量，也就是罷工的效果。我相信，罷工無論是積極與消極，都會生出上面的結果。我們認定了這個結果，也才能够照我前頭說的有實力，才有組織，有組織，才有計劃；然後才能用一樣的目的去推翻……。

不過我們雖然知道罷工無論積極與消極都有力量，我們還是望他積極的進而組織計劃才好，却不能說消極罷工全然沒有用處。罷工固是工人要求改良生活狀況，但是革命只是由生活狀況不安來的（精神與物質）這一點，我以為不必過細去分析牠。H

C先生又說：「無政府的暴動也是不行」，我還是根據上面罷工的結果認為有效。因為若沒有巴枯甯，克魯泡特金等的暴動，我們至今未必知道甚麼叫做無政府主義。克魯泡特金說：「一次暴動，勝過數十百萬書冊」，他這話，我是相信的。我們若是把時間性縮長去觀察一切事物，就可以看得出『動』，是有效果，是在進步——不動是止，『止』是絕對沒有的東西，就是退步。我對於HC先生的話，沒有甚麼誤解，他思想的精密，我很佩服的。我上面的話，是為解釋他「罷工沒有效果」說的。罷工，暴動，固不能認為有革命的意義，能使革命成功。罷工，暴動，確是能引起革命的意義，能促進革命成功。

崙先生對於我那篇『罷工與革命』的意見，實在可以補助我脫漏了的意思；而且增加一些罷工與革命所以能够聯絡成爲一個题目的實在性，我當然要表示我的敬意。但我做那篇文字的原來意思，是對於誤解『罷工就是革命』的人說的，並沒想說罷工可以引起革命一層。現在崙先生說明了，而且透徹地說明了；我就不得不在此特別附說幾句，以明我對於他這篇文章的真意。

H, C,



## 評『新三角同盟』

(崑)

吳先生的『新三角同盟』，主張連合學，商，工爲一大團體。目的在『除四害』——廢督，裁兵，減少議員，淘汰官吏。運動是『採用平和穩健之手段，而不贊同激烈極端之方式』。吳先生的主張，目的，我是很贊成的；不過吳先生的運動，採用平和，排斥激烈，我多少有些懷疑。我想只要是稍爲研究過歷史的人，必都知道今日所有的文明，其中遞嬗變遷，決不是由平和中得的，一定是由破壞中蛻化來的——由帝王專政到第四階級專政，就是一個例子，其他多不勝舉。我們要求『除四害』，又要用平和穩健手段，我想大概不外乎哀求式跪拜式的請願等等。此等平和穩健手段，已經試行了幾年；牠的效果如何？盡人皆知。督未廢，反加了些督辦，督理；兵未裁，反招安了些土匪，擴充成軍；議員未減少，反分出些『民六』『民八』與『新新國會』；官吏未淘汰，反額外添了些任事，行走，顧問，諮議等等無數寄生蟲。此等處，吳先生必以爲這是『新三角同盟』未成立的原故；『新三角同盟』若成立了，自然使他們——四害逐漸減少，以至於消滅殆盡。但是『新三角同盟』若不用哀求式跪拜式的請願等平和穩健運動，到底還有甚麼特種善法？吳先生是研究教育的人，平素很主張人格感化；或者是想應用這種原理去感化他們——四害，也未可知？若果是這樣；也無須甚麼『新三角同盟』了。『凡物不得其平，則鳴』，吳先生主張『新三角同盟』，大概也是感於『不平』來的。吳先生說：『吾人既非狂騷冥頑，尙亦含血負骸；其果長此熟視無睹，袖手旁觀，而甘與之偕亡乎？抑或將急起直追，發奮揚厲，而力圖自救乎？由前之說，吾復何言，由後之道，請以『新三角同盟進』。吳先生既是因爲不平才鳴，又不忍『袖手旁觀』，所以主張『力圖自救』。因『力圖自救』，才想到『除四害』。所謂『自救』，『廢』，『裁』，『減少』，『淘汰』；都是由『急起直追』來的，直而言之，就是對於現制度的一種破壞。口平和而行破壞，我想吳先生當不至自相矛盾；其所以標榜『平和穩健』的，或者是因爲怕『憔悴之民，流離之夫，聞之而疾走，睹之而色變』罷了。俗話說：『諒債必窮，諱病必死』！何況『國勢之衰弱既如彼，生計之困難又如此』，救國之道，只有除舊布新，庶幾可望。我還覺得於『罷課』，『罷市』，『罷工』之外，還要『

「不納稅」，「不納稅」之外，還要更作「激烈極端」之運動，決不能昧於遞嬗變遷之陳跡，更不能以「除四害」之大任而用「平和穩健」相標榜。我現在還沒有喪心病狂，豈有不愛平和之理；如果是「平和穩健」又可以達到「除四害」的目的，我更是樂為前驅。無如歷史所指示我們的是：平和是偷安，穩健是守舊；在平居為鄉愿。受此等惰性律支配的人，絕不能征服環境，趨赴光明。真要求「新生活」的人，非排斥所謂「平和穩健」，採用「激烈極端」手段不可！韓曰：「奮迅」，「勇猛」，大無畏；孔曰：「革去故」，「鼎以新」；耶曰：「懺悔」；都是說「新」，都是這個意思。人們處於現狀的不安，才要求改造或建設，才奮鬥；奮鬥必破壞，破壞必犧牲；犧牲！然後有改造與建設。墨堅西說的好：「擾亂一個秩序，創造別個秩序，是人性的最高作用」。我們現在要擾亂的秩序，是督軍議員官吏的秩序——廢，減少，淘汰；就是擾亂他們的秩序。要創造的秩序，是民衆的秩序。我佩服吳先生的主張，目的；覺得他的運動手段還不周到，所以用上而的話去補足他。我希望吳先生本着「急起直追」的精神，努力精進。

## 商學季刊 第一卷 第一號 目錄

本刊發行緣起

方宗燾

論壇

評壇

商業常識篇

方宗燾

中國鐵路計畫商榷書

瞿桐崗

對於民事公司用語之質疑

江元亮

北京銅幣跌價之原因及於一般小民生計之影響

童蒙正

我國出口商品推廣銷路問題

劉 璠

商品論

丘 威

我們中國的合作事業

吳江有

列強競爭油田之近況

方宗燾

金融淺說

董任賢

論我國外國貿易失敗之原因

張漢英

實業與道德之關係

葉 弼

商例關於商業註冊所採主義之我觀

江元亮

廢止關半我見

吳公魯

禁止棉花出口之我見

方宗燾

論裁釐之利弊

童蒙正

講演錄

釐金與海關之史的觀察

黎世衛講演

中國修改關稅之經過情形

戴正誠講演

調查

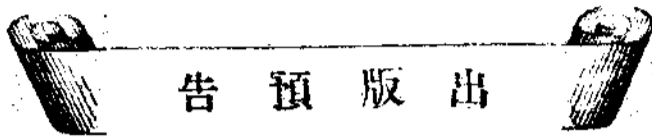
童蒙正筆記

西北商業調查記

彭道義

三月一冊每冊售洋二角郵費另加

編輯兼發行者北京中國大學商學季刊社



告 預 版 出



# 集 演 講 學 大 國 中



( 集 一 第 )

所 行 發 及 輯 編

部 版 出 學 大 國 中

每日出版。每號銅元一枚，  
 每月郵寄銅元四十二枚，  
 報告本校的新聞，及一切改革的  
 事實。而亦多載論文講演，及譯  
 述的學術等文字。

## 中 國 大 學 日 刊

北京宣武門內未英胡同

燕 京 印 刷 局

印刷精美——定價低廉

# 晨光雜誌 第四號 目錄

(不日出版)

第三階級專政與第四階級專政……………丘 威

七自由藝術論……………吳家鎮

西洋哲學史通論……………吳開遠

雨夕 (創作小說)……………王統照

一夕……………秀巖女士

碎痕……………馨吾女士

十二個野鵝……………夢雲譯

詩……………隋慶生……王璧……曹智官

怎樣解決中國的社會經濟問題?……………童蒙正

家族的進化……………隋麗生譯

戰國時之經濟思潮……………洪本榮

## 計 增

共產黨與國民革命……………李如

教潮與政治……………承烈

懷疑主義的批評……………承烈

『不合作』到民間去……………秦然

裁兵問題的觀察……………李宗漢

## 通 信

關於討論『智識階級』的三封信……………T. C. 秦然

關於『文學概論』的辯正與答復……………陳慶麟……王劍三

## 附 錄

我們爲甚麼要辦通俗介紹月刊?……………吳越

補白——雜記之一……………基督……夢雲

年出四本——每本二角五分。

外埠函購酌加郵費。

編輯兼總發行所

北京中國大學晨光雜誌社。

分發行所——各埠各大書坊。