



# 資本主義經濟之剝削

IV

社會科學基礎讀本

沈志遠 著

---

IV

資本主義經濟之剖視

沈志遠 著

生活·讀書·新知

聯合發行所發行

---

社會科學基礎讀本之四  
資本主義經濟之剖視

著者	沈志遠
發行者	生活·讀書·新知 聯合發行所
基本定價	三元三角 外埠酌加郵運費
出版日期	一九四九年八月滬初版
印刷者	大華印刷所
	上海北山西路五八三號

版權所有·不准翻印

## 目次

- 一 商品——資本主義社會財富底基本單位……………(一)
- 二 資本主義的生產與積疊……………(二三)
  - 甲·資本主義生產底惟一特質……………(二三)
  - 乙·什麼是資本?……………(二五)
  - 丙·資本積疊法則和資本主義矛盾……………(三五)
- 三 資本主義國民收入底分配……………(四七)
- 四 資本主義的經濟危機……………(六五)

五	獨佔財團資本·····	(七四)
六	帝國主義與資本主義總危機·····	(八七)
	甲·帝國主義底諸特徵·····	(八七)
	乙·資本主義底總危機·····	(九一)
	丙·二次大戰後的世界資本主義·····	(九八)

## 一 商品——資本主義社會財富底基本單位

我們在這裏要討論的是商品資本主義底一些基本法則。

爲什麼商品是財富底基本單位？今天世界上除社會主義的蘇聯和東南歐一部份正在走向社會主義的新民主國家外，所有對世界經濟生活起主導作用的國家及其直接控制或影響下的地區，都被商品資本主義統治着。世界上所有燦爛輝煌的大都市——紐約、倫敦、巴黎、東京、柏林、羅馬、加爾各答、上海……試問那一處不是資本主義經濟底集中點呢？我們日常生活所需的一切物品，不論吃的、穿的、用的、住的、行的……試問那一件不是資本主義生產底結果——商品呢？

在資本主義社會裏，凡是可以滿足人底某種需要，經過生產的勞動過程，而且爲市場而生產的一切事物，都是商品。商品，是資本主義社會財富底基本單位，是資本主義經濟底細胞。所謂社會財富，不外是可供生產用的一切生產手段（機器、建築物、原料、工具……）和可滿足生活需要的一切消費資料（食物、服裝、布疋、用具、以及一切有用的物品）；而這一切物品，不論生產手段也好，消費資料也好，沒有一件不是商品。所以新經濟學經典『資本論』裏關頭第一句就說：『在統治着資本主義生產方式的諸社會底財富，呈現爲商品的巨大堆積，它的基本形態（即單位——沈註）是個別的商品……』因此我們說，資本主義社會是商品生產的社會。那末，要明瞭資本主義經濟底真相（它的法則），就得先從商品的分析開始。

商品底兩重  
性：使用價值  
與交換價值

商品是甚麼？上面已經說過，商品是可以滿足人底需要的勞動生產物，換句話說，商品必須是有用的。那舊貨攤上擺着賣的一塊爛鐵或一雙破皮鞋，它之所以還可以賣，還有做商品的『資格』，就因為它還有用，它的效用性還沒有失去：拿一塊爛鐵來重打一打，重磨一磨，可以成爲一把菜刀；窮朋友買一雙破皮鞋去補一補，還可以穿上兩三個月。那怕像鴉片這種人人公認爲毒物的東西，只要它對某部分人（鴉片煙鬼）有用的，它還是可以成爲商品。這樣，商品底第一個條件是它必須具有效用性。這種『效用性』在經濟學上就叫做商品底使用價值(Use value)。

但是單單具有使用價值，還不能成爲商品。誰都知道，空氣對於人類是一分一刻也不能缺少的，它的使用價值當然再大也沒有了。但是我們從來不看見市場



上有做空氣買賣的，那怕窮到叫化癩三那樣，空氣總是可以盡量享用，無須出錢去買的。空氣底使用價值儘管大，它卻不是商品。同樣的，日光、風力、天然的水（不是經過人工製造的自來水，亦非雇人去挑來載來的水）等等，都有很大的使用價值，但不是可供買賣的商品。這是爲甚麼呢？

我們稍稍思考一下就知道這個問題是不難解答的。前面不是已經說到過嗎？商品是『可以滿足人底需要，經過生產的勞動過程而且爲市場而生產的事物』。所謂使用價值，只是指商品定義底上半段——滿足人底需要——而言，但商品所以成爲商品，還必須是『經過生產的勞動過程而且爲市場而生產』才有可能。換句話說，一切商品都是人類社會勞動底產物，它是爲着交換而生產的。一切商品，不管它們的使用價值怎樣不同，它們的每一種每一件，都是一定的人類勞動

量底包藏物。商品與商品就按照它們各自內部所包藏的勞動量底大小，而成立一定的交換比例（例如一雙皮鞋底勞動量等於兩頂呢帽底勞動量），而在市場實行交換。這樣，商品所以成爲商品（即成爲買賣交換的事物），倒不是因爲具有使用價值（因爲有了使用價值仍未必是商品），而是因爲它是人類勞動底產物，而且是爲交換而生產的勞動產物。空氣、日光等等正因爲不是人類勞動底產物，所以它們不能成爲商品。這種由商品內部所包藏的勞動量●來決定而使商品間可能成立一定的交換比例的『東西』，在經濟學上就稱爲商品底交換價值（Exchange value）或簡稱價值。

不過讀者要特別注意，創造價值的勞動必須是生產的，不然就製造不出價值來。假如你把一段木頭整天擗進擗出，擗了一生一世也不會產生出一點新的價值。

來。可是假使你拿木頭鋸成板，再把板鉋光，拚起來，釘起來，做成一隻木箱，這隻木箱底價值無疑地是大於原來的一段木頭了。

由上所述，可知成爲資本主義社會財富之基本單位的商品，是使用價值和交換價值底統一物。兩者缺一，事物就不能成爲商品。而且凡商品必須有使用價值，但有使用價值的東西，不一定是商品；反之，有交換價值的東西，卻一定有使用價值。商品是一身兼有這兩種價值的。

這樣，商品不但具有使用價值，而且必含有一定大小的交換價值（或價值）。在資本主義社會內，人們所需的一切事物都商品化了。

商 品  
底 方

●這裏所講「商品內部所包藏的勞動量」一語的意思是說，某種商品在其生產中所消費的人類勞動量。

生活在這個社會裏的人，不管他願不願，都非依靠商品不可，每一個人都是商品底消費者，同時也都是商品底生產者或所有者。一切人底『命運』都維繫在商品上。商品底買賣做得得法，生意好，行情巧，利潤高，這樣的人就發財了。反之，市面不景氣，商品價格跌，『忍痛犧牲』，『不顧血本』，但是結果還是落得個關門大吉，破產，失業……這樣的人就『倒霉』了。這不是很明顯地表示商品在左右人們底『命運』嗎？我的貨色（商品）能够在質地和價錢上壓倒別人的，我就成爲『商戰』中的勝利者。這樣，我的商品抬頭了，我也就跟着抬頭了。反之，我在『商戰』中失敗了，我的商品敵不過人家的，我的商品不受人歡迎而倒霉了，我就也跟着倒霉了。就說我們這班知識勞動者，也何嘗能例外呢？文章原來是我們靠着混飯吃的商品。可是在市面蕭條的局面之下，特別是在眼前米珠薪

桂、生活程度逐日猛漲的內戰年頭，書店底顧客當然是大大的減少了。於是作家們底『商品』就大跌其價了。於是大批的文化工作者就都變成面黃肌瘦的半肌餓羣了。反之，在抗戰以前出版界比較繁榮的時期，書店老板出了高價，作家們還要擺架子，那種情形跟眼前比較起來真有天地之別了。由此觀之，在資本主義社會內，商品實有左右人們『命運』的魔力。

商品——人  
與人的關  
係底維繫者

同時，商品還是資本社會內人與人的關係底維繫者。大家知道，資本主義的生產是無政府的（即無計劃無組織的）。就是說，社會沒

有一個統一的組織，依照統一的計劃來指揮生產和調劑消費。資本主義的生產是資本家私有的各個企業自願自地進行的生產。一切生產者或生產企業家都只知自願自地生產，只知為市場而生產。他們（即一切人）中間的關係，也不是靠一個

全社會統一的指揮機關來有計劃地確定和支配的。我跟織布匠，成衣匠，農夫，木匠，建築工人……本來沒有絲毫關係。可是因為我穿了衣服，吃了米麵，用了桌子，住了房屋……這樣，我事實上就跟許許多多生產者發生了關係。這種關係底成立，不是靠人底意志自覺地（經濟計劃化即社會自覺意志之表現）建立起來，而是在市場上靠商品底交換實現出來的。在資本主義社會內，商品底交換一停止，社會底『生機』就斷絕了，人與人底關係（主要的是生產關係）也無從發生了。所以商品是資本主義社會內人與人的關係底維繫者。

人與人的關

係底商品化

復次，人與人的關係必須表現在商品與商品的關係上。譬如一雙皮鞋與兩頂呢帽交換●，實際上表現着皮鞋生產者與呢帽製造者底生產關係，表明生產一雙皮鞋的勞動量等於生產兩頂呢帽的勞動量。推而廣之，一

切生產者之間的關係都莫不表現在商品交換關係上的。再如：由於競爭的關係，皮鞋生產率提高了一倍，那時它的價值就低落了一半。那兩個商品生產者底關係就起了變動：製帽者只要替產鞋者做一頂帽，就可以向產鞋者要回一雙皮鞋來了，他兩人間的生產的勞動關係底改變，就表現在由『一雙皮鞋』變為『一雙皮鞋』一頂呢帽』這種物與物的商品關係底變動上，而且必須表現在這種物的關係上。

總結以上所述，我們可以得出下列幾點關於商品的結論來。第一，整個資本主義社會財富之最基本的單位就是商品；這社會內一切人底生活來源也靠着商

① 這裏我們爲說明簡便計，特假定商品是直接交換的，我們把貨幣做媒介這回事暫時擱置勿論，這不過爲使讀者容易明白而已。

品；所以商品是資本主義經濟底細胞。第二，商品是使用價值與交換價值之統一物。第三，在商品資本主義社會內，商品底交換關係支配着人底『命運』和活動。第四，人與人的生產關係必須表現在物與物的商品（貨幣也包括在內）關係上。



## 二 資本主義的生產與積累

### 甲·資本主義生產底惟一特質

資本主義  
經濟之  
基本概念

商品生產是資本主義經濟一般的性質，但不是決定資本主義所以為資本主義的特質。這與有使用價值的<sub>不一定</sub>是商品的道理相似。

資本主義經濟必須是商品經濟，但商品經濟卻<sub>不一定</sub>是資本主義經濟。封建時代也有商品經濟，但是那時並沒有資本家，勞動的生產者本身就是生產手段底所有者，所以也就沒有資本主義的經濟。資本主義的經濟是資本家所支配的經濟。但

資本家自己並不參加生產，他是僱用了工人來替他生產的。假如資本家不僱用一個工人而把自己的一家老小都送到自己所開的工廠裏去做工（當然這是海外奇談），那樣的生產我們仍不能稱它爲資本主義的生產（不過同時那位開工廠的人也就不成爲資本家了）。因此，沒有僱用勞動，資本主義的生產就不能成立。資本家必須僱用工人（工錢勞動者或僱用勞動者），他必須榨取僱用勞動，不然他的生產就不能開始，更談不到發展。整個資本主義的經濟，就是建築在資本對僱用勞動之榨取上的商品經濟。它不是簡單的商品經濟，而是商品經濟底高級形態。這樣，僱用勞動之榨取（即剝削），便是資本主義經濟之唯一特質；沒有榨取，也就沒有資本主義。

但是資本主義的經濟學者常常出來申辯，說資本家和勞動者是「公平交易」

的：資本家給勞動者每天多少工資，勞動者就替資本家做一天的工，他們預先訂有合同，雙方同意的，那裏有什麼資本家榨取勞動的事實呢？這分明是激烈分子鼓動挑撥之談。現在我們就要研究一下：究竟所謂資本對勞動的榨取是客觀上存在的事實呢？還是感情的鼓動挑撥之談？

資本家利

潤底來源

所謂榨取或剝削的問題，明白地講，就是指的資本家所得利潤的來源問題。假如資本家所得的利潤，我們能證明它確是工人過分勞動底產物，那末榨取的事實就告成立；否則就沒有榨取這回事。那麼資本家底利潤究竟從何而來的呢？

否認榨取的經濟學者說，利潤是商品賣價高於商品本身價值的結果，換言之，他們相信資本家底利潤是從商品流通過程中獲得的。說得更明白些，利潤是

從購買者（消費者）那裏掙來的。現在讓我們來考察一下，這句話到底是不是符合客觀真理？

從買賣過  
程中不能  
生產利潤

就假定利潤是賣價（即價格——即價值之貨幣的表現）高於價值  
的結果吧。但是在這樣的情形之下，那末你也價格高於價值，我也價  
格高於價值，一切的商品生產者都把價格抬高到價值之上出賣商品，試問吃虧的  
是誰呢？回答道：當然是消費者（購買者）。但是前面我們已經說明，在商品資  
本主義社會內，一切社會成員都必須是商品生產者或所有者。即如一無所有的無  
產者（工人），尙且也有他自己特殊的商品——勞動力。假如一個人真正一無所  
有（連勞動力也沒有），他就沒有能力購買，亦即沒有能力消費。所以商品消費  
者同時必然是商品生產者或所有者。任何人自己沒有一定的商品（交換對象）就

休想過活。因此，每一個人以商品生產者或出賣者底資格雖佔了便宜，當他消費或購買商品的時候卻要吃虧了。反之，做消費者時雖吃了虧，自己出賣商品時卻又掙回來了。這樣，把資本主義社會生產者全體拿來作整個的觀察時，我們就知道想藉賣價高於本值（即商品本身底價值）以漁利，是沒有可能的。

還有一層，利潤對於資本家個人說是他的收入（進益），而對於全社會說卻是社會財富增殖（價值增殖）底源泉。因此研究利潤問題時，我們必須注意到它是否社會財富增殖底源泉的問題。現在假定在某一個別的場合，某一商品所有者能以低於價值的價格買進商品和高於價值的價格出賣這商品。譬如說，某米舖老闆用九十元向農夫買進價值百元的米，後來又以一百十元把米出賣給皮鞋公司。這時米舖老闆固賺得了二十元利潤，但就商品（米）流通（即賣買）前後價值總

額比較上言，卻並無分文增加。請看下列的比較：

(1) 流通前的情形：農夫手中 \$100 (米值) + 米舖手中 \$90 (貨幣) + 皮鞋公司 \$110 (貨幣) = \$300

(2) 流通後的情形：農夫手中 \$90 (貨幣) + 米舖 \$110 (貨幣) + 皮鞋公司 \$100 (米值) = \$300

這樣看來，米舖雖掙了二十元，但在流通前後總值底比較上則毫無新增的價值(前後同為三百元財富價值沒有增殖)。像這家米舖賺錢的個別場合是可能的。譬如說米商對鄉下人實行不等價交換的剝削，而對一般消費者則利用市況，居奇抬價，結果米商就大賺其錢了。可是這賺來的錢，並不是價值本身增殖的結果，而是別人底價值減少了的結果，這跟直接掠奪別人財物的場合，實質上並無分

別。但是利潤必須是價值增殖的結果，要不然社會底財富永遠不會增加，試問富麗燦爛的資本主義社會怎樣會日新月異，日益繁華，財物生產日益擴大呢？資本主義社會底物質財富（生產力）在一百幾十年中所以能够超過它以前二千多年歷史底全部物質財富，唯一的原因就在新的價值在不斷擴大地生產出來。這種新價值在經濟學中就叫做剩餘價值（Surplus Value），當它表現為貨幣的時候，我們就稱它為利潤（Profit）。

利潤——價值增殖  
——剩餘價值是從  
生產過程中出來的

這樣，從商品流通過程（買賣過程）中找尋利潤或剩餘價值底源泉，是完全沒有希望的了。商品買賣底過程，是絕對不會生產新價值的。那末我們只好回過頭來在商品生產過程中去找找看。我們知道資本主義的生產過程，係由三個階段結合而成：（一）資本家用貨幣購入商品（原

料、機器和勞動力)；(二)生產；(三)資本家出賣商品，即將商品轉為貨幣，不過這時貨幣底數量已大於他原先投入生產的貨幣量了。這整個過程用程式表示出來就成爲：

貨——商 { 生產手段與勞動力 } …… (生產) …… 商<sup>(+商)</sup> —— 貨<sup>(+貨)</sup> ①

根據商品按照價值平等交換和流通中不產生新價值這兩條基本原則（上面都已經證明了的），就可以知道第一階段『商——商』和第三階段『商<sup>(+商)</sup>——商<sup>(+商)</sup>』本身都沒有而且不會產生新價值。那末留下來我們所能找尋利潤源泉的唯一處所，就只有從這個生產階段中去找了。

在這生產階段中，所謂生產手段大致包括三件東西：建築設備和機器（一切勞動工具都在內）、原料（包括燃料及一切輔助資料）和勞動力。第一階段上的



『 $Q$ 』到第三階段上變成了『 $Q$ (+ $Q$ )』，顯然是由於這三件東西或三件中某一件東西有創造價值之功用的緣故。可是機器和原料跟一切普通商品一樣，是絕對不會創造價值的。它們經過一度生產之後，只會把自身的價值被轉移到新製出的商品上去，而不可能創造更多的價值。那末剩下來的只有勞動力這件特殊的商品了。

勞動力創

造新價值

我們已經知道，僱用勞動是資本主義社會底主要特徵。僱用是什麼意思呢？意思就是購買勞動力。資本家購買勞動力，工人出賣勞動力；兩者的關係就變成僱用關係。因此，在資本主義之下，勞動力就變成了商品。但這種商品不是在工廠裏製造出來的普通商品，而是附在活人身體上的特殊

● 這裏『貨』即貨幣，『商』即商品，『+ $Q$ 』或『+ $Q$ 』表示新增之價值。

商品。它的特殊性就是它能够創造價值。關於勞動創造價值一點，我們在前一節裏已經簡單地說明了。這裏要強調指出的，是勞動力在生產的過程中，還能夠創造新的、更多的價值。請看下文說明！

勞動力既為商品，它就具有使用價值和交換價值。勞動力底使用價值就是勞動。資本家買了勞動力（即出錢僱用勞動者做工），就得享受它的使用價值——驅使工人替他勞動。那末勞動力底交換價值（或價值）是什麼呢？我們知道一切商品底價值是由它們生產中所消費的勞動量來決定的。但是勞動力這個商品不是工廠裏生產出來的，生產勞動力不需要工廠、機器、原料……。今天的勞動力消費完了，明天要恢復勞動力（即生產勞動力），工人就必須吃飯，睡覺，穿衣，……換句話講，要生產或再生產勞動力，就必需要工人維持生活所必需的一切物

質資料。工人消費了這些物質資料，他的勞動力又恢復了。因此，勞動力底價值就是生產或再生產勞動力所必需的各種物質資料（衣、食、住、行及一定的家庭負擔）底價值。實際上，勞動力價值的決定，還是跟其他一切商品價值一樣的：商品底價值由它的生產或再生產中所消費的必需勞動量來決定的。工人生活所需的物質資料包含多少勞動量，決定着這些物質資料底價值，而這些物質資料底價值，也就是勞動力底價值。

當然資本家和工人底交易是『公平』（表面上的公平）的：資本家付給工人以一天的勞動力底價值，工人就替資本家做一天工。交易既然如此『公平』，試問那裏來的新增加的價值——剩餘價值呢？——資產階級的經濟學家正是這樣設問的。

但是這種『公平』只是表面上的。

我們仔細考察資本家工廠裏的實際情形，就馬上知道工人一天內替資本家所創造的價值，要比他從資本家那裏所領到的報酬（工資）底價值大得多。譬如一個紡織工人，他每天的工資是五元，但是他一天所製造出來的花布底價值卻有二十元，其中除去了機器損耗和原料底價值十元，還多餘了十元。這十元就是工人一天的勞動力所創造的全部價值；在這全部價值中，五元是抵償資本家所付的工資的，其餘五元就是剩餘價值了。這樣，工人替資本家所創造的價值是十元，資本家所付與工人的卻祇五元。這就是勞資間的『公平交易』底真相！資本家底利潤就是如此生產出來的剩餘價值底化身。工人在一天勞動中，用來抵償工資的那部分勞動，即創造必需生活資料之價值的那部分勞動，在經濟學裏稱之為必要勞

動，用來創造剩餘價值（利潤）的那部分勞動，則稱爲剩餘勞動。資本家對工人的剝削，意即白白佔有工人底剩餘勞動（無償勞動）。

這就是資本主義榨取底實質，這就是資本家利潤底源泉。

資本主義

底定義

正因爲勞動力這件特殊的商品，有創造價值的能力，有創造大於它自身價值的價值之能力，所以資本主義的生產才會日益擴大，社會財富才會日益豐厚，資本家才會日益發財，整個資本主義社會底物質文明才會日益發達。唯一的原因就是資本家不斷地無限量地佔有（即榨取）工人所創造的剩餘價值。講到這裏，我們就可以替資本主義下一個更明確的定義了：資本主義的經濟就是以剩餘價值底榨取爲基礎的商品經濟。

資本主義底全部『祕密』就在於此。

## 乙·什麼是資本？

但是剩餘價值雖由勞動力所創造，任何人手裏苟無資本，則剩餘價值底生產，即根本無從開始。資本是生產和佔有剩餘價值的惟一必要的物質前提：沒有它，一切都無從談起。那末資本是什麼呢？我們非先研究清楚不可。

貨幣不一

定是資本

你隨便攔住一個連字也不識的苦力，或三五歲的小孩來問他：資本家怎麼會成爲資本家呢？他一定絕不遲疑地會答覆你：因爲他有錢，他有資本。的確，一個人有了錢，什麼事情都可以做：可以開公司，辦工廠，設銀行，做股東，造洋房，坐汽車……簡單地說一句，他可以做資本家了。而且事實上凡屬資本家，確實都有錢的。因此，一般人腦子裏無形中就都存着這

樣一個觀念：錢就是資本，資本就是錢。在經濟學上，通常均用『貨幣』來代替『錢』字的，所以我們以下一概用貨幣這個名辭了。

當真一切貨幣都是資本嗎？假如這樣的話，那末大人先生們用來買汽車，造洋房，討姨太太的貨幣固是資本，大學生用來買西裝穿，摩登小姐用來買化妝品的貨幣也是資本，而且連小寶寶由他的公公賜與他的那幾塊『壓歲錢』也都是資本了。照這樣說起來，讀書要有讀書資本（學費），看戲要有看戲資本（買戲票），戀愛要有戀愛資本（買贈情人的禮物等）……究竟這樣解說資本對不對呢？我可以回答道：假如這樣解說是對的，那末那些『括地皮』的貪官污吏和守家私吃飯的土財主是資本家，大學生摩登小姐是資本家，這且不說，連那坐在搖籃裏的小寶寶都是資本家了！這豈不是海外奇談？上面所說的各種人底貨幣，都是消費在

個人生活上的。它並不用於生產，更不用於剩餘價值底生產上，所以它不能稱爲資本。

貨幣怎樣變成資本？

那末貨幣怎樣才會成爲資本呢？在單純商品經濟中，貨幣不過是商品流通（買賣）底媒介物，表現的公式是「商——貨——商」（即

$C—M—C$ ）；在資本主義經濟中，貨幣雖仍有作爲單純的買賣媒介物者，

但主要買賣公式卻變成「貨——商——貨」了。這是表示資本家用貨幣買入生產手段和勞動力，經過生產後，又將所生產的商品出賣換取貨幣（更多的），其詳細的公式，已見前文。這樣，貨幣就變成資本了。因此，資本家之所以成爲資本家，正因爲他拿貨幣去購買那些可以用來榨取剩餘價值的生產手段（廠屋、機器、工具、原料）和勞動力而進行其以利潤爲目的的生產。



資本不一

定是貨幣

但也不是一切資本都是貨幣。資本不一定要採取貨幣的形式，因為如果一切資本都是貨幣的話，手中無現款而開着大工廠大公司的人，就不能算是資本家；而身穿破棉襖，手執旱煙筒，地窖裏藏着整千整萬銀圓的土財主倒是最純粹的資本家了。然而事實上恰恰相反，誰都知道開工廠的是資本家，土財主卻不一定是資本家。開工廠的所以成爲資本家，因為他有生產手段，廠屋，機器，工具，原料等等。這些東西，都是真實的、具體的資本。貨幣本身並不參加生產過程，直接參加生產以榨取勞動的，正是上述各種形式的生產手段，貨幣之成爲資本，只有當它被用去購買生產手段的時候。這樣看來，資

這裏的C是指商 $\text{=}$ (Commodity)，M是指貨幣(Money)。公式中包括兩個階段：C—M是商品出賣換得貨幣；M—C是購買商品，付出貨幣。

這裏把放款資本或銀行資本暫時擱開不講，這是另一種情形，當在下面另行討論。

本不一定是貨幣，直接參加生產過程的機器、工具、原料等，卻是真實的資本。還可以進一步說，單是貨幣而不把它變成生產手段與勞動力，資本也就不成其爲資本了。

生產手段不

一定是資本

但是假如一般地說，凡是參加生產過程的生產手段都是資本，那又是錯誤的。舊經濟學者中確有人說不但農夫的一具耕犁和皮匠底一把皮刀是資本，而且連石器時代原始人用來採取野生果實的一塊石頭一段木梢也被視爲資本了！這樣說來，纔從猴子進化過來的原始人也變成資本家了！這種說法，我們當然不能相信。這裏的錯誤第一是在把資本看成無歷史限制性的永古長存的東西了。第二是在籠統地把一切生產手段都看成資本而忽略了榨取剩餘勞動（亦即剩餘價值）這個有決定意義的因素。要知道資本僅僅是歷史發展底某一階

段內的範疇而並非與天地共久遠的。它只有在歷史上一一定的生產方式（資本主義的生產方式）之下才存在。同時，只有當生產手段被利用來作為榨取他人勞動的手段時，它們才成爲資本。因此，小生產者（農夫和皮匠）靠着勞作的生產手段不是資本，博物院裏陳列着一具十五、六世紀時代的紡紗機也不是資本。

資  
本  
底  
義

綜合上述一切，我們可以對『資本是什麼？』底問題給一個簡單而扼要的解答了。應當說：凡屬資本家所佔有的，參加剩餘價值之生產的一切價值，不論它取貨幣底形式也好，取生產工具或勞動力底形式也好，統稱之爲資本。很明顯的，資本之爲物，乃是一個歷史的範疇<sup>①</sup>，它是資本家與雇

① 所講「歷史的範疇」(Historical Categories)，意即在某一歷史發展階段上所發生的事物，

資本便是資本主義這一歷史時代底產物，在這時代以前和以後，一般地說，都不會有這一範疇。

用勞動者間的生產關係之物的表現。前面我們指出過，在商品資本主義條件之下，人與人底社會關係必需表現在物底關係上，資本便是一個實在的例證。

構成生產  
資本的  
兩個部分

這樣，我們知道，資本可以取各種的形式存在着。其中，貨幣是一種一般的、共通的形式：不論生產手段（機器原料等）或勞動力都必先經過貨幣底形式（就是說，它們都是從貨幣轉變過來的）。而實際上執行資本之作用的（即直接參加剩餘價值之生產過程的），卻不是貨幣而是機器、工具、原料與勞動力。因此，當我們具體說到資本時，它總不外乎這些東西：生產手段（即機器、工具、原料之總稱）和勞動力。我們假若把全社會底總資本拿來作一總觀察時，它也逃不出這兩大部分：一部分用於建築廠屋和購置機器、原料等物（統稱為生產手段），另一部分則用於僱用工人（購買勞動力）。

不變

資本

可是構成生產資本的這兩大部分，在價值和剩餘價值底生產過程中所起的作用是各不相同的。生產手段經過一定的時期以後，它們本

身破壞的破壞了（如機器），變形的變了形（如原料）；因為牠們的價值在生產過程中全部被轉移到新製成的商品上去了。然而它們的價值並沒有增加，並沒有發生變化，它們都不能創造任何的新價值，而祇是被人轉移價值。這部分資本，在生產過程中不變其自身價值之大小的，所以經濟學中稱它為不變資本（Constant Capital）。

可變

資本

除生產手段外，另一部分資本就是勞動力了。在前面第二節中已經講明，勞動力有創造價值的能力，其創造出超過它自身價值之價值

的能力。勞動力與生產手段底根本區別，就在它不但把生產手段底價值轉移到新

製的商品中去，而且還創造了新的價值；這種新價值又分爲兩部分：一部分是償還資本家所支付的勞動力自身底價值，另一部分便是剩餘價值。這樣，勞動力所代表的那部分資本，在生產過程中改變了它自身底價值，創造了新的價值，在經濟學中就被稱爲可變資本 (Variable Capital)。

資本底有

機構成

在任何一個產業部門中或任何一個社會底總資本中，不變資本和可變資本底價值常常以一定的比率存在着。這種不變資本（以「C」表示之）與可變資本（以「V」表示之）底比率，叫做資本底有機構成 (Organic Composition of Capital)。隨着資本主義的發展，生產技術日益提高，不變資本底價值就日益增大，而可變資本底價值則隨之而相對地縮小。這就是資本有機構成的高度化。很明顯的，資本主義愈發展，生產技術愈提高，則機器和一切技術



小；於是歸根到底，剩餘價值對全部資本的比例——利潤率也就愈弄愈低了。這就叫做利潤率下降的傾向，這種傾向是必然的，它是資本主義底一個法則。資本家互相劇烈競爭，爭先恐後地提高各自的生產技術，在新技術最初應用時固然討了一點眼前的便宜，可是歸根結底卻是『一場歡喜一場空』，他所得到的結果偏偏跟他所追求的目的完全相反！這便是資本家底重大『苦悶』之一。

### 丙·資本積疊法則和資本主義矛盾

資本積疊底總法則亦即資本主義發展底總法則

現在要講一講資本積疊的問題。所謂資本積疊就是剩餘價值底資本化，即把剩餘價值追加到原有的資本上去，作為新的資本。而剩餘價值資本化底結果，是資本主義的擴大再生產。資本不斷地積疊着，



即資本主義生產不斷地擴大着；而資本主義物質底擴大再生產，同時就是資本主義生產諸關係底擴大再生產。資本不斷地積疊起來，資本主義的物質生產（商品生產）跟着不斷地擴大起來。在這種物質的再生產過程底擴大中，資本主義的生產諸關係，自然也隨之而擴大：資本家們底威權向更大的規模（空間的和部門的）擴張；他們必僱用更多的工錢勞動者；產業家與商業家，和銀行家，乃至和農學家，土地所有者等階層間的相互關係，也必一律更加繁複更加擴大，同時，譬如說，農村中的半封建殘餘關係更多被淘汰掉了，農民小生產者破產的無產化的也更多了。這就叫做資本主義關係底擴大再生產。資本底積疊，直接造成資本主義

● 勞動力相對地減少，即購買勞動力的這部分資本即使本身數量增加，但它畢竟比不上生產手段底價值增加得快。絕對地減少，就是它本身數量也減少了。

物質再生產底擴大，間接促成資本主義生產諸關係底擴大。而這樣的擴大再生產，也正是資本主義生產方式發展底具體表現。

因此，資本積壘的總法則，同時也就是資本主義發展的總法則。

但資本主義再生產底擴大，資本主義生產關係再生產底擴大，同時亦必然是資本主義諸矛盾之擴大再生產。換句話說，資本主義的生產（和生產關係）愈發展，資本主義底內在諸矛盾就愈擴大而愈趨尖銳。

資本主義的生產方式究竟有那些具體的不可調和的內在矛盾呢？它們是怎樣擴大怎樣發展呢？

追逐利潤與  
利潤率下降  
——矛盾一

誰也知道，資本主義的生產是資本家追逐利潤的生產，簡單地說，是為利潤的生產（而不是為滿足社會需要的生產）。資本家一天

到晚，一年到頭，兢兢業業，苦心經營，無非爲自己的荷包，就是追逐利潤。追逐利潤的方法是五花八門，無奇不有。但是總括起來，總不外乎我們在本講第二節裏所說的增加剩餘價值的榨取。在資本主義發展底全過程中，增加剩餘價值的主要手段便是不斷改良生產技術。當生產技術改良之初，新的技術條件（譬如一種新發明的機器）初被某一工廠採用而尙未被全社會普遍採用的時候，這一先進的廠家，就能以較低的成本，製造出和別的用舊機器的廠家一樣的（甚至往往是量更多質更佳的）商品。這時，這個廠家就必然獲得超過社會一般利潤率（即平均利潤率）以上的利潤率。這在經濟學上就稱爲超額利潤或額外利潤。各國資本家都爲着追逐這種肥厚的超額利潤，而孜孜不倦地力圖改進技術，所以追逐利潤實在是資本主義生產向前發展的一個最重要的內部刺激。也可以說是資本家們進

行「生存競爭」的一個主要手段。這樣，資本家爲着私人利益去追逐利潤，而不自覺地把社會的生產力給發展起來了。這確是一件值得「讚美」的事。

可是資本家底這種爲追逐利潤而努力改進技術的活動，卻又同樣不自覺地造成了一個自討苦吃的結局：這就是前文所講的利潤率下降的必然傾向。這顯然是  
一個極大的矛盾。

擴張市場與  
縮小市場

——矛盾二

從同一個動機（追逐利潤）出發，資本家常熱中於擴張市場。

所謂市場，就是商品底銷路。市場愈擴張，商品銷路就愈廣大；銷路廣大，利潤自然豐厚了。但是資本主義生產的發展是以中小生產者的破產，農民和手工業者的無產化和一般勤勞大衆的赤貧化等事實爲前提的。換言之，資本主義生產的發展，由於殘酷的競爭和剝削，必然伴隨着大衆的破產和赤貧化。只有

通過社會大眾的破產和赤貧化，資產階級底財富才會加速積疊起來。資本家靠價廉物美的大量機器產品，首先是銷行於交通方便的通都大邑，把原先城市裏的小生產者，手工業者和土貨製造者一批批地『擠倒』了。他們的生計最初是漸漸困難起來，到最後，索性變成完全沒有生計了。資本主義的商品同時又像潮水般地向窮鄉僻壤的農村裏湧去；農民把一年辛勤所得的一點點穀物賣出去，再去購進不多的一點工業品；這裏形成了所謂不等價的交換●。這樣，廣大的農民羣，就無異直接受了工業資本家的剝削，使他們越過越窮。不僅如此，由於農村經濟急趨商品化，地主對佃農、富農對貧農僱農的剝削，一定隨之而加強，因為他們不

● 按照勞動量決定價值的原則，農產品因生產技術落後，所費成本甚大（所謂消耗的勞動多），故價值較高，而工業品則成本小，價值低；兩者互相交換，乃形成不等價的交換。

如此即難以維持他們豪華的生活。同時高利貸的盤剝，亦必乘機肆虐，把農民大眾壓得透不過氣來。在這種種情形之下，農村就漸漸地赤貧化了。

這樣，資本家們爲擴張市場而努力經營，可是這種努力的結果，最後是社會大眾的赤貧化，市場的收縮。帝國主義時期對外侵略（經濟的）落後地區市場的結果，亦是如此。這又是資本主義生產方式底一個基本矛盾。

推進生產力和  
阻滯生產力——  
第三個大矛盾

前面不是已經說過，資本家們爲着提高利潤率而努力於發展技術嗎？這客觀上確是資產階級對人類社會的巨大貢獻。而且它在經濟上的貢獻還不止此：它不但改進生產技術，而且與此相關連的，還努力於生產『合理化』，管理科學化，以提高勞動強度，提高勞動生產率。這樣，社會底生產力，就在資產階級底這種努力之下飛速地增進起來了。

但是到了資本主義底獨佔時期，托辣斯式的獨佔企業成爲國民經濟中的重要堡壘；物價和市場大體上都已被少數獨佔巨頭們所操縱；由於全世界大衆購買力的衰落，國內外市場呈經常凋蔽之象。此外還要加上經濟危機和蕭條的時常光臨。在這種情形之下，獨佔巨頭們對於發展生產技術就不復感到重大興趣了。因爲十八九世紀時代的那種自由競爭已成過去；市場的發展已經達到『飽和點』；國民底購買力衰疲到極點；生產過剩<sup>●</sup>已成爲時常發生的現象。於是資本巨頭們紛紛把『過剩』的商品消毀的消毀，餵豬的餵豬；把科學家的新發明（指爲人類造幸福的生產工具）藏之於鐵櫃不予採用；把現有的生產手段一大部分荒廢起來

● 所謂『過剩』不是指生產量超過國民底實際需要，而是指超過國民購買力所能容納的消費量而言。

不予使用；把現有的生產規模盡量地收縮起來以限制生產量；把一大部分肥沃的土地荒蕪起來不予播種；諸如此類等等，總括一句話就是資本家努力在阻滯社會生產力底發展（這就是資本主義底腐朽性）。

這樣，資產階級一方面努力發展技術，推進生產力，而接着又努力遏止技術，阻滯生產力。這是資本主義生產方式底第三個大矛盾。

資本積疊和貧

乏擴大——

第四個大矛盾

前兩個矛盾都是跟以下一個矛盾有密切的直接關係的：這就是資本積疊和貧乏擴大的矛盾。由於貧乏擴大，所以市場收縮；由於貧乏擴大，所以要阻滯生產。但是要問：這種貧乏擴大底根源何在呢？簡單乾脆地答一句曰：少數人發財。發財是俗話，用經濟學上的術語來說，就是財富集中。而財富集中又是資本積疊底結果；也可以說，財富集中和資本積疊是互為因



果的；還可以說，兩者是同一過程的。

資本主義生產方式底特點之一是：社會財富底發達（而這種發達着的財富——資本、生產手段——卻集中在少數大資產者手裏），同時就是國民大眾底貧乏。不僅如此，財富底發達，資本底積累，且祇有通過大眾貧乏始能達到。大眾愈貧乏，資本愈集中；資本愈集中，大眾愈貧乏。換句話說：少數愈富有，多數愈窮苦，最後的結果是少數人脹死，多數人餓死！這叫做兩敗俱傷！這便是資本主義底『不治之症』。

基本矛盾中

之最基本的

上述四個具體矛盾，歸根結底都淵源於一個最基本的矛盾：生產

底社會性和佔有底私人性（即資本主義的私有）之間的矛盾。換一個

說法，也可以說是客觀上有無限發展傾向的物質生產力和狹窄的資本主義生產關

係的矛盾。隨着生產力底發展，社會和技術分工底精密化，生產底社會性日益發展和日益擴大，私人底所有權卻越來越狹窄了。因此，當社會的生產與資本家私人底權益發生衝突時，社會（首先是它裏面的大部分人）就要遭殃了——遭殃底具體事實有如：破產、失業、赤貧、飢餓、疫病、墮落、盜匪、經濟危機、政治劇變乃至大屠殺的戰爭等。

綜上所說，可知資本積壘底總法則，就是資本主義發展底總法則；而資本主義發展底總法則，實質上就是資本主義內在諸矛盾底發展法則：資本不斷地積壘，社會財富不斷地發達和集中，國民大眾就不斷地貧乏化，為日趨凋蔽的國民購買力所束縛的國內外市場就不斷地收縮；最後乃至於技術停滯，生產力衰疲，脹者脹死，餓者餓死。這種正與反兩種對立傾向底鬭爭和統一，就是資本主義發

展底辯證法 ●

## 三 資本主義國民收入底分配

前一節裏講的是資本主義社會財富底生產和積疊諸問題，這裏卻要討論到資本主義社會財富底分配問題了。

社會財富全部是勞動者所創造的

資本主義的社會財富是什麼？第一節裏已經指出，社會財富底基礎單位是商品，而商品是勞動所創造的。資本主義的社會財富，「呈現為巨大的商品堆積」，這巨大無比的商品堆積，全是勞動者在生產過程中的勞動所創造的。勞動者在生產過程中不但替自己創造了生活資料（必要勞動底產物），而且還替別人（資產階級）創造了利得<sup>●</sup>；而現存社會底全部資產（財富），

推其究竟，都是由這種利得集積而成的。這就是所謂剩餘價值底資本化。現存社會底全部資本，不論它採取什麼形式（貨幣的形式，生產手段的形式，或商品的形式），歸根結底都是剩餘價值資本化底產物；一切資本（除原始資本積疊外）都是剩餘價值集積而成的。從這一點上講，資本底生產和剩餘價值底生產是同一的。

我們爲什麼要說明這一點呢？我們要說明這一點的理由就是藉此來證明：資產階級底全部資本都是剩餘價值底化身，而剩餘價值則是工人階級剩餘勞動底產物。因此，要研究資本主義社會財富底分配，除勞動階級所得的工資外，實際就是各資產集團間剩餘價值底分配，而剩餘價值底分配就是資產階級內部利得底分

① 「利得」是指資產者各集團底剝削所得，包括利潤、利息和地租等項。

配。總括一句話，就是資本主義『國民收入』(National Income)底分配。以下就讓我們來分別說明資本主義社會各階級或各階層底收入吧。

勞動階級  
底收入

——工資

首先從勞動階級底收入——工資——講起。工資是什麼？大家都會說，工資是工人勞動底報酬。比方說，某甲做工一天得工資五元，那末這五元便是某甲一天勞動底報酬。假定一天的勞動時間是十小時，那末這五元便是十小時勞動底報酬。這似乎是再明白也沒有的事。然而這一『再明白也沒有的事』，恰恰是一個令人迷惑的幻象。這一『再明白也沒有的事』，恰恰把事實底真相弄得明白了。

這是什麼緣故呢？道理是很簡單的。前一節談到利潤底來源時，我們已經指明工人底勞動包括着兩部分：必要勞動和剩餘勞動。前一部分生產工人必需生活

資料底價值，也就是用來抵償工資的那部分價值；後一部分便是生產剩餘價值的勞動，是白白地被資本家所攫取去的。因此，必要勞動亦稱爲有償勞動，剩餘勞動亦稱爲無償勞動。在上面所舉的例子中，假定『必要』和『剩餘』兩部分勞動底比例是一百比一百的話，那末十小時當中有五小時是必要勞動，另外五小時是剩餘勞動。因此，用來抵償工資的，是前五小時勞動所創造的價值，而不是全天十小時勞動底價值。資本家付給五元工資，實際是五小時勞動底代價，而表面上卻呈現爲一天（十小時）勞動底代價，豈非大大地歪曲了事實底真相呢？

我們懂得了這個道理之後，就該牢牢記住並且時常向不懂這道理的人解釋，工資表現爲全部勞動底代價或報酬這種現象，實際上把資本家對工人的榨取關係（剝削關係）掩蓋起來了。我們的責任是要揭露這種榨取關係。

這樣，整個資本主義社會「國民收入」中的工資一項，是全部工人階級必要勞動底產物。以下我們要來研究各剝削階級底利得收入了。

各剝削階級底全部利得，是工人階級剩餘勞動底產物；所以各剝削階級間的國民收入底分配，實際就是剩餘價值底分配。

資本底三  
形態與三  
種資本家

爲了說明各剝削階級間分配利得的情形，我們先得說一說資本主義社會有那幾個剝削階級；但要知道資本主義社會有幾個剝削階級，還得先解答一下有幾種資本的問題。

讓我們把前一節裏所提出過的一個資本主義生產程式，再擺出來觀察一番吧：

貨——商 (生產手段) …… (生產) …… 商——貨 (+商) (+貨)

勞動力



這裏實際包括三個階段：『 $M—C$ 』是購買階段；『 $C \xrightarrow{\text{生產手段}} M$ 』是生產階段；『 $M—C$ 』是出賣階段。配應着這三個階段，資本也變換了三種形態：『貨』是資本底貨幣形態，簡稱貨幣資本；生產手段和勞動力是資本底生產形態，簡稱生產資本；『商』是資本底商品形態，簡稱商品資本。由此更可明白資本不一定是貨幣；手中沒有很多貨幣而開着工廠的（有建築設備、機器、原料和勞動力的）是資本家；手中既無很多貨幣，又不開工廠，卻掌握着大量商品的，也一樣的是資本家。

在資本主義社會內，配應着資本底三形態，就存在着三種資本家：與生產資本相配應的，是工業資本家，他掌握着生產手段與勞動力，專職是經營生產事業；與商品資本相配應的是商業資本家，他經常掌握着大量商品，專職是經營商

品買賣；與貨幣資本相配應的是金融資本家，他經常掌握大批貨幣（或其代替品——股票、公債等），專職是經營資金借貸。

工  
業  
利  
潤

底利得問題了。

說明了三種資本家底劃分之後，就可以分別來討論每一種資本家

首先是工業資本家所得的工業利潤。剩餘價值是工業資本家（或稱生產資本家，廣義的包括礦業家、交通事業家及農業經營家在內）所經營的生產過程中所生產的，他當然應佔取其中的一份。這一份剩餘價值就稱為工業利潤。各個不同的（行業部門不同，資本有機構成不同等）企業，均得按照其資本底數量，獲得大致平均的一份利潤。在正常的政治經濟條件之下，大體上各個工業部門的不同企業，其所獲得的利潤率●總是大致相同的。換言之，同等資本大致可以獲得同

等利潤的。這在經濟學上稱爲平均利潤率。

何以會形成平均利潤率呢？那完全是市場法則所促成的。因爲假如某一工業部門裏投入同等資本而所得利潤比別的部門少得太多的話，這個部門就沒有人去投資或減少投資，結果是這部門的商品生產減少。市場上這種商品稀少了，它的價格就會漲起來，自然而然地要漲到使這部門資本家也可獲得與他部門一樣的利潤率爲止。反之，利潤率特別高的部門，大家紛紛去投資和擴充生產，結果這部門商品在市場大大增加了。商品多了，價格就跌落，它將自然而然地要落到使這部門資本家所得利潤率大致不超過一般利潤率爲止。這便是市場法則促成利潤率平均化的情形。

● 卽利潤對於全部資本的百分比率。

商業資本與

商業利潤

資本主義社會底生產日益發達，流通範圍（即商品買賣）內的事務隨着日益繁複。一個工業資本家要竭全力經營生產，同時又要顧到商品流通方面日益繁複的事務：採辦、保管、推銷、廣告、營業管理、開拓市場等等，事實上已成爲日益困難而且極不經濟的事。於是商品流通的職能就跟商品生產的職能分離開來了。這兩種職能分離的結果，社會總資本中就劃分出一部分專營流通的商業資本來了。

我們前面已經說明利潤底泉源發生於生產過程而不發生於流通過程，那末專營商品流通的商業資本是不是就沒有利潤可得了呢？十分明顯的，無利可圖的買賣是絕對沒有人去做的。商業資本家的經營商業，不但是有利可圖，而且還可以和工業資本家一樣的獲得同等的一份。這就是說，商業資本大體上也是按照平均

利潤率而佔有其利潤的。

那末，商業利潤究竟從何產生的呢？也許可以說，工業資本底利潤產生於生產過程，是榨取剩餘勞動的結果，而商業資本則因它本身處於流通過程中，所以它的利潤就產生於流通過程，是榨取購買者的結果吧。一切舊經濟學者和被表面現象所迷誤的人們，亦正作如此想的。但是從流通過程中產生利潤，靠榨取顧客來獲得利潤的各種場合，在前面已一一證明其爲不可能了。

假若我們把商家跟廠家底關係拿來考察一下，我們就立刻知道商業利潤底來源是很容易發見的。廠家批發給商家的貨價要比商家零賣給顧客的價格低得多，這是一個絕對無訛的事實。假定紡織工廠把一百疋布批發給某布店，那一百疋布底市價是一千二百元，這一千二百元中包括不變資本六百元，可變資本三百元，

剩餘價值三百元。再假定廠主賣給店主的價格不是一千二百元，而是一千一百元，而商業資本家則仍照一千二百元出賣；這樣，在商業資本家看來，他的利潤一百元是賣價高於買價的結果，然而實際上這種賣價高於買價的真實意義，不是榨取顧客而是跟工業資本家瓜分剩餘價值的表現。而這個場合，工業資本家沒有佔取勞動者在生產過程中所創造的全部剩餘價值，三分之一的剩餘價值變成了商業利潤，被商業資本家所佔有了。因此，商業利潤底泉源，顯然也逃不出剩餘價值這個資本主義社會底『總財庫』的。

不但這樣，在剩餘價值底瓜分中，商業資本跟工業資本的權利是完全平等的。因為假如做商店老闆的，投資十萬元每年獲利一萬元，其利潤率為10%，而一個開工廠的資本家也投資十萬元而每年獲利倒有三萬元，即30%的利潤率，

那末試問還有誰願意去做商店老闆呢？假如商業資本家投同等的資本而獲得不平等的（較低的）利潤率的話，那末他們就紛紛停業而把資本轉投到工業中去了。其結果社會上工廠太多而商店太少了，工廠底所有出品，現有的商店已來不及銷售了；由於商店太少的結果，商業利潤自然而然的抬高起來。在另一方面，由於工廠太多，商品堆積着無法推銷出去，商品流通發生障礙，生產過程也不能順利進行，工業利潤亦必然隨之下降了。依據同樣的道理，商業利潤也不能任其高漲到一般工業利潤率以上，否則就會發生一種相反的「不平等」現象。

社會資本底第三個門類就是信貸資本或金融資本。

金融資本與

借貸利息

我們上面已經說明，由於資本主義發展的結果，從社會總資本中劃分出來一部分專營商品流通的商業資本的情形；同時我們又說明了

商業資本從勞動者在生產過程中所創造的全部剩餘價值中，佔取平等的一份作為商業利潤的道理。現在要講到另一部分資本從工業資本方面分離開來，成為社會總資本之獨立的組成部分之一。這部分資本，就是信貸資本或金融資本。依據同樣理由和同一法則，這種資本同樣地要參加剩餘價值底分配。

在資本主義條件之下，一個人縱然不經營工商業，他只要有一定數量的貨幣積蓄，他就有從這些貨幣上獲得收益的可能，俗語說『大錢生小錢』，就是這麼一回事。但是錢是沒有肚子的，那裏真的會生小錢呢？這種『小錢』當然有它一定的社會的來源。

假定某甲有銀一萬元，當時社會的平均利潤率是 20%，這就是說，假若它把這一萬元投到工商業中去，每年就可獲利二千元。可是假如爲了種種原因，他



不願把這些資本投到工商業中去，而借給某乙去經營生產事業，於是借用這一萬元的某乙，就可從生產過程中每年吸取二千元的剩餘價值。但是有一件是很明顯的，即某甲決不肯把自己的貨幣資本白白讓別人去生利，而自己一無所得。他借款給某乙時必定預先言明多少利息（Interest），假定這利息是五百元（即以年息五釐計算，亦稱年利5%），那末一年期滿時，某甲的一萬元就變成一萬另五百元了。同時，某乙借款經營產業所得的工業利潤不是全部剩餘價值（二千元），而僅有一千五百元。這樣看來，信貸資本亦參加了剩餘價值底分配，資本底利息亦是勞動者在生產過程中所創造的剩餘價值之一份。但利息只是工業或商業利潤底一部分，它當然低於利潤無疑，理由是放利的人，只是把貨幣貸與別人使用，自己不事經營，坐享其成，他當然只能從別人底利潤中分潤一部分而已。

由於資本主義生產發展的結果，專門經營貨幣借貸的信貸資本變成爲一個單獨的資本部門，信用借貸變成爲一種資本的獨立職能了。在近代社會內，專門執行信用借貸之職能的機關，就是銀行。

信貸對於資本主義發展的作用

信貸事業、銀行資本底存在，對於資本主義的發展，實在有莫大的作用。很明顯的，假若沒有這種資本，工業家一遇到臨時周轉不靈（卽一時缺乏現款）時就只好暫時關廠或停業，等到貨物賣出、現款到手的時候再來繼續生產。在這種情形之下，資本主義底發展就時時要受到很大的阻礙，這是第一。第二，假如沒有銀行，那末工商業家就不能盡量地擴大生產、擴大事業，他只能就自己所有的這點資本來經營事業的活動；而且，甚至連自己所有的這點資本（指貨幣資本）都不敢全部投入產業中去，他必須留起一部分，以應不

時之需（即應付周轉不靈時的急需，使生產不致中斷）。這樣，產業底規模就大地受了限制，亦即資本主義發展本身受了極大的限制。第三，產業資本家在生產過程中往往有好幾種必然發生的臨時的『閒散』資金，例如準備在一定年限後購置新機器、添造新廠屋的公積金，這一筆錢在一定的期限以內是不能動用的，是『閒着』的；再如預備購買原料和應付未來的工資等等，在某一時期以內都有『閒着』的可能；有了銀行，產業資本家就可以把這些『閒散』的現款存入銀行中去生利；而經過銀行還可以貸給別的資本家去利用。這樣看來，信貸金融事業對於資本主義發展的作用是極偉大的。

資本主

的地租

在社會生產諸部門中，有一個是農業部門。在資本主義社會內，這個部門與城市工業的區別，是技術水準的比較落後和生產關係中多

了一個土地所有者階級的參加。由於農業的技術水準一般地較工業為低，所以這裏人工勞動使用得較多，因而農業資本有機構成（即不變資本對可變資本的比例）即較低。由於資本家和勞動者（農業工人）之外還存在着一個土地所有者，所以這裏收入底分配就不單是利潤和工資，而且還要加上一種地租——土地所有者底收入。土地所有者也是一個不勞而獲的剝削階級，他的收入來源，當然也是剩餘價值中的一份。

農業投資家要經營農業生產，必先向土地所有者租進土地；生產的結果，他就從農業工人們所生產的剩餘價值中，抽出一部分送給地主作為地租。

但是根據平均利潤率底法則，農業資本家必須有獲得平均利潤的把握，他才有興趣去投資經營農業，那末他支付給土地所有者作為租地報酬（地租）的那一

份剩餘價值，顯然是超過平均利潤以上的部分。而農業部門中的剩餘價值一般地要高於工業部門的，同時亦即高於平均利潤，惟一的原因是農業資本有機構成低於工業資本的緣故。土地所有者憑藉着土地私有權底『威力』，佔有了超過平均利潤以上的那部分剩餘價值，而得免於被其他部門『平均』了去。

資本主義的地租有兩種形式。一種是由於土地肥沃程度與距離都市遠近之不同而產生高低不同的地租，這種地租在經濟學裏稱爲級差地租(Differential rent)。另外一種是純粹依據土地私有權（即不依據肥沃與距離）而產生的地租；那怕是一塊最貧瘠或遙遠的土地，只要有人租去使用，即可收得一定的租金。這樣的地租就稱爲絕對地租(Absolute rent)。

## 四 資本主義的經濟危機

資本主義經濟

發展底週期律

我們每天在報章雜誌上讀到有關經濟危機的文章和新聞，這確是今天世界上值得每一個人注意的問題，因為經濟危機一爆發，那怕它是遠在太平洋彼岸的美國，其影響所及，是任何人也免不了的。不過經濟危機的問題，雖在今天特別為人們所注意，而它的發生已經是一百二三十年來的事了。資本主義歷史上最早的一次經濟危機，發生於一八二五年的英國。此後差不多每隔十年左右就降臨一次，一直到現在，幾乎沒有改變過。

原來資本主義有一個重大的特殊點，它既不同於它以前的封建經濟、奴隸經

濟，亦不同於它以後的社會主義經濟，它的發展規律、發展方式，不是平平滑滑的，而是曲曲折折的，即通過危機、蕭條、復蘇和繁榮諸階段而前進的。這樣，由危機而蕭條，由蕭條而復蘇，由復蘇而繁榮，再由繁榮而又到危機，如此循環不已的發展，就形成所謂資本主義的週期律。當然，這樣的循環並不是在同一規模上的兜圓圈，而是作螺旋式的前進。越到後來，生產力水準越發高了。

資本主義經濟

危險底特點

——生產過剩

資本主義週期律發展中的經濟危機 (Crises) 或恐慌，是生產過

剩的危機。自然，在資本主義社會內，也可能因特種非常情況，如戰爭、天災等，而發生物資不足的恐慌，但這不是資本主義週期律的經濟危機，週期律的危機卻一定是生產過剩的危機。

可是資本主義條件下的生產過剩，並非絕對的，而是相對的。就是說，所謂

過剩並不是全體人民底需要完全滿足了之後商品還有多餘的意思，而是商品底生產超過了全社會購買力的意思。這樣一種生產過剩的危機，具有一個很顯著的特點，那就是它呈現爲一方面過多另一方面過少的病態。而且，後一方面過少正是前一方面過多的緣故：比方說，勞苦大眾的挨飢受凍，正是資本家倉庫裏小麥棉花堆積得太多的緣故；一般貧民家裏冬天爐子裏沒有火生，正是資本家礦坑裏煤產得太多的緣故。這是何等矛盾的現象呀。

危機底根

本原因

造成這種矛盾現象的根本原因在那裏呢？

根本原因就在生產社會性和私人佔有之間的矛盾。由於技術生產力不斷地提高，分工不斷地精細化，生產底社會性愈來愈發達了，可是這種高度社會性的生產，卻不爲社會所共有共享，而爲少數資本家所私有。社會性的生產



（建立在複雜分工上的大規模生產）是愈來愈擴大的，而資本家的私人佔有，卻是愈來愈顯得狹窄。在這種情勢之下，生產過剩的危機就變成不可避免了。

由可能

到必然

但是也有人說危機底原因是生產無政府性。因為社會底生產無政府、無組織和無計劃，大家各自為政，盲目相競生產，對於社會需要

沒有明確估計，所以才會發生經濟危機。這種看法實在是似是而非的。理由很簡單，單純商品經濟也是無政府生產，但是那時並不會發生過像資本主義這樣的經濟危機；可見生產無政府性決不能成爲經濟危機底原因。不過它雖非危機底原因，卻是發生危機的前提條件；換句話說，有了生產無政府性，經濟危機才有可能；反之，假如社會生產是有組織、有計劃的，危機就根本連可能性也沒有了。這正好像一定的氣候和自然條件是人類社會生存底前提，但它們卻不是決定社會

性質的原因；只有具備了適當的自然條件才有使某種性質的社會（例如封建社會、資本主義社會）發生的可能性，否則當然連人類本身生存的可能性也沒有了。

在單純商品生產的社會內，危機（生產過剩）底可能性是存在的。手工業者所生產的某種商品，可能在某一市集某一時間發生銷售困難的情形，這也可以說是一種生產過剩的現象，然而這並不能造成經濟危機。因為當時生產底社會性還很不發達，一般說來，小商品生產都是個體的而不是社會集體的，所以分工很不發達，生產力也很低微，而且商品流通的地區很窄小（只有狹小的區域市場，而無統一的廣大的國內市場），商品生產者中間的相互依存關係並不密切。在這種種條件之下，震撼整個社會生活的經濟危機（即普遍的、全面的大量生產過剩），

就不能成爲必然的事實。

資本主義生產與小商品生產相區別的一個特質，是前者是爲利潤而生產，後者是爲生產者底生活要求而生產。爲利潤而生產是傾向於無限制擴大的。但是不斷擴大生產和積纍資本的結果，社會一般大衆都貧乏化了。這樣就造成了龐大的生產和萎縮的消費（因受購買力底限制）間的矛盾。危機底根本原因就在這裏。上面所說生產社會性與私人佔有的矛盾，就在生產與消費的矛盾上找到了具體的表現。

經濟危機  
底意義

經濟危機爆發之後，許多工商企業和金融業，虧本的虧本了，倒閉的倒閉了；大批的失業者出現在街頭了，千百萬人遭受飢寒之苦

了。那末它還有什麼意義可說呢？

前面我們已經指出，資本主義底發展是必須經過危機、蕭條、……的週期律而曲曲折折地前進的；越到後來，生產力水準就越發高。這裏實際已經暗示了危機對於資本主義發展的意義。危機雖造成生產力發展一時的停頓，但危機和蕭條過去之後，生產力底發展卻必然是更加速、更擴大了。原因是經過一次危機，就淘汰一批中小企業：牠們倒閉的倒閉，停歇的停歇，被併吞的被併吞了。結果促成了生產和資本底進一步的集中。這是一點。同時，危機在競爭的基礎上爆發，本身又強化了競爭。大家相競增產，結果造成危機；危機爆發後，因為銷路成了大問題，於是大家又相競改進生產技術，提高勞動生產率，以便壓低成本，易於銷售。這一來，生產力底水準就因危機底刺激而提高了。這也是危機對於資本主義發展的意義。

此外，危機還固有着一種自動克服的作用。在無組織無政府生產的資本主義社會內，危機的發生是自發的 (Spontaneously)，它的克服也是自發的。它不是被人爲的自覺的力量所克服，而是自然而然的被市場作用所克服的。什麼叫做被市場作用所克服呢？這就是說，危機爆發後，大批商品找不到銷路了，物價狂跌了。物價狂跌底結果是生產激減。生產激減使商品底供給率降低，起了逐漸緩和危機的作用。物價狂跌到一定程度時，商品就有慢慢推銷出去的可能。這兩方面合起來，經過一定時間後，就把危機逐漸克服下去了。

現階段的

經濟危機

資本主義跨進帝國主義之後，特別自第一次世界大戰以來世界資本主義陷入『總危機』 (General crisis of capitalism) 之後，週期性的經濟危機在性質上已經發生了重大的變化。這裏所謂現階段的經濟危機，就是

指的資本主義總危機時期的經濟危機。這一時期的經濟危機比之過去時期不同的地方，就在向來的週期律被破壞了，過去經濟危機所有的對於資本主義發展的積極意義已喪失了，危機底深度和廣度都比過去大得無可比擬了。關於這些，留待第六節裏再來說明吧。

## 五 獨佔財團資本

從自由競

爭到獨佔

在資本主義社會內，資本家相互間不斷地競爭着；在這種競爭過程中，強大者生存，弱小者被淘汰，那是必然的趨勢。自由競爭的條件之下，中小生產不斷地被淘汰或被併吞，大資本底生產規模就愈弄愈大，資本積疊底過程也愈益加速，同時信用事業愈加發達，股份公司式的產業愈加普遍；這一切情形底結局，是獨立的產業愈見減少，社會資本集中在愈少數的『百萬巨富』底手中。這時生產集中達到了這樣的地步：所有重要的生產部門中，產業只剩下了幾個或十數個（在從前自由競爭時代是幾萬幾十萬個）生產規模非常鉅大

的「巨頭」。某一生產部門被一、二家大托辣斯或康采恩包辦的現象是極平常的。全世界（指資本主義的世界）的經濟已經完全操縱在這幾個「巨頭」底掌握中了。這就是獨佔資本底統治時代。

獨佔  
與  
競爭

這樣，獨佔資本是生產和資本聚積和集中的結果，而生產和資本底聚積和集中又是自由競爭底結果，所以我們可以說，獨佔資本是由競爭底必然產物。帝國主義就是獨佔的資本主義。從十九世紀末二十世紀初起，資本主義就因這種長期的生產和資本底聚積和集中而由自由競爭階段過渡到獨佔階段了。可是當我們說『由自由競爭過渡到獨佔』這句話時，意思並不是說獨佔完全代替或排除了競爭。不是的，爲自由競爭之產物的獨佔，並不排除（或消滅）獨佔；它自身是建立在競爭基礎之上，並且與競爭並存的。在帝國主義時



代，雖然沒有從前那樣的自由競爭（即無數獨立的產業資本家之間的競爭），可是卻有那少數資本巨頭底競爭，獨佔資本家之間的競爭。而且這種競爭已非自由競爭時代強者與弱者的鬪爭可比，它是強者與強者、巨頭與巨頭底鬪爭，因而它的猛烈性和破壞性必然更大。

獨佔企業

底形式

獨佔企業底形式不一，有『卡台爾』、『新迪卡』、『托辣斯』、『康平拿』、『康采恩』等等；其中有的是屬於一個生產部門內的獨佔資本，有的則包括許多生產部門內的各種企業；有的組織上比較鬆懈，參加某一獨佔集團的那些企業仍各自保持相對的經濟獨立性，如卡台爾、新迪卡即屬於這一類；有的則規模特別宏大，組織異常嚴密，參加組織底一切企業完全失去了經濟的獨立性，它們都在統一的指揮機關之下經營着，如托辣斯、康平拿等即屬

於這一類。

資本主義

底腐朽性

可是在獨佔資本主義之下，每一獨佔資本集團內部儘管可以有組織、有計劃地進行生產，然而全社會生產卻依然保持着無政府性；甚至這種無政府性反而更爲強烈，因爲這時社會生產力膨脹得很大，而人民消費力卻日益縮小，所以生產過剩的危機（像一九二九年底所爆發的世界經濟危機）一爆發就弄得不可收拾，它從根基上動搖了資本主義底體系。

獨佔資本主義還有一個重大的矛盾現象，就是它阻礙和遏止社會生產力底繼續發展。資本巨頭們因爲憂慮生產過剩，物價慘落，害及他們的利潤，於是爲維持高度的獨佔價格和減輕生產過剩計，他們就竭力限制生產，把一大部分生產機關配置起來不利用，或是把新發明的機器及其他技術條件故意藏擱不用。而另一

方面無衣無食的貧民卻充滿着全社會。這裏就充分地表現着獨佔資本主義之阻止社會經濟底發展，資本主義生產關係跟生產力發展底衝突，這種阻礙或遏止社會經濟發展底現象，就是所謂資本主義底腐朽性。

根據以上的解釋，可以知道在獨佔資本主義之下，資本主義底基本矛盾——生產社會性和私人佔有形式間的矛盾——發展到了最高度。用通俗的話來講，就是生產是社會集體勞動底生產，資本主義愈發達，資本主義的社會分工愈精密愈複雜，生產就愈成爲複雜的社會勞動底生產；這樣的生產本該是爲社會底需求而生產的；然而生產機關和生產品卻均爲資本家私人所佔有，他們都是爲私人的「腰包」而經營生產。在獨佔資本時代，生產部門異常複雜，社會分工空前發達，生產底社會性也就發展到了極高度。在另一方面，主要的佔有者卻只剩下極

少數幾個獨佔資本家，社會的生產大體上已被這幾個『巨頭』所佔有了。日益社會化的生產被資本主義佔有形式這具『硬殼』緊緊地束縛住，不能繼續向前發展，只有破壞這個『硬殼』之後，社會生產纔能有恢復發展底自由。

財團  
資本

其次，我們講到獨佔資本形成過程底另一方面，就是銀行資本跟工業資本相互交融（或相互融合）的過程，亦即財團資本（Financial Capital）亦譯金融資本）底形成過程。

隨着工業生產和工業資本底集中，銀行資本也同時集中起來了。由於生產規模日益擴大，需要資本雄厚的大銀行來擔任週轉資金的事情。工業生產底集中，要求社會底貨幣資財也集中在少數大銀行手裏，因為小銀行已不能滿足大工商企業底要求。因此，銀行資本底集中可以說根本是由生產集中所促成的。而且銀行

自身也是一種資本主義的企業，自由競爭底法則對於它也同樣地適用：在殘酷的競爭過程中，小銀行愈多的被淘汰，大銀行則愈益擴大而強固。

但銀行集中之根本原因雖在於生產底集中，可是它本身反過來亦促進生產底集中。這便是工業資本和銀行資本發展之相互作用。

然而銀行資本和工業資本各以獨立的『身分』互相作用着的情形，還是獨佔資本以前的現象，一到了獨佔資本或帝國主義時代，這種各自獨立的現象就不存在了（即或存在，也只是偶然的、局部的現象，而不是普遍的、『統治的』現象）。在工業資本時代（即獨佔資本以前的時代），銀行底任務僅限於收集社會底閒散資財並把它貸給產業家去利用，藉以幫助資本底流通和促進資本底聚積和集中。簡單地說，銀行僅僅起着輔助的作用，主導的作用卻屬於工業資本（所以

那時稱爲「工業資本時代」。

銀行底  
新作用

就銀行對於工業的關係上說，銀行是被動地被工業資本所利用，同時它是屬於工業資本以外，不跟工業資本相融合的獨立企業。到了獨佔資本時代，銀行底作用就不以此爲限了。這時銀行所起的作用，主要的不是輔助的、被動的，它具有積極的組織作用。在工業獨佔集團底形成過程中，銀行就擔任了這種積極的組織作用：許多巨大的托辣斯股份公司，本身就是靠銀行資本創辦起來的。少數資本巨頭，仗着銀行底力量，得能一把抓住整個的股份公司網。銀行往往只要執有某一獨佔產業公司底百分之三十左右的股票，就可以操縱這個產業了。它投出了百分之三十（甚至還少些）的資本，就可以自由支配該產業底全部資本；它往往利用托辣斯底一部分資本來購買另一托辣斯底三分之一的

股票，於是這一托辣斯底支配權又操在它手中了。照這樣推廣開去，它可以統治着整個的經濟部門，操縱着極大的一個托辣斯網，乃至操縱着整個的社會經濟。

銀行資本與

工業資本

底相互關係

但是獨佔資本時代之特徵，不祇限於銀行資本對於工業企業之積極的組織作用和領導作用，而且又表現於工業巨頭同時就是大銀行企業底統治者，托辣斯底大董事固然多半是金融巨頭，但是大銀行底董事同時也往往就是托辣斯底大股東。這樣，在這個時代，重大的特點不僅是銀行單方面參加到工業中去領導工業、組織工業，而同時工業資本亦參加到銀行中去控制銀行。這種銀行資本與工業資本底互相融合，便形成了獨佔的財團資本。因而帝國主義底時期，也就是財團資本底統治時期。

在這個時期，國際經濟關係上的特點就是資本輸出超越商品輸出而居於主要

的地位。這種資本輸出採取直接開辦實業、興築鐵道、開拓礦山、購買外國產業股票、對外借款等等形式。這種資本輸出在國際經濟關係中的作用，超過了商品輸出底作用。但是這並非說商品輸出是不重要的；恰恰相反，商品輸出畢竟是國際經濟關係底基礎，不然的話，帝國主義國家間的日益劇烈的市場戰就無從解釋起了。

獨佔財團資

本瓜分世界

在帝國主義時期，全世界的資本主義經濟已被幾個獨佔財團所支配了。這些大的獨佔財團已經把資本主義世界市場瓜分完了。這樣的財團，據一九三九年美全國資源委員會所作的『美國經濟結構』的研究報告說，在今天的美國一共只有八個。這八大財團就是摩根(Morgan)、洛克菲勒(Rockefeller)、梅倫(Mellon)、杜邦(Du Pont)、奎恩羅勃(Kuehn Loeb)及芝加



哥、波士頓與克萊夫蘭 (Cleveland) 等。美國有二百家規模極大的大產業公司 (Corporations)，佔有美國全部產業公司資產的百分之五十，而四十萬家小公司卻僅佔百分之三十。於此可見，美國獨佔資本底勢力何等雄厚了。但是這二百家大公司，都分別操縱在上述八大財團手裏的。

日本的四大財團是世界聞名的。那就是三井、三菱、住友、安田；他們控制了日本全部股份公司投資底百分之六十。這四大財團跟澀谷和川崎的銀行事業合併起來計算，掌握了全國金融事業全部基金底百分之五十七。日本大部分的工礦業和航運業，當然也都掌握在他們手裏。

其在德國，誰都知道鋼業托辣斯巨臂梯森 (Thyssen)、軍火大王克虜伯 (Krupp)、電氣大王西門子 (Siemens) 之流，便是當年希特勒幕後的實際統治

者，而他們也是德國財團資本底最大的領袖。此外，法本化學工業托辣斯（I. G. Farben Industrie）又成爲後起的一個國際性的德國獨佔資本集團。

舉世聞名的倫敦五大銀行，在一九二九——一九三二年間，佔有英國全國總存款百分之七十四。法國一共五、六十個金融巨頭，支配了一〇八家銀行，一〇五家最大的重工業企業（煤礦業、冶鍊業等），一〇一家鐵路公司，及一〇七家其他的重要工業。

這些獨佔財團不但支配或控制着各該國底國民經濟，而且還超越國界，通過各種方式，如國際卡台爾、貨幣集團（如美圓集團、英鎊集團之類）、關稅同盟、資本輸出（包括馬歇爾計劃之類）、政治控制等等，而把控制權伸展到全世界每一隻角落裏去。這樣，資本主義世界底整個經濟，全被美、英、法、德、日

這幾個國家底獨佔財團瓜分完盡了。

## 六 帝國主義與資本主義總危機

### 甲·帝國主義底諸特徵

根據前面的分析，我們可以把帝國主義底諸種特徵，歸納起來一  
一指出如下。

帝國主義底  
五大特徵

帝國主義是財團資本統治底時期，而獨佔財團資本是在生產集中資本集中底基礎上形成起來的，那末生產中資本集中到最高程度而形成獨佔資本這一點，便應當看作帝國主義底第一個特徵。惟其如此，所以列寧曾評定帝國主義為獨佔的

## 資本主義。

其次，前面也已說明，在獨佔資本主義之下，銀行資本（即金融資本）發生了新的作用，積極領導和組織產業底作用。但同時托辣斯底『巨頭』也在領導着銀行事業。於是便形成了金融資本跟工業資本融合底局面，亦即財團資本統治底局面。這是帝國主義底第二個主要的特徵。

再次，在帝國主義時期，列強底資本輸出，在作用上超過了商品輸出。帝國主義列強爲了緩和國內資本過剩生產過剩所造成的嚴重矛盾，爲了加強控制和擴張世界市場與勢力範圍，牠們把國內的過剩資本通過借款和投資種種方式，盡量輸出到國外去；特別是在殖民地半殖民地或附庸國家，牠們藉直接投資（設廠、開礦、築路）而控制了那些地域底經濟命脈和政權。這樣，資本輸出便是帝國主

義的第三個特徵。

因獨佔財團資本不但操縱了某一國底國民經濟，而且還超過了國界支配着整個的世界經濟，於是世界底市場就被美、英、德、法、日幾個最大的財團資本巨頭所瓜分了。世界市場被幾個帝國主義者分割完盡，這便是帝國主義底第四個特徵。

世界底領土，既被帝國主義列強瓜分完盡，而由於資本主義發展底不平衡律底作用，舊的強國已漸顯落後，但握有廣大殖民地，新興的帝國主義強國在實力上已超過了舊的，但手裏卻一無所有，或有的很少；於是牠們要求破壞現狀，實行重分世界。如德國、日本和意大利便是這類帝國主義國家。而原來領有廣大的殖民地的帝國主義國家（如法、英等）卻不肯讓步，堅持要保持現狀。在這種情

形之下，兩不相下，結果必然只有訴諸戰爭。這樣，世界再分割戰爭底必然性，是帝國主義底第五個特徵。

明白了帝國主義底各種特徵之後，我們就可以知道爲什麼帝國主義是資本主義底最後階段。

爲什麼是

最後階段

在帝國主義時期，資本主義已不能再往前發展下去了。因爲，這時資本主義的生產關係跟社會底生產力發生不可解決的矛盾，獨佔資本底利益，緊緊地束縛着技術經濟底發展，於是就造成資本主義底腐朽性。在獨佔資本統治之下，人工地阻滯甚至毀滅社會生產力，阻礙和壓制技術經濟底發展。獨佔財團資本巨頭底私人佔有制跟高度發達的生產社會性發生了絕對不可調和的衝突。這個衝突底解決，只有在社會主義的社會變革中才有可能。換句話

說，只有根本改變了資本主義的佔有制之後才有可能。因為上述的衝突是必然要解決的，所以改變資本主義的社會變革也是必然要發生的。

正因為這樣，所以我們稱帝國主義為資本主義底最後階段，或稱它為垂死的資本主義。

### 乙·資本主義底總危機

什麼是資本主義底總危機？

從一九一四——一九一八年第一次帝國主義大戰和一九一七年蘇聯無產階級的社會主義革命勝利以來，世界資本主義底統治地位，已經發生根本的動搖了。於是大家判定資本主義這一社會經濟體系已經開始陷入

「總危機」了。



那末總危機（亦稱爲一般危機）是什麼意思呢？它跟經濟危機有沒有分別呢？如果有，分別在那裏呢？

簡單地說，資本主義總危機是世界性的資本主義整個體系底全盤危機，它是世界資本主義整座巨廈發生根本動搖的現象。從世界形勢底觀點來看，總危機是意味着資本主義底世界單一統治的破壞；從國內形勢底觀點來看，它意味着資本主義的生產關係業已變成生產力繼續向前發展底頑強障礙；資產階級（主要是獨佔大資產階級）底統治基礎業已縮小到不能再小，他們確已到了不能照舊統治（同時，被統治的人民大眾已到了不願照舊被統治）的地步；這是意味着資本主義被總清算的日期已經逼近了。

因此，資本主義總危機不是一個純粹經濟的概念，倒不如說它是個政治兼經

濟的概念。而週期性的經濟危機卻是純經濟的概念。這便是兩者底重要區別。其次，週期性的經濟危機是十九世紀初葉以來定期爆發的現象，而資本主義總危機卻是第一次世界大戰以後的事，它一經發生，就像人患了肺癆病一樣，越來越沉重，不是像經濟危機那樣地時來時去的。再有一個區別是經濟危機對於資本主義底發展具有積極的意義（參閱本章第四節），資本主義總危機卻表示這一經濟體制的根本動搖和接近崩潰，當然對於資本主義自身毫無積極意義可言；假如有的話，那只有對社會主義革命是有意義的。這些就是總危機和週期經濟危機的區別。

總危機  
底特徵

前文已指出，資本主義總危機開始於蘇聯社會主義革命勝利之後；從世界形勢上看，它意味着資本主義底世界單一統治的破壞。這

就是說，蘇聯革命底勝利使全球六分之一的土地擺脫了資本主義底羈絆，打斷了帝國主義統治底鎖鏈，把整個世界分裂成爲兩個對立的體系。資本主義之全球性的單一統治，從此一去而不復返。所以世界的分裂成爲兩個對立體系，是資本主義總危機底最主要的特徵。這兩個體系的一消一長，一衰一盛，一個充滿矛盾、苦痛、窮困與恐懼，一個是和諧、歡愉、豐足與自由，這一幅顯著對照的畫圖，構成了蘇聯十月革命以來世界歷史底基本形勢。

戰爭帶給大多數人民以貧困、飢寒與毀滅，帶給大資產階級的，卻是驚人巨額的利潤。經過一次世界大戰之後，資本的集中和經濟的獨佔更加高度化了，人民大眾卻更加貧乏化了。就世界的範圍來說，全世界大部分財富已集中於三四個帝國主義列強；到第二次大戰後，更集中於美國一國了。而世界大部分地區則越

來越顯得貧乏了。這樣，一方面是生產力的高度發達，另一方面是國內外市場（大衆底購買力）的日益萎縮，促進了資本主義腐朽性的大大加劇，便是資本主義總危機底又一重要特徵。

殖民地半殖民地人民對於帝國主義宗主國的離心運動，受了世界大戰和社會主義革命底直接影響而發展成爲全面的反帝革命怒潮。這一運動底經濟根源，在於殖民地半殖民地底民族資產階級利用戰爭期間（及戰後直後）西方帝國主義列強無力東顧的機會而獨立發展了民族工業，開始表現了工業化的傾向；這些地方的人民大衆亦乘帝國主義控制力削弱的當兒，掀起了民族獨立運動底浪潮，根本動搖着帝國主義底殖民地統治。這是總危機底第三個特徵。

資本主義總危機底最後一個重要特徵，是上述三種情勢合起來加上大戰所造

成的資本主義各國發展不平衡性的強化，再加上列強力量對比的重大的變化，結果是帝國主義列強間的矛盾更加激化了。例如在兩次大戰之間英美、英法、法德、日美、英日等等矛盾，可說沒有一天消失過。德、日、義三國的發動侵略戰爭，除其他原因外，帝國主義的矛盾顯然也是一個重大原因。即在第二次大戰以後，雖然美帝國主義是打着反蘇反共的旗幟進行其獨霸世界的擴張政策，實則它和英、法等國的矛盾還是永遠無法消弭的。

資本主義總  
危機時期  
的經濟危機

資本主義總危機時期最典型的一次經濟危機，就是一九二九——一九三二年的世界經濟危機。那次危機首先爆發於資本主義最發達的金元王國（美國），然後迅速地蔓延到全世界（蘇聯除外）去。從那次經濟危機上也可以看出資本主義總危機底特徵來。首先，那次經濟危機底普遍性和一般性

是資本主義經濟史上空前的。普遍性就是它蔓延到了全世界；一般性就是它囊括了一切經濟部門：輕重工業、國內外貿易、金融業、航運業乃至農業。其次是它的深刻性和猛烈性。這是指着生產水準降落之低，失業隊伍之大，發展不平衡性之加劇等。再次一個特點是它的長期性：那次經濟危機經過了四個年頭才越過它的最低點而逐漸轉入蕭條階段，而過去的危機，通常只要一年左右就過去了。並且這個蕭條還不是普通的蕭條，而是所謂特殊的蕭條；這種蕭條底特殊性，表現在它的長期持續和沒有走向繁榮之前途這兩點上。下一次經濟危機（又是世界性的）發生於一九三七年秋，但這以前並未有過繁榮的階段。這就證明正常的週期律是被破壞了。

### 丙·二次大戰後的世界資本主義

二次大戰底

經濟後果

第二次世界大戰底規模空前廣大，性質空前殘酷，決定了這次大戰底空前嚴重的經濟後果，及其對整個資本主義世界經濟所造成的重大變化。

一九一四到一九一八年的戰爭，雖也被稱爲世界大戰，但嚴格說來，它只是一次歐洲的戰爭，因爲當時大多數國家只是名義上參加了戰爭（如日本、南美各國與中國），或者祇是象徵式地參加了戰爭（如美國，它派出的兵力很少，損失更微）。第二次世界大戰才是名副其實的世界大戰，因爲全世界大多數人民都捲入了這次大戰；軍隊的數量也比上次大得多，軍事行動的範圍廣及四大洲：戰爭

底費用更比上次大戰龐大得很多倍數，更重要的是在上次大戰中，直接遭受戰禍的地區，實際僅限於法國東北部和俄國西陲一小部份，而這次大戰卻把幾乎整個歐洲、北非洲、大部份亞洲和部份的大洋洲都變成殘破不堪的瓦礫場了。所以這次大戰結束後整個資本主義世界底貧窮化，要比上次大戰後的情形嚴重百倍。目前歐洲（亞洲亦然）普遍發生飢荒——糧食的和一般商品的飢荒，業已證實了這一點。此外，在這次戰爭中沒有淪為戰場的那些國家底經濟狀況（如美國、加拿大、南美、澳洲等國），與遭受礮火炸彈毀壞的一片荒涼的歐陸和亞洲各國底經濟狀況間的差別，也比上次大戰後的此種差別大得多了。這種差別，在戰後不久的將來，勢將形成『生產過剩』和『生產不足』的對立形勢。

簡單扼要地說，第二次世界大戰，更進一步加強和擴大了資本主義底總危



機，這可以從下面的事實上得到證明。

獨佔資本主

義底創傷

在獨佔資本主義基礎上生長出來的法西斯制度的崩潰，必然意味着獨佔資本主義本身底創傷。反法西斯戰爭底勝利結束，顯然意味着

德、日、義三個國家底獨佔資本受了嚴重的打擊——雖然並未予以根本的毀滅。同時，經過戰爭和亡國的慘痛遭遇以後，靠人民底力量建立了人民自己的民主政權的一些國家，如捷克、波蘭、匈、奧、南、羅、保等國，由於大銀行大工業的國有化，由於土地改革的普遍實行，那些國家底經濟生活中原有的獨佔資本勢力，也顯然遭了致命的打擊。但在另一方面，我們卻也可以明白看出，國際資本的集中是更加高度化了；美國變成了資本主義世界內唯我獨尊的霸主，因而生產世界性（生產社會性之擴大）和所有獨佔性（私人佔有制之最高形態）中間的矛盾，

也就將更趨於尖銳。

假如說，上次大戰底結果，獨佔資本主義的鎖鍊，在六分之一的地面上宣告了破裂，產生了與資本主義對立的嶄新的經濟體系——社會主義的體系，那麼這次世界大戰所造成的結局，雖沒有產生第二個社會主義國家，卻在歐洲一大部份地域內出現了真正為人民掌握的新型民主主義政權，並且在這種政權領導之下，開闢了逐漸走向社會主義的道路。大部份的自治領，又在這次大戰期間，大踏步地走上了工業化的坦途；蘇維埃社會主義底領域，又擴大了包括近二千萬人口的地區——愛沙尼亞、拉特維亞、立陶宛、卡累列阿芬蘭、西烏克蘭、西白俄羅斯、布哥維納、比薩拉比亞（自羅馬尼亞收復的過去失地）、南庫頁島、千島列島以及東普魯士等領土。蘇聯底生產力在這次大戰中有着猛烈的躍進。戰後新

的第四次五年計劃，且規定要在相當短促的時期內不僅重建一切被戰火破壞的區域，而且大大地超過戰前的生產水準。至於獨佔資本的國家，卻從五六個驟然減少到祇剩一二個（美和英）了。而這一二個獨佔資本主義國家中，大英帝國已經顯然沒落，剩下來的，實際祇有金元王國一國了。獨佔資本主義的經濟體制在全世界上的控制力，是一般地削弱了。

#### 國際獨佔資

本底掙扎

話雖如此，我們卻也不能忽略作爲法西斯經濟基礎的國際獨佔資本的掙扎活動。我們還記得，在戰爭期間，同盟國的許多報紙常主張嚴格限制國際加特爾底活動；大家一致指摘英美的大獨佔資本與德國康采恩所訂立的協定，對於法西斯德國的武裝，德國軍事經濟基礎的鞏固，起了不少助長的作用。許多有遠見的人士早經鄭重警告，盟國政府必須估計到戰後加特爾協定復

活的企圖，對於未來的和平及世界經濟復興所產生的一切危險。但是事實上，軍事行動剛才停止，國際加特爾已經開始在未來的和平大廈下面埋設地雷了。正當德軍統帥部代表在柏林簽定無條件投降書之際，德國康采恩駐中立國的代表們，卻在把因戰爭而中斷的加特爾協定重新加以簽訂了！

其次，德國的大獨佔資本家，還在戰爭尚未結束之時，即在軍事失敗的最後九個月中，因鑒於德國的失敗，就作未雨綢繆之計，把他們過去的康采恩在國外努力予以擴充，特別在西班牙、瑞士、瑞典、阿根廷及其他南美國家中，佈置他們的據點，紛紛建起康采恩底兒女公司來了。在戰時，這些國家的「中立」，實際上是支持德國帝國主義底政治經濟的方式之一。在那些國家中，德國都會輸出過大宗資本的，在那些「中立」國與甚至同盟國中，德國獨佔資本家都會展開了

經濟復興運動。德國的克虜伯廠及其他德國康采恩的兒女公司，還在戰爭結束的前夜，就用了種種方法，力圖恢復國際加特爾的聯系。

日本的金融寡頭，在接受無條件投降之前的一個時期，尤其在從八月十日日本聲明接受波茨坦宣言到九月三日日本正式簽定投降書的一段時間，如所週知，曾拚命從事『疏散』獨佔資本，化整爲零，變集中爲分散，以保存日本帝國主義的經濟基礎，這就是被一般人稱之爲『組織失敗』的時期。當時美國國務院裏和議會裏的親日派，如前駐日大使格魯及其代言人，當早在一九四五年春天，就會在『天皇熱』（熱烈主張保存天皇）的煙幕之下，公然主張要和『日本工商業家』保持友善的合作，並且主張把他們扶持起來作爲戰敗後的日本政府的主持人了。美國的大獨佔資本家及其政治代表，對於維護日本三井三菱這類獨佔集團，顯然

是感覺極大興趣的。

全世界人民

須提高警覺

然而全世界愛好和平自由的人民，已經從千百萬人血的經驗中認得清楚，國際加特爾的路線，獨佔資本主義的政策路線，不可避免地將引導世界再度走到殘酷的戰爭。獨佔資本主義的路線，必然是對內製造千百萬人的失業與飢餓，對外榨取與奴役落後地域人民大眾的路線，而國際加特爾底活動，則是直接威脅民主，破壞和平的。全世界人民必須提高警覺，堅決反對獨佔資產階級帝國主義者直接威脅和平，威脅民主及與人民大眾為敵的一切陰謀。

如上所述，獨佔資本主義底世界體系，雖已因德、義、日的崩潰而受了嚴重的打擊，因歐洲一部份國家走上了新民主主義的道路而遭到大大的削弱，然而國際資本的集中卻更加高度化了：美國變成了資本主義世界內唯我獨尊的霸主，

而衰落的英國則更加衰落了。帝國主義時代資本主義發展的不平衡性更加來得嚴重，而且採取新的姿態。

戰後世界資本主義經濟底總形勢

綜合以上種種事實的分析，我們可以得出如下的結論來：經過了這一次空前大規模的世界大戰之後，世界經濟底基本形勢起了非常重大的變化。第一，獨佔資本主義底陣營是顯著地被削弱，並且大大地縮小了：本來是美、英、法、德、日、義六大國，現在只剩美英兩國了，而且大英帝國已呈分崩離析之勢，它的獨佔資本主義是更趨沒落了。第二，由於東方殖民地世界的人民紛紛起而獨立（印尼、越南、緬甸、朝鮮），而許多自治領則又紛紛走上工業化的道路，獨佔資本的帝國主義伸展勢力的地域是更加狹窄了。第三，東歐各國紛紛建立了新型的人民民主制度，澈底地實現了民主改革，並且和社會主義的

蘇聯結成了密切的經濟和政治的關係。這許多國家已經擺脫了外國帝國主義底羈絆，大大地削弱了國際獨佔資本對它們的控制。這些國家尤其是波蘭、南斯拉夫、捷克、羅馬尼亞、保加利亞等，均已紛紛走上新民主主義的坦途，已不再是帝國主義的經濟附庸了。

獨佔資本主

義的類型

這樣，獨佔資本主義的世界體系，確已被削弱了，但是國際資本底集中趨勢卻達到了更高度：集中在美國一國了。資本主義的生產社會性（同時亦即生產世界性）與私人佔有制（不單是一般的佔有，而且是獨佔、壟斷）之矛盾，並未因這次大戰而減輕或緩和，而是更加尖銳起來了。然而獨佔資本主義在世界經濟生活中依然有其強大的控制作用，它依然是支配世界大部份地域和人口的一種經濟體系（經濟類型），雖然它已似日落西山在走「下坡路」。



美國的獨佔資本，正在通過各種方式——如「救濟」貸款，國際金融組織，以及對外投資等方式，企圖藉金圓底「神力」去控制大部份世界——包括戰敗國、佔領地區、英屬自治領與殖民地以及被破壞的同盟各國等。「援助」西歐的「馬歇爾計劃」，就是用金圓去收買和奴役西歐各國以建立反蘇陣線的一種帝國主義擴張計劃。

蘇聯社會主義的類型

世界經濟底另一類型，當然是蘇聯社會主義的經濟類型；這是從一九一七年十月革命以來在六分之一（現在已超過六分之一）陸地上出現及長大起來的經濟體系。它是一個特殊的，和資本主義根本相反的獨立類型，也是具有自己獨特法則（也和資本主義根本相反）的經濟體制。在這種經濟體制之下，根本沒有失業，亦沒有生產過剩的危機。它使國民經濟在計劃化原則

指導之下，不斷地欣欣相榮，使全體國民生活，不斷地走向富裕。戰爭結束不久，軍事復原才告開始，蘇聯政府就宣佈了第四個新五年計劃，立即恢復了和平建設的工作，莫洛托夫在一九四五年十月革命紀念節演說中宣佈了：『我們應該開始執行提高國民經濟的基本任務，要在幾年中顯著地超過國民經濟底戰前水準，並保證顯著地提高全國國民底生活水準。』斯大林在一九四六年春普選前夕的演說中宣佈：『新的五年計劃底基本任務，是要恢復我國遭受戰禍的區域，恢復工業與農業底生產水準，然後或多或少地超過它。……在最近的將來，就要取消物品的配給制（按此種配給制已於一九四七年宣佈取消了——沈註），特別努力擴大消費品底生產。經過逐漸減低物價的方法，來提高勞動民衆底生活水準。』據斯大林底宣告，蘇聯當局將努力使工業生產提高到較戰前高出大約三

倍；要努力達到每年產銑鐵五千萬噸，鋼六千萬噸，煤五萬萬噸，煤油六千萬噸……這就是說，新五年計劃底完成，蘇聯底這些有決定意義的重工業生產，將幾乎趕上美國的標準。生產力如此飛躍地發展，卻永不會發生『生產過剩』的現象，如像美英等資本主義國家所必然發生的那樣。最根本的原因只有一個，就是蘇聯的一切生產機關都是公有公營，因而根本不存在社會生產與私人佔有間的矛盾。正因一切都是公有公營，所以才有可能進行有計劃的生產（而不是無政府生產）；也正因公有公營，才能以公享爲惟一目的（而不是以少數人的利潤爲目的）。同時，又正因爲是有計劃的、爲全民享受的生產，所謂『生產過剩』的怪現象，才會永遠絕跡。

隨着和平時期的到來，資本主義世界又將寒熱病式的不斷遭受恐慌和蕭條的

光顧，而社會主義的國家，則又將不斷地欣欣向榮。這就形成了兩大經濟體制底截然相反的對照。

### 新民主主義

的經濟類型

但是第二次世界大戰的結果，又在人類經濟生活中促成了第三種經濟類型底產生，那就是以前面所述的東歐各國爲代表的新民主主義的經濟類型。這一類型有以下的一些特點：第一，它不是一種獨特的社會經濟形態（沒有單一的生產方式），而是從資本主義向着社會主義前途發展的過渡型經濟；『在歐洲的一些民主國家內，可能有其他的中間的經濟形式，資本主義和社會主義間的過渡形式。』（E.伯恩斯）第二，這種過渡型經濟包含有資本主義的成份，也包含社會主義的成份；所以它既不屬於資本主義底範疇，亦不屬於社會主義底範疇，它是逐漸轉變爲社會主義的過渡型經濟；第三，資本主義的發展法

則雖仍發生作用，但計劃底作用卻將成爲主導的；生產無政府性將大大被削弱；經濟危機已基本上被克服；第四，隨着社會主義性的國有成份底加速發展，它對私有經濟的比重底不斷增加，它在國民經濟中的積極作用逐漸變成決定性的，以及國家計劃化領導底加強等等，這種新民主經濟將在較短的歷史時期內，和平地走上社會主義的大道。

在今後獨佔資本控制下的世界經濟一步步陷入悲運的時候，這種新民主經濟也將和社會主義經濟手挽手地走向繁榮，而一天天地增加它的比重。

560 Q254

基本定價 \$3.30