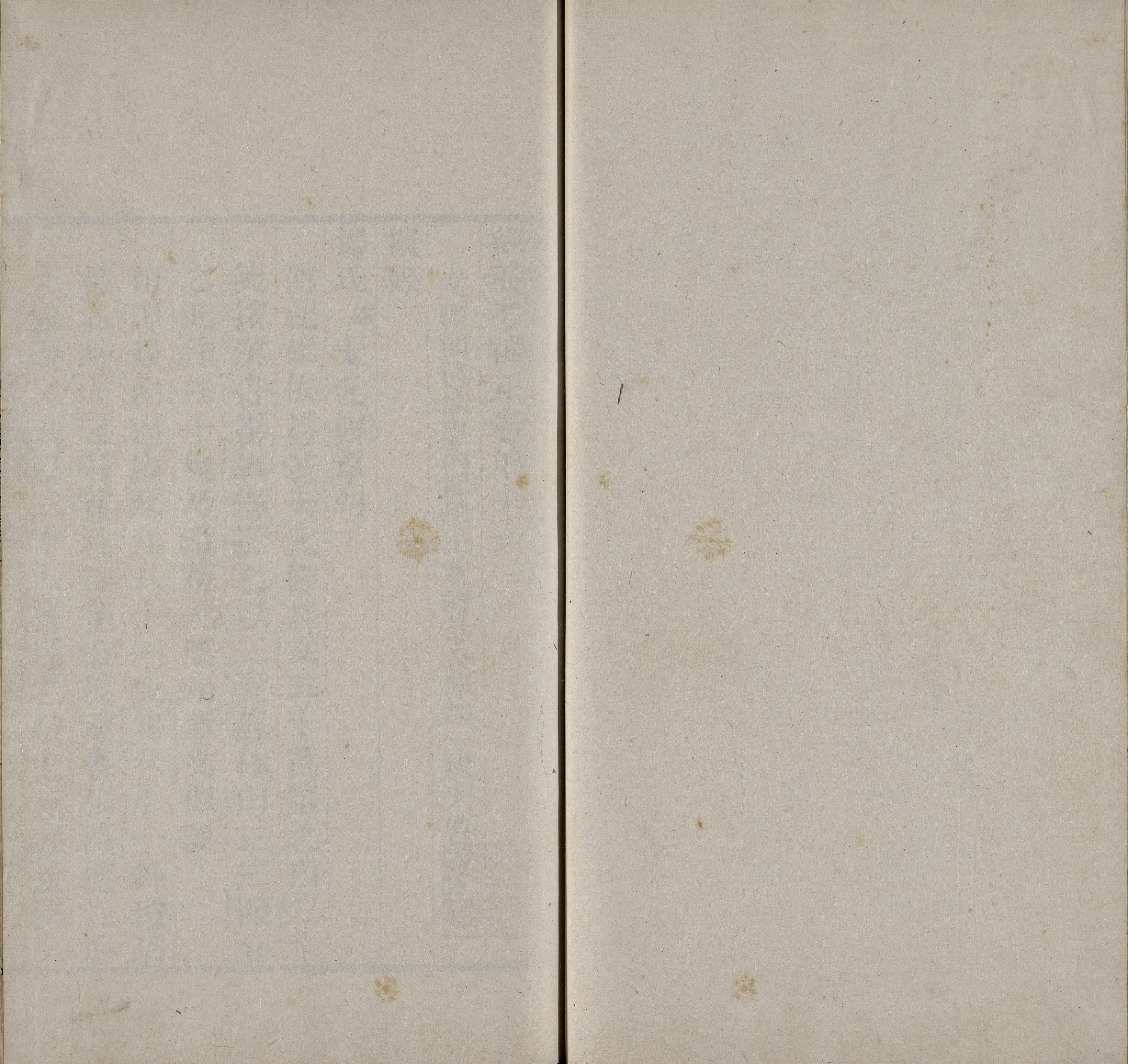


101

829-2

5B-16



經義考補正卷第十一

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興



擬經

揚氏

雄

太元經章句

漢紀雄依易著太元經其文五十萬筮之以三十筮按漢書揚雄傳搃之以三筮蘇林曰三三而分之此作三十筮乃沿荀悅漢紀原文似誤

桓譚條內因以九九八十一故爲八十一卦按周易名卦太元名首此卦字沿後漢書張衡傳注原文似誤又云以三十五著揲之按太元經筮法三

十六筴虛其三而用三十有三此作三十五著乃沿後漢書張衡傳注原文似誤

宋維幹條內兩儀成成上脫象字

司馬光條內亦謬矣謬當作膠

朱彧條內罔直蒙酋下脫冥字

朱震曰太元之作發明連山之旨以準周易爲八十一卦按太元以首擬易之卦此云八十一卦蓋沿後漢書注桓譚語之誤又此條內從進隨也進字當刪下當補進晉也三字度節也當在永恒也之上勤養坎也養字當刪下當補云養頤也杰按

太元以應迎準咸以飾疑準賁以視沈準觀以勤養準頤蓋離震兌坎分居四正不在所準之內朱震強爲分配朱子已駁正之然其誤本於司馬光云

陳淳條內其上也垂天垂當作縣槐擬之論槐當作槐

高似孫曰蓋以卦氣起於中孚震離兌坎分配四方六十四卦各主六日七分以周一歲杰按卦氣圖除去震離兌坎四正卦餘所得六十卦此云六十四卦四字疑衍

王申子條內元之首準易之象象當作彖次九而無位次當作上九中增毅迎度唵瞢勤當作增爭斷應永守窮養

鮑雲龍條內凡八十一首九分共三卦三當作二卦當作首則四分當一卦分下脫半字

陸氏績太元經注

自述內時維幅寫一通維當作雖誠爲信篤信當作深就以仲解爲本仲下脫子字雖得文間異說異或作義

范氏望太元經注

望自序內非諸子之傳也傳當作儔

王氏涯說元通志一卷存闕

案今萬玉堂刻本有之並不闕

章氏譽太元經講疏

李燾條內尤長于易太元易下脫與字

陳氏漸演元

宋史條內後耀州節度推官後下脫遷字

張氏揆太元經集解

按晁氏讀書志及通考俱作太元經淵旨

馮氏元太元音訓

宋史條內詔預內翰翰當作朝

李氏沂太元集解義訣

王應麟條內并雜記總十五篇記當作說

晁氏說之易元星紀譜

自序內其用元之用百二十九之用二字當作七

亡名氏太元釋文 一卷 未見

按此一卷萬玉堂刻本有之

王氏長文通元經

晉書條內出耳當作山耳

司馬氏光潛虛

陳淳條內卿大夫庶人之象庶上脫士字容言慮

聆觀觀當作覲苒卻庸妥靈靈當作蠢敦又積育

聲積當作績元之揲七七當作三

竹垞案內曰厲當作曰隸曰餘下當補曰齊二字

邵子雍皇極經世書

晁公武條內其始學之下脫時字以元經會下脫

以會經運四字起于堯卽位之二十一年當作元

年案此沿近刻郡齋讀書志之誤今据性理大全

所引晁公武語改正

陳振孫條內以元經會下脫以會經運四字皇王

帝霸當作皇帝王霸

王應麟條內詩書當作書詩

張氏棧經世紀年

自序內故漢帝之後漢當作獻

陳振孫條內欽夫欽當作敬

馬氏廷鸞皇極觀物外編解

編當作篇

黃氏畿皇極經世書傳

劉焯後序內六七少陽之數也六當作二

陳氏蓋漢皇極圖韻

自序內五言以察治忽言當作聲

漢今文太誓

董斯張條內稽古立功稽上脫正字

張氏霸偽尚書

漢書條內以能百兩徵能下脫為字

孔氏衍漢尚書 唐志十卷 後漢尚書 唐志六

卷 後魏尚書 隋志八卷

劉知幾曰凡為二十六卷按上所刊卷數止有二
十四此六字沿史通原文似誤

王氏通續書

杜淹曰文中子續書一百五十篇列爲二十五卷
按唐書王勃傳及文苑英華所載王勃序俱作百
二十篇

新唐書條內有錄無書者十篇按王勃序作十六
篇

陳氏 正卿 續尚書

蕭穎士代正卿進表內唐之代理代當作化

蔡氏 沈 洪範內外篇

自序內或積象以爲數積當作卽萬物之所以得
失者亦數也物當作事亦當作莫非

謝無楸序內萬物所以得失物當作事

熊朋來曰且于周易六十四卦之名亦犯其八按
洪範內篇數名與周易卦名同者蒙比晉益豫升
損訟革凡九此八字似誤

章懋條內原之二之下脫一字

鄭善夫曰明則益以盈故受之以充充滿也按洪
範內篇有盈數無充數此充字蓋盈字之誤久固
必遷故受之以遷按洪範內篇有移數無遷數此
遷字蓋移字之誤

吳安國條內曰蒙下脫曰比二字

竹垞按內柔昧却厲賓育興凡七按潛虛有隸行無厲行此書於前卷潛虛按語誤隸爲厲此遂謂洪範內篇厲數與之同名誤

東氏哲補亡詩

董說條內于古聲詩之理聲當作笙

邱氏光庭補茅鴟詩

自序內使工爲之諷茅鴟諷當作誦學樂習詩舞習當作誦舞下脫勺字

淳化鄉飲酒詩 三十三章

當作三十四章此沿宋史樂志標目之誤竹垞按

內三十三章亦當作三十四章

按此特宋時借古篇名以入樂耳何嘗以擬經自居乎當刪去

朱氏載堉補笙詩

自序內既殷斯處處當作虔

崔氏寔四民月令

案此四民月令以下至水月令凡一十三種皆不應入擬經當刪

袁氏康吳氏平越絕書

後序內譏惡爲誠誠當作誠吳越相復見於今相

下脫攻字明于今古知□□也知下是識宏二字
陳振孫條內聖人絕于彼絕當作越

趙氏吳越春秋

中興書目條內吳起太伯止闔閭按吳越春秋有
夫差內傳此闔閭二字誤

按越絕書以下至吳越春秋傳凡六種皆非擬經
當刪

樂氏資春秋後傳

竹垞按內鄭客客皆當作容至平舒望見望當作
置子之南陽南當作咸又見頃聞語聲又見二字

當作有

司馬氏彪九州春秋

晉書條內錄世二十當作十二通綜上下旁貫庶
事爲記志傳記當作紀杰按晉書司馬彪傳此段
指彪所作續漢書而言末句凡八十篇下原有號
曰續漢書五字今其書紀傳雖佚八志尙附范史
以行其非九州春秋顯然此書將號曰續漢書句
刪去而附于九州春秋之下誤

王氏希聖續漢春秋

戴表元條內綱鑑也綱當作通

習氏鑿齒漢晉春秋

檀道鸞及世說條內衡陽皆當改爲滎陽

崔氏鴻十六國春秋

北史條內祖渠當作沮渠

吳氏兢唐春秋

唐書條內以史章自隨章當作草

晏氏嬰晏子春秋

高似孫條內三歸反玷玷當作玷

杜氏崧杜子春秋

晉書條內有大志當作有志節

按竹垞所載李氏戰國春秋以下至亡名氏歷代善惡春秋凡四十六種皆不得入擬經當刪

又所載王氏道彥百官春秋至亡名氏幼老春秋凡五種亦當刪此內有亡名氏兵春秋漢志三篇佚今卽以此一種言之漢書藝文志楚漢春秋九篇太史公百三十篇馮商所續太史公七篇皆入春秋條下者蓋班志爲史籍而作其體應爾今旣專攷經義則與班不侔矣然班志以李氏虞氏春秋皆入儒家以兵春秋入兵家未嘗以入春秋條下也竹垞於漢志儒家之李氏春秋二篇旣不採

入而獨採兵家之兵春秋三篇以入春秋何也

王氏通元經

陳振孫條內太興四年太上脫而字

劉氏黻濂洛論語

宋史條內盡取濂洛諸書諸下脫子之二字

揚氏雄法言

晁公武條內諸子各以其知諸上脫見字

宋氏咸揚子法言廣注

進表內凡坦然易別之途途當作條

王氏通中說

阮逸序內以章詳測章當作意

王世貞條內以大業十四年卒四當作三壽僅三十三當作三十四

蕭雲舉條內考三易之義於仲華於下脫族父二字

張氏揖廣雅

陳振孫條內古文字訓文當作今

陸氏佃埤雅

王慎中曰白華之為菅菅其名而白華其詞也乃立白華一名而釋之由箋有白華於野之文而誤

不思毛傳已明也杰按爾雅白華野菅据此則白華卽菅之名陸氏不誤王氏駁之非是又曰蒲盧之爲野蜂則不當爲草乃兩立其名而兩引中庸之文杰按埤雅釋草本謂蜂名蒲盧取象於蒲蒲名果羸取象於蜂其兩引中庸皆指蜂言王氏駁之失其語意又爾雅豕在釋獸不在釋畜埤雅但有釋獸無釋畜豕豚三物聯釋不誤王氏亦駁之非是

按赤雅通雅二種不應入擬經當刪

承師

魯顏子無繇字季路案宋大中祥符碑季作子

蒲大夫卞仲子由唐追贈衛侯宋贈河內侯案宋碑衛作魏河內侯作河內公

齊梁子鱣字叔魚唐贈趙伯按宋碑叔作子趙當作梁

魯顏子回唐追贈兗國公宋因之案宋碑云贈兗公今進封兗國公

魯公西子赤唐贈郟伯郟當作邵

南武城曾子參宋大中祥符二年進郟侯案大中祥符碑云今進封瑕邱侯

蔡曹子邱唐贈曹伯案曹當作豐宋碑作魯

魯顏子高唐贈瑕邱伯案宋碑作瑯邪伯

魯南宮子縉宋贈襲邱侯改汝陽侯汝當作汶

齊公皙子哀唐贈郈伯宋贈北海侯案宋碑云贈杞

伯今進封曲阜侯

秦秦子祖唐贈少梁伯案宋碑無少字

魯商子澤字子秀案宋碑秀作季

石作子蜀唐贈石邑伯石當作邱

魯樂子欬條下案語內勒士衆三字當刪

魯縣子成宋贈武城侯案宋碑作成武侯

魯顏子相唐贈臨邑伯邑當作沂

賓牟子賈條下案語內待坐當作侍坐

楚馯臂子弓案吳萊條內橋疵子庸疵當作庇

魯穀梁赤改贈睢陽伯陽當作陵

王史氏條下按語漢志注云七十子後學者按此是

班志語非注也竹垞誤爲顏注故曝書亭集孔子門

人考直引作顏師古曰誤更甚矣此注字當刪

李克條下按語漢志注云注字刪

芋嬰條下按語漢志注云注字刪

孟仲子宋贈新蔡伯蔡當作泰

張堪君游條下漢紀當作漢記

蕩陰令已吾張遷公方此條當据本碑補於治京氏
易費縣令東平陽田君條後

荊州五業從事章陵宋忠仲子案後漢書劉表傳三
國志王肅傳李譔傳華陽國志水經注俱作忠經典
釋文周易集解舊唐書經籍志宋史藝文志玉海俱
作衷隋書經籍志新唐書藝文志忠衷並見實一人
也

魏鎮南將軍安樂鄉侯東萊王基伯興案此條應据
魏志改云魏征南將軍東武景侯東萊王基伯興

魯簡卿案簡當作簡

王璜案漢書溝洫志水經注俱作橫

博士陳畱許晏偉君按漢書儒林傳王扶許晏皆受
詩張游卿此以許晏爲王扶弟子本之釋文序錄
司隸校尉山陽魯峻仲嚴山陽當作昌邑又按魯峻
弟子見於本碑者今補於此

譙丁直景榮

高城呂圖世階

濮陽殷敦登高

召陵干商朝公

新野魏顥文臺

般路龍顯公

西平昌王端子行

尉氏胡嵩永高

尉氏胡昱仲表

定陶肆真子然

樊兒雄大平

樂陵路福世輔

斥邱李牧君伯

繁陽王輔子助

任城周普妙高

任城吳盛子興

重合梁睿叔節

蒲坂李□□時

蒲坂陽成□文智

汝陽鄭立□節

臨邑夏侯宏子松

博平孫謙□□

樂平邢顥□□

樂平邢□季□

內黃馬萌子□

黎陽王□少□

瀝強尹稜□□

瀝強尹顥叔□

南皮劉扶節□

南皮劉盛興□

阜成東鄉晨子□

阜成東鄉恭公□

西平昌劉丕景高

殷張謙伯讓

尉氏夏統子思

乘氏許仁伯德

離狐周維元興

陳畱誠屯

按魯峻門生姓名具載於碑陰宋洪氏隸釋止載其碑銘而不及碑陰是以朱氏經義考承師門但據碑文數人載之又缺干商之名今悉據碑陰詳著於此又碑言峻治魯詩兼通顏氏春秋則未知其門弟子輩孰承授魯詩者歟孰承授顏氏春秋者歟抑皆兼授者歟朱氏乃專屬之顏氏春秋條

下何也今刪其後條而改著於此

左彰長關中田君案左當作斥

魯高唐生傳士禮十七篇案唐當作堂

盧植按盧植有三禮解詰其上書言禮記特多回穴云者廼兼二戴記言之不當專列諸治小戴禮條下張恭祖案當作東郡張恭祖

豫州從事鄆陵尹宙周南案此竹垞未載今當据本碑補入治公羊春秋條內

百石卒史魯孔龢案此竹垞未載今据本碑補入治嚴氏春秋條內

北海尉陸暹孟輔案尉當作劇

陳畱樂禹宣舉案陳畱當作襄邑

下邳朱班案當作下邳朱班宣□

寧陽周順案當作寧陽周順承亨

沛周升中甫案沛上脫小字

汶陽陳褒聖博案聖當作宣

山陽丁培實堅案當作瑕邱丁瑤實堅

魯戴璋元圭案當作魯國戴璋元珪

鉅鹿張雲子平案鉅鹿當作瘦陶

瘦陶趙政元正案正當作政

魏郡孟忠待政案此魏字乃縣也郡字當刪
魏郡李鎮世君案此魏字乃縣也郡字當刪

東郡趙恭和平案東郡當作衛公國

安平張朝公房案安平當作下博

安平蘇觀伯臺案安平當作下博

北海如廬浮遺伯案北海當作劇

北海高冰季超案北海當作劇冰當作冰

魏郡許祺升明案魏郡當作清淵

東郡盧精子節案東郡當作樂平精當作脩

任城任景漢當作任城□□景漢

豫州從事魯孔褒文禮案此竹垞未載今據本碑補
入褒宙之長子也碑云治家業春秋此碑於雍正三
年出土竹垞所未見耳

郡諸曹史魯孔謙德讓案此竹垞未載今據本碑補
入謙宙之弟六子也碑云祖述家業修春秋案孔謙
碣則洪氏隸釋所已著者竹垞蓋弗深考故不知其
爲宙之子耳

巴郡太守樊敏升達

東牟侯相祝長嚴訢少通

以上金石錄

案當作以上

治嚴氏經二人並見隸釋隸續祝下一字碑本闕洪

云疑是祝其今當作祝□

司隸校尉魯峻仲嚴案尉下脫昌邑二字

汝南干□案干之名今据碑陰是干商

按魯峻碑云治魯詩兼通顏氏春秋此其門生自當列於前條治魯詩之下而注之曰据碑云兼通顏氏春秋則兩得矣今乃載於所兼通之條而槩稱弟子於顏氏之門於義安乎今爲刪此而改著於前

沛丁直案沛下脫國字

經義考補正卷第十二

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

刊石

漢一字石經

隋志條內小注七錄有毛詩三卷亡三當作二

楊銜之洛陽伽藍記內又讀書碑一所讀書當作讚學

酈道元水經注內光祿大夫下脫楊賜諫議大夫六字魏文帝又刊典論六碑文當作明高堂谿等高字當刪谿下脫典字陽嘉八年當作元年

李綽曰李當作趙

方甸條內與今文無異下脫然字

董道廣川書跋內朱越石與兄書曰石經文都

闕

案越當作超儒林傳注此闕處是似字講堂長十丈廣三尺三尺當作二丈有三年之愛於其父母下脫乎字鳳兮鳳兮作何得之衰得當作而德二字擾而不輟作輟作下脫擾不二字夫子憮然下脫作子憮然四字

姚寬西溪叢語內光祿大夫下脫楊賜諫議大夫六字

黃伯思東觀餘論內小注保后胥戚戚當作感擾不輟擾下脫而字凡二十篇二十作廿

洪适隸釋隸續內某君受幣于某官官當作宮漢注引陸機洛陽記漢下脫書字按漢書注所引洛陽記係楊龍驤撰此云陸機似誤威宗諱志順宗諱保宗字皆當作帝水經云經下脫注字當以水經爲據經下脫注字

案竹垞于隸釋隸續所載石經刪去其殘字而引其跋尾但殘字既不載則跋尾亦無從攷證矣今爲補入石經尚書殘字命

孔本作身

何及相

闕

散

孔作儉下

闕言白人維舊孔舊上有求殺孔作舊闕下有有志女

毋翁侮成人毋流孔作汝無侮老各共爾事齊乃

位度爾乃孔作口闕下民之承保后胥高孔作鮮以不

浮闕下試以爾汝孔作遷安定厥國邦孔作今無孔女不闕下

其或迪稽孔作自怨下孔作怒永誕孔作勸東觀餘論永

憂今其有今罔後女何闕下之勞爾先予不闕下于茲

高后卒乃知崇孔作降爾疾白闕下能迪古我先后闕下

民女有近戕孔作則左乃心我先后綏闕下興降卒永

於戲弗孔作崇降今予闕下絕遠女比猶分孔作念以相

從各翁設孔作中闕下建乃家 股闕孔作盤既闕下眾白

女罔台民戲孔作無勛懋孔作建大命令我孔作予凶

德綏嘉孔作績闕下今無孔爾惠謂孔作朕闕東觀餘論爾

祉震孔作動萬民以遷肆上闕下乘隱孔作哉予其勛孔作

懋懋簡相爾念敬我眾朕不已上盤庚三篇民中絕

命民有不若德不聽爾天既付孔作孚東觀餘論

宗已上高厥遺任王孔作父母弟不迪乃維四方闕下

不冠于四伐五伐六伐七伐乃已上牧誓篇伊無孔

鴻洪孔作水白汨孔作陳其又行帝闕下白建用皇極次

六白艾義孔作用三德闕下潤下作鹹炎上作苦曲直

作闕下食二白債三白祀四白司空闕下極凡厥庶民

無有淫到人無有闕明人之有能闕有為使若其行

而闕下路毋偏毋黨王道蕩蕩毋黨闕為天下王三

德闕有六三上一白正直二闕家而闕無凶于而國人用

闕頗辟闕下孔作僻乃心諫及卿闕諫及庶民闕孔作人

洪範篇維天命元闕孔元作無違朕不敢有闕下嗣時維天

命王白告爾闕二孔無多闕下茲維闕洛孔作予維四方罔攸

實亦維爾闕下有平于茲維爾小子乃興從爾遷王

已上多士篇闕青闕孔作穡之艱難乃劬闕孔作逸乃憲闕孔作

既延闕孔作誕不闕孔作否則悔厥闕中宗嚴恭寅畏天命

自亮以闕孔作度治民祗懼闕下或怨肆高宗之饗國百年

孔作享國五自時厥後闕下功田功澍采懿共懷保

十有九年小人闕民孔作惠于矜闕孔作鰥下鮮酒闕孔作淫母劬闕孔作逸于遊

田維闕共闕孔作無淫于觀于逸于遊母兄闕孔作無皇白

今日闕下厥不聖闕孔作聽人乃訓變闕孔作有之乃亂正刑闕孔作正

王闕上有先至于闕下則兄白闕孔作皇自敬德厥疇白朕之疇

允闕下公白於戲嗣王監于茲闕孔作監上有其道闕孔作終

出于不詳於戲君闕白時我闕已上君奭篇我則致

天之闕已上多方篇常伯常任辟闕孔作準亂闕孔作無謀面

用闕下于厥邑其在闕下有會闕孔作俊心以敬事闕下王維

厥闕有克闕上度闕孔作宅心乃闕下受茲闕孔作此卒卒其闕孔作基

於戲闕下旦以前孔作已受人之微孔作微言闕下訓德孔德上有

于是罔顯哉孔作在厥世闕下王之鮮孔作論王之鮮上有

文光以揚武王已上立政篇几乃闕名大保闕下通

孔作達殷就孔作集大命在闕下非幾茲卽孔作既黼衣

已上顧命篇 石經魯詩殘碑惟毛作維是褊心是以

為刺 葛屨闕下汾一曲言采其蕢彼其之子美闕下

之誰知闕上一字毛之蓋亦勿思 園有棘其實之

闕下父子父毛闕一字曰嗟予子行役夙夜母毛作無已

尚毛作上慎闕下哉猶來母死 陟岵三章章六句

十闕下子毛作倚不稼不耜毛作穡胡取禾三百廛子不

狩不闕下特子彼君子子不素食子 欲欲毛作坎伐

輪子闕下母食我黍三歲宦毛作貫女莫我官顧逝將

去女闕下宦女莫我官勞闕將去女適彼樂郊樂郊

闕下蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂日月其闕句

山有藟毛作樞隰有榆子有衣裳弗曳闕下酒食胡毛作

何不日鼓瑟且以喜樂闕下既見君子云胡其憂

楊闕下石經儀禮殘碑東面主人闕下卒爵坐奠爵拜

執闕下人盥洗升媵觚于賓闕下上拜受爵于筵前闕下

首公荅拜媵爵者立闕下媵爵者執觶待于闕下公坐

取大又石經儀禮殘碑闕上郊請反闕下以君命

五

五

聘于

闕六十八字

善乎授上介幣

闕六十九字

賜使者幣使

者

闕六十八字

上介至亦如之

闕六十八字

練冠以受聘

闕七

十哭出祖

闕七十一字

食歸

闕下

取

闕七十四字

嘗

闕七十二

字佐食

闕四

于

闕六十七字

卒

闕四

相

闕六十五字

取

闕坐

闕三

興

闕二

俎

闕六十五字

堂復位至婦

闕

足

闕于六

十五

爵

闕六

儀

闕下

按此二段在洪氏隸續顧亭林

石經攷失載石經公羊殘碑翬者何公子翬

闕一

何以不稱公

闕下

栢於是謂栢白吾為

闕三

矣隱白

之之辭也然則孰立之石

闕二

之石踏

闕本

立

美大之之辭也棠者何濟

闕一

之邑也曷為

闕下

仲子

闕本有也字

栢未君則曷為祭仲子

闕一

為栢立

故諸侯四諸公者何諸

闕一

者何天子三公稱

相處乎內始

闕一

諸公放

闕本

於此乎前此矣

前其成也白吾成敗矣吾與鄭人未有成

闕本有也

字吾

闕下

後為平外取邑不書此何以書久也

闕下

母兄稱兄凡

闕五

之大夫也此

闕下

之邑也天子有

闕四

諸侯皆從泰山

闕下

而葬不日卒赴而

闕一

不

告公曷為與微者

闕下

大夫之未命者也

公子翬也何

闕下

外於外大惡書小惡不書於內大

惡諱小

闕下

國也何以不書葬隱之也何隱爾試

闕本

作也試

闕下

葬

板本有

不繫

闕一

匡子

闕二

薨何以

不地不忍言

已上隱公

何易之也

易之則其

闕下

諱

取周田也諱取

已上威公

十有四

平何以

闕一

記

異也何異

闕下

則至無王者

則不至有以告者

曰有

麇而

闕下

乎隱祖之所選

板本

聞

闕一

所見異辭所

聞異辭所

闕下

不亦樂乎堯舜

闕二

君子也制春秋

之義以

已上哀公

有

傳桓公二年

顏氏有所見

異辭所聞異

闕下

何以書記災也

卅年顏氏言君

出則已入

闕下

顏氏無伐而不言圍者非取邑之辭

也

闕下

谿典諫議大夫

匡馬曰

碑匡趙域議

鄧

匡

闕二

匡劉宏鄧中匡張彪匡蘇陵匡傅楨

雜石

經論語殘碑鮮矣不好犯上而好作

闕下

本本立

闕一

字道生孝

闕下

曰道千乘之國敬事

闕下

使民以時

子曰弟子

闕下

而有信雖曰未學吾必謂

闕下

君子不

重則不威學則

闕下

與意

板本

予之與子

贛

板本

曰

夫子

闕五

以得之夫子之求之也

闕下

道斯為美小

大由之有所不行知

闕五

禮節之亦不

板本

有

行

闕下

焉可謂好學已矣

板本

作也

已

而無諂富而無

驕

闕下

告諸注而知來

闕下

人之不

闕下

章

已上

學而篇

免而無恥道之以德齊之

闕下

乎

板本

學世

闕下

孫問

孝於我我對曰毋違樊遲闕一何闕下曰生闕下葬之

以禮祭闕下以別子夏問孝子曰色難有闕下勞有

闕下孝闕下度哉人焉度板本有子曰溫故而却闕下

子曰器子贛問闕下乎異端斯害也已子曰闕下子

闕下曰何為則民服孔子對曰闕下之闕下子曰書云孝

于板本惟孝友于兄闕下也周因於殷禮所損益可

知下闕曰人而不仁如禮何人而不仁如

樂何林闕十與對曰不能子曰闕五山不

如林放闕九也射闕下曰起予板本有商也始可闕下

子曰闕下段禮吾闕下也知其說闕三天下也其闕一

示諸斯乎闕下如神在闕下於二代郁郁乎闕下太廟闕下

子知禮闕下禮也闕下以栢周人以栗曰使民闕下往

闕下門國板本君為兩君之好有反闕一管氏闕下知

禮闕下吾未嘗不得見也闕二出曰闕下無道也

久闕下觀之哉凡廿六章已上八佾篇人子曰苟

志於仁矣無惡板本有子曰富與貴是人之所

欲也闕下顛沛必於是子闕二未見好仁板本有

惡不仁者好仁者無以尙之闕下過也各於其黨闕二

字斯却仁矣子曰朝聞道夕死可也板本作子

懷荆小人懷惠子曰放於利而行多怨子曰

能以禮

闕下

曰唯子出門人問曰何謂也曾子曰夫

子之道忠恕而已

闕下

曰父母在不遠遊遊必有方

子曰三年無改於父之

闕下

已上里仁篇

有三平之

愛於

闕一

父母

板本有乎字

子曰飽食終日無所用

心難矣哉

闕下

君子

板本有亦字

有惡乎子曰有

板本有惡字

惡稱人之惡者惡居下

板本有流字

而訕上者惡

闕下

則不孫遠之則怨

子曰平世

板本有而字

見惡為

廣川

書跋云年四十而見惡焉無焉字與隸釋不同

其終也已凡廿六章

已上

陽貨篇枉道而事人何

闕一

去父母之國

板本作邦

闕一字

景公詩孔子曰若季氏

闕下

子曰鳳兮鳳兮何

而

板本無而字

德之衰也

板本無也字

注

闕二

可諫也

板本無

來者猶可追也

板本無下闕

執車

板本作輿

者為誰子

板本無

子路曰為孔丘曰是魯孔丘與曰是

板本有也

是

却津矣

闕下

若從避

板本作辟

世之士扶耒

板本作耰有而字

不

輟子路

板本有行字

以告

板本有夫字

子憮然曰鳥獸不可

與同

闕下

穀不分孰為夫子置

板本作植

其杖而耘

板本作芸

子路拱而

闕一字

止子路宿殺雞

闕下

禮

板本作義

其廢之也

板本無

欲絜其身而亂大倫君子之仕也

行其義

闕下

志辱身矣言中倫行中慮其斯以乎

板本

作而謂虞仲夷佚

板本作逸

隱居

闕下

少

闕陽擊磬襄入

于海 周公謂魯公曰君子不施其親下闕

篇交於子張子闕一曰子夏闕一何對曰子夏曰

可者闕四者距板本作子夏曰雖闕五觀者為致

遠恐泥是以闕下其事君子學闕下子夏曰小人之過

闕下曰闕下子夏曰大德闕五出入可也闕下子旂板本

字闕六子闕下君子之道為可闕二有闕一有卒者其

唯聖人闕下仕而闕下曾子曰吾聞諸板本有子人未

有自致也者板本作必也親喪乎闕一子曰闕下如

得其情則哀矜而勿喜子贛曰紂之闕一善闕一

是其板本作贛曰仲尼為學子贛曰文武之道未

墜板本於地在人賢者志板本其闕下告子贛闕一

贛曰辟諸板本宮牆板本賜之牆闕二窺見室家

之好夫闕下尼不可毀闕二人之賢者企陵也闕二

踰也仲尼日月也闕下一言以為不知言不可不慎

也夫子之不可及也猶天之下闕不蔽藺

在帝心朕躬有罪毋板本以萬方萬方有闕一字

兩罪在朕躬闕下歸心為所重民食喪闕一寬則得

眾敏則有功闕一則說闕下不驕威而不猛子闕一

曰何謂惠而不費子曰闕一民之闕下尊其瞻視儼

字闕三而畏之斯不亦威而不猛乎下闕已上堯曰篇

凡廿篇萬五千七百一

字闕

一字賈

板本

諸賈之裁

包周

闕四字

蓋肆乎其肆也

闕一字

周

闕下

曰言

闕一字

而

在於蕭牆之內盍毛包周無於

闕下

詔書與博士

臣左立鄧中臣孫表

工陳興刻

婁機漢隸字源條內所請正定五經文字五當作

六又云尙書存一百三十九字魯詩存一百四十

字儀禮存一百四十一字公羊存一百四十二字

論語存一百四十三字按漢隸字原列各碑編

其次第云一二三四云云於下此所謂一百三十

九至下一百四十三皆碑目之次數非碑之所存

字數也此誤引今當刪去尙書存以下四十四字

顧炎武條內謂漢經在堂東側經當作碑

黃虞稷條內漢石經殘碑見於洪氏隸釋者尙書

僅五百四十七字視孔安國本多十字少二十一

字不同者五十五字按此承隸釋舊文計隸釋所

載石經尙書殘碑實有五百五十四字俞邵未之

改正耳

竹垞案內引吳萊立夫漢一字石經歌內章句攻

指摘攻當作工按淵穎集此詩原題云陳彥理有

一字石經紙尾猶存蔡邕馬日磬字此題無歌字

不得目爲歌也

魏三字石經

案此條下所引歐陽棐趙明誠二條皆係晉樂毅論跋尾與魏石經無涉蓋因陳思寶刻叢編抄本錯簡將樂毅論之跋誤置於魏石經下而竹垞命小史抄謄遂牽連入此條下耳此二條凡八行當刪去

洪适隸續條內漢立石經下脫於太學三字

王世貞條內魏志當作魏書常伯存存當作夫

案魏三字石經魏書江式傳以爲邯鄲淳所書竹

垞已據晉書及世說注辨正之惟隸續云北史江式傳魏邯鄲淳以書教皇子建三字石經於漢碑西按此碑以正始三年立漢書云元嘉元年度尙命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年式以三字爲魏碑則是謂之邯鄲所書則非也此條當補入

唐國子學石經

顧炎武條內都檢校官銀青光祿大夫下脫守尙書三字侯彊侯以彊誤彊當作侯彊侯以彊誤彊豕盲視而交睫視當作眡緇衣有國家者章義瘳

惡按今禮記作章善瘧惡蓋金石文字記本之經
典釋文也隱元年父者何傳也者何二字當作猶
字爾雅替戾底廢誤作底底翻轟也翻誤彫皇華
也誤華皇赫兮咺兮咺誤烜是刈是穫誤獲木
謂之虞木誤本何鼓謂之牽牛何誤河澤烏瓌瓌
誤蕘苧麻母苧誤苧樓橐舍樓誤攬柷州木柷誤
祝魚尾謂之丙尾上添之字燕白脰鳥鳥誤烏楊
鳥白鷹楊鳥誤鸞鳶鳥醜鳥鳥鵠醜鳥誤烏
麇大麇誤作大麇按此所列爾雅石經異字除是
刈是穫誤作獲何鼓何作河係石經之誤餘皆各

本傳刻失真當以石經爲正如底廢作底底釋文
底底二字俱有音郭注引詩傳釋底引國語釋底
不釋廢字之義其替廢云云蓋引釋言文解替字
非謂經文有廢字也石經不誤又華皇也郭注釋
艸引之釋文亦先華後皇餘若烜蕘苧攬祝鸞等
字明見釋文燕白脰鳥見小爾雅及水經注鳶鳥
醜鳥鵠醜以上文鵠鵠醜等句例之可見麇大麇
以上文麇大羊等句例之可見至木謂之虞木誤
本魚尾謂之丙尾上衍之字乃明人王堯惠補刻
闕字之誤非石經本然此所引顧炎武說似非確

論

後蜀石經

雷叔聞條內其相毋邱裔邱當作昭

晁公武條內昭裔獨辨之辨當作辨

趙希弁條內春秋經傳集解小注石刻鋪敘注四

萬注下脫十字當補

曾宏父條內席貢始湊鑄孟子運判彭慥繼其成

凡十卷案晁作十四卷

陶宗儀條內祕書郎祕當作校

楊慎條內昇當作昇

吳任臣條內孫朋古古當作吉

宋國子監石經 七十五卷 佚

方綱按宋嘉祐石經內尙書周官石尙有存者其

篆與正書皆精善愚嘗得其拓本不可全謂佚也

又按明河南按察使陳鳳梧嘗立石紀其本末見

全祖望鮫埼亭集

胡氏 元質 重刻漢石經

自記內水經云經下脫注字未必能辨辨當作辨

宋太學御書石經 闕

方綱按宋紹興石經石刻今存不可全謂闕也

曾宏父條內高宗卽位下當補云改元建炎至紹興十三年癸亥通凡十三字末當補云九月甲子鑄石以頒四方方綱按紹興石經刻於十三年九月故通計其前十九年言之若不引曾氏全文竟似高宗卽位止十九年者矣又按九月甲子是九月初十日

文徵明條內大學樂記樂當作學

宋吳郡石刻御書六經

案此是建閣藏紹興石經拓本並非寫經刻石不應載入刊石類

明太僕寺石刻罔命

王世貞跋內高奔戎輦輦當作輦

宋建康府學御書孝經 一卷 未見

張鉉金陵新志曰高宗御書孝經真艸相聞今存經火不全

按今安徽太平府有石刻孝經一行真書一行艸書不知何年何人書立也僅存開宗明義章卿大夫章

明國子監石刻孝經

竹垞按萬厯間蔡毅中進孝經注於朝毅中復刊

石嵌於國子監西廂左壁今尙存按毅中官左春坊左諭德掌國子監司業事此石刻是天啓三年癸亥孟冬集唐虞世南書也西廂左壁當作西廂左右兩壁

書壁

唐太學壁經

王履貞賦內酌前後之橫楷後當作修

聘珍按唐太學壁經亦張參所定然非五經文字也壁經是五經本文並無音注故張參自序云經典之文六十餘萬旣字帶惑體音非一讀學者傳

授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傍而已此蓋謂本文之中不能參以音注但朱發其傍使知音讀也又云猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以爲定例此蓋謂恐壁經不能垂久故書壁之外復撰五經文字也其書作于大厯之年及太和間國子學刊石經唐元度奉勅復定字體一以參書爲本至開成二年石經成元度復卽參書刪補冗漏又新加九經字樣一卷並刊石列于石經之末唐書儒學傳序以張

參爲文宗時人固謬而王深寧謂參所定乃書于壁非刊石也案書壁者乃諸經本文刊石者則諸經音義所云五經文字者也竹垞未嘗深攷故此條下所摭拾唐會要冊府元龜郭忠恕諸條并其所作案語皆言五經文字者也又案封演曰大厯十年有司上言經典不正取捨莫準詔儒官校定經本通鑑注大厯中張參爲司業定五經書于論堂劉禹錫修壁經記曰名儒張參爲國子司業始詳定五經案此云校定經本詳定五經亦如熹平之時文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃寫經刊石

立于太學使後儒晚學咸取正焉崑山顧亭林謂五經文字自土塗而木板自木板而石壁不知土塗木板乃所云太學壁經皆是經本而非五經文字蓋五經文字未嘗書壁也

鏤板

按此條下所引李至傳當作崔頤正傳真宗命擢官詳正擢當作擇

長編咸平四年先是詔國子祭酒邢昺等校定周禮儀禮公羊穀梁傳正義九月丁亥昺等上其書凡一百六十五卷按上文所引玉海作周禮儀禮

公穀傳孝經論語爾雅七經疏義凡一百六十五卷檢宋志七經卷數亦合此引長編止云周禮儀禮公穀傳而不及孝經論語爾雅似脫

著錄

案此所引漢書藝文志六藝畧孝經十一家五十九篇下接孟子十一篇案孟子雖與羣經並著然班氏以孟子列于儒家類不在六藝之中既引漢書則其篇目不可假也

案漢書藝文志孝經十一家五十九篇下接小學十家四十五篇末云凡六藝一百三家三千一百

二十三篇古人以小學與六藝並列誠以小學所以通知古今文字乃六藝之指要也至于後世小學幾爲絕學矣而輯畧之家亦往往不著于錄雖竹垞此書亦復於六藝畧中刪去小學矣

梁阮孝緒七錄序內今以六藝之稱句今下當補云所撰七錄斟酌王劉王九字改爲經典句下當補今則從之四字小學部二十八字當接寫作大書不應附注

隋書經籍志內唐武德元年接元當作四隋書經籍志又訛作五年今据舊唐書高祖紀改春秋條

小注內一千一百九十二卷二字當刪孝經十八部當作二十部

唐六典條內以甲乙景丁爲之部句下脫目字舊唐書條內嘗令官人嘗當作常

新唐書藝文志條內十蓋五六也下當補云甲部經錄其類十一凡著錄四百四十家五百九十七部六千一百四十五卷不著錄一百一十七家三千三百六十卷

宋史藝文志條內今刪其重複合爲一志下當補云經類十一孝經二十六部下小注不著部部當

作錄

通說

王充曰王莽之時省五經章句皆爲二十萬博士弟子郭路夜定舊說死於燭下按漢書不載莽此事以後漢書桓榮減尙書朱普章句爲二十三萬言伏恭減齊詩伏黯章句爲二十萬言參考之此當作皆爲二十萬言脫去言字檢論衡効力篇與此同姑仍之

劉勰條內則春秋爲其根以上所引俱文心雕龍宗經篇文已下乃徵聖篇文誤相連屬

王讜曰大歷以後學士蔡廣成周易強蒙論語啖助趙匡陸質春秋施士丐毛詩袁彞仲子陵韋彤韋蒞講禮章庭珪薛伯高徐闕通經按上文蔡廣成至韋蒞諸人俱見唐書儒學傳惟章庭珪以下三人不載檢字書亦無闕字

王崇條內修則不欺於敬則當作已

劉曰寧曰漢儒三纜拮据尺櫛寸比疏之引之緒井井然理也宋人則因之以收組織章甫之效世徒見其爲章爲甫也而遂忘拮据者之爲力可乎哉杰按章甫殷冠名章甫者所以表明丈夫也緇

布爲之說見儀禮士冠禮鄭注及禮記郊特牲孔疏甚明此說乃以爲織絲爲之且以二字拆開對舉亦奇

蘇竟條內文隱口明隱下是事字

范蔚宗條內登槐鼎之位位當作任

隋書經籍志曰又有七經緯三十六篇並云孔子所作并前合爲八十一篇而又有尙書中候洛罪級五行傳詩推度災汜歷樞含神霧孝經句命決援神契雜讖等書按後漢書方術傳注載七緯篇目止三十五而此云三十六疑後漢書注有脫又

案後漢書方術傳注此推度災至援神契五種俱
在七緯之內此云七緯三十六篇外又有此五篇
疑誤檢隋志與此同姑仍之

王禕條內與七緯各各當作合而孔穎達作九經
正義九當作五

胡應麟曰書則中候璇璣鈴考靈曜帝命驗運期
授按後漢書方術傳注及尙書孔疏所引書緯俱
有刑德放此似誤脫又云有帝驗期有下脫書字
顧起元日記書有期中候記字期字當刪





