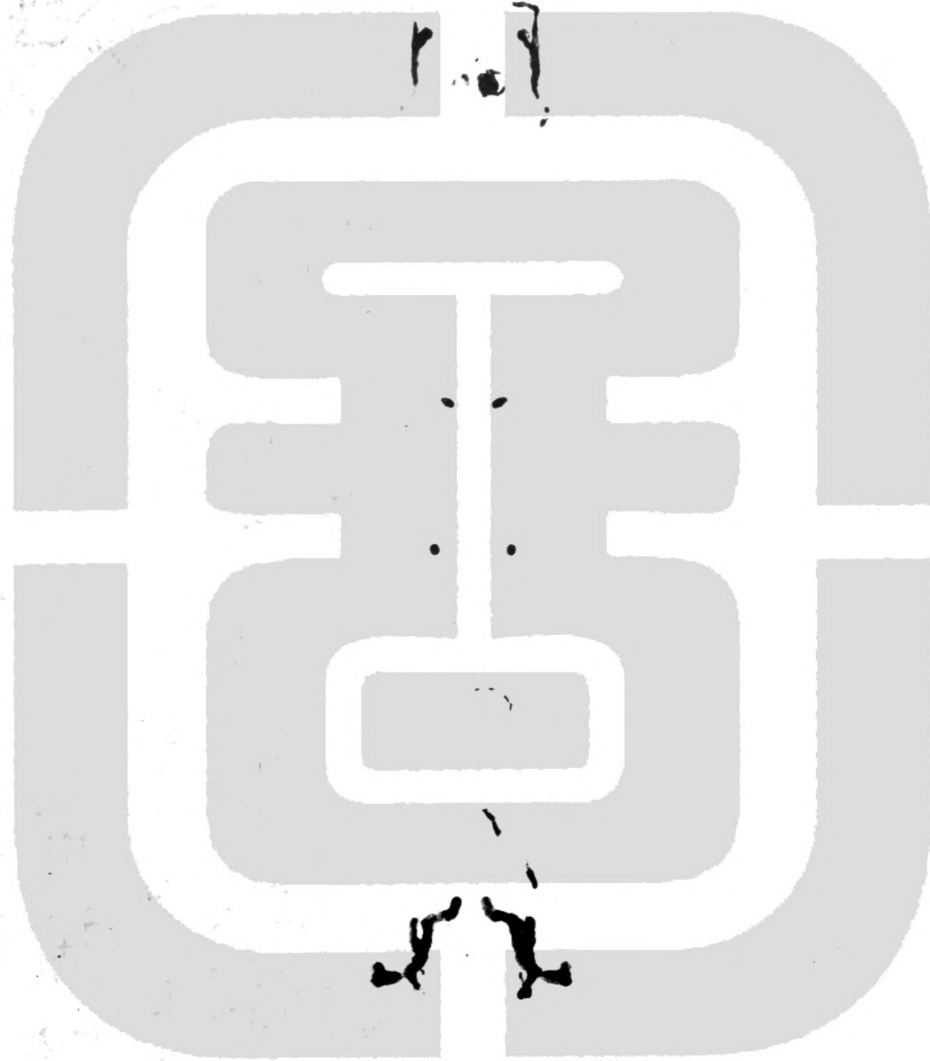


攝大乘論釋

第一

二百五十
當一

49264



大唐三藏聖教序

太宗文皇帝 御製



當

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時無形潛
寒暑以化物是以窺天鑒地庸愚皆識其端
明陰洞陽賢哲罕窮其數然而天地苞乎陰
陽而易識者以其有像也陰陽處乎天地而
難窮者以其無形也故知像顯可徵雖愚不
惑形潛莫覩在智猶迷況乎佛道崇虛乘幽
控寂弘濟萬品典御十方舉威靈而無上
神力而無下大之則弥於宇宙細之則攝於
毫釐無滅無生歷千劫而不古若隱若顯運
百福而長今妙道凝玄遵之莫知其際法流



湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢凡愚區區庸
鄙投其旨趣能無疑惑者哉然則大教之興
基乎西土騰漢庭而皎夢照東域而流慈昔
者分形分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真遷儀越
世金容掩色不鏡三千之光麗象開圖空端
四八之相於是微言廣被拯含類於三途遺
訓遐宣導群生於十地然而真教難仰莫能
一其指歸曲學易遵邪正於焉紛糾所以空
有之論或習俗而是非大小之乘乍泐時而
隆替有玄奘法師者法門之領袖也幼懷貞
敏早悟三空之心長契神情先苞四忍之行

松風水月未足比其清華仙露明珠詎能方
其朗潤故以智通無累神測未形超六塵而
迥出隻千古而無對凝心內境悲正法之陵
遲拙慮玄門慨深文之訛謬思欲分條析理
廣彼前聞截偽續真開茲後學是以翹心淨
土往遊西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天万里山川撥
煙霞而進影百重寒暑躡霜雨而前蹤誠重
勞輕求深願達周遊西宇十有七年窮歷道
邦詢求正教雙林八水味道飡風鹿苑鷲峯
瞻竒仰異承至言於先聖受真教於上賢探
蹟妙門精窮奧業一乘五律之道馳驟於心

田八截三篋之文波濤於口海爰自所歷之
國揔將三截要文凡六百五十七部譯布中
夏宣揚勝業引慈雲於西極注法雨於東垂
聖教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅之乾
焰共拔迷途朗愛水之昏波同臻彼岸是知
惡因業墜善以緣昇昇墜之端惟人所託譬
夫桂生高嶺零露方得滋其花蓮出淥波飛
塵不能汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良
由所附者高則微物不能累所憑者淨則濁
類不能沾夫以卉木無知猶資善而成善況
乎人倫有識不緣慶而求慶方冀茲經流施
將日月而無窮斯福遐敷與乾坤而永大

聖記

皇太子

治述

夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡微言非
賢莫能定其旨蓋真如聖教者諸法之玄宗
衆經之軌躅也綜括宏遠奧旨遐深極空有
之精微體生滅之機要詞茂道曠尋之者不
究其源文顯義幽履之者莫測其際故知聖
慈所被業無善而不臻妙化所敷緣無惡而
不剪開法網之綱紀弘六度之正教拯群有
之塗炭啓三藏之秘旨是以名無翼而長飛
道無根而永固道名流慶歷遂古而鎮常赴
感應身經塵劫而不朽晨鍾夕梵交二音於
鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑排空寶蓋接

翔雲而共飛。莊野春林與天花。而合彩伏惟
皇帝陛下。上玄資福。垂拱而治。八荒

德被黔黎。斂衽而朝。萬國恩加。朽骨石室。歸
貝葉之文。澤及昆蟲。金匱流梵。說之偈。遂使
阿耨達水。通神甸之八川。耨崛山接嵩華
之翠嶺。竊以法性凝寂。靡歸心而不通。智地
玄奧。感懇誠而遂顯。豈謂重昏之夜。燭慧炬
之光。火宅之朝。降法雨之澤。於是百川異流
同會於海。萬區分義。揔成乎實。豈與湯武校
其優劣。堯舜比其聖德者哉。玄奘法師者。夙
懷聰令。立志夷簡。神清齟齬之年。體拔浮華
之世。凝情定室。匿迹幽巖。栖息三禪。巡遊十

地超六塵之境獨步迦維會一乘之旨隨機
化物以中華之無質尋印度之真文遠涉恒
河終期滿字頻登雪嶺更獲半珠問道往還
十有七載備通釋典利物爲心以貞觀十九
年二月六日奉

勅於弘福寺翻譯聖教要文凡六百五十七
部引大海之法流洗塵勞而不竭傳智燈之
長焰皎幽闇而恒明自非久植勝緣何以顯
揚斯旨所謂法相常住齊三光之明
我皇福臻同二儀之固伏見

御製衆經論序照古騰今理合金石之聲文
抱風雲之潤治輒以輕塵足岳墜露添流略

舉大綱以為斯記

攝大乘論釋卷第一

無性菩薩造

三藏法師

玄奘奉

制譯

揔標剛要分第一

稽首大覺諸如來

無上正法真聖眾

為利自他法久住

故我略釋攝大乘

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善
入大乘菩薩為顯大乘體大故說

釋曰欲以十義揔攝大乘所有要義彼義能
顯此論體性是聖教故用此為門而開發言
阿毗達磨大乘經等擇法因故或共了故阿
毗達磨想為標幟大乘經言簡別餘處若略

釋者亦乘亦大故名大乘或乘大性故名大
乘因果大故業具運故果謂十地若廣釋者
七種大性共相應故謂菩提分波羅蜜多學
持相等貫穿縫綴故名爲經此中即是隨墮
八時聞者識上直非直說聚集顯現以爲體
性若尔云何菩薩能說非聞者識彼能說故
彼增上生故作是說譬如天等增上力故今
於夢中得論呪等若離識者佛云何說諸契
經句語爲自性且不應理由一一字能詮顯
義不應理故次第而生不俱時任無聚集故
如是不得彼之自性語無有轉故不應理又
非無字轉有少名能詮故諸契經名爲自性

亦不應理是故決定如所說經自性應理於此所說阿毗達磨大乘經中薄伽梵者破諸魔故能破四種大魔然故名薄伽梵四種魔者一者煩惱魔二者蘊魔三者天魔四者死魔依空三摩地能破煩惱魔一切麁重轉依相任無量善根隨順證得或復依止精進慧力能破蘊魔依慈等持能破天魔依修神足能破死魔能破如是四大魔故名薄伽梵又自在等功德相應是故說佛名薄伽梵所以者何以當宣說佛世尊故於彼前者顯佛開許堪廣流通親對大師無異言故如十地經已能善入大乘者或依德迹或共了知謂彼

已能善入大乘或即於此已極喜入故名已
能善入大乘顯此已得諸陀羅尼辯才功德
於大乘義能持能闡故依此義說如是名言
菩薩者菩提薩埵爲所緣境故名菩薩依弘
誓語立菩薩聲亦見餘處用所緣境而說其
名如不淨等爲所緣境二三摩地說名不淨
說名爲空或即彼心爲求菩提有志有能故
名菩薩爲顯大乘體大故者甚深高廣無上
故大體聲即說自性作用如世說言火煖爲
體毒害爲體此體大故說名體大顯者開示
他所未了爲者欲也
論曰爲依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝

語一者所知依殊勝語二者所知相殊勝語三者入所知相殊勝語四者彼入因果殊勝語五者彼因果修差別殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝語七者即於此中增上心殊勝語八者即於此中增上慧殊勝語九者彼果斷殊勝語十者彼果智殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

釋曰謂聲即是略標所說十勝處義依大乘者所爲所說非聲聞乘亦非世間復舉大乘爲決定義顯所依者即此非餘以依世間由

餘相故異於佛語如有頌言諦語而無忿少
施不怖求如是等若依聲聞由餘相故異於
大乘如有頌言諸行無常有生滅法如是等
是故重舉大乘應理有十等者以數顯數殊
勝佛語安立論體相者種也即此展轉差別
無雜故名殊勝或復望彼聲聞等法極懸遠
故又增上故名爲殊勝以能引發大菩提故
由此十相是殊勝故彼語殊勝是故說言有
十相殊勝殊勝語佛世尊者染汗不染汗二
癡睡盡故於一切所知智開發義故說名爲
佛如士夫寤如蓮華開如有說言寤寤開發
義有時葉佛界如是等

論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞
乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶
識說名所知依體三種自性一依他起自性
二遍計所執自性三圓成實自性說名所知
相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多
說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修
差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞
伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心
體無分別智說名此中增上慧體無住涅槃
說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用
身三變化身說名彼果智體由此所說十處
顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但為菩

薩宣說是故應知但依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語

釋曰所應可知故名所知依謂所依此所依聲簡取能依雜染清淨諸有爲法不取無爲由彼無有所依義故所依即是阿賴耶識是彼因故能引彼故如其所應若尔所知即所知依由異熟識是所知性故不相違此所知依即是殊勝此殊勝故語亦殊勝即前所說諸佛世尊言一切處隨轉所知相者所知自性是所相故依業軍說多置魯荼所知所斷所證等故或依具軍以遍計所執相無所相表無性故圓成實性是其共相依他起性是

其自性我有情義識展轉別異故如地界等
以其堅等爲能表相雖無異性而說爲相又
如宣說大士夫相經部等師生等諸相由此
因緣或所知即相或所知之相故名所知相
說無異性故異無異性故如其所應此亦如
是入所知相者謂此能入所應知相或是所
知相之能入入謂現觀入所知相即唯識性
此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼入因果者
謂唯識性說名彼入勝解行地修加行時世
間未淨波羅蜜多名彼入因已證入時即出
世間波羅蜜多清淨增上意樂攝故名彼入
果彼入因果即是殊勝此殊勝故語亦殊勝

彼因果修差別者謂即唯識性之因果數習
此故說名為修分分不同故名差別彼入因
果修差別性即是十地此即殊勝此殊勝故
語亦殊勝即於諸地彼羅蜜多修差別中為
攝取後復勤修學即此為依安立三學一增
上戒學謂依止戒正勤修學是故說名增上
戒學即諸地中菩薩律儀遠離諸惡饒益有
情攝一切善三種淨戒所受尸羅防護過去
已生住等身等諸業如調御者極善調攝故
名律儀如是即依增上尸羅修學正行故名
為學此增上戒即是殊勝此殊勝故語亦殊
勝二增上心學謂依止心正勤修學是故說

名增上心學此性即是虛空藏等諸三摩地
等者等取餘賢護等三摩地王又於增上心
學中言

即諸三摩地 大師說爲心 由心採盡故
如所作事業

三增上慧學謂依止慧正勤修學是故說名
增上慧學此性即是無分別智對治一切戲
論分別此中加行無分別智根本依止即此
根本無分別智後得依止如是依止非次所
說如是三種戒定慧學是道體性彼果二種
一斷二智此殊勝故語亦殊勝彼果斷者彼
諸學果名爲彼果彼果即斷名彼果斷此性

即是客障離繫真如解脫無住涅槃見彼寂
靜故生死即涅槃即彼爲緣而無染著非無
餘依般涅槃界是故無住此即殊勝此殊勝
故語亦殊勝彼果智者彼諸學果名爲彼果
彼果即智名彼果智此性即是三種佛身一
自性身即是無垢無罣礙智是法身義今此
與彼無分別智有何差別如是二種所有分
別俱不行故彼有對治當有所作此是彼果
所作已辦如是差別二受用身即後得智即
由此智殊勝力故與諸殊勝大菩薩衆共受
不共微妙法樂成辦如是受用事故名受用
身若無如是外清淨智菩薩所作所餘資糧

應不圓滿三變化身即是後得智之差別即
能變化名變化身此增上力之所顯現即智
差別謂由此故摧伏他論與諸菩薩共受法
樂無有斷絕成辦初業諸菩薩衆諸聲聞等
所應作事譬如眼識了受諸色若彼無者此
亦應無此則殊勝此殊勝故語亦殊勝由此
所說十處者謂於此及餘揔大乘義處是事
義異聲聞乘者於彼不說故又顯最勝者究
竟宣說佛果道故世尊但爲菩薩宣說者此
中應言菩薩但爲菩薩宣說由佛現見佛所
開許而宣說故名世尊說如十地等是故先
說薄伽梵前

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語
故顯於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性
由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處
處見說謂此十處是最能引大菩提性是善
成立隨順無違為能證得一切智智此中二頌
所知依及所知相 彼入因果彼修異

三學彼果斷及智

最上乘攝是殊勝

此說此餘見不見

由此最勝菩提因

故許大乘真佛語

由說十處故殊勝

釋曰復次云何由此等者猶未信解故設此
難何以故非於聲聞乘中六句義等曾未見
說吠世師等論中處處見說即今吠世師等

論真是佛語先答容他如是妨難故後通言
謂此十處是最能引大菩提性等亦覺亦大
故名大菩提或覺大性故名大菩提此大菩
提智斷殊勝以爲自相如說煩惱所知障斷
由彼斷故獲得無垢無罣礙智如是四種揔
名菩提是最能引者謂此十處是能得性非
六句義或最勝等是故彼論非真佛語是善
成立者謂如是十處正量所隨故如廣當決
擇言隨順者是能對向是能順義言無違者
無彼過故非如六句義等邪智或聲聞乘有
過失故佛果相違此中二頌者謂頌已說及
當說義此說此餘見不見者謂此十處殊勝

語說於此大乘處處見說於餘小乘曾不見
說論曰復次云何如是次第說此十處謂
諸菩薩於諸法因要先善已方於緣起應得
善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠
離增益損減二邊過故次復如是善修菩薩
應正通達善所取相令從諸障心得解脫次
後通達所知相已先加行位六波羅蜜多由
證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後
清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分
差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於
三菩提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃
及與無上正等菩提應現等證故說十處如

是次第又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰爲辯由此趣大菩提故復開示次第方便及所須因謂諸菩薩要先於因得善巧已方於緣起應得善巧知從此因而有彼果復知彼果要從此因是故非離此因言教能了知彼因者即是阿賴耶識由說此故便捨無因不平等因次後於緣所生諸法應了其相遠離增益損減邊故於無無因強立爲有故名增益於有無因強撥爲無故名損減如是增益及與損減俱說爲邊是墜墮義此二轉時失壞中道由善數習真實觀故於此二邊遠離善巧於遍計所執唯有增益而無損減

都無有故以要於有方起損減於依他起無
有增益以有體故要於非有方有增益亦無
損減唯妄有故於圓成實無有增益是實有
故唯有損減即由此故或復於此善能遠離
增益損減二邊過者謂於依他起性增益實
無遍計所執性損減實有圓成實性又如大
般若波羅蜜多經中說慈氏於汝意云何諸
遍計所執中非實有性爲色非色不也世尊
諸依他起中唯有名想施設言說性爲色非
色不也世尊諸圓成實中彼空無我性爲色
非色不也世尊慈氏由此門故應如是知諸
遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名

想施設言說諸圓成實空無我性是真實有
我依此故密意說言彼無二數謂是色等如
是解脫二邊過失於三自性得善巧已由唯
識性應善通達所知之相入者即是通達作
證或由此故能順通達次後即於順唯識性
通達體入所修六種波羅蜜多由勝義故應
更證得清淨意樂應更攝受欲及勝解名爲
意樂此二尠時雖無增數證淨攝故而說清
淨次後即彼於十地中由於三學勤修學故
三無數劫數修習故應令圓滿次後彼果煩
惱所知二障永斷及與無垢無有罣礙一切
智智應更證得如是所辯次第方便及所須

因顯是能順大菩提性即由如是所說次第
唯有十處不增不減如是已釋主隨二論是
故當知聲聞乘道即佛乘道不應道理若介
其果應無差別又於一切聲聞乘中曾未有
處爲諸菩薩廣說佛道又亦不許佛與聲聞
無有差別師資建立應無有故由此說有二
道差別是故說此名攝大乘盡其所有大乘
綱要無別說故
攝大乘論釋所知依分第二之一
論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世
尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵
於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界 一切法等依 由此有諸趣
及涅槃證得

釋曰此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依無
始時者初際無故界者因也即種子也是誰
因種謂一切法此唯雜染非是清淨故後當
言多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴
耶識成種子如理作意所攝似法似義所起
等彼一切法等所依者能任持故非因性故
能任持義是所依義非因性義所依能依性
各異故若不介者界聲已了無假依言由此
有諸趣及涅槃證得者如決擇處當廣分別
謂生雜染等那落迦等若離阿賴耶識皆不

得有等生等雜染畢竟止息名為涅槃若離阿賴耶識不應證得

論曰即於此中復說頌言

由攝藏諸法 一切種子識 故名阿賴耶

勝者我開示

釋曰復引聖言所說證阿賴耶識名阿賴耶

能攝藏諸法者謂是所熏是習氣義非如大等顯了法性藏最勝中阿賴耶識攝藏諸法亦復如是為簡彼義是故復言一切種子識與一切種子俱生俱滅故阿賴耶識與諸轉識牙為緣故展轉攝藏是故說名阿賴耶識非如最勝即顯了性顯自簡劣故復說言勝

者我開示即大菩薩有堪能故名爲勝者爲
彼開示非餘劣者

論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說
名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏
爲果性故又即此識於彼攝藏爲因性故是
故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識爲自
我故是故說名阿賴耶識

釋曰一切有生者謂諸有爲雜染品法者簡
清淨法非清淨法是雜染性一切雜染庫藏
所治種子體性之所攝藏能治彼故非不相
違爲因果性是正道理然得爲所依若處有
所治亦有能治故於此攝藏者顯能持習氣

由非唯習氣名阿賴耶識要能持習氣如彼
說意識或諸有情攝藏此識為自我者是執
取義

論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩
者如解深密經說

阿陀那識甚深細
一切種子如暴流

我於凡愚不開演
恐彼分別執為我

釋曰復引餘教所說異名開示建立阿賴耶
識今極顯了言甚深者世聰叡者所有覺慧
難窮底故言甚細者諸聲聞等難了知故是
故不為諸聲聞等開示此識彼不求微細一
切智智故一切種子如暴流者刹那展轉相

續不斷如水暴流我於凡愚不開演者懷我
見者不爲開示恐彼分別計執爲我何容彼
類分別計執窮生死際行相一類無改易故
論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一
切有色根故一切自體取所依故所以者何
有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又
於相續正結生時取彼生故執受自體是故
此識亦復說名阿陀那識
釋曰執受一切有色根故等者顯聲轉因以
能執受一切眼等有色諸根安危共同盡壽
隨轉是故說名阿陀那識若不介者應如死
身即便失壞一切自體取所依故等者謂是

一切若一若多所有自體取所依性若色等
根未已生起若無色界自體生起名為相續
攝受彼故名正結生受彼生故精血合故非
無阿賴耶識而有執受一期自體譬如室宅
院攝光明是一期自體習氣所熏故

論曰此亦名心如世尊說心意識此中意有

二種第一與作等無間緣所依止性無間滅
識能與意識作生依止第二染汙意與四煩
惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者
我愛四者無明此即是識雜染所依識復由
彼第一依生第二雜染了別境義故等無間
義故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者復引餘教安立異名今此
堅固第二染汙意者由四煩惱薩迦耶見等
所染汙故此中薩迦耶見者謂堅執著我我
所性由此勢力而起我慢恃我我所而自高
舉此二有故便起我貪說名我愛此三皆用
無明爲因言無明者即是無智明所治故此
即是識雜染所依於定不定善等位中皆不
相違恒現行故其如何等謂善心時亦執我
故由第一依生者由等無間滅意故由第二
雜染者由四煩惱相應意故以計我等能作
雜染了別境義故者是能取境似境現義此
釋識名等無間義故思量義故意成二種者

此釋意名若離訓釋聲義道理終不能令他
得解了

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不
共無明則不得有成過失故又五同法亦不
得有成過失故所以者何以五識身必有眼
等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故
又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂
無想定染意所顯非滅盡定若不介者此二
種定應無差別又無想定一期生中應無染
汙成過失故於中若無我執我慢又一切時
我執現行現可得故謂善不善無記心中若
不介者唯不善心彼相應故有我我所煩惱

現行非善無記是故若立俱有現行非相應
現行無此過失此中頌曰

若不共無明 及與五同法 訓詞二定別

無皆成過失 無想生應無 我執轉成過

我執恒隨逐 一切種無有 離染意無有

二三成相違 無此一切處 我執不應有

真義心當生 常能為障礙 俱行一切分

謂不共無明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相

應如色無色二塵煩惱是其有覆無記性攝

色無色塵為奢摩他所攝藏故此意一切時

微細隨逐故

釋曰爲引正理成染汙意故復略舉直說伽
他謂此若無不共無明不得有等若不說有
染汙意者則不得有不共無明不共無明當
說其相謂能障礙真智生愚此於五識無容
說有是處無有能對治故若處有能治此處
有所治非五識中有彼能治於此見道不生
起故非於不染意識中有由彼此應成染性
故亦非染汙意識中有與餘煩惱共相應時
不共無明名不成故若立意識由彼煩惱成
染汙者即應畢竟成染汙性諸施等心應不
成善彼煩惱相恒相應故若復有說善心俱
轉有彼煩惱是即一向與彼相應餘不得有

此染意識引生對治不應道理若有說言染
汙意俱有別善心能引對治能治生故所治
即滅應正道理若介所立不共無明亦不成
就與身見等所餘煩惱恒相應故汝難不平
非我說彼與餘煩惱不相應故名爲不共然
說彼惑餘處所無故名不共譬如十八不共

佛法前說與餘煩惱相應名不成者觀他所
立顯彼過故又五同法亦不得有成過失者
此破唯立從六二緣六識轉義眼等五識與
彼意識有同法性謂從二緣而得生起彼染
汙意若無有者與此相違所謂俱生增上緣
依無別有故又眼等識各具二緣皆是識性

如是識性並有眼等俱轉別依唯增上緣非
因緣等此為能喻意識亦尔應有如是差別
所依阿賴耶識雖是意識俱生所依然不應
立為此別依是共依故因緣性故經部所立
色為意識俱生別依此不成就不應道理以
就思擇隨念分別應一切時無分別故由比
道理餘部所立膏中色物意識別依亦不成
就如所說過恒隨逐故譬如依止色根諸識
如是難通應廣決擇又訓釋詞亦不得有成
過失者如前所說訓釋意名依思量性若不
立有染汙意者此何所依六識已謝不應成
意體滅無故又無想定與滅盡定差別無有

成過失者若有定立有染汙意此有此無在
凡相續在聖相續如其次第二定差別道理
成就若不尔者俱想受滅等有識行應無差
別不可說在第四靜慮在第一有地差別故
出離靜住欲差別故二定差別由二自相無
差別故心及心法俱滅何異今此決擇對經
部師少相近故彼部所立不相應行非實物
有何得二定實有差別又無想天一期生中
無我執轉應成過失言無想者謂若生在無
想天中心心法滅初續生時有彼暫起從此
已後相續隨轉若不許彼有染汙意一期生
中應無_心執曾不見有具煩惱者一期生中

都無我執又諸聖賢同訶猒故非生剎那現
起意識我執所依爲勢引故名有我執未永
斷故如有癩等應正道理我執所依俱謝滅
故勢引亦無餘所依故不應道理我執習氣
在身相續亦不應理色法受熏不應理故無
堪能故又經部師不說唯色名爲心法等無
間緣此所無故心及心法四緣定故若說別
有常俱起心我執所依此無過失又一切時
我執隨逐不應道理謂若不說有染汙意於
一切時義不符順施等善位亦有我執常所
隨逐自謂我能修行施等非離無明我執隨
逐非離依止而有無明是心法故此所依止

離染汙意定無所有非即善心是無明依應
正道理如說

如是染汙意

是識之所依

此未滅識縛

終不得解脫

無有二者謂不共無明及與五同法三成相
違者謂訓釋詞二定差別無想天生我執隨
逐如是三種皆成相違前已略舉不共無明
今爲廣釋故說真義心當生等謂能障礙真
實義見彼若現有此不生故俱行一切分者
是善不善無記位中當隨縛義
論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是
故成就阿賴耶識以爲心體由此爲種子意

及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別可得者
謂如意聲說染汙意無間滅意識聲則說六
種轉識如是心聲離彼二種無體可得非無
有體而有能詮亦非異門意識二聲所詮異
故此中體聲意取所詮是故成就阿賴耶識
等者顯阿賴耶識是心聲所詮道理決定
論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種
子所積集故

釋曰由種種法者謂由種種品類轉識所攝
諸法熏習種子者謂所熏成功能差別所積
集者謂雜種類積集其中故者即是門義依

義此則顯示心聲轉因

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖離此說然智得成解脫成就故不為說若諸菩薩定於一切境智處轉是故為說若離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝故者此顯阿賴耶識亦是深細亦所知境由深細故於諸聲聞不為宣說彼是麁淺所知境攝所應化故深細境智於彼無恩由諸聲聞不於一切境智處轉者此則顯彼無有功能惔願處相是故於

彼雖離此說等者謂於聲聞雖離爲說阿賴
耶識但由麤淺色等境界苦集等性無常等
行正觀察時便能永斷一切煩惱彼爲此義
依世尊所勤修梵行言麤淺者謂諸色法體
相麤故受等諸法所緣行相易可分別行相
麤故與此相違如其所應阿賴耶識說名深
細如說我不說一法未達未遍知等者此密
意說不斷煩惱以別相聲說揔相處非諸煩
惱有各別斷或取共相無常等行故不爲說
阿賴耶識亦無過失若諸菩薩定於一切境
智處轉者顯菩薩有種性勢力由與功能悌
願處相具相應故一切智性爲所期處異此

不能作他義利所以者何非一切智無有堪
能隨順知他意樂隨眠界根勝劣有能無能
時分差別具作一切他之義利如是等事菩
薩所求是故爲說阿賴耶識若離此智等者
若離阿賴耶識智不能永斷於義遍計彼不
斷故無分別智則不得有執有遍計所執義
故由此因緣不易證得一切智智所以者何
能證一切所知共相是分別智知遍計義自
相分別展轉不同以無邊故決定無能具證
一切若知此唯阿賴耶識能生習氣轉變力
故義有情我顯現而轉尔時覺知無所取義
如是亦能知無能取由此證得無分別智次

後得智如所串習通達法性由一切法共相
所顯真如一味知一切法於一刹那亦易證
得一切境智非無邊故然復說言要經於三
無數劫者此顯積習廣大資糧方能證得廣
大殊勝一切種相微妙果智如是所說妙智
資糧不離能證法無我境故說頌言

非於一切所知境
而能證得一切智

不斷所執法分別
是故宣說法無我

不善通達如是理教故有頌言

當知如火食一切

由彼相續有堪能
如是應許一切智

能作一切知一切

是故於此阿賴耶識知不知者易證難證一

一切智智定依此宗作如是說非知一切法無
我者名一切智彼雖一切智非一切種智

攝大乘論無性菩薩釋卷第一

當

御製聖教序

窺反頌彌

鑑字同與監

庸愚容上音

苞必反

攬苦反

貢抑

抑

意力宇宙

右直

毫釐

之力

魚陵

湛

宅

滅

音蠢尺尹

區丘俱

鄙碑美

以蒸字

紛

紕

文

芳

有俱法慈明

名反詎

巨音慨

正苦反

訛

課

上

愚

幼析理擊上先

翹渠遙

邁莫敗

躡屈輒

詢

息

旬

探蹟上土舍反

奧烏告

馳驟

下助

篋

苦

叶

臻

側中弦勢犬

卉木

鬼上許

聖記

闡

昌 演

軌 躡

上 俱 水

反 欲 反

綜 子

反 宋

宏 惠

反 萌 肩

反 同 俱

反 翔

祥 音

黔 黎

兼 上 巨

反 祚 女

反 審 昆

蟲 上 正

音 下 作

直 引 同

反 同

匱

求 位

阿 穉

毒 下 奴

反 甸 音

殿 嵩 華

下 上 息

胡 化 反

反 靡

彼 苗

反

反 萬

區

具 下 丘

反 齧 齧

上 音 條

下 匿

反 尼 力

反 逢

下

反

搃 搃 攝

搃 上 二 字

字 同

標 幟

下 音

縫 綴

知 上 音

衛 反 逢

下

反

詮 詮

二 七 全

反 陸 埴

果 下 抄

反 悒 音

希 寤 寤

二 音 誤

同 楞 伽

反 俱 患

反

上 郎

阿 笈

業 下 渠

反 聰 睿

歲 下 俞

反 塵 音

纏 癩 音

開 串 俱

反 患

反

攝 大乘論卷第一

當

