

# 傳

昭公十二年 至 十四年

增改字句未細校

已物情稿手校正

十二年春齊高偃帥帥北燕伯款于唐因其眾也

注言因唐眾帥帥之故曰先入唐

三月鄭簡公卒將為葬除

注除葬道

及游氏之廟

注游氏子大叔族

將毀焉子大叔使其除徒執用以立而無庸

毀

注用毀廟具

曰子產過女而問何故不毀乃曰不忍廟也諾

將毀矣

注教毀廟者之辭

既如是子產乃使辟之司墓之室有當道者  
注簡公別營葬地不在鄭先公舊墓故道有  
臨時迂直也司墓之室鄭之掌公墓大夫徒  
屬之家

正義云周禮墓大夫下大夫二人中士八人  
掌凡邦墓之地域為之圖令國民族葬鄭

之司墓亦當如彼此是掌公墓大夫也

毀之則朝而塋

案此字亦用行墓大夫帥其屬而巡其墓居其中之室以守  
之故云司墓之室有當道也

行塋下棺

正義云周禮作室行記作封以作塋也且葬時下棺於

塋之旁而其字不同是聲相近行字隸而字行

易耳案說文作塋字注引去社行曰朝而塋俞

璩云塋字從土從朋土為是既下棺而掩之以土說

又云室下棺也塋喪葬下土也塋之與室實則一也

而義亦異耳

弗毀則日中而塋子大和注毀之曰去若故保之賓行

注不毀久留賓

子產自注侯之賓能來會吾吾喪以宣悼日中且損

而民不害

葬也

何故不為送葬日中而葬

通典行云行云王在七月而葬故侯五月而葬大

夫行時而葬士則踰日而已此則可賈賤不同禮二

異數欲使同盟同軌赴弔有期量事制

宜遂為常式灋既一定不得違比故先期

而葬謂之不懷後期而不葬譏之殆禮

本公羊隱三年傳 則葬有定期不擇年月一也春

秋又云丁巳葬定公雨不克葬至於戊午

襄事禮經善之禮記云卜葬先遠日蓋

選月終之日所以避不懷也本曲禮及宣八年傳 今檢

葬書以己亥之日用葬最凶謹案春秋

之際此日葬者凡有二十餘例則葬木

擇甲也禮記又曰周尚赤大事用平曰殷

尚白大事用日中夏尚黑大事用昏時

鄭玄注云大事者何謂喪葬也此則直

取當代所尚不擇時之早晚春秋又云

鄭卿子產及子太叔葬鄭簡公於時

可墓大夫室當葬路駘壞其室即平

多言不欲

明而棚不壞其室即日中而棚  
產不欲壞其室欲待日中子大叔云  
若至日中而棚忍久勞諸侯大夫來會  
葬者然子產既云博物君子太叔乃  
為諸侯之選國之大事無過喪葬必若  
義有吉凶斯等豈得不用今乃不問  
時之得失唯論人事可否曾子問曰葬  
逢日食舍於路左待明而行所以備  
非常也若依葬書多用乾艮二時並近  
半夜此即反與禮違今檢禮傳葬不

擇時也

君子謂多產於是乎知禮與總人以自成也

棺也 葬書至有累數世之棺而不葬去

先人之居以未子孫之福此尤王法之所必設也

夏宗華定未醜通嗣君也

注宗元公新印也

通志曰區族略之也幸宗司徒之舉定為餘獻氏

子產之賦葬也而并知又不然也賦

注葬字誤小雅義取並受禮字是以前有也

祭與葬之並也又曰改見君子為乾之光以究先

賓也又曰宜見宜弟今德壽凱言賓宋本賓有

今德壽以壽考也又曰和而為之謂之多福似曰言

與賓同福祿也

昭子曰必亡宜乎德之不德懷寵光之不宣

注宜乎亡寵光先王詩之寵光寵為古文寵南改新天子葬鄭

爰云寵當作寵之戴禮所將軍文子篇所作

存天寵

今德之不和曰福之不受將何以存

注二十二年弟宜之出奔何

在存也存與亡對文

齊侯弒侯鄭伯也魯朝而居也

注言昭公齊立

公也

注立朝而居

至以乃復取鄭之殺

注在十年

昔人怨於言二有平公之喪未之治也故辭公公子愆道如

言

注愆魯大夫也言不書還不復命於方而奔止而不書其罪

初姓云杜以愆還不復命於方而奔止而不書其罪

何功亦言上不書也此謂君使臣聘必當告之廟告  
之廟乃曰書於策公歸告復不告使楚故不書也

晉侯享諸侯子產相鄭伯辭於享請免喪而後聽命

注簡公未葬

正義云僖九年宋桓公卒未葬襄公會諸侯故曰  
子是先君未葬有從會之禮也鄭偏於楚以固事  
晉故父雖未葬朝晉嗣君不得已而行於情可許  
也諸侯相享享必有樂未葬不可以從吉故辭享  
為得禮

晉人許之禮也

注善晉不奪孝子之情

晉侯以齊侯晏中行穆子相

注穆子荀吳

投壺

熊氏經說云大小戴記皆有投壺篇而文小異大戴記

注云壺高尺二寸受斗五升小戴記注又曰腹容斗五

升案今本皆為經文蓋古三分益一為二斗得圜困之象積

三百二十四寸也以腹脩五寸約之圜周二尺七寸有奇

是腹徑九寸彊而口徑二寸半也嘗以周尺比今之尺

則尺二寸僅七寸許而腹圍二尺七寸有奇則與近世

鑄者所差無幾腹徑之度不相遠而脰脩腹脩之度不同每以周尺較古人壺與樽之度知古者席地而坐其用器物皆不必甚高其受斗五升又未知古人之量何如也陳太常禮書四十謂壺當如釋奠壺尊又謂如著尊著地無足者今尺二寸之度表裏如一其中可受斗五升愚案陳氏但知壺之可無足不知壺之可無耳也徑云壺制惟腹口頸三體小戴言頸即大戴所謂脰大小戴所記皆未嘗言耳古者賓席主席同時並投當其賓主般還曰辟皆拜而受矢揖賓就筵司射進度壺間注云度其所設之處壺去坐二矢半

則堂上賓席主席邪行各七尺賓黨於右主黨於左有勝則司射具奇算告曰某賢於某黨鈞則曰左右鈞賓主耦射二席並設若如今壺樣夾以兩耳則自賓席主席望之皆不得其正以此知投壺不當有耳惟其無耳而但取中於口是以主賓之席皆可正面投之如齊晉之射足以為樂若特謂耳小於口而賞其用心愈精遂使耳算倍多人爭偶爾之僥倖舍中正而貴旁巧又焉足貴哉此雖前賢所定以投耳經無明文不敢曰然案

鼎崇義三禮

圖壺無耳壺口徑周尺二寸半不尤小於今之壺耳

哉擬合止存有初有終連中全壺驍箭倚竿散箭



餘皆不算如驍箭本非古以不遠復善補過存之倒

中則壺中之算盡廢案顏氏家訓雜藝篇云投壺之禮近世愈精古者實以小豆為其矢之躍也今則

唯欲其驍益多益喜乃有倚竿帶劍狼壺豹尾龍首之名其尤妙者有蓮花驍汝南周瓊弘正之子會稽賀徽賀革之子並能一箭

四十餘驍賀又嘗為小幃置壺其外隔幃投之無所失也至鄴以來亦見廣寧蘭陵諸王有此校具舉國遂無投得一驍者

小戴附鼓節大戴附歌詩大戴又曰鹿鳴商齊皆可

歌則不但奏狸首而已投壺古逸禮篇名故二戴皆

記之案禮記正義云此篇投壺是大夫士之禮其諸侯相燕亦有投壺故左傳云晉侯與齊侯燕投壺然則天子亦有之但古

禮亡無以知也黃氏南雷文約云投壺經言壺頸脩七

寸腹脩五寸口徑二寸半容斗五升鄭注腹容斗

五升三分益一則為二斗積三百二十四寸算法方

十六寸二分為一升方一寸高一百六十寸以腹脩五寸約之所得

二寸為一斗故二斗得積三百二十四寸五寸約之者於五寸之中截其一寸取三百二十四寸之積五分之其一分得積六十四寸八分

二尺七寸有奇是為腹徑九寸有餘也以圓求方須三分加

一六十四寸八分分為三分每一分有二十一寸六分加一分於六十四寸八分之中共八十六寸四分是一寸方積之數以積開之九九

八十一則一面有九寸強四面凡有三十六寸強又以方求圓四分去一是一是為圓周二尺七寸有奇圍三則徑一故腹徑九寸有餘也

案鄭氏此說皆整數二斗之積也然以二斗之積四分

去一則與經文斗五升合矣故朱子欲去二斗虛加

之數是也案朱子文集壺說云壺為圓形虛斗五升為奇數皆繁曲而難計故算家必先借方形虛加整數以

定其法然後四分去一以得圓形之實此鄭氏所以舍斗五升之經文而直以二斗為說也然其言知借而不知還知加而不知減

乃於下文遂并方體之所虛加以為實數又皆必取全寸不計分整厘定為圓壺腹徑九寸而圍二尺七寸則為失之其實

斗五升之積為二百四十三寸以腹脩五寸約之五取  
一焉得四十八寸六分即圜積也圜積求徑三歸四因  
開方之是為腹徑八寸四釐有奇圜積求周十二因  
開方之是為圜周二尺四寸一分四釐有奇若鄭氏三  
分益一以為二斗方積六十四寸八分既有虛加之數則  
當用圜田法即以六十四寸八分者開方之徑得八寸  
四釐奇三因於徑周得二尺四寸一四亦如前法朱子  
以積求徑之法謂廣六十四寸八分此六十四寸者自  
為正方又取其八分者割裂而加於正方之外則  
四面各得二釐五毫之數徑為八寸五釐此則朱

子不明算法而不自知其誤也夫正方六十四寸則  
一面得八寸試割二分加之每寸得二釐五毫四面皆  
然則八分者無餘矣而四角各缺方二釐五毫將何  
以補之哉故開方之術中間正方謂之法正方之外  
割裂而加之者謂之廉法補之於角者謂之隅法有  
廉則必有隅朱子所言有廉而無隅零星補湊  
愈密而愈疏矣是故六十四寸八分開方八寸四釐

有奇而不可以為八寸五釐也

音侯先穆子曰有頃水注有南水城

釋文云云子皆以淮城之縣不知云淮當為淮之有地  
水名下稱繩亦是有國水也案繩是有水有侯稱之尚  
矣或非若人不應遠牽泚水古初緩作泚是也此勞  
政也正字義云杜以城為山名初姓以山名城也案杜子  
觀其在城其山名非山子命極謂泚城是顏之勞  
為泚為泚至城為山名古初姓之微城其是楚山穆子晉  
人仍舊莽楚山乎案城乃泚之段字誤之泚秦謂泚阪  
曰泚泚與泚皆以水言泚與陵皆以土阜言杜以城為山  
名固失之劉不知城為泚之段字亦未為也泚水之水經  
注泚水出於城西二十五里泚水出於宮城東北逕持昌  
南界入泚水自下通謂之繩又在北入泚水孔子曰泚繩  
之水令易牙嘗而知之謂其味也

官房已中少為新侯師中之有侯莽矣曰有侯為  
繩有由為陵

注泚水出於國臨淄縣北入泚水陵大阜也

泚水在今山東青州州府臨淄西源出故城西南中地

北流至博興縣南界入泚水自下通謂之繩又東

北入泚水孔子曰泚繩之水令易牙嘗而知之即

謂此矣爾雅釋地云陸渚於加陵即音注云加陵

即柯陵也加柯同音相假詩天保為國為陸箋云

此言福祿委移于天也。陸與山固之說，極言其古。鄭  
詩四平曰：陸，又選長楊。廣相云：四平曰：平，四階即四平皆  
所謂大自十也。

官券人中此与君代興

注代更也

亦中之伯瑕謂穆子

注伯瑕士又伯

昂士句已見襄二十二年

曰子與辭吾國師法侯矣壹何為焉其以中偏也

注言投壹中不足為偏異

壹何為焉與下作一曰讀言投壹與于於師法侯也

事壹何為以其中偏為異也

齊君弱吾君歸弗來矣

注此与晉君代興是弱也

釋文云齊君弱吾君輕吾君以也弱也

穆子曰吾軍帥彊也卒乘競勸今程古也齊將何子

注言晉德不衰於古者不子齊將去而事

公孫使趙且曰日所君勤可以出矣以者侯出

注彼齊大夫伯言晉之衰

注彼齊大夫伯言晉之衰

林之子謂成也虎若教之歸以也逐殺也

注成虎人今見于玉之孫與關氏同出於若教宣四

羊翻物作亂今林之子信潛而託討若教之師

或潛成虎於林之子成虎知之而不能行書曰楚殺

其大夫成虎懷寵寵也

注解行所以書名

六月新鄭南

音荀吳信合音師古假道於鮮虞遂入昔陽

注鮮虞白狄別種在中山新市縣昔陽肥國都

柴牙沽縣亦有昔陽城

狄有赤白二種赤狄已為晉一所滅故知鮮虞與

肥皆白狄之種也杜以昔陽為肥國都在柴牙沽縣

東而下注又云下曲距唐陽西南有肥累城復於肥國

自取彼名語涉而歧別杜云齊在昔陽左偽合音師當

自昔在行假道鮮虞遂入昔陽則昔陽當在

鮮虞之東也今案柴牙沽縣在中山新市西南

五石何里何當備道於東北之鮮虞而反入西南

之昔陽也既入昔陽而別言滅肥則肥與昔陽不

得為一安所以昔陽為肥國之都也昔陽即是肥

都所以復言鉅鹿下曲陽有肥累之城特是肥

名取於彼也十五年荀吳伐鮮虞圍鼓村云鼓白

狄之別鉅鹿下曲陽縣有鼓聚城謂肥鼓並存

注何終子產穰  
言子明改葬也乃  
免表野于古者有誤

鉅鹿昔陽是鼓都在鮮虞之東南二十二里  
傳云晉司吳使師偽稱在負甲以息於昔陽  
之門外遂罷不鼓滅之則昔陽之為國都斷可知  
矣今案地理志鉅鹿郡下曲陽方即曰昔陽司  
吳滅鼓今鼓聚昔陽方是也昔陽是鼓聚昔  
陽方乃一地杜注誤也考今昔陽城西南二有昔  
陽亭水行注謂之鼓聚昔陽城今屬正定府昔陽  
縣之昔陽城地置昔陽縣尋改為鼓城縣唐以後  
因之元於鼓城縣置昔陽州明有鼓城入昔州蓋則昔陽  
乃正定之昔州鼓子之國也非肥都也今昔陽首是入  
之至十五年乃取其國也

秋八月壬午滅肥以肥子解自平

注肥白狄之縣自平其君名鉅鹿下曲陽縣西有肥

累城案案本注肥本西下有南字唐道中書  
卷十卷二有南字即國志注注之作西下另下昔伐鮮虞也

累城案案本注肥本西下有南字唐道中書  
卷十卷二有南字即國志注注之作西下另下昔伐鮮虞也

城西南七里注亦云肥累得縣也昔既滅肥之子奔

逃封於肥也今為直隸永平府盧龍縣

周原伯綏虐其與臣使曹逃

注原伯綏周大夫原公也與曹也曹曹也

冬十月壬申朔原與人逐綏而立公子跖尋

注疏尋校第

疏曰尋釋字亦當是校子陳氏世族瑞云然或曰校第

校奔郊

注郊用也

春秋輿圖云郊与邾邑相近邾在河南府

縣西南五十八里梁履繩云二十二年賓孟南郊

又云帥邾要領之甲又云敗績于邾二十二年

二野圍邾又云邾邾潰皆是邾也

甘簡公與子立其弟也

注甘簡公用帥士

陳厚耀云甘簡公或云即甘大夫襄路史成公

生簡公及悼公悼公也

呂將去成景之族

注成公景公皆也之先君

成景之族賂初獻公

注初使殺也初獻公亦用帥士初定天子

初獻公初子執事也

丙申殺甘悼公

注悼公即也

而立成公之孫鮒

注鮒平公

丁王殺獻公之子，傳庚皮之子也。

注是則獻公之子，傳

通志氏族略云：先時掌庚皮之官，命氏至國。

春秋時用有大夫庚皮之子，過邑于緱氏。

殺蝦于市，及宮嬖悼王孫沒，初州鳩陰忌老陽

子

注六子周大夫及庚皮皆甘悼公之室，侍周襄原甘二

族所以道級

廣額陽字注云：禮制去秋釋例用有老陽子修黃

老析也，族稱列，輔人乞修黃老陽之德以老陽

子也，當非其人

季平子立而不禮於南蒯

注蒯南蒯，季平子氏費也，宰

平子季孫意為悼子之子

南蒯謂子仲

注子仲公子也

吾出季氏而歸其室於公

注室季氏室財



子更其位

注更代也

我以費為公臣子仲休之南蒯語叔仲穆子且告之也

注穆子叔仲帶之子叔仲也語以師出季氏以不見禮故

叔仲氏與叔孫別出叔仲彭生之語也

季悼子之卒也叔孫昭子以再命為卿

注悼子季武子之子平字父也信言叔孫之見命乃在

平子為卿之始

叔孫昭子叔孫也叔孫穆子之子

及平子伐莒竟之更受三命昭子不伐莒亦以例加三命

注十年平子伐莒以功加三命昭子不伐莒亦以例加三命

正義云十年平子伐莒名書於經則平子於時已為卿

矣釋例曰魯之叔孫父兄再命而書於經晉司空

遷旅一命而經不書推此知所保之卿大夫再命以上

皆書於經自一命以下大夫及士經皆稱人名氏不曰

見也劉賈云春秋之序三命以上乃書於經疑氏以為

再命稱人氏云叔孫昭子三命踰父兄昭公十年昭子始

加之命是此叔孫皆自見經而所書皆再命也是杜檢

傳文知再命書名

叔仲子所稱二字

注別權使相贈

謂平子曰三命踰父兄非禮也

注言昭子受三命自踰其先人

正義云禮記文王世子云其朝于公內朝庶子治之雖有

三命不踰父兄鄭立云治之治公族之禮也唯於

內朝則然其餘會聚之事則與庶姓同一命齒

于鄉里再命齒于父族三命不齒不齒者不在父

兄行列中也彼言三命不踰父兄者自謂在公內朝

位在父兄下耳非謂不得受三命踰父兄也叔仲

子欲構二家因禮有三命不踰父兄之法遂言昭子受

三命自踰其先人以此為非禮也平子初得其言

不甚曉解故使昭子令自貶黜見昭子不服乃自

知其非故懼而歸罪於叔仲子也昭子無兄叔仲

子引禮法連言之耳樹相案周禮一命受爵再命受

服三命受車馬案二十四年穆叔如周賀城王賜之大

駟穆叔以上卿去駟故受之而不敢用耳叔仲子謂叔

孫猶三命踰父兄乃非禮蓋証之辭耳其實穆叔

已受三命矣

平子曰然故使昭子

注使昭子自貶損

昭子曰叔孫氏有家禍殺適立庶故媿也及此

注禍在四年

若因禍以斃之則聞命矣

注言因亂討已不敢辭

若不廢君命則固有著矣

注著位次

昭子朝而命吏曰媿將與季氏訟書辭無頗

注頗偏也

季孫懼而歸罪於叔仲子故叔仲小南蒯公子愁謀季氏愁告公而遂從公如晉

注愁子仲

南蒯懼不克以費叛如齊子仲還及衛聞亂逃介而先

注介副使也

及郊聞費叛遂奔齊

注言及郊解經所以書出

南蒯之將叛也其鄉人或知之過之而歎

注鄉人過蒯而歎

且言曰恤恤乎湫乎攸乎

注恤恤憂患湫愁隘攸懸危之貌

悔之言而... 悔之言而... 悔之言而...

我思斯... 我思斯... 我思斯...

似三字皆同義

深思而... 深思而... 深思而...

深家臣而... 深家臣而... 深家臣而...

言其力小而... 言其力小而... 言其力小而...

言其力小而... 言其力小而... 言其力小而...

言其力小而...

有人矣哉

注言今有此人微以戒之

南蒯枚筮之

注不指其事況卜吉凶

遇坤

注坤上坤下坤

之比

注坤下坎上比坤六五爻變

曰黃裳元吉

注坤六五爻辭

以為大吉也示子服惠伯曰即欲有事何如

惠伯曰吾嘗學此矣忠信之事則可不然必敗

虞翻曰... 虞翻曰... 虞翻曰...

惠林云坤之此為

乾二卦... 乾二卦... 乾二卦...

乾文... 乾文... 乾文...

五切曰... 五切曰... 五切曰...

沈欽韓云乾二卦五  
故外強坤五降二故內  
溫和正印利貞也乾二  
必居五坤五必降二利  
貞之美故曰信坤五降  
居下中故曰黃裳元吉  
與文言之利也義  
和也貞女事之終

外疆內溫忠也

注坎險故疆坤順故溫疆而能溫所以為忠

和以率貞信也

注水和而土安正和正信之本也

故曰黃裳元吉黃中之色也裳下之飾也元善  
之長也中不忠不得其色

注言非黃

下不共不得其飾

注不為裳

事不善不得其極

注失中德

外內倡和為忠

注不相違也

率事以信為共

注率猶行也

有人美哉

注言今有人微以成之  
或原作威同本  
盤本誤取

南剛故也

注不指其多汎卜吉也

正義云程有銜故令人數物云一枚而枚量枚是等也

日知錄云 鄭鑄曰 我非古占行 義之事南蒯筮以黃

裳元吉 惠伯曰 忠信之事則可 王與之周禮訂義 禮記少儀問卜

筮曰 義與志與 義則可問 志則否 子孝臣忠 義也

違害就利 志也 卜筮者 先王所以教人去利懷仁 義也 石

駘仲 卒石 祁子不沐浴 佩玉而兆 衛人以龜為有知也 南

蒯將叛 故筮之遇坤之比曰 黃裳元吉 子服惠伯曰 忠信

之事則可 不然必敗 南蒯果敗 是以嚴君平之卜筮也 與

人子言依於孝 與人弟言依於順 與人臣言依於忠 而高

允亦有筮者 當依附爻象 勸以忠孝之論 其知卜筮之

旨矣

樹相案

外內倡和為忠

注不相違也

率事以信為共

注率猶行也

有人美哉

注言今者此人微以成之 或原作威 固本

南蒯故筮也

注不指其多汎卜吉也

正義云 禮有銜枚 今人數物云 一枚而枚量 杖是筮也

供養三德為善

注謂三德謂正直剛克柔克也

正義引孝經注本為共養三德林云古供字作共善字直

本是也三德謂黃裳元吉注誤

非此三不非當

注非忠信善不當此身

正義云者以三中央之氣心中不忠則不以其黃之色也

身於之下極名位之下為下不共則不以其裳之飾也舉

多不善則非善也長也更覆言忠共善三云之義外內

倡和為忠言君在內臣在外倡和不相乖違是

名為忠也行之以信去有虛詐是名為忠也人無其

養此三德使具德也德乃名為善也如四三云

則於此卦由不當也不當此卦則吉不可

且夫易不可以占險將何事也且可飾乎

注夫易猶此易謂黃裳元吉之卦問其何

事欲令從下之飾

中美能黃上美為元下美則裳參成可筮

注參美盡備吉可如筮

猶有關也筮雖吉未也

注有關謂不參成

將適費飲鄉人酒

注南蒯自其家遷適費

宋本遷作  
羅宜推心

鄉人或歌之曰我有圃生之杞乎

注南蒯在費欲為亂如杞生於園圃非宜也

杞世所謂枸杞也

說文云椹枸杞

又云杞枸杞

椹木云杞椹郭云今枸杞本草

枸杞一名羊乳廣韻云首杞去名天精子夏名為杞菜

其名却老枝冬名地骨根待四月吐花結云杞椹

本草云枸杞一名枸忌生常山平澤及祁五陵阪山此

蓋野生之物故南山人移身句云其下多刺杞杞与蒯

曰類不宜生於園圃

樹相

其家敗人亡之虞院其

穢之象故歌以佩之虞翻曰與為杞五五羊與之象

己乎己乎非吾堂之士乎

注己乎己乎言自遂不改

命安己上己乎己乎佩其上而勿道之言若不

止則犯吾堂之士

平子叔使昭子遂叔仲小

注以自解說

小爾之不於朝昭子命更謂小特以於朝曰吾不為怨而

進言不以為孝氏子遂小生怨禍之聚為明年叔弓園費



何

林之子狩于州来源于颖尾

注狩冬獵也

釋文云狩本二作守通字

次于颖尾

注颖水之尾在下蔡

各案皆云颖尾颖水入淮安也澤志陽城山颖水

所出东至下蔡入淮在今江南颖上縣与寿州接界

謂之颖口水經注云颖水又在南近鄭城又在南入

淮即去程颖尾也江永之案下北蔡即州来在寿州鄭

城即颖上故城在今颖上縣南颖上今属颍州府今案

今安之嶺鳳陽府壽州西北四十里颖水入淮安也

亦曰颖口故梓高云魏曹王循築泗浮淮以壽上蓋

自颖口入淮歷代乃扼要之地沈欽韓云鳳臺縣志今為穎

使為侯潘子

去秋多祀世信云叔堂子潘子案史記吳世家口天之使

司馬督

釋文作集日本二作製與督通尚靜為狂誤云

昭廿二年晉有司馬督疑即此人昭十三年豫章之敗督為吳人所獲蓋自吳奔

晉為大夫亦稱司馬烏見廿程氏世譜云  
督名烏列於女叔氏之下以為女叔氏亦  
曰司馬氏蓋女叔齊之分族也

踰月午陰月書帥師圍徐以懼吳

注五子楚大夫徐吳與國也國以懼吳

林之子次于乾谿

注在淮國城父縣南

孟冬漢子孫云章平與乾谿元非一安楚靈王十二年  
王狩于州來使蔣侯等帥師圍徐以懼吳王次于乾谿  
此則城父之乾谿靈王二十二年行遷于夷也乃此地十二年

公子比為亂使觀從師于晉乾谿王眾潰靈王亡  
不知所在平王即位殺因衣之王服而流於海乃取葬之  
以歸國人而起以乾谿靈王實信于其子月申亥氏代  
辛申亥以王桓告乃改葬之而非死于乾谿也而  
春秋書之殺其居于乾谿則信也謂靈王實死在  
是也詳年付乾谿今案陸賈新語楚之靈王乃乾谿之館築  
楚路之臺為王台何如登涉亦窺天後清書是謙作幸華賦有建城堂一宿於此  
以為之援兩宮王皮冠冠秦漢陶樹相案江南通志乾谿在亭州在東之五

注秦所遺相衣也

釋文云王皮冠一本作林之子皮冠沈欽郭云赴此為子  
注皮冠弁之疏引禮國云皮冠以鹿皮法毛色白也

之高尺二寸按周禮司服職王甸則冠弁服  
注冠弁委貌也耳聶崇義圖以為玄冠則非  
此皮冠續輿服志委貌冠皮弁冠同制  
長七寸高四寸制如覆杯前高廣後卑銳  
委貌以阜絹為之皮弁以鹿皮為之按  
列子湯問篇北國之人鞞巾而裘此之皮  
冠則後世所謂帽也說文曰小兒及蠻夷  
頭衣鞞鞞命樞以後陶子此說文云鞞以獨也獨西胡  
毛氈布也後漢書西南夷傳其人能作旄氈班固書頓  
氈羊羖之屬望即鞞也說文云鞞漢陶此鞞同音故云名

翠羽被

漢書王吉傳

漢書王吉傳二十二年侍使召君後陶蓋之鞞也  
沈欽韓云秦所造羽衣被字曰被以翠羽為飾也釋名  
被披也披之肩背不及下也說文凡言被者皆衣也居昭  
封之日衣翠羽衣帶玉劍信世如有知頭裘其翠裘  
今案說文云翠羽鳥也出樹鬣林釋鳥翠羽鳥郭  
云似燕而色生樹鬣林者也云鶴一名翠羽其羽亦似  
為飾欽先云王吉羽衣出文如蒼龍解信鶴翠羽別名也  
周書王會注云翠羽其色白而青而有黃也郭璞

翡翠贊云賈福以采御覽引蘇子云翠以羽歿身樹  
以山洞中多翠鳥花不甚高采社有定路人每迹其社來  
路以細之

豹鳥

注以豹皮為履

抗鞭以出

注抗鞭以為令

僕析之

注林之友

析父為大僕時存王左右林之語作僕友了哲處箴之獸

臣司原前告僕友即大僕也僕友為親也臣告之  
使達於王也劉炫以僕析父臣右尸子革夕件連讀非也

右尸子革夕

注子革前丹夕見

王見之冠被

去義十四年正義引作去皮冠

舍鞭

注敬之臣

馬之語曰昔我先王無纒

注林之指封君

与吕级

注高太公之子丁公

注李皆作级今从石经宋本改级唐卷子李二作级  
释文云级本二作级六经正误云吕级與同本作汲  
尚書作级

王孫年

注新康叔子康伯

杜氏世族譜王孫年康伯楚古史考云康伯而云子年  
伯立蓋以兩代不為同康蓋因其名改曰年伯也  
書疏引馬王云康所內國名曰康通於名篇云康

采心路史國名紀云康城在縣以受封于新仍並康  
號當時德法尚未通行康叔康伯皆因食采以為  
號鄭康成以康為德誤矣世本云新康叔名  
甄字忠云即王孫年之子周康王為大夫司馬貞  
云年甄聲相近今考杜預甄乃甄之誤甄年聲  
西非甄字也

之甄字

注晉康叔之子

會文

注周公子伯禽

正義云變父命父亦是王孫變命象上而言耳

三子康王

注康王成子

四國皆有多我獨無有

注四國者魯魯所珍寶之器

正義云書序云武王既勝殷邦所獲珍寶

器旅葵云明王慎德四夷咸賓無有遠

邇畢獻方物惟服食器用王乃昭德

之致于異姓之邦無替厥服分寶王于

伯叔之國時庸展親魯語云古者分同

姓以珍玉展親也分異姓以遠方之職貢

使無忘服也是言諸侯皆得天子之分

器也定四年傳稱分魯公以夏后氏之

璜封父之繁弱分康叔以大呂之鍾分唐

叔以密須之鼓闕鞞之甲沽洗之鍾其

齊之所得則無以言之

今吾使人於周求鼎以爲天子其与我乎對曰与君王

哉昔我先王熊澤時在荆山

注在郢城法鄉縣南

齊本縣王或作先君案御覽種歸賦西有丹陽城

周禮十鈔中帝熊澤時所居

第...卷

说云云...注云

门紫门...注云

门荆竹...注云

车素...注云

字服...注云

衣...注云

衣...注云

踏涉...注云

诗我...注云

唯是...注云

注桃...注云

服...注云

其...注云

齐王...注云

注成...注云

晋及...注云

事...注云

言...注云

君...注云

車注云...注云

豈其魯身王曰昔我皇祖伯父昆吾為許是宅

注陸終氏生六子長曰昆吾少曰季連季連生六子  
故謂昆吾為伯父昆吾嘗居許北城曰舊許是宅

今案杜注全奉服虔鄭語云昆吾為夏伯矣汭昆  
吾祝融之孫陸終第一子名樊為己姓封于昆吾又曰夫  
黎為高辛氏火正注黎顓頊之後吳回也顓頊生老童  
老童生重黎及吳回吳回生陸終陸終產六子其季連  
為芊姓楚之祖也楚世家云陸終生子六人坼破而產焉  
一曰昆吾二曰參胡三曰彭祖四曰會人五曰曹姓六曰季連  
芊姓楚其後也是昆吾為楚遠祖之兄故曰皇祖伯父

哀十七年衛侯夢見人登昆吾之觀被髮北面而譟曰登  
此昆吾之虛是昆吾後為衛地今云舊許是宅者韋昭  
云夏衰昆吾為夏伯遷于舊許是也今案是時屬鄭  
故云鄭人亦賴其田而不我與哀十一年伐鄭言  
前然密至於西郊未侵舊許田許蓋言許田也

今鄭今以賴其田而不我與我若求之其田與我乎  
對曰與君王哉固不愛與鄭而愛田王曰昔許侯遠我  
而畏晉今我大城陳蔡不美

馬宗禮云初先伯授楚語靈王城陳蔡不美使僕  
夫子皙問於史以去字曰今吾城三國禮左仔四



國乃三字之誤韋昭注竝引東兩不羨惟  
鄴元汝水注於定陵縣不言築不羨城  
但言襄城有西不羨城竝引晉書地道  
記曰楚靈王築襄城案西不羨在襄城  
北楚靈所築襄城卽西不羨城是也是  
劉所謂三國乃陳蔡與西不羨鄴元汝水  
注是其證

### 賦皆千乘

楚語注云行地方十里為城出長轂一乘馬四匹  
斗十二餘車卒七十二人甲十三人三國各千乘其

### 城三千城成也

子与有勞焉所侯其畏我乎對曰畏君王哉  
是四國古車足畏也

### 注四國陳蔡二不羨

引之云劉夫伯規云楚語云靈王城陳蔡  
不羨使僕夫子皙問於范無字曰今吾城三國賦皆千  
乘亦當晉矣諸侯其來乎對曰是三城者豈不使諸  
侯之惕焉彼再言三城無四國也古四字積畫四當為三  
錢氏答問曰賈子書大都篇云楚靈王問范無字曰  
我欲大城陳蔡葉與不羨賦車各千乘焉亦足以當

晉矣又加之以楚諸侯其來朝乎范無字曰不可臣聞大  
都疑國大臣疑主今大城陳蔡葉與不羹或不充不足  
以威晉若充之以資財實之以重祿之臣是輕本而重末也  
臣聞尾大不掉末大必折終為楚國大患者必此四城也  
靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數年陳蔡葉與不羹  
奉公子棄疾內作難然則左氏傳云四國者兼葉言之  
昭十三年傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都  
靈王遷許於城父而取其地故有許葉之稱十一年十  
二年傳但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜  
不審而分不羹為二以當之誤矣當時實有四城改

四為三亦非其實引之謹案十一年傳楚

子城陳蔡不羹與此相應則無脫文可知楚語曰靈王城

陳蔡不羹又曰陳蔡及不羹人納棄疾史記楚世家亦曰

今吾大城陳蔡不羹陳蔡下皆無葉字豈得盡謂之

脫文乎陳蔡不羹實三國故楚語既言三國又言三城而

此言四國者涉上文兩四國字而誤上文曰四國皆有鄭注觀

禮四享曰四當為三古書作三四或皆積畫此篇又多四

字字相似由此誤也正與此同周官內宰疏引鄭志答趙商曰天

為三古三四積畫是以三誤為四劉說是也特以納棄疾者亦有葉邑之師

故後世傳聞之誤遂謂靈王所城者亦有葉賈子書

所云者是也以十一年杜注考之不羹城在今襄城縣

東南漢書地理志潁川郡雖有東西二不羹然杜注及土地名並云襄城縣東南有不羹城定陵縣西北有不羹

亭定陵之不羹有亭而無城則非靈王所城者也傳所謂大城不羹其為襄城縣之不羹城無疑水經汝水注亦云汝水又東南

逕襄城縣故城南又東南逕東不羹城南引春秋傳大城陳蔡不羹為證而西不羹亭則僅見於滢水注中不引春秋傳為證

陳蔡不羹相距或二三百里或三四百里而今之襄

城南距葉縣六十里古葉邑即在葉縣南三十里與

襄城東南之不羹城相距不及百里襄城之不羹已大

城矣未百里而又城葉無是理也學者當據內外傳

以正賈子之誤何反據賈子以疑左氏乎十三年傳

言許葉之師者案傳曰棄疾君陳蔡城外屬焉楚世

家作方城外屬焉十八年傳曰葉在楚國方城外之蔽也則

葉固方城外之邑屬於棄疾者葉人之從棄疾空也

奚必靈王所城者而後為之用乎且傳不言陳蔡許

葉不羹而言陳蔡不羹許葉明陳蔡不羹是靈王所

城之大都而許葉則否故先言陳蔡不羹後言許葉

而楚語則但言陳蔡及不羹人納棄疾不言許葉也

若謂葉本許都故有許葉之稱則尤非事實十三

年傳曰楚子遷許而質許圍故許圍作亂又曰

帥陳蔡不羹許葉之師因四族之徒以入楚杜注四族蒧氏許圍蔡消

蔓成是許國之師實許圍所召也九年遷許於夷

遷方城外人於葉十一年又遷許於荆見十三許與

葉皆受湯析離居之害遂叛靈王而從棄疾故

曰帥陳蔡不羹許葉之師許謂遷荆之許非謂葉

也許已遷夷遷荆何得仍謂葉為許乎葉本楚

邑自許遷於葉遂謂葉為許九年傳遷許于夷遷

方城外人于許杜注曰成十五年許遷於葉因謂之

許是也然言許則不言葉矣自許遷夷遷荆而

舊所居之葉仍歸於楚而謂之葉後凡言葉公及

沈諸梁老于葉皆是也然言葉則不言許矣未聞

因葉本許都而稱許葉也假令納棄疾者但有葉

邑之師而無遷荆之許則傳但言葉可矣何必謂之

許葉乎許為楚之附庸葉為楚之邑不得合許葉為

一以強附於賈子書之葉也近世說此條者若顧氏亭

林臧氏王林陳氏芳林皆誤引賈子為據而錢氏復

謂左傳之許葉即賈子之葉故具論之

### 工月路

工月蓋當工子官路其名也

君王命剝圭以為鉞

注鉞斧也柄柄也破圭玉以飾斧柄

說文云剝剝也破圭也鉞為破圭字廣

雅云松栢又鄭注考工記云松栢栢也周本監本毛本

作秘誤釋文之作松

敢請命

注請制度之命

王入視之析又謂子革吾子楚國之計也今上王言如響其若之何

注誠其心也響者聲

子革曰摩厲以須

說文云摩研也澤書核福仔云天下之底石也祖

所以厲也摩于銳也須待也

王出

王入視制主侯其出也

吾刃將斬矣

注以己喻鋒刃欲自摩厲以斬王之淫惡

王出復語左史倚相趨退

注倚相楚之史名

或謂左倚相倚相而作

附楚語左史倚相廷見申公子亶倚相楚左史也子亶楚申

公史老也廷見於廷子亶不出左史謗之舉伯以告子

亶怒而出曰女無亦謂我老耄而舍我而又謗

我左史倚相曰唯子老耄故欲見以交傲子若

子方壯能經營百事倚相將奔走承序承受事業次序

也於是不給而何暇得見昔衛武公年數九十

有五矣武公衛僖公之子共伯之弟武公和也猶箴傲於國曰自

卿以下至於師長士苟在朝者無謂我老耄而

舍我必共恪於朝朝夕以交戒我聞一二之言

雅之秘柄也鄭注考工記云秘猶柄也閩本監本毛本  
作秘誤釋文之作秘

敢請命

注請初度之命

王入視之析又謂子革吾子楚國之牙也今与王言如響

必誦志而納之以訓道我在輿有旅賁之規位

宁有官師之典倚几有誦訓之諫居寢有摯御

之箴臨事有瞽史之道宴居有師工之誦史不

失書矇不失誦以訓御之於是乎作懿戒以自

儆也三君云懿戒書也昭謂懿詩大雅抑之篇也懿讀曰抑毛詩叔曰抑衛武公刺厲王

亦以自儆也及其沒也謂之睿聖武公睿明也書曰睿作聖謚法

威強曰武子實不睿聖於倚相何害周書曰文王

至於日中昃不遑暇食惠於小民惟政之恭文

王猶不敢惰今子老楚國而欲自安也以禦數

戒者王將何為禦止也數者謂歲戒誹謗也為人臣尚如此王將復何為若

常如此楚其難哉子鹽曰老之過也乃驟見左

史

王曰是良史也子善視之是能懷三墳五典八索九丘

注皆古書名

賈逵云三墳三白王之書墳大以五典五帝之典

八索書王之法九丘亡國之戒黎文選問居賦注一

如三字書王作八王亡國之戒上青九州二字李昭德云案周禮外史尚于三皇五

帝之書注楚靈王所謂三墳五典疏曰孝

經緯云三皇無文五帝畫象三王肉刑又

世本作云蒼頡造文字蒼頡黃帝之

史則文字起於黃帝而云三皇之書者三

皇雖無文以有文字之後仰錄三皇時事

故云掌三皇之書也白虎通號篇三皇者何

謂也謂伏羲神農燧人也或曰伏羲神農

農祝融也禮曰伏羲神農祝融三皇也漢書律

歷志敘次則三皇者太昊炎帝黃帝也故後

漢書周榮傳注謂伏羲神農黃帝之書

曰三墳墳大者爾雅釋詁文五典五帝之典者

爾雅釋詁云典常也釋言云經也楚語申叔

時曰教之訓典韋昭注云訓典五帝之書也說

文典五帝之書也从冊在六上尊閣之也莊都

說典大冊也五帝者大戴禮五帝德史記五

帝本紀白虎通號篇並以黃帝顓頊帝嚳

堯舜為五帝律麻志所敘似黃帝在三

皇之中五帝之首以少昊當之合之左

昭二十四年傳文班氏為得然則今所存堯  
舜典當是五典之二百篇書敘稱典其舊  
名也八索為素王之法者釋文云索本又  
作素是古本作素故以素王之法釋之  
殷本紀云伊尹從湯言素王及九主之事  
是素王古有其稱賈氏春秋序云孔子覽  
史記就是非之說立素王之法漢書董  
仲舒傳孔子作春秋先正王而繫萬事  
見素王之文焉曰立曰見明孔子作春秋  
準素王之法舊有其書特準之為法耳

是素王法即此八索也釋名釋典藝云八  
索索素也著素王之法若孔子者聖而不  
王制此法者有八也云素王之法是也謂孔  
子制此法有八矢之九邛九州亡國之戒者九  
是九州之數九州者禹貢之九州冀兗青  
徐揚荆豫梁雍也知為亡國之誠者楚詞  
哀郢曾曾不知夏之為邛兮注邛墟也  
是亡國者為邛墟矣周書史記解乃  
取遂事之要戒俾戎夫言之朔望以  
聞下述皮氏至有洛亡國之由即九邛遺



移在後乃一辨也

已郡太守張納碑  
綜覽本頁典郎中  
王政碑研典責責  
責皆同音假用凡  
墳素遺訓親手書  
碑憲章墳素皆  
以索為素

書歟三墳五典八索九邱二典而外書皆

遺佚故釋者各據己意說之正義引延

篤言張平子說三墳三禮禮為人防爾

雅曰墳大防也書曰誰能典朕三禮三

禮天地人之禮也五典五帝之常道也

八索周禮八議之刑索空空設之九邱周

禮之九刑邱空也亦空設之馬融說三

墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行

也八索八卦九邱九州之數也並與賈異今

案法家所言皆云然證於杜預傳但言皆古書名不強為

對曰曰空向馬昔穆王妙歸其心

注周穆王肆極也

文選注引作周穆王名若字今案穆之上有穆王故加

周字以別之宜據增周字

周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公謀父

周語帝注云祭謀由之國周公之後乃王所生謀

父字也沈欽韓云得書梅福詩魯周書序

周書西云沒王制將哀穆王因祭祖不豫詢

其守位作祭公即此祭公謀父也今案周書序

了對於祭公即此祭公謀父也今案周書序

祭公孔鼎云祭穆王在祖列謀文祭公名謀字穆王

陸稼書碑

解

祭公諱父紀... 禮記... 卷之二十一... 祭公諱父紀... 又其其福也

作祈昭之符以止王心

注謀父周卿士祈父周司馬世尚手甲兵之職招其名祭公  
方休遊行故指司馬官而言此詩逸

崇杜以祈父為祈父招為其名以腹說不足據又雲達

云祈求也昭明也言求以德也馬融曰以祈為王

千里王云遊戲不為也圻內昭明也言千里之內是昭德

供嘉吉云案賈本作祈昭與家語同馬本作祈昭

又案柏常作常指反招與韶通孟子微角招招史記

高帝舜紀禹乃興九招之樂此其證也

王是以獲沒於祗宮

注獲沒不見其墓

正義云馬融謂祈父遊觀之宮材不解蓋以為王

宮之名也今案家語作文宮在鄭南鄭南云穆王元

辛冬十月築祗宮于南鄭案今漢中府南鄭縣有鄭南鄭地五十五年王陟于祗宮

臣向其符而不知也若問達焉其焉能知之王曰子能

乎對曰能其符曰祈昭之符之式昭德音

祈昭之安和貌式用也昭昭也

穆康琴賦云惟之琴德不方而方新而雅琴賦云

持多心以廣觀兮蘇德樂之惟之按此則祈昭蓋

案名兩賦皆事此以為未之德音也韓詩云情之和悅貌  
聲新之懷之和靜貌

思我王度式於正式於金

注人主取其堅重

械漢之詩曰水金水銀水圭水璧古者多以金玉比君

子之德

形民之力而去醉飽之心

注言國之用民當隨其力任以金治之器隨器而制刑故言  
刑民之力去其醉飽之心

後漢書陳蕃傳注引此作刑民之力家語正作刑古

形字与刑皆相通王引之謂刑猶成也刑民在成民也桓六

韋何聖王先成民而後致力於神正義曰言養民成就

然後致孝享且其義也榘案刑与刑同易其刑渥其解

云今考刑作形刑受也刑于寡妻之刑力猶功也言有刑民

自加法於民有且之功而去驕盈之心也孝經刑於四海亦此

義也荀子先向篇作杜注迂曲不通案此上

兩言穆王之事且于甘棠之句也

王揖而入饋不食寢不寐數日

注深感子罕之言

不能自克以及於終

注克勝也

仲尼曰古也者有志克己復禮也

將相樂論聖人多引古語其對顏淵曰克己復禮為仁其對仲弓曰

出門如賓承事如祭此論其之聖又引克己復禮之言

出而如賓承事如祭此論其之聖又引克己復禮之言

信善教也聖王若知此是豈其辱於乾谿○晉伐鮮虞

困肥之役也

注肥役在此年

十二年去知弓圍費弗克取焉

注乃費人所敗不書師也

精林

季孫之私邑困之為所敗不聞魯君之多也

有善略而不書耳

平子怒令見費人執之以為囚俘治區夫曰非也

注區夫魯大夫

若見費人寒者衣之飢者食之為之令主而共其乏困費來如歸南氏立亡矣民將叛之誰與居邑若憚之以威懼之以怒民疾而叛為之聚也若諸侯皆然費人無歸不親南氏將焉入矣平子從之費人叛南氏

注費叛南氏在明年傳善區夫之謀終言其效

楚子之為令尹也殺大司馬蘧掩而取其室  
注在襄三十年

及即位奪蘧居田

注居掩之族言蘧氏所以怨

遷許而質許圍

注遷許在九年圍許大夫

蔡洧有寵於王王之滅蔡也其父死焉

注楚滅蔡在十一年洧仕楚其父在國故死

王使與於守而行

注使洧守國王行至乾谿

正義云易稱善不積不足以成名惡不積不足以滅身小人以小善為無益而弗為以小惡為無傷而弗去也故惡積而不可揜罪大而不可解至於滅身也申之會越大夫戮焉

注申會在四年

正義云王肅云越大夫常壽過也申之會經書淮夷而不書越者以常壽過有罪不得列會故不書越也戮者陳其罪惡以徇諸軍言將殺之終亦不

殺過至今在楚故怨而作亂戮史記作修索隱云儂  
王奪鬪章龜中鬪

注韋龜令屠尹子文玄孫中鬪邑名

江永云中鬪當為楚邑大書表云中鬪疑在河南南陽

府境

又奪成然邑使為郟戶

注成然事定子郟戶治郟竟大支

鬪成然即曼成然字子族通志氏族略云鬪成然食

采於曼曰曼成然蓋曼史記作曼

曼成然攻于秦公

注此秦公之曼疾也故程高以事曼以之業上疾有出當  
命也使成然

攻楚之族及楚居許國以秦消曼成然皆王所

不殺又因辱表職之族啓趙大支常壽品作亂

注常壽品中今所殺也

圍固城克息舟城而居

注息舟城邑城之堅固也

正義云固城之固去克息舟息舟即其是

其一以固時有所毀故更城而居之案以固城為城

之固去未免年支字多義正義以城固時有所毀更

城而居尤為脗斷顧炎武云固城息舟城乃二城  
之名其地地名致略云案國語云舟人則用既滅  
之韋昭注禿姓彭祖之別舟人國名路史曰  
舟人楚地昔常壽過克息舟城而居之  
者見國案杜氏土地名云息舟闕乃是二字  
地名慎氏闡義引秀水徐善地名考亦  
據外傳為說子友趙洛生魏疑息即楚所  
滅息國因以為縣傳稱申息是也然則與  
舟為二邑案潘耒云竹書克邑未有書克某  
邑之城在固城息舟皆二字地名城而居之則為一句

言築城而守

觀起之死也

史記索隱觀作官

其子以在秦事朝吳

注觀起死在秦二十二年朝吳故其秦大夫起子

之子

殺身子即公孫歸生子宗也

曰今不討也秦不封矣我信試之

注觀從以父死怨楚之故觀試作亂

試去試公封楚之車謀

以蔡公之命召子干子皙

注二子皆靈王弟也元年子干奔晉子皙夫奔鄭

及郊而告之情

注告以蔡公不知律

強与之盟蔡蔡二公將食見之而進

注不知其故蔡為起辟之 唐卷子本故上有律字

親從使子干食坎用牲加書而速行

注使子干居蔡公之門食其蔡公之食良並德與蔡公盟

徵驗以示衆

已餉於宮也

注已親也

曰蔡公召二子將納之與之盟而遣之矣將師而後之

注詐言蔡公將以師助二子

蔡人聚將執之

注執親從

辭曰失賊成軍而殺余仍益乃釋之

注城謂子干子皙之言也蔡公已成軍殺已不歸罪

子干不下有是字

朝吳白二三子若能死之則死之以待所濟

注言若能死之則死之也蔡公之命以待成敗所在

吳引之也如蔡常也宋策宋末宋之不足如吳也者皆主也



此言今案不取也

以右求安之則必與之以濟所水

注言与蔡公則亦為之

且連上竹通而可

注言不可連上此上謂蔡公

衆曰与之乃奉其蔡公召二子而盟于鄧

注顧川召陵縣西南有鄧城二子子子哲

江水之北鄧當近其蔡國故杜注曰桓二年非南陽之鄧也

鄧以召陵今許州府鄧城縣也案鄧在鄧國城縣在

南二十五里詳桓二年傳唐卷子本傳召二公子

依陳其蔡人以國

注國陳其蔡也而依之

正義云二子更去兵衆唯依倚陳蔡人耳以國在許為

復其國以此招慰之傳氏新誤云陳其蔡既滅其國人

皆去於國之里故復其國以依許二國之人也耳

林之公子比

注子干

公子黑肱

注子哲

公子嘉疾

注其公

晉成然崇朝吳師陳蔡不義許未之師因四族之徒

注四族蓋氏許國蔡洧晉成然

俞樾云晉成然二子子當作觀後觀後與朝吳同

謀作亂必不密漏至晉成然自在息舟必不在此祭

多以與朝吳同師所字且下云因四族之徒杜云

四族蓋氏許國蔡洧晉成然然則晉成然正四

注一若改列名於上而又云因四族之徒義亦不通矣

注一若改列名於上而又云因四族之徒義亦不通矣

許是亦之稱王引之謂許國之師許國所召與蔡為二

以入蔡之及鄭陳蔡別為名故請為武軍

注想故以蔡國壁以示後人為復脚之名

蔡公初之曰杜連且殺病矣信藩而已乃藩為軍

注藩不離也

蔡公使侯務公牛與史裨

釋文裨或作於裨

先入國正僕人殺太子祿及公子罷

注侯務公牛史裨林之大夫蔡公之堂也正僕太子

近官

正僕我五大僕以周禮下大夫二人高靜文而強後云周

書序云穆王命伯冏為周大僕正僕之蓋本三官

之制樹相案大射禮僕人正徒相太師僕人師相少師

注云僕人正僕人之長師其仿也

公子为王

案此周氏所論云史記其也云亦和和王比之謂之

王之言指为王而即見殺因以子號

公子黑肱为令尹次于鱼波

注竟陵縣城西北有甘魚波

案案云韓國策冷向曰材南有符能之塞北有

甘魚之口是也今在湖廣黃陸府景陵縣西北

江水之今景陵景陵即竟陵而景陵縣今改天

向之屬安陸府沔陽州樹相案水經沔水下竟陵國城

公子弃疾為司馬先除王宮使觀從之師于乾谿而

弟之若也

注漢乾谿之師皆使叛雲王

且曰先歸漢所後左鼻

注鼻竅截鼻

今之樾云杜解飛也而有五豈必去截其鼻子則

當讀為劓說文刀部劓斷也經傳無劓字皆以

劓字為之周易困九五劓刑京房作劓刑是劓

與劓古通用尚書多方篇劓割夏邑劓割即劓

割也盤庚篇我乃劓殄滅之無遺育枚傳曰劓割也  
哀十一年傳則劓殄無遺育杜解亦曰劓割也凡訓  
割之劓皆劓之段字此傳曰先歸復所後者劓言後者  
則劓殄滅之也棄疾欲散乾谿之衆必為危言以恐  
愒之豈徒曰吾將截其鼻而已乎

師乃嘗樂而深

注重王也遂至嘗樂而家散

夫之表也嘗樂之名在河南汝寧府信陽州界  
王師屏公于之死不自投于軍下曰人之愛其子也亦如余  
乎侍古曰甚焉小人老而亡子知拮于溝壑矣

注拮

校勘記云此本作拮書微子正義引作拮拮  
說文拮排也路登也路之作拮則登亦作拮義  
相反而相成也此作宜依尚書正義作拮案路  
拮古通字路拮善有正至我不必改

王曰余殺人之多矣能及此乎

使早知報效如此或可稍戢其虐殺之心悒  
乎其悔之晚矣

右尸子章曰侍侍于郊以能國之

注能國人之所與

王曰衆怒不可犯也曰若入於大都而乞師於諸侯

杜氏句解云大都水陸之要不若其屬

王曰皆叛矣曰若亡於諸侯以能去國之國居也王曰大福不再  
祇取辱焉然丹乃歸於楚

周氏附論云子革自亂竊一謀見王不能自克既  
已歸心齊之族時勉效三策以忠之舊主之身既不  
能行遂背王歸國申之字所以有鄭丹之戒

### 王治夏水入郢

注夏水別名水後乃治水傍水南至郢

說文云治緣水而下也其後傳曰王治夏水即治水也

沔水自江別至南郡華容為夏水也郢入江詳昭

### 將入郢

釋文云入本又作至服虔云郢都別都李船德云案

桓三年楚屈瑕伐羅及郢亂次以濟地

理志南郡宜地注故郢即此又上華容

注夏水首受江東入沔河行五百里

傳所云沿夏也史記六國表頃襄二十

年秦拔郢西陵今襄陽府宜地縣西

南九里有古郢地

王曰去字之乎申亥曰吾父有王命

注謂斷王旌執人於章華宮

王弗謀也孰大焉君不可忍也不可奔吾其從王乃求王  
遇於棘園以婦

注棘里名園也

釋文云棘園音章孔晁云棘材之邑園以也案今本  
園誤園杜注詩音皆作園不誤史記作園王飢于  
釐澤奉之以婦曰夫語云者材之靈王不局其臣成  
誅不入其民不忍飢勞之強三軍叛王於乾谿王獨  
所屏營彷徨於山林之中三日乃見其涓人疇王呼  
之曰余不食三日矣疇趨而進王枕其股以寢於地王

寐疇枕王以塊而食之王覺而多見也乃匍匐將入

於棘園棘園不細乃入茅月申亥氏馬孔晁曰棘也

邑園門也正義云安不表二十六年行言吳伐林

克棘四年行言吳伐林之入棘以棘為吳或是也江永云

疏所引棘杜云道國鄰在縣東北今在潯陽南水

城縣南此傳上文云王沿夏將入鄢則

已及今漢陽將入荊州府之境去彼棘

遠矣棘園當別是一地

夏五月癸亥王從于茅月申亥氏

注癸亥五日二十六年書皆有乙卯丙辰後傳皆言之經書

四月誤

劉炫云杜此注經書四月誤案上經注云靈王卒以  
五月死杜云人望失靈王卒其始死而注不向以杜  
非正義云以其生失靈王不知死在五月遂以四月始  
編言靈王卒死是其銘誤之也杜文似異義則一也顧  
大武云古人作史即其卒之相屬不論日也故有  
追書者竟于書成十六年邲陵之戰先書甲午  
晦長麻至六月二十九日後書癸巳前甲午為正書而癸  
巳則因後卒而追書也昭公十三年平丘之盟見  
書甲戌八月後書癸酉以甲戌為正書而癸酉因後

卒而追書也杜云望之誤先書五月於癸亥後書  
乙卯時為長時大乙卯而辰為正書而五月於癸亥  
則因前卒而竟書也蓋史家之文常患為日  
月所拘而卒不以相連屬故古人立此後例

中亥以其二女殉而葬

樹相葬

以人殉葬為最取不仁之乎况以骨肉殉乎申亥以報  
靈王女少美仍忍而為此至不仁之乎乎

觀注謂子干曰不殺弃疾雖以國難受禍也子干曰余不  
忍也子干曰人將忍子

注子干觀注

吾不忍候也乃行國每夜輒曰王入矣

注於恐以而王也

乙卯夜奔疾使用田走而呼曰王至矣

注周福也乙卯十六日

史記作葉侯使人至呼曰王至矣田為相耳請無入王也國人報局司

馬來系

注司馬保前之教也言司馬見殺以恐于干

君若早自國也所以身辱眾怒水火焉不可為諱又有呼而言之至也曰象至矣之子皆自殺

注不書殺君位未定也

注此多不子相葉與庚也

丙辰王奔之疾即位名曰熊居葬于于于此言實嘗教

注不成居也號德也林皆謂之教

案杜說祀也也也林也也若教宵教皆先君之在位

也豈不成居也耶教上冠以地名大子表云此言在信陽

州境侍師及此言果而潰昂此豈言水之果也

殺因衣之王服而流涕得乃取而葬之以歸國人傳子旗

為令尸

注子旗曼成然

林之師還自徐

注前年圍徐之師



正義云上云師及管學而淡古是乾谿據師山澤為侯  
等五子伐徐師

吳人敗徐豫章獲其五帥

注云三年楚人伐吳師于豫章吳人見舟于豫章  
而潛師于棠以軍楚師於豫章又柏舉之役吳人  
舍舟于沮洳而自豫章與楚夾淩此皆當在江北  
沮水南楚淩淩在江南豫章

且通云案昭六年徐材之伐徐吳人殺之今日子為  
帥師伐吳師于豫章而次于乾谿吳人敗其師于房  
鏗以徐材之師還自徐吳人敗其師于房

今泗州也乾谿在晉譙國城父縣今亳  
州也豫章為楚適徐之道當在泗亳之  
南定二年桐叛楚吳子使舒鳩氏誘楚  
人楚囊瓦伐吳師于豫章吳人見舟于  
豫章而潛師于巢冬十月吳軍楚師  
于豫章敗之遂圍巢克之巢即居巢  
今之巢縣桐即今桐城是豫章與桐  
巢相近在今廬州之地也昭三十一年吳  
師圍弦楚救弦及豫章弦在江夏軹縣  
在今蘄水縣二十四年楚子為舟師以

畧吳疆越大夫勞王于豫章之內王及

圍陽而還吳人踵楚遂滅巢及鍾離鍾離在

今鳳陽府傳之言汭者多據水言如夏

汭桐汭淮汭維汭渭汭羅汭漢汭是也

此言豫章之汭則豫章者水名非地名

也定四年吳伐楚舍舟于淮汭自豫

章與楚夾漢子常濟漢而陳自小別至于

大別三戰子常知不可欲奔十一月庚午

二師陳于柏舉自漢而不云自豫章之水由漢而

東達于廬壽之間救弦而及者近漢之豫

章也楚子略吳疆而由豫章之汭自漢

而達此水以及于廬壽之間橐皋在此地

即吳境矣惟豫章為水名故吳人見舟

于此非水何以云見舟蓋此水通淮故舍

舟于淮汭而夾豫章以及漢自豫章夾

漢者夾豫章又夾漢也大別山在安豐漢

水至大別南入江豫章通漢之處宜即

近于安豐之大別安豐漢屬六安國

即今廬州安也豫章之汭當即豫章通

漢水之處顧司業以豫章為鄱陽湖

謂北出皆吳地越方仇吳豈能以孤軍徑  
行其地而與楚會乃是時越公子倉及  
大夫壽夢帥師從楚則不特勞于豫章  
之汭且以兵相從于吳疆及圍陽而還  
越固無所<sup>疑</sup>所<sup>疑</sup>矢釋文云五帥謂為侯潘子曰  
馬繫蹏戶午陸戶善仔作督

平王封陳蔡後遷邑

注傳九年所遷邑

此蔡後國而已不<sup>知</sup>謂<sup>之</sup>封<sup>之</sup>義云成十五年許遷于<sup>某</sup>  
九年仔云遷城父人于<sup>某</sup>遷方城外入於許今復遷邑則

許遷居<sup>某</sup>方城外与城父人<sup>某</sup>遷其<sup>某</sup>

教辱賂

注指舉之時不貨賂

故舍官實民宥罪舉職

注舉職脩廢官

召觀後曰唯尔所<sup>某</sup>

注觀後<sup>某</sup>于干殺弃疾今召用之<sup>某</sup>在君為<sup>某</sup>義

文以桓石<sup>某</sup>射鉤<sup>某</sup>罪言文不完<sup>某</sup>斷<sup>某</sup>福<sup>某</sup>獲<sup>某</sup>弃疾<sup>某</sup>效

以<sup>某</sup>相<sup>某</sup>國<sup>某</sup>而<sup>某</sup>朝<sup>某</sup>業<sup>某</sup>也

對曰臣<sup>某</sup>先<sup>某</sup>佐<sup>某</sup>向<sup>某</sup>卜<sup>某</sup>乃<sup>某</sup>使<sup>某</sup>而<sup>某</sup>卜<sup>某</sup>

注佐卜人問龜兆

周禮卜師掌三《辨》龜之四兆一曰巫比二曰巫目三曰巫比四曰巫比

五曰巫比六曰巫比注云此言四兆

在子之為四部也謂龜之四兆也一曰巫比二曰巫目三曰巫比四曰巫比

五曰巫比六曰巫比注云此言四兆

其制

使枝為子躬聘于鄭

通志氏族略云以名為氏在若枝為子躬其後自為枝為

氏廣韻云復姓左傳楚大夫枝為子躬宋氏族略以枝為

為名廣韻則以枝為為氏也

且致擊棟之田

注御年棟本鄭邑也中取之乎王新立故置之以賂鄭

事畢弗致

注知鄭自說服不復須賂故

鄭人請曰聞諸道路將命寡君以擊棟敢請命

對曰臣未聞命既復王問擊棟降服而對

注降服如今解冠也謝違命

曰臣過失命未之致也王致其手曰子毋勤姑歸

不穀有事其告子也

注王善其有權有事將復使之

王念孫曰勤猶辱也以其降服而對故曰子  
勿辱成十七年晉厲公使辭于欒書中  
行偃曰大夫無辱其復職位語意与此相  
似正義曰言子毋以便見為勤勞失之矣  
定四年晉謀伐楚首寅言於范獻子曰吾  
自方城以來楚木可以得志祇取勤焉亦謂  
祇取辱也昭十三年楚靈王曰大福不再  
祇取辱焉語意亦相似鄭注檀弓曰勤  
勞辱之事也成九年穆姜謂季文子曰  
大夫勤辱是勤与辱同義

他年辛丑申亥以王柩告乃改葬之初靈王  
卜曰余尚得天下

注尚庶幾

不吉投龜詬天而呼曰是區區者而不余  
畀

注區區小天下

釋文云詬李本作詬

余必自取之民患王之無厭也故從亂如歸  
初共王無冢適

注冢大也

有寵子五人無適立焉乃木有事于羣望

附說苑楚恭王多寵子而世子之位不定屈建

曰楚必多亂夫一兔走於街萬人追之一人得  
之萬人不復走分未定則一兔走使萬人擾分  
已定則雖貪夫知止今楚多寵子而嫡位無主

亂自是生矣夫世太子者國之基也而百姓之望也國既無基又使百姓失望絕其本矣本絕則擾亂猶兔走也恭王聞之立康王為太子其後猶有令尹圍公子棄疾之亂也

乃大有事也

注羣望望星辰山川

而祈曰請神擇於五人者使主社稷乃徧以璧見於羣望曰當璧而拜者神所立也誰敢違之既乃與巴姬密埋璧於大室之庭

注巴姬共王妾大室祖廟

使五人齊而長入拜

注從長幼以次拜

釋文云齊本又作齋史記作召五公子者而文乃齋古文皆作

齊

康王跨之

注過其上

服虔云兩足各跨一過又選上林賦跨樹馬注云跨

一廐紐

注微見壁紐以為審識

關帝電屬成無馬

注知其將立故屬其子

成然子於恭公終子平王所殺子知福福古心

且曰奔禮連命楚其先哉

注奔立長子禮連當廢之命終致靈王之亂

但係如下

王充論衡曰後共王死招為康王昭傳作至子失之園為靈王及身而越子干為王十有餘日子哲不立又懼誅死皆絕無後亦疾立竟續楚嗣如其神符

案杜之言亦立長之科亦疾非長何仍指弃疾而言弃於高  
謂子屏生之禮

子于歸韓宣子問於叔向曰子于其濟乎

濟成也

對曰魏宣子曰向惡於求也布賈焉何難

注宣子謂弃疾親時子于其問於也故言布賈同利以  
於求

服虔云謂國人共惡宣王也布賈之人求利也案

惡釋文也字為路反言宣王為子于弃疾之所由

惡如市賈曰利以相求也釋國人之言

對曰去與曰對與曰臣

注去言與不和子于曰對則三不乃曰惡

服虔云言去為室於內常與誰曰對也謂子于內改去主既去

取國有五難有寵而與人一也

注寵須賢而國

有人而去主三也

注雖有賢人當於內主為君

去人于穆公之例則不能去其身

有主而去謀三也

注謀策謀也

有謀而亡民四

史記正義引杜注

有民而亡德五

注曰亡既備當以德成

子干在晉十三年矣晉楚之役不聞述亡可謂亡人

注晉楚之士從子干游皆危殆人

族盡親叛可謂亡主

注亡親族在楚

亡國身而動可謂亡謀

注召子干時楚未有大變

注曰既備當以德成

服虔云言靈王尚在而矣劫取國是謂亡謀宣十

二年何親變而劫服云變身間也

為霸終身可謂無民

注終身霸安在晉是亡民

亡名愛德可謂亡德

注林之人亡名愛今之亡

正義云林之人亡名愛今之微驗

王虐而不足

注靈王暴虐之所畏忌將自亡

不足謂靈王雖暴虐而尚不克甚也觀其故年月名字



及侵穿封或为故公之子殊有君人之度

林之君子干涉五能以就着君后能治

注言林之借君子干以就重王终之能成

有材之國之其亦之探手君法禁城外属焉

注城方城也时穿封成既死亦之疾是也

文選注引作君后林禁史记作方城外属焉

苛可也

同禮記檀弓与苛心来记射苛心也釋文云苛本自作苛

娜荷甘

糾剔

釋文云本亦作荷案王待序云哀州西之荷今本作苛

苛荷与荷古同物澤者靡食其付曰荷荷科師古云荷

苛荷曰荷氏古又十當以荷

治道賊伏也私欲不達

注不以私欲害民也

民之好惡为好惡不以己之私欲害之云非嗜百姓之

送己之好道有与民同好恶切之云專以私欲成

民云慈心先神命也

注先神謂厚也

三季起于古时故曰先神

國民信之芽性有乱必季季宜立

沈欽韓云林之世字陸終生子六人六曰季季通草姓也

其後也然季季三弟季立而少弟季狗立至杜

殺以殺其弟熊惲。蔡弒社教代立是為成王索  
陸引世周云熊渠卒子熊渠立卒長子執牙有  
疾少子熊延立是楚之有國在常在季也。樹林案  
文元年仔楚子上曰君之國之舉恒在少也。是當時  
相傳之語故叔向之也。

楚之常也獲神一也

注當璧王拜

有民二也

注民信之

令德三也

注無苛慝

寵貴四也

注貴妃子

居常五也

注弃疾季

有五利以去五難誰能害之子干之官則右  
尹也數其貴寵則庶子也以神所命則又遠  
之其貴亡矣

注位不尊

其寵弃矣

注父既沒故

民無懷焉

注非令德

國無與焉

注無內主

將何以立宣子曰齊桓晉文不亦是乎

注皆庶賤

賈逵云皆庶子而出奔服虔曰案以莊年何襄公立無常鮑叔牙奉公子小白出奔莒杜云小白僖公庶子二十八年傳晉獻公娶于

賈又娶二女子戎大戎狐姬生重耳是晉文為獻公庶子僖五年重耳出奔莒

對曰齊桓衛姬之子以有寵于僖

注衛姬音儀公妾

有寵知牙實須云僖朋以為輔佐

管子十道篇云管子仲曰升降損讓進退閑習雜辭之剛柔臣不出隄朋諍立為大行決獄折中不殺不辜不怨不讐臣不為賓須無諍立為大司徒執非子外侮說云管子仲曰登降不讓以明禮持賓臣不出隄朋諍立為大行又叔向對平公曰賓須也

善則維制溫朋善執得說苑晏子曰昔先君桓公身  
作傳望懼辭令不給則退朋侍

有苦以術以乃其主

注齊桓公奔莒術有白勇氏之助

賈逵云齊桓公奔莒自莒先入術人助

有國者以為內主

注國氏為氏齊上甲

服虔云國子為子皆齊之正甲齊世家云小白

自少好善大夫高侯及釐林人殺之知為國先

陰召小白於莒曰是為國為內主也齊語云國子即五

從善如流

卿馬高子帥五卿馬帝昭云國子為子皆齊上甲也

注言其疾也

杜幸服注

從善如流

注言其疾也

下善齊肅肅

注齊嚴也肅敬也

不藏賄

注清也

不從欲

注儉也

施舍不倦

注施舍猶言布思德

求善不厭是以有國不亦宜乎我先君文公狐季姬之子也有寵於獻好學而不貳貳

注言篤志

生十七年有士五人

注狐偃趙衰顛頡魏武子司空季子五士從出

有先大夫子餘子犯以為腹心

注子餘趙衰子犯狐偃

有魏犢西貝佗以為股肱

注魏犢魏武子也稱五人而說四士西貝佗又不在本數蓋叔向所取貝

有齊宋秦楚以為外主

注齊妻以女宋贈以馬楚王享之秦伯納之

有欒卻狐先以為內主

注謂欒枝卻縠狐突先軫也

亡十九年守志彌篤惠懷弃民

注惠公懷公不恤民

民從而與之獻無異親民無異望

注獻公之子九人唯效公在

天方相晉將何以代文此二君者異於子干  
共有寵子國有奧主

注謂弃疾也

無施於民無援於外去晉而不送歸楚而  
不逆何以冀國

注傳言子干所以蒙弒君之名弃疾所以

得國

馬驢云楚靈昏王也而合諸侯恃其暴也然晉實不

競自弭兵之役委權于楚至子圍為令尹因娶聘

鄭遂會于虢仍讀舊書用先晉歆楚之重得志於

晉子圍為之也圍之為政也僭內外懼之及虢之會

設服離衛置蒲宮賦大明儼然王之威儀矣晉固知

其侈汰將必為君也而莫與亢焉圍益輕晉矣歸

國之日弒君自立會于申以召諸侯而諸姬景從

淮夷竝至於是伐吳滅賴悉用列國之師莫或違

也曩者宋之盟欲弭兵也今則兵未嘗弭而反以虞

夏商周之胤供蠻夷之驅使晉之失計不重辱乎慶  
封齊亂臣也族誅于吳陳招殺世子者也執放于越  
蔡般弑君自立者也誘殺于申數年之間殄滅三逆  
非不義舉然乘隙利禍非實能問罪也陳招之罪  
不至滅亡而蔡子般之弑君業已十三年矣一旦用討  
遂稱霸畧哉朱方既克將戮慶封椒舉曰臣聞無  
瑕者可以戮人君勿播於諸侯也靈王不聽徇于  
軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰有若楚  
公子圍弑其兄之子而代之者乎軍人粲然皆笑  
夫懷瑕戮人慶封雖死不服也陳蔡而獨服耶

滅國為邑用人為牲憑惡恃彊不仁孰甚乃民已  
弗堪而已猶不悟築章華之宮崇於匏居之臺令富  
都那豎贊于其中長鬣之士相于其上自謂美  
觀不知遠邇之騷違也四邑之城形若偶國蚩蠻既  
多牛尾不掉諫者之來則曰我左執鬼中右執殤宮  
凡百箴諫吾盡聞之矣直言已塞禍敗隨之方欲  
興兵北瞰中原求九鼎於周求許田於鄭而羣怨  
偕作四族竝起莫可如何也邾敖靈所縊而弑也  
而身還自縊幕及平夏靈所殺也而二子還見殺  
昔詬天而呼今投車而泣匍匐棘闈藁葬原野猶

欲追踪六王二公子之事奚可得乎

晉成侯祈祁

注在八年

祈侯朝而歸左皆有貳心

注賦其李也

為取郵故

注取郵在十年

晉將以祈侯來討叔向曰祈侯不可以不示威

注知晉德荷祈以威服之

乃並徵會告于吳秋晉侯會吳子于良

注下邳有良城縣

江永云下邳今邳州也屬江南徐州府良城在州城北六

十里東漢置良縣唐省杜氏土地名云良字地即梁履繩

云案蕭子顯魏程氏雜記書云良有二以此良為宋女今

淮陽軍以哀十五年之良為口夫地不言其安之據

杜氏而大司表以此良為口即吳之良和也樹相今案得地理

志東漢東漢即良城郡國志云邳國良城故屬東海春秋時曰良

水道不可失子辭乃還正義云吳地水行故謂水道不可謂水路不通吳子既

辭晉侯乃還向平丘之會

七月丙寅治兵于邾南



注繩祖云治兵于邾之南境水隈十九年所稱魯南人  
甲車四十乘

注三十人

羊舌鮒攝司馬

注鮒叔向弟也攝兼官

羊舌鮒字叔魚十四年殺

遂合社侯于平丘子產子大叔於鄭伯以會子產以帳  
幕九張行

注帳幕軍旅之帳

釋文云四合象宮室曰帳在上曰幕正義云用禮

幕人尚多帷幕帷幕後之鄭玄云王出宮則有

且之在旁曰帷在上曰幕皆以布力之四合象宮室

曰帷也王所居之帳之幕王在幕若帳中坐上承

若帷亦皆以給為之且四物也以後連擊馬首命大

而帷小帳有幕下帷幕九張蓋九帷九幕也

子大叔以四日既而悔之每舍損馬及舍亦少之

注亦九張也仔言子產之高宜大叔之後若

次于衛地叔鮒求貨於衛淫尉堯去

注鮒使衛還之而致貨

御既見人子部云淫放也州使衛還之而致貨焉蓋引

禮記哀公問禮德  
不倦焉語便禮觀  
此注皆云禮放也

杜注禮文云此等之類也  
同牛馬三以早也其左共

無火三草也

術人使居伯饋叔向羹與一筮錦

注居伯術大夫

曰此侯子音未敢據貳况術在居之字下而敢有異志則其

去異於今日即其

注乃止也

儀禮聘禮司馬執策立於其後鄭注云禮君行師從

即行旅臣司馬執軍法也執策亦謂叔向攝司馬不禁

相據之也叔術以為

叔向受羹羹一反錦

注受羹美示不逆其意且非化貝

曰晉有羊舌鮒者瀆貨無厭

注瀆數也

亦將及矣

注將及禍

為此役也

注役事也

子若以君命賜之其已客從之未退而禁  
之

注禁芻蕘者

晉人將尋盟齊人不可

注有貳心故

晉侯使叔向告劉獻公

注獻公王卿士劉子

曰抑齊人不盟若之何對曰盟以底信

注底致也

君苟有信諸侯不貳何患焉告之以文辭

董之以武師雖齊不許君庸多矣

注董督也庸功也討之有辭故功多也

天子之老請帥王賦元戎十乘以先啓行

注天子大夫稱老元戎戎車在前者啓開也

天子之老行道也

曲禮云五官之長曰伯自稱於諸侯曰天子之老又曰諸侯

使人於諸侯使女曰寡婦君之老是天子諸侯之卿大

夫皆以稱老正其義云老女是女女公卿之臣

下無公卿二字今指其本 詩云方叔元老以先啟行毛何云方叔卿士命

而方將是卿士稱老也

遲速明君

注於信晉討者

叔向告于齊曰所侯求盟已有此矣今君弗利寡君以為  
討對曰所侯討貳則有日守盟若皆用命何盟之壽

注氏用命以拒晉

叔向曰國之宗服有事而亡業子則不狂

注業子負賊業

正義云有交好之久而有負賊之業上交好之子

不為常矣孫常之下又云志業於所說聘之而謂

之好則好理交好也

有業而亡禮狂則不序

注直叙禮而有次序

注禮者有次序也正義云有負賊之業而亡上下之

禮子雖有常則不次序矣今案禮即正朝聘之

義率長幼之序

有禮而亡威序則不共

注禮須威嚴而後共

正義云有上下之禮而亡威則有次序則不共

敬美於業威謂點涉堂四之禮法

有威而不昭其則不

注威須昭告神而後信義共

正義云有可畏之威而不昭告神則雖為共敬而不

昭其美昭其信也昭為昭告神也祇明謂信義昭其  
言會雖示威之極未其必須昭告神所以要束其心而  
後天子信義務以明於天下矣樹業昭告所以告  
神

不昭其美昭其信不終一所以昭信也

信義義不昭則齊威不成立於禮之經也經也業

故百事不成

樹業初始也以此付四文皆係上事而致下事其上則

業初成而致於序其所以付政之言不昭業其有無當

云不其業序不序業終不終業多以杜云：為違背何

之其安二說反正相成仍是一義初未免吹毛求疵耳

且故昭王之制使所任歲聘以志業

注志識也歲聘以修其職業

問朝以禮終

注三二年而一朝正班爵之義率長幼之序

再朝而會以年歲

注六年而一會以和上下之制制財用之節

再會而盟以斷明

注十二年而一盟所以昭信義也凡八聘四朝再會王也守盟

于方山猶之下

此何 重聖

平初法亦向朝以滿故省民以朝而朝主之法鄭君以  
為不知何代之制案上所言明王之制則非亦朝主可知  
書周官正人義云說左傳以三年一朝六年一合十  
二年而盟多與周禮不同案周官云六年五服一朝  
又六年王乃時巡考制度于四岳諸侯各朝於方岳  
大司馬疏彼而云六年五服一朝所傳一時朝王即此再朝  
而合是以此傳蓋與尚書所合杜言巡守盟于方嶽  
詞下與彼義相疏顯此是用典之舊法也叔向盛言  
此法以懼齊人使盟若叔向蓋造此法齊人必有諱以  
相拒而不從令矣但周有此法禮又不具一年又大宗伯

云時見曰會殷見曰朝鄭君以為時見者常期也  
二歲王亦不巡守則六服之朝謂之殷見時見殷見不

再會而盟時見者以再朝而合未必在鄭說時見也

志平期之正義謂聘朝會雖以所侯於天子之禮

然侯相朝之當也王官之儀及兩朝主亦以與

所侯相為盟者為盟主以此若去今會受盟也又

案周官語詳引賈侍中說謂天子天子以會

曰天禮所以正民也故其王制在侯使五年四一

於朝也注有賈侍中曰王謂天子天子以歲聘以志

而朝以禮禮五年之間四聘于王而一於朝也持

朝天子先相朝也。是謂釋問朝以五年為一朝。伏生書云：虞何古也。世侯之於天子五年一朝。與古不同。人朝數相違釋例引以王之制。以聘四朝云云。衰之制因而簡之。三山成而聘五歲而朝。後人言禮遂在為明王之制。帝定則此符及高書是曰禮也。

志業於好

注聘也

講禮於等

注朝也

示威於衆

注會也

昭明於神

注盟也

自古以來未之或失也。存亡之道恒由是興。晉禮主盟

注依先王先公舊禮主諸侯盟

懼有不治奉承齊犧犧

注齊盟之犧牲

而布諸君求終事也

注終竟也

君曰余必廢之何齊之有唯君圖之實寡君聞命矣齊人懼對曰小國言之大國制之敢不聽從既聞命矣敬共以往遲速唯君叔向曰諸侯有間矣

注間隙也

不示衆八月辛未治兵

注習戰

建而不旆

注建立旌旗不曳其旆旆游也

正義曰釋天云緇廣充幅長尋曰旆繼旆曰旆郭

璞曰帛續旆末為燕尾者然則旆謂旆身

旆謂旆尾旆綴於旆本是相連之物非別

體也而不曳其旆當纏繼於干頭蓋如禮記所

云德車結旌也釋天又云練旒九周禮所謂九

游七游游卽是旆故云旆游也然郭氏旣云旆

繼於旆今之燕尾卽旆是旆末然天子十

有二游并屬於一幅之廣於理不可蓋游數

多者旁綴於繆如今之旗是也其軍前之旆如

郭璞之說

壬申復旆之諸侯畏之

注軍將戰則旆故曳旆以恐之



正義云本作旆者為舒而曳之以為容飾結  
之為非常曳之為得常復旆之者曳<sup>之</sup>為復  
常也軍法戰則舒旆晉人舒旆似其將戰故  
曳旆以恐之諸侯見其曳旆而皆畏之

邾人莒人勦于晉曰魯朝夕伐我幾亡矣

注自昭公即位邾魯向討又不朝夕伐莒無故忽起晉人  
信之所謂後一應弘多

我之不共魯故之也

注不共言及以魯故也

晉侯不見心使叔向來辭曰諸侯將以甲戌盟宣務君知不以

君矣務君之勤

注務君謂以能魯

注君之勤勞也

子服惠伯對曰君信事亡矣之語

注事亡謂事亡也

以從兄弟之由國事周公之後亦惟君宣務君而命夫叔向  
曰宣務君有甲車四千乘在雖以兵道行必可畏也  
況其率道其行敵有牛雖瘠備於豚上其畏不死  
注備作也

南蒯子仲之自愛其庸多矣乎

注：齊桓志也

若奉者之宋用社儀之師因鄰苦祀部之怒

注：四國近魯數以少相志部已滿其民猶有故并

以送魯

以討魯罪向其二夏

注：因南蒯子仲二夏魯向向陳

仍求而弗克魯人懼穆命

注：不敢與盟

甲戌同盟于平丘齊服也

注：於所以稱同

精

案此會皆出於叔向之謀叔向見晉之君臣與事無

精

勇剛權將失乃奮然建此直威之一策掃境內

案以震懾涉假故兩次治兵威魯齊魯對一時致命

而晉之合社遂止於此不聞振厚奮其以繼其後案鉉

為所謂之病之難沈痾之人孫自支持人之見之云知其云

解者為也叔向不知內何德而彼法法孫以國自強舍其

本而務其末君子曰魯之讓其長也

今以侯日中告于除

注：除地為壇 魯人云安

祭玉退朝

注先聖廟音

子高命外僕速張幕於陰

注張帳幕

子大初止，使待明日及夕，子高聞其未張，使速往，乃立而張矣。

注地已滿也，待言子高每之敏於大叔。

所積水居其所，一所以地也。

及盈子高命承

注承承賦之次

禮記疏引作承，鄭案云：承，所謂承次，承賦，輕重曰若天子，班員，輕重以列。

注列位也

邵氏左傳云：公侯為一列，伯子男為一列。

列尊，亦用之制也。

注公侯，重也。

卑而及于公，甸服也。

注甸服，謂天子畿內共職者也。

王制云：千里之內曰甸，鄭云：服治田，出穀程是甸服在邦。

畿內也，卑而貴，重也，畿內有公，所七支，三采，是食采也。

卑與尊同，故重與重，與畿外之國，卑也，天輕尊也。

重也。

鄭伯男也而侯公侯之

注言鄭國在甸服之外爵列伯子男不應出公侯之類

先儒說鄭伯男在舊有少端王弟云鄭伯爵而連

男言之程言公侯是句稱之杜預伯南二字連文不辭

不知鄭伯白帶中十讀書合子男伯為一爵中中亦男也

鄭伯南男南古通用南昭注引賈侍中云南在兩服

侯伯或云南而居之此說尤為純純子唐與晉承

言南而居有通侯南大為不切子情矣鄭志答趙商

以此鄭伯男女非男哉乃謂子男虛之強謂豈當作

先鄭之於王城在畿內之侯雖爵附子侯伯用

舊俗皆食子男之地故云鄭伯男李疏謂鄭之此言不知

所出今案鄭君博通古今記禮造

懼弗給也敢以為請諸侯靖兵好以為事

注靖息也

行理之命

注行理使人通聘問者

無月不至貢之無藝

注藝法制

服虔云藝極也一曰常也魯語人負其執之云語

負其執之云語

負其執之云語

負其執之云語

負其執之云語

小國有關所以得罪也諸侯脩盟存小國也貢獻無極亡  
可待也存亡之制將在今矣自日中以爭至于昏晉人許  
之既盟子大叔咎之曰諸侯若討其可瀆乎

注瀆易也

子產曰晉政多門

注政不出一家

貳偷之不暇何暇討

注貳不壹偷苟且

國不競亦陵何國之為

注不競爭則為人所侵陵不成為國

公不與盟

注信邾莒之訴欲討魯故

晉人執季孫意如以歸出季

注莒子累也

以莒子累云其所以累也莒子之義蓋借家累之家作

訓莒子累音同

使狄人守之司鐸射

注魯大夫

懷錦奉壺飲冰以蒲伏焉守者御之乃與之錦而入

注蒲伏竊往飲季孫冰箭筍蓋可以取飲

釋文云流又作旬又音技本三作技伏本又作旬同蓋皆

同音相假正義云蒲伏即旬旬以之制手行旬伏

也

晉人平子婦子服澌

注澌子服惠伯造至晉

釋文云子服澌又作子服椒上耳今案澌椒同音古

叶尤韻與在葉東並同韻中席居上座而不驕在下

仿本憂驕與憂同韻林之辭風韻兮木葉思公子兮情

難憂葉與憂同韻亦詩載馳侯溥憂為韻泉水清悠

也憂為韻大叔于田鶴首手為韻詩人軸陶柚為韻

道士路手魏為韻園有桃韶韶為韻蟋蟀

休怡喜為韻揚之水鸕仰鸕為韻

音鸕真為韻皆其證也

子產婦未至聞子皮卒哭且曰吾已

注已程決竟

去乃子言也唯天子知我

注言子皮知己之善

石能數登而所負死即去以子皮在子產所負也

質死故子產哭之曰去為子善古人云得一知己死已

恨於管仲以斂叔而後可以行其道子產以子皮而後  
可以行其政也管仲子產不錄其人而錄其斂叔子皮

耳

仲尼謂子產於是行也足以為國基矣待曰未只  
易子孫家之基

注請小報子產未只君子為治乃國家基本

子產居子之求未出也

子產爭子承正而以求未青此一爭子以定鄭國之基  
注此責賦減輕民少推負此君子之求未也

且曰合於侯新云未子禮也

注據此類不惟以行也

子之居爭承其爭也君子是據所以爭也

鮮虞人聞晉師之志起也

注五年傳曰畏守四千今甲車四千乘切曰進起

而不動言遠且不倍信

注言夷狄之謀

言苟矣自若之能以上軍侵鮮虞

襄十年傳杜注鮮虞晉地

及中人駭而驚

注中山守都聚西北有中人城

名實實云兩傳志皆云中山守都有中人亭蓋唐縣

本自注都多置也今屬直隸保定今案水經注京  
於瑤曰今中山斗都東二十里有中人城張華行物  
志唐開在中人西北百里中人在縣西四十里去秋興  
圖云中人在唐縣東北十二里作鮮居國地方百里數皆歧異

### 注駟車與秋爭逐

呂賢召類篇注云駟車所以衝突敵之軍能陷  
破之請自皇矣臨衝曾毛傳謂臨衝皆車孔疏

云臨去在上臨下之名衝去送旁衝突之稱兵書有作  
臨車衝車之法後漢光武紀衝輶撞城孝注引許慎  
曰輶樓車也今本說文樓車作兵車又案釋文云衝說

文作輶二陷陣車之輶衝曰名

### 大獲而歸

注乃十五年二言伐鮮虞傳

楚之滅蔡也靈王遷許胡沈道房申於荆焉平王即位既封  
陳蔡而皆復之禮也

注滅蔡在十一年許胡沈小國也道房申皆故諸侯  
楚滅以為邑荆荆山也傳言平王得安民之禮汝南有  
吳防縣即防國

洪亮吉云按地理志汝南郡平輿應劭曰故沈子國  
今沈亭是也女陰原注故胡子國陽安應劭曰道



國也今道亭是吳房孟康曰本房子國楚靈王遷  
房于楚南陽宛原注故申伯國又攷荆為楚舊名上  
句言楚故此句文法變言荆耳孟康注可據也杜注  
荆荆山失之豈靈王時六國並遷于荆山之下乎杜注  
案今汝寧府遂平縣西有吳房城通志氏族略云房

祁州所封先子丹朱於房今汝寧州遂平故吳房

縣也以此杜注封吳王弟友樂於此故謂之吳房杜注

封房也昭王取房后今蔡州之遂平西南四十里吳

房故城孟康云本房子國也兩漢書志皆作吳房

杜注作吳房史記項羽本紀封楊武為吳防侯房防曰

路史國名紀云房

音古之通用正義云杜注以房民之禮也狐死首丘之生  
意蓋杜注靈王偕從元時蓋著故房平王今後以其  
所封民心獲安故云以房民之禮也

隱大子之子廬歸于蔡禮也

注隱大子大子有也廬蔡平侯

悼大子之子吳歸于陳禮也

注悼大子偃師也吳陳惠公

冬十月葬蔡靈公禮也

注國復成禮以葬也此陳蔡事傳皆言禮嫌

楚所封不得比諸侯故明之

公如晉荀吳謂韓宣子曰諸侯相朝講舊好也執其卿而朝其君有不好焉不如辭之乃使士景伯辭公子河

注景伯士文伯之子彌牟也

吳滅州來令尹子期請伐吳王弗許曰吾未撫民人未事鬼神未脩守備未定國家而用民力敗不可悔州來在吳猶在楚也子姑待之

注傳言平王所以能有國

石孫宋李期作旗是也

季孫猶在晉子服惠伯私於中行穆子

注私與之語

曰魯事晉何以不如夷之小國魯兄弟也土猶地大所命能具若為夷奔之使事齊楚其何瘳於晉

注瘳差也

親親與大賞共罰否所以為盟主也子其圖之諺曰臣一主二

注言一臣必有二主道不合得去事他國

得去事他國

吾豈無大國

注言非獨晉可事

穆子告朝韓宣子且曰楚滅陳蔡不能救而為夷執親將焉用之乃歸季孫惠伯曰寡君未知其罪合諸侯而執其老

注老尊卿稱

若猶有罪死命可也

注死晉命也

若曰無罪而惠免之諸侯不聞是逃命也何免之為請從君惠於會

注欲得盟會見遣不欲私去

宣子患之謂叔向曰子能歸季孫乎對曰不能鮒也能

注鮒叔魚

乃使叔魚叔魚見季孫曰昔鮒也得罪於晉君自歸於魯君

注蓋襄二十一年坐叔虎與欒氏黨并得罪微武子之賜不至於今

注武子季平子祖父

雖獲歸骨於晉猶子則肉之敢不盡情歸子而不歸鮒也聞諸吏將為子除館於西河

注西使近河

其若之何且泣

洪亮者言案此西內亦神為滿言子身是也老於西門之上蓋指臨  
其若夏陽等地在內而與魯更遠在也

注泣以信其言

平子懼先歸惠伯待禮

此句與前句義同亦指平子其人位自信揚人怖末以泣者愛

注待見遣之禮

附魯語平丘之會晉昭公使叔向辭昭公弗與

盟晉昭公晉平公之子昭公夷也魯昭十年季  
平子伐莒取鄭莒人愬之於晉十三年晉將

討魯會于平丘使叔嚮子服惠伯曰晉信蠻夷  
辭魯昭公不與之盟

而棄兄弟其執政貳也貳必失諸侯豈惟魯然

夫失其政者必毒於人魯懼及焉不可以不恭

必使上卿從之季平子曰然則意如乎平子季  
武子之

孫悼子之子意如也特為上卿若我往晉必患我誰為之貳子

服惠伯曰叔既言之矣敢逃難乎叔請從晉人

執平子子服惠伯見韓宣子曰夫盟信之要也

晉為盟主是主信也若盟而棄魯侯信抑闕矣

新之司下云司徒司寇司空皆以官為氏九卿庶下云又

此是司徒及虛皆姓也今案馬宗璣引禮記正義引

省氏復云大國惟立三卿司徒司馬司空故左傳云季孫為

司徒叔孫為司馬孟孫為司空又云下大夫五人謂司徒

晉為盟主是主信也若盟而棄魯侯信抑闕矣

昔樂氏之亂齊人間晉之禍伐取朝歌間侯也樂氏晉

大夫樂盈也獲罪奔楚自楚奔齊魯襄二十三年齊莊公納盈不克秋伐晉取朝歌朝歌晉邑

我先君襄公不敢寧處使叔孫豹悉帥敝賦跨

跋畢行無有處人以從軍吏次於雍榆與邯鄲

勝擊齊之左倚止晏萊焉齊師退而後敢還非

以求遠也以魯之密通於齊而又小國也密比也通

近齊朝駕則夕極於魯國不敢憚其患而與晉

共其憂亦曰庶幾有益於魯國乎益謂得晉之助也今

信蠻夷而棄之夫諸侯之勉於君者將安勸矣

若棄魯而苟固諸侯羣臣敢憚戮乎諸侯之事

晉者魯為勉矣若以蠻夷之故棄之其無乃得

蠻夷而失諸侯之信乎子計其利者小國共命

宣子說乃歸平子

十四年春齊伐魯至晉晉罪已必

注以舍族為尊晉罪已

季子孫意也己見上切不復書族有文之正義我云二十

四年諾至自晉付直尊晉不言罪已俱是去族

付文不同左釋例曰意出以罪見執宜在罪已諾本

使人不意見執故尊晉而已

尊晉罪已禮也

注禮信已而不責人

南蒯之將叛也盟費人司徒老祁慮祭

注二人南蒯字臣

間侯也

樂氏晉

二十三年

朝歌晉邑

密比也通

益謂得晉之助也

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今



許之天子用民之別叛也待朝而盟

注此因合眾以作亂

遂劫南蒯曰辱君臣不忘其君

注君謂季氏

畏子以及今三年敢命矣子若弗圖費人忍其君將不

能畏子矣

注不能復畏子

子何所不道也待送子

注送使出奔

待期吾

注南蒯待期莫有反遂奔齊借飲馭於景公曰

叛矣

遂奔齊待飲馭於景公曰叛矣

注戲之

對曰臣以張公之室

注張強也

張女也

子鄭皙曰

注齊大夫

宗臣而劫許公室罪莫大焉

注言越職

司徒老祁慮祭來歸費

注歸魯

齊侯使鮑文子致

注南蒯甜叛費人不臣未專屬齊二子逐蒯而復其善也  
所不書歸費齊使文子致是却以假非事實也

鮑文子致國以正義云二子逐蒯而費復其善也便

且本末未書歸費是二子自以費歸

紀齊人來歸也齊人因其自歸而使文子致是放也

於魯別以假非事實也案南蒯亦齊必自言以

費屬齊故齊人致

夏林之子便也月簡上國之兵於宗丘且撫其民

注上國在國都之西之方居上故謂之上國宗丘楚地

案宗丘宗丘當在今荊州府歸州境歸州今屬宜昌府

周禮大司馬注簡謂此數

不負振窮

注自多与也振救也

孟子亦人以財得也

長孤幼

釋名云長以言體長也漢書景帝紀注引張晏云長大



之言孤幼之子也長之使養之也長大成人也

養老疾收介特

注介特卑身民也收聚不使流散

廣雅云介特獨也方言云物各偶曰特獸各偶曰介惠氏引

馬融廣成疏顧介特之實功注介特謂孤介特也

就人才說案萃淹滯以下數語皆言人才此句在摭其良

中不害以人才夾雜於中使不一律更說非杜說也

救災患宥孤寡

注實其賦稅

詳書禮樂之宥祐也案莊子在宥篇註云宥使

自在則治釋文云宥寬也寬使自在不更謂賦稅也

赦罪戾詰姦慝

注詰責問也

案以上言撫養民

萃淹滯

注淹滯有才德而未叙也

韓昌黎詩北極有羈羽南溟有沈鱗言人才之淹滯也

社新敘意

注新羈旅也

案西人甘求道論語曰故舊去之天以則不棄也

用語去愛親類也

祿與合親

近勳功也親九族

說文云勳績成王功也明堂位云成王以周公為有勳勞於天下鄭注云王功曰勳合親即合族之美用禮大宰一曰親之注云親之若克親九族也

任良物官

注物事也

賈逵云物官量物授官也鄭眾云物官相其才之所宜而官之是也案王制曰馬辨論官材論官然後官之俞樾謂物謂物色之同官裁師職之以物主事鄭

注云物之色之以知其所宜之戶並知物官在也謂物色之使子當其官也案以上言用人

使屈冢以向在國之兵於召陵

注兵在國都之左也

案在國都之西謂之上國而西國之皆就楚之東西也鄭

而言

上水之

注水也

案水謂楚民用人也

於水之

注結好四鄰

上國在國與四鄰接壤

息民五年而後用師禮也

案十三二年待平王告子旗之言而息民三年

王若已深以用師之道也

秋八月昔曰昔丘公卒邾公不感

注邾公若丘公子

國人弗懷故立若丘公一弟二庚與與

注庚與皆曰其公

釋文云與音領本二作與石經作與石唐卷子本

二作與若丘公疾也庚与為其也弟中若丘公

相與公有禮

蒲侯侯惡公子意恢而善於庚与

注蒲侯侯昔大夫若支之意恢若辱公子

案若支之作若以昭十五年見

邾公惡公子鐸而善於意恢

注鐸上辱公子  
公子意恢公子鐸注皆辱公子或云俱共公之弟

公子鐸田蒲侯侯而与謀曰爾殺意恢我出君而納庚

与許之

注而下冬殺意恢付

林之合月子族有德於王不知度

注有德立德

昭四年傳注云度法之子族恃功而輕貪黷去厥

與姜氏比而求去厥

注姜氏子族之堂姜氏由基之德

王忠之九月甲午林之子報讎成然而滅姜氏之族使闕幸居

鄭以多志為重

注幸子旗之子勛公幸

與十二月蒲師侯蒞友殺莒公子意恢鄭公奔齊公子

鐸送庚與於者之注堂幸公子鉏送之有賂田

注莒與齊以田

注堂幸與注明之注元年公子鉏納奔疾陳厚

注云以公子鉏死是公子於其杜公子

注曰邢侯與之雍子之子部田

注邢侯林之甲公平氏之子也雍子之故也

注姜氏云之墓于六年子何報巫且李晉之入與之邢

雍子也李晉之入與之部則高且雍子之田也

邢侯巫且之子而何與之爭部也其鼎注李晉

云邢與部比爭疆界與案說又云之部音邢侯

邑邢角也案說又云六年子何報巫且李晉之入與之邢

叶言邢公多善深也容商五等云风俗通知希  
州有东陵太守部迎淳有部居间通襄斜道碑  
部居出常是之雍子。後以邑石於晉語雍子作雍子  
久而生成

成平也

士景伯水林

注士景伯晉理官

士景伯司馬弘年二程士伯

叔魚攝理

注攝代景伯

晉語云士景伯水林。叔魚為賢理孔是云景伯晉理  
官叔魚佐之景伯聘楚叔魚再斷

幹宣子命斷為獄罪在雍子

案舊獄常是之刑所斷之獄前其罪在雍子案部

田原保雍子之田而反罪雍子在邢与部常是土地於

接雍子有侵入而田而為部田在故舊獄皆罪之罪

子非然在雍子為理直而肯納賂耶

雍子幼其女於叔魚叔魚前罪刑任

注前也

用刑之司寇公以庶民之機訟以邦成蔽之鄭案

云蓋之斷其獄也先鄭引作弊獄刑侯

刑侯怒

刑侯因其斷之不公故怒而出於殺且見蓋獄

之先當也

殺叔魚與雍子於朝宣子內其罪於叔向叔向曰三

人向罪放生殺死可也

注放行也

行刑刑社云行罪即

刑侯云放殺也惠棟云周行即士辨其獄訟

行刑刑

更柱云秦人殺吳夫而放之平昭云此尸曰放哀

二十七年侍云用人族公孫有山氏是謂訟曰放也報而

肆之也內則施羊亦如之施麋施鹿施

麋皆如牛羊秦施羊異肉晉施邢侯與叔

魚於市山海經殺而施之晉語入從欒

氏者大戮施羊莊子云甚弘施史拖陳餘

蓋同也開元五經文字作弛云廢亦非

刑子自知其罪而賂以買直羊也

更棟云周書鄭保云十貶六曰佞說懲高獄平昭云懲高

刑侯專殺其罪一也已惡而掠美為辱

注掠取也

案以謂府子

貪以敗官為墨

注墨不潔也

白虎通墨黥也孝經注云墨刺其額而涅之以墨案此謂

叔魚

殺人不足為賊

注忌畏也

案此謂邢侯

夏書曰昏墨賊殺

注逸書有二去皆死刑

自羊陶之刑也請後之乃放邢侯而尸雍子与叔魚於市

服虔云放罪於邢侯放猶劫也邢侯亡故劫之平昭

曰放捕也周禮師士之辨其獄訟異其死刑之罪而要之

鄭君云要之謂為其罪法之要辭也今劫矣說文云劫

法有罪也案放罪於邢侯謂劫邢侯之罪也平語云邢

侯聞之逃劫書其罪罪捕之今案孔氏讀放為放謂廣其罪也案

仲尼曰叔向古之遺直也

注言叔向之直有古人遺風

人讀魯國晉不遠言其貪也人王何書晉不

主罷言機也論

貪以敗官為墨

注墨不陳也

治國制刑不墮於親

注謂國之大問已所答當也至於知子則宜有墮

墮也論語云父為子隱子為父隱

三數叔魚不為末減

注末薄也減輕也以正言之

三數即下文數其賄和其詐言其貪不墮其罪不減其罪

謂末殺也此僅一末字不為增辭為末殺也

曰義又不可謂直矣

注於義未可直則有之

王引之謂曰當作由字去脫一直畫身由字義行義也

曰字不必改曰也孔子至深加魯數其直更端杜注以直非

義文孔子既贊其直古釋大義減親之謂也又曰非義不知何意

殊神直則是義是也

平丘之會數其賄也

注謂言賣貨無厭

以寬衛國晉不為暴歸魯季孫稱其詐也



注謂言鮒也能

以寬魯國晉不為虐邢侯之獄言其貪也以正刑書晉不為頗三言而除三惡加三利

注三惡暴虐頗也三惡除則三利加

殺親益榮

注榮名益已

猶義也夫

注三罪唯答宣子問不可以不正其餘則以直傷義故重疑

一

案中義謂行義也吾子云居仁由義再言義在

乃深歎之贊故重言之猶美顏淵曰賢哉回也末又云賢

哉回也又法一律

注謂言鮒也能

以實言國晉不為虐刑侯之獄言其貪也以正刑書晉不

於皮三言而除三惡加三利

注三惡暴虐類也三惡除則三利加

殺親益祭

注

禮曰又及於一節

猶義也

已義也... 猶... 禮曰又及於一節

注... 禮曰又及於一節

