

正宗大王實錄

卷之三十

庚戌中

0230231

1030



230231

明和7.1(2) 國立臺灣大學圖書館典藏  
由國家圖書館數位化



戊庚

正宗文成武烈聖仁莊孝大王實錄卷之三十

夏四月辛亥朔判中樞府事李性源卒性源字善之福源從弟 英宗癸未文科屢典州藩歷兩銓至左揆剛核綜明長於理賦至是卒教曰拔擢至三事取其剛方况年來眷遇多出常格而故待教之未克盡用猶以為憐惜豈料大臣之又繼逝乎啣命萬里扶病還第擬待差可後登筵今焉已矣傷嘆何言尤所愍惻者其家無主喪之人隱卒之典宜有自別判府事李性源家遺承旨致吊曾帶閣印自有別致祭祿俸限三年輸送奉祀孫待年長調用○上覽京畿放未放啓本中有私掘人塚而移配者教曰私掘毋得輕放 先朝受教至嚴若過十年者似有分揀之命更考草記道啓只書移配日不書原配年月甚踈漏此後移配之類原配年月亦令懸錄○壬子○癸丑先是興陽縣監梁垸出巡外倉有民人申世孝者泥醉大呼曰城主城主看我看我垸問其故蓋以徠災不均稱冤也垸怒其執鐙疾呼杖十五世孝行數步忽仆七竅出血死全羅道觀察使閔台焮因世孝子上言訟冤查其事以聞曰十五度皆治非曰濫刑而世孝之訴既出災政固當先覈吏奸而乃反毒打傷害無辜請令攸司稟處教曰殺死之法雖嚴城化之分亦重當初看我之說直前執鐙之舉無非無嚴所

致為官長者之一欲推治不是異事且其推治在於過數日之後所施笞杖亦只是十五度而觀於諸供皆云笞大如指則不可謂法外之杖濫杖一欸非所可論渠之自什氣窒證左又甚分明濫殺一欸尤無可言以此以彼別無可罪之端此而過加勘罪笞五十自斷之文將焉用哉勘罪分揀○甲寅以丁範祖為司諫院大司諫徐浩修為知經筵事○禁各營將官筒筒弓徒尚外侈之弊習○北青府使柳知養上疏曰前春北民之得免填壑者固非我 聖上如天之澤而逮至秋冬穡事告歉而公儲已盡嗣歲救民之策只是捧糶一事設或狀請而移得嶺南數萬包此不過滄海一粟道臣之憂政在於此而臣亦不敢為非及夫臘月之初還政纔了民勢轉急於是乎討一公廩留養四窮之最無告者逐旬救急之類其口又過三千此皆道臣請得之穀非臣所自辦也近境逃避之民幾皆還莫而遠路流離之跡或未盡歸些少公穀艱辛排比方此渴悶之際道臣貸得公貨往貿嶺穀而來以為輕價發賣之計臣亦得七八百包而但京司納錢之期知在開月若使忍飢力田救死不贍之民督以此錢則其勢末由特命該司姑緩此催錢之令使之待秋備納則臣當竭力對揚上而使公貨無損下而使饑民有賴抑臣別有所大懼者流民之初無恒產者若無別

般優恤則今雖安集終必無效况明年乃辛亥也追考往蹟尚多懲吹之道昔漢昭烈鑄一兩錢蓋其制以一分代一兩而用由是而財裕民安此副急之良策也今若鑄得此錢分賜列邑俾各計口買米別儲一庫預講備荒之策則此實民國之大計且臣有三四條繼陳者其一曰興儒化噫北路之人愚蠢悍急一有所激輒多自縊此固可哀而名以為士者既無聞見之益又無導教之功是亦官長之責也臣自蒞任設立訓長月講小學妄欲以禮義為激勸之方立後者使之必呈禮曹成婚者使之必行交拜數年之間從而行禮者僅可為三四家今若一向導之以親上死長之義則他日得力亦未必下於諸道矣每年公都會必以講小學者取一二人乃諸道通行之規而獨本道闕焉遐儒之不誦是書者職由於此若立科條使儒生之未誦小學者俾不得入錄於大小科赴場之案又於都會更定一二試窠使誦是書者得以察榜則庶或有補於激礪之方其二曰嚴武備臣府以三營要衝之地為一路都會之所其中馬兵之所謂忠武學者最緊於持變之需而惟其戰馬軍裝之費十倍他軍填充之患亦可推知在昔仁廟朝武臣申瑗為兵使始定兵制忠武學之號自此為始使之與幼學同班激以重賞勸其習射初以鄉貢子弟從其願而許副仍使轉

陞於哨官千把搃之任當是時也隊伍有驍勇之義填差無艱辛之歎今則有  
其名而無其實鄉人之視武學與步兵無異稍欲行身者誓死謀免三百其額  
半是虛簿臣乃敢為修明之計一日會諸武士抄出武學中最久勤者二人一  
差別將一差千搃凡百武班之任一二社倉之窠必以曾經武學之人次第檢  
擬則斯須之間得願屬者一百三十有餘人其所選差之法精壯之容與親騎  
衛幾無異同而惟其都試賜第之規通一道只取一人則恐無以激勸故昨年  
繡衣之來臣以公牒具由悉陳欲其試取之法一倣親騎衛之制要為轉達之  
計而及其筵稟則只論北關而止朝廷一視之澤豈有南北關之異而南之三  
甲亦何讓於北之慶會乎聞風顯企者由此抑菟間有既屬而還悔者若自今  
年都試亦依北關例施行則一路武學不期精而自精至於布軍之額計其各  
營當納之數則合錢為三千七百八十八兩零若以此錢分徵於一境七千餘  
戶之民則每戶所納不至甚多此先輩戶布之論而均役之策亶在於此若其  
闕伍則只當隨闕隨補錄其姓名庸備赴戰之用而更無徵布之苦則此實補  
弊蘇民之一大政而見方上下俱困瘡痍未完不當以此時猝用更張之論此  
臣有意而不敢為者也臣府流民之自畿甸與他道歸者搃為六戶而其中二



人有身役自當依朝令減布而其餘自近境還集者初聞有聖旨無不雀躍謂  
可以得生臣方一一調賑此皆名載軍籍者也若一切減布則各營公用亦無  
可支之勢若依舊侵徵於此輩則填空易而納錢難臣欲私自減給推移充數  
則殘廩已竭措手沒策倘我 聖上更賜曲憐特以某樣錢四五千兩限三年  
許貸則臣當以此立一庫方便生殖以補各樣軍民之弊可減者減可恤者恤  
雖臣遞歸之後俾得依此遵行則積弊稍蘇殘局賴保其三曰正穀簿臣府還  
穀中有所謂唐米者蓋自壬戌大歉之後變為皮唐名雖米而實則皮穀也惟  
其名是唐米也故凡諸用下之法與田米無異每當歉歲唐米告熟則不獲已  
許以代捧若論其價則唐與豆粟不甚懸殊而其所代捧則或倍於唐又或倍  
而有餘哀彼殘氓其何能倍價以納乎今若就唐米條量減折米之規俾與田  
米大有差等則名實始相符惠澤將下究其四曰除峽弊臣府地方殆近數百  
里分社為二十一各於二三社之內設置一倉蓋欲使民便於糶糴也其中有  
曰交濟倉者臨海設倉以補荒年移粟之資論其事體比他尤別且其所儲之  
穀永為二留一分之規穀品斗量最稱精實石繩包累十分用力故從前使一  
府之民平均分受俾無偏苦之患但倉去本府為四十里近峽三四社則又距

本府或百餘里春糶秋糶之時必費五六日之勞竊念三南移粟之舉或間五六  
年或間十餘年雖當此時一倉之穀亦未必全數移轉若以此穀之半儲置  
於該倉又於近峽中半之地別設一倉以藏此穀之本若值移粟之時則自山  
倉移海倉不過一時之勞比諸山氓逐年春秋之苦優劣誠判異今若許臣別  
立一倉亦名曰交濟俾除山氓往來之費當其移粟也使其民一齊移納於海  
倉俾為轉運之地則公私兩便山海均幸乞令廟堂稟處馬批曰北關民事為  
寤寐關心之端際見爾疏第一條之京納錢稍緩期限在京司無所損在北民  
為大益特為許施第二條之請鑄兩錢不須遽議而計口賀來爾說甚好更與  
道伯面議書質爛漫停當仍令道伯論理狀聞第三條之公都會依他道例兼  
試小學必有補於庸蒙下該曹稟處第四條之嚴武備最為本道當務之先况  
忠武學設施之本意到今蔑如為弊至此則其所獎拔興勸寧容少忽年前編  
衣之尺論關以北科歧獨漏以南殊未可知第五條之布軍癩瘼聞甚切矜見  
今軍役之弊何道不然而爾邑採弊果有其策則何靳何惜亦須就議道伯俾  
即詳陳意見便否至於今春流民還集之類身布還穀自在勿論之中而觀於  
疏辭似有區別取捨者何也第六條之代捧之弊第七條之別立交濟山倉許

令廟堂稟處大抵北青之民暫弛宵旰之念意謂主倅之得其人隨事惕念以副前下褒嘉之諭仍命知養準亦後仍任備邊司禮曹履奏請公都會講小學事依道啓一年則南試小學北試四書一年則南試四書北試小學計口貿米事布軍事唐米代捧事交濟倉事並寢之忠武學事命道臣論理更聞○乙卯○丙辰○丁巳以李致中為司憲府大司憲朴天行為司諫院大司諫○咸陽御史崔顯重復命進書啓曰反逋查正則文蹟無徵第所謂丙午反作中米大豆合七千七百五十六石即當年單代租所捧而翌年春即為還分丁未反作中米大豆合四千八百三十二石又有當年單代租所捧而翌年夏亦為還分單代擅捧雖是法外既有實捧實分則與全未捧虛分有間而並入於逋欠誠為疑訝故盤問監色則以為單代捧既犯科查報時不敢以實懸錄前官并置於反作云其從中磨勘有欠據實各穀簸揚事則本留庫七萬三千一百石零已分為一萬六千八十石零時留為五萬七千二十石零米一萬四千九十八石零歎作為九千四百九十一石零大豆二千三百八十三石零簸作一千四百十四石零租四萬五百四十一石零簸作一萬一千四百五十三石零三穀歎作合為二萬二千三百五十八石零並計已分條一萬六千八十三石則合

為三萬八千石零各倉畢役後輒分還一等俾作種子則民情踴躍難以殫記  
虛穀則每於當日內盡為付火灰燼之高幾與倉齊三萬石通計已分條事已  
出於舉條故民間亦皆聞知以為簸揚後當與已分條分數除減顧今元定三  
萬石外既有兩餘則特存損益之義以示終始之澤尤無憾於天地之大德且  
所謂米條夕雖曰米實是純租間雜些粒當秋捧上準以正米亦有所不忍就  
其已分條一萬六千石零三穀各三分一除減則其數為五千三百六十一石  
零此非臣擅斷即不過奉承別諭中通融計數之聖教以此意曉諭坊曲俾大  
小民人咸知聖恩之到底罔極除却三分一數爰則實餘在為三萬三千三百  
石零前後反通鬼錄一并付火而吏逋之并付太涉蕩然故以分數代捧之意  
業已狀請蒙允矣知委本郡守使之十分精抄刻期督捧而雖一夫一婦無敢  
以吏族而徵及民間之意各別關飭除臣發行所捧不過五百二十兩而勢至  
弩末未發配前萬無加捧之望云謹以回諭中欲懲吏奸民反受困之聖教曉  
諭吏民已捧錢五百二十兩外一依當初反通付火之命并特勿論待照律星  
火發配已捧錢一從本衙門區處之意移關于本道伯逋吏之循例發配終欠  
警衆故簸揚畢後大會民人張旗幟植肅靜牌拿入負逋各人及各年首任倉



色輩拔其最多通應用一律者四人以軍律面及貫耳鳴鼓隨後以其罪狀播告而徇衆仍令一并着枷嚴囚於郡獄分等照律之意移關于本道伯反餘掃庫年條數交盤問于各等由吏及監色處則戊戌條各穀合二百六十石零己亥條一百十石零其時郡守李焱昌所用也辛丑條一百二十石零壬寅條二百石零癸卯條三百五十石零其時郡守李漢籌所用也乙巳條一百三十石零其時郡守任希兩所用也丙午條四百四十石零其時郡守李得駿所用也戊申條八百八十石零其時郡守金魯岳所用也己酉條二百五十石零前郡守金思拓所用也其所區處或付民庫或添賑資或官用或私用而其中初不干涉者惟申鴻周張集紹二人而雖曰襲謬事既現發法難容貸并令該府照律嚴勸不願情債則本郡守到任後自今春分還已為嚴禁而穀既精實則不願受之類今皆願受積弊不期祛而自祛本郡民戶古稱五千今未滿三千蓋因還弊逃避者相續溫諭一布闔境一變為熙皞懷土之民次第來集本郡土俗多尚氣節昔在戊申以忠義稱者非特贈佐郎鄭熙運贈正朴春奉二人而已近日村里之間又作感君恩歌播詠道路其感結圖報實有赴湯蹈火之意顯重又進別單曰寺奴婢之弊朝家所洞悉而臣在咸陽時逐日盈案無非此

屬逃故白徵之寃也甚至於掘其子塚而負尸來訴之境今以本郡奴婢案觀之男以岳只為名女以助是為稱一案所載殆近二百口而全是同名不懸居住不書父母各其名下只書一族姻黨戚屬不計世代遠近一或托於寺奴則謂之一族而一人或當七八口之布名在寺案則雖年過三四十而人不與婚不嫁而寡不娶而鰥間或藏名而結婚及其發露則棄妻以避如猛虎至有投水飲藥之舉生人之寃白骨之徵有足以仰干天和推此咸陽之一邑而可知他道之同然雖知揀弊之固無良策而第有一道今若革其奴婢之名以寺保為稱而一依良丁歲抄例隨闕充代則國無經費之減而民有鼓舞之樂下詢廟堂而處之恐宜一鋤農挾起飭禁嚴截而臣在咸陽時山面民人多以一地三稅稱寃蓋人民繁盛時火田執卜已有詳定到今十室九空山無耕火而書負執卜時每年比搃責充於當面故必於元田之傍名之曰挾起而加定其卜此與鋤農挾起殆有甚焉又曰年前金判書宅賜牌屯卜來執此地而無知愚氓意謂屬托於屯卜則諸般加卜之弊果有蠲減故果以無土之火卜懸空書納矣近年則所謂屯卜還屬戶曹元結而指徵無處故此亦責徵於挾起所謂挾起者白地強名者也如是則元田本稅外既添火卜又加屯卜其所稱寃誠

為矜惻火田挾加之弊則本郡守可以嚴禁而景是屯卜一節既屬戶曹則此非外邑所可任意除減者下詢廟堂及今釐正恐不可已一雲峰南原河東俱有官屯而丙申罷官房後皆屬戶曹元稅其後該官又未收稅故此為一土兩稅民不支堪全州之內司火卜疊稅一與官屯無異外此諸邑亦安知無此等之弊乎其在均稅之義宜有一番查正元結與官稅間俾得歸一恐合王政一咸悅聖堂倉一自別定差負以後百弊俱生民困轉甚蓋輪差殆同過客而領運亦非已憂故斗斛之減縮下屬之誅求其勢必然今以該邑守令專當照檢仍令運納亦依牙山例限二年定為遷轉窠則無三官分轄之弊有一邑委責之效實是納稅九邑共公之願一安興鎮移屬水營後終有所掣碍吏民無所統領凡有就卜輒徃營下羣情拂鬱居民渙散矯揉之榮無如還置官長俾盡接濟之道而凡百供給一如僉使時例兼防禦主管鎮撫則官無銷刻之嫌而民有依歸之喜命廟堂稟處教曰觀此繡啓以南原雲峰河東等邑官屯之弊有所論列既云出稅於戶曹則今稱官監之來徵此必有土折受而然否則寧有如許事理乎大關民隱決難遲待回啓全州之內需司火卜為弊於疊稅亦然云此尤可訝并令道伯親執查究區別其有土無土旁探疊稅委折一從見

聞即為論理狀聞事下諭完伯嶺伯○崔顯重奏曰列邑保米事仰陳於別單而蓋湖西則有保米斗湖南則用稅斗其所謂七斗或八斗者以官斗論之率不下於九斗十斗已非朝家申禁之意而所捧斗數尚無定例故湖南伯則以只捧六斗關飭列邑湖西伯則以約捧七斗言及守宰斗樣之大小既如彼不一所捧之加減又若是不均若不別加釐正則非但外邑之眩於舉行亦豈不有欠於大聖人同量衡之義乎下詢廟堂俾有一定之規上曰昨年雖因大臣筵奏別般嚴飭今春又有申諭期有去太去甚之益而猶不能指的立法劃一設禁者蓋不革納米之規則難責夬矯之效大抵米納異於錢捧俗所謂熟食者此也加之所謂一斗其大無量外邑則如是準捧徒令剋削於京司之浮費是小民不得蒙惠京司舉懷怨苦而無辜之膏血滲漉於邑屬船人何異注水於無底之釜此所以每筵必詢掾弊之好道理也餉米之捧禁御兩營最多未知昨今年舉行之何如而外邑斗斛之弊今聞爾言宜先釐正令廟堂別加嚴飭納米諸道朝令諄複則身為守令初不議到於遵行至入書啓中兩邑守令先罷後拿○備邊司覆啓咸陽御史崔顯重書啓曰軍保米布事左議政蔡濟恭以為保米之弊源在於斗大小不齊也我國制度量衡雖不無參差至於



此事特一詔令間事使戶曹取各軍門保米斗折衷所入造成斗子下各道監營然後分付各邑咸集營下以此為準自營烙印弊又改為則庶可為均齊之道而穀與錢有異無剩則有欠六斗之外若以一斗為剩則元數之補缺京司之情債自可出於其中繡啓中釐正斗制誠甚得宜而京司情債一如前日則其弊無窮不如不改自廟堂廉問如或操縱該色郎與該吏之科罪姑無論大將難免其罪預為申飭至於砲保綿布昨今年綿價至貴以二兩錢決知其無以辦備若用三兩四五錢以買則綽綽有裕人情雜費不在此中合以言之四兩一二錢優可為之以繡啓論列觀之全州金溝礪山咸悅天安稷山之或過四五兩決知其奸吏之所舞弄一疋之役當為二兩而適因綿貴至於倍徵已可矜况殆近三倍者有之該守令雖有遞歸者其罪不可不勘臣意則六邑守令先罷後拿斷不可已繡衣聞見不過公路外此使各該道伯各別廉探狀聞以處右項所論只就綿農絕貴而言若於綿豐之時稱以朝家所折定遂以此視為騰錄減一疋之盛德將無所施常年則雜費并二兩五六錢之外無敢一毫濫捧之意更加申飭斷不可已右議政金鍾秀以為別造大斗邑各異例之弊不可不及時釐整而各邑田稅斗官需斗之於賑斗之類大小懸絕甚或還

穀之斂分異斗今若悉覈大小之制而折其中造成輸斛領下各道各邑使無毫髮參差則庶可以會極歸極同軌同文而官屬幻弄之弊亦須嚴立科條可期永久有效第念新頒斛制雖曰折中保米之京營捧上素稱高踊各邑收捧如或不量出而為入則不有船人之白徵必致軍兵之呼冤須於原數之外各項耗費條從優磨鍊然後可無此弊且聞京營捧上時奸弊各營不同此亦不可不痛禁歸一咸陽山面民人一地三稅事臣濟恭以為若如繡啓論列則其所矯揉不容暫緩而此特行路聞見分付各道詳察弊源外此諸邑此等之弊論列狀聞後稟處似宜臣鍾秀以為元田土卜數內白地加卜稱以挾起之弊不可不痛禁而至於一田三稅似無是理且書啓中金判書賜牌即臣也臣於火田折受時即令戶曹草記如例出稅而火田土薄稅重故納稅戶曹之後餘數之歸於田主者不滿什之一則此於火田元稅數內為九納戶曹一歸田主者明甚初非疊徵而民人輩既以一地三稅為言則御史之驟聞而駭之固其勢也一田三稅與否亦令道臣嚴查狀聞後處之有不可已寺奴婢事臣濟恭以為繡啓急於矯揉為此權宜之請而但念寺保為稱之後奴婢既未易充數則安知不轉以為良保乎事雖切於通變未得其要仍舊之外恐無他策臣鍾

秀以為各邑寺奴婢或有生產很多處或有生產絕無處如有得實之道以新產之數比已故之數多少相當而有餘然有立代後注故之法元無難事而只緣寺奴婢之名民皆逃免故有財則百子千孫者以無後注故無財則死而無後者過百年不得注故至有族里替徵此天下之至寬也書啓之論可謂得當而第念當此良役窘乏之日添徭名色不但必致騷擾而已寺保既徧之後奴婢頭目必無一介生產現納之理則不出數十年寺奴婢之名必無矣不可不念也安義山清居昌三邑還弊事臣濟恭以為此足為聖朝一視之政特為許施恐為得宜即其數交之當為幾許價本之當減幾許使道臣詳察民情論列狀聞更為稟處似宜臣鍾秀以為穀數多少民弊淺深比咸陽既顯異則釐整之際雖略倣咸陽之例亦合有十分覈實一切從簡之道咸悅聖堂倉事安興鎮事臣濟恭以為聖堂倉該邑守運納事係變制恐難容易決定安興鎮移屬水營事朝家事面實有銷刻之嫌姑觀來頭亦未為晚臣鍾秀以為聖堂倉安興鎮兩件事臣之曾所博訪而備諸者賤見則皆以復舊為是故至有酬酢於僚相者書啓中所請恐合一並採施咸陽前後守令事臣濟恭以為咸陽前後守令之不思矯革只事因襲既已現發烏可無重罪而為罪淺深亦係於公用

私用此則令該府拿覈處之恐不可已云臣鍾秀以為反餘穀名色不正未有甚於此甚至畢捧前勒定數文就元數內偷用之境者臣於待罪西關時發關設禁于各邑矣不料南邑之弊復至於此雖曰襲謬事係不嚴前後守令依書啓所請一併拿勘有不容已關西之尚今遵禁與否及嶺南他邑與餘六道此弊有無自本司發關查問然後嚴立科條一切痛禁恐合事宜云批曰第一條軍保米及布事並依左右相議施行而各軍門保米斗之令戶曹取來更造分給事左相議雖好昨年因左相遵奏事聞京軍門斗量峻歇之弊京營中或有行用斗大不及於戶曹鑰斗處云槩其奸弊別有在焉今若為均其制或反添大則邑吏船人藉此為說能無加斂之弊乎大抵予意則自初以為不革米捧之弊則小民無以蒙惠蓋米如俗所謂熟食熟食之偷食其弊誠難禁此所以為小民晝思夜度非不無一二商量難可遽議於人才渺然之時卿則第須爛商於改斗制一事無有絲毫未盡以致後悔至於外方斗斛之制名以道伯按察一道尚不能革罷乎此一欵別關嚴飭第二條咸陽山面一地三稅事亦依左右相議施行而雲峰南原全州河東等邑宮稅事已有別諭於繡衣復命日該道想已查啓矣第三條寺奴婢事老而無夫白首婆婆真所謂天下之窮民



也減貢之德意猗歟盛矣民亦有秉彜豈不知於乎不忘之思逮子嗣服敢追  
繼述之義初元頒令即罷刷官一事左相則與聞於茲事始末齋夕對揚卿也  
節目撰進亦卿也既罷內司冒減之名更立道摠餘奴之制使小民息肩內屬  
霑漑意謂伊後營邑之遵奉百倍勝於刷行侵虐之時矣年來聞之道伯吞棗  
守令含糊一任下吏之囊橐甚至北有鏡城事而願復刷官之說至登於民籲  
南有古阜事而皆云不如不罷目下又有海南查啓法之不行令之不從乃如  
此而民豈可信如金石乎及此繡啓登聞之會不可無別般申禁之令此惟在  
卿等承佐之如何卿等其勉之繡啓中作保之說特辭未達意必在於欲倣  
西路里定之規西軍之稱第一名青山第二名白雲者豈真有其人而小民則  
不受因此予所以深許於故相與故重臣昇平時措之義也况此事該邑私  
自方便則朝家雖或聞若不知決不可使之為之至於保之一字尤難輕說我  
國專尚名分所餘者即奴婢之名到今箕聖遺制不可粹更且以事理言之雖  
不罷其名色視之一如良民則亦豈有老無夫之寃乎奴婢之為弊諸道中北  
關與嶺南為最甚而嶺南之中左不然而右獨然者尤豈不可訝乎此一條以  
何道何邑之弊峻弊歇遍舉關問使之逐邑條列狀聞後拔例稟處至於乙亥

釐正以後皆用道比揔則以本道幅員之大若欲得揔外餘數則小郡給代有何持難之端乎况本郡無異開闢獨令奴婢不霑惠甚可矜憫且考邑揔奴婢各不滿百口給代尤容易該郡鬼錄中岳只助是之類令道伯收聚原案付丙以今生存之類別作開見形止亦令狀聞第四條三邑還弊事安義聞幾釐正居昌聞亦得人最是山清還弊之倍甚於安居發賣難減價亦難况時倅如拙儒振刷難責者乎此等事得人然後可議蘇弊該倅令該曹開邑準瓜處移擬其代以蔭官中屢典州郡剛核有聲績人口傳差出仍令道伯三邑穀簿釐弊之方逐一論理狀聞咸陽已例寧或續續取倅乎雖無此也自有好箇彌綸之方亦令知悉第五條成悅聖堂倉差負事第六條安興還設鎮事此則右相言好矣亦有酬酢於前完伯湖帥者特無其便而未施耳卿更與左相相議後日次對時稟處尾陳原單中守令論勘事並依左右相議施行其中反作一事即按查之第一關揆以渠等爰辭較看於繡啓於是乎始覺初料之錯認苟究弊魁一則丙午倅李得駿歸之公私與否姑無論此事此罪得駿烏可免乎况朝令只行於蠟蟲之邑吏不行於守宰可乎渠之起弊之罪不可以他邑聲績有所曲恕得駿即其地方徒一年定配其後各年府使郡守等令該府分等決處

○教曰咸悅捧稅差負之輪回當初廷奏定式姑出試可之意至以如有弊端許令道伯更即論啓革罷向聞該伯條報本司又因漕卒上言呼籲有商量決處之教細究事勢莫如罷之為便欲罷則先講行之無弊之方為好今若還屬本倅之後依舊只捧稅不騎船則穀品精廉斛內贏縮執肯悉心照察且以漕轉之弊言之所謂羣山僉使無異偶人輸置與納倉之際百弊隨以滋興差負之名歸之咸悅則任渠輸置可也捧稅之權屬之本官則亦任渠納倉可也在朝家一視之道蔭武何間則武弁之所能駕海領運蔭倅獨不可為雖有道里遠近之稍別牙山已例又可按以行之但聖堂與羣山兩倉應輸穀包不越萬數則差負別出政合致意須定合倉之當否然後可以快決而如合設則羣山窠亦當作久勤乎卿等以此諸條歸一停當以聞至於安興之還置僉使一欵關防之外小民切苦之瘼不可不念年前回啓大臣以分設為請者似必只做兩江關防未及周思於民弊至此銷刻之嫌輕懷保之政重蔽一言曰仍舊貫然以若要衝以若事勢鎮將不得其人則掇弊生弊不如不為前此差遣之人非老不省昏不堪則率是無勢無力下考洗滌之階梯防禦而名實不副護送則遞易無常如不以羣山邊地窠移屬於此則別設防禦一窠亦未為不可防

禦本自窠窄地形不下永宗此所以欲設邊禦中履歷窠也獨些少趨趨之端  
欲設防營則未知有甚別般所費之可以留意卿等亦須詳加裁量稟處登筵  
奏對每致言不盡意莫如以文字仔細覆奏令廟堂知悉居數日行賓對上  
謂大臣曰聖堂安興二倉事卿等之見何如左議政蔡濟恭曰聖堂倉臣雖未  
目擊而與曾經守令中略有意見者從詳講究則以為欲求本倉矯揉之道則  
莫如差負之輪回領來故向者臣有所仰奏矣至於安興之復置僉使臣於昨  
年湖行得聞民情則皆願仍舊云而朝家政令貴在令出必行今若變置未久  
又復仍舊其在聽聞恐涉銷刻矣上曰苟使得宜銷刻何論守禦廳出置還  
入出入無常古亦如此今何為嫌乎予意則以復置僉使為宜矣聖堂則使咸  
悅倅為領運差負騎船領來則何如古有水運判官又有都事海運之例矣濟  
恭曰道伯狀辭即二件事一則以咸悅倅使之騎船一則以聖堂倉付之羣山  
矣上曰羣山法聖兩僉使即皆騎船則獨此蔭倅不能乘船乎濟恭曰蔭武  
終有所不同處矣牙山領運則只經孫石頂一險洋故雖騎船上來至於湖南  
屢經險濤名曰騎船而令行稍久則安知無從陸潛來之弊乎上曰安興則  
僉使差遣之時除非老昏不堪任之人即是下等洗滌之類以是之故百弊俱



生今欲復設則作邊禦間履歷窠然後可以蘇弊矣濟恭曰安興則臣所曾見而其為形便即海岸小局有非節制之地初不合防營基址若以邊地設置則猶可議到矣右議政金鍾秀曰若設防營支放所費財力甚夥將何以無中生有乎濟恭曰安興鎮復設事前道伯權襪盛陳筵席今番綉啓亦請而蓋安興之移屬水營不無掣碍之端議者皆以復設為便臣亦昨年往洪州時踵馬而訴者皆鎮民復設僉使之請但在朝家政令不無銷刻之嫌姑觀來頭亦未為晚而其地形則臣之繡行時所過者也前臨大海城壘懸崖有若燕巢不足為關防設有不虞之患為主將者當晏坐折衝豈必臨水邀敵有若突擊將者乎鍾秀曰臣亦稔聞者銷刻之嫌小救弊之政大不可以此為拘矣上曰守摠兩營出入亦無常矣濟恭曰守摠兩營存罷果非一再而輦轂之下則略知當時事勢之不得不然遐土觀瞻則未詳事勢之適然徒知銷刻之類復臣意則以是為難矣鍾秀曰安興之屬水間亦已多年將士支放之需多賴安興今若分而二之則不無掣碍矣上曰筵退後與諸武將及摠使相議草記○戊午諭左議政蔡濟恭曰近年以來以大臣去就事酬應殆無曠月世固有無風之浪亦豈無卿等自反處乎卿等皆能念念於對揚以觸類彌綸無貽酬應之煩

惱長留在心頭則雖欲葛藤其勢末由卿之近日言病何其頻仍无妄之來固  
所難免萬有一可強地不強大非平日委寄於卿者况朝廷先看事面與體貌  
以廟擬事言之閔旬不薦屢命不膺曰病曰疾勉回難期未知中書曾有似此  
事例否此所以為卿而致慨不能已者况相府事務無關於筋力卧閣論道固  
其職爾呼薦三望不過是九箇字此而寧有不可強之理乎一日二日任諸卿  
等不決誠不勝憂歎卿須亟屈前執即為擬薦○以具庠為開城府留守○已  
未教曰近來到配狀之首尾陸續者私掘露棺罪也雖由於邦禁蕩然警不畏  
法嗜訟山地之徒亦豈必昔少今多而然乎此蓋各該道伯不欲行任怨懲一  
之政而不能嚴戢於未然事之駭然孰甚於此况在先朝制法之飭禁至為  
截嚴則諸道舉行尤豈敢乃爾此後各道一年內以此事發配夥然者該道臣  
拿處不禁之守令同罪論令該曹嚴飭諸道俾勿更犯○庚申行抄啓文臣親  
試○司諫院正言洪啓言言路開閉國之興廢所係可不懼哉殿下臨御以  
來無一人以言獲罪者仰認聖上導言來諫之德意而乃者前承旨權裕採  
掇公議出位論列此是舉國共公之論非有私讎於善道家則殿下用之可  
也置之可也奈之何摧折之摧折之不足至於竄逐之境是豈所望於聖明者

狀請亟收權裕竄配之典定州前牧使吳大益本以廉悖貪鄙之性莅任以後無一善政專事割剝憑藉氣焰依勢營門稱以鄉案募民富戶四百餘人許錄鄉案脅捧禮錢人各五六百未知其數之至何而鞭扑狼藉若徵公債闔境嗷嗷不勝騷擾原鄉之耻與作伍者呼訴營門則營門亦不無干涉欲掩其跡托以鄉戰刑推定配如此貪濁嗜利之類不可以既遞而置之請具大益施以贓污之律民間所捧錢貨一一推給批曰權裕事日前處分傳教中備說處分之本意如是伸救徒有阿好之嫌殊甚未安具大益事此等事遠外風傳有難盡信而誠有是也其罪何居况鄉案一事年前自有朝禁則邑倅設有所言巡營必無從施以此以彼行查可以知之令廟堂分付道伯詳查狀聞後稟處○配姜儂于海南縣原春道觀察使尹師國狀啓言本道卜定黃腸板敬差官既已準數監封所封各邑姑無濫斫而淮陽府加斫四十三板埋置山谷封山事體何等至重特教申飭何等截嚴而身為守令恣意濫斫淮陽前府使姜儂襄陽前府使洪九瑞罪狀令攸司稟處教曰名以守宰黃腸偷斫前所未聞至於姜儂四十餘板之潛埋山谷不法之外不可但以貽羞言待朝開坐嚴問口招捧直招以聞義禁府啓言淮陽前府使姜儂原情以為黃腸封餘二部其外則不

用退板及斫餘末端並使作板都合為四十餘立仍置山中未及區處云請上  
裁判曰贓污千萬金虐民肥己之墨倖古雖有之名以官長為此木賊之事既  
偷斫又潜埋舉措之無一分士夫清氣適足貽累於朝廷昨下傳教猶未索言  
觀此爰辭尤覺無狀仍命邊遠勿限年定配仍施禁錮之典○辛酉晝講燕行  
次對輪對叅贊官柳文養曰曹囚放釋忽下於夜半是豈所望於聖上哉至  
於俞彥鎬洪柱翼之負犯而或放還或蕩滌臣則曰刑政乖當同知經筵事李  
秉昂力陳曹囚放釋之不可命適差右議政金鍾秀曰秉昂特地陳達有足可  
尚反承譴遞臣謂還寢宜矣從之○以嚴思晚為司憲府大司憲尹行元為司  
諫院大司諫金文淳為漢城府判尹○贈謚贈吏曹判書李延慶貞孝贈禮曹  
判書金澍文靖贈領議政李陞莊貞贈左贊成鄭期遠忠毅祥原君世寧忠烈  
知中樞府事宋豈壯靖贈兵曹判書李益秘襄武錦城尉朴明源忠僖右議政  
韓興一僖溫大司憲權相一僖靖○壬戌御慕華館行勸武試射宣饌於大臣  
閣臣承史侍衛諸臣是日訓鍊大將徐有大馳射中的上以元戎年且六十  
而能馳突可意下旨褒獎賜虎皮○癸亥配承旨申耆于沔川郡平安道觀察  
使沈頤之以前道臣鄭昌聖查事交承之義難於冒當上疏先是上以道查



事語遂臣願之疏上 上曰此承史傳遂話也命伊日入侍承史問啓承旨申  
耆果書報願之也教曰此不嚴懲何以戢窺覘臆料之習命施投畀之典○甲  
子○乙丑以金頤柱為刑曹判書○平安道觀察使沈頤之狀啓言臣於西來  
之日定州牧昨年錄鄉之說道路喧騰聞者掩耳及其莅營始見邑民之呈訴  
採探於該邑則其所囂囂反有甚於所聞皆以為歛錢之數號曰十萬實則過  
此遠矣一邑編伍之類無不盡叅換父易祖蔑倫悖理之事無所不有人心洵  
撓尚未底定故捉致座首等嚴刑究詰則渠等所告內本州民各庫年來罄竭  
凡百需用措手不得一鄉齊會方議蘇掾之策其時牧使就議營門後許民錄  
案收其禮納充補各庫之意分付鄉中差出有司八十餘人俾主其事其許錄  
之目有五一日通清即閒散募入也一日陞錄即鄉人尊屬也一日移錄即他  
官移來也一日繼錄即繼先入叅也一日有公文即鄉中之帖文成給也入錄  
都數邑案則為三百八十四人營案則為三百六十四人而當其鄉案書錄之  
時有司八十餘人外本邑居前掌令白仁煥前監役辛漸等六七十人屢日入處  
於內東軒從容書錄隨其地之高下定其禮錢之多少所捧都數為四萬六  
千八百四十九兩零或出給各庫報其宿債或付之各坊殖利防役或門樓將

臺之修補也或軍器鋪陳之新備也臣巡到本州觀其門樓將臺修補處則略改椽瓦而載其價以千百莫非虛張其數必是都歸乾沒大抵鄉錄乃聚斂之最巧培克之最酷者不有朝禁莫恤醜謗一州民財都輸官庫稱以補道揀廢而名色不正用處不明殆居其半進退操縱一付奸鄉任其濁亂萬萬駭惋當該牧使吳大益冒禁錄鄉不少畏忌收聚民財毒遍一州許多醜謗衆口莫掩一路唾罵至今未已其罪狀亟令有司嚴加勘處前掌令白仁煥前縣監趙慶輔辛普謙前典籍金文瑞前注書承慶恒前監役辛漸前僉使李良弼前叅奉趙慶一等俱以原鄉且叅朝籍竊幸官家之恃舉敢售射利之奸習尤極痛駭一體嚴勘以為定民志勵風教之地教曰懲貪之政無則已不然如吳大益者其敢倖違當律乎日前臺啓付風傳才命行查第見先發之道啓國有法網渠具省覺則寧或有似此干科乎鄉錄一事新有朝禁不啻嚴明渠焉敢為此無於古之舉措乎况吏供所謂報各庫宿債付各坊殖利及其他公廨軍器修繕之說皆歸於乾沒云爾則大益於此何以發明如許無良不法之吏不置之當律則懲貪一事將何所施乎他倖之懲戢姑無論西土之民其可曰朝廷有金石之典乎前牧使吳大益令該府拿來具格嚴囚贓吏應囚之獄同惡相濟從

而助虐使西路衣冠之族類盡歸茂倫悖理之科此輩所為尤為痛惡白仁煥趙慶輔辛普謙金文瑞承慶恒辛漸李良弼趙慶一筭亦令該府分遣羅卒拿來一體具格嚴囚後草記其餘所謂鄉人之累日入處內東軒密議斂錢之類合道伯親執更加嚴刑取招狀聞○京畿觀察使金思穆以西北流民刷還本土啓聞而狀辭未詳教曰繁而漏緊不及於東伯又不及於海伯卿則推考仍諭江原道觀察使尹師國曰狀聞精詳倍勝於京畿觀於舉行動慢足驗治績之如何卿其隨處着念向來黃腸犯禁守令論罪亦可見守法之一端後必益加緝察於松政而道內可矯之弊一曰浦戶二曰寺刹先從二者期於蘇弊浦弊事才有從所見狀聞之命其間果已料量就緒耶此意并須知悉諭黃海道觀察使李時秀曰自卿蒞任以來奏御文書無不纖悉海民事如在目中甚可幸勿以麥秋已過一分弛心此後道內凡事一直不懈莫負今日褒諭○丙寅次對仍行專經文臣及日次儒生殿講 上謂大臣曰吳大益事其時道伯雖不可曰指使而使之至此者道伯也在朝廷刑政先勘道伯之罪然後大益始可服罪矣左議政蔡濟恭奏曰臣於此事嫌不敢仰奏而向於臺啓出後問諸大益則渠所云云不無所據今若捧供可以洞悉矣大益濟恭之妻甥也右議

政金鍾秀曰當該道臣捧現告罷職宜矣 上謂戶曹判書金履素曰卿之為西伯在此時乎履素曰臣待罪西藩時大益來見曰民庫罄竭不可不變通而其計有三一曰鄉案事一曰營錢四萬兩請貸也一曰大同庫田土發賣也臣曰鄉案有朝禁不可議到營錢無可貸者田土亦不可擅賣其後巡到定州大益復申前說故答之如前又本邑齋任呈訴請許錄而亦不許題矣教曰定州事觀於道伯狀辭既云關由於營門則知而不禁任其為弊道伯實有罪焉朝家懲勵之政宜自官高者始况營邑之相制乎該牧鄉案新錄時監司令政院查出指名仍令該府拿問 上仍謂濟恭等曰次對不可與卿等為也國體筵體到今更無餘地戶判敢以不問之事肆然分疏於筵席况拿問命下不為迸出卿等目見此舉袖手在傍無一言警飭卿等所謂時體如此而使予替行卿等事乎問備相規朝廷義風而猶以頽私不欲開口作一謀身之道卿等誠慨然矣教曰關西事詢問奏對極涉屑越亦近分疏筵中無一言糾正者豈有如許筵體行戶曹判書金履素罷職濟恭鍾秀惶恐退出 上命促入履素大益供吳大益供戊申八月之任定州而民庫流來逋債嗣後用度殆近數萬金萬無拮据之方故馳進營門請貸營錢不得從施而還吏鄉請斂民以補而不許



上年春初鄉人數十輩以鄉案改修整捧禮錢以補民庫事呈于營門得題辭  
來付本官其時道伯即金履素也取見前後鄉案則有癸巳壬戌戊戌三案壬  
戌錄即牧使金致堽為補民庫修整鄉案伊後牧使李桂鄭昌順皆以民庫之  
罄竭修案捧錢以補民庫以過十年改修整之意成節目以置故今距戊戌為  
十二年道臣既已許之前例若是可據故不得已許令設施而另擇州中通籍  
文蔭武每姓一人合八十餘人使精抄應自願者則為三百餘人所捧禮錢為  
四萬五千三百餘兩量宜分排於民庫各庫本州軍額太多徭役甚煩故每戶  
各給一兩錢使其洞里存本取殖以為蠲徭納布之資仍成節目一件鄉人輩  
往訴巡營成貼而蔽於營其時道伯即鄭昌聖也一件成貼而蔽于邑鄉錄之  
為幾人禮錢之為幾何報債公用之為幾數昭載成冊焉敢誣也軍器改備公  
廩修補各有任事之人一番查問可以詳知四萬餘數都是為民設施則謂之  
都歸乾沒有若憑公售私者然臣雖無狀豈忍行此盜賊之事乎至於六七人  
入處東軒事鄉錄正書時恐有鄉人紛撓之弊外東軒稍遠處使任事人入處  
半日書寫而止 上謂判義禁府事李文源曰大益即吳光運之親姪也 先  
朝下教若曰吳光運功存社稷十世宥之今以仰述之意雖不施刑而今若更

招相反於初供國法不可屈當被重勘之意嚴飭更招金履素供臣待罪西藩  
時定州牧使吳大益以鄉案修改事兩次面請而並不許其後四五日仍為罷  
職伊後事實所不知當其面請也以民庫之蕩竭為請而不許則又請貸營錢  
四萬兩又請賣民庫田而并不許至於許題民訴事許多民訴不能盡記而既  
已牢拒於守令數次面請則豈有許題於民訴之理乎云矣判曰毋論論理許  
題與兩鑄說去非勸成則知而不禁吳大益亦豈白地構誣乎錄鄉事許與不  
許禁與不禁更為嚴問取招吳大益更供昏謬顛妄為鄉人輩所懲患禮錢之  
濫捧半歸於私用遂陷於罔測之科惟願速被當律鄉人中終始任事者白仁  
煥辛漸李良基金致福其外查監雖多只是參與而已判曰係是不法且係一  
律雖有現納之文書公私區處自有脉絡云而不可以此遽議決折合用何律  
當否議大臣稟處義禁府啓言罪人吳大益合用何律當否議于大臣則諸大  
臣病不獻議右議政金鍾秀以為吳大益更招中半歸私用四字乃是斷案則  
渠所現納文書中虛張公用之數今無可論更就文書數文內嚴問其名公用  
而實私用之數的為幾何然後計職用法斷不可已而今此問議之命遽下於  
只捧私用承欵之後則有以仰大聖人好生之德意而王法至重臣何敢以急

於將順而低仰其說乎教曰從前不法之吏無饜難充之貪慾固何限而皆猛  
知段落用意故犯者至於吳大益何太反是觀於近日所供叅以本事所犯如  
渠籠伺迂濶可謂古未聞今未見渠之目下死案即鄉錄也見欺於邑人關由  
於管門在渠優可為執言自拔之端况好生惡死畏罪避刑人所同得之彞性  
而依佛初供元無別白分疏及其更招也不禁之道伯先欲嚴處且軫念舊之  
意不欲如法訊推右項辭意亦令宣布於渠不惟不迫此機變其說乃反自當  
而自擔忽以半歸私用等語無難納招故又命取閱成冊所謂私用云者除却  
修補名色幾許防給名色幾許則外此區處不過是應求於求乞帖給於吏奴  
別無真箇入己真箇染指之十分痛惡之舉而夷叩其數又不至強半之歸云  
爾則渠誠何心甘欲自就重典此所以理會不得還覺一笑如許孟浪無徵之  
案雖欲擬律律無可做欲觀公論收議於大臣矣觀此獻議大臣之意亦然而  
議中更取文書嚴問的用實數云云大臣特未詳渠招委折而然况所謂現納  
文書不踏印無頭緒眼穿於利實者其所虛浪乃若是乎外此別有趨趨深量  
者渠叔即故叅判吳光運也昔在戊申有殊勞於國家先朝獎以功存社稷  
謂以十世宥之名編丹書代以鐵券今其姪人也憤勞自陷大戾藉令情實十

分難赦死律一欵正合致意而其犯恰若贓污其贓莫可摸捉罪疑惟輕可謂  
準備語且况三夜拘繫半日施威足抵他人準次之刑街上之杖而雖非乃叔  
之姪如渠沒覺者置辟十百輩何以懲後而誌他罪人吳大益絕島勿限年定  
配曉漏向撤稍待城門開即為發送定民之勞然專由禮錢與雜用之費若不  
一一推徵還屬民間則豈可曰道有方伯乎文書中所在諸條一一推還舉行  
勤慢續當發遣繡衣考察自本府別關嚴飭道伯畢收殺後形止狀聞事分付  
大益配南海縣金履素更供冒居按察之地既聞不法之言不能痛加嚴斷條  
列論勘民訴雖不許題亦不能嚴辭防題馴致贓吏之憑藉犯科不能嚴防之  
罪萬死猶輕判曰從前擢拔果何如也一則為渠地處二則為渠地處事係守  
法奉公豈或一毫歇後而管下邑宰有此不義所聞則義當責之糾之期於無  
犯而後已而始不能嚴塞於該倅面請之時又於鄉人之齊訴也雖不許施不  
能防題一欵渠供亦不能自明則惟此吳大益之不法即道伯不禁之致也直  
勘以指使之律雖似過當下此勘斷其敢辭避乎且以朝家之任用自己之人  
品言之果孰重而孰輕由前由後不施加倍之律於似此之人而徒立威守法  
於如大益沒覺無恥者則真所謂怒於蠅而拔刀何益於世道何懲於他倅乎



昨筵奏對之屑越姑勿論曰然曰否之間初供再供若是察差此亦辜負之一端到此嶺海之典可謂罪重罰輕時囚罪人金履素關西地方施以投竄之典左議政蔡濟恭右議政金鍾秀上劄乞譴批曰似此風習非今斯今而太陽兩使不念含蓄之戒昨筵有一二責備之說是豈必自卿等所勅之事乎然朝廷莫尚於體貌職雖崇秩苟有屑越以其罪罪之可也看頰於推考則後必作罷職之罪此猶看頰又當次次志長在公在私豈好消息乎此箇分數宜令諸臣知之卿等休畧視事判義禁府事李文源啓曰定州新鄉案修整時罪人辛漸終始任事發於吳大益及諸囚之招首倡勸成者必是此人白仁燮渠雖遐鄉之人曾經侍從之職少不顧忌恣行不法當施流竄其餘諸囚不可以受賂之多寡區別其罪之輕重請並施島配之典上詢大臣蔡濟恭曰以臣愚見已錄之鄉案不當交周也既散之錢貨不可還徵也蓋交周則初既敗家亡身而今又問民還徵則雖使剥盡土皮無以盡捧此豈非難處之甚乎況在囚諸人無論朝官白徒渠雖欲作為此事本官不許則無可奈何也本官雖欲作為此事監司不許則亦無可奈何也朝家刑政只當罪監司守令蟻蝨邑子何足費聲氣而治之乎然就其中必欲強為分等則辛漸之為首倡亦不過臆料而言

之以曾經侍從而亦為參涉者有之以此為罪首然後事面庶可免苟且矣金鍾秀曰禁堂以辛漸為首倡則首倡人用律不可不加等其餘當為隨從其中白仁煥乃是侍從不可與蚩蠢白徒比論似當另為嚴勘至於歛民錢之推給不但法理當然亦可為大懲創之方新舊案之文周道臣事可謂得體案既交周則民錢徵償自是次第事也 上曰若於諸囚中區別首從當以曾經侍從者為首白仁煥以首倡勘律辛漸卿等諸議雖以首倡為言非為渠也辛受采之蒙被異恩殊寵即所仰觀今於其子孫之干科若不別加矜念是豈小學所謂所愛亦愛之義乎昨筵筵臣雖以犬馬亦愛尚猶然矣並與犬馬之子而亦愛近於過當為言而所持難者以上舍生決科無異特第釋褐之後即拜行左承旨戶曹叅判其頂帶輶軒赴公之狀予於伊時承命之行且觀於街上雖與吳光運家世宥之意不可同日而語若令刑推定配誠有不忍者即其地方定配而前倅所捧禮錢太半入於防役防債其所釐弊之方使渠竭誠周章以為贖罪之地今若為其懲貪反收既放之民債此則釋驂當如何此惟在道伯處決之如何非朝廷所知矣○左叅贊金華鎮啓言昨年漕弊釐正時略陳納稅民人積痛之狀矣及見啓下節目則不過鎮將之陞為履歷漕卒之偏蒙恩澤

而止至於漕轉各邑之許多民弊不在舉論念彼小民豈無向隅之歎乎大抵漕弊專由於沙工之不實米價之漸騰而一沙工圖差之債殆近數百金下輩資緣誅求亦甚夥然故為沙工者每於捧稅之時要作價價沾利之資符同吏鄉點退濫捧惟意所欲防納之米價漸致翔貴而漕納各邑或以官用結米并徵於出浦稅穀專為倍價要利之計種種弊端皆從此出如欲矯革則沙工之圖差稅米之防納嚴立科條一切痛禁然後痼弊可蘇而或值歉歲則賃船直納之邑亦不無全數作錢自京貿納之患云此亦不可不隨現重繩而若其自本道察飭之道雖有道臣必以漕轉事專責一人而後庶或有著意蘇瘼之效臣意則都事曾有海運兼管之例間以待從各別擇送一如止評事之兼管開市凡於漕轉之時一一探察犯科守令論啓重勘作奸下吏依律痛懲似或為一分矯揉之道矣教曰卿之所奏十分恰好鎮將之陞階漕卒之沾惠何益於小民真箇切苦之癢乎况許多奸弊無非守令之所犯每聞如許弊瘼不覺代羞彼亦士夫也朝官也流涎於錐利甘為此悖理無耻之舉真所謂不可使聞若使守令知戢么廢吏奸何必肯數於其間益於民而釐此弊之方在於廟堂後日次對的確稟處○以鄭民始為戶曹判書○守禦廳進射講節目先是

上曰近來各軍門射會名實不孚漸成戲劇之舉各營將官射技之不能進就職由於此此後每朔如行兩次一次依前以小布一次以柳葉箭貫革一月若一為而前月試小布則此月試貫革以為相間輪試之地若此則賞罰亦當與小布試取差異各營相議指一草記雖以小布長廣言之營各不同曾聞守禦營最大各營將臣相議就其不大不小之制定其尺度各營均一無敢違越別軍職宣傳官廳射會皆用此規守禦廳啓言依聖教相議於各營將臣參考各營試射規例商確停當小布制樣則訓局小布乃是古制故依其尺度著為定式并與賞罰成節目以啓教曰年限之堂下無期限者殊無意義若使姜太公至今生存我國講射將無除免之時乎此後六十以上除講而射則觀於近日御將弓技七十老人堪可為之此則仍舊貫但論賞勿論罰至是進節目行之

○丁卯御春塘臺行專經武臣試射是日武臣應射者多未滿四矢上命兵曹判書李坤棍治其罪坤啓言以武為名柳葉箭十巡猶未滿四矢此等武臣將馬用裁前後飭教何如而渠輩未能知畏平日全不操弓而然事甚可駭蓋堂下朔試射設行之法實出於朝家勸懲之政而癸卯年間臣待罪本曹時一次行之其後仍為廢却誠為慨然繼自今修明舊典武臣堂下朔試射依例設



行 上曰今之人才不若古人許久拋却之餘才落必夥然以今人情勝之時  
所謂復舊之定式其能遵守乎曾見久遠謄錄武臣堂上試射古則無分者罷  
職一分至三分從重推考今亦倣用此例堂下試射只以無分者汰去其外未  
滿四矢決棍或依能廢兒三次居不例越祿可乎係是武技成就之事問于大  
臣及武將後以其收議尾附卿意論草記定式兵曹啓曰依下教議大臣問  
武將則左議政蔡濟恭以為以武為名朔射之規矢凡五十而中不得四數者  
不可以武言汰之顧何惜也但其官道身計不能無絕可矜者所以判兵曹者  
不得行朔射如法也今承聖教欲援堂上試射久遠已例差次用罰不害為通  
變之道其無分者不可不汰其外二矢三矢之類罰棍準五度而止則於朝家  
足為勸懲之政在渠輩必思肄習之方以是定制實無所妨且念矢之至力也  
人老則力衰文臣講製亦有限年則何獨於武不然堂下朔射限以六十自六  
十一特為許免則其於一張一弛之道恐似合宜云右議政金鍾秀以為人才  
雖不如古矢數定式本不苛峻舊典變改亦涉重難聖意倘以多年久廢之餘  
曲軫武臣才落之寃則姑限三次或五次權行只無分汰之例亦或為一道云  
御營大將李柱國以為名以武臣射未滿四矢將馬用裁臣意則逐月設行未

滿四矢者依舊典施行至若年老之人筋力已衰不可與年少輩責之六十以上之人依堂上朔試例以年滿懸註為宜云訓練大將徐有大以為武臣堂下朔射近來一切廢却年少武臣全不習弓四矢之未滿者依法勘罪則庶可為勸力之方今若以人才之不古只汰其無分參以決棍越祿等罰從略施之則武技難責其勸懲古制亦不可更張云搃戎使李漢豐以為武臣堂下朔試射元無年限之規比諸堂上試射可見定制之自別且勘罪於未滿四矢者既是不易之典今欲倣用堂上試射久遠之例只汰於無分則當此拋藝成習之時恐不無尤為解弛之慮云大臣與武將之議間有異同而近來武士出身之後不知弓馬之為何事或當親試才落居多朝家特以矜憐之意每軫濶狹之政而猶不知感尤肆懶惰之習自今修明舊典每朔必行試射其未滿四矢者依例汰去俾得懲畏仍責成效恐合事宜請上裁教曰堂下朔試射之逐朔設行欲復古制則宜講便而易行之規豈以未滿四矢之不汰反為害於肄技乎決棍亦足以知耻而小心矣至於年老之人尤合矜念下於此之各營射會才因特教猶令別作年限則况官職所關乎諸議雖有察差不必因此中止自今朔試射庚暑外復舊例逐朔設行而日字則每月旬前從便設行前一日單子啓

下規矩則柳葉箭七巡太少片箭二巡中一巡移付於柳葉箭論罪則無分及連三次未滿四矢人汰去初再次未滿四矢人即其試場待畢試衆武所見處決棍年限則六十歲以上特為免射仍著為式○教曰水原府三色軍支放即園幸時駕前所用雖非動駕之時長立官門為支放區劃大同既多久例與近例况漁夫米為水原切苦之瘼一包之容優過數十斗及此得以息肩豈非水民之幸乎以每年所納漁夫米全屬支放條不足之數以大同中除留以準三百之數如是之後若不盡革厨院侵虐之弊則其可曰一舉兩得乎各別申飭本府事體豈比統閩關防彼有許施之例况本府乎本府納漁鹽稅條特為劃屬本府以補支放○修撰成種仁上疏曰使行刷馬所以馱運乾糧之具其數為八十二匹一馬各有驅引則人數亦如之每當使行自灣府責立人馬而一馬之價錢為二十二兩往迴盤纏亦自灣府出給銀子而一馬一人之所需為十二兩六錢驅人輩無非無根着蔑法怙亂之類也春夏之交先受馬價而出給之際半歸吏奸受去之後都作私用及當使行到灣之日或攘奪姻族之乘或欺取他人之馬以充其數大半玄黃蹇劣不堪馱載未到瀋陽固已十顛九仆終至於雇車賃驢艱辛運致則其狼狽與無馬等馬至如驅人輩之往迴盤

纏越疆之前幾乎盡用每入店舖偷竊是事及到燕市稱貸惟意回還之際不給房費每先逃去彼人之來想者踵相接馬非不嚴繩而責償無策不得已略貸不虞費銀子而八十餘人分授不過二三兩則纔救一時之急而又復如前其為貽羞孰甚於此蓋此輩每年赴燕大官曾不忌憚而商胡無難打罵辱國生事勢所必然逮至灣府督徵所貸銀子而舉皆徵族實是灣民之大苦矣今若欲矯此弊則以其馬價錢及盤纏銀出賞彼中雇車則自可優當或以為專用雇車則車價歲增云而彼中沿路及留館時八十人馬糧料之需亦甚浩多今若自我除之則彼必為便及此時移文禮部以彼中通行車價作為一定之式則彼必樂聞而快從矣至於象譯輩失業亦未必不由於人多之致八包之數本自難充而一行隨往之負殆近三十人此外又有使臣軍官及醫官畫員寫字官灣上軍官之屬例皆有包則人多包少其所艱窘固其勢也燕京領賞之時受賞正官不踰三十人賞則有限而使之均分何望以此行為生業乎以使事言之則任譯數三人外都無關係他國使從負絕少而獨我三百餘人攝擾攘不緊名色并皆除之象譯及應赴人負從略分定無過三十人而此外使不得分包則或可為矯弊之一助而渠輩之所常願也且我境之內既咸乘



駟傳饌之弊彼地之中亦省給糧供芻之費事雖微細實係便宜伏願亟賜財  
察馬批曰赴燕馬弊及負額事令廟堂趁今使行從長論理草記稟處○平安  
道觀察使沈頤之狀啓言江界一府處在荒僻近來長吏無一善狀又值昨年  
灾荒民勢遑遑而前府使金廷遇莅任而毒流於豸豸淹病而政委於吏鄉昨  
年捧糶百奸俱集此時來代者一反前轍極意撫卹然後方可以鎮民心保民  
生而時府使安廷珪雖無前人之裨政未見振刷之新效倉奸宜先察戢而民  
言屢發仍以掩置則羣情拂鬱民寃宜自聽理而傳令面任使之決處則人皆  
解體昨年捧糶之時代錢捧留且雜鹽橡罪雖在於前官及夫春糶先分鹽橡  
已拂民情伊後兩次連分純錢本府以四塞之地絕貿遷之路還民持錢徇徃  
道路云臣以碧潼二千石穀星火轉輸雖以賑政言之抄飢之際漏濫居多饋  
粥則不足救饑分糧則半是虛穀前頭登弊活民實難望於斯人府使安廷珪  
罷黜其罪狀令攸司稟處江民疾苦非直參政邑倖貪殘實在豸鼠必得廉潔  
剛方不竇參貂之人然後江民可蘇邑事可濟令該曹各別擇差下送渭原前  
郡守柳增萬則向來邑民之露刃官庭實是莫大之變怪而所以致此不無其  
由二百結俵灾初無把束之及民而謂之防役都歸私用剋削下輩之料食以

補官用多捧倉監之賂錢災及還民其他小米之單換大米鋤耕之比搯徵稅無非違法招怨之端至於災結私用關係不輕抑增萬罪狀令攸司嚴勸教曰特畀西藩已有月矣始可謂塞一日之責耶日前定刑事知有臺啓赴此先發而江界論列差強人意已故者雖不必索言狀中云云實非題外新倅之如是做治自陷辜負之科寧不駭痛鍾城治蹟大不及洪州息忽已著欲觀前頭雖不得不點下筵席持難之教使渠知之渠必得聞然猶不肯行救焚拯溺之政於殆劉之江民是豈曰有仁人之心乎此等之人不可但以不職之律勘斷該府使安廷珪罷拿輕矣亟施禁錮一年之典政官牌招開政其代不可不擇差以救江民塗炭依狀請以不寶裘貂者拔例擬入而已有特教蔭官堂下勿拘渭原事卿既按本道聰聽異於京洛則今此論斷出於可己不已耶致其邑民露刃之變不無所由云者卿言得之種種可惡罔赦之罪姑無論昨年歉荒該郡數百結俵災不啻渭民顛領者口吻中物此而容手入己已難迨烹阿之律况且數百結之中無一把半束之及於民如許頑悍貪饕曾所未聞如渠遠外遐蹤如無別般無恐之端監司之所不敢犯者一守令寧或若是無難乎大抵懲貪二字即朝家苦心然於犯同情殊者自有區別惟渠所為一言以蔽之曰

殺無惜柳增萬令該府拿未嚴因除尋常嚴刑捧直招以聞萬一抵賴渠敢望  
生出獄門乎判金吾以下知悉亦即回諭于關西伯騰頌該邑晚告民衆災結  
及科外誅求之物一一推徵還給民間萬一絲毫遺漏而現發於別遣御史之  
行則自卿先被即其地定配之律惕念舉行俾遐陬愚夫愚婦知朝廷有法律  
紀綱義禁府啓言罪人柳增萬供戊申六月待罪西邑仍值凶年報災二百二  
十結果得準數許題分俵之際還戶三千四百餘戶每戶各五升除減而京主  
人監兵營主人役價每年本自還戶中出故從民願以此除給誤聽吏言竟無  
把束之及於小民其中十餘結依前例帖給都書負三十餘結亦依例減官屯  
田災結至於已酉年災結自巡營減削只劃六十結而十月遞歸未及分俵剋  
削料食事欲減工匠及任葦之料食以充寺奴之白徵而怨言朋興故仍即停  
止捧賂事倉監差出時一從鄉人之薦而初不干涉大小米相換事此乃本邑  
前例而豐年則以小米二石半換大米一石凶年則以二石換一石而昨年值  
小米之價踊民人皆願受故果以二石小米換大米一石道啓中單換云者初  
無是事鋤耕稅比捻事江邊火田無非山田故鋤耕過半無以區別一依各邑  
通行之例不得已比捻此皆昏謬之罪云二百結俵災之不及小民盡歸私用

節節綻露無辭自明請上裁判曰渠是何人敢於特教嚴問之下飾巧舞奸所謂自服無非自明如許不怕無悔之頑物不即以其法快斷以謝渭民切齒戟手之冤恨其可曰朝廷有王府關和乎以本邑千餘結田搃二百結俵災可謂多且厚矣苟能從實派及於被災民結當濟得幾許民命哀彼懸磬呼庚之類望哺在此而身為牧守寧忍下手於把東而以渠破補杜撰之說全不及民一欸猶不得隱諱設如渠言真有防給邸役之舉不但名目各異這間自有甚般奸情大抵剝割殘虐浚民益已雖渠伎倆而名以災結之劃付者朝禁至嚴之下如是無忌無憚豈無所以而然乎即此而渠雖欲倖逭王章苟保軀命其可得乎外此倉監捧賂事穀品換作事鋤耕執稅事比災結偷食猶屬總功之察而此亦民貨也公穀也其所究覈得情豈容少忽乎渠之大罪小犯不啻指不勝撻而道伯荏弱萬不舉一非不知別遣御史更加查櫛而雖以目下登徹之數件言之優為三尺之斷案他件事端姑不一一究出以此以彼渠之人鬼判斷已久到此地頭其所發明在渠無益而有害一日內二次之刑係是法外待拷訊限滿日次加刑期於捧具格拷音先更施威嚴問以聞○諭平安道觀察使沈頤之曰柳增萬之渭原貪饕悖戾之罪惡奚獨殺無赦近來紀綱雖曰解



弛如渠么麼賤弁恣行不法毒流生民渭原之民果何辜也卿之莅任幾朔僅始登聞所謂狀辭似緊似歇無到底嚴明之意何惜於增萬而玩愒乃爾乎於是乎益覺渠暗中權力廣布京鄉增萬之行宵臆無事不犯無處不污才有一一推給之朝令而勿論灾結與諸般所犯先從渠供及卿之狀辭刻期推給而時倅亦武弁拘於交承之類私以不捧為已捧以不給為已給則當該郡守拿致王府嚴刑得情斷不可已卿於已捧給據報來之後別遣管裨眼同分給民間可以屬公者會付該郡仍作賑需增萬今為死囚以卿荏弱容且之病痛寧或顧藉乎無論渠之親屬衙客牢囚營獄星火督徵而日次訊推亦照他舉行使法紀稍舒貪風少戢卿之狀聞外許多未盡覈之事端拔例嚴覈狀聞增萬今方具格拘繫連加嚴刑期於一一輸款而後已若於囚供所吐之事道狀不出豈可曰關西有監司乎仍以此意知悉懲貪事傳教與增萬供辭前後判付作成一冊大書踏印分給道內各邑俾各常目知戢小民之受困不特守宰而已邊將亦然至於本道以其有貂蟒浚膏於士卒鎮民尤屬絕矜嚴飭所管諸鎮仍令兵使亦探不法無形之類大者狀聞小者捉來重棍期有大懲創之實效仍下諭于諸道觀察使曰西關則適會事端守宰之抵罪踵相接也南邑立

本之弊甚於西土賣鄉外此不正名色非理誅求豈獨西邑為然然而不即摘發以致朝廷之先有照燭則如許方伯烏可免重勘乎繡衣蔽蹤極難每致貽笑列邑近日則皆令潛往潛來還朝後始出書啓或並與書啓而不出為今日守宰者雖欲放心其可得乎若不頒示無異罔民有此敷諭卿等知悉各令諸倅知之○以趙瓊為漢城府判尹○召見江界府使李學源學源判中樞府事福源之弟也以蔭官擢授上曰予以爾為近來蔭官之最茲有特簡治法威生於廉須使轉而之四之民聞風還集赫然改觀然後方副委畀之意○戊辰放大丘府投竄罪人金尚集金光默○己巳○庚午應教柳文養上疏曰臣於貪職罪人吳大益定配之命竊不勝憂慨之至近來廉白無聞貪墨成風而豈有如大益之贓污狼藉為西氓血怨骨離者哉不有邦禁假稱鄉錄勒斂禮錢至於六萬餘兩之多虛張名目盡歸私橐不施一杖箇箇自服則宜施烹阿之典 殿下特以乃叔之姪至有海島薄竄之舉誅殛之罰不行於此輩則貪夫墨倅於何懲畏伏願亟寢定配之命夬施一律今日臺臣目見刑政之乖當無一人抗言者何其含默之至此耶臣謂兩司諸臺並施譴罷之典斷不可已也日前掌令高應觀之詣臺行公何等變恠以渠臺通之不合疵摘之論峻發於

俟班稠坐之中銓官至以此引嫌則渠雖卑微無識職是清朝耳目宜思縮伏自靖之道而佯若不知冒赴臺廳士大夫處義雖不可責於渠輩其貽羞搢紳莫此為甚臣謂掌令高應觀亟令改正以重臺選批曰吳大益事不獨念世宥之義且其犯科專由沒覺按法典贖物屬于公者許其貸死中間花消既命一還他此豈非屬公乎酌處之舉政由斟量不允兩司譴罷事似此等事臺閣之一番爭執不害為故例而近來並與殺戮酌決此規之廢却久矣豈特行公臺閣之失不允高應觀事不知委折當一問於爾之登筵時矣○加施鄭昌聖極邊遠竄于朔州府昌聖幕裨尹昌文金南楚擅弄勅需錢十萬餘兩剩餘漆指為一萬餘兩平安道觀察使沈頤之摘發以啓命昌聖加律昌文等依死囚例嚴刑究問○辛未輪對○以李昌漢為司諫院大司諫金文淳為漢城府判尹○壬申○癸酉放茂山府定配罪人閔致和右議政金鍾秀上劄曰伏見禁府覆啓判付有定配罪人閔致和放送之命臣不勝驚恠憂歎之至噫嘻致和罪犯雖只以堂劄中邪說誑惑不測難言等說見之可知其為罔赦初不覆訊徑先酌決已是失刑之大者當此國憂孔殷世道日敗之時似此陰邪凶悖之類決不可使之復近京輦竊望聖明淵然深思亟寢成命臣過計之憂中心耿

耿不得不戴罪冒瀆亦願早被嚴譴批曰閔致和放送事非不知近於小人之  
幸而名以赦典止關無一人舉論故耳際見卿劄以國憂孔殷陰邪凶悖之類  
不可復近京輦為言認出為世道之意所請依施赦令亦不可不信仍令該府  
他道量移○吏曹判書洪良浩上疏曰向日臺通事倉卒之際偶見高應觀之  
名在禮郎之案聞是湖南之高姓其族之登科者舉皆通臺故昧然充擬於掌  
憲追後得聞則不但地處本自卑微親屬亦在鄉任初不近似於臺選且以偉  
賊之私人常所卯育無異僮奴人皆指目至發於候班臣於是不覺神魂驚越  
毛骨慄悚噫彼時偉何茅劇逆大憝臣於向年亦嘗聲罪致討凡其黨與部曲  
之屬惟恐斥絕之不暇况彼應觀以蠛蠓之賤迹作凶逆之血黨本不宜置之  
衣冠之列則雖微官末職猶不可照擬而臣獨多年屏螫耳目聾聵乃敢舉擬  
於臺憲清選平日所藉手而嚴討者自歸壞了之科此殆死期已迫天喪其魄  
而幸賴宰臣慨然發憤抗言朝端俾得以闡發矇迷清汰仕路因此隄防可以  
益嚴醜類可以知懼伏乞即將應觀臺望即行刊正仍命重勘臣債事失職之  
罪初李秉鼎以高應觀通清事唱言于班中良浩上疏自辨上切責給其疏  
良浩再疏引罪批曰高應觀事卿於嘗議受以為謝則遂事不必說而其人不可



可置之黜昧之科其委折之果然與否詳考草記○吏曹啓言高應觀弟應祿以靈光座首漕倉討食之罪因營關定配其弟罪名雖如此應觀之與偉賊親密之狀公議峻發總露無餘且其弟之為鄉任明載文案則其兄不可置之臺閣之列請依臣原疏所請施行教曰然則與因偉事端而發配稍異豈或律名與本情之相左故耶否則別無可拘之端常時親密與否查問於該道俾免黑昧實合綜核之政而親密亦有許多般無故時往來知面而已無他綢繆於言論事為之跡則亦不必為拘○吏曹察判趙鼎鎮上疏曰向日候班以高應觀掌通事公議峻發應觀之人地不似固無論渠以時偉私人為世指目則郎署漫職猶不可仍置况臺望新通乎噫偉賊是何等凶逆大慙也至今共戴一天必誅之義同憤之情臣固百倍於他人若知應觀出入於此賊之家則固當驚懼却走若晚之不暇而臣於應觀不識面目素昧聲息其門閭之卑微逆家之親密初不聞知當其通擬之時漫不可否臣罪於是乎萬死猶輕適值齋日自劾之章未即登徹嚴命之下不敢更引有政輒膺殆若無故長堂陳疏而臣以同罪之人晏然承膺惶愧震越求死不得伏乞將臣所帶銓職先令鐫削仍命攸司置之重辟高應觀臺望亟令刊改教曰高應觀地處之如何未必物議之

信然且其弟之定配亦由漕倉事云則尤不必以此為拘而所謂人之云云雖屬情外之誚付之無辨之科可也日前政牌之無端違召既違受以為罪之意反涉悻悻之跡誠不善思矣况於伊時只叅政席不容一辭業已照燭無餘則何必露作處義殆若與之較絜然後方可謂風采模稜乎無論甲乙此等事但當推謝而已近來風習唯以相抗為勝事其猥屑之習無嚴之態反甚於舊日黨戰方張之時此非獨謂今亞銓事也此疏還給廷臣此等之習各別嚴飭○以李致中為司憲府大司憲李敬一為司諫院大司諫○甲戌吏曹判書洪良浩吏曹叅判趙鼎鎮遞情勢難強也○以吳載純為吏曹判書李秉鼎為吏曹叅判曹允大為吏曹叅議李義行為司憲府大司憲洪秉聖為司諫院大司諫○乙亥展拜于 景慕宮○次對 上謂大臣曰洪良浩事豈不萬萬未安乎高應觀通清言者之言豈敢分疏而初疏盛言其不然若橫遭人言露章反罰者然嚴教之後始為再疏而僕僕摧謝一日之間再變疏辭者此豈成說乎其習無異向日黨論况趙鼎鎮疏舉尤極無嚴其意全出於艷怒人言有此悻悻之舉而事關時偉以渠地處所當萬萬驚悚而乃敢一疏二疏有若角戰人言者然渠必右袒時偉故至有此舉矣豈不放恣乎右議政金鍾秀曰臣今始聞

之而事極驚駭漸不可長至於洪良浩則以十年積廢之蹤今當是任而乃反不自謹持如是乎此而不罪世道之憂容有既乎左議政蔡濟恭曰洪良浩趙鼎鎮俱不可無罪矣上謂鍾秀曰予有加勉於卿者卿言雖出公心人孰謂公言耶雖以向者尹蕃東事言之必欲汲汲晉用致生葛藤使蕃東公然至此者伊誰之咎也此所以言出卿口誰謂公言乎○左議政蔡濟恭啓言清帝詩中有曰觀謁應未能向人此指今蕃聖節使而言也事面比常時自別文任中雖正卿依姜世晃例特為差送為宜可之○丙子平安道觀察使沈頤之狀啓言乘轎飭禁之後罪人押去金吾郎申湜乘馬轎子而載之驛馬龍崗縣令張至顯甌山縣令吳在斗順安縣令鄭文在江西縣令李翊永陽德縣監宋俊載泰川縣監金孝建江東縣監鄭萬始葭山縣監李庚運或乘馬轎子或乘扶擔機此非獨轎之有屋有帳而朝令纔頒不欲騎馬已極可駭前江東縣監姜世綸前孟山縣監尹致性上京時乘有屋轎並令攸司稟處教曰不料國綱之如是掃地申禁之初爭先冒禁以此伎倆立朝臨民何事可為其中押去都事之往來乘轎可謂變恠當該都事嚴囚捧草供以聞出自法從身先犯科細事之欺君若此將何顏面揚揚出入於筵席而似此情踪雖欲作宰能不內愧於心

乎所謂擔機稍異於馬轎衆所共知病重或年老者雖不可一例責之新令之初豈敢先犯狀辭中轎與機無區別而此輩犯科何必更加查處以侍從犯禁守令并先罷後拿金孝建多年記注薰沐自異其所奉法宜倍他人寧忍為此踰越欺蔽之舉名登於查狀乎即其地定配蔭官犯禁守令則侍從如此渠輩之效頰勢誠固然宜有分等處分令道伯區別狀聞罷黜前縣監姜世綸尹致性并令該府拿問處之箕伯事萬萬駭然目見守令犯科知而不禁甚至乘轎金吾郎任渠乘往乘來似此微事無難壞毀令式大於此者何憚欺蔽朝家於此重臣惜才之過近頗假借辜負已如此誠亦為之嗟咄平安監司沈頤之為先越俸十等俾知欲做賜綯之意○配申湜于西水羅湜既對吏納供上命大臣議其罪義禁府啓言左議政蔡濟恭以為金吾郎出使之路乘轎作行固已萬萬駭然而嚴問之下敢以乘擔機之說粧撰納供及府吏直招之後真贓始綻濫乘猶屬一時犯法欺君當作如何勘律本律流三千里如欲加等則絕島定配斷不可已右議政金鍾秀以為奉命之人雖御史之尊初不敢生意於驛馬載轎申湜之肆然乘轎藉曰無蓋已極放恣嚴問之下飾詐欺罔之狀即地綻露本罪之外合施加倍之律至於比於定式濫騎之律差可旁照亦云不



輕法府郎之加等磨鍊恐近煩細該府之以書吏證郎官雖出於得實之意而恐傷事面當該堂上從重推考似合事宜云請上裁判曰叅下金吾郎之押行乘轎何等變恠又於發明不得之事游辭欺瞞有一於此其罪難貫其律不輕况俱發而兼有乎大臣諸議亦無異同而濫騎本律聞是流三千里云雖欲加等島反近於邊西水羅權管地方勿限年定配禁堂推考事吏非子也奴也別無不可對質之嫌與法且况問其行中事實於在傍之府吏尤豈可以對證言以此為非過矣○以徐浩修為進賀兼謝恩副使○禁掖隸着笠入闕門○大司諫洪秉聖上疏曰噫彼一種凶徒嚆矢於尚禧傳法於厚麟一轉而為榮德沮遏之謀再轉而為夏明憎毒之書挾持奇貨鋪張凶圖者又出於主兵之復謙至若守偉之擬帥而指劃於平日者何事簡驥之構疏而網繆於暗地者何說遂使偃處海島假息自如噫聖人所以遏亂而杜禍者特有法耳奈何弗羣情而撓大法至於近日曹囚處分而極矣伏願赫然亟斷以昭乾綱以淺輿憤噫有國之道莫先於足食兩西穀非但為水旱之備亦係陰雨之慮中朝經用倚辦於詳定近日貪污專在西路蓋以貨泉流行比他道最易也見今數年失稔流散若是幾年懲貪贓濫若是者守宰之不盡審擇民食之不顧遠慮也臣

謂詳定作錢每存節酌留貯之道文武守宰另揀廉約有幹之人以厚民天馬  
有國之計莫先於裕財而暴殄之費莫過於麩糞近來城市之間大釀彌巷小  
酷連屋舉國若狂專事啣杯非但有傷於風教實為天物之尾閭也宜思去泰  
甚之道使一世少知邦禁則數月間五部之內可得幾萬石穀豈少補哉批曰  
附陳詳定作錢節酌留貯之道事問于廟堂尾陳事糜穀雖有弊豈至於舉國  
啣杯乎觀於近日出入朝行者如右相判金吾外未見德將之容觴政亦不及  
古人而然耶○司諫宋銓上疏曰謹按宋朝故事入臺百日而無言則有辱臺  
之罰臣於此職前後告身殆將滿百而一直緘默其孤負言責之罪豈但辱臺  
而止哉是故不言之斥臣輒居一日前儒臣之疏論也既在其職何敢以未及  
呈身而自恕乎即此一事尤係難冒伏乞亟削臣職噫七重囚之全釋自有原  
啓之爭執臣不敢煩瀆而龜顯是何等凶徒之親弟也切姻也當初捉囚意在  
覈情端緒將露諸供可按而還爾特放任其所之若是而凶徒將何所懼與憤  
何時可洩伏願亟允臺啓還寢成命噫紀綱肅而廉恥勵則中人以下不得不  
澡飾名節皇明部啣皆稱清吏我朝遴選最重廉謹所以使居官者顧名畏  
義有所激勸也顧今顯官大吏躬犯穢污上而貽辱朝廷下而重厲生民是何

清明之世有此蔑法之風也關西事特因歲饑民困若恫之憂宵旰竦道查繡啓絡繹申飭而適此贓貪之先發耳外此諸道諸邑安知無似此干犯也哉近來習俗淳靡成風一經邑宰不能廣宅占田則日以庸孱滄滄營為專在利慾如是而國將為國乎伏願先飭在位痛革侈風凡於服食之節皆尚寒素使一世之人知士大夫風味在此而不在彼則搢紳間名節將不待勵而自勵矣欽恤聖人之美事也好生天地之至仁也而贓吏之計繼擬律三尺至嚴則其不可容貸也決矣亦願現捉諸吏一從贓犯多小斷然置辟且伏聞外官之尤無良者勒貸富戶稍有貲產者緣此失業者種種而兩西尤甚較諸賣鄉之類殆有浮焉亦宜嚴飭諸道從現重繩焉我國還穀非糶糶而得常平之意非社倉而有備豫之實而長吏不謹監守吏鄉因緣作奸其弊也極矣守宰之遞革下民之流亡都緣還穀苟不及今矯正則竊恐所以為民者適足殃民官自斂散而所收者吏奴則蠹耗鼠穴之奸無以防納精實均爭而數又倍蓰受之也空殼塵土而數必半減則剜肉醫瘡之寃將無以紓若夫峽滯沿匱之患誠緣營穀折色之弊為方伯者罔念穀簿之不均惟問米價之貴賤遣裨校而詎探飭列邑而高下舟車不通之鄉陳腐相仍市直翔踊之邑困儲都罄今番咸陽

之事足以反隅哀彼鄙屋終歲力作所收幾何而未及仲冬瓶罍俱竭至於賣  
積販釜之不足十室九空在在皆然其所釐正之方不容少緩既不能大更張  
則目下救急之道只有沿峽裒益之政然而移彼就此之際或有道里遠賈之  
弊受東納西之時必有陳朽勒給之患苟不十分消詳務盡方便則雖有將來  
之實效而未免目前之利害臣意則一從郡邑之遠近從民所願使之次次轉  
移切勿勒令強給亦令該邑守令凡於劃給之際無或彼我其民精勞惟均之  
意各別嚴飭批曰附陳關西外諸道贓貪事爾言甚好當留意矣侈風事爾言  
甚好此非所以言教者必因躬導之未盡而然若使宮中有大布大帛之化今  
日侈風寧至此極此所以自勵而欲望一世之觀感者也贓吏計繼置辟事日  
前一倖之律止勘配非屈法也外官富戶勒貸之弊令廟堂別般嚴飭穀簿褒  
益道里遠近一從民願事依所請令廟堂嚴飭該道○丁丑司憲府持平李啓  
曰南海縣定配罪人吳大益之減死酌處固知我 聖上追念乃叔之盛意而  
見贓既至四萬餘兩則國法至嚴決難容貸請亟寢前命夬施當律近來臺通  
雖曰清雜亦豈有高應觀之鄙賤者渠之服事偉賊無異僮僕已悉於銓官自  
劾之章臣不欲更污筆舌而其父可賢以曾經倉監之人忽為侍從臣父恩誥



頌下大貽朝廷之羞決不可仍置請高可賢超資教旨即令還收高應觀多年  
郎署乞官於銓家故經銓之人無不識其面目而前亞銓趙鼎鎮其敢曰不識  
面目乎出自其口舉似政席無人不傳則其敢曰漫不可否乎慌亂着急語不  
成說原疏還給臣雖未見傳說狼藉莫不駭恠請趙鼎鎮施以刊削之典修撰  
閔昌懌身為經幄之臣勒捧邸人之錢過濫之杖駭悖之行傳播閭巷貽羞摺  
紳士大夫廉防掃地請施譴削之典惟允之任其重何如而白師謹之闢葺具  
修溫之卑微南柱老之貪污不愜物情請並改正於承宣之望臺閣去就宜有  
審慎而前獻納李尚度昨肅今達舉措顛倒請施以不叙之典監察之任即古  
殿中御史蔭路清選莫過於此監察蔡潤銓地處早微有乖官方請換送他司  
以存古規近來赦典每有徒流案交周之命而交周即放送也近聞名在丹書  
之類若蒙交周之恩便稱復官祠版籍單冒書職啣其為壞隄防駭聽聞非細  
故也請嚴飭金吾京兆一一釐正海門咫尺松禁至嚴又况事目新頒飭教何  
如而近聞湖沿松禁萬萬解弛山多濫斫厥數夥然南來之人無不傳說請令  
本道從實嚴查犯斫奸民依律重繩當該水使啓聞論勘藩閩之任不輕而重  
或廉察一道之民情或主管列邑之軍政尤不可付之衰老之人國典年限之

不在藩閫似涉闕漏請下詢廟堂藩閫兩任亦定年限批曰吳大益事職焉有四萬而不置之法乎酌處之舉不但為世宥所謂用處文書不可以勒歸真箇入已故耳不允高可賢官教勿施事苟涉玷污論其子期於不攻自破可也雙論其父過矣不允趙鼎鎮事判堂之議於亞堂朝筵已出言端此言奚為而至哉日前舉措殆相反於前日所知依啓閔昌懋事苟有勒捧邸人之錢日前廟堂草記也何不舉論云乎過濫之杖駭愕之行云云事近沒捉何不指陳某事某事置人於黜昧之科乎不允白師謹等改正事不允李尚慶事不過體例間事依啓蔡潤銓事相持而連啓在渠莫如速出場即為相換徒流案爰周後冒書職啣釐正事既有並罪名爰周之命則與只命爰周姓名於配案差間今何必一一查出乎雖未知誰家何人既書之祠版使之一一洗改則為其子孫者其心所隱痛必有百倍於生前行遣非特曲念此等家情理以朝家忠厚之風不必如是亟停湖沿松禁事湖有三閫指在何沿毋論事實之如何既曰松禁不嚴令政院問于爾處仍令廟堂放舉行查藩閫年限事治績精力不在於年限內外此啓既出必多引義者其為癯曠一也令廟堂指一草記○政院啓言問于持平李敬心則以為藍浦縣監丁遇泰以奸民犯斫狼藉事論報巡營云

以此觀之忠清水使柳文植之不能檢飭之罪在所難免云矣臺臣所對如此請令廟堂即為行查免之○命吏曹以抄啓文臣擬書狀官屢擬輒命改望命以宋祥瀛尹永僖擬入銓官不肯擬望教曰此兩文臣文藝則不啻翹楚履歷則皆經文選欲送能句人莫宜居先而達夜徹朝終不舉行萬萬駭然當該銓官從重推考斯速擬入乃以宋祥瀛為書狀官右議政金鍾秀曰書狀官宋祥瀛所坐非細前後銓注一不舉論則今番銓堂之首擬雖未知緣何委折而專對事重渠之不敢冒膺道理當然書狀官宋祥瀛請改差從之以李百亨代之○戊寅備邊司啓言藩閫之不定年限非國典之遺漏藩閫任重惟大體是持不可視同守令之躬親細務故才有可堪則不必以年為限也凡為國之道法久弊生則不得不有所改制至於藩閫未聞以不定限有目下之弊臺啓中辭意請置之教曰藩閫無限年之規豈闕文也漏典也任大故體重不責細務古有八十老伯帥臺臣所論未知為可觀此卿等履奏深得廟堂之體依施○以權以綱為司諫院大司諫○兵曹參判柳誼啓言扈衛軍官入直時三十人佩將牌出入而動駕時加直十五人不佩將牌請加造將牌十五箇置于大將所若值加直時使之佩入事過後還置大將所從之○司諫院停權裕吳大益之

啓○已卯次對召見吏曹堂上禁府堂上仍行抄啓文臣親試 上曰閔昌赫  
事所失在於完伯無論一家與否如干錢貨之推移不是異事况從兄弟之間  
乎完伯既是腴藩四百金備償何難之有而正月查啓僅免之後尚不彌縫致  
有今日臺啓此豈成說乎朝廷當觀大體堂堂清朝青帳之內以負債郎吏被  
罪則雖罷削微罰豈不損於事面乎左議政蔡濟恭右議政金鍾秀曰誠如聖  
教 上曰臺啓雖不露姓名錦伯似難安矣鍾秀曰近日兩湖方伯皆坐席未  
暖甚可悶閔帥亦有過年限者即卞至健而倔強剛明非債事之人矣 上曰  
此人以奉命宣傳官罷黜平壤庶尹可謂有氣力矣 上曰湖南久未得人今  
番則必須得久任責成之人予意則以正卿擇送好矣大司諫權以綱獻納柳  
雲羽等以次傳啓至末端事 上曰此非賜批之啓也越次繼陳乃是近例其  
陳他啓以綱等啓曰三司啓體至嚴既未承批則豈敢繼陳乎近來入侍臺臣  
雖或有未承批而徑陳他啓者此是謬例臣等豈敢奉承乎鍾秀曰臺臣之言  
誠得體矣教曰大司諫權以綱獻納柳雲羽述差掌令吳泰賢副校理金熙朝  
述請遂收不允○罷全羅道觀察使閔台赫備邊司以修撰閔昌赫勤捧郎錢  
事查啓請昌赫施譴罷之典教曰閔昌赫之遞任固城今為十五年之久其貧



宴可知所查四萬葉尚矣無論雖單四葉渠何以備給從兄弟亦至親道值至親之典腴藩借貸如千錢貨雖不是異事推徵於邸人一款則果是違禁之大者揆以弟為兄隱之義迄今四朔尚不無痕備報前查僅免之疵累又發於今番臺啓後非曲庇於昌懋而有是教朝廷宜勸忠厚惇叙之政論其所失在於完伯不在於昌懋况出入經惺者以四百金負債邸吏事譴其人而削其職則青帳之內人當熾其銅臭堂堂清朝寧有是理閱昌懋論罪一款置之不即推報之當該道臣施以譴罷之典邸吏事自本司嚴飭定日使即償給○教曰筵席已示意本道伯年來多不得人數違亦莫如近年須非鍊熟持重之人限公久任則湖南一路將無得人之時今欲勿拘資級差送則宜於久贖人中惟才是取職是左遷即外補也行副司直尹著東全羅監司除授○召見全羅道觀察使尹著東辭陞也○武藝圖譜通志成武藝諸譜所載棍棒藤牌狼筅長槍銃鈸雙手刀六技出於戚繼光紀効新書而宣廟朝命訓局郎韓嶠通質東征將士撰譜刊行者也英宗己巳莊獻世子代理庶政歲己卯命增入竹長鎗旗鎗銳刀倭劒交戰月挾刀雙劒提督劒本國劒拳法鞭棍十二技纂修圖解作為新譜上即昨初命增騎槍馬上月刀馬上雙劒馬上鞭棍四技又

以擊毬馬上才附之凡二十四技命檢書官李德懋朴齊家開局於壯勇營看  
詳編摩為之疏解凡厥得失亦著論斷仍命壯勇營哨官白東脩察試技藝董  
飭開雕其例則博攷列聖朝建置軍門編纂兵書及內苑試閱年經月緯逐  
事排次命曰兵技摠叙載之卷首次以威繼光茅元儀小傳曰威茅事實其次  
載韓嶠所撰技藝質疑仍以韓嶠事訓局緣起合成案說載之質疑之下次之  
以引用書目其次二十四技有說有譜有圖次之以冠服圖說又以各營技藝  
傳習不同故作考異表附其末又有諺解一卷書凡五卷御製序弁其首至是  
壯勇營印進頒之各營又頒一件于西原君韓嶠奉祀孫○庚辰咸鏡南道暗  
行御史徐榮輔復命進書啓論淮陽府使姜儼金城縣令魚用謙利城縣監張  
齊斗居山察訪高啟泰違法之狀又言安邊府使魚錫定咸興判官俞漢敦洪  
原縣監閔師宣永平縣令李命暹過失又言北青府使柳知養端川府使洪允  
復有治蹟榮輔又進別單曰一昨年南關年事之判歉只是水災而水災所不  
到處不至全然無青只是洊饑之餘公私赤立守土之臣當初措處未免失宜  
捧糶嚴急民力大屈散而之四者有之傾財破產者有之民情嗷嗷不保朝夕  
幸賴我 聖上赫然俯燭給糧給米遣官護送付賑付還從願以施降罪罰於

道臣守令於是乎字牧之臣恐懼率職北民有莫居之志矣商船多泊水價就平牟麥兩熟畊作不違民間景色漸就蘇息流民領還者各其地方到即付賑其所顧恤比他賑口亦頗加意宣傳官領還外道內各邑及各道刷還與自歸者亦稍稍未集而流離之實戶未有還接者此皆斥賣田宅任載牛馬遷徙南土永為莫居之計此等之類北人以南遷與流民區別一字恤典則即我聖上及幼之盛德也昨年以來流民之遺棄孩稚多在於邑治店幕大村富戶等處衣食稍裕者輒收而養之故得免於中野暴露月前道臣另加申飭舉皆場念舉行一本道癘疫挽近所無鐵嶺以北摩天以南無一片乾爭之地飢者先違幸而得免淺土藁葬纍纍相望居民流民雜埋難下元山咸興厥數尤夥流民死者未能盡有戶牌帳籍之故立標處絕少一昨年流戶專由捧糶之苛急民力已詘必欲畢捧鞭撻捽曳晝夜督徵貧民於是乎相率而逃里徵族徵富戶亦為遠避之計咸興永興最多亡而最先動者以捧糶之最無濶狹也即使苟充猶且債敗欲望精實其勢末由以臣所見安邊端川稍為精實文川利城忒甚廉劣猶不至全然空殼目今民戶所恃為命惟此一條而獨文川之雲林一倉全是空殼民不願受一進上鹿茸之翔貴年年漸加數年前端川進上

有一對四兩重者其時道臣盡退他邑之茸皆令四兩為準列邑大窘艱辛貿納鹿茸之不計價實自其時而商賈之私自賣買極不過七八十兩朝家之添給百兩可謂過價之過價各邑所納一經點退更求他品只要順納如是之際價何可論每當月令列邑色吏各持價本齊會營底非都賈之所賣不能納雖六鎮產茸之邑必買取於咸興而納之此皆營主人都賈茸潛相符同百般操切朝令之後營邑申飭不為不動而利之所在抵死冒犯究厥情狀誠極痛惡嚴加刑配以懲日後恐不可已一寺內奴婢推刷官革罷之後此屬得齒平民婚嫁以時莫不感祝各邑收貢色吏必於寺內奴中差出使自收納他吏不得干預設有貪官猾吏其所為弊不至刷官之為甚一北路列邑山火田不甚多北民惟患續田之白徵而不憂火粟之勒稅獨安邊一邑殆無片土無稅之地絕頂磽土一經燒痕便同元帳付傳之子孫里徵族徵朝令後數年之間此弊少弛自昨年依前混徵安邊則又有坪社火粟名色蓋坪社之可合燒畬處甚少自前未嘗收稅十五六年間始有徵稅之法寸地尺土極意搜括比按一定永無增減此實民瘼之大者不可不速即變通一蔭堂下官乘轎之弊近日朝令後道臣知委列邑洪原北青咸興等邑皆去屋與帳文川郡守李顯道三月



初旬巡營往來時乘有屋轎云金城縣令魚用謙則臣行過時目見其乘轎之狀前後飭教何等截嚴而法從之臣首先犯禁合被重勘一欽恤典則即我聖上初元定式為羣下者苟不式克欽承厥罪惟重利城分還之日所謂大同監官捉致還民中大同未納者嚴棍督納雖守令非軍務不得用棍則么麼鄉所任自擅用大違令式當該邑倅不能檢飭之罪在所難免一凡係永興事無論其在於何時在臣私義固不敢指論而臣既承流戶實數揀探回奏之命矣臣果一一細探則各社都數成冊合二千六百一十戶內已還接者一千一百七十五戶未還接者一千四百三十五戶本邑事臣既舉論則其弊癘之甚者有不敢不言一曰續田之白徵而山社皆有散志也故相臣閔鼎重為道伯時改量道內田結此即丙午量案山田之稍低處曰正田稍高處曰續田載之元帳付而其中山社續田多是陰崖絕峽所收不實故陳棄處漸多比年以來流戶日空田租之指徵無處者分給於餘存之戶又或某甲之田十日耕陳棄而某乙來墾一日耕則全當十日耕之稅故人懷畏恟莫敢為起墾之計以臣所聞此弊最甚而他邑之有山社續田處莫不皆然獨道內邑中以川為號之三邑田政最精雖種麻良田陳則無稅他邑亦用此例則庶為民生蘇息之方矣

北路人多穀少一歲之出不足支一歲之食此為莫大之患欲求其弊莫如務墾陳田欲陳田之皆墾莫如行隨起隨稅之法一永興假率軍官之額數太多而武士不聊生也方其設立之初募其自願擇其壯健名曰假率軍官而屬監兵營及本邑以為緩急之用甲申以後不問願與不願硬定額數死喪有關強覓填代便作一軍役而兵營所屬番錢最多尤稱苦役自安邊至咸興七邑永興額數忒多至七百名此實難支之弊自今兵營假率定數之法永為革罷依舊例從願充定實為大幸一沿海防簾實為大弊本道浦人古用揮霍二十年前嶺南百姓人教以防簾之法始自元山頗亦有利德源文川之民靡然趨之防簾之數日增月加元山浦內今至一百九十餘處厥數既多所捉全少防簾所入人費數百金此皆債路出者逐簾又有均廳稅納一有失利傾財破產以償債里徵族徵以納稅有防簾之邑無一民不受其病此固莫大之患編戶齊民棄本逐末奸偽日滋盜賊肆行一簾之防歲計殺牛不下數百千其弊多端德文之民萬口一辭皆曰可罷以其稅之係於均廳不敢自下擅禁今若特下處分早即禁斷均廳稅納亦為蠲減則德源文川之民庶有蘇息之望沿海諸邑凡有防簾處一體禁斷一臣於按廉時非無奸猾之可罪而既不出道舍忍

而已至若咸興之尹厚三嶺南買米主掌其事私載一船之說有口皆傳咸民切齒欲食其肉鏡城京主人韓姓者營主人崔姓者一在鏡城一在咸興遙相和應左右牟利六鎮守令之細布貂蓼等禁物輸來皆此兩人為之道內財貨翕張在手權傾方伯指使守宰此又鄉里之猾生民之蠹右項三人分輕重各別用律恐不可已一本道驛站亦係邊備之至重近來郵官多未擇人法禁漸弛濫騎加把竊其芻豆凋弊耗縮漸不成樣目今難支之弊有二一則驛位田土之多入覆沙而戶首之謀免也二則草料支供之各站接待而受價於本官也田土被灾處僅許改量從便措劃支供一欸自數十年前以為道路之距地方官稍遠處自官出站勢所不及主客俱困初為新式草料支供每使驛路接應事過後受價於官而墨倖奸吏每加操切務從減削自行此法列邑則大段省弊驛路則漸至難支今若別定官吏一人俾接各站道傍使客之有草料以上擔當接待自官追後計給則邑驛兩便恐合事宜○名見右議政金鍾秀備局有司堂上鄭民始李文源兵曹判書李埤吏曹參判李秉昂北道暗行御史徐榮輔鍾秀啓言北道癘疫無家不痛景色慘酷云在前如此之時多有厲祭設行之例分付該曹香祝下送及時設行藁葬中流民之無牌籍不立標者請

分付道臣申飭列邑一一掩埋乞之鍾秀又啓言北路民情皆願量田御史啓奏俱明白稍待秋成受其自願酌量緩急次第改量而大抵量田之為富戶所沮終古已然受其自願之際各別查實俾無錯誤之意另加嚴飭教曰仁政必自經界始舉一邑全一道改量非不為目下急務而非得人莫可議到此則令各該道伯待年事稍熟邑宰得人先從可為之邑次次行之至於北道續田徵稅之弊既聞之如有不勞民而方便釐正之策則何難即為道內各邑皆用端川方便之利則移施於他邑實合兩便之政邑比搃一款問于各邑雖自今年依此行之似好鍾秀又啓言進上鹿茸價朝家添給之數繡啓中亦以為過價之過價而鹿茸之漸益翔貴列邑之艱辛窘迫皆由於營主人都賈輩同謀權利之致云朝家惠澤之因此輩操切關而不行誠甚絕痛臣方待罪藥院聞羅葵絕貴之弊亦由嶺管官屬都賈輩權利操縱之故以五六倍之厚價而進上所封皆是家葵以致連次退却事極寒心方擬查實嚴懲而北道鹿茸都賈之弊御史既目覩依所請營底都賈輩查出刑配從之鍾秀又啓言北路火粟既無弊端獨安邊一邑為弊最甚坪社火粟名目尤為駭異各別查實後並與矯揉之方論列狀聞之意分付道臣從之鍾秀又啓言北路續田之弊永興洪原



最甚端川明川文川獨無弊者似必有曲折御史雖請永洪之遵用端川等邑  
例而有不宥遙度者監兵營假率軍官之勅設本為軍兵支放之用則革罷雖  
無可論而永興一邑之七百名固似夥多其裒益均排之方如或有未盡處則  
民人呼冤亦似無怪請令道臣查實狀聞後稟處從之鍾秀又啓言北道海邑  
防簾寶數一係均廳稅案則更不得加減故其弊如是均廳稅案皆用道比揔  
之法道臣如果詳查得實以彼邑之新增補此邑之舊廢則數既相當民亦無  
弊至於通一道撤簾用網設令民願僉同均廳全失之稅亦無他條區處之道  
令道臣查報後稟處從之鍾秀又啓言咸鏡監司李秉模賑政之措置不早釋  
政之捧督太急以致民情嗷嗷破產散四幸賴我 聖上特降罪罰知所警懼  
得以多方揀濟流民漸集云秉模以重臣自近班出其所殫心効力之道與自  
上所以責勉者比他自別請拿問處之從之教曰向因左相所奏既有待畢賑  
拿來之命出於為民事之意今何異同待賑事垂畢即令報備局後分付該府  
發遣都事而旬間差代守令賑事優劣治蹟能否使之置對前封啓勘罪自勘  
罪民事自民事萬一因此處義不以實詳聞則當該道伯前後通計可謂二罪  
俱發即其地方施以付處之典斷不可已以此嚴飭吏曹參判李秉鼎以編啓

覆奏安邊府使魚錫定文川郡守李顯道洪原縣監閔師宣平康縣監李命暹請並罷黜利城縣監張齊斗咸興判官俞漢敦金城縣令魚用謙居山察訪高啟泰請並先罷後拿淮陽前府使姜儉請更拿問加律重勘並從之秉鼎又啓言鏡城京主人韓哥之道內財貨翕張在手之說臣亦聞之渠雖有勸分之勞其子再郁之差送僉使極涉如何改差似宜矣此非臣曹所可回啓者而適因言端仰達矣從之○兵曹判書李埤啓言取考兵批各年應出六之數則甲戌年間以四山監役變作三道叅軍又設北道叅軍各三十朔出六近年又有宣薦內禁衛正領一年每都目各一負出六合為六窠其外如宣薦內禁衛春秋兩等試射及宣傳官廳射講出六皆近年所創如是之故虛司果出六之數歲加月增昨年以加設窠及備邊郎從事官等職已為區處者殆近三十人餘者又十八人矣疏鬱之道屢勤筵教臣固對揚之不暇而第人多窠窄萬無變通之策臣意則宣薦內禁衛春秋試射入格勿為陞六依法典居首者沒技者出身加資之例一並施以加資之典目今矯揉之道莫如叅上歧之稍廣若以禁衛兩營從事官二窠換作實職自該營必於叅上實職中自辟差出則當為實職窠至於捕廳從事官亦皆以有實職者差出則足可為六品歧區處之資軍

器判官與僉正並為四窠以僉正二窠付兵批判官二窠如前自辟雖以宣傳官廳射講言之射講兩歧各有居首者陞叙及陞六之典此後則射講居首者衆上則自當陞叙衆下則除非射講俱魁者外待任滿出六後陞叙實有六品歧一分省減之道雖以準職言之只有訓正一窠故無論地處之如何若有承傳則輒以訓正為歸官方淆雜莫此為甚軍器正依舊例差出通融差擬則參上陞移之道並與僉正及兩營從事官合為五窠可為疏通之方 上曰武弁出六後積滯於虛司果可悶近年以加設權作窠區處外面雖似收用其實則積滯一也除非陞資或外任或汰遞則前此加設者未及遷除新出六品人依舊彌滿如無堂上窠外任窠之新增及出六歧之稍省則其弊將無已時矣大抵官方至重不可圍圉如從事官備邊郎把搃等虛啣為一時權作實職之窠常以為大不可仍其從事官之名永作實職尤有不可今則卿以兩營從事官祿窠仍作實職為請此則依施以其祿但可作實職而已至於自辟則依監牧官例各歧實職中通融自辟為可至於捕盜實從事官此四窠為沉滯落仕者沾祿之資奪彼屬此亦屬矜憫置之軍器僉正事近有壯營哨官遷轉之式在中庶固為無於前之沾漑而人情不知足器僉之移作西班牙實職甚難處此亦

姑置之軍器正復設事與其古有今無公然為文臣侈啣於大射而無端留窠  
及今復設於窠窄時亦好依施宣傳官射講出六事依卿言射講俱魁則陞六  
否則陞叙待陞六後調用因此而有定式者連五巡全布云者即無一巡相錯  
而一直純然之謂也而近來該廳別單間五巡之類亦用連五巡例此後此例  
嚴禁可也○召對○教曰頒箋在明兩司無行公之負其在存羊之義太埋沒  
開政差出○以鄭好仁為司憲府大司憲李祖承為司諫院大司諫○五月辛  
巳朔展拜于景慕宮○壬午設厲祭于關西關北教曰昨聞北關繡衣之言  
北民事極為矜惻兩歲困於歉荒昨年又困於催科春後癘疫如彼其熾盛言  
念及此為之不遑寧處厲祭設行日前大臣入侍使之依例回啓而其中靡室  
無托無號牌無帳籍並與立標而不得如或淺土藁埋之類尤屬切惻令廟堂  
一依日昨筵教各於地方邑別設一壇元式厲祭外別為設祭關西何異元式  
及別設等事依北關例仍御製祭文以下○申禁內需司無得直關外邑先是  
嶺南御史有言河東官屯一土兩稅者事下本道慶尚監司李祖源狀啓言此  
土本明善宮屯土丙申罷官移屬內需司而結卜則入戶曹其後內司移牒戶  
曹嚴辭發關一從高崧徵稅民多散亡土無起墾教曰自今隨起收稅一從民



願因此思之直關之弊自有禁令詳載於大典通編而內司尤與外司自別所謂勾管者次知中官也名以官負者書題者流也雖於京司文簿以書題為之故皆用牒呈元無通關况外邑乎近來若行關於外邑不但大是越法又或直關則其罪當如何此後若有一毫犯科之弊則先自內需司重治當該次知中使決校定配行首官吏亦當刑配以此嚴飭各司冒犯官負亦當一依法典重勘○癸未承旨洪聖淵啓言臣於故文簡公金淨致祭之行得聞其妻當時死節之事風聲所及不勝感歎不桃之請雖蒙許施棹楔之褒尚今闕焉在朝家崇獎之道恐為欠典命褒旌之典議于大臣稟處左議政蔡濟恭以為讀春間儒疏誠可謂有是夫有是婦矣第其緊語不過自盡二字餘外所鋪張即伸雪前神主勿令埋安之遺托而已其所遺托雖甚悲絕此係閨門私語至於自盡云云草率踈略今於屢百年之後何以尋伊時事蹟乎旌閭重事也恩典當惜也特教不桃已是曠世之異渥夫人棹楔為不為未足增損右議政金鍾秀議同遂寢之○教曰今因文簡公金淨家致祭承旨復命取見其子孫叅班錄至於半百之多可謂其後也昌其主祀人為九世孫云而八世以前皆有冠冕文而臺侍郵官蔭之守宰寢郎間又有度支知申別例之贈獨今之主祀人無一

命之啣近來銓曹用人不如古即此又可知進士金商協初仕調用又見儒生  
叅班錄亦近數百爭先叅班亦可謂尚有先輩餘韻使京士之不赴似此會集  
者觀之能不愧乎故名臣文簡公朴祥同功一體而後孫多在京云令政院搜  
訪本家舊藏文蹟以啓○甲申以李祖承為吏曹叅議曹遠振為司諫院大司  
諫○黃海道觀察使李時秀狀啓言信川前郡守金鑿黃州前牧使洪元燮文  
化縣令徐命存松禾縣監尹載俊白川前郡守柳秉均俱乘馬轎瑞興府使韓  
栢林載寧前郡守洪善養海州判官曹命峻兎山縣監金思義俱乘負擔機其  
罪狀請令攸司稟處 上以諸道守令論罪之規小罪則只罷黜大罪則為先  
罷黜而請其罪乃常格關西伯既以多人並罷為難不罷而只請稟處律名似  
重而實則其職自如海西伯又用此法下教切責命推考○備邊司啓言乘轎  
法禁何等申嚴而守令之冒犯者若是夥然萬萬寒心今此乘轎守令並罷黜  
令該府拿問重勘負擔機與馬轎稍異雖不可一例勘罪亦是法外濫乘乘負  
擔機守令並罷職白川郡守柳秉均諸守令自首之際獨不自首事極寒心先  
罷後拿各別重勘金郊察訪崔錫圭奉命都事之濫乘馬轎循例給馬亦不報  
營誠極駭然而道臣既已罷黜請令該府拿問定罪允之教曰近來政令過於

周便之故以窺覘之俗追此惟意所欲非貪饗則無非不法如此而曰有朝廷乎乘轎小禁不過修明之一端其所遵守果何難事而犯科者踵相接也其為痛惡反有甚於大不法况現發者戚畹也戚姻也銓官之父也閣臣之叔也監司之子也黃州之三罪俱發瑞興之辜負恩造此等之類若不施以加倍之律何以戢他更當別般處分而已現發三道外尚不登聞之諸道監司一並越俸一等使各不多日內查實狀聞若是申禁之後真箇實病人容旋之方宜有一定之式頒示諸道為好卿等商量草記定式行會○乙酉以李致中為司憲府大司憲朴天行為司諫院大司諫○丙戌以李勉兢為吏曹叅議沈煥之為司諫院大司諫洪秉績為成均館大司成○獻納李彥祐上疏曰權裕一疏斷斷色衷賣出於扶植正脉而殿下不賜允可反加摧折從又投竄處分過當一臺臣請宥之啓可見公議之不泯忽有闖起而即停者彼果何為者也如吳大益之贓污狼籍倖違當律誤被世宥之例者是豈執法之論所敢容護而一筆之下並停兩宥不少顧忌甘心死黨之習必若是縱恣無嚴而後快其心耶此而仍置則將來之憂必無所不至請伊時兩條停啓之臺臣亟施刊改之典權裕則特降恩宥吳大益則亟允憲啓批曰權裕事左救右護如是斷斷非黨私

而何設已留意於疏釋見如爾輩死黨之說猶以勿限年為太近爾事萬萬未  
安似此舊習敢售今日乎仍令該府徒流案權裕名下以勿限年改錄柳雲羽  
事驟見其停啓果有突兀之嫌更叩原啓非酌處後所發之府啓即景初請查  
之院啓云爾則段落各異自在應停之科爾所云云太涉不察此亦蔽於黨慾  
莫辨事實而然耶爾則施以不叙之典至於裕之原啓不停而自停則雲羽追  
入挑起於不干之事此亦私也非公也如是之際寧靖無期亦施不叙之典○  
丁亥左議政蔡濟恭上劄曰國法非緋玉作宰者不許乘轎等威嚴耳第乘轎  
亦有多般分數有有屋而褰左右翼帳者有不帳而只有屋者有不屋而只下  
裝者有俗所謂負擔機者上所稱下裝雖與有屋差異既令雙杠外出徒御擡  
攤則雖屬之乘轎亦未為不可至於負擔機則制既非轎又無杠出特不過歇  
脚而用道臣之混舉啓聞之中不思之甚也夫西路守令武人居半緋玉者間  
之至於堂下官勿論文蔭其數無多今以現告罷者若是相續道路之上來往  
如織銓部之政都目日出以臣推之三南與關東數百郡縣幾皆堂下蔭官其  
現告將次第以至則未知得免者幾人其中無良不法者因此行違固為可幸  
如不然者亦豈非可惜乎守令遞易在京視之不過一紙之書出姓名無甚為



難事若其官吏之換易簿書盜弄國穀惟此機是乘况三南本無雇馬新舊遞易與夫直皆令民結責出大邑至千餘金小邑亦近千數假令一年之內再易守則斂民當為數千金不幸至三易則其為弊於窮民顧何如也臣謂乘轎之罪不得不嚴勘而至於負擔機為名者差代之人雖無可及方來之類特為寬恕俾無許多作窠之患至於駟騎雖負擔機亦不可見原惟聖明裁擇批曰日前因海西守令乘轎及乘擔機事該道伯狀請論罪使卿等草記稟處者已有前此關西守令處分時區別分等之傳教意謂卿等回啓亦然及見草記略有界限而擔機亦在罷官秩故伊時批旨欲依關西例措辭而入於現告者皆是應在加倍之律者雖令銓官差代猶以真箇老且病者無容旋之方為念又使卿等商確稟處予意亦出於轎禁則不可不嚴而界限亦不可不存故爾際見卿劄儘有意見更與右相相議指一回啓使朝令行之悠久諸倅遵亦便好可也備邊司啓言國綱解弛侈風漸盛毋論老少堂下官之一除守令務勝乘轎左右翼帳橫馳大道其在懲勵之道嚴立科條永久遵行而乘有屋者毋論有翼帳無翼帳考律定配乘下裝者亦係法外濫乘隨現啓聞論罷至於老病及年少有實病者長程驅馳宜有曲恕之道無枉機制掾踈劣初不為侈馬或顛

蹶賴此扶持宜令許乘俾得依身歇脚奉命使行有病故者如或乘擔機則私馬猶或可也而馱之驛馱自有朝禁其罪與乘轎有屋者一般請以此定式行會允之○水原府得中亭鎮南樓左翊門講武堂卧護軒及倉廩廊宇成凡三百四十餘間賜宴樂以落之○戊子○己丑濟州牧使李喆模啓言本島上年失稔還戶隨其緩急以次抄付而丐乞饑民並計壯弱為三百十九口以臣拮据米一百十二石零間十日依式分給幸無一民捐瘠之患○庚寅行皇壇望拜禮于北苑仍詣文禧廟經宿○右議政金鍾秀啓言昨臘都政徐配修在罷職中而通擬東壁日昨政李彥植以南原府使擬黃牧首望蔭官之自初倅陞郡陞府仍陞牧使乃是古未聞之事其驟濫無漸莫此為甚數十年前大臣筮奏嚴防著為式其後雖有數次謬例或因下教破格初非還寢定式則銓官之任自壞破事甚未安蔭官出六人經一考後始除守令載在法典近日之政未經一考而除邑者甚多此亦舊格漸廢之一端請當該銓官并從重推考從之○辛卯親祭于文禧廟○壬辰司諫崔烜上疏曰尹著東湖藩特除之命又何為耶若使著東初不知李允郁之疏為逆謀機括而其所以用果出於無知妄作則渠之第二疏乃在於事端昭著聲討峻嚴之後而猶敢曰允郁以嶺

人能為此云者可見其看作義理發明其前疏引用之本意也此已萬萬無嚴而又於都搃管特除後陳疏也在渠分義聲討魯禧嚴斥允郁以為自下脫累之階而初無一言半辭之及於此者其所分疏不過藉重於聖教而自謂無所事於費辭自明特以向後一疏之遺辭不審為引咎摧謝者然推此前後兩疏外面則雖若自服而其於本事關係則初未嘗一半分自屈也如此而猶可歸之無知妄作而置諸原恕蕩滌之科耶以若負犯界此藩任者非外補也左遷也乃擇差也獎用也恐義理由是而益晦隄防由是而不嚴况今雖月奄迫痛冤愈新尤豈可使此等之人身擁節旄行過水原前路揚揚為自得之態耶伏願聖明特寢著東湖藩新除之命不報○開城留守具庠上疏盛陳營府凋殘之弊請留庫錢貸下五萬兩作蘇掾之資命廟堂從長稟處○正言趙鎮井上疏曰麟謙恒簡之一串凶趾述範能之全家逆腸誅殛之典雖舉禍亂之本自在鄭妻之射日陰謀猶使假息於蠶甸龜柱之滔天劇逆終得卧死於善地尚魯之極惡大慙而未施大逆之律量翼之豺性狼心而不究盤覈之典國榮之沮遏大計德相之四字凶言窩窟未破人心陷溺馴致乎澤白詬天罵日璫福合謀稱兵夏賊之變窮天地亘萬古所無者而造例猶斬凶孽尚存宇偉之

鳥腸豕肚或施薄竄或止移棘只誅一逆復而止其可曰天討嚴耶恩不可以掩義私不可以廢公 殿下雖以因心之友必欲曲保於島囚其於 宗社之重神人之憤何哉伏願亟循沫血之請惟彼承烈平日之不勤防守最後之尋常一疏亦豈非罔赦之罪乎伏乞夫施當律妖邪凶逆如在簡表裏宇偉締結驥魯排布醞釀鬼誅先及輿情憤惋庸有極乎伏願亟命有司即行收拏之典究得端緒之道惟在翼魯即為拿鞫得情驥顯投疏嘗試立功於逆黨曹囚之供尤不覺心寒臣謂驥顯設鞫嚴問夫正王法宜矣前吏判洪良浩當其擬薦之初不愜公議而除拜之日晏然行公已見廉義之都喪至若政望之檢擬又有所駭惋者惟彼沈樂洙之前一疏指意陰險必欲網打搢紳而後已銓曹之不擬官職久矣又况蝨附簡賊干與政望為舉世指目則尚免黨與之誅誠是意外而洪良浩則有何繾綣難捨之情稱以銓郎之遺望引而為罪而仍又逐政排擬於清要之職有若酬勞者然若有一分顧忌之心其敢如是乎至如今番高應觀之通清尤可見其放恣無嚴之狀臣謂前吏判洪良浩亟命刊削沈樂洙三司之望一並改正仍施屏裔之典宜矣噫彼左議政蔡濟恭從前負犯果何如而曲庇拂拭蓋出建極之至意則一自秉軸以來晝宵揣摩莫非茂



公循私之計前後奏對皆縱恣無忌之習雖以其中一二事言之館閣之選舍  
檢之職最稱清華其掄揀之際自古難慎苟非門閥人器十分可合則固不可  
以舉擬於此而權坪之地處卑微崔顯重之姿品闖茸或以姻屬而冒參焉或  
以狎容而濫通焉一世驚恠萬口唾鄙則對揚之方協贊之政固如是乎吳大  
益贓污之罪國人皆曰可殺 殿下特施寬典罰止流竄此與情所以不能無  
憾於日月之明臺閣所以爭執而不已者也大益即大臣之婦甥也古人之以  
公滅私固難責於今日臣僚而如彼重罪不韋近出於姻親則為大臣者固當  
泯默以俟公議之如何而不惟不此之為乃於日前筵席敢曰新案不必交周  
贓物不可推給噫此何言也如使鄉案自在贓物不推則大益所犯果是何罪  
也朝紙一頒莫不駭惋大臣雖急於營護如是奏對者豈非負國家而濟姻私  
者耶且以向日具庠事對卞之章言之顯有不快於處分之意敢曰臣未知譴  
罷等罰可以振已頽之綱耶云既以為此勘不足懲此罪則何不指陳畢說而  
乃為此不平之語於告君之辭也彼大臣徒知凌蔑上官之為頽綱而不念慢  
傲君父之為罔赦真可謂責人則明而責己則昏矣夫士國之元氣也我朝四  
百年待士之禮不輕而重如非干犯惡逆雖有許多罪過朝家所以施警勵者

只是停舉等罰則實出於可殺不可辱之義而日前郊館動駕之日適有一二士人犯科於大臣之前即縱隸追捉枷囚刑獄累日經過及其人言喧騰之後始乃放釋彼大臣以何氣焰出朝家所未行之律於士子之身若是乎其無所忌乎噫跡其事為其何能協贊建極之治平庶政而憚百僚乎權坪三司之望崔顯重檢詳之選亟命改正吳大益贓污之罪快施當律教曰聽疏至左議政姓名已萬萬怪惑言言段段無非禍心如許甘心死黨之習焉敢嘗試雖有此疏十百豈撓大臣一髮乎駁擊之似此口氣用於位卑者曾或見之向大臣豈可逐條論列乃爾乎以某事某事之不然尤不然為大臣剖分縷析徒歸於屑越並且置之近來此大臣之秉軸出於建極之苦心無論東西南北升沉蹇騰惟人是看惟才是抽俱收而咸蓄欲使疆內世臣樂為之用和光同塵爾果何人乃敢梗化不率教乎此而漫視泛應則予獨不媿於庭衢八荒胡越一家之殿帖蕩蕩平平之堂扁乎外此一重臣三玉堂之挽及闔舉比右項嚙脛猶屬坳堂之芥舟此大臣既用之今於撇刮之來若不嚴賜處分何以防他而聖後正言趙鎮井遞差仍施投畀之典○諭左議政蔡濟恭曰卿之受人齟齬迄亦支離至于今日趙鎮井而凌踏醜詆殆無餘地如使調劑恢蕩之苦心誠意有

乎於臣僚鎮井何從而出乎况其疏中滿篇諸條豈但曰詬詈豈但曰吹覓俄  
於投畀鎮井之教略悉大意勉卿出膺寧有他說所冀物各付物順而應之一  
直念念慙慙於進進之義無貽此時酬應呼燭宣諭言不盡意並須量之安心  
視事○癸巳 上齋居不視事○甲午○乙未○丙申以李得濟為平安道兵  
馬節度使○丁酉命 顯隆園享官給馬及盤纏著為式○水原府使趙心泰  
啓言本府新邑市廛事大臣諸宰已收議而臣博詢物議則本府雖是三南要  
路物產素乏雖欲廣集富戶設立市廛粹難如意須於本土民人中擇其有食  
根解商業者莫居於邑底從多少受本錢興利資生為良策云此議亶合一試  
毋論某衙門劃得無邊錢六萬兩付都下有富名願受者歲收利條定以三年  
之限并本錢收納則募民制產之方庶為一大助趁此時區劃於應募之類不  
必設立廛名貿賤賣貴隨時料理則新治亦期完聚矣造泡寺僧徒生涯凋殘  
一體酌量分排作為紙鞋本錢則合有沾溉之道矣命就議大臣左議政蔡濟  
恭曰經紀極有條理當依所陳施行錢物似於均廳及禁御兩營關西別餉庫  
酌量分排矣右議政金鍾秀曰水原倅所奏儘皆中窾六萬錢貨雖似不些三  
年之內還他原數依左相言就均廳及禁御兩營關西別餉庫斟量裒益其中

均廳錢雖似體重不但多年贏縮之數比初累倍而已京各司借用限十年還償自昔年已有成例則况此莫重所須之數年內還本似無持難之端矣命以均廳錢劃給○戊戌○己亥○庚子○辛丑○壬寅召見時原任大臣閣臣藥院提調承候也 上曰近以左相事不勝其酬應臺章云云莫非挾雜黨私之語此甚非矣判中樞府事徐命善曰臣亦見臺疏則非無根之說矣 上曰黃璋疏姑未賜批李勉兢何從而得聞有此疏辨此必承史中漏通問于史官等以啓此後凡朝臣疏劄承史外切勿示他人或值齋留院切勿追示於新承史○黃海道觀察使李時秀以平山府使李潤禧聞親病一邊報營一邊送符兼官仍即發行狀聞罷黜請令攸司論罪教曰親病徑出禁直猶不為咎况外任乎雖曰兼營將既非面着交代之邑則在常時無碍許令往來獨於情理切急之行有此罷拿之請此路一開諸道舉行必有眩惑該道伯推考原狀啓還下送○左議政蔡濟恭以臺疏胥命轉出江外諭曰雖於坐齋之時特念敬禮之義鎮日以卿事不得不酬應大非所知於卿者况日前敦諭何等隆摯鄭重則卿見此而身不自有進退無却顧底意即常分人情之固然而今乃反是自家中往金吾自金吾往城外自城外往江榭一節深於一節邁邁愈往愈甚於



是乎卿不免俗白搢子子之所準惟有必致二字如是之際上下相持徒煩聽聞卿須即日入城仍即遵朝聽子面諭○左議政蔡濟恭上疏曰臣中書三載百悔交積撮以數之其罪有三輔相之任冒沒承當斷無是理而妄自附於身不自有之義蠢蠢然進晏晏然仕臣罪一也臣拜命以來雖仰恃吾君賴以為命然顧其身則孑然無俦而立身不改規度嫉惡不減分數冬葉之霜可立以待其身之不自謀於謀國何哉臣罪二也臣於近日或劄或奏乞解匪分之職臣何嘗不見幾而所不能者惟不俟終日臣罪三也臣有此三罪趙鎮井之疏理應然也夫以權坪之簪纓世族操履端雅雀顯重之人器文學蔚為翹楚或謂之早徵或謂之闡茸臣之所親無不被臣之毒匣折摧握無一人完者而乃以亡婦之三從甥歸之姻婭童稚而素期待日以狎容臣之以人事君之苦心適足為陷人之階梯良足悲矣吳大益事臣之所奏何嘗以大益為不犯難逭之罪以臺閣執法之論為不可哉竊以為朝家如欲焚錄則禮錢所納必一一還推然後準給於叅錄之人遂焚新案則事體方為得當而今則不然民庫之報債與公下者及各坊防役城池公廨所修補累萬兩並許勿論假令於曾納四五百兩之人只以百數未滿百數之錢給之而曰公下無處可徵不得如數

還報云爾則公下即公家所用也公家之以是為令不亦疲惱苟簡之甚既錄而旋焚者果可憊然心服乎臣與右相異見亶出於古人推車之義而不敢顧微嫌瑣節者良有以也誠不見乎致人滋惑反已而已更復何說臣之論具庠疏中句語不過信手寫去略效古人文法不料亦入於摘抉之科至加以人臣不忍聞之目世道之危險何至此也至若囚禁儒生事臣於華館動駕之日臣病未叅班入敦義門內有不着上袍者二人交臂立於轎傍一則扇遮半面一則口橫烟竹所帶權頭喝令去竹則橫竹者斥呼臣姓名曰吾豈見渠而去竹乎於是權頭不勝駭憤使從隸捉囚二人臣則默然而已還家之後獄署修納囚徒即金觀淳金炳星臣不知其何許人欲待朝決放夜可三更獄吏告急曰學儒數十餘人方欲剖碎獄門高聲而喝曰若不放出二人吾輩當殺獄署官負云臣於是驚駭即以二人移送秋曹翌朝聞之炳星即敦寧叅奉金世根之子觀淳即東部奉事金履毅之子而橫竹悖說者觀淳是已又聞學儒方發通詬辱臣頗緊臣方擬具由草記以請嚴繩見囚者金世根來見臣所親乞哀甚摯其言煞有見識况炳星初無開口遮扇而已特以與觀淳交臂之故並及於囚也臣果即放聞世根於敦寧府古所答其子於衆隸所觀之處此可謂盡父

死之責也居三日觀淳之老祖抵書於臣所親者有曰家有悖孫臣竊念近世士夫教子教孫全不以禮律任其為悖為頑一觀淳治不治無與於教化無寧使其祖自治之臣於是又放觀淳臺疏之乃以可殺不可辱為言何也夫不可辱者指士論之人而言也白晝街路之上單衣吸草斥呼大臣者亦莫敢誰何則從今以後以儒為名雖作百千般悖戾難赦罪過居廟堂者熟視無言方為得耶雖然右項論事猶屬就事論事至於起頭所云云此是戊申洞諭後廷臣之所不敢不信者而容易說去無所忌憚臣何足言恐傷王言悲泣之外更何言乎臣衷情至悲踪跡至危迸出江郊日夕俟譴御符奉留尤非私義之所敢出清齋十日日事呈納仰煩酬應臣罪至此尤無所逃至若承宣偕來別是異數負罪如臣安敢當此禮也伏乞亟遞臣見帶相職仍治臣前後罪戾批曰過齋待朝才宣別諭卿辭疏踵至其推讓而引避乃至於此不勝為卿介介卿思之遭逢如此委畀如此而以一時不虞之讒說反忽物各付物之義者得無有愧於古人進思盡忠乎卿之不媚於世夫夫之所知三載中書殆無一月安於朝固勢耳今若隨人雌黃便欲一一應接雖以卿之康壯精力恐不暇於奔命而適副異趣者攢擠之詭計不惟在卿無益將使辛勤總總之從來費力歸他

鬱卓越則是卿不免負子卿寧忍為是耶疏中陳列豈待卿言而照悉至於儒  
生事以尊朝綱之義別欲查究觀於卿言可感恢量且渠祖渠父聞已扑教書  
乞云爾則今不須追提但數十學儒之夜中成羣往獄外作此駭舉其為貽羞  
章甫豈細故也此而不治諸生之羞何以洗之自此大官何以行大官之事乎  
方令廟堂可勘罪名論理稟啓此非徒為卿也槩為朝廷也為賢關也大抵夜  
禁不特法典所在自有一部丹書此禁未嘗放過直提學以下例皆在應執之  
中則昏夜白徒徃來如是無難事既登徹豈可歇看亦令廟堂查出伊夜巡邏  
營門一體草記勘科外此多少非一批可既况所準擬之者期於勉出而後已  
卿須諒此當日入城備邊司啓言招問伊日獄署留司負役則伊日人定後學  
儒十餘人來到本署大門外以為見囚之儒生乃是中學掌議又是疏廳疏色  
言于汝之官負送言于大臣放送為可云故告于入直官則以為大臣所囚不  
敢擅放云以此言于學儒則學儒許父爭難之際咆喝威脅之言固多端而最  
駭悖之言或以為汝輩自學宮捉來打殺則汝將奈何云或以為吾若剖鎖而  
奪去則汝將奈何云其時署吏不堪諸儒之困投徃告大臣之際增衍分數以  
為驚動之計者容或無恠學儒輩齊進獄署門外欲為奪出獄囚之計者已非



士子之行至於剖鑽等語亦係駭愕悖妄之語請首唱限已身停舉隨從諸人限十年停舉之意分付成均館當該獄署吏及學吏等諸下人之隨往者分輕重科治之意分付刑曹學儒輩羣往既在人定後則夜禁之不嚴可知當日巡邏營門大將為先從重推考當該字內牌將各別決棍之意分付該大將允之成均館以首唱李偉祜限已身停舉隨從幼學趙學元尹善養元在亨元在行四儒生并限十年停舉教曰賢關多士所居縫掖童甫周旋揖讓不讀非聖之書不接悖禮之物今之儒異於古之儒夷叩其中雖未必庸言常行之一一中非飭外之威儀猶不敢極意放倒者誠以我朝專尚儒術以防範成習俗故耳今番儒生事豈特曰羞恥也變怪也而已道上駭舉之悖戾姑無論昏夜行色何等寒心不料近來士習之至於此於渠輩何誅直由於風教之陵夷俗尚之淪薄言念及此寧欲無訛首犯之坐配餘儒之停舉能或一分知愧認耻為他山之石乎雖然亦不可誣一世多士則苟有林下自好而修行者若聞所謂學儒之事其為若晚不與比列之心必當十倍於朝家之深惡而痛斥大抵停舉之名用之於渠輩甚不屑卿其收儒籍墨其名俾勿齒之士流以此批旨書付齋壁交相勉勵蚤夜常目事令諸生知之又命金鼎淳充軍○大司諫沈煥之

上疏曰今日宗社之讎賊未殛而西周之松栢將拱君臣之冤憤或渝而新廟之禴祀幾陳討復之論發於天命人彞之所固有而殿下所以處之者有弗於大公至正之義凡在賊邊則罪騰萬口而掩覆包圍之議出三司而周遮防護之惟慮亂本之或搖兇黨之不育也在國邊則摺紳之伏闕討賊者命門將而持劔劫逐之章甫之抱疏叫閭者走部官而攔街毆散之惟慮忠志之不懈士氣之或長也嗚呼聖明之世乃有似此氣象乎惟我文孝世子乃殿下之儲嗣而列聖基統之所係也三宗血脉之所在也噫嘻逆裊敢懷竊國之心陰行兇國之計以致丙午五九月罔極之變是其為天地所不容神人所共憤而祖宗之所必誅也自夫慈教誕宣真職已露則殿下雖欲屈法而伸恩其於國人之齊憤同聲何哉其於慈教之昭揭日星何哉其於列聖在天之靈赫然震怒何哉逆變之作自榮德而為詰復為宇偉若其所布之機關則兇媪也逆醫也注擬逆湛之時俊送毒斃湛之樂休徑斃逆婢掩跡滅口之圭鎮也或置而不問或鞫而不覈或置辟而不準法夫有賊而不討國無刑政也有讎而並生人無倫紀也國無刑政則亡人無倫紀則禽獸矣今北面於殿下之庭者入則有宮室妻妾之奉出則有冠冕車馬之儀獨奈於國將亡而莫

之恤人將禽獸而不知耻乎雖然廷臣則歸視其私猶有狃安全軀之志惟我殿下何忍以祖宗艱大之業任其淪陷於頽洞黑宰之域也臣中夜繞壁莫得其說則又私語于心曰聖人天也春生秋殺各有其時將有所待而然乎

殿下如以臣言為不信盍亦觀於簡驥二賊已著之跡乎殿下之方洗拂簡賊也洪恩可浹其骨髓寧復疑其仍套宇偉之排布粧出驥顯之凶疏乎承烈則縱送逆囚而暨不畏法乃敢抗疏自辨跡實近於龍斷之左右李文德則私有近郊之林巒敢沮貳極之禮葬而居然擁鉞於雄閭揚揚若無罪者趙圭鎮之冒赴西閩國綱之解弛足為寒心及渠遽歸遽擬禁旅之帥仍廁捕將之前望汲汲若償功者然此在聖人救世立法之道尤合天討之亟行以除亂本絕其顛癩觀望之心夫然後國勢可以奠安世臣可以全保以殿下聖明豈有遺照於此乎臣竊感焉龜顯等七罪人直以聖旨一夕盡放而喉院之臣不知法府之官不聞苟如是則國家之建官分職各有所守者將何用哉但有禁中之一小臣奉標信而出則萬事皆可行也殿下縱欲快一時之聖志獨不念

啓後弊於無窮乎伏乞殿下先將龜顯等七罪囚還付法曹而自逆禍以下諸賊名在臺閣之論啓者並賜允從嚴飭王府覈其情節拔其根窟宋樂休趙

圭鎮設鞫得情以伸王法李文德刊名仕籍俾不得齒人類圭鎮文德注擬之  
銓官亦施削職之典前承旨權裕疏本臣雖未見槩聞其語猶是士論也况裕  
即一踈賤之臣也身無言事之任而不避越俎之譏甘受踰嶺之譴豈直為黨  
習所使而然乎自後臺臣輒請宥釋者亦各為職責耳於裕何罪也 殿下雖  
不從臺臣之言仍又加律於裕則過矣苟使大官縱恣無忌而臺臣熟視緘口  
則世道何如也朝象何如也凡臺臣言事自上只觀所言之是否不當疑其心  
之公私也前正言趙鎮井所論亦有臺閣風采不宜遽加摧抑至於遠竄也伏  
願聖明特回轉環之量即將邇日以言獲罪之臣並賜宥叙批曰無論挾私右  
黨事關處分曰可曰否猶屬言事邊而爾疏則外似直救其實偏論豈可例批  
乎上款論人處武弁亦士夫輕加似此之目豈成說銓官又何可罪爾則先施  
譴削之典○掌令黃璋上疏曰嗚呼丙丁以後梟獍心腸互相糾結必欲無國  
而後已君臣上下始雖驚憤而歲月寢遠每患玩愒而悠泛禍本賊魁尚多假  
息元惡大憝俱斬當律至於甲辰秋逆變即窮天地亘萬古所未有之劇逆凶  
賊而造例猶斬凶孽尚存由是而義理益晦賊徒日熾丙午之禍變又出同其  
惡而均為羣凶之奇貨則或斃或生其可曰戎首之永除乎合其勢而并作劇



逆之巨魁則將戮相逭其可曰天討之已行乎宇偉之尚在地上醫媪之俱未  
盤覈於是乎王綱轉益解弛亂賊無所顧畏致使逆如在簡凶如驥顯者積有  
醞釀乘機闖發表裏賊偉締結凶魯指劃天地甘作窩主於諸賊揣摩夙宵祇  
欲立功於凶魁至於秋曹諸囚之供而公肆誣逼思之骨冷或鬼誅先及而諸  
子之收斂猶斬或海島薄逐而肆市之極律不舉以至於承烈之罔赦而偃息  
自如七囚之極凶而放釋無難古今天下寧有是耶伏願亟行天討焉向者洪  
秉聖諫長時一疏何其陰慘閃忽有不忍正視也假托討逆而遣辭巧惡細究  
旨意則精神骨子全在於為偉簡右袒者也其曰宇偉之指劃者何事簡驥之  
網繆者何說云者是明言無是說也其曰鞠招昭在顧瞻已著云者是明言宇  
有鞠招而偉無是招也其曰劄奏迭陳誣逼難逃者是明言兩相劄奏勒歸誣  
逼也其曰義理則仍至忠逆之莫分者是謂懲討義理之不分明也疏末忽說  
酒禁之弊而其曰舉國如狂者是寓義於酒而歸一世討逆之人於如醉如狂  
也苟非然者則百人雖請禁酒而以渠崇飲何敢陳請又况世多不飲之人則  
何可以舉國若狂四字厚誣一世也渠是簡賊同閑之友逆偉輸心之客而常  
懷蓄憾之心每思陰護之計恃其時日之稍久闖呈立幟之凶疏自以為上天

可欺。愚謀潛售而公眼自在。魑形難逃。此豈無文一乘聖所可獨辦者哉。此而置之則大義益晦。凶黨愈肆。將不知幾箇秉聖接跡而起。臣謂洪秉聖丞令王府拿鞠嚴問。期於得情。斷不可已也。吏曹叅議李勉。兢以渠地處驟陞。清要雖是。偉簡兩賊之吹噓。而渠若有一分人心。則固宜革心改圖。而昨冬驥簡事出之後。課試泮題詩曰。今日之事何如賦。曰。佯應曰。諾。設為問答。顯有譏訕朝廷口然心不然之意。國言喧騰。至今未已。又於歲首獨政。敢以偉賊血黨六七年。枳塞之尹在醇。不議僚堂肆然擬檢於亞諫之望。一何放恣之甚也。臣謂李勉。兢銓部國子之望。一并改正。仍施屏裔之典。明示不與同中國之意。然後奸萌可折。世道可靖矣。批曰。上款事不允。洪秉聖事論人何若是。齷齪况架鑿於句語之意。不到處仍成重案。世豈有如許毒手。勸爾為此者。足做如許句語矣。李勉。兢事爾言尤不滿。一笑疏語之抉摘。猶非羨俗。况以題義勒成題外之罪。吁亦狡矣。爾以起廢之蹤。乃敢受人囑托。為此駭愕之習。如爾者。宜投有北以息閹端。而既蘇而枯。反涉干和。亦豈爾樂為深軫矜憫之意。薄施刊削之勘。俾爾圖所以自新之方。○教曰。持平崔重圭。疏有違令式如黃樟之起。於久摯者。容或為說。此臺以無故行公詣臺之人。忽騰前啓書納。雖令釐正。而黃閹事仍此。

聞知甚覺悶念外補事體雖自別閩任非養病之場何不具由呈狀廟堂乎既聞之後不可踰日黃海兵使尹塾令該曹口傳內移以元厚鎮為黃海道兵馬節度使時崔重圭疏論李集斗又以尹塾病眼廢務請變通故有是教○癸卯召見藥院提調及辭陞閩帥 上謂右議政金鍾秀曰儒生輩犯夜禁作挈於獄署門外實是曾所未聞之事至於兩儒之街上辱說尤是賤流之所為其貽羞青衿豈細故也相劄既已陳列不可無處分故有可勘罪名稟啓之命矣鍾秀曰儒生輩所為誠甚駭然矣 上曰卿見近日臺疏乎鍾秀曰臣亦見臺疏洪秉聖之疏語李勉兢之書題初則泛然着過臺疏論列之後更為細看則果為瞠然臺言之峻發烏可已乎 上曰疏語書題俱是泛然事文字間抉摘為罪豈義事但洪秉聖以酒招誘者乃反疏論酒弊此為未安矣鍾秀曰洪秉聖自有先累且為能賊族黨地處既異於他人而今其疏語乃如是安得免衆人之疑惑乎至於諫長疏中上款語可想其忠憤百倍於人下款語亦甚切當而俞音未下嚴譴反加此豈所望於我 殿下哉 上曰上款事張皇為說安得免譴削乎鍾秀曰黃海前兵使尹塾以眼病廢視之狀牒報備局而值齋未及陳達昨因持平崔重圭疏已有內移之命公私兩幸而第重臣黜補閩帥者一

臺臣之疏請變通既損國體且傷臺風請從重推考從之○左議政蔡濟恭屢承敦勉不膺命諭曰蓮朝與入城以予誠不得見乎言不得見諒固非遽爾議到者而並與入住京第而不為胥命金吾而亦不為予則務修招延之敬禮卿乃一直邁邁若晚不移江墅一步地予亦不已疲且憊乎分義也者即天地之常經古今之通誼也此而有一毫欠缺尚可曰盡已之分乎抑又有一辭取喻者卿之情勢比之再昨年初拜時輕重也難易也果何如若曰輕而易也則前而勉膺今而牢拒未知是乎否大抵今日之事有進無退卿試取舍之○甲辰台見藥院提調 上謂右議政金鍾秀曰江界前倅律已廉靖又能解事江界一邑少可紓憂今聞其逝不勝嗟惜其代無論武臣蔭官文宰苟有可合者何拘常格太上廉聲其次才猷其次地處於斯三者卿試留意鍾秀曰李學源能識道理又能律已今遽失之其代實難曹遠振似可矣 上曰曹遠振廉則可尚而若以武臣差送則李仁秀亦可合地處人器固可用而廢積已久此等處收錄似好且有閔義懌此人屢起屢躓廉聲雖未聞而蓋其才諳則不可終棄矣渠果不職則不可使復踰駒峴卿與銓官相議差出 上又曰近來士習掃地無餘今番學儒事豈非一大變恠乎學儒與泮儒異言議也律身也本自峻



激雖朝家亦加意接待此則尚矣勿論而近來乖悖之舉無所不有甚至於成羣犯夜作挈於刑獄門外名雖儒生實行劫盜之事良欲無言他尚何論然而自謂以士子將欲發身立朝為公為卿朝家得此輩而將安用也學儒殿講亦不欲復為也鍾秀曰蓋愷悌之士初不致蹤於䟽班亦不生意於齋任人人而豈有如許之行也○左議政蔡濟恭上䟽辭批曰予之必欲不許樞卿而以議政名卿者卿雖曰不能無憾予則有一副定執年來言事之官回應宿處餘習向大臣頻售搬擻之計彈本一出輒許暫卸以此為臨機方便之節拍言之者與當之者認得必然視作當然朝象之難期靜好人志之無以懲艾未始不由於此此所以鑑前愆後欲令卿以議政本職入城而造朝坐匪躬之席行中書之事也否則乍許旋仍有甚費力勞思而甘為此鎮日役役之舉乎狀日前人言諛則諛矣在卿去就大防別無萬分不可強之鐵限株守則卿之坐受恩禮雖見昨夜別諭亦不思愾然之方者求之古人處義能免有識之竊歎乎否卿須申加紬繹於錙銖輕重之際即起視事○乙巳吏曹叅議李勉兢因黃樟䟽上䟽辭職批曰嗷嗷便不新新照燭無待爾言本職許逯○以李祖承為吏曹叅議尹暉為司諫院大司諫○丙午慶尚道觀察使李祖源狀啓言民庫設置

與否弊端有無關問於道內列邑晉州尚州巨濟金海昆陽陝川永川南海新寧泗川三嘉安義居昌等十三邑有補民雇馬差役等庫初設久遠而各樣公用於斯取辦故初始之初或自本官添補或自民間鳩聚錢則存本殖利穀則作錢買屯而第其財力有限酬用漸煩每年加下無路充補目前姑幸牽補來頭難保無弊慶州安東密陽昌原寧海河東仁同咸安興海固城盈德義城彥陽山清恭原高靈鎭海等十七邑民庫設置其來已久而當初措劃之財逐年公用之數成置節目已成規例果無為弊之端其餘各邑皆無設庫之事凡係公下只有傳關差役等租名色蓋此諸邑之設置民庫專為公下責應之資而酬用冗煩奸竇漸濶易至拖犯還穀侵徵民間之慮臣博詢列邑思所以為民省弊之道晉州等邑民庫應入不能當應下而不可藉此斂民自該邑從便拮据量入為出更成節目期無後弊之意更加嚴飭慶州等邑之民庫他餘諸邑之傳關差役等租措劃有方行之年久俱無弊端教曰晉州等邑民庫之入不當出觀於邑牒道啓可以知之近來守令暨不畏法諸般不正名色無難犯科况民庫所用之可東可西者寧有約已便民之理乎雖不可誣入路諸倖而其能小心者果幾人凡事不始則已既因繡行關問矣飭諭矣今於曰以不敷之

處任其不敷而已則不出數年將再斂而三斂西邑此弊猶令成節目期於釐正本道何異令廟堂嚴飭該道伯以永久無弊之方定成一副事例後狀聞關西則年前式例草創多窒礙云湖南則因大臣筵奏亦有措語下批令新伯別般講究方便之策斯速登聞○丁未次對召見謝恩三使臣上謂上使黃仁黜曰皇帝之特頒御筆以寓祈祝者實出常格之外宜有拔例酬答我國使行每以早到見褒今行如不阻水必以早抵為期方物備納時克致誠懇使彼人亦知叩謝之意仁黜對曰臣等敢不竭力周旋而但言語無以導達是可悶矣上曰皇帝召見時事體屑越似不得叩謝矣仁黜對曰臣聞彼人言入侍叩謝亦無所禁云而通官輩每沮之此在臨時周旋之如何矣副使徐浩修曰到燕後當以表文叩謝禮部而金簡之前後款待誠可感臣等欲齊往致謝上曰彼既款待禮宜叩謝金簡外凡有緒緒於錢使者亦皆躬謝好矣右議政金鍾秀奏曰我殿下恢受之量匹義前聖御極以來未嘗有以言獲罪者忽於近日言事之臣多被竄削絲綸或欠過中如掌令黃樟疏批以受人囑托四字為教夫以臺諫為名承此教將無以束帶抗顏在聖朝培養士氣禮待言官之道恐不宜如是大抵洪秉聖之䟽語物情既駭李勉兢之書題衆感且甚至於上

款所陳亦出舉國必討之義四字批旨有欠來言之道此非但為一臺臣地實有欠於大哉王言如絲如緯之義伏願特許反汗焉 上曰黃樟疏中上款句語予一見之心甚不樂此罪固已難貫至於兩人論列可謂無復餘地李勉兢事姑捨是洪秉聖事尤不成說挾雜逞私之事從古何限而何嘗有似此交象乎挾摘文字驅人於罔測之科世道之憂容有既哉臆度逆料自成註脚而由淺入深必欲使人歸之黨逆許多說話無非深緊渠雖臺臣誣人不實安得免反坐之律乎予則以為若論其罪次律猶輕故受人囑托之教歸之於無足責之科寔出彌縫周宥之苦心至意此疏若出渠意則可謂死有餘罪苟不以此聲罪則在渠當如何耶鍾秀對曰聖教以挾摘文字驅人罔測為世道深憂此乃大聖人祈天永命之聖德至意而第伏念臺疏批中受人囑托以擾攘於東至於四字批旨有非待臺臣之道矣乃命黃樟疏批中受人囑托以擾攘於東提西挈改頒○先是戶曹判書鄭民始啓曰軍職元遞兒三百十六窠自本曹稱此數磨鍊祿米移送兵曹該曹依此數付祿近來忽有元數外加下之弊年年增加昨年加茅米豆為一千五百餘石今年春茅加下已為五百四十餘石以此推之四等加下將不知為幾許請自今朔為始令兵曹一從法典毋得科



外加付自該倉亦毋得元數外加給之意定式施行從之至是兵曹判書李埤  
奏曰日昨戶判鄭民始以臣曹軍職祿事有所違稟三百十六窠外俾不得違  
越而蓋此事萬無矯揉之道癸卯年間臣待罪本曹時應付祿窠外猶有餘數  
伊來六七年之內祿窠加下歲加月增至於一千四百石之多到今雖欲變通  
其勢末由今朔祿上依例越送於戶曹則謂有違稟不受還送領祿在即事極  
可悶戶曹判書鄭民始曰西班牙祿窠自有此數別無增減侍從雖曰數多比諸  
丙申以前猶有不及而曾前有裕者年來加下豈無所以然乎假令經費有餘  
法外加下初開無前之例已極不可況此元數不敷之時何可酬應科外之需  
乎顧今釐正惟在兵判之任怨矣右議政金鍾秀曰祿窠之只有此數從古已  
然未嘗有加減之事則假令有新般事端而經費亦且有裕只當稟旨增數不  
當惟意濶狹况無他端而太倉歲入每每不足於領祿者乎兵判事極為未安  
上曰至於祿科之隨時換作亦有已例令兵判知悉俾有周徧之效又教曰今  
若嚴禁加下則軍啣侍從之貧無聊賴者豈非可矜乎民始曰該曹遞付邊將  
等料米亦自不少而初不分給皆歸該吏囊橐禁軍試射自有定式而拘於顏  
私未滿四矢之類亦皆給料巡將額數亦太多外此襲謬之弊不一其端蓋出

於兵判不欲任愆之致也至於軍啣侍從元無領祿之例而此亦近年初始之事矣上曰古例既然雖不得不釐革而至於玉堂軍啣比他自別宜有濶狹何可以古例膠守而不思變通乎○特擢朴宗岳為都摠府都摠管○戊申御春塘臺行北兵營親騎衛射講先是北兵使以技藝精熟者抄擇以啓命上送至是試之○右議政金鍾秀上劄曰臣於定州鄉案事有不得不一暴者而僚相方困人言此事臣本異見則於是不無不安于心者一向泯默耐至于今左相疏中公下無處可徵不得如數還報云爾則公家之以是為令不亦疲惱苟簡之甚云者臣所未喻臣恐僚相於此思之或未周也新案人中締結行賂圖占非分之狀業已上徹之後新案固不可不毀也至於中間消融之錢物假令人失千金此渠之罪非有寬也而特以受者之罪甚於與者則因仍置之事近富禁且妨於戢貪懲後之政故但令推給而已至於所謂公下之區別不區別即該道該邑之事非朝家所可與知則况於以是為令乎且凡還報云者本以民間賒貸而立名者也此事初非賒貸則還報二字已是著不得其數之如不如尚奚論哉臣雖無似職是大官朝令一下使國體尊而民志服即寤寐至願思日貧瘠而未之能焉尚何忍以疲惱苟簡之事仰勸聖明哉今始因劄附陳

併願俯察焉批曰卿則曰公下之區別與否付之該道僚相則曰用於公者既不準數推給則錄案亦宜勿焚此若胡子所謂同體異用何必以此更煩於劄牘况已有舉條批答該道自可按而行之矣○以洪秉聖為承旨教曰近來駁擊之疏何限而自見黃樟疏言念朝象風習之所以致此豈勝深憂而長慮此非特為被論之人而然大抵以言外之旨臆料而逆度自出註脚又於註脚之外更入一層一層深於一層驅之於黨逆之白而自其口構罪以構罪之說仍定律名一言以蔽之曰清明之世保無似此交象此所以昨遽以原疏如出於己意則黃樟固死有餘罪為說於大臣者也今此除拜不欲置之黜昧人鬼關頭而然新除授承旨洪秉聖牌招察任○承旨洪秉聖上疏曰臣向蒙諫長之除歷論諸賊只舉數字而勘斷至於近年新逆懲討尤急故字偉驥簡之上則曰窮凶極惡愈出愈甚餘波遺種無處無之擬帥構疏之下則曰鞫招昭在顧瞻既著劄奏迭陳誣逼難逃竊自以為新逆之討倍嚴於向時諸凶而今之為言者其精神骨子起怒於何處眼目語脉執疑者何端顛倒為說乃至此極臣固無文而尚未聞古今文義以無是二字為何字之註解也指劃之事果是何等凶悖之事而鞫招既出顧瞻之真贓畢露矣網繆之說果為何等奸秘之說

而劄奏既發則誣逼之斷案益彰矣中庸詩序首發何字公羊一傳全用何字此皆開端接下處引鞞字眼今以何事何說明言無是抑何見也同惡自服無招亦招而明稱擬帥之凶則今欲區別者何也大僚連討成案可按而特揭誣逼之罪則今謂勒歸者何也人皆曰進忠而罕聞精白而懷保人皆曰討逆而尚見根窩之自在此臣所謂忠逆之莫分而彼則曰義理之不明者不害為善釋臣䟽語也臣以不踈杯酒之故深知麩藥之弊悶其浪糜願祛泰甚而已苟至嚴防則臣先狼貝然乃以崇飲而請禁豈非識弊之公言乎若夫法構舍恩下駁扶醉墨客暢懷令節盡歡實是太平義事孰不艷喜但今憑醺而罵長倚酌而侵貴奸訟殺獄酒居十九臣所謂舉國若狂實道此等光景而不料抉摘之言又付於討逆之上也昔子貢觀蜡曰一國之人皆若狂此亦厚誣一世而子貢之時亦有懲討而然耶臣之山麓弊廬實與逆簡之居洞名既同謂之同閑則可也曰友云爾豈不驚心頽面相熟故謂之友耶年紀相方故謂之友耶氣味既別情志不孚末乃侮嫉轉甚幾不相容若是者尚可以為友乎又况逆偉不過稠座中識面班行上逢着而已天下寧有平生不知其門之客乎客乎云爾已屬烏有輸心二字尤不足辨兩賊之家屬尚存一世之公論自在焉敢



誣也蓋臣固滯之性愚不知變權要之地避之如畏閱歷幾番勢貴祇知一味  
斂縮故趨勢者哂其過拙當路者疑其太僻屢經磨折瀕死不悔請罷請刊受  
而無怨至於今日罪名決非暫時堪過丞付司敗以快言者之心仍得明卞死  
為潔白之鬼批曰勿辭○以李勉兢為吏曹參議曹遠振為司諫院大司諫○  
己酉咸鏡道觀察使李秉模以流民安接及還送馳啓安接一千七百三十二  
口運送五十六口過境

七十六

○六月庚戌朔輪對

○陞西北權管二窠為萬戶先是司直李柱國疏陳

堂下武弁之積滯未有甚於近來聖念充軫疏通之方多置加設之窠第加設

數窠遷移窠窄若無別般變通之道則其所積滯反復如前臣意則從今以後  
加設之窠有關勿補兩營把總各二窠與從事官各一窠及左右捕廳從事官  
各二窠合十窠並作實職以為次次遷轉之階而此與兩銓實職有異一遷此  
窠不復檢擬名雖疏通無異前樣嚴飭兩銓俾有實效兩營把總則自辟外各  
三窠昭載大典今若申明舊典嚴立科條六窠中四窠以實職把總差出二窠  
以閑散把總差遣而銓家如或以實職把總不復與他實職一例看過則不無  
多年蹲滯之弊另飭銓曹一體差擬而至於自辟之窠俾不違式恐合便宜命  
兵曹稟處兵曹啓言欲從長變通則叅上實職窠加出然後庶可疏通西北權

管之叅下遞付中二窠陞作萬戶兩營把搃權作實職中各其一窠仍作叅上  
實職則誠為一時權宜之制且權管稍待出六窠之有裕依舊還付則出身輩  
亦無抑鬱之歎教曰權管二窠陞作萬戶事依施把搃權設二窠仍作實職事  
接以官方終涉如何此一欵置之時帶二人持自辟窠守令有闕直為差送無  
敢違越○黃海道觀察使李時秀以流民還集馳啓道內流亡九千三百四十  
五口內前還集三千六百  
九十九口遞選集四百四十四口內九十三口交公文○辛亥戶曹判書鄭民  
還集三百五十一口自遞集未還集五千二百二口  
始啓言年前奉聖教大內所需毋論巨細中官掖隸口傳分付者勿為奉行以  
啓字為準近來此法漸弛此後一遵年前下教而至若時急之事微細之物亦  
難每煩啓字月半以單子開錄啓下則無虛實相蒙之弊矣 上曰御極以後  
度支錢穀尚無啓字判付取用此固無論雖微細雜物年前定式申嚴除非啓  
標則皆自政院聽傳教今聞有口傳舉行極為恠駭定式以後中官掖隸口傳  
分付抄出書入以為相考處分之地○配魚用謙于公州牧以賣鄉事繡啓論  
列道查拿勘○壬子以李文源為咸鏡道觀察使朴宗岳為禮曹判書洪良浩  
為藝文館提學韓光會為判義禁府事○教曰北道民勢瘡痍未蘇雖於秋成  
之後停退與當年條並督於一時力何暇及况癘疫熾盛之餘物故口數亦云

彩然則侵及白骨尤所切衿停退條並蕩滅○廣州府尹尹行任以南城即其先祖集被拳之地也上疏乞免事下廟堂備邊司啓言三學士南城樹立至今過此城者指點隕涕其子孫官臨其地宜有怵惕之心宜許其所辭而禮律與已例俱無可據特逖之○癸丑諭左議政蔡濟恭曰予有一語於卿者處義之不可放倒而分義有未暇顧云云可謂未之深量備盡敬禮而卿不回心諸般曉譬而卿不勉膺惟事征邁無意於違朝殆似抗與衡較而挈者不審卿以為賭勝而視我夢夢聽我藐藐乃如是乎予雖寡昧用捨之權柄在予一人若不致一大官於朝端苟屈前執強移初見其可曰禮樂征伐自朝廷出乎卿之出與不出付卿財擇到此卿又以何辭附對卿須思之予言不再濟恭待命於義禁府遣史官諭之濟恭乃承命○特補承旨李勉兢免城僉使教曰名登黃樟之白簡者無非光華至於此承宣尤異於洪秉聖之黜昧人之搆勸世所共知且與被論之職名自別則特除之下焉敢違牌免城僉使除授使之當日辭朝盡心民事釐正還弊隣近邊將虐民不法之類隨聞見更叩實事有無真箇不堪任之類還朝後論奏無論本鎮他邑鎮有關於民弊亦許狀聞○諭平安道觀察使沈頤之節度使李得濟江界府使閔義燁曰江界一區關防之所重姑

無論其為民與國所係尤為重焉以今邑弊民勢如不擇其牧守民何聊生今  
番差除出於拔例特簡固知其恢恢若不自巡營隨事相助該倅雖欲盡心任  
恐得乎此意諭于箕伯守令雖得人一府之內既有十鎮將其所侵漁而困督  
於管下士卒之弊若不痛禁則士卒亦邑民民戶之復舊富實何可期必乎列  
鎮之中亦豈無善治之類而因此殘况欲售肥已則受弊之苦倍甚於邑倅今  
則為本府宵旰憂勤之時只事留意於邑倅而不責邊將之能否何異於祛弊  
生弊此兵使出自近列奉公之誠宜倍他人考績正當其時不治之邊將無論  
江界地方與他地方各別考察殿與景間一從實績至於江界諸鎮別加探察  
不堪任者摘發論勘以謝顛領無告之情最善治者亦即狀聞兵使則新到任  
廣張耳目之際反為弊端道伯邑倅必皆有領略而聞知者與之相議期有別  
諭之實效各鎮永久蘇弊之方亦令道帥臣邑倅知悉○召見廣州府尹洪聖  
淵免城僉使李勉兢辭陛也 上謂勉兢曰黃樟一疏可謂前古所未有之事  
也爾之橫羅姑捨勿論洪秉聖所遭尤極罔測挾雜逞私從古何限而亦豈有  
如黃樟疏之深刻無據者乎予於日前筵中與大臣亦有所酬酢而 先朝五  
十年疏劄盡為考閱曾無似此章奏今日世道何至於此乎若此不已則其勢



將舉一世無完人而後己是豈我朝重熙累洽祈天永命之四百年家法乎抉摘字句構成罪案而末乃自出註脚必欲驅人於不測之科寧有如許交象乎子則曰不當如是看處如是看解者其罪尤有重焉非不知嚴加處分以整頽俗而特為調停之策姑施薄勘而止矣今此縷縷下教者蓋為世道深憂也子於爾及洪秉聖素不識為何狀人寧有扶抑而然也非不欲敦迫使之出仕而姑令外補者寔出調停兼為西路民事而然也○甲戌咸鏡道觀察使李文源以一門三藩上疏辭職時李祖源為慶尚道觀察使李時秀為黃海道觀察使故文源有是疏批曰念茲特畀無怠無荒至於一門三藩法典元無所拘久近已例亦且不一而足先朝以藩任之從兄弟弟並據有丐遞者別下飭教大臣又請問備疏陳不當引之私義未免屑越卿則推考勿辭察任○咸鏡前觀察使李秉模狀啓言成川江挽回舊道纔已畢築依英廟庚申定式年年補築修啓成莨目施行回諭曰本府今已酉之水道泛濫無異古已酉雖幸挽回舊道完築功成亦如古已酉已例而今若循例看過其所申明嚴飭不及古已酉以後朝令則一簣之戒宜念此後不即防川亦不逐年狀聞則道伯守令論勘亦依舊例○乙卯召見藥院都提調洪樂性樂性曰外間傳說皆以為邦慶當

在今朔大小臣莫不蹈舞以待而設廳之命尚遲下情泄鬱請自今日本院請依例舉行上曰未能的知姑未得設廳耳樂性曰萬口同傳無不歡抃豈非真的乎聖意臣固仰揣而此乃宗國莫重莫大之慶也設廳寧可遲乎上曰凡百如常不用藥餌何必設廳乎當稟于慈宮而使卿等知之矣○以曹允大為吏曹叅議○丙辰備邊司啓言咸鏡道觀察使李秉模狀啓言北關馬兵都試每年十月會設於行營故行營之於近南諸邑稍遠處往返為千餘里軍情以是為難昨秋因繡啓所請果以分試於行本營依親騎例一體施行之意有所變通者隆寒親試千里來往實是莫大之勞苦則朝家之許施於北關蓋出事勢之不得已也今此南關馬兵之希望於北關例者揆以軍情或似無惟而道臣所謂親騎衛之特例便沒精彩之論既甚有理且其地勢大有間於北關則不可以北關不得已之例取倣於南關得已之地請寢之允之○平安道觀察使沈頤之以江界弊癘啓言本府參政之奸竇弊窩不一其端而挽近以來江民積困於徵斂之政前日之業採者以其利少而害多入山之數比前大減參政之極艱專由於此方其下山之際搜括之舉遍及於未笄之女而盡數掠奪則無遺利可知也捧上之時稱鑄俯仰一付於吏校而一兩之縮多至

四五錢而剩餘終歸官用則民怨之起亦可知也。勦奪多採者移施於未採之類而畢竟價直出給不過元詳定四兩二錢之數而若值歉歲採者失業則通一境收斂之弊比比有之。江民安得不流散而為朝廷之憂也。嚴禁商賈之潛買以防尾閭之泄而其他小小弊端自本邑量宜措處事連加嚴飭至於例納之元蓼分定於中山諸邑及北關事則中山諸邑豈無蓼種之可採而民人本不為業。今若年例分定一如江州之為則又將江州之弊遍布於中山諸邑。雖似目前之救急實為日後之痼瘼。至於北關則年前自朝家特軫江民之苦使之分力而今又定數移劃未知果無難便之端。蓼價之通同以四兩二錢定為恒式云者亦是行不得之物之不齊物之情也。價之高下以其產出豐歉品數優劣隨時不同。今若一例同價恐不免為不通之論。軍政之黃簽白徵事則本府素以地廣土沃兼有蓼貂之利一道樂土最說江州而邑倅不施懷保之政。民人積困培克之苦昔之數萬戶今為四千餘戶有勢土豪並其挾率而規避應役無勢貧戶舉其老弱而同編軍籍黃簽白徵安得不然。臣發開該府自官親執帳籍查括漏丁不緊雜色軍之係關本府者一二革罷以為填充於有關之代而俾無一二役疊簽之患。田結改量事則以本府一萬六千餘結之多

五千餘民戶不能盡墾云者其勢似然而成林之地隣族之公然徵稅民言雖似過當以今江州民戶之漸空亦不可謂無理之言一一摘奸隨其時起而收稅則民無冤徵之患量田飭命方又申嚴今方知委隨處惕念之意並為嚴飭本府○丁巳○戊午兵曹啓言原春道觀察使尹師國狀啓捕賊校卒中捉得獷悍賊魁者置之一等捉得賊情稍重者置之二等捉得贖從賊徒者置之三等矣取考大典通編則捕明火賊五名以上指示捕捉人加資獷悍劇賊雖一名依捕強盜五名例論賞今此一等將校當施以加資之典其餘令道臣從厚施賞教曰法典既以獷悍則雖一名依五名例論賞則入於二等之邑校其勢果勝於三等者流宜有區別並成給帖加三等將校令各該邑別加陞差收用以為懲獎之地○己未以權以綱為司諫院大司諫丁範祖為吏曹參議○副司直姜游上疏曰水原乃揔戎廳之外營而為國家之重鎮况又奉莫重之地宜有別般制置之道今此新邑移設而無城池之設險臣謂因此移設並與城池而經紀宜矣古人曰金城湯池者即設塹之謂而我國山多野少每依山為城而不得設塹非古制也新邑既是野中果令築城設塹則實合置城之制今若築城於此與禿山之城為角犄之勢當不虞之時而成夾攻之形則雖有桀



黠之賊亦知兵法之所忌不敢窺兩城之際矣議者若以石城之多費難之則土城之完實反勝於拳石之相累若於土城又設女堞而間置雉城則防守之道石與土無間矣又聞築室於新邑者半是儒生云緩急難與守城亦為募入軍兵使之築室復戶五百結內折半除給軍兵以為聊賴之地又使各軍門設置屯田於新邑近地使軍兵作農而自軍門收稅則軍兵之無田土者必爭應募矣命廟堂稟處○庚申以洪明浩為司憲府大司憲洪檢為司諫院大司諫旋遞以趙昂鎮為大司憲金履成為大司諫○平安道觀察使沈順之以畢賑啓諭曰賑案畢到麥事均豐云溯念春間殿屎之民勢能得此回蘇倘非天顧西民假之以雨賜之適中賑餘糊口豈至於腹飽况商舶之乘風利稅穀價從以賤歇莫非賴天之靈奚但西民之幸乎勞力殫思極意周活道臣誠有功矣特賜豹皮一令○儒生柳雲漢者與內侍居相近雲漢之牛吃內侍豆田內侍發悖說遂大闕刑曹以聞教曰本訟委折不必煩請處分柳哥之與內侍聞難免相關其罪不輕雖向隣居之平民與同班士族越法毆打難免武斷况內侍乎嚴刑一次以懲日後被打之中官被執而去異於渠之自往而被打於外人貽羞於渠輩削名內侍之列逐送本鄉所謂朴哥內侍乘憤石袒突入柳哥

內庭詬辱之狀亦極可駭然內庭稍異於外室之直接則通涉一欵容或可恕  
令內侍府查出決處此後與內侍隣居之班戶若或有言語相接如今番則毋  
論訟理曲直直斷以交通之律令漢城府嚴飭莫或犯科○辛酉以李敬五為  
司諫院大司諫○別賫咨官張濂手本曰卑職五月初四日到北京詣禮部呈  
咨文皇六子質親王永瑤偶以癘氣本月初一日薨逝皇帝方在圓明園痛傷  
悲悼故文書數日遲滯初六日回宮後初七日禮部始為轉奏即日旨下兩禮  
部諸郎官皆以為皇上親覽咨文頗有喜色爾國之先期咨部甚得體云云上  
諭騰書上送彼地事情則二月初八日皇帝幸薊州謁東陵十八日幸易州謁  
西泰陵仍向山東瞻禮盛宗展謁闕里而遣官致祭于先聖先賢祠至海子打  
圍四月十六日還圓明園冬春之間點雨不來京城內外曠氣太甚初八日皇  
帝幸北郊祭地壇初十日往熱河七月二十八日還京安南國王阮光平為仰  
祝皇上八旬萬壽於四月十五日進到廣西南地皇帝下旨派禮部滿左侍郎  
明帶領前赴熱河緬甸南掌兩國貢使亦於四月十七日由雲南大理府進京  
約以七月二十日前赴熱河瞻仰天顏臺灣生番於五月十二日由福建省起  
程進京恭祝萬壽其餘諸國貢使進京早晚各省揔撫姑無咨報○上諭曰朝

鮮國王恪修職貢恭順可嘉本年因朕八旬萬壽普天同慶特於萬壽正貢之外另備貢物輸誠祝嘏前已命作為次年正貢今復咨部懇請轉奏仍祈恭進萬壽貢品情詞肫懇具見悃忱着照所請准予賞收屆期自當優加賜賚以示柔懷藩服加惠遠人至意該部即遵諭行欽此○壬戌召見左議政蔡濟恭濟恭曰今月即誕彌之期也應行之舉實關國朝典禮事體至重而上無下教下無以舉行聖意雖出於慎重臣意竊以為大不然矣上曰向筮洪領敦寧亦無此請故稟于慈宮承下教後欲使領敦寧知之矣濟恭曰翰圉事臣誠不善為而檢詳望則崔顯重之地闕文學絕超等夷大抵百年廢枳之後四祖無顯官者甚多伏願殿下取之於百年之前勿觀於百年之後焉從今以後動駕及次對時則進參至於都堂錄雖被缺鉞不敢當上曰過矣檢詳望亦不可差出乎濟恭曰非徒檢詳望也雖廟薦亦不敢當矣權坪是故吏判權克禮後孫則何官不做而乃有此卑微之說不但誤了渠之身名至于子孫而世必目之以卑微臣豈可使無故之人誤了身名乎○教曰文學地處合置顧問之職前持平金翰東副校理除授○以金魯永為司憲府大司憲○慶尚道進還弊釐正成冊觀察使李祖源狀荅言道內咸陽尚州居昌安義山清等五邑已

經查正而其他各邑亦不無戶穀不均之處故博採民情按閱穀簿偏多邑則或移轉或作錢減撥偏少邑則或移受或移買加錄又或以半分盡分之穀互換加減而小米大豆木麥本非沿邑宜土之穀有難強令移買此則依近例從時價發賣上納地部而釐正邑民戶穀撥及移轉移買作錢上納數文依新定式例成冊修正上送于備邊司而外此二十餘邑則戶穀相稱別無為弊之端○癸亥先是命咸鏡道觀察使李秉模論啓安邊坪社火粟矯揉之方至是秉模馳啓言詳定所錄火田合為三百六結九十五卜而每十五卜稅田米七升零合米一百二石零自甲申至甲辰無文跡可查而乙巳稅米八十九石零丙午稅米九十石零丁未戊申稅米八十九石零己酉稅米七十九石零昨午之稅比各年最少民言之如此似是過傳坪社火粟之名誠極駭眼而既無文跡雖未知朔自何年蓋聞在昔地廣人稀之時平野間樹木荒翳處比比有之故火稅名色職由於此而因仍襲謬詳定所載無非應下之需則雖不可勒令除減時府使所報中當除應下之謬例云者深得矯揉之要例之謬者何憚而不革乎從今以後永罷比撥之法山火耕則隨起執卜坪社火稅則一切蠲除毋得以坪社名色出稅而係是令初今秋火稅撥數並與執卜論報營門萬一日



後憑藉舊摠移此坪社之摠於山田之稅則其為苦瘠當倍於循例比摠之時請以此嚴飭定式教曰依狀請施行嚴立科條俾無奸弊○甲子備邊司啓言居昌安義山清三邑穀簿釐弊之方令道伯論理狀聞矣見該監司李祖源狀啓則其一居昌舊穀一萬一千三百石尚峙庫中迄未區處雖以今春已分一萬四千四百二十二石言之春受空穀秋納精實無異白徵本色應留當為二萬五千石而舊穀之已分未分合而計之數亦稱此以此舊穀作彼應留逐戶均分每年八千石除耗徵捧限三年沒數了殺則流未還弊庶或快祛其一安義舊租四千石年久蠹荒發賣轉輸非所可論赴此分給今秋折半明秋折半期於畢捧新穀中米一千石租四千石就分給中赴今秋作錢米一千石租四千石就留庫中待明春作錢並為移買米二千石租四千石以本色移轉則明年以後戶穀相當積弊可除其一山清吏奴校負逋一萬一千八百六十石零今方嚴督民反一萬一千三百三十石零待秋徵捧而元還二萬五千石既請作錢則一依定價從願代捧實為兩便舊還未捧既是戊戌年條各人負逋又在癸卯以前故十分精抄則奴校逋中不得不徵族徵隣者為一千三百五十石零了殺無望癸卯以後當該守令等襲謬磨勘之罪令攸司稟處三邑穀物

釐正之道並依狀請施行其中山清舊還條之指徵無處及通條之侵及隣族者民勢雖甚矜憫公穀不可虧欠使之另加督捧逋負監色等符其準納令道臣分輕重各別嚴勘各年守令除其已故者外請令該府拿問嚴處允之教曰守令現告中沈晉賢自首勿論既在法典况今番查事亦由於此人之筮中陳弊分揀山清舊還反通事卿等之曰以不可濶狹者雖似然矣民反及吏校逋道啓既云無吏不犯又是十年以前無文跡之事咸陽事處分似此反逋鬼錄之濶狹亦豈可一施一否乎依咸陽例癸卯以前反作及舊錄無論若民若奴校若吏即令地方官聚會民人一并付火吏逋亦依咸陽例生存兩犯多兼無良者令道伯分等勘律舊還之獨置勿論政若駝駝之肉且居昌安義之民豈無向隅之歎乎戊戌以前居昌安義山清等邑舊還特並蕩滌而文簿亦令付火如有統餉一體勿拘○乙丑以洪秉纘為司憲府大司憲李秉鼎為司諫院大司諫秉鼎違牌教曰見任苦耶特補蔚珍縣令○以洪良浩為弘文館提學吳載徽為慶尚右道兵馬節度使○教曰故判書安允行之尚無易名之典大是欠事撰狀請謚在於本家而錄孤之舉豈容任置子若孫間調用○丙寅以趙鼎鎮為吏曹叅判李昌漢為司諫院大司諫李敬一為成均館大司成○配

姜儉于淮陽府義禁府啓言本道行查姜儉之罪指不勝摺照律徒二年半判  
曰前罪勘律後發之繡啓甚於前所坐照律之降以徒二年半者已露律官之  
巧加杜撰該堂從重推考此囚即其犯科地方勿限年定配以謝淮陽之民○  
左議政蔡濟恭上劄曰臣於日昨筵席以日後廟薦不敢奉行之意縷縷陳白  
不數日灣尹有窠以臣之不為議薦嚴旨屢降臣惶隕震越率爾以熙川郡守  
李得臣置諸首擬蓋臣與得臣情面未熟而素聞有錦營治績又於近日聞熙  
川頗能善賑故以是為定入啓蒙點矣追後思之得臣即外補之人也外補雖  
以守宰為名便是嚴譴未收之前自廟堂直為陞遷在國體實涉未安臣謂灣  
尹薦望勿施為宜批曰廟薦體重罷散亦勿拘外補雖譴勘亦官職以外遷外  
似無不可然係是無於例則此等處循例為好弊邑數遼亦屬軫念劄請依施  
○丁卯申時元子誕生于昌慶宮之集福軒綏嬪朴氏誕生也是日曉禁林有  
紅光燭地日卓午虹起太廟井中成五采民爭覩之曰此異瑞也莫不踴躍  
喜悅○元子定號設產室廡時原任大臣閣臣藥院提調及諸承旨求對上  
召見于誠正閣藥院都提調洪樂性等奏曰皇天祖宗默垂陰陽聖嗣誕降  
我東億萬年無疆之休實基於今日况以大聖大賢誕降之舊甲又值慈官

誕辰有此邦慶且日氣清朗天心可以仰占矣上曰國勢有維持之喜殿宮有舍飴之慶欣悅何可盡言今日分婉子所未料自午間有產漸順婉生男誠奇幸矣樂性等啓言聖嗣誕降神人有托中宮殿取以為子定號元子不容少緩茲敢齊聲仰請矣教曰綏嬪朴氏順產生男內殿取以為子定號為元子告廟頒赦令該曹依例舉行樂性又奏曰元子誕降自今日產室廳依例設行允之樂性又啓言藥院三提調既已直宿請報恩縣監朴準源儀賓都事朴宗輔一體直宿教曰朴準源直宿樂性又啓言產室廳自今設行矣捲草官依例差出請政官牌招舉行從之○禮曹啓言元子定號元子宮供上之節自六月十八日為始封進之意請分付各該司教曰名號已定宗社神人有托至於供上係是浮文且有古例待下教○戊辰以韓光會為捲草官○己巳召見時原任大臣閣臣領敦寧洪樂性等啓言今日邦慶即宗社無疆之福元子定號之後冊封盛禮乃是次第事謹稽國朝已行之例雖未嘗當年奏請而今番事體與前不同年前皇旨有曰俟得有子嗣即行奏明冊封世子承續宗桃用延國慶皇旨之鄭重至此在我國道理邦慶後不可不即為奏聞既奏聞則又不可不別差使价此係莫重之事不容遲緩矣教曰皇旨雖有即為奏聞之語



而予之本意欲遲遲待稍長此即卿等之所知也 肅廟封冊時春秋予之受

冊年紀實合遵做古大臣所謂元子定號即國本已定之日者可謂格言至論豈係於封冊遲速乎然既有皇旨不可不即為報聞而兼伸必欲遲遲之意誠兩便如是為定則與請行封典有異不必專送使价又欲尾附遲待之意則奏聞似屑越今適賀使之行姑未渡灣將此意撰出咨文順付入送為好卿等與文任依此撰進○以鄭民始為藝文館提學○教曰今審告廟陳賀日 慈殿

慈宮京外所進箋頭辭已啓下其日當親行殿官賀禮後臨殿受賀○命文侍從蔭堂上武邊地以上罷削人並蕩滌文侍從以上蔭武堂上以上時無職名人口傳付軍職俾叅賀班○庚午○辛未○壬申○癸酉御仁政殿親上賀于王大妃殿 惠慶宮受百官賀下綸音玉若曰予一人敬告八域有衆今予欽

承皇穹之篤禔 祖宗之默佑歲庚戌月癸未之丁卯元子誕生是年聖賢以

降之年也是日 慈宮上壽之日也積雨忽晴景暉如畫彩虹亘於廟井神光

繞於宮林此非天與之喜乎叶律之聲纒出於抱執使置郵而傳命恰如家道

而戶喻肩磨足蹴鬢白溢街者其欣欣之色躑躑之狀即乃身乃家之私福不

是之甚此非人與之喜乎予無享天之德得人之政而予一人有喜天喜之人

喜之子將何以答天而報人予聞天則無心以人心為心人心之所同然天心之所由悅也夫民生之莫安在於國勢國勢之鞏固在於元良祈嚮於未有忤躍於得有此秉彜之不容已而非有要挾於其上者然帝眷東顧錫我祚胤凝圖定命係屬自今日祖功宗德維持自今日周家本支之什詠自今日漢室磐石之謠播自今日上副殿宮顯企之望下慰臣庶翹竚之情而生年生日又能叶聖期而添慶節以永乎我萬億年無疆之休則予其可已於答天而如欲答天又可不於報人乎屢施不一施乎仁政之會朝初開飾喜之儀文方舉不於此時也廣布無前之惠澤揚厲曠古之熙運尚可曰答天報人云乎哉赦令則名編案籍者一千一百五十三人悉許宥除此猶近於備例有司之臣莫曰經用之告匱人心和則天心和兩暘時而物阜歲登况庾戍之自古屢豐也乎諸道舊還丙申春以前勘簿者撻劣米最久一年條並行蠲免結稅漁稅鹽稅場稅寺稅等應列於稅摠者分數減除京中各貢契舊遺在限二萬石市民徭役限二朔洋隸懸房贖限三十日亦令蕩滌施惠所以同慶徧于民庶何後於耆耆儒武乎卜日設科取人朝官年七十以上士庶年八十以上各加一資過百歲老人加給米肉惟爾八域有衆其詳聽之乃宣教王若曰運啓一清方切彌

月之願望慶叶兩照聿荷自天之申休式先正名用脩播告顧予寡德叨茲丕  
基承 祖宗艱大之投深念付托之重當春秋晚之際尚遲本文之繁追周  
家介珪之詩固知綿綿餘慶思義易七鬯之義尚切耿耿此心幸賴皇穹默佑  
之庥聿觀冢嗣篤生之喜三宗之血脉載續上慰陟降之靈兩宮之歡顏始開  
大副畫宵之望值庚戌之昌運適符先聖以降之年聆癸甲之英音又在 慈  
宮載夙之日無舊無害奚待日再問之期克類克明允叶震一索之兆爰遵漢  
明德故事仍舉周元子盛儀嘉一人之元良國本自此定矣想八域之蹈舞民  
心有所繫焉天挺岐嶷之資洪基增磐石之固日播輝潤之頌寶籙期海籌之  
長茲於告 太廟之餘申以敷多方之誥堂構之緒業有托實維無疆之休臣  
民之期望克符詎緩同慶之舉肆飾泰來之喜用推解澤之恩於戲燕翼貽謨  
曷副仁天之眷命鳳綸覃思長騰率土之歡聲藝文提學  
鄭民若製○大赦凡一千一百  
五十四人○產室廳都提調以下施賞有差產室廳都提調洪樂性鞍具馬一  
匹面給提調吳載純加資副提調洪揔正卿陞擬捲草官韓光會報恩縣監朴  
準源加資假注書柳師模陞六醫官茅施賞有差又命依壬申例都提調子婿  
弟姪中一人調用又教曰 慈殿 慈宮進致詞箋文對舉承旨鄭東浚李昂

運加資陳賀時禮房承旨李祖承壬申九月其曾祖為左承旨今番邦慶其曾孫亦為左承旨事不偶然禮房加資亦多可據之已例一體加資宣教官柳文養亦有可據之例加資左右通禮準職除授已準職者陞叙資儀及東西唱引儀陞叙產室廳待令把守別軍職將校軍兵等分等施賞待令中使及各殿所屬其間入番人並依判下施賞進致詞官陞六○禁直諸臣及吏隸軍卒施賞有差○撤產室廳○教曰藏胎吉日從近推擇凡係貽弊民邑之事令該監一提調詳考前例務加節省此亦祈永之意待處所稟定後令廟堂行會嚴飭胎封該道○教曰昌慶宮昌德宮入直將官軍兵當於朞月試射昌慶宮入直武士柳葉箭及小布各一巡軍兵技藝二技昌德宮入直武士柳葉箭一巡軍兵技藝一次以此分付○以洪檢為漢城府判尹洪良浩為刑曹判書權尊為判義禁府事○京外朝官年七十以上士庶年八十以上各加一資凡二萬五千八百十人百歲以上八十九人九十歲以上二千三百七十五人八十歲以上二萬二千八百九十八人七十歲以上四百五十六人○甲戌聖節陳賀使黃仁黈等馳啓言臣等一行因備局關文留住義州府等待回咨即接盛京將軍因北京禮部咨飭行朝鮮國貢使公文則安南南掌緬甸等國萬壽貢使俱於七月初十日到熱河預備筵宴朝鮮國貢使安速趕行徑赴熱



河務於七月初十日以前趕到不必到京再行紆折並飭鳳凰城遼陽城守尉  
即於朝鮮國貢使徑由處出派妥負俟貢使到境須以部文催令趕行因將過  
境日期飛報云故臣等既伏承備局知委則事當恭俟回咨之下来而禮部知  
委既以七月初十日以前趕赴熱河定限則到今日子距七月初十日未滿二十  
日雖明日越江蕪程疾馳行期萬萬促急不無未及之慮故不得不明日渡江  
仍為入柵而入柵後臣等舍轎乘車晝夜馳進必於七月初十日以前得達熱河  
計料今此徑發雖緣事勢之萬萬渴急朝令之下有此擅便不勝惶恐留任譯  
於義州待咨文下来星夜趕到於臣等所到處○禮部咨鎮守盛京等處將軍  
衙門為咨行事左禮司案呈於乾隆五十五年六月十八日準禮部咨開為咨  
行事主密司案呈本年五月準朝鮮國王差來賞咨官張濂等咨請本部轉奏  
該國王謹擬萬壽聖節仍遣使恭進方物等因經本部具奏奉旨準行在案今  
安南南掌緬甸等國恭祝萬壽貢使俱定於七月初十日到熱河預備筵宴相  
應飛咨盛京將軍轉飭朝鮮國貢使妥速趨行徑赴熱河務於七月初十日以  
前趕到不必到京後再行前往轉致紆折可也須至咨者等因前來相應飛咨  
朝鮮國王文到遵照部咨事宜貴國貢使官務於七月初十日以前徑行前赴

熱河以備筵宴勿得稍遲外仍飭知該國貢使務須遵照部文星速趨行毋誤可也等情據此為此合咨須至咨者○飭行鎮守盛京等處將軍衙門為劄行事左禮司案呈準禮部咨開為咨行事主客司案呈本年五月準朝鮮差來賚咨官張瀛等咨請本部轉奏該國王謹按萬壽聖節仍遣使恭進方物等因經本部具奏事旨準行在案今安南南掌緬甸等國恭祝聖節貢使俱定於七月初十日到熱河預備筵宴相應飛咨盛京將軍轉飭朝鮮國貢使安速趨行徑赴熱河務於七月初十日以前趕到不必到京後再行前往轉致紆折可也等因前來相應飛咨朝鮮國王文到遵照部咨事宜飭諸國貢使官務于七月初十日以前徑赴熱河以備筵宴勿得稍遲外仍飭知該貢使務遵照部文星速趨行毋誤住劄飭鳳凰城遼陽城守尉查界協領等文到即在於朝鮮國貢使徑由處所出派妥負俟該國貢使到境務須以部文看視催令趨行勿得任其遲延仍將過境日期飛報查核此件部文本衙門於本年六月十八日接准隨於是日由駙飛咨該國王並飭知各屬之處聲明咨報禮部及知照盛京禮部移付右兵司其咨朝鮮國王封筒一角劄飭鳳凰城公文一角及劄飭朝鮮國貢使公文一角咨送盛京兵部希即交駙由日行五百里遞送其劄貢使公文

務于道次遇見時投校可也為此合劄須至劄者○擢李敏輔為戶曹叅判○  
乙亥義州前府尹李順祥馳啓言盛京將軍咨文以為準禮部咨該國貢使就  
近由九關台務于七月初十日以前徑赴熱河而並無駟站恐其遲悞已飛飭  
義州旌民地方官預備壯車健馬應付趨行事還為監封上送政院而馳通則  
不過循例依前留置大國人言內劄飭貢使公文則中路逢着使行傳授以來  
云緣由馳啓教曰賀使行程事有此來咨依昨日例直令知製教撰出回咨發  
送而昨今回咨當送盛京者以稱謝之意別撰一本移咨北京禮部政合事面  
以此分付○丙子進賀兼謝恩使黃仁點等馳啓言臣等今二十二日渡江行  
到六十地溫井坪鳳城甲軍飛駟過去出示禮部咨文鳳城將馳通盛京將軍  
飭行公文而公文則臣等處所知委故即為圻見則節該盛京將軍為飛行嚴  
催事安南南掌緬甸等國恭祝萬壽貢使俱於七月初十日以前趕到熱河筵  
宴朝鮮國貢使務於七月初十日以前趕赴熱河恭查上次四十五年皇上七  
旬萬壽該國使臣於八月初間始到熱河恐使臣此時甫徑起程若不催行屆  
期殊於體制有關務須星夜趕行於初十日以前徑赴熱河與各國貢使一體  
入宴徑由沿途預派官兵照料催程如由九關台赴熱河一路並無驛站已飛

飭義州旗民地方官預備壯車健馬應付趕行仍飛飭朝陽赤峰建昌等縣一體備辦該國貢使務須遵照部文星夜趕行原公文則出送于義州府以為騰書馳啓之地催促辭意與公文無異惟所經地方辦備車馬等語比前頗詳出來甲軍等皆是遼東人似知熱河程道故詳問遠近則以為熱河距瀋陽一千餘里若以快馬輕車自瀋陽七八日兼程則足可到云目今日子距初十日尚餘一望入柵以後連為催促則庶無未及之慮一行方在溫井坪秣馬而日勢已晚方物未及齊到故姑為等待緣由馳啓○咨鎮守盛京等處將軍衙門為飛行知會事左禮司案呈于本年六月二十一日準禮部咨開為咨行事本年安南南掌緬甸等國恭祝萬壽貢使俱於七月初十日以前趕到熱河筵宴所有朝鮮國貢使業經行文盛京將軍轉飭該貢使於七月初十日前徑赴熱河與各國貢使一體入宴在案今本部於本月十四日接行在禮部奉上諭該國使臣若於七月初十日邊能到熱河即令其前來如不能到聽其自便亦不必催欽此欽遵恭錄到部相應移咨盛京將軍酌量該使臣等於七月初十日以前能到熱河仍令前往恭與筵宴並將該國貢使於何日起程何時可以到京之處先行咨報本部可也等因前來相應飛行知會朝鮮國王遵照可也須至



咨者右咨朝鮮國王○備邊司啓曰即見咸鏡道前觀察使李秉模狀啓則以  
 為內奴婢宣頭案改案時每口五錢未免過濫以案付壯奴婢二萬餘口每口  
 只捧三錢一錢則劃給該邑以為草案往來之費二錢則納于營門以為正案  
 容入之需至於寺奴婢及官校院奴婢案六年一次自都會官修整所費不甚  
 浩繁仍舊置之並令廟堂稟處為請矣草案所入不甚夥然往來所費不甚浩  
 繁若以每口二錢五分為定則所捧殆近六千金草案往來之費案冊修整之  
 費亦當有裕依此定式寺奴婢案雜費數既不多別無釐革之端仍舊事請一  
 體分付從之○以尹尚東為司憲府大司憲李願祥為司諫院大司諫○丁丑

○戊寅關西海西關北設賑關西正月始設五月畢賑海西二月始設四月畢

賑關北正月始設六月畢賑

楚山江界渭原江東等邑魚川驛驛山清城天廖昌洲特寨安義委曲采院寧  
 汝兔城王江水口青水方山仇享幕嶺植松龍洲乾川大古號里廟洞於汀潭  
 雲頭里甲巖牛峴車嶺阿耳神光土高山里平南從浦掖坡伐登外排吾老  
 五羊會加軒洞私洞平馬環安州定州碧津嘉山郭山价川紳二十二原觀山三  
 登泰川順安等邑滿浦老江宜沙西林等鎮金城別將總飢民二萬八千三  
 七百九十八口賑銀七千四百四十五萬三千七百七十六口賑銀六萬八千三  
 興新漢平山海州龜山總賑安邊德源文川高原永興定平威興洪九鳳山瑞  
 城十二石零關北南關公賑居山驛梨洞雙青黃土岐惠山雲麗同仁等鎮總  
 庚戌

夙民二十四萬六千六百六十八口  
顯吉州明川鐘城富寧茂山會寧穩城慶源慶興鏡  
遠羨鏡黃拓坡永達訓戎阿山西北龍廳等鎮  
萬五千五百七十一口  
眼科一萬一千三百五十五石零  
三道道臣以畢賑

啓分等施賞關西熙川郡守李得臣熟馬賜給雲山郡守徐有鳳道內守令陞  
叙調用碧潼郡守鄭學畊內職陞遷青水萬戶金陽禧五衛將除授願納補賑  
人進士李鎮成等加資關北北青府使柳知養特命加資鏡城判官趙雲紀準  
職除授明川府使鄭宇朋加資富寧府使李汝節端川府使洪允復施以璽書  
表裏之典德源府使趙啓陞叙城津僉使李翼純右職調用高嶺僉使姜膺煥  
陞叙柔遠僉使朴天柱阿山萬戶柳維清熟馬賜給黃拓坡權管吳敬良乾原  
權管康就日賞加西北僉使趙齊峻梨洞萬戶朴道曾兒馬賜給北評事軍官  
俞碩柱加資願納二百石以上加資百石以上賞加五十石帖加○秋七月已  
卯朔定舟橋之制 上既奉 顯隆園於水原將歲一展省以江路渡涉舊典  
用龍舟而其法多不便改用舟橋之制命廟堂撰進節目未稱上旨 上乃親  
自運思為舟橋指南其書曰舟橋之制載之詩見於史昉之久矣我國僻陋未  
之能行予於燕閒之暇漫錄如左廟堂撰進舟橋司節目為之論辨仍以御製  
文弁其首名曰舟橋指南一曰形便舟橋形便自東湖而下露梁為最何者東

湖流緩岸立為可取然水濶而路迂為不便矣冰湖水狹為可取然南岸勢緩而延遠水繞添尺岸退十丈添尺之淺水不能引餘船以補則勢將增廣船槍而船槍為新水所留原築者猶不能支况可以新增乎渡汝之期日已屆水勢之增減難度則半日江次鑿路之停留往年事可鑑也且水性異於灘駛其趨迅甚新波衝濤及於聯船冰湖尤不可用矣都不如露梁之薰是數者之畏而無是數者之病但湖勢頗高船槍不可用舊制然亦有良制見下槍橋條不足為慮今玩以露梁為定當以露梁審勢量力而論之二曰水廣欲知船隻之容入必先定水廣之幾何露梁水廣約二百數十把把無定限當一切指尺六尺為一把然水有進退宜存餘剩大約以三百把立準論其容入之數而隨其進退濶狹量宜增減固無傷矣三曰擇船今議將以牙山漕船及訓局船數十隻用之江心兩邊則以鹽船充用蓋鹽船船舷薄而底窄不堪用莫如統括五江船隻量其容入之數分之高低之次擇其完好之品并見下永定記號隨毀隨補從便酌定四曰船數欲知雜色如檣檣板等經費之容入必先定船隻之數欲定船隻之數必先量每船之廣為幾何假如甲船廣為三十尺以五把論則乙船廣為二十九尺丙船次第尺量分等聯合統以計之以應水廣一千八百尺以三百把論則可知船隻容入為幾

許艘而雜色經費亦可以此推定即今京江船廣統以三十尺

若右未滿五尺者則隨三尺數

則應水廣三百把當入六十隻矣五曰船高蓋舟橋之制中隆而兩邊殺

當增船數

然後不惟觀美亦合實用大小船常深欲審隆殺之勢必先定船體之高低假如

中甲船高為十二尺

以二把

左右乙船高為十一尺九寸左右丙丁船亦各以分

寸次次降等以漸而殺不使層級懸殊先列每船之高為幾許則可於一紙上

鱗次分排有如營陣擺列瞭然在目則不出戶而舟橋已掌上矣若不以分寸

降殺而倏高倏低則不但有欠觀美其層級交違處艱辛補空又鋪芭子而彌

縫之去年芭子價直費逾千金每歲此費亦難支當今用此法則不過以空石

掩覆之而已又豈非省費之一端但船之高廣預先錄置然後可以臨時取用

而三月以後各所船隻各自裝發隨風飄泊莫可搜捕今宜令五江船主各首

其船隻所泊處列書成冊假如李船在湖南某邑金船在湖西某邑一一該括

然後另擇勤幹廉白者

多人處或有弊只一二亦可

徇行各所船隻止泊處考成冊所載尺

量其高廣為幾許尺每某名某船下一一懸錄以來而第其尺量高低便有兩

段一為入水之高一為出水之高此若不精審則易致乖舛出水之高宜用垂

線入水之高宜用曲尺其完不完亦須十分精審從公該錄然後且待其回來



照閱成冊廣狹而定幾隻容入之數高低而定鱗次分排之序完弊而定擇揀  
取舍之宜則即可定某甲船某乙船幾許隻當為舟橋船矣名目既定然後知  
委各其船主俾知被抄之由發關各處督其發送之限則有司一按簿而船可  
如期而集橋可不日而成矣六曰縱梁船上者縱梁之用帆竿有三弊蓋帆竿  
下豐上殺聯結之際自致輪困鋪板其上甚不平均一也帆竿聯結橫亘多船  
一船有欠或破傍船受害改補不便二也帆竿即商賈私物如或傷折亦係民  
弊三也今議別斫長木削而用之為便好如此則雖掇其二弊一船有欠傍船  
受害之弊固自如矣且長竿不可他求只可斫取於湖南島中兩海運之際莫  
可如水上木之結筏漂運則勢將載之巨船而橫亘一船之木不可多載或牽  
之船傍或繫之船頭每船多不過携來數十竿矣千里駕海利稅難期且於其  
間奸弊層生列邑騷繹勢所必至今不用長竿而聯亘多船只以每船用結一  
竿為準約船廣為五把則梁長以七把為準使其二把之餘長分跨船舷之兩  
界即甲船之縱梁與乙船之縱梁相遇相結者為一把長又與丙船之縱梁相  
遇相結者亦一把長矣又其甲船縱梁之盡頭處正當乙船之駕龍木即舟中  
撐頭分高之上而與乙船縱梁相合乙船縱梁之盡頭處正當甲船之駕龍

木而與甲船縱梁相合以葛纜縛之以撐柱促之通一橋次次用此法則萬不  
游移矣然議者猶以為不如長竿之完固云爾則又於兩縱梁相遇處相對鑿  
孔以椽簪挿之則尤為萬全矣然則一船雖有欠只解其兩邊縛纜則改其該  
船而已又焉有長竿巨聯多船受害之弊哉且於出納庫倉之際亦甚輕便御路約廣四把則  
每一把之間當置一縱梁然則每船當入縱梁五箇而六十艘所入為三百箇  
矣每竿長不過七把則一船恰載百餘箇三隻漕船可以從容輸致而無駕海  
掣肘之弊矣縱梁之大小則削以四觔每面以一尺為準足以中用矣七曰橫  
板御路之廣為四把則橫板之長亦四把矣廣則以一尺即指八尺為準比管子又  
分加以上為準厚則以三寸管子為準應水廣一千八百尺橫板亦當入一千  
八百張矣其輸運之道一船恰載三百箇不過六隻漕船足以從容輸置矣今  
議以為縱梁橫板所入松木小不下五千株計士及幹事輩猶以為不足是所  
謂分數不明奸弊層生者也就以上項排數者計之則中松一株出縱梁二箇  
大松一株出橫板四張則中松為三百株大松為四百五十株此皆存合為七  
百五十株而綽綽有裕矣五千株之說豈或近似縱梁木則雖長山串可以取  
來而橫板木則當取於安眠島蓋松之大者一株不唯四板而止也雖其體少

者幹長足為八九把截其半為兩段又鋸其半則一株四板恢恢有餘矣蓋斫  
松之際奸弊不一吏緣為私商緣為利嚴飭各該守令親自照檢另標烙印以  
為日後摘奸時考數而橫板則必斫用大松勤養幼松俾存用舊蓄新之方至  
於縱梁木體不過小柱長不過七把株不過三百京山間漫處從便取用亦無  
不可八曰鋪莎舟橋方略講磨已久未嘗以鋪莎為憂此甚踈矣蓋莎草如非  
他種一年採剥五年不蘇去年之役初日取于五步之內次日取于十步之內  
而次日役功之所成已半于初日以此推之今年取于百步之外明年取于數  
百步之外則其所役費又當以次倍蓰且募軍之法本多浪費况烏合之卒不  
能一一監督而雜運忽擾之中吏奸自滋每年舟橋之役鋪莎當為第一弊矣  
既行一船一結之制則各船未聚會未相結之前即令各船各量其船上所鋪  
莎草之容入為幾許塊預於歷路如楊花西江等各其沙格共力採取各載其船各於  
就次結船之後各其鋪覆事預為定式俾令各其船主知所舉行則所謂萬人  
齊力不日成之者也議者或以為船人不可枉勞而既編其隊見下結又蒙所  
利則勢所不辭若其畚鍤之具自官營造分給各船或值該船遞易見下實即  
令傳授永久掌用定以年限如或闕失於限內則各自徵代以作一定之規九

曰欄干欄干當於御路邊挿椽為之每一把挿一椽則左右所入并船槍不過七百箇以小芭子周之而每芭各以五把為準則左右所入并船槍不過一百五六十浮矣十曰下破去年之役下破雜亂各船破纜交結互擲而如當風拍波蕩之時則易致傷損下破當使甲纜對甲船之頭乙纜對乙船之頭無相交結井井有間則雖有風浪自無掣鬪之患矣十一曰蔽械每船之廣狹既不相同則各其器械如縱亦當參差每當分授未易卞別宜於每機之上銘刻其隊下見第幾船某色第幾械各各類聚區別藏弃于新建庫舍別置一人掌其出納又令各其隊統明其與受則自無闕失混淆之弊矣十二曰結隊凡軍制若非編隊束伍挨次節制之法則號令不可行矣賞罰不可明矣今夫十人共一舟尚有篙師為之節制矧茲百舟共一橋而獨無統領以率之乎聚會不齊孰任其督班次相越孰任其整力役不競孰任其董器械有失孰任其徵破敗不補孰任其察一夫犯罪百夫互諉孰任其罰今宜先定船隻之數均分作隊假如六十艘為一橋宜令別立第一大船於江心為上船分而為六各以十船為一隊而上船以壯三十隻為左部三隊以南三十隻為右部三隊第隨船隻之數均分立號是便隊係次於三隊之中立第一第二第三之號次於一隊之中立第一第二至第九



第十之號馬每一隊定一隊長

或高工或船主擇人為之

令統十船之事每一部定一部長

或軍校或閩散擇人為之

令統三隊之事別定別監官一人

有履歷幹事者為之

令居上船統管一橋

之事各令挨次節制受其棍笞而每一船有欠即其隊長任罪每一隊有欠即其部長任罪或一橋有欠即都監官任罪則一橋之內自成軍制號令嚴明百工趨事行幸有命但當如法舉行朝家不必更事申飭而詰朝鼓行虹橋已完矣復安用囂囂聚議汲汲知委繹騷千人浪費萬錢之為哉十三曰賞罰舟橋之役不輕而重千人赴馬萬人瞻馬不有賞罰而勸懲之何以濟之哉今宜招集京江船主詢問海舶生涯之所大願大利爭先趨取者為何事假如三南稅穀及海西販鹽等事擇其最所欲者每船一入舟橋案而編於隊伍者成給帖文許令專利互酌定其界限無令濫賜或有估勢喻趨有所規美則分輕重益罪則民自勸矣一有罪犯即於船案除汰其名充以他船則利之所在罰亦不少不須刑杖徒流而民自懲矣如是則五江船人將以編於舟橋奉為華職未得之惟恐不得既得之惟恐或失竭力趨事無敢或後惠而不費勞而不怨威而不猛者正為是也又其部長隊長經過幾番行幸許調為邊將或屯監之歧定式施行則尤為激勸之方矣十四曰期會京江船每於九十月間分往各處掛泊經冬以待春漕者出於爭先

取利也今以舟橋名目原有定處許令專利則初無與人爭先安用徑往過冬

春幸約在正晦二初而雖或至季春仍留經過後從容駕海政值風和尚云早

矣仍又終歲行商無所擊時秋幸時則約於八月旬望一齊來待另立科條永久遵行十五

日槍橋今論船槍以橋代築為上策然是法能令淺水疏流橋下不致壅壞之

患而已若新水忽至添波數尺則舟橋為水所負亦高數尺槍船搭立不動不

能隨水高下則仰視舟橋若庭瞻屋將奈何哉計不過拔出一船使槍橋之頭

與舟橋之頭稍遠而鋪跨長板以連其路使陞降之勢不至太急而已豈不悚

且窘哉今既以露梁為定則露梁之潮勢常常盛至幾為三四尺之高而朝夕

進退倏高倏低應接不暇其計亦無所施矣今有一法人或為之迂濶而實則

萬全蓋其效能令槍橋隨水高下而與舟橋頡頏雖波添一丈常與舟橋相守

不離豈不羨哉先編長大厚板數十張以長椽隱簪以聯之如造船底次以大木外

帶上下以合之如造船底次以長板環舷各二層以圍之如造船尾襦以補罅隙使水

不得漏一如船制次使其頭直接舟橋之底而浮于水面其尾直過潮痕之界

而着于岸上名之曰浮板次於浮板上如法作橋其高廣以舟橋為準使舟橋

槍橋兩頭密接不常如舊制之難開空際作為平面以連其路則能隨水高下與舟無間矣

或曰舟橋百舟相維勢力相撐故蹴踏而不動今此浮板勢單而頭輕以大橋壓之萬馬踏之能不乍沉而乍浮乎云爾而是則不然凡浮法其底愈大而水力愈撐今此浮板橫聯數十大板浮之水上則其倚水力也不啻萬勻然又有一法之皎然無疑者先取丫頭大木二株削為兩柱對立豎樹于槍橋左右頭之地以大纜縛之舟橋船最邊船與槍橋相接者之駕龍木水添時舟橋船有高次以極下則亦當從便改轉以極

大纜繫浮板之頭

左右各

上掛于樹柱丫處次於纜端繫一大網囊次取許多石

塊盛于囊中用作垂錘而錘之重須以勿放勿引為度勿放者謂人馬踏槍而

浮板不能沉入一分也勿引者謂浮板不能自舉一分也然則是板也能有時

乎浮上

謂水添時

而不能有時乎沉入豈非萬全之萬全乎潮水所至之地疾水所添之時除非此法則槍橋舟橋之有時高低之患莫可掇矣若其浮板轉運之道就於板底量宜作六輪或八輪則不過五六人挈之可以登岸矣又若以體

大葺弄之不便為難則分為兩隻或三隻

和般根分合

臨時更合何足謂之弊也右

所論各樣事宜不過說其大槩優數存剩若果臨事措置酌量分數則又當減其幾許數而槍橋浮板所入之需亦當恢恢出其中矣舟橋節目曰舟橋安排津路為先露梁津渡兩岸相對而高中流平穩而深且其長廣比蠹島西水庫

三分減一地勢之方便工役之省約甲於五江津路則以露梁永定溫幸時及  
宣陵 靖陵 章陵幸行時并用此路 獻陵 英陵 寧陵幸行移設於廣  
津辨曰露梁津形北岸頗高而南岸平低為一望沙場南北岸形已是不同則  
兩岸相對而高云者固誤矣且潮水往來水面之高下朝夕變幻則舟橋亦當  
隨而高下中流平穩而深云者亦誤矣深字尤無意味然則舟橋之隨水之高  
下固無傷而兩頭作橋景是難便解見槍橋條節目所入船隻公私船參互取  
用然後可無不足之弊公船則以訓局船十隻牙山貢津倉漕船十二隻取用  
私船則以京江水下船二十隻取用而或值水生津濶之時則亦不可無預備  
之道水下船限十隻加數整待辨曰無論公私船未及尺量前何以知容入幾  
許隻况訓船漕船之高低若不相稱其中必有不堪用者而今以公私船合四  
十二隻牢定其數者太欠商量餘船幾隻之預備雖是不得已之事然兩頭作  
橋牢不可動則雖當水生津濶之時餘船無所用矣向來冰湖水生豈無餘船  
而然也猝當水生欲以餘船聯補則兩頭橋毀而復造之外無他道故浮板作  
橋之說亦出不得已也節目曰勿論公私船隻若無團束整齊之規則必有統  
紀雜亂之慮且船隻使用自是江民生業江民中另擇其富實勤幹解事者使



之作為船契統率沙格專當舉行而船契應行條件採擇物情別成節目辨曰此條則姑俟擇船完定更加採探物情量宜決定為好節目曰牙山貢津倉漕船十二隻移屬本司出付船契若其漕轉事目一依湖西已例舉行以為船契人依賴之地而漕轉之後造橋之暇毋論遠近道公私卜亦許一次載運辨曰擇船條已詳言之節目曰私船之入於船契者不可不別設聊賴之資以啓樂赴之路三南漕船各道戰兵船之限滿舊退者一并捧價出給於船契人處以備造橋船隻修補之需而戰兵船舊退者限三年漕船舊退者永屬契中辨曰此是江民輩行貨所圖者也既專漕稅之利又專退船之利則入於船契皆將不數年人人致富矣一戰船之退件恰造水下大船二隻兵船與漕船之退件亦能各造一大船而一大船之物力近八千金則其為利也奚但以萬金論哉雖曰捧價出給既不能準捧當價則渠輩獲利無可比矣既如是則造橋一款一切使其契中專為擔當事理堂堂而今乃偏蒙其利又欲使朝家費了許多錢穀依前浪用者烏在其公私俱利之本意乎朝家但當不費一文錢而使渠輩舉行亦必踴躍爭趨唯恐或後今乃敢生無厭之慾益占利上之利可勝痛哉此非行貨所致則堂上等必見欺而然矣節目曰三南自納邑稅穀載運之

役出付船契以資其業而此是八江衆民生涯則不可專屬船契矣訓局船自有定式漕船既經漕轉不必更論水下私船三十隻湖南湖西兩道中叅互道里遠近船價多少折半式從願劃定自本司移文戶憲廳以為分送之地辨曰京江船之昔過千艘者今至數百艘則可見生利之漸不如前而稅穀載運又分利於船契船契所付六十艘外百艘十艘船漢幾何不失業而渙散也另究方便聊賴之資俾無稱究之端為宜節目曰公私船五十二隻合為一契成置船案每十隻各出船長一人公船二十二隻差出監官一人私船三十隻差出監官一人公私船并差出都監官一人以為次次統領之地而監官三人分屬於三軍門別軍官通計久勤如或作窠自船契從公論圈點手本於主管堂上文移各軍門船長則亦為圈點差出一體手本辨曰舟橋船既成一契則不必以公私船分而二之假令船為五十隻則無論公私船自可雜以用之每十隻各出一隊長每二十五隻各出監官一人為左右部別出都監官一人使之摠領然後可無彼此推諉之弊矣監官三人屬之軍門似甚不緊且三人輪回入直則職務自然相妨欲為除本任則軍門亦多掣肘不若專責本司之仕為久勤之窠而差出時使渠輩圈點事無妨節目曰官廨就露梁鎮接界處設置坐

起廳八間木物庫十五間米庫五間庫直軍士守直間五間大門一間狹門一間虛間三間自本司出物力建設守直一款監官三人輪回入直下屬則庫直兼大廳直一名軍士一名永為專當辨曰此條雖似然矣更容商量節目曰應入雜物既自本司措備需用則不可無物力區劃之道嶺南別會穀中大米限二千石式每年許劃作錢取用米布如有用處就貢津倉漕需中量宜取用物力出入用遺在則主管堂上另加照察辨曰舟橋設施當以事簡費省為第一經綸則大米二千石年年許劃云者似欠綜核江民輩生涯莫上於漕運而一入船契則其利可專故今方碎頭唯恐或漏至以千金行賂則民之大願可以推知既從其大願則橋役之不日而成亦可指掌然則其中如干經費每年五百兩足矣且戰兵船漕船之許劃既是無前大利則又出無盡財力徒為江漢輩益富之術者全沒着落米則負役輩料外不必如前浪費矣節目曰造橋制度船隻隨其體制大小次次鱗付下碇牢豎以大葛索編結又以大圓環朴排於各船上下左右以小葛索貫結上鋪縱結木橫鋪長松板并間用大小釘鋪以空石實土被莎兩傍設欄干以為界限每船分置沙格三名以為禁火防水之地辨曰造橋制度當專主船之高低而只舉大小已昧其方大圓環朴排徒

警工役而反有悠揚之患矣尤萬萬不當空石實土亦無意味量船高低鱗次  
聯接以縱木兩頭相縛結之駕龍木以長板平鋪之以撐介緊促之以空石間  
間鋪之以蒞片被之至且盡矣且甲船與乙船密接乙船與丙船密接次次如  
是然後可矣若以大環相對朴排則兩船接處自然間空波之所蕩豈無悠揚  
之弊耶節目曰長松板四千立統營及安眠島風落松中作板取用而每箇長  
九尺厚二寸廣則以一尺二三寸為限自統水營治木賃船輸送以為葺置入  
用之地而入用後堂上都廳親執照數還為入庫其中如有折傷之板自本司  
文移統水營風落松中作板取來這這充補辨曰長板四千立之說太沒分數  
且以長為九尺廣為一尺二三寸磨鍊者尤莫曉其故露梁津廣假令為二百  
把而一把為六尺則即為一千二百尺每板廣為一尺則其兩容入自為一千  
二百立此外更無所入而雖若干存剩豈至四千之多哉但御路以四把為定  
則板亦四把為長然後橋上可作平面以九尺板有若苟充補空之例者誠誤  
矣以風落松言之各處豈有許多風落松朝家雖以許多風落松知委各處斫  
伐生松名以風落自其例也此所謂名存實無而奸弊尤滋都不如磨鍊容入  
之數嚴飭該道使之所送不害為光明之事而木之長廣亦必以量水量船之



尺磨鍊裁作然後可相符合此則自京造送一尺為好統營太遠宜取長山安眠之間節目曰縱結木四百株長自二十五六尺至三十尺末圓徑七寸許斫取於長山串自本邑賃船輸送以為蔽置入用之地而照數入庫折傷充補等節依長松板例舉行辨曰縱木磨鍊亦似過矣總以三十尺為之則二百五十箇足矣以四十尺為之則二百箇足矣而此亦量船尺度然後可以確定實數矣節目曰船頭橋所入木一百箇亦以長二十尺末圓徑八九寸斫取於長山串自本邑賃船輸送自本司蔽置充補等節亦依長松板縱結木例施行辨曰此橋與船頭相接則御路之廣當與舟橋之路廣同矣然則廣鋪長松木亦當與舟橋之長板同今以二十尺磨鍊者似是堅柱之資而橋上以雜木補空徒費物力用後消融此亦以長松板依舟橋鋪之年年仍用為好節目曰生葛三十巨里自本司每於當節買取於畿內山邑產出處蔽置入用辨曰雖生葛一巨里各邑卜定為弊百端此等些少物種自京貿用外邑貽弊一切除之節目曰船頭橋所鋪柱把子限二百部自本司買取入用辨曰既用長松板則不必用把子空石上補土足矣節目曰大圓環及各項鐵物自本司隨所入貿用打造時炭價及諸般工費亦自本司需用辨曰鐵物別無濫用而其中大環尤不

可用節目曰空石限五千立別營二千立京畿沿江各邑三千立預為分定臨時取用辨曰空石三千立其直特不逾數十金而分定貽弊自京辦用為宜節目曰撐介真木三百箇自本司給價買用而歲置充補等節亦依他木物例施行又曰橋上補空及左右欄干次小椽木自本司臨時買用而欄干上橫木以長竹買用并為歲置辨曰欄干橫木以長竹為之亦似有弊以小椽中稍長者用之無妨亦為久用之道矣節目曰造橋時役軍及負土負莎草軍自契中另擇丁壯容入雇立雇價每日二錢五分式上下而別定頭目領率赴役辨曰此條最欠商量剥莎附近年年為式則莎何以支當且募軍許多名雖能一一董飭惟以曠日受價為主則錢何以支當况莎場漸遠工役倍遲其弊莫可揅矣已詳於鋪莎條捨此而更無他道理也節目曰舟橋司都提調三公例兼提調兵曹判書漢城判尹三軍門大將例兼主管堂上濬川司主管堂上兼管都廳濬川司都廳亦為兼管辨曰提調不必多負使二三人主管則可以專責而無令出多門之弊矣且念來頭舟橋司如或有故則三公奔走待命諸堂俱是緊任兼帶則朝家處分亦必掣肘簡其負數專其責任誠為穩便節目曰造橋事役財穀出納本司主管堂上專管舉行例兼堂上則橋役時轎回往來看檢董

飭又曰造橋時三軍門將校各三人軍士各六名以伶俐勤實者定送又曰造橋時本司主管堂上出往時守撻兩營前排依例定送又曰舟橋司印信一顆造成入用又曰負役以濬川司負役兼役舉行而主管堂上色丘一名庫直兼大廳直一名軍士一名別為差出加出負役料布及兼役負役加料等節參互濬川司例別為磨鍊又曰嶺南別會穀作錢條及牙山漕軍布依濬川司兩司作錢條例自均廳捧留待本司主管堂上移文量其容入隨時上下牙山漕需米自本司捧下而依各軍門餉色例都廳專管舉行漕船如有改造改槳事依均廳外劃例安眠島附近邑米布中隨用換給辨曰以上諸條自是細節目待舟橋講定可以量宜措置○庚辰○辛巳吏曹判書吳載純與左議政蔡濟恭有世嫌當大政而不往問政濟恭上劄曰問政如不可為則都政亦不可行臣疲然見輕乞賜斥退 上命載純推考使參議丁範祖替行問政○壬午親行都政吏曹判書吳載純奏議吏曹判書吳載純因蔡濟恭劄論引入 上嚴教命牌招入侍載純既登筵命以親政舉行教曰今年此政異於常年凡政大抵官人豈為要福之資而自有邦慶益念恢蕩之政者欲望朝著之間混物我合疎密使出身通籍者流無不着帽之人無不做官之族無不沾祿之家同浴於

春風和氣之中則熙皞之俗不必專稱於上古豈不美哉盛哉人和則天地之和應祈永之原實在於是咨爾銓官敢不勉旃近來恢蕩之舉多及於文與武而蔭官則獨漏如忠賢之裔詩禮之門聞有枯黃牖下之歎既違收錄之意亦非對揚之政外此尋常注擬亦因舊習之未祛無論文蔭武各拘黨私許久坐停於照擬者亦必有其人此等入須先疏揚令兩銓長悉心承佐以副臨政申申之本意○以李福源為冬至燕謝恩正使閔台懋為副使李杜永為書狀官○遞吏曹判書吳載純教曰筵席陳懇既若此一向強令其所不欲何異於拂人性况職則冢宰資則崇秩赴即曲副而體諒亦合禮使之道仍許違○教曰翰圜被論人今皆區處其餘諸人出六則太早圜事當前赴今區處然後可以無碍命春間翰圜勿施○癸未以曹允大為吏曹叅議○甲申元子胎封吉地定于報恩縣俗離山下乙坐辛向○判中樞府事李福源上劄陳病乞解專對之任許之○乙酉定元子宮箴胎吉日禮曹以庚戌八月十二日辰時箴胎同月初四日發胎啓○吳載純既遞吏判上命大臣薦代左議政蔡濟恭歷舉前望而獨尹著東見拔右議政金鍾秀持之不肯當薦上命尹著東待下教始擬銓望濟恭鍾秀始承命上又以正卿乏人命吏曹叅議曹允大問于大



臣加望濟恭薦金熹趙鼎鎮鍾秀以吏判薦望之不與聞引義不薦 上謂承旨曰自有御極後大處分之後意謂威權不至下移今此右相之舉不可但以外言無乃以吏判事為尹著東右袒之餘憤未已移怒於奉命之銓官耶吏判薦望究竟許久忽於刑判加望事迫逐奉命之銓官雖急於死黨獨不念君命之可尊臣分之可畏乎昨日吏判薦望事雖謂之胥失可也溯考政府故事以僚相間相持之事無禮於君上者果有之乎否乎如以尹著東銓望待下教檢擬為不滿則以無隱之義冒死陳劄可也焉敢以銓望擬薦之事移怒於刑判議薦殆若悻悻逞憾者然哉著東果何人事關著東則眼無朝家著東之害至於此極彼亦有人心聞此當如何自處右相亦今人有何剛腸大膽而乃敢作此此無他馴致至此莫非自反處一事二事庇覆太過之致凡事必欲極意從心然後乃已少拂而暫違則悻舉百出不覺其自陷於大罪前後拯拯者凡幾遭矣前犯才洗後犯愈甚豈不大可悶處耶今日薦望不捧於右相則是無君無臣以此筵教即令參議往傳受薦○以洪良浩為吏曹判書擢金熹為刑曹判書以吳載純為安胎使○右議政金鍾秀上劄陳母病乞遽不許○丙戌召見咸鏡道觀察使李文源辭陞也○丁亥○戊子掌令閔彞顯上疏辭職批

曰今蕃邦慶寔賴皇天陟降眷佑此時如爾林下之士何不進身於大庭賀班  
乃以文字替申乎延佇之思今又如渴爾須從速幡然以副予至意○海溢喬  
桐水使南憲詰馳啓言六月十七日子時始雨東南風大作適值潮水大漲波  
濤接天海邊堰筒處處潰決毋論洞野鹹水濫溢百穀狀如沉菹民家十戶水  
沉頽壓松家島則各穀全然沉水已無餘望民家六十一戶亦皆沉沒男兒二  
口女兒三口滄死教曰諸道年事幸有稍熟之望而本閩以濱海之地獨被沉  
墊民事極為可矜被水民戶有役者蠲公私當年役與稅無役者別給恤典期  
於安堵鹽盆之均廳稅亦為區別蕩減○京畿觀察使金思穆狀啓言喬桐富  
平金浦仁川安山通津豐德永宗等八邑鎮今月十七日潮漲之時東風驟起  
波濤大至海邊堰筒無不衝破鹹水濫溢各穀被損而喬桐頽壓民家七十一  
戶富平石串面毛月串面最是濱海堰筒潰決合為五十一所被傷田為四十  
餘石下種之地鹽盆破傷為二十所金浦黔丹面築堰諸處被傷田土合為五  
十八石下種之地民家三戶頽壓鹽盆九處破傷仁川安山通津豐德永宗等  
五邑鎮沿海各面堰筒之潰決田土之受傷極其夥然今此海溢挽近所無言  
念民情誠甚慘然頽壓民家恤典區別題給穀物草藁使之莫接堰筒之潰決

益盆之墊沒待水退亦即修築別加嚴飭教曰因喬桐水使狀啓才有措辭下  
教而傍近邑益盆之潰決處與喬桐原稅往復道臣即為蕩減俾無白地徵稅  
顧恤亦依喬桐例○教曰觀於畿伯狀聞可以反三况今同豐之望同慶之時  
獨令濱海之民不被均蒙之效况所已施於畿甸者他道無論則亦豈曰一視  
之惠乎沿海邑海水泛溢處民戶當年身役除減如有所受還穀一體蠲免均  
廳稅額特并區別蕩減事依畿甸例舉行仍令各其邑倅仔細審視極意庶恤  
自廟堂關問諸道申加嚴飭俾有實效之及於民○平安道觀察使沈頤之狀  
啓言沿海之邑潮水泛溢嘉山博川龍川三和義州宣川等七邑漂壓民家至  
於一千二百四十滄死亦為八十三人之多恤典依例題給教曰見此狀辭其  
中灣府海民事切可矜惻被水戶數殆近七百致死人命亦過七十飢餓癘疫  
之餘又罹沈墊之患言念灣民豈違寧處蠲役等節道伯雖已措處外此矜恤  
之舉當有拔劍還穀均稅之蕩減朝廷下教必當行會結構還接雖在邑倅之  
着意拮据啖彼蕩析之資產何以鳩得本府海戶身役及公稅限明年蕩減以  
其舉行實數狀聞死者多是無籍漏戶云而人命則一也愍惻逾甚亦令灣尹  
被墊地方別築一壇操文酌酒以慰生者之情死者之寃其次嘉山蠲役用灣

府例又其次數邑依朝下傳教舉行○忠清道觀察使鄭存中狀啓言去月十六日七日風雨海溢平澤稷山瑞山泰安等四邑稍多天安洪州海美結城新昌沔川保寧庇仁唐津藍浦等十邑稍少臣謹將傳教辭意行會後被災尤甚民戶當年身役除減還穀蠲免均屬納稅蕩減顧恤安接惕念察飭○興恩副尉鄭在和之喪有司請禮葬教曰畿邑民弊不可不念以朴忠僖之勲勞成其美志兼輸民邑之弊猶令京司代給况副尉家事豈可只循常格一依忠僖家例只令地方官措備京司輸送物種比忠僖家減三分之一○判中樞府事金燧卒燧字光仲延興府院君悌男五世孫 英宗癸未文科歷官兩銓至領議政清倫忠厚篤於內行事其兄如嚴父貴顯之後猶躬為燃其埃在中書見時事多艱常自斂退然每登筵奏對憂愛之誠達於面貌 上雅重之士亦以此多之與李福源並稱儒相至是卒燧以六月卒而有司以慶辰相值不敢循例入逝單教曰今因內閣公事中直提學金載瓚家致賻事知之不可但以嗟惜言近日直學之不入來意謂乃叔之故豈料大臣之長逝乎已矣難作半晌無語大臣賢相也孝友于藉手事君向來辭銓一事不愧古人之辭樞密在大臣特細行疏節朝家之視遇誠不茅閑奄然為古人惜哉惜哉聞筵臣言以大臣



遺意不請謚不受禮葬云趙忠定朴忠信家皆成其美今何強拂令該司參考兩家之例優送葬需至於易名之舉烏可不施於此大臣欲令當日議謚更思以厥可紀之善行無狀德之文者甚是欠事令文任從速撰狀待狀到即為謚宣謚日當遣承旨賜祭祭文當製下俸祿仍給依他例舉行大臣逝單該曹之尚今不為啓聞事未前有萬萬駭然若無今日自上提教不知何時登徹近於副尉家猶不拘况大臣家乎當該該曹堂上並施罷職之典○平安道觀察使沈順之狀啓言赦典中廷楫健一範升等三逆囚臣有愚賤之見成命之下不敢奉承別具疏本仰請處分教曰其中一名豈欲煩諸文字者餘二名一則濟州被配之同罪疏放已久一則以法外已多疏放之人且以渠同生輩言之復一咸一次第蒙宥則獨斷斷於健一亦不成說此狀啓還下送只令舉行形止狀聞萬一遲滯當該道伯當重勘○己丑召見詣臺臺臣執義成種仁司諫李大亨傳前啓至廷楫事批曰速從之嫌小曠蕩之義重此等處豈可膠守常格依啓又啓在簡事寧鎮事承烈事驥顯翼魯龜顯二歲等七罪人事恒善支屬時謙兄弟事朴宗集事並依啓憲府停李魯春吳大益之啓諫院停尹尚東之啓○都摠管金漢耆上疏曰臣杜門誓伏血泣訟愆于今十餘年不料身逢

慶會霈澤旁流甄收之恩亦及於夢想之外嗚呼臣之叔姪遭罹之罔極自有  
人臣以來所未有也萃千古之窮凶集天下之極惡都輸一身脫出不得非  
聖上之至明湛滅久矣臣家所遭論其罪名則無非罔赦之大愆語其事實則  
實是黜昧而難明惟我聖明無幽不燭至下甲辰秋傳教感祝隆恩不知死所  
然時因公議峻發既不得頒下則舉世何由悉其裏面之實狀乎臣非不知剖  
心瀝血一番洞陳於天地父母之前而嚴畏隱忍蓋亦有待今臣疾病癯衰去  
死無日深恐一朝溘然永抱不瞑之恨故冒萬死略暴顛末伏願哀矜而垂察  
焉嗚呼世之所以討罪臣家者即四大案也辛卯事臣於昨冬一疏已陳梗槩  
而既未承批終至還給則區區情事便同未暴故不避煩猥更此略陳焉臣於  
其時忽聞有扈衛之命心甚驚違急於承候蒼黃馳進見阻作門標信出來始  
得入去則厚謙已先承候而退矣臣則旋承御將特除訓局兼察之命直出陣  
上翌日因傳教始為入侍萬目所覩焉可誣也若乃臣之罪則有之臣在陣上  
時臣姪以書來曰伏見聖教則彼必不免而事涉黜昧無以服其心若至處分  
之境而有下詢之事須先陳扈衛之無名仍暴其平日蘊結使已張之舉歸於  
有名云云所謂平日蘊結即臣姪壬辰疏中論列事而 慈殿所以下教於臣

而使之陳達者亦一般義理也只緣厚賊在傍漏洩是懼未免泯然而退是則  
臣乃負先朝負慈聖之罪人也以此罪臣臣何敢辭也至於辛巳事聖明  
洞燭無餘甲辰昭釋之教詳載記注而特以未頒布之故臣不得見然伊時賜  
祭文又以今此提諭亦出於明其實無他之意為教則惟此恩言開釋丁寧  
臣雖自解何以加此闔門泣祝感結幽明然彼輩非不知聖意之昭釋如此而  
輒以此把作話柄者只以事係宮禁跡涉難明故憑藉虛影捏合為說直驅人  
於黥黜罔測之科臣何以聖明之俯燭晏然自愆不為一言陳暴乎蓋於此時  
臣兄方在草土適因內下御札之仰復略陳朝臣之弄權以冀聖明之洞察審  
於用舍之際而已事實不過如此豈有他哉至於尹塾沈樂洙輩相繼聲討則  
言之無倫誠不足多辨然塾之疏曰惟彼兩賊蚘結龜柱蛇蟠啓禱暗煽禍機  
講張凶論逼我聖上幾乎不安於貳極噫嘻何其言之閃倏陰秘使人莫測  
其端倪也然此有一言可破者我聖上正位貳極之前輩賊已死則其所謂  
蚘結臣姪謀逼聖上不安貳極者是果何說也即此一欸可見其急於陷人  
專事搆捏而不暇顧其事實語勢之自歸虛妄也且當暈晚秉權之時臣姪年  
甫弱冠之一蒙駭也假令真有凶謀講張謀逼如渠所云是果何等事而乃與

蒙駢一布衣蚓結綢繆者叅以事情揆諸理勢其果近似乎况臣家於暈晚趨向氣味本自燕越此乃一世所共知則如此誣捏只資傍觀之嗤笑而已顧何快於其心哉其疏又曰與晦及龜柱潛議者何說所營者何事其凶言逆節臣不敢一一枚陳此亦不在多辨果令臣姪真有是事則其潛議之為何說所營之為何事何憚而不指的直陳而徒為此半吐半吞圖隱眩之說也忠憤所激挺身討逆者固如是乎此無他其心切於效忠凶徒而必欲為建德報仇故雖其脅勒驅人無所不至而終無奈事實無據摸捉不得則其所為說自不得不圖圖吞吐耳此不待智者而後觀破其情狀也至若沈樂洙之疏特一尹塾之傳法沙門臣不欲掛諸齒牙而其為說一節深於一節指意尤極凶慘此何等說而乃敢白地做出肆然陳列於殿下之前若是其無忌也其他許多論列率皆雜亂汨董專沒倫脊捏萃羣凶打成一圈牽拽一人傳之衆逆其所自以為巧密者適足以盡露其肝肺也可哀不足辨也至於城事臣姪率幕之職惟是東藩其時徐有大尹重淵以啓請率去重淵雖故有大尚存親幕與否一問可辨且尹九淵之死出於城之毒手故舉世無不痛惋而臣姪嫉之最甚稠坐顯斥不遺餘力渠或踵門請見亦必拒而不受臣與臣兄待罪戎垣亦多年



所而將官之望一不檢擬以是華常出怨言曰吾之見枳由於泥峴泥峴即臣等所居之洞名也如此事狀在朝文武亦多知之據此以觀則假令臣姪真有為逆宗圖婚之事何必擇世所共棄之所深惡者以為彼之羽翼哉且臣之姪雖欲圖婚其勢不能獨辦以慈聖盛德其肯掩覆容貸乎此不待半辭之畢而可知其必無也噫此說之作蓋有源委自來凶徒鼓倡凶言播之一世繼而又唱圖婚之說以實其言甚至於樂誅疏中以逆釁為龜柱之所擁戴而啓能主其謀云則其語脉所歸昭不可掩矣噫嘻痛矣此輩之誣誣凌犯無所顧忌一何至此之甚也況臣侄之於能賊本是風馬牛之不及而畢竟推戴之逆起於起處能賊實主其謀則今乃強援臣姪牽合能賊是何等白地虛妄之說也此不過渠輩自脫其罪犯而移禍他人之計也其情態之曩惡誠不忍正視也至於量鑊事渠本自處以讀書之人當時湖右士夫孰不過從臣家曩在湖中臣姪兒時亦數次相面而已伊後臣家眷居京師則聲聞罕及不復相接及乎臣姪謫居海島則防禁至嚴家信亦不得相通况湖海千餘里之地雖欲潛通凶謀密勿相關其勢末由且令臣姪真有通謀之事其時鞫案昭在於王府一審審覈自可立判臣侄壬辰一疏亶出愚忠而賦性狂戇嫉惡太過積忤一邊

仇怨溢世逮夫丙申被謫之後羣憾並起乘機下石自是理勢之所必至於是乎衆罪羣惡咸歸颯吏毒鋒叢鏑四面而至十餘年來民憂國計擔却一邊惟以殺得臣任湛滅臣家看作大專業轉輾誣譏打成膠漆雖無恩怨之人舉擬以莫須有則雖 聖上之明亦何由盡燭覆盆之寃哉臣與臣姪罪負惟均生死禍福宜無異同不幸臣姪瘦死抱寃臣獨頑忍尚全軀命而目今病勢死亡隔紙若於一縷未絕之前終不得仰首一暴則不但生為不忠之人死作不忠之鬼將何顏面歸見臣姪於地下乎臣情到此其亦窮且憾矣嗚呼舉世必欲擠陷之 殿下必欲全保之舉世必欲糜粉之 殿下必欲拂拭之既以臣弟特除西邑又以微臣甄拔搃府恩至渥也德至厚也攢手感泣報答無增揆以分義豈敢一刻逡巡而自來情勢如右所陳狗馬之疾人鬼未分似此情病豈有一分承膺之望伏願亟許鑄免批曰年前罪名蕩滌之後卿之兄弟豈可逡巡乎辛卯事昨年傳教已備悉辛巳事甲辰傳教昭載記注及賜祭文大抵誦諭茲教於廷臣出於為 慈殿仰釋豈待卿疏云云乎趙城事亦詳載於甲辰傳教中此則尤不必多卜附陳戊戌事元無公家文蹟之見存者則非卿家所可替引者今番除拜為承候所重且甲辰以後亦自別焉故耳承候不在於職

名有無病亦難強云新除揔管之任許遜仍教曰甲辰傳教只領於中外不出於朝紙其家人之以傳教餘意一番伸謝不是異事原疏雖已賜批到今事屬先天無異反冷則某事某事之追揅其成說乎况本事中亦有關於禁令處此後丙申以前事更為追說於章奏者不但勿捧直於啓版前付丙微稟○教曰舉國同慶萬姓胥歡而殿宮之心一有未盡慰釋之端予雖欲與舉國萬姓偕此歡慶而予心當如何殿宮至德不以私親擬于心在予靡不容極之道理此時豈可泛過廷臣聞此寧不體認而知感乎今日之教一則出於仰慰二則出於供悅自此時節承候申修宮中故事不可容已大抵向來事即一滄桑真所謂莫之為而為到今皆屬先天况起居之禮無關於官職令兩本宅體悉此意又教曰欲一見之慈心予豈不仰體乎慈教雖不要見之予亦豈不思所以仰慰乎日前付軍職時前承旨洪樂信兄弟一為一否甚如何且有未及筮仕者一人此兩人付軍御以開起居之路夫孰曰不可予之今日之此教自有斟量者久令該曹知悉○復乙未科榜十二人教曰年前此教已有槩示以本事藉賣於他事固近於覬覦外此何拘何斬且今需澤旁流物無不遂則常所如噎在喉之事始可以一諭矣乙未科榜事削科復榜之區別非不知萬萬苟且而

年前傳教亦言之最初區別黜昧莫甚雖收議於大臣臺臣大臣臺臣既非躬親預知於考券之時則所謂區別即一摸索已復科之八人帖息久矣未復科之十二人無論生者死者齋切骨之恨抱不瞑之寃此猶屬於渠輩私情觀於己稔聞之數人足以反三隅如洪時溥李心淵試作之考券者無罪罪獨及於舉子餘安知無似此斑駁之事乎然則所謂區別反不如不區別復榜者有甚立跡而復榜削科者有甚執痕而削科未復榜十二人依八人例施行一以正事面一以正刑政大抵義理也者天下之公共物事今時之有口者後世之具眼者無一携貳之論叅差之見然後方可謂公共此所以削科一款特命勿載於明義錄撰次時者未有舉措得宜而義理不伸今茲十二人之一體復榜意蓋深長廷臣豈必有橫議須知處分之本意在於公共○禮曹啓言乙未科未復榜十二人依八人例復科榜目令成均館修正以入試券收聚改付紅籤紅牌成給等事依例舉行而至於復一係是劇逆之子朴宗集則方在臺啓依允中不得一體舉行○以金憲為禮曹判書具載純為判義禁府事趙鼎鎮為刑曹判書○興陽縣三島有異國船漂到船長六十尺廣十六尺五寸高六尺用松釘以鐵帆桅二前四十三尺後六十二尺用檣船中載米粟大小二豆大小



二麥木綿蕉船中人口七曰冲永良部鴻喜義富村之伊名川曰前平曰喜石  
富曰畝布村之神屋曰國頭村之高甫曰出花村之仲正曰先甫言路不可通  
而伊名川者粗解文字書曰琉球國中山王之人販貿往本國山原地遇辰風  
凡十有四日泊此地方云其人裹着單襦單袴袴以綿布襦非梟非葛問其名  
曰下叱絲問其採治織造之方其人以手摸狀以答之蓋木皮而細織者類我  
國黃苧布嫩美過之堅韌不及也表以單周衣其長及脛袖濶而短領圓而狹  
以下叱絲青白二色交織之帶亦如之又或以純青純黑之帶重繚之形貌近  
於我國人而頭髮削其當中處留邊周若干結為髻似我國上頭蠟脂塗髮使  
光澤有簪或銀或錫笠小而織草為之似北關人繩笠足不襪只鞋一納以草  
為之織其底左右無繫前有彊劣容二指笠與鞋不常常着也見官長則起立  
合手叩頭無數官長有問則拜無事時必跪坐炊飯熟以鍾取於鼎而喫或二  
鍾而止或三鍾而止饌用南公滓醬給鷄魚油醋亦能食船中帶數表書破弊  
漫污不可記或畫以細瑣亂草其可辨者曰大板繪圖曰大日本年代記有錢  
二千四百七十四枚竅曰寬永通寶蓋倭錢也而稱謂琉球本國錢也書日本  
字以示擣頭不答書大清字揮手而點問欲從何路曰願從水路歸與之輪圖

七人喜動顏色手指東南書船上歸卯辰巳六字全羅道觀察使尹著東以聞曰其人頭髻衣制大抵與倭人相似所賫錢貨又是倭錢其或琉球服屬於倭歟上命厚給衣食從其願遣之時全羅左道水軍節度使李健秀狀啓論地方官問情有失上曰言語不通以文字酬酢反以此為罪大抵漂人一到吹覓地方官之罪即兵水使伎倆後無敢如是務從穩當○庚寅尹曹判書鄭民始啓言以聖堂漕倉事屢詢於本道屢議於廟堂而尚無決定該倉痼弊決不可一味因循穀物之換色誅求之多端上納之欠縮將使漕卒難支漕政漸壞專由於捧稅領運分掌之故今日矯揉之道不過分割聖堂而使咸悅縣專當捧稅領運或合設羣山而使該鎮僉使之並為捧稅領運二者而分屬咸悅使之專管事理當然而取見該道臣狀本又聞羣山僉使之言則聖堂倉處地在於浦口水盡之頭沙泥漸積且距羣山為百里而間多淺灘必待潮盛而行船故裝載之後動費數旬而始發此一弊也船泊處陸水相通鹹氣不貯故船隻之腐傷最甚每不及年限非但修改頻數漕需不繼未滿限者例為還徵未使用價故漕卒亦難支此二弊也該縣監騎船又有參差之論未即了決此三弊也此三者不特為目下之巨弊沙泥漸積浦港湮闕則非久又當如龍安德成

之移設既有是慮則不如早移之為愈矣合設羣山則裝載即發無港灘候潮之弊一利也船停海水腐傷差遲或有過限使用無修改頻數之弊二利也除水程百里之往返三利也分屬則有三弊而合設則得三利分合之間利害皎然且聖堂所屬各邑距羣山程道不甚相左別無轉輸之難道臣僉使之議皆以合設為便則斷而從之為好議者或以設置久遠之倉舍遷移為難云而歷考漕倉舊例建置漕倉惟從水勢之便順本無一定處聖堂倉本是龍安德成倉而以水道之壅塞移設於咸悅羣山法聖亦自龍安羅州而移設則今此移設亦非初行之事至於改建之費若以合設決定則亦有方便之道請下詢大臣即速決處命廟堂覆奏左議政蔡濟恭啓言聖堂之弊臣亦稔聞而但撤此幾百年之倉舍合諸初不干之他鎮似多掣碍况聖堂居民惟倉是恃一朝見失難保其不至渙散別遣識事務有意見之臣周視形便採聽物論指一歸奏然後庶可防日後銷刻之請矣教曰卿言亦有意見事貴審視自京差遣使星細加審察以來指一稟處○命以承旨鄭大容為察理使聖堂羣山合倉當否審視以來尋教曰昨因大臣建奏有別遣使星審視稟處之命而追聞登筮諸臣之言見今本道大比科設場為數處道臣行部亦在即此時又遣別星不但

為弊可慮。通過徇視道伯足可為之前承旨鄭大容奉命置之。即令廟堂分付該道伯以其意見條列狀聞。後稟處○全羅道觀察使尹著東狀啓言。臣於省部之行取路於該邑鎮兩倉形便。一一看審羣山倉則處在沃溝之北。由南一路連於陸。而其餘三面接于海。冀食候風之所相距一息。煙島上京之喉。僅止百里。船路之最便。近莫如此。倉鎮前浦口四時貯水。此則漕船留泊處也。鎮後倉底兩岸蔽風。此則漕船裝載所也。鎮之西稍坦處有捧稅廳。廳左右有七邑倉舍。旁有七八民家。若毀移民家。則四五十間倉舍之加建。不患無所。聖堂倉則自咸悅東止。而入依山設倉。前左平陸。右背沿浦。所謂船泊處。即番隴之頭。浦瀆之邊。而沮洳傾側。體大之船。半水半陸。掛岸朽傷。若當裝稅之時。苟不掘平。港頭則勢將移出浦口。且其浦前二帳之地。二水中分。間有草嶺一歧。即聖堂路一歧。即林川界也。水多處浩而急。水少處渟而緩。由是而草嶺潮生。若將駸駸然連及于船泊之處。問于漕卒。則以為此水以扶餘白馬江下流合龍安。龍浦之水流下于倉前船所矣。甲辰年礪山羅巖浦壅塞。以致林川望浦項之潰決水道。分張直注于下邊彼岸。而中間草嶺漸益現出。即古所謂沙麻島也。彼島連陸。乃為林川地。案付旱水田甲辰以後。永為浦落。云臣於潮退之時乘



船溯洄終未得其避風維船之所船艙水道若是不便云漕卒為其生業民情  
恻於多費民卒擁馬首齊訴曰此地設倉粵自國初而上納之節至今無弊舉  
行船所淤泥從古亦然所謂草燈非今斯今且白馬江濤雖決於彼龍浦全波  
都注於此預慮未然之事棄此久遠之地一朝移倉不但漕卒數百戶之失所  
渙散所屬八邑皆以為各邑之分屬漕倉蓋取道里便近而聖堂與羣山遠近  
相懸捨此之彼之間或加四五十里或加七八十里若其百里二百里外遠邑  
蹄脚之勞宿眷之費不啻倍蓰而兩倉合屬都會貿納之時穀價騰踊八邑倉  
舍各自移建工役耗費亦將不些云列邑所報同然一辭此乃兩倉形便八邑  
物情之大槩也第今移屬之論論以形便便者三叅以物情不便者亦三叅稅  
之日無數旬逗留之患發船之際捨百里跋灘之險此一便也船隻穩泊添改  
準限此二便也裝千石減船額而冗費除罷三官屬一處而誅求祛此三便也  
稅民出浦之節運穀者勞於遠輸防錢者常患倍徵此一不便也浦所市直三  
倉各異法聖則稍過於羣山羣山則又過於聖堂今若合設則聖堂未販之商  
未必不往於羣山而貿者既多穀必踊貴此二不便也聖堂沙格及倉底居民  
百餘戶仰哺倉底業海資生至於罷倉移設之境則支保無路此三不便也聖

堂形便臣既目擊若曰姑不堙塞何可遽議今乃仰請仍置一年二年水道漸  
闕漕運狼貝則臣罪當至何境又或曰後必堙塞不可仍置斷定移屬伊後幾  
年水道不變行船如常則衆民歸咎亦何以自解執此兩端十分斟量而終未  
有的見於可合之間按輿地勝覽龍安之得成倉自國初文忠公權近為之記  
世宗朝戊申因水道堙塞移于咸悅之德成倉成宗朝丁未復移于得成云  
而聖堂倉名不載焉臣未知德成即聖堂而龍安咸悅之間不過為牛鳴地則  
要之聖堂為倉其來久矣一朝移革事係難慎且其堙塞不至於目下成陸之  
境則其所移革亦非時日為急之事從今過幾年後見其永闕徐圖更張此又  
未知何如若不合設於羣山依舊分轄於三官則宿瘼自如無寧專屬本官捧  
稅騎船一如牙山貢津倉之為當為矯揉之一道以羣山言之則邑鎮之相較  
官隸之誅求轉益滋痼今若割出倉在一面設為獨鎮如靈光法聖之分割陳  
良則邑鎮初不相關積弊可期永革而沃溝為邑至殘且小八面之中戶口田  
結之多莫如此面苟或割與則沃溝一縣其將末由成操無已則倉底一面周  
回數三里地及漕民三百餘戶分屬該鎮使之專管猶足為獨鎮貌操揆以事  
面亦無苟艱之歎此則無論合屬與否宜有一番變通并令廟堂稟旨分付○

左議政蔡濟恭言于

上曰湖南道臣狀本論列詳悉臣意以為事係重大猝

難變通

上曰道伯狀啓子以為未安若不合倉則咸悅縣監使之騎船好耶

濟恭曰此誠好矣

上曰咸悅倅如得其人自可矯革濟恭曰咸悅之稱腴邑

惟在於稅米捧錢不但本官之賣穀隣邑之私囑亦許之事誠駭恠矣大抵合

倉似容易而毀此移彼豈非大弊戶曹判書鄭民始曰其為持難之論者即倉

屬及邑倅其言何足信濟恭曰事貴鄭重俟後稟定好矣民始曰咸悅之騎船

一欸一言可決何必鄭重為哉

上曰事之便否更探物情後回啓○辛卯教

曰近於入啓文書有待用刑之語雖出過於謹慎之意係是無例之事令廟堂

申飭京外○壬辰○癸巳右議政金鍾秀上劄乞養不許○甲午○乙未○丙

申召對○吏曹判書洪良浩引義上疏辭許述○黃海道觀察使李時秀狀啓

言漁鹽船稅蕩減之數為一千七十兩零而上納月限在六月沿海各邑已定

實撥幾盡收捧雖或未及上納既捧之物今欲分數還給則不無中間消融之

慮待秋等額稅磨鍊與春等當減之數分數計減實為便宜教曰均稅蠲免之

命出於同慶之意則諸道舉行亦當極意對揚而他道則混稱幾兩蠲免本道

則以春稅之已捧念還給之為弊請於秋稅計數都除如是然後方責實效極

則以春稅之已捧念還給之為弊請於秋稅計數都除如是然後方責實效極

為嘉尚他道一依海西例舉行之意令廟堂分付○丁酉次對仍行抄啓文臣親試左議政蔡濟恭曰日前疏釋之命蓋出於八域同慶之意何罪不可宥而第其中或有過於分數者三司之言亦無恠矣上曰罪人或有全不舉論者恐人無懲畏之心則反非生道殺人之政也其中移配者欲使其親屬并萃一處也卿亦默會否濟恭曰臣取見該府文案仰認聖意之有在矣○戶曹判書鄭民始啓言羣山漕復米例自大同劃給而該鎮地方官每請劃得於本邑新米則取用以還米換給漕卒則以其地方官之故不敢違越云此不可不變通况漕倉設置量其所屬邑穀數定為船隻今於所屬邑大同中劃出漕復則漕船自致餘船矣若於自納邑劃送復米則當此覓船甚艱之時亦可救得一邑之弊此後漕倉漕復米并以所屬外自納邑大同劃給之意定式施行從之○兵曹判書李垓啓言久勤遷轉之規從其便苦或每都目或間一都目或間二都目或間間收用者載在大典通編而近來間都目及間間收用處以每都目報來此後則政望照擬區別懸註而間間收用云者元無年條定限每眩於舉行此亦定式似好上詢大臣左議政蔡濟恭請一并間三都目收用允之○停京畿原春黃海平安咸鏡等道秋操○戊戌召見慶尚道京試官鄭東觀都



事尹得孚全羅道京試官金啓洛都事徐有鍊 上教東觀等曰士習之不公  
亦由試官之見侮爾等須各勉勵○濟州牧有異國船漂到其船前後高前盡  
日後盡月兩傍設欄欄外盡太極左刻海上安全順風自在八字桅上施風旌  
畫太極書順風相送四字船中載粟米三百六十四斛馬三犬二又有論語中  
庸小學各一冊三國志六冊實語教童子訓古哥集治式大節用集各一冊論  
語中庸小學有夾註句點蓋該國書童子訓多梵字偈語大節用集板界三格  
上格所書似類合中格篆書篆訖而繼以百中曆下格其書如畫有知死期名  
棄字等題目古哥集治式僅數葉胡寫不可曉米是貢御之物云而公文以短  
紙草書墨小鈴船中人船主曰查比嘉曰慶高江列曰孟國吉曰魚多嘉良曰  
楫取芳新城水主曰季佐久川曰行比嘉曰桃宮城曰衙新垣曰蓮長嶺曰全  
新垣曰平仲里凡十二人又有紹官安毛照嘉名二人無票其人一髻兩簪削  
髻底之髮着斑衣衣制周於身孟國吉略知書以文字問答其文不可深曉蓋  
琉球人居中山王都內那霸府西村者運年貢於該國宮古島六月壬戌遇風  
同月丙子泊濟州貴日浦乞改具碇桅早早遣歸國濟州牧使李詰模馳聞  
上命厚其衣食以遣之回諭曰此後漂到人願從水路歸者一邊發送後狀聞

○己亥○庚子命賑恤廳給五部類壓民家恤典○辛丑定別陳賀物膳之式  
教曰今番陳賀物膳湖西則皆以乾雉封進京營庫封進猶以非節許代捧  
作為定式則本道亦當往復厨院而循例封進道伯事殊甚踈忽此後別陳賀  
物膳中除非時品以他物代捧事定式果品亦然一體定式因此而有一番提  
問者湖西物膳朔膳皆不封進自京廳代封度支定例中朔膳價米乾秀魚價  
米名色即此也獨於陳賀物膳如是封進無意義令厨院及度支惠廳詳考文  
蹟及委折仍令厨院指一論理草記○奉朝賀趙墩卒教曰狷樸也故言必無  
隱常感其誠意至於年前筵奏尤可見老臣衷赤莫重典禮之克襄多賴重臣  
之力贊書碑陞秩酬未稱意近聞在京第欲一召見超付樞啣今焉已矣甚庸  
嗟惜况其明於涇渭心則空蕩亦可謂不易得之人隱卒之舉何拘殊異故奉  
朝賀趙墩特贈領中樞令弘文館待狀到即為議謚其子在官者待闕服甄錄  
以示朝家記念之意○罷平安道兵馬節度使李得濟以鎮將貶目做錯也尋  
分揀○壬寅副校理李殷模上疏曰米直之高下專係年事之豐歉每當登熟  
之時則都下之貧士窮民以盈握之錢買滿橐之米舉懷含哺之樂矣挽近以  
來所謂豐年米直一包價不減於三兩七八錢便同移易不得蓋緣均廳之預

買貢米以此數定式則貢人輩樂其貴售以此數賣于均廳市人效之非此數則不賣着作常規無豐無歉揆以事面寧不慨然大抵均廳之預買或以為給代之需或以為備荒之資且於不豐不歉之年亦足為益下之政全然防塞其勢誠難然顧今八路稽事舉皆豐登幾乎比隆於古之庚戌而由茲一事米直不低依舊是三兩七八錢則都下民人何得以一飽乎臣意則均廳此法雖不得遽議更張而以我 聖上恤貢人軫都民之德意一時濶狹宜無不可分付均廳自今八月限明年正月貢價米條勿許買取如有前此預買者亦為計朔退等仍令貢人本色措備自己糧資外盡付之市廛從市直賣買嚴飭市民亦毋敢操縱使都下民人皆知有斗米三錢樂歲上瑞之羨恐不可已也批曰均廳米價事可謂目下當務之當務自有均廳一定之價雖值加於庚戌之年斗米三錢之效徒令專義於有唐且今市直既云貢米劣品已不及均廳定價則秋成後又當低下諸貢人之直走均廳取其踊直之利即勢也均廳定價雖曰金石之典且受教事目至為嚴截而今茲濶狹之舉非更張只欲行於秋成後六朔以 先大王懷保小民之盛德至善今年此教必不待自下仰請別下特恩然則濶狹之舉非更張即仰述也令均廳自今八月限明年正月貢價米條

勿許買取如有前此預買者亦為計朔退等仍又嚴飭市民從市直賣買無敢操縱事並從爾疏所請如是則斗米三錢雖未質言比今直又當低下在都下貧士窮民豈不為大惠大益貢人輩亦有同得之良心豈或於此有如何之意乎然米既移賣於市廛無米可受則亦非朝家一視之澤此所以為貢人許令計朔退等者但不預賣貢人似不得均沾退等之惠更思均是貢人也吾民也預賣者之沾惠足為不預賣者相濟之端乎此則大臣與惠堂商確別無可以加施者則已之否則登筵時稟處爾在經幄之任有此為民之言近來初見極用嘉尚特賜鹿皮一令爾其閣門親受○癸卯次對召見藥院提調左議政蔡濟恭啓言灣府後市之設置非徒為邊民聊賴之計別使別賣之行皆自灣府津送財力專靠於此近因譯官輩失利大臣陳達革罷後市於譯輩設令有所些益不當因此而使使行裝送之具無所出處况聞罷市之後初年則譯輩似有利益二年三年少無其效此後別使別賣之行不知為一年幾次而灣府之勢轉益倒懸國家之憂當如何亟復後市斷不可已矣上詢曾經道伯及灣尹人左叅贊金華鎮曰毋論公私利害之如何乍罷旋設非但銷刻之為嫌而已另加消詳俾無更議存罷之患戶曹判書鄭民始曰此事便係交鄰革罷未



幾無端復設此與國內之事有異臣意則復設姑不可輕議矣開城留守具庠  
曰灣人兩賴在於後市罷後市之後生利必不如前生利不如前則人心安得  
如前乎大臣所奏使行支應一節猶為第二件事或失邊上人心則此非細故  
事苟可改誠為服人心之道不必以銷刻為嫌教曰後市事自年前撤罷之時  
子果不知設施之規度與顛末特以燕行幹管譯舌為主人既云罷之為益於  
譯舌云爾則灣弊猶屬第二件此一也我國山澤之利都走於鴨江以西柵門  
以內使國中民生日用之需至於艱乏者甚非謀國之術此二也如是之故伊  
時舉措批答中象譯不罷則後市宜罷一國之受弊何如一府之受損為教者  
朝家本意只欲觀大體而言今聞卿奏事勢既如此則銷刻何難而須知設施  
之文跡然後可決仍罷之當否後市未罷前近來帽稅之準數出來與否更設  
後稅額之當無一分欠縮與否詳細查問草記濟恭又啟言帽稅之設立其意  
不偶使行公用皆靠於此故一年出來之數自有原定而曾前廟堂亦有主管  
之人故譯官輩有所畏憚舉行惟謹近來帽隻專不出來以此之故今番節使  
公用勢不得不煩請朝家圖得某營門留儲譯官如有為國之心屢人無稅帽  
子年年無一隻虧缺至於公用條則視若秦瘠乎譯院凡事首譯主之須一番

重勘庶可使諸譯知懼臣謂首譯李洙不可不亟施徒配之典從之備邊司啓  
言公稅帽出來數爰限十年溯考則元定一千隻無一準出之年而就其中撤  
後市前後較其最多最小之年折衷其數則戊申以後即撤後市之後也丁未  
以前即撤後市之前也癸卯戊申年出帽之數最多而戊申比癸卯則所減為  
三百十八隻零壬寅己酉之數最少而壬寅比己酉則所減為七隻零戊申之  
於癸卯所減雖曰懸絕撤市前後年數之多少又既迥異則撤市後頓減之說  
姑未知其的然矣查問譯官則以為帽隻賣買專在於皮物而皮物之入專在  
後市此所以撤後市之後則皮物不期減而自減皮物減則帽隻亦減即自然  
之勢也今雖更設後市戊申以前所出之帽不能一準其數則更設之後安保  
其準數云矣譯官輩初既輕先為說今於特教查問之後又不指的以告誠極  
痛駭姑俟處分教曰渠以么麼譯舌敢於因特教查問之下再昨所對則初曰  
罷市後稅錢從以大縮更曰復設則稅額幾可相當昨日所告則以為罷市前  
既未準數更設後安保其準數云者兩日之間其說判異如渠蟻虱之賤焉敢  
如是無嚴乎本事仍罷當否固不關於渠言國綱所在不可不重治命副譯張  
濂刊去譯案義州府尹李順祥遞歸 上召問曰後市即李宗城所劾而今則

罷矣罷之有效乎順祥曰後市即古所謂延卜也文蹟無可考其始不可究而  
槩聞冬至使回還時刷馬數三百入去鳳城商賈輩因其便付卜物賣買名之  
曰延卜故相臣李宗城為箕伯時盡焚灣府債券而許令官府限十萬兩雜貨  
入送於冬至使回還時刷馬之便取其什一之稅以充借貸後漸濫觴入送物  
貨多至三十萬有乖於當初十萬之定數矣大抵延卜後市其實一也近來後  
市廢而不行宜若有益於譯官之包而後市物貨乃是正月以後各道商賈來  
湊之物即所謂灣貨者也初非關於象譯之包故到今灣民之業紹介商賈而  
殖利者皆狼貝無所資矣上曰後市罷後官况何如一萬兩殖利則依舊否  
順祥曰後市既廢則所謂殖利萬兩亦屬烏有義州元無田結之官稅故民間  
無粒米之斂而自官築筒以防民結若逢豐稔則收其稅充官用若值歉荒則  
所收隨以減縮所用多從借貸矣○內醫院提調洪揔啓曰御藥事體何等嚴  
重而一自家蓼盛行之後慶尚原春兩道封進率多家蓼至於原春則必以家  
蓼層連疊付巧樣百出揆以事體誠極駭然自冬茅封進時各別審擇伴無抵  
罪之意請申飭兩道道臣從之左議政蔡濟恭曰蓼政去益苟簡臣意則如關  
東茅邑占一名山作為蓼田環而封田如黃腸之例則不出十餘年其蓼將不

可勝用矣 上曰故相徐志修曾有此論而未果行矣 櫛曰產蓼莫如廢四郡而猶有犯境潛採之弊當此參政極貴之時參田雖封成效恐難期必矣 ○左議政蔡濟恭啓言聞近來大科場屋考試之際以易書之為難策文則只令騰納虛頭云此不特宿儒巨筆無以揀取以事面言之亦極未安今番則切無襲謬之意請申飭從之教曰逐條以試該洽揀措欲觀風裁主司之只騰虛頭一段并與中頭而不見則寧有如許體段况策之為文專在於中頭中頭不見如畫龍不畫睛大抵責專在試官而舉子之不留意於中頭以下亦屬當矯之先務以此舉條先為申飭試官處仍令諸生預各聞知自今科專力於中頭以下而虛頭過十行者無論工拙并置落科雖榜出之後卿等取來考閱違式者亦當拔去試官論罪古人豈不云乎文體可以觀世道旨哉斯言竭氣於虛頭是甚氣像予於此嘗所耿耿適因卿奏不嫌其煩複如是敷諭况科名異於他科則文體氣像之必欲優餘未必不為祈永之一助多士聞此敢不承當仍令政院下諭于掌試京試官都事 ○甲辰戶曹判書鄭民始啓言兩湖漕船初始時皆以載六百石為限者似由於不慣海道欲為先試之計而嶺南漕倉比湖南水路之加遠殆過數千里而以千石為限湖南漕船辛卯年因道臣狀請加載



二百石大抵船隻則恰受千餘石而最遠之嶺南則限千石稍近之湖南則限八百石者已無意義當此船材漸貴之時十餘隻漕船之加造亦非儲積材木之道且以漕卒言之裝載千石則雜費條亦隨以加多上納之際多有利益舉皆願載千石目下湖南限滿船為十三隻即當新造而所入材木當為屢千株且造船之費漕需不足勢當請得財力赴此時變通為宜請自明春漕運時湖南漕船使之限千石裝載限滿十三船勿為改造從之○壯勇提調鄭民始啓言宣傳官廳黃內吹黑內吹自是古規黃內吹即京案付黑內吹即自外方選上者近來外方黑內吹之待令為弊不些代捧番布丙申年故將臣張志恒請依五衛時黑內吹分給五衛將領之故事以軍門吹鼓手各抄一牌屬之宣傳官廳黃內吹之稱改以元內吹黑內吹之稱改以兼內吹仍除各軍門吹鼓手行幸時待令之弊而兼內吹九十五名草笠與黃衣次依元內吹例名號雖復古制經費自有所關今以兼內吹屬之本營而復其該營舊服色行幸時御前舉行一體使用則於經費民弊既有大益帳前軍容別無所減自今為始兼內吹劃屬本營而三軍門兼內吹之并為移屬亦有違於時將臣建白之本意一軍門則依前舉行兩軍門則劃屬本營而本營事體自別凡係軍兵先擇根着

充定保族專用訓局且禁營自訓局中部移屬故每稱亞於訓局以訓局禁營  
兼內吹移屬本營而該營元料米奉足衣資及各項隨時應下者並為計數移  
送以為接濟之地該營案中亦為除減訓禁兩營兼內吹草笠黃天翼等例下  
自今置之請以此定式施行從之○乙巳○丙午復以洪良浩為吏曹判書以  
金光默為吏曹參判○丁未擢具廡為都摠府都摠管○戊申展拜于太廟  
景慕宮秋謁也 上省牲器教曰 太廟北牆有門通時御所即為朔望祭享  
以便道往來 聖祖有教挽近為內殿廟見之路今日適值朔望受香欲遵故  
事親行朔望祭省器省牲大享外親省牲器之禮禮曹近來謄錄似不載錄以  
今日之禮欲作掌攷之資令禮曹知悉還至齋室乘輿召見廟司教曰 太廟  
朔祭省牲器即幾百年初行今日展謁之禮兼為祇告邦慶當有志喜之舉廟  
司外職陞叙叅班廟司各陞一階職拜宮之後且行親省牲器之禮祇告之義  
廟司何異宮司以下賞典依廟司等例都提調蔡濟恭特賜大豹皮一令提調  
鄭好仁鹿皮一令賜給○以李秉模為禮曹判書徐昂修為吏曹參判具允鉦  
為判義禁府事

正宗文成武烈聖仁莊孝大王實錄卷之三十

(B)  
732.55  
4724  
[v.26]  
no.30  
0230231

昭和七年四月五日印刷  
昭和七年四月十日發行

(景李朝實錄大白山本)

京城帝國大學法文學部

京城府蓬萊町三丁目六十二・三番地

印刷所 朝鮮印刷株式會社

(B)  
732.55  
4724  
[v.26]  
no.30