



VIAȚA LUI ALEXANDRU VODĂ CALLIMACHI DOMN AL MOLDOVEI

CU PRILEJUL

DESCOPERIRII TESTAMENTULUI SĂU

DE

N. IORGA

Membru corespondent al Academiei Române.

Sedința dela 17 Decembrie 1904.

D-l profesor Șapcăliu din Câmpulung mi-a înfățișat în Septembrie trecut originalul testamentului lui Alexandru Vodă Callimachi, Domn al Moldovei. D-sa îl avea dela unul din elevii școlei normale din acel oraș, care elev era de loc din ținutul Vasluiului. Pe ce cale a putut să ajungă în vreun sat din Moldova-de-jos un act scris în Constantinopole de un fost Domn, și privitor la un întreg neam domnesc, nu se poate lămuri. Constatăm în acest caz norocul, fără a-l putea lămuri.

Testamentul e scris foarte frumos, pe o mare bucată de hârtie orientală, lustroasă și tare. El poartă iscăliturile filor testatorului. E păstrat într'un chip desăvârșit și, dacă el nu va trece în arhivele familiei Callimachi, s-ar cuveni să împodobească colecțiunile, din zi în zi mai bogate și mai scumpe, ale Academiei Române.

I.

Alexandru Callimachi a fost un «Fanariot» bun. Fiul al lui Ioan Vodă Callimachi, drept Român, fără o picătură de sânge grecesc în vinele lui, și al unei Ralița, al cărei nume nu sună de loc grecește, deci și el neavând dela Greci decât un nume de împrumut, pe când strămoșii săi erau din Orheiul și Câmpulungul Bucovinei, Alexandru a învățat

carte la Constantinopole, unde se născuse pe la 1738, tatăl său fiind capucinul sau agent al Moldovei acolo (1). Numele său îi vine după al lui Alexandru Ghica, Dragomanul Porții, căruia i se tăie capul peste trei ani, la 1741: Grigore Vodă, fratele lui Alexandru, botezase pe Grigore, fiul cel mai mare al ocrotitului Ghiculeștilor; Alexandru va fi fost nașul celui de al doilea băiat. Va fi avut un dascăl de casă, mergând însă și la scoala cea mare a neamului, care se ținea în parte cu banii noștri românești. De altfel un călător, Ungur franțuzit, trufașul baron de Tott, cu o mândrie care întrecea cu mult săracia sa, vorbește de «diacul, un fel de dascăl-popă», care îngrijia de învățatura unei surori a lui Alexandru (2). Această mențiune arată — lucru rar și foarte de laudă — că în casa lui Ioan, care se înălțase pe atunci la Dragomania cea mare a Porții, învățau carte și femeile. Apoi, fiind vorba de un *diac*, și nu de cine știe ce *loghiotatos*, se vede că și dascălul era moldovean în această casă de Moldoveni, în care se vorbiă și se scria numai românește. Alexandru crescă în mijlocul fruntașilor Creștinătății ortodoxe, într-o casă îndestulată cu avere și cu cinsti. Tott, care a stat în casa Dragomanului, judecă pe acest mezin ca mândru și aplecat spre uneltiri, pe când fratele său era de o desăvârșită blândețe (3).

Acest Român nu văză pământ românesc decât la vîrsta de 20 de ani, când bătrânul, foarte bătrânul Dragoman, fu numit Domn al Moldovei. El părăsi Tarigradul copilăriei sale la 9 Octombrie 1758, după stilul nou, plecând către Moldova, pe care o prădaseră Tătarii (4). Prin Cuciuc-chioi și drumul obișnuit până la vadul Dunărean al Isaccei, el veni în țara unde bunii săi după tată și după mamă fusese răzăși, iar acest tată era aşteptat ca Domn.

Cu o mare bucurie de părinte, noul Ioan Vodă pomenește în actele sale numele amânduror filior, Grigore și Alexandru, în fruntea martirilor ce se însemnau după obiceiu la sfârșitul actelor sale solemne. Tinerii duceau viață veselă, potrivită cu vîrsta lor și cu desăvârșita lipsă de griji a unor beizadele. Pe atunci, unde e acum grădina de la Copou, se întindea un mare loc sălbatec, pe care se dăduseră și lupte

(1) V. publicațiunea mea: *Documente privitoare la familia Callimachi*, I, București 1902, p. LVIII.

(2) *Mémoires du baron de Tott sur les Turcs et les Tartares*, I, ed. Maestricht, 1785, p. 83.

(3) *Ibid.*, p. 74.

(4) *Doc. Callimachi*, II, p. 398, No. 17; Ienachi Cogălniceanu, în *Letopisețe*, III, p. 238. Doamna veni mai pe urmă (*ibid.*).

prin vremuri. Ioan Vodă, om deprins cu frumoasele grădini ale Constantinopolei împărătești, bogate în chiparoși și trandafiri, împărți acest pustiu «boierilor și ruelor Măriei Sale, dându-le poruncă tuturora ca să-și facă vii și grădini». Pe lângă vechea vie pe care Dumitrașco, fratele Domnului, o căptăse prin cumpărături (1) în mijlocul răzășilor săraci din partea locului (2) și locurilor de pășune ale târgoveștilor, pe lângă acelea, și mai vechi, ale mănăstirii lui Vasile Lupu, ce era acolo unde se vede astăzi numai o bisericuță (3), pe lângă așezarea lui Andronachi din Botoșani, care ținea pe Paraschiva, sora Domnului, și via boierului Vasile Roset (4), — răsărira o mulțime de înflorite adăposturi pentru vară. Copoul se prefăcă într'un raiu ca Buiucderă al Constantinopolei, unde toată lumea alergă în timpul marilor călduri ale cerului de miazăzi. Mitropolitul, care era dela 1760 înainte fratele stăpânitorului, părintele Gavril, venit dela Salonic, gramaticul Raxi, atâtia alții se făcură și ei răzăși ai Copoului ieșian. Beizadelele nu rămaseră fără partea lor, și pe marele loc ce li se dăruise, ei făcură «o grădină mare, punând fel de fel de pomi într'insa», cu «un foișor foarte frumos», după chipul chioșcurilor țărigrădene, precum se vede unul și astăzi în grădinile de odinioară ale mănăstirii Horezului, sau precum e acela care se dărâmă încet în marea livadă pustie din dosul Curții domnești de mai târziu a Iașilor (astăzi Facultatea de medicină). Spre acest loc se duceau cei doi tineri ca să petreacă pe cât îi îngăduia un tată aşă de fricos de sgomot și o mamă care ținea strâns frânele gospodăriei. Într'un târziu, peste treizeci de ani, când părinții erau morți de mult și trupul decapitat al frumosului Grigore Vodă dormiă subt glia străinătății, se mai vedea încă bătrânul Alexandru Vodă, slab, cu ochii umflați, cu trăsăturile obosite, furișându-se dintre boierii, consulii, slujbașii Capitalei sale, pentru a căută câteva clipe de odihnă îndulcită de visuri în acest colț răsleț, unde erau îngropate zilele sale vesele dela douăzeci de ani (5). Căci pe atunci el era un om frumos și mândru, fără nici o povară pe umeri și, zice vechiul scriitor de veleaturi, «ori ce nuntă sau zăefet se faceă, trebuiă să meargă» (6).

Alexandru văzut astfel și nunta fratelui său cu Domnița Ileana Ma-

(1) *Doc. Callimachi*, II, p. 18, No. 38.

(2) *Ibid.* și p. 31, No. 67.

(3) *Ibid.*, p. 32, No. 72; cf. Melchisedec, *Notițe istorice și arheologice*, pp. 276–8.

(4) *Ibid.*, p. 15, No. 31; p. 32, No. 72.

(5) V. *Doc. Callimachi*, I, p. 77, No. 34.

(6) Ienachi Cogălniceanu, *l. c.*, p. 239.

vrocordat, nepoată după fiul cel mai mic, Alexandru Vodă, a vestitului Nicolae Mavrocordat (1). Cei doi miri primiră numai peste câteva săptămâni o altă cunună, aceea a țării, căci bătrânul Ioan Vodă eră, cu prisos, sătul de măririle lumii. Apoi venì, după nunta fratelui, și a surorii, și iarăș Alexandru stătù lângă baldachinul domnesc, cu bogata cucă a Domnilor în mâni, pe când, cu mitra de aur pe pletele lui albe, unchiul Mitropolitul cunună pe Mărioara Callimachi cu Alexandru, cel mai mic fiu al lui Constantin Mavrocordat, Domnul de atunci al Țării Românești, și deci vărul primar al Doamnei Ilenei (2).

II.

Ioan Vodă și bătrâna Doamnă se duseră la Constantinopole, dar Alexandru rămase lângă fratele său. Peste câteva luni un călător italian, abatele Boscovich, îl văzù la Curte, unde făcù, ca și fratele său Domnul, întrebări cu privire la instrumentele astronomice, cari erau pe atunci la modă mai pretutindeni în Europa. Odaia în care stăteă el, pe locul Palatului Administrativ de astăzi, eră aşezată către râpa Bahluilui și înnălțimile din față, împodobite cu mănăstiri vechi și nouă. Beizadeaua întrebuință lungi și largi sofale turcești răzemate de părete, și pe o poliță se înșirau «cărți bune, bine legate», precum și două globuri geografice (3). Aceasta eră în 1762, anul următor după schimbarea domnească. În August 1763 el primià întâiu, în numele fratelui său, pe Resmi Ahmed Efendi, solul turcesc ce mergea la Berlin, iar apoi, la 29 Septembrie (4), Alexandru făceà să i se gătească până la Galați conacele, căci se duceà să-și vadă la Constantinopole părinții; trei ciohodari petreceau până în acest oraș al Galaților, atunci o biată adunătură de case de lemn, pe «Măria Sa beizadè» și-l întovărășia, poate și pentru scopuri mai grabnice — încheiare de împrumuturi nouă și luptă cu acei cari râvniau Domnia Moldovei, — și Comisul al doilea. Eră o plecare pentru totdeauna, căci două care mocănești, eu 20 de «cai slobozi», încărcau tot calabalâcul Măriei Sale. Chioșcul petrecerilor, *cahvè-ortus*, dela Copou rămâneà fără stăpân pentru câteva vreme, și vechea viață țarigrădeană începea din nou pen-

(1) V. ale mele *Inscripții din bisericile României*, cap. Mitropolia Bucureștilor, p. 244. Cf. *Doc. Callimachi*, I, p. cxxii—iii.

(2) Ienachi Cogălniceanu, p. 245; Ioniță Canta, în acelaș volum, p. 191. Cf. *Doc. Callimachi*, I, p. cxxx.

(3) Boscovich, *Viaggio*, în *Uricariul*, XXIV, p. 298.

(4) *Doc. Callimachi*, II, p. 336, No. 239.

tru acest Tânăr de 23 de ani, fiu, frate și cunyat de Domn. Poate că și alte pricini să fi adus această schimbare, căci aceeaș socoteală a Curții, care înseamnă cheltuelile cu «straie, butce» și şele ale acestui Alexandru Voievod, mai dă și sama gătirii a două odăi pentru socrul Domnului, Alexandru Mavrocordat, care se așezase deci la Iași, măcar pentru câtăvă vreme, și mama acestuia, văduva lui Nicolae Mavrocordat, Doamna Smaragda, își ținea casa la Constantinopole cu «zahereaua» trimeasă dela noi, tocmai ca și părintele lui Grigore Vodă (1).

Rămas singur, Grigore Callimachi se mai luptă cu împrejurările câtevă luni de zile, apoi el cădeă. Alexandru sosise la Constantinopole în Maiu următor, și Grigore și Doamnă-sa Ileana se întorceau în orașul lacom de bani, de unde porniau și unde veniau înapoi, pe acea vreme, măririle noastre.

III.

Nu treceau trei ani de zile și cel mai mare din fiii lui Ioan Callimachi căpătă iarăș Scaunul Domniei. Numirea lui se făcă la 23 Ianuarie stil vechiu din anul 1767, dar ambasadorii străini o aflără numai în zilele de 16—7 Februarie (2). Va fi plecat în Martie, și la 10/21 Aprilie fi aflăm așezat în Iași, cu Doamna și cu acest frate Alexandru (3). Dintre Mavrocordăști, socrul murise nebun, „din multă temere ce își temea femeia lui” (4). În schimb, Grigore aduseșe cu el pe fratele Doamnei, din care făcă un Cămăraș Mare al țării (5).

Domnia a doua a lui Grigorie Vodă nu mai avu însă linisteala celei dintâi, ci bietul stăpânitor al Moldovei robite fu prins îndată în vîrtejul unui mare răsboiu între Ruși și Turci. Sultanul fi arătă toată increderea, și-i trimise și bani pentru a face gătiri de oaste. Când ei sosiră însă la Iași, epitropul tinerilor, Nicolachi Suțu, Marele Dragoman și ațățătorul poftelor turcești de biruință, ceru partea sa, pe temeiul unor vechi datorii. În Septembrie 1767, Tott, trecând prin Iași, fusese primit de amândoi principii, dintre cari el nu putea suferi pe cel mai Tânăr (6). Alexandru mai stătu aici în tot cursul

(1) *Ibid.*, pp. 81, 416, etc. (v. tabla).

(2) *Doc. Callimachi*, I, p. 3; II, p. 365, No. 332; p. 475, No. 97.

(3) *L. c.*

(4) *Genealogia Cantacuzinilor*, p. 393.

(5) Ienachi Cogălniceanu, p. 255.

(6) Vol. I, p. 29; cf. Hurmuzaki, *Supl.* I, vol. I, p. 749.

anului și cea mai mare parte din 1768 chiar. Încă în luna lui Decembrie, de sărbătorile Crăciunului, el petreceă în Iași și, doritor ca totdeauna de a vorbi francește și de a cunoaște lucrurile Apusului, el mergea la Biserica ungurească și luă cafeaua cu părinții franciscani (1). Banii Sultanului veniră însă peste puțin, și cu dânsii cererea lui Nicolachi, față de care nu se încăpea nici o zăbavă. Alexandru trebuia să plece la Poartă cu suma datoriei și, cum se văzut la Constantinopole, lângă părinți și în mijlocul altele vieți decât cea, aşa de săracăcioasă și de primejduită, dela Iași, el voia să rămâne.

Dar Suțu nu înțelegea aşa. Moldova avea capuchehaie pe fratele său, Mihalachi, Domnul de mai târziu. La Poartă se făcea, pentru Domnii din București și Iași, atâtea lucruri pe cari nu se cădeau ca ei să le știe. Alexandru fu poftit să se întoarcă, apoi silit prin oameni împărătești, prin *mumbasiri*. Atunci, cum el era mândru, nu se lăsa, ci înaintă Sultanului însuș o plângere prin giuvaergiul armean Tuzu-Oglu. Se arăta în ea cât de greu apasă asupra Domniei un epitrop ca Nicolachi, și se aduceau înainte fapte deslușite: îndreptarea știrilor din Polonia pe care Moldova le trimitea la Constantinopole și luarea datoriei din banii Sultanului însuș. Răspunsul împărătesc, dat în taină, fu ca beizadeaua să plece, dar Grigore Vodă însuș și cu boerii să facă tânguire, arz, în această privință.

Nicolachi aflase de aceasta, printr'un «arhiereu», căruia Alexandru, bucuros, i se destăinuise la plecare, și el opri sosirea la Constantinopole a călărașilor cu scrisori din Moldova, cari erau îndreptați la tabăra Vizirului, prietenul său (2). Aceasta era starea lucrurilor prin Maiu, când oastea turcească se afla numai în Dobrogea, la Babadag (3).

Suțu hotărî atunci căderea lui Grigore Vodă, pentru a scăpa el însuși de peirea pe care o prevedea. Astăzi putem să ne dăm samă foarte bine de ceea ce s'a întâmplat. Niște Arnăuți ai Domnului și fel de fel de derbedei din Iași, un bărbier, și a., se dăduseră de partea Rușilor, și Pașa din Iași, cu oamenii căruia ei se ciocniseră, făcând îndată știre în tabără. Turcii trecură Dunărea pe la 26 Maiu st. n., când îi vedem la Isaceea, gata să intre în Moldova. Capuchehaiele moldovene o ieau însă înainte și aduc Domnului lor știrea că Vizirul îl cheamă la dânsul. Grigore era în Iași, păzit încă de mult de acel Pașă; Doamna și-o trimisese la Constantinopole, și el avea lângă sine numai pe Ale-

(1) *Studii și doc.*, I-II, p. 73.

(2) Cf. *Doc. Callimachi*, I, pp. CLVI-VIII și Ienachi Cogălniceanu, pp. 259-61, 262.

(3) *Doc. Callimachi*, II, p. 493.

xandru, care pândia clipa potrivită pentru trimiterea arzului. Peste câteva zile, patru din Moldovenii ce fugiseră la Ruși, prinși, sosiră din Bender, și Vizirul făcă pe unul din ei să mărturisească — lucru destul de lesnicios — că i-a pus la cale însuș Domnul, care a mai dat dușmanilor și 2.000 de care cu proviant. Aceasta, pe lângă reaua stare a drumurilor și lipsa de hrană, se socotă ca o doavadă de trădare, și fără să se mai întrebe nimic, Grigore Vodă fu luat în clipa sosirii lui la Movila Răbâiei, în ziua de 3/14 Iunie, și dat în paza lui Ceauș Bașa. Alexandru avu aceeași soartă, pe când secretarul italian Nagni și doi Greci erau închiși la Muhzur-Aga, capul ienicerilor Vizirului.

Îndată se trimise știre la Poartă despre «trădarea» Moldoveanului și despre măsura măntuitoare pe care Vizirul o luase cu delă sine putere: se adăugă că vinovatul se află încis în cetatea Chiliei, gata să fie dus la Constantinopole. Sultanul făcă Domn la 18/29 pe Constantin Mavrocordat bâtrânul, și casele Callimachilor în Fanar, la Arnăutchiori și aiurea fură pecetluite în aceeaș zi; peste șapte zile, noul Domn pleca spre Moldova. El aducea însă porunca, răsbunătoare, de a se luă puterea din mâna Vizirului nenorocos și de a nu se trimită numai prinșii din Chilia, ci și vicleanul care-i pierduse: Suțu însuș. Chehaia Bei, ajutorul Vizirului, avu aceeași soartă; fără să fie închiși încă, ei porfiră spre locul unde se hotărăsc răsplătirile. Arzul Moldovenilor sosisse, și Sultanul avea dovezile celor trei sute de pungi împăraști luate de Dragoman pentru datorile adevărate și cele închipuite. Înainte de 1 Septembrie st. n., toți acei pe cari neisbândă răsboiului fi prăbușise sosiau în cetatea împăratescă.

Grigore Vodă fu încis la Bostangi-Bașa, de unde se ieșiă de obiceiu numai pentru moarte, și fratele care, voind să-l ajute, îi pregătise această soartă grozavă, eră și aici cu el. Mărturisirile lor — și mai ales ale lui Suțu — aduseră porunca de a se ucide în cale, la Demotica, Vizirul Mohammed Emin, care dorise aşa de mult să scape de acești părâși, tăindu-i el în lagăr. Dar nici dânsii n'avură cu toții noroc. La 9 Septembrie st. n., se băteau în cuie pe poarta Seraiului și capul nevinovatului Grigore și al șiretului Grec Nicolachi: amândoi periseră în umbra încisorii săngeroase. Răscoala Arnăuților pierduse pe unul, însușirea banilor pentru oaste pe celălalt. Iar pe lângă cei doi frați ai lui Suțu și Arapachi Vlastò (o rudă a Callimachilor), mai puțin primejduiți, un singur creștin și un singur turc scăpară. Chehaia Bei merse acasă, plin de bucurie, iar Alexandru intră, ruinat de durere, în casa părinților săi nenorociți.

IV.

Urmără lungi ani de întuneric, în cari Alexandru căută să se facă uitat. Abia în 1776 își încercă el norocul, cerând Domnia Țării-Românești, unde stătează în Scaun Alexandru Vodă Ipsilanti. Pe atunci el era însurat — încă din 1773 măcar — cu Ruxandra, numită greșit de un izvor de familie Elena, fata lui Scarlat Vodă Ghica. Ioan Callimachi, tatăl mirelui, înlouise ca Domn în 1758 pe tatăl miresei, cu toate că legăturile lui Ioan cu Ghiculeștii, atât cu Alexandru Ghica, cât și cu părintele lui Scarlat, Grigore Vodă, fusese vechi și strânse. Scarlat trecuse la Munteni, unde stătu până în 1761, când îl înlouă Constantin Mavrocordat; întors în Scaun la 1765, el nu mai stăpâni data aceasta decât un an: mormântul său se află la biserică Sf. Spiridon Nou din acest oraș. Cu soția sa cea de a doua, Eufrosina, «nepoata de soră a lui Ciuchi», și deci a Doamnei Pulheria Mavrocordat (a lui Nicolae Vodă), ea avu pe această fată Ruxandra. Cel mai mare dintre copiii lui Alexandru primă deci numele de Scarlat al bunicului după mamă, pe când celălalt se numă Iancu după Ioan Vodă Callimachi (1).

Cumnatul său Mihaiu Suțu, cumnatul Alexandru Constantin Mavrocordat, soții Domnițelor lui Ioan Vodă, îi trecură înainte, ajungând Domni, pe când el nu era încă decât tot beizadeă, ca în timpurile feericirii sale. Nici când Mavrocordat căză în 1785, Callimachi nu izbuti să fie numit Domn. I se dădu măcar moștenirea ca Dragoman a celui ce căpătă locul Domnesc, Alexandru, fiul lui Ioan și nepotul de frate al lui Constantin Mavrocordat — deci o rudă mai de departe.

Abia după zece ani trecu Alexandru Callimachi încă o treaptă și ajunse în sfârșit ce fusese tatăl și fratele său, ce avea de mult dreptul să fie și dânsul: Domn al Moldovei. Numirea i se făcu la 6 Maiu 1795, în vremuri grele, când Revoluția franceză aprindea și la hotarele noastre focuri primejdioase. Era acum un om de 57 de ani, dar care arăta mai bătrân decât atâta; Doamna-i trăia încă, și el avea cu dânsa doi băieți nevrâstnici; o fată mai mare decât ei, Ralù, fusese măritată cu Constantin, fiul acelui Alexandru Ipsilanti pe care voise odinioară să-l înlouească în București; dar ea murise înainte de 20 de ani la 1788 (2). Era obosit de o viață cu multe dureri și cu puțin noroc; în

(1) Cf. *Doc. Callimachi*, cap. Alexandru Ioan Callimachi și *Gen. Cantacuzinilor*, p. 400—1. V. și materialul nou din *Doc. Callimachi*, II, pp. 500—1.

(2) *Doc. Callimachi*, II, p. 503, No. 145. Cf. Xenopol, *Istoria și genealogia Casei Callimachi*, pp. 175—6.

E de observat că o Ralù, «mătușa ei», botează la 1800, pe un fiu al Eufrosinei

lumea diplomatică dela Constantinopole, care-l cunoscuse bine cât fusese Dragoman, el eră socotit ca «un om bun și cinstit, dar fără energie». Ambiția și neastâmpărul, care-l deosebiau odinioară, muriseră de mult într'însul.

La 26 Maiu st. n. Alexandru Vodă fusese acum în audiența cea mare la Sultanul, dar nu plecă decât la 1 Iunie, cufundat până în gât în datoriile ce trebuise să facă (1). La 28 ale acestei luni el intră în Galați, dar în Iași el nu făcă nici o intrare strălucită, ci se strecură, întovărășit de un roiu de amintiri dureroase, în acest vechi lăcaș al petrecerilor sale, care-l primă cu o bucurie înduioșată (2).

Viața și nu Domnia lui ne interesează aici. Aceasta fu însă foarte morocănoasă. Avea lângă dânsul pe amândoi băieții. Fata măritată după Constantin Ipsilanti murise, cum s'a spus, lăsând poate, pe lângă o fată, Elenco, și pe acel fiu Alexandru, numit după bunicul Callimachi, care eră să înceapă revoluția dela 1821; deci Callimachi'n'avu mare bucurie, când cuscrul său de odinioară, Ipsilanti bătrânul, ajunse, pe un an de zile, Domn al Tării-Românești, în 1796. Viața la Curte o dădeă numai beizadeaua Scarlat, căsătorit încă de atunci cu fata lui Nicolae Mavrogheni, Smaranda: din această căsătorie se nasc la Iași o Domniță, ce fu botezată Mărioara (după bunica de pe mamă) în 1795, și o alta, Rală (3). Pe atunci «pehlivanii» — sau actorii — dădeau reprezentății la Curte în ziua de Sf. Alexandru (4), dar când Scarlat și soția sa merseră la Constantinopole, unde eră veșnica grijă a datornicilor și dușmanilor, o tristă pace bătrânească se făcă la această curte. O mulțumire va fi adusă în acest traiu fără schimbări și planuri numirea, în Decembrie 1797, a celuilalt ginere domnesc, Alexandru Nicolachi Suțu, în locul de Dragoman al Flotei (5). Prin această căsătorie între Eufrosina Callimachi și fiul lui Nicolachi Suțu se încheiașe o veche ură de familie, care adusese, de o parte și de alta, scumpe jertfe, capete

Suțu, fiica lui Alexandru Callimachi. *Mémoires du prince Nicolas Soutzo*, Viena 1899, p. 32. E vorba de una din fetele lui Grigore Vodă.

(1) Doc. *Callimachi*, II, p. 504, n-le 147—8.

(2) *Ibid.*, I, pp. 41—3.

(3) *Documente și cercetări asupra istoriei financiare și economice a principatelor române*, I, București 1900, pp. 8, 16. Cf. Xenopol, o. c.

(4) Doc. și cercetări, I, p. 9.

(5) Doc. *Callimachi*, II, p. 529, No. 191. Cf. p. 529, nota 1, unde i se zice greșit: Constantin.

despărțite cu securea și pironite pe poarta Împăratului păgân. Si aici, după morți, murise și amintirea simțirilor ce-i însuflețiseră.

V.

La 27 Martie st. n. 1799, se află în Constantinopole că Alexandru Callimachi a părăsit de bunăvoie Domnia, că fostul său ginere Ipsilanti îi ia locul și că Dragoman al Porții rămâne Alexandru Nicolachi Suțu (1). Știrea eră adevărată. Bătrânul nu plecă însă din Iași la tabăra din Galata decât în ziua de 20 Aprilie (2). La 21, urmașul său ieșiă din Fanar la satul Aivas-chioi, de unde-și începea apoi călătoria spre Dunăre (3). Firmanul de mazilie al lui Callimachi pare să fi fost și mai plin de laude decât acela cu care fusese chemat la Poartă înaintașul său, Mihai Suțu (4).

Astfel, Alexandru Vodă putu să trăiască în liniște la Constantinopole, fără să mai caute o Domnie care i se păreă că e mai potrivită pentru ginerii și feciorii săi. Dintre aceștia din urmă, Scarlat eră încă din 1795 (5) Dragoman al Flotei, precum fusese cumnatul său Suțu. În vara anului 1801, schimbându-se repede Ipsilanti, pe când Scarlat lipsiă din Constantinopole, dus prin Arhipelag după veniturile Capudanului, superiorul său, — locul de Mare-Dragoman al lui Suțu, numit atunci Domn în Moldova, trecu asupra celui mai mic fiu al bătrânlui, Iancu (6). Ambasadorul german scria: «Astfel bătrânul principe Callimachi se găsește deodată că este cel mai puternic dintre Greci, căci are de ginere pe Domnul Moldovei și cei doi fi ocupă în aceiaș vreme dregătoriile însemnate de Dragoman al Porții și al Arsenalului» (7). Un timp, Suțu domni chiar, în 1802, și peste Țara-Românească. Iar în locul lui Iancu, care trecu la flotă, Scarlat ajunse Mare Dragoman. Se știe că în 1806, apoi în 1812, el fu Domn al Moldovei, lăsând Dragomania cea Mare iarăș fratrei său.

Bătrânul trăi să vadă toate acestea, și bucuriile și primejdile. Dar de el nu mai vorbesc povestitorii întâmplărilor timpului, care se păreă

(1) *Ibid.*, p. 532, No. 198.

(2) *Ibid.*, I, pp. 129—30, No. LXXXI.

(3) *Ibid.*, II, pp. 533—4, No. 202.

(4) L-am pomenit în articolul *Un Mitropolit de altă dată: Filaret al II-lea (Converbirile literare pe 1901)*, iar textul grecesc l-am dat după un manuscris ce se păstrează la Academia Română, în *Doc. Callimachi*, I, p. 408 și urm.

(5) V. pecetea sa la testamentul ce publicăm.

(6) *Doc. Callimachi*, II, p. 534—5, No. 205.

(7) *Ibid.*

că nu-l mai pot atinge. În Iunie 1815, gândindu-se la darea vădrăritului pe care o crescuse ca Domn, și prinț de muștrări de cuget, el făcă să fie iertat de Patriarhie pentru acest păcat aşă de vechiu: ca să capete deslegarea arhierească, el arătase că din banii luati fără dreptate a făcut un spital din temelie și a cumpărat case pentru locuința consulilor, pe cari până atunci țara îi ținea pe cheltuiala ei (1). Fiul său Scarlat îi dedică pe atunci cunoscuta condică de legi. Încă în 1820, el dă o mărturie de moșie. Lângă el iscălește și «Roxandra Doamna Callimachi» (2). Ea e pomenită și în 1799, când boteză o fată a fiicei sale Eufrosina Suțu (3).

Testamentul său e mai vechiu decât această dată, fiind scris la Constantinopole, în ziua de 10 Ianuarie 1810, atunci când amândoi fiili se aflau la Constantinopole. Scarlat n'a plecat, în adevăr, cu oastea turcească împotriva Rușilor, cari ocupau Principatele, decât în primăvară, pentru că să fie prinț apoi, la 13 Iunie, și dus la Harcov, unde stătu până la încheierea păcii din 1812 (4).

După lungi fraze morale și duhovnicești, Alexandru arată adevăratul său scop, care era să dea aceeaș parte tuturor fiilor săi și ai Doamnei Roxandra: Scarlat, Ioan și Eufrosina Suțu, sora lor mai mare, își vor împărtăși moștenirea, ținându-se în samă că fata și-a primit zestrea. Ei vor da înapoi Roxandrei și zestrea ei de 25.000 de lei. Doamna va păstră casa din Terapia. Se vor da, în sfârșit, Elencăi Ipsilanti, nepoată de fiică a testatorului, câteva mii de lei, cari lipsise din zestrea Domniței Ralù. Ca martor iscălește și Mitropolitul de Cizic.

«Αλέξανδρος Ἰωάννου Καλλιμάχη ὑγιῶς δακείμενος, καὶ ἐρήσομένας ἔχων τὰς φρένας, καὶ θεσαίους τοὺς λογισμούς, διὰ τὸ ἀδέσθαιον καὶ ἀδηλον τῷ παντὶ τῶν ἀγθρώπων γένει, ἀπὸ τοῦ προπάτορος ἡμῶν Ἀδάμ μέχρι συντελείας αἰώνος, συμβάντος ἀπαραιτήσου θανάτου, κατὰ τὴν πρὸς ἄρτον, μετὰ τὴν τῆς ἐντολῆς παράδασιν θεῖαν ψῆφον: „γῆ εἰς καὶ εἰς γῆν ἀπελεύσῃ“, ἔγνων καλῶς διαθέσται τὰ καθ' ἡμᾶς, ἵνα μή, ἐξαπίνης ἀδιαθέτους εὑρούσῃς ἡμᾶς τῆς τοῦ θανάτου ἀναποδράστου ψῆφον, ἀναπολόγητοι τότε, ἐπὶ τοῦ ἀπαραλογίστου ἐκείνου λογοθεσίον, τοῦ φοιβεροῦ βῆματος τοῦ ἀνεπάστου κριτοῦ, παραστῆσμεθα: οὐ τοῦ ἀναπολογήτου δὲ μόνον τούτου κρείττονας γενέσθαι εἴ διαθεμένους πεπείσμεθα, κατὰ τὰς θεοπνεύστους ἡμῶν γραφάς, ἀλλὰ καὶ κατὰ πάντας

(1) *Doc. Callimachi*, I, p. 593, No. 47.

(2) *Ibid.*, p. 601, No. 56. De sigur că lectura *Smaranda* e greșită. V. testamentul ce urmează.

(3) *Mémoires du prince Nicolas Soutzo*, p. 32. Ea botează și pe altă fată a ei, Maria, la 22 August 1817 (*ibid.*, p. 33).

(4) *Documentele Callimachi*, I, p. cxcvi.

πιστοῦμεθα τοὺς καλῶς διατεθέντας τοῦ γένους ἡμῶν προπάτορας ἐν καλῷτε καὶ Κιόνι
ἰδεῖν γῆρας, εὐαρέστιων Θεῷ τέκνων τέκνα εὐάρεστα, διατηροῦντα ἀλληλοδιαδόχως
τὰ πατροπαράδοτα τῆς ὁρθῆς ἡμῶν πίστεως δόγματα ἀπαράτρωτα, καὶ πάσαις ἀδια-
σείστως ἐμμένοντα ταῖς δεσποτικαῖς ἐντολαῖς τοῦ ταύτας πᾶσας εἴστε τὴν πρὸς αὐτὸν
καὶ εἰς τὴν πρὸς τὸν πλήσιον ἀνακεφαλαιοῦντος ἀγάπην φιλανθρωποτάτου σωτῆρος
ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Αὕτην δὲ καὶ ἡμεῖς πατρόθεν διαδεξάμενοι, κατὰ τὴν ἥδη
διαληφθεῖσαν δεσποτικὴν ἀνακεφαλαίωσιν, ἐν μὲν τῇ ἐξ ὅλης τῆς καρδίας καὶ ἐξ
ὅλης τῆς ψυχῆς καὶ ἐξ ὅλης τῆς διανοίας καὶ ἐξ ὅλης τῆς ἴσχυος ὀφειλομένη πρὸς
τὸν Θεὸν ἡμῶν ὀλικὴ ἀγάπη, ἐφ' αἷς ποτε παρηκρούσαμεν ἐντολαῖς τῶν εἰς αὐτὴν ἀνα-
κεφαλαιοῦμένων, καὶ αὐτὰς ὅποιαι ποτ' ἀν εἴησαν παραδάντες διεφθείραμεν, θερμῶς
ἐκ διαθέσεων ψυχῆς δεόμεθα, πικροῖς ἔξαιτούμενοι δάκρυσι, τὸν καὶ τῷ συσταυροθέντι
αὐτῷ λήστῃ τὴν μετ' αὐτοῦ ἕσεσθαι ἐν τῷ παραδείσῳ διαμονὴν ἀτίδιον ἐπαγγειλάμενον
πανοικτήριμονα σωτῆρα ἡμῶν τοῦ ἐλέους τοῦδε τυχεῖν, καὶ τὴν παρ' ἐμοῦ εἰς τὴν πρὸς
αὐτὸν ἀγάπην γινομένην διαφθορὰν ἐκ τῶν παραδάσεων τῶν εἰς αὐτὴν ἀνακεφαλαιοῦμένων
αὐτοῦ ἐντολῶν, εἰς τὴν αὐτὴν πάλιν ἀνακαίνισας ὀλικὴν ἀγάπην, διὰ τῆς ἐκ μόνης φιλαν-
θρωπίας δεσποτικῆς ἀφέσεως τῶν ἐν ταῖς αὐτοῦ ἐντολαῖς διαφθορῶν ἡμῶν. Ἐπὶ δὲ τῇ ὡς
ἔαυτοὺς ἐντελομένη τῷ πλησίον (sic) ἀγάπην, οἰαδηποτούν ἐγένετο παρ' ἡμῶν πρὸς
αὐτοὺς διαφθορὰ τῆς ἀγάπης ἢ παρ' αὐτῶν, ὡς μὴ ὄφελον, πρὸς ἡμᾶς ἐν τῷ πλήρει παθῶν
ἀθλιωτάτῳ βίῳ ἡμῶν, τὴν ἐξ ὅλης αὐτοῦμεθα τῆς ψυχῆς αὐτῶν καὶ καρδίας παρὰ
πάντων ἀπαξιπλῶς συγχώρησιν, τὴν καὶ παρ' ἡμῶν ἀμοιβαίως καὶ ὀλικῶς διδομένην
πρὸς ἀπαντας τοὺς ἤτοι ἐκκλησιαστικῶς ἢ πολιτικῶς ὑπερέχοντας, ἢ τῆς κατωτέρῳ
μοίρας λαχόντας. Καὶ διὰ τῆς παρατροπῆς τῶν εἰς τὴν τοῦ πλησίου ἀγάπην ἀνακε-
φαλαιοῦμένων δεσποτικῶν ἐντολῶν, ἀνθρώπινόν τι καθ' ἡμᾶς ἐκ διαβολικῆς συνεργείας
προαγματευθέντας, ἢ βουληθέντας, μηδὲν ἡμῖν καὶ αὐτοῖς λογίσαστο Κύριος εἰς κρίσιν
ἐπὶ τῆς δευτέρας παρουσίας. Καθάπερ δὲ τὴν πληρωτικὴν πασῶν τῶν ἐντελῶν τοῦ Κυ-
ρίου καὶ τοῦ πλησίου ἀγάπην, ἐφ' οἵς αὐτὴν διεφθείραμεν ἀπὸ πάσης ἥδη κατάρατης
διαφθορᾶς, διά τε τῆς πρὸς τὸν φιλανθρωπότατον ἡμῶν δεσπότην διαπόρου δεήσεως,
καὶ τῆς πρὸς με παρ' αὐτοῦ γενομένης φιλανθρώπως δεσποτικῆς ἀφέσεως, καὶ τῆς
πρὸς ἀλλήλους ὀφειλομένης, ἡμῖν ἀντιδιδομένης συγχωρήσεως, διμοτρίχως ἀνεκηγίσαμεν,
οὕτω καὶ νὴν καθαράντε καὶ ἀδιάφθορον, μετὰ πάντων τῶν ὀρθῶν τῆς ἀληθίους ἡμῶν
πίστεως δογμάτων καὶ πατρῷων παροδόσεων, πρώτου πάντων τῶν ἄλλων τῶν παρὰ
Θεοῦ δοθέντων ἡμῖν ἀγαθῶν, αὐτὴν τὴν ἀγάπην τοῖς ἀγαπητοῖς ἡμῶν καταλείπομεν
διαδόχοις, ὅλη εὐχόμενοι ψυχὴ καὶ καρδίᾳ, αὐτὴν μεθ' ἀν εἴπομεν δογμάτων καὶ
παραδόσεων καθαρὰ διατηρεῖν, ἀπαράτρεπτόν τε, καὶ ἀδιάφθορον, καὶ κλήρον πρώ-
τιστον καταλιπεῖν διαδεξαμένοις ἀπὸ γενεᾶς εἰς γενεάν. Δεύτερον, ἐπειδὴν μοὶ συμβῆ
τέλος τοῦ βίου χρήσασθαι, κληρόνομον πληρεξούσιον πάντων τῶν παρὰ Θεοῦ δοθέντων
ἡμῶν (sic) κτημάτων τὴν ὑμετέραν καταλείπομεν πολυέρεαστον διμόλεκτρον, ἐκλαμπρο-
τάτην φιλτάτην ἡμῖν Δόμιναν, ἐπὶ τοιαύτως ἐκ συμφώνου ἀμεταθέτοις βουλαῖς τε καὶ
διατάξεις: ἐπειδὴ γάρ ἡ διαθήκη δικαία ἐστὶ βούλησις ὡν τις θέλει μετὰ θάνατον αὐτοῦ
γενέσθαι, βουλόμεθα δὲ ἡμεῖς τὴν πιστοτάτην ἡμῖν σύμβιον καὶ ὄμοψυχον Δόμιναν

αληγρόγομον είναι πάγτων κυνητῶν τε καὶ ἀκινήτων ἡμῶν πραγμάτων, ως δι' αὐτῆς ἐρχομένων, κατὰ νόμους, τῶν γνησίων ἡμῶν ὑπεξουσίων αληγρούμων. Τούτου χάριν ἀξιοῦμεν τὴν αὐτῆς Ἐκλαμπρότητα τὸ τρίτον τοῦτο τῆς ἡμιεράς διατάξεως κεφάλαιον διατηρήσαι, καθάπερ καὶ τὰ ἐφεξῆς ὥρηθεσάμενα. Ἔστι δὲ τοῦτο οὐ κατὰ τοὺς ἐν τοῖς βασιλικοῖς μόνον Ἰνστουτίτοις (sic) νόμους, ὅλλα πολλῷ μᾶλλον κατὰ τὸν ἐν εὐαγγελίοις τοῦ Κυρίου ἡμῶν νόμον, τοῦ τοῖς ἀγήρῳ δραδείοις προσαπειδόμενον τοὺς ἀξίους: ὅ γάρ τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν εὐαγγελικὸς νόμος τότε συγκληρονόμους ποιεῖται ἡμᾶς τῆς τοῦ οὐρανίου πατρὸς ἡμῶν αἰωνίου βασιλείας, διαν ἡμεῖς, τὴν εὐκαιρίαν τοῦ παρόντος ἔχοντες διον, σφοδρῶς ἐχόμεθα τῆς ἡμιεράς σωτηρίας καὶ συγκληρονόμου τοῖς τέκνοις ἡμῶν ποιῶμεν τὸν Κύριον. Ὅθεν, δύσπερ ζῶντες, κατὰ τὸ δύνατόν, αὐτὸν ἐποιοῦμεθα, οὕτω καὶ μετὰ θάγατον τὴν φιλτάτην ἡμῶν ἀξιοῦμεν Δόμναν συγκληρόνομον ποιῆσαι τοῖς τέκνοις ἡμῶν τὸν πᾶσαν ἡμὲν μετὰ τοῦ εἶναι καὶ ζῆν καὶ εἴ ζῃ τὴν περιουσίαν δόντα, Σωτῆρα ἡμῶν καὶ Κύριον, κατὰ τὸ ἡμέτερον ἴδιογειρον κατάστηχον, ἐν φ διὰ τῆς αὐτῆς βουλόμεθα ἐπιμελοῦς προστασίας, εὐθέως μετὰ τὴν ἐμὴν ἀποδίωσιν, ἀποδήγησι τέλει χρηστῷ, Χριστὸν δι' αὐτῶν, παρὰ τοῦ ἰεροῦ Χρυσοστόμου καὶ τῶν λοιπῶν θεοφόρων πατέρων, συγκληρονόμον γίνεσθαι δεσμούμενοι, καὶ οἱ συικράν τῆς πρὸς αὐτόν, τὸν φιλάνθρωπον ἡμῶν δεσπότην, καὶ τῆς πρὸς τὸν πλήσιον διαφθορᾶς τῆς ἀγάπης ἱκανοποίησιν καὶ συγκληρονομίαν ἐπὶ πᾶσι, τὴν ἐκ τῆς ἄκρας αὐτοῦ ἀγαθότητος καὶ τοῦ ἀπείρου ἐλέους ἐπαγγελομένην ἡμῖς βασιλείαν τὴν οὐράνιον, ἡς ἵνα μὴ ἀπόκληρος γένηται ἡ αὐτῆς Ἐκλαμπρότης, δύπερ ἀπήρει, καὶ ἀναπολόγητος ἐπὶ τοῦ ἀνεικάστου ἐκείνου καὶ δεσποτικοῦ βήματος, πάντα προθύμως ἐκπληρώσατο τὰ ἐν τῷ ἴδιαιτέρῳ καταγραφέντα καταστήχῳ ἡμῶν, μηδὲν παραλιποῦσα τὸ σύνολον, ως πρὸς μόνῳ ὄντα Θεῷ ἀφιερώματα ἀναφοίρητα. Τέταρτον, ἐπισκήπτομεν τὴν αὐτῆς Ἐκλαμπρότητην, ἀξιοῦντες, δοσα ἐν τῷ τέλει τοῦ βίου ἡμῶν εὑρεθῶσιν ἀποτεταμιζόμενα εἰς μετρητά, ἢ διαμαντικά, ἢ ἀσιμμικά, ἢ ρουχικά, ἢ γουνικά, ἐξαιρουμένως τῆς οἰκιακῆς ὕλης, πάντα διανεμματὶ ἐπίσης τοῖς τρισσὶν ἡμῶν ἀγαπητοῖς τέκνοις: τῷ ἐκλαμπροτάτῳ, λέγομεν, Σκαρλάτῳ Βοεβόδῳ, τῷ ἐκλαμπροτάτῳ πεγζαδὲ ἡμῶν Ἰωάννῃ καὶ ἐκλαμπροτάτῃ Δόμνῃ Εὐφροσύνῃ, καὶ μέχρι μὲν τούτων συγκληρονόμος ἔστω ἐξίσου Σκαρλάτῳ καὶ Ἰωάννῃ, τοῖς φιλτάτοις ἡμῶν υἱοῖς, ἢ φιλτάτῃ ἡμῶν θυγάτῃ Εὐφροσύνῃ, ἐπὶ γάρ λόγῳ προικὸς σφὸν τε καὶ πληρέστατον ἔλαθε τὸ ἑαυτῆς πατρικῆς κληρονομίας ἀναλογοῦν αὐτῇ ἱκανούσθω μνήμης ἔνεκεν ἀδίστην τῆς πρὸς αὐτὴν ἡμῶν φιλοστόργου ἀγάπης, ταύτῃ τῇ μέχρι τῶν εἰρημένων τῆς πατρικῆς κληρονομίας ἰσομοιρίᾳ, μετὰ τῶν ἀγαπητῶν αὐτῆς ἀδελφῶν, μηδὲν ἔχουσα ταύτης ἔνεκα παρ' αὐτῶν τι ζητεῖν τὸ παράπαν, ως μηδὲ αὐτοῖς ἐξεῖναι ποτέ, ἐντελόμεθα, παρ' αὐτῆς τὶ ζητήσειν τῶν τῆς πατριφού αὐτῆς προικός. Ἀλλ' ἐν ζητεῖν, εὐχόμεθα, παρ' ἀλλήλων μόνον συγκοινωνεῖν ἀλλήλοις, ως ἀλλήλανταγαπομένοις ἀδελφοῖς ἐν ταῖς παρὰ Θεοῦ πρὸς τὸ συμφέρον ἡμὲν διδομέναις εὑπραγίαις ἢ δυσπραγίαις. Πέμπτον ἐπὶ πᾶσι, καὶ τελευταῖον, ἐπειδή, διὰ τῆς φιλτάτης ἡμῶν Δόμνης καὶ πληρεξουσίου κληρονόμου, τοῦ εἰς τὸν Κουρούτζεσμὲν ὁσπιτίου ἡμῶν, μετὰ πάσης τῆς ὁσπιτιακῆς, ὕλης ἔρχοντες κατὰ νόμους γνήσιοι τούτων κληρονόμοι οἱ δύο ἡμῶν φιλτατοι υἱοί, Σκαρλάτος καὶ Ἰωάννης,

κατὰ τὰ παρ’ ἡμῶν διορισθησόμενα, — τούτου χάριν αὐτοὺς διορίζομεν ἔνεκα τῆς τελείας του ὁσπητίου διαικατογῆς τε καὶ πληρεῖουσιότητος ἐπιδοῦναι τῇ μὲν φιλτάτῃ ἡμῶν Δόμνῃ καὶ φιλοστόργῳ αὐτῶν μητρὶ γρόσιᾳ χιλιάδας εἰκοσιπέντε κατ’ ὀφελήν ἀφευκτον τε καὶ ἀπαραίτητον, ὡς προϊκα ὄντα πατρών τῆς αὐτῆς Ἐκλαμπρότητος, καὶ ἔξουσίαν ἔχοντος ἐν τούτοις ποιεῖν κατὰ τὴν ἴδιαν ἀρεσκείαν τε καὶ βούλησιν καὶ διάταξιν. Όσαντως διορίζομεν αὐτοὺς ἐπὶ τούτοις δοῦναι τῇ γηγοινῇ ἡμῶν ἐγγονῇ Ἐλέγκῳ Τύψηλάντη ἐπτὰ χιλιάδας καὶ πεντακόσια γρόσια, ἵνα γένηται ἡ πᾶσα ποσότης, μετὰ τῶν προδαπάνηθεισῶν διοκατίδεκα χιλιάδων καὶ πεντακοσίων γροσίων, ἐπὶ τῇ προϊκῇ τῆς ἀειμνήστου φιλτάτης ἡμῶν θυγατρὸς Ραλοῦς, μητρὸς αὐτῆς, χιλιάδες γροσίων ἀριθμὸς εἰκοσιστός. Περὶ δὲ τοῦ εἰς τὰ Θεραπεία-ἀρσᾱ δηλοποιοῦμεν ταῦτα: ὅτι, ἐπειδὴ τὸ εἰς τὴν Χάλκην νήσον ποτὲ ὁσπήτιον ἡμῶν διά τινας λογαριασμούς οὖς εἴχομεν μετὰ τῆς ἐκλαμπροτάτης φιλτάτης ἡμῶν Δόμνης πρὸ καιροῦ, ἐδωρήθη τῇ αὐτῇς Ἐκλαμπρότητι, ὅπερ πωλήσατα ὡς ἴδια οἰκονομά, τὴν γόρασεν ἀντ’ ἐκείνου τὸν εἰρημένον ἀρσάν, καὶ ἴδιοις αὐτῇς ἀναλόματιν ἐμόρφωσεν αὐτὸν ὡς ὄραται, ἴδιον αὐτῇς ἐστὶ κτήμα ἀναφαίρετον καὶ ἀναπόσπαστον, καὶ ὡς ἀνδρομοίριον λογιζέσθω. Ἐσχάτην δὲ καὶ τελεινταῖαν πρὸς τοὺς γηγοῖς ἡμῶν κληρονόμους] ἐντελλόμεθα ἐντολήν, ὑποχρεοῦντες αὐτούς, διὰ τὸ πρὸς ἡμᾶς ὀφειλόμενον σένες καὶ δι’ ἣν αὐτοῖς ἐπεδείξαμεν πατρικὴν φιλοστοργίαν καὶ ἀγάπην γηγοῖν, εὑπειθεῖς εἶναι δὲ καὶ ὑπηκόους εἰς πάντα τὰ θεοφιλή γεύματα καὶ βουλεύματα τῆς φιλτάτης ἡμῶν Δόμνης καὶ φιλοστοργοτάτης μητρὸς αὐτῶν, καθάπερ τὸ σένον διπαῖτεν χρέος, ἀχρηγή γήρως αὐτῇς διαθυτάτου καὶ πίονος, ὅτι δὲ καὶ θερμοὺς αὐτῇ γενέσθαι, ἐπιτάττομεν, συνεργοὺς καὶ σπουδαίους συντελεστάς, μετὰ τὴν εὐτεῦθεν ἡμῶν ἐκδημίαν καὶ τὴν πρὸς τὸν ποθούμενον καὶ Κύριον καὶ δεσπότην ἡμῶν ἐκδημίαν, ἐν πᾶσι τοῖς πρὸς αὐτήν ἀνωτέρω παρ’ ἡμῶν διαταχθεῖσιν μὴ τοσοῦτον κληρονόμους γινέσθαι πατρικῶντες καὶ μητρικῶν σπεύδειν πραγμάτων, ἀλλὰ πολλῷ μᾶλλον διὰ τῆς πρὸς τοὺς φιλοστόργους αὐτῶν γεννήτορας ὀλικῆς ὑπακοῆς τε καὶ εὑπειθείας καὶ προσθυμοτάτης θεραπείας πατρικῶν τε καὶ μητρικῶν εὐχῶν, αἵτινες κατὰ τὰ ἴερα, φασὶ, λόγια, στηρίζουσι θεμέλια οἴκων, καὶ τὰς παρὰ Θεοῦ ἔλκουσιν ἀφθόνως εὐλογίας καὶ χάριτα καὶ πλούσιας τὰς ἀμοιδὰς ἐν τε τῷ νῦν αἰώνι καὶ ἐν τῷ μέλλοντι. Αὕτη ἔστιν ἡμῶν ἡ αὐταιρέτω γηγομη καὶ ἔκουσιά δουλή γεγονιῶν ἐνυπόγραφος καὶ ἐσφράγιστος διαθήκη, ἣν κυρίαν τε καὶ δέσμαιαν εἶναι δουλόμεθα ἐπὶ παντὸς ὑποκειμένου καὶ ἐπὶ πάσῃς δίκης καὶ ἔξουσίας· ὃ δὲ ἐπιχαρίσων αὐτὴν ἀνασκευάσαι καὶ ἀναθρέψαι ἀναπολόγητος κριτῆς ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς κρίσεως παρὰ τοῦ μετὰ δόξης ἐπανερχομένου κρίναι ἀπαντας ἀνε ταστοι φοθεροῦ κριτοῦ καὶ Κυρίου ἡμῶν Ἡγοοῦ Χριστοῦ. Ἔν τει χιλιοστῷ δικακοσιοστῷ δεκάτῳ, Ἰαννουαρίου δεκάτῃ.

«Αλέξανδρος Καλλιμάχης BBδα δεδαιοι [pecete cu bourul, coroana, sabia, sceptrul și «Io Al.»...; sters].

«Κάγω, ἀναγνοῦσα τὴν παροῦσαν ἐνιπόγραφον ἐσφράγιστον διαθήκην ὑψηλοτάτου αὐτέντος καὶ κυρίου μου, εὕχομαι ἐξ ὅλης μου ψυχῆς καὶ καρδίας πρὸς Κύριον, ἐμὲ πρῶτον ἐλεήσαι καὶ μετὰ πάγτων τῶν μεταγοησάντων ἀμαρτωλῶν καὶ εὐαρεστη-

σάντων αὐτῷ κατατάξαι: εἰ δὲ διὰ τὰς πολλάς μου μὴ εἰσακουσθείην ἀμαρτίας, ἐπὶ τῇ διαπύρῳ μου τάντῃ δεήσει, ἀλλὰ οἵς αὐτὸς μόνος οἵδε κρίμασι προαρπάσει τὸν κύριον καὶ αὐθέντην μου, προσκυνῶ μὲν τὸ πανάγιον αὐτοῦ θέλημα, ὑπογράφω δὲ τῇ ἐμῇ χειρὶ, καὶ σφραγίζω τῇ ίδίᾳ μου σφραγίδι, ὑποσχουμένη πάντα τὰ ἐν τῇ παρούσῃ διαθήκῃ τῆς αὐτοῦ Τψηλότητος διατυχέντα τηρήσαι ἀπαραμείωτα μέχρι καὶ κεραίας αὐτῆς: Πωξάνδρα Δόμ[η]ν δεῖθεοι. [De aici altă mână.] Κάγῳ ὁ εὐπειθῆς υἱὸς Σκαρλάτος Καλλιψάχης, ἀδείᾳ καὶ προσταγῇ πατρικῇ, ἀναγνούς τὴν παροῦσαν εὖνομον διαθήκην τοῦ θεοσεβεστάτου καὶ εὑγενεστάτου μου πατρός, ὑπόσχομε τὴν κατὰ γράμμα ἐκπλήρωσιν τῶν ἐν αὐτῇ ἐντελλομένων. Σκαρλάτος Καλλιψάχης [pecete ca și cealaltă, cu inseripția: «Σκ[αρλάτος]. Κ[αλλιψάχης] Β[ασιλεὺς] θ[εοσεβεστάτος], δ[ιακόνος] μ[άνος] 1795»].

«Ιωάννης ὁραγούμανος, γραψεὶς τῆς παρούσης διαθήκης, μάρτυς.»

«Ο Κυζίκου Κωνσταντίνος, μάρτυς.»

Iată și traducerea acestei lungi bucăți, încurcată în retorica ei bisericescă :

«Eu, Alexandru Ioan Callimachi, fiind în deplină sănătate și cu mintile întregi și judecata sigură, pentrucă moartea vine la vreme necunoscută bine și neprevăzută, dela strămoșul nostru Adam până la sfârșitul veacului, asupra întregului neam omenesc, după hotărîrea dumnezeească, dela împărtășanie la călcarea poruncii: «pământ ești și în pământ te vei întoarce», am socotit că e bine să orânduesc averea noastră, pentruca hotărîrea neînlăturată a morții să nu ne afle cumva neorânduiți și să stăm deci fără îndreptărire atunci înaintea acelui loc unde ori cine trebuie să-si dea samă neapărat, înfricoșatul Scaun al neasămănatului judecător, — ne-am încreditat, nu numai că, făcându-ne diata după cuviință, vom fi mai buni decât acel ce nu-și poate da socoteala, după Scripturile noastre însuflate de duhul lui Dumnezeu, ci avem credință tare să vedem în frumoasă și bogată bătrânețe pe strămoșii neamului nostru, cari și-au făcut după credință diată, copii ai unor copii plăcuți lui Dumnezeu, cari au păzit unul după altul dogmele necălcate, lăsate din tată în fiu, ale dreptei noastre Credințe, și ținându-se nestrămutat de poruncile dumnezeești ale celui care a unit acestea toate în iubirea, și față de el și față de aproapele, prea iubitorul de oameni Mântuitorul nostru Isus Hristos.

«Și noi, primind-o aceasta dela părinții noștri, după unirea dumnezeească ce am pomenit-o acumă, în iubirea deplină ce datorim Dumnezeului nostru din toată inima și din tot sufletul și din tot gândul și din toată puterea, în poruncile celor unite în ea, în care uneori am greșit și pe câte le-am călcat, am suferit peire, — ne rugăm fierbinte din adâncul sufletului, cerând eu lacrimi amare dela cel ce a vestit până și tâlharului răstignit împreună cu dânsul pe cruce că va sta veșnic cu el în raiu, prea milostiv Mântuitor al nostru, să se împărtășească de această milă și păcatul ce ni s'a întâmplat față de iubirea lui, pentru călcările poruncilor lui, ce se unesc în ea, înnoind iarăș într'insa întreaga iubire, pentru iertarea dumnezeească,

din singura iubire de oameni, a greșelilor noastre față de poruncile lui. Iar în ceea ce privește iubirea ce se poruncește în ele față de aproapele, dacă din partea noastră s'a întâmplat vreo călcare a iubirii către ei, sau din partea lor, cum nu s-ar fi căzut, către noi, în această plină de patimi, prea nenorocită viața noastră, cerem din tot sufletul și din toată inima lor dela toți intr'un cuvânt iertare, oferind și din parte-ne iertare, și dând-o tuturora pe deplin, și celor cu vrednicii bisericești și lumești, și celor ce s-au împărtășit de o soartă mai jos. Și dacă, după slăbiciunea omenească și cu ajutorul diavolului, am făcut sau am voit a călcă poruncile dumnezeești cele unite în datoria iubirii aproapelui, să nu ne ţie în samă nimic din ele Domnul, la judecata lui, când va veni a doua oară. Și deoarece am înnoit în trei chipuri îndeplinirea tuturor poruncilor, iubirea față de Domnul și față de aproapele, în cele unde o stricasem, de toată peirea blestemată: prin rugăciunea străbătătoare către prea iubitorul de oameni, stăpânul nostru, și prin iertarea dumnezeească, dată, cu iubire de oameni, de dânsul față de mine, și prin iertarea, trebuitoare nouă, ce ne-am dat-o unii către alții, astfel, nouă și curată și neprihănita, cu toate dogmele adevăratei noastre Credințe și părinteștile datini, mai presus de toate bunurile ce ni s-au dat de către Dumnezeu, lăsăm această iubire urmașilor noștri iubiți, rugându-ne din tot sufletul și din toată inima s'o păstreze, împreună cu toate dogmele și datinile ce am zis, curată și necălcată și neprihănita, și s'o lase ca moștenirea cea dintâi celor ce-i vor moșteni pe dânsii, din neam în neam.

«Al doilea, când ni se va întâmplă să găsesc sfârșitul vieții, lăsăm moștenitoare deplină a tuturor averilor ce ni s-au dăruit dela Dumnezeu pe mult iubita noastră înălțată Doamnă, cu următoarele hotărîri și orândueli nestrămutate, pe cari le-am luat prin bună înțelegere între noi. Deoarece deci testamentul este o voință dreaptă în privința lucrurilor pe cari le voește cineva să fie după moartea lui, voim deci și noi ca prea credincioasa noastră soție și soră sufletească Doamna să fie moștenitoare a tuturor averilor noastre, mișcătoare și nemișcătoare, deoarece prin ea ne-au venit, după lege, cei drepti ai noștri moștenitori. Drept aceea învrednicim pe Înnălțimea Sa a păzii acest al treilea punct al orânduielii noastre, precum și cele ce se vor zice mai departe. Căci aceasta nu e numai potrivit cu legile ce se cuprind în *Institutile împărațești*, ci, mai mult încă, potrivit cu legea din Evanghelia Domnului nostru, care face pe cei vrednici a primi răsplata cea veșnică, deoarece legea evangelică a Mântuitorului nostru atunci ne împărtășește de veșnica împărătie cerească a părintelui nostru, când noi, având îndemânarea vieții de față, ne îndeletnicim intr'un chip deosebit cu mantuirea noastră și facem părtaş la moștenire, împreună cu copiii noștri, pe Domnul. Deci, precum noi, în viață, după putere, îl facem moștenitor nouă, astfel socotim că, și după moartea noastră, preaiubită noastră Doamnă va face moștenitor, la un loc cu copiii noștri, pe acela care, împreună cu ființa și viața fericită, ne-a dat și avere, pe Mântuitorul și Domnul nostru, după

catastihul cel scris de însăș mâna noastră, în care voim ca, prin îngrijirea ei veghetoare, îndată după ce voi murî eu, să se întrebunțeze averea la un scop bun, fiind siguri că, pe lângă Sfântul Hrisostom și ceilalți Părinți de Dumnezeu purtători (1), Hristos va să fie părtaș la moștenire, și că vom dobândi destulă ispășire a păcatului făcut față de el, stăpânul nostru cel iubitor de oameni și de iubirea către aproapele, și [vom avea] parte, din nesfârșita lui bunătate și mila lui fără capăt, la împărația cerului ce ni s'a vestit și, pentru ca să nu piardă Înnălțimea Ei împărația aceasta, ceea ce să ferească Dumnezeu, și să rămâie fără răspuns înaintea acelui neasămănat și stăpânitor Scaun de judecată, toate cu bună voie să se îndeplinească, câte le-am însirat în acel catastih deosebit al nostru, nelăsând nici câtuș de puțin la o parte, ca unele ce sunt daruri nestrămutate față de singur Dumnezeu. Al patrulea, recomandăm Înnălțimii Sale, hotărînd ca, ori câte lucruri s'ar găsi strânse în bani la sfârșitul vieții mele, sau fie diamante, fie arginturi, fie stofe, fie haine, afară de mobile din casă, toate să le împartă Doamna, de o potrivă, la cei trei iubiți copii ai noștri, și anume: Scarlat Voevod, prea înnălțatul Beizadea Ioan și prea înnălțata Doamnă Eufrosina, și numai într'acestea să fie părtașă la moștenire de o potrivă cu Scarlat și Ioan, prea iubiții noștri fii, și prea iubită noastră fică Eufrosina, căci ca zestre ea și-a luat partea ce i se cuvenia din moștenirea părintească, întreagă, și mai mult decât deplină: să-i ajungă ca o amintire a iubirii noastre de părinte către dânsa, prin această împărtire de o potrivă a averii părințești, la un loc cu iubiții ei frați; și să nu aibă pentru aceasta câtuș de puțin a cere dela dânsii, precum nici lor orânduim să nu le fie îngăduit vreodată a cere dela ea cevă din zestrea ei dela mine, ca tată. Ci ne rugăm și de unii și de alții să caute un singur lucru, să trăiască între sine ca frați ce se iubesc unul pe altul, în fericirile sau nefericirile ce ni s'a dat nouă, pentru folos, dela Dumnezeu. Al cincilea din toate, și cel din urmă, deoarece, prin prea iubită noastră Doamnă și întru toate moștenitoare la casa noastră dela Curuceșmă, împreună cu toate mobilele, vin ca adevărați moștenitori, după lege, cei doi prea iubiți fii ai noștri, Scarlat și Ioan, potrivit cu cele ce vor fi orânduite de noi, — drept aceea hotărîm ca ei, pentru statornica primire și stăpânire a casei, să dea prea iubitei noastre Doamne și prea iubitoarei lor mame 25.000 de lei, ca o datorie neînlăturată, care nu se poate trece cu vederea, căci aceasta este zestrea dela tată a Înnălțimii Ei, și pentrucă ea are voie să facă în aceste lucruri aşă cum socoate, vrea și hotărăște. Deasemenea orânduim ca fiii mei să dea pe lângă aceasta adevăratei noastre nepoate Elenco Ipsilanti 7.500 de lei, pentru ca, împreună cu cele 12.500 de lei ce s'a cheltuit asupra zestreii prea iubitei noastre fete Ralù, de veșnică pomenire, să se facă la un loc întreaga sumă, în număr de 20.000. Iar cât despre casa de țară dela Terapia, mărturisim cele ce ur-

(1) La bisericile cărora se va fi lăsat cevă.

mează: deoarece, pentru unele socoteli ce le-am avut cu prea înnăltată, prea iubita Doamna noastră, mai înainte vreme s'a dăruit Înnăltimii Sale casa ce o aveam odată în insula Chalke, și ea vânzând-o, ca una ce era stăpâna adevărată a casei, a cumpărat în locul ei casa de țară pomenită și a prefăcut-o cu chieftuiala ei, aşă cum se vede,— casa aceasta de țară e stăpânirea ei, ce nu se poate luă, nici răpă, și să fie socotită ca adaus de zestre. În sfârșit și la capăt, orânduim adevăraților noștri moștenitori, îndatorindu-i, pentru respectul fiesc ce mi se cuvine și pentru îngrijirea părintească și adevărată iubire ce le-am arătat, să fie totdeauna supuși și ascultători la toate de Dumnezeu iubitoarele îndemnuri și voințe ale prea iubitei noastre Doamne și a lor prea iubitoare mamă, precum cere datoria fiască, și aceasta până la cea mai adâncă bătrânețe a ei; și încă orânduim pe lângă aceasta ca ei să fie călduroși ajutători și împreună-lucrători cu sârguință, după strămutarea noastră de aici și plecarea noastră la doritul nostru Domn și stăpân, în toate cele ce s-au orânduit mai sus de noi către dânsa. Pentru ca ei să nu fie moștenitori de aceia cari râvnesc lucrurile ce vor să aibă dela tată și dela mamă, ci mai vârtos, prin întreaga lor ascultare și supunere către iubitorii lor părinți și prin îndeplinirea prea râvniotoare a rugăciunilor tatei și ale mamei, care, precum spune Scriptura, întăresc temeliile caselor și aduc din belșug binecuvântările cele dela Dumnezeu, și harul și bogatele răsplătiri, și în veacul de acum și în cel viitor. Aceasta este diata noastră făcută, cu socotință slobodă și de bunăvoie, și pusă în scris și pecetluită; care voim să fie stăpâniță și statonnică în toate, și în tot dreptul și îngăduirea. Iar pe cel care va lucră după dânsa, să-l așeze și să-l tie nestrămutatul judecător în ziua judecății de către acel ce va veni cu slavă să judece pe toți neasemănătul judecătorul cel înfricoșat și Domnul nostru Iisus Hristos. În anul 1810, Ianuarie în 10.

«Alexandru Callimachi Voevod întărește aceasta.

«Și eu, cetind diata de față, pusă în scris și pecetluită, a prea înnăltatului stăpânitorului și Domnului meu, mă rog din tot sufletul și din toată inima mea către Dumnezeu, întâiu, ca Dumnezeu să se milostivească de mine și să mă așeze împreună cu toți păcătoșii ce s-au pocăit și au făcut cele dorite de dânsul; iar dacă, pentru multele mele greșeli, nu s'ar ascultă aceasta a mea încocată rugăciune, ci, prin judecățile lui, pe cari singur le știe, ar luă înainte de mine pe Domnul și stăpânitorul meu, nu pot decât să mă încchin voinței lui celei prea sfinte, și deci iscălesc aici cu însăș a mea mâna și pecetluesc cu pecetea mea însăș, făgăduind să păzesc neclintite toate cele ce se orânduesc în această diată a Înnăltimii Sale, cuvânt de cuvânt. Roxandra Doamna întăresc.

«Și eu, supusul fiu, Scarlat Callimachi, cu voia și porunca părintelui meu, cetind această legiuittă diată a prea cucernicului și de bun neam al meu părinte, făgăduesc îndeplinirea, cuvânt de cuvânt, a celor orânduite în ea. Scarlat Callimachi.

«Ioan Dragomanul, scriitorul acestei diate, martor.

«Constantin, Mitropolitul de Cizic, martor.»

Cel care dictă acest testament fiului său Ioan, luând atâtea măsuri pentru ca mult iubita lui Doamnă să se împace și după moartea lui cu copiii ei, nu se gândia că-i va fi păstrată nenorocirea de a trăi mai mult decât dânsii. Aceasta s-ar fi întâmplat însă, după unele izvoare, când se săvârși, la 1821, a doua tragedie a familiei Callimachi, mai grozavă decât cea dintâi. La Cesarea în Siria, unde fusese surgunit în urma revoluției pe care o începuseră Grecii, Iancu pieră prin tăierea capului. Când vesteau sosii la Boli, în Asia Mică, unde stăteau sub pază Scarlat Vodă, mazilit din Moldova la 1819 și numit de curând, în zadar, Domn al Tării-Românești, acesta, om bolnavios, căzut jos și murî. Toate raporturile de ambasadori răsună de această grozăvie. Dar numai pomenirea unor scriitori târzii arată, pe lângă aceasta, moartea, în alt loc de surgen, la Claudiopolis, a bătrânului părinte însuș, în ziua de 24 Decembrie 1821. N'ar fi de nevoie să se credă că lațul sau securea ar fi ajutat sfârșitul unui om de optzeci și patru de ani, care fusese lovit de o aşă de însăpăimântătoare nenorocire.

E sigur că Alexandru trăia încă la 1818, când Scarlat îi închină, ca unui doritor de legiuiri bune, vestitul său cod, «Condica lui Calimah», și în 1820, când dă o mărturie ce am citat. De acolo înainte, nicăieri nu i se mai pomenește numele. Murind în împrejurări dramatice, sfârșitul i s-ar fi însemnat de ambasadori și de răspânditorii de vești cu tot atâta luare-aminte ca și al filor săi. Aceasta nu s'a întâmplat însă. O moarte de bătrânețe în împrejurări obișnuite n'ar fi chemat însă interesul străinilor. Deci e cu putintă că Alexandru s'o fi avut pe aceasta. Ochii săi s'ar fi închis atunci în liniște. (1)

În ultimul moment, găsesc, de altminterea, în memoriile lui Nicolae Suțu, nepotul de frică al lui Alexandru Callimachi (2), o știre care întărește bănuelile ce aveam că acesta din urmă n'a fost ucis în 1821. Beizadea Nicolae spune că întâmplările tragice din acest an făcură pe mamă-sa, născută Eufrosina Callimachi, «să-și piardă frații și tatăl, bătrân în vîrstă de aproape o sută de ani, și orb, care a fost aruncat în temniță și silit a-și cerști pânea de toate zilele». Deci el a fost des-

(1) V. *Doc. Callimachi*, I, Prefața, cap. «Alexandru Callimachi». Știrea din Blanquet. *Les Mavroyéni*, p. 384, n'are valoare. Rămâne deci ca izvor numai pomenirea din Stamatidi, *Biografiile Marilor-Dragomani greci* (trad. rom. de C. Erbiceanu, București 1898), p. 88. Câtă credință i se poate da, nu știu. Cf. și *Memoriile unui fiu al lui Iancu Callimachi*, publicate de d-l Al. Callimachi, în *Revista idealistă*, I (în partea de la început a lor însă e mai multă imaginațiune și confuziune decât adevăr).

(2) *Mémoires du prince Nicolas Soutzo*, Vienne, Gerold et C-ie, 1899.

poiat, încis, apoi liberat însă și lăsat să moară în cea mai mare sărăcie (1).

(1) «La perte cruelle de ses frères et de son père, vieillard presque centenaire et aveugle, emprisonné et réduit à mendier son pain quotidien» (p. 39). Să se observe că și la p. 3 Nicolae spune numai despre unchii săi Scarlat și Ioan că au fost «măcelăriți la începutul revoluției dela 1821». Din aceleași memorii (p. 42) se mai culege o dovedă că Ruxandra Calimachi, soția lui Alexandru-Vodă, era fiica lui Scarlat Ghica. Nicolae numește, în adevăr, pe Mihai fiul lui Scarlat «grand-oncle maternel». Cf. *Genealogia Cantacuzinilor*, p. 401.

