



左傳考

二

冊=12  
980  
2



12  
980  
2



左傳考卷之二

日本近江宇士新士朗

先生說

門人越後片猷輯

成公元年經三月作丘甲

傳無明文穀梁雖有說不足信杜以意為說亦未  
穩姑闕如可也蘇軾曰魯成公作丘甲而春秋譏  
為穀梁傳曰古者農工各有職甲非人人之所為  
也丘作甲非正也而杜預以為古者四丘為甸甸  
出長轂一乘戎馬四匹牛十二頭甲士三人步卒  
七十二人而魯使丘出之也夫四丘而後甸魯雖

明治  
月 年  
日 未



左傳卷二  
重飲安至於四倍而取之哉哀公用田賦曰二吾  
猶不足而夫子譏其殘民之甚未有四倍而取者也  
同傳乃可以遲

遲快也訓解文理不順

二年傳將謂君何

謂君何猶言若君何進退由己是無君也不可無  
君故曰將謂君何

同名以出信

名然後可言可言然後可信故曰名以出信

同築石以投人

築與揲揭同舉也

同子豈識之

疑而問也注意無味

同一人殿之

謂不退也

同若之何其以病敗君之大事也

病字非絕句疏曰如之何以其身病之故欲喪敗  
君之大事也亦以病字為絕句故解如是削欲字  
然後可也

同逐之三周華不注

瑯邪代醉云華不注不字人皆讀作入色誤也古  
不字讀作缶音或俯音惟伏琛齊記引摯虞畿報  
經作琳言此山孤秀似華附之注于水琛得之矣  
太白詩昔我遊齊都登華不注峯茲山何峻秀彩  
翠如夫容亦可證也詩云鄂不韡韡湖州有餘英  
奚餘不溪皆同水經注華不注山單椒秀澤不連  
陵以自高扁牙桀立孤峰特拔似刺天青崖翠簇  
望同點黛山下有華泉故京相璠曰春秋王地名  
也王字可疑華泉華不注山下泉水也春秋左傳成公  
二年云云卽華水也北絕聽瀆二十里注于濟五

雜組云華不注山從地中突起傍無丘陵懸亘遠  
望之若浮圖焉

同韓厥俛定其右  
定安也曲禮晨省而昏定

同且懼奔辟  
奔辟則忝兩君臣亦辱其戎士之職故不敢奔辟  
也

同可若何  
言無所事也注非

同賂以紀獻玉磬與地注獻玉甌

甌字疑是磬字之誤不尔不應曰皆且甌未必是玉若其玉則本文甌上亦當有玉字正義強為說非也

同孝子不匱永錫尔類

孝子不遺於德亦以其德予同類今以不孝令於諸侯是不以德予同類也故曰非德類德類施德於同類也杜上以志類解下以同類解支離何甚同先王疆理天下物土之宜而布其利

物猶相度也六名品之意楊循吉曰物相也而引淮南子欲地道者物其樹是也按昭三十二年物

土方周禮草人掌土化之法以物地相其土宜而為之種又明人云若以時取之則物其地圖而授之鄭玄云物地占形色儀禮筮宅冢人物土杜氏何不考也

同樹德而濟同欲焉

樹德者新封有德之人以為諸侯也人之有民與民之有君上下之同欲也濟同欲者不以天下私於一人一畿也

同諸侯何害焉

猶言何害於諸侯杜氏不解為字

同畏君之震師徒撓敗

震威也文六年曰其子何震之有杜云震威也何以得於彼而失於此耶撓屈也訓曲六非

同敵邑之幸亦云從也

幸謂戰勝也不幸不勝也劉說是也朱亦同之

同何臣之為

謂何以為臣之職為猶為仁之為不然成句何必如是

同哭於大門之外婦人哭於門內

其送葬亦如之後遂行之以為常也注非

同淫為大罰

大罰大受罰也明德慎罰因上罰字成義不必與書合下所云可見也

同所蓋多矣

朱曰所蓋多言其忠足以蓋淫奔之罪也

同范文子後入武子曰無為吾望尔也乎對曰師有功國人喜以逆之云云

外傳曰范文子後入武子曰變乎女知吾望尔也乎對曰夫師卻子之師也其事臧若先則恐國人之屬耳目於我也故不敢韋昭曰兵凶事文子後

八故武子憂望

同不忍數年之不寡

寡與燕同合歡也不寡謂離親戚也

同王以鞏伯寡

以猶與也

三年傳死且不朽

言雖死猶不死也言幸甚也正義云此恩不朽腐

非也

同雖遇執事

執事謂楚王耳謂將師迂

同寘諸楮中

徐鉉曰楮衣之橐也引傳取我衣冠而楮之

五年傳梁山崩晉侯以傳名伯宗云云

外傳曰梁山崩以傳名伯宗遇大車當道而覆立

辟之曰辟傳對曰傳為速也若疾吾辟之則如遲

矣不如捷而行伯宗喜問其居曰絳人也伯宗曰

何聞曰梁山崩而傳以傳名伯宗伯宗問曰將若

何對曰山有朽壤而自崩將若何夫國主山川云

云傳竹絹切辟上步亦切下音避梁山晉望也

大車牛車也辟使下道辟傳車旁出曰捷不言政

失所為而稱朽壤言遜也主為山川主也孔子曰夫顯史為東蒙主辟與關同傳曰辟女子孟子曰雖辟人可也下辟與避同國主山川韋說為是六年經立武宮

劉炫謂唯立武公之宮不築武軍是也立武公之宮所以告成事即所謂文武也正義辨列說非也同傳其惡易觀

惡邪穢之氣也觀遇也邪穢之氣結以為疾直以惡為疾不可且杜於下文注惡垢穢可見自乘王震曰水淺則垢穢易見稍勝杜說

同且民從教

民從教言俗良也注亦謬

七年傳舍偏兩之一焉

王震曰車五十乘曰兩十五乘曰卒於五十乘中取十五乘適吳舍一半以留之

傳八年士也罔極

極窮也罔極猶言無定

同是用大簡

大雅板蕩簡作諫太諫猶強諫杜以為大道誤也同遐不作人



退何也

同晉侯使申公巫臣

同巫臣之為申公也在楚為然於晉為祁大夫今謂

之申公巫臣亦此傳稱呼之不正者耳

同夫狡為

狡猾也杜於狡為下注狡猾之人非是

同注莒人當唯此為命

命字林氏作戒是也

九年傳杞桓公來迎叔姬之喪請之也杞叔姬卒為

杞故也逆叔姬為我也

請之者杞公請叔姬之喪也文十二年云叔姬卒

不言杞絕也是雖已絕杞復請之故書曰杞叔姬

卒與之杞故曰為杞故也自杞而逆故不言杞而

言叔姬繫之我故曰為我也

同德則不競尋盟何為

競爭也有德者不爭而人自絕之不德則人背之

雖盟無益也范子故對云德之次也

同公享之賦韓奕之五章

注魯侯宣公也文子以駟父喻宣公故穆姜稱不

忘先君先心亦謂宣公按史記西伯遇太公大說

曰自吾先君太公望子久矣此望字稍似之

同尊君敏也

敏敬也注誤

同無奔蕉萃

蕉萃與顛顛同姬姜蕉萃以美惡言非以貴賤言

注謬

十年經注晉侯太子州蒲

稱晉侯是從晉稱也唯從彼稱而其非禮自見且

晉人立以為君非獨太子之罪也

同晉侯夢大厲

傳終不言其為何鬼意深而又奇也杜直以為趙

氏未是且杜何以知趙氏之外不有見殺者乎

同育之上膏之下注育鬲也心下為膏

撥育呼光切音茶鬲與膈同各韻切音格膈心

脾之間

十一傳已不能庇其仇儷而亡之又不能字人之孤

而殺之

已音以已殺孔父而弑殤公與此同已與又照其

與人照字養也郎移切

十二傳宋華元克合晉楚之成

克猶遂也

同讓之以一矢

兼上義大禮而言之奇甚

十三傳君亦不惠稱盟

王震曰稱舉也

同注申厲公之命宜言寡人稱寡君誤也

此注當在上文不詢于我寡君下且是雖申君命

不與常例同兼有已語故寡人寡君兩稱之

十四傳春秋之稱微而顯

稱又證反韻會云名稱凡名稱謂之稱論語君稱

之記稱孝稱弟今作平聲讀者誤林注云稱權衡

也蓋因名稱為平聲秤量為去聲而誤已朱亦云

稱去聲言春秋書名稱之法

同盡而不汗

汗穢也不汗謂不至犯上訐惡也此四句皆以相

反者成言懲惡勸善一句結之

十五傳殺子山

子山蓋蕩澤之字經不書名而從告也

十六傳疲民以逞

不必以刑不正邪說杜氏服虔皆以征伐為刑然

上文所謂德刑以國內之民言未及他國也

同若群臣輯睦以事君多矣

林氏以睦字為句以解之愚謂不可君字為微讀

同邲之師荀伯不復從

鄭本晉之從國楚伐鄭而從之林父救鄭與楚戰

而不勝不能復以鄭為從故曰不復從

同楚晨歷晉軍而陳

歷歷笮言迫著也楚陳迫著晉壘晉不得出而陳

故軍吏患范云陳於軍中杜云未備不然

同夷窳

夷平也何不注於上而在此乎疎甚

同射之徹七札焉

王震曰一葉為一札太玄曰比甲為札

同詰朝尔射死藝

射入聲為句如杜解射藝二字相犯且以射自多

今已有之何必在詰朝

同免曹而趨風

趨風避王之威風而趨也

同有赫肅之跼注

外傳赫肅注三君云一染曰赫鄭後司農說以為

誅茅蒐染也誅聲也昭謂茅蒐今絳草也急疾呼  
茅蒐成誅也凡染一入曰緇跗注兵服自要以下  
注於跗誅木拜切又音妹跗音膚

同間蒙甲冑

蒙被也被介在甲冑之間禮軍事肅拜肅拜下手  
至地也

不敢拜命敢告不寧

為一段君命之辱以下又為一段杜氏曰以君辱  
賜命故不敢自安連二句解之害於文理

同謀輅之

謀說文云軍反間也桓十二年傳云使伯嘉謀之  
杜云伺也此云輕兵單進要之謀者入敵軍中不  
令彼知也

同好以暇

好呼報反猶和也

同不亦識乎

識詛也言鍼能記前言我亦能記也

同展車馬

展省視也審也整也禮記展軫展牲展墓

同子叔声伯使叔孫豹請逆于晉師為食於鄭郊師

逆以至声伯四日不食以待之食使者而後食

陸祭考定云公孫嬰齊使叔孫豹請逆于晋師為

食于鄭郊嬰齊四日不食以待之師逆以至食使

者而後食愚謂不必改定声伯與叔孫為我設食

于鄭郊晋師見逆我從而至鄭郊然後食也望晋

師之急也而叔孫不得所請而不復命四日声伯

為前言故不敢食也

同致其邑與鄉而不出

不出常居家也

十七經九月辛丑用郊

蘇軾曰夫郊未有至九月者也曰用者著其不時之甚也杜預以為用郊從史文或說用然後郊者皆無取焉

同傳從而歌之

從隨也

同從余三年矣

林注余字為句三年矣三字為句注云言其久也

未知其是否姑記之

同傳注戒數占夢

聲伯未嘗占夢今而占之然無其占辭則未占

之也謂數占夢誣甚

同名寡君以東師之未至也云云

與怨卻至以其不從已而敗楚師也同其句法謂

以二事名楚子也寡君下不可句

同將失其民欲安得乎

人君失民則其身危應上君必危鮮不得安君位

非

同有黨而爭命

王震曰爭命不受君命與之爭也

十八傳雖及此豈非天乎

此字不可句七字為一句孟子雖存乎入者豈無

仁義之心哉亦此句法

同抑人之求君使出命也

君字不可句九字為一句抑字照雖字也字應抑

字

同鄭伯會楚子伐宋取朝邾楚子辛鄭皇辰侵城郕

取幽丘注朝邾城郕幽丘皆宋邑

蓋鄭伯楚子則取朝邾子辛則侵城郕皇辰取幽

丘而楚子鄭伯子辛皇辰合兵以伐彭城也故曰

同伐

同塞夷庚

按正義夷庚非地名夷平也庚道也汎言之耳杜  
以下云懼吳晉故獨繫之吳晉也似疎張鼎思曰  
束哲補亡詩蕩蕩夷庚陸機辨亡論旋皇輿於夷  
庚實出左氏李善別有所引者誤

同事晉何為晉必恤之

言宋能事晉則楚難何足問如有楚難晉必恤而  
救之也

襄公元年傳圍宋彭城非宋地追書也

彭城本宋地雖楚取之特以封叛人也且不登叛

人故追書為宋也非云夫子自後追書正義辨之  
是也

三年傳組甲三百被練三千

少儀國家靡敝則車不離絲甲不組勝注云以組  
飾之及衿帶也觀此則賈說有據

同斯司馬

斯疑通廡林亦曰使臣為此司馬之官文理終不  
順廣韻廡役也

四年傳注諸華中國

諸華華夏之列國也謂之中國疎矣



同有窮后羿

羿都于窮石故曰有窮

同伯明后寒棄之夷羿收之

寒國名伯明其君名蓋伯明新后于寒乃棄泥也

故曰伯明后寒棄之夷羿其本名略謂之羿下文

謂之帝夷羿則夷非其氏耳

同狄荐居

宋曰一曰荐草也言戎狄逐水草而居也

五年傳無重器備

按器備器用也注云謂珍寶甲兵之物是以器為

珍寶備為武備之備陋甚疏云重如字又直龍切

平声為是言物不置貳也

六年傳幾日而不我從

按而辭也不可訓汝

七年經城費

城費之由詳見于傳曰南遺假事難是杜氏之臆

疏同護益非

同傳謂從者也衡而委蛇必折

愚謂從衡當音縱橫蓋詩之所言縱而委蛇謂相

順行而先後不相犯也今孫子則橫而委蛇謂其

與公同等級也。凡物當縱者而橫之，其勢不得不折也。順從之從橫，逆之橫與縱，橫音雖相別，義實相通。

八年傳王子伯駢

王氏族也

同兆云詢多

二句韻協上，蓋六詩句故，句意亦連上也。

同民死亾者非其父兄，卽其子弟。

朱曰：若非子弟，亾其父兄，卽是父兄亾子弟。

九年傳庀刑器，注刑器刑書。

刑器，九刑罰之器，桎、梏、斧、鉞之屬，亦在其中。何獨刑書？

同是以日知其有天道也。

朱曰：日字不可曉，恐是自字。

同筮之遇艮之八。

朱曰：揲著之法，遇九為老陽，遇六為老陰，遇七為少陽，遇八為少陰。二老變而二少不變。穆姜筮得艮卦，初三四五爻凡五爻皆變，唯二得八為少陰，不變。故曰艮之八也。史官言本卦是艮五爻皆變，故之卦為隨。穆姜又引周易隨卦象辭以折史之

左傳卷二  
廿七  
矣也揲著之法遇五爻變者當以之卦不變之爻  
辭占據此當用隨六二係小子失丈夫為斷是則  
史之對固矣而穆姜亦未為是也

同弃位而姦

曰姦訓淫可謂之別名不可

十年傳必尔乎取之

言不克取其償於尔謂將罪之也乎猶於詩云心  
乎愛矣

同禘樂

祭統所謂天子之樂明堂位所謂禘禮也三年大

祭是禘禘之禘與此自別也注誤

同猶有鬼神於彼加之

按正義引書傳曰湯禱桑林以得雨遂以桑林名  
其樂也桑林社名也此言使桑林至今有神當加  
罪于宋杜氏云自當加罪于宋林氏曰鬼神猶有  
所知自當加罪于彼宋皆非

同兆如山陵

林以兆多如山陵解之未穩兆字疑誤

同子產聞盜注子國子

襄公八年子產初見注曰子產子國子此又曰子

國子何重複也

同尉翮司齊

注以尉翮為止子司齊為臣子皆其臆耳

同而刑放於寵

朱曰其刑罰放赦皆自寵臣而出

十一傳歌鐘二肆及其鑄磬女樂二八

常昭曰女樂今伎女也八人為侑備八音也歌鐘

歌時所奏肆列也凡縣鐘磬全為肆半為堵

十二傳若而人

數計之辭猶若干

十三傳所以從先君於祫廟者請為靈若厲

唯是欲受惡謚也非為婦先君也凡以謚稱主在

於廟故曰從先君於祫廟耳

同使婦而廢其使怨其君以疾其大夫而相牽引也

按正義謂鄭使良宵向楚其意欲使楚執良宵而

鄭堅事晉也今放良宵使婦則鄭不得堅事晉是

廢其本使之意此說與杜氏異然恐不是相牽引

者言良宵欲事楚諸大夫欲事晉以相牽引也

同婦而廢其使

使良宵婦而廢其奉使之勞也

十四傳晉之百役

凡百役使之入也

同君義嗣也

王肅曰義宜也嫡子嗣國得禮之宜

同庸知愈乎

庸何也愈勝也

同射兩鞫而還

鞫權區切車軛兩邊軛轅端橫木駕馬頭者

同有臣不敏

按敏聰也杜氏所訓為達而可為敬者多矣然此

訓達亦未可

同增淫發洩

增加重也淫浸漬也君臣不協增淫於內發洩於

外也

同悼弃之

朱曰乃自傷悼棄我諸臣而去愚謂悼恐悼字掉

振也悼杜到切掉徒弔切

十五傳王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所

謂周行也

周行猶言列位也王及以下釋周行之義非謂各

任其職也欲得其人以官之則詩人之志也杜注  
謬

同易淫樂之矇

易如字言不得淫樂則不為子產殺盜是以國相  
代淫樂也若作去声於意似順而文理不順

同子罕寘諸其里使玉人為之攻之富而後使復其

所

按此言子罕以獻玉者曰不可越鄉故寘其人於  
己里中富而後使歸其家也林氏謂子罕以所獻  
之玉寘諸或人所居之里恐非也

十七傳齊侯使夙沙衛唁之且曰無死堅誓首云云

按服虔曰君義已故來唁之是惠賜也謂已無死

不以義望已是不終也杜氏以使賤人來唁為

惠賜不終如是則下句重犯服虔說近是余又疑

姑字林氏以且字解之意則似順然以且代姑者

或有必以姑代且者未之有也以余觀之姑恐是

始字而屬上句然未敢自決

同子罕曰宋國區而有詛有祝

朱曰言宋國特區小國耳而謳者有詛祝之言

蓋譽子罕者為祝而謗皇父者為詛也祝之又反

十八傳可以逞

言師有利也巫之所言蓋以其術所占以告之尔

杜注誤

同斥山澤之險

按斥開拓也

同雖所不至

朱曰雖人行不到處

同有班馬之聲

李詩述注云一說班列也謂馬之有行列者

同甚雨及之

朱曰適有大雨遂及楚兵

二十傳若能掩之則吾子也若不能猶有鬼神云云

朱曰若能掩之則是汝能為吾之子汝若不能納

君雖死而魂魄猶有知也寧為飢餒之鬼不享汝

之祭也

二十一經十月庚辰朔日有食之

元史曆志授時曆議云春秋二百四十二年間日

食凡三十有七事以授時曆推之惟襄二十一年

十月庚辰朔及二十四年八月癸巳朔不入食限

蓋有曆以來無比月而食之理其三十五食食皆

在朔經或不書日不書朔公羊穀梁以為食晦一  
者非左氏以為史官失者得之其間或差一日二  
日者蓋由古曆疎闊置閏失當之弊姜爰一行已  
有定說孔子作書但因時曆以書非大義所關故  
不必致詳也

同傳其次早牧輿馬其小者衣裳劍帶

朱曰其次謂庶其之從者以八等賤役之人賜之  
其小者謂庶其之從者之微賤者亦有衣裳劍帶  
賜之

同壹以待人軌度其信可明徵

壹以待人所以軌度其信也軌度其信者從其信  
有軌則法度也信有軌度則可明徵也二十三年  
傳引夏書曰念茲在茲順事恕施也名言茲在茲  
言正名之本在正身也允出茲在茲言使民信已  
其本亦在壹己也

同優哉游哉聊以卒歲

朱曰註疏以詩為小雅采芣芣按采芣菽無聊以卒  
歲之文恐是逸詩又曰室老家宰之長

同使往視寢

朱曰於是遣此婦人往視其父寢席



同唯六君命焉

謂諸侯為君天子在諸侯之上故曰大君自殷以前謂諸侯為后故謂天子為元后故大君者周人之稱也注疎

同君以為雄誰敢不雄

朱曰言君以二子為雄誰敢不以彼為勇

同先二子鳴

困學紀聞云左氏云先二子鳴莊子曰以堅白鳴昌黎送東野序鳴字本於此

同子為晉君也

為去殺

同臣為隸新

言我新為僕臣未得效勇於齊

二十二經叔老卒

叔老見二十年經而傳稱齊子何不註於彼而此乃曰子叔齊子

同傳御叔在其邑將飲酒曰為用聖人

御叔譏武仲以賢知故勞而已不欲為其所為也為用聖人語意與論語為用佞同武仲蓋言常稱聖人故御叔就以稱武仲耳時人謂之聖未見所

出

同競諸草木吾臭味也

朱曰草木同類則氣味皆同猶晉鄭同姓也

同以為口實

口常有言也音既不恤鄭患而又以此籍口徵責也仲虺之誥云予恐來世以台為口實

二十三經入于曲沃

不言叛不必論其出附他國與否

同傳禮與隣國關

正義云諸侯絕期禮之正文而尊同則相為不降

鑒謂以隣國言者舉輕者以責之尔

同傳板隊殺人云云

言人為之傷死也役人以為凶徵故相命也

同奉君以走固宮

註見于下當移于此林氏亦註于此杜氏何以於下

同傳臧孫曰無辭註廢長立少季孫所忌

臧紇之罪以其從甲斬闋也故自言曰知不足也魯人盟也曰犯禁斬關若以季氏廢長立少豈獨

同紇之罪也

左傳卷之二  
同申鮮虞之傳摯為右

申鮮虞傳摯疑是二人之與也蓋亦駟乘不然有故命二人以備代焉

同君於何有

何有於君也

同崔子將死乎謂君甚而又過之云云

為人臣者雖有賢於君之義猶當自抑退善則稱君過則稱己若不折損則雖義六罪也况以惡過君者乎

同其然

不須註

同富倍季子

是極言其有福猶云晉士為所謂天若祚太子其無晉乎註非

同孟孫惡臧孫季孫愛之

蓋因臧孫成己志愛之也非愛其成己志也凡季孟臧郈四氏獨嗣宗者以孫稱之故曰必為孟孫謂孟孫後非

同季孫之愛我疾疾

韻會疾丑忍切美嗜為病

同斬鹿門之闕

說文闕以木橫持門戶也聲類所以閉也增韻門牡也

同繼室以其姪穆姜之姨子也

女子謂兄弟之子為姪是同男子不須解也母之姊妹曰姨妻之姊妹亦曰姨此是母之姊妹何不言之也

同非鼠如何

余所藏疏本作何如而無疏林本作如何解云非鼠所為而何是以如為而得矣

同夏書云云

大禹謨也林亦云

二十四傳自虞以上為陶唐氏云云

外傳註自虞以上為陶唐氏言在舜世不改堯號夏夏后孔甲之世也商謂武丁之後為豕豕氏初祝融之後彭姓為大彭大彭豕豕二國為商伯其後商滅豕豕劉氏自御龍氏代豕豕故傳曰以更豕豕之後在昭二十九年周武王之世唐杜二國名豕豕自商之末改國於唐周成王滅唐而封弟唐叔虞遷唐於杜謂之杜伯杜伯為宣王大夫宣

王殺之其子隰叔去周適晉生子輿為晉理官其  
孫士會為晉正卿食邑於范是為范氏

同太上有立德

四子講德論云太上聖明股肱竭力註如淳漢書  
注曰太上天子也按太上其次以位言也

同何沒沒也

韻會引何沒沒也如字一音昧又音語不沒為後  
也注沒貪也又莫佩切沈溺也春秋傳可沒沒耶  
同且夫既登而求降階者知人也不在程鄭其有已  
釁乎

朱曰夫人既登貴位而求降下之道者唯明智者  
能之程鄭以嬖幸升卿位夫豈明智之人哉此必  
身有罪奔亡之釁也

二十五傳公拊楹而歌

服虔曰公以為姜氏不知己在外故歌以命之也  
一曰公自知見欺恐不得出故歌以自悔

同陪臣

國臣稱於天子曰陪臣故家臣稱於國君六曰陪  
臣於纒盈解之於此反不解疎矣

同而為得亡之

為得猶焉也。得助語，鮮不得死，其難非矣。

將庸何婦

申上文君死安婦之意，庸猶何也。

同葬諸士孫之里

士孫是氏族，後世亦有士孫氏，謂之姓，非矣。而當此時，其為里名否，未可知已。

同下車七乘不以兵甲

周禮大行人云：上公貳車九乘，侯伯貳車七乘，是崔杼不減車數而徒麓惡之耳。故曰：下車所謂齊舊，依上公禮九乘者，其臆說也。故事以兵甲送之。

今不用之也

同男女以班賂晉侯云云

劉炫云：男女以班示，晉以恐懼服罪，非以為賂也。是也。如杜說文理不順。下文陳侯及哀元年，蔡人皆同，蓋當時降服之禮。

同宵突陳城

突猶衝也，觸也。通作揆，揆揆。

同久將墊隘

成六年傳云：民愁則墊隘。註云：羸困也。

同不可億運

億安也，逞快也，不可億逞，言不能使陳厭足也。

同不競而耻大姬

不競唯是耻大姬耳，謂大姬之靈者非矣。

同今大國多數圻矣

言當今大國數圻之地者多矣。林氏曰：今大國土地之多，數倍於天子矣。恐非。

二十傳多而能亾

多者有所勝於人之謂戰功，曰多擅弓多矣乎。予出祖者。

同厲之不如

十七年傳：孫臏田于曹，隧飲馬于重丘，毀其瓶，重丘人閉門而詢之，曰：親逐而君，尔父為厲故。文子自曰：厲之不如。

同遇王子弱焉

謂為所得也，不必解敗。

同恤其患而補其闕云云

林氏曰：憂恤其災患而補益其闕失，似矣。是相贍之義也。正其違而治其煩。林氏曰：匡正其違邪而討治其煩，此解不是。違者謂違禮也。孟懿子問孝於孔子，孔子對曰：無違。亦不違禮之謂也。煩亦於

禮言之

同其子伍舉與穀子相善也云云

外傳椒舉作淑舉淑子消切註云楚大夫伍參之子伍奢之父也穀子蔡公孫暵生子家也唐云楚滅蔡聲子為楚大夫昭謂蔡時尚存聲子通使於晉楚耳鼎謂子木與之語曰子雖兄弟於晉然蔡吾甥也二國孰賢則常說得之晉卿不若楚順說之辭也時趙武為晉正卿不及子木之忠然而有德其大夫則賢賢於楚大夫也同是以將賞為之加膳云云

勸不必解樂畏不必解憚加膳對不舉上之人自加其膳也注非

二十七傳仕而廢其事罪也從之昭吾所以出也將誰朔乎

廢其事者自晦也從之者治其事也轉若不自晦而官事治則人知其所以出奔者非其罪而獻公之惡也是昭君惡而自翹也

同公喪之如稅服終身

子魚出此言無幾何而死而公喪之也故曰終身不仕公喪之非自誓也



同財用之蠹

蠹下應有也字今無之可疑

同則固攜吾民矣

愚謂固陋之固當為句不然語勢不順

同單斃其死

朱曰言不信之人無得生者

同食言者不病

孫鑛曰當云食言者病方順却乃只以不病字盡之味固自長愚謂不病謂不啻於病也下文守病應之

同雖倍楚可

言不但敵於楚雖有倍於楚者亦不足懼也

同言於晉國無隱情

言人稱武子之家事於國中無所隱也無可諱隱者德之脩也下文能歆神人人字照此句

同匪交匪敖

詩云彼交匪敖此曰匪交匪敖其義未知也

同公怨之以為賓祭云云

公怨之公猶顯然也幸而後亡言其必不免戮有幸則得出也與下後凶不同杜云言必先凶大

誤

同遠氏之有後於楚國也宜哉

言子蕩能為後於遠氏也非言子蕩當有後也當與管氏之世祀也並看

二十八傳承天之休

湯誥各守尔典以承天休

同無怠於德

怠字不須釋義

同使諸亡人得賊者以告而反

此句難解正義云得賊名者不甚通林謂孰賊者

以贖其罪似是

同得慶氏之木百車於莊

王震曰莊即莊獄也王震又以後文陳于獄之獄為莊獄宜更考焉

同投廟桷動於薨

言援桷動之所搖震及屋棟也

同慶之邑足欲

林氏云慶封邑多厭足其欲足欲言於所欲厭足也欲字從上富人之所欲來林說得

同以其棺尸崔杼於市國人猶知之皆曰崔子也

尸雖異於生貌國人知其為崔子也註非

同小人從迹又誰違其後

迹字違字皆不須釋義

同書之以徵過也

釋文云徵或作懲似可從而杜訓為審於昭三十

年訓明更當考

二十九傳祇見疏也

杜解難通愚按疏與疎同疎密之疎季氏欲欺公

而公覺之故曰祇見疏也言其詐謀疏也祇當作

多多祇同音正義云晉宋杜本作多服本作祇

同不尚取之

服云不尚尚也尚當取女叔殺之毋寧寧也寧自

取夫人正義云是說未必非也按戰國策陳軫曰

伐秦非計也王不如賂之一名都與之伐齊是我

也言無所喪補曰高註事云乎乎字是

同而何有焉

猶言於杞何有謂不顧

季札觀於周樂

按史記註服虔曰周樂魯所受四代之樂也始基

之矣。王肅曰：言始造王基也。猶未也。賈逵曰：言未  
有雅頌之成功也。賈逵曰：康叔遭管叔蔡叔之  
難。武公罹幽王褒姒之憂。故曰：康叔武公之德如  
是。思而不懼。正義曰：思音肆。賈逵曰：鄭東鄭是  
史記無美哉二字。服虔曰：其風細弱已甚。振於大  
國之間。無遠慮。持久之風。故曰：民不堪將先亡也。  
服虔曰：泱泱舒緩深遠。有大和之意。其詩風刺  
辭約而義微。體疏而不切。故曰：大風國之興衰。世  
數長短。未可量也。索隱曰：泱於良反。泱猶汪  
洋。汪洋美盛。兒也。蕩乎。史記作蕩乎。賈曰：蕩然

無憂自樂而不荒淫也。明主史記作盟主。賈曰  
其志大直而有曲體。歸中和中庸之德。難成而實  
易行。索隱曰：渢音馮。又音泛。陶唐氏之遺民。史  
記作遺風。遷而不淫。服虔曰：迂。徒也。文王徙鄆。武  
王居鄆。索隱曰：箭音朔。又蘓彫。反。憾或作感。字  
省。尔亦讀為憾。又音胡。暗反。服虔曰：慙於始代  
而無聖佐。故曰：聖人之難也。董价曰：聖人之難言  
時處其難。不得已而放伐。故有慙德。服虔曰：周用  
六代之樂。堯曰：感池。黃帝曰：雲門。魯受四代。下。周  
二等。故不舞其二。季札知之。故曰：有他樂。吾不敢

請董价曰不敢觀者非謂魯受四代蓋觀止於韶  
無以復加按象筋音朔韶筋音簫而象筋之筋先  
儒不言何等器韻會云舞竿也不知何所出愚謂  
象筋亦簫耳但先儒以簫為文舞象為武舞故不  
敢以為簫也然象之為武舞鄭玄以意言之非有  
所據愚知其非文舞耶維清之詩可見已  
同大而婉險而易行  
愚謂婉不必訓約險不必改儉杜氏欲合之於葛  
屨辭故有此解鑿矣其曰惜國小亦不必然  
同思而不貳云云

服虔以為歎變小雅是也杜不然且訓衰為小尤  
可笑正義辨之皆牽強耳

同猶有先王之遺民為註謂有殷王餘俗

西周何有殷王餘俗先王謂文武成康耳

同通嗣君也

朱申謂嗣君夷昧也賈逵服虔皆然而杜獨謂餘  
祭不然餘祭以二十五年嗣位距今五年豈得云  
通嗣君也况經先書閻殺吳子其後乃書使札來  
聘且季子自魯又歷聘諸國歷歲時豈得不聞喪  
而奔乎杜氏以季子之賢不應以君喪而聽樂故

曲為之說要之季子夷人不可律以中國之禮也  
愚謂觀季子謂孫文子則不當居喪而聽樂必矣  
經之所書餘祭見弑與札來同在夏則知杜說得  
矣

三十傳吾得見與否在此歲也

言生死未可知也若有所成則吾得復見子不然  
則吾將死不得復見子也鄭國之政乃可知也已  
同其庸可喻乎

庸何也

同伯有死於羊肆

羊肆市廛賣羊者

同諸侯之上卿會而不信寵名皆弃云云

凡會盟大夫書名士不書名其書名者即所以寵  
之也謂不書其人也以寵為族非也

同尤之也

尤諸侯大夫之不信也而向戌并在其中焉向戌  
若不合貶者然亦不能致其信以蓋於國則不信  
之屬也杜氏大誤且深求向戌之罪夫致火災焚  
伯姬豈向戌之罪而又可於此會貶之耶傳云會  
以謀婦宋財惡知其謀不出于諸侯而杜云求財

以合諸侯何哉

同使都鄙有章

五雜俎云都鄙有章都城郭也鄙鄉村也故都訓美鄙訓俗淮南子曰始乎都者常卒乎鄙六猶朝市之分君子小人也

二十一傳可以樹善君子也云云

倒語

同若不樹為使早備魯

不字下帶備魯看

同義鈞則卜

按義宜也十四年傳季札云君義嗣誰敢于君王肅訓為宜正與此同

同兆於死野

謂葬所也言於葬野而有此兆則將從魯君死矣

同繕完葺牆

王震曰完當作字愚謂葺牆葺屋築牆也完字不必改字

同其輸之則君之府實也非薦陳之敢輸也

朱曰言若輸納之則此幣物乃晉君府庫之物也若非見君而薦陳之則不敢專輒以物輸庫也

左傳考卷之二  
薦陳謂賓見之時陳其幣以薦之也註曰薦陳猶  
獻見者何也若改猶字為謂則稍可耳

同僑聞云云

子產名僑既見于前此僑誰不以為子產之名註  
四字贅

同門不容車而不可踰越

解其所以壞墻且答所謂高其閤也杜信文伯  
之言故解云門庭之內迫近如是則添一庭字方  
通且趙文子以子產之言為信則可見其門卑小  
不容車已各展其物展省視也

同註以上文子辭 此註贅

同豈不遽止

鑿謂遽字書曰速也急也疾也今註曰畏懼也恐  
非

左傳考卷之二終



