

VIII

$\frac{42}{2}$

1878

N1-12

I-VI

Государственный
Видоиздатель
О. С. С. Р. И.
Имп. В. К. Давидов

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

№ 1.

Выходить два раза
въ мѣсяць 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1878 Г.

ГЕНВАРЯ 1-15.

Цѣна головному из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) *Высочайшія повелѣнія.*

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизво-
лилъ: установить 12 сего декабря, т е въ день столѣтій
со дня рожденія Императора Александра I, особый нагруд-
ный знакъ: съ изображеніемъ вензеля Императора Алек-
сандра I, для всѣхъ служившихъ въ его царствованіе по
всѣмъ вѣдомствамъ, всѣхъ чиновъ, въ томъ числѣ ниж-

нихъ и хотя бы были нынѣ въ отставкѣ. Знакъ этотъ имѣть быть трехъ родовъ, а именно:

а) Для служившихъ въ военной службѣ при Императорѣ Александрѣ I, хотя бы и перешедшихъ позже гражданскую службѣ или вышедшихъ въ отставку—зотые вензель и Императорская корона въ серебряномъ вѣнкѣ.

б) Для служившихъ при Императорѣ Александрѣ въ гражданской службѣ—серебряные вензель и корона золотомъ вѣнкѣ.

в) Для лицъ, состоявшихъ флигель-адъютантами Императора Александра I—весь знакъ серебряный, т. е. серебряные вензель и корона, въ серебряномъ же вѣнкѣ.

Учреждаемый знакъ не выдается, а имѣющие право на оный могутъ сами приобретать его. Знакъ долженъ быть носимъ на лѣвой сторонѣ мундира.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Иннокентія и кievскаго Филомена и архіепископа литовскаго Макарія для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ награжденіе камилавкою благочиннаго 5-й пѣхотной дивизіи священника 18-го пѣхотнаго Вологодскаго Егору Колесова Высочества Принца Оранскаго полка Іоанна Карловича Рявцева, за отличіе, оказанное имъ въ дѣлахъ противъ турокъ у Плевны 7, 8 и 18 іюля сего года.

(Церк. вѣст. № 50).

2) Опреѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 25 ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,259, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4го—23 марта 1876 г. постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ, отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды

Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайствъ главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ больныхъ войнахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ кружки не по очереди («Церковный Вѣстникъ» 1877 годъ, № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

И Отъ 16—26 ноября 1877 года, № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду епархіяльными начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4-го—23 марта 1876 г. («Церковный Вѣстникъ», № 14), въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаваній въ пользу Общества «Краснаго Креста». Высыпку денегъ изъ этихъ кружекъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24 сентября—8 го октября того же года («Церковный Вѣстникъ», № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть по-

лучены въ главномъ управленіи Общества «Краснаго Креста» не позже 15 декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24 ноября—1 декабря 1876 г. («Церковный Вѣстникъ», № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвижающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными, и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, для отправленія въ военныя лазареты; 3) въ тоже время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ коррии, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества «Краснаго Креста»; 4) указомъ отъ 3 го—15 марта 1877 г. («Церковный Вѣстникъ», № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды сердобольныхъ братьевъ изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6 го—9 мая («Церковный Вѣстникъ», № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16 го—23 октября 1877 года («Церковный Вѣстникъ», № 45) предписано веѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества «Краснаго Креста», для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о послѣдующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соответственными по-

ученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигиальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года какія послѣдствія имѣли по 1-е января 1878 года выше изложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корпіи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько вступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ по устроеннымъ въ перквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію? Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главныя священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія.

Отъ 26 октября — 26 ноября 1877 года, № 1,615, о при-
дѣленіи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію
пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе ис-
полняющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 15 октября 1877 года № 3,971, съ приложеніемъ по-
сеченнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуж-
дающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи
приходскихъ попечительствъ при церквяхъ къ дѣлу ока-
занія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ оз-
наченномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержден-
ными 9 іюля сего года временными правилами разрѣшено
устройство особыхъ попечительствъ для пособія нуждаю-
щимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ
8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣко-
рыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о не-
имущихъ предоставлено право, въ порядкѣ указанномъ
временными правилами, обращать свою дѣятельность и
на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.
Главное попечительство въ засѣданіи 19 сентября обра-
тило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церк-
вахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основа-
ніи Высочайше утвержденаго 2 августа 1864 года поло-
женія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между
прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ.
Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за
1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ
въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ
этомъ году превышали 1,300,000 р. Въ виду этихъ дан-
ныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что
при существованіи такого значительнаго числа уже орга-
низованныхъ учреждений для помощи бѣднымъ, какъ при-
ходскія попечительства при церквяхъ, участіе ихъ въ дѣ-

лѣ помощю нуждающимся семействамъ воиновъ могло принести несомнѣнную пользу. Такое участие, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, поставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметъ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: съ православному духовному вѣдомству о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ делу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая вышеизложенномъ главному попечительству просить о слѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее определение въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 9-го — 26 ноября 1877 г., за № 1705, о невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4.786, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступивше въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устроить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 г. правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ въ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками

тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностью подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

У. Отъ 18 - 26 ноября 1877 года за № 4,760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го юля 1876 года за № 1,034 на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія.

возникшаго между съѣздомъ и тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3 участка тамбовскаго округа, жалобой священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло неподлежащимъ духовному суду, передалъ оное въ тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ которымъ по 261 ст. т. X ч. 2 принадлежать и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ дѣлѣ изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе сессіонныхъ департаментовъ мировой судья 2 го участка Жиздринскаго округа по поводу неприятия калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ же собраніи, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ виноватъ въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено въ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности

сего дѣла пререкація, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія въ исторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушение порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Пр. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по докладу священника Кроткова, также касается несоблюденія формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Обсудивъ заключеніе исполняющаго обязанности Общ. Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности предьявленія жалобы своей на исправляющаго должностнаго псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ принятію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнымъ вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, котораго по 237 ст. Уст. Угол. Суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ

представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому вѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣлѣ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подлинности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать о духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку, для вѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Т. Отъ 23 ноября—2 декабря 1877 года, за № 4,793, по поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. беръ-Прокурора, отъ 17 минувшаго ноября за № 4,068, о поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ теченіи четырехъ лѣтъ, съ 1872 по 1876 годъ, были приняты въ разные классы владимірской духовной семинаріи воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ какъ мѣстной, такъ и другихъ гимназій; въ настоящемъ же 1877 году сдержали въ семинаріи приемное испытаніе 17 таковыхъ воспитанниковъ и изъ числа ихъ принято въ оную 12-ть, имѣя въ своихъ гимназическихъ свидѣтельствахъ болѣею частію неудовлетворительныя отмѣтки даже по вѣтъолькимъ предметамъ, лишавшія ихъ права въ гимназіи переходить въ слѣдующій классъ, воспитанники эти по-

лучали на приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи удовлетворительные баллы. Но изъ всѣхъ не малочисленные случаи переходу учениковъ гимназій въ семинарію все указываемое время не было ни одного, когда кто-либо изъ таковыхъ воспитанниковъ оставался въ V и классахъ семинаріи собственно для полученія богословскаго образованія: всѣ воспитанники оставляли семинарію непосредственно по окончаніи курса въ IV классъ и ступали въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ всѣ эти случаи перехода молодыхъ людей гимназій въ семинарію были обусловлены личными побужденіями учениковъ, именно разчетомъ на поступленіе изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, куда не могутъ быть приняты неокончившіе полнаго курса гимназій, на что большинство означенныхъ гимназистовъ не имѣло надежды по неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ гимназій. Православныя же духовныя семинаріи имѣютъ своимъ прямымъ назначеніемъ готовить воспитывающихся въ нихъ юношество къ служенію православной церкви (Уст. § 1) и только въ этихъ именно видахъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ семинарскому уставу, открыть безпрепятственный доступъ въ семинаріи для всѣхъ вообще сословій, дабы каждый, имѣющій по положенію къ служенію церкви въ званіи пастыря и учителя, имѣлъ возможность посвятить себя именно этому служенію (стр. 12). Посему Святейшій Синодъ, соглашаясь съ настоящимъ предложеніемъ, признаетъ противнымъ уставу духовныхъ семинарій и ихъ назначенію допущеніе въ семинарію такихъ лицъ, которыя, не имѣя намѣренія изучать спеціальное богословское образованіе и не готовя себя на служеніе церкви, смотрятъ на семинарское образованіе только какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей и притомъ такихъ, осуществленіе которыхъ прямымъ путемъ оказывается для нихъ невозможнымъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Синодъ опредѣляетъ: пр

писать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ подвѣдомственные имъ духовныя семинаріи не были принимаемы воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе.

(Церк. вѣст. за 1877 г. № 50).

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. *Въриподданнической адресъ с.-петербургскаю дворянства.*

«Всемилоствѣйшій Государь! Съ невыразимою радостію вѣрное дворянство сѣверной столицы Вашего Императорскаго Величества имѣетъ счастье привѣтствовать Васъ, Государь, съ благополучнымъ возвращеніемъ подъ кровъ Вашей Царственной обители.

„Съ молитвою и благословеніемъ слѣдили мы за тѣмъ великимъ подвигомъ, который ежечасно совершался Вашимъ Императорскимъ Величествомъ во все время долгаго и достопамятнаго пребыванія среди славнаго и доблестнаго войска Вашего.

„Россія цѣнитъ этотъ подвигъ и сохранить его на вѣки въ своей памяти.

„Россія знаетъ, съ какимъ самоотверженіемъ обрекли Вы Себя, Государь, на все лишенія труднаго похода, съ какимъ непоколебимымъ мужествомъ, неослабнымъ терпѣніемъ и неизмѣнною кротостію переносили Вы палящій зной полуденнаго лѣта и все тягости зимнихъ непогодъ въ первобытной странѣ, гдѣ палатка была Вашимъ чертогомъ и убогая комната Вашимъ Дворцомъ.

„Россія знаетъ, какимъ Ангеломъ утѣшенія являлись Вы, Государь, среди больныхъ и раненыхъ воиновъ, одобряя ихъ милостивымъ словомъ теплаго участія и облегчая ихъ страданія съ тою безпредѣльною добротою, которою преисполнено Ваше любящее сердце.

„Россія знаетъ какъ спасительное присутствіе Ваше на мѣстѣ военныхъ дѣйствій воодушевляло войско, которое вѣрило въ своего Царя, какъ Царь вѣрилъ въ свое войско. Съ несокрушимою стойкостію и отвагою отражая непрерывно повторявшіеся натиски многочисленнаго врага, оно совершило рядъ блистательныхъ дѣлъ взятіемъ с боя, подъ глазами Вашего Императорскаго Величества мощной твердыни, сооруженной защищаемой лучшимъ военачальникомъ и лучшимъ войскомъ Оттоманской имперіи.

„Россія знаетъ, Государь, съ какимъ смиреніемъ Вы уклонялись отъ славы, предоставляя на Свою долю одиошліенія, труды и заботы. Но слава сама освѣтила главу Вашу своимъ лучезарнымъ вѣнцомъ. Отъ предгорій Бакакановъ до береговъ Невы благословенный путь Вашъ сопровождался немолчными кликами восторга, и Ваше Императорское Величество еще разъ извѣдали всю глубину и искренность преданности и любви къ вамъ русскаго народа и русскаго войска.

„Съ тою же преданностію, съ тою же любовію простоймъ и мы предъ Вами, Всемилостивѣйшій Государь и безъ лести во языцѣ повергаемъ къ Державнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества искреннѣйшее выраженіе сердечныхъ и неизмѣнныхъ чувствъ с.-петербургскаго дворянства.

„Да благословить Васъ, Государь, Господь Богъ Всемогущій на славное окончаніе ознаменованкой уже столь славными подвигами войны“.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ при которомъ министръ внутреннихъ дѣлъ повергалъ Высочайшее благовоззрѣніе адресы с.-петербургскаго дворянства и с.-петербургскаго городского общества и доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія о постановленіи с.-петербургской городской думы назначить въ ознаменованіе событія Плевны къ ежегодному отпуску по 12,000 руб.

призрѣніе и воспитаніе дѣтей воиновъ, убитыхъ и раненыхъ въ нынѣшнюю войну изъ обывателей столицы, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ и благодарю отъ всего сердца“.

(Церк. вѣст. за 1877 г. № 51)

2. *Адресъ, поданный Государю Императору болгарскими гражданами города Плевны, при посещеніи этого города Ею Величествомъ 2 декабря 1877 года.*

Великій Государь!

Прошли вѣка страданій болгарскаго народа. Они прошли безвозвратно, потому только, что, Ты, Государь, положилъ свой мечъ на вѣсы судьбы

Ты, Великій Государь, щитомъ своимъ прикрылъ насъ отъ варварства невѣрныхъ.

Ты далъ намъ новую жизнь.

Какъ солнце Ты озарилъ нашу землю Твоимъ посѣщеніемъ, воскресивъ болгарскій народъ и какъ снѣгъ таетъ отъ солнечныхъ лучей, такъ распаялись цѣпи, насъ отъ ряда вѣковъ отягощавшія!

Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ этому великому событію, плоды котораго должны вкусить не только мы, но наши дѣти и дальніе потомки. Своими страданіями во время пятимѣсячной осады мы, жители города Плевны, купили право стать во главѣ болгарскаго народа при стремленіи выразить Тебѣ, Государь, отъ имени этого народа свои живѣйшія чувства. Мы вѣруемъ: освобожденіе Плевны—заря освобожденія древней Болгаріи; Плевна нынѣ воскресла первая, какъ вѣка назадъ она умерла послѣдняя!

Въ память нашимъ потомкамъ объ этомъ воскресеніи, въ видимое на будущіе вѣка воспоминаніе о томъ счастьи, какое Ты, Государь, даровалъ намъ своимъ по-

свѣщеніемъ нашего городка, мы просимъ позволенія устроить въ Плевнѣ мужскую гимназію, наименовавъ ее святымъ для каждаго болгарина Именемъ Вашего Императорскаго Величества, Царя-Освободителя.

Осчастливленная Тобою, Государь, Болгарія въ Тебѣ, вѣщевосный стратигъ, видитъ свое спасеніе; Тебѣ она должна посвящать дѣтей своихъ, свою надежду и управление страны своей, залогъ ея преуспѣванія въ духѣ и тивной цивилизаціи и братскаго единенія съ Россією

Было время: на многія столѣтія померкло солнце Болгаріи, въ царствованіе Александра Георгіевича Страшимира, надъ тѣми же высотами Плевны, надъ которыми оно возсіяло нынѣ силою новаго Александра, Георгіемъ вѣщевоснаго, страхомъ міру рабства и тираніи по праву именуемаго!

Душевно и вѣчно преданные и благодарные болгарскіе граждане и гражданки гор. Плевны.

Слѣдуютъ подписи: архимандрита Константина, 9 духовныхъ и 91 свѣтскихъ лицъ.

(Соврем. № 143).

Копія.

3. *Списокъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора за 1877 годъ.*

1. Причетнику Аѳанасію Лаптеву 30 руб.; вдовамъ священниковъ: 2. Ларисѣ Введенской, 3. Александрѣ Грун-ской, 4. Евдокіи Дагаевой, 5. Маріи Васильевой, 6. Θεодосіи Юрьевой, 7. Пелагіи Солодовниковой, 8. Татіане Македонской—по 70 руб.; вдовамъ діаконъ: 9. Евдокіи Поповой, 10. Іуліаніи Халилецкой—по 50 р. Итого 620 р.

4. *Списокъ пожертвованій въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища за 1877 годъ.*

Въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

ща въ теченіе 1877 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Курскаго	300 р.
Отъ начальницы училища игумені Софіи (весь годичный окладъ ея жалованья)	500 р.
Отъ бывшаго предсѣдателя Курской губернской земской управы Юсафа Ивановича Каличицкаго	25 р.
Отъ его жены Іуліаніи Васильевны Каличицкой	18 р.
Отъ жены полковника Марьи Егоровны Чагиной	10 р.
Отъ предсѣдателя совѣта священника Іліи Зеленина	10 р.
Отъ протоіерея Василія Ершева	15 р.
Отъ намѣстника Бѣлгородскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря, игумена Варсонофія	25 р.
Отъ протоіерея Алексѣя Краснитскаго	4 р. 33 к.
Отъ Любови Ивановны Кореневской	150 р.
Отъ священника села Корочки Старооскольскаго уѣзда Василія Платонова	30 р.
Черезъ Тимскаго благочиннаго священника Андрея Балычева, отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ	14 р. 50 к.
Отъ причта Покровской церкви г. Рыльска, въ основаніе капитала, на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства	150 р.
Итого	1251 р. 83 к.

Сверхъ сего, вышеупомянутая Іуліанія Васильевна Каличицкая принесла въ даръ училищной Павловской церкви полное священническое облаченіе, цѣнной, сребровызлащенной парчи.

5. *Краткій отчетъ о состояніи училища для дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ за 1877 годъ.*

Открытое 1869 года 14 го февраля на монастырскія средства, при Курскомъ женскомъ монастырѣ училище

состоить, какъ и прежде состояло, изъ двухъ классовъ: въ первомъ въ теченіи года обучалось 13 ученицъ, а во второмъ 15, ученицы почти всѣ изъ духовнаго званія, образованіе получаютъ безъ взноса за право ученія, нѣкоторыя изъ нихъ поступаютъ въ училище съ тою цѣлію, чтобы приготовиться для поступленія въ женскую гимназію и въ епархіальное женское училище. Въ 1877 году въ училищѣ произведено было испытаніе 24-го мая подъ предсѣдательствомъ отца Ильи Зеленина предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ Николая Ивановича Высотскаго, инспектора епархіальнаго женскаго училища протоіерея Василя Краснитскаго, настоятельницы монастыря игуменіи Софіи, и нѣкоторыхъ старшихъ монастырскихъ сестеръ. Отвѣты ученицъ при испытаніи оказались очень удовлетворительны. Законъ Божій преподаетъ священникъ Курскаго женскаго монастыря Косма Терновскій; русскій языкъ и ариѳметику преподавалъ учитель Иванъ Булгаковъ, а съ 1 сентября Гавріиль Θεоктистовъ, съ платою по 50 к. за урокъ; чтенію русскому и славянскому обучаетъ монахиня Магдалина, письмомъ занимается послушница Нелюбова, получившая образованіе въ Московскомъ Екатерининскомъ Институтѣ, за порядкомъ въ училищѣ наблюдаетъ монахиня Алиотина, она же занимается обученіемъ ученицъ рукодѣлію, и живетъ въ училищномъ домѣ. Для служенія при училищѣ назначены особыя дежурныя монастырскія сестры. Въ 1877 году обучались въ училищѣ изъ духовнаго званія слѣдующія двѣицы:

1. Вѣра Одинцева, дочь священника села Снагости, Рыльскаго уѣзда;
2. Анна Тарановская, дочь священника села Любимовки, Рыльскаго уѣзда;
3. Анна Одинцева, села Звънячки Дмитріевскаго уѣзда, дочь священника;
4. Таисія Преображенская, дочь священника села Ивановскаго, Старооскольскаго уѣзда;
5. Серафима Булгакова, дочь

священника села Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда; 6. Надежда Курдюмова, дочь священника села Пятницкаго, Курскаго уѣзда; 7. Марія Предтеченская, дочь священника села Наумовки. Бѣлгородскаго уѣзда; 8. Марія Булгакова, дочь священника села Красникова, Курскаго уѣзда; 9. Александра Псарева, дочь священника села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда; 10 и 11. Лидія и Анна Поповы, дочери священника села Высокаго-Щетинава, Бѣлгородскаго уѣзда; 12. Юлія Иванова, дочь священника, круглая сирота села Банища, Львовскаго уѣзда.

Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ, въ келліяхъ монастырскихъ сестеръ, и за нихъ платятъ ихъ родители за помѣщеніе и содержаніе по 10 р. въ мѣсяць учатся безплатно. Остальныя 16 ученицъ приходящія.

На отопленіе училища издержано 115 р., на уплату наставникамъ 145 р., на содержаніе живущихъ въ училищѣ монастырскихъ сестеръ пищею 41 р. 50 коп. Итого издержано изъ неокладной суммы въ теченіи 1877 года серебромъ 301 р. 50 к.

6. Отъ правленія Курскаго духовнаго училища объявленіе.

Правленіе Курскаго духовнаго училища симъ честь имѣетъ просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать въ ближайшихъ номерахъ своего изданія объявленіе—слѣдующаго содержанія: Должность учителя потнаго пѣнія и чистописанія при Курскомъ духовномъ училищѣ съ 3-го декабря сего года считается вакантною; желающіе занять эту должность должны заявить о своемъ желаніи въ непродолжительномъ времени.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная въ Старооскольскомъ уѣздномъ училищѣ въ день совершившагося столѣтія со дня рожденія Государя Императора Александра 1-го, 12 декабря, 1877 г.

Дѣти! Въ стѣнахъ вашего учебнаго заведенія вы привыкли слышать возглашенія многолѣтія нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру Николаевичу; сего дня же вы, сверхъ того, слышали голосъ церкви, призывающій васъ къ молитвѣ заупокойной, къ возглашенію вѣчной памяти незабвенному Монарху Россіи, Государю Императору Александру 1-му.

Объясню вамъ причины настоящаго собранія и нашихъ совокупныхъ молитвъ:

Сего дня исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія блаженной памяти Государя Императора Александра 1-го. Въ дни своего царственнаго служенія этотъ великій Монархъ сдѣлалъ имя свое славнымъ по всей землѣ, и память Его будетъ въ родъ и родъ. Самое величайшее изъ дѣлъ Его царствованія—это спасеніе нашего православнаго отечества отъ пораженія французовъ и избавленіе Европейскихъ государствъ отъ тиранніи ихъ Императора Наполеона 1 го. Россіяне за такое великое дѣяніе прозвали незабвеннаго Государя Благословеннымъ, а церковь

Русская установила вспоминать ежегодно 25-го декабря это чудесное спасеніе нашего отечества отъ французовъ и возглашать вѣчную память совершителю спасенія Александру Благословенному.

Власть завоевателя Наполеона 1-го простира-лась за предѣлы Европы; поработивъ много народовъ, сокрушивъ престолы многихъ царей, онъ мечталъ о всемірномъ владычествѣ, о своемъ единодержавіи во вселенной. Но неодолимый вездѣ, преодолевается въ нашемъ отечествѣ, несокрушимый въ началѣ и съ малыми силами, побѣждается и посрамляется здѣсь съ великими силами. Пришедшіе Галлы и съ ними войска 20-ти другихъ народовъ побѣждаются смиреннымъ, но мужественнымъ, исполненнымъ вѣры и надежды на Бога, Императоромъ Александромъ Благословеннымъ, Государемъ Россіи. Отечество спасено. Врагъ бѣжалъ, потерявъ всѣ свои войска. Благотворный въ своихъ намѣреніяхъ, миролюбивый въ своихъ дѣйствіяхъ, Благословенный Государь неудовлетворяется—спасеніемъ своего отечества; Онъ хочетъ дать миръ и всей Европѣ, призываетъ поработенные народы подъ свое побѣдоносное знамя, чтобы вмѣстѣ съ ними даровать имъ свободу и возстановить ниспровергнутые престолы ихъ царей. И это величайшее дѣло, Александромъ Благословеннымъ—совершается съ блестящимъ успѣхомъ. Народы, подвластные Наполеону, получили свою свободу, цари ихъ посажены снова на своихъ престолахъ, покоритель народовъ заточенъ на одинокой островъ и истощенному имъ его отечеству данъ новый миролюбивый царь.

Можно ли забыть это трудное, славное и без-

корыстное дѣло Александра Благословеннаго? Нѣтъ да будетъ незабвенно и благословенно отъ насъ имя Александра въ роды и роды, и Богъ славы да сподобитъ Его вѣчной славы на небесахъ!

Но, дѣти, незабвенный, какъ Спаситель отечества, Императоръ Александръ I-й былъ вмѣстѣ съ тѣмъ насадителемъ просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. По Его волѣ учреждены по всѣмъ городамъ Россіи уѣздныя и приходскія училища въ первый разъ, и чрезъ это всѣмъ дана возможность получать образованіе. До дней Его Россія съ этой стороны испытывала великую скудость. Только губернскіе города имѣли у себя, такъ называемыя, народныя училища, и то не болѣе какъ по одному. Уѣздные города оставались совсѣмъ безъ школъ и пользовались наѣмными грамотѣями, едва способными читать и кое какъ писать.

Первою заботою Императора Александра 1-го было озарить свѣтомъ благаго ученія всѣ концы своей великой Имперіи. И вотъ въ первые же годы Его царствованія учреждаются по всѣмъ городамъ училища. Съ открытіемъ повсемѣстно уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, послѣдовало преобразование народныхъ губернскихъ училищъ въ гимназіи, учреждены: высшее училище правовѣдѣнія, лицей, педагогическіе институты и три новые университета: Казанскій, Харьковскій, С.-Петербургскій. Все, что сдѣлалъ Александръ Благословенный для развитія просвѣщенія между сынами нашего возлюбленнаго отечества, даетъ намъ право присоединить къ Его славному имени Благословенный новое имя—Отца Отечественнаго Просвѣщенія.

Великій по своимъ общественнымъ дѣяніямъ, Императоръ Александръ Благословенный былъ не менѣ великъ по своимъ личнымъ качествамъ: Онъ отличался правдолюбіемъ, кротостію, дивнымъ незлобіемъ ко врагамъ, человѣколюбіемъ, щедростію и смиреніемъ до самоотверженія. Выраженіемъ этой послѣдней Его добродѣтели могутъ служить слѣдующія слова Его, сказанныя имъ по вступленіи Наполеона въ Москву и въ отвѣтъ на Его предложенія о мирѣ: скажите всѣмъ, что если у меня не останется ни одного солдата, я созову мое вѣрное дворянство и добрыхъ поселянъ, и буду самъ ими предводительствовать. Когда будутъ истощены всѣ усилія, я отращу себѣ бороду и лучше соглашусь скитаться въ пустыняхъ Сибири, нежели подписать постыдныя условія.

Александръ 1-й, получившій наименованіе Благословеннаго, кромѣ другихъ добродѣтелей, отличался истиннымъ благочестіемъ въ духѣ православной вѣры. Это-то настроеніе сердца всегда одушевляло Его въ трудныхъ обстоятельствахъ и сдѣлало Его героемъ и спасителемъ отечества и Европы, достойнымъ избранникомъ Господа на побѣжденіе всепопыхавшаго врага. Христіанское православное настроеніе Его души особенно выразилось въ изображеніи и надписи на крестахъ и медаляхъ въ память отечественной войны: *не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Богу всемогущаго, которымъ цари царствуютъ и сильные пишутъ правду.*

Дивнымъ и ревностнымъ продолжателемъ великихъ и славныхъ дѣлъ Благословеннаго Александра является Благочестивѣйшій плѣмянникъ Его

нынѣ благополучно царствующій, нашъ великій Государь Императоръ Александръ II ѿ.

Промыслу Божию угодно было, на славу нашего отечества, какъ бы возстановить, въ лицѣ настоящаго Государя нашего воспоминаемаго нынѣ Благословеннаго Александра 1-го. Сходство этихъ двухъ великихъ Государей заключается въ качествахъ сердца, въ предметахъ дѣятельности и въ обстоятельствахъ управленія государствомъ того и другаго.

Первый, вступая на престолъ, даетъ миръ своей державѣ, истощенной войнами, — и Второй — тоже Александръ Благословенный всѣ первые годы своего царствования посвящаетъ заботамъ о внутреннемъ воспитаніи своего народа: вводитъ разныя образованія по всѣмъ отраслямъ своего царственного управленія; открываетъ всевозможныя средства къ народному образованію, вводитъ новыя формы въ государственное управленіе и народное судопроизводство, заботится, посредствомъ внѣшнихъ сношеній, объ обезпеченіи своего государства отъ враговъ внѣшнихъ, и вообще во всѣхъ своихъ дѣятельностяхъ представляетъ дивный образъ мудраго Провидителя и Преобразователя.

Не тоже ли самое мы видимъ и въ дѣяніяхъ настоящаго нашего возлюбленнаго Монарха и Отца? При вступленіи на престолъ, провозгласилъ миръ землѣ своей, Онъ обращаетъ всю мудрость свою и всѣ силы Свои на устроеніе внутренняго благосостоянія своего отечества, на развитіе и укрѣпленіе умственныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ своего возлюбленнаго ему народа. Счастье и благоденствіе подданныхъ есть единственный и

ей жизни нашего Монарха и главная цѣль не-
ныхъ трудовъ Его. Съ первыхъ же лѣтъ Сво-
рствованія, Онъ съ мудрою постепенностію
къ различнымъ преобразованія къ благоустрое-
та своего народа. И первое, на что было об-
о благое Око Царя-Отца, — это — положеніе
ихъ крѣпостныхъ людей. О чемъ почившій
словенный Александръ 1-й могъ только возды-
и проявлять свои высокія человѣколюбивыя
я только въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, то
в совершаетъ державная воля нашего велика-
нарха. Великій плѣмянникъ является совер-
емъ желаній и начинаній своего Благословен-
Дяди. Болѣе двадцати милліоновъ крѣпостныхъ
или полную свободу и молятся теперь объ ос-
телѣ своемъ — Государѣ и Отцѣ.

В слѣдъ за этимъ совершается и второе ве-
преобразование въ бытовомъ положеніи наше-
чества. Монархъ и Отецъ нашъ призываетъ
словія Своего государства къ самоуправленію
дыванію общими потребностями и средства-
реждаетъ земскія и городскія собранія и уп-
ія, здѣсь голосъ опытнаго и благоразумнаго
нина или крестьянина принимается наравнѣ
вленіями образованнаго человѣка. Безправные
являются съ правами и участвуютъ въ дѣ-
аравнѣ съ лицами привилегированныхъ клас-
етъ великое дѣло нашего Возлюбленнаго Мо-
служащее продолженіемъ и завершеніемъ же
Его Благословеннаго Дяди; Императора Алек-
1-го, есть введеніе новаго судоустройства и

судопроизводства: вмѣсто суда закрытаго и наго, Онъ даетъ намъ судъ гласный, скорый для всѣхъ, правый и милостивый.

Четвертое великое дѣло нашего Государя введеіе общей воинской повинности. Императоръ Александръ Благословенный вводилъ много разованія и улучшенія въ военной службѣ; Великій Монархъ нашъ, совершаетъ и въ отношеніи великое и коренное преобразование объявляетъ, воинскую повинность обязательнымъ долгомъ всѣхъ сословій, существующихъ дарствѣ; сокращаетъ лѣта военной службы и улучшаетъ и улучшаетъ самую службу и положеніе служащихъ. И идти на службу стало и пріятно и полезно особенно для крестьянина: послѣ военной службы много, но много узнаетъ, — былъ неграмотен, возвращается домой грамотнымъ.

Наконецъ, великимъ и славнымъ деломъ Своего благословеннаго Дяди— Императора Александра 1-го, является возлюбленный нашъ, и въ отношеніи къ народному образованию. По Его, желанію и велѣнію произведены преобразования во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; открываются и даются новыя—обильныя средства къ учрежденію новыхъ учебныхъ заведеній; въ школахъ и уѣздахъ съ каждымъ годомъ увеличивается число школъ; быть можетъ, не будетъ ни одного человѣка въ нашемъ отечествѣ, неграмотнаго.

Воцѣмляемый нами, въ Божіе почившее даръ Императоръ Александръ 1-й, не смотря на миролюбивыя наклонности, долженъ былъ вести великую отечественную войну, какъ я уже

племяннику Его, нашему возлюбленному Го-
выпало на долю перейти отъ дѣлъ мира
мъ на полѣ брани. Усмиреніе горделиваго
іестъ отечества и свобода поращенной Ев-
ыли цѣлю военныхъ дѣйствій Благословен-
нарха; и настоящій Государь поставилъ сво-
ю освобожденіе христіанъ востока отъ без-
ныхъ угнетеній дикихъ мусульманъ. Господь
овилъ Государя Императора Александра 1-го
ю и честію окончить свое бранное дѣло;
вѣрвать и надѣяться, — и, будемъ молиться
часть Господь главу и настоящаго нашего
вѣникомъ побѣднымъ, вѣникомъ славы и чес-
гословеннаго Дяди Его. Пусть отъ нынѣ, —
а и дѣлъ Александра II го, — воздохнетъ сво-
остокъ, какъ нѣкогда отъ меча Александра
дохнула свободою Европа!....

Законоучитель, священникъ Іоаннъ Каллистратовъ.

Петръ Смѣличъ,

епископъ Вѣлгородскій и Оболенскій.

сохранилось почти никакихъ свѣдѣній о пер-
редахъ жизни и дѣятельности Петра Смѣли-
отно только, что онъ былъ родомъ Сербъ,
онъ родился, какъ протекли первые годы
ни, по какому поводу онъ переселился въ
— все это покрыто мракомъ неизвѣстности.
имя его дѣлается извѣстнымъ въ Русской
рвѣ 1719 году когда онъ уже въ санѣ архи-
первокласснаго Московскаго Симонова мо-

настыря ходатайствуетъ предъ высшей властью въ возвращеніи управляемому имъ монастырю вотчинъ ¹⁾. Известно также, что онъ пользовался особымъ вниманіемъ и расположеніемъ Императора Петра I и князя Меншикова, которыхъ первый собственноручно подарилъ патриаршей ризницы панагію и дозволилъ носить это отличіе архіереевъ ²⁾. При учрежденіи синода Смѣличъ былъ назначенъ его первопосланнымъ, — и съ этого момента свѣденія о немъ увеличиваются. Въ качествѣ архимандрита Симонскаго монастыря и потомъ совѣтника синода онъ зарекомендовалъ себя особой заботливостію въ интересахъ какъ ввѣреннаго ему монастыря, вообще объ охраненіи церковныхъ правъ и свободъ. Такъ, еще въ 1719 г. онъ ходатайствовалъ о возвращеніи монастырю старинныхъ вотчинъ, описанныхъ по разнымъ губерніямъ и заявившихъ о нежеланіи взять въ оброкъ пустоши, которыя сняты были «именитымъ человѣкомъ Строгановымъ». Въ томъ же году, что въ 1712 г. по указу Императора Петра I отъ Симонова монастыря были отобраны нѣкоторыя вотчины и росписаны по разнымъ губерніямъ, онъ замѣнилъ ихъ велѣно выдавать изъ монастыря по приказу ежегодно въ Симоновъ монастырь по 139 четверт. хлѣба. Монастырскій приговоръ давалъ эту дачу до 1719 г. но съ этого времени прекратилъ ее и вошелъ доношеніемъ въ сенатъ съ вопросомъ: дадутъ ли на будущее время давать Симонову монастырю хлѣбъ по старому приговору?

1) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Синода, т. 1, С.-Петербургъ 1868 г. стр. 24—25.

2) См. ниже дѣло объ отобраніи розданныхъ св. синодомъ вещей.

Въ вѣрскіе деньги и хлѣбъ? Въ этомъ же доношеніи говорится, что архимандритъ Петръ съ братіею желали бы свои пять старинныя крѣпостныя пустоши, данныя въ оброкъ именованному человѣку Строганову, снять за ту же плату, какую онъ вноситъ ³⁾. Истинствѣ съ тѣмъ архим. Петръ проситъ возвратити монастырю достальныя, отобранныя отъ его монастыря, старинныя вотчины, отошедшія въ разныя губерніи, такъ какъ часть этихъ вотчинъ приписанная къ С.-Петербургской губерніи, была отдана монастырю въ 1715 г. по указу государя изъ адмиралтейской канцеляріи. Дѣло это изъ сената было передано въ камеръ-коллегію; послѣдняя же по этому прошенію не постановила никакого рѣшенія ⁴⁾. И, вѣроятно, это опредѣленная дача монастырю, которую онъ долженъ былъ получить, — что доказывается тѣмъ, что въ 1722 году Смѣличъ, теперь уже синодальный совѣтникъ, снова ходатайствуетъ предъ синодомъ о выдачѣ изъ монастырскаго приказа недоданнаго Симонову монастырю денежнаго и хлѣбнаго жалованья, — но уже только за 1721 г. Св. синодъ распорядился выдачею назначеннаго жалованья, съ тѣмъ только, чтобы его не давали за оча и на умершихъ ⁵⁾. Въ томъ же году Смѣличъ дѣлалъ въ синодѣ еще нѣсколько представленій подобнаго рода. Такъ, онъ ходатайствовалъ о возвращеніи Симонову монастырю соляныхъ варницъ, находящихся въ отданныхъ этому монастырю по указу императора Петра и синада отъ 1721 г. вотчинахъ «въ Галицкомъ уѣздѣ,

3) Опис. стр. 24.

4) Тамъ-же стр. 24—25.

5) Тамъ-же стр. 236—237.

у Соли-Галицкой», такъ какъ всѣ «прочіе монастыри, которые имѣютъ въ томъ же усольѣ такіе лянныя свои монастырскіе промыслы, владѣютъ ими по прежнему»⁶⁾. Просьба синодальнаго совѣтника была уважена. Крестьяне вотчины Симона монастыря Веси-Егонской и другихъ деревень несли жалобу своему архимандриту въ излишнее число солдатъ Владимірскаго драгунскаго полка въ ихъ деревняхъ и въ пользованіи ихъ провіантомъ «неуравнительно съ крестьянами шляхетскихъ деревень». Смѣличъ сдѣлалъ представленіе объ этомъ въ синодъ, который и распорядился объ удовлетвореніи просителей.⁷⁾ Высочайшими указами отъ февраля 14 дня и марта 17 дня 1721 г. постановлено было, чтобы «бывшія патриаршія, архіерейскія монастырскія вотчины сборами и всякимъ правлениемъ которыя вѣдомы были въ монастырскомъ приказѣ, вѣдать въ одномъ Синодѣ, а въ губерніяхъ провинціяхъ свѣтскимъ командиромъ того вѣдомства вѣдно». Въ силу этого указа 17 марта всѣ сборы съ церковныхъ имѣній должны были производиться «домовыми архіерейскими и монастырскими служителями, которымъ вѣдно оныя сборы собирать по уравненію съ шляхетскими и дворцовыми крестьянами». На этомъ основаніи между прочимъ Смѣличъ сдѣлалъ 29 іюня 1722 г. въ синодѣ представленіе о томъ, чтобы положенный съ монастырскихъ слугъ и служителей на 1721 г. окладъ бы

6) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдому православному исповѣданію Россійской имперіи. С.-Петербургъ 1872 г. II стр. 664.

7) Тамъ же стр. 27.

ссимъ не въ дворцовую канцелярію, какъ было
е сего времени, а въ монастырскій приказъ. Св.
о синодъ вполне согласился съ представленіемъ сво-
о го совѣтника ⁸⁾. Но все эти постановленія весьма
о часто нарушались свѣтскими чинами, которые, по
о старому обычаю, продолжали произвольно распоря-
о таться церковною собственностію и вмѣшиваться
о въ управленіе церковными дѣлами. На такія нару-
о шенія правъ церкви Смѣличъ особенно нападалъ въ
о синодѣ. Такъ 28 сентября 1722 г. онъ вошелъ въ
о синодъ съ представленіемъ, что въ вотчинѣ Симо-
о ова монастыря «приселкѣ Чижевѣ отъ артиллеріи
о нтеръ-фурмейстеръ Прохоръ Губинъ учинилъ квар-
о еру и довольствуются люди провіантомъ, а лошади
о уражемъ того приселка у обывателей». Св. синодъ
о распорядился вывести изъ села Чижева произволь-
о по поставленную здѣсь артиллерійскую команду, а
о зятый послѣднею провіантъ и фуражъ зачесть въ
о просные платежи или въ табельный сборъ съ вот-
о чинъ того монастыря ⁹⁾. Въ ноябрѣ того же года
о смѣличъ дѣлаетъ новое представленіе въ синодъ о
о запрещеніи свѣтскимъ властямъ вмѣшиваться въ
о управленіе вотчинами Симонова монастыря и въ
о споры съ его вотчинъ. Св. синодъ отнесся по это-
о му поводу въ камеръ-коллегію съ требованіемъ, что-
о бы на будущее время «такого презирательства ука-
о зовъ не было» ¹⁰⁾.

Марта 20-го 1723 г. Смѣличъ вмѣстѣ съ Анд-
о оніенскимъ архимандритомъ Діонисіемъ опредѣ-

8) Опис. стр. 494.

9) Полн. собр. стр. 650—652.

10) Опис. стр. 705.

няется для присутствованія въ Московской сѣ дальней конторѣ ¹¹⁾, а въ 1725 г. вѣроятно, вслѣ послѣ доклада объ отказѣ архіепископовъ: Теофанъ и Теофилакта отъ новыхъ епархій, который онъ лалъ по порученію синода предъ императрицей Екатериной 1-й, вмѣстѣ съ ассесоромъ Кондоиди, былъ переведенъ на должность архимандрита Александро-Невскаго монастыря ¹²⁾ Управление его Александро-Невскимъ монастыремъ ознаменовалось дѣніемъ въ кругъ предметовъ монастырской школы (впослѣдствіи преобразованной въ Петербургскую академію) Греческаго и Латинскаго языковъ и образованіемъ ее въ Славяно-Греко-Латинскую семинарію, съ ближайшимъ назначеніемъ образованныхъ достойныхъ служителей церкви ¹³⁾. Вообще же въ это время Смѣличъ является однимъ изъ дѣятельныхъ чиновниковъ синода, понимавшимъ и щипавшимъ нужды церкви. Что же касается до ношеній совѣтника Смѣлича къ прочимъ членамъ синода и ихъ партіямъ, то на этотъ разъ лично его не выступаетъ ярко наружу,—какъ ни трудно было въ ту безпокойную пору члену синода устоять на нейтральной почвѣ. Извѣстно только, что вмѣстѣ съ Теофаномъ Прокоповичемъ, Афанасіемъ

11) Теофанъ Прокоповичъ и его время—Чистовича С.-Петербургъ 1868 г. стр. 99.

12) См. статью: «Краткія свѣденія о Бѣлгородско-Курскіхъ епархіяхъ» Харьк. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 21 стр. 366.

13) Исторія С.-Петербургской Духовной Академіи—Чистовича т. 10. Въ 1726 г. Смѣличъ просилъ дозволить купить изъ Московской губерніи латинскій и греческій шрифты, необходимыя для напечатанія учебнаго ментарей и грамматикъ. По распоряженію синода, греческая азбука была выслана Смѣличу въ томъ же году. (Наука и литература при Петербургскомъ Пекарскомъ т. II стр. 666.

Кондоиди и Рафаиломъ, архимандритомъ Колязинскимъ дѣлалъ показанія противъ Θεодосія Яновскаго ¹⁴⁾. Но это свидѣтельство противъ безпокойнаго и нелюбимаго архіепископа Новгородскаго, конечно, не говоритъ еще въ пользу солидарности Смѣлича съ партією Прокоповича. Случайно попалъ Смѣличъ въ дѣло Маркелла Родышевскаго ¹⁵⁾. «Да въ прошедшемъ юнѣ мѣсяцѣ въ 21 числѣ сего (1726 г.) года, — такъ говорилъ Маркеллъ на судебномъ слѣдствіи, — былъ онъ — Маркеллъ у Новгородскаго архіерея Θεофана, а въ томъ числѣ у одного архіерея былъ Псковскій архіерей Рафаиль да Александровскій архимандритъ Петръ (Смѣличъ). И во время обѣда оный архимандритъ Петръ сказывалъ: «вчерашняго числа былъ у нихъ въ монастырѣ свѣтлѣйшій князь и пѣлъ молебенъ». И на то онъ, архіерей Новгородскій, покачавъ головою, говорилъ: «на что Бога обманывать, онъ-де самый недобрый человѣкъ и многимъ злости дѣлаетъ, а показывает-ся-де богомоленъ и молебны поетъ». И на тѣ его слова архимандритъ Петръ говорилъ: «такъ-де», а что такъ, именно не говорилъ. А архіерей Псковскій на тѣ ихъ слова ничего не говорилъ» ¹⁶⁾. От-

14) Такъ вмѣстѣ съ означенными лицами Смѣличъ подтверждалъ обвиненіе Θεодосія въ способности выражаться двусмысленно, темными намеками, такъ что онъ всегда могъ перетолковывать свою фразу въ какую угодно сторону и обвинители привели для примѣра слова Θεодосія, сказанныя имъ послѣ смерти Петра I-го «такъ-де онъ радѣтеленъ былъ о государствѣ, какъ и о здравіи своемъ» (Русскій архивъ 1870 г. стр. 164 и 170).

15) Извѣстный недоброжелатель Θεофана, впоследствии епископъ Корельскій. См. дѣло его у Чистовича въ его сочиненіи: «Θеофанъ Прокоповичъ и его время» стр. 195—223 и др.

16) Тамъ же, стр. 203. Рѣчь идетъ о князѣ Меншиковѣ.

ношенія Смѣлича къ Родышевскому также рисуются не ясно. Нападая всѣми силами на Прокоповича, Родышевскій, когда это нужно было, старался выгородить архимандрита Александро-Невскаго. Такъ въ письмѣ къ Смѣличу, написанномъ Родышевскимъ послѣ его бѣгства изъ Александро-Невскаго монастыря, гдѣ онъ содержался въ заключеніи, онъ не столько самъ оправдывался, сколько оправдывалъ архимандрита. «За превеликую ко мнѣ бѣдному вашего преподобія милость явленную зѣло благодарствую. А паче всего, понеже здѣшній монастырь отовсюду простъ и не огражденъ, того ради бояся, чтобъ и я такъ напрасно не пропалъ, какъ малый мой разбойнически утащенъ изъ монастыря и невѣдать доселѣ, гдѣ подѣлся. А ваиначе какъ ваша святыня уѣдетъ въ Москву и беречь меня некому, а который при мнѣ солдатъ караульный есть, и тому чтобъ чего не сдѣлано. Того ради, для означенныхъ прямыхъ винъ, не ухожу изъ монастыря, но, по указу, ѣду—буди вашему преподобію извѣстно и бѣглымъ меня гласить не за что и поносить не для чего. О чемъ всепокорно доношу вашей святынѣ» 17). Также случайно замѣшивается Смѣличъ и въ дѣло архимандритовъ: Платона Малиновскаго и Евфимія Колетти 18). Трѣдяковскій, возвратившись изъ путешествія за границей, свелъ знакомство съ Московской академіей—прежнимъ своимъ гнѣздомъ и бывалъ у ректора Германа Концевича. Однажды встрѣ-

17) Чвст. стр. 240—241.

18) Обвиненныхъ Теофаномъ въ сношеніяхъ съ доминиканцемъ Рибейрою, стремившимся къ пропагандѣ въ Россіи католичества. См. это дѣло у Чвст. стр. 336—335 и др.

тился съ нимъ въ Законспасскомъ монастырѣ архимандритъ Платонъ Малиновскій. Слово за слово: кто вы и откуда — спрашивалъ Платонъ. «Студентъ В. К. Тредьяковскій, рекомендовался пиита, произошелъ разныя ученія, слушалъ и философію». «По разговору оказалось, говорилъ послѣ Платонъ, что это философія самая атеистическая, яко бы и Бога нѣтъ». Въ другой разъ Малиновскій встрѣтился съ нимъ въ Петербургѣ у Невскаго архимандрита Петра Смѣлича. Въ компаніи были синодальные члены и было пѣніе. пѣвчіе пѣли концертъ въ честь великомученицы Екатерины. Послѣ того Тредьяковскій, вынувъ тетрадь, подалъ Ѳеофану Прокоповичу. Тотъ велѣлъ Тредьяковскому прочесть ее въ слухъ. «А въ ней были писаны стихи, зовомые сатиры, и въ оныхъ написана была укоризна на великороссійскихъ богословіа учителей, яко бы они ничего не знаютъ; только какъ прочтутъ Камень Вѣры, то въ ученіе себѣ полагаютъ, мудрыми себя ставятъ». Вскорѣ послѣ этого Платонъ еще разъ встрѣтился съ Тредьяковскимъ въ компаніи у священника Невской подмонастырской слободы. Въ гостяхъ были, кромѣ Платона, Невскій архимандритъ Петръ Смѣличъ, Московскій Донской архимандритъ Іларіонъ Рогалевскій, Чудовскій — Евѣимій Коллетти и Тредьяковскій. Въ веселый часъ Тредьяковскій вздумалъ угостить своихъ собесѣдниковъ уже не чтеніемъ, а пѣніемъ сочиненной имъ псалмы. Малиновскій, уже предубѣжденный противъ пииты, разразился сильными упреками. «Ужъ не думаете ли вы, что, побывши въ чужихъ краяхъ, получили право порочить церковь православную своими ересями.

Слава Богу, у насъ православная земля и православная государыня и за нечестіе кровь ваша еретическая прольется». Иларіонъ и Петръ уговаривали Платона успокоиться: «перестань, оставь, завтра выговоришь; тутъ ереси никакой нѣтъ, а если молодой человѣкъ въ чемъ и погрѣшилъ, то завтра пришлетъ къ вамъ псалму на домъ, поправьте, коли что найдете». Малиновскій сердился еще больше: «не его дѣло сочинять богословскія вещи, для которыхъ многіе имѣются достойнѣйшіе учителя». За Платона вступился Евѡимій и напалъ на Петра, что онъ ничего не знаетъ, «а то де подлинно тутъ много противности греческой православной церкви». На другой день Тредьяковскій прислалъ свою псалму съ латинскимъ письмомъ къ Малиновскому. Тотъ, хладнокровно обсудивши дѣло, увидѣлъ, что онъ былъ неправъ и, пріѣхавъ въ Невскій монастырь къ обѣдни, благодарилъ Тредьяковскаго за письмо и просилъ прощенія, — что напрасно вчера шумно оскорбилъ его, а псалма де его никакого въ себѣ порока не имѣетъ ¹⁹⁾. Въ этотъ разъ дѣло это не имѣло другихъ послѣдствій, но послѣ почало въ процессъ Евѡимія и Платона въ тайной канцеляріи. Это было въ мартѣ или апрѣлѣ 1732 года. Но Смѣличъ при опалѣ, постигавшей его знакомыхъ, всегда оставался въ сторонѣ. Вѣроятно, на счастливую судьбу Невскаго архимандрита не мало вліялъ авторитетъ князя Меншикова, который оказывалъ ему особое благоволеніе, — что видно между прочимъ изъ дѣла «объ оставшихся послѣ патриарха одеждахъ и прочихъ вещахъ». Дѣло это состояло въ слѣдую-

19) Члст. стр. 384-385.

щемъ. Указомъ 1721 г. декабря 22 дня Петръ 1-й приказалъ: «изъ оставшихся послѣ патріарха мантий и одеждъ годное на церковное облаченіе раздать отъ синода въ бѣдныя церкви; а что къ употребленію въ облаченіе неудобно, то раздать синодальнымъ членамъ, по разсмотрѣнію, безъ оцѣнки и безденежно ²⁰⁾. Воля императора была исполнена, патріаршая ризница раздѣлена между членами синода, но 5 іюля 1727 г. объявленъ былъ въ св. синодѣ новый имянный указъ Петра II, въ которомъ объяснено было: «оставшимся послѣ св. патріарховъ панагіямъ и прочимъ вещамъ, которые синодскіе члены разобрали по себѣ и другимъ раздали, подать въ Верховный тайный совѣтъ изъ синода вѣдомость, со описаніемъ, и которые члены потомъ отъ синода отлучились, у тѣхъ тѣ панагію и прочее, что взяли отобрать назадъ» ²¹⁾. Синодъ приступилъ къ исполненію указа ²²⁾, но вмѣстѣ заявилъ, что нѣкоторыя вещи онъ не въ правѣ требовать и не требовалъ отъ ихъ настоящихъ владѣтелей и между прочимъ отъ архимандрита Александро-Невскаго, прежде Симоновскаго, Петра, потому что, доносилъ синодъ, «бывшій генералиссимъ, рейхсъ-маршалъ, генераль фельдмаршалъ, свѣтлѣйшій князь А. Д. Меньшиковъ приказалъ не спрашивать, такъ какъ «оная панагія помянутому архимандриту дана отъ самаго высочайшя и вѣчнодостойнаго памятя Государя Императора, также-де и впредь что до онаго

20) Опис., т. 1 стр. 751.

21) Тамъ-же стр. 752—754.

22) На указъ синода о присылкѣ рясы бархатной, вишневою на пупковомъ мѣху Смѣличъ не далъ отвѣта. Тамъ же стр. 754.

Александровскаго монастыря будетъ касаться, дабы прежде о томъ объявлять его свѣтлости, понеже де оный монастырь въ протекціи его свѣтлости»²³⁾. Не мало, вѣроятно, влиялъ на счастливую карьеру Смѣлича и его личный практическій умъ, тактъ, засвидѣтельствованный, съ одной стороны, его дѣятельностію въ синодѣ, съ другой, отзывами о немъ его современниковъ. Разъ (1722 г.) въ синодѣ подвѣлся вопросъ о замѣщеніи свободной архимандріи Троицко-Сергіева монастыря. На вакантную кафедру имѣлось въ виду два кандидата: Петръ Смѣличъ, тогда еще архимандритъ Симоновскій и Гавріиль²⁴⁾, архимандритъ Ипатіевскій. Синодъ потребовалъ отъ архимандритовъ Варлаама Овсянникова и Аѳанасія Кондоиди²⁵⁾ «миѣній» о своихъ сослуживцахъ. «Хотя въ оное настоятельство, писалъ Варлаамъ, и господинъ Петръ, яко первенствующій совѣтникъ годенъ, однакожь господинъ Гавріиль наипаче видится къ тому годенъ, паче же и школьнаго ученія зѣло доволенъ, что всѣмъ знающимъ его видно и въ синодальныхъ дѣлахъ весьма прилеженъ и тщательно трудолюбивъ»²⁶⁾. Большею характерностію отличается миѣніе Кондоиди. «По справедливости, говоритъ Кондоиди, оба кандидата достойны всякихъ почестей; по образованію Ипатіевскій архимандритъ выше Симоновскаго, но, впрочемъ, и тотъ не безъ образованія. Если же обратить вниманіе на опытность въ судебныхъ дѣлахъ,

23) Тамъ-же стр. 753.

24) Бужинскій, совѣтникъ синода, впоследствии архіепископъ Рязанскій

25) Ассесоры синода.

26) Опис. стр. 768

то Симоновскій въ этомъ отношеніи превосходитъ Ипатьевского, что и неудивительно, потому что первый былъ нѣкогда судьей, а послѣдній нѣтъ. Такъ какъ, впрочемъ, Симоновскій старше Ипатьевского по службѣ, то справедливо будетъ сдѣлать Троицкимъ архимандритомъ Симоновскаго, а не Ипатьевского»²⁷). Троицкую архимандрию занялъ Бужинскій; Смѣличъ же въ 1725 году получилъ въ управленіе Александро-Невскій монастырь; а въ 1736 г. 11 генваря онъ былъ хиротонисанъ въ архіепископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, оставаясь вмѣстѣ членомъ синода²⁸).

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х Ъ И З В Ъ С Т І Й

В Ъ 1878 Г О Д У .

Въ настоящемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 № №, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ

27) Опис. стр. 769.

28) Исторія Россійской іерархіи—Амвросія Орнатскаго т. 1 стр. 637.

(не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ извѣстiя о происходящемъ внутри и за границей; по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляють особенное вниманіе общества.

Съ направлениемъ Современныхъ Извѣстій минушіе десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безутѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространению которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ 12 м. 9 р., 11 м. 8 р. 40 к., 10 м. 7 р. 80 к., 9 м. 7 р. 15 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 20 к., 4 м. 3 р. 40 к., 3 м. 2 р. 60 к., 2 м. 1 р. 75 к., 1 м. 90 к.

На города 12 м. 10 р., 11 м. 9 р. 25 к., 10 м. 8 р. 50 к., 9 м. 7 р. 75 к., 8 м. 7 р., 7 м. 6 р. 25 к., 6 м. 5 р. 50 к., 5 м. 4 р. 60 к., 4 м. 3 р. 70 к., 3 м. 2 р. 80 к., 2 м. 1 р. 90 к., 1 м. 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногороднихъ подписчиковъ, редація Современныхъ Извѣстій, при главной своей конторѣ, учредила Книжное Агентство, со специальною цѣлью—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать: Книжное Агентство при Современныхъ Извѣстіяхъ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Н. Гилляровъ-Платоновъ.

Открыта подписка на дамскій семейный журналъ издаваемый торговымъ домомъ модныхъ вещей и бѣлья Тарочешникова, поставщика двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны)

«МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ»,

съ бесплатной преміей,

стоящей изъ 12 художественныхъ литографированныхъ портретовъ русскихъ героевъ современной войны; эти портреты слѣдующіе. 1) г. Скобелевъ. 2) Гурко. 3) Тергуасовъ. 4) Обручевъ. 5) Драгомировъ. 6) Лазаревъ. 7) Гадецкій. 8) Лорисъ-Меликовъ. 9) Тотлебенъ. 10) Дубаовъ. 11) Шестаковъ и 12) Гейманъ.

Съ 1 го января 1878 года журналъ вступить въ новый годъ своего изданія по улучшенной программѣ и выходить 1-го и 15 го числа и заключаетъ въ себѣ дотычаи литографированныхъ рисунковъ въ годъ дамскаго и дѣтскаго туалетовъ и бѣлья, для которыхъ прикладываются 12 вырѣзныхъ выкроекъ въ годъ и до 200 нарисованныхъ на отдѣльномъ листѣ въ ростъ человѣка; рисунки эти берутся съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Haute nouveaute de Paris», «Mode actuelle», «Lingere parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Dernere mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Mode francaises», «Journal des dames et des demoiselles», «Mode de Paris» или «Illustrateur des dames» и специальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boys and Girls»; изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не

подходить къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать позы или тюники и сколько идти аршинъ матеріи и гаровки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна ея готовомъ видѣ. Кромѣ того дается: 12 картинъ, расшешенныхъ акварелью, 12 листовъ приложений съ цвѣтными рисунками всевозможныхъ рукодѣлій, а также рисунки въ русскомъ и малороссійскомъ стилѣ для вышивки рушешекъ, полотенець, салфетокъ, скатертей, юбокъ, штрдрапри, кальсонъ, кофть и т. п. Дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ ставѣ. Особенное вниманіе редакция обратитъ на выборъ приданого. Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ полныхъ особъ, а также обратится особенное вниманіе домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи. При зазвѣ редакция высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагаются двѣ марки по 8 коп. Подписчики могутъ выписывать отдѣльный патронъ любу вещи, по своей тали, высылая для этого мѣрку по узванію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ перемѣною.

1-го числа помѣщается хозяйственный отдѣлъ, а 15-го модная хроника.

Цѣна изданія съ пересылкою и доставкою

ЗА ГОДЪ 3 РУБ. 50 КОП.

№ 1 й журн. выйдетъ 1-го января 1878 года.

Кромѣ того желающіе получить только что вышедшій въ свѣтъ

Альбомъ на 6-ти листахъ исполненъ хромолитографіей цвѣтными красками: 1) Взрывъ турецкаго монита «Хивзи Рахмана», 2) Портретъ Дубасова. 3) Портретъ Шестакова. 4) Переправа русскихъ войскъ черезъ Дунай у Зимницы, подъ прикрытіемъ артиллеріи въ ночь, 14-го іюня на 15-е іюня. 5) Переправа черезъ Дунай

авъ казаковъ и высадка войскъ у Систова 6) Пере-
ръ русскихъ войскъ у Браилова по плавучему мосту.
ности обозначены №№: № 1) Русская батерей; № 2)
наць; № 3) Турецкая деревня Читнямъ; №№ 4) и 5)
валивы Гичета; № 6) Желъзная дорога къ дунайской
ави и 7) Видъ крѣпости Баязета въ Арменіи, гдѣ рус-
а небольшой гарнизонъ держался противъ 30,000 турец-
арміи. Гг. подписчикамъ 2-го изданія съ этого альбо-
дѣляется исключительная уступка — 60% съ назначен-
цны 3 р. въ продажѣ съ пересылкой платять 1 р.
коп.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи:
С.-Петербургѣ, Караванная, домъ № 18, въ бель-эта-
и въ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ, у И. Г. Со-
ева Стр. б., домъ Алексѣева. Подписка о 1-мъ изда-
модныхъ выкроекъ, стоящимъ 7 р. въ годъ, см. въ
шешемъ №.

Редакторъ-издатель А. Торопешниковъ.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 № № въ годъ)

И

«РУССКІЙ СБОРНИКЪ»

2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 г. газета журналъ „Гражданинъ“ будетъ
аваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣ-
но воскресеньямъ, какъ и въ 1877 г. Журналъ будетъ
аваться по извѣстной уже программѣ.
2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное

приложеніе къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ (книгами отъ 20 печат. листовъ съ иллюстраціями) въ февралѣ, а II т. въ октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру ему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ безплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Свѣтлый Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ, въ коемъ будутъ помещаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ замѣтныхъ событіяхъ и б) справочныя таблицы о книгахъ, поступающихъ въ продажу при редакціи).

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. будетъ безплатно разослана книга (болѣе 20 печат. листовъ, значительнаго формата): „Восточный Вопросъ прошлаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Лера, баронета, члена англійскаго парламента, пер. съ англ. ред. В. О. Пуцыковича (въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Вопросу русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обратившимъ на себя вниманіе всемірной печати и признаннымъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руководствомъ къ Восточному вопросу“ авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и интереснѣйшихъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Восточнаго вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страдающимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя:

На годъ безъ доставки	7 р.
На годъ съ доставкой и пересылкой	8 р.
На годъ съ перес. за границу	10 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 руб., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

О продолженіи изданія журнала
«Руководство для Сельских Пастырей»
въ 1878 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ съ особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высшемъ служеніи строителей таинъ Божіихъ въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задаче. На сколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего данія, это достаточно понятно и опѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1878 г. редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не можетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ творень св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и въ которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы пре

ного времени, преимущественно тѣ, которые отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3 хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣрияхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5 хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для

сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя извѣстїа касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнїя достойныхъ вниманїя распоряженїяхъ, учрежденїяхъ церковныхъ событїяхъ въ разныхъ епархїяхъ; 2) свѣдѣнїя о положенїи единовѣрцевъ нашихъ въ Австрїи и Туркїи и наконецъ 3) извѣстїа и сужденїя о замѣчательныхъ религіозныхъ явленїяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный обзоръ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ Развитие или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманїе будетъ обращено на рѣшенїе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтенїе для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманїя и другїя задачи обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующїя цѣли и характеру изданїя, будутъ помѣщены съ благодарностию и приличнымъ вознагражденїемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходящее еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа въ объемѣ отъ полтора до 2 хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданїе составитъ три тома, каждыя приблизительно отъ 30 ти до 35-ти печатныхъ листовъ съ особеннымъ оглавленїемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 р., а съ пересылкою въ всѣ мѣста Россійской имперїи 5 р. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованїямъ, какъ-то: въ консисторїяхъ, духовныхъ семинарїяхъ и благочинныхъ,

кетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1 й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ течение десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

Новое издание Священной Исторіи.

Для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ чествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вношенное въ программу для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 й Устава о воинской повинности и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, сочиненная Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ гдѣ Священная Исторія преподается не по «Начаткамъ» не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большимъ подробностями священныхъ историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается въскольскратною и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ за-

деній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ обще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безкоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завета.

«Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой форма и отчетливость вѣшняго изображенія соотвѣтствуютъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священо-историческаго разказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, а фразы и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

«Вѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священо историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разказа достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи свя-

щенной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій.

«На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народного просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету».

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народного просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобренное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ означенной книгѣ, признававшего, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народного просвѣщенія и сказанную книгу внести (и если сена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министерства народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условия выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2% (по 2 к. съ рубля), выписывающимъ 20 экз. — 4% (по 4 коп. съ рубля), выписывающимъ 30 экз. — 6%, и такъ дѣле, прибавляя по 2% на каждые 10 экз. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30%, выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣляется самая большая уступка 35%. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на по-

ину (такъ напримъ за 10 экз. уступается 1⁰/₀, за 20 экз. 1⁰/₀ и т. д., за 150 экз. 15⁰/₀, за 200 экз. 17⁰/₀).

Адресоваться: въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ Священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.

Это—не отрывочные разказы о нѣкоторыхъ священннхъ событiahъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Вѣтхаго Завѣта въ популярныхъ разказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. Священнику Θεодору Миткевичу.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА

на 1878 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; ст самаго разнороднаго содержанія по исторіи, отчизно нию и естествовѣднію; замѣчательнѣйшія современныя событія, статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и нымъ родамъ промышленности и промысламъ; разс изъ народнаго быта; библиографія. Внутреннее и иност ное обозрѣніе, разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ три для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ, и крестьянъ—два рубъ съ пересылкою во все мѣста П ріи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи та Другъ Народа, при Кіевской 1-й гимназіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряж Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬН 1. Рѣчь сказанная въ С.-Оскольскомъ уѣздномъ училищѣ 12 декабр Петръ Смѣличъ, Архіепископъ Бѣгородскій. 3. Объявленія.

24-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать пошту в отосланъ 3 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 3 Генваря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскі

Бѣгородъ. Типографія М. Гордона.

УЧ
VIII
2

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

1242-68

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

1878 Г.

№ 2.

ЯНВАРЯ 15-31.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) *Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи Евсевію,
Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ твер-
скимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи си-
нодальнаго члена; архіепископу же нижегородскому Іоан-

никію— архієпископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузии.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ковелѣ, 8-го декабря 1877 года.

2) *Назначенія и перемѣщенія на епископскія кафедры.*

Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа астраханскаго Хрисанеа на епархіальную архіерейскую кафедру Нижній-Новгородъ, епископа самарскаго Герасима на архіерейскую кафедру въ Астрахань и епископа рижскаго Серафима на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору владимирской духовной семинаріи, архимандриту Павлу, епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу можайскому Игнатію, второму викарію московской епархіи, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему настоятелю московской казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протіерею Алексѣю Ключареву, вышѣ архимандриту Амвросію, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.

Церк. вѣст. № 1.

5) *Высочайшія награды по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября и 7-го октября 1877 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: въ ярославскомъ—начальницы Елизаветы Шиповой и воспитательницы Маріи Розовой; въ кievскомъ—начальницы Уліаніи Гедеоновой Маріинскимъ знакомъ отличія безпорочной службы, первой XXX лѣтняго, а двухъ послѣднихъ XV лѣтняго достинства.

-- Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Николаевской церкви села Луговъ, рославскаго уѣзда, смоленской епархіи, Григорію Чижеву, принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему прихожанами, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: 36-го пѣхотнаго Орловскаго генераль-фельдмаршала князя варшавскаго, графа Паскевича Эриванскаго полка, Θεодора Бриллиантова и 56-го Житомирскаго пѣхотнаго полка благочиннаго Александра Цытовича наперсными крестами на Георгіевской лентѣ, за отличіе при оборонѣ Шипки съ 9 го по 14-е августа сего года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: благочиннаго 33-й пѣхотной дивизіи Александра Мещерскаго и 12-го драгунскаго Стародубскаго Его Императорскаго Высочества Принца Петра Ольденбургскаго полка Іоанна Слупскаго наперсными крестами на Георгіевской лентѣ, за отличіе при Аблаві 11 го августа сего года, и на разрѣшеніе протоіерею Митрофановской кладбищенской церкви, въ С.-Петербургѣ, Матейю Муретову принять и носить золотой наперсный

крестъ съ украшеніями, подносимый ему церковнымъ ст-ростою и посѣтителами означенной церкви, въ выраженіи признательности ихъ за долговременную и ревностную пастырскую его службу.

Церк. вѣст. № 51 за 1877 г.

4) Определенія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, виновномъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27 октября сего 1877 г., за № 2,312 въ которомъ, между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе еуда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23 іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго,

по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18 декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 годъ № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19 января 1873 года признаю неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основан-

ное на законѣ, по мѣнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1. говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителя а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 1 прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежація къ духовному суду одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей и званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законѣ определено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, определено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено,—призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: въ основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27-го марта 1841 г. (Пол. Собр. Зап. ст. 14.409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ

духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1867 г. по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духовн. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Сватитскаго); б) что это и по-

становленія Уст. дух. конс. относятся исключительно оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежать не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями, должностныхъ лицъ, при управленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 1 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 г. № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, вачальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ насто-

ищемъ дѣлъ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго звѣдства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному звѣдству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣ-

ніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподобности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ шеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Церк. вѣст, № 51).

II. Отъ 2-го—15-го декабря 1877 года, № 1,865, о Высочайшей Ея Величества благодарности Святейшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты Святейшей дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 го ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святейшiemъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: «Благодарить отъ Имени Ея Величества Святейшiemъ Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ войнахъ», И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 51 за 1877 г.

1. Отъ 25-го ноября—13 декабря 1877 года, № 1792, о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложевіе генеральнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по указу, приказали: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 6-го—9-го мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 «Церковнаго Вѣстника», но журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть «Церковнаго Вѣстника», еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) почитать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и артиллерійскихъ и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 6-го—9-го мая 1877 года стало извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учреждениямъ и лицамъ, съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

Церк. вѣст. за 1877 г. № 51.

в) Официальные Извѣстія и Замят

1) *Распоряженіе Курской духовной консисторіи о томъ, бы заштатные священники, допускаемые къ временному правленію священнической должности, половину доходовъ ращали въ пользу епархіальнаго попечительства.*

Курская духовная консисторія на основаніи опредѣленія своего, утвержденного Его Преосвященствомъ 30-го октября 1877 года просить редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатать, что заштатные священники, допускаемые на праздно мѣсто къ временному правленію священнической должности, по силѣ 4-хъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, половину выгодъ отъ занимаемаго ими празднаго мѣста должны обращать въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

2) *Списокъ священниковъ, награжденныхъ набедренникомъ 1877 году.*

1) Законоучитель Бѣлгородскаго учительскаго института, Митрофанъ Ѳеодоровъ. 2) Экономъ семинаріи, Иванъ Недригайловъ. 3) Г. Бѣлгорода, Николай Поляевъ. 4) Г. Корочи, Петръ Сергѣевъ. 5) Г. Грайворона, Іоаннъ Поповъ. 6) Грайворонскаго уѣзда села Подолдоръ Гороховъ. 7) Тимскаго уѣзда, села Кускина, Іоаннъ Титовъ. 8) Новооскольскаго уѣзда, села Богородскаго, Григорій Рубинскій. 9) Г. Щигровъ, Іаковъ Романовскій. 10) Щигровскаго уѣзда, села Патебка, Матвей Ивановъ. 11) Старооскольскаго уѣзда, села Коробки, Іоаннъ Петинъ. 12) Суджанскаго уѣзда, села Черкаго Порѣчнаго, Іоаннъ Титовъ. 13) Того же уѣзда, Скороднаго, Іаковъ Слюнинъ. 14) Рыльскаго уѣзда, Асмолова, Григорій Поповъ. 15) Рыльскаго уѣзда, Самарки, Никифоръ Поповъ.

Отчетъ по учебно-нравственной части Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 1876|7 учебный годъ.

О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

Въ истекшемъ 1876|7 учебномъ году, въ личномъ составѣ училищнаго совѣта, произошли слѣдующія перемѣны. Предсѣдатель совѣта, протоіерей Іоаннъ Лащенковъ, ужившій, по баллотировкѣ епархіальнаго съѣзда, съ 1873 года, по окончаніи трехлѣтія, оставилъ службу при училищѣ, и на мѣсто его епархіальнымъ же съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ прошлаго 1876 года, избранъ, по баллотировкѣ, священникъ Ілія Зеленинъ. Одновременно съ протоіереемъ Лащенковымъ оставилъ службу при училищѣ и почетный блюститель по хозяйственной части училища, Курской 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Алексѣй Тихоновъ. Членъ совѣта, священникъ Николай Пономаревъ, согласно желанію, снова избранъ баллотировкой въ члены училищнаго совѣта, и какъ онъ, такъ и священникъ Ілія Зеленинъ утверждены въ означенной должности на наступающее трехлѣтіе Его Преосвященствомъ; при чемъ одну изъ нихъ, — священнику Зеленину, — какъ старшему по службѣ, на основаніи 17 § учил. уст., резолюціей Его Преосвященства, предоставлено право предсѣдательства совѣтѣ. Кандидатами къ означеннымъ членамъ епархіальный съѣздъ избралъ баллотировкой протоіерея Павла Крественскаго и священника Ілію Попова. Такимъ образомъ въ минувшемъ 1876|7 учебномъ году личный составъ членовъ совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта, священникъ Ілія Зеленинъ, начальница училища, вѣдомства Софія, инспекторъ классовъ, протоіерей Василій Сеницкий и священникъ Николай Пономаревъ.

Въ личномъ составѣ преподавателей въ истекшемъ 1876|7 учебномъ году произошла слѣдующая перемѣна.

Преподаватель физики Гурій Марковъ оставилъ службу при училищѣ. вмѣсто его, преподавателемъ физики и геометріи, введенной съ настоящаго учебнаго года въ все остальные предметы училищнаго курса; приглашенъ въ должности Его Преосвященствомъ утверждень Василій Александровичъ Мюнне, штатный смотритель Кургузскаго училища. Такимъ образомъ, составъ преподавателей былъ слѣдующій: законоучитель священникъ Іоаннъ Терновскій читавшій законъ Божій и славянскій языкъ преподаватели: педагогики Иванъ Шалфеевъ директоръ земской учительской школы; русскаго языка и словесности священникъ Іоаннъ Азаровъ; физики и геометріи Александръ Мюнне; исторіи и географіи учитель женской гимназіи Николай Гладковъ; ариѳметики въ среднемъ и высшемъ классахъ учитель женской гимназіи Викентій Яковлевичъ Чоповскій, ариѳметики въ низшемъ классѣ да Наталья Попова; чистописанія священникъ Іоаннъ Кольскій и пѣнія священникъ Петръ Иванцовъ; начальница образцовой школы учительницею состояла, какъ въ прошломъ году, двѣица Евгенія Одинцова. Всѣ преподаватели служили по найму, на средства мѣстнаго земства отпускающаго на сей предметъ ежегодно 3000 руб. на улучшение училищной библіотеки 200 р. въ годъ.

Составъ прочихъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій: духовникъ училища, протоіерей Василій Ермолаевъ воспитательницы: въ высшемъ классѣ двѣица Александра Петровавловская (она же и библіотекарша), въ среднемъ двѣица Наталья Попова и въ низшемъ—двѣица Мария Колова; врачъ ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній Яковъ Гиршонъ, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Азаровъ, письмоводитель священникъ Іоаннъ Кольскій, экономъ священникъ Константинъ Романовъ кистелянша вдова діаконица Марія Мячина.

Содѣйствуя успѣшнѣйшему достиженію училищъ, совѣтъ училища, кромѣ дѣлъ специально у

ныхъ въ извѣстныхъ параграфахъ училищнаго устава, забочень былъ изысканіемъ общихъ и частныхъ мѣръ въ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія. Такъ,—начальница училища игуменія Зофія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пожертвовала въ пользу училища весь окладъ своего годичнаго жалованья (500 руб.) На ея же средства, какъ и прежде, преподаются въ училищѣ музыка, для каковой цѣли ею нарочито приобретены и отданы въ пользу училища два рояля и фортепiano и уроки музыки оплачиваются изъ ея собственныхъ средствъ. Кромѣ того начальница училища привлекаетъ въ пользу послѣдняго и частныя пожертвованія — деньгами и деньгами, каковыхъ въ прошломъ 187⁶/₇ году возрасло до 700 рублей.

Собранія совѣта, какъ педагогическія, такъ и по хозяйственной части, были ежемѣсячныя, и въ необходимыхъ случаяхъ два и три раза въ мѣсяцъ. Въ интересахъ болѣе прочной и основательной подготовки воспитанницъ высшаго класса, на педагогическихъ собраніяхъ, между прочимъ постановлено было слѣдующее: а) увеличить число уроковъ по педагогикѣ, ариѳметикѣ и географіи, и назначить по педагогикѣ, вмѣсто одного, два урока; по ариѳметикѣ, вмѣсто трехъ,—четыре и по географіи тоже, вмѣсто трехъ,—четыре урока, но съ тѣмъ однако, чтобы въ слѣдующемъ 187⁷/₈ учебномъ году по ариѳметикѣ и географіи, вмѣсто трехъ уроковъ въ недѣлю, какъ требуется уставомъ, даваемо было только по два; б) въ виду того обстоятельства, что большинство изъ воспитанницъ высшаго класса, по окончаніи училищнаго курса, желаютъ быть учительницами въ народныхъ школахъ, съ тѣхъ училища, въ силу заявленнаго желанія Курскаго правительства признанъ необходимымъ ввести въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ училищнаго курса преподаваніе начальной геометріи, какъ входящей въ программу преподаваемыхъ предметовъ въ народныхъ школахъ и, съ

утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили назначить въ высшемъ классѣ по предмету «начальной геометрии» два урока въ недѣлю.

Журнальныя постановленія училищнаго совѣта представляемы были на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Лично посѣщая училище, Его Преосвященство принималъ самое живое, сочувственное участіе въ дѣлѣ развитія и процвѣтанія основаннаго Имъ заведенія, содѣйствуя улучшенію по всеѣмъ частямъ онаго и полными совѣтами и капитальными пожертвованіями, а также въ многіхъ отношеніяхъ способствовали желанному развитію и усовершенствованію учебно-правственныхъ, воспитательныхъ и экономическихъ интересовъ училища.

II. По учебной части:

Все преподаватели исполняли свое дѣло исправно съ усердіемъ. Упущеній съ ихъ стороны безъ уважительныхъ причинъ не было. Количество преподаваемыхъ уроковъ соответствовало распредѣленію классныхъ занятий, вычисленію учебныхъ и неучебныхъ дней на весь учебный годъ. Въ теченіе 1876/7 учебного года преподавателями на всеѣхъ предметахъ училищнаго курса пройдены слѣдующіе отдѣлы наукъ: а) по предмету Закона Божія, преподавателемъ онаго, священникомъ Косьюмою Павловскимъ, дано въ низшемъ классѣ 106 уроковъ, въ теченіе которыхъ воспитанницамъ училища преподавано: объясненіе символа православной вѣры, десяти заповѣдей Закона Божія и необходимыхъ христіанскихъ заповѣдей, при чемъ рассказано было о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи и преподавано содержаніе десятидневныхъ праздниковъ. Въ среднемъ классѣ тѣмъ же преподавателемъ дано было по Закону Божію, въ теченіе учебного года, 83 урока и преподавана вся священная исторія новаго завета, причемъ прочитано было 10 главъ изъ Евангелія отъ Луки, по славянски, съ объясненіемъ.

ымъ переводомъ на русскій языкъ и съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянской рѣчи. Въ высшемъ классѣ, по Закону Божию, дано 80 уроковъ и преподано— изъ катихизиса о христіанской надеждѣ и любви; изъ ученія о Богослуженіи: о праздникахъ и ихъ особенностяхъ, о великопостномъ Богослуженіи, о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, о службахъ повременныхъ и о священнодѣйствіяхъ при совершеніи таинствъ; при этомъ въ теченіе года прочитана была книга Дѣяній Апостольскихъ, съ переводомъ на русскій языкъ и съ указаніемъ грамматическихъ правилъ. б) По педагогикѣ, преподавателемъ Шалфеевымъ, дано 34 урока, и преподано воспитанницамъ высшаго класса изъ психологіи: а) объ органахъ внѣшнихъ чувствъ; б) впечатлѣніи, ощущеніи и вниманіи; в) о представленіи и памяти, г) о воображеніи и разсудкѣ, д) о понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ; по дидактикѣ: объ обученіи и методахъ вообще, о значеніи наглядности, повторенія и заучиванія наизусть и о значеніи классной дисциплины; по методикѣ: о народныхъ школахъ и преподаваемыхъ въ нихъ учебныхъ предметахъ, объ обученіи грамотѣ, о методахъ буквосочетательномъ и звуковомъ, объ обученіи грамотѣ по методу Ушинскаго и обученіи чтенію по славянски. в) По предмету русскаго языка, преподавателемъ священникомъ Іоанномъ Дзаровымъ, въ низшемъ классѣ дано 109 уроковъ. Крімъ объяснительнаго чтенія, заучиванія прозаическихъ и стихотворныхъ статей, изустныхъ бесѣдъ, преподавателемъ указанъ былъ составъ простаго предложенія, при чемъ обращено было вниманіе на орфографическую сторону языка съ объясненіемъ характера и свойствъ буквъ, слоговъ и производства словъ, а также сообщено понятіе о коренныхъ и производныхъ словахъ. Въ среднемъ классѣ тѣмъ же преподавателемъ дано было 84 урока и преподаанъ былъ практически синтаксисъ русскаго языка, причемъ воспитанницамъ сообщены были свѣдѣнія о видахъ пред-

ложеній по ихъ составу и формѣ, о согласованіи и употребленіи словъ и знакахъ препинанія. Кроме того, въ течение всего учебнаго года, преподавателемъ выдавались питанницамъ особыя темы на преподанные отдѣлы для ихъ самостоятельныхъ классныхъ и домашнихъ работъ. Въ высшемъ классѣ, по русскому языку, дано было 92 урока, сообразно требованію программы преподавателемъ обращено было вниманіе на практическое изученіе воспитанницами родовъ и видовъ прозы и поэзи, причемъ преподавателемъ сообщены были свѣдѣнія о сочиненіяхъ повѣствовательнаго характера, а также изложены были основныя правила стилистики. На всѣхъ указанныхъ отдѣлахъ науки воспитанницамъ предлагались особыя темы для ихъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ, которымъ должны были представить практическое примѣненіе полученныхъ воспитанницами теоретическихъ свѣдѣній преподанныхъ имъ лекцій. г) По физикѣ воспитанницамъ высшаго класса дано было 25 уроковъ. Кроме предварительныхъ понятій о физикѣ, какъ наукѣ вообще, преподавателемъ сообщены были свѣдѣнія о свойствахъ тѣлъ, о сдѣвленіи и опытѣ, о непроницаемости тѣлъ, сквашенности, инерціи и проч., о поверхностяхъ тѣлъ, ихъ вѣсѣмъ тяжести, о силѣ и паденіи тѣлъ, о простыхъ машинахъ и жидкостяхъ. Тотъ же преподаватель д) по геометріи въ высшемъ классѣ далъ 28 уроковъ, и преподавалъ воспитанницамъ—о поверхности и линіяхъ, объ окружности съ ея частями, объ углахъ и ихъ построеніи, о геометрическихъ фигурахъ вообще и о треугольникѣ въ частности, о перпендикулярѣ и параллельныхъ линіяхъ; причемъ изложеніе нѣкоторыхъ геометрическихъ теоремъ уяснено было математическими доказательствами. е) Преподавателемъ гражданской исторіи дано въ среднемъ классѣ 70 уроковъ и въ высшемъ классѣ 83 урока. Въ среднемъ классѣ пройдена вся древняя исторія, а въ высшемъ классѣ средняя исторія и исторія Россіи до времени царствованія

анія Павла I. ж) Тотъ же преподаватель читалъ и географію и преподавалъ въ среднемъ классѣ 63 урока, а въ высшемъ 113 уроковъ. По географіи, въ среднемъ классѣ, пройденъ предварительный отдѣлъ, именно: о горизонтахъ и шарообразности земли, о странахъ свѣта, движеніи земли, объ экваторѣ, меридіанѣ, параллели, градусной сѣткѣ, тропикахъ, полярныхъ кругахъ, поясахъ; о частяхъ свѣта, объ островѣ, полуостровѣ, косѣ; о равнинахъ, степи, пустынь; о рѣкахъ, воздухѣ, вѣтрахъ, атмосферическихъ осадкахъ; о видахъ промышленности и религіи народовъ, населяющихъ земную поверхность. Въ высшемъ классѣ, по географіи, изложенъ географическій очеркъ Европы вообще и Россіи въ частности. з) По ариѳметикѣ въ низшемъ классѣ дано 119 уроковъ, въ среднемъ 86 и въ высшемъ 113 уроковъ. Въ низшемъ классѣ учительница ариѳметики занималась всестороннимъ разсмотрѣніемъ чиселъ отъ единицы до пятидесяти, причемъ объѣмъ этихъ чиселъ были рѣшаемы изустно и письмененно задачи изъ сборника задачъ Евтушевскаго. Въ среднемъ классѣ преподаватель ариѳметики разсматривалъ съ учащими цѣлыя числа: ихъ сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе. Кромѣ того преподано было о простыхъ и составныхъ числахъ съ ихъ раздробленіемъ и преращеніемъ, сложеніемъ, вычитаніемъ, умноженіемъ и дѣленіемъ, причемъ сообщено понятіе о кратныхъ числахъ, признакахъ дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9. Въ высшемъ классѣ, по ариѳметикѣ преподано о десятичныхъ дробяхъ, возвышеніи и извлеченіи квадратныхъ корней, о разностномъ и кратномъ отношеніяхъ, о пропорціяхъ и тройномъ правилѣ. и) Учитель чистописанія далъ въ низшемъ классѣ 101 урокъ и въ среднемъ 58 уроковъ. Работая о правильномъ и успѣшномъ веденіи своего дѣла, учитель чистописанія особенное вниманіе обращалъ на то, чтобы пріучить дѣтей къ отчетливости, ясности, тройности и изящности въ почеркѣ. і) Учитель пѣнія,

кромѣ обученія воспитанницъ обычному церковному нѣю положенныхъ при Богослуженіи псалмовъ, стихи пѣсней, обучалъ ихъ и стройному хоровому партеснѣнію к) Преподаваніе музыки поставлено систематически правильно. Учительница ведетъ свое дѣло съ усердіемъ и очень успѣшно.

Въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ училищнаго курса учителя руководствовались тѣми учебниками и учебными пособіями, кои указаны и рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Задачей и направленіемъ преподаванія, а равно и за надлежащимъ выполненіемъ программъ преподавателями, руководилъ инспекторъ классовъ, съ каковою цѣлю, въ теченіе учебнаго года, онъ посѣщалъ классы въ часы обычныхъ занятій г.г. преподавателей.

Учебники и учебныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ. Всѣ они были приобрѣтены на сумму ежегодно отпускаемую на этотъ предметъ мѣстнымъ училищнымъ управленіемъ. Сверхъ сего, въ даръ училищу, поступило отъ Его Преосвященства 104 книги разныхъ названій. Училищная бібліотека находилась подъ вѣдѣніемъ старшей воспитательницы, которая и выдавала изъ оной учебныя пособія, въ руководство, какъ преподавателямъ, такъ и воспитанницамъ.

Успѣхи воспитанницъ, въ концѣ отчетнаго года, были проверены на экзаменахъ, которые продолжались по 23 іюня включительно. Испытанія были произведены членами училищнаго совѣта при соучастіи преподавателей и ассистентовъ. Во время производства испытаній училище посѣщалъ предсѣдатель Курской губернской учебной управы Гоасафъ Ивановичъ Каличицкій, который принималъ дѣятельное участіе при испытаніи ученицъ 4-го класса по словесности. Для испытанія ученицъ 5-й степени ихъ умственного развитія и знанія русскаго языка, онъ предложилъ для класснаго упражненія тему «Объясните смыслъ слова „любовь“ по слову „любовь“ и по слову „любовь“»

а человека съ природой», въ отвѣтъ на которую воспитанницы въ присутствіи членовъ совѣта, приготовили письменныя упражненія, въ теченіе одного часа.

III. По религіозно-нравственной части.

Религіозно-нравственное состояніе воспитанницъ было вполне удовлетворительно. Начальница, воспитательницы и преподаватели съ любовью руководили воспитанницъ къ добру и точному выполненію ученическаго долга. Воспитательницы безотлучно находились съ воспитанницами и руководили ими въ ихъ домашней жизни и занятіяхъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы всегда бывали въ церкви при совершеніи Божественной литургіи, а наканунѣ означенныхъ дней при совершеніи сенокснаго бдѣнія. На первой и послѣдней седмицахъ великаго поста онѣ говѣли, были у исповѣди и причастія святыхъ Христовыхъ Таинъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія Богослуженія, по прежнему, совершали преподаватели священники Іоаннъ Азаровъ и Іоаннъ Никольскій, по очередно. Чтеніе и пѣнія священныхъ молитвоподій было исполняемо самими воспитанницами подъ руководствомъ учительницы образцовой школы дѣвицы Евгеніи Одинцовой и одной изъ воспитанницъ старшаго класса. Нерѣдко при Богослуженіяхъ находился и учитель пѣнія, бывший регентъ архіерейскаго хора, священникъ Петръ Иванцовъ. Стройное пѣніе воспитанницъ, внятное осмысленное чтеніе, замѣчательная чистота и порядокъ въ церкви при Богослуженіи привлекали въ училищную церковь не мало посѣтителей изъ дворянъ и почетныхъ лицъ г. Курска.

Вообще поведеніе воспитанницъ отличалось вѣжливостью, покорностью и любовью къ своимъ занятіямъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ двухъ входящихъ, жили въ училищномъ домѣ.

IV. Обь учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ теченіе 187 года было 98. Изъ нихъ въ высшемъ классѣ находилось 20, въ среднемъ 33, въ низшемъ классѣ 39 и въ начальной образцовой школѣ 6 ученицъ (въ это число не входятся приходящія дѣвицы образцовой школы, дѣти мѣстныхъ обывателей). Всѣ воспитанницы—дѣти священниковъ и псаломщиковъ мѣстной епархіи. Между ними ходятъ двѣ пансіонерки Бѣлгородскаго общества, воспитывающаяся на средства редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, двѣ—Щигровскаго, одна Фатежскаго земствъ и 32 на средства ихъ отцовъ; сиротъ преимущественно круглыхъ, 58 и двѣ приходящихъ. По успѣхамъ въ общемъ выводѣ воспитанницы отмѣчены слѣдующими баллами: баллъ 5 имѣютъ въ высшемъ классѣ 5 ученицъ, въ среднемъ 5 и въ низшемъ 6 ученицъ; баллъ 4 имѣютъ въ высшемъ классѣ 10 ученицъ, въ среднемъ 20 и въ низшемъ классѣ 20 ученицъ; баллъ 3 имѣютъ въ высшемъ классѣ 5 ученицъ, въ среднемъ 7 ученицъ и въ низшемъ классѣ 11 ученицъ; балломъ 2 отмѣчено: въ среднемъ классѣ 1 воспитанница и въ низшемъ классѣ 1. По поведенію всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5, только немногія балломъ 4, за исключеніемъ, впрочемъ, воспитанницы низшаго класса Поповой Александры, поведеніе которой, за дѣтскія шалости, отмѣчено балломъ 2. Истекшій 1866-77-й учебный годъ для воспитанницъ былъ не курсовой, а потому выпуска изъ училища, равно какъ и перевода изъ одного класса въ другой не было. Въ отчетномъ году были уволены изъ училища двѣ воспитанницы: одна, согласно заключенію училищнаго врача, по болѣзни, а другая за долговременную неявку въ училище, безъ обозначенія причины неявки.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ истекшемъ 1876/7 учебномъ году было удовлетворительное.

Инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Ѳеодоровъ.

Сообщеніе изъ Суджи о пожертвованіяхъ въ пользу семействъ воиновъ.

Почтенный отецъ Измаиль Платоновъ сообщаетъ слѣдующее:

При участіи жителей г. Суджи и уѣзда въ попеченіи общихъ санитарныхъ нуждахъ Отечества не забывими и свои ближайшія мѣстныя потребности относительно пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Соствие жителей г. Суджи къ положенію семействъ воиновъ, призванныхъ на кровавую борьбу за нашу святую Русь, и за свободу единоплеменниковъ,—выразилось въ добровольныхъ приношеніяхъ и въ открытіи попечительнаго комитета.

6 ноября прошлаго 1877 года въ помѣщеніи общества святаго креста, при участіи предводителя дворянства, была подписка для сбора пожертвованій на означенный предметъ. По подвисямому листу произведена была подка приношеній, при участіи начальницы прогимназій, въ Су-жанской прогимназіи женской.

Принявъ посильное личное мое участіе въ той и дружелюбно предложенной мнѣ подпискѣ (два рубля подписавъ на себя отъ предводителя, и два рубля на листѣ отъ начальницы) я успѣшилъ составить краткое поученіе о христианскомъ участіи въ попеченіи о нуждающихся семействахъ воиновъ; каковое и произнесено мною 20 ноября въ Суджанской Покровской церкви, послѣ поученія со стороны было мною, по пригласительному листу ко дню открытія попечительства, въ г. Суджѣ, происходившаго 27 ноября,—тринадцать рублей, къ 18 декабря сборъ по листу увеличился на четыре рубля и деньги семнадцать рублей внесены мною въ попечительство. Въ день взноса мною получена книжка для сбора пожертвованій № 9, выданная на имя мое отъ уѣздной земской Суджанской управы, по которой собрано мною еще пять руб-

лей двадцать восемь копѣекъ, по шестое генваря вклеточно, каковыя деньги также внесены по назначенію.

При взносѣ денегъ по книжкѣ 8 генваря 1878 я освѣдомился, что всѣхъ пожертвованій, приносимыхъ именемъ христіанской любви къ борющимся воинамъ за православную вѣру, поступило въ попечительство по 8 генваря 78 года болѣе пятисотъ рублей серебромъ, каковой суммы неоднократно производилась уже въ особій нуждающимся семействамъ воиновъ.

Священникъ Измаиль Платоновъ.

Копія

5) *Отношеніе въ Курскую духовную консисторію авторученій священника Василя Бандакова.*

Представляя при семъ три тома моихъ поученій объявленіемъ объ оныхъ, припечатанномъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, — покорнѣйше прошу консисторію: не окажется ли возможнымъ съ разрѣшенія и благословенія Вашего Преосвященнѣйшаго и вселеннѣйшаго Архипастыря, распространить ихъ чрезъ печатныя вѣдомости по церквамъ Курской епархіи.

Въ прилагаемомъ при семъ объявленіи обозначена каждая книга отдѣльно, выписывающимъ же по 25 до 50 экземпляровъ—всѣ три тома уступаютъ по пять рублей, а первые три выпуска—за 1 р. 75 коп. пересылкою. Книги могутъ быть высланы и выданы по требованію гг. благочинныхъ или консисторіи.

Посему отношенію консисторія, съ разрѣшенія Преосвященства постановила: напечатать это отношеніе и приложенное къ оному объявленіе въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы изъяснившіеся въ немъ выписатъ изданныя священникомъ Бандаковымъ поученія относилось прямо отъ себя или чрезъ благочинныхъ къ издателю.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1. Таланрогъ у священника *Василія Бандикова* продаются
его простыя и краткія поученія:

1 й выпускъ I тома 25 поучен. 35 коп. 2-й вып. 52 поуч. 70 коп., 3 й вып. 63 поуч. 1 руб., а всѣ три вмѣстѣ 2 руб. съ пересылкою. I й томъ изъ первыхъ трехъ выпускъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп. 2 й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 коп.

III томъ 150 поученій 2 р. 15 к.

Примѣчаніе: Отзывы о сихъ поученіяхъ были напечатаны: въ «Домашней Бесѣдѣ» за 1875 г. № 52; въ «Иркутск. Епарх. Вѣд.», за тотъ же годъ № 49; въ «Странникъ» за 1876 г., июнь мѣсяць стр. 158—160; въ „Нивѣ“ и „Одес. Воскресн. Листкѣ“ за тотъ же годъ и въ другихъ журналахъ и газетахъ.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЯ

О ПОМИНОВЕНІИ УСОПШИХЪ.

*Помяни Господи въ надежди воскресеніи
жизни вѣчныя усопшія отцы и братію нашу
и вся воблагочестіи и Вѣры скончавшіяся (Мо-
литв. полунощ.).*

Св. церковь ежедневно такъ молится за умершихъ христіанъ. И каждый изъ насъ долженъ молиться за нихъ точно такъ же. Поминать усопшихъ есть долгъ христіанскій. Поминовеніе усопшихъ есть свидѣтельство нашей вѣры и любви. Когда поминаемъ ихъ, тогда признаемъ другую жизнь, которую Вѣра указываетъ намъ за гробомъ, и вѣруемъ, что умершіе, хотя и перестали жить тѣлесно, но продолжаютъ жить безсмертными душами, и что тѣла, погребаемая въ землѣ, не останутся навсегда въ тлѣніи, но въ свое время будутъ воскрешены и соединены съ своими душами. Когда мы молимся за умершихъ, значитъ продолжаемъ любить ихъ, печемся объ ихъ участи и состояніи и желаемъ имъ добра и блаженства.

Поминать усопшихъ—значитъ ходатайствовать предъ Богомъ о спасеніи ихъ. Господь заповѣдалъ намъ чрезъ апостола *молиться другъ за друга* (Іак. 5; 16). Но ежели должно и полезно молиться другъ за

руга, пока мы здѣсь живемъ вмѣстѣ. то непаче ли
олжно и полезно молиться тогда, когда смерть раз-
учаетъ насъ другъ съ другомъ; когда одни оста-
ются здѣсь, а другіе пребываютъ за гробомъ? Точ-
о, если когда, то особенно по смерти нуждаются
ь молитвахъ отшедшіе въ загробную жизнь? Ибо
имъ нужно еще очищеніе грѣховъ и прощеніе отъ
Бога, чего сами они просить уже не могутъ; и по-
ому ожидаютъ нашихъ молитвъ за нихъ у Бога.
А приѣмлетъ ли Господь наше поминовеніе и наши
молитвы за нихъ? И приѣмлетъ и вмѣняетъ имъ, по
безпредѣльному Своему милосердію и подаетъ отпу-
щеніе грѣховъ и избавленіе.

Преданія отеческія свидѣтельствуяютъ, «что у-
мершимъ отраднѣе бываетъ въ тѣ дни, когда совер-
шается объ нихъ поминовеніе и что по молитвамъ
церкви нѣкоторые совершенно избавлялись отъ му-
ченій». Столь дѣйствительно предъ Богомъ поми-
новеніе усопшихъ, и столь спасительны умершимъ
ходатайство церкви и молитвы наши за нихъ! По-
слѣ сего кто забудетъ своихъ родителей и сродни-
ковъ преставльшихся, и какой христіанинъ не бу-
детъ молиться за всѣхъ отшедшихъ въ загробную
жизнь христіанъ, чтобы Милосердый Господь, по
молитвамъ нашимъ и по ходатайству церкви, про-
стилъ имъ всякое прегрѣшеніе вольное же и неволь-
ное, избавилъ ихъ вѣчнаго мученія и сподобилъ
ихъ царствія небеснаго? Вы, слуш., спросите: какъ
должно поминать умершихъ? Отвѣчаю: чрезъ слу-
жителей Христовыхъ должно приносить Господу Бо-
гу, о упокоеніи ихъ, безкровную, таинственную
жертву; ибо Господь Богъ, *обладая живыми и мертвы-*

ми (Рим. 14: 9), содѣлался для всѣхъ Божественнымъ оправданіемъ, *освященіемъ и избавленіемъ* (1 Рим. 1; 30); и только *кровь Его*, изліянная на крестѣ за животь и спасеніе міра, и таинственно проливается на благодатномъ христіанскомъ жертвенникѣ, *очищаетъ всѣхъ насъ отъ всякоу грѣха* (1 Іоан. 1; 7).

Должно кромѣ того, посредствомъ тѣхъ же жителей церкви, совершать молитвенное служеніе Христу Спасителю о блаженномъ упокоеніи представшихся, какъ установила св. церковь, а такъ и самимъ въ домахъ своихъ молиться Ему и просить Его Божественнаго ходатайства о спасеніи ихъ, ибо *Единъ есть Ходатай Бога и человекъ человекъ Христосъ Іисусъ* (1 Тим. 2; 5). Должно наконецъ, для очищенія грѣховъ умершихъ христіанъ, подавать милостыню, по силѣ возможности; ибо милостыня избавляетъ отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ. Спросите и еще: когда же должно поминать умершихъ? Св. церковь опредѣлила извѣстные дни для поминовенія, а именно: третій, девятый, сороковой и годовый дни, а такъ же и во Вселенскихъ субботахъ. Въ сіи то дни мы и должны, въ особенности помянуть умершихъ и молиться за нихъ. Не только невозбранно, а должно молиться и приносить жертвы: за отцовъ, братій нашихъ, православныхъ воиновъ на брани за вѣру и отечество животь свой положившихъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ въ вѣрѣ православной скончавшихся, во всякое время.

И такъ, братіе, поминайте умершихъ, молитесь, чтобы Господь Богъ избавилъ ихъ вѣчнаго осужденія и муки. Умилостивляйте Его безпредѣльную благодатью.

гость, чтобы Онъ вселил ихъ въ мѣста свѣтла, въ мѣста прохладна, въ мѣста покойна, отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе, и даровалъ имъ же и намъ царствіе свое и причастіе неизрѣченныхъ и вѣчныхъ Его благи и безконечныхъ и блаженныхъ жизни наслажденіе (Мол. пол.).

Села Бочечекъ, Вознесенско-Николаевской церкви П, священникъ Филиппъ Псаревъ.

Истръ Смѣличъ,

архіепископъ Бѣлгородскій и Оболенскій.

«Окончаніе».

Управленіе Смѣлича Бѣлгородскою епархіею ознаменовалось рѣдкой заботливостію о развитіи учебнаго дѣла въ епархіи. Харьковскій коллегіумъ обратилъ на себя особое вниманіе преосвященнаго, который прежде всего позаботился объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ коллегіума, потомъ значительно расширилъ кругъ преподаваемыхъ въ немъ наукъ введеніемъ классовъ: французскаго, нѣмецкаго, математическаго, геометрическаго, историческаго, географическаго и даже архитектурнаго. Для занятія новыхъ кафедръ Смѣличъ вызывалъ учителей изъ за границы и оттуда же выписывалъ книги и физическіе инструменты²⁹⁾. Коллегіумская бібліотека при Смѣличѣ значительно увеличилась. Узнавши, что при составленіи новаго каталога въ бібліотекѣ не оказалось нѣкоторыхъ книгъ, онъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: «всѣ, которыя при

29) Исторія Россійской іерархіи—Амвросія Ориатскаго т. 1 стр. 637.

нынѣшней описи не явились книги, о тѣхъ слѣ-
 вать изыскивать, на комъ поизслѣдствію буд-
 принадлежать, всячески, а впредъ ежели кому на-
 книги потребны будутъ, тѣмъ учинить особлив-
 на то прошнурованную и за коллегіумскою печат-
 книгу и закрѣпивъ въ которой когда какая и к-
 именно дана и паки возвращена будетъ, записы-
 а приѣмщикамъ тѣхъ книгъ, во оной записной к-
 ги отмечать своеручно, когда приметъ и паки к-
 вратить именно, а безъ таковыхъ записокъ к-
 библіотеки никакія никому ниже единыя книги и
 на малое время отнюдь не давать подъ опасеніе
 неотмѣннаго на томъ, кто отдастъ, то есть, на х-
 нителѣ тоя библіотеки, взысканія и притомъ же
 крѣпко смотрѣть, ежели кто нынѣ книги возметъ
 чтобъ во всякомъ имѣли храненіи, и будеже
 попортятъ, должны возобновить и отдать таковы
 каковы принимать будутъ, а кто утратитъ, на то
 и взыскивать безъ всякаго отмѣненія 30)».

Но заботами о коллегіумѣ не ограничилась пр-
 свѣщенная дѣятельность архіепископа Петра. Ко-
 легіумъ нуждался въ приготовительныхъ училищахъ
 которыхъ совсѣмъ небыло въ Бѣлгородской епа-
 хіи; существовавшіе при коллегіумѣ приготовитель-
 ные классы по отдаленности Харькова отъ нѣко-
 рыхъ пунктовъ епархіи не могли вполнѣ удовле-
 рять своей цѣли. Смѣличъ рѣшился устранить э-
 неудобство; онъ озаботился открыть въ различныхъ
 пунктахъ своей епархіи три славяно-латинскихъ
 школы, по окончаніи курса въ которыхъ, учени-

30) См. статью: очеркъ исторіи Харьковскаго коллегіума. Харь-
 епарх. вѣд. 1873 г. т. 15 стр. 41—42

олжны были поступать для дальнѣйшаго образова-
нiя въ Харьковскій коллегіумъ. Указъ объ откры-
тiи училищъ, равно какъ и программа преподаванiя
были разосланы по епархіи 1 апрѣля 1737 г. Въ
обширномъ указѣ своемъ преосвященный Петръ под-
обно говоритъ о постановкѣ этого новаго дѣла,
азъясняетъ цѣль и нужду открытiя новыхъ учи-
лищъ. Сказавши о неудобствахъ, съ какими сопря-
жено отсутствіе приготовительныхъ училищъ въ
епархіи, Смѣличъ предписывалъ: 1) Въ Бѣлгородѣ
въ домѣ архіерейскомъ и въ Старомъ-Осколѣ учре-
дить славяно-латинскую школу, учителей для кото-
рой выписывать изъ Харькова. 2) Сдѣлать, «гене-
ральную выписку» всѣхъ годныхъ въ училища дѣ-
тей по Бѣлгородской епархіи, въ которую (выпис-
ку) включить и малолѣтнихъ, «зачавъ отъ 14 лѣтъ,
сущаго младенца». 3) Вести правильную вѣдо-
мость всѣхъ родившихся и умершихъ «протопоп-
скихъ, поповскихъ, діаконскихъ и церковно-служи-
льскихъ дѣтей и ктожь когда мужеска полу ро-
дился и коликихъ лѣтъ умретъ..... и того ради,
всѣхъ городовъ духовнымъ управителямъ смотрѣть
крѣпко, дабы тѣмъ утайки ни отъ кого отнюдь
было, подъ опасеніемъ жесточайшаго по указамъ
тязанiя, а сверхъ того лишенiя чина и должно-
стей своихъ безъ всякія отмѣны». 4) Составить та-
кую же вѣдомость и по Бѣлгороду. 5) Выслать те-
перь же всѣхъ годныхъ къ ученію дѣтей въ близъ-
лежащія вновь учрежденныя училища, при чемъ
управителямъ приказывалось, «дабы безъ соизволенiя
Преосвященства ни единому изъ нихъ (учени-
ковъ) отпуску не чинили бы и содержали бы оныхъ

во всеобщемъ словено-латинской науки об
ни; притомъ же оныхъ обучались великороссій
му письму и пѣнію». 6) Учредить школу и въ
ромъ Осколѣ и для этой цѣли избрать при ка
либо церкви или монастырѣ удобное, уединенное
сто и тутъ жить вмѣстѣ учителямъ и ученик
на содержаніе училища «собирать указные съ м
стырей и церковей доли хлѣба», 7) О сборѣ же
монастырей двадцатой и съ церковей тридцатой
ли хлѣба «учинить. . . особливою по городамъ на
и доложить въ самой скорости». 8) Несостоя
ные ученики могутъ быть принимаемы на казен
коштъ, а 9) а состоятельные должны имѣть в
тиры у духовныхъ лицъ, смотря насколько-чело
по два по три». 10) Содержатели ученическихъ
тирѣ должны имѣть присмотръ за дѣтьми и въ
чаѣ съ ихъ стороны «своевольства и прочихъ
тивностей» доносить о томъ учителямъ «въ с
скорости, за что оныхъ всѣхъ и наказывать
разсмотрѣнію». 11) Ученическія квартиры дол
быть свободны отъ солдатскихъ постоевъ, — о са
сдѣлать представленія въ свѣтскія команды 12) на
редить при училищахъ классы русскаго языка
тѣхъ изъ поступающихъ дѣтей, которые не усдо
въ домѣ родителей познакомиться съ русскимъ сл
комъ; учителями въ эти классы опредѣлить, де
заблагодарасуждено будетъ хотя изъ священноС
ковно-служителей, въ великороссійскомъ наш
весьма искусныхъ», о ходѣ ученія репортовать ка
дую треть года Его Преосвященству 13) Курсы
нія въ Бѣлгородѣ, Курскѣ и Старомъ Осколѣ
женъ продолжаться до синтаксисы «и кто про

етъ» тѣхъ для окончанія образованія отсылать въ Харьковъ. 14) Всѣмъ учащимся какъ въ Харьковѣ, какъ и въ Бѣлгородѣ, Курскѣ имѣть табели съ обозначеніемъ, — «кто, когда, чего почалъ и какъ учить будетъ и что ученіемъ произойдетъ» и представлять эти табели чрезъ каждую треть года Его Преосвященству. 15) Предпринять мѣры противъ неявны учениковъ въ школы, а 16) Оказавшихся не годными къ обученію «ни подъ какимъ видомъ отъ училищъ увольненія отнюдь не чинить», но доносить таковыхъ Его Преосвященству; «ежели же сему кто дерзнетъ учинить противно, то съ таковымъ поступлено будетъ по силѣ указовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ съ жестокимъ истязаніемъ безъ всякія отпѣны». Послѣднимъ 17 § предписывалось неопустительное исполненіе указа по всей Бѣлгородской епархіи 31).

Означенный указъ немедленно былъ отосланъ ко всѣмъ настоятелямъ монастырей и духовнымъ правителямъ. Въ то же время было послано предписаніе къ ректору и префекту Харьковскаго духовнаго collegіума, «дабы онъ собща и по совѣту учителей, выбравъ и опробовавъ изъ способныхъ и добροжительныхъ студентовъ онаго collegіума, выслалъ, по силѣ духовнаго регламента, по два, а буде не можно, то и по одному учителю въ Курскъ и Старый Осколь 32)». Но начальство collegіума нашло возможнымъ выслать только одного наставника въ новооткрытое Курское училище Павла Конодратовича; въ Старый же Осколь назначенъ былъ

31) Курскія Епарх. Вѣд. 1873 г. № 14 стр. 666-673.

32) Тамъ же.

сынъ протопопа Іоанна Спасскаго Михаилъ, въ
мощь которому былъ назначенъ малороссіянъ
проживавшій въ Осколѣ, Романъ Полецковскій.
Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный озаботился об-
чить бѣдному духовенству содержаніе ихъ дѣтей
бучающихся въ этихъ училищахъ и устранить
что могло вредно вліять на нравственность и
классныя занятія учениковъ. Въ то время всѣ
владѣльцы обязаны были квартирною повинност-
отъ этой повинности не было освобождено и ду-
венство. Поэтому, найти удобную квартиру за-
лую цѣну тогда было положительно невозможно
въ добавокъ, ученикъ долженъ былъ вращаться
обществѣ солдатъ, что вредило какъ нравственно
учениковъ, такъ и ихъ домашнимъ занятіямъ.
видахъ устраненія этого неудобства, преосвященный
Петръ распорядился послать въ подлежащія се-
скія вѣдомства преморіи ³⁴⁾, въ которыхъ онъ
датайствовалъ объ освобожденіи отъ солдатск-
постоевъ тѣхъ домовъ, въ которыхъ будутъ сто-
ученики. Ходатайство преосвященнаго было ува-
но и Бѣлгородское духовенство получило возм-
ность содержать дѣтей своихъ на дешевыхъ ка-
тирахъ, такъ какъ владѣльцы домовъ охотно у-
пали свои покои въ пользу мальчиковъ, — лишь
избѣжать квартирной повинности.

Новооткрытыя школы быстро наполнялись
щимися; на первый же разъ собралось около
мальчиковъ, а къ слѣдующему году начальство
дало уже болѣе 300 человекъ ³⁵⁾, только Старо-

33) Тамъ же стр. 674.

34) Тамъ же № 16, стр. 763.

35) Тамъ же.

Оскольское училище, не смотря на распоряженіе епархіальной власти, не было открыто въ 1738 г. такъ какъ начальство Харьковскаго коллегіума почему-то не выслало наставниковъ для этого училища. Но преосвященный Петръ твердо стремился къ цѣли и вскорѣ и Старо-Оскольское училище было открыто. Въ сожалѣнію, преосвященный не долго оставался на Бѣлгородской кафедрѣ; чрезъ шесть лѣтъ своего архипастырскаго служенія (1742 г. 1-го сентября) онъ оставилъ Бѣлгородскую кафедру и удалился на покой ³⁶⁾ въ Воскресенскій ставропигіальный монастырь (Новый Іерусалимъ), гдѣ и скончался 27 ноября 1744 года и погребенъ въ придѣлѣ Успенія на лѣвой сторонѣ ³⁷⁾.

Не смотря на всю скудость историческихъ свѣдѣній о преосвященномъ Бѣлгородскомъ Петрѣ Смѣличѣ, нельзя не замѣтить, что это былъ человѣкъ серьезнаго практическаго ума и дѣятельности, — что давало ему вѣсъ и право инициативы въ синодѣ; а его глубокое пониманіе пользы просвѣщенія, — за что, вѣроятно, уважалъ его и Петръ Великій, — и его широкая дѣятельность въ этомъ смыслѣ ставятъ его въ ряду лучшихъ іерарховъ XVІІІ столѣтія.

В. Скворцовъ.

³⁶⁾ Удаленіе преосвященнаго Петра на покой сопровождалось какъ закрытіемъ нѣкоторыхъ кафедръ, такъ и уменьшеніемъ содержанія учителей коллегіума.

³⁷⁾ Харьк. Епарх. Вѣд. 1841 г. № 21 стр. 365. Московскій любопытный мѣсяцесловъ на 1776 г. стр. 166.

Объ избраніи папы, возведеніи его на престолъ, вѣнчаніи его и о приѣмѣ имъ Латеранской церкви Римъ.

Римскій папа П-й IX-й, приближается къ смерти ¹⁾: скоро предстоитъ избраніе новаго папы. Ввиду этого собранія, не безъинтересно познакомиться съ тѣми торжественными обрядами которыми проводится избраніе новаго папы, возведеніе на престолъ, вѣнчаніе и принятіе имъ кафедральнаго Римскаго собора. Обряды вѣнчанія и возведенія папы на престолъ довольно эффектны, поражающа воображеніе зрителя, но едва-ли затрогиваютъ лигіозное чувство католика, какъ и вообще все гослуженіе римской церкви.

Предъ избраніемъ новаго папы, въ Ватиканскомъ дворцѣ, смежномъ съ базиликою св. Петра устроится прежде всего, такъ называемый, конклавъ, т. е. нѣсколько келій изъ досокъ, по числу наличныхъ кардиналовъ. Кельи эти нумеруются и распределяются между кардиналами по жребію. Въ преддверіи этого конклава каждый кардиналъ на дверяхъ своей кельи поставляетъ свой гербъ. Кельи тѣхъ кардиналовъ которые произведены умершимъ папою, обиваются фіолетовою матеріей, а кельи прочихъ кардиналовъ зеленою. Всѣ выходы закладываются камнями, въ конклавѣ двери, въ которую кардиналы входятъ въ конклавъ. Эта дверь запирается двумя замками внутри и двумя снаружи, въ ней дѣлается окно, всегда закрытое завѣсою; чрезъ это окно кардиналы да-

1) Статья эта написана до извѣстія о кончинѣ Папы, послѣдней дѣйствительно 26 января сего года.

аудиенціи посланникамъ. Кардиналъ, который вышелъ изъ конклава, хотя бы по причинѣ болѣзни, лишается права принимать участіе въ выборѣ папы. Каждый кардиналъ беретъ съ собою въ конклавъ два, а если онъ князь, то и три свѣтскихъ или духовныхъ прислужниковъ, которые называются конклавистами. Это—родъ почетныхъ секретарей, которые обязаны раздѣлять съ кардиналами скуку уединенія и развлекать ихъ, при строгомъ и продолжительномъ заключеніи. На нихъ также дежитъ обязанность содержать въ чистотѣ келью и приносить для кардиналовъ, кушанье и все нужное. Кушанье подается въ окно, при посредствѣ вертящихся поставцовъ. Эти поставцы каждый разъ осматриваются прелатами, чтобы вмѣстѣ съ кушаньемъ какой—нибудь кардиналъ не получилъ письма или записки, такъ какъ во время конклава строго запрещается кардиналамъ имѣть съ кѣмъ—либо сношенія. Кромѣ прелатовъ, за кардиналами слѣдитъ папская гвардія, которая разставляется съ этою цѣлью вокругъ конклава. Въ конклавъ допускаются также церемоніймейстеры, секретарь священнаго собора кардиналовъ, ризничій, духовникъ, два лекаря, хирургъ, аптекарь, 35 служителей, каменщикъ и столяръ. Главныя католическія державы—Австрія, Франція, Испанія и Португалія имѣютъ въ конклавъ своихъ представителей въ лицѣ извѣстныхъ кардиналовъ, изъ которыхъ каждый, если видитъ, что какое—либо лице, не угодное его двору, имѣетъ много шансовъ на избраніе въ папы, можетъ подать свой запретительный голосъ, или veto. и тѣмъ приостановить избраніе того лица. Эти—veto почти всег-

да служить причиною многихъ беспорядковъ избраніи папъ. Въ десятый день по смерти папы кардиналъ—деканъ отправляетъ въ базиликѣ Петра, въ капеллѣ хора, литургію въ честь св. ха, чтобы испросить у Него небеснаго озаренія. этой литургіи избранный прелатъ говоритъ на тинскомъ языкѣ слово о необходимости избрать тайнѣйшаго преемника умершему папѣ, причемъ тается иногда панегирикъ покойному. Послѣ службъ всѣ кардиналы, по два въ рядъ, идутъ въ процессіи въ капеллу св. Павла, при иѣннн гимна св. Духу. Здѣсь, послѣ молитвы, кардиналъ—деканъ таетъ древнее постановленіе объ избраніи папы и конклавѣ, при чемъ всѣ присутствующіе кардиналы клянутся хранить постановленія. Въ заключеніе деканъ въ краткой рѣчи проситъ кардиналовъ церкви добраго пастыря. Послѣ этого кардиналы принимаютъ дворянъ, предатовъ и посланниковъ. Въ тотъ же день всѣ собираются въ капеллу Сикста, въ которой присягаютъ конклависты и всѣ тѣ которые стерегутъ конклавъ. Вечеромъ кардиналъ—деканъ приказываетъ звонить въ колоколъ для начала конклава, а кардиналъ—шамбелянъ, съ тремя кардиналами—представителями главныхъ чиновъ іерархіи, т. е. съ первымъ кардиналомъ—епископомъ съ первымъ кардиналомъ—пресвитеромъ и съ первымъ кардиналомъ—діакономъ, съ большими предосторожностями осматриваетъ конклавъ, чтобы въ немъ не оставалось никого больше, кромѣ тѣхъ лицъ, которые допускаются постановленіями о конклавѣ. Съ этого времени никто уже не выходитъ изъ конклава, а если выходитъ, то уже не возвра-

дается. Аудіенціи даютъ въ это время, отъ имени
вященнаго собора кардиналовъ, три главные кар-
диналы и то не иначе, какъ чрезъ вертящійся по-
гравецъ. Когда кардиналы такимъ образомъ заклю-
чатся въ конклавъ, то церемоніймейстеры каждый
день въ 6 часовъ утра и въ 2 часа по полудни объ-
ходятъ весь конклавъ, звонятъ и кричатъ: «въ ка-
пеллу Господню» При первомъ и послѣднемъ звонѣ
каждый кардиналъ выходитъ изъ своей кельи, въ
сопровожденіи конклавистовъ, и идетъ въ капеллу
Сикста, примыкающую къ ватиканской базиликѣ.
Среди этой капеллы ставится столъ, подлѣ котора-
го садятся избранные по жребію ревизоры баллоти-
ровки. На столѣ кладется таблица съ формою при-
сяги, по которой каждый кардиналъ, прежде чѣмъ
станетъ подавать голосъ, «свидѣтельствуется Хри-
стомъ Господомъ, имѣющимъ судить его», что онъ
избираетъ того, кого, по совѣсти, считаетъ достой-
нымъ избранія, и что тоже онъ сдѣлаетъ при пода-
чѣ добавочнаго голоса—(in accessu). На томъ же сто-
лѣ ставится чаша для вкладыванія письменныхъ кар-
динальскихъ голосовъ. Передъ баллотировкою кар-
диналъ—деканъ въ капеллѣ Сикста отправляетъ
службу въ честь св. Духа, на которой причащаетъ
всѣхъ кардиналовъ, а послѣ литургіи краткимъ сло-
вомъ внушаетъ имъ подумать объ избраніи папы;
потомъ читаются буллы папъ, относящіяся до из-
бранія; изъ капеллы выходятъ конклависты и дверь
запирается. Оставшіеся въ ней одни кардиналы чи-
таютъ семь покаянныхъ псалмовъ и литанію свя-
тыхъ. Затѣмъ послѣдній кардиналъ—діаконъ беретъ
билетики, на которыхъ написаны имена всѣхъ при-

утствующихъ кардиналовъ, произноситъ громкимъ голосомъ имена, считаетъ билеты и кладетъ ихъ въ фюлькерманскій мѣшокъ и, послѣ сотрясенія, вынимаетъ оттуда шесть билетовъ. Тѣ кардиналы, имена которыхъ значатся на первыхъ трехъ билетахъ, бываютъ тотъ день ревизорами баллотировки, а остальные три должны отбирать билеты у больныхъ кардиналовъ. Для этого они получаютъ ящикъ, запертый на ключъ, съ отверстіемъ въ крышкѣ. Послѣ этого приступаютъ къ голосованію. Кардиналь — деканъ первый беретъ изъ чаши билетъ, пишетъ на немъ имя того, кто хочетъ избрать, потомъ складываетъ билетъ, запечатываетъ печалью, беретъ его двумя пальцами, показываетъ кардиналамъ, произноситъ имя предъ престоломъ, читаетъ, послѣ короткой молитвы, вышеприведенную присягу, кладетъ билетъ на дискосъ, который стоитъ на престолѣ, и потомъ опускаетъ въ чашу. Тоже самое дѣлаютъ и прочіе кардиналы одинъ за другимъ, по порядку старшинства. Билеты печатаются двумя печатями, нарочито для сего сдѣланными, а чтобы не было извѣстности въ чью пользу кто изъ кардиналовъ подавалъ голосъ, для этого каждый кардиналь заставляетъ коклавиаста, вмѣсто себя, написать имя того лица, въ пользу котораго онъ подаетъ голосъ. Въ этомъ случаѣ обыкновенно употребляется слѣдующая форма: «я избираю верховнымъ первосвященникомъ высшимаго конгрегационнаго и высокопреподобнѣйшаго господина моего кардинала М». Послѣ сего записка эта складывается и на внѣшней ея сторонѣ кардиналь заставляетъ написать какой — нибудь девизъ. Когда такимъ образомъ будутъ собраны все билеты

и. то чаша покрывается дискомъ; первый кардиналь—ревизоръ нѣсколько разъ мѣшаетъ билеты, послѣдній считаетъ ихъ и перекладываетъ въ другую чашу; потомъ первый изъ ревизоровъ вынимаетъ изъ чаши каждый билетъ, открываетъ его въ нѣмъ мѣстѣ, гдѣ написано имя избираемаго и передаетъ его другому, а тотъ третьему. Послѣдній громко произноситъ имя избраннаго, и тогда каждый кардиналь отмѣчаетъ голоса въ лежащемъ предъ нимъ спискѣ кардиналовъ. Если ни одинъ кардиналь не получитъ узаконеннаго числа голосовъ, то отбрасываются еще, такъ называемые, добавочные голоса. Потомъ изъ кардиналовъ—діаконовъ избираются три новыхъ ревизора, которые пересматриваютъ голоса. По пересмотрѣ всѣ билеты сожигаются. Баллотировка начинается на другой день по заключеніи кардиналовъ въ конклавъ и совершается каждый день утромъ и вечеромъ. Въ продолженіе конклава, по распоряженію кардинала—викарія, духовенство молитвенно и мирское изъ разныхъ церквей совершаетъ поцеремѣнно процессіи вокругъ ватикана, въ время которыхъ поется литанія святыхъ и гимны о Духу, и возглашаются молитвы о небесномъ ореніи конклава, а также во многихъ церквяхъ выставляются на престолѣ св. тайны; а для ускоренія выбора положено, по прошествіи трехъ дней постепенно уменьшать кушанье кардиналовъ. Если же, при счисленіи голосовъ, окажется двѣ трети ихъ въ пользу какого-либо кардинала, то избраніе его въ папу считается законнымъ, и въ такомъ случаѣ, по звону кардинала—діакона, въ капеллу входятъ церемоніймейстеры и, въ сопровожденіи ихъ карди-

налы, — деканъ, первый епископъ, первый прес-теръ и первый діаконъ и шамбелянъ. Всѣ они подходятъ къ избранному, а кардиналъ — деканъ слышитъ у него согласія на избраніе и какое онъ желаетъ принять²⁾.

По изъявленіи согласія и по объявленіи имени избраннаго папа, въ сопровожденіи двухъ кардиналовъ — діаконъ, подходитъ къ престолу и, по короткой молитвы, съ помощію ихъ, снимаетъ себя обыкновенныя кардинальскія одежды и надеваетъ бѣлые нарукавники, красныя бархатныя са-даліи, съ золотошитыми крестами по срединѣ, белый шерстяной подрясникъ³⁾, поясъ съ золотыми кистями или застежками, короткую сорочку съ короткими рукавами, нашейникъ, подризникъ съ поясомъ, короткій фелонъ, красную скуфью и епитрахиль, украшенную жемчугомъ, если избраннаго епископа или прасвитерскаго сана, а если діаконскаго, вмѣсто епитрахили надеваетъ орарь. По облаченіи папа даетъ благословеніе священному собору кардиналовъ, потомъ садится на подвижное кресло и подписываетъ нѣсколько прошеній; затѣмъ надеваютъ на него красную мантию и драгоцѣнную митру и сажаютъ на престолъ, а кардиналы, въ знакъ благоговѣнія, поклоняются ему въ первый разъ: цѣлуютъ его ногу, правую руку и уста, а кардиналъ шамбелянъ возлагаетъ на его палецъ, такъ называемый *рыбарскій перстень*, которымъ печатаются папскія грамоты. Между тѣмъ первый изъ карди-

2) По римскимъ церковнымъ законамъ папа не можетъ принять мени Петра.

3) Обыкновенная папская одежда бѣлая, какъ избранника и провозглашающаго людямъ волю Божию.

свѣтъ—діаконовъ, въ сопровожденіи церемоніймейсте-
рь папскимъ крестомъ, выходитъ на ватиканскій
площадь и громко объявляетъ римскому народу из-
браніе папы. Въ эту минуту раздается пальба съ
площади св. Ангела и изъ ружей на ватиканской пло-
щади, играютъ въ трубы, бьютъ въ литавры и раз-
дается радостныя рукоплесканія. Въ то же время но-
вого папу несутъ на подвижномъ креслѣ въ капел-
лу Сикста. Здѣсь передъ престоломъ устроается
подушка изъ кармазиннаго бархата съ золотыми
бахромами и бахромою, и на немъ красуется гербъ
новаго папы, а за престоломъ ставится образъ, на
которомъ представленъ Спаситель, повелѣвающій
своимъ апостоламъ идти на проповѣдь евангелія всей
земли. Новаго папу несутъ сперва въ ризницу, гдѣ
одеваютъ на него бѣлую мантию и золототканную
шляпу; потомъ, въ сопровожденіи кардиналовъ и
иныхъ придворныхъ чиновъ, онъ приближается къ
своей капеллѣ. Тутъ сажаютъ его среди престола
на подушкѣ и совершаютъ предъ нимъ поклоненіе
второй разъ, а римскій губернаторъ вручаетъ ему
ключи управленія. Послѣ сего, новаго папу, въ со-
провожденіи священнаго собора кардиналовъ и швей-
царской гвардіи, несутъ на подвижной каѳедрѣ въ
церковь св. Петра. Когда, такимъ образомъ, папа
приходитъ въ капеллу св. тайны, его принимаетъ ва-
тиканскій канцлеръ, при пѣніи стиха: «ты еси Петръ
на семъ камени созижду церковь мою». Папа захо-
дитъ съ каѳедры и повергается предъ св. тайнами.
Послѣ краткой молитвы, онъ снова садится на ка-
ѳедру и его несутъ къ главному престолу. Тутъ онъ
поднимается съ каѳедры и повергается на землю, по-

томъ сажаютъ его на подушку среди престола и вершаютъ предъ нимъ поклоненіе въ третій разъ. Затѣмъ кардиналъ — деканъ поетъ гимнъ св. Амвросія и молитву Господню со стихами. А папа, сѣвши на престолѣ безъ митры, говоритъ стихи: бже имя Господне благословенно и проч...., помощю отъ Господа сотворшаго и проч.; потомъ, обернувшись къ народу, даетъ ему торжественное благословеніе, послѣ котораго садится на подвижную кавалерію, и его несутъ въ такъ называемую, «канеллу лости», гдѣ онъ раздѣвается.

Если избранъ въ папы кто—либо изъ епископовъ, что и бываетъ большею частію, то онъ получаетъ никакого новаго посвященія. Если же избранный въ папы имѣетъ только какую—либо низшихъ іерархическихъ степеней, то онъ провозносится въ высшія степени по тому же чину, какъ другіе. Измѣненіе бываетъ только во второстепенныхъ обрядахъ. Папу посвящаетъ въ пресвитера епископа кардиналъ — деканъ священнаго собора и кардиналовъ съ двумя другими старшими кардиналами епископами. Посвященіе папы въ епископа совершается предъ главнымъ престоломъ въ базиликѣ св. Петра, гдѣ никто другой не можетъ быть посвященъ, кромѣ римскаго епископа.

Послѣ возведенія папы на престолъ слѣдуетъ его вѣнчаніе. Для этого, въ какой—либо воскресный или праздничный день кардиналы въ красныхъ мантияхъ и сандаліяхъ отправляются въ ватиканскую базилику; потомъ является туда и папа и одѣваетъ на себя фалду, нашейникъ, подризникъ, ась, епитрахиль, бѣлую мантию съ драгоценными

пестъемъ и золототканную митру; затѣмъ садится на подвижное кресло и его несутъ съ процессією по портикъ базилика св. Петра, который по этому случаю бываетъ обитъ краснымъ адамантомъ съ золотою бахромою. По прибытіи папы въ портикъ, вѣщія поютъ: «ты еси Петръ» и проч., въ то время, когда папа, въ сопровожденіи священнаго собора кардиналовъ, канониковъ базилика св. Петра и всѣхъ высшихъ сановниковъ гражданскихъ и военныхъ, идетъ къ трону, который для сего устраиваютъ въ портикѣ подъ пышнымъ балдахиномъ. Папа садится на тронъ, а кардиналы размѣщаются на приготовленныхъ для нихъ столикахъ по правую и лѣвую его сторону. Тогда кардиналъ архипресвитеръ базилика цѣлуетъ ногу и руку у папы, а папа дважды обнимаетъ его; потомъ архипресвитеръ говоритъ папѣ поздравительное слово, которое заканчивается прошеніемъ удостоить весь клиръ базилика цѣлованіемъ ноги его; отвѣчая на рѣчь, папа садится на подвижную каедрю и его вносятъ чрезъ большія двери въ церковь св. Петра. Занимать процессія направляется къ капеллѣ св. таинъ, которые въ это время бываютъ выставлены на престолѣ. Тутъ папа сходитъ съ каедрю, снимаетъ митру и покланяется св. Евхаристіи. Послѣ короткой молитвы, онъ опять садится на подвижное кресло и со всею свитою отправляется въ капеллу Климента. Здѣсь онъ садится на богато убранный тронъ и всѣ духовные сановники оказываютъ ему обычное поклоненіе, т. е. кардиналы цѣлуютъ у него руку, архіепископы и епископы — колѣно и ногу, а всѣ прочіе — одну ногу. Послѣ сего аудиторъ роты, ис-

правляющій должность поддіакона, становится папскимъ крестомъ подлѣ трона, а папа, поднявъ на ноги, даетъ народу благословеніе. Въ слѣдующемъ затѣмъ всѣ высшіе и низшіе священнослужители облачаются въ церковныя одежды по чину, и начинается третій часъ, послѣ котораго папа умываетъ руки и возлагаетъ на себя архіерейскія одежды. Въ облаченіи папы, всѣ прелаты идутъ отсюда въ процессіи къ главному престолу. Ходъ открываетъ папа съ папскимъ крестомъ, а заключаетъ папа на подвижномъ креслѣ подъ бѣлымъ шелковымъ балдахиномъ, между двумя павлиновыми рипидами. При выходѣ изъ капеллы Климента, папу встрѣчаетъ церемоніймейстеръ, съ серебряною палицею въ рукахъ, къ концу которой придѣланъ маленькій пучекъ сѣна, а подлѣ него стоитъ клирикъ съ зажженою свѣчею. Клирикъ этотъ зажигаетъ пучекъ, церемоніймейстеръ говоритъ нараспѣвъ: «святой отецъ, такъ проходитъ слава міра, всякая плоть естество и всякая слава ея, какъ цвѣтъ полевой». Этотъ странный обрядъ повторяется еще два раза въ продолженіе папскаго хода къ главному престолу. Достигши престола, папа повергается на землю и, послѣ краткой молитвы, начинаетъ литургію. Послѣ исповѣдной молитвы, первый кардиналъ—діаконъ возлагаетъ на папу митру, и онъ садится на подвижную каѳедру, и три первые кардиналы—епископы читаютъ надъ нимъ три обычныхъ молитвы. Послѣ сего папа сходитъ съ каѳедры и становится предъ самую низшую ступенью престола, а первый кардиналъ—діаконъ снимаетъ съ него митру и, при помощи втораго кардинала—діакона, возлагаетъ

его плечи омофоръ, взявши его изъ рукъ поддіакона и давши сперва поцѣловать папѣ. Потомъ діаконъ пристегиваетъ омофоръ тремя золотыми булавами. Папа цѣлуетъ престоль и евангеліе и, послѣ рожденія, садится на тронъ, а кардиналы цѣлуютъ него ногу и руку и получаютъ отъ него объятіе, архіепископы и епископы цѣлуютъ ногу и колѣно, ватиканскіе духовники—только ногу. Послѣ сего снимаютъ съ него митру и онъ поетъ великое словословіе. Затѣмъ первый кардиналъ—діаконъ съ везломъ въ рукахъ, въ сопровожденіи церемоніймейстера, аудиторовъ роты, консисторскихъ адвокатовъ и всего папскаго двора, отправляется къ главному престолу, устроенному надъ мощами св. Петра, для пѣнія хвалебной литаніи о многолѣтніи и благооспѣшеніи новопоставленнаго папы, послѣ него литургія продолжается обычнымъ порядкомъ.

Послѣ литургіи папа, въ полномъ облаченіи, садится на подвижное кресло, и его несутъ подъ балдахиномъ, между двумя павлиновыми ришидами, на ложу, находящуюся подъ портикомъ базилики св. Петра. Тутъ онъ садится на тронъ, и послѣ пѣнія молитвъ, второй кардиналъ—діаконъ снимаетъ съ него митру, а первый кардиналъ—діаконъ возлагаетъ на его голову тіару, произноситъ слѣдующія слова: «прійми тіару, украшенную тремя вѣнцами, и знай, что ты отецъ князей и царей, правитель міра, на земли намѣстникъ Спасителя нашего Иисуса Христа, которому честь и слава во вѣки вѣковъ, аминь. Послѣ сего папа, поднявшись съ своего трона, благословляетъ народъ на ватиканской площади. Въ ту же минуту начинается стрѣльба изъ пу-

шекъ, бьютъ въ бубны, играютъ въ трубы, звонятъ во все римскіе колокола и кричатъ папѣ viva. Потомъ кардиналы — ассистенты провозглашаютъ полную индульгенцію всемъ присутствовавшимъ на настоящемъ благословеніи папы. По окончаніи церемоніи кардиналы снимаютъ съ себя священныя одежды, кромѣ короткаго фелоя краснаго цвѣта папу, въ сопровожденіи ихъ, несутъ въ ризницу гдѣ онъ снимаетъ съ себя архіерейскія одежды. В заключеніе всего кардиналъ — деканъ говоритъ рѣчь въ которой восхваляетъ добродѣтели новаго папы. Папа благодаритъ его и отправляется въ ватиканскій дворецъ.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

о б ъ и з д а н і и

« П Р А В О С Л А В Н А Г О С О Б Е С Ъ Д Н И К А »

в ъ 1878 г о д у .

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при санктъ-петербургской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1878 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакция съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣ-

„Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Сверхъ того, съ конца настоящаго года начато печатаніе описанія рукописей соловецкой библиотеки, которое будетъ продолжаться и въ 1878 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1878 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—Семь руб. серебр.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 г., будетъ выходить и въ 1878 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре р., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.)—съ пересылкою

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ случаѣ неполученія къмъ либо

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ

мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившая книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 р.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 к. и гербовую марку въ 5 к.

Отъ Редакціи «Церковнаго Вѣстника»

Продолжается подписка на наступившій 1878 годъ

Н А

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

Христіанское Чтеніе.

Цѣна за оба изданія—Семь рублей съ пересылкою, от-
дѣльно каждое—Пять рублей.

За 1875, 1876 и 1877 годы существуютъ въ запасѣ по-
ные экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА,

И

«Христіанскаго Чтенія»

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с. петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Поступила въ продажу только что отпечатанная
книга

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

**ПРАВОСЛАВНАЯ ХРИСТИАНСКАЯ
ЛИТУРГИКА.**

Часть Первая.

Составлена примѣнительно къ программѣ, изданной Учеб-
нымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, для Духов-
ныхъ Семинарій, бывшимъ преподавателемъ Литургики
въ Кавказской Духовной Семинаріи, священникомъ

Федоромъ Хоружоновымъ.

Книга эта одобрена Кавказскимъ Архипастыремъ для цер-
ковныхъ библіотекъ Кавказской епархіи.

Цѣна: при требованіи одной книги одинъ рубль, съ пере-
сылкою одинъ рубль двадцать пять копѣекъ, при требо-
ваніи пяти книгъ по одному рублю съ пересылкою; при
требованіи десяти и болѣе экземпляровъ дѣлается уступ-
ка 10⁰%, а при требованіи пятидесяти экземпляровъ 20⁰%,
съ номинальной цѣны.

Желающіе приобрѣсти означенную книгу обра-
таться къ автору ея: Инспектору классовъ Кавказ-
скаго Епархіальнаго Женскаго Училища священни-
ку Θεодору Хорошуну, Ставрополь губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.
Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
1) Поученіе о поминовеніи усопшихъ. 2) Петръ Смѣличъ, Архіепископъ
Бѣлгородскій (окончаніе). 3) Объ избраніи панн. 4) Объявленія.

1-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать
почту и отослать 15 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 20 Генваря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Изьинскій.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордопа.

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

1878 Г.

№ 3.

ФЕВРАЛЯ 1-15.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чисель. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

И.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) *Перемьны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго де-
кабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору московской
духовной академіи, архимандриту Михаилу, епископомъ
уманскимъ вторымъ викаріемъ кievской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволимъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кіевской епархіи, епископу чигиринскому Порфирію, бывшему помѣщикомъ московской Святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной казенной должности.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію кіевской епархіи, епископу уманскому Филарету, епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю православной церкви Нашей въ Римѣ, архимандриту Александру, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ.

2) *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Высочайшимъ приказомъ Его Императорскаго Вѣщества (января 14 дня 1878 года, № 1) по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія назначаются: директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ Смирновъ—Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, действительный статскій совѣтникъ Ильинскій—директоромъ сего Управленія; исключается изъ списковъ умершій: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ Толстой.

— Государь Императоръ, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9—16 сентября 1877 года, объ учрежденіи въ сарапульскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени священника Дубовица и умершаго протоіерея Анисимова, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи Синода условіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 30 й день октября и 5 й ноября 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденнымъ золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской священныхъ: 75-го пѣхотнаго Севастопольскаго Николая Парадіева и подвижнаго лазарета 39-й пѣхотной дивизіи Владиміра Валичинскаго, и орденами: св. 2-й ст. съ мечами: благочиннаго 31 й пѣхотной дивизионаго протоіерея Аѳанасія Левицкаго и св. Анны 3 й ст. съ мечами священниковъ: 15-го гренадерскаго Тифлисскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича полка Михаила Тополева; 153-го пѣхотнаго Бакинскаго. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка Іоанна Орлова 9 го гусарскаго Кіевскаго, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Максимиліановича полка Александрова Можайскаго; драгунскихъ полковъ: 8-го Астраханскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго — Павла Скородумова и 9 го пѣхотнаго Его Императорскаго Высочества эрцъ-герцога Австрийскаго Леопольда-Іакова Соловьева и прикомандированнаго къ болгарскому ополченію Константина Бѣлевскаго, за отличія, оказанныя ими на поляхъ сраженій съ турками.

(Церк. вѣст. № 3).

3) Опредѣленія Св. Синода:

І. О назначеніи Ректора въ Кіевскую академію.

Удостоенный епископской степени ректоръ московской духовной академіи, архимандритъ Михаилъ, назначенъ ректоромъ кіевской духовной академіи (Опред. Св. Синода 2—4 января, № 1).

II. Отъ 5-го—14-го января 1878 года, за № 7, о Высше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно правъ на пенсіи и пособія смотрителей домовъ, писмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго дома.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложение синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 го минувшаго января, за № 10,528, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной канцеляріи, рассмотрѣвъ представленіе, за Оберъ-Прокурорства Святейшаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о доставленіи правъ на пенсіи и пособія смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, мнѣніемъ положилъ смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ, женнымъ по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго дома, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а именно: царскаго, ярославскаго, казанскаго, иркутскаго, виленьскаго, подольскаго, волынскаго, полоцкаго, минскаго, муромскаго и паричскаго, предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностныхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: смотрителямъ и писмоводителямъ по правамъ общей гражданской службы, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VIII, должности писмоводителя къ IX классамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, а равно и семействамъ пенсій и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода; 3) расходъ на выдачу

Всѣхъ пенсій и пособій относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, а по паричскому училищу на счетъ капи-талу духовенства Западнаго края; причомъ установить вычетъ какъ изъ жалованья по упомянутымъ долж-ностямъ, такъ и изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для об-легченія въ составъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ бу-детъ производиться самыя выдачи пенсій и пособій. Та-кимъ же мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Импера-торъ въ 10-й день декабря 1877 года Высочайше утвер-дилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ-ясненномъ, Высочайше утвержденномъ 10 декабря 1877 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта, для руководства къ исполненію по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ «Церковный Вѣст-никъ».

(Церк. вѣст. № 3).



Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1., Высочайшая Грамота.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Ни-колаю Николаевичу Старшему.

Предводимыя Вами войска наши послѣ неимовѣрныхъ трудовъ, при переходѣ черезъ Балканскія горы въ суро-вое время года, преодолевъ все препятствія природы и упорное сопротивленіе непріятели, ознаменовали себя ря-домъ побѣдъ, при овладѣніи проходами на всемъ протя-женіи Балканъ между Софіею и Твардицею, завершенныхъ въ числѣннѣмъ, 28-го декабря 1877 года, турецкой арміи, за-щищавшей шипкинскій переваль.

Относя блистательное выполнение столь трудной задачи, какъ переходъ черезъ Балканскій хребетъ къ отлично соображеннымъ Вами распоряженіямъ дѣлающаго наступательнаго движенія, Мы, въ изъявленіи дѣчной Нашей признательности за таковой подвигъ, милостивѣйше жалуемъ Вамъ золотую саблю, украшенную брилліантами, съ надписью: съ одной стороны «За переходъ чрезъ Балканы», а съ другой: «Въ дѣлѣ 1877 года», которую, при семъ препровождая, пребудемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонно относиться.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С. Петербургѣ, 8-го января 1878 года.

2., *Заключеніе перемирія и слова Государя Императора*

Телеграммою Великаго Князя Главкома дуклянской Арміи изъ Адрианополя отъ 19 января сообщено слѣдующее:

«Предложенныя основанія мира приняты Порто-Селомъ, протоколъ сейчасъ подписанъ Мною и уполномоченнымъ султана. Перемиріе также заключено и подписано. Прекращеніе о приостановленіи военныхъ дѣйствій немедленно отправляется во все отряды и на Кавказъ. Все дунайскія крѣпости и Эрзерумъ очищаются турецкими войсками».

Въ прибавленіи къ „Правительственному Вѣстнику“ отъ 23 го января напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе:

Въ воскресенье, 22 января, былъ разводъ отъ 8-го пѣхотнаго Выборгскаго полка, въ Высочайшемъ присутствіи. Государь Императоръ изволилъ остаться въ довольнымъ стройнымъ и бодрымъ видомъ полка; по случаю же развода изволилъ позвать къ Себѣ всѣхъ присутствовавшихъ генераловъ и офицеровъ и обратился къ нимъ съ слѣдующими словами:

„Поздравляю васъ, господа, съ заключеніемъ перемирія на столь выгодныхъ для насъ условіяхъ. Мы этимъ обязаны славнымъ нашимъ войскамъ, которые доказали, что для нашихъ молодцовъ невозможнаго нѣтъ. Но этимъ дѣло далеко еще не кончено, и мы должны оставаться наготовѣ, пока не достигнемъ прочнаго и достойнаго Россіи мира. Да поможетъ намъ Богъ и въ этомъ“.

Слова эти вызвали единодушное и восторженное «ура».

5.. *Предварительныя условія мира.*

Правительственное сообщеніе.—Предварительныя основанія къ заключенію перемирія, которое приостановило непріязненныя дѣйствія, были приняты и подписаны турецкими уполномоченными въ нашей главной квартирѣ, вслѣдствіе чего можетъ быть обнародовано ихъ подлинное содержаніе. Мы напоминаемъ, что эти основанія имѣютъ цѣлью лишь опредѣлить почву, на которой будетъ возможно вести переговоры объ окончательномъ мирѣ или между воюющими сторонами—касательно вопросовъ, которые исключительно до нихъ относятся, или же съ участіемъ великихъ державъ—по вопросамъ, касающимся европейскихъ интересовъ.

Предварительныя условія мира, врученныя Великимъ Княземъ Главнокомандующимъ турецкимъ уполномоченнымъ.

Еслибы турки попросили на аванпостахъ мира или перемирія, то Его Императорское Высочество Главнокомандующій долженъ будетъ имъ объявить, что непріязненныя дѣйствія не могутъ быть приостановлены иначе, какъ съ предварительнымъ принятіемъ ниже слѣдующихъ основаній:

1. Болгарія, въ предѣлахъ, опредѣленныхъ большинствомъ болгарскаго населенія, и которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть менѣе предѣловъ, указанныхъ на константинопольской конференціи, будетъ возведенъ въ ав-

тономное княжество, платящее дань, съ правительствомъ народнымъ, христіанскимъ и туземною милиціею. Отманская армія не будетъ болѣе тамъ находиться (заключеніемъ нѣсколькихъ пунктовъ, которые будутъ опредѣлены по общему соглашенію).

2. Независимость Черногоріи будетъ признана. Уличеніе владѣній, соотвѣтственное тому приращенію, которое отдала въ ея руки судьба оружія, будетъ за утверждено. Окончательныя границы опредѣлятся въ слѣдствіи.

3. Независимость Румыни и Сербіи будетъ признана. Первой изъ нихъ будетъ назначено достаточное земельное вознагражденіе, а для второй произведено правленіе границъ.

4. Босніи и Герцеговинѣ будетъ даровано автономное управленіе, съ достаточными обезпеченіями. Подобнаго же рода преобразованія будутъ введены въ прочихъ христіанскихъ областяхъ Европейской Турціи.

5. Порта приметъ обязательство вознаградить Россію за ея издержки на войну и за потери, которымъ она должна была себя подвергнуть. Способъ сего вознагражденія деньгами, либо поземельною уступкою, либо чѣмъ инымъ будетъ опредѣленъ въ послѣдствіи. Его величеству султану предстоитъ войти въ соглашеніе съ Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ для охраненія правъ и интересовъ Россіи въ проливахъ Босфорскомъ Дарданельскомъ.

Въ удостовѣреніе принятія этихъ существенныхъ основаній, оттоманскіе уполномоченные немедленно отправятся въ Одессу или Севастополь, для переговоровъ тамъ съ русскими уполномоченными о предварительныхъ условіяхъ мира.

Какъ только принятіе этихъ предварительныхъ условій будетъ официально сообщено Главнокомандующимъ Императорскими арміями, условія перемирія должны быть

установлены на обоих театрах войны и непріязненные дѣйствія могутъ быть временно пріостановлены.

Оба главнокомандующіе будутъ имѣть право дополнить вышеизложенныя условія назначеніемъ извѣстныхъ стратегическихъ пунктовъ и извѣстныхъ крѣпостей, которыя должны быть очищены, какъ матеріальное обезпеченіе въ принятіи Высокою Портой нашихъ условій перемирія и ея вступленія на путь переговоровъ о мирѣ.

(Церк. вѣст. № 4).

4., Пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ.

Въ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получены слѣдующія сообщенія о сборѣ пожертвованій на нужды раненыхъ воиновъ:

1) Священникъ села Поченнаго, Дмитріевскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ, препроводивъ въ редакцію 20 р. въ раненыхъ воиновъ, для отсылки по назначенію, сообщаетъ о сборѣ ихъ слѣдующее: Въ день Рождества Христова 25 декабря, на привѣтствіе его съ праздникомъ, въ которомъ имъ кратко изображено было положеніе раненыхъ воиновъ, прихожане, бывшіе въ храмѣ, отозвались полнымъ сочувствіемъ, и выразили желаніе, чтобы ктиторъ прошелъ по приходу, въ продолженіе святокъ, для сбора пожертвованій. Вслѣдствіе этого заявленія поведенъ былъ ктиторъ съ церковнымъ сторожомъ для сбора, которыми и собрано было 10 руб. къ этимъ 10 рублямъ ктиторъ присоединилъ свою жертву въ 5 р., затѣмъ отсылкѣ получено: отъ крестьянина Н. Паршина 1 руб., отъ вѣщ. дочери А. Карпинской 1 р., отъ одной бѣдной вдовы А. Мотовой 1 р. и отъ церковнаго старосты крестьянина Ив. Бородина 2 р. Всего, такимъ образомъ, составилось 20 рублей. Независимо отъ сего совершается сборъ въ церковную кружку, каковой и отсылается чрезъ благодѣяющаго, куда слѣдуетъ.

2) Священникъ села Графовки, Суджанскаго уѣзда,

Алексѣй Косминскій, препровождая 25 р. въ пользу раненыхъ воиновъ, сообщаетъ о сборѣ ихъ слѣдующее: Праздникъ Рождества Христова послѣ торжественной турги и молебна, сказавъ прихожанамъ нѣсколько словъ о необходимости жертвъ на раненыхъ воиновъ, онъ взялъ кружку и пошелъ съ нею по храму. Сборъ вышелъ хотя не большой—7 руб. 48 коп., но видно, что каждый клалъ свою лепту отъ полнаго усердія; когда онъ вошелъ въ средину народа, то его стѣснили сильно, стараясь другъ передъ другомъ положить свою копѣйку скорѣе. Такой же сборъ дѣлаемъ былъ имъ и въ слѣдующія службы до 15 января а всего собрано 15 р. Кромѣ того, онъ не упускалъ случая приглашать своихъ прихожанъ къ жертвованіямъ и въ домахъ; такъ 12 января въ домѣ И. П.—въ день крещенія у него новорожденной дочке по инициативѣ самого хозяина, собрано 10 руб.,—всего 25 рублей.

3) Священникъ села Ивни, Обоянскаго уѣзда, Павелъ Дмитріевскій сообщилъ редакціи, что жителями прихода пожертвовано на санитарныя нужды арміи 61 руб. 45 к., при чемъ жертвователями были, кромѣ православныхъ его прихожанъ, и многія лица католическаго и протестантскаго вѣроисповѣданій.

5, *Сводъ мѣстныхъ, представленныхъ уѣздными съѣздами миссіями, объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ и лавокъ Курской епархіи* *).

Для болѣе выгоднаго веденія свѣчной церковной рачіи коммисіи 5-ти уѣздовъ, Курска, Старо-Обоянскаго, Рыльска, Путивля и Дмитріева признали, по своимъ ображеніямъ, подрядный способъ.

*) Печатается вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Святѣйшаго Епископа Курскаго отъ 24 декабря 1877 года, послѣдовавшей на представленіи священника Покровской церкви г. Бѣлгорода Іоанна Успенскаго, которому поручено было составить сей сводъ.

Почему первыя три комиссіи относились къ заводчикамъ и торгующимъ восковыми свѣчами лицамъ съ предложеніями принять на себя поставку свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска для всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей и за это право вносить въ пользу епархіальнаго хозяйства и на благотворительныя дѣла духовенства определенную сумму.

Такъ Курская комиссія предлагала Курскому монастырскому заводу и свѣчнымъ торговцамъ, требуя по 3 руб. съ пуда взноса на 426 пуд., потребныхъ для городскихъ и сельскихъ церквей, или оптомъ 2000 р.; но на такое предложеніе никто не согласился.

По предложенію Старооскольской комиссіи купецъ Старога-Оскола Иванъ Жилинъ изъявилъ согласіе поставлять свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска на весь уѣздъ до 236 пуд.—изъ бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, изъ желтаго по 26 р., съ премією въ пользу церкви 1000 р. въ годъ; но обязательство сіе соглашается принять тогда только, когда ему одному будетъ предоставлена продажа восковыхъ свѣчей и въ городѣ и въ уѣздѣ, другимъ же торговцамъ воспрещена будетъ на законномъ основаніи.

Рыльская комиссія, въ условіе подряда поставки свѣчей на 76 церквей, предложила взносъ въ пользу епархіальнаго хозяйства 5000 р. Желających принять на себя подрядъ на 4 года нашлось трое: купцы—Петръ Гавриловъ Нѣмцовъ Иванъ Ильинъ Силинченковъ и Николай Платоновъ Золотаревъ на такихъ условіяхъ: поставлять свѣчи по годичнымъ цѣнамъ, огарки принимать 10 р. ниже противъ цѣны за свѣчи; взносъ дѣлать по третямъ года; первымъ назначенъ взносъ 1500 р.; 2-мъ 1800 р., 3-мъ 2600 р., изъ нихъ 2000 р. въ пользу епархіальнаго хозяйства, а 600 р. въ пользу соборной церкви.

Путивльская комиссія не обращалась къ подрядчикамъ съ предложеніемъ, а только предначертала планъ подряда: свѣчи должны быть изъ чистаго пчелинаго вос-

ка, цѣна за свѣчи не должна превышать существующей въ епархіи и на бѣлыя одна, а на желтыя другая; огарки принимать за пудъ 5 р. ниже противъ цѣны за свѣчи, а при обмѣнѣ огарковъ на свѣчи скидать 4 ф. съ пуда огарковъ и уплачивать за сучку не выше 5 к.; относительно прекращенія розничной продажи свѣчей другими лицами забота объ этомъ возлагается на подрядчика; разрѣшеніе на заключеніе контракта съ подрядчикомъ должно послѣдовать отъ епархіальнаго начальства. О взносѣ суммы на епархіальныя нужды комиссіею ничего не сказано. Дмитріевская комиссія нашла неудобнымъ имѣть складъ свѣчной въ городѣ по дальнему разстоянію (на 50 верстѣ) нѣкоторыхъ селеній отъ него, а потому остановилась на подрядномъ способѣ, предположивъ возложить на подрядчика доставку свѣчей, по крайнеѣ мѣрѣ, въ 3 пункта уѣзда; но, за неимѣніемъ въ виду подрядчиковъ въ Дмитріевѣ на весь уѣздъ, положила предоставить заключеніе подряда на свѣчи для города и уѣзда епархіальному начальству. Наблюденіе за исправною доставкою свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска возлагается въ городѣ на членовъ комиссії, а въ уѣздѣ на благочинныхъ. Огарки долженъ принимать подрядчикъ по условленнымъ цѣнамъ при заключеніи подряда, а равно и вносить опредѣленную сумму въ пользу епархіальнаго хозяйства.

Большинство комиссій ²/₃, какъ то: Короченская, Фатежская, Льговская, Щигровская, Обоянская, Суджанская, Тимская, Грайворонская, Бѣлгородская и Ново-Оскольская, по своимъ соображеніямъ о выгоднѣйшемъ способѣ веденія свѣчной церковной операціи, пришли къ заключенію: учредить въ городахъ свѣчные склады.

Примѣчаніе 1. По Грайворонскому уѣзду предполагается 2 склада, одинъ въ городѣ, другой въ Борисовкѣ.
2. Изъ Щигровскаго уѣзда селенія, пограничныя съ Курскимъ уѣздомъ, должны относиться за свѣчами въ Курскій складъ.

О помѣщеніяхъ для складовъ.

Помѣщенія для складовъ имѣются: въ Корочѣ, Бѣлгородѣ, Тимѣ, Щиграхъ и Грайворонѣ при соборахъ, въ Фатежѣ при кладбищенской церкви, въ Борисовкѣ при Успенской церкви; въ остальныхъ 4-хъ городахъ должны быть наняты; но, по предположенію Корочанской комиссіи, и въ этихъ городахъ найдутся помѣщенія для складовъ при церквахъ.

О поступленіи свѣчей въ склады.

Свѣчи въ уѣздные склады должны поступать: по мнѣнію комиссій Корочанской и Суджанской изъ епархіальнаго завода, или изъ центрального епархіальнаго склада, по мнѣнію Щигровской, Обоянской и Фатежской изъ Курскаго Знаменскаго завода; по мнѣнію Грайворонской и Льговской отъ подрядчиковъ, имѣющихъ свѣчные заводы, по договорамъ съ ними на 2—3 года; по мнѣнію же Бѣлгородской и Ново-Оскольской приобрѣтеніе свѣчей въ склады предоставить чинамъ комиссіи подряднымъ способомъ, или хозяйственнымъ, въ послѣднемъ случаѣ, не у частныхъ лицъ, а въ складахъ другихъ уѣздовъ. Гимская комиссія, сказавъ объ учрежденіи склада, — этимъ и ограничилась.

О порядкѣ поступленія свѣчей въ склады.

О порядкѣ поступленія свѣчей въ склады изложено только 4 мая комиссіями: Фатежскою, Льговскою, Грайворонскою и Корочанскою. По соображеніямъ первыхъ 3-хъ комиссій порядокъ полученія свѣчей въ склады долженъ быть такой: со дня утвержденія епархіальнымъ начальствомъ устройства уѣздныхъ складовъ настоятели церквей совместно съ церковными старостами обязываются непосредственно, или чрезъ благочинныхъ, немедленно сообщать членамъ комиссіи склада, сколько для каждой

церкви потребно свѣчей на годъ, или полугодіе, какого сорта и какого воска, бѣлаго, или желтаго, дабы они, съ своей стороны, могли своевременно отнестись съ такими требованіями въ центральный складъ, или къ подрядчику. Сроки доставленія такихъ свѣденій назначены генварь и сентябрь Грайворонскою К., май и ноябрь Фатежскою. Корочанская комиссія полагаетъ относиться за свѣчами въ центральное управленіе три раза въ году: въ февралѣ, началѣ сентября и декабря мѣсяцевъ, къ каковымъ мѣсяцамъ настоятели обязываются доставлять свѣдѣнія о количествѣ свѣчей, потребныхъ для ихъ церквей съ означеніемъ сортовъ и воска. Къ этому сія комиссія добавляетъ: свѣчи, отпускаемые изъ завода, или центрального управленія, должны быть съ клеймомъ того, или другаго въ нижнихъ частяхъ ихъ. Эта мѣра будетъ служить ручательствомъ съ одной стороны, что церковные старосты не будутъ увлекаться покупкою дешевыхъ парафиновыхъ свѣчъ, потому что имъ придется сдавать огарки съ клеймами въ епархіальный заводъ для обмѣна на свѣчи, или въ центральный складъ, а съ другой даетъ возможность отъ времени до времени благочиннымъ, а причтамъ постоянно наблюдать, чтобы свѣчи въ церквахъ какъ для продажи, такъ и для освѣщенія употреблялись только съ клеймами.

Примѣчаніе. По мнѣніямъ комиссій Фатежской, Льговской и Корочанской въ складахъ должны быть запасы свѣчей всѣхъ сортовъ; такъ какъ ими предполагается возможность производить продажу свѣчей изъ складовъ и частнымъ лицамъ.

Отправка свѣчей въ склады возлагается Грайворонскою и Льговскою комиссіями на подрядчиковъ. По соображеніямъ Фатежской комиссії полученіе свѣчей изъ завода можетъ быть поручено одному изъ членовъ комиссії, если заводъ не приметъ на себя обязательства доставлять свѣчи въ складъ. Корочанская комиссія полагаетъ

гнетъ получать свѣчи изъ центрального склада не по желѣзной дорогѣ, а гужевымъ путемъ. Коммиссія беретъ на себя обязанность прискивать для сей цѣли къ упомянутымъ срокамъ мѣстныхъ извозчиковъ, которые съ официальнымъ требованіемъ отъ ней, отправляются въ центральное управленіе и, принимая тамъ по накладной свѣчи, доставляютъ ихъ по назначенію. Цѣна за провозъ отъ Курска до Корочи будетъ приблизительно отъ 8 до 15 коп. съ пуда, судя по времени года. По мѣрѣ накопленія огарочнаго воска, поступающаго въ складъ, цѣны за провозъ уменьшатся; такъ какъ одинъ и тотъ же извозчикъ въ одно и тоже время будетъ отвозить огарки въ центральный складъ и привозить изъ него свѣчи. Свѣчи разныхъ сортовъ, отпускаемая изъ центрального управленія должны быть развѣшены по фунтамъ и каждый фунтъ отдѣльно долженъ быть надлежаще упакованъ въ бумагу, перевязанъ, съ положеніемъ печати центральному управленію и съ обозначеніемъ вѣса.

Примѣчаніе. Самыя мелкія свѣчи могутъ быть соединены въ одну пачку до пяти фунтовъ.

О приѣмъ свѣчей въ склады и завѣдываніе складами.

Приѣмъ въ склады свѣчей, поступающихъ изъ центрального управленія, или отъ подрядчика, возлагается на членовъ коммиссіи, завѣдывающихъ складами. Свѣчнымъ складомъ, по мнѣнію Бѣлгородской коммиссіи, могутъ завѣдывать два, или 3 члена—городскихъ священника, или по назначенію епархіальнаго начальства, или по выбору уѣзднаго духовенства на срокъ; надзоръ за ихъ дѣйствіями имѣетъ городской благочинный. Члены склада, совместно съ городскимъ благочиннымъ, должны имѣть право—назначать цѣну на свѣчи, имѣющія отпущаться изъ склада для церквей, а также для успѣха должны опредѣлять цѣну для розничной продажи изъ церквей; они же

принимають для продажи и огарки отъ церквей,—сообразно количеству забираемыхъ ими изъ склада свѣчей.

Корочанская комиссія, считая комиссіи мѣстныхъ складовъ подчиненными центральному управленію, возлагаетъ обязанность на епархіальный съездъ составить инструкціи и для центрального управленія и для мѣстныхъ складовъ. Мѣстнымъ комиссіямъ предоставить только свободу дѣйствій относительно назначенія дней и часовъ, которые она будетъ отпускать свѣчи. о чѣмъ онѣ заблаговременно могутъ объявить всѣмъ церквамъ чрезъ блочечниковъ.

О повѣркѣ достоинства свѣчей.

Для повѣрки достоинства свѣчей, дѣйствительно онѣ всѣ изъ чистаго пчелинаго воска, по соображеніямъ Грайворонской комиссіи, подрядчикъ обязанъ доставлять свѣчи въ пачкахъ, каждая въ 5 фунт., наглухо заклеенныхъ и запечатанныхъ его печатью, съ означеніемъ количества ихъ въ фунтѣ, сорта и № ярлыка, значащаго въ отпускной книгѣ заводской.

По соображеніямъ Корочанской комиссіи, для обеспечения поступленія изъ частныхъ заводовъ въ центральный складъ свѣчей надлежащаго достоинства, центральному управленію необходимо пригласить специалиста—химика, который научнымъ путемъ можетъ опредѣлить: изъ чистаго ли воска поступають въ складъ свѣчи, или съ примѣсью постороннихъ веществъ. И если возбужденъ будетъ вопросъ о преслѣдованіи заводчиковъ, выдѣлывающихъ фальшивыя церковныя свѣчи и промышленниковъ продающихъ оныя, то этотъ же специалистъ можетъ оказывать большую услугу въ отношеніи раскрытія злоупотребленій въ данномъ случаѣ, такъ какъ еіо можно, совместно съ членомъ управленія, командировать отъ времени до времени для обозрѣнія и частныхъ свѣчныхъ за

овъ и лавокъ, если это только можетъ быть предоставлено духовному вѣдомству.

Объ отпускъ свѣчей изъ склада.

По соображеніямъ большинства комиссій, отпускъ свѣчей изъ складовъ долженъ быть производимъ однимъ изъ членовъ комиссіи настоятелямъ церквей, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ отъ нихъ: по мнѣнію же Льговской комиссіи отпускъ свѣчей можетъ быть дѣлаемъ и прикащикомъ при складѣ, служащимъ по найму для веденія розничной продажи свѣчей изъ склада.

По соображеніямъ комиссій Грайворонской и Суджанской отпускъ свѣчей изъ складовъ можетъ быть дѣлаемъ первоначально въ кредитъ: по соображеніямъ же комиссіей Корочанской, Ново-Оскольской, Бѣлгородской, Обоянской, Фатежской и Льговской долженъ быть за наличныя деньги, или въ обмѣнъ огарковъ съ причитающейся приплатою; такъ какъ огарочный воскъ, по соображеніямъ всѣхъ комиссій, долженъ поступать, по условленнымъ цѣнамъ, или въ центральный складъ, или къ подрядчику.

Объ огаркахъ.

На огарочный воскъ обратила особенное вниманіе одна Корочанская комиссія. По ея мнѣнію, огарочный воскъ, какъ имѣющій поступать въ центральный складъ, долженъ быть непременно остаткомъ тѣхъ свѣчей, кои доставлялъ складъ. Это необходимо и для контроля, при посредствѣ котораго сдѣлается извѣстнымъ, изъ склада ли только приобрѣтаются церквами свѣчи, и важно по экономическимъ результатамъ для центрального управленія; такъ какъ огарки разнохарактерные по существу и по виду потребуютъ болѣе значительныхъ издержекъ на пердѣлку ихъ въ свѣчи, а нѣкоторые, можетъ быть, придется выбрасывать, при сортировкѣ ихъ, какъ негодные.

Нельзя отвергать того, что прихожане могут приносить въ церковь свѣчи покупныя въ церкви, или собственнаго приготовленія имѣющія свои пасѣвки. Последнія, какъ изъ чистаго воска, по мнѣнію комиссіи, должны быть принимаемы въ складъ наравнѣ съ огарками съ клеймами склада. Они могутъ быть отличаемы отъ другихъ по внѣшнему виду и по цвѣту. Такой огарочный воскъ долженъ быть принимаемъ отъ церквей въ складъ для употребленія на свѣчи съ доплатою денегъ 5—6 рублей за пудъ, какъ практиковалась эта сдѣлка 5 лѣтъ тому назадъ, не 10—12 и 14 р.; какъ въ настоящее время берутъ заводчики съ церквей.

О частной продажѣ свѣчей изъ складовъ.

Фатежская и Льговская комиссіи, въ видахъ увеличенія средствъ епархіальнаго хозяйства отъ свѣчной операціи, находятъ полезнымъ при складахъ производить продажу свѣчей и частнымъ лицамъ, нисходя отъ пуда до $\frac{1}{4}$ фунта, по цѣнамъ существующимъ въ церквахъ. Корочанская комиссія, въ замѣнъ предполагаемаго закрытія свѣчнаго завода при соборѣ и всѣхъ сучилень при церквахъ Корочанскаго уѣзда, допускаетъ разрѣшить церковнымъ старостамъ имѣть свѣчныя лавки при церквахъ для продажи свѣчей съ тѣмъ однакоже условіемъ, чтобы они свѣчи покупали изъ мѣстнаго склада, или выписывали изъ центрального склада. Къ вольной продажѣ свѣчей изъ складовъ, Корочанская комиссія относится съ убѣжденіемъ, что такіе склады будутъ подчинены общимъ условіямъ торговаго положенія; но касательно размѣровъ пошлины,—къ какому разряду они могутъ быть причислены, ставитъ вопросъ, подлежащій рѣшенію и разъясненію сѣзда, а также о складахъ вообще, будутъ ли они изъяты изъ общей категоріи торговыхъ учрежденій, хотя они, по ея мнѣнію, какъ учрежденія, снабжающія только

однѣ церкви свѣчами, вѣроятно должны быть изъяты изъ числа таковыхъ законодательнымъ порядкомъ.

О книгахъ при складахъ и отчетности.

Для правильнаго веденія свѣчной операціи, по соображеніямъ 4-хъ комиссій Корочанской, Фатежской, Льговской и Грайворонской, должны быть заведены при складахъ печатныя приходорасходныя книги какъ для свѣчей и огарковъ, такъ и для денегъ, за шнуромъ и печатью Курской консисторіи.

Корочанская комиссія назначаетъ форму для приходо-расходныхъ книгъ свѣчей и денегъ въ такомъ видѣ: на одной сторонѣ пишется пріемъ, или поступленіе, на другой отпускъ, или отсылка. Кромѣ сихъ 2-хъ книгъ назначается книга полулистоваго формата съ талонами квитанцій и самими квитанціями такъ, чтобы на одной сторонѣ листа книги были двѣ параллельныя одна другой таблички, обѣ подъ однимъ №; какъ форма оныхъ, такъ и содержаніе, въ нихъ записываемое, должны быть тождественны. Такъ, извѣстное количество свѣчей, нужное для извѣстной церкви, должно быть записано въ обѣихъ табличкахъ; т. е. въ талонѣ квитанцій и въ самой квитанціи подъ однимъ №; одна табличка—квитанція отрѣзывается и отдается покупателю, а другая—талонъ—квитанція одинаковаго съ первою содержанія остается въ книгѣ для контроля; тотъ и другая подписываются очереднымъ членомъ комиссіи.

Какъ книги съ талонами, такъ и квитанціи, выданныя при покупкѣ свѣчей церковнымъ старостамъ, должны по окончаніи каждаго года, чрезъ благочинныхъ препровождаться въ центральное управленіе, которому, по мнѣнію комиссіи, принадлежитъ составленіе отчета о движеніи свѣчной операціи, одинъ экземпляръ котораго должно представлять Его Преосвященству на разсмотрѣніе, а другой—сѣвзду духовенства.

Льговская комиссія полагаетъ имѣть 3 вышеозначенныя книги: свѣчную приходорасходную, кассовую и талонную одной и тойже формы. Для предполагаемой же розничной продажи свѣчей изъ склада долженъ быть дневной журналъ, изъ котораго еженедѣльно вносится проданное количество свѣчей въ свѣчную приходорасходную книгу и вырученная сумма въ кассовую.

Повѣрка книгъ, суммъ и количества какъ проданныхъ, такъ и оставшихся въ складѣ свѣчей производится благочинными уѣзда по своему соглашенію, или поочередно, и утверждается подписомъ; о замѣченной неправильности по складу рапортуется епархіальному начальству; объ отчетности ничего не сказано.

Фатежская комиссія назначаетъ двѣ книги: одну приходорасходную, другую церковную, изъ коихъ первая раздѣляется на 2 части: въ 1-й части ведется запись по №№ и числамъ мѣсяца приѣма свѣчъ съ завода, отпуска ихъ церквамъ и приѣма огарковъ, во 2-й ведется запись также по № № и числамъ мѣсяца, уплаты денегъ заводу—кредитору, прикащику, за помѣшеніе склада..... съ роспискою получателей. Вторая книга заключаетъ въ себѣ списокъ церквей г. Фатежа и его уѣзда, получающихъ свѣчи изъ склада, съ обозначеніемъ противъ каждой изъ нихъ требованія свѣчей, отпуска ихъ, получения за нихъ денегъ и приѣма огарковъ. Статьи въ книгахъ должны быть удостовѣряемы росписками получателей. Книги эти свидѣлствуются, по повѣркѣ ихъ съ наличностію, каждый мѣсяць и утверждаются подписомъ всѣхъ членовъ свѣчной комиссіи. Для постоянного наблюденія за правильностію хода дѣйствій по свѣчному складу, члены свѣчной комиссіи, по соглашенію между собою, чередуются по недѣлю. Чередной членъ, по крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю, свидѣлствуетъ свѣчной складѣ, что и означаетъ своимъ подписомъ въ книгѣ; по окончаніи же мѣсяца свѣчная комиссія, повѣривъ книги и освидѣтель-

ствовавъ суммы денегъ склада, совѣщается о ходѣ склада, и, если что найдетъ полезнымъ къ увеличенію его операций, то, записавъ свое сужденіе въ журналъ, испрашиваетъ на то разрѣшеніе у Его Преосвященства. Отчетъ объ операціяхъ склада представляется комиссіею епархіальному начальству по истеченіи года.

Грайворонская комиссія полагаетъ имѣть двѣ книги: одну для матеріаловъ, другую для суммы, которыя свидѣлствуются подписомъ членовъ комиссіи, очереднымъ каждый день, а всѣми вообще каждый мѣсяць, по повѣркѣ ихъ. О контролѣ и отчетности этою комиссіею ничего не сказано.

По мнѣнію Бѣлгородской комиссіи дѣла склада могутъ свидѣлствоваться собраніемъ всѣхъ уѣздныхъ благочинныхъ, которые и доносятъ о порядкахъ и безпорядкахъ склада епархіальному начальству. Объ отчетности не сказано.

О суммахъ при складахъ.

О суммахъ, получаемыхъ въ складахъ, упоминаютъ 5ть комиссій: Бѣлгородская, Фатежская, Льговская, Грайворонская и Корочанская. 1-я выражается такъ: по освидѣлствованіи склада благочинными чистая прибыль отъ свѣчной продажи отсылается въ губернскую свѣчную комиссію, которая завѣдываетъ денежною частью всѣхъ уѣздныхъ складовъ, т. е. получаетъ деньги и отсылаетъ по назначенію.

Примѣчаніе. Чистая прибыль отъ свѣчной продажи является при Бѣлгородскомъ складѣ вслѣдствіе того, что комиссія предположила приобрѣтать свѣчи, какъ выше сказано, подряднымъ, или хозяйственнымъ способомъ, и при отпускѣ свѣчей изъ склада назначать имъ цѣну по усмотрѣнію членовъ комиссіи совмѣстно съ городскимъ благочиннымъ.

2-я комиссія предполагаетъ вести розничную прода-

жу свѣчей изъ склада и потому о суммахъ при немъ пишетъ такъ: «выручаемыя деньги отъ продажи свѣчей каждый день должны быть отбираемы отъ прикащика председателемъ комиссіи, въ складъ же можетъ быть оставляемо денегъ не болѣе 5 руб. на случай размѣна денегъ покупателямъ свѣчей. Собранное количество денегъ свыше 50 р. должно быть отсылаемо для храненія въ мѣстное казначейство, или въ другое мѣсто, по назначенію Его Преосвященства, у председателя же комиссіи на рукахъ можетъ храниться до 50 руб. на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ по складу. По окончаніи полугодія чистая прибыль отъ операцій склада, за всѣми расходами, отсылается по назначенію, куда будетъ указано Его Преосвященствомъ. Но комиссія желала бы, чтобы чистая прибыль отъ операцій склада распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: двѣ трети отсылаемы были по назначенію Его Преосвященства, а одна треть оставалась въ складъ въ распоряженіи свѣчной комиссіи для образованія фонда или оборотнаго капитала склада, чтобы свѣчная комиссія, въ приобрѣтеніи въ складъ свѣчей, не входила въ кредитъ съ заводомъ и не стѣснялась денежными средствами на покрытіе необходимыхъ расходовъ по складу, а когда фондъ склада образуется достаточный для всѣхъ оборотовъ склада, тогда и третья часть прибыли будетъ представляема по назначенію Его Преосвященства. Отчетъ въ расходованіи оставляемой въ складъ $\frac{1}{3}$ чистой прибыли будетъ представляться вмѣстѣ съ общимъ отчетомъ объ операціяхъ склада.

3-я комиссія (Льговская) также предполагаетъ вести розничную продажу свѣчей изъ склада чрезъ прикащика, а потому поставляетъ правиломъ: деньги, вырученныя за проданныя свѣчи должны быть ежедневно отбираемы отъ прикащика мѣстнымъ членомъ комиссіи и должны храниться въ особомъ ящикѣ за печатью члена комиссіи въ кладовой соборной церкви, вмѣстѣ съ церковными.

4-я комиссія (Грайворонская) прозектирует о суммѣ такъ: прибыльная сумма, примѣрно по 2 р. съ пуда, не можетъ быть равномѣрною во всѣхъ уѣздахъ и слѣдовательно эта сумма не должна быть собственностію епархіальнаго сѣзда, а только часть ея, т. е. пропорціоноально взносу другихъ уѣздовъ, а остальная за тѣмъ часть оной должна быть собственностію уѣзда на его нужды, какъ—то: на приготовительный классъ, на вспоможеніе бѣднѣйшимъ ученикамъ и пр.

5-я Корочанская комиссія назначаетъ отсылку денегъ въ центральное управленіе разъ въ два мѣсяца.

О мѣропріятіяхъ къ успешному веденію свѣчной операциі по новому способу.

Чтобы достигнуть болѣе удовлетворительнаго успѣха отъ новой свѣчной операциі, всѣ комиссіи находятъ необходимымъ: 1) обязать всѣхъ настоятелей церквей, монастырей и церковныхъ старостъ брать свѣчи для продажи въ церквахъ только въ однихъ мѣстныхъ складахъ. За нарушеніе этого обязательства, по мнѣнію Бѣлгородской комиссіи, слѣдовало бы установить штрафъ отъ 25 руб. до 50 руб. 2) воспретить розничную продажу свѣчей всѣмъ торгующимъ восковыми свѣчами чрезъ сношеніе епархіальнаго начальства съ гражданскою властію на основаніи существующихъ узаконеній.

Бѣлгородская комиссія къ этому добавляетъ, что успѣхъ свѣчнаго дѣла зависитъ много отъ энергическаго, единодушнаго содѣйствія и участія всего епархіальнаго духовенства. Каждый священникъ можетъ и долженъ разъяснить своимъ прихожанамъ, что нововведеніе по свѣчному дѣлу вызвано современными потребностями, что священные предметы должны быть въ рукахъ не торговцевъ, а тѣхъ, кому дано право завѣдывать ими и божескимъ и гражданскимъ законами; что съ присвоеніемъ церкви исключительнаго права завѣдыванія свѣчною операциею,—

эксплоатація, недостойная священныхъ предметовъ, са собою должна уничтожиться и свѣчи будутъ продаваться въ мѣстахъ, приличныхъ ихъ назначенію, а не гдѣ пало, какъ это было до сего времени, что, наконецъ прихожане, покупая свѣчи въ своей церкви, тѣмъ самымъ доставятъ всю выгоду своей церкви и служащему имъ духовенству,—словомъ священники могутъ имѣть неоспоримое вліяніе на успѣхъ дѣла, и—странно бы было видѣть въ нихъ равнодушное отношеніе къ этому благополучному начинанію.

Корочанская коммиссія также признаетъ необходимымъ просить благочинныхъ и настоятелей церкви о содѣйствіи этому дѣлу разъясненіемъ церковнымъ старостамъ благотворной цѣли введенія новаго способа свѣчной операциі. Самымъ же желательнымъ и цѣлесообразнымъ способомъ снабженія свѣчами церквей она признаетъ учрежденіе свѣчнаго епархіального завода, а рядомъ съ этимъ учрежденіемъ открытіе въ уѣздныхъ городахъ мѣстныхъ складовъ, которые пріобрѣтая изъ завода свѣчи чистаго пчелинаго воска, въ свою очередь, снабжали бы каждый свѣчами церкви города своего и уѣзда. На этотъ конецъ ею одною представленъ и проэктъ открытія завода, изложенный въ началѣ ея соображеній по свѣчному вопросу.

Священникъ Юаннъ Успенскій.



Отдѣлъ Неоффициальный.



С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОНУСТНУЮ.

Не безъ особенныхъ цѣлей, братіе, церковь постановила на сегодняшній день слышанное нами евангельское чтеніе о страшномъ судѣ. Наступаетъ, съ одной стороны, недѣля, которая у насъ исключительно посвящается на всевозможныя развлеченія, хотя по мысли церкви эта недѣля должна быть претготовительною къ посту; а съ другой стороны мы же близки и къ самымъ днямъ великаго поста. Эти-то обстоятельства и имѣла въ виду церковь. Чтобы охладить и удержать въ предѣлахъ умѣренности и благоразумія нашъ пылъ и наше увлеченіе разнаго рода удовольствіями, которыя въ такомъ изобиліи представляются намъ въ наступающую недѣлю, — чтобы вызвать въ душѣ нашей свѣтлыя и здравыя обсужденія своего поведенія на это время и наконецъ чтобы побудить насъ къ дѣйствительнымъ подвигамъ раскаянія и сокрушенія о грѣхахъ въ дни скоро имѣющаго наступить поста, церковь и опредѣлила на нынѣшній день чтеніе Евангелія, изображающаго грозную потрясающую картину страшнаго суда. Невольно и естественно картина эта оставляетъ въ насъ сильное и глубокое впечатлѣніе, невольно обращаетъ она нашу мысль на окружающее насъ настоящее, возбуждая въ душѣ нашей груст-

ные и тяжелые вопросы о цѣнѣ и смыслѣ этой жизни. полной заботы и тревогъ; а вслѣдствіе—это также невольно, рождается у насъ потребность быть болѣе внимательными и зоркими къ своему поведению, особенно въ наступающую седмицу. Такимъ образомъ, намъ становятся понятными тѣ высшія цѣли, которыя имѣла въ виду церковь, опредѣляя на нынѣшній день евангельское чтеніе о страшномъ судѣ. Съ этой точки зрѣнія, мы не можемъ не похвалить обычая, бывшаго въ употребленіи у одного языческаго народа, выставлать во время пиршествъ скелеть мертваго человѣка для того, чтобы пирующіе, видя это ужасное напоминаніе о смерти, сдерживали себя отъ неистоваго и чрезмѣрнаго веселья въ должныхъ предѣлахъ.

Но чтобы живѣе и сильнѣе напечатлѣть въ нашей мысли этотъ грозный, но благотворный для насъ образъ страшнаго суда Господня, взглянемъ на него по возможности ближе, насколько это открыто намъ въ священномъ писаніи.

Страшному дню этому прежде всего будутъ предшествовать многія необычайныя знаменія на небѣ, при видѣ которыхъ людьми естественно овладѣютъ невольный ужасъ и трепеть и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ будутъ ожидать какого-то необыкновеннаго и ужаснаго событія: *страхованія и златія* *меня съ небесе будутъ, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, на земли туа языкомъ, издыхающимъ человекомъ отъ страха и чалія грядущихъ на вселенную* (Лук. 21, 11, 25, 26). Какимъ бы сильнымъ и могущественнымъ исчислитель себя человѣкъ, располагая часто средствами природы по своимъ видамъ и цѣлямъ, но предъ тѣмъ

или другими чрезмѣрными и выходящими изъ обыкновенныхъ явленіями природы, каковы землетрясеніе и др. онъ совершенно теряетъ видѣть себя безсильнымъ и ничтожнымъ; а какое же чувство собственнаго безсилія и ничтожества, вѣстѣ — невольнаго ужаса и отчаянія должно овладѣть человѣкомъ въ это послѣднее время, когда тѣ великія страхованія и знаменія, о которыхъ предсказалъ самъ Господь нашъ І. Христось! описанное начало страшнаго дня Господня есть вѣроятно слабый предвѣстникъ всего того, что послѣтъ затѣмъ.

Кончина міра или преставленіе свѣта настанетъ томъ страшномъ видѣ, потрясающемъ существо вѣка при одномъ только воспоминаніи, который такую живостью и съ такою выразительностью оражонъ въ св. писаніи: *солнце померкнетъ, сказаетъ дождь, и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя подвижутся* (Матѣ. 24, 29). *Ныне небо и земля огню блюдома: небеса — убо съ шумомъ идутъ, стихии же сжимаемы разорятся, земля же и на ней дѣла сгорятъ* (2 Петр. 3, 7, 10). Что можеть представить себѣ ужаснѣе этого страшнаго стинаго переворота?

За этими предшествовавшими обстоятельствами танетъ самый страшный судъ. Прежде всего явитъ въ своемъ торжественномъ величіи Господь нашъ Христось, *сидеть на престолѣ славы своей и тогда соотся предъ Нимъ вси языцы*. Одинъ Господь всѣхъ и нь для всѣхъ будетъ судія и никто не избѣгнетъ го страшнаго и по всей справедливости рѣшаюго суда. Но въ чемъ же будетъ состоять самый

судь? *Приидетъ Господь, гов. ап. Іуда, сотворити всьхъ и изблчтити есьхъ нечестивыхъ о всьхъ дьлахъ честія ихъ* (14, 15); или какъ говоритъ ап. Павелъ: *Господь во свѣтъ приведетъ тайны тмы и обявитъ себѣ сердечныя* (1 Кор. 4, 5). Человѣкъ явится предъ цомъ всевѣдущаго Бога не только со всѣми свѣдѣніями, но и со всѣми тайными, сокрытыми отъ взора людей, желаніями и помышленіями. Сколько, въ самомъ дѣлѣ, гнуснаго скрываетъ глубинѣ нашего сердца, въ тайникахъ нашей души, неизвѣстнымъ и неугаданнымъ другими? И видѣны эти тайны, эти совѣты сердечныя, за обнаруженіе которыхъ мы всегда такъ трепещемъ и опасаемся, будутъ беспощадно раскрыты и показаны предъ нами! Какое неизъяснимое смущеніе, какую великую тягость и какой величайшій стыдъ должны почувствовать тогда! Мы понимаемъ теперь горькую справедливость словъ ап.: *будетъ тамъ и тьмота на всяку душу чловѣка, творящую злое* (Рим. 2, 9); величайшимъ и блаженнѣйшимъ, съ другой стороны, преимуществомъ праведника будетъ наслажденіе внутреннимъ миромъ и душевнымъ покойствіемъ, какъ говоритъ апостоль: *слава же, и миръ всякому дѣлающему благое* (—10 ст.).—Всѣ, оставшіе на судъ, будутъ раздѣлены самимъ Господомъ на двѣ части: *и разлучитъ ихъ другъ отъ друга якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ и поведетъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю* (Матѣ. 25, 32). Обличеніе дѣлъ изображается въ св. писаніи дующимъ простымъ, но сильнымъ образомъ: *иже Судія стоящимъ одесную: взалкаха бо и дасте имъ; возжадахся и напоисте Мя; страненъ бѣхъ и*

и одыяте Мя; боленъ и посытисте Мене; въ темницѣхъ и придосте ко Ми... понеже сотвористе сіе единому отъ братій моихъ меньшихъ, Ми, сотвористе (Матѣ. 25, 36). И затѣмъ скажетъ Господь къ стоящимъ ошуюю: *взалкахся бо и не дасте Ми ясти; возжаждахъ и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ и не введосте Мене; боленъ и въ темницѣхъ и не посытисте Мене* (—42, 43). Чуждая душа человѣка выражается прежде всего и самымъ образомъ въ добрыхъ дѣлахъ и наоборотъ — злой человѣкъ проявляетъ себя въ злыхъ дѣлахъ, и потому-то Господь, разоблачая дѣла, переименуетъ, съ одной стороны, рядъ дѣлъ милосердія и любви къ ближнимъ, а съ другой — указываетъ на несполненіе человѣкомъ этого святаго долга. — Рѣшительныя участи праведниковъ и грѣшниковъ выражены въ св. писаніи въ слѣдующихъ словахъ: *«тогда скажетъ Царь сущимъ одесную Его: придите благословеннии отъ Отца Моего наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ основанія міра..... и идутъ сн въ животъ вѣчный»* (Матѣ. 25, 34, 46). Какая свѣтлая, отрадная и неизъяснимо драгоценная участь праведниковъ! Какая драгоценная радость имъ за всѣ тѣ скорби и горести, которыя, въ жизни, имъ можетъ, они терпѣли въ этой жизни! Господь вытеръ ихъ слезы, видѣлъ ихъ сердце, изнывающее въ горести и вотъ теперь достойно утѣшилъ ихъ. *«и скажетъ Царь и сущимъ ошуюю: идите отъ Мене во оныи вѣчныи, уготованныи диаволу и ангеломъ»* (—41) *и идутъ сн въ муку вѣчную* (—46). Тяжелая невыразимо жалкая участь грѣшниковъ! И что самое печальное — приговоръ этотъ будетъ произнесенъ устами Того, Кто до тѣхъ поръ говорилъ только слова любви и сожалѣнія, Кто хотѣлъ

всѣми челоѡкомъ спастися и въ разумъ истины пр
кто плакалъ и страдалъ за неразуміе и заблужд
людей! И вотъ теперь уста этого любящаго Го
да произнесутъ грозно: *идите отъ Мене прокляты*
онъ вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ ею. И пр
воръ этотъ притомъ будетъ послѣднимъ и рѣ
тельнымъ. Никакихъ надеждъ, никакой мысли о
ремѣннѣ столь ужасной участи грѣшникъ имѣт
можетъ: мученія будутъ продолжаться необъят
нескончаемую вѣчность...

Какія же чувства, какія мысли пробуждаетъ
насъ это напоминаніе нынѣшняго евангелія объ
дающемъ насъ будущемъ? Неужели памятованіе
душаго есть для насъ совершенно ненужное бе
койство? Неужели наша настоящая жизнь впо
достаточна, для всѣхъ нашихъ стремленій для вс
нашихъ глубочайшихъ и благороднѣйшихъ по
словъ и чаяній, такъ что отрываться мыслию
окружающаго насъ и обращать взоръ къ ожи
щему насъ за гробомъ совершенно излишне и
нужно? Неужели мы въ силахъ, имѣемъ хоть
лѣйшую возможность, не насилуя своей прир
заглушить и уничтожить это никогда неумираю
никогда неудовлетворяемое стремленіе горѣ, ча
другой лучшей и совершеннѣйшей жизни? Не
рывается ли это стремленіе такъ невольнo, и съ
кою силою во многихъ случаяхъ нашей жи
Смерть, положимъ, похитила кого—нибудь изъ
шихъ близкихъ. *Можемъ ли мы помириться и у*
коиться на томъ безотрадномъ и возмущающ
насъ убѣжденіи, что тлѣніе и безслѣдное уничто
ніе—его единственная и окончательная участь?

вется ли наше сердце глубоко вѣрить, что есть другая жизнь за гробомъ, гдѣ мы вновь можемъ счастливо существовать? И такъ вѣрить въ жизнь другую помимо настоящей, къ жизни загробную мы вынуждаемся потребностями нашей природы, неискоренимымъ стремленіемъ нашей души, и нынѣшнее евангеліе, напоминая намъ объ этой жизни, можетъ вырвать въ насъ съ этой стороны отрадную и утѣшительную мысль.— Но съ другой стороны, нынѣшнее евангеліе, рисуя грозную картину будущаго суда и воздаянія, всего естественнѣе наводитъ насъ на мрачныя и тяжелыя размышленія. Мы невольно обращаемъ вниманіе на нашу собственную жизнь, на наше поведеніе и—увы! они такъ мало направлены къ тому, чтобы избавить насъ отъ той страшной участи, которая выражена Господомъ въ такихъ грозныхъ словахъ: *идите отъ Мене проклятии во оныи дни, уготованныи диаволу и ангеломъ его.* А между тѣмъ, что же даетъ намъ наша настоящая жизнь съ ея радостями, съ ея мнимымъ счастіемъ, изъ за котораго мы, такъ сказать, жертвуемъ истиннымъ счастіемъ, подвергаемся опасности стать въ ряду тѣхъ, которымъ изречетъ Господь свой страшный приговоръ?

Сердце наше постоянно жаждетъ счастья и блаженства. Но находимъ ли мы ихъ здѣсь, въ этой жизни? Можемъ ли мы когда—нибудь сказать: мы теперь совершенно счастливы и довольны; больше намъ отъ жизни ничего не нужно? Едва ли? Наши радости бываютъ такъ мгновенны и мимолетны. Существовавъ одни задушевные желанія (и мечты),

мы еще съ большею силою, съ большею стремительностью и жадностью стремимся къ другимъ; сердце же наше остается постоянное томление, постоянное безпокойство, пустота и неудовлетвореніе. А что въ большинствѣ случаевъ представляемъ намъ окружающая жизнь? Грустное и скорбное зрелище. Мы видимъ, что человѣка повсюду преслѣдуютъ суровыя и непріязненныя дѣйствія природы, которыми нужно постоянно бороться, преслѣдуютъ — безчисленное множество болѣзней, всякаго рода нужды и бѣдствія, несбывшіяся надежды, взаимная зависть, ненависть, клеветы и притѣсненія. Размышляя обо всемъ этомъ, великій отецъ церкви Григорій Богословъ пришелъ къ такому печальному выводу: «въ этой самой жизни, говоритъ онъ, которую прохожу, я вижу одну трату лѣтъ, которая приноситъ мнѣ одну гибельную старость. А если та (т. е. за гробомъ), какъ говоритъ писаніе, приноситъ меня вѣчная и нетлѣнная жизнь, то настоящая жизнь, вопреки обыкновенному мнѣнію, не есть смерть, а смерть не будетъ ли для насъ жизнію? Свои грустныя размышленія о настоящей жизни Григорій Богословъ заключаетъ такими словами: «прекрасны слезы и воздыханія, прекрасно отрѣшеніе отъ неразумной персти, прекрасно жить жизнью чуждою жизни и одинъ міръ промѣнявъ на другой терпѣливо переносить всѣ горести». Строгий — это взглядъ на жизнь; но — глубокій и весьма разумный. Послѣ суетности и ничтожности этой жизни, гордится здѣсь, человѣкъ найдетъ полное отдохновеніе въ той вѣчной будущей жизни, и потому мысль о

*) Твор. св. отц. въ русск. пер. за 1844 г. ч. 3-я стр. 260.

этой жизни всегда должна быть неразлучна съ че-
 ловѣкомъ. Поучительно приведенное размышленіе
 Григорія Богослова для насъ особенно въ настоя-
 щемъ случаѣ. Мы только—что готовимся встрѣтить
 наступающую, такъ называемую, масляницу: сколь-
 ко шума, веселія и радостей бываетъ у насъ въ эту
 недѣлю! Чего—только не выдумываютъ въ это вре-
 мя наши страсти и наша изобрѣтательность! Но ес-
 ли бы, братіе, приведенныя слова Григорія Богосло-
 ва и напоминаніе нынѣшняго евангелія не были ос-
 тавлены нами безъ вниманія, но заняли бы собою
 наше размышленіе, тогда, быть можетъ, мы гораз-
 до бы холоднѣе относились къ различнымъ удоволь-
 ствіямъ, а слѣдовательно и имѣли бы болѣе зоркое
 и внимательное наблюденіе за своимъ поведеніемъ.
 Тогда, быть можетъ, мы наскучивъ суетностью на-
 стоящей жизни, чаще и съ большимъ рвеніемъ об-
 ращали бы нашъ взоръ къ горнему отечеству, гдѣ
 находится наше полное и окончательное удовлетво-
 реніе. А такъ какъ мы знаемъ, что участіе въ этой
 вѣчной жизни должно быть заслуженнымъ, то это
 скорбное сознаніе, быть можетъ, вызвало бы въ
 насъ то глубокое и истинное сокрушеніе о грѣхахъ,
 которое церковь такъ желала бы видѣть въ чадахъ
 своихъ, и къ которому она постоянно желала бы
 расположить ихъ. Аминь.

Софійскій соборъ въ Константинополѣ.

Нельзя не обратить серьезнаго вниманія на мнѣ-
 нія, высказывающіяся теперь все чаще и чаще о

необходимости возвратить православной церкви храм св. Софіи въ Константинополѣ, захваченный мусульманами и обращенный ими въ мечеть.

Для русскихъ храмъ этотъ дорогъ потому, съ нимъ неразрывно связаны воспоминанія о вѣщеніи Руси. Для славянъ же Балканскаго полуострова возвращеніе храма будетъ символомъ, что нынѣ никогда мусульманство не будетъ попираемо христіанъ.

Основаніе этому знаменитому храму было положено Константиномъ Великимъ въ 325 г. по Р. Х. Соборъ этотъ, увеличенный Константиномъ I, былъ еще въ 404 г. частью превращенъ въ пепелъ возставшими фанатиками. Въ царствованіе Θεодосіа II, онъ былъ вновь возстановленъ Пульхеріею (413). Но вслѣдъ затѣмъ, въ правленіе Юстиніана I, въ время никейскаго возстанія, соборъ былъ вновь уничтоженъ страшнымъ пожаромъ. Но Юстиніанъ рѣшилъ его построить вновь. Онъ желалъ, чтобы этотъ былъ самый прочный, самый великолѣпный соборъ на земномъ шарѣ. Чтобы украсить его, изъ эфесскаго храма богини Діаны были привезены восемь колоннъ, изъ Рима — также восемь колоннъ. Такая участь постигла храмы въ Аѳинахъ, въ Делосѣ, въ Египтѣ. Постройка собора была ввѣрена тремъ архитекторамъ, а именно: Анѳимію Траильскому, Исидору Милетскому и Игнатію. Соборъ былъ не только расширенъ, но и увеличенъ въ длину. Общее впечатлѣніе, производимое соборомъ, если мысленно удалить минареты, пристроенные турками, и если удалить большихъ мѣдныхъ коней, поставленныхъ Зальценбергомъ на четырехъ входныхъ стол-

хъ, будетъ отсутствіе всякаго наружнаго украше-
нн и великолѣпія. Главная забота строителей была
сохранить соборъ отъ пожара.

Существуетъ преданіе, что ангель Господень
ручнн передаль Юстиніану планъ софій-
сого собора и что другой ангель привелъ къ нему
численное множество ословъ, навьюченныхъ зо-
ломъ и драгоценностями. Фундаментъ собора со-
стляетъ бѣлая площадка, покрытая известковымъ
створомъ. Толщина равна 2-мъ футамъ. Стѣны
нн воздвигнуты изъ кирпича, столбы—изъ гро-
ннхъ известковыхъ камней, соединенныхъ же-
ннми стержнями. Работали 10,000 человекъ,
нн руководствомъ 100 мастеровъ. Императоръ час-
нн присутствовалъ при работахъ. Кирпичъ,
нн назначенный для куполовъ, былъ доставленъ съ
нн доса, и дюжина этихъ кирпичей вѣсила столько
нн сколько вѣситъ одинъ обыкновенный кирпичъ.
нн говорятъ, на каждомъ кирпичѣ была сдѣлана слѣ-
нн щая надпись: «Господь создалъ эту землю и Гос-
нн дь благословить ее». Впрочемъ, извѣстно, что
нн кирпичи, вынутые въ послѣднее время, не имѣли
нн подобной надписи. Говорятъ также, что священни-
нн ки сложили среди каждой дюжины камней святая мощи.
нн Внутренняя часть собора была роскошно изу-
нн щена. Стѣны были покрыты драгоценнымъ мрам-
нн оромъ, капители и карнизы вызолочены, своды
нн расписаны, куполь покрытъ вызолоченною и цвѣт-
нн ной мозаикою. Вообще, все картины были грунто-
нн ваны золотомъ. Богатство собора было изумитель-
нн ное при массѣ драгоценныхъ золотыхъ сосудовъ,
нн чаша, крестовъ. Было 24 евангелія, все золо-

тыя, вѣсомъ въ 220 фунтовъ каждое. Алтарь представлялъ собою чудную смѣсь золота, серебра, чугуа, и другихъ драгоцѣнныхъ камней.

Во время землетрясенія онъ былъ поврежденъ, но затѣмъ вновь исправленъ и еще роскошнѣе крашенъ. Алтарь этотъ покоится на двухъ старыхъ колоннахъ. Надъ алтаремъ возвышался этой куполь, съ золотымъ ядромъ. Ядро вѣсило фунтовъ, а золотой крестъ на немъ 80 фунтовъ. к этому прибавимъ троны патріарха и императора. Понятно, что подобная роскошь стоила страшныхъ денегъ. Поэтому, императоръ обременялъ налогами Константинополь, провинціи и покоренныя земли. Стѣны строившагося собора едва достигли однихъ метра вышины, а расходы уже превышали 452 центнера золота. Одинъ центнеръ—110-ти фунтамъ. Стройка была окончена въ 548 году. Длилась 18 лѣтъ. Одиннадцать лѣтъ спустя, во время землетрясенія, обрушился большой куполь. Его поправили и укрѣпили. Затѣмъ были еще нѣкоторыя, въ чемъ не важныя, передѣлки въ 987 и 1371 году.

Когда, въ 1453 году, турки вступили въ Константинополь, масса несчастныхъ христіанъ пошла въ убожища въ стѣнахъ Софійскаго собора. Произошло страшное кровопролитіе. Сохранилось преданіе, что священникъ, служившій литургію въ этотъ день, едва мусульмане ворвались въ храмъ, былъ святымъ ангеломъ со святымъ евангеліемъ въ рукахъ взнесенъ на небо. До сихъ поръ сохранилась еще родная вѣра, что священникъ этотъ вернется въ храмъ, когда онъ снова сдѣлается христіанскимъ.

Магометъ II, войдя въ Софійскій соборъ,

ть, что отнынѣ онъ становится мусульманскимъ.
его приказанію, былъ пристроенъ минаретъ.

Селимъ II поставилъ второй минаретъ, а Му-
ль-Меджида соборъ подвергся полной реставра-
ции. Поручено это было архитектору Фоссати.

Фоссати, между прочимъ, прикрѣпилъ куполь-
ный маднимъ наружнымъ кольцомъ и выпрямилъ вновь
которые согнувшіеся столбы.

Всѣ прежнія мозаики, гретированныя золо-
томъ, были мусульманами покрыты штукатуркою.
Фоссати былъ на столько предусмотрителенъ и
остороженъ, что не покрылъ ихъ непосредственно
штукатуркою. Онъ сперва покрылъ ихъ толстымъ
слоемъ, а затѣмъ уже выбѣлилъ ихъ известью.

Четыре херувима, находящіеся въ сводѣ купо-
ла, не были выбѣлены, т. е. не были выбѣлены
и шесть крыльевъ, которыя ихъ покрываютъ.
Лишь лица ихъ были замаскированы золотыми
лентами. Фоссати, во время работы, снялъ копію
мозаиковъ. Онъ хотѣлъ обнародовать ихъ, но
до сихъ поръ это не было еще сдѣлано.

(Переп. изъ Ц.-Общ. вѣст. № 12).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

«ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ».

Содержаніе:—I. Изъ посмертныхъ сочиненій Ю. Самарина; Два письма объ основныхъ истинахъ религіи по поводу сочиненій Макса Мюллера: «Введеніе въ срѣднательное изученіе религій» и «Опыты по исторіи религій». Съ предисловіемъ. (Д. Θ. Самарина).—II. Слово «ведѣлю» предъ Рождествомъ Христовымъ (Высокопреосвященнаго Димитрія, архіеп. Волынскаго).—III. Введеніе въ догматич. богословіе: понятіе о догматич. богословіи и о догматахъ (А. Θ. Гусева).—IV. Новый способъ доказательства достовѣрности евангельскихъ сказаній на основаніи внутреннихъ признаковъ. Ессе Ното. Обзоръ жизни и дѣяній Г. Христа. Пер. съ англійскаго Θ. Тернера (Д-въ).—V. Мысли и чувствованія митрополита Филарета по дѣлу о избраніи литографированнаго перевода книгъ Ветхаго Завета (П. С. Казанскаго).—VI. Слово по случаю празднованія столѣтія дня рожденія Императора Александра I (Протоіерей В. И. Добротворскаго).—VII. Извѣстія и замѣтки: отчетъ о состояніи московской семинаріи за 1876—77 учебный годъ. Отзывъ англійскаго церковнаго журнала о вѣрномъ вопросѣ. Общій пресвитеріанскій соборъ въ Эдинбургѣ. Къ отчету о диспутѣ прот. А. М. Иванцова-Платонова (по поводу «Напраслины» редактора «Душеполезнаго Чтенія»). Надежда Павлова Шульцъ †. Объявленіе. Въ приложеніи:—VIII. Рѣчь о предѣлахъ естествознанія Э. Дю-Буа Реймонда.—IX. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ, Амвросія архіеп. московскаго. Съ предисловіемъ П. И. Горскаго-Платонова.

«Православное Обозрѣніе» будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„Мірское Слово“.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Народная газета «Мірское Слово», оканчивающая нынѣшній четырнадцатый годъ своего существованія, съ Божіею помощію, будетъ издаваться и въ 1878 году, въ томъ же религіозно-нравственномъ и патріотическомъ направленіи, какомъ издавалась она доселѣ. Цѣль этой газеты, кромя ознакомленія средняго и низшаго сословія общества касающимися ихъ правительственными распоряженіями, доставлять русскому народу религіозно-воспитательное и нравственно-развивающее чтеніе, а затѣмъ сообщать ему и нужныя для него разныя свѣдѣнія, особенно важныя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту.

«Мірское Слово» издается по слѣдующей программѣ:

1-й отдѣлъ: распоряженія и постановленія правительства, какъ общественныя, такъ и преимущественно касающіяся средняго и низшаго сословія.

2-й отдѣлъ (бесѣда): статьи религіозно-нравственнаго содержанія (въ томъ числѣ иллюстрированныя статьи Евангельской исторіи, по возможности въ каждомъ №),

разказы изъ русской исторіи и общепонятныя статьи естественна-научнымъ вопросамъ.

3-й отдѣлъ состоитъ изъ внутренняго и 4-й изъ внѣшняго обзорѣнія замѣчательнѣйшихъ современныхъ политическихъ и общественныхъ событій, на сколько нужно знать о нихъ всякому, даже и простолюдину.

5-й отдѣлъ: разныя свѣдѣнія, необходимыя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту какъ средняго, такъ и высшаго сословія, и разныя новости.

6-й отдѣлъ: разныя извѣстія, касающіяся общественной жизни. Въ самомъ концѣ газеты будутъ помѣщаться литературныя и промышленныя объявленія.

7-й отдѣлъ: книжное обзорѣніе, заключающее въ себѣ, какъ перечень вновь выходящихъ, пригодныхъ для народа книгъ, такъ и краткій отзывъ о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ.

Чтобы имѣть возможность вполне осуществить такую разнообразную по содержанію программу газеты «Мірское Слово», мы надѣемся увеличить объемъ еженедѣльныхъ выпусковъ ея, соразмѣрно увеличенію числа подписчиковъ и примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выходъ № № въ свѣтъ и разсылка подписчикамъ были своевременны.

Подписная цѣна за 52 № № (съ иллюстрированными статьями въ каждомъ) еженедѣльной народной газеты «Мірское Слово» на 1878 годъ, три рубля серебромъ для подписчиковъ «Странника» — два рубля (или за оба данія — «Странникъ» и «Мірское Слово», вмѣсто 8-ми рублей), съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста Российской имперіи, а также съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ.

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала «Странникъ» и народной газеты «Мірское Слово», въ С.-Петербургъ.

Редакторъ-издатель священникъ Серій Протопоповъ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ продаются:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875, 1876 и 1877 (съ 1 января 1878) гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ перечисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 руб., съ перес. 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ перес. за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. с. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ перес. за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. с. съ перес.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 3 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876 и 1877 (съ 1 января 1878) гг., по 3 р. с. съ перес.; вмѣстѣ съ "Церковнымъ Вѣстникомъ" за эти же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. с. съ пересылкою.

Въ "Христіанскомъ Чтеніи" за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іонна Златоустаго:

а) на кн. Бытія за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.
в) на посланія къ Ефесеямъ и Коллосянамъ—за 1858 г.
г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе
къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евре-
ямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльные изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1. На Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 и 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ перес. и 3 р. съ перес.
2. Къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
3. На Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр. и 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
4. На разныя мѣста св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.
5. На разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.) ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.
6. На 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 480 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.) 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
7. Письма Златоуста (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.
8. Письма Ѳедора Студита, два т. (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
9. Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.) 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
10. Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.) 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11. Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символа
ры (207 стр., 13 л.) 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
12. Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр.,
0 л.) 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
13. Первый, второй, третій и четвертый выпуски
бранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пе-
с. За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ 3 р. и съ перес.
14. Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—
70 гг., по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.
15. Обзорѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтя-
амъ. Проф. М. Голубева 337 стр., 21 л. ц. 80 к., съ
пересылкою 1 р.
16. Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа
противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій
еркъ С. Кохомскаго. 1875 г. ц. 1 р. съ пересылкою.
17. Генетическое введеніе въ православное богосло-
е. Лекціи (по записямъ студентовъ) покойнаго профес-
ра богословія и философіи въ с.-петербургскомъ универ-
итетѣ, протоіерея Ѳ. Ѳ Сидонскаго, исправленныя и
риведенныя въ порядокъ редакціей «Христіанскаго Чте-
на». Ц. безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р.
18. Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ,
служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ,
получившихъ учюныя богословскія степени и званія, съ
обяснительной запиской къ проекту онаго. Цѣна безъ
пересылки 25 к., съ пересылкою 30 коп. Выписывающіе
другъ четыре экземпляра платятъ одинъ рубль и съ пе-
ссылкою.

Продаются еще слѣдующія книги наставниковъ академіи:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ биб-
ейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Проф.
Ловягина. 1872. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
2. Исторія христіанской церкви. Т. 1. Профес. И.
Чельцова. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
3. О необходимости священства (противъ безпопов-

певъ). Проф. А. Предтеченскаго. 1865 г. цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.

4. Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. проф. А. Катанскаго. 1868 г. цѣна 1 р. съ пересылкою.

5. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко догматическое изслѣдованіе профессора А. Катанскаго (стр. 423) цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

6. Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Гроицкаго. Спб. 1875 годъ цѣна 2 р. съ перес.

7. Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. И. Чистовича, цѣна 1 р. съ перес.

8. Курсъ опытной психологіи. Его же. Изданіе 2-е. Спб. 1876 г. ц. 1 р. 25 к.

9. Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же, цѣна 2 руб.

10. Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же, цѣна 1 р.

11. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профессора И. Нильскаго. Спб. 1869 г., безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I), цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

12. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. 1864 г., цѣна 75 к. съ перес.

13. Учебникъ логики. Проф. А. Свѣтилина, изданіе 3-е, цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

14. Исторія возсоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтїя). Соч. проф. М. Кояловича. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. съ перес.

15. Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Доцента Н. Скабалаповича. Спб 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

16. Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іеремїи. Доцента И. Якимова. Спб. 1874 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

17. Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія. Выпускъ 1-й. Проф. Θ. Елеонскаго, цѣна 2 р. 50 к.

18. Посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николая и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. цѣна 75 к съ перес.

19. Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтїя, Его же. 1873 г. цѣна 75 к. съ перес.

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, д. № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода зак. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I—XXX. 416.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе

и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, за вѣдомствомъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобрено къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ пріобрѣсти эту необходимую книгу — начнется цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к. — 1 р. 40 коп. съ пересылкою во вмѣста имперіи. Выписывающіе 10 экз. благоволятъ высылать по 1 р. 15 к. съ перес.; свыше 10 до ста по 1 р. съ перес.; свыше ста по 90 к. Впрочемъ, желающіе пріобрѣсти эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2, благоволятъ поспѣшить съ своими требованіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третій имъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды въ средствъ, ненамѣренъ.

Выписывающіе книгу „церковное хозяйство“ вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Св. Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9, правила „о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей“.

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги „Церковное Хозяйство“, благоволятъ высылать по 30 к. за экзем. съ перес.

2. Общіе способы призрѣнія священно церковнослужителей и ихъ семействъ (синагогальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Сводъ законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прот. Іоанномъ Чижевскимъ Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8 ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 к. — 35 к. съ перес.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, с
гочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журнал
Странникъ“ декабрь 1874 г. стран. 155—159; „Церковн.
Обществен. Вѣстн. № 138 й, 1874 г.; Херсон. Епарх
д. 1874 г.; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 9-й.
по всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удо-
вѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по
чяамъ упущеній и неправильныхъ записей въ метри-
скихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Про-
реемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Типографія
Шерберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к.
десять экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. за-
ковъ и респоряженій Св. Правительствующаго Синода
Іоанномъ Чижевскимъ Харьковъ. Въ Уни-
верситетской типографіи. 1874 года Первое изданіе, 158
стр. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при
православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес.
съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.;
съ перес. 50 к., а за 100 экзempl. съ перес. 3 р.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ
форматъ. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 к.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.
1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20
к., за 10 экзempl. 1 р. 80 к. съ перес.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи кур-
начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ
отбытіи воинской повинности воспользоваться льго-
той, опредѣленною по 4 ст. 56 Уст. о воинской повин-
ности. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес.
20 к.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ
предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пе-
чаткою 15 к., безъ пересылки 10 к.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна съ перес. 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. „Малороссійское дупляночное пчеловодство“ методъ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ пографіи М Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и перес. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священ. Андрея Лядскаго на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія надеждъ, 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. пографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экз. съ пересылкою 1 р.

12. Картины по священной и церковной исторіи главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстами и примѣрными уроками. Священ. В. Я. Михайловскій. С. Петербургъ 1876 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. У меня же можно получать и всѣ другія изданія святаго Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ.

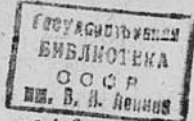
I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Офиціальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Слово въ недѣлю мясопустную. 2) Софійскій Соборъ въ Константинополѣ 3) Объявленія.

2-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, ввѣрившимъ деньги и адреса, съ пересылкою по почте и отосланъ 10 февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 5 февраля 1878 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



11242-68

КУРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

1878 Г.

№ 4.

ФЕВРАЛЯ 15-28.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣагородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 13-й день декабря 1877 г., высочайше соизволилъ на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, пожалованный княземъ черногорскимъ орденомъ князя Данила 1-й ст. архіепископу Николаю Платону, епископомъ: астраханскому Гера-

симу и архангельскому Макарію и тотъ же орденъ 3-й ст. ректору московской духовной семинаріи протоіерею В. Горазумову.

— Государь Императоръ, въ 17-й день декабря 1860 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Матѳея Покрова, Покровской церкви села Кажанчевки, бобровскаго уезда, Константина Ковалевскаго, Ильинской церкви села Дмитриевичъ, борисовскаго уезда, Іоанна Минкевича священниковъ: церкви села Харинскаго, мышкинскаго уезда, Константина Ярославскаго и Покровской церкви села Желѣзницы, новгородскаго уезда, Онуфрія Волочковича по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія ихъ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й ст.

— Государь Императоръ, въ 13-й день декабря 1860 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе главнаго священника дѣйствующей арміи протоіерея Симеона Смолча орденомъ св. Владиміра 3-й ст. съ мечами и священника придворной Его Императорскаго Высочества гвардейскаго командующаго дѣйствующею арміею церкви Іосифа Стрелховича орденомъ св. Анны 3-й ст. съ мечами, за отлив усердную ихъ службу и особые труды.

— Государь Императоръ, въ 31-й день декабря 1860 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе заштатнаго священнику полтавской епархіи Николаю Буковскому, сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ срока, помимо однаго полтавской епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

Церк. вѣст. № 5.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

25-го января — 8-го февраля 1878 года, № 109, о производствѣ приемныхъ испытаній предѣ лѣтними вакаціями въ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, кирской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шавительствующій Синодъ слушали предложенный
подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Синода, за № 10, съ приложенными къ нему представ-
леніями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ
испытаній предѣ лѣтними вакаціями въ духов-
ныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской,
кирской, донской, пензенской, астраханской, сара-
товской, витебской, ярославской и тамбовской. Приказа-
но согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвящен-
ныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ
Синода допустить съ текущаго года, на основаніи оп-
ианія Синода 6 го — 18 го апрѣля 1877 г., за № 521,
опубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ один-
надцати вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ
производство приемныхъ испытаній желающимъ поступить
въ воспитанники предѣ началомъ лѣтнихъ вака-
цій съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищ-
ныя правленія соблюдали присемъ слѣдующій порядокъ:
училищныя правленія имѣютъ производить выпускное
испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаме-
на прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчива-
ющіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли сво-
бодно явиться на приемный экзаменъ въ семинарію;
училищныя начальства обязываются отнюдь не
сокращенія учебнаго времени для таковыхъ вос-
питанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе

*

времени, назначеннаго вообще для производства новъ въ училищахъ; 2) приемный экзаменъ желать поступить въ семинарію училищнымъ воспитаніемъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссиями образно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи окончаніи учебнаго курса, росписание порядка каждаго изъ переводныхъ, такъ и приемныхъ испытаній; 3) своею обязанностію предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо въ каждой семинаріи производствъ приемныхъ экзаменовъ въ семестры дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ въ прочихъ случаяхъ возможности держать приемные экзамены на оставшія вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переекзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ недостаточное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) въ виду симъ, въ виду измѣненія времени приемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ приемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переекзаменовку послѣ вакацій, по распоряженію Святейшаго Синода отъ 1868 года относительно переекзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (въ пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это и допущено Святейшимъ Синодомъ для невыдержавшаго приемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать публично чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ священнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ

училищами, для надлежащаго въ потребныхъ служебныхъ руководства и исполненія.

Церк., вѣст. № 7.

Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

Суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1878 годъ.

Курская духовная консисторія слушала отношеніе Истиннаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ прошедшаго января за № 1135, при которомъ препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1878 годъ, просить консисторію извѣстить подлежащіе епархіальныя и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для выдѣла въ назначенные сроки изъ казначействъ. При семъ Управленіе присовокупляетъ, что сумма, предназначенная на содержаніе консисторіи, ассигнована за всѣми надлежными, на основаніи 590 и 616 (съ примѣч.) ст. т. V, глава о пошлинахъ, вычетами какъ въ пенсіонный, такъ въ инвалидный капиталъ. Опредѣлили и Его Преосвященство въ 16 день сего февраля утвердить: для объявленія мѣстамъ и лицамъ получающимъ содержаніе изъ казны, съ приложеніемъ копій съ вѣдомостей, сообщить такія Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ.

Статьи расходной сметы	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1878 годъ.			
		Постоян-ныхъ.		Времен-ныхъ и экстраор-динар-ныхъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	По Курской епархіи.				
	§ 3.				
1	Содержаніе духовной кон-систеріи.	11020	—	—	—
	Итого по § 3	11020	—	—	—
	§ 4.				
1	Содержаніе архіерейска-го дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальна-го Преосвященнаго	1500	—	—	—
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей-скаго дома	6351	—	—	—
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	—	—	857	13
	Итого по § 4	7851	—	857	13
		8708 р. 13 к			

§ 5.

2 Содержаніе мужскихъ монастырей:

Бѣлоградскаго Троицкаго

1249 7 — —

Обоянскаго Знаменскаго

668 58 — —

Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго . . .

711 42 — —

Рыльскаго Николаевскаго

711 42 — —

3 Женскихъ монастырей:

Бѣлоградскаго Рождество-Богородицкаго . . .

338 11 — —

Курскаго Троицкаго . . .

380 95 — —

4 Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій :

— — — —

Монастырю:

Глинскому Рождество-Богородицкому мужескому

— — 300 —

Итого по § 5 . . .

4059 55 300 —

4359 р. 55 к.

года.

половины

каждой

началѣ

Въ

Въ началѣ полугодія.

§ 6.					По исте-
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	1285	50	—	—
Итого по § 6 .		1285	50	—	—
§ 9.					По мѣрѣ на-
1	Пособіе новорукополо- женнымъ и перемѣщае- мымъ священникамъ .	—	—	—	—
3	Прогонны и путевыя из- держки	500	—	—	—
Итого по § 9 .		500	—	—	—
А всего		24716	5	1157	13
		~~~~~			
		25873 р. 18 к.			



## ВОДОМОСТЬ

суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1878 году на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ г. Курскѣ Воскресенскаго собора на жалованье . . . . .	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1864 г реестру	9	96	—	—	9	96
	70	2	1	21	68	81
Въ 1. Путивлѣ, Преображенскаго собора тоже . . . . .	70	2	1	21	68	81
Церквей по уѣздамъ:						
Льговскому.						
Николаевской въ с. Рѣчицы	114	27	2	29	111	98
Преображенской Льговской пригородной слободки . . . . .	85	71	1	72	83	99
Троицкой с. Успенскаго или Красной слободы . . . . .	85	71	1	72	83	99

Бѣлгородскому.				
Христорожественской с. Со- ломина . . . . .	85 71	1	72	83
Покровской с. Черной Поля- ны . . . . .				
	85 71	1	72	83
Рыльскому.				
Николаевской с. Голубовки .	85 71	1	72	83
Суджанскому.				
Троицкой с. Воробжи . . .	85 71	1	72	83
Путивльскому.				
Успенской с. Антыковъ .	85 71	1	72	83
Корочанскому.				
Архангельской с. Караичнаго	85 71	1	72	83
Дмитріевскому.				
Покровской с. Жидѣвки .	85 71	1	72	83
Фатежскому.				
Единовѣрческой въ дер Дер- ловой . . . . .	285 71	5	72	279
<hr/>				
Итого . . . . .	1311 41	25	91	1285

2) *Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Св. Синода отъ  $\frac{8}{15}$  іюня 1877 года назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

А) Заштатнымъ священникамъ за 35 лѣтъ службы:

1. Обоянскаго уѣзда села Пѣны Григорію Яровицкому, 90 руб., а по расчету по 1877 годъ 4 р. 25 к., съ 14 декабря 1876 года; изъ Обоянскаго уѣзднаго казначейства.

2) Старооскольскаго уѣзда, села Ольшанки Іосифу Пузанову 90 р., а по расчету по 1877 годъ 2 р. 25 к.; съ 22 декабря 1876 года, изъ Старооскольскаго казначейства.

3) Щигровскаго уѣзда, села Титова Іоанну Истоминову 90 р., а по расчету за 1877 г. 76 р. 50 к.; съ 25 го февраля 1877 года; изъ Щигровскаго казначейства.

Б) Вдовамъ священнослужителей за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

1. Вдовѣ священника Новооскольскаго уѣзда, с. Ольховатки, Аннѣ Дигаревой 35 р. а по расчету по 1877 г. 28 р. 11 к., съ 27 июня; изъ Новооскольскаго казначейства.

2. Вдовѣ протоіерея г. Курска Олимпіадѣ Пузановой 55 р. а по расчету по 1877 г. 12 р. 83 к., съ 7 октября 1876 г.; изъ Курскаго казначейства.

3) *О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.*

Особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ по примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе по-

слушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 герб. уст., освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу ст. 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: «лица духовнаго званія» слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священнодѣйствующихъ по бѣлому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковно-служителей, какъ—то: псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣтствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію комиссіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монашество, вслѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. Затѣмъ комиссія журналомъ, утвержденнымъ 11 іюня 1877 года министромъ финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разъясненіи сего вопроса Правительствующему Сенату. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28 іюня 1877 г. за № 2,533, увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ комиссіи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполне правильнымъ разъясненіе министерства финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, Правительствующему

щій Сенатъ опредѣлялъ: означенное разъясненіе утвердить, о чомъ министра финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить указами (Изъ «Пр. В.»).

Церк. вѣст. № 5.

4) *Отчетъ о состояніи женскаго училища, состоящаго при Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни за 1877 годъ.*

1. Училище состоитъ подъ главнымъ наблюденіемъ игуменіи, для надзора же за нравственностью дѣвиць, чистотою и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ въ училищѣ живеть и постоянно при дѣтяхъ находится изъ дворянъ дѣвица Елена Ивановна Рубенская. Такъ какъ въ настоящее время ученицы всѣ почти малолѣтныя, то въ миновшемъ 1877 году законоучителя не было, а занималась первоначальнымъ преподаваніемъ Закона Божія и другихъ предметовъ и обученіемъ письму и рукодѣлію вышепомянутая дѣвица Елена Рубенская съ полученіемъ вознагражденія сто пятьдесятъ рублей въ годъ.

2. Въ 1877 г. учащихся дѣвиць было 21, изъ нихъ 6 духовнаго сословія, 2 купеческаго и 13 мѣщанскаго; 15 изъ нихъ учились и содержались за самую умѣренную цѣну, а 6 живутъ, учатся и содержатся безмездно. Раздѣлены онѣ на три отдѣленія: старшее, младшее и приготовительное; къ 1-му причислено 7 учениць, ко второму 6, а къ 3-му 8.

3. Въ старшемъ отдѣленіи пройдено: 1-е) По Закону Божію: изъ св. исторіи ветхаго завѣта до исторіи Самуила и Саула, по руководству Базарова. 2-е) По русскому языку: занимались чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку, изучали басни и стихотворенія, и изъ грамматики прошли 5-ть частей рѣчи, по руководству Тихомирова. 3-е) Изъ ариѳметики 4 простыхъ дѣйствія и умственные задачи на всѣ дѣйствія. 4-е) Изъ географіи изучили общія свѣдѣнія математической, физической и политической географіи до устройства поверхности суши, по руководству Смирнова.

Въ младшемъ отдѣленіи, по Закону Божию: изучены важнѣйшія утреннія и вечернія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ и краткая св. исторія до царей. По русскому языку занимались чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку и изучали стихотворенія и басни, по руководству для чтенія и практическихъ упражненій Водовозова. По ариѳметикѣ проходили легчайшія умственные задачи и два простыхъ дѣйствія. Въ приготовительномъ отдѣленіи по Закону Божию изучали краткое объясненіе важнѣйшихъ праздниковъ, начальныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. По русскому языку: обучались чтенію и письму по звуковой методѣ, при помощи роднаго слова Ушинскаго. По ариѳметикѣ знакомились съ цифрами, съ порядкомъ ихъ счисленія, съ нумераціей и занимались легчайшими умственными задачами. По руководѣльной части: такъ какъ всѣ дѣти молодѣтныя, то занимались только вязаньемъ чулокъ, работали крючкомъ и пріучались къ шитью бѣлья.

4. Классныя пособія и учебныя принадлежности, какъ-то: книги, бумага и проч. и матеріалы для работъ выдаваемы были ученицамъ въ достаточномъ количествѣ.

5. Открытіе при монастыряхъ училищъ должно имѣть главною цѣлью воспитаніе дѣтей, обучающихся въ нихъ, истинно религіозно-нравственное; а потому и обращено было постоянное вниманіе на ихъ нравственность и привычки, на развитіе въ дѣтяхъ христіанскихъ чувствъ и утвержденіе ихъ въ любви къ Богу и къ ближнему, въ послушаніи, кротости, смиреніи, благочестіи и во всѣхъ другихъ добродѣтеляхъ. Въ Воскресные и праздничные дни, для слушанія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи, дѣти всегда ходили въ храмъ Божій и съ благоговѣніемъ внимали чтенію и пѣнію, въ св. четьредѣсятницу всѣ были на исповѣди и у Святаго Причастія.

6. На содержаніе училища въ минувшемъ 1877 году употреблено: 1) На выдачу наставницъ Еленѣ Рубенскѣй

ознагражденія 150 р. 2) На бѣлье, одежду и обувь для живущихъ при дѣтяхъ монастырскихъ послушницъ 50 р. 3) На сахаръ, чай, хлѣбъ и другіе разныя сѣбствыя припасы 250 р. 4) На отопленіе и освѣщеніе и на мыло и махмаль и синьку для дѣтскаго бѣлья 160 р. 5) На учебныя пособія 15 р. — итого 625 р. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги частію изъ неокладной монастырской суммы, а частію изъ суммы полученной за содержаніе и ученіе 15 ученицъ.

5) *Телеграммы о заключеніи мира съ турціею.*

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Св. Стефана, 19 февраля, 5 час. пополудни: «Имѣю счастье поздравить Ваше Величество съ подписаніемъ мира. Господь подобилъ намъ, Государь, окончить предпринятое Вами великое святое дѣло. Въ день освобожденія крестьянъ, Вы освободили христіанъ изъ подъ яга мусульманскаго».

Телеграмма его величества султана турецкаго къ Государю Императору, изъ Константинополя, 19 февраля (3 марта), въ 3 часа 45 минутъ пополудни: «Пользуюсь немъ возшествія на престолъ Вашего Императорскаго Величества, чтобы принести Вамъ мои поздравленія и при этомъ случаѣ возобновить наши дружественныя отношенія. Подписалъ: Абдуль—Гамидъ».

Отвѣтная телеграмма Государя Императора турецкому султану, изъ С.-Петербурга, 19 февраля, 9 часовъ 10 минутъ вечера: «Благодарю ваше императорское величество за выраженные вами благія желанія». Получивъ ихъ одновременно съ извѣстіемъ о подписаніи мира, Я съ удовольствіемъ вижу въ этомъ совпаденіи предзнаменованіе хорошихъ между Нами отношеній, долговѣчныхъ и прочихъ. Подписано: «АЛЕКСАНДРЪ»

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Св. Стефана,

отъ 19 февраля, 10 час. 45 минутъ вечера: «По случаю высокаторжественнаго дня возшествія Его Величества въ преслолъ, назначенъ былъ въ 2 часа дня парадъ находящимся здѣсь войскамъ (а именно собственному Его Величества конвою, почетному гвардейскому конвою, первой бригадѣ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, первымъ тремя полкамъ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, гвардейско-стрѣлковой бригадѣ, лейбъ-гвардіи саперному батальону конвойному батальону Главнокомандующаго, 4-й стрѣлковой бригадѣ, лейбъ-гвардіи уланскому и лейбъ-гвардіи казачьему полкамъ, лейбъ-гвардіи 1-й и 2-й артиллерійскимъ бригадамъ и лейбъ-гвардіи донской казачьей батарее); но такъ какъ въ это время переговоры съ турками уполномоченными подходили къ концу, то парадъ былъ отложенъ до подписанія мирнаго договора. Около часовъ вечера генераль-адъютантъ графъ Игнатъевъ объявилъ мнѣ, что миръ подписанъ. Тотчасъ же подошли къ войскамъ, поздравилъ ихъ со славнымъ миромъ, затѣмъ поблагодарилъ ихъ отъ Имени Государя Императора за славную, доблестную службу. Собравъ офицеровъ, поблагодарилъ ихъ особо. Восторженное, нескончаемое «ура» было отвѣтомъ. Послѣ того отслужено было торжественное благодарственное молебствіе въ виду Цареграда и св. Софіи. Торжество это производило невыразимое впечатлѣніе. Затѣмъ, уже въ сумеркахъ, войска прошли церемониальнымъ маршемъ, и прошли великолѣпно. День закончился обѣдомъ, за которымъ провозглашено было восторженное «ура» за здоровье обожаемаго Государя, за славу и благоденствіе дорогого нашего Отечества».

Телеграмма исправляющаго должность софійскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алабинъ отъ 19 февраля, на имя военнаго министра: «Жители города Софіи и его окружія, чрезъ мѣстнаго митрополита ходатайствуютъ: просить ваше высокопревосходительство повергнуть передъ Его Императорскимъ Величествомъ»



поздравленіе съ празднованіемъ дня возшествія на престолъ и выраженіе безпредѣльной любви и вѣчной благодарности населенія страны за его спасеніе и освобожденіе.

«Мнѣю счастье исполнить ходатайство софійскихъ гражданъ».

Телеграмма военнаго министра, генераль-адъютанта Милютина, отъ 20 февраля, на имя софійскаго губернатора: „Государь Императоръ изволилъ поручить мнѣ объявить благодарность Его Величества населенію города Софійи и окрестностей за принесенное поздравленіе и выраженные чувства. Подписанный нынѣ миръ подаетъ надежду на водвореніе въ странѣ спокойствія и благоденствія“.

Церк. вѣст. № 8.

*Отчетъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

13 декабря въ Петербургѣ состоялось общее чрезвычайное собраніе членовъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, для выслушанія отчета, за время вѣдшей войны и опредѣленія дальнѣйшей дѣятельности общества. Собраніе удостоили своимъ высокимъ присутствіемъ Государыня Цесаревна, принцесса Ольденбургская Евгенія Максимиліановна, Ея Императорское Высочество Александра Петровна и Герцогъ Георгій Максимовичъ. Открывая собраніе, предсѣдатель главнаго управленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью. Указывая въ ней на необычайныя выраженія сочувствія русскаго народа къ учащимся раненымъ, генераль-адъютантъ Баумгартенъ заявилъ, что по настоящее время поступило и заявлено денежныхъ жертвованій больше 11.000.000 руб., кромѣ приношеній вещей. Послѣ прочтенія краткаго обзора о дѣятельности Общества Краснаго Креста во время войны, гене-

ралъ Баумгартенъ сказалъ: „Въ докладѣ приведены двѣ предположенія; одно—при ежемѣсячномъ приходѣ 150.000 р., другое—при 480.000 приходѣ: размѣры деятельности Общества въ томъ и другомъ случаѣ очерчены довольно точно. Но обстоятельства могутъ измѣниться, средній размѣръ ежемѣсячнаго поступления можетъ оказаться не 150.000 и не 480,000 руб. Главное управленіе находится поэтому въ необходимости испросить у общаго собранія утвержденія обоихъ предположеній, съ правомъ измѣнять ихъ сообразно съ развитіемъ обстоятельствъ поступленіемъ денежныхъ средствъ и вообще всею обстановкою представляющихся условій“

Денежныя средства общества „Краснаго Креста“ дѣлятся на двѣ главныя группы: однѣ находятся въ распоряженіи главнаго управленія, другія принадлежатъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Предъ началомъ войны первыхъ было 100.000 р., вторыхъ 550.000 р. Съ того времени 29-е ноября поступило: въ главное управленіе 5 049,000 руб., въ мѣстныя 4 032,000 р.; израсходовано: главнымъ управленіемъ 4 595,000 р., мѣстными 2 282,000 р.; осталось на лицевыхъ книжкахъ въ кассѣ главнаго управленія 554 000 руб., въ кассѣ мѣстныхъ управленій 2 200,000 руб.; ожидается заявленныхъ, но еще не внесенныхъ пожертвованій: въ главномъ управленіи 1 032,000 р., въ мѣстныхъ 400,000 р. Следовательно, въ общемъ итогѣ израсходовано обществомъ „Краснаго Креста“ 6 977,000 руб., состоитъ на лицевыхъ книжкахъ ожидается 4 186,000 р. Въ этотъ разсчетъ вошла и копѣечная субсидія военнаго министерства.

Церк. вѣст. № 1 за 1878

7) *Дѣло объ оптовомъ заготовленіи свѣчъ для церквей Калужской епархіи.*

Въ февралѣ 1877 года, на общепархіальномъ съѣздѣ депутатовъ, постановлено было: на поставку свѣчъ и воска для всѣхъ церквей епархіи заключить условіе съ

скою Тихоновою Пустынею; для распоряженія же по свѣчной операціи, учредить комиссію изъ лицъ: священника Одигитріевской г. Калуги церкви Алексѣя Водова, кафедральнаго протоіерея Алексѣя Козыбелина священника Георгіевой за верхомъ церкви Іакова Извѣкова. Положено было платить Тихоновой Пустыни за свѣчи: бѣлаго воска по 26 р. за пудъ, желтаго воска по 24 р. за пудъ, за свѣчи золоченныя по 27 р. за пудъ, за ладонь по 2 р. за пудъ. Огарки возвращать Пустыни по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска 22 р., желтаго воска 20 р. за пудъ. Съ церквей же брать за свѣчи: бѣлаго воска по 24 р., желтаго воска по 26 р., за золоченныя по 29 руб., свѣчи принимать отъ церквей: бѣлаго воска по 21 р. и желтаго по 19 р. за пудъ. Прибыль или выгоду отъ сей свѣчной операціи предположено было обращать въ пользу духовныхъ училищъ, именно:  $\frac{1}{2}$  въ пользу Калужск. дух. училища,  $\frac{1}{4}$  въ пользу Мещов. духовн. училища и  $\frac{1}{4}$  въ пользу женскаго епархіальнаго училища. Бывшій на связи съ свѣчной операціей Тихоновой Пустыни, іеромонахъ Іеронимъ, согласился на сіе условіе, съ тѣмъ, чтобы церкви на перекресткѣ, для начала дѣла, дали Пустыни впередъ займовъ по 20 р. Съездъ согласился на сіе. Въ 1877 г. Тихонова Пустынь объявила свѣчной комиссіи, что она отказывается, не можетъ взять на себя доставку свѣчь для всей епархіи. Вслѣдствіе сего, членъ комиссіи, священникъ Воронцовъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время, при желѣзной дорогѣ, Москва, по удобству сообщенія, не далеко отъ Калуги, что тамъ много вапняныхъ свѣчныхъ заводчиковъ, письмомъ отъ 12 іюля 1878 г. къ извѣстному ему протоіерею Московской „Роскопскаго“ церкви Виктору Петровичу Рождественскому, спросилъ, не найдетъ ли, или не укажетъ ли онъ кого-нибудь изъ Московскихъ капитальныхъ свѣчныхъ заводчиковъ, который бы согласился, по проектированной Калужско-Московской общепархіальнымъ съездомъ цѣнѣ, поставлять свѣ-

чи для церкви Калужской епархіи. При семъ протоіерей Рожественскому объяснена была и цѣль проектируемой свѣчной операціи. Въ отвѣтъ на это письмо, протоіерей Рожественскій, письмомъ отъ 23 того же іюня уведомилъ свѣщ. Воронцова, что онъ „съ удовольствіемъ принялъ сдѣланное ему порученіе, почему уже обратился къ всѣмъ, наиболѣе значительнымъ Московскимъ свѣчнымъ заводчикамъ, и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже получены цѣны; „выберу, писалъ онъ, наиболѣе состоятельнаго и исправнаго и направлю таковаго къ вамъ Калугу“. По докладѣ о семъ комисіи, комисія заключила: предоставить свѣщ. Воронцову продолжить на семъ переписку съ протоіереемъ Рожественскимъ. За слѣдовавшимъ согласіемъ Его Высокопреосвященства сіе заключеніе комисіи, свѣщ. Воронцовъ вторично носился по тому же предмету письмомъ къ прот. Рожественскому. Въ отвѣтъ на сіе второе письмо, протоіерей Рожественскій, письмомъ отъ 11 августа, уведомилъ „изъ множества фирмъ Московскихъ свѣчныхъ заводовъ, по отзывамъ всѣхъ, самая надежная и добросовѣстная фирма, отъ которой только одной можно получать свѣчи, безъ примѣси, свѣчи, есть фирма Московскаго Толоконникова, что Толоконниковъ, послѣ многосторонней его Рожественскаго настояній и просьбъ, явилъ согласіе поставлять въ Калугу свѣчи по слѣдующимъ цѣнамъ: свѣчи бѣлаго воска по 26 руб. 50 коп. за пудъ, за золоту сихъ свѣчей 1 р. съ пуда, свѣчи бѣлаго воска по 24 р. за пудъ, ладонъ по 15 руб. за пудъ, желтаго воска по 22 р. 50 к. за пудъ, желтаго воска по 20 руб. за пудъ. Только цѣна на свѣчи бѣлаго воска по 26 руб. 50 коп. за пудъ, желтаго воска по 22 р. 50 к. за пудъ, желтаго воска по 20 руб. за пудъ, проектированной свѣздамъ, на 50 к., прочія согласны съ цѣнами свѣзда. Къ сему протоіерей Рожественскій присовокупилъ, что сами они, въ Москвѣ, по тому же купца Толоконникова покупаютъ для своихъ

свѣчи: бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, за позолоту свѣчей приплачивается по 1 р. 20 к. на пудъ, за омывъ огарковъ на свѣчи платять 5 руб. съ пуда. — Слѣдъ за симъ, именно 28 августа, прибыль въ Калугу подалъ комисіи заявленіе довѣренный купца Толоконникова, купецъ Плетниковъ, который объяснилъ, что доприниматель его согласенъ поставлять въ Калугу, для церкви Калужской епархіи, свѣчи, отъ 3 до 4 тыс. пудовъ, слѣдующихъ условіяхъ: 1) свѣчи всѣхъ сортовъ бѣлаго воска по 26 р. 50 коп. за пудъ, свѣчи того же воска позолоченныя по 27 р. 50 к. за пудъ, свѣчи желтаго воска по 24 р. за пудъ; ладонь по 15 р. Огарки согласенъ принимать по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска по 22 руб. 10 к., желтаго по 20 р. за пудъ. Все согласно съ письмомъ прот. Рождественскаго. 2) Доставку свѣчъ и ладона изъ Москвы до Калуги онъ Толоконниковъ беретъ на себя, доставка же огарковъ отъ Калуги до Москвы должна быть на счетъ комисіи. 3) Свѣчи обязуется поставлять чистаго воска, безъ всякой примѣси. 4) Такъ какъ свѣчи должны быть поставляемы въ Калугу въ каждый годъ въ два или три раза, то и расчеты за свѣчи должны производиться два или три раза въ годъ, въ теченіе мѣсяца послѣ каждой поставки. 5) Контрактъ желаетъ заключить на 3 года. 6) Въ обезпеченіе подряда обязуется представить въ залогъ 300 пудовъ свѣчъ (на сумму 7950 р.). По справкѣ оказалось: 1) по увѣдомленію Калужской городской управы отъ 15 сентября сего 1877 года, въ г. Калугѣ въ настоящее время существуютъ слѣдующія справочныя цѣны; на бѣлый воскъ 27 р. за пудъ, желтый воскъ 25 р. за пудъ; на свѣчи бѣлаго воска 30 руб. за пудъ, на свѣчи желтаго воска 25 р. за пудъ; на ладонь 16 р. за пудъ. 2) Указомъ Св. Синода отъ 29-го сентября 1813 г. предписывается: „обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и старостъ церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ, и даже въ монасты-

ряхъ, не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, и чтобы свѣчи для лавокъ, смотря по удобству, или выдѣлывать самими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами, по вѣсу⁴⁴. Въ указъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года, о назначеніи опредѣленнаго взноса съ каждой епархіи на расходы Св. Синода, сказано: „Для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признается возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ, на общія церковныя средства⁴⁵. 3) Журналомъ общеeparхіальнаго съѣзда депутатовъ, въ февралѣ 1877 года, постановлено: „Учрежденную для свѣчной операціи комиссію уполномочить входить въ сношеніе по порученному ей дѣлу съ епархіальнымъ начальствомъ и со всѣми другими мѣстами и лицами, по мѣрѣ надобностей, — заключать нужные для сего контракты, и что она по сему предмету учинить, духовенство спорить и прекословить не будетъ⁴⁶. — По разсмотрѣніи сего комиссія заключила: 1) цѣны, по которымъ купецъ Толоконниковъ соглашается поставлять свѣчи и ладонь для церквей Калужской епархіи, за исключеніемъ свѣчь бѣлаго воска, согласны съ цѣнами, проектированными съѣздомъ духовенства въ февралѣ настоящаго года; всѣ же вообще цѣны на свѣчи и ладонь — ниже цѣнъ справочныхъ, существующихъ въ настоящее время въ г. Калугѣ. 2) Назначенныя тѣмъ же съѣздомъ цѣны, по которымъ свѣчи и ладонь должны отпускаться въ церкви, именно: свѣчи бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, свѣчи того же воска золоченныя по 29 р. за пудъ, свѣчи желтаго воска по 26 р. за пудъ, ладонь по 16 р. за пудъ, какъ показываютъ тѣ же справочныя цѣны, выгодны для

церквей,—такъ какъ цѣна за свѣчи бѣлаго воска ниже цѣны справочной на 2 р., цѣна на ладонь согласна съ справочною, цѣна на свѣчи желтаго воска выше на 1 р. цѣны справочной; но такъ какъ справочная цѣна и на желтый воскъ и на выдѣланныя изъ него свѣчи показана одна и таже—25 р. за пудъ: то должно полагать, что существующія въ Калугѣ въ продажѣ свѣчи сего сорта не изъ чистаго воска, а съ примѣсью. 3) Представляемый купцомъ Толоконниковымъ залогъ 300 пудовъ свѣчъ, при одобрительномъ отзывѣ о его фирмѣ Московскаго протоіерея Рождественскаго, достаточно обезпечить принимаемый имъ подрядъ. Такъ какъ при этомъ все, поставляемая купцомъ Толоконниковымъ, свѣчи должны будутъ свидѣтельствоваться комисіею, то можно надѣяться, что при новомъ порядкѣ заготовленія свѣчъ во всѣхъ церквахъ епархіи будутъ имѣть свѣчи вполне доброкачественныя, что, при настоящемъ порядкѣ закупки свѣчъ церквами у разныхъ торговцевъ, разбѣзжающихъ по селамъ, невозможно. 4) Если во всѣхъ церквахъ и даже монастыряхъ, по силѣ вышепоказаннаго указа Св. Синода, отъ 29 сентября 1813 г. будутъ покупать свѣчи у свѣчной комисіи, если епархія, какъ предполагалось на общеепархіальномъ февральскомъ сѣздѣ, возьметъ у свѣчной комисіи свѣчъ не менѣе 4 тыс. пудовъ, то духовныя училища, согласно съ предположеніемъ того же сѣзда, за всѣми расходами по свѣчной операци, получаютъ немаловажную сумму,—по крайней мѣрѣ около 4 тыс. руб. Почему на основаніи вышепоказанныхъ узаконеній и давняго комисіи общеепархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ полномочія, заключать съ купцомъ Толоконниковымъ, на поставку свѣчъ и ладона для всѣхъ церквей епархіи надлежащій контрактъ на три года—1879, 80 и 81-й.—Представленный Его Высокопреосвященству докладъ съ симъ заключеніемъ былъ сданъ въ консисторію и консисторія, по разсмотрѣніи его разсудила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: такъ

какъ Высочайше утвержденнымъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года разрѣшено епархіальнымъ съѣздамъ духовенства изыскивать способы къ лучшему и полезнѣшему снабженію церковей восковыми свѣчами, между прочимъ и чрезъ открытіе своихъ свѣчныхъ складовъ, а предполагается коммисіею снабженіе церковей Калужской епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска съ завода Московскаго купца Толоконникова не только поведетъ къ изыгнѣнію изъ распространеннаго въ настоящее время употребленія въ церквахъ свѣчей поддѣльныхъ, съ примѣсью минеральнаго воска, но и доставитъ церквамъ значительную экономію тѣмъ, что свѣчи чистаго воска будутъ горѣть гораздо продолжительнѣе, или же отъ нихъ будетъ оставаться болѣе огарковъ: то посему и въ виду того, что предполагаемая продажа свѣчей чистаго воска не выше цѣнъ существующихъ въ Калугѣ на церковныя свѣчи, при томъ болшею частію поддѣльныхъ, предоставить коммисіи, согласно съ даннымъ ей отъ февральскаго епархіальнаго съѣзда уполномочіемъ, войти съ купцомъ Толоконниковымъ въ окончательное соглашеніе относительно поставки восковыхъ свѣчей въ главный Калужскій складъ и заключить съ нимъ контрактъ.

Кал. Еп. вѣд. № 22 1877 г.

*(Продолженіе будетъ).*





## Отдѣлъ Неофициальный.



избраніи папы, возведеніи его на престолъ, вѣнчаніи его и о приѣмѣ имъ Латеранской церкви въ Римѣ.

(Окончаніе).

Латеранская церковь имѣетъ очень важное значеніе въ Римѣ: она считается кафедральнымъ римскимъ соборомъ, святынею всего католичества, такъ какъ въ ней хранятся головы св. апостоловъ Петра и Павла, изъ которыхъ первый считается основателемъ римскаго престола и первымъ епископомъ Рима. Значеніе этой церкви для католиковъ открыто изъ надписи, начертанной на ея фронтонѣ. По смыслу этой надписи латеранская церковь есть глава и голова не только всѣхъ церквей Рима, но и всего міра. По древнимъ церковнымъ правиламъ, установленнымъ на помѣстныхъ римскихъ соборахъ X и XI вѣкахъ, каждый новоизбранный папа, прежде чѣмъ начнетъ заправлять дѣлами церковнаго управленія, обязацъ принять во владѣніе латеранскую церковь. Владѣніе этою церковью даетъ папѣ, по мнѣнію католиковъ, такъ сказать, ключъ управленія всею христіанскою церковью. Вступленіе папы во владѣніе латеранскою церковью сопровождается нѣкоторыми обрядами, не лишены интереса. Въ назначенный день папа идетъ въ торжественной процессіи изъ своего дворца въ лате-

ранскую церковь. Процессію открываютъ офицеры папской гвардіи, какъ блюстители порядка во всѣхъ торжественныхъ церемоніяхъ, совершаемыхъ въ мѣ; за ними прелаты съ факелами и свѣтильниками, епископы *in partibus infidelium*, или титулярные имѣющіе епархій), апостольскіе викаріи, примасъ, кардиналы по два въ рядъ; наконецъ идетъ самъ папа, поддерживаемый кардиналами—епископами. Процессію заключаютъ офицеры папской гвардіи. При входѣ въ портикъ латеранской церкви, папа встрѣчаетъ кардиналъ—архипресвитеръ церкви, который подаетъ ему для цѣлованія крестъ. Папа цѣлуетъ его и преклоняетъ колѣна на красной бархатной подушкѣ, въ знакъ уваженія къ святости мѣста. Это время пѣвчіе поютъ антифонъ: «вотъ идетъ великій первосвященникъ»... и бываетъ звонъ въ колоколь Латеранской церкви. Въ портикъ папа входитъ на приготовленный для него заранѣе тронъ, украшенный разными символами папской власти. Кардиналы—діаконы надѣваютъ на него первосвященническія одежды: нашейникъ (въ родѣ омовенія, только болѣе узкій), подризникъ, поясъ, епитрапею, мантию съ драгоценною брилліантовой заповивалкою, парчевую митру. Когда папа облачится, къ нему подходитъ кардиналъ—архипресвитеръ съ краткимъ привѣтствіемъ отъ лица всего латеранскаго клира, тула и подаетъ ему два ключа отъ базилики, — золотой и серебряный. Серебряное блюдо, на которомъ подаются эти ключи украшается рѣдкими цвѣтами. Папа дотрогивается рукою до ключей и иногда беретъ себѣ на память одинъ изъ цвѣтковъ *).

*) Цвѣты, лежавшіе на блюдѣ при поднесеніи папѣ ключей.

того архипресвитеръ базилики цѣлуетъ у папы ру-  
и ногу, а папа обнимаетъ его. За архипресвите-  
рьмъ подходятъ къ папѣ и цѣлуютъ его ногу ка-  
ники и прочіе члены латеранскаго причта. Давъ  
благословеніе всеѣмъ предстоящимъ, папа сходитъ  
трона и со всею многочисленною свитою медлен-  
но подвигается къ главнымъ дверямъ базилики. У  
дверей кардиналъ подноситъ ему для благо-  
словенія кадильницу, наполненную ѳиміамомъ и да-  
етъ въ руки папѣ крошило. Папа три раза благосло-  
влетъ кадильницу и окропляетъ св. водою сперва  
себя, а потомъ всеѣхъ предстоящихъ. Послѣ троек-  
наго кажденія, совершаемаго кардиналомъ, папа  
сидитъ на подвижномъ креслѣ подъ великолѣпнымъ  
балдахиномъ, обитымъ малиновымъ бархатомъ. При  
пѣніи гимна Амвросія, кардиналы — епископы под-  
нимаютъ кресло вмѣстѣ съ папою, а кардиналы —  
пресвитеры балдахинъ и несутъ папу къ кресту Рас-  
пята, гдѣ выставляются на это время св. тайны.  
Все время шествія кардиналы — діаконы непре-  
менно осѣняютъ папу павлиновыми рипидами. При-  
близившись ко кресту, папа встаетъ съ кресла, три-  
кратно преклоняетъ колѣна предъ св. тайнами, а кар-  
диналъ — архипресвитеръ читаетъ въ это время по-  
свѣщенные стихи и молитвы. Послѣ этого процессія  
подвигается дальше, къ горнему полукружію, гдѣ  
находятся въ ракахъ, подъ стекломъ, головы св. апо-  
столовъ Петра и Павла. Приблизившись къ св. мо-  
литвѣ, папа становится на колѣна и вмѣстѣ съ нимъ  
преклоняютъ колѣна все кардиналы, примасы и ка-  
ноники. Многие прикосновеніемъ руки св. отца, католики признаютъ священ-  
ство. Многія римскія дамы покушаютъ ихъ за большія деньги у канони-  
ковъ латеранской базилики, которые ведутъ ими очень выгодную торговлю

ноики, для выраженія подобающей чести св. апостоламъ. Въ углубленіи горняго полукружія папа садится на приготовленный тронъ, а по обѣимъ сторонамъ его садятся кардиналы на креслахъ; потомъ кардиналы по старшинству, подходятъ къ папѣ для обыкновеннаго поклоненія и подставляютъ свои митры, а папа каждому изъ нихъ кладетъ въ митру двѣ медали—золотую и серебряную. Медали эти выбиваются предварительно и даются кардиналамъ на память о торжествѣ вступленія папы во владѣніе латеранскою церковью. Одаривши всѣхъ кардиналовъ медалями, папа подходитъ къ лѣвой сторонѣ престола и слушаетъ хвалебную литанію, которую читаетъ нараспѣвъ кардиналъ—пресвитеръ. Послѣ литаніи бываетъ многодѣіе папѣ и молитва о томъ, что Господь споспѣшествовалъ и помогалъ папѣ въ многотрудныхъ дѣлахъ его высокаго служенія. Во время чтенія молитвы, папа цѣлуетъ престолъ и кладетъ на немъ свою ленту въ пользу латеранской базилики. Бархатный, вышитый золотомъ, мѣшочекъ въ которомъ папа кладетъ деньги на престолъ, хранится въ ризницѣ латеранской базилики и называется вѣрующимъ, какъ священная реликва. Благословивши всѣхъ предстоящихъ, папа надеваетъ тиару, садится на подвижное кресло, и кардиналы опять несутъ его на ложу, устроенную на первомъ фасадѣ базилики. Вокругъ латеранской церкви собирается много народа и папская гвардія не успеваетъ разгонять его и предупреждать беспорядки. Каждый вѣрующій стремится стать поближе къ базиликѣ, чтобы увидѣть св. отца въ ту минуту, да онъ будетъ садиться въ ложу. Кромѣ любознательныхъ, въ базиликѣ собираются также и кардиналы, епископы, аббаты, монахи, священники, а также и народъ, который собирается въ базиликѣ, чтобы увидѣть св. отца въ ту минуту, да онъ будетъ садиться въ ложу.

ства, многихъ католиковъ привлекаетъ желаніе воспользоваться даровымъ прощеніемъ грѣховъ, которое, обыкновенно, объявляетъ народу новый папа при вступленіи въ главный фасадъ латеранской базилики. Вступленіе папы въ ложу сопровождается стрельбой изъ ружей и пушекъ и звономъ всѣхъ римскихъ колоколовъ. Папа благословляетъ народъ, объявляетъ полную индульгенцію, а народъ кричитъ ему — *vivat*. Этимъ и заканчивается торжество вступленія папы во владѣніе латеранскою церковію. Въ прежнее время папы ознаменовывали торжество своего вступленія въ кафедральный соборъ народнымъ широмъ: убивалось цѣлое стадо рогатаго скота, выкачивались изъ ватиканскихъ подваловъ бочки меда и другихъ напитковъ, устраивались цѣлые фонтаны изъ вина и народъ впродолженіи трехъ дней пировалъ на счетъ папы. Но въ настоящее время лепта св. Петра, какъ извѣстно, оскудѣла, и новый папа, Левъ XIII, избранный въ текущемъ мѣсяцѣ, кромѣ индульгенцій, едва-ли чѣмъ—нибудь расщедрится для римскаго народа.

*Иванъ Оболенскій.*

### Папа Левъ XIII.

8-го февраля римскій кардиналъ-деканъ торжественно провозгласилъ съ высоты ватиканскаго балкона: «*Habemus papam*», возвѣщая Риму и всему міру (*urbī et orbī*), что католическая церковь, потерявшая на нѣкоторое время видимую главу свою, снова увѣнчалась главою. Читателямъ извѣстно, что

папою выбранъ кардиналъ Печчи, принявшій имя Льва XIII. Въ самый день избранія новаго папы папскій государственный секретарь извѣстилъ пресвитерства о замѣщеніи вновь папскаго престола. Въ тотъ же день, по нѣкоторымъ извѣстіямъ изъ Рима, Левъ XIII. слѣдуя исконному обычаю папы при возшествіи ихъ на престолъ, появился на главномъ балконѣ ватиканской базилики и благословилъ собравшійся на площади народъ. По другимъ же извѣстіямъ, церемоніи этой вовсе не было. Новый папа, въ качествѣ «узника», ограничился появленіемъ лишь *внутри* ватиканской базилики и рѣшился по примѣру своего предшественника не выходить изъ Ватикана. Пока подобныя извѣстія имѣютъ значеніе однихъ слуховъ и пока еще не успѣла выясниться ни личность новаго папы, ни программа его папствованія, мы воздержимся отъ преждевременныхъ приговоровъ о его будущей дѣятельности, о характерѣ и направленіи его будущей неизвѣстной пока политики и позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ лишь о томъ, чего вообще можно ожидать отъ новаго папы въ виду предшествовавшей его дѣятельности и при настоящемъ положеніи папскаго престола.

Кардиналъ Иоакимъ Печчи родился въ Карпинетто (въ Италіи) въ 1810 году; ему слѣдовательно теперь 68 лѣтъ. Предшественникъ его Пій IX, какъ извѣстно, былъ избранъ на папскій престолъ гораздо моложе; ему было тогда около 50 лѣтъ. Можетъ быть слишкомъ долготѣнее папствованіе Пія IX послужило для конклава однимъ изъ мотивовъ къ избрачію на папскій престолъ кардинала болѣе пре-

онныхъ лѣтъ, чтобъ главенство надъ католическою церковью не сосредоточивалось черезчуръ долго въ рукахъ одного лица. Хотя папству и присвоено новѣйшее время свойство непогрѣшимости, отъ котораго вѣроятно не откажется и новый папа, но биратели, нужно думать, не чужды были того соображенія, что непогрѣшимый въ теоріи очень можетъ быть погрѣшимымъ на дѣлѣ, и при слишкомъ продолжительномъ управленіи, иногда можетъ надѣяться и слишкомъ много погрѣшностей, которыя трудно будетъ потомъ поправлять. Доселѣшняя дѣятельность кардинала Печчи сосредоточивалась преимущественно на дипломатическомъ и церковно-административномъ поприщѣ; онъ былъ въ некоторое время папскимъ нунціемъ въ Брюсселѣ. Его дипломатическому искусству приписываютъ, что не смотря на преобладающее въ Бельгіи либеральное направление, Ватиканъ пользуется тамъ почти неограниченною властію. Онъ былъ также папскимъ дегратомъ въ Беневентѣ, гдѣ, говорятъ, выказалъ много энергіи въ искорененіи бандитства во ввѣренной ему провинціи. Въ послѣдствіи онъ былъ папскимъ уполномоченнымъ въ Сполетто и архіепископомъ Перруджіи, гдѣ, по рассказамъ, такъ же обнаружилъ много мужества, рѣшимости и энергіи въ борьбѣ съ вредными элементами населенія и установилъ будто бы такой образцовый порядокъ, что всепреполненныя до вступленія его въ должность тюрьмы, во время его управленія, оказались пустыми; кардинальскую шапку Печчи получилъ въ 1833 г. Въ послѣднее время онъ, управляя перруджіею въ качествѣ ея кардинала-архіепископа,

занималъ вмѣстѣ съ тѣмъ важный постъ папскаго камерлинга (камергера) при ватиканскомъ дворѣ. Въ этомъ званіи исполнялъ между прочимъ церемонію троекратнаго оглашенія смерти Пія IX при троекратномъ постукиваніи по лбу покойнаго серебрянымъ молоткомъ. Думалъ ли кардиналъ-камерлингъ при исполненіи этой церемоніи и при произнесеніи словъ: «*papa vege mortuus est*», что онъ будетъ избранъ преемникомъ умершаго Пія IX—трудно сказать. Вѣроятно, въ сѣнѣ сѣнъ кардиналъ-камерлингъ обыкновенно считался не принадлежащимъ къ разряду тѣхъ порфирноносныхъ кардиналовъ, которые имѣютъ наиболѣе шансы на папскую тиару. По слухамъ кардиналъ Печчи не былъ особеннымъ любимцемъ и сподвижникомъ ярымъ сторонникомъ Пія XI. Въ самомъ назначеніи его на постъ папскаго камерлинга нѣкоторые видѣли скорѣе желаніе Пія IX и его совѣтниковъ изъ партіи «непримиримыхъ» затруднить достиженіе папскаго престола, чѣмъ способствовать его избранію. Говорятъ, большинство членовъ священной римской коллегіи относилось къ этому кардиналу, если не съ явною враждою, то съ тайнымъ недовѣріемъ, подозрѣвая въ немъ не столько ревностнаго поборника ватиканскихъ доктринъ, сколько ревностнаго поборника иезуитамъ и ульрамонтанамъ. Всемогуцій кардиналъ Антонелли было бы былъ ожесточеннымъ его врагомъ; генералъ іезуитскаго ордена патеръ Бексъ употреблялъ съ своей стороны всѣ мѣры, чтобъ загородить ему путь къ папскому престолу. Но такъ ли все это, — рѣшить не беремся; проникнуть въ тайны римской курии и конклава не легко. Какимъ образомъ кардиналъ



Печчи могъ расположить въ свою пользу необходи-  
мо для избранія его большинство кардиналовъ, вѣ-  
роятно, достовѣрно извѣстно однимъ только его из-  
брателямъ. По газетнымъ извѣстіямъ монсеньоръ  
Печчи избранъ «приступленіемъ», т. е. переходомъ  
его сторону нѣкоторыхъ кардиналовъ, сначала  
давшихъ голосъ за другихъ кандидатовъ. Переходъ  
этотъ послѣдовалъ будто бы послѣ того, какъ ока-  
злось, что на баллотировкѣ Печчи не хватило толь-  
ко пяти голосовъ, чтобъ быть избраннымъ. Какъ  
то ни было, но кардиналы должны были имѣть  
новаторскія съ своей точки зрѣнія причины из-  
брать челоуѣка, который, если вѣрить слухамъ, мно-  
гимъ изъ нихъ былъ и не совсѣмъ по личному вку-  
су. Не подлежитъ сомнѣнію, что у католическихъ  
кардиналовъ, воспитанныхъ въ строго дисциплинар-  
номъ духѣ и въ безусловномъ подчиненіи интере-  
самъ римскаго престола, личныя симпатіи и анти-  
патіи играютъ не такую видную роль, какъ обще-  
ственыя интересы католицизма. Нельзя такъ же сомнѣвать-  
ся и въ томъ, что новоизбранный папа избранъ не  
въ другихъ какихъ н.б. видахъ и интересахъ,  
а въ интересахъ римскаго престола и католициз-  
ма. Будетъ ли онъ продолжать политику своего пред-  
шественника, или изберегъ другую, въ виду насто-  
ящаго положенія римскаго престола, во всякомъ  
случаѣ трудно ожидать, чтобы онъ разошелся съ сво-  
имъ предшественникомъ въ самой цѣли, которую  
онъ преслѣдовалъ и которую преслѣдовали двѣсти  
лѣтъ предшественниковъ на папскомъ пре-  
столѣ. Какими бы личными качествами ни обладалъ  
новый папа, мы сомнѣваемся, чтобъ ему удалось

отрѣшиться отъ вѣковыхъ традицій Ватикана, что онъ могъ разорвать всякую связь съ преданіями римской куріи и отступить отъ исконныхъ стремленій римскаго понтификата. Въ настоящее время о новомъ папѣ говорятъ, что онъ больше сторонникъ умѣренной партіи въ средѣ римско-католическихъ іерарховъ, чѣмъ партіи непримиримыхъ, стремящихся къ доведенію борьбы церкви съ государствомъ до крайнихъ границъ. Очень можетъ быть, что это такъ на самомъ дѣлѣ. Но не невозможно, что «умѣренность» новаго папы приведетъ совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какихъ ожидаютъ отъ него желающіе уступокъ отъ папства въ пользу государства. Болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобъ ему удалось примирить эти два непримиримыя элемента на католическомъ западѣ. Для этого новому папѣ нужно было бы въ самомъ принципѣ признать незаконность совмѣщенія въ лицѣ римскаго первосвященника свѣтской власти съ духовною, что не въ духѣ папства и вообще римскаго католицизма. А безъ этого Лев XIII по всей вѣроятности придется лавировать между Сцилою церкви и Харибдою государства и конечно не съ цѣлію выдать церковь государству. Можетъ случиться, что при искусной «умѣренной» политикѣ новый папа не только не ослабитъ, но усилитъ вліяніе папства на западѣ, которое крайніе и рѣшительными мѣрами его предшественника—обезвѣстно въ послѣднюю мѣру его дѣятельности—допущено было до критическаго положенія. Какъ дипломатъ по призванію, очень хорошо сознающій, что папство не располагаетъ въ настоящее время въ Европѣ нею силою, которою оно могло бы въ случаѣ нужды

подкрѣпить себя, новый папа едва ли найдетъ былымъ вести войну съ государствомъ до послѣдней крайности, войну на ножахъ, и не мудрено, что предпочтетъ систему болѣе уклончивой политики, упавшей въ одномъ и наверстывающей на дру-

Трудно сказать, что новаго сдѣлаетъ новый папѣ собственно въ религіозной области, выиграетъ что нибудь отъ его управленія дѣло религіи въ политическомъ мірѣ. По отзывамъ нѣкоторыхъ газетъ, онъ отличается «либеральнымъ» направленіемъ. Нельзя конечно думать, чтобъ онъ былъ либеральнымъ въ обыкновенномъ придаваемомъ этому слову, а равно такъ же — и заклятымъ врагомъ ультрамонтанства, на которомъ зиждется самое папство. Къ тому же исторія показываетъ намъ много папъ, которые изъ либераловъ превращались въ самыхъ крайнихъ ультрамонтановъ. Начиная съ папы Григорія VI и кончая Пиемъ IX, многіе римскіе перемѣнники обманули возложенныя на нихъ надежды, такъ что трудно сказать, чѣмъ именно былъ Левъ XIII въ качествѣ главы своей церкви. Понимая, что Пій IX, провозгласивъ себя неогрѣшимымъ, можно сказать дошелъ до геркулесовыхъ столбовъ въ развитіи ультрамонтанской темы, дальше которыхъ невозможно идти. Послѣ Пія IX римскому папѣ остается лишь одинъ шагъ до того, чтобъ провозгласить себя божественнымъ существомъ. Нынѣшній папа врядъ ли однако же пойдетъ на этотъ неразумительный шагъ; можно думать, что онъ вообще постарается воздержаться отъ догматическихъ нововведеній, въ виду той сумя-

тицы и неурядицы въ римско-католической церкви какую произвели новшества Пія IX. Нельзя конечно ожидать, чтобъ Левъ XIII формально отвергъ мата Пія IX. Хотя бывали случаи въ исторіи папства, что одни папы даже проклинали другихъ, еретиковъ, послѣ ихъ смерти, но то было въ старое вѣка: въ то время подобныя явленія не производили такого рѣзкаго скандала. Какой повтор ихъ могло бы произвести въ настоящей критикѣ и скептической вѣкѣ. Скорѣе можно ожидать, что новый папа удержитъ въ теоріи измышленія его предшественника въ догматической области какъ старое наслѣдство, но лишь при благопріятныхъ условіяхъ позволить себѣ пользоваться на практикѣ въ интересахъ римскаго престола, не сомнѣваемся въ личныхъ достоинствахъ нового папы, котораго приписываетъ ему печать. Говорятъ онъ очень образованъ, отличается многостороннимъ и разнообразнымъ развитіемъ, краснорѣчивъ, и не можетъ претендовать на названіе свѣтила церкви, по однимъ, онъ обладаетъ большими богословскими познаніями, по другимъ же неособенно силенъ спеціально въ этой области, — больше политическимъ теологомъ. Можетъ быть Левъ XIII вступитъ на престолъ съ наилучшими задатками и съ самыми благими намѣреніями; но мы сомнѣваемся, что онъ былъ въ состояніи выполнить подобныя намѣренія. Въ папствѣ и при папствѣ, доколѣ онъ не возвратится къ истинному назначенію архипапства, въ духѣ вселенскаго православія, добрыя намѣренія слишкомъ трудно — если только вообще — осуществимы. Пробный камень, на которомъ въ

ся такое или иное отношеніе новаго папы къ православной церкви — современный восточный вопль. Будетъ ли и новый папа, по примѣру своего предшественника, сторонникомъ Турціи и султана, выскажется за христіанъ, страдающихъ подъ турманскимъ гнетомъ — покажетъ время.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести некоторыя сообщенія о наружномъ видѣ новаго папы. Это говорятъ челобѣтъ высокаго роста, худой, но крѣпкаго тѣлосложенія. Лицо его не столько красиво, но очертаніе лица отличается твердостью и выразительностью. Голосъ блестящъ и звонъ, — особенно когда онъ говоритъ рѣчь. Онъ по императору сангвиникъ; любитъ театральныя позы и при религіозныхъ церемоніяхъ драпируется въ фиолетовую сутану, какъ сенаторъ, древняго императора въ свою тогу; по натурѣ своей онъ истый патріархъ. Его манеры изящны и величавы, хотя имъ кажутся и не совсемъ естественными. Въ домашнихъ частной жизни Печчи простъ, любезенъ и полонъ остроумія. Вообще личность его не внушаетъ симпатичности и съ перваго взгляда располагаетъ въ его пользу.

*(Заимств. изъ Церк. Вѣст. № 7).*

Вопросъ — ходитъ ли священнику ходить съ такъ называемой постною молитвою по домамъ прихожанъ?

Этотъ вопросъ не всѣ изъ священниковъ рѣшаютъ одинаково. Большинство священниковъ обыкновенно въ рождественскій и великій посты ходятъ

по домамъ своихъ прихожанъ, и читаютъ молитвы, положенныя въ требникѣ, и остаются при томъ убѣжденіи, что ходить съ молитвою въ это время священникъ обязанъ, и что онъ погрѣшилъ бы противъ обязанности пастырской, если бы безъ всякаго уважительной причины оставилъ своихъ прихожанъ безъ молитвы, такъ поступаютъ и такого мнѣнія обыкновенно держатся старые священники. Иначе поступаютъ и иначе убѣждены молодые священники, и—при томъ не всё, а меньшая часть ихъ. Некоторые изъ молодыхъ священниковъ утверждаютъ, что ходить съ такъ называемою постною молитвою по домамъ прихожанъ не слѣдуетъ, потому что въ надписаніи великопостной молитвы говорится объ ея чтеніи въ храмѣ, что хожденіе съ постною молитвою завели священники старыхъ временъ съ корытною цѣлью, что оно унижаетъ священника въ глазахъ прихожанъ. На чьей же сторонѣ правда? Въѣриѣ служить Господу Іисусу при совершеніи своего дѣла? Кто правильнѣе убѣжденъ въ своихъ мнѣніяхъ?

Св. церковь, составивъ молитвы для чтенія прихожанамъ въ рождественскій или великій постъ, имѣла ту цѣль, чтобы устами іерея молить Господа, чтобы Онъ услышалъ молитву пасомыхъ, принялъ ихъ посты, колѣнопреклоненія, слезы, воздыханія и чтобы отогналъ отъ нихъ діавола, воюющаго противъ нихъ при несеніи ими подвиговъ поста и каенія, чтобы послалъ имъ благословеніе, и подастъ имъ благодать, при которой они могли бы истинно поститься, истинно молиться, надлежаще христіански могли встрѣтить и провести имѣющаго

наступить великіе праздники. «Владыко Господи Боже Вседержителю приими рабы твоя имкъ... (читаемъ мы въ молитвѣ на Рожд. Христ.), приими слезы и воздыханіе и покаяніе рабовъ Твоихъ..... приими колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ имкъ, да скончавше заповѣди Твоя и достигше нынѣ святаго честнаго Рождества Твоего, чисти и безъ порока будутъ». «Боже, — говорится въ молитвѣ великопостной — сподоби всѣхъ въ чистотѣ течение постное проити, вѣру нераздѣльную соблюсти, и заповѣди Твоя сохранить во вся дни живота нашего... приими, Владыко, колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ, подавая имъ благословеніе духовное и всѣмъ намъ о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ..... презри вся согрѣшенія сихъ рабовъ Твоихъ въ покаяніи къ Тебѣ прибѣгающихъ; и даждь имъ сердечное сокрушеніе и болѣзнь о грѣсѣхъ, ими же Тебе Творца своего прогнѣваша, могущую ихъ отъ грѣховъ очистити..... воздвигни и заступи ихъ отъ козней діавольскихъ и отъ всѣхъ сѣтей непріязненныхъ. подаждь симъ рабомъ Твоимъ невозбранныя и теплыя во истинномъ покаяніи слезы..... укрѣпи ихъ на борющаго ихъ діавола, очисти ихъ душу и тѣло отъ всякія скверны... не отврати лица Твоего отъ рабовъ Твоихъ сихъ: но даждь имъ истинное отъ грѣховъ къ Тебѣ обращеніе, и отъ всѣхъ дѣлъ лукавыхъ избавленіе, и сподоби всѣхъ насъ въ мирѣ исполненныхъ дѣлъ благихъ дойти и поклонитися спасительнымъ Твоимъ страстямъ, и святому воскресенію, и на кончинѣ живота нашего радости вѣчныя со всѣми Тебѣ благоугодившими получитьи, въ Тебѣ Бозѣ Спасителѣ нашемъ» (молитв.

ть начал. пост. св. четырех ) Вотъ о чемъ св. церковь молить Господа въ молитвахъ. назначенныхъ ею для чтенія прихожанамъ въ посты рождественскій и великій. Кто изъ пастырей не считаетъ нужнымъ читать этихъ молитвъ для своихъ пасомыхъ, тотъ, значить. не считаетъ для себя обязательнымъ безрекословно повиноваться ей. Кто изъ пастырей не читаетъ этихъ молитвъ своимъ пасомымъ, тотъ явно обличаетъ себя въ томъ, что въ его душѣ нѣтъ искренняго желанія, чтобы его прихожане, при помощи благодати Божіей, надлежаще подвизались въ постѣ, молитвѣ и покаяніи, чтобы Господь подвиги ихъ принялъ въ благопріятную себѣ жертву.

Несомнѣнно, что успѣхъ іерейской молитвы много зависитъ отъ вѣры того, за кого іерей молится, что благословеніе Божіе почиваетъ на томъ, кто таковое принимаетъ съ вѣрою. Посему іереи и должны желать, чтобы и сами прихожане лично съ усердіемъ и вѣрою участвовали въ пастырскихъ молитвахъ о нихъ, чтобы въ то время, когда пастырь церкви испрашиваетъ для нихъ благословеніе Божіе, они сами просили и молили Бога о томъ же. Въ виду этаго цѣлесообразнѣе прочитывать такъ называемыя постныя молитвы въ домахъ прихожанъ, а не ограничиваться прочтеніемъ ихъ въ храмѣ, — чтобы въ такихъ молитвахъ могли принять личное участіе всѣ прихожане. И, какъ показываетъ практика церковная, ревностные пастыри, искренно желающіе душевной пользы своимъ пасомымъ, дѣйствительно считали и считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ при наступленіи поста посѣтить дома своихъ прихожанъ и прочесть для нихъ пост-



ную молитву. Говорить же послѣ того, что «хождение съ молитвою по домамъ прихожанъ завели священники старыхъ временъ изъ видовъ корыстолюбия, что будто-бы и теперь если священники ходятъ съ молитвою, то ходятъ собственно съ цѣлю выйдти что-нибудь, — значить выражать не пониманіе дѣла и возводить слишкомъ огульное и неосновательное обвиненіе. Конечно были и есть исключенія, но исключительныя явленія еще не даютъ права выводить общее заключеніе и возставать противъ такого обычая, который заслуживаетъ одобреніе, а не порицаніе.

Хожденіе съ молитвою по домамъ прихожанъ полезно для священника еще и въ томъ отношеніи, что даетъ ему возможность съ большимъ успѣхомъ исполнять долгъ пастыреучительскій. Такъ, каждый изъ пастырей обязанъ своихъ духовныхъ овецъ знать лично, чтобы умѣть глашаты ихъ по имени: хожденіе по домамъ съ молитвою представлятъ ему самый удобный случай поближе познакомиться съ своею паствою. Пастырь обязанъ учить своихъ прихожанъ не только въ храмѣ, но и внѣ храма; ученіе прихожанъ въ домахъ ихъ послѣ храма есть наиболѣе удобное мѣсто, гдѣ пастырь можетъ и долженъ учить ихъ. Здѣсь онъ можетъ для ученія избирать тему наиболѣе подходящую къ той семьѣ, которою бываетъ окруженъ. Ходя по домамъ, пастырь наиболѣе можетъ разузнать ошибочныя религіозныя вѣрованія, нравственные пороки и недостатки своихъ прихожанъ и тотъ же часъ всею силою своего пастырскаго слова наиболѣе ему, въ чемъ слѣдуетъ, обличать, запрещать, умолять со

всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Ходя по домамъ съ молитвою, пастырь можетъ разузнать и суевѣрные обычаи своихъ прихожанъ, и наблюдать, какъ прихожане слагаютъ персты при крестномъ знаменіи, какъ проводятъ посты, какъ совершаютъ говѣніе, всѣхъ ли дѣтей приводятъ и приносятъ къ св. причастію, не исключая и грудныхъ младенцевъ; можетъ приласкать къ себѣ тѣхъ дѣтей, которыя, обыкновенно, во время причастія съ отчаяннымъ крикомъ отворачиваются отъ него; можетъ разузнавать о семейныхъ несогласіяхъ, выслушивать предлагаемые вопросы и разрѣшать разныя недоумѣнія и т. п. и всѣмъ, кому и въ чемъ слѣдуетъ, давать приличные совѣты, вразумленія, увѣщанія.

Когда же пастырь церкви будетъ каждый годъ не опустительно ходить съ молитвою, не пропуская чтенія оной ни одного раза въ своей жизни, когда при хожденіи съ молитвою будетъ стараться непременно посѣщать всѣ дома, не исключая ни одного, вычитывать молитву въ каждомъ домѣ съ полнымъ вниманіемъ, съ горячимъ участіемъ чувства молитвеннаго, съ искреннимъ и величественнымъ желаніемъ для прихожанъ тѣхъ благъ, о которыхъ изложены прошенія въ читаемыхъ молитвахъ, будетъ сопровождать свои посѣщенія прихожанъ надлежащими пастырскими вразумленіями касательно всѣхъ тѣхъ религіозно-нравственныхъ недостатковъ, какіе только будутъ усмотрѣны; то прихожане будутъ смотрѣть на священника, ходящаго съ молитвою по домамъ ихъ, какъ на пастыря добраго, ревнующаго о благѣ душевномъ, всегда и вездѣ учащаго словомъ и примѣромъ. Потому, не одобряющіе обычая ходить

съ молитвою по домамъ прихожанъ напрасно гово-  
рятъ, что «чрезъ такое хожденіе пастырь церкви  
унижаетъ себя предъ прихожанами, такъ какъ они  
привыкли смотрѣть на священника какъ на нища-  
го, ходящаго за подаваніемъ; другой цѣли посѣщенія  
священникомъ ихъ домовъ они не видятъ». Хожде-  
ніемъ съ молитвою по домамъ прихожанъ, равно  
какъ добросовѣстнымъ выполненіемъ вообще пас-  
тырскаго долга, священникъ не унижаетъ себя предъ  
прихожанами, а возвышаетъ; при искренномъ отно-  
шеніи пастыря къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ,  
послѣдніе не могутъ смотрѣть на него, какъ на ни-  
щаго, ходящаго по домамъ ихъ за сборомъ подава-  
ній.

*Свящ. Ипполитъ Таціевскій.*

(Изъ Рук. для С. Паст. № 2, за 1878 г.).



		Иерусалимъ, Вознесение,					
		Троица Новаго Завѣта,					
		Троица Стараго Завѣта,					
		Успение Пресв. Богороди-					
		цы, Воздвиженіе Креста					
		Господня—каждая икона по	3 50	2 75	2 75	2 ..	
3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	Тоже—каждая икона по .	1 ..	.. 85	.. 85	.. 60	
8	7	Воскресеніе Христово	4 ..	3 ..	3 ..	2 20	
6	5	Тоже . . . . .	3 ..	2 50	2 50	2 ..	
7	6	Покровъ Пресвятыя Бого-					
		родицы . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 ..	
12	10	Нерукотворенный Спаси-					
		тель, что въ домикъ Пет-					
		ра I въ С.-Петербургѣ .	7 ..	6 ..	6 ..	5 50	
7	6	Тоже . . . . .	3 ..	2 50	2 50	2 ..	
3	3	Тоже . . . . .	1 ..	.. 75	.. 75	.. 50	
6	4	Моленіе о чашѣ (съ Брунд)	.. 4	.. ..	.. 3	.. ..	
6	5	Господь Вседержитель .	3 ..	2 50	2 50	2 ..	
4	3	Тоже . . . . .	1 25	.. 65	1 ..	.. 50	
3	2 ¹ / ₂	Тоже . . . . .	1 ..	.. 50	.. 75	.. 35	
»	»	Спаситель съ Гвидорени .	1 ..	.. 50	.. 75	.. 35	
4	3	Спаситель благословляю-					
		щій дѣтей . . . . .	1 25	.. 65	1 ..	.. 50	
9	8	Казанская Б. М., что въ					
		Казанскомъ соборѣ въ С.					
		Петербургѣ . . . . .	5 50	4 75	4 75	4 25	
7	6	Тоже . . . . .	3 ..	2 50	2 50	2 ..	
3 ¹ / ₂	3	Тоже . . . . .	1 ..	.. 75	.. 75	.. 50	
3 ¹ / ₄	2	Казанская Божія Матерь	1 ..	.. 50	.. 75	.. 35	
6	5	Касперовская Б. М., что					
		въ Одессѣ . . . . .	2 50	.. ..	2 ..	.. ..	
6	5	Иверская Б. М., что въ					
		Москвѣ . . . . .	2 50	.. ..	2 ..	.. ..	
6	5	Божія Матерь . . . . .	2 50	2 ..	2 50	1 75	
4	3	Тоже . . . . .	1 25	.. 65	1 ..	.. 50	
7	6	Б. М. Скоропослушница .	3 ..	2 50	2 50	1 ..	
4	3	Б. М. Скорбящая . . . . .	1 25	.. 65	1 ..	.. 50	
3	2 ¹ / ₂	Тоже съ Дольчи . . . . .	1 ..	.. 50	.. 50	.. 35	
4	3	Б. М. Умиленіе . . . . .	1 25	.. 65	1 ..	.. 50	

		Б. М Отрада или утѣшеніе	1 25	„ 65	1	„	„
		» » Достойно есть . . .	1 25	„ 65	1	„	„
4	3	» » Смоленская . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» » Утоли моя печали . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» » Троеручица . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» » Донская . . .	1 25	„ 65	1	„	„
3 1/2	3	» » Ченстоховская . . .	1	„ „	50	„	75
4 1/2	3 1/2	» » Тихвинская (копія съ чудотвор. образа) . . .	1 50	„ 75	1 25	„	„
6	5	Николай Чудотворецъ съ предстоящими . . .	2 50	2 „	2 50	1	„
4	3	Тоже безъ предстоящихъ	1 25	„ 65	1	„	„
6	5	Николай Барградскій . . .	„ „	2 „	„ „	1	„
2 3/4	2 1/4	» Колпинскій . . .	„ „	„ 50	„ „	„	„
7	6	Св. Александръ Невскій . . .	3 „	2 50	2 50	2	„
3	2 1/2	Тоже . . .	1 „	„ 50	„ 75	„	„
4	3	Ангель Хранитель . . .	1 25	„ 65	1	„	„
6	5	Св. Юліанъ Еп. Кенома- пійскій . . .	2 50	1 50	1 50	„	„
6	4	Св. Василій Великій . . .	2 50	1 50	1 50	„	„
4	3	» Князь Владиміръ . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» Сергій Радонежскій . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» Зосимъ и Савватій . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» Власій и Вукола . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» В. М. Пантелеймонъ . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» Пророкъ Ілія . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		» Софія, Вѣра, Надежда и Любовь . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		Св. В. М. Варвара и Ар- хангелъ Михаилъ . . .	1 25	„ 65	1	„	„
		Св. В. М. Екатерина . . .	1 25	„ 65	1	„	„
7	6	Аеоискіе Святые . . .	3 „	2 50	2 50	2	„
		Въ память спасенія дра- гоцѣнной жизни Государа Императора 4 апрѣля . . .	3 „	2 50	2 50	2	„
		Въ память спасенія дра- гоцѣнной жизни Государа Императора 25 мая . . .	3 „	2 50	2 50	2	„
4	3	Серафимъ, затворникъ Са- ровской пустыни . . .	1 25	„ 65	1	„	„

2	Кирилъ и Меѳодій . . . . .	75	50	50	30
1 ^{1/2}	Петръ и Павелъ, св. Николай, Косма и Демьянъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣки главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ Зл., Благовѣщеніе, Рожд Пр. Богородицы, Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменье Б. М., каждая икона по . . . . .	40	..	25	..
2	Св. Трифонъ . . . . .	1	65	75	50

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ показанъ 4—4 вершка ч 6—5 вершковъ безъ уменьшенія изображенія—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при томъ цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 к. и при просвѣтомъ фонѣ на 25 к.

Угупорка и пересылка иконъ относится къ гг. заказчикамъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначить опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ при исполненіи заказа,

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курантѣ, варящество принимаетъ заказы на  
 ковчегъ постоянные и походные отъ . . . . . 250 руб.  
 одежды на престолѣ, аналои и пр. отъ . . . . . 18 руб.  
 живописные мѣстные образа отъ . . . . . 20 руб.  
 священническія облаченія отъ . . . . . 50 руб.

Запрестольные кресты и выносные образа отъ . . . . .	23
Плащаницы съ бортами выносныя отъ . . . . .	35
Напрестольная плащаница разм. 1 арш. отъ . . . . .	10
Двѣ хоругви съ крестами и бахрамой отъ . . . . .	35

А также на всѣ вообще церковныя принадлежности и на изготовленіе самыхъ точныхъ копій маслянными красками съ оригинальныхъ изображеній.

## КАРТИНЫ

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, издаваемомъ товариществомъ метахромотипіи Ракочій. Сидорскій и удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обладаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи житій, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8-го октября за № 176 выразилъ слѣдующее: «Издаваемая заведеніемъ метахромотипіи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать, чего либо лучшаго; поэтому учебный комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно въ сравненіи съ всѣми другими изданіями картинъ по Закону Божію—рекомендовать это изданіе во всѣ учебныя заведенія какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомства».

Размѣръ каждой картины 9—13 вершковъ безъ поля.

**Цена полной коллекціи въ 50 картинъ.**

Лакрашенныя акварелью . . . . . 26



разряда на слоновой бумагѣ . . . . .	16 р.	въ тонахъ
разряда на бѣлой бумагѣ . . . . .	12 р.	
разряда на полубѣлой бумагѣ . . . . .	7 р. 50 к.	черныя съ текстом.
картинъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, въ тонахъ . . . . .	2 р.	
раскрашенныхъ акварелью . . . . .	6 р.	

На пересылку по почтовому положенію прилагается 12 ф. при выпискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесятихъ праздниковъ.

Картины можно получать исключительно въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 27, въ заведеніи мета-омотиіи.

Лицъ, обращающихся въ заведеніе съ письменными просами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

## КАРТИНЫ

священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданія метахромотиіи Ракочій, Сидорскій и К^о, одобренныя учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія преимущественно передъ всѣми другими изданіями картинъ по закону Божию, вышли въ свѣтъ исправленные и дополненные согласно указаніямъ сказанныхъ Комитетовъ, вторымъ изданіемъ, въ форматѣ, наиболѣе подходящемъ для употребленія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Размеръ каждой гравюры—картины 10—15 дюймовъ безъ полей, т. е. вдвое больше по размѣру картинъ, находящихся въ продажѣ другихъ изданій (Шрейбера, Шнора и проч.). Гравюры—картины отпечатаны въ цвѣтныхъ тонахъ съ бликами на плотной александрійской бумагѣ. Картины составлены согласно съ программами всѣхъ народныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и обнимая такимъ образомъ собою всю священную исторію В. и Н. Завѣта, служатъ лучшимъ

пособіємъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, за-  
вѣдей и богослуженія.

*Цѣна полной коллекціи съ дванадцатыми праздниками въ  
картинъ.*

На плотной Александрійской бумагѣ въ цвѣт- ныхъ тонахъ . . . . .	7 р.
На плотной Александрійской бумагѣ въ рас- крашенныхъ акварелью . . . . .	13 р.
Наклеенныхъ на толстой папкѣ съ металлич. кольцами . . . . .	на 5 р. дорож.
Тоже покрытыхъ лакомъ . . . . .	на 8 р. дорож.
12 картинъ изъ дванадцатыхъ праздниковъ, въ тонахъ . . . . .	2 р. 50
12 раскрашенныхъ акварелью . . . . .	4 р. 25

И сверхъ того, пересылочныя—за 9 фунт. при вы-  
пискѣ картинъ безъ папки и за 21 ф. при выпискѣ кар-  
тинъ, наклеенныхъ на папку, и за 3 ф. при выпискѣ кар-  
тинъ 12-ти праздниковъ.

Желающіе пріобрѣсти эти картины благоволятъ вы-  
сылать свои требованія въ С.-Петербургъ, Троицкій пер-  
д. № 27, въ заведеніе товарищества «Метахромотипія» у  
дателя И. И. Сидорскому.

## ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

### «Православнаго Обзорнія».

Содержаніе: I. Бесѣда въ недѣлю о Мытарѣ и Фар-  
сеѣ (Высокопреосв. Димитрія).—II. Введеніе въ догматическое богословіе: важность и значеніе догматовъ (А. Гусева).—III. Телеологическое значеніе природы (В. Кудрявцева-Платонова).—IV. Слово на 12-е января 1878 (прот. Н. А. Сергіевскаго).—V. Иностранная богословская

тература. Формальный принцип протестантизма А. Ре-  
а (Θ. Г. Тернера).—VI. Очеркъ архимандрита Антонія,  
дѣятеля Свято-Троицкой Сергіевой лавры, до назна-  
енія намѣстникомъ лавры (П. С. Казанскаго).—Слово  
и прощаніи съ астраханскою паствою (преосв. Хрисан-  
).—VII. Лѣтопись Евангелическихъ общинъ въ Москвѣ.  
поводу книги Фехнера (Нила А. Попова).—IX. Извѣс-  
и замѣтки: Миссіонерская дѣятельность русской цер-  
кв.—Къ вопросу о нуждахъ единовѣрія.—Заграничныя  
дѣствія.—Журнальный листокъ.—О публичныхъ чтеніяхъ  
Соловьева.—Въ приложеніи: X. Псалтирь въ новомъ  
славянскомъ переводѣ Амвросія архіеп. московскаго (2  
сть).

Подписка на «Православное Обозрѣніе» 1878 г. про-  
дѣляется. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Подписка при-  
имается: въ Москвѣ въ редакціи журнала, при церкви  
одора Студита, у Никитскихъ воротъ, у свящ. П. Пре-  
раженскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться со  
ими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію  
Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

### Трудовъ Кіевской Академіи.

- I. Изъ чтеній по догматическому богословію Архи-  
андрита Сильвестра.
- II. Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей отечес-  
кой письменности В. Пѣвницкаго.
- III. Слово въ день празднованія столѣтія рожденія  
Императора Александра 1-го. Прот. А. Воскресенскаго.
- IV. Характеристика Императора Александра 1-го. Ф.  
ерновскаго.
- V. Объ участіи Императора Александра 1-го въ из-  
даніи библіи на русскомъ языкѣ. С. Сольскаго.

*

VI. Матеріалы для исторіи западно-русской православной церкви (XVI и XVII стол.). С. Голубева.

VII. Къ вопросу объ источникахъ для исторіи Кирилла и Меодія. А. Воронова.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіевской д. академіи за ноябрь 1877 г. Н. Петров.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

IX. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. Императорской публичной бібліотеки В. Мазинина.

X. Объявленія.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Вступленіе Папы во владѣніе Латеранскою церковію въ Римѣ (обозрѣніе). 2) Папа Левъ XIII. 3) Слѣдуетъ ли священнику ходить съ такою зываемою постною молитвою по домамъ прихожанъ. 4) Объявленія.

---

3-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать почту и отослать 6 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 20 Февраля 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордана.

42  
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. АСНИИ

П242 - 68

**ВѢДОМОСТИ**

# ПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

1878 Г.

№ 5.

МАРТА 1-15.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

I.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

*1. Перемены въ церковной іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 4-й день февраля, Высо-  
ше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ  
ѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епар-  
хіи, епископа сарапульскаго Павла, на кафедру епископа  
Боксарскаго, викарія казанской епархіи.

Государь Императоръ, въ 4-й день февраля, сочаше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго Іоанна, на кафедру епископа чигиринскаго, перваго викарія кievской епархіи.

Церк. вѣст. № 8.

## 2) Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1, Отъ 1-го—12-го февраля 1878 года, за № 165, о книжкахъ Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на копіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія къ библейскія книги Числъ и Второзаконіе“. И, по справкамъ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія сочиненія, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“ и „Вторая и третья книги Моисеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Духовный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ суммъ достаточно.

Церк. вѣст. № 8.

Отъ 20-го января—12-го февраля 1878 года, за № 84,  
обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ  
слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
Прявительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 г.,  
№ 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники  
тѣся по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ  
еры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали:  
мотрѣвъ обстоятельство дѣла, вызвавшія означенный  
ость, и сообразивъ таковыя съ подлежащими закона-  
Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ  
тъ прямаго указанія на то, что свидѣтели, при пред-  
тельномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ каме-  
удебнаго слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ  
случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Су-  
., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по ко-  
на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ су-  
мъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ каме-  
слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не  
нворѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Свя-  
аго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было пред-  
но, чтобы духовенство не отказывалось исполнять  
анныя требованія судебныхъ установленій; в) что Свя-  
шій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19  
бря 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ воз-  
нымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователя-  
священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣлости и наз-  
ль размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпуска-  
къ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по ус-  
вившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священ-  
являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для  
ода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣ-  
тъ: Предписать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ

тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебныя Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устрaнeнiя всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность всему духовенству, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣльскъ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Церк. вѣст. № 8.

### *5. Указъ Правительствующему Сенату.*

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственнаго казначейства, признали за благо разрѣшить министру финансовъ гласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разрѣшному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2. Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ проценти за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ определенъ для каждаго выпуска особо.

3. Процентовъ за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4. Наричательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5. Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата производится, и прочія условія каждаго выпуска особно.



тся по усмотрѣнію министра финансовъ, согласно вы-  
ложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6. Обязательства могутъ быть на семь основаніи вы-  
даемы ежегодно не свыше той суммы, на какую по-  
лучаютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленію  
о семь министра финансовъ.

7. Время и способъ производства каждаго выпуска  
определяются министромъ финансовъ.

8. Обязательства, выпущенныя на предъявителя, мо-  
гутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ  
формальностей и считаются собственностію держателя ихъ.

9. Порядокъ зачота процентовъ при переходѣ обяза-  
тельствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предостав-  
ляется взаимному ихъ соглашенію.

10. Обязательства принимаются въ залогъ казенны-  
ми кассами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе та-  
кихъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы бу-  
дутъ министромъ финансовъ. Государственный банкъ и  
его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства  
въ зачетъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполне-  
нію сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою  
писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ, 10-го февраля 1878 года.



*Отношеніе предсѣдателя присутствія по дѣламъ Право-  
славнаго духовенства, Высокопреосвященнаго Митрополита Пе-  
тербургскаго, къ епархіальнымъ архіереямъ о мѣрахъ къ обез-  
печенію причтовъ готовыми помѣщеніями.*

Предсѣдатель присутствія по дѣламъ православнаго  
духовенства, Высокопреосвященный Митрополитъ Петер-  
бургскій, обратился къ епархіальнымъ архіереямъ съ цирку-  
лярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Высочайше утвержденное присутствие по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и сподвижниковъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствие отзывахъ духовенство большинства епархіи указало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что священныя дома священно и церковнослужителей, приобретаемые по большой части въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и потомъ на поддержку стѣнъ, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы въ время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадьбахъ, или на государственныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣненія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше утвержденное присутствие, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода,—ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы все приходы одновременно построить церковныя дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ

щихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точаѣ въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, проч. Соотвѣтственно такому воззрѣнію на это дѣло, присутствие признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распространенію и утверженію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковныхъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21 іюня 1863 года положено во вновь образуемыхъ приходахъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 г. предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ и принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а, также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ на-

чальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873 года, при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мыслию и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ принужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, напр. относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше утвержденного присутствія изъ Св. Синода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ нерѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Свод. Зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей, въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ излишнимъ

обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше утвержденного присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ». 14 января 1878 г.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

*Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, состоящихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены единовременныя пособія.*

На основаніи ст. 46 временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи:

а) Заштатнымъ священнослужителямъ за 25 лѣтъ службы:

1. Заштатному священнику села Мяснянскаго Андрею Никифорову 70 рублей, получать изъ Тимскаго уѣзднаго казначейства.

2. Заштатному діакону села Жирова Іоанну Соколову 50 рублей—изъ Фатежскаго казначейства.

б) Заштатнымъ причетникамъ:

3. Села Студенка Герасиму Букасову—30 руб. изъ Мамонтоваго казначейства.

4. Слободы Головчиной Михаилу Молоткову 30 руб. изъ Грайворонскаго казначейства.

5. С. Бѣломѣстнаго Іоанну Попову 30 р.—изъ Новосильскаго казначейства.

6. С. Череповки Василю Карпову 30 р.—изъ Путивльскаго.

в) Вдовамъ священниковъ за 25 лѣтъ службы мужей ихъ:

7. Заштатнаго города Мирополья Марфѣ Вороновской 70 р.—изъ Суджанскаго казначейства.

8. С. Знаменскаго Агрипинѣ Діаконовой 70 р.—изъ С.-Оскольскаго.

9. С. Средней Дорожни Еленѣ Мильской 70 р.—изъ С.-Оскольскаго.

10. Слоб. Самойловой Александрѣ Матвѣевой 70 р. изъ Корочанскаго.

11. С. Нижней-Пяны Наталіи Фильшиной 70 р.—изъ Обоянскаго.

12. С. Духановки Анастасіи Городенской 70 р.—изъ Путивльскаго.

г) Вдовамъ діаконовъ за 25 лѣтъ службы мужей ихъ:

13. С. Комаревки Евдокии Никольской 50 руб.—изъ Рыльскаго казначейства.

14. Гор. Новаго-Оскола Олимпіадѣ Козловской 50 р. изъ Новооскольскаго.

15. Слоб. Голубиной Варварѣ Поповой 50 руб.—изъ Новооскольскаго.

16. Села Непхаева Маріи Мильской 50 р.—изъ Бѣлгородскаго.

17. Села Дьяковки Екатеринѣ Вознесенской 50 руб. изъ Путивльскаго.

18. С. Вязоваго Даріи Никольской 50 руб.—изъ Путивльскаго

д) Вдовамъ причетниковъ:

19. Г. Курска Маріи Хорошиловой 30 р.—изъ Курскаго казначейства.

20. С. Кромскихъ Быковъ Марѣ Евдокимовой 30 р. изъ Львовскаго.

21. С. Мармыжей Вѣрѣ Кутеповой 30 р.—изъ Львовскаго.

22. С. Кладоваго Еленъ Дагасвой 30 р.—изъ С. Ос-  
кольскаго.

23. Сл. Пѣстуновой Маріи Зелениной 30 р —изъ Ко-  
рочанскаго.

24. С. Пузачей Евкатеринѣ Кузнецовой 30 руб.—изъ  
Тимскаго.

25. С. Красникова на Катовцѣ Маріи Булгаковой 30  
изъ Курскаго.

26 С. Тихвинскаго Еленъ Цсаревой 30 р —изъ Фа-  
тежскаго.

27. Сл. Михайловки Маріи Каланутовой 30 р.—изъ  
Новооскольскаго.

28. С. Проточнаго Маріи Чефрановой 30 р.—изъ Но-  
вооскольскаго.

29. Сл. Томаровки Татіанъ Томарской 30 руб —изъ  
Бѣлгородскаго.

---

Итого . 1290 руб.

2. Свидѣніе о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное по-  
печительство съ 1 октября 1877 года по 1 января 1878 года.

Курское епархіальное попечительство честь имѣеть  
довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 ок-  
тября 1877 года по 1 е января 1878 года въ попечитель-  
ствѣ пслучены деньги отъ слѣдующихъ: А) отъ сотру-  
дниковъ: протоіерея Николая Булгакова возвращенныхъ 3  
руб.; священ. Н. Праведникова возвр. 8 р; св. Н. Роді-  
онова кружеч. 29 к., по лист. причт. 70 к; пр. П. Пе-  
тина взнос. 262 р. 75 к., круж. 60 к., по л. сотруд. 82  
руб.; св. І. Гевличъ по л. сотруд. 56 р.; св. В. Логги-  
шова возвр. 5 р.; прот. А. Краснитскаго отъ празд. мѣсть  
18 р. 43 к., возвр. 5 р; св. В. Петровскаго круж. 50 к.;  
св. Г. Васильева возвр. 5 р.; св. Г. Колмакова взн. 4 р.  
75 к.; св. В. Солодовникова отъ празд. м. 60 р.; свящ.  
Ст. Спасскаго по л. сотруд. 49 р., отъ празд. м. 25 р;

св. І. Вирославскаго возвр. 11 р ; св. І. Иванова штраф. 4 р. 90 к ; пр. П. Солнцева взн. 28 р 34 к.; св. А. Курлова по л. сотр. 125 р.; св. Андрей Рыжкова круж. 57 р., по л. причт. 51 р., по л. сотр. 43 р. 40 к., возвр. 4 р., больнич. 6 р.; св. А. Балычева кр 1 р. 10 к., возвр. 3 руб.; свящ. А. Попова по л. сотр. 53 р. 50 к., возвр. 3 руб.; св. А. Несторова возвр. 5 р. Б) мѣсть: а) на призрѣніе бѣд. процентовъ изъ государств. казначейства по непрерывно-доходнымъ билетамъ 737 р. 36 к ; р) на содерж. бол. процентовъ изъ государ. банка по государств. 5⁰/₀ банк. билетамъ 92 р. 50 к., на призрѣніе бѣд. 93 р. 75 коп.

*5. Краткій отчетъ о состояніи училища для приходящихъ дѣвицъ при Бѣлгородскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ за 1877 годъ.*

1. Составъ учащихся при училищѣ: Обученіемъ въ училищѣ занимались 4 послушницы монастыря безмездно; именно: преподавательницей ариѳметики состояла Марія Будакова, славянскаго и русскаго чтенія—Меланія Веремѣева, чистописанія Александра Маскатишьева, географіи Марія Болотникова и дочь священника Марія Полянская, имѣющая свидѣтельство на право учительницы, принявшая на себя безмездно трудъ, преподаванія въ приготовительномъ классѣ; Законъ Божій преподаетъ священникъ Іосифъ Солнцевъ, русскій языкъ преподаетъ діаконъ Дмитрій Поповъ оба съ вознагражденіемъ за уроки.

2. Составъ учащихся: Въ теченіи 1877 года обучалось въ училищѣ 34 ученицы разныхъ сословій. Въ іюнь мѣсяцѣ въ присутствіи настоятельницы игуменіи Людмилы, преподавателей и преподавательницъ произведено было испытаніе учащимся, успѣхи которыхъ оказались весьма удовлетворительными.

3. Содержаніе училища. На содержаніе училища въ теченіи 1877 года употреблено изъ хозяйственной неоп-



ладной суммы монастыря 307 рублей, изъ нихъ уплачено преподавателямъ за уроки 90 рублей, израсходовано на учебныя пособія 30 руб., на матеріаль для работъ 25 р.; на ремонтъ училищнаго зданія 42 руб. и на содержаніе надзирательницы 120 р., а на отопленіе училища употреблено 4 сажени дровъ изъ Саженской лѣсной дачи.

*4. Дѣло объ отвозѣмъ заготовленіи свѣчь для церквей Калужской епархіи.*

(Окончаніе).

По указу Консисторіи, Коммисія 15 октября заключила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) Теперь же отнестись къ купцу Толоковникову, съ тѣмъ чтобы онъ немедленно явился самъ, или прислалъ, вмѣсто себя, довѣреннаго, съ надлежащею довѣренностію, для заключенія контракта на поставку свѣчь и ладона для всѣхъ церквей епархіи. 2) О состоявшемся рѣшеніи объявить по епархіи съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла, чрезъ епархіальныя вѣдомости. 3) Теперь же заготовить и разослать для всѣхъ церквей епархіи потребное количество печатныхъ бланковъ, съ тѣмъ чтобы по симъ бланкамъ церковныя причты съ старостами заблаговременно, по третью года, заявляли благочиннымъ, а благочинные, общою по своему благочинію вѣдомостію, — Коммисіи, сколько именно требуется для нихъ, на слѣдующую треть года, свѣчь и ладона, — какого сорта нужны свѣчи по воску — бѣлаго или желтаго, по мѣрѣ и вѣсу. Таковыя же бланки, для того же, разослать и по монастырямъ, за исключеніемъ Оптиной и Тихоновой Пустынь, гдѣ имѣется собственное свѣчепроизводство. Изъ общихъ благочинническихъ и монастырскихъ вѣдомостей составлять общую, вадовую, вѣдомость, которую и отсылать къ подрядчику Толоковникову, для высылки по ней въ г. Калугу всего требующагося для епархіи, количества свѣчь и ладона. 4)

По высылкѣ и приѣмѣ свѣчь и ладона отъ подрядчика, немедленно извѣщать о томъ, особыми повѣстками, благочинныхъ и настоятелей монастырей, съ тѣмъ чтобы благочинные, на общій церковный счетъ, а монастыри на свой счетъ, высылали въ Калугу, для принятія свѣчь и ладона, подводы. 5) Свѣчи и ладонъ отпускать для церквей и монастырей по цѣнамъ, назначеннымъ на общепархіальномъ февральскомъ съѣздѣ, именно: свѣчи бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, свѣчи желтаго воска по 26 р. за пудъ и свѣчи золоченныя по 29 р. за пудъ, ладонъ по 16 р. за пудъ. 6) Така какъ расчетъ съ подрядчикомъ долженъ производиться въ теченіи одного мѣсяца послѣ поставки имъ свѣчь и ладона, то благочинные и монастыри должны представлять слѣдующія отъ нихъ за свѣчи и ладонъ деньги или при самомъ требованіи свѣчь и ладона (при требовательной вѣдомости), или же въ теченіи одного мѣсяца послѣ извѣщенія ихъ о высылкѣ подрядчикомъ свѣчь и ладона. Въ счетъ слѣдующей за свѣчи суммы, со второй трети 1878 года, должны представляться и свѣчные огарки, — бѣлаго воска отдѣльно отъ желтаго, — по цѣнамъ: бѣлаго воска 21 р. 50 к за пудъ и желтаго воска 19 р. за пудъ. 7) Такъ какъ изъ трехъ членовъ Коммисіи, при ихъ особыхъ должностяхъ, никто не можетъ принять на себя обязанность принимать отъ подрядчика и затѣмъ разсылать къ благочиннымъ и по монастырямъ все, требующееся для епархіи, количество свѣчь и ладона: то оказывается нужнымъ имѣть для сего, подъ непосредственнымъ надзоромъ Коммисіи, особаго свѣчнаго приходо-расходчика. По предложенію Коммисіи, объявилъ согласіе пріять на себя эту должность соборный священникъ Василій Смирновъ. Коммисія находитъ его способнымъ и благонадежнымъ для сей должности. Почему принять его къ исправленію сей должности, а для сего дать ему нужныя приходо-расходныя книги для записи на приходъ и расходъ свѣчь и ладона и также суммъ,

пмѣющихъ поступать въ вѣденіе Коммисіи. О вознагражденіи же его Смирнова за труды по должности приходо-расходчика доложить будущему общепархіальному съѣзду. 8) Теперь же озаботиться пріисканіемъ мѣста для склада пмѣющихъ высылаться изъ Москвы свѣчь и ладона, и въ случаѣ нужды передать это для обсужденія и рѣшенія общему священническому собранію 1 го благочинническаго округа 9) Пмѣющіе поступитъ отъ подрядчика въ залогъ 800 пуд. свѣчь разослать, въ особый запасъ, по благочиніямъ, — въ каждое благочиніе по 10 пудовъ—230 пудовъ; 70 же пудовъ оставить въ общемъ складѣ въ г. Калугѣ, съ тѣмъ чтобы благочинные помѣстили этотъ запасъ тамъ, гдѣ найдутъ это наиболѣе удобнымъ, и чтобы по сему запасу вели особый счетъ, — на вырученныя отъ него деньги выписывали чрезъ Коммисію новыя свѣчи, такъ чтобы по концѣ срока контракту съ подрядчикомъ запасъ не уменьшался.

Явившійся, по вызову, въ Калугу, довѣренный купецъ Толоконниковъ, купецъ Ѳедоръ Плетниковъ, заключить съ Коммисіею слѣдующій—

### ДОГОВОРЪ.

1877 года ноабря 15 дня. Я, Московскій 1-й гильдіи купецъ Константинъ Гавридовъ Толоконниковъ, и учрежденная Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ Коммисія по заготовленію восковыхъ свѣчей и ладона для церквей Калужской епархіи, заключили сей договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) Я, Толоконниковъ, принимаю на себя поставку свѣчей и ладона для церквей Калужской епархіи въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ, именно 1878, 79 и 80 гг. изъ Москвы, съ своего восковаго завода. Свѣчи обязуюсь доставлять разнаго сорта и вѣса, въ количествѣ, въ каждый годъ по 2000 пудовъ. ладонъ же, простой, отборный, въ количествѣ 150 пудовъ въ годъ. 2) Если вышеозначеннаго количества свѣчей будетъ недостаточно для всѣхъ церквей епархіи, я, Толоконниковъ, обязуюсь

юсь, по требованію Коммисіи, доставить и большее количество, именно: до 4 тысячъ пудовъ. Коммиссія же обязывается во все время дѣйствія сего договора не приобретать свѣчей и ладона ни отъ кого изъ другихъ торговцевъ, кромѣ меня, Толоконникова. Если же какая церковь сама, непосредственно, приобретаетъ для себя часть свѣчей или ладона отъ постороннихъ торговцевъ, Коммиссія за сіе не отвѣчаетъ. 3) Свѣчи я, Толоконниковъ, обязуюсь поставлять по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска, сусеваго, лучшаго сорта,—по 26 р. 50 к. за пудъ, того же воска золоченныя,—поставныя и мелкія,—по 27 р. 50 к., свѣчи желтаго сусеваго воска—по 24 р. за пудъ, ладонъ же простой, отборный, по 15 р. за пудъ. Свѣчи должны быть изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякаго примѣся, и ладонъ доброкачественный. Свѣчные огарки я, Толоконниковъ, буду принимать въ уплату за свѣчи, хотя бы часть сихъ огарковъ была отъ свѣчей и не моего завода,—по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска по руб. 50 к. за пудъ, желтаго по 20 р. за пудъ. 4) Доставку свѣчей и ладона изъ Москвы въ Калугу, въ назначенный Коммисіею складъ, я, Толоконниковъ, принимаю на свой счетъ, развозку же изъ склада по епархіи на свѣчи не принимаю. Доставка огарковъ въ Москву должна производиться Коммисіею на ея счетъ. 5) Свѣчи и ладонъ должны быть упакованы въ прочныхъ ящикахъ и уложены по сортамъ, а мелкія свѣчи въ пачкахъ по 5 фунтовъ. Ящики мѣхъ, Толоконникову, не возвращаются. 6) Коммиссія обязывается назначать сроки для высылки свѣчей и ладона въ Калугу по третямъ года. Требовательная сумма должна показывать количество требуемыхъ свѣчей и ладона, сортъ свѣчей—бѣлаго или желтаго воска, золоченныя или незолоченныя, размѣръ и вѣсъ, и должна быть выслана въ Москву за мѣсяць до срока поставки. За медленіе товара въ пути я, Толоконниковъ, не отвѣчаю. 7) По полученіи товара Коммиссія обязывается немедленно

домлѣть меня высылкою квитанціи о томъ, что имен-  
но сколько чего ею принято, и затѣмъ въ теченіе мѣ-  
сяца со дня полученія товара производить полный раз-  
четъ за принятое деньгами и огарками. Расходъ по пе-  
речню денегъ въ Москву я, Толоконниковъ, принимаю  
на себя. 8) Въ обезпеченіе исправнаго исполненія сего  
договора, я, Толоконниковъ, обязуюсь представить въ рас-  
положеніе Коммисіи, подъ ея квитанцію, 300 пудовъ свѣ-  
чяго воска, по вышеозначенной цѣнѣ, каковымъ  
случаѣмъ, въ случаѣ нарушенія съ моей стороны сего до-  
говора, Коммисія, по сношеніи со мною, можетъ распо-  
латься на законномъ основаніи. По окончаніи же срока  
договора, Коммисія выплачиваетъ за залогъ налич-  
ныя деньги, по договорной цѣнѣ. 9) Въ томъ случаѣ,  
когда по моей, Толоконникова, винѣ, послѣдуетъ остано-  
вить поставкѣ свѣчей и ладона, а также, если постав-  
ленныя свѣчи и ладонъ будутъ не соотвѣтствовать требо-  
ваніямъ 3 го пункта сего договора, Коммисія и церкви Ка-  
занской епархіи въ правѣ приобрѣтать себѣ свѣчи и ла-  
донъ гдѣ имъ будетъ угодно. 10) Договоръ сей, на осно-  
ваніи ст. 25 Уст. о Гербов. сборѣ, долженъ быть опла-  
ченъ при совершеніи его простымъ гербовымъ сборомъ  
10 к.; пропорціональный же сборъ имѣетъ быть упла-  
ченъ на основаніи вышеозначенной и 82 ст. того же Ус-  
тава, не позже мѣсяца со дня окончательнаго по сему  
договору разчета, вносимъ въ казначейство. Платежъ по  
пункту гербовыхъ пошлинъ и всѣ издержки по со-  
дѣланію сего договора, а также всякую отвѣтственность  
по сему пункту я, Толоконниковъ, принимаю на себя;  
Коммисія по сему предмету ни за что не отвѣчаетъ.

Казуш. Еп. вѣд. № 23 за 1877 г.

5) *Отъ настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ.*

Страшныя и неисчислимыя бѣдствія и страданія  
привлекаетъ въ настоящее время православный народъ

греческій въ Турціи. Дикія орды баши-бузуковъ, черкесовъ, зейбековъ и другихъ турецкихъ иррегулярныхъ полчищъ, изгнанныя побѣдоносными русскими войсками изъ Болгаріи, цѣлыми таборами устремились въ цвѣтущія мѣстности Фракіи, Эпира, Фессаліи и Македоніи, разоряя и предавая по пути огню монастыри, церкви и дома православныхъ жителей и подвергая въ то же время страннымъ мученіямъ и истязаніямъ православное греческое население. Въ городахъ Визъ и его епархіи, въ Коваръ и Пиргосъ и во многихъ селеніяхъ многострадальнаго Крита турки вырѣзали болѣе половины христіанскаго населенія, а въ Фессалійской равнинѣ до трехъ тысячъ греческихъ семействъ. Въ виду столь великихъ бѣдствій православнаго греческаго населенія, архимандритъ Савва благословенія и разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила обращается ко всѣмъ членамъ православной церкви всероссійской съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ посильной помощи пострадавшему Греческій народъ возлагаетъ надежду, что въ нынѣшнихъ чрезмѣрныхъ страданіяхъ его не покинетъ православная народъ могущественной Россіи.

Всѣ поступающія пожертвованія будутъ немедленно отсылаемы къ митрополиту аѳинскому Прокопію, съ именами жертвователей, за которыхъ греческая церковь перестанетъ возсылать усердныя молитвы къ Богу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Савва усердно проситъ не отказать въ своихъ пожертвованіяхъ крѣпко бѣдствующимъ на чужбинѣ семействамъ православныхъ сербовъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи, отцы сыновья которыхъ третій уже годъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаиваютъ свою свободу отъ турокъ, перенесшихъ страшныя лишенія.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Са

00.

## Отдѣль Неофициальный.

### Р ъ ч ь

дѣ благодарственнымъ молебствіемъ о подписа-  
ній мира съ турками.

Въ достопамятный для Россіи день 19 февраля  
слѣдовала отъ главнокомандующаго дѣйствующею  
арміею, Его Императорскаго Высочества, Великаго  
Князя Николая Николаевича изъ Санъ-Стефано на  
имя Государя Императора телеграмма слѣдующаго  
содержанія: «Имѣю счастье поздравить Ваше Вели-  
чество съ подписаніемъ мира. Господь сподобилъ  
Ваше Величество, Государь, окончить предпринятое Вами, вели-  
кое святое дѣло. Въ день освобожденія крестьянъ  
мы освободили христіанъ изъ — подъ ига мусульман-  
скаго».

И такъ, братіе соотечественники, ненапрасно  
несено столько жертвъ, недаромъ пролито столь-  
ко Русской крови, нетщето подъято и перенесено  
столько лишеній и трудовъ Самимъ Вѣнценоснымъ  
Царемъ нашимъ и Его Царственною Семьею и  
это запечатлѣно Царственною Кровію. То, къ  
чему стремилась Русь цѣлые вѣка, за что и преж-  
де неразъ проливалось много Русской крови, — ве-  
ликое, святое дѣло, — освобожденіе единопленныхъ и  
новѣрныхъ намъ славянъ турціи изъ — подъ ига  
мусульманскаго, является желаннымъ и достойнымъ

*

плодомъ этихъ жертвъ, лишеній, трудовъ и крови. Великій и славный для Россіи день возшествія престолъ Великаго ея Монарха и освобожденія крестьянъ дѣлается отсель сугубо великимъ и славнымъ днемъ для славянскихъ племенъ, какъ день освобожденія ихъ отъ многовѣковаго, тяжелаго рабства и начало новой, свободной жизни ихъ.

По истинѣ, великое это событіе, братіе; но великимъ событіямъ надо относиться разумно и серьезно, а не съ неразумнымъ только восторгомъ и моуслаженіемъ. Поэтому, спросимъ себя, братіе, размыслимъ: въ чемъ и христіанскій и гражданскій долгъ нашъ предъ Богомъ, Царемъ, отечествомъ освобождаемыми братіями нашими славянами, — виду этого великаго событія?

Прежде всего возблагодаримъ, бр., Господя, явившаго намъ Свою всесильную помощь. Безъ Божіей всесильной помощи, очевидно, не могло бы совершиться то, что совершилось: преодолены и преломлены, непреодолимые для человѣческихъ силъ препятствія, оказаны мужество и самоотверженіе, невозможное безъ благодатнаго содѣйствія Божія. Всесильная помощь Божія видимо была съ нашимъ возлюбленнымъ Царемъ-Освободителемъ и Его христіолюбивымъ воинствомъ. Но, братіе, и Господь явилъ намъ Свою помощь въ борьбѣ потому, что она была предпринята во имя вѣры православной и любви христіанской къ страдавшимъ братьямъ, и христіолюбивое воинство наше явило такую силу, мужество и самоотверженіе потому, что оно было проникнуто духомъ вѣры и любви христіанской. Поймемъ и уразумѣемъ изъ этого, братіе, что нѣтъ силы сильнѣе вѣры



бви христіанской, и будемъ поэтому твердо хра-  
ть ихъ. какъ залогъ нашего могущества и какъ  
дежнѣйшій оплотъ противъ всѣхъ и всякихъ коз-  
й враговъ нашихъ!

Видимымъ орудіемъ совершенія великаго, свя-  
то дѣла Господь избралъ Возлюбленнаго Помазан-  
ка Своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего.  
Великое дѣло принадлежитъ въ собственномъ смыс-  
Ему: Его, Богомъ направляемое, сердце рѣшило  
рвать свободу угнетеннымъ братьямъ, Его дер-  
вное слово подвигло на жертвы и борьбу весь на-  
дъ Русскій, Его державная воля направляла и до-  
та до конца великое дѣло освобожденія. Безъ это-  
державнаго рѣшенія, призыва и направленія не  
вершилось бы то, что совершилось. Но, братіе,  
Великое, святое дѣло освобожденія братьевъ—сла-  
на принадлежитъ нашему Возлюбленному Монар-  
еще болѣе, еще глубже: никто столько не пере-  
малъ о немъ, никто столько не перестрадалъ за  
то, никто столько не понесъ трудовъ и лишеній  
него, какъ онъ—Державный вождь нашъ. Созна-  
ть и поймемъ изъ этого, братіе, что наша сила и  
ущество—въ единеніи съ Царемъ Нашимъ. Да  
детъ совершенное въ силу этого единенія великое  
до залогомъ нашей безпредѣльной и всегда неиз-  
нной преданности Царю—Освободителю и Его  
рственному роду!

Многія и великія жертвы принесло наше отече-  
во для великаго дѣла—освобожденія братьевъ; но  
окончаніемъ борьбы не прекращается совершен-  
необходимость дальнѣйшихъ жертвъ. Тысячи бра-  
нашихъ положили жизнь свою въ борьбѣ за свя-

тое дѣло, еще большія тысячи другихъ потеряли борьбѣ силы и члены тѣлесныя и сдѣлались несобственными къ самостоятельному труду; поэтому тысячи семействъ сдѣлались сиротствующими, а большія тысячи должны принять на свое попеченіе тѣхъ, въ комъ сами надѣялись имѣть опору. Нашъ общій долгъ и гражданскій и христіанскій, братья, дѣйствовать своими посильными жертвами обленію участи семействъ убитыхъ и увѣчныхъ, раненыхъ воиновъ. Да не ослабѣваетъ же, братья, наше патріотическое настроеніе и да неоскудѣваютъ наши посильныя жертвы! Это ослабленіе и оскверненіе было бы оскорбленіемъ великаго и святаго и недостойно великаго народа, призваннаго Богомъ и Его помазанникомъ совершить такое великое дѣло. Кромѣ того, братья, подписаніемъ мирнаго договора дѣло освобожденія еще не кончается совершенно. Многочисленные враги наши и славянъ усиливаются уничтожить или, по крайней мѣрѣ, умалить плоды борьбы, прибрѣтенныя цѣною столькихъ жертвъ и крови Русской; поэтому, по слову Царскому, должны еще быть готовы на всякія жертвы и мученія, чтобы отстоять великое дѣло отъ всѣхъ коварныхъ враговъ и довести его до конца.

Наконецъ, братіе, и по совершенномъ освобожденіи многострадальныхъ славянъ изъ — подъ игомъ сульманскаго немогутъ и не должны прекратиться наши обязанности по отношенію къ нимъ. Все знаемъ, какъ они унижены нравственно и разорены матеріально многовѣковымъ варварскимъ нашествіемъ. Нашъ долгъ, какъ старшихъ братьевъ и освободителей ихъ, помочь имъ возстать отъ нравственнаго

ниженія и оправиться отъ матеріальнаго разоренія, исправить и устроить ихъ такъ, чтобы они могли разумно, правильно и счастливо продолжать новую, самостоятельную жизнь. Для этого нужны будутъ и нравственные силы и матеріальныя жертвы. Будемъ помнить это, братіе, и будемъ все и каждый, по грѣ силъ и средствъ, готовы содѣйствовать доверенію святаго дѣла!

А за героевъ—воиновъ, братій нашихъ, души кои положившихъ за святое дѣло, будемъ молиться, да даруетъ имъ Господь вѣнцы нетлѣнія, вѣнцы ученическіе, и память ихъ да будетъ въ роды родовъ!!

М. Н.

## ПОУЧЕНІЕ

въ среду 2 недѣли св. Четырнадцатницы

*Нынь силы небесныя съ нами невидимо служатъ: себо входитъ Царь славы, се жертва тайная совершена доприносится... (Пѣсн. Церк.).*

Бываютъ минуты, когда намъ дѣлается свѣтло пріятно, какъ будто міръ новый, міръ высшій въ ихъ узнаемъ, какъ будто все намъ служить, все бѣщаетъ довольство и счастье. Самыми лучшими минутами жизни нашей, дорогими и священными для насъ, должны быть настоящія минуты, сл, когда намъ Царь славы, окруженный св. Ангелами, придетъ сюда и приносить Себя въ жертву, за грѣхи міра.

Но какъ мы проводимъ и должны проводить священные минуты?

Во время совершенія сего священнодѣйствія Царь небесный Господь Иисусъ приходитъ закланъ и дается въ снѣдь вѣрнымъ, Самъ Себя въ жертву за грѣхи наши; а мы часто подъ разными предлогами, уклоняемся не только отъ таинства св. причащенія, но и отъ присутствія въ храмѣ Божіемъ. и когда приходимъ туда, то пребываемъ въ ономъ тѣломъ нашимъ, души наши, умъ и сердце, бывають заняты дѣлами обыденной нашей жизни, грязной и оскорбительной не только для святости Божіей, но и для нравственности нашего чувства. Съ нами присутствуютъ Святые небесныя, міръ Ангельскій; а мы нехочемъ признать этого, боимся помышлять не только о зломъ, суетномъ, житейскомъ, но даже заводимъ одинъ съ другимъ пустые разговоры, къ соблазну ближняго. Боже нашъ. Боже нашъ! Что иногда совершается въ храмѣ Божіемъ, куда мы приходимъ для молитвы и таинства?—шумъ, смѣхъ, крикъ иногда и ссоры. Что еслибы въ эти самыя минуты Господь видимымъ образомъ пришолъ въ храмъ, производятся разнаго рода безчинія, и нашолъ бы эти и подобныя имъ безпорядки, оскорбительныя для святыхъ, думаете ли, что Онъ поступилъ бы съ нами иначе, какъ Онъ поступилъ съ безчинствовавшими въ храмѣ іерусалимскомъ? Не повторилъ бы Онъ своего прещенія къ намъ: *домъ мой домъ молитвы наречется*, а вы его сдѣлали мѣстомъ торговли не выгнали ли бы насъ вонъ? Если присутствие Иерарха земнаго приводитъ въ страхъ и трепетъ его

пныхъ, особенно преступниковъ; то съ какимъ страхомъ и трепетомъ мы, грѣшники, должны придти и пребывать въ храмъ Божіемъ, гдѣ Царь небесный являетъ свое присутствіе въ таинственныхъ дѣйствіяхъ, гдѣ Самъ Онъ прелагаетъ просвѣтительный хлѣбъ въ пречистую плоть свою, а вино въ свѣтѣйшую кровь свою, и предлагаетъ намъ ихъ въ пищу. Такое уваженіе и благоговѣніе къ храмамъ Божиимъ внушали и св. Апостолы (1 Кор. XI, 22; 1 Кор. X, 33—35). Первенствующіе христіане питали глубокое уваженіе къ храмамъ, и каждый воскресный день причащались Плоти и Крови Господней, чтобы быть достойными присутствія Божія въ храмѣ; придя къ храму, умывали руки и лице въ знакъ своей чистоты и непорочности, и предстояли здѣсь съ благоговѣніемъ, сохраняя должное приличіе и въ положеніи тѣла. Цари и Императоры, входя въ храмъ, ставляли свое оружіе и слагали съ себя самую драгоценную, почитая неприличнымъ являться предъ Царя небеснаго въ царскомъ украшеніи; сюда сокрывались христіане первыхъ вѣковъ отъ гоненій языческихъ; здѣсь невинные и угнетенные находили свое утѣшеніе; (Слов. Іоан. Злат. пр. Евтр. кн. 9 ст. 45) здѣсь умирали смертию мучениковъ единокровные и единоплеменные намъ братья наши балканскіе отъ турокъ, шахибузукъ и черкесовъ.

Да молчить же здѣсь всякая плоть человѣческая и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ничтоже подобнаго себѣ земное да помышляетъ; пусть умолкнутъ у насъ всѣ наши плотскія чувствованія и нечистыя помышленія, чтобы намъ свободнѣе въ эти драгоценныя минуты предаться размышленію о пред-

метахъ небесныхъ, вѣчныхъ, божественныхъ. Ес  
грѣховная семейная и общественная наша жи  
не дастъ духу нашему возвышаться надъ плотію,  
отнимаетъ у насъ время для домашней молитвы  
богомыслия; то будемъ посвящать по крайней мѣ  
минуты присутствія своего въ храмѣ на молитву  
размышленіе о Богѣ; прослѣдимъ мыслию земн  
жизнь Господа нашего Іисуса Христа отъ Яслей  
до Голгофы и отъ Голгофы до Елеона: а жизнь Е  
не останется безъ слѣда въ насъ, если будемъ, ка  
можно чаще, размышлять о ней. Приведемъ се  
на память, какъ пресвятая Дѣва Марія и праведн  
Іосифъ пришли въ Вифлеемъ, чтобы записать св  
имена въ народную перепись, какъ родился мла  
нецъ Іисусъ не въ самомъ городѣ, гдѣ для мате  
Его небыло мѣста, а въ пещерѣ вифлеемской, ку  
пастухи загоняли скоть, и положенъ былъ не  
колыбели, а въ ясляхъ; какъ Іосифъ съ младенце  
Іисусомъ и матерію Его спасался бѣгствомъ въ Е  
петъ отъ преслѣдованія Ирода; какъ потомъ, ког  
Иродъ умеръ, Спаситель съ родителями своими в  
вернулся въ Назаретъ и провелъ лѣта своей ю  
сти, раздѣляя труды мнимаго своего отца; ка  
Онъ, имѣя около тридцати лѣтъ отъ роду, явил  
на Іорданѣ и принялъ крещеніе отъ Іоанна; ка  
послѣ сорокадневнаго поста въ пустынѣ, нача  
свою Евангельскую проповѣдь, о чемъ училъ люд  
какія совершалъ чудеса и оказывалъ благодѣя  
роду человѣческому; какъ преданъ на страданія  
смерть первосвященниками іудейскими; какъ ст  
далъ и умеръ на крестѣ, и какими чудесами соп  
вождалась Его крестная смерть; какъ въ третій де

воскресъ, являлся мѣроносицамъ и Апостоламъ; какъ въ сороковой день по воскресеніи вознесся на небо горы Елеонской; и какъ Опъ въ концѣ концовъ придетъ опять на землю, чтобы судить насъ за наши неправды. Здѣсь все величественно и поучительно для ума и сердца нашего: каждая икона изображаетъ какое—либо событіе изъ жизни Иисуса Христа и Его пречистой матери или святыхъ, божіихъ представляетъ примѣры святой жизни; каждый священный обрядъ имѣетъ свой смыслъ, свое значение и производитъ спасительное дѣйствіе на наше сердце; каждая священная пѣснь, каждая молитва глубоко потрясаетъ душу; все читаетъ здѣсь нашу душу, возбуждаетъ умиленіе въ сердцѣ и доставляетъ намъ отраду и успокоеніе. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь, говоритъ царственный пророкъ, жалеетъ скончивается душа моя во дворы Господни: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живъ... Блаженіи живути въ дому Твоемъ: во вѣки вѣковъ восхваляетъ Тя. Блаженъ мужъ, емуже есть заступленіе ею у Тебе: восхожденія въ сердце своемъ положи... Лучше единъ день во дворѣхъ вождъ паче тысящъ: изволихъ примѣтатися въ дому Бога моего паче. неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ; едино прожити отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и обшляти храмъ святой Ею....* (Пс. 121, 1; 83, 2—3; 11, 26). Такъ, лучшихъ минутъ и не можетъ быть въ жизни, чѣмъ какія мы проводимъ въ храмѣ Божіемъ. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, жизнь наша?— Волнующееся море, которое носитъ насъ по разнымъ обстоятельствамъ и отталкиваетъ отъ храма Божія. Но храмъ Божій всегда долженъ быть въ мысляхъ

и сердце наше: овъ — нашъ Иерусалимъ, нашъ С  
онь, наша Святыня. Здѣсь должны сосредоточиват  
ся все наши мысли, желанія и чувствованія; здѣ  
родились мы для христіанской жизни и заключе  
нашъ брачный союзъ; сюда привесутъ насъ въ по  
слѣдній разъ.

Господи Боже нашъ! Сотвори со входомъ на  
шимъ въ храмъ Твой входу св. Ангеловъ быти, со  
служащихъ намъ и славословящихъ Твою благодать  
даруй намъ зрѣти красоту Святыни Твоея и не ток  
ко посѣщать храмъ Твой святой, но и постоянно  
находиться въ присутствіи Твоемъ. Аминь.

*Протоіерей Александръ Азбукипъ.*

## Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе ¹⁾).

Колоколь искаженное латинское слово — clocca  
собственно значить звонъ. Время происхожденія ко  
локоловъ съ достовѣрностію неизвѣстно, но оно в  
сходитъ ко временамъ язычества. Нѣкоторые архе  
ологи ²⁾, утверждаютъ, что колокола впервые яви  
лись у китайцевъ задолго до Рождества Христова.  
Малые звонки были извѣстны и евреямъ: Моисей  
упоминаетъ о колокольчикахъ, которые привязыва  
лись къ краямъ одежды первосвященника. Но въ  
такомъ видѣ, въ какомъ теперь колокола употреб

1) Изъ лекцій по литургикѣ, читанныхъ ученикамъ V-го класса Ку  
кой духовной семинаріи.

2) Krull. Christ. Alterth, с. 13. Luft liturg 2, 517. Der  
swurdikkeit aus der christlichen Archeot. Augusti, band 3, 21



ются въ христіанскихъ церквахъ, они вошли въ употребленіе не раньше 17-го вѣка. Первенствующіе христіане, по причинѣ гоненій, не могли употребить колоколовъ для призыва къ богослуженію. Звонъ колоколовъ могъ бы привлекать къ нимъ вниманіе язычниковъ, отъ которыхъ они всегда старались уклоняться. Въ первый періодъ христіанской церкви, христіане призывались къ богослуженію самими епископами и священниками, совершавшими богослуженіе. Послѣ каждого богослуженія, христіане совѣщались о мѣстѣ и времени собранія. Рѣшающей голосъ въ этихъ совѣщаніяхъ принадлежалъ епископамъ, или пресвитерамъ³⁾. За отсутствіемъ ихъ, или въ томъ случаѣ, когда въ условленное мѣсто собраться было нельзя, христіане призывались къ богослуженію чрезъ діаконовъ и діакониессъ, которые ходили по домамъ и извѣщали о времени и мѣстѣ собранія⁴⁾. Съ прекращеніемъ гоненій, для призыва къ богослуженію стали употреблять различные знаки. Однообразный призывъ къ богослуженію прежде всего установленъ въ восточныхъ иноческихъ общинахъ, въ киновіяхъ. Но и въ нихъ существовали различныя знаки. Въ египетскихъ монастыряхъ въ обителяхъ Синайской горы монахи созывались къ богослуженію звукомъ трубы, подобно евреямъ (Числ. гл. 10); въ другихъ монастыряхъ въ палестинѣ монахи будили стукомъ молотка въ двери келій, а въ женскихъ монастыряхъ избирались для призыва къ богослуженію особыя монахини, которыя подходили къ каждой кельи и громкимъ голосомъ пѣ-

3) Archeol. Augusti, band. 3, 219.

4) Ibid.

ли—аллилуія ⁵⁾). Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, преимущественно въ Греціи и Палестинѣ, употреблялись еще для призыва къ богослуженію токи, била клепала и оленьи или бычачьи рога. Токомъ называлась длинная, узкая доска изъ сухаго дерева, съ круглымъ перехватомъ по срединѣ ⁶⁾). Биломъ называлась короткая доска, висящая на веревкѣ. Пята тока и била звуки извлекались деревяннымъ молоткомъ. Клепало выдѣлывалось изъ желѣза, въ видѣ тонкой полудоги. Звуки клепала были тонки и нѣжны, тогда какъ изъ тока и била получались звуки сильные, похожіе на трель барабана. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ на Афонѣ, Синаѣ, въ Болгаріи и Сербіи и до сихъ поръ употребляются била и клепала ⁷⁾). На востокѣ колокола введены въ употребленіе не раньше 2-й половины IX го столѣтія. Гораздо раньше стали извѣстны колокола въ церкви западной. Нѣкоторые изъ археологовъ ⁸⁾, основываясь на латинскомъ названіи колоколовъ: *sonnana* и *cola*, приписывали введеніе ихъ въ церковное употребленіе епископу Павлину, жившему въ V вѣкѣ въ римской провинціи Компаніи, въ г. Нолѣ. Но это мнѣніе отвергается извѣстнымъ греческимъ правовѣдомъ Вальсамономъ, который слово компанъ производитъ отъ *campus*—поле и объясняетъ названіе колокола такъ «какъ поле для желающаго путешествовать не предѣ...

5) Dictionnaire des antiquités chrétiennes par Martigny, p. 161.

6) Путеш. въ Мет. мон. архим. П. Успенскаго, стр. 4-я.

7) Труды 1-го археолог. съѣзда въ Москвѣ 1869 г. т. 1, стр. 303.

8) Binham, Antiqu, Eccles, p. 74. Archeol. Augusti, 3, 543.

представляет препятствій, такъ и высокій звукъ мѣд-  
 нутаго колокола разносится всюду». Большинство  
 археологовъ сходятся на той мысли, что компанъ  
 получилъ свое названіе отъ мѣди добываемой въ рим-  
 ской провинціи Компаніи, такъ какъ эта мѣдь счи-  
 талась лучшею и изъ ней преимущественно отлива-  
 лись большіе колокола⁹⁾. Сначала колокола упот-  
 реблялись малаго объема такъ что для нихъ не нуж-  
 но было строить отдѣльныхъ колоколенъ. У дверей  
 церкви, обыкновенно, устраивали два столба съ по-  
 перечной перекладной, къ которой привѣшивали  
 деревянный кругъ и на немъ нѣскольکو колоколовъ.  
 Когда нужно было звонить, кругъ приводился въ  
 сильное движеніе и колокола издавали сильные и  
 разнообразныя звуки. Съ VII вѣка стали строить  
 отдѣльныя колокольни; къ этому же времени нужно  
 отнести и введеніе колоколовъ во всеобщее употреб-  
 леніе. Въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ странахъ,  
 наприм. въ Италіи, устраивались подвижныя колоколь-  
 ни для войска. Съ этой колокольни подавались вой-  
 скамъ различныя сигналы—къ битвѣ, походу, или  
 молитвѣ. На большихъ колоколахъ дѣлались замы-  
 шловатыя надписи, выражающія назначеніе колоко-  
 ловъ; наприм. *Funera plango, fulmina frango, sabbata pango,*  
*Exscito lentos, dissipo ventos, paco eruentos.*

И оплакиваю мертвыхъ, отвращаю громъ, прослав-  
 ляю праздники,

Возбуждаю равнодушныхъ, разсѣваю вѣтры, успо-  
 коиваю раздраженныхъ.

У насъ въ Россіи колокола появились¹⁰⁾ вмѣстѣ съ

9) Труды 1-го археологич. съѣзда, т. 1, стр. 316.

10) Путеш. въ Мет. мон. архим. П. Успенскаго, стр. 17.

христіанствомъ; привозили ихъ изъ Византіи и Коссуны. Но такъ какъ сначала ихъ было мало, а литейное искусство еще не было извѣстно въ Россіи, то во многихъ церквахъ употреблялись для призыва къ богослуженію била и кленала. Кленала, обыкновенно, вѣшались у входныхъ дверей церковныхъ. Въ эти кленала ударяли или камнемъ, или привѣшивали къ нимъ языки. Въ первый разъ, по свѣдѣнію лѣтописей, былъ отлитъ въ Россіи колоколъ въ 1558 году, для новгородской церкви св. Филиппа. Не можно думать, что колокола стали лить въ Россіи гораздо раньше. О вѣчевомъ новгородскомъ колоколѣ упоминается еще въ XII столѣтіи; точно также о Даніилѣ Галицкомъ и Владимірѣ Васильковичѣ, жившихъ въ XIII в. извѣстно, что они заботились объ украшеніи церквей колоколами. Сначала въ Россіи употреблялись небольшіе колокола, вѣшались тамъ же, гдѣ и кленала, т. е. подъ кровлею входа въ храмъ. Но съ XIV столѣтія появились большіе колокола и для нихъ стали строить отдѣльныя колокольни. По формѣ колокольни древней Руси, были узкія и длинныя, а иногда строились круглыя, на подобіе невысокихъ башенъ съ остроконечнымъ верхомъ. Отдѣльныхъ колоколенъ было очень мало, а большею частію онѣ пристроивались къ церквамъ¹¹⁾. Замѣчательно, что на литье большихъ колоколовъ повлияла мысль о скоромъ преставленіи свѣта, овладѣвшая умами русскихъ людей въ концѣ XV столѣтія. Съ этого времени умножались на Руси церкви и стали появляться большіе колокола. Въ XVI столѣтіи встрѣчаются колокола

11) Древн. худож. въ Россіи, стр. 33.

омъ болѣе 3000 пудовъ. Самый огромный коло-  
лъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ,  
лъ отлить въ Москвѣ въ XVІІІ столѣтіи. Это—  
бственный царь—колоколъ, вѣсомъ въ 10,000 пуд.  
ацій на гранитномъ пьедесталѣ подлѣ Иванов-  
и колокольни, въ Москвѣ. Въ древней Россіи лю-  
и украшать колокола различными орнаментами,  
числѣ которыхъ встрѣчаются рельефныя изобра-  
ія святыхъ и государей, гербы и другія симво-  
ескія фигуры, арабески или травы ¹²⁾. Москвичи  
оторымъ древнимъ колоколамъ дали особыя про-  
ія, выражающія или происхожденіе ихъ, или  
ества звуковъ, напр. реуть, медвѣдь, нѣмчинъ,  
кой, широкій, голуновъ, переспоръ, корноухій и  
ч. Въ восточныхъ церквахъ, если и встрѣчаютъ  
колокола, то большею частію по одному или по  
тогда какъ у насъ въ Россіи самая бѣдная цер-  
къ имѣеть не менѣе 3-хъ колоколовъ, а на коло-  
вяхъ богатыхъ церквей бываетъ до 10 и болѣе.  
раніе всѣхъ колоколовъ на языкѣ церковнаго  
ва называется звономъ. Этотъ звонъ замѣняетъ,  
тъ сказать, уста церкви, которыми она возвѣ-  
еть и возбуждаетъ въ христіанахъ чувства, соот-  
етствующія различнымъ дѣйствіямъ церковнымъ,  
событіямъ въ обществѣ гражданскомъ. Посред-  
омъ колокола церковь созываетъ христіанъ къ  
ослуженію; чрезъ него же выражаетъ свое тор-  
ство въ случаяхъ радостныхъ для церкви или об-  
ства, или печаль по случаю смерти, погребенія и  
иновенія усопшихъ; чрезъ колоколъ возвѣщаетъ  
присутствующимъ въ храмѣ христіанамъ о важ-

12) Памяти. древн. худож. въ Россіи, стр. 38.

нѣйшихъ моментахъ богослуженія. Сообразно такимъ назначеніемъ колоколовъ и звонъ въ нихъ бываетъ неодинаковъ. Въ церковномъ уставѣ самымъ образомъ различаются два рода звона: благовѣсть, т. е. звонъ въ одинъ колоколъ предъ началомъ службы, переходящій въ перезвонъ, когда ударяютъ въ нѣсколько колоколовъ, но не разомъ по очереди, и собственно звонъ, когда ударяютъ сразу въ нѣсколько колоколовъ. Иногда звонъ нѣсколько колоколовъ бываетъ въ три приема и тогда онъ называется трезвономъ ¹³⁾. Время звона различными колокола установлено на Руси постепенно. Такъ до 17-го вѣка не было звона на достояніи. Звонъ этотъ установленъ около 1689 года, при патриархѣ Іоакимѣ, по случаю бывшихъ въ то время споровъ о времени пресуществленія Св. Даровъ.

Такъ какъ колокола имѣли важное религиозное значеніе, то церковь, при вѣщаніи на колоколахъ всегда освящала ихъ по особому чиноположенію. Въ молитвѣ, читаемой при освященіи колокола, церковь испрашиваетъ у Господа особенной благодати «вливающей въ компанъ силу яко услышавше вѣннии раби гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ урѣпляются и мужественно всѣмъ дьявольскимъ наветомъ сопротивостанутъ... да утолятся же и утѣшаются и престанутъ нападающія бури вѣтряныя, градежи и вихри и громы страшныя и молніи злораственныя и вредныя воздуха гласомъ его» и проч.

13) Никольскій. Посobie къ изученію устава богослуженія, стр. 22 и 23.

14) Скриж. ч. 2, гл. 7, § 2.

15) Дополнит. требн., напечатанъ въ Кіево-Печер. Лаврѣ, 1868 стр. 74—75.

западной церкви въ средніе вѣка колокола счи-  
лись какъ бы живыми существами; надъ ними со-  
шалось таинство крещенія, какъ надъ младенца-  
причемъ давалось имя колоколу, въ присутствіи  
риемниковъ ¹⁶). Восприемниками колоколовъ бы-  
ли жертвователи, или представители общества,  
редства котораго колоколь отлить, или даже са-  
роли ¹⁷). Въ древней Россіи, кромѣ религіозна-  
наченія, колокола имѣли еще значеніе граждан-  
и политическое. Въ большихъ городахъ суще-  
вали, такъ называемые, *набатные* колокола, наз-  
іе которыхъ исключительно состояло въ томъ,  
озывать народъ на пожаръ. Изъ исторіи из-  
нѣ напр. набатный колоколь г. Углича, сослан-  
Годуновымъ въ Сибирь, за то, что въ него  
ли въ набатъ, когда былъ умерщвленъ Димит-  
аревичъ. Въ свободныхъ городахъ—Новгородѣ  
овѣ, до покоренія ихъ московскими царями,  
колокола *въчевые*, звономъ которыхъ созывались  
ане для обсуждения общественныхъ вопро-

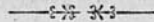
*Изъ Оболенскій.*



Luft liturg, cap. 19,430. Binham Antiquit. Eccles.,  
241.

Ibidem.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

# Адресъ-Календа

ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія. — Главное духовное управление. — Придворное и военное духовенство. — Цѣны комитеты. — Ставропигіальные монастыри. — Епархіальное управление. — Консисторіи — Псалтырныя. — Мѣстные комитеты — Братства. — Монастыри. — Благочинныя. — Духовно-учебныя заведенія. — Семинаріи, женскія и мужскія училища. — Цѣны духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ мостей.

Первый полный сборникъ справочныхъ именныя записей всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Изданіе Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»

*Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.*

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ въ редакцію газеты «Ц.-О. В.», Николаевская улица, домъ 29, квар. 12.





ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

« Церковно-Общественный Вѣстникъ »

въ 1878 (V) году.

« Церковно-Общественный Вѣстникъ » издается на прежнихъ основаніяхъ: т. е. заключаетъ въ себѣ отдѣлы, церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предвартительной цензуры.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» остается: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣванію дѣховной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ. Кромѣ всего этого, въ газетѣ помѣщается періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, а равно обзорніе текущей духовной журналистики.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» за нынѣшній годъ находятся слѣдующія статьи: «Политическіе міряне» начало обширнаго историко-каноническаго изслѣдованія; «Общественность въ религіи»; «Священная коллегія»; «Чудеса и знаменія», опыты, наблюденія и замѣтки (рядъ очерковъ изъ текущей религіозной жизни, которые будутъ продолжаемы) Н. С. Лѣскова; «Учительное извѣстіе», его происхожденіе и современное значеніе; «1877 годъ съ точки зрѣнія самосознанія»; Рѣчь преосв. Уфимскаго Никанора по восточному вопросу; «Восточная война и поляки»; «На яву», разсказъ изъ современныхъ событій; «Прогрессъ!» ст. И. С. Беллюстина; «Мотивъ къ улучшенію быта духовенства»; «Изъ исторіи доноса на русскій переводъ Библии»; «Современное русское проповѣдничество» (начало систематическихъ обзоровъ) и друг.

Ежегодно съ первыми №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» всѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства», въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 в.; за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, по Николаевской улицѣ, д. № 29 кв. № 12.

*Редакторъ-издатель А. Поповицкій.*

## СОДЕРЖАНІЕ

### Январской книжки чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія.

I. Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова. Епископа Алексія.

II. О направленіяхъ въ религіозно-умственной жизни. Черки изъ исторіи восточной церкви IX, X и XI вѣковъ. Л. Лебедева.

III. Христіанство съ исторической точки зрѣнія №№...

IV. Сны Фараона. А. С—на...

V. Протестанство и церковная политика въ Пруссіи. П.

IV. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. ...

Отдѣлъ II.

VII. Библіографія. Ересы и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Часть 1-я. Изслѣдованіе протоіерея Иванцова. 1877 г. Москва. стр. 348. Л.

VIII. Внутреннее обозрѣніе. Юбилей Александра Благословеннаго. Реформа духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе юбиляра. Л.

IX. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ зпада. II.

Въ приложеніи: Правила святаго помѣстнаго собора гріохійскаго съ толкованіями.

Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ перекладамъ сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. Архимандрита Амфилохія.

—

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ о подписаніи мира съ турками. 2. Поученіе въ среду 2-й седмицы св. Четырдесятницы. 3. Упомянутіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе. 4. Объявленіе

---

4-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать по почте и отослать 20 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Марта 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій

---

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.

Государственный  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

П242-68

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

МАРТА 15-31.

№ 6.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣагородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Высочайшія назначенія и наряды по духовному вѣдомству.*  
Его Императорское Величество, въ присутствіи Сво-  
ей С.-Петербургъ, февраля 25-го дня 1878 года, со-  
изволилъ отдать по духовному вѣдомству Православнаго  
Свѣдѣнія слѣдующій приказъ: назначается: чиновникъ  
Службы порученій V класса при министерствѣ финансовъ,

статскій совѣтникъ Остроумовъ—исправляющимъ должность вице-директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 11 й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію московской епархіи, епископу дмитровскому Игнатию епископомъ костромскимъ и галицкимъ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора владыку Іоанна Велицкаго; церквей: Спиридововской, за Никитскими воротами, въ Москвѣ, Николая Лаврова и села Дескова, малоархангельскаго уѣзда, орловской епархіи, Григорія Скуридина, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтъ служенія ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Церк. вѣст. № 10.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*І. Отъ 8-го—19-го февраля 1878 года, № 199, о Высочайшемъ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіонатаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 руб.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 № 1,173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326,395 р. 36 к.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ

предѣленію Святѣйшаго Синода, установлено произ-  
 ъ ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья  
 товъ нѣкоторыхъ церквей Охотско-варшавской епар-  
 сего въ количествѣ 9.536 р. въ годъ, мнѣніемъ по-  
 ь: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сино-  
 ошоени съ министромъ финансовъ, увеличить пеп-  
 ой кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ  
 озваченной суммы девяти тысячъ — пѣтисотъ трид-  
 шести рублей, и что Его Императорское Величество  
 енное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10-й день  
 сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и по-  
 исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объявить  
 ь: Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государ-  
 аго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный  
 нгь».

5-го — 12-го февраля 1878 года, № 176, о Высочай-  
 Величества благодарности монастырямъ московской  
 за участіе ихъ въ дѣятельности Общества Краснаго  
 и о сообщеніи сему Обществу свѣдѣній относительно  
 вований въ разныхъ епархіяхъ на санитарныя нужды  
 нашей армии.

указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
 авительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
 айнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го января 1878 г.,  
 878 савдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго уп-  
 азма Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ во-  
 оизв которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Си-  
 аля въ 23-го ноября минувшаго года, сообщено было о  
 увасти монастырей: Андроніе夫скаго, Данилова, Пок-  
 на п. Саввино-Сторожевскаго, Перервинскаго, Никола-  
 щена Угръшскаго и Троицко-Сергіевской лавры дать  
 ства иендла 222 раненыхъ воиновъ, уведомляеть, что  
 айна Императрица Высочайше повелѣть соизволи-

ла: «Благодарить отъ имени Ея Величества означенныя монастыри, за теплое ихъ участіе въ дѣятельности Общества Краснаго Креста. Справка: 1) въ октябрѣ 1877 года преосвященный митрополитъ московскій доносилъ Святейшему Синоду о томъ, что изъявили желаніе дать помѣщеніе для раненыхъ воиновъ нижеслѣдующіе монастыри: Москвѣ Андроніевскій—на 25 челов., Даниловъ—на 20 челов., Покровский—на 10 челов., и внѣ Москвы. Савваитинскій—на 12 челов., Перервинскій—на 5 челов., Николаевскій-Угрѣшскій—на 50 и Троицко-Сергиевскій—на 100 челов., итого на 222 человекъ, съ желаніемъ отъ монастырей, исключая медицинской Святѣйшій Синодъ 23-го ноября 1877 года опредѣлилъ объ изъясненнхъ дѣйствіяхъ со стороны монастырей московской епархіи на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сообщить въ главное управленіе Общества Краснаго Креста. Приказали; Объ изъясненномъ Высочайшемъ Высказаніи Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 10

## б) Официальные Извѣстія и Замятъ

1. *Извѣстительная на Высочайшее Государя Императора Высказаніе его святѣйшества папы римскаго о вступленіи на престолъ.*

Папа Левъ XIII Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Императору и Царю привѣтъ. Возведенные неисчислимыми путями Божиими и помимо нашего достоинства на престолъ Первоверховнаго Апостола, вмѣняемъ съ нами пріятный долгъ извѣстить объ этомъ Ваше Императорское и Царское Величество, подъ могучимъ и славнымъ знаменемъ святого Петра, подъ которымъ пребываетъ столь значительное число христианъ.



блудующихъ нашу святую вѣру. Скорбя объ отсутствіи взаимныхъ отношеній, которыя существовали нѣкогда между св. Престоломъ и Вашимъ Величествомъ, мы являемся къ великодушію сердца Вашего, дабы свести миръ и спокойствіе совѣсти для сей значительной части Вашихъ подданныхъ.

Слѣдуя ученію исповѣдуемой ими религіи, католическаго Вашего Величества подданные не преминутъ явить добросовѣстно покорными, преданными и вѣрными Вамъ Величеству.

Глубоко вѣруя въ справедливость Вашего Величества, взываемъ къ Господу о ниспосланіи Вамъ въ изобиліе благъ небесныхъ и молимъ Его, да благоволитъ соединить Васъ съ нами тѣснѣйшими узами христіанской любви.

Дана въ Римѣ, въ храмѣ св. Петра, 20-го (8 го) февраля лѣта 1878 года, царствованія нашего въ первое. Императоръ Николай Александровичъ.

*Отвѣтное письмо Государя Императора, изъ Пешербурга, 22-го февраля 1878 года.*

Мы получили извѣщеніе вашего святѣйшества о поступленіи вашемъ на первосвященнической престолю и исполненныя вашимъ святѣйшествомъ пожеланія, дабы отношенія между Нашимъ правительствомъ и св. римско-католическимъ престоломъ могли быть возстановлены ко благо Нашихъ подданныхъ, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру. Мы вполне раздѣляемъ таковыя пожеланія вашего святѣйшества. Вѣротерпимость есть начало, законное въ Россіи государственными преданіями и нашими нравами. Не отъ Насъ зависѣло устраненіе препятствій, которыя могли затруднить для римско-католической церкви спокойное и обезпеченное исполненіе равнѣ съ другими въ Имперіи Нашей подъ охраною законовъ пребывающими церквами, совершенно чуждаго по-

литическихъ вліяній призванія религіи назидать и  
ственно совершенствовать народы.

Ваше святѣйшество можете быть увѣрены, что  
сихъ предѣлахъ всякое покровительство, совмѣстимъ  
основными законами Имперіи Нашей, къ охраненію  
Мы призваны, будетъ оказываемо и церкви, состо  
подъ духовнымъ главенствомъ вашего святѣйшества  
что Мы съ полною готовностію будемъ содѣйство  
всѣмъ усиліямъ вашимъ, направленнымъ къ религіоз  
благу Нашихъ подданныхъ римско католическаго  
Церк. увст. № 11.

*5. Отношеніе директора придворной пѣвческой капеллы  
епархіальнымъ преосвященнымъ.*

Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донес  
мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты со  
ныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хо  
дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній,  
твержденныхъ указами Святѣйшаго Синода, произво  
въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобрен  
и нецензурныя нотныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ ми  
шемъ 1876 году, во время присутствія Государя Импе  
тора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи моле  
«Царю Небесный», замѣчено было Его Величествомъ  
доненіе отъ напѣва положеннаго въ Обиходѣ, издав  
придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію,  
лучилъ лично выраженное имъ Его Величествомъ не  
вольствіе за несоблюденіе цѣвческими хорами точнаго  
полненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращ  
подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій Его Величества  
неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣ  
яхъ, объявленныхъ 14-го февраля 1816 г., 4-го сентя  
1846 г., 19-го апрѣля и 2-го мая 1850 г. за № 37,  
вынужденнымъ нашолся донести г. министру Импера

аго двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и по-  
чла отъ Его Сіятельства предписаніе: "подтвердить  
му слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли";  
потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26  
1850 г., коимъ поручено директору придворной ка-  
зны по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и  
дворовыми командирами повѣрять повременамъ дѣйствія  
ихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи на-  
значеній, — имѣю честь всенкорѣйше просить ваше пре-  
дставительство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семь  
регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во ввѣренной вамъ  
архіи, съ подтвержденіемъ о наистрожайшемъ исполне-  
ніи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Сино-  
да отъ 20 го августа 1852 г. подтверждающій, чтобы во  
обращеніи народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ  
храмахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, ко-  
торыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ  
исполненіи сего регенты подвергаемы были строжайше  
взысканію и удаленію отъ сихъ должностей.

Церк. вѣст. № 10.

*Внушеніе духовенству о своевременномъ представленіи дѣ-  
тей въ Семинарію изъ домовыхъ отпусковъ.*

Въ засѣданіи 10 февраля сего 1878 года, педагоги-  
ческое собраніе Курской семинаріи разсматривало пред-  
ставленную инспекторомъ семинаріи именную вѣдомость  
объ ученикахъ, неявившихся въ срокъ изъ отпуска послѣ  
Рождественскихъ каникулъ, и по оной оказалось,  
что неявилось въ срокъ, безъ законныхъ причинъ, 47 во-  
сѣтаниковъ, и изъ нихъ 1 въ опустилъ 10 уроковъ, 6  
всѣхъ по 8 уроковъ, 3 по 7, 3 по 6-ти и 34 по 4  
урока, а одинъ ученикъ III класса Р. С. неявился въ про-  
тяженіи мѣсяца и не представилъ законнаго удостовѣре-  
нія о причинѣ неявки, — всего упущено по неявкѣ въ  
срокъ безъ законныхъ причинъ 302 урока. По разсмотрѣ-

ній вѣдомости, педагогическое собраніе опредѣлило: 1) ченика III класса Р. С., неявившагося болѣе недѣлю непредставившаго законнаго удостовѣренія о причинѣ неявки, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16-го ноября 1877 года, за № 1738, считать выбывшимъ изъ семинаріи; 2) просить Его Преосвященство сдѣлать свѣдѣніе родителямъ, чтобы они своевременно представляли дѣтей въ семинарію послѣ отпусковъ; потому что кратковременная просрочка сопровождается для нихъ суровыми сужденіями. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Согласно опредѣленію Высшаго Свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

(Выписка изъ опред. педаг. собр.)

*5. Списокъ заштатныхъ священно-церковно служителей, и сиротствующихъ дѣтей, коимъ назначено попечительство въ 2-й половинѣ 1877 года.*

По вѣдомству сотруд. протоіерея Н. Булгакова вдов. св. Маріи Яковлевой съ 6 дѣт. 90 р., вдовѣ дьяч. Евдокии Дагаевой 6 р.; по вѣдом. сотр. св. Н. Праведникова вдов. доч. дьяч. Маріи Арепьевой съ 2 сестр. 18 р.; по вѣдом. сотр. св. І. Танкова вдов. діак. Александрѣ Семовой доч. 14 р.; по вѣдом. сотр. св. І. Булгакова доч. св. Евдокии Зубковой 12 р.; по вѣдом. сотр. пр. А. Орлова вдов. св. Александрѣ Діаконовой съ 3 дѣт. 50 руб., вдов. поном. Аннѣ Переясловской съ сын. 14 р.; по вѣдом. сотр. св. Лавр. Попова доч. поном. Аннѣ Соколовой 6 р.; по вѣдом. сотр. св. В. Краснитскаго вдов. діак. Маріи Ивановой доч. поном. Варѣ Поповой съ брат. 12 р.; по вѣдом. сотр. пр. П. Петина вдов. св. Надеждѣ Слюниной 10 р., заштат. дьяч. Анастасію Моисеву 6 р., вдов. дьяч. Параскевѣ Мещеряковской съ 3 д. 24 р.; по вѣдом. сотр. пр. І. Таранова вдов. св. Ксеніи Алексѣевой съ 2 д. 30 р., вдов. коллеж. регистр. Хюніи Донцовой съ 3 д. 20 р.; по вѣдом. сотр.

Т. Лисицына зашт. св. Георгію Артамонову 14 р., вд.  
св. Софіи Сабыниной съ 6 д. 70 р.; по вѣд. сотр. прот.  
А. Солнцева доч. дьяч. Пелагиі Ковалевской съ 2 бр. и  
сестр. 20 р; по вѣд. сотр. св. І. Вирославскаго вд. св.  
Серафимъ Платоновой съ доч. 20 р., вд. діак. Аннѣ Ива-  
ницкой съ доч. 16 р.; по вѣд. сотр. св. В. Ковалевскаго  
вд. св. Ольгѣ Николаевской съ 4 д. 50 р.; по вѣд. сотр.  
св. А. Рыжкова вд. діак. Вѣрѣ Булгаковой 8 р., вд. ді-  
акоп. Анастасіи Истоминой 10 р.; по вѣд. сотр. св. А.  
Стефановскаго вд. св. Маріи Балычевой съ 3 д. 50 р.; по  
вѣд. сотр. св. В. Солодовникова вд. поном. Еленѣ Пост-  
никовой 6 р.; по вѣд. сотр. св. В. Добрынина вд. поном.  
Ольгѣ Чефрановой съ 3 д. 24 руб.; по вѣд. сотр. св. С.  
Спаскаго вд. св. Любви Преображенской съ 3 д. 36 р.;  
по вѣд. сотр. св. А. Попова жен. зашт. дьяч. Евдотеринѣ  
Лебединской съ сын. 12 р.; по вѣд. сотр. св. І. Покров-  
скаго вд. діак. Матронѣ Мясоѣдовой съ доч. 12 руб., вд.  
поном. Варварѣ Курдюмовой съ 4 д. 24 р.; по вѣд. сотр.  
св. В. Романова вд. св. Анастасіи Сисоевой 14 р.; по  
вѣд. сотр. св. А. Несторова вд. дьяч. Матронѣ Поповой  
съ сын. 10 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Хорошилова вд. поном.  
Маріи Иванецкой съ 2 д. 18 р., вд. поном. Надеждѣ Тимо-  
новой съ 3 д. 24 р; по вѣд. сотр. св. В. Курдюмова вд.  
св. діак. Ольгѣ Поповой съ 3 д. 32 р.; по вѣд. сотр. прот.  
св. Молчанова доч. діак. Варварѣ Мясоѣдовой 8 р., зашт.  
св. дьяч. Григорію Моисееву съ жен. 12 р., вд. дьяч. Аннѣ  
Максимовой 8 руб.; по вѣд. сотр. св. А. Федюшиной вд.  
св. діак. Аннѣ Мухиной съ доч. 16 руб., вд. дьяч. Матронѣ  
Федюшиной съ 2 сын. и 2 падчер. 30 руб.; по вѣд. сотр.  
св. Д. Спѣсивцева вд. поном. Даріи Рождественской съ 2 д.  
16 р.; по вѣд. сотр. св. І. Слюнина доч. діак. Пелагиі  
Федюшиной съ сестр. 18 р.; по вѣд. сотр. св. В. Попова  
вд. поном. Александрѣ Петровой 6 р; по вѣд. сотр. св. ащ.  
св. Гевличъ доч. св. Людмилѣ Ивановой съ сестр. 16 р.;  
по вѣд. сотр. св. В. Логгинова доч. св. Наталіи Вишне-  
вой 10 р.

6. Програма дѣйствиі центральной комисіи, избранной епархіальнымъ съездомъ по восковой свѣчной операціи церквей Воронежской епархіи.

А.) Составъ центральной комисіи.

§ 1. Комиссія состоитъ изъ восьми членовъ, изъ которыхъ избирается председатель, казначей, и дѣлопроизводитель по дѣламъ комисіи приглашается по найму.

§ 2. Раздѣляются члены: на членовъ исполнителей и членовъ совѣщателей, съ равнымъ правомъ голоса.

§ 3. Члены исполнители избираются изъ централизованнаго мѣста, гдѣ таковое будетъ определено епархіальнымъ съездомъ, а члены совѣщатели могутъ избираться и изъ уѣздовъ.

§ 4. Центральная комиссія имѣетъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, по уполномочію отъ благочинническихъ съездовъ, члена изъ мѣстныхъ священниковъ, который получаетъ свѣчи для церквей своего округа и высылаетъ за нихъ деньги въ центральное управленіе комисіи, на имя ея казначея.

§ 5. Такъ какъ покупка и разсылка по церквамъ епархіи восковыхъ свѣчей не есть частное дѣло избраннаго епархіальнымъ съездомъ центральной комисіи и утверждаемой епархіальнымъ начальствомъ, то комиссія и ходатайствуетъ объ учрежденіи для ней казенной печати разсылки ея корреспонденціи "по базенному".

Примѣчаніе. Въ случаѣ отказа кого-либо отъ должности члена комисіи утвержденнаго Архипастыремъ и въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ, на отбывшемся вакантное мѣсто члена, таковой назначается, впрямую до избранія на съездѣ, по благоусмотрѣнію мѣстнаго Архипастыря.

Дѣйствія комисіи

§ 6. Пріемъ свѣчей отъ центральной комисіи отъ членовъ для всѣхъ церквей епархіи.

§ 7. Причтъ и конторы, купившіе для церкви свѣчи въ центральной комисіи, за каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчъ вносить въ комисію, въ видѣ штрафа, въ первый разъ 10 руб. во 2 й разъ вдвое, а въ 3-й разъ втрое.

§ 8. Въ случаѣ несвоевременнаго полученія свѣчей изъ комисіи, или вслѣдствіе несвоевременности выписки свѣчей изъ центральной комисіи или вслѣдствіе замедленія въ пути, дозволяется занимать свѣчи изъ сосѣднихъ церквей, гдѣ есть таковыхъ запасъ, но ни въ какомъ случаѣ не покупать свѣчи помимо центральной комисіи.

§ 9. Комисія заботится о возможно выгоднѣйшей покупкѣ свѣчей для церквей епархіи.

§ 10. Комисія можетъ покупать свѣчи на мѣстахъ ихъ выдѣлки и назначать торги въ своемъ засѣданіи.

§ 11. Покупка свѣчъ можетъ быть совершаема или съ согласія цѣлаго состава ея членовъ, или съ согласія не менѣе трехъ членовъ участвовавшихъ на торгахъ.

§ 12. Комисія уполномочивается епархіальнымъ съездомъ: заключать условія, или контракты съ продавцами, или поставщиками свѣчъ, покупая свѣчи или на наличныя деньги, или въ кредитъ.

§ 13. Комисія собираетъ свѣдѣнія отъ каждого благочинническаго округа о количествѣ необходимыхъ свѣчей за каждый благочинническій округъ.

§ 14. Комисія, получая деньги за отправленныя по церквамъ свѣчи, немедленно вкладываетъ деньги въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и вынимаетъ ихъ изъ банка по своему журнальному постановленію на предстоящій текущій расходъ.

§ 15. Комисія ведетъ книгу своихъ журнальныхъ постановленій и книги прихода и расхода по свѣчной операціи за скрѣпою и печатью Консисторіи.

§ 16. Каждый уполномоченный отъ благочинническаго округа немедленно заводитъ свою книгу за скрѣпою и

печатію благочиннаго, для записи прихода и расхода, по каковой книгѣ и отдаетъ свой годичный и полугодичный отчеты центральной комисіи и мѣстному благочинническому округу.

§ 17. О каждомъ полученіи свѣчей уполномоченный отъ благочинническаго округа немедленно извѣщаетъ центральную комисію.

§ 18. Центральная комисія, не иначе какъ по полученіи извѣщенія о полученіи свѣчей, выдаетъ продавцу сумму причитающуюся ему по условію покупки.

§ 19. Каждый уполномоченный отъ благочинническаго округа, современи полученія свѣчей, не позже какъ чрезъ мѣсяць, высылаетъ деньги за полученныя свѣчи въ центральную комисію; въ случаѣ же не представленія денегъ въ мѣсячный срокъ, онъ вноситъ одинъ % на рубль за каждый мѣсяць просрочки, взыскивая таковыя процентныя деньги съ виновныхъ.

§ 20. Комисія при своемъ отношеніи къ уполномоченному отъ благочинія высылаетъ ему образчики свѣчей, которые куплены для церквей епархіи, по каковымъ образчикамъ уполномоченный и принимаетъ свѣчи.

§ 21. Свѣчи должны быть отпускаемы комисіей церквамъ епархіи, по возможности не дороже той цѣны, по которой онѣ отпускались въ 1877 г. изъ свѣчнаго монастырскаго завода.

§ 22. Весь огарочный воскъ по церквамъ епархіи нынѣшняго года подлежитъ вѣденію центральной комисіи и предназначается, какъ уплата за купленные свѣчи, для церквей епархіи.

§ 23. Цѣна за огарочный воскъ опредѣляется комисіею при торгѣ на покупку свѣчей для епархіи.

§ 24. Каждый благочинническій округъ не далѣе 1-го марта текущаго года имѣетъ представить центральной комисіи точныя свѣдѣнія о количествѣ потребныхъ свѣчей на полугодіе съ обозначеніемъ ихъ сортовъ и съ при-



ложениемъ адреса уполномоченнаго отъ благочинническаго округа, на имя котораго имѣють высылаться свѣчи.

§ 25. Свѣчи для церквей комисіи имѣеть покупать лучшаго достоинства, отнюдь не допуская тѣхъ свѣчей, которыя производятъ копоть и угаръ въ церкви и быстро плавутъ падая отъ плохихъ составныхъ частей, искусственнаго низшаго достоинства воска.

§ 26. Въ случаѣ Коммисіи найдетъ необходимымъ командировать кого либо изъ членовъ своихъ для покупки свѣчей въ г. Воронежа, она даетъ ему уполномочіе на его дѣйствія по порученію комисіи.

§ 27. Неизбѣжные расходы на проѣзды и содержаніе во время командировокъ и во время сѣздовъ членовъ комисіи должны покрываться изъ доходности отъ свѣчной операціи.

§ 28. Почтовые, канцелярскіе и другіе имѣющіе быть расходы по свѣчной операціи должны быть покрываемы также отъ доходовъ свѣчной операціи.

§ 29. Центральная Коммисія немедленно по утвержденіи ея Епархіальнымъ Начальствомъ приступаетъ къ покупкѣ полугодичной пропорціи свѣчей необходимыхъ для церквей епархіи и завѣдываетъ для того всѣми суммами, положенными по опредѣленію прежнихъ епархіальныхъ сѣздовъ въ кредитныя учрежденія, равнымъ образомъ имѣеть право на получение и тѣхъ суммъ, каковыя, какъ собственность церквей епархіи, могутъ поступать въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, состоятъ ли они въ вѣдѣніи Консисторіи или Попечительства.

§ 30. Въ случаяхъ неотложной нужды, или какихъ либо новыхъ уполномочій для центральной комисіи отъ епархіальнаго сѣзда, или въ изысканіи необходимой для веденія свѣчной операціи суммы изъ епархіальныхъ источниковъ, центральная комисія ходатайствуетъ предъ Архипастыремъ о составленіи экстремнаго епархіальнаго сѣзда.

§ 31. Засѣданія центральной комисіи имѣютъ происходить, въ утверженіи Архiepастыря, въ помѣщеніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, гдѣ должны храниться и документы комисіи.

§ 32. Члены центральной комисіи уполномочиваются епархіальнымъ съѣздомъ сѣдять за противозаконной продажей свѣчей и въ случаѣ надобности ходатайствуютъ въ судебныхъ учрежденіяхъ о пріятіи мѣръ къ прекращенію таковой и ответственности виновныхъ.

§ 33. Члены центральной комисіи избираются епархіальнымъ съѣздомъ до будущаго епархіальнаго съѣзда вознагражденіемъ имъ за труды назначается будущимъ опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда, сообразно съ тѣми выгодами, которыя они доставятъ епархіи своими дѣйствіями по свѣчной операціи.

§ 34. Полугодовая отчетность о дѣйствіяхъ комисіи по свѣчной операціи должна печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

§ 35. Измѣненіе и дополненіе настоящей программы подлежатъ опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

§ 36. Заявленія письменныя, сдѣланныя центральной комисіи, или пропечатанныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ обсуждаются въ составѣ членовъ комисіи и опредѣленія по такимъ заявленіямъ на основаніи § 15 сей программы вносятся въ книгу журнальныхъ постановленій центральной комисіи.

§ 37. Опредѣленіе очередныхъ засѣданій комисіи зависитъ отъ соглашенія всѣхъ членовъ комисіи, а назначеніе экстренныхъ засѣданій дѣлается Предсѣдателемъ комисіи особыми на то повѣтками.

§ 38. Комисія по своему усмотрѣнію можетъ приглашать въ свои засѣданія людей свѣдущихъ въ дѣлѣ свѣчной операціи.

§ 39. Уполномоченные отъ епархіальнаго съѣзда на

метры продающихся свѣчныхъ заводовъ подаютъ центральной комисіи за ранѣе до открытія будущаго епархіальнаго съѣзда свои заключенія и смѣты по возложеннымъ на нихъ порученіямъ.

§ 40. Годичный отчетъ о дѣйствіяхъ центральной комисіи представляется епархіальному съѣзду и чрезъ него благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства нашего Великаго Архипастыря.

На подлинной резолюціи Его Высокопреосвященства архіепископа Воронежскаго послѣдовала 20 января 1878 г. такая: «Утверждается», кромѣ § 5-го и прописаннаго въ § 29 мѣ о предложеніи центральной комисіи по духовой свѣчной операци «права на получение тѣхъ суммъ, каковыя, какъ собственность церквей епархіи, могутъ поступать въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, состоятъ ли онѣ въ вѣдѣніи Консисторіи или попечительства», такъ какъ необъяснено какія суммы здѣсь сумѣются.

Изъ Ворон. Еп. вѣд. № 4.



## Отдѣлъ Неофициальный.

# С Л О В О

### ПРЕДЪ ИСПОВѢДЬЮ.

*Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, оставитъ намъ Господь и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды (1 Иоан. 1, 9)*

Нѣтъ ничего легче, какъ согрѣшить предъ Богомъ и людьми тайно и явно по растлѣнности нашей природы и удобопреклонности нашего сердца ко злу; съ другой стороны, нѣтъ ничего труднѣе, по самолюбію нашему, какъ сознавать свой грѣхъ, тѣмъ болѣе исповѣдовать его — раскаяваться въ немъ предъ духовнымъ своимъ отцемъ; но несмотря на это для очищенія отъ грѣховъ, а слѣдовательно для спасенія нашей души и полученія вѣчнаго блаженства, чистосердечное и полное исповѣданіе своихъ беззаконій совершенно необходимо, — другаго пути для успѣшнаго достиженія этой спасительной цѣли нѣтъ. То совершенно справедливо, что Всевѣдущій Господь знаетъ не только всѣ наши дѣла, но и самыя сокровеннѣйшія наши мысли, желанія и намѣренія; что Ему единому принадлежитъ власть отпущать грѣхи людей; но Онъ, какъ верховный Судія всего міра власть духовнаго суда надъ дѣяніями человѣческими — власть отпущать и удерживать грѣхи.

кающихся христіанъ, до времени всеобщаго Суда  
 міромъ, благоволилъ преподать пастырямъ цер-  
 кви чрезъ избранныхъ Имъ святыхъ Апостоловъ:  
*Примите Духъ Святъ, рекъ Онъ Своимъ ученикамъ,*  
*иже же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же дер-*  
*жатся, держатся* (Іоан. 20, 22, 23). Но эти земные  
 провозвѣстники Суда небеснаго, какъ люди, хотя и  
 облеченные божественною властію, но неизъятыя  
 отъ ограниченности и недостатковъ природы чело-  
 вѣческой, незнаютъ и немогутъ знать всѣхъ нетоль-  
 ко тайныхъ, но и явныхъ дѣлъ человѣческихъ; тѣмъ  
 же немогутъ знать тайныхъ помысленій и чувствъ,  
 внутренней исторіи сердца человѣческаго. Надобно  
 истосердечно и вполнѣ повѣдать предъ служителемъ  
 алтаря свои дѣянія,—все внутреннее состояніе  
 своей души, чтобы они обо всемъ могли произнести  
 свой духовный судъ; надобно открыть предъ ними  
 свою совѣсти, чтобы они могли приложить  
 къ нимъ цѣлительный бальзамъ Евангельскихъ утѣ-  
 шеній. Другаго средства къ оправданію отъ грѣховъ  
 нѣтъ. По этому, братъ, о чемъ приличнѣе всего и  
 своевременно въ тотъ день, въ который вы чрезъ  
 несколько часовъ пойдете на исповѣдь къ вашему  
 духовному отцу, бесѣдовать съ вами, какъ о необ-  
 ходимости и благотворности свободнаго исповѣданія  
 своихъ грѣховъ предъ своимъ духовнымъ отцомъ.

Послѣ вышесказаннаго должны ли мы подвер-  
 гнуть сомнѣнію и пререканію необходимость и спа-  
 сительность для насъ таинства покаянія съ исповѣ-  
 ніемъ грѣховъ предъ служителемъ алтаря? Не дол-  
 жны ли мы напротивъ охотно и радостно всегда при-  
 бѣгать въ эту духовную лечебницу? И что можетъ

удержать насъ отъ этаго? Не думайте и не говорите, что мы грѣшимъ предъ Богомъ; Богу принадлежитъ власть судить насъ и прощать намъ грѣхи предъ Богомъ и каяться надобно, а Онъ, какъ Сердцевѣдецъ, безъ всякаго посредства человѣческаго можетъ слышать и принимать наше раскаяніе и сокрушеніе сердечное, — и потому нѣтъ надобности повѣдываться предъ кѣмъ либо изъ людей. Слово нѣтъ, что совершенно справедливо то, что мы грѣшимъ предъ Богомъ, но справедливо также и то, что мы грѣшимъ вмѣстѣ и предъ людьми. Желаемъ мы исповѣдываться предъ Богомъ, — сдѣлаемъ это предъ человѣкомъ, чтобы и люди видѣли что мы сознаемъ себя грѣшниками, имѣющими нужду въ очищеніи отъ беззаконій и готовыми нравственно исправиться. Правда, что Одинъ только Богъ можетъ оставлять намъ грѣхи; но и въ таинствѣ покаянія нашего предъ служителемъ Церкви Самъ Богъ оставляетъ намъ исповѣдуемые нами грѣхи. Служитель церкви, пріемлющій наше исповѣданіе не своею собственною властію, объявляетъ намъ разрѣшеніе исповѣданныхъ грѣховъ, но отъ имени Самаго Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа. «Уста іереевы, — а судъ Божій, рука іереева видимо разрѣшаетъ или связываетъ, а десница Божія невидимо дѣйствуетъ, — что на землѣ для кающагося опредѣляется, то на небѣ утверждается».

Кромѣ этаго — если мы вполне и искренно сознаемъ въ томъ, что мы своими беззаконіями сильно огорчили своего милосердаго Творца, Промыслителя и Спасителя и много согрѣшили противъ сво-

хъ ближнихъ, то успокоительный и оправдатель-  
ный отвѣтъ отъ Бога на нашу исповѣдь долженъ  
быть для насъ чрезвычайно дорогъ. Какъ же Ему  
отвѣтить намъ? Являться для сего Самому Богу,  
какъ Онъ являлся въ раю нашимъ прародителямъ?  
Но этого, кажется, никто изъ грѣшниковъ и самъ  
не пожелаетъ,—вполнѣ сознавая, съ одной стороны,  
незконечное величiе Господа Вседержителя и без-  
предѣльную святость Его, съ другой стороны свое  
ничтожество и свое нравственное растлѣнное состо-  
яніе. Посылать для этого чистѣйшихъ Ангеловъ?—  
Но они сіяніемъ своей чистоты и святости не толь-  
ко бы успокоили встревоженную совѣсть кающа-  
го грѣшника, но болѣе бы привели его въ тре-  
петъ. Или посылать къ намъ пророка, какъ посланъ  
Илья Наѳанъ къ Давиду? Но для этого не достало-  
бы всѣхъ пророковъ. И такъ если намъ нуженъ от-  
вѣтъ отъ Бога на нашу исповѣдь предъ Нимъ, то  
облагодаримъ величайшую благодать Его за то, что  
мы каждый разъ можемъ слышать этотъ отвѣтъ  
изъ устъ своего духовника.

Правда, что какъ-то стыдно и весьма тяжело  
для нашей гордости и самолюбія явиться предъ по-  
добнаго же намъ человѣка съ исповѣдью во грѣхахъ,  
обнажить предъ нимъ срамоту души и мерзость дѣла-  
ннхъ, стыдно показаться грѣшникомъ, можетъ  
быть, даже великимъ грѣшникомъ; но не стыдись,  
говорить мудрый сынъ Сираховъ, *не стыдись исповѣ-  
даться грѣхи*, а стыдись дѣлать ихъ (Сирах. 4, 30).  
Грѣхъ тогда только и прощается, когда грѣшникъ  
почувствуетъ всю тяжесть его. Чѣмъ тебѣ стыд-  
нее и тягостнѣе будетъ на исповѣди, тѣмъ легче

будеть послѣ исповѣди. Лучше какойнибудь часъ или нѣсколько минутъ помучиться, чѣмъ мучиться всю жизнь, а можетъ быть, и всю вѣчность. Грѣхъ какъ змѣя, неперестанетъ язвить тебя до тѣхъ поръ пока ты не выбросишь его вонъ изъ своей души чрезъ полное и чистосердечное исповѣданіе снагъ предъ духовнымъ твоимъ отцемъ. Стоитъ только отложить и подавить гордость, которая *есть начало и причина всякаго грѣха* (Сирах. 10. 15), и тебѣ небудетъ стыдно и тяжело явиться самоосуждающимъ грѣшникомъ предъ лице служителя Церкви. Этотъ служитель Церкви, хотя и человѣкъ, но человѣкъ уже непростой, а особенною властію Божественною облеченный. Нестыдись и неубойся раскрыть предъ нимъ всѣ твои душевные недуги, повѣдай ему всѣ грѣховныя язвы твоей совѣсти, *маголи ты беззаконіи твоя, прежде да оправдишися* (Исаи 43, 26).

Но ты, можетъ быть, боишься открыть духовнику свои грѣхи потому, чтобы онъ неперемѣнилъ о тебѣ хорошаго мнѣнія, чтобы не сталъ думать о тебѣ худо, когда ты признаешься ему во всѣхъ своихъ слабостяхъ и порокахъ, или чтобы неоткрылъ твоихъ грѣховъ другимъ. — Этого никогда небойся. Духовникъ самъ человѣкъ и можетъ быть грѣшнее не менѣе тебя; онъ по себѣ знаетъ, къ чему способны люди. Чѣмъ болѣе ты откроешь ему грѣховъ твоихъ тѣмъ усерднѣе онъ будетъ молиться о тебѣ Богу, чѣмъ откровеннѣе ты признаешься ему въ своихъ слабостяхъ, тѣмъ лучшее онъ будетъ имѣть о тебѣ мнѣніе — за твое сознаніе и откровенность. Но если какой либо неблагоразумный духовникъ дерзнетъ открыть кому либо исповѣданный ему духовнымъ сыномъ



номъ грѣхъ, то за это онъ будетъ подлежать строжайшей отвѣтственности по законамъ церковнымъ и гражданскимъ.

Наконоцъ, сильное сокрушеніе о содѣянныхъ грѣхахъ повергло бы грѣшника въ уныніе и отчаяніе, если бы не приходили на помощь ему отпущеніе согрѣшеній, примиреніе съ Богомъ и успокоеніе совѣсти. Но отъ кого, опять повторяемъ, кающійся слышитъ вѣсть о прощеніи грѣховъ, если не отъ того, кому святая Церковь вручила власть вязать и разрѣшать. — то есть, если не отъ отца духовнаго? Кто можетъ увѣрить грѣшника о примиреніи съ Богомъ, если нетотъ, кто поставленъ посредникомъ между Богомъ правосуднымъ и человѣкомъ преступнымъ. — если не отецъ духовный? Кто прольетъ въ истерзанное скорбію о грѣхахъ сердце бальзамъ духовнаго утѣшенія, — кто успокоитъ мягущуюся совѣсть, если не тотъ кому ввѣряется совѣсть, — если не отецъ духовный? Онъ взоромъ и словомъ успокоитъ твое смятеніе: «Се чадо Христосъ невидимо стоитъ, пріемля твое исповѣданіе, неустыдися, ни же убойся, и да не скроеши что отъ мене, но не обвинуяся рцы вся, елика содѣлалъ еси, да пріемеша оставленіе отъ Господа нашего Іисуса Христа. Се и икона Его предъ нами, — азъ же точію свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ Нимъ вся, елика речеши ми; аще ли что скроеши отъ мене, судубъ грѣхъ имаши». Знай, что ты пришелъ во врачевницу для изцѣленія своихъ духовныхъ недуговъ, смотри же, чтобы не отойти тебѣ безъ пользы для спасенія своей души. Какое великое утѣшеніе для мягущагося грѣшника, когда служитель Церкви дан-

ною отъ Бога ему властію прощаетъ и разрѣшаетъ согрѣшенія его; какое сильное назиданіе, когда съ миромъ отпускаетъ его; глаголя: се здравъ еси по душѣ и тѣлу, къ тому не согрѣшай!—Корень всѣхъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ есть грѣхъ, несогрѣшай, *да негорше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14).

И такъ, братъ, если вы желаете прощенія грѣховъ и примиренія то исповѣдуйтесь со всею откровенностію, открывайте всё, что знаете за собою худаго,—показывайте себя такими, каковы вы на самомъ дѣлѣ; оправданія и извиненія на исповѣдѣ вовсе неумѣстны. Аминь.

*Протоіерей Василій Ильинскій.*

Празднованіе юбилея 50 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ протоіерейя Александра Солнцева.

27 генваря сего 1878 г. въ селѣ Сурковѣ, Новооскольскаго уѣзда, совершилось скромное торжество: собравшееся мѣстное духовенство праздновало юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ своего уважаемаго благочиннаго протоіерейя и Кавалера Александра Петровича Солнцева. Явленіе это не настолькоъ обычно, чтобы оно оставалось незамѣченнымъ: пятидесятилѣтнее служеніе на поприщѣ приходскаго пастырства заслуживаетъ признательности общества, и особеннаго уваженія и вниманія духовенства и слава Богу; полувѣковая служба пастырей въ послѣднее время рѣдко проходитъ безъ того, чтобы этимъ труженикамъ не воздавалась должная дань почести и признательности. Въ виду

го, что подобныя явленія могутъ служить къ объ-  
единенію духовенства и къ пробужденію въ немъ  
состязанія и усердія къ доброй жизни и дѣятель-  
ности; потому что знакомятъ съ такими личностя-  
ми, которыя представляютъ собою живые образцы  
для подражанія и состязанія и вліяніе которыхъ  
потому можетъ быть многоплодно и помня запо-  
вѣдь Апостола: знайте труждающихся у васъ насто-  
ятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и  
любите ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ  
(Сол. 5, 12, 13), мы помѣщаемъ на страницахъ  
свѣтлаго органа описаніе празднованія пятидесяти-  
лѣтія достопочтеннаго протоіерея Александра Пет-  
ровича Солнцева, съ тою, главнымъ образомъ цѣ-  
лю, чтобы познакомить читателей съ достойною  
подражанія личностію юбиляра.

Пр. А. П. Солцевъ, сынъ умершаго пономаря  
изъ Покровскаго Тимскаго уѣзда окончилъ курсъ  
ученія въ Бѣлгородской духовной семинаріи и 27  
января 1828 года рукоположенъ въ священника къ  
Покровской церкви села Суркова, Новооскольскаго  
уѣзда, гдѣ и находится въ продолженіе всей полу-  
столѣтней своей службы. Отъ роду ему около 73 лѣтъ.  
Съ строгимъ и безукоризненнымъ образомъ  
жизни, неутомимою дѣятельностію, всегда справед-  
ливымъ и истинно-пастырскимъ отношеніемъ къ  
своимъ прихожанамъ и многими другими высокими  
качествами о. Александръ приобрѣлъ глубокое  
уваженіе не только въ средѣ своихъ прихожанъ, но и  
далеко за предѣлами его. Съ первыхъ дней сво-  
его поступленія на службу особенное вниманіе его  
было обращено на религіозно-нравственное состоя-

ніе прихожанъ. Въ селѣ Сурковѣ, какъ и во мно-  
гихъ сосѣднихъ съ нимъ, не мало гнѣздилося рас-  
кольническихъ семействъ, изстари отпавшихъ отъ  
православной церкви, закоренелыхъ, которымъ предъ-  
ки строго заповѣдуютъ хранить ихъ «вѣру» и обы-  
чай. Но для о. Александра не могло быть и не ока-  
залось закоренелыхъ старообрядцевъ: всѣ они по-  
слѣ усиленныхъ, неослабныхъ и многолѣтнихъ увѣ-  
щаній, обратились въ истинныхъ чадъ правосла-  
вной церкви. Искорененію раскола въ особенностъ  
содѣйствовало неизмѣнно — примѣрное поведеніе о.  
А., никогда не подавшее никакого повода недовѣр-  
къ нему. Судя по сравненію, прихожане о. А. рѣз-  
ко отличаются отъ сосѣднихъ въ нравственномъ от-  
ношеніи, что можно замѣтить частію по благососто-  
янію сурковскихъ крестьянъ предъ другими, нахо-  
дящимися въ подобныхъ же условіяхъ жизни, а все-  
го болѣе по релігіозности и трезвости ихъ. Не ме-  
нѣе усердствовалъ и заботился о. Александръ о хра-  
мѣ. Обширная каменная двухпрестольная церковь  
построенная при немъ на мѣсто прежней небольшо-  
деревянной, съ богатыми внутри украшеніями сви-  
дѣтельствуетъ о ревности его къ дому Божію. — Что  
касается дѣятельности его, какъ начальника и ру-  
ководителя пастырей, то достаточно сказать, что  
онъ безсмѣнно подвизался и доселѣ подвизается на  
этомъ поприщѣ, часто сопряженномъ съ трудностя-  
ми и особенно неудовольствіями, то же почти пол-  
столѣтія, именно съ 1834 года; въ послѣднее время  
два раза подвергаемъ былъ, на основаніи выборна-  
го начала, баллотировкѣ на должность благочинна-  
го и каждый разъ единогласно избирался духовен-

вомъ своего округа, которое, духовенство къ сло-  
сказать, гордится своимъ начальникомъ. О. Алек-  
андръ — благочинный на долго оставить по себѣ  
брое воспоминаніе не только въ подвѣдомомъ ему  
ховенствѣ, но и во всякомъ знавшемъ его, — какъ  
ловѣкъ съ рѣдкими добродѣтелями, съ мягкимъ и  
малымъ сердцемъ, всегда готовымъ на сострада-  
е всякому, обращаемуся къ нему въ трудныхъ об-  
ятельствахъ нужды и горя. Не погрѣшимъ и не  
ыше надлежащаго скажемъ, если охарактеризуемъ  
Ш. Александра качествами истиннаго пастыря: об-  
вомъ кротости и учителемъ воздержанія, старав-  
мся съ неослабною ревностію въ теченіе пяти-  
ятилѣтняго служенія выполнять тотъ высокій об-  
сто пастыря, который начерталъ намъ апостолъ:  
ахъ буди вѣрнымъ, — словомъ, житіемъ, любовію,  
всѣмъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Но не бу-  
мъ распространяться ни о жизни, ни о дѣятельно-  
хр. Прот. о. Александра: онѣ изъ столько многопо-  
овны и многосторонни, что мы въ краткомъ опи-  
шомъ своемъ не можемъ всесторонне изслѣдовать  
сви и оцѣнить по достоинству. Краснорѣчивѣе вся-  
Чтѣ словъ говорятъ о немъ, во первыхъ, знаки от-  
рушій, которыми украшена грудь о. протоіеря; во  
что, искренняя, сердечная признательность къ не-  
я на подвѣдомаго ему духовенства, почтившаго своего  
оста праго начальника празднованіемъ дня пятидесяти-  
пол-наго его служенія и въ 3-хъ, участіе въ этомъ  
вре-зднествѣ прихожанъ и многихъ постороннихъ  
орватъ  
и на- Вотъ награды, которыми начальство удостоило  
овен-от. Солнцева: набедренникъ, скуфья, камилавка,

орденъ Св. Анны 3 й ст., Синод. наперстный крестъ бронзовый крестъ за Крымскую войну, орд. Св. Анны 2-й ст., Св. Владимира 3-й ст. и золотой крестъ драгоцѣнными каменьями; послѣдняя награда за пятидесятилѣтнее служеніе въ пресвитерскомъ санѣ еще не получена; но о ней увѣдомленъ онъ отъ Преосвященныхъ Сергія, Епископа Курскаго словесно и Макарія Архіепископа Литовскаго — письменно.

Въ скромномъ торжествѣ празднованія юбилея носившаго характеръ болѣе семейный, чѣмъ обществанный, принимали участіе, кромѣ подвѣдомыхъ юбиляру духовенства, многіе и изъ другихъ округовъ и уѣздовъ. Предварительно испрошено было у архіпаствы благословеніе — воздать должную честь Протоіерею Солицеву. Резолюція Преосвященнаго Сергія, Епископа Курскаго на докладной запискѣ представленной лично однимъ изъ подвѣдомыхъ священниковъ, послѣдовала такая: «Благословляетъ составить праздникъ въ честь священствующаго пятидесятилѣтняго отца Протоіерея Александра. При празднованіи передать ему отъ меня привѣтствіе и вмѣстѣ желаніе, да продолжится еще на многія лѣтъ его полезное церкви Божіей служеніе». На конѣ праздника часамъ къ 6 вечера съѣхались въ Сухово въ домъ о Протоіерея родственники и священники изъ болѣе отдаленныхъ селеній. Ввечеру юбиляромъ прочитана была прописанная выше резолюція Преосвященнаго и тутъ же на имя домохозяина полученъ пакетъ, по распечатаніи котораго о. Протоіерей такъ былъ обрадованъ и тронутъ, что самъ не могъ читать письмо и передалъ его своему сыну св. Константину: то было письмо отъ Макарія А.

епископа Литовскаго, которымъ Высокопреосвя-  
щенный поздравлялъ зятя своего съ знаменатель-  
нымъ въ его жизни днемъ полувѣковой службы, и  
лучшею наградою и пожелалъ ему многая дѣла  
и женѣ его — родной своей сестрѣ и дѣтямъ пре-  
далъ милостивое свое благословеніе и привѣтствіе  
Господу Богу! Благодарю Господа, сподобившаго мен-  
я дожить до такихъ радостныхъ дней!» — во время  
этого повторялъ маститый протоіерей послѣ сер-  
дечныхъ, отеческихъ привѣтствій отъ двухъ іерар-  
ховъ. По утру самъ юбиляръ, въ соучастіи семи священ-  
никовъ и двухъ діаконовъ, служилъ утреню и  
литургію. Пѣвчіе, прибывшіе изъ сосѣдняго села  
Сидраго, довольно стройно пѣли при Богослуженіи  
хоромъ, который составляли мальчики сельской  
школы, управлялъ учитель изъ окончившихъ курсы  
семинаріи г. Смирновъ, какъ видно, любитель дѣлать  
пѣніе было партесное, самое лучшее, особенно  
при литургіи. Въ 8 часамъ прибыли еще многіе священ-  
ники и другія лица. Въ 9 часовъ начался блес-  
ный выходъ къ литургіи. Народу собралось болѣе тыся-  
чи душъ, не смотря на то, что этотъ день крестьяне  
обыкновенно не празднуютъ; тутъ были и мужчины  
и женщины, и старые и малые; — всѣ съ любо-  
пытствомъ смотрѣли на необычайное и не виданное  
торжество. Многіе изъ крестьянъ явились спи-  
санными въ рукахъ и дружно разчистили отъ снѣга  
широкую дорогу отъ церковной паперти до сѣн-  
ца крыльца дома о. протоіерея. При звонѣ во время  
выхода показался юбиляръ изъ воротъ своего двора  
въ сопровожденіи, двухъ священниковъ — и все  
сѣдло высыпалъ изъ церкви и церковной ограды;

тѣснясь, толкая другъ друга, взбираясь на возвышенныя мѣста, чтобы стать ближе къ тѣмъ мѣстамъ, мимо которыхъ будетъ проходить маститыхъ пастырь, какъ будто они нѣсколько лѣтъ бытъ съ нимъ въ разлукѣ, или навсегда провожаютъ въ дальнюю сторону и желаютъ въ послѣдній разъ насмотрѣться на него. Не одно, конечно, любопытство привлекало прихожанъ къ участию въ празднкѣ; по возбужденнымъ и радостнымъ лицамъ можно было видѣть, что они счастливы и благодарны Богу пославшему имъ добраго и разумнаго пастыря и отца; не поустившему ни однажды ни испытывать ни притязательности со стороны свѣтлостыни, ни сварливости, ни жестокой строгости ни другихъ, не идущихъ къ лицу пастыря, не статковъ; только искреннее, сердечное расположение и сыновнее благоговѣніе побуждали прихожанъ съиѣшить взглянуть въ день юбилея на почтеннаго всѣми любимаго, пастыря, помолиться за него, если можно, получить отъ него благословеніе; и сосѣднихъ селеній понаѣхало много народу. А слезы, обильно льющіяся изъ глазъ многихъ, время обѣдни и произносимыхъ рѣчей, не говорили о томъ, что сердца ихъ были переполнены разными разнообразными и отраднымъ чувствами? продолжимъ описаніе торжества. На панирти встали юбиляра два діакона съ кадилами и два четника съ зажженными свѣчами. При входѣ въ церковь пѣвчіе запѣли «достоинно есть»; по цѣлѣніи креста, внесеннаго однимъ изъ священниковъ въ полномъ облаченіи, юбиляромъ и сослужащими прочитаны были входныя молитвы. Литургію со



ль о. протоіерей въ сослуженіи двухъ благочинныхъ: грайворонскаго уѣзнаго о. В. Добрынина, почанскаго уѣзнаго о. В. Ковалевскаго и шести священниковъ, въ числѣ которыхъ были два сына юбиляра: другіе два сына его — протоіереи: Харьковскій и Ново-оскольскій не были на праздникъ по семейнымъ и домашнимъ обстоятельствамъ. По окончаніи литургіи, по выходѣ на молебень поднесена была юбиляру серебрянная икона Спасителя всего благочинія; при этомъ подносителемъ св. Литургіи и молебенью сказана была краткая, приличная служба. Послѣ молебни предъ многолѣтіемъ гоголь довольно прочувствованную и трогательную рѣчь. Рѣчь свящ. о. А. Оедюшинъ; въ своей рѣчи о. А. Оедюшинъ высказалъ въ главныхъ чертахъ многосторонней и плодотворной дѣятельности юбиляра на поприщахъ сельскомъ и пастырскомъ и высказалъ блажеланія, въ которыхъ выразились самое искреннее уваженіе и любовь къ виновнику торжества, какъ къ естественному дѣятелю и человѣку, въ немже льстить. Рѣчь эта сильно растрогала маститаго юбиляра и вызвала на глазахъ его обильныя слезы умиленія. На эту рѣчь отвѣчалъ тихимъ, но трогательнымъ голосомъ съ крестомъ въ рукахъ самъ юбиляръ. Возблагодаривъ Бога со слезами на глазахъ за дарованныя ему долголѣтіе и силы пройти трудное поприще своего служенія, онъ благодарилъ себя за оказанную ему честь; высказалъ, что въ жизни столько лѣтъ можетъ быть вольно или невольно кого обидѣлъ, въ чемъ просить у всѣхъ прощенія, что въ своей душѣ онъ чувствуетъ миръ и довольство и незлобіе даже къ тѣмъ, которые и не

питають къ нему почему—либо благорасположеніе его произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей и у многихъ показывались на глазахъ слезы. Принявши поздравленіе отъ духовенства и пригласивъ, о. протоіерей отправился при колокольномъ звонѣ въ свой домъ. Здѣсь встрѣченъ былъ пѣвчимъ тропаря: днесъ благодать Св. Духа насъ собравъ и принималъ отъ духовенства и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ хлѣбъ— соль и поздравленія. Торжество празднованія юбилея закончилось обѣдомъ, во время котораго произнесено было въ честь юбилея нѣсколько проговоровъ. Послѣ обѣда произнесено и пропѣто было многолѣтіе и нѣкоторыя тропари, напр. блаженныя слова Господи домъ сей и проч. по почину самого юбилея.

*Очевидецъ.*

## Нѣкоторыя мысли по свѣчному вопросу разрабатываемому въ Курской епархіи

О свѣчной церковной операціи, какъ самомъ важномъ фондѣ для содержанія параллельныхъ курсовъ при семинаріи и училищахъ, мною помѣщена была статья во 2 мѣ Курскихъ епархіальныхъ ведомостей 1874 года. Воспроизводить ее я не стану потому что, благодаря усерднымъ трудамъ нѣкоторыхъ комиссій по свѣчному вопросу, проектируемое переустройство настоящей свѣчной операціи, поспѣшествомъ введенія центрального и уѣздныхъ свѣчныхъ

ладовъ, разработано съ надлежащею подробностію ¹⁾ и  
уженъ только починъ благому дѣлу, дѣятели всег-  
найдутся. Въ настоящее время я сталъ ближе къ  
бчному дѣлу, сдѣлавшись священникомъ, а пото-  
могу высказать еще нѣкоторыя мысли, которыя  
гуть принести пользу предпринимаемому дѣлу—  
еличенію доходовъ отъ свѣчной операциі на по-  
тѣе нуждъ церквей и епархіальнаго хозяйства.

1. Многими приходами, какъ дозвано мною, ут-  
нивается свѣчной доходъ отъ недостатка внима-  
къ мелкимъ доходамъ бывающимъ при соверше-  
и таинствъ и требъ. Такъ, а) при крещеніи мла-  
щевъ не вездѣ даются свѣчи воспріемникамъ ихъ;  
жду тѣмъ въ требникѣ о послѣдованіи св. креще-  
сказано: и вжигаемымъ всеѣмъ свѣщамъ.... б)  
вездѣ забираются въ церковь свѣчи, зажигаемыя  
домахъ при причащеніи больныхъ и при совер-  
ни заупокойныхъ литій въ 9 й, 20 и 40-й дни.  
ма этихъ огарковъ, собираемыхъ въ этихъ слу-  
хъ, въ большомъ приходѣ будетъ не незначитель-  
е. Посему долгъ священниковъ предъ совершені-  
е означенныхъ таинствъ и требъ обязывать при-  
анъ покупать свѣчи и остатки ихъ обращать въ  
овъ. Порядокъ этотъ, въ короткое время, без-  
пшатственно можетъ установиться.

2. Продажа свѣчей въ церкви по высокой цѣнѣ,  
р. 20 к. и больше за фунтъ, весьма много умень-  
тъ свѣчной церковный доходъ. Хотя я выше и  
сталъ, что не стану воспроизводить сказаннаго въ

1. Изъ отпечатаннаго въ 3 № Кур. Епарх. вѣд. сего года свода  
15 ти Коммисси видно, какому Коммиссиамъ принадлежитъ благо-  
отъ за труды.

прежней статьѣ, но на этотъ разъ прошу дозволенія сдѣлать оговорку. Тогда я писалъ расчетъ, сдѣланный въ цифрахъ, почти аргюги, судя только по себѣ и по поверхностнымъ наблюденіямъ надъ другими приносящими въ церковь свѣчи изъ домовъ, тепе же скажу объ этомъ *de facto* и не только по свѣчери церкви, но и по даннымъ другихъ. Когда я, по многократныхъ паблюденій надъ приходящими въ церковь, убѣдился, что, за исключеніемъ очень многихъ, (изъ 100 не болѣе 10) всѣ приходятъ свѣчами въ рукахъ, въ особые праздники, или время говѣнія, тогда я сочелъ долгомъ своимъ разъяснять имъ и въ церкви и въ домахъ, что дешево свѣчи, вопреки церковному уставу, приготовляются не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью разныхъ веществъ; слѣдовательно онѣ не благоугодны даръ Богу; кромѣ того онѣ причиняютъ явный вредъ церковному хозяйству, заливая до неблаговидности своими отеками подсвѣчники, книги и полы, а сею копотью и неприятнымъ запахомъ болѣзненно яютъ на грудь и головы служащихъ и молящихся. Не многіе принимали мои наставленія съ вѣрою послушаніемъ: большая же часть прихожанъ въ сбенности малоимущіе отзывались въ этихъ случаяхъ такъ: «если бы свѣчи продавались въ церкви дешево, мы покупали бы ихъ тамъ» Послѣ такихъ сворокъ я склонилъ церковнаго старосту продавать свѣчи въ церкви по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: дватна тыя по 5 коп. за свѣчу ²⁾, тридцатныя по 3 сороковыя по 2 к., шестидесятныя по 1½ к., во мидесятныя по 1 коп., на счетъ отъ ¼ до фунта

2) Въ фунтѣ 20 свѣчей.

коп. за фун. Со времени установленія такой цѣны на свѣчи продажа ихъ пошла оживленнѣе, несмотря на то, что въ Бѣлгородѣ на многихъ плахахъ существуютъ одна и двѣ лавки, производящія значную торговлю свѣчами. Правда, нельзя еще считать богатую денежную выручку отъ удешевленной продажи свѣчей, но за то оказалась очевидная польза при продажѣ огарковъ; нѣкоторыми днями продавались огарки по 13 и 14 р. за пудъ, а и проданы по 17 р и 18 р. При этомъ деньги, употребляемые на покупку свѣчей стали обращаться охотнѣе, чрезъ что открылась возможность покупать свѣчи у заводчиковъ на наличныя деньги съ уступкою по рублю въ пудъ.

Выгоды продажи свѣчей въ церквахъ по удешевленной цѣнѣ и наоборотъ невыгоды продажи ихъ высокой цѣнѣ наглядно обнаружались въ Саратской епархіи, въ которой существуетъ епархіальный заводъ и введены по уѣздамъ свѣчные склады для снабженія всѣхъ церквей свѣчами. Пока заводы находились подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епископа, свѣчи, по его распоряженію, продавались на заводѣ и въ свѣчныхъ складахъ низкою цѣною противъ лавочной; вслѣдствіе чего частныя торговцы, не могли конкурировать съ заводомъ и свѣчными складами въ качествѣ и цѣнѣ свѣчей, и эти разомъ пали; даже раскольники, не любящіе чуждыхъ свѣчей, увлекаясь доброкачественностію сравнительною дешевизною ихъ, предпочитали покупать ихъ въ складахъ. Такъ прошло 5 лѣтъ. Въ послѣдній періодъ появились неотложныя нужды епархіи, которыхъ удовлетворить призывалось духовен-

ство. Духовенство, для дальнѣйшаго покрытія нужды все свое вниманіе и надежды сосредоточило на заводѣ, и рассуждая на общихъ сѣздахъ и частныхъ собраніяхъ, въ своемъ горячемъ желаніи, какъ можно скорѣе поднять дѣло завода до той высоты, которой бы ужъ не страшны были ему нужды, въ лицѣ своихъ представителей на епархіальномъ сѣздѣ, положило продавать свѣчи высшею цѣною надѣясь такимъ образомъ, при обязательной ихъ купкѣ церквами, достигъ желаемой цѣли. Но съ паденіемъ высокой продажи свѣчей въ церквахъ свѣчная продажа, въ виду всего духовенства, стала такъ же быстро упадать, какъ прежде быстро возрасла, а частная свѣчная промышленность начала опустывать и принимать опасные для завода размѣры. говоря уже о частныхъ лицахъ, обратившихся покупкою свѣчей въ городовыя лавки новыхъ торговцевъ, но и многіе церковные старосты, не смотря на обязательство ихъ сѣздами, предпочитаютъ забирать часть даже годовой пропорціи свѣчей своихъ церквей у частныхъ торговцевъ, хладно обходя свѣчной церковный складъ, или лавку.

Такіе факты будущему нашему епархіальному сѣзду слѣдуетъ имѣть въ виду, при опредѣленіи цѣны на свѣчи для продажи ихъ въ церквахъ. Конечно, съ измѣненіемъ цѣны на воскъ должна измѣняться и цѣна на свѣчи; но ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ быть допускаемъ произвольный демпингъ, который можетъ скрываться серьезная опасность протирнутой свѣчной операціи. Конкуренція частныхъ торговцевъ свѣчами, эта уравнивающая сила

егда будетъ врагомъ произволовъ. Выходить тог-  
противъ этого врага съ одними постановленіями  
обязательствами будетъ очень трудно. Дешевизна  
едмета всегда была и будетъ приманкою и неудар-  
но повлечетъ къ себѣ частныхъ лицъ; а высокія  
ли, преслѣдуемая церковью, будутъ преданы заб-  
нію.

3. Къ соображеніямъ комиссій относительно  
рядка поступленія свѣчей въ склады я нахожу не-  
ходимымъ добавить слѣдующее: представленіе на-  
отелей церковей совмѣстно съ церковными старо-  
ми о потребности свѣчей на годъ, или полугодіе  
можно быть составлено не на однихъ соображе-  
хъ, а на выводѣ продажи свѣчей за ближайшіе  
лѣтъ. Данные для сего берутся изъ книгъ прихо-  
и ищутся на томъ же представленіи въ видѣ  
бавленія, чтобы, въ случаѣ нужды, можно было  
овѣрить ихъ. Если какую церковію будетъ требо-  
ться меньшее количество противъ вывода 5-ти  
тней сложности, то должны быть изложены при-  
ны на то. Первоначальное обсужденіе этихъ при-  
нъ подлежитъ уѣздной свѣчной комиссіи, кото-  
а потомъ, съ своимъ мнѣніемъ, представляетъ  
атральному управленію.

4. Нѣкоторыя комиссіи предполагаютъ произ-  
дить продажу свѣчей частнымъ лицамъ изъ свѣч-  
хъ складовъ, или лавокъ, для увеличенія дохо-  
хъ церковныхъ. Такое предположеніе едва ли оп-  
даетъ ожиданіе ихъ, если надлежащимъ образомъ  
есть расходы на наемъ прикащика; нотаріальное  
овіе съ нимъ, торговое свидѣтельство для него и  
судебныя издержки, въ случаѣ злоупотребленія,

*





актъ на поставку свѣчей для всей епархіи съ свѣч-  
нымъ торговцемъ московскимъ Толоконниковымъ  
по 26 за пудъ, который, въ видѣ залога, отпу-  
скаетъ 400 пудовъ свѣчей въ центральное Калужское  
управленіе. Желательно, чтобы комиссіи тѣхъ уѣз-  
довъ, въ которыхъ существуютъ свѣчные заводы,  
заботились доставить на предстоящій съѣздъ тре-  
буемая свѣдѣнія, а еще лучше письменныя заявле-  
нія отъ владѣльцевъ заводовъ о желаніи, или неже-  
ланіи принять на себя поставку свѣчей для всей  
епархіи и на какихъ условіяхъ.

6. Всѣ мы духовные должны сознаться, что рѣд-  
кій изъ насъ можетъ похвалиться знакомствомъ съ  
свѣчнымъ производствомъ и опытностію въ опредѣ-  
леніи достоинства свѣчей; изъ церковныхъ же ста-  
ростей найдутся лица, совмѣщающіе въ себѣ знаніе  
и опытностію въ этомъ дѣлѣ. Между тѣмъ ни од-  
ною комиссіею не проектированъ староста въ чле-  
ны комиссіи. Я полагаю необходимымъ приглашать  
церковныхъ старостъ для совѣщаній и въ уѣздныя  
комиссіи, какъ лицъ заинтересованныхъ въ свѣч-  
ной церковной операціи и опытныхъ въ семъ дѣлѣ;  
въ центральномъ же управленіи, на которомъ бу-  
детъ лежать обязанность изыскивать способы снаб-  
жать уѣздные склады свѣчами, они должны входить  
въ составъ членовъ съ равноправнымъ голосомъ и  
ихъ должно быть не менѣе 2-хъ при 3-хъ членахъ  
духовенства.

7. Если епархіальный съѣздъ предоставитъ се-  
бѣ, а не начальнику епархіи, какъ бы слѣдовало,  
назначеніе членовъ центрального управленія и уѣзд-  
ныхъ складовъ, то избраніе ихъ, по моему мнѣнію,

можетъ быть совершенно, съ большою пользою, открытымъ голосованіемъ, нежели закрытою баллотировкою, дающею возможность дѣйствовать пристрастно. Членъ назначенный епархіальнымъ Преосвященнымъ немедленно можетъ быть уволенъ по его распоряженію, если тотъ дастъ себя замѣтить энергично относящимся къ порученному ему дѣлу. Къ каждому члену должны быть избраны кандидаты, на случай болѣзни, увольненія и смерти члена. Къ 3-мъ членамъ отъ духовенства въ центральное управленіе не лишне будетъ присоединить съ равными правами совѣщательнымъ голосомъ и членовъ отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, которые могутъ раздѣлять труды ихъ по уѣздамъ въ нужныхъ случаяхъ. Благочинные, какъ занятые должностію, не должны входить въ составъ членовъ свѣчной комиссіи. Имъ предоставить право повѣрять дѣйствія центрального управленія и уѣздныхъ складовъ по истеченіи полугодій. Денежныя вознагражденія членамъ за ихъ труды должны быть опредѣляемы центральнымъ управленіемъ, съ утвержденія Его Преосвященства смотря по выгодамъ, принесеннымъ ими на общую епархіальную пользу. Канцелярскіе же и почтовые расходы, а также путевыя издержки для командированныхъ членовъ, должны быть производимы безплатательно изъ суммъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, съ записью денегъ въ расходъ по шнурованной расходной книгѣ. Для письменнаго производства въ центральномъ управленіи можетъ быть приглашено лицо по найму; въ уѣздныхъ же складахъ оно можетъ быть ведено однимъ изъ членовъ.

Прошу духовенство Бурской епархіи принять этотъ трудъ въ сокровищницу трудовъ по свѣчному дѣлу для пользы епархіального хозяйства.

*Въ.иородской Покровской церкви, свящ. Юаинъ Успенскій.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ, Саввы, епископа харьковскаго. Харьковъ. 1877 годъ (734+42 стр.).»

Цѣна книги съ пересылкою 2 р. 50 к.

Съ требованіями книги можно обращаться въ книжные магазины: въ Петербургѣ М. О. Вольфа; въ Москвѣ А. Н. Терапонтова; въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина, и въ Харьковѣ въ канцелярію Епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ непосредственно изъ означенной канцеляріи пользуются уступкою 20%.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** А) Правительственныя распоряженія.  
Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**  
1. Рѣчь предъ исповѣдію. 2) Юбилей протоіерея Соляцева. 3. Нѣкоторыя мысли по свѣчному вопросу. 4. Объявленіе.
- 

3-я № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, данъ по почту и отосланъ 27 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 16 Марта 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣггородъ, типографія М. М. Гордона.

# ВУРСНИК

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

АПРѢЛЯ 1-15.

№ 7.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*1) Перемѣна въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 11 й день февраля Высо-  
ше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св.  
года о бытіи первому викарію Московской епархіи,  
епископу Дмитровскому Игнатию—епископомъ Костром-  
скимъ и Галицкимъ.

2. *Мирный договоръ съ Турціею.*

Божіею споспѣшествующею милостію, Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Бирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, моговитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлгородскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и областей Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наследный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарскій, Дитмаршскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго глашенія между Нами и Его Величествомъ Императоромъ Оттоманскимъ обоюдные Полномоченные Наши заключили и подписали въ Санъ-Стефано, 19-го февраля (3-го марта) сего 1878 года, предварительныя условія мира между нами Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ такъ:

**ПРЕЛЕМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ.**

Его Величество Императоръ Всероссійскій и Его Величество Императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратить и обезпечить Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣанія мира, а также предупредить всѣ

рвое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ Полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелиминарнаго мирнаго договора:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны—графа Николая Пгнатъева, генераль-адъютанта Его Императорскаго Величества, генераль-лейтенанта, члена Государственнаго Совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г. Александра Нелидова, камергера Императорскаго Двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1-й степени съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ,

и Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой—Савета-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Адуллахъ-бея, посла Его Величества при германскомъ императорскомъ дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1 й степени, Османіе 2 й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ,

которые по разбѣнъ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на слѣдующія статьи:

#### Статья I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціею и Черногоріею, граница, раздѣляющая оба государства, будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброщицы граница прослѣдуетъ, по указанной константинопольскою конференціею чертъ, чрезъ влѣкъ до Корята. Отсюда новая граница пройдетъ къ Гацко (Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи)

и въ слиянію рѣкъ Пивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слиянія съ Лимомъ Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Пріеполья и направится черезъ Рошай къ Сухой-Панинѣ (оставляя Бихоръ и Рошай Черногоріи). Охватывая Ругово, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ следовать по горной цѣпи чрезъ Шлебъ, Пакленъ и вдоль сѣверной границы Албани по хребту горъ Копривникъ Баба-врха и Боръ-врха до высшей точки горы Проклетъ. Отсюда граница направится черезъ высоту Бискащина по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти; прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и упрется въ Боину, по рѣкѣ которой достигнетъ моря.—Никшичъ, Гацко, Служ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріею.

Установленіе окончательныхъ границъ Княжества будетъ возложено на европейскую комисію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты Черногорскаго правительства. Комисія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ измѣненіямъ, какъ сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоихъ государствъ, причемъ каждому изъ нихъ дано будетъ соответственное мѣненіе, признаваемое необходимымъ.

Для судоходства по Боинѣ, дававшей постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портою Черногоріею, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же европейскою комисіею.

## Статья II.

Блистательная Порта признаетъ окончательно независимость Княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско-Императорскимъ Правительствомъ Оттоманскимъ и Княжествомъ Черногоріи будутъ опредѣлены впоследствии характеръ и форма вѣн-



вмныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, а именно: касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, — выдачи преступниковъ, бѣжавшихъ на ту или другую территорию, — и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношеній жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, а также военныхъ сооруженій на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть покончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споры или столкновеніе, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территоріальныхъ требованій, Турція и Черногорія предоставятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-Венгріи, которыя совмѣстно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорию, не вошедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ со времени подписанія предварительнаго мирнаго договора.

### Статья III.

Сербія признана независимою.

Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семь картѣ, пойдетъ по руслу Дрины, оставляя Княжеству Малай-Зворникъ и Закаръ и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезево близъ Стойлака. — Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рашка и затѣмъ по теченію сей по-

слѣдней до Новаго Базара. — Отъ Новаго-Базара, поднявшись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока. граница направится чрезъ Босуръ-Планину въ долину Ибара и спустится по теченію ручья, впадающаго въ эту рѣку близъ селенія Рыбанича — Далѣе граница войдетъ по теченію Ибара, Ситницы, Лабы и ручья Батчице до его истока (и Грапашницъ-Планинѣ). Отсюда пограничная черта послѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, подыметъ вверхъ по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близъ деревни Калиманчи. Отъ этого мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влосины у селенія Стайковцы, затѣмъ, поднявшись вверхъ по теченію этой послѣдней, по Люберацкѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-Планину и ручью Врыло до Нишави и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупаць, оттуда кратчайшею линіею соединится къ юго-востоку отъ Карауль-Баре съ прежней сербскою границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и срыта.

Турецко-сербская коммисія, при содѣйствіи русскаго комиссара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся острововъ Дрины. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участию въ трудахъ коммисіи когда она будетъ проводить границу между Сербіей и Болгаріей.

#### Статья IV.

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и желающіе выехать изъ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдавъ оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую коммисію, съ участіемъ въ

русскаго комиссара, будетъ возложено постановить  
теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ  
дѣламъ, касающимся признанія правъ на такія недви-  
жимыя имущества, въ коихъ замѣшанъ интересъ мусуль-  
манъ. На ту же комиссію будетъ возложено установленіе  
прежнѣйшій срокъ способа отчужденія имущества, при-  
лежащихъ правительству или духовнымъ учрежденіямъ  
(буфф), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые каса-  
ются частныхъ интересовъ, могущихъ быть при этомъ  
вредными. До заключенія между Турціею и Сербіею  
посредственнаго договора, устанавливающаго характеръ и  
форму взаимныхъ отношеній между Блистательною Пор-  
тою и Княжествомъ, сербскіе подданные, путешествую-  
щіе по Османской Имперіи или проживающіе въ ней,  
будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общи-  
началами междунагоднаго права. Сербскія войска должны  
будутъ очистить мѣстности, включенныя въ обозначенныя  
выше границы, въ пятнадцати-дневный срокъ со  
времени подписанія предлиминарнаго мирнаго договора.

#### Статья V.

Блистательная Порта признаетъ независимость Румуніи,  
которая предъявить свои права на вознагражденіе,  
будущее быть опредѣленнымъ обими сторонами. До  
заключенія непосредственнаго договора между  
Турціею и Румыніею, румынскіе подданные будутъ поль-  
зоваться въ Турціи всеми правами, которые обезпечены  
подданными другихъ Европейскихъ Державъ.

#### Статья VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее  
Княжество съ христіанскимъ правительствомъ и зем-  
лемъ войскомъ. Окончательныя границы Болгаріи будутъ установле-  
ны особою русско-турецкою комиссіею до окончанія Руме-  
но-Россійско-Императорскою арміею. — При измѣненіяхъ

на мѣстѣ общаго очертанія границъ комисіи, сообразно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго селенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры Княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семь картъ, долженствующей служить основаніемъ для окончательнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго княжества пограничная черта направится по западному рубежу казы Враньи до пи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ западнымъ предѣламъ казъ: Куманово, Кочани, Кададенъ до горы Карабъ и отсюда по рѣкѣ Велещицкѣ сліянія ея съ Чернымъ-Дриномъ. Направляясь на югъ Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охридъ горъ Линасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ казъ: Горчи и Старово до горы Граммось. Тамъ пограничная черта чрезъ озеро Касторию дойдетъ до рѣки Могленицы и, спустившись по ея теченію, пройдетъ южнее Явицы (Вардаръ-Енидже) и направится къ устью Вардара и по Галико къ селеніямъ Парга и Сакей; отсюда—чрезъ середину озера Бешкъ Гели къ устью рѣкъ Струма и Карасу и по морскому берегу до ругеля; затѣмъ, повернувъ къ сѣверо-востоку—къ Чалтепе, по цѣпи Радона до горы Крушово, по Чернымъ Балканамъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Куз Чепеліу, Караколасъ и Ишиктаръ до рѣки Арды. Отъ пограничной черта будетъ проведена по направленію рода Чирмена; оставляя городъ Адрианополь на югѣ, пойдетъ чрезъ села: Сугутліу, Кара Хамза; Арнаутъ-Акарджи и Ениджи до рѣки Теке-дересси. Слѣдуя по теченію Теке-дересси и Чорлу дересси до Дулебургаса тамъ по рѣкѣ Суджакъ-дере до селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышенностямъ прямо къ рѣкѣ Табаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю.

ица покинеть морской берегъ близъ Мангалія, направитъ по южнымъ предѣламъ Тульчинскаго санджаба и приметъ къ Дунаю выше Рассова.

#### Статья VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ Европейскихъ державъ не можетъ быть избранъ княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе Князя Болгарскаго останется замѣщеннымъ, избраніе новаго Князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Филиппополѣ (Шловдифѣ) или въ Трновѣ, вырабатываетъ, до избранія Князя, подъ наблюденіемъ россійскаго Императорскаго комиссара и въ присутствіи комиссара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году послѣ адрианопольскаго мира, въ приданайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшано съ турецкимъ, греческимъ, валашскимъ (купо-влахи) или другими, при выборахъ или выработкѣ органическаго устава будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіе двухъ лѣтъ россійскому Императорскому комиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, Европейскіе Кабинеты—въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними, Россією и Блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномоченныхъ къ россійскому Императорскому комиссару.

#### Статья VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ

Болгарія и все прежнія крѣпости будутъ срыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать, по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19 го (31 го) января, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлы и Варны.

До полного образованія земскаго войска, достаточного для охраны порядка, безопасности и спокойствія, численность косяго будетъ впоследствии опредѣлена соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и Россійскимъ Императорскимъ Кабинетомъ. — русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе комиссару. Военное занятіе Болгаріи будетъ исключительно ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года. Численность оккупационнаго русскаго корпуса, состояннаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалерій, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи Императорскою арміею, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человекъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которые будутъ занимать Болгарію, сохранять сообщенія съ Россіею не только чрезъ Румынію, но и чрезъ черноморскія порты — Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить въ время занятія необходимые склады.

#### Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить сюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впоследствии Блистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россіею, оттоманскимъ правительствомъ и прочими кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территоріи, которая войдетъ въ составъ Княжества.

Болгарія заступитъ Императорское оттоманское прав-  
льство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по от-  
ню къ рущуко-варнской желѣзной дорогѣ, на осно-  
и особаго соглашения между Блистательною Портою,  
птельствомъ Княжества и управлениемъ означенной  
ти. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ  
гь, проходящихъ по Княжеству, предоставляется так-  
соглашенію между Блистательною Портою, учрежден-  
ь правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтере-  
вныхъ компаний.

#### Статья X.

Блистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться  
проходомъ чрезъ Болгарію для перевоза по опредѣлен-  
ь путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта  
области, находящаяся за предѣлами Княжества, и об-  
ю. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени ратифика-  
настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недо-  
мвній въ примѣненіи сказаннаго права, условия поль-  
нія имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Блиста-  
ной Порты съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ ус-  
мь, обеспечивающимъ, между прочимъ военныя нуж-  
Блистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышеозначенное право  
пространяется исключительно на оттоманскія регуляр-  
войска, иррегулярныя же — баши-бузуки и черкесы —  
словно будутъ исключены изъ него.

Блистательная Порта предоставляетъ себѣ также пра-  
провозитъ чрезъ Княжество свою почту и содержать  
немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ  
е сдѣлано соглашеніе выше упомянутымъ способомъ  
ь одинаковый срокъ.

#### Статья XI.

Землевладѣльцы вѣроисповѣданія мусульманскаго и  
ихъ, которые пожелали бы избрать мѣсто жительства  
Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его пре-

дѣлахъ недвижимую собственность, отдавъ оную въ аренду или поручивъ управление ею другимъ лицамъ. Турецкія болгарскія коммисіи, подъ наблюдениемъ русскихъ консуловъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и постановлять въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ другихъ исповѣданій. Подобныя же коммисіи будутъ возложено окончательное устройство въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имуществъ, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (куфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока имущества, на которыя не будетъ предъявлено претензій, будутъ проданы съ публичнаго торга и выручка отъ сего сумма обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ какъ мусульманъ, такъ и христіанъ—жертвъ послѣднихъ событий.

### Статья XII.

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Въ предѣлахъ берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; вѣдетъ также въ водахъ Румынскаго, Сербскаго и Болгарскаго Княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ сторожевыхъ и мелкихъ судовъ, предназначаемыхъ для нуждъ рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Правда, обязательства и льготы международной не-дунайской коммисіи остаются неприкосновенными.

### Статья XIII.

Блистательная Порта принимаетъ на себя возмездіе судоходства Сулинскаго рукава и вознаграждаетъ частныхъ лицъ, чьи имущества пострадали отъ него и вслѣдствіе прекращенія плаванія по Дунаю, называя на этотъ двойной расходъ пятьсотъ тысячъ франковъ.



мъ, которыя дунайская комиссія должна оттоманскому правительству.

#### Статья XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены общенныя оттоманскимъ уполномоченнымъ въ первомъ засѣданіи константинопольской конференціи, предложенныя Европейскихъ Державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, русскимъ и австро-венгерскимъ правительствами. Недоймки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта слѣдующаго года будутъ исключительно обращаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на частныя нужды страны. Сумма, которая по истеченіи означеннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться Блистательному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгріею.

#### Статья XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органическій уставъ 1868 года, сообразно съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпирѣ и Фессаліи и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрено настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ комиссіямъ, въ коихъ местное населеніе получитъ широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнить ихъ, посоветуется съ Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ.

### Статья XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками нимаемыхъ ими въ Арменіи мѣстностей, которыя должи бытъ возвращены Турціи, могло бы податъ тамъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно развиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ. Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ задержанія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ курдовъ и черкесовъ.

### Статья XVII.

Полная и безусловная амністія даруется Блистательной Портою всеѣмъ оттоманскимъ подданнымъ, замѣтнымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всеѣ лица, вслѣдствіе сего подвергнутыя заключенію или отправленныя въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

### Статья XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мнѣніе, выраженное комиссарами посредствующаго державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Куторомъ, и обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

### Статья XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненныя Россіи, которые Его Величество Императоръ Всероссийскій требуетъ и которые Блистательная Порта обязуется Ему уплатить, заключаются въ:

а) девяти стахъ милліонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержаніе арміи, возмѣщеніе припасовъ, военныя заказы).

б) четырехстахъ милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпущенію торговли, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ.

в) ста милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженіемъ.

d) десяти милліонахъ рублей проторей и убытковъ  
русскимъ подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи  
Итого тысяча четыреста десять милліоновъ рублей.

Принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Тур-  
ціи и сообразуясь съ желаніемъ Его Величества Султана,  
императоръ Всероссийскій соглашается замѣнить уплату  
вышеуказанной части исчисленныхъ имъ предъидущемъ парагра-  
фа суммъ сабдующими территориальными уступками:

a) Тульчинскій санджакъ, то есть, уѣзды (казы): Ки-  
ли, Судины, Махмудіе, Исакли, Тульчи, Маяина, Баба-  
га, Гирсова, Кюстендже и Меджидіе, а равно острова  
Салты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ  
указанной территоріи и острововъ Дельты, Россія пре-  
ставляетъ себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея  
частью 1856 года часть Бессарабіи, граничащую съ  
руслою Килийскаго рукава и устьемъ Старога-Стам-  
була. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель имѣеть  
быть рѣшонъ русско-румынской комиссіей въ годовой  
срокъ со времени ратификаціи мирнаго трактата.

b) Ардаганъ, Карсъ, Батумъ, Байзидъ, и территорія  
Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега  
Чернаго моря направится по хребту горъ, служашихъ во-  
додѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по гор-  
ной цѣпи къ югу отъ города Артвина до рѣки Чароха,  
изъ селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница напра-  
вится по вершинамъ горъ Дервеникъ-Неви, Хорчезора и  
Сидигинъ-дага, по хребту, раздѣляющему притоки рѣкъ  
Артумъ-чая и Чароха и по высотамъ близъ Яйлы Вихи-  
до селенія Вихинъ-Килисса на рѣкѣ Тортумъ-чай. От-  
туда пограничная черта направится по цѣпи Сиври дага  
и перевала того же имени, проходя на югъ отъ селенія  
Иманъ; далѣе граница повернетъ къ юго-востоку, по-  
ведетъ къ Зивину, откуда — пройдя на западъ отъ доро-  
жки Зивина въ селенія Ардостъ и Хорассанъ, напра-  
вится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гилич-

манъ, затѣмъ по хребту Шаріанъ-дага достигнетъ въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура, Мурадчайскаго уездія; потомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладагъ по вершинамъ Хори и Тандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли Геля.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семъ картѣ, будутъ установлены комиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Комиссія эта приметъ во вниманіе при своихъ работахъ, какъ топографію мѣстности, такъ и необходимыя условія для хорошей администраціи и обезпеченія спокойствія страны.

е) Территоріи, означенныя въ параграфахъ а и б, уступаются Россіи въ замѣнъ суммы тысячи ста милліоновъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти милліоновъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и подданнымъ въ Турціи, то есть трехсотъ милліоновъ рублей, то способъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ рѣшены послѣдующимъ соглашеніемъ между Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ и правительствомъ Величества Султана.

д) Десять милліоновъ рублей, выговоренныхъ въ замѣнъ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ русскимъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ таковыя какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учрежденій будутъ рассмотрѣны Россійскимъ Посольствомъ въ Константинополѣ и переданы Блистательной Портѣ.

#### Статья XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи сколькихъ лѣтъ тяжёбныхъ дѣлъ русско-подданныхъ, вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточная поводъ, и къ безотлагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

Статья XXI.

Жители уступленных Россіи мѣстностей, желающіе продать свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ указомъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратиѳиціи названнаго акта. По прошествіи сказаннаго срока жители, повинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ пределовъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть проданными въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установленъ особою русско-турецкою коммисією. Этой же коммисіи будетъ поручено опредѣлить способъ вывоза оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и другихъ припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказали бы въ мѣстностяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, уступленных Россіи и занятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

Статья XXII.

Русскіе духовныя лица, паломники и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азиатской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За Императорскимъ Посольствомъ и за русскими консульствами въ Турціи, признается право официальной защиты, какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имуществъ, а равно духовныхъ, гражданскихъ и другихъ учреждений въ святыхъ мѣстностяхъ и другихъ мѣстностяхъ.

Афонскіе монахи русскаго происхожденія, сохраняютъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, въ зависящихъ отъ оныхъ учрежденіяхъ тѣми же пра-

вами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учреждениями и монастырями Аѳонской горы.

Статья XXIII. Все договоры, конвенции, обязательства, прежде заключенные между обѣими Высокими договаривающимися сторонами касательно торговли, подсудности и вѣженія русско-подданныхъ въ Турціи, и утратившіе силу въслѣдствіе войны, снова вступятъ въ силу, заключеніемъ условій, неизмѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены касательно всѣхъ своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ находились до объявленія войны.

Статья XXIV. Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ и нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ вѣтовъ или отправляющихся въ оныя. Въслѣдствіе сего, настоящая Порта обязуется впредь болѣе не установить недѣйствительной блокады противъ Чернаго и Азовскихъ морей, какъ не соотвѣтствующей точному смыслу Декларациі, подписанной въ Парижѣ 4-го (16 го) апрѣля 1856 года.

Статья XXV. Полное очищеніе Россійскою арміею Европы и Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ и Его Величествомъ Султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжительнаго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, Императорской арміи можетъ быть направлена въ ту часть тамъ, Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на принадлежащія Русскому Правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіятской Турціи, произойдетъ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ войскамъ будетъ предоставлена возможность съѣзъ на суда въ Трапезундъ, для возвращенія въ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратификаціи будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

#### Статья XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія Императорскія войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Порты, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ остается въ томъ же видѣ, какъ во время занятія Блистательной Порты не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, до окончательнаго выхода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портой, а послѣдняя присутствовать въ нихъ къ отправленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ съемъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

#### Статья XXVII.

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать ни коимъ образомъ и не дозволить преслѣдовать турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣшаны въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Вслучаѣ если бы нѣкоторые лица пожелали удалиться со своими семействами вслѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

#### Статья XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелеминарнаго мирнаго договора, военнопленныя будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны

*

особыхъ комиссаровъ, которые отправятся съ этою цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство платитъ въ восемнадцать равныхъ сроковъ, въ теченіи шести лѣтъ, согласно счетамъ, составленнымъ вышеупомянутыми комиссарами, всѣ расходы по содержанию военныя пленныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству.

Обмѣнъ пленныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черного моря произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ оттоманскимъ правительствомъ пленныхъ будетъ вычитано изъ числа пленныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

#### Статья XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ Ихъ Императорскими Величествами Императоромъ Всероссійскимъ и Императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцать дневный срокъ, или ранѣе, буде возможно, въ С.-Петербургѣ, гдѣ также произойдетъ приглашеніе относительно мѣста и времени, гдѣ и когда условия настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму, обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребывающія стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи.

Въ удостовѣреніе чего обоюдные Полномочные подписали настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано. 19-го февраля (3 марта) 1878

Подписали:

*Графъ Н. Игнатъевъ*

(М. П.)

*Нелидовъ.*

(М. П.)

*Сафветъ.*

(М. П.)

*Садуллахъ.*

(М. П.)

Пропущенное въ статьѣ XI прелеминарнаго мирнаго договора, подписаннаго сегодня 19-го февраля (3 го марта)



1878 года окончаніе, должествующее войти въ помя-  
тую статью:

Жители Княжества Болгаріи, путешествующіе или  
бывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской Имперіи,  
будутъ подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ.  
Стефано. 19 го февраля (3 го марта) 1878 года.

Подписали:

Графъ Н. Инатъевъ.

Сафветъ.

Нелидовъ.

Садулахъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего прели-  
минарнаго мирнаго договора, Мы приняли его за благо,  
утвердили и ратификовали. Въ увѣреніе чего Мы сію  
Императорскую ратификацію Собственноручно под-  
писавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею пе-  
чатью Дано въ С.-Петербургѣ, марта 4-го дня, въ лѣто  
Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ  
шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества  
печатю такъ:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(М. П.)

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ князь Горчаковъ.

Церк. вѣст. № 11.

### 3) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

отъ 15-го января—4-го марта 1878 года, за № 13, о сочи-  
неніи протоіеря Толмачева: «Православное Собесѣдовательное  
богословіе или практическая Гомилетика».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ  
Синодальнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ при-  
ворнаго собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга,  
имѣющая названіе: «Православное собесѣдовательное бого-

словіе или практическая Гомилетика (въ четырехъ томахъ С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуетъ въ качествѣ весьма полезнаго пособия въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныхъ ученыхъ библиотеки духовныхъ семинарій, такъ и церковныя библиотеки. Приказали: Вышеизложенное заведеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 11.

## в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки

### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ награжденіе ордевомъ св. Анны 3-й ст. съ мечами священниковъ: 140 го пѣхотнаго Зарайскаго полка Алексія Диконова, 8 го гусарскаго Лубенскаго Его Императорскаго Высочества Эрцъ-Герцога Австрійскаго Карла Людовика полка Георгія Крамарева и 8 го уланскаго Вознесенскаго Его Высочества Принца Александра Гессенскаго полка Александра Георгіевскаго за отличіе, обазанное Дьяковымъ и Крамаревымъ въ дѣлахъ съ турками при Карасанкѣ 18 августа 1877 г. и Георгіевскимъ при Кадикѣ 5 го іюля 1877 г.

— Государь Императоръ, по ходатайству Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день января сего года, наградить нижеслѣдующихъ лицъ свѣтскаго званія, за заслуги по духовному вѣдомству:

А. Орденами: св. Анны 2-й ст. — суздальскаго городского врача, коллежскаго совѣтника Владиміра Меньшикова, врача симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, ставнаго коллежскаго совѣтника Сергѣя Добротворскаго, класснаго художника, почетнаго вольнаго общника Императорскаго университета въ Казани Николая Николаевича

торской академіи художествъ Сергѣя Верховцева; потомственнаго почетнаго гражданина, коммерціи совѣтника, вятскаго 1-й гильдіи купца Якова Прозорова; 1-й гильдіи купца Александра Кропачова и кронштадтскаго 2-й гильдіи купца Ѳедора Бурова.

Б. Орденомъ св. Станислава 2-й ст.—отставнаго коллежскаго совѣтника Илью Романова; потомственнаго почетнаго гражданина, елабужскаго 1-й гильдіи купца Ивана Стахѣева; потомственнаго почетнаго гражданина, царскосельскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія Заматкина; с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Шигалева и казанскаго 2-й гильдіи купца Василя Ярославцева.

В. Орденомъ св. Анны 3-й ст.—отставнаго коллежскаго совѣтника Юліана Гудвиловича; отставнаго штабсъ-ротмистра Константина Веверъ; коллежскаго ассесора Ивана Бердина и отставнаго титулярнаго совѣтника Михаила Каменева.

Г. Орденомъ св. Станислава 3-й ст.—отставнаго гурьевскаго секретаря Александра Казимірскаго; 1-й гильдіи купца Михаила Чардымова и 2-й гильдіи купца Кондата Сорокина.

Д. Медалями для ношенія на шеѣ: золотыми: а) на Андреевской лентѣ—потомственнаго почетнаго гражданина, 1-й гильдіи купца Ивана Полѣнова и потомственнаго почетнаго гражданина, московскаго 1-й гильдіи купца Петра Боткина; б) на Александровской лентѣ—московскаго 1-й гильдіи купца Ивана Рогожина; 2-й гильдіи купца Артемія Мусатова; почетнаго блюстителя по хозяйственной части томскаго духовнаго училища, 1-й гильдіи купца Ивана Еренева и потомственнаго почетнаго гражданина, иркутскаго 2-й гильдіи купца Давида Балаева; в) на Владимирской лентѣ: московскаго 2-й гильдіи купца Григорія Баркова, 2-й гильдіи купца Григорія Кириченко, 1-й гильдіи купца Григорія Набатова и 2-й гильдіи купца Ивана Расторгуева; г) на Аннинской лентѣ: московскаго купца

Антипа Пухова, московскаго 2-й гильдіи купца Василя Михайлова; шуйскаго 2-й гильдіи купца Василя Рубцова; 2-й гильдіи купца Ивана Чечулина, рижскаго 1-й гильдіи купца Михаила Камкина, 2-й гильдіи купца Ивана Родюкова, рижскаго 1-й гильдіи купца Ефима Каменева; 2-й гильдіи купца Алексѣя Васильева, временнаго московскаго 2-й гильдіи купца Павла Капытина и почетнаго блюстителя по хозяйственной части при ростовскомъ духовномъ училищѣ, тамошняго 1-й гильдіи купца Константина Торговкина; д) на Станиславской лентѣ: богородскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя Пелевина, дмитровскаго 2-й гильдіи купца Іону Шведова, московскаго 1-й гильдіи купца Николая Колчина, 2-й гильдіи купца Виктора Фролова; потомственнаго почетнаго гражданина Константина Давыдовскаго, 1-й гильдіи купца Николая Коняева, корчевскаго купца Ивана Рыбкина, временнаго повѣнецкаго 2-й гильдіи купца Петра Захарьева, 2-й гильдіи купцовъ: Василя Теренина, Мардарія Богданова, Михаила Спицына, Василя Сухивина, Ивана Вознесенскаго, Александра Выкробенцова, Ивана Мирцова, Алексѣя Мельникова, Христова Татарина, Михаила Свиридова, Дмитрія Васильева и Ивана Ѳедорова, купца Ивана Юдина, 1-й гильдіи купцовъ: Николая Зебницкаго и Василя Чернова, с.-петербургскихъ 2-й гильдіи купцовъ: Осипатра Моденова, Стефана Праслова, почетнаго блюстителя по хозяйственной части при сызранскомъ духовномъ училищѣ, сызранскаго 2-й гильдіи купца Михаила Сысуева и московскаго 2-й гильдіи купца Василя Константинова.

Е. Серебряными медалями для ношенія на шеѣ — на Аннинской лентѣ: временнаго 2-й гильдіи купца Ивана Токарева, петрозаводскаго временнаго 2-й гильдіи купца Ивана Кипрушкина, мѣщанина Стефана Черемисина, временнаго астраханскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія Сафонцева, временнаго с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ѳеодора Боброва, 2-й гильдіи купцовъ: Сергѣя Будина

и Севастіана Корзенева и временнаго владимірскаго  
 2-й гильдіи купца Бориса Трындина; б) на Станиславской  
 лентѣ: с - петербургскаго временнаго 2-й гильдіи купца  
 Василия Кунто, временныхъ купцовъ: Василия Чайкова,  
 Ивана Фона Алексѣева, крестьянина Ивана Исаева, нижего-  
 родскаго цѣховаго Леонтія Дюкова, крестьянина Александр  
 Шитова, временнаго 2-й гильдіи купца Семена Смета-  
 нова, временнаго егорьевскаго 2-й гильдіи купца Тимо-  
 тея Собакина, 2-й гильдіи купца Василия Штернъ, де-  
 янскаго 2-й гильдіи купца Ивана Попова, новгородскаго  
 2-й гильдіи купца Θεодора Темскаго, вышневолоцкаго куп-  
 ца Андрея Болотина, крестьянина Георгія Крюкова, вре-  
 менно-московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Мошкина, ря-  
 занскаго 2-й гильдіи купца Діомида Вавилова, 2-й гильдіи  
 купцовъ: Θεодора Свѣшниковъ, Андрея Захряпина и Те-  
 одотія Монаенкова, временнаго московскаго 2-й гильдіи  
 купца Михаила Грязнова, купческаго брата Василия Не-  
 мцова, почетнаго блюстителя по хозяйственной части по-  
 томской духовной семинаріи, каменецъ подольскаго 2-й  
 гильдіи купца Василия Журавлева, почетнаго блюстителя  
 по хозяйственной части при рижскомъ духовномъ учили-  
 щѣ, рижскаго 2-й гильдіи купца Іакифа Мурашева и ро-  
 дича Наяхинскаго наслега, Дюпсинскаго улуса, якута  
 Іакифа Охлопкава.

Ж. Медалями для ношенія на груди: золотыми—а)  
 на Аннинской лентѣ: московскаго мѣщанина Александр  
 Меллера, мѣщанина города Краснаго Яра Ивана Калихо-  
 ва, временно московскаго 2-й гильдіи купца, богородскаго  
 2-й гильдіи купца, крестьянина Герасима Тряпкина и крестьянина  
 Павла Алексѣя Маленкина; б) на Станиславской лентѣ: крестъ-  
 вынцкыи мѣщанъ: Θεодосія Безпалаго, Сергѣя Харькова, Θεодора Яко-  
 влева, Василия Комарова, Егора Старшинова, Андрея Ба-  
 рашева, Θεодора Карпова, Ареуу Ключева, Трифона Алек-  
 сеева, Егора Дорохова, и Θεодора Цилюрикъ, мѣщанъ:  
 Григорія Боченкова и Петра Воробьева, московскаго цѣ-

хорого, живописнаго цѣха, Петра Тихомірова, крестьянина киренскаго округа, с. Банчиковскаго, Стефана Дмитриева, крестьянина великовисочнаго прихода, мезенскаго уѣзда, Алексѣя Дитятева, родовича Западно-Кавгаласкаго улуса, Оргетскаго наслега, якута Михаила Жирнова и старосту Хоринскаго наслега, якута Петра Кокорина.

З. Медалями для ношенія на груди: серебряными: а) на Аннинской лентѣ: торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи, крестьянина Дмитрія Котлова, новгородскаго мѣщанина Георгія Иванова, торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи, отставнаго писаря, Павла Даврентьева, крестьянина Петра Амосова; б) на Станиславской лентѣ: московскаго цѣховаго Василя Ключина, крестьянъ: Григорія Бакашина, Михаила Морозова, Дмитрія Балжи, Григорія Мальчика, Давида Ковтуна, Гавріила Курочкина, Ивана Иларіонова, Провопія Семенова, Аѳанасія Громова, Косьму Мельникова, Кирилла Максимова, Дмитрія Коткина, Гавріила Архипова, Ивана Фролова, Никиту Чернышева, Евфимія Степанова, Іосифа Журавель, Трофима Усова, Василя Смирнова, Родіона Самылова, Θεодора Курельскаго, Семена Ефремова, Андрея Пономарева, Абрама Ефремова, Дмитрія Кротова, Григорія Муравьева, Ивана Безсмертнаго, Авксентія Акатушева, Архипа Толупова, Якова Бутакова, Якова Стародубцева, Георгія Морозова, Петра Пономарева, Ивана Пархоменко и Матвея Солнцева; мѣщанъ: Харитона Васильева, Андрея Савина, Якова Тимоѳеичева, Михаила Шуть, Павла Шемокъ, Николая Денисова и Павла Лохова, новолодожскаго мѣщанина Ивана Тимоѳеева, крестьянина городецкаго прихода, онежскаго уѣзда, Павла Чекалева и харьковскаго мѣщанина Савву Рѣшетника.

И. Медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: а) золотыми—отставнаго титулярнаго совѣтника Назарія Григоровскаго, и полковника 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка Александра Діріонова; б) серебряными:

отставнаго поручика Капитона Богомолова и коллеж-  
скаго ассесора Александра Пономарева. Церкв. вѣст. № 12.

*Отъ хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о  
покупкѣ для духовныхъ училищъ картинъ по св. Исторіи.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—19 го февраля 1878 г., поручилъ Хозяйственному Управленію, 1) пріобрѣсти у товарищества Метакромотиписи Ракочій, Сидор-  
и К^о, на счетъ духовно-учебнаго капитала, потреб-  
ное количество экземпляровъ изданныхъ имъ картинъ по  
Исторіи вѣтхаго и новаго завѣта, большаго размѣра,  
для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя еще не ус-  
пѣли выписать таковыхъ картинъ въ свои библіотеки,  
и которыя пожелають имѣть и второй экземпляръ о-  
ныхъ, по одному экземпляру для каждаго училища, по  
сдѣланной товариществомъ цѣнѣ—10 р. 20 к. за экзем-  
пляръ, считая въ каждомъ по 50 картинъ; и 2) на попола-  
неніе сего расхода, предложить правленіямъ духовныхъ  
училищъ высылать отъ каждаго изъ нихъ въ Хозяйствен-  
ное Управленіе по 10 р. 20 коп. за экземпляръ картинъ,  
съ возврата денегъ, употребленныхъ на пересылку кар-  
тинъ, съ разсрочкою таковой уплаты по частямъ, въ те-  
ченіи трехъ лѣтъ, для тѣхъ училищъ, которыя будутъ  
трудняться единовременнымъ возвратомъ означенной  
суммы, предоставивъ при томъ епархіальнымъ преосвя-  
щеннымъ, въ крайнемъ случаѣ, ходатайствовать объ осво-  
божденіи отъ уплаты означенной суммы тѣхъ изъ духов-  
ныхъ училищъ, которыя, по особому недостатку денеж-  
ныхъ своихъ средствъ, будутъ того заслуживать.

О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Хозяй-  
ственное Управленіе имѣеть честь сообщить всѣмъ прав-  
леніямъ духовныхъ училищъ, для надлежащаго съ ихъ сто-  
роны распоряженія, присовокупляя къ сему, что картины  
будутъ управленіемъ пріобрѣтены и разсланы, по при-

надлежности, не прежде, какъ по полученіи отъ духовныхъ училищъ заявленій на высылку тѣхъ картинъ менѣе какъ на 100 экземпляровъ, такъ какъ только по покупкѣ такого количества уменьшена продажная цѣна.

Церк. вѣст. № 11.

3. *О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей*

Возбужденныя въ Харьковской епархіи недоумѣнія по вопросу о писаніи и разсылкѣ метрическихъ выписей о родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 гг. получили разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернскаго по военной повинности присутствія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что надѣло выписи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности и иное дѣло выписей для внесенія въ посемейный списокъ, хотя форма для тѣхъ и другихъ выписей одна. Духовенство обязано выписи о родившихся, начиная съ 1857 по 1861 г. включительно, составлять и разослать къ 1-му января будущаго года, тѣхъ только лицахъ, кои подлежатъ народной переписи для платежа податей и другихъ государственныхъ повинностей. По разъясненію присутствія по военной повинности, на лицевой сторонѣ выписи должна быть сдѣлана такая надпись: «Метрическая выпись для составленія призывнаго списка къ исполненію въ 1878 г. воинской повинности», по тому уѣзду, селу и губерніи, къ которымъ показано принадлежащимъ записанное лицо въ выписи т. д.; о родившихся въ 1858 г. метрическая выпись и проч. въ 1879, въ 1869—1880, въ 1860—1881, 1861—1882 гг. ¹⁾ Всѣ эти выписи слѣдуетъ настоятелями приходовъ или ихъ помощниками выслать въ городскія управы и волостныя правленія непременно къ 1-му января

1) Черновыя выписи за 1858 по 1861 г. включительно слѣдуетъ хранить. Онѣ послужатъ большимъ облегченіемъ при составленіи выписей на основаніи 107 ст. уст. о воен. повинности въ 1879, 80, 81, 82 гг.



ищаго 1878 г., и выслать ихъ такимъ порядкомъ: о родившихся отъ лицъ городского сословія въ тѣхъ городскихъ управахъ или думахъ (или замѣняющіе ихъ учрежденія въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ еще не введено новое городское положеніе), къ которымъ во время рожденія лицъ, внесенныхъ въ эти выписи, состояли приписанными ихъ родители, сельскаго же сословія—въ такія же волостныя правленія. Выпись объ одномъ лицѣ или нѣсколько выписей о нѣсколькихъ лицахъ (если онѣ подлежатъ высылкѣ въ одну и ту же городскую управу или въ одно и то же волостное правленіе) по изготовленіи ихъ слѣдуетъ записать въ исходящую церковную книгу съ обозначеніемъ имени и фамиліи лица, внесенныхъ въ выписи, и за тѣмъ же самой выписи и выписяхъ (если онѣ предназначены къ отсылкѣ въ одно мѣсто) проставить тотъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей книгѣ, вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью и на пакетѣ сдѣлать надпись: «въ такую-то городскую управу (или думу) или въ такое то (такой-то губерніи, уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощника такого-то прихода; казенное по воинской повинности; проставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подъ росписку въ той же исходящей книгѣ на казенную почту; если же выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того же уѣзда, то на почту земскую²). Выписи же о жителяхъ мѣстныхъ городов, слободы или села передать подъ росписку мѣстной управы, думы или волостнаго правленія. Но при разсылкѣ такихъ выписей особенно настоятели городскихъ церквей могутъ встрѣтить такого рода случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родившихся не обозначено мѣсто жительства его родителей, а только ихъ званіе, а иногда хотя и обозначено, но только одна губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села, деревни или ху-

2. По земской почтѣ разыскивается корреспонденція отъ одной слободы или села до другихъ, состоящимъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ.

тора; спрашивается — куда отсылать выписи о таковых лицах? Остается, полагаемъ, одно, придерживаясь циркуляровъ м. в. в. д. отъ 8 февраля за № 3 и 11 мая за № 1874 г. выслать: а) о тѣхъ, мѣсто жительства родителей, въ томъ числѣ и солдатскихъ, не показано мѣстное губернское по воинской повинности присутствие съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это не сдѣлано: б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствие, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи: в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ — то уѣздное полицейское управление, которое и просить сдѣлани розыска передать въ то воинское управление, которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой записи. Изготовивши и разославши помянутыя выписи за подписью, слѣдуетъ къ первымъ числамъ января 1878 г. приготовить такія-жъ выписи о родившихся въ 1857 г. у (всѣхъ сословій безъ исключенія. Выписи эти также слѣдуетъ вышеуказаннымъ способомъ записать въ церковно-исходящую книгу, написать отношенія (примѣрная форма которыхъ прилагается ниже, № 2), вложить въ пакеты, печатать церковною печатью, подблать въ пакетахъ также надписи, какъ сказано выше, и сдать на почты — базенъ или земскую³⁾. Для уничтоженія недоумѣній, въ какия мѣста и учрежденія нужно высылать выписи могутъ служить руководствомъ слѣд. образчики; 1) о родившихся отъ лицъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, напр.; а) отъ купцовъ мѣщанъ города Ахтырки выпись необходимо выслать в Ахтырку, въ ахтырскую городскую управу; б) купцовъ мѣщанъ г. Бѣлгорода, въ г. Бѣлгородъ, Курской губерніи въ бѣлгородскую городскую управу и т. д.; 2) о родившихся отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ состоящихъ приходомъ къ мѣстной приходской церкви

3) При сдачѣ на почту слѣдуетъ рассчитывать, чтобы онѣ въ лежащихъ мѣстахъ получены были непременно 15 января.

а) мѣстное волостное правленіе; б) отъ крестьянъ ростовскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, села или деревни такой-то волости—въ г. Ростовъ, Екатеринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе: в) отъ крестьянъ новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, села, деревни или хутора (если волость не означена), въ г. Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ новомосковское полицейское управление для передачи въ то волостное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня, или хуторъ, означенные въ выписки; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, село деревня или хуторъ), въ г. Черниговъ, въ черниговское губернскае по воинской повинности присутствіе; 3) выпись рожденныхъ отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по воинской повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ, въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или его по мощи которыхъ составляютъ выписи.—Форма отношенія № 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1877 г. мѣннія государственнаго совѣта, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ ¹⁰/₁₈ августа сего же 1877 г., имѣю честь представить при семъ для составленія призывнаго списка метрическую выпись (или метр. выписи) о родившихся за 18... годъ въ приходѣ №№. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель №№. Прилагаемая выпись (или выписи) по исходящей церковной книгѣ записана (или записавы) подъ №. Форма отношенія № 2. на основ. 11 и 107 ст. уст. о воинской повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ: отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, и отъ 11 мая того же года за № 28, и указа Св. Правительствующаго

Синода отъ 8 марта 1874 г.), за № 12, имѣю честь пред-  
есть представить метрическую (или метрическія) выписку  
о лицахъ (или лицѣ), родившихся въ 1857 г., во вѣдѣн-  
номъ мнѣ приходѣ. О полученіи покорнѣйше прошу уве-  
домить. Настоятель или помощникъ настоятеля №. При-  
гаемая (или прила аемая) выпись по исходящей церковной  
книгѣ записана или записаны подъ № такимъ-то.

Орлов. Епарх. вѣд.

#### 4. *Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ.*

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи  
рапорта благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда,  
томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи бра-  
ковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и без-  
вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арми-  
и кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ  
сего требовать представленія вдовьихъ видовъ, — постав-  
вили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію  
проса благочиннаго 1 го округа валковскаго уѣзда, от-  
чатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ руководству  
духовенства епархіи. правила о по вѣнчаніи вдовъ нижнихъ  
чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X  
1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, об-  
язаны просить епархіальное начальство о дозволеніи всту-  
пить имъ въ бракъ, съ представленіемъ документовъ,  
при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь пер-  
вымъ и вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта  
іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по пред-  
ставленію главнаго штаба, положилъ; 1) выдачу видовъ  
на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившимъ  
на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ при-  
численныхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились  
отпуску, припасались къ городскому или сельскому обще-  
ствамъ, возложить на обязанность того гражданскаго

побѣга, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ ихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословию, оставить по прежнему обязанности подлежащихъ военныхъ начальниковъ, и по 56 ст. Т. X ч. 1-й зак. гражд., въ коей изображено: вдовамъ, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы погребеніе, до истечения 5-лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ неимуществомъ, дозволяется вступать въ новое супружество прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидетельства: о времени побѣга мужья ихъ, или же о томъ что они взяты въ плѣнъ, или пропали безъ вѣсти на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что оставшіе по минованіи пяти, а плѣнные пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

Церк. вѣст. № 11.

*Списокъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ изъ уроженцевъ Курской Губерніи.*

Убиты: 17 го пѣхотнаго архангелогородскаго полка  
 1) Далебеліи: Алексѣй Флоровъ Букрѣевъ Кур. уѣзда, дер.  
 Теповой. Осипъ Агаповъ Морозовъ Кур. у. с. Дьяконова,  
 2) Андрей Михайловъ Моусеевъ Щигр. у. дер. вышней по-  
 вой, Кандрать Семеновъ Печенкичъ Кур. у. села Бук-  
 рево, Анастасій Никитичъ Там. у. слот. Благое Колодезя;  
 3) Тереть-офицеры: Дмитрій Потаповъ Софоновъ, Кур. у. с.

Дьяконова Михайль Димитр. Пикаловъ Щигр. у с Кра  
 ной Поляны, Федоръ Алексѣевичъ Грдновъ Тим уѣзда  
 Семень Никиф. Порафоновъ Тим. у. села Суволичнаго  
 Григорій Петровъ Евдокимовъ, Щигр. у. с. Покровскаго  
 Степанъ Михайловъ Нелюбовъ Тим. у. с. Донецкой Пла  
 ты, Михайль Вас. Орловъ Кур. у. с. Шумакова, Васил  
 Емельяновъ Щигр. у. с. Змыница, Иванъ Тереховъ Гир  
 у. села Соколей Платы, Антонъ Ивановъ Доренскій Тим  
 у. с. Кшенева, Егоръ Родіоновъ Воропоевъ Щигр. уѣзда  
 Дмитрій Яковлевъ Бобровъ Оболя. у села Сологины, Се  
 менъ Фодотовъ Тивяшовъ Щигр. у. с. Покровскаго, Егор  
 Петровъ Сорокинъ Тим. у. с. Астанина, Никифоръ Ан  
 реевъ Бѣлогуровъ Кур. у. с. Гивздилова, Матвѣй Сем  
 новъ Телюгинъ Кур. у. села Букрѣва, Гаврилъ Степ  
 новъ Мальцовъ, Кур. у дер. Мальцовой, Антонъ Мако  
 мовъ Федоровъ Тим. уѣзда, Емельянъ Матвѣевъ Смирно  
 Щигр. у. дер. Жирбенки, Николай Николаевъ Полеск  
 Щепило, Сынъ Губ. Секретаря Кур. губерніи, Никол  
 Николаевъ Дороховъ Тим. у. с. Кшенева, Федоръ Т  
 рентьевъ Авдѣевъ Кур. у. села Вышняго, Тимофей Ер  
 ровъ Черновъ Щигр. у. с. Озерны, Федоръ Григ. Алекси  
 Тим. у. дер. Барзенковой, Степанъ Радіоновъ Некрасо  
 Щигр. у. С. Стаканова; Рядовые: Александръ Дмит  
 Толмачевъ Кур. у. дер. Толкачева, Акакій Сергѣевъ Т  
 ринъ Кур. у. с. Куркина, Егоръ Егоровъ Ранковъ Щиг  
 у. с. Штевца, Михайль Филип. Емельяновъ Кур. у. Ег  
 Васильевъ Соклаковъ Тим. у. с. Гущина, Терентій Ал  
 ровъ Гуторовъ Кур. у. с. Вышняго Гуторова, Федо  
 Григ. Ермаковъ Кур. у. дер. Ворожбы, Терентій Нил  
 лаевъ Дороховъ Тим. у. с. Кшенева, Яковъ Ивановъ П  
 лобовъ Кур. у. с. Погожаго, Иванъ Борисовъ Колово  
 Кур. у. с. Черницына, Флоръ Христ. Прокоповъ Тим.  
 дер. Ходорова, Дмитрій Григ. Скороходовъ Щигр. у.  
 Нижняго Ольховатого, Семень Григ. Волобуевъ Тим. у.  
 Гущина, Василій Петровъ Леонтьевъ Тим. у. с. Лещи

Михаилъ Сомойловъ Сапроновъ Щигр. у. с. Большихъ  
 Щигр., Дмитрій Яковлевъ Мироновъ Кур. у. с. Рыжова  
 Егоръ Осиповъ Мишинъ Кур. у. с. Демяновки, Петръ Да-  
 видовъ Гордѣевъ Щигр. у. Макарь Ѳеодоровъ Бочаровъ  
 Кур. у. Ямской волости, Василій Гавриловъ Пряхинъ Кур.  
 у. с. Рыжова, Семень Григ. Лихачевъ Кур. у. дер. Ле-  
 вин. Хутора, Аванасій Павловъ Петрухинъ Кур. у. Ка-  
 щанской волости, Игнатіи Самсоновъ Бабухинъ Тим. у. дер.  
 Богдановки, Яковъ Андреевъ Камликовъ Кур. у. дер. Но-  
 вой Слободки, Василій Яковлевъ Свистуновъ Щигр. у.  
 села Озерны, Яковъ Николаевъ Огурцовъ Щигр. у. с. Ме-  
 текина, Илья Ивановъ Козловъ гор. Щигр. Васил. Матв.  
 Мамошинъ Кур. у. Титъ Пиромоновъ Калининъ Кур. у. дер.  
 Яниповъ, Ѳеодоръ Васил. Зайцевъ Тим. у. с. Кривца, Гри-  
 горій Александровъ Прозоровъ Кур. у. с. Рождествена,  
 Алексѣй Гавриловъ Моргунъ Кур. у. с. Спасскаго, Па-  
 велъ Севаст. Костинионовъ Щигр. у. дер. Головинки,  
 Кузма Григ. Пижовъ г. Курска, Михаилъ Бѣлявцевъ Щигр.  
 у. дер. Крутой, Сергѣй Степановъ Москалевъ Кур. у. с.  
 Тремячки Егоръ Сазоновъ Смирновъ Кур. у. с. Старкова,  
 Петръ Іосиф. Гололобовъ Тим. у. с. Погожаго, Яковъ Ива-  
 новъ Емотинъ Щигр. у. с. Троицкой, Иванъ Вас. Коро-  
 шинъ Кур. у. д. Коровина, Флоръ Степановъ Агибаловъ,  
 Кур. у. Филиппъ Ник. Дроновъ Тим. у. с. Някольскаго,  
 Алексѣй Денисовъ Шепелевъ Щигр. у. села Сергѣевска-  
 го, Михаилъ Ивановъ Аванасьевъ Тим. у. с. Верхосемья,  
 Григорій Петровъ Лашкаревъ Щигр. у. дер. Михайловки,  
 Ѳеодоръ Алексѣевъ Курбаковъ Курск. у., Никифоръ Яков-  
 левъ Холодовъ Кур. у. с. Плоскаго, Евдокимъ Алексѣевъ  
 Щетининъ Тим. у. с. Пузачей, Михаилъ Азаровъ Юш-  
 ковъ Щигр. у. с. Красной Поляны, Лукьянъ Анис. Шаш-  
 кинъ Кур. у. с. Шумакова, Прохоръ Семеновъ Росляковъ  
 Тим. у. с. Рѣпенской Платы, Фелиппъ Васильевъ Юдинъ  
 Кур. у. с. Петровскаго, Фадей Прохоровъ Исаковъ Щигр.  
 у. д. Юзенки, Михаилъ Алексѣевъ Гатилловъ Кур. у. дер.

Милой, Флоръ Ивановъ Живцовъ Кур. у. дер. Кривца,  
Егоръ Флоровъ Жердевъ Кур. у. дер. Кондратьевой, Сер-  
гѣй Николаевъ Степановъ Щигр. у. дер. Алексѣевки,  
Иванъ Васильевъ Некрасовъ Тим. у., Митрофанъ Григор-  
ьевъ Тим. у. с. Лещинской-Платы, Яковъ Ивановъ Му-  
рановъ Кур. у. с. Рождественскаго, Артемъ Романовъ  
Масловъ Курск. у. с. Карондакова, Василиій Емельяновъ  
Бубковъ Щигр. у. сл. Троицкой, Дмитрій Павловъ Руса-  
ковъ Тим. у. с. Погожаго, Мартынъ Гавриилъ Хленевскій  
Щигр. у. с. Красной-Поляны, Павелъ Ивановъ Комаре-  
цевъ Тим. уезда, Андрей Егоровъ Сублаковъ Щигр. у.  
с. Покровскаго, Василиій Конст. Михалковъ Тим. у. с. Ни-  
кольскаго, Капріанъ Дмитр. Реутовъ Тим. у. с. Свища,  
Дмитрій Родионовъ Логвиновъ Тим. у. с. Озеръ, Михаилъ  
Степановъ Сергѣевъ Щигр. у. с. Мелихина, Вас. Алек-  
сѣевъ Салатниковъ Щигр. у. д. Уколовой, Евдокимъ Ива-  
новъ Бабковъ Тим. у. с. Верховья, Андрианъ Ѳедоровъ  
Сергѣевъ Щигр. у. с. Кокорже Герасимъ Лукинъ Гритинъ  
Щигр. у. с. Змѣица.

(Изъ Вѣст. Нар. Пом. № 22 и 24).

*6. Пробываніе Великаго Князя Главнокомандующаго въ Кон-  
стантинополь.*

Давно предполагавшееся посѣщеніе Августѣйшимъ  
Главнокомандующимъ Константинополя и султана нако-  
нецъ состоялось. Вотъ какъ объ этомъ передаютъ теле-  
граммы:

Константинополь, вторникъ, 14-го (26-го) марта, 8  
часовъ вечера. Главнокомандующій русскою арміею Вели-  
кій Князь Николай Николаевичъ, съ многочисленною сви-  
тою, прибылъ сюда на яхтѣ «Ливадія».

Въ полдень, Его Высочество отправился, на султан-  
скомъ байкѣ, въ Долма Бахче, для свиданія съ султаномъ.  
Великій Князь оставался у его величества султана болѣе  
получаса.



Послѣ визита султану, Главнокомандующій отправилъ на томъ же кайкъ, въ Беглербегъ, гдѣ султанъ отъ визитъ Его Высочеству, причомъ былъ выставленъ почетный караулъ отъ экипажа гвардіи. Во время посѣщенія Его Высочества султаномъ игралъ хоръ военной музыки.

Константинополь, среда, 15-го (27-го) марта, 8 часовъ 30 минутъ вечера. Главнокомандующій дѣйствующею арміей, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій поехалъ на Императорской яхтѣ «Ливадія».

Сегодня, поутру, Его Высочество осматривалъ нѣкоторыя достопримѣчательности столицы, посѣтилъ гробницу султана Абд-уль-Азиса и знаменитыя султанскія кошени.

Великій Князь завтракалъ сегодня въ великолѣпномъ мѣщеніи германскаго посла князя Рейсса. У султана Абд-уль-Хамида былъ сегодня парадный обѣденный столъ въ Августѣйшаго гостя.

Въ два часа пополудни, Великій Князь посѣтилъ германскаго посла князя Рейсса.

Въ три часа, Его Высочество отправился въ зданіе русскаго посольства, гдѣ было отслужено по этому поводе молебствіе и поднятъ русскій флагъ съ двуглавымъ орломъ.

Повсюду русскій Главнокомандующій былъ встрѣченъ торжественными привѣтствіями со стороны народа.

Христіанское населеніе Константинополя въ восторжескую минуту, гдѣ появляется русскій Главнокомандующій, слыши христіанъ и мусульманъ привѣтствуютъ Его Высочество восторженными криками.

Санъ Стефано, четвергъ, 16-го (28-го) марта, 11 часовъ 50 минутъ утра. Его Высочество Великій Князь Главнокомандующій не возвратился еще изъ Константинополя.

По отзывамъ лицъ, находившихся въ свитѣ Великаго Князя Николая Николаевича и теперь возвратившихся въ

Санъ-Стефано, встрѣча, оказанная турками какъ Главному командиру, такъ и сопутствовавшимъ ему лицамъ отличалась крайнею любезностью и предупредительностью (Церк. вѣст. № 11).

---



## Отдѣлъ Неофициальный.

---

Празднованіе юбилея протоіерея г. Суджи о. Іоанна Герасимовича Тарановскаго.

Изъ всѣхъ событій, отмѣченныхъ въ лѣтописяхъ церковной жизни города Суджи, останется незабвеннымъ на долгое время и достопримѣчательнымъ, событіе, совершившееся 19 марта 1878 года достопримѣчательнымъ, какъ по существу своему такъ и по торжественности, съ какою оно совершилось.

Въ этотъ день градское и уѣздное духовенство и граждане города праздновали юбилей 50 лѣтъ службы достоуважаемаго своего соборнаго протоіерея Іоанна Герасимовича Тарановскаго. Еще задолго до того времени, когда должно было исполниться 50-ти лѣтіе пресвитерскаго служенія протоіерея Тарановскаго, предупредительное градское духовенство отнеслось къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о разрѣшеніи совершить празднованіе юбилея, при чемъ приложило и самую программу празднованія. На прошеніи духовенства, отъ Его Преосвященства, 4 октября 1877 года, за № 2351, послѣ-

ковала резолюція такая: «благословляется совершить празднованіе въ томъ порядкѣ, въ какомъ оно предположено». Получивъ разрѣшеніе, духовенство, съ взаимнаго согласія, на средства, образовавшіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, устроило въ знакъ признательности и глубокаго уваженія, икону съ изображеніемъ св. Іоанна Рыльского — ангела юбиляра, для поднесенія юбиляру въ день самаго торжества. По примѣру духовенства прихожане и граждане города отъ себя устроили также икону съ ликомъ Иверской Божіей Матери, подъ покровомъ которой протекло пятидесятилѣтнее служеніе юбиляра.

На кануны юбилейнаго для т. е. 18 марта, вечеромъ извѣстивъ юбиляра о намѣреніи духовенства почтить его празднованіемъ въ честь полустолѣтней службы, уполномоченные отъ духовенства — два старшіе священника пригласили юбиляра въ соборную церковь отслужить всенощное бдѣніе, которое и было совершено съ участіемъ одного протоіерея — соборнаго же, пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. Въ самый день юбилея, 19 марта, еще до благовѣста духовенство и граждане съ нетерпѣніемъ ожидали виновника торжества. Ровно въ девять часовъ утра при торжественномъ трезвонѣ, въ сопровожденіи уполномоченныхъ отъ духовенства, столь нетерпѣливо — ожидаемый юбиляръ прибылъ въ церковь, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ, вышедшимъ въ облаченіи, при пѣніи пѣвчими тропаря: *«днесь благодать св. Духа на съ собра»*..... Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи протоіерея, двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при необыкновенномъ стеченіи народа, присутствіи вос-

итавиновъ, уѣзднаго и двухъ приходскихъ училищъ и воспитаницъ женскойprogимназіи съ корпорацией въ полномъ ея составѣ преподавателей и преподавательницъ, начальниковъ и начальницъ. Мѣстная гражданская администрація также присутствовала. Полиція, для наблюденія за порядкомъ была приглашена нарочито. Служеніе было торжественное и благолѣпное. Кажется, каждый изъ присутствующихъ во храмѣ цѣликомъ понималъ важность и значеніе этого праздника и цѣликомъ добрымъ молитвеннымъ Церквю присовокуплялъ свой. После причащенія концерта было сказано притча о торжестве словъ священникомъ Троицко-Вознесенской церкви М. Клевенскимъ; а по окончаніи дигуріи, предъ началомъ молебна протоіереемъ А. Терлецкимъ произнесено было привѣтствіе юбиляру. На молебнѣ, послѣ многолѣтія Государю Императору, Святейшему Синоду, мѣстному Архіерею и побѣдоносному воинству было сказано многолѣтіе юбиляру. После молебна, юбиляръ, въ сопровожденіи духовенства и гражданъ, поелѣдовалъ домой; слѣдованіе было также торжественно, какъ и прибытіе во храмъ. По прибытіи домой послѣ пѣнія тропаря: *«Вднесь благодать св. Духа и насъ собора»* и (сугубой) ектении, за послѣдовали поздравленія, при чемъ представителями духовенства и гражданъ поднесены были иконы. Несмотря на несовсѣмъ благопріятную погоду, въ слѣдствіе разлитія рѣкъ, почему многіе изъ священниковъ лишены были возможности лично присутствовать при празднествѣ, все—таки собраніе было многочисленное, такъ что скромные покои юбиляра едва могли помѣстить всѣхъ поставившихъ себѣ долгомъ почестъ юбиляра.

Юбиларъ до глубины души былъ тронуть тѣмъ  
вниманіемъ и такою любовію, какія высказаны были  
въ этотъ благознаменитый для него день. На  
его привѣтствіе и поздравленіе изъ устъ его вы-  
шло слово благодарности. Послѣ поздравленій  
и привѣтствій, Юбиларъ предложилъ своимъ посѣ-  
телямъ скромный обѣдъ. При этомъ прочтенъ  
и адресъ отъ духовенства заштатнаго города Ми-  
льма и поздравительное письмо священника Иль-  
иной церкви о. Василия Никольскаго, не могшаго  
лично по болѣзни. Предъ тестомъ за здо-  
равленіемъ юбиляра священникомъ о. И. Платоновымъ  
сказано краткое привѣтствіе. Обѣдъ былъ за-  
вѣнчанъ молитвой и пѣніемъ многолѣтія юбиляру.  
Такъ закончилось полустолѣтнее служеніе въ  
Свѣтскерскомъ санѣ протоіерея Іоанна Герасимови-  
Тарановскаго. Да продлитъ Господь дни его жиз-  
ни на пользу церкви и обществу на многіе годы.

*Студентъ Аленскій Терлецкій.*

## ПОУЧЕНІЕ

пятидесятилѣтняго юбилея настоятеля Суджан-  
скаго собора протоіерея о. Іоанна Тарановскаго.

Сегодняшній день вы, братіе, собрались для то-  
го чтобы вмѣстѣ съ предстоителемъ сего храма, въ  
полженіи пятидесяти лѣтъ право правящимъ сло-  
вностины, вознести Господу Богу, хранящему его  
жизнь, благодарственныя молитвы.

Пользуясь этимъ случаемъ, я намѣренъ погово-  
рить съ вами объ обязанностяхъ того многотрудна-

го служенія, которое въ продолженіи полстола  
проходилъ виновникъ настоящаго нашего скромна  
торжества

Что такое пастырь церкви? Пастырь цер  
ѣсть споспѣшникъ Божій, которому ввѣрено Бо  
тжаніе и Божіе зданіе (1 Кор. 3, 9). Его обя  
вность полагать твердое основаніе вѣры и благо  
тія въ сердцахъ своихъ пасомыхъ Пастырское  
женіе: не отъ человѣкъ и не человѣческаго про  
хожденія, а отъ Бога; потому что въ св. пис  
сказано: и Той т. е. Богъ поставилъ однихъ  
столами, другихъ пророками, иныхъ пастыря  
учителями (Еф. 4, 11). Для надлежащаго и усп  
наго прохожденія своихъ обязанностей, пастырь  
кви снабжается необходимыми дарами: естествен  
ми—ученіемъ и долгимъ приготовленіемъ, и бла  
датными—сообщаемыми въ таинствѣ священ  
чрезъ архіерейское рукоположеніе, безъ котораго  
кто не имѣеть права считать себя способнымъ  
совершенію святыхъ въ дѣлѣ служенія, къ сози  
нію тѣла Христова (Ефес. 4, 12). Какъ строи  
таинъ Божіихъ и соработникъ на нивѣ Христ  
пастырь церкви имѣеть и великую власть, дан  
ему пастыреначальникомъ Христомъ, не міре  
впрочемъ, а духовную. Онъ имѣеть право у  
своихъ пасомыхъ вѣрѣ, совершать для нихъ  
служеніе, руководить ихъ къ благочестію и въ  
жизни и, наконецъ,—вязать и рѣшить, т. е. о  
щать грѣхи и удерживать ихъ.

Сообразно съ такою важною служенія па  
рей церкви, велика ихъ обязанность и велика  
вѣтственность предъ Богомъ.

Вы можете по своему произволу распоряжаться  
имъ временемъ; можете назначать опредѣленные  
и часы для своихъ занятій—служитель алтаря  
сподня не имѣеть этого права. Каждый часъ и  
минуты онъ долженъ быть готовъ къ исполненію  
своихъ обязанностей; долженъ, по слову апостола,  
умолять и запрещать благовременно и безвре-  
менно (2 Тим. 4, 2). Вы отвѣчаете предъ Богомъ  
самихъ себя, только за одну свою душу,—пас-  
теръ церкви виновенъ даже и тогда, когда изъ ста-  
ренныхъ его попеченію и спасенныхъ имъ душъ,  
его нерадѣнію умретъ во грѣхѣ только одна. Кро-  
тѣшника взыщу изъ рукъ твоихъ, гов. Богъ,  
смиренный и страшный, къ служителю своему (Иезек.  
17, 18). Ахъ я не думаю, гов. І. Златоустъ, что  
между священниками было много спасающихся;  
думаю, что между ними гораздо болѣе погибаю-  
щихъ! (Нрав. з. на Дѣян.). Вы обязаны управлять  
не только собственными домами, обязаны руководить и  
воспитывать въ страхѣ Божіемъ, только собствен-  
ныхъ дѣтей;—священники же Божіи обязаны пе-  
речь о благодѣтели и преуспѣяніи въ вѣрѣ каждого  
членства, должны руководить наставляя на благое  
каждое дитя, каждого отца и мать. Должны пресви-  
теры, гов. книга о должностяхъ пресвитерскихъ,  
жить въ церкви и по домамъ, обще всѣхъ и каж-  
дого порознь, день и ночь; должны за всякимъ сво-  
имъ прихожаниномъ смотрѣть и знать совершенно  
какъ бы на длани написанное имѣть: здоровъ ли  
онъ благодати Божіей, или болитъ ли грѣхомъ? И ка-  
кимъ именно? И какъ давно? И какъ опасна бо-  
лезнь? И какого требуетъ лекарства?—Для чего?

Для того, отвѣчаетъ св. Златоустъ, что за всѣхъ кои попеченію твоему ввѣрены—за женъ, за мужей и дѣтей ты, о іерее, воздашь отвѣтъ Богу (Кн. о должност. пресв. § 39, 40).

Узнавъ что такое пастырь церкви и какъ лико и многосложно его служеніе, время спросить за кого же почитаютъ его вообще пасомые? Отвѣтъ на этотъ вопросъ слышится различный, смотря степени образованія, господствующаго въ народѣ. Въ то время какъ одни смотрятъ на него какъ человѣка отсталаго и не ловкаго, одинъ внѣшній видъ котораго производитъ какое то замѣшательство, а появленіе его въ обществѣ—стесненіе въ мысляхъ, словахъ и чувствахъ; другіе считаютъ его подчиненнаго, чуть ли не за слугу, который потому одному, что печальная необходимость въ матеріальномъ отношеніи ставитъ его въ зависимость отъ прихожанъ, будто бы обязанъ служить всѣмъ и каждому и при томъ, какъ кому угодно и чѣмъ угодно. Иные смотрятъ на него какъ на какое—либо злое и опасное лицо, которымъ пугаютъ даже своихъ дѣтей, а встрѣчу съ нимъ считаютъ дурнымъ предзнаменованіемъ. Не рѣдко служители олтара Божія считаютъ предметомъ насмѣшекъ и нареканій не только за глаза, но даже и въ глаза... и только не многіе смотрятъ на нихъ какъ на послѣшниковъ Божіихъ и оказываютъ имъ должное уваженіе.

Что вы, братіе мои, принадлежите къ числу этихъ не многихъ и умѣете цѣнить и уважать трудящихся у васъ настоятелей вашихъ о Господѣ (2 Фессал. 5, 12)—это доказываетъ то единодушное и горячее сочувствіе, съ которыми вы пожелали



ль мног. знаменит ѱидень одного изъ вашихъ па-  
рей провести въ молитвенномъ общеніи съ нимъ.  
же внимательность ваша даетъ мнѣ смѣлость  
звать, что вы умѣете любить не словомъ только,  
языкомъ, но дѣломъ истинною и, что своеко-  
тный духъ вѣка сего еще не успѣлъ порвать той  
вой связи, которая искони существовала и дол-  
существовать между пастыремъ и пасомыми.  
какая радость можетъ быть выше, чище и свя-  
той радости, которая выражается взаимнымъ  
твеннымъ общеніемъ и крѣпкимъ союзомъ люб-  
Ежели есть какая радость во Христѣ, ежели  
какое, утѣшеніе любви, ежели какое общеніе  
гов. св. Апостоль, такъ это — имѣть одни мыс-  
имѣть ту же любовь, пребывая въ единомушіи и  
омыслии. Аминь.

Священникъ Троицкой церкви Михаилъ Клевенскій.

## ПРИВѢТСТВІЕ

*Искреннее предъ молебнымъ пѣніемъ, совершеннымъ, по слу-  
жати десятилѣтнюю юбилея градскаго благочиннаго и Суд-  
протоіеря Юанна Герасимовича Тарановскаго, 19 марта  
1878 года.*

Досточтимый Отець Предстоятель!

Днемъ нашего братскаго собранія начинается  
ей годъ втораго полстолятія въ твоей священ-  
ской дѣятельности. Это годъ великій, важный  
дкій въ жизни сромнаго пастыря, — годъ, о ко-  
мъ многіе и многіе изъ насъ не думаютъ и не  
аютъ потому, что не надѣются дослужить и  
ть.

Дойти до такого отдаленнаго періода многотрудной дѣятельности зависѣло не отъ твоего желанія, любилъ ты, но отъ благословенія и милости Бога. свою жизнь ты отдалъ пастырскому труду, а Господь исполнилъ ее долгою днѣй, потому что ты являлся на Него.

Много нужно было имѣть терпѣнія и самоотверженія, чтобы посвятить себя на служеніе церкви пятьдесятъ лѣтъ; много требовалось осмотрительности, осторожности и постоянства въ выполненіи своего назначенія, которое возлагается на священника. Чтобы соответствовать этому назначенію, надобно было много разъ отказывать себѣ въ своихъ наклонностяхъ и желаніяхъ. Служитель олтара Господня своей должности, принадлежитъ не себѣ и не своей семьѣ, а церкви и тому обществу вѣрующаго, которые смотрѣніемъ Божиимъ ввѣрены его духовному (руководству) воспитанію и наставленію. Вся его служебная дѣятельность опредѣляется необходимыми требованіями пасомыхъ: въ каждый день, нерѣдко даже и ночью онъ долженъ быть готовъ и скоръ на дѣло служенія. Эта готовность къ выполненію нравственныхъ потребностей для (хода) пасомыхъ была постояннымъ правиломъ священнической службы, потому что однимъ твоихъ желаній было желаніе — служить христианскому обществу съ полною готовностью, съ сознаниемъ важности пасторскаго служенія, служить обществу съ преданностью въ исполненіи своихъ обязанностей, служить обществу, не хвалясь своими различными трудами.

Твое долговременное служеніе не ограждено

отъ испытаній, встрѣтившихъ тебя въ жизни  
ей: были у тебя, многоуважаемый Отецъ, тяже-  
превратности по службѣ, были у тебя скорбныя  
отъ утраты близкихъ членовъ семейства *]. Но  
помощью Божіею и съ вѣрою въ Его всеблагую  
мысль, эти испытанія перенесены тобою съ твер-  
тью духа, хотя съ сердечною болью; эти скорби  
сокрушили крѣпости душевной, хотя тѣло тво-  
е могло; эти скорби не подточили, по видимому,  
внѣшески-некрѣпкаго здоровья: Господь силъ былъ  
тобою, хранилъ тебя, — ты уповалъ на помощь  
вышняго.

Отцы и благочестивые посѣтители! Единодуш-  
скромно принесемъ благодареніе Господу Богу,  
говорившему старѣйшему изъ насъ Служителю  
ара видѣть долгіе дни своего служенія и вмѣстѣ.  
молимся, да пребудетъ милость Божія съ нимъ  
и еще на долгія лѣта!

*Протоіерей Іоаннъ Терлецкій.*

## АДРЕСЪ

*Высокопреподобію Суджанскому градскому благочинному,  
протоіерею отцу Іоанну Тарановскому.*

Отъ духовенства заштатнаго города Мирополья.

Высокопреподобный Отецъ Протоіерей, Благо-  
анный и Кавалеръ Іоаннъ Герасимовичъ!

Лишь только донеслась до насъ вѣсть, что Его

1) Раннѣе вдовство трехъ дочерей, изъ которыхъ одна со дня смер-  
своего мужа съ дочерью своею имѣетъ пріютъ въ домѣ Юбиляра; по-  
вдовство четвертой дочери, обремененной большою семьею. Всѣ де-  
зита были священники.

Преосвященство разрѣшилъ празднованіе совершаемаго 50-ти лѣтняго служенія Вашего въ пресвитерскомъ санѣ св. церкви, мы, священнослужители Суджанскаго 2-го благочинническаго округа, съ искреннимъ усердіемъ пожелали принести и приобщить Вамъ, Высокопреподобный Отецъ, поздравленіе благознаменитымъ днемъ жизни Вашей.

Не одно только приличіе, не одна только величественность служили для насъ побужденіемъ выразить предъ Вами свои благожеланія въ настоящей день Навтъ; къ этому обязываетъ насъ долгъ и правда, насъ привлекли къ себѣ любовью своею, привѣтливостію духа, духомъ разума и духомъ совѣта. Вы всегда были нашимъ вѣрнымъ другомъ, искреннимъ сотрудникомъ при разрѣшеніи и исполненіи отъ меня до времени возникавшихъ современныхъ, нередко затруднительныхъ, правительственныхъ требованій. Вы нашъ зоркій охранитель въ случаяхъ печальныхъ, но тѣмъ болѣе требующихъ осторожности и правности. Вы нашъ прекрасный образецъ рачительности, трудолюбія и исполнительности обязанности по службѣ Церкви, обществу и государству; высокопримѣръ благоумія, воздержанія и терпѣливости. Какъ читатели Ваши, мы смотримъ на Васъ въ минуты будто на жениха церковнаго и радуемся радости Вашей.

Если по горизонту жизни Вашей проходили когда и мрачныя тучи лишеній и скорбей, которыми однакожь увѣчили Васъ терпѣніемъ, искусствомъ и упованіемъ; то мы просимъ Бога, чтобы запятокъ жизни Вашей былъ тихъ, свѣтелъ и радостенъ, какъ тихій заходъ весенняго солнца.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ пребываемъ искреннею любовью и истиннымъ уваженіемъ, высокочтимый Протоіерей Отець Іоаннь Герасимовичъ, всегда вѣрные Ваши благожелатели:

*Благочинный, протоіерей Павелъ Лазаревъ.*

Священники: Николай Поповъ, Ѳеодоръ Колмаковъ, Иванъ Поповъ, Василій Колмаковъ, Петръ Терлецкій, Іоакимъ Андріевскій, Серафимъ Дружининъ, Алексѣй Левченковъ, Митрофанъ Левченковъ.

## Поздравительное письмо.

*Ею Высокопреподобію Отцу юбилару Протоіерею Іоанну Ивановскому.*

Ваше Высокопреподобіе, честнѣйшій отецъ протоіерей! Высокознаменательный настоящій день, исполнившася пятидесятилѣтія Вашего служенія церкви и отечеству въ іерейскомъ санѣ, весьма ясно свидѣтельствуеть, что благопечительный Промыслъ Божій не безъ особой всеблагой цѣли сохранилъ въ васъ силу и крѣпость пасти стадо Христоу, съ примѣромъ достойнымъ подражанія. Съ сею милостью Божіею я имѣю счастье поздравить васъ, достоуважаемый, отецъ протоіерей, и прошу васъ примите мой обычно-русскій привѣтъ хлѣбомъ-солью, какъ залогъ искренно добрыхъ чувствъ и не поддѣльнаго моего къ вамъ уваженія. Да укрѣпитъ же Отець щедротъ ваши силы еще на многіе годы.

*Священникъ Василій Никольскій.*

## ПРИВѢТСТВІЕ

*сказанное юбиляру въ его домъ предъ тостомъ.*

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Иванъ Герасимовичъ!

Позвольте мнѣ, одному изъ сослуживцевъ вашего высокопреподобія привести вамъ почтительнѣе привѣтствіе, по поводу исполнившейся пятидесятилѣтней годовщины служенія вашего въ священническомъ санѣ.

Благодарные сограждане всѣхъ сословій, внимавъ слову и примѣру вашей строго-нравственной жизни не могли не видѣть на васъ милости Божіей, явленной въ долготѣнемъ и многополезномъ служеніи вашемъ въ интересахъ св. церкви.

Къ такому благовниманію къ вамъ со стороны общества и духовенства, да позволено будетъ мнѣ присоединить краткое слово о томъ, что продолженное вами служеніе съ достопродолжательною до всѣхъ насъ ревностью, краснорѣчиво говоритъ эту истину, что вы, какъ добрый воинъ Христовъ шествуя по морю житейской суеты и по дебрямъ внутреннихъ и внѣшнихъ скорбей, соприсущихъ христіанскому пастырю ни мало не ослабѣли духомъ сживаясь до маститой старости съ настоящимъ утѣшаясь будущимъ.

Да подкрѣпитъ же Господь силы ваши въ утѣшеніе дорогой вамъ, по крови и духу, семьи на пользу обществу и во славу св. церкви.

*Священникъ Измаилъ Платоновъ,*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАРТОВСКАЯ КНИЖКА

## «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ».

Содержаніе: I Слово по освященіи храма въ мѣстечкѣ Червономъ (высокопреосв. Димитрія).—II. Введеніе въ догматическое богословіе: важность и значеніе догматовъ (окончаніе) (А. Θ. Гусева).—III. Очеркъ жизни архимандрита Антонія, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры. II. Служеніе въ званіи намѣстника лавры (II. С. Казанскаго).—IV. Старокатолическое движеніе (свящ. М. М. Воздвиженскаго).—V. Слово въ день рожденія Благотѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича и по случаю заключенія мира съ Оттоманскою Портою (преосвящ. Амвросія.—VI. Русская церковно-историческая литература. Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Изслѣд. прот. А. М. Иванцова-Платонова (свящ. И. А. Смирнова).—VII. Отзывы нѣмецкаго учонаго о русской книгѣ. VIII. Чтенія о Богочеловѣчествѣ. Чтеніе первое (Вл. С. Соловьева).—IX. Памяти заслуженнаго профессора моск. д. академіи Петра Симоновича Казанскаго. 1) Некрологъ и надгробныя рѣчи, 2) Записки объ его учоныхъ трудахъ.—X. Извѣстія и замѣтки: Миссіонерская дѣятельность русской церкви.—Князь В. А. Черкасскій †.—XI. Въ приложеніи: Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіеписк. московскаго (3 и 4 листы).

Подписка на «Православное Обозрѣніе» 1878 г. продолжается. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Подписка принимается; въ Москвѣ въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, у свящ. П. Пре-

ображенскаго. Иногородные благоволят адресоваться со своими требованіями исключительно такъ. Въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Офиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Празднованіе Юбилея протоіерея г. Суджи Іоанна Тарановскаго. 2. Объявленіе.

---

6-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 7 Апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дов. 3 Апрѣля 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.



42  
2

Государственный  
Библиотечный  
СССР  
И. В. И. Кошар

№ 242-68

# ВУРСНИК

# СВЯТЫЙ ПИСЬМЫ И ПРАВОСЛАВНЫЯ СВЯТЫЙ СИНОДЪ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

АПРѢЛЯ 15-30. № 8. 1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакцій Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинари въ  
Вѣггородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### Опредѣленія Святыишаго Синода:

1. Отъ 7-го — 14-го марта 1878 года, № 545, объ учрежде-  
ніи Введенской женской общины въ г. Кіевѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыи-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го марта, № 1.058 о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20-го января сего года, въ 4-й день сего марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ городѣ Кіевѣ Введенской женской общины и на укрѣпленіе за оною жертвуемыхъ вдовъ капитана Егоровою домовъ и земли. Справка. Въ декабрѣ 1877 года, преосвященный митрополитъ кіевскій представлялъ Святѣйшему Синоду слѣдующее: Вдова капитана Матрена Александровна Егорова проситъ учредить въ принадлежащихъ ей домахъ въ городѣ Кіевѣ женскую общину, подъ названіемъ Введенской, для 33-хъ престарѣлыхъ, не имѣющихъ пропитанія вдовъ и сиротъ православнаго исповѣданія, безъ различія сословій съ тѣмъ, чтобы община эта состояла подъ вѣдѣніемъ кіевскаго епархіальнаго начальства. На содержаніе общины Егорова представила основной капиталъ въ 21,000 р., и свои дома съ усадебною при нихъ землею, въ количествѣ 2,38 квадратныхъ саженъ. Дома эти находятся въ Печерской части города Кіева, одинъ—съ четырьмя флигелями по Московской, а другой—съ двумя флигелями по Рыбальской улицамъ; оба приносятъ годоваго дохода 4,245 руб. Согласно означенной просьбѣ, преосвященный митрополитъ кіевскій ходатайствовалъ объ учрежденіи въ Кіевѣ въ названныхъ домахъ женской общины на изъясненныхъ просительницею условіяхъ, и объ укрѣпленіи за сею общиною тѣхъ домовъ съ землею. Разсмотрѣвъ изложенное Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ учрежденію испрашиваемой Введенской общины, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ, и не спрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода. А по сему опредѣленіемъ 20-го января 1878 года представилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о неимѣніи препятствій

учрежденію сказанной общины, испросить Высочайшее Императорскаго Величества соизволеніе, какъ на учрежденіе въ городѣ Кіевѣ, въ жертвуемыхъ вдовою капитана Егоровою домахъ женской Введенской общины на высвѣщенныхъ выше основаніяхъ, такъ и на укрѣпленіе сею общиною этихъ домовъ съ землею, въ количествѣ 388 квадратныхъ сажень. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго митрополита кіевскаго указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, общить по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 23.

*Отъ 7-го — 26-го марта 1878 года, № 544, о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ преосвященнымъ кавказскимъ 1,000 рублей и кавказскимъ архіерейскимъ домомъ 1,000 рублей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвященнаго кавказскаго, въ коемъ изъяснено: кавказское оружное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ увѣдомило преосвященнаго Германа, что о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ апрѣлѣ 1877 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ имъ, преосвященнымъ, 1,000 рублей и отъ кавказскаго архіерейскаго дома 1,000 рублей было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: именемъ Ея Величества благодарить за означенныя пожертвованія. Приказали: напечатать о семъ въ апрѣлѣ "Церковный Вѣстникъ".

Церк. вѣст. № 14.

3. *Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства по отноше-  
нію директора придворной пѣвческой капеллы.*

1878 года февраля 27 дня Курская духовная консисторія слушала отношеніе директора придворной пѣвческой капеллы отъ 31 го января сего 1878 года за № 75 слѣдующаго содержанія: Неоднократныя жалобы частных лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ хіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Святѣйшаго Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и не цензурныя потныя пѣснопѣи и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государа Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы «Царю Небесный», замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ пѣнѣва, положеннаго въ обиходѣ, изданномъ придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ получилъ лично выраженное ему Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніи подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величествомъ неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ 14 февраля 1816 г., 4 сентября 1838 года, 19 апрѣля и 2 мая 1850 года, и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1850 года за № 37, онъ вынужденнымъ нашолся донести господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: «подтвердить, кому слѣдуетъ, о строгомъ исполненіи Высочайшей воли» — а потому и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1850 г., кому поручено директору придворной капеллы, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами

овѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, соглас-  
данныхъ имъ при обученіи наставленій, — имѣеть честь  
непосрѣдственно просить Его Преосвященство сдѣлать рас-  
поряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хо-  
рошь, находящихся въ Курской епархіи, съ подтверждені-  
емъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣ-  
ній, напомнивъ указъ Св. Синода отъ 20 августа 1852 г.  
подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна  
не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія  
церковныхъ пѣснопѣній, которыя неодобрены Св. Сино-  
домъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты  
подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію  
отъ сихъ должностей. На семъ отношеніи резолюція Его  
Преосвященства въ 7-й день февраля № 356 послѣдовала  
слѣдующая: «По епархіи объявить къ исполненію, а моему ре-  
генту дать копію съ поминаемыхъ указовъ. Приказали:  
отношеніе г. директора придворной пѣвческой капеллы  
объявить циркулярно благочиннымъ и настоятелямъ собо-  
ровъ Курской епархіи къ непремѣнному и точному съ ихъ  
стороны исполненію; регенту же Его Преосвященства  
сверхъ того препроводить копіи съ упомянутыхъ въ от-  
ношеніи указовъ Св. Синода пославъ оныя въ правленіе  
Курскаго Знаменскаго монастыря.

Подлинное опредѣленіе за подлежащимъ подписомъ  
депошь, секретаря и столоначальника утверждено Его  
Преосвященствомъ 28 февраля.

*О росписаніи причтовъ церквей Курской епархіи по десят-  
камъ.*

Курская духовная консисторія слушала репорты град-  
скихъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ пред-  
ставленіемъ росписаній причтовъ церквей по десяткамъ,  
оставленныхъ ими совместно съ уѣздными благочинны-  
ми, на основаніи опредѣленія епархіальнаго съѣзда 17-го  
сентября 1876 года. По разсмотрѣніи представленныхъ

рописаній и учиненной справки опредѣлили и Его Преосвященство въ 27-й день сего марта утвердилъ: составленныя, благочинными церковей Курской епархіи, росписанія причтовъ церковей по десяткамъ, для объявленія оныхъ причтамъ церковей препроводить въ подлинникахъ въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія оныхъ къ руководству въ официальной части, тѣмъ, чтобы подлинники по отпечатаніи возвращены были въ консисторію, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра оныхъ.

*5. Росписание причтовъ церковей Курской епархіи по десяткамъ, составленное благочинными, разсмотрѣнное консисторіею и утвержденное Ею Преосвященствомъ.*

1. По городу Курску и его уѣзду.

1-й десятокъ: состоятъ причты церковей: 1) кафедральнаго Курскаго собора, женскаго монастыря, гимназической, градскаго Воскресенскаго собора, Николаевской, что на торгу, Срѣтенской—Фроловской тожь, Благовѣстской, Богородицкой при Богоугодномъ заведеніи, Ахтиской, Кладбищенской и 11) Николаевской, слободы Стелецкой.

2-й десятокъ: города Курска церковей: 1) Покровской, Вознесенской, Смоленской, Преображенской, Троицкой, гословской, Кладбищенской, Николаевской въ тюремномъ замкѣ, Димитріевской села Рыжкова и 10) Спасской—ла Москвы.

3-й десятокъ: церковей сель: 1) Плаксина—Сергиевской, Долженкова—Успенской, Орѣхова—Введенской, Яланскаго—Воскресенской, Касинова—Архангельской, Локъ—Афанасьевской, Гнѣздилова—Никитской, Жердевской, Димитріевской, Старкова—Покровской, Балычева—Покровской и 11) Костина—Георгіевской.

4-й десятокъ: 1) Старосельцева—Димитріевской,

асова—Петровской, Глѣбова—Покровской, Каменева—Архангельской, Щикина—Николаевской, Куркина—Никитской, Тазова—Знаменской, Никольскаго—Николаевской, Долгаго—Иоакимовской, Пойменова—Введенской и 11) слободы Ямской—Введенской.

5-й десятокъ: 1) Рыжкова, что на Ключвѣ,—Николаевской, Котовца—Никитской, Троицкаго—Троицкой, Каменева—Троицкой, Винникова—Троицкой, Виногробской, Платы—Покровской, Гремячаго—Богоявленской, Лебяжья—Троицкой, Введенскаго—Введенской, Шумакова—Георгиевской и 11) Колоднаго—Пятницкой.

6 й десятокъ: 1) Колоднаго—Знаменской, Муравьева—Богородицкой, Гуторова—Николаевской, Богоявленскаго—Богоявленской, Плоскаго—Покровской, Чермошнаго—Архангельской, Воробьева—Казанской, Дубовца—Троицкой, Малышева—Знаменской, Лубянаго—Николаевской, Любицкаго—Покровской и 12) Полнаго—Христо-Рождественской.

7 й десятокъ: 1) Ново-Чермошнаго—Казанской, Панинскаго—Митрофановской, Петровскаго Петропавловской, Высокаго—Архангельской, Спасскаго—Спасской, Гастомскаго—Архангельской, Покровскаго—Покровской, Лазовскаго—Казанской, Діаконова—Богоявленской, Маслова—Васильевской, Черницына—Покровской и 12) Нижне-Гуторова—Казанской.

2) По городу Бѣлгороду и его уѣзду:

1-й десятокъ: церквей города Бѣлгорода: 1) Соборной Смоленской, Соборной Успенской, и приписной къ ней Престовоздвиженкой въ селѣ Кашарахъ, Покровской, Тихвинской, Преображенской, Успенской, Введенской, Рождество-Богородицкой женскаго монастыря, Владимірской, Владбищной-Николаевской и 11) Училищной Николаевской.

2-й десятокъ: 1) слободы Августовой—Петропавловской церкви, тойже слободы—Трехсвятительской церкви, села Черной-Поляны—Покровской, Стараго Городища—

Рождество-Богородицкой, Вознесенской на Пескахъ, слободы Пушкарной-Архангельской, Христо-Рождественской-Соломина, слободы Красной-Сергиевской, села Ръпнато-Константиновской, Болховца—Николаевской и 11) того села Покровской.

3-й десятокъ: селъ: 1) Таплинки—Зачатіевской, Логоваго—Космодамианской, Шебекиной, Тихвинской, Устилки—Николаевской, Безлюдовки—Христорожественской, Таволжанки—Покровской, Напраснаго—Никитской, Претени—Архангельской, Мурома—Николаевской, Старица—Николаевской, Избицаго—Архангельской, Нечаевки—Николаевской, Вергелевки—Покровской, и 13) Зиборовки-Димитріевской.

4-й десятокъ: 1) Разумнаго—Христорожественской, Чураева—Архангельской, Сабыниной—Покровской, Кислява—Георгиевской, Хохлова—Космодамианской, Шопиной—Покровской, Терновки—Николаевской, Петропавловки—Петропавловской, Дальней-Игуменовою—Николаевской и 10) Мелихова—Богоявленской.

5-й десятокъ: 1) села Шляхова—Николаевской, Мазкина—Архангельской, Шеина—Христорожественской, Ушкова—Николаевской, Мясовдова—Христорожественской, Севрюкова—Архангельской, Ястребова—Николаевской, Меловой Пристани—Архангельской, Ивановки—Златоустовской, Крутаго Лога—Христорожественской, и 11) Ближней Игуменовою—Николаевской.

6-й десятокъ: 1) Слободы Тожаровки—Архангельской, той-же слободы—Казанской, той-же слободы—Николаевской, бывшаго города Карпова—Успенской, слободы Стрелецкой—Георгиевской, селъ: Крапивнаго—Космодамианской, Яковлева—Николаевской, Крюкова—Рождество-Богородицкой, Непхаева—Архангельской, Растищева—Архангельской и 11) села Вислаго—Архангельской.

7-й десятокъ: селъ: 1) Высокаго—Васильевской, Пяти-Ярудъ—Петровской, Наумовки—Казанской, Журавлева



Архангельской, Винограднаго — Благовѣщенской, Анд-  
ки — Николаевской, Нелидовки — Благовѣщенской, Дол-  
— Покровской, Чермошнаго — Николаевской, Ровенька-  
ковни — Христорожественской, Безсоновки — Знаменской,  
льскаго — Николаевской и 13) Устинки — Архангель-

*[Продолжение въ слѣд. А].*

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Высочайшій указъ о мѣрахъ обезпеченія семействъ воиновъ.*

Въ именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ Петербургѣ, 26-го февраля 1878 года, за Собственною Его Величества подписаніемъ, изображено:

Обезпеченіе семействъ воиновъ пролившихъ кровь на полѣ брани, составляло предметъ постоянныхъ августѣйшихъ Нашихъ предковъ. Оно было всегда и Нашему сердцу. Посему, одновременно съ утвержденіемъ Нами новаго устава о военной повинности, повелѣли военному министерству войти въ соображенія о мѣрѣ, принятіе коихъ необходимо для призрѣнія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ. Трудъ сей, исполненный военнымъ министерствомъ при участіи комитета о раненыхъ, внесенъ былъ весною истекшаго года на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Но въ виду возникшей съ тѣхъ поръ съ Турціею, окончательное утвержденіе составленнаго предположенія оказалось невозможнымъ до приведенія въ извѣстность общаго числа семействъ, которыя послѣ сей войны будутъ нуждаться въ обезпеченіи. При та-  
кихъ обстоятельствахъ и не желая даже и временно оста-

вить въ беспомощномъ положеніи семейства воиновъ, самоотверженно положившихъ жизнь за вѣру, престолъ и отечество, Мы по обсужденіи настоящаго дѣла въ Государственномъ совѣтѣ, повелѣваемъ:

I. Впредь до изданія новаго закона о мѣрахъ печенія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ полученныхъ въ сраженіяхъ, соблюдать въ отношеніи семействамъ лицъ, погибшихъ въ нынѣшнюю войну, дующія временныя мѣры: 1) Семействамъ генералъ-офицеровъ назначать изъ суммъ александровскаго комитета о раненыхъ, взаимно опредѣленныхъ дѣйствующими узаконеніями добавокъ къ пенсіямъ изъ государственнаго казначейства, полныя оклады, указанные въ ст. 140 2 ч. II свод. воен. постан., независимо отъ пенсій, дующихъ имъ изъ государственнаго казначейства и эмеритальныхъ кассъ военного и морскаго вѣдомствъ. Семействамъ нижнихъ чиновъ доставлять и послѣ смерти обезпеченіе на основаніи утвержденныхъ Нами, 25-го октября 1877 года, временныхъ правилъ о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія призванныхъ въ военное время на службу.

II. Въ случаѣ недостаточности средствъ александровскаго комитета о раненыхъ на призрѣніе какъ самихъ раненыхъ чиновъ, такъ и семействъ ихъ—отпускать ходимыя дополнительныя суммы изъ государственнаго казначейства.

III. Учредить при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію изъ представителей подлежащихъ министерствъ и комитета о раненыхъ, при участіи въ ея работѣ членовъ отъ земскихъ и городскихъ обществъ и различныхъ частей имперіи, по благовѣстному усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, для представленія проекта правилъ о порядкѣ обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ

въ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, съ опредѣленіемъ степени участія въ расходахъ по сему предмету съ одной стороны государственнаго казначейства и инвалиднаго капитала, а съ другой — земства, городскихъ и сельскихъ обществъ.

IV. Учредить при министерствѣ финансовъ комиссію изъ представителей всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, а также комитета о раненыхъ, для составленія предположеній о мѣрахъ къ усиленію доходовъ сего комитета.

V. Возложить на военное министерство, по приведенію въ извѣстность общаго числа семействъ генераловъ и офицеровъ, которыя послѣ нынѣшней войны будутъ имѣть право на покровительство александровскаго комитета о раненыхъ, и по соображеніи заключеній обѣихъ комиссій, подлежащихъ на основаніи статей III и IV настоящаго указа, — внести въ государственный совѣтъ, въ установленномъ порядкѣ, окончательныя предположенія: 1) о мѣрахъ обезпеченія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, съ указаніемъ о томъ и порядка примѣненія общихъ по сему предмету мѣръ къ семействамъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на пополненіе полковъ и батальоновъ, и 2) о мѣрахъ къ усиленію доходовъ комитета о раненыхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе».

(Лит. еп. вѣд. № 14).

*Именной Высочайшій указъ объ учрежденіи особаго знака отличія Краснаго Креста.*

Во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христі-

анской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ  
инахъ, признали Мы за благо учредить особенный  
отличія подъ наименованіемъ: Знакъ отличія Краснаго  
Креста, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею  
тельностью и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, о  
ваютъ особенныя заслуги и извѣстны при томъ сво  
высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ канцлера  
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ про  
устава о знакъ отличія Краснаго Креста и рисунков  
го знака, повелѣваемъ:

1. Препровождаемый при семъ уставъ о знакъ  
чія Краснаго Креста съ рисунками сего знака при  
въ дѣйствіе.

2. Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста от  
щіяся, производить въ капитуль Россійскихъ Импер  
скихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію  
целяриіи капитула.

Капитуль орденовъ имѣть сдѣлать по сему на  
жащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
кою напцсано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

19-го февраля 1878 года.

(Лит. Еп. вѣд. № 14).

### *5. Уставъ о знакъ отличія Краснаго Креста.*

(Высочайше утверждень 19-го февраля 1878 г.).

1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ  
награду особамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ  
попеченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, своею  
тельностію и рвеніемъ на семъ поприщѣ оказываютъ  
бенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими  
нравственными качествами. 2) Знакъ отличія Крас  
Креста имѣть двѣ степени. Первая или высшая степ

новый красный крестъ въ кругломъ золотомъ ободѣ; на ободѣ на лицевой сторонѣ изображена надпись: поощреніе о рапелныхъ и болыныхъ войнахъ; и вторая степень: такой же крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ, съ такою же надписью. 3) Обѣ степени сего знака отличія носятся на груди, на лѣвой сторонѣ въ петлицѣ, знака ордена святаго Александра-Невскаго шириною полвершка. 4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуются перво второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только въ случаѣ особенно важныхъ заслугъ. 5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени. 6) Число особъ женскаго пола, желающихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста—не ограничивается. 7) Знаки отличія Краснаго Креста заготовляются Капитуломъ российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на изготовление орденовскихъ знаковъ. 8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуются Государынею Императрицею, съ позволенія Государя Императора, по собственному Ихъ Императорскихъ Величествъ благоусмотрѣнію или по предположеніямъ министровъ и главныхъ управленій, къ вѣдѣнію которыхъ представляемые лица принадлежатъ. Высшее пожалованіе Государынею Императрицею знака отличія Краснаго Креста совершается рескриптами Ея Величества на имя канцлера российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты передаетъ въ Капитуль орденовъ, къ зависящему распоряженію. 10) Капитуль орденовъ для пожалованныхъ знаковъ отличія препровождаетъ, вмѣстѣ съ знаками и грамотами на оныя. 11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются по приложенной у сего особой формѣ, за подписаніемъ присутствія Капитула орденовъ. Къ грамотамъ прилагается особая печать съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста. 13) Ка-

капитулъ орденовъ содержитъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, по степенямъ по старшинству пожалованія. 14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста никому денежному взносу не подлежатъ. 15) Дѣла, до каждаго отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся Капитулъ орденовъ, на основаніи его учрежденія, сего устава и общихъ узаконеній. 16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, дозволяется изображеніе его въ гербахъ, если оны имѣютъ, и въ печатяхъ. Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени при пожалованіи первой, обратно въ капитулъ ордена не требуются. 18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовного преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста, лишаются оного отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ капитулъ знака отличія, но не иначе какъ по суду и съ Высочайшаго изволенія, сообразно порядку, установленному въ уставахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

(Церк. Общ. вѣст. № 39)

4. *Циркуляръ Государственнаго Канцлера Россійскимъ Императору въ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Вѣнь и Римъ, отъ 28 марта (9-го апрѣля) 1878 года.*

Лордъ А. Лостусъ сообщилъ мнѣ циркуляръ, которымъ маркизь Салисбери адресовалъ великимъ державамъ 1-го апрѣля (20-го марта).

Онъ былъ подвергнутъ внимательному разсмотрѣнію, и мы должны признать откровенность, съ которою излагаетъ взгляды правительства ея великобританскаго правительства на прелиминарный Санъ-Стефанскій мирный договоръ.

Впрочемъ, мы въ немъ видимъ въ большой подро-

возраженія англійскаго кабинета, но тщетно искали предложеній, которыя онъ былъ бы расположенъ авить для практическаго разрѣшенія настоящаго кри- на Востокъ. Маркизь Салисбери высказываетъ намъ его англійское правительство не хочетъ, и не гово- того, чего оно хочетъ. Мы полагаемъ, что для уяс- положенія было бы полезно, чтобы его превосходи- тво это выяснилъ.

Что же касается изложенія воззрѣній правительства Великобританскаго величества относительно конгресса, могу только напомнить тотъ путь, которому съ сво- стороны Императорскій кабинетъ слѣдовалъ въ этомъ сѣ.

Онъ официально сообщилъ великимъ державамъ текстъ Стефанскаго прелиминарнаго мирнаго договора, съ вительною картою. Мы присовокупили, что на кон- ѣ, если онъ состоится, каждая изъ державъ, имѣю- въ немъ своихъ представителей, будетъ пользоваться- ную свободою оцѣнки и дѣйствія, требуя того же и для Россіи.

Мы только можемъ повторить это самое заявленіе. Потрудитесь сообщить настоящую депешу, съ нахо- мся при ней приложеніемъ правительству, при кото- вы уполномочены.

Примите, господинъ посолъ, увѣреніе въ моемъ вы- ѣ уваженіи.

### *Промеморія.*

1. Несправедливо говорить, что Санъ Стефанскій до- создаетъ новую Болгарію и сильное славянское го- ство подъ контролемъ Россіи. Болгарія существова- та въ положеніи угнетенномъ. Европа это признала тѣла противъ сего изыскать средства. Константино- ская конференція указала мѣры, признаваемыя сооб- ми для достиженія этой цѣли. Предлагаая эти мѣры, собравшіеся уполномоченные на

Константинопольской конференціи, конечно, не имѣли сдѣлать ихъ недѣйствительными, и слѣдуетъ считать, что они имѣли въ виду даровать Болгаріи такое существованіе и административную автономію, каковыя и въ настоящее время существуютъ. Въ томъ случаѣ Болгарское государство и раздѣленное на двѣ провинціи, было бы образцомъ въ зачаткѣ, и этотъ зачатокъ, развиваясь подъ вліяніемъ Европы, достигнулъ бы того результата, который предвидѣнъ въ Санъ-Стефанскій договоръ имѣеть цѣлью довести до зрѣлости. Отказъ со стороны Порты и происшедшая отъ сего война болѣе не дозволяли, по собственному признанію императора Салисбери, простаго возвращенія къ программѣ Константинопольской конференціи, договоръ Санъ-Стефанскій сдѣлалъ обязательнымъ согласіе Порты на болѣе точную и практическую программу преобразованій, каковыя и предвидѣны въ Санъ-Стефанскій договоръ. Этотъ договоръ прелиминарный, указываетъ, что по мысли Императорскаго Кабинета надлежало лишь установить цѣль, не предпринимая окончательнаго его примѣненія, которое требовало техническаго изученія, точной общаго географическихъ потребностей и согласованія многочисленныхъ интересовъ.

Вотъ почему многія статьи договора изложены въ неопредѣлительныхъ выраженіяхъ, оставляя мѣсто для слѣдующихъ соглашеній относительно измѣненій, каковыя могутъ быть въ будущемъ необходимыхъ.

2. Санъ-Стефанскій договоръ не поставилъ новое государство подъ контроль Россіи. Императорскій Кабинетъ сдѣлалъ лишь то, что въ 1830 году онъ уже осуществилъ для Молдо-Валахіи. Опытъ доказалъ, что дѣло, исполненное тогда въ Княжествахъ, было полезно и содѣйствовало благосостоянію этихъ областей. Не замѣчается, что отъ сего произошло особенное преобладаніе вліянія Россіи, отъ котораго пострадало бы европейское равновѣсіе. Можно присовокупить, что если Молдо-Ва-



занная своимъ существованіемъ Россіи и прилегающая ей, успѣла сдѣлаться совершенно независимою отъ то тѣмъ болѣе слѣдуетъ разсчитывать на такой же уступкѣ для Болгаріи, которой территория будетъ отчуждена отъ Россіи, при предполагаемой уступкѣ Добруд-Румыніи.

3. Для временнаго занятія Болгаріи былъ назначенъ двѣнадцатилѣтній предѣлъ двухъ лѣтъ, потому что этотъ періодъ времени признанъ нужнымъ для поддержанія порядка и спокойствія, покровительства населеніямъ христіанскимъ и мусульманскимъ противъ взаимныхъ между ними возмездій, образованія страны, введенія національныхъ учрежденій, образованія туземной милиціи, и проч., и проч., а также и потому, что если бы занятіе было неопредѣлено въ этомъ могли бы усмотрѣть путь къ завладѣнію, которое нисколько не входило въ виды Императорскаго Кабинета. Но разумѣется, что такъ какъ этотъ предѣлъ назначенъ приблизительно, то Императорскій Кабинетъ готовъ его сократить насколько будетъ возможно безъ вреда для успѣха того труднаго дѣла, которое предвидѣно удовлетворительно совершить въ интересахъ всеобщаго мира.

4. Разграниченіе Болгарскаго государства было обозначено лишь въ общихъ выраженіяхъ. Единственное обязательное основаніе, которое было установлено, это — волю большинства населенія, и конечно нельзя придумать другаго болѣе справедливаго и правильнаго.

Оно отвѣчаетъ на возраженія, основанныя на разликѣ племенъ меньшинства, котораго интересы были впродолженіе обеспечены положительными постановленіями. Но сомнѣніе этого принципа было предоставлено смѣшанной комиссіи, которой труды по мѣстному изслѣдованію могутъ одни разсѣять сомнѣнія и неувѣренность, еще падающая надъ этими спорными вопросами.

Упрекаютъ предлиминарное разграниченіе за достав-

леніе Болгаріи портовъ на Черномъ морѣ. Но константинопольская конференція сама признала, что безъ выходовъ въ море эта страна не могла бы процвѣтать. Что касается до портовъ на Эгейскомъ морѣ, то имѣлось въ виду лишь коммерческое развитіе Болгарскаго государства, и конечно не Россія воспользуется болѣе всего этого развитія. но Англія и тѣ державы, которыхъ торговля Средиземнаго моря, гораздо болѣе дѣятельная, чѣмъ торговля Россіи, служила всегда могущественнымъ рычагомъ для поддержанія ихъ политическаго вліянія.

5. Прелиминарный договоръ нисколько не ставитъ Болгарію подъ власть правителя, избраннаго Россіей. Именно постановлено, что правительство будетъ избираться мѣстными административными совѣтами съ утвержденія Порты и одобренія Европы, и что члены царствующей династіи не могутъ быть избираемы. Нельзя придумать лучшей гарантіи для свободы выборовъ.

Что же касается до организаціи Княжества, то ввѣрена собранію туземныхъ почетныхъ гражданъ; Россійскій Императорскій комиссаръ имѣетъ лишь право вѣзора совмѣстно съ комиссаромъ оттоманскимъ. Съ этого было опредѣлительнымъ образомъ выражено предбудущаго соглашенія между Великими Державами и тою для присоединенія къ Императорскому Россійскому комиссару специальныхъ уполномоченныхъ

Временныя мѣры, принятыя между тѣмъ русскими властями для управленія страной, далеко не имѣютъ въ виду, какъ это утверждаютъ, введеніе Болгаріи въ сферу политики Россіи, такъ какъ почти ничего не было мѣнено въ существующихъ учрежденіяхъ, къ которымъ страна привыкла. Только позаботились объ усовершенствованіи ихъ исполнительности, которая была неудовлетворительна. Нѣкоторые введенныя отѣнки заключались слѣдующемъ. Уничтоженіе выкупнаго налога за военную службу; уничтоженіе подесятиннаго сбора и замѣна его

лѣе правильнымъ налогомъ; уничтоженіе взятія налоговъ на откупъ, составлявшій источникъ главныхъ злоупотребленій, и наконецъ дарованіе въ смѣшанныхъ мѣстностяхъ христіанскимъ жителямъ права къ отстраненію отъ выборовъ тѣхъ изъ мусульманъ, которые прежде ознаменовали себя поступками фанатическаго преслѣдованія христіанскаго населенія. Кромѣ того, осадное положеніе, въ которомъ находилась страна во время войны, вызвало необходимость назначенія русскихъ губернаторовъ, съ опредѣленіемъ къ нимъ вице-губернаторовъ изъ болгаръ, чтобы послѣ заключенія мира, и по мѣрѣ возстановленія въ странѣ спокойствія, эти вице-губернаторы могли замѣнить русскихъ губернаторовъ, безъ всякаго перерыва въ правильномъ ходѣ управленія страной.

Исключительная цѣль всѣхъ этихъ временныхъ мѣръ состояла въ покровительствѣ народному развитію и въ достиженіи возможности созвать первое болгарское собраніе, для установленія учрежденія княжества.

6. Утвержденіе, что Санъ Стефанскій договоръ распространилъ вліяніе Россіи за границы Болгаріи, и чрезъ постановленіе условій для улучшенія учреждений въ Эпиръ и Фессаліи, приводитъ въ изумленіе.

Еслибы Россія ничего не постановила въ пользу этихъ областей, то ее обвинили бы въ пожертвованіи греками—славянамъ.

Еслибы она выговорила для нихъ вассальную автономію, которую порицають въ Болгаріи, то ее обвинили бы въ совершенномъ разрушеніи Оттоманской имперіи, съ утвержденіемъ тамъ русскаго вліянія. Императорскій кабинетъ всегда понималъ миссію покровительства, которую исторія ему предназначаетъ на Востокъ, въ смыслѣ христіанскомъ, безъ различія племени и вѣроисповѣданія. Если онъ постановилъ условія болѣе полныя и опредѣлительныя въ пользу Болгаріи, то потому, что эта страна была главною причиною и театромъ войны, и что Россія

приобрѣла здѣсь положительныя права воюющей державы. Но ограничиваясь постановленіемъ для греческихъ провинцій лишь улучшенныхъ учреждений, онъ оставлялъ для великихъ державъ право предъявить болѣе обширныя требованія.

Не вѣрно также, будто Санъ-Стефанскій договоръ установилъ, что эти учрежденія должны быть составлены подъ руководствомъ Россіи. Общій образецъ, къ которому ихъ приравняли въ договорѣ, это уставъ критскій, дарованный Портою подъ вліяніемъ великихъ державъ. Договоръ устанавливаетъ, что примѣненіе улучшеній должно быть исполнено спеціальною коммисіею, въ которой туземный элементъ имѣлъ бы многочисленныхъ представителей. Справедливо, что онъ обязываетъ Порту обратиться за совѣтомъ къ Россіи, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, но онъ нисколько ей не воспрещаетъ обратиться за совѣтомъ равно вѣрно и къ представителямъ дружественныхъ державъ.

7. Послѣдующее условіе, относящееся до покровительства членамъ Русской церкви, было понято весьма худо, если его уподобляютъ договору Кайнарджійскому, отмененному въ 1856 году. Условіе Кайнарджійское относилось до православнаго греческаго вѣроисповѣданія и могло распространяться на всѣхъ подданныхъ Султана, исповѣдующихъ эту вѣру; Санъ-Стефанскій же договоръ упоминаетъ исключительно о монашествующихъ, духовныхъ лицахъ и паломникахъ русскихъ или русскаго происхожденія, и устанавливаетъ въ ихъ пользу лишь тѣ права, выгоды и преимущества, которыя принадлежатъ духовнымъ лицамъ другихъ народностей.

Послѣ этого нельзя признать справедливымъ утвержденіе, что совокупность Санъ-Стефанскихъ постановленій способна «увеличить могущество Россійской Имперіи въ странахъ, гдѣ преобладаетъ греческое населеніе», въ ущербъ этого народа и всѣхъ странъ, имѣющихъ интересы на востокъ Средиземнаго моря.

8. Равнобрно можно найти по меньшей мѣрѣ преувеличеннымъ утверждение, что «совокупность Санъ-Стефанскихъ постановлений относительно обратной уступки румынской части Бессарабіи, разширенія Болгаріи до Чернаго моря и приобрѣтенія Батумскаго порта, ведѣлаютъ Россію преобладающею во всемъ сосѣдствѣ Чернаго моря». Россія значительно содѣйствовала въ прошлое время освобожденію Греціи и Румыніи. Не видно, чтобы ея власть воспользовалась отъ сего больше, чѣмъ власть другихъ державъ.

Обратная уступка румынской части Бессарабіи была бы только возвращеніемъ къ порядку вещей, измѣненному 22 года тому назадъ по побужденіямъ, которыя болѣе не имѣютъ ни причины существовать, ни законнаго права, ни даже предлога съ той поры, что свобода плаванія по Дунаю была поставлена подъ надзоръ и гарантію международной комисіи, и особенно съ того момента, когда Румынія провозглашаетъ свою независимость, а Европа повидимому расположена это признать.

Нужно кромѣ того замѣтить, что эта обратная уступка заключаетъ не всю часть Бессарабіи, уступленную въ 1856 г. Дельта Дуная исключается изъ нея и Россійское правительство имѣетъ намѣреніе отдать ее Румыніи, у которой она была взята въ 1857 году. Это обстоятельство значительно сокращаетъ важность обратной уступки, требуемой съ точки зрѣнія касательно вліянія устьевъ Дуная на плаваніе по немъ.

Батумъ единственный хорошій портъ въ этихъ приморскихъ мѣстахъ. Онъ имѣетъ для торговли и безопасности Россіи большое значеніе. Это единственная положительная выгода, извлекаемая Россіею изъ войны, которую она вела одна и которая стоила ей такъ много. Потому это нисколько не есть уступка безвозмездная. Она далеко не равноцѣнна денежному вознагражденію, которое могла бы представить.

10. Приобрѣтенія въ Арменіи имѣютъ значеніе только оборонительное. Возможно, что Англія предпочитала бы видѣть эти сильныя позиціи въ рукахъ турокъ. Но съ тѣмъ же самымъ причинамъ Россія придаетъ цѣну обладанію ими для своей собственной безопасности, чтобы не имѣть надобности осаждать ихъ въ каждую войну, какъ крѣпость Карсъ, которую она была принуждена брать три раза въ теченіи полустолѣтія.

Эти поземельныя уступки составляютъ естественное послѣдствіе войны.

Еслибы Англія хотѣла избавить отъ нихъ Турцію, то ей стоило только присоединиться къ Россіи, какъ объ этомъ ей предлагалось два раза, во время берлинскаго меморандума и порученія графа Эльстона-Сумарокова въ Вѣнѣ, для произведенія на Порту совокупнаго давленія морскими силами, чего было бы вѣроятно достаточно для достиженія результатовъ, добытыхъ нынѣ цѣною столь великаго кровопролитія.

Отказавшись отъ сего, англійское правительство не имѣетъ основанія нынѣ оспаривать у Россіи, проливавшей свою кровь, право на требованіе созданія такого порядка вещей, который отнынѣ ее избавитъ отъ подобныхъ жертвъ или же сдѣлаетъ ихъ менѣе тяжкими.

Но чего нельзя понять, это тѣ послѣдствія, которые изъ этихъ исправленій границъ хотятъ выводить для свободы европейской торговли изъ Требизонда черезъ Персію.

Эти утвержденія въ противорѣчій съ тѣми, которые неоднократно высказывали нѣкоторые члены великобританскаго кабинета и на основаніи коихъ завладѣніе Россією даже Эрзерумомъ и Требизондомъ не составляло бы опасности для англійскихъ интересовъ. Установленныя Санъ-Стефанскимъ договоромъ исправленія границъ въ Азіи далеко не достигаютъ этого расширенія. Это значитъ доводить недовѣріе до крайности, утверждая, что они по-

вѣтъ Россію «въ возможность затруднить запретительными преградами европейскую коммерческую систему».

11. Дѣлаемые Санъ-Стефанскому договору упреки относительно требуемаго отъ Турціи вознагражденія не бо того основательны.

Достовѣрно, что цифра этого вознагражденія вѣ вся соразмѣрности съ тѣми подавляющими тягостями, которыми война обременила Россію. Весьма можетъ быть, что оныя равномѣрно превышаютъ настоящія средства Турціи и увеличиваютъ для нея трудность въ удовлетвореніи требованій ея кредиторовъ. Но слѣдуетъ замѣтить, что Турція нарушила свои обязательства передъ иностранными кредиторами гораздо раньше войны, вслѣдствіе безпокойства, происходящаго отъ ея худаго управленія. Позволено думать, что если миръ возстановится на тѣхъ правыхъ основаніяхъ, которыя имѣлъ въ виду Санъ-Стефанскій договоръ и которымъ европейское утвержденіе дало бы характеръ твердый и прочный, то изъ сего послѣдуетъ для самой Турціи сокращеніе расходовъ и приращеніе средствъ, которыя ее поставятъ въ возможность удовлетворить требованіямъ ея вѣшняго кредита.

Въ виду этихъ-то возможныхъ результатовъ Санъ-Стефанскія условія относительно вознагражденія и были поставлены въ той неопредѣлительности, которую имъ ставитъ въ упрекъ.

Если порицаютъ слишкомъ высокую цифру вознагражденія, то тѣмъ болѣе стали бы порицать требованіе безсрочной уплаты. Еслибы захотѣли установить опредѣлительный порядокъ платежа, то потребовалось бы изъять государственное имущество, уже поступившее въ залогъ иностраннымъ кредиторамъ Порты. Санъ-Стефанскій договоръ старался этого избѣгнуть, оставивъ вопросъ на соглашеніе впоследствии. Правда, что чрезъ эту предосторожность онъ подвергается подозрѣніямъ въ видѣ ослабить Турцію или господствовать надъ нею и въ

сколько лѣтъ, или же въ замыслахъ превратить возна-  
жденіе въ новыя поземельныя пріобрѣтенія.

Было бы гораздо проще видѣть въ этомъ одно же  
нїе оберечь Турцію столько же, какъ и интересы Евро-  
и удержать турецкое правительство на пути точнаго о-  
люденія его обязательствъ и миролюбивыхъ отношеній  
лезныхъ для всѣхъ. Но противъ недовѣрія средствъ  
существуетъ.

12. Въ заключеніи депеши маркиза Салисбери  
нается съ удовольствіемъ, что «цѣль правительства ея  
ликобританскаго величества и его пламенное желаніе  
прежнему заключаются въ обезпеченіи хорошаго пра-  
тельства, мира и свободы народонаселеніямъ, для ко-  
рыхъ эти благодѣянія были чуждыми».

Также усматривается съ удовольствіемъ откровен-  
выраженное признаніе, «что эта политика была обман-  
злополучнымъ сопротивленіемъ самого Оттоманскаго п-  
ительства; что въ виду измѣнившихся въ настоящее в-  
мя обстоятельствъ, не можетъ быть достигнутъ тотъ  
самый результатъ, въ томъ же объемѣ и тѣми же ср-  
ствами (т. е. программа константинопольской конференціи  
и что большія измѣненія могутъ потребоваться и безъ  
сомнѣнія будутъ необходимы въ трактатахъ, которыя  
юго-востокъ Европы управлялся до сей поры».

Если присовокупить къ этимъ соображеніямъ,  
повторявшіеся отказы англійскаго правительства присо-  
диниться къ совокупному матеріальному давленію на По-  
ту—воспрепятствовали Европѣ достигнуть миролюбивымъ  
образомъ результатовъ, желаемыхъ самимъ лондонскимъ  
Кабинетомъ, то должно будетъ признать, что война  
Санъ-Стефанскій миръ соответствовали требованіямъ то-  
положенія, которое маркизь Салисбери призналъ съ бо-  
шою откровенностью и большою возвышенностью ума.

Это положеніе опредѣляется такъ:

Существующіе трактаты были послѣдовательно на-



емы въ теченіи 22 лѣтъ, первоначально турецкимъ прателествомъ, которое не исполнило своихъ обязанностей относительно христіанъ, затѣмъ соединенными княжествами французскимъ занятіемъ Сиріи, самою константинопольскою конференціею, которая составляла вмѣшательство во внутреннія дѣла Оттоманской имперіи, и въ самое послѣднее время вступленіемъ англійскаго флота въ воды; съ другой стороны, маркизь Салисбери прилетѣлъ самъ, что въ настоящихъ обстоятельствахъ могутъ быть произведены большія измѣненія.

Намъ остается узнать, какъ его превосходительство пытается практически согласовать эти трактаты и признать права Великобританіи, а равно и другихъ Державъ, съ тѣми благодѣтельными дѣлами, къ осуществленію которыхъ всегда было направляемо соединенное дѣйствіе Европы, т. е. хорошаго управленія, мира и обезпеченія свободы тѣмъ населеніямъ, для которыхъ эти благодѣнія были чуждыми.

Также остается узнать, какимъ образомъ внѣ прелиминарныхъ основаній, поставленныхъ Санъ-Стефанскимъ договоромъ, думаетъ его превосходительство достигнуть своей всѣми дѣли, принимая при этомъ въ справедливыя расчоты права, пріобрѣтенныя Россіею за тѣ жертвы, которыя она несла, и несла одна.

Делеша маркиза Салисбери не заключаетъ никакого слова на эти ворпосы. Вотъ почему представляется, что предлагающіяся въ немъ соображенія нашли бы себѣ мѣсто не естественнымъ образомъ на конгрессѣ, гдѣ всѣ уполномоченные, имѣя полную свободу оцѣнки и дѣйствія, могли бы въ состояніи формулировать, рядомъ съ своими замечаніями, миролюбивыя предложенія, способныя उत्пани согласеніе для разрѣшенія настоящихъ затрудненій въ общемъ интересѣ твердаго и прочнаго умиротворенія на Востокѣ.

5. *Сводъ постановлений и разъясненій о порядкѣ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей.*

Циркуляръ министерства финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8-го прошлаго марта за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими палатами возбуждены разные вопросы относительно продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода министръ финансовъ счелъ нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства и наставленія торгующихъ слѣдующее:

1. «По вопросу, должны ли считаться сохраняющіе силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ силу законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 2-го октября 1837 г. мнѣніе государственнаго совѣта, касательно продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, доставлена исключительно церквамъ».

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. 1-го—№ 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ правительственнаго сената министру финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г. № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ силу законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 1-му полож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. I част. II отъ 1857 года и Высочайшему указу, данному правительственнаго сената 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы и доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ

Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. комиссії духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденного мѣня государственнаго совѣта 26-го октября 1807 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и сче-редоставляется единственно въ пользу церкви, но быть производима не иначе какъ при церквахъ: же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, а не продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менше свѣчъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, со-заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ, со-дѣланныхъ въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи заведеній для производства церковныхъ свѣчъ, лишается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія въ школахъ возможныхъ средствъ пользованія симъ ис-пользуясь, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, ме-рять: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при церквахъ и церквяхъ, или же получать съ заводовъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. и мануфактурномъ заводѣ, казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ прав. сената, за 1813 г.). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. «По вопросу, могутъ ли церкви имѣть право продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и въ другихъ мѣстахъ».

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ делъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть дозволена лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ только церквами заведеній для продажи свѣчъ въ церквахъ, имѣя самое значеніе и характеръ свойственной церкви продажи этого предмета, не можетъ быть допущена. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1-го октября 1869 г., за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, польскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. «По вопросу, могутъ ли частные торговцы водить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при вѣсти уплаты ими за то въ пользу церкви, по согласію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ».

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по продажѣ церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима въ церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ вознагражденія за то церкви; подобные договоры, заключаемые церковными начальствами и частными лицами, не являются законными, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе прав. сената, гласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1865 г. за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ сенокскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. «По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами».

указанію 28-го августа 1808 г., наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчъ возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ властямъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное имущество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и передаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того беретъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ. Въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взятыхъ пеней, передаетъ виновныхъ суду по законамъ. Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилы, въ которой, кромѣ того, находились салныя и мыльные свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше изданному 9 го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ на право торговли и промысловъ, наблюдение за производствомъ торговли относится къ обязанностямъ общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій, а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. уч. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и управленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной полиціи; затѣмъ сенатомъ согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о продажѣ свѣчъ передать на разсмотрѣніе казенной палаты по постановленію по оному опредѣленію (указъ отъ 20-го августа 1869 г., № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ об-

щимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ  
изводствомъ торговли и промысловъ, а именно: горо  
думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и  
торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полице  
властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ ка  
палатъ, подтверждена въ указѣ прав. сената, за №

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ  
общей повѣркѣ торговли, лица, производящія  
обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производ  
неправильной торговли церковными восковыми свѣ  
т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торго  
въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но  
кихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ вос  
свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ  
димо различать собственно церковныя свѣчи отъ  
восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ  
той же лавкѣ съ церковными. — какъ указывается  
момъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 18  
докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церква  
надлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, упот  
мыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обы  
церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ  
церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ за  
на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія  
ности въ общежитіи, означенная привилегія не  
страивается. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случ  
даже восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе  
именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для ос  
комнатъ, хотя бы счетомъ или въсомъ менѣе 20  
не составляетъ нарушенія поставленныхъ правилъ  
несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія ска  
правиль, лица, имѣющія наблюденіе за торговле  
заны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправил  
даваемые церковныя свѣчи и, по составленіи пр  
установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за пра

ли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ согласно правиламъ Высочайшаго величія 28-го августа 1808 года, надлежащее взысканіе виновнаго. (Церк.-Общ. вѣст. № 44).



## Отдѣлъ Неофіціальный.

### С Л О В О

къ поселянамъ въ день св. Пасхи.

По благодати Божіей проводили мы уже св. постъ и ожидали пресвѣтлаго и всерадостнаго праздника Христова Воскресенія. Для такого радостнаго праздника и мнѣ, братіе мои, надлежитъ сказать вамъ и во радостное. *Радуйтесь* (Матѣ. 28, 9), въспалъ истосъ св. женамъ мурноносицамъ, явившимъ имъ тѣло своего воскресенія. Радуйтесь, въщаю и я тѣ нычѣ словами воскресшаго Господа; радуйтесь — богатые и бѣдные, знатные и незнатные.

И какъ нынѣ не радоваться, когда мы и видимъ и слышимъ все радостное? Въ самое раннее радостнаго дня мы слышимъ торжественный звонъ къ пасхальной утрени. Совсѣхъ сторонъ на- правленный православный спѣшитъ въ Божій храмъ воз- поклоненіе и славу воскресшему Христу; пас- духовные облачаются въ весь свѣтлѣйшій

сань; св. церковь, какъ царица, является во красотѣ и благолѣпїи; благоуханіе кадильное раздается по всему храму; горящія свѣчи, какъ звѣзды въ небесной высотѣ, освѣщаютъ весь храмъ; отворяются царскія врата и остаются не затворенными въ продолженіе всей седмицы. Уже одно это радуетъ христіанина. Но вотъ вы берете св. хоругви и идете съ духовными пастырями три раза обходить храмъ, и при этомъ слышите радостную пѣснь церкви: *воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангелы поютъ на небеси!* Какое сердце не умилился при этомъ торжественномъ шествїи? Кто не возрадуется, слыша св. пѣснь? О, поистинѣ въ сіе время самое небо радуется съ землею, Ангелы Божїи вмѣстѣ съ людьми прославляютъ воскресшаго Христа! Но вотъ съ св. хоругвами, какъ одна семья Отца Небеснаго, становится предъ западными дверями храма лицомъ къ востоку; водворяется тишина, и среди этой тишины начинается велегласное пѣніе тропаря: *слава воскресе изъ мертвыхъ!*... При этомъ сладостная пѣснь сердце невольно наполняется радостію и какъ бы само воскресаетъ; душа христіанина какъ бы на яву видитъ воскресшаго Господа въ саду Гефманскомъ, и съ плачущею Марїею хочетъ припасть къ Его Божественнымъ ногамъ. Наконецъ мы входимъ въ храмъ, какъ бы въ самый рай, являющій красотою и благоуханіемъ. Хорошо, братья, въ Божіемъ раю, хорошо для христіанина и въ земномъ храмѣ, и особенно въ нынѣшній день. И вся служба церковная совершается съ особенною торжественностію и благолѣпїемъ и особенно радуетъ христіанина. Мы очень часто слышимъ: *Христосъ*



изъ мертвыхъ!..... Небеса да веселятся, земля да радуется! Даже по выходѣ изъ храма церковь св. не остается насъ радовать торжественнымъ цѣлованнымъ колокольнымъ звономъ.

Посмотримъ ли на своихъ собратій, православныхъ христіанъ?— На всѣхъ у нихъ сіяетъ радость; они отъ малаго до великаго одѣты по праздничному, добрые и веселые, какъ будто вышли на встрѣчу царю — побѣдителю торжествовать великую побѣду. Отъ всѣхъ мы слышимъ радостное слово: *Христосъ воскрес!* *Воистину воскрес!*

Почему же мы такъ радуемся, такъ свѣтло вздымаемъ воскресеніе Христова? Потому, что Иисусъ Христосъ своею смертію и воскресеніемъ побѣдилъ врага нашего діавола, разрушилъ темное его царство и умертвилъ нашу смерть. Но что это такое — смерть? И что это за владычество діавольское? Смерть не для смерти создалъ Господь человѣка; не для ада создалъ Онъ и вражія царства. Откуда же произошла смерть? Откуда вражіе царство? И вотъ вамъ отвѣтъ изъ св. писанія: первый человѣкъ на землѣ былъ Адамъ, жена его была Ева. Отъ нихъ и всѣ мы произошли. Сотворены они были святыми и безгрѣшными; жили они въ прекрасномъ раю, радовались и блаженствовали. Богъ украсилъ ихъ своимъ образомъ и подобіемъ и любилъ ихъ, какъ своихъ дѣтей. Но блаженство ихъ продолжалось не долго, — ему позавидовалъ діаволъ или злой ангелъ, который въ началѣ былъ самъ свѣтлымъ ангеломъ, но за гордость свою потерялъ ангельское достоинство, сдѣлался злымъ и прогнанъ съ неба. Тотъ то завистливый врагъ задумалъ лишить Ада-

ма и Еву райскаго блаженства и невинности. Но онъ началъ ихъ искушать, и дѣйствительно въвелъ ихъ въ великій грѣхъ. По злomu и хитрому его кушенію они нарушили давнюю имъ Богомъ заповѣдь, прогнѣвили своего Творца и лишились райскаго блаженства. Съ того времени весь родъ члвчскій подвергся бѣдствіямъ и горестямъ земной и вѣчной смерти, а вѣчная смерть есть удаленіе отъ Бога и мученіе во адѣ. Діаволь сталъ имѣть власть надъ члвкомъ, и всѣ души, праведныя и грѣшныя сходили во адъ. Ни кто немогъ побѣдить смерти, разрушить вражія царства.

Но вотъ приходитъ на землю І. Христосъ, всѣмъ людямъ несетъ великую радость. Онъ пострадалъ, умеръ и воскресъ, — и царство діавола разрушено, изъ ада всѣ плѣнники освобождены. Христосъ воскресъ, — и смерть наша умерщвлена. Христосъ воскресъ, — и двери въ небесный рай для всѣхъ открыты. Христосъ воскресъ, — и мы хотя померемъ и сгніемъ въ землѣ, но въ свое время всемогущею силою Божіею воскреснемъ и войдемъ въ небесный рай на вѣчное жительство, если только наше вѣрїе и худыя дѣла неповредятъ намъ. Тогда тогда никто не будетъ умирать. Не будетъ тогда ни боли, ни слезъ и печалей: тогда радостямъ нашимъ не будетъ конца. Вотъ почему мы нынѣ такъ достойно празднуемъ *умерщвленіе нашей смерти, разрушеніе ада, начало другой вѣчной жизни!* Благодаримъ Тебя, Создателя нашего что Ты сотворилъ для насъ такой радостный день! Прославляемъ Тебя, *виновника нашей радости и спасенія, единаго отцевъ Бога, благословеннаго и препрославленнаго!*

Но братіе мои возлюбленные! Радуюсь нынѣ съ  
церковію, будемъ также помнить законъ Божій  
остерегаться врага искусителя. Вы слышали, какъ  
тотъ искуситель искушалъ Адама и Еву. Онъ ста-  
лся о томъ, чтобы безгрѣшные люди нарушили  
повѣдь Божию, а когда нарушили заповѣдь Божию,  
и лишились райскаго блаженства, а врагу того  
млько и хотѣлось. Но тотъ же врагъ и теперь ис-  
шаетъ людей, и старается только о томъ, чтобы  
жили не по закону Божию, онъ то и дѣло ста-  
ется запутывать христіанъ въ беззаконіяхъ, что-  
лишить ихъ любви и милости Божіей и приго-  
вленного для нихъ райскаго блаженства на небе-  
хъ. И если когда, то въ сіи св. и радостные дни  
него удобный случай соблазнять насъ на грѣхъ.  
днихъ онъ побуждаетъ къ невоздержанію, пьян-  
ству и разгулу, другихъ—къ разврату, а иныхъ—къ  
прскимъ играмъ и забавамъ, и тѣмъ помрачаетъ  
нашу доховную радость и удаляетъ насъ отъ Бога.  
удемъ же съ Божією помощію стараться сіи св.  
ни и всѣ дни жизни нашей проводить по закону  
христіанскому. Св. Апостоль учитъ насъ: *якоже во-  
на Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы въ  
жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4). Тогда  
врагъ искуситель не можетъ повредить нашей ду-  
шѣ, и радость наша будетъ всегда истинная и свѣт-  
лая. Аминь.

Путивльскаго уѣзда, села Поповой слободы, Троицкой церкви на-  
стоятель, священникъ Іоаннъ Яеямовъ.

## С Л О В О

къ поселянамъ на второй день св. Пасхи

*Возрадовашася ученицы видѣвши  
спода (Іоан. 20, 21).*

Такъ св. Евангелистъ Іоаннъ описываетъ радость св. апостоловъ, когда они увидѣли Господа Іисуса послѣ Его воскресенія. Радость ихъ въ это время была поистинѣ великая. Да и какъ имъ было не радоваться? Іисусъ Христосъ любилъ ихъ какъ своихъ дѣтей; съ ними Онъ жилъ, ѣлъ и пилъ, училъ ихъ истинѣ и добру. Равнымъ образомъ они всей душой любили Іисуса Христа, какъ своего Друга, Учителя и Господа. Въ Немъ они находили всю свою отраду и надѣялись, что Сей есть хотѣиша спасти Израиля (Лук. 24, 21). И этотъ то Другъ и Учитель ихъ потерпѣлъ отъ немилосердныхъ Іудеевъ тяжкія страданія, умеръ на крестѣ и заключенъ въ гробъ. Разныя непокойныя думы, и даже страхи начали тревожить осиротѣвшихъ учениковъ. Но Іудеевъ, они даже заперлись въ одномъ домѣ. И вотъ чрезъ три дня послѣ своей смерти Іисусъ Христосъ, какъ побѣдитель ада и смерти, силою своего Божества возстаетъ отъ гроба и приходитъ къ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ. Увѣрившись въ Его воскресеніи, они возрадовались великою радостію. *Возрадовашася ученицы*, говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ, *видѣвши Господа.*

Вотъ и мы, братіе, уже второй день радуемся и празднуемъ Воскресеніе Христово. И что сказа-

радости Христовыхъ учениковъ св. Іоаннѣ, то можно и мнѣ сказать теперь о радости вашей. И я могу сказать: возрадовашася ученицы—мои духовныя дѣти, дождавшись великаго праздника Христова Воскресенія. Да и есть чему нынѣ намъ радоваться. Если бы Іисусъ Христосъ умеръ и не воскресъ, то неминовать бы намъ вѣчной смерти и ада, небыло бы у насъ такого радостнаго праздника.

І. Христосъ умеръ и воскресъ, и своею смертію и воскресеніемъ побѣдилъ врага нашего—дѣвола, отбилъ нашу смерть и приготовилъ для насъ прелестный рай на небесахъ; и потому, что Христосъ умеръ и воскресъ, и мы ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Будемъ же въ сей день и св. день радоваться и веселиться съ благодареніемъ къ воскресшему Іисусу Христу.

Но добрые мои слушатели! Всѣмъ ли нынѣ можно радоваться? Нынѣ радовались св. ученики Христовы. Подобно св. ученикамъ нынѣ радуются и всѣ добрые христіане. Но могутъ ли нынѣ радоваться и злые и нераскаянные грѣшники? Вотъ объ этомъ то я и хочу теперь побесѣдовать съ вами.

Конечно, когда посмотришь на людей, то увидишь, что всѣ нынѣ радуются: радуются добрые, радуются и нечестивые; каждый по своему радуется. Но какъ прислушаемся къ голосу Матери нашей—св. Церкви, да и сами порядкомъ поразмыслимъ, то поймемъ, что не могутъ нынѣ истинно радоваться люди нечестивые. Христосъ избавилъ насъ отъ вѣчной смерти, а нечестивый дѣлами своими умершвляетъ свою душу; ибо онъ убиваетъ ее злобою, враждою, завистію и ненавистію, обманомъ

и неправдою, воровствомъ, пьянствомъ и распутствомъ, Христосъ разрушилъ царство діавола, а нечестивый самъ уготовляетъ себѣ вѣчный адъ, самъ отдаетъ себя въ плѣнъ діаволу; ибо онъ исполняетъ не Божію волю, но волю діавола. Христосъ приготовилъ для насъ на небесахъ пресвѣтлый рай, а нечестивый самъ лишаетъ себя райскаго блаженства и удаляетъ себя отъ І. Христа; злая дѣла его, какъ высокая стѣна, не позволятъ ему войти въ рай Іисусу Христу. Не въ томъ ли состоитъ его радость, что онъ имѣетъ теперь возможность пить и ѣсть, что хочетъ и сколько хочетъ? Но что за радость пить и ѣсть до пресыщенія, когда душа его томится голодомъ? Онъ не напиталъ ее ни св. молитвами, ни Божіимъ словомъ: мысли злыя и недобрыя только и были въ его умѣ. Пусть онъ тѣло свое украшаетъ нарядною одеждою; но душа его очернена грѣхами, а черноту души не можетъ покрыть никакая нарядная одежда тѣла. Жалко намъ смѣяться на тѣхъ бѣдняковъ, у которыхъ одежда изорвана и замарана; но не сравненно жалче и бѣдна душа нераскаяннаго грѣшника: она бѣдна добрыми дѣлами; ибо поститься онъ не любилъ, въ храмъ Божій ходить лѣнился, прощать обиды и оскорбленія причиненныя ему ближними, и жить съ ними мирно, онъ не хотѣлъ. Одного онъ оклеветалъ, другаго обманулъ, третьяго обокралъ, четвертаго обругалъ — вездѣ обнаруживалъ свои нечестивыя дѣла; о покаяніи и исправленіи своей жизни не помышлялъ. Не въ томъ ли еще состоитъ его радость, что онъ имѣетъ теперь удобный случай предаваться пьянству и распутству, всякому невоздержанію и грѣху.

богопротивная радость сія, какъ мы уже сказа-  
только убиваетъ душу и ведетъ къ погибели вѣч-  
Какъ онъ ни веселись, а въ душѣ его нѣтъ  
христіанской радости. Посмотрите на человѣка зла-  
и недобраго, и вы замѣтите, какъ непокойна его  
а, какъ тревожить его совѣсть. Онъ не можетъ  
е смотрѣть на васъ ласково и съ любовью, и  
орить съ вами какъ то притворно, нерадостно и  
отя. А это значить то, что въ душѣ его нѣтъ  
иной христіанской радости. *Нѣсть радоватися не-*  
*щивому*, сказано въ св. писаніи. И въ церкви мы  
то слышимъ: *да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія,*  
*и праведницы да возвеселятся.* Значить, нѣтъ радости  
нечестиваго въ настоящей жизни, не ожидать  
радости и въ будущей жизни. Только *сотворшіе*  
*зла изыдутъ въ воскресеніе живота, а сотворшіе зла въ*  
*решеніе суда* (Іоан. 5, 19). Поистинѣ слово сіе гроз-  
и строгое!

Но бѣдный грѣшникъ! Успокойся и неотчаявай-  
Выслушай и ты для нынѣшняго праздника сло-  
милостивое и радостное. Да погибнутъ грѣшни-  
отъ лица Божія, но непогибнутъ кающіеся, всей  
дой обращающіеся къ І. Христу. Ты бѣденъ доб-  
ни дѣлами, и грѣхи твои, быть можетъ, тяжки  
велики; но Христось, богатый милостями, вѣща-  
етъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи*  
*оубогами, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). По любви  
Онъ за всѣхъ насъ пролилъ Онъ на крестѣ свою  
кровь, за всѣхъ умеръ и воскресъ, и праведнымъ и  
грѣшнымъ приготовилъ рай на небесахъ, ибо Онъ  
хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ, чтобы всѣ  
покаялись, и исправились и живы были. О, какъ

прекрасно обратиться къ І. Христу съ истиннымъ покаяніемъ, наипаче же въ тотъ день, въ который Онъ разрушилъ царство грѣха и діавола, умертвилъ нашу смерть и даровалъ намъ животъ вѣчный! Какъ прекрасно примириться съ ближними, наипаче въ тотъ день, въ который Господь примирилъ насъ съ правосуднымъ Богомъ и содѣлалъ насъ Божиими дѣтьми! Принеси же для нынѣшняго праздника истинное покаяніе во грѣхахъ, оставь злыя твои дѣла и мысли, и ты воскреснешъ душою, возрадуешься вмѣстѣ съ Ангелами и всѣмъ міромъ христіанскимъ прославляющимъ нынѣ Воскресеніе Христово.

И такъ, и православные и грѣшники кающіеся возрадуйтеся днесь. Радуйтеся не земною и суетною радостію, убивающею душу, но христіанскою и снотвою, просвѣщающею душу. Къ сей то радости призываетъ насъ нынѣ св. Церковь: *сей день, егоже творитъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Псал. 117, 24). Не заглушайте сей радости объяденіемъ, пьянствомъ и всякимъ не воздержаніемъ. Аминь.

Путивльскаго уѣзда, села Поповой слободы, Троицкой церкви настоятель, свящ. Іоаниѣ Якимовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Георгія Властова.

Сочиненіе, заключающее въ себѣ комментарий на пророка Моисеево, и милостиво одобренное и рекомендованное



ное Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и для церковныхъ библиотекъ, съ разрѣшеніемъ обрѣтать его на кружечно-кошелековыя суммы (Опреденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 марта сего года, № 165).

Томъ I, подъ заглавіемъ: «Священная лѣтопись перъ времени мѣра и человѣчества, какъ путеводная нить научныхъ изысканіяхъ». — Содержитъ обширное вступленіе на книгу Бытія съ подстрочными примѣчаніями. Книга иллюминированная карта. — Ц. 4 рубля, съ пересылкою 4 р. 50 к.

Томъ II, подъ заглавіемъ: «Священная лѣтопись, первая и третья книги Моисеевы, Исходъ и Левитъ, съ примѣчаніями, картой Синайскаго полуострова и рисунками». — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

При этихъ томахъ особый указатель всего Пятокнижия и статья Прейсуерка объ еврейскомъ языкѣ — 70 к.

Томъ III, еще печатается; заглавіе его: «Священная лѣтопись, четвертая и пятая книги Моисеевы, Числа и Левитъ». По отпечатаніи цѣна его отдѣльно отъ другихъ томовъ будетъ назначена 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Къ лѣту предполагается окончить совершенно новое удешевленное изданіе, но со всѣми картами и рисунками, входящими нынѣ въ изданіе, и даже съ удержаніемъ прежняго шрифта подстрочныхъ примѣчаній. На это изданіе просить высылать требованія и присылать деньги те же. Три тома удешевленнаго изданія будутъ стоить 10 р. 50 к., съ пересылкою 10 р.

Всѣ требованія адресуются съ приложеніемъ денегъ: въ С. Петербургъ, въ книжный магазинъ «Общественная библиотека», Большая Подъяческая, № 39, собственный домъ священника.



**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никол  
ской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, сл  
дующія книги.**

**Церковной печати.**

**Акаѳисты:**

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., с  
кинов., цѣна за экзем въ печ. обол. 40 к. перес. за 1 ф.
  2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,  
а) въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. перес. за 1 ф.  
3. б) въ 16 д., съ кин., цѣна въ печ. обол. 40  
перес. за 1 ф.
  4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин. цѣн  
75 к., перес. за 1 ф.
  5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин  
цѣна 12 к., перес. за 1 ф.
  6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна  
коп., перес. за 1 ф.
  7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣ  
на 12 к., перес. за 1 ф.
  8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д.  
кин. цѣна 12 к., перес. за 1 ф.
  9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4  
съ кин., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.
  10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д.,  
кин., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.
- Св. Евангеліе:**
11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону у  
рашенемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85  
перес. за 20 ф.
  12. б) въ листъ, съ кин., черн. украш. на бѣл. бу  
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к., перес.  
18 ф., безъ перепл. 7 р., перес. за 15 ф.
  13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум.,

- епл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к., перес. за 4 ф.
- въ бум. 1 р. 5 к., перес. за 3 ф.
- Евангелія, чтомья во св. великій Четвертокъ на Лиги, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:
14. а) въ листь, цѣна 45 к., перес. за 1 ф.
15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к. бум. 30 к., перес. за 1 ф.
16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к., перес. за 1 ф.
17. г) въ 15 д., гражд. печ. въ перепл. бум. 15 к., перес. за 1 ф.
18. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин. цѣна въ перепл. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к., перес. за 2 ф.
19. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к., перес. за 1 ф.
20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к. перепл. саф. 1 р., перес. за 1 ф.
21. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, положенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли Великаго поста въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к., перес. за 1 ф.
22. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, положенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к., перес. за 1 ф.
23. Миней-четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 руб., перес. 27 ф., бум. 12 р. 65 к., перес. за 23 ф.
24. О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к., перес. за 1 ф.
25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин. въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к., перес. за 2 ф., бум. перес. за 1 ф.
26. Послѣдованіе (краткос) во святую и великую не-

дѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к., перес. 2 ф., и бум. 25 к., перес. за 1 ф.

27. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 к., перес. за 1 ф.

28. Правила (книги правилъ) св. Апостоля, св. боровъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ съ Фавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 кор. 70 к., перес. за 5 ф., бум. 60 к., пер. за 4 ф.

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотворній Святыхъ) въ 2 хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ пер. кож. 7 р. 70 к., перес. за 17 ф., бум. 6 р. 25 к. и перепл. 6 р., перес. за 15 ф.

30. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к., пер. за 7 ф.

31. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к., пер. за 7 ф.

32. Трїодъ постная или Трїодіонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к., перес. за 10 ф., перепл. 4 р. 60 к., перес. за 8 ф.

33. Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 4 д. безъ кино., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к., пер. за 7 ф., бум. 2 р. 35 к., перес. за 5 ф.

34. Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 8 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к., пер. за 7 ф., бум. 1 р. 55 к., перес. за 1 ф.

35. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к., перес. за 1 ф.

36. Чинъ на уновеніе ногъ во св. великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.

#### Гражданской печати:

37. Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго завета, въ 12 д., цѣна въ пер. кож. 100 кор. 80 к., перес. за 10 ф., бум. 60 к., пер. за 4 ф.

бъта въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣ-  
2 р., перес. за 5 ф.

38. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ  
профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к., перес. за  
рунтъ.

39. Богослужебные каноны на греческомъ, славян-  
мъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1  
р. 65 к., перес. за 2 ф.

40. Списки Архіеревъ и Архіерейскихъ кафедръ, со  
мнени учрежденія Правительствующаго Синода (1721—  
1 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп., перес. за  
рунтъ.

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по  
дѣлу Православнаго исповѣданія Россійской Импе-  
рией въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к.  
перес. за 6 ф., на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р., перес.  
за 5 ф.

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
перес. за 4 ф., на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к., пе-  
рес. за 3 ф.

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
перес. за 5 ф., на бѣл. бум. въ пер. бум., перес.  
за 4 ф., 1 р. 20 к.

44. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной биб-  
лиотеки въ Москвѣ, церк. и греч. печ., въ 8 д. на бѣл.  
бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер.  
бум. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 коп., перес. за 23 ф.,  
въ перепл. бум. 9 р. 40 к., перес. за 18 ф.

Тихона Епископа Воронежскаго.

45. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіа-  
нскихъ должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ  
перепл. бум. 40 к., кореш. 35 к., перес. за 3 ф., бум. 25 к.  
перес. за 2 ф., безъ перепл. 20 к., перес. за 2 ф.

46. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер-

кож. 55 к., кореш. 40 к., перес. за 3 ф., печ. обол. 3 ф., перес. за 2 ф.

47. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кв. гр. въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к., перес. за 10 ф., бум. 6 р. 25 к., перес. за 8 ф.

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающихъ высылается бесплатно.

## Вышла Февральская книжка «Чтеніе въ Общ. Люб. Дух. просв.»

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ;

Отдѣлъ I. 1. Жизнь и дѣятельность св. Пророка зекіиля. Θ. Павловскаго Михайлова. 2. Дѣйствительное Вознесеніе Господа Нашега Иисуса Христа. (Противъ стіана-Карла-Юсіа Бунзена). Г. Дьяченко. 3. Изъ Русской церкви и духовенства въ 1812 году, Соб. Никифора. 4. О важности и значеніи изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома пр. Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ семи Вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. П. Лебедева. 5. Мелкія замѣтки и извѣстія. Археологическія находки.

Отдѣлъ II. 6. Библиографія. Ватиканскій догматъ (Das Yaticanische Dogma vom dem Universal-Episcopat und Unfehlbarkeit des Papstes in seinem Verhältniss zum Neuen Testament und der kirchlichen Ueberlieferung, Von. Dr. Joseph Gen. Bonn.). А—ія. 7. Внутреннее Обозрѣніе. Нѣм. лютеранской церкви въ Россіи. NN.

Въ приложеніи: правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ: Антиохійскаго (прав. 23—25) и Лаодикійскаго (1—19) съ толкованіями. Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. Архим. Амфилохія.

# ТАБЛИЦА ВЫИГРЫШЕЙ

го 5-ти процентнаго съ выигрышами займа Государственнаго Банка 1-го марта 1878 года.

*Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

серій № бил.	Выигр.	№ серій № бил.	Выигр.	№ серій № бил.	Выигр.
703 24	200,000	11,814 43	8,000	10,249 50	5,000
798 21	75,000	16,923 39	8,000	7,214 37	5,000
982 8	40,000	10,173 13	8,000	10,175 25	5,000
400 46	25,000	1,107 4	8,000	7,358 9	5,000
888 30	10,000	4,643 32	8,000	3,525 41	5,000
398 37	10,000	72,33 49	5,000	15,652 42	5,000
692 39	10,000	13,108 26	5,000		

## По тысячѣ рублей.

серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.
129 25	9,884 21	13,426 33	17,679 40
587 39	5,128 30	587 12	1,435 34
34 33	14,232 31	1,084 3	16,874 43
818 13	5,993 9	14,199 6	6,473 49
504 40	1,611 13	14,133 21	7,095 44

## По пятьсотъ рублей.

серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.
218 38	19,329 16	11,895 29	1,257 13
512 30	11,081 12	7,853 30	14,079 24
469 37	50 30	6,039 28	2,349 23
781 13	7,914 30	5,424 42	3,225 11
094 38	15,721 19	8,492 6	14,409 39
147 19	4,152 19	15,524 16	11,166 23
872 50	13,875 29	9,744 50	1,166 49
529 6	10,537 15	1,119 33	3,347 5
506 6	8,933 50	17,018 29	2,334 31
103 45	18,654 39	663 14	18,885 13
372 44	9,370 38	14,285 11	5,378 18
865 21	15,524 49	5,089 26	12,536 47

№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.
3,049	5	10,235	28	19,571	11	14,057	
4,236	13	14,477	7	14,969	30	16,655	
15,095	50	6,021	23	15,610	22	18,718	
191	48	1,074	38	2,150	28	3,823	
8,017	20	16,963	12	1,182	32	9,622	
9,307	8	5,360	46	17,270	48	5,853	
18,675	23	11,469	21	18,106	32	17,668	
4,036	50	13,089	13	14,346	31	14,739	
15,263	6	10,031	31	1,078	25	8	
12,268	2	6,322	4	1,539	3	16,988	
11,505	47	8,404	17	19,211	22	8,826	
12,869	27	16,947	35	12,746	8	2,529	
3,590	48	19,883	47	18,487	47	7,330	
12,358	47	3,682	27	13,949	30	17,410	
17,107	17	723	38	5,534	41	18,117	
17,070	10	18,054	26	13,723	41	6,835	
18,882	45	6,947	42	5,488	3	4,970	
1,121	9	4,755	21	11,699	39	15,128	
936	47	7,567	3	8,087	33	16,232	
16,469	17	10,869	10	2,464	50	915	
17,227	46	419	36	4,432	4	16,691	
15,236	40	14,635	16	19,121	5	3,736	
15,714	5	3,161	10	3,400	22	16,316	
19,285	45	14,811	41	19,348	33	11,072	
3,090	29	13,592	9	17,364	1	8,772	
2,955	21	18,890	9	15,558	31	19,673	
8,803	31	7,160	27	5,046	14	13,929	
14,125	17	14,542	22	10,124	44	17,437	
19,936	37	5,737	24	7,744	26	16,609	
16,991	23	12,406	11	19,578	23	2,101	
3,990	41	130	13	12,312	4	12,797	
6,333	50	10,634	18	14,535	40	14,279	
7,315	42	19,052	13	14,791	40	3,294	
2,468	36	15,970	3	6,769	24	7,180	
11,588	49	10,858	20	7,163	41	10,575	
11,985	21	16,566	36	12,802	14	16,610	



№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.
17,325 20	7,974 34	6,559 1	711 8	
12,668 29	15,278 26	1,516 39	6,166 24	
6,712 47	16,854 3	16,234 35	7,599 17	
13,381 12	1,878 6	3,724 20	12,356 48	
9,515 8	592 23	1,880 22	4,309 7	
3,340 39	6,147 44	9,195 14	12,648 33	
3,394 49	15,351 7	13,676 37	16,546 2	
7,726 42	5,036 40	17,416 21	12,693 23	
11,106 7	8,595 46	2,448 1	8,042 28	
8,506 17	16,616 33	686 3	18,932 49	
14,048 18	17,997 45	9,707 7	10,318 23	
3,205 10	17,144 28	9,179 25	15,368 35	
6,726 25	5,554 50	7,239 10	2,954 25	
3,508 49	16,804 30	4,418 38	13,128 5	
10,111 33	13,203 25	6,268 47	18,955 22	
10,303 20	16,107 45	17,216 6	17,871 34	
16,965 48	16,234 28	10,542 29	11,998 1	

### ТАБЛИЦА

серий билетовъ 2-го внутренняго 5% займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1878 года.

#### Нумера серий:

10,853	9,130	7,450	18,812	1,873	14,425	16,327
3,448	15,824	19,672	18,572	6,583	18,512	15,946
5,232	18,424	8,503	657	6,221	16,764	15,598
11,539	2,309	14,943	10,492	4,024	6,465	12,330
13,373	19,254	6,395	1,342	5,332	1,067	17,821
15,726	17,691	271	2,121	11,844	9,194	12,754
10,236	10,799	18,260	19,320	7,889	4,933	
14,923	4,071	18,934	17,175	2,104	2,499	
19,297	18,997	10,327				

Таблицы взяты изъ газеты «Церк. Вѣсти.»

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.

Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово къ поселянамъ въ день Св. Пасхи. 2. Слово на 2-й день Св.

Пасхи. 3. Объявленія.

11.308	20	16.107	45	16.234	28
10.308	20	13.203	25	16.204	30
9.208	49	10.418	38	17.173	29
8.208	46	7.233	10	17.173	29
7.208	46	5.173	25	17.173	29
6.208	46	4.173	25	17.173	29
5.208	46	3.173	25	17.173	29
4.208	46	2.173	25	17.173	29
3.208	46	1.173	25	17.173	29
2.208	46	0.173	25	17.173	29
1.208	46	0.173	25	17.173	29

А П П А Т

Въздѣланная въ мѣсяцъ 2-го апрѣля 1878 года

Почта.

10.308	20	16.107	45	16.234	28
9.208	49	13.203	25	16.204	30
8.208	46	10.418	38	17.173	29
7.208	46	7.233	10	17.173	29
6.208	46	5.173	25	17.173	29
5.208	46	4.173	25	17.173	29
4.208	46	3.173	25	17.173	29
3.208	46	2.173	25	17.173	29
2.208	46	1.173	25	17.173	29
1.208	46	0.173	25	17.173	29

7-й М. Кур. епарх. вѣд. лицамъ, виславшимъ деньги и адреса, сланы на почту и отосланъ 23 Апрелья.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій, Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 24 Апрелья 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.

42  
2  
**ЖУРНАЛЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЬМЫЙ**

МАЯ 1-15.

№ 9.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

*1. Высочайшія назначенія по духовному вѣдомству.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го апрѣля, архіепископу могилевскому Евсеію Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ при управленіи ввѣренною ему епархіей.

— Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го апрѣля, скопы: иркутскій—Веніаминъ и полтавскій—Иоаннъ милостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

— Государь Императоръ, въ 6-й день апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподаннѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о бытіи епископу можайскому Амвросію—епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской епархіи; а экстра-ординарному профессору московской духовной академіи, архимандриту Алексію—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

(Церк. вѣст. № 16.)

## 2. ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

### I.

*Преосвященному Евсеію, архіепископу тверскому и кашинскому.*

Постоянно отличая достойное архипастырское служеніе ваше знаками Нашего особеннаго благоволенія, отдавали справедливость примѣрной ревности и неутомимымъ трудамъ вашимъ по духовному благоустройству вверенной вамъ разноплеменной паствы, при полезномъ участіи въ общемъ управленіи церковными дѣлами Звѣздочинскаго края. Въ настоящее время, когда вы призваны къ святительскому служенію на новомъ поприщѣ, желаемъ почтить признательнымъ вниманіемъ подвиги двадцати лѣтней отлично усердной дѣятельности вашей въ званіи экзарха Грузіи, Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостола князя Владиміра первой степени, знаки коего, вместе препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію и щедрою всегда благосклонны.

II.

Вашему Антонию, архиепископу казанскому и свяжскому.

Вывлеиіе Монаршаго благоволенія къ долговременно усердному служенію вашему, неутомити въ назиданіи паствы и просвѣщенной за о преуспѣяніи состоящихъ подъ вашимъ уп и руководствомъ духовно-учебныхъ и миссі-учрежденій, Мы признали справедливымъ со-васъ къ Императорскому ордену Нашему свя-ѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. овоздавая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ оные на себя и носить по установленію, пре-в вамъ Императорскою милостію Нашею бла-

Церк вѣст. № 15.

*Сочайшія награды по духовному вѣдомству.*

Сочайшими грамотами, данными въ Петербур-гомя, всемилостивѣйше пожалованы: преосвя-Звѣдосій, епископъ вологодскій и устюжскій, Пал-извакопъ рязанскій и ряжскій и Θεоктистъ, епи-жеарскій и сызранскій и предсѣдатель совѣта аддатеархіальнаго женскаго училища, заслуженный зваовороссійскаго университета, протоіерей Миха-васъскій—орденомъ св. равноапостольнаго князя и степени большаго креста; преосвященные: го, вкопъ чигиринскій, викарій кievской епархіи, житьепископъ острогожскій, викарій воронежской илгарпъ, епископъ балахинскій, викарій ни-тію Непархіи и Веніаминъ, епископъ сумскій, ви-вской епархіи, главный священникъ кавказ-протоіерей Стефанъ Гумилевскій и протоіерей

военной церкви города Ташкента Андрей Магомъ св. Анны 1-й степени.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 16-го сего апрѣля, епископы: камчатскій, благовѣщенскій—Мартиніанъ, старорусскій—Владиміръ, екатеринбургскій—Модестъ Всемилостивѣйше ны къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

— Государь Императоръ, во вниманіе усердному служенію протоіереевъ: ректора казанской духовной академіи Александра Владимірскаго и посла посольской церкви въ Парижѣ Василя Прилепкова, милостивѣйше соизволилъ, 16-го сего апрѣля, дать имъ митры изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

— Его Императорское Величество, въ Своемъ въ С.-Петербургѣ, апрѣля 16 го дня (№ 3-й), соизволилъ отдать по духовному вѣдомству, въ восславнаго исповѣданія слѣдующій приказъ: за отличіе: въ тайные совѣтники: дѣйствительные совѣтники: управляющій канцелярією Синода Константинъ Воцининъ, директоръ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ивановъ и юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Синода Василій Степановъ; въ дѣйствительные совѣтники: статскіе совѣтники: начальникъ отъ дѣла зыштеннаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Маньковскій и чиновникъ особыхъ порученій Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Михайла, ординарный профессоръ московской духовной академіи докторъ богословія Викторъ Кудрявцевъ-Павловъ; статскіе совѣтники: учитель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй Хергозовъ. — Государь Императоръ, въ 16-й день сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдо-



городицкаго, дорогобужскаго уѣзда, Захаріи Пла  
Глазова, бѣжецкаго уѣзда, Θεодора Кобарова; с  
на, того же уѣзда, Петра Соколова; с. Макович  
неволоцкаго уѣзда, Гавріила Лебедева и Христор  
ской церкви, г. Ржева, Маркіана Срѣтенскаго, п  
исполнившагося 50 ти лѣтія служенія ихъ въ сва  
санъ, орденомъ св. Владиміра 4-й ст.

— Государь Императоръ, въ 11-й день фев  
го года, Высочайше соизволилъ на награжденіе о  
св. Анны 2-й ст. съ мечами священника 160-го п  
го Абхазскаго полка Θεодора Михайлова и орд  
Анны 3-й ст. съ мечами священниковъ: 157-го П  
скаго пѣхотнаго полка Алексія Михайловскаго и А  
ропольскаго военнаго госпиталя Іустина Переспѣ

— Государь Императоръ Высочайше соизво  
дозволеніе бывшему священнику курской епархіи,  
землевладѣльцу гадячскаго уѣзда, полтавской гу  
сложившему съ себя санъ въ 1871 г., Ивану Коте  
му, вступить въ государственную службу, по права  
рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго  
1857 г. т. IX Зак. сост. ст. 276 п. 3 десятилѣтня  
ка, по сложеніи священства, помимо однако же в  
епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священномъ

— Государь Императоръ, въ 18-й день феврал  
года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ  
Анны 3-й ст. съ мечами священника 164-го пѣх  
Закатальскаго полка Поліевкта Лебедева и прикоман  
ваннаго къ подвижному дивизионному лазарету 41-  
хотной дивизіи священника 1-го пѣхотнаго Пласту  
баталіона Александра Датадзе.

Церк. вѣст. № 15.



#### 4. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода:

Отъ 16-го марта—4-го апрѣля 1878 года, за № 402,  
учреженіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемаго  
особамъ женскаго пола.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
Правительствующей Синодъ слушали предложеніе г.  
одальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля сего  
года, за № 911, въ коемъ изложено: Государь Импера-  
торъ Именнымъ указомъ, даннымъ Капитулу орденовъ въ  
день февраля 1878 года, во вниманіе къ полезной  
дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя  
исполненію высокой христіанской обязанности попеченія  
о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Высочайше соизволилъ  
удѣлить особенный знакъ отличія подъ наименованіемъ:  
«Знакъ отличія Краснаго Креста» и утвердить Уставъ о  
этомъ знакѣ и рисунки онаго. Приказали: Предложенныя  
копія: 1) Высочайшій указъ Капитулу Россійскихъ  
Императорскихъ и Царскихъ орденовъ объ учреженіи осо-  
бого знака отличія, подъ наименованіемъ: «Знакъ отли-  
чія Краснаго Креста», который имѣеть быть жалуемъ  
особамъ женскаго пола, посвятившимъ себя исполненію  
той же высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ  
и больныхъ воинахъ, и 2) Уставъ о семъ знакѣ отличія,  
опубликовать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе о-  
наго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Инспекторъ московской духовной академіи, док-  
торъ богословія, Сергѣй Смирновъ, назначенъ ректоромъ  
этой академіи, съ тѣмъ, чтобы онъ, предваритель-  
но вступленія въ ректорскую должность, согласно § 20  
Прав. Дух. Акад., былъ рукоположенъ во священни-  
ка и возведенъ въ санъ протоіерея (Опред. Св. Синода  
отъ 16-го марта—4-го апрѣля 1878 года, № 466).

5. *Росписание причтовъ церквей Курской епархіи по десятилетію, составленное благочинными и утвержденное епархіальнымъ начальствомъ.*

«Продолженіе».

3. По городу Суджѣ и его уѣзду:

1-й десятокъ составляютъ причты церквей: 1) городской Суджи соборной Успенско-Архангельской, градской Троицкой и Покровской, слоб. Замостья—Преображенской, слоб. Заолешенки—Ильинской, слоб. Гончарной—Христорождественской, сель: Бондарева Митрофановской, Черкасы Конопельки Георгіевской, Уланка Христорождественской, Воробжи Троицкой, Чернаго-Ольха Дмитріевской и Козыревки Архангельской.

2-й десятокъ—сель: 1) Ивановки Благовѣщенской, Свердликовщины Успенской, Дарына Андреевской, Новоивановки Митрофановской, Малой-Докни Богословской, Докнай-зачей-Докни Дмитріевской, Растворова Николаевской, Русскаго-Порѣчнаго Дмитріевской, Черкаскаго-Порѣчнаго Крестовоздвиженской, Мартыновки Пятницкой и 11) Пучкарнаго Васильевской.

3-й десятокъ: 1) заштатнаго города Мирополя церквей: Вознесенской, Преображенской, Николаевской, Архангельской, Троицкой, сель: Гуева Рождество-Богородицкой, Груновки Архангельской, Великой Рыбицы Успенской, Плехова Николаевской, Борокъ Знаменской и 1) Малой Рыбицы Архангельской.

4-й десятокъ—сель: 1) Криничнаго Успенской, Озерки Рождество-Богородицкой, Петрушевки Преображенской, Графовки Митрофановской, Гоптаровки Рождество-Богородицкой, Кондратовки Пресображенской, Забужевки Петроавловской, Озерокъ Архангельской, Илька Покровской, Вышнева Покровской и 11) Камышнаго Христорождественской.

5-й десятокъ: села Малаго-Солдатскаго Георгіевской

слободы Бѣлой Троицкой, той же слободы Николаевской, несчаного Пятницкой, Богоявленной Бѣлицы—Богоявленной, Введенской Бѣлицы—Введенской, Щеголька Архангельской, Знаменскаго Знаменской, Кривицкихъ—Будъ Троицкой, Заломнаго Архангельской и 11) Любостани Архангельской.

6-й десятокъ—сель: 1) Сулы Сергѣевской, Нѣмчи Пятницкой, Скороднаго Покровской, Тарасова Воскресенской, Александровскаго Николаевской, Мальцова Димитриевской, Ржавы Николаевской, Волоконскаго Свято-Душовой, Разгрѣбель Сумеоновской, Ширкова Знаменской, Большаго-Солдатскаго Христорождественской, и 12) Борщ Покровской.

4. По городу Рыльску и его уѣзду:

1-й десятокъ—составятъ причты церквей гор. Рыльска: 1) Успенскаго собора, Преображенской церкви, Воскресенской, Покровской, Казанской, Николаевской, Иоанно-Рыльской, Афанасьевской, Ильинской и 10) кладбищенской-Христорождественской.

2-й десятокъ: 1) Успенской, что въ бору церкви, сель: Мазеповки Преображенской, Березниговъ Борисоглебской, Осмолова Николаевской, Костровы Владимировской, Волобуева Успенской, Меленина Троицкой Поповки Николаевской, Благодатнаго Ильинской, и 10) того же села Богородицкой.

3-й десятокъ: 1) села Кисилевка Одиитрѣвской церкви, Туранскаго Петропавловской, Капустина Иоакимовской, Петровскаго Архангельской, Голубовки Николаевской, Бупела Троицкой, Копыстичъ Введенской, Никольникова Николаевской, Неглюевки Димитрѣвской, Амони Покровской, Гнѣзушева Казанской и 13) Надѣйки Рождество-Богородицкой.

4-й десятокъ—сель; 1) Комаревки Николаевской церкви, Глушкѣва Свято-Троицкой, того же села Петропавловской, Кобылокъ Архангельской, Кульбакъ Введенской,

Ново-Троицкаго Троицкой, Обуховки Ахтырской Коренева Христо-Рождественской, Снагости Богородицкой, того же села Николаевской.

5-й десятокъ — селъ: 1) Гапонова Вознесенской Званнаго Успенской, Карижа Димитріевской, Алексѣевки Покровской, Коровяковки Николаевской, Теткина Покровской, Сухиновки Срѣтенской, Веселаго Анно-Зачатіевской, Любимовки Покровской и 10) Толпина Богоявленской.

6-й десятокъ — селъ: 1) Боброва Покровской церкви, Бормыкина Николаевской, Коренскаго Рождество-Богородицкой, Ламакина Николаевской, Ржавы Казанской, Дроновки Спасской, Маркова Николаевской, Самарки Успенской, Акимовки Успенской, Студенка Спасской, Дурова Знаменской, Артюшкова Покровской и 13) Александровки Владимирской.

По городу Димитріеву и его уѣзду:

1-й десятокъ составятъ причты церквей: 1) города Димитріева Соборной Покровской, селъ: Крупца Димитріевской, Кузнецовки Спасской, Киликина Покровской, Пальцева Троицкой, слободы Михайловки Архангельской, той же слободы Николаевской, той же слободы Богословской, Расторога Архангельской, и 10) Лубошева Николаевской.

2-й десятокъ: 1) Комкина Рождество-Богородицкой церкви, Кубани Воскресенской, Невари Богоявленской, Погодина Флоровской и Краснаго клана кладбищенской Покровской, Коробкина Сергіевской, Асотскаго Флоровской, Дерюгина Георгіевской, Бычекъ Введенской, Снижа Покровской и 10) Генеральшина Казанской.

3-й десятокъ — селъ: 1) Пересвѣтовой - бѣлицы

Успенской церкви, Старой-бѣлицы Дмитріевской, Соковнинки Николаевской, Вандарца Успенской, Бѣляева Θεодоровской, Бѣляева Николаевской, Петровскаго-Макарова Трехъ-Святительской, Рагозны Кресто-Воздвиженской и Дмитріевскаго Рождество-Богородицкой, Романовки Вознесенской церкви и Бутка Борисоглѣбской и 10) Машкиной-бѣлицы Воскресенской.

4-й десятокъ — селъ: Касиновки Архангельской церкви, Клевеня Косьмодаміанской, Сальнаго Дмитріевской, Прилѣпъ Покровской, Клиновъ Архангельской, Старшаго Знаменской, Вѣти Архангельской, Романова Успенской, Дубовицкаго Васильевской и 10) Хомутовки Флоровской.

5-й десятокъ — селъ: 1) Гламазина Аркадіевской церкви, Звенячки Христорождественской и Кирилловки кладбищенской Вознесенской, Менщикова Рождество-Богородицкой, Сныткина Казанской, Сковороднева Троицкой, Злобина Рождество-Богородицкой, Подовъ Богословской, Ольховки Предтеченской, Селина Введенской, и 10) Демина Николаевской.

6-й десятокъ — селъ: 1) Мѣловаго Троицкой церкви и Меркуловки кладбищенской Георгіевской. Петровскаго Шагарова тожъ Христорождественской и Кузнецовки кладбищенской Георгіевской, Фатѣвки Христорождественской, Бѣлитина Архангельской, Быковки Рождество-Богородицкой и Арбузова кладбищенской Николаевской, Березы Троицкой, Поченнаго Троицкой, Глубаго Борисоглѣбской, Прибожья-Поля Георгіевской и 10) Поповкина Георгіевской.

7-й десятокъ — селъ: 1) Городкова Архангель-

ской церкви, Вабли Ахтырской, Яцына Покровской, Яндовища Никитской Мармыжей Николаевской, Погорѣльцева Пятницкой, Карманова Троицкой, слободы Жидѣвки Покровской. Рыжкова Преображенской, Жигаева Покровской и 11) Волкова Николаевской.

6. По городу Льгову и его уѣзду:

1-й десятокъ составлять причты церквей: 1) города Льгова соборной Знаменской, сель: Ширкова Троицкой, Пригородней слободы Преображенской, Телятникова Покровской, Толкачевки Покровской, Конышевки Иоанно-Рыльской, Красной слободы Троицкой, Платавы Николаевской, Шустова Иверской и Коробкина Николаевской и 10) Банищъ Покровской.

2-й десятокъ—сель: 1) Густомоя Предтеченской, Ивановскаго Покровской, Ивановскаго Петропавловской, Износкова Николаевской, Фитижа Живоносно-источнической, Нижнихъ-Деревенекъ Успенской, Кудинцева Христорожественской, Глиницы Похвало-Богородицкой, Городенска Михайловской и 10) Кочетни Введенской и Димитріевскаго Димитріевской.

3-й десятокъ—сель: 1) Беклемышевыхъ Быковъ Богоявленской, Затолокина Знаменской, Успенскаго Успенской, Дични Николаевской, Колнакова Знаменской, Старога Гатища Николаевской, слободы Новосергіевской Покровской, Стремоухова Бобриска Николаевской, Вышнихъ-Деревенекъ Николаевской, Вышнихъ-Деревенекъ Рождество-Богородицкой, и 11) Угонъ Воскресенской.

4-й десятокъ—сель: 1) Котлева Архангельской, Вабли Успенской, Юрьевки Предтечѣвской, Мар-

мыжей Воскресенской, Костельцева Димитріевской, Дерзскаго Аѳанасіевской, Кожлы Николаевской и Макаровка Покровской, Борисовки Троицкой и Рѣчицы Николаевской, Ольшанки Троицкой, и 10) Захарова Рождество-Богородицкой.

5-й десятокъ—сель: 1) Шептуховки Богоявленской, Вѣтренаго Флоровской, Скрылевки Троицкой, Сафоновки Успенской, Общаго колодезя Николаевской, Кирѣевки Срѣтенской, Ивницы Троицкой, Кромскихъ Быковъ Покровской, Черемошекъ Михайловской, Кременаго Ахтырской, Дурова Бобріка Воскресенской и 12) Цуканова Бобріка Троицкой, Малѣевки Богоявленской и 14) Груни Троицкой.

7. По городу Корочѣ и его уѣзду:

1-й десятокъ составляютъ причты церквей: 1) города Корочи соборной Рождество Богородицкой, Николаевской, Покровской, Кладбищенской Георгіевской, Троицкой церкви слоб. Погорѣловки, Знаменской слоб. Бехтѣевки, Казанской села Казанскаго, Николаевской села Поповки, Архангельской села Новой-Слободки.

2-й десятокъ: 1) Владимирской слоб. Терезовки, Успенской слоб. Бѣлой, Георгіевской слоб. Зимовеньки, Христорождественской слоб. Космодамианской, Николаевской села Ниж. Березова, Успенской слоб. Бекорюкова, Покровской села Нижегородска, Вознесенской села Вознесенскаго, Покровской слоб. Ржевки, Димитріевской с. Димитріевскаго, и 11) Георгіевской с. Рѣннаго.

3-й десятокъ—сель: 1) Казанской с. Старикова, Николаевской с. Лихой-Поляны, Архангельской с. Боранчнаго, Петропавловской сл. Неклюдовой, Ни-

колаевской сл. Никольской, Архангельской с. Большаго Городища, Благовѣщенской слоб. Стрѣлицы, Космодамианской с. Бѣлаго-Колодезя, Васильевской сл. Ивицы, и 10) Успенской сл. Соколовки.

4-й десятокъ: 1) Христорожественской с. Верхняго Ольшанца, Вознесенской сл. Фоцеватой, Дмитриевской сл. Клиновца, Космодамианской с. Сѣтнаго, Космодамианской с. Терноваго, Покровской с. Казачья, Космодамианской с. Нечаева, Покровской с. Проходнаго, Успенской сл. Александровки, Пятницкой с. Заячья, Георгіевской с. Новооскочнаго, и 12) Николаевской с. Ломова.

5-й десятокъ: 1) Троицкой с. Лознаго, Космодамианской с. Хмѣлеваго, Знаменской с. Больш. Яблонова, Дмитриевской того же села Больш. Яблонова, Никаевской с. Бѣлаго Колодезя, Николаевской с. Платовца, Дмитриевской с. Короткаго, Петропавловской сл. Кошечевой, Ильинской сл. Сомойловой и 10) Георгіевской сл. Коломыцевой.

6-й десятокъ: 1) Крестовоздвиженской сл. Пестоновой, Дмитриевской с. Подъяругъ, Богословской сл. Холодной, Казанской сл. Кривошеевки, Вознесенской сл. Радьковки, Троицкой сл. Журавки, Покровской с. Сагайдачнаго, Покровской с. Призначнаго, Димитріевской с. Краснаго и 10) Покровской с. Подольховъ.

7-й десятокъ: 1) Васильевской с. Шахова, Николаевской с. Сажнаго, Николаевской с. Озерова, Сергіевской с. Чурсина, Покровской с. Щолокова, Дмитриевской с. Новоселовки, Покровской с. Тетеревина, Срѣтенской с. Косминки, Николаевской с. Мал. Яблонова, Покровской с. Лѣсковъ, Митрофа-



овской с. Жиломостнаго, Николаевской с. Кривца  
13) Богоявленной с. Лучекъ.

8. По городу Грайворону и его уѣзду:

1-й десятокъ составлять причты церквей: 1) го-  
да Грайворона соборной Успенской и приписной  
ней безпричтной Покровской села Лукашевки,  
рода Грайворона Троицкой, Николаевской слоб.  
райворонки Николаевской. сл. Подола Архангель-  
ской, сель: Казина Богословской, Орловки Казан-  
ской, Дунайки Николаевской, Пороза Архангель-  
ской и 10) Смородинаго Покровской.

2-й десятокъ: 1) села Антоновки Антоніевской,  
сл. Головчиной Николаевской, Преображенской,  
да Дорогоща Дмитріевской, заштатнаго города  
отмыжка Воскресенской, и Космодиміанской, сло-  
ды Покровки Покровской, слоб. Ивановской Ли-  
цы Предтеченской и Богословской и 10) села Ка-  
чей Лисички Казанской.

3-й десятокъ: 1) Борисовской Тихфинской жен-  
ой пустыни, слободы Борисовки Архангельской,  
шенской, Троицкой и Николаевской, сель: Стри-  
новъ Трехъ-Святительской, Знаменскаго Знамен-  
ой, Тростнаго Васильевской, Чуланова Богоявлен-  
ой и 10) слоб. Зыбиной Николаевской.

4-й десятокъ: 1) сель: Серетина Георгіевской,  
стоваго Покровской, Мощенаго Митрофановской,  
инска Николаевской, слоб. Козацкой Троицкой,  
раунской Архангельской, сель: Бутова Николаев-  
ой, Коровина Вознесенской, Герцовки Предтечен-  
ой, и 10) слободы Дмитріевки Дмитріевской.

5-й десятокъ: слободы Ракитной Николаевской  
Успенской, сель: Трефиловки Николаевской, и без-

причтной Тихоновской слоб. Стрѣличей, села Венденскаго Введенской, слободы Бобравы Татианской, Мокрушиной Николаевской, села Илька (Ишары) Троицкой, Репиховки Покровской, Кололовки Архангельской и 10) Вязоваго Воскресенскаго

6-й десятокъ сель: 1) Илька Варваровской, Теребряннаго Сергіевской, Староселья Покровской, Красной Яруги Космодамиановской, Покровская (Солдатскаго) Покровской, Никитскаго Никитскаго Становаго Анастасьевской, Русской Березовки Николаевской, слободы Новоберезовки Николаевской и 10) села Почаева Введенской.

9. По городу Обоюни и его уѣзду:

1-й десятокъ составляютъ причты церквей: 1) города Обоюни: соборной Троицкой, Смоленской, Гергіевской, слоб. Пушкарной, сель: Новоильинскаго Паникъ, Гаряинова, Трубежа, Бобрышева и 10) Потова.

2-й десятокъ—сель: 1) Кательникова, Рудава, Большихъ Крюковъ, Малыхъ Крюковъ, Пселенскаго, Ржавы, Ярыгина, Нагольнаго, Березоваго Колодезя и 10) Вышней Ольшанки Вознесенской.

3-й десятокъ—сель: 1) Вознесенскаго, Шипов Прохоровки, Зорина, Сафоновки, Псинки, Нижней Ольшанки, Троицкаго, Средней Ольшанки, Дмитревской, Кочетовки и 11) Курасовки.

4-й десятокъ: 1) слободы Казачей, села Бынова, слободы Медвѣнки, сель: Нижняго-Реутца, Вышняго Реутца, Любачи, Гахова, Липовца, Бабина и 10) Филатова.

5-й десятокъ: 1) слоб. Рыбинскихъ Будъ, Двухъ Будъ, сель: Касинова, Башкатова, Шевелева

евки, Каменки, Бупимина, Переверзевки и 10) чева.

6-й десятокъ сель: 1) Усланки, Бѣлаго, слобо- Павловки, Пѣны, сель: Ивни, Студенка, Выш- Пѣны, Бобравы, заштатнаго города Богатаго, жней Пѣны, Драгунскаго, Самариной и 13) Дол- Колодезя.

7-й десятокъ сель: 1) Верхонѣнья, Солотиной, азнаго, Большихъ Маячекъ, Покровскаго, Чер- скаго, Краснаго, Сырцова, Березовки, Верхъ Мѣ- аго Колодезя, Мѣловаго, и 12) Димитріевскаго.

10. По городу Тиму и его уѣзду:

1-й десятокъ составлять причты церквей: 1) Тим- го Крестовоздвиженскаго собора, Введенской, го- а Тима приходской церкви, Рождество-Богоро- кой пригородней слободы, Георгіевской села Ста- аго Колодезя, Георгіевской Гнилаго Колодезя, оявленскаго Сокольей платы, Казанской Верховья апа Колодезя, Успенской Бѣлаго Колодезя, Ар- гельской Волобуевки и 10) Крестовоздвиженской енева.

2-й десятокъ: 1) Николаевской села Крестища, димірской, Красной долины, Троицкой Грязнаго, ропавловской Подгородища, Христорождествен- а, Верхнихъ Опочекъ, Троицкой, Рагозцовъ, анской, Прилѣпъ, Димитріевской, Рѣнца, Ди- ріевской, Рѣпенскихъ Бутырокъ, Архангельской, енской Платы, и 11) Богородицкой — Останина.

3-й десятокъ: 1) Архангельской села Погожаго, ангельской Кускина, Знаменской Пузачей, Ни- евской Мянтурова, Троицкой Верхоселья, Ни- евской Свинца, Покровской Сувалочнаго, Тро-

ицкой Мяснянского, Владимірской Гущина, Космадіанской Старого-Лещина и 11) Николаевской Щинской Платы.

4-й десятокъ: 1) Архангельской Михель-По Архангельской Кривца, Архангельской Знаменского, Троицкой Троицаго, Преображенской Пристнаго, Ильинской Большихъ Сѣтей, Богородица Двоелучнаго, Богородицкой Ильинскаго, Покровской Орлянки, Георгіевской Дежевки и 11) Георгіевской Донецкой Семицы.

5-й десятокъ: 1) Николаевской Никольска Троицкой Максимова, Покровской Шумакова, Дмитріевской Выползова, Троицкой Бунина, Архангельской Добраго, Аѳанасьевской Аѳанасьевска Казанской Пахонка, Христорождественской Оз и 10) Казанской Субботина.

1.1. По городу Новому-Осколу и его уѣзду:

1-й десятокъ составятъ причты церквей: 1) рода Новаго-Оскола соборной Успенской церкви, го же города Богоявленской церкви, слободъ Серрянки Владимірской церкви, Шараповки Троицкой Погромца Николаевской, Песчанчи Покровской, Сновки Николаевской, сель: Бѣломѣстнаго Троицкой Ольховатки Введенской, Солонецкой-Поляны Космадіанской, слободы Голубицкой Николаевской и села Киселевки Николаевской.

2-й десятокъ: 1) села Суркова Флоровской церкви, с. Зимовнаго Пятницкой, сл. Троицкой Троицкой, с. Верхняго-Березова Покровской, сл. Артемовой Покровской, с. Булановки Троицкой, с. Поповки Михайло-Архангельской, сл. Богдановки Рождество-Богородицкой, сл. Сидоровки Казанской, сл.

овковой Рождество Богородицкой и 11) сл. Нѣмце-  
ой, Троицкой.

3-й десятокъ: 1) слободы Михайловки Успен-  
кой церкви, сл. той же Николаевской церкви, сл.  
ой же Казанской церкви, сл. той же Покровской  
еркви, сл. Ново-Анновки Николаевской, сель Бо-  
родснаго Рождество Богородицкой, Малаго Горо-  
ща Сергѣевской, Бубнова Михайловской, Василь-  
а-Долу Рождество-Богородицкой и 10) Тростянца  
окровской.

4-й десятокъ: 1) села Бускина Казанской церк-  
и, сл. Халани Успенской, сл. той же Покровской,  
овышина Николаевской, Проточнаго Михайло-Ар-  
ангельской, Огибнаго Троицкой, сл. Ольшанки  
роицкой, Волкова Дмитріевской, Прилѣпъ Покров-  
кой, Кавылина Покровской, и 11) Русской-Халани  
ванасьевской.

5-й десятокъ: 1) села Волотова Георгіевской  
еркви, Грязной Потудани Покровской, сл. Катель-  
ой-Платы Троицкой, с. Гнилаго Троицкой, слободъ:  
орквиной Николаевской, Чернянки Успенской, той  
е Николаевской, Старой Масловки Казанской, Хол-  
ицъ Покровской, Новой Масловки Трехъ-Святителей,  
Глиннаго Покровской и 12) сл. Безгинки Нико-  
евской.

12. По городу Старому-Осколу и его уѣзду:

1-й десятокъ составлять причты церквей: 1) Ста-  
ро-Оскольскихъ градскихъ: Богоявленской, Успен-  
ской, Благовѣщенской, Покровской, кладбищенской  
Полтавской, Николаевской, пригородней слоб. Тро-  
ицкой Троицкой, пригородней слоб. Ямской Кресто-  
сл. въдвиженской: пригородней слоб. Ъздоцкой Ильин-

ской и 10) Николаевки (Бродокъ тожъ) Христорождественской.

2-й десятокъ — селъ: 1) Каплина Покровской церкви, Баранова Тихвинской, Геросими Христорождественской, Знаменскаго Знаменской, Жукова Знаменской, слоб. Панской Казанской, Новой кладово-Димитріевской, Лапыгина Васильевской и 9) селъ Среднихъ Опочекъ Димитріевской.

3-й десятокъ — селъ: 1) Никольскаго Николаевской, Кунья Покровской, Средней дорожни Архангельской, Верхней дорожни Скорбященской, Стужия Христорождественской, Усть Стужия Тихвинской, Цокровскаго Покровской, Теплаго колодезя Архангельской и 9) Оскольца Архангельской.

4-й десятокъ — селъ: 1) Лебедей Богородицкой церкви, Панковъ Предтеченской, Ивановки, Строино тожъ Введенской, Темеразева Архангельской, Бладоваго Покровской, Юшкова, Покровской, Прсынокъ Казанской, слоб. Мышанки Троицкой, слоб. Хворостянки Андреевской, села Салтыкова Христорождественской и 11) села Коробковки Яковлевской.

5-й десятокъ — селъ: 1) Скороднаго Преображенской, Корочки Троицкой, Толстой дубравы Димитріевской, Истобнаго Георгиевской, Мѣловаго Покровской, Богородицкаго Тихвинской, Ольшанки Владимірской, Вязоваго Николаевской, Кондровки Крстовоздвиженской и 10) Чуева Димитріевской.

6-й десятокъ: 1) Орлика Преображенской церкви, с. Кобцева Митрофановской, сл. Дубянки Архангельской, сл. Волоконской Васильевской, с. Кмаревцева Казанской, Завалитина Предтеченской, сл. Ивановки Рождество-Богородицкой, Казачка А

Ангельской, Шмарнаго Успенской и 10) села Ношкова Архангельской.

7-й десятокъ — селъ: 1) Успенскаго Успенской церкви, Долгой Поляны Николаевской, Верхняго Чуфичева, и Верхняго Атаманскаго Николаевской, Александровки. Коломенка тожь, Преображенской, Нижняго Чуфичева Архангельской, Игнатовки Предтеченской, Котова Архангельской, сл. Обухов-Петропавловской и 10) с. Черникова Николаевской.

13. По городу Путивлю и его уѣзду:

1-й десятокъ составляютъ причты церквей: 1) города Путивля соборной Преображенской, Благовѣщенской, Воскресенской, Вознесенской, Покровской Сухрамской, Покровской каменной, Николаевской Микорѣцкой, Николаевской Можайской. Старо-пятицкой и 10) села Яцына Николаевской.

2-й десятокъ — селъ: 1) Антыковъ Успенскій, Юрхуа Успенской, Вошинина Успенской, Погаричъ Петропавловской, Князева Николаевской, Ревякина Дмитриевской, Новой слободы Михайло-Архангельской, Линева Ильинской, Волынцева Благовѣщенской и 10) Чаплищъ Казанской.

3-й десятокъ — селъ: 1) Череповки Воскресенской, Жуковки Троицкой, Гамалѣвки Воскресенской, Николаевки Николаевской, Большой Неплюево Успенской, Поповой слободы Троицкой, Грузаго Николаевской, Вязоваго Покровской, Бочекъ Вознесенской и 10) Казацкаго Покровской.

4-й десятокъ — селъ: 1) Духановки Казанской, Синтоваго Введенской, Александровки Покровской, Масной слободы Преображенской, Кленаль Казан-

ской, Бурны Вознесенской, Глушца Михайло-Архангельской, Дьяковки Вознесенской, Рыжевки Николаевской, и 10) Мануховки Покровской.

5-й десятокъ — селъ: 1) Крупца Покровской, Богощи Знаменской, Локтя Михайло-Архангельской, Козина Георгіевской, Старикова Успенской, Шагина Троицкой, Кавенокъ Ильинской, Гудова Николаевской и 9) Шульгина Георгіевской.

14. По городу Шиграмъ и его уѣзду:

1-й десятокъ составятъ причты церквей: 1) Соборной Троицкой церкви города Шигровъ, Приходской Троицкой, селъ: Вязоваго Богородицкой, Никитскаго Никитской, Успенскаго Успенской, Навыхъ Савиновъ Архангельской, Алексѣевки Предтечѣевской, Хахловки Архангельской, Стакановъ Владимірской и 10) Исакова Андреевской.

2-й десятокъ — селъ: 1) Спаскаго Спасской, Родственскаго Богородицкой, Никольскаго Крестовоздвиженской, Большаго Змѣинца Троицкой, Касора Космодаміановской, Малаго Змѣинца Николаевской, Вышняго Ольховатаго Богородицкой, Нижняго Ольховатаго Архангельской и 9) Старыхъ Савиновъ Архангельской.

3-й десятокъ — селъ: 1) Красной Поляны Ахтыжской, Росховца Дмитріевской, Гремячяго Колоде Крестовоздвиженской, Вышняго Гурова Казанской, Нижняго Гурова Богородицкой, Гриневки Дмитріевской, Липовчика Владимірской, Ново-Селидебна Троицкой и 9) Липовскаго Казанской.

4-й десятокъ — селъ: 1) Покровскаго Покровской, Карандакова Предтечѣевской, Михайловскаго Дмитріевской, Краснаго Троицкой, Мелехина Казанской.



пепки Архангельской, Ахтырскаго Ахтырской, городицкаго Богородицкой: Нижняго Теребужа Николаевской и 10) Вышняго Теребужа Николаевской.

5-й десятокъ—сель: 1) Охочевки Знаменской, Истова Николаевской, Титова Успенской, Озерен-Трехъ-Святительской, Озерны Спасской, Знаменскаго Знаменской, Новой слободы Васильевской, Мжланова Знаменской, Бѣлаго Колодезя Николаевской и 10) Вышняго Даймена Архангельской.

6-й десятокъ—сель: 1) Шестопалова Богоявленной, Штевца Христорожественской, Казанскаго Казанской, Нижняго-Даймена Покровской, Николаевки Николаевской, Фентисова Дмитріевской и 7) Райнова Георгіевской

13. По городу Фатежу и его уѣзду:

1-й десятокъ составлять причты церквей города Фатежа: 1) соборной Богоявленной, Приходской Покровской, Кладбищенской Иоанно-Богословской, Сель: Борисова Николаевской, Хотемля Христорожественской, Алисова Покровской, Холчей Казанской, Гнѣздилова Васильевской, Троицкаго Троицкой, Никольскаго Амелина Введенской, Рудки Архангельской и 12) Звѣгинцева Архангельской.

2-й десятокъ—сель: 1) Разинькова Пятницкой, Мирова Покровской, Усть-Тресильнаго Колодезя Дмитріевской, Сергіевскаго Сергіевской, Анненко-Богоявленной, Глѣбова Архангельской, Мелени-Благовѣщенской, Банина Рождество-Богородицкой, Гниловодъ Успенской, Хмѣлеваго Архангельской, Молотычей Христорожественской и 12) Новоселокъ Архангельской.

3-й десятокъ сель: 1) Поныровъ Димитріевск  
Ольховатки Богоявленской, Становаго Васильевск  
Смородинаго нижней половины Христорождеств  
ской, Смородинаго верхней половины Введенск  
Брусоваго Архангельской, Коронина Ильинск  
Акульшина Димитріевской, Никольскаго подъ в  
жими Николаевской, Березовца Знаменской, Но  
спасскаго Спасской и 12) Тихвинскаго Тихвинск

4-й десятокъ—сель: 1) Горокъ Димитріевск  
Гаева Покровской, Бычковъ Алексіевской, Солд  
скаго Покровской, Линца Архангельской, Рацубе  
Николаевской, Шахова Рождество Богородицы  
Игина (Жилень тожъ) Георгіевской, Шатохина А  
хангельской, Троицкаго на Сучкѣ Троицкой и  
Ольшанца Николаевской.

## в) Официальные Извѣстія и Замятки

### 1) Правительственное сообщеніе.

Принимая въ соображеніе, что по силѣ 121 ста  
устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (п  
1876 г.) запрещаются сходбища и собранія для совѣ  
нія или дѣйствія, общей тишинѣ и спокойствію прот  
нѣхъ; что по 243 статьѣ того же закона запрещает  
всѣмъ и каждому: носить оружіе (кромѣ тѣхъ, кому  
конѣ то позволяетъ или предписываетъ), а также ст  
лять въ домахъ, дворахъ, на улицахъ и площадяхъ;  
не смотря на точныя указанія закона, въ обществѣ р  
пространены превратные толки объ обязанностяхъ по  
ціи противодѣйствовать нарушителямъ общественнаго со  
койствія, — министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необ

нѣмъ объявить во всеобщую извѣстность, что дѣйстви-  
тельными законами повелѣно:

1. Когда соберется народъ въ шумномъ и беспоряд-  
номъ скопищѣ, то полиція должна заставить толпу разо-  
йтись по домамъ, а въ случаѣ нужды требовать содѣй-  
ствія отъ мѣстныхъ батальоновъ или командъ. (Уст. о  
суд. и пресѣч. прест. изд. 1876 г.).

2. Полиція имѣеть надзоръ, чтобы никто, въ про-  
чуждѣнность должнаго послушанія законнымъ властямъ, ни-  
чего не предпринималъ. Она пресѣкаетъ въ самомъ на-  
чалѣ всякую новизну, законамъ противную (тамъ же  
ст. 129).

3. Въ случаѣ покушенія, клонящагося къ нарушенію  
общественнаго спокойствія, полиція обязана увѣдомить о томъ губер-  
нскаго правленіе и губернатора, не допускать приведенія  
исполненія такого покушенія въ исполненіе и смирить нарушителя  
въ силу по мѣрѣ данной ей власти, въ чемъ всякъ, по си-  
лу возможности, обязанъ ей содѣйствовать (тамъ же  
ст. 130).

4. Полиція наблюдаетъ, чтобы благочиніе, добронра-  
дочный порядокъ и все предписанное закономъ для общей и  
общественной пользы было исполняемо и сохраняемо, а въ слу-  
чаѣ нарушенія приводитъ всякаго, не смотря на лицо, къ  
исполненію предписаннаго закономъ (тамъ же ст. 131).

(Совр. № 43).

## 2. Возведеніе въ санъ протоіерей.

По опредѣленіямъ Св. Синода отъ 23—29 марта се-  
нтября 1878 г. за № 482 и 483, удостоены по Курской епар-  
хіи возведенія въ санъ протоіерей: города Курска, Пре-  
ображенской церкви, священникъ Димитрій Переверзевъ,  
города Курска, Воскресенскаго собора, священникъ Ілія  
Поповъ—за епархіальную службу, и города Бѣлгорода  
Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Софоновъ—  
за гражданскую службу по гражданскому вѣдомству.

Изъ Церк. вѣст. № 15.

3. *Приглашеніе къ пожертвованіямъ на приобрьтеніе судовъ  
добровольнаго флота.*

Настоящее положеніе нашего отечества въ виду угрожających заявленій со стороны сильной морской державы дѣлаетъ необходимою его готовность къ мужественному отпору вражескихъ притязаній. Первою необходимою въ этомъ случаѣ является усиленіе нашего флота. Для этой цѣлю въ древней нашей столицѣ, Москвѣ, сѣверной Россіи, основанъ главный комитетъ для сбора пожертвованій на приобрьтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота, обратившійся къ русскому народу съ слѣдующимъ воззваніемъ:

«Господь посылаетъ Россіи новое испытаніе. Непримиримый врагъ угрожаетъ намъ войною. Соотечественники! Ужели потерпимъ, чтобы онъ уничтожилъ плоды нашихъ побѣдъ и снова поработилъ освобожденныхъ братьевъ.

«Врагъ нашъ силенъ на морѣ. И числомъ, грозою и мощью средствъ, морскія силы его далеко превосходятъ наши. Но есть возможность нанести ему и на морскихъ путяхъ чувствительный ударъ. Кто не знаетъ, что интересы врага нашего сводятся къ барышу и наживѣ. Онъ обладаетъ громаднымъ купеческимъ флотомъ. Тысячи судовъ его покрываютъ океаны всея земли. Вотъ куда слѣдуетъ направить удары! Въ то время, когда врагъ запретъ наши моря, и, какъ въ крымскую войну, будетъ жечь и грабить беззащитныя селенія на берегахъ нашихъ,—торговый флотъ его на просторѣ океана подвергнется въ свою очередь бѣдствіямъ войны! Для этого намъ нужны быстрыя и крѣпкія суда, которыя лягутъ бы нежданною грозою на морскихъ торговыхъ путяхъ нашего врага.

«Послѣдняя война покрыла славою русскихъ морскихъ сражавшихся на утлыхъ судахъ съ грозными

дѣлами и выходявшихъ побѣдителями изъ борьбы столь  
важной. Дайте имъ настоящія морскія суда, пошлите  
въ океаны на ловлю вражескаго купческаго флота,  
врагъ нашъ расклется въ своей самонадѣянности.

«Дѣти земли русской, вы, встававшія какъ одинъ че-  
ловѣкъ каждый разъ, когда опасность угрожала святой  
землѣ нашей Россіи, вы и на этотъ разъ единодушно  
откликнетесь на ея призывъ и всеѣмъ міромъ создадите  
добровольный флотъ, который вновь покажетъ свѣту, на  
какого способенъ русскій народъ, когда онъ станетъ на стра-  
ну чести своего отечества.

«Но время не терпитъ. Надо дѣйствовать быстро. Хо-  
ть миръ—готовься къ войнѣ».

Само правительство наше, озабоченное судьбами оте-  
чества, старается разъяснить всему русскому народу важ-  
ность переживаемыхъ нами минутъ и безотлагательную  
необходимость усиленія русскаго флота путемъ доброволь-  
наго пожертвованій. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ»  
опубликовано слѣдующее воззваніе:

«Прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ съ того дня, ког-  
да наши геройскія войска, совершивъ почти безпримѣр-  
ные въ исторіи подвиги и пронеся со славою русскія зна-  
мена изъ края въ край непріятельской земли, стали ла-  
гать у самыхъ стѣнъ его столицы. Мирный договоръ  
былъ подписанъ и вся Россія уже готовилась радостно  
поздравить своихъ сыновъ-героевъ.

Но въ то самое время, когда наши бывшіе враги под-  
писали миръ, въблизи нашихъ войскъ, на водахъ Мра-  
чнаго моря, появились грозные военные корабли силь-  
нейшей морской державы. На крайнемъ западѣ Европы  
быстро и открыто готовится къ войнѣ. При изом-  
неніи денегъ приготовленія эти достигли громаднхъ раз-  
мѣровъ. Исполненіе мирнаго договора нашего пріостано-  
влено.

Никакой врагъ на землѣ не страшень для Россіи.

Въ Россіи есть многочисленное христолюбивое воинство многомилліонный народъ, тѣсно сплоченный вокругъ стола. Въ Россіи всегда были, есть и будутъ, и Пожарскіе, и Минины. Дѣло Мининыхъ собирать силы, а Пожарскихъ—устраивать и руководить обороною, а нельзя обойтись безъ нападенія, то и умѣть отыскать противника слабыя стороны, чтобы заставить его думать.

Въ настоящее время, если бы Богъ судилъ Россію новою войною пожать плоды войны минувшей и обещать навсегда только что освобожденныхъ братьевъ кресту, все наши силы должны быть направлены къ паденію въ открытыхъ моряхъ и океанахъ.

Съумѣютъ ли нападать наши моряки? Съумѣютъ на то они русскіе люди. Имъ нужно дать хорошія быстроходящія суда въ изобиліи и они найдутъ у могущаго явиться неваго врага его болѣе мѣсто. Десятки судовъ въ командою удалыхъ морскихъ офицеровъ, разсыпавшись морскимъ торговымъ путямъ новаго противника, оставятъ его міровую торговлю, а стоитъ этой торговлѣ обновиться на одинъ лишь мѣсяць—груды золота, которыми такъ кичится, начнутъ быстро таять.

Устройство добровольнаго флота и сборъ пожертвованій на это русское дѣло Высочайше разрѣшены. Средства, какія будутъ собраны, пріобрѣтутся въ разныхъ портахъ суда, которыя выйдутъ въ море по первому зову. Чѣмъ скорѣе они будутъ пріобрѣтены и готовы—тѣмъ лучше. Хочешь мира—будь готовъ къ войнѣ.

Дѣло добровольнаго флота не есть дѣло временное дѣло постоянное. Суда этого флота въ мирное время будутъ служить мирнымъ цѣлямъ; снявши орудія, они примутъ на себя доставку тѣхъ милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ отъ насъ и къ намъ перевозимыхъ, за которые русскіе люди, за неимѣніемъ своего торговаго флота, платятъ иноземцамъ десятки милліоновъ руб.

дво. Этимъ путемъ собранныя деньги даже могли бы въ дѣйствии времени постепенно возвращаться жертвователямъ, а на случай неожиданной войны будетъ у насъ готовъ флотъ для защиты и для нападенія.

Если у нашего противника золота болѣе чѣмъ у насъ, пусть того народа въ мирѣ, который любилъ бы свою страну болѣе чѣмъ мы, русскіе люди, любимъ свою родину, Россію, своего Отца Царя, и горе тому, кто въ этомъ сомнѣвается. Теперь, когда нашъ Царь-Отецъ разрѣшилъ устройство добровольнаго флота, подѣ надзоромъ своего Императорскаго Высочества Цесаревича, на защиту нашего отечества, понесемъ и пожертвованія щедрою рукою отъ избытка и отъ радости, съ крестнымъ знаменіемъ, помня, что мы всѣ мы, если врагъ вызоветъ, вновь стать грудью, какъ бы кто изъ насъ былъ человѣкъ, на защиту нашего честнаго права дѣла на начинающаго Богъ» *).

Пожертвованія принимаются: въ С.-Петербургѣ, въ Анничковскомъ дворѣ, у покровителя всего дѣла добровольнаго флота, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича: для приносящихъ пожертвованія пріемъ назначенъ отъ 11-ти до 3-хъ часовъ пополудни въ дни, которыя будутъ посмѣлать свои пожертвованія по почтѣ, въ слѣдующій:

Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, по устройству судовъ добровольнаго флота, отъ такого-то, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ того, пожертвованія принимаются въ Москвѣ: 1) въ московскомъ главномъ комитетѣ, при управленіи московскаго генералъ-губернатора; 2) въ правленіи общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, на Воздвиженкѣ, домъ граф. Комаровской; 3) у казначея главнаго комитета И. А. Лямина (Ильника, домъ купеческаго банка). Въ другихъ городахъ: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертвованій и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій общества для содѣйствія русскому мореходству. Редакція «Церковнаго Вѣстника» и съ своей стороны охотно принимаетъ на себя доставленіе пожертвованій по назначенію это было и прежде съ пожертвованіемъ въ пользу больныхъ и умирающихъ воиновъ.

(Церк. вѣст. № 17).

*4. Пожертвованіе на устройство въ Курскѣ школы—пріюта для малолѣтнихъ сиротъ убитыхъ въ войнѣ съ турками иновъ Курской губерніи.*

Священникъ соборной г. Суджи церкви, отецъ Павелъ Платоновъ, ревностно заботящійся о сборѣ пожертвованій на разныя нужды, вызванныя войною съ турками, сообщилъ редакціи слѣдующее: 18-го апрѣля мѣстнаго благочиннымъ полученъ указъ Курской духовной консисторіи отъ 31 марта, коимъ духовенство епархіи предлагается располагать прихожанъ принести посильную лепешку на устройство въ Курскѣ школы—пріюта для малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, уроженцевъ Курской губерніи, убитыхъ въ войнѣ съ турками. Вслѣдствіе этого, онъ пожелалъ обратиться къ нѣкоторымъ изъ прихожанъ съ домашнимъ пастырскимъ напоминаніемъ о христіанской заботливости по отношенію къ осиротѣвшимъ дѣтямъ воиновъ. Къ слову домашнему онъ присоединилъ слово церковнаго и послѣ того и другаго напоминанія имъ собрано 30 р., каковыя и препровождены имъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ духовную консисторію. Изъ приложеннаго къ этому сообщенію списка жертвователей видно, что жертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ сего свящ. Платонова 3 руб., Параскевы Шустовой, Ол. Поповкиной, Марѣы Чувпиловой по 2 р., Семена Чиркова, Игната Бондалетова, Анастасіи Бѣлошапкиной, силія Куликова, Петра Процевко, Романа Пономарева, Василя Попова, Маріи Смирновой, Иваѣна Фисевкова, Параскевы Кувичинской, Маріи Богомазовой, Теодора Богомазова и Олимпіады Поповой по 1 р., остальные пожертвованы разными лицами.

*5. Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.*

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявлено

1) Съ 16 августа сего 1878 г. въ Кіевской духо



Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть  
пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній право-  
ваго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи пода-  
ются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица,  
желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ  
началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть  
приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполне  
исполнительномъ знаніи курса наукъ духовной семи-  
нарии или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метри-  
ческое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ  
о состояніи, къ которому принадлежит проситель по сво-  
ему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица  
брачнаго состоянія обязаны представить еще свидѣтель-  
ство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ осно-  
ваніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились  
въ 1853 г. и въ послѣдующіе годы, должны имѣть сви-  
детельство о припискѣ къ призывному участку или сви-  
детельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повин-  
ности.

4) Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны  
имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ от-  
метку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Акаде-  
мію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведе-  
нія должны представить и свидѣтельство объ одобрителъ-  
номъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго  
стояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются  
въ срочному испытанію изъ догматическаго богословія  
окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ  
русскаго православнаго христіанскаго катихизиса),  
свѣтовой исторіи, обзора философскихъ ученій (воспитан-  
ны гимназіи изъ словесности) и изъ обоихъ древнихъ  
языковъ—греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ при-

судствіи членовъ испытательнаго комитета, должны писать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, а другая — философскаго и литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса вмѣстѣ 30. Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской Академіи свободными четыре стипендіи: одна — Варваринская (въ 200 р.) — для бѣднѣйшаго студента, другая — Лавинская (въ память 4-го апрѣля 1866 г. также въ 200 р.) преимущественно для студентовъ изъ воспитанниковъ Кіевской или Костромской епархіи, а двѣ остальные стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая), — исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается плата за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному ведомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго ведомства до окончанія курса службы должны возвратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168).

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

поселянамъ въ день св. великомученика побѣдоносца Георгія.

Нынѣ у насъ праздникъ св. великомученика побѣдоносца Георгія, и мы пришли въ храмъ Божій чтить память сего великаго угодника Божія и возвести къ нему свои молитвы. Послѣ молитвы нашей для общаго назиданія нашего и въ честь св. Георгія, я хочу обратить ваше вниманіе на слѣдующее: вы, конечно, знаете, какъ изображается на иконѣ св. Георгій. Онъ изображается сидящимъ на конѣ въ образѣ воина съ копьемъ въ рукахъ. Подъ конемъ его изображается змій, котораго онъ поражаетъ въ гортань своимъ копьемъ, а близъ Георгія стоящая царица во всемъ царскомъ одѣяніи. Почему же такъ изображается св. Георгій? И чему можемъ мы научиться, взирая на его св. икону?

Въ описаніи чудесъ великомученика Георгія мы читаемъ что объ этомъ говорится: близъ отечества Георгіева, въ странѣ Сиропиникійской, при городѣ Сиропиніи было большое озеро, въ которомъ жилъ огненный змій. Этотъ змій, выходя изъ озера, уловилъ и пожиралъ многихъ людей, и приближаясь къ стѣнамъ города своимъ ядовитымъ дыханіемъ

такъ заражалъ воздухъ, что многіе умирали. Много разъ жители вооружались, чтобы убить это чудовище, но ничего не могли сдѣлать. Великій страхъ напалъ на нихъ; плачь и вопли постоянно раздавались въ городѣ. Въ одинъ день жители пришли к своему царю и сказали ему: «что намъ дѣлать? Мы умираемъ отъ страшнаго змія. Жители этого города были язычники. Царь язычникъ сказалъ имъ: «вопрошу боговъ, и что они мнѣ откроютъ, объявлю вамъ». На вопросъ царя жившіе въ идолахъ боги дали такой отвѣтъ, чтобы каждый изъ жителей давалъ по очередно на съѣденіе змію сына или дочь. Всѣ на это согласились, и самъ царь сказалъ, что и онъ отдастъ свою дочь, когда дойдетъ до него очередь. Съ того времени жители по очередно приносили своихъ дѣтей на берегъ озера, и выходившій оттуда змій пожиралъ свою добычу. Дошелъ наконецъ, рядъ и до царя. Царь призвалъ свою дочь, приказалъ ей получше одѣться, и горько оплакавъ ее, послалъ на съѣденіе змію. Дѣвица, придя на берегъ озера, со слезами ожидала своей мучительной смерти. Въ это время, по Божію смилосердію, явился, св. великомученикъ Георгій во образѣ воина, сидящаго на конѣ и держащаго въ рукахъ свое хъ копье. Онъ подъѣхалъ къ царевнѣ и спросилъ: «зачѣмъ ты стоишь здѣсь, кого ожидаешь и о чемъ плачешь?» Дѣвица все рассказала ему про змія и про себя. Св. Георгій сказалъ ей: «не бойся, дѣвица, во имя Господа моего, истиннаго Бога; я избавлю тебя отъ змія». Когда они говорили, показался страшный змій и сталъ приближаться къ царевнѣ. Св. Георгій, оградивъ себя крестомъ,

ымъ знаменіемъ, съ словами: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, устремился на змія, и крѣпко ударивъ его въ гортань своимъ копьемъ, прижалъ къ землѣ, а потомъ попиралъ его ногами. Св. Георгій велѣлъ дѣлать узды и связать змія поясомъ и везти въ городъ. Народъ, смотря на это диво, отъ страха обратился въ бѣгство. Но св. Георгій сказалъ имъ: «не бойтесь, и уповайте на Господа Иисуса Христа, и вѣруйте во Него. Онъ послалъ меня къ вамъ избавить васъ отъ змія». Потомъ св. Георгій убилъ змія своимъ копьемъ посреди города, а народъ извлекъ это чудовище за городъ, и тамъ сжегъ на кострѣ. Тогда и весь народъ, въ числѣ двадцати пяти тысячъ, кромѣ женъ и дѣтей, увѣровали во Христа и приняли святое крещеніе.

Теперь, рассказавши о такомъ великомъ чудѣ св. Георгія, и узнавши, почему св. Георгій изображается на иконѣ во образѣ воина, побѣждающаго змія, и съ стоящею близъ него царвеною, перейдемъ вотъ къ чему: нѣтъ ли и въ наше время живущаго змія и погубляющаго родъ человѣчскій? Есть, брагіе, и самый опаснѣйшій, искони живущій, змій невидимый—дѣволъ. Слово Божіе предостерегаетъ насъ отъ этого змія: *трезвитесь, бодрствуйте: зане супостатъ вашъ дѣволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Есть также и озеро, погубительное для христіанина. Что такое, на примѣръ, эти питейныя заведенія, какъ не озеро, гдѣ невидимый змій то и дѣло принимаетъ жертвы отъ нашихъ пьянствующихъ христіанъ и овладеваетъ ихъ въ свои погубительныя сѣти? И многи ли минуютъ это озеро? Сюда идутъ и старики,

не отстаютъ отъ нихъ и молодые; безмѣрно уживаются нерѣдко люди старые и пожилые, неуступаютъ имъ и молодые: и тѣ и другіе несутъ свои усердныя жертвы діаволу. И какого только не творится здѣсь погубительнаго кощунства и безобразія? Здѣсь христіанинъ нерѣдко теряетъ страхъ Божій, прилагается скотамъ несмысленнымъ и уподобляется имъ. И мало ли видимъ мы пьянствующихъ компаній въ угоду діаволу? Что творится, напимѣрь, у насъ въ свадьбахъ, крестинахъ, поминахъ? И здѣсь нерѣдко творится пьянство и всякаго рода безчиство, кое только угодно діаволу. Мимо этихъ компаній иногда и пройти страшно. Самый воздухъ заражается отъ скверныхъ словъ и скверныхъ дѣлъ человеческихъ. И отъ такого діавольскаго служенія нерѣдко бываетъ то, что отцы теряютъ любовь къ своимъ дѣтямъ, а дѣти теряютъ покорность и уваженіе къ своимъ отцамъ; искренніе друзья нерѣдко теряютъ драгоценную дружбу и дѣлаются врагами. Люди, потерявъ страхъ Божій и совѣсть, за живое отдаютъ себя діаволу и готовятъ себя въ вѣчное погубительное озеро — адъ неугасимый. И судите сами, чѣмъ лучше поступаемъ мы противъ сказанныхъ язычниковъ? Тѣ язычники боялись живущаго у нихъ змія, а мы не только не боимся, но даже стараемся иногда какъ можно поусерднѣе послужить невидимому змію, и тѣло и душу отдаемъ ему на посмѣяніе и погубель.

Нерѣдко составляются у насъ ночныя собранія и гулянья, называемыя вечеринками. И эти собранія для христіанина не менѣе погубительны. Ихъ можно назвать мѣстами разврата и всякаго безстыдства.

такъ, вотъ еще привольное озеро для невидимаго  
и! И здѣсь онъ какъ хочетъ уловляетъ и погуб-  
етъ христіанскія души. Сюда идутъ и юноши цвѣ-  
щіе и дѣвицы невинныя, и поступая во всемъ са-  
вольно, нерѣдко портятъ свое поведеніе, теряютъ  
и Божій страхъ и дѣлаются распутными людь-  
на великое горе своимъ отцамъ и матерямъ и  
позоръ міру православному. Какое привольное и  
для невидимаго змія и погубительное для хри-  
стіанна озеро!

И какое множество жертвъ приносится невиди-  
мому змію нашими христіанами! Воровство и об-  
манъ, вражда и неправда, ненависть и зависть,  
лжесловіе, пѣніе безстыдныхъ пѣсень подъ празд-  
ничные дни, — что все это есть, какъ не угодная  
жизнь діаволу?

Изычская царица пришла къ озеру во всемъ  
царскомъ одѣяніи, чтобы отдать себя на съѣденіе  
змію видимому. Царица — какое высокое происхож-  
деніе. А царская одежда — какое дорогое украшеніе!  
Душа наша братіе, происхожденія самаго высо-  
каго. Она произошла отъ самаго Бога и украшена  
лучше всѣхъ царей и царицъ земныхъ; она укра-  
шена образомъ и подобіемъ Божиимъ: она имѣетъ  
отъ Бога разумъ, чтобы признавать истину и стре-  
миться къ Богу; имѣетъ волю, чтобы дѣлать одно-  
му Богу; имѣетъ сердце, чтобы любить Бога и ближ-  
нихъ св. любовію, чтобы чувствовать истинную ра-  
дость и блаженство. И эту то дивную красоту ду-  
ши, отъ Бога произшедшую, мы нерѣдко помрача-  
емъ своими нечестивыми дѣлами и жизнию и отда-

емъ на посмѣяніе и погубленіе невидимому змію-діаволу въ вѣчное озеро геенское.

Горько плакала языческая царица предъ образомъ, ожидая своей мучительной смерти. О, могли и намъ, братіе, неплакать и непожалѣть о побѣди нашихъ душъ, видя предъ собою озеро огненное, уготованное діаволу и нераскаяннымъ грѣшникамъ!

Чего стоишь здѣсь, кого ожидаешь, вопрошалъ св. Георгій плачущую близъ озера царицу. И царица сказала ему всю правду. Тогда св. Георгій поразилъ ея врага и врага всего народа, и царя и народъ привелъ къ познанію истиннаго Бога. Но тотъ же великій Георгій и къ намъ близокъ. И какъ мы посмотримъ на его икону, то онъ и намъ какъ бы такъ говоритъ: зачѣмъ ходите, христіане, къ побѣльному зміину озеру, кого ожидаете тамъ? Зачѣмъ творите дѣла нечестивыя? Сознаемся, братіе, и мы предъ св. Георгіемъ, скажемъ ему всю правду: заблудились мы подобно язычникамъ, забыли свою вѣру въ истиннаго Бога и своими нечестивыми дѣлами и жизнью отдаемъ себя на съѣденіе невидимому. Раскаемся чистосердечно въ своихъ грѣхахъ и будемъ всегда усердно просить св. Георгія, да поможетъ онъ намъ своими молитвами избавиться отъ діавольскихъ дѣлъ къ дѣламъ Божиимъ, да спасетъ онъ православныхъ христіанъ отъ невидимаго — діавола, и да поможетъ намъ послужить Іисусу Христу съ полною любовію, чтобы насладиться намъ и вѣчное царство Божіе. Святой великомучениче Георгіе, моли Бога о насъ! Аминь.

Путивльскаго уѣзда, с. Поповой слободы, Троицкой церкви священникъ, священникъ Іоаннъ Якимовъ.



## ПОУЧЕНИЕ

христіанскомъ участіи въ попеченіи о призрѣніи  
ротъ воиновъ, убіенныхъ въ войнѣ съ турками,  
оизнесенное въ недѣлю св. женъ Мурносицъ 1878  
да 30 апрѣля въ Суджанской соборной церкви.

Православные христіане! Празднуня сего дня на-  
тъ св. женъ Мурносицъ, и прославляя въ общей  
шей молитвѣ подвиги вѣры и добродѣтели ихъ,  
чимся примѣромъ ихъ живой и дѣятельной люб-  
къ Иисусу Христу.

Святыя жены мурносицы, какъ извѣстно изъ  
ъ жизни, во время послѣдованія за Христомъ,  
рались угодить Господу не однимъ внутреннимъ  
положеніемъ, слушая неуклонно и съ полнымъ  
маніемъ Его Божественное ученіе; но самымъ  
томъ выражали свое пламенное и чистосердечное  
рдіе къ Нему, служа Ему, въ житейскихъ нуж-  
ъ, имѣніемъ своимъ, въ чемъ требовалась тако-  
помощь со стороны ихъ, по бѣдности и безпрі-  
ности Господа (Лук. 8 гл. 3 ст.). По воскресеніи  
емъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Иисусъ Хрис-  
ъ, вошедшій во славу Свою, не имѣетъ Самъ  
ды, братіе, ни въ какихъ нашихъ веществен-  
ъ приношеніяхъ; но по неложному слову Своему  
(25 гл. ст. 34-40) Онъ приемлетъ и нынѣ иск-  
нія приношенія, дѣлаемыя въ пользу меньшихъ  
тій, какъ видимое выраженіе чистосердечной люб-  
въ Нему Самому.

По этому, въ честь и память св. женъ мурносо-  
ъ, достойно послужившихъ Господу, не замед-

лимъ и всѣ мы принести посильныя жертвы на нуды ближнихъ нашихъ, нуждающихся въ посильномъ участіи каждаго изъ насъ. Въ этомъ лучше всего выразится наша благодарная любовь къ Искупителю міра.

А вотъ благоприятный случай къ тому, чтобы подѣлиться намъ посильною лептою съ ближними. Мы извѣстились, что въ г. Курскѣ предполагается устроить школу—пріютъ для малолѣтнихъ сиротавшихъ воиновъ Курскей губерніи. По силѣ этого пригласительнаго на доброе дѣло извѣщенія мы мы и пастыри и пасомые обязываемся нравственно прити на помощь къ осиротѣвшимъ семействамъ воиновъ, и особенно къ малолѣтнимъ сиротствующимъ дѣтямъ ихъ, потому что, въ священномъ писаніи ко всѣмъ намъ безразлично, по званію и общему положенію сказано: *Сироту ты буди помощникомъ* (Псал. 9-й ст. 35), *буди сиротамъ, яко отецъ, и вмѣсто отца матери ихъ* (Сирах. гл. 4-я ст. 10). Чѣмъ тѣмъ же вдумаясь въ смыслъ и значеніе предложеннаго напоминанія Слова Божія, и чѣмъ ближе, при случаѣ ихъ станемъ къ нуждамъ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтей вавшихъ воиновъ на полѣ брани общаго блага отечества, тѣмъ съ большею готовностію поспѣшимъ привести лепты наши на предметъ ихъ матеріальнаго обезпеченія, нравственно религиознаго воспитанія ихъ въ духѣ отеческихъ вѣрностей и преданій, засвидѣтельствованныхъ ихъ отцами въ кровавой борьбѣ съ врагами Креста Христова.—И чѣмъ полнѣе, чистосердечнѣе и непринужденнѣе выразится наше участіе въ попеченіи о ротяхъ, лишившихся, по особому смотрѣнію П

дела Божія, — отеческой заботливости убіенныхъ  
цевъ ихъ за святую вѣру православную, тѣмъ съ  
щимъ дерзновеніемъ сами можемъ надѣяться на  
ческую заботливость Промысла Божія, на любовь  
намъ Самаго Всевышняго Покровителя и Пита-  
всѣхъ насъ. Какъ отрадно слышатьутешѣніесвы-  
и за самый малый подвигъ челоѣколюбія: *и будещи*  
*Сынъ Вышняю, и возлюбитъ тя, паче, неже мати твоя*  
рахъ 4 гл. ст. 11). Въ этихъ не многихъ сло-  
тъ слышится, какъ бы такое наставленіе; спѣ-  
те всѣ, при помощи благотворенія нуждающимся  
время скудности ихъ, заслужить любовь Отца  
беснаго. Потому что, кто во время, съумѣетъ со-  
адать другимъ, тотъ, при внезапной перемѣнѣ  
ь можетъ надѣяться на другихъ. Кто былъ ми-  
тивъ, тотъ будетъ самъ помилованъ. Кто неот-  
ывалъ другимъ, того въ нуждѣ самого осудятъ.  
о въ счастья не забывался, того и въ безсчастьи  
забудутъ. А какъ высоко цѣнятся дѣла челоѣ-  
любія и благовременной помощи нуждающимся —  
дѣ лицомъ Божиимъ — въ загробной будущей жиз-  
«На послѣднемъ судѣ первое мѣсто занимаетъ  
рый, говоритъ св. Василій Великій. Питатель  
тихъ, говоритъ онъ въ утѣшеніе щедродатель-  
тъ, первенствуетъ между удостоенными почестей,  
дѣвшій хлѣбъ призывается прежде всѣхъ, услуж-  
мый и благоподатливый преимущественно предъ  
ими праведниками вводится въ жизнь. А не об-  
ельный и скупой прежде другихъ грѣшниковъ  
дается огню (Мѡ. 25 гл. стих. 34—42) Твор. В.  
часть 4-я изд. 58 года стр. 137).

Православные сограждане! если мы желаем достойнымъ образомъ почтить святую память жемчужноносца и достойно послужить, по примѣру и Самому Господу; то примемъ посильное участіе и попеченіи о нуждахъ сиротствующихъ семействъ воиновъ и особенно въ призрѣніи и воспитаніи малолѣтнихъ дѣтей. Не забудемъ, что, и въ исполненіи этой христіански — гражданской обязанности какъ и во всякой добродѣтели христіанской, — идетъ, по преимуществу, доброе произволеніе сердца, не принужденное выраженіе любви къ ближнимъ изъ за любви къ Самому Господу.

Дай же Богъ, чтобы щедрая и непринужденная рука каждаго изъ насъ неоскѣдѣвала и на дѣло христіанскаго призрѣнія осиротѣвшихъ семействъ воиновъ! Аминь.

Оуджанской соборной церкви, свящ. Изм. Платоновъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ^{XX}

О ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО, І. ХРИСТА.  
Занеимъ христіанина, посвященное юношеству.

Г. МИНСКЪ 1877 Г.

Священника Романа Москалевича.

Въ изданіи—дать доброе и назидательное чтеніе, гово-  
рящее уму и сердцу читателя.

Цѣна 45 копѣекъ съ пересылкою.

Въ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ., къ свя-  
щеннику Екатерининскаго Собора Θεодору Миткевичу.

Въ него же можно выписывать только что изданную имъ  
книгу:

«Священная Исторія Ветхаго Завѣта»,

простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Разсказы въ ней обнимають собою всю Ветхо-Завѣт-  
ную Исторію въ строго хронологическомъ порядкѣ и по  
сложенію такъ просты, что доступны повиманію самыхъ  
необразованныхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп., съ пересыл-  
кою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ объ-  
емъ книгъ, высылка производится бандерольнымъ отпра-  
вленіемъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово къ поселянамъ въ день св. великомученика Георгія Побѣдоносца. 2. Поученіе о призрѣніи сиротъ воиновъ въ недѣлю св. женъ мученицъ. 3. Объявленіе.
- 

8-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, слать по почте и отосланъ 15 Мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Мая 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова

42  
2

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. В. Ленина

1242 - 68

КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

МАЯ 15-31.

№ 10.

1878. ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Высочайшія наряды лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія.*

Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, сочашше соизволилъ утвердить сдѣланное Его Импера-  
скимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою  
арміею назначеніе орденовъ св. Анны 3-й степени съ ме-  
далю: священникамъ: 1-й пѣшей грузинской дружины Ци-

колаю Вардіеву, прикомандированному ко 2-й пѣшей зинской дружинѣ, Соломону Думбадзе, 1-й гурійской шей дружинѣ Романозу Дарчію и 2-й пѣшей гурій дружины Іоанну Шавладзе — за отличие, оказанное имъ дѣлахъ съ турками лѣтомъ 1877 года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ дозволеніе бывшему діакону херсонской епархіи, савшешему съ себя савъ въ 1873 г., Θεодору Левицкому и пить въ государственную службу по правамъ его роція и воспитанія, до истеченія установленнаго св. 183 т. IX зак. о сост. въ ст. 376 п. 3 шестилѣтняго сро-

— Государь Императоръ, въ 15-й день мнунуа апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе тѣйшаго Синода, отъ 1 го—12-го февраля сего года, учрежденіи въ уѣмской духовной семинаріи, на с процентовъ съ пожертвованнаго дѣйствительнымъ сскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ капитала въ 10,000 пяти стипендій имени его, Базилевскаго, съ пропствомъ сихъ стипендій на предложенныхъ жертвовате основаніяхъ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшеніе протоіерею красноярскаго Воскресенскаго бора Іоанну Рачковскому принять и носить золотой перснй крестъ съ украшеніями, подносимый ему красноярскимъ городскимъ обществомъ, въ выраженіе прательности за долговременные усердно полезныя пастскіе труды его.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мнунуа апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты Ильинской церкви, въ городѣ Нижнемъ-городѣ, потомственнаго почетнаго гражданина, нижегородскаго 1-й гильдіи купца Андрея Бочкарева орденомъ Владимира 4-й степени, за распространеніе приходскаго зимняго храма и обновленіе лѣтняго, съ пожертвованнаго на это до 25,000 руб. и въ пользу причта той церкви 2,000 р.



— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина коллежскаго совѣтника Ивана Базанова чиномъ статскаго совѣтника, за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты московской Похвальской въ Баинмаковѣ церкви надворнаго совѣтника Александра Мельникова чиномъ коллежскаго совѣтника за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина кузнецкаго 1-й гильдіи купца Аркадія Журавлева орденомъ св. Станислава 2-й степени за значительное пожертвованіе на построеніе каменной церкви въ городъ Кузнецкъ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты московской Преображенской, въ Спасской, церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Фомичова орденомъ св. Анны 3-й степени за отличное усердіе и значительныя пожертвованія на пользу церкви.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе новолодожскаго 1-й гильдіи купца Назара Кулагина орденомъ св. Анны 3-й степени, за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

Церк. вѣст. № 19.

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

Преосвященному Сергію, Епископу Курскому и Белогородскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго апрѣля за № 1747, о воспослѣдовавшемъ, въ 15-й день онаго Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Курской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству: орденами Св. Владиміра 3-й ст. города Корочи, Рождество Богородицкаго собора, протоіерея Михаила Вирославскаго и 4-й ст. настоятеля Обоянскаго Знаменскаго монастыря и намѣстника Курскаго архіерейскаго первокласснаго Знаменскаго монастыря архимандрита Вонифатія, и Св. Анны 2-й ст. Ректора Курской духовной семинаріи протоіерея Матѣя Невскаго и города Курска Преображенской церкви протоіерея Андрея Чистякова, — наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Курска, Срѣтенско-Флоровской церкви священниковъ: Іоанна Попова и Петра Иванцова города Корочи, Кладбищенской Георгіевской церкви, священника Іоанна Вирославскаго, города Щигровъ Троицкой церкви, священника Порфирія Булгакова, камилавками: Фатежскаго уѣзда, села Солдатскаго, священника Григорія Иванцова, Дмитріевскаго уѣзда, села Жигаева, священника Θεодора Курдюмова, Новооскольскаго уѣзда, села Шароповки, священника Луки Родіонова, Новооскольскаго уѣзда, слободы Сидоровки, священника Михаила Гіацинтова, Бѣлгородскаго уѣзда, села Стараго-Городища, священника Іоанна Мальцева, Суджанскаго уѣзда, села Казачей Докли, священника Николая Покровскаго, Льговскаго уѣз-

слободы Новосергѣевской, священника Ниванора Попова, Курскаго уѣзда, села Куркина, священника Симеона Булгакова, и скуфьями: города Курска, Всесвятской кладбищенской церкви, священника Іоанна Чистякова, Курскаго уѣзда, села Лебяжья, священника Василя Рожественскаго, Курскаго уѣзда, села Петровскаго, священника Василя Архангельскаго, Курскаго уѣзда, села Черныцына, священника Константина Кононенкова, Фатежскаго уѣзда села Каролина, священника Θεодора Псарева, Фатежскаго уѣзда, села Борисова, священника Андрея Попова, Фатежскаго уѣзда, села Смородина, священника Льва Дашенкова, города Стараго Оскола, Успенской церкви, священника Александра Иванова, Старооскольскаго уѣзда, села Котова, священника Іоанна Холаускаго, Старооскольскаго уѣзда, села Игнатовки, священника Александра Попова, Тимскаго уѣзда, слободы Мантуровой, священника Василя Попова, Тимскаго уѣзда, села Большихъ Сѣтей, священника Іоанна Оболенскаго, Щигровскаго уѣзда, села Вышняго Ольховатаго, священника Іоанна Θεоктистова, Щигровскаго уѣзда, села Краснаго, священника Николая Родіонова, Щигровскаго уѣзда, села Мужланова, священника Іоанна Вязьмина, Щигровскаго уѣзда, села Нижняго-Дайменова, священника Михайла Солодовникова, Новооскольскаго уѣзда, слободы Ольшанки, священника Андрея Попова, Новооскольскаго уѣзда, села Русской-Халани, священника Іосифа Дикарева, города Бѣлгорода, Покровской церкви, священника Іоанна Успенскаго, города Бѣлгорода, пригородней слободы Августовой, Петро-Павловской церкви, священника Іакова Моусеева, Бѣлгородскаго уѣзда, села Хохлова, священника Михайла Титова, Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Пушкарной, священника Николая Попова, Корочанскаго уѣзда, слободы Погорѣловки, священника Павла Софронова, Корочанскаго уѣзда, села Нечаева, священника Константина Мильскаго, Грайворонскаго уѣзда, Борисовской Тихвинской дѣви-

чей пустыни, священника Андрея Шафранова, Грайворонскаго уѣзда, слободы Драгунской, священника Николая Егорова, Грайворонскаго уѣзда, слободы Ракитной, священника Василия Вознесенскаго, Грайворонскаго уѣзда, села Вязоваго, священника Гіосіфа Бѣлаева, Грайворонскаго уѣзда, села Репяховки, священника Петра Виноградскаго, Грайворонскаго уѣзда, села Дмитревки, священника Павла Мухина, Суджанскаго уѣзда, села Щеголька, священника Михаила Θεодорова, Суджанскаго уѣзда, села Борокъ, священника Василия Андреевскаго, города Рыльска, Успенскаго собора, священника Михаила Стефановскаго, города Рыльска, Казанской церкви, священника Алексѣя Рождественскаго, города Рыльска Анастасевской церкви, священника Іоанна Покровскаго, Рыльскаго уѣзда, села Туранскаго, священника Василия Петровскаго, Рыльскаго уѣзда, села Капыстичъ, священника Степана Котелевскаго, Путивльскаго уѣзда, села Большой Неплюевой, священника Іоанна Никольскаго и Обоянскаго уѣзда, села Горяинова, священника Θεодора Косминскаго. Приказали: Объ извѣщенной Высочайшею волюею должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ извѣщеніемъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, доставлены будутъ особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мая 8 дня 1878 года. Резолюція Его Преосвященства въ 17-й день сего мая за № 1054 состоялась на сей указъ слѣдующаго содержанія: «Списокъ награжденныхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода:**

Отъ 4-го — 20-го апрѣля 1878 года № 545, о распростра-  
неніи среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной По-  
мощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 г.  
№ 985, о томъ, что предсѣдателю Главнаго Управленія  
Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ  
виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ  
Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно  
распространенія среди духовенства и церковныхъ попе-  
чительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», ходата-  
йствуетъ о такомъ же распоряженіи и въ текущемъ  
году. Справка: 6 го июня 1877 г. г. синодальный Оберъ-  
Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что  
предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о  
раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпріятомъ,  
по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы  
Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Па-  
родной Помощи», просить благословенія Святѣйшаго Си-  
нода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего  
журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ.  
Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Глав-  
наго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-  
ныхъ воинахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго  
журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» 15 июня 1877 года  
опредѣлилъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе  
упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распростране-  
нію онаго среди духовенства и церковныхъ попечи-  
тельствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»,  
какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изда-  
ніи «Вѣстника Народной Помощи». Приказали: Для содѣй-

ствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналъ «Церковный Вѣстникъ» объ явленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Церк. вѣст. № 18.

*П. Отъ 8-го — 25-го апрѣля 1878 года за № 43 объ изъявленіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 руб. сер.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 года, къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генералъ-адъютанта, графиню Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50000 5% Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а затѣмъ были употребляемы на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 18.

II. *Объ утверждѣніи законоучителя владимірской гимназіи, Михаила Хераскова, въ должности ректора владимірской духовной семинаріи.*

Законоучитель владимірской губернской гимназіи, магистръ богословія, священникъ Михаилъ Херасковъ утвержденъ въ должности ректора владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея (Опред. Св. Синода отъ 26 го апрѣля—5-го мая 1878 г., № 636).

III. *Отъ 21 го апрѣля—8-го мая 1878 г., № 49, о пожалованіи исправляющую должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета Голстунскаго въ дѣйствительные статскіе совѣтники.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 го апрѣля 1878 г. № 1696, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства объ отлично-усердныхъ трудахъ по исправленію переводовъ богослужебныхъ книгъ православной церкви на монголо бурятскій языкъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета, статскаго совѣтника Голстунскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день апрѣля сего года, пожаловать его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать редакціи онаго по принятому порядку.

IV. *Отъ 26-го апрѣля—5-го мая 1878 г., за № 657, о сочиненіи Сольскаго «Сверхъ естественный элементъ въ ново-заветномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго «Сверхъ-естественный элементъ въ возавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла» (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завета. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Церк. вѣст. № 19.

## Б) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1. О присужденіи въ 1877 г. преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ липовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1877 году, были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1877 года (2,000 р.), — тысячу рублей, по 500 р. за каждое сочиненіе, въ качествѣ половинныхъ премій, на основаніи 14 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: протоіерею придворнаго собора зимняго дворца Іоанну Толмачеву за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика», 4 тома (I т. изд. 1868 г., II т. изд. 1869 г., III и IV т. изд. 1877 г., С Петербургъ), и законоучителю владимірской губернской гимназіи



священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: „Обо историческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завета въ Владимірѣ на Клязьмѣ, 1876 г. (Рукопись).“

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе премии Преосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго, назначенной ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волеѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобнае.

Полная премія Преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными премии, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ половиною преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половиною преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году, подлежатъ при сужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая, изъ коихъ одна — оставшаяся съ прошлаго года. Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе премии Преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1-го сентября 1878 года. Въ конкурсную премию принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1877 г.

по 1-е сентября 1878 г.) Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чотко написаны; причомъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ исканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

## 2. *Относительно погребенія умершихъ отъ тифа.*

Тверской полиціймейстеръ входилъ съ представленіемъ въ тверское губернскае правленіе о томъ: 1) относятся ли нынѣ существующіе случаи заболѣванія тифомъ къ эпидеміи, или ихъ можно отнести къ отдѣльнымъ случаямъ заболѣванія; если болѣзнь тифъ будетъ признана за эпидемическую и заразительную, то слѣдуетъ ли гробы вносить въ церковь, если слѣдуетъ, то открытыми или закрытыми, а также удалять ли присутствіе стороннихъ лицъ въ церкви и отпѣваніе тѣла должно ли быть совершено на дому, безъ выноса тѣла въ церковь? 2) требуется ли для умершихъ отъ тифа особое кладбище? и 3) какимъ способомъ должно засыпать тѣла умершихъ известью? Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія предписаніемъ отъ 29 марта за № 436 между прочимъ дало знать полиціймейстеру, что 1) болѣзнь тифъ есть болѣзнь заразительная; 2) насыпь негашеной извести должна быть дѣлаема не менѣе  $\frac{1}{4}$  аршина на самый гробъ; 3) въ отвѣдѣ на христіанскихъ кладбищахъ особыхъ мѣстъ для погребенія собственно тифозныхъ не представляется надобности, и 4) умершіе отъ тифа могутъ быть вносимы въ

церковъ только въ закрытыхъ гробахъ и притомъ должны находиться въ церкви въ томъ ея отдѣлѣ, гдѣ не совершаются общихъ богослуженій.

Литовск. епарх. вѣд.

3. *Отчетъ Британскаго библейскаго общества за 1877 годъ.*

Въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» помѣшенъ отчетъ Британско-библейскаго общества за 1877 г. Изъ него мы узнаемъ, между прочимъ, о дѣятельности комитета общества въ Россіи вообще и въ частности въ нашей дѣйствующей арміи. Сначала предположено было раздавать русскимъ солдатамъ экземпляры книгъ св. писанія бесплатно и назначено на этотъ предметъ 20,000 экземпляровъ, въ томъ числѣ 10,000 экз. новаго завѣта въ полномъ составѣ и 10,000 экз. евангелія. Вслѣдствіе возраженій противъ такого способа раздачи книгъ, со стороны русскихъ офицеровъ, опасавшихся, что это значило бы отдать книги въ руки жидовъ спекулянтовъ, опредѣлено было раздавать бесплатно экземпляры св. писанія только больнымъ, а прочимъ продавать ихъ за половинную цѣну. Солдаты покупали св. писаніе такъ охотно, что въ мѣсяцъ съ небольшимъ продано было 13,433 экземпляра новаго завѣта; бесплатно роздано въ тотъ же періодъ времени въ госпитали 1.092 экземпляра. Между прочимъ одинъ полковой командиръ купилъ для своихъ солдатъ въ одинъ разъ 700 экземпляровъ. Внутри Россіи св. писаніе распространяется обществомъ, по словамъ отчета, на 60 языкахъ, всего болѣе на русскомъ, всего менѣе на польскомъ. На первомъ изъ этихъ языковъ продано въ теченіе года обществомъ 101,549 экз., на послѣднемъ—614 экз. Въ 1877 году продажа книгъ шла менѣе успѣшно, чѣмъ въ предъидущемъ: чрезъ Петербургъ продано въ 1877 г. менѣе противъ 1876 г. 15,000 экз., чрезъ московское и финляндское агентства—на 10,000 экз. Причина этого, по словамъ отчета, заключается въ томъ, что

въ слѣдствіе извѣстныхъ движеній революціонно-соціалстическаго характера, значительно ограничена, а мѣстами и вовсе воспрещена торговля книгами чрезъ разносчиковъ. Весь итогъ расходовъ общества по распространенію св. Писанія въ Россіи простирается до 17,920 фунтовъ стерлинговъ.

Не лишены интереса свѣдѣнія о дѣятельности общества въ другихъ странахъ и о новыхъ изготавляемыхъ имъ изданіяхъ библии. Въ отчетномъ году обществу почти повсемѣстно приходилось бороться съ гораздо большими затрудненіями, чѣмъ прежде, по причинѣ повсемѣстнаго финансоваго кризиса, физическихъ бѣдствій, а также открытаго или тайнаго противодѣйствія со стороны невѣрія, а еще больше—со стороны католическаго духовенства, которое скупаетъ экземпляры библии, распространяемой обществомъ и сжигаетъ, проповѣдуетъ съ каедръ о вредѣ библии и нерѣдко прибѣгаетъ къ другому финансовому насилію для изыатія экземпляровъ библии изъ рукъ прихожанъ. Напримѣръ, одна торговка, въ часы досуга, занималась въ своей лавкѣ чтеніемъ библии. Патеръ, остановившись у лавки, терпѣливо ждетъ, когда въ нее войдетъ покупатель. Дождавшись этой минуты, онъ въ слѣдъ за нимъ влетаетъ въ лавку какъ бомба, и въ то время, какъ торговка, занявшись съ покупателемъ, отблываетъ книгу, патеръ моментально схватываетъ ее и исчезаетъ. Въ Италіи патеры хотѣли скупить у агента общества всѣ экземпляры библии, чтобы съечь ихъ; агентъ угадалъ ихъ намѣреніе, и вѣрный святой цѣли общества, отказалъ имъ въ продажѣ книгъ. Противодѣйствуютъ распространенію св. Писанія и протестантскіе пасторы,—ата либеральная часть протестантскаго духовенства, усвоившая себѣ послѣдніе выводы богословско-университетской науки Германіи, смотрящая на евангельское историческое христіанство какъ на отжившее уже міровоззрѣніе.

Отчетъ сообщаетъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ

дѣятельности книгоношъ. Въ Упсалѣ въ одной портерной книгоноша замѣтилъ дѣвушку съ распущенными волосами, съ сигарой во рту. Портерныя въ этомъ университетскомъ городѣ пользуются дурною репутацией и книгоноша почувствовалъ желаніе обратиться къ дѣвушкѣ, почтивъ ребенка, на путь истинный. Онъ попросилъ у ней свиданія на одинъ. Они сошли въ особую комнату и дѣвушка очень безцеремонно расположилась въ креслѣ. Тогда книгоноша серьезнымъ и уважительнымъ тономъ спросилъ ее: счастливыли вы дитя мое? Дѣвушка ожидавшая совѣсьмъ другаго, крайне изумилась, потомъ бросила сигару, закрыла лицо руками и зарыдала. Книгоноша далъ ей Новый Завѣтъ, совѣтуя прочитать отмѣченное въ немъ мѣсто (Іоан. III, 17) и затѣмъ обратиться къ пастору за совѣтами. Падшая совѣсьмъ исправилась. Одинъ грекъ, купивши Новый Завѣтъ, потомъ принесъ его назадъ и бросилъ книгоношѣ, такъ какъ нашолъ въ книгѣ ересь:

въ ней сказано, что епископу подобаешь быть мужемъ одной жены, между тѣмъ какъ епископъ долженъ быть монахомъ. Если вы проповѣдуете людямъ, говорилъ книгоношѣ еще одинъ покупатель, то отчего не проповѣдуете скотамъ? Въдъ въ вашей книгѣ сказано, что нужно проповѣдывать евангеліе всей твари? На островѣ Цейлонѣ книгоноша встрѣтилъ чловека, который сказалъ ему, что не нуждается въ библии потому, что никогда не грѣшилъ.

Изъ новыхъ предпріятій общества заслуживаютъ упоминанія слѣдующія. Предполагается изданіе библии на балмыцкомъ языкѣ, которое будетъ сдѣлано путемъ фототипіи съ рукописи; готовится изданіе библии на русскомъ и еврейскомъ языкахъ въ два столбца. Для распространянія послѣдняго въ Польшѣ уже получено разрѣшеніе отъ русскаго правительства. Отпечатано уже евангеліе на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Магистръ Геллетцъ предпринялъ пересмотръ текста евангелія на норвежско-лапландскомъ языкѣ. Профессоръ Альквистъ, из-

давшій по порученію общества біблію на финскомъ языкѣ, отправился въ Сибирь для изученія языка Вогуловъ, чтобы потомъ на этомъ языкѣ издать Новый Заветъ. Проф. Ильминскій переводитъ въ Казани, біблію на казанско-татарскій языкъ. Проф. Готвальдъ издаетъ евангелие на этомъ языкѣ въ два столбца арабскимъ и русскимъ алфавитомъ. Г. Яковлевъ въ симбирской губерніи дѣлаетъ переводъ бібліи на чувашскій языкъ. Академикъ Шинеръ въ Петербургѣ приготовляетъ новое издание монгольскаго перевода бібліи. По свидѣтельству г. Пржеваласкаго и архим. Мелетія (миссіонера въ Иркутскѣ) въ этомъ изданіи предстоитъ особенная нужда.

Ц. Б.

Церк. вѣст. № 17.

*4. Правдивый взглядъ протестантскаго журнала на странное совмѣщеніе въ Англій христіанства съ туркофильствомъ.*

Газета «Le Nord» напечатала въ послѣднемъ номерѣ выдержку изъ статьи протестантскаго журнала, издаваемого въ Женевѣ подъ названіемъ «l'alliance liberale», по поводу политики Англій въ восточныхъ дѣлахъ: «По всеобщему принятому мнѣнію, Англія—образцовая христіанская страна, оплотъ протестантизма, устроительница библейскихъ и миссіонерскихъ обществъ, религиозныхъ и филантропическихъ учрежденій; это—отечество догматовъ и обрядовъ, и ея шабаши празднуются во всемъ мірѣ. Малъ этого, Англія, какъ извѣстно, тщательно заботится о вывозѣ за границу своихъ христіанскихъ продуктовъ. Она основываетъ на нашемъ континентѣ диссидентскія церкви, библійскія, духовныя и миссіонерныя общества. Миссіонеры ея встрѣчаются повсюду: въ Индіи, Китаѣ, Японіи, Африкѣ и даже въ нашихъ континентальныхъ странахъ. Среди насъ поминутно являются англичане и англичанки, процоувдующіе намъ, полуобращеннымъ въ христіанскую вѣру,—нѣмцамъ, французамъ, голландцамъ, и

проч., проч. Англія—это столица христіанства; ей по-  
чено защищать, распространять христіанство и быть  
представительницей: внѣ англійскаго христіанства  
нѣтъ спасенія. Англійскій народъ есть истинный христі-  
анскій народъ, точно также какъ еврейскій народъ быть  
истиннымъ монотеистическимъ народомъ. Какъ посту-  
пать, однако же, истинный христіанскій народъ среди  
современныхъ событій? Вамъ извѣстно, что на Востокѣ  
существуютъ нѣкоторые христіанскіе народы, какъ то:  
армяне, валахи, герцеговинцы, босняки, черногорцы,  
венгры, греки, которые по меньшей мѣрѣ около 400 лѣтъ  
живутъ подъ безжалостнымъ владычествомъ магометан-  
скаго народа. Въ продолженіи 400 годовъ эксплуатируютъ,  
опочтожаютъ ихъ, бьютъ палками, грабятъ, давятъ, ок-  
риваютъ, подвергаютъ пыткамъ и рѣжутъ. Поддержива-  
емые энергіею, присущею ихъ расѣ, и вѣрою, они,—бе-  
сильные!—пережили всѣ эти жестокия вѣковья преслѣдо-  
ванія. Въ 1877 г. въ Константинополь собралась конфе-  
ренція. Дипломаты, подъ давленіемъ общественнаго него-  
дованія, на другой день послѣ убійствъ въ Болгаріи, ус-  
навливаютъ самыя незначительныя реформы въ пользу  
христіанскихъ народовъ.... И кто же побуждаетъ султа-  
на, этого мусульманскаго папу, имѣющаго 100 женъ, от-  
казаться въ этихъ реформахъ? Истинно христіанскій народъ  
народъ англійскій!!! Въ 1878 г., послѣ долгой и тяжо-  
кой войны, Россія достигла наконецъ освобожденія хри-  
стіанскихъ народовъ на Востокѣ..... Что же дѣлаетъ ис-  
ламско-христіанскій народъ, народъ англійскій? Онъ него-  
дуетъ, раздражается, вступается за исламизмъ, поддер-  
живаетъ турокъ—сектаторовъ Магомета, враговъ Христа,  
убогонцевъ, банкротовъ, притѣснителей, грабителей,  
убойниковъ, и заключаетъ договоръ съ полумѣсяцемъ  
Креста. По мнѣнію Англи, слѣдуетъ поддержать  
прикосновенность Оттоманской имперіи, навязать Евро-  
пейскій деспотизмъ и цивилизацію мусульманъ и снова на-

всегда подвергнуть игу всѣхъ греховъ, герцеговинцевъ, босняковъ, сербовъ, однимъ словомъ — всѣхъ. Кнуты мусульманскихъ грабителей должны повсюду свободно хлестать по спинамъ христіанскихъ народовъ! И чтобы достигнуть этой благородной высокой цѣли, чтобы осуществить этотъ гигантскій проектъ, истинно-христіанскій англійскій народъ, въ случаѣ надобности, и безъ всякаго урызвенія совѣсти, готовъ окровавить христіанскую Европу! На какомъ же основаніи? Повидимому существуютъ какіе-то англо-индійскіе интересы, которые слѣдуетъ радовать. Говорятъ, что для владычества въ Индіи необходимо угнетеніе восточныхъ христіанъ. Рабство послѣдователей Христа обезпечиваетъ рабство послѣдователей Браммы. Интересы индійскіе, браминскіе и магометанскіе превышаютъ интересы христіанскіе, европейскіе и гуманитарные. Англія, окатоличенная, израилизованная, ирійская, не смотря на свои догматы, миссіи, библии, шабаши, откровенія — теперь уже не представляетъ истинно христіанскаго народа! Въ послѣдніе годы она спокойно и безпрекословно, молча, допустила борьбу христіанскихъ народовъ между собою; теперь же она пробуждается, встаетъ и вооружается, чтобы защищать мусульманскіе народы и снова подвергнуть игу народы христіанскіе! Она пробуждается, встаетъ и вооружается, чтобы пролить потоки христіанской крови. Нѣтъ, Англія, ты уже болѣе истинно-христіанскій, не гуманитарный, а индійскій магометанскій народъ. Прочь Библию изъ твоихъ рукъ! Промѣняла твой христіанскій скипетръ на чалму!».

Кавк. епарх. вѣд.

### 5. Толки о канонизаціи Пія IX.

По разсказамъ газетъ, въ базиликѣ св. Петра ие дѣятельная продажа разныхъ вещей, оставшихся отъ Пія IX, которымъ покупающіе приписываютъ чудотворную силу, а продающіе не стараются разубѣждать ихъ



этомъ суевѣрїи. Въ числѣ вещей находятся платки, туф-  
ли, фуфайки покойнаго папы и даже будто бы солома изъ  
постраца, на которомъ онъ спалъ. Въ самомъ Римѣ и со-  
седнихъ съ нимъ городкахъ въ настоящее время появи-  
лись барышники, скупающіе эти вещи и продающіе ихъ  
по увеличенной цѣнѣ. Послѣднихъ распродано уже, по  
словамъ газетъ, болѣе 50 штукъ.

Римскія газеты начинаютъ уже собирать чудеса па-  
пы Пія IX съ цѣлю приготовить причисленіе его къ ли-  
ку святыхъ. Онѣ рассказываютъ не только о разныхъ чу-  
десныхъ исцѣленіяхъ отъ остатковъ Пія IX, но и о чуде-  
сахъ, совершенныхъ имъ по смерти. Вотъ что между про-  
чимъ говоритъ одна католическая газета о посмертной  
части Пія IX. Когда папа Пій IX подошелъ къ порогу  
гроба, то пресвятая Дѣва поднесла ему корону въ благодар-  
ность за ту корону, которую онъ далъ ей на землѣ. Св.  
Иосифъ, котораго онъ выбралъ своимъ покровителемъ,  
тѣплко пожалъ ему руку. Св. Петръ тотчасъ открылъ  
двери и раздался хоръ ангеловъ. Избранные имъ три учи-  
теля церкви Гилярїусъ, Францъ Салесскій и Альфонсъ Ли-  
турійскій начали его восхвалять. Пятьдесятъ два святыхъ  
и двадцать шесть угодниковъ, которые въ настоящее вре-  
мя обязаны ему своимъ положеніемъ на землѣ, открыли  
восторженный концертъ. Наконецъ явился самъ Богъ и пове-  
лъ святому Пію совершать чудеса. И съ тѣхъ поръ мно-  
гочисленныя исцѣленія падаютъ на землю отъ имени Пія,  
и въ одномъ изъ своихъ номеровъ газета рассказываетъ про  
одно чудное исцѣленіе, павшее въ удѣлъ одной монахини  
въ Парижѣ.

Въ нѣкоторыхъ католическихъ газетахъ уже погово-  
риваютъ о канонизаціи Пія IX въ святыя. Но, судя по  
относящимся сюда правиламъ римской церкви, современ-  
нымъ едвали придется присутствовать при окончатель-  
номъ результатѣ этого дѣла. Папы, которыхъ римская  
церковь причислила къ святымъ, со времени отдѣленія ея

отъ восточной церкви, не скоро получали это наименованіе. Сначала покойный объявляется рабомъ Божиимъ—*Servus Dei*, затѣмъ преподобнымъ—*Uenerabilis*, потомъ блаженнымъ—*Beatus* и наконецъ святымъ—*Sanctus*. высочайшая почесть, какую только предоставляетъ церковь усопшимъ праведникамъ.

Процессы канонизаціи обыкновенно тянутся очень долго. Процессъ напр. папы Пія V° продолжался больше ста лѣтъ. Папа этотъ, скончавшійся 1-го мая 1572 года провозглашонъ былъ блаженнымъ 1-го мая 1672 г. папою Климентомъ X. Климентъ XI канонизовалъ его святымъ въ 1710 году. Прочіе папы, канонизованные съ означеннаго времени, были: Григорій VII, Григорій X, Целестинъ V° и Левъ IX. Шестымъ былъ бы Пій IX, если только предположить, что толки о его канонизаціи относятся къ области газетныхъ выдумокъ.

Церк. вѣст. № 19.

#### 6. Предостереженіе.

Во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ: «Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ». Программа изданія отличается такимъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, что можетъ увлечь многихъ на выписку его. Между тѣмъ, по словамъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» оказывается, что это не больше, какъ спекуляція, и, повидимому, самаго низкаго пошиба. «Православное Обозрѣніе» по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его не извѣстенъ и что имена сотрудниковъ апокрифическія. Въ газетѣ Гатцука сказано, что редактора предполагаемаго изданія «Церковь и ея служители», протоіерея Варламова не существуетъ и редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги.

Въ виду вышеприведенныхъ сообщений, «Церковно-общественный Вѣстникъ» предостерегаетъ читателей отъ подписки на вышеозначенное изданіе, о каковомъ предостереженіи и мы считаемъ за нужное сообщить своимъ читателямъ.

Смоленск. епарх. вѣд.

---

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

---

Р Ъ Ч Ъ

Ваша малышкая, окончившимъ ученіе въ Рыжковскомъ, что на Ключевѣ, сельскомъ народномъ училищѣ, и получившимъ свидѣтельства на льготу, установленную пунктомъ 4-мъ ст. 56 устава о воинской повинности.

Нѣкоторымъ изъ васъ, дѣти, въ награду за полезное и уснѣшное ученіе выдадутъ свидѣтельства, дающія вамъ право на льготу по воинской повинности. Какое счастье для васъ удостоиться столь снѣгаго права! Вотъ какъ драгоценна грамота, и какъ много сладки плоды ученія! И много ли времени вы потрудились надъ наукою? Вѣдь только нѣсколько года. Не охотно ли послѣ этаго каждому приписывается за грамоту, видя на опытѣ, какъ скоро и много въ нынѣшнее время прибрѣтаются первоначальныя познанія?

Провождая васъ въ жизнь и прерывая съ вами короткое общеніе я считаю своею обязанностию при

прощаніи сказать вамъ нѣсколько напутственныхъ словъ.— Не оставляйте ученія и по выходѣ изъ школы, гдѣ бы ни находились вы и какой бы родъ занятій ни имѣли. Помните навсегда, что ученіе есть свѣтъ, а не ученье — тьма; и никогда не забывайте мудраго, житейскаго правила: вѣкъ живи. вѣкъ учись..... — Не думайте, чтобъ познаній, пріобрѣтенныхъ вами въ школѣ, такъ довольно для васъ, что большаго и желать не нужно. Нѣтъ, ваши познанія такъ малы, такъ крохотны въ области знаній человѣческихъ, что ихъ можно счесть каплею въ сравненіи съ океаномъ. Слѣдовательно если вы ограничитесь только тѣмъ, что вы узнали въ теченіи трехъ лѣтъ въ школѣ: то вы этимъ покажете, что вы не полюбили науку, что вы даже не благодарны ей за дарованіе вамъ льготы по воинской повинности; что у васъ нѣтъ благороднаго стремленія къ самообразованію.— Да и то, друзья, что вы узнали здѣсь. не воображайте, что оно такъ прочно усвоено вашими головами, что ужь никогда улетучиться не можетъ. Нѣтъ, всѣмъ и каждому извѣстно, что какія бы познанія человекъ ни пріобрѣлъ, какою бы ни былъ одаренъ памятію; но если перестанетъ упражняться въ наукахъ, — пріобрѣтенныя имъ познанія станутъ мало по малу испаряться: то, что онъ зналъ какъ дважды два, будетъ припоминяться имъ съ трудомъ и сбивчиво. Не даромъ древній Римскій мудрецъ назвалъ повтореніе выученнаго или узнаннаго матерью познаній. (*Repetitio est mater studiorum*). И такъ если не желаете считаться неучами — невѣждами (кому это пожелается?), если не хотите, чтобъ ваша грамотность видна была только въ свидѣтельствахъ.

горья вамъ выдадутъ; но чтобъ ея ничуть не вид-  
но было ни въ рѣчахъ вашихъ, ни въ письмѣ ва-  
шемъ: то именемъ чести вашей прошу васъ, не по-  
дайте науку за стѣнами школы. Приобрѣтайте по-  
лезныя книжки и сами, на сколько позволятъ вамъ  
средства; въ выборѣ ихъ пользуйтесь совѣ-  
томъ батюшки — вашего приходскаго священника;  
а тѣмъ просите ихъ изъ церковныхъ библіотекъ;  
дѣляйтесь книжками другъ съ другомъ. — Отъ ду-  
ши желательно мнѣ, чтобъ мои питомцы были об-  
званными поселянами; чтобъ изъ нихъ хотя нѣ-  
которые были избираемы въ сельскія власти, или  
въ гласныя земскихъ управъ.

Прилежниѣе же и болѣе всего читайте Слово Бо-  
же, и тщательнѣе упражняйтесь въ ономъ; такъ  
какъ Слово Божіе для души каждаго изъ насъ есть  
кормъ, которымъ она духовно питается, и вода, ко-  
рою утоляетъ духовную жажду (Матѣ. 4, 4); есть  
путь стезямъ нашимъ и путь жизни (Псал. 118,  
5); есть самая жизнь: Глаголы, яже Азъ глаголю,  
говоритъ намъ Спаситель, духъ суть и животъ суть  
(Иоан. 6, 63). Но чтобы упражненіе въ Словѣ Бо-  
жемъ было дѣйственно въ васъ, приносило плодъ  
спасеніе, старайтесь, дѣти, всячески избѣгать  
стыдныхъ и грѣховныхъ дѣлъ. Одинъ св. отецъ  
церкви такъ говоритъ: „не украшающіе себя дѣла-  
ми правды . . . . ясно симъ показываютъ,  
что они не вникаютъ въ Слово Божіе, какъ долж-  
но“. И другой св. Игнатій Богоносець: „исповѣдаю-  
щіе себя быти Христовыми распознаются не толь-  
ко по названію, но и по дѣламъ. Ибо отъ плодовъ  
разнается древо“. Слѣд., если вы, дѣти, по выходѣ

изъ училища, не будете удаляться худыхъ поступковъ, станете забывать Бога, рѣдко будете приходить въ праздники въ храмъ Божій, станете вести себя зазорно и непристойно: то и чтеніе Слова Божія не принесетъ вамъ ни какой пользы; и все ваше ученіе будетъ тогда вамъ не въ честь и похваленіе, а въ укоризну и посрамленіе: тогда вы будете не хуже неучегаго, но богобоязливаго человѣка.

Въ молитвѣ предъ ученіемъ вы просите благодати Св. Духа, дабы учась, вы возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и Отечеству на пользу. О, еслибы ваша жизнь была такъ чиста неукоризненна, полна милости и благихъ дѣлъ, чтобы всякій невольно о васъ сказалъ: „вотъ истинный христіанинъ! вотъ достойный носитель даровъ благодатныхъ!“ О еслибы ваше поведеніе и въ обществѣ и семействѣ радовало и утѣшало вашихъ родителей! О еслибы сама св. церковь засвидѣтельствовала о васъ предъ всемірнымъ Судією: се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Боже!

Законоучитель, Рыжковскаго, что на Клязьмѣ, народнаго училища священникъ Николай Праведниковъ.

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ПЕРЕДЪ РАСКОЛОМЪ ВЪ XVII И НАЧАЛѢ XVIII ВѢКА

(Продолженіе *).

Не всегда было возможно правильное состязаніе съ раскольниками и вліяніе на нихъ для лицъ, имѣвшихъ желаніе къ тому и обладавшихъ необходимыми

) См. Курскія Еп. вѣд. № 9 за 1876 г.

умственными и материальными средствами. Еще собора 1666—67 г. раскольники начали удалять въ глубь лѣсовъ ¹⁾ . Послѣ собора, осудившаго ересь ихъ, и особенно послѣ неудачнаго возстанія 1682 году, большинство раскольниковъ удалилось въ внутренность лѣсовъ и порвало всѣ связи не только съ церковію, но и съ самымъ православнымъ обществомъ. Тамъ, въ глубинѣ непроходимыхъ лѣсовъ, на топкихъ болотахъ, на мѣстахъ заброшен- ныхъ и скрытыхъ отъ глазъ любопытныхъ они строили свои скиты, созидали молитвенные храмы, обрашались къ иконамъ и открывали богослуженіе по своему вкусу и разумѣнію. Изъ своихъ лѣсовъ прогнали всѣхъ, имъ только однимъ извѣстныхъ, они вы- ходили только для пріобрѣтенія предметовъ первой необходимости или для проповѣди. Такимъ обра- зомъ, раскольники ставили себя внѣ всякаго влія- нія со стороны православнаго духовенства и обще- ства, воспитывали въ себѣ фанатизмъ къ церкви и обществу и занимались самою дѣятельною проповѣ- дью, остановить которую не было почти никакой возможности. Выходили изъ своихъ скитовъ раско- лники подъ видомъ простыхъ крестьянъ, кото- рымъ ни въ чемъ заподозрить невозможно. По сви- дѣтельству св. Димитрія Ростовскаго они для совра- щенія въ расколъ обыкновенно выбирали людей «про- стыхъ и незлобивыхъ» и тѣхъ, кого они хотѣли обратить въ свое общество, старались поразить своею внешнею святостью и набожностью, строгимъ образомъ и долговременными молитвами, потомъ, когда замѣчали довѣріе къ себѣ, ругали положеніе

1) Жезль правл. ч. 9.

дѣлъ въ православной церкви и восхваляли свои скиты, куда обыкновенно совращенныхъ приглашали приходить, чтобы провѣрить все сказанное имъ собственными глазами ²⁾. Вышнее благолѣпіе и благочиніе, строгое выполненіе устава въ ихъ молельныхъ, все должно было необыкновенно сильно дѣйствовать на приходившихъ въ раскольниковскіе скиты: они почти необходимо дѣлались жертвами раскола; иногда при этомъ раскольники прибѣгали къ насилию ³⁾. А такъ какъ расколоучители по преимуществу старались совращать людей богатыхъ то вскорѣ скиты раскольниковъ не только увеличались по числу своихъ обитателей, но и начали располагать громадными средствами, которыя помогали имъ въ минуту преслѣдованія со стороны гражданской власти. Такимъ образомъ образовались, умножились и разбогатѣли раскольниковскіе скиты въ प्रदेशахъ Олонецкихъ, Березовскихъ, на Иртышѣ, Стародубѣ и Вяткѣ. Освобождая себя отъ всякаго вліянія со стороны духовной и даже свѣтской власти, скитники тѣмъ не менѣе оказывали самое сильное вліяніе на массу православнаго общества. Другіе изъ раскольниковъ, напротивъ, не уважали тихой и однообразной скитской жизни и брались за оружіе. Они составляли шайки, довольно сильно вооруженныя, нападали на православныхъ, грабили монастыри и церкви и въ случаѣ нападенія на нихъ угрожали самосожженіемъ, что нерѣдко и приводило въ исполненіе ⁴⁾. Тѣ и другіе одинаково бы

2) Розыскъ 559—560.

3) Раск. дѣла XVIII вѣка Есипова т. 1, 566—567, 272.

4) Розыскъ, стр. 556.

5) Акт. истор. т. V, № 223, стр. 378—305 № 151. Доп. акт. ист.



редны, какъ для церкви, такъ и для православнаго общества и требовали особенныхъ мѣръ, которыми можно было остановить быстро развивавшееся зло. Такимъ средствомъ со стороны духовной власти были миссії противъ тѣхъ и другихъ раскольниковъ.

Миссій въ строгомъ смыслѣ этого слова въ XVII вѣкѣ не было; не было и образованныхъ миссіонеровъ. Ни духовному, ни свѣтскому правительству извѣстно было даже приблизительная численность раскольниковъ, скрывавшихся въ глубинѣ дремлющихъ лѣсовъ. Распоряженіе патр. Никона, а поминаніе собора 1666 г. о метрическихъ книгахъ ⁶⁾ не только приведено въ исполненіе: даже строгіе указы Петра I исполнялись далеко не такъ точно, какъ того требовалъ Петръ ⁷⁾. Такимъ образомъ духовное правительство не имѣло точныхъ свѣдѣній о численности раскольниковъ, жившихъ даже среди православнаго населенія ⁸⁾, и не имѣло почти никакихъ свѣдѣній о раскольникахъ, жившихъ въ глухихъ мѣстахъ. Самые скиты не всегда были извѣстны правительству. Этимъ между прочимъ объясняется, что духовное правительство, во всякомъ случаѣ довольно бдительно слѣдившее за расколомъ, не оза-

1) № 3-й, отдѣл. XV, XVI, XXII. Вообще фактовъ этого рода очень много, такъ какъ самоожженіе было завѣщено расколоучителями. Аввакумъ напр. говоритъ о самоожженіи «блаженъ сей изволь о Господѣ».

6) Допол. акт. ист. т. V, стр. 461-462. Опис. Румянц. муз. рукоп. № 609—610.

7) Описан. документ. и дѣл. хранящихся въ архивѣ Св. Синода т. I, стр. 496—500.

8) 392* Полное собр. зак. т. V, №№ 2991, 2996.

8) Часто жившіе среди православнаго населенія исполняли обряды православной церкви и такимъ образомъ устраняли возможность узнать о раскольникахъ. См. посланіе Игнатія митр. Сибир. посл. III, стр. 130.

ботилось воспитать опытныхъ искусныхъ миссіонеровъ, которые бы постоянно обличали раскольниковъ въ самомъ ихъ убѣжищѣ, въ ихъ скитахъ, какъ это потомъ дѣлали іеросхимонахъ Іоаннъ, основатель Саровской пустыни, и Питиримъ Нижегородскій. Когда получались свѣдѣнія объ усиленіи въ какой либо мѣстности раскольниковъ, объ ихъ дѣятельной пропандѣ, или о намѣреніи предать себя огню, тогда обыкновенно посылали болѣе или менѣе знакомыхъ съ расколомъ лицъ, нерѣдко въ сопровожденіе военнаго конвоя; такъ какъ въ мѣстахъ раскольническихъ сборищъ личность миссіонеровъ всегда была безопасна. О дѣятельности этихъ миссіонеровъ, о характерѣ ихъ полемики, не сохранилось почти никакихъ историческихъ свѣдѣній, о результатахъ этихъ миссій иногда можно только догадываться, иногда же невозможно сдѣлать и основательныхъ предположеній.

Первымъ въ качествѣ миссіонера является въ этотъ періодъ монахъ Бизюковскаго монастыря Еремъ Потемкинъ. Потемкинъ прежде былъ однимъ изъ дѣятельныхъ расколоучителей. Онъ успѣлъ насадить расколъ въ Нижегородскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ, на Козлецкихъ болотахъ, и, кромѣ общаго раскольническаго ученія, проповѣдывалъ о наступленіи семилѣтняго голода. Призванный на соборъ въ 1666 году, онъ добровольно раскаялся, написалъ покаянный свитокъ и молилъ соборъ разрѣшить его отъ проклятiя, вложеннаго на всѣхъ расколоучителей. Во свидѣтельство искренности своего обращенія и какъ бы въ наказаніе за распространеніе раскольническаго лжеученія соборъ опредѣлилъ мо-

аху Ефрему Потемкину, въ сопровожденіи старца  
Владимирскаго монастыря Филарета и діакона Васи-  
ля, идти въ тѣ страны, города и села, гдѣ онъ  
распространялъ расколъ, и тамъ прельщенныхъ имъ  
всенародно увѣщевать, чтобы они обратились къ св.  
Соборной и апостольской церкви; объявить, что  
прежнее его ученіе — богомерзская ложь и дьяволь-  
ское льщеніе, и читать всенародно свой покаянный  
свитокъ вездѣ въ Волохиѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ  
въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ.  
Смотря на противодѣйствіе со стороны матери и  
сестры, Ефремъ отправился въ путь съ вышепомя-  
нутыми спутниками и въ точности исполнялъ пред-  
казаніе собора. Вездѣ, гдѣ онъ прежде разсѣвалъ  
семя раскола, онъ убѣждалъ покориться св. церк-  
ви, обличалъ раскольническое ученіе и читалъ свой  
покаянный свитокъ. По возвращеніи въ Москву, онъ  
явился на соборъ и представилъ составленныя имъ  
путевыя записки о своей миссіонерской дѣятельно-  
сти (9). Каковъ результатъ миссіонерской дѣятельно-  
сти Ефрема? — на это отвѣчать довольно трудно. пу-  
тевыя его записки до нашего времени не сохрани-  
лись. Впрочемъ, не безъ основанія можно предпо-  
ложить, что миссія его была не безуспѣшна. Обли-  
ченіе изъ устъ того раскоучителя, отъ котораго на-  
чался расколъ, должно было сильно подѣйствовать  
на убѣжденіе зарожженныхъ расколомъ; болѣе дѣй-  
ствительное обличеніе по крайней мѣрѣ невозможно  
считавши его путевыя записки соборъ „возра-  
довался“, убѣдился въ искренности его обращенія

9) Дополн. акт. истор. т. V, стр. 432—434.

и торжественно присоединилъ его къ церкви, что нѣкоторымъ образомъ указываетъ на сравнительно успѣшную миссіонерскую дѣятельность Ерема.

Въ предѣлахъ Костромы и Кинешмы очень рано явились расколоучители и безпрепятственно распространяли 10) тамъ свое ученіе, чему не мало содѣйствовало отдаленность этихъ городовъ отъ архіерейской кафедры. Въ концѣ патріаршества Іосифа тамъ уже былъ расколоучитель Капитонъ Колесниковъ, который успѣлъ найти себѣ многихъ последователей особенно среди людей молодыхъ 12). Вслѣдствіи у Капитона явился дѣятельный помощникъ Подрѣшетникъ. Самъ Капитонъ распространилъ расколъ въ предѣлахъ Костромскихъ и Ваниковскихъ 13), ученикъ его Подрѣшетникъ въ предѣлахъ Кинешемскихъ, Рѣшемскихъ и на Плескѣ. Капитонъ и Подрѣшетникъ, по справедливости должны быть названы основателями беспоповскаго ученія. Они запрещали своимъ последователямъ ходить въ православные храмы и къ отцамъ духовнымъ на исповѣдь и къ благословенію; отлучали и хулили таинства Православной церкви; сами совершали у себя крещеніе и измыслили особенное причастіе подъ видомъ изюма, выносимаго рѣшетѣ дѣвкой изъ подполья 14), и одобряли самоубійство. Для увѣщанія этихъ-то раскольниковъ славъ былъ патріархомъ Іоакимомъ въ 1687 г.

10) Тамъ же стр. 454-455.

11) Послан. Игнатія м Сиб. стр. 97.

12) Тамъ же стр. 100.

13) Тамъ же стр. 112, 113.

14) Тамъ же стр. 113, 114.

мандритъ Новоспасскаго монастыря Игнатій (Рим-  
скій Корсаковъ ¹⁵), впоследствии митрополитъ Си-  
бирскій. О результатахъ посольства Игнатія намъ  
ничего неизвѣстно. Извѣстно только, что по возвра-  
щеніи въ Москву изъ Гостромскихъ предѣловъ — онъ  
составилъ „историческое извѣстіе“ о своемъ пу-  
тешествіи ¹⁶), изъ чего можно заключить, что онъ  
пробылъ на мѣстѣ своего назначенія не малое время.  
Историческое извѣстіе“ его, къ сожалѣнію, не  
сохранилось, но часть его вѣроятно вошла въ III  
его посланіе къ Тобольской пастырѣ, гдѣ онъ под-  
робно говоритъ о Гостромскихъ и Кинешемскихъ  
раскольникахъ ¹⁷).

Въ 1684 году въ предѣлахъ Новгородскихъ по-  
явился расколуучитель, по имени Тимошка. Онъ  
многихъ крестьянъ научилъ расколу и убѣдилъ ихъ  
не ходить въ православную церковь; самъ крестилъ  
младенцевъ и перекрещивалъ какъ старыхъ, такъ и  
младыхъ. Въ томъ же году онъ ушелъ въ швед-  
скіе предѣлы, куда послѣдовали за нимъ совращен-  
ные имъ въ расколъ, покинувъ свои дома и имуще-  
ства. Особенно охотно оставляли свою родину помѣ-  
щичьи крестьяне: они переходили въ Швецію къ  
Тимошкѣ въ 1684 и 1685 годахъ значительными  
партіями. Человѣкъ же 30-ть изъ монастырскихъ  
крестьянъ, подъ вліяніемъ ученія Тимошки, добро-  
вольно предали себя огню. Гражданское правитель-  
ство послало «дворянина добра», который долженъ  
былъ хлопотать, на основаніи договоровъ съ Швед-

15) Обзоръ Русск. дух. литерат. Филар. Черн. стр. 366. Посланія  
Игнатія м. Сибир. стр. 4.

16) Посланія Игнатія м. Сибирск, стр. 4.

17) Третье посл. стр. 96—116

скимъ правительствомъ, о высылкѣ ихъ обратно въ Россію; Митрополитъ же Новгородскій вѣроятно на опасенія, чтобы они не сожглись, какъ это часто въ подобныхъ случаяхъ дѣлалъ расколоучитель, послалъ для увѣщанія архимандрита Евфимія¹⁸⁾. Что сдѣлалъ Евфимій, равно какъ и дворянинъ добрый относительно цѣли своего посольства, намъ неизвѣстно. Духовенство не оставалось безучастнымъ зрителемъ происходившаго предъ его глазами; сколько это зависѣло отъ него, оно старалось удержать этотъ злой недугъ и не пропускало ни одного случая безъ того, чтобы не употребить своего вліянія для блага и спасенія отпавшихъ собратій. Конечно, лучше было бы, если бы духовенство сумѣло предупредить самые эти случаи; но это всегда возможно даже въ настоящее время, въ то время по большей части было совершенно невозможно.

Въ 1687 году въ Новгородской области появился новый расколоучитель Омелька Ивановъ, который простодушныхъ крестьянъ побуждалъ къ самоожженію, а самъ старался завладѣть ихъ имуществомъ. Въ февралѣ (18-го) 1687 года Ивановъ съ шайкою единомышленниковъ овладѣлъ Полеостровскимъ монастыремъ и заперся въ немъ. Но какъ только приблизился къ монастырю подполковникъ Григорій Мишенской, засѣвшіе въ монастырѣ раскольники сожглись, а Омелька Ивановъ, пограбивъ монастырскую казну, неизвѣстно гдѣ скрылся. Въ 1689 году Новгородскій митрополитъ Корнилий узналъ, что Омелька Ивановъ вновь появился

18) Акты истор. т. V, № 127

Олонецкомъ уѣздѣ, и началъ опять распространять расколъ въ Толвуйскомъ и иныхъ погостахъ. Но только сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Толвуйскомъ и иныхъ погостахъ отдано приказаніе о поимкѣ Омельки, сей послѣдній вновь съ шайкою раскольниковъ засѣлъ въ Полеостровскомъ монастырѣ. Протопопъ Корнилій предписалъ указомъ Олонецкому протопопу Льву Иванову, чтобы онъ съ другими священными лицами ѣхалъ въ Полеостровскій монастырь «и поучалъ и увѣщевалъ ихъ воровъ божественными писаніи, чтобы они, воры, отъ той злой прелести престоли и святѣй церкви принесли покаяніе ²⁰⁾». Протопопъ отправился на мѣсто назначенія; но «они же окаяніи пустынницы и все слушающіе сквернаго ученія ихъ не послушаша православнаго ученія ихъ и увѣщанія, прежде убивше св. церковь и всѣхъ православныхъ христіанъ ²¹⁾». Вооруженные ружьями, пищалями, бердыжами, саблями, копьями раскольники не допускали въ монастырь никого, морили монаховъ въ тюрьмахъ голодомъ и разоряли монастырь; а когда увидели себя окруженными царскимъ войскомъ — зажгли монастырь и сгорѣли со всеѣмъ монастырскимъ строеніемъ ²²⁾. Съ такими дикими фанатиками ничего, конечно, не сдѣлали бы даже самые искусные, опытные и хорошо образованные миссіонеры. И всеѣмъ такого рода миссіи безуспѣшны. Въ этой безуспѣшности винить духовенство почти невозможно; надо принять нужно ту дикую форму, которую принялъ

²⁰⁾ Тамъ же отдѣл. II, стр. 254.

²¹⁾ Послан. Игнатія м. тобольск. стр. 123.

²²⁾ Акт. истор. т. V, № 151, отдѣл. IV, стр. 259—260.

расколъ. Еслибы раскольники серьезно сомнѣвали въ истинѣ церковной, искали этой истины и не шли еѣ, благодаря бездѣйствію и равнодушію духовенства; тогда, конечно, духовенство положительно было бы виновно въ удаленіи раскольниковъ отъ церкви. Но вѣдь этого рода раскольники (а ихъ было если не половина, то очень значительная часть) были чисто разбойничьи шайки, которые — тогда подъ знаменемъ вѣры — производили грабежи и разбои; объ истинѣ церковной они нисколько не заботились и не искали еѣ: они предавались дикому разгулу, пока ихъ свобода была ничѣмъ не стѣснена; при первой же попыткѣ со стороны правительства положить предѣлъ ихъ насилію, они предавали себя огню, какъ люди уже покончившіе съ этимъ миромъ и не находившіе въ немъ ничего хорошаго. Духовенство возставало часто не по увлеченію расколомъ, а просто по неудовольствію на существующій порядокъ вещей, приставали къ раскольникамъ или выдавали себя за раскольниковъ и начинали производить всевозможные беспорядки²³⁾. А между тѣмъ, узнавъ, что правительство всячески заботится недопустить ихъ до самосожженія, они угрожали всякій разъ самосожженіемъ, какъ только являлись лица духовныя или свѣтскія съ увѣщаніемъ разойтись по домамъ и заниматься дѣлами, приличными ихъ званію. Что могло сдѣлать съ этимъ безнравственнымъ средствомъ бродягъ духовенство? къ чему могли повернуться убѣжденія? Нѣтъ; здѣсь всякое средство, какъ

23) Дополн. акт. истор. т. X, № 3, отдѣл. XV

24) Дополн. акт. истор. т. VIII, № 50, стр. 219, 220, 221, 224



годѣтельно и разумно ни было, не могло принести какой пользы.....

Въ Сибири отъ ссыльныхъ правительствомъ и по воле бѣжавшихъ раскольниковъ расколъ распространялся довольно быстро и принялъ тѣ же формы, какъ и на сѣверѣ Россіи. Духовенство и мѣръ возможности стремилось вразумить фанатовъ, но усилія его имѣли такой же успѣхъ, какъ усилія миссіонеровъ сѣверныхъ странъ Россіи. Въ 1679 году (7187) нѣкто старецъ Данило (бывшій попъ Дометіанъ) по рѣчкѣ Березовкѣ началъ строить пустынь, въ которую въ короткое время собралось изъ разныхъ мѣстъ болѣе 300 человекъ. Природы самосожженія въ Сибири были очень часты; въ каждомъ раскольническомъ сборищѣ ожидали ихъ послѣдствій, и потому духовенство и правительство заботилось во время остановившихся раскольниковъ, внушить имъ неразуміе ихъ поступковъ. Такъ поступили и въ настоящемъ случаѣ. Для увѣщанія собравшихся къ попу Дометіану Тобольскій митроп. Павелъ изъ Тобольска послалъ иркутскаго монастыря архимандрита Герасима, иркутскаго собора ключаря Константина и протоиерея Меѳодія и велѣно имъ говорить, чтобы они не такіе своей прелести отстали и православныхъ раскольниковъ не возмущали, и они бы старцы и старцы по монастырямъ, а бѣльцы въ дома свои шли и жили въ домахъ своихъ въ прежнихъ чинѣхъ, гдѣ жилъ, а впредь-бы онъ Данила никого не полагалъ²⁵⁾. Митрополитъ Павелъ посылалъ къ нимъ посланія, въ которыхъ на основаніи Св. писанія до-

²⁵⁾ Додолн. акт. истор. т. VIII, № 50, стр. 218

казывалъ неправильность раскольническаго учена раскрывалъ какъ великъ грѣхъ добровольно предавать себя огню, кончать жизнь самоубійствомъ. Ни устныхъ увѣщанія миссіонеровъ, ни посланія принесли пользы ²⁶⁾ Архимандритъ съ спутниками отправился, но по пріѣздѣ въ Тобольскъ подѣлился «доѣздъ», въ которомъ было написано: чернецъ взяло и съ единомышленники своими отъ прелесть своей ни мало не обратились... Генваря-де протѣ 6-го числа, въ ночи, въ той заимкѣ чернецъ Давыдо съ единомышленники своими въ избахъ сожгли и иные ушли въ рознь» ²⁷⁾.

Въ 1688 году вверхъ по рѣкѣ Тегеню собрали болѣе 200 раскольниковъ. Увѣщанія гражданскіе и увѣщателей оказались бесполезными. «Оброкъ, хлѣбные и иные потуги на нихъ большіе, немощь. А буде-де станете насъ изъ той заимки гнати и мы-де всѣ тутъ во дворѣ зажжемся», говорили собравшіеся раскольники увѣщателямъ ²⁸⁾. Мертвѣмъ оставить въ покоѣ ихъ было невозможно: занимались грабежемъ. «Они выѣзжали изъ пустыни человекъ по 40-50 съ ружьями, коцьями, бердышами, свозили хлѣбъ съ близъ лежащихъ полей. Въ пустынь своей они завели кузнецовъ, ковали кошики и бердыши, выходили вооруженные на дорогу, бѣглыхъ грабили людей, отнимали платье ²⁹⁾». Митрополитъ Сибирскій Павелъ послалъ къ нимъ увѣщателями знакомаго уже съ этимъ дѣломъ, Ключаря Софѣя

26) Послан. Игнатія м. Тобол. стр. 124—125

27) Дополн. акт. истор. т. VIII, № 30, стр. 218

28) Дополн. акт. истор. т. X, № 3, отдѣл. XIV

29) Тамъ-же, отдѣл. XV, стр. 15

го собора. «Но тѣ воры — раскольники отказали  
съ великимъ бесчестіемъ» Они поносили церк-  
Божіи и царское пресвѣтлое величество и хвали-  
всякимъ воровствомъ — поджегомъ города и хлѣб-  
запасовъ³⁰⁾. И невозможно ожидать, чтобы  
слушались увѣщателя, какъ бы ни были убѣди-  
льны и разумны увѣщанія, люди, занимавшіеся  
бежомъ — и разбоемъ, которые и перешли въ рас-  
единственно потому, что на нихъ наложены  
большіе налоги хлѣбные и иныя потуги. Вся-  
рода недовольные, обиженные спѣшили оста-  
церковь и перейти въ расколъ. Раскольниче-  
общество, заботясь объ увеличеніи своихъ чле-  
нъ, принимало къ себѣ всѣхъ, не разбирая, кто  
какимъ побужденіемъ переходитъ въ ихъ об-  
щество. Переходя въ раскольническое общество, не-  
вѣстно вносили въ это общество свой взглядъ и  
тенденціи; расколъ все болѣе и болѣе утрачи-  
свой церковный чисто религіозный характеръ  
принималъ характеръ политическаго общества,  
довольнаго существующимъ порядкомъ вещей.  
Расколъ является обществомъ противогосудар-  
ственнымъ; слѣдовательно, мѣры церковныя, духов-  
не могли принести рѣшительно никакой поль-  
Расколъ съ характеромъ церковнымъ, и то не  
оставался только въ скитахъ.

Полагая, что причина этихъ постоянныхъ от-  
нній отъ церкви и возмущеній раскольниковъ ле-  
отчасти въ положеніи церковныхъ дѣлъ, Си-  
скій митрополитъ Павелъ назначилъ особеннаго  
онера и исходатайствовалъ ему довольно боль-

³⁰⁾ Тамъ-же, отдѣл. XVI. Посл. Игнат. Митр. Тобольск. стр. 133

пія полномочія съ тѣмъ, чтобы онъ ѣздилъ по обширной Сибирской странѣ и исправлялъ все что въ церковныхъ дѣлахъ требовало исправленія. Въ нынѣшнемъ во 196 году (1688), по указу великаго господина Преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго и всея Сибири, и по наказной памяти Селенгинскаго Троецкаго монастыря игумена Θεодосія, велѣно ему Мисаилу ѣхать для исправленія церковныхъ догматъ и духовныхъ дѣлъ по острогамъ и волостямъ ³¹⁾. Что сдѣлалъ Мисаиль, намъ не вѣстно, для насъ важно то, что духовенство, сколько это было возможно, старалось улучшить положеніе дѣлъ и употребляло все зависящія отъ него мѣры — вразумить раскольниковъ и уничтожить поводъ къ ихъ отпаденію отъ церкви, (если таковой имѣлся).

По мѣрѣ того, какъ дѣлались извѣстными и та убожищъ раскольническихъ, ихъ скиты, прателство (на этотъ разъ гражданское) посылаюда болѣе или менѣе свѣдущихъ миссіонеровъ концѣ ХVІІ или началѣ ХVІІІ вѣка ³²⁾ въ гонимомъ гвѣздѣ безпоповщинской секты — въ Поморскихъ Выгорѣцкихъ скитахъ Андрея Денисова Данила Викулина подвизался противъ раскола который священникъ Іосифъ. Расколъ въ Поморской странѣ насажденъ еще во время Никона патриарха сосланнымъ въ Полеостровскій монастырь

31) Истор. акт. т. V, № 166

32) Когда именно дѣйствовалъ Іосифъ опредѣленно сказать не могу. Св. Димитрій Ростовскій говоритъ въ Розыскѣ, стр. 588 «въ мимошедшихъ недавно годахъ». Розыскъ вышелъ въ свѣтъ въ 1709 г., незадолго до смерти святителя; слѣдов., Іосифъ долженъ былъ дѣйствовать или въ самомъ началѣ ХVІІІ в. или въ самомъ концѣ ХVІІ.

вѣвшимъ епископомъ Коломенскимъ Павломъ ³³).  
этомъ, расколъ дѣятельно распространяли соловец-  
выходцы ³⁴), какъ въ Поморьѣ, такъ и вообще  
сѣверѣ Россіи. Но до прихода въ Поморье Дани-  
и Викулина и Андрея Денисова раскольники по-  
рскіе жили разобщенно, мало имѣли между собою  
щенія. не имѣли общаго главы и руководителя.  
время осады Соловецкаго монастыря соловецкій  
арецъ Гурій приказалъ идти въ Поморье черному  
кону Игнатію, для поддержанія и для распростра-  
ненія въ народѣ раскола. Игнатій отправился въ  
поморье и вмѣстѣ съ Досиѣемъ, бывшимъ игуме-  
номъ Тихвинско-Николаевского Бесѣдовскаго мона-  
стыря, занялся самою дѣятельною проповѣдью.  
Повѣнцѣ Игнатій своими разказами о древне-  
правномъ благочестіи увлекъ пылкаго юношу Ан-  
дрея Денисова, знаменитаго впоследствии киновіар-  
Выгорѣцкаго и «патріарха Поморской церкви ³⁵)»,  
въ его называетъ въ своемъ библиографическомъ  
описаніи Любопытный, а Досиѣей прислалъ къ Иг-  
натію своего ученика Данила Викулова, дьячка  
Соловецкаго погоста, который по наставленію отъ Иг-  
натія пошелъ скитаться по разнымъ странамъ. Иг-  
натій занялся было устройствомъ скита, но, преслѣ-  
ваемый гражданскимъ начальствомъ, вмѣстѣ съ  
Ивановымъ завладѣлъ Полеостровскимъ  
монастыремъ и 4 го марта 1687 года съ 2700 чело-  
вѣкъ другихъ фанатиковъ сжегся въ немъ ³⁶). Ви-

33) Описан. нѣкотор. раск. сочин. Александр. Б. ч. I, стр. 206

34) Истор. о оо. и страд. Солов. стр. 43—48. Прилож. въ II т. Рас-  
сказа дѣль XVIII в. Виногр. Россійск. Рук. М. Д. Акад

35) Каталогъ Павла-Любопытнаго, стр. 24, изд. Н. Ив. Субботинимъ

36) Истор. акт. т. V, № 151, отд. 1. Истор. раск. Макара. стр. 253

куловъ былъ благоразумнѣе своего учителя. Онъ долго скитался по разнымъ областямъ, и, когда преслѣдованіе со стороны гражданской власти ослабло, онъ опять пришелъ въ Выговскую пустынь и поселился въ 1684 году ( 7192 ) на Соро-озерѣ, въ келіи своего бывшего учителя Игнатія. Быстро къ нему стекались раскольники: однихъ Викуловъ самъ приглашалъ къ себѣ, другіе сами селились около его келіи. Между ними въ 1691 или 2-мъ году поселился и Андрей Денисовъ и часто приходилъ къ Викулову. Черезъ годъ Денисовъ переселился къ Викулову, около котораго собралось такъ много раскольниковъ, что потребовалось новое мѣсто. Въ то время Денисова явилось сильное желаніе соединить всѣхъ раскольниковъ въ одно общежитіе. Смѣлый и предприимчивый Денисовъ принялся за осуществленіе своего желанія съ особенною энергіею. Раскольникамъ понравилась его мысль. Быстро построены были жилища, разчищено было мѣсто для пашни весной засеяно. Въ 1693 году пожаръ уничтожилъ всѣ строенія, хлѣбные запасы; но этотъ несчастный случай не только не повредилъ дѣлу, начатому Андреемъ Денисовымъ, но принесъ положительную пользу. Погорѣльцевъ пригласилъ къ себѣ инокъ Захарій Степановъ, который еще въ 1691 году поселился съ своимъ семействомъ на Выгѣ рѣкѣ, собралъ около себя много раскольниковъ, приспособилъ эту лѣсистую мѣстность для жилья. Викуловъ и Денисовъ со всѣмъ своимъ обществомъ переселились къ Степанову и здѣсь устроили общежитіе. Молва объ устройствѣ этой обители быстро распространилась и начаша къ нимъ люди приходили съ

разныхъ мѣсть и градовъ, а оныя отцы Даниилъ и Андрей принимающе ихъ съ любовію и учаще и наказующе; и начаша чины и уставы церковныя и монастырскіе хранить; молодыхъ людей и дѣтей обоего пола учашу грамотѣ, и прииде къ нимо священноинокъ Пафнутій, мужъ вельми духовенъ, много лѣтъ живый въ Соловецкой обители и весь чинъ церковный и монастырскій добрѣ вѣдый; ови же его съ великою любовію пріяша къ себѣ и начаша общежитіе и церковную службу уставляти по чину и уставу. И поставили Петра Прокопьева въ чинъ епископальскій и къ нему пособниковъ пѣвцовъ и певчальниковъ и канорхистовъ избрали... И установили все по чину монастырскому, во вся службы монастырскія келарей и подкеларниковъ и нарядниковъ старостъ и надсмотрщиковъ во вся братскія службы...» Построены были все необходимыя въ общежитіи службы. Быстро стекались раскольники въ эту пустынь. Около 1700 года въ ней было уже болѣе 150 человекъ, въ 1726 году было 1316 человекъ, въ 1727 году было 2291, въ 1729 году число раскольниковъ въ Выгорѣцкой обители возрасло до 12,448 чел.³⁷⁾ Подъ защитою непроходимыхъ лѣсовъ, топей, болотъ и озеръ иноки Карнилій, Пафнутій, Павелъ и другіе поучали вѣрѣ, перекрещивали, совершали богослуженіе. Даниилъ Викуловъ, Андрей и Семень Денисовы, Петръ Прокопьевъ учреждали порядки внутренняго самоуправленія. Семь лѣтъ протекли спокойно. Никакой доносъ не навелъ церковное начальство на общину староверовъ, никто не донесъ и Петру во время двухъ его путешествій

37) Расколн. дѣл. XVIII в. т. 1, стр. 318

въ Архангельскъ, куда онъ проѣзжалъ черезъ Вологду, далеко отъ выговцевъ. Въ 1702 году Данило Викулинъ и Андрей Денисовъ получили извѣстіе не-приятное, что Петръ, возвращаясь изъ Архангельска, приказалъ проложить дорогу отъ Нюхчы къ Вагозеру. Существованіе раскольниковъ непременно должно было открыться. Это извѣстіе сильно перепугало всѣхъ выговцевъ: начали готовить ма-теріалы для самосожженія—смолу, солону; другіе со-бирались бѣжать во внутренность лѣсовъ. Но опа-сеніе раскольниковъ было напрасно. При переправѣ черезъ рѣку Выгъ Метру доложили, что вверхъ по теченію рѣки завели пустынь и живутъ раскольни-ки. «Пускай ихъ живутъ, отвѣчалъ Петръ и про-ѣхалъ смирно ³⁸⁾». Причина, почему Петръ такъ снисходительно обошелся съ выгорѣцкими расколь-никами, заключается въ томъ, что Петръ, занятый другими дѣлами еще не зналъ хорошо, что такое собственно раскольники. Убѣжденій и разъясненій со стороны духовенства онъ считалъ достаточными для полной побѣды надъ расколомъ. «Съ противни-ками церкви, писалъ Петръ, съ кротостію и разу-момъ поступать по Апостолу: быхъ незаконнымъ яко незаконенъ да незаконныхъ приобрящу, быхъ всемъ вся да всяко нѣкія спасу, а неотчужденіемъ, какъ нынѣ и жестокими словами ³⁹⁾». Поэтому, не начиная преслѣдованій противъ выгорѣцкихъ рас-кольниковъ, онъ послалъ къ нимъ миссіонера выше-поименованнаго священника Іосифа ⁴⁰⁾.

38) Исторія Выговской пустыни Ивана Филипова II, III, IV главы.

39) Кабинетн. дѣл. кн. 31, отд. 1, стр. 19. Взято изъ II т. Расб. дѣл. XVIII Есмпова, стр. 218.

40) Розыск. стр. 588 Іосифъ былъ, говорится въ Розыскѣ, «по указу государеву».



Что за личность былъ Іосифъ намъ неизвѣстно, но есть основаніе предполагать, что онъ довольно основательно былъ знакомъ съ направлениемъ и характеромъ раскола, зналъ о тѣхъ средствахъ, которыми раскольники думали увеличить свое общество. Іосифъ входилъ въ премія съ выгорѣцкими раскольническими учителями, Даніиломъ Викуловымъ и Андреемъ Денисовымъ, писалъ къ нимъ и къ всему ихъ сонмищу посланія. Въ особенности Іосифъ обличалъ за то раскольниковъ, что они прибѣгали къ волхвованіямъ, когда видѣли, что слова ихъ не дѣйствуютъ. Воспользовавшись нѣкоторой легендой о волшебствѣ жидовъ въ Польскомъ Королевствѣ, помѣщенной въ «Зерцалѣ Короны Польскія», Іосифъ сравнивалъ раскольниковъ съ тѣми жидами; (потому что раскольники, когда не удастся имъ прельстить кого словами совращаютъ въ расколъ посредствомъ волхвованія. Объ этомъ я знаю, говорилъ Іосифъ, отъ достовѣрныхъ свидѣтелей «Тако и вы, раскольницы, говорилъ имъ Іосифъ, надъ отступленія благочестія, чарованіемъ якоже и жида дѣйствуете, ходяще по домомъ, и обая плоти простыхъ чловѣкъ прельщающе, и которіи прелести вашей не возслѣдствуютъ, тѣхъ чарованіемъ обоятъ, якоже извѣстихся отъ достовѣрныхъ свидѣтелей сице.

«Нѣкто Григорій, жившій въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудѣ, имѣвшій домъ и изрядную семью, знавшій о вашихъ козняхъ, самъ о себѣ рассказалъ такой случай, говорилъ Іосифъ. Когда тамъ собрались раскольники съ своими предводителями и построили на островѣ острогъ, начали оттуда очень часто приходять въ домъ онаго Гри-

горія и прельщать. Онъ зная о лукавствѣ вашемъ, не внималъ ученію и заботливо охранялъ оттого своихъ домашнихъ. Черезъ нѣсколько времени раскольники получили извѣстіе, что скоро придетъ войско изъ Олонца для поимки ихъ: тогда они еще чаще стали приходять къ Григорію и всячески обольщать къ своему зловѣрію; но онъ остался непреклоннымъ. Однажды тѣ раскольники ночевали у Григорія; онъ съ особенною заботливостію оберегалъ своихъ домашнихъ отъ раскольническихъ козней; они же окаянныя, видя его непреклонность, что затѣваютъ? Начали часто выходить изъ избы въ сѣни; онъ вышелъ самъ и началъ осматривать, — не подложили ли чего, — но ничего не нашель. Потомъ, ради нѣкоторой нужды, потребовалось воды. Онъ вышелъ въ сѣни, и, снявши покрышку съ сосуда съ водою, увидѣлъ, что посверхъ воды что-то плаваель на подобіе муки; оказалось, что это кости жженыя. А между тѣмъ изъ этого сосуда пили воду сноха его и нѣсколько дѣтей. Когда раскольники ушли, по прошествіи ночи, то домашніе Григорія, нившіе очарованную воду, начали проситься у него къ раскольникамъ на островъ. Онъ всячески удерживалъ ихъ, запрещалъ и молилъ со слезами; но никакъ не могъ удержать ихъ: убѣжали къ раскольникамъ. Вскорѣ потомъ пришли посланные войны; они же злыя началоногубники (раскольническіе учителя) всѣхъ прельщенныхъ ими затворили на островъ томъ и зажгли, а сами убѣжали. И такимъ образомъ всѣ прельщенные были сожжены. Смотрите, окаянныя! говорилъ раскольникамъ Іосифъ, смотрите козни вашего прельщенія: гдѣ не можете прельстить слова-

ми, тамъ вы прибѣгаете къ чародѣйствамъ, и погубляете: такова ваша святость!..⁴¹⁾». Иосифъ, очевидно, имѣлъ въ виду показать раскольникамъ, что напрасно они хвалятся своимъ древле-церковнымъ православіемъ: способъ пріобрѣтенія себѣ единомышленниковъ посредствомъ волшебства—положительно не христіанскій, дѣла ихъ — чистое изуверство, въ которыхъ нѣтъ тѣни любви къ ближнему. Иосифъ оставилъ въ сторонѣ вѣроученіе и началъ обличать своихъ противниковъ съ той стороны, противъ которой они не могли дать никакого отвѣта. Неизвѣстно, на сколько на самомъ дѣлѣ помогало раскольникамъ въ ихъ проповѣдѣ волшебство, посредствомъ котораго они старались пріобрѣсти себѣ новыхъ членовъ; но то несомнѣнно, что раскольники дѣйствительно прибѣгали къ этому способу. Объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ все писатели того времени⁴²⁾ — св. Димитрій Ростовскій, Игнатій митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. Послѣдній между прочимъ передаетъ такой возмутительный фактъ. «Къ одному расколуучителю приходятъ его ученики и говорятъ: святой отецъ! ту беременную дѣвицу Богъ простилъ, родила младенца мужескаго пола: что прикажешь дѣлать? Тотъ окоянный мнимый пустынникъ сказалъ имъ: развѣ я вамъ не говорилъ еще прежде, что какъ только она родить, — тотчасъ у новорожденнаго младенца, поднявъ грудь, возьмите сердце и принесите его ко мнѣ на блюдѣ?! Идите и сдѣлайте такъ, какъ приказалъ вамъ. Они пошли и чрезъ нѣсколько времени принесли на де-

41) Розыскъ, стр. 389, 590, 591.

42) См. напр., Розыскъ, стр. 383, 386, 387.

ревянномъ блюдѣ сердце того новорожденнаго младенца, еще трепетавшее и живое, и отдали пустынно-нику. Онъ взявъ — ножъ, своими руками разрѣзалъ сердце на четыре части и сказалъ: возьмите это и, высушивъ въ печи, столките. Скверные тѣ слуги исполнили приказанное: принесли и отдали ему истолченное младенческое сердце. Тогда пустынный взявъ писчей бумаги, по немногу разсыпалъ порошокъ по бумажкамъ и, призвавъ нѣкоторыхъ изъ своихъ послушниковъ, сказалъ имъ: возьмите эти бумажки со святынею, и идите по городамъ и по деревнямъ, и, входя въ дома, учите, чтобы въ церковь не ходили, и у нынѣшнихъ поповъ благословенія не принимали, и не исповѣдывались бы у нихъ и не принимали никакихъ таинствъ (святыни) отъ церкви, чтобы крестъ на себѣ изображали двумя перстами, а триперстнаго сложенія не принимали: это антихристова печать. И если васъ не послушаютъ, тогда отъ даннаго вамъ порошка вложите имъ по немногу въ пищу, питье, въ сосудъ или колодезь. Когда отъ того вкусятъ, тогда обратятся къ вамъ воистину, повѣрятъ вашимъ словамъ и сдѣлаются добровольными мучениками ⁴³). Въ наше время подобное дикое суевѣріе представляется невѣроятнымъ, но въ тотъ вѣкъ суевѣрія и невѣжества — очень возможно. Такимъ образомъ, Іосифъ точною отправленія въ своей полемикѣ избралъ *дѣла* раскольниковъ. Онъ бралъ общественные возмутительные факты въ дѣятельности расколуучителей, которыхъ не могли оспаривать сами расколуучители, и на основаніи ихъ доказывалъ ложь и неправомысліе раскольниче-

43, Послан. Игнатія и. Тобольск, стр. 119—121.

скаго ученія, вѣры. Впрочемъ, хорошо зная, что за лица были Данила Викуловъ и особенно Андрей Денисовъ, трудно допустить, чтобы миссіонерская дѣятельность Іосифа могла имѣть значительный успѣхъ: *такіе образованные и хорошо знавшіе свое дѣло миссіонеры, какъ Неофитъ, и тѣ ницего не могли сдѣлать въ скитахъ поморскихъ.*

А. Чистяковъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

полугодовая подписка на газету

### «ТЕЛЕГРАФЪ»

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую безъ предварительной цензуры.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ «Телеграфъ» открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій съ театровъ военныхъ дѣйствій.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкой и пересылкою гг. иногороднымъ:

На шесть мѣсяцевъ . . . . . 3 р.

На три мѣсяца . . . . . 2 р.

Примѣчаніе. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи

«Телеграфа», въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной  
д. № 15, кв. 22.

Издатель-редакторъ К. В. Трубииковъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.  
Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.  
1) Рѣчь сказанная мальчикамъ, окончившымъ ученіе въ Рыжковскомъ  
что на Кляквѣ, начальномъ народномъ учил.щѣ, и получившимъ свидѣ-  
тельства на льготу, установленную пунктомъ 4-мъ ст. 56 устава о воин-  
ской повинности. 2) Духовно-нравственная дѣятельность православнаго  
духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка «продолже-  
ніе». 3) Объявленіе,

---

9-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, ввѣлашимъ деньги и адреса, сдать по  
почту и отослать 5 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 Мая 1878 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П242-68

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ЮНІА 1-15.

№ 11.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 13 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### Опредѣленіе Св. Синода:

16-го марта 1878 года, за № 425, о распространеніи  
4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874  
Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ мо-  
ныри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ  
монашество

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гос-

подина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержания: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45 й ст. Высочайше утвержденного 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1 го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Въслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой коммисіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ, представилъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45 ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23 го декабря 1877 года, за № 41,709, на имя г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст 45-и Высочайше утвержденного 17 го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія поставилъ припечатать такое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію



уководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе  
семь въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. вѣст. № 16).

## В) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Разъясненія новыхъ правилъ церковной отчетности.

а) Харьковская консисторія утвердила слѣдующія  
разъясненія этихъ «Правилъ», предложенное редакторомъ  
Харьк. Епарх. Вѣд.» прот. І. Чижевскимъ:

На основаніи 24 ст. правилъ, церковные старосты  
съ причтами, по истеченіи года, составляютъ изъ прихо-  
до-расходныхъ книгъ перечневые вѣдомости о всѣхъ до-  
ходахъ и расходахъ по формѣ подъ лит. А и представля-  
ють благочинному въ шести экземплярахъ: три полныхъ,  
два напечатано въ формѣ, а три собственно о церков-  
ныхъ доходахъ и расходахъ ¹⁾, т. е. только о тѣхъ, ко-  
торые причислены въ вѣдомости о приходѣ подъ лит. А.  
В пунктѣ I, «Церковныя суммы» въ шести статьяхъ и  
расходѣ въ I же пунктѣ въ семи статьяхъ ²⁾. Но въ  
слѣдніе три экземпляра, на основаніи той-же 24 ст., не  
слѣдуетъ вносить суммъ, записанныхъ по приходо-расход-  
нымъ книгамъ—тѣхъ, кои перечислены въ ст. 2 й, подъ  
лит. З, т. е. пожертвованій, исключительно предназна-

1) Два для благочиннаго, два для представленія въ духовную кон-  
систорію, а два для храненія въ церковныхъ архивахъ.

2) Въ вѣдомости лит. А. въ ст. III подъ рубрикою «переходящія  
суммы» послѣ буквы ж слѣдуетъ прибавить букву з, подъ которою напи-  
сать «въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ столько-то рублей», т. е.  
суммы, которые поступили приходомъ въ кружки, учрежденныя по указамъ  
Святейшаго Синода отъ 1-го—23-го марта 1876 г., за № 398 и отъ 24-го  
октября 8-го октября того жъ года за № 1671 и отосланы въ С.-Петер-  
бургъ въ главное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ  
воинахъ; въ расходѣ же эту сумму показывать во 2 пун. III ст. въ числѣ  
прочихъ кружечныхъ сборовъ, переданныхъ благочинному.

ченныхъ на постройку церкви, и сборовъ по просительнымъ книгамъ для той же цѣли.

По полученіи отъ причтовъ вѣдомостей по формѣ подл. А, благочинные, по тщательной повѣркѣ ихъ съ приходо-расходными книгами, на основаніи полного экземпляра составляютъ (ст. 25) вѣдомости по формамъ подл. Б, В, Г и Д, выпуская обороты, какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причтовъ, въ томъ числѣ и расходъ на покупку церковныхъ свѣчъ и воску³⁾.

Въ вѣдомость подл. Б вносится: 1) остатокъ отъ истекшаго года, наличными и билетами, однѣхъ только церковныхъ суммъ, и 2) приходъ суммъ, поступившихъ въ отчетномъ году, вносится сообразно рубрикамъ, показаннымъ въ вѣдомости, за исключеніемъ капиталовъ, какъ наличныхъ, такъ и билетовъ, поступившихъ въ пользу причта. При этомъ въ рубрикѣ «чистой свѣчной прибыли» слѣдуетъ показать чистую прибыль, полученную отъ продажи свѣчей и отъ платы за освѣщеніе церкви при бракахъ и погребеніяхъ, за вычетомъ расхода на покупку какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ. Сборы же по просительнымъ книгамъ причисляются къ рубрикѣ пожертвованій на пользу мѣстной церкви, равно какъ и поступления банковыми билетами причисляются къ той же рубрикѣ, показываясь, какъ наличныя деньги.

Въ вѣдомость подл. В, на основаніи тѣхъ же полныхъ вѣдомостей подл. А, вносятся расходы, произведенныя собственно изъ церковныхъ суммъ отдѣльно по каждой церкви, сообразно рубрикамъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ рубрикѣ «процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода» слѣдуетъ показывать ту сумму, которая записывается въ расходной книгѣ «отчислено на

---

3) Въ томъ числѣ, на основ. примѣч. къ ст. 8 прав., и расходъ на покупку люстренныхъ свѣчъ (т. е. для паникадилъ и ставниковъ для свѣчниковъ).

потребности учебной части духовнаго вѣдомства 4). На основаніи 34 й ст. Правиль, въ рубрику мелочныхъ расходовъ этой же вѣдомости В вносятся и похищенные изъ церквей въ теченіе года суммы, по каждой церкви особо; количество похищенныхъ изъ числа кошельковыхъ и ружечныхъ денегъ показывается также по каждой церкви особо, въ примѣчаніи къ вѣдомости, какъ показано и въ самой формѣ сей вѣдомости 5). Расходы же, произведенные изъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ, въ эту вѣдомость не вносятся, такъ какъ приходъ и расходъ ихъ суммъ показывается въ вѣдомости подъ лит. Г, составленіе которой не требуетъ никакихъ разъясненій. Расходъ на покупку свѣчъ, предназначенныхъ какъ для продажи, такъ и покупаемыхъ для паникадилъ и ставинковъ и подсвѣчниковъ, показывается исключительно только въ одной вѣдомости подъ лит. А, равно какъ и вырученная отъ продажи свѣчъ сумма показывается исключительно въ той же, подъ лит. А, вѣдомости; благочинные же, при составленіи вѣдомостей подъ лит. В и В, не вносятъ ни выручки, полученной отъ продажи свѣчъ и платы за священіе церкви, ни расхода, употребленнаго на покупку сихъ свѣчъ.

Въ вѣдомость подъ лит. Д, въ первую рубрику, вносятся тѣ пожертвованія, которыя поступили на содержаніе и украшеніе не мѣстныхъ приходскихъ, а иноепархіальныхъ или заграничныхъ церквей; въ рубрику «на вспоможеніе православному духовенству», согласно прим подъ первую а ст. 4 прав и 37 ст., ничего не проставлять, какъ такового сбора въ нашей епархіи не произво-

4) Сумма эта, по старой формѣ вѣдомостей, показывалась въ вѣдомости подъ лит. В, въ третьей рубрикѣ; а до 1871 г. въ расходную книгу записывалась такъ: «Внесено для храненія и приращенія на пользу церкви».

5) Какъ поступать съ тѣми суммами, кои послѣ похищенія возвращены обратно въ церковь, ясно сказано въ примѣч. къ ст. 34 правилъ.

дится ⁶⁾). Вообще слѣдуетъ знать, что годовые отчеты по формамъ вѣдомостей А, Б, В, Г и Д должны быть составлены на точномъ основаніи приходо-расходныхъ книгъ, потому и въ вѣдомости эти вносить тѣ только приходы и расходы суммъ, кои записаны въ сихъ книгахъ. А какія суммы, собираемыя въ пользу призираемыхъ лицъ, на основаніи примѣч. къ бук. а 4 ст. прав., вносятся въ особыя тетради и запискѣ въ церковныя книги не подлежатъ, то слѣдовательно онѣ не подлежатъ и внесенію въ рубрику «на вспоможеніе православному духовенству» въ вѣдомость подъ лит. Д.

Церк. вѣст. № 15.

## 2. Правила приѣма въ Курскую духовную семинарію.

§ 1. Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ такъ и получившіе домашнее образованіе (§§ 6 и 116 уст. дух. сем.).

§ 2. Прошенія о приѣмѣ подають на имя Ректора семинаріи. Срокъ подачи прошеній до 1 сентября (§ 117 уст.).

§ 3. При прошеніяхъ представляются свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, отъ тѣхъ училищъ, гдѣ прежде обучались, метрическое свидѣтельство, (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), (§ 118 уст. Лица податнаго состоянія должны, кромѣ того, представить увольненіе отъ обществъ (опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).

§ 4. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотренныхъ и почему не можетъ быть принятъ. Признанные врачомъ не способными къ продол-

---

6) Въ блянкахъ, высланныхъ изъ консисторіи въ вѣдомости подъ лит. Д, въ послѣдней графѣ вмѣсто «итого», слѣдуетъ написать «въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ», а затѣмъ добавить графу для итога.

денію ученія по состоянію здоровья, не допускаются къ  
пріемному испытанію (§ 119 уст.).

§ 5. Пріемъ дозволяется какъ въ 1-й классъ, такъ  
въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120  
уст. сем.).

Примѣчаніе: Къ началу учебнаго 187⁸/₉ года въ Кур-  
ской семинаріи предполагается вакансій: въ 1-мъ  
классѣ до 90, во 2-мъ до 30-ти, въ 3-мъ до 40  
и въ 5-мъ до 20 ти.

§ 6. Въ 1-й классъ поступають въ возрастѣ отъ 13¹/₂  
до 16¹/₂ лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе классы тре-  
буется соответственный возрастъ, именно: во 2-й классъ  
отъ 15¹/₂ до 17¹/₂ лѣтъ, въ 3-й отъ 16¹/₂ до 18¹/₂, въ 4-й  
отъ 17¹/₂ до 19¹/₂, и въ 5-й классъ не моложе 18 лѣтъ  
(§ 121 и 122 уст. дух. сем. опред. Св. Синода).

Примѣчаніе: Правило о возрастѣ для поступленія въ  
семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ  
духовныхъ училищъ, которыя поступили въ оныя  
до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя  
болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяють всѣмъ другимъ  
требованіямъ (цирк. ук. Св. Син. отъ 21 сен-  
тября 1868 года № 58).

Примѣчаніе 2-е. Воспитанники духовныхъ училищъ,  
пробывшіе въ томъ или другомъ классѣ учили-  
ща не одинъ, а два года, и потому при оконча-  
ніи курса могущіе имѣть возрастъ выше опре-  
дѣленнаго уставомъ для поступленія въ 1-й классъ  
семинаріи, допускаются къ испытаніямъ и при-  
нимаются въ 1-й классъ, если удовлетворяють  
другимъ требованіямъ устава (опред. Св. Синода  
16 февраля  
17 марта 1872 г.).

§ 7. Въ 1-й классъ принимаются основательно знаю-  
щіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ,  
утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобрен-

нымъ учебникамъ. Для поступления въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя познанія, т. е. знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущемъ классѣ, по программамъ преподаванія ихъ въ семинаріи (§ 121 уст. сем. и опред. Св. Синода 28 марта 1870 года).

Примѣчаніе 1. Воспитанники окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ преподаются древніе языки,—желающіе поступить въ V-й классъ семинаріи подвергаются испытанію только по изъясненію св. писанія ветхаго завѣта. Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются древніе языки, для поступления въ V классъ семинаріи подвергаются испытанію, сверхъ изъясненія св. писанія древнимъ языкамъ, въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Не окончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса, если поступаютъ въ 1-й классъ, или по предметамъ предшествующаго класса семинаріи, если поступаютъ въ высшій 1-й классъ (опред. Св. Синода 8 апрѣля 1872 года и цирк. ук. Св. Синода 11 декабря 1873 г. № 55)

Примѣчаніе 2 е. Воспитанники гимназій, не заявляющіе желаніе поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе, не могутъ быть приняты въ семинарію (опред. Св. Синода отъ 23 ноября 2 декабря 1877 года за № 1793).

§ 8. Воспитанники духовныхъ училищъ, или другихъ учебныхъ заведеній, въ свидѣтельствахъ которыхъ будутъ не удовлетворительныя отмѣтки по поведенію—ниже 3 хъ

пускаются къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію.

Примѣчаніе: Вышедшіе изъ духовныхъ училищъ или изъ другихъ учебныхъ заведеній за годъ или болѣе до подачи прошенія о приѣмѣ въ семинарію должны представлять свидѣтельство о своемъ поведеніи за время нахождения внѣ заведеній или отъ мѣстныхъ благочинныхъ если принадлежать къ духовному вѣдомству, или отъ другихъ подлежащихъ начальствъ, если принадлежать къ другимъ сословіямъ.

§ 9. Приѣмныя испытанія для поступленія въ семинарію начинаются 1-го сентября и продолжаются въ теченіи недѣли, по особому распоряженію, составленному педагогическимъ собраніемъ, испытательными комиссіями подъ предсѣдательствомъ Ректора или Инспектора и при участіи педагогическаго собранія (цирк. ук. Св. Синода 1870 года № 64 и опред. Св. Синода 5/25 декаб. 1873 года).

§ 10. Испытанія будутъ устныя и письменныя. Устные испытанія для поступленія въ 1-й классъ семинаріи состоятъ изъ устныхъ отвѣтовъ предъ испытательными комиссіями по всѣмъ предметамъ курса духовныхъ училищъ, кромѣ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ (опред. Св. Синода отъ 6—18 апрѣля 1877 года за № 21), испытанія для поступленія въ высшіе первые курсы семинаріи будутъ состоятъ изъ отвѣтовъ по предметамъ класса, предшествующаго тому, въ который желаютъ поступить.

§ 11. Устныя приѣмныя испытанія будутъ производиться посредствомъ билетовъ но каждый испытываемый, дающій отвѣта на билетъ, можетъ быть спрашиваемъ и по другимъ предметамъ программы.

§ 12. Если испытываемый не будетъ отвѣчать на

вопросы взятаго имъ билета; то онъ можетъ взять другой билетъ: если же не будетъ отвѣчать и на другой билетъ, то испытывается по всей программѣ.

§ 13 Отвѣтъ признается удовлетворительнымъ, если онъ обнаруживаетъ и твердое знаніе и пониманіе изъясняемаго. По этому, одно хотя и твердое прочтеніе отвѣта на вопросъ изъ учебника, безъ пониманія его, признается отвѣтомъ неудовлетворительнымъ (цирк. ук. Св. Синода отъ 28 декабря 1867 г. № 57).

Примѣчаніе: согласно съ изложеннымъ въ § 13, при оцѣнѣ оцѣнѣ бованіемъ, отвѣты признаются удовлетворительными при слѣдующихъ условіяхъ: а) когда кандидатъ испытываемый вообще обнаруживаетъ пониманіе смысла вопросовъ и отвѣтовъ и умѣетъ давать отвѣтъ своими словами, а не поучительно только; б) когда онъ вмѣстѣ съ знаніемъ правила или другого правила обнаруживаетъ умѣнье положить его въ дѣлу или пояснить его примѣромъ. Съ этою цѣлю отъ испытываемыхъ требуются: по русскому—языку разсказъ, разборъ прочитаннаго—этимологическій и таксическій и правильное письмо подъ диктовку по древнимъ языкамъ—разборъ и переводъ нѣкоторыхъ примѣровъ и составленіе собственныхъ примѣровъ на правила, по ариѳметикѣ—рѣшеніе задачъ съ объясненіемъ самыхъ дѣйствій, географіи—быстрое указаніе на картахъ или другихъ мѣстностей и черченіе картъ на доскѣ, или бумагѣ; по катихизису—передача вѣта своими словами и пониманіе текстовъ писанія и умѣнье переводить ихъ на русскій языкъ. Кромѣ того, отъ всѣхъ испытываемыхъ требуется требуемо знаніе наизусть отъ 5 до 10 русскихъ стихотвореній и такого же количества небольшихъ статей (напр. басней, или молитвъ) на греческомъ и латинскомъ языкахъ.



§ 14. Кромѣ устныхъ испытаній по предметамъ, желающіе поступить въ 1-й классъ семинаріи должны написать три упражненія: одно по русскому языку, одно по русскому и одно по латинскому. Упражненіе по русскому языку будетъ состоять изъ письменнаго изложенія своихъ мыслей на данную тему по одной изъ тѣхъ формъ, въ которыхъ дѣлаются письменныя упражненія въ духовныхъ школахъ (описаніе, рассказъ). Письменныя упражненія на древнихъ языкахъ будутъ состоять въ письменномъ переводѣ съ древнихъ языковъ на русскій, или обратно. Учащающіе въ высшіе классы должны написать 2 русскія сочиненія на давнія темы изъ содержанія предметовъ, преподаваемыхъ въ предшествующемъ классѣ. Кроме того, по усмотрѣнію экзаменаторовъ, отъ испытуемыхъ могутъ быть требуемы письменныя отвѣты и по другимъ предметамъ, напр. ариѳметикѣ.

§ 15. Письменныя упражненія пишутся въ назначенное время въ теченіи 3 хъ часовъ подъ наблюденіемъ инспектора. При этомъ испытуемые а) не должны приносить съ собою въ классы ни какихъ книгъ и пособій; б) не должны выходить изъ класса и обращаться за помощію къ другу; в) должны непременно переписывать упражненія чисто чернилами; и г) должны подавать вмѣстѣ съ готовыми и черновыя тетради упражненій.

§ 16. Баллы письменныхъ упражненій, при сужденіи инспекторомъ, принимаются на равнѣ съ баллами устныхъ упражненій.

§ 17. Получившіе на приемныхъ испытаніяхъ 1-го класса по какому либо предмету, какъ не могущіе уже быть принятыми въ семинарію, къ дальнѣйшему послѣ полученія диплома, испытанію не допускаются.

§ 18. Самовольно уклонившіеся отъ испытанія въ назначенной комиссіи безъ уважительныхъ причинъ лишаются права на дальнѣйшее испытаніе, а слѣдовательно не принимаются въ семинарію. Только не бывшіе на экза-

менѣ въ назначенный день по болѣзни. засвидѣтельствованной врачомъ, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ.

§ 19. Переэкзаменовка ни въ какомъ случаѣ не допускается на пріемныхъ испытаніяхъ (цирк. уѣ. Св. года 28 іюня 1870 года № 44).

§ 20. Получившіе на пріемныхъ испытаніяхъ по 138 § уст. баллы до 3-хъ включительно по каждаму предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка въ сѣй пріемъ рѣшается жребіемъ (§ 124 уст. дух. сем.).

§ 21. Принятые въ семинарію должны непремѣнно пріобрѣсти всѣ учебныя руководства и пособія по предметамъ того класса въ который поступаютъ.

§ 22. Состоявшіе въ духовныхъ училищахъ въ казенномъ содержаніи, во время пріемныхъ испытаній поступленія въ семинарію имѣютъ право жить въ казенномъ домѣ и пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

### 3. *Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища, съ 1-го января по 1-е іюня сего 1878 года поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ начальницы училища игуменіи Софіи 208 р. 34 коп., отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Н. В. Гладкова 35 фунт. чаю и 10 пудовъ сахару, отъ него же зеркало съ подзеркальникомъ, и швей работы; отъ архимандрита Іоасафа 15 руб., отъ нахлинн Лии 100 руб., отъ жены полковника М. Е. Чарной 2 фунт. чаю и 1 пудъ сахару, отъ подполковника К. А. Егунова въ пользу училищной церкви 20 р., протоіерея Алексѣя Краснитскаго 4 р. 33 к., отъ священника

Василія Платонова 15 р., отъ церковнаго старосты  
той Николаевской церкви, купца Θεодора Коробкова  
отъ причтовъ вѣдомства Тимскаго благочиннаго  
Стефановскаго 14 р. 50 к. и отъ протоіерея Кур-  
гимназической Николаевской церкви о. Алексѣя Тан-  
10 р.

*Сборъ пожертвованій на устройство судовъ добровольнаго  
флота въ г. Суджскъ.*

Редакціи Курскихъ епарх. вѣдом. сообщено, что по-  
лученія, произнесеннаго священникомъ о. Измаиломъ  
новымъ, жителями г. Суджи было пожертвовано на  
устройство судовъ добровольнаго флота 16 р. Пожертвова-  
ны: Измаиль Платоновъ 2 р.; Андрей Емельянен-  
1 р.; Тихонъ Жуковъ 1 р.; Евдокія Куликова 1 р.;  
Кулевъ 1 р.; Параскева Плетенева 1 р.; Кельсій  
1 р.; Надежда Платонова 1 р.; остальные жерт-  
вы по 5, 10, 20, 30 и 50 коп.

*Замѣтка о Саратов. епархіал. свѣчномъ заводу.*

Свѣчной заводъ нашей епархіи насъ интересуесть не  
только, чѣмъ всякаго другаго члена духовенства саратов.  
е., пользующагося плодами такого благодѣтельнаго  
заведенія. Кроме того, служа блюстителемъ свѣчной  
завода 4 года, я еще болѣе заинтересовался операціями  
завода.

Читая протоколы епарх. съѣздовъ духовенства, намъ  
очень бросалась всегда въ глаза нѣкоторая неустой-  
чивость нашего завода, нѣкоторая, такъ сказать, безприн-  
ципальность его, которая заставляла уполномоченныхъ  
на съѣздахъ чуть не каждый годъ дѣлать новыя поста-  
новленія, касательно его, назначать новыя цѣны на свѣ-  
чичи, прибѣгать къ штрафамъ, поощреніямъ и т. под. Мы,  
читая протоколовъ, невольно чувствовали что-то не-

складное въ этомъ дѣлѣ, сознавали, что нескладность происходитъ скорѣе отъ недостаточнаго знакомства съ сущію этого дѣла, чѣмъ отъ равнодушія ктиторовъ и некоторыхъ членовъ нашего духовенства; мы даже думаемъ, что самое равнодушіе ктиторовъ происходитъ скорѣе отъ неустойчивости завода и отъ недостаточной практичности, дѣлающихъ постановленія.

Мы, не уполномоченные, не смотря иногда на желаніе подумать объ этомъ предметѣ, не смотря иногда на невинные и робкіе протесты противъ стѣснительныхъ постановленій на сѣздахъ, по неимѣнію официальныхъ данныхъ, относящихся къ нашему заводу, не можемъ высказать положительныхъ, безспорныхъ мыслей о немъ. По неимѣніемъ данныхъ болѣе подробныхъ и основательныхъ, мы, съ цѣлію высказать объ интересующемъ насъ предметѣ, желаемъ воспользоваться корреспонденціею о заводе, помѣщенной въ «Православ. Обзорніи» 1875 г. въ апрѣл. книжкѣ. Помѣщаемъ эту корреспонденцію въ цифровыхъ данныхъ дѣликомъ, такъ какъ она служитъ намъ основаніемъ для нѣкоторыхъ выводовъ, которые мы думаемъ, не бесполезныхъ для духовенства сарат. епархіи.

Въ 186⁴/₅ г. прод. свѣчей 758 п. 39 ф. на 9648 р. 72

« 65—66 « « «	1636 « 32 «	27707 « 43
« 66—67 « « «	2130 « 33 «	52843 « 65
« 67—68 « « «	2840 « 31 «	75136 « 9
« 68—69 « « «	4556 « 13 «	127618 « —
« 69—70 « « «	5174 « 10 «	142202 « 47
« 70—71 « « «	6569 « 21 «	175608 « 53
« 71—72 « « «	6547 « 34 «	167043 « 84
« 72—73 « « «	6334 « 27 «	160706 « 89

Изъ средствъ завода израсходовано: 1) въ посылку семянъ до преобразованія 14622 р. 86 к.; 2) на содержание епарх. училища по 74 годъ 17222 р. 30 к.; 3) перестройку дома училища 26642 р. 57 к.; 4) на по-

епархіал. пріюта 12742 р. 35 коп ; 5) Волгскому  
щцу 1200 р.; 6) Миссіонерамъ Братства Св. Креста  
р.; 7) на поупку мѣста для общежитія 2525 р.  
Отчетъ за 1873 годъ: къ маю 73 г. оставалось де-  
47803 р. 78 к.; по 1-е мая 74 г. поступило на при-  
1) отъ продажи свѣчей 150973 р. 24 к.; 2) отъ об-  
на огарки 6357 р. 92 к.; 3) прибыли отъ мелочной  
ки 726 р. 43 к.; 4) отъ продажи огарочныхъ фити-  
и поддонковъ 2644 р.; 5) отъ вкладовъ по текущему  
проц. 287 р. 72 к., итого 160989 р. 61 к.; 6) сдѣ-  
займовъ 62010 р. 69 к., итого 222999 р. 8 к. Изъ  
суммы израсходовано: 1) на поупку воска и огар-  
115100 р. 57 коп ; 2) жакованье членамъ комисіи,  
ителю завода, 14 прикащикамъ въ лавкахъ 2847 р.  
; 3) жалованье и содержаніе мастеровъ 2623 р. 34  
4) проценты по займамъ 2658 р. 14 к.; 5) на хо-  
твен. расходы, къ которымъ относятся 11000 руб.,  
енные за 7 лѣтъ аренды завода и зданій 2337 руб.  
итого 146556 р. 51 к.; 6) на уплату долговъ 44193  
2 к.; 7) экстраординарныхъ расходовъ 36509 р. 90  
Экстраординарные расходы: 1) въ пособіе семинаріи  
р. 55 коп.; 2) на женское училище 7186 р.; 3) на  
ное училище 200 р.; 4) на перестройку жен. учили-  
пріюта 25630 руб. Къ 1 мая 1874 г. въ остаткѣ  
4 р. 47 к. Къ 1 мая 1873 г. оставалось воска жел-  
бѣлаго, огарковъ и свѣчей 5796 п. 21 ф. Поступи-  
1873 г. 6870 п. 12 ф. Продано свѣчей и грязного  
выдано въ обмѣнъ на огарки и похищено изъ Хва-  
ской лавки 6380 п. 26 ф. Во время бѣленія воска и  
вовъ утрачено на угаръ, осталось фитилей 117 п. 2  
; затѣмъ осталось воска 6263 п. 2 ф.; въ теченіи го-  
дѣлано свѣчей: желтой 2252 п. 30 ф., бѣлой 3259  
27 ф., золоченой 596 п. 27 ф., итого 6109 п. 4 ф.  
италь завода состоитъ къ 1 мая 1874 г. въ деньгахъ  
0 р., въ матеріадахъ (4056 п. 15 ф. воска, 2206 п.

свѣчь) 159049 р. 60 к., итого 203229 р. 60 к., заключеніемъ долговъ, состоящихся на заводѣ, 96755 р. коп., чистаго капитала приобрѣтеннаго заводомъ 108 руб. 8 к.

Вотъ тѣ короткія и, какъ думаемъ, не безынтересныя свѣдѣнія о нашемъ заводѣ, на основаніи которыхъ мы сдѣлаемъ не менѣе интересные выводы. Сопоставивъ въ нихъ расходъ на покупку воска и огарковъ въ 18 г. 115100 р. 57 к. съ количествомъ купленныхъ въ этотъ г. огарка и воска 6870 п. (115100: 6870=), мы узнаемъ, что пудъ необдѣланнаго воска стоитъ заводу 15 р. 75 к. Принимая во вниманіе расходъ въ этомъ г. по жалованью членамъ комисіи, 14 прикащикамъ въ заводѣ и смотрителю завода 2847 р. 46 к., жалованью и содержанію мастеровъ 2623 р. 34 к., проценты по займамъ 2000 руб. 14 коп. и арендную плату завода и зданій (110000: 2337 р. 7=) 1905 р., всего 10033 р. 94 к. и количество выдѣланнаго въ томъ г. свѣчей 6109 п., увидимъ, что заводу выдѣлать пудъ стоитъ 1 р. 64 к., а со стоимостью матеріала (16 р. 75 к.+1 р. 64 к.=) 18 р. 39 к. Если эти данныя хотя приблизительно будутъ вѣрны, то на основаніи ихъ можно будетъ приблизительно же узнать, сколько нашъ свѣчной заводъ далъ духовенству чистой пользы. Мы видѣли, сколько заводъ въ 9-ти лѣтній периодъ продалъ свѣчей и на какую сумму—узнаемъ, сколько среднимъ числомъ пудъ свѣчей стоитъ въ продажѣ, сколько онъ далъ каждый г. чистой прибыли, сколько прибыли получалось отъ каждаго г. и во всѣ девять лѣтъ

Годы.	Сумма выручки въ годъ.	Количество проданныхъ свѣчей въ годъ.	Стоимость пуда въ продажѣ.	Стоимость пуда въ выработкѣ.	Отъ пуда прибыли въ годъ.	Мнимый убытокъ.	Чистая годовая прибыль.
64—65	9648 р. :	759 — 12 р.	58 к.—18 р.	39 — 5 р.	81 к.	X 759 п. — 1409 руб.	} вая прибыль.
65—66	27707 „ :	1637 — 16 „	92 „ — 18 „	39 — 1 „	47 „	X 1637 п. — 2406 „	
66—67	52943 „ :	2130 — 24 „	80 „ — 18 „	39 — 6 „	41 „	X 2130 п. — 13653 „	
67—68	75136 „ :	2840 — 26 „	45 „ — 18 „	39 — 8 „	6 „	X 3840 п. — 22890 „	
68—69	127618 „ :	4556 — 28 „	— „ — 18 „	39 — 9 „	61 „	X 4556 п. — 43783 „	
69—70	142202 „ :	5174 — 27 „	40 „ — 18 „	39 — 9 „	1 „	X 5174 п. — 46617 „	
70—71	175608 „ :	6569 — 26 „	73 „ — 18 „	39 — 8 „	34 „	X 6569 п. — 54785 „	
71—72	167043 „ :	6547 — 25 „	51 „ — 18 „	39 — 7 „	12 „	X 6547 п. — 46614 „	
72—73	160706 „ :	6334 — 25 „	38 „ — 18 „	39 — 6 „	99 „	X 6334 п. — 44274 „	
Въ 9 л 938615 р. :	36550 — 25 р.	68 к.—18 р.	39 — 7 р.	29 к.	X 36550 п. — 266449 р. :	9 лѣтъ 29605 руб въ годъ.	

Эта таблица показывает намъ съ одной стороны насколько благотѣльно учрежденіе нашего завода, что неимѣвши ничего своего основнаго, онъ приобрѣлъ для духовенства до 266000 р., что ежегодно 29000 р. духовенство можетъ свободно располагать на нужды епархіи, а что эти 29000, будь онѣ прямой налогъ на церкви, ставили бы для нихъ невыносимое бремя. Съ другой стороны, таже таблица показываетъ, что операціи завода имѣютъ твердо поставленнаго принципа, который бы давалъ возможность знать духовенству, что каждый пудъ свѣчи даетъ столько-то прибыли, что каждая церковь покупаетъ именно по такой-то цѣнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что, не смотря на строго опредѣленные цѣны на свѣчи (36 р. п. золоченныя, 34 р.—бѣлыя, 32 руб.—желтыя для частныхъ покупателей; 35 р. пудъ золоченныя, 32 р.—бѣлыя, 30 р.—желтыя для церквей), заводъ все-таки не продавалъ ни одного года по этимъ цѣнамъ, а гораздо ниже—по 24, 25, 26, 27 и 28 р. с. пудъ. Что это означаетъ и отъ чего это происходило? Если мы вспомнимъ, что въ то время былъ еще обмѣнъ свѣчей на огарки и каковы были условія обмѣна, то поймемъ, отъ чего заводъ не получалъ того за свѣчей, что онъ назначалъ получить. Свѣчи обмѣнивались на огарокъ на слѣдующихъ основаніяхъ: за пудъ свѣчей взималось пудъ и три фун. огарка и 2 р. 80 к. на пересучку за пудъ желтой свѣчи, 4 руб.—за п. бѣлой, 6 р.—за п. золоченой. Изъ этихъ условій вытекали слѣд. цѣны на огарокъ и свѣчи. Староста, покупая п. свѣчей желтыхъ, отдавалъ за него огарокъ заводу по 27 руб. 20 к. (30 р. п. желтой стоитъ въ продажѣ—2 р. 80 коп. за пересучку),—покупая п. бѣлой свѣчи, онъ отдавалъ заводу огарокъ по (32 р.—4.....) 28 р. п.,—покупая пудъ золоченныхъ, онъ продавалъ свой огарокъ нашему заводу по (35 р.—6 р.....) 29 руб. Изъ этого мы видимъ, что заводъ покупалъ у церквей огарки по 27, 28 и 29 р. п., смотря потому, какія свѣчи отдавались за огарокъ,



т. е. заводу, каждый п. свѣчей выдѣланныхъ сто-  
какъ мы видѣли, среднимъ числомъ 18 р. 39 к., слѣ-  
заводъ бралъ убытка на огаркѣ по 9, 10 и 11 р.  
п. (27 р. 20 к.—18 р. 39 к.; 28 р.—18 р. 39 к.;  
р.—18 р. 39 коп.). Старосты же, покупая свѣчи на  
рки, покупали ихъ по 19 р. 55 к. п. желтую (16 р.  
к. стоитъ его огарокъ, какъ необдѣланный матеріалъ  
2 р. 80 к. за пересучку отдавалъ), по 20 р. 75 к.  
ую (16 р. 75 к.—4 р.), по 22 р. 75 к. золоченую  
6 р. 75 к.—6 руб.). Изъ этихъ соображеній выхо-  
тотъ неожиданный результатъ, что заводъ, желая  
давать свѣчи по высокимъ цѣнамъ, которыми весьма  
отталкивалъ покупателей, въ сущности продавалъ  
по очень низкимъ цѣнамъ, а конторы, раздраженные  
сокою цѣною на свѣчи и принуждаемые брать ихъ, въ  
сущности покупали ихъ очень дешево. Но еще интерес-  
результаты такихъ цѣвъ. по распределенію ихъ на  
атныя и бѣдныя церкви. Предположимъ, что церковь  
еть въ годъ 9 пуд. бѣлой свѣчи на чистыя деньги,  
да она д. заплатить за нихъ 288 р. (32 р. пуд.); если  
киторъ беретъ эти 9 пуд. на огарокъ, то онѣ будутъ  
ить ему 186 р. 75 к. (16 р. 75 к. п. огарокъ и 4 р.  
п. за пересучку) болѣе, чѣмъ на 100 р. дешевле.  
отря на дѣйствительность, мы видѣли, какъ блюсти-  
лавки, что нѣкоторые церкви брали свѣчи на одни  
рки, другія—на деньги. На огарокъ брали свѣчи церк-  
богатыя, имѣющія всегда много богомольцевъ, а пото-  
и огарка и др. доходовъ, какъ напр. Дубовскій Успен-  
Соборъ и др.; другія же церкви, въ которыхъ моля-  
хся бываетъ не много, да больше бѣдные люди, въ ко-  
рыхъ огарка едва достаетъ на будничныя службы, при-  
дены брать свѣчи на чистыя деньги и на цѣлую треть  
же противъ богатыхъ церквей. Не странно ли это и  
раведливо ли?

Такое положеніе дѣла сознано на прошломъ епархіал.

сѣздѣ ненормальнымъ и выработаны новыя правила, которыя въ существѣ своемъ состоятъ изъ слѣд. положеній: благочиннич. сѣзды духовенства вмѣстѣ съ ктиторами опредѣлить, сколько въ каждую церковь благочинія потребуется на г. свѣчей, — свѣчи потребныя на каждую ц. ктиторъ получаетъ отъ своего благочиннаго, а потому благочинныхъ д. быть составлены запасы свѣчь, — ктитори имѣютъ право  $\frac{2}{3}$  всего количества брать на деньги и  $\frac{1}{3}$  на огарокъ обмѣнивать, — излишній противъ  $\frac{1}{3}$  огарокъ заводъ принимаетъ по 16 р. 80 к. п. Посмотримъ на сколько практичны и удобоисполнимы выработанныя сѣздомъ правила. Противъ перваго положенія намъ напоминается сѣздъ духовенства 2-го округа, Царицынскаго уѣзда, состоявшійся по вопросу росписи свѣчей по церквамъ. Блюстителемъ была представлена сѣздъ вѣдомость за три г., сколько въ каждую ц. взято свѣчей на деньги, на огарокъ и какихъ именно. Когда председатель сѣзда разъяснилъ всемъ цѣль сѣзда и прочиталъ вѣдомость блюстителя, то почти все ктиторы одинъ голосъ закричали, что столько свѣчей у нихъ выйдетъ, а сколько нужно имъ свѣчей для церквей на это одинъ Богъ знаетъ, при этомъ каждый старался представить бѣдность своей церкви, бѣдность прихожанъ пр. Послѣ того, какъ нѣсколько священниковъ признали правильность вѣдомости блюстителя съ ихъ записью въ память и согласіе съ приходорасходными книгами ихъ церквей, ктиторы начали соглашаться съ назначаемымъ имъ, сообразно вѣдомости блюстителя, количествомъ свѣчей. Спрашивается: почему они старались скрыть дѣйствительную потребность свѣчей въ церквахъ? — Очень понятно, что они хотѣли отстоять хотя часть свободы себя въ томъ дѣлѣ, въ которомъ они привыкли считать себя хозяевами, что въ дѣйствительности точно и опредѣленно они и сами не знаютъ да и не могутъ знать, сколько имъ выходить свѣчей. Въ моей церкви, назадъ тому че-

пре года, вышло свѣчей 12 пуд., а послѣ того, въ пред-  
 ствiи войны, когда заработки моихъ прихожанъ стали  
 уменьшаться, свѣчей стало выходить все менѣе и менѣе,  
 такъ что въ прошлый годъ едва продано 7 пуд. Такъ же  
 было и въ сельскихъ церквахъ. Когда урожай хлѣба хо-  
 шій и у мужичка есть лишній грошъ въ карманѣ, онъ  
 оставитъ и лишній разъ свѣчу въ ц.; въ голодный же  
 годъ, или при другихъ несчастiяхъ, въ ц. непременно  
 выйдетъ свѣчей меньше. По этому-то каждый ктиторъ,  
 принимая на себя обязательство продать въ г. непременно  
 7 пуд. свѣчей, думаетъ, въ чемъ нѣкоторые прямо  
 высказывались, а что какъ отъ нихъ останутся не про-  
 данными п. два, что тогда съ ними дѣлать, такъ какъ на  
 слѣдующій г., онъ знаетъ, ему еще дадутъ семь пуд. свѣ-  
 чей,—и гдѣ онъ возметъ за лишнiя свѣчи отдать деньги,  
 когда онъ каждый отчетъ отдаетъ всѣ деньги до копѣеч-  
 ка, да еще иногда складываются съ батюшкою деньгами,  
 чтобы пополнить недостачу. Это, мы полагаемъ, есть пер-  
 вое неудобство въ примѣненiи новыхъ правилъ. Второе:  
 можетъ ли ктиторъ впередъ знать, сколько у него вый-  
 детъ каждаго сорта свѣчей и соотвѣтственное количество  
 взять ихъ у благочиннаго?—Очевидно, нѣтъ. Благочинный  
 также не можетъ знать, сколько каждаго сорта свѣчей  
 у него потребуютъ въ годъ, почему ему необходимо имѣть  
 каждаго сорта лишній запасъ. Но если онъ шести  
 сортовъ свѣчей, которыя обыкновенно берутся на церкви,  
 имѣть по пяти пуд. запаса, то и тогда у него бу-  
 детъ лежать 30 пуд. или что тоже (по 28 руб.) 840 руб.  
 мертваго капитала, а у 35 благочинныхъ 29400 р., что  
 значитъ, по нашему мнѣнiю, ущербомъ въ операцiяхъ за-  
 годъ.

Церковь  $\frac{2}{3}$  годоваго количества свѣчей должна взять  
 деньги и  $\frac{1}{3}$ —на огарокъ обмѣнять. Предполагаемъ,  
 что ц. продаетъ 9 п. свѣчей бѣлыхъ, 6 пуд. она беретъ  
 по 32 р. п.) за 192 р. и три п. (3 п. огарка по 16 р.

80 к. и по 5 р. съ п. на пересучку) за 65 р. 40 к. итого 9 пуд. стоятъ 257 р. 40 к., или 28 р. 60 к. Нѣкоторыя церкви, какъ наприм. с. Балыклей и др., когда на огарокъ не берутъ свѣчей, а потому имъ приходится за тѣже 9 п. заплатить 288 р., на 3 р. дороже въ каждомъ пудѣ. Равномѣрна-ли плата за свѣчи при этихъ правилахъ и можетъ-ли быть равномѣрною?—Думаю, что—нѣтъ и не можетъ быть. Далѣе: предположимъ, что свѣчи покупаются именно такъ, какъ хочется свѣзду то, принимая въ расчетъ 9 п. желтой свѣчи, плата  $\frac{2}{3}$  изъ нихъ деньгами по 30 р. за п. 180 руб. и за т. е. за три п.—три п. огарковъ, по 16 р. 80 к. п., по 3 р. съ п. за пересучку 59 р. 40 к., всего 230 руб. 40 к., раздѣляя ихъ на 9 частей, увидимъ, что пудъ свѣчей желтыхъ церкви берутъ у завода по 26 р. 60 к., бѣлую свѣчу, какъ мы видѣли, церкви берутъ по 28 р. 60 к.,—золоченую, дѣлая такой же расчетъ, по 30 руб. 93 к. При этомъ невольно спрашивается: почему, раздѣляя ктиторовъ высокою цѣною на свѣчи, жалуясь на ихъ холодность къ нашимъ нуждамъ, въ сущности продавая имъ свѣчи по очень умѣреннымъ цѣнамъ, которыя, буди онѣ прямо таковыми, никогда бы не произвели неудовольствія со стороны ктиторовъ. Кромѣ того, заводъ, обмѣнивая  $\frac{1}{3}$  всего количества свѣчей на огарокъ и получая отъ церкви 6 р. за золоченую, 5 р. за бѣлую, 3 р. за желтую свѣчу на каждый п., покупаетъ у нихъ огарокъ (3 руб. золоч. стоитъ пудъ—6 р. за пересучку;—32 р. бѣлая—5 р.;—30 р. желтая—3 р.) по 29 р. и 27 р. п. Опять спрашивается: какое основаніе брать у церкви огарокъ по разнымъ цѣнамъ и главное въ убытокъ себя такъ какъ огарокъ стоитъ только 16 р. 80 к. пудъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ прошломъ—операция нашего завода были въ какомъ то неопредѣленномъ и неуясненномъ положеніи,—онѣ не давали ни заводу твердой опоры, не удовлетворяли ни духовенство, ни ктиторовъ.

то главнѣе всего, съ 1871 г. не только увеличивали количество сбыта свѣчей, или удерживали бы по крайней мѣрѣ на одной суммѣ ежегодно, но прогрессивно уменьшали его, что заставило на прошломъ епархіал. съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства подумать о намѣстномъ заводѣ и принять нѣкоторыя временныя мѣры, для поддержанія его и увеличенія сбыта свѣчей. Но какъ мы увидѣли, эти мѣры хотя и могутъ увеличить среднюю цифру цѣны пуда свѣчей въ продажѣ, но не могутъ удовлетворить желаніямъ ктиторовъ—покупать свѣчи по той же цѣнѣ, какая существуетъ на торговыхъ рынкахъ, не могутъ достигнуть удобства въ покупкѣ свѣчей, равномерности въ цѣнѣ въ отношеніи церквей, а потому могутъ еще болѣе сократить количество сбыта свѣчей, что и замѣчается отчасти на церквахъ нашего округа. Но когда, какъ намъ думается, мы показали нѣкоторыя слабыя стороны въ операціяхъ нашего завода, то и обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ представить на судъ болѣе компетентныхъ людей свои мысли, которыя могли бы хотя сколько нибудь улучшить, или по крайней мѣрѣ дать основаніе для улучшения операцій завода. Конечно, въ основаніи операцій нашего завода нужно положить такой принципъ, который могъ бы увеличить сбытъ свѣчей завода, увеличить пріемъ отъ сбыта, могъ бы изгнать протекціонизмъ, обрекающій епархіал. начальство, благочинныхъ и отчасти все духовенство, раздражающій ктиторовъ и служащій часто яблокомъ раздора между духовенствомъ и ктиторами. Такой принципъ давно выработанъ политикоэкономическими и торговою науками, давно примѣненъ въ промышленности и торговлѣ всѣхъ странъ и народовъ, давно проникъ чуть не во всѣ области человѣческаго труда, это есть конкуренція, никогда не нарушающая ничьей свободы, примиряющая въ торговлѣ всѣ стороны, и благотворная для всѣхъ. Въ примѣненіи принципа конкуренціи къ операціямъ нашего завода духовенству нужно имѣть

въ виду, по крайней мѣрѣ, на первое время, во 1-хъ количество дивиденда отъ торговли свѣчами, потребнаго на удовлетвореніе епарх. нуждъ, уже существующихъ и неотложныхъ, — во 2-хъ вкусъ и средства покупателей. При опредѣленіи количества дивиденда, нужно знать, что онъ въ первые годы никакъ не можетъ быть принимаемъ въ вниманіе болѣе средняго количества дивиденда, хотя бы вычисленнаго изъ пяти послѣднихъ лѣтъ торговли завода. Этотъ средній дивидендъ мы возьмемъ для примѣра изъ нашей вышеприведенной таблицы, которая показываетъ, что каждый проданный п. свѣчей давалъ приблизительно 7 р. чистой пользы и что продавалось свѣчей въ послѣдніе годы приблизительно же по 6000 п.; слѣдовательно 42000 руб. были приблизительно нашъ дивидендъ, которымъ духовенство пока удовлетворялось. — Изъ нашей же таблицы видно, что эти 7 р. не всегда приходили равномерно въ духовенству, а иногда выражались 9 и 6 ю р., что зависѣло, какъ мы видѣли, отъ количества вымѣненныхъ свѣчи огарковъ. Но на будущее время мы д. положить себѣ задачею получить непременно по 7 р. съ пуда, каждый оборотъ и каждый годъ, чтобы удовлетворить нужды епархіи. Чтобы достигнуть этого, мы на будущее время д. совершенно бросить систему обмѣна свѣчей на огарки, а продавать свѣчи и покупать огарокъ по опредѣленной цѣнѣ, смотря по качеству матеріала и достоинству его обработки. При настоящей системѣ цѣны на свѣчи и огарки, лучшаго качества свѣчи и по самой дешевой цѣнѣ покупаются, какъ мы видѣли, богатыми церквами, дорожее — бѣдными и по самымъ высокимъ цѣнамъ, часто самыя худшіе сорта свѣчей, такъ какъ лучшіе выбираются ктиторами и покупаютъ частные покупатели. Эта ненормальность д. быть устраниена. Кто богатъ, имѣетъ вкусъ и понятіе о качествѣ свѣчей и желаетъ купить лучшія, тотъ пусть беретъ свѣчи лучшія и за высокую цѣну, одинаковую для церквей и частныхъ лицъ. Кто же не имѣетъ

говоря о достоинствѣ свѣчей и желаетъ купить только  
дешевле, тотъ пусть беретъ по дешевой цѣнѣ, но худ-  
шего достоинства. Противъ этого можно сказать, что въ  
случаяхъ во всякомъ случаѣ д. продаваться свѣча лучша-  
го качества и настоящаго пчелинаго воска, который до-  
стоинъ, а при разныхъ сортахъ выдѣлки свѣчей, этого не-  
возможно будетъ достигнуть, такъ какъ ктиторы будутъ  
купать только подешевле. Это возраженіе, имѣя каноническое  
основаніе, имѣло бы силу, если бы можно было  
скупать со всѣхъ рынковъ свѣчи плохаго качества: но  
такъ какъ этого сдѣлать невозможно, потому, что заводъ  
не беретъ для выдѣлки свѣчей огарки всякаго воска,  
потому и свѣчи имѣютъ неодинаковаго качества, то объ-  
яснить не стоитъ и говорить. По этому, удовлетворяя вку-  
сы и средствамъ покупателей, заводъ нашъ долженъ про-  
изводить свѣчи разнаго достоинства и продавать ихъ по  
разнымъ, но строго опредѣленнымъ цѣнамъ, получая при  
этомъ дивидендъ не съ рубля, но съ проданнаго пуда. Ес-  
ли мы опредѣлимъ чистую пользу съ рубля, примѣрно  
два рубля, то можетъ случиться, что въ первые годы такой  
системы операцій заводъ, не успѣвъ привлечь большее  
число покупателей, продастъ 6000 пуд. по низшимъ цѣ-  
намъ, то 42000 руб. дивиденда духовенство не увидитъ и  
убытки свои, уже существующія и не отложныя, неудов-  
ольство говорить. Съ теченіемъ времени, когда число покупате-  
лей будетъ все возрастать, въ чемъ не можетъ быть со-  
мнѣнія. можно будетъ цѣну на свѣчи измѣнять, умень-  
шить на столько, чтобы совершенно изгнать торговлю  
свѣчами изъ частныхъ рукъ, по крайней мѣрѣ, въ предѣ-  
лахъ Саратовской епархіи. Въ виду такихъ громадныхъ  
убытковъ нашей епархіи, выражающихся въ большой кор-  
рупціи духовенства, въ капиталахъ завода, въ обширномъ  
убыткѣ для сбыта, въ виду того, что частные торговцы,  
знающіе намъ извѣстно о нашей мѣстности, продаютъ не  
только большее количество, чѣмъ мы, можно смѣло предполо-

жить, что сбытъ свѣчей, при конкуренціи, въ будущемъ, по крайней мѣрѣ удвоится. Могутъ сказать, какава это конкуренція, когда предполагается заранее определить барышъ отъ продажи? Вѣдь въ конкуренціи такого рода опредѣленіе несовмѣстимо? Но мы думаемъ, что заводъ нашъ, покупая матеріалы для выдѣлки свѣчей въ большомъ количествѣ, пользуется поэтому значительными уступками предъ мелкими покупателями, — выдѣлывая значительное количество свѣчей, — также выигрываетъ въ сравненіи съ мелкими заводчиками, и если при этомъ заводъ пудъ свѣчей стоитъ 18 р. 39 к., то, полагая на нихъ 7 руб. польза составитъ 25 р. п. въ продажѣ и притомъ хорошаго качества свѣчи, вовсе недорогая цѣна, могущая конкурировать съ любимыми мелкими заводчиками, и въ особенностяхи когда будутъ еще свѣчи выдѣлываться низшихъ сортовъ и дешевой выхъ.

Огарки не должны покупаться заводомъ у церквей по одной цѣнѣ 16 р. 80 к. п., несмотря на ихъ качество, а цѣна на нихъ должна сообразоваться съ ихъ достоинствомъ. Пусть заводъ представить образцы разнаго сорта воска и огарка блюстителямъ и за каждый сортъ назначить, сообразно рыночной цѣнѣ, особую цѣну. Этотъ заводъ избавится отъ дорогихъ, но плохихъ огарковъ, и купцы не будутъ жаловаться, что ихъ огарокъ продается дешево, а потому и не будутъ отбирать для нашего завода только плохой огарокъ, какъ дѣлается нѣкоторыми изъ нихъ.

Система протекціонизма въ сбытъ свѣчей д. быть отменена хотя бы для того, чтобы освободить купцовъ отъ опеки, для всякаго стѣснительной, избавить ихъ отъ убыточныхъ поѣздокъ изъ-за какихъ нибудь 20 ф. свѣчей иногда за 70 или 100 вер. къ благочинному, когда они могутъ быти въ базарномъ мѣстѣ у блюстителя свободно взять сами, или чрезъ довѣреннаго, потребныя ему свѣчи, — освободить благочинныхъ отъ излишней обузы, когда они



того обременены дѣломъ, положить предѣлъ неудобствію между ктиторами и духовенствомъ.

Блюстители лавокъ должны служить не изъ идеальности поощреній и общающихся наградъ,—они должны имѣть свободу въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ этомъ дѣлѣ, отдавая награду м. только заставить выслуживаться, но придавать энергіи и опытности личности и рѣдко заставить даромъ тратить время и трудъ, и могутъ повеселиться такимъ казусамъ, какъ закрытіе лавки въ значительномъ городѣ. Свобода для нихъ должна состоять въ томъ, что они могутъ сами снимать лавки, нанимать приписку, производить вообще расходы, которые трудно или вообще контролировать. Эти расходы, а также и вознагражденіе блюстителю д. производиться въ счетъ известнаго процента, примѣрно 6%, съ капитала, вырученнаго блюстителемъ въ теченіи г. и въ этихъ расходахъ не должно требовать отчета. Эта система, намъ думается, избавитъ комитетъ отъ излишней канцелярской работы, и болѣе возбудитъ энергію блюстителей и гарантируетъ правильность отношеній блюстителя къ комитету, къ духовенству и къ хозяевамъ лавокъ.

Вотъ наши мысли о такомъ благодѣтельномъ учрежденіи, какъ нашъ заводъ. Представимъ ихъ на судъ болѣе компетентныхъ людей, съ искреннимъ желаніемъ представленія заводу, а съ нимъ и тѣмъ учрежденіямъ, которые своимъ существованіемъ обязаны заводу.

Дубовской Троицкой церкви свящ. К. Мининъ.

Примѣчаніе: Замѣтка эта представлена въ рукописи въ письмѣ автора къ Преосвященному Тихону Епископу Саратовскому и Царицынскому, резолюція котораго на это письмѣ послѣдовала такая. «приложенную при семъ письму рукопись напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а будущему епархіальному съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовской епархіи имѣть сужденіе о содержаніи сей статьи».

6. *Объявленіе отъ правленія Курскаго духовнаго училища.*

Въ Курскомъ духовномъ училищѣ съ начала будущаго (1878/9) учебнаго года имѣть быть вакантнымъ мѣсто учителя русскаго языка. Желашіе занять оное должны подать прошеніе и явиться въ училищное правленіе для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 1-го сентабрля сего года.



Отдѣлъ Неофициальный.

Значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Религіознонравственное воспитаніе народа, составляющее прямую обязанность православнаго духовенства, достигается съ его стороны двумя способами: церковною провѣдью и школьнымъ учительствомъ. Первая по преимуществу имѣетъ значеніе для взрослой массы народа, и ея значеніе въ дѣлѣ подъема лучшихъ нравственныхъ силъ народа особенно доказывается послѣдними событіями, когда требовалось возбужденіе его нравственныхъ силъ для совершенія великаго христіанскаго подвига—освобожденія христіанъ, и когда дѣйствительно живое церковнымъ проповѣдничествомъ нравственное оживленіе народа къ святому дѣлу поддерживалось въ высшей степени напряженія. Но слово проповѣди

съ сѣмя, только тамъ можетъ производить плодъ, оно падаетъ на готовую, удобренную почву. Только на ту душу и на то сердце можетъ дѣйственно вліять живое слово церковнаго поученія, которыя представляютъ не тернистую и не каменную почву, а удобрены ученіемъ истины измлада. Такимъ образомъ значеніе церковной проповѣди, какъ нравственнопросвѣтительнаго средства обуславливается ближайшимъ образомъ постановкой школьнаго воспитанія. Эта зависимость значенія церковной проповѣди отъ первоначальнаго школьнаго воспитанія издавна сознавалась духовенствомъ, и какъ естественное слѣдствіе этого является то, что духовенство повсюду выступаетъ первымъ устройтеlemъ и двигателемъ школьнаго воспитанія и образованія. Огромную обязанность и заслугу православнаго духовенства въ дѣлѣ первоначальнаго обученія народа многласно признають наши лучшіе педагоги и знанцы истинныхъ потребностей педагогическаго дѣла нашей страны. Такъ нашъ знаменитый философъ-педагогъ Ушинскій высказываетъ объ отношеніи духовенства къ школьному образованію слѣдующія мысли, которыя не лишне принять во вниманіе тѣмъ нашимъ общедоступно-головымъ публицистамъ, которые высшимъ достоинствомъ педагогической науки считают полное отчужденіе духовенства отъ школы. «По коренному смыслу христіанской религіи, говоритъ педагогъ въ своей статьѣ «О нравственномъ элементѣ въ русскомъ воспитаніи» *), духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только про-

*) Собраніе педагогическихъ сочиненій К. Д. Ушинскаго, С.-Петербургъ. 1875, стр. 242.

повѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На обязанности его лежитъ не только принятіе въ нѣдра новаго христіанина посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанина. Оставляя въ сторонѣ небесное назначеніе религіи, какъ приготовительницы христіанина въ будущей жизни, мы полагаемъ, что христіанскій пастырь имѣетъ назначеніе умственно и нравственно возвышать людей и въ этой жизни и открывать источникъ того благодѣтельнаго вліянія, которое христіанская религія оказала на умственное и нравственное развитіе человѣческихъ обществъ; словомъ, что духовные пастыри наши должны готовить изъ насъ не только членовъ церкви, но и дѣятельныхъ гражданъ христіанскаго государства. Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священнослужительской, но является самымъ необходимымъ ея дополненіемъ. Можетъ ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность приличнѣе воспитанія молодыхъ поколѣній? Какое общество можетъ быть приличнѣе для проповѣдника религіи Спасителя, какъ не общество дѣтей, которыми такъ любилъ себя окружать Богочеловѣкъ въ заботу о которыхъ Онъ такъ строго заповѣдалъ своимъ ученикамъ. — Мы считаемъ, продолжаетъ знаменитый педагогъ, совершенно приличнымъ и даже въ высшей степени полезнымъ, чтобы духовныя лица могли стоять во главѣ не только народныхъ школъ, но быть наравнѣ съ свѣтскими лицами начальниками и главными распорядителями и въ другихъ высшихъ школахъ».

И наше духовенство свято исполняло свою священную обязанность — учить народъ въ школѣ. Для доказательства этого мы не будемъ указывать на давно минувшее историческое время, когда наше духовенство было единственнымъ учителемъ народа, подавателемъ ему «книжной хитрости»; не будемъ звать вообще на допетровское время, когда вся письменность была почти исключительно духовною, обязанною своимъ происхожденіемъ духовству, а укажемъ только на самое послѣднее время, когда уже стали явственно раздаваться модные голоса публицистовъ, требовавшихъ полного устранения духовенства отъ педагогическаго дѣла. Въ позднее время, когда великія реформы нынѣшняго столѣтія одна за другою стали возрождать русское общество и вносить свѣтъ въ темныя области жизни, когда однимъ словомъ стало восходить солнце теперешней жизни, наше духовенство было ответственнымъ сословіемъ, которое раньше другихъ перешло къ новой жизни, сознало ея новыя требованія и дѣятельно принялось за школьное образованіе народа. При церквахъ повсюду стали закрываться школы, единственнымъ учителями и содержателями которыхъ являлись приходскіе священники. При отсутствіи сносныхъ матеріальныхъ средствъ, школа часто помѣщалась въ домѣ или въ пристройкѣ къ дому священника, и даже учебными принадлежностями снабжалась тѣми-же учителями — священниками. Такъ было во всѣхъ концахъ Россіи, особенно замѣтна была эта просвѣтительная дѣятельность духовенства на окраинахъ, и именно въ дальнихъ губерніяхъ, гдѣ кромѣ прямаго просвѣ-

тительнаго значенія школа должна была служить средствомъ противодѣйствія польско-католической пропагандѣ. Объ участи православнаго духовенства въ развитіи школьнаго дѣла въ западныхъ губерняхъ извѣстный знатокъ нашихъ народныхъ школъ А. П. Забѣлинъ сообщаетъ интересные факты. Западномъ краѣ церковноприходскія школы начали устраиваться съ 1856 года, послѣ первой вѣсти приближавшемся освобожденіи крестьянъ. Онѣ учреждались православными священниками или съ разрѣшенія или по распоряженію епархіальнаго начальства, ближе всего понимавшаго, чѣмъ могла разшиться неутомимо работавшая тогда польско-католическая пропаганда. Школы эти были крайне бѣдны потому что, не имѣя опредѣленнаго дохода, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, содержались исключительно на счетъ бѣднаго приходскаго духовенства, — не имѣли иныхъ помѣщеній, кромѣ тѣсныхъ священническихъ и причетническихъ домовъ. Кромѣ этихъ матеріальныхъ затрудненій, школьному дѣлу тамъ встрѣчало и прямое противодѣйствіе стороны помѣщиковъ поляковъ, волостныхъ старшинъ и писарей-католиковъ и главнымъ образомъ ксендзовъ, которые представляли всевозможныя препятствія, чтобы крестьянскія дѣти не учились у православныхъ священниковъ, вслѣдствіе чего священникамъ стоило величайшаго труда собирать учениковъ. Такое противодѣйствіе польскихъ помѣщиковъ православной школѣ было тѣмъ тяжелѣе, что онѣ въ то время зависѣли въ средствахъ своего существованія сами хозяева и устроители школъ — православные священники. Не смотря на фанатиче-

противодѣйствіе со стороны поляковъ, школь-  
дѣло, благодаря усердію и ревности духовенства,  
таки устроилось и служило не малой поддержкой  
этомъ краю православно-русскому элементу. Толь-  
уже въ началѣ 1862 г., когда уже для всѣхъ яс-  
обнаружилъ съ польскія стремленія, была признана  
оходимость ободрить, поддержать и усилить дѣя-  
тельность православнаго духовенства по отношенію  
народному образованію въ русскомъ духѣ, до то-  
времени на своихъ плечахъ выносившаго всю тя-  
гъ этого дѣла. Было Высочайше повелѣно при-  
тѣмъры къ безотлагательному устройству народ-  
тѣхъшколъ въ Западномъ краѣ. Учрежденныя та-  
тѣобразомъ народныя училища выполнили свое  
значеніе, ставъ опорой и поддержкой дѣятельно-  
духовенства для проведенія въ народъ русскихъ  
тѣвъ то смутное время, когда среди взволнова-  
тѣкрая, усмиряемаго виѣшнейо правительственною  
тѣю, православное духовенство стояло во главѣ  
тѣода, направляя и ободряя его пробуждавшіяся си-  
Тогда народныя училища оказали большую ус-  
тѣрусскому дѣлу и по всей справедливости заслу-  
тѣли то участіе и сочувствіе, какими они пользо-  
тѣлись и доселѣ пользуются отъ нашего правитель-  
тѣа и общества.

Такимъ образомъ основаніе школьному дѣлу по-  
тѣдено нашимъ духовенствомъ. Эту заслугу у него  
тѣвозможно отрицать, не насилуя совѣсти и фактовъ.  
тѣтеченіемъ времени, по естественному закону раз-  
тѣя, участіе духовенства въ школьномъ дѣлѣ ста-  
тѣспециализироваться и ограничиваться законоучи-  
тѣствомъ, причомъ общее образованіе и обученіе

перешло къ особымъ, специально-подготовленнымъ учителямъ. Въ этомъ явленіи нѣтъ ничего такого чтобы уменьшало заслуги духовенства въ дѣлѣ народного образования. Напротивъ, въ томъ-то его заслуга, что оно до приготовления специальныхъ учителей одно вело школьное дѣло и тѣмъ подготовило почву для болѣе широкаго развитія, болѣе широкаго постановки школьнаго учительства. Да и самая послѣдняя система приготовления особыхъ учителей возникла при содѣйствіи духовенства, выдѣлившись изъ себя значительный контингентъ молодыхъ образованныхъ людей, которые сразу могли удовлетворить потребностямъ новой системы. Поучительна въ этомъ отношеніи исторія первой въ Россіи учительской семинаріи — молодецкеновской. Она основана на приготовленной духовенствомъ почвѣ и поджидалась его участіемъ, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ А. И. Забѣлинъ, самъ бывший нѣкоторое время директоромъ молодецкеновской семинаріи.

Когда школьное дѣло получило у насъ болѣе широкое развитіе, участіе въ немъ духовенства, какъ сказано выше, должно было специализироваться. Этотъ моментъ развитія у насъ школьнаго дѣла выраженъ въ «Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ» Высочайше утвержденномъ 25го 1874 года. Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ духовенству предоставляется преподаваніе Закона Божія, а на мѣстныхъ епископовъ возлагается вышее наблюденіе за преподаваніемъ этого предмета и вообще наблюденіе за религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія. Въ свою очередь Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе



дальнаго Оберъ-Прокурора объ этомъ новомъ  
дѣйствѣ училищной части, указомъ отъ 10-го ок-  
тября 1874 года благословилъ православное духовенство  
на дальнѣйшее служеніе великому и священно-  
благочестивому народнаго образованія и, высказавъ увѣ-  
ренность, что православное духовенство потщится  
сдѣлать возлагаемыя на него Государемъ Импе-  
ромъ надежды, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ  
архіерейскихъ архіереевъ содѣйствовать успѣху  
дѣла всеми зависящими отъ нихъ средствами,  
прямо отличающихся на этомъ поприщѣ дѣяте-  
льностью и вразумляя нерадѣющихъ къ оному.  
Новое «Положеніе» ограничиваетъ участіе ду-  
ховенства въ дѣлѣ народнаго образованія, но тѣмъ  
болѣе оно, специализируя здѣсь его участіе, даетъ  
больше возможности дѣйствовать въ томъ от-  
ношеніи, въ какомъ особенно и важно его участіе  
въ народномъ образованіи, именно въ дѣлѣ религі-  
ознакоженнаго воспитанія и просвѣщенія наро-  
да. На это преимущественно и указываютъ посланія  
священниковъ къ духовенству, разъясняющія по-  
ложеніе. Такъ преосвященный Гурій таври-  
чской епархіи въ своемъ обращеніи къ пасты-  
рямъ таврической епархіи: «школа и по преимуще-  
ству преподаваніе въ ней Закона Божія должны со-  
ставлятъ весьма важный предметъ нашей заботли-  
вости. Дѣти легче усвоятъ сообщаемыя имъ зна-  
нія и что отчуждиво, твердо усвоено въ дѣтствѣ,  
человѣку остается на всю жизнь. Значитъ,  
нужно заложить въ дѣтское сознаніе вѣру въ  
Бога Промыслителя и домостроительство на-  
шего спасенія, тогда не только обезпечить его при-  
*

надлежность св. Церкви, но и приготовить изъ  
 го добраго, понятливаго слушателя своихъ объяс-  
 ній и собесѣдованій, въ иныхъ же случаяхъ до-  
 падежнаго помощника въ отношеніи вліянія на  
 блуждающихъ». «И по важности дѣла, продолжая  
 тотъ же преосвященный, намъ поручаемаго, и  
 сознанию огромной пользы при усиленномъ его  
 дѣ, и по горячему желанію съ возможною точностію  
 исполнить Августѣйшую волю Государя Императ-  
 ра, прошу всѣхъ священнослужителей ввѣрен-  
 ной епархіи усугубить всегда отличавшія ихъ ус-  
 лія и ревность къ исполненію своего пастырскаго  
 долга, и словомъ и примѣромъ содѣйствовать ре-  
 множенію народныхъ училищъ и упроченію въ нихъ  
 религіозно-нравственнаго направленія; самое желан-  
 ное подаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ ве-  
 селю основательно, всемѣрно заботясь не только о ве-  
 деніи евангельскихъ истинъ, но и объ укорненіи  
 ихъ въ сердцахъ учащихся. По праву божествен-  
 му, напоминаемому намъ теперь и Высочайшею  
 лею, каждый священникъ есть законоучитель  
 своемъ приходѣ, а это божественное право налагаетъ  
 обязанность уяснять волю Божію въ сознаніи  
 своихъ прихожанъ».

Обращаемыя къ духовенству внушенія и наса-  
 вленія епархіальныхъ преосвященныхъ относите-  
 но точнаго и усиленнѣйшаго исполненія своихъ об-  
 язанностей по званію законоучительскому въ наро-  
 дныхъ школахъ, по словамъ отчота Оберъ-Прокур-  
 ра Св. Синода за 1876 годъ, встрѣчаютъ въ дух-  
 венствѣ должный откликъ, и оно болѣе и болѣе  
 проникается сознаниемъ всей важности возложен-

его обязанности — быть распространителемъ чрезъ  
му религиозно-нравственного образованія въ на-  
б. Кромѣ прямой своей обязанности — законоучи-  
ства и религиозно-нравственного воспитанія на-  
духовенство наше продолжаетъ во многихъ мѣ-  
хъ Россіи вести и общее дѣло народнаго образо-  
н. Еще во многихъ губерніяхъ и теперь суще-  
етъ много церковно-приходскихъ школъ съ де-  
ами тысячъ учащихся, какъ это видно изъ от-  
а Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1876 г., хотя  
о ихъ по мѣрѣ умноженія начальныхъ народ-  
хъ училищъ, содержимыхъ земствами или сель-  
ми обществами и состоящихъ въ вѣдѣніи мини-  
рства народнаго просвѣщенія, болѣе и болѣе со-  
щается. Явленіе это очень понятно и естествен-  
въ виду усиленія специальныхъ средствъ народ-  
образованія. Тѣмъ не менѣе заслуга церковно-  
ходскихъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія  
ется незаменимою. Какъ замѣчаютъ нѣкоторые  
освященные, лучшіе изъ церковно-приходскихъ  
мъ со стороны постановки въ нихъ обученія и  
сторонъ численности учениковъ, перестаютъ быть  
ковно-приходскими, поступая на попеченіе земствъ  
обществъ и въ вѣдѣніе министерства народнаго  
свѣщенія. Такимъ образомъ, замѣчаетъ отчотъ,  
ковно-приходскимъ школамъ самымъ ходомъ дѣ-  
народнаго образованія въ Россіи усвоится осо-  
значеніе быть подготовительными школами гра-  
ности, которыя постепенно должны развиваться  
одноклассныя или двуклассныя народныя учи-  
да.

(Церк. вѣст. № 20).

**О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.**

Символическія дѣйствія, употребляющіяся при богослуженіи, бываютъ двухъ родовъ: одни совершаются священными лицами—для преподанія стѣнамъ благодати св. Духа, или для назиданія въ вѣрѣ, а другіе совершаются мирянами, для возведенія молитвенныхъ расположеній сердца. Первые дѣйствія можно назвать богослужебными, а послѣдніе—молитвенными. Къ важнымъ символическимъ дѣйствіямъ хр. принадлежатъ слѣдующія: крестное знаменіе и благословеніе, поклоны, колѣнопростиженія, преклоненіе головы и простертіе на землю, подниманіе, складываніе, распростираніе рукъ въ молитвенномъ положеніи, цѣлованіе мира, кропаніе, кажденіе, возженіе свѣтильниковъ, обнаженіе головы и стояніе при богослуженіи.

*Крестное знаменіе и благословеніе.*

Крестное знаменіе есть главное символическое дѣйствіе, сопровождающее христіанскую молитву, въ которомъ самымъ ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ выражается христіанское богопочтеніе и которое составляетъ видимую печать покаянія, соединяя въ себѣ съ образомъ креста образъ св. Троицы. Обычай знаменовать себя и другъ друга крестнымъ знаменіемъ ведетъ свое начало съ глубокой христіанской древности. Первое свидѣтельство объ употребленіи крестнаго знаменія мы находимъ у писателя 11-го вѣка, Тертуліана, который въ своихъ сочиненіяхъ очень часто упоминаетъ объ обычаѣ древнихъ христіанъ полагать знаменіе въ

в челѣ, не только во время молитвы, но и «при  
якомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ при-  
ходѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при ван-  
нахъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и  
бѣлищахъ¹⁾. Св. Василій Великій говоритъ, что  
крестное знаменіе совершается христианами, «по умол-  
чанному, тайному преданію и есть обычай древній²⁾.  
Хотя изъ I-го вѣка нѣтъ историческихъ указаній  
на существованіе крестнаго знаменія, но несомнѣн-  
но, что оно было и служило, быть можетъ, отличи-  
тельнымъ признакомъ, по которому христиане рас-  
познавали другъ друга. Крестное знаменіе всегда со-  
вершалось и совершается правою рукою, вѣроятно,  
потому, что она больше употребляется. Но замѣча-  
тельно, что въ первыхъ вѣкахъ христіанства крес-  
тное знаменіе совершалось не такъ, какъ оно совер-  
шается теперь. До 17-го вѣка христіане знаменова-  
ли крестнымъ знаменіемъ только чело и при томъ  
не тремя пальцами, а однимъ большимъ пальцемъ  
правой руки; прочіе же пальцы сгибались и держа-  
лись соединенными вмѣстѣ³⁾. Изъ писателей пер-  
выхъ пяти вѣковъ, которые говорятъ о совершеніи  
крестнаго знаменія, никто не упоминаетъ о поло-  
женіи креста на груди и плечахъ, хотя нѣкоторые  
изъ нихъ довольно подробно описываютъ случаи,  
при которыхъ оно совершалось⁴⁾. По мнѣнію нѣ-  
которыхъ отцовъ церкви, христіане, совершали крест-

1) De coron. milit. cap. III.

2) Кв. о св. Духѣ къ Ам. гл. 27.

3) Liturg. Popel, ed. 2, 107. Serbert t. 1, cap. XIV.

4) См. у Tertul. de corona milit., cap. III, посланіе къ  
женѣ гл. V. Златъ бесѣда LIV на Матѣ, гл. 16. August.  
in ps. 30 sermo 3, 32. Кипр. пис. 50.

ное знаменіе на челѣ для того, чтобы « всенародно исповѣдать Христа и чрезъ знамя Его униженія научиться смиренномудрiю ⁵⁾ ». Съ шестаго столѣтія начали знаменоватъ не только чело, но также грудь и грудь. Способъ знаменія существовалъ прежній т. е. крестились однимъ большимъ пальцемъ правой руки ⁶⁾ Только съ 8 го столѣтія вошло въ употребленіе, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ осѣненіе большимъ крестомъ ⁷⁾. Съ этаго же времени христіане стали совершать крестное знаменіе первыми тремя пальцами, складывая ихъ вмѣстѣ, для изображенія Троицы лицъ въ единствѣ Божества, а послѣдніе два пальца сгибали. Сложенные три пальца полагали сначала на чело, потомъ на грудь, на правое плечо и наконецъ на лѣвое. Такимъ образомъ выразительно представлялся пластическій видъ креста.

Неопредѣленные свидѣтельства христіанскихъ писателей первыхъ вѣковъ о способѣ совершенія крестнаго знаменія и неодинаковое употребленіе его у христіанъ первыхъ семи вѣковъ, вѣроятно, служатъ причиною того, что и въ настоящее время не всѣ христіане одинаково совершаютъ крестное знаменіе. Извѣстно, что католики вкрестятся не тремя пальцами, какъ православные, а цѣлою рукою притомъ полагаютъ руку сперва на лѣвомъ плечѣ, а потомъ на правомъ. Впрочемъ, по замѣчанію

⁵⁾ I. Aug. in ps. 30 serm. 3 et ser. 32. Chris. trac. 118 in Iohan., hom. 54 in Math.

⁶⁾ Popel Liturg. ed. 2, 107.

⁷⁾ Ibidem.

торыхъ археологовъ *), такой способъ совершенія, крестнаго знаменія введенъ у католиковъ не раньше папы Иннокентія Ш-го, а до него употреблялся способъ греческій.

Какъ въ древней христіанской церкви, такъ и настоящее время крестное знаменіе употребляется очень часто. Молитвы и благословенія и вообще богослуженіе, равно какъ намѣренія и дѣла въ обыкновенномъ житейскомъ быту христіанъ, сопровождаются многократнымъ крестнымъ знаменіемъ. Обыкновенно, предъ богослуженіемъ и послѣ богослуженія и вообще предъ началомъ какого-либо моления или по окончаніи его, при входѣ и выходѣ изъ церкви христіане трижды осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и произносятъ каждый разъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Этими словами христіане исповѣдуютъ свою вѣру въ св. Троицу и въ спасеніе Христа, показываютъ, что крестъ есть основа и спасеніе христіанъ, что къ соединенію с Богомъ они хотятъ идти тою же дорогою, которую указалъ имъ распятый Богочеловѣкъ. Но кромѣ символическаго значенія, крестное знаменіе имѣетъ, по мнѣнію церкви, сверхъестественную силу и дѣйствіе и если совершается съ вѣрою и уваженіемъ, то усваиваетъ христіанамъ то благословеніе, которое произошло отъ крестной жертвы Сына Божья. На этомъ основаніи христіанская церковь употребляла крестное знаменіе не только въ качествѣ орудія защиты, но и въ качествѣ дѣйствительнаго орудія противъ враждебныхъ силъ и знаменія вѣры. Свя-

*) Kirch. lex. Wetzer Denkwürdigkeit aus der christl. Archeolog. Augusti, band. 1.

той Ефремъ Сиринъ такъ говоритъ о значеніи крестнаго знаменія: «Вмѣсто щита огради себя драгоценнымъ крестомъ, запечатлѣвай имъ всѣ свои члены и сердце. Но дѣлай это не только рукою, но и мыслию, при всѣхъ твоихъ дѣлахъ, если выходишь и входишь, сидишь или встаешь, твою постель и во когда придеши куда — нибудъ, запечатлѣй прежде крестомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Это оружіе крѣпкое и ничто тебѣ не повредитъ, если имъ будешь охранять себя. Если и того, кто носитъ печать царя земнаго, никто не можетъ оскобить, то насколькожь больше обезпечены мы отъ всякаго врага, если носимъ печать великаго Царя небеснаго⁹⁾. Въ особенности крестному знамени приписывалась та благодатная сила, которою совершаются и освящаются таинства и другія священныя дѣйствія. Святой Іоаннь Златоустъ пишетъ: «Никто не долженъ стыдиться честнаго знаменія и источника благъ, посредствомъ котораго мы живемъ и существуемъ, но будемъ носить крестъ Христовъ какъ вѣнецъ. Ибо всѣ наши таинства совершаются имъ. Если нужно возродиться, является крестъ, если нужно напитаться таинственною вечерію, или возлечь, или сдѣлать что нибудъ другое, всюду является, это знаменіе нашей побѣды¹⁰⁾. Кое же значеніе приписываетъ крестному знамени и блаженный Августинъ: «крестнымъ знаменіемъ освящается тѣло Господне, освящается источникъ крещенія, поставляются какъ пресвитеры, такъ и другія церковныя степени, и знаменіемъ креста

9) Пис. о подвижн. жизни, Твор. св. отц. въ русскомъ переводе.

10) Бес. 34 на Мате.



сподня, съ призываніемъ имени Христова, и все очищается и освящается ¹¹⁾). Крестное знаменіе считается также предохранительнымъ средствомъ отъ яда, зѣрей и другихъ случаевъ несчастій ¹²⁾, и главнымъ орудіемъ противъ дьявола. Св. Григорій богословъ, въ своемъ извѣстномъ стихотвореніи «на прогнаніе дьявола и о побѣжденіи гнѣва» пишетъ: «дьяволь! бѣги скорѣе, чтобы я не поразилъ тебя крестомъ, котораго все страшится».

Отъ крестнаго знаменія нужно отличать благословеніе, преподаваемое мірянамъ епископами и пресвитерами. При благословеніи, какъ и при крестномъ знаменіи, начертывается крестъ благословляющею рукою, но пальцы складываются иначе. Указательный палець при благословеніи ставится прямо, а средний немного сгибается; первымъ означается буква І, а вторымъ буква С и такимъ образомъ изображается имя Іисусъ подъ титломъ. Большой палець кладется поперекъ предмизиннаго, который сгибается и образуется буква Х, а мизинець немного согнутый дѣлаетъ букву С и выходитъ имя Христосъ подъ титломъ. Такимъ образомъ при благословеніи сложеніе пальцевъ изображаетъ имя Іисуса Христа, и потому такое благословеніе называется *именословнымъ* или *литтеросложнымъ*. Священники православной церкви благословляютъ указаннымъ способомъ одною правою рукою, а епископы, по образу Христа ¹³⁾ обѣими; кромѣ того епископы освящаютъ народъ крестообразно дикириемъ и трикириемъ.

11) 1 бесѣда на пятьдесятъ.

12) См. бесѣду LIV Злат. на Мате.

13) Луки 24 гл., 50 ст.

У католиковъ сложеніе перстовъ при благословеніи было въ древности такое же, какъ и у насъ, что доказывается древними памятниками латинской церкви¹⁴⁾ но, уклонившись во многомъ отъ православной церкви, католическая церковь измѣнила и древній способъ благословенія. Въ настоящее время католическіе ксендзы и патеры благословляютъ народъ цѣлою рукою и притомъ иногда употребляютъ лѣвую, и только папа благословляетъ тремя пальцами правой руки, но не сгибаетъ ихъ, а поднимаетъ, тогда какъ послѣдніе два пальца — мизинный и предмизинный пригибаются къ ладони на крестъ¹⁵⁾.

Христіанская молитва всегда предварялась, сопровождалась и заканчивалась извѣстными тѣлодвиженіями и дѣйствіями. Къ числу дѣйствій, опредѣляющихъ положеніе христіанъ при молитвѣ, относятся слѣдующія: обнаженіе головы, стояніе, поклоны, преклоненіе головы, колѣнъ и простертіе на землю, движенія рукъ и глазъ и обращеніе къ востоку.

Извѣстно, что іудеи и язычники при богослуженіи покрывали свои головы, въ знакъ скромности и смиренія и вслѣдствіе признанія своего недостойнства обращать къ Богу взоръ свой¹⁶⁾. Но христіанская церковь предписываетъ молящимся обнажать головы, не только при богослуженіи, но даже при произношеніи всякой молитвы и въ особенности имени Божія, «во изъявленіе уваженія къ всездѣсу-

¹⁴⁾ Ruonarotti ne vetri cimeteri alii, p. 80.

¹⁵⁾ Popel Liturg, ed. 2, 108. Denkwürdigkeit aus der christlichen Archeol. August, band. 1.

¹⁶⁾ Popel Liturg, ed. 2, 106.

каму Богу ¹⁷⁾». Обычай обнажать голову при богослужении существуетъ у христіанъ съ глубокой древности. Еще апостоль Павель говорилъ о неприличіи накрыватьъ мущинамъ голову при богослужении: «всякъ мужъ молитву дѣя или пророчествуяй покрытою главою, срамляетъ главу свою. И всяка жена, молитву дѣющая или пророчествующая откровенною главою, срамляетъ главу свою; едино бо есть тожде стриженнѣй. Мужъ убо не долженъ есть покрывать главу, образъ и слава Божія сый: жена слава мужу есть ¹⁸⁾. Такимъ образомъ, по словамъ апостола, мущина долженъ являться предъ Богомъ, какъ владѣтель и господинъ земли; покрытіемъ же головы, какъ знакомъ подчиненности, онъ унижилъ бы свое достоинство и обезчестилъ бы не только себя, но и главу свою, Христа. Женщина же должна стоять при богослужении съ покрытою головою, какъ въ знакъ своей подчиненности мужу, такъ и въ знакъ покорности и женской скромности. Что это предписаніе апостола исполнялось въ древней христіанской церкви, объ этомъ свидѣтельствуетъ Тертуліанъ, писатель 11-го вѣка, который, показывая превосходство христіанскихъ молитвенныхъ подвиженій предъ языческими дѣйствіями, говорить между прочимъ: «мы обнажаемъ свою голову при молитвѣ, потому что намъ не отъ чего приходить въ стыдъ, не имѣя наставника, который бы научилъ насъ молиться по заказу, потому что наша молитва происходитъ единственно отъ сердца ¹⁹⁾».

17) Апол. Терт., гл. XXIX у Бингама Ор. t. IV, Lib. XII, c. VI.

18) 1 Посл. къ Коринтян. XI. 4, 5 и 7 ст.

19) Apolog, cap. XXX. Binham Orig. t. IV, lib. X, c. IV.

Обнаженіе головы есть жестъ самый естественный при прошеніи и изъявленіи уваженія извѣстному лицу даже въ обыкновенномъ быту, а у христіанъ онъ служитъ какъ бы невольнымъ выраженіемъ души молящаго.

Точно также и стояніе при богослуженіи служитъ знакомъ почтенія и смиренія христіанъ предъ Богомъ, знакомъ ихъ готовности, вниманія и усердія къ богослуженію. По мнѣнію Отцовъ церкви богослуженіе христіанское подобно служенію церкви небесной, потому что источникъ богослуженія одинъ и тотъ же, которому поклоняются на небѣ и на землѣ. Для того то церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ часто внушаетъ христіанамъ, что они при богослуженіи «образуютъ херувимовъ, что сами силы небесныя невидимо служатъ съ ними, что они ангельски торжествуютъ въ мірѣ и проч. Какъ святые на небѣ, по видѣнію богодухновенныхъ пророковъ — Исаи, Михея, Давида, Даніила и апостола Іоанна Богослова ²⁰⁾ «стоятъ на небѣ вокругъ престола Божія одесную и ошуюю его», такъ, подобно имъ, и православные христіане при богослуженіи не сидятъ, а стоятъ. По смыслу священнаго писанія вся жизнь христіанина должна быть непрестаннымъ стоаніемъ и бодрствованіемъ для Господа. Если же христіанинъ всегда долженъ стоять у на духовной стражи своего спасенія, то особенно онъ долженъ это дѣлать при церковномъ богослуженіи. Если духъ служащихъ и молящихся долженъ возноситься къ престолу Всевышняго, то и тѣло не можетъ оставаться въ покоѣ. Вообще, по мнѣнію Отцовъ церк-

20) Ис. VI, 2. 3 кн. цар. XXII, 19. — Дан. VII, 10. — Апок. VII, 11.

21). стояніе при богослуженіи есть знакъ «радост-  
наго возношенія души къ Господу; знакъ воскресенія  
Христова и напоминаніе о томъ, что имъ нуж-  
но возстать отъ гроба грѣховнаго и жить новою  
жизнію, чтобы сдѣлаться современемъ причастника-  
ми славнаго воскресенія». Впрочемъ нужно сказать,  
что въ древней христіанской церкви не строго соблю-  
далось правило относительно примаго положенія  
при молитвѣ. Такое или иное положеніе при молит-  
вѣ считалось само по себѣ безразличнымъ, дѣломъ  
личной свободы, а не долгомъ. Такъ церковь позво-  
ляла сидѣть при богослуженіи старымъ и больнымъ,  
при чтеніи писаній отеческихъ и при сказываніи  
сочиненій позволялось въ древности сидѣть всѣмъ,  
что можно видѣть изъ сочиненій Тертуліана²²⁾ и  
Истинна мученика²³⁾. Сидѣнья христіане начали  
при пѣніи нѣкоторыхъ особенныхъ пѣсней; пред-  
шествовавшихъ такъ называемому «чтенію» состо-  
ящему изъ толкованія апостола, евангелія, или изъ  
описанія жизни святаго. Потому и пѣсни эти назы-  
вались сѣдальными²⁴⁾. Но тѣже отцы церкви сви-  
дѣтельствуютъ, что при всѣхъ молитвахъ, произ-  
носимыхъ священнослужителями, христіане обязаны  
были стоять. Тертуліанъ, обличая тѣхъ, которые  
позволяли себѣ садиться при молитвахъ священни-  
ковъ и возводили обычай сидѣть на степень долга,  
говоритъ: «это дѣлаютъ язычники и намъ не при-  
ходится имъ подражать. Особенно не прилично мо-

21) Терт. о мол. Госп., гл. XII. Злат. бес. LXI.

22) О молитвѣ Госп., гл. XII.

23) Аполог., гл. XIV.

24) Luft Liturg. с. XVII. — Vinham Orig. t. IV, lib. XIII,  
с. VII, § VII.

даться сидя въ то время, когда предъ Богомъ, предъ стоятъ тмы Ангеловъ со страхомъ и трепетомъ это показываетъ, какъ будто мы молимся по неволѣ, съ небреженіемъ, въ усталомъ положеніи и т. д. Этими словами древній западный писатель отличаетъ и современную католическую церковь. Известно, что католики сидятъ даже въ самые важные моменты богослуженія. Въ костелахъ для этого устраиваются лавки, которые богачи стараются украшать коврами, а иногда приносятъ вышитыя бисеромъ и шелками подушки, чтобы мятче было сидѣть. Незамѣчательно, что во многихъ, итальянскихъ храмахъ лавокъ вовсе нѣтъ, тогда какъ въ испанскихъ, французскихъ, польскихъ и др. церквахъ лавки занимаютъ, обыкновенно, большую часть храма. Уже одинъ этотъ фактъ служитъ доказательствомъ того, что католическая церковь, дозволяя постепенно различныя послабленія христіанамъ, далеко удалилась отъ первоначальнаго христіанскаго преданія и завела у себя много обрядовъ и обычаевъ, заимствованныхъ изъ древне римскаго языческаго культа, совершенно противоположнаго духу и свойствамъ древне-христіанскаго богослуженія.

25) О мол. Господ., гл. XI.

26) *Denkwurdigkeit, aus der christlich. Archeol. Augustband. 1.* — Popel Liturg., ed. 2, 31.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственными распоряженіями. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. 2. О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.

10-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, славы по почте и отосланъ 25 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяновъ.

Печ. дозв. 1 Іюня 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ЮНІЯ 15-30

№ 12.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 22-й день апрѣля сего го-  
Высочайше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея  
въ-гвардіи Московскаго полка Константина Хорошави-  
въ ордену св. Владиміра 3-й ст. съ мечами и на ут-  
вденіе сдѣланнаго Его Высочествомъ, бывшимъ глав-





становлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку новыхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственныя училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

П. 25-ю января—14-ю марта 1878 года, № 443, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго отбытію воинской повинности безъ вынута жребія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправляющаго должность псаломщика, подлежащаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отлучъ въ военную службу безъ жребія. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что Дмитрій Вознесенскій, исправляющій должность псаломщика и вгдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣзднему по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 года. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1834 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынута жеребья и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя

*

Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1 мѣ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернский городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священнѣйшій санъ. Велѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ

посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 г. къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, и въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*III. По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 г., за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными

лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербового устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербового устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подаво прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, все по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные от-

или извѣщенія самыхъ консисторій—какъ бумаги производственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачаго частному лицу, безъ предварительной подачи оного письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взыскаіію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по какому порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ съ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую обращенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи оного частному лицу, а для доставленія оного, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностна-

го лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводительныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммиссія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ на основаніи 52 ст. осн. зак. товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. Понявшею наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣннн рапорта 4-го марта 1876 года Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ оными бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министръ финансовъ увѣдомленъ указомъ 6 го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ

справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашель вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлиль означенное разъясненіе утвердить.

(Прав. Вѣст.).

Отъ 5-го мая—14-го июня 1878 года за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь *Василій Ляпустинъ*.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го марта 1878 года за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копіи предѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 года—27-го февраля 1878 года,—за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь *Василій Ляпустинъ*. И по справкѣ приказали: Изъ предложеннаго предѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь *Василій Ляпустинъ*, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи отъ 13-го сентября—7-го октября 1877 года 13-го ноября 1877 года—28-го февраля 1878 года признавъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка *Василій Ляпустинъ*, въ силу существующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ въ податному состоянію и имѣеть право личнаго почет-

наго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о такомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*Копія съ опредѣленія 4-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора 1877 г. ноября 3 дня.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30 го апрѣля 1875 г., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли приискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 года, за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключеніи пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 года былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29 ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся имъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г. по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25 го сентября 1873 года за № 4334, въ духовную консисторію



тива, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ  
сѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исклю-  
ченнымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опре-  
денію 5-го ноября 1868 года, которое, въ силу резолю-  
ціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ  
быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же  
ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост.,  
прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія,  
церковныхъ причетниковъ пользуются правами лич-  
наго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи  
они были рождены, не исключая и рожден-  
ные въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше  
указанной 13 го мая 1871 г. новой редакціи статей св.  
Св. Сл. о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417  
общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат.  
сост. т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред.  
и пресвч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго  
званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены  
изъ духовнаго званія не только по собственному желанію  
или по излишеству и по неспособности, но и по приго-  
вору духовнаго суда, за пороки, не лишаящія, однако,  
на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ  
въ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духов-  
наго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по  
ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресвч. прест. за-  
прещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ сто-  
роны имперіи и жительство въ нихъ и вступленіе въ государствен-  
ную обществленную по дворянскимъ или городскимъ  
указамъ службу. По сему основаніямъ, признавая, что  
сынъ духовнаго званія въ гражданское, за  
неисправительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпу-  
стинъ въ силу вышеназванныхъ узаконеній, не подле-  
житъ причисленію къ податному состоянію и имѣть право  
личнаго почетнаго гражданства. Правительствующій Се-  
наторъ предѣляетъ: о вышензложенномъ, въ разрѣшеніе

рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 2936, пер-  
скому губернскому правленію дать знать указомъ, к  
поставленія въ извѣстность Оберъ Прокурора Святѣйш  
го Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Пр  
курора 1 го департамента Сената передать копію съ се  
опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительств  
ющаго Сената. Исполнено февраля 27 дня 1878 года.

*У. Отъ 26-го апрѣля — 12-го мая 1878 года, № 620, о на-  
именованіи минскаго епископа вмѣсто «минскаго и бобруйскаго»  
«минскимъ и туровскимъ».*

Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. с  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 го апрѣля сего года  
№ 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ  
въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволивъ  
вердить опредѣленіе Св. Синода 11 го—26-го мая 1878  
объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто «минскаго  
бобруйскаго», «минскимъ и туровскимъ». Справка: Б  
шій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ  
возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія м  
скаго епископа, вмѣсто «бобруйскаго», туровскимъ  
пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предм  
изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской конси  
рїи указовъ Св. Синода видно, что наименование мн  
го архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ  
указъ Синода 16-го апрѣля 1793 года, объ учрежд  
минской епархіи, сказано: «по именному Ея Императ  
скаго Величества Высочайшему указу, данному Св. С  
ду сего апрѣля въ 13 й день, предписано учредить е  
хію для новосоставленныхъ губерній минской, изяслав  
и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ  
долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по д  
нимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минск  
Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митро

ской и архимандритомъ Слущкаго монастыря». Указа Синода 24 го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія польской епархіи, предписано именоваться минскому архиепископу «Минскимъ и Волынскимъ». Въ росписи епархій утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16 го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться «Минскимъ и Литовскимъ», коадьюторомъ митрополитъ кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому присвоенъ былъ титулъ «Минскаго и Гродненскаго». По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежащія къ епархіямъ литовской и русской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться «Минскимъ и Бобруйскимъ». Наименованіе это не соотвѣтствуетъ древности епархіи, ни историческому ея значенію. Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западно-русской православной церкви, какъ Пинскъ, Слущкъ и Новогрудокъ. Православная церковь въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта въ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ въ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи туровскія епархіялы именовались туровскими, а послѣ разоренія епархіи татарами — пинскими и туровскими. Возстановленіе епархіи изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы истиннымъ благомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что въ православной вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, какъ въ Туровѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и въ Пинскѣ, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ

Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находясь въ именоваііе мінскаго епископа «Бобруйскимъ» (несоответственнымъ), преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія мінскаго епископа, вмѣсто «Бобруйскаго», «Туровскимъ или мінскимъ». Согласившись мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе мінскаго епархіальнаго архіерея, «Бобруйскимъ» присвоенное ему 28-го января 1840 года, послѣ восстановления уніатовъ съ православною церковію, не соответствуетъ ни древности мінскаго епархіи, ни значенію въ исторіи западно-русской православной церкви, Съинодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно Туровъ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 года, признавъ справедливымъ предложить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Её Императорскаго Величества соизволеніе въ именоваііе мінскаго епископа, вмѣсто „Мінскаго Бобруйскаго“, „Мінскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соответствующее историческому положенію мінскаго епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей воли, для напечатанія въ „Церковномъ вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

Лит. Епарх. вѣд. № 25

*VI. Дозволеніе вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа матери.*

Въ Св. Синодѣ слушалось прошеніе крестьянина Ухорской, Даниловскаго уѣзда Ярославской губерніи

на Михайлова Сержантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвицею Марьею Ефимовою; при чемъ объяснилъ, что съ просьбою о семъ онъ обращался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано. При примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія сродства И. Сержантова съ дѣвицею М. Ефимовою окажется что между ними можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, оставляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ И. Сержантова избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указъ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 г. (пол. собр. № 24091) запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить крестьянину И. Сержантову вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери дѣвицею М. Ефимовою, если только свойство это показано осителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

*Выдача свидетельства на званіе почетнаго гражданина причетническому сыну.*

Св. Синодъ слушалъ дѣло по прошенію причетническаго сына, именующаго себя ярославскимъ мѣщаниномъ Алексѣя Виноградова, о выдачѣ ему свидетельства на званіе почетнаго гражданина. По Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 26 мая 1869 г.

и 15 марта 1871 года, дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), не окончившихъ курса ученія въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами личнаго почетнаго гражданства и хотя въ означенныхъ законоположеніяхъ и не означено, распространяется ли или нѣтъ сила оныхъ и на лицъ уволенныхъ изъ духовнаго званія до воснослѣдованія сихъ законоположеній, но изъ мнѣній соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта 1 мая и 23 сентября 1876 года (собр. узак. и распор. прав. 1877 г. 21 июля, № 54, ст. 728) усматривается, что дарованныя дѣтямъ лицъ православнаго духовенства законами 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. права и преимущества должны быть распространяемы на всѣхъ вообще дѣтей церковнослужителей, находившихся въ живыхъ во время изданія законовъ 1869 года, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, для избранія рожденіи въ гражданскихъ вѣдомствахъ, приписались въ сельскимъ или городскимъ обществамъ: при чемъ дѣтямъ церковныхъ причетниковъ, имѣющимъ право воспользоваться дарованными упомянутыми законами, правами и преимуществами и приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, предоставляется, согласно мнѣнію государственнаго совѣта 7 го ноября 1872 года, самимъ обращаться съ просьбами въ подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ, духовную консисторію, о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Находя, что приписанный къ Ярославскому мѣщанскому обществу, уволенный, по удочеренію ярославскаго преосвященнаго въ 1850 г. изъ духовнаго званія по собственной просьбѣ, сынъ пономара Угличскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ имѣетъ право по исключеніи изъ податнаго состоянія на причисленіе къ почетному гражданству, если во время состоянія въ

наствѣ не подвергался случаямъ, лишающимъ его по закону правъ сихъ, Св. Синодъ далъ знать объ этомъ преосвященному указомъ 10 марта сего года.

Церк. Общ. вѣст. № 70.

## б) Официальные Извѣстія и Забѣтки.

*Распоряженіе Харьковской духовной консисторіи относительно совершенія браковъ солдатскихъ вдовъ.*

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи порта благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда «о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, которые печатаются въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ», или имъ требовать представленія вдовьихъ видовъ, — постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ руководству духовенства епархіи правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56 Устава, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ руководствоваться первымъ и вторымъ пунктами положенія Военнаго совѣта 22-го іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ и жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принявшихъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому об-

ществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставивъ по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. т. X, ч. 1-й Зак. гражд., въ ней изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-ти лѣтняго срока, найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ-вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступить въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ-вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ-вѣсти пропали на войнѣ съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ по минованіи десяти лѣтъ на службѣ не состоятъ.

Литовск. Епарх. вѣд.

2. *Справка по дѣлу обезпеченія причтовъ церковными домами*

Быть приходскаго духовенства, какъ тѣло нѣкоего Лазаря, издавна покрыто струньями и долго они скрывались отъ общественнаго взора, лишь лѣтъ двадцать назадъ получивъ право на гласное обнаруженіе ихъ. Но гласность, примѣненная къ духовенству, страдающему какъ будто за всесословные общественные грѣхи и беззаконія не принесла ему капитальнаго уврачеванія его зияющаго



ранъ; его административныя отношенія, юридическое положеніе, его нынѣшнее экономическое состояніе ни на во-  
досъ не разнятся отъ того, какими они были до возбуж-  
денія знаменитыхъ вопросовъ касательно „улучшенія бы-  
та“. Съ этими вопросами, а ихъ тѣмы темъ, совершает-  
ся неудобъ разумна и бкая (втор. посл. Петра, III, 16):  
по поводу ихъ пишутъ, разглагольствуютъ, выражаютъ  
различныя сѣтованія и пожеланія,—приводя этими дѣй-  
ствіями духовенство въ возбужденное состояніе, а дѣла,  
прочнаго дѣла, нѣтъ какъ нѣтъ. А между тѣмъ иной, ни-  
какъ недающійся разрѣшенію, вопросъ давнымъ давно рѣ-  
шенъ государственною властію въ положительномъ смы-  
слѣ.

Въ LX выпускѣ „Церковно-Общественнаго Вѣстни-  
ка“ помѣщено сообщеніе изъ Подольскаго уѣзда Москов-  
ской губерніи относительно квартирнаго обезпеченія духо-  
венства. Сообщеніе не представляетъ новыхъ данныхъ,  
которыя бы оставались доселѣ невѣдомыми, а равно и не  
дастъ новаго освѣщенія общеизвѣстнымъ фактамъ; но оно  
проникнуто сочувственнымъ отношеніемъ къ духовенству,  
высказываетъ благое пожеланіе устранить препятствія и  
трудности къ приобрѣтенію для причтовъ церковныхъ по-  
мѣщеній. Сказанныя пожеланія сводятся на почву ладовъ  
между причтомъ и церковнымъ старостой съ сельскимъ  
обществомъ; „стоило бы забыть—говоритъ авторъ—о лич-  
ныхъ мелочныхъ неудовольствіяхъ и препирательствахъ  
съ духовенствомъ, и тогда, кажется, все скоро и легко  
строилось и уладилось бы“. То, да не такъ. Выступаю-  
щій на защиту квартирныхъ интересовъ духовенства дол-  
женъ держать иную рѣчь, не обосновывать своихъ дово-  
довъ о необходимости церковныхъ домовъ для духовенства  
на примѣрахъ столицъ, не строить этихъ домовъ на пес-  
чѣ, обращаясь къ личной благорасположенности старостъ  
относительно причта;—„стоило бы“ да „кажется“—это  
рѣчь не настойчивостью характеризуемая, а робкая, точ-

но милостыннаго даанія выпрашивающая. Когда есть положительное законодательное распоряженіе о порядкѣ и средствахъ для устройства церковныхъ домовъ, тогда по данному предмету можно вести рѣчь въ другомъ тонѣ. Позидимому, авторъ подольскаго сообщенія не располагаетъ точными свѣдѣніями на счетъ упомянутаго законоположенія: иначе онъ выдвинулъ бы его, въ цѣляхъ взятаго на себя дѣла, на первый планъ. Точно также, надо полагать, что изъ досорокатысячной массы русскихъ іереевъ законоположеніе въ полномъ его текстѣ едва извѣстно пяти тысячамъ человекъ; поэтому, смѣемъ находить, что читатели „Церковно Общественнаго Вѣстника“ сочтутъ не лишнею предлагаемую справку, способную дать иное положеніе въ столь небрежно и противно видамъ государственной власти поставленному дѣлу обезпеченія приходскаго клира церковными помѣщеніями. Не обособляемъ изъ справки предложенія, адресованнаго Вятской консисторіи бывшимъ тамошнимъ епископомъ Агаѳангеломъ (1860—1866 гг.): предложеніе обрисовываетъ тяжесть положенія духовенства, неимѣющаго буквально гдѣ главы преклонить, всестороннѣе и глубже, чѣмъ всѣ, относящіяся къ этому предмету, корреспонденціи, взятая вмѣстѣ. „Вѣстникъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издаваемый въ 1864 году, находитъ предложеніе епископа Агаѳангела мѣстной консисторіи слѣдующаго содержанія:

„Обозрѣвая церкви Вятской епархіи, усмотрѣлъ я, что при многихъ изъ нихъ есть церковные дома для помѣщенія священно-церковно-служителей, при нѣкоторыхъ же нѣтъ такихъ домовъ. Отъ этого происходитъ то, что духовныя лица, поступая на мѣста, должны нанимать для себя съ семействами квартиры въ крестьянскихъ избахъ, иногда въ двухъ, даже въ трехъ верстахъ отъ церкви, и терпѣть тѣсноту и разныя неудобства, причиняющія нередко тяжкія болѣзни членамъ семействъ; иногда же духовныя лица съ трудомъ отыскиваютъ и такія квартиры

и поживъ въ оныхъ нѣскольکو времени вынуждаются хозяевами оставлять ихъ, и остаются съ своими семействами безъ всякаго крова и приюта, какъ это видѣлъ я собственными очами въ с. Шокровскомъ Котельническаго уѣзда, діаконъ котораго Кибардинъ, лишенный всякаго помѣщенія, вынужденъ былъ просить меня о перемѣщеніи въ другое село, вслѣдствіе чего онъ и перемѣщенъ. индіанское мѣсто въ означенномъ селѣ закрыто впредь до осмотра.— Отъ немѣня церковныхъ домовъ происходитъ другое, весьма важное, неудобство. Духовныя лица поступающія на мѣста, заботятся о приобрѣтеніи (домовъ) на собственный счетъ; содержатъ себя съ семействами вынуждаются въ тоже время дѣлать значительные расходы на постройку дома съ службами и входятъ въ долги. для уплаты которыхъ должны жертвовать по отстройкѣ домовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ большую часть своихъ доходовъ; такимъ образомъ первыя пять, а иногда десять и даже болѣе лѣтъ они, терпя стѣсненіе въ помѣщеніи и содержаніи, тратятъ значительную часть доходовъ на постройку; потомъ другія десять, а иногда и двадцать лѣтъ отдѣляютъ также значительную часть доходовъ на уплату долговъ и также терпятъ стѣсненіе въ содержаніи себя съ своими семействами. Между тѣмъ дѣти достигаютъ такихъ лѣтъ, въ которыхъ необходимо позаботиться о пристройкѣ ихъ. Проведя столько времени въ борьбѣ съ нуждами, они тогда начинаютъ ощущать новыя тяжелыя нужды и часто не въ состояніи бываютъ устроить счастія дѣтей. Случается, что и домъ, и службы, и значительная часть нажитаго имѣнія истребляются пожаромъ.— Недостатокъ церковныхъ домовъ составляетъ, очевидно, бѣдствіе для духовенства. Между тѣмъ еще блаженной памяти Императоръ Петръ I именнымъ указомъ 28 февраля 1718 года повелѣлъ:

У церквей обрѣтающимся попомъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя куплен-

ныя на сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ. И ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы и тѣхъ дворовъ за хромное строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ; и который попь умреть, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать, и вновь пристроивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги“.

Указомъ Св. Синода 29 октября 1722 года тоже самое предписано относительно діаконовъ и причетниковъ и ихъ домовъ.— Въ XIII пунктѣ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ изображено: „староста имѣть присмотрѣть за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно и церковно служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется; тогда будетъ его обязанностію, согласно съ именными Высочайшими указами февраля 28 1718 и 29 октября 1722 г., заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея“.

Справку можно-бы и ограничить приведенною самою существенною ея частью; но не мѣшаетъ ознакомиться, говоря языкомъ справки, съ „прикладомъ“ ея, съ практическимъ выводомъ, который сдѣланъ бывшимъ владыкою вятской епархіальной земли на твердой опорѣ мѣропріятія Петра I. Этотъ выводъ не будетъ-ли содѣйствовать упорядоченію вопроса о церковныхъ домахъ, который повсюду на Руси находится въ безтолковомъ положеніи въ силу недостаточно внимательнаго отношенія къ нему со стороны тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ.

Епископъ Агаѳангелъ въ дальнѣйшемъ изложеніи своего предложенія продолжаетъ:

Имѣя все это въ виду, предлагаю консисторіи: а) предписать священно-церковно-служителямъ съ церковны

старостами, чтобы гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для духовенства, непременно сіи дома были устраиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ. Эти дома лучше устраивать каменные по планамъ, которые должны быть представляемы предварительно на разсмотрѣніе епархіальнаго архіерея. б) Разрѣшить священно церковно-служителямъ съ старостами устраивать на церковной землѣ приличные заводы. По накопленіи суммы и по выдѣлкѣ кирпича въ достаточномъ количествѣ, можетъ быть начата и самая постройка домовъ. в) Поручить исправляющую обязанности епархіальнаго архитектора составить проекты каменныхъ домовъ со службами для разнаго числа семействъ священно церковно-служительскихъ, чтобы съ этими проектами духовенство могло соображаться при составленіи частныхъ плановъ домовъ для каждой мѣстности, гдѣ предполагается будетъ постройка оныхъ.

Церк.-Общ. вѣст. № 74.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко русскій словарь Грацинскаго, въ замѣнь словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по 2 р. 50 к., за экземпляръ съ корешкѣмъ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ три рубля за экзмп. въ бум. пер., безъ пересылки. Волынск. епарх. вѣд. № 12.

*О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей.*

Возбужденныя въ Харьковской епархіи недоумѣнія во вопросу о писаніи и разсылкѣ метрическихъ выписей

о родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 гг. получили разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернскаго по воинской повинности присутствія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что иное дѣло выписи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности и иное дѣло выписи для внесенія въ посемейный списокъ, хотя форма для тѣхъ и другихъ выписей одна. Духовенство обязано выписи о родившихся, начиная 1857 по 1861 г. включительно, составить и разослать къ 1-му января будущаго года, о тѣхъ только лицахъ, кои подлежатъ народной переписи для платежа податей и другихъ государственныхъ повинностей. По разъясненію присутствія по воинской повинности, на лицевой сторонѣ выписи должна быть сдѣлана такая надпись: „Метрическая выпись для составленія призывнаго списка къ исполненію въ 1878 г. воинской повинности“ по тому уѣзду, селу и губерніи, къ которымъ показано принадлежащимъ записанное лицо въ выписи и т. д.: о родившихся въ 1858 г. метрическая выпись... и проч. въ 1879, въ 1859—1880, въ 1860—1881, 1861—1882 г.г. *) Всѣ эти выписи слѣдуетъ настоятелями приходовъ или ихъ помощниками выслать въ городскія управы и волостныя правленія непременно къ 1-му января будущаго 1878 года, и выслать ихъ такимъ порядкомъ: о родившихся отъ лицъ городского сословія—въ тѣ городскія управы или думы (или замѣняющія ихъ учрежденія, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ еще не введено новое городское положеніе), къ которымъ во время рожденія лицъ, внесенныхъ въ эти выписи, состояли приписанными ихъ родители, сельского же сословія—въ такія же волостныя правленія. Выпись объ одномъ лицѣ или нѣсколько выписей о вѣсколькихъ лицахъ (если онѣ подлежатъ высылкѣ въ одну и ту же городскую управу или въ одно и то же волостное

*) Черновыя выписи за 1858 по 1861 г. включительно слѣдуетъ сохранять. Онѣ послужатъ большимъ облегченіемъ при составленіи выписей на основаніи 107 ст., уст. о воин. повинности въ 1879, 30, 81, 82 г.г.

авленіе) по изготовленіи ихъ слѣдуетъ записать въ ис-  
 ходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фа-  
 миль лицъ, внесенныхъ въ выписи, и затѣмъ на самой  
 выписи и выписяхъ (если онѣ предназначены къ отсылкѣ  
 въ одно мѣсто) поставить тотъ номеръ, подъ которымъ  
 выпись или выписи записаны въ исходящую книгу; затѣмъ  
 написать отношеніе въ ту управу или волость, куда слѣ-  
 дуетъ къ отсылкѣ выписи или выписи (примѣрная форма  
 отношенія прилагается при семъ ниже, № 1); самое от-  
 ношеніе записать въ исходящую книгу, поставить на  
 томъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей  
 книгѣ, вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью  
 на пакетѣ слѣлать надпись: „въ такую-то городскую  
 управу (или думу) или въ такое то (такой-то губерніи,  
 уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощ-  
 ника такого-то прихода; казенное по воинской повиннос-  
 ти; поставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подѣ  
 списку въ той же исходящей книгѣ на казенную почту;  
 *) выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того  
 же уѣзда, то на почту земскую *). Выписи же о жите-  
 льхъ мѣстныхъ города, слободы или села передать подѣ  
 списку мѣстной управы, думы или волостнаго правле-  
 нія. Но при разсылкѣ такихъ выписей особенно настоя-  
 тельно городскихъ церквей могутъ встрѣтить такого рода  
 случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родивших-  
 ся, обозначено мѣсто жительства его родителей, а толь-  
 ко ихъ званіе а иногда хотя и обозначено, но только од-  
 нѣ губерніи, или губерніи и уѣздъ, но не показано села,  
 деревни или хутора; спрашивается—куда отсылать выпи-  
 си о такихъ лицахъ? Остается, полагаемъ, одно, придержи-  
 ваясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февраля за № 3 и 11  
 отъ 1874 г. за № 28, 1874 г. высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жи-  
 тельства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ,

*) По земской почтѣ разсылаются корреспонденція отъ одной сло-  
 бы или села до другихъ стоящихъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ.

не показано — въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ — въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить по сдѣланіи розыска передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой записи. Изготовивши и разославши помянутыя выписи за пять лѣтъ, слѣдуетъ къ первымъ числамъ января 1878 года изготовить такія-жъ выписи родившихся въ 1857 г. уже всѣхъ сословіи безъ исключенія. Выписи эти также слѣдуетъ вышеуказаннымъ способомъ записать въ церковную исходящую книгу, написать отношенія (примѣрная форма которыхъ прилагается ниже, № 2), вложить въ пакеты, запечатать церковною печатью, подѣлать въ пакетахъ такія-же надписи, какъ сказано выше, и сдать на почты — казенную или земскую *) Для уничтоженія недоумѣній, въ какія мѣста и учрежденія нужно высылать выписи; могутъ служить руководствомъ слѣд. образчики: 1) о родившихся отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословіи, напр.: а) отъ купцовъ и мѣщанъ города Ахтырки выпись необходимо выслать въ Ахтырку въ ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи въ бѣлгородскую городскую управу и т. д.; 2) о рожденных отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ состоящихъ приходомъ къ мѣстной приходской церкви — въ мѣстное волостное правленіе; б) отъ крестьянъ ростовскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, села или деревни какой-то волости — въ г. Ростовъ, Екатеринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ

*) При сдачѣ на почту слѣдуетъ разсчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ получены были не позже 15 января.



Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, селенія или хутора (если волость не означена), въ Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ Новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то военное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хуторъ, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, селенія или хуторъ), въ г. Черниговъ, въ черниговское губернское по военной повинности присутствіе; 3) отъ рожденных отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ военныхъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по военной повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ, въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или помощникъ которыхъ составляютъ выписи.

Форма отношенія № 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1877 года мнѣнія государственнаго совѣта, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 10/18 августа сего же года, имѣю честь представить при семъ для составленія призывнаго списка метрическую выпись (или метрическую выписи) о родившихся за 18... годъ въ приходѣ №№. (О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель №№. выписываемая выпись (или выписи) по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ №. Форма отношенія № 2, на основ. 11 и 107 ст. уст. о военной повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ: отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, и отъ 11 мая того же года за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ 14 марта 1874 г.), за № 12, имѣю честь при семъ представить метрическую (или метрическія) выписи о лицахъ (или лицахъ); родившихся въ 1875 г., во вѣрвенномъ приходѣ. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. На-

стоятель или помощникъ настоятеля №. Прилагаемая (или прилагаемая) выпись по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ № такимъ-то Подольск. Еп. вѣд. № 14.

6. *Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1-го генваря по 1-е іюня 1878 года:*

Курское епархіальное попечительство честь имѣть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го генваря по 1-е іюня въ попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ:

А) Сотрудниковъ: священника М. Преображенскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечныхъ 131 р. 38 коп., по лист. причтовъ 94 р. 18 к., возвращенныхъ 5 р., больничныхъ 22 р. 29 к.; протоіерея Н. Булгакова взн. 25 руб., круж. 105 р. 39 к., по лист. прич. 45 р. 79 коп., отъ праздныхъ мѣсть 27 р. 50 к., бол. 17 р. 30 к.; св. І. Булгакова взн. 155 р. 50 к., кр. 69 р. 6 к., по л. прич. 47 р. 90 к., по л. сотруд. 58 р. 53 к., бол. 11 р. 77 к.; св. І. Шкорбатова взн. 120 р. 50 к., круж. 70 р. 25 к., по л. прич. 42 р. 9 к., возвр. 10 р., бол. 10 р. 26 к.; св. Н. Праведникова взн. 161 р. 75 к., кр. 55 р. 19 к., по л. прич. 32 р. 90 к., воз. 5 р., бол. 14 р. 38 к.; св. І. Танкова взн. 118 р., кр. 58 р. 99 к., по л. прич. 2 руб. 7 к., бол. 6 р. 84 к.; пр. А. Орлова взн. 224 руб. кр. 79 р. 96 к., по л. прич. 58 р. 54 к., бол. 9 р., воз. 9 р.; св. Н. Родіонова взн. 103 р. 25 к., кр. 38 р. 34 к., по л. прич. 15 р. 4 к., бол. 4 р. 86 к.; св. В. Красническаго взн. 175 р. 25 к., круж. 36 р. 22 к., по л. прич. 40 р. 80 к., по л. сотр. 60 р. 5 к., штраф. 10 р., бол. 8 р. 70 к., пр. П. Петина кр. 102 р. 59 к., по л. прич. 46 р. 8 к., отъ празд. м. 51 р. 62 к., бол. 26 р. 81 к.; св. А. Николаевского взн. 89 р. 25 к.; св. Н. Пузанова

145 р. 75 к., кр. 28 р. 61 к., по л. прич. 9 р. 50 к.  
7 р. 25 к.; св. Н. Тимонова взн. 152 р. 75 к., кр.  
6 р. 91 к., по л. прич. 53 р. 99 к., бол. 18 р. 92 к.;  
А. Несторова взн. 59 к. 75 к., кр. 29 р. 21 к., по  
прич. 15 р. 95 к., бол. 8 р. 35 к.; св. Н. Хорошило-  
взн. 75 р. 50 к., кр. 57 р. 44 к., по л. пр. 22 р. 45  
к.; св. Н. Авраимова взн. 60 р. 50 к., кр. 81 р. 14 к.,  
л. пр. 32 р. 6 к., бол. 3 р.; св. В. Курдюмова взн.  
0 р., кр. 51 р. 47 к., по л. прич. 24 р. 3 к., бол. 15  
б. 41 к.; пр. I. Цвѣткова взн. 203 р., кр. 85 р. 70 к.,  
л. прич. 44 р. 30 к., бол. 14 р. 20 к.; св. А. Пого-  
взн. 277 р. 41 к., кр. 119 р. 22 к., по л. пр. 42 р.  
л. 26 р. 47 к., воз. 3 р.; св. Г. Покровскаго взн. 123  
б. 5 к., кр. 55 р. 47 к., по л. пр. 28 р. 11 к., бол.  
р. 37 к., отъ празд. м. 15 р.; св. В. Кононенкова взн.  
р. 40 к., кр. 88 р. 39 к., по л. прич. 30 р., воз. 5  
б., бол. 6 р. 17 к.; св. I. Гевличъ взн. 144 р. 75 к.,  
60 р. 9 к., по л. прич. 23 р. 97 к., переходящихъ  
р. 11 к., бол. 13 р., по л. сотр. 2 р.; св. В. Логги-  
ва взн. 110 р. 50 к., кр. 32 р. 59 к., по л. прич. 24  
б. 20 к., бол. 13 р. 28 к.; св. I. Покровскаго взн. 91  
б. 50 к., кр. 53 р. 25 к., по л. пр. 25 р. 25 к., отъ  
празд. м. 14 р. 20 к., бол. 5 р. 52 к.; св. А. Одицова  
л. 131 р., кр. 41 р. 89 к., по л. прич. 20 р. 21 коп.,  
л. сотр. 25 р. 50 к., отъ празд. м. 90 р., бол. 8 р.  
к.; пр. В. Романова взн. 217 р. 81 к., кр. 79 р. 36  
л., по л. прич. 75 р. 21 к., бол. 21 р. 48 к.; св. М.  
пова взн. 315 р. 44 к., кр. 53 р. 15 к., по л. прич.  
р. 89 к., бол. 12 р. 93 коп.; св. С. Никольскаго взн.  
0 р. 90 к., кр. 62 р. 49 к., по л. пр. 37 р. 2 к., бол.  
р. 87 к.; пр. I. Тарановскаго переход. 100 р., взн. 192  
б. 50 к., кр. 105 р. 29 к., по л. пр. 59 р. 45 к., бол.  
р. 59 к.; св. Г. Васильева взн. 135 р. 63 к., кр. 57  
б. 65 к., по л. пр. 22 р. 98 к.; св. Г. Колмакова взн.,  
4 р. 75 к., круж. 46 р. 31 к., по л. пр. 58 р. 85 к.,

бол. 16 р. 62 к.; пр. П. Лазарева взн. 161 р. 50 к., пр. 54 р., по л. пр. 27 р. 85 к., бол. 16 р. 12 к.; прот. Вороновскаго возер. 3 р; св. В. Солодовникова взн. 17 руб. 51 к., кр. 87 р. 61 к., по л. пр. 52 р. 60 к., по сотр. 10 р. 8 к., воз. 3 р., бол. 76 р. 88 к.; св. В. Дорынина взн. 261 р. 76 к., кр. 57 р. 15 к., по л. пр. 61 р. 62 к., бол. 5 р. 87 к.; св. С. Спасскаго отъ празд. мѣсть 21 р., взн. 75 р., кр. 35 р. 39 к., по л. пр. 4 руб. 4 к., бол. 6 р. 85 к.; св. А. Колмакова отъ празд. м. 20 р., взн. 161 р. 2 к., кр. 58 р. 42 к., по л. пр. 36 р. 50 к., бол. 11 р. 72 к.; пр. О. Молчанова взн. 35 руб., кр. 71 р. 3 к., по л. прич. 57 р., бол. 23 р. 37 к.; св. А. Оедюшина кр. 28 р. 60 к., по л. пр. 26 р. 1 к., бол. 5 р. 92 к.; св. В. Попова взн. 92 р. 25 к., кр. 4 руб. 59 к., по л. пр. 23 р. 20 к., отъ празд. м. 4 руб. бол. 13 р. 75 к.; св. I. Слюнина взн. 170 р. 50 к., кр. 51 р. 63 к., по л. прич. 39 р. 94 к., бол. 12 р. 3 коп.; св. Д. Спѣсивцева взн. 117 р. 75 к., кр. 54 р. 37 коп. по л. пр. 22 р. 30 к., бол. 7 р. 29 к.; пр. А. Краснскаго взн. 265 р. 75 к., пр. 87 р. 37 к., по л. пр. 4 руб. 94 к., бол. 11 р. 25 к., отъ празд. м. 21 р. 50 коп. воз. 3 р.; св. Г. Попова отъ празд. м. 19 р. 60 к.; взн. 128 р. 25 к., кр. 61 р. 84 к., по л. пр. 18 р. 6 к.; св. I. Иванова взн. 111 р. 75 к., кр. 49 р. 94 к., по л. пр. 29 р. 4 к., бол. 6 р. 57 к.; св. В. Петровскаго взн. 137 р. 75 к., кр. 84 р. 66 к., по л. прич. 45 р. 90 к., бол. 4 руб. 51 к.; св. I. Вирославскаго взн. 139 р. 90 к., кр. 25 р. 28 к., по л. пр. 46 р. 42 к., бол. 11 р. 46 коп. воз. 9 р.; св. I. Иванова взн. 109 р. 20 к., кр. 35 руб. 73 к., по л. пр. 32 р. 84 к., бол. 5 р. 73 к.; св. Д. Ковалевскаго взн. 104 р. 30 к., кр. 29 р. 70 к., по л. пр. 41 р. 85 к., бол. 3 р. 48 коп.; св. В. Ковалевскаго взн. 131 р. 60 к., кр. 53 р. 44 к., по л. пр. 32 р. 54 коп. бол. 10 р. 10 к.; св. С. Пузанова взн. 141 р. 25 к., кр. 43 р. 84 к., по л. пр. 36 р. 1 к., приношеній 31 р., бол.

р. 11 к., штраф. 10 р., возв. 7 руб.; св. Т. Лисицына  
н. 298 р. 90 к., кр. 98 р. 52 к., по л. пр. 46 р. 42 к.,  
л. 32 р. 35 к., штраф. 4 р.; св. Н. Истомина взн. 123  
уб., кр. 71 р. 95 к., по л. пр. 67 р. 34 к., бол. 13 р.  
к.; св. М. Колмакова взн. 128 р. 54 к., кр. 30 р. 91  
п., по л. пр. 23 р. 33 к., отъ празд. м. 57 р. 42 к.,  
л. 11 р. 26 к., возвр. 3 р.; св. В. Сабынина взн. 106  
уб. 87 к., кр. 56 р. 33 к., по л. пр. 16 р. 98 к., бол.  
р. 67 к.; пр. П. Солнцева взн. 208 р. 75 к., кр. 57  
уб. 76 к., по л. пр. 28 р. 28 к., бол. 8 р. 35 к.; пр.  
Солнцева взн. 201 р., кр. 63 р. 11 к., по л. пр. 57  
уб. 20 к., бол. 19 р. 68 к.; св. А. Курлова отъ празд.  
25 р., взн. 150 р. 50 к., кр. 65 р. 77 к., по л. пр.  
р. 82 к., бол. 31 р. 51 к.; св. Θ. Лофицкаго взн. 143  
уб., кр. 53 р. 51 к., по л. пр. 49 р. 29 к., бол. 9 р.  
к., пр. А. Азбукина взн. 164 р. 51 к., кр. 144 руб.  
к., по л. пр. 41 р. 68 к., бол. 19 р. 87 коп.; св. А.  
мжкова взн. 151 р. 78 к.; св. П. Пузанова взн. 95 р.  
к., кр. 45 р. 27 к., по л. пр. 45 р. 57 к., бол. 8 р.  
к.; св. А. Стефановскаго взн. 135 р. 70 к., кр. 147 р.  
к., по л. пр. 62 р. 89 к., бол. 11 р. 78 коп.; св. Н.  
орошилова бол. 6 р. 43 к. Б., Мѣсть: а) изъ Консисто-  
и отъ празд. м. 16 р., б) Государственнаго Банка на  
прizrънiе % 93 р. 75 к., больничн. % 92 р. 50 к., каз-  
ачейства на прizrънiе % 737 р. 36 коп.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.

« Продолженіе ».

Свою молитву древніе христіане всегда сопровождали извѣстными виѣшними тѣлодвиженіями, которыя являлись у нихъ естественно, вслѣдствіе сильнаго желанія восполнить недостатокъ глубины и теплоты чувства наружнымъ усердіемъ. Разнаго рода поклоны, поднятіе вверхъ очей, движенія рукъ и т. п., — все это, хотя и механическія движенія, но имѣли глубокой нравственный смыслъ, какъ живое выраженіе нравственной свободы и дѣтски-невинаго дерзновенія предъ Богомъ. Поклоны были у христіанъ двоякаго рода: малые и великіе. Малымъ назывался такой поклонъ, когда тѣло наклонялось немного, или до пояса. Такое поклоненіе было знакомъ смиренія и почтенія и употреблялось христіанами при входѣ и выходѣ изъ церкви, при полученіи благословенія отъ священника и вообще при тѣхъ случаяхъ, когда при богослуженіи и въ обществѣ хотѣли показать чувство особеннаго почтенія и смиренія ¹⁾. Великимъ поклономъ называлось такое поклоненіе, когда христіанинъ повергался на землю колѣнами, руками и головою. Это поклоненіе

¹⁾ Popel Liturg, ed. 2, 111.

было знакомъ глубокаго почтенія и раскаянія, и по-  
тому предписывается церковью особенно въ великій  
постъ. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, осо-  
бенно въ типиконѣ и постной тріоди поклоны часто  
называются метаніями. Слово это греческое (*μετανοια*)  
означаетъ покаяніе. Метаніемъ или покаяніемъ у  
грековъ назывались всякіе поклоны, по слѣдующей  
причинѣ. Такъ какъ изнуреніе плоти, которому ка-  
ющіеся добровольно подвергали себя за грѣхи, во-  
обще называлось покаяніемъ, то и греческіе мона-  
хи, какъ принявшіе на себя образъ кающихся, ста-  
ли называть покаяніемъ подвиги своего званія, какъ-  
то: поверженіе на землю и изнуреніе тѣла, изъявле-  
ніе смиренія, поклоненіе Богу и проч. Даже мона-  
стыри и пустыни, какъ мѣста, ведущія къ покая-  
нію, также назывались покаяніемъ. Поэтому, если  
кто устроилъ монастырь, о томъ говорилось, что  
онъ построилъ покаяніе или домъ покаянія ²⁾. Впо-  
слѣдствіи монахи стали называть покаяніемъ не толь-  
ко главные подвиги своего званія, но и каждое дви-  
женіе тѣла, наприм. поклонъ, рукопожатіе и другія  
дѣйствія, выражающія привѣтствіе, прощаніе или  
знакъ почтенія ³⁾. Вотъ причина, почему у грековъ  
поклоны стали называться покаяніями. Совершать  
метаніе (*ποιειν*) или (*βαλλειν μετανοιαν*) или покаяніе зна-  
чило совершать поклоненіе или поклоняться. Такимъ  
образомъ метаніе и поклонъ въ нашихъ богослужеб-  
ныхъ книгахъ суть синонимы. При совершеніи свя-  
щеннослужителями важныхъ молитвъ, древніе хри-  
стіане преклоняли свои головы. Это преклоненіе оз-

²⁾ Popel Liturg, ed. 2, 112. Luft Liturg. VII, 237.

³⁾ Ibidem.

начало духовное рабство и смиреніе предъ Богомъ и употреблялось при молитвахъ важнѣйшихъ уже въ первыхъ вѣкахъ христіанства. Тогда, какъ и теперь, діаконъ особымъ возгласомъ приглашалъ вѣрующихъ, предъ совершеніемъ важнѣйшихъ молитвъ, преклонить свои головы: «главы ваша Господеви преклоните ⁴⁾». Преклоненіе колѣнъ при некоторыхъ молитвахъ употреблялось еще въ апостольское время ⁵⁾. Историкъ Евсевій, повѣствуя объ одномъ св. подвижникѣ Іаковѣ говоритъ, что онъ такъ часто становился на колѣна при молитвахъ, что онѣ сдѣлались совсѣмъ твердыми и нечувствительными къ боли ⁶⁾. Тертуллианъ говоритъ, что первые христіане совершали свои молитвы большею частію съ колѣнопреклоненіемъ колѣнъ ⁷⁾. Преклоняли всегда оба колѣна, такъ какъ молиться съ преклоненіемъ одного колѣна считалось поруганіемъ Господа, по той причинѣ, что іудейскіе воины, преклонивши одно колѣно, ругались надъ Іисусомъ Христомъ ⁸⁾. И это древнее преданіе католическая церковь отвергла, дозволивъ не только мірянамъ, но и епископамъ и бискупамъ преклонять при богослуженіи только одно колѣно. Предъ нѣкоторыми болѣе важными молитвами въ древней церкви всѣ христіане преклоняли колѣна, къ чему приглашалъ ихъ, какъ и теперь въ православной церкви, діаконъ сво-

⁴⁾ Binham Orig., t. IV, lib. XIII, cap. IX, § 17.

⁵⁾ См. Дѣян. VII, 59; IX, 40; XX, 36; XXI, 5. Ефес. III, 14.

⁶⁾ Hist. Eccles. 11, 23.

⁷⁾ О мол. Госп., гл. XIII.

⁸⁾ Krull, cap. IX. Popel Liturg., ed. 2, 112.



въ воззваніемъ: «преклоньше колѣна миромъ Гос-  
ду помолимся⁹⁾». Св. Василій великій такъ изъ-  
ясняетъ значеніе всякаго колѣнопреклоненія: «Во  
всѣмъ колѣнопреклоненіи и возстаніи послѣ него  
показываемъ самымъ дѣломъ, что поверженные  
схомя ниспали на землю, а человеколюбіемъ со-  
срившаго насъ подъяты на небо¹⁰⁾». Матѳеѣй Вла-  
ръ говоритъ почти тоже о значеніи колѣнопре-  
клоненія: «Ежедневное наше колѣнопреклоненіе и  
возстаніе, сопровождающее наши молитвенные под-  
ходы, показываетъ самымъ дѣломъ, что за грѣхъ  
низвержены на землю, а человеколюбіемъ со-  
срившаго насъ опять призываемся на небо¹¹⁾».  
Первый вселенскій соборъ 20 правиломъ постано-  
вилъ—не преклонять колѣнъ въ воскресные дни и  
дни пятидесятницы. Это предписаніе собора ис-  
полняется и теперь православною церковью, но ка-  
толическая разрѣшаетъ колѣнопреклоненія не толь-  
ко въ воскресные дни, но и въ періодъ времени отъ  
Пасхи до пятидесятницы, особенно при литаніяхъ и  
иныхъ важнѣйшихъ молитвахъ¹²⁾. Кромѣ колѣно-  
преклоненія, у древнихъ христіанъ часто употреб-  
лялось еще простертіе на землю. Этотъ молитвен-  
ный знакъ былъ выраженіемъ глубокой печали и  
тоскаго сокрушенія. Въ такомъ положеніи, обык-  
новенно, молились въ первенствующей церкви тяж-  
ко согрѣшившіе, когда просили церковь допустить  
ихъ къ покаянію, но иногда употреблялся этотъ мо-

⁹⁾ Памяти. христ. церкви Вѣтринскаго.

¹⁰⁾ Цит. у Бингама, t. IV, lib. XIV, cap. V.

¹¹⁾ Ibid.

¹²⁾ Luft Liturg., c. XVII.

литвенный знакъ и вѣрующими, особенно когда они угнетенные нуждою, изъявляли чувства совершенной преданности волю Божіей, или съ глубокою покорностію молили Его о милосердіи. Образецъ молитвеннаго простертія на земли представляетъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, въ чувствѣ преданности Богу Отцу, повергался на землю въ саду Геесиманскомъ, — «паде на лицѣ своемъ моляся ¹³⁾». Церковные историки — Θεодоритъ и Кассіодоръ, повѣствуя о глубокой религіозности императора Θεодосія великаго, между прочимъ говорятъ, что онъ всякій разъ, переступая церковный порогъ, молился не стоя и не на колѣнахъ, а *весь повертиса на землю*, произносилъ псаломъ Давида: «прильпе душа моя: живи мя по словеси твоему ¹⁴⁾». Простертіе на земли иногда употребляется и въ нашей православной церкви, какъ знакъ глубочайшаго сердечнаго сокрушенія, но у католиковъ весьма рѣдко.

Движенія рукъ при молитвѣ употреблялись въ древней христіанской церкви очень часто. Движенія эти были разнаго рода: руки поднимались, складывались, распростирались и прикладывались къ груди, а иногда правою рукою били въ грудь. Поднятіе рукъ при молитвѣ вообще означало возвошеніе молящагося духа, потребность и желаніе благодати и помощи свыше. А сложеніе рукъ означало удаленіе всякой житейской печали, покой души.

¹³⁾ Матѳ. XXVI, 39.

¹⁴⁾ Θεодор. церк. ист., кн. V, гл. 18 Кассіод. ц. в. IX, гл. 30.

¹⁵⁾ Denkwürdigkeit. aus der christlich. Archeol. Aug. v. 1794.

¹⁶⁾ Ibid.

Богъ, потому что рукою совершаются житейскія  
дѣла; кромѣ того означало большую горячность мо-  
литвы и какъ бы обнятіе и держаніе благодати и  
милосердія Божія ¹⁷⁾). Подниманіе и складываніе рукъ  
въ молитвѣ было въ древней христіанской церкви  
общимъ обычаемъ и основывалось, вѣроятно, на  
Псалмѣ 140, гдѣ, читаемъ слѣдующія слова: «воздѣ-  
лаю руку мою жертва вечерняя». Еще апостолъ  
Павелъ гово- рилъ о поднятіи рукъ, какъ о чемъ-то  
извѣстномъ христіанамъ: «хочу убо, да молит-  
вы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣющіе  
руки подобныя рукамъ...» ¹⁸⁾). Иногда руки складыва-  
лись на груди на крестъ, когда наприм. христіане  
ступали къ св. причащенію. Это складываніе  
рукъ крестообразно служило исповѣданіемъ вѣры въ  
исусоуподобленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Гос-  
пода Иисуса Христа, Который изъ любви къ людямъ  
согласился распяться на крестѣ и изъ любви же  
къ людямъ подается вѣрующимъ въ причащеніе,  
какъ видомъ хлѣба и вина ¹⁹⁾). Распростертіе рукъ,  
которое употребляется священнослужителями при  
совершеніи литургіи, не только у насъ, но и у ка-  
ждого народа, ведетъ свое начало съ глубокой древно-  
сти, какъ знакъ просящаго, или какъ образъ крес-  
та Христова, какъ представленіе Спасителя, распя-  
того на крестѣ и молящагося за враговъ своихъ и  
за весь родъ человѣческій. Что распростертіе рукъ  
было свой первообразъ въ простертіи рукъ Спаси-  
теля, на крестѣ, объ этомъ свидѣтельствуешь Тер-

¹⁷⁾ Vinham sig. t. III, lib. IX, c. XI.

¹⁸⁾ 1-е посл. къ Тимоѳ. 11, 8.

¹⁹⁾ Popel Liturg, ed. 2, 114.

тулліанъ, который ставитъ въ связь оба эти дѣя-  
ствія. «Мы свободно поднимаемъ свои руки и про-  
стираемъ ихъ къ небу, пишетъ онъ въ трактатѣ  
молитвѣ Господней, «подобно какъ Христосъ про-  
стеръ ихъ на крестѣ, и въ этомъ униженномъ по-  
ложеніи смѣло исповѣдуетъ распятаго Господа на-  
шего ²⁰⁾». Въ другомъ мѣстѣ Тертулліанъ пишетъ:  
«У кого совѣсть нечиста, чьи руки осквернены пре-  
ступленіемъ, тотъ не имѣетъ права простирать ру-  
ки къ Богу.... Не горько ли видѣть, говоритъ Тер-  
тулліанъ о дѣлатель кумировъ, — какъ онъ подыма-  
етъ къ Создателю своему руки, недавно дѣлавшіе  
идоловъ, складываетъ предъ Богомъ руки, осквер-  
ненные виѣ церкви осязаніемъ ихъ ²¹⁾. Но вѣроят-  
но еще во времена Тертулліана нѣкоторые христі-  
ане изъ язычниковъ злоупотребляли свободою тѣло-  
движеній при молитвѣ. У Тертулліана мы уже на-  
ходимъ обличеніе тѣхъ, которые при молитвѣ раз-  
махивали руками и высоко поднимали свои головы.  
«Такъ какъ скромность и смиреніе, говоритъ Тер-  
тулліанъ, суть наилучшіе свидѣтели предъ Богомъ,  
то нехорошо дѣлаютъ тѣ, которые, молясь, слиш-  
комъ поднимаютъ руки и размахиваютъ ими. Не-  
слѣдуетъ также возвышать голову съ самонадѣян-  
ностію ²²⁾».

Предъ важнѣйшими моментами богослуженія  
въ минуты глубокаго сердечнаго сокрушенія, древ-  
ніе христіане били себя въ грудь правою рукою  
сгибая пальцы въ кулакъ. Этотъ молитвенный жестъ

²⁰⁾ Глава XII.

²¹⁾ Тракт. о идолопокл. гл. VII.

²²⁾ О молитвѣ Госп., гл. XIII.

существовалъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Въ притчѣ Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ, первый, проникнутый чувствомъ своего ничтожества и виновности предъ Богомъ, бьетъ себя въ грудь и говоритъ: «Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному». Въ этомъ смыслѣ ветхозавѣтный обычай бїенія въ грудь перешелъ и въ христіанскую церковь и преимущественно употребляется въ церкви католической, какъ знакъ глубокаго, печальнаго чувства виновности предъ Богомъ. Блаженный Августинъ говоритъ: что означаетъ бїеніе себя въ грудь, какъ не обвиненіе въ томъ, что есть въ нашей груди, и наказывать видимымъ удареніемъ скрытый грѣхъ²³⁾. Удареніе въ грудь употребляется католиками преимущественно при исповѣди и вообще при тѣхъ случаяхъ, когда христіанинъ бываетъ проникнутъ чувствомъ своего ничтожества и виновности предъ Богомъ, или когда онъ чувствуетъ непосредственную близость Бога, какъ напр. предъ св. причащеніемъ. При бїеніи въ грудь католики, обыкновенно, произносятъ слова мытаря: «Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному». Въ нашей православной церкви бїеніе въ грудь почти никто не употребляетъ, исключая бывшихъ униатовъ, недавно присоединенныхъ къ православію, напр. въ Волынской и Подольской губ., въ Привислянскомъ краѣ и др. мѣстахъ. Изъ другихъ тѣлодвиженій, опредѣляющихъ положеніе христіанъ на молитвѣ, остается сказать о поднятїи глазъ къ небу и обращенїи на востокъ. Поднятїе глазъ къ небу выражало стремленіе души молящаго-

²³⁾ Пис. XII-е къ Амф. *Denkwurdigkeit aus der christlic. Archeolog. Augusti, band. 1.*

ся къ Богу. Этотъ жестъ употреблялъ при молитвѣ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, напримѣръ при исцѣленіи слѣпаго, при воскрешеніи Лазаря и въ другихъ случаяхъ. Объ употребленіи этого жеста древними христіанами свидѣтельствуетъ Тертуліанъ. «Мы говоритъ онъ, смѣло поднимаемъ глаза къ небу..... потому что намъ, не-отъ-чего приходитъ въ стыдъ ²⁴⁾. Обычай обращаться на востокъ во время молитвы—не новый въ христіанской церкви: онъ существовалъ, и прежде напримѣръ, у Персовъ (сабистовъ) и въ древне-римскомъ культѣ ²⁵⁾, но у христіанъ онъ имѣлъ особый смыслъ, отличный отъ того, какой придавали ему язычники солнце-поклонники. Единственное свидѣтельство объ употребленіи этого обычая древними христіанами мы находимъ у Тертуліана, который, опровергая неправильныя мнѣнія язычниковъ о христіанскомъ богослуженіи, говоритъ: «мы обращаемся къ востоку, когда молимся. Но не то же ли самое по большей части и вы дѣлаете, обращаясь также къ востоку, подъ тѣмъ предлогомъ, что обожаете небо ²⁶⁾». Къ сожалѣнію, Тертуліанъ не находитъ нужнымъ объяснять смыслъ христіанскаго обычая обращаться на востокъ при молитвѣ. Вѣроятно, христіанская церковь, учреждая обычай обращаться при молитвѣ на востокъ, хотѣла наглядно показать стремленіе христіанина къ горнему Иерусалиму и святынѣ, колыбели человечества и христіанства, къ той странѣ, откуда «возсіялъ солнце правды Христосъ Богъ нашъ».

²⁴⁾ Апологія, гл. XXX.

²⁵⁾ Ист. религій, т. 1-й.

²⁶⁾ Апологія, гл. XVI.

Изъ символическихъ дѣйствій, употребляющихъ при богослуженіи, остается сказать еще о цѣлованіи мира, помазаніи масломъ, кропленіи, кажденіи и возженіи свѣтильниковъ.

Цѣлованіемъ мира называется братское лобзаніе, которое древніе христіане давали другъ другу, въ знакъ взаимнаго единенія христіанскаго мира и братской любви. Привѣтствіе, или лобзаніе мира, употреблялось въ древней церкви очень часто, при всякомъ общественномъ собраніи ²⁷⁾. Отступленіе отъ этаго обычая допускалось только въ дни покаянія и сѣтованія, особенно въ великую или страстную пятницу ²⁸⁾. О древности братскаго лобзанія свидѣтельствуютъ посланія апостоловъ—Петра и Павла, въ которыхъ часто встрѣчаются такія фразы: «цѣлуйте другъ друга святымъ цѣлованіемъ»; или «цѣлуйте другъ друга цѣлованіемъ любви» ²⁹⁾. Известно, что апостольскія посланія читались при всѣхъ богослужебныхъ собраніяхъ древнихъ христіанъ, и вѣрующіе, безъ сомнѣнія, тотчасъ же выполняли апостольскія воззванія на самомъ дѣлѣ. Почти всѣ древнѣйшіе отцы церкви свидѣтельствуютъ объ употребленіи братскаго лобзанія между древними христіанами. Тертуллианъ говоритъ, что лобзаніемъ мира обыкновенно оканчивались благочестивыя собранія христіанъ ³⁰⁾ Іустинъ, мученикъ II-го вѣка, пишетъ: «по окончаніи молитвъ поздравляемъ

²⁷⁾ Оригенъ in Contic. Sant. lib. 1.

²⁸⁾ Тертул. къ женѣ 11, гл. IV.

²⁹⁾ См. 1-е Петра, 5, 14; Римл. 16, 16; Филипп. 4 21.

³⁰⁾ О мол. Господ., гл. XIV.

другъ друга, взаимнымъ цѣлованіемъ ³¹⁾). Святый Кириллъ іерусалимскій показываетъ различіе христіанскаго лобзанія отъ обыкновеннаго привѣтствія. «Не думай, говоритъ онъ, чтобы наше цѣлованіе было подобно тому, которое, обыкновенно, даютъ другъ другу на торговой площади. То не такое цѣлованіе. Оно соединяетъ наши души и обѣщаетъ совершенно забыть несправедливости. Для того и Христосъ говоритъ: аще принесеши даръ твой къ алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя; остави ту даръ твой...» и проч. ³²⁾). Блаженный Августинъ указываетъ время, когда на литургіи совершалось цѣлованіе мира: «сначала, по освященіи даровъ, священникъ говоритъ: миръ вамъ, а потомъ христіане цѣлуютъ себя цѣлованіемъ святымъ, которое служитъ знаменіемъ мира, дабы то, что показываютъ уста, было и въ совѣсти, т. е., какъ уста твои приближаются къ устамъ твоего брата, такъ чтобы и сердце твое не удалялось отъ его сердца ³³⁾». Впрочемъ свидѣтельство Августина, какъ западнаго писателя, о времени совершенія братскаго лобзанія на литургіи нельзя принять за достовѣрное. Въ древнихъ восточныхъ церквахъ лобзаніе мира занимало мѣсто въ началѣ самаго священнодѣйствія. По мнѣнію Бингама, Гарнака и другихъ археологовъ, цѣлованіе мира въ древней церкви совершалось послѣ общей молитвы, которая составляла переходъ отъ одной части къ другой и которая по удаленіи оглашенныхъ заключалась молитвою о

³¹⁾ Apol. II, с. III.

³²⁾ Catech, 5, mystag, Liturg. Popel. ed. III, 192.

³³⁾ Civit. Dei, cap. XI.



вѣрныхъ ³⁴⁾). Только въ позднѣйшей римской литургіи оно слѣдуетъ за освятительною молитвою и молитвою Господнею ³⁵⁾). Цѣлованіе въ древней церкви совершалось послѣ возгласа священника: возлюбимъ другъ друга. Порядокъ цѣлованія былъ такой: священники обнимали и цѣловали епископа, а епископъ цѣловалъ священниковъ, потомъ цѣловались священники между собою и діаконы между собою, а міряне также цѣловались въ уста, безъ различія пола ³⁶⁾ и выражали другъ другу пожеланія мира: «миръ тебѣ; и твоему духу». Въ концѣ III-го вѣка, съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, древній порядокъ цѣлованія мира нѣсколько измѣнился: мужчины стали цѣловаться только съ мужчинами, а женщины съ женщинами. Измѣненіе древняго обряда цѣлованія явилось вслѣдствіе излишней строгости къ цѣломудрію древнихъ аскетовъ, которые отказывались отъ братскаго лобзанія и особенно не желали цѣловаться съ женщинами ³⁷⁾). Когда именно оставленъ древній обычай цѣлованія мира между всѣми христианами, опредѣлить нельзя, за недостаткомъ историческихъ данныхъ. Древній обычай отчасти сохранился въ нѣкоторыхъ западныхъ церквахъ. Такъ въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ Франціи клирики обнимаютъ другъ друга на литургіи, а въ кафедральныхъ и коллегіальныхъ церквахъ обнима-

³⁴⁾ Bingham Orig. t. IV, lib. VI, cap. 1, 302. Der christ. Semiinde—Sottest, s. 390.

³⁵⁾ Rennod, t. 1, 179.

³⁶⁾ Тертул. къ женѣ 11, гл. IV.

³⁷⁾ Bingham Orig. t. VI, lib. 17, 303.

ются и цѣлуются всѣ находящіеся въ хорѣ ³⁸⁾. Въ итальянскихъ церквахъ употребляется, вмѣсто древняго взаимнаго лобзанія, цѣлованіе орудія мира, т. е. металлической дощечки съ выпуклымъ крестомъ, или съ образомъ воскресшаго Господа, а иногда съ образомъ Богоматери, или покровителя прихода. Дощечку держитъ на груди представитель прихода и къ нему подходятъ и цѣлуютъ дощечку всѣ находящіеся во храмѣ ³⁹⁾. Въ православной церкви въ настоящее время совершается цѣлованіе мира на литургіи только между священнослужителями. Предъ принесеніемъ даровъ въ жертву, священники цѣлуютъ сперва покрытые дары и престолъ, а потомъ одинъ другаго въ плечи, діаконы цѣлуютъ крестъ на орарѣ своемъ, а также предъ причащеніемъ св. даровъ цѣлуютъ взаимно другъ друга въ плеча, привѣтствуя словами: «Христосъ среди насъ; и есть и будетъ». Кромѣ того православные христіане имѣютъ обыкновеніе *христосоваться* въ праздникъ пасхи. Вѣрующіе въ мирѣ и любви привѣтствуютъ другъ друга, — одни произнося: «Христосъ воскресе», — другіе отвѣчая: «воистину воскресе». Это привѣтствіе запечатлѣвается лобзаніемъ и обмѣномъ пасхальныхъ яицъ; послѣднія служатъ знаменательнымъ символомъ гроба и возникновенія жизни изъ самыхъ нѣдръ его. Цѣлуя другъ друга въ великій праздникъ примиренія неба и земли, православные христіане выражаютъ этимъ братскую любовь, которая естественно вытекаетъ изъ того радостнаго чувства, какое бываетъ при вѣсти о воскресеніи Христа Спа-

---

³⁸⁾ Popel. lit. ed. 11, 116.

³⁹⁾ Ibidem.

сителя и человѣческомъ искупленіи. При совершеніи таинства брака въ православной церкви женихъ цѣлуетъ свою невѣсту ⁴⁰⁾, а также православные христіане даютъ послѣднее цѣлованіе умершимъ. Обрядъ цѣлованія умершихъ преданъ церкви отъ самихъ апостоловъ. Объ немъ упоминаютъ многіе древніе отцы церкви, наприм. Діонисій ареопагитъ, Амвросій Медиоланскій, Симеонъ Солунскій и др. ⁴¹⁾. Цѣлованіе, какъ знакъ любви и почтенія, всегда давалось и теперь дается еще такимъ безжизненнымъ предметамъ, которые достойны любви и почтенія. Такъ въ древней церкви, христіане, по свидѣтельству Тертулліана ⁴²⁾, цѣловали узы мучениковъ, а святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что древніе христіане цѣловали не только крестъ и евангеліе, но и пороги и церковныя двери ⁴³⁾. Въ настоящее время священники цѣлуютъ святой престолъ, чашу, дискось, евангеліе, священныя одежды, кресты и св. мощи, а міряне цѣлуютъ образы, кресты и мощи. Кромѣ цѣлованія, у католиковъ есть еще обычай подносить руки къ устамъ и въ знакъ почтенія посылатъ воздушный поцѣлуй священнымъ предметамъ. Эти воздушные поцѣлуи чаще всего достаются на долю папы, особенно въ то время, когда онъ служитъ въ главныхъ римскихъ церк-

---

⁴⁰⁾ Въ латинской церкви цѣлованія между женихомъ и невѣстою не полагается, Lnft. lit., 2, 10, s, 539.

⁴¹⁾ См. Діон. ареоп. de Hier ecl.—Амвр, шестодн. кн. 6, г. 9.

⁴²⁾ Къ женѣ, гл. 2 и 4-я.

⁴³⁾ См. бес. 30 на 2-е посл. къ Коринѣ. Творенія св. отц. въ рус. перев.

вахъ, при громадномъ стеченіи народа, или при большихъ процессіяхъ. Не имѣя возможности приблизиться къ папѣ и поцѣловать его ногу, вѣрующіе довольствуются воздушными поцѣлуями, посылаемыми папѣ ⁴⁴⁾. Нѣкоторые изъ археологовъ, на прим. Бингамъ, Мэлеръ и Гарнакъ, основываясь на словахъ Златоуста: «не видите ли, какъ многіе цѣлуютъ предвѣріе сего храма, иные наклонившись, другіе держась рукою и *поднося руку къ устамъ*» (бес. 30 на 2-е посл. къ Коринѣ.) утверждаютъ, что воздушные поцѣлуи употреблялись въ древней христіанской церкви ⁴⁵⁾. Но это мнѣніе не имѣетъ никакого основанія. Никто изъ древнѣйшихъ отцовъ церкви не говоритъ о воздушныхъ поцѣлуяхъ и самъ Златоустъ, разумѣетъ не поцѣлуи, а, вѣроятно, крестное знаменіе—*малое*. употреблявшееся до VІІІ вѣка.

Оливковое масло или елей означаетъ милость и употребляется, какъ символъ мира съ Богомъ, духовной радости и исцѣляющей благодати. Помазаніе елеемъ знаменуетъ то, что христіане должны носить въ душахъ своихъ елей любви къ Господу, быть плодовитымъ духовнымъ деревомъ и, какъ означенные именованные именемъ Божиимъ, должны стараться и жизнь свою проводить въ добрыхъ дѣлахъ, угодныхъ Богу ⁴⁶⁾».

Въ православной церкви освященіе елея представлено епископамъ и пресвитерамъ, а у католи-

⁴⁴⁾ Popel Lit. ed. 11, 116.—Luft. lit. 13. s. 529.

⁴⁵⁾ См. у Бингама t. IV, lib. VII, 308. Мэлер. de unit. eccles., cap. XI.—Гарн. der christ. gemeinde—Sottesd., s. 387

⁴⁶⁾ Толков. блаж. Симеона Θεσσαλον. Пос. св. о. т. III, 44.

овъ елей освящаетъ одинъ епископъ ⁴⁷⁾ и притомъ не только знаменіемъ креста и молитвою какъ у православныхъ но еще дуновеніемъ ⁴⁸⁾. Елей употребляется при таинствахъ крещенія и елеосвященія на всенощномъ бдѣніи. Предъ самымъ важнѣйшимъ моментомъ крещенія въ древней церкви, какъ и теперь, оглашенные помазывались елеемъ радостно, «въ знакъ благодати Божіей, дающей силу и возможность легко избѣгать сѣтей дьявола, подобно тому, какъ древніе языческіе ратоборцы, предъ борьбою на аренѣ, намазывали свое тѣло масломъ, для сообщенія ему гибкости и эластичности, чтобы легче было избѣгать изъ рукъ противника». Въ таинствѣ елеосвященія елей служилъ веществомъ, посредствомъ котораго сообщается больному благодать Божія, исцѣляющая душевныя и тѣлесныя немощи. Еще въ ветхомъ завѣтѣ елей употреблялся, какъ символъ даровъ Святаго Духа, почему имъ и помазывались тѣ лица, которыхъ Богъ избиралъ на высшее служеніе въ церкви ветхозавѣтной, каковы были, наприм., цари, первосвященники и пророки. Въ древнее время приписывались различныя благотворныя дѣйствія и естественной силѣ елея: онъ признавался полезнымъ для облегченія боли отъ ранъ и для исцѣленія ихъ ⁴⁹⁾; елеемъ древніе помазывали свои тѣла для большей чистоты и свѣжести ⁵⁰⁾. Наконецъ елей освящается на всенощномъ бдѣніи,

⁴⁷⁾ Curs. compl. Theol., t. XXIV, p. 87. Цит. у Августина, 6, III.

⁴⁸⁾ Bingham Orig., t. III, cap. VI, 272.

⁴⁹⁾ См. Ис. 1, 6; Лук. 10, 34.

⁵⁰⁾ Есѣ. 2, 12; Псал. 103, 15.

при благословеніи хлѣбовъ, а послѣ евангелія священникъ помазываетъ чело вѣрныхъ освященнымъ елеемъ, съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа ⁵¹⁾. Нѣкоторые изъ благочестивыхъ христіанъ берутъ масло изъ лампадъ, горящихъ предъ святыми иконами, крестами и мощами, съ вѣрою въ благодатную помощь отъ святыхъ и заступничество угодниковъ Божіихъ. Древніе восточные христіане имѣли благочестивый обычай, въ праздникъ Успенія Богоматери, помазывать все тѣло масломъ, взятымъ изъ лампадъ, висящихъ предъ иконами Божіей Матери ⁵²⁾. Не указываетъ ли на этотъ древній обычай фраза, встрѣчающаяся въ службѣ праздника Успенія: «и дается елей отъ кандила Пресвятыя Богородицы».

(Продолж. будетъ).

### Замѣчательное событіе.

Не такъ давно назадъ, въ нашемъ приходѣ, пишутъ въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ», совершилось чудное и знаменательное событіе, могущее быть вѣскимъ аргументомъ въ обвиненіи раскольниковъ, ложно-убѣжденныхъ въ правотѣ своей вѣры, которую они изъ всѣхъ силъ стараются навязать православному христіанину. Дѣло въ

⁵¹⁾ Въ западной церкви также бываетъ на утреннемъ помазаніи елеемъ, но священникъ произноситъ другія слова: «Христось среди насъ» на ято помазанный отвѣчаетъ: «есть и будетъ». Popel, Liturg. ed. IV, 286.

⁵²⁾ Popel Liturg, ed. IV 287.

мъ: у одного крестьянина прихода нашего, въ де-  
евнѣ К., гдѣ съ недавняго времени явились отще-  
евцы—раскольники, заболѣла оспой пятилѣтняя  
очъ. Около двухъ недѣль бѣдная малютка страдала  
ильно усѣянною по ея тѣлу оспой такъ что сидѣть  
лежать для нея было невыносимо тяжело. Несчаст-  
ая страдальца въ первыхъ дняхъ своей болѣзни  
ще въ состояніи была говорить съ матерью, от-  
омъ и со всѣми ее окружающими; но по прошест-  
и десяти дней она отъ сильной боли совершенно  
амолкла и въ такомъ состояніи безъ глазъ и язы-  
на находилась около пяти сутокъ. Мать несчастной  
дѣвочки, будучи холодною къ Православной Церкви  
и склонною къ гибельному расколу, по наученію и  
вѣщанію, соединенному съ обѣщаніемъ со стороны  
раскольниковъ матеріальной помощи ея бѣдному се-  
ейству, надумала предъ смертнымъ часомъ муче-  
ницы перекрестить ее по раскольническому обряду,  
о чемъ извѣстила и представительницу раскола, 40  
лѣтъ дѣвку, которая между тѣмъ озаботилась при-  
готовленіемъ бѣлой сорочки. Въ промежутокъ этого  
времени, крестьянка-мать дѣвочки, уже умирающей,  
озаботилась уложить ее въ передній уголъ подъ  
образа; предъ которыми зажгла и свѣчку. Все дѣ-  
ала мать несчастной дѣвочки, безъ вѣдома ея, такъ  
какъ страдальца ничего не видѣла и говорить не  
могла. Наконецъ является въ домъ званная расколь-  
ница дѣвка, въ сопровожденіи старика-раскольника,  
озаботившагося вмѣстѣ съ матерью приготовить ка-  
душку съ водой. Вся эта церемонія сопровождалась  
вспѣшностію приготовленія и, разумѣется, при  
этомъ произошла возня съ большой въ объемъ ка-

душкой. Событіе перекрещиванія раскольниками, интересное само по себѣ, моментально сдѣлавшееся известнымъ жителямъ всей небольшой деревни, привлекло многихъ женщинъ въ домъ, гдѣ имѣлъ бытъ совершеннымъ раскольническій обрядъ перекрещиванія, на созерцаніе котораго, со времени появленія въ волостныхъ конторахъ метрическихъ книгъ, вѣдѣется запрещенія со стороны дѣйствующихъ лицъ обряда. Наконецъ все нужное для осуществления задуманной цѣли было готово; въ домѣ между собравшимися любопытными и заинтересованными дѣломъ перекрещиванія воцарилась тишина и. сл. о. дивно чудо! въ это самое время пятилѣтняя дщерь всемогущею силою Божію открываетъ глаза, не видѣвшая солнечнаго свѣта болѣе недѣли, и отверзаетъ языкъ, молчавшій около пяти сутокъ! «Тяжка» — произноситъ, къ удивленію всѣхъ предстоящихъ въ переднемъ углу лежащая при послѣдней минутѣ жизни больная дѣвочка, около которой стоялъ ея отецъ — «что это вы дѣлаете; вы не думаете ли меня перекрещивать, развѣ я не крещенная; я еще крещена маленькая въ церкви, вы мнѣ сами это говорили, а два раза никого не крестятъ: Батюшка, Истинный Христосъ одинъ разъ крестился!» При этихъ словахъ больной и умирающей маленькой проповѣдницы, старикъ-раскольникъ, очнувшись отъ изумленія, въ которое привели его слова дѣвочки не говорившей до сего времени нѣсколько дней, тихонько подошелъ къ ней и едва слышимымъ голосомъ проговорилъ: «ничего, дочка, мы хотимъ тебя искупать въ тепленькой водичкѣ и надѣтъ на тебя бѣлую рубашечку.» — Знаю, знаю», отвѣчаетъ дѣво



ка, «поди-ка ко мнѣ старый поближе, я тебѣ бороду выщиплю, ты и антихъ потопилъ *) и меня хочешь туда же; не хочу я! Тятка прогони ихъ отсюда!»! Последнія слова поразили отца, и онъ, доселѣ молчавшій, сказалъ старику: «дѣдушка, оставь ее; коли не хочетъ креститься, такъ и не нужно». Мать дѣвочки, особенно желавшая перекрестить свою дочку, начала уговаривать ее словами: «милая дочинька! вѣдь ты умираешь, тебя нужно искупать и надѣть бѣлую рубашечку». Дѣвочка-же, какъ-бы не слушая ее, отвѣчаетъ: «Господь истинный одинъ разъ крестился, я не хочу, чтобы вы меня потопили!»! Раскольница-дѣвка и соучастникъ ея старикъ, видя малое чадѣ Св. Прав. Церкви, процовѣдующее Христа, Божию силу и Божию премудрость, исходившую изъ устъ ѣ-ти лѣтней умирающей малютки, поторопились скрыться между другими, пришедшими въ храмину преславная видѣти; а безумная дѣвка-раскольница не утрашилась при этомъ въ огражденіе какъ-бы правоты своего задуманнаго и неудавшагося предпріятія, произнестъ въ слухъ почти всѣхъ предстоящихъ хулу на Св. Духа, отверзающаго уста нѣмыхъ, каковою была въ продолженіе почти цѣлыхъ 5 сутокъ эта дѣвочка, — «Это бѣси ее научаютъ, бѣси ей представляются», проговорила раскольница и съ этими словами вышла съ старикомъ изъ дома, гдѣ совершилось дивное чудо, возвѣщающее спасительную и благодатную силу Божию, въ Св. Правосл. Церкви хранимую и пребывающую. Черезъ нѣсколько времени по уходѣ против-

*) Подъ словомъ «антихъ», дѣвочка разумѣла другихъ дѣтей, которыхъ не посвященнае самовольники перекрещивали предъ ихъ смертію.

никовъ православія, больная оспой страдалица-малютка почти съ послѣднимъ вздохомъ сказала отцу: «тятка, что это вы не ходите въ церковь, ходите туда и тамъ молитесь». Затѣмъ невинная исповѣдница съ миромъ предала духъ свой Богу и похоронена была по обряду Православной Церкви.

Читатели! Какихъ еще нужно вамъ доказательствъ о пребываніи спасительной благодати Божіей въ святой Православной Церкви Христовой, которую такъ безцеремонно и подь часъ нагло порицають *буи и сляпи* раскольники?! По истинѣ, предалъ ихъ Господь *въ неискусенъ умъ* и они творять *неподобна*, — безумно ругаясь надъ Св. Церковію, священными ея обрядами и Богооставленными въ ней пастырями и учителями.

(*Моск. Епарх. вѣд.* № 22).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- И. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія: Б) Офиціальные извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи (продолженіе) 2. Замѣчательное событіе.

---

11-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 15 Іюля.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 13 Іюня 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣлгородъ, типографіи: М. М. Гордона.









1878

N13-24.

$\frac{VIII}{2}$   $\frac{42}{2}$









VIII 42 / 2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
1242-68

802-92  
3645-3

# КУРСКІЯ

## СВЯТЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ІЮЛЯ 1-15

№ 13.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

1.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 8-й день апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка, Митрофана Молчанова—золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ, изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за отличіе ока-

занное имъ въ сраженіи 11-го и 12-го іюня 1877 г. при кабулетскомъ отрядѣ.

— Государь Императоръ, въ 29-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея Флоровской церкви села Суркова, новооскольскаго уѣзда, курской епархіи, Александра Солицева золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за 50-ти лѣтнюю, отлично усердную и полезную службу его въ священномъ санѣ.

(Церк. вѣст. № 22).

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*I. Отъ 51-го мая—14-го іюня 1878 года, № 869, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августъ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ

въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.*

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія кievской академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Къ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабое развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ также осмотрительности

*

въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію. встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильныя обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста, или же перечень отдѣльныхъ случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры с.-петербургской академіи, разсматривавшіе экспромптныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя въ некоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, на примѣръ даровитымъ своеобразиемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполне умѣлымъ перомъ и свидѣлствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполне литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполне и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію московской академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично-хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень-и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ казанской академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключеніями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на

себя вниманіе: именно неправильные обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословской терминологіей.

2) Устные испытанія а) по священному писанію въ московской академіи признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ ( 51 ) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5-ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи по догматическому богословію въ кievской академіи двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ коммисія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія, коммисія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, коммисія желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчотливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ казанской академіи коммисія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологією.

в) На повѣрочномъ испытаніи по новой общей церковной исторіи, въ с.-петербургской академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но приэтомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только на половину и именно доведена лишь до реформациі.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ кievской академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты пріемныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что коммисія не колеблет-

ся признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ приемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная коммисія церковно-историческаго отдѣленія московской академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты дабы были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ казанской академіи наставниками, производившими испытаніе по исторіи русской церкви, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ—вятской и саратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ, напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола послѣ п. Адріана.

г) на испытаніи въ той же академіи по общей и русской гражданской исторіи замѣчено не вполнѣ удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ с. петербургской академіи по логикѣ вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключениями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворитель-



ные. Замѣтны однакожь нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная коммисія по логикѣ въ московской академіи свидѣтельствуетъ, что познанія воспитанниковъ семинарій въ логикѣ, въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою программю, вообще могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отлично и очень хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ кievской академіи экзаменаціонная коммисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго или греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю уясненіе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменующихся останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны просматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также необращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію (какъ напр. *сері* и *соері*; *quaero* и *цегог*, *ἔρω*, и *ἄρω* и *οἶ*, *ῶν* и *ῶν*), равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію (напримѣръ *οἱ* членъ вмѣсто *οἱ* себѣ). 2) Нѣкоторыми сту-

дентами обнаружень слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній, — незнаніе столь употребительныхъ словъ, какъ *adolescens, maria, ingenium metuere, plerique* и т. п.

3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя (*ἐπαδον* производили отъ *πεῖθω*; *ἔργον, ἴσον* отъ *ἴστρομαι*; *ἐπέσδα* отъ *ἐπίστημι*, отъ *φαίω* аор. I *ἐφαίνθησα* и т. п.). Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы времени глаголовъ, кончающихся на *μι*.

4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ (напр. *misericordia, transire, ἀρολογέω*) и не понимали ихъ значенія.

5) Страннымъ показалось комисіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменационной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. под.).

По замѣчанію московской академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ званіи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ с.-петербургской академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку—письменное и устное. Студенты оказались большею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многіе написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки, сдѣланныя на бумагѣ. По сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ нетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣнье воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибокъ меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ казанской академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно историческаго отдѣленія кіевской академіи и совѣтъ казанской академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основаніи заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

*II. Отъ 12-ю мая—10-ю июня 1878 года за № 768 о приоб-  
рѣтении библотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи  
печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ  
изложено: директоръ московскаго главнаго архива мини-  
стерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ г.  
Оберъ-Прокурора о приобрѣтении для библіотекъ духов-  
ныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, издан-  
ныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею пе-  
чатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна та-  
кому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ прило-  
женномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12,  
по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ  
при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было ука-  
зать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригод-  
ны для семинарій, призналъ наиболѣе годнымъ для учеб-  
наго курса духовныхъ семинарій указанный выше комп-  
лектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ гра-  
мотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы Ве-  
ликаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ Царя  
Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва ди-  
акона Калойскаго, цѣною въ 1 р., 4) Софійскій Времен-  
никъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской сло-  
весности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Іоаннъ экзархъ бол-  
гарскій, ц. 3 р., и 7) Кириллъ и Мефодій, Добровскаго,  
цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6  
и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены  
для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, ко-  
личествѣ экземпляровъ, съ цѣлю ознакомленія учащихся  
съ замѣчательными памятниками древней русской литера-  
туры и древняго отечественнаго законодательства, а рав-  
но и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣй-

шли произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ библіотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кievская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ библіотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30 ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признаютъ ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія библіотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Экстраординарный профессоръ московской духовной академіи Павелъ Горекій-Платоновъ утвержденъ, согласно состоявшемуся избранію, въ должности инспектора той же академіи, на четыре года, съ 28-го апрѣля сего года. Церк. вѣст. № 25.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1) Копія съ отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 28-го апрѣля 1877 года, за № 55, къ Епископу Кишиневскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь!

Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 25 февраля сего года за № 856, изволите просить меня о внесеніи на разсмотрѣніе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предположенія о предоставленіи преосвященнымъ, въ измѣненіе § 19 правилъ 24 марта 1873 года, о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ причтовъ: 1) Разрѣшать всему причту двухъ или нѣсколькихъ соединенныхъ въ одинъ приходъ церковей завѣдывать совмѣстно всѣми церквами соединеннаго прихода и дѣлить средства содержанія, получаемыя по всѣмъ симъ церквамъ такъ, какъ бы они были получаемы по одному приходу, имѣющему одну церковь, на основаніи § 14 и 16 правилъ. 2) Въ потребныхъ случаяхъ, при значительности одного и не значительности другихъ приходоѡ, вошедшихъ въ составъ одного соединеннаго прихода, предоставлять въ завѣдываніе одного священника съ псаломщикомъ одну церковь, если принадлежащій къ ней приходъ значителенъ, а въ завѣдываніе другаго священника съ псаломщикомъ — двѣ или три церкви малоприходныя, со всѣми по нимъ средствами содержанія духовенства, когда никакія мѣстныя условія не будутъ тому препятствовать".

Условія пользованія мѣстными средствами содержанія, принадлежащими церквамъ соединеннаго прихода, находятся въ непосредственной зависимости отъ установленія порядка исполненія священниками пастырскихъ обя-

занностей, т. е. отправленія въ церквахъ богослуженія и исправленія приходскихъ требъ, равно отъ распредѣленія прихожанъ между священниками. Если въ приходѣ, имѣющемъ двѣ или три церкви съ причтомъ изъ двухъ или трехъ священниковъ, весь причтъ будетъ сосредоточенъ при одной церкви, а въ прочихъ церквахъ священники будутъ отправлять богослуженіе поочередно, то само собою разумѣется, что мѣстными средствами содержанія, принадлежащими всѣмъ церквамъ въ приходѣ, они будутъ пользоваться на основаніи §§ 14 и 16 правилъ 24 марта 1873 года. Такой порядокъ тѣмъ болѣе примѣнимъ къ нѣкоторымъ приходамъ, что и прежде 1869 года въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходкахъ, особенно въ сѣверо западномъ краѣ и Сибири, было по двѣ или три церкви, съ причтомъ только при одной изъ нихъ. Равнымъ образомъ не будетъ противорѣчіемъ правиламъ 24 марта 1873 года, если въ приходѣ, имѣющемъ три или четыре церкви, а въ причтѣ только двухъ священниковъ будетъ на одного священника возложено исполненіе обязанностей по одной или по двумъ церквамъ, а на другаго по остальнымъ церквамъ, съ предоставленіемъ тому и другому особо пользоваться всѣми принадлежащими завѣдываемымъ ими церквамъ средствами, особенно, если на то будутъ согласны оба священника и не будутъ противъ такой мѣры прихожане. Такъ какъ установленіе порядка исполненія пастырскихъ обязанностей священниками соединенныхъ приходовъ, а равно распредѣленіе между ними прихожанъ, принадлежитъ на основаніи III ст. Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Преосвященнымъ, то находя, что и примѣненіе въ приличныхъ случаяхъ предполагаемой Вашимъ Преосвященствомъ мѣры, зависитъ отъ Вашего, Милостивый Архипастырѣ, усмотрѣнія и не требуетъ измѣненія правилъ 24 марта 1873 г., считаю долгомъ уведомить объ этомъ Ваше Преосвященство.

При этомъ неизлишнимъ считаю присовокупить, что нѣсколько подобный настоящему вопросу былъ уже возбуждаемъ въ отзывахъ Преосвященныхъ на проектъ правилъ 24 марта 1873 года прежде его утвержденія. Нѣкоторые Преосвященные полагали правильнымъ дѣлать мѣстные средства содержанія причтовъ по всемъ церквамъ соединенныхъ приходовъ на основаніи §§ 14 и 16, безъ различія, будутъ ли настоятель и его помощники находиться при одной или при разныхъ церквахъ. Высочайше учрежденное присутствіе, находя это предположеніе въ основаніи правильнымъ, затруднилось однако принять его, по опасенію: въ отношеніи кружечныхъ доходовъ, что могли бы возникнуть между членами причта, завѣдующими разными церквами, взаимныя нарѣканія въ утайкѣ доходовъ, а въ отношеніи земель, что отдѣленіе нѣкоторой части угодій въ пользу священника сосѣдней церкви могло бы возбудить неудовольствіе со стороны построившихъ церковь и надѣлившихъ ее землею прихожанъ и помѣщиковъ, которые долго не привыкнутъ видѣть въ завѣдывающемъ другою церковію также своего священника. При этомъ присутствіе полагало, что Преосвященные, дѣйствуя въ духѣ правилъ 24 марта 1873 года и не нарушая ихъ въ существѣ, могутъ однако сами предпринимать соотвѣтствующія обстоятельствамъ мѣры къ сглаженію слишкомъ рѣзкой неуравнительности съ средствахъ содержанія причтовъ. Къ такимъ мѣрамъ могло бы, по видимому, принадлежать, на примѣръ, перечисленіе въ соединенныхъ приходахъ деревень отъ одной церкви къ другой, что открывало бы священнику послѣдней церкви благовидное основаніе къ пользованію частью земли той же церкви, которая состоитъ въ завѣдываніи особаго священника. Вообще же желательно, чтобы, пока не опредѣлится въ полномъ объемѣ, не будетъ введено и не возымѣетъ силы предпріятое преобразование приходовъ и причтовъ, не было дѣлаемо въ издаваемыхъ съ этою цѣлію правилахъ



отмѣнъ или измѣненій безъ существенной въ томъ надобности. Въ случаѣ же, если бы возникли затрудненія, дѣлающія измѣненія въ правилахъ 24 марта 1873 года необходимыми, т. е., такія, которыя не могутъ быть устранены распоряженіемъ епархіальнаго начальства, слѣдуетъ о предполагаемыхъ измѣненіяхъ, на основаніи 1-го пункта Высочайше утвержденнаго того же 24 марта 1873 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Кишин. Еп. вѣд № 11.

2 *О точномъ и неуклонномъ исполненіи пѣвческими хорами Высочайшихъ повелѣній относительно церковнаго пѣнія.*

*Извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Правительствующему Сенату 1846 года.*

Сентября 4 (Г-мъ Министромъ Юстиціи). Г-нъ Генераль-Адъютантъ Адлербергъ отъ 23 минувшаго августа сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію,—въ январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадамъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ Полнаго Собранія Законовъ (ст. 498 § 26, 143).

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ, соизво-  
лить:

Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить но-  
выхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предвари-  
тельнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой  
Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ  
въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшеніемъ  
Святѣйшаго Синода.

Во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи  
въ Епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ слу-  
чаяхъ, употреблять всегда при Богослуженіи придворное  
пѣніе, за исключеніемъ только церквей, въ коихъ искони  
ведутся другіе напѣвы, т. е. въ церквахъ: Греческихъ,  
Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также:— Столповое въ Мо-  
сковскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ Собо-  
рахъ, Деяственное—въ монастыряхъ и единовѣрческихъ  
церквахъ; Кіевское—въ Кіевопечерской лаврѣ.

*Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода. Іюня 50 дня 1849 года.*

Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвя-  
щеннымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить ука-  
зами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непре-  
мѣнно тѣмъ токмо лицамъ, кои получили уже, или впредь  
получать, аттестаты отъ Придворной Капеллы, и чтобы  
объ успѣхѣ въ таковомъ обученіи доставляемы были Свя-  
тѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченіи каж-  
даго года.

*Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода. Апрѣля 19 дня 1850 года.*

По Высочайшему Ею Императорскаго Величества  
повелѣнію:

Не допускать пѣнія въ церквахъ во время Божест-

венной Литургіи, вмѣсто причащаго стиха, музыкаль-  
ныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или  
рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ кон-  
цертовъ

*Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода. 26 мая 1850 года.*

Государь Императоръ, Высочайше повелѣть соизво-  
лилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 г.  
Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе но-  
выхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ Директоромъ Ка-  
пеллы; б) продолжать обученіе въ Придворной Капеллѣ  
регентовъ и выдавать установленные аттестаты; Дирек-  
тору же Капеллы поручить, по сношенію съ Епархіаль-  
нымъ Начальствомъ и съ полковыми командирами, повѣ-  
рять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

*Указъ Святѣйшаго Синода. Августа 20 дня 1852 года.*

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы,  
во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты  
въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній,  
которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и  
чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергае-  
мы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ  
должностей.

*Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода. Сентября 21 дня 1852 г.*

Подтвердить по всему духовному вѣдомству о стро-  
жайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не производи-  
лось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное пред-  
писаніе Св. Синода отъ 14 февраля 1816 года не отмѣ-  
няется.

*Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Сентября 12 дня 1869 года.*

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 1846 года, (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 г. т. XXI № 20325), въ коемъ между прочимъ постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1864 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія.

Съ подлинными вѣрно: Директоръ Придворной Капеллы, Двора Ею Величества Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

Яр. Еп. вѣд. № 25.

*3. По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскимъ сборомъ.*

Таврическая духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го марта сего года за № 1022, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушала рапортъ Ею Преосвященства, отъ 11-го декабря 1875 года за № 4027, о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ земель Таврической епархіи, и по справкѣ приказали: разсмотрѣвъ ра-

портъ Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, на основаніи 311 ст. IX т. свод. зак. о дух., земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, и 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ согласно 312 ст. и 1, 2, 3, 4 и 6 пункт. прилож. къ 323 ст. IX т. свод. зак. для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи (460—468 ст. X т. 3 ч. свод. зак.). Изъ числа сихъ земель тѣ, кои принадлежали церквамъ по писцовымъ книгамъ или по дачамъ и оставлены въ собственность ихъ по силѣ Высочайшаго указа (глав. X, 25 мая 1799 г. № 12959 т. XVII полн. собр. зак.) на содержаніе церквей и причтовъ при оныхъ, въ силу 2 п. ст. 55 уст. о зем. пов., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, какъ бы велико ни было число десятинъ, о чемъ подтверждено рѣшеніями сената (Собр. Прав. распор. ст. 77 указа 15 іюня 1868 г. и сбор. рѣш. Сенат. ст. 158, рѣш. 22 ноября 1872 г.) и разъяснено главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ 29000 десят. Саровской пустыни, нашель, что данныя правительствомъ, на содержаніе церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, земли, независимо отъ количества десятинъ, изъяты, въ силу дѣйствующаго законодательства, отъ земскаго сбора. Относительно же земли, отведенной отъ прихожанъ для обезпеченія причтовъ, какъ разъяснено указомъ Святѣйшаго Синода 15 октября 1869 года № 44, по соглашенію съ министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ только та часть земель, которая не превышаетъ по каждой церкви 99 десятинной пропорціи. Что же касается до земель, принадлежащихъ церквамъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію, то изъ нихъ, въ силу дополненія къ 12 ст. Врем. прав.

для зем. учрежд. (по продолженію 1868 г. къ IV т. свод. зак.) освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, для надлежащаго руководства, Его Преосвященству указомъ, на представленіе Его Преосвященства за № 4207. Приказали: о содержаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода объявить причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей Таврической епархіи, къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ припечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Смол. Епарх. вѣд.

#### 4. Новое Болгарское княжество.

Болгарское княжество, ограничиваемое на берлинскомъ конгрессѣ Балканами, заключаетъ въ себѣ 4 санджака: Рущукскій, Видлинскій, Терновскій и Варнскій одинъ забалканскій—Софійскій. Во всѣхъ этихъ санджакахъ до войны считалось 1,940,000 жителей, изъ которыхъ христіанъ 1,255,000 и магометанъ 685,000.

Послѣ войны цифры эти безъ сомнѣнія значительно измѣнились и, какъ нужно полагать, въ пользу болгаръ, такъ какъ множество магометанъ оставили Болгарію, а недавніе поселенцы, черкесы, почти всѣ выселились въ Азіатскую Турцію; но тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ напримѣръ, въ Варнскомъ и Рущукскомъ, турки все еще составляютъ преобладающее населеніе, тогда какъ въ прочихъ (западныхъ) болгары составляютъ большинство, а въ Софійскомъ относятся даже какъ 7 къ 1.

Все христіанское населеніе Болгаріи, за исключеніемъ 10—15 тысячъ павликіанъ католиковъ и небольшого числа армянъ, исповѣдуетъ православную вѣру. Кромѣ болгаръ, которыхъ считается до 1,150 тыс., въ Западной Болгаріи проживаетъ значительное число сербовъ, пре-

имущественно въ Кюстендольскомъ округѣ, (который вѣроятно и отойдетъ къ Сербіи), въ Силистрійскомъ и Врацкомъ до 40 тысячъ румынъ и куцовлаховъ, а въ Варискомъ до 20 тыс. грековъ. Если исключить изъ Софійскаго санджака Кюстендольскій округъ и изъ Виддинскаго округъ Адліе, занятый сербами, то проектированная берлинскимъ конгрессомъ, Болгарія будетъ имѣть не болѣе 1,900,000 жителей изъ которыхъ  $\frac{2}{3}$  болгарь и  $\frac{1}{3}$  магометанъ. Подъ властію же Турціи останется болѣе  $2\frac{1}{4}$  миліоновъ болгарь, и притомъ въ областяхъ, гдѣ христіанское населеніе значительно преобладаетъ надъ магометанскимъ.

5. *Отчетъ о распространеніи св. писанія въ Россіи за прошлый годъ.*

Недавно исполнилось ровно пятнадцать лѣтъ съ того времени, какъ «общество для распространенія св. писанія въ Россіи» получило свое начало въ видѣ скромнаго частнаго кружка. Въ доставленномъ «Голосу» девятомъ годовомъ отчетѣ этого общества (за 1877 годъ) подведены небезынтересные итоги его пятнадцатилѣтней дѣятельности. Оказывается, что съ 1863 г. обществомъ распространено 534,642 экземпляра св. писанія, въ томъ числѣ болѣе 14,000 экземпляровъ подарено и уступлено за полѣны въ больницы, богадѣльни, школы, бѣднымъ людямъ и воинамъ дунайской арміи 1877 года. Кругъ дѣятельности общества, первоначально ограничившійся Петербургомъ, Приволжьемъ и Кавказомъ, мало по малу, распространился на всю Россію, причѣмъ приобрѣтены были корреспонденты даже на самыхъ отдаленныхъ окраинахъ. Въ отчетномъ, 1877 году, общество состояло изъ 549 членовъ, и изъ нихъ 147 принадлежали къ духовному званію. Въ 1877 г. были распространены 46,847 священныхъ книгъ 25,540 книгоношами, 9,333 экземпляра членами общества,

6.577 корреспондентами; остальные же экземпляры были проданы изъ склада или принесены въ даръ. Изъ распротраненныхъ книгъ наибольшее число падаетъ на долю «Четверо евангелій» на русскомъ нарѣчїи (15,103 экземпляра) и «Новаго Завѣта» (11,829 экземпляровъ). Въ финансовомъ отношенїи, отчетный годъ былъ не совсѣмъ благопрїятенъ для общества: денежные поступленія составили всего 7,763 р., а израсходовано должно было быть въ то же время 9,236 р. 88 к. Такимъ образомъ, оказалъ ся недочотъ въ 1,473 р. 88 коп.

Таже газета сообщаетъ, что недавно въ петропавловской лютеранской церквѣ въ С Петербургѣ происходилъ «праздникъ Библии», причомъ роздано было даромъ болѣе 100 экземпляровъ священнаго писанїя, преимущественно бѣднымъ дѣтямъ. Въ секціи библейскаго общества отличился своею дѣятельностью членъ, флигель-адъютантъ фонъ Стрезовъ, убитый недавно во время шипкинскаго дѣла. Всего распространено въ 1877 году 1,936 экземпляровъ священнаго писанїя на разныхъ языкахъ, въ томъ числѣ и на русскомъ.

Церк. вѣст. № 25.

*6. Отъ комитета общества вспомошествованїя недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи.*

Комитетъ покорнѣйше проситъ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатать къ свѣдѣнію мѣстнаго духовенства, чтобы, согласно утвержденному общимъ собранїемъ постановленїю (Церк. Вѣст. № 17), воспитанники духовныхъ семинарій, имѣющіе нужду, по поступленїи въ с.-петербургскую духовную академію своекоштными студентами,—обращаться къ обществу за вспомошествованїемъ, запасались свидѣтельствами отъ мѣстныхъ благочинныхъ о семейномъ положенїи своихъ родителей,—сколько у нихъ дѣтей, въ какихъ учебныхъ заведенїяхъ



и на какомъ содержаніи воспитываются; свѣдѣнія сіи будутъ служить основаніемъ комитету для сужденія о дѣйствительности и степени нужды недостаточныхъ студентовъ и для правильного распредѣленія между ними пособій по мѣрѣ средствъ общества.

Предсѣдатель комитета, прот. Петръ Никитскій.

Церк. вѣст. № 22.

*7. Сборъ пожертвованій въ городѣ Суджѣ на пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота.*

Священникъ Соборной города Суджи церкви, отецъ Исмаиль Платоновъ сообщаетъ, что сборъ пожертвованій на пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота успѣшно продолжается въ городѣ Суджѣ. Въ экстренномъ Суджанскомъ Земскомъ собраніи 27 іюня сего года выражено общее согласіе отчислить изъ остаточныхъ земскихъ суммъ на устройство и пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота двѣ тысячи рублей. Независимо отъ этого, самимъ священникомъ Платоновымъ, послѣ поученія, сказаннаго имъ въ соборной церкви 21-го мая, собрано на тотъ же предметъ по тремъ пригласительнымъ листамъ отъ добровольныхъ жертвователей 42 р. 65 коп., каковыя и препровождены имъ по принадлежности

*8. Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.*

При Полтавскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа сего года имѣютъ открыться учительскія вакансіи: 1) по русскому и церковно славянскому языкамъ съ жалованьемъ 411 р. 60 к. при 11 недѣльныхъ урокахъ въ нормальныхъ классахъ и 2) по греческому языку съ жалованьемъ 529 р. 20 к. при 18 недѣльныхъ урокахъ, также въ нормальныхъ классахъ.

Желающіе занять означенныя должности благоволятъ

подать прошенія съ документами въ Правленіе Полтавскаго духовнаго училища до 15 августа и самолично явиться для сдачи пробныхъ уроковъ 18-го августа сего года. Учителя нормальныхъ классовъ могутъ занять уроки по своимъ предметамъ и въ параллельныхъ классахъ за особую плату.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.

«Продолженіе».

Св. вода считается необходимою потребностію въ жизни христіанъ не только во всѣхъ православныхъ церквахъ восточныхъ, но и въ церквахъ инославныхъ. Кромѣ церкви римско католической, отдѣлившейся отъ православной въ IX вѣкѣ, водосвященіе, какъ великое, такъ и малое, составляетъ важнѣйшій обрядъ у несторіанъ, армянъ, яковитовъ, коптовъ, абессинцевъ и другихъ еретиковъ ¹⁾. Въ нашей православной церкви совершается освященіе воды, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма: въ храмѣ оно бываетъ при таинствѣ крещенія, въ храмовые праздники и въ повечеріе Богоявленія; а въ самое Богоявленіе, въ праздникъ преполовенія пятьдесятницы и въ праздникъ честнаго креста 1-го августа

¹⁾ Luft Liturg. 2, 13 стр. 547.

вода освящается подь открытымъ небомъ на источникахъ, рѣкахъ, озерахъ и моряхъ ²⁾). Послѣ водосвятія священникъ, взявши въ руку кропило, обмакиваетъ его въ священной водѣ и кропитъ народъ. Въ нашей церкви есть еще благочестивый обычай кропить священою водою тѣло, гробъ и могилу усопшаго. Кропится также священою водою всякая вещь, представленная для церковнаго благословенія и освященія; ею окропляются дома, поля, плоды и проч. ³⁾). Кропленіе священою водою напоминаетъ христіанамъ, чтобы они очистили себя отъ всякаго грѣха и беззаконія и присутствовали при богослуженіи съ чистымъ сердцемъ, потому что «жертвы нечестивыхъ мерзость предъ Богомъ; обѣты же правоходящихъ пріятны Ему ⁴⁾). Древніе христіане очень часто употребляли воду при богослуженіи, какъ простую, такъ въ особенности свящеую. Простою водою христіане, обыкновенно, омывали руки и лицо при входѣ въ храмъ, въ знакъ духовной чистоты, необходимой для присутствія въ священномъ мѣстѣ ⁵⁾). Для этой цѣли въ преддверіи древнихъ храмовъ всегда помѣщались особые резервуары простой воды. Такія, омовенія совершаемы были христіана-

---

2) Въ навечеріе Богоявленія освящается вода и въ католическихъ церквахъ «но не во всѣхъ; кромѣ того есть у нихъ водосвятіе въ субботу предъ пасхою и пятидесятницею, иногда предъ совершеніемъ таинства крещенія, также при благословеніи кладбищъ, колоколовъ и при освященіи храма. Но никогда не совершается у нихъ водосвятіе на источникахъ и рѣкахъ. Luft. Lit. 549.

3) У католиковъ въ дни ведѣльные и праздничные священникъ предъ литургіею кропитъ священою водою церковь и христіанъ, при гѣнн приличнаго антифона Popel Liturg. ed. 11, 117.

4) Притч. Солом. XV, 18.

5) Binham Orig., t. IV, lib. VII, 329.

ми безъ всякаго участія священныхъ лицъ ⁶⁾. Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: «у насъ двѣ купелъ предъ дверьми церковными: одна съ водою, въ которой умываешь руки и лицо; а другая руки нищихъ, въ которыхъ очищаешь твою душу ⁷⁾». Въ настоящее время священникъ умываетъ свои руки (по уставу) только предъ началомъ священнодѣйствія, а въ первыхъ вѣкахъ христіанства священники умывали руки предъ перенесеніемъ даровъ съ жертвенника на престолъ, подобно тому, какъ и теперь дѣлаютъ это архіереи, которые умываютъ свои руки предъ самымъ великимъ входомъ. Умыванье предъ богослуженіемъ употреблялось еще во времена дохристіанскія. Иудеи и язычники умывались предъ молитвами, жертвоприношеніемъ и вступленіемъ въ храмъ. Для этой цѣли, вѣроятно, синагоги и храмы всегда строились вблизи рѣкъ и ручьевъ. Въ ветхозавѣтной скиніи, по повелѣнію Божію, Моисей поставилъ умывальницу, въ которой священники умывали руки и ноги, когда входили въ скинію свидѣнія. Въ храмъ іерусалимскомъ съ тою же цѣлію поставлена была мѣдная умывальница ⁸⁾. Изъ древнихъ памятниковъ церковной жизни можно видѣть, что въ первыхъ вѣкахъ христіанства священная вода имѣла самое обширное употребленіе. Въ катакомбахъ, куда христіане первыхъ вѣковъ удалялись для богослуженія во времена жестокихъ гоненій, бывшихъ во II и III вѣкахъ, находили особые сосуды,

⁶⁾ Denkwürdigkeit. aus der christlich. Archeol. Aug. b. III, 427

⁷⁾ Сл. 3-е Цит. у Бингама. t. IV, lib. VII.

⁸⁾ Древн. Иосифа Фл. Цит. у Бингама, t. IV, lib. VII.

назначенные для ношенія св. воды и особыя орудія для окропленія ея⁹⁾. Въ тѣ времена существовала въ церкви особая должность кропильщика, которая была поручаема высшимъ клирикамъ—священникамъ или діаконамъ. Они обязаны были стоять при дверяхъ храма и окроплять входящихъ и исходящихъ¹⁰⁾. Въ III вѣкѣ, когда особенно много было кающихся, отлученныхъ на продолжительные сроки отъ св. причащенія, нѣкоторые изъ нихъ, заявившіе искренность раскаянія, были утѣшаемы богоявленскою св. водою, которую подавали имъ діаконы. Она же употреблялась и тѣми христіанами, которые почему-либо не могли участвовать въ причащеніи¹¹⁾. Ей усвоено было особое названіе «агіаста» и она хранилась на почетномъ мѣстѣ храма. Въ VШ-й книгѣ апостольскихъ постановленій, заимствованной, по мнѣнію археологовъ, изъ сочиненій Ипполита, отца III вѣка, мы находимъ не только свидѣтельство о св. водѣ и ея спасительныхъ свойствахъ, но и самую молитву, употреблявшуюся въ церкви при освященіи воды. Въ 29-й главѣ VШ-й книги постановленій мы читаемъ: «Воду пусть благословляетъ епископъ, а если онъ въ отсутствіи, пусть благословляетъ пресвитеръ въ предстояніи діакона. Когда же епископъ на лицо, то пусть присутствуютъ пресвитеръ и діаконъ». Въ молитвѣ, назначенной для освященія, именемъ І. Христа испрашивается у Господа Саваоа благодатное освященіе водѣ, чтобы она

⁹⁾ Significat. et. simbol. Martigni, 1859, 5.

¹⁰⁾ Denkwürdigkeit aus der christlic. Archeolog. Augusti, band. III. § 19.

¹¹⁾ Bingham Antiquit. Eccles., t. IV, c. VШ, lib. VI.

имѣла «силу, здоровье подкрѣпляющую, болѣзни исцѣляющую, демоновъ прогоняющую и отъ всякаго навѣта избавляющую....». Весь складъ рѣчи 29-й главы апостольскихъ постановленій показываетъ, что здѣсь говорится о существовавшемъ въ церкви общеизвѣстномъ обычаѣ. О существовавшемъ въ древней церкви обычаѣ освящать воду для крещенія оглашенныхъ свидѣлствуютъ многіе отцы и учителя церкви, напр. Діонисій Ареопагитъ ¹²⁾, Тертуллианъ ¹³⁾, Кирианъ ¹⁴⁾, Амвросій ¹⁵⁾, Григорій Нисскій ¹⁶⁾, Феофилъ Александрійскій ¹⁷⁾, Феодоритъ ¹⁸⁾ и многіе другіе. Такое множество свидѣтельствъ отцовъ церкви объ употребленіи великаго освященія воды не позволяетъ сомнѣваться въ его древности даже протестантскимъ критикамъ, которые вообще стараются подорвать вѣру въ древность христіанскихъ обрядовъ. Что же касается малаго водоосвященія, то оно явилось въ церкви позже, не раньше VI-го вѣка. Вальсамонъ, извѣстный археологъ и толкователь церковныхъ законовъ, говоритъ, что малое водоосвященіе введено 65 правиломъ VI-го вселенскаго собора, по слѣдующей причинѣ. У іудеевъ былъ обычай въ началѣ каждаго мѣсяца (въ новомѣсячіе) совершать праздникъ съ молитвою и колѣнопреклоненіемъ, чтобы Господь благословилъ провести счастливо весь предстоящій мѣсяць. По окончаніи молитвъ, они зажигали предъ домами кост-

12) Церк. іерарх. гл. 2, стр. 255.

13) О крещеніи, гл. VII.

14) Пос. 17 къ Яннуар.

15) О таинств. кн. 1, гл. 5.

16) О крещ. христ. Библиот. отд. цер., т. 3, стр. 371.

17) Письмо о пасхѣ. Твор. отд. въ рус. перев.

18) Тодков. на 1-е п. къ Коринт., VI, 2.

ры, прыгали чрезъ огонь, думая, что чрезъ это они избавляются отъ всѣхъ несчастій. Тоже самое стали дѣлать и христіане. Поэтому отцы VI вселенскаго собора, бывшаго въ Трулѣ, запретили этотъ языческій обрядъ. Съ этихъ поръ праздникъ новомѣсячія, введенный съ незапамятныхъ временъ, уничтожился самъ собою, а вмѣсто его введено въ началѣ каждаго мѣсяца всенародно совершать въ церкви молебень и малое водосвятіе ¹⁹⁾. Обряды, совершающіеся при маломъ водоосвященіи, сходны съ обрядами великаго водоосвященія, но при маломъ водосвятіи поются тропари въ честь Пресвятой Богородицы, а при великомъ водоосвященіи этихъ тропарей не полагается. Въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ тропари эти расположены въ порядкѣ алфавита, и сколько буквъ въ греческой азбукѣ, столько же и тропарей. Только перваго тропаря нѣтъ въ порядкѣ алфавита, а поставляется онъ впереди вмѣсто ирмоса и поется два раза ²⁰⁾. Всѣ эти тропари воспѣваютъ одну Богородицу Дѣву, по слѣдующей причинѣ. Вальсамонъ, объясняя 65-е правило VI-го вселенскаго собора, говоритъ: «въ двадцать третій день іюня, вечеромъ собирались мушны и женщины на берегахъ рѣкъ и въ домахъ и украшали первоводную дѣвицу, какъ невѣсту. Потомъ начинали пиръ и пляски, подобныя тѣмъ, которыя употреблялись во время празднованія въ честь Бахуса, ходили вокругъ дѣвицы и пѣли пѣсни. Между тѣмъ они вливали морскую воду въ сосудъ съ

¹⁹⁾ Balsamon ad nomocan. Photii, lit. 12, c. 7. Denkwürdigkeit aus der christlichen Archeol. Augusti, b. III.

²⁰⁾ Liturg. Popel, ed. VI, 429.

узкимъ отверстіемъ и каждый вкладываетъ туда какую нибудь вещь. Будучи увѣрены, что эта дѣвица получила отъ демона способность предсказывать будущее, они спрашивали ее о своемъ счастьи или несчастіи, и она вынимала изъ сосуда вложенныя туда вещи—по одной и раздавала. На другой день торжественно выводили туже дѣвицу на берегъ моря, и она черпала воду, которою язычники освящались, кропили свои дома и, разложивши огонь, перескакивали черезъ него, потомъ постилали золотыми и шелковыми тканями всю дорогу, ведущую къ дому дѣвицы ²¹⁾). Для отвращенія христіанъ отъ этаго языческаго торжества, церковь ввела обычай освящать воду въ началѣ каждаго мѣсяца и при этомъ водоосвященіи стала возносить молитвы къ Пресвятой Дѣвѣ, чтобы съ Ея помощію освященная вода «сообщала употребляющимъ ее успѣхъ во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ и счастье въ жизни земной и вѣчной ²²⁾».

Кажденіе есть благоуханная жертва Богу, есть символъ благодати, отгоняющей демоновъ ²³⁾, означаетъ и славу Божию ²⁴⁾ и возношеніе нашихъ молитвъ къ небу ²⁵⁾. Употребленіе благовоній при богослуженіи весьма древне, по крайней мѣрѣ гораздо раньше время библейскихъ. Археологи утверждаютъ, что употребленіе благовоній было вызвано необходимостію. Извѣстно, что у восточныхъ наро-

²¹⁾ Balsam. ad. nomocanon Phot. lit. 13, с. VІІІ. Цит. у Augusti Denkwürdik, band. III.

²²⁾ Liturg. Popel, ed. VI, 429.

²³⁾ Тов. 8, 2—3.

²⁴⁾ 3 Цар. 8. 10.

²⁵⁾ Псал. 140, 2



довъ печей и каминовъ не было, да и въ настоящее время на всемъ востокѣ и даже въ Греціи, въ случаѣ холода, нагрѣваютъ комнаты посредствомъ жаровень. Чтобы заглушить неизбѣжный запахъ углей и чады, съ незапамятныхъ временъ стали бросать на огонь душистыя растенія, благовонныя смолы и т. п. Отсюда произошло употребленіе куреній. Затѣмъ слѣдствіе необходимости сдѣлалось предметомъ роскоши и пышности; за торжественными пирами, при всенародныхъ церемоніяхъ стали употреблять куренія и курильницы. Поэтому благовонное куреніе сдѣлалось необходимою принадлежностію религіозныхъ обрядовъ. Евреи очень рано стали употреблять куренія при богослуженіи. Самъ Богъ объявилъ, что жертва кадила Ему пріятна и повелѣлъ Аарону кадить надъ кивотомъ кадиломъ благовоннымъ. Вслѣдствіе этого повелѣнія Божія въ скинии Моисеевой и въ храмѣ Соломона, на особомъ жертвенникѣ всегда курился ѳиміамъ. Въ самомъ ли жертвенникѣ было устроено помѣщеніе для огня, или на жертвенникѣ только ставился сосудъ съ угольями, трудно опредѣлить. По книгѣ исходъ²⁶⁾, этотъ алтарь былъ мѣдный, сдѣланный изъ курильницъ кореевой партіи. Въ храмѣ Соломона алтарь кадильный былъ кедровый, позолоченный²⁷⁾, а ѳиміамъ ставился на него въ золотыхъ курильницахъ²⁸⁾. Христіанская церковь очень рано стала употреблять каженіе при молитвенныхъ собраніяхъ. Кромѣ ветхозавѣтныхъ указаній на ѳиміамъ, какъ вещество необходимое при богослуженіи, христіанская церковь

26) Гл. XXXVIII-я

27) 3 кн. Цар. VI, 20

28) 3 кн. Цар. VII, 50

руководилась и другими соображеніями. Извѣстно, что восточные мудрецы принесли новорожденному Младенцу между прочими дарами и ладонь, въ знакъ божескаго поклоненія. Во многихъ мѣстахъ священнаго писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, молитва уподобляется благовонному кадилу. Св. Ап. Іоаннъ видѣлъ въ откровеніи Ангела съ золотою кадильницею, приносящаго молитвы святыхъ въ жертву на золотомъ жертвенникѣ, предъ престоломъ Божиимъ ²⁹⁾. Все это, по мнѣнію отцовъ церкви, было причиною введенія каждаго въ число богослужебныхъ обрядовъ. Но можно указать причину болѣе простую и естественную. Извѣстно, что христіане первыхъ вѣковъ, убѣгая отъ своихъ гонителей, отправляли богослуженіе въ подземныхъ пещерахъ и катакомбахъ, гдѣ воздухъ могъ быть спертый и нездоровый, а еиміамъ служилъ средствомъ очистительнымъ. Въ древней церкви употреблялись ручныя курильницы ³⁰⁾, а кадила нынѣшней формы съ цѣпями вошли въ употребленіе не раньше XII-го вѣка ³¹⁾. Въ настоящее время христіанская церковь употребляетъ каженіе для освященія, молитвеннаго мѣста и предстоящихъ, для выраженія особеннаго почтенія и торжественности, для означенія возношенія молитвы, наконецъ какъ образъ духовнаго, пріятнаго Богу благоуханія. Каженіе совершаютъ только священнослужители, т. е. епископы, пресвитеры и діаконы. При богослуженіи сперва кадится престолъ во кругъ, потомъ иконостасъ, священнослужи-

²⁹⁾ Апокалип. VIII, 3—5.

³⁰⁾ Archeol. Augusti, band. III, § 17.

³¹⁾ Ibidem.

тели и народъ. Иногда кадится вся церковь, иногда только алтарь, иконостасъ и народъ, иногда только вокругъ престола и аналоя. Кажденіе употребляется при литургіи, вечерни и утрени, при разныхъ благословеніяхъ и освященіяхъ, на паннихидахъ и при погребеніяхъ.

Обычай зажигать при богослуженіи свѣчи, и лампы ведетъ свое начало съ самой глубокой христіанской древности. Во времена гоненій христіане, скрываясь отъ своихъ гонителей, принуждены были собираться для общественнаго богослуженія въ потаенныхъ мѣстахъ, на кладбищахъ и въ подземельяхъ. Понятно, что по причинѣ темноты такихъ помѣщеній, необходимо было употреблять искусственное освѣщеніе. Впослѣдствіи, когда гоненія кончились, освѣщать храмы сдѣлалось повсемѣстнымъ обычаемъ, какъ въ восточной, такъ и западной церквяхъ. Неизвѣстно, когда и гдѣ выдумали свѣчи, но въ священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта о свѣчахъ еще не упоминается. Если и говорится о свѣтильникахъ, то подъ ними нужно разумѣть лампы, или лампы ³²⁾. Климентъ александрійскій въ своемъ педагогѣ упоминаетъ о золотыхъ и глиняныхъ лампахъ, но не говоритъ еще о свѣчахъ. И древніе христіане освѣщали мѣста своихъ молитвенныхъ собраній не свѣчами, а лампами. Въ древнихъ христіанскихъ катакомбахъ археологи отыскали множество лампъ, принадлежащихъ первымъ временамъ христіанства ³³⁾. Лампы были бронзовыя, глиняныя, самыхъ разнообразныхъ, замысловатыхъ,

32) Св. Дѣян. XVI, 29; XX, 8

33) Dictionaire... par Martigny. 1865, p. 657.

изящныхъ формъ, въ видѣ лодки, оленьей головы, раковины и т. д., съ цѣпями для привѣшанія къ потолку, или безъ цѣпей на особомъ канделябрѣ, подсвѣчникѣ. Самъ Иисусъ Христосъ свидѣтельству-етъ о формѣ лампъ своего времени: *не возжигаютъ свѣ-тильника и поставляютъ его подъ скудомъ, но на свѣщницу и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмы суть* ³⁴⁾. На лампахъ древнихъ христіанъ большею частію изображались апостолы. Мотивъ, который внушилъ первенствующимъ христіанамъ идею изображать на лампахъ апостоловъ, заключается въ словахъ Спасителя, ска-занныхъ ученикамъ: *вы есте свѣтъ міра* ³⁵⁾. Археологъ Луни описалъ одну глиняную лампу, найденную въ римскихъ катакомбахъ, на которой бюсты двѣнадца-ти апостоловъ размѣщены во кругъ диска лампы съ двухъ сторонъ хризмы ³⁶⁾. Свѣчи при богослуженіи стали употреблять не раньше IV гѣ вѣка. По сви-дѣтельству Евсевія, императоръ Константинъ вели-кій подарилъ въ одинъ храмъ необыкновенной ве-личины и красоты золотое паникадило, на которомъ горѣли вмѣстѣ свѣчи и драгоценный кардовый елей ³⁷⁾. Соборъ Кароагенскій въ концѣ VI вѣка, говоря о посвященіи Аколуса, назначаетъ ему дѣло свѣщеносца и упоминаетъ о свѣчахъ. Позже вошли въ употребленіе большія висячія паникадила о 7 и 12 свѣчахъ. Свѣчи зажигаются при богослуженіи и днемъ и ночью, конечно, больше ради духовнаго знаменованія свѣчей, чѣмъ изъ потребности освѣ-

34) Матѣ. V, 15

35) Матѣ. V, 14

36) Lur. archeol. 1864, p. 43. Цитать см. у Августи Denkwürdik. christlich. Archeol. band. III, § 17.

37) Жизнь Констант., гл. XI. Цит. у Бингама, т. IV.

щенія. Свѣчи зажигаются предъ престоломъ, предъ иконами и мощами св. угодниковъ; свѣчи горять при чтеніи евангелія; горящая свѣча дается ново-крещенному, съ горящими свѣчами сопровождаютъ умершихъ, горящими свѣчами осѣняетъ народъ архіерей, когда онъ священнодѣйствуетъ. Въ древней церкви свѣтильники начинали зажигать при пѣніи нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, которыя потому и назывались *свѣтильничными* ³⁸). Отъ этихъ свѣтильничныхъ молитвъ нужно отличать пѣснопѣнія, которыя въ церковномъ уставѣ называются *свѣтильниками*, потому что содержатъ въ себѣ моленія о ниспосланіи свѣта и духовнаго просвѣщенія, необходимаго для достойнаго хваленія Бога. Горящія свѣчи служатъ выраженіемъ духовной радости христіанъ и означаютъ пламенѣющую любовь къ Богу и святымъ Его, по слову апостола Павла: *будите тщаніемъ пельниво, духомъ горяще* ³⁹). Какъ пламень свѣчи всегда стремится въ гору, такъ и сердце христіанъ должно стремиться къ горнему, и только въ Богѣ искать свое блаженство. Свѣчи, по объясненію отцовъ церкви, знаменуютъ свѣтъ ученія, которымъ просвѣтилъ челоувѣчество Іисусъ Христосъ и напоминаютъ христіанамъ обязанность непрестанно ходить въ томъ свѣтѣ; свѣчи служатъ для увеличенія торжества христіанскаго богослуженія, и потому-то въ великіе праздники свѣчей зажигается въ церквахъ больше, нежели въ обыкновенные дни; наконецъ свѣчи служатъ знакомъ нашего почтенія къ Богу и святымъ Его. Свѣчи, обыкновенно, постав-

³⁸) Bingham Antiquit. Eceles, IV, lib. VII, 347.

³⁹, Римл. XII, 11.

ляются на подсвѣчникахъ, которые дѣлаются изъ дерева, камня или металла, иногда также изъ серебра и золота. Въ первыхъ вѣкахъ христіанства свѣтильники поставлялись около святаго престола, или на ступеняхъ престола, или на побочныхъ столахъ, или пристроивались къ церковнымъ столпамъ ⁴⁰⁾. На самомъ престолѣ никогда не поставляли свѣтниковъ, не потому, чтобы тамъ не было для нихъ мѣста, а потому, что съ самыхъ древнихъ временъ церковь положила за правило ничего не поставять на престолѣ такого, что не стояло въ непосредственной связи съ священнодѣйствіемъ.

*Ив. Оболенскій.*

---

Духовно-нравственная дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ ХѴІІ и началъ ХѴІІІ вѣка.

«Продолженіе».

Съ 28 сентября 1707 г. начинается миссіонерская дѣятельность Питирима, замѣчательная въ высшей степени, какъ по характеру и полемическимъ приѣмамъ, такъ и по блестящимъ результатамъ, почти безпримѣрнымъ въ исторіи дѣятельности духовенства противъ раскола. Необыкновенный успѣхъ его дѣятельности отчасти объясняется происхожденіемъ самаго Питирима.

Питиримъ родился во второй половинѣ ХѴІІ вѣка въ предѣлахъ Владимірской области, отъ ро-

⁴⁰⁾ Denkwürdigkeit. aus der christlich. Archeol. Augusti, and. III § 20.

дителей, занимавшихся торговлею и принадлежавших расколу. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ Петръ (имя, данное Питуриму при крещеніи) наученъ былъ расколу, котораго держались его родители и враждѣ къ церкви. Страсть къ чтенію, вкоренившаяся въ немъ съ дѣтства, почти несомнѣнно убѣдила его въ истинности раскольническаго ученія; такъ какъ, вращаясь въ кругу раскольниковъ, онъ могъ находить только книги, которыя были полезны для раскольническаго ученія и выставляли въ невыгодномъ свѣтѣ церковь. Въ молодыхъ лѣтахъ еще у Петра явилось желаніе оставить торговыя занятія и посвятить себя отшельнической жизни. Раскольники нуждались въ опытномъ вождѣ и защитникѣ; Петръ въ ранней молодости уже сдѣлался замѣчательнымъ начетчикомъ, имѣлъ хорошія способности и вообще совмѣщалъ въ себѣ всѣ качества, необходимыя для того, чтобы впослѣдствіи сдѣлаться замѣчательнымъ вождемъ и защитникомъ заблужденій раскола. Въ силу этихъ соображеній, раскольники, близко стоявшіе къ Петру, начали убѣждать его оставить міръ и поступить въ монашество; а такъ какъ эти убѣжденія совпадали со внутренними его желаніями, то онъ отправился на Вѣтку—притонъ раскола—и тамъ постригся въ монахи подъ именемъ Питурима. По просьбѣ единомышленниковъ раскольниковъ онъ скоро оставилъ Вѣтку, поселился сначала у скитниковъ Ростовскихъ и Переяславльскихъ, а потомъ переселился на Керженецъ, и явился такимъ ревностнымъ защитникомъ отечественныхъ преданій, какимъ его желали видѣть раскольники. По постриженіи въ монашество, Питуримъ съ особенною ревностью за-

нялся изученіемъ св. писанія, въ особенности новаго завѣта. Впрочемъ, одно изученіе св. писанія ему казалось недостаточнымъ. Для полнаго духовнаго образованія себя, Питиримъ обратился къ изученію соборныхъ постановленій и твореній отцевъ церкви. Но чтобы эти познанія употребить съ пользою для раскола—ученія, онъ счелъ за нужное ближе ознакомиться съ церковною археологіею и письменностью со всѣми богослужебными книгами и съ исторіею Русской церкви. Всѣмъ этимъ онъ думалъ воспользоваться впоследствии для своей борьбы съ церковью; но незамѣтно для него самого, умъ его съ приобрѣтеніемъ познаній очищался отъ плевель раскола, которыми былъ налитанъ съ дѣтства. Все менѣе и менѣе раскольническое ученіе начало представляться его уму тою безупречною истиною, древле-церковнымъ православіемъ, за которе ему выдавали ученіе раскола, Послѣдующіе труды въ этомъ родѣ несомнѣнно убѣдили Питирима въ истинѣ православнаго ученія и не правотѣ раскола. Въ самомъ началѣ XVШ вѣка, онъ присоединился къ церкви, не смотря ни на какія противодѣйствія со стороны своихъ родственниковъ и единовѣрцевъ. Питиримъ, по обращеніи своемъ къ церкви, оставилъ Керженецъ и поселился въ Переяславльскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Замѣчательный умъ, строгая жизнь Питирима скоро обратили на себя вниманіе духовнаго начальства и онъ былъ поставленъ строителемъ. Въ это время случилось видѣть Переяславльскаго строителя Петру I му, который пріѣзжалъ осматривать Переяславльское озеро. Питиримъ успѣлъ обратить на себя его вниманіе своею опытностію, строгію



жизнью и свѣдѣніями въ дѣлахъ вѣры ¹⁾). Непосредственно послѣ присоединенія къ церкви, Питиримъ возымѣлъ желаніе обратить на путь истинный заблудшихъ собратій, бывшихъ ему единовѣрными. Съ этою цѣлію онъ сблизился съ іеросхимонахомъ Іоанномъ (основателемъ Саровской пустыни), который, какъ и Питиримъ, вѣкогда принадлежалъ расколу ²⁾; потому вѣроятно переселился онъ и въ Переяславльскій монастырь, чтобы получить необходимые совѣты отъ знаменитаго обличителя раскола св. Димитрія Ростовскаго ³⁾. Вскорѣ Петръ вспомнилъ о Переяславльскомъ настоятелѣ и именнымъ указомъ 1707 г. сентября 28-го назначилъ его миссіонеромъ въ Балахновскій и Юрьевскій уѣзды. А такъ какъ Питиримъ въ своей миссіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ является преемникомъ іеромонаха Исаакія, вполнѣдствіи іеросхимонаха Іоанна, основателя Саровской пустыни; то, прежде, чѣмъ начнемъ рѣчь о миссіонерской дѣятельности Питирима, должны сказать о томъ, что и при какихъ условіяхъ сдѣлано іеромонахомъ Исаакіемъ.

---

Миссіонерская дѣятельность о. Исаакія начинается въ самомъ началѣ XVIII столѣтія ⁴⁾ Іеромонахъ Исаакій прежде другихъ вошелъ въ сношеніе

---

1. Свѣдѣнія о жизни Питирима до начала миссіонерской дѣятельности заимствованы изъ исторіи Нижегородской іерархіи арх. Макарія. Стр. 32—36

2. Расколъ обличаемъ своею исторіею стр. 165

3. Переяславльскій уѣздъ въ то время принадлежалъ къ епархіи Ростовской. См. истор. Россійск. іерарх. ч. 1 стр. 122, 232

4. «Бысть въ лѣто 1703» такъ озаглавляетъ свои записки іеросхимонахъ Іоаннъ. Братск. Слово 1875 г. отд. 1, стр. 365.

съ завожскими раскольниками. поколебаль ихъ убѣжденія въ истинности и чистотѣ ихъ ученія, обратилъ многихъ къ православной церкви и вообще своею кроткою, разумно-снисходительною дѣятельностью произвелъ такое сильное впечатлѣніе на завожскихъ раскольниковъ, что съ того времени (какъ обратились первые изъ завожскихъ раскольниковъ) «многіе человѣки отъ раскольниковъ къ святѣй церкви отъ раскола обратилися и прочіи даже и до днесь мнози обращаются, съ велимъ поканіемъ къ ней притекающе⁵⁾».

Миссіонерская дѣятельность іерм. Исаакія началась въ той мѣстности, гдѣ очень трудно было бороться съ расколомъ и при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ⁶⁾, что только кроткая и смиренная душа отца Исаакія могла обуздать раздраженныхъ фанатиковъ и убѣдить ихъ, что служители церкви единственно заботятся о спасеніи душъ ихъ и обращеніи на путь истинный, желаютъ достигнуть этого мѣрами кротости, убѣжденія, но нисколько не думаютъ прибѣгать къ преслѣдованію и гоненіямъ.

Дѣятельность отца Исаакія происходила среди раскольниковъ Нижегородской области. Въ нижегородской области и близъ лежащихъ уѣздахъ другихъ областей расколъ насажденъ протопопомъ Аввакумомъ, который имѣлъ случай нѣсколько разъ проходить чрезъ эту область. Около 1666 г. тамъ

5. Братск. Слово 1875 г. отд. 1., стр. 374

6. Раздраженная грубостью, нахальствомъ и насмѣшками раскольниковъ во время пренія въ Грязовой палатѣ, правительница царевна Софія издала строгій указъ противъ раскольниковъ: принадлежавшихъ расколу повелѣно было казнить смертію.

надъ распространеніемъ раскола подвизались Ефремъ Потемкинъ, постриженникъ Бизюковскаго монастыря ⁷⁾, іермонахъ Авраамій Нижегородскаго монастыря (Казанской Божьей Матери въ селѣ Лысковѣ) и игуменъ Бизюковскаго монастыря Сергій Салтыковъ ⁸⁾, раскаявшійся на соборѣ 1666 г. Но особенно расколъ усилился въ при волжскомъ краѣ послѣ бунта Никиты. Это подтверждаетъ и отецъ Исаакій въ своихъ запискахъ.

«Въ Юрьевца Поволскаго и Балахонскомъ уѣздахъ за Волгою, на рѣчкѣ Керженцѣ и на рѣчкѣ Бельбожѣ, и по прочимъ мѣстамъ около тѣхъ рѣчекъ, и тоя страны по онымъ мѣстамъ въ лѣсу, по дьявольскому наученію и прелести, живяше множество раскольникъ мужскаго и женскаго пола, монаховъ, монахинь и бѣльцевъ. Та раскольническая прелесть въ странѣ укоренися отъ многихъ, паче же рещи отъ лѣтъ онѣхъ, егда возмущеніе сотвори церкви въ царствующемъ градѣ Москвѣ оный проклятый Никита, бывшій попъ соборный церкви Суздаля града со единомышленники своими. И отъ того времени даже до днесь отъ многихъ градовъ и весей безумнѣишіи и бѣзныи людие прельщающесе прелестію раскольства и ученимъ вышеписаннаго Никиты и прочихъ расколо-начальниковъ, иже въ таже времена прежде ихъ бывшихъ. Аввакума и Лазаря, и оставляюще дома своя и бѣгающе съ женами и съ дѣтьми въ тѣ страны за Волгу, и около тѣхъ вышеписанныхъ рѣчекъ Керженца и Бельбожа, живуще по лѣсамъ бѣльцы починками, а монахи и монахини ски-

7. Дополн. акт. истор. т. V стр. 452—453.

8. Дополн. истор. т. V стр. 438.

тами, и мнози отъ нихъ сами себе мучительнѣ и многообразнѣ смерти предающе, а инии избѣгающе отъ домовъ своихъ съ женами и съ дѣтьми своими въ тѣ пустыни, въ лѣса, и тамо жизнь свою провозждаютъ, яко кротове слѣпые, живутъ самовластно, кійждо бо какимъ діавольскимъ прельщеніемъ прельщаемъ, тако и живетъ, тако и творить: никому бо ихъ сущу возбраняющу; имѣютъ бо у себя начальниковъ, подобныхъ себѣ слѣповодителей-учителей, овии монаховъ, овии бѣльцовъ, и кійждо ихъ начальникъ присовокупляше себѣ единоголасныхъ⁹⁾. Во время дѣятельности о. Исаакія въ средѣ раскольниковъ Нижегородской области самое видное мѣсто занималъ и пользовался особеннымъ почетомъ и уваженіемъ «именитый раскольникъ монахъ именемъ Іона», который занимался пропагандою раскольническаго ученія въ этой области¹⁰⁾. Въ Нижегородскую область стекались раскольники и всякаго рода недовольные со всѣхъ сторонъ; потому что эта область представляла особенныя удобства для безпрепятственной дѣятельности расколуучителей. Нижегородская область не имѣла своего епископа и принадлежала къ епархіи московскихъ митрополитовъ, а потомъ патріарховъ, за которою, по отдаленности, патріархи не могли учредить бдительнаго надзора. Такъ объясняли въ свое время усиленіе раскола и пастыри церкви. — «Не сущу бо тамо (въ Низовской землѣ) пастырю, оскудѣша овцы отъ нищи, сущія тамо, неимуція скотопажитнаго пропитанія, сирѣчь духовныя нищи, проповѣди сло-

9. Братск. Слово 1873 г. т. 1 отд. 1, стр. 368—369.

10. тамъ же стр. 371

ва Божія, въ насыщеніе душъ христіанскаго народа ¹¹⁾). Такъ же объясняетъ распространеніе раскола въ Низовской землѣ и Псаакій: «никому бо существу возбраняющу ¹²⁾). Хорошо понимали эти удобства раскольники и стремились сюда со всеѣхъ сторонъ. Сами расколо-учители обращали свое особенное вниманіе на Нижегородскую область, какъ одинъ изъ главныхъ центровъ раскола: Аввакумъ сносился съ нижегородскими раскольниками до самаго конца своей жизни ¹³⁾). Благодаря этимъ въ высшей степени благоприятнымъ условіямъ едва ли не вся эта мѣстность была заражена расколомъ. Въ годъ учрежденія отдѣльной епархіи въ Нижнемъ Новгородѣ (1672 г.) нижегородскій лѣтописецъ передаетъ такія извѣстія о духовно-нравственномъ состояніи народа въ то время. «Въ Закудемскомъ стану, говорится тамъ, во многихъ селахъ и деревняхъ крестьяне къ церкви Божьей не приходили, и пѣнія церковнаго и таинствъ святыхъ не принимали и во всемъ, по наученію отъ раскольниковъ, отъ церкви Божіи развратились и многіе прельстишася съ женами и дѣтьми на овинахъ пожигалися ¹⁴⁾». Епархія была открыта, но нижегородскіе митрополиты, занятые другими дѣлами, не осуществили тѣхъ цѣлей, ради которыхъ была открыта епархія; изъ среды нижегородскихъ митрополитовъ нашлись даже открыто покровительствовавшіе расколу ¹⁵⁾). Такимъ образомъ, не стѣсняемый ни чѣмъ, расколъ здѣсь

11. Настольн. грам. митр. Филариту Нижегород. Истор. Ниж. іерарх. стр. 4

12. Братское слово 1873 г. отд. 1, стр. 359

13. Раскольнич. дѣла XVIII Есипова т. II стр. 223

14. Древн. Россійская Вивлію. г. XVIII

15. Истор. Нижегород. іерарх. стр. 28

возросъ до 100,000 ¹⁶⁾. Раскольники нижегородскіе были уже раздѣлены на нѣсколько толковъ, спорили между собою о вѣрѣ и ссорились, но какъ выразился Питиримъ въ донесеніи къ Петру «противъ церкви все злобою согласны ¹⁷⁾. Во время миссіонерской дѣятельности о. Исаакія и Питирима въ нижегородскихъ скитахъ были слѣдующіе главные толки: поповщинскіе — Софонтіевщина, Ануфриевщина, Діаконовщина, Серапіоновщина; безпоповщинскіе — Θεодосіевщина, Андреевщина, Христовщина, Перекрещеванцы ¹⁸⁾. Общежитіе здѣсь, какъ на сѣверѣ въ Поморьи, устроиться не могло. Берженцы были раздѣлены на нѣсколько отдѣльныхъ согласій, не согласныхъ между собою. Здѣсь въ скитахъ жили отдѣльно по кельямъ старцы и старицы, бѣльцы и бѣлицы. Все они подчинялись начальнику того скита, къ согласію котораго принадлежали, а все вообще скиты въ духовномъ или церковномъ отношеніи подчинялись Вѣткѣ и въ особенности знаменитому (съ точки зрѣнія раскольнической) въ то время старцу Θεодосію.

Среди этихъ то именно раскольниковъ пришлось дѣйствовать добродушному и любвеобильному отцу Исаакію.

О. Исаакій, сообразно съ своими душевными свойствами, не могъ раздѣлять того взгляда, какой установило гражданское а отчасти духовное, правитель-

16. Число обращенныхъ Питиримомъ простирается до 80,000; но остались не обращенныя, нѣкоторые же ушли изъ этой мѣстности въ Гомель. Истор. Нижегород. іерарх. стр. 99. Истор. Русск. церкви Филарета Черн. пер. V, стр. 98

17. Раскольникъ для XVIII в. Есапова т. II, стр. 229

18. Послѣсловіе увѣщательное къ растерзателямъ ризы Христовой л. 2-й Приложение къ Пращицѣ

ство на раскольниковъ подъ сильнымъ впечатлѣніемъ раскольническаго бунта, подъ руководствомъ Никиты Въ глазахъ гражданскаго правительства— раскольники были мятежники, бунтовщики, враги правительства и существующаго порядка вещей; по возрѣнію о Исаакія—это были не болѣе, какъ заблудшіе которые, по кознямъ діавола, отпали отъ истины. Сообразно съ такимъ возрѣніемъ и полемическіе приемы о. Исаакія существенно разнятся отъ полемическихъ приемовъ Симеона Полоцкаго и патріарха Іоакима: полемика перваго носить на себѣ характеръ ироніи, полемика втораго, какъ свидѣтеля раскольническаго нахальства и всякаго рода безобразій, отличается нетерпимостью и раздраженіемъ. Совсѣмъ иной характеръ носить на себѣ полемика о. Исаакія. Въ его бесѣдахъ съ раскольниками вѣтъ того гордаго презрѣнія, тѣхъ насмѣшекъ, какими отличались и устныя бесѣды и письменныя сочиненія дѣятелей того времени противъ раскола. Всѣ его бесѣды проникнуты искреннею сердечностью, искреннимъ участіемъ къ заблуждающимся. «Брате Іоанне», «брате Филарете»—вотъ обыкновенная форма его обращенія къ заблуждающимся, когда онъ бесѣдовалъ съ ними. За то его кроткое любвеобильное обращеніе съ ними имѣло самое благотворное послѣдствіе. Раскольники, искренно сознавали свое заблужденіе, искренно обращались къ св. церкви и оставались ревностными приверженцами ея, не смотря на гоненія, какія они терпѣли отъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Пребывая въ самомъ глубокомъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, на берегахъ рѣки Сатиса (въ Тамбовской губ.), о Исаакій, среди своихъ молитвен-

ныхъ подвиговъ, часто размышлялъ о духовномъ состояніи раскольниковъ. Душа его болѣла, что раскольники, руководимые своими вождями, слѣплыми невѣждами и фанатиками, лишены возможности познать свое заблужденіе и неминуемо должны погибнуть. И вотъ въ немъ явилось желаніе, которое постепенно перешло въ непреодолимое стремленіе, — идти къ раскольникамъ и проповѣдывать имъ истинное ученіе. Это стремленіе обратить на истинный путь раскольниковъ такъ быстро росло въ благочестивой душѣ о. Исаакія, такъ всецѣло наполнило все его существо, что онъ наконецъ усумнился въ святости и чистотѣ своихъ стремленій и подумалъ: не искушеніе ли это дьявольское? — уму его ясно представлялось одно: если онъ многихъ раскольниковъ обратитъ къ церкви, — онъ конечно, пріобрѣтетъ славу, а это не согласно съ иноческимъ смиреніемъ. Въ душѣ подвижника возникла борьба. Въ этотъ то періодъ внутренней борьбы о. Исаакію пришлось встрѣтиться, по разнымъ обстоятельствамъ, съ цѣлымъ рядомъ раскольниковъ и миссіонерская дѣятельность его началась, какъ бы противъ его воли.

Продолженіе будетъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана 3-мъ изд. книга: **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики** Москва, 1878 года.

Въ «Сводѣ» вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общеприня-



тую практику и отзывы духовной печати, на тѣ, такъ называемые, недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніями которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждого отдѣла: Отд. 1. (Общіе вопросы). По поводу нѣкот. безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники соборнѣ служить литургію безъ діакона? Права и обязанности діаконовъ при богослуженіи Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ. Относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленіи богослуженія. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Совершать ли богослуженіе по случаю такихъ событий, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященія храма и т. д... 11. (Крещеніе). Можно ли употреблять для крещенія Божоявленскую воду и въ одной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное миряниномъ? О суевѣрномъ обычаѣ онущать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещеніи иновѣрцевъ. Объ именахъ даваемыхъ при крещеніи. Какъ поступать, когда требуется переимѣнить имя. О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать воспріемниками отсутствующихъ..... 12. (Причащеніе) О прилитіи въ св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать только крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова. Могутъ ли младенцы быть причащаемы на преждеосвящ. литургіи. О приобщеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія умирающихъ со свотою. О заготовленіи запасныхъ даровъ....

IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мірянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи людей малоумныхъ, глупыхъ отъ природы Глухая исповѣдь...

V. (Бракъ) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые Указы, разрѣшающіе заключеніе брака—между дѣтми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрѣ, съ дво-

юродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачахи. О бракахъ допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Въ какіе дни не вѣнчаются браки. Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей. О вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и вдовыхъ солдатокъ.

IV. (Погребеніе). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ. Какъ погребать умершихъ безъ напутствія св. Таинствъ. О погребеніи младенцевъ умершихъ до крещенія и лицъ неизвѣстной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименное поминовеніе усопшихъ?...

Въ приложеніи помѣщены двѣ замятки: А). О метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности. Б). О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ пастырской практикѣ). Цѣна 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія: Б) Оффиціальныя извѣстія и замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи (продолженіе) 2. Духовно-нравственная дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и въ началѣ XVIII вѣка (продолженіе) 3. Объявленіе.

21-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги в адресы, слать на почту и отосланъ 30 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 30 Іюня 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. В. Ленин

П242-68

VIII 42  
2

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА ПЕЧАТНЯ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ІЮЛЯ 15-31

№ 14.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сѣцѣ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго іюня  
Высочайше соизволилъ на дозволеніе діакону Троицной  
церкви г. Тукалинска, тобольской епархіи, Петру Калу-  
гину, по сложенію съ него сана, вступить въ государ-  
ственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія,

до истеченія установленнаго св. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 п. 3 шестилѣтняго срока положенію сана.

— Государь Императоръ, въ 27-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28-го марта (20-го апрѣля) сего года объ учрежденіи въ московской духовной академіи двухъ стипендій, одной—имени покойнаго ректора сей академіи протоіерея Александра Горскаго, и другой—имени покойнаго епископа дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ для сего капиталовъ, по 4 т. руб., на каждую стипендію.

— Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го апрѣля (3-го мая) сего года объ учрежденіи въ Виѣвской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго епископа дмитровскаго Никодима на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго для сей цѣли покойнымъ преосвященнымъ капитала, въ количествѣ 2 т. р.

Церк. вѣст. № 27.

## 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

*Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собираніи и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ конспектами, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копию съ опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ стар-

шими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, имѣли ли исковыя, споры и запрещенія на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полъвовъ, И. И. Иолнеръ, М. О. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Тальевскій, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, О. П. Лего, А. Н. Сальвовъ, Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. В. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обяз. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями на основаніи 984 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25 го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значителенъ ли какихъ либо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Пверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что

производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвуемой въ оный земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отбывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанныя на 984 ст. X т. 1 ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ, жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, по 984 ст. X т. 1 ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже Окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), отно-

сится специально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестръ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 года, но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности, правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственные учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушение коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждого, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, — общее собраніе постановляется въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданского судопроизводства в нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ потъ



Новгородской духовной консисторіи и даже тотъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщеній, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе привало въ соображеніи: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнь сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1183—1285 Уст. Гражд. Суд.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. Гражд. Суд. и ст. 256, установленной лишь специально для дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая лишь случаи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самыхъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющихъ доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣ-

ленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его черезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращааемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствѣ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: «не оказывается ли на имѣніи какихъ либо запрещеній»; не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неслучаямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, и не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копію съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60—63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя послужебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной вѣшной своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обусловливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уста. гражд. суд. (ст. 786 и др. ст. уста. гражд. суд.), и внакоонецъ подобнымъ способомъ осуществляются постоянно

свои требованія новгородское управленіе государственными имуществами т. е. удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предначаченія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, а не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотаріи полож. допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предначачаемыхъ въ пользу духовныхъ учреждений имѣній чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1306 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), а во всехъ прочихъ случаяхъ, въ Округный судъ, согласно указанію ст. 122—127, 192 полож. о нотаріатѣ. Вслѣдствіе этого общее собраніе Округнаго суда 31-го мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений, сообщать новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, уведомивъ консисторію, что требуемая оная справка также о какихъ либо запрещеніяхъ

наимѣнне Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ея, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, не только при существованіи условій, и указанныхъ въ ст. 121 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16 го мая 1875 глза № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23—24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества пріобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 июля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ гѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли пріобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевею въ валдайскій Иверскій монастырь 418 десл 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ Замошѣ, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго Окружнаго суда сообщенія, о нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и потому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Кольже скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ Окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею про-

стой справки отъ нотариуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, ведущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ Окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторіи онъ не считаетъ себя вправе отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевой нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотариусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіяся для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотариусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомляя по вышеизложенномъ Окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотариусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошь, Валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотариуса вадлежащихъ свѣдѣній, причомъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отзыва отъ Окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго предмета, затѣмъ состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить

нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 года уведомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода снестись съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и тего нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязанъ или нѣтъ Окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ пріобрѣтаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы другихъ Окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія консисторіи, что еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщили 30 марта 1876 года министру юстиціи. заявлено мной отъ 11 апрѣля 1876 г. Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за цер-

квами: покровскою села Смольницы и казанскою с. Ново-го, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли; жертвующей коллежскій ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупилъ, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собираніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платона, нашолъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. По сему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консист. Кроме сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковною дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: «второй части села Космодемьянскаго», принадлежащаго наслѣдникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Кигиной. Въ свѣдѣніи сего Св. Синодъ, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церкви покровской — села Смольни-

цы и казанской—седа Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ побужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную соаственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ оного довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментѣ министра юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіи консисторій увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ-ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвующихъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находитъ, что, по предложенному на его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о



спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Рассмотрѣвъ представленныя по этому вопросу соображенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. Х т. 1 гл. и 112 ст. уст. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на приобретение церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ законѣмъ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и востромскому, соответствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. положен. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, а за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключение о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи на

ходятся удостовѣряющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашелъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ оснований, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившейся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ оснований, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному сѣуду, въ порядкѣ закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—30 ст. того же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному сѣуду, а постановленіе сѣуда могло быть обжаловано сѣудебною палатою на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружный сѣудъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ сѣудебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года, и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій сѣуда и должностныхъ лицъ сѣудебнаго вѣдомства въ дѣлахъ гражданскаго свойства, но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія сѣуда и должностныхъ лицъ сѣудебнаго вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ либо, обращающихся къ сѣудбствію сѣудебной власти, мѣстъ или лицъ, а

чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признаемо несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. Но симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: «подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпкою оберъ-секретаря Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ».

Церк. вѣст. № 26.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Объ утвержденіи въ должности ректора харьковской духовной семинаріи.

Преподаватель нижегородской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Михаилъ Разногорскій, утверждая согласно состоявшемуся избранію, въ должности ректора харьковской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

Церк. вѣст. № 27.

### 2. Разрядный списокъ учениковъ Курской Духовной Семинаріи, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ, послѣ переводныхъ и окончательныхъ испытаній, бывшихъ въ июль и июль мѣсяцахъ 1878 года.

#### Классъ IV-й.

##### Разрядъ первый.

- |                      |                                                                       |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1. Николай Ильинскій | На основаніи 189 § семинарскаго устава удостоиваются званія студента. |
| Матвѣй Поповъ        |                                                                       |
| Иванъ Родіоновъ      |                                                                       |
| Василій Недригайловъ |                                                                       |

##### Разрядъ второй.

- |                     |                                                                              |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 5. Петръ Смирновъ   | Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи курса семинарскаго образованія. |
| Яковъ Лашенковъ     |                                                                              |
| Владиміръ Ильинъ    |                                                                              |
| Федоръ Мильскій     |                                                                              |
| Григорій Москалевъ  |                                                                              |
| 10. Михаилъ Вахнинъ |                                                                              |
| Василій Ивановъ     |                                                                              |
| Даніилъ Лазаревъ    |                                                                              |
| 13. Іосифъ Поповъ   |                                                                              |

Классъ V-й.

Разрядъ первый.

- |     |                                                                                                       |                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.  | Петръ Григорьевскій<br>Николай Романовъ<br>Иванъ Чефрановъ<br>Николай Хлѣбниковъ                      | Переводятся въ шестой классъ. |
| 5.  | Владиміръ Введенскій<br>Мина Андреевъ<br>Иванъ Мальцевъ<br>Иванъ Каплинскій<br>Иванъ Досычевъ         |                               |
| 10. | Викторъ Истоминоу<br>Иванъ Ильинскій<br>Сергій Праведниковъ<br>Илья Курдаевъ увольняется по орошенію. |                               |

Разрядъ второй.

- |     |                                                                                                                           |                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 15. | Алексѣй Фирсовъ<br>Константинъ Букинъ<br>Семень Смирновъ<br>Николай Преображенскій<br>Ѳеодосій Ивановъ<br>Петръ Соловьевъ | Переводятся въ шестой классъ. |
| 20. | Ѳедоръ Романовъ<br>Іоасафъ Лукашевъ<br>Александръ Иванцовъ<br>Николай Поповъ<br>Николай Толмачевъ                         |                               |
| 25. | Андрей Чефрановъ<br>Павелъ Вязьминъ<br>Яковъ Бѣлозерскій<br>Павелъ Ефремовъ<br>Іоасафъ Хорошиловъ                         |                               |
| 30. | Григорій Петровскій                                                                                                       |                               |
- *

- |                     |  |                       |
|---------------------|--|-----------------------|
| Леонидъ Зиборовскій |  | Переводятся въ шесто- |
| Иванъ Розинъ        |  | классъ.               |
| Плѣя Курдюмовъ      |  | Снесены за поведе-    |
| Сергій Платоновъ    |  | нія.                  |
35. Петръ Карпинскій—экзамена не окончилъ по болѣзни; дозволяется окончить послѣ вакаціи.
36. Димитрій Садовскій—оставляется въ V' классѣ по прошенію за болѣзнію.

### Классъ IV'-й.

#### *Разрядъ первый.*

1. Андрей Садовскій—увольняется по прошенію.  
Андрей Дагаевъ—переводится въ V'-й классъ.  
Петръ Ивановъ—увольняется по прошенію.  
Василій Косминскій
- |                       |  |                     |
|-----------------------|--|---------------------|
| 5. Евгенийъ Діаконовъ |  | Переводятся въ V'-й |
| Милій Чефрановъ       |  | классъ.             |
| Крискентъ Лазаревъ    |  |                     |
- Василій Булгаковъ—увольняется по прошенію.

#### *Разрядъ второй.*

- Иванъ Ершовъ—переводится въ V'-й классъ.
10. Василій Бутовъ—увольняется по прошенію.  
Владиміръ Полянскій—переводится въ V' классѣ.  
Петръ Дагаевъ—увольняется по прошенію.  
Антоній Поповъ | переводятся въ V'-й  
Матвѣй Архангельскій | классъ.
15. Николай Липенскій—увольняется по прошенію.  
Александръ Мураховскій |  
Николай Лебедевъ | Переводятся въ V'-й  
Яковъ Лиморовъ | классъ.  
Андрей Поповъ |

Николай Булгаковъ | переводятся въ V-й  
Иванъ Карасевъ | классъ.

*Разрядъ третій.*

Андрей Алексапольскій | должны передержать эк-  
заменъ по физикѣ и кос-  
мографіи.  
Федоръ Смирновъ |  
Порфирій Силинъ | увольняются по проше-  
Алексѣй Булгаковъ | нію.  
Виталий Праведниковъ—долженъ передержать  
экзаменъ по физикѣ и космографіи и окончить  
экзаменъ по св. писанію и обзору ф. ученій.  
Петръ Вознесенскій—увольняется по прошенію.  
Николай Троицкій—держатъ экзаменъ по св  
писанію и психологіи и написать сочиненіе.

**Классъ III-й 1-го отдѣленія.**

*Разрядъ первый.*

Анатолий Рудневъ |  
Александръ Моляревскій | переводятся въ IV-й  
Иванъ Городенскій | классъ.  
Андрей Каллистратовъ |  
Михаилъ Смирновъ |  
Димитрій Поповъ |

*Разрядъ второй*

Василій Курдюмовъ |  
Викторъ Преображенскій | Переводятся въ четвер-  
Митрофанъ Поповъ | тый классъ  
Иванъ Одинцовъ |  
Нафанаилъ Вязьминъ |  
Акиндинъ Киселевъ |  
Павель Асотскій |

- |     |                        |                                  |
|-----|------------------------|----------------------------------|
|     | Николай Кокаревъ       |                                  |
| 15. | Петръ Жилевскій        | Переводятся въ четвертый классъ. |
|     | Иванъ Ненашевъ         |                                  |
|     | Алексѣй Юрьевъ         |                                  |
|     | Гавріиль Досычевъ      |                                  |
|     | Александръ Кореневъ    |                                  |
| 20. | Иванъ Васильевъ        |                                  |
|     | Иванъ Васильковъ       |                                  |
|     | Василій Курдяевъ       |                                  |
|     | Петръ Воиновъ          |                                  |
|     | Александръ Ковалевскій |                                  |
| 25. | Василій Соловьевъ      |                                  |
|     | Михаилъ Григоровъ      |                                  |
|     | Аркадій Спѣсивцевъ     |                                  |
|     | Василій Ключаревъ      |                                  |
|     | Михаилъ Дагаевъ        |                                  |
| 30. | Іоасафъ Сергѣевъ       |                                  |

*Разрядъ третій.*

Андрей Плетеневъ—остается въ томъ же классѣ по прошенію.

- |     |                  |                                                            |
|-----|------------------|------------------------------------------------------------|
|     | Димитрій Рыжковъ | не держали экзамена болѣзни дозволяется дѣлать въ сентябрѣ |
| 33. | Іоасафъ Малышевъ |                                                            |

*Классъ Ш-й 2-го отдѣленія.*

*Разрядъ первый.*

- |    |                        |                                  |
|----|------------------------|----------------------------------|
| 1. | Александръ Діаконовъ   | Переводятся въ четвертый классъ. |
|    | Петръ Шафрановъ        |                                  |
|    | Михаилъ Четвериковъ    |                                  |
|    | Михаилъ Архангельскій  |                                  |
| 5. | Яковъ Поповъ           |                                  |
|    | Александръ Четвериковъ |                                  |
|    | Карпъ Селивановъ       |                                  |



- Михаиль Букасовъ  
Николай Богословскій  
10. Андрей Слюнинъ  
Александръ Троицкій

*Разрядъ второй*

- Александръ Терлецкій  
Григорій Соколовъ  
Михаиль Поддубный  
15. Димитрій Василевскій  
Петръ Титовъ  
Иванъ Данилевскій  
Иванъ Карпинскій

- Януарій Полянчевскій  
20. Павелъ Чефрановъ  
Илья Романовъ  
Василій Ржавскій  
Аркадій Дагаевъ  
Василій Соловьевъ  
25. Иванъ Никольскій  
Александръ Спѣсивцевъ  
Семень Цвѣтковъ  
Романъ Слюнинъ

29. Георгій Булгаковъ — недержалъ экзамена по бо-  
лѣзни, дозволяется держать послѣ каникулъ.

**Классъ II-й 1-го отдѣленія**

*Разрядъ первый.*

1. Александръ Алексѣевъ  
Левъ Булгаковъ  
Николай Авдѣевъ  
Николай Азаровъ

Переводятся въ третій  
классъ.

*Разрядъ второй.*

- |     |                                                                                                              |  |                               |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------|
| 5.  | Петръ Мартыновъ<br>Иванъ Ключаревъ<br>Сергій Петинъ<br>Алексѣй Туранскій<br>Иванъ Моусеевъ                   |  | Переводятся въ третій классъ. |
| 10. | Сергій Никитинъ<br>Гавріиль Кондратьевъ<br>Николай Сергѣевъ<br>Илья Сергѣевъ                                 |  |                               |
| 15. | Петръ Лукьяновскій<br>Николай Переверзевъ<br>Яковъ Вознесенскій<br>Владиміръ Ломакинъ<br>Василій Зиборовскій |  |                               |
| 20. | Александръ Мальцевъ<br>Иванъ Павловскій<br>Иванъ Андреевъ<br>Николай Воскресенскій<br>Василій Николаевскій   |  |                               |
| 25. | Михаилъ Чефрановъ<br>Алексѣй Фирсовъ<br>Иванъ Виноградскій                                                   |  |                               |
|     | долженъ держать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.<br>Семень Поповъ                                            |  |                               |
|     | держатъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ.                                                                        |  |                               |

*Разрядъ третій.*

- |     |                                                         |   |                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------|
|     | Иванъ Харламовъ<br>Павель Иванцовъ                      |   | передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи       |
| 30. | Петръ Кононенковъ                                       | — | передержать по французскому и латинскому языкамъ. |
|     | Димитрій Поповъ<br>Павель Ѳедоровскій<br>Иванъ Лофицкій |   | передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.      |
| 34. | Василій Петровскій                                      |   |                                                   |

II-й классъ 2-го отдѣленія.

*Разрядъ первый.*

- |                      |  |                               |
|----------------------|--|-------------------------------|
| 1. Петръ Пузановъ    |  | переводятся въ третій классъ. |
| Иванъ Недригайдовъ   |  |                               |
| Семень Титовъ        |  |                               |
| Станиславъ Булгаковъ |  |                               |
| 5. Евгений Садовскій |  |                               |
| Сергій Краснитскій   |  |                               |

*Разрядъ второй.*

- |                          |  |                               |
|--------------------------|--|-------------------------------|
| Василій Булгаковъ        |  | Переводятся въ третій классъ. |
| Александръ Пузановъ      |  |                               |
| Николай Булгаковъ        |  |                               |
| 10. Евгений Арбузовъ     |  |                               |
| Николай Никитскій        |  |                               |
| Александръ Каракулинъ    |  |                               |
| Петръ Хорошевъ           |  |                               |
| Павелъ Арбузовъ          |  |                               |
| 15. Василій Богословскій |  |                               |
| Николай Васильевъ        |  |                               |
| Иванъ Булгаковъ          |  |                               |
| Александръ Краснополскій |  |                               |
| Константинъ Ломакинъ     |  |                               |
| 20. Николай Невскій      |  |                               |
| Семень Поповъ            |  |                               |
| Петръ Булгаковъ          |  |                               |
| Николай Ломакинъ         |  |                               |
| Димитрій Сергѣевскій     |  |                               |
| 25. Семень Аванасьевъ    |  |                               |

- 
- |                     |  |                                                               |
|---------------------|--|---------------------------------------------------------------|
| Владиміръ Софроновъ |  | передержать экзамень<br>1-й по словесности 2-й<br>по алгебрѣ. |
| Николай Оболенскій  |  |                                                               |

*Разрядъ третій.*

- |                     |   |                             |
|---------------------|---|-----------------------------|
| Меодій Нячкевичъ    |   | передержаль экзаменъ        |
| Василій Ордынскій   |   | по алгебрѣ и геометріи.     |
| 30. Иванъ Слюнинъ   | — | оставляется на повторитель- |
|                     |   | ный курсъ по прошенію.      |
| Владиміръ Поповъ    | — | увольняется по прошенію.    |
| 32. Петръ Шифрановъ | — | оставляется на повтори-     |
|                     |   | тельный курсъ по прошенію.  |

*классъ 1-й 1-го отдѣленія.*

*Разрядъ первый.*

- |                         |  |                       |
|-------------------------|--|-----------------------|
| 1. Николай Мусеевъ      |  |                       |
| Михаилъ Кокаревъ        |  |                       |
| Александръ Филипповскій |  | переводятся во второй |
| Леонидъ Халанскій       |  |                       |
| 5. Алексѣй Воронинъ     |  | классъ.               |
| Яковъ Вишневскій        |  |                       |
| Иванъ Поповъ            |  |                       |

*Разрядъ второй.*

- |                          |  |                       |
|--------------------------|--|-----------------------|
| Алексѣй Амелинъ          |  |                       |
| Михаилъ Мухинъ           |  |                       |
| 10. Николай Кононеньковъ |  |                       |
| Михаилъ Дикаревъ         |  |                       |
| Андрей Петровъ           |  | переводятся во второй |
| Иванъ Родіоновъ          |  |                       |
| Павель Амелинъ           |  |                       |
| 15. Николай Софроновъ    |  |                       |
| Николай Бушуевъ          |  | классъ.               |
| Димитрій Молчановскій    |  |                       |
| Александръ Ордынскій     |  |                       |
| Михаилъ Зиборовскій      |  |                       |
| 20. Василій Поповъ       |  |                       |

- |                         |  |                          |
|-------------------------|--|--------------------------|
| Василій Переверзевъ     |  |                          |
| Александръ Халанскій    |  |                          |
| Федоръ Андріевскій      |  | переводятся во второй    |
| Платонъ Васильевъ       |  |                          |
| 25. Анемподистъ Красинъ |  | классъ.                  |
| Петръ Ивановъ           |  |                          |
| Николай Невскій         |  |                          |
| Димитрій Булгаковъ      |  |                          |
| Петръ Рудневъ           |  | должны передержать эк-   |
| 30. Николай Спасскій    |  | заменъ по Алгебрѣ.       |
| Петръ Моусеевъ          |  |                          |
| Михаилъ Свѣчниковъ      |  | — долженъ написать сочи- |
| неніе.                  |  |                          |

*Разрядъ третій.*

- |                            |  |                           |
|----------------------------|--|---------------------------|
| Иоасафъ Четвериковъ        |  | передержать экзаменъ по   |
| Николай Насѣдкинъ          |  | словесности а алгебрѣ.    |
| 35. Павелъ Свѣчниковъ      |  | — оставляется на повтори- |
| тельный курсъ по прошенію. |  |                           |

Классъ 1-й 2-го отдѣленія.

*Разрядъ первый.*

- |                         |  |                            |
|-------------------------|--|----------------------------|
| 1. Алексѣй Романовъ     |  |                            |
| Георгій Полянскій       |  |                            |
| Сергій Гороховъ         |  |                            |
| Владиміръ Поповъ        |  |                            |
| 5. Яковъ Федотовъ       |  |                            |
| Николай Булгаковъ       |  |                            |
| Иванъ Булгаковъ         |  |                            |
| Митрофанъ Булгаковъ     |  |                            |
| Семень Псаревъ          |  |                            |
| 10 Христофоръ Маргиновъ |  | Переводятся во 2-й классъ. |
| Алексѣй Оболенскій      |  |                            |
| Андрей Василевскій      |  |                            |

Разрядъ второй

Николай Поповъ (Рыль-  
скій)

Николай Поповъ (Обо-  
янский)

15. Димитрій Поповъ  
Иванъ Плетеневъ

Иванъ Солодовниковъ

Андрей Одинцовъ

Алексѣй Хорошиловъ

20. Матвѣй Вознесенскій.

Александръ Кузнецовъ

Михаилъ Поповъ

Павелъ Нечаевъ

Николай Черняевъ

25. Андрей Положинцевъ

Захарій Виноградскій

Иванъ Силинъ

Михаилъ Гевличъ

Михаилъ Кардашевскій

30. Петръ Яструбинскій

Крескентъ Булгаковъ

Василій Барбицкій

Яковъ Лукьяновскій

Димитрій Оболенскій —

передержать экзамень по

словесности.

35. Евгеній Оедюшинъ —

передержать по греческому

языку.

Переводится во второй классъ.

должны написать со-  
чиненіе.

Разрядъ третій.

36. Сергій Булгаковъ — оставляется по прошенію на  
повторительный курсъ.

5. *Журналы Курскаго окружнаго училищнаго създа.*

6 июня 1878 года.

Слушали: Списокъ священнослужителей, прибывшихъ 6 июня 1878 года на Курскій окружный училищный създъ съ правомъ уполномоченныхъ отъ церковныхъ причтовъ, вошедшихъ въ составъ десятковъ, — по гор. Курску и его уѣзду: 1-го священникъ Іоаннъ Поповъ, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го священникъ Порфирій Василевскій, 6-го, 7-го священникъ Петръ Сахаровъ, по г. Щиграмъ и его уѣзду: 1-го священникъ Василиій Воскресенскій, 2-го священникъ Дмитрій Александровъ, 3-го священникъ Василиій Краситскій, 4-го священникъ Аѳанасій Клевенскій, 5-го по гор. Фатежу и его уѣзду: 1-го священникъ Павелъ Ивановичъ, 2-го священникъ Михаилъ Булгаковъ, 3-го священникъ Николай Брянцевъ, 4-го священникъ Александръ Николаевскій, по г. Льгову и его уѣзду: 1-го священникъ Семень Булгаковъ, 2-го священникъ Романъ Брянцевъ, 3-го священникъ Николай Булгаковъ, 4-го священникъ Александръ Василевскій, итого всѣхъ десятковъ 21, изъ коихъ уполномоченныхъ на създъ прибыло 15, неявилось 6. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го марта — 3 апрѣля 1872 года постановлено: Създъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ; повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ създамъ; если же по какимъ либо особымъ причинамъ епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого либо изъ депутатовъ отъ участія въ занятіяхъ създа, то такое распоряженіе должно сопровождаться письменнымъ изъясненіемъ его оснований. По повѣркѣ правъ уполномоченныхъ оказалось, что

священникъ Александръ Николаевскій не представилъ письменнаго акта на избраніе его въ депутаты отъ причтовъ 4-го десятка Фатежскаго уѣзда. Опредѣлили: Открывъ въ зданіи училища засѣданія сѣзда изъ уполномоченныхъ, по повѣркѣ которыхъ оказалось двѣ трети всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ, по распоряженію одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ сѣзда, заготовить списокъ священнослужителей изъ среды уполномоченныхъ для избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Священнику Александру Николаевскому, на избраніе котораго въ депутаты отъ причтовъ 4-го десятка Фатежскаго уѣзда не имѣется письменнаго акта, объявить, что онъ, согласно 2 му примѣч. къ 21 § уст. дух. училищъ, на сѣздѣ можетъ присутствовать и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13—20 декабря 1867 года о томъ, что избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ способомъ избирается и дѣлопроизводитель. Опредѣлили: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода состоявшемуся 13—20 декабря 1867 года избрать изъ среды уполномоченныхъ предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки съ отмѣткою на избирательномъ спискѣ числа избирательныхъ и неизбирательныхъ балловъ и такимъ же способомъ дѣлопроизводителя. На семъ основаніи прилагая подлинный баллотировочный списокъ за общимъ подписомъ занести въ сей журналъ, что сѣздомъ единогласно избраны въ предсѣдателя священникъ Іоаннъ Поповъ, а въ дѣлопроизводителя священникъ Романъ Брянцевъ.

Объявленіе священника Іоанна Постникова, прибывшаго въ засѣданіе сѣзда послѣ баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя, о томъ, что онъ избранъ въ депутаты отъ причтовъ 6 десятка Курскаго уѣзда и на званіе это представилъ письменный актъ. Опредѣлили:



священника Іоанна Поствикова внести въ списокъ священнослужителей, прибывшихъ 6 іюня 1878 года на Курскій окружный училищный съѣздъ, и въ предстоящихъ совѣщаніяхъ съѣзда принимать участіе на правахъ уполномоченнаго отъ церковныхъ причтовъ 6 десятка Курскаго уѣзда

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Смотрѣно. Отъ священника Александра Николаевского требовать объясненіе, по собственному ли желанію прибылъ онъ на съѣздъ, или по избранію отъ причтовъ; если по избранію, то почему безъ письменнаго удостовѣренія».

7-го іюня 1878 года.

Слушали: Объявленіе священника Іоанна Чистякова, прибывшаго на засѣданіе съѣзда сего 7 іюня, о томъ, что онъ избранъ въ депутаты отъ причтовъ 2 го десятка г. Курска и на званіе это представилъ письменный актъ. Опредѣлили: священника Іоанна Чистякова внести въ списокъ священнослужителей, прибывшихъ 6-го іюня сего года на Курскій окружный съѣздъ, на предстоящихъ совѣщаніяхъ съѣзда съ сего 7-го іюня принимать участіе на правахъ уполномоченнаго отъ церковныхъ причтовъ 2-го десятка гор. Курска.

Отвѣтъ, по вопросу предсѣдателя, членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, о томъ, что въ годовой смѣтѣ на содержаніе училища въ 1879 году не показано процентовъ, за размыномъ банковаго билета на капиталъ 1000 р. Изъ дѣлъ училища, на съѣздѣ доставленныхъ, не выяснилось того, чтобы капиталъ въ 1000 р. внесенный въ Курское отдѣленіе Кіевскаго промышленнаго банка на устройство общезитія при училищѣ, могъ требоваться соотвѣтственно своему назначенію. Опредѣлили. Доложить о семъ Его Преосвященству

просить Архинеастирскаго распоряженія по произвольнымъ дѣйствіямъ училищнаго правленія.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «По второй статьѣ училищное правленіе обязуется дать объясненіе».

7-го іюня 1878 года.

Слушали: Заявленіе членовъ училищнаго правленія о томъ, что настоящему съѣзду предстоитъ постановить рѣшеніе, сколько и при какихъ классахъ должно быть открыто параллельныхъ отдѣленій въ будущемъ учебномъ году. Съ своей стороны правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда: 1) что въ каждомъ классѣ училища числится учениковъ—приготовительномъ 39, первомъ 60, второмъ 85, третьемъ 70; 2) что достойными перевода въ послѣдующіе классы, на основаніи мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ, окажется, какъ можно предполагать, учениковъ изъ подготовительнаго класса въ первый до 37, изъ перваго во второй до 35, изъ втораго въ третій до 70, изъ третьяго въ четвертый до 60; 3) что численность учениковъ по классамъ, въ случаѣ если всѣ неудостоенные перевода останутся въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, будетъ въ первомъ до 62, во второмъ до 50, въ третьемъ до 80 и въ четвертомъ до 70-ти и 4) что указанная цифра, какъ съ достовѣрностію можно полагать, значительно сократится за увольненіемъ нѣкоторыхъ учениковъ. Независимо сего смотритель училища лично заявилъ съѣзду, что при всѣхъ четырехъ классахъ не предвидится особой необходимости имѣть параллельныя отдѣленія, такъ какъ во второмъ классѣ не должно быть выше положенной уставомъ нормы. Прежними съѣздами Курскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія начальства, на мѣстныя средства открыты параллельныя отдѣленія при I, II и III классахъ. Въ § 83 уст. дух. учил. связа-

но: въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большомъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа. Опредѣлили: Существующее при второмъ классѣ параллельное отдѣленіе, согласно заявленію членовъ училищнаго правленія и въ виду могущаго быть наличнаго количества учащихся при 11-мъ классѣ не свыше положенной по уставу нормы, закрыть въ свое время, а на ассигнованную на это отдѣленіе сумму изъ мѣстныхъ средствъ открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ по вниманію должнствующаго быть въ ономъ болѣе 40 учениковъ съ наступающаго учебнаго года.

Предложеніе предсѣдателя о томъ, что въ виду числа уроковъ, могущихъ оказаться въ иномъ видѣ противъ существующаго распisanія по случаю открытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ, признается нужнымъ распредѣлить вознагражденіе учителямъ, соотвѣтственно ихъ трудамъ и изысканнымъ для сего средствамъ. По повѣркѣ оказалось, что на содержаніе лицъ управленія и учащихся Курскаго духовнаго училища ассигновано: 1. Епархіальнымъ съездомъ бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1872 года изъ епархіальныхъ средствъ 2159 руб., създами мѣстнаго училищнаго округа изъ 40% взноса 3830 руб. всего 5989 руб. Число уроковъ согласно приложенному къ § 85 уст. дух. училищъ распisanію учебныхъ предметовъ, полагается въ классахъ четырехъ нормальныхъ 88, трехъ параллельныхъ 66, всего 154. Правленіемъ училища въ будущемъ учебномъ году предполагается недѣльныхъ уроковъ: смотрителю училища нормальныхъ 6, добавочныхъ 3, помощнику смотрителя нормальныхъ 6, добавочныхъ 6, учителямъ: русскаго языка съ церковнославянскимъ нормальныхъ 11, добавочныхъ 8, греческаго языка 1-му нормальныхъ 18, 2-му добавочныхъ 14, латинскаго языка 1-му нормальныхъ 22, 2-му добавочныхъ 17, ариѳметики и географіи 1-му нормальныхъ 17, 2-му 14, чистописанія и

церковнаго пѣнія нормальныхъ 8, добавочныхъ 4, всего въ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ 154 урока. По штату духовныхъ училищъ и на основаніи § 68 уст. дух. училищъ, въ силу котораго учителя, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ положенное по штату жалованье (420 руб.) за каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 руб., годоваго содержанія причитается съ добавочными: смотрителю 960 руб., помощнику смотрителя 720 руб., учителямъ: русскаго и церковнославянскаго языка 560 руб., греческаго языка 1-му 540 руб. 2-му 460 руб., латинскаго языка 1-му 620 руб., 2 му 520 руб., ариѳметики и географіи 1-му 520 руб., 2 му 460 руб., чистописанія и церковнаго пѣнія 280 руб., итого 5640 руб.; сверхъ сего подлежить къ выдачѣ учителю приготовительнаго класса 360 руб., надзирателю 260 руб. и врачу 100 руб., итого 720 руб., всего на содержаніе лицъ управленія и учащихся 6360 руб. По раскладочной вѣдомости, составленной на епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1872 года, отъ церкви училищнаго округа подлежить ко взносу суммы 7100 руб. 28 коп. Опредѣлили: принимая во вниманіе, что до штатнаго содержанія лицъ управленія и учащихся Курскаго духовнаго училища не достаетъ ассигнованной суммы только на 391 руб., которые оказывается возможнымъ покрыть изъ поступающей въ училище епархіальной суммы, съ будущаго 1879 года, сѣздъ полагаетъ производить жалованьеи добавочное вознагражденіе смотрителю училища 960 р., помощнику смотрителя 720 руб., учителямъ: русскаго и церковнославянскаго языка 560 руб., греческаго языка 1-му 620 руб. 2-му 520 руб. ариѳметики и географіи 1 му 520 руб., 2 му 460 руб., чистописанія и церковнаго пѣнія 280 руб., съ тѣмъ, чтобы сумма изъ 40% взноса, по мѣрѣ закрытія параллельныхъ отдѣленій обращается была къ своему первоначальному назначенію и безъ вѣдома сѣзда не употреблялось бы на другіе предметы.

Смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе Курскаго духовнаго училища въ 1879 году, по которой предположено дохода 12796 руб 38¹/₂ к. и расхода 13663 р, 83 к. Разсмотрѣвъ составленную правленіемъ училища годовую смѣту съѣздъ нашель что статьи прихода и расхода по содержанію училища въ 1879 г. признается съѣздомъ болѣе соответствующимъ имѣть въ слѣдующемъ видѣ: 1., По статьямъ прихода: 1 Епархіальной суммы вмѣсто 6969 р. 92 коп. 6490 р. 28 коп., такъ какъ отъ церквей училищнаго округа изъ 7100 руб. 28 коп. отчислено для отсылки въ обоянское училище 610 руб., 2., отъ продажи вѣвчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 897 руб. 3 к., 3., за содержаніе въ училищѣ до 20 пансіонеровъ, вовсе не показанныхъ по смѣтѣ, 958 руб., 4., случайныхъ поступленій, не показанныхъ также по смѣтѣ, 30 руб. и для обращенія въ пенсіонный капиталъ 2^o/_o вычета изъ полныхъ окладовъ содержанія учителей параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ 25 руб. 20 коп., 5., пособій изъ 40^o/_o взноса отъ церквей мѣстнаго училищнаго округа вмѣсто 4929 руб. 43¹/₂ коп. 4284 руб. и 6., изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на производство классныхъ окладовъ и пенсій 493 руб. 35 коп., всего въ приходѣ вмѣсто 12796 руб. 38¹/₂ коп., 13169 руб. 86 коп. 11., по статьямъ расхода: по § 1 на содержаніе лицъ управленія и учащихся вмѣсто 6440 руб., 6360 руб., смотрителю училища 960 р. помощнику смотрителя 720 руб., учителямъ: русскаго и перковнославянскаго языка 520 руб., греческаго языка 1-му 540 руб. 2-му 460 руб., латинскаго языка 1-му 620 руб. 2-му 520 р. ариѳметики и географіи 1-му 520 руб., 2-му 460 руб., чистописанія и церковнаго пѣнія 280 р., приготовительнаго класса 360 руб., врачу 100 руб., итого 6360 руб.; по § 2 на содержаніе 84 воспитанниковъ и 1 надзирателя, вмѣсто 3717 руб. 34 коп., 3897 руб. 36 к., изъ каковой суммы имѣеть быть употреблено на покупку муки пшеничной 1-го и 2-го сорта за 5 пуд. 10 руб., 3-го

сорта за 1½ пуд 18 руб., муки ржаной за 1108 пуд. 30 ф. 701 руб. 25 коп., муки гречневой за 4 пуда 4 руб. 80 к., солоду на 3 руб., крупъ гречневыхъ за 260 мѣръ 208 р. пшена за 20 м. 20 руб., гороху за 10 мѣръ 10 руб., соли молотой за 30 пуд. 27 руб., говядины за 150 луд. 20 ф. 391 руб. 30 коп., сала свиного за 3 пуда 18 руб., масла коровьяго за 10 пуд. 100 руб., молока за 40 ведръ 12 р., творогу за 1 пуд. 2 руб. 40 коп., яицъ за 200 штукъ 2 руб., масла коноплянаго за 14 пудовъ 75 р. 60 к., рыбы за 148 пуд. 30 ф. 595 руб., грибовъ сухихъ за 1 п. 20 ф. 24 р., картофеля за 100 мѣръ 20 р., капусты за 1500 коч. 45 р., бураковъ за 16 воз. 16 р., огурцовъ за 50 мѣръ 15 р., разныхъ припасовъ на 1 р., за уборку варева 6 р., луку за 30 мѣръ 9 р., зелени и разной мелочи на 18 р. 51 к. Для 32 учениковъ на одежду: урсу за 55 арш. 77 р., бумази за 80 арш. 20 руб., ваты за 30 ф. 10 р. 50 к., марли за 100 арш. 5 р., за шитье 20 зимнихъ пальто 40 р., мильтову за 128 арш. 192 р., коллинкору за 100 арш. 24 р., за шитье 32 лѣтнихъ паръ 64 р., фуражекъ за 32—24 руб., парусины для 64 блузъ за 384 арш. 170 р. 52 к., за шитье ихъ 64 р., полотна за 192 арш. 48 р., полотна за 192 арш. 38 р. 40 к., за шитье бѣлья 25 р. 60 к., сапогъ за 32 пары новыхъ 128 руб., головокъ 96 р., полотна за 96 арш. 4 р. 80 коп., тюфяковъ за 10—20 р., одѣялъ за 10—30 р., парусины за 50 арш. 13 р. 50 к., полотна за 80 арш. 16 руб., за шитье простынь и наволокъ 3 р., мыла за 6 пуд. 21 р. 60 к., на баню ученикамъ 46 р. 18 коп., бумаги писчей за 12 ст. 20 р. 40 к., чернилъ, карандашей, перьевъ и проч. 5 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ 400 р., итого 3897 р. 36 к.; по § 3.—1., на ремонтъ и содержаніе домовъ и наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности: страхованіе дома 50 р. 15 к., окраска крышъ и побѣлка внутреннихъ и внешнихъ стѣнъ 200 р., поправка мебели 30 р., поправка и передѣлка печей 60 р.,

кирпича за 1000 шт 15 р., кафель за 100 шт. 16 руб., кирпича подоваго за 200 шт. 4 р., песку глины за 60 возовъ 15 р., вставка стеколь 30 р., обмазка рамъ 12 р., починка кроватей 10 р., канатъ для колодца 10 р., вѣнниковъ, метель и лопать 7 р. 50 к., швабры 4 р. 50 коп., очистка дымовыхъ трубъ 24 руб., очистка нечистотъ и свозка со двора сора 60 р., бондарныя работы 36 р., набивка погреба льдомъ 10 руб., полуда и починка самоваровъ 6 р., ложекъ 2 р. 40 к., мисокъ 9 р., тарелокъ 12 руб., повару 102 р., пекарю 54 р., прачкѣ 48 р., служителямъ 228 руб., дровъ съ пилкою и колкою за 35 саж. 875 р., свѣчь за 15 пуд. 90 р., керасину за 6 пуд. 21 р. 60 к., покупка новыхъ и починка старыхъ лампъ, флаконовъ и проч. 5 р., итого 2047 р. 15 к.; 2., на содержаніе библіотеки 50 р.; 3., на канцелярскія потребности и наемъ писца 72 р.; по § 4, на содержаніе больницы и медикаменты 200 р. и на мелочныя и экстраординарныя расходы 50 р.; по § 5, на производство пенсій и класныхъ окладовъ 493 р. 35 к., всего 13169 р. 86 к. Опредѣлили: Доходы и расходы, исчисленные на содержаніе Курскаго духовнаго училища въ 13169 р. 86 к., внести въ смѣту, которая имѣетъ быть составлена на 1879 годъ правленіемъ училища, согласно распредѣленію сѣзда въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы правленіе одинъ преспроводило, куда слѣдуетъ по принадлежности, а другой имѣло у себя для производства правильныхъ расходовъ. А сумму въ 1306 р. 55 к., изъ числа которой, какъ показано въ проектѣ смѣты по содержанію училища на 1879 годъ, состоитъ на лицо остаточныхъ отъ 1877 года 730 р. 55 к., и въ недосланныхъ за 1877 годъ 576 руб., внести въ настоящемъ году въ Курское отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія процентами, о неурѣчномъ исполненіи чего просить Его Пресвященство вмѣнить въ обязанность училищному правленію Независимо отъ сего просить Архипастырскаго распоряженія о

томъ, чтобы изъ суммы 7100 р. 28 к., поступающей съ церковей Курскаго училищнаго округа на содержаніе училища по раскладочной вѣдомости, составленной на Епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1872 года, съ 1879 года не было отчисляемо для отсылки въ Обоинское училищное правленіе 610 р., такъ какъ на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1870 года за № 59, всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа поступаютъ въ правленіе училища сего округа, а по уставу духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года, духовныя училища, по преобразованіи, ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго окружнаго духовенства.

Предложеніе предсѣдателя о томъ, что на основаніи оправданія Святѣйшаго Синода отъ 13--20 декабря 1867 года журналы сѣздовъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, должны печататься въ такихъ вѣдомостяхъ. Опредѣлили: Журналы сего сѣзда отпечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для приведенія въ извѣстность Курскому окружному духовенству.

Предложеніе предсѣдателя о томъ, что сѣздъ окончилъ свои засѣданія: Опредѣлили: рѣшенія сѣзда чрезъ предсѣдателя представить на усмотрѣніе Его Преосвященству, а сѣздъ считать закрытымъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Согласно съ первой статьей училищное правленіе сдѣлаетъ представленіе; вторую принять къ исполненію; по третьей опредѣленіе относительно смѣты исполнить, остатки въ банкъ положить, а о 610 рубляхъ нужно справочное свидѣніе».

#### 4. *Объявленіе объ учительской вакансіи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.*

При Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ съ начала



1878/79 учебного года открывается вакансія учителя Географіи въ соединеніи съ 5-ю уроками ариѳметики, при годовомъ жалованьи 420 р. Последнимъ срокомъ для подачи прошенія назначается 1-е число сентября 1878 года, а 10—15 числа того же мѣсяца назначаются срокомъ для пробныхъ уроковъ.

## II.

### Отдѣлъ Неоффиціальній.

#### О взаимныхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами.

Характеръ отношеній приходскаго духовенства къ своимъ прихожанамъ опредѣляется тѣмъ назначеніемъ, къ выполненію котораго оно призвано. Священникъ въ отношеніи къ своимъ пасомымъ не есть ни чиновникъ ни начальникъ въ смыслѣ свѣтской власти: миссія его не въ устройствѣ гражданскихъ порядковъ, а въ нравственномъ руководствѣ паствы къ духовному совершенству. Ни гордость въ сношеніяхъ съ прихожанами, ни пренебреженіе, ни насиліе, ни чиновничья важность нейдутъ къ лицу пастыря, который не даромъ, въ силу нравственной связи съ прихожанами, украшается нѣжнымъ именемъ батюшки. Святой апостоль Павелъ говоритъ: подобаетъ ему похвалу имѣти отъ ви́шнихъ (1 Тим. 3. 7). Въ примѣненіи къ современному православному священнику изреченіе святого апостола можетъ означать,

что священникъ долженъ заслужить хорошую рекомендацію о себѣ прихожанъ. Вотъ главный мотивъ къ поддержанію добрыхъ отношеній съ прихожанами. Само собою разумѣется, что о хорошемъ отзывѣ прихожанъ, посредствомъ искреннихъ, сердечныхъ отношеній къ нимъ надобно заботиться не для мелкихъ видовъ честолюбія, не для удовлетворенія пустому тщеславію, а для высшихъ, нравственныхъ цѣлей. Сила въ томъ, что путемъ добрыхъ отношеній устанавливается та духовная связь, которая пріобрѣтаетъ священнику симпатію и любовь народа и открываетъ ему доступъ къ сердцу и совѣсти людей; а равно и личные неприятели прихожанъ съ священникомъ сокращаютъ вѣсь его въ приходѣ и порою могутъ повредить силѣ впечатленія пастырскаго внушенія и наставленія. Не всѣ способны къ такому безпристрастію, что бы отъ личныхъ неудовольствій къ священнику не перенести нѣкоторую тѣнь и на самое пастырское слово: житейскій опытъ научаетъ, что совѣтникъ—пріятель принимается и выслушивается лучше, нежели человекъ нелюбимый, или живущій въ разладѣ. Ктому же, священникъ принялъ на себя пастырскую обязанность къ нравственному созиданію прихожанъ, а не къ разоренію. Было бы противно указанной цѣли пастырства возбуждать въ прихожанахъ неудовольствіе, ропоть, пересуды отношеніями, которыя не одобряются ни законами общежитія, ни правилами нравственности. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что духовенство, не смотря на свое священное призваніе и высокую цѣль служенія, существуетъ для прихожанъ, а не прихожане для духовенства. Пастырь поставляетъ

ся для овецъ, а не наоборотъ: не будь овецъ, не было бы надобности и въ пастырѣ. Посему, грубое обращеніе съ прихожанами, наклонность къ пресбладанію надъ ними, презрительный тонъ были бы не сообразны съ призваніемъ священника служить прихожанамъ, а не господствовать надъ ними.

Не смотря, однакожь, на серьезность побужденій къ сохраненію нравственной связи съ прихожанами, нельзя не сознаться, что связь эта въ настоящее время не настолько прочна и тѣсна, чтобы не оставяла желать лучшаго. Хотя взаимныя отношенія духовенства къ прихожанамъ вообще сносны и терпимы, но все-таки имъ надобно было бы побольше искренности. Въ нихъ иногда чувствуется недостатокъ внутренняго, связующаго элемента - сердечной взаимности и, такъ сказать тяготѣнія другъ къ другу. Духовенство и прихожане хотя и не представляютъ тобою двухъ враждебныхъ лагерей, но нельзя сказать и того, чтобы они слились вполне путемъ нравственнаго единенія. Не безъ вины тутъ и прихожане и духовенство.

Начать съ того, что населеніе каждаго прихода включаетъ въ себѣ разнохарактерную массу личностей, приспособиться къ которой надобно много труда, терпѣнья и такта. Среди прихожанъ попадаются люди съ невѣрными представленіями о своихъ обязанностяхъ къ духовенству, съ грубыми нравами, съ предубѣжденіями противъ духовенства, съ превеликими понятіями о своемъ надъ нимъ превосходствѣ, съ сильно развитою амбиціозностью, люди относящіеся съ неуваженіемъ къ духовенству, вслѣдствіе холодности къ церкви и ея уставамъ. Свя-

щеннику нерѣдко приходится въ жизни наталкиваться на факты, свидѣтельствующіе о неправильномъ пониманіи прихожанами своихъ отношеній къ нему. Напримѣръ, степень покорности и услужливости прихожанина священнику многими изъ сельскихъ прихожанъ ставится въ зависимость отъ степени нужды въ данное время въ немъ самомъ, послучая какого либо семейнаго событія (наприм. женитьбы сына), для котораго требуется освященіе церкви. Миновалась нужда, и прихожанинъ снова возвращается къ прежнему, болѣе холодному образу поведенія въ отношеніи священника. Прихожане такъ привыкаютъ къ этому порядку, что онъ вовсе не кажется имъ страннымъ и требующимъ измѣненія. На основаніи такого возрѣнія большая склонность къ уважительности и внимательности къ священнику у многихъ (конечно, далеко не у всѣхъ) является не вслѣдствіе сознанія важности пастырскаго служенія и трудовъ для нравственнаго преуспѣянія прихожанъ, а вслѣдствіе чувствуемой надобности въ священникѣ, по случаю семейнаго событія; не должность священника, какъ пастыря, учителя вѣры и нравственности и строителя таинъ Божіихъ, располагаетъ много прихожанина къ почтительности въ отношеніи къ своему духовному отцу, а семейная нужда. Разумѣется, кто чувствуетъ живую внутреннюю потребность въ благодатномъ освященіи молитвами церкви, и таинствами, преподаваемыми рукою священника, тотъ никогда не скажетъ, что онъ не имѣетъ надобности оказывать священнику знаки уваженія и почтенія, за неимѣніемъ напр. сына — жениха. Очевидно, что связь, вызванная домашними обстоятельствами, не

можетъ быть прочною, постоянною оттого, что она не вытекаетъ изъ глубины сознательнаго убѣжденія въ необходимости болѣе искренняго и тѣснаго сближенія между прихожаниномъ и священникомъ.

Причина нѣкоторой розни, отдѣляющей прихожанъ (сельскаго сословія) отъ духовенства, коренится и въ несходствѣ склада жизни, умственныхъ и нравственныхъ интересовъ. Говорятъ, что прежде духовенство вело жизнь, довольно близкую къ народной; теперь не то. Духовенство не можетъ ограничиться тѣми условіями жизни, которыя выработаны народомъ: рамки эти для духовенства тѣсны. Эта разность жизненнаго строя проводитъ замѣтную грань между духовенствомъ и народомъ. Духовенство преслѣдуетъ свои интересы и потребности, оно живетъ своими, отдѣльными отъ общества, стремленіями, симпатіями, надеждами. Недостатокъ общности понятій, возрѣвій и интересовъ служитъ нѣкогдашнимъ образомъ разъединяющимъ началомъ. Будучи естественнымъ явленіемъ историческаго развитія жизни духовенства и народа, отдаленіе это (не очень, конечно, значительное) хотя и не сопровождается особенно вредными послѣдствіями, однако же иногда ведетъ къ недоразумѣніямъ и недовѣрію. Пояснимъ примѣромъ. Въ слѣдствіе созданной въ средѣ духовенства потребности образованія своихъ дѣтей (не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ) и стремленія къ нѣкоторымъ удобствамъ и опрятности въ домашней бытовой обстановкѣ, стала сильнѣе, чѣмъ прежде чувствоваться нужда лучшаго сравнительно матеріальнаго обезпеченія, чего прихожанинъ, живущій въ иныхъ условіяхъ жизни, подчасъ не понимаетъ,

ему не вдомекъ. какіе тамъ еще могутъ быть лишніе расходы у духовенства. Результатомъ такого недоразумѣнія у многихъ является зависть къ матеріальному довольству и благосостоянію духовенства. Отсюда же истекаютъ упреки духовенству въ корыстолюбіи, упреки справедливыя развѣ въ отношеніи отдѣльныхъ личностей, но едва ли примѣнимыя вообще къ духовенству, получающему въ общемъ скромное, по своему положенію, содержаніе.

Къ указаннымъ причинамъ розни присоединяетъ свою ошибку и духовенство, когда принимаетъ по отношенію къ прихожанамъ такой образъ дѣйствій и поведенія, который содѣйствуетъ не упроченію мира и пріязни, а напротивъ возбуждаетъ неудовольствіе, усиливаетъ и закрѣпляетъ сложившіяся уже въ народѣ предубѣжденія противъ духовенства, а иногда и прямо отталкиваетъ прихожанъ до оппозиціи.

На первомъ мѣстѣ, въ ряду поводовъ къ пререканіямъ и неудовольствіямъ между прихожанами и причтомъ, со стороны послѣдняго надобно поставить вымогательство и поборы. Нельзя не сказать, что многіе изъ священнослужителей уклонились отъ законнаго способа полученія вознагражденія за труды. Право прихожанина выражать свою благодарность духовенству добровольнымъ вознагражденіемъ, мы сдѣлали своимъ правомъ и еще, отнявъ его, обратили въ средство къ насилію. Предъ этимъ недостаткомъ въ глазахъ прихожанъ ступовываются и блѣднѣютъ и похвальныя качества священника. «Всѣмъ бы хорошъ, отзываются о такомъ священникѣ, да беретъ черезъ край никому нѣтъ отъ него

пощадь». Кто склоненъ къ отягощенію прихожанъ своею требовательностью, тотъ, навѣрное можно сказать, едва ли когда задавалъ себѣ трудъ подумать: соотвѣтствуютъ ли его труды на пользу прихода тѣмъ требованіямъ платы, которыя онъ предъявляетъ. Святой апостоль говоритъ: кто скудно сѣетъ, для того и жатва скудна. Это законъ природы и нравственной правды. Немудрено, что притязательность, кромѣ своей противозаконности, возмущаетъ прихожанина еще и несоразмѣрностью между трудами духовенства вообще и его претензіей на высокую за нихъ плату. Въ защиту отъ нареканій за вымогательство нѣкоторыми выставляется многосемейность, дороговизна жизни. Побужденія хотя и вѣскія, но оправдывать ими противозаконный и насильственный способъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни все таки нельзя. Мы ужъ не говоримъ о томъ, что опредѣлять количество вознагражденія количествомъ семейства у священника, а не размѣрами его труда, было бы чрезвычайно странно. Иногда притязательность принимаетъ форму наказанія за грѣхъ. Напримѣръ, вымогательство большой платы, при чтеніи сороковой молитвы, съ родильницы прижившей младенца внѣ законнаго брака, принадлежитъ къ довольно распространеннымъ обычаямъ, унаследованнымъ отъ прежняго времени. Неосновательно, однакоже, было бы думать, чтобы притязательность могла вразумить грѣшницу, привести ее къ сознанію своей вины и рѣшимости не возвращаться на прежній путь: польза отъ такого пріема можетъ быть только для священника, если только можно назвать пользою прібытокъ, который ложится пятномъ на

его репутацію и совѣсть. Задерживая чтеніе сороковой молитвы изъ корыстныхъ видовъ, нѣкоторые священники хотять придать своему дѣйствию значеніе эпитиміи, которою грѣшница отчуждается отъ общенія съ вѣрующими въ общественной молитвѣ. Но маска, которою стараются закрыться отъ постороннихъ взоровъ, слишкомъ прозрачна, чтобы не видѣть, что истинною причиною отсрочки сороковой молитвы служитъ не заботливость о нравственномъ исправленіи падшей, а неудовлетворенное корыстолюбіе. Надобно опасаться, какъ бы такую мѣрою, вмѣсто раскаянія, не возбудить чувства осужденія въ родильницѣ за лихоимство и не отяготитъ бремя согрѣшеній ея.—Бываетъ и такъ, что нѣкоторые вовсе не думаютъ объ оправданіи своихъ корыстныхъ дѣствий въ приходѣ передъ судомъ совѣсти и общественнаго мнѣнія: они довольны если считаютъ себя неуязвимыми со стороны прихожанъ, а раздающіяся въ приходѣ жалобы и ропотъ не смущаютъ ихъ. Въ случаѣ доноса епархіальному начальству на притязательность такихъ личностей, забота ихъ ограничивается только тѣмъ, чтобы избѣжать взысканія начальства: измѣнить при этомъ отношенія, которыя довели до разрыва съ прихожанами, они не находятъ нужнымъ. По нашему мнѣнію не хотѣть знать другихъ побужденій къ воздержанію отъ притязательности, кромѣ страха наказанія, значитъ руководиться въ данномъ случаѣ одними животными инстинктами, уважать лишь грубую, физическую силу и отдавать ей предпочтеніе предъ нравственными принципами.

Не можетъ расположить прихожанъ въ пользу



священника и обычай мести, который порою практикуется, къ сожалѣнію, священниками въ отношеніи своихъ прихожанъ. Возьмемъ примѣра два въ этомъ направленіи. Одинъ священникъ далъ новорожденному имя Манилла какъ бы въ наказаніе за то, что отецъ ребенка обѣщаль ему мѣшокъ хлѣба, но обѣщанія не исполнилъ. «Ты говоритъ священникъ прихожанину въ объясненіе имени ребенка, долго манилъ меня обѣщаніемъ, а своего слова не сдержалъ; за это пусть же и сынъ твой будетъ Манилла». Другой священникъ, поссорившись съ однимъ изъ прихожанъ, окрестилъ его ребенка съ именемъ Гордія, «Ты, самъ, говоритъ, человекъ гордый; пусть же и сынъ твой своимъ именемъ напоминаетъ отцову черту характера—будетъ Гордій». Сказать по правдѣ, имена эти ни заключаютъ въ себѣ ничего оскорбительнаго: если ими украшались угодники Божіи, то непростительно было бы пренебрегать ими намъ грѣшнымъ. Однакоже съ точки зрѣнія простыхъ людей нельзя отрицать, что въ избраніи этихъ, а не другихъ именъ есть нѣчто обидное, укоризненное для отцовъ. Съ одной стороны дѣтямъ даются мало того, что простыя да нежелательныя имена, а прямо мудренныя, по крайней мѣрѣ мало употребляемыя и рѣдко встрѣчающіяся въ народѣ. Затѣмъ, хотя имена эти по своему этимологическому значенію, и не имѣютъ смысла укоризны или насмѣшки, но въ связи съ побужденіемъ, руководившимъ выборомъ ихъ, имена представляются простымъ родителямъ и ихъ односельцамъ живою укоризной. Поэтому, какъ бы ни были имена невинны по себѣ, они все-таки остаются памятни-

комъ недостойной священника мести. Простые прихожане, сознавая свою зависимость отъ священника въ извѣстномъ отношеніи и возможность съ его стороны насилія, иногда говорятъ ему: «мы завсегда у васъ въ рукахъ», но блаженъ, кто не пользуется этимъ правомъ сильного.

Не ведетъ къ добру и позволяемое нѣкоторыми священниками грубое, заносчивое обращеніе съ прихожанами, высокомерный тонъ, неуваженіе, брань, ругань. Такое обхожденіе съ прихожанами характеризуется въ священномъ писаніи словами: бити рабы и рабыни (Лук. 12, 45). Опасность забываться такъ возможна особливо по отношенію къ незначущимъ членамъ прихода. Поводовъ къ проявленію гнѣва, нетерпѣливости много у людей не сдержанныхъ, пренебрегающихъ трудною наукою владѣть собою: не во время прихожанинъ потревожилъ священника для исправленія нетерпящей отлагательства тpeбы, не явился въ назначенный срокъ съ крестинами, не додалъ платы за тpeбу, по установившемуся обычаю и проч.; отчего иные прихожане тяготятся даже идти на глаза къ своему священнику и боятся проронить лишнее слово. Первые шаги на пути сближенія должны принадлежать духовенству: и долгъ и большая степень развитія, сравнительно съ массой, служатъ для духовенства побудительной причиной стремиться къ укрѣпленію взаимнаго союза съ прихожанами. Но для этого надобно умѣть поставить себя такъ, чтобы прихожане невольно влеклись къ своему духовенству силою его доброты и мягкаго обращенія. Конечно, странно было бы внушать прихожанамъ почтительность и уваженіе

какими-нибудь насильственными мѣрами, подобно тому, какъ на примѣръ, имъ, священникъ заставлялъ встрѣчающихся съ нимъ на улицѣ прихожанъ, чуть не за сотню шаговъ до встрѣчи, снимать шапку въ знакъ уваженія въ своей особѣ. Кто питаетъ въ своей душѣ чувство почтенія къ священнику, тотъ и самъ не приминетъ выразить его соответственными знаками, а если этого уваженія нѣтъ, то напрасно мы стали бы вызывать искусственными средствами. Неумѣстное требованіе почтенія обнаруживаетъ только кроющуюся въ сердцѣ священника гордость, и, вмѣсто уваженія, можетъ оттолкнуть прихожанина. Нѣтъ, не полицейскій пріемъ можетъ пріобрѣсти священнику любовь прихожанъ, а привлекательныя качества сердца и характера. Тайна привлеченія народнаго сочувствія состоитъ въ томъ, чтобы научиться въ каждомъ прихожанинѣ, какъ бы онъ низко ни стоялъ на лѣстницѣ общественнаго положенія, уважать христіанина и нашего ближняго. Кто такъ настроитъ себя, тотъ не станетъ ни превозноситься, ни пренебрегать другими, не позволитъ себѣ причинить обиду прихожанину грубою рѣчью, бранными словами, притѣсненіемъ. Онъ пойметъ необходимость снисходительности и долготерпѣнія къ погрѣшностямъ противъ себя прихожанъ и не будетъ изъ должности дѣлать орудіе мщенія. Самую неотносительность къ духовенству, происходящую иногда отъ грубости нравовъ, отъ непониманія обязанностей прихожанина къ пастырю, онъ будетъ стараться побѣдить неизмѣннымъ добродушіемъ, а не сдѣлаетъ изъ нея искры, готовой разгорѣться во вражду. Впрочемъ, снисходительность священни-

ка не освобождаетъ его отъ обязанности защищаться, для огражденія своей репутаціи отъ посягательства на нее людей неблагонамѣренныхъ, въ случаѣ незаслуженнаго порицанія, неблагопріятныхъ толковъ и сужденій. Пренебрегать невыгодною для чести священника молвою народною было бы тоже, что умалять свое значеніе въ приходѣ.

Популярность между простыми прихожанами пріобрѣтаетъ священнику его непритязательность, вмѣстѣ съ общительнымъ характеромъ и словоохотливостью: это считается у прихожанъ чуть не идеаломъ священника, хотя бы у него не доставало нѣкоторыхъ другихъ качествъ, необходимыхъ для пастыря. Нельзя строго судить за это прихожанъ. Не съ той же ли точки зрѣнія и мы цѣнимъ подѣ часть прихожанъ, т. е. не всегда по отношенію къ ихъ нравственному настроенію, а не рѣдко по ихъ щедрости или скудости къ намъ? Не отъзываемся ли мы сами о нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ объ отличныхъ, о другихъ, какъ объ испортившихся *) не на основаніи нравственнаго состоянія ихъ жителей, а по доходности для духовенства. Едва ли справедливо было бы требовать, чтобы прихожане были болѣе возвышенны въ своихъ воззрѣніяхъ, чѣмъ мы сами. Непритязательность и умѣренность—качество высокое само по себѣ, хотя бы одобреніе его со стороны прихожанъ происходило изъ не совсѣмъ чистаго источника — матеріальной расчетливости. Было время, когда прихожане готовы были жертвовать своему пастырю всѣмъ, что есть у нихъ самаго доро-

*) Не рѣдко можно слышать въ разговорѣ духовныхъ лицъ о непритязательномъ священникѣ такой отзывъ: «онъ испортилъ приходъ».— Авт.

гаго. Если бы можно было, говорить святой апостоль Певель своимъ ученикамъ, вы исторгли глаза свои, отдали бы мнѣ (Галат. 4: 15). Но то вѣдь были учителя, которые съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ: «ищу не вашего, а васъ». Теперь же, когда о многихъ священникахъ, если не о всѣхъ, приходится сказать вопреки тому, что говорилъ о себѣ великій учитель языковъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если и похвала непритязательности священника со стороны прихожанъ не всегда бываетъ одною безкорыстною данью уваженія къ высокому нравственному качеству. Во всякомъ случаѣ, цѣня въ священникѣ болѣе всего непритязательность, прихожане даютъ намъ урокъ, какъ мы должны дорожить ею, для упроченія связи съ ними.

Надобно, однако-же, имѣть осторожность, чтобы заботливость о сохраненіи добрыхъ отношеній къ прихожанамъ не обратилась въ чловѣкоугодичество, въ ущербъ пастырскому долгу. А это можетъ случиться, если священникъ будетъ исполнять все, что нравится прихожанамъ, хотя бы предъявляемые ими требованія и вкусы были не совсѣмъ безупречнаго свойства. Къ согласію можетъ вести иногда и не тотъ путь который предписывается строгою нравственностью. Извѣстно, на примѣръ, что многіе изъ болѣе интеллигентной, или, по крайней мѣрѣ, сравнительно образованной части общества хвалятъ такихъ священниковъ, которые усвоили себѣ свѣтскія манеры, не чуждаются ихъ общества, любятъ водить съ ними компанію. Мы знаемъ какъ одинъ изъ военныхъ чиновъ расхваливалъ своего приходскаго священника за его свѣтскую любезность, участіе въ

забавахъ и увеселеніяхъ, особливо въ картежной игрѣ. При этомъ священникъ, по словамъ рассказчика, не дѣлаеть упущеній по должности: въ случаѣ требованія напутствовать больнаго, онъ оставляетъ собраніе и карты, а, исполнивъ свой долгъ, возвращается къ прерванной игрѣ. Признаюсь, на насъ эта рекомендація произвела впечатлѣніе скрытой ироніи, хотя въ искренности и серьезности рассказчика нельзя было сомнѣваться. — Сочувствіе простолюдиновъ можно пріобрѣсть поблажкою ихъ непохвальнымъ привычкамъ и наклонностямъ: можно услышать похвалу, если спуститься до ихъ уровня, не сторониться напр. иногда отъ выпивки заодно съ ними. Святой апостолъ заповѣдуетъ христіанамъ не всякому духу вѣрить, но испытывать духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоанн. 4: 1). Подобно этому, и священнику не слѣдуетъ безотчетно увлекаться въ своихъ дѣйствіяхъ всѣмъ тѣмъ, что одобряютъ люди, или смущаться тѣмъ, что нѣкоторые не вполне довольны имъ, но разсматривать, не происходитъ ли похвала или неодобреніе отъ духа времени, испорченнаго людскаго вкуса. Впрочемъ, въ случаѣ негодованія прихожанина на такое дѣйствіе священника, которое не заключаетъ въ себѣ чего — либо предосудительнаго, недостаточно было бы священнику довольствоваться однимъ лишь сознаніемъ своей правоты. Кто оставляетъ недоразумѣніе безъ разъясненія, тотъ поддерживаетъ въ другомъ на неопредѣленное время то состояніе духа, въ которомъ Св. Апостолъ заповѣдуетъ не оставаться до солнечнаго заката.

*Св. Д. К. — 676.*

(Изъ Ворон. Еп. вѣд.).

## Результаты войнъ Россіи съ Турціей.

Первый миръ 1711 года, или Прутскій, кончился обязательствами Петра I: уступить туркамъ Азовъ, Таганрогъ и другія окрестныя мѣста; шведамъ все, что завоевано у нихъ, — не вмѣшиваться въ дѣла Польши и дать свободный пропускъ Карлу XII.

По бѣлградскому миру 1739 года султанъ согласился: срыть Азовъ до основанія съ тѣмъ, чтобы ни Россія, ни Турція имъ не владѣли; уступить намъ степь между Бугомъ и Донцомъ, отказаться отъ Запорожья, съ которымъ Порты не могла сладить, и дозволилъ нашимъ купцамъ отправлять товары въ Чорное море, но не иначе какъ на турецкихъ корабляхъ. Россія возвратила Турціи завоеванные Очаковъ, Хотинъ и обязалась не беспокоить крымскаго хана.

При Екатеринѣ II, по миру 1774 года, подписанному въ деревнѣ Кайнарджи, недалеко отъ Силистріи. Турція обязалась: 1) признать независимость татаръ крымскихъ, буджакскихъ и кубанскихъ; 2) уступить Россіи Азовъ, Керчь, Еникале и Кинбурнъ; 3) открыть русскимъ купеческимъ кораблямъ свободное плаванье изъ Чорнаго моря въ Средиземное; 4) предоставить русскимъ подданнымъ въ турецкихъ областяхъ всѣ льготы, которыми пользовались французы и другіе, наиболѣе покровительствуемые народы; 5) даровать всеобщее прощеніе грекамъ, славянамъ, молдаванамъ и валахамъ; 6) допустить русскіихъ резидентовъ въ Царьградѣ ходатайствовать предъ диваномъ по дѣламъ молда-

ванскимъ: 7) уплатить 4.500,000 рублей за военныя издержки; 8) признать російскую Государыню въ санѣ падишаха; 9) все прежніе трактаты (въ которыхъ была рѣчь о Польшѣ) отмѣнить.

Вторая турецкая война окончилась миромъ въ Яссахъ 29-го декабря 1791 года. Турція обязалась въ точности исполнять все условія кайнарджійскаго договора; признать господство Россіи надъ Крымомъ, и уступить ей съ Очаковымъ пространство между Бугомъ и Днѣстромъ.

Война Турецкая 1806—1812 года кончилась договоромъ въ Бухарестѣ, 6-го мая, по которому Турція уступила Россіи часть своихъ владѣній между Днѣстромъ и Прутомъ, извѣстную подъ именемъ Бессарабіи, съ крѣпостями Хотиномъ, Бендерами, Акерманомъ, Килією и Измаиломъ.

Несогласія съ Турціей вызвали въ 1826 г., въ царствованіе Императора Николая Павловича, аккерманскую конвенцію, по которой Турція обязалась: 1) княжествамъ Молдавскому и Валахскому даровать не позже шести мѣсяцевъ все права и преимущества, обѣщанныя гатишерифомъ 1802 года, съ значительными дополненіями, подробно означенными въ аккерманской конвенціи; 2) Сербіи также обезпечить все прежнія льготы ея, увеличить ихъ новыми преимуществами и все права сербскаго народа съ подробностью опредѣлить особеннымъ гатишерифомъ, по взаимному соглашенію съ російскимъ дворомъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ аккерманской конвенціи; 3) долговые иски русскихъ подданныхъ на турецкомъ правительствѣ удовлетворить; 4) русской торговлѣ на Черномъ и Средиземномъ



моряхъ предоставить совершенную свободу, ни подъ какимъ видомъ не стѣсня плаванья купеческихъ судовъ подъ россійскимъ флагомъ на водахъ Оттоманской имперіи, равно какъ не препятствуя судамъ союзныхъ съ Россіею державъ входить въ Черное море; 5) азіатскую границу между обѣими имперіями оставить въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ находилась она при заключеніи конвенціи, и отказаться отъ всякихъ притязаній на покоренныя русскими за Кавказомъ въ прежнія войны разныя крѣпости, о которыхъ султанъ спорилъ десять лѣтъ.

Вскорѣ однако возникла война 1828—1829 года, кончившаяся адрианопольскимъ миромъ 2-го сентября. Турція уступила Анапу, Поти, Ахалкалаки, Ахалцыхъ. Султанъ обязался предоставить русскимъ полную и совершенную свободу торговли во всей Оттоманской имперіи, на сушѣ и на моряхъ, не стѣсня правъ ея ни подъ какимъ «предлогомъ»; Босфоръ и Дарданелы открыть всѣмъ безъ изъятія торговымъ судамъ дружественныхъ съ Турціею державъ; потери же, понесенныя русскимъ купечествомъ съ 1806 года, вслѣдствіе стѣснительныхъ мѣръ Порты, вознаградить значительною суммою; кромѣ того, даровать Молдавіи, Валахіи и Сербіи всѣ права, обѣщанныя разными гатишерифами, бухарестскимъ трактатомъ и аккемранскою конвенціею съ значительнымъ дополненіемъ важныхъ преимуществъ. Наконецъ, подчиниться рѣшенію державъ относительно греческаго вопроса.

Севастопольская война, къ сожалѣнію, имѣла печальный оборотъ для Россіи. Поводомъ къ войнѣ былъ отказъ Порты на требованіе Россіи о соблю-

деніи правъ христіанъ греческаго исповѣданія въ Палестинѣ. Въ Европейской Турціи пришлось возвращать обратно, въ Азіи же былъ занятъ Карсъ. Вмѣшательство западныхъ державъ поставило въ опасность все приобрѣтенія Россіи. Пришлось подчиниться парижскому миру 1856 года, послѣдствія котораго чувствуются и по настоящее время. (Церк. вѣст. № 28).

## Исторія острова Кипра и его нынѣшнее состояніе.

Плодоносный и живописный островъ, посвященный во времена классической древности богинѣ красоты, которая получила отъ него одно изъ своихъ названій, а нынѣ ставшій достояніемъ Англіи, именуется по турецки и по-арабски *Кибрисъ* и въ административномъ отношеніи зависитъ отъ вилайета Джебзайри Багра-Сефидъ или острововъ Средиземнаго моря, того пространства воды, которое турки называютъ Багри-Сефидъ, или Бѣлое море, а арабы — Багръ-Румъ, ли Римское море.

Занимая четвертое мѣсто между островами Средиземнаго моря (болѣе его только Сицилія, Сардинія и Корсика), Кипръ лежитъ на восточной оконечности этого моря, между 30° и 32° восточной долготы и между 34° и 36° сѣверной широты, имѣетъ въ длину 320 верстъ, въ ширину 120.

Кипръ, столь богатый поэтическими воспоминаніями, имѣетъ свою исторію, обильную разнообразными событіями. Уже въ началѣ девятаго столѣ

тія до Р. Х. Кипръ, коимъ владѣли Финикіяне, славился своимъ господствомъ на морѣ; его корабли, плававшіе между островами Эгейскаго моря, занимались болѣе морскимъ разбоемъ, чѣмъ мирною торговлей. Около 720 года до Р. Х., жители Кипра возмущились противъ Тира, и на островѣ образовалось много мелкихъ владѣній — Пафосъ, Саламисъ, Китіумъ и др., бывшія въ постоянныхъ междуусоаяхъ другъ съ другомъ почти въ теченіи двухъ столѣтій, пока въ 550 году все они подпали подъ власть египетскаго царя Амазиса I. Двадцать пять лѣтъ спустя, островъ былъ вырванъ изъ рукъ египтянъ Камбизомъ и Персы владѣли имъ до 477 года, когда они были изгнаны Павзаніемъ. Слѣдующія 80 лѣтъ греческаго владычества можно считать цвѣтущимъ періодомъ въ исторіи Кипра. Онъ былъ подъ властью Спарты, которая однако, повидимому, не ввела своихъ суровыхъ нравовъ между его жителями. Островъ велъ обширную торговлю своими продуктами: виномъ, маслинами, хлѣбомъ, лѣсомъ и мѣдью. Древніе писатели согласно съ новѣйшими, восхищались плодородіемъ Кипра, изображая его неисчислимымъ. Въ 391 году до Р. Х. вспыхнула Кипрская война, продолжавшаяся четыре года. Эвагоросъ Саламисскій свергнулъ спартанское иго и атакованный затѣмъ Персами, получилъ помощь отъ Афинянъ. Пораженіе Эвагороса положило конецъ войнѣ, и по Анталкидову миру Кипръ былъ уступленъ Персіи, но ей пришлось употребить цѣлыя семь лѣтъ на покореніе независимыхъ мятежныхъ отрядовъ, которые укрѣпили различные города и, выгнанные оттуда, долго держались въ горахъ.

При Александрѣ Великомъ Кипръ, въ числѣ другихъ завоеваній, достался ему. Онъ былъ покоренъ имъ 333 году, а по смерти его завладѣлъ имъ египетскій властитель Птоломей Сотеръ въ 315 году. Съ этого времени до покоренія Римомъ островъ пользовался миромъ въ теченіе около столѣтія. Въ 171 году имъ завладѣлъ измѣной Антиохъ Епифанъ, но въ 164 году римляне отдали его Птоломеею Фрискону, и затѣмъ различные Птолемеи владѣли имъ въ смутное для острова время до 57 года до Р. Х., когда Катонъ Утическій обратилъ его въ римскую провинцію. Въ 40 году по Р. Х. островъ былъ посѣщенъ св. Павломъ, который обратилъ многихъ жителей въ христіанство. Въ слѣдующія 300 лѣтъ мало слышно о Кипрѣ, но извѣстно, что знатные римляне любили проводить на немъ зимнее время, по причинѣ красоты и климата острова. Въ 365 году по Р. Х., при раздѣленіи римской имперіи, Кипръ достался византійскимъ императорамъ, а 648 былъ покоренъ арабами. Въ 746 году Константинъ Копронимъ возвратилъ его Византіи, но въ 805 имъ завладѣли Сарацины, и владѣли имъ въ теченіи 160 лѣтъ. Никифоръ II снова возвратилъ его въ 964, а въ 1182 году, передъ третьимъ крестовымъ походомъ, островъ былъ покоренъ Исаакомъ Комненомъ, который объявилъ себя кипрскимъ царемъ, но былъ низложенъ въ 1191 году Ричардомъ Львиное Сердце, женившимся на его дочери, прекрасной Беренгаріи. Въ слѣдующемъ году Ричардъ подарилъ Кипръ Гвидо Лузиньяну, королю іерусалимскому, преемники котораго и владѣли островомъ въ теченіи трехъ столѣтій. Въ 1438 году, во время царствованія Лу-

довика Савойскаго, на островѣ вспыхнули кровавыя междоусобія, въ коихъ приняла участіе венеціанская республика и египетскій султанъ, и въ 1473 королева Катарина Корнаро отеклась отъ престола въ пользу Венеціи, которая однако владѣла островомъ не болѣе ста лѣтъ, такъ какъ въ 1570 году, турки, подъ предводительствомъ Селима II, высадившись на островъ побѣдили наемныя войска республики, и Кипръ былъ формально уступленъ туркамъ по трактату. Не слѣдуетъ забывать, что король Италіи Гумбертъ, въ силу происхожденія своего отъ Лудовика Савойскаго, сохраняетъ еще титулъ «короля іерусалимскаго и кипрскаго».

По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, на островѣ 135.000 жителей. Географическое положеніе Кипра превосходно: онъ командуетъ берегами Сиріи, Караманіи, входомъ въ Архипелагъ и, сверхъ того, входомъ въ Суэзскій каналъ.

Богатства Кипра весьма разнообразны; во многихъ мѣстахъ встрѣчается золотой песокъ; у подошвы Олимпа существуютъ рудники серебра и свица; близъ Баффы встрѣчается въ изобиліи горный хрусталь. Въ Ларнакскомъ округѣ расположены соленыя озера, разработка коихъ весьма важна. Земледѣльческіе продукты многочисленны, хотя они далеко не достигаютъ того, что могъ бы производить островъ; одинъ виноградъ тамъ воздѣлываемый могъ бы составить значительный предметъ торговли, еслибы жители не были такъ лѣнны; и дѣйствительно, вина вывозимыя изъ Кипра, вкусныя сами по себѣ, могли бы пріобрѣсти превосходныя качества, еслибы винодѣліе производилось согласно съ современными улучшеніями.

Пшеница родится превосходная и ежегодно вывозится съ острова на сумму отъ 4 до 5 милліоновъ фр. Масло, хлопокъ, табакъ, шелкъ и проч. могутъ также сдѣлаться источниками благосостоянія  
(Церк. вѣст. № 28).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Вышла изъ печати 3-мъ изданіемъ «Курсъ Закона Божія» свящ. А. Свирѣлина. М. 1878 г. ц. 30 к.

Книга эта Святѣйшимъ Синодомъ введена учебникомъ въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и продается для нихъ по 25 коп. въ Москвѣ у книгопродавца Салаева.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія Б) Офиціальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ  
1. О взаимныхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами. 2. Результаты войнъ Россіи съ Турціею. 3. Исторія острова Кипра и его нынѣшнее состояніе. 4. Объявленіе.

---

22-я № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, слать на почту и отослать 10 Августа.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 15 Іюля 1878 года. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
пл. В. И. Ленина

1242-68

КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

АВГУСТА 1-15

№ 15.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 13 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

О.  
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

### 1. Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на на-  
гражденіе предсѣдателя братства св. Маріи Магдалины,  
въ Москвѣ, намѣстника Чудова монастыря архимандрита  
Веніамина и членовъ совѣта братства протоіерея Виктора  
Рождественскаго и священника Евгенія Успенскаго—пер-

ваго орденомъ св. Владиміра 3 й ст., втораго орденомъ св. Анны 2-й ст., а третьяго скуфьею

Церк. вѣст. № 30.

## 2. Опредѣленіе Св. Синода:

*Отъ 12-го—14-го іюля 1878 года за № 1,077, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ болгарскаго Введенскаго калюфернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе означенной обители.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1878 года № 2,925, о томъ, что въ 8-й день іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь болгарскаго Введенскаго калюфернскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. И по справкѣ Приказали: Прибывшимъ въ С. Петербургъ отъ болгарскаго Введенскаго калюфернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащія виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. вѣст. № 30).



3. *Берлинскій мирный трактатъ.*

Божію поспѣшествующею милостию, Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсонина Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостовскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ: Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольдебургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ Германскимъ королемъ Прусскимъ, его величествомъ императоромъ Австрійскимъ королемъ Богемскимъ и проч. и Апостолическимъ королемъ Венгерскимъ, президентомъ Французской республики, ея величествомъ королевою Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрицею Индіи, его величествомъ королемъ Италіи и его величествомъ императоромъ Оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Берлинѣ, 1 го (13 го) іюля 1878 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

*Во имя Бога Всемогущаго.*

Его Величество Императоръ Всероссійскій, его вели-

чество императоръ Германскій, король Прусскій, его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и пр. и Апостолическій король Венгрии, президентъ Французской республики, ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрица Индіи, его величество король Итали и его величество императоръ Оттомановъ, желая разрѣшить, въ смыслѣ европейскаго строя, согласно постановленіямъ Парижскаго трактата 30-го марта 1856 года, вопросы, возбужденные на Востокѣ событіями послѣднихъ лѣтъ и войною, оковчившеюся Санъ-Стефанскимъ прелиминарнымъ договоромъ, единодушно были того мнѣнія, что созваніе конгресса представляло бы наилучшій способъ для облегченія ихъ соглашенія.

Вслѣдствіе сего, вышепоименованныя Величества и президентъ Французской республики назначили своими уполномоченными, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій:

Князя Александра Горчкова, Своего Государственнаго Канцлера,

графа Петра Шувалова, генерала отъ-кавалеріи, Своего генераль-адъютанта, члена Государственнаго Совѣта и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при ея великобританскомъ величествѣ

и Павла Убри, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при его величествѣ императоръ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

Его величество императоръ Германскій король Прусскій:

князя Оттона Бисмарка, своего президента совѣта министровъ Пруссіи, государственнаго канцлера,

Бернарда Эрнеста Бюлова, своего государственнаго министра и государственнаго секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и Клодвига Карла Виктора, князя Гогенлоэ Шиллинг-

сфюрета, князя Ратиборскаго и Корвейскаго, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при Французской республикѣ, оберъ-камергера баварскаго двора;

его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и Апостолическій король Венгріи:

графа Юлія Андраши, Чикъ-Шентъ-Кирали и Крашна-Горка, испанскаго гранда 1 го класса, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего министра императорскаго двора и иностранныхъ дѣлъ фельдмаршала-лейтенанта своихъ армій,

графа Луи Кароли Наги Кароли, камергера и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и барона Генриха Хеймерле, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ королѣ Италиі;

Президентъ Французской республики:

Вилліама Генриха Ваддингтона, сенатора, члена института, министра статсъ-секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ,

Карла Реймонда де-ла-Кроа-де-Шевриера, графа де-Сень-Валье, сенатора, чрезвычайнаго и полномочнаго посла Франціи при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и Феликса Ипполита Дебре, государственнаго совѣтника, полномочнаго министра 1 го класса, завѣдывающаго департаментомъ политическихъ дѣлъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ;

Ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи, императрица Индіи:

Высокопочтеннаго Веньямина Дизразли графа Биконсфильда, виконта Гюгенденъ, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества, перваго лорда казначейства ея величества и перваго министра Англии,

Высокопочтеннаго Роберта Артура Талбота Гаскойнъ Сесиль, маркиза де Салисбюри, графа де Салисбюри, виконта Кренборна, барона Сесиль, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества, главнаго статсъ-секретаря ея величества въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ и высокопочтеннаго лорда Одо Вильяма Леопольда Росселя, члена тайнаго совѣта ея величества, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

его величество королѣ Италіи;

графа Луи Корти, сенатора, своего министра иностранныхъ дѣлъ

и графа Эдуарда де-Лонней, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и его величество императорѣ Оттомановъ:

Александра Каратеодори пашу, своего министра публичныхъ работъ,

Мегемед-Али-пашу, мушира своихъ армій

и Садулла-бея, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ,

кои, вслѣдствіе предложенія австро-венгерскаго двора и по приглашенію германскаго двора, собрались въ Берлинъ, снабженные полномочіями, найденными въ надлежащей и установленной формѣ.

Вслѣдствіе счастливо установившагося между ними согласія, они постановили нижеслѣдующія условія:

#### Статья I.

Болгарія образуетъ изъ себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, подъ главенствомъ ея императорскаго величества султана; она будетъ имѣть христіанское правительство и народную милицію.

#### Статья II.

Болгарское княжество будетъ заключать въ себѣ нижеслѣдующія территоріи:

Граница слѣдуетъ на сѣверѣ по правому берегу Дунай, начиная отъ старой границы Сербіи до пункта, который будетъ опредѣленъ европейскою комиссіею, къ востоку отъ Селистрии и оттуда направляется къ Черному морю, на югъ отъ Мангалии, которая присоединяется къ румынской территоріи. Черное море образуетъ восточную границу Болгаріи. На югъ граница поднимается по руслу ручья, начиная отъ устья его, близъ котораго находятся деревни Ходжа-Кіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджулукъ; пересѣкаетъ косвенно долину Дели-Камчика, проходитъ къ югу отъ Белибе и Кемгалика и къ сѣверу отъ Хаджимагале, перейдя черезъ Дели-Камчикъ въ 2¹/₂ километрахъ выше Ченгея; достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Бреджа и слѣдуетъ по оному чрезъ Карнабадъ-Балканъ, Пришевицу-Балканъ, Казанъ Балканъ, къ сѣверу отъ Котла до Демиръ-Капу. Граница эта продолжается по главной цѣпи Большаго Балкана и слѣдуетъ по всему ея протяженію до вершины Косица.

Здѣсь она оставляетъ хребетъ Балкана, спускается къ югу между деревнями Пиртопъ и Дужанцы, изъ коихъ первая остается за Болгаріею, а вторая за Восточною Румеліею, до ручья Тузлу Дерѣ, слѣдуетъ по его теченію до слиянія его съ Тополницею, потомъ по этой рѣкѣ до соединенія ея съ Смовскію-Дерѣ, близъ деревни Петричево, оставляя за Восточною Румеліею пространство съ радиусомъ въ два километра выше этого соединенія, поднимается между ручьями Смовскію-Дерѣ и Каменица, слѣдуя по линіи водораздѣла; затѣмъ на высотѣ Войньяка поворачиваетъ къ юго-западу и достигаетъ по прямому направленію пункта 873, обозначеннаго на картѣ австрійскаго генеральнаго штаба.

Граничная линія пересѣкаетъ въ прямомъ направленіи верхній бассейнъ ручья Ихтиманъ-Дерѣ, проходитъ между Богдиною и Караулою, достигаетъ линіи водораз-

дѣла бассейновъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Хаджиларомъ. слѣдуетъ по этой линіи по вершинамъ Велика-Могилы чрезъ переваль 531, Змайлицы-Врхъ, Сумнатицы и примыкаетъ къ административной границѣ Софійскаго санджака между Сиври-Ташъ и Чадырь-Тепе.

Отъ Чадырь-Тепе граница, направляясь къ юго западу, слѣдуетъ по линіи водораздѣла между бассейнами Места-Карасу съ одной стороны и Струма-Карасу съ другой, пролегаетъ по гребнямъ Родопскихъ горъ, называемыхъ Демиръ-Капу, Искофтепе, Кадимерасъ-Балканъ и Аджи-Геджюкъ, до Капетникъ-Балкана и сливается такимъ образомъ съ прежнею административною границею Софійскаго санджака.

Отъ Капетникъ-Балкана граница обозначается линіею водораздѣла между долинами Рильска-рѣка и Бистрица-рѣка и слѣдуетъ по отрогу, называемому Воденица-Планина, спускается въ долину Струмы при слияніи этой рѣки съ Рильска-рѣкою, оставляя деревню Баракли за Турціею. Она поднимается за симъ къ югу отъ деревни Телешвида, достигаетъ по кратчайшей линіи цѣпи горъ Голема-Планина у вершины Гитка и тутъ примыкаетъ къ прежней административной границѣ Софійскаго санджака, оставляя однако за Турціею весь бассейнъ Сухой рѣки.

Отъ горы Гитка западная граница направляется къ горѣ Црни-Врхъ, по горамъ Карвена Ябука, слѣдуя по старой административной границѣ Софійскаго санджака, въ верхнихъ частяхъ бассейновъ Егрису и Ленницы, достигаетъ вмѣстѣ съ нею гребней Бабиной поляны и оттуда горы Црни Врхъ.

Отъ горы Црни-Врхъ граница слѣдуетъ по водораздѣлу между Струмою и Моравою, по вершинамъ Стрешера, Вилоголо и Мешидъ Планина, далѣе чрезъ Гачину, Црна-Трава, Дарковска и Драйница Планина и чрезъ Дешчани Кладанецъ достигаетъ водораздѣла Верхняго Суково и Моравы, идетъ прямо на Столъ и, спускаясь оттуда,

пересѣкаетъ дорогу Софіи въ Пиротъ въ разстояніи 1.000 метровъ къ сѣверо-западу отъ деревни Сегуша; она поднимается потомъ по прямой линіи на Видличь-Планину и отауда на гору Радочина, въ цѣпи горъ Коджа-Балканъ, оставляя за Сербією деревню Дойкинцы, а за Болгарією деревню Сенакосъ.

Отъ вершины горы Радочина граница направляется къ западу по гребню Балканскихъ горъ чрезъ Чипровецъ-Балканъ и Стара-Планина до прежней восточной границы Сербскаго Княжества возлѣ Кулы Смилиева-Чука и оттуда, этою же границею, до Дуная, къ которому она примыкаетъ у Раковицы.

Это разграниченіе будетъ установлено на мѣстѣ европейскою комиссією, въ которой державы, подписавшія трактатъ, будутъ имѣть своихъ представителей. Само собою разумѣется:

1) что эта комиссія приметъ во вниманіе необходимость для его величества Султана быть въ состояніи защитить границы Балканъ въ Восточной Румелии;

2) что въ районѣ 10 километровъ вокругъ Самакова не могутъ быть воздвигаемы укрѣпленія.

### Статья III.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ блистательною Портою съ согласія державъ. Ни одинъ изъ членовъ династій, царствующихъ въ великихъ европейскихъ державахъ, не можетъ быть избираемъ княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе князя Болгарскаго останется незамѣненнымъ, избраніе новаго князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

### Статья IV.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Тырновѣ, выработаетъ, до избранія князя, органическій уставъ княжества.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгары перемѣшаны съ насе-

леніями турецкимъ, румынскимъ, греческимъ и другими, будутъ приняты во вниманіе права и интересы этихъ населеній по отношенію къ выборамъ и выработкѣ органическаго устава.

Статья V.

Въ основу государственнаго права Болгаріи будутъ приняты слѣдующія начала:

Различіе въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и исповѣданіяхъ не можетъ послужить поводомъ къ исключенію кого либо, или непризнанію за кѣмъ либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремеслъ, въ какой бы то мѣстности ни было.

Всѣмъ болгарскимъ уроженцамъ, а равно и иностранцамъ, обезпечиваются свобода и виѣшнее отправленіе всякаго богослуженія; не могутъ быть также дѣлаемы какія-либо стѣсненія въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ общинъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами.

Статья VI.

Временное управленіе Болгаріи, до окончательнаго составленія органическаго устава Болгаріи, будетъ находиться подъ руководствомъ Россійскаго Императорскаго комиссара. Для содѣйствія ему, съ цѣлю наблюденія за ходомъ временнаго управленія, будутъ призваны императорскій оттоманскій комиссаръ и консулы, для сего назначенные прочими державами, подписавшими настоящій трактатъ. Въ случаѣ разногласія между консулами, оно будетъ разрѣшаться большинствомъ голосовъ, а при несогласіи этого большинства съ Императорскимъ Россійскимъ комиссаромъ или съ императорскимъ оттоманскимъ комиссаромъ, представителя въ Константинополь державъ, подписавшихъ трактатъ, собравшихъ на конференцію составляютъ рѣшеніе.



Статья VII.

Временное управление не может быть продолжено болѣе срока девяти мѣсяцевъ отъ дня размѣна ратификаціи настоящаго трактата.

Когда органическій уставъ будетъ оконченъ, немедленно послѣ сего будетъ приступлено къ избранію князя Болгаріи. Какъ только князь будетъ водворенъ, новое управление будетъ введено въ дѣйствіе и княжество вступить въ полное пользованіе своею автономіею.

Статья VIII.

Трактаты о торговлѣ и судоходствѣ, а равно всѣ конвенціи и отдѣльныя соглашенія, заключенныя между иностранными державами и Портою и нынѣ дѣйствующія, сохраняютъ свою силу въ княжествѣ Болгаріи и въ иныхъ не будетъ сдѣлано никакого измѣненія по отношенію къ какой бы то ни было державѣ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ не то согласія съ ея стороны.

Никакихъ транзитныхъ пошлинъ не будетъ взиматься въ Болгаріи съ товаровъ, провозимыхъ чрезъ княжество.

Подданные и торговля всѣхъ державъ будутъ пользоваться въ ней совершенно одинаковыми правами.

Льготы и привилегіи иностранныхъ подданныхъ, равно какъ права консульской юрисдикціи и покровительство въ той мѣрѣ, какъ онѣ были установлены бапитуляціями и обычаями, останутся въ полной силѣ до тѣхъ поръ, пока онѣ не будутъ измѣнены съ согласія заинтересованныхъ сторонъ.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарское княжество будетъ платить верховному правительству, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впослѣдствіи времени блистательною Портою, будетъ опредѣленъ по соглашенію между державами, подписавшими настоящій трактатъ, къ концу перваго года дѣйствія новаго управ-

ленія. Эта дань будетъ исчислена по расчету средней доходности княжества.

Такъ какъ Болгарія, обязана нести на себѣ часть государственнаго долга имперіи, то державы, при опредѣленіи дани, примуть въ расчетъ ту часть долга, которая должна будетъ пасть на долю княжества по справедливому распределенію.

#### Статья X.

Болгарія заступаетъ императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ обществу рущукско-варнской желѣзной дороги со времени обмѣна ратификацій настоящаго трактата. Сведеніе прежнихъ счетовъ предоставляется соглашенію между блистательною Портою, правительствомъ княжества и управленіемъ этого общества.

Равнымъ образомъ, Болгарское княжество заступаетъ, въ соотвѣтственной долѣ, Блистательную Порту въ обязательствахъ, принятыхъ ею какъ относительно Австро-Венгріи, такъ и общества эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Турціи по окончанію, соединенію и эксплуатаціи желѣзно дорожныхъ линій, находящихся на его территоріи.

Конвенціи, необходимыя для окончательнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ, будутъ заключены между Австро-Венгріею, Портою, Сербіею и Болгарскимъ княжествомъ немедленно послѣ заключенія мира.

#### Статья XI.

Оттоманская армія не будетъ болѣе пребывать въ Болгаріи; всѣ старыя крѣпости будутъ срыты на счетъ княжества по истеченіи года или раньше, если можно: мѣстное правительство приметъ немедленно мѣры къ ихъ уничтоженію и не можетъ соорудить новыхъ. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать по своему желанію военнымъ матеріаломъ и другими предметами, принадлежащими оттоманскому правительству, которые

остались въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ войсками въ силу перемирія 31 го января, равно какъ и тѣми, которые найдутся въ крѣпостяхъ Шумлъ и Варнѣ.

#### Статья XII.

Собственники мусульмане или другіе, которые поселятся внѣ княжества, могутъ сохранить въ немъ свои недвижимости, отдавая ихъ въ аренду или въ управленіе другимъ лицамъ.

На турецко болгарскую комиссію будетъ возложено окончательное рѣшеніе, въ теченіи двухъ лѣтъ, всѣхъ дѣлъ, касающихся способа отчужденія, эксплуатаціи или пользованія за счетъ Блистательной Порты, какъ государственными имуществами, такъ и принадлежащими духовнымъ учрежденіямъ ( вакуфы ), равно какъ и вопросовъ, касающихся до могущихъ быть замѣшанными въ нихъ интересовъ частныхъ лицъ.

Уроженцы Болгарскаго княжества, путешествующіе или проживающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской имперіи, будутъ подчинены властямъ и законамъ оттоманскимъ.

#### Статья XIII.

На югъ отъ Балканъ образуется провинція, которая получитъ наименованіе «Восточной Румелии» и которая останется подъ непосредственною политическою и военною властью его императорскаго величества султана на условіяхъ административной автономіи. Она будетъ имѣть генераль-губернаторомъ христіанина.

#### Статья XIV.

Восточная Румелия граничитъ къ сѣверу и сѣверо-западу съ Болгаріею и вмѣщаетъ въ себѣ территоріи, заключающіяся въ слѣдующемъ очертаніи.

Начиная съ Чернаго моря, пограничная линія подымается по руслу ручья, начинаа изъ устья его, близъ котораго ручья находятся деревни: Хаджакіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджудукъ, косвенно пересѣкаетъ

долину Дели-Камчика, проходитъ къ югу отъ Белибе и Кемгалика и къ сѣверу отъ Хаджи-Магале, перейдя черезъ Дели-Камчикъ въ  $2\frac{1}{2}$  километрахъ выше Ченгея, достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Бреджа, и слѣдуетъ по оному черезъ Карнабадъ-Балканъ, Пришевицу-Балканъ, Казанъ-Балканъ, къ сѣверу отъ Котла до Демиръ-Капу. Она продолжается по главной цѣпи Большаго Балкана и слѣдуетъ по всему ея протяженію до вершины Косица.

Въ этомъ мѣстѣ западная граница Румелии оставляетъ гребень Балкана, спускается къ югу между деревнями Пиртопъ и Дужанцы изъ коихъ первая остается за Болгаріею, а вторая за Восточною Румелиею, до ручья Тузлу-Дере, слѣдуетъ по его теченію до слиянія его съ Топольницею, потомъ по этой рѣкѣ до слиянія ея съ Смольскою-Дере близъ деревни Петричево, оставляя за Восточною Румелиею пространство съ радіусомъ въ два километра выше этого соединенія, подымается между ручьями Смольско-Дере и Каменица, слѣдуя по водораздѣлу, затѣмъ на высотѣ Войньяка поворачиваетъ къ юго-западу и достигаетъ въ прямомъ направленіи пункта 875 карты австрійскаго генеральнаго штаба.

Граничная линія пересѣкаетъ въ прямомъ направленіи верхній бассейнъ ручья Ихтиранъ-Дере, проходитъ между Богдиною и Камаулою, достигаетъ водораздѣла бассейновъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Хаджиларомъ, слѣдуетъ по этой линіи по вершинамъ Велина Могила, черезъ переваль 531, Змайлицы Врхъ, Сумнатицы и примыкаетъ къ административной границѣ Софійскаго санджака между Сиври-Ташъ и Чадырь-Тепе.

Граница Румелии отдѣляется отъ границы Болгаріи у горы Чадырь-Тепе, слѣдуя по водораздѣлу бассейновъ Марицы и ея притоковъ съ одной стороны и Места-Карасу и ея притоковъ — съ другой, и беретъ направленія юго-восточное и южное по гребню горъ Деспото-Дагъ къ горѣ

Крушева (исходной точкѣ граничной черты санъ-стефанскаго договора).

Отъ горы Крушова, граница совпадаетъ съ границей, опредѣленной санъ-стефанскимъ договоромъ, т. е. идетъ по цѣпи Черныхъ Балканъ (Кара-Балканъ), по горамъ Кулаши-Дагъ, Эшекъ-Чепеллю, Караколась и Ишиктаръ, откуда она спускается прямо къ юго-востоку на соединеніе съ рѣкою Ардою, по руслу которой идетъ до пункта, лежащаго близъ деревни Ада-Чали, которая остается за Турцію.

Отъ этого пункта граничная линія подымается до гребня Бештепе-Дагъ, по которому тянется и спускается, пересѣкая Марицу, въ пунктѣ, лежащемъ въ пяти километрахъ выше моста Мустафа-Паши; засимъ она направляется къ сѣверу по водораздѣлу между Демирханли-Дере и мелкими притоками Марицы до Бюделеръ-Баира, откуда идетъ на востокъ къ Сакаръ-Баиру, потомъ пересѣкаетъ долину Тунджи, направляясь къ Буюкъ-Дербенту, оставляя его на сѣверѣ, также какъ и Суджакъ. Изъ Буюкъ-Дербента она идетъ снова по водораздѣлу между притоками Тунджи на сѣверѣ и Марицы на югѣ, на высотѣ Кайбилара, который остается за Восточную Румелію, проходитъ къ югу отъ В. Алмалю между бассейномъ Марицы на югѣ и разными рѣчками, впадающими прямо въ Черное море, между деревнями Белевринъ и Алатли; она слѣдуетъ къ сѣверу отъ Каранлика по гребнямъ Восны и Сувака, по линіи, отдѣляющей воды Дуки отъ водъ Карагачъ-Су. и примыкаетъ къ Черному морю между двумя рѣчками, носящими тѣ же названія.

#### Статья XV.

Его величеству султану предоставляется право заботиться о защитѣ морскихъ и сухопутныхъ границъ области, воздвигая укрѣпленія на этихъ границахъ и держа въ нихъ войско.

Внутренній порядокъ охраняется въ Восточной Ру-

меліи туземною стражею при содѣйствіи мѣстной милиціи.

При формированіи какъ стражи, такъ и милиціи, коихъ офицеры назначаются султаномъ, будетъ принято во вниманіе, смотря по мѣстностямъ, вѣроисповѣданіе жителей.

Его Императорское величество султанъ обязуется не употреблять въ пограничныхъ гарнизонахъ иррегулярныхъ войскъ, какъ-то башибузуковъ и черкесовъ. Регулярныя же войска, назначаемыя для этой службы, ни въ какомъ случаѣ не будутъ размѣщаться по обывательскимъ домамъ. При переходѣ чрезъ область войска эти не будутъ дѣлать въ ней остановокъ.

#### Статья XVI.

Генераль-губернатору представляется право призывать оттоманскія войска въ случаѣ, если-бы внутреннему или внѣшнему спокойствію области угрожала какая-либо опасность. Въ данномъ случаѣ Блистательная Порта обязана поставить въ извѣстность представителей державъ въ Константинополѣ о принятомъ ею рѣшеніи и о причинахъ, его вызвавшихъ.

#### Статья XVII.

Генераль-губернаторъ Восточной Румелии будетъ назначаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ на пяти-годичный срокъ.

#### Статья XVIII.

Немедленно послѣ обмѣна ратификацій настоящаго трактата, будетъ назначена европейская коммиссія для разработки, совместно съ Портою Оттоманскою, устройства Восточной Румелии. На коммисіи этой будетъ лежать обязанность опредѣлить, въ трехъ-мѣсячный срокъ, кругъ власти и атрибуты генераль-губернатора, а также образъ административнаго, судебнаго и финансоваго управленія области, принимая въ основу его различныя узаконенія о вилайетахъ и предложенія, внесенныя въ восьмое засѣданіе константинопольской конференціи.

Собрание постановлений относительно Восточной Румелии послужить содержанием для императорскаго фирмана, который будет обнародованъ Блистательною Портою и сообщенъ ею державамъ.

Статья XIX.

На европейскую комиссію будетъ возложена обязанность завѣдывать вмѣстѣ съ Блистательною Портою финансами области впредь до окончательнаго устройства новой организациі.

Статья XX.

Трактаты, конвенціи и международныя соглашенія, какого бы они ни были свойства, заключенныя или имѣющіе быть заключенными между Портою и иностранными державами, будутъ примѣняться въ Восточной Румелии, какъ и во всей Оттоманской имперіи. Льготы и привилегіи, предоставленныя иностранцамъ, къ какому-бы состоянію они ни принадлежали, будутъ уважаемы въ этой провинціи. Блистательная Порта принимаетъ обязательство наблюдать въ этой области надъ исполненіемъ общихъ законовъ Имперіи относительно религіозной свободы въ примѣненіи ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ.

Статья XXI.

Права и обязательства Блистательной Порты по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ въ Восточной Румелии остаются неизмѣнными.

Статья XXII.

Русскій оккупационный корпусъ въ Болгаріи и Восточной Румелии будетъ состоять изъ шести пѣхотныхъ и двухъ кавалерійскихъ дивизій и не превзойдетъ 50,000 человекъ. Онъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Оккупационныя войска сохранять сообщенія съ Россіей не только чрезъ Румынію, въ силу соглашенія, имѣющаго быть заключенными между обоими государствами, но и чрезъ черноморскіе порты Варну и Бур-

гась, въ которыхъ имъ предоставлено будетъ право устроить, на все продолженіе занятія, необходимые склады.

Срокъ занятія Восточной Румелии и Болгаріи Императорскими російскими войсками опредѣляется въ девять мѣсяцевъ со дня обмена ратификацій настоящаго трактата.

Императорское російское правительство обязуется окончить въ послѣдующій трехмѣсячный срокъ проведеніе своихъ войскъ чрезъ Румынію и совершенно очищеніе этого княжества.

Статья XXIII.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органической уставъ 1868 г., съ измѣненіями, которыя будутъ признаны справедливыми.

Подобные же уставы, примѣненные къ мѣстнымъ подробностямъ, за исключеніемъ однако изъ нихъ льготъ въ податяхъ, предоставленныхъ Криту, будутъ также введены и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не было предусмотрено настоящимъ трактатомъ.

Разработка подробностей этихъ новыхъ уставовъ будетъ поручена Блистательною Портою въ каждой области особымъ комисіямъ, въ коихъ туземное населеніе получитъ широкое участіе.

Проекты организацій, которые будутъ результатомъ этихъ трудовъ, будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты.

Прежде обнародованія распоряженій, которыми они будутъ введены въ дѣйствіе, Блистательная Порта посоветуется съ европейскою комисіею, назначенною для Восточной Румелии.

Статья XXIV.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда между Блистательною Портою и Греціею не послѣдуетъ соглашенія относительно исправленія границъ, указаннаго въ тринадцатомъ прото-



колѣ берлинскаго конгресса, Германія, Австро-Венгрія, Франція, Великобританія, Италія и Россія предоставляютъ себѣ предложить обѣимъ сторонамъ свое посредничество, для облегченія переговоровъ.

Статья XXV.

Провинціи Босвія и Герцеговина будутъ заняты и управляемы Австро-Венгрією. Австро-Венгерское правительство, не желая принять на себя управленіе Новибазарскимъ санджакомъ, простирающимся между Сербією и Черногорією, по направленію на юго-востокъ за Митровицу, оттоманское управленіе останется въ немъ въ дѣйствіи по прежнему. Но, для того, чтобы обезпечить существованіе новаго политическаго строя, а также свободу и безопасность путей сообщенія, Австро-Венгрія предоставляетъ себѣ право содержать гарнизоны, а также имѣть дороги военныя и торговыя на всемъ протяженіи этой части прежняго Боснійскаго вилайета.

Съ этою цѣлью правительства Австро-Венгріи и Турціи предоставляютъ себѣ условиться о подробностяхъ.

Статья XXVI.

Независимость Черногоріи признается Блистательною Портою и всеми тѣми высокими договаривающимися сторонами, которыя еще ее не признавали.

Статья XXVII.

Высокія договаривающіяся стороны условились о слѣдующемъ:

Въ Черногоріи различіе въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и исповѣданіяхъ не можетъ послужить поводомъ къ исключенію кого-либо или непризнанію за кѣмъ-либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ, или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремесель, въ какой бы то мѣстности ни было.

Всеми черногорскимъ уроженцамъ, а равно и ино-

странцамъ, обезпечиваются свобода и внѣшнее отправленіе всякаго богослуженія; не могутъ быть дѣлаемы также гонянія-либо стѣсненія въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ обществъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами.

и статья 27444 в. Статья XXVIII

Новыя границы Черногоріи опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

и 27445 в. Граничная черта, начиная отъ Илинобрдо, къ сѣверу отъ Клобука спускается по Требиньчицъ къ Гранчарево, которое остается за Герцеговиною, потомъ поднимается вверхъ по теченію этой рѣки до пункта, находящагося въ разстояніи одного километра ниже слиянія Чепелицы, и оттуда достигается, по кратчайшей линіи, высоту, окаймляющихъ Требиньчицу. Далѣе она направляется къ Пилатову, оставляя эту деревню за Черногоріею, тянется по высотамъ въ сѣверномъ направленіи, по возможности не удаляясь больше чѣмъ на 6 километровъ отъ дороги Билекъ-Корито-Гацко, до перевала, находящагося между Сомина-Планиною и горою Чурило; отсюда она идетъ на востокъ чрезъ Вратковичи, оставляя эту деревню за Герцеговиною, до горы Орлицъ. Отъ этого мѣста граница, оставляя Равно Черногоріи, направляется прямо на сѣверо-востокъ, переходя чрезъ вершины Лебершника и Волюянка, потомъ спускается по кратчайшей линіи на Пиву, пересѣкаетъ ее и примыкаетъ къ р. Таръ, пройдя между Церквицею и Недвиною. Отъ этого пункта она поднимается вверхъ по Таръ до Мойковца, откуда тянется по гребню горнаго отрога до Шишко-озеро. Отъ этой мѣстности она сливается съ прежнею границею до дер. Шекуляре. Отсюда новая граница направляется по гребнямъ Мокрой-Планины, оставляя за Черногоріею деревню Мокра, и достигаетъ пункта 2166 карты австрійскаго генеральнаго штаба, слѣдуя по главной цѣпи и по водораздѣлу между Лимомъ съ одной стороны и Дриномъ, а также Цѣвною (Земь) съ другой.

Далѣ пограничная черта сливается съ существующею нынѣ границею между племенемъ Кучей Дрекаловицей съ одной стороны, Кучкою Крайнею и племенами Клементи и Груды съ другой, до равнины Подгородицкой, откуда она направляется на Шавницу, оставляя за Албанию племена Клементи, Груды и Хоти.

Отсюда новая граница пересекаетъ озеро близъ островка Горица-Топаль и отъ Горица-Топаль достигаетъ по прямому направлению вершины гребня, откуда направляется по водораздѣлу между Мегуредь и Калимедь, оставляя Марковичь за Черногорію и примыкая къ Адриатическому морю въ В. Кручи.

На сѣверо-западъ границу образуетъ линія, идущая отъ берега между деревнями Шушаны и Зубцы и примыкающая къ крайнему юго-восточному пункту нынѣшней границы Черногоріи на Вршуга-Планинь.

#### Статья XXIX.

Антивари и его территория присоединяются къ Черногоріи на слѣдующихъ условіяхъ:

Мѣстности, лежація къ югу отъ этой территоріи, согласно вышеизложенному разграниченію, до р. Бояны, включая Дульциню, будутъ возвращены Турціи.

Община Спицы до сѣверной границы территоріи, обозначенной въ подробномъ описаніи границъ, будетъ включена въ составъ Далмаціи.

Черногоріи предоставляется полная свобода судоходства по р. Боянѣ. Никакія укрѣпленія не будутъ воздвигаемы на протяженіи этой рѣки, за исключеніемъ необходимыхъ для мѣстной защиты Скутарской крѣпости, каковыя не могутъ простираться далѣ шести километровъ разстоянія отъ этого города.

Черногорія не можетъ имѣть ни военныхъ судовъ, ни военного флага.

Портъ Антивари и всѣ вообще воды Черногоріи останутся закрытыми для военныхъ судовъ всѣхъ націй.

Укрѣпленія, находящіеся между озерами и прибрежьемъ, на черногорской территоріи, будутъ скрыты, и никакія новыя не могутъ быть возводимы въ этой чертѣ.

Полицейскій надзоръ, морской и санитарный, какъ въ Антивари, такъ и вдоль всего черногорскаго побережья, будетъ производить Австро-Венгрія, посредствомъ легкихъ сторожевыхъ судовъ.

Черногорія введетъ у себя дѣйствующія нинѣ въ Далмаціи морскія узаконенія. Австро-Венгрія, съ своей стороны, обязуется оказывать, чрезъ своихъ консуловъ, покровительство черногорскому торговому флагу.

Черногорія должна войти въ соглашеніе съ Австро-Венгрією касательно права постройки и содержанія дороги и рельсоваго пути чрезъ новую черногорскую территорію.

Полная свобода сообщеній будетъ обезпечена на этихъ путяхъ.

#### Статья XXX.

Мусульмане и другія лица, владѣющія недвижимою собственностью въ мѣстностяхъ, присоединенныхъ къ Черногоріи, которыя пожелали бы поселиться внѣ княжества, могутъ сохранить за собой свои недвижимости, отдавая ихъ въ аренду или управляя ими при посредствѣ другихъ лицъ.

Ни у кого не можетъ быть отчуждена недвижимая собственность иначе, какъ законнымъ порядкомъ, ради общественной пользы, и за предварительное вознагражденіе.

На турецко-черногорскую комиссію будетъ возложено окончательное устройство въ трехлѣтній срокъ всѣхъ дѣлъ, касающихся порядка отчужденія, эксплуатаціи и пользованія, за счетъ Блистательной Порты, имущества, принадлежащихъ государству, благоугоднымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, касающихся интересовъ частныхъ лицъ, могущихъ быть затронутыми въ помянутыхъ дѣлахъ.

Статья XXXI.

Княжество Черногорія войдетъ въ прямое соглашеніе съ Блистательною Портою касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ другія мѣстности Оттоманской имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ.

Черногорцы, путешествующіе или пребывающіе въ Оттоманской имперіи, будутъ подчинены турецкимъ законамъ и властямъ, согласно общимъ принципамъ международнаго права и обычаямъ, установившимся относительно черногорцевъ.

Статья XXXII.

Черногорскія войска будутъ обязаны очистить въ двадцатидневный срокъ, со дня обмѣна ратификаціи настоящаго трактата, или же прежде, буде возможно, территорію, занимаемую ими нынѣ въ новыхъ предѣлахъ княжества.

Оттоманскія войска очистятъ уступленныя Черногоріи территоріи въ тотъ же двадцатидневный срокъ. Имъ однако же будетъ данъ дополнительный пятнадцатидневный срокъ, какъ для очищенія укрѣпленныхъ мѣстъ и вывоза оттуда продовольственныхъ и боевыхъ запасовъ, такъ и для составленія описи снарядовъ и предметовъ, не могущихъ быть немедленно вывезенными.

Статья XXXIII.

Такъ какъ Черногорія обязана нести на себѣ часть оттоманскаго государственнаго долга за новыя территоріи, присужденныя ей мирнымъ трактатомъ, то представители державъ въ Константинополѣ опредѣлятъ, вмѣстѣ съ Оттоманскою Портою, размѣръ этой части на справедливомъ основаніи.

Статья XXXIV.

Высокія договаривающіяся стороны признаютъ независимость Сербскаго княжества при условіяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующей статьѣ.

Статья XXXV.

Въ Сербіи различіе въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и исповѣданіяхъ не можетъ послужить поводомъ къ исключенію кого-либо или непризнанію за кѣмъ либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремеслъ въ какой бы то ни было мѣстности.

Свобода и виѣшнее отправленіе всякаго богослуженія обезпечиваются какъ за всеми сербскими уроженцами, такъ и за иностранными, и никакія стѣсненія не могутъ быть дѣлаемы въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ общинъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами.

Статья XXXVI.

Сербія получаетъ территорію, заключающуюся въ нижеслѣдующихъ границахъ:

Новая граница слѣдуетъ по нынѣшней пограничной чертѣ, подымаясь вверхъ по руслу Дрины отъ слиянія ея съ Савой и оставляя за княжествомъ Малай Зворникъ и Сахаръ, и продолжается вдоль прежней границы Сербіи до Капаоника, отъ котораго отдѣляется на вершинѣ Канилуга. Оттуда она идетъ сначала вдоль западной границы Нишсаго санджака по южному отрогу Капаоника, по гребнямъ Марицы и Мрдаръ Планины, образующимъ водораздѣлъ бассейновъ Ибара и Ситницы съ одной стороны и Топлицы съ другой, оставляя Преполакъ за Турціею. Затѣмъ она поворачиваетъ къ югу по водораздѣлу Брвеницы и Медвѣджи, оставляя весь бассейнъ Медвѣджи за Сербіею; идетъ по хребту Гольякъ Планины, (образующему водораздѣлъ между Крива-Ріекою съ одной стороны и Поляницей, Ветерницей и Моравой съ другой) до вершины Поляницы. Потомъ она направляется по отрогу Карпина-Планины до слиянія Коинска съ Моравой, пере-

ходить эту рѣку, подымается по водораздѣлу между ручьем Коинска и ручьем, впадающимъ въ Мораву близъ Нерадовца, и достигаетъ Планины святаго Ильи выше Трговишты. Отсюда она идетъ по гребню святаго Ильи до горы Ключъ и, пройдя чрезъ означенные на картѣ пункты 1516 и 1547 и чрезъ Бабиную Гору, примыкаетъ къ горѣ Черный-Врхъ.

Начиная отъ горы Черный-Врхъ, новая пограничная черта сливается съ пограничною чертою Болгаріи, а именно:

Отъ горы Черный-Врхъ граница слѣдуетъ по водораздѣлу между Струмой и Моравой, по вершинамъ Стрешера, Вилоголо и Мешидъ Планину чрезъ Гачину, Чрна-Траву, Даркоськву, Дравинцу Планъ и чрезъ Дескани Кладанецъ, достигаетъ водораздѣла Верхней Сукоцы и Моравы, идетъ прямо на Столь и, спускаясь оттуда, пересѣкаетъ дорогу изъ Софіи въ Пиротъ; въ разстояніи 1.000 метровъ къ сѣверо-западу отъ деревни Сегуша, подымается потомъ по прямой линіи на Видличъ Планину, и оттуда на гору Радочину въ цѣпи горъ Кожиа Балканъ, оставляя за Сербіей деревню Дойкинчи, а за Болгаріей—деревню Сенакосъ.

Отъ вершины горы Радочина граница направляется къ сѣверо-западу по гребню Балканскихъ горъ чрезъ Ципровецъ Балканъ и Стару Планину до прежней восточной границы Сербскаго княжества, возлѣ Кулы Смилиова Чука, а оттуда этою же границею до Дуная, къ которому она примыкаетъ у Раковицы.

Статья XXXVII.

Впредь до заключенія новыхъ соглашеній въ Сербіи никакихъ измѣненій не послѣдуетъ въ нынѣ существующихъ условіяхъ коммерческихъ сношеній княжества съ иностранными государствами.

Никакой транзитной пошлины не будетъ взиматься съ товаровъ, провозимыхъ чрезъ Сербію.

Льготы и привилегіи иностранныхъ подданныхъ, равно какъ и права консульской юрисдикціи и покровительства останутся, какъ онѣ нынѣ существуютъ, въ полной силѣ, пока не будутъ измѣнены съ общаго согласія княжества и заинтересованныхъ державъ.

Статья XXXVIII.

Княжество Сербія заступаетъ въ соотвѣтственной долѣ Блистательную Порту въ обязательствахъ, принятыхъ ею какъ относительно Австро-Венгріи, такъ и относительно общества эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ Европейской Турціи, по окончанію, соединенію, а также по эксплуатаціи желѣзнодорожныхъ линій, имѣющихъ быть проведенными на вновь приобрѣтенной княжествомъ территоріи.

Необходимыя для разрѣшенія этихъ вопросовъ конвенціи будутъ заключены немедленно по подписаніи настоящаго трактата между Австро-Венгріею, Сербіею и княжествомъ Болгаріею въ границахъ его компетентности.

Статья XXXIX.

Мусульмане, владѣющіе недвижимою собственностью въ присоединенныхъ къ Сербіи территоріяхъ и которые пожелали бы избрать мѣстожителство внѣ княжества, будутъ имѣть право сохранить въ княжествѣ свои недвижимыя имущества, отдавая ихъ въ аренду, или же поручая управленіе ими другимъ лицамъ.

На турецко-сербскую комиссію будетъ возложено окончательное устройство въ опредѣленный срокъ всѣхъ дѣлъ, касающихся порядка отчужденія, эксплуатаціи или пользованія за счетъ Блистательной Порты имущества, принадлежащихъ государству и богоугоднымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, касающихся интересовъ частныхъ лицъ, могущихъ быть затронутыми въ этихъ дѣлахъ.

Статья XL.

До заключенія трактата Турціею и Сербіею сербскіе подданные, путешествующіе или пребывающіе въ Турец-



гой имперіи, будутъ пользоваться правами, согласно основнымъ началамъ международнаго права.

#### Статья XII.

Сербскія войска будутъ обязаны очистить въ пятнадцати дневный срокъ со дня обмена ратификацій настоящаго трактата мѣстности, не включенныя въ новыя границы княжества.

Оттоманскія войска очистятъ въ тотъ же пятнадцатидневный срокъ территорію, уступленную Сербіи. Имъ будетъ однако же данъ дополнительный пятнадцатидневный срокъ, какъ для очищенія укрѣпленныхъ мѣстъ и вывоза оттуда продовольственныхъ и боевыхъ запасовъ, такъ и для составленія описи снарядовъ и предметовъ, немогущихъ быть немедленно вывезенными.

#### Статья XIII.

Такъ какъ Сербія обязана нести на себѣ часть оттоманскаго государственнаго долга за новыя территоріи, присужденныя ей настоящимъ трактатомъ, то представители державъ въ Константинополь, вмѣстѣ съ Блистательной Портой, опредѣлятъ размѣръ этой части на справедливыхъ основаніяхъ.

#### Статья XIV.

Высокія договаривающіяся стороны признаютъ независимость Румыніи при условіяхъ, изложенныхъ въ двухъ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

#### Статья XV.

Въ Румыніи различіе религіозныхъ вѣрованій и исповѣданій не можетъ послужить поводомъ къ исключенію кого либо или непризнанію за кѣмъ либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ, или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремеслъ въ какой бы ни было мѣстности.

Свобода и внѣшнее отправленіе всякаго богослуженія

обеспечиваются, какъ за всѣми уроженцами Румынскаго государства, такъ и за иностранцами, и никакія стѣсненія не могутъ быть дѣлаемы въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ общинъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами. Подданные всѣхъ державъ, торгующіе и другіе, будутъ пользоваться въ Румыніи, безъ различія вѣроисповѣданій, полнымъ равенствомъ.

Статья XLV.

Княжество Румыніа уступаетъ обратно Его Величеству Императору Всероссійскому часть Бессарабской территоріи, отошедшей отъ Россіи по Парижскому трактату 1856 года, ограниченную съ запада русломъ Прута, съ юга русломъ Килійскаго рукава и устьемъ Стараго-Стамбула.

Статья XLVI

Острова, составляющіе дельту Дуная, а также островъ Змѣиный, Тульчическій санджакъ, вмѣщающій округа (казы) Килію, Сулину, Махмудіе, Исакчу, Тульчу, Мачинъ, Бабадагъ, Гиреово, Кюстендже, Меджидіе, присоединяются къ Румыніи. Княжество кромѣ того получаетъ территорію, лежащую на югъ отъ Добруджи до черты, начинающейся къ востоку отъ Силистріи и обавчивающейся у Чернаго моря къ югу отъ Мангаліи.

Очертаніе границы будетъ опредѣлено на мѣстѣ европейскою комисіею, установленною для разграниченія Болгаріи.

Статья XLVII.

Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловляхъ будетъ предложенъ посредничеству европейской дунайской комисіи.

Статья XLVIII.

Никакая транзитная пошлина не будетъ взимаема въ Румыніи съ товаровъ, провозимыхъ черезъ Княжество.

Статья XLIX.

Конвенціи могутъ быть заключаемы Румыніею для

установленія привилегій и круга дѣйствій консуловъ въ дѣлѣ оказыванія имъ покровительства въ Княжествѣ. Приобрѣтенныя права останутся въ силѣ, пока не будутъ изменены по общему согласію княжества съ заинтересованными сторонами.

Статья L.

До заключенія трактата между Турціею и Румыніею, устанавлиющаго привилегіи и кругъ дѣйствій консуловъ, румынскіе подданные, путешествующіе или пребывающіе въ Оттоманской имперіи, и оттоманскіе подданные, путешествующіе или пребывающіе въ Румыніи, будутъ пользоваться правами, обезпеченными за подданными прочихъ державъ.

Статья LI.

Во всемъ, что касается общественныхъ работъ и другихъ предпріятій того же рода, Румынія на всей уступленной ей территоріи заступитъ Блистательную Порту въ ея правахъ и обязанностяхъ.

Статья LII.

Для увеличенія гарантій, обезпечивающихъ свободу судоходства по Дунаю, за которой признается общеевропейскій интересъ, высокія договаривающіяся стороны постановляютъ, что всѣ крѣпости и укрѣпленія по теченію рѣки отъ Желѣзныхъ Воротъ до ея устья будутъ скрыты и что новыхъ возводимо не будетъ. Никакое военное судно не можетъ впредь плавать по Дунаю внизъ отъ Желѣзныхъ Воротъ, за исключеніемъ легкихъ судовъ, предназначенныхъ для рѣчной полиціи и таможенной службы. Станціонеры державъ въ устьяхъ Дуная могутъ однако подниматься до Галаца.

Статья LIII.

Европейская дунайская коммисія, въ коей Румынія будетъ имѣть представителя, сохраняетъ свой кругъ дѣйствій, который отнынѣ распространяется до Галаца, при полной независимости отъ территоріальныхъ властей. Всѣ

договоры, соглашения, акты и постановления касательно ее правъ, привилегій, преимуществъ и обязательствъ подтверждаются.

Статья LIV.

За годъ до истечения срока, опредѣленнаго для дѣятельности европейской комисіи, державы войдутъ въ соглашение о продолженіи ее полномочій или объ измѣненіяхъ, которыя они признаютъ необходимымъ сдѣлать.

Статья LV.

Правила о судоходствѣ, рѣчной полиціи и надзорѣ отъ Желѣзныхъ Воротъ до Галаца будутъ выработаны европейскою комисіею при содѣйствіи делегатовъ прибрежныхъ государствъ и будутъ согласованы съ тѣми, которыя были или будутъ изданы для участка рѣки внизъ отъ Галаца.

Статья LVI.

Европейская дунайская комисія войдетъ съ кѣмъ слѣдуетъ въ соглашение для обезпеченія содержанія маяка на Змѣиномъ островѣ.

Статья LVII.

Выполненіе работъ къ устраненію препятствій, которыя представляютъ судоходству Желѣзныя-Ворота и пороги, поручается Австро-Венгріи. Прибрежныя государства этой части рѣки окажутъ всѣ облегченія, которыя могутъ потребоваться для успѣха работъ.

Постановленія 6-й статьи лондонскаго договора 13-го марта 1871 года касательно права взиманія временной таксы для покрытія расходовъ по выполненію вышеозначенныхъ работъ остаются въ силѣ въ пользу Австро-Венгріи.

Статья LVIII.

Блистательная Порта уступаетъ Россійской Имперіи въ Азійской территоріи Ардагана, Карса и Батума, съ потомъ послѣдняго, равно какъ и всѣ территоріи, заключающіяся между прежнею русско-турецкою границею и слѣдующею пограничною чертою:

Новая граница, направляясь от Чернаго моря, согласно по граничной линіи, опредѣленной Санъ-Стефанскимъ договоромъ, до пункта къ сѣверо-западу отъ Хорды и къ югу отъ Арвина. продолжается по прямой линіи до рѣки Чоруха, пересѣкаетъ эту рѣку и проходитъ къ востоку отъ Ашмишена, слѣдуя по прямой линіи къ югу, на соединеніе съ русскою границею, обозначенною въ Санъ-Стефанскомъ договорѣ, въ пунктѣ на югъ отъ Наримана, оставляя городъ Ольти за Россіею. Отъ пункта, обозначеннаго близъ Наримана, граница поворачиваетъ къ востоку, проходитъ чрезъ Тебренекъ, остающійся за Россіею, и доходитъ до Пенекъ Чая.

Она идетъ по этой рѣкѣ до Бардуза, потомъ направляется къ югу, оставляя Бардузъ и Ионикіей за Россіею. Отъ пункта, находящагося на западъ отъ деревни Караганъ, граница направляется на Меджингерть, продолжается по прямому направленію до вершины горы Кассадагъ и слѣдуетъ по водораздѣлу притоковъ Аракса на сѣверъ и Мурадъ-Су на югъ, до прежней русской границы.

#### Статья LX.

Его Величество Императоръ Всероссійскій объявляетъ, что Его намѣреніе сдѣлать Батумъ порто-франко по преимуществу коммерческимъ.

#### Статья LXI.

Долина Алашкерта и городъ Баязеть, уступленные Россіи статьею XIX Санъ-Стефанскаго договора, возвращаются Турціи.

Блистательная Порта уступаетъ Персіи городъ и территорію Котуръ, соотвѣтственно тому, какъ она была опредѣлена смѣшанною англо-русскою комиссіею по турецко-персидскому разграниченію.

#### Статья LXII.

Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ дальнѣйшаго замедленія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ

армянами, и обезпечить ихъ безопасность отъ черкесовъ и курдовъ. Она будетъ періодически сообщать о мѣрахъ, принятыхъ ею для этой цѣли, державамъ, которыя будутъ наблюдать за ихъ примѣненіемъ.

Статья LXII.

Такъ какъ Блистательная Порта выразила твердое намѣреніе соблюдать принципъ религіозной свободы въ самомъ широкомъ смыслѣ, то договаривающіяся стороны принимаютъ къ свѣдѣнію это добровольное заявленіе.

Ни въ какой части Оттоманской имперіи различіе вѣроисповѣданія не можетъ подавать повода къ исключенію кого либо или непризнанію за кѣмъ либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія гражданскими и политическими правами, доступа къ публичнымъ должностямъ, служебнымъ занятіямъ и отличіямъ, или до отправленія различныхъ свободныхъ занятій и ремесль.

Всѣ будутъ допускаемы, безъ различія вѣроисповѣданій, свидѣтельствовать въ судахъ.

Свобода и внѣшнія отправленія всякаго богослуженія обезпечиваются за всѣми, и никакія стѣсненія не могутъ быть дѣлаемы въ іерархическомъ устройствѣ различныхъ религіозныхъ общинъ и въ сношеніяхъ ихъ съ ихъ духовными главами.

Духовныя лица, паломники и ичоби всѣхъ націй, путешествующіе въ Европейской или Азіятской Турціи, будутъ пользоваться одинаковыми правами, преимуществами и привилегіями.

Право официальнаго покровительства признается за дипломатическими и консульскими агентами державъ въ Турціи, какъ по отношенію вышепоименованныхъ лицъ, такъ и ихъ учрежденій духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ на святыхъ мѣстахъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Права, предоставленныя Франціи, строго сохраняются за нею и, само собою разумѣется, что *statu quo* на

святыхъ мѣстахъ не можетъ подвергнуться никакому нарушенію

Иноки Аѳонской горы, изъ какой-бы они ни были страны, сохраняютъ свои имущества и будутъ пользоваться безъ всякихъ исключеній полнымъ равенствомъ правъ и преимуществъ

Статья LXIII.

Парижскій трактатъ 30 марта 1856 г., а также лондонскій договоръ 13-го марта 1871 года сохраняютъ свою силу во всѣхъ тѣхъ постановленіяхъ, которыя не отмѣнены или не измѣнены вышеприведенными статьями.

Статья LXIV

Настоящій трактатъ будетъ ратификованъ и обмѣнъ ратификацій послѣдуетъ въ Берлинѣ въ трехнедѣльный срокъ, а буде возможно и ранѣе.

Въ силу чего всѣ уполномоченные подписали его, съ приложеніемъ герба своихъ печатей.

Въ Берлинѣ, іюля тринадцатаго дня тысяча восемьсотъ семдесятъ восьмага года.

(М. П.) Подписали: Горчаковъ.

(М. П.) Шуваловъ.

(М. П.) П. Убри.

(М. П.) Ф.-Бисмаркъ.

(М. П.) Б. Бюловъ.

(М. П.) Гогенлоэ.

(М. П.) Андраши.

(М. П.) Кароли.

(М. П.) Хеймерле.

(М. П.) Ваддингтонъ.

(М. П.) Сень-Валье.

(М. П.) И. Депре.

(М. П.) Биконсфильдъ.

(М. П.) Салисбѣри.

(М. П.)	Одо Россель.
(М. П.)	Л. Гурти.
(М. П.)	Лоней.
(М. П.)	Ал. Каратеодори.
(М. П.)	Мегемедъ-Али.
(М. П.)	Садуллахъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, обвѣщая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдается и исполняется будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы сию Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ Царскомъ-Селѣ, іюля пятнадцатаго дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(М. П.)

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ  
князь Горчаковъ.

(Церк. Вѣст. № 30-31).

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 13-й день мая сего года, Высочайше соизволивъ на утверженіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказ-



скою арміею назначенія орденовъ: св. Анны 2-й ст. съ мечами протоіерею 76 го Кубанскаго пѣхотнаго полка Санжаревскому и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священникамъ: 162-го Ахалцихскаго пѣхотнаго полка Александру Подгурскому и 2-й Кутаисской пѣшей дружины Филиппу Пхакадзе, за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ съ непріателемъ съ 20-го мая по 21-е августа 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 20 й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 2-й гренадерской дивизіи священника 6-го гренадерскаго Таврическаго Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Николаевича полка Іоанна Философова золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

Церк. вѣст. № 28.

## 2. *Правительственное сообщеніе.*

(Изъ «Правит. Вѣстника»).

Въ 9 часовъ утра, въ пятницу, четвертаго сего августа, шефъ жандармовъ, генераль-адъютантъ Мезенцовъ, во время обычной своей утренней прогулки, шелъ по Михайловской площади отъ часовни у Гостиннаго двора на Невскомъ, въ сопровожденіи отставнаго полковника Макарова. На углу Большой Итальянской улицы и Михайловской площади, близъ дома кондитера Кочкурова, на него неожиданно бросился неизвѣстный молодой человекъ, прилично одѣтый, въ сѣромъ пальто и въ очкахъ, сильно ударилъ его кинжаломъ въ верхнюю часть живота и побѣжалъ по Большой Итальянской улицѣ. За нимъ въ погоню бросился полковникъ Макаровъ, съ крикомъ «держи, держи!» причемъ, размахивая зонтикомъ, безсознательно ударилъ убійцу. Въ ту же минуту другой молодой человекъ, столь же прилично одѣтый, въ длинномъ синемъ пальто и въ черной круглой пуховой шляпѣ, съ черными

усами, выстрѣлили почти въ упоръ изъ револьвера въ полковника Макарова; пуля пролетѣла мимо головы послѣдняго. Оба убійцы, пользуясь малолѣтствомъ Итальянской улицы, вскочили на ожидавшія ихъ въ Итальянской дрожки, запряженные хорошою вороною лошадыю. На козлахъ сидѣлъ молодой кучеръ, съ черными усами, безъ бороды. Сѣвъ на дрожки, злоумышленники съ Итальянской понеслись по Малой Садовой и скрылись. Полковникъ Макаровъ, безуспѣшно кричавшій «ловите, держите!» возвратился къ раненому, который, не потерявъ присутствія духа, на вопросъ испуганныхъ привазииковъ Кочурова—кого ранили? отвѣчалъ, что рана нанесена ему, причемъ указалъ на свою окровавленную одежду. При помощи полковника Макарова и вышедшаго изъ сосѣдняго дома камергера Бодиско, генераль-адъютантъ Мезенцовъ дошелъ по Итальянской до угла Малой Садовой, гдѣ его посадили на извозчика. Оттуда онъ доѣхалъ до своей квартиры у Цѣпнаго моста, на Фонтанкѣ. Значительное истеченіе крови вскорѣ обезсилило раненаго. Приглашенный въ 11 часовъ утра докторъ Мамоновъ, осмотрѣвъ больнаго, нашелъ, что его положеніе весьма серьезно. Вѣсть о катастрофѣ быстро разнеслась по Петербургу. Изумленная, негодующая толпа народа, собравшись на мѣстѣ происшествія, долго не расходилась, толкуя объ ужасномъ событіи.

Прибывшіе вслѣдъ за докторомъ Мамоновымъ врачи оказали всѣ должныя пособія раненому. Но, не смотря на всѣ ихъ усилія, шефъ-жандармовъ, генераль адъютантъ Мезенцовъ, въ 5 часовъ 15 минутъ того же четвертаго августа, скончался.

3. *Всеподданнѣйшій адресъ С.-Петербургскаго городского общества.*

По поводу убійства шефа жандармовъ с.-петербургское городское общество представило всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержания: «Всемилоствѣйшій Государь! С.-петербургское городское общество съ живѣйшимъ чувствомъ негодованія узнало о гнусномъ убійствѣ, жертвою котораго палъ генераль-адъютантъ Вашего Императорскаго Величества, шефъ жандармовъ Мезенцовъ. Кто бы ни были эти убійцы, каковы бы ни были ихъ побужденія, с.-петербургское городское общество глубоко презираетъ ихъ, и если, по несчастю, они вышли изъ среды столичнаго населенія, оно торжественно объявляетъ ихъ своими отверженниками. Но если предательское оружіе намѣчало не человека, а представителя власти, то общество поспѣшаетъ повергнуть къ стопамъ Вашего Величества выраженіе глубоко вѣрноподданническаго своего увѣренія въ одушевляющихъ его чувствахъ, въ коихъ нѣтъ мѣста малѣйшему колебанію въ дѣлѣ общихъ усилий и жертвъ для борьбы съ преступными дѣяніями, направленными къ нарушенію законнаго порядка».

По прочтеніи сего адреса, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: благодарить с.-петербургское городское общество за выраженные имъ чувства». («Правит. Вѣстникъ»).

4. *Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства Курской епархіи, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ⁵/₂₁ мая 1878 года назначены пенсіи:

1) Заштатному священнику Фатежскаго уѣзда, села Радубежа Платону Попову за 35 лѣтъ службы, съ 17-го генваря 1878 г., 90 рублей, а по расчету за 1878 годъ 86 рублей, получать изъ Фатежскаго казначейства.

2). Вдовѣ священника Курскаго уѣзда села Любицкаго Аннѣ Алексѣевой, за 35 лѣтъ службы мужа ея, съ 12 декабря 1877 года по 55 руб. въ годъ, а по расчету за 1877 годъ 2 р. 90 к., за 1878 годъ—55 р., изъ Курскаго казначейства.

5. *Святѣйшій Іоакимъ II, патріархъ Вселенскій и Константинопольскій.*

(Некрологъ). Въ воскресенье, 6 августа, скончался въ Константинополѣ, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, всесвятѣйшій Іоакимъ II, архіепископъ Константинопольскій и патріархъ вселенскій, въ 78 году отъ рожденія. Почившій первостоятель православной церкви, отличавшійся провицательнымъ умомъ, твердостью и непреклонностію воли и опытностію въ церковныхъ дѣлахъ, дважды управлялъ Константинопольскою церковію; первый разъ съ 16 октября 1860 года по 8 іюля 1863 года, когда принужденъ былъ удалиться съ патріаршаго престола вслѣдствіе жалобъ на него синодальныхъ архіереевъ и смѣшаннаго Совѣта, а второй разъ съ 23 ноября 1873 году, послѣ удаленія патріарха Анеима VI, когда онъ снова былъ избранъ на вселенское патріаршество. До 1860 года приснопамятный первосвятитель былъ митрополитомъ Кизическимъ

(Моск. Еп. вѣд № 33).

6. *Объявленіе объ учительской ваканціи отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.*

Съ 3 го текущаго августа при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя приготовительнаго класса съ окладомъ жалованья въ 360 руб. въ годъ за 18 недѣльныхъ уроковъ. Желающіе занять оное приглашаются явиться въ училище къ 1 му об-

тября для испытанія ихъ правленіемъ посредствомъ установленныхъ пробныхъ уроковъ. Однимъ изъ студентовъ семинаріи уже заявлено желаніе на занятіе этой должности

7. *Объявленіе объ учительской вакансіи отъ правленія Рыльскаго духовнаго училища.*

При Рыльскомъ духовномъ училищѣ съ 24 іюля открылась вакансія учителя пѣнія и чистописанія. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать прошенія въ правленіе училища.

---

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при погребеніи Старооскольскаго купца Симонова,  
6-го августа 1878 года.

*Придите, последнее цѣлованіе дадимъ,  
братіе, умершему, благодаряще Бога (Стих.  
при погреб.).*

Долго собирался этотъ почтенный согражданинъ, другъ общества, вѣрный рабъ Христовъ и послушный сынъ матери - церкви Христовой, — долго собирался отъ насъ въ предлежавшій ему путь; и какъ иначе? Путь далекій, путь невѣдомый, — было о чемъ подумать, — какъ разстаться съ симъ свѣтомъ, какъ

начать новое шествіе, куда поведетъ этотъ путь, чего тамъ потребуютъ отъ насъ, чего можно ожидать въ новомъ свѣтѣ,—долго думалъ сей братъ, готовился и собирался въ путь вѣчности, — и вотъ, неожиданно для всѣхъ насъ, а можетъ быть, и для него, пробылъ часъ отшествія его, теперь онъ уже на пути, оставилъ свѣтъ сей, оставилъ всѣхъ и все, идетъ одинъ въ новую загробную страну предстать предъ лице Творца своего и Бога, и выслушать, что речетъ о немъ Господь Богъ. Приидите же, братіе, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему. Видимъ мы его теперь въ послѣдній разъ, разлучаемся съ нимъ навсегда. Послѣднее цѣлованіе! вѣчная разлука! При этихъ словахъ мы, или многіе изъ насъ, въ особенности изъ родныхъ и близкихъ умершему, готовы плакать, терзаться въ чувствѣ горести безотрадной. Но благо разумно ли, и благочестиво ли это будетъ, возлюбленные? Дослушаемъ — ка простертый къ намъ матерній призывъ церкви, какъ она побуждаетъ насъ прощаться съ умершими. Говоря: дадимъ послѣднее цѣлованіе, прибавляетъ: благодаряще Бога. Вотъ какъ должно прощаться христіанамъ съ христіанами умирающими! Вотъ съ какими чувствами воздавать имъ послѣднее цѣлованіе, — воздавать съ благодареніемъ и прославленіемъ Бога Творца и Спасителя нашего, и слѣдовательно ежели и со слезами; то со слезами не горькими, а сладкими, умильными и благодарными. И ежели всякаго христіанина такъ мы должны провожать въ будущую жизнь; то наипаче сего почившаго старца. Онъ самъ располагаетъ насъ къ такому послѣднему съ нимъ цѣлованію, и мы убѣдимся въ томъ, какъ скоро обратимъ вниманіе на прошедшую жизнь его.

Почившій рабъ Божій, воспитанный родителями въ правилахъ вѣры и благочестія христіанскаго и пользуясь дарованными ему отъ Творца способностями ума и смышленія, умѣлъ сохранить себя въ благонаравіи, благоприличіи и порядкѣ, и сдѣлаться способнымъ и пригоднымъ къ полезнымъ себѣ и обществу дѣламъ. Благодаримъ Господа.

Вступивъ въ возрастъ мужества, и приучась къ полезнымъ трудамъ, онъ умѣлъ обратить на себя вниманіе общества и избираемъ былъ въ почетныя градскія должности, ратмана и бугомистра. Должности сіи онъ проходилъ, по свидѣтельству всѣхъ согражданъ, съ особеннымъ усердіемъ и честію. Навѣрно этотъ трудъ его имѣетъ великую цѣну и предъ очами того, Который любитъ истину и правду. Благодаримъ Господа.

Господь даровалъ почившему собрату нашему и жизнь долговременную. А такой даръ достается не всякому и не напрасно. Господь вѣдалъ, что приемиющій таковой даръ не употребитъ его во зло, и пріявшій даръ оправдалъ эту милость Божию, какъ нельзя болѣе; онъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ оставилъ суету земную и избралъ благую часть посѣщать, какъ можно, чаще храмъ Божій и молиться въ немъ. Благодаримъ Господа.

А что говорятъ объ образѣ жизни его? Жизнь его была самая свѣтлая, христіанская. Домъ его былъ какъ бы нѣкая священная храмина, украшенная святыми изображеніями, и осіяваемая неугасаемыми свѣтильниками. Не имѣлъ онъ пышныхъ, обычныхъ въ мірѣ, собраній, не допускалъ никакихъ мірскихъ увеселеній, жилъ уединенно и сосре-

дотоchenно, но всѣхъ благоприлично и благовременно съ радушіемъ принималъ, любилъ и чтилъ священство и иночество, облегчалъ участь несчастныхъ. Словомъ: это былъ истинный христіанинъ, рабъ Божій, всегда желавшій исполнять волю Божию. Благодаримъ Господа.

Состояніе этого раба Божія, было какъ всѣмъ извѣстно, очень нескудное. Куда же онъ употреблялъ еоо? На прихоти ли свои, на роскошную ли и пышную жизнь, на разширеніе ли и украшеніе своего дома, на блескъ ли и славу своего имени? Отнюдь нѣтъ. А на созиданіе храмовъ Божіихъ, на украшеніе церквей и обителей, на обогащеніе священной утвари церковной, на возмездіе служащимъ и поющимъ во св. храмѣ, на вспоможеніе бѣднымъ, на все, что обязательно и прилично для христіанина. За такое усердіе его къ Богу и св. церкви онъ удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода. А если такъ почтенъ былъ онъ отъ человѣкъ, то Богъ ли не почититъ его? Онъ ли, Правосудный и Милостивый, не воздастъ ему за вещественныя земныя блага невещественными небесными благами? Вѣруемъ и благодаримъ Господа.

Наконецъ, не смотря на то, что почившій собратъ нашъ переступилъ уже за предѣлъ человѣческой жизни (ему 84 года) онъ и въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ не чувствовалъ немощей свойственныхъ старческому возрасту, онъ былъ бодръ душою и тѣломъ, такъ что онъ, хотя всегда памятовалъ послѣднія своя, но могъ, не обинуясь, сказать себѣ и каждому изъ насъ: «внезапу нападе на мя часъ смертный». Не беремъ судить о такой скоротечной



кончинѣ его. Но если она, въ судьбахъ Божіихъ, была для него, даже наказаніемъ за какіе либо его грѣхи (а кто безъ грѣха?): то и это даръ Божій ему, залогъ милости Божіей къ нему. *Еюже бо любитъ Господь, наказуетъ* (Притч. 3 гл. ст. 12), *и вмалѣ наказанъ бывъ, великими благодѣтельствованъ будетъ* (Прем. 3 гл. ст. 5), говоритъ слово Божіе. Такой будущей милости рабу своему Господь показалъ уже и знаменіе, даровалъ ему, послѣ параличнаго пораженія, время, до 3 дней, на напутствіе его святыми тайнами Христовыми и таинствомъ елеосвященія, а затѣмъ тихую мирную, христіанскую кончину. Благодаримъ Господа.

Благодаримъ же, почтенные сограждане, сродники, други и знаемше почившаго, — благодаримъ Господа, и благодаря Его дадимъ нынѣ послѣднее цѣлованіе умершему, не съ горькими слезами о разлукѣ съ нимъ, а съ молитвеннымъ взоромъ къ небу, въ несомнѣнной надеждѣ на премудрую благость Божію, дарующую ему вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, и вмѣсто тлѣнныхъ — нетлѣнная блага.

Почившій о Господѣ добрый и благочестивый братъ нашъ! Идешь ты отъ насъ въ блаженную вѣчность. Провожаемъ тебя въ духовномъ веселіи съ благодарными къ Богу молитвами и съ преданными къ тебѣ сердцами. Гряди изъ области смерти на землю живыхъ (Пс. 26, 13); дверь царствія уже отверзета тебѣ, Ангелы хранители готовы сопровождать тебя, и да введутъ они смиренную душу твою въ покой, идѣже есть всѣхъ веселящихся жилище. Аминь.

*Протоіерей Іоаннъ Успенскій.*

## Ходъ и результаты послѣдней Восточной войны *)

(*Правительственное сообщеніе*).

Берлинскій трактатъ ратификованъ.

Настало время обсудить этотъ европейскій актъ, вѣнчающій войну, предпринятую Россіею не по расчету, не изъ матеріальныхъ выгодъ или честолюбивыхъ политическихъ замысловъ, но въ силу чувства, заглушающаго всякія постороннія побужденія, изъ чувства христіанскаго, чувства человѣколюбія, того чувства, которое охватываетъ всякаго честнаго человѣка, при видѣ вопіющаго зла.

Русскій народъ и доблестныя русскія войска, явившіе такъ много самоотверженія, имѣютъ нынѣ полное основаніе отдать себѣ отчетъ въ результатахъ понесенныхъ ими жертвъ. Но для правильной оцѣнки этихъ результатовъ, оцѣнки, чуждой всякой страстности, всякаго предубѣжденія и недовѣрія, должно прослѣдить событія послѣдняго времени въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, начиная отъ породившихъ ихъ причинъ до окончательнаго исхода.

Съ первыхъ же дней нынѣшнихъ смуть на Востокѣ, Императорскій кабинетъ предвидѣлъ, что это есть только начало весьма серьезныхъ усложненій. Герцеговинское возстаніе, довольно незначительное само по себѣ, было именно тою каплею, отъ которой чаша переполнилась. Наше правительство, стремясь предотвратить всякое столкновеніе на Востокѣ и въ Европѣ, приняло на себя починъ переговоровъ съ вѣнскимъ кабинетомъ, какъ наиболѣе заинтере-

*) Изъ («Правит. Вѣстника»).

сованнымъ въ этомъ дѣлѣ, и выразило ему полную готовность поддержать всякую комбинацію, которая была бы придумана съ согласія всѣхъ великихъ державъ для успокоенія смутъ и предотвращенія кризиса.

Послѣдствіями такого образа дѣйствій были попытки соглашенія консульской комисіи и нота графа Андраши отъ 30-го декабря 1875 года, принятая всѣми державами. Нота графа Андраши заключала въ себѣ цѣлый рядъ преобразованій и улучшеній, которыя кабинеты, подписавшіе трактатъ 1836 и 1871 годовъ, рекомендовали Портѣ, съ цѣлью водворенія спокойствія и въ видахъ исполненія Портою ее обязательствъ по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ султана.

Но всѣ эти добрыя намѣренія не привели ни къ какому результату, вследствие совершеннаго отсутствія гарантій. Не будучи ничѣмъ гарантированы, усташи отказались сложить оружіе и возвратиться въ свои дома, а между тѣмъ Порты дѣлала заявленія, что до тѣхъ поръ, пока они не положатъ оружія, она не въ состояніи осуществить реформы, признанныя ею въ принципѣ. Турецкое правительство пошло даже дальше ноты Андраши и обнародовало программу, заключавшую въ себѣ еще болѣе либералія и либеральныя учрежденія. Но всѣ эти реформы на бумагѣ, лишеныя всякой серьезной санкціи, не могли внушить никакого довѣрія народамъ, терпѣніе которыхъ уже такъ долго подвергалось испытанію.

Это было тяжелое положеніе, изъ котораго необходимо было найти выходъ. Нужно было рѣшить-

ся, въ дѣлѣ умиротворенія, сдѣлать еще лишній шагъ противъ того, чѣмъ ограничивались европейскіе кабинеты. Только авторитетъ всей Европы могъ представить предположеннымъ улучшеніямъ необходимую гарантію, сдѣлать ихъ дѣйствительными и внушить довѣріе христіанамъ.

Такова была цѣль берлинскаго меморандума (апрѣль 1876 г.). Составленный съ согласія князя Бисмарка и графа Андраши, онъ былъ сообщенъ представителямъ вѣликихъ державъ въ Берлинѣ для совмѣстнаго обсужденія. Въ немъ былъ поставленъ принципъ совокупныхъ дѣйствій всей Европы, который долженъ былъ гарантировать предложенныя европейскими кабинетами реформы. По мнѣнію нашего кабинета, эти совокупныя дѣйствія должны были состоять въ демонстраціи соединенныхъ флотовъ какъ предъ Константинополемъ, такъ и вдоль береговъ Европейской и Азіатской Турціи и въ портахъ, въ коихъ спокойствіе не было достаточно обезпечено. Цѣль демонстраціи должна была заключаться: во-первыхъ, въ томъ, чтобы побудить Порту исполнить общее требованіе Европы, и, во вторыхъ, чтобы успокоить христіанское населеніе и блюсти за его безопасностію,

Принятое большею частію кабинетовъ, это предложеніе встрѣтило отпоръ со стороны англійскаго правительства, которое полагало, что мѣры давленія несовмѣстимы съ трактатомъ, гарантирующимъ Портѣ независимость ея внутренней администраціи.

Съ этой минуты потокъ событій направился къ исходу, который легко было бы предвидѣть. Напряженное состояніе, проявлявшееся на границахъ Сер-

біи и Черногоріи, повело къ открытому разрыву между этими княжествами и Портою. Можно было опасаться, что пожаръ распространится на всемъ Востокъ.

Не смотря на затруднительность положенія, нашъ кабинетъ не ослабилъ однако своихъ усилій, чтобы соединить всѣ великія державы для общаго дѣйствія, необходимость котораго чувствовалась съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Съ этою цѣлью мы предложили въ Вѣнѣ и Лондонѣ совокупную военную демонстрацію: Россіи — въ Болгаріи, Австріи — въ Босніи, и европейскихъ эскадръ въ Константинополѣ и вообще въ водахъ Леванта. Подобно предъидущему и вслѣдствіе тѣхъ же самыхъ причинъ, это предложеніе не было принято.

Константинопольская конференція, собравшаяся на основаніи предложенныхъ лондонскимъ кабинетомъ началъ, была послѣднею попыткой поддержать миръ. Европа, во имя своихъ интересовъ, связанныхъ съ сохраненіемъ мира, рѣшилась на вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи, но на вмѣшательство только моральное. Портъ былъ предложенъ и совмѣстно съ нею былъ подвергнутъ обсужденію цѣлый планъ реформъ, имѣвшихъ цѣлью согласить права власти султана съ условіями благоденствія его христіанскихъ подданныхъ. Не были забыты и матеріальныя гарантіи, которыя, не имѣя принудительнаго характера, несогласнаго съ трактатами, казались достаточными для практическаго осуществленія реформы. Порта отвѣтила новымъ отказомъ.

Между тѣмъ война съ Сербіей и Черногоріей шла своимъ чередомъ. Убійства, совершенныя въ

Болгаріи и возбужденія негодованія всей Европы, доказали, до какихъ крайностей эта жестокая борьба можетъ довести мусульманскій фанатизмъ.

Послѣ всѣхъ усилій, которыя Императорскій кабинетъ дѣлалъ съ цѣлью предотвратить столь печальное положеніе дѣлъ, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ происходящаго. Борьба, разыгравшаяся на Балканскомъ полуостровѣ, слишкомъ близко затрогивала интересы Россіи и какъ великой Европейской Державы, сосѣдней съ Турціею, и какъ страны единовѣрной и единоплеменной съ христіанскими подданными Порты. Стало вполне очевиднымъ, что до тѣхъ поръ, пока турецкое правительство, основываясь на трактатѣ 1856 года, будетъ увѣрено въ полной безнаказанности, невозможно будетъ добиться отъ турецкой администраціи, способной только на акты насилія, никакихъ реформъ. Приходилось согласиться либо на полное подавленіе христіанскаго населенія Балканскаго полуострова, что было несогласно съ интересами Европы и возмутительно съ общечеловѣческой точки зрѣнія, либо ожидать и впредь періодическихъ взрывовъ, опасныхъ для общаго мира.

Императорскій кабинетъ не считалъ возможнымъ согласиться на такое положеніе вещей. Ему уже пришлось однажды остановить посредствомъ рѣшительнаго ультиматума турецкія войска, готовя возобновить въ Сербіи такія же убійства, какъ и въ Болгаріи. Если постановленія константинопольской конференціи оставались бы лишенными всякой обязательной для турокъ санкціи, то это могло только укрѣпить въ нихъ противодѣйствіе общимъ желаніямъ Европы.

Въ этихъ видахъ Его Величество Государь Императоръ повелѣлъ мобилизовать, на южныхъ границахъ Имперіи, извѣстную часть своей арміи. Но въ виду неудачи, постигшей константинопольскую конференцію, раньше чѣмъ перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ, Его Величество повелѣлъ освѣдомиться у всѣхъ кабинетовъ, принимавшихъ участіе въ конференціи, какъ они полагаютъ поступить въ виду рѣшительнаго отказа Порты подчиниться совѣтамъ и желаніямъ Европы. На этотъ вопросъ не было получено опредѣленнаго отвѣта. Не трудно было замѣтить, что европейскія правительства не рѣшаются прибѣгнуть ни къ какимъ энергическимъ мѣрамъ и готовы возложить все упованіе на время, на благонамѣренность Порты и на исключительно нравственное давленіе со стороны европейскихъ кабинетовъ.

Даже при обыкновенныхъ условіяхъ, такая уступчивость должна была-бы укрѣпить въ умахъ турецкихъ министровъ убѣжденіе, что Европа связала себѣ руки трактатомъ 1856 г., и что они могутъ съ полнѣйшею безопасностью пренебрегать ея постановленіями, оставаясь при своихъ старыхъ порядкахъ. Но при данной обстановкѣ, при ожесточеніи борьбы, возбужденіи страстей и фанатизма, слѣдовало разсчитывать, что слабость, выказанная Европою, повлечетъ за собою не только продолженіе на неопредѣленное время прежней системы административнаго террора, но что насилія и злоупотребленія дойдутъ до еще большихъ размѣровъ и кончатся либо полнѣйшимъ порабощеніемъ всѣхъ христіанъ, либо ихъ истребленіемъ.

Въ Лондонѣ была сдѣлана еще одна, послѣдняя попытка, долженствовавшая послужить Портѣ серьезнымъ предостереженіемъ. Составленный по этому случаю протоколъ имѣлъ цѣлью поддержать выразившееся на константинопольской конференціи участіе Европы къ турецкимъ реформамъ, засвидѣтельствовать обѣщанія турецкаго правительства, перечислить тѣ пункты по которымъ оно приняло на себя извѣстныя обязательства, и пригласить его добросовѣстно вступить на указанный державами путь преобразованій. Въ противномъ случаѣ, державы, признавая, что существующій порядокъ вещей несовмѣстимъ со всеобщими интересами, должны были-бы сами подумать о способахъ, чтобы обезпечить улучшение быта христіанскихъ подданныхъ Порты. Императорскій кабинетъ прибавилъ къ этому декларацию, что если указанный протоколъ будетъ принятъ Портою, если будетъ заключенъ миръ съ Черногорією, если турецкое правительство заявитъ своими дѣйствіями рѣшимость привести въ исполненіе реформы, и если убійства не будутъ больше возобновляться, то Россія охотно вступитъ въ соглашеніе съ уполномоченнымъ султана относительно демобилизаціи и разоруженія.

Отъ вниманія Порты конечно не могъ укрыться недостаточно рѣшительный характеръ протокола. Державы не рѣшались прибѣгнуть къ какому-нибудь давленію или къ какому бы то ни было общему дѣйствію по отношенію къ турецкому правительству; онѣ ограничились предоставленіемъ себѣ права только подумать о способахъ къ обезпеченію участи христіанъ. Сверхъ того лондонскій кабинетъ счолъ



нужнымъ заявить, что если протоколъ не вызоветъ общаго умиротворенія, то онъ потеряетъ всякую силу. При подобныхъ условіяхъ нельзя было надѣяться, чтобы Порта отнеслась къ протоколу съ большимъ уваженіемъ, чѣмъ къ предъ идущимъ заявленіямъ кабинетовъ. Въ это-то время Его Императорское Величество, не признавая возможнымъ оставаться долѣе въ положеніи, которое не было ни миромъ, ни войною, которое оскорбляло чувства всякаго русскаго и налагало на Россію обязательства безъ соотвѣтственнаго вознагражденія и безъ всякихъ видимыхъ результатовъ, Самъ рѣшилъ принять на Себя примѣненіе поудительныхъ мѣръ, безъ коихъ не было возможности найти никакого выхода. Государь Императоръ повелѣлъ сообщить всѣмъ европейскимъ кабинетамъ причины, въ силу которыхъ Онъ беретъ за оружіе, и указать на цѣли войны.

Общая цѣль заключалась исключительно въ томъ, чтобы положить конецъ прискорбному порядку вещей, благодаря коему Востокъ оставался постоянною угрозою для всеобщаго мира, и предотвратить такой порядокъ на будущее время, предоставивъ христіанскимъ подданнымъ султана такія гарантіи, которыя могли бы дѣйствительно ихъ обезпечить отъ своеволія турецкой администраціи.

Императорскій кабинетъ ни на минуту не уклонился отъ этой цѣли. При самомъ открытіи военныхъ дѣйствій были постановлены условія, на которыхъ мы примемъ миръ, если Турція будетъ его просить до перехода нами Балканъ. Означенныя условія были сообщены въ іюнь 1877 года кабинетамъ лондонскому и вѣнскому, наиболѣе заинтересован-

нымъ въ вопросѣ, и обнародованы во всеобщее свѣдѣніе. Читая ихъ въ настоящее время, не трудно убѣдиться, что они не отличаются существенно отъ постановленій берлинскаго конгресса.

Во время войны, пока войска наши стояли еще подъ Плевною, Императорскій кабинетъ снова сообщилъ кабинетамъ берлинскому и вѣнскому основанія, на которыхъ мы могли бы согласиться начать мирные переговоры, если бы султанъ обратился къ намъ до открытія зимней кампаніи. Наши требованія были почти тѣ же самыя, какъ и въ началѣ войны: они же послужили основаніемъ для заключенія перемирія уже послѣ того, какъ наши побѣдоносныя войска перешагнули черезъ Балканы и, пользуясь полнымъ разгромомъ турецкихъ силъ дошли до Адрианополя, а въ Азіи, взявши Карсъ, достигли уже Эрзерума.

Такимъ образомъ, основная, руководящая мысль политики Императорскаго кабинета выдѣляется сама собою и изъ предшествовавшихъ войнъ негоціацій, и изъ переговоровъ, которые велись во время военныхъ дѣйствій и послѣ нихъ. Можно сказать, что эта мысль находилась въ полномъ соотвѣтствіи со всеѣмъ ходомъ нашей политики въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. Наша политика никогда не задавалась цѣлію разрушить Оттоманскую имперію. Хотя это мусульманское нашествіе въ Европу дѣйствительно представляется явленіемъ ненормальнымъ, не имѣющимъ другихъ оправданій, кромѣ силы оружія, но въ теченіи своего четырехвѣковаго существованія оно пустило слишкомъ глубокіе корни для того, чтобы прекращеніе его не вызвало об-

щаго сотрясенія на Востокъ и въ Европѣ. Нашъ кабинетъ задавался исключительно цѣлю положить рѣшительный конецъ возмутительному, съ чловѣческой точки зрѣнія, угнетенію христіанъ, — постоянной причинѣ смуть и опасностей для общаго мира.

Въ то время, когда всякое сопротивленіе турокъ было уже невымыслимо, и турецкое правительство должно было подчиниться всѣмъ рѣшеніямъ войны, наши арміи снова пріостановили подъ самыми стѣнами Константинополя свое побѣдное шествіе, и явили тѣмъ еще разъ доказательство, что наше правительство столь же твердо въ своихъ принципахъ умѣренности какъ и въ своихъ христіанскихъ симпатіяхъ. Постоянно обращаясь, въ теченіи настоящаго кризиса, къ содѣйствию великихъ державъ, Императорскій кабинетъ подтвердилъ, что онъ нисколько не намѣревается подчинить рѣшеніе восточнаго вопроса видамъ личнаго честолюбія, что вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ Европѣ, а не въ Турціи, всѣми державами и согласно общимъ интересамъ. Но въ тоже время было желательно, чтобы результаты были на этотъ разъ серьезно гарантированы, дабы потраченные усилія не обратились снова лишь въ тягостный опытъ. Взявшись за оружіе для достиженія этихъ цѣлей и выдержавъ упорную борьбу, Россія конечно имѣла несомнѣнное право обезпечить себя и взятыя ею подъ свою защиту народы отъ возобновленія подобныхъ же бѣдствій въ будущемъ.

Таковы были руководящія побужденія при заключеніи Санъ-Стефанскаго договора. Предваритель-

ный характеръ этого акта ясно указывалъ, что мы не имѣемъ въ виду рѣшать вопросъ самолично. Постоянныя заявленія нашего кабинета, что все, затрагивающее интересы Европы, будетъ подвергнуто общему обсужденію, доказываетъ въ достаточной мѣрѣ рѣшимость нашу остаться вѣрными въ восточномъ вопросѣ солидарности съ великими державами, которой мы постоянно добивались въ теченіи 20-ти лѣтъ.

Санъ Стефанскій договоръ преслѣдовалъ двѣ цѣли: опредѣлить точнымъ образомъ спеціально-военные пункты, разрѣшенные въ предварительныхъ условіяхъ мира только въ общихъ чертахъ, и связать Турцію извѣстными обстоятельствами передъ Россіею относительно тѣхъ основаній, на которыхъ должна была отнынѣ покоиться организація Балканскаго полуострова. Проникнутый чувствами солидарности съ Европою, нашъ кабинетъ согласился на созваніе конгресса, дабы упрочить умиротвореніе Востока санкціею великихъ державъ. Онъ поддержалъ идею собранія представителей кабинетовъ, дабы придать вопросу большее значеніе и рѣшеніямъ Европы большую обязательность. Дѣйствительно никогда еще въ политической жизни Европы не было столь торжественнаго случая для цивилизованныхъ народовъ создать мудрымъ и примирительнымъ актомъ новую эру въ лѣтописяхъ мирнаго развитія человѣчества.

Исторія скажетъ свое слово о томъ, насколько Берлинскій конгрессъ оправдалъ эти ожиданія, насколько широки были его замыслы и до какой высоты доходили его сужденія; она покажетъ, сдумѣли-ли участники его отрѣшиться отъ эгоистическихъ

заботъ и завистливаго соперничества, однимъ словомъ, она раскростъ, на сколько нашли отголосковъ въ этомъ собраніи великодушныя чувства Россіи, запечатлѣныя русскою кровью. Плоды укажутъ, какого было древо.

Нынѣ мы ограничиваемся только констатированіемъ ближайшихъ результатовъ конгресса.

Турки потеряли свое владычество на большой части Балканскаго полуострова. Независимость Сербіи и Румычии была объявлена, независимость же Черногоріи подтверждена формальнымъ образомъ. Границы этихъ княжествъ расширены. Боснія и Герцеговина изъяты изъ подъ вѣдѣнія турецкой администраціи и избавлены отъ ея злоупотребленій. Болгарія къ сѣверу отъ Балканъ организована въ видѣ отдѣльнаго автономнаго княжества, связаннаго одною только данью. Большая часть южной Болгаріи, подъ названіемъ Восточной Румелии, соединена въ одну провинцію съ административною автономією и губернаторомъ изъ христіанъ, подъ контролемъ Европы. Остальнымъ провинціямъ Турціи будутъ даны учрежденія, въ созданіи и примѣненіи которыхъ примутъ участіе делегаты великихъ державъ. Что касается собственно Россіи, то въ Европѣ ей возвращена та часть территоріи, которая была отъ нея отрѣзана послѣ крымской войны, влѣдствіе чего она вновь достигла Дуная. Въ Азіи мы пріобрѣтаемъ цѣлую новую территорію съ портомъ и важными стратегическими позиціями, которыя обезпечиваютъ нашу безопасность и наше развитіе на будущее время.

Было бы неправильно преувеличивать значеніе

этихъ результатовъ, но столь же несправедливо было бы ихъ умалять.

Дѣйствительно, они далеки отъ того, на что Россія имѣла бы право разсчитывать, послѣ столькихъ жертвъ и послѣ славной войны; они даже не вполнѣ соотвѣтствуютъ интересамъ Востока и Европы, которые выиграли бы, если бы этотъ кризисъ кончился болѣе радикальнымъ и нормальнымъ рѣшеніемъ. Берлинскій трактатъ имѣетъ несомненно слабую сторону. Одна изъ наиболѣе подверженныхъ критикѣ заключается въ томъ, что все разграниченіе основано на соображеніяхъ географическихъ и политическихъ, безъ всякаго вниманія къ этнографическому элементу. Императорскій кабинетъ предлагалъ другое основаніе для разграниченія, болѣе раціональное и справедливое—принципъ національности большей части населенія, принципъ, который давалъ бы полную свободу развитію всѣхъ народовъ въ ихъ естественныхъ границахъ. Къ сожалѣнію, отъ этого принципа пришлось отказаться.

Тѣмъ не менѣе все зависитъ отъ того, какимъ образомъ будутъ исполнены постановленія конгресса.

Нельзя ни сказать еще разъ: затрудненія, съ которыми связано рѣшеніе восточнаго воіроса, заключаются не въ Турціи, а въ Европѣ. Каковы бы ни были представляемые ими кѣмпликаціи, они естественно не могутъ превосходить размѣра тѣхъ силъ, коими располагаютъ цивилизованные народы Европы. Но вліяніе Европы на Востокъ всегда бывало парализовано чувствами взаимнаго недовѣрія и соперничества кабинетовъ. Если бы державы соединились въ общихъ усиліяхъ для упроченія зачатковъ,

положенныхъ конгрессомъ, дабы сдѣлать изъ нихъ исходный пунктъ для дальнѣйшаго прогрессивнаго развитія народовъ Востока, то дѣло конгресса конечно не было бы безплоднымъ ни для Европы, ни для Востока. Императорскій кабинетъ, убѣдившійся долгимъ опытомъ, что солидарность и согласіе суть единственные залого благополучія и общаго мира для всего христіанскаго Востока, явилъ крайнее миролюбіе. Нынѣ его задача блюсти, чтобы всѣ прежнія усилія не пропали даромъ.

Въ этомъ отношеніи мы достигли существенна-результата. Трактатъ 1856 года, этотъ памятникъ политическихъ страстей, которыя вызвали несправедливую войну и такой-же миръ; этотъ актъ, который поставилъ Россію въ положеніе, недостойное великой державы, и который связывалъ въ теченіи 22-хъ лѣтъ руки какъ Россіи, такъ и Европѣ, обезпечивавалъ турецкому правительству полную безнаказанность и вызывалъ постоянные беспорядки, послужившіе, между прочимъ, причиною и настоящей войны; этотъ трактатъ, который всѣми нарушался, отъ котораго отрекались даже его создатели—не существуетъ больше. Побѣдоносныя русскія войска разорвали его, Берлискій конгрессъ вычеркнулъ его изъ исторіи. Россія пріобрѣла полное право блюсти за результатами своихъ усилій; она не позволитъ ихъ уничтожить.

То, что совершается на нашихъ глазахъ теперь, сопровождало впрочемъ и всѣ прежнія наши войны на Востокѣ. Несмотря на всѣ наши успѣхи, мы никогда не могли разрѣшить задачу кореннымъ образомъ. Намъ приходилось всегда останавливаться передъ неодолимыми трудностями задачи, передъ

сплоченной стѣной интересовъ и страстей, которые вызывались нашими усилѣніями. Но со всякою последующею войною мы дѣлали новый шагъ къ достиженію нашей окончательной цѣли. Эта есть та кровавая и славная черта, которая проведена черезъ всю нашу исторію и которая должна привести неизбежно къ выполненію нашей исторической миссіи — освобожденію христіанскаго Востока.

Какъ бы ни были несовершенны результаты Берлинскаго конгресса, они все-таки представляютъ новый шагъ по прежнему пути, шагъ весьма важный, хотя и пріобрѣтенный дорогою цѣною. остается только ихъ укрѣпить и затѣмъ дать имъ возможность развиваться. Такова задача ближайшаго будущаго.

Оттоманская имперія вступила въ новую фазу отношеній къ христіанской и цивилизованной Европѣ. Если она пойдетъ по открывающемуся передъ нею пути съ полною откровенностію и желаніемъ точно исполнять условія гарантирующія автономію ея христіанскихъ подданныхъ, передъ нею можетъ открыться счастливое будущее. Россія имѣющая на своей обширной территоріи многіе миллионы подданныхъ мусульманъ, религію коихъ она охраняетъ, также какъ и ихъ благоденствіе, не будетъ угрожать Турціи, напротивъ, можетъ стать ея лучшимъ союзникомъ. Въ противномъ случаѣ, Порта сама подпишетъ свой приговоръ. Императорскій кабинетъ не перестанетъ прилагать всѣ усилія, чтобы удержать ее на этомъ пути. Онъ будетъ продолжать притягивать Европу къ общему дѣлу и съ своей стороны будетъ точно исполнять лежащія на немъ обязанности.



Во всякомъ случаѣ Россія исполнила то, что считала своею задачею, честно и мужественно. Она не дѣлала торга ни изъ своихъ жертвъ, ни изъ своихъ усилъховъ. Связанная съ своимъ Монархомъ тѣснѣйшими узами преданности, она черпала въ этомъ неразрывномъ союзѣ непобѣдимую силу, которая обезпечила за нею побѣду и которая поможетъ ей вознаградить свои потери. Эти узы долга свойственны только великимъ націямъ.

Итакъ не напрасно лилась кровь этихъ храбрыхъ воиновъ на поляхъ сраженій въ Болгаріи и Арменіи, на валахъ Плевны и Карса, въ тѣснинахъ Шипки и на равнинахъ Румелии; не напрасно русскій народъ безропотно несъ бремя войны и отъ мала до велика представилъ такъ много доказательствъ самоотверженія, черпающаго свои силы въ религіи, въ патріотизмѣ и гуманности; не напрасно, увѣренный въ своей побѣдѣ, онъ подчинилъ права побѣдителя высшимъ интересамъ общаго мира и солидарности народовъ.

Жертвы эти уже принесли плоды и привесутъ ихъ еще больше въ будущемъ.

Милліоны людей получили свободу, новый міръ, міръ христіанскій, призванъ къ жизни и направленъ по пути цивилизаціи. Новый свѣтъ озарилъ самыя мрачныя глубины восточнаго царства, скрывавшія въ себѣ столько неизвѣстныхъ бѣдствій, столько непомѣрныхъ страданій, исцѣленіе которыхъ, задержанное въ теченіи многихъ столѣтій, есть въ настоящее время не больше какъ вопросъ времени.

Если не все еще сдѣлано, если въ дѣло вмѣшались и недовѣріе, и предубѣжденіе, и политическая

зависть, эгоистическіе разсчеты матеріальнаго характера и борьба партій, то все-таки нужно признать, что многое уже исполнено. Россія можетъ гордиться сознаниемъ, что она не мало содѣйствовала успѣшному концу общаго дѣла своимъ великодушнымъ и рѣшительнымъ вниманіемъ, а потомъ своею умѣренностію. Она можетъ быть убѣждена, что въ лѣтописяхъ всемірной исторіи дѣло ея заслужитъ славную страницу, что, несмотря на временныя препоны, поражаемая страстями, пороками и слабостями людей, человѣчество идетъ къ тѣмъ же неуклоннымъ цѣлямъ, которыя предначертаны ему Провидѣніемъ.

Берлинскій конгрессъ былъ только роздыхомъ, остановкою на этомъ трудномъ пути. Оцѣнивая его съ этой точки зрѣнія, Россія находитъ въ прошедшемъ вѣру въ будущее.

(Церк. вѣст. № 29).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово при погребеніи. 2. Ходъ и результаты восточной войны.

---

14-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 30 Августа.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 2 Августа 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

42  
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

П242-68

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ



АВГУСТА 15-31

№ 16.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. Высочайшая повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 17-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею церкви Земледѣльческаго института въ Лѣсномъ корпусѣ Африкану Быстроумову—принять и носить наперсный крестъ съ украшеніями, пожалованный ему Ея Императорскимъ

Высочествомъ принцессою Евгеніею Максимиліановною Ольденбургскою, за заслуги его по с. петербургскому дому Милосердія, состоящему подъ покровительствомъ Ея Высочества.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 27-й день мая сего года, утвердить сдѣланное Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ дѣйствующею арміею назначеніе ордена св. Анны 3-й ст. съ мечами, священнику 9-го пѣхотнаго Староингерманладскаго полка Ивану Доброхотову.

— Государь Императоръ, въ 3-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею церкви св. Павла Исповѣдника, что въ морскомъ училищѣ, въ С.-Петербургѣ, Капитону Бѣлявскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, поднесенный ему въ 1873 году, въ бытность его законоучителемъ с.-петербургскаго Елисаветинскаго училища, служащими при ономъ, въ выраженіе признательности за особенно ревностные труды его, на пользу означеннаго училища.

— Государь Императоръ, въ 9-й день іюня сего года, согласно удостоенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церкви, что при с.-петербургскихъ городскихъ богодѣльняхъ, Іоанна Щепецкаго, за труды по народному образованію, серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на александровской лентѣ.

— Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго отъ 16-го марта—4-го апрѣля текущаго года, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи въ пермской духовной семинаріи стипендіи имени епископа олонцакаго Палладія на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала, въ 2,000 р. На семъ докладѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 15-й день іюля

сего года, Собственноручно написать. «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, во 2-й день іюня сего года, согласно удостоенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника села Заянской церкви, гдовскаго уѣзда, Николая Голубева и псаломщиковъ: сумскаго Спасопреображенскаго собора Николая Яблоновскаго и приходской церкви села Устиновки, елисаветградскаго уѣзда, херсонской епархіи, Мееодія Угриновича установленными за подвиги человеколюбія—священника Голубева золотую, а псаломщиковъ Яблоновскаго и Угриновича серебряными медалями.

— Государь Императоръ, въ 10 й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Главнокомандующимъ кавказскою арміею, по Высочайше представленной ему власти, назначенія орденовъ: св. Анны 2-й степени съ мечами протоіерею 14 го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича полка Василию Цвѣткову и 3-й степени съ мечами-же священникамъ: 16-го гренадерскаго Мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка Петру Рождественскому и Сухумскаго военнаго госпиталя Аполлону Новикову, за отличія оказанныя ими при Зивинѣ.

Церк. вѣст. № 32.

## 2. Опредѣленія Св. Синода:

I. Ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи Иванъ Нильскій, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ въ должности инспектора той же академіи на четыре года, съ 27-го сентября сего года. (Опред. Св. Синода 19-го іюля—2-го августа 1878 года № 1114).

II. Преподаватель тобольской духовной семинаріи,

кандидатъ Иванъ Ксенофоновъ, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи. (Опред. Св. Синод. 19-го іюля—2-го августа 1878 г. № 1116).

Ш. Преподаватель портовской духовной семинаріи, кандидатъ Василій Струковъ, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи. (Опред. Св. Синода 19-го іюля—2-го августа № 1115).

IV. Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1085, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій словесными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный литовскій представлеіемъ отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ—слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, на примѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммисія, учрежденная при министерствѣ финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ министромъ финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе преосвященнаго литовскаго, нашла: 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) проше-

нія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 к. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причетовъ, ни отношенія помянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія.

2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторій, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст. быть опечатываемы гербовымъ сборомъ предварительно какому либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ

установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны съ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ, и консисторіею въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительствен-



ное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9 го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4 го марта 1876 года, нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой коммисіи при министерствѣ финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно при-

мѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Августа 11-го дня 1878 года.

Церк. вѣст. № 32.

## б) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военноаго суда, установленнаго для военноаго времени.*

Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ Царскомъ Селѣ, 9 го августа 1878 года, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: «Повторяющіеся въ послѣднее время случаи государственныхъ преступленій, явнаго неповиновенія и сопротивленія властямъ, отъ Правительства установленнымъ, и цѣлый рядъ злодѣяній, направленныхъ противъ должностныхъ лицъ, при обстоятельномъ разслѣдованіи сихъ преступленій, несомѣнно свидѣлствуютъ о существованіи круга тайныхъ злоумышленниковъ, которые, подъ вліяніемъ соціально-революціонныхъ и другихъ разрушительныхъ ученій, стремятся къ ниспроверженію всего государственнаго строя. Отвергая необходимость всякаго общественнаго порядка, неприкосновенность собственности, святость семейнаго союза и даже самую вѣру въ Бога, злодѣи эти для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей не останавли-

ваются ни предъ какими средствами, сколь бы гнусны и безнравственны они ни были, и дерзкимъ совершеніемъ самыхъ коварныхъ злодѣяній возмущаютъ общественное спокойствіе и угрожаютъ безопасности властей, Правительствомъ установленныхъ, на которыхъ лежитъ священный долгъ охраны общества и противодѣйствія этимъ разрушительнымъ, преступнымъ стремленіямъ. Послѣдовательное проявленіе этихъ необычайныхъ злодѣяній вызываетъ необходимость неотложнаго принятія такихъ временныхъ, исключительныхъ мѣръ, которыя обезпечивали бы наиболѣе быструю и строгую наказуемость оныхъ. Въ сихъ видахъ Мы признали за благо подчинить временно дѣла о таковыхъ преступленіяхъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, съ примѣненіемъ ими наказаній, установленныхъ военно-уголовными законами для военнаго времени. Посему повелѣваемъ: Въ указанныхъ выше случаяхъ, лицъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, отъ Правительства установленнымъ, или нападеніи на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ, или поджогомъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875 года. Указанный порядокъ примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало донинѣ преданія обвиняемыхъ суду. Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ слѣлать надлежащее распоряженіе».

Церк. вѣст. № 32.

2. ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТЪ

*Главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

Съ наступленіемъ мирнаго времени прекращается чрезвычайная дѣятельность главнаго управленія. Вспоминая тяжкіе, но и славные дни минувшей брани, съ радостью благодарю Бога за то, что Онъ явилъ предъ лицомъ Россіи горячее усердіе вѣрныхъ сыновъ ея къ святому дѣлу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ брѣяхъ нашего отечества отозвались ихъ нужды и страданія и отовсюду явились въ изобиліи жертвы и труды на дѣло братскаго о нихъ попеченія. Кромѣ тѣхъ приношеній, которыя, стекаясь въ кассу главнаго управленія отъ сословій, городовъ и частныхъ лицъ, дали оному возможность сосредоточить пособія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они наиболѣе требовались, трудно перечислить и оцѣнить по достоинству всѣ отдѣльныя проявленія частной благотворительности и то бескорыстное усердіе, съ которымъ послужили великому дѣлу врачи, уполномоченные, сестры милосердія и другія лица, пожелавшія въ немъ участвовать трудомъ своимъ. Многіе изъ нихъ пожертвовали жизнію въ подвигѣ челоуѣколюбія и любви къ отечеству: вѣруя, что имена ихъ помянуты будутъ предъ Богомъ, вмѣстѣ съ именами героевъ, павшихъ на полѣ брани.

Почитаю себя счастливою, что Промыслъ Божій судилъ мнѣ стоять, въ великую для Россіи годину брани, во главѣ учрежденія, послужившаго столь достойно и съ такимъ успѣхомъ къ облегченію бѣдствій войны для храбрыхъ нашихъ воиновъ. На всегда сохраню въ сердце своемъ благодарное воспоминаніе о ревностныхъ моихъ сотрудникахъ и поручаю главному управленію объявить искреннюю Мою признательность всѣмъ мѣстнымъ управ-

лениямъ, комитетамъ и отдѣламъ Общества, содѣйствовавшимъ своими трудами, заботами и приношеніями успѣху великаго и дорогаго сердцу моему дѣла.

Молю Бога, да хранитъ Онъ возлюбленное отечество наше отъ ужасовъ войны. Но во всякое время, когда бы по волѣ Его, ни потребовалось намъ стать на чреду нашего служенія, я увѣрена, что главное управленіе готово будетъ исполнить святой долгъ свой и что на призывъ мой отзовутся съ тою же горячностью русскія сердца, исполненныя вѣры и любви къ отечеству.

На подлинномъ, Собственною рукою Ея Императорскаго Величества написано:

«М А Р І Я».

Августа 16-го дня 1878 года

въ Царскомъ Селѣ.

Церк. вѣст. № 33.

### *5. Правительственное сообщеніе*

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлію поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4 го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства шефа жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всѣ, подлежащія судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ, указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе Правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностью, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго Государства, оградить общественную, част-

ную жизнь и права собственности, отъ тѣхъ правонарушителей, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитие государственной жизни и правильное исполненіе разнообразными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣроподданнымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдуя свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ за угла!

Въ виду сего, Правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ разрушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій — отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ Правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители наших сословныхъ и общественныхъ учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ, а глѣбый рядъ полученныхъ разными правительственными учреждениями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуютъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія Правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, — Правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣроподанный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать Правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе Правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распроостраняемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здравое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ

лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безиременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

Церк. вѣст. № 33.  
4. Списокъ чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства Всемилостивѣйше пожалованныхъ 9-ю июня 1878 г., согласно удостоенію комитета г. министровъ, орденами:

Св. Анны 2-й степени: коллежскіе совѣтники: исправляющій должность инспектора донской духовной семинаріи Василій Орловъ; секретари духовныхъ консисторій: тульской—Петръ Богословскій; уфимской—Иванъ Леспевскій; полтавской—Андрей Васильевъ; подольской—Карпъ Барсовъ; с.-петербургской (1 й экспедиціи) Александръ Зуевъ; старшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Василій Васильевъ; лекторъ кievской духовной академіи и Императорскаго кievскаго университета Вильямъ Даніель врачъ кишиневской духовной семинаріи Степанъ Пречсеборовскій; бывшій безмездный врачъ новгородскаго духовнаго училища Карлъ Шиллингъ; правитель канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ надворный совѣтникъ Петръ Воскресенскій; экстраординарный профессоръ кievской духовной академіи, доцентъ Императорскаго кievскаго университета, магистръ богословія и докторъ русской исторіи Филипъ Терновскій; экстраординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, магистръ богослія Ѳедоръ Елеонскій.

Св. Станислава 2-й степени: коллежскіе совѣтники: учитель иркутской духовной семинаріи Иванъ Токаревъ; секретарь тамбовской духовной консисторіи Иванъ Само-



цвѣтовъ; врачъ калужской духовной семинаріи Александръ Бабушкинъ; учитель порховскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Иванъ Смирновъ; учитель смоленской духовной семинаріи титулярный совѣтникъ Дмитрій Титовъ; учитель таврической духовной семинаріи коллежскій секретарь Александръ Ивановъ; магистры богословія: экстраординарные профессора с.-петербургской духовной академіи: Михаилъ Каринскій и Александръ Свѣтилинъ, инспекторы духовныхъ семинарій: калужской—Дмитрій Лужецкій, иркутской—Яковъ Стуковъ; учителя духовныхъ семинарій: подольской—Александръ Павловичъ; новгородской—Ниль Кудрявцевъ; кандидаты богословія: учителя духовныхъ семинарій: вятской—Александръ Филимоновъ; подольской—Платонъ Голубевъ; одесской—Иванъ Костенковъ; смотритель кирилловскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи Иванъ Ольховскій.

Св. Анны 3 й степени: надворные совѣтники: исправляющій должность инспектора пермской духовной семинаріи Василій Васнецовъ; учитель той-же семинаріи Александръ Адриановскій; учитель довской духовной семинаріи Григорій Протопоповъ; учитель пермской духовной семинаріи титулярный совѣтникъ Иванъ Соколовъ; магистры богословія: учителя духовныхъ семинарій: орловской—Гаврииль Пясецкій; кишиневскій—Леонидъ Шпановскій, Михаилъ Ганицкій и Левъ Мацѣвичъ; одесскій—Василій Анисимовъ; кандидаты богословія: учителя духовныхъ семинарій: новгородской—Александръ Миловидовичъ; владимірской—Николай Бвляевъ; псковской—Иванъ Ивановскій; астраханской—Яковъ Лебединскій; калужской—Павель Никольскій; нижегородской—Геннадій Годневъ; екатеринославской—Яковъ Стефановъ; подольской—Михаилъ Багинскій; смотритель 2 го орловскаго духовнаго училища Василій Воиновъ; помощникъ смотрителя вологодскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи Александръ Суровцовъ; учитель новочеркаскаго духовнаго училища, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Однораловъ;

Св. Станислава 3-й степени: коллежскіе ассесоры: столоначальники духовныхъ консисторій: востромской—Яковъ Успенскій; вятской—Максимъ Геосиманскій; московской—Яковъ Смирновъ; воронежской—Василій Андреевскій; пензенской—Иванъ Дроздовъ; титулярные совѣтники: учитель уфимской духовной семинаріи и тамошняго епархіальнаго женскаго училища Василій Касимовскій; секретарь саратовской духовной консисторіи—Александръ Правдинъ; секретарь при холмско-варшавскомъ епархіальномъ архіереѣ Ѳеодоръ Виноградовъ; коллежскіе секретари: учителя духовныхъ семинарій: таврической—Иванъ Кириакевичъ; рязанской—Николай Махоткинъ; рязанской—Александръ Виноградовъ и Николай Ливановъ; могилевской—Левъ Островскій и Михаилъ Прибыловскій; витебской—Николай Поповъ, Филиппъ Горанскій и Дмитрій Барсовъ; черниговской—Иванъ Розовъ; магистры богословія: доценты духовныхъ академій: кievской—Митрофанъ Ястребовъ; московской—Петръ Цвѣтковъ; казанской—Николай Красносельцевъ, Михаилъ Богословскій и Петръ Милославскій; инспекторъ кievской духовной семинаріи Павелъ Игнатовичъ; учителя духовныхъ семинарій: полтавской—Алексѣй Раевскій; владимірской—Семенъ Еленевскій; кандидаты богословія: исправляющіе должность инспекторовъ духовныхъ семинарій: харьковской—Константинъ Истоминъ; вологодской—Евграфъ Прозоровскій; учителя духовныхъ семинарій: астраханской—Іосифъ Сикачинскій; воронежской—Григорій Недѣтовскій, самарской—Аполлонъ Лучининъ, кievской—Иванъ Лошкаревъ и Павелъ Преображенскій, екатеринославской—Аркадій Цвѣтковъ, ярославской—Александръ Сменцовскій, полтавской—Иванъ Пичета, тамбовской—Дмитрій Астровъ, Александръ Левковевъ, Василій Григоровскій и Алексѣй Спасскій; донской—Михаилъ Стефановичъ, пензенской—Александръ Успенскій, симбирской—Алексѣй Покровскій, вятской—Александръ Коцинскій и Сергѣй Покровскій, саратовскій—Иванъ

Ковалевскій, Андрей Быстровъ и Николай Бриллиантовъ, казанской—Александръ Красевъ, казанской—Александръ Царевскій, архангельской—Викторъ Шалауровъ, псковской—Николай Фаворскій и Дювисій Стопневичъ, орловской—Василій Воробьевъ и Михаилъ Казанскій, черниговской—Михаилъ Лилеевъ, минской—Александръ Черницынъ; смотрители духовныхъ училищъ: усть-медвѣдцкаго—Николай Поповъ, кременецкаго—Александръ Яновскій, уманскаго—Александръ Корсаковскій; студенты духовныхъ семинарій: смотритель самарскаго духовнаго училища—Михаилъ Ароновъ; исправляющій должность смотрителя екатеринославскаго духовнаго училища Авраамій Мѣсяцевъ; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: галичскаго—Флегонтъ Соколовъ, порховскаго—Алексѣй Смирновъ; 1 го орловскаго—Василій Крестовоздвиженскій, 2-го орловскаго—Иванъ Азбукинъ, мещовскаго—Иванъ Извъковъ, тихвинскаго—Федоръ Граціановъ; учителя духовныхъ училищъ: минскаго—Семень Сулковскій, калужскаго—Сергѣй Архангельскій, костромскаго—Павель Заваринъ, балашевскаго—Василій Агринскій, бѣльскаго—Василій Пеляшкевичъ, ростовскаго—Алексѣй Тороповъ, псковскаго—Петръ Орлеанскій, вятской—Александръ Краевъ, Аркадій Воскресенскій и Владиміръ Дрягинъ; учитель вольскаго духовнаго училища, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Молчановъ.

(Церк. вѣст. № 33):

*5. Циркуляръ главною управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

Военно-временные госпитали уже на половину вернулись, закрываются также лазареты "Краснаго Креста", а съ этимъ вмѣстѣ и санитарные поѣзды прекращаютъ свою дѣятельность по эвакуаціи. Находившійся во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ многочисленный женскій персоналъ

уже началъ возвращаться, и въ самомъ скоромъ времени весь долженъ будетъ вернуться. Изъ всего этого персонала только весьма не многія, принадлежащія къ правильно-организованнымъ общинамъ сестеръ милосердія, или послушницы женскихъ монастырей, найдутъ пріютъ въ своихъ обителяхъ и возвратятся къ прежнимъ обычнымъ своимъ занятіямъ. Но главная масса сестеръ «Краснаго Креста», явившаяся съ такою готовностью и самоотверженіемъ по призыву общества, остается безъ всякаго пріюта, а между тѣмъ, весьма многія изъ нихъ въ трудной и тяжелой госпитальной жизни уже успѣли приобрести знаніе и навыкъ по уходу за ранеными и больными и, втянувшись въ эту, хотя и тяжкую но, вмѣстѣ съ тѣмъ, честную и благотворную дѣятельность, готовы бычи-бы ее не покидать. Стоитъ только вспомнить, съ какими затрудненіями приходилось собирать и готовить этотъ персоналъ и что не всё являвшееся оказывалось вполнѣ достойными этого назначенія, чтобы нынѣ же не упустить тѣхъ изъ нихъ, которыя безукоризненною труженическою жизнью по уходу за ранеными и больными въ госпиталяхъ и лазаретахъ оказались вполнѣ достойными этого призванія. Поэтому, особенное вниманіе учрежденій общества желательно было бы сосредоточить на предоставленіе такимъ, уже испытаннымъ, лицамъ женскаго персонала постоянной врачебной дѣятельности въ мирное время, сохраняя за обществомъ «Краснаго Креста» право распоряжаться ими тотчасъ съ объявленіемъ войны. Всѣ возвращающіяся сестры прошли черезъ трудныя обязанности или на театрѣ войны, или въ мѣстныхъ госпиталяхъ; а потому, слѣдуетъ этимъ воспользоваться и, по строгому выбору личностей, тѣперь уже извѣстныхъ по своей доказанной нравственности и полезной дѣятельности, дать имъ пріютъ, гдѣ онѣ могли бы продолжать ее и въ мирное время. Наши земскія и городскія больницы, военные госпитали и мѣстные лазареты во всѣхъ городахъ

больные въ частныхъ домахъ, больные бѣдные, остающіеся теперь безъ всякаго призрѣнія, дадутъ обширное поприще для дѣятельности такого рода.

Августѣйшая покровительница общества, Государыня Императрица, озабочиваясь будущностью этихъ достойныхъ труженицъ и желая обратить ихъ на пользу и въ мирное время, а для военнаго—имѣть въ нихъ уже готовый и надежный кадръ для женскаго персонала, обращаетъ вниманіе дамскихъ комитетовъ и кружковъ на составленіе изъ себя небольшихъ попечительствъ, которыя озаботились-бы въ районахъ своей дѣятельности пріисканіемъ помѣщенія и занятій для тѣхъ изъ сестеръ, которыя или возвратятся изъ арміи, или выйдутъ изъ упраздненныхъ лазаретовъ «Краснаго Креста».

Съ этою цѣлью, было-бы весьма желательно, чтобы въ большихъ городахъ, какъ Москва, Варшава, Кіевъ, Харьковъ, Одесса, образовались общины сестеръ «Краснаго Креста», подобно уже существующимъ у насъ общинамъ георгиевской, покровской, крестовоздвиженской, свято-троицкой и другихъ. Покуда эти общины еще не открыты, дабы не лишить желающихъ возможности быть зачисленными нынѣ же въ сестры милосердія въ одну изъ существующихъ общинъ, главное управленіе снеслось съ нѣкоторыми изъ нихъ, которыя изъявили согласіе принимать къ себѣ на испытаніе на извѣстный срокъ сестеръ «Краснаго Креста», чтобы, по прошествіи нѣкотораго времени, зачислять ихъ въ сестры милосердія своей общины и предоставлять имъ право жить и заниматься практикою въ своей мѣстности, но съ условіемъ являться въ военное время на призывъ своей общины.

О томъ, какое будетъ сдѣлано распоряженіе по настоящему циркуляру, главное управленіе проситъ мѣстныхъ управленій, дамскіе комитеты и мѣстныя попечительства поставить въ извѣстность главное управленіе, для доклада Ея Величеству. (Церк.-Общ. вѣст. № 102).

6. По вопросу о порядке выдачи из Госуд. кред. установлений капиталовъ, принадлежащихъ неспособнымъ духовнаго званія.

Общее собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, рассмотревъ возбужденные Министерствомъ финансовъ вопросы съ дѣйствующими узаконеніями, (нашло: 1) что порядокъ выдачи Государственными кредитными установленіями обращающихся въ оныхъ капиталовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, въ точности разъясненъ Высочайше утвержденнымъ 7-го мая 1874 г. мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ, опубликованнымъ при указѣ Правительствующаго Сената отъ 5 іюня того же года; 2) что по силѣ ст. 377 прим. и 384 т. Х ч. I зав. гр. изд. 1857 г., постановленія въ отношеніи учрежденій и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними, примѣняются и къ опекамъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми; 3) что къ категоріи безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ видно изъ соображенія всѣхъ статей, до этихъ лицъ относящихся, (ст. 365—380 т. X ч. I св. изд. 1857 года), принадлежатъ и слабоумные, и потому дѣйствія опеки надъ ними подлежатъ тѣмъ же правиламъ; 4) что Попечительства надъ лицами духовнаго званія, по силѣ ст. 252, т. X ч. I по прод. 1868 г. и дополненія къ сей статьѣ по тому же продолженію, во всемъ соотвѣтствуютъ свѣтскимъ опекунскимъ установленіямъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Попечительства эти подчинены, вмѣсто Губернаторовъ, мѣстному Епархіальному Начальству, а потому и въ отношеніи выдачи капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ установленіяхъ и принадлежащихъ малолѣтнимъ безумнымъ, сумасшедшимъ, слабоумнымъ, глухонѣмымъ и нѣмымъ духовнаго заанія, долженъ быть примѣняема тотъ же порядокъ, какой указанъ для лицъ сего рода свѣдскаго званія, и 5) что приведенными выше узаконе

ніями вполне раздражаются возбужденные по настоящему предмету Министерством финансов вопросы.

Яр. Еп. вѣд. № 31.

7. Упрощеніе метрическихъ выписокъ.

Нѣкто Ф. Д. помѣстилъ въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующую замѣтку: «Чѣмъ простѣе дѣло, тѣмъ лучше, чѣмъ машина малосложнѣе, тѣмъ она удобнѣе къ употребленію и пользованію: намъ кажется, что хлопотливое дѣло метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ образомъ. Церковь уполномочиваетъ священника совершить таинство крещенія во храмѣ или на дому. Чтобы избѣгнуть затрудненій, какія встрѣчаютъ родители при полученіи метрическаго свидѣтельства, особенно послѣ истеченія, нѣкотораго времени послѣ крещенія дѣтей ихъ, — нужно, чтобы актъ о крещеніи немедленно по совершеніи его, былъ тутъ же написанъ и вслухъ прочтенъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрепленъ печатью и немедленно врученъ, подъ росписку конечно родителей. Чтобы сдѣлать это болѣе удобнымъ, каждая церковь заблаговременно заготовляетъ книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣскольکو минутъ можно проставить имя, убого крещенъ младенца, кто воспріемники и проч. Тоже самое священникъ вписываетъ на другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзываетъ изъ книги и вручаетъ родителю новорожденнаго младенца. Вотъ и все, никакихъ хлопотъ и хожденій, которыя многимъ знакомы. Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа, оная всегда можетъ быть возобновленъ. При ревизіи книга просматривается благочиннымъ. И кажется при такой обстановкѣ дѣла не будетъ ли лишнимъ затруднять еще и консисторію? Священникъ съ причтомъ и свидѣтелями заслуживаютъ полное довѣріе. Выше сказано,

что актъ крещенія читается вслухъ: это необходимо установить для того, чтобъ не было ошибокъ, когда онъ пишется по истеченіи нѣкотораго времени, были случаи ошибокъ въ числахъ, именахъ и проч. Когда же свидѣтельство будетъ прочтено при всѣхъ, то, конечно, ничего подобнаго быть не можетъ. Выдача метрическаго свидѣтельства немедленно послѣ крещенія не будетъ тревожить родителей ходатайствомъ объ немъ, нрѣдко стеченіемъ обстоятельствъ, принужденныхъ съ мѣста своего жительства уѣзжать за многія тысячи верстъ.

Теперь можетъ быть эта статья благоустроительнѣе, но въ былое время случалось, что, по нерадѣвию, вовсе были пропускаемы и не вписывались новорожденные и новокрещенные младенцы, что, какъ извѣстно, много дѣлало неприятностей и хлопотъ родителямъ, особенно при помѣщеніи сыновей въ образовательныя заведенія и поступленіи ихъ на службу.

Прочтеніе вслухъ присутствующихъ документовъ, выдаваемыхъ церковію—о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи, должно быть признано необходимымъ для устраненія всякихъ недоразумѣній и ошибокъ.

Если подобный порядокъ, за онъ простъ и практиченъ, будетъ установленъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое, выдаваемое отъ церкви свидѣтельство.

Ф. Д. Церк. вѣст. № 29.

### 8. Похороны вселенскаго Патріарха.

Въ Turquie, отъ 19 августа, напечатанъ слѣдующій отчетъ о похоронахъ Константинопольскаго патріарха.

Смертныя останки вселенскаго патріарха Іоакима II были перевезены въ субботу на пароходѣ адмиралтейства съ острова Халки, гдѣ скончался него святѣйшество, до Фанара.



Английская эскадра, стоящая на якорѣ въ водахъ острововъ, отдала военныя похоронныя почести при проходѣ судна перевозившаго смертныя останки патріарха.

Тѣло патріарха покосилось не въ гробѣ. Набалзамированное врачами, приглашенными съ этою цѣлью въ Халки, оно помѣщено было въ священномъ облаченіи и съ митрой на головѣ, на престолѣ, надъ которымъ изображенъ былъ византійскій двухъглавый орелъ. Высадившись у Фанарской лѣстницы, погребальный кортежъ отправился со всею религіозною пышностью въ патріаршую церковь, гдѣ престолъ, на которомъ помѣщалось тѣло патріарха былъ поставленъ посреди церкви и окруженъ множествомъ свѣчей. Весь день въ субботу, а также и всю ночь съ субботы на воскресенье, церковь была освѣщена и открыта. Вврующіе допускались для поклоненія тѣлу патріарха.

Патріархатъ возвѣстидъ чрезъ посредство газетъ и глашатаевъ во всѣхъ греческихъ приходахъ что отпѣваніе патріарха должно происходить въ воскресенье въ 5 часовъ. Выработана была программа. Духовенство всѣхъ приходовъ съ крестами и хоругвями должно было явиться въ Фанаръ для участія въ похоронной церемоніи.

Съ утра безчисленная толпа стала собираться въ Фанаръ. Селенія по Босфору и греческіе кварталы столицы опустѣли. Пароходы Шеркета, спускавшіеся по Босфору, были наполнены пассажирами.

Всѣ стремились въ Фанаръ, но по достиженіи моста приходили въ большое затрудненіе относительно средствъ переправы. Управленіе пароходами Золотого Рога, не предвидя этого случая, не организовало спеціальнаго движенія, такъ что пассажиры принуждены были или ожидать по нѣскольку часовъ на мосту, или же совершать это пилигримство сухимъ путемъ до Фанара. Пароходы Золотого Рога оказались слишкомъ малы для перевозки всей этой толпы.

Около 4 часовъ по турецкому времени, стеченіе народа въ Фанарѣ было такъ велико что движеніе въ узкихъ улицахъ этой мѣстности стало почти невозможнымъ. Всѣ дома, окна, балконы, крыши и стѣны древней ограды были унизавы зрителями. Число присутствовавшихъ исчисляють во 100.000 человекъ.

Религіозная церемонія началась въ 5 часовъ, какъ было сообщено, но только эта часть программы и была исполнена.

Религіозная церемонія была отправлена множествомъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, священниковъ и діаконовъ. Доступъ на эту минуту въ церковь былъ невозможенъ: до такой степени была густа толпа.

Вслѣдствіе этого въ видахъ предосторожности, церемонія была ускорена, и г. Гигавиносъ, профессоръ богословской школы въ Халкахъ, долженъ былъ прервать свое слово.

Начальники различныхъ религіозныхъ общинъ столицы, а равно и еврейской общины, имѣли своими представителями священниковъ и мірянъ. Всѣ эти депутаціи, за исключеніемъ еврейской, не могли войти въ церковь. Онѣ стояли въ оградѣ патриархата, гдѣ находились также князь Добановъ-Ростовскій съ нѣкоторыми членами посольства въ официальныхъ костюмахъ, г. Кондуріоти и личный составъ Эллинской миссіи, также въ мундирахъ, г. Мейнаръ, министръ-резидентъ Соединенныхъ Штатовъ, представители прочихъ начальниковъ миссій, мустешары почти всѣхъ министерствъ, многіе сенаторы, члены государственнаго совѣта и другіе высшіе оттоманскіе чиновники. Тамъ же стояли греческія нотабли нашего города, главные негоціанты и банкиры, въ числѣ коихъ г. Соломонъ Фернадесъ, представитель Еврейскаго Союза.

Въ 5¹/₂ часовъ религіозная церемонія окончилась, и кортежъ двинулся

Взводъ кавалеріи открывалъ шествіе. Непосредственно за нимъ шли оркестръ военной музыки и баталіонъ пѣхоты съ опущенными ружьями. Мустешаръ министерства полиціи слѣдовалъ верхомъ и вслѣдъ за нимъ шло духовенство съ пѣніемъ похоронныхъ молитвъ.

Рота пѣхоты предшествовала и слѣдовала за раввинами еврейской депутаціи, которая была окружена кавальскими общинами. Потомъ взводы жандармовъ и муниципальной стражи и непосредственно за ними греческое духовенство въ черныхъ ризахъ. Севаторъ Антопуло эфенди и депутатъ Суледесъ-эфенди несли подушки съ орденами покойнаго, а вслѣдъ за ними сановники патріарха, окружавшіе престоль на которомъ по прежнему помѣщался патріархъ, все еще въ святительскихъ одеждахъ и съ митрой на головѣ. Престоль несли высоко и очень медленно.

Великій логоуетъ Аристархи-бей въ официальномъ костюмѣ, многіе чиновники и нотабли, а равно и два адъютанта султана слѣдовали за престоломъ. За ними рота жандармовъ, которая должна была нѣсколько сдерживать громадную толпу православныхъ составлявшихъ кортежъ. Но жандармы не могли сдержать ее и шли вмѣстѣ съ толпой.

Процессія двигалась болѣе часа и, слѣдуя главною улицей Фанара, не могла добраться ранѣе 8 часовъ до лѣстницы Айя-Капу.

Предъ этою лѣстницей четыре парохода съ флагами спущенными до половины мачты ожидали похоронную процессію. Пароходы были наполнены; оркестръ съ эскортой солдатъ занялъ мѣсто на одномъ изъ пароходовъ, войска были расположены на дебаркадеръ для отданія чести.

Оба моста были буквально унизаны народомъ, собравшимся посмотреть на процессію и четыре парохода двинулись подъ звуки другаго оркестра, который съ высоты моста заигралъ похоронный маршъ.

Процессія высадилась въ Псамагін, и оттуда отпра-

вилась въ церковь св. Константина, гдѣ тѣло было выставлено въ теченіи двухъ часовъ. Предъ вечеромъ corteжъ двинулся по дорогѣ къ Балукли. Тѣло было выставлено посреди церкви Богоматери, гдѣ назначено было погребеніе утромъ слѣдующаго дня, послѣ заупокойной обѣдни. (Моск. Вѣд.).

## II.

### Отдѣлъ Неофициальный.

## ПОУЧЕНІЕ

къ лоселянамъ по оѣончаніи жатвы 1878 года.

Слава и благодареніе Господу Богу, бр., за то, что Онъ помогъ намъ окончить жатву настоящаго года успѣшно и благополучно! Во время полевыхъ работъ вы не испытали ни сильнаго солнечнаго зноя, ни дурной погоды, а отъ того все работы вообще шли быстро и между вами почти не было больныхъ. Значитъ для всѣхъ насъ теперь настало время самое богатое и вмѣстѣ самое пріятное. Поля, вами воздѣланныя, не только возвратили ваши сѣмена, но и принесли пользу въ такомъ изобиліи, что вы легко можете покрыть свои нужды домашнія, общественныя и государственныя. А коль скоро земледѣлецъ не терпитъ ни въ чемъ нужды, имѣетъ нѣкоторое довольство и притомъ увѣренъ, что среди тяжелыхъ работъ сохранилъ свое здоровье, то трудовенная жизнь его становится пріятною. При

столь благопріятной обстановкѣ теперешней жизни нашей намъ, православные, ничего не остается лучше, какъ только принести чистосердечную благодарность Богу за тѣ блага, какими воспользовались мы отъ Него въ настоящее лѣто, и за тѣмъ продолжать свои труды во славу Его и для пользы какъ своей, такъ и общей, помня, что труженика любить Богъ.

И такъ чѣмъ же мы, братіе, будемъ благодарить нашего Отца небеснаго за настоящую обильную жатву?— Не тѣмъ-ли, что, окончивши свои полевья работы, положимъ на себѣ крестное знаменіе, скажемъ: «благодаримъ Тебя, Господи, что Ты послалъ намъ хорошій урожай, потолкуемъ объ этомъ не много и забудемъ? Положимъ, что и малая благодарность, принесенная отъ чистаго сердца, пріятна Богу; но все же великія милости Божіи требуютъ отъ насъ и большей благодарности.

Не тѣмъ ли еще будемъ благодарить Господа за настоящій обильный урожай, что пойдѣмъ въ церковь, поставимъ предъ Его образомъ свѣчу или попросимъ священника отслужить молебенъ?— Хорошо; но надо помнить, что свѣча, тобою возженная, только тогда можетъ быть благодарственной жертвою, когда служитъ выраженіемъ твоей души, переполненной самою горячею благодарностію къ Богу, и когда ты самъ всѣмъ существомъ своимъ будешь горѣть любовію ко всему святому также какъ горитъ поставленная тобою свѣча. Равнымъ образомъ и молебенъ тогда будетъ пріятенъ Богу, когда онъ совершается отъ чистаго сердца, готоваго на всякое доброе дѣло. Если же этого у насъ нѣтъ, то

напрасно будемъ тратиться, напрасно будемъ трудиться.

Что же намъ дѣлать, скажете вы, чтобы не остаться предъ Богомъ не благодарными? — Прежде всего, братъ, слѣдуетъ оцѣнить хорошенько тѣ блага, которыя мы получили отъ Бога, почувствовать милость Божию къ намъ и чувство нашей благодарности къ Богу сохранить на всю нашу жизнь, а потомъ стараться, чтобы наша благодарность выражалась и на дѣлѣ. Какимъ образомъ? А вотъ какимъ! Ты, напримеръ, получилъ теперь хорошій урожай и чрезъ это обезпечилъ себя, свою семью и свое хозяйство на цѣлый годъ; ты не можешь не понять, что Господь пожалѣлъ тебя. Пожалѣй же и ты своего брата въ его скорби, помоги ему въ крайней нуждѣ, окажи явою милость вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми и не откажи въ милостивѣйшемъ калѣкѣкѣ безпомощному. Вспомни про твоихъ сосѣдей, которые недавно пострадали отъ пожара и потеряли свои жилища и всю свою жатву до того, что имъ негдѣ головы свои приклонить и не чѣмъ питаться *); протяни имъ руку помощи, послужи имъ или своею скотиною, или своимъ трудомъ, или чѣмъ либо другимъ, чтобы облегчить ихъ горе и скольконибудь избавить ихъ отъ тяжелой нужды. Тогда то видно будетъ, что ты помнишь милость Божию и не хочешь остаться неблагодарнымъ Ему.

Нѣтъ сомнѣнія, что отъ избытка твоей жатвы ты позаботишься сдѣлать улучшенія въ твоёмъ домѣ и твоёмъ хозяйствѣ. Не поскупись же пожертвовать твою трудовую копѣйку на украшеніе святаго

от 14 августа сгорѣло четыре двора жителей села Череповск.

храма. Онъ долженъ быть для насъ важнѣе нашего дома. Мы вѣримъ, что въ храмѣ невидимо пребываетъ Самъ Богъ Своєю благодатію; здѣсь мы получаемъ отъ Него освященіе въ спасительныхъ таинствахъ; здѣсь ниспосылаются намъ благословія на все наши благія начинанія; здѣсь же подаются намъ утѣшенія въ скорбяхъ. Слѣдовательно всякій храмъ есть мѣсто священное, есть по преимуществу домъ Божій, а дому Божію подобаетъ святыня и благолѣпіе. Это-то благолѣпіе и должно быть дѣломъ рукъ нашихъ, какъ видимый знакъ благодарности Богу за все, что мы получаемъ отъ Его щедротъ. А поддерживая свой храмъ, похвально вы поступите, если отъ избытка своихъ трудовъ будете жертвовать и на благоустройство вашей школы, которая есть вторая церковь: тамъ вашимъ дѣтямъ преподается законъ Божій, тамъ онѣ изучаются уму-разуму. Скажу яснѣе: школы устраиваются для того, чтобы дѣти ваши могли сдѣлаться истинно вѣрующими и христіанами не по имени только, но и на дѣлѣ, чтобы онѣ были доблестными гражданами, благонадежными членами вашего общества и благопокорными вашими сынами. Значить ваша школа есть учрежденіе сколько богоугодное, столько же и общепольное, а потому все, что вы будете дѣлать для поддержанія ея Господь приметъ отъ васъ, какъ пріятную жертву. Если мы будемъ поступать такъ, какъ сей часъ сказали, тогда совѣсть наша будетъ спокойна, тогда будетъ понятно каждому, что мы благодаримъ Бога не однимъ языкомъ, но самымъ дѣломъ.

Вполнѣ надѣясь, православные, что вы примете къ сердцу мое простое, пастырское слово вамъ и,

по мѣрѣ силъ, будете исполнять его, я желаю положить начало вашему благому дѣланію сей часъ и потому приглашаю васъ къ общей благодарственной молитвѣ. Въ семъ священномъ храмѣ мы принесемъ Богу жертву хвалы и благодаренія отъ всего нашего братства, а возвратившись домой каждый благодари Господа, чѣмъ можешь и какъ съумѣешь, но только отъ чистаго сердца. Аминь.

*Благочинный священникъ Михаилъ Поповъ.*

## Краткая исторія, католической литургіи и ея отличіе отъ православной.

Католическая церковь имѣетъ гораздо меньше литургій, чѣмъ восточная, но и тѣ по своему характеру и происхожденію принадлежатъ востоку. Въ настоящее время у католиковъ извѣстны четыре редакціи литургіи: а) литургія римская, б) медиоланская или Амвросіева, в) готская или мозарабская и г) литургія галльская. Всѣ онѣ въ главномъ сходны между собою, но каждая имѣетъ свою отдѣльную исторію. Литургія римской церкви приписывается папѣ Геласію 1-му, жившему въ 5 столѣтіи, который первый передалъ письменно эту литургію, сохранявшуюся въ римской церкви, по преданію, отъ временъ апостоловъ ¹⁾. Это писанное преданіе было дополнено и исправлено по чину Константинопольскому св. Григоріемъ Двоесловомъ, жившимъ въ 6 столѣтіи. Спустя сто лѣтъ, при папѣ Піѣ V, Тридентскій соборъ порѣшилъ отбросить всѣ допол-

¹⁾ Charvoz Rec. dant. lit. p. 78. Paris 1839.



ненія, сдѣланныя св. Григоріемъ; наконецъ при Климентѣ VШ и Урбанѣ VШ римская литургія опять была исправлена и дополнена, согласно опредѣленіямъ мѣстныхъ соборовъ ²⁾).

Литургія Медиоланская или Амвросіева, употребляющаяся и теперь въ Медиоланской церкви, составлена, по преданію, св. Амвросіемъ, жившимъ въ 4 столѣтіи. Въ главныхъ частяхъ она сходна съ римскою литургіей, а канонъ этихъ литургій одинъ и тотъ же ³⁾

Литургія Готеская называется такъ потому, что она составлена и употреблялась въ Италіи во время владѣнія Готевъ; впоследствии эта литургія перенесена въ Испанію и, по завоеваніи этой страны Арабами, стала называться мозарабскою ⁴⁾). Литургія эта имѣетъ восточное происхождение и цѣлыя столѣтія употреблялась въ Испаніи; только со второй половины XI-го столѣтія начала водворяться въ Испаніи литургія римская и въ настоящее время мозарабская литургія также рѣдко отправляется въ Испаніи, какъ у насъ литургія Василія Великаго.

Литургія галликанская имѣетъ нѣсколько редакцій, но различіе между ними небольшое; эта литургія отправляется въ нѣкоторыхъ французскихъ церквахъ. По происхожденію своему литургія галльская также принадлежитъ къ восточнымъ, потому что первые проповѣдники и епископы Галліи явились съ востока, напр Трофимъ, Кресцентій, Приней, Сатурнинъ и другіе.

²⁾ Pascal. Origines rais de la lit. cathol. coll. 765.

³⁾ Popel. lit. ed. 11, p. 138.

⁴⁾ Popel. lit. ed. 11, p. 138.

Сравнивая эти западныя литургіи съ восточными, мы находимъ между ними существенныя различія, которыя бросаются въ глаза съ перваго взгляда. Мы укажемъ эти различія между литургіей восточною и западною по порядку послѣдованія литургіи. Литургія въ восточныхъ церквахъ отправляется на языкѣ народномъ, понятномъ для всѣхъ присутствующихъ, совершается она на квасномъ хлѣбѣ и всегда поется на голосъ; тогда какъ на западѣ литургія — или читается, или поется на голосъ, но очень тихо, и совершается только на латинскомъ языкѣ, непонятномъ для многихъ католиковъ, и притомъ на облачкахъ — или опрѣснокахъ.

На проскомидіи западной литургіи не вынимаются частицы въ честь Божіей Матери и разныхъ чиновъ святыхъ, а равно не вынимаются за живыхъ и усопшихъ, которые не поминаются поимянно, какъ въ восточной литургіи: притомъ у насъ живые и умершіе поминаются и прежде и послѣ освященія даровъ, а въ римской литургіи о живыхъ совершается моленіе прежде, а объ умершихъ послѣ освященія даровъ.

На литургіи католической поется великое словословіе: слава въ вышнихъ Богу, чего никогда не бываетъ на литургіяхъ восточныхъ.

Предъ чтеніемъ евангелія въ католической церкви положено читать отдѣлы изъ ветхаго завѣта; самое евангеліе кадится, чего не бываетъ на литургіяхъ восточныхъ. Въ чинѣ литургій — медиоланской и мозарабской положено еще переносить, предъ чтеніемъ евангелія книгу — служебникъ, съ южной стороны престола на сѣверную. Такое же перенесеніе

бываетъ и предъ окончаніемъ литургіи. Археологи ⁵⁾ утверждаютъ, что обычай перенесенія служебника съ одной стороны престола на другую явился въ католической церкви съ того времени, какъ литургію стали читать, но когда именно введено самое чтеніе литургіи, — археологи не опредѣляютъ. Цѣль перенесенія служебника — обратить вниманіе присутствующихъ на предстоящее чтеніе евангелія, и — на окончаніе литургіи ⁶⁾).

Въ западной литургіи нѣтъ ни входовъ, ни эктений, какъ въ восточной. Впрочемъ въ числѣ медіолаанской литургіи полагается нѣчто въ родѣ эктении, произносимой діакономъ въ первую недѣлю св. четыредесятницы; на каждое прошеніе этой эктении весь народъ восклицаетъ: Domine miserere! Предъ совершеніемъ важнѣйшей части литургіи, католическій священникъ обращается лицомъ къ народу и произноситъ дароприносительный антифонъ ⁷⁾. Въ чинѣ медіолаанской литургіи положенъ особый обрядъ, совершаемый предъ молитвами дароприносительными, котораго нѣтъ въ другихъ католическихъ литургіяхъ. Обрядъ состоитъ въ томъ, что четыре женщины, имѣющія званіе діакониссъ, медленно подходятъ къ дверямъ хора и подносятъ хлѣбъ и вино для священнодѣйствія ⁸⁾. Это приношеніе кваснаго хлѣба къ алтарю, оставшееся отъ древнихъ временъ въ чинѣ литургіи св. Амвросія, свидѣтельствуетъ о томъ, что въ древности и западная церковь совер-

⁵⁾ Augusti, band. IV, 317. Charvoz Prec. dant. lit., p. 79.

⁶⁾ Popel lit. ed. III, 226.

⁷⁾ Popel. lit. ed. III, 227.

⁸⁾ Ibidem.

шала евхаристию на квасномъ хлѣбѣ, а не на опрѣсновахъ.

Въ католической литургіи міряне и клиръ не принимаютъ участія въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, совершаемыхъ при возношеніи и освященіи даровъ, потому что всѣ эти молитвы и даже слова І. Христа: «сіе есть тѣло Мое...» и проч. произносятся священникомъ тайно⁹⁾. Въ нашей православной литургіи послѣ произнесенія словъ, сказанныхъ Иисусомъ Христомъ во время преподаванія литургіи апостоламъ, слѣдуетъ молитва о призваніи Св. Духа, послѣ которой непосредственно благословляются Св. Дары. Въ католической же литургіи нѣтъ ни одного слова о призваніи Св. Духа¹⁰⁾. Предъ возношеніемъ Св. Даровъ, католическій священникъ умываетъ пальцы обѣихъ рукъ, «чтобы достойно прикоснуться Св. Тѣлу¹¹⁾». Опрѣснокъ, изображающій св. агнецъ раздробляется не на четыре части, какъ у насъ, но на три, а по чину мозарабской литургіи даже на девять частей¹²⁾. Теплая вода не вливается въ чашу. Цѣлованіе мира между священниками происходитъ предъ самымъ причащеніемъ. По восточному обычаю при причащеніи Св. Таинъ произ-

⁹⁾ Charvoz Prec. d'ant. lit. p. 81.

¹⁰⁾ По свидѣтельству археологовъ молитва о призваніи Св. Духа была и въ католическихъ литургіяхъ, особенно галльской, но исключена изъ нихъ около 11-го вѣка. Fulgent. ad Monim. l. 2; c. b.—Pascal.—Or. et rais. de la lit. cathol. coll. 768.

¹¹⁾ Извѣстно, что католическіе священники берутъ облатки или опрѣсноки пальцами. Popel Liturg., ed. III, 227.

¹²⁾ Ibidem.

носятся имя каждого причащающагося, даже младенца, а у католиковъ этаго обычая нѣтъ. По восточному обычаю не только священники, но и міряне причащаются св. тѣла и крови Іисуса Христа подъ обоими видами, т. е. хлѣба и вина, а у католиковъ міряне причащаются подъ однимъ видомъ опрѣсника. У насъ никто не можетъ причаститься на литургіи до освященія, св даровъ, а въ католической церкви священники причащаютъ мірянъ и прежде и послѣ литургіи. Католическая литургіи — оканчивается чтеніемъ евангелія отъ Іоанна. Это евангельское чтеніе, по миѣнію археолога Бона, установлено на западѣ не раньше 16-го вѣка ¹³⁾. Наконецъ въ католической церкви употребляются на литургіи органы, и маленькіе колокольчики, въ которые во время совершенія литургіи часто звонятъ, особенно при освященіи даровъ и при важнѣйшихъ молитвахъ, чтобы возбудить вниманіе предстоящихъ.

Вотъ главныя, существенныя отличія литургіи католической отъ православной, но есть еще много не важныхъ различій въ самыхъ подробностяхъ совершенія литургіи, зависящихъ отъ общей постановки католическаго богослуженія.

*Цв. Оболенскій.*

¹³⁾ Bona — *Her. Lit.*, 1, 2.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило оъ продажу второе, значительно исправленное и дополненное двадцатью картинами, роскошное изданіе:

# ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 г.г.

(2-е изданіе В. П. Турбы)

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: П. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Ѳ. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: Ѳ. Э. Штоквичъ — защитникъ банзетской цитадели; Н. М. Барановъ — капитанъ парохода «Весты»; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Ѳ. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; І. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Ѳ. Ѳ. Радецкій; М. Т. Лорисъ-Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. П. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Держинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Окложіо; Кн. П. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23 хъ-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Буленгъ“. Пятый день боя подъ Шипкой: „Нѣтъ патроновъ, бей камнями!“—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15 е іюня 1877 г.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа —Бомбардированіе Никополя предъ взятіемъ.—Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на покой.—Дорога на Муха Эстатскія позиціи, занятыя рюнсскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ —Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Повытка Османа паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 р., съ перес. 2 руб. 50 к.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ пе-

реплеть съ золотымъ обрѣзомъ 3 рубля 50 коп., съ перес. 4 рубля.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Мира“ В. П. Турбѣ, въ Сиб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

### Г О Д Ъ   С Е Д Ь М О Й .

Открыта подписка на 1878/79 годъ, (съ 1-го сентября 1878 года по 1 е сентября 1879 года),

**НА ДАМСКІЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, СЕМЕЙНО-РУКОДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,**  
издаваемый Торговымъ Домомъ модныхъ вещей и бѣлья А. Тарочешникова, поставщика двора Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны.

### МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ[“]

#### ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ,

съ двумя бесплатными преміями, съ 300 вырѣзными выкройками въ ростъ человѣкъ и съ приложеніемъ 24-хъ раскрашенныхъ картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ моделей.

Цѣна изданію за годъ, со всѣми бесплатными приложеніями и преміями съ пересылкой и доставкой 7 рублей.

Съ 1 сентября 1878 года журналъ вступить въ седьмой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца

Журналъ даетъ въ годъ 24 большаго формата на веленовой бумагѣ, съ 1,000 литографированными рисунка-



ми, дамскаго и дѣтскаго туалетовъ бѣлья, и женскихъ рукодѣлій и проч. Кромѣ того, бесплатно слѣдующія приложения: 24 раскрашенныхъ картинокъ, рисованныхъ съ парижскихъ моделей, 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ челоуѣка, 24 отдѣльныхъ листовъ съ чертежами выкроекъ въ натуральную величину; и 2 бесплатныя преміи художественно-исполненныхъ картинъ въ нѣсколько красокъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 6 р. Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ одного журнала какъ это дѣлаютъ другія модныя изданія, а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ, самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Mode illustre», «Revue de la mode», «Hout nouveante de Paris», «Mode actuelle», «Lingere parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gasette rase», «Derniere mode», «Prinstemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Modes francaises», «Journal des dames et des demoselles», «Mode de Paris», или «Illustrateur des dames» и спеціальныи англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boу sand Girls». Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, и измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, находящихся при нашемъ Торговомъ Домѣ. такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подходятъ къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идетъ аршинъ матеріи и гаряировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ готовомъ видѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и полныхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редакція обратитъ на выборъ приданаго, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будемъ помѣщать туалеты, на которые требуется меньше

матеріи и гарнировки, ни сколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редакція высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 к. Кромѣ того, для гг. иногородныхъ подписчиковъ, редакція принимаетъ на себѣ безвозмездное комисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ.

Гг. подписчики могутъ выписывать отдѣльный, сметанный патронъ любой вещи, по своей талии, высылая для этаго мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою. (Не подписчики 1 р. 50 к.). Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

Журнальный годъ считается съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября 1879 года, такъ какъ всѣ новости въ Парижѣ приготавлиются въ августъ на осенній и зимній сезонъ.

*№ 1-й журнала выйдетъ въ половинѣ Августа сею года.*

Гг. иногородныхъ подписчиковъ, просимъ адресоваться исключительно въ Редакціи журнала „Модныя Выкройки“ Спб. Караванная, домъ № 18.

*Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.*

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

## **АЛЬБОМЪ МОНОГРАММЪ,**

посвященный Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ

**АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ,**

заключающій въ себѣ болѣе 1,000 гравюръ для дамскихъ семейно-руководѣльныхъ работъ:

а) 17 алфавитовъ азбукъ т. е. 520 буквъ русскихъ,

славянскихъ, готическихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, расположенныхъ въ методическомъ порядкѣ, начиная съ самыхъ простыхъ мѣтокъ для вышивки крестикомъ, гладью, русскимъ швомъ и заканчивая самыми нарядными шифрами.

б) 40 коронъ княжескихъ, графскихъ, обще дворянскихъ и фантастическихъ.

в) 23 виньетки разнообразныхъ новыхъ рисунковъ, начиная съ простыхъ и до самыхъ роскошныхъ, размѣръ которыхъ приспособленъ для размѣщенія буквъ изъ алфавита и вензелей.

г) 95 вензелей въ русско-славянскомъ стилѣ новыхъ рисунковъ.

д) 240 вензелей французскихъ, всѣ размѣщены по алфавиту.

е) 24 вензеля англійскаго шрифта.

ж) Государственный гербъ.

з) 69 гербовъ Россійскихъ губерній.

Рисунки изъ альбома могутъ быть полезны не только для дамскихъ рукодѣлій (какъ напр., для вышивокъ лено батистовыхъ платковъ, накидокъ, наволочекъ, простынь, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, кофтъ, сорочекъ, но также и для гравировки на мѣди, серебрѣ, золотѣ и для письма на фарфорѣ.

*Альбомъ на веленовой бумагѣ въ цвѣтной толстой оберткѣ.*

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 50 к.

Въ нарядномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 3 р. съ пересылкой 3 р. 50 к.

Гг. Подписчикамъ на „Модныя Выкройки“ дѣляется исключительная уступка платять вмѣсто 2 р. 50 к. 1 р. 40 к. въ переплетѣ вмѣсто 3 р. 50 к. 2 р. 40 к.

О достоинствѣ и практичности этаго изданія было одобрено въ газетахъ: (Голось) въ № 121—3 мая. (Новое Время) въ № 806—28 мая. (Русскій Міръ), въ № 120—

5 мая. (Петербургскій Листокъ) въ № 89—7 мая, (Петербургская Газета) въ № 87—5 мая. (Сынъ Отечества) въ № 95—28 апрѣля. (Церковно-Обществ. Вѣстникъ) въ № 54—7 мая. (Иллюстрированная Недѣля) въ № 18.

Адресоваться исключительно къ издателю журнала «Модныя Выкройки» С.-Петербургъ, Караванная, д. № 18.

*Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.*

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе къ поселянамъ по окончаніи жатвы. 2. Краткая исторія католической литургіи и ея отличіе отъ православной. 3. Объявленія.
- 



---

15-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, слать на почту и отославъ 20 Сентября.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 17 Августа 1878 года. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордова

VIII 42  
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. А. Маяковского

П242-68

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

СЕНТЯБРЯ 1-15

№ 17.

1878 ГОДА.

<p>Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.</p>	<p>Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшая грамота главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею Петру Покровскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отличнаго и полезнаго служенія вашего и во вниманіе къ особымъ трудамъ по управленію ввѣренной вамъ частью. Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому

Ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени *большаго креста*, знаки коего при семъ препровождаемыя повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»,

Въ Ливадіи.

31-го августа 1878 го а.

Церк. вѣст. № 38.

## 2. *Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.*

Государь Императоръ, въ 29-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою арміею, по Высочайше представленной власти, назначенія орденовъ: св. Владимира 4 й ст. съ мечами священнику 158 го пѣхотнаго гутаискаго полка и благочинному 40-й пѣхотной дивизіи протоіерею Николаю Гіацинтову и св. Анны 3-й ст. съ мечами-же священнику 158 пѣхотнаго гурійскаго полка Арсенію Конецкому, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 2 го и 3-го октября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику иркутской духовной миссіи архимандриту Мелетію епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 24-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику Спаскаго, въ г. Каинскѣ, собора Михаилу Михайловскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, по

сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Каинскаго округа, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе настоятельница уфимскаго благовѣщенскаго монастыря игуменіи Евпраксіи принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ей обществомъ начальствующихъ и гражданъ г. Уфы, въ знакъ особаго уваженія ихъ къ ея высокимъ нравственнымъ качествамъ.

— Государь Императоръ, въ 22-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника церкви св. великомученика Терапонта, Иларіона Длуцибаго наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за оказанную имъ распорядительность и примѣрную неустрашимость во время бомбардированія означенной церкви неприятелемъ 25-го апрѣля 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на дозволеніе бывшему законоучителю кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ и доценту кіевской духовной академіи священнику Григорию Малеванскому, по сложеніи съ него сана и Всемилоствѣйше пожалованныхъ ему: въ 1873 г. скуфы и въ 1877 г. камилавки, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго свод. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 и 3 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ, Малеванскій, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ волынской и кіевской епархій, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 1-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну протоіерею окуловской Благовѣщенской церкви, абхазской епархій, Іоанну Ичинадзе и священнику Воскресенской церкви, въ г. Ка

зани, Василию Братолюбову Всемилостивѣйше пожалованныхъ имъ, до рукоположенія въ священный санъ—Чичивадзе 18-го іюля 1865 г., а Братолюбову 19-го іюня 1877 года—ордена св. Станислава 3-й ст.—орденомъ св. Анны той же степени.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го іюня—8-го іюля сего года объ учрежденіи въ звенигородскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи стипендіи имени покойнаго епископа дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала въ 1,000 р., съ предоставленіемъ сей стипендіи одному изъ бѣдныхъ и лучшихъ по ученію воспитанниковъ духовнаго происхожденія.

— Государь Императоръ, въ 5-й день августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю ростовскаго Боголюбскаго второкласснаго Авраміева монастыря архимандриту Наоаналу епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 15-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою арміею, по Высочайше предоставленной власти, назначенія орденовъ: св. Владиміра 4-й ст. съ мечами—протоіерею 14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка Василию Цвѣткову и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священникамъ гренадерскихъ полковъ: 3-перновскаго короля Фридриха-Вильгельма IV Николаю Схарову, 4-го несвижскаго генераль-фельдмаршала князя Барклая де Толли Сергію Боголюбенскому, 81-го пѣхотнаго апшеронскаго Его Императорскаго Высочества Ве-



каго Князя Георгія Михайловича полка Виктору Гречко и состоящему при подвижномъ лазаретѣ 39 й пѣхотной дивизіи Владиміру Валичинскому, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 1 го, 2-го и 3 го октября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику троицкаго, въ г. Свасскѣ, собора Василию Богоявленскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ, Богоявленскій, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ казанской епархіи, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священномъ санѣ.

Церк. вѣст. № 35 и 37.

---

### 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*I. Отъ 9-го августа—5-го сентября 1878 года, за № 1292, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 169, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. Приказали: принимая во вниманіе, что допускаемое правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій перемѣщеніе помощниковъ инспектора изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія вакансіи, по прослуженіи таковыми лица-

ми на должности помощника инспектора весьма взычательнаго срока, иногда менѣе года, и притомъ на такія преподавательскія каѳедры, по предметамъ коихъ не было приобрѣтено означенными лицами спеціальной подготовки въ академіяхъ, причиняетъ значительный вредъ воспитательной части семинарій, дѣлая важную въ этомъ отношеніи должность только переходною степенію для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) не дозволить перехода помощниковъ инспектора семинарій на преподавательскія мѣста въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ ранѣе двухъ лѣтъ, по вступленіи ихъ на занимаемыя ими должности, и 2) разрѣшить правленіямъ семинарій допускать на вакантныя преподавательскія должности только тѣхъ помощниковъ инспектора изъ академическихъ воспитанниковъ, по выслугѣ ими двухлѣтняго срока, которые имѣли науки вакантной преподавательской каѳедры предметами своихъ спеціальныхъ занятій въ IV курсѣ академіи и по нимъ сдали пробные уроки. Вместе съ симъ, въ видахъ поощренія занимающихъ должности помощниковъ инспектора академическихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ важной для благоустройства духовныхъ семинарій службы на сихъ должностяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ засчитывать и имъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, годы службы на должности помощника инспектора для полученія высшаго овлада преподавательскаго содержанія, подобно тому, какъ засчитываются годы училищной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ. Объ изложенномъ, для руководства по духовно учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 37.

II. *Отъ 19-го іюля — 9-го сентября 1878 года, за № 76, объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня сего года, за № 5952, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства преосвященнаго донскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья начальствующихъ и преподавателей донской духовной семинаріи по 300 р. каждому, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ донской семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безобиднаго содержанія ихъ съ семействами и что по этому представляется необходимость возвысить оклады содержанія сихъ лицъ, въ опредѣленіи, отъ 12-го—16-го мая 1878 года, предположилъ разрѣшить преосвященному донскому возвысить оклады жалованья по донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ латинскаго и греческаго (въ числѣ 13-ти лицъ) по 300 р. въ годъ для каждаго лица, а всего на три тысячи девятьсотъ руб. въ годъ, съ отнесеніемъ таковой прибавки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Таковое предложеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 4-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизвоилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, давъ знать указомъ по принадлежности, напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Церк. вѣст. № 37.

## в) Официальные Известия и Замѣтки.

### 1. Циркуляръ министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.

(30-го мая 1878 года, № 32).

Нѣкоторые Губернаторы обратились въ Министерство съ слѣдующими вопросами:

1) Слѣдуетъ ли примѣнять 49 ст. устава о воинской повинности къ тѣмъ семействамъ, составъ которыхъ хотя и не измѣнился послѣ поступленія члена на военную службу, но самымъ этимъ поступленіемъ семейство уже лишается единственно способнаго къ труду лица, не заявившаго въ установленный срокъ о правѣ своемъ на льготы 1-го разряда по семейному положенію.

2) Должна ли быть примѣняема 49 ст. устава къ тѣмъ молодымъ людямъ, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ находились дома, а затѣмъ по случаю мобилизаціи арміи вытребованы на дѣйствительную службу.—и

3) Можетъ ли быть освобождаемъ отъ призыва изъ запаса въ армію единственно способный къ труду членъ семьи, уволенный изъ войскъ въ запасъ по 49 ст. устава, и не признано ли будетъ возможнымъ перечислять подобныхъ лицъ не въ запасъ, а въ ополченіе.

Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ, по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что

1) Уставъ о воинской повинности даетъ полную возможность молодымъ людямъ, привлекаемымъ къ вынужденію жеребья въ извѣстномъ году, заявить своевременно о правахъ на льготу по семейному положенію, а потому тѣмъ изъ нихъ, которые не исполнили этого до вынужденія жеребья, не разрѣшается закономъ давать льготы, хотя бы эти лица по представленнымъ впослѣдствіи документамъ имѣли право на полученіе таковыхъ. Въ виду же того

что молодые люди, подлежашіе въ 1874 году призыву, не успѣли достаточно ознакомиться съ новыми правилами отбыванія воинской повинности, признано было допустить исключеніе для тѣхъ изъ нихъ, которые заявили предъ жеребьеметаніемъ о правахъ на льготы по семейному положенію, но документы, подтверждающіе это право, доставили послѣ вынута жеребья. Съ этою цѣлю испрошено было Высочайшее повелѣніе 6-го мая 1875 года, по которому упомянутымъ лицамъ призыва 1874 года предоставлялась льгота, и затѣмъ они, согласно 49 ст. устава, увольнялись съ дѣйствительной службы въ запасъ.

Такимъ образомъ предоставленіе особыхъ льготъ тѣмъ молодымъ людямъ, которыми не было даже заявлено до жеребьеметанія о правахъ на льготы по семейному положенію, не представляется возможнымъ.

2) Второй вопросъ касается примѣненія 49 ст. устава къ тѣмъ изъ молодыхъ людей, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ, находились дома, а затѣмъ по случаю мобилизаціи арміи, вытребованы на дѣйствительную службу. На основаніи 49 ст. устава, перечисленіе съ дѣйствительной службы въ запасъ, по измѣнившемуся семейному положенію, въ военное время не допускается. Поступившія о семъ ходатайства хотя Губернскими Начальствами и оставлены безъ послѣдствій, но при всемъ томъ нѣкоторые изъ Губернаторовъ, въ виду того, что подобныя семейства, вслѣдствіе одновременнаго поступленія двухъ членовъ на службу, остаются нерѣдко въ безпомощномъ положеніи, признаютъ необходимымъ, въ таковыхъ случаяхъ или возстановлять право на льготу по семейному положенію лицамъ, поступившимъ на службу въ послѣдніе призывы, или же освободить отъ призыва изъ запаса въ войска старшихъ ихъ братьевъ, для поддержанія семьи.

Нѣтъ основанія вопросъ этотъ разрѣшить утверди-

тельно во 1 хъ потому, что такое разрѣшеніе противорѣчило бы кореннымъ началамъ устава о воинской повинности, а во 2 хъ потому, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 25-го іюня 1877 года, правилъ, семейства чиновъ запаса, призванныхъ на службу, призрѣваются земствомъ и обществами.

3). Въ виду соображеній, изложенныхъ во второмъ пунктѣ, разрѣшается отрицательно и третій вопросъ, т. е. нѣтъ основанія освобождать отъ призыва изъ запаса въ армию то лицо, которое уволено изъ войскъ по 49 ст. въ запасъ, а также и перечислять подобныхъ людей изъ запаса въ ополченіе.

Прав. Вѣст.

## 2. СПИСОКЪ

*учениковъ, державшихъ приемныя испытанія для поступления въ 1-й классъ Курской духовной семинаріи, составленный общимъ Педагогическимъ собраніемъ, по порядку полученныхъ ими балловъ.*

№ ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	Изъ какого училища.	Общее число полученныхъ на испытаніи балловъ.
<p>Приняты въ 1-й классъ семинаріи.</p> <p>РАЗРЯДЪ 2-й.</p>		
1	Сергій Мухинъ . . . Рыльского д. уч.	28
	Константинъ Терлецкій . . . Обоянскаго . . .	27
	Андрей Софроновъ . . . Рыльского . . .	27
	Викторъ Канивецкій . . . С.-Оскольского.	26½
5	Василій Рождественскій . . . Бѣлгородскаго . . .	26½
	Александръ Рождественскій . . . Бурскаго . . .	26

	Василій Аванасьевъ . . .	Курскаго . . .	26
	Петръ Истоминъ . . .	Обоянскаго . . .	26
	Захарій Косминскій . . .	Курскаго . . .	25 ¹ / ₂
10	Иванъ Мѣшковскій . . .	Курскаго . . .	25 ¹ / ₂
	Андрей Поповъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	25 ¹ / ₂
	Наркисъ Егурновъ . . .	Курскаго . . .	25
	Михаилъ Васильевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	25
	Парѳеній Мильскій . . .	С.-Оскольскаго . . .	25
15	Сергій Оболенскій . . .	Курскаго . . .	25
	Василій Дикаревъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Александръ Фирсовъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Владиміръ Лашкаревъ . . .	Бѣлгор. гимназ. . .	24 ¹ / ₂
	Алексѣй Рудневъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
20	Григорій Шумовъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Константинъ Щегловскій . . .	Рыльскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Алексѣй Положинцевъ . . .	Курскаго . . .	24
	Василій Пылаевъ . . .	Бѣжецкаго (Тверск. губ.) . . .	24
	Иванъ Быльевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
25	Венедиктъ Постниковъ . . .	Курскаго . . .	24
	Владиміръ Никитинъ . . .	Рыльскаго . . .	24
	Василій Смирновъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
	Порѳирій Смирновъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Николай Вишневскій . . .	Курскаго . . .	24
30	Михаилъ Лукинъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Андрей Ревскій . . .	Рыльскаго . . .	24
	Димитрій Псаревъ . . .	Курскаго . . .	24
	Юасафъ Гурѣевъ . . .	Бѣлгор. гимназ. . .	24
	Василій Поповъ . . .	Рыльскаго . . .	24
35	Павелъ Соколовъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24
	Митрофанъ Зиборовскій . . .	С.-Оскольскаго . . .	24
	Авениръ Нестеровъ . . .	Рыльскаго . . .	24
	Иванъ Булгаковъ . . .	Курскаго . . .	24
	Алексѣй Ковалевскій . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
40	Николай Одинцовъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Павелъ Тимоѳеевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24

	Иванъ Булгаковъ .	С.-Оскольскаго .	23 ^{1/2}
	Ювеналій Троицкій .	Курскаго .	23 ^{1/2}
	Николай Постниковъ .	Курскаго .	23 ^{1/2}
45	Семенъ Поповъ .	Обоянскаго .	23 ^{1/2}
	Василій Угревицкій .	Бѣлгородскаго .	23 ^{1/2}
	Николай Покровскій .	Курскаго .	23 ^{1/2}
	Андрей Архангельскій .	Курскаго .	23 ^{1/2}
	Алексѣй Поповъ .	Рыльскаго .	23
50	Василій Ойрсовъ .	С.-Оскольскаго .	23
	Александръ Рудневъ .	С.-Оскольскаго .	23
	Алексѣй Портанскій .	Короч. прогим.	23
	Василій Булгаковъ .	Курскаго .	23
	Александръ Барбицкій .	Курскаго .	23
55	Василій Рождественскій .	Рыльскаго .	23
	Василій Аванасьевскій .	Рыльскаго .	23
	Василій Андреевъ .	Рыльскаго .	23
	Василій Ордынскій .	Бѣлгородскаго .	23
	Михаилъ Павлуновскій .	Курскаго .	23
60	Николай Кирилловъ .	Обоянскаго .	23

*Неприняты по неудовлетворительности отвѣтовъ.*

1	Василій Діаконовъ .	Рыльскаго .	20
	Иванъ Діателовичъ .	Полтавскаго .	20
	Георгій Толмачевъ .	Домаш. пригот.	20
	Порфирій Булгаковъ .	Курскаго .	20
5	Петръ Авдѣевъ .	Курскаго .	19
	Меодій Котляровъ .	Харьковскаго .	19
	Иванъ Сергѣевъ .	Бѣлгородскаго .	15 ^{1/2}
	Стефанъ Семейкинъ .	Харьковскаго .	} Некоп- чили эк- замена.
	Митрофанъ Сильванскій .	Харьковскаго .	
	Василій Предтеченскій .	Петровскаго (Сарат. губ.) .	



5. *Отчетъ Воронежской Епархіальной Коммисіи по церковно-свѣчной операціи за 1-ю половину 1878 года.*

Избранная съѣздомъ депутатовъ Воронежскаго Епархіальнаго духовенства, бывшимъ въ генварѣ мѣсяцѣ сего 1878 года, Епархіальная коммисія по церковно-свѣчной операціи, по утвержденіи ея Его Высокопреосвященствомъ 20 генваря, приступивъ къ своимъ дѣйствіямъ купила у Правленія Митрофанова монастыря для церквей епархіи на 1-е полугодіе текущаго года восковыя свѣчи 3000 п., цѣною по 20 р. 50 к. бѣлаго воска и по 19 р. 50 желтаго съ доставкою по благочинническимъ округамъ, съ условіемъ принимать отъ церквей огарочный воскъ въ уплату за свѣчи по 16 р. за пудъ. Свѣчи Правленіе монастыря обязалось разослать по благочинническимъ округамъ: 1800 пуд. въ февралѣ, включая въ это число 600 пуд. взятыхъ благочинными съ 1-го генваря, а остальные 1200 пуд. въ мартѣ мѣсяцѣ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ правленія монастыря, свѣчей разослано съ 1 генваря по 6 марта 1122 пуд. 10 ф., съ 6 марта по 23 апрѣля 817 п. 6 ф., съ 23 апрѣля по 7 іюня 636 п. 10 ф. и съ 7 іюня по 1 іюля 212 п. 16 ф. а всего 2788 п. 2 ф.; въ томъ числѣ желтаго воска 124 пуда; за свѣчи эти слѣдуетъ уплатить правленію 57,031 р. 2 коп. сер. Согласно постановленію съѣзда свѣчи отпускались церквамъ—бѣлыя 24 р. и желтыя 23 р.; всего отпущено на сумму 66,786 р. 20 коп. серебромъ.

Въ счетъ уплаты за разосланныя свѣчи поступило въ правленіе монастыря огарочнымъ воскомъ 455 п. 33 ф. (на сумму 7,293 р. 20 к.) и наличными деньгами 6,028 р. 12 к. и въ коммисію 25,891 р. 69 коп. и, кромѣ того, истрачено членами коммисіонерами на пересылку огарковъ, на переписку по свѣчной операціи, на почтовые и другія расходы 125 р. 53 к. а всего 39,338 р. 54 к. сер.;

за тѣмъ состоитъ къ 1-му іюля въ недоимкѣ 27,450 руб. 66 коп.

Кромѣ высланныхъ за свѣчи (25,891 р. 69 к.) комиссією получено: а) изъ Воронежской дух. консисторіи хранившихся въ оной процентныхъ взносовъ, отдѣлившихся отъ свѣчныхъ доходовъ церквей и монастырей Воронежской епархіи на потребности мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 2,744 р. 80 к. и б) капиталъ по двумъ билетамъ Воронежскаго Об. Банка, внесенный въ оный Правленіемъ Митрофанова монастыря на имя епархіальнаго духовенства изъ свѣчныхъ доходовъ въ 7,608 р. съ процентами на оный 233 р. 79 к.; а всего 7,841 р. 79 к. Итого получено комиссією по 1-е іюля 36,478 р. 28 к.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) Выдано Правленію монастыря въ задатокъ за купленные свѣчи 10,000 р.

2) Уплачено туда же въ разное время затѣ-же свѣчи 10,320 р.

3) Выдано жалованье дѣлопроизводителю 37 р. 35 к. и разсылному 6 р. всего 43 р. 35 к.

4) Уплачено за шкафъ для храненія бумагъ, сундукъ и шкатулку 16 р. 3 к.

и 5) на печатаніе бланковъ и отношеній 7 р. 7 коп., на посылку телеграммъ 4 р. 65 коп., на канцелярскіе и почтовые расходы 23 р. 40 к., итого 35 р. 12 к. сер., а всего 20,414 р. 52 к.

Затѣмъ къ 1 іюля остается наличныхъ денегъ 16,063 руб. 76 к. и за членами комиссіонерами 27,450 р. 66 к. изъ сихъ денегъ въ дополненіе къ полученнымъ Правленіемъ монастыря 33,641 р. 32 к. слѣдуетъ уплатить за свѣчи (2,788 п. 2 ф.) 23,389 р. 70 к. сер.

#### 4. О раздѣлѣ братскихъ доходовъ.

Одинъ изъ благочинныхъ донской епархіи донесъ мѣстной консисторіи, что въ его благочинническомъ округѣ при четырехъ церквахъ состоятъ праздными псаломщицкія мѣста, при одной—за смертію псаломщика, должность котораго отправляетъ, по приглашенію священника, частное лицо; при другой—за перемѣщеніемъ псаломщика на другой приходъ, должность коего исправляетъ также частное лицо; при третьей—псаломщицкую должность исправлялъ крестьянинъ по найму отъ общества и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но со введеніемъ новаго росписанія причтовъ въ донской епархіи, псаломщицкое мѣсто при этой церкви объявлено празднымъ; при четвертой церкви праздно, вновь открытое, второе псаломщицкое мѣсто. Настоятели—священники этихъ церквей заявили ему, благочинному, о своихъ недоумѣніяхъ по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ на основаніи новыхъ о томъ правилъ, въ которыхъ нѣтъ прямыхъ указаній на то, какъ слѣдуетъ производить раздѣлъ доходовъ при условіяхъ, въ какія поставлены священники названныхъ церквей. Недоумѣнія эти, за разрѣшеніемъ которыхъ благочинный обращается въ консисторію, слѣдующія: 1) должны ли священники тѣхъ приходоу, въ которыхъ не заняты штатныя псаломщицкія мѣста, а обязанности псаломщиковъ исполняютъ, по приглашенію настоятелей, частныя лица,—раздѣлъ доходовъ производить, примѣняясь къ § 28 новыхъ о семъ правилъ, именно: одну половину псаломщицкой части употреблять на вознагражденіе служащаго за псаломщика частнаго лица, а другую половину, согласно указанному §, или представлять въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, или выдавать семейству умершаго псаломщика; и не могутъ ли въ данномъ случаѣ священники выдѣлять частнымъ лицамъ, исправляющимъ обязанности псаломщиковъ, пол-

ную часть доходовъ, — на томъ основаніи, что за половинную часть доходовъ трудно приискать человека вполне благонадежнаго и способнаго къ отправленію псаломщицкой должности? 2) При тѣхъ одноклрныхъ церквахъ, въ которыхъ по штату вмѣсто одного положено два псаломщика, и изъ нихъ одинъ состоитъ на лицо, а мѣсто другаго, какъ вновь открытое, праздно, — слѣдуетъ ли при раздѣлѣ доходовъ дѣлить двѣ псаломщицкія части и съ частію втораго (не состоящаго на лицо) псаломщика поступать по § 28, или же въ подобныхъ случаяхъ раздѣлять доходъ должно только между наличными членами причта? Кроме того, благочинный просить разъяснить вопросъ о порядкѣ представленія въ попечительство денегъ, подлежащихъ по § 28 отсылкѣ въ это учрежденіе, именно: должны ли священники прямо отъ себя и непосредственно послѣ каждаго раздѣла доходовъ причитающуюся часть представлять въ попечительство, или же дѣлать это чрезъ благочиннаго и въ опредѣленные сроки? И наконецъ представляя на усмотрѣніе консисторіи то, что въ его благочиніи есть самостоятельные приходы, въ которыхъ по неотстройкѣ церквей не опредѣлены еще причты, и приходы эти въ настоящее время состоятъ въ завѣдываніи священно-церковно-служителей тѣхъ станицъ, изъ хуторовъ которыхъ образованы новые приходы, — благочинный просить разъяснить, не должны ли завѣдующіе этими приходами священноцерковнослужители, при раздѣлѣ доходовъ, по половинѣ священнической и псаломщицкой частей представлять въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ пользующіеся доходами отъ праздныхъ мѣстъ? — Консисторія, сообразуясь съ положеніемъ о сокращеніи приходоѣвъ и церковныхъ причтоѣвъ, Высочайше утвержденнымъ 16 го апрѣля 1869 года, и съ правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, разъяснила: 1) половинныя части доходовъ отъ праздныхъ псаломщицкихъ,

равно какъ и отъ священническихъ вакансій, должны поступать, согласно § 28 помянутыхъ правилъ, въ пользу лицъ, временно исправляющихъ должность; другія же половины сказанныхъ частей должны быть отсылаемы въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, если по смерти лица, занимавшаго извѣстную въ причтѣ должность, не остается семейства, которому необходимо матеріальное вспоможеніе; дѣлать же какое либо исключеніе изъ сего правила на тотъ случай, когда должность умершаго или переведеннаго въ другое мѣсто псаломщика исправляетъ частное лицо, епархіальное начальство находитъ основанія; 2) также точно нужно поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда при одноклірныхъ церквахъ, гдѣ по штату положено быть двумъ псаломщикамъ, но на лицо одинъ, а мѣсто другого, какъ вновь открытое, состоитъ празднымъ; 3) деньги отъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ (см. № 28) могутъ быть представляемы въ попечительство какъ благотворными, такъ и самими причтами, смотря по удобству сношенія съ почтовыми учрежденіями, по истеченіи каждаго мѣсяца, когда производится раздѣлъ братской кружки, съ записаніемъ отосланныхъ денегъ въ расходъ по надлежащему, дабы благотворные и другія начальствующія лица, въ случаѣ надобности, могли безъ затрудненія видѣть и повѣрять въ сихъ случаяхъ дѣйствія церковныхъ причтовъ, и 4) отъ приходовъ, объявленныхъ самостоятельными, въ которыхъ не построены еще церкви и нѣтъ наличныхъ причтовъ, могутъ пользоваться приношеніями сполна тѣ священноцерковнослужители, которые отправляютъ въ нихъ христіанскія требы; такъ какъ въ большинствѣ случаевъ населенія помянутыхъ приходовъ еще значатся на отчетности и по документамъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ они доселѣ состояли.

Церк. вѣст. № 33,

5. *О певичанъ нижнихъ чиновъ, находившихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи.*

Мологскій уѣздный воинскій начальникъ представилъ къ ярославскому губернскому воинскому начальнику билетъ находящагося въ годичномъ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи нижнихъ чиновъ, рядового лейбъ-гвардіи финляндскаго полка Мокѣя Сергѣева Крылова, изъ надписи на которомъ видно, что рядовой этотъ 1-го іюля прошлаго 1877 года въ церкви села Покровскаго повѣнчанъ съ крестьянкою дѣвицею Евфросиніею Тимоѣевой священникомъ этой церкви Иоанномъ Рудинскимъ и діакономъ тойже церкви Иоанномъ Зыковымъ. Поименованные священнослужители, не отвергая совершенія этого брака, отозвались, что оный совершонъ ими по неимѣнію въ виду распоряженія правительства, которымъ воспрещалось бы подобнымъ нижнимъ чинамъ, находящимся съ бѣлыми билетами въ годичномъ отпуску, вступать въ бракъ; между тѣмъ какъ въ Высочайше утвержденномъ въ 26-й день декабря 1871 года положеніи военнаго совѣта, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству того же года за № 1, сказано, что находящимся въ продолжительномъ отпуску для поправленія здоровья нижнимъ чинамъ, увольняемымъ нмѣ въ этотъ отпускъ, согласно временному положенію, приложенному къ приказу по военному вѣдомству 1875 года за № 140, съ установленными билетами не на зеленой, а на бѣлой бумагѣ, вступленіе въ бракъ не разрѣшается.

Сообщая объ этомъ духовной консисторіи, ярославскій губернский воинскій начальникъ проситъ вновь подтвердить священникамъ ярославской епархіи, чтобы они не дозволяли себѣ совершенія подобныхъ бракосочетаній нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи,

увольняемыхъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно приведенному выше положенію, съ билетами на бѣлой бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Посему ярославскою духовною консисторіею между прочимъ постановлено и его преосвященствомъ 19 го ію: утверждено: Подтвердить священноцерковнослужителямъ ярославской епархіи, чтобы они не вѣячали нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи, которые увольнялись въ этотъ отпускъ прежде съ зелеными билетами, а нынѣ увольняются съ билетами на бѣлой бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Црк. вѣст. № 35.

### 6. *Извѣстія съ Востока.*

Въ Константинополѣ незадолго до кончины свят. патріарха Іоакима, скончался одинъ изъ его предшественниковъ—патріарховъ святѣйшій Авѣимъ V, *) дожившій до глубокой старости. Ему было около ста лѣтъ. На Константинопольскій престолъ онъ былъ избираемъ два раза, первый разъ въ 1841 году, въ августъ (изъ митрополитовъ Кизическихъ) и управлялъ церковію по 13 іюня 1844 года, и второй разъ въ декабрь 1848 по 3 ноября 1852 года. Въ его второе патріаршество Греческая церковь кѣролевства признана самостоятельною.

Изъ Бѣлграда намъ пишутъ, что на послѣднемъ засѣданіи скупчины въ Крагуевацѣ, постановлено было отложить до созванія великой скупчины (къ 26 октября) дѣла касающіяся присоединенныхъ къ Сербіи митрополій: Нишской и Нишавско-Пиротской и части митрополіи Скопійской. Пребывающему во Враньи митрополиту Скопій-

*) Соименный ему патріархъ Авѣимъ VI скончался въ концѣ прошедшаго года (см. № 8 Моск. Епарх. Вѣд. 1878 года).

скому (отъ константинопольской патриархіи) митрополиту сербскій предоставилъ по прежнему управленіе епархією, тогда какъ на епархіи бывшія во подчиненіи болгарскаго экзарха: Нишскую и Пиротскую предположено назначити сербскихъ архіереевъ, въ виду того, что бывшіе болгарскіе митрополиты, (изъ болгаръ) управлявшіе ими Викторъ и Евстафій находятся въ отлученіи отъ константинопольской церкви. Впрочемъ первый изъ названныхъ нами архіереевъ вполне подчинился Сербской іерархіи и изъявилъ полную готовность испросить прощеніе у Великой церкви, вслѣдствіе чего за нимъ можетъ быть сохранена Нишская кафедра.

Латинскія клерикальныя газеты съ особенною радостію привѣтствуютъ вступленіе австро-мадьярскихъ войскъ въ Боснію и Герцеговину, въ надеждѣ, что римская курія пожнетъ не малые плоды при обращеніи схизматиковъ (т. е. православныхъ) въ католичество. Одна изъ римскихъ клерикальныхъ газетъ по этому поводу говоритъ «святій престолъ занимается въ настоящее время, въ особенностъ, Босніей и Герцеговиной. Дѣло идетъ съ устройствѣ въ нихъ многочисленныхъ католическихъ епархій и приходовъ, объ учрежденіи монастырей—дабы посредствомъ ихъ обратити всю область въ лоно единой спасительной (?!) церкви». Съ этою цѣлію какъ сообщаетъ Presse, Ватиканъ уже вступилъ въ соглашеніе съ австрійскимъ правительствомъ. По словамъ вѣнскаго корреспондента Петербур. Вѣд. діаконварскій (Загребскій) архіепископъ Штросмайеръ (котораго, замѣтимъ мы, многіе величаютъ почему-то славянофиломъ, но который въ сущности, всегда былъ и есть самый вѣрный слуга римской куріи и злѣйшій врагъ православія и Россіи) вступилъ уже давно въ переговоры съ Ватиканомъ насчетъ того, какъ лучше распорядиться относительно душевнаго благосостоянія православныхъ босняковъ и герцеговинцевъ, а главное относительно того, какъ бы положить преграду ихъ



сношеніямъ съ православными ихъ собратіями въ Сербіи, Черногоріи и Россіи. По словамъ Аугсбургской Всеобщей Газеты папа намѣренъ учредить въ Босніи и Герцеговинѣ 3 новыхъ епархіи. Въ настоящее время тамъ существуютъ два апостолическихъ викаріата: Боснія съ 120 тысячами католиковъ, управляемая монсиньоромъ Вуйчичемъ, изъ ордена миноретовъ, и Герцеговина съ 40 тыс. католиковъ, управляемая монсиньоромъ Краевичемъ, францисканцемъ. Православныхъ въ Босніи 540 тысячъ, а въ Герцеговинѣ 120 тысячъ; въ первой двѣ митрополіи, въ Сараевѣ и Зворникѣ, а въ послѣдней одна въ Мостарѣ.

Впрочемъ не однимъ славянами думаетъ Ватиканъ увеличить свою паству. Онъ уже хлопочетъ о посылкѣ миссіонеровъ на о. Кипръ (гдѣ всего 2 католич. церкви на 1380 душъ католиковъ), гдѣ англійское правительство обѣщалося оказать посильную поддержку. католической миссіи. На о. Кипръ по послѣднимъ статистическимъ даннымъ г. Синва, считается до 175 тысячъ жителей, изъ нихъ грековъ до 120 тыс., магометанъ 55 тыс. и маронитовъ—католиковъ около 1350 душъ. Православнаго духовенства считается, въ Кипрской архіепископи и въ трехъ подчиненныхъ ей митрополіяхъ до 1800 человекъ, которые едва ли будутъ хладнокровно смотрѣть на происки латинской пропаганды. Впрочемъ привязанность грековъ православію давно уже извѣстна римской куріи, которая по этому напрасно думаетъ найти между ними прозелитовъ.

Австрійское правительство, какъ видно, зорко слѣдитъ за движеніемъ православнаго населенія въ Далмаціи, вызваннымъ вступленіемъ австрійскихъ войскъ въ Боснію.

Такъ въ Петерб. Вѣд. пишутъ изъ Дубровника (Рагузы), что у всѣхъ домовъ священнослужителей Боканинаторской епархіи поставлены солдаты, также какъ и при входахъ въ православныя церкви.

Газ. Византисъ сообщаетъ, что мѣстоблюстителемъ

патріаршаго престола избранъ митрополитъ Анхіальскій Василій. Избраніе патріарха будетъ происходить не ранѣе половины сентября. Ожидаютъ, что большинство голосовъ получитъ митрополитъ Θεσσαλονικійскій Іоакимъ, который и будетъ провозглашенъ патріархомъ. Довольно сильную партію имѣютъ между архіереями митрополитъ Кизическій Никодимъ и Сербскій Григорій (родной племянникъ патр. Григорія VI):

Моок. Еп. вѣд. № 36.

7. *Списокъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ—уроженцевъ Курской губернии.*

Убиты: 19-го пѣхотнаго Костромскаго полка—фельдфебели: Сергѣй Ивановъ Ивановъ Фатеж. у дер. Аннековой, Сергѣй Андреевъ Жмакинъ Дмитр. у с. Вандарца, унтеръ офицеры: Егоръ Яковлевъ Баршеневъ Фатеж. у д. Баршеневой, Азаръ Гавриловъ Шарковъ Фат. у с. Чернаго-Колодезя, Иванъ Семеновъ Романовъ Дмитр. у Скородневской вол., Ермолай Романовъ Лошакинъ Фатеж. у, с. Поныровъ, Иванъ Ильинъ Толчинъ Дм у д. Намовки, Николай Фроловъ Ромаренковъ Дмитр. у сл. Михайловки, Иванъ Михѣевъ Цибинъ Фатеж у д. Розовой, Прокوفій Игнатов. Журковъ Дмитр у сл. Михайловки, Дмитрій Ивановъ Саповаловъ той-же слободы, Василій Нькитинъ Хохловъ Фатеж. у. с. Смородинова, Пв. Ивановъ Гороховъ Дмитр. у. Киликинсой вол., Никифоръ Игнатовъ той же волости; Рядовые: Петръ Дормид. Горбуновъ Дмитр. у д. Александровки, Семень Петровъ Кошеловъ Дмитр у. Вяблинской вол., Осипъ Павловъ Каширинъ Дмитр. у. с. Прибожья, Кондрать Фролов. Коновяшъ Дм у. Березовской вол., Тихонъ Васильевъ Ивлевъ Дм. у д. Злобина, Федоръ Флоровъ Поляковъ Дм. у. Барковской вол., Антонъ Петр. Сидѣльцовъ Дм. у. с. Машкиной Бѣлицы, Никифоръ Филип. Никулинъ Фат. у. с. Коронина

Петръ Захаровъ Савченковъ Фат. у. с. Александровки,  
Герасимъ Алек. Забѣлицъ Фатеж. у. с. Поньровъ. Осма  
Феокт. Виноградскій Дм. у. с. Кутка, Дмитрій Евд. Хра-  
мовъ Дм. у. с. Невари, Никаноръ Максимовъ Зиновкинъ  
Дметр. у. с. Рогозны. Моусей Дметр. Глушенковъ Дм. у.,  
Яковъ Карасевъ Дм. у. с. Старшаго, Гавриилъ Ив. Колу-  
паевъ Дм. у. Генеральшинской вол., Лавринъ Ник. Кор-  
нѣевъ Дм. у. с. Городкова. Денисъ Ив. Неночатый Фат.  
у. Хмѣлевской волости, Иванъ Трофим. Лактионовъ того  
же уѣзда и волости, Ив. Сергѣевъ Кононыхинъ того же  
у. и волости, Григорій Ал. Минаевъ Дметр. у. Сквород-  
невской вол., Леонъ Петровъ Тиняковъ Фат. у. с. Черна-  
го Колодезя, Никифоръ Корн. Цыбинъ Фат. у. Меленин-  
ской вол., Ив. Фил. Руденковъ Дм. у. д. Чубаровки, Три-  
фонъ Авдѣевъ Рязанцевъ Фат. у. с. Анненкова, Савелій  
Григ. Прудниковъ Дм. у. с. Любошева, Василиій Гаври-  
ловъ Титовъ изъ мѣщанъ г. Фатежа, Семень Степ. Шми-  
гаревъ Дметр. у. Казкинской вол., Юсифъ Данил. Пра-  
валовъ Дм. у. Березовской вол., Степанъ Сем. Васичкинъ  
Дм. у. с. Боробкина, Аѳанасій Конст. Васильевъ Дм. у.  
с. Пересвѣтовой-Бѣлицы, Александръ Ив. Кононихинъ  
Фат. у. с. Мологичей, Степанъ Антон. Голдобовъ Дм. у.  
с. Яцыва, Иванъ Яковлевъ Богдановъ Дм. у. с. Старой-  
Бѣлицы, Яковъ Еремѣевъ Ромашевъ того же села, Павелъ  
Никитинъ Бурцевъ Фат. у. с. Сергѣевского. Евстратъ Па-  
вловъ Давидовъ Фат. у. с. Становаго, Романъ Ефрем. Ев-  
докимовъ Фат. у. Большежировской вол., Никифоръ Вас.  
Карнауховъ Дм. у. сл. Михайловки, Яковъ Тихоновъ Се-  
меновъ Фат. у. с. Дмитровки, Тихонъ Тимонов. Бабковъ  
Дм. у. с. Пересвѣтовой-Бѣлицы, Захаръ Яковлевъ Пащо-  
кинъ Фат. у. сельца Костина, Василиій Ив. Ивановъ Дм. у.  
с. Любошева, Илья Троф. Андросовъ Дм. у. с. Жернов-  
ки, Иванъ Гавр. Евсѣенко Дм. у. сел. Ольховъ, Конст.  
Никитинъ Хряковъ Дм. у. с. Невари, Тимоѳей Ив. Жу-

ковъ Фат. у. с. Становаго, Степанъ Евсѣевъ Демидовъ Фат. у. Смеродинской вол., Михаилъ Антоновъ Дегтевъ Дм. у. с. Кубани, Романъ Алекс. Воробьевъ Фат. у. Хмѣлевской вол., Ѳедоръ Пв. Зубковъ Фат. у. Смеродинской вол., Петръ Васильевъ Критовъ того же у. и волости, Александръ Кузьминъ Сальниковъ Дм. у. с. Ольховки.

121-го пѣхотнаго Пензенскаго полка фельдфебели: Иванъ Ефимовъ Зачепа Короч у. сл. Зимовеньки, Филиппъ Осиповъ Фобинъ того же уѣзда Яблоновской вол.; унтеръ-офицеры: Петръ Петровъ Дергилевъ Старооск. у. с. Успенскаго, Павелъ Лукьяновъ Качаловъ Новооск. у. сл. Великомихайловки, Григорій Даниловъ Черкасовъ г. Мирополья, Степанъ Ив. Филипенко Рыльск. у., Григорій Яковлевъ Жмаревъ Тим. у. Никольской вол., Иванъ Констант. Власовъ Льгов. у. с. Глиницы; рядовые: Семень Павлов. Кравченковъ Судж. у. Замостенской вол., Петръ Гавр. Авдѣевъ Тимск. у. с. Лецинской-Платы, Пв. Алексѣевъ Быковъ Пут. у. д. Гололѣвки, Аѳанасій Кондрат. Воробьевъ Короч. у. с. Новой Слободки, Савелій Пв. Сорокинъ Новооск. у. хутора Криничнаго, Ефим. Фед. Семченко Грайв. у. Высоковской вол., Михаилъ Ник. Лахтионовъ Фат. у. дер. Лебяжей, Фингенъ Ѳедор. Забѣлинъ Фат. у. с. Поныровъ, Тимоѳей Ст. Хохловъ Щигр. у. Хохловской вол., Ѳедосѣй Максим. Прокофьевъ Старооск. у. с. Баранова, Капитонъ Зах. Яковлевъ изъ мѣщанъ г. Курска, Андрей Кирилловъ Артюшенко Судж. у. с. Александровки, Степанъ Анис. Фостовъ Бѣлгор. у. с. Болховца, Михаилъ Пгн. Авдѣевъ Короч. у. д. Авдѣвки, Владиміръ Гавр. Агаѳоновъ Стар. у. с. Оскольца, Аѳанасій Пахомовъ Фат. у. Горяиновской вол., Василій Петр. Бутаковъ Стар. у. с. Каплина, Петръ Прок. Хаминъ Тим. у. с. Выползова.

123-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка: фельдфебель Ѳома Дем. Бурцовъ Кур. у. Барановской вол.; унтеръ-офицеры: Карпъ Мих. Серединъ Бѣлгор. у. сл. Томаровки,

Андрей Кузьминъ Еремивъ Нов. у. с. Богородицкаго, Фе-  
доръ Игн. Буняевъ Об. у. с. Зорина; рядовые: Устивъ  
Фат. Коптевъ Старооск. у., Никаноръ Сем. Калашниковъ  
Льгов. у. с. Ниж. деревенекъ, Михаилъ Петровъ Бѣлоб-  
рагинъ Стар. у. слоб. Бздоцкой, Демьянъ Як. Абакумовъ  
Судж. у. д. Крупца, Степанъ Вас. Перепелицынъ Кор. у.  
сл. Петровки, Степанъ Еф. Каменевъ Щиг. у. с. Шесто-  
палова, Ив. Серг. Лихушинъ Стар. у. сл. Стрѣленкой.  
Павель Петр. Волковъ г. Мирополья, Протасъ Дм. Зай-  
кинъ Судж. у. с. Осоевки, Кузьма Ив. Шубинъ Щигр. у.  
с. Средняго Росх. вца.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименит-  
ства Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Само-  
держца Всероссийскаго и Наслѣдника Его, Цесаревича Великаго Князя Алек-  
сандра Александровича.

*Вси путіе Господни милость и истина,  
взыскающимъ завѣта Его, и свидѣнія Его.  
(Исаи. 24, 10).*

Сими словами Богодухновенный пророкъ и царь  
Израильскій — Давидъ выражаетъ различныя дѣй-  
ствія Божественнаго промысла, проявляемыя Имъ  
въ мірѣ, въ частной жизни каждаго человѣка и въ

судьбахъ цѣлыхъ народовъ и государствъ. Испытываетъ ли какой либо одинъ человѣкъ или весь народъ въ государствѣ, тѣ, или другія несчастія, — въ этомъ отпечатлѣвается правда и истина Господня. Надѣляется ли кто, какими либо благами, — въ этомъ обнаруживается милость Господня. Вотъ сію-то истину св. царь пророкъ, ясно усмотрѣвъ ее и убѣдившись въ ней изъ безчисленныхъ опытовъ своей собственной жизни и судьбы царства своего, и исповѣдуетъ, когда говоритъ: вси путіе Господни милость и истина. Потому то онъ такъ часто и воспѣваетъ въ своихъ псалмахъ то особенно милость Господню: милости Господни исполнь вся земля (Псал. 102, 8); то истину Божию, или правду: правда Твоя, Господи, правда во вѣкъ (Пс. 118, 142); то вмѣстѣ то и другое въ неразрывномъ ихъ союзѣ между собою: милость и истина сръбтуются, правда да и миръ обლობызастася (Пс. 84, 11).

Если и мы, православные сограждане, съ вѣрою въ Божественное провидѣніе, припомнимъ внимательно въ нашу прошедшую жизнь и въ судьбы возлюбленнаго отечества нашего, то не можемъ не усмотрѣть въ нихъ тѣхъ же Господнихъ путей милости и истины, которые сръбтаются и въ нашей жизни и въ исторіи нашего отечества. Пути истины и правды—это тѣ бѣды и напасти, которыя Господь нерѣдко попускалъ и посылалъ на насъ, чтобы обратить насъ отъ беззаконій нашихъ къ Его святой волѣ и укрѣпить въ православной вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи; пути милости—это тѣ благодѣянія, которыя Господь непрестанно являлъ намъ, по обращеніи къ Нему, выводя насъ рукою крѣпкою

изъ среды бѣдственныхъ обстоятельствъ и разныхъ испытаній, посылая намъ во время благопотребное мудрыхъ царей и правителей, которые были видимыми Его орудіями, истинными ангелами хранителями отечества, сохраняя въ насъ постоянно сѣми святое, которое по слову пророка, есть стояніе міра (Ис. 6, 13).

Вотъ въ настоящій день, слушавели благочестивые, мы свѣтло совершаемъ празднество въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, воспоминая переиссненіе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его изъ Владиміра въ царствующій градъ Петра 1-го. Представимъ ту пору изъ давно минувшихъ дней отечества нашего, когда жилъ святой князь Александръ и мы ясно увидимъ въ событіяхъ того времени поборающую по Россіи десницу Божию, увидимъ истинно поучительное зрѣлище Господнихъ путей правды и милости. Являя правду свою, Господь посѣтилъ тогда жезломъ своимъ беззаконія предковъ нашихъ и ранами неправды ихъ, наведши на нихъ языкъ безстыденъ, безчеловѣчныхъ и нечестивыхъ Монголовъ. Въ то же время, съ другой стороны, сосѣдніе народы, Шведы, Ливонцы и Литовцы, воспользовавшись неустройствами и слабостію порабощенной и угнетенной Россіи, постоянно дѣлали разорительные набѣги на предѣлы ея. Среди сихъ то грозныхъ путей правды Божіей, въ тѣ дни всеобщихъ бѣдствій отечества, когда казалось для него уже все погибающимъ, — какъ ангелъ — хранитель, какъ ангелъ — утѣшитель, явился святой благовѣрный князь Александръ, и Господь удивилъ въ немъ милость Свою (Ис. 30, 22)

къ Россіи. Правда, св. Александръ не свергъ тяготѣвшаго надъ нею Монгольскаго ига, ибо не пришло еще предназначенное къ сему время, но спасъ ее отъ совершенной гибели и приготовилъ будущее ея избавленіе. Другіе же враги, за побѣду надъ которыми онъ провозглашенъ Невскимъ, сильно были поражены, такъ что впослѣдствіи и не осмѣлились нарушать при немъ покоя отечества нашего. Вмѣстѣ съ симъ св. Александру предстояло врачевать и внутри раны отечества, собирать расточенныхъ гражданъ, выкупать плѣнныхъ, возстановлять разрушенные города и села, храмы Божіи и обители иноческія и всѣ эти предпріятія онъ, съ самопожертвованіемъ, по милости Божіей, привелъ къ желанному концу. За то въ какой многосвѣтлой славѣ возсіяло имя Его? При жизни всѣ питали къ Нему любовь и преданность безпредѣльную, называли его отцемъ и спасителемъ отечества, а по кончинѣ рыдали о Немъ безутѣшно и зывали: ¹⁾ «зайде солнце земли русскія». Но дивный во святыхъ своихъ Богъ и по кончинѣ князя — праведника явилъ въ немъ на небѣ усерднаго предстателя и непрестаннаго молитвенника за земное отечество русское, прославивши его нетлѣніемъ честнаго его тѣла, источающаго чудеса для всѣхъ вѣрныхъ ²⁾; потому то св. церковь наша постоянно ублажаетъ его, «яко заступника и утвердителя російстѣй земли и чудесъ подателя обильнаго». Да, ненапрасно и нынѣ притекаютъ изъ разныхъ концовъ Россіи на поклоненіе къ честнымъ мощамъ Святаго Благовѣрнаго

1) Служб. св. Александру Нев. Авг. 30 пѣсн. 3 и 5.

2) Служб. св. Александру Нев. Нолбр. 23 Мин. мѣсяч.



Князя Александра Невского; по Его преимущественно предстательству и покрову, можно сказать, возросъ, укрѣпился и процвѣтаетъ какъ самый градъ Великаго Преобразователя Россіи, такъ и царствующій нынѣ Домъ Романовыхъ.

Созерцая пути правды и милости Божіей къ Россіи въ прошедшемъ, утѣшительно обратиться, слушатели, вниманіе и на настоящее. Кто не усмотритъ въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, тезоименитомъ св. Невскому, избранника Божія; предназначеннаго Всевышнимъ Промысломъ къ совершенію великихъ дѣяній для блага Россіи? Кто не повѣритъ, какъ ясно открываются въ царственной его жизни и дѣятельности Господни пути милости и истины, правды и мира? При возшествіи его на прародительскій престолъ отечество наше прошло тяжкую годину испытанія, грозныя пути Божіи видѣлись на немъ; Господь за грѣхи наши попустилъ врагамъ сильнымъ возстать на насъ и озлобить насъ тяжелою войною. Но Благочестивѣйшій Монархъ нашъ призналъ первымъ дѣломъ для себя окончить эту невыгодную для насъ Крымскую войну и прекратилъ, какъ скоро представилась возможность сдѣлать то безъ урона чести. И съ тѣхъ поръ пути милости Божіей все болѣе и болѣе начали просіявать въ многочисленныхъ его подвигахъ ко благоустроенію отечества. Если пройдемъ мыслію совершившійся уже 23 лѣтній періодъ царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра II, то увидимъ, сколько въ эти 23 благодатныхъ года сдѣлано имъ для Россіи всякаго добра! Предѣлы нашего отечества не только обезопасены отъ хищни-

ческихъ набѣговъ полудикихъ племенъ, но и разширены. Кавказъ, пожиравшій въ продолженіи многихъ лѣтъ тысячи русскихъ жизней, покоренъ со взятіемъ въ плѣнъ правителя его Шамира; Амурскій край, Тургестанская область и Хива содѣлались достояніемъ Россіи безъ особыхъ усилій и жертвъ: черное пятно, оставшееся на Россіи послѣ Крымской войны, — потеря части Бессарабіи — смыто блистательными побѣдами недавно оконченной войны въ Европейской и Азіятской турціи возвращеніемъ той же части Бессарабіи и присоединеніемъ къ Россійскимъ владѣніямъ въ Малой Азіи крѣпостей: Ардагана, Гарса и Батума. Но все эти вышшія пріобрѣтенія покажутся малоцѣнными въ сравненіи съ сдѣланными нововведеніями и преобразованіями внутри отечества. Одно великое и славное дѣло, какъ освобожденіе болѣе двадцати милліоновъ своихъ подданныхъ отъ крѣпостной зависимости, съ предоставленіемъ имъ права собственности, личности и гражданственности, составляетъ безпримѣрный въ лѣтотисяхъ всемірной исторіи подвигъ любви великодушнаго и благосердаго Государя нашего къ своему народу; а другія дѣла и реформы, какъ то: покрытіе Россіи сѣтью желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ станцій, учрежденіе земскаго и городского самоуправленій, открытіе гласныхъ судовъ, введеніе всеобщей воинской повинности, сокращеніе военной службы съ 25 лѣтъ на 6, распространеніе высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, устроеніе повсюду начальныхъ народныхъ школъ, съ предоставленіемъ обучающимся въ нихъ нѣкоторыхъ правъ, — не свидѣлствуютъ ли о мудрыхъ

его планахъ къ упроченію народнаго благосостоянія? «Благочестивѣйшій Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ» по установившемуся общему мнѣнію о немъ не у насъ только, но и за предѣлами нашими, «останется незабвеннымъ въ ряду благодѣтелей человѣчества, даже если бы Онъ не сдѣлалъ ничего другаго, кромѣ отмѣны крѣпостнаго состоянія и возврата двадцати милліонамъ слишкомъ крестьянъ не только личной свободы, которой они были лишены, но и нѣкоторой собственности» скажемъ словами одного изъ органовъ иноземной печати³⁾. Такъ, Россія справедливо видитъ въ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, тезоименитомъ Благовѣрному Князю Александру Невскому, великаго избранника Божія и виновника всего лучшаго для нея. Господь утвердилъ естъ на Немъ свою милость (Цс 102, 11), а чрезъ него благоволеніе Господне почіетъ въ настоящихъ судьбахъ и всего отечества нашего.

Но, благочестивые сыны богохранимаго отечества, чтобы имѣть благую надежду на сіе, необходимо для насъ съ своей стороны стараться быть достойными благодѣяній Господа, присно намъ благодѣющаго. Путь Господни — милость и истина, по слову царя — пророка, только взыскающимъ завѣта Его и свидѣнія Его. Что же мы должны дѣлать, чтобы быть достойными благоволенія Божія; — чѣмъ оно пріобрѣтается и сохраняется? Отложше гордость поучимся сему у благочестивыхъ предковъ нашихъ,

3) Кельнская газ. отъ 13 (25) Апр. 1873 г. подъ заглавіемъ «Послѣдствіе Петербурга» напеч. въ газ. Голосъ 1873 г. № 10. Заграничныя извѣстія.

а особенно у нынѣ празднуемаго св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Чѣмъ они привлекали на себя Божию милость? Всецѣлою преданностію и усердіемъ къ св. вѣрѣ, глубокимъ искреннимъ благочестіемъ, послушаніемъ матери нашей—церкви православной, также пламенною любовію къ престолу и всеусерднымъ служеніемъ отечеству. Вотъ вѣковыя завѣтные добродѣтели русскаго народа, и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимыя условія благоденствія нашего. И исторія дѣйствительно показываетъ, что когда онѣ были у насъ тверды, неколеблемы, тогда особенно ясно видѣлись пути милости Божіей въ судьбахъ отечества нашего, тогда оно преимущественно благоденствовало, было сильно и страшно врагамъ. Когда же онѣ ослабѣвали, тогда Господь, по непреложной своей правдѣ, отымалъ благодѣющую свою десницу, и на землю русскую находили разныя бѣдствія и несчастія. Отсюда видно, какъ высоко должны мы цѣнить наши основныя начала народной жизни,—начала религіозныя, нравственныя и общественныя, опираясь на которыя Россія просуществовала цѣлое тысячелѣтіе. Мы должны дорожить ими, какъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, какъ единственнымъ залогомъ нашего благоденствія и слѣдовательно всеми мѣрами стараться сохранить ихъ навсегда неизмѣнными.

Потому, стремясь нынѣ подражать и заимствовать многое у просвѣщенныхъ иноземныхъ народовъ, опередившихъ насъ преспѣваніемъ въ жизни внѣшней, мы должны при семъ всячески остерегаться, чтобы не навикнуть ихъ дѣламъ невѣрія, нечестія, буйству страстей, противленію властямъ предрержа-

щимъ, и не поработать истуканнымъ ихъ—безмѣрному корыстолюбію, роскоши, чувственности. Но пусть, при заимствованіи добраго и полезнаго, не прикосновенными останутся у насъ наши завѣтныя, отъ предковъ наслѣдованныя, добродѣтели, нравы и обычаи, выросші подѣ вліяніемъ вѣры православной и незамѣнимыя никакою внѣшнею образованностію.

Мы имѣемъ въ этомъ и надежнаго руководителя въ лицѣ нынѣ прославляемаго угодника Божія древней Руси. Онъ, св. Благовѣрный Князь—съ раннихъ лѣтъ усвоилъ себѣ христіанскія добродѣтели—частое хожденіе во храмъ Божій, прилежное чтеніе и изученіе слова Божія и писаній отеческихъ, дѣла челоуѣколюбія и благотворительности, и потому на поприщѣ общественной дѣятельности является со всѣми высокими качествами истиннаго христіанина и мудраго великаго Государя, всегда и вездѣ храбрымъ и мужественнымъ, но не на свою силу и искусство надѣющимся, а на правоту дѣла и на помощь Всемогущаго Бога, готовымъ на всѣ пожертвованія и на всякое личное униженіе для блага своего народа и для пользы церкви, и въ тоже время не дѣлающимъ ни малѣйшей уступки, когда можетъ произойти отъ этого ущербъ христіанской истинѣ или православію, которое онъ хранилъ, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище царства своего, до готовности лучше умереть, чѣмъ показать изъ страха, или изъ—за—выгодъ, хотя тѣмъ измѣны вѣрѣ. Такъ, когда онъ вызванъ былъ въ орду изъявить покорность предводителю Монголовъ,—Батыю и долженъ былъ, по обычаю, исполнить напередъ языческіе обряды,—

пройти сквозь разложенный огонь, для засвидѣтельства уваженія къ исповѣдуемой ханомъ языческой вѣрѣ, св. Князь, твердо стоя за достоинство исповѣдуемой имъ Христовой вѣры, сказалъ: «Царю! тебѣ поклонюсь, Богъ бо почти тебе царствомъ; твари же не поклонюсь, яко вся создана суть челоуѣка ради; Богу единому, Ему же служу и Его же чту, Тому поклоняюсь⁴⁾!» Такими неожиданными, исполненными кротости и сильной вѣры словами онъ смягчилъ грубое сердце Батыея; Христова вѣра не подвергнута уничиженію, и народъ русскій спасенъ отъ разграбленія; самъ мужественный исповѣдникъ съ миромъ отпущенъ былъ, одаренный многими подарками. О даруй Господи, чтобы этотъ поучительный примѣръ одушевлялъ всегда всѣхъ сыновъ отечества.

Возблагодаримъ же, благочестивые сыны блавословеннаго отечества, — возблагодаримъ Всевышняго, всегда отъ самыхъ древнихъ временъ являющаго въ судьбахъ Россіи пути своей неизреченной милости и истины, постоянно болѣе и болѣе возводящаго ее чрезъ своихъ избранныхъ на степень величія и славы, и, моля Господа, да не оставитъ Онъ отъ насъ своей милости и въ лѣта грядущія, поревнуемъ быть достойными благодѣній, изливаемыхъ на насъ свыше. Ты же, праведниче Божій, св. Благовѣрный Княже Александре! Не оставляя земнаго отечества твоего духомъ любви твоея, не преставай молиться, дабы державѣ сродниковъ твоихъ богоугодной быть; не преставай молиться о тезоименитомъ тебѣ, возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, благочести-

4) Чет. мин. 30 Авг.

вѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Нико-  
лаевичѣ, да даруетъ своему избраннику Господь на  
многая лѣта житіе со здравіемъ благоденственное,  
да продолжаетъ выну на Немъ свои благодѣянія и  
Самъ да управитъ всѣ Его царственныя предначи-  
нанія и дѣянія во славу своего имени и для истин-  
наго блага отечества; не престай молиться и о дру-  
гомъ тезоименитомъ, благовѣрномъ Государѣ, На-  
слѣдникѣ Цесаревичѣ Александрѣ Алексанеровичѣ,  
первой нашей по Царѣ надеждѣ, да возведетъ Его  
Господь въ мужа совершенна, да ниспошлетъ Ему  
мудрость и добродѣтели и сохранить Его на всѣхъ  
стезяхъ жизни на радость благочестивѣйшимъ Ро-  
дителямъ и утвержденіе державы Русской, не пре-  
стай молиться, дабы и всѣмъ сыновомъ російскимъ  
спастися. Аминь.

Протоіерей Староскопскаго Богоявленскаго собора І. Успенскій.

Духовно-нравственная дѣятельность православнаго русскаго  
духовенства противъ раскола въ 1793 и началъ 1794  
г. вѣка.

Продолженіе см. № 13 Кур. Еп. вѣд.

Въ 1700 году былъ неурожай во всемъ заволж-  
скомъ краѣ: наступилъ голодъ..... Жители этихъ  
мѣстъ цѣлыми семьями оставляли свои дома и на  
прокормленіе переселялись въ другіе уѣзды. Того  
же ради голода нѣкто человекъ отъ раскольниковъ  
изъ—за Волги, именемъ Іоаннъ, Корелинъ Родомъ,  
оставивъ свое пребываніе за Волгою, хождаше по  
низовымъ градомъ и по селамъ прося милостыни.

И тѣмъ прохожденіемъ кормляшеся, и въ томъ прохожденіи своемъ улучися путь ему идти во градъ Темниковъ мимо нѣкоторыя мельницы, яже баше построена на томъ пути на рѣчкѣ Сатисѣ, въ лѣсу, недалеке моя келіи, яко два поприща ¹⁾». Иоаннъ на другой день хотѣлъ продолжать путь; но мельникъ удержалъ его, и черезъ нѣсколько дней здѣсь его встрѣтилъ о. Исаакій, нерѣдко посѣщавшій мельника. Встрѣтивъ новаго человѣка на мельницѣ, о. Исаакій спросилъ его «о родѣ и отечествѣ и о пребываніи его и о прочемъ» Иоаннъ далъ подробный отвѣтъ и потомъ прибавилъ: «аще благоволитъ Богъ, да преминетъ гладъ въ мірѣ, и буду азъ живъ, вскорѣ розвратится имамъ накі за Волгу въ лѣсъ ко отцемъ пустыннымъ, идѣже прежде бѣ ²⁾». Эти слова Иоанна возбудили любопытство о. Исаакія. Зачѣмъ ты хочешь возвратиться туда, спросилъ его о. Исаакій, и не желаешь остаться здѣсь? Предполагая, что имѣетъ дѣло съ раскольникомъ, о. Исаакій предложилъ Иоанну такой вопросъ: «кія тамо за Волгою живутъ люди, и чего ради живутъ въ лѣсу, и что имъ есть тамо дѣло? повѣждь ми ³⁾». Предполагая что имѣетъ дѣло съ своимъ единовѣрцемъ, Иоаннъ началъ свою рѣчь похвалою заволжскимъ раскольникамъ. «Тамъ, говорилъ онъ, живутъ люди очень добрые и приходятъ туда изъ разныхъ городовъ ради душевнаго спасенія; потому-то и я хочу возвратиться опять туда. Если же ты дѣйствительно хочешь узнать о добродѣтеляхъ тѣхъ людей.

1) Братское слово 1873 г. от. 1, т. 1, стр. 375.

2) Тамъ же стр. 376.

3) Тамъ же.



то я тебѣ скажу истину: во всей вселенной нѣтъ лучше вѣры, какъ тамъ, и нигдѣ нѣтъ такихъ добродѣтельныхъ людей, «и нѣсть спасенія душевнаго иного хотящимъ спастися, якоже тамо; та бо пустынные мѣста пространныя, и многіе отцы отъ многихъ лѣтъ въ тѣхъ пустыняхъ неизменно пребываютъ». Недовольствуясь такимъ неопредѣленнымъ отвѣтомъ, о. Исаакій вновь спросилъ Іоанна: что же это за вѣра, и какъ тамъ вѣруютъ, и какія имѣютъ добродѣтели? Іоаннъ на этотъ разъ высказался съ полною откровенностію. «Вѣра у нихъ тамо такая, что по старымъ книгамъ поютъ и читаютъ и говорятъ, и того ради тамо отцы живутъ по старой вѣрѣ, и добрыя дѣла дѣлаютъ, постъ имѣютъ и въ безмолвіи пребываютъ. удаляются отъ новыя вѣры антихристовы: понеже бо нынѣ новыя вѣры въ церквахъ печать стала быть антихристова, и благодати Святаго Духа нынѣ вельми нѣтъ». Отецъ Исаакій вновь спросилъ: «кая та старая вѣра, и кая новая, и что есть печать антихристова?» Въ своемъ отвѣтѣ о. Исаакію Іоаннъ ясно обнаружилъ, что онъ «сущій» раскольникъ. «Старая вѣра, говорилъ онъ, та есть, что по старымъ книгамъ служатъ безпремѣнно, что святіи отцы на соборѣхъ уложили, къ тому ни прибавить, ни убавить писаннаго въ книгахъ; а новая вѣра та есть, что нынѣ новой вѣры архіереи и попы книги старыя перемѣнили, и новыя учителя въ нихъ индѣ прибавили, а индѣ убавили, и молитву Іисусову перемѣнили, уже не говорятъ по старому, но по новому, Сына Божія не поминаютъ, а крещаютъ и вѣнчаютъ ходя вокругъ противу солнца, а не по солнцу. Но неже бо нынѣшніе

новыя вѣры попы еретики и антихристовы слуги, на старую вѣру гонители. Печать же антихристова се есть: еже нынѣ новыя вѣры учителя и чловѣцы на лицѣ своемъ полагаютъ крестъ по новому же первыми тремя персты, щепотью, и вмѣсто осмиконечнаго креста дѣлаютъ четвероконечный крѣзь латынскій, и поклоняются ему!.....» И прибавилъ: Да аще хочещи ты познати истину и желаещи се-го, еже отъ всего сердца спастися, то поиди ты самъ къ нимъ, и тамо ты оныя отцы научатъ истинному разуму и всякимъ добродѣтелямъ. и узрѣши истину, кромѣ бо того мѣста въ нынѣшнее время иного спасенія нѣсть, и кромѣ старыя вѣры, якоже тамошніе отцы проповѣдаютъ невозможно спастися ⁴⁾».

Видя передъ своими глазами одного изъ тѣхъ заблудшихъ, о которыхъ такъ сильно болѣла душа, о. Исаакій произнесъ въ душѣ своей усердную молитву къ Богу и началъ предлагать Іоанну вопросы съ очевидною цѣлью обратить его къ православію. Есть ли тамъ церкви и попы? спросилъ своего собесѣдника о. Исаакій. Іоаннъ отвѣчалъ, что тамъ нѣтъ ни церквей ни поповъ и при этомъ привелъ извѣстное основаніе всѣхъ безноповщинскихъ согласій, почему у нихъ нѣтъ ни того ни другаго: *вы есте церкви Бога живаго, и Духъ Божій живетъ въ васъ*».

«Брате Іоанне! возразилъ ему о. Исаакій, если ты меня слушаешь, я скажу тебѣ истину. Если у васъ тамъ, какъ ты сказалъ, нѣтъ ни церквей, ни поповъ; то несомнѣнно, люди тѣ совершенно чужды христіанства, безъ церкви бо святыя и безъ поповъ

4) Тамъ же стр. 376—378.

не можетъ никто христіанинъ быти и спастися, всё бо святыя тайны отъ Бога преданныя христіаномъ совершаются черезъ священниковъ въ церкви». Теперь только Іоаннъ увидѣлъ свою ошибку, что преждевременно призналъ о Исаакія за своего единомышленника, и потому съ крайнею злобою сказалъ: «вы, попы новыя вѣры, антихристовы слуги, насъ прельщаете и на насъ старовѣрцовъ гоненіе воздвигаете, отвращаете насъ отъ старыя вѣры и приводите насъ нуждею къ антихристовой вѣрѣ, чтобъ и намъ съ вами и съ нимъ мучиться во адѣ вѣчно, а мы сего не хотимъ, аще и тьмами станете насъ гонять, или мучить, къ новой вѣрѣ приводить, мы готовы будемъ вся гоненія и муки претерпѣть Христа ради, а старыя вѣры не отвержемся». Нѣсколько разъ о. Исаакій приходилъ на мельницу съ цѣлю убѣдить Іоанна въ неправомысліи; но онъ, будучи «діавольскою злобою объятъ» грубо и неистово ругалъ церковь и вмѣстѣ съ тѣмъ о. Исаакія, какъ послѣдователя ученія церкви. Злоба Іоанна достигла такой степені, что когда о. Исаакій на свѣтлой недѣлѣ пришелъ съ крестомъ на мельницу; то Іоаннъ убѣжалъ въ чуланъ, заперся тамъ и не выходилъ оттуда до тѣхъ поръ, пока не ушелъ о. Исаакій. Вообще Іоаннъ сталъ такъ сильно ненавидѣть о. Исаакія, что по выраженію этого послѣдняго, «мя нача онъ оттолѣ ненавидѣти зѣло, якоже пса, и бѣгати отъ мене». Новыя попытки собесѣдованія ни къ чему не привели, и о. Исаакій рѣшился и невидѣться и не вступать въ разговоръ съ Іоанномъ, такъ какъ этотъ послѣдній, только постоянно изрыгалъ хулу на святую церковь, что глубоко

оскорбляло благочестиваго претынника ⁵⁾. «Азъ же стужихся вельми отъ его злобы и ругательства и хулы на святую церковь, пишетъ о. Псаакій въ своихъ запискахъ, яко къ тому уже не можахъ съ нимъ когда что рещи, и не къ тому, что говорить или къ нему приходить, ниже видѣть хотѣхъ его когда, и положихъ въ мысли своей уже никогда къ нему приходи, да не бы слышалъ хулы его на святую церковь ⁶⁾»).

О. Псаакій порѣшилъ уже не видѣться болѣе съ фанатикомъ, но Промыслъ рѣшилъ иначе.—Мельникъ, отправляясь по нуждѣ, просилъ о. Псаакія переночевать на мельницѣ, на что онъ согласился, хотя и зналъ, что ему предстоитъ непріятная встрѣча съ Иоанномъ. Но къ крайнему удивленію о. Псаакія Иоаннъ принялъ его смирно. Мирное настроеніе души Иоанна было самымъ удобнымъ временемъ для собесѣдованія о вѣрѣ; потому, указавши раскольнику на нѣкоторыя вещи отъ писанія, о. Псаакій обратился къ своему собесѣднику съ такимъ вопросомъ: «чесо ради прежде его ко мнѣ нелюбленіе бысть и веліе озлобленіе на вѣру нашу правую, наипаче же на святую церковь хуленіе? ⁷⁾». Иоаннъ на этотъ разъ не только не отказывался отъ собесѣдованія, но видимо самъ хотѣлъ поговорить о вѣрѣ; и такъ какъ о. Псаакій упомянулъ о правой вѣрѣ; то онъ и спросилъ: что такое правая вѣра? Отимъ началось собесѣдованіе о вѣрѣ между Иоанномъ и о. Псаакіемъ, которое окончилось искрен-

5) Тамъ же стр. 379—380.

6) Тамъ же стр. 381.

7) Братское слово 1875 г. т. 1, отд. 1, стр. 388.

нимъ обращеніемъ къ православнои церкви Іоанна. Мы передаемъ въ краткомъ видѣ содержаніе этого собесѣдованія.

На вопросъ Іоанна: что такое вѣра?—о. Исаакій отвѣчалъ: вѣра правая та, чтобы намъ вѣровать несомнѣнно въ Святую Троицу—Отца и Сына и Святаго Духа, и заповѣди Божія преданныя намъ хранить и соблюдать крѣпко и неотложно; такъ же и апостольскія и отеческія правила творити и соблюдать непремѣнно. Іоаннъ на это замѣтилъ: зачѣмъ вы перемѣнили преданіе св. апостоловъ и св. отецъ, старое отринули и новое установили;—почему нынѣ вопреки древнему преданію; поны ваши, крестьятъ и вѣнчаютъ и церкви освящаютъ по новому противъ солнца, а не по старому по солнцу, и въ погребеніи тѣлъ умершихъ ходятъ поны предъ тѣломъ, а не затѣломъ? Издревле былъ обычай отвѣчалъ о. Исаакій, святой восточной церкви «около творить» противъ солнца, а не по солнцу, на правую сторону, а не на лѣвую, къ востоку а не къ западу. Твари должно слѣдовать не солнцу, но единому Богу, десницѣ высшей, Востоку именованному; ибо во всехъ православныхъ церквахъ въ Іерусалимѣ, въ Антиохіи, въ Александріи, въ Царьградѣ такъ поступаютъ съ самого начала вѣры, ходятъ противъ солнца, на правую сторону, къ востоку, а не по солнцу, на лѣвую сторону, къ западу. Если же въ Россіи и существовалъ обычай «коло творенія» по солнцу, но это было не древнее преданіе святыхъ отецъ, но по своему произволу стали такъ поступать. Тоже должно сказать и о погребеніи мертвыхъ тѣлъ; по древнему преданію св. отецъ, при

погребеніи мертвыхъ и въ проводѣ священникъ долженъ идти предъ тѣломъ, а не за тѣломъ, потому и называется «проводомъ:» проводить значитъ идти впереди, а не позади; священники же называются предводителями людей ко спасенію и къ царству небесному. Въ подтвержденіе истинности сказаннаго о. Исаакій ссылается на 26-е правило Кіевскаго собора, бывшаго въ 1640 году, «о погребеніи процесіи и о литіи около церкви» и потомъ приводитъ самое правило. Объясненія о Исаакія Іоанну показали основательными, а потому онъ пересталъ говорить объ этомъ предметѣ и предложилъ другой вопросъ: «говорятъ у насъ за Волгою учителя, нынѣ де церквей нѣтъ отъ человѣкъ созданныхъ, еже въ каменіяхъ и древесѣхъ; именуется де церковь всякъ человѣкъ, по апостолу: *вы есте церкви Бога живаго и Духъ Божій живетъ въ васъ*, а не отъ каменія и древесъ созданныхъ». Такъ какъ вопросъ предложенный Іоанномъ чрезвычайно важенъ, то о. Исаакій даетъ на него самый подробный отвѣтъ. «Говоря подобныя слова, началъ о. Исаакій, такіе люди не знаютъ, что говорятъ, это говорятъ они по діавольскому внушенію. Я же къ вразумленію твоему скажу кратко отъ божественнаго писанія слѣдующее: когда Богъ благоволилъ вывести израильскихъ людей изъ Египта, до града Іерусалима, до горы Сіонскія, въ это время онъ благоволилъ для себя имѣть движимую и тѣбную храмину, сѣнь или палату, сдѣланную изъ различныхъ кожъ; до тѣхъ поръ, пока ему не былъ созданъ храмъ изъ негниющихъ деревъ Соломономъ на Сіонѣ. Подобное благоволеніе и нынѣ, когда Онъ насъ «мыслен-

ныя люди своя» выводитъ изъ новаго Египта до своихъ тѣлесныхъ храмовъ, т. е. до каменныхъ или деревянныхъ церквей. Хотя эти храмы и тѣнны, но ихъ Богъ хочетъ имѣть для себя на всякомъ мѣстѣ. Хотя и тѣнные они по своему «естеству», но въ такихъ Богъ хочетъ пребывать здѣсь на землѣ, пока Очъ не приведетъ насъ въ небесный Иерусалимъ, въ домъ Свой вѣчный, нетѣнный. А почему Богъ здѣсь хочетъ имѣть храмы, скажу тебѣ отъ священнаго писанія. Четыре дома или церкви имѣетъ Богъ у Себя: одинъ домъ Свой имѣетъ духовный, весьма великій и пространный отъ востока даже до запада, отъ юга и до сѣвера. Этотъ домъ св. соборная и апостольская церковь, въ которой отъ востока и до запада хвалится имя Господне. Основаніе этого дома Самъ Христосъ Господь Богъ, по слову апостола: *основанія иного никто же можетъ положить паче лежащаго еже есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Основаніе же Его сопоставляютъ не вещественныя камни или дерево, но разумные люди. Св. апостолы первое основаніе. Послѣ нихъ — ихъ приемники архіереи, іереи — яко второе основаніе. А всѣ вѣрные, «яко иное каменіе или дерево», изъ которыхъ и создается церковь по апостолу: *сожителемъ святымъ есте, приснѣ Богу, наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольному самому Иисусу Христу, о Немъ же всякое созданіе составляемое растетъ въ церковь Божию Господеви, о Немъ же и вы создаетеся въ жилище Божіе духомъ* (Еф. 2, 19, 21). И этотъ домъ и эта храмина построена не на пескѣ, но на твердомъ камени; а этотъ камень, по апостолу, Самъ Иисусъ Христосъ. Потому то вѣтры и волны, т. е. различ-

ныя волненія и скорби, хотя могутъ ей вредить, но разорить никогда не могутъ, какъ обѣщаль это Господь: *на семь каменъ созижду церковь Мою и врата адави не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). Не можетъ этотъ храмъ быть разореннымъ, потому что своимъ строителемъ имѣеть премудрость Божию, и укрѣпленъ на твердыхъ столбахъ, по словамъ приточника: *премудрость созда себѣ храмъ и утверди въ немъ столповъ семь* (Притч. 9, 1): А эти столпы семь даровъ Св. Духа; премудрость, разумъ, совѣтъ, крѣпость, вѣдѣніе, благочестіе, страхъ Божій, или, лучше всего, семь таинствъ церковныхъ, черезъ которыя преподаются вѣрующимъ св. дары. Второй домъ тоже духовный, но «единственный», т. е. всякая душа, созданная по образу Божию, о которой ты вспоминаешь. Но Господь Богъ живетъ только въ этихъ душахъ, которыя святы и не скверны, и о которыхъ говоритъ апостоль: *не вѣсте ли, яко Храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Коринѣ. 3, 16), а не въ тѣхъ, которыя осквернены еретичествомъ, всякою злобою и нечистотою, и всякими мерзкими грѣхами. Въ этихъ душахъ Богъ нехочетъ жить, но только въ тѣхъ, кто удаляется отъ нечистотъ и «гонитъ святыню» по апостолу: *вы есте церкви Бога живаго яко же рече Богъ: яко вселюся въ нихъ и повоюю, и буду имъ Богъ, и тѣи будутъ Ми люди. Тѣмъ же изыдите изъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь, и нечистотъ не прикасайтесь.* Какая красота прилична этому дому послѣ той, о которой говоритъ псалмопѣвецъ: *«дому твоему подобаетъ святыня Господи въ долготу днѣй»* (Псалм. 92, 5). И самъ Господь говоритъ: *«святи и чисти будете, яко же Азъ святъ есмь»* (Лев. 19, 2). И Господь повелѣ-



ваетъ украшать его, какъ златомъ, любовію къ Богу и храненіемъ Его заповѣдей: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдаетъ; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан, 14, 23). Третій домъ имѣетъ у себя Господь храмы сооруженные изъ различныхъ веществъ. Этотъ храмъ бываетъ не для того, чтобы въ немъ вмѣстился невмѣстимый Богъ; но только для того, чтобы мы на избранномъ мѣстѣ могли исполнять молитвы ко Господу, на мѣстѣ благоволенія Его воздать Ему обѣты наши, и чтобы въ святилищѣ Его приносилась безкровная жертва, и чтобы въ немъ, какъ въ домѣ и училищѣ премудрости, мы научились бы исполненію заповѣдей Божіихъ, и чтобы въ немъ всѣ тайинства св. соборной и апостольской церкви совершались. Только по этимъ причинамъ храмы Божіи сооружаются отъ вѣрныхъ, безъ которыхъ христіанамъ никогда невозможно жить. Въ этихъ-то храмахъ неопредѣлимый Богъ благоволяетъ жить, и дѣйствовать во святыхъ тайнахъ, какъ и «древле» благоволилъ онъ на горахъ совершиться многимъ «тайнамъ». На горѣ высокой повелѣлъ Онъ Аврааму принести Исаага въ жертву Себѣ; на горѣ въ купинѣ благоволилъ явиться Моисею; тому же Моисею Онъ явился на горѣ Синайской и вручилъ ему скрижали завѣта; на горѣ Хоривѣ «въ тонцѣ гласѣ» явился пророку Іліи. И въ новой благодати Іисусъ восходилъ на гору помолиться; на Фаворѣ преобразился предъ Своими учениками; въ горницѣ совершилъ тайную вечерю; на Голгоѣ благоволилъ крестную смерть претерпѣть; съ горы Елеонской вознесся на небеса. И на святыхъ апостоловъ, сѣдящихъ

въ горницѣ, Духа Своего отъ Отца послалъ. Многія тайны и на многихъ горахъ благоволилъ Онъ сотворить. И нынѣ во храмахъ, сооруженныхъ въ честь Его имени, положилъ благоволеніе Свое. Въ нихъ «вся та духомъ, паче же множайшая и большая, яко на горахъ духовныхъ содѣлаеть, которое все совершается молитвою архіерейскою и «въ лѣноту» этотъ домъ Божій, т. е. церковь назовется отъ Господа домомъ молитвы. Когда Господь изгналъ изъ этого дома продающихъ и покупающихъ и столы ихъ ниспровергъ, Онъ сказалъ: *«домъ Мой домъ молитвы наречется, выже сотвористе его вертепъ разбойниковъ»* (Матѳ. 21, 13). Зри, о горе сицевыхъ словесъ достойнымъ, иже удаляющесе отъ сего святаго дому и презирающе его, наипаче сіе творяще расколотчике, весьма сего дому святаго молитвеннаго отпадше и тайнъ святыхъ, иже въ нихъ совершаемыхъ, себе удаливше. Четвертый домъ имѣеть Господь у Себя во градѣ Своемъ небесномъ, домъ вѣчнаго упокоенія, домъ небеснаго веселія, домъ безконечнаго торжества, домъ красоты, «языкомъ неизглаголаиной и умомъ непостижимой». Еже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце челоуѣку невзыде, яже уготова Богъ любящимъ Его» (1 Кор. 2, 9). Объ этихъ неизреченныхъ благахъ, уготованныхъ Богомъ, одинъ изъ учителей разсуждаетъ такъ: «яко бы единъ часъ, аще бы имѣли быхомъ сладости тоя причаститися, то бы подобало вся сладости міра сего праведно презирати». Нынѣ же намъ обѣщана тамъ вѣчность безконечная; а мы изъ любви къ «привременной суетѣ» и «прелести бѣсовской», и самоувѣнью, бываемъ лишаемы той сладости. «Оле

безумія нашего! Оде буйства самовольнаго!» Какъ могутъ войти въ этотъ домъ небесный тѣ прельщенные хулители св. дому этого, а особенно ваши заводжскіе раскольники, хулящіе св. дома т. е. храмы или церкви, построенныя изъ камня или дерева и чрезъ архіереевъ освященныя самимъ Богомъ. Никакой хульникъ или порочникъ не можетъ войти въ тотъ небесный домъ; но только блаженный, непорочный и благохвальный, по слову псалмопѣвца: *блаженн живущіе въ дому Твоемъ, Господи въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя.* И опять: *коль возлюбленна селенія Твоя Господи!* Сихъ желаетъ и скончается душа моя» (Пс. 83, 1, 5). Смотри, брате Іоанне! Вотъ я тебѣ сказалъ къ разумѣнію твоему о домахъ Господнихъ, т. е. о церквахъ, отъ древняго св. писанія. И изъ этихъ четырехъ домовъ Богъ преимущественно имѣетъ Себѣ домъ на землѣ—св. церкви, построенныя отъ людей имени Его святаго во славу Его. И Богъ такихъ людей будетъ хвалить, а особенно же похваляетъ волю Давида, говоря такъ: понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси» (2 Паралип. гл. 6, 8). Смотри какъ Богъ восхваляетъ хотѣніе Давида. Хотя послѣдній и не воздвигъ храма, а только помыслилъ, Господь уже хвалитъ его, говоря: понеже взыде на сердце твое и проч. Какъ же можетъ похвалить Богъ самое дѣло—сооруженіе во многихъ мѣстахъ святыхъ церквей имени Его святому? Ему угодно, чтобы Онъ былъ почитаемъ стѣ насъ молитвами и жертвами на особыхъ мѣстахъ, т. е. въ святыхъ церквахъ, и Самъ въ нихъ жительствуетъ особеннымъ Своимъ «особіемъ» и ми-

достивымъ Своимъ бытіемъ, преимущественно же въ тайнѣ Евхаристіи. Какъ на небесахъ Богъ чрезъ славу Свою пребываетъ во святыхъ Своихъ, такъ и на землѣ чрезъ изліяніе благодати Онъ водворяется въ насъ во святой церкви, управлять которою даже до скончанія вѣка Богъ вручилъ не простолюдинамъ, а архіереямъ и іереямъ. По древнему преданію св. отецъ, нужно сооружать Его величеству зданія, лучшія обыкновенныхъ жилищъ человеческихъ. Обычай добрый былъ древнихъ православныхъ царей, и вельможъ, и другихъ благочестивыхъ людей, кои на свои средства строя храмы во славу Господню, и велѣбно украшали ихъ, — какъ это дѣлалъ благочестивый царь Константинъ и мать его Елена, и другіе благочестивые цари и вельможи, — какъ это дѣлали и въ нашей русской землѣ великіе князья и благочестивые цари, и до нынѣ не перестаютъ дѣлать. И прочіе люди, поощренныя ихъ примѣромъ, подражаютъ ихъ добродѣтели и Богомъ данныя имѣнія « неоскудно » расточаютъ на устройство и украшеніе храмовъ Божіихъ. Если же древніе цари и вельможи и прочіе люди имѣли обычай строить св. храмы, то зачѣмъ вы за Волгою отвергаете святые храмы и отъ нихъ удаляетесь; и писанія о нихъ не разумѣете, какъ говоритъ о нихъ псалмопѣвецъ: *« въ церкви его всякъ да малоеть славу, Тебѣ подобаетъ пльнь Божє, въ Сіонѣ. Да оказываютъ имъ честь, воздавая поклонъ и славу по слову: принесите Господеву славу и честь (Псал. 28, 1), и опять: «вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страсть» (Псал. 5, 8), и опять: «вниду въ домъ Твой со-всесоженіемъ, воздамъ Тебѣ молитвы мой, яже изрекостъ*

устны мои» и проч. Смотри: всё эти слова, сказанныя пророкомъ, относятся къ церкви, созданной во славу Божию изъ камня или дерева ⁸⁾). Видя полную несостоятельность тѣхъ мнѣній, относительно церкви и храмовъ, которыя существовали за Волгою, и которыя постоянно разнообразились по очень понятнымъ причинамъ, Иоаннъ оставилъ безъ всякихъ выраженій и этотъ вопросъ и предложилъ цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ, которые составляютъ главное содержаніе челобитныхъ Лазаря и Никиты. «Почто молитву Ісусову, говорилъ Иоаннъ, нынѣ ваши учителя намъ повелѣваютъ творити по новому, — Сына Божія поминати не велятъ, и крестъ осмиконечный отставили, но латынской крыжъ нынѣ вмѣсто трисоставнаго учинили на просвирахъ и вездѣ, и крестятся по лицу своему щепотью, и на седми просвирахъ литургіи не служатъ, но на пяти, и то все старое преданіе святыхъ отецъ отставили, и новые учинили? ⁹⁾». Отецъ Исаакій хорошо зналъ содержаніе полемическихъ книгъ, изданныхъ противъ раскола, какъ напримѣръ: соборное опредѣленіе 1666 года, Жезль Правленія, Увѣтъ Духовный и т. п.; къ тому же и самъ отличался большою начитанностью; а потому, ему вовсе было нетрудно разрѣшить вопросы раскольника, который теперь уже болѣе былъ расположенъ слушать и соглашаться, чѣмъ возражать и состязаться. На первый вопросъ о молитвѣ Ісусовой о. Исаакій отвѣчалъ такъ, какъ и тогда и теперь отвѣчаютъ на этотъ вопросъ православные раскольникамъ. Молитву: Гос-

8) Этотъ отвѣтъ о. Исаакія приведенъ по переложению г. Сахарова. См. Православное Обозрѣніе 1874 г. т. II, стр. 656—659.

9) Братское слово 1875 г. т. I, отд. I, стр. 399.

поди Иисусе Христе «Сыне Божій», помилуй насъ, никто не охуждаетъ и она церковью не запрещена; но тѣмъ не менѣе молитва: Господи Иисусе Христе «Боже нашъ», помилуй насъ, имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первою; ибо она направлена противъ Арія, который признавалъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ только по благодати, а не по существу, и не признавалъ Его Богомъ. На второй вопросъ объ осмиконечномъ и четвероконечномъ крестѣ, о. Исаакій отвѣчалъ также, какъ на этотъ вопросъ, отвѣчалъ и Симеонъ Полоцкій Никитѣ въ своемъ Жезлѣ Правленія, только безъ крайности послѣдняго.

Замѣтивши, что только прельщенный діаволомъ дозволить себѣ «речи хульная на животворящій крестъ Господень отъ правовѣрныхъ, имущихъ разумъ здравый», о. Исаакій обличаетъ своего собеседника въ предубѣжденіи противъ четвероконечнаго креста: «аще силы отъ сего животворящаго креста четвероконечнаго нѣсть, якоже вы мните, то по что сицевымъ воображеніемъ себя воображаете?» Сказавши далѣе, что при совершеніи всѣхъ таинствъ рукою архіерейскою и священническою изображается четвероконечный крестъ, о. Исаакій замѣчаетъ своему слушателю: аще ли осмиконечный крестъ, аще ли четвероконечный святой крестъ, то единъ есть крестъ Христовъ, на немъ же распяся, и едина сила его, а не два креста, яко же вы мните». «Мы же не точію осмиконечный крестъ святой цѣлуемъ и покланяемся, но и четвероконечный сей почитаемъ и покланяемся и глаголемъ: кресту Твоему покланяемся, Владыко и святое воскресеніе Твое

славимъ. «Хотя о. Исаакій и еще приводитъ нѣсколько доказательствъ относительно законности употребленія четвероконечнаго креста, но болѣе состоятельной мысли объ этомъ предметѣ онъ высказать не могъ.

Отвѣтъ о. Исаакія «о слаганіи первыхъ трехъ перстовъ», «о просфорахъ, koliko подобаетъ на проскомидіи по древнему преданію святыхъ отецъ имѣть», «о четвероконечномъ крестѣ на просфорахъ» не представляютъ ничего особенно замѣчательнаго или даже новаго: все это повтореніе того же, что прежде было высказано объ этихъ предметахъ въ опредѣленіяхъ Собора 1666—7 года, въ Жезлѣ Правленія, въ Увѣтѣ духовномъ и др., а потому и излагать содержаніе этой части записокъ о. Исаакія нѣтъ нужды..... Іоаннъ наконецъ убѣдился и въ собственномъ неправомысліи и въ невозможности получить спасеніе безъ раскаянія и присоединенія къ св. церкви. Борьба въ душѣ раскольника закончилась; сомнѣнія разсѣялись..... Іоаннъ возымѣлъ искреннее желаніе присоединиться къ церкви, а равно какъ и постричься въ монахи. Вотъ замѣчательныя слова о. Исаакія о его первомъ подвигѣ—обращеніи Іоанна къ церкви и постриженіи его въ монашество.—«Тогда слышавъ Іоаннъ вся словеса сія, умилися совѣстію своею и отвѣща ми, глаголя: прежде сего азъ съ тобою крамоляхъ, аки бы за правую вѣру стояхъ, и говорилъ съ тобою противно, и церковь и вѣру и тебя хулилъ и поносилъ; а чего ради?—азъ нынѣ и самъ не знаю. Ты же днесь реклъ еси мнѣ про все подробну, о чемъ вопрошахъ тя, и отъ сего вельми усладился. И еще

желаю отъ тебе большаго, слышати, полезнаго души моей. Азъ же слышавъ отъ него, возрадовался душею, яко смиренно отвѣща ми. Начахъ ему множае подробну вся возвѣщати и сказовати огъ писанія, что есть вѣра, и какъ подобаетъ вѣровати, и яко мнози человекы, невѣдуще силы божественнаго писанія, отпадоша самомнѣніемъ своимъ отъ святыхъ соборныхъ церкви, и прельстишася, и совратишася съ пути истиннаго, и погибоша, и прочая иная слова приличная изглаголахъ ему Іоанну. Тогда онъ Іоаннъ, послушая сихъ словесъ со вниманіемъ, нача въздыхати и нача ми наки глаголати съ умиленіемъ: Внятно мнѣ зѣло и разумно нынѣ, еже ты мнѣ поглаголил; аще и много ученія творять тамо, и прилежно учать отъ писанія, но не якоже твое ученіе; отъ тѣхъ же книгъ учать, тоже писаніе глаголють, что и ты глаголаше нынѣ мнѣ, но не тако, якоже ты: учать бо и толкують тамо отъ писанія, мню, по своему разуму, не противъ истины, не вѣдаютъ бо сказать, что истина или кое писаніе растолковать къ писанію. По неже бо они, когда начинаютъ учить кого отъ писанія, или толковать писаніе, тогда они вси обьяты бывають злобою, другъ друга укоряюще и другъ друга поношающе, и сего ради азъ нынѣ мню про тѣхъ человекъ, яко отъ діавола прельстишася, и не вѣдаютъ вельми силы божественнаго писанія. Понеже бо азъ нынѣ отъ тебя слышу, что ты сказовашь отъ тѣхъ же книгъ, что у нихъ, и о томъ же глаголешь, и по всему нынѣ является мнѣ въ разумѣ моемъ, яко глаголанное тобою все истина есть, а глаголанное ими, мнится, все ложь есть. И сего ради молюся





смирениемъ и со слезами, плача и рыдая, желая и прося иноческаго образа. Азъ же, видѣвъ его непреложна, наказавъ и поучивъ его иноческому житію, постригохъ его, и нарекохъ имя ему въ постриженіи Приней. И отъ того часа новообращшійся монахъ Приней всегда у меня бысть въ послушаніи велицѣ: ничто же бо о себѣ творяще, но вся соблагословениемъ дѣлаше, и къ Богу часто припадая моляшеся со слезами и о прежде бывшемъ своемъ согрѣшеніи, зѣло каяшеся и скорбаше, яко толико время невѣдѣнія ради въ такой прелести и въ злобѣ дьявольской пребывалъ быше ¹⁰⁾.

Такъ успѣшно началъ свою миссіонерскую дѣятельность въ средѣ за-волжскихъ раскольниковъ о. Приней.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету

## „НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной пензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

10) Братское слово 1875 г. т. 1, отд. 1, стр. 413—416.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель; сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшіи внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ

своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матерьялъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: Барбарусса, ром. П. Гейзе — Трубочъ голубыхъ гусаровъ, Эрмана Шатриана — Тысяча одна брачная ночь, нѣсколько разсказовъ Катреля. — Тактика маркиза, разск. Уида. — Исторія преступленія, В. Гюго. — Блудный сынъ, I. I. Крашевскаго (еще печатается). — Банкиръ воровъ, романъ де Лонея. Романъ княгини, Поля Бонно. — Отравительница, разсказъ. — Открыть! разсказъ. — Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана. — Не стая вороновъ слеталась, ориг. очеркъ. — Среди милостивыхъ государей, ориг. очеркъ. — Подъ шумъ войны, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — Среди мормоновъ, очеркъ Пашино. — Изъ области преступленій, ориг. разск. — Передъ подпиской, ориг. очеркъ. — Кавалеръ на часъ, ориг. разск. — Въ пріемномъ покоѣ, ориг. сцены. — Букетъ изъ плѣнныхъ турокъ, ориг. очеркъ Пашино. — Осада Индѣйцевъ, разск. — Воспоминанія о королѣ Викторѣ Эммануилѣ, Пашино. — Невидимые когти, ориг. разск. — Набобъ, разск.

Додѣ.—Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина.—  
На спиритическомъ сеансѣ у Слѣда, ориг. очеркъ.—Что я  
видѣлъ и слышалъ у мистера Слѣда, ориг. очеркъ.—Воз-  
моженъ ли походъ въ Индію?, Пашино.—Генри Стэнли,  
очеркъ.—Возвращеніе Стэнли, очеркъ.—59 я годовщина  
с. петербургск. университета.—Умственное движеніе во  
Франціи.—Очеркъ дѣятельности академика Бэра.—Суевѣ-  
рія, какъ источникъ преступленій, очеркъ.—Практическій  
взглядъ на предстоящую тюремную реформу.—Культь у-  
сопшихъ, ст. Литрова.—Мужичій поэтъ (характеристика  
Некрасова).—Статья Леруа-Болье и Петтенкофера.—По-  
ходныя письма сестры милосердія (8 пис.).—Еще по по-  
воду дѣятельности славянскаго общества.—Письма о па-  
рижской выставкѣ.—Первая любовь Подье,—разсказъ По-  
ля Феваля.—Семейныя драмы, рядъ романовъ Монтепе-  
на.—Около чужихъ милліоновъ, ориг. очеркъ.—Дневникъ  
молодой женщины, романъ Октава Фелье.—Розовое доми-  
но, романъ Бувь (печатается).—Интригантка, романъ Г.  
Яковлева (печатается).—Уголовно-интендантскіе мемуа-  
ры.—Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ,  
по непереведеннымъ китайскимъ документамъ.—Ядовитая  
трава, разск., перев. съ китайскаго.—Мелочи архіерей-  
ской жизни, рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печа-  
тается).—М. М. Антакольскій, біогр. оч. Л. Леванда, и  
т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ  
оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ  
писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ  
компиляцій и извлеченій, съ наиболее выдающимися про-  
изведеніями нашей журнальной и книжной литературы

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣ-  
диться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой  
подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнооб-  
разное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ со-  
словій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ  
образованія.



раскрашенныхъ картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ моделей.

Цѣна изданію за годъ, со всѣми бесплатными приложеніями и преміями съ пересылкой и доставкой 7 рублей.

Съ 1 сентября 1878 года журналъ вступитъ въ седьмой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Журналъ даетъ въ годъ 24 большаго формата на веленовой бумагѣ, съ 1,000 литографированными рисунками, дамскаго и дѣтскаго туалетовъ бѣлья, и женскихъ рукодѣлій и проч. Кромѣ того, бесплатно слѣдующія приложенія: 24 раскрашенныхъ картинокъ, рисованныхъ съ парижскихъ моделей, 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ человека, 24 отдѣльныхъ листовъ съ чертежами выкроекъ въ натуральную величину; и 2 бесплатныя преміи художественно-исполненныхъ картинъ въ нѣсколько красокъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 6 р. Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ одного журнала какъ это дѣлаютъ другія модныя изданія, а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ, самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Mode illustre», «Revue de la mode», «Nouveau de Paris», «Mode actuelle», «Lingere parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Derniere mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Modes francaises», «Journal des dames et des demoselles», «Mode de Paris», или «Illustrateur des dames» и спеціальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boy and Girls». Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, и измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, входящихъ при нашемъ Торговомъ Домѣ такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подхо-

дать къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идетъ аршинъ матеріи и гарнировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ готовомъ видѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и молодыхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редакція обратитъ на выборъ приданого, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будемъ помѣщать туалеты, на которые требуется меньше матеріи и гарнировки, ни сколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редакція высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 к. Кромѣ того, для гг. иногородныхъ подписчиковъ, редакція принимаетъ на себѣ безвозмездное комисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ.

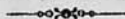
Гг. подписчики могутъ выписывать отдѣльный, сменный патронъ любой вещи, по своей талии, высылая для этаго мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою. (На подписчики 1 р. 50 к.) Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

Журнальный годъ считается съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября 1879 года, такъ какъ все новости въ Парижѣ приготовляются въ августъ на осенній и зимній сезонъ.

*№ 1-й журнала выйдетъ въ половинѣ Августа сего года.*

Гг. иногородныхъ подписчиковъ, просимъ адресовать ся исключительно въ Редакціи журнала „Модныя Выройки“ Спб. Караванная, домъ № 18.

*Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.*





ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

## АЛЬБОМЪ МОНОГРАМИЪ,

посвященный Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ

АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѢ,

заключающей въ себѣ болѣе 1,000 гравюръ для дамскихъ семейно-руководѣльныхъ работъ:

а) 17 алфавитовъ азбукъ т. е. 520 буквъ русскихъ, славянскихъ, готическихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, расположенныхъ въ методическомъ порядкѣ, начиная съ самыхъ простыхъ мѣтокъ для вышивки крестикомъ, гладью, русскимъ швомъ и заканчивая самыми нарядными шифрами.

б) 40 коронъ княжескихъ, графскихъ, обще дворянскихъ и фантастическихъ,

в) 23 виньетки разнообразныхъ новыхъ рисунковъ, начиная съ простыхъ и до самыхъ роскошныхъ, размѣръ которыхъ приспособленъ для размѣщенія буквъ изъ алфавита и вензелей.

г) 95 вензелей въ русско-славянскомъ стилѣ новыхъ рисунковъ.

д) 240 вензелей французскихъ, всѣ размѣщены по алфавиту.

е) 24 вензеля англійскаго шрифта.

ж) Государственный гербъ.

з) 69 гербовъ Россійскихъ губерній.

Рисунки изъ альбома могутъ быть полезны не только для дамскихъ руководѣлій (какъ напр., для вышивокъ льно-батистовыхъ платковъ, накидокъ, наволочекъ, простынь, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, кофтъ, сорочекъ, но также и для гравировки на мѣди, серебрѣ, золотѣ и для письма на фарфорѣ.

Альбомъ на велевой бумагѣ въ цвѣтной толстой оберткѣ.

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 50 к.

Въ нарядномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ  
3 р. съ пересылкой 3 р. 50 к.

Гг. Подписчикамъ на „Модныя Выкройки“ дѣляется  
исключительная уступка платять вмѣсто 2 р. 50 к. 1 р.  
40 к. въ переплетѣ вмѣсто 3 р. 50 к. 2 р. 40 к.

О достоинствѣ и практичности этого изданія было  
одобрено въ газетахъ: (Голось) въ № 121—3 мая. (Новое  
Время) въ № 806—28 мая. (Русскій Міръ), въ № 120—  
5 мая. (Петербургскій Листокъ) въ № 89—7 мая, (Петер-  
бургская Газета) въ № 87—5 мая. (Сынъ Отечества) въ  
№ 95—28 апрѣля. (Церковно-Обществ. Вѣстникъ) въ № 34  
—7 мая. (Иллюстрированная Недѣля) въ № 18.

Адресоваться исключительно къ издателю журнала  
«Модныя Выкройки» С.-Петербургъ, Караванная, д. № 18.

*Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.*

Поступило объ продажу второе, значительно исправ-  
ленное и дополненное двадцатью картинами, роскош-  
ное изданіе:

## ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 г.г.

*(2-е изданіе В. П. Турбы)*

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художествен-  
но-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными би-  
ографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся во-  
енныхъ событій, обезсмертившихъ имена героев. Порт-  
реты, отпечатанные на толстой слововой бумагѣ, рисова-  
ны художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравирова-  
ны: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Θ. Герасимо-

вымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: **Ө. Э. Штоквичъ** — защитникъ баязетской цитадели; **Н. М. Барановъ** — капитанъ парохода «Весты»; **Н. А. Драгомировъ**; **М. Д. Скобелевъ 2-й**; **Ө. В. Дубасовъ**; **А. Н. Шестаковъ**; **В. А. Гейманъ**; **І. В. Гурко**; **А. А. Тергукасовъ**; **Ө. Ө. Радецкій**; **М. Т. Лорисъ-Меликовъ**; **И. Д. Лазаревъ**; **Э. И. Тотлебенъ**; **А. А. Непокойчицкій**; **В. Ф. Держинскій**; **Н. П. Криденеръ**; **И. Д. Октобжіо**; **Кн. И. А. Шаховской**; **А. Э. Циммерманъ** и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ»; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны: и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія. — Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Булентъ». Пятый день боя подъ Шипкой: «Нѣтъ патроновъ, бей камнями!» — Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 г. — Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа. — Бомбардированіе Никополя предъ взятіемъ. — Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ. — Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана. — Сцены изъ перехода черезъ Балканы; а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили

и на покой.—Дорога на Муха Эстатскія позиціи, занятыя ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близь Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Попытка Османа паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 р., съ перес. 2 руб. 50 к.; въ шагреневома золоченома переплетѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шагреневома же золоченома переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 рубля 50 коп., съ перес. 4 рубля.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Міра“ В. П. Турбѣ, въ Сиб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго. 2. Духовно-нравственная дѣятельность противъ раскола (продолженіе). 3. Объявленія.

---

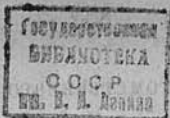
16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 27 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Сентября 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Владимиръ. Типографія М. Гордона



7242-68.

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15-30

№ 18.

1878 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинари въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія награды за заслуги по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго ав-  
густа Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслу-  
ги по духовному вѣдомству:

А) Кавалерами орденовъ: Св. Анны 2 й степени:—  
статскаго совѣтника Владиміра Полуектова; Св. Стани-

слава 2-й степени — потомственного почетного гражданина 1-й гильдии купца Козьму Губарева; Св. Анны 3-й степени — отставного гвардии штабс-ротмистра Кронида Панаева; отставного полковника артиллерии Николая Еркушенко; Св. Станислава 3-й степени: 2-й гильдии купца Михаила Часовикова; отставного коллежского assessora архитектора Николая Васильева; содержателя симбирской аптеки коллежского секретаря Θεодора Руине.

Б) Медалями для ношения на шею золотыми на лентах: андреевской — 2-й гильдии купца Аванасія Саврасова, 1-й гильдии купца Немирова Колодкина, 2-й гильдии купца Александра Ильина; александровской — 1-й гильдии купца Петра Петрова; владимирской: 2-й гильдии купца Дмитрия Куприянова, 1-й гильдии купца Василия Лаврова почетного гражданина Александра Буслаева; 2-й гильдии купца Дмитрия Жебелева, 2-й гильдии купца Василия Крицова, 2-й гильдии купца Николая Маркова; анненской — 1-й гильдии купеческого сына Θεодора Марфина, потомственного почетного гражданина 2-й гильдии купца Петра Ильина, 2-й гильдии купца Василия Аристова, 2-й гильдии купца Алексея Лукичева, казанского 2-й гильдии купца Евдокима Савватьева, бѣжицкаго купеческаго брата Акадія Крюкова, 1-й гильдии купца Николая Парузина, 2-й гильдии купца Ивана Кивниева; станиславской — с. п. тербургскаго 2-й гильдии купца Филиппа Федорова, 2-й гильдии купца Степана Торшилова, московскаго 1-й гильдии купеческаго сына Михаила Чернышева, потомственного почетного гражданина московскаго 1-й гильдии купца Константина Максимова, московскаго купеческаго сына Алексея Крыгина, 2-й гильдии купца Евѣима Лебедева, 1-й гильдии купца Арсеія Глушкова, потомственного почетного гражданина Ивана Булочкина, 2-й гильдии купца Василия Макарова, временнаго московскаго 2-й гильдии купца Семѣва Гордѣева, потомственного почетного гражданина Александра Александрова, потомственного почетного

гражданина Василия Унженина, астраханскаго купца  
Павла Кафтаникова, 2-й гильдіи купческаго сына Ива-  
на Анавѣина, касимовскаго купца Митрофана Малышева,  
казанскаго купческаго сына Петра Ушакова, зарайскаго  
купца Ивана Цѣпулина, 2-й гильдіи купца Матвѣя Са-  
вина, 2-й гильдіи купца Семена Шалыгина, 2-й гильдіи  
купца Николая Мѣсяцева, ваземскаго 1-й гильдіи купца  
Веймѣя Кузнецова, симбирскаго Михаила Шапошникова,  
слободскаго 1-й гильдіи купческаго сына Николая Демен-  
ова, 1-й гильдіи купческаго сына Николая Рыловинко-  
ва, 2-й гильдіи купца Василия Нестерова, 2-й гильдіи куп-  
ца Ивана Бѣлоусова, нижегородскаго 1-й гильдіи купца  
Александра Макаровскаго, 2-й гильдіи купца Семена Берд-  
якова, екатеринбургскаго 2-й гильдіи купческаго сына  
Антонія Тельгина, шуйскаго купца Петра Борисова, кав-  
казскаго 2-й гильдіи купца Руфа Сильверстова, 1-й гиль-  
діи купческаго сына Василия Кокушкина, 1-й гильдіи ку-  
пческаго сына Дмитрія Явимова, крестьянина Александр-  
а Анавѣина, 1-й гильдіи купческаго сына Павла Попо-  
ва, 2-й гильдіи купца Ивана Нестерова, 2-й гильдіи куп-  
ца Григорія Костюринна, 2-й гильдіи купца Александра  
Вязицаева, 2-й гильдіи купца Ивана Трутнева, 2-й гиль-  
діи купца Ивана Рязанова, 2-й гильдіи купца Ивана Хра-  
мова, 1-й гильдіи купческаго брата Василия Москалева,  
2-й гильдіи купца Якова Шуванова, 2-й гильдіи купца  
Константина Таланова.

В) Медалями серебряными для ношенія на шеѣ на-  
даны: виленской— московскаго ямщика тверской слобо-  
ды Ивана Новикова, 2-й гильдіи купца Михаила Лебеде-  
ва, временнаго московскаго 2-й гильдіи купца Александра  
Маркова, крестьянина Филиппа Шуплецова; станислав-  
ской— 2-й гильдіи купца Гавріила Крутицкаго, временна-  
го московскаго 2-й гильдіи купца Діюмида Романова, по-  
чтвеннаго почетнаго гражданина Александра Серебре-  
стова, 2-й гильдіи купца Семена Корешева, рязанскаго

купца Василия Силантьева, новоторжскаго купца И. Струженскаго, 2-й гильдіи купца Василіи Стародубова; временнаго петрозаводскаго 2-й гильдіи купца Андрея Потова; временнаго 2-й гильдіи купца Θεодора Тихонова; временнаго с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Василия Карасова, 2-й гильдіи купца Михаила Шарапова, дальскаго 2-й гильдіи купца Ивана Кузьмина, временнаго московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Козлова, почетвеннаго почетнаго гражданина 1-й гильдіи купца Е. Владиміра Пестерева, 2-й гильдіи купца Михаила Лямкина, временнаго 2-й гильдіи купца Василия Фандьева, 2-й гильдіи купца Ивана Пиликина, 2-й гильдіи купца Павла Пискова, 2-й гильдіи купца Пява Лукьянова, 2-й гильдіи купца Петра Сушкова, 2-й гильдіи купца Михаила Кривошеина, 2-й гильдіи купца Θεодора Меркулова, 2-й гильдіи купца Прокопія Леденева, 2-й гильдіи купеческаго Василия Тодстова, Родовича Семена Кобякова.

Г) Медалями золотыми для ношенія на груди на тахъ: анненской—крестьянина Василия Кожевникова; ниславской: крестьянина Θεодора Фаныгина, крестьянина Ивана Гулова, мѣщанина Степана Глыбова, московскаго цеховаго Петра Кисилева, крестьянина Θεодора Будыкина, крестьянина Василия Повикова, крестьянина Михаила Востьянова, мѣщанина Илью Мутылина, скопинскаго мѣщанина Егора Быбова, мѣщанина Евѡима Зараева, крестьянина Филиппа Чвансва, крестьянина Петра Галкина, крестьянина Трофима Семендяева, крестьянина Козьмы Ипатова, крестьянина Дмитрія Бахтова, мѣщанина Павла Болотова, мѣщанина Евгенія Четверухина, крестьянина Николая Ильина, крестьянина Алексѣя Кузнецова, крестьянина Ивана Суслова, мѣщанина Ивана Малюкова, московскаго мѣщанина Василия Барсова.

Д) Медалями серебряными для ношенія на груди на тахъ: анненской—крестьянина Василия Суханова, крестьянина Евѡима Дмитріева, крестьянина Илью Власова.



крестьянина Ивана Несмѣдова; станицлавской: крестьянина Петра Ломива, крестьянина Ивана Дороеева, мѣщанина Ивана Хохрякова, крестьянина Ивана Смирнова, крестьянина Семена Молоткова, крестьянина Степана Усинова, крестьянина Трифона Воиоатѣева, мѣщанина Кадата Роганова, крестьянина Павла Захарова, крестьянина Дениса Попова, крестьянина Петра Пономарева, крестьянина Иванч Бозина, крестьянина Михаила Языкова, крестьянина Петра Иванова, мѣщанина Якова Воробѣева, крестьянина Александра Соломатина, крестьянина Андрея Трионова, крестьянина Василия Моисеева, поселянина Кирилла Стоянова, мѣщанина Оому Шевченко, крестьянина Аванасія Чеверисъ, поселянина Ивана Даракова, крестьянина Степана Мищенко, крестьянина Василия Иванова, крестьянина Григорія Вереомскаго, мѣщанина Ягора Ломаба, крестьянина Нигиту Ремезкова, крестьянина Якова Комарова, мѣщанина Андрея Лотова, мѣщанина Митрофана Иванова, крестьянина Максима Оедокова, крестьянина Степана Кучина, крестьянина Василия Тарунова, крестьянина Юсифа Сергѣева, крестьянина Василия Трионова, крестьянина Василия Рычкова, отставнаго рядоваго Азата Хлѣскова, крестьянина Ивана Тихомірова, крестьянина Ивана Шальнева, казака Оедора Власенко, казака Авраама Авциборъ, крестьянина Василия Сиренко, казака Антона Орѣховскаго, мастераго Льва Никуллина, заводскаго служителя Евгения Рольщикова, крестьянина Павла Тимченко, крестьянина Алексѣя Сергѣенко, улуснаго голову Якова Сыромятникова.

Е) Медалями для лицъ благороднаго званія установлены: золотыми—свободнаго художника архитектора Оедора Нагель, титулярнаго совѣтника Владислава Сикорскаго; серебряными: дворянина Павла Рейнгольца, губернскаго секретаря Николая Черникова.

Ж) Почетными кастанами—белтирскаго родоваго старосты Ивана Асочакова, родоначальника степной ду

мы соединенныхъ разнородныхъ племенъ Алексѣя Казы-  
ласова.

Церк. вѣст. № 38

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 6—12 сентября 1878 года, за № 1388, о назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 196, по представле-  
нію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экза-  
менаціонныхъ комиссій въ семинаріи на правахъ членовъ правленія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по коимъ производится испытаніе. Приказали принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ предметомъ испытанія и преподающихъ его въ одной и тойже семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытуемыхъ учениковъ, такъ и установле-  
нію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ комиссій, на правахъ членовъ педагогическаго собранія, не состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Церк. вѣст, № 38.

*II. Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1,545, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ «Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 29-го іюля 1878 года № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учрежденій этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. Приказали: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учрежденій, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденного объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учрежденій

Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.*

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при  $+ 15$  стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С. Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служить для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ

коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб., расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ  $+15$  стоградуснаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелованія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій Шихматовъ. 2-го іюня 1878 года.

*III. Отъ 19-го юля—9-го сентября 1878 года, за № 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года установлень сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, а въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора,

какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2⁰/₀ вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2⁰/₀ вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсію за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2⁰/₀ вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освободить отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Церк. вѣст. № 38.

*IV. Отъ 9-го августа — 12-го сентября 1878 года, за № 1257, о пересылкѣ настоятелямъ пустынскаго успенскаго монастыря, мошлевской епархіи, корреспонденци съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1 хъ трехъ

департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28-го іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенное по не согласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, находитъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій успеньскій монастырь въ количествѣ 1,279 р. 98 к. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтоваго сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начота въ количествѣ 660 р. 50 к. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря на почтѣ, безъ платежа почтоваго сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ жертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. Посему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаетъ, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, посему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата пра-



вильно сдѣлала за оную ночь. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находить, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едвали можетъ быть разрѣшонъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона статья 377 уст. почт., перечисляя въкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа въсовыхъ денегъ, не имѣетъ прямого соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій вслѣдствіе сего во-

прось, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣеть однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальною, а частною, ибо хотя по объясненію Святѣйшаго Синода она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ сборъ подацій въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ существѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взыскаіію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начота вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комисіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за сямъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начоту по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырской корреспонденціи и что по удостовѣренію

Святѣйшаго Синода, пустынской монастырь не имѣть никакихъ средствъ для уплаты этого начота, — Государственный Совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственнаго контроля нашолъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее разрѣшеніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустынскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начоть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынской усненской монастырь въ количествѣ 1,940 р. 48 к. признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролеру повергнуть на Высочайшее возвращеніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начота и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку безплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго усненскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписалъ) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, «Константинъ». 11-го апрѣля 1878 года. Приказали: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, еслибы и другіе монастыри, подобно пустынскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ безплатно.

## в) Официальные Извѣстія и Замятки.

### *1 Отъ синодальной канцеляріи приглашеніе кандидатовъ на священническія мѣста въ иркутской епархіи.*

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21-го сентября 1878 г., синодальная канцелярія объявляетъ, что въ иркутскую епархію для занятія священническихъ вакансій требуется до десяти кандидатовъ преимущественно изъ студентовъ семинаріи. Желаніе занять сказанныя священническія вакансіи приглашаются заявить объ этомъ чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ Святѣйшему Синоду.

Церк. вѣст. № 39.

### *2. Отъ Курской духовной консисторіи — о повѣчаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпускахъ для поправленія здоровья.*

Курская духовная консисторія слушала отношеніе Курскаго губернскаго воинскаго начальника на имя Его Преосвященства поступившее, въ которомъ объяснено: Новооскольскій уѣздный воинскій начальникъ рапортомъ отъ 13-го минушаго августа донесъ, что рядовой 34-го пѣхотнаго Сѣвскаго полка Демидъ Васильченко, бывши уволеннымъ 21-го февраля сего 1878 года для поправленія здоровья, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, по окончаніи котораго, рядовой этотъ былъ вытребованъ на предметъ переосвидѣтельствованія, и по разсмотрѣніи его документа оказалось, что на оборотѣ отпускнаго билета сдѣлана надпись священникомъ слободы Троицкой Михаиломъ Никольскимъ въ томъ, что рядовой Васильченко 12-го мая сего года повѣчанъ со вдовою крестьянкою Февроніею Горкушиною. А такъ какъ на основаніи приказа по военному вѣдомству 1871 года № 1, вступленіе въ бракъ раз-

рѣшается только тѣмъ, нижнимъ чинамъ, которые будутъ состоять въ запасѣ, но отнюдь не находящимся въ отпускахъ для поправленія здоровья и притомъ только тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые представятъ свидѣтельство отъ военнаго начальства на разрѣшеніе имъ вступить въ законный бракъ. А потому сообщая опротивузаконныхъ дѣйствійхъ священника Пикольскаго онъ г. Военскій начальникъ проситъ распоряженія о предупрежденіи на будущее время подобныхъ случаевъ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства состоялась такая: «Неумедлить разсмотрѣніемъ». Опредѣлили: Содержаніе отношенія господина Курскаго Губернскаго Военскаго Начальника объявить подвѣдомственному Курской епархіи духовенству чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ въ редакцію оныхъ и сообщить.

*3. Правила для новгородской епархіи, определяющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія.*

(Составлены новгородскою духовною консисторіею и утверждены Его Высокопреосвященствомъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ 22-го августа 1878 года).

По 1 п. Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала Главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, причтъ церковный составляютъ настоятели, помощники, діаконы и псаломщики. Первый изъ нихъ, т. е. настоятель, протоіерей ли онъ или священникъ, состоитъ ли онъ при соборной церкви или при приходской, будучи по смыслу того же пункта журнала, старшимъ членомъ причта, и пользуясь предъ прочими священниками преимуществомъ чести, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ближайшій и непосредственный начальникъ надъ всѣми остальными членами ввѣренной ему соборной или приход-

ской церкви, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и всѣхъ служащихъ при церкви и церковныхъ домахъ, а также мѣстныхъ заштатныхъ священно церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ отъ соборовъ и церквей. Права, преимущества и обязанности настоятелей церквей и соборовъ, по ихъ званію и по отношенію ихъ къ остальнымъ членамъ причтовъ, опредѣляются нижеслѣдующими статьями, существенные и главные пункты коихъ суть 1) богослуженіе, 2) управление и 3) раздѣлъ доходовъ.

## 1. Богослуженіе.

### А) Церковное.

1) Настоятель предводительствуетъ при всѣхъ богослуженіяхъ предъ помощниками; онъ же въ храмовые и во всѣ важнѣйшіе двенадцатые праздники и въ важнѣйшія седмицы святой четьредесятницы—первую, средокрестную и страстную—имѣетъ право отправлять всѣ богослуженія, хотя бы они случились и не въ его очередь; помощнику же въ эти дни предоставляетъ или служеніе ранней литургии, или сослуженіе съ собою.

2) Настоятель исправляетъ очередное седмичное служеніе въ принятомъ порядкѣ наравнѣ съ прочими священниками, кромѣ настоятеля кафедральнаго собора, который по лежащимъ на немъ преимущественнымъ правамъ и обязанностямъ, не несетъ очереди въ простые дни седмицы. Настоятели же городскихъ соборовъ и церквей, которые несутъ обязанности членовъ консисторіи, въ этомъ отношеніи пользуются тѣмъ преимуществомъ, что въ тѣ дни очередной седмицы, въ которые они, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, не могутъ отправлять очередную службу, имѣютъ право письменно или словесно поручать отправленіе оной своимъ помощникамъ, съ тѣмъ въпрочемъ, чтобы, на очередныхъ седмицахъ помощниковъ,

они также помогали имъ въ очередномъ служеніи въ дни свободные для нихъ отъ другихъ обязанностей.

3) Во время болѣзни настоятеля, или когда ему предстоитъ надобность отлучиться отъ службы по дѣламъ собственно церкви и причта, въ очередную седмицу, исправленіе служеній и требъ за себя письменно или словесно онъ поручаетъ помощнику, если одинъ, или обоимъ, если два, и послѣдніе не имѣютъ права отказываться отъ исполненія сего порученія.

4) Въ случаѣ отлучки помощника, или его болѣзни, смерти, увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель съ другими помощниками, если таковыя положены; при чемъ, если болѣзнь слишкомъ продолжительна, или послѣ смерти и увольненія долго не назначается другое лицо, настоятель доносить объ этомъ епархіальному начальству и просить назначенія помощника или же приглашаетъ посторонняго благонадежнаго священника; на время же продолжительной отлучки, наприм. на мѣсяць, даваемой епархіальнымъ начальствомъ, помощникъ обязанъ самъ, съ вѣдома и согласія настоятеля, пригласить посторонняго свободнаго священника для отправления вмѣсто его очереди, не возлагая этой заботы на настоятеля.

5) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи составляетъ прямую обязанность настоятеля, которая состоитъ въ томъ, чтобы званъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались всегда въ одно определенное время, а не по произволу каждаго, чтобы богослуженіе было совершаемо благоговѣно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста и особенно не спѣшно, чтобы чтеніе происходило громко, внятно, раздѣльно, пѣніе — чинно, не спѣшно, безъ крика и съ соблюденіемъ однообразнаго, одобреннаго для всѣхъ церквей, такъ называемаго, придворнаго напѣва; пѣнія же (тамъ гдѣ есть цѣвческій хоръ) при богослуженіи музыкальныхъ сочине-

ныхъ сочиненій, кои установленною цензурою не были одобрены, отнюдь не допускать.

6) Настоятель строго наблюдаетъ, чтобы священники неопустительно сами отправляли очередное служеніе, кромѣ болѣзни и неотложной отлучки; чтобы не ходили служить въ другія церкви и не приглашали вмѣсто себя для отправленія служеній стороннихъ священниковъ, безъ особливо уважительныхъ причинъ и безъ вѣдома и позволенія настоятеля.

7) Тамъ, гдѣ настоятель и помощники состоятъ при одной и той же церкви, особенно при градскихъ соборахъ и церквахъ, богослуженіе въ храмовые и двенадцатые праздники, для большаго благолѣпія совершаетъ настоятель соборнѣ.

8) По примѣру священниковъ и псаломщики чередуются при отправленіи седмичныхъ служеній; причомъ настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы псаломщики исправно являлись въ церковь; въ воскресные же и праздничные дни и во дни св. четырехдесятницы, діаконы, гдѣ таковые положены, и псаломщики, непременно всѣ участвуютъ при богослуженіяхъ; въ соборахъ и двуклирныхъ градскихъ церквахъ, гдѣ причты мало отвлекаются работоисправленіями и не заняты хозяйствомъ, какъ причты сельскихъ церквей, діаконы и псаломщики обязаны присутствовать при литургіяхъ каждодневно, во дни поіедейные и при вечерняхъ и утреняхъ; причомъ настоятель также наблюдаетъ, и требуетъ, чтобы очередной псаломщикъ въ праздники за всѣми службами, а въ простые дни за литургіею непременно надѣвалъ стихарь, ежели онъ имѣетъ на то право.

9) Въ случаѣ болѣзни, или кратковременной отлучки псаломщика, исправленіе обязанностей за больного или отлучившагося, настоятель возлагаетъ на надичнаго псаломщика, гдѣ ихъ находится не одинъ; въ церквахъ же одноклирныхъ въ подобныхъ случаяхъ настоятель пригла-



шаетъ для отправленія службы или псаломщика собственной церкви, или способнаго изъ прихожанъ; а въ случаѣ болѣзни и отлучки псаломщика продолжительныхъ, неспособное замѣнить его лицо нанимается по распоряженію и усмотрѣнію настоятеля, на счетъ отсутствующаго.

10) Настоятели обязаны заботиться, чтобы въ воскресные и праздничные дни, какъ можно чаще, говорились поученія въ церкви или собственнаго сочиненія, или же по печатнымъ книгамъ; особенно же чтеніе поученій въ церкви весьма важно и необходимо въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, гдѣ есть расколъ. Предметомъ сихъ поученій должны быть главнымъ образомъ изъясненіе символа вѣры, молитвы Господней, 10 заповѣдей закона Божія, обличеніе заблужденій и суевѣрныхъ понятій. Поученія должны излагаться кратко, просто, вразумительно и удобно понятно, дабы слово проповѣдующаго не было кимваломъ звенящимъ, въ этомъ случаѣ особенно полезно оживлять проповѣди примѣрами изъ житій святыхъ и наставленіями изъ писаній святоотеческихъ. Для успѣха въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, настоятель обязанъ установить правильный порядокъ и наблюдать за его исполненіемъ, самъ первый подавая въ этомъ примѣръ. Отъ участія въ этомъ трудѣ не освобождаются и діаконы и псаломщики, гдѣ таковые находятся изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ. Въ концѣ года настоятель представляетъ благочинному въ подлинникъ сказанныя въ церкви или соборѣ проповѣди собственнаго сочиненія членовъ причта.

*Б) Богослуженіе частное и совершеніе требъ.*

11) Въ совершеніи частныхъ богослуженій, каковы — молебны и панихиды въ церкви и приходѣ и разныя другія молитвословія, а также и въ исправленіи требъ въ приходѣ, если таковой не раздѣленъ между настоятелемъ и его помощниками, какъ это существуетъ при соборныхъ

церквахъ, настоятель чередуется съ своими помощниками, какъ и въ отправленіи седмичнаго богослуженія. Тамъ же, гдѣ приходы раздѣлены между настоятелемъ и помощниками, хотя они состоятъ и при одной церкви, каждый исправляетъ то и другое самъ въ своей части, не наблюдая очереди. Если же случится одновременно нѣсколько разныхъ, не терпящихъ отсрочки, требъ и въ церкви и приходѣ, то священники обязаны облегчать труды другъ друга, отнюдь не отзываясь тѣмъ, что тотъ или другой изъ нихъ не чередный, или та и другая треба—не въ его приходѣ; тѣмъ болѣе помощники не имѣютъ права подъ какими нибудь предлогами уклоняться отъ облегченія трудовъ своего настоятеля при исправленіи требъ и другихъ служеній въ церкви и приходѣ, имѣя въ виду, что главная обязанность и всѣ заботы по наблюденію и по управленію въ церкви и приходѣ и вся отвѣтственность за нихъ исключительно лежатъ на немъ одномъ.

12) Настоятель строго наблюдаетъ и требуетъ, чтобы священники и прочіе члены причта отнюдь не уклонялись отъ удовлетворенія религиознымъ нуждамъ своихъ прихожанъ и отъ требоисправления, особенно при столкновеніи требъ, не терпящихъ отлагательства, каковы—напутствіе умирающихъ и крещеніе слабыхъ младенцевъ. Въ этомъ случаѣ отъ настоятеля исходятъ всѣ ближайшія распоряженія, за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ которыхъ онъ же наблюдаетъ, и о виновныхъ въ уклоненіи неопустительно доноситъ мѣстному благочинному.

13) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, что его помощники, особенно городскіе священники, не вторгались въ чужіе приходы для совершенія требъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда мѣстный священникъ находится въ отсутствіи, или когда треба не терпитъ отлагательства; во всякомъ же случаѣ они обязаны предупреждать объ этомъ своего настоятеля. Одно нежеланіе того или другаго при-

хожанина обратиться къ своему мѣстному священнику за совершеніемъ требы не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію его просьбы. А также и при исповѣди чужеприходныхъ лицъ, самъ настоятель и его помощники увѣщаніями и наставленіями обязаны располагать исповѣдующихся у нихъ, чтобы они исполняли этотъ священный для каждаго христіанина долгъ у своего приходскаго пастыря и не перебѣгали отъ духовника къ духовнику, по какимъ нибудь пустымъ причинамъ.

14) Въ праздники Рождества Христова, Богоявленія, въ Пасху, а также и въ мѣстные праздники, въ которые, по изстари заведенному порядку, существуетъ обыкновеніе ходить по домамъ прихожанъ со св. крестомъ и св. водою, настоятель или вмѣстѣ съ помощниками ходить по всему приходу, или каждый отдѣльно въ назначенномъ по взаимному соглашенію участкѣ. Отдѣльно же ходить съ крестомъ и св. водою, въ видахъ собственнаго интереса, никто изъ священнослужителей не имѣетъ права.

15) Въ церквахъ приписныхъ, сельскихъ, гдѣ нѣтъ причта и не положено такового по штату, богослуженіе совершается въ воскресные и праздничные дни помощниками, очередное съ главною церковію, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, а въ городахъ и въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства; если же при которой изъ церквей находится особый причтъ, гдѣ такового не должно быть по новому штату, то тамъ богослуже-

ніе и требы по церкви и приходу исполняетъ наличный причтъ, до времени опредѣленія его на штатныя мѣста, но съ одинаковымъ съ штатными священниками и псаломщиками подчиненіемъ настоятелю.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ). Церк. вѣст. № 40.

#### 4. Сборъ пожертвованій въ городъ Суджу.

Священникъ соборной города Суджи церкви отецъ Измаиль Платоновъ препроводилъ въ редакцію 24 рубля на сооруженіе иконъ святителя Николая для покровъ, отстоявшихъ гору св. Николая на Шипкѣ и 11 р. на устройство Инвалиднаго дома, съ просьбою отослать тѣ и другія по назначенію. О сборѣ этихъ пожертвованій о. Измаиль пишетъ слѣдующее: «съ окончаніемъ отечественной войны съ Турціею и по возвращеніи съ поля брани побѣдоноснаго воинства нашего въ отечество слышится повсюду глубоко сочувственное слово о доблестныхъ подвигахъ воиновъ, сражавшихся за православную вѣру. Пользуясь минутами такового воодушевленія, я дозволилъ себѣ, по долгу пастырскому, произнести 24 сѣнтября съ церковной кафедры краткое слово къ прихожанамъ соборной церкви и пригласить къ пожертвованіямъ на сооруженіе иконъ св. Николая Чудотворца и на устройство Инвалиднаго дома. Обращеніе мое неосталось напрасно; по двумъ пригласительнымъ листамъ, послѣ этого, собрано на первый предметъ 24 р., а на второй 11 р. Изъ приложенныхъ пригласительныхъ листовъ, видно, что пожертвованія поступили отъ слѣд. лицъ: отъ самого свещ. Платонова 2 р. 33 к., Мих. Крюкова, Елены Воскобойниковой, Семена Воскобойникова, Василія Тахтомірова, Василія Жилкина, Сергѣя Власова, Агаѳи Солоникіной, Александра Чунихина, В. Ковалевскаго, Александра Кудикова, священническаго сына Николая П., Гавріила Чув-

пилова, жены священника Надежды Платоновой—по 1 р., Ивана Ойсенкова 2 р., Мары Припечковой, Пр. Полакова, Вас. Михайлова, А. Холявкиной, О. Горлачевой, Пар. Долговой, Н. Никулиной, А. Дмитриюковой, Р. Пономаревъ, Н. Чефанова, П. Шустовой, М. Полякова, В. Жилкина, А. Емельяненкова,—по 50 к. Остальные пожертвованы разными лицами.

### 5. О Нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Начало ли основаніе Нижегородскаго епархіальнаго восковаго свѣчнаго завода положено по инициативѣ епархіальнаго попечительства. Попечительство просило преосвященнаго исходатайствовать у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы польза отъ операций завода, употреблялась исключительно для вспомошествованія духовно учебнымъ заведеніямъ епархіи. Просвященный испросилъ дозволеніе. Составленъ былъ проэктъ устройства завода, и на основаніи этого проэкта, въ 1871 году избранъ былъ духовенствомъ, изъ священниковъ Нижняго-Новгорода, епархіальный свѣчный комитетъ—изъ трехъ членовъ, одинъ изъ коихъ назначенъ былъ предсѣдателемъ комитета. Комитетомъ найдено удобное помѣщеніе для завода. Капиталь необходимый для завода, благодаря заботливости и сочувствію къ дѣлу преосвященнаго, былъ взятъ, заимообразно, частію изъ попечительства, съ уплатою получаемыхъ попечительствомъ процентовъ, частію изъ консисторіи, которая, на время, снабдила заводъ свободными суммами; но болѣе всего, при годовыхъ торговыхъ оборотахъ, заводъ пользовался кредитомъ у поставщиковъ воска на заводъ. Кредиторы безъ всякихъ формальныхъ документовъ вѣрили на слово и отпускали воскъ на значительную сумму.

Какъ только образовался достаточный капиталъ, при-

ступлено было къ устройству завода, и прежде всего нанять былъ знающій свое дѣло мастеръ производства восковыхъ свѣчъ. Подъ руководствомъ его, арендованное зданіе приспособлено для помѣщенія всѣхъ потребностей завода, приобретено все нужное для завода—какъ-то: воскъ, паровикъ, котлы, станки, сковороды и пр. А въ то время, когда заводъ устраивался, съ разрѣшенія преосвященнаго, двое изъ членовъ комитета разъѣзжали по уѣзднымъ городамъ, чрезъ благочинныхъ собирали духовенство, разъясняли ему пользу для епархіи отъ устройства воскового епархіальнаго свѣчнаго завода, при членахъ комитета духовенствомъ избирались смотрители и надзиратели свѣчныхъ епархіальныхъ лавочекъ, занимались по усмотрѣнію духовенства въ бойкихъ торговыхъ мѣстахъ лавочки для склада и продажи восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго завода; а гдѣ уже были такъ называемыя казенныя лавочки, онѣ переходили въ вѣдѣніе завода съ платою за помѣщеніе въ пользу причта или церкви. Съ разрѣшенія преосвященнаго, причты, и старосты церковные заблаговременно оповѣщены были и обязаны къ извѣстному сроку, чрезъ благочинныхъ, представить въ епархіальный заводъ, реестръ годоваго количества нужныхъ свѣчъ всѣхъ сортовъ и ладона, не стѣсняясь прежнею книжною записью и отчетностію. Указомъ консисторіи всѣ церкви епархіи обязаны были брать все годовое количество восковыхъ свѣчъ непременно въ епархіальныхъ лавочкахъ или на заводѣ. Благочинные, смотрители лавочекъ и надзиратели за этимъ внимательно слѣдили и слѣдятъ. Добросовѣстные причты, дѣлающіе покупку восковыхъ свѣчъ для церкви съ завода или лавочекъ епархіальныхъ и аккуратно платящіе за свѣчи, получаютъ лично отъ преосвященнаго благодарность, а противоположные имъ—выговоръ. Казенныя лавочки, которыя представляли прежде въ консисторію извѣстный процентъ, были переведены въ вѣдѣніе епархіальнаго завода. Восковыя свѣчи съ завода

отправляются въ епархіальныя лавочки по требованію смотрителей съ присланными съ мѣста извозчиками. Устроенный такимъ образомъ Нижегородскій епархіальный заводъ, въ настоящее время, даетъ матеріальныя средства на содержаніе въ великолѣпномъ домѣ (купленіемъ на средства завода) всѣхъ учениковъ семинаріи, какъ имѣющихъ родителей, такъ равно и сиротъ, безъ всякой платы, со стороны родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи; на средства завода устроился пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей—сиротъ духовенства, и, сверхъ сего заводъ, изъ своихъ прибылей, помогаетъ въ содержаніи епархіальному женскому училищу.

Заводъ выработываетъ и продаетъ восковыхъ свѣчъ въ годъ до 6,000 пуд., пользуется 15-ю и болѣе процентами за свое производство. За прошедшій годъ имѣлъ прибыли около 30,000 руб. сер.

Заводъ, имѣетъ очень скромное помѣщеніе, состоящее изъ двухъ каменныхъ, невысокихъ и не очень большихъ флигелей. При одномъ изъ нихъ находится внизу каменный со сводами подвалъ для склада воска и выдѣланныхъ свѣчъ съ прочною жеѣзною дверью. Въ одномъ изъ флигелей двѣ комнаты, каждая аршинъ по десяти въ ширину и столько же въ длину; въ первой комнатѣ помещается небольшой паровикъ, два деревянныя станка для производства не крупныхъ свѣчъ и котелъ съ приспособленіями для выдѣлки крупныхъ свѣчъ. Въ этой комнатѣ рабочихъ три человека, двое при деревянномъ станкѣ и одинъ при котлѣ съ приспособленіями для выдѣлки крупныхъ свѣчъ. Во второй комнатѣ находится помѣщеніе для выдѣлки свѣчъ съ однимъ рабочимъ; въ этой же комнатѣ еще трое рабочихъ, изъ которыхъ одинъ снимаетъ со станка и разрѣзаетъ приготовленную машиною восковую свѣчную веревочку по опредѣленной мѣркѣ на свѣчи, другой сортируетъ нарѣзанныя первымъ свѣчи, выдѣлываетъ бракъ, укладываетъ въ кучки известной величины

и свою работу передаетъ третьему рабочему, который за-  
вязываетъ свѣчи и упаковываетъ ихъ. Во второмъ залѣ,  
гдѣ, въ комнатѣ величиною тоже не больше десяти ар-  
шинъ въ длину и столько же въ ширину, четверо рабо-  
чихъ золотятъ свѣчи. Рядомъ въ двухъ очень небольшихъ  
комнатахъ помѣщается епархіальный свѣчный комитетъ.

При заводѣ находится для бѣленія воска ровное про-  
странство земли сажень въ 30-ть или 40 длины и сажень  
25 ширины, обнесенное высокимъ досчатымъ заборомъ.  
Здѣсь устроены небольшой досчатый сарай, въ которомъ  
помѣщается небольшой паровикъ съ приспособленіями для  
приготовленія воска къ бѣленью, а послѣ бѣленья для пе-  
реливки бѣлаго воска въ большіе по пуду полушары и  
небольшіе кружки, которые отправляются на заводъ для  
выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ. Въ этомъ сараѣ работала только  
одна женщина. Зданіе, въ которомъ помѣщается заводъ,  
со всѣмъ пространствомъ земли, нужной для завода при-  
надлежитъ архіерейскому дому и арендуется заводомъ за  
условленную плату. Для первоначальнаго производствъ  
восковыхъ свѣчъ заводомъ куплены были слѣдующія при-  
способленія: а) паровикъ не новый, но годный къ употреб-  
ленію, стоящій 80 р., при немъ двѣ мѣдныя трубы, цѣна  
на имъ 20 р., б) двѣ разливныя кадки, внутри мѣдныя  
и вѣшняя стѣбка изъ желѣза (въ  $1\frac{1}{2}$  арш. вышины и  
ширины въ 1 арш.) мѣди въ нихъ 4 пуда. Если пудъ мѣ-  
ди въ дѣлѣ стоитъ 20 р., то цѣна двумъ кадкамъ 80 р.,  
да желѣза на эти кадки употреблено съ работой на 35 р.,  
значитъ цѣна двумъ кадкамъ 115 р., в) обливной мѣдный  
котелъ въ 2 пуда цѣна 40 руб., два деревянныхъ станка  
для выдѣлки свѣчъ цѣною въ 30 руб., да при нихъ два  
мѣдныхъ котла, вѣсомъ по пуду каждый, цѣна за оба ко-  
тла 40 р., г) пять небольшихъ мѣдныхъ котловъ для воска,  
цѣна имъ 60 руб., д) дубовый столъ сажень длины и  
аршина два ширины, цѣною 15 или 20 р., е) два широ-  
кихъ пожа—цѣна имъ 4 руб., ж) машина для выдѣлки



свѣчь 300 р., а 100 желѣзныхъ сковородъ 10 р.—Такимъ образомъ для первоначальнаго устройства потребовалось на покупку необходимыхъ принадлежностей завода 719 р., и на постановку этихъ принадлежностей до 300 р. сер.

Работа свѣчь производится мастеромъ, который, по контракту, обязался выдѣлывать свѣчи всѣхъ сортовъ съ платою за желтыя и бѣлыя свѣчи 50 коп. съ пуда, а за золоченныя 1 р. сер. съ пуда; сверхъ сего заводъ обязанъ дать помещеніе съ отопленіемъ для рабочихъ на заводѣ. Мастеръ нанимаетъ рабочихъ самъ отъ себя и содержитъ ихъ на свой счетъ. При производствѣ свѣчь скидывается угаръ съ пуда на бѣлую свѣчу 38 золотниковъ, на желтую 28 $\frac{1}{2}$  зол., на огарокъ 89 зол. Третья часть заработной платы удерживается у мастера въ видѣ залога.

При заводѣ находится писецъ, получающій жалованья отъ 15—20 р. въ мѣсяць.

*Правила для членовъ епархіальнаго свѣчнаго комитета *)*

1. Епархіальный восковый свѣчной заводъ имѣеть цѣлю исключительно вспомошествованіе духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.

2. Для управленія заводомъ, и вообще торговлей восковыми свѣчами въ епархіи учрежденъ епархіальный комитетъ изъ трехъ членовъ священниковъ Нижняго-Новгорода, избранныхъ духовенствомъ и утвержденныхъ его преосвященствомъ.

3. Епархіальный свѣчной комитетъ, какъ центральное управленіе по свѣчному дѣлу, открываетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи свѣчныя лавочки, которыя, согласно указу Св. Синода, января 19 дня 1871 года, освобождаются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли свѣчами.

4. Для веденія торговли въ мѣстныхъ лавочкахъ уч-

*) Взято изъ журнала епархіальнаго свѣчнаго комитета, утвержденного Нижегород. Преосвященнымъ.

реждены смотрители изъ мѣстнаго духовенства (не менѣе двоихъ), которые избираются окружнымъ съездомъ и по своимъ дѣйствіямъ состоятъ въ зависимости отъ епархіального комитета.

5. Епархіальный свѣчный комитетъ дѣлаетъ о.о. смотрителямъ убазанія по веденію торговли, какъ полный и отвѣтственный хозяинъ въ веденіи свѣчнаго дѣла, требуетъ отчетовъ и свѣдѣній по торговлѣ и, въ случаѣ неисправности о.о. смотрителей, докладываетъ преосвященному, ходатайствуя о побужденіи ихъ къ большей исправности; всѣ распоряженія епархіального комитета для о.о. смотрителей обязательны къ точному исполненію.

6. Епархіальный свѣчной комитетъ во всякое время можетъ произвести ревизію мѣстнаго склада и лавки, или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ о.о. смотрителей другихъ лавокъ.

7. Епархіальный свѣчной комитетъ по своей служебной обязанности, отвѣтствуетъ непосредственно предъ преосвященнымъ, а потому по нуждамъ управленія свѣчнымъ дѣломъ относится къ его преосвященству.

8. Такъ какъ на основаніе завода поступили суммы изъ епархіального попечительства, то предсѣдатель или казначей попечительства во всякое время, имѣетъ правомъ своими усмотрѣніями навѣдываться о состояніи свѣчнаго завода.

9. Служба членовъ комитета, а равно о.о. смотрителей лавокъ заносится въ формуляръ и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе епархіальнаго начальства, а равно за недѣятельность или неправильныя дѣйствія подлежатъ отвѣтственности и взысканіямъ предъ епархіальнымъ начальствомъ.

10. Въ свѣчномъ епархіальномъ комитетѣ имѣется для записи шесть книгъ, отпечатанныхъ по данной формѣ за печатью и скрѣпою попечительства: 1-я по приходнымъ матеріаламъ, 2-я по расходу матеріаламъ; 3-я по приходнымъ

свѣчь, 4-я по расходу свѣчь, 5-я по приходу суммъ; 6-я по расходу суммъ. 1-го января каждого года комитетомъ готовится отчетъ по данной формѣ. Каждый мѣсяцъ членами комитета составляется по данной формѣ во 1-хъ матеріальная ведомость. Въ ней обозначается а) въ статьѣ прихода: приходъ воска, бумаги для свѣтильнъ, количество свѣчь всѣхъ сортовъ и ладона въ складѣ, въ лавкахъ, въ заводѣ, съ обозначеніемъ сколько въ извѣстный мѣсяцъ куплено воску, сколько въ обмѣнъ поступило, передано на заводъ, утрачено на бѣленѣ и при производствѣ свѣчь мастеромъ, сколько принято съ завода, сколько поступило въ складъ, за исключеніемъ поступившихъ въ расходъ; сколько къ 1-му числу слѣдующаго мѣсяца осталось въ складѣ, въ лавкахъ и заводѣ воску и свѣчь; б) въ статьѣ расхода обозначается: сколько продано свѣчь всѣхъ сортовъ съ завода и по каждой лавкѣ и сколько на огарки обмѣнено свѣчь съ обозначеніемъ общаго итога. Во 2-хъ, каждый мѣсяцъ еще составляется кассовая ведомость по данной опредѣленной формѣ. Въ кассовой ведомости обозначается приходъ и расходъ суммъ свѣчнаго восковаго завода. Въ статьѣ прихода обозначается: а) сколько суммъ осталось къ слѣдующему мѣсяцу въ кассахъ комитета, въ лавкахъ и въ долгахъ съ обозначеніемъ итога въ особой графѣ всей суммы; б) сколько долгу на заводѣ; в) сколько для оборотовъ вновь занято заводомъ въ банкѣ, у прееосвященнаго, въ попечительствѣ и другихъ мѣстахъ; г) сколько выручено въ мѣсяцъ отъ продажи въ заводѣ свѣчь бѣлыхъ, желтыхъ съ обозначеніемъ шѣса, по какой цѣнѣ и на какую сумму; д) сколько продано по каждой лавкѣ бѣлыхъ свѣчь, желтыхъ, вѣщальныхъ, ладону, обмѣнено на огарки съ обозначеніемъ цѣны за пудъ, шѣса и общей суммы проданнаго по извѣстной цѣнѣ, и наконецъ общій итогъ проданнаго по каждой лавкѣ. Въ статьѣ расхода обозначается: кому и сколько уплачено и за что, съ обозначеніемъ суммы под-

лежащей къ уплатѣ, суммы уплаченной, суммы оставшейся долгомъ на заводѣ. Въ концѣ кассовой вѣдомости помещается общій итогъ за мѣсяць прихода и расхода. За неисправное веденіе книгъ чл. о. о. члены епархіальнаго комитета и смотрители мѣстныхъ лавокъ подлежатъ опредѣленному закономъ взысканію. Матеріальная и кассовая вѣдомость повѣряется членами подчетельства и представляется къ преосвященному.

11. Члены Епархіальнаго комитета сами между собою распредѣляютъ занятія по комитету, о чемъ журналъ утверждается преосвященнымъ. Веденіе кассовыхъ книгъ лежитъ на обязанности кассира, каковымъ не можетъ быть предсѣдатель комитета.

12. Суммы завода въ большомъ количествѣ хранятся по текущему счету въ банкѣ.

13. Члены епархіальнаго комитета, а также чл. о. о. смотрители мѣстныхъ лавокъ получаютъ за свои труды вознагражденіе. Въ епархіальномъ комитетѣ имѣется вольнонаемной приходящій писецъ, получающій вознагражденіе за свои труды.

14. Епархіальный свѣчной комитетъ подлежитъ ревизіи обще-епархіальнаго ревизіоннаго комитета, а чл. о. о. смотрители мѣстныхъ лавокъ подлежатъ ревизіи комиссій, избранныхъ окружными сѣздами. Ревизія епархіальнаго комитета производится 15 января, а ревизія мѣстныхъ лавокъ 12-го октября; послѣ сего отчеты мѣстныхъ лавокъ, съ надписью ревизіонной комиссіи, отсылаются въ епархіальный свѣчной комитетъ не позже 15 октября.

15. Епархіальный свѣчной комитетъ, для себя и для лавокъ имѣеть засвидѣтельствованныя, зашнурованныя книжки для постоянныхъ своихъ покупателей, забирающихъ свѣчи въ долгъ. Отсрочку уплаты денегъ за купленные свѣчи не дозволяется дѣлать больше полугодя, а послѣдній срокъ уплаты не долженъ быть позже 20 сентября.

Подол., Еп. свѣд. № 18.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день всемірнаго воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

*Приидите впріи, животворящему  
древу поклонимся на немже Христосъ—  
Царь славы волею руку распростеръ.  
(Стихир, самогл. чест. креста).*

Болѣе чѣмъ за полторы тысячи лѣтъ тотъ самый крестъ, на коемъ распялся Избавитель рода человѣческаго, былъ найденъ, послѣ многихъ усилій, Равноапостоальною Царицею Еленою. Открытіе сего животворящаго древа произвело величайшую радость въ сердцахъ Іерусалимскихъ христіанъ. Исполненные вѣры, чтители Креста желали облобызать оный: но, за множествомъ стекшагося народа, не могли исполнить своего благаго желанія. Святая ревность христіанъ побѣждаетъ это препятствіе; они хотятъ видѣть животворящее древо. Патріархъ Макарій, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ, воздвизаетъ предъ народомъ треблаженное древо, на немже распялся Христосъ: и, по возрѣніи на оное, отъ избытка благоговѣйныхъ чувствъ, христіане падаютъ ницъ, повторяя слова: Господи помилуй!

Слушатели благочестивые! неужели мы будемъ

съ холодностію смотрѣть на такое обиліе вѣры и любви къ Распятому въ Іерусалимскихъ христіанахъ? Усердіе собравшихся на поклоненіе Кресту древнихъ христіанъ не должно ли поощрять насъ къ безусловному повиновенію гласу церкви: пріидите вѣрніи, животворящему древу поклонимся! Съ церковь столь много пѣкущаяся о благѣ дѣтей своихъ, для того и установила этотъ праздникъ, дабы мы трогались примѣромъ древнихъ христіанъ и размышляли о глубинѣ богатства милосердія Божія, явленнаго намъ въ искупленіи посредствомъ креста, старались чтить оный, а такимъ образомъ и воздавать честь Распявшемуся на этомъ троблаженномъ деревѣ. А какъ мы должны чтить Крестъ Христовъ? Какое именно почитаніе Креста пріятно Распявшемуся на немъ, и какое достойно Его? Обратимъ вниманіе, благ. слуш., на эти вопросы: они важны, и христіане необходимо должны знать разрѣшеніе ихъ.

Пріидите вѣрніи, животворящему древу поклонимся: но поклонимся съ полною вѣры душею, вѣры чистой, живой. Только это поклоненіе достойно креста и пріятно Распявшемуся на немъ! Кто поклоняется кресту съ сомнѣніемъ, или съ холодною вѣрою, тотъ собираетъ на себя гнѣвъ Божій въ день суда. Ибо не есть ли тотъ врагъ Царя, недостойный сынъ отечества; кто воздаетъ почтеніе Царю и вмѣстѣ не признаетъ Его власти? Достойны ли назваться сыномъ церкви тотъ, кто съ наружнымъ поклоненіемъ кресту, сомнѣвается въ его силѣ и холодно смотритъ на благодѣянія имъ изліянныя? Не простительно христіанину, омытому кровію Спасителя на крестѣ, сомнѣваться о Виновникѣ сво

его спасенія; между тѣмъ какъ безчисленные примѣры доказываютъ необходимость живой вѣры въ крестъ, или Распятаго на немъ. Известно, что всѣ, получающіе оправданіе, всѣ, коимъ дана область чадомъ Божиимъ быти, по вмѣненію заслугъ Іисуса Христа, должны быть истинные поклонники креста, слѣдовательно и Распятаго на немъ.

Самая слабость и безсиліе, по которому человѣкъ, предоставленный самому себѣ, ничего добраго сдѣлать не можетъ, и крестъ какъ орудіе нашего искупленія требуютъ того, чтобы мы поклялись Ему съ живою вѣрою. Если разсмотрѣть человѣка въ естественномъ его состояніи, то увидимъ, что онъ, по однимъ естественнымъ силамъ, не можетъ преслѣвать въ добродѣтели. Когда взираемъ на него со стороны познаній, — находимъ въ немъ тьму заблужденій и погрѣшностей. Когда взвѣшиваемъ его силы, встрѣчаемъ одно безсиліе. Посему можетъ ли человѣкъ, при такихъ слабостяхъ, достигнуть совершенства въ добродѣтели? Чтобы быть, въ прямомъ смыслѣ, добродѣтельнымъ, для сего нужно снискать твердый и постоянный навыкъ дѣлать всегда добро: но кто успѣлъ снискать его? Сколько препятствій встрѣчаемъ мы на пути усовершенія въ добродѣтели? Сколько невидимыхъ враговъ, разставляющихъ намъ сѣти, окружаютъ насъ тогда, когда мы думаемъ идти безопасно по пути непорочному? Но если бы мы были столь счастливы, что избѣжали бы этихъ препятствій: такъ не всегда можемъ побѣдить домашнихъ враговъ своихъ, каковы страсти наши, всегда воюющія на душу. Эти враги не усыпаютъ ни на одно мгновеніе ока и самыя доб-

рѣ дѣйствія обезображиваютъ. Они тѣмъ опаснѣе, чѣмъ ближе къ намъ, и тѣмъ болѣе для укрощенія ихъ нужно силы, чѣмъ болѣе предпринимаемыя для предохраненія отъ нихъ средства остаются безъ успѣха. И такъ, кто же можетъ исполнить законъ? Кто можетъ самъ собою спастися? Никто. Одна вѣчная правда—Иисусъ Христосъ исполнилъ за насъ весь законъ и удовлетворилъ прогнѣванному правосудію Божию. —Крестъ сдѣлался примирителемъ между Богомъ и человѣкомъ. Это то самое не должно ли служить для насъ всегдашнимъ побужденіемъ стараться всячески достойнымъ образомъ чтить крестъ, или что то же, Распятаго на немъ? Но достойно чтить крестъ тотъ, кто усвоиваетъ себѣ заслуги Распятаго на немъ и ими оправдывается. Для достиженія этой цѣли, мы не имѣемъ никакихъ средствъ, кромѣ одной вѣры. Слѣдовательно истинный поклонникъ креста долженъ имѣть твердую, живую вѣру.

Кто питаетъ и возвращаетъ въ сердцѣ своемъ живую вѣру въ Избавителя, тотъ, быть не можетъ, чтобы не возлюбилъ Его. Вѣра и любовь тѣсно между собою соединены. И по этой то самой связи любовь къ Избавителю необходима истинному поклоннику креста. Ибо мало того, чтобы знать, или вѣрить въ безпредѣльность любви Божіей къ намъ; нужно за Его отеческое къ намъ расположеніе любить Его всѣмъ сердцемъ, всею душою и всею мыслию. Да и какъ намъ не любить возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ? Какъ не предаться всѣмъ существомъ Тому, Который извлекъ насъ изъ той бездны, изъ какой мы, сами по себѣ, никакъ не могли избавиться? Мы были подъ закономъ,—теперь



подъ благодатию, были чада гнѣва, — теперь дадеся намъ область чадомъ Божиимъ быти, — ходили во тьмѣ невѣдѣнія, теперь свѣтъ откровенія повсюду осіяваетъ насъ, — прежде были наслѣдниками ада, — теперь наслѣдники царствія небеснаго — сонаслѣдники Христу. Чѣмъ же возблагодаримъ Бога, столько возлюбившаго и облагодѣтельствовавшаго насъ? Чѣмъ почтимъ Крестъ — орудіе нашего спасенія? Твердою и живою вѣрою и пламенною любовью; ибо мы болѣе ничего не имѣемъ; да и Самъ Богъ этого требуетъ! Если люди — избавители отъ какого нибудь временнаго несчастія имѣютъ право на нашу любовь и почитаніе; то не большее ли право имѣетъ Сынъ Божій, Крестомъ избавившій насъ отъ несчастій вѣчныхъ — смерти духовной и вѣчной на нашу любовь къ Немѹ?

И такъ, пріидите вѣрніи съ исполненною вѣрою и любви душею, — душею украшенною добродѣтелями, днесь животворящему древу поклонимся. Будемъ поклоняться Кресту Господню такимъ образомъ во вся дни живота нашего. Чтобы это поклоненіе наше всегда было принимаемо, будемъ вмѣстѣ съ церковію всегда повторять въ сердцѣ своемъ слова сѣ: спаси ны, Кресте, силою Твоею, освѣти ны свѣтлостію Твоею Честный Кресте и укрѣпи ны воздвиженіемъ Твоимъ, яко свѣтъ намъ даровалъ еси и спасеніе душъ нашихъ. Аминь.

Протоіерей Старооскольскаго Богоявленскаго собора І. Успенскій.

## НЕКРОЛОГЪ.

Сентября 23 го въ 10 часовъ вечера скончался, послѣ двухмѣсячной тяжкой болѣзни (пораженія печени), преподаватель Курской духовной семинаріи по кафедрѣ Латинскаго языка, Алексѣй Александровичъ Опоцкій.

Покойный былъ сынъ священника Псковской епархіи. По окончаніи курса въ Псковской духовной семинаріи, какъ лучшій студентъ, онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи, покойный, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, былъ признанъ достойнымъ степени магистра; но приключившаяся въ это время тяжкая болѣзнь помѣшала покойному подать курсовое (по тогдашнему) сочиненіе, почему онъ и не былъ утвержденъ въ ученой степени и призужденъ былъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, оставаться безъ службы. По выздоровленіи и по подачѣ курсоваго сочиненія, которое было признано вполнѣ удовлетворительнымъ, для утвержденія автора въ присужденной ему степени магистра и напечатано въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ, покойный былъ утвержденъ въ степеніи и затѣмъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Самарскую семинарію. Но эта должность, очевидно, была не по немъ; онъ желалъ и искалъ другой—учебной дѣятельности. Въ 1875 г., по выдержаніи пробныхъ уроковъ предъ совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи, покойный былъ опредѣленъ, согласно прошенію, на открывшуюся тогда въ Курской семинаріи преподавательскую ва-

кансію по Латинскому языку. По поступленіи на должность преподавателя, покойный съ любовію и усердіемъ принялся за изученіе предмета, для усовершенія своихъ познаній въ немъ, чему подтвержденіемъ служатъ цѣлыя кипы письменныхъ работъ по Латинскому языку, найденныя по смерти покойнаго. И можно справедливо сказать, что онъ имѣлъ вполне достаточныя познанія для того, чтобы быть дѣльнымъ преподавателемъ латинскаго языка въ семинаріи; и былъ таковымъ на самомъ дѣлѣ. Въ 1876 году покойный былъ избранъ общимъ Собраніемъ Правленія семинаріи въ члены Педагогическаго Собранія, и въ этомъ званіи онъ принималъ живое участіе въ обсужденіи и рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ и отличался оригинальною и прямою своихъ взглядовъ и сужденій.

Но недолго покойному пришлось послужить въ Курской семинаріи. Прежняя болѣзнь, несомнѣнно, оставила въ немъ глубокіе слѣды и нравственнаго потрясенія и физическаго разстройства. Несчастливая слабость постепенно усиливала и развивала эти слѣды.... Къ этому присоединилось случайное обстоятельство—сильная простуда во время одной изъ уединенныхъ прогулокъ въ полѣ, которыя онъ любилъ дѣлать по своей склонности къ самосредоточенности и уединенію. Въ половинѣ іюля покойный заболѣлъ, и болѣзнь его сразу признана была врачами неисцѣлимою. Въ первый періодъ болѣзни покойный не сознавая опасности и все мечталъ, какъ онъ совершенно перемѣнитъ образъ жизни и начнетъ новую жизнь. Но болѣзнь усиливалась и развивалась быстро. Въ послѣдній періодъ болѣзни по-

койный обнаружилъ въ себѣ съ особенно ясностію всѣ добрыя качества, которыя были въ немъ: съ твердостію и терпѣніемъ переносилъ онъ жестокія боли, съ радушіемъ принималъ навѣщавшихъ его товарищей, съ особенною нѣжностію вспоминалъ о родныхъ, а когда все яснѣе становилась безнадежность выздоровленія, съ истинно-христіанскимъ чувствомъ готовился къ смерти. По собственному желанію дважды онъ во время болѣзни принималъ таинства покаянія и св. причащенія, а за два дня до смерти былъ напутствованъ таинствомъ Елеосвященія; послѣ этого покойный видимо близился къ смерти и 23 сентября онъ мирно, почти незамѣтно, испустилъ послѣдній вздохъ.

Погребеніе покойнаго совершено было, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, въ Троицкомъ монастырѣ Ректоромъ семинаріи въ соучастіи 6 протоіереевъ и священниковъ, явившихся безъ зова отдать послѣдній долгъ почившему. Однимъ изъ товарищей покойнаго скана была, при окончаніи погребенія, теплая прощальная рѣчь, которая и помѣщается ниже на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Миръ праху твоему добрый товарищъ!

## Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная надъ гробомъ преподавателя Кур-  
ской дух. семинаріи Алексѣя Опоцкаго.

Позволь мнѣ, почившій товарищъ, сказать те-  
бѣ нѣсколько прощальныхъ словъ.

Ты исполнилъ теперь вѣчный, божественный  
законъ, тяготѣющій надъ бѣднымъ человѣкомъ: *зем-  
ля еси и съ землю отъидеши*. Рано, любезный товарищъ,  
пришлось видѣть тебѣ въ своей жизни исполненіе  
этого непреложнаго закона. Родившись на погостѣ,  
гдѣ отецъ твой былъ священникомъ, ты съ самыхъ  
юныхъ лѣтъ привыкъ видѣть вокругъ себя горе и  
слезы, гробы и мертвецовъ. Твои дѣтскія впечат-  
лѣнія были мрачны и ужасны: тебя съ раннихъ  
лѣтъ окружали образы тлѣнія и разрушенія. Эти  
тяжелыя впечатлѣнія дѣтства остались у тебя на  
всю жизнь. Вѣроятно, мало радостей пришлось ви-  
дѣть тебѣ и въ зрѣлыхъ лѣтахъ: не даромъ же ты  
любилъ проводить свободное время на могилахъ мерт-  
вецовъ. Кладбище было единственнымъ, любимымъ  
мѣстомъ твоей прогулки. Здѣсь ты отрѣшался отъ  
всего земнаго и любилъ размышлять о загробной  
жизни, здѣсь ты чувствовалъ высшія ощущенія, со-  
знавалъ духовныя потребности. Но не чувствовалъ  
ты, любезный собратъ, что и тебѣ скоро предстоитъ  
подчиниться вѣчному закону смерти. Правда, препо-  
давая живое слово древнихъ мертвецовъ, ты дол-  
женъ былъ знать, ученый товарищъ, что рано или  
поздно умереть неизбѣжно; но ты никогда не думалъ

умирать такъ рано. По сужденію человѣческому, въ 38 лѣтъ отъ роду, ты еще не успѣлъ окончить своего скромнаго земнаго служенія. Но вотъ Господу угодно было прежде времени воззвать тебя къ вѣчной жизни, и ты безропотно покорился Его велѣнію. Не будемъ же испытывать судьбъ Промысла. Вѣрно, ты давно уже созрѣлъ для царства Божія. Я не буду говорить здѣсь и о твоихъ дѣлахъ: ты былъ скромный труженикъ на скромномъ поприщѣ служенія, и дѣла твои не были славны и блестящи, я не скажу ничего и о вліяніи твоёмъ на духовныхъ воспитанниковъ, — это — дѣло будущаго историка Курской семинаріи, но я не могу умолчать предъ твоимъ гробомъ и о томъ, что ты былъ честный труженикъ и добрый, благородный человѣкъ. Ты съ усердіемъ выполнялъ свои обязанности и всегда добросовѣстно относился къ дѣлу; даже твоя несчастная слабость никогда не ослабляла и не мѣшала твоему усердію къ дѣлу. Имѣя свѣтлый, здравый умъ, простой и безхитростный складъ мысли, ты всегда отличался теплотою и добротою души. Твоимъ товарищамъ извѣстны: благородство твоихъ правилъ, прямота и любовь всеѣмъ говорить правду. Ты всегда и для всеѣхъ находилъ искреннее слово привѣта, а если встрѣчалъ родную открытую душу, ты подѣлялся съ ней своими завѣтными мыслями и чувствами. Твоя доброта и готовность помочь нуждающемуся извѣстны всеѣмъ намъ. Мы хорошо помнимъ недавній случай изъ твоей жизни, въ которомъ проявилась теплота твоей души и участіе къ положенію ближняго. Пріѣзжаетъ въ Бѣлгородъ бѣдный петербургскій чиновникъ, лишившійся мѣста и, уз-

навши, что ты служишь здѣсь, смѣло обращается къ тебѣ за матеріальною помощію и получаетъ ее, хотя видѣлъ тебя одинъ разъ въ своей жизни. Ты всегда относился съ искреннимъ участіемъ къ горю и несчастіямъ своихъ товарищей. Хотя самъ ты не испыталъ семейнаго счастья и не имѣлъ заботъ и попеченій семейнаго быта, но за то ты глубоко чувствовалъ ихъ своимъ добрымъ сердцемъ, ты сострадалъ, ты болѣлъ душою, узнавая о семейныхъ потеряхъ своихъ сослуживцевъ. Если мы заглянемъ въ тайники твоей души и посмотримъ на твои отношенія, къ самому себѣ и къ своему положенію, на твои убѣжденія вѣры, которыми ты руководился въ своей жизни, то и здѣсь найдемъ, что ты былъ честный, благородный, вѣрующій человѣкъ. Ты всегда довольствовался своимъ скромнымъ положеніемъ и не желалъ лучшаго, даже самъ отказывался отъ лишнихъ должностей, которыя бы могли улучшить твой матеріальный бытъ. Мысль о правахъ на лучшее состояніе и на высшее положеніе, на которое ты могъ рассчитывать по своей высокой ученой степени, была совсѣмъ неизвѣстна тебѣ. Всегдашнимъ и единственнымъ стремленіемъ твоимъ было стремленіе къ истинѣ, стремленіе къ обогащенію себя разнообразными, основательными званіями, къ правильному разрѣшенію важныхъ вопросовъ жизни. Это стремленіе не покидало тебя и на смертномъ одрѣ. Помню я, какъ въ предпоследнее свое посѣщеніе, не задолго до смерти, засталъ тебя размышляющимъ надъ прочитанной тобою книгой философскаго содержанія. О твоихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ свидѣлствуютъ послѣдніе часы твоей жиз-

ни. То спокойствіе, съ которымъ ты смотрѣлъ на приближающійся часъ смерти, ясно говоритъ намъ, что умъ твой вѣрилъ въ отрадныя истины вѣчной жизни и воскресенія, и въ этой вѣрѣ находилъ оружіе противъ страха смерти. Спокойствіе, съ которымъ ты смотрѣлъ на предстоящую вѣчность, ругается за то, что вѣра въ крестныя заслуги Спасителя, вѣра въ милосердіе Божіе была присуща твоему сердцу и жива въ немъ, потому что съ этою только вѣрою и можно приближаться къ вратамъ вѣчности съ мужественнымъ, твердымъ спокойствіемъ—спокойствіемъ христіанскимъ. Троекратное очищеніе себя отъ грѣховъ и двукратное приобщеніе св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ въ послѣдніе дни твоей жизни ясно свидѣлствуютъ, что ты искалъ себѣ оправданія и очищенія отъ грѣховъ въ крестныхъ заслугахъ Божественнаго Искупителя. Искреннее желаніе твое сподобиться таинства Елеосвященія, и вѣра, съ которою ты сподобился этого таинства, говорятъ намъ 'о томъ, что ты до конца жизни остался вѣрнымъ своимъ православно-христіанскимъ убѣжденіямъ. Мы вѣримъ и надѣмся, что твоя честная жизнь принесла тебѣ не смерть, но вѣчный покой. Иди же съ миромъ въ вѣчную обитель, честный труженикъ, спи сномъ праведника добрый, благородный человѣкъ! Твои сослуживцы и воспитанники вознесутъ за тебя молитвенныя прошенія къ милосердому Создателю объ упокоеніи въ лонѣ праведныхъ твоей доброй, любящей души.

Вѣчный Боже! упокой въ обителяхъ праведниковъ душу новопреставленнаго раба твоего Алексѣя и прости ему все слабости и согрѣшенія, въ ко-



торья онъ впалъ на землѣ, какъ слабый человекъ.

Ив. Оболенскій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую ежедневную политическую и  
литературную газету

↗ ↘ **НОВОСТИ** ↙ ↘

НА 1879 ГОДЪ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже дру-

гихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣнь» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: Барбарусса, ром. П. Гейзе — Трубачъ голубыхъ гусаровъ, Эркмана Шатриана — Тысяча одна брачная ночь, нѣсколько рассказовъ Катреля. — Тактика маркиза, разск. Уида. — Исторія вѣстунства, В. Гюго. — Блудный сынъ, I. I. Крашевскаго (еще печатается). — Банкиръ воровъ, романъ де-Лоней. Романъ княгини, Поля Бонно. — Отравительница, рассказъ. — Открыть! рассказъ — Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана. — Не стая вороновъ слеталась, ориг. очеркъ — Среди милостивыхъ государей, ориг. очеркъ. — Подъ шумъ войны, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — Среди мормоновъ, очеркъ Пашино. — Изъ области преступленій, ориг. разск. — Передъ подпиской, ориг. очеркъ. — Кавалеръ на часъ, ориг. разск. — Въ пріемномъ покоѣ, ориг. сцены. — Букетъ изъ плѣнныхъ турокъ, ориг. очеркъ Пашино. — Осада Индѣевъ, разск. — Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ, Пашино. — Невидимые когти, ориг. разск. — Набобъ, разск. Додэ. — Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина. — На спиритическомъ сеансѣ у Слэда, ориг. очеркъ. — Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда, ориг. очеркъ. — Возможенъ ли походъ въ Индію?, Пашино. — Генри Стэнли, очеркъ. — Возвращеніе Стэнли, очеркъ. — 59 я годовщина с. петербургск. университета. — Умственное движеніе во Франціи. — Очеркъ дѣятельности академика Бэра. — Суевѣрія, какъ источникъ преступленій, очеркъ. — Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу, — Культъ усопшихъ, ст. Литрова. — Мужичій поэтъ (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — Походныя письма сестры милосердія (8 пис.). — Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества. — Письма о па-

рижской выставкѣ.—Первая любовь Нодье,—разсказъ Поля Феваля.—Семейныя драмы, рядъ романовъ Монтепена.—Окодо чужихъ милліоновъ, ориг. очеркъ.—Дневникъ молодой женщины. романъ Октава Фелье.—Розовое домино, романъ Бувье (печатается).—Интригантка, романъ Г. Яковлева (печатается).—Уголовно-интендантскіе мемуары.—Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ, по непереведеннымъ китайскимъ документамъ.—Ядовитая трава, разск., перев. съ китайскаго.—Мелочи архіерейской жизни, рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печатается) — М. М. Антакольскій, біогр. оч. Л. Леванда, и т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убедиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованія.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50	7	6 50	6	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1

Съ пересылкою:

9	8 25	7 50	7	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1
---	------	------	---	------	------	---	------	---	---	---	---

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1 го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ 11 р. 50 к. съ 1 го ноября 10 р. 50 к. и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

## Инструкція Церковнымъ Старостамъ

(1808 г.), дополненная слѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. (322 стр.) Москва. 1878 г.

Главнымъ руководствомъ для церковныхъ старостъ въ ихъ церковно хозяйственной дѣятельности служить «инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 18 апр. 1808 года». Необходимымъ дополненіемъ ея являются тѣ указы Св. Синода, въ которыхъ основныя положенія инструкціи раскрываются примѣнительно къ наличнымъ условіямъ жизни и требованіямъ практики. Не лишены также своего руководственнаго значенія разъяснительныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, направленные противъ неправильнаго въ томъ или другомъ случаѣ, пониманія и примѣненія правилъ инструкціи и указовъ Св. Синода. Въ нашей книгѣ мы предлагаемъ по возможности полное и по возможности систематизированное изложеніе этихъ руководящихъ въ церковно-хозяйственной дѣятельности правилъ и указаній, группируя ихъ по слѣдующимъ отдѣламъ:

- А) Порядокъ избранія.
- Б) Обязанности ц. старостъ:

1. Приращеніе церковнаго имущества (кружечный и шельковый сборы, свѣчной доходъ, пожертвованія, доходъ отъ оброчныхъ статей).

2. Храненіе церковнаго имущества.  
3. Расходованіе а) на обще церковныя нужды (духовно-учебныя заведенія) и б) нужды мѣстной приходской церкви.

4. Контролированіе церковнаго хозяйства (отношенія къ приходскимъ причтамъ и попечительствамъ).

5 Отчетность по завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ (новыя правила отчетности и объясненія ихъ).

В) Права и преимущества церковныхъ старостъ (форменная одежда, награды, судъ).

Хотя для большей отчетливости и связности въ изложеніи отрывочныхъ правилъ и постановленій мы почти каждый отдѣлъ книги предваряли общими замѣчаніями, но самыя указы и распоряженія изложены нами отдѣльно, безъ всякаго искаженія ихъ подлиннаго буквальнаго текста. Надѣемся, что при такомъ способѣ изложенія книга всего болѣе можетъ отвѣчать своей цѣли— быть руководствомъ пособіемъ при веденіи церковнаго хозяйства.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

## „ НЕВА “ (1879).

(Не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нева»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанию и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1. «Нева». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей.

Внутреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Біографіи. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художествъ, политики, торговли, ремеслъ и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: каррикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ, 24000 столбц. текста.

2. «Семейное Чтеніе»: собраніе романовъ и повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ „Парижскія Моды“ (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

#### ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

4. Пасхальный № съ соответственными картинами и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соответственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим., съ 23 чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно исполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разслана при первомъ № «Невы».)

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

в) Современные дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты коихъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный приемъ публики подписная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всея города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 коп., въ мѣсяць 50 к.

Въ. Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, можетъ служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе назначенной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перес. Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папкѣ. За роскошный, тисненный золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь вышелъ въ Октябрѣ. Требованія адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургъ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ почтамту.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ

(годъ 7-й) 1879.

Ежемѣсячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщается, кромѣ различныхъ статей, касающихся всея вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

### ДАРОВАЯ ПРЕМІЯ

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.



Цѣна въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., въ три мѣсяца 1 р., въ мѣсяць 35 к. Для лицъ, подписавшихся на „Неву“ въ годъ 3 р. только.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за годъ изд. „Иллюстрированнаго Мира“: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 руб. — Безъ доставки въ Москвѣ 4 р. 50 к. — Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же порахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстками и рассказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ за-

валявшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однихъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всеми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженелѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Мира“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣтномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць:—1-го и 15-го чисель каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательномъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится сво-

его взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго историческаго развитія жудожествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. История. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе нравительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія происшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и проч. 10. Объявленія.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Офиціальные извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ день воздвиженія. 2. Некрологъ преп. сем. А. А. Опочкаго. 3. Рѣчь при погребеніи его. 4. Объявленія.
- 



---

17-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 26 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Меч. дозв. 16 Сентября 1878 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона

Государственный  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина

1242-68

КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ОКТАБРЯ 1-15

№ 19.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

*1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего го-  
да, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербург-  
ской духовной академіи стипендіи имени покойнаго архі-  
епископа херсонскаго Іоаннікія, на проценты съ капита-  
ла въ 4,500 р., пожертвованнаго для сей цѣли братомъ  
умершаго архипастыря, коллежскимъ совѣтникомъ Гор-  
скимъ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минуваго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе: 1) въ кѣвскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства трехъ стипендій имени умершей дѣвицы Александры Богатиновой, на счетъ процентовъ съ капитала въ 5,400 р., пожертвованнаго для сего братомъ покойной статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Богатиновымъ, и 2) въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени священника Григорія Трофимовскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сей цѣли Трофимовскимъ капитала въ 1,600 р.

— Государь Императоръ, въ 13-й день минуваго сентября, Высочайше соизволилъ на дозволеніе бывшему священнику петропавловской церкви с. Шадринскаго, ирбитскаго уѣзда, пермской епархіи, сложившему съ себя священнической санъ въ 1877 г., Симону Бажанову вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо оныхъ же пермской епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 5-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерея скорбященской, что за Литейнымъ дворомъ, церкви Николаю Делицыну принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему причтомъ и прихожанами благовѣщенской васьилье островской церкви, въ коей онъ служилъ до перехода на настоящее мѣсто, въ воспоминаніе свыше 23 хлѣтней отлично усердной и полезной пастырской дѣятельности его при той церкви.

Церк. вѣст. № 40,

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6-го — 20-го сентября 1878 года, за № 1588, о пожертвованіи неизвѣстнымъ лицомъ 10 тысячъ рубл. сер. на учрежденіе стипендій въ женскомъ училищѣ при екатеринбургскомъ новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ.

Неизвѣстнымъ лицомъ, при прошеніи его въ Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ пожертвованнымъ имъ 50,000 р. на воспитаніе сиротъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пермской епархіи, внесено разными процентными бумагами еще 10,000 р. для причисленія къ неприкосновенному капиталу, пожертвованному въ 1874 г. на воспитаніе бѣдныхъ сиротъ, дѣвицъ духовнаго происхожденія пермской епархіи, въ женскомъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этихъ процентныхъ бумагъ въ свое время были употребляемы на воспитаніе бѣдныхъ сиротъ, дѣвицъ духовнаго происхожденія, по утвержденнымъ въ 1877 г. Святѣйшимъ Синодомъ правиламъ, а самыя процентныя бумаги были препровождены въ екатеринбургское отдѣленіе государственнаго банка. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ постановилъ: на проценты съ капитала въ 10,000 р. учредить въ женскомъ училищѣ при екатеринбургскомъ новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ, согласно желанію неизвѣстнаго, то количество стипендій, какое можетъ быть обезпечено ежегоднымъ доходомъ съ капитала, полагая каждую стипендію въ 40 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ оного расходовались на содержаніе стипендіатовъ во всемъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1877 г., для 58 стипендій того же неизвѣстнаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пермской епархіи; Хозяйственному же при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію поручено процентныя бумаги, составляющія капиталъ, выслать непосредственно, согласно желанію не-

извѣстнаго, въ екатеринбургское отдѣленіе государственнаго банка, употребивъ на такую пересылку проценты отъ сего капитала.

Церк. вѣст. № 40.

*П. Отъ 15-го—21-го сентября 1878 года за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калюферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макрины собирать въ Россіи подаяніе въ пользу означенной обители.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калюферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филиппопольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8 го декабря 1877 г. и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго разрѣшенія изъ-за границы въ Россію для сбора добротныхъ подаяній выдаются изъ синодальной канцеляріи паспорта и книга за надлежащею скрѣпою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержанія: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что подаянія должны вносить въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и до-



ставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добродѣтельныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащіе виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 40.

*III. Отъ 24-го іюля — 9-го августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с. петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ „Зодчій“ и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакціею архитектора

Мижужева, журналъ „Хозяйственный Строитель“, одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учрежденій зависѣло приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

*Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 156.*

На разсмотрѣніе Учебнаго Комитета переданы были прошенія: 1) редактора издаваемого съ 1872 г. с. петербургскимъ обществомъ архитекторовъ журнала: „Зодчій“, академика Китнера, и 2) редактора издаваемого, съ января текущаго года, журнала: „Хозяйственный Строитель“, архитектора Мижужева, — съ ходатайствами о рекомендованіи означенныхъ журналовъ для бібліотекъ учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, и съ приложеніемъ № № самыхъ журналовъ ( „Зодчій“ 72 № № за 1872—1877 гг., „Хозяйственный Строитель“ № 1 за 1878 г.), Учебный Комитетъ, съ своей стороны, затрудняясь дать какой либо отзывъ объ упомянутыхъ журналахъ, по немѣнѣю въ средѣ своей специалистовъ по части архитектурнаго искусства, препроводилъ названные журналы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ и просилъ Уп-

равленіе поручить разсмотрѣніе сихъ журналовъ кому ли-бо изъ архитекторовъ, состоящихъ на службѣ въ Хозяй-ственномъ Управленіи; имѣющій же послѣдовать затѣмъ отзывъ сообщить Учебному Комитету. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе препроводило вынѣ въ Учеб-ный Комитетъ отзывъ о вышеупомянутыхъ журналахъ— слѣдующаго содержанія:

1) Почти во всѣхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, какъ равно въ монастыряхъ и обителяхъ, ежегодно про-изводятся ремонты, а верѣдко и капитальныя работы на десятки и сотни тысячъ рублей. Наставники и члены пра-вленій въ семинаріяхъ и училищахъ, и настоятели и эконо-мы—въ монастыряхъ, обителяхъ и церковныя причты—бываютъ поставлены на практикѣ подѣ видомъ: стро-ительныхъ комиссій, собраній и комитетовъ, въ положеніе или руководителей—строителей тамъ, гдѣ нѣтъ спе-ціалистовъ архитекторовъ, или же лицъ, которымъ обык-новенно поручается ближайшее наблюденіе за возведені-емъ построекъ, хотя бы послѣднія и производились подѣ руководствомъ техниковъ; но случается, что приглашен-ные въ провинціяхъ архитекторы, по обязанностямъ служ-бы, или вслѣдствіе того, что производятъ постройки од-новременно въ нѣсколькихъ отдаленныхъ другъ отъ дру-га пунктахъ, бываютъ удалены, болѣе или менѣе продол-жительное время, отъ мѣста ввѣренной имъ постройки. Въ обоихъ случаяхъ постройки оставляются на произволь подрячниковъ, которые иногда и пользуются незнаком-ствомъ съ строительною частію наблюдающихъ лицъ, на-нося ущербъ постройкамъ и казнѣ и дѣлая умышленно или случайно, такіе промахи и отступленія отъ проек-товъ, исправленіе которыхъ потомъ становится затрудни-тельно, дорого, или даже невозможно.

2) Существующій до сихъ поръ въ обширныхъ биб-ліотекахъ духовныхъ академій, семинарій и монастырей, вмѣщающихъ для всесторонняго развитія учащихся по нѣ-

скольку тысячъ томовъ всевозможныхъ сочиненій, пробѣль въ популярныхъ руководствахъ и научныхъ русскихъ журналахъ по строительно-художественному образованію вліяетъ вредно на учащихся въ отношеніи развитія въ нихъ, какъ будущихъ наставниковъ, настоятелей, а слѣд. и членовъ строительныхъ комитетовъ, — вкуса и способностей къ познанію истинно прекрасныхъ произведеній архитектуры, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ производству; отчего нерѣдко истинно художественные проекты и постройки бракуются и уничтожаются, а дурные и безобразные — принимаются и строятся.

3) Лишь распространеніе научныхъ свѣдѣній по строительному дѣлу и изученіе памятниковъ древняго русскаго зодчества можетъ заставить смотрѣть и относиться къ нимъ съ должными пониманіемъ, уваженіемъ и благоговѣніемъ, и предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго искаженія и истребленія ..., что особенно важно въ отношеніи церквей и монастырей, — этихъ почти единственныхъ памятниковъ древняго русскаго зодчества, которые, къ величайшему сожалѣнію, нерѣдко, изъ благочестиваго усердія, но по невѣдѣнію, искажаются перестройками и даже въ ущербъ наукѣ совсѣмъ уничтожаются, замѣняясь часто богатыми, но безобразными въ художественномъ отношеніи постройками.

4) Образованіе отдѣла архитектурныхъ русскихъ журналовъ въ библіотекахъ духовно-учебныхъ заведеній было бы весьма полезно, чтобъ служить дополненіемъ къ преподающимся въ этихъ заведеніяхъ рисованію и иконописанію; чрезъ это способные къ искусствамъ воспитанники, могли бы приготовить себя настолько, чтобы быть полезными какъ на поприщѣ служенія церкви и въ качествѣ будущихъ членовъ строительныхъ комитетовъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и обителей, такъ и при поступленіи для дальнѣйшаго въ этомъ направленіи

своего развитія въ спеціальныя заведенія, какъ то: строительное училище и академію художествъ, куда, надо думать, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній могли бы доставить такой же богатый дарованіями и научной подготовкой контингентъ, какой они ежегодно вносятъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Г. Мижувевъ изданіемъ журнала «Хозяйственный Строитель» предполагаетъ помочь улучшенію хозяйственно-строительной части во всѣхъ отношеніяхъ, въ частности же дать общепонятныя указанія—воздвигать и содержать постройки прочно, удобно, здорово и недорого, а потому считаетъ полезнымъ распространеніе этого журнала среди: а) учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, б) монастырей, общинъ и разныхъ иноческихъ обитателей и в) церковныхъ причтовъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, не отрицая пользы распространенія журнала «Хозяйственный Строитель» и привѣтствуя его появленіе, тѣмъ не менѣе имѣя въ виду: а) что въ настоящее время въ С. Петербургѣ мѣстнымъ обществомъ архитекторовъ издается другой архитектурный, художественно-технической и сельскихъ построекъ журналъ: «Зодчій», б) что по содержанію, значенію и достоинствамъ журналъ «Зодчій» считается лучшимъ между всѣми бывшими и настоящими русскими архитектурными изданіями, в) что самое веденіе и изданіе журнала обеспечены средствами всего названнаго общества и отпускаемой, по Высочайшему повелѣнію, субсидіей изъ государственнаго казначейства; г) что въ немъ принимаютъ участіе всѣ наиболѣе извѣстные строители, художники и профессора императорской академіи художествъ и строительнаго училища министерства внутреннихъ дѣлъ и д) что въ теченіи 6-ти-лѣтняго его изданія въ немъ успѣлъ образоваться богатый матеріалъ изъ чертежей наиболѣе выдающихся современныхъ и древнихъ зданій, церквей, часовенъ, жилыхъ домовъ, частныхъ, обществен-

ныхъ, благотворительныхъ и сельскихъ построекъ, а также по предметамъ художественной промышленности, древняго русскаго зодчества и изслѣдованій русской старины, — представляется болѣе соответственнымъ для объясненія выше цѣли обратить вниманіе высшаго духовнаго управленія на этотъ органъ. Что же касается журнала «Хозяйственный Строитель», то, судя по приложенной къ первому его номеру программѣ, надо полагать, что онъ будетъ заключать въ себѣ преимущественно элементарныя свѣдѣнія по вопросамъ строительной техники, педагогики и гигиены, а также чертежи и описанія сельско-хозяйственныхъ построекъ. Не имѣя для архитекторовъ почти никакого научнаго значенія, ни интереса въ художественномъ отношеніи, онъ можетъ быть однакожь хорошимъ подспорьемъ для людей начинающихъ, вовсе незнакомыхъ съ строительнымъ дѣломъ, и можетъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ журналу «Зодчій». Насколько удастся редактору означеннаго журнала осуществить его намѣренія и надежды относительно той пользы, которую можетъ принести его журналъ, покажетъ будущее. Судить по одному или нѣсколькимъ вышедшимъ номерамъ о его будущихъ достоинствахъ или недостаткахъ преждевременно и несправедливо; но нельзя умолчать, что первый номеръ, заключающій въ себѣ проектъ сельской школы, не можетъ быть названъ вполне удачнымъ. Проектъ этотъ далеко не составляетъ послѣдняго слова науки и искусства, хотя и можно было надѣяться, что первый номеръ журнала, какъ рекомендательный, представитъ болѣе лучший образецъ какъ по содержанію, такъ и по качеству проектовъ и чертежей.

Заключеніе Учебнаго Комитета. Изъ вышеприведеннаго отзыва усматривается, что архитектурные журналы «Зодчій» и «Хозяйственный Строитель» значительно различаются между собою по содержанію и назначенію, что первый имѣетъ характеръ учонаго періодическаго изданія

и предназначается къ распространенію художественно-архитектурныхъ знаній, къ развитію вкуса и вѣрности оцѣнки въ кругу сей отрасли искусства, второй—свойства практическаго и предлагается, какъ пособіе при производствѣ работъ хозяйственнымъ, но правильнымъ, прочнымъ и дешевымъ способомъ. Посему, согласно отзыву специалиста, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить помянутые архитектурные журналы къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, предоставляя на усмотрѣніе сихъ учреждений приобрѣтать оба эти журнала, или одинъ изъ нихъ, и притомъ только въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей.

Церк. вѣст. № 38.

## в) Официальныя Извѣстія и Замятки.

3. *Правила для новгородской епархіи, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и причтѣ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія.*

(Составлены новгородскою духовною консисторіею и утверждены Его Высокопреосвященствомъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ 22-го августа 1878 года).

«Окончаніе».

## 2. Управленіе.

16 Въ порядкѣ управленія вѣдѣнію настоятеля подлежатъ: а) церковь съ ея хозяйствомъ, б) причтовыя отъ церкви помѣщенія, в) причтъ со служащими при церкви, г) писмоводство церковное и д) церковный староста и приходъ.

А) Церковь и ея хозяйство.

17. Настоятель исключительно предъ всѣми прочими членами причта имѣетъ попеченіе, чтобы св. храмы со всѣми принадлежностями, каковы— утварь, иконы, облаченія соблюдались въ должной чистотѣ и порядкѣ и всегда на своихъ мѣстахъ, именно: св. антимиры, св. дары и св. миро должны содержаться въ алтарѣ на св. престолѣ съ честію подабающею святынь; облаченія, кромѣ употребляемыхъ, должны храниться въ ризницѣ, книги въ библиотекѣ, письменность въ архивѣ за замкомъ настоятеля. Впрочемъ завѣдываніе и храненіе ризницы, библиотеки и архива настоятель имѣетъ право поручить и кому-либо изъ прочихъ членовъ причта подъ личною своею отвѣтственностію; но отнюдь не допускаетъ, чтобы церковные предметы, а тѣмъ болѣе что-либо изъ утвари бралось причтомъ изъ церкви безъ его вѣдома и держалось въ домахъ. Онъ же имѣетъ попеченіе о томъ, чтобы колокольни, ограды, кладбища и самыя мѣста въ оградахъ содержались въ чистотѣ и благоустройствѣ.

18. Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ церкви имѣлась подробная опись всего церковнаго имущества, составленная по формѣ, разосланной Св. Синодомъ при указѣ 1853 года, за № 6002, такъ называемая главная, и опись дополнительная, въ которую должны быть своевременно гносимы всѣ, вновь поступившія въ церковь вещи.

19. Для счота и повѣрки церковныхъ суммъ—свѣчныхъ, кошелековыхъ, кружечныхъ и другихъ, настоятель дѣлаетъ въ концѣ каждаго или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца собраніе въ церкви всѣхъ членовъ причта, которыхъ, по предварительномъ соглашеніи со старостою, извѣщаетъ о семъ, съ назначеніемъ дня и часа повѣрки словесно или письменно, съ роспискою на повѣсткѣ. По освидѣтельствованіи цѣлости кружекъ и печатей и по окончаніи счота суммъ и повѣрки прихода, какъ приходъ, такъ и



расходъ тотчасъ же записываются въ книгу; затѣмъ на-  
личная сумма вносится въ казнохранилище, которое дол-  
жно быть за ключемъ старосты и церковною печатью.  
Причемъ настоятель наблюдаетъ, чтобы въ казнохранили-  
щѣ въ наличіи отнюдь не было свыше ста рублей; при  
накопленіи же суммы болѣе сего и если не предвидится  
близкихъ значительныхъ расходовъ по церкви, поручаетъ  
старостѣ немедленно внести деньги на храненіе въ бли-  
жайшіе банки, согласно неоднократнымъ предписаніямъ  
Святѣйшаго Синода.

20. Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ числѣ церков-  
ныхъ билетовъ кредитныхъ учрежденій не было безымен-  
ныхъ, т. е. на предъявителя, а всѣ на имя церкви или  
причта, согласно предписанію Святѣйшаго Синода. Сум-  
ма, находящаяся въ билетахъ, должна показываться въ  
формулярныхъ вѣдомостяхъ и приходорасходныхъ книгахъ.  
Самые билеты съ означеніемъ № №, количества суммы и  
времени поступления должны быть записаны въ описи; и  
сверхъ того съ каждаго билета должна быть снята точная  
копія въ особо заведенную и прошнурованную книгу, ко-  
торая хранится вмѣстѣ съ билетами въ казнохранилищѣ.  
На случай же вынутія билетовъ изъ казнохранилища для  
полученія по онымъ процентовъ и для обратнаго внесенія  
ихъ въ казнохранилище, должна быть заведена особая  
выемная тетрадь, въ которой записываются какъ выну-  
тіе, такъ и внесеніе билетовъ и свидѣтельствуются об-  
щимъ подписомъ причта и старосты. Проценты по полу-  
ченіи должны быть записываемы приходомъ по книгѣ.

21. Когда по церкви предстоятъ значительныя ре-  
монтныя исправленія, требующія значительныхъ расхо-  
довъ, то таковыя должны производиться съ общаго согла-  
сія всѣхъ членовъ причта и старосты и при участіи сте-  
пенныхъ прихожанъ; для этого настоятель, при счетѣ  
церковной суммы, а равно и прочіе члены причта заяв-  
ляютъ о нуждахъ церкви и, обсудивъ дѣло въ общемъ со-

браніи, рѣшаютъ его по взаимному согласію или большинствомъ голосовъ. Затѣмъ испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства на производство ремонта съ свидѣтельствомъ благочиннаго и архитектора, гдѣ это необходимо, съ обозначеніемъ количества потребной суммы и съ прописаніемъ—на церковную ли сумму предполагается произвести ремонтъ, или на попечительскую, или же на благотворительскую; а по окончаніи ремонта опять доносится епархіальному начальству о произведенныхъ работахъ, съ засвидѣтельствомъ благочиннаго объ удовлетворительности или неудовлетворительности оныхъ. Плата денегъ производится по повѣркѣ счетовъ старосты подъ росписки; расходы же по церкви незначительныя случайныя и нетерпящія отлагательства производятся отъ нимъ старостою съ вѣдома настоятеля.

22. Оброчныя статьи, пожертвованныя или отведенныя собственно въ пользу церкви, наприм., дома, лавки, покосы, нахота и другія угодья, приносящія значительный доходъ, отдаются въ арендное содержаніе съ общаго согласія всего причта, по законнымъ контрактамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и выручаемыя деньги вносятся въ церковный доходъ съ записью въ книгу прихода; угодья же, доставляющія въ годъ не свыше 50 руб., отдаются въ аренду съ общаго же согласія причта по домашнимъ письменнымъ условіямъ, за подписомъ настоятеля, церковнаго старосты и нанимателя.

23. Охранять неприкосновенность принадлежащихъ церкви угодій, равно какъ и хожденіе по дѣламъ церковнымъ для соблюденія ея интересовъ, лежитъ главнымъ образомъ на обязанности настоятеля и церковнаго старосты. Впрочемъ хожденіе по дѣламъ настоятель, въ случаяхъ какихъ-либо для себя неудобствъ, по соглашенію съ причтомъ, имѣетъ право поручить или помощнику, или другому кому-либо изъ членовъ причта, способному на это или даже лицу постороннему.

24. Если верѣчается надобность обсудить и рѣшить какое-либо дѣло, касающееся церкви, причта и даже причта, то настоятель извѣстивъ объ этомъ причтъ и старосту словесно или письменно, назначаетъ время и мѣсто собранія, затѣмъ дѣло, подвергнутое обсужденію, рѣшается по общему соглашенію или по большинству голосовъ, и потомъ по таковымъ рѣшеніямъ могутъ быть составляемы журналы за общимъ подписомъ наличныхъ членовъ причтовъ и старосты; въ случаѣ же разногласія членовъ причта и старосты въ какомъ-либо дѣлѣ, оно представляется настоятелемъ на разрѣшеніе епархіальнаго начальства, съ объясненіемъ причинъ разногласія и частныхъ мнѣній.

25. На всѣхъ собраніяхъ по дѣламъ церкви или причта предсѣдательство принадлежитъ настоятелю, который наблюдаетъ, чтобы въ преніяхъ соблюдался должный порядокъ и не было уклоненій отъ предметовъ обсужденія.

16. Настоятель, какъ начальствующее лицо въ причтѣ, одинъ имѣетъ право сношенія по дѣламъ церкви и причта со сторовними лицами; съ высшими же лицами и присутственными мѣстами сносятся только чрезъ епархіальное начальство.

27. Церковная печать хранится у настоятеля, который только въ случаѣ отсутствія или болѣзни поручаетъ оную старшему члену причта, съ отвѣтственностію за дѣлность ея и законное употребленіе.

28. Настоятели обязаны являться на благочинническіе сѣзды, для заявленія о нуждахъ своей церкви или причта и для представленія требующихся разъясненій и свѣдѣній.

*Б) Причтовый отъ церкви помѣщеніи.*

29. Настоятель вмѣстѣ съ церковнымъ старостою наблюдаютъ, чтобы церковные дома, занимаемые священно-церковно-служителями, съ принадлежащими къ нимъ

службами, содержалиев въ чистотѣ, надлежащей исправности и порядкѣ и были застрахованы отъ огня въ одномъ изъ страховыхъ обществъ на церковную сумму, чтобы незначительныя поврежденія немедленно были исправляемы на счетъ виновныхъ.

30. Каждый членъ причта занимаетъ квартиру въ церковномъ домѣ, соотвѣтственную съ его положеніемъ и отвѣтствуетъ за ея цѣлость. Причемъ настоятель и староста наблюдаютъ и требуютъ, чтобы причты отнюдь не отдавали церковныхъ помѣщеній, въ которыхъ живутъ сами, подъ постой и не содержали у себя, кромѣ родственныя сироты или заштатныхъ родителей, постороннихъ семействъ, которыя вовсе не принадлежатъ причту и имѣютъ средства къ независимой жизни. Тѣ священноцерковно служители, которые допустятъ въ церковной, занимаемой ими, квартирѣ постой или содержаніе сторонняго семейства, кромѣ отвѣтственности за таковое дѣйствіе, какъ сопряженное съ ущербомъ церкви, всецѣло подлежатъ отвѣтственности за поврежденія и беспорядки въ церковной квартирѣ, и все расходы по ремонту оной обязаны нести на свой счетъ.

31. Если для кого-либо изъ членовъ причта недостаетъ помѣщенія въ церковномъ домѣ, то такому лицу, по предложенію настоятеля, назначается соотвѣтственное воспособленіе изъ церковныхъ суммъ, по взаимному соглашенію причта и старосты.

32. Кто изъ членовъ причта, имѣя собственный домъ, не пожелаетъ занимать церковной квартиры, то помѣщеніе его, если будетъ ненужнымъ для другихъ наличныхъ членовъ, можетъ быть отдаваемо настоятелемъ съ причтомъ и старостою подъ постой, но съ тѣмъ, чтобы три четверти арендной платы шли въ пользу лица, которому принадлежитъ квартира, а остальная отдѣлялась на ремонтъ ея.

33. Капитальный ремонтъ по церковному дому, рав-

но какъ и возведеніе новыхъ построекъ производятся на церковный счетъ по предварительномъ обсужденіи въ общемъ собраніи причта и церковнаго старосты, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; поправки же незначительныя и нетерпящія отлагательства могутъ производиться однимъ старостою, съ вѣдома и согласія настоятеля.

34. Такія или другія приспособленія въ церковныхъ квартирахъ, равно какъ и улучшенія, несущественно необходимыя, причты могутъ дѣлать на свой собственный счетъ, но не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія настоятеля.

### *В) Причтъ и служаще при церкви.*

35. На настоятелѣ церкви, какъ ближайшемъ и непосредственномъ начальникѣ, лежитъ главная отвѣтственность за всякій беспорядокъ и разстройство въ причтѣ

36. Настоятель, руководя подчиненный ему причтъ въ дѣлахъ церкви и прихода, наблюдаетъ и требуетъ, чтобы каждый членъ причта безпрекословно исполнялъ свои обязанности по церкви и приходу, велъ себя чинно и благоговѣнно въ храмѣ Божіемъ и тѣмъ болѣе въ св. алтарѣ, и чтобы псаломщики не выходили изъ церкви до окончанія службы, а въ очередную седмицу приготавливали и убирали ризницу по окончаніи богослуженія.

37. Настоятель, подавая собою примѣръ любви, согласія и снисхожденія, наблюдаетъ и требуетъ, чтобы и подчиненный ему причтъ жилъ въ мирѣ и согласіи между собою, чтобы старшіе члены несправедливо не обижали и не притѣсняли младшихъ, а младшіе воздавали должное уваженіе, оказывали надлежащую покорность и подчиненіе старшимъ; и потому онъ обязанъ какъ ограждать права первыхъ, такъ и защищать послѣднихъ отъ обидъ, безъ всякаго лицепріятія; особенно же обязанъ искоренять въ причтѣ небрежность, своеволие, дерзость, грубости,

сварливость и пьянство, какъ пороки нетерпимые ни въ какомъ званіи, а тѣмъ болѣе въ духовномъ.

38. Въ случаѣ замѣченной за кѣмъ-либо изъ членовъ причта неисправности и небрежности по службѣ, своеволю, дерзости, грубости и сварливости, особенно нетерпимыхъ, но къ сожалѣнію, чаще всего повторяющихся въ средѣ духовенства, также въ случаѣ замѣченной нетрезвости и безпорядковъ въ домашнемъ быту, или въ случаѣ жалобъ со стороны на неблагоповеденіе причта, настоятель, какъ ближайшій и непосредственный начальникъ, дѣласть виновному спачала внушеніе и замѣчаніе наединѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта и почетныхъ прихожанъ, что и записывается настоятелемъ въ шнурую тетрадь, скрѣпленную благочиннымъ и подъ записью чинится рукоприкладство всѣхъ членовъ причта и стороннихъ свидѣтелей, которые были при этомъ. Если же эта домашняя мѣра окажется недостаточною и недѣйствительною для вразумленія и исправленія виновнаго: то настоятель подаетъ officialный доносъ чрезъ благочиннаго съ подробнымъ описаніемъ поступковъ виновнаго и съ приложеніемъ выписки изъ тетради сдѣланныхъ записей.

Примѣчаніе. Отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи помощниковъ настоятелей и остальныхъ членовъ причта, а также ихъ исправности и способности къ службѣ, благочиннической совѣтъ дѣласть на основаніи отзывовъ настоятеля и въ случаѣ несогласія своего съ послѣднимъ въ мнѣніи о томъ или другомъ членѣ причта доносить епархіальному начальству на его усмотрѣніе.

39. Настоятель состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи благочиннаго, который наблюдаетъ за исполненіемъ имъ своихъ обязанностей, и въ случаѣ уклоненія его отъ обязанностей службы и правилъ благоповеденія вообще доноситъ объ этомъ епархіальному начальству. Прочіе члены причта по личнымъ неудовольствіямъ и претензіямъ

между собою приносятъ жалобы настоятелю, который старается прекратить дѣло миролюбивымъ безобиднымъ для спорящихъ соглашеніемъ, или же, при безуспѣшности, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе благочинническаго совѣта; по неудовольствіямъ же и претензіямъ на настоятеля, проистекающимъ изъ-за личныхъ обидъ и несправедливостей въ отношеніи къ нимъ съ стороны послѣдняго, жалуются благочинному или благочинническому совѣту, которые, разобравъ дѣло, или сами рѣшаютъ оное, въ случаѣ миролюбивой повладки или согласія на рѣшеніе совѣта прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, и согласно правиламъ для дѣйствій благочинническаго совѣта, или же представляютъ епархіальному начальству съ своимъ заключеніемъ.

40. Въ отношеніи заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ дѣтей, вдовъ и сиротъ, живущихъ въ церковныхъ домахъ, а также и въ отношеніи служащихъ при церквахъ и церковныхъ домахъ, настоятелю предоставляется также право наблюденія за поведеніемъ и нравственностію и разбирательства домашнихъ неурядицъ. О первыхъ, если они окажутся непокорными его распоряженіямъ и не исправляются, настоятель официально доноситъ благочинному, а служащихъ лицъ при церквахъ и церковныхъ домахъ за замѣченные проступки немедленно удаляетъ отъ должности, съ согласія впрочемъ прихода, если они нанимаются послѣднимъ.

41. Отлучки кратковременныя на нѣсколько дней члены причта дѣлаютъ съ разрѣшенія настоятеля, а на болѣе продолжительное время и на дальнее разстояніе отлучки допускаются на общихъ основаніяхъ, изъясненныхъ въ № 4 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1876 г. стр. 85.

43. Въ такой же именно подчиненности къ настоятелю находятся и тѣ помощники съ псаломщиками, которые завѣдуютъ особыми церквами, а также и причты церквей приписныхъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что

текущими доходами и расходами таковыхъ завѣдуютъ на- личные священно-церковно-служители съ старостами и что церковные и приходскіе документы ведутся особо по церкви настоятеля и его помощника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

*Г) Церковное письмоводство.*

43. Важнѣйшее письмоводство по церкви составляютъ: а) веденіе метричь, б) исповѣдныхъ росписей, в) обыск- ной книги, г) формулярныхъ вѣдомостей, и д) составленіе вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о по- жертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, приход- скихъ училищахъ и прочихъ отчетныхъ вѣдомостей, и затѣмъ а) выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣ- тельствъ и б) прошенія, рапорты къ начальствующимъ и отношенія къ другимъ вѣдомствамъ и лицамъ по дѣламъ церкви, причта и прихода. Относительно веденія докумен- товъ и письмоводства вообще, на настоятелѣ лежитъ обя- занность, чтобы все книги, документы и прочія бумаги писались чотко, ясно, разборчиво, толково, безъ почитоекъ и помарокъ, а въ случаѣ ошибокъ, съ оговорками, надле- жаще засвидѣтельствованными. Въ частности настоятель обязанъ наблюдать и требовать, а) чтобы каждое событие рожденія, брака и смерти сряду же, по совершении тре- бы, вносилось въ метрики и подписывалось лицами, со- вершавшими оное; б) чтобы по окончаніи мѣсяца, въ кон- цѣ каждой части метричь, были выставляемы вѣрные ито- ги событий, записи коихъ настоятель просматриваетъ, по- вѣряетъ и скрѣпляетъ своею подписью, и затѣмъ слѣду- ютъ подписи остальныхъ членовъ причта; в) чтобы въ исповѣдныхъ росписяхъ точно показывались все лица, жи- вущія въ семействахъ, съ обозначеніемъ лѣтъ каждаго ли- ца и съ отмѣткою бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія; г) чтобы брачные обыски писались, по узаконенной формѣ и съ приложеніемъ къ нимъ въ подлин-



никъ или засвидѣтельствованныхъ копійхъ документовъ, если брачившіеся принадлежать къ другому приходу; д) чтобы формулярныя вѣдомости и вѣдомости о суммахъ, пожертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, училищахъ и проч писались въ узаконенномъ числѣ экземпляровъ, по установленной закономъ формѣ и представлялись благочинному въ положенные сроки; е) чтобы выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ производилась безъ задержекъ и вымогательствъ платы, и ж) чтобы прошенія и рапорты къ начальствующимъ лицамъ составлялись самимъ настоятелемъ, по соглашенію, когда то нужно, съ членами причта, старостою и прихожанами.

44. Вся отвѣтственность за невѣрности въ документахъ и не исправность ихъ, тѣмъ паче за невѣрности свидѣтельствъ съ книгами, падаетъ на настоятеля. Но настоятель, дѣлаясь въ семъ случаѣ главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ, въ свою очередь и самъ требуетъ отъ прочихъ членовъ причта полной покорности своимъ распоряженіямъ и совершенной исправности. Всякое неподчиненіе въ семъ случаѣ законнымъ его распоряженіямъ, требованіямъ и указаніямъ есть ничѣмъ неоправдываемый поступокъ.

45. Писать все по церкви, по журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года, обязанъ псаломщикъ; а гдѣ ихъ находится двое или трое, или гдѣ есть сверхштатные причетники, тамъ письмоводство раздѣляется между всѣми

46. Въ случаѣ болѣзни, отлучки или какихъ-либо срочныхъ занятій, псаломщику дозволяется, съ разрѣшенія настоятеля, пригласить въ помощь себѣ для письмоводства и стороннее лицо, но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за цѣлость и исправность лежала на немъ въ особености.

47. Если въ причтѣ между псаломщиками окажутся

лица неспособныя къ веденію письмоводства, то для сего занятія настоятель приглашаетъ или какого либо сверхштатнаго способнаго причетника или же лицо стороннее, съ вознагражденіемъ за труды изъ дохода неспособнаго къ письмоводству причетника; но тамъ, гдѣ будетъ совершенно невозможно найти способное къ письмоводству лицо, можетъ вести оное самъ настоятель, или его помощникъ, гдѣ таковой есть, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, по взаимному согласію.

48. Всѣ церковные документы по ихъ родамъ должны быть въ корешковомъ переплетѣ за всѣ годы или за нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ, т. е. метрики съ метриками, исповѣдныя росписи съ исповѣдными росписями и т. д. и расположены въ порядкѣ по годамъ и должны быть хранимы въ церкви, или въ церковной ризницѣ, или въ библиотечномъ шкафу; и никому изъ членовъ причта настоятель не дозволяетъ держать у себя на дому никакихъ документовъ и книгъ, подъ опасеніемъ строгаго взыскація; ключъ отъ документовъ и библиотеки настоятель хранить у себя.

49. Настоятель заботится о цѣлости и сохранности имѣющихся какъ на церковныя земли, такъ и на всѣ церковныя угодья, какъ-то: лѣса, пустоши, дома, лавки и проч., документовъ, именно: плановъ, межевыхъ книгъ, дарственныхъ записей и проч. Сии документы вмѣстѣ съ контрактами на отдачу угодій въ арендное содержаніе и съ условіями на церковныя поправки и постройки должны храниться въ церковномъ казначеищѣ.

#### *Д) Церковный староста и прихожане.*

50 Когда оканчивается трехлѣтіе службы церковнаго старосты, настоятель, какъ главное лицо въ причтѣ, дѣлаетъ предварительныя распоряженія объ избраніи новаго старосты; посему онъ заблаговременно назначаетъ день выбора, приглашаетъ на оный благочиннаго и причтъ

и оповѣщаетъ прихожанъ; отъ лица причта изъясняетъ согласіе и несогласіе на избираемое лицо, съ объясненіемъ въ послѣднемъ случаѣ причинъ и, по окончаніи выборовъ, актъ избранія чрезъ благочиннаго представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Въ тѣхъ же церквахъ и именно городскихъ, гдѣ нѣтъ прихожанъ, настоятель сообщаетъ объ избраніи новаго старосты городскому общественному управленію съ указаніемъ или безъ указанія кандидатовъ.

51. Настоятель наблюдаетъ, чтобы староста проходилъ свою должность исправно и вполнѣ согласно съ инструкціею, чтобы заботился объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и не расходовалъ церковной суммы по своему личному произволу и чтобы имѣлъ попеченіе какъ о зданіи церковномъ, такъ и о церковныхъ домахъ; настоятель же руководить старосту въ писаніи прихода расходныхъ книгъ, въ храненіи церковныхъ суммъ и во всемъ, что относится къ пользѣ церкви. Въ случаѣ же неграмотности старосты или по причинѣ невозможности ему самому вести запись прихода и расхода въ книгахъ, писаніе прихода расходныхъ книгъ можетъ быть поручено кому-либо изъ членовъ причта или лицу стороннему, съ дозволенія и подъ наблюденіемъ настоятеля.

52. Настоятель вмѣстѣ съ старостою имѣютъ особое попеченіе объ охраненіи отъ похищенія церковнаго имущества и денегъ, а для сего они обязаны наблюдать, чтобы имѣлся при церкви бдительный караулъ днемъ и ночью.

53. Настоятель вмѣстѣ съ старостою просьбами и убѣжденіями располагаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ церковь, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она терпитъ важныя нужды и недѣстатки въ какихъ-либо частяхъ; такими же просьбами и убѣжденіями они располагаютъ прихожанъ къ попеченію объ улучшеніи содержанія своего мѣстчаго причта и особенно къ устроенію для нихъ приличныхъ квартирныхъ помѣщеній, изъ за кото-

рыхъ духовенство такъ много терпитъ горя и нужды, и тощая иногда послѣдніе гроши на постройку, которую по томъ приходится продать за безцѣнокъ.

54. При которыхъ церквахъ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, настоятеля обязаны убѣдить прихожанъ къ открытію таковыхъ и благоразумно руководить ихъ дѣйствіями, чтобы они соотвѣтствовали своему доброму назначенію и цѣлямъ правительства.

55. Настоятели должны заботиться о распространеніи грамотности въ приходѣ, а потому обязаны убѣждать прихожанъ къ открытію школъ, къ снабженію ихъ необходимыми принадлежностями; обязаны сами заниматься преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія и располагать дѣтей къ неопустительному посѣщенію школы и къ прилежанію.

56. Заботясь о развитіи доброй нравственности въ приходѣ, и въ этихъ видахъ обще съ своими помощниками, какъ можно чаще, бесѣдуя съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, особенно въ приходахъ раскольническихъ, настоятели должны озаботиться учрежденіемъ приходской бібліотеки и расположить своихъ прихожанъ къ чтенію назидательныхъ книгъ. Не менѣе того они должны заботиться и о развитіи благотворительности въ приходѣ, располагая прихожанъ къ учрежденію пристанищъ и пріютовъ для вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

### 3. Относительно доходовъ.

57. Доходы причтовъ раздѣляются на общіе, которые принадлежатъ всему причту, каковы—доходы денежныя и земельныя,—на частныя, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго требу. Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежатъ всѣ доходы, получаемые а) въ церкви, какъ-то за служеніе литургій, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, панихиды, вѣнчаніе браковъ,

крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и за освященіе иконъ, б) получаемыя за требы, совершаемыя въ домахъ, именно: за крещеніе младенцевъ на домахъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній на домахъ же прихожанъ, в) за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ; г) плата, получаемая причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники—Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи и въ храмовые праздники и въ другіе дни; затѣмъ къ общимъ доходамъ принадлежитъ, д) сумма отъ угодій, принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, и проценты съ капиталовъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за поминованіе; и наконецъ къ общимъ доходамъ относится и сборъ съ прихода зерноваго и печенаго хлѣба въ мѣстные приходскіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадлежитъ земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. Частный или поручный доходъ составляютъ: плата за исповѣдь, за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напутствованіе больного исповѣдію и св. причастіемъ, за чтеніе молебнаго канона на исходъ души, за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если таковое совершается отдѣльно отъ молебна, за отмѣтку бывшихъ на исповѣди и чтеніе псалтири по умершимъ.

58. Всѣ вышеизложенныя денежныя общіе доходы, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую тетрадь и отдаются на храненіе въ братскую кружку, которая находится въ церкви за церковною печатью и замкомъ; выдача слѣдующихъ доходовъ каждому члену причта производится подъ росписки въ книгѣ или еженедѣльно, или ежемѣсячно; за всякое опущеніе и отступленіе отъ сего отвѣтствуютъ настоятели церквей. Доходы же хлѣбныя дѣлятся сразу по сборъ хлѣба.

59. Раздѣлъ денежныхъ общихъ доходовъ между напичными членами причта указанъ въ § 14 правилъ о

мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства; тамъ сказано, что при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, производимаго прихожанами взаимнѣ земли, процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причтовъ, и арендной платы за отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть. Относительно же выдѣла части штатнымъ діаконамъ, гдѣ таковыя положены, въ указѣ Св. Синода отъ 10 января 1877 года за № 2,018 сказано, что Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить таковому діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составить противъ помощника настоятеля менѣе на одну четвертую и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть.

60. На основаніи вышеприведеннаго правительственнаго распоряженія о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, отнынѣ доходы во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ находится нормальное число членовъ причта, для прекращенія на будущее время недоразумѣній и всякой переписки, дѣлать по нижеслѣдующему росписанію:

а) При двучленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 р.).

Настоятель получаетъ . . . . . 75 к.

Псаломщикъ . . . . . 25 к.

Итого . . . . . 1 р.

б) При трехчленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 р.).

Настоятель получаетъ изъ рубля . . . . . 60 к.

Псаломщикъ . . . . . 20 к.

2-й Псаломщикъ . . . . . 20 к.

Итого . . . . . 1 р.

в) При четырехчленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ 98 к.).

Настоятель получаетъ изъ рубля . . . . . 42 к.

Помощникъ . . . . . 28 к.

Псаломщикъ . . . . .	14 к.
2-й Псаломщикъ . . . . .	14 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	98 к.

г) При пятичленномъ причтѣ съ діакономъ: раздѣлъ изъ рубля и двухъ копѣекъ).

Настоятель получаетъ . . . . .	36 к.
Помощникъ . . . . .	24 к.
Діаконъ . . . . .	18 к.
1-й Псаломщикъ . . . . .	12 к.
2-й Псаломщикъ . . . . .	12 к.
<hr/>	
Итого 1 р. 2 к.	

д) При шестичленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ рубля).

Настоятель получаетъ изъ дѣли-	
мага рубля . . . . .	30 к.
1-й Помощникъ . . . . .	20 к.
2-й Помощникъ . . . . .	20 к.
1-й Псаломщикъ . . . . .	10 к.
2-й Псаломщикъ . . . . .	10 к.
3-й Псаломщикъ . . . . .	10 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	1 р.

е) При шестичленномъ причтѣ, въ составѣ котораго находятся: настоятель, два помощника, діаконовъ и два псаломщика (раздѣлъ изъ 1 р. 5 к.).

Настоятель получаетъ изъ дѣли-	
мага 1 р. 5 к. . . . .	30 к.
Помощники по 20 к. . . . .	40 к.
Діаконъ . . . . .	15 к.
Псаломщики по 10 к. т. е. обое . . . . .	20 к.
<hr/>	
А всего 1 р. 5 к.	

ж) При семичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 92 к.).

Настоятель получаетъ изъ дѣли-	
мыхъ 92 к. . . . .	24 к.

1-й Помощникъ . . . . .	16 к.
2-й Помощникъ . . . . .	16 к.
Діаконъ . . . . .	12 к.
1-й Псаломщикъ . . . . .	8 к.
2-й Псаломщикъ . . . . .	8 к.
3-й Псаломщикъ . . . . .	8 к.
Итого	92 к.
з) При осмичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 1 р.).	
Настоятель получаетъ . . . . .	24 к.
1-й Помощникъ . . . . .	16 к.
2-й Помощникъ . . . . .	16 к.
Діаконъ . . . . .	12 к.
4-мъ Псаломщикамъ по 8 к. . . . .	32 к.
Итого	1 р.
и) При одинадцатичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ 1 р. 5 к.)	
Настоятель . . . . .	18 к.
4 Помощника по 12 к. . . . .	48 к.
Діаконъ . . . . .	9 к.
5 Псаломщиковъ по 6 к. . . . .	30 к.
Итого	1 р. 5 к.

Примѣчаніе. Впрочемъ та или другая сумма будетъ принята за дѣлимую единицу, это для дѣла безразлично. Нужно лишь имѣть въ виду а), что въ причтѣ состоящемъ изъ настоятеля и псаломщиковъ всякая сумма дохода должна дѣлиться на 4 части изъ коихъ 3 части получаетъ настоятель и одну псаломщикъ; б) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и 2 псаломщиковъ, всякую сумму слѣдуетъ дѣлить на 5 частей, изъ коихъ 3 части на долю настоятеля и по одной псаломщикамъ; в) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника и 2 псаломщиковъ, сумма дѣлится на 7 частей; изъ коихъ 3 на долю



стоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщикамъ; г) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ должно дѣлить на  $8\frac{1}{2}$  частей, изъ коихъ настоятель получаетъ 3 части, помощникъ 2, псаломщики по одной и діаконъ  $1\frac{1}{2}$ ; д) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, двухъ помощниковъ и 3 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ и 3 псаломщикамъ; е) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на  $10\frac{1}{2}$  частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ,  $1\frac{1}{2}$  діакону и 2 псаломщикамъ; ж) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра  $11\frac{1}{2}$ ; з) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, дѣлителемъ должна служить цифра  $12\frac{1}{2}$ ; и и) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 4 помощниковъ, діакона и 5 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра  $17\frac{1}{2}$ .

61. Въ установленной выше соразмѣрности дѣлится между членами причта также церковная—усадебная и полевая земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ и псаломщикъ одну часть, наблюдая, чтобы, при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

62. Само собою разумѣется, что вышеизложенный дѣлъ денежныхъ доходовъ и земель долженъ быть тамъ, гдѣ сказано выше, гдѣ находится нормальное число членовъ; но при которыхъ церквахъ, кромѣ членовъ причта, остаются сверхштатные священники или причетники; то изъ денежныхъ доходовъ—

сверхштатные священники получают части, равныя съ штатными помощниками, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками; земляные же участки они сохраняютъ за собою тѣ самыя, которые владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія. Въ случаѣ же выбытія кого-либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта съ занимаемаго ими мѣста, причитавшіеся на его часть доходы и земля поступаютъ въ раздѣлъ между остальными только штатными членами, хотя бы при церкви остались сверхштатныя лица (Прав. 6 и 8).

63. Въ тѣхъ соединенныхъ городскихъ приходахъ при церквахъ которыхъ по штату положены и состоятъ особые священники, всѣ вообще денежные доходы, исключенныя въ 57 ст., составляютъ общее достояніе причта соединеннаго прихода, вносятся указаннымъ въ ст. порядкомъ въ установленныя кружки и затѣмъ дѣлятся соответственно ст. 59, т. е. настоятель получаетъ 3 части, помощники по 2 ч. каждый, псаломщики по одной, каждый, діаконъ, гдѣ есть таковой,  $4\frac{1}{2}$  части.

64. Если кто изъ членовъ причта пожелаетъ отделиться въ аренду весь участокъ земли, ему принадлежащій, или часть оного, то это допускается, но не болѣе, какъ на одинъ годъ, съ вѣдома настоятеля и по письменному условію, которое подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви (§ 10).

65. Уволенные за штатъ священно-церковно-служители, до опредѣленія валичнаго члена, равно и семейство осиротѣвшія пользуются половиною частью доходовъ и могутъ быть имъ отводимы участки усадебной и полевой земли, гдѣ въ оной находится избытокъ. Въ виду крайняго бѣдности духовенства и необезпеченности заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго звѣданія было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей съ подчиненными имъ причтами, имѣли попеченія о материальныхъ лицахъ и облегчали ихъ горькую долю тѣмъ,

бы давали помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, гдѣ таковыя есть свободныя, отдѣляли бы въ пользу ихъ хотя небольшіе участки земли усадебной и полевой и не стѣсняли бы снесеніемъ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ.

66. Члены причта, вновь опредѣленные на мѣста, рассчитываются доходами со дня вступленія въ должность. За то же время, въ которое вакансія оставалась свободною, половина доходовъ поступаетъ въ пользу того лица, которое исправляло обязанности въ этотъ періодъ времени, а другую половину настоятель отправляетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

67. Если кто изъ членовъ причта, вновь опредѣленныхъ, не явится къ мѣсту служенія въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія указа, или если кто выбудетъ отъ мѣста служенія безъ вѣдома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконецъ если кто либо самовольно и безъ уважительныхъ причинъ будетъ уклоняться отъ трудовъ, общихъ всему причту, то настоятель причитающагося на долю такого лица часть доходовъ удерживаетъ и двѣ трети раздѣляетъ между трудившимися за отсутствующаго, а одну часть отсылаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

68. Члены причта, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, запрещенные въ священнослуженіи, присужденные къ монастырскому подначалію или къ эпитиміи въ монастырѣ, и также временно удаленные отъ мѣсть, изъ кружечныхъ доходовъ получаютъ половинную часть, а другую половину настоятель раздѣляетъ между отправлявшими за нихъ должность,

69. Въ расчетахъ по землямъ при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанныхъ въ § 21 правилъ Высочайше утвержденныхъ 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тѣхъ же правилъ, имѣя въ виду, что началомъ сельско-хозяйственнаго года по нов-

городской епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ страны, назначено для озимовыхъ полей 1 го августа, а для полей яровыхъ и сѣнокоса 1-го сентября.

70. Всѣ вышеизложенныя правила причты обязаны исполнять въ точности, подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности за непокорность и упорство; наблюденіе за симъ возлагается особенно на настоятеля и благочиннаго, которые о неисполняющихъ и непокорныхъ доносятъ установленнымъ порядкомъ.

Церк. вѣст. № 41.

*2. Инструкція смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, въ Нижегородской епархіи.*

1. Смотрители епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ избираются двое въ каждой мѣстности изъ священниковъ и діаконовъ, духовенствомъ мѣстнаго благочинническаго округа и въ мѣстахъ собранія окружныхъ училищныхъ сѣздовъ—окружными сѣздами и утверждаются въ должности его преосвященствомъ.

2. На обязанности смотрителей лавокъ лежитъ полное хозяйственное завѣдываніе епархіальною свѣчною лавкою и складомъ данной мѣстности, какъ то: а) забота о прочности и благонадежности помѣщенія ларки и склада, б) снабженіе ихъ всѣми необходимыми принадлежностями при приемѣ и отпускѣ свѣчъ, в) приемъ и точная запись въ шнуровыхъ книгахъ количества поступающихъ въ лавку или складъ свѣчъ и ладона, г) строгое наблюденіе за вѣрностію записи продаваемыхъ оптомъ и розницею свѣчъ, которыя должны быть записываемы неопустительно, даже въ самоналѣйшемъ количествѣ продажи, по назначеннымъ отъ завода цѣнамъ, въ имѣющейся на то шнуровой книгѣ, д) приемъ денегъ изъ лавочной кассы и огарковъ, поступившихъ въ уплату за свѣчи, и запись ихъ на приходъ въ особой книгѣ подѣ тѣмъ же числомъ, когда при-

няты, е) отсылка денегъ и огарковъ въ епархіальный комитетъ, съ обозначеніемъ цѣны за нихъ и ж) веденіе необходимыхъ расходовъ, которые опредѣляются: мелочными потребностями лавки и склада, уплатою за провозъ свѣчъ изъ завода и огарковъ въ заводъ, корреспонденцію по почтѣ, канцелярскими потребностями и жалованьемъ служащимъ въ лавкахъ; кромѣ сихъ необходимыхъ статей расхода, всѣ прочіе — въ какихъ встрѣтится надобность, должны быть производимы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго комитета. Но и въ указанныхъ статьяхъ расхода главною заботливостію смотрителей должно быть соблюденіе интересовъ завода, какъ интересовъ обще-епархіальныхъ.

3. Смотрители слѣдятъ за правильностію торговли свѣчами, свидѣтельствуютъ лавки и склады по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряя наличный и проданный матеріалъ съ вырученною суммою, записанною на приходъ, и заканчиваютъ мѣсячную операцію общими сводами въ шнуровыхъ книгахъ, которыя скрѣпляютъ своимъ подписомъ, и въдомость за истекшій мѣсяць представляютъ въ комитетъ.

4. Смотрители наблюдаютъ, чтобы въ лавкѣ и складѣ продавались свѣчи исключительно епархіальнаго завода и за имѣніе въ лавкѣ и складѣ свѣчъ сторонняго производства строго отвѣтствуютъ предъ епархіальнымъ начальствомъ.

5. Равно на обязанности ихъ лежитъ строгое наблюденіе, чтобы причты и старосты церквей мѣстнаго округа нигдѣ не покупали свѣчъ, кромѣ епархіальныхъ лавокъ и складовъ.

6. Смотрители ни подъ какимъ предлогомъ не позволяютъ себѣ устанавливать произвольныхъ на свѣчи цѣнъ.

7. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ смотрители епархіальныхъ лавокъ и складовъ состоятъ въ полной зависимости отъ епархіальнаго комитета, къ которому потому и

обращаются они за разрѣшеніемъ всѣхъ имѣющихъ возникнуть вопросовъ и недоразумѣній при веденіи дѣла, и всѣ распоряженія комитета относительно веденія торговли въ епархіальныхъ лавкахъ и мѣстныхъ складахъ для смотрителей обязательны къ точному исполненію.

8. Надзиратели, избранные духовенствомъ мѣстнаго округа, для надзора за веденіемъ торговли въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ, имѣютъ не административное, а наблюдательное отношеніе къ смотрителямъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ; такъ: а) они совокупно со смотрителями наблюдаютъ, чтобы всѣ причты и старосты церковные мѣстнаго округа всѣ свѣчи для своихъ церквей покупали только въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ; б) во всякое время они могутъ просить отъ смотрителей свѣдѣній о ходѣ торговли; в) наблюдаютъ за вѣрностію цѣвъ и подлинностію епархіальныхъ свѣчъ въ лавкахъ и складахъ и, при усмотрѣніи какой либо неправильности въ дѣйствіяхъ смотрителей, относятся въ епархіальный комитетъ, также сообщаютъ результаты своихъ наблюдений мѣстному духовенству на окружныхъ съѣздахъ; надзиратели во внутреннее управленіе дѣлами торговли смотрителей не входятъ.

9. Смотрители епархіальныхъ лавокъ и складовъ имѣютъ четыре шнуровыхъ книги за скрѣпою комитета и печатью предсѣдателя комитета: 1) для записки прихода и расхода свѣчъ, 2) для записки прихода денегъ и огарковъ, поступающихъ въ уплату за свѣчи, 3) для записки расхода денегъ и огарковъ, и 4) для записки отпускаемыхъ свѣчъ въ кредитъ. Записи въ этихъ книгахъ смотрители ведутъ по выданнымъ изъ комитета формамъ и въ нужныхъ случаяхъ представляютъ эти книги въ епархіальный комитетъ, по его требованію.

10. Смотрители лавокъ и складовъ выдаютъ за свою скрѣпой расчетныя книжки всѣмъ лицамъ, забирающимъ у нихъ свѣчи въ долгъ, равно и счета, посылаемые

изъ лавки должникамъ, должны быть провѣряемы и подписываемы смотрителями.

11. Смотрители епархіальныхъ лавокъ по своимъ дѣйствіямъ подлежатъ ревизіи епархіальнаго комитета, какую производить оный въ потребныхъ случаяхъ или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или поручаетъ довереннымъ отъ него лицамъ.

12. Годичная отчетность готовится смотрителями не позже 12 октября и представляется въ епархіальный комитетъ не позже 15 октября.

13. Уплаты за свѣчи, отпускаемая въ долгъ, отсрочиваются смотрителями до 4-хъ мѣсяцевъ; 20 же сентября каждагодно долженъ быть производимъ окончательный расчетъ со всеми должниками, забравшими, въ теченіи года, свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ въ долгъ.

14. Суммы, выручаемая отъ продажи свѣчъ, высылаются смотрителями въ епархіальный комитетъ чрезъ почту или подъ своею отвѣтственностію съ благонадежными частными лицами, сколько возможно чаще, по накопленіи не менѣе двухъ сотъ рублей и не болѣе пяти сотъ рублей.

15. Наемъ служащихъ въ лавкахъ, расчетъ съ ними, увольненіе ихъ лежитъ на обязанности смотрителей; при чемъ, безъ сомнѣнія, главными достоинствами избираемаго должны быть способность къ дѣлу и честность, засвидѣтельствованная обществомъ, къ которому онъ принадлежитъ.

16. Служба смотрителей епархіальныхъ лавокъ и складовъ записывается въ формулярные ихъ списки и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на особенное вниманіе епархіальнаго начальства и должное вознагражденіе за свою дѣятельность, а равно за недѣятельность и неправильныя дѣйствія подлежатъ отвѣтственности и взысканіямъ.

Под. Ел. вѣд. № 17.

*

5 *Братство преподобнаго Сергія при московской духовной академіи.*

Шестаго октября въ московской духовной академіи, въ полномъ собраніи всѣхъ профессоровъ и преподавателей академіи, состоялось учрежденіе братства преподобнаго Сергія для помощи нуждающимся студентамъ академіи. Мысль объ этомъ благотворительномъ учрежденіи возникла еще въ прошломъ году и высказана въ день совершившагося двадцати-пятилѣтія службы профессоровъ: В. Д. Кудрявцева и Н. И. Субботина. Вопросъ поднять былъ по тому поводу, что число поступающихъ въ студенты академіи въ послѣднее время стало значительно увеличиваться, и послѣ замѣщенія казенныхъ вакансій и стипендій нѣсколько студентовъ должны были содержаться на собственные средства, и такъ какъ эти средства были у нихъ весьма ограниченны, то они принуждены были вести довольно бѣдственную жизнь въ посадѣ, гдѣ въ разныхъ мѣстахъ нанимали себѣ плохія квартиры. Въ прошедшемъ году такихъ студентовъ было 12 человекъ, а въ нынѣшнемъ году прибавилось еще 16. Нѣкоторые изъ своекоштныхъ студентовъ, прожившихъ въ нуждѣ цѣлый годъ, получили нынѣ или стипендіи, или помѣщеніе въ Лаврѣ, которая съ 1873 года на свой счетъ содержитъ 16 студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ. За устройствомъ ихъ остается въ настоящее время своекоштныхъ студентовъ живущихъ въ посадѣ 22 человекъ. При всемъ безотрадномъ положеніи никто изъ нихъ не желаетъ оставить мѣста образованія, ожидая вакантныхъ стипендій, имѣющихъ открыться на будущій годъ, но количество этихъ стипендій ограничено и всѣ ожидающіе удовлетворены ими быть не могутъ. Терпящіе болѣе другихъ нужду обратились въ недавнее время съ просьбой о помощи къ братству святителя Николая, и благодаря доброму участию одного изъ почтеннѣйшихъ учредителей братства, протоіерея С. И.



Зернова, получили денежное пособіе, которое нѣсколько обезпечило ихъ существованіе, но только не болѣе какъ до начала будущаго года.

На помощь бѣднымъ юношамъ жаждущимъ образованія поспѣшила академія. Проектъ устава братства преподавнато Сергія, составленный по образцу устава общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ петербургской духовной академіи, прочитанъ и одобренъ въ общемъ собраніи наставниковъ московской академіи.

Главнымъ мѣстомъ дѣятельности братства избрана академія. Для веденія дѣлъ братства предположено образовать совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, нѣсколькихъ членовъ, казначея и секретаря; всѣ эти лица будутъ избираемы баллотировкой. Выборъ не будетъ ограниченъ лицами служащими въ академіи. Число дѣйствительныхъ членовъ Братства не ограничено ни мѣстомъ, ни поломъ, ни званіемъ: таковыми признаются всѣ лица, которыя обязываются вносить ежегодно не менѣе пяти рублей, и изъ дѣйствительныхъ членовъ получаютъ названіе и право пожизненныхъ тѣ, которые одновременно вносятъ не менѣе 100 рублей. Кромѣ того, лицъ извѣстныхъ особыми заслугами сообразными съ цѣлю братства предположено избирать въ почетные члены братства.

Учредители братства почтутъ святою обязанностью просить многочисленныхъ воспитанниковъ академіи, живущихъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ, о сотрудничествѣ и содѣйствіи добродѣлю благотворенія нуждающимся студентамъ академіи. Безъ сомнѣнія, всѣ сочувствующіе дѣлу духовнаго образованія съ любовью примутъ участіе въ полезной дѣятельности братства преподавнато Сергія. Моск. Еп., вѣд. № 42.

#### 4. *Извѣстія съ Востока.*

Газ. Болгаринъ сообщаетъ, что 6 августа въ великомъ Терновѣ, древней столицѣ Болгаріи, происходило

знаменательное торжество: освященіе соборной церкви Со- рока мучениковъ, построенной болгарскимъ царемъ Иоан- номъ Асѣнемъ II, въ 1230 году, и служившей съ того вре- мени усыпальницей для болгарскихъ царей. Величествен- ный храмъ этотъ, именовавшійся «Великою Лаврою», по покореніи болгарскаго царства турками, въ 1394 году, былъ обращенъ въ мечеть и съ тѣхъ поръ въ немъ не происходило христіанскаго богослуженія. Торжественное освященіе храма совершалъ болгарскій митрополитъ Чер- венскій и мѣстоблюститель Доростольской митрополіи, Гри- горій съ многочисленнымъ духовенствомъ, въ присутствіи русскихъ и болгарскихъ военныхъ и гражданскихъ вла- стей. По словамъ той же газеты, въ храмѣ на мраморныхъ колонахъ и плитахъ уцѣлѣли многія надписи. Такъ на од- ной изъ колонъ описана битва болгаръ съ греками подъ Адрианополемъ, на другой когда построенъ храмъ; на мра- морныхъ плитахъ на полу открыты нѣкоторыя надписи погребенныхъ подъ ними болгарскихъ царей и проч.

Нѣкоторые изъ болгарскихъ гражданъ Македоніи, про- живающіе въ Константинополѣ, собравшись, 15 августа, въ болгарской церкви въ Балатѣ, составили слѣдующій приговоръ, который и препроводили къ болгарскому эк- зарху Іосифу въ Филиппополь. 1) «Чтобы онъ, болгарскій экзархъ, учредилъ свою каведру и мѣстопребываніе въ Константинополѣ, въ виду того, что находясь въ центрѣ турецкой администраціи, онъ будетъ имѣть возможность съ большею пользою служить интересамъ двухъ съ поло- виною милліоновъ болгаръ, остающихся подъ властію Пор- ты ¹⁾. Кромѣ того пребывая въ Константинополѣ, экзархъ будетъ менѣе подвергаться тамъ вліянію русскихъ, вмѣ- шательство которыхъ въ церковныя дѣла нерѣдко вызы- вали различныя недоразумѣнія (?). 2) Чтобы онъ, эк-

---

1) Цифра эта значительно преувеличена; Болгаръ остающихся подъ властію Порты, считая въ томъ числѣ и Румелію не доходитъ и 2 милл. душъ об. пола.

зархъ, поспѣшилъ назначеніемъ болгарскихъ архіереевъ и священниковъ (?) для 14 епархій Македоніи. которыя, въ силу неприведеннаго еще въ исполненіе султанскаго фирмана 1869 года, должны находиться въ полной независимости отъ греческой (?) церкви и 3) если экзархъ откажется отъ выполнения означенныхъ требованій, то болгары обратятся къ римскому папѣ съ просьбою возстановить прежній болгарскій патріархатъ и въ такомъ случаѣ значительная часть болгарскаго населенія признаетъ надъ собою главенство Римской церкви». Требованіе мнимыхъ представителей македонскихъ болгаръ, съ которыми они обратились къ экзарху, осуждаются всеми благонамѣренными болгарами, которые не могутъ не видѣть въ этихъ безумныхъ требованіяхъ происковъ Ватикана и британской дипломатіи, которой нѣкоторые изъ константинопольскихъ болгаръ, какъ Чумаковъ, Словейковъ и др. служатъ давно уже орудіемъ. Корреспондентъ Одес. Вѣсти, болгаринъ Оджакъ, опровергаетъ сообщаемое иностранными газетами, а въ особенности Полит. Корресп. извѣстіе объ возникшемъ между македонскими болгарами движеніи въ пользу уніи съ Римомъ и мы вполне вѣримъ г. Оджакъ, такъ какъ невозможно допустить чтобы македонскіе болгары были до того неразумны и необразованы, что рѣшились измѣнить вѣрѣ своихъ предковъ единственно изъ за того, что въ нѣкоторыхъ македонскихъ епархіяхъ находятся архіереи, подчиненные патріарху константинопольскому, но не болгарскому экзарху.

Бывшій экзархъ болгарскій преосвященный Анѣимъ недавно прибылъ въ г. Виддинъ и вступилъ въ управленіе Виддинскою митрополіею, которою управлялъ до избранія своего, въ 1871 г., въ экзарха Болгаріи.

Изъ Іерусалима намъ пишутъ: 30 августа въ день тезоименитства Императора Всероссійскаго Александра Николаевича, въ святогробскомъ храмѣ Воскресенія Христа совершено было торжественное богослуженіе. Ли-

тургію совершалъ блаженнѣйшій Іерофей, патріархъ Іерусалимскій, съ 2 митрополитами, 4 архіепископами и высшимъ святогробскимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи въ Кувукліи гроба Господня отправлено было молебствіе о здравіи Его Величества Государя Императора и всего царствующаго дома, при чемъ къ сослужащимъ присоединились архимандритъ Антонинъ, начальникъ русской духовной миссіи въ св. Градѣ, іеромонахи русскаго св. Троицкаго (при миссіи) собора и все духовенство св. града въ богатыхъ парчевыхъ ризахъ. Во время молебствія въ соборѣ присутствовали: русскій и греческій генеральные консулы и множество народа. Послѣ молебствія происходилъ въ православныхъ церквахъ цѣлдневный колокольный звонъ.

Торжественно праздновали этотъ день тезоименитства Царя освободителя и единовѣрные намъ сербы, румыны и болгары. Въ Бѣлградѣ и Букарестѣ литургія и молебствіе совершены были первостоятелями сербской и румынской церкви съ многочисленнымъ духовенствомъ. Въ Болгаріи наибольшее церковное торжество происходило въ Филиппополѣ гдѣ въ настоящее время находится болгарское правительство. Рано утромъ, 30 августа, по словамъ корреспондента «Русскаго Мира», населеніе оживило Филиппополь своими праздничными костюмами. Флаги развѣшены были на всѣхъ домахъ и магазинахъ, а ворота и окошки были украшены вѣнками и гирляндами изъ натуральныхъ цвѣтовъ. Въ 9 часовъ эвзархъ болгарскій Іосифъ въ сопровожденіи митрополита Панарета Филиппопольскаго и всего болгарскаго духовенства города совершилъ божественную литургію, въ присутствіи императорскаго комиссара въ Болгаріи князя Дондукова Корсакова и другихъ начальствующихъ лицъ. Не только церковь, но дворъ и сосѣднія улицы были наполнены народомъ. Пушечные выстрѣлы дали знать населенію, что начинается молебенъ о здравіи и долгоденствіи болгарскаго освободителя Императора Александра II...

«Въ 1 пополудни, какъ пишутъ въ «Од. Вѣстн.» начались визиты чиновъ и поздравленія князя съ днемъ тезоименитства императора, а 2 часа при громѣ музыки данъ былъ княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ обѣдъ, на которомъ провозглашены тосты за здоровье ихъ величествъ и всего царствующаго дома»..

Изъ Бѣлграда намъ пишутъ, — что благодаря нынѣшнему министру народнаго просвѣщенія Алимпію Васильевичу (магистръ Кіевской дух. акад. 1860 г.), въ Сербіи начинаютъ вводить въ учебныя заведенія преподаваніе русскаго языка. Въ настоящее время онъ уже преподается въ Великой школѣ въ Бѣлградѣ, въ духовной семинаріи, педагогической школѣ и въ высшей женской школѣ; на будущій годъ предполагается введеніе русскаго языка въ гимназіяхъ и основныхъ школахъ.

Изъ Константинополя намъ пишутъ, что мѣстоблюститель Константинопольскаго патриаршаго вселенскаго престола, преосвященный Василій митрополитъ Анхіальскій съ священнымъ синодомъ препроводилъ въ св. Всероссийской Синодъ посланіе, въ которомъ, осуждая поведеніе русскаго военнаго духовенства въ Болгаріи совершаемаго богослуженія съ отлученными отъ церкви болгарскими священниками и архіереями, требуетъ, чтобы св. синодъ далъ отвѣтъ на посланіе бывшаго патриарха Анѣима VI, касательно провозглашенія болгарской церкви схизматической.

Газета Кію, сообщая о страшныхъ звѣрствахъ и нечестовствахъ турокъ въ греческихъ провинціяхъ Турціи, говоритъ, что въ началѣ сентября, турки разрушили великолѣпный православный храмъ въ деревни Порти — Панасія, воздвигнутый императоромъ Адріаномъ, и которому слѣдовательно было болѣе 1750 лѣтъ (до 325 г. онъ былъ языческимъ). Турецкіе солдаты не удовольствовались святотатственнымъ разграбленіемъ этой исторической церкви, но уничтожили также великолѣпныя мраморныя ко-

лоны, украшенные превосходными барельефами, представлявшими одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ древняго искусства.

Не лучше турокъ поступаютъ и австровенгерскіе солдаты въ Босніи и Герцеговинѣ. Не говоря уже о томъ, что австрійскія власти разстрѣливаютъ и вѣшаютъ сотни и тысячи православныхъ сербовъ Босніи и Герцеговины, они недавно дозволили по наущенію латинскихъ пастеровъ, разрушить нѣсколько православныхъ церквей и единственную православную духовную семинарію въ Баня-ялукѣ, основанную архимандритомъ Пелагичемъ. Нѣсколько православныхъ священниковъ были повѣшены по словамъ Заставы совершенно невинно Митрополитъ Нишавскій (Пиротскій) Евстафій отказавшійся испросить прощенье у великой церкви, уволенъ сербскимъ духовнымъ начальствомъ отъ управления епархіею и удаленъ въ Болгарію.

По словамъ Ромунула преосвященный архіепископъ Нижнедунайскій (въ Измаилѣ) Мильхисидекъ (магистръ Киевской академіи, управлявшій Нижнедунайскою еп. (съ 1857 г.), по случаю присоединенія южной Бессарабіи къ Россіи, будетъ перемѣщенъ на вновь учреждаемую въ Добруджѣ самостоятельную епархію.

Изъ Бейрута намъ пишутъ, что блаженнѣйшій Героей патріархъ Антиохійскій назначилъ въ Москву настоятелемъ Антиохійскаго патріаршаго подворья архимандрита Христофора, который и выѣхалъ уже въ Москву. Н. Д.

Моск. Еп. вѣд. № 42.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день святаго апостола и евангелиста Іоанна  
Богослова.

*Иисусъ же видѣвъ Матерь, и ученика сто-  
яща, еюже любяще, глагола Матери своей:  
жено се сынъ твой (Іоан. 19, 26).*

Изъ св. Евангелія извѣстно, что святой апо-  
столь и евангелистъ Іоаннъ Богословъ пользовался  
особеннымъ благоволеніемъ и любовію Господа на-  
шего Іисуса Христа. Ибо Господь нашъ въ теченіи  
своей земной жизни являлъ ему особенное благово-  
неніе свое и удостоивалъ особенной близости къ се-  
бѣ. Преображается ли Господь нашъ Іисусъ Хрис-  
тъ на горѣ Ѡаворской? Св. Іоаннъ вмѣстѣ съ  
апостолами: Петромъ и Іаковомъ является свидѣ-  
телемъ Его Божественной славы. Нужно ли приго-  
товить тайную вечерю предъ наступленіемъ страда-  
ній Христовыхъ? Важное это дѣло поручается вмѣ-  
стѣ съ апостоломъ Петромъ святому Іоанну; въ про-  
суженіи же тайной вечери сердце Господа Іисуса  
Христа открыто было св. апостолу Іоанну; ибо онъ  
достоенъ былъ такой близости, что возлежалъ на  
персяхъ Христовыхъ; ему же въ особенности была  
открыта тайна предателя, наконецъ когда Господь

на горѣ Голгофской приносилъ себя въ жертву за всѣхъ людей, въ послѣднія минуты жизни своей явилъ св. Іоанну самый высшій знакъ любви своей, ибо поручилъ ему Пречистую Свою мать, наревши его сыномъ Преподобной Маріи: *жено, вѣщай Господь, се сынъ Твой* (Іоан. 19, 26).

Сколько ни велико представляется благоволеніе Господа Іисуса Христа къ св. апостолу Іоанну, не безъ причины, Господь, какъ сердцеѣдецъ, испытующій сердца и утробы человѣческія, являлъ ему оное.

И въ самомъ дѣлѣ обратимъ ли вниманіе на то, какъ пріобрѣлъ Іоаннъ Богословъ благоволеніе Небеснаго Учителя и Господа; или на то, какъ постоянно пользовался онымъ, въ томъ и другомъ случаѣ св. апостолъ Іоаннъ можетъ служить примѣромъ для подражанія нашего.

1. Какимъ образомъ св. апостолъ Іоаннъ пріобрѣлъ особенное благоволеніе и любовь Господа Іисуса Христа?

Сыны вѣка сего, желая пріобрѣсть благоволеніе великихъ и сильныхъ земли, при недостаткѣ истинныхъ совершенствъ, достойныхъ любви, иногда прибѣгаютъ къ лицемѣрью, представляются чистыми добрыми по наружности, а въ глубинѣ сердца бываютъ злы и порочны. Не таковъ былъ св. Іоаннъ: онъ обладалъ многими качествами, которыми отличался отъ прочихъ учениковъ и за которыя удостоенъ особеннаго благоволенія Божія. Св. апостолъ Іоаннъ, по свидѣтельству преданія, а) былъ дѣтственникъ, отличался особенною чистотою сердца; б) питалъ въ себѣ пламенную и непоколебимую



бовъ ко Господу нашему Иисусу Христу до конца своей жизни.

Св. апостолъ Иоаннъ, какъ дѣвственникъ, пользовался особеннымъ благоволеніемъ Иисуса Христа потому уже, что самъ Сынъ Божій есть совершеннѣйшій образецъ чистоты и святости, или лучше есть самая воплощенная святость. Благоволившій воплотиться на землѣ нашего ради спасенія, матерью своею избралъ чистѣйшую изъ всѣхъ дѣвъ земнородныхъ Препоблагословенную Марію, которая и по рождествѣ пребыла Дѣвою, другомъ и наперстникомъ своимъ избралъ опять дѣвственника, удостоивъ особенной близости къ себѣ св. апостола Иоанна, который дѣвственною чистотою угождаясь Ему Самому, сохранилъ оную не нарушимо до конца своей жизни. Примѣчайте отсюда, говоритъ Григорій Нисскій, до какой степени Божественный Исполнитель любилъ эту добродѣтель. Святая Марія должна была быть Дѣвою чистѣйшею, дабы носить во чревѣ своемъ пречистое тѣло Христово, — а св. Иоаннъ долженствовалъ быть дѣвственникомъ, дабы почивать на персяхъ Христа Спасителя и быть мужемъ по сердцу Его.

Украшаясь чистотою, св. Иоаннъ имѣлъ съ сердцемъ своимъ пламенную и искреннюю любовь къ Господу Иисусу Христу. Ибо, когда прочіе ученики по страху оставили Иисуса Христа во время страданій и бѣжали, Иоаннъ остался твердъ и непоколебимъ, — отложивъ всякій страхъ, сопровождалъ Божественнаго страдальца на самую Голгофу. Онъ столько имѣлъ твердости, что не смотря на злобу и ненависть враговъ, вмѣстѣ съ Богоматерію сталъ подлѣ

самого креста Христова; кромѣ опасности отъ враговъ, какую невыносимо—глубокую скорбь чувствовалъ въ сердцѣ своемъ ученикъ сей, такъ пламенно любившій Господа, видя Его уничиженнымъ, поруганнымъ измученнымъ и умирающимъ во мукахъ. Ахъ, послѣ этаго. учить одинъ церковный писатель не требовалось для св. Іоанна какое нибудь другое мученичество;—для испытанія Его вѣры не нужны мечей, ни колесъ, ни огня;—глубочайшею скорбію, которою пронзено было сердце Его при видѣ Іисуса Христа распятаго, онъ достаточно уже засвидѣтельствовалъ свою вѣру и любовь къ Нему. Въ награду за таковую непоколебимую любовь св. Іоанна къ Себѣ, Господь благоволилъ назвать его сыномъ Матери Своей Препоблагословенной Маріи. *Жено* вѣщаль Господь *се сынъ Твой*, а также, обратившись къ ученику рѣкъ: *Се Мати Твоя*.—Желаемъ и мы, брат., удостоиться благоволенія Христова, быть въ числѣ избранныхъ Его,—постараемся очистить сердца свои отъ нечистотъ грѣховныхъ. Ибо Онъ являетъ свое благоволеніе особенно къ душамъ чистымъ и надѣляетъ ихъ особенными дарами благодати своей. Что можетъ быть возжеланнѣе лицезрѣнія Божія? Оно обѣщано Іисусомъ Христомъ чистымъ по сердцу: *блажени чисти сердцемъ, яко тии Бже узрятъ* (Мѣ. 5, 8). Съ чистотою сердца постараемся соединить пламенную любовь къ Спасителю и непоколебимую вѣрность къ Нему во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Ибо благодушнымъ терпѣніемъ божественнѣ ради Іисуса Христа мы докажемъ искреннюю любовь свою къ нему и взаимно привлечемъ Его отеческую любовь къ себѣ. Послѣднимъ на служе

ніе Богу, яко же елень на источники водныя, и Праведный Господь не оставитъ трудъ нашъ напраснымъ; *придетъ къ намъ и обитель въ насъ себѣ сотворитъ.*

2. Теперь посмотримъ, какъ св. Іоаннъ пользовался любовію и благоволеніемъ своего учителя.

Нѣтъ ничего рѣже на свѣтѣ какъ то, чтобы чело­вѣкъ счастливый, пользуясь благоволеніемъ великихъ и сильныхъ земли, въ величїи былъ смиренъ и при избыткѣ даровъ Божїихъ, по слову Христову, былъ бы *вспмъ служай* (Мат. 20, 26). Не таковъ былъ св. апостоль Іоаннъ: чѣмъ болѣе Господь возвышалъ его, тѣмъ болѣе онъ смирялся; чѣмъ болѣе Господь надѣлялъ его дарами благодати своей, тѣмъ болѣе онъ старался обращать ихъ въ пользу другихъ.

Св. Іоаннъ отличался глубокимъ смиреніемъ. Смотрите, замѣчаетъ Блаженный Августинъ, съ какимъ смиреніемъ онъ говоритъ о себѣ. Во всемъ своемъ Евангелїи упоминаетъ ли прямо о себѣ, говоритъ ли что либо къ чести своей, или, по крайней мѣрѣ, упоминаетъ ли, что это онъ пишетъ? Нѣтъ! Для чего же онъ умалчиваетъ объ этомъ? Отцы церкви согласно думаютъ, что онъ дѣлалъ это по глубокому смиренїю. *Сей есть ученикъ, евоже любляше Исусъ.* Слыша сіи слова можно подумать, что онъ говоритъ не о себѣ, а о другомъ. Если же иногда св. апостоль Іоаннъ, прямо говоритъ о себѣ, какъ видимъ это особенно въ апокалипсисѣ, то какимъ образомъ? Онъ употребляетъ такія выраженїя, которыя показываютъ въ немъ глубокое смиренїе. *Азъ Іоаннъ иже и братъ вашъ* (Апок. 1, 9). Великій апостоль, пророкъ, мужъ дивный, наперстникъ Хри-

твовъ и нареченный сынъ Богоматери, называетъ себя братомъ нашимъ!

По мѣрѣ того, какъ всеблагій Господь сообщалъ дары благодати Своей св. апостолу Іоанну, онъ старался обращать ихъ въ пользу братій своихъ. Онъ былъ сосудомъ свыше избраннымъ, чрезъ который Господь обильно изливалъ дары своей благодати на другихъ. По примѣру пастыреначальника, оставивъ 99 овецъ, онъ шелъ искать единое заблудшее овца, исторгалъ оное изъ самыхъ челюстей хищнаго волка и съ радостию возвращалъ во дворъ овчій — церковь Христову.

Поучимся брат. изъ примѣра св. апостола Іоанна, какъ должны мы пользоваться дарами Божиими, а именно: принимая ихъ отъ всещедрой десницы Божіей, не должны надмѣваться ими, но быть смиренными. *Что имашь*, говоритъ апостоль Павелъ, *егоже имъси пріялъ, аще же и пріялъ еси, что хвалишися, яко не приемъ* (1 Кор. 4, 7). Все, что мы ни имѣемъ, брат., есть даръ Божій, ничѣмъ съ нашей стороны незаслуженный; наша собственность — одни грѣхи и немощи.

Удостоившись даровъ Божіихъ мы должны, по примѣру апостола Іоанна, обращать ихъ въ пользу другихъ; ибо для чего всещедрый Богъ сообщаетъ намъ дары Свои? Для того, чтобы мы были не хранителями только, но раздавателями ихъ. Богу угодно, чтобы способности и дарованія, получаемыя отъ Него, мы употребляли ко благу собратій нашихъ во славу Божию.

Вотъ брат., правила и наставленія, которые своимъ примѣромъ преподаетъ намъ св. апостоль

Іоаннъ Богословъ, они необходимо нужны и полезны для всѣхъ. *Чадца мои*, говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ, *сія пишу Вамъ да несогрѣшаете* (1 Іоан. 2, 1), тщательно блюдите себя, чистыми и непорочными какъ по тѣлу, такъ и по душѣ, — потому что какъ дымъ прогоняетъ пчелъ, такъ нечистота плоти и духа удаляетъ отъ насъ Божию благодать. *Чадца мои*, говоритъ тотъ же апостоль, *Богъ любви есть. Возлюбимъ убо Его, яко той первше возлюбилъ насъ* (1 Іоан. 4, 19). Любя же Бога по заповѣди Его, да любить каждый и брата своего. Ибо безъ любви всѣ дарованія, труды и подвиги, нами подъятыя, по слову апостола Павла, не имѣютъ никакой цѣны предъ Богомъ. Кромѣ того по примѣру св. апостола Іоанна, чѣмъ большими обладаемъ дарами природы и благодати, тѣмъ болѣе должны соблюдать въ сердцѣ своемъ глубокое смиреніе; потому что сколько смиреніе пріятно, столько же гордыня возненавидена предъ Богомъ и людьми; наконецъ, всѣ силы и способности, отъ Всевышняго намъ данныя, всѣ познанія, нами пріобрѣтенныя, постараемся обращать въ пользу другихъ, всегда помня, что Всевышній Господь, сообщивъ намъ свои дары, потребуетъ нѣкогда отъ насъ строжайшаго отчета въ употребленіи ихъ.

Наперстникъ Христовъ св. Іоаннъ Богословъ! Предстоя престолу Вседержителя, исходатайствуй намъ твоими молитвами Всемогущую благодать Святаго Духа, да взирая на окончаніе жительства Твоего — подражаемъ Твоимъ добродѣтелямъ и тако,

идя по стопамъ Твоимъ, удостоимся быть въ числѣ избранныхъ Божіихъ на небеси.—Аминь.

Протоіерей Василій Ульяновскій,

## ЗАКЛАДКА

въ слободѣ Ямской каменнаго храма во имя Святителя Христова и Чудотворца Николая, Архіепископа Муръ-Ликійскаго, 1878 года, 27 августа.

День 27 августа останется навсегда памятнымъ для жителей пригородней города Курска слободы Ямской. Это былъ одинъ изъ самыхъ отраднѣйшихъ дней въ мѣстной церковной жизни—день торжественной закладки у насъ новаго храма. Повтореніе подобныхъ событій составляетъ болѣе чѣмъ вѣковую рѣдкость. По клировымъ вѣдомостямъ извѣстно, что настоящій нашъ Введенскій храмъ сооруженъ въ 1761 году *), тщаніемъ ямскихъ прихожанъ.

*) Въ нашей ризницѣ хранится большой осьмиконечный деревянный крестъ съ надписью слѣдующаго содержанія: «Освятися жертвенникъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмъ Введенія пресвятой Богородицы. При державѣ Благочестивѣйшия и Самодержавиѣйшия Государыни нашея Императрицы Елисаветы Петровны всея Россіи. При наслѣдникѣ Ея Императорскаго Величества ввукѣ Петра 1-го Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Петрѣ Федоровичѣ и при супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и при благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ. Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ Миткевичемъ Епископомъ Бѣлоградскимъ и Оболенскимъ. Въ лѣто мірозданія 7269 отъ Рождества Христова 1761 индикта Д, мѣсяца іюня 19 дня, на память святаго апостола Іуды брата Господня. Изъ этаго памятника видно, что самый первый храмъ въ Ямскомъ приходѣ основанъ въ 1661 году. Но преданію храмъ этотъ былъ деревянный. За ветхостью сляманъ. Иконостасъ изъ него проданъ въ село Пойменово Кур. уѣзда. На мѣстѣ его стоитъ каменный памятникъ. Въ десяти сажняхъ отъ него стоитъ пинѣйшій Введенскій храмъ уже второе столѣтіе. На верету разстоянія, около приходскаго кладбища, строится новый Николаевскій храмъ, по плану Русской посольской церкви въ г. Дрезденѣ.

Съ того времени прошло сто семнадцать лѣтъ. Населеніе прихода постепенно увеличилось и особенно въ послѣднее время, вслѣдствіе пріеденія около самой слободы желѣзной дороги и постройки вблизи ея первокласснаго вокзала трехъ желѣзныхъ дорогъ — Московской, Кіевской и Харьковской и заселенія около него прежде пустынной мѣстности различными торговыми и ремесленными заведеніями, населеніе почти удвоилось, такъ что въ настоящее время число его простирается до 6 тысячъ обою пола душъ. Понятно само собою, что для такого населенія одинъ храмъ, какъ бы онъ ни былъ обширенъ, недостаточенъ. Поэтому и Введенскій нашъ храмъ, не смотря на свою значительную обширность, не могъ и не можетъ вмѣщать желающихъ присутствовать при Богослуженіи, особенно въ большіе праздники. Поэтому лучшіе люди нашего общества, съ старшиною К-вымъ во главѣ, давно сознавали оцутительную потребность во второмъ храмѣ и дѣятельно подготавливали къ этому общественное мнѣніе. Благодаря Бога, денежные средства Ямскаго общества находятся въ хорошемъ состояніи оно ежегодно получаетъ до 30000 р. дохода; этими доходами не только покрываются все общественныя повинности и расходы, но и оказывается значительный остатокъ. Такое благоприятное состояніе денежныхъ средствъ общества давало полную возможность приступить къ построенію храма безъ особеннаго отягощенія обывателей. И дѣйствительно съ 1877 на 1878 годъ уже поступило въ счетъ строительнаго капитала до 20,000 рублей. Въ виду этого, мысль о построеніи 2-го храма, несмотря на противодѣй-

ствіе нѣкоторыхъ, нашла сочувствіе у всего общества и, при помощи Божіей, перешла въ дѣло. И вотъ 27 августа назначено было для закладки храма. Торжество это совершилось такимъ образомъ: прежде всего въ Введенскомъ храмѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершена была торжественно-поздняя литургія самимъ Преосвященнымъ Сергіемъ съ прот. о. Ла—ковымъ, свящ. о. Прео—скимъ, свящ. о. По—вымъ и свящ. о. Да—вымъ. На литургіи архипастыремъ сказано было поучительное слово, видимо глубоко подѣйствовавшее на присутствовавшихъ въ храмѣ. Послѣ литургіи соборъ священнослужителей, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, изъ храма отправился крестнымъ ходомъ на подцерковную землю. Путь слѣдованія церковной процессіи былъ занятъ по сторонамъ прихожанами сходящимися въ составъ процессіи съ разныхъ сторонъ. Трогательное зрѣлище представляли матери съ грудными дѣтьми, которыя стоя у своихъ воротъ, до слезъ проникались чувствомъ умиленія при благоговѣйномъ воззрѣніи на величественную процессію крестнаго хода. По прибытіи на мѣсто, священнослужители сошли на досчатую площадку, расположенную въ земляной выемкѣ. На столѣ предъ ними стояли св. иконы, а большой крестъ съ хоругвами по бокамъ держали за престольнымъ рвомъ. Площадка убрана была дорогими коврами и усѣяна свѣжею зеленью. На окраинахъ выемки, сплошною стѣною размѣстился народъ. Изъ общей картины рѣзко выдѣлялись рослыя стройныя фигуры гвардейцевъ Измайловскаго полка, проходившихъ съ театра войны въ Петербургъ. Среди всеобщей тишины Прео—



священный возгласилъ начало Богослуженія по «чину бываемому на основаніи церкви». За обычнымъ водоосвященіемъ и благословеніемъ елея взоры предстоящихъ были обращены на знаменательное водруженіе креста подъ спудомъ престола. Жертвенникъ устроенъ изъ нѣсколькихъ рядовъ кирпича, сложенныхъ въ формѣ квадрата, на подобіе престола, съ отверстіемъ съ восточной стороны. Около него стоялъ на готовѣ большой деревянный крестъ. Онъ былъ освященъ молитвами и святою водою и водруженъ въ отверстіе жертвенника Преосвященнымъ съ участіемъ іереевъ. Водруженіе креста сопровождалось чтеніемъ трогательныхъ молитвъ по «чину» о спасительной силѣ для насъ христіанъ крестныхъ страданій.

У подножія креста, въ жертвенникѣ положенъ основной камень. Онъ состоялъ изъ двухъ равныхъ половинокъ толщиною вершка въ три и квадратъ четверти полторы. По окропленіи святою водою, обѣ половины камня положены въ приготовленное на извести углубленіе, а между ими втиснута мѣдная доска съ вырѣзанною на ней надписью слѣдующаго содержанія. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь. Освятися церковь сія въ честь и память Святителя Христова и Чудотворца Николая, Архіепископа Муръ Ликійскаго. При державѣ Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича всея Россіи. При святительствѣ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго. Въ лѣто отъ сотворенія мира 7386-е, отъ рождества по плоти Бога Слова въ 1878-е мѣсяца августа, 27 дня. Надъ

заложенымъ камнемъ священнодѣйствующій архипастырь возгласилъ: «основывается церковь сія во славу великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ честь и память Святителя Христова и Чудотворца Николая, Архіепископа Муръ-Ликійскаго, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь». На камень возливается благословенный елей съ возглашеніемъ: «Вышній основа сію церковь, Богъ посреде ея, и не подвижется, поможетъ ей Богъ утро заутро». Это дѣйствіе церковь основываетъ на библейскомъ примѣрѣ патриарха Іакова, о которомъ говорится: «воста Іаковъ за утра, и взя камень, его же положи въ возглавіе себѣ, и постави его въ столпъ, и возлія елей верху его, и рече: яко есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не вѣдѣхъ: страшно есть мѣсто сіе, нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная» (Быт. 28 гл. 16—19 ст.). Отъ основанія жертвенника мы перешли къ закладкѣ четырехъ угловъ въ зданіи храма. Первый изъ сихъ угловъ довелось заложить пишущему эти строки. Когда Преосвященный кадилъ фиміамомъ мѣсто закладки, а прот. Іаковъ кропилъ оное святою водою, въ тѣ минуты я положилъ пять кирпичей должнымъ порядкомъ. Подобнымъ образомъ заложенъ второй уголъ свящ. о. Да-вымъ, третій—криторомъ и старшиною Ка-цовыми и четвертый—строителемъ Ма-вымъ съ почтенными прихожанами. Всѣ радовались и благодарили Бога, водворяющаго Свой святой храмъ въ нашемъ «селеніи грѣшничемъ». Ектеніи и молитвы «чина» исполнены глубоко—трогательныхъ моленій церкви ко Господу о ниспосланіи для успѣшнаго совершенія и окончанія святаго предпріятія, содѣй-

ствія благодати Святаго Духа «труждающимся дѣлателямъ». Закладка завершилась громогласнымъ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Преосвященному, создателямъ и благотворителямъ св. храма и всемъ православнымъ христіанамъ. Отсюда священнослужители и народъ обратно пошли въ церковь крестнымъ ходомъ, а изъ храма они прибыли въ общественный домъ на хлѣбъ—соль. Здѣсь первый тостъ былъ провозглашенъ за здоровье Государя Императора Александра Николаевича, второй — за Преосвященнаго Сергія и третій — за основателей храма. За закускою шла подписка на новостроющійся храмъ, достигшая въ часъ до 350 р. Строители предполагаютъ обратиться за содѣйствіемъ въ правленія желѣзныхъ дорогъ. Одинъ изъ крупныхъ чиновниковъ Московской желѣз. дор. г. Ба — нъ предложилъ строителямъ свои добрыя услуги ходатайствовать по начальству о пожертвованіи на постройку храма 10,000 рублей и, судя по нѣкоторымъ даннымъ, ходатайство его обѣщаетъ вѣрный успѣхъ. Полагаемъ, что и правленія другихъ двухъ дорогъ сочувственно отнесутся къ храму, устрояющемуся близъ вокзала. Святыя молитвы веркви явно вспомооществуютъ намъ въ сооруженіи храма. До первыхъ чиселъ октября погода стояла превосходная, работы производились съ удивительною быстротою. За мѣсяць съ днями храмъ уже выросъ по цоколь (внизу будутъ подвалы), куда положено уже 400,000 кирпича. Ежедневно прихожане посѣщаютъ постройку и нерѣдко свои обзрѣнія заключаютъ глубокимъ набожнымъ вздохомъ. Это вздохъ людей, благоговѣнно преклоняю-

щихся предъ неисповѣдимыя судьбами Промысла Божія Ихъ поражаетъ очевидная дѣйствительность. На глазахъ у прихожанъ строится Божій храмъ на такомъ участкѣ земли, который за десять лѣтъ назадъ поселялъ въ душѣ ихъ ужасъ и отвращеніе своимъ дикимъ, пустыннымъ видомъ. Бывало тогда никто изъ прихожанъ не соглашается итти на водвореніе ни за какія блага. Случалось высылать туда членовъ общества въ видѣ тяжелаго наказанія за большую вину. Водворившіеся на этомъ участкѣ скоро находили свое положеніе до того невыносимымъ, что изыскивали всѣ способы уйти съ своего мѣста, хотя бы это перемѣщеніе отозвалось не совсемъ благоприятно на экономіи переселенцевъ. Единственные обитатели той палестины были пролетаріи туземнаго общества—цыгане. А теперь эта бывшая пустошь густо застроена приличными домами новосельцевъ. По мановенію Божію на ней открылись непредвидѣнные источники къ безбѣдному обезпеченію земной жизни человѣка. Многолюдство и шумное движеніе совершенно измѣнили фізіономію пустоши. Здѣсь закипѣла жизнь, оставившая далеко позади себя простую жизнь слободы. Изъ числа новосельцевъ есть не мало образованныхъ людей, дальновидныхъ торговцевъ, искусныхъ ремесленниковъ и промышленниковъ; такъ что они уже успѣли здѣсь пріобрѣсть себѣ солидное состояніе. Для новой христіанской общины потребовался новый храмъ,—этотъ священный корабль, куда христіане должны прибѣгать для спасенія себя отъ потопленія въ мятежныхъ волнахъ житейскаго моря. Небесный домовладыко избралъ «благословенно и

знаменано мѣсто», на которомъ благословилъ соорудить «домъ Божій». Любуясь храмозданіемъ прихожане иногда заводятъ на постройкѣ оживленные разговоры между собою. Съ благочестивою мыслию о всеблагой и всемогущей волѣ Божіей собесѣдники расходятся съ постройки храма. Такимъ образомъ камни храма уже назидаютъ въ благочестіи почитателей!

*Священникъ Григорій Поповъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

„ НЕВА “ (1879).

(Не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нева»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанию и самое дешовое по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1 «Нева». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей. Внутреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Битрашіи. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художества, политики, торговли, ремесль и т. д. Каждый номеръ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева».

Ежемесячно: карикатуры и юмористическій фельетон 50 №№ въ годъ, 24000 столбц. текста.

2. «Семейное Чтеніе»: собраніе романовъ и повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ „Парижскія Моды“ (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

#### ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

4. Пасхальный № съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим., съ 23 чрезвычайно вѣрными и изящно исполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № «Невы».)

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

в) Современные дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты коихъ войдутъ въ издаваніе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный пріемъ публики писаная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 коп., мѣсяць 50 к.

Въ Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ищущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, желеть служить ручательствомъ за прочность изданія и мое точное выполненіе предназначенной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перваго выпуска Иллюстрированный Календарь Ваумана на 1879 г. в красивой папкѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь вышелъ въ Октябрѣ. Требованія адресовать на имя Алексѣя Осиповича Ваумана, въ Петербургъ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ въ печати.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ

(годъ 7-й) 1879.

Ежемесячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ разныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

### ДАРОВАЯ ПРЕМІЯ

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравюры на стали портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Цена въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., три мѣсяца 1 р., въ мѣсяць 35 к. Для лицъ, подписавшихся на „Неву“ въ годъ 3 р. только.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издваться:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ листовъ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за годъ изд. „Иллюстрированнаго Мира“: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 руб. — Безъ доставки въ Москвѣ 4 р. 50 к. — Съ доставкою въ С.-Петербургъ для иногородныхъ 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно являлась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя же скоро погибали, какъ и нарождались. Наобщававшееся приманокъ и не будучи въ состояніи выпить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность въ первыхъ-же порахъ, вследствие того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстями и разсказами, да невинными стихками; рѣже, поражая своею случайностью, состояли изъ заглавныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, бывавшіяся у заграничныхъ издателей, покупались по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставила себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текуція событія, такъ равно и художественно



произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская-же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленкихъ иллюстраціяхъ, которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще-же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

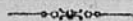
Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Міра“, жедая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць: — 1-го и 13-го чиселъ cadaго мѣсяца. При такихъ рокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитыѣ на живую нитку, а составленные самымъ тщательномъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція „Ил

люстрированнаго Міра», не отказываясь отъ разсылки рѣ-  
личныхъ приложений, но въ тоже время не желая вы-  
дать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ ра-  
сылать и преміи, и приложения, когда то дозволитъ ве-  
личное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ  
съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рубле-  
й дать своимъ подписчикамъ хорошей, большой иллюстри-  
рованный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣ-  
дующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы,  
эпизоды, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ ори-  
гинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статисти-  
ка и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисун-  
ки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ,  
отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Попу-  
лярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки съ  
временнаго историческаго развитія искусствъ, съ из-  
ображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. Исторія. Иллюстри-  
рованное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ  
съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біогра-  
фіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библиогра-  
фія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣ-  
чательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе пра-  
вительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія  
общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ  
замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ собы-  
тій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художе-  
ственныя и учебныя извѣстія, разныя мелкія происшествія,  
карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и проч. 10.  
Объявленія.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ, въ Редак-  
ціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Міра», Фо-  
танка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе, съ официальной и неофициальной частями, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

И

## «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ).

Будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ на основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала Семь рублей съ пересылкою; за каждый отдѣльно Пять рублей съ пересылкою.— Отдѣльные номера «Церковнаго Вѣстника»—по 13 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д. по опредѣленной таксѣ, именно по 20 коп. за строчку пѣтита въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по 15 коп., если печатается два раза и болѣе. При «Церковномъ Вѣстникѣ» также и рассылаются стороннія объявленія—по Пять руб. съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади), кварт. № 2.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на жур-

налы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ; д. № 190, кв. № 3-й (подлѣ духовной консисторіи).

Въ Москвѣ отдѣленіе конторы редакціи—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Подписная цѣна съ приложеніями ежемѣсячныхъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкой, безъ приложеній—5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“—5 руб.; одинъ „Церковный Вѣстникъ“ только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную Академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова; у него же продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для печатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціей, приѣмъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2-й).

6) Контора редакціи: на Маломъ Невскомъ просп.,

близъ Невскаго монастыря, подлѣ с. петербургской духовной консисторіи, д. № 190, кварт. № 3.

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

---

*Въ Редакціи же продаются.*

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платитъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес.; и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

в) на посланіи къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

г) на посланіе къ Сулянакъ, къ Тимофею, на посланіе Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“ продаются по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

1. на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 576 страниц или 32 листа; во второмъ—576 страниц или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2. къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою Т. 2-й 2 р. съ пер.

3. на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 556 страниц, 34 листа; во второмъ—552 стр., 34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4. на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 570 страниц, 35 листовъ; во второмъ—572 страниц, 35 листовъ; въ третьемъ—617 страниц, 38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5. на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 580 страниц, 36 листовъ; во второмъ—554 страниц, 34 листа.) Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6. на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 страниц, 25 листовъ; во второмъ—436 страниц; 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7. письма Златоуста (320 страниц, 20 листовъ.) Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8. Письма Феодора Студита, два тома (въ первомъ

томъ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ—620 стран., 38 листовъ) Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9 Церковная исторія Евсевія Памфила (544 стран., 34 листа). 1-й т.—1 р. безъ пер., и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10 Преосвящ Филарета—Св. сподвижницы восточной церкви (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11. Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (280 стран., 13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес.

12. Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер.

13. Первый, второй, третій, четвертый и только-что вышедшій пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. и съ перес.

14. Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересыл.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15. Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16. Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіеря. Θ. Θ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17. Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

18. Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ пер. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. О необходимости священства (противъ безпопцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ пер. 50 к.

3. Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4. Исторія савктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5. Курсъ опытной психологіи. Его же Свѣд. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6. Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 руб.

7. Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.

8. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 руб. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.

10. Учебникъ логики, доцента А. Свѣтилина. Изданіи 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11. Исторія возсоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12. Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изелѣдо-



ваніе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

13. Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

14. Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятоввижія (стр. 318). Соч. О. Елсонскаго. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.

15. Посланія патріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра. Съ предисловіями и примѣчаніями Н. Барсова. Сиб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

16. Арсевій Маціевичъ, митрополитъ ростовскій. Н. Барсова. Цѣна 75 к.

17. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26½ печ. л.).

18. Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ, Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

19. Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завета. Выпускъ первый священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.) Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

20. Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21. Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ VI.

въ 1879 году

Годъ VI.

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренний, иностраный, судебный и біографическій (отчеты о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ) и выхдитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе, правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусвѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ. Въ наступающемъ году, кромѣ другихъ заготовленныхъ уже статей, будутъ помѣщены два обширныя изслѣдованія покойнаго Д. И. Ростиславова, доставленныя въ редакцію по разборѣ бумагъ: 1. „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“, и 2. „О русскомъ ученomъ монашествѣ“ и будетъ продолжаться періодическое обозрѣніе русскаго проповѣдничества.

Въ №№, выускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекающую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ.

Съ № 1 „Церковно Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ пяти лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1879 годъ, въ составъ котораго войдутъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода по церковному управленію и учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значенія, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ. за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, по Конногвардейской улицѣ, д. № 59,

Въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» можно получить изданный ею

## Адресъ-Календарь ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управленіе.—Придворное и военное духовенство.—Цензурные комитеты.—Ставропигіальные монастыри.—Епархіальн. управленіе.—Консисторіи.—Попечительства.—Мѣстные комитеты.—Братства.—Миссіи.—Благочинные.—Духовно-учебныя заведенія.—Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища.—Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей

первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Цѣна одинъ рубль съ пересылкой.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій,

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія.  
Б. Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1 Слово въ день св. ап. Іоанна Богослова. 2. Закладка храма въ слободѣ Ямской 3. Объявленія.
- 

18-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 6 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Октября 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ, Типографія М. Гордона

111 42/2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. Р.  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П242-68

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ОКТАБРЯ 15-31

№ 20.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1879 ГОДУ.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Курской Духовной Семинаріи въ Бѣлгородѣ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1879 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два ра-  
за въ мѣсяць, выпусками отъ 3 до 4 и болѣе листовъ.

Каждый выпускъ будетъ состоять по прежнему изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго. Въ официальномъ отдѣлѣ, кромѣ правительственныхъ распоряженій — общецерковныхъ и епархіальныхъ, будутъ помѣщаться замѣчательныя иноепархіальныя распоряженія, свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ церковной и общественной жизни, о полезныхъ мѣропріятіяхъ особенно въ духовенствѣ, замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ въ церквахъ православныхъ и не православныхъ за границею; вообще редація будетъ заботиться, чтобы официальный отдѣлъ вѣдомостей восполнялъ для духовенства, сколько возможно, недостатокъ газетъ и журналовъ. Въ неофициальномъ отдѣлѣ редація желала бы помѣщать статьи болѣе практическаго и мѣстно-историческаго характера. Но это возможно только при живомъ участіи и содѣйствіи мѣстнаго духовенства; потому что ему яснѣе видны его собственыя нужды и занимающіе его вопросы, а равно ему болѣе, чѣмъ кому либо, вѣдома окружающая его жизнь. Посему, редація снова приглашаетъ духовенство содѣйствовать ей своими трудами.

Вѣдомости при разсылкѣ могутъ быть адресуемы и на имя о. о. благочинныхъ, и отдѣльно на имя церквей и причтовъ. Но такъ какъ своевременная и аккуратная разсылка зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ, а на это требуется время, то посему редація покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать заявленія и подписныя деньги заблаговременно до пачала года, вмѣстѣ съ тѣмъ редація проситъ о. о. благочинныхъ сообщить ей заблаговременно, сколько и какія именно церкви ихъ вѣдомства и почему не будутъ выписывать вѣдомостей.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою. Адресъ редакціи слѣдующій: въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи - въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной Семинаріи.

О.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.*

Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго сентября Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею покровской церкви мѣстечка Каховки, дябировскаго уѣзда, таврической епархіи, Алексѣю Сильковскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему прихожанами названной церкви, въ выраженіе признательности за долговременные отлично усердные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 149-го пѣхотнаго черноморскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича полка Алексѣя Свинцова орденомъ св. Анны 3-й степени съ мечами, за отличіе, оказанное имъ во время военныхъ дѣйствій марухскаго отряда.

— Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: ильинской церкви, с. Хламова, пронскаго уѣзда, Петра Рославлева, спасо-преображенской церкви с. Верхняго Бѣломута, зарайскаго уѣзда, Дмитрія Постникова, с. Городенца, виневскаго уѣзда, Іоанна Мячкова, с. Мягкаго, того же уѣзда, Арсенія Солнцева, с. Каркадинова, епифанскаго уѣзда, Іоанна Мелодіева и с. Спась-Городца, тарусскаго уѣзда, Аѳанасія Соколова, по случаю 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

*

— Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе камилавкою ректора московской духовной академіи, протоіерея Сергія Смирнова.

— Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе: 1) въ нижегородской духовной семинаріи двухъ стипендій, съ наименованіемъ одной изъ нихъ Серафимо Саровскою и другою—имени бывшаго архіепископа нижегородскаго Іакова, на проценты съ капитала, пожертвованнаго для сей цѣли разными лицами въ 3,833 р., и 2) въ рязанской духовной семинаріи стипендіи имени ректора этой семинаріи протоіерея Василя Гаретовскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1,800 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ трехъ стипендіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 13-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 153-го бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича Іоанна Орлова и 155-го кубанскаго—Николая Претображенскаго золотыми наперсными крестами въ георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Величества, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 23-го и 28-го октября 1877 года.

Церк. вѣст. № 41.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*І. Отъ 20-го сентября—6-го октября 1878 года, за № 1497, о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе ис-



правляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2,503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1305 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконорожденныхъ— имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; причѣмъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ упомянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія.—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1 я о родившихся, требуется означать званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

*II. Отъ 20-го сентября—6-го октября 1878 года, за № 1,498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе ис-

правлявшаго должность синодальнаго Оберъ Прокурора, за № 3,468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, преисправляя копию съ постановленія московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, проситъ отзываться по сему предмету. Приказали: принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 го марта 1829 года, формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98 ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: «женаты ли, имѣютъ ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся», — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Церк. вѣст. № 41

*III. Отъ 29-го сентября — 6-го октября 1878 года, за № 1586, о дозволеніи прибывшимъ изъ афонскаго андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пользу того скита.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 го сентября 1878 года за № 3,781, о возобновившемъ въ 13 й день сентября 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на то, что прибывшимъ отъ афонскаго андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Паф-

нутію дозволено было остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора въ пользу того скита пожертвованій, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, исправляющій должность Синодальнаго Оберъ Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ разрѣшеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. **С п р а в к а:** Высочайше утвержденнымъ 25 го мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому андреевскому скиту прислать въ Россію двухъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу того скита. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ означеннаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана была надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцелярии виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіи къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ 5 го мая 1876 года призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи

еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производствя сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испрошено было въ 19 й день іюня 1876 года Высочайшее соизволеніе; 7-го февраля 1877 года монахъ Пафнутій подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что іеромонахъ Паисій 31 го января 1877 года скончался, и что по случаю продолжительной болѣзни покойнаго Паисія, во все время отсрочки сборъ былъ очень недостаточенъ, почему Пафнутій просилъ о дозволеніи прибыть въ С. Петербургъ іеромонаху изъ андреевской аѳонской обители по усмотрѣнію настоятеля, и о выдачѣ отсрочки еще на шесть мѣсяцевъ. Принимая во вниманіе, что вслѣдствіе болѣзни іеромонаха Паисія, онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ и вслѣдствіи продолжительнымъ еще на шесть мѣсяцевъ разрѣшеніемъ, для сбора пожертвованій въ Россіи на нужды аѳонскаго андреевскаго скита, и что іеромонахъ Паисій 31 января 1877 года умеръ, Святѣйшій Синодъ призвалъ возможнымъ продолжить срокъ для упомянутаго сбора, и потому опредѣленіемъ 24-го февраля 1877 года дозволилъ означенному скиту прислать въ Россію одного іеромонаха для сбора, совмѣстно съ монахомъ Пафнутіемъ, пожертвованій въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. На таковое опредѣленіе Святѣйшаго Синода воспослѣдовало въ іюнь 1877 года Высочайшее соизволеніе. Прибывшему на семь основаніи іеромонаху аѳонскаго андреевскаго скита Іезекилю и проживавшему здѣсь монаху тойже обители Пафнутію по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16 го сентября 1877 года выданы изъ синодальной канцеляріи паспорта и сборная книга. Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромо-

наха Иезекіиля и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ подлежація надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

IV. Преподаватель астраханской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Яковъ Лебединскій, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи (изъ опредѣленія Св. Синода отъ 4—11 октября 1878 года).

Церк. вѣст. № 42.

## В) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Высочайшая награда за службу въ диакономъ санѣ.

Государь Императоръ, въ 20-й день сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ тверской епархіи: Введенской, въ г. Бѣжецкѣ, церкви—Іоанна Успенскаго и погоста Спасскаго, что на Низу, новоторжскаго уѣзда, Іоанна Измаилова орденомъ св. Анны 3-й ст., за 50-ти лѣтнюю отлично усердную службу ихъ въ диакономъ санѣ.

Церк. вѣст. № 43.

### 2. Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 26-го дня 1878 года (№ 39), опредѣляются въ службу: учителями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской: Тихомировъ—въ курскую, по латинскому языку, Молчановъ—въ тамбовскую, по греческому языку и Постниковъ—въ архангельскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кіевской—Милицкій въ тульскую, по церковной ис-

торіи, и с.-петербургской—Флеровъ—въ томскую, по гражданской исторіи; смотрителями въ духовныя училища: кандидаты кievкой духовной академіи: Гороновичъ—въ сѣвское и Померанцевъ—въ богуславское; помощникомъ смотрителя въ зарайское духовное училище кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Вавиловъ; изъ нихъ: Тихомировъ, Флеровъ, Гороновичъ и Померанцевъ съ 12 го, а прочіе съ 19-го октября 1878 г.; перемѣняется согласно прошенію—помощникъ инспектора пермской духовной семинаріи Вейсовъ помощникомъ смотрителя въ ростовское духовное училище (съ 12 октября 1878 г.).

Церк. вѣст. № 43.

### *3. Благословенная грамота православной Литовской духовной семинаріи.*

Благодатью Господа исполнилось полъ вѣка со дня открытія, 7-го октября 1828 года, Литовской духовной семинаріи. Основанная по волѣ Императора Николая I-го семинарія эта въ первые годы существованія своего ревностно способствовала святому дѣлу воссоединенія униатовъ Западно-Русскаго края съ православною церковью; позже, въ смутное для того края время, въ лицѣ многихъ изъ приготовленныхъ ею священнослужителей, явила высокіе примѣры непоколебимой вѣрности отечественной церкви и Всероссійскому вѣрстолу; а нынѣ, какъ разсадникъ пастырей и учителей, семинарія продолжаетъ возвращать и укрѣплять православную вѣру и русскую народность среди воссоединеннаго населенія Литовско-Виленской епархіи.

Призывая благословеніе Божіе на столь достойную дѣятельность Литовской духовной семинаріи, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ не сомнѣвается, что и на будущее время семинарія сія не уклонится отъ благотворнаго своего служенія на пользу Литовской

аствы и во славу Русской церкви. Санктпетербургъ. Ок-  
тября 7 дня 1878 года.

Подлинную подписали:

*Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.*

*Феофанъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій.*

*Протопресвитеръ В. Бажановъ.*

*Протоіерей Іоаниъ Рождественскій,*

(Святѣйшаго Правительствующаго Синода печать).

Лит. Еп. вѣд. № 42.

#### 4. Пятидесятилѣтней юбилей литовской семинаріи.

7-го октября литовская духовная семинарія праздновала пятидесятилѣтіе со дня своего открытія въ м. Жлывицахъ (гродн. губ.). Исключительное положеніе этой семинаріи на стражѣ православія и русской народности въ лицѣ латинства и полонизма и ея заслуги предъ православною Русью давали ей полное право на празднованіе юбилей. Основанная учрежденной въ 1828 г. греко-уніатской коллегіей, по указу блаженной памяти императора Николая I, въ видахъ воспитанія уніатскаго духовнаго юношества въ любви къ восточному обряду и русской народности, литовская семинарія сослужила большую службу православію и Россіи.

Наканунѣ юбилейнаго торжества, 6-го октября, въ семинарской церкви Св. Троицы, одной изъ древнѣйшихъ церквей православной Вильны, существующей еще съ XIV вѣка, болѣе 200 лѣтъ бывшей во владѣніи уніатовъ—базиликой и наконецъ, возвращенной при воссоединеніи православія, преосв. Владиміромъ, еп. ковенскимъ, совершена заупокойная литургія по умершихъ дѣятеляхъ литовской семинаріи. О. ректоръ семинаріи арх. Августинъ произнесъ теплымъ словомъ почившихъ труженниковъ и вознесъ ихъ приснопамятнаго радѣтеля литовской семинаріи митрополита Іосифа. Торжественная панихида отслужена

самимъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, въ сослуженіи трехъ епископовъ и всего виленскаго духовенства.

На другой день, 7-го числа, торжество началось божественной литургіей, совершенною преосв. Макаріемъ въ сослуженіи преосв. Іосифа, еп. смоленскаго и Іаннуарія, еп. брестскаго, въ присутствіи г. виленскаго генерал-губернатора П. П. Альбединскаго, г. виленскаго губернатора и множества другихъ представителей виленской русской интеллигенціи. По окончаніи литургіи, преосв. Макарій произнесъ задушевное, глубоко-назидательное слово о знаменательныхъ судьбахъ литовской семинаріи. Въ молебень кромѣ священнодѣйствующихъ преосвященныхъ вышли еще два епископа: преосвященный Михаилъ (Глубовичъ), бывший архіеп. минскій, первый инспекторъ униатской жировицкой семинаріи и еп. ковевскій Владиміръ,

По окончаніи богослуженія въ одной изъ залъ семинаріи, великолѣпно украшенной портретами и зеленымъ открылось торжественное собраніе, осясчастливленное присутствіемъ избранной публики, бывшей на богослуженіи. Преосв. Макарій прочиталъ благословенную грамоту Синода литовской семинаріи, отъ себя благословилъ семинарію образомъ жировицкой Божіей Матери, подѣ которой она устроилась, и затѣмъ отъ своихъ щедрости принесъ въ даръ семинаріи 2,000 р. на учрежденіе стипендіи имени его высокопреосвященства для одного изъ беднѣйшихъ и достойнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Съ глубочайшею признательностью приняла семинарія даръ горячо любимаго владыки.

Членъ правленія семинаріи, протоіерей І. Котовичъ прочелъ обстоятельно составленную историческую записку о литовской семинаріи, дающую слушателямъ возможность сравнить прошлое и настоящее семинаріи.

По прочтеніи записки раздалось стройное пѣніе гимна



на: «Боже, Царя храни»,—и затѣмъ ректоръ семинаріи прочелъ нѣкоторыя изъ привѣтственныхъ писемъ, адресовъ и телеграммъ. Обратили на себя вниманіе поздравленія бывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи: высокопреосв. Евсевія, архіеп. тверскаго, Павла, еписк. сковскаго, Александра донскаго, Евгенія минскаго и др., прѣсь виленскаго духовенства и нѣкоторыя изъ частныхъ телеграммъ, но всего прочесть за множествомъ было невозможно. На кафедрѣ взошелъ преподаватель г. Кипріяновичъ и въ одушевленной рѣчи *) представилъ исторію православія въ Литвѣ и заслуги литовской семинаріи для Россіи и православія на западной иновѣрной окраинѣ нашего отечества. Изъ частныхъ лицъ говорилъ директоръ виленской прогимназіи г. Шумовичъ, привѣтствовавшій семинарію отъ лица средне-учебныхъ заведеній Вильны и себя, какъ воспитанника и бывшаго наставника семинаріи. Въ заключеніе хоръ воспитанниковъ процѣлъ ясное славословіе.

По окончаніи торжественнаго акта, для почетныхъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ семинарское общество, предложенъ обѣдъ, въ которомъ приняли участіе до 60 лицъ—все представители высшей русской интеллигенціи-духовной, гражданской и военной. Обѣдъ прошелъ весьма оживленно. Провозглашались тосты за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ и г. Оберъ-Прокура Синода, за литовскую семинарію и проч. Тостъ за здоровье высокоуважаемаго архипастыря встрѣченъ общими сочувствіемъ, и импровизированный хоръ присутствовавшихъ исполнилъ «многая лѣта». За обѣдомъ участвующій виленскимъ учебнымъ округомъ М. А. Малицкий въ своей рѣчи воздалъ дань признательности литовской семинаріи за ея великія заслуги для народнаго образованія въ губерніяхъ виленскаго учебнаго округа.

К....

Церк. вѣст. № 41.

5. Празднованіе присоединенія румынской Бессарабіи.

8-го октября прибылъ въ Измаиль преосвященный Павель, епископъ кишиневскій и хотинскій, для торжественнаго богослуженія въ день воссоединенія и для ознакомленія съ дѣлами духовнаго вѣдомства въ воссоединенномъ краѣ; въ тотъ же день прибылъ изъ Бухареста румынскій епископъ Мельхиседекъ, засѣдавшій въ румынскомъ сенатѣ и не находившійся въ своей епархіи въ слѣдніе дни. Преосвященный Мельхиседекъ—воспитанникъ кіевской духовной академіи; его епархія переходила частью за Прутъ; оставляя ее нынѣ, онъ, какъ говорятъ, имеетъ въ виду другое, высшее назначеніе, едва ли не Добруджу. 9-го октября, какъ пишутъ «Голосу» изъ Измаила, съ раняго утра огромная толпа народа покрыла прибрежныя возвышенности Дуная и площадь у пристани гдѣ должно было совершиться объявленіе о присоединеніи на многихъ домахъ въ городѣ появились русскіе флаги; народъ находился въ какомъ-то праздничномъ настроеніи. На придунайской площади расположились въ каре войска 36-й пѣхотной дивизіи, отрядъ спѣшенныхъ казаковъ, артиллерія и команда военныхъ моряковъ; въ срединѣ каре находился аналой для духовенства, которое явилось въ хоругвями со всѣхъ церквей; даже старообрядческія духовныя лица находились здѣсь, но конечно безъ облаченія, а въ своихъ полумонашескихъ одеждахъ. Преосвященный Павель, въ сослуженіи собравшагося духовенства совершилъ молебствіе, и когда пѣвчіе возгласили мнѣ лѣтіе Государю и всему Августѣйшему Дому, бессарабскій губернаторъ, какъ главноуполномоченный по присоединенію края, объявилъ воссоединеніе, а начальникъ 36-й дивизіи генералъ Цвѣдницкій, передалъ о томъ войскамъ; въ ту минуту на высокой мачтѣ, вблизи аналая, развернуто громадный желтый флагъ съ чернымъ русскимъ орломъ; артиллерія начала салютъ двадцати однимъ выстрѣломъ.

голоса войскъ и народа слились въ заглушившее выстрѣлы громогласное «ура!», а военная музыка начала играть «Боже, Царя храни!» День былъ солнечный, теплый, почти жаркій; вся публика, вся толпа была въ лѣтнихъ костюмахъ; особенно пестрѣли яркими цвѣтами женскіе костюмы здѣшняго простонародья, состоящаго преимущественно изъ великоруссовъ и малороссовъ. Народъ въ иныхъ мѣстахъ радостно цѣловался другъ съ другомъ, объявляя, что «мы теперь уже совѣмъ русскіе!» Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ; по улицамъ жители предъ своими домами разкладывали горящія костры; народное гулянье продолжалось до поздней ночи. На другой день въ соборной церкви служилъ преосвященный Павелъ; народа собралась такая толпа, какой никогда не видано было и въ праздничные дни; въ алтарѣ находился и преосвященный епископъ, но въ служеніи не участвовалъ. Когда по окончаніи обѣдни, епископъ началъ одно изъ своихъ прелестныхъ словъ, темою которому служило возсоединеніе вѣры и уничтоженіе «нечестнаго» парижакаго трактата, около старухъ, стоявшихъ впереди, начали рыдать, но эти рыданія очевидно были слезами радости, потому что улыбка не сходила съ ихъ старческихъ лицъ. Послѣ службы преосвященнаго, тутъ же въ соборѣ, приведены были на вѣрность службы къ присягѣ городской мэръ и члены городского общественнаго управленія, приносившіе присягу князю Карлу и остающіеся въ своихъ должностяхъ до введенія нашего городского управленія.

Церк. вѣст. № 42.

6. *Достойное подражанія приношеніе.*

Октября 7 дня 1878 г. Присутствію Правленія Тверской духовной семинаріи докладывано было:

а) Предложеніе ректора семинаріи протоіеря Александра Соколова слѣдующаго содержанія: священникъ се-

ла Буйлова Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Богословскій, выражая свое удовольствіе при осмотрѣ дома, отстраиваемаго для общежитія учениковъ семинаріи, указавъ, между прочимъ, на такой способъ покрытія издержекъ на устройство этого дома: «всѣ учившіеся въ семинаріи, и особенно священники могутъ считаться должниками своей семинаріи;—она ихъ *alma mater*, а пользовавшіеся казеннымъ пособіемъ, и еще болѣе содержавіемъ въ семинаріи, вполнѣ обязаны ей не только воспитаніемъ и образованіемъ, но и своимъ мѣстомъ и общественнымъ положеніемъ. Поэтому нужно только обратиться къ благородному чувству бывшихъ питомцевъ семинаріи, чтобы побудить ихъ брать нужную на покрытіе нуждъ семинаріи сумму, которую и внести не какъ пожертвованіе только, но какъ долгъ свой *Almae matris*, тѣмъ болѣе еще, что всѣ узаконенія быта семинаріи предпринимаются для ихъ же собственныхъ дѣтей». — Въ этомъ смыслѣ священникъ Богословскій подалъ мнѣ прошеніе, при которомъ приложено два билета Восточнаго займа во 100 и 50 руб. б) Само прошеніе священника Іоанна Богословскаго слѣдующаго содержанія: «Во время обученія моего въ Тверской духовной семинаріи, по сиротству своему, я не имѣлъ средствъ къ продолженію наукъ, и долженъ бы прекратить обученіе свое, Правленіе Тверской семинаріи оказало мнѣ великое благодѣяніе, давъ денежное пособіе, которое я, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, получилъ до десяти рублей серебромъ. Видя нынѣ недостатокъ въ деньгахъ Тверской семинаріи на учрежденіе общежитія учениковъ, я почитаю справедливою обязанностію возвратить долгъ свой въ правленіе Тверской семинаріи; почему прошу, ваше высокопреподобіе, принять отъ меня облигацию Восточнаго займа во 100 р. сер. 1877 г. за № 109,591 и другую въ 50 р. сер. за № 815,660, которыя при семъ представляю». Определено: 1) Билеты Восточнаго займа за № № 109,591 и 815,660 принять и хранить въ сем.

нарскомъ казнохранилищѣ 2) Жертвователя священника  
Іоанна Богословскаго благодарить и за добрыя чувства и  
за пожертвованіе 150 р. 3) Просить Его Высокопреосвя-  
щенство дозволить довести до свѣдѣнія духовенства Твер-  
ской епархіи, какъ о пожертвованіи священника Богослов-  
скаго, такъ и о побужденіяхъ къ тому, выраженныхъ въ  
предложеніи ректора и собственномъ его прошеніи.

Тверск. Еп вѣд. № 20.

7. *Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія о кни-  
жѣ Симашко.*

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить  
правленія духовныхъ училищъ, что генералъ-маіоръ Си-  
машко, составитель книги, ¹⁾подъ заглавіемъ: «Уроки прак-  
тической ариѳметики», (изданіе 3-е исправленное, Спб.  
1877 г.), одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для пригото-  
вительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, проситъ сдѣ-  
лать извѣстнымъ, что цѣна названной книги для духов-  
ныхъ училищъ назначена сорокъ коп. вмѣсто 80 коп. и  
что съ требованіями этой книги слѣдуетъ обращаться въ  
С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, домъ Таможни,  
къ статскому совѣтнику Александрѣ Ивановичѣ Боде.

8. *Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія о продажѣ въ  
синаодальныхъ книжныхъ лавкахъ Библии на русскомъ языкѣ.*

Въ синаодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петер-  
бургѣ и Москвѣ, продается напечатанная вторымъ изда-  
ніемъ Библия въ полномъ составѣ (священные книги вет-  
заго и новаго завѣта) на русскомъ языкѣ въ 16 д. листа  
въ одной и двухъ книгахъ по слѣдующимъ цѣнамъ.

На бѣлой обыкновенной бумагѣ:

въ 1 й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ по 2 р 50 коп.  
кожаномъ по 3 р. 30 коп.

Въ 2-хъ книгахъ въ переплетѣ бумажномъ по 2 р. 50 к.  
кожаномъ по 3 р. 70 к.

Таже книга на веленовой бумагѣ, какъ перваго, такъ и втораго изданія, можетъ быть отпускаема:

Въ 1-й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ по 3 р. 50 коп.  
сафьяномъ по 4 р. 70 коп.

Въ 2-хъ книгахъ въ переплетѣ бумажномъ по 3 р. 50 к.  
сафьяномъ по 5 р. 30 к.

Въ 3-хъ книгахъ въ переплетѣ бумажномъ по 3 р. 50 к.  
сафьяномъ по 5 р. 90 к.

На пересылку названной книги должны быть прилагаемы вѣсовыя деньги, по разстоянію, на каждый экземпляръ, веленовый за 7 ф. и на бѣлой бумагѣ за 6 ф. Къ требованіямъ книгъ на сумму, превышающую 5 р. должны быть прилагаемы установленныя гербовыя марки.

Церк. вѣст. № 40.

## II.

### Отдѣлъ Неофициальный.

#### Р Ж Ч Ъ

ПРИ ВСТРѢЧѢ 40 АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ БРИГАДЫ, ВЪ Г. БѢЛГОРОДѢ.

Доблестные, христілюбивые воины!!

Съ чувствомъ глубочайшей признательности и съ молитвою благодаренія къ Богу за безпримѣрные труды и подвиги ваши,—отъ лица церкви и обитателей богоспасаемаго града сего привѣтству

емъ ваше возвращеніе съ поля брани на мѣсто хота и временнаго вашего пребыванія и покоя!

Честно и достопамятно сослужили вы службу Царю и отечеству. Содрогаешься когда представишь только себѣ все то, что вы вытерпѣли въ великой борьбѣ съ природою и врагомъ. Но едва ли мы можемъ и вообразить себѣ все то, что вы вынесли: вы страдали—то подъ палящими лучами солнца южнаго, то отъ лютыхъ морозовъ и горныхъ вьюгъ; вы цѣлые дни и ночи, а иногда и цѣлыя недѣли проводили безъ пищи и сна—тамъ же, гдѣ и сражались, на землѣ, въ грязи, въ лужахъ крови, или на снѣгу, гдѣ иные изъ васъ и замерзали. Но не смотря на все это, вы геройски—самоотверженно боролись съ врагомъ. Вся земля Русская съ гордостью сохранить въ памяти, а исторія золотыми буквами запишетъ на скрижаляхъ своихъ названія тѣхъ мѣстностей, гдѣ особенно мужественно и геройски громили и разгромили вы врага христіанства и славянства. «На высотахъ Аладжи, Дага и Деве-Бойну, на верхахъ Ардэгана и Карса и подъ стѣнами Эрзерума вы закрѣпили боевую славу доблестной Кавказской арміи», какъ засвидѣтельствовалъ о васъ въ послѣднемъ прощальномъ словѣ съ вами вашъ бывший Августѣйшій Главнокомандующій. И мы знаемъ, какое великое и славное участіе принимала во всѣхъ знаменитыхъ подвигахъ славной Кавказской арміи 40-я артиллерійская бригада, которую мы имѣемъ честь и счастье привѣтствовать нынѣ у себя. Знаки славнаго военнаго ордена, составляющіе высшее отличіе храбрости и въ такомъ обиліи украшающіе стойкія груди ваши, свидѣтельствуютъ

намъ во очію о вашихъ боевыхъ доблестяхъ и геройскомъ самоотверженіи.

И какіе великіе результаты добыты геройскими подвигами вашими, вашею кровію. Какъ и сколько ни старались умалить ихъ враги славянства и друзья враговъ нашихъ, а они все велики и безпримѣрны. Не говоримъ о томъ, что ниодна изъ прежнихъ войнъ не вызывала такого подъема народнаго духа, — ни одна война, можно смѣло сказать, не приносила Россіи такой великой славы и не доставила такихъ трофеевъ: не одна тысяча грозныхъ орудій, не одинъ десятокъ тысячъ вооруженныхъ воиновъ съ ихъ вождями взяты на обоихъ театрахъ войны вами и Балканскими братьями вашими; десятки грозныхъ крѣпостей обречены на разрушеніе, а можетъ быть — самая грозная и страшная изъ нихъ — Карсъ, подъ стѣнами котораго пролито въ разное время столько Русской крови, безпримѣрно поражена громомъ вашихъ орудій и отселѣ сдѣлалась нашимъ достояніемъ и оплотомъ противъ врага. Но не въ этихъ трофеяхъ слава и величіе послѣдней борьбы нашей съ давнимъ врагомъ. Онъ такъ обезсиленъ и надломленъ этою борьбою, какъ никогда прежде; значительныя части его территоріи и въ Европѣ и въ Азіи отторгнуты отъ него; три единовѣрныя намъ царства, бывшія доселѣ подъ властію султана, получили независимость и полную самостоятельность, но что важнѣе всего, — большая половина единовѣрнаго намъ, многострадальнаго народа Болгарскаго получаетъ полную свободу, а другая, несомнѣнно, великое облегченіе отъ вѣковаго мусульманскаго ига.



Истинно, наше доблестное, храброе воинство заслужило признательность отечества, христіанства и славянства. Благодареніе же, прежде всего, Господу, побѣдители васъ сотворившему! Слава нашему Царю—Освободителю, подъявшему святую брань за единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братьевъ! Слава нашимъ доблестнымъ вождямъ и воинамъ за ихъ геройскіе подвиги и за великіе плоды ихъ славныхъ побѣдъ! Слава и вамъ, доблестные сподвижники славной Кавказской арміи, за вашу тяжолую трудовую службу, за вашу стойкость въ лишеніяхъ, за ваше геройское самоотверженіе! Съ миромъ и чистою совѣстію, съ сознаниемъ честно исполненнаго долга почійте отъ тяжолыхъ бранныхъ трудовъ своихъ! Да будетъ благословеніе Божіе надъ вами и съ вами также и въ мирѣ, какъ оно было надъ вами въ брани!

А тѣхъ изъ васъ героев—мучениковъ, которые жизнь свою положили въ борьбѣ за вѣру, Царя, отечество и братьевъ, да вчинитъ Господь въ ликъ святыхъ мучениковъ и да сотворитъ имъ вѣчную память!!

М. Ж.

Объ обрядахъ, совершаемыхъ католическою церковью при рукоположеніи во епископа.

Хиротонія западнаго епископа обставлена многими пышными обрядами, напоминающими дѣла темныхъ среднихъ вѣковъ и свидѣтельствующими о томъ, что католическая церковь далеко уклонилась отъ первоначальнаго христіанскаго преданія и заве

ла у себя много обрядовъ, заимствованныхъ изъ древле-римскаго языческаго культа, совершенно противоположнаго духу и свойствамъ христіанскаго богослуженія.

Прежде всего страннымъ представляется то обстоятельство, что на алтарѣ при посвященіи епископа ставятся гербы рукополагающаго и рукополагаемаго, въ знакъ княжеской власти епископа въ церкви. Если же рукополагаемый происходитъ изъ какого либо знаменитаго рода, прославившагося воинскими дѣлами, то, кромѣ герба, разставляются въ церкви еще трофеи его предковъ. Церемонія посвященія бываетъ на литургіи, предъ чтеніемъ Евангелія; хиротонію совершаютъ три епископа, хотя дѣйствующимъ бываетъ только одинъ старшій—архіепископъ, а остальные присутствуютъ въ качествѣ ассистентовъ и исполняютъ обязанности подчиненныхъ членовъ клира, т. е. приводятъ и уводятъ посвящаемаго. Самая церемонія посвященія начинается присягою папѣ ¹⁾. Эта присяга кажется по меньшей мѣрѣ странною и отзывается ужасами среднихъ вѣковъ. Новопосвящаемый епископъ, присягая въ вѣрности римскому престолу, даетъ клятву, что никогда не сдѣлаетъ покушенія на жизнь папы, не будетъ имѣть злыхъ мыслей противъ кого—либо изъ членовъ его священной конгрегаціи, никогда не оскорбитъ ни словомъ ни дѣломъ и не подниметъ своей руки на папу ²⁾; потомъ клянется защищать не только словомъ, но и мечемъ римскій престолъ и

¹⁾ Pontificale Romanum.. Bruxellis. Typis Jeorq. Frick. Pars. 1, p. 76.

²⁾ Ibidem. p. 77.

регалии св. Петра, все права, почести и преимущества римской церкви. При этомъ онъ даетъ обща-  
ніе въ каждые четыре года непременно посѣщать  
*апостольскіе пороги*, т. е. Римъ или лично, или, въ  
случаѣ невозможности, чрезъ довѣреннаго клирика,  
чтобы давать отчетъ въ своемъ управленіи; кромѣ  
того общается безъ воли римскаго первосвященни-  
ка ни закладывать ни продавать церковнаго иму-  
щества, хотя бы продажу разрѣшилъ капитулъ того  
ордена, къ которому принадлежитъ новопосвящае-  
мый епископъ. За присягой папѣ слѣдуетъ присяга  
въ вѣрности королю и наконецъ догматическое ис-  
пытаніе. Испытаніе это производится сидя: архіе-  
пископъ садится у самаго престола, вокругъ него по  
правой сторонѣ ассистенты, спиною къ алтарю, а  
новопоставляемый садится въ срединѣ между ассис-  
тентами. Архіепископъ предлагаетъ посвящаемому  
вопросы, на которые тотъ кратко отвѣчаетъ и для  
каждаго отвѣта встаетъ съ кресла. За изложеніемъ  
догматовъ слѣдуетъ анаѳема ересямъ. Символь вѣ-  
ры не читается, какъ у насъ. Послѣ испытанія, но-  
вопосвящаемый получаетъ отъ архіепископа благо-  
словеніе и, начавши съ нимъ литургію, отходитъ къ  
боковому престолу, предъ которымъ облачаютъ его  
въ архіерейскія одежды, и потомъ оба — архіепископъ  
и посвящаемый продолжаютъ служить литургію на  
отдѣльныхъ престолахъ. Отдѣльное служеніе литур-  
гій посвящаемымъ продолжается не долго: предъ по-  
священіемъ онъ опять подходитъ къ архіепископу  
и становится у престола по правую его руку, а по-  
слѣ евангелія, когда начинается приношеніе даровъ,  
онъ принимаетъ участіе въ совершеніи литургіи на

одномъ престолѣ съ архіепископомъ ³⁾. Самая хиротонія бываетъ предъ чтеніемъ евангелія. Посвящаемый ложится внизъ лицомъ на коврѣ и подушкѣ и слушаетъ литаніи, которыя проноситъ архіепископъ, стоя на колѣнахъ; присутствующіе также становятся на колѣна и подѣваютъ концы литаній ⁴⁾. Выслушавши литаніи, посвящаемый становится на колѣна у престола и преклоняетъ голову; къ нему подходятъ архіепископъ и ассистенты и возлагаютъ на его голову руки, съ произнесеніемъ словъ: «прими Духъ Святъ», а архіепископъ читаетъ надъ нимъ умиловительную молитву. Во все время хиротоніи и послѣ одинъ изъ старшихъ прелатовъ держитъ на плечахъ рукополагаемаго раскрытую книгу евангелія. Вслѣдъ за возложеніемъ рукъ слѣдуетъ таинство мѣропомазанія: архіепископъ помазываетъ крестообразно святымъ мѣромъ голову и руки посвящаемого. При этомъ клиръ становится на колѣна и поетъ стихъ: «пріиди творческій Духъ»... Чтобы св. мѣро не стекло съ головы и рукъ, посвященному обвязываютъ голову бѣлымъ платкомъ, а руки поддерживаютъ полотенцемъ, спущеннымъ съ плечъ. Когда обвяжутъ голову и руки, распорядитель церемоніи—старшій прелатъ приноситъ знаки епископскаго достоинства: жезль и перстень. Жезль даютъ подержать только нѣсколько минутъ, а потомъ опять отнимаютъ, а перстень надѣваютъ на палець. Послѣ этого архіепископъ и ассистенты цѣлуютъ новаго епископа, даютъ прикоснуться пальцами къ книгѣ Евангелія и уводятъ его къ боково-

³⁾ Pontificale Romanum... Bruxellis p. 78.

⁴⁾ Ibidem. p. 84.

му алтарю, обвязаннаго полотенцемъ и платкомъ. Въ такомъ связанномъ и неудобномъ положеніи онъ оная продолжаетъ свою отдѣльную литургію, до времени приношенія жертвы, когда онъ снова подходитъ къ архіепископу и уже вмѣстѣ оканчиваютъ литургію. Предъ освященіемъ даровъ открывается шествіе друзей и родственниковъ новаго епископа, всѣ они попарно подходятъ къ алтарю, становятся на колѣна на ступеняхъ алтаря и каждый приноситъ различные дары: свѣчи, квасный хлѣбъ и вино. Эти дары принимаетъ изъ рукъ друзей новый епископъ и, преклонивши колѣна подаетъ дары архіепископу, который кладетъ ихъ на престолъ. По освященіи даровъ архіепископъ причащаетъ вновь посвященнаго епископа и послѣ благословенія даетъ ему митру, которую тотъ надѣваетъ, преклонивши колѣно предъ архіепископомъ. Прочитавши надъ митрой молитву, архіепископъ снимаетъ съ руки посвященнаго перстень и надѣваетъ перчатки, а сверхъ перчатокъ опять надѣваетъ перстень и при этомъ читаетъ молитву о перчаткахъ. Молитва эта довольно странная: въ ней воспоминается, какъ патріархъ Іаковъ, возложивши на свои руки козлиныя кожи, обманомъ выпросилъ у своего отца благословеніе, принадлежавшее старшему его брату Исаву. Послѣ этой молитвы, посвященнаго сажаютъ предъ престоломъ на кресло архіепископа и вручаютъ ему епископскій жезлъ ⁵⁾). При пѣніи гимна: Тебе Бога хвалимъ..... ассистенты берутъ новаго епископа подъ руки, и ведутъ его вокругъ всей церкви, при чемъ новый епископъ даетъ общее благословеніе народу.

⁵⁾ Ibidem, p. 86.

Обошедши всю церковь, онъ уже самъ возвращает- ся къ алтарю, а ассистенты идутъ позади и по сто- ронамъ благословляютъ народъ. Подошедши къ краю алтаря, новый епископъ, въ знакъ благодарности къ архіепископу за посвященіе, преклоняетъ колѣна въ полномъ облаченіи и произноситъ: на многія лѣ- та! Взошедши на средину алтаря; онъ опять пада- етъ на колѣна и громче произноситъ тѣже слова, наконецъ падаетъ у самыхъ ногъ архіепископа и уже на всю церковь кричитъ: на многія лѣта! Ар- хіепископъ поднимаетъ его, цѣлуетъ и иногда гово- ритъ краткую привѣтственную рѣчь. Этимъ и за- канчивается церемонія посвященія католическаго епископа.

Ив. Оболенскій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую ежедневную политическую и  
литературную газету

„**НОВОСТИ**“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая пошедъльниковъ, полны ми нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздни- ками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюлле- теней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину

шевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по раз-  
образію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на од-  
номъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый  
читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей»  
с нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ  
же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежед-  
невно своей дѣятельности раньше 2 часовъ ночи, имѣетъ  
возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ  
газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ дру-  
гихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго со-  
блюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило  
не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже дру-  
гихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей,  
представляющихъ общественно политическаго интереса  
для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же  
извѣстій административнаго характера газета отдаетъ  
предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія  
важныхъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или  
рѣшѣны на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ,  
нужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній,  
побѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ  
полномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжи-  
тельной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ,  
прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера га-  
зеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно  
бѣда рутинны, господствующей въ старыхъ изданіяхъ;  
общій характеръ газеты носить на себѣ печать ори-  
гинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни  
одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновен-  
ныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заим-  
ствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строго  
критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ,  
болѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ  
названіемъ «Русская печать», Редакція не только знакомитъ  
своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей пе-

рiодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнiя. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣнь» наиболѣе выдающiяся явленiя обще-государственной и общественной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутый изъ всеобщаго житейскаго опыта, регулирующаго нравственные и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношений. Благодаря этому приему, газета освобождаетъ отъ упрека въ служенiи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращаетъ постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакцiя успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихкихъ и публицистическихкихъ произведенiй наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названiя главнѣйшихъ сочиненiй: Барбарусса, ром. П. Гелле — Трубачъ голубыхъ гусаровъ, Эрмана-Шатриана — Тысяча одна брачная ночь, нѣсколько рассказовъ Катреля. — Тактика маркиза, разск. Уида. — Исторiя преступленiя, В. Гюго. — Блудный сынъ, I. I. Крашевскаго (еще не читается). — Банкиръ воровъ, романъ де-Лоней. Романъ вавилонянки, Поля Бонно. — Отравительница, рассказъ. — Открытый рассказъ. — Драматическiй эпизодъ изъ исторiи Ватикана. — Не стая вороновъ слеталась, ориг. очеркъ. — Среди миль стивыхъ государей, ориг. очеркъ. — Подъ шумъ войны, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — Среди мормоновъ очеркъ Пашино. — Изъ области преступленiй, ориг. рассказъ. — Передъ подпиской, ориг. очеркъ. — Кавалеръ на часъ, ориг. рассказъ. — Въ приемномъ покоѣ, ориг. сцены. — Букетъ изъ пѣвннхъ турокъ, ориг. очеркъ Пашино. — Осада Индiи, ориг. пѣсь, разск. — Воспоминанiя о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ Пашино. — Невидимые когти, ориг. рассказъ. — Набобъ, разск. — Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина.



На спиритическомъ сеансѣ у Слэда, ориг. очеркъ.—Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда, ориг. очеркъ.—Возможенъ ли походъ въ Индію?, Пашино.—Генри Стэнли, очеркъ.—Возвращеніе Стэнли, очеркъ.—59 я годовщина Петербургск. университета.—Умственное движеніе во Франціи.—Очеркъ дѣятельности академика Бэра.—Суевѣрія, какъ источникъ преступленій, очеркъ.—Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу,—Культъ усопшихъ, ст. Литрова.—Мужичій поэтъ (характеристика Некрасова).—Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера.—Почтовые письма сестры милосердія (8 пис.).—Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества.—Письма о парижской выставкѣ.—Первая любовь Нодье,—разсказъ Поля Феваля.—Семейныя драмы, рядъ романовъ Монтепелана.—Около чужихъ милліоновъ, ориг. очеркъ.—Дневникъ молодой женщины, романъ Октава Фелье.—Розовое домино, романъ Бувье (печатается).—Интригантка, романъ Г. Дювелева (печатается).—Уголовно-интендантскіе мемуары.—Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ, въ непереведеннымъ китайскимъ документамъ.—Ядовитая трава, разск., перев. съ китайскаго.—Мелочи архіерейской жизни, рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печатается).—М. М. Антакольскій, біогр. оч. Л. Леванда, и др. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованія.



пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 году благоволятъ сообщать свои заявленія съ присылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ-же отправить комплекты по адресу. Адресъ-же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ прочихъ премій, олеографическую картину, то прилагаютъ на ея укупорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія приобрести журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всѣми приложениями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетѣ за 10 р. 85 коп., но благоволятъ поспѣшить своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 г. принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выставка, 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія—роскошная олеографическая картина печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румеліи, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіятской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадяхъ особыхъ приложений, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) «Фромонъ и Рислеръ», Альфонса Додэ и 2) «Людовикъ XVI и Революція», Александра Дюма.

Къ журналу 1878 г. принадлежатъ: 1) Роскошная олеографическая картина «Cendrillon», 2) Большая хромо-литограф. карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Батумскаго округа, а также другія преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадяхъ особыхъ приложений два большихъ ро-

мана «Фабіанъ Конде», пер. съ испанскаго А. Н. Молчана и «Кавалеръ Краснаго Замка» пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографической картины, будетъ разослана Гг. подписчикамъ большая хромофотографированная карта Афганистана и Британской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и Ферганской областями), а также владѣніями Персіи, Кашгара, Келата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургъ, Колом. части, Екатерингофскій просп. д. № 26, кв. № 8 или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110, квар. № 6, и по Казанской улицѣ, д. № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣстъ могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, подписка принимается у г. Соловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

**Кромѣ того находятся въ продажѣ:**

	Цѣны общія.	Цѣны для подписчик.
	Вмѣстѣ съ пересылкою.	
Романъ Альфонса Додэ «Фромонъ и Рислеръ» . . . . .	1 р.	10 к. — 90 к.
Романъ Дюма «Людовикъ XVI и Революція» . . . . .	1	60 1 20
Варроломеевская ночь . . . . .	»	60 » 50
Желѣзная маска . . . . .	»	40 » 30
Иллюстрир. описаніе Австраліи . . . . .	»	80 » 65
Большая и подробная Карта Афганистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Россіи, (Туркест. и Ферганск. об-		

ластямъ, а также Персіи, Кеш- гара, Келата и пр . . . . .	» р. 80 к.	» р. 50 к.		
Иллюстр. Физич. географія въ 3 част. 1000 гравиров. рисуноковъ . . . . .	6	50	3	50
Иллюстриров. географія Россіи . . . . .	2	25	1	50
Карта Балканскаго полуострова . . . . .	1	10	»	85
— Сербіи . . . . .	»	35	»	25
— Болгаріи . . . . .	»	45	»	35
— Аз. Турціи . . . . .	»	40	»	30
Кавалеръ Краснаго Замка . . . . .	1	60	1	10

Гг. подписчики журнала, желающіе пріобрѣсти изда-  
нія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ,  
благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно  
тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удо-  
стовѣренія, дѣйствительно-ли требованіе адресовано отъ  
подписчика. Пріобрѣтеніе изданий по удешевленной цѣнѣ  
предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но  
и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

**„СОВРЕМЕННОСТЬ“**

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Газета «Современность» будетъ издаваться въ 1879  
году на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной  
цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи  
по вопросамъ церковно-общественнымъ, политическимъ,  
научно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ  
и др. Въ частности: два раза въ мѣсяць будетъ помѣ-

щаться «епархіальное обозрѣніе», касающееся болѣе или менѣе выдающихся сторонъ и явленій въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячныя обозрѣнія: внутреннее имѣющее своимъ предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни; иностранное церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ; въ частности: въ каждомъ номерѣ, выходящемъ по вторникамъ, будутъ печататься указы и опредѣленія Св. Синода, обнародованные въ теченіе предшествовавшей недѣли и имѣющія ближайшее отношеніе къ православному духовенству. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетныя толки, или выдержки изъ разныхъ печатныхъ статей, заслуживающихъ почему либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дразгъ, а также интересныя въ какомъ бы то ни было отношеніи извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельныя отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни, имѣющія юмористическій или анекдотическій характеръ. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ по одному разу въ мѣсяць, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской такъ и духовной, а равно и нѣкоторыя бібліографическія замѣтки. X. Биржевыя свѣдѣнія въ каждомъ субботнемъ № газеты. Словомъ, со стороны редакціи будутъ употреблены всѣ усилія къ тому, чтобъ ея газета имѣла живой и разнообразный интересъ, и полнотою со-

общаемыхъ въ ней свѣдѣній могла вполне удовлетворять любознательности всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ или времени читать или средствъ выписывать дорогія ежедневныя изданія.

Въ слѣдующемъ году весь текстъ газеты судеть печататься новымъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на годъ: 6 руб., а на полгода 3 р. 50 коп. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность» (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

---

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

## „душеполезное чтеніе“

въ 1879 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1879 году, двадцатомъ его сущестованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

*Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:*

1) Труды относящіеся къ изученію Св Писанія 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной

церкви Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепопулярное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1879 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877 и 1878 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки



исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

## При редакціи «Душеполезнаго Чтенія»

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
4. Толкованіе на наремія изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
5. Толкованіе на литургию (2 е изданіе) Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.
6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.
7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.
8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 к., съ перес. 15 к.
9. О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к.
10. Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к.
11. Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., съ перес. 15 к.
12. Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 коп.
13. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869) 20 к., съ перес. 30 к.

# „Гражданинъ“

НА 1879 ГОДЪ.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаний; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“; 2) Ежемѣсячное приложение „Книжный листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ; 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разослана въ январѣ).— Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г.— Цѣна за годъ 8 р. съ перес.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихся и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаний, редакція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всеми преміями: а) для священно-церковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почтн. блюстителей— съ 8 до 6 руб. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ

библіотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно Адресъ: Спб. въ редакцію «Гражданина» Ред. Изд. В. Θ. Пуцьковичу

Съ 29 № «Гражд.» началось печатаніе только что появившагося въ Германіи «соціального романа»: Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: «За скипетры и короны», «Европейскіе мины и контръ-мины» и др. Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену представители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ «Гражданину» и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редація будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаемы въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій «Гражд.» въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
1. Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Рѣчь при встрѣчѣ 40-й артиллерійской бригады. 2. Объ обрядахъ, совершаемыхъ католическою церковью при рукоположеніи во епископа. 3. Объявленія.
- 

---

19-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 4 Декабря.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣій Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Частяковъ.

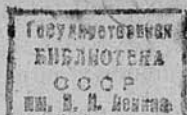
---

Печ. дозв. 16 Октября 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона

42  
2



1242 - 68

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   В О С Ъ М Ы Й

Н О Я Б Р Я 1-15

№ 21.

1878   Г О Д А .

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

Д.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 27-й день сентября сего года, согласно удостоенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона села Володятина, Суздальскаго уѣзда, владимірской епархіи, Θεодора Лучин-

скаго, за труды по народному образованію, серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

— Государь Императоръ, въ 27-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе іеромонаха балаклавскаго Георгіѣвскаго монастыря Амфилохія золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества, за примѣрно усердное служеніе при домовоѣ церкви Ея Императорскаго Высочества, Герцогини Эдинбургской, на островѣ Мальтѣ и въ Кобургѣ.

Церк. вѣст. № 44.

## 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 3-го ноября 1878 года, за № 3448—о разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» толкованія на священныя книги Ветхаго Завета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, отъ 1-го октября 1878 г. № 1,596, о разрѣшеніи печатать толкованіе священнаго писанія Ветхаго Завета въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 года.

Въ означенномъ представленіи изъяснено: нѣсколько преподавателей с.-петербургской духовной академіи, именно: экстра-ординарный профессоръ Елеонскій, доценты: Якимовъ и священникъ Василій Рождественскій, преподаватель с.-петербургской духовной семинаріи священникъ Николай Вишняковъ и законоучитель императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ священникъ Алексѣй Лебедевъ, по приглашенію и при участіи ректора с.-петербургской духовной академіи протоіерея Іоанна

Янышева, пришли къ соглашенію между собою о постепенномъ составленіи и изданіи толкованія священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Причемъ ими признано желательнымъ: 1) толкованію каждой священной книги предпосылать краткое введеіе; 2) во главѣ толкованія печатать параллельно два текста: славянскій и русскій (въ переводѣ Синода); 3) объяснять текстъ только тамъ, гдѣ это требуется, и притомъ на основаніи толкованій святыхъ отцовъ и съ помощію другихъ средствъ, какія предлагаетъ православная богословская наука; 4) толкованія печатать вслѣдъ за священнымъ текстомъ подъ чертою въ видѣ то краткихъ, то болѣе или менѣе пространныхъ примѣчаній; 5) объясненія филологическія и вообще чисто ученаго характера, каковыя окажутся необходимыми и вмѣстѣ непоятными для неспеціалистовъ, печатать особымъ болѣе мелкимъ шрифтомъ въ концѣ тѣхъ главныхъ примѣчаній, къ которымъ они относятся; 6) въ тѣхъ и другихъ примѣчаніяхъ избѣгать по возможности полемики съ другими толкователями; въ случаяхъ разногласій между славянскимъ и русскимъ текстами объяснять по возможности причины возникновенія разногласій и предлагать, гдѣ это окажется неизбѣжнымъ, сужденія о томъ, почему какое либо изъ чтеній священнаго текста имѣетъ преимущество; 7) наблюденіе за единствомъ въ характерѣ объясненія и въ веденіи всего этого дѣла предоставить ректору с.-петербургской духовной академіи совмѣстно съ доцентомъ Якимовымъ, и ректору же академіи предоставить сверхъ того цензуру этого изданія; 8) печатать толкованія священнаго писанія ветхаго завѣта въ «Христіанскомъ Читеніи» съ 1879 года и, въ виду имѣющихся къ тому подготовительныхъ трудовъ, начать печатаніе съ книгъ пророческихъ, именно:—святаго пророка Іереміи. Таковое предположеніе вышепоименованныхъ лицъ ректоромъ с. петербургской духовной академіи было сообщено общему собранію наставниковъ академіи, бывшему 16-го

сентября 1878 г., для обсуждения дѣлъ по изданію «Христіанскаго Чтенія» и «Церковнаго Вѣстника» въ 1879 г. Въ виду такого сообщенія и принимая во вниманіе, что программа изданія «Христіанскаго Чтенія» утверждена Святѣйшимъ Синодомъ и что печатаніе перевода древнихъ литургій въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» въ текущемъ году имѣеть окончиться, общее собраніе наставниковъ с.-петербургской духовной академіи постановило: просить его преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи печатанія толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 года. И, по справкѣ, Приказали: согласно настоящему представленію преосвященнаго митрополита, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить с.-петербургской духовной академіи печатаніе толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 г. на тѣхъ основаніяхъ, какія сообщены въ сентябрѣ текущаго года общему собранію академіи ректоромъ оной протоіереемъ Янышевымъ.

Церк. вѣст. № 44.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

*1, Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ «С.-Петербургскихъ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ».*

На основаніи Сводъ Зак. (изд. 1857 г.) т. X. ч. 1 ст. 1849 и 2333, ч. II, ст. 1006 и 2095 и т. XIV, ст. 42, всѣ казенныя объявленія о вызовѣ къ торгамъ, если таковыя превышаютъ сумму 7,500 руб., а равно объявленія о розысканіи имѣній должниковъ и объ уничтоженіи



довѣренностей. имѣющія законную силу и обязанность, обнародываются казенными и правительствующими мѣстами и лицами по всеѣмъ городамъ и уѣздамъ, какъ той губерніи, гдѣ производятся торги, такъ и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Между тѣмъ, какъ сообщилъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, законъ этотъ нѣкоторыми правительственными мѣстами и лицами, а также нѣкоторыми подвѣдомственными Святѣйшему Синоду учрежденіями не соблюдается и казенныя объявленія печатаются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», минуя «Московскія и С.-Петербургскія Вѣдомости», чрезъ что казна, въ пользу коей поступаетъ сборъ за казенныя объявленія, несетъ ежегодно значительныя убытки.

Всѣдствие сего и согласно утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладу Хозяйственнаго Управленія отъ 27-го октября 1878 г., за № 9082, о точномъ исполненіи изложеннаго выше закона относительно печатанія казенныхъ объявленій въ «С.-Петербургскихъ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ» симъ подтверждается по духовному вѣдомству.

Цер. Вѣст. № 44.

2. *Должно-ли почтовое вѣдомство принимать, какъ казенныя посылки, конверты запечатанные церковною печатью.*

Въ отвѣтъ на этотъ, иногда на практикѣ спорный вопросъ «Харьковскія Епарх. Вѣдомости» помѣщаютъ слѣдующій указъ Св. Синода отъ 4-го декабря 1836 г., № 14,179: «Государь Императоръ въ 22-й день февраля, Высочайше утвердить соизволилъ, одобренное предварительно Св. Синодомъ предположеніе, чтобы церкви соборныя, приходскія и кладбищенскія имѣли свои, по однообразной формѣ вырѣзанныя, печати, для приложенія къ документамъ отъ церкви выдаваемымъ и для печатанія

конвертовъ, отправляемыхъ съ бумагами по дѣламъ церковнымъ, съ тѣмъ чтобы для таковыхъ печатей избрано было изображеніе церкви въ древнемъ русскомъ видѣ съ надписью кругомъ, въ которой означалось бы славянскими буквами: въ какой епархіи, въ какомъ селѣ и какого наименованія та церковь, для коей печать дается. Въмѣстѣ съ тѣмъ Его Величество соизволяетъ, чтобы и въ монастыряхъ введены были въ употребленіе одинакія печати съ гербомъ государственнымъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ печатей гражданскаго вѣдомства, чтобы надпись кругомъ, объясняющая наименованіе монастыря, была вырѣзана шрифтомъ церковнымъ».

Затѣмъ оныя помѣщаютъ и указъ Св. Синода 24 октября 1839 г., коимъ Высочайше повелѣно: 1) поставить въ обязанность всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и начальствамъ, чтобы вырѣзку казенныхъ печатей, клеймъ и штемпелей въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся нужные для того мастера, поручили симъ мастерамъ не иначе, какъ по призыву ихъ лично въ тѣ присутственныя мѣста или къ тѣмъ начальствамъ для коихъ печати сіи, клейма или штемпеля требуются; 2) въ тѣхъ городахъ, гдѣ такихъ мастеровъ вовсе не имѣется, или гдѣ по какимъ либо обстоятельствамъ признано будетъ за лучшее заказать печати, клейма и штемпеля въ городахъ другихъ губерній, предоставить присутственнымъ мѣстамъ и начальствамъ относиться о вырѣзкѣ оныхъ къ начальникамъ губерній; на такой конецъ и препровождать къ нимъ слѣпки или рисунки потребныхъ печатей, клеймъ и штемпелей... 3) по представленіи мастерами вырѣзаныхъ ими печатей, клеймъ и штемпелей, выдавать имъ отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, коими оныя заказаны были, особыя свидѣтельства съ означеніемъ въ нихъ, сколько, когда и для кого именно вырѣзано сими мастерами казенныхъ печатей, клеймъ и штемпелей...

5. *О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священно- и церковнослужителей о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.*

Кишиневская духовная консисторія приказали и мѣст- ный преосвященный 29-го прошлаго сентября утвердилъ: разсмотрѣвъ вопросъ, возникшій по жалобѣ священника Акилія Сербова, о томъ: имѣютъ-ли право священно- и церковнослужители по взаимнымъ своимъ спорамъ о доходахъ по церкви и церковной землѣ обращаться съ жалобами къ мировымъ судьямъ, — консисторія находитъ, что, на основаніи пункта б 158 ст. уст. духовн. консисторій, всякій споръ между священно и церковнослужителями о доходахъ по церкви и о церковной землѣ безусловно подлежитъ разрѣшенію епархіальнаго начальства; точно такъ же и 208 ст. того же устава указываетъ на право епархіальнаго начальства входить въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе подобнахъ споровъ. Въ виду сихъ узаконеній, становится очевиднымъ, что мировые судьи не въ правѣ принимать къ своему разбирательству жалобы священно и церковнослужителей между собою о доходахъ по церкви и церковной землѣ. На основаніи сихъ узаконеній и для предупрежденія на будущее время возможности возбужденія подобныхъ дѣлъ у мировыхъ судей, консисторія находитъ необходимымъ дать о вышепроеписанномъ знать духовенству кишиневской епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ точинныхъ, для свѣдѣнія и должнаго руководства.

Церк. вѣст. № 44.

*Открытие въ Саратовѣ духовно-просвѣтительнаго союза.*

Въ воскресенье. 5-го ноября, Саратовъ праздновалъ открытіе «епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза» братствъ св. Креста, совпадшее съ годовщиной пя-

тидесятилѣтія со дня открытія самостоятельной саратовской епархіи *).

Торжество началось съ божественной литургіи, от служенной преосвященнымъ епископомъ Тихономъ, въ новомъ кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи лицъ всѣхъ званій и состояній. Въ концѣ обѣдни преосвященный сказалъ весьма пространное и замѣчательное слово, въ которомъ, изобразивъ въ яркихъ чертахъ стремленія и цѣли современнаго социализма и коммунизма, напомнилъ, что русское правительство, рѣшившись всѣмъ зависящими отъ него мѣрами преслѣдовать и искоренять это вредное направленіе, въ то же время приглашаетъ для содѣйствія ему въ этомъ всѣ классы русскаго общества. Отвѣтомъ на этотъ призывъ—заклучилъ свою рѣчь преосвященный и служить между прочимъ, учрежденнымъ нынѣ духовно-просвѣтительный союзъ, въ участію въ которомъ приглашается все населеніе саратовской губерніи, и цѣль котораго заключается въ содѣйствіи духовенству саратовской епархіи въ распространеніи религіознаго нравственнаго просвѣщенія среди населенія губерніи. Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебень въ служеніи многочисленнаго духовенства.

«Духовно-просвѣтительная дѣятельность открываемаго союза, какъ она опредѣлена въ его уставѣ, должна быть довольно широка, многообъемлюща и разнообразна. Но самыми главными проявленіями его дѣятельности будутъ упрощенныя и удобопонятныя чтенія для народа, если потребуется, то и публичныя лекціи болѣе или мѣнѣе научнаго характера для любителей духовнаго просвѣщенія изъ числа лицъ образованныхъ, и кромѣ того пространство въ народѣ дешевыхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Содержаніе такихъ книгъ и брошюръ, равно какъ и народныхъ чтеній и публичныхъ лекцій, будетъ заимствуемо не исключително

*). Саратовская епархія открыта 3 ноября 1828 года

только изъ круга богословскихъ наукъ. Слушателямъ и читателямъ будущихъ произведеній духовно—просвѣтительнаго союза могутъ быть и будутъ предлагаемы свѣдѣнія и изъ общей гражданской исторіи, изъ русской, изъ естествознанія, но будутъ предлагаемы такимъ способомъ, что слушатели и читатели будутъ видѣть въ природѣ и въ судьбахъ царствъ и народовъ не одни лишь слѣпо будто бы дѣйствующіе міровые законы и силы, но и самого Все-вѣдущаго Владыку твари».

Чтенія, предложенныя вниманію слушателей въ Саратовѣ, по напечатаніи ихъ въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», или въ особомъ предполагаемомъ къ изданію сборникѣ, будутъ повторяемы мѣстными пастырями повсѣмъ увѣзднымъ городамъ и сельскимъ приходамъ. Такимъ образомъ дѣятельность духовно—просвѣтительнаго союза будетъ простирается на все православное населеніе саратовской епархіи.

Полнаго вниманія достойны и всѣ прочія задачи, принимаемая на себя духовно—просвѣтительнымъ союзомъ. Довольно будетъ лишь только поименовать эти задачи, чтобы дать понять все ихъ высокое значеніе. Это—учрежденіе церковно—общественныхъ библіотекъ для чтенія и складовъ для распространенія книгъ и брошюръ, также картинъ и нотъ духовнаго содержанія, содѣйствіе къ открытію при церквахъ религіозно—нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; образованіе любительскихъ хоровъ церковнаго пѣнія подъ руководствомъ имѣющихъ на это законныя права лицъ; содѣйствіе къ открытію церковно—приходскихъ школъ и, наконецъ, содѣйствіе къ распространенію и по церквамъ и по домамъ правильно написанныхъ иконъ.

Понятно, что такая широкая программа духовно—просвѣтительной дѣятельности съ успѣхомъ можетъ быть выполнена только соединенными силами всѣхъ сословій русскаго народа. А потому преосвященный Тихонъ счолъ

долгомъ предложить присутствующимъ и всѣмъ лицамъ вѣренной ему епархіи, и духовнымъ и мірскимъ, и знатымъ и не знатымъ, и военнымъ и невоеннымъ, и торговымъ людямъ, предложить всѣмъ и каждому, кто дорожитъ духовными интересами мѣстнаго населенія, войти въ составъ открываемаго нынѣ союза, и кто чѣмъ можетъ, и кто какъ хочетъ, согласно указаніямъ союзнаго устава, содѣйствовать развитію учрежденія, возникающаго съ высокою цѣлью быть свѣтильникомъ въ предѣлахъ здѣшняго края ·).

Церк. вѣст. № 45.

#### 5. *Общество для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи.*

Въ нынѣшнемъ году появился въ печати девятый годово́й отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія священнаго писанія въ Россіи. Отчетъ этотъ обширнѣе и интереснѣе всѣхъ предъидущихъ годовъ; для лицъ, не могущихъ воспользоваться полнымъ отчетомъ, но сочувственно относящихся къ цѣлямъ и задачамъ общества, мы помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности его со дня учрежденія и особенно въ минувшемъ 1877 году.

Съ исходомъ 1877 г. прошло уже пятнадцать лѣтъ съ того времени (1863 г.), какъ общество для распространенія священнаго Писанія въ Россіи получило свое начало въ видѣ скромнаго частнаго кружка. Съ тѣхъ поръ какъ общество удостоилось Высочайшаго утвержденія (1869 г.), число участниковъ въ немъ умножилось, а вмѣстѣ и дѣятельность его расширилась, сохраняя впрочемъ свой первоначальный, скромный характеръ.

Двѣ цѣли поставило себѣ общество съ самаго начала и неуклонно преслѣдовало ихъ:

1. Распространять священное Писаніе въ разность,

---

*) Заимствовано изъ «Правит. Вѣстника».

помощію преимущество «книгоношъ», чтобы доставить «квигу жизни» и тѣмъ, которые иначе не получили бы ее по невѣдѣнію ли, нерадѣнію, или просто по невозможности достать ее въ какой нибудь глухой мѣстности; причомъ бѣднякамъ, не имѣвшимъ средствъ приобрести желанную книгу, она отдавалась за нѣсколько копѣекъ или даже даромъ.

2 Привлечь къ участию въ предпріятіи общества духовенство, въ особенности сельское, какъ ближе стоящее къ народу, предлагая священныя книги въ кредитъ, для распространія ихъ между прихожанами.

Въ теченіи 15-ти лѣтъ много вопросовъ возникало и разрѣшалось въ обществѣ, но помянутыя двѣ дѣли господствовали надъ всѣмъ. Сведемъ же результаты пятнадцатилѣтней дѣятельности общества.

а) Приобрѣтено немного (7—8), но исполнѣ благонадежныхъ, по заявленію общества, книгоношъ, которые съ умѣли снискать всеобщее сочувствіе и довѣріе. Всюду они приобрѣли свободный доступъ, — даже въ казармы, лагеря и въ вагоны всѣхъ почти линій жезѣзныхъ дорогъ.

б) Въ настоящее время общество въ числѣ своихъ членовъ съ отраднымъ чувствомъ насчитываетъ 147 лицъ духовнаго званія, т. е. болѣе четвертой части всего наличнаго состава членовъ; съ живѣйшимъ сочувствіемъ по отзыву общества, отнеслись достопочтенные наши пастыри къ предпріятію общества; — «это собственно наше дѣло», говорили они, и показали это самимъ дѣломъ. Вообще въ 1-му января 1877 года въ обществѣ состояло 34 дѣйствительныхъ члена и 480 членовъ — сотрудниковъ и сотрудницъ. Изъ нихъ въ теченіи 1877 года 2-е умерло, 1 выбылъ по собственному желанію и 1 по собственному же желанію, по причинѣ выбытія изъ С.-Петербурга, перечисленъ изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены — сотрудники. Въновь избраны въ теченіи 1877 г. въ дѣй-

ствительные члены 1 членъ—сотрудникъ и въ члены—сотрудники и сотрудницы 39 человекъ.

в) Съ 1863 года обществомъ распространено 534,642 экземпляра священнаго Писанія; въ томъ числѣ подарено и уступлено за полцѣны (въ больницы, богадѣльни, школы, бѣднымъ людямъ и ратникамъ дунайской арміи 1877 г.) свыше 14,000 экземпляровъ. Кругъ дѣятельности общества, первоначально ограничивавшійся Петербургомъ съ окрестностями его, Приволжьемъ и Кавказомъ мало-помалу распространился на всю Имперію, причомъ приобрѣтены были корреспонденты и на отдаленнѣйшихъ предѣлахъ Россіи, какъ Забайкальская область, Ташкентъ, Соловецкій монастырь и др

Общество сдѣлало, что могло по своимъ скромнымъ средствамъ. Въ протекшее время великой борьбы за освобожденіе нашихъ братьевъ во Христѣ, общество не могло, конечно, не принять участія, по средствамъ своимъ, во всенародныхъ пожертвованіяхъ въ пользу нашихъ сражавшихся соотечественниковъ; такимъ образомъ обществомъ подарено было, частью въ военно-госпитальныя бібліотеки, частью въ общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ—600 экземпляровъ Евангелій и Псалтырей. Независимо отъ этого собственно московскими членами общества подарено 1,106 экземпляровъ священнаго Писанія раненымъ и больнымъ воинамъ въ московскихъ госпиталяхъ; около 300 экземпляровъ роздано раненымъ на спеціальныя пожертвованія, вызванныя обществомъ; и наконецъ, 6,079 экземпляровъ было продано книгоношею Селяковымъ ратникамъ на Дунаѣ за полцѣны,—на счетъ неизвѣстнаго жертвователя: такимъ образомъ наши войны получили чрезъ посредство общества и его членовъ, за полцѣны или даромъ, свыше 8,000 экземпляровъ священнаго Писанія. Всего распространено въ 1877 году—6,847 экземпляровъ священныхъ книгъ, т. е. на 7,374 экземпляровъ болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году (39,473



экз.) Финансовый результат въ этомъ году не былъ однакоже такъ благоприятенъ, какъ въ предъидущемъ. Въмѣсто излишка въ приходѣ, который въ 1876 г. составлялъ 704 р. 83 к., въ 1877 г. оказался дефицитъ. Весь приходъ за 1877 годъ состоялъ изъ 7,763 р., расходъ же— изъ 9,236 р. 88 к.; такимъ образомъ въ дефицитъ оказывается 4,473 р. 88 к., который палъ преимущественно на сборы по книжкамъ, что легко объясняется почти всеобщимъ направлениемъ пожертвованій на насущнѣйшую потребность времени,—въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семействъ. Дефицитъ былъ бы еще значительнѣе, если бы не настойчивый трудъ дѣйствительнаго члена П. Н. В-ва, собравшаго по рублямъ и копѣйкамъ (въ Петербургѣ) безъ малаго тысячу рублей. Дефицитъ и на сей разъ, какъ въ 1875 году, могъ быть еще покрытъ изъ достоянія общества, состоящаго изъ денегъ, книгъ и долговъ на разныхъ лицахъ за отпущенныя на комиссію книги,—достоянія, постепенно накопившагося въ теченіе 12-ти лѣтъ изъ избытковъ къ приходѣ, но за послѣдніе три года, къ сожалѣнію, уменьшившагося почти на половину ¹⁾).

Значительный интересъ въ отчетѣ общества представляетъ отдѣлъ подъ заглавіемъ: «извлеченіе изъ корреспонденцій и замѣтки», свидѣтельствующій о настоятельной потребности въ священномъ Писаніи въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, о живомъ сочувствіи къ дѣлу распространенія его и сильномъ дѣйствіи Евангельскаго слова на душу простолюдина. Для наглядности возьмемъ первый попавшійся подъ руку примѣръ изъ этихъ корреспонденцій и замѣтокъ. Одинъ ученикъ, крестьянскій мальчикъ, купилъ Новый Завѣтъ малаго формата и, принеся его домой, началъ изъ него читать своимъ родителямъ первую страницу, т. е., отъ Мат-

1) Въ 1875 г. оно составляло 5,809 р. 83 к., а къ исходу 1877 г. лишь 3,255 р. 55 к.

оѣя святое благовѣствованіе. Едва только успѣлъ онъ прочесть два первые стиха: «Родословіе Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраимова. Авраимъ родилъ Исаака, Исаакъ родилъ Іакова, Іаковъ родилъ Іуду и братьевъ его», какъ благочестивые его родители пали на колѣни и благодарили Бога, что послалъ въ ихъ домъ такую святую книгу, въ которой записано родство Того, Который сказалъ: «кто будетъ исполнять волю Божію, тотъ мнѣ братъ, и сестра и мать»⁽²⁾, Радость ихъ была неопи- санна, они съ благоговѣніемъ крестились при всякомъ прочитанномъ словѣ, гдѣ упоминалось имя Іисусъ Хри- тосъ Сынъ Божій. И въ особенноти имъ нравился малый объемъ книги, удобный для того, чтобы братъ съ собою священную книгу и въ дорогу Покупатели крестьяне, пріобрѣтая св. Евангеліе, нерѣдко указывали и на зна- ченіе его въ крестьянской семьѣ: „возьму оную книжку, говорилъ одинъ изъ нихъ, да вона буде сдержлвать нашу семью на дальнше время отъ сварки; я добре знаю, що якъ у хаты буде читаться ся книжка, то братъ брата за- добь“ (т. е. за волосы) не візьмѣ“ и т. п.

Въ виду несомнѣнной пользы, приносимой обществомъ для распространенія книгъ священнаго Писанія въ Рос- сій, желательно было бы, чтобы общество не нашлось вы- нужденнымъ обратить свою благотворную дѣятельность за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Мы обращаемъ на это вниманіе всѣхъ сочувствующихъ дѣлу общества, на- дѣясь, что въ сочувствіи общему едва ли можетъ отказать кто нибудь изъ истинно-православныхъ христіанъ. Лич- ный трудъ по сбору пожертвованій, собственная посыл- ная лепта и..... теплая усердная молитва во имя Того, который сказалъ: „если двое изъ васъ согласятся на зем- лѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца моего небеснаго (Мѣ 18 . 19, Іоан. 16, 23),—несомнѣнно поддержали бы благое дѣло обще-

2) Марк. гл. 3, ст. 35.

ства. Для желающихъ послужить цѣлямъ общества своими посильными жертвами, мы указываемъ адресъ, гдѣ пожертвованія принимаются: а) въ правленіи общества (въ С. Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, близъ Кадетской линіи, въ Волховскомъ пер., д. № 3); б) въ московскомъ складѣ общества (Мясницкая ул., домъ Костеревой).

Вол. Еп. вѣд. № 20.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ.

Реформація XVI вѣка, пытавшаяся создать отвлеченную, философскую религію, по основному своему стремленію и духу была протестомъ за права разума и личнаго воззрѣнія. Возставая противъ средневѣковаго католичества съ его искаженіями и злоупотребленіями въ христіанской религіи, съ его гнетомъ и насиліемъ, она старается отстоять права духа и мысли, ставитъ на мѣсто гнета и насилія чистый произволъ и безграничную духовную свободу, даетъ полный просторъ чисто личному, произвольному воззрѣнію, стремится подавить внѣшнее, грубое воззрѣніе католицизма на христіанство. Благодаря такому стремленію реформаціи, и вырабатывается основной догматъ лютеранства — *оправданіе личною вѣрою* въ противоположность всякому подвигу и

стѣсненію, догматъ, къ которому преимущественно тяготѣли Лютеръ и Меланхтонъ и изъ котораго неизбежно вытекаютъ всѣ особенности лютеранства. Такъ какъ изъ него вытекаетъ и данный лютеранскій взглядъ, то для ясности мы кратко представимъ его.

Лютеранство все подчиняетъ вѣрѣ, для него ничто внѣшнее и никакое внѣшнее посредство не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія, но все опредѣляется внутреннимъ свободнымъ отношеніемъ чловѣка къ спасающей благодати. Поэтому оно противопоставляетъ дѣла вѣрѣ, какъ начало внѣшнее и формальное началу внутреннему и свободному; нѣтъ нужды ни въ чемъ, кромѣ вѣры, которая сама рождаетъ дѣла, неразлучныя съ нею. Нужно только чистое сердце для принятія благодати, нужно только, чтобы чловѣкъ былъ сосудомъ для усвоенія заслугъ Христа; нужна только увѣренность въ спасеніе, чтобы быть блаженнымъ. Не нужно того, что стѣсняетъ чловѣка, что мѣшаетъ его чловѣческимъ радостямъ. У насъ есть Искупитель, мы знаемъ Его и—мы спасены.—Какъ видно, вѣра лютеранъ есть вѣра въ непосредственныя общенія со Христомъ, вѣра въ личныя, ничѣмъ не опредѣленныя отношенія къ Нему. Но съ другой стороны эта вѣра есть чисто теоретическая, отвлеченная. Стоитъ чловѣку прикоснуться *мыслью* къ идеѣ Христа, чтобы быть блаженнымъ; стоитъ быть *увѣреннымъ* въ полученіе блаженства, чтобы въ *дѣйствительности* обладать имъ. Если я буду мыслить о дѣлѣ спасенія и знать, что Христосъ мой дѣйствительный Спаситель, то спа

сеніе будетъ моимъ достояніемъ ¹⁾. Вотъ сущность лютеранскаго ученія объ оправданіи вѣрою.

Такъ какъ, по понятію лютеранскому, человѣкъ оправдывается вѣрою, а недѣлами, значить, не виѣшнимъ, а внутреннимъ образомъ, такъ какъ спасеніе есть достояніе его собственнаго сердца, дѣло, о которомъ знаетъ только внутренній человѣкъ, и въ этомъ внутреннемъ актѣ не можетъ принять участіе никакое человѣческое посредство, никакой виѣшній авторитетъ; то очевидно идея церкви, какъ общество людей, принадлежащихъ своимъ существомъ къ міру духовному и чувственному и соединенныхъ закономъ Божиимъ, священнослуженіемъ и священноначаліемъ подъ невидимою Главою—Христомъ, не имѣетъ уже болѣе мѣста въ лютеранствѣ. Церковь у лютеранъ является *невидимою*, не подпадающею виѣшнему наблюденію, независимою отъ виѣшнихъ условій жизни, отрѣщенной отъ всего пространственнаго. Такимъ образомъ отрицается въ понятіи церкви все видимое, все виѣшнее, и вся жизнь вѣры изъ области видимаго переносится въ область невидимаго, незримаго, неосязаемаго: жизнь вѣрующаго есть результатъ непосредственныхъ воздѣйствій духа благодати на духъ человѣческой, и никто и ничто не стоитъ, не посредствуетъ между благодатью и сердцемъ вѣрующаго. Вслѣдствіе этого и весь виѣшній строй церкви измѣняется, дѣлается ненужнымъ, излишнимъ. Поэтому, по лютеранству, нѣтъ и не можетъ быть ни органовъ, ни носителей благодати для другихъ, ни дѣйствій, которыя сами въ

1) Характеръ протестантства и его историч. развитіе Хрисанфа. Вып. 1.

себѣ служили бы средствами къ полученію благодатныхъ даровъ; нѣтъ и не можетъ быть ни іерархіи какъ сословія людей, одаренныхъ чрезъ рукоположеніе особенными дарами св. Духа, раздаятелей божественной благодати, хранящейся въ церкви, и какъ бы видимыхъ посредниковъ между вѣрующими и Христомъ,—ни священства, какъ *таинства*, посредствомъ котораго чрезъ возложеніе архіерейскихъ рукъ на главу избраннаго лица низводится божественная благодать, которая освящаетъ и поставляетъ его на извѣстную степень церковной іерархіи и потомъ содѣйствуетъ ему въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей. Всѣ вѣрующіе равноправны и всѣ одинаково самостоятельно приражаются своимъ духомъ къ божественнымъ благодатнымъ силамъ. Признаніе лютеранствомъ іерархіи вмѣстѣ съ священствомъ, какъ таинствомъ, не мирится съ его «вѣрую». Послѣдовательность, логичность требовала отвергнуть понятіе іерархіи, какъ отдѣльнаго и отличнаго отъ массы вѣрующихъ сословія людей, и составить своеобразный взглядъ на нее.

Этотъ взглядъ мы должны теперь болѣе или меньше подробно раскрыть и критически разобрать. При изложеніи его мы будемъ пользоваться преимущественно сочиненіями самого основателя протестантско-лютеранской церкви, Лютера.

*Примѣчаніе 1-е.* Современный взглядъ евангелическо-лютеранской церкви на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ, какъ видно изъ символикъ Мелера, Винера и изъ сочиненій современныхъ протестантскихъ ученыхъ, напр. Адольфа Шеурля и

другихъ, — вполне сходенъ съ ученіемъ преобразователя западной римской церкви въ XVI в. о томъ же самомъ предметѣ. Поэтому мы не сдѣлаемъ совершенно никакой ошибки, если данный взглядъ представимъ по сочиненіямъ самого Лютера.

*Примѣчаніе 2-е.* Если иногда будутъ встрѣчаться въ нашемъ сочиненіи слова: «протестантство, протестантъ, протестантскій», то ихъ мы будемъ употреблять въ тѣсномъ смыслѣ, именно въ приложеніи ихъ къ послѣдователямъ Лютера, послѣдователямъ, такъ называемой, евангелическо-лютеранской церкви, такъ какъ лютеранство есть въ настоящее время только одна изъ различныхъ вѣроисповѣдныхъ формъ протестантства.

По взгляду Лютера и послѣдователей его разніе между іерархіею и паствою состоитъ только въ названіи, а въ существѣ дѣла всѣ христіане суть архи; іерархія, какъ богоучрежденное сословіе руководящихъ, есть только выдумка. «Выдумали, говорятъ Лютеръ, что папа, епископъ, пресвитеръ, монашество — духовное сословіе; государи, господа, дворяне, земледѣльцы — мірское сословіе... Одно этимъ никто не долженъ стѣсняться. И это имѣетъ основаніе: всѣ христіане — по — истинѣ духовное сословіе, и въ немъ нѣтъ никакого различія, потому что различіе только по должности, какъ Павелъ (1 Кор. 12, 12) говоритъ, что мы всѣ одно тѣло, хотя каждый членъ имѣетъ свое собственное служеніе, которымъ онъ служитъ другому. Все это дѣлаетъ то, что мы имѣемъ одно крещеніе, одно еван-

геліе, одну вѣру, и равные хрстіане (Еф. 4, 5). Потому что только крещеніе, евангеліе и вѣра дѣлаютъ (насъ) духовнымъ и хрстіанскимъ народомъ»... «Мірянинъ, пресвитеръ, государь, епископъ и, какъ они (т. е. послѣдователи римской церкви) говорятъ, духовный и мірянинъ, по-истинѣ, не имѣютъ въ сущности никакого другаго различія, какъ только различія по должности и дѣлу, а не по сословію. Потому что они всѣ—одинаковаго сословія, истинно пресвитеры, епископы и папы; но каждый имѣетъ не одинаковое дѣло, равно какъ между пресвитерами и монахами имѣетъ каждый не одинаковое дѣло. И св. Павелъ (Римл. 12, 4 и 1 Кор. 12) и Петръ (1 Петр. 2, 9) говорятъ, что мы все одно тѣло Главы—Иисуса Христа. Христосъ имѣетъ не двойное тѣло, одно мірское, другое духовное. Какъ видно, всѣ вѣрующіе, какъ равные въ церковномъ отношеніи, имѣютъ одинаковое право пользоваться словомъ Божиимъ, совершать таинства, управлять себя въ царствіе небесное и такимъ образомъ достигать совершенства въ вѣрѣ. Такой взглядъ ведетъ къ ученію о всеобщемъ священствѣ хрстіанъ. Каждый хрстіанинъ—священникъ, имѣетъ право исполнять священническія обязанности—учить, приносить жертву, молиться за общество и пр. Каждый хрстіанинъ долженъ и можетъ посредствомъ слова Божія учить, наставлять, увѣщивать, наказывать своего ближняго, когда и какъ каждый находитъ это нужнымъ, напр. отецъ и мать—своихъ дѣтей и слугъ, одинъ братъ, сосѣдь, гражданинъ или крестьянинъ—другаго. Потому что од

²⁾ Lutner. XXI B. I Abtheil. s. 281, 283. Erlang. 18



христианинъ можетъ увѣщевать или наставлять другаго, который еще не разуменъ и слабъ, въ десяти заповѣдяхъ, вѣрѣ, молитвѣ и пр., и кто слушаетъ, обязывается тотъ принимать отъ него таковое наставленіе, какъ слово Божіе, и публично проповѣдывать³⁾». «Кто можетъ приносить жертвы, молиться за общество и проповѣдывать, тотъ священникъ; всѣ обязаны проповѣдывать слово, молиться за общество и приносить жертву⁴⁾».

Продолженіе будетъ.

## ЗАМѢТКА

*о настоящемъ положеніи церковно-свѣчной продажи. по поводу опубликованнаго циркуляра Министра Финансовъ казеннымъ палатамъ о воспрещеніи розничной продажи свѣчей въ лавкахъ частныхъ торговцевъ, послѣдовавшаго отъ 8 марта сего года за № 1365.*

Стоящій на очереди вопросъ по свѣчной операціи въ Курской епархіи въ настоящее время легко можетъ быть рѣшенъ по тѣмъ даннымъ, которыя выработаны комиссіями, трудившимися надъ симъ дѣломъ и другими лицами; потому что розничная продажа свѣчей въ лавкахъ частныхъ торговцевъ нынѣ воспрещена: а она, по отзывамъ комиссій, составляла главную препопу къ правильному и выгодному веденію церковно-свѣчной продажи. Изъ содержанія министерскаго циркуляра видно, что дѣйствующими узаконеніями относительно цер-

³⁾ Luther. XL B. III Abtheil. s. 172. Erlang. 1846.

⁴⁾ Luther. LI B. III Abtheil. s. 388. Frankturt. 1852.

ковно-свѣчной продажи остаются въ силѣ Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 26-го октября 1808 года мнѣніе Государственнаго Совѣта. Но ими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчей зъ розницъ для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ; только продажа можетъ быть производима и иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Пуртовую продажу свѣчей, т. е. продажу ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунт. дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

Съумѣемъ ли мы сохранить эти давно дарованныя церквамъ права на продажу свѣчей въ пользу ихъ? Не потеряемъ ли ихъ снова подобно предкамъ своимъ? Да, можно ихъ удержать и утратить, смотря потому, какъ отнесемъ къ сему дѣлу. Начало что то не радуетъ. Не болѣе 2½ мѣсяцевъ прошло послѣ обнародованія циркуляра о воспрещеніи розничной свѣчной продажи въ лавкахъ, какъ она уже появляется въ иныхъ городахъ не въ видѣ подпольной, а почти открытой торговли. Что же будетъ чрезъ годъ? Тоже, что было и прежде, благодаря невниманію тогдашняго духовенства къ своему дѣлу. Свѣчная торговля сдѣлается монополіею частныхъ торговцевъ. Чтожъ дѣлать въ такомъ случаѣ?

Надобно самому духовенству, взяться за это дѣло обѣими руками и смотрѣть не однимъ глазомъ, а обоими, чтобы ни гдѣ не проявлялась контрабандная торговля церковными свѣчами. Если же само духовенство не захочетъ и одного перста своего приложить къ дѣлу, а возложить его на рамена церковныхъ старостъ, или гражданскихъ чиновниковъ, то въ недалекомъ будущемъ розничная продажа свѣчъ очутится въ рукахъ частныхъ торговцевъ; потому что церковные старосты, какъ лица занятыя своими дѣлами, то коммерческими, то хозяйственными, то общественными, не могутъ имѣть бдительнаго надзора за противузаконною продажей свѣчей въ лавкахъ, или домахъ, а съ другой стороны и не захочетъ входить въ эти дѣла, по своимъ связямъ съ своею торговою братіею, хотя они и долгомъ совѣсти и закономъ обязываются предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія. Гражданскіе же чиновники, только при общей повѣркѣ торговли, или же по заявленію церковныхъ старостъ о производствѣ къмъ либо противузаконной продажи церковными свѣчами, обязываются наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами; но старосты, какъ выше замѣчено, не захотятъ стать во враждебное отношеніе съ торгующею корпораціею, отъ которой они зависимы по выборамъ въ должности общественныя и церковныхъ старостъ, а потому церковно-свѣчная продажа, оставаясь безъ покровительства, придетъ въ знакомое ей стѣснительное положеніе. Всѣми духовными это сознается; но не всѣ одинаково дѣйствуютъ: одни ожидаютъ

распоряженія по сему дѣлу свѣше, заручаясь на всякій случай законною отговоркою, что они не приступали къ дѣлу съ самаго начала, потому, что не было получено распоряженія отъ епархіального начальства; другіе же, у которыхъ старосты болѣе предприимчивые и церкви стоятъ на мѣстахъ, удобныхъ для торговли: воспользовавшись этимъ переходнымъ состояніемъ свѣчной продажи, захватили себѣ въ руки почти всю свѣчную торговлю, замѣнивъ такимъ образомъ прежнихъ частныхъ торговцевъ, стали продавать свѣчи и на счетъ и на вѣсъ на папертяхъ и въ лавкахъ. Что сказать о такихъ блюстителяхъ церковнаго хозяйства? Нельзя оправдывать первыхъ въ ихъ бездѣйствіи, потому что они тѣмъ самымъ даютъ возможность развиваться злоупотребленіямъ по свѣчной продажѣ. Нельзя считать правыми и вторыхъ за незнаніе всѣхъ постановленій, относящихся къ сему дѣлу. § 6-мъ Высочайше утвержденного довлда комиссіи духовныхъ училищъ дозволяется и поощряется устроить только при *знатнѣйшихъ* церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчей, какъ для употребленія ихъ въ церквахъ, такъ и для требованія прихожанъ и стороннихъ людей. Какія же церкви признавать знатнѣйшими? — этотъ вопросъ подлежитъ рѣшенію не настоятелей и старостъ церковныхъ, а епархіальной власти. И такъ нѣкоторыя церкви торгуютъ свѣчами не поправу!

Въ самопроизвольной свѣчной торговлѣ проглядываетъ и другой произволь, Старосты церковные покупаютъ и продаютъ свѣчи по своему усмотрѣнію, подобно торговцамъ другихъ предметовъ; обошлась

покупка свѣчей дешевле, и продажа ихъ производится дешевле: а это одно не наводитъ ли сомнѣнія на пріобрѣтеніе ими свѣчей поддѣльныхъ;— съ примѣсю парафину, растительнаго воска и т. п.? Если будетъ происходить такая самопроизвольная свѣчная продажа, то надежда комиссій когда либо имѣть свѣчи въ церквахъ изъ чистаго воска останется неосуществимою. Словомъ, такая продажа свѣчей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не должна быть допущена. Нужно стремиться къ тому, чтобы всѣ приходящіе въ церковь покупали свѣчи въ церкви, а не въ оной. Тогда не одни градскія церкви, пользующіяся счастливымъ мѣстоположеніемъ, а и другія, стоящія на окраинахъ города и сельскія будутъ равномѣриѣ торговать свѣчами и получать прибыль на удовлетвореніе своихъ нуждъ, а не пріхотей; тогда и духовенству и старостамъ удобнѣе будетъ, слѣдить, кто приходитъ въ церковь съ готовыми свѣчами и, въ случаѣ сомнѣнія и пужды, спросить у него, гдѣ онъ запасся свѣчами? Такимъ путемъ можно будетъ открывать и злоупотребленія по свѣчной продажѣ и достигнуть своего желанія, чтобы всѣ приходящіе въ церковь покупали свѣчи въ церкви. Бывшіе въ Києво-Печерской лаврѣ рассказываютъ, что отъ нихъ поданныя свѣчи въ алтарь не были приняты потому, какъ сказали имъ, что онѣ куплены въ частныхъ лавкахъ, а тамъ продаются свѣчи не чисто восковыя; которыя, по уставу, не должны быть возжигаемы во Святая Святыхъ; вслѣдствіе чего они должны были купить свѣчи въ Лаврской церкви. Такъ и всѣмъ намъ духовнымъ

слѣдуетъ поставить свѣчное дѣло, чтобы достигнуть преслѣдуемой мысли. Вѣдь, никому, ни старостамъ, ни гражданскимъ властямъ такъ не нужна коренная реформа свѣчной операціи, какъ духовенству на нужды духовно-учебныхъ заведеній, которыя растутъ и растутъ съ каждымъ годомъ, само же духовенство все бѣднѣетъ и бѣднѣетъ. Привести эту реформу къ желанному концу предлежитъ будущему енархіальному съѣзду. Чѣмъ скорѣе онъ соберется и составитъ надлежащія инструкціи по сему дѣлу, тѣмъ будетъ лучше и для церквей и для учебныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ постановленіемъ о церковно-свѣчной продажѣ енархіальному съѣзду предлежитъ пересмотрѣть 21% сбора и раскладочнаго взноса на духовно-учебныя заведенія и бѣдныхъ духовнаго званія, потому что они, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ и некоторыхъ приходоу, не соответствуютъ церковнымъ доходамъ и лежитъ тяжелымъ бременемъ на такихъ церквахъ. Въ видахъ справедливости необходимо уравнивать взносы съ получаемыми церквами доходами, а не держаться одной численности душъ. Правда, это уравниваніе возможно только въ будущемъ, когда покупка и продажа свѣчей въ церквахъ будетъ подведена подъ контроль свѣчная отчетность по возможности будетъ исправлена. Но непогрѣшимо будетъ и въ настоящее время сложить часть взносов съ малоходныхъ церквей и разложить ее на церкви болѣе доходныя, торгующія свѣчами на папертяхъ и въ церковныхъ лавкахъ, дабы не допустить первыя впасть въ неспособность поддерживать сколько нибудь внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храмовъ.

Протоіерей Староосколскаго Богоявленскаго собора І. Успенскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ НЕВА ⁶⁶ (1879).

(Не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нева»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанию и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоятъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1. «Нева». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей. Внутреннее обозрѣніе, Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Біографіи. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художествъ, политики, торговли, ремесель и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: карикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ, 24000 столбц. текста.

2. «Семейное Чтеніе»: собраніе романовъ и повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ „Парижскія Моды“ (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

#### ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

4 Пасхальный № съ соответственными картинками и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соответственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ Большая картина въ 1750 кв. сантимъ, съ 23 чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно исполненными портретами членовъ конгресса. (Будеть разслана при первомъ № «Невы».

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

в) Современные дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты коихъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный приемъ публики подписная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 коп., въ мѣсяць 50 к.

NB Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, можетъ служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе предначертанной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ пересылкою Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папкѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь вышелъ въ Октябрѣ. Требованія адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургъ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ почтамту.



# ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ

(годъ 7-й) 1879.

Ежемесячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщается, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

## ДАРОВАЯ ПРЕМІЯ.

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Цѣна въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., въ три мѣсяца 1 р., въ мѣсяць 35 к. Для лицъ, подписавшихся на „Неву“ въ годъ 3 р. только.

# „Гражданинъ“

НА 1879 ГОДЪ.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемъ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сбор-

ника“. 2) Ежемесячное приложение „Книжный листок“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границую (будетъ разослана въ январѣ).— Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г.— Цѣна за годъ 8 р. съ перес.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихся и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всеми преміями: а) для священно-церковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почетн. блюстителей— съ 8 до 6 руб. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно Адресъ: Спб. въ редакцію «Гражданина». Ред. Изд. В. О. Пуцковичу

Съ 29 № «Гражд.» началось печатаніе только что появившагося въ Германіи «соціального романа»: Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: «За скиперы и короны», «Европейскіе мины и контръ-мины» и др. Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители соціалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ «Гражданину» и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакція будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, раз-

сказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаемы въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій «Гражд.» въ 1878 г., получитъ эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ТЕЛЕГРАФЪ“

1879 г.

«Телеграфъ» будетъ выходить въ 1879 году по прежнему Ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за табельными праздниками, но въ случаѣ полученія важныхъ новостей имѣютъ и въ эти дни выходить особые прибавленія. По понедѣльникамъ (кроме слѣдующихъ за табельными праздниками или за двумя праздничными днями) будетъ издаваться полный листъ или полулистъ газеты, но безъ передовыхъ статей.

«Телеграфъ» — политическая, литературная и общественная ежедневная газета — самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ газетъ въ Россіи, издается безъ предварительной цензуры.

Дешевизна, общедоступность, полнота, отзывчивость ко всему интересующему обществу — вотъ главные цѣли, къ которымъ стремится газета «Телеграфъ». Немногіе имѣютъ возможность платить дорого за газету, не у всѣхъ досугъ прочитывать длинные столбцы большихъ изданій; но всѣ, отъ столичнаго до провинціального и деревенскаго жителя, желаютъ внимательно слѣдить за явленіями общественной

и государственной жизни; все желаютъ найти отголосокъ своимъ взглядамъ и желаніямъ и жить общою жизнію съ отечествомъ. Такихъ читателей редакція исключительно имѣетъ въ виду; для нихъ она трудится, и труды ея уже увѣнчались успѣхомъ. Въ теченіи перваго года число подписчиковъ на газету «Телеграфъ» превзошло 10,000 такъ что газетѣ пришлось обзавестись собственною типографіею, вполне обеспечивающей отнынѣ исправную доставку газеты.

«Телеграфъ» выходитъ въ большомъ форматѣ въ пять газетныхъ столбцовъ четкаго и убористаго шрифта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ» на Большой Конюшенной, д. № 15, Языковой, кв. № 22.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкою ея на домъ въ Петербургѣ и съ пересылкою иногороднымъ въ 1879 году слѣдующая:

На 12 мѣсяцевъ 6 р. 11 м. 5 р. 50 к. 9 м. 4 р. 75 к.  
8 м. 4 р. 25 к. 7 м. 4 р. 6 м. 3 р. 50 к. 5 м. 3 р. 4 м.  
2 р. 50 к. 3 м. 2 р. 2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 75 к.

*Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ 4-ю числомъ каждаго мѣсяца.*

Подписная цѣна за-границею вдвое противъ означенныхъ выше цѣнъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ, по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовои экземпляръ съ пересылкою и доставкою, присылаютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 2 р. 50 к., въ началѣ марта 2 р. и въ началѣ августа 1 р. 50 к. Нарушившіе который-либо изъ означенныхъ сроковъ лишаются права на разсрочку.

Редакція просить иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей станціи, въ которой раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса прилатъ двѣ 8-ми коп. марки, и также сообщать свой старый адресъ, безъ чего не можетъ быть сдѣлана своевременно перемѣна.

*Издатель и редакторъ К. Трубниковъ.*

съ 1879 года

## **ПРИКІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

### **1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,**

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся въ Кіевской Епархіи мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

### **2, Воскресное Чтеніе.**

Журналъ религіозно нравственнаго содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и

обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

### 3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи повсѣмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ возобновлены переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи будутъ имѣть въ виду удовлетвореніе потребностей 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2, религіознонравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»). и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе — оригинальными статьями.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к., Воскреснаго чтенія — 4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи — 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 р. Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ — 10 р.; Воскреснаго чте-

нія съ Трудями—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудями—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Киевѣ, на вращатицѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4; и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 коп. за годъ съ пересылкою.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 г. г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 % съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 75 коп.

## Въ редакціи продаются книги:

*(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).*

1 Толкованіе на первые 26 псалмовъ Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго въ 8 д. 634 стран. цѣна вмѣсто трехъ рублей 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2 Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго въ 8 д. 450 стр., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3 Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, ц. 40 к., съ перес. 55 к.

4 Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, ц. 40 к., съ перес. 55 к.

5 Сборникъ статей изъ Воскресн. Чтенія для народныхъ школь, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

6 Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской дух. Академіи, ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7 Изслѣдованіе о талмудѣ, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8 Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣч. М. С. Гуляева, ц. 1 р. 25 к., вм. 1 р. 80 к.

9 Жизнь и творенія блаж. Августина, ц. 40 к., съ перес. 50 к.

10 Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ, ц. 30 к., вмѣсто 70 коп.

11 Последніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго, ц. 25 к., вм. 50 к.

12 Описаніе 50 ти лѣтняго юбилея Высокпреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13 Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869), ц. съ пер. 10 к.

14 Указатель Воскреснаго Чтенія, ц. 30 к., съ пер. 40 коп.



- 15 Христіанская наука, или основаніе св. гермине-  
тики, твореніе блаж. Августина, ц. 25 к., съ пер. 35 к.,  
вм. 90 коп.
- 16 Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Бо-  
жіей, ц. 25 к., съ пер. 35 к., вм. 65 к.
- 17 Императоръ Θεодосій, ц. 25 к., съ пер. 35 коп.,  
вм. 45 к.
- 18 Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церк-  
ви, ц. 35 к., съ пер. 35 к., вм. 65 к.
- 19 Софроній патріархъ Іерусалимскій, ц. 25 к., съ  
пер. 35 к., вм. 55 к.
- 20 Михаилъ Керуларій, ц. 25 к., съ пер. 35 коп.,  
вм. 65 к.
- 21 О времени крещенія св. Ольги, ц. 10 к., съ пер  
16 коп.
- 22 Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академі-  
ею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома, ц. 1 руб.  
50 к., вм. 3 р.
- 23 Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ, ц.  
25 к., съ пер. 35 к., вм. 75 к.
- 24 О чинѣ православія, ц. 25 к., съ перес. 35 к.,  
вм. 65 к.
- 25 О первоначальномъ переводѣ св. писанія на сла-  
вянскій языкъ, ц. 10 к., съ пер. 20 к., вм. 30 к.
- 26 Библейская хронологія, ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 27 Польская грамматика, ц. 25 к., съ пер. 35 коп.,  
вм. 45 к.
- 28 Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. ака-  
деміи, т. 1, ц. 75 к., съ пер. 1 р., вм. 1 р. 25 к.
- 29 Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіан-  
ства, архимандрита Сильвестра, ц. 1 р. 20 к., съ пер.  
1 р. 50 к.
- 30 Книгъ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова,  
ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., вм. 3 р.

31 Мелетій Пигасъ ошего участіе въ дѣлахъ русской церкви, тѣмъ же Ивана Игитъ Малышевскаго, ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к., в.м. 4 р.

32 Руководство къ начальному обученію, ц. 50 к., съ пер. 60 к., в.м. 70 к.

33 Обзоръ философскихъ ученій, П. Ив. Линицкаго, ц. 80 к., в.м. 1 р. 25 к.

34 Ученіе Платона о божествѣ, Прот. И. Линицкаго, 1876 г. ц. 1 р., в.м. 1 р. 50 к.

35 Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова, ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

36 Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова, ц. 65 коп., съ пер. 80 к.

37 Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова, ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

38 Записки по церковному законовѣднію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е, ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

39 О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова, ц. 35 к., съ пер. 45 к.

40 О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.

41 Синайское дѣло. А. Д. Воронова, ц. 80 коп., съ пер. 90 к.

42 Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова, ц. 2 р. 50 к., в.м. 3 р. 40 к.

43 Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева, ц. 30 к., в.м. 40 коп.

44 Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45 Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго, ц. 20 к., съ пер. 30 в. в. вы. 40 к.

46 Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. ц. 1 р. 50 к.

47 Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стр.), цѣна три рубля.

48 Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова, ц. 70 к.

49 О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова, ц. 80 к.

50 Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева, ц. съ пер. 1 р. 20 коп.

51 Правило историческое св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго, ц. 1 р. 25 к. съ перес.

52 Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго, ц. 50 к. съ перес.

53 Описаніе рукописей церк. археологич. музея при Кіевской академіи. Н. П. Петрова. Вып. 1-й, 1 р. 75 к.; Вып. 2-й, 1877 г. ц. 1 р. 50 к.

54 Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго, ц. 20 к.

55 Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печат. листовъ съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. ц. 2 р. 50 к.

56 Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о св. Духѣ, архимандрита Сильвестра, 1875 г. ц. 75 к., вы. 1 р.

57 Историческій характеръ книги Іудий. Н. М. Дроздова. 1876 г. ц. 50 к.

58 Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова; 1876 г. ц. 2 р.

59 Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ К. И. Скворцова. 1876 г. ц. 2 р.

60 Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. ц. 75 к.

61 Историческая записка о состояніи Кіевской академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же ц. 40 к.

62 Двѣтѣльность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской академіи. Его же ц. 30 к.

63 Бесѣды о св. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ. Его же ц. 30 к.

64 Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованія и литературы. Н. И. Петрова. 1876 г. ц. 60 к.

65 Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 ц. 1 р. 50 к.

66 Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1-й (847 стран.). К. 1876. ц. 4 р.

67 Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

68 Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 г. ц. 1 руб. 50 к. съ перес.

69 Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. ц. 1 р.

70 Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чуделкаго. 1877 г. ц. 50 к.

71 Самуиль Миславскій митр. Кіевскій. Θ. Рождественскаго. 1877 г. ц. 1 р.

72 Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. ц. 80 к.

73 Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для истории свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 годъ ц. 2 р.

74 Три первые вѣка христіанства. Профес. Терновскихъ. К. 1878 г. ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

75 Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г. ц. 75 к.

76 Собраніе сочиненій Максимовича, т. II (съ рисунками) К. 1877 г. ц. 3 р.

77) Конечныя причины Поля Жана. Перев. поръ редакціею Д. В. Поспѣхова. К. 1878 г. Цѣна 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.

78 Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. ц. каждой книгѣ 3 руб. съ пересел

79 Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. апостоль. Его же, ц. 3 р. съ пер.

80 Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. писанія. Терике. Перев. архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 р., за каждую отдѣльную 1 р. 50 к. съ перес.

81 Опытъ православнаго догматическаго богослуженія (съ историч. изложеніемъ догматовъ) архимандрита Сильвестра 1878 г. ц. 1 р. 75 к

82 Святая земля (съ рисунками). А. Оленицкаго. 2-й (болѣе 40 лист) К. 1878 г. ц. 3 р. съ перес.

8р Приемъ и метръ петхозавѣтной поэзи, егоже ц. руб.

84 Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменъ 1878 г. А. Царевскаго ц 70 к.

# „православное обозрѣніе“

въ 1879 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обозрѣніе», учено литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Цѣна «Православнаго Обозрѣнія» за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т. е. 7 р. съ перес. за годъ.

## ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1. Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Еремовымъ. Цѣна Указателя 75 к. съ пер. 1 р.

2. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа московскаго. Москва 1878 г. Ц. 50 к.

3. Полные экземпляры «Православнаго Обозрѣнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 р. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 р. безъ пересылки, 1870,

1873 и 1874 по 5 р. безъ перес., а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экземп. за 8 ф., а за пять—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

*Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.*

о продолженіи изданія журнала

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1879 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается,—по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею главною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ трудной обязанности учителей народныхъ, а также въ органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желанія и потребности, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и до сего дня остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Навѣрно добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, достаточно понято и оценено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправно, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, по той же направленіи, отъ котораго уклониться она не можетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежнему. будутъ выходить.

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания догматическаго, православнаго, церковно-обрядоваго и

проч., а также извлечения и выписки изъ твореній същевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которы вѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пасты какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

III Произведенія проповѣднической литературы пр нягв времени, преимущественно тѣ, которы отличаю своего рода современностію, простотою и общепонятност

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, пр мущественно отечественной исторіи, а также матерія относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Матеріаловъ избирается исключетельно тѣ, которые по держанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе потребностямъ священника или его паствы.

V. Забѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни дѣятельности. II во 1-хъ забѣчанія касательно отправленіа богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинств обращения съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа съ томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ: Въ 3-хъ свѣдѣнія о бла честивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, такъ же о предразсудкахъ суевѣріяхъ противныхъ духу вѣры, указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4 хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ... Въ 5-хъ библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ как бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостат



ограничиться выполнением своей ближайшей задачи в этом издании, которое большей части нашего духовенства, особенно сельского, служить источником сведений жизни церкви и государства по примеру прежних лет. Иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельских пастырей»: 1) общия замѣчательныя равно общественныя извѣстия и въ частности свѣдѣнія достойныхъ вниманія распоряженій, учрежденій и важныхъ событій въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи; наконецъ 3) извѣстия и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумеется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитие того и другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не на одного только года, но и на будущее время, въ немъ будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, означенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія сти и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ размѣрѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ

особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 р., а съ перес. во мѣста Россійской имперіи 5 руб. сер. Плата за журналы по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конвенцій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена на сентябрь 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничныя дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни имъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менее 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

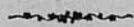
4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1869 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на помѣщенные книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію.

журнала «Рудоводство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.— Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи; такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журналовъ и книгъ.

*Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.*



Въ Кіевѣ, въ типографіи М. Губарова, 1878 года, 2 ноября.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. Милей Невскій.

Президентовъ: Александръ Ратновскій.

Въ Кіевѣ, въ типографіи М. Губарова, 1878 года, 2 ноября.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія  
Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.  
1. Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о  
всеобщемъ священствѣ. 2. Замѣтка о настоящемъ положеніи церковно-  
свѣчной продажи. 3. Объявленія.
- 

20-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданы въ  
почту и отосланы 9 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Ноября 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона

42  
2

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

1242 - 68

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

НОВАЯ 15-30

№ 22.

1878 ГОДА.



Выходитъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

I.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 22-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣст-  
ца, Ея Императорское Высочество, Государыня Цеса-

ревна и Великая Княгиня Марія Θεодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени, рожденіемъ Намъ Внука, в Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Михаиломъ.

Такое Императорскаго Нашего дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлещуется, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## 2, Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Иннокентія и кievскаго Филовея и архіепископа литовскаго Макарія для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на награжденіе эконома с.-петербургскаго архіерейскаго дома архимандрита Исаіи орденномъ Владиміра 4-й ст. и благочиннаго Александроневской лавры іеромонаха Ювеналія наперснымъ крестомъ, отъ Свя-

тѣйшаго Синода выдаваемымъ, за заслуги оказанныя ими по устройству въ лаврѣ госпиталя для раненыхъ воиновъ и сооруженію онаго.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ опредѣлений Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—12 сентября, 4-го, 4-го—11-го и 6-го—21-го октября текущаго года, Всемиловѣннѣе соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ царскосельскомъ—воспитательницы Анны Малышевой, въ Иркутскомъ—начальницы Татьяны Максимовой и воспитательницы Анны Болониной, и въ казанскомъ—воспитательницы Анастасіи Ѳедоровой Маринскимъ знакомъ отличія: Малышевой за XXXV, Максимовой за XXV, Болониной за XX и Ѳедоровой за XV лѣтъ.

— Государь Императоръ, въ 27-й день сентября сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 3-го гренадерскаго Перновскаго короля Фридриха-Вильгельма IV полка Николая Сахарова золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Величества, за отличія, оказанныя имъ подъ крѣпостью Карсомъ предъ штурмомъ и при штурмѣ оной въ ночь съ 5 на 6-е ноября 1877 г.

Церк. вѣст. № 46.

### 5. Слова Государя Императора въ Москвѣ.

19-го ноября съ 10 часовъ вечера началось торжество въ Москвѣ по случаю прибытія Государя Императора въ первопрестольную столицу. Еще задолго до пріѣзда Государя потянулись несмѣтныя толпы москвичей по улицамъ къ великолѣпно иллюминированному вокзалу и къ часовнѣ Иверской Божіей Матери; всюду развѣшены были флаги. По пріѣздѣ въ Москву Его Величество принялъ почотный караулъ и поздоровался съ офицерами; разда-

*

лось оглушительное нескончаемое ура. Весь путь отъ станции сверкалъ транспорантами и электрическими солнцами. У Иверской устроена была пѣвѣнная арка съ надписью. «Боже, Царя, храни»; вся площадь залита свѣтомъ; народные крики не смолкали. Съ вѣздомъ Государя въ Кремль вся мѣстность озарилась бенгальскими огнями. Народъ не расходился до поздней ночи. На другой день 20-го ноября Москва продолжала праздновать: учебныя заведенія были закрыты, большинство лавокъ тоже. Утромъ совершился при огромномъ стеченіи народа обильный Императорскій выходъ въ Успенскій соборъ. Предъ этимъ собрались во дворецъ начальствующія лица Москвы и представителя всѣхъ ея сословій. Въ георгиевской залѣ кремлевскаго дворца Государь Императоръ, принявъ хлѣбъ-соль отъ московскаго городского головы и обратившись къ собравшимся, произнесъ слѣдующія слова:

«Я весьма радъ, что могу лично повторить Мое сердечное спасибо всѣмъ сословіямъ Москвы за благотворительную ихъ дѣятельность во время минувшей войны; благодарному примѣру вашему послѣдовала вся Россія. Надѣюсь, что въ самомъ непродолжительномъ времени окончательный миръ съ Турціей будетъ подписанъ. Благодарю васъ также за чувства преданности, выраженныя Мнѣ по случаю грустныхъ событій, бывшихъ въ Петербургѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Вполнѣ вѣрю искренности этихъ чувствъ и не сомнѣваюсь, что когда Меня не станетъ вы перенесете ихъ на Сына Моего и Его Наслѣдника *). Я надѣюсь на ваше содѣйствіе, чтобы остановить заблуждающуюся молодежь на томъ пагубномъ пути, на который люди неблагонадежные стараются ее завлечь. Да поможетъ Намъ въ этомъ Богъ и да даруетъ Онъ Намъ утѣшеніе видѣть дорогое Наше Отечество по-

*) Въ залѣ при этомъ раздались крики: «Да храни Васъ Богъ, Государь! Многоя лѣта! Ура!» Государь остановился и, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ впередъ, продолжалъ свою рѣчь.



степенно развивающимся мирнымъ и законнымъ путемъ. Только этимъ путемъ можетъ быть обезпечено будущее могущество Россіи, столь же дорогое вамъ, какъ и Мнѣ».

Церк. вѣст. № 46.

#### 4. *Опредѣленіе на должность по духовно-учебному вѣдомству.*

Законоучитель воронежской губернской гимназіи, магистръ богословія, священникъ Никифоръ Ляборинскій, согласно состоявшемуся избранію, назначенъ на должность инспектора воронежской духовной семинаріи (опред. Свят. Синода отъ 8—15 ноября 1878 года, за № 1860).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября, 9-го дня 1878 года (№ 41), опредѣляются въ службу: кандидатъ московской духовной академіи Эльмановичъ преподавателемъ архангельской духовной семинаріи по греческому языку; дѣйствительные студенты с-петербургской духовной академіи: Богдановъ и священникъ Львовъ помощниками смотрителей духовныхъ училищъ, первый бѣлгородскаго, а послѣдній—вышневолодскаго. Изъ нихъ Эльмановичъ съ 26-го октября, а Богдановъ и Львовъ со 2-го ноября 1878 года.

Церк. вѣст. № 46.

## в) *Официальные Извѣстія.*

1. *Отчетъ о состояніи по учебно-правственной части Курскаго епархіальнаго женскаго училища, за 187⁷/₈ учебный годъ.*

### 1) *О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.*

Въ минувшемъ 187⁷/₈ учебномъ году, въ составѣ училищнаго совѣта, произошли слѣдующія перемѣны. Инспекторъ классовъ протоіерей Василій Краснитскій, служив-

шій въ училищѣ съ 23 апрѣля 1874 года по прошенію, оставилъ службу при училищѣ, и на его мѣсто приглашенъ и 3 го октября 1877 года утвержденъ Его Преосвященствомъ преподаватель Курской духовной семинаріи и законоучитель Бѣлгородскаго учительскаго института, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ. Въ томъ же учебномъ году на мѣсто оставившаго службу почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Курскаго 1-й гильдіи купца, потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Тихонова, совѣтомъ училища приглашенъ и Его Преосвященствомъ 4 февраля 1877 года утвержденъ почетнымъ блюстителемъ училища Курскій же 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевъ Гладковъ. Такимъ образомъ въ истекшемъ 1877 учебномъ году наличный составъ членовъ совѣта училища былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта священникъ Ілія Зеленинъ, начальница училища, игуменія Софія, инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ, членъ отъ духовенства, священникъ Николай Пономаревъ и почетный блюститель по хозяйственной части училища Курскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевъ Гладковъ.

II Перемены, послѣдовавшія въ прошломъ 1877 учебномъ году въ личномъ составѣ преподавателей, были слѣдующія. Законоучитель священникъ Кома Терновскій, преподававшій Законъ Божій и славянскій языкъ, по болѣзни, оставилъ службу при училищѣ съ 3 сентября 1877 года, почему совѣтъ училища, на основаніи 47 § уч. уст., поручилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, преподаваніе означенныхъ предметовъ инспектору классовъ священнику Митрофану Ѳедорову. Ему же совѣтомъ училища съ утвержденія Его Преосвященства поручено и преподаваніе Русскаго языка и словесности въ высшемъ классѣ на основаніи заявленія преподавателя русскаго языка священника Іоанна Азарова, отказавшагося отъ означен-

ныхъ уроковъ по сложности занимаемыхъ имъ должностей. Въ томъ же учебномъ году преподаватель физики и геометріи, штатный смотритель, Курскаго уѣзднаго училища Владиміръ Мюнье, вслѣдствіе опредѣленія своего на должность окружнаго инспектора части Курскихъ народныхъ училищъ, оставилъ службу при училищѣ и совѣтомъ послѣдняго, съ утвержденія Его Преосвященства, поручено преподаваніе означенныхъ предметовъ преподавателю ариѳметики въ среднемъ и высшемъ классахъ училища Викентію Филоненку-Чоповскому. Также оставила службу при училищѣ по прошенію преподавательница ариѳметики въ низшемъ классѣ окончившая курсъ училища дѣвица Наталія Попова, и на мѣсто ея совѣтомъ училища приглашена и Его Преосвященствомъ утверждена окончившая же курсъ Епархіальнаго Курскаго училища дѣвица Александра Позднякова.

Такимъ образомъ личный составъ преподавателей училища, въ минувшемъ 1877/8 учебномъ году, былъ слѣдующій: Законоучитель и преподаватель русскаго языка въ высшемъ классѣ священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ, преподаватели: педагогики—директоръ Курской земской учительской семинаріи Иванъ Шалфеевъ, русскаго языка въ низшемъ и среднемъ классахъ—священникъ Іоаннъ Азаровъ, физики, геометріи и ариѳметики въ среднемъ и высшемъ классахъ Викентій Филоненко-Чоповскій; исторіи и географіи—учитель женской гимназіи Николай Гладковъ, ариѳметики въ низшемъ классѣ дѣвица Александра Позднякова, чистописанія—священникъ Іоаннъ Никольскій и пѣнія священникъ Петръ Ивановъ, въ начальной, при училищѣ, образцовой школѣ учительницею состояла, какъ и въ предыдущіе годы, дѣвица Евгенія Одицова.

Всѣ преподаватели училища, кромѣ законоучителя, служили по найму, на средства мѣстнаго земства, отпускающаго на сей предметъ ежегодно 3000 р. и на улучшеніе училищной бібліотеки 200 рублей.

Составъ прочихъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій: обязанности духовника училища, вмѣсто уволившагося за болѣзнію протоіерея Ершева, исполнялъ съ утверждения Его Преосвященства инспекторъ классовъ священникъ Митрофанъ Федоровъ, состоящій и настоятелемъ училищной Павловской церкви; должность воспитательницъ училища отправляли: въ высшемъ классѣ—дѣвица Александра Петропавловская (она же и библиотекарша), въ среднемъ—дѣвица Александра Позднякова и въ низшемъ—дѣвица Марія Соколова; врача ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній Яковъ Гиршонъ; дѣлопроизводителя священникъ Іоаннъ Азаровъ; писмоудителя—священникъ Іоаннъ Никольскій; эконома,—вмѣсто уволившагося по прошенію священника Константина Романова—діаконъ Василій Бѣляевъ, занимающій вмѣстѣ съ тѣмъ штатное мѣсто діакона при училищной церкви и кастелянши—вдова діаконицы Марія Мячина.

Содѣйствуя наиболее успѣшному достиженію училищныхъ цѣлей, совѣтъ училища, кромѣ дѣлъ, специально указанныхъ извѣстными параграфами Высочайше утвержденного училищнаго устава, озабоченъ былъ изысканіемъ общихъ и частныхъ мѣръ къ желанному развитію и усовершенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія. Такъ, по мысли и благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки, заботами и дѣятельнымъ попеченіемъ совѣта въ истекшемъ 1877 году устроенъ, на экономическія средства училища, капитальный домъ для квартиръ инспектора и училищнаго эконома. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальница училища игуменія Софія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пожертвовала въ пользу училища весь окладъ своего годичнаго жалованья (500 р.). Кромѣ того на ея же средства, какъ и прежде, преподается въ училищѣ музыка и дѣти—въ томъ числѣ и пансионеры училища пользуются уроками послѣдней безъ всякой за нихъ платы со стороны училища. Сочувствуя такимъ образомъ интере-

самъ училища пожертвованіями изъ собственныхъ средствъ, начальница училища привлекаетъ въ пользу послѣдняго и частныя пожертвованія, — вещами и деньгами, каковыхъ въ прошломъ 1877/8 году возрасло болѣе 1200 р. Собранія совѣта, какъ педагогическія, такъ и по хозяйственной части, были ежемѣсячныя, а въ необходимыхъ случаяхъ два и три раза въ мѣсяцъ, и журнальныя постановленія онаго представляемы были на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Лично посѣщая училище, Его Преосвященство принималъ живое отеческое участіе въ дѣлѣ развитія и процвѣтанія основаннаго Имъ заведенія, содѣйствуя улучшенію по всемъ частямъ онаго и полезными совѣтами, и капитальными учебными и денежными пожертвованіями, каковыя во многихъ отношеніяхъ способствовали возможно лучшему развитію и усовершенію учебно-нравственныхъ, воспитательныхъ и экономическихъ интересовъ училища.

## II. По учебной части.

Въ теченіи 1877/8 учебнаго года всѣ преподаватели ведѣли дѣло классныхъ занятій исправно и съ усердіемъ. Упущеній съ ихъ стороны, безъ уважительныхъ причинъ не было. Количество преподаваемыхъ ими уроковъ соотвѣтствовало распредѣленію классныхъ занятій и вычисленію учебныхъ и неучебныхъ дней на весь учебный годъ, при чемъ каждымъ изъ преподавателей всѣхъ предметовъ училищнаго курса, въ 1877/8 учебномъ году, пройдены были слѣдующіе отдѣлы наукъ: а) по предмету Закона Божія преподавателемъ онаго, священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ дано въ низшемъ классѣ 103 урока, въ теченіе которыхъ воспитанницамъ преподаана священная исторія стараго завета по руководству протоіерея Богословскаго и прочтано Евангеліе отъ Маттея въ послѣдовательномъ порядкѣ съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Въ среднемъ классѣ тѣмъ же преподавателемъ по Закону Божию дано было 72 урока и преподаана первая часть православнаго христіанскаго катихизиса по учебнику Митрополита Филарета и подробно объясненъ чинъ божественной литургіи свят. Іоанна Златоустаго, при чемъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, прочитано было XV главъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ и съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянской рѣчи. Въ высшемъ классѣ по предмету Закона Божія дано 80 уроковъ и преподаана исторія всеобщей и русской церкви, а также повторено было все пройденное по Закону Божию за весь шестилѣтній учебный курсъ.

б) По педагогікѣ преподавателемъ Шафеевымъ дано 52 урока и преподано а) о воспитаніи вообще и въ частности о воспитаніи умственномъ; при чемъ, сообщено понятіе о душевныхъ способностяхъ человѣка, объ органахъ внѣшнихъ чувствъ и ихъ значеніи въ дѣлѣ историческаго развитія человѣка; о впечатлѣніи, вниманіи. Объ образованіи въ душѣ представленій, о памяти и ассоціаціи представленій, о воображеніи и его отношеніи къ памяти. О разсудкѣ и образованіи понятій, объ анализѣ и синтезѣ; объ объемѣ понятій и ихъ содержаніи. О понятіяхъ единичныхъ и общихъ, конкретныхъ и абстрактныхъ. О родѣ и видѣ. Объ образованіи сужденій и ихъ видахъ, объ умозаключеніяхъ, объ индукціи, аналогіи, дедукціи; б) объ умственномъ воспитаніи дѣтей до школьнаго возраста, о начальномъ обученіи и методѣ преподаванія; в) о физическомъ воспитаніи и его необходимости, о школьной гигиенѣ, о правильномъ устройствѣ класснаго стола и скамеекъ; о значеніи школьной гимнастики. О нравственномъ воспитаніи. Понятіе о чувствованіяхъ, связь ихъ съ желаніями; различіе желаній отъ истинныхъ стремленій. Переходъ желаній въ склонности, страсти. Воля. Понятіе о темпераментѣ и характерѣ. В

питаніе характера. Отношеніе воли воспитателя къ волѣ ребенка. Награды и наказанія. Сила привычки. Приученіе дѣтей къ труду и его нравственное значеніе, значеніе примѣра въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Кромѣ того преподаватель педагогики руководилъ воспитанницъ высшаго класса въ ихъ практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ, состоящей при училищѣ.

По русскому языку—преподавателемъ онаго священникомъ Іоанномъ Азаровымъ въ низшемъ классѣ дано 109 уроковъ; въ теченіе которыхъ воспитанницамъ, кромѣ объяснительнаго чтенія и заучиванія прозаическихъ и стихотворныхъ статей, преподаана была этимологія грамматики, при чемъ вниманіе преподавателя обращено было главнымъ образомъ на практическое примѣненіе теоретическихъ правилъ грамматики; для каковой цѣли воспитанницы упражняемы были въ классныхъ диктантахъ съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ ихъ въ отношеніи этимологическомъ и орфографическомъ. Въ среднемъ классѣ тѣмъ же преподавателемъ дано было по русскому языку 82 урока и преподаана краткая теорія русской словесности съ практическимъ разборомъ образцовыхъ произведеній русской литературы и съ объясненіемъ родовъ и видовъ послѣдней. Кромѣ того, въ теченіе всего учебнаго года, преподавателемъ велись классныя диктанты съ подробнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ, и выдавались особыя темы на пройденные отдѣлы науки для самостоятельныхъ классныхъ и домашнихъ письменныхъ работъ воспитанницъ.

Въ высшемъ классѣ по русскому языку преподавателемъ священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ дано 84 урока и преподаана теорія поэзіи лирической, эпической и драматической; при чемъ преподавателемъ и воспитанницами, въ теченіе года прочитаны были въ классѣ нѣкоторые образцовыя произведенія русской и иностранной литературы, относящіяся къ отдѣлу поэзіи вообще и харак-

теризующія различные виды и роды послѣдней. На означенные отдѣлы науки воспитанницамъ предлагаемы были особыя темы съ дѣлюю практическаго ознакомленія иль съ теорією поэзіи вообще и въ видахъ самостоятельнаго ихъ разбора различныхъ родовъ и видовъ поэтическихъ произведеній въ частности.

По ариѳметикѣ въ низшемъ классѣ преподавательницею дѣвицею Александрою Поздняковою дано 105 уроковъ и пройдены четыре дѣйствія ариѳметики: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ чиселъ съ рѣшеніемъ на означенныя дѣйствія устныхъ и письменныхъ задачъ. Въ среднемъ классѣ преподавателемъ Викентіемъ Филоненко-Моповскимъ по ариѳметикѣ дано 79 уроковъ и преподано объ умноженіи и дѣленіи простыхъ дробей и о дробяхъ десятичныхъ съ рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ задачъ. Въ высшемъ классѣ тѣмъ же преподавателемъ, по ариѳметикѣ, дано 57 уроковъ и преподано о тройномъ правилѣ съ разными его примѣненіями и рѣшеніемъ письменныхъ задачъ; при чемъ повторенъ былъ весь училищный курсъ ариѳметики.

Преподавателемъ географіи дано уроковъ въ среднемъ классѣ 58, а въ высшемъ 54. Въ среднемъ классѣ преподавателемъ Гладковымъ, по географіи, преподано объ Америкѣ и Австраліи, а въ высшемъ—подробно изложена была математическая и физическая географія Россіи, и повторенъ весь курсъ географіи.

По всеобщей гражданской исторіи тѣмъ же преподавателемъ въ среднемъ классѣ дано 78 уроковъ и преподана была древняя исторія, по руководству Д. Иловайскаго, а въ высшемъ 54 урока и преподана всеобщая исторія новыхъ временъ и исторія Россіи до временъ позднѣйшихъ съ повтореніемъ всего училищнаго курса гражданской исторіи всеобщей и русской.

По физикѣ воспитанницамъ высшаго класса въ минувшемъ учебномъ году преподавателемъ Филоненко-Мо-



повскимъ дано было 30 уроковъ и преподано о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ; при чемъ и въкороткѣ физическіе законы уяснены были съ помощію аппаратовъ училищнаго физическаго кабинета. Тотъ же преподаватель, по предмету геометріи, въ высшемъ классѣ преподавалъ 30 уроковъ и прошелъ отдѣлъ объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ рѣшеніемъ практическихъ задачъ, и повторено было пройденное въ 1876/7 учебномъ году.

Въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ училищнаго курса, преподаватели руководствовались тѣми учебниками и учебными пособиями, какія указаны и рекомендованы были учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. За ходомъ и направлениемъ преподаванія, а также надлежащимъ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по классамъ и своевременнымъ выполненіемъ положеннаго программы Высочайше утвержденнаго Училищнаго устава наблюдалъ инспекторъ классовъ, съ каковою цѣлію, въ теченіе учебнаго года, имъ посѣщаемы были классы въ часы очередныхъ занятій гг. преподавателей и вечера занятія воспитанницъ.

Учебники и учебныя пособия имѣлись въ достаточномъ количествѣ и были приобретаемы на сумму, ежегодно отпускаемую на этотъ предметъ мѣстнымъ земствомъ. Помѣсть того въ даръ училищу Его Преосвященствомъ пожертвовано было 38 книгъ разныхъ названій.

Библиотекой училища завѣдывала старшая воспитанница, которая и выдавала изъ оной учебныя пособия въ руководство преподавателямъ и воспитанницамъ. Въ концѣ учебнаго 1877/8 года съ 22 мая по 27 іюня совѣтомъ училища, при участіи гг. преподавателей и ассистентовъ, произведены были экзамены: для старшаго класса выпускныя, а для средняго и низшаго—переводныя. Во время производства испытаній училище почтенно было посѣщено Его Преосвященства и почетныхъ лицъ города Кур-

ска; такъ, — на экзаменъ по Закону Божию въ высшемъ классѣ, который произведенъ былъ Его Преосвященствомъ присутствовали: Его Высокопревосходительство, господинъ Начальникъ Губерніи, съ супругою, Его Превосходительство, господинъ директоръ Курской классической гимназіи, господинъ предсѣдатель мѣстной земской управы, директоръ Курскихъ народныхъ училищъ, два инспектора народныхъ училищъ, директоръ мѣстной земской учительской школы, почетный блюститель училища и многія почетныя лица мѣстнаго градскаго духовенства; на экзаменѣ по русскому языку и словесности въ высшемъ классѣ, кромѣ членовъ совѣта и гг. преподавателей, присутствовали предсѣдатель земской управы, принимавшій личное участіе въ испытаніяхъ воспитанницъ; на экзаменѣ по физикѣ и геометріи въ высшемъ классѣ — и ариметикѣ въ среднемъ — присутствовали инспекторъ народныхъ училищъ г. Мюлье; на пробахъ практическихъ урокахъ по педагогикѣ воспитанницъ высшаго класса присутствовали Его Превосходительство, господинъ директоръ мѣстной классической гимназіи и предсѣдатель мѣстнаго земства.

### III. По религіозно-нравственной части.

Религіозно-нравственное состояніе воспитанницъ было вполне удовлетворительно. Начальница училища, инспекторъ, воспитательницы и гг. преподаватели съ любовью руководили воспитанницъ къ добру и аккуратному выполненію ученическихъ обязанностей. Воспитательницы безотлучно находились съ воспитанницами и руководили ими въ ихъ домашней жизни и занятіяхъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы всегда бывали въ своей домово́й церкви при совершеніи Божественной Литургіи, а на канунъ означенныхъ дней при совершеніи всенощнаго бдѣнія. На первой и послѣдней

ей седмицахъ великаго поста онѣ говѣли, были у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Всенощная бдѣнія, литургіи и другія Богослуженія отправлялись настоятелемъ училищной церкви, инспекторомъ классовъ священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ въ сослуженіи съ штатнымъ діакономъ означенной церкви, экономомъ училища, Василиемъ Бѣляевымъ. Чтеніе и пѣніе священныхъ молитвословій были исполняемы самими воспитанницами подъ руководствомъ учительницы образцовой школы дѣвочки Евгениіи Одицовой и одной изъ воспитанницъ старшаго класса. Нерѣдко при Богослуженіяхъ бывалъ и учитель пѣнія, бывший регентъ архіерейскаго хора, священникъ Петръ Ивановъ. Стройное пѣніе воспитанницъ, внятное и осмысленное чтеніе; образцовая чистота и порядокъ въ церкви при Богослуженіяхъ привлекали въ училищную церковь не мало посѣтителей изъ дворянъ и почетныхъ лицъ города Курска.

Вообще поведеніе воспитанницъ отличалось вѣжливостію, скромностію, почтительностію и живою любовію къ своимъ занятіямъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ двухъ приходящихъ, жили въ училищномъ домѣ.

#### IV. Обѣ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ, въ минувшемъ 1877/8 учебномъ году было 98. Изъ нихъ въ высшемъ классѣ находилось 20, въ среднемъ 33; въ низшемъ 39 и въ начальной образцовой школѣ 6 (кромѣ приходящихъ дѣвочекъ дѣтей мѣстныхъ обывателей). Всѣ воспитанницы дѣти священниковъ и псаломщиковъ мѣстной епархіи. Между ними были двѣ пансіонерки Бѣлгородскаго общества, одна — редакціи Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, двѣ — пансіонерки Шигровскаго земства, одна Фатежскаго и 32 воспитанницы, ссдержавшіяся на средства своихъ родителей; сиротъ, преимущественно круглыхъ, 58 и двѣ

приходящихъ. Результаты произведенныхъ испытаній воспитанницамъ по предметамъ училищнаго курса въ минувшемъ учебномъ году оказались вообще удовлетворительными. Успѣхи воспитанницъ по всемъ предметамъ училищнаго курса, въ среднемъ классѣ отмѣчены были слѣдующими баллами: балль 5 получили въ высшемъ классѣ 7 ученицъ, въ среднемъ выводѣ 8 и въ низшемъ 11 ученицъ; балль 4 въ высшемъ классѣ получили 7 ученицъ, въ среднемъ 14 и въ низшемъ 14; балль 3 въ высшемъ классѣ получили 5 ученицъ; въ среднемъ 4 и въ низшемъ 4; балль 2 въ высшемъ классѣ 1 воспитанница, въ среднемъ 4 и въ низшемъ 8 ученицъ. По поведенію все воспитанницы отмѣчены баллокъ 5 и только немногія имѣютъ балль 4 и двѣ балль 3. Послѣднія двѣ воспитанницы низшаго класса Аня Вороновская и Александра Попова отмѣчены сравнительно низшими баллами по поведенію за не аккуратное исполненіе своихъ обязанностей и дѣтскія шалости.

Минувшій учебный 187^а/₈ годъ былъ курсовой, а потому, на основаніи существующихъ постановленій Высочайше утвержденнаго устава женскихъ Епархіальныхъ училищъ, 20 воспитанницъ высшаго класса были выпущены изъ заведенія и 19 изъ нихъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ, а одна—Целагея Арефьева, какъ не оказавшая удовлетворительныхъ успѣховъ, съ свидѣтельствомъ, безъ права домашней учительницы; затѣмъ изъ 33 воспитанницъ средняго класса, оказавшихъ удовлетворительные успѣхи 26 удостоены перевода въ высшій классъ, 4 за малоуспѣшность, оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, двѣ воспитанницы Екатерина Красина и Анастасія Рождественская уволены изъ заведенія,—первая по долговременной неявкѣ въ училище, а вторая пробывшая 4 года въ одномъ и томъ же классѣ по неспособности продолжать ученіе, и наконецъ третья воспитанница Софія Покровская, умершая, была

исключена изъ списка воспитанницъ училища еще въ срединѣ учебнаго года. Далѣе,—изъ 39 воспитанницъ низшаго класса удостоены перевода въ средний 29; 7 же воспитанницъ, какъ неоказавшія удовлетворительныхъ успѣховъ, оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и, наконецъ, 3 воспитанницы Анна Воровская, Неонила Попова и Екатерина Филипповская уволены изъ училища,—первая, пробывшая 4 года въ одномъ классѣ, по неспособности продолжать ученіе, вторая по неявкѣ въ училище и послѣдняя по болѣзни. Наконецъ изъ 6 ти воспитанницъ образцовой школы 5 переведены въ высшій классъ, и одна Варвара Попова, умершая, была исключена изъ списка воспитанницъ училища.

Состояніе здоровья воспитанницъ училища въ минувшемъ 1877/8 учебномъ году было вообще удовлетворительно, хотя и было, какъ видно изъ вышешрописаннаго, два смертныхъ случая.

2, *Штрафъ за нарушеніе закона о торговлѣ восковыми свѣчами.*

—Черниговская казенная палата, 31 мая 1878 г. за № 10969, сообщила духовной консисторіи, что 13 мая сего года, при повѣркѣ торговли въ г. Черниговѣ конфискованы церковныя восковыя разной величины свѣчи, продававшіяся въ лавкахъ; а) мучной черниговскаго 2-й гильдии купца Ивана Алексѣевича Сорокина и б) бакалейной стародубскаго мѣщанина Василя Васильевича Слѣсаревича въ количествѣ у перваго восемьдесятъ фунтовъ четыре лота и послѣдняго тридцать девять съ половиною фун. Такъ-какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комиссій духовныхъ училищъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами, продажа таковыхъ дозволяется въ тѣхъ только лавкахъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами, и за наруше-

ніе сего виновные подвергаются пени вдвое противъ того чего стоятъ конфискованныя свѣчи, а самыя свѣчи и пени отсылаются въ церковь того прихода, гдѣ эта торговля обнаружена, то палата, согласно журнальному постановленію своему 15 мая сего, года состоявшемуся, опредѣлила взыскать съ означенныхъ Сорокина и Слѣсаревича пени вдвое противъ стоимости найденныхъ въ лавкахъ ихъ свѣчей и именно: съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., принявъ для деисчисления сего взысканія стоимость свѣчей, по 40 к. за фунтъ, объявленной присяжными цѣновщиками въ присутствіи палаты 23 мая, а конфискованныя свѣчи бѣлаго воска разныхъ величинъ, всего 119 фун. 36 золотн., препроводить въ черниговскую духовную Консисторію для передачи въ церковь того прихода, въ вѣдѣніи коего находятся лавки Сорокина и Слѣсаревича. Вслѣдствіе сего казенная палата, препровождая при семь означенныя свѣчи 119 фунт. 36 золотн., для передачи таковыхъ въ подлежащую г. Чернигова церковь просить увѣдомить о полученіи этихъ свѣчей, присовокупивъ при этомъ, что о взысканіи пени съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., вмѣстѣ съ симъ, предписано черниговскому городскому полицейскому управленію съ тѣмъ, чтобы таковыя деньги по взысканіи представило въ духовную Консисторію, для передачи оныхъ также въ подлежащую церковь.

Вслѣдствіе сего сообщенія черниговская духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія своего 7/ю августа состоявшагося, собравъ распоряженіе объ отсылкѣ конфискованныхъ свѣчей въ черниговскія приходскія церкви, именно: въ Воздвиженскую 80 ф. и въ Воскресенскую 39 ф. 36 зот., для обращенія въ церковный доходъ, также назначивъ и штрафныя деньги опредѣленныя казеною палатою ко взысканію съ купца Сорокина 64 р. 10 коп., въ доходъ Воздвиженской церкви, а съ мѣщанина Слѣсаревича 31 р. 20 коп., въ доходъ Воскресе-

ской церкви, сообщила о семъ въ контору редакціи Черниг. Епарх. Извѣстій для припечатанія вышеизложеннаго въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, къ свѣдѣнію духовенства церковей черниговской епархіи.

Черн. Епар. Вѣдом. № 37.



## Отдѣлъ Неофициальный.

Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ.

«Окончаніе»

Однако лютеранство, полное противорѣчій, непослѣдовательностей, въ своемъ признаніи священства за всѣми христіанами дѣлаетъ уступку или лучше противорѣчіе. Оно, не смотря на то, что всѣ вѣрующіе — священники въ царствѣ благодати, допускаетъ, что между ними можетъ быть и особый разрядъ лицъ учащихъ, священнослужащихъ и управляющихъ; между прочимъ лица эти не предстоятели общества вѣрующихъ, по праву свыше обязанные учить, священнодѣйствовать и управлять другими, они только представители этого общества, вполнѣ зависящіе отъ него и совершенно подчиненные ему и получившіе отъ него чрезъ возложеніе рукъ особенно уважаемыхъ членовъ полномочіе быть пастырями его. Если въ то время, когда особенно уважаемые члены общества передаютъ избранному имъ лицу право общества быть пастыремъ его, первые

*

возлагають свои руки на послѣдняго, то руковожденіе это признается у лютеранъ простымъ образомъ, несообщающимъ принимающему его никакой благодати, ничего такого, что отличало бы его отъ прочихъ вѣрующихъ. Онъ служитъ только способомъ, съ одной стороны, ко введенію уполномоченнаго въ пользованіе правами каждаго члена общества, какъ пастыря по силѣ крещенія, а съ другой, — къ видимому удостовѣренію, что общество это дѣйствительно уполномочило его пользоваться правами его во благо общее. Поэтому самое сильное негодованіе возбуждала въ Лютерѣ идея священства, какъ таинства. «Что папа или епископъ, — пишетъ онъ, — помазуетъ, дѣлаетъ бляхи, ординируетъ, посвящаетъ, иначе потомъ одѣваетъ мірянъ, то можетъ дѣлать лицемѣра и болвана, но никакъ не дѣлаетъ христіанъ или духовныхъ людей. Мы всѣ посвящаемся во священники чрезъ крещеніе, какъ с ., Петръ (1 Петр. 2, 9) говоритъ: «вы царственное священство и священническое царство». И откровеніе (5, 10): «Ты содѣлалъ насъ чрезъ свою кровь священниками и царями ⁵⁾». Въ другомъ мѣстѣ, гдѣ показываетъ Лютеръ, въ чемъ должно состоять священническое дѣло христіанъ, онъ пишетъ: «иначе поступаютъ тѣ дураки, которые называютъ священство духовнымъ сословіемъ, которое однако не управляетъ никакой другой должности, какъ только носить бляхи и пачкается. Если бы обстриженіе и пачканье содѣловало священника, то я могъ бы ослу напачкать и намазать ноги, и онъ былъ бы

---

⁵⁾ Luther, XXI B. I Abtheil. s. 281.



священником⁶⁾). Посвященіе римско-католическаго епископа, по лютеру, состоитъ только въ томъ, что онъ вмѣсто всего общества избираетъ одного изъ массы христіанъ, которые всѣ имѣютъ одинаковую власть, и повелѣваетъ ему исполнять эту власть за другихъ, «подобно тому, какъ если бы десять братьевъ, дѣтей царя, равныхъ наслѣдниковъ, избрали одного управлять наслѣдствомъ вмѣсто нихъ: они всѣ имѣютъ одинаковую власть, и однако одному поручается управленіе. И я скажу еще яснѣе, продолжаетъ Лютеръ, что если бы толпа благочестивыхъ христіанъ — мірянъ была плѣнена и отведена въ пустыню, которые не имѣли бы у себя посвященнаго епископомъ пресвитера, избрала одного изъ среды своей, — былъ бы онъ честенъ или нѣтъ, — и поручила ему должность — совершать богослуженіе, разрѣшать отъ грѣховъ и проповѣдывать; то онъ былъ бы истиннымъ пресвитеромъ, какъ будто посвятили его всѣ епископы и папы. Поэтому можетъ случиться, что въ случаѣ нужды каждый можетъ крестить и разрѣшать (отъ грѣховъ); это было бы невозможно, если бы не всѣ были священниками⁷⁾). При этомъ Лютеръ никому не позволялъ принимать на себя священническое дѣло безъ общаго позволенія и избранія, «Такъ какъ мы всѣ одинаково пресвитеры, то никто самъ по себѣ не долженъ осмѣливаться безъ нашего позволенія и избранія дѣлать то, относительно чего мы имѣемъ равную власть. Потому что что обще, то никто самъ по себѣ не можетъ присвоить безъ общей воли и приказанія. И

⁶⁾ Luther. LI B. III Abtheil. s. 388.

⁷⁾ Luther. XXI B. I Abtheil. s. 281—282.

если случится, что кто—либо былъ бы избранъ въ такую должность и вслѣдствіе своего злоупотребленія отставленъ (отъ нея), то онъ былъ бы такимъ же, какъ прежде (т. е. простымъ и обыкновеннымъ христіаниномъ)³⁾. Поэтому избранныя на церковную должность лица не являются представителями общества, свыше уполномоченными и призванными. Они только «надзиратели, *seniores*, т. е. старѣйшіе. Въ св. писаніи слово *presbyteri* означаетъ нечто иное, какъ стараго мужа, потому что избирали въ такую должность такихъ людей, которые входили въ свою старость, хорошо испытанные, ученые, искусные, опытные: какъ подобаешь во всякомъ правленіи, и писаніе приказываетъ избирать такихъ людей». Они, такимъ образомъ, продолжаетъ Лютеръ, избираются только для должности въ церкви и отдѣляются отъ общей массы христіанъ также, какъ въ свѣтскомъ управленіи избираются и поставляются на должность нѣкоторые люди изъ всего гражданства или общества. Этимъ дѣлается гражданинъ не потому, что избирается въ бургомистра или судью: но потому, что онъ напередъ имѣетъ право гражданина и членъ общества, послѣ чего избирается на должность, приноситъ такимъ образомъ съ собою право гражданина въ должность бургомистра. Также женщина или жена въ домѣ не потому дѣлается женою, что беретъ мужа. Потому что если бы она не была прежде женщиною, то никогда не была бы хозяйкою чрезъ брачную связь; но она приноситъ свое тѣлесное существо въ супружество, послѣ чего получаетъ ключъ въ домѣ. Это же бываетъ во всѣхъ

³⁾ Luther. *ibid.*, s. 282—283.

другихъ должностяхъ и званіяхъ, какъ званіе и должность отца, матери, школьнаго учителя, начальника. Потому что не должность даетъ сущность и право, но послѣднее должно быть прежде отъ рожденія. Потому что Богъ сотворилъ насъ такъ, что прежде мы должны родиться людьми, мужчинами или женщинами: но послѣ того даетъ Онъ каждому его должность и званіе, по своему усмотрѣнію. То же самое бываетъ въ христіанствѣ. Каждый прежде долженъ быть христіаниномъ и родиться пресвитеромъ, прежде нежели станетъ проповѣдникомъ или епископомъ, и не можетъ его сдѣлать пресвитеромъ ни папа, ни какой другой человѣкъ »).

Лютеранство, какъ видно, отрицая священство, какъ таинство, замѣняетъ его простымъ обрядомъ, однимъ только простымъ актомъ введенія известнаго лица въ церковную должность. Такой актъ очевидно есть отступленіе отъ идеи всеобщаго священства. Мотивъ для него послѣдователи Лютера представляютъ въ томъ, что можетъ быть иное положеніе дѣла, беспорядокъ при предоставленіи всѣмъ права публично, учить, священнодѣйствовать и пр. Вотъ, чтобы избѣжать беспорядка, избираются лица изъ общества, которымъ и вручается такое право. Лютеръ очевидно предвидѣлъ неудобство и могущій произойти въ основываемомъ имъ религіозномъ обществѣ беспорядокъ, когда каждый въ немъ будетъ пресвитеромъ и въ то же время мірскимъ человѣкомъ. Поэтому, не смотря на излюбленное свое ученіе о всеобщемъ священствѣ, онъ даетъ обществу право избирать и поставлять на священническую

9) Luther. XL B. III Abtheil. s. 170—171.

должность особыхъ лицъ, которыя бы служили и выполняли пресвитерское дѣло вмѣсто другихъ. «Въ обществѣ, пишетъ онъ, не всѣ члены могутъ отправлять должность, и непристойно крестить въ каждомъ домѣ и совершать таинства. Поэтому должны избирать и посвящать для этого людей, которые способны проповѣдывать и къ чему упражняются въ писаніи;.... также, такъ какъ таинства дѣйствуютъ ради общества, вмѣстѣ съ тѣмъ нужно знать, кто крещенъ, и все ли въ порядкѣ происходитъ. Иначе церковь была бы медлительна, или распоряжались бы въ ней произвольно, когда бы каждый сосѣдъ проповѣдывалъ другому, или дѣлали бы все между собою безъ порядка ¹⁰⁾».

Вотъ взглядъ евангелическо-лютеранской церкви на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ. Онъ вытекаетъ изъ принципа личной свободной вѣры, названнаго протестантскими богословами матеріальнымъ принципомъ въ противоположность другому — формальному, который составляетъ для нихъ св. писаніе, какъ норма вѣры. Потому что, если для спасенія человѣка нужна только вѣра безъ дѣлъ, внутреннія, ничѣмъ неопредѣленныя отношенія его къ Христу, и при этомъ внутреннемъ актѣ излишни и даже не нужны какія бы то ни были внѣшнія средства, не можетъ принять участіе никакое внѣшнее человѣческое посредство, никакой внѣшній авторитетъ; то съ одной стороны является церковь невидимая, незримая, съ другой падаетъ въ основаніи іерархія, какъ богоучрежденное сословіе вѣрующихъ. Іерархія есть только

¹⁰⁾ Ibid. s. 174.

учрежденіе, выдуманное властолюбивымъ римскимъ духовенствомъ, предводимомъ папою, а въ дѣйствительности ея и не должно быть. Она превращается во всеобщее священство, въ общее достояніе христіанъ, какъ священниковъ въ силу крещенія, Каждый дѣлается священникомъ въ царствѣ благодати съ того момента, какъ вступилъ въ него. Священникъ толькоучитель и проповѣдникъ, не имѣя никакого высшаго достоинства.

(Продолженіе будетъ).

Р даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ *).

«Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ изданіи на казенный счетъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія для чтенія простоту народу» (Моск. Вѣд. сего 1878 года отъ 24 сент. № 241). Вотъ вѣсть, которую съ особеннымъ сочувствіемъ приняли члены *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ*, существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Дай Богъ, чтобы возбужденный вопросъ скорѣе разрѣшился на самомъ дѣлѣ! И такъ Московскому Отдѣлу, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы придается болѣе воодушевленія въ его полезной дѣятельности. Если будутъ изданы новыя книги для простаго народа, то безъ сомнѣнія будутъ изысканы новыя и надобно

*) Читано въ засѣданіи Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 6 октября 1878 года.

полагать самыя надежныя средства къ растраниенію ихъ въ народѣ. — «Отдѣль» при всемъ своемъ усердіи, при всевозможныхъ заботахъ о распространеніи книгъ частію своихъ изданій, частію другихъ издателей всегда чувствовалъ, что онъ могъ бы сдѣлать гораздо болѣе при своемъ богатомъ складѣ книгъ, если бы само общество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ его задачѣ. «Отдѣль» доселѣ дѣлалъ, что могъ; такъ онъ старался какъ можно болѣе удешевить тѣ книги и брошюры, на которыя бываетъ преимущественный запросъ. Существова уже нѣсколько лѣтъ онъ не сконилъ запаснаго капитала, потому что покрывалъ членскими взносами и пожертвованіями одни убытки отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ, и такимъ образомъ расходовалъ все, что только пріобрѣталъ для добраго дѣла. Но само собою понятно, что какъ бы книга ни была дешева, все таки читателю ее нужно купить; простой же народъ часто дорожитъ и одной копѣйкой; поэтому Отдѣль всегда желалъ не только удешевить, но и сдѣлать даровымъ пріобрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, когда особенно сознава необходимость внести свѣточъ духовно-нравственнаго чтенія, а съ нимъ и религіознаго воспитанія и развитія въ среду нашего простаго народа, «Отдѣль» надѣется встрѣтить сочувственную поддержку въ образованныхъ слояхъ общества, среди лицъ, не скудныхъ матеріальными средствами **).

*) Въ запискѣ Отдѣла, происходившемъ 29 сентября сего года, по предложенію предсѣдателя, опредѣлено: въ виду настоятельной нужды въ настоящее время распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ немедленно пріступить къ устройству даровой раздачи книгъ и для сего обратиться путемъ печатнаго слова съ приглашеніемъ къ благотворителямъ и указать высокое христіанское значеніе пожертвованій на свя-

своемъ распоряженіи громаднѣйшій запасъ книгъ, удовлетворяющихъ вкусу и потребностямъ простаго народа; ему не нужно много заботиться объ изданіи новыхъ книгъ; для изданій нужно время; Отдѣлъ могъ бы, такъ сказать, сейчасъ раздать бесплатно народу тысячи экземпляровъ книгъ, если бы нашлось благотворительное лицо, которое пожертвованіемъ извѣстной суммы покрывало бы расходъ денегъ, затраченныхъ Отдѣломъ на приобрѣтеніе книгъ. Будемъ надѣяться, что найдутся такія лица, которыя знаютъ, что творимое въ пользу меньшей братіи пріемлется и вознаграждается сторицею самимъ Господомъ. Если по Его слову не лишится награды тотъ, кто чашею холодной воды утолитъ жажду тѣлесную, то останется ли безъ награды тотъ, кто поспѣшитъ щедрой рукою утолить души жаждущія свѣта; разгоняющаго нравственную тьму? Если Господь на страшномъ судѣ Своимъ кормильцамъ нищихъ скажетъ: «Я былъ голоденъ и вы накормили Меня: что содѣйствующіе къ насыщенію голодающихъ душъ словомъ Божиимъ не будутъ ли тамъ стоять впереди заботившихся о меньшей братіи относительно ихъ насыщенія тѣлеснаго?»

Въ этой надеждѣ даровой раздачи книгъ простому народу члены Отдѣла заранѣе обращаются съ просьбою къ православному духовенству и въ особенности къ пастырямъ сельскихъ церквей. Кому не извѣстно, какъ нуждается нашъ дѣвѣрчивый, не-

---

тое дѣло духовнаго просвѣщенія, а также и къ пастырямъ церкви съ просьбою принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Одинъ изъ членовъ Отдѣла, по предложенію предсѣдателя, принялъ на себя составленіе статьи по этому дѣлу къ слѣдующему засѣданію Отдѣла. Статью предложено было прочитать въ засѣданіи Отдѣла и напечатать.

развитый народъ въ духовно-нравственномъ чтеніи? Не притворно, но съ полною искренностію онъ говорить о себѣ «мы люди темные»... При сознаніи темноты нашъ простой мужичекъ все-таки ищетъ свѣта; онъ охотно беретъ въ руки книжку «Божественную»;— онъ съ удовольствіемъ послушаетъ рѣчь «отъ Писанія»; къ кому же въ семъ случаѣ ему обратиться, какъ не къ пастырю церкви, къ своему духовному руководителю? И духовный отецъ долженъ быть всегда внимателенъ къ нуждамъ своихъ духовныхъ дѣтей; — и самъ возбуждать въ немъ духовную жажду къ слушанію и чтенію, —развивать въ немъ вкусъ въ этомъ благочестивомъ занятіи. Иначе къ кому пойдетъ крестьянинъ за удовлетвореніемъ религіозной любознательности, — чѣмъ онъ наполнитъ праздничное время, когда въ немъ не возбуждена, не развита и не направлена охота къ доброму чтенію? Ничѣмъ другимъ, какъ грубыми удовольствіями, —которыя въ свою очередь способны заглушить окончательно нравственное чувство, подавить сознание нравственного долга и отворить широко дверь пороку во всѣхъ его растлѣвающихъ видахъ. — Вотъ что отъ 1-го сентября сего года писалъ изъ старо-русскаго уѣзда Новгородской губерніи одинъ о. благочинный къ одному изъ членовъ *Отдѣла*, указывая на необходимость усиленнаго вліянія духовныхъ пастырей на свою паству: «пьянство, воровство, развратъ, ослабленіе вѣры, язва раскола, охлажденіе любви ко храмамъ Божиимъ, или вѣрнѣе, поруганіе дней праздничныхъ и воскресныхъ, —и все это въ ужасающихъ размѣрахъ, — вотъ наши главные нравственные недуги и общественныя язвы въ простомъ



народѣ. Необходимы и противудія прямыя и дѣйствительныя, направленные прямо къ цѣли, обличающія порокъ съ силою, открывающія его безобразіе во всей его налогѣ. Въ то время, какъ зловередная пропаганда дѣйствуетъ всѣми силами къ подавленію въ простомъ народѣ послѣднихъ остатковъ вѣры и благочестія, — съ другой стороны расколъ въ нашихъ мѣстахъ составляетъ еще сильную оппозицію всякому усилію православія въ темной массѣ его послѣдователей: что сдѣлаетъ одиночный гласъ пастыря? Необходимы пособники ему — книги; которыя могъ бы съ пользою читать самъ народъ. Къ этимъ словамъ прибавлять нечего; описанная мѣстность далеко не единичная; разница въ томъ, что гдѣ нѣтъ раскола, тамъ распространяется штундизмъ скопчество молоканство, — нравственные же недуги, — почти вездѣ они и тѣже. Да пособники необходимы: и «Отдѣль» усердно просить оо. пастырей обратить серьезное вниманію на цѣль, имъ преслѣдуемую; Отдѣль просить, гдѣ есть фабрики, заводы приложить особенное стараніе, чтобы среди фабричныхъ не было недостатка въ духовно-нравственныхъ книгахъ. Если сами оо. іереи по чему либо затруднятся внести свѣточъ вѣры и нравственности въ упомянутыя заведенія то Отдѣль просить ихъ озаботиться пріисканіемъ мірскихъ людей, которые бы не отказались разносить даровыя добрыя книжки и раздавать ихъ людямъ грамотныхъ. Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

### Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ

( БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ» КНИГА )

составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей новое названіе, и именно «*Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*», какъ болѣе соответствующее содержанію и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ

при совершении требы, облегчается опытом службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

*Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:*

1) Молитвы, въ первый день по всегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе «сославой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки, и проч. в) Обыск-

ныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправления требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; 1) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ перес. всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ перес.— 1 р. 20 к. *). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10⁰/₀; 10 экземпляровъ — 15⁰/₀ и 15 экземпляровъ — 25⁰/₀.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской ул., д. Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

---

*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за годъ изд. „Иллюстрированнаго Мира“: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 руб. — Безъ доставки въ Москвѣ 4 р. 50 к. — Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя такъ же скоро погибали, какъ и нарождались. Наобѣщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же порахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстками и рассказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалявшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя

произведенія, находяція мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями мировой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженеодѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Міра“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць:—1-го и 15-го чиселъ cadaго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція „Ил

люстрированнаго Міра», не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и премии, и приложенія, когда то дозволить различное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошей, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біографія и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разные мелкія происшествія. каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и проч. 10. Объявленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Міра», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на самую дешевую ежедневную политическую  
литературную газету

„**НОВОСТИ**“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «Новостей» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній,



прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно бужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: Барбарусса, ром. П. Гейзе. — Трубачъ голубыхъ гусаровъ, Эрмана Шатріана. — Тысяча одна брачная ночь, вѣсколько разсказовъ Катре-

ля.—Фактика маркиза, разск. Уида.—Исторія преступленія, В. Гюго.—Блудный сынъ, I. I. Крашевскаго (еще печатается).—Банкиръ воровъ, романъ де-Лоней. Романъ княгини, Поля Бонно.—Отравительница, рассказъ.—Открыт! рассказъ.—Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана.— Не стая вороновъ слеталась, ориг. очеркъ.—Среди милостивыхъ государей, ориг. очеркъ.—Подъ шумъ войны, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ.—Среди мормоновъ, очеркъ Пашино.—Изъ области преступленій, ориг. разск.— Передъ подпиской, ориг. очеркъ.—Кавалеръ на часъ, ориг. разск.—Въ приѣмномъ покоѣ, ориг. сцены.—Буветъ изъ плѣнныхъ турокъ, ориг. очеркъ Пашино.—Осада Индѣйцевъ, разск.—Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ, Пашино.—Невидимые ногти, ориг. разск.—Набобъ, разск. Додэ.—Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина.— На спиритическомъ сеансѣ у Слѣда, ориг. очеркъ.—Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слѣда, ориг. очеркъ.—Возможенъ ли походъ въ Индію?, Пашино.—Генри Стэнли, очеркъ.—Возвращеніе Стэнли, очеркъ.—59 я годовщина с. петербургск. университета.— Умственное движеніе во Франціи.—Очеркъ дѣятельности академика Бэра.—Суевѣрія, какъ источникъ преступленій, очеркъ.—Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу,—Культъ усопшихъ, ст. Литрова.—Мужичій поэтъ (характеристика Некрасова).—Статьи Леруа Болье и Петтенкофера.—Походныя письма сестры милосердія (8 пис.).—Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества.—Письма о парижской выставкѣ.—Первая любовь Нодье,—рассказъ Поля Феваля.—Семейныя драмы, рядъ романовъ Монтепена.—Около чужихъ милліоновъ, ориг. очеркъ.—Дневникъ молодой женщины, романъ Октава Фелье.—Розовое домино, романъ Бувье (печатается).—Интригантка, романъ Г. Яковлева (печатается).—Уголовно-интендантскіе мемуары.—Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ, по непереверденнымъ китайскимъ документамъ.—Ядовитая

трава, разск., перев. съ китайскаго. — Мелочи архіерейской жизни, рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печатается). — М. М. Антакольскій, бюстр. оч. Л. Леванда, и т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословіи и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованія.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50	7	6 50	6	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1

Съ пересылкою:

9	8 25	7 50	7	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1
---	------	------	---	------	------	---	------	---	---	---	---

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., съ 1-го ноября 10 р. 50 к. и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.



VIII 42/2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
1242-68

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ДЕКАБРЯ 1-15

№ 23.

1878 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

1.

## ОТДѢЛЪ ОФОНЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 10-й день августа сего года Любезнѣйшій Пле-

мянникъ Нашъ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Наше-го Императорскаго Дома, а сегодня предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торже-ственно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣ-рою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Наше-го Престола и Отечества. Мы твердо увѣре-ны, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно при-присоединятся къ симъ Нашимъ о немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26 й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьде-сятъ восьмое, Царствованія же Наше-го въ двадцать чет-вертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-кою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*Отъ 4-го—15-го ноября 1878 года, за № 1813—объ уклоне-нии членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ застъ-даній въ оныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ пра-

влени одесской духовной семинарии вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устраненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ; а въ третій выговору епархіальнаго архіерея.— Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры неисправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимъ къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемыя въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Церк. вѣст. № 47.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки:

### 1. Правительственное сообщеніе;

По поводу происходившихъ въ послѣднее время въ Харьковѣ между студентами тамошнихъ ветеринарнаго института и университета безпорядковъ, распространяются невѣрные слухи лицами, желающими воспользоваться этими безпорядками для того, чтобы произвести волненіе въ средѣ учащейся молодежи. Поэтому министерство народного просвѣщенія считаетъ излишнимъ напечатать имѣющіяся въ министерствѣ свѣдѣнія объ означенныхъ безпорядкахъ.

Профессоръ Журавскій, читающій анатомію животныхъ (зоотомію) въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, въ который, на основаніи устава ветеринарныхъ институтовъ, прививаются гимназисты, перешедшіе изъ шестаго въ седьмой классъ, желая облегчить для студентовъ перваго курса института трудъ усвоенію этого предмета и въ то же время побудить ихъ исправнѣе посѣщать лекціи, предложилъ имъ собираться по пятницамъ, въ свободное отъ лекцій время, для научныхъ бесѣдъ по анатоміи. Эти научныя бесѣды имѣли характеръ репетицій, такъ какъ на нихъ студентамъ предлагались вопросы изъ пройденной части предмета. Трудящіеся студенты отнеслись къ этой мѣрѣ сочувственно, но нѣкоторые изъ студентовъ, преимущественно изъ оставшихся на второй годъ въ первомъ курсѣ, стали противъ нея агитировать: они распустили слухъ, что репетиціи, съ разрѣшенія попечителя, сдѣланы будто бы обязательными, и что онѣ унижаютъ званіе студента, приравнивая его къ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Агитація это постоянно росла: сначала Журавскій получилъ анонимное письмо, въ которомъ съ угрозами требовалась отмѣна репетицій. Когда Журавскій о полученіи имъ этого письма сообщилъ



своимъ слушателямъ, то многіе изъ нихъ просили его не обращать вниманія на письмо, вслѣдствіе чего онъ изорвалъ его, и о томъ, что въ немъ заключалось, до настоящаго времени не заиклялъ никому изъ начальствующихъ лицъ. Видя, что агитація такимъ путемъ не удалась, противники репетицій, 8 го ноября, по окончаніи лекцій, имѣли между собою совѣщаніе, на которомъ рѣшили собраться въ возможно большемъ числѣ на слѣдующій день на лекцію Журавскаго и изгнать его изъ аудиторіи. Они полагали, что, нанеся такимъ образомъ профессору Журавскому, по ихъ выраженію, нравственный ударъ, они заставятъ его оставить институтъ, и репетиціи будутъ вырваны съ корнемъ. Намѣреніе это было ими осуществлено 9 го ноября: въ началѣ лекціи, на которую собралось значительно большее обыкновеннаго число студентовъ, и притомъ не только перваго, но и втораго курса, раздались свистки, шиканье и крики «воиъ»; затѣмъ толпа хлынула къ профессору и заставила его удалиться изъ аудиторіи. Послѣ этого нѣкоторые изъ студентовъ остановили Журавскаго, заявили ему, что они не солидарны съ агитаторами, и просили его записать ихъ имена. Журавскій началъ составлять списокъ, и успѣлъ уже записать до сорока фамилій, но въ это время сквозь толпу къ нему пробрался почти ползкомъ какой-то студентъ и вырвалъ изъ его рукъ составленный списокъ. Въ тотъ же день у квартиры попечителя харьковскаго учебнаго округа собралась толпа студентовъ ветеринарнаго института, желавшихъ, чтобы тайный совѣтникъ Жерве лично ихъ выслушалъ. Приказавъ имъ объявить, что къ толпѣ для объясненій онъ не находитъ нужнымъ выйти, но въ то же время желая лично объяснить всю преступность ихъ поступка, тайный совѣтникъ Жерве разрѣшилъ имъ прислать къ нему нѣсколькихъ человекъ съ тѣмъ, чтобы остальные немедленно разошлись. Требованіе это было исполнено. Явившимся студентамъ, въ числѣ четырехъ

человѣкъ, заявившимъ свое неудовольствіе на профессора Журавскаго, попечитель объявилъ, что о происшедшемъ въ институтѣ безпорядкѣ будетъ произведено совѣтомъ разслѣдованіе, дальнѣйшая же участь виновниковъ безпорядка будетъ зависѣть отъ справедливости ихъ показаній и чистосердечности раскаянія. Соотвѣтственно сему приступлено было совѣтомъ института къ обсужденію предварительныхъ мѣръ для производства слѣдствія.

Черезъ три дня послѣ сего, 12 ноября, въ 7 часовъ вечера, у квартиры попечителя вновь собралась толпа, состоящая на этотъ разъ изъ студентовъ института и университета, которая выдѣлила изъ своей среды шесть университетскихъ студентовъ. Эти послѣдніе заявили тайному совѣтнику Жерве, отъ имени студентовъ университета, ходатайство не подвергать никакому взысканію виновниковъ безпорядковъ, происшедшихъ въ ветеринарномъ институтѣ. Разъяснивъ имъ неумѣстность и незаконность ихъ вмѣшательства въ дѣло, имъ чуждое, которому дано должное направленіе, попечитель предложилъ имъ передать объ этомъ своимъ товарищамъ и посоветовать имъ заниматься своимъ дѣломъ.

Когда Совѣтъ института приступилъ къ допросу своихъ воспитанниковъ по поводу происшедшихъ безпорядковъ, то вызванные для сего въ институтъ студенты заявили, что каждый изъ нихъ намѣренъ давать показаніе не иначе, какъ въ присутствіи всѣхъ своихъ товарищей, а такъ какъ они, являясь на лекціи въ институтъ, въ аудиторіи для слушанія лекцій не входили и вели себя крайне грубо и дерзко, то попечителемъ, въ предупрежденіе болѣе значительныхъ безпорядковъ, признано было необходимымъ принять слѣдующія мѣры: лекціи въ институтѣ на время слѣдствія прекратить, всѣ входы оградить полиціею, у главныхъ воротъ и на другихъ мѣстахъ зданія вывѣсить объявленіе о прекращеніи лекцій и запрещеніи входа во дворъ и зданія института для всѣхъ,

кромѣ вызываемыхъ къ допросу особыми повѣстками. Большинство вызванныхъ явились и подвергнуты допросу.

Желая лично ознакомиться съ порядкомъ производства слѣдствія по настоящему дѣлу, тайный совѣтникъ Жерве посѣтилъ институтъ 16 ноября утромъ. Здѣсь ему было доложено председателемъ совѣта, что студенты, вызванные на этотъ день къ допросу, въ числѣ сорока-семи, узнавъ о присутствіи въ совѣтѣ профессора Журавскаго, неявившагося на канунѣ по болѣзни, рѣшительно отказались давать показанія. Поэтому попечитель обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ, но нѣкоторые изъ нихъ, возражая довольно грубо и рѣзко, настойчиво просили, отъ имени всѣхъ, устроить профессора Журавскаго отъ участія въ дѣлѣ. Объявивъ имъ рѣшительно, что просьба ихъ уважена быть не можетъ и что дальнѣйшее неподчиненіе требованіямъ начальства можетъ повлечь за собою рѣшительныя мѣры, тайный совѣтникъ Жерве предложилъ совѣту внести въ протоколъ фамиліи упорствующихъ и вызвать къ допросу новыхъ лицъ. Послѣ этого двадцать изъ отказавшихся выразили готовность давать показанія, и затѣмъ слѣдствіе продолжается до настоящаго времени своимъ порядкомъ. Необходимость присутствія профессора Журавскаго при самомъ разслѣдованіи дѣла обуславливалась тѣмъ, что, не зная фамилій всѣхъ участниковъ произведеннаго на лекціи его безпорядка, онъ одинъ могъ указать ихъ лицо.

Принятыми попечителемъ въ отношеніи къ ветеринарному институту мѣрами предотвращена всякая возможность дальнѣйшихъ безпорядковъ въ зданіи сего института. Вслѣдствіе сего нѣкоторые изъ воспитанниковъ этого заведенія, по всѣмъ вѣроятіямъ главные зачинщики, пользуясь свободою доступа въ университетъ, стали всѣми мѣрами возбуждать студентовъ университета къ соучаствію въ безпорядкахъ. Къ сожалѣнію, агитація эта не осталась совершенно безуспѣшною. 16-го ноября утромъ

сдѣлалось извѣстнымъ, что въ тотъ же день вечеромъ готовится въ университетѣ сходка студентовъ, для совѣщаній по дѣлу о беспорядкахъ въ институтѣ. Вслѣдствіе этого университетское начальство распорядилось, чтобы по окончаніи лекцій всѣ входы въ университетъ были заперты. Но въ пять часовъ вечера, не смотря на эту мѣру, толпа студентовъ университета и ветеринарнаго института собралась у входа въ университетъ и ворвалась въ зданіе. Узнавъ объ этомъ, тайный совѣтникъ Жерве распорядился, чтобы инспекторомъ студентовъ и ректоромъ университета послѣдовательно было предложено студентамъ разойтись. Требования этого студенты, ничего не возражая, не исполнили. Тогда, извѣстивъ губернатора о томъ, что происходило, попечитель, вмѣстѣ съ ректоромъ, отправился къ студентамъ. Послѣ настоятельнаго требованія, неоднократно заявленнаго, студенты выразили готовность разойтись, и стали выходить съ этимъ намѣреніемъ изъ зданія университета. Къ этому времени прибылъ губернаторъ, въ сопровожденіи чиновъ полиціи, и когда толпа, вышедшая на улицу, медлила расходиться, то губернаторъ объявилъ ей, что предварительно принятія принудительныхъ мѣръ, онъ назначаетъ студентамъ пять минутъ срока, вслѣдствіе чего они немедленно разошлись.

Церк. вѣст. № 46.

## 2. *Общій отчетъ общества «Краснаго Креста».*

Въ «Голосѣ» доставленъ общій отчетъ главнаго управленія общества «Краснаго Креста», о сумахъ, поступившихъ и израсходованныхъ на помощь больнымъ и раненымъ воинскимъ чинамъ съ декабря 1876 года по 31 октября 1878 года. Въ этотъ періодъ поступило: денежныхъ пожертвованій 5,818,423 рубля; кружечнаго сбора (за 1878 годъ) 122, 457 руб.; отъ военнаго министерства)

авансомъ, въ счетъ продовольствія больныхъ, 920,000 руб.; отъ него же, на покрытiе расходовъ по оказанiю помощи военной администраци для больныхъ и раненыхъ, 2,558,090 руб.; отъ самарскаго мѣстнаго управленiя въ возвратъ отпущенныхъ на возобновленiе сгорѣвшихъ построекъ 60,692, руб.; отъ главноуполномоченнаго Абазы остатокъ отъ расходовъ по яскокишиневскому району 120,000 руб.; процентовъ по текущему счету 17,512 руб. Всего 9,597,266 руб. Наибольшее поступленiе пожертвованiй было въ 1877 году: въ маѣ 922,767 руб., августѣ 886,350 руб., июлѣ 732,235 руб. Съ мая нынѣшняго года сумма пожертвованiй значительно уменьшается, дойдя въ прошломъ октябрѣ до 7,983 руб. Субсидiя отъ военнаго министерства отпускается съ января 1878 года по 330,000 руб. въ мѣсяцъ. Израсходовано въ теченiи отчетнаго перiода 9,483,083 руб.; остатокъ на 1-е ноября составляетъ 114,183 руб. Расходы подраздѣляются слѣдующимъ образомъ: главноуполномоченнымъ по яскокишиневскому району 1,414,060 руб., по Румынiи 1,934,412 руб., по Болгарiи 1,277,850 руб.; на склады: петербургскiй, московскiй, харьковскiй, кievскiй и брестлитовскiй отпущено 1.163,236 руб.; на заготовленiе разныхъ предметовъ непосредственно главнымъ управленiемъ въ дополненiе къ складамъ израсходовано 251,333 руб.; личный составъ обошелся въ 278,472 руб.; приготовленiе медицинскаго и санитарнаго персонала потребовало 55,955 руб.; на пособiе Кавказу выдано 991,500 руб. и начерноморскiе порты 339,986 руб. продовольствiе больныхъ обошлось въ 898,926 руб.; устройство и содержанiе лазаретовъ въ 208,333 руб.; санитарные желѣзно-дорожныя и военнопriспособленныя поѣзды, равно мѣстная эвакуацiя въ 457,120 руб.; и заграничныя санитарныя поѣзды въ 153,315 руб.; на слабосильныя команды отпущено 28,510 руб.; пособiе на леченiе минеральными водами составляетъ 20,469 руб. и экстраординарные расходы 199,495 руб.

3, *Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія.*

Министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой получилъ отъ французскаго правительства почетное званіе *Officier de l'Instruction Publique de France*, даваемое во Франціи значительнымъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго образованія и носить соотвѣтствующіе званію знаки. Это пожалованіе, какъ передаютъ «С. Петербургскія Вѣдомости», служитъ выраженіемъ желанія распорядителей всемирной выставки и министра народнаго просвѣщенія во Франціи засвидѣтельствовать то впечатлѣніе, которое произведено на всѣхъ знающихъ людей дѣятельностью нашего министерства народнаго просвѣщенія съ отличіемъ выстуdivшаго въ числѣ экспонентовъ на всемірное состязаніе.

«Выставка нашего министерства народнаго просвѣщенія» говоритъ газета, была составлена съ чрезвычайною заботливостью; планъ этой выставки былъ обработанъ съ замѣчательнымъ умомъ. Выставленные предметы не только наглядно представили исторію учебной части въ Россіи, но и современное состояніе учебныхъ заведеній. Въ систематическомъ порядкѣ и въ строгой послѣдовательности были предъявлены Европѣ уставы и законоположенія всѣхъ учебныхъ заведеній Россіи, высшихъ, среднихъ и низшихъ; учебники по всѣмъ предметамъ и отраслямъ званій приняты въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и даже фасады и планы училищныхъ зданій. Но какъ уставы и программы еще ничего не доказываютъ и ничего не говорятъ о достоинствахъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ и силѣ знанія учениковъ, то министерство представило и самыя работы учениковъ гимназій и реальныхъ училищъ. Были представлены подлинныя письменныя экзаменныя задачи по греческому и латинскому языкамъ, а также по ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи изъ гимназій 1-й 3-й и 6-й петербургскихъ

царскосельской, павловской, псковской, вологодской, новгородской, петрозаводской, архангельской, 2-й московской, владимірской, тульской, калужской, рязанской, костромской, ярославской, смоленской, орловской, полтавской, 1-й и 2-й кіевскихъ, черниговской, новгородско-сѣверской, каменецъ-подольской, житомирской, немировской, вѣжинской и александровскаго нижегородскаго института. Отъ нѣкоторыхъ реальныхъ училищъ: 1-го и 2-го петербургскихъ, харьковскаго, курскаго, сумскаго, кіевскаго, кременчугскаго, бѣлостокскаго, пинскаго, псковскаго, бѣлоцерковскаго, одесскаго; также были посланы письменныя задачи по разнымъ предметамъ и чертежныя работы. Были представлены также учебныя планы гимназій и училищъ. Всѣми были замѣчены уставы и программы нашихъ женскихъ гимназій и прогимназій и письменныя работы ученицъ гимназій и Кишеръ въ Москвѣ. На ряду съ этимъ были собраны всѣ изданія какъ министерства народнаго просвѣщенія, въ сферѣ законодательства и отчетовъ, такъ и изданія Святѣйшаго Синода, Императорской публичной бібліотеки, общества Св. Гурія въ Казани, института глухонѣмыхъ и слѣпыхъ въ Варшавѣ и др. Рядъ картъ и графическихъ чертежей, прекрасно исполненныхъ, дополнялъ представленіе о состояніи учебнаго дѣла въ Россіи. Особенное вниманіе обратила на себя карта учебныхъ заведеній бывшихъ въ Россіи до 1866 года вновь учрежденныхъ съ того времени. Учебныя Европы могли себѣ представить, чтобы въ десять лѣтъ можно было основать не десятки, а сотни такихъ училищъ какъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, и дать имъ отвѣтствующій современнымъ требованіямъ личный составъ начальниковъ, профессоровъ и учителей, и заставить массу новорожденныхъ училищъ жить правильно и успешно!.. А между тѣмъ возможность этого наглядно доказывали исполненныя въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи работы учениковъ разныхъ мѣстностей, разныхъ классовъ

и разныхъ возрастовъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ для всемірной выставки, при бюджетѣ на дѣло народнаго образованія въ 15.971 289 р. на (1878 годъ), мы имѣли: во университетовъ, кромѣ финляндскаго университета, въ которыхъ числилось 5 629 студентовъ, распредѣлявшихся по факультетамъ: филологическому ( 583 ), юридическому (1.629), восточныхъ языковъ (30), математическому (622), естественному (550) и медицинскому (2 130 Гимназій и прогимназій—195 съ 50.701 учениками. Реальныхъ училищъ—66 съ 10.888 учениками Женскихъ гимназій и прогимназій—223 съ 34.878 учениками. Нормальныхъ школъ и учительскихъ семинарій—68, съ 4 968 учениками. Наконецъ, число начальныхъ училищъ, быстро развившихся въ послѣдніе годы, достигла 25 591 съ 1 074.55 учениками. Неудивительно, что такое быстрое и всестороннее развитіе учебной части въ Россіи было замѣчено и по справедливости одѣнено иностранцами».

Церк. общ. вѣст. № 146

#### 4. Предполагаемая реформа духовныхъ училищъ.

##### ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.

Реформа, о которой мы говоримъ, касается возведенія духовныхъ училищъ на степень среднихъ учебныхъ заведеній, со всѣми принадлежащими послѣднимъ правами и преимуществами, — другими словами: духовныя училища становятся низшими классами духовныхъ семинарій въ томъ же смыслѣ, какъ прогимназій составляютъ нижшіе классы гимназій, такъ что воспитанники духовныхъ училищъ будутъ переводиться въ 1-й классъ семинарій безъ повѣрочнаго испытанія, а только на основаніи обязательнаго экзамена въ самомъ училищѣ. Равнымъ образомъ, всѣ служащіе въ училищахъ получаютъ одинаковыя съ учителями семинарій служебныя права и одинаковое денежное содержаніе. Такимъ образомъ, учителя



дуть получать по 700 руб., а по истеченіи пятилѣтія по 900 р. жалованья, за нормальные уроки, приче́мъ занятія въ параллельныхъ классахъ дадутъ имъ право еще на добавочное содержаніе соотвѣтственно количеству лишнихъ уроковъ. Затѣ́мъ, смотритель училища будетъ получать жалованья 1,200 р., а помощникъ смотрителя 1,000 р., оба при казенной квартирѣ и отопленіи.

Цѣль предложенной реформы заключается въ томъ, чтобы привлечь къ занятію должностей въ училищахъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, и чрезъ то поднять учебный уровень этихъ заведеній до степени среднихъ учебныхъ заведеній. Мысль объ этомъ существовала давно, такъ какъ неудовлетворительная постановка духовныхъ училищъ ежегодно заявляла о себѣ въ фактѣ непріема въ семинарію значительнаго количества воспитанниковъ училищъ, по недостаточности ихъ учебной подготовки, а это, въ свою очередь, отзывалось весьма тягостно на молодыхъ людяхъ и ихъ родителяхъ: послѣдніе положительнo не знали что дѣлать со своими дѣтьми. Къ сожалѣнію этому мѣшали различныя затрудненія, преимущественно матеріальнаго свойства. Теперь же, благодаря энергіи духовно-учебнаго вѣдомства, всѣ затрудненія устраняются: духовныя училища становятся просеминаріями (хотя и безъ усвоенія этого названія); учебный уровень ихъ возвышается; училищныя должности получаютъ вполне удовлетворительную матеріальную обстановку, воспитанники духовныхъ академій находятъ для себя мѣста, въ которыхъ до сихъ поръ чувствовали столь тягостный для нихъ недостатокъ; воспитанники училищъ болѣе гарантированы относително удовлетворенія требованіямъ семинарской программы, и слѣдовательно болѣе обезпечены въ своей судьбѣ. Вообще духовныя училища становятся такими образовательными центрами, особенно въ уѣздныхъ городахъ, которые послужатъ съ одной стороны заочною недостающими этимъ городамъ свѣтскихъ учебныхъ

заведеній, съ другой однимъ изъ средствъ для столь желательнаго сближенія между духовенствомъ и обществомъ.

Что касается до денежныхъ средствъ, на которыхъ предположено произвести эту важную реформу, то для этого имѣется въ виду возвысить нынѣ существующій ежегодный процентный сборъ съ церквей съ 21⁰/₁₀₀ до 25⁰/₁₀₀.

Церк.-Общ. вѣст. № 135.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

*есть день святителя Николая и тезоименитства Ихъ Высочества Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича.*

Въ память вѣчную будетъ праведникъ.

Прошло уже болѣе пятнадцати столѣтій послѣ блаженной кончины святителя Христова Николая, а память о ней не перестаетъ переходить изъ рода въ родъ, отъ племени къ племени и сохранится не только въ предѣлахъ Анатолійскаго града Патара, гдѣ святитель родился, воспитался и священнодѣйствовалъ, или въ предѣлахъ града Мура-Ликійскаго, гдѣ онъ епископствовалъ, или въ предѣлахъ Барыграда, гдѣ поживаетъ Его нетлѣнное тѣло, но во всей вселенной до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать родъ человѣческій и церковь Христова на землѣ. Почему? Потому что св. Христовъ Николай

при жизни былъ, какъ воспѣваетъ церковь, правило  
вѣры, образъ кротости, воздержанія учитель, ни-  
щихъ покровитель, скорбныхъ утѣшитель, по смер-  
ти же содѣлался Царя небеснаго служителемъ, ан-  
геловъ собесѣдникомъ и сожителемъ, пророкамъ рав-  
нымъ, апостоламъ сопредстольнымъ и предъ всѣми  
святыми столь предивнымъ чудотворцемъ, что Его  
преславныхъ дѣяній, какъ песка морскаго и мно-  
жества звѣзднаго исчесть невозможно. Онъ благо-  
датными крилами носится по воздуху, утишая бури,  
отстраняя губительныя тучи, низводя дожди и благо-  
ворный воздухъ на землю, спускается на сушу и  
горя, спасая отъ огня, мраза и потопленія, посѣ-  
щаетъ хижины бѣдняковъ и чертоги царей и вель-  
можъ, среди дня и ночи, являясь то во снѣ, то въ  
идѣнїи, или и безъ явленій, для того, чтобы всѣмъ  
ближнимъ и дальнимъ, обращающимся къ Нему съ  
своими прошеніями, подать во время руку помощи,  
иногда и безъ прошеній, какъ добрый пастырь,  
для того, чтобы предотвратить того и другаго отъ  
сѣхновъ и направить на истинный путь. Прислу-  
шайтесь къ чтенію акаѳиста, составленнаго въ честь  
его и вы убѣдитесь, что святитель Николай есть  
чре чудесъ. Описанныя тамъ чудотворенія Его не  
остають повторяться и теперь въ многочислен-  
ныхъ мѣстахъ вселенной. Вообще можно сказать,  
что подъ Его покровомъ мы живемъ на землѣ, подъ  
его руководствомъ восходимъ на небо и водворяемъ  
свои царствїи Отца небеснаго. Онъ по Богъ и Бо-  
городицѣ все наше упованіе. Не дерзостно ли будетъ  
скажѣ сего даже подумать, что когда нибудь память  
Николая забвенна будетъ? Нѣтъ, если имена ве-

ликихъ людей сохраняютъ исторію, то всечестн  
имя св. Христова Николая пресладко будетъ звуча  
въ устахъ всѣхъ православныхъ, нынѣ живущихъ  
и имѣющихъ когда либо жить, до скончанія вѣк  
Въ память вѣчную будетъ праведникъ.

Православные христіане! Не мало насъ собр  
лось нынѣ въ сей храмъ для того, чтобы возда  
Божію Богови и Кесарева Кесареви,—чтобы пом  
лится святителю Христову Николаю, какъ предст  
телю за всѣхъ предъ Богомъ, да сохранитъ Всевы  
нѣй молитвами угодника Божія тезоименитыхъ Ему  
Ихъ Высочества,—Великихъ Князей Николая Але  
сандровича, Николая Константиновича и Никола  
Михайловича въ здравіи и благоденствіи, да пош  
лемъ и мы въ миръ и счастья, во всякомъ благооч  
тѣи и чистотѣ. Но какъ намъ увѣриться, что мо  
нія наши будутъ приняты святителемъ Николаемъ  
и вознесены будутъ Имъ, какъ служителемъ Ца  
небеснаго, въ пренебесный жертвенникъ, къ пр  
толу Господа Вседержителя? Въ этомъ случаѣ  
ководительною нитью для насъ можетъ быть сем  
ный и воспитательный бытъ нашъ. Изъ него  
знаемъ, что успѣшны бываютъ предъ родителями  
воспитателями прошенія тѣхъ дѣтей и учениковъ  
которые отличаются не однимъ вниманіемъ къ  
наставленіямъ, но и исполненіемъ наставленій.  
знаемъ ли мы себя такими предъ духовнымъ отце  
и учителемъ—святителемъ Николаемъ? Въ честь  
стоящаго праздника провѣримъ свою вѣру и жи  
и безпристрастно скажемъ себѣ, на сколько онѣ  
гласны съ вѣрою и жизнію св. Николая?

Изъ дошедшихъ до насъ письменныхъ свѣдѣ

и устныхъ преданій о жизни святителя Николая мы знаемъ слѣдующее: родился онъ въ 3 мѣ въѣвъ по Рождествѣ Христовѣ въ Малоазійскомъ городѣ Патарѣ отъ благочестивыхъ и богатыхъ родителей Теофана и Нонны, которые, подобно Захарія и Елисаветѣ, старѣясь въ честномъ бракѣ, не имѣли дѣтей и, теряя естественную надежду на чадородіе, скорбѣли, — не преставаая впрочемъ многими слезами и милостынями умолять Бога о чадѣ. За такое терпѣливое упованіе и далась имъ радость отъ Бога произвести добрый плодъ—сына Николая. Мать сама кормила его грудью, и, къ удивленію своему, скоро замѣтила, что младенецъ по средамъ и пяткамъ принималъ грудь только однажды и то вечеромъ по совершеніи обычнаго древнимъ христіанамъ правила: они молились до 3-хъ часовъ по полудни. Въ отрочествѣ и юности онъ также продолжалъ поститься. Озданный въ наученіе божественнаго писанія Онъ, говоря выраженіями святаго Дмитрія Ростовскаго, — естественнаго ума быстротою и Духа Св. наставленіемъ, въ маломъ времени постигъ многую премудрость и столько успѣлъ въ книжномъ ученіи, при руководствѣ Апостольскаго преданія; сколько требовалось доброму кормчему Христова корабля и искусному пастырю словесныхъ овецъ. При воспитаніи Онъ всячески уклонялся отъ суетныхъ друзей и пустыхъ разговоровъ; весьма остерегался говорить съ женщинами, иль даже смотрѣть на нихъ; хранилъ же истинное цѣломудріе, всегда созерцая Бога чистымъ умомъ и учащая во святую церковь *).

Вотъ краткія черты дѣтства и юности св. Николая.

*) Кн. жит. св. на м. Декембрій,

Сравнимъ съ ними свои дѣтскіе и юношескіе годы, какъ велика окажется разность между ними. Но прошедшаго уже намъ не возвратить. Многіе изъ насъ сами сдѣлались отцами и матерями семействъ. Прилагаемъ ли мы, по крайней мѣрѣ, должное попеченіе о воспитаніи дѣтей по образцу угодника Божія? Воздерживаемъ ли своихъ дѣтей отъ принятія пищи, пока они, вставъ, не помѣлятся Богу; внушаемъ ли имъ что во дни, заповѣданные церковію, должно употреблять ту, а не другую пищу? Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ насъ и сами употребляютъ и дѣтямъ предоставляютъ мясную и молочную пищу въ дни постныя, считая, что отъ этой пищи дѣти могутъ быть здоровѣе и даже умѣе. Нѣтъ, православные христіане, не пища, а умѣренность, воздержаніе, и Божіе благословеніе, — вотъ что можетъ сдѣлать дѣтей здоровыми, умными и счастливыми. Примѣръ этого можете видѣть въ святителѣ Николаѣ, да и въ своихъ боголюбивыхъ предкахъ, которые строго держались правилъ христіанскаго воспитанія; за то, какъ были здоровы они, въ дѣлахъ неутомимы и успѣшны, доживши до глубокой старости почти безъ болѣзней. За тѣмъ, когда дѣти наши вступаютъ въ отроческій и юношескій возрастъ, внушаемъ ли мы имъ, удаляться, подобно святителю Николаю въ отроческихъ и юношескихъ лѣтахъ, отъ друзей суетныхъ, пустыхъ разговоровъ и увеселеній и вмѣстѣ съ симъ хранить цѣломудріе, и, какъ можно, чаще посѣщать храмъ Божій? Нѣтъ! О, горе намъ! Забудутъ они Бога, потеряютъ страхъ Божій и стыдъ людской, преслушаютъ церковь и насъ и будутъ, якоже язычники и мытари. Тогда не

помогутъ имъ наши родительскія молитвы, не сжа-  
лится надъ ихъ положеніемъ и великій угодникъ Бо-  
жій, не обратится взоръ его къ нимъ, не раскроютъ-  
ся и уста его на молитву за насъ и дѣтей нашихъ,  
да наконецъ не приметъ и Господь молитвы за та-  
кихъ людей.

Перейдемъ теперь къ жизни святителя Николая  
въ возрастѣ мужа и старца. Св. Николай, посвятивъ  
себя дѣвству, еще при жизни своихъ родителей сдѣ-  
лался служителемъ Божиимъ и явился тогда же пра-  
вилкомъ вѣры, образцомъ кротости и учителемъ воз-  
держанія, сперва для своихъ согражданъ и современ-  
никовъ, а потомъ и для всей православной церкви.  
Родители Его вскорѣ потомъ умерли и Онъ остался  
распорядителемъ богатаго ихъ имѣнія, которое,  
какъ добрый и любящій сынъ, прежде всего упот-  
ребилъ на погребеніе и поминавленіе ихъ, потомъ на  
дѣла вѣры — созиданіе и украшеніе храмовъ Божи-  
ихъ и на дѣла милости. Къ бѣднымъ и несчастнымъ  
онъ съ такою любовію и состраданіемъ относился,  
что двери его дома, какъ повѣстствуетъ жизнеописа-  
тель, всѣмъ бяху отверсты, ибо благи бѣ ко всѣмъ  
и благоприступенъ, сиротамъ отецъ, нищимъ мило-  
стивый податель, утѣшитель плачущихъ и всѣмъ  
великій благодѣтель. За благочестивую жизнь св.  
Николай предназначенъ былъ Богомъ во Епископа.  
Но онъ, по своему смиренномудрію, хотѣлъ скрыть-  
ся отъ епископства, и для того удалился изъ Пата-  
ри въ Муръ, гдѣ никто не зналъ его. Внявъ же  
словамъ Спасителя: тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ  
предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла,  
и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ, — при-

нялъ Архіерейскій санъ. Въ семь святительскомъ санѣ онъ явилъ себя еще болѣе строгимъ ревнителемъ благочестія христіанскаго и непреклоннымъ поборникомъ православной вѣры. Твердость вѣры онъ высказалъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ въ Никее, въ присутствіи 318 святителей онъ побѣдоносно избличилъ и низложилъ богохульное ученіе о Сынѣ Божіемъ Арія и тѣмъ утвердилъ православную вѣру и православилъ Святую Троицу. Исповѣданіе сей вѣры: вѣрую во единого Бога Отца..... было самымъ высокимъ утѣшеніемъ св. Николая. Благотворительность его къ несчастнымъ болѣе и болѣе распространялась. Цѣлая Ликійская страна избавлена была имъ отъ угрожавшей голодной смерти. Оцъ, когда узналъ, что въ городѣ Муръ жители лишились дневнаго пропитанія, а купецъ нѣкій наполнилъ корабль хлѣбомъ въ Италіи и хотѣлъ плыть въ другую страну, явился ему ночью во снѣ и, давъ три златицы въ залогъ, повелѣлъ ему плыть въ Муръ и тамъ продать по цѣнѣ. Пробудившись отъ сна, купецъ дѣйствительно нашелъ въ рукѣ своей три златицы и ужаснулся сему видѣнію, оправданному на самомъ дѣлѣ. Ради такого чудеснаго видѣнія купецъ отплылъ въ г. Муръ и продалъ хлѣбъ голодающимъ гражданамъ, не утаивъ бывшаго ему во снѣ явленія св. Николая. При всемъ своемъ благочестіи св. Николай не былъ свободенъ отъ гоненій и преслѣдованій: онъ за благочестіе посаженъ былъ въ темницу, гдѣ претерпѣлъ много голода и озлобленія, по освобожденіи же отъ^музъ почтенъ былъ еще большею славою.

Такова вѣра и таковы подвиги св. Христова



Николая въ періодъ его мужества и старчества. Блаженны изъ насъ тѣ, которые усвоили себѣ его цѣломудріе, вѣру, кротость, воздержаніе, почтеніе къ родителямъ, усердіе къ храмамъ Божиимъ, смиреніе, терпѣніе, а въ особенности любовь и состраданіе къ меньшей братіи Хрисовой; онъ приметъ, какъ сердобольный отецъ и учитель, моленія ихъ и удовлетворитъ всѣмъ благимъ ихъ прошеніямъ здѣсь на землѣ, а тамъ на небѣ, въ день судный, представитъ ихъ Сѣдѣющему на престолѣ славы и скажетъ: се азъ и дѣти мои и ученики. Напротивъ жалки тѣ, которые имѣютъ не добродѣтели его, а ненавистные ему пороки: блудъ, прелюбодѣяніе, ярость, плотугодіе, непочтеніе къ родителямъ, святой церкви, гордость, зависть, братоненавидѣніе и другіе. Напрасны такихъ молитвы и жертвоприношенія; онъ не приметъ ихъ. Онъ всѣмъ таковымъ на мольбы отвѣтствуетъ словами Господа: аще не покаетесь, всѣ погибнете.

Православные христіане! Сказанныя слова Господа непреложны и св. Христовъ Николай не покровитель, а грозный каратель непослушныхъ и нераскаянныхъ. Кто же изъ насъ не пожелаетъ уклоняться отъ пути лукаваго и стать на стезю Господню, чтобы избѣжать гибели? Пока время при насъ, покаемся и мы можемъ содѣлаться вѣрными учениками св. Николая и сынами Божиими. Спаситель намъ говоритъ: дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете. Припадемъ же съ сокрушеннымъ и умиленнымъ сердцемъ къ великому учителю воздержанія, да утвердитъ онъ насъ въ правой вѣрѣ, да испроситъ и намъ у Бога благо-

дать кротости и воздержанія, — воззовемъ къ нему словами церковной пѣсни: правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителю, отче священноначальниче Николае моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ. Аминь.

Протоіерей Старооскольскаго Боголюбскаго собора І Уленевскій.

## Чинъ нареченія и возведенія на престолъ вселенскаго патріарха.

Замѣщеніе патріаршаго константинопольскаго престола съ давнихъ поръ обставляемо было разными церемоніями и формальностями, въ которыхъ выражался извѣстный взглядъ на личность патріарха и его церковное и государственное положеніе и значеніе. Оно состояло изъ трехъ актовъ а) избранія, б) нареченія и в) интронизаціи или возведенія на престолъ.

Въ византійскій періодъ во всѣхъ этихъ актахъ принимали отчасти прямое, отчасти косвенное участіе сами императоры. Формы, въ которыя облечено было это участіе, равно какъ и обряды, при этомъ соблюдавшіеся, въ различныя времена были различны.

Нѣкоторые изъ этихъ обрядовъ, сдѣлавшихся обязательными для византійскихъ императоровъ, соблюдались на первыхъ порахъ и турецкими султанами, заступившими ихъ мѣсто; но потомъ мало по малу султановъ замѣнили въ этомъ отношеніи великіе визири и обряды эти совершенно утратили свой древній смыслъ.

Въ настоящее время этотъ смыслъ отчасти восстановленъ съ тѣми измѣненіями, которыя оказались необходимыми вслѣдствіе измѣнившагося положенія самого патріарха.

Съ современными обрядами избранія патріарха наши читатели уже знакомы по протоколамъ, помѣщеннымъ въ 44 № «Церковнаго Вѣстника», остается познакомить съ обрядами, соблюдаемыми въ настоящее время при двухъ остальныхъ актахъ, т. е. нареченія и интронизаціи.

Тотъ и другой обрядъ совершаются послѣ представленія патріарха султану и высокой портѣ по слѣдующему чину:

По возвращеніи изъ дворца патріархъ прямо отправляется въ церковь патріархіи. Въ притворѣ ея его встрѣчаетъ хоръ пѣвчихъ пѣніемъ входнаго *Достойно есть*, примикирій съ дивамвуломъ ¹⁾ и четыре іеродіакона въ облаченіи, двое съ дикиріемъ и трикиріемъ и двое съ кадилами. Предшествуемый ими, патріархъ вступаетъ въ храмъ.

Вступивши въ храмъ, патріархъ прямо направляется въ св алтарь, гдѣ ожидаютъ его синодальные члены въ полномъ составѣ. Облачившись въ мантию, эпитрахиль и омофоръ, возглашаетъ *Влаю-*

---

1) Дивамвуломъ называется лампада съ двумя рожками для двухъ свѣтильнъ, которая обыкновенно приэтомъ зажигается. Въ византійскій періодъ ее носили предъ императорами въ торжественныхъ случаяхъ для выраженія ихъ двойственнаго характера, какъ представителей имперіи и защитниковъ церкви, а предъ патріархами носили тогда моноамвуль, т. е. свѣтильникъ объ одномъ рожкѣ, какъ предъ представителями только церкви. А такъ какъ послѣ паденія византійской имперіи константинопольскіе патріархи объявлены были турецкимъ правительствомъ официальными представителями не только церкви, но и націи, то имъ присвоенъ былъ и этотъ символъ византійской императорской власти.

словенъ *Богъ нашъ*, засимъ *Трисвятое* и пр., затѣмъ лѣвый хоръ архіереевъ, предстоящихъ въ алтарѣ по ту и другую сторону престола, поетъ *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ*, а правый—*Егда снишедъ*, послѣ этого патріархъ говоритъ эктению: *Помилуй насъ, Боже, по величій милости Твоей* до прошенія за благочестивыхъ и православныхъ христіанъ, а архіереи поютъ *Господи помилуй*. По окончаніи эктении дѣлается отпустъ.

Потомъ великій логоуетъ, стоя посреди церкви предъ красными вратами, читаетъ *призваніе*, или такъ называемое *великое наречіе* ²⁾, на которое патріархъ отвѣчаетъ, стоя въ красныхъ вратахъ.

Въ настоящее время это наречіе произносится по слѣдующей формулѣ:

«Священный ликъ святыхъ архіереевъ, благоговѣйный клиръ вселенскаго престола, лучшіе и избранные люди націи и весь православный народъ богохранимыхъ епархій и сего царствующаго града, избравши общею волею и единогласнымъ совѣтомъ ваше божественнѣйшее святѣйшество, по внушенію Божию и царскому благоизволенію, въ архіепископы Константинополя, новаго Рима, и вселенскіе патріархи, призываютъ васъ чрезъ вашего смиреннаго слугу на сей святѣйшій, апостольскій и вселенскій престолъ».

«Взыди же, святѣйшій владыко, на ступени его и украшай его до самой глубокой старости такъ же точно, какъ возвеличили его твои предшественники Андрей Первозванный, Іоаннъ Златоустъ, великій

2) Великое наречіе названо такъ въ отличіе отъ малаго наречія, которое въ византійскій періодъ слѣдовало непосредственно послѣ избранія патріарха. Теперь оно сливается съ великимъ.

Фотій, Михаилъ Керулларій, Геннадій, Схоларій, Самуилъ Византійскій и прочій честный соимъ блаженной памяти славныхъ предшественниковъ твоихъ по патриаршеству, и руководи ввѣренный тебѣ свыше клиръ и народъ по стезямъ временнаго благополучія и вѣчнаго спасенія и по пажитямъ евангельской благодати. Буди! Буди!

Патріархъ, стоя въ красныхъ вратахъ, отвѣчалъ:

«Божественно воистину, велико и возвышенно и превышаетъ всеконечно человѣческія силы честное дѣло духовныя сея власти, нуждаясь въ ангельской силѣ и естествѣ», — говоря златымъ языкомъ великаго Златоуста, — такъ какъ требуетъ большихъ заботъ и неусыпнаго вниманія, какъ отъ кормчаго, который берется за руль для спасенія корабля, по словамъ того же мудраго и прекраснаго кормчаго; ибо не малая можетъ возникнуть опасность и отъ самаго малаго недосмотра. Въ самомъ дѣлѣ не одинъ только противный вѣтръ и прибой сердитыхъ волнъ, но и бури часто угрожаютъ благополучному плаванію духовнаго судна, причиняютъ опасенія и заботу и кормчему и пловцамъ. И такъ хотя и насъ по человѣческой слабости пугаетъ величіе возлагаемаго на насъ дѣла, но мы соизволяемъ на то, что священное наше братство и участвовавшіе вмѣстѣ съ нимъ въ избраніи члены благочестиваго нашего рода канонически присудили относительно насъ, и державная и непоколебимая царская власть благосклонно одобрила и соизволила, ввѣривши намъ сегодня свѣтлый патріаршій санъ чрезъ возложеніе свѣт-

лѣйшаго царскаго ордена ³⁾). И такъ мы приедемъ избраніе, дерзая на неизреченное челоуѣколюбіе Всевышняго, которымъ умножается всякое благо и все трудное прелгается и измѣняется въ пути гладки».

Затѣмъ выходитъ изъ алтаря митрополитъ ираклійскій и по древнему установленію ⁴⁾ подаетъ патріарху патріаршій посохъ, цѣлуя приэтомъ его руку, между тѣмъ какъ патріархъ въ то же время цѣлуетъ его въ чело по установившемуся обычаю. Вручая жезлъ, митрополитъ произноситъ слѣдующія слова:

Святѣйшій Владыко!

«Пріими сей жезлъ, изображающій собою жезлъ Моисеевъ, дабы, какъ онъ, разсѣкши Черное море, провелъ древняго израиля безпрепятственно въ землю обѣтованную, такъ и ты, опираясь на него и духовно имъ подкрѣпляемый, могъ ввести новаго израиля невредимымъ и непредковеннымъ въ вѣчную землю обѣтованія, разсѣкши ярящееся противъ церкви Христовой море. Мужайся убо и крѣпись, ибо и слово имѣешь отдать Богу нашему и архиастырю Иисусу Христу».

Принявши жезлъ, патріархъ въ мантии, восходитъ на патріаршій престолъ въ сопровожденіи всѣхъ архіереевъ, которые становятся хоромъ ⁵⁾, каждый

3) При представленіи патріарха султану, послѣдній собственноручно возлагаетъ на него знаки ордена Меджидэ 1-й степени.

4) Митрополитъ ираклійскій вручаетъ патріарху пастырскій жезлъ потому, что до перенесенія Константиномъ В. столицы изъ Рима въ Византию, послѣдняя, въ качествѣ простой епископіи, была подчинена митрополіи ираклійской.

5) Православные архіереи въ Константинополѣ, при патріаршемъ служеніи, становятся обыкновенно по ту и другую сторону патріарха въ особыхъ нишахъ, воюжихъ на открытій шкафъ или огромный кюль и сходящихся къ патріаршей кафедрѣ полукругомъ.

на своемъ мѣстѣ, и благословляетъ честнымъ крестомъ предстоящій народъ при пѣніи многая лѣта патриаршимъ напѣвомъ.

Послѣ этого патриархъ, если это будетъ ему угодно, произноситъ съ своего престола рѣчь, въ которой развиваетъ программу своей будущей дѣятельности: а назначенный для этого іерокирикъ (проповѣдникъ) говоритъ приличное случаю слово, чѣмъ обрядъ и заканчивается.

Вслѣдъ затѣмъ патриархъ въ сопровожденіи архіереевъ и всей свиты вступаетъ зъ большую синодальную залу патриархіи, гдѣ принимаетъ обычныя поздравленія. (Церк. вѣст. № 48).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

1879.

Въ годъ пятьдесятъ два № № и, кромѣ того, двѣнадцать № № бесплатнаго приложенія «Избранныя Романы», всего же въ годъ 64 нумера.

Годовая цѣна съ пересылкой . . . . . 8 р.

Полугодовая . . . . . 5 р.

Безъ пересылки . . . . . 7 р. 50 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 г., если

пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 году благоволятъ сообщать свои заявленія съ присылкой причитающихся денегъ, и №, за которыми высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ-же отправить комплекты по адресу. Адресъ-же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявляютъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ прочихъ премій, олеографическую картину, то прилагаютъ на ея укупорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія приобрести журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всѣми приложениями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетъ за 10 р. 85 коп., но благоволятъ посвятить своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ вѣзвначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журнаду 1877 г. принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выставка, 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія—роскошная олеографическая картина печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румелии, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіятской Турніи.

Въ двѣнадцати тетрадахъ особыхъ приложений, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) «Фромонъ и Рислеръ», Альфонса Додэ и 2) «Людовикъ XVI и Революція», Александра Дюма.

Къ журнаду 1878 г. принадлежатъ: 1) Роскошная олеографическая картина «Candillon», 2) Большая хромо-литографъ карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Батумскаго округа, а также другія преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадахъ особыхъ приложений два большихъ ро



мана «Фабіанъ Конде», пер. съ испанскаго А. Н. Молча-  
нова и «Кавалеръ Краснаго Замка» пер. съ французскаго  
М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два  
большіихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографи-  
ческой картины, будетъ разослана Гг. подписчикамъ боль-  
шая хромофотографированная карта Афганистана и Бри-  
танской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Тур-  
кест. и Ферганской областями), а также владѣніями Пер-  
сіи, Кашгара, Белата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и  
деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургъ,  
Коломъ части, Екатерингофскій просп. д. № 26, кв. № 8  
или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110,  
квар. № 6, и по Казанской улицѣ, д. № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ  
мѣстъ могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ мага-  
зинахъ; въ Москвѣ же, подписка принимается у г. Со-  
ловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ  
Охотномъ ряду.

**Кромѣ того находятся въ продажѣ:**

Цѣны общія. Цѣны для  
подписчик.  
Вмѣстѣ съ пересылкою.

Романъ Альфонса Додэ «Фромонъ и Рислеръ» . . . . .	1 р. 10 к. — 90 к.
Романъ Дюма «Людовикъ XVI и Революція» . . . . .	1 60 1 20
Вареломеевская ночь . . . . .	» 60 » 50
Желѣзная маска . . . . .	» 40 » 30
Иллюстрир. описаніе Австраліи . . . . .	» 80 » 65
Большая и подробная Карта Афга- нистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Рос- сіи, (Туркест. и Ферганск. об-	

ластямъ, а также Персіи, Кеш-  
гара, Келата и пр. р. 80 к. » р. 50 к.  
Иллюстр. Физич. географія въ 3 част.

1000 гравиров. рисуноковъ.	6	50	3	50
Иллюстриров. географія Россіи	2	25	1	50
Карта Балканскаго полуострова	1	10	»	85
— Сербіи	»	35	»	25
— Болгаріи	»	45	»	35
— Аз. Турціи	»	40	»	30
Кавалеръ Краснаго Замка .	1	60	1	10

Гг. подписчики журнала, желающіе пріобрѣсти изда-  
нія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣвѣ,  
благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно  
тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удо-  
стовѣренія, дѣйствительно-ли требованіе адресовано отъ  
подписчика. Пріобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣвѣ  
предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но  
и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербурѣ будетъ издаваться:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллю-  
страцій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый ну-  
меръ, представляющій по своему художественному и ли-  
тературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе  
всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ  
множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за годъ изд. „Иллюстрированнаго  
Міра“: въ С.-Петербурѣ безъ доставки 4 руб — Безъ до-

ставки въ Москвѣ 4 р. 50 к.—Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя такъ скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщаявъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обвѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же порахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстухами и рассказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалявшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Міра“ поставляетъ себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская-же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всеми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще-же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается

высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженеобѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированного Мира“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ:—1 го и 13-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать нумера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самимъ тщательномъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція „Иллюстрированного Мира“, не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволить наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошей, большой иллюстрированный журналъ.

“Иллюстрированный Миръ” будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Пошу-

лярныя статьи: по вѣсѣмъ отраслямъ знаний и очерки современнаго историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5) Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библиографія и критики. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ, 7. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія происшествія, баррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и проч. 10. Обязленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ТЕЛЕГРАФЪ“

1879 г.

«Телеграфъ» будетъ выходить въ 1879 году по прежнему Ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за табельными праздниками, но въ случаѣ полученія важныхъ новостей имѣють и въ эти дни выходить особыя прибавленія. По понедѣльникамъ (кромя слѣдующихъ за табельными праздниками или за двумя праздничными днями) будетъ издаваться полный листъ или полулистъ газеты, но безъ передовыхъ статей,

«Телеграфъ» — политическая, литературная и общественная ежедневная газета — самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ газетъ въ Россіи, издается безъ предварительной цензуры.

Дешевизна, общедоступность, полнота, отзывчивость ко всему интересующему общество — вотъ главные цѣли, къ которымъ стремится газета «Телеграфъ». Немногіе имѣютъ возможность платить дорого за газету, не у всѣхъ досугъ прочитывать длинные столбцы большихъ изданій; но всѣ, отъ столичнаго до провинціального и деревенскаго жителя, желаютъ внимательно слѣдить за явленіями общественной и государственной жизни; всѣ желаютъ найти отголосокъ своимъ взглядамъ и желаніямъ и жить общою жизнію съ отечествомъ. Такихъ читателей редація исключительно имѣетъ въ виду; для нихъ она трудится, и труды ея уже увѣнчались успѣхомъ. Въ теченіи перваго года число подписчиковъ на газету «Телеграфъ» превзошло 10,000 такъ что газетѣ пришлось обзавестись собственной типографіею, вполне обезпечивающей отнынѣ исправную доставку газеты.

«Телеграфъ» выходитъ въ большомъ форматѣ въ пять газетныхъ столбцовъ четкаго и убористаго шрифта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ» на Большой Конюшенной, д. № 15, Языковой, кв. № 22.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкою ея на домъ въ Петербургѣ и съ пересылкою иногороднымъ въ 1879 году слѣдующая:

На 12 мѣсяцевъ 6 р. 11 м. 5 р. 50 к. 9 м. 4 р. 75 к.  
8 м. 4 р. 25 к. 7 м. 4 р. 6 м. 3 р. 50 к. 5 м. 3 р. 4 м.  
2 р. 50 к. 3 м. 2 р. 2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 75 к.

*Подписка принимается на весь срок не иначе, какъ 4-го числа  
каждою мѣсяца.*

Подписная цѣна за-границею вдвое противъ означенныхъ выше цѣнъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ, по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовои экземпляръ съ пересылкою и доставкою, присылаютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 2 р. 50 к., въ началѣ марта 2 р. и въ началѣ августа 1 р. 50 к. Нарушившіе который-либо изъ означенныхъ сроковъ лишаются права на разсрочку.

Редакція проситъ иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей станціи, въ которой разлагаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса прилатъ двѣ 8-ми коп. марки, и также сообщать свой старый адресъ, безъ чего не можетъ быть сдѣлана своевременно перемѣна.

*Издатель и редакторъ К. Трубниковъ.*

открыта подписка на

**„РУССКУЮ ПРАВДУ“**

1879 ГОДА.

Газета «Русская Правда» въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ сжедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакція будетъ вынискать полтора листа, вмѣсто одного,

какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ — въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиного двора). — Изгородные адресуютъ письма и деньги: Спб.—Газетѣ «Русская Правда». — Редакція отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу. — Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газеты. — Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія. — Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ; для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургѣ — въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44)

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургѣ — уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ юня 5 р.; безъ доставки — уплачиваютъ кон-



торѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ июля 4 р. 50 к.

*Подписная цѣна въ Россіи:*

	Безъ доставки.		Съ доставкою.		Съ пересылкою.	
На годъ, съ 1 января	14 р.	50 к.	16 р.	— к.	17 р.	— к.
« 11 мѣсяцевъ .	14 «	— «	14 «	— «	16 «	— «
« 10 «	13 «	— «	14 «	— «	15 «	— «
« 9 «	11 «	— «	12 «	— «	14 «	— «
« 8 «	10 «	— «	11 «	— «	13 «	— «
« 7 «	9 «	— «	10 «	— «	12 «	— «
« 6 «	8 «	— «	9 «	— «	10 «	— «
« 5 «	7 «	— «	8 «	— «	9 «	— «
« 4 «	5 «	50 «	6 «	— «	7 «	50 «
« 3 «	4 «	50 «	5 «	— «	6 «	— «
« 2 «	3 «	— «	3 «	50 «	4 «	— «
« 1 «	1 «	50 «	1 «	80 «	2 «	— «

*Подписная цѣна за-границею, съ пересылкою.*

(въ рублѣхъ).

	Въ Европу, Сѣвер. Амер и Египеть.	Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ	26	47
« 9 мѣсяцевъ	21	38
« 6 «	14	25
« 3 «	8	15
« 2 «	6	11
« 1 «	3	6

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя никакихъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель Дмитрій Гирсъ.

## Объ изданіяхъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія въ 1879 г.

### а) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1879 г. по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ

Въ 1879 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зовары, Аристиня, и Вальсамова и съ присокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

### б) Церковной газеты «Московскія Епарх. Вѣдомости».

«Московскія Епарх. Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1879 г. и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Епарх. Вѣдомостей» въ 1879 г. безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 руб., съ перес. и доставк. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епарх. Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платять за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 р.

### в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1879 году и выходить еженедѣльно.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерія Виктора Петровича Рождественскаго и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

**Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ Толкованіями. Первый томъ.**

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к. съ перес. 1 руб. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 руб., съ пер. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Фидарета—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ началь-  
ныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іако-  
ва, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ пе-  
рес. 70 к.

Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 коп.,  
съ перес. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религиозно-нравственномъ воспи-  
таніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 3 к., съ пе-  
рес. 5 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

VII годъ.                      ЖУРНАЛА                      годъ VII.

## “ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ”

Иллюстрированный журналъ «Живописное обозрѣніе»  
издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ  
иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ  
каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1. Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи.
2. Драмы и драматическія сцены.
3. Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
4. Иллюстрированныя путешествія.
5. Этнографическіе очерки.
6. Статьи научнаго содержанія.
7. Статьи техническія и хозяйственныя.
8. Новости изъ области наукъ и искусствъ.
9. Телеграммы.
10. Объясненіе гравюръ.

11. Шахматный листокъ.

12. Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года г.г. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературу излюстрированную премію. Кроме того Редакція выдаетъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Это гравюра на стали длиною въ  $1\frac{1}{4}$  аршиною, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостинной.

Въ журналѣ «Живописное Обзоріе» принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воспресенская, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивоцко, Н. Н. Каразинъ, Н. В. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Шайковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. ВР. высказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 г. будутъ, между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова «Мужъ и жена» романъ, рассказъ К. М. Станюковича, Омуревскаго «Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Н. В. Шелгунова, «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северина. Копіи съ картинъ Брюллова, Руна, Мещерскаго, Шварца.

На годъ На полгода.

Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
» съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати—два бесплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ

## газета А. Гатцука

политико-литературная, художественная и ремесленная.

Иллюстрированное еженедельное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходятъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торгovyя и биржевыя, изобрѣтеніями открытія въ области ремесла, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ пи-

сателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номеромъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ «сборникъ повѣстей и разсказовъ», отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцука» помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Θ И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Θ. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюмицъ, Ольга Н. и другіе.

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою же и пересылкою на годъ—4 рубля, на полгода (съ Января и Іюля) 2 руб. 25 коп., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 руб. 25 коп., на 1 мѣсяць 50 коп.

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголъ Стововаго и Мѣдвѣжьяго переулка, д. Долинской.

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія  
В. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Слово въ день святителя Николая. 2. Чинъ нареченія и возведенія на престоль вселенскаго Патріарха. 3. Объявленія.
- 

22-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ левымъ ящикомъ, сдать на почту и отослать 30 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Декабря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.





КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ДЕКАБРЯ 15-31

№ 24.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

*1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 12 й день октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить сдѣланное Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою арміею назначеніе ордена св. Владимира 4-й ст. съ мечами священнику 13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка Доримедонту Поповицкому, за

отличие, оказанное имъ при занятіи нашими войсками селенія Суботана, 27-го сентября 1877 г.

-- Государь Императоръ въ 27 й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства четырехъ стипендій на проценты съ капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ, съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной—стипендією протоіерея Петра Лебединцева и съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе для этихъ стипендій.

Церк. вѣст. № 48.

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 15-го—28-го ноября 1878 г. за № 1917, о порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, въмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковые имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжи-

тельна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей, помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора, сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соответствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 48.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки:

*1. Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго министра юстиціи объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила.

1. Въ случаѣ оказывающейся при производствѣ слѣд-

*

ствія необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о содержаніи корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ о разрѣшеніи ему осмотра и выемки. Такія представленія разсматриваются окружнымъ судомъ внѣ очереди.

2. Въ постановленіи окружного суда о разрѣшеніи осмотра и выемки должны быть съ точностью указаны основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

3. На основаніи состоявшагося по представленію судебного слѣдователя постановленія, окружной судъ, одновременно съ увѣдомленіемъ слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе, губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для постановленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учреждений; въ столицахъ увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденціи, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра и выемки корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію.

4. По полученіи разрѣшенія отъ суда, судебный слѣдователь или сообщаетъ таковое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предъявляетъ ибвующее у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

5. Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корре-

спонденціи производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомства, приче́мъ письма, посылки и телеграммы, неподлежащія задержанію, безотлагательно отправляются по назначенію.

6. Въ случаѣ необходимости какихъ либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, судебный слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія окружнаго суда.

7. Настоящія правила распространяются и на случаи дознаній по преступленіямъ государственнымъ и по дѣламъ о противозаконныхъ сообществахъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что чины жандармскаго управленія, производящіе означенныя дознанія, въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспонденціи, испрашиваютъ на то разрѣшеніе у шефа жандармовъ, который даетъ оное по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

8. Члену судебной палаты, производящему слѣдствіе по государственному преступленію или по дѣлу о противозаконномъ сообществѣ, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку корреспонденціи безъ испрошенія упомянутаго въ ст. 3 и 7 разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки производятся: или лично самимъ членомъ судебной палаты, или же, по его порученію, чинами жандармскаго управленія или судебными слѣдователями.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30-го октября 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить («Прав. Вѣст.»).

Церк. вѣст. № 48.

## 2. *Правительственное сообщеніе.*

Въ послѣднихъ числахъ минувшаго ноября, между студентами Императорской медико-хирургической академіи, вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о временномъ прекращеніи лекцій въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, началось броженіе, выражавшееся въ томъ, что многіе изъ нихъ перестали посѣщать лекціи и стали собираться на запрещенныя академическимъ уставомъ сходки.

Броженіе это продолжалось нѣсколько дней и 30-го ноября приняло болѣе широкіе размѣры. Въ этотъ день большинство студентовъ постоянно собиралось толпами, имѣвшими на столько бурный характеръ, что начальникъ академіи не могъ достигъ прекращенія этихъ беспорядковъ путемъ личныхъ убѣжденій. Около часу по полудни студенты, избравъ изъ среды своей нѣсколькихъ членовъ, послали ихъ для заявленія начальнику академіи, что причиной ихъ волненій есть неизвѣстность рѣшенія, послѣдовавшаго на поданіе ими Государю Наслѣднику Цесаревичу прошеніе и желаніе знать поводы, по которымъ въ ночь съ 28-го на 29-е ноября подверглись аресту нѣсколько изъ товарищей. Неудовольствовавшись отвѣтомъ начальника академіи, что онъ можетъ заявить имъ объ этомъ по полученіи отъ кого слѣдуетъ увѣдомленія, студенты выразили желаніе переговорить съ с. петербургскимъ градоначальникомъ, находившимся въ то время въ квартирѣ начальника академіи. Вслѣдствіе сего Свиты Его Величества генераль-маіоръ Зуровъ вышелъ къ нимъ, объяснилъ врозивозаконность ихъ поведенія и тѣ вредныя послѣдствія, которыя подобный образъ дѣйствій неминуемо повлечетъ за собой, и затѣмъ предложилъ спокойно разойтись по домамъ. Немедленно по выходѣ этихъ студентовъ изъ квартиры начальника академіи, они были окружены ожидавшей ихъ у крыльца толпой, приблизительно

но до 300 человекъ, а затѣмъ между ними началось крайне шумное и беспорядочное совѣщаніе. Толпа эта размѣстилась, въ меньшинствѣ, въ воротахъ зданія, гдѣ помѣщается академическая бібліотека; въ большинствѣ же— на улицѣ, прилегающей къ сему зданію. Мѣстная полиція убѣждала ихъ не толпиться на улицѣ и разойтись по домамъ, но увѣщанія эти не только не имѣли успѣха, но вызвали цѣлый рядъ неприличныхъ и дерзкихъ возраженій. Тогда къ нимъ вышелъ с.-петербургскій градоначальникъ и небольшая часть студентовъ, взявъ его увѣщаніямъ, начала расходиться, большинство же продолжало упорствовать, вслѣдствіе чего Свиты Его Величества генералъ майоръ Зуровъ предупредилъ ихъ, что въ случаѣ дальнѣйшаго съ ихъ стороны упорства, онъ вынужденъ будетъ, для прекращенія беспорядка, обратиться къ содѣйствію воинской команды. На это изъ толпы стали кричать: «если такъ, то всѣ назадъ, арестуйте всѣхъ!» и вслѣдъ затѣмъ часть начавшихъ расходиться студентовъ опять присоединилась къ своимъ упорствовавшимъ товарищамъ. Это обстоятельство вынудило градоначальника потребовать полуэскадронъ жандармовъ. Едва жандармы успѣли показаться на улицѣ, какъ вся толпа съ крикомъ: «назадъ» бросилась во дворъ академіи, причемъ одна часть студентовъ разбѣжалась, другая же вскочила въ бібліотеку, гдѣ и заарестовано 142 человекъ. При арестованіи сопротивленія со стороны студентовъ оказано не было. Такимъ образомъ распущенные по городу слухи о томъ, что при арестованіи студентовъ пускались въ дѣло толчки, побои и т. п. мѣры, оказываются лишенными всякаго основанія. Слухи эти опровергаются заявленіемъ профессоровъ Склифасовскаго и Богдановскаго, свидѣтельствовавшихъ, по распоряженію начальства, заарестованныхъ студентовъ. При самомъ тщательномъ осмотрѣ не было найдено никакихъ слѣдовъ побоевъ или насилій, за исключеніемъ лишь того, что двое изъ студентовъ, поскользнув-

шись при бѣгствѣ, ушибли себѣ ноги, одинъ въ колѣнѣ, другой въ ступнѣ. Всѣ заарестованные отправлены для содержанія подѣ арестомъ въ казармы ближайшаго по мѣсту расположенія лейбъ гвардіи московскаго полка, на въ дальнѣйшему разъясненію сего дѣла приняты мѣры.

Церк. вѣст. № 48.

### 3. *Правительственное распоряженіе.*

Повторяющіяся въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ сходки студентовъ и слушателей, нарушая внутренній порядокъ, установленный начальствомъ сихъ заведеній, отзываются весьма вредно на ходѣ учебнаго дѣла и отвлекаютъ значительное число студентовъ отъ правильнаго посѣщенія лекцій.

Въ виду необходимости оградить большинство учащихся отъ беспорядковъ, возбуждаемыхъ лишь меньшинствомъ студентовъ, а также вслѣдствіе заявленія о томъ высшаго начальства нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, не располагающаго достаточными средствами для прекращенія повторяющихся въ стѣнахъ заведеній недозволенныхъ сходокъ и согласно состоявшемуся между подлежащими министрами соглашенію, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ генераль губернаторамъ и губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, а также с -петербургскому и одесскому градоначальникамъ, что полное примѣненіе статей закона, постановленныхъ о воспрещеніи сходокъ и сборищъ на площадяхъ и улицахъ, распространяются отнынѣ на мѣста и зданія, занимаемая высшими учебными заведеніями, и что на семъ основаніи мѣстныя административныя и полицейскія власти обязаны, по приглашенію учебнаго начальства заведеній, являться и дѣйствовать въ сихъ заведеніяхъ въ потребныхъ случаяхъ, на точномъ основаніи подлежащихъ статей закона, изложен-



ныхъ въ т. XIV уст. о пред. и пресѣч прест. ст. 121, 123, 130, 131 и 134 (изд. 1876 года).

Церк. вѣст. № 48.

*4. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 1877 годъ.*

	Билетами кредитныхъ учрежденій		Наличной суммъ.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Остатокъ 1876 г.						
Отъ декабря 1876 г. къ 1-му числу генваря 1877 годъ осталось . . . . .	38193	59	25	57	38221	16
Въ теченіи 1877 г. поступило на приходъ:						
1) Билетами:						
1 билетъ Курскаго обществ. Филищева банка , , , ,	2000	—	—	—	} 3123	85
11-ть банковыхъ 5% билетовъ 4 выпуска , ,	1100	—	—	—		
По сберегательной книжкѣ Государствен. банка ,	16	6	—	—		
Тоже , , , ,	7	79	—	—		
2) Наличными:						
Отъ церквей Курской епархіи , , , ,	—	—	3583	28	} 7233	28
« Монастырей , , , ,	—	—	450	—		
« Курской губернской земской управы ,	—	—	3200	—		

« Шигровскаго земства	«	«	420	«		
« Бѣлгородскаго городского общества	«	«	200	«		
« Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей	«	«	150	«		
За содержаніе пансіонероу	«	«	4009	«	7246	80
Процентовъ отъ училищнаго капитала	«	«	200	1 97		
На составленіе капитала предположенной стипендіи имени Его Преосвященства	«	«	150	«		
Арендныхъ и пожертвованій	«	«	335	83		
По размѣненнымъ серіямъ и билетамъ	«	«	6250	«	6250	
3) Оборотныя и переходящія суммы:						
11-ть временныхъ свидѣтельствъ на банковые 5% билеты 4 выпуска		1100	«	«		
3 временныхъ свидѣтельства на облигаціи Восточнаго займа		150	«	«	1250	«
Итого		4373	85	20730	8	25103 93
Съ остаточными		42569	44	20755	65	63325 9
Въ теченіи 1877 г израсходовано.						
1) Билетами:						
Отосланъ въ банкъ билетъ Кіевскаго промышленнаго банка		1000	«	«	«	1000

отослано въ казначейство пять серій , ,	5250	«	«	«	5250	«
2) Наличной суммы:						
жалованье преподавателямъ и служащимъ въ училищѣ лицамъ , ,	«	«	3816	61		
содержаніе пищею ,	«	«	2987	68		
« одеждою ,	«	«	1298	68		
учебники и учебныя пособия , , , ,	«	«	138	84		
топленіе и освѣщеніе дома , , , ,	«	«	992	52		
содержаніе лошадей, ремонтъ экипажей , ,	«	«	176	32	10881	73
ремонтъ дома, посуду и проч. , , , ,	«	«	1324	45		
лекарственныя медикаменты , , , ,	«	«	79	98		
канцелярскія принадлежности , , , ,	«	«	13	«		
страхованіе выигранныхъ билетовъ , ,	«	«	53	65		
строеніе училищнаго дома , , , ,	«	«	6627	92	6627	92
3) Оборотныя и переходящія суммы:						
отослано въ банкъ 11 временныхъ свид. въ обмѣнъ на банковые билеты ,	1100	«	«	«	1100	«
отослано въ Курскій обществ. Филиппеванкь на текущій счетъ ,	«	«	2000	«	«	«

На покупку 11-ти временныхъ свидѣт. банковыхъ 5% билетовъ , , ,	«	«	1027 65	
На покупку 3 временныхъ свидѣт. 5% облигацъ Восточнаго займа , ,	«	«	142 21	312
Отослано въ банкъ по книжкѣ сберегательной кассы онаго , , ,	«	«	7 79	
Тоже , , , ,	«	«	15 «	
Вручено начальницѣ для употребленія по назначенію , , , ,	«	«	39 «	3
<b>Итого въ расходъ ,</b>	<b>7350</b>	<b>«</b>	<b>20741 30</b>	<b>2809</b>
 Затѣмъ къ 1-му числу мѣсяца генваря 1878 г. осталось на лицо , ,	 35219 44	 «	 14 35	 3523

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ъ Ч Ъ

*воспитанникамъ Московской Духовной Семинаріи, произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ по случаю празднованія годовщины открытія семинаріи, 8 ноября.*

Любезные юноши!

Въ молодости всѣ мы любимъ уноситься мыслію

а предѣлы школы, въ жизнь общественную, отыскавая себѣ въ шумной толпѣ людской мѣсто для дѣятельности и рисуя въ мечтахъ яркими красками частливую будущность. Вы знаете что это значитъ — создавать себѣ идеалы предстоящей общественной жизни и дѣятельности. Знаете также что подъ вліяніемъ господствующихъ идей нашего вѣка эти идеалы у большинства молодыхъ людей не поднимаются высоко надъ землей и облекаются большею частью въ представленія удобствъ, роскоши и наслажденія земной жизни. Даже у многихъ ревнителей общаго блага они ограничиваются планами и проектами общественнаго благоустройства въ смыслѣ пріобрѣтенія для массъ тѣхъ же удобствъ жизни.

Судя по христіанскимъ началамъ, на которыхъ выйдете ваше воспитаніе и складывается ваше духовное настроеніе, вы не можете, не обманывая самихъ себя, довольствоваться такими идеалами. Благородство сердца, сообщаемое христіанствомъ, побуждаетъ юношу изъ богатства молодыхъ силъ *дать* вкладъ въ общественную жизнь, а не *взять* только у нея для себя удобства и наслажденія; сначала внести въ нее свою долю талантовъ, знанія и труда, а не разчитывать впередъ гдѣ лежитъ и у кого могутъ взять мою долю тѣхъ средствъ, на которыя пріобрѣтаются наслажденія жизни.

Тѣмъ не менѣе этотъ духъ времени оказываетъ губительное вліяніе на наши духовно-учебныя заведенія. Наши юноши бѣгутъ на распутія свѣта, дарованія похищаются у церкви. Ея Божественное величіе, ея высокія цѣли, ея внутреннія силы, ея борьба съ духовными врагами челоуѣчества, перестаютъ

вдохновлять нашихъ молодыхъ людей, и рвеніе, служить высшимъ нравственнымъ интересамъ чело­вѣчества, у многихъ изъ нихъ замѣняется мелкими и страстными желаніями изъ скромной среды сво­его сословія выбиться въ среду людей богатыхъ нарядныхъ, веселящихся—повидимому, и большею частію только *повидимому* счастливыхъ.

Правда, бытъ нашего духовенства съ виѣшней стороны непривлекателенъ; въ большинствѣ оно бѣдно; улучшеніе быта ему не удастся, но почему не удастся? Не потому ли именно что за это улучшеніе мы не съ того конца беремъ? Мы именно хотимъ отъ народа *взять*, не заботясь прежде ему *дать*, то есть, по слову апостола: *посыать въ него духовное, чтобы пожать отъ него тѣлесное* (1 Кор, 9, 11).

Простой народъ нашъ самъ бѣденъ; его сокрушили пороки, его поработили грубыя страсти. По­рабатываемъ для его духовнаго просвѣщенія, отрезв­ленія, для исправленія гнетущихъ его недостатковъ и первая дань его благодарности внутренней и виѣшней будетъ принесена намъ. Но высшее утѣшеніе для общественнаго дѣятеля не въ благодарности тѣхъ кому онъ служитъ, а въ сознаніи самаго достоин­ства дѣла. Эта высокая цѣль—послужить духовному возрожденію нашего народа, вывести его изъ тѣм­невѣдѣнія къ свѣту просвѣщенія, изъ темныхъ де­белъ расколовъ и сектъ къ единенію въ духѣ вѣры и любви въ лоно церкви Христовой—развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала, развѣ это не способно вдохновить самую даровитую душу, самое благородное сердце?

Наши передовыя сословія, устремившись съ жа

ромъ къ научному образованію и уклонившись въ направленіи ума и жизни отъ несмущающаго свѣта вѣры и спасительнаго руководства церкви, уже вкусили довольно горькихъ плодовъ отъ древа познанія добра и зла, и въ лучшей своей части ищутъ врачеванія. Указать имъ возможность совмѣщенія и внутреннюю связь искренней вѣры со здоровыми научными познаніями, современныхъ усовершенствованій съ вѣчными началами духовной жизни, наслажденій съ добродѣтелью, труда и борьбы съ миромъ сердца — это дѣло наше. И какъ много нынѣ отъ лучшихъ людей нашего образованнаго общества обращено къ намъ вниманія и уваженія! Развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала сдѣлать себя достойнымъ этого вниманія, нужнымъ, полезнымъ, желательнымъ для людей лучшихъ, и послужить ихъ истинному благу и счастію? А развѣ не великая идея, не высокая для насъ цѣль содѣйствовать возстановленію въ народѣ Русскомъ той цѣльности, того единства воззрѣній и стремленій отъ высшаго слоя до низшаго, какимъ онъ отличался въ старину, съ тою только великою разницей, что это единеніе будетъ основано не на преданіи только и обычаяхъ, какъ было прежде, а на истинномъ просвѣщеніи и сознательномъ убѣжденіи, какъ требуется и какъ возможно нынѣ? О, здѣсь есть чѣмъ вдохновиться, есть за что не только удобствами жизни пожертвовать, но и жизнь положить!

Но кромѣ этихъ подлежащихъ намъ великихъ задачъ, сколько другихъ свѣтлыхъ сторонъ въ нашемъ служеніи! Потрясать сердца человѣческія силою слова, овладѣвать искреннимъ довѣріемъ и лю-

бовью людей, вливать утѣшеніе въ скорбныя души, высвободить духовныхъ плѣнниковъ изъ рабства страстей, изрекать виновному и унывающему прощеніе и миръ отъ имени Божія, — развѣ это не истинныя утѣшенія, не высокія наслажденія?

Молодость не вѣритъ, что нельзя быть счастливымъ одними внѣшними наслажденіями; она знаетъ не хочетъ, что жизнь коротка, что истинное счастье, или задатки вѣчной жизни, только въ честномъ трудѣ, въ служеніи Богу и благу человѣчества. Но эти истины, не отразимыя истины. Какъ убѣдить васъ въ нихъ, какъ привить ихъ къ сердцамъ вашимъ? Только сами вы можете этого достигнуть — ученіемъ, размышленіемъ, а вѣрнѣе всего ежедневнымъ углубленіемъ въ слово Божіе и сердечною молитвой къ Богу.

(Моск. Еп. вѣд. № 18).

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

состоящаго подъ августѣйшимъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,  
*покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго  
просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ  
за седьмой годъ ея дѣятельности.*

Въ 1877 году наше дорогое отечество вступило въ кровавую борьбу въ защиту бѣдствующихъ согражданъ. Высокій примѣръ нашей Августѣйшей покровительницы и всѣхъ членовъ ея семьи открылъ новый родъ дѣятельности для всего русскаго народа,



Во всѣхъ дѣлахъ наступило полное затишье. Это обстоятельство не прошло безслѣдно и для нашего Отдѣла: и его дѣятельность была тише. Тѣмъ не менѣе мы съ утѣшеніемъ должны сказать, что кругъ дѣятельности Отдѣла, не смотря на временное затишье, все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ пріобрѣлъ много новыхъ ревнителей. И въ нынѣшнемъ году масса лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, случайно ознакомившаяся съ существованіемъ Отдѣла, присылала свои сочувственные отзывы его дѣятельности; выражая желаніе ближе съ нимъ ознакомиться, требовала присылки отчетовъ и каталоговъ и предлагала свои услуги трудиться вмѣстѣ съ нимъ на благое дѣло.

Все это ясно доказываетъ, что цѣли, преслѣдуемая Отдѣломъ близки сердцу русскаго человѣка, жаждущаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и что Отдѣлъ сталъ на твердомъ пути.

Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ Отдѣлу.

Устроенные въ 1875 году, стараніемъ пост. чл. Московскаго почтъ-директора С. С. Подгорѣцкаго, книжные склады при почтовыхъ конторахъ городовъ Подольска, Серпухова, Клина, Дмитрова, Волоколамска, Рузы, Бронницъ, Воскресенска, Екатеринославля, Тулы и въ Москвѣ при городскихъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ продолжали вести распродажу книгъ въ отчетномъ году такъ-же успѣшно, какъ и въ прошлые годы.

Кромѣ указанныхъ выше мѣстъ вновь открыты книжные склады въ истекшемъ году:

Въ Срѣтенскѣ за Байкаломъ при Курмышской церкви священникомъ Петромъ Смирновымъ.

Акмолинской области, станицы Зерендинской Кокчетавскаго уѣзда свящ. Θεодоромъ Попевымъ.

Минской губерніи, села Яченки, священникомъ Павломъ Покровскимъ.

Въ Москвѣ и ея уѣздахъ:

Въ селѣ Лопаснѣ Софьей Дмитріевной Свербѣевой.

Въ Сергіевомъ посадѣ, при женской странноприимной Елизаветой Степановой Кротковой. Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ Богородскаго уѣзда, Константиномъ Пахомовичемъ Ильинымъ. При Московскихъ Солодовническомъ и Петровско-Серпуховскомъ училищахъ Семеномъ Сергѣевичемъ Подгорѣцкимъ. При Московской Рождественской въ Кудринѣ церкви свящ. Василиемъ Ивановичемъ Никольскимъ.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніе съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги. Такъ преосвященный епископъ Енисейскій и Красноярскій, по увѣдомленію г. Митрополова, сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ книжныхъ складовъ при всѣхъ церквяхъ его епархіи.

Преосвященный епископъ таврическій Гурій также сочувственно относится къ дѣлу распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Симбирская духовная консисторія съ утвержденія преосвященнаго, состоявшася въ слѣдствіе письма графа Владиміра Петровича Орлова-Давыдо-

ва, выписала изъ складовъ Отдѣла разныхъ книгъ на сумму около 500 р. для подвѣдомственныхъ ей церквей.

Военныя событія открыли новый рядъ дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Натальи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому по истинѣ святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. Членъ Отдѣла Помпей Николаевичъ Батюшковъ вызвался ходатайствовать предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ—нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соответствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія. Ходатайство это не осталось безъ должнаго вниманія. И. д. оберъ-прокурора Св. Синода въ письмѣ на имя П. Н. Батюшкова сообщилъ, что по вниманію къ заявленію Московскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ безденежному отпуску, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 20,820 экземпляровъ означенныхъ въ помянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакція журнала «Душеполезное Чтеніе» прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы о о.

протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Ивановымъ-Платоновымъ и о. діакономъ П. Н. Бухаревымъ. Пост. чл Семень Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ, предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ Отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы, мѣста для приѣма пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе какъ черезъ мѣсяць. Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Книги были отпращены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгениіи Максимиліановны, въ санитарные поѣзда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны и Московскаго мѣстнаго управленія генераль-губернатора.

Къ сожалѣнію недостатокъ собственныхъ средствъ не позволяетъ Отдѣлу развить эту дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а увеличивающееся число лазаретовъ и нужды ихъ по снабженію книгами духовно-нравственнаго содержанія значительно превышаютъ тѣ добровольныя приношенія, которыя на сей предметъ собираетъ Отдѣлъ.

По истеченіи 3-хъ лѣтняго срока службы должностныхъ лицъ и членовъ распорядительной комиссіи въ истекшемъ году предстояли новые выборы на слѣдующее трехлѣтіе. Еще ранѣе сего Отдѣлъ пришелъ къ убѣжденію, что для полученія пра-

вильной и строгой отчетности по все́мъ отраслямъ его дѣятельности, — ему необходимо имѣть опытнаго бухгалтера, специально знакомаго съ этимъ дѣломъ, могущаго во всякое время удовлетворить его требованія. Съ этою цѣлю былъ приглашенъ къ занятіямъ чл. Отд. Цик. Ал. Строгоновъ.

Кромѣ того, увеличившаяся дѣятельность членовъ распорядительной комиссіи, на обязанности которыхъ лежали, кромѣ разрѣшенія текущихъ вопросовъ, — все́ заботы объ успешномъ распространеніи книгъ, все́ хозяйственныя дѣла, все́ хлопоты по изданію книгъ и ихъ редакціи, разсмотрѣніе и одобреніе книгъ, поступающихъ въ склады, ревизія склада и магазиновъ, наблюденіе за служащими въ нихъ лицами и множество мелкихъ работъ, вынудили Отдѣлъ озаботиться увеличеніемъ числа членовъ распорядительной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы изъ нея могли быть образованы еще комиссіи редакціонная и ревизионная.

Вслѣдствіе этого въ общемъ собраніи членовъ 13 марта, по произведенной баллотировкѣ были избраны:

Предсѣдателемъ: прот. В. П. Рождественскій; казначеемъ В. Д. Аксеновъ и секретаремъ Н. С. Владимірскій.

Въ члены распорядительной комиссіи было избрано 21 человекъ, изъ которыхъ впослѣдствіи образованы комиссіи: редакціонная изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. М. С. Боголюбскаго, и ревизионная — изъ 7 членовъ подъ предсѣдательствомъ свящ. И. Г. Виноградова.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ всего 16 за-

сѣданій, изъ коихъ 2 общихъ и 14 распорядитель-  
ной комиссіи. Большая часть засѣданій комиссіи  
происходили въ квартирѣ княгини Н. В. Долгору-  
ковой, принимавшей самое дѣятельное участіе въ ея  
трудахъ. Во время же ея отсутствія изъ Москвы за-  
сѣданія устраивались, благодаря содѣйствію П. Г.  
Виноградова, въ Петро-Александровскомъ дворян-  
скомъ пріютѣ, зала котораго была любезно предло-  
жена въ распоряженіе Отдѣла — директоромъ пріюта.

Распорядительная комиссія въ новомъ составѣ  
прежде всего обратила вниманіе на пересмотръ ка-  
талога продающихся изъ склада Отдѣла книгъ. За-  
дача Отдѣла и устроеннаго имъ книжнаго склада  
рѣзко отличается отъ цѣли обыкновенной книжной  
торговли, заключающейся въ возможно большемъ  
пріобрѣтеніи выгодъ, а потому въ угожденіи требо-  
ваніямъ и влусу покупателей. Напротивъ того, От-  
дѣлъ долженъ руководить самымъ выборомъ книгъ,  
и избирать изъ существующей духовной литерату-  
ры болѣе общедоступныя и общеупотребительныя  
книги для распространенія и не затруднять покупа-  
телей пріобрѣтеніемъ книгъ, имѣющихъ меньшее  
достоинство, сравнительно съ другими лучшими кни-  
гами о тѣхъ же предметахъ. Задавшись этою мы-  
слію, комиссія тщательно пересмотрѣла каталогъ,  
вычеркнувъ изъ него тѣ изданія, которыя противорѣ-  
чили принятому направленію, а на будущее время  
установила такое правило, по которому ни одна кни-  
га, вновь предлагаемая, безъ предварительнаго про-  
смotra и одобренія комиссіи не должна попадать  
въ складъ. Вмѣстѣ съ симъ комиссія признала нуж-  
нымъ кромѣ подробнаго каталога имѣть еще крат-

кій съ обозначеніемъ такихъ книгъ, которыя по цѣнѣ и содержанію особенно пригодны для простаго народа. Такой каталогъ былъ отпечатанъ.

Многими членами, особенно вновь поступающими, постоянно высказывалось желаніе имѣть разъясненіе дѣйствующаго устава и выработку болѣе частныхъ правилъ, которыми Отдѣлъ долженъ руководствоваться въ своей дѣятельности. Это обстоятельство вынудило распорядительную комиссію озаботиться составленіемъ такихъ правилъ, которыя, не измѣняя главныхъ, основныхъ постановленій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, утвержденныхъ почетнымъ почителемъ Общества высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Пинкентіемъ, при открытіи Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, — служили бы только ихъ дополненіемъ и развитіемъ. Особо избранная для сего комиссія дѣятельно трудилась надъ составленіемъ такихъ правилъ и вскорѣ внесла ихъ на утвержденіе распорядительной комиссіи. По разсмотрѣніи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, означенныя правила были утверждены и приняты къ руководству.

Ревизія склада и магазиновъ, произведенная въ теченіи іюня мѣсяца членами о. священникомъ М. В. Соловьевымъ и В. В. Болотинымъ, дала весьма утѣшительные результаты какъ относительно хода торговли, такъ и введенныхъ новыхъ порядковъ во внутренней администраціи. При этомъ ревизія выяснила, что въ складахъ Отдѣла лежитъ много книгъ, присланныхъ разными лицами на комиссію, которыя, не смотря на своё относительное достоин-

ство, вовсе не идутъ въ торговлѣ и изъ которыхъ въ теченіи долгаго времени не продано ни одного экземпляра; а между тѣмъ занимая значительное пространство и требуя извѣстнаго надзора за ихъ содержаніемъ, — они стѣсняють магазинъ. По разсмотрѣннн списка означенныхъ книгъ, распорядительная коммиссія признала нужнымъ возвратить 9721 экз. разныхъ книгъ, на сумму 2685 р. 73 к., доставившимъ ихъ лицамъ.

Озабочиваясь уплатою собственныхъ долговъ за взятая на коммиссію и проданныя книги, а равно полученіемъ денегъ съ тѣхъ лицъ, коимъ высланы книги въ кредитъ, и которыя къ сожалѣнію оказываются весьма не исправными плательщиками (есть не платящіе съ 1873 года), распорядительная коммиссія въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ пересмотрѣла списки кредиторовъ и дебиторовъ и установила правильный порядокъ сношенія съ ними.

Редакціонная коммиссія также не оставалась бездѣятельною. Всѣ рукописи, предложенныя для напечатанія и хранившіяся въ Отдѣлѣ, — были переданы ей. По разсмотрѣнн нѣкоторыя изъ нихъ одобрены къ напечатанію, но за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году была отпечатана только одна брошюра: «Избранныя размышленія при чтеніи Св. Евангелія» въ количествѣ 2400 экз. Кромѣ того были перепечатаны листы на страстную седмицу.

Распорядительная коммиссія, озабочиваясь расширеніемъ издательской дѣятельности, энергично изыскиваетъ къ тому средства. Признавая весьма полезнымъ имѣть въ продажѣ нѣкоторыя изъ сочиненій преосвященнаго Θεοφана отдѣльными брошю-



рами, комиссія отнеслась къ нему съ просьбой о дозволеніи такой перепечатки. Съ чувствомъ особенно глубокой благодарности мы сообщаемъ отвѣтъ преосвященнаго на эту просьбу Отдѣла. «Спрашиваете, пишетъ преосвященный, согласенъ ли я на напечатаніе помѣченныхъ вами моихъ статей. Изъявляю полное мое на то согласіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ приписываю на всякій случай согласіе на напечатаніе и всего другаго изъ моихъ статей, что нашли бы вы пригоднымъ для своихъ цѣлей,—чтобы впередъ вопросами и ожиданіями отвѣта не затруднить вамъ теченіе своихъ дѣлъ». Къ сожалѣнію Отдѣлъ, вслѣдствіе указанной причины до сего времени не могъ воспользоваться такимъ милостивымъ вниманіемъ преосвященнаго.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта подписка на

**„РУССКУЮ ПРАВДУ“**

1879 ГОДА.

Газета «Русская Правда» въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ ежедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакція будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного,

какъ это дѣлаютъ все большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всехъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ — въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиного двора). — Иногородные адресуютъ письма и деньги: Спб.—Газетѣ «Русская Правда». — Редакція отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ теми лицами, которыя подпишутся по этому адресу. — Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременнои высылки газеты. — Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія. — Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежей подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургѣ — въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургѣ — уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 30 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки — уплачиваютъ кон

орѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ юля 4 р. 50 к.

*Подписная цѣна въ Россіи:*

Годъ, съ 1 января	Безъ доставки.		Съ доставкою.		Съ пересылкою.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
11 мѣсяцевъ	14	—	14	—	16	—
10 «	13	—	14	—	15	—
9 «	11	—	12	—	14	—
8 «	10	—	11	—	13	—
7 «	9	—	10	—	12	—
6 «	8	—	9	—	10	—
5 «	7	—	8	—	9	—
4 «	5	50	6	—	7	50
3 «	4	50	5	—	6	—
2 «	3	—	3	50	4	—
1 «	1	50	1	80	2	—

*Подписная цѣна за-границею, съ пересылкою.*

(въ рубляхъ).

Годъ	Въ Европу, Сѣвер. Америку и Египеть.		Въ Китай, Индію и Японію.	
	р.	к.	р.	к.
9 мѣсяцевъ	26	—	47	—
6 «	21	—	38	—
3 «	14	—	25	—
2 «	8	—	15	—
1 «	6	—	11	—
1 «	3	—	6	—

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя никакихъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель Дмитрій Гирсъ.

# „ НЕВА ” (1879).

(Не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нева»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанию и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоятъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1. «Нева». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей. Внутреннее обозрѣніе, Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Биографія. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художествъ, политики, торговли, ремеслъ и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: каррикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ, 24000 столбц. текста.

2. «Семейное Чтеніе»: собраніе романовъ и повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ „Парижскія Моды“ (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

## ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ.

4. Пасхальный № съ соответственными картинами и текстомъ.

# ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ

(годъ 7-й) 1879.

Ежемесячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщается, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

## ДАРОВАЯ ПРЕМІЯ

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Цѣна въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., въ три мѣсяца 1 р., въ мѣсяць 35 к. Для лицъ, подписавшихся на „Неву“ въ годъ 3 р. только

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

VII годъ.                      ЖУРНАЛА                      годъ VII.

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

Иллюстрированный журналъ «Живописное обозрѣніе» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1. Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
2. Драмы и драматическія сцены.
3. Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.

4. Иллюстрированныя путешествія.
5. Этнографическіе очерки.
6. Статьи научнаго содержанія.
7. Статьи техническія и хозяйственныя.
8. Новости изъ области наукъ и искусствъ.
9. Телеграммы.
10. Объясненіе гравюръ.
11. Шахматный листокъ.
12. Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года г.г. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того Редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ 1 $\frac{3}{4}$  аршиною, ширина въ 1 $\frac{1}{2}$  вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ любой гостинной.

Въ журналѣ «Живописное Обзорніе» принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, Ш. Н. Захаринъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, И. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. ВР. сказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шаповъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шеллеръ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 г. будутъ между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова «Мужъ и же

5. Рождественскій № съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим., съ 23 чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно исполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № «Невы».)

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

в) Современные дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты коихъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный пріемъ публики подписная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи [только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 коп., въ мѣсяць 50 к.

NB. Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, можетъ служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе предначертанной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перес. Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папкѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь вышелъ въ Октябрѣ. Требования адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургъ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ почтамту.



на «романъ, разсказъ Б. М. Станюковича, Оммулевскаго  
«Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Н. В.  
Шелгунова, «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северина  
Копіи съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

	На годъ.	На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки	. 6 р.	3 р. 50 к.
» съ доставкой и пересылкою	. 7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый вы-  
дается бесплатно, при выпискѣ двадцати—два бесплатно  
и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписываю-  
щихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается  
уплата по мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ  
конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ,  
близь церкви Знаменія, № 20.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1879 году.

## Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1879 году по прежней программѣ,  
въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же у-  
ченномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 го ян-  
варя, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ ли-  
стовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собе-  
сѣдника на 1879 годъ, со всеми приложеніями къ нему,  
остается прежняя: съ доставкою въ домъ по г. Казани и  
съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

СЕМЬ рублѣй серебромъ.



Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

## Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемыя при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 г., будутъ выходить и въ 1879 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер) — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

*Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:*

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 р., за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к., за 1857 г. одинъ томъ, цѣна

1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ по 2 р. сер. за годъ.

## Въ случаѣ неполученія къмъ либо

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція похорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 р.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 к. и гербовую марку въ 5 к.

## ПОДПИСКА НА

# СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

НА 1879 г.

Въ Москвѣ:

На 12 мѣсяцевъ 9 р. 11 м. 8 р. 40 к. 10 м. 7 р. 80 к.  
9 м. 7 р. 15 к. 8 м. 6 р. 50 к. 7 м. 5 р. 75 к. 6 м. 5  
руб. 5 м. 4 р. 20 к. 4 м. 3 р. 40 к. 3 м. 2 р. 60 к. 2  
м. 1 р. 75 к. 1 м. 90 к.

На города:

На 12 мѣсяцевъ 10 р. 11 м. 9 р. 25 к. 10 м. 8 р. 50 к.  
9 м. 7 р. 75 к. 8 м. 7 р. 7 м. 6 р. 25 к. 6 м. 5 р. 50 к.  
5 м. 4 р. 60 к. 4 м. 3 р. 70 к. 3 м. 2 р. 80 к. 2 м. 1  
руб. 90 к. 1 м. 1 р.

Примѣчанія: 1) Сроки подписки считаются съ 1 числа по 1-е; выписывающіе газету съ середины или желающіе продолжить полученіе до середины мѣсяца, платятъ за неполный мѣсяць пономерно, считая каждый № при городской доставкѣ въ 5 к., при иногородной пересылкѣ въ 6 коп.

2) Московскіе подписчики, желающіе получать газету въ экземплярахъ запакованныхъ, приплачиваютъ, сверхъ показанной цѣны, по 10 коп. за каждый мѣсяць. На основаніи почтовыхъ правилъ, иногородная пересылка въ глухихъ пакетахъ не допускается.

3) Гг. иногородныхъ просятъ не затруднять редакцію присылкою марокъ вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства (не выше 5 коп.).

4) Редакція много облегчена будетъ въ немедленномъ удовлетвореніи поступающихъ къ ней требованій, если тѣ изъ гг. иногородныхъ, которые уже получаютъ Современныя Извѣстія, будутъ прилагать при требованіяхъ и свой печатный адресъ.

Пріемъ подписки въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій на Воздвиженкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, Александровское подворье, рядомъ съ Казенной палатой; у книгопродавцевъ: Соловьева и Васильева на Страстномъ бульварѣ, Салаева на Мясницкой, Ферапонтова, Прѣснова, Манухина, Ключкова, Дяисимовъ и въ писчебумажномъ магазинѣ Куцнарева и К^о, на Никольской; въ магазинахъ: Орлика близъ Красныхъ воротъ; Руднева на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ; Живарева въ Охотномъ ряду, д. Лухманова, и на углу Большой

Дмитровки, д. Благороднаго собранія; Шапошникова въ Охотномъ ряду, д. Мѣщанск. Общества; Богданова близъ Сухаревой башни, въ собств. домѣ; Юргенсонъ Неглинный проѣздъ, № 10, домъ Третьяковыхъ; въ конторахъ: Алексѣя Лури и К^о, на Кузнецкомъ мосту, д. кн. Голицына; Васмутъ и К^о, на углу Мясницкой и Милютинскаго переулка, домъ кн. Гагариной, бывш. Черткова и въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, Большая Дмитровка, уголь Столешникова пер., домъ Бучумова, (у Юргенсона, Лури, Васмута и въ центральной конторѣ, пранимаются объявленія по цѣнѣ редакціи). Объявленія для царства Польскаго и Москвы въ Конторѣ посыльныхъ и комиссіонерства, Стар. Газетный пер., д. Толмачева. Въ Нижнемъ Новгородѣ, уголь Большой Покровки, домъ Кругликова въ книжномъ магазинѣ Первая нижегородская артель.

#### При перемѣнѣ адресовъ:

1. Если мѣняется адресъ городской на городской, или иногородный на городской; уплачивается 15 коп.

2. При перемѣнѣ иногороднаго на иногородный — 30 копѣекъ.

3. При перемѣнѣ городского на иногородный, (сверхъ означенныхъ 30 к. (за наборъ и печатаніе адреса) уплачивается по 20 к. за каждый остающійся мѣсяць подписки, считая и текущій.

4. Во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, отъ подписывающаго адресъ, требуется представленіе прежней подписной квитанціи. Исключеніе допускается для гг. иногородныхъ, присылающихъ требованія о перемѣнѣ адреса по почтѣ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**„СЪВЕРШАЯ ЗВѢЗДА“**

1879.

Въ годъ пятьдесятъ два № № и, кромѣ того, двѣнадцать №№ бесплатнаго приложения «Избранные Романы», всего же въ годъ 64 номера.

Годовая цѣна съ пересылкой 8 р.

Полугодовая 5 р.

Безъ пересылки 7 р. 50 к.

4 р. 75 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 г., если пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 году благоволятъ сообщать свои заявленія съ присылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ же отправить комплекты по адресу. Адресъ же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ прочихъ премій, олеографическую картину, то прилагаютъ на ея укупорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія приобрести журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всѣми приложениями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетъ за 10 р. 85 коп., но благоволятъ посильнѣе своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 г. принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выс-

тавка, 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія—роскошная олеографическая картина печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румелии, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіятской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадяхъ особыхъ приложеній, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) «Фромонъ и Рислеръ», Альфонса Додэ и 2) «Людовикъ XVI и Революція», Александра Дюма.

Къ журналу 1878 г. принадлежать: 1) Роскошная олеографическая картина «Cendrillon», 2) Большая хромо-литограф. карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Батумскаго округа, а также другія преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадяхъ особыхъ приложеній два большихъ романа «Фабіанъ Конде», пер. съ испанскаго А. Н. Молчанова и «Кавалеръ Краснаго Замба» пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографической картины, будетъ разослана Гг. подписчикамъ большая хромолитографированная карта Афганистана и Британской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и Ферганской областями), а также владѣніями Персіи, Кашгара, Келата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургъ, Колом. части, Екватерингофскій просп. д. № 26, кв. № 8 или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110, квар. № 6, и по Базанской улицѣ, д. № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣстъ могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, подписка принимается у г. Соловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

Кромѣ того находятся въ продажѣ:

Цѣны общія. Цѣны для  
подписчик.  
Вмѣстѣ съ пересылкою.

Романъ Альфонса Додэ «Фромонъ и Рислеръ» . . . . .	1 р. 10 к.	—	90 к.
Романъ Дюма «Людовикъ XVI и Революція» . . . . .	1	60	1 20
Варооломеевская ночь . . . . .	»	60	» 50
Желѣзная маска . . . . .	»	40	» 30
Иллюстрир. описаніе Австраліи . . . . .	»	80	» 65
Большая и подробная Карта Афган- нистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Рос- сиі, (Туркест. и Ферганск. об- ластямъ), а также Персіи, Кеш- гара, Келата и пр. . . . .	» р.	80 к.	» р. 50 к.
Иллюстр. Физич. географія въ 3 част. 1000 гравиров. рисуноковъ . . . . .	6	50	3 50
Иллюстриров. географія Россіи . . . . .	2	25	1 50
Карта Балканскаго полуострова . . . . .	1	10	» 85
— Сербіи . . . . .	»	35	» 25
— Болгаріи . . . . .	»	45	» 35
— Аз. Турціи . . . . .	»	40	» 30
Кавалеръ Краснаго Замка . . . . .	1	60	1 10

Гг. подписчики журнала, желающіе приобрести изда-  
нія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ,  
благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно  
тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удо-  
стоверенія, дѣйствительно-ли требованіе адресовано отъ  
подписчика. Приобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣнѣ  
предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но  
и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. ОИДЪЛЬ ОФФИЦАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Офиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ: 1. Рѣчь воспитанникамъ Московской дух. Семинаріи, произнесенная пресвѣщ. Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ. 2. Извлеченіе изъ отчета, состоящаго подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ Отдѣла общества любителей дух. просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, 3. Объявленія.

10	1	60	1	Книжка Псалтыря
30	*	40	*	— А. Труды
35	*	45	*	— Болгарія
35	*	35	*	— Сербія
85	*	10	*	Книжка Византизма по Костурову
30	1	35	1	— Пашаевъ, теорія Румыніи
30	1	30	1	— 1000 рѣчи о Румыніи
30	3	30	3	— Псалтырь, книга, составленъ въ 5 книгъ

23-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 5 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 Декабря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.





V



