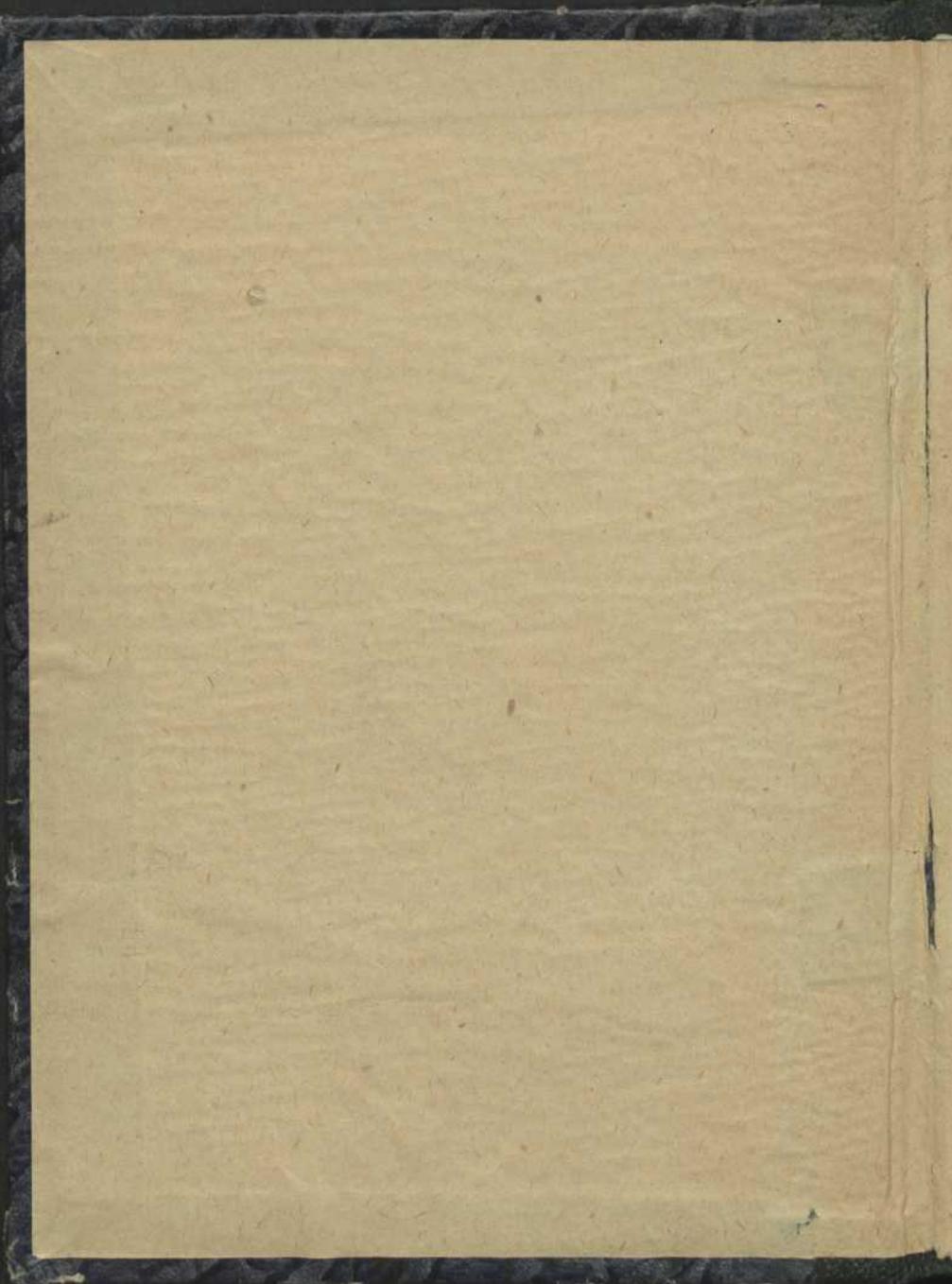
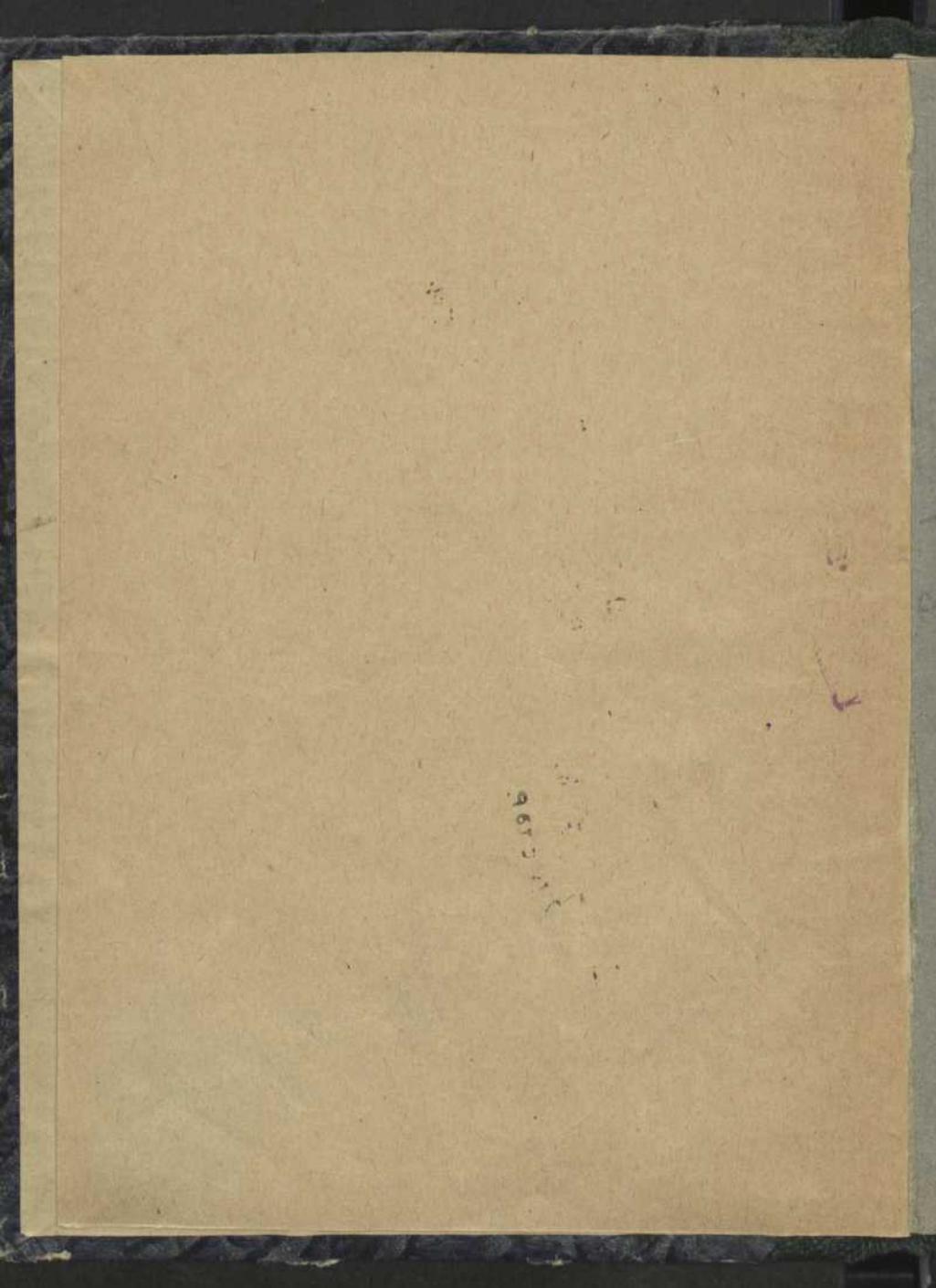


Ба49232

Д



58
8061 D



~~Библиотека~~ № 49232

Проф. М. Піотуховіч

✓
✓

ЛІРЫКА І ПРОЗА Ц. ГАРТИГА

(Адбітак з брошуры „ЦІШКА ГАРТНЫ
Ў ЛІТАРАТУРНАЙ КРЫТЫЦЫ”)

Б 49232

1926 г.

Беларуснае Дзяржнаёне Выдавецтва
МЕНСК

1926



2502

2502
2502

2502

*5.9.65
9061*

Лірыка і проза Ц. Гартнага

Вытокі творчасці

Цішкі Гартнага пачынаюцца яшчэ ў данашнійскі дарэволюцыйны пэрыод беларускай літаратуры.

У 1913 годзе ў Пецярбурзе вышаў першы зборнік яго лірычных твораў пад назваю „Песьні”, дзе Цішка Гартны выступае пераважна як пясьнір асабовых, індывідуальных перажываньняў: ¾ зборніка займаюць „Песьні кахраніні” і потым „Жальбы і жаданні”; раздзел „Песьні працы” таксама грунтуюцца на асабовай аўтобіографічнай падставе („Песьні гарбара”, „Гарбар на вандроўцы” ды інш.). Шчыры лірызм, які бруіць непасрэдна з самага сэрца, становіцца сабою дадатны бок гэтых першых песені Цішкі Гартнага, але ідэёвы бок іх вызначаецца вузкасцю: вычэрпваецца двумя мотывамі—мотывамі працы і свабоды, прычым свабода бярэцца як нейкае абстрактнае паняцье; пясьнір сам гаворыць:

Я ўбачыў яе здалёк
Сирод ночы цямлівай, глухой,
Убіраўшай яе ў цёмны змрок
І пляўшай літанье над ёй.
(„Свабода”).

Калі свабода стала фактам, калі адбылася рэвалюцыя, то яна акрыліла музу песьніра; з'явіліся новыя крыніцы яго творчасці; з гэтых жыватворчых крыніц вынікаюць „Песьні працы і змаганнія” (Бэрлін, 1922 г.).

Тут дыяпазон творчасці поэты робіцца значна шырэйшым. „Песьні працы” грунтуюцца на толькі на аўтобіографічнай аснове: апроч працы гарбара, якая была знаёма Гартнаму па асабістай спробе, тут абмаліваны і другія працоўныя процэсы („Каваль”, „Ткачыха”, „Песьня жняі”, „Касьба” ды інш.); кола назіраньня поэты значна павялічваецца.

Узятыя ў цэлым песьні першага разъдзелу—гэта натхнёны гімн працы: у іх адбіта псыхолёгія працоўнага чадавека, абмалівана трагедыя беспрацоўя, якое нясе 1

2 з сабою ня толькі матэрыяльныя, але, галоўнае, і моральныя пакуты. „Гарбар на вандроўцы“ адчувае сябе лішнім чалавекам, сілы якога марна гінуць, і ён кажа:

Няма працы... Цяжка гэта
Мне цярпець бяз меры.
Бо ў ёй зоў мой, мая мэта,
У ёй спадаеў і вера.

Лепшымі ў зборніку зьяўляюцца яго „Песьні змаганьня“; яны прысьвечаны сучаснасці, у іх выявілася захапленыне песьняра рэволюцыяй; яго радасць перамогі ў цяперашнім і пэўнасць у будучыні: бадзёры ўздым барацьбіта і жыцьцярады оптымізм рэволюцыянера афарбавалі сабой „Песьні змаганьня“, — Цішка Гартны выступае тут, як пясьняр Кастрычніка.

Далейшы і, пры гэтым, найбольш значны крок наперад у разьвіцці мастацкай лірыкі поэты становіцца сабою яго трэці зборнік „Урачыстасць“ (Менск, 1925 г.).

У Цішкі Гартнага заўсёды зьяўляюцца харктэрнымі самая назвы яго зборнікаў; яны трапна адзначаюць галоўны тэматычны кірунак таго ці іншага зборніка, падкрэсліваючы яго асноўныя рысы і асаблівасці.

„Песьні“—гэта праста песьні бяз пэўнай тэматычнай устаноўкі ў цэлым. „Песьні працы і змаганьня“—тут ужо самая назва выяўляе два тэматычныя колы, якія ахопліваюць сабой зъмест данага зборніка. Назва трэцяга зборніка таксама вельмі адпавядзе яго агульнаму харектару. Тут сапраўды выяўлена „урачыстасць“—успрыманыне жыцьця, як чагосці святочна пекнага, прыгожага ды адначасна ўзвышанага.

У зборніку дэ́льве часткі, органічна адна з аднай зълітых: „Урачыстасць рэволюцыі“ і „Урачыстасць жыцьця“. У першым разьдзеле знайшоў сабе вышэйшы выраз рэволюцыйны патос аўтара. Гэты патос яшчэ больш уздымаецца ў параўнаньні з папярэднім зборнікам, дасягаючы тут свайго кульмінацыйнага пункту, даходзячы часам да нейкага экстазу ў захапленыні сучаснасцю. Пекнай зъяўляецца рэволюцыя ў сваім развоі:

Яна ідзе:
У зялёной пышнай руні,
У развойным шумным веснаходзе

На стрэчу царственнай свабодзе,
Ў абыдмы съветлае Комуны.

(„Яна Ідае“).

Руйнуецца стары съвет, але ў гэтым руйнаваныні ёсьць
свая прыгожасць, як ёсьць яна ў бурнай навальніцы.
Атмосфера катаклізму, зрухаў—родная стыхія поэты;
гэтую стыхію ён называе сваёй, кажучы аб ёй:

Ў буры, ў навальніцы,
Ў громе, ў бліскавіцы,
Ў сіберным гуку
Ветранас сілы,
Ў хваліваныні мора,
Ў калыханыні бору—
Многае мне міла,
Многае мне блізка.

(„Мая стыхія“).

Бадзёра ды ўпэўнена глядзіць поэта на будучыню: нішто
ня можа спыніць стыхійнага руху рэволюцыі, ніхто ня
можа кола гісторыі павярнуць назад. Самыя цяжкія ня-
годы, як, напрыклад, падзел роднае краіны, гэта толькі
часовая зьява, толькі часовыя плямы на агульным съветла-
пераможным шляху рэволюцыі:

Ня скрыць сузор'я ў чэмні ночы,
Вясны марозу ня спыніць.

Вечнае для поэты ў тым, што „ўперадзе съвецтвіе—агні“,
насустрач гэтым агнём імкненца муза песніара.

Такі даецца ў Цішкі Гартнага сынтэтычны малюнак рэ-
волюцыі ў яе пераможным і нясупынным развоі—малю-
нак, абагрэты настроем бадзёрага ўздыму з боку аўтара.
Але часам гэты агульны сынтэтычны малюнак разьбі-
ваецца на часткі, поэта малюе дробныя праявы сучас-
насці, выхапляе з яе паасобныя кавалкі жыцця, з якіх
складаецца каліяровае цэлае нашых дзён. Поэта, напры-
клад, вітае зъезд саветаў, малюе сельскі мітынг, заміла-
вана спыніеца на вобразе рабфакаўца, які грызе „гра-
ніт навукі“, упарты і рашуча змагаючыся з рознымі пе-
рашкодамі на шляху вучобы.

Тэматыка разьдзелу „Урачыстасць рэволюцыі“, такім
чынам, становіцца сабою часткова далейшае пашырэнне
і паглыбленьне мотываў, якія ўжо намячаліся ў песнях 3

4 змаганьня. І там поэта апываў стыхійны развой рэволюцыі, яе нясупиннасць, яе пераможны развой, і там маваў дробныя мініатуры, выхапленыя з сучаснай рэчаіснасці. Але дыяпазон творчасці ў зборніку „Урачыстасць“ значна шырэй. Пісьнір выходзіць тут за межы Беларусі і Савецкага Саюзу. Ён часткова занатоўвае свае ўражаныні ад падарожы ў Нямеччыну. Поглядам поэты-пролетара акідае ён сучасны Бэрлін пад мішурнай абалонкай, поўнай надворнага бліску, бачыць ён тут хваравітае нутро, якое разъяджаюць унутраныя соцыяльна-клясавыя супяречнасці.

Але вартасць зборніка ня толькі ў гэтым топографічным пашырэнні творчасці поэты; галоўная асаблівасць „Урачыстасці“ ў тым, што тут больш сакавітай і яскравай зьяўляецца эмоцыянальная афарбоўка рэволюцыйных тэм; тут выяўляецца сапраўдная пролетарская эстэтыка песніра, эстэтыка рэалістычная, далёкая ад якой-небудзь містыкі, ад якога-небудзь імкненія ў невядомыя далі. У сучаснасці, у пераможным разьвіцці рэволюцыі, поэта знаходаіць свой вышэйшы ідэал хараства. Але сучаснасць—эта толькі асноўны адыходны пункт эстэтыкі Цішкі Гартнага. Рэволюцыя, праходзячы праз съядомасць поэты, адкідае далёка ад сябе прамені хараства на ўсё існуючае, і ўесь космос, уся прырода перад зрокам поэты-барацьбіта стаіць у сваім съяточным убраныні. Так органічна нараджаецца другі цыкл зборніка „Урачыстасць жыцця“, які знаходзіцца ў цеснай сувязі з першым цыклем „Урачыстасць рэволюцыі“. Поэта моцна адчувае хараство прыроды, яго вабяць да сябе чары ночы, чары вясны; ён імкнецца нібы растваць ў бяздоныні прыроды, зьліцца з ёй,—адсюль прызнаньне:

У майі душы—любові мора
Да вас, зялёныя гай,
Да вас, міргаючыя зоры,
Да вас, захмарныя краі.
Вялікай сілай съветавою
Мая істота ўся гарыць
І прагне сэрца маладое
З прасторам вечным крэпка зьвіць.

Але Цішка Гартны далёкі ад ідылічнага сузіраныя прыроды; яна сваім ад вечным рухам аббуджае сугучныя на-

строі ў душы поэты; дэівы і чары прыроды клічуць яго
не да супакою і цішы,—наадварот, яны

Тривожаць душу, родзяць зовы
Ляцедз—ляцець, зынябыўши жаль,
Шукаць красы ва-векі новай,
Здымаша заслону з цёмных даль...
Лятаць і сэрдам гартааваца
І душу ўзмоцніваць ў агні,
Каб сілу мець ва-век змагаща
За волю й шчасльце на зямлі...

Такім чынам, прырода абуджае ў песьняра імкненіне да
напружанага жыцця, такога-ж поўнагучнага і шырокага,
як поўнагучны і шырокі рыхт космосу. У сферы гра-
мадзкай—мы бачылі—у поэты абуджаеща смага барацьбы,
у роўніцы асабовай этыкі ў яго ўзынікае імкненіне да
жыцця багатага зъместам. Зарука гэтага багацьця—
імкненіне ва ўсё новыя і новыя далі; поэта ня любіць
спыненіня, сама слова „годзе“ для яго нешта сіберае,
бо там, дзе пануе гэта „годзе“—там холад застою, ду-
хойнага акасцяняніня, там холад магілы; поэта, наадва-
рот, прагне:

... быць там, дзе дрыжыць калыханыне жыцця,
Дзе нябачны, а моцны развой яго ходзе.

(„Зылітасць“).

У другім месцы ён кажа:

Душой шчасльвы, палкі сэрдам
Хачу я жыць, кіпуча жыць.

Гэтае кіпучае жыццё мысьліцца, як жыццё сугучнае з
прыродай; у поэты зьяўляецца жаданыне „белым маты-
лёнкам, лёгкім ды вяртлявым“ абліяць зялёныя пра-
сторы, калыхацца за адно з „ветрыкам нячутным“, кры-
латай птушкай насіцца „ў моры праменнага сонца“ і г. д.
У Цішкі Гартнага, такім чынам, мы знаходзім некаторы
выраз косьмізму, гэтай асобнай настраёвасці злыцця з
сусьеветам, якая была ўласціва шмат якім пролетарскім
поэтом сучаснасці і выклікала адмоўную ацэнку з боку
некаторых крытыкаў (Варонскі, Дубоўскі, Троцкі ды інш.),
але косьмізм Цішкі Гартнага далёкі ад містычнага па-
рыву да бязъмежнага, ён пазбаўлены элемэнтаў надэвы-
чайнага гіпэрболізму і штурчнага патосу („візгізму“, па- 5

6 водле гіронічнай тэрмінолёгії Дубоўскага) і ўцёкаў ад жыцьця; гэты косьмізм носіць у беларускага песьняра больш натуральны харктар і вытрыманы больш у рэалістичных, чым фантастычных, тонах. Косьмізм Цішкі Гартнага—гэта свайго роду мастацкае съветаадчуваньне, якое ўзынікае на глебе рэальнага адухаўлення прыроды і зьліцца з ёй чалавечай асобы. Такое съветаадчуваньне поэты ў сваю чаргу становіць сабой скутак яго эстэтыкі і этыкі. Эстэтыка песьняра адзначаецца, як мы бачылі, захапленнем яго пекнасьцю рэволюцыі і пекнасьцю сусьвету; этыка поэты выяўляеца ў яго імкненіі да напружанага і шырокага жыцьця—жыцьця інтэнсыўнага і экстэнсиўнага, кажучы словамі Гюйё. Такім чынам, радасьць быцьця—вось той цэнтральны пункт, дзе сходзяцца пасобныя ніткі эстэтычнай і этычнай настраёвасці Цішкі Гартнага. Як натуральны вынік гэтай радасьці быцьця, якая насычае сабой усю духоўную істоту песьняра, з'яўляеца косьмізм поэты: віно хмельнай радасьці выплескаеца з свайго келіха, поэта адчувае сябе часткай цэлага.

Але ня толькі ў разрэзе эстэтычным і этычным выяўляеца ў зборніку „Урачыстасць“ поэтычнае съветаадчуваньне Цішкі Гартнага: яно выяўляеца тут і ў разрэзе онтолёгічным, агульна-філёзофскім.

У поэзіі Цішкі Гартнага мы знаходзім некаторыя адзнакі дыялектычнага погляду на съветабудову. Для песьняра нічога няма застылага, акамянелага; для яго прырода і жыцьцё—ня статыка, а бязупынны рух, бязупынная дынаміка. Усё, уключаючы і псыхічныя з'явы, для поэты толькі

Нязяктое прайяўленыне

Сілы творчай ў вечным лёце,

Што захована ў істоте

Размайтага тварэння.

(„Мая хата—постаць нівы...“).

Так, падстава космосу для Цішкі Гартнага—творчая сіла ў вечным лёце: усё цячэ, усё зъмяняеца; жыцьцё—гэта процэс, і прытым процэс, які развіваецца з супяречнасцю. Выходзячы з такіх поглядаў на жыцьцё, як дыялектычны процэс, поэта трапна асвяляе некаторыя

вобразы прыроды. Напр., колькі поэтаў апявалі восень, як сумную пару году. Накідваць на восень змрочны флёр жалобы зрабілася свайго роду трафарэтам у поэзіі. У беларускай творчасці, напрыклад, Алеся Гарун рысуе восень заўсёды ў змрочных фарбах, гаворачы аб ёй:

Восень халодная, чорная, хмурая,
Сунецца ціха, нячутна, штодзень.
Хварбы наўкола паклала панурыя,
Сонца хавае за чорную цену.

Янка Купала з'вяртаецца да восені з такім трагічным зваротам:

Восень панурая, восень маўклівая,
Страшна ты чуткаму сэрцу душы.

У расійскай поэзіі нават Пушкін, для якога, як вядома, восень была ўлюблёнай парой году, назваўшы яе „очей очарованьем”, съпяшаеща дадаць і другі сумна контрастны эпітэт: „унылай пора”.

Для большасці поэтаў восень—гэта нібы спыненне жыцця, для Цішкі Гартнага, які бачыць у прыродзе бязупынны рух, бязупынны процес разъвіцця з супяречнасцю, восень—толькі адна з доўгага ланцуга супяречнасця; поэта піша:

Мне кажуць: восень—заміранье,
Жуды глыбокай час ўрачысты...
А я кажу: хто глыбей гляне,
Той жыцця ўгледаіць промень іскры.

І ў цэлым шэрагу папярэдніх вобразаў зялёнай руні, палёў, „хмар мяккіх”, „шоўку шамкага”, „пухкіх лісьцяў” і г. д. пясыня выяўляе гэты жыватворчы промень.

Але, бачачы ў жыцці прыроды такі бязупынны процес, Цішка Гартны бачыць у ім десную органічную сувязь паасобных частак ды звязу. У гэтай галіне, як і заўсёды, поэтычныя вобразы становяць сабой вынік пэўнай сыстэмы съветаадчuvаньня песьняра і яго соцыяльнай сутнасці. Поэта-індывидуалісты заўжды бачыць і ў вакольнай прыродзе пераважна адмяжованасць, спыняеца на абмалёўцы ізоляваных звязу і предметаў. Такі поэта з замілаваньнем малое адзінокі месячык на небе, адзінокія зоркі, адзінокія хмари—вобразы, якія таксама зрабіліся 7

8 шаблёнам у поэзії. У зусім іншым аспекце прадстаўляеца прырода вачом поэты-колектывістага: ён пераважна ў надворным съвеце будзе бачыць злучнасць і зълітасць рэчаў. Напрыклад, ва ўспрыманыні пролетарскага поэты самабытніка зоркі—гэта колектыв неба, які змагаецца з цемрай („Моим собратьям“). Кірылаў апявае „Голубых созвездий созвон“. У поэзіі Казіна ўвесь космос прадстаўляеца, як „синекаменный завод“, дзе сонца, хмаркі, маланка і ўсё іншае працуюць, як людзі. Цішка Гартны таксама назірае ўзаемную злучнасць і зълітасць рэчаў. Ён далёкі ад таго, каб апяваць адзінокі месячык і адзінокія зоркі; у яго, наадварот:

Цеснай, роднай сям'ёй
Зоркі з неба ўсяго
Міргацця над зямлёй.

(„Начныя чары“).

У другім месцы сонца выступае ў Цішкі Гартнага, як барацьбіт, які змагаецца з цемрай („Каля бору сонца ходзіць“) і маствацкая ўвага яго, далей, спыняеца на сузор'ях, якіх ня „скрыць цемні ночы“ ды інш.

Так, зборнік „Урачыстасць“ становіць сабою яскравы выраз бадзёрага съветаадчування песняра, які бачыць усюды рух, дынаміку барацьбы і адначасна ўзаемную сувязь рэчаў. Прасякнуты такімі бадзёрымі настроемі, Цішка Гартны адгукаеца на ўсё пекнае і прыгожае: і рэволюцыя, і прырода, і ўсё жыццё ў цэлым стаіць тут у сваім съяточным убраньні; нават народная фантастыка не абмінuta поэтай; у яго выступаюць цені—

Доўгакосых,
Тоўстаносых,
Цёмнатварых,
Грозных, ярых
Лясуноў.

На зъмену ім вынікае іншая, больш пекная зъява:

Шнуруюць скокам ёмкім
Німфы-ведзьмы, фэі-панны.

Рэчаіснасць і фантастыка, праўда жыцця і мара, такім чынам, стаяць тут у Цішкі Гартнага ў адзіным алагульня-ючым сънтэзе.

Ня толькі тэматыка лірыкі Цішкі Гартнага значна паши-
раецца зборнікам „Урачыстасць“: тут заўважаюцца
пэўныя дасягненыні і ў галіне формальна-мастацкай, га-
лоўным чынам, у галіне эўфоніі і рымкі. Цішка Гартны
зъяўляеца тут зусім у новай постаті музычнага песьняра,
які трапным злучэннем асонансаў і алітэрацыі можа
ўтвараць сапраўдныя гукавыя мэлёдыі. Напрыклад, яго
„Сымфонія“ становіць сабою сапраўды музычны твор:

Мята, рожа, півонь,
Вішань съвежых чырвонь—
Пах, мілаваньне...
Ветру павей у лісткох,
Дрэўдаў ціханькі ўзох—
Рух, калыханьне.

Тут і рытм, і самы падбор гукаў, і злучэнне рыфм,—
усё робіць музычнае ўражаньне.

Цішка Гартны шукае новых для сябе рытмаў, у якіх
можна было б адбіць наш хуткабежны час. І, сапраўды,
некаторыя яго вершы адбіваюць рытм працы і рытм
барацьбы. Яго верш „Праца“ перадае грукат і вярчэнне
„процьмы кол“, якія—

Нясупынна,
Стройна, чынна
Үюць кругі чарадою.

Трапныя гукавыя вобразы тут сапраўды даюць нам уяў-
леньне таго, як—

Шасціярні
 мятусцяцца,
Імчаци
Стралою
 Пасы.

Другі прыклад: у вершы „Яна ідзе“ ў самым рытме мы
сапраўды адчуваєм цьвёрдая крокі рэволюцыі, якай ў
полымі барацьбы ідзе ўперад.

Форма, такім чынам, у Цішкі Гартнага вельмі часта адпа-
вядзе зъместу. Пісьняр руху, дынамікі знаходзіць адпа-
ведныя рытмы, якія адбіваюць гэтую дынаміку; „Ура-
чыстасць“ становіць сабою мастацкае цэлае.

Але постаті лірыка—гэта толькі адзін бок мастацкай
істоты Цішкі Гартнага; творчасць яго вызначаеца сваёй 9

10 жанравай рознастайнасцю: Гартны—поэта-лірык, драматург і адначасна белетрысты. І можна сказаць, што ў развідцё беларускай мастацкай прозы пісьменнік даў асабліва значны скарб як у адносінах колькасных, так і якасных. Гартнаму належала ў данай галіне наступныя творы: зборнік апавяданьняў „Трэскі на хвалях“ (Менск, 1924); першы у беларускай літаратуры соцыяльна-псыхолёгічны роман „Сокі цаліны“, які вышаў пакуль-што ў дэзвюх частках (I ч. „Бацькава воля“, Бэрлін, 1921 г. і II ч. „На перагібе“, Менск, 1926); нарэшце, апошні зборнік „Прысады“ (Менск, 1927 г.).

На кожным з гэтых твораў мы спынімся паасобку. Сам аўтар дае нам тлумачэнне назвы свайго першага прозаічнага зборніку „Трэскі на хвалях“. Сэнс вобразу выкryваецца ў перажываньнях герояні апавяданьня „На новым месцы“. Акіліна, як кажа пісьменнік, „стала цэсачкай, якая плавае на бурных хвалях, якой залежыць ад чужой волі быць папхнутай на дно ці выхапленай“ („Трэскі на хвалях“, стар. 243).

Вобразная назва зборніка, такім чынам, выяўляе пэўную концепцыю жыцця; людзі—гэта трэскі на магутных і бурлівых хвалях жыцця; адны з іх пакорна пльvудз па цячэнню, другія змагаюцца. Адсюль у зборніку дэзве істотных тэм: пакуты людзей і іх барацьба.

Гэтыя дэзве галоўныя тэмы Цішка Гартны распрацоўвае ў аспекце соцыяльна-псыхолёгічным; пісьменнік выкryвае нам трагічныя колізіі ўнутраных перажываньняў, ён выкryвае нам глыбіню людзкіх пакут і адначасна выяўляе прычины гэтых пакут, якія таяцца ў ненормальных соцыяльных умовах дарэволюцыйнага ладу жыцця. І вось перад намі ў апавяданьнях зборніка праходзіць даўгі рад пакутнікаў, якія зрабіліся ахвярамі гэтага ладу, поўнага супяречнасцяў соцыяльна-экономічнага парадку. Пісьменнік нібы імкнецца ўзварушыць нас усёй глыбінёй чалавечага гора, ён расчыняе прорву трагічных колізій і сутычак, жыццё дарэволюцыйнага часу стаіць перад намі ў змрочных фарбах уціску і пакуты. Пісьменнік, напрыклад, вядзе нас у бедную сялянскую хату; маленькі хлопчык Янка тут зьяўляецца ўжо працоўнай сілай, служыць у пана, але цяжкія ўмовы службы, панскі зьдзек

прыгнятаюць чулую душу хлопчыка; дарэмна шукае ён
паратунку ў маці, уцякаючы да хаты; беднасьць прыму-
шае маці вярнуць сына аканому, няшчасны Янка ня вы-
трымлівае пакуты і канчае жыцьцё самагубствам („Лай-
дак“). Тут беднасьць, соцыяльныя супярэчнасці пака-
заны ў трагічным асьвятленыні: беднасьць руйнует нормальныя
адносіны паміж бацькам і дзяцьмі, яна звышчае
нават інтынкт самазахаваныня, соцыяльныя фактары аказ-
ваючы больш моцнымі, чым біолёгічныя. У такім-жа
трагічным асьвятленыні паказана беднасьць і ў апавяданыні „Вялікодная каробка“. У героя гэтага апавяданыня,
беднага рамесніка Антона Ступы, сваё цяжкае гора; ён
ня можа справіць вялікоднага стала, ня можа нават і ў
свята парадаваць сям'ю; у ваччу яго ўвесь час стаяць
галодныя тварыкі дзяцей; добрасумленны чалавек лютай
беднасьцю даводзіцца да злачынства: ідзе красыці. Гэтай
тэме выпадковага злачынства асабліва пашанцевала ў
беларускай літаратуры; раней яна выяўлена была Яку-
бам Коласам у апавяданыні „Малады дубок“, зачэплена
Бядуляй у творы „Сядрод ночы“. Але ў Цішкі Гартнага
і ў даным выпадку ёсьць свая ўстаноўка: ён імкненцца
пераважна выявіць трагічны бок соцыяльных супярэч-
насцяў, паказаць беднасьць у яе руйнуючым аспекце.
З гэтага трагічнага патосу аўтара вынікае ў яго прыём
антыхтэзы; злачынства паказана на фоне святочнага
побыту, і такі фон яшчэ больш адцяняе трагічнасць
становішча героя; псыхіка яго сапраўды—„бяздонная
студня, поўная гора і сълёз“. Напрыклад, вельмі трапна
переданы перажываныні Антося Ступы ў вялікодную ноч:
„Чулася навокал нейкая урачыстасць, але на души
Антося было брыдка: ён ішоў на звон, пакінуўшы ў дому
засмучоную жонку і пакрыўджаных дзетак. Уся урачы-
стасць была для яго ня толькі чужою, а нават і варо-
жаю. Гэта адчуваў Антося з таго моманту, калі выясни-
лася, што надышоўшae свята прынясло много дарэмных
клопатаў і парушыла наладжаную хаду жыцьця. Чуючы
звон і бачачы святочны рух, ён даходзіў да злосці і
праклінаў сваё жыцьцё і грамадзянскі лад. Антося дзе-
віла ўся заблытанасць і супярэчнасць яго, якая выгля-
дала перад ім ва ўсёй сваёй прыкрасыці. Вялікае свята 11

12 для адных—другім цяжкая мука і клопаты. Чаму гэта так?" (Іб., стар. 19—20).

У апавяданьні „Распусьніца“ малюеца сямейная трагедыя, але і гэта апошняя, як заўсёды ў Цішкі Гартнага, угрунтавана на пэўнай соцыяльнай аснове. У даным творы перад намі выступае гаротная сям'я, пакінутая гаспадаром, які зъехаў у Амэрыку: жонка, яя маючы сродкаў да існаваньня, робіцца распусьніцай; у душы дачкі, маленъкай Анэлі, съпее пачуцьцё помсты і абурэння проці бацькі—вінавайцы разбурэння сям'і. Пісьменьнік схапляе журбліва драматычны момант, калі гэтая пачуцьці дзіцятка моцна выбіваюцца вонкі: Аўдоцьца піша ліст чалавеку, і маленъкай Анэлі дыктуе ёй слова, поўныя злосці на бацьку. „Напіши, матулька, кажа яна, што я лічу яго нашым згубіцелем, катам нашым“ (Іб., стар. 33). У гэтых простых і ў сваёй прастаце жудасных словах выказваецца ўся глыбіня чалавечага гора, якое забівае натуральна позытыўныя адносіны дзяцей да сваіх бацькоў і пераварачае іх у яскрава нэгатыўныя, калі бацька ў съядомасці дачкі стаіць ў постаці ката і згубіцеля. Вобраз абыядоленай сям'і зъмяніеца ў Цішкі Гартнага вобразам беспрацоўных, якія бяздомнымі тулягамі бадзяюцца па сьвету і ў якіх люты лёс адбірае астатні прамень надзеі.

Так, у абмалёўцы Цішкі Гартнага людзі—нібы тыя трэсці на бурліва-пеністых хвалях жыцьця. Такімі хвалямі, папершае, зъяўляюцца жалезныя законы экономікі: беднасць, соцыяльныя супярэчнасці парушаюць нормальны ход жыцьця і зъяўляюцца галоўнымі крыніцамі людзкіх пакут; яны руйнуюць нормальныя адносіны паміж бацькамі і дзяцьмі, яны даводзяць да злачынства, самагубства і распусты, робяць людзей тулягамі.

Але агульная концепцыя жыцьця ў беларускага пісьменьnika далёка ад змрочнага фаталізму, у яго мы хутчэй знаходзім эдаровы дэтэрмінізм. Пісьменьнік заўсёды паказвае абумоўленасць чалавечых учынкаў надворнымі соцыяльна-экономічнымі фактарамі, але гэтая фактары стаяць перад ім не як нейкае таемнае „Мойра“, а рысуюцца яму ў выглядзе надворных умоў, над якім мажліва перамога. Шлях да гэтай перамогі—шлях барацьбы. Ад-

сюль у творчасці Цішкі Гартнага органічна вынікае мотыў барацьбы; гэты мотыў ён падае у розных аспектах. Пісьменьнік, папершае, малюе нам барацьбу ўнутраную, якая адбываецца ў душы чалавека; ён вельмі трапна выкryвае розныя душэўныя колізіі і сутычкі. Амаль кожнае яго апавяданье мае даную псыхолёгічную ситуацыю. Напрыклад, у памянёным ужо апавяданьні „Вялікодная каробка“ з пачатку да канца праходзіць перад намі ўнутраная трагедыя Антося Ступы, у душы яго сутыкаюцца ў цяжкі конфлікт здаровае сумленыне і бацькаўскі інстынкт, пачуцьцё жалю да дзяцей. Той-жа псыхолёгічны конфлікт становіць сабою і аснову апавяданья „Штрэйкбрэхер“, дзе абмалёвана сутычка паміж бацькаўскім інстынктам і таварыскім абавязкам; працоўнай солідарнасцю: съядомы рамеснік Анупрэй у час забастоўкі ня можа выцярпець галадоўлі свае сям'і і дапушчае здраду сваім таварышом, але пасля гэтай здрады ён перажывае цяжкія пакуты. „Праз усю ноч Анупрэй ня мог супакоіца і заснуць, як съед. Толькі надыходзіў сон, плюшчыліся вочы і мярцьвела цэла, як раптам унутры штосьці адрывалася, прабягала па ўсёй постаці калючая дрыготка—і сон пра-падаў. Чарадою віліся горкія думкі-сумленыні, і натужна працавалі мазгі над пытаньнем, як-же абыйдзецца яго праступак“ (Іб., стар. 75). „Слова „штрэйкбрэхер“, як малатком стукала яму па галаве, разліваючы ўнутры балючую трывогу“ (Іб., стар. 78). Малюнак унутраной барацьбы разьвінаецца і ў другіх апавяданьнях пісьменьніка. У апавяданьні „Больш за ўсіх“ паказана барацьба ў душы героя Платона Кічкі паміж рэволюцыйным абавязкам і пачуцьцём любасці да хворай і канаочай маці. Герой апавяданья—съядомы, загартаваны ў барацьбе рэволюцыянэр; для яго справа рэволюцыі, грамадзкія абавязкі—вышэй асабовых адносін. „Дзеля рэволюцыі ён ахвяраваў пачуцьцём кахрананья, пакінуўшы без адказу просьбу кахранай дэяўчыны не выїжджаць на падпольную працу пры немцах. Дзеля ідэі рэволюцыі ён забываў бацькоў, ня ведаючы, як і што яны жывуць, як іх становіща пад палякамі“. Але адначасна ў душы Платона Кічкі ў момант хваробы яго маці абуджаюцца глыбокія пачуцьці спагады і жалю да хворай, і гэтыя пачуцьці сутыкаюцца з

14 усъведамленьнем рэволюцыйных абавязкаў. У апавяданьні „Помста” маєм конфлікт паміж рэволюцыйнымі героязмам і дробязямі жыцьця. На працягу досыць вялікага твору „Панкел Ліпа” праведзена драматычная колізія паміж абавязкам чырвонаармейца ды іншымі рухамі душы, якія адхіляюць героя апавяданьня ад гэтага абавязку і ледзь не даводзяць да здрады рэволюцыі. У Панкела, паводле слоў аўтара, „душа раздваілася, і паміж дэльюма яе часткамі ўзгарэлася барацьба, якая пачала мучыць Панкела, дратаваць усю яго істоту. Страшныя вобразы-здані і мыры-выгляды панеслыся перад ім. Панкел раз за раз зрабіўся бязвольным і бязлюдным стварэннем” (Іб., стар. 94). Нарэшце, у апавяданьні „На новым месцы” падана напружаная барацьба жаночага абавязку і пачуцьця кананія; на фоне гэтай барацьбы развязаны дэльве тэмы: тэма жаночай здрады, adulter'a і тэма рэйнасыці цёмнай і бязгрунтоўнай па сваіх вытоках.

У Ц. Гартнага, такім чынам, псыхіка чалавека малюеца зазвычай, як арэна барацьбы паміж съветлым і цёмным пачаткам; аголеная ад свайго конкретнага зъместу, гэта ў канчатковым выніку—барацьба розуму і пачуцьця, съветлага абавязку і цёмнага інстынкту. У творах пісьменніка ёсьць цэлы шэраг пасыўных натур, якія мала здольны да жыцьцёвой барацьбы, якія зъяўляюцца сапраўднымі „трэскамі” на хвалях; у такіх натур надворныя акалічнасці, буджаючы сферу эмоций ды інстынктаў, атрымліваюць перамогу; абавязак падпрадкуеца цёмным рухам душы.

Але такім эмоцыйнальна-пасыўным натурам Цішка Гартнага проціставіць у сваёй творчасці цэлы шэраг разумо-ва-актыўных персонажаў, якія зъяўляюцца сапраўднымі будаўнікамі.

Адсюль другім аспектам, у якім выяўлена ў Цішкі Гартнага тэма барацьбы, зъяўляеца аспект надворнай соцыяльной барацьбы; рэволюцыя і звязаная з ёй грамадзянская гайна ў нашага пісьменніка абмаліваны досыць широка.

Зарысоўкі рэволюцыйных праяў вызначаюцца ў Цішкі Гартнага сваёй многаграннасцю і рознастайнасцю. Напрыклад, паказаны ўплыў рэволюцыі на хатні сямейны

быт, зачэплены тэма бацькоў і дзяцей: у апавяданьні „Спатканьне“ ў асобе Агаты абрысаваны новы тып жанчыны, у якой ужо выяўляецца сваё асабовае „я“, якая вызваляеца з-пад сямейнага ўдзису бацькоў і сваё жыцьцё імкненцца пабудаваць згодна запатрабаваньняў свайго сэрца. З асаблівым замілаваньнем спыняеца пісьменьнік на абмалёўцы геройчнага боку рэволюцыі. Так, у апавяданьні „Сымонка-інжынэр“ гэты геройзм выступае ў сваім трагічным асьвятленьні: у барацьбе з белапаліакамі гіне бацька і разам з ім гіне яго маленькі сынок, які таксама захоплены рэволюцыйным настроем. Вобраз таленавітага маленъкага хлопчыка Сымонкі трапна выяўляе тыповыя асаблівасці дзіцячай псыхолёгіі з яе інстынктам наследаваньня дарослым; адначасна паказана, як рэволюцыйныя абставіны барацьбы надаюць гэтаму інстынкту сваю мэтаімкненнасць; тут мастацка прасочаны ўплыў рэволюцыі на дзіцячу псыхіку. Сымонка паствурова заражаеца настроемі эмаганьня. „Запала і ў яго чулую дзіцячую душу гарачае пачуцьце крыўды і помсты да агульнага ворага. і з гэтага часу ў сваіх гульнях з дзяцьмі Сымонка перамяніўся на харектар і выразнасць дзеяў, ахрысьціўшы немцаў палякамі, а расійцаў чырвонаармейцамі. Кожны раз ішла бойка ў іх між двумя гэтымі становімі. Сымонка заўсёды быў начальнікам чырвонаармейцаў. Ён чуў, як бацька цішком паведаў мацеры аб хуткім прыходзе іх у Ступы, і з нецярплювасцю чакаў. Абы раніца, выходзіў з хаты на вуліцу, узлазіў на шула і глядзеў на ўсход, ці на ідуць чырвонаармейцы. Сымонка чакаў, што яны прыняксуць яго бацьку работу, а дзеля ўсіх вызваленіне—штосьці вялікае і каштоўнае, бо вельмі ўсімі пажаданае“ (Іб. стар. 55). На такім фоне трапна схопленай дзіцячай псыхолёгіі паказаны сумны і велічны кавалак жыцьця. Тоё самае геройчнае аблічча рэволюцыі выступае перад намі і ў апавяданьні „Дойдзем, сынок“, дзе пераданы просты і ў сваёй прастаце жахлівы эпізод грамадзянскай вайны, у час якой маці-сялянка з сваім 6-гадовым маленъкім сынам пакідае вёску ды ідзе ў съвет абы толькі не апынуцца ў руках белапаліакаў.

Так Цішка Гартны здолеў у мастацкіх вобразах выявіць геройчны патос рэволюцыі, здолеў паказаць гэтую вялікую

16 волю да жыцьця, якая выявілася ў падзеях рэволюцыі. У творах Цішкі Гартнага знайшлі сабе адбітак два бакі рэволюцыі—яе руйнавальная і будоўная стыхія. Адно з лепшых апавяданьняў зборніка „Грэскі на хваліх“ так і названа—„На руінах“. Мастацка зарысавана тут пісьменынкам тое разбурэнне, якое пакінула паслья сябе грамадзянская вайна, паказана сумная спадчына, якую пакінулі паслья сябе драпежныя польскія паны. Вось, напрыклад, адзін з такіх сумных абрэзкоў: „На станцыі перад вачымі Несьцера паказаўся цяжкі малюнак. Калісьці, ён помніць, гэта станцыя была шумная і бойкай. Новы, з чырвонае цэглы, мастацка зложаны будынак станцыі цешыў сваім прыгожым выглядам. Высока падымалася, як вежа, вадакачка. Народу заўсёды так і кішэла. А цяпер.. Ох-ха! Як нейкі забыты вартайнік, стаіць пабітаю, палярпаная, з паваленую страхою тая-ж вадакачка, а ад будынку станцыі—адны разъбітыя падмуры. Для прыпинку прыяджаючых зьбіты насыпех з дошчак барак. У вагонах месціцца і білетная, і комэндант, і начальнік станцыі. Зусім выпадкова асталіся няпрыметныя лямпавыя ліхтары, якія маркотна сьвецяць то там, то сям на пустэльным абшары“ (Іб., стар. 81). Але, падаючы такія сумныя малюнкі, Цішка Гартны адначасна паказвае, як на руінах расце загартаванасць у барацьбе, расце сьвежая рунь новага. Так, у апавяданьні „На новым месцы“ абмалёвана і будаўнічая стыхія рэволюцыі: тут у асобах мэханіка і кіраўніка саўгасу паданы тыповыя фігуры савецкіх працаўнікоў, якія щыра адданы сваёй справе, захоплены будаўніцтвам новай гаспадаркі на асновах колектывізацыі. У мэханіка Ладымера Ложкі ёсьць свой акрэслены погляд на жыцьцё. „Цяперашнія жыцьцё, кажа ён, не павінна спыняцца на адным месцы; яно мусіць вярцеща, віраваць, бегчы наперад. Бач, мы творым рэволюцыю, перабудоўваем усё на новы лад, нішчым ста-roe да астанку“ (Іб., стар. 229). Але ў Ладымера слова не разыходзіцца са справай, ён далёкі ад красамоўнага фразёрства: сваю кіпучую энэргію ён усю дарэшты аддае адбудове саўгасу, культурна-асветнай справе і г. д. Побач з такімі дадатнымі тыпамі паказаны і адмоўныя, выяўлены асобы, якія адзінока стаяць здалёк ад вялі-

кага гасъцінца жыщыя. Такой адзінокай асобай зьяўляеца, напрыклад, жонка Ладымера—Акіліна, сантымэнтальна-нікчэмная мяшчанка, якая думае толькі аб асабістых асалодах, для якой кіпучая будаўнічая чыннасць яэ чалавека зьяўляеца зусім чужой і незразумелай. Такім-жа лішнім чалавекам зьяўляеца далей шляхціц у апавяданьні „Бягунец”: ён ухілецца ад барацьбы, уцякае ад бальшавікоў, аднак люты лёс пасвойму помстуе яму—ён гіне ад рукі белапалякаў. Але асабліва трапна фігура такога лішняга ў нашы часы чалавека зарысавана ў апавяданьні „Трэскі на хвалях”, дзе абламалёвана расслаенне ў шэрагах інгалігенцыі, і на фоне гэтага расслаення паказана, што Сідары Браваркі, ухіляючыся ад сучаснай будаўнічай працы, зьяўляюцца трагічнымі адзіночкамі, якія асуджаны гісторыяй.

Няцяжка, такім чынам, зауважыць, што зборнік „Трэскі на хвалях” вызначаеца цікавым зъместам; у ім адбіўся цэлы шэраг актуальных тэм: барацьба ўнутраная і барацьба надворная, праменістасе съятло сучаснасці і разам некаторыя цёмныя плямы на ёй,—усё гэта ўвабрала ў сябе мастацкая проза пісьменніка. Але галоўная ўстаноўка аўтара заключаецца ў tym, каб ахапіць жыцьцё працоўнага чалавека ва ўсім бағацьці і рознастайнасці яго соцыяльна-псыхолёгічных праяў. Носьбітамі гэтых праяў зьяўляюцца дзеючыя персанажы пісьменніка; кожны з іх ёсьць пэўны соцыяльна-псыхолёгічны комплекс. На абламалёўды такіх комплексаў концэнтруеца галоўная мастацкая ўвага пісьменніка; адсюль вынікае рэльефнасць і пукатасць яго партрэтнага мастацтва. Персонажныя вобразы Цішкі Гартнага, бы жывыя, стаяць перад нашымі вачымі; у іх німа нічога фальшивага і надуманага, яны ўзяты аўтарам непасрэдна з самага жыцьця.

У рознастайнай партрэтнай галерэі, якая разъвінаеца перад намі ў зборніку „Трэскі на хвалях”, асабліва вызначаеца вобраз чалавека-змаганніка, надзеленага актыўнай волій, загартаванага ў барацьбе. На абрываўцы пэрсонажаў-актыўістых спыняеца Цішка Гартны з асаблівым замілаваннем,—гэта яго ўлюбёныя вобразы.

Большую часткаю Гартнаму ўласціва дыялектычная пабудова вобразаў, яны бяруцца ім у жывым струмені 17

18 зъмен, напружанага росту, які разъвіаеща з супярэчнасцю. Героі беларускага пісьменьніка, як мы бачылі вышэй, або праходзяць праз вогнішча ўнутраных супярэчнасцю, або адпіхвающа ад надворных супярэчнасцю соцыяльнага парадку, імкнучыся перамагчы і тое, і другое.

Концэнтруючы сваю ўвагу, галоўным чынам, на трапней композыцыі персонажных вобразаў, Цішка Гартны менш увагі аддае сужэтнай композыцыі. Сужэт для яго ня ёсьць нешта самамэтнае,—ён толькі фон, на якім разъвінаеащца партрэтная галерэя вобразаў. Адсюль вынікае прастата і нескладанасць сужэтаў у апавяданьях Цішкі Гартнага. Каханье дзяўчыны проці волі бацькоў, сустрэча двух братоў паслья даўгой разлукі, вандраванье з мэтай ластаць працу, уцёкі маці з сынам ад белапалякаў, жаночая здрада,—вось найбольш тыповыя сужэтныя асновы апавяданьяў Гартнага. У яго пераважае эпізодычны тып композыцыі з біографічным стрыжнем. Навакол асобы галоўнага персонажу напісана юніверсальная цэлы шэраг паасобных эпізодаў з яго жыцця. І звычайна ў выбары гэтых эпізодаў адсутнічае мастацкая тэлеолёгічнасць; паасобныя часткі ня ўвязвающа щыльна з мастацкім цэлым. Напрыклад, у апавяданьні „На руінах“ зусім лішнім зьяўляеащца даўгое апісаныне начаванья герояў у карчме; у апавяданьні „На новым месцы“ зусім з боку прыцягнута сцэна рэўнасці, што Акіліна, якая сама апусцілася да adulter'a, робіць свайму чалавеку: гэта сцэна ня можа быць апраўдана ні псыхолёгічна, ні композыцыйна; у апавяданьні „Шукаючы працы“ мы маем падбор паасобных эпізодаў, якія звязаны толькі надворнай рамай вандраванья, але ня маюць унутраной сувязі. Так, у композыцыйнай пабудове вялікіх апавяданьяў у Цішкі Гартнага назіраеащца большай часткаю мэханічная сувязь паасобных эпізодаў; сувязі органічнай няма. Больш удающа пісьменьніку невялічкія апавяданьні, як, напрыклад, „Сымонка-інжынер“, „Дойдзем, сынок“, „Лайдак“ ды інш. Яны зазвычай вызначаючы напружанасцю дзеяньня і ня маюць залішній расцягнутасці. Некаторыя з гэтых невялічкіх апавяданьяў Цішкі Гартнага пабудаваны па тыпу новэлістичнай композыцыі з выразнымі моман-

тамі завязкі, Spannung і развязкі. Такая композыція найбольш адпавядае харктару творчасці пісьменніка; яна становіць сабою органічны выраз тэй драматычнай барацьбы, якая прадстаўляе сабою лейт-мотыв яго творчай концепцыі; новэлістичная пабудова ў Цішкі Гартнага—такім чынам адзін са сродкаў раскрыцьця яго тэматыкі ў яе спэцыфічнай аснове. Напрыклад, у апавяданьні „Сымонка-інжынэр“ у самым пачатку дана трапная экспозыція-харктарыстыка Сымонкі, як здольнага хлапчука; завязка дае выбуховы дынамічны мотыв вайны; кульмінацыйны пункт новэлі—удзел Сымонкі ў барацьбе разам з бацькам, развязка—трагічная съмерць Сымонкі, прычым вастрата канцоўкі тут узмацняецца трапной экспозыцій, усе часткі аказваюцца звязанымі паміж сабою, нічога лішняга. Прыблізна па такому-ж тыпу новэлістичнай композыціі пабудаваны апавяданьні „Лайдак“, „Спаканьне“ ды інш.

Зазвычай у Цішкі Гартнага дыспозыція, г. зн. рэальная пасълядоўнасць сужэтнага руху, супадае з композыціяй, пасълядоўнасцю яго ў мастацкім аформленні. Таму ў сужэтнай пабудове апавяданьня ў Цішкі Гартнага няма інтрыгуючых і напружваючых увагу чытача момантаў; у яго звычайна эпізоды развязваюцца паступова, адзін за адным. Адступленыні ад гэтай звычайнай для пісьменніка скэмы трапляюцца парадайнальна рэдка. Напрыклад, у апавяданьнях „Распусыніца“ і „Дойдзем, сынок“ чытач адразу ўводзіцца „in medias us“, у сярэдзіну дзеяньня: у першым апавяданьні адразу перад намі развязваецца драматычны эпізод укладанья распусыніцай ліста пакінуўшаму яе чалавеку, у другім творы ў самым пачатку дана журблівая сцэна вандраванья бяспрытульнай маші з сваім дзіцем. У тым і другім выпадку толькі ў дадзеных ходзе апавяданьня ў выкryваецца падстаканні драматычных момантаў.

Стыль Цішкі Гартнага ў зборніку „Трэскі на хваліах“ мае пераважна сынтэтычны харктар. Пісьменніку ўласціва большай часткаю пэрыодычная пабудова мовы, часам з цэлай систэмай дадатковых сказаў, што пазбаўляе яго стыль рухавасці і дынамінасці. Апроч таго, аўтар вельмі скуча і ашчадна ўжывае маляўнічыя сродкі; яго

20 слоўная эйдолёгія разьвінута на досыць шырока і на мае яскрава сакавітых фарбаў.

Асаблівасці Цішкі Гартнага, як бэлетрыстага, вызначаны ў яго зборніку „Трэскі на хвалях“, пуката выявіліся і ў яго романе „Сокі цаліны“.

Пакуль што роман яшчэ не закончаны, вышла дэльце першых яго часткі: „Бацька воля“ і „На перагібе“.

Сужэт першай часткі вызначаецца прастатою... Рабочы Рыгор Нязвычны прыяжджае ў госьці ў мястэчка Сілцы, дзе жыве яго каханая Зося; бацькі проці гэтага каханінья, яны хочуць выдаць дачку за багатага хлапца Васіля Берага, але Зося кахае ўсё-ж такі Рыгора і нават аддаеца яму; пасля гэтай прыгоды ў Лужкох Рыгор выяжджае на месца свае працы ў Рыгу.

Сужэт другой часткі больш складаны; тут крыжуюцца дэльце сужэцтвенных лініі з двумя топографічнымі цэнтрамі: падзеі адбываюцца ў Сілцах і Рызе. У Сілцах адбываюцца ўладзіны і вясельле Зосі, арышты мясцовых рэвалюцыянераў. У Рызе разьвінаецца багатае падзеямі романічнага і грамадзкага характару жыцьцё Рыгора Нязвычнага—разьвінаецца на агульным фоне барацьбы рабочай клясы за сваё вызваленьне; канчаецца дзея арыштам Рыгора і яго трэцяй па ліку каханай—Наталі.

У першай частцы пераважаюць мотывы жанравыя; тут добра абмалёваны быт mestachkovага мяшчанства з яго затухлым консерватызмам, тупой нянявісьцю да бядняцтва і чыста „домостроевским“ сямейным дэспотызмам: над прайвамі маладога юнацкага жыцьця тут вісіць „Бацька воля“. Але сямейная драма, як зазвычай у Цішкі Гартнага, пераходзіць у драму соцыйальнную, адсюль мотывы жанравыя ў яго цесна пераплітаюцца з мотывамі соцыйальными; трапна паказана расслаеніе мястэчка на кулакоў і беднякоў, выяўлена вострая соцыйальная барацьба паміж гэтымі пластамі, мастацка акрэслены фігуры мясцовых рэвалюцыянераў, загартаваных у барацьбе, ды інш.

У другой частцы на першы плян высуваецца соцыйальны зьмест. З душнага, атручанага дэспотызмам провінцыяльнага мястэчка, аўтар выводзіць нас на шырокую простору буйнага прамысловага цэнтру. Тут зарысавана

фабрычнае жыцьё, мастваца паказаны рабочы рух з яго дэманстрацыямі, забастоўкамі ды іншымі праявамі актыўнай рэволюцыйнай барацьбы. У гэтай насычанасці багатым рэволюцыйным зъместам расчыняеца сэнс назвы роману: „Сокі цаліны“—гэта маладыя рэволюцыйныя сілы, якія началі актыўную барацьбу з царызмам. Стары рэволюцыянэр Міхась з вялікім здаваленнем бачыў,—„что з кожным часам новыя і новыя шэрагі ваяк выступаюць на арэну змагання за вялікі ідэі вызвалення працоўных: багатая сокамі цаліна агромнай краіны расціла маладыя пасынкі“ („На перагібе“, стар. 84).

У цэнтры роману стаіць Рыгор Нязвычны. Гэта тыповы рабочы-барацьбіт; ён максымалісты па сваіх пераконаніях і ўчынках; на сходзе ён, наўпракі памяркоўнаму настрою іншых рабочых, стаіць за ўзброенае паўстаньне, выступае з гарачымі, палкімі прамовамі; першы съпевам марсэльезы ўцягвае рабочых у дэманстрацыю, у час гэтай дэманстрацыі кідае ў поліцэйскіх каменьні, і г. д. Але адначасна Рыгор не парваў яшчэ сувязі з вёскай, у яго пррабівецца і некаторая цяга да вясковага побыту, замілаванье да вясковай прыроды. Вось, напрыклад, як малюецца адзін з момантаў яго перажываньня: „нейкая магутная сіла цягі к далёкім вобразам затуліла шэрый плеўкай шырокую галу яго небасхілу. Бліснулі павабныя думкі—хаценьне выйсьці з пакою і накіравацца не ў завод, ня ў дым, дзе смурод, а на вакзал, дзе стаіць нарыйставаны да адпраўкі ў Ліцк цягнік. Лясы і поле, паплавы з зялёнаю атаваю, жанцы з іх песнямі, матленыем жытных каласоў, белы лунь над капуснікамі, а пасля нечаканае і таму глыбока натхнёнае спатканьне з мацераю, таварышамі... з Зосяю“ („На перагібе“, стар. 186—187).

У романе Рыгор Нязвычны жыве дваістым жыцьцём: грамадzkім і асабовым, „Рыгор,—кажа аўтар па гэтаму поваду,—марыў перш усяго аб шчасці агульна-людzkім, як чалавек ідэі, як шчыры пасъядовец рэволюцыі. Але tym самым ён ня цураўся лепшага жыцця для сябе самога. Праўда, яно бачылася яму ў асаблівой форме, асаблівым зъмесціце“ („На перагібе“, стар. 204). Так, Рыгор Ня- 21

22 звычны — барацьбіт-рэволюцыянэр; як такі, ён шукае новых соцыйальных форм і адначасна, відаць, шукае новых норм асабовай моралі; ён адкідае мяшчанства і, шукаючы асаблівай формы і асаблівага зъместу свайго індывідуальнага існаваньня, жыве напружаным эмоцыянальным жыцьцём; на працягу двух месяцаў ён перажывае тры романы.

Вобраз Рыгора Нязвычнага, такім чынам, двоіцца: ён прадстаўнік рабочай клясы, съядомы ўдзельнік вызваленчага руху, съядомы змаганьнік; у даных адносінах перад намі пэўны грамадзкі тып. Але, з другога боку, Рыгор Нязвычны стаіць перад намі ў постадзі нейкага пераможніка над жаночымі сэрцамі.

У канчатковым выніку вобраз Рыгора ня мае суцэльнасці: грамадзкі ды індывідуальны бок яго істоты цяжка пагадзіць паміж сабой. Да гэтага трэба дадаць яшчэ, штб, спыняючыся падрабязна на абмалёўцы асабовага жыцьця свайго героя, аўтар часам дае нам эротычныя зарысоўкі, ён любіць малываць праявы інстынкту ў яго аголеным выглядзе (сцэна ў Лужкох, спатканьне з Ганцай ды інш.).

Композыцыя роману вызначаецца расцягнутасцю. Агульная пабудова яго эпізодычна-«ступенчатая» з асобай галоўнага героя ў цэнтры, вакол якога і группеца большасць эпізодаў. Пісьменнік мала клапоціцца аб тэлеолёгічным адборы гэтых эпізодаў; наадварот, ён імкнецца з нейкай эпічнай паўнатай абрыйсаваць усе драбніцы жыцьця, спыняючыся нават на падрабязнай абмалёўцы звычайных фізiolёгічных процэсаў, як сон, яда ды інш. Вельмі часта малюнкі ў романе разъвінаюцца на падставе асоцыяцый сумежнасці. Апісаўшы, напрыклад, прыезд Рыгора на станцыю, аўтар спыняеца на тыхіх драбніцах, як пакупка білета, уваход у вагон ды інш.; потым, пакінуўшы свайго героя ў Рызе, ён лічыць патрэбным затрымацца на апісанні звароту Сёмкі да Сілцоў. У выніку — перавага статычных мотываў і брак мотываў дынамічных, выбуховых.

Але, ня гледзячы на некаторыя хібы формальна-мастацкага характару, роман „Сокі цаліны“, бязумоўна, варты ўвагі. Папершае, ён мае ідэёва-грамадзкае значэнніне,

паколькі ў ім адбіты рэволюцыйна-рабочы і сялянскі рух, зарысаваны каштоўныя грамадзкія тыпы. Падругое, твор Цішкі Гартнага мае і значэнне літаратурнае: гэта першы роман у беларускім пісьменстве.

Значны крок наперад становіць сабою апошні зборнік Цішкі Гартнага „Прысады“.

Тэматыка зборніка звязана з сучаснасцю; перад намі сапраўды шырокі гасцінец нашага бурлівага жыцця, прычым мы бачым, як адапал гэтага гасцінца, замест старых прысад, падымаюцца паасткі новага. Перад намі, бы жывия, праходзяць розныя тыповыя пэрсонажы, выхапленыя з вакольнай сучаснасці. Вось, напрыклад, скромны працаўнік, начальнік райміліцыі, самахварна адданы сваім абязязкам: тут і мары аб новых прысадах, і прыём у канцылярыі, і баразьба з бандытызмам і, урэшце, раненые пры паездцы ў шляхецкі засыценак („Прысады“). Другі аналагічны вобраз—партыец, адданы будаўнічай справе да забыцця асабовага („Чапіла душы“). Або вось, два сябры, дэзве процілеглыя натуры: адзін разумны, асьцярожны, другі эмоцыянальны, палкі і ражучы,—два процілеглыя псыхолёгічныя тыпы, але ў абодвух адна мэта, адзін ідэал—служэнне рэволюцыі („Таварышы“). На змену гэтым пэрсонажам выступае скромная фігура вясковага працаўніка, які, ня гледзячы на ўсе перашкоды, дабіваецца свае мэты, правіць млын („Свае блінцы“).

Можна сказаць, што сучаснае савецкае будаўніцтва становіць сабою лейт-мотыў усяго зборніка. Цішка Гартны ўмее ў нашым штодзённым жыцці бачыць захованы рытм новага будаўнічага жыцця. Гэты рытм выяўляецца ім ня толькі ў колах савецкіх і партыйных працаўнікоў, але і ў сучаснай вёсцы: расслаенне вёскі, перааджэнне серадняка, варожыя адносіны якога да савецкай улады зъмяніліся на прыхильныя; новыя зяявы ў жыцці вёскі, як кальдавая пошта, захапленыне газэтамі, радасныя праводзіны ў армію,—усё гэта мастацка адбіта Цішкам Гартным („Праводзіны“).

Побач з дадатнымі праявамі сучаснасці пісьменнік маюе і адмоўныя: простытуцыя ў горадзе, дрэннае становішча яўрэйскага рамесніка, якога вызывае толькі да-

24 памога родзічаў з Амэрыкі („Хільшчык Шлёма Брыкер“), матэрыяльныя недахопы ў жыцьці дзіцячай колёні; гэткія ды ім падобныя плямы таксама знайшлі сабе адбітак у зборніку.

Так на высокіх хвалях сучаснасьці ўздымаецца муз Цішкі Гартнага.

Некалькі асобна стаяць у зборніку апавяданьні, прысьвеченныя псыхолёгічным тэмам, спэцыяльна выяўленыню псыхолёгіі жаночай души. У гэтых апавяданьнях пісменьнік пераходзіць ад абмалёўкі значнага з грамадзкага погляду, да абрисоўкі—значнага з погляду людзкасці. Так у апавяданьні „Ядзя Жучок“ зарысавана цяжкая сутычка жаночага самаахвярнага кахання і мужчынскай здрады; біолёгічная трагедыя жанчыны, пазбаўленай дзяцей, становіць сабой тэму апавяданьня „Дыягноз“; нарашце, псыхолёгія маладой адзінкай дзячыны, якая закінута лёсам у вясковую глуш, выяўлена ў творы „Таварыш інспэктар“.

Але і ў даних, пераважна псыхолёгічных, апавяданьнях Цішка Гартны не адрываеца ад сучаснасьці: цікавыя псыхолёгічныя перажываньні ён рысуе на фоне сучаснага быту. Такая моцная ўвязка з вакольным жыцьцём, бясспрэчна, становіць сабою каштоўны бок зборніка: Цішка Гартны выступае тут як сапраўдны бард сучаснасьці.

Бязумоўную вартасць надаюць зборніку і значныя дасягненыні ў галіне формальна-мастакай.

Композыцыя апавяданьня ў зьяўляеца тут больш рухавай і дынамічнай; эпізоды хутка зьмяняюцца адзін другім, апавяданьні насычаны дзеяньнем, некаторыя апавяданьні будуюцца нават па тыпу кінематографічнай композыцыі: замест цэльных разьдзелаў—паасобныя маленькія эпізоды, якія вельмі хутка зьмяняюцца адзін другім („Таварыш інспэктар“, „Таварышы“).

Пэрсонажы выяўляюць сябе пераважна ў дзеяньні; зредка Цішка Гартны ўжывае спосаб гатовай харектарыстыкі. Статычныя элементы—пэйзаж, жанр, літаратурны портрэт—зредка трапляюцца.

Дынамічнай композыцыі адпавядае і стыль твораў; замест сынтэтычнага стылю пераважна сустракаеца тут аналітычны, прычым харектарнай адзнакай яго зьяўляеца дзея-

слоўнасць; вельмі часта ўжываюцца няпоўныя сказы бяз дзеяніка. Напрыклад, „Прывык, прынаравіўся, гадладзіўся, агойтаўся. Абыходзіцца, глядзіць і нават шануе. Куды ж пагоніш небажатку?“ Або вось другі прыклад. „Плаціць пяць рублёў Муні, а гадоў тры жыў дарэмна. Лічыў, што мае права на гэта, бо заслужыў перад рэвалюцыяй.“ Так адбіваючы дынаміку сучаснасці, Цішкі Гартны ўжывае дынамічныя прыёмы композыцыі і адпаведныя прыёмы стылю.

Мы можам цяпер зрабіць некаторыя вывады адносна твор-часці Цішкі Гартнага ў яе лірычным і эпічным афор-мленыні.

Бяспрэчную каштоўнасць становіць сабой тэматыка Цішкі Гартнага, яна вызначаецца рознастайнасцю і актуальнасцю: праца дробнага рамесніка, рабочы і сялянскі вызваленчы рух дарэволюцыйнага часу, нарэшце, адбіткі Каstryчніка, абмалёўка сучаснасці нашых дзён з іх каляровымі водценьнямі будаўніцтва новага жыцця,— вось галоўныя тэматычныя лініі, якія ўзаемна крыжуюцца і пераплітаюцца ў творчасці Цішкі Гартнага. Але сярод гэтых ліній асабліва пуката вылучаецца адна—апяваньне барацьбы. Даны мотыў барацьбы, думаецца нам, ёсьць творчая домінанта пісьменніка; ён выступае ў Цішкі Гартнага ў аспекте натуралістычным, псыхолёгічным і соцыяльным: пісьменнік малюе нам барацьбу стыхіі у прыродзе, пераважна спыняючыся на грозных і магутных зъявах яе і адступаючы, такім чынам, да ідылічнага шаблёну, які замацаваўся ў беларускай літаратуре; псыхіка чалавека выступае ў творчасці пісьменніка пераважна як арэна колізій і сутычак; з асаблівым замілаваннем спыняецца аўтар на абмалёўцы соцыяльнай барацьбы мас за сваё вызваленьне.

У беларускую, пераважна народніцкую літаратуру Цішкі Гартны прыносяць новыя тэмы рабочага руху і мотывы урбанізму.

Творчасць Цішкі Гартнага ўвесы час развязваеца ў рэчышчы пролетарскай псыхо-ідэолёгіі. Пісьнір руху і жыццёвой дынамікі, ён выказвае дыялектычны погляд на съветабудову, яго съветаадчuvаньне носіць на сабе пячатку колектывізму, рэвалюцыю апівае ён не як ста-

26 роныні глядач і назіральнік, а як непасрэдны ўдзельнік у процесе барацьбы і сучаснага будаўніцтва. Галоўнай крыніцай творчасці пісьменьніка зьяўляецца жыцьцё, яго ўласная жыцьцёвая практыка, пачынаючы ад працы гарбара і дзеянасці ў с.-д. організацыі і канчаючы адказнай ролій у сучасным савецкім будаўніцтве. Адсюль, з гэтых жыцьцёвых крыніц, вынікае рэволюцыйны патос аўтара, яго рэволюцыйная эстэтыка.

Побач з дадатнымі бакамі творчасці Цішкі Гартнага мы констатавалі і адмоўныя, галоўным чынам, у галіне формальна-мастацкай: композыцыйная няскладнасць, супярэчная прынцыпу мастацкай тэлеолёгічнасці, стылістычная расцягнутасць, эйдолёгічная вузкасць і аднастайнасць,—усё гэта, бязумоўна, становіцца сабой пасыў Цішкі Гартнага. Але прыемна констатаваць, што ў самых пазнейшых творах нашага аўтара і гэты пасыў ідзе на зьнішчэнне, узмакнілецца яго актыў: „Урачыстасць“ паказвае значныя дасягненныні ў галіне эўфоніі і рымкі, зборнік „Прысады“—у галіне дынамічнай композыцыі і больш дынамічнага мастацкага синтаксу.

Відаць, што Гартны працуе над надворнай тэхнікай сваіх твораў; выяўленыя дасягненныні—зарука посьпехаў у далейшым.



1964 =

Бел. эддээд
1994 -

✓



B0000003114971

