

15 ОКТЯБРЯ

1904 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLIV P

Св. Митр. Николай и митр. Федоръ Черниговскіе

№

20 й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“ —
Съверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, на ихъ семьи и на военныя нужды. Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Списокъ лицъ, служащихъ въ Черниговской Духовной Семинаріи. — Объявленіе. — Журналы Съезда о.о. дпутатовъ духовенства Новгородѣверскаго училищнаго округа.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Преображенской церкви села Величковки, Сосницкаго уѣзда, Митрофанъ Струковъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что съ 20 мая по 20 сентября сего года на изысканныя имъ средства возстановлено надлежащее благолѣпіе въ приходскомъ села Величковки храмѣ, а именно: сглажены беровныя внутреннія стѣны съ оклейкою полотномъ, гдѣ то было нужно, и вновь окрашены тщательнымъ образомъ масляною краскою съ росписью въ куполѣ и по стѣнамъ священныхъ

изображеній. Все это устроилось при добровольныхъ усердныхъ пожертвованіяхъ за 400 руб., хотя и прихожанъ не много болѣе 400 душъ мужскаго пола. Въ добавокъ къ этому двое изъ прихожанъ много посодѣйствовали благолѣпію храма устройствомъ двухъ кіотовъ для иконъ ими же пожертвованныхъ: купецъ Михаилъ Покрашенко, онъ-же и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, устроилъ кіотъ для иконы Козельщанской Божіей Матери за 130 руб., а казакъ Гавріиль Сахно для иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, за 160 р. Сверхъ того вся утварь напрестольная возобновлена на добротныя пожертвованія прихожанъ, четыре мѣстныхъ иконы вновь изображены на золотомъ чеканномъ фонѣ за 100 руб., пожертвованныхъ ими же. Снаружи храма три крыльца, вмѣсто старыхъ неблаговидныхъ и погнившихъ, устроены въ приличномъ видѣ за счетъ церкви. Горнее мѣсто и жертвенникъ съ поврежденною рѣзбою и осыпавшеюся позолотою сданы подрядчику для возобновленія за 200 р., на каковую сумму имѣются въ виду средства къ приобрѣтенію. На семъ рапортѣ 29 сентября сего года резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Священнику села Величковки о. Митрофану Струкову за его заботы и попечительность о благолѣпіи приходскаго храма, а двумъ жертвователямъ: купцу Михаилу Покрашенко и казаку Гавріилу Сахно—за ихъ пожертвованія преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня благодарность».

Священникъ Михайловской церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Добрыловскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что вслѣдствіе его неоднократныхъ просьбъ, приходская м. Монастырища

церковь, за время съ 1900 года по 20 сентября сего 1904 года, приобрѣла довольно цѣнныя вещи отъ ниже-слѣдующихъ прихожанъ: 1) хуторянь по большой Полтавской дорогѣ — напрестольный серебро-позлащенный крестъ, 84 пробы, стоимостью 38 руб.; 2) хуторянь Панскаго Колодезя казака Павла К. Прядки и жены его Евфросиніи — двѣ металлическія хоругви, стоимостью 110 руб.; 3) казака Григорія Н. Фурсы и жены его Екатерины — двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью до 100 руб.; 4) казаковъ Филиппа М. и Ивана Ф. Куцовъ — двѣ металлическія хоругви и такой же запрестольный крестъ, стоимостью до 100 руб.; 5) церковнаго старосты казака Михаила Евф. Слюсаря и жены его Ирины — икона Козельщанской Божіей Матери съ кіотомъ рѣзнымъ съ позолотой, стоимостью до 200 р.; 6) казака Θεодора И. Малаго-Федорцова и жены его Акилины — икона Троеручной Божіей Матери съ кіотомъ рѣзнымъ съ позолотой, стоимостью до 150 руб.; 7) казака Емеліана М. Сердюка и жены его Анны — атласное напрестольное покрывало, стоимостью 10 руб.; 8) крестьянкѣ Маріи Горлачевой — мѣдно-подбѣленный сосудъ для всенощныхъ хлѣбовъ, стоимостью 10 руб.; 9) дворянки Анны Я. Созонцовой — малое напрестольное Евангеліе, стоимостью 7 руб.; 10) жены священника Маріи Григорьевны Добрыловской на собранныя ея стараніемъ пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Іосифа Львовича Романовича, Ольги Платоновой Романовичъ, Θεодора Иванова и Анны Я. Созонцевыхъ, Анны Н. Лебедевой, А. П. Ковалевской, М. Фурсиной, Ирины Г. и Вѣры Д. Фурсъ и другихъ — шесть серебро-позлащенныхъ, 84 пробы, лампадъ, стоимостью 139 руб.; 11) крестьянина Павла А. Шингирея и псаломщика Льва Тарасевича на собранныя стараніемъ ихъ пожертвованія — атласное краснаго цвѣта священ-

ническое облаченіе; 12) казаковъ Тихона С. и Космы Лучковъ и жены послѣдняго Гулитты Давидовой—икона Успенія Божіей Матери (копія Чудотворной Кіево-Печерской Лавры) въ мѣдно-вызолоченномъ кругѣ съ серебряными херувимами, стоимостью до 300 руб.; 13) дворянокъ Надежды Николаевой Воиновой и Анны Петровой Ковалевской и семейства священника Добрыловскаго—шелковая канаусовая лента (для опусканія на аналой Кіевской иконы) съ вышитыми на ней шелкомъ подъ цвѣтъ золота молитвами, стоимостью 20 руб.; 14) крестьянина Евѳимія Евф. Горлача и жены его Марѳы—икона св. великомученника Пантелеимона, въ большомъ кіотѣ съ позолотой и рѣзьбой, стоимостью 115 руб.; 15) казака Ивана Стеф. Голуба и жены его Евдокіи—икона преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ большомъ кіотѣ съ позолотой и рѣзьбой, стоимостью 125 руб.; его, священника Михаила Добрыловскаго, на собранныя пожертвованія—большой колпакъ на дарохранительницу съ позолотой и рѣзьбой, стоимостью 20 руб. и 17) на средства потомственныхъ дворянокъ Любви Николаевны Романовичъ и Надежды Николаевны Воиновой устроено въ семь году новое главное крыльцо около холодной церкви. На семь рапортѣ 23 сентября сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такя: «Всѣмъ жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: вдовѣ священника Маріи Грабовской за пожертвованіе въ Васильевскую церковь села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, серебряной чаши, стоимостью 80 рублей; вдовѣ маіора Евфросиніи Россудовской за пожертвованіе ею: а) въ Покровскую церковь м. Батурина,

Конотопскаго уѣзда, полного священническаго облаченія изъ серебрянаго глазета, стоимостію 120 рублей, и б) въ Воскресенскую церковь того же мѣстечка такого же полнаго священническаго облаченія, стоимостію 110 рублей, и 2) казаку Тимофею Моценко за сооруженіе въ Покровскую церковь м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, кіота съ иконою св. Великомученика Пантелеимона, стоимостію 110 рублей; казачкѣ Маріи Горлачевой за ея пожертвованіе въ приходскую Покровскую церковь села Заудайки, Нѣжинскаго уѣзда, серебряной позолоченной художественной работы дарохранительницы, вѣсомъ 3 фун. 48 золотн. и къ ней изящнаго футляра, стоимостію 150 р.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Димитрій Давидовскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Ксензовки, Кролевецкаго уѣзда, — 14 сентября; студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Элланскій — къ Вознесенской церкви села Лукашевки, Черниговскаго уѣзда, — 19 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Покровской церкви села Плехова, Черниговскаго уѣзда, Андрей Зубковскій, — 19 сентября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Гордѣевки, Суражскаго уѣзда, Симеонъ Половецкій, 26 сентября; псаломщикъ с. Рѣшотокъ, Стародубскаго уѣзда, Моисей Вергуновъ, — 26 сентября.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ священники Остерскаго уѣзда: села Осетчины Николай Техановскій и с. Княжичъ Михаилъ Тоцкій и кандидатами по нимъ священники: с. Крехаева Михаилъ Смоличевъ и с. Сваромья Іоаннъ Шіяновъ, — 28 сентября.

Утверждены въ должности членовъ благочиннаго совѣта 5-го благочиннаго округа Стародубскаго уѣзда священники: с. Чубковичъ Павелъ Туткевичъ и с.

Логоватаго Теофиль Виноградовъ и кандидатами по нимъ священники: с. Балыкина Ипполитъ Тарасевичъ и м. Гринева Григорій Гонорскій, — 25 сентября.

Уволены отъ должности членовъ Черниговской Испытательной комиссіи по предметамъ діаконскаго и псаломщическаго служенія священники — Матѳей Храмцовъ, Макарій Смѣльницкій и Теодоръ Нѣговскій, — 30 сентября, а на мѣсто ихъ назначены священники: законоучитель Черниговскаго училища слѣпыхъ Стефанъ Вѣлопольскій, Смотритель свѣчнаго завода Владиміръ Платоновъ и священникъ Казанской единовѣрческой церкви Ілія Назаровъ.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Бог. церкви с. Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Павель Семовъ къ Троицкой церкви с. Спиридоновой Буды, того же уѣзда, — 24 сентября; священникъ Покровской церкви с. Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Померанцевъ — къ Покровской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, — 24 сентября; священникъ Троицеой церкви с. Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Имшенецкій къ Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, — 27 сентября; священникъ Михайловской церкви села Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Макарій Красинъ къ Рождество-Богородичной церкви села Слоута, Глуховскаго у., — 28 сентября; священникъ Николаевской церкви с. Высокаго, Мглинскаго уѣзда, Константинъ Металловъ къ Ильинской церкви с. Жоравки, Новгородсѣверскаго у., — 28 сентября; псаломщикъ Васильевской церкви с. Перепаза, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Улезко — къ Николаевской церкви с. Гнѣдина, Остерскаго уѣзда, — 23 сентября; псаломщикъ Николаевской церкви с. Круничполя, Борзенскаго у., Василій Григоровичъ — къ Екатерининской церкви гор. Чернигова, — 30 сентября; псаломщикъ св. Духовской церкви с. Старо-Вѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Андрей

Улезко къ Троицкой ц. села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, — 2 октября; псаломщики Вознесенской церкви с. Бурковки, Борзенскаго у., Елисей Кричевскій и Захаріе-Елисаветинской церкви села Новой Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, Никита Московка, согласно ихъ прошенію, перемѣщены 28 сего сентября одинъ на мѣсто другого; и. д. псаломщика Михайловской церкви села Любечанъ, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Рождественскій къ Успенской церкви села Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, — 23 сентября.

Опредѣлены псаломщиками: безмѣстный псаломщикъ Андрей Садовскій — къ Васильевской цер. села Перелазы, Суражскаго уѣзда, — 23 сентября; къ Михайловской цер. села Любечанъ, Новозыбковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Александръ Терлецкій, — 28 сентября; къ Св. Духовской цер. села Старога-Вѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи заштатный священникъ Димитрій Левицкій, — 2 октября.

Приняты въ духовное званіе: испр. долж. псаломщика при Троицкой цер. села Вербы, Кролевецкаго уѣзда, Георгій Шкляръ, происходящій изъ мѣщанъ, — 5—20 мая; псаломщикъ Троицкой цер. села Сиволожи, Борзенскаго уѣзда, Тимофей Спасовъ, происходящій изъ податнаго состоянія, — 26 іюня; испр. долж. псаломщика при Р.-Богородичной цер. села Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Петръ Рѣзниченко, происходящій изъ податнаго сословія, — 20—28 сентября; испр. долж. псаломщика при Р.-Богородичной цер. села Серединки, Козелецкаго уѣзда, Филиппъ Ситникъ, происходящій изъ крестьянъ, — 20—28 сентября; псаломщикъ Троицкой цер. заштат. г. Погара, Стародубскаго уѣзда, Левъ Тополя, происходящій изъ податнаго сословія, — 20—28 сентября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Иоанно-Бого-

словской цер. села Клинка, Мглинского уѣзда, Петръ Будаговскій, согласно его прошенію; временно исполняющій обязанности при Троицкой цер. села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Григорій Гладкій, согласно его прошенію, — 24 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, Борисъ Левитскій, согласно его прошенію, — 27 сентября; священникъ Михайловской церкви села Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Павелъ, Ягодовскій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, — 2 октября; псаломщикъ Христо-Рождественской единовѣрческой церкви г. Новозыбокова Иванъ Зоринъ, согласно его прошенію, — 25 сентября, а къ исправленію должности псаломщика въ означенной церкви допущенъ мѣщанинъ Иванъ Дѣденкуловъ.

Умеръ псаломщикъ Троицкой церкви с. Любитова, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Тернопольскій, — 22 сентября.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ с. **Артюшовѣ**, при Воздвиженской церкви, дворовъ 100, душъ обоого пола 780; ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 300 руб., вакантно — съ 7 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Еліонкѣ**, при Иоанно-Предтеченской единов. ц., дворовъ 19, душъ обоого пола 114, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р., — съ 17 апрѣля 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Пакули**, при Троицкой ц., дворовъ 351, душъ обоого пола 2887, земли 58 д., квартира есть неудобная, жалованья 160 руб., — съ 7 мая 1904 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Теремошняхъ**, при Михайловской ц., дворовъ 207, душъ обоого пола 1655, земли

44 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 1 іюня 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 166, душъ обоего пола 1122, земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 9 іюня 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 326, душъ обоего пола 1882, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 20 мая 1904 года; Городнянскаго у. въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской ц., дворовъ 145, душъ обоего пола 922, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 20 іюля 1904 г.; въ г. **Козельцѣ**, при Соборно-Рож.-Богородичной церкви (2-е мѣсто), дворовъ 183, душъ об. пола 1526, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалов. 300 р.,—съ 31 іюля 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Кистрѣ**, при Георгіевской ц., дворовъ 228; душъ об. пола 1769; земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 103 р. 88 к.,—съ 11 августа 1904 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 150; душъ об. пола 1032; земли 36 д.; домъ есть; жалов. 300 р.,—съ 5 августа 1904 г.; Черниговскаго у., въ зашт. г. **Березномъ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 370; душъ об. пола 2089; земли нѣтъ; домъ есть; жалованья нѣтъ,—съ 17 августа 1904 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Печахъ**, при Параскевіевской ц., дворовъ 294; душъ об. пола 2034; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 156 руб. 80 к.,—съ 17 августа 1904 г.; Городнянскаго у., въ с. **Лемешовкѣ**, при Рожд.-Богородичной цер., дворовъ 510; душъ об. пола 3352; земли 77 дес.; домъ есть, жалов. 160 руб.,—съ 17 августа 1904 г.; Остерскаго у., въ с. **Вишенькахъ**, при Георгіевской цер., дворовъ 468; душъ об. пола 3839; земли 71 дес.; дома нѣтъ; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 20 августа 1904 года; Козелецкаго у., въ с. **Марковцахъ**, при Успенской ц., дворовъ 245; душъ об. пола 2021; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 300 р.,—съ 20

августа 1904 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Казилувкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 548; душъ об. пола 3623; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 21 августа 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Рожнахъ**, при Благовѣщенской церк., дворовъ 264; душъ об. пола 2157; земли 40 дес.; домъ есть; жалованья 300 руб.,—съ 5 августа 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда въ м. **Мринѣ**, при Успенской ц., дворовъ 301; душъ об. пола 2239; земли 33 дес.; домъ есть; жалов. 117 р. 60 к.,—съ 2 сентября 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Полуботкахъ**, при Николаевской церк.; дворовъ 169; душъ об. пола 1030, земли 29 дес.; домъ есть; жалов. 600 руб.,—съ 26 августа 1904 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Клишкахъ**, при Покровской ц. (2-е мѣсто), дворовъ 1047; душъ об. пола 5514; земли 66 д.; домъ есть; жалов. 103 р. 88 к.,—съ 3 сентября 1904 года; Мглинскаго у., въ с. **Губостовѣ**, при Покровской ц., дворовъ 146; душъ об. пола 1147; земли 36 дес.; домъ есть; жалованья 300 р.,—съ 11 сентября 1904 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Николаевской ц., дворовъ 136; душъ обоого пола 1150, земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 300 руб.,—съ 20 сентября 1904 г.; въ г. **Стародубѣ**, при Иоанно-Предтеченской церкви, дворовъ 95; душъ обоого пола 543; земли нѣтъ; дома нѣтъ; жалов. нѣтъ,—съ 20 сентября 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Андрейковичахъ**, при Р.-Богородичной ц., дворовъ 192; душъ об. пола 1412; земли 33 д.; домъ есть; жалов. 300 р.,—съ 20 сентября 1904 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Ромашковѣ**, при Покровской цер., дворовъ 259; душъ обоого пола 1634; земли 36 дес.; домъ есть; жалованья 117 р. 60 к.,—съ 24 сентября 1904 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Фоевичахъ**, при Рожд.-Богородич. цер., дворовъ 279; душъ об. пола 2304; земли 33 дес.; домъ есть; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 24 сентября 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Чер-**

няховнѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 312; душъ об. пола 1780; земли 3 дес.; домъ есть; жалов. 300 руб.,— съ 27 сентября 1904 г.; Козелецкаго у., въ **с. Ядловнѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 464; душъ обоого пола 3777; земли 68 дес.; домъ есть, жалов. 160 р.,— съ 27 сентября 1904 года; Новгородсѣверскаго у., въ **с. Бѣлоусовнѣ**, при Михайловской церк., дворовъ 220; душъ об. пола 1734; земли 53 д.; домъ есть; жалов. 300 р.,— съ 28 сентября 1904 г., Мглинскаго уѣз., въ **с. Высокомѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 123; душъ об. пола 925; земли 35 дес.; домъ есть, жалов. 300 руб.,— съ 28 сентября 1904 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Комаровнѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 458; душъ обоого пола 3720; земли 36 дес.; дома нѣтъ; жалов. 156 руб. 80 коп.,— съ 2 октября 1904 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Выгуровщинѣ**, при Георгіевской цер., дворовъ 200; душъ обоого пола 1702; земли 48 дес.; домъ есть; жалованья 103 руб. 88 коп.,— съ 2 октября 1904 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Мохнатинѣ**, при Покровской цер., дворовъ 224; душъ обоого пола 1440; земли 29 д.; домъ есть; жалов. 300 р.,— съ 9 октября 1904 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшій мѣсяць перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 7, душъ об. пола 32, земли нѣтъ, домъ есть, жалов. 250 р.,— съ 18 февраля 1903 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Синьковѣ**, при Николаевской цер., дворовъ 301; душъ обоого пола 2145; земли 30 д.; дома нѣтъ, жалов. 51 р. 94 коп.,— съ 14 августа 1904 года.

Пожертванія по Черниговской Епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, на ихъ семьи и на военныя нужды.

Въ Консисторіи поступили въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: благочиннаго 4-го округа Глуховскаго уѣзда А. Покровскаго $\frac{0}{10}$ наго отчисленія изъ жалованья за 1-ю половину сего года духовенства округа 43 р. 32 к., благоч.: 2-го округа Стародубскаго уѣзда В. Корицкаго $\frac{10}{10}$ наго отчисленія изъ казеннаго жалованья духовенства означеннаго округа 32 р. 32 к., благочиннаго 3-го округа Ново-зыбковскаго уѣзда протоіерея М. Дюмидова пожертвованій отъ церквей округа 76 р., благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда Н. Головинскаго пожертвованій отъ церквей означеннаго округа 6 р. 8 к., 3-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда О. Мыславскаго пожертвованій отъ округа 11 р. 95 к., 2-го округа Суражскаго уѣзда Е. Лебедева пожертвованій отъ церквей округа 39 р. 47 к., 1-го округа Кролевецкаго уѣзда пожертвованій отъ церквей округа 35 р. 85 к., 4-го округа Козелецкаго уѣзда А. Корноухова пожертвованій отъ церквей округа 13 р. 90 к., 1-го округа Кролевецкаго уѣзда І. Тарасевича пожертвованій за іюль мѣсяцъ 24 р. 86 к., 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда Г. Каминскаго пожертвованій за іюль мѣсяцъ 51 р. 74 к., благочинныхъ: 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко пожертвованій за іюль мѣсяцъ по церквамъ округа 12 р. 14 к., 5-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда М. Лубенцева $\frac{20}{10}$ наго отчисленія изъ казеннаго жалованья духовенства округа за 1-ю половину сего 1904 года 26 р. 5 к., 3-го округа Козелецкаго у.

Д. Полонскаго пожертвованій по округу за іюль мѣсяць 43 р., священника Вознесенской цер с. Корюковки Сосницкаго уѣзда Георгія Лашнюкова пожертвованій отъ сей церкви 100 р., благочинныхъ: 4-го округа Мглинскаго уѣзда І. Кочановскаго пожертвованій за іюль мѣсяць отъ округа 23 р. 3 к., 3-го округа Глуховскаго уѣзда І. Тихомирова пожертвованій за іюль мѣсяць 31 р. 89 к., 1-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда А. Крыловскаго 25 р. 80 к., 3-го округа Конотопскаго уѣзда Л. Нѣжинцева пожертвованій за іюль мѣсяць 72 р. 36 к., 4-го округа Конотопскаго уѣзда Л. Максимовича пожертвованій за іюнь мѣсяць 49 р. 52 к., и его же за іюль мѣсяць 62 р. 5 к., благочинныхъ: 1-го округа Конотопскаго уѣзда П. Крачковскаго пожертвованій за августъ мѣсяць 83 р. 57 к., 5-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда М. Лубенцева пожертвованій за іюль мѣсяць отъ округа 3 р. 55 к., 1-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова пожертвованій отъ церквей округа за августъ мѣсяць 13 р. 34 к., 5-го округа Глуховскаго уѣзда Н. Гусаковскаго пожертвованій отъ церквей округа за августъ мѣсяць 11 р. 57 к., 1-го округа Суражскаго уѣзда І. Тарасевича пожертвованій за іюнь и іюль мѣсяцы 29 р. 32 к., 1-го округа Новозыбковскаго у. Е. Фелицина сбора за Іюль и августъ мѣсяцы въ церквахъ Гетманской Буды и Петратинки 6 р. 86 к., 1-го ок. Мглинскаго у. І. Андриѣвскаго сбора за августъ мѣсяць 12 р. 2 к., его же отъ Троицкой церкви с. Разрытаго: отчисленныхъ отъ сей церкви 5 р., пожертвованій отъ попечительства сей церкви 5 р., и сбора по сей церкви 5 р., единовѣрческихъ церквей бл. Ѳ. Ѳомичева пожертвованій отъ означенныхъ церквей 23 р. 85 к., 5-го ок. Остерскаго у. Г. Томашевскаго пожертвованій за іюль мѣсяць 33 р. 8 к., 5-го ок. Глуховскаго у. Н. Гусаковскаго сбора за іюль мѣсяць

16 р. 63 к., 3-го ок. Мглинского у. Д. Θεодоровскаго пожертвованій за іюль мѣсяць 18 р. 28 к., 5-го окр. Мглинскаго у. А. Яновскаго сбора за іюнь мѣсяць 13 р. 59 к. настоятеля Домницкаго мон. сбора за августъ м. 7 р. 7 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго домо-правленія сбора за августъ мѣсяць 4 р. 50 к., священ. Вознесенской ц. с. Корюковки Григорія Лашнюкова отчисленныхъ отъ сей церкви въ пользу русскаго флота 50 р., бл. 2-го окр. Новозыбковскаго у. А. Васильева пожертвованій въ пользу семействъ воиновъ 11 р. 20 к., бл. 3-го ок. Сосницкаго у. А. Тупатилова пожертвованій за августъ мѣсяць 29 р. 5 к., бл. 4-го ок. Сосницкаго у. П. Недригаилова пожертвованій отъ церквей означеннаго округа за августъ мѣсяць 67 к. 21 к., бл. 2-го ок. Глуховскаго у. А. Случевскаго пожертвованій за августъ 27 р. 15 к., бл. 2-го округа Стародубскаго у. В. Корицкаго пожертвованій за май мѣсяць 26 р. 78 к., его же за іюнь мѣсяць 22 р. 87 к., и его же за іюль мѣсяць 14 р. 35 к., бл. 2-го ок. Мглинскаго у. Спиридона Георгіевскаго пожертвованій за августъ мѣсяць 8 р. 46 к., его же пожертвованій за іюль мѣсяць 10 р. 5 к., настоятеля Козелецкаго мон. сбора въ монастырѣ за августъ мѣсяць 3 р. 60 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря сбора пожертвованій за августъ мѣсяць 6 р. 70 к., настоятеля Глуховскаго мон. сбора за августъ мѣсяць 5 р. 30 к., настоятельницы Максаковскаго мон. тарелочнаго сбора за іюль и августъ мѣсяцы 4 р., причта Покровской ц. с. Соловы Стародубскаго у. 2 р. 21 к., бл. 1-го ок. Остерскаго у. П. Рклицкаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць по округу 3 р. 23 к., 4-го ок. Стародубскаго у., І. Цыганкова за августъ мѣсяць тарел. сбора 16 р. 67 к., бл. 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго сбора за августъ мѣсяць 15 р. 60 к., бл. 5-го ок.

Новгородсѣверскаго у. М. Лубенцева тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 3 р. 10 к., бл. 3-го ок. Остерскаго у. М. Галагана тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 55 р. 18 к., настоятельница свято-Троицкаго Покровскаго мон. тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 2 р., бл. 1-го ок. Остерскаго у. П. Рвлицкаго тарелочнаго сбора за июнь мѣсяць 7 р. 53 к., его же за июль мѣсяць по округу 2 р. 98 к., бл. 2-го округа Сосницкаго у. Н. Головинскаго тарелоч. сбора за августъ мѣсяць 22 р. 59 коп., бл. 2-го ок. Суражскаго у. Е. Лебедева тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 32 р. 75 к., бл. 2-го ок. Городнянскаго у. І. Сочаво тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 53 р. 15 к., бл. 2-го ок. Кролевецкаго у. І. Рахинскаго тарелочнаго сбора за августъ мѣсяць 45 р. 17 к., протоіерея церкви Черниговской гимназіи сбора за августъ мѣсяць 4 р. 38 к., бл. 1-го ок. Нѣжинскаго у. Д. Стопановскаго тарелочнаго сбора за июль мѣсяць 71 р. 31 к., и бл. 1-го ок. Нѣжинскаго у. Д. Стопановскаго тарелочнаго сбора по округу за августъ мѣсяць 104 р. 13 к. Редакціею Черниговскихъ Епарх. Извѣстій передано въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста 37 руб., присланные благочиннымъ 2 ок. Сосницкаго у. Н. Головинскимъ; отъ служащихъ: въ Черниговской дух. семинаріи 2⁰/₁₀ взносъ за сентябрь 41 р. 26 к.; въ Епарх. женскомъ училищѣ 30 р. 76 к.; въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ 30 р. 36 коп., Новгородсѣверскомъ 16 р. 94 к., Стародубскомъ за июль и августъ 19 руб.; въ свѣчномъ заводѣ—за сентябрь 12 р. 45 к. Всего 1990 р. 3 к. **А всего съ поступившими прежде 38437 р. 64 к.**

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіе августа мѣсяца сего 1904 года въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ Москвѣ.* Отъ благочин. Е. Ольховаго 2 руб. 60 коп., отъ настоятеля Домницкаго мон. 23 коп., эконома Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 1 руб. *На выпуску Церковныхъ Вѣдомостей на 1905 годъ* Отъ настоятеля Домницкаго мон. 3 руб. *Спеціального сбора:* Отъ благочинныхъ І. Тарасевича (Крол.) 21 руб. 50 к., С. Имшенецкаго 8 руб. 50 коп., Д. Стопановскаго 57 р., І. Рахинскаго 4 руб., Л. Максимовича 1 руб. 50 коп., І. Андріевскаго 5 руб., Ѳ. Нѣговскаго 30 руб., В. Промыслова 1 руб. 50 коп., Ѳ. Исаенко 21 руб. 50 коп., Д. Полонскаго 4 руб., А. Лапчинскаго 11 руб., причта Воскресенской церкви г. Остра 5 руб. 50 коп., и директора Глуховскаго учительскаго института 3 руб. *Кружечнаго сбора на Подестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благоч. Ѳ. Бордоноса 3 руб. 30 коп., отъ настоятеля Батуринаскаго мон. 1 руб. 10 коп., отъ настоятеля Малиноостровскаго мон. 30 коп., отъ благочин. В. Корейши 2 руб. 36 коп., І. Тарасевича (Кр.) 4 руб. 53 коп., М. Журавлева 2 руб. 32 коп., и настоятеля Домницкаго мон. 19 коп. *На бѣднѣйшія церкви Имперіи.* Отъ благочин. Ѳ. Бордоноса 3 руб. 20 коп., Д. Стопановскаго 4 руб. 31 коп., І. Самойловича 2 руб. 15 коп., Л. Максимовича 4 руб. 80 коп., намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. 36 коп., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 35 коп., отъ благочинныхъ: А. Покровскаго 4 р. 41 к., Ѳ. Исаенко 3 руб. 19 коп., С. Имшенецкаго 6 р. 7 к., В. Корейши 1 руб. 81 коп., Л. Нѣжинцева 3 руб. 90 к., І. Тарасевича (Кр.) 3 руб. 13 коп., Г. Смоличева 3 р.,

Е. Лебедева 4 руб. 26 коп., О. Мыславскаго 5 р. 59 к.,
С. Матусевича 4 руб., В. Промылова 3 руб. 20 коп.,
Г. Томашевскаго 2 руб. 43 коп., М. Діомидова 5 руб.
40 коп. *Въ пользу Славянъ Балканскаго Полуострова:*
отъ Намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. 34 коп. отъ
настоятельницы Максаковскаго мон. 50 коп. *Въ пользу*
Россійскаго общества Краснаго Креста: Отъ намѣстника
Черниговскаго Елецкаго мон. 36 коп., настоятел.
Максаковскаго мон. 50 коп. *На окончаніе постройки*
Николаевскаго Собора при Кіево-Покровскомъ женскомъ
монастырѣ: Отъ благоч. Л. Максимовича 5 руб. 51 к.,
отъ настоятеля Домницкаго монастыря 19 коп. *На изго-*
товленіе книгъ описей церковнаго имуществва. Отъ
благочинныхъ: О. Бордоноса 8 руб., Н. Яценко 16 руб.
96 коп., І. Сочаво 42 руб. 96 коп., Л. Максимовича 8 р.
16 коп., Д. Лашнюкова 11 руб. 50 коп., Л. Терлецкаго
4 руб. 58 коп., отъ настоятеля Глуховскаго мон. 1 руб.
70 коп., отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 1 р.
70 коп., отъ благочинныхъ: В. Промылова 20 руб. 8 к.,
Е. Фелицына 3 руб. 20 коп., І. Борзаковскаго 4 руб.
96 коп., П. Соломахи 25 руб. 60 коп., Корицкаго
14 руб. 66 коп., І. Баришевскаго 86 коп., І. Кочанов-
скаго 32 руб. 48 коп., Л. Нѣжинцева 20 руб. 68 коп.,
Д. Θεодоровскаго 34 руб. 5 коп., І. Рахинскаго 28 руб.
91 коп., отъ настоятеля Глуховскаго мон. 1 руб. 35 к.,
отъ настоятеля Рыхловскаго мон. 2 руб. 20 коп., свѣщ.
В. Криницкаго 14 руб. 66 коп., отъ благочин. Е. Ольхо-
ваго 18 руб. 54 коп., отъ настоятеля Домницкаго мон.
18 руб. 40 коп., отъ благоч. Н. Яценко. 1 руб. 36 коп.,
Д. Стопановскаго 10 руб. 78 коп., В. Корицкаго 12 р.
86 коп., С. Діесперова 11 руб. 2 коп., отъ настоятельницы
Каменскаго мон. 4 руб. 60 коп. *Добавочнаго взноса по*
вытискѣ Епархіальныхъ Извѣстій: въ 1905 отъ наст.
Домницкаго мон. 50 коп., *25⁰-наго сбора.* Отъ благоч.
Г. Смоличева 11 руб. 94 коп., С. Георгіевскаго 16 руб.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Черниговской духовной семинаріи въ началѣ 190⁴/₅ уч. года.

1) *Ректоръ Семинаріи, протоіерей Константинъ Васильевичъ Ефремовъ*. По окончаніи курса въ Курской д. семинаріи, обучался въ Казанской д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1879 г. со степенью кандидата богословія; съ 1 сентября 1879 г. состоялъ преподавателемъ, и географіи Бугурусланскаго д. училища; съ 3 іюня 1880 г.—помощ. смотрителя Ставропольскаго д. училища; съ 3—18 марта 1886 г.—смотрителемъ того же училища; съ 12 августа 1894 г. состоитъ ректоромъ Черниговской д. семинаріи; съ 31 іюля 1898 г.—старѣйшимъ членомъ Черниг. Епарх. Училищ. Совѣта; съ декабря 1900 г.—Предсѣдателемъ Чернигов. Епарх. Училищ. Совѣта; имѣеть знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 ст., св. Анны 2 ст., св. Владиміра 4 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

2) *Инспекторъ Иеромонахъ Евгеній (Зерновъ)*. Кандидатъ Московской д. академіи; съ 16 августа 1902 г. состоялъ преподавателемъ Черниговской д. семинаріи по общит. богословію, исторіи и общит. русскаго раскола; съ 7 августа 1904 г. назначенъ инспекторомъ Черниг. д. семинаріи.

Преподаватели:

3) *Священнаго Писанія—Иеромонахъ Іоаннъ (Поммеръ)*—кандидатъ Кіевской д. академіи—съ 13 августа 1904 г. преподаватель св. писанія въ Черниговской д. семинаріи въ штатныхъ классахъ.

4) *Священнаго Писанія—Василій Григорьевичъ Чернявскій*. По окончаніи курса въ Черниговской д. Семи-

наріи обучался въ Московской д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1902 г. со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1902 г. состоялъ учителемъ Новосовской второклассной церковно-приходской школы; съ 20 февраля 1903 г. состоитъ преподавателемъ Черниговской д. Семинаріи.

5) *Русской словесности и исторіи литературы* — статскій совѣтникъ *Василій Семеновичъ Дорошенко*. По окончаніи Черниг. д. семинаріи обучался въ Кіев. д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 г.; съ 4 іюня 1864 г. состоялъ помощ. ректора Курской д. семинаріи по профессорской должности; со 2 марта 1865 г. — препод. Чернигов. д. семинаріи по граждан. исторіи; съ 31 октября 1869 г. препод. д. словесности и исторіи литературы той же семинаріи. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

6) *Греческаго яз.* — протоіерей *Александръ Петровичъ Шестериковъ*. По окончаніи курса въ Смоленской д. семинаріи обучался въ Московской д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1878 г. со степенью кандидата богословія; съ 8 сентября 1879 г. состоитъ преподавателемъ греческаго яз. Черниговской д. семинаріи; съ 30 ноября 1893 г. состоялъ священникомъ при Черниговскомъ кафедр. соборѣ; съ 1893 г. членомъ совѣта братства св. Михаила, кн. Черниговскаго; съ 11 февраля 1894 г. штатнымъ членомъ Черниговской д. консисторіи; съ февраля 1900 г. — кафедральнымъ протоіереемъ при Черниговскомъ соборѣ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Анны 2 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

7) *Того же предмета* — коллежскій совѣтникъ *Александръ Петровичъ Вишняковъ*. По окончаніи курса Тверской д. семинаріи обучался въ С.-Петербургской д.

академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1890 г. со степенью кандидата богословія; съ 17 октября 1891 г. состоялъ препод. сваяц. писанія Черниговской д. семинаріи; съ 30 іюня 1894 г. состоитъ преподавателемъ еврейскаго яз.; съ 2 апрѣля 1893 г.—преподав. греческаго яз.; съ 14 ноября 1898 г.—секретаремъ правленія семинаріи. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8) *Латинскаго яз.—статскій совѣтникъ Левъ Григорьевичъ Цокровский.* По окончаніи курса въ Тверской д. семинаріи обучался въ С.-Петербург. д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1879 г. со степенью кандидата богословія; съ 29 ноября 1879 г. преподав. латин. яз. Черниговской д. семинаріи; съ сентября 1898 г. исправлялъ должность 3-го помощника инспектора семинаріи; съ сентября 1894 г. состоитъ преподавателемъ гражд. исторіи въ Чернигов. женск. училищѣ; имѣеть знаки отличія, св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

9) *Того же предмета статскій совѣтникъ Константинъ Цветковъ.* Съ 26 августа 1904 г. преподаватель латин. яз. Чернигов. д. семинаріи.

10) *Физики и математики—коллежскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Понизовскій.* По окончаніи курса въ Екатеринослав. классич. гимназіи, обучался въ Харьковскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ съ дипломомъ 2 степени въ 1891 г.; съ 17 октября 1891 г. состоитъ преподавателемъ Черниговск. духовной семинаріи. Имѣеть знаки отличія: св. Анны 3 ст.

11) *Гражданской исторіи всеобщей и русской—статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Бвляковский.* По окончаніи курса въ Тамбов. д. семинаріи обучался въ Казанской д. академіи, въ которой окончилъ

курсъ 1878 г. со степенью кандидата богословія; съ 13 апрѣля 1879 г. преподав. граждан. исторіи всеобщ. и русской Чернигов. д. семинаріи. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

12) *Логики, психологіи, начальныхъ основаній философіи и дидактики*—надворн. совѣтникъ *Викторъ Саввичъ Нечаевъ*. По окончаніи курса въ Виѣнск. дух. семинаріи обучался въ Московск. д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г. со степенью кандидата богословія; съ 25 октября 1897 г. состоялъ преподавателемъ философскихъ предметовъ Вятской д. семинаріи; съ 24 октября 1902 г. состоялъ учителемъ греческаго языка Вяземскаго духов. училища; съ 17 марта 1903 г. состоитъ преподавателемъ философскихъ предметовъ въ Черниговской дух. семинаріи.

13) *Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола*—*Евгеній Алексѣевичъ Февралевъ*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи, съ 26 августа 1904 г. назначенъ преподавателемъ указанныхъ предметовъ въ Черниговскую дух. семинарію.

14) *Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей*—*статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духов. семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1877 г. со степенью кандидата богословія; съ 8 декабря 1877 г. состоитъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практич. руковод. для пастырей Черниговской дух. семинаріи; съ 1879 г. преподавателемъ педагогики въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1891 г. руководителемъ образцовой школы при томъ же училищѣ; съ 1890 г. членомъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 1893 г.—редакторомъ Чернигов. Епарх.

Извѣстій; съ 7 января 1895 г.—членомъ Чернигов. епарх. учил. совѣта; награжденъ Библиєю, отъ Св. Синода выдаваемой, и имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

15) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, кандидатъ богословія Сергій Васильевичъ Савинскій.* По окончаніи курса въ Ярославской д. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1901 г. со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1901 года состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при Кіевской дух. академіи; съ 16 августа 1902 года состоитъ преподавателемъ богословскихъ предметовъ въ Черниговской дух. семинаріи.

16) *Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви—коллегійскій совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Покровскій.* По окончаніи курса въ Тульской дух. семинаріи, обучался въ Московской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 году со степенью кандидата богословія; съ 26 января 1895 г. состоялъ учителемъ Ардонскаго Александровскаго Осетинскаго дух. училища по церковн., граждан. исторіи, географіи и ариѳметикѣ; съ 12 сентября 1901 года состоитъ преподавателемъ въ Черниговской дух. семинаріи; съ 1 января 1903 г. и. д. 3-го помощника инспектора семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

17) *Церковнаго пѣнія съ 1 сентября 1899 г. Григорій Ильичъ Зосимовичъ,* учитель этого же предмета въ Черниговскомъ мужскомъ дух. училищѣ.

18) *Французскаго яз.—Августъ Игнатьевичъ Ясинскій,* учитель мѣстной гимназіи.

19) *Начальной образцовой при семинаріи школы съ 15 августа 1900 г. коллегійскій секретарь Михаилъ Ивановичъ Бугославскій,* студентъ Черниговской дух.

семинаріи выпуска 1894 г; съ 1 октября 1900 г. состоитъ надзирателемъ при Черниговской дух. семинаріи.

20) *Иконописанія и рисованія*—*вакансія.*

21) *Музыки*—*Н. Козубъ.*

22) *Гимнастики*—*вакансія.*

Помощники Инспектора:

1) *Александръ Ивановичъ Ганичевъ*—кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 16 августа 1903 г. помощ. инспектора Черниговской дух. семинаріи.

2) *Модестъ Ивановичъ Корниевскій*—кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 19 іюля 1903 г. учитель русскаго языка въ 1 кл. Стародубскаго дух. училища; съ 16 августа помощникъ инспектора Черниговской дух. семинаріи.

3) *Николай Ивановичъ Зоринъ* кандидатъ С.-Петербуржской дух. академіи, съ 16 августа 1904 года помощ. инспектора Черниговской дух. семинаріи.

1) *Надзиратель при семинаріи*—съ 16 августа 1901 года *Викторъ Степановичъ Фесиковъ*, студентъ Черниговской дух. семинаріи выпуска 1901 года.

1) *Духовникъ-священникъ семинарской церкви Матвѣй Ивановичъ Храмовъ*, окончившій курсъ Черниговской дух. семинаріи.

1) *Экономъ семинаріи*—*коллежскій секретарь Владиміръ Никитичъ Тетеринъ*, окончилъ курсъ Черниговской дух. семинаріи въ 1869 г. Имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію, съ надписью «за усердіе» и орденъ св. Станислава 3 степени.

1) *Штатный врачъ*—*коллежскій совѣтникъ Николай Димитріевичъ Сульменевъ*, докторъ медицины; инспекторъ врачебной управы при Черниговскомъ губернскомъ Правленіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ Черниговской Духовной Семинаріи вакантны съ 15 октября сего 1904 года двѣ должности надзирателей за воспитанниками Семинаріи съ окладомъ содержанія 360 руб. въ годъ, при квартирѣ въ зданіи Семинаріи со столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ. Лица, желающія занять должность надзирателя при Семинаріи (студенты Семинаріи), должны подать прошеніе съ приложеніемъ двухъ 60 коп. гербовыхъ марокъ и надлежащихъ подлинныхъ документовъ на имя о. Ректора Семинаріи.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 14 октября 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Афанасій Тутатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 20-му обѣдн. части
Черниг. Епарх. Извѣстій 1904 г.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нов- городсѣверскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й

1904 года Сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣ-
верскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ шести
человѣкъ, единогласно избрали на должность предсѣдателя
съѣзда священника Доримедонта Шермеревича. Поста-
новили: журналъ сей своевременно представить на
благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣвер-
скаго, 4 октября 1904 года послѣдовала такая. «Читаль».

Журналъ № 2-й.

1904 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣ-
верскаго училищнаго округа слушали телеграмму де-
путата священника м. Холмовъ о. Іоанна Лаврова, коею
онъ заявляетъ о невозможности ему явиться на съѣздъ
по болѣзни. Постановили: считать заявленіе депутата—
священника Іоанна Лаврова заслуживающимъ уваженія.

На семь журналъ резолюія Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Читаль».

Журналъ № 3-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа за 1903 годъ, самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, счетъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, израсходованныхъ по Новгородсѣверскому училищу въ теченіи 1903 года, а также журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за 1903 годъ и самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, нашли, что расходованіе суммъ по содержанію училища ведено вполне исправно. Постановили: отчеты и журналы ревизіоннаго комитета передать въ правленіе училища, членамъ правленія училища выразить благодарность за экономическое веденіе расходовъ, а ревизіонную комиссію благодарить за ея трудъ по ревизіи суммъ училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища за № 600 отъ 21 сентября сего года съ

представленнымъ актомъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на устройство новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища и послѣдовавшей на немъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія»: въ виду начатія построекъ въ слѣдующемъ 1905 году имѣющейся суммы до 102 тысячъ рублей весьма недостаточно для устройства всего новаго зданія Новгородсѣверскаго духовнаго училища. Окружному съѣзду духовенства слѣдуетъ въ текущемъ году позаботиться объ увеличеніи сбора съ церквей и отчасти съ самага духовенства на означенную постройку». Постановили: принимая во вниманіе недостаточность наличной суммы и неотложную нужду постройки зданія, увеличить взносы отъ церквей округа съ 20 рублей на 30 рублей въ теченіе слѣдующаго трехлѣтія, начиная съ 1905 года, и отъ причта каждой церкви округа по пяти рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналь № 5-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о необходимости избранія членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по Новгородсѣверскому духовному училищу за 1904-й годъ, постановили: принимая во вниманіе усердную и полезную службу бывшихъ членовъ ревизіоннаго комитета, оставить ревизіонный комитетъ при училищѣ въ прежнемъ его составѣ, а именно: предсѣдателемъ комитета священника мѣстечка Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, Іоанна Лаврова, членами —

священниковъ: села Жукли, Сосницкаго уѣзда, Гакова Галкина и села Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петра Гапонова, а кандидатомъ—священника села Княжичь, Глуховскаго уѣзда, Иоанна Смоличева.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждаются избранныя симъ журнальнымъ постановленіемъ лица».

Журналъ № 6-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе учителей Новгородсѣверскаго духовнаго училища Николая Зѣнькова, Александра Прилежаева, Александра Лаврова, Александра Комаровскаго и Ивана Гойденко, въ коемъ они, въ виду назначенія ихъ постановленіемъ общаго собранія правленія училища отъ 14 января сего 1904 года руководителями внѣкласснымъ чтеніемъ воспитанниковъ училища въ цѣляхъ поднятія общаго развитія учащихся, просятъ съѣздъ о.о. депутатовъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ назначить имъ посильное вознагражденіе за ихъ трудъ по руководству внѣкласснымъ чтеніемъ. Постановили: принимая во вниманіе, что на долю наставниковъ-руководителей за внѣкласснымъ чтеніемъ выпадаетъ не мало труда, и что руководство это будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ поднятія общаго развитія учащихся, назначить каждому руководителю внѣкласснымъ чтеніемъ воспитанниковъ училища по 60 рублей въ годъ, начиная съ будущаго 1905 года и потребную для этого сумму внести въ смѣту по содержанію Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1905 году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 7-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе надзирателя Новгородсѣверскаго духовнаго училища Андрея Яковлевича Ладинскаго, въ которомъ онъ просить о прибавкѣ каждому изъ двухъ надзирателей училища по 20-ти рублей за усиленный надзоръ за учениками училища. Постановили: принимая во вниманіе нелегкій трудъ надзирателей училища и усиленный ихъ надзоръ за учениками училища, прибавить каждому надзирателю училища къ получаемому ими содержанію по 20-ти рублей въ годъ, т. е. выдавать каждому изъ двухъ надзирателей училища, вмѣсто 100 руб., по 120 руб. въ годъ и прибавочную сумму на двухъ надзирателей, въ количествѣ 40 рублей, внести въ смѣту на 1905 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 8-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе надзирателя училища Андрея Ладинскаго, въ коемъ онъ просить съѣздъ о.о. депутатовъ позаботиться или о приисканіи каждому надзирателю отдѣльной квартиры, или же выдавать одному изъ нихъ, или и обоимъ, квартирные деньги въ размѣрѣ, соответствующемъ мѣстной стоимости подходящей квартиры въ виду неудобства совместной жизни двухъ надзирателей въ одной квартирѣ. Постановили: не смотря на искреннее желаніе съѣзда удовлетворить просьбу надзирателя Ладинскаго, депутаты не находятъ возможнымъ исполнить ея, во первыхъ, по отсутствію средствъ, во вторыхъ, за неимѣніемъ подхо-

дящаго помѣщенія; тѣмъ болѣе, что неудобство это временное, которое съ постройкой новыхъ училищныхъ зданій устранится, да при томъ о неудобствѣ этомъ, совмѣстной квартирѣ, надзиратели, до поступления ихъ на должность, могли знать изъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 9-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе учителя церковнаго пѣнія при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ Ивана Краснопѣвцева объ увеличеніи ему, въ виду незначительности получаемого имъ содержанія за учительство и за руководство церковнымъ хоромъ, вознагражденія за руководство хоромъ. Постановили: принимая во вниманіе недостаточность получаемого учителемъ Краснопѣвцевымъ содержанія по должности учителя пѣнія, а также имѣя въ виду его усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, увеличить, начиная съ будущаго 1905 года, получаемое имъ содержаніе на 50 рублей въ годъ за руководство хоромъ, каковую сумму и внести въ смѣту на содержаніе училища въ 1905 году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 10-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали коллективное прошеніе фельдшера и письмоводителя при духовномъ училищѣ, въ которомъ (прошеніи) они просятъ объ увеличеніи пособія, выдаваемого на столъ. Постановили: въ

виду недостаточности столовых денег, выдаваемых фельдшеру и письмоводителю—по 5 руб. въ мѣсяцъ, прибавить по три рубля каждому въ мѣсяцъ и таковой расходъ, въ размѣрѣ 72 руб. ежегодно, отнести въ смѣту на будущій годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 11-й.

1904 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали журналъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, №⁵²/₅₄₄ отъ 27 августа, утвержденный Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ которомъ смотритель училища заявляетъ о невозможности купить для училища лошадь за ассигнованныя 80 рублей и просить добавить къ ассигнованнымъ съѣздомъ восьмидесяти рублямъ еще 40 руб. Постановили: добавить просимыя 40 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 декабря 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 12-й.

1904 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе преподавателя училища Александра Прилежаева, въ которомъ онъ, Прилежаевъ, просить возможной прибавки къ получаемому имъ квартирному пособию. Постановили: принявъ во вниманіе многосемейность Александра Прилежаева, а слѣдовательно и дорогую плату за квартиру, а также и вообще его бѣдственное матеріальное положеніе,— назначить ему единовременное пособіе въ размѣрѣ пятидесяти рублей изъ остаточныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналь № 13-й.

1904 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣ-верскаго училищнаго округа разсматривали присланную при отношеніи отъ 21-го сентября с. г., за № 600, правленіемъ училища смѣту на содержаніе училища въ 1905 г. и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, постановили: принять смѣту безъ измѣненій. А такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ отъ 22 сего сентября, за № 6, пяти наставникамъ — руководителямъ выѣласснымъ чтеніемъ учениковъ ассигновано за ихъ трудъ по 60 рублей въ годъ каждому, журнальнымъ постановленіемъ отъ того же числа, за № 9, учителю церковнаго пѣнія Краснопѣвцеву увеличено вознагражденіе за руководство хоромъ на 50 руб. въ годъ, журналомъ съѣзда отъ того же числа за № 7 двумъ надзирателямъ за ихъ усиленный надзоръ увеличено содержаніе на 20 руб. въ годъ каждому и журналомъ отъ того же числа за № 11-мъ фельдшеру и письмоводителю училища добавлено столовыхъ по 36 рублей въ годъ каждому, то и внести означенныя добавленія въ смѣту на содержаніе училища 1905 года. Всего на содержаніе училища въ 1905 году потребна сумма въ количествѣ 11.793 руб. 36 коп.

На покрытие означеннаго смѣтнаго назначенія 11.793 руб. 36 коп. зачислить: а) остатка къ 1905 году отъ смѣтной за текущій годъ суммы 250 руб.; б) отъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ въ 1905 году 300 руб. и в) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1905 году, 500 руб., а всего зачислить 1.050 рублей.

За вычетомъ 1.050 руб. изъ 11.793 руб. 36 коп., остается 10.743 руб. 36 коп., каковая сумма имѣтъ поступить въ 1905 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на содержаніе училища.

Всѣхъ церквей въ Новгородсѣверскомъ училищномъ округѣ, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержаніе училища, числится въ настоящее время 258, болѣе противъ прошлаго года на одну церковь, такъ какъ привлекается ко взносу церковь села Заболотова, Кролевецкаго уѣзда, 4-го благочинническаго округа. Если раздѣлить 10.743 руб. 36 коп. на 258 церквей округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1905 году по 41 руб. 65 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 39 руб. 99 коп.; б) на экстраординарные расходы 2 руб. 28 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища по 2 руб. 38 коп.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналь № 14-й.

1904 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 11 декабря 1902 года, за № 13, имѣли посужденіе о времени срока очереднаго съѣзда въ будущемъ году. Постановили: въ будущемъ 1905 г. собраніе съѣзда приурочить къ 20 сентября.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналь № 15-й

1904 года сентября 23 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: словесное

заявленіе Предсѣдателя сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія заключенія, постановили: журналы сѣзда представить черезъ Предсѣдателя сѣзда на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою—повелѣтъ напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства округа въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 октября 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября ————— къ № 40^{му} ————— 1904 года.

Содержаніе: Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, приходовъ, зараженныхъ сектанствомъ (продолженіе). — Бесѣда о. Іоанна Брошадтскаго съ пастырями. — Церковь и приходъ въ селѣ Сытой Будѣ Новозыбковскаго уѣзда. — Женскія второклассныя школы. — Мѣстныя извѣстія. — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ о. Василя Самбурскаго. — Объявленія.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, приходовъ, зараженныхъ сектанствомъ.

(Продолженіе).

28 августа съутра Владыка обозрѣвалъ Конотопскіе храмы, въ которыхъ говорилъ народу краткія назидательныя поученія. Въ часъ дня Преосвященный прибылъ въ Успенскую церковно-приходскую школу, въ которой назначено было собесѣдованіе съ сектантами. Послѣднее велъ, въ присутствіи Владыки, епархіальный миссіонеръ о. В. Родіонцевъ, совмѣстно съ мѣстнымъ окружнымъ миссіонеромъ о. І. Лашнюковымъ. Предметомъ собесѣдованія было таинство св. Причащенія. Возражателями со стороны сектантовъ явились Іосифъ Коломѣць, Василій Лось и другіе; всѣ они обнаружили неправоту

своего ученія, которая и была доказана о.о. миссіонерами. Въ концѣ собесѣдованія Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ увѣщаніемъ чаще читать слово Божіе и испытывать Писанія для полученія вѣчной жизни, а за объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ обращаться къ своимъ законнымъ пастырямъ. Присутствовавшіе на бесѣдѣ православные, возвращаясь съ бесѣды домой, радостно разсуждали о томъ, какъ была раскрыта на бесѣдѣ неправота ученія сектантовъ предъ лицомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

По окончаніи бесѣды Владыка посѣтилъ богадѣльню, устроенную при Успенской церковно-приходской школѣ, а вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ.

29-го августа Владыка совершилъ литургію въ соборномъ храмѣ. Послѣ причащеннаго стиха мѣстный окружной миссіонеръ о. І. Лашнюковъ, съ благословенія Владыки, произнесъ слѣдующее поученіе:

Братіе, блюдитесь да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Колосс. 2, 8).

Еще въ вѣкъ апостольскій среди членовъ церкви Христовой появились непризванные Богомъ и нерукоположенные св. апостолами учителя, которые, присвоивъ себѣ самовольно право проповѣдывать христіанскую вѣру, проповѣдывали ее нечисто, ложно, примѣшивая къ истинамъ ученія Евангельскаго начала, чуждые Богооткровенной истинѣ, измышленія собственнаго ихъ разума. Св. апостолы словомъ, житіемъ и писаніями опровергали заблужденія такихъ лжеучителей и въ тоже время предо-

стерегали истинно вѣрующихъ отъ опасности увлеченія еретическими заблужденіями: «смотрите, братіе,—писаль апостоль Павелъ къ колосаямъ,—чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ». Благопотребно и намъ, слушатели, твердо держать въ памяти это апостольское завѣщаніе и строго руководиться имъ, чтобы не повредить въ себѣ чистоты православной вѣры Христовой, не отпасть отъ святой Вселенской церкви и не уклониться въ какое либо лжеученіе. Въ вышеприведенныхъ словахъ св. апостола мы находимъ точное изображеніе лжеученій и сектъ, распространенныхъ въ нашемъ православномъ отечествѣ, которыя имѣютъ много общаго съ лжеученіями апостольскаго вѣка: возвѣщаютъ Христа (Фитип. 1, 16), проповѣдуютъ Христіанское ученіе, въ подтвержденіе своихъ словъ ссылаются на слова Свящ. Писанія, даже изъясняютъ писанное слово Божіе, но все это они дѣлаютъ *по преданію человѣческому*, т. е. по неправильному толкованію своихъ вождей, и *по стихіямъ міра*, т. е. по измѣнчивымъ началамъ земного знанія, а отнюдь не по Христѣ, не по Евангельскому и апостольскому ученію, каковое хранится во всей полнотѣ и чистотѣ только во вселенской церкви. Все это ясно можно видѣть чрезъ разсмотрѣніе сектанскихъ лжеученій и учрежденій предъ зеркаломъ Божественнаго откровенія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ для всего міра установилъ одну святую, соборную и апостольскую церковь (Матѣ. 16, 18), даровалъ ей Своего Всесвятаго Духа, Самъ содѣлался главою ея (Дѣян. 2, 4, Ефес. 5, 23 и заповѣдалъ всѣмъ пребывать въ неразрывномъ союзѣ съ церковію, сказавъ святымъ апостоламъ и ихъ преемникамъ: «слушайъ васъ Мене слушаетъ и отменяетъ васъ Мене отменяется; отменяетъ васъ

же Мене отмѣтается Пославшаго Мя» (Лук. 10, 16). А лжеучители и сектанты начинаютъ съ того, что перестаютъ повиноваться святой церкви и прерываютъ всякую духовную связь съ нею. Находясь въ отчужденіи отъ церкви, составляютъ свои общины, преподаютъ въ нихъ свое вѣроученіе, несогласное съ Божественнымъ Откровеніемъ, и во всемъ поступаютъ по своему произволу. По ученію Господа Иисуса Христа и святыхъ апостоловъ, въ церковныхъ собраніяхъ богослуженіе должны совершать епископы и пресвитеры, призванные Богомъ и поставленные Святымъ Духомъ, а лжеучители и сектанты самихъ себя объявляютъ вождями своихъ общинъ, или принимаютъ къ себѣ незаконныхъ пастырей извнѣ, или сами себѣ избираютъ руководителей изъ своихъ послѣдователей по своему вкусу, такъ что надъ сектантами вполнѣ сбывается предсказанное о нихъ Апостоломъ: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ (2 Тим. 4, 3—4), Господь нашъ Иисусъ Христосъ, живя на землѣ, не гнушался и не отвращался грѣшниковъ, ѣлъ и пилъ съ ними и открыто говорилъ всѣмъ, что не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные и что Онъ пришелъ призвать къ покаянію не праведныхъ, а грѣшныхъ (Мат. 9, 13). А лжеучители и сектанты нашего времени, имѣя ложное представленіе о праведности и надмѣваясь ею подобно фарисеямъ, знать не хотятъ грѣшныхъ людей, гнушаются ими и отдѣляются отъ святой церкви ради якобы насъ—грѣшныхъ членовъ ея, ищущихъ въ ней себѣ прощенія и оправданія. Справедливо ли они поступаютъ?—Нѣтъ, братіе! Пусть они—сектанты и праведники, пусть они не блудники, не пьяницы, не хищники, не зло-

рѣчивы, пусть не только кажутся, но и на самомъ дѣлѣ будутъ таковы: хорошо ли они поступаютъ, отдѣляясь отъ церкви, въ которой есть грѣшники?.. Еще разъ скажу: нѣтъ, они не правильно, по фарисейски понимаютъ праведность и по фарисейски поступаютъ, забывая наставленіе и увѣщаніе св. Апостолами Павла: «братіе, если и впадаетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте такового въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушаемымъ. Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ. Ибо кто почитаетъ себя чѣмъ нибудь, будучи ничто, тотъ обольщаетъ самъ себя». (Гал. 6, 1—3), «Умоляю васъ, братіе, — писалъ тотъ же апостолъ Солунянамъ, — вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ» (1 Сол. 4, 1—4). Слышите, христіане, какъ должны въ собственномъ смыслѣ сильные относиться къ слабымъ по слову св. апостола: помогать имъ, утѣшать ихъ, облегчать, исправлять, а не оставлять, какъ дѣлали гордые фарисеи и дѣлаютъ наши сектанты. Если замѣтимъ, что братъ нашъ предается пагубной страсти пьянства или блуда или злоязычія и т. п., то не будетъ принимать съ нимъ участіе въ этихъ незаконныхъ дѣлахъ, а постараемся удержать его отъ нихъ и если мы этого не въ силахъ сдѣлать, можно удалиться отъ него, даже прекратить знакомство съ нимъ, но нужно входить въ болѣе тѣсное молитвенное общеніе съ тѣмъ согрѣшающимъ братомъ, который будетъ приходить въ храмъ во имя Христова, ища здѣсь спасительнаго врачевства отъ своихъ грѣховныхъ недуговъ. Если грѣхи его такъ велики и пагубны, что въ церкви онъ не можетъ пребывать вмѣстѣ съ вѣрующими, то такого человѣка сама церковь извергнетъ изъ среды своей, какъ гнилой членъ.

Иисусомъ Христомъ установлено семь церковныхъ таинствъ для спасенія вѣрующихъ а св. апостолами опредѣлены самыя чины совершенія каждаго изъ нихъ; между тѣмъ лжеучители и сектанты или совсѣмъ не принимаютъ спасительныхъ таинствъ или признають по своему произволу только нѣкоторые изъ нихъ, совершая таковыя въ своихъ собраніяхъ неправильно, самочинно. Отсюда ясно, братіе, что ученіе и всѣ учрежденія лжеучителей и сектантовъ въ сущности суть не иное что, какъ, по выраженію св. Апостола Павла, «тщетная леть», (пустое обольщеніе). Хотя въ лжеученіяхъ нашихъ сектантовъ нѣтъ ни философіи, ни краснорѣчія, чѣмъ отличались лжеучители апостольскаго вѣка, тѣмъ не менѣе и ихъ православные христіане должны остерегаться, по причинѣ лукавыхъ пріемовъ ихъ дѣятельности. Лжеучители апостольскаго вѣка принимали на себя личину избранныхъ апостоловъ Христовыхъ, (2 кор. 11, 13), такъ и лжеучители сектъ нашего времени нерѣдко также выдаютъ себя за непосредственныхъ посланниковъ Божіихъ; разглашаютъ о своихъ мнимыхъ видѣніяхъ и т. п.; заблуждаясь сами, вводятъ въ заблужденіе и другихъ (2 Тим. 3, 13). Злые дѣлатели эти, какъ называетъ ихъ св. апостоль Павелъ (Филип. 3, 2), не довольствуются даже безпрепятственнымъ исповѣдываніемъ своихъ неправыхъ вѣрованій, но всячески стараются еще прельщать православныхъ, употребляя для сего всегда недобрыя мѣры, чтобы не обнаружилось ихъ лжевѣріе; такъ, они стараются заражать своимъ лжеученіемъ людей простосердечныхъ и неспособныхъ понять ихъ заблужденіе; дѣйствуютъ большею частію тайно, чтобы не повстрѣчаться съ блюстителями православной церкви; объясняютъ свое лжеученіе только со стороны, по ихъ мнѣнію, привлекательной, употребляють многія «благія словеса» (Рим.

16, 18) или ласкательство, прибѣгаютъ къ обманамъ и даже подкупу (Дѣян. 8, 18—19). Таковы, братіе, опасности, существующія въ наше время и въ нашей сторонѣ для членовъ православной церкви и ихъ вѣчнаго спасенія. Если православные будутъ внимательны къ себѣ, то всегда могутъ разпознать лжеучителей и сектантовъ по самымъ приемамъ ихъ дѣятельности и, при содѣйствіи благодати Божіей, съумѣютъ благовременно избѣжать ихъ непріязненныхъ навѣтовъ. Служителямъ святой церкви нѣтъ возможности ни услѣдить за дѣятельностью сектантовъ, особенно дѣйствующихъ тайно, ни знать опасности, угрожающія каждому православному христианину во всякое время. Посему, братіе, будьте осторожны и благоразумны сами, чтобы кто либо изъ лжеучителей и сектантовъ не прельстилъ васъ своею «щетною лестію»; не посѣщайте ихъ молитвенныхъ сборищъ, не читайте даваемыхъ ими книжекъ, избѣгайте ихъ бесѣдъ о вѣрѣ, не довѣряйтесь ихъ льстивымъ словамъ, внимайте словамъ св. апостола Павла: «умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ» (Рим. 16, 17) «Берегитесь лжепророковъ,—увѣщеваетъ Своихъ учениковъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ,—которые приходятъ къ вамъ въ овчей одеждѣ, а внутри суть волки хищные» (Мѡ. 7, 15). Въ случаѣ же возникающихъ сомнѣній и не доразумѣній въ дѣлахъ вѣры, ищите себѣ разъясненія непонятнаго у законныхъ пастырей церкви. Твердо помните, что неизмѣримый вредъ для душевнаго спасенія происходитъ отъ непослушанія православной Христовой церкви, поэтому внимайте съ покорностію охранительному голосу ея; и миръ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши

во Христѣ Исусѣ (Филипп. 4, 7), т. е. въ истинахъ святой вѣры. Аминь.

По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь, а потомъ на кладбищѣ, при участіи всего городского духовенства, совершилъ панихиду по православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ. Такое моленіе за почившихъ братій было особенно назидательно для сектантовъ, не признающихъ молитвъ за усопшихъ. По окончаніи панихиды Владыка отбылъ въ домъ о. протоіерея Крачковскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда отца Іоанна Кронштадскаго съ пастырями.

Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ и участникомъ чудной бесѣды, которую велъ нашъ великій пастырь—молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадскій—съ другими пастырями Церкви Христовой. Это было 21 іюня 1904 г. въ г. Саранулѣ, куда батюшка прибылъ по приглашенію Преосвященнаго Саранульскаго, Епископа Михея. Въ залѣ мѣстнаго духовнаго училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра»... Батюшка сначала прошель въ храмъ училищный, приложился къ святому престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

* * *
«Я очень радъ, — сказала батюшка, — видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы

сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

«Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ дружной работѣ. И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство одиночества. Правда, мы всѣ живемъ въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божіими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни. Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше сочувствіе: оно говоритъ, что всѣ мы дѣлаемъ одно дѣло».

* * *

«У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно, является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновеніе такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть-можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше.. Дѣло было такъ. Кто-то въ Кронштадтѣ заболѣлъ, Просили моей молитвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка никому къ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, передавая болящаго въ руки Божіи, прося у Господа исполненія надъ болящимъ Его святой воли. Но неожиданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богобоязненная, глубоко вѣрующая женщина, проведшая всю жизнь похристіански и въ страхъ Божіемъ кончавшая свое земное странствованіе. Приходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ отъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался: «Какъ я могу, — думалъ я, — имѣть такое дерзновеніе?» Однако эта старушка

твердо вѣрила въ силу моей молитвы и стояла на своемъ. Тогда я, исповѣдавъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божию во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ. я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

«Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторилось. Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божию, новое себѣ послушаніе отъ Бога — молиться за тѣхъ, кто будетъ этого просить. И теперь и самъ я знаю, и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются. Особенно поразительны исцѣленія бѣсноватыхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приводятъ такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, бессознательно и вполне безсвязно. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвъ больной дѣлался радостнымъ, покойнымъ, принималъ покойно св. тайны, отъ которыхъ ранѣе всеми силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью-то не свою волю, противную волю Божіей, — бѣсовскую.

«Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда больные произносятъ слова: «мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т.-е. больнымъ) власть». Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

«Иногда, впрочемъ, я оставался безсиленъ предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сей родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образу моей жизни иногда мнѣ не удавалось

долго поститься; поэтому я и оказывался безсильнымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ».

* * *

«О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило: *nosce te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю «познавать самого себя». Черезъ это познаваніе самого себя я познаю свою беспомощность во всѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляетъ смириться. Правда, все, что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати; а все дурное лично отъ меня идетъ, отъ моей испорченной природы и отъ общаго врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ, и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у кого-нибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

«Постоянное изученіе своей природы заставляетъ меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія отъ грѣховъ. И это же знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п.

«Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что чрезъ это я познаю главныя свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испыталъ, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ, въ помощи намъ «скоропослушливъ»; Онъ—источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ».

* * *

«Но я, братиe, — продолжалъ батюшка ¹⁾, — я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ-либо достойнымъ подражанія, — нѣтъ, быть можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе успѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстановкой. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ».

* * *

«Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно бесполезнаго».

* * *

«Но вотъ что я всегда неотмѣнно читаю, — каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно сказать, я воспитался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ! Черезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей, которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть самозамкнутою, дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу».

«Но особенно я люблю читать священное писаніе обоихъ завѣтовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой!

¹⁾ Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разсказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно близко по своему содержанію стоящихъ.

Сколько человекъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго. Особенно священное писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей, только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать»...

* * *

— Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать, — задумавшись, произнесъ батюшка. — Я заранѣе не обдумывалъ, что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только, что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ:

— А скажите, батюшка, — во время нашихъ постоянныхъ развѣздовъ чѣмъ вы заполняете свободное время? Обстановка и ея смѣна производятъ ли на васъ впечатлѣніе?

— Я молюсь, я постоянно молюсь, — быстро произнесъ о. Иоаннъ: — я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину, молитва есть дыханіе души ¹⁾.

— Скажите, батюшка, — продолжалъ вопрошавшій, — что дѣлаетъ васъ во время литургіи такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ беспорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?

¹⁾ Вотъ нѣкоторая иллюстрація «постоянной» молитвы батюшки. — Его пригласили сняться въ общей фотографической группѣ. Онъ согласился. И во время различныхъ приготовленій фотографа онъ вдругъ вдохнулъ: «Господи, Боже нашъ, создавший насъ по образу и подобию Своему, озари насъ свѣтомъ лица Твоего».

Настроеніе у присутствующихъ, разумѣется, сейчасъ же измѣнилось...

Черезъ нѣсколько времени, когда сѣли пить чай, батюшка, къ общей неожиданности, опять молитвенно въ раздумьи сказалъ: «Господи, Господи, Сладосте неизреченная, напитай насъ истинною Твоею». — Послѣ этого его вдыханія-молитвы, безъ преувеличенія можно сказать, у окружающихъ его притупились вкусовые ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника.

— Этого я достигъ только *привычкою*. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою, это — большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведеніе въ своей душѣ образа Христова или креста Господня и полное сознание своей духовной загрязненности и беспомощности.

На смѣну первому вопрошающему явился второй. Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства. — Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова: *врачу, исцѣлися самъ...* Учителство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же — уныніе!

— Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. «Ты уполномоченъ Церковью, ты долженъ дѣлать», — эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это уныніе отъ врага, — отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія — отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священные минуты богослуженія.

— Ну, а это уныніе, — энергично сказалъ отецъ Іоаннъ, — прямо отъ недостатка вѣры вашей, батюшка. Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать; борьба здѣсь ненужна и вредна, — просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводятъ до унынія, это бываетъ уже отъ слабоволія, значить, вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ вами, пожалуй, даже ими соулаждаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели вы не знаете, какъ Гос-

подл «скоропослушливъ», какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняете отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка,—продолжалъ совопросникъ,—еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю—при видѣ торжествующаго зла.

— Вотъ это другое дѣло. Это, поистинѣ, тяжело переживать; подобное состояніе и мнѣ приходится часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Сарапула батюшки отца Іоанна.—Многіе его благодарили за эти минуты, надолго для нихъ памятные.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній, уподобиться библейскимъ пастырямъ въ ихъ «стояніи въ духѣ». Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегдашнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества. «Удивительная болѣзнь явилась нынче, это—страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности въ

развлеченіяхъ, какъ нынче! Этой прямой показателъ того, что людямъ нечемъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать! и мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлечения! Какое безуміе! Точно дѣти, лишеныя разума! А между тѣмъ развлеченіе, это—уже общественный порокъ, уже общественная страсть! Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы: они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратитъ людямъ смыслъ жизни...—Ну, конечно, пастыри должны сами себя къ тому подготовить»...

«Пастыри должны отъ этихъ развлеченій охранить и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще «развлеченій»: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ—день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ «развлеченіе», иногда нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія».

Когда разговоръ коснулся современнаго состоянія Франціи и гоненія тамъ на религію, отецъ Іоаннъ убѣжденно воскликнулъ: *О, тамъ во всемъ виновато папство. Еретическія тенденціи папства извратили христіанство, котораго Франція собственно и не знаетъ еще.* Тамъ духовенство со своимъ папою сначала откололось отъ папства, а папства потомъ стала враждебно относиться къ духовенству, а затѣмъ и ко всему христіанству. А объ истинномъ-го христіанствѣ французы еще и не слышали». Это мнѣніе батюшки отца Іоанна, любимѣйшаго рускимъ народомъ пастыря, безконечно цѣнно,—на этомъ и оборвалась наша бесѣда. («Дѣятель»).

Церковь и приходъ въ селѣ Сытой Будѣ Новозыбковскаго уѣзда.

(Архивная справка).

Глубокій интересъ представляетъ исторія нашихъ приходовъ, но, къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ изъ нихъ она осталась неразработанной въ изданномъ въ 1873 году историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи. Къ числу такихъ приходовъ относится и Сытая Буда, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ.

Сыто-Будинскій приходъ получилъ свое названіе отъ основателя села—казака Сытаго, который первый построилъ шалашъ, базванный впоследствии будкою, или будою Сытаго. Съ размноженіемъ семейства Сытаго и съ присоединеніемъ къ нему другихъ насельниковъ, сосѣдей, образовалось впоследствии село, названное Сытой Будой. Такъ говоритъ приходская лѣтопись, не указывая, хотя бы приблизительно, ни времени, когда это случилось, ни письменныхъ актовъ, удостоверяющихъ справедливость преданія.

Такимъ образомъ, начало исторической жизни села Сытой Буды точно не извѣстно. Но на основаніи нижеприводимыхъ актовъ можно съ положительностію утверждать, что заселеніе мѣста совершилось не позже XVII вѣка, ибо въ началѣ слѣдующаго XVIII столѣтія мы встрѣчаемъ это поселеніе по актамъ уже съ опредѣленнымъ названіемъ и принадлежащимъ при этомъ къ «парафіи» сосѣдняго села Кривца. Остается, значить, указать начало приходской жизни въ Сытой Будѣ, опредѣливъ точно время устройства тамъ церкви. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ въ приходской лѣтописи говорится, что первоначальный Сытобудинскій храмъ, по сказанію старожиловъ, былъ деревянный, во имя Вознесенія Господня, но какъ и кѣмъ онъ былъ построенъ, неизвѣстно, потому

что онъ въ незапамятное время сторѣлъ со всѣми писменными документами.

Предлагаемая архивная справка, составленная по одному изъ первыхъ сохранившихся старыхъ дѣлъ Консисторіи, *) начала XVIII вѣка, имѣеть цѣлю восполнить и исправить означенное лѣтописное сказаніе.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1726 года прибылъ въ Черниговъ изъ Сытой Буды проживавшій тамъ священникъ Василій Тарасевичъ и отъ имени своихъ вѣрителей, жителей деревни, подаль Пресвященному Продіону, епискому Черниговскому, слѣдующее «донесеніе»:

«Въ прошломъ 1724-мъ году были челом вашему преосвященству мы села Ситой Буды жители, просячи вашего преосвященства о благословеніе вновь построить церковь въ селѣ своемъ.

Да в' томже времени просили вашего преосвященства о позволеніе чтобъ намъ возможно было до церкви той мѣючой строитися принять в' парохіального служителя отца Василя през многіе лѣта в' нашемъ селѣ на вакансѣ жіючого, о которомъ не токмо мы селяне, але и нанѣ сотникъ нашъ також и отецъ протопопъ Стародубовскій вносили вашему преосвященству інстанцію през листи свои, якіи и нынѣ zde обрѣтаются.

А по принятіи вишреченнаго прошенія нашего о строеніи церкви не весьма отрегши сему, благоволили ваше преосвященство нас челобитчиковъ обнадежити такимъ милосердіемъ, что имѣли ваше преосвященство в' такомъ предложеніи доносит в' Святѣйшій Синодъ и оттуду на строеніе церкви искат позволенія, и ми того доселѣ дожидалис.

*) «№ 8. Дѣло о zaloженіи въ Сытой Будѣ вновь церкви 1726 года. № 10.» Архивъ Черниговской Духовной Консисторіи восходитъ къ началу XVIII вѣка, точнѣе къ 20-мъ годамъ его.

Прето нынѣ уже за прибытіемъ вашего преосвящен-
сва с' Москви паки в' томже интересѣ б'емъ вторично
челомъ вашему преосвященству, дабы было ваше архі-
пастьырское благословеніе намѣренную церковъ вновь в'
селѣ своемъ построить, и ктой намѣренной церкви при-
нять в' служителя парохіального помянутаго отца Василия,
который на вакансѣ презъ килко лѣтъ, в' томже селѣ
живеть.

О семъ бють челомъ вашему преосвященству вси
купно села Ситой Буди жители, а мѣсто ихъ всѣхъ поць
Василій Тарасіевичъ руку приложивъ. По котораго про-
шенію писавъ сее доношеніе скрибентъ канцеляріи Епи-
скопской Чернѣговской Герасимъ Доміцкій».

На этомъ «доношеніи» преосвященный Иродіонъ
тогда же положилъ слѣдующую резолюцію: «Отпу прото-
попу позволяется, дабы заложить или послалъ кого, гдѣ
мѣетъ бытъ церковъ».

Замѣчательно то, что послѣ такой резолюціи, на
оборотѣ просьбы, преосвященный сдѣлалъ еще такую
приписку: «в' сей сушлѣць много канцелярія виновата-
что знаячи неправое челобите писали суплику». Ниже
мы увидимъ, что писать такую просьбу для скрибента
епископской канцеляріи было по меньшей мѣрѣ неудобно,
при тѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ дѣла, какія не-
сомнѣнно были извѣстны ему.

Во всякомъ случаѣ, хотя челобитная о. Василия Та-
расевича была и не совѣтъ основательна, резолюція
преосвященнаго была приведена въ исполненіе. Услуж-
ливая канцелярія быстро заготовила разрѣшительную на
постройку архіерейскую грамоту, которая была подписана
владыкой и выдана по принадлежности.

Вотъ эта грамота.

«Божією милостію Православный Епископъ Чернѣговскій и Новгородка Сѣверскаго Иродіонъ Жураковскій.

Пречестному отцу Ѳеодору Подгурскому Протопопу Стародубовскому объявляется: в' прошломъ 724-мъ году, протопопій Стародубской, села Сытой Буды жители, подали намъ доношеніе при инстанціальныхъ, вашемъ и сотника Топалскаго писмахъ, о строеній в'новь церкви в' означенномъ селѣ Сытой Будѣ, противъ которого ихъ доношенія писали мы в' Святѣйшій Синодъ просячи резолюцій, и получа словесный отвѣтъ в' раз'смотрѣніе наше сіе дѣло слагающей, теперь по пріятій повторного доношенія от ихъ, Сытобудянь, священникомъ тамъ же живущимъ отцемъ Василиемъ Тарасовымъ намъ поданного, усмотрѣвши не неприлично в' шномъ селѣ, в' которомъ до девяности дворовъ по ихже самыхъ Сытобудянь об'явленію, и по вашемъ свидѣтел'ству вбрътается, благословляемъ пречестности твоей в' шное село удобного времени зихати, или якого от себе дѣйствительного священника зослати, и на приличномъ мѣстцу церковь, в' коего святого имя оны похотять, основати, а якого времени оная церковь и в' чье имя будетъ заложена, о томъ вамъ репортовать, предлагаемъ, и Божія в' томъ дѣлѣ благословенія и пособія желаемъ. 1726 года, марта 11 дня. З'вышъ менованный Епископъ рукою».

Внизу грамоты имѣется такая приписка: «Копія сего открытого листу, в' правительствѣ протопресвитерства Старод. оставлена».

Значить, указъ преосвященнаго Иродіона былъ полученъ на мѣстѣ и, само собою разумѣется, приведенъ въ исполненіе. А отсюда, естественно, вытекаетъ также положеніе, что въ мартѣ 1726 года, или вообще въ томъ году была заложена и строилась первая церковь въ селѣ Сытой Будѣ.

Утверждать, что церковь въ Сытой Будѣ въ 1726 году уже устроилась, мы также имѣемъ полное основаніе по даннымъ того-же дѣла. Въ немъ есть интересный актъ мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго по порученію Преосвященнаго Иродіона, Стародубскими священниками — соборной церкви Игнатіемъ Стрыйковскимъ и Успенской — Павломъ Козловскимъ, совмѣстно съ священникомъ Покровской церкви села Манюковъ Демьяномъ Самуйловичемъ: въ актѣ читаемъ: «Прыпозвавши атамана, ктитора, и прочіихъ жителей з' товарищи, также и попа Івана предъ собою, допросили оныхъ со обовязкомъ совѣсти ихъ о всемъ; и что намъ показали, сіе мы по самой истиннѣ что очима нашими видѣли все реестровые здѣ выписали.

1. Показали намъ первѣе изрядное мѣсце, гдѣ церковь быти, обширное на цминтарѣ, на приличномъ нагорку, и посередѣ самаго села, гдѣ всѣмъ селянамъ ходити во церковь угодно и не подалеку будетъ.

2. Тамже на цмынтарѣ, видѣлисмо приуготовленнаго дерева оправленнаго, брусся сосноваго з' дубовимъ лежачаго и налчили ми онаго брусся 248 брусомъ, тамже не подалече чрезъ улыцю 28 неоправнихъ; и всѣхъ брусомъ 276. Да ещежъ круглыхъ толстыхъ деревъ 80, и всего того дерева на церковь готоваго стало 356. Да тамже коло дворовъ ихъ поскиданое дерево лежитъ, и еще повѣдали Будляне, что и в' пуци виготованое залежало много за мятежомъ ихъ ¹⁾; а сіе оправленное на цминтарѣ бруссе уже зверху отъ дожчей мало и посинѣло.

) Мятежъ (споръ) у строителей произошелъ изъ за мѣста подъ церковь. По настоянію священника Тарасевича, постройка сперва начата была, вопреки желанію селянъ, на избранномъ имъ мѣстѣ. Тамъ положили 13 брусомъ, и только. Объ этомъ мѣстѣ ревизоры писали: «где ащебъ мѣла быти церковь, то не безъ бѣдности и трудности ходити людемъ будетъ, понеже село двома рядами сидитъ, якъ Бобровица подъ Чернягомъ: вдвѣжъ, а не вкупѣ».

3. По теслю іменно Юрья Казьмѣрова з' товарищи послали в' село Замышовъ, который прибувши до насъ под совѣстнимъ обовязкомъ созналися пред нами, что де мы оное дерево презъ тижиѣ чтиры, осѣмъ нас челоувѣковъ соправляли, а змовилис мы были тилко единую церковь зробити, кромѣ опасанья, за сто золотихъ, а харчъ особливе вимовная была нам, и тамже на умовѣ взялисмо золотихъ пятьдесятъ и харчъ мало не всю; а когда де намъ отказали отъ работи, то мы еще двѣ недели ваковали, и тосюж харчию харчивалися и денгами, ктому еще и селян хотѣли мы позивати, что они за мятежомъ своимъ (з' иной работи насъ отволокси великой). лѣтовища насъ избавили, мусѣли намъ харчъ и денги заборніе уступити. Мы осмотрщики, видѣли сихъ теслювъ, тамже на цминтару в' імбарѣ обиталище ихъ, и поварню курѣнную. Когда были на работѣ, тамъ неісходно жили».

Далѣ, въ актѣ подробно перечисляются богослужебныя книги, сосуды церковныя и вся «аппарата», за благовременно приготовленныя жителями Сытой Буды для своей будущей церкви. Въ числѣ книгъ упоминаются два Евангелія, изъ которыхъ одно печатное, а другое писанное, а великое, характеромъ уставнимъ изряднымъ». Въ числѣ сосудовъ записаны два креста, одинъ съ сосудцами, «что до хорыхъ попу ходити», другой напрестольный деревянный. Заготовлены были даже и облаченія для священника, престольныя, воздухи и покровцы. Стихарей для священника (подризниковъ) было два, оба полотняные, т. е. изъ простого крестьянскаго холста, и одинъ былъ вышитъ шелкомъ, а другой просто «заплатчию» (въ малороссійскомъ вкусѣ). По описи въ «аппаратѣ» наблюдается даже нѣкоторая роскошь, напр. «аеры вси три новіе злотоглавніе».

Такимъ образомъ, пока шла переписка о разрѣшеніи строить церкви, жители Сытой Буды, руководимые о. п. Василиемъ Тарасевичемъ, почти окончательно приготовились не только къ самой постройкѣ, которая втихую молку и производилась, но и къ самому богослуженію.

Средствъ на постройку, очевидно, было достаточно. Объ этомъ ревизоры писали въ актѣ: «грошей показывали намъ в' поготовости золотихъ за сто, а болшь по вѣдаютъ, в' позикку де роздали людямъ для прибыль церковной.»

Вообще, жители Сытой Буды чрезвычайно радѣли о скорѣйшей постройкѣ у себя церкви и, если бы не случился у нихъ злочестный «мятежъ» изъ за мѣста подь церкви, то, навѣрное, они постарались бы устоять въ своемъ условіи съ плотниками, и церковь была бы готова еще въ 1725 году.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Женскія второкласныя школы.

Значеніе ихъ въ общемъ строѣ церковныхъ школъ.

Второкласныя школы въ настоящее время успѣли стать прочно и устойчиво. Съ достаточной опредѣленностью выяснились ихъ отличительныя свойства, спеціальныя задачи, духъ и направленіе. Была нѣкоторая опасность, что онѣ не удержатъ своей самостоятельности и на практикѣ сольются съ обыкновенными двухкласными школами. Опасность эта миновала: второкласныя школы сознательно усвоили свою задачу—сбять сѣмена знанія на почвѣ народно-церковной, не отрывая учащихся отъ исконныхъ завѣтовъ православной вѣры, Церкви и отечества. Сколько приходилось видѣть, питомцы лучшихъ

изъ нихъ вполнѣ оправдываютъ назначеніе воспитывавшей ихъ школы; приходилось наблюдать многихъ юношей, покидавшихъ стѣны школы съ глубокой и сознательной любовью къ православной вѣрѣ и Церкви, съ горячимъ желаніемъ посылно послужить родному народу и полюбившемуся имъ дѣлу церковно-школьнаго образованія

Все это явленія утѣшительныя и отрадныя, но какъ и всякое большое дѣло не сразу раскрывается во всей своей широтѣ и объемѣ, такъ и дѣло учрежденія второкласныхъ школъ. Естественно, что на первыхъ порахъ успѣшили съ открытіемъ *мужскихъ* второкласныхъ школъ. Во многихъ епархіяхъ ихъ открывали по 8—10, тогда какъ *женскихъ* школъ устраивалось одна, двѣ, не болѣе, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ до сихъ поръ ни одной не устроено. А между тѣмъ женскія второкласныя школы не меньше полезны и необходимы, какъ и мужскія, и притомъ безразлично, — будемъ ли мы разсматривать ихъ какъ общеобразовательныя, или какъ спеціально-педагогическія. Еще покойный С. А. Рачинскій, какъ извѣстно, горячо высказывался въ пользу необходимости обученія дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ.

«Появленіе дѣвочекъ въ сельской школѣ, пишетъ онъ въ своихъ *замѣткахъ о сельскихъ школахъ*, это — нашъ первый успѣхъ, наше первое, дорого купленное завоеваніе, это — залогъ всего будущаго развитія нашей сельской школы. То, чего недостаетъ нашимъ ученикамъ при школѣ самой совершенной, чего мы имъ не въ силахъ замѣнить, та атмосфера грамотности внѣ школьныхъ стѣнъ, которая одна можетъ поднять наше дѣло на степень жизненности, и прочности, которая ей подобаетъ, — эта атмосфера можетъ создаться лишь при посредствѣ грамотныхъ матерей» ¹⁾. Его слова, высказан-

¹⁾ А. С. Рачинскій. *Сельская школа*, стр. 11.

ныя задолго до того времени, когда сознание необходимости обучать женскую половину крестьянскаго населенія сдѣлалось общепризнаннымъ, были какъ-бы пророческими. Въ настоящее время вниманіе руководящихъ сферъ одинаково направлено какъ на мужское, такъ и на женское образованіе народа. Циркулярное распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода рекомендуетъ настойчиво позаботиться объ открытіи женскихъ второклассныхъ школъ. Совершенно понятны эти заботы объ образованіи женской половины населенія: онѣ стоятъ въ тѣснѣйшей связи съ самыми задачами церковной школы. Разъ послѣдняя стремится не только *обучить* своихъ питомцевъ, сообщить имъ кругъ опредѣленныхъ занятій и умѣній, но и *воспитать* ихъ, привить имъ совокупность извѣстныхъ чувствованій и душевныхъ привычекъ, она должна идти рука объ руку съ семьей. Такія душевныя проявленія, какъ религіозность, послушаніе долгу, любовь къ отечеству—вырастаютъ только въ правильно постановленной семьѣ—тамъ, гдѣ внушеніе ихъ начинается съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ. Никакая техника обученія, никакіе формальношкольные приемы воспитанія не въ состояніи привить ихъ, если основа для этого не будетъ заложена въ періодъ домашней жизни ребенка. Хорошая мать, направляющая первые шаги сознательной жизни дитяти, лучшая союзница церковной школы. Выросши сама въ любви къ вѣрѣ и Церкви, она передаетъ это чувство и дѣтямъ, передаетъ незамѣтно, безъ всякихъ искусственныхъ приемовъ, прочно и твердо.

Второклассныя женскія школы—только дальнѣйшій шагъ, новый камень въ общемъ зданіи церковно-школьнаго образованія народа. Главная трудность, съ которой приходится бороться нашей сельской школѣ, это возможность рецидива безграмотности. Трехлѣтній срокъ

обученія слишкомъ малъ, чтобы—при суровыхъ условіяхъ деревенской жизни—навсегда и всѣхъ застраховать отъ этой возможности. Иное дѣло—шестилѣтній срокъ обученія: тутъ уже возможность рецидива немислима. Если крестьянская дѣвушка, дѣйствительно, успѣетъ вынести изъ школы добрые религіозные навыки, сознательную любовь ко всему родному прошлому, какая неоцѣнимая изъ нея можетъ выйдти мать для своей семьи, какой лучшей другъ церковной школы! Мало того: возвышаясь своимъ умственнымъ и нравственнымъ превосходствомъ надъ другими, она въ то же время не оторвется отъ своей среды, не сдѣлается «ученой», чужой для своихъ и такимъ образомъ можетъ благотворно подѣйствовать и на другихъ крестьянскихъ женщинъ.

Особенно полезнымъ членомъ своего общества окажется дѣвушка, прошедшая правильно поставленную второкласную школу въ положеніи школьной учительницы. Она соединитъ въ своемъ лицѣ и воспитательныя преимущества женщины и выгоды постоянства учительской должности. Мужское населеніе всегда болѣе подвижно, чѣмъ женское; мужчины вездѣ чаще отлучаются изъ дому и изъ родной деревни. Грамотные крестьяне въ этомъ отношеніи не составляютъ исключенія; соблазны «легкаго труда» для нихъ, пожалуй, сильнѣе, чѣмъ для неграмотныхъ. Не убѣжали отъ нихъ и питомцы второкласныхъ школъ: какъ извѣстно, далеко не всѣ изъ нихъ хотятъ оставаться на мѣстѣ въ своемъ родномъ округѣ и посвятить себя дѣлу учительства. Для женщинъ и дѣвушекъ, къ счастью, такого разнообразія житейскихъ исходовъ пока не представляется: онѣ прочнѣе привязываются къ своему родному селу или деревнѣ. Если, поэтому соберется достаточное количество крестьянскихъ дѣвушекъ, способныхъ и подготовленныхъ къ учительству въ цер-

ковныхъ школахъ,—это будетъ большимъ приобрѣтеніемъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Педагогическое дѣло достигнетъ черезъ это той прочности и постоянства, которыя столь желательны въ немъ. И нужно думать, что дѣвушки—«второклассницы» охотно пойдутъ на учительскія должности. Особенно въ такихъ округахъ, которые далеко расположены отъ городовъ и фабрично-заводскихъ районовъ, трудно кажется и придумать, что бы до поры до времени могло отвлекать ихъ отъ прямого назначенія.

Наконецъ, открытіе женской второклассной школы имѣетъ для епархіи, въ частности для духовенства, и еще одну полезную сторону. Извѣстно, что низшіе члены клира очень затрудняются воспитаніемъ своихъ дѣтей. Для обученія мальчиковъ они еще напрягаютъ свои силы и такъ или иначе стараются провести ихъ чрезъ духовныя училища и семинаріи. Это дѣло необходимости. Иначе смотреть на образованіе дѣвочекъ: не имѣя иногда возможности, по недостатку средствъ, отдать ихъ въ епархіальное училище или другое какое-нибудь подходящее учебное заведеніе, ограничиваются обученіемъ ихъ въ приходскихъ школахъ. Безспорно, весьма прискорбное для духовенства явленіе. Женская второклассная школа будетъ въ этомъ случаѣ наилучшимъ исходомъ. Обученіе въ ней станетъ не дорого, и поэтому дѣвочки бѣднаго духовенства не лишатся возможности получить болѣе чѣмъ элементарное образованіе, тѣмъ болѣе, что программа второклассныхъ школъ почти не уже программы епархіальнаго ж. училища, и приобрѣтутъ право на нѣкоторый заработокъ, хотя на небольшой, но самостоятельный кусокъ хлѣба на черный день. Пусть второклассныя школы по преимуществу назначаются для дѣвушекъ изъ крестьянъ: дѣти духовенства имъ не помѣшаютъ, а въ иныхъ случаяхъ явятся прекраснымъ приобрѣтеніемъ. Кто знаетъ, можетъ

быть многія изъ нихъ, прошедши одинаковую съ крестьянскими дѣвочками школу, еще болѣе научатся цѣнить природныя качества нашего простого народа, еще тѣснѣе сольются съ нимъ и еще усерднѣе захотятъ потрудиться для его нуждъ? Всегда вѣдь такъ бываетъ: явленія высшаго порядка приерѣпляются къ какимъ нибудь самымъ обыкновеннымъ житейскимъ нуждамъ и потребностямъ. Имѣя на своей сторонѣ преимущества воспитанія и среды, дочери духовенства не будутъ въ то же время являться, какъ благодѣтельницы для народа: онѣ будутъ жить и трудиться за-одно съ дочерьми послѣдняго, какъ равныя и одинаково мыслящія сочлены одного народнаго цѣлаго.

Итакъ, желательно, чтобы дѣло устройства женскихъ второкласныхъ школъ продолжало развиваться и послужило залогомъ дальнѣйшаго распространенія женскаго церковно-школьнаго образованія.

(«Ц. Пр. Школа»).

Мѣстные извѣстія.

1-го октября въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся годичный актъ. Въ этотъ день, по обычаю, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, совершилъ литургію въ училищной церкви и молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Служащими Владыкѣ были — о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ, о. инспекторъ классовъ, протоіерей А. Ѳ. Тупатилловъ, Предсѣдатель Совѣта, протоіерей о. І. Молчановъ и членъ Совѣта, священникъ о. Ѳ. Самойловичъ. Послѣ причастнаго стиха о. инспекторомъ классовъ было сказано воспитанницамъ поученіе. По окончаніи богослуженія Владыкѣ, духовенству и учительскому персоналу былъ предложенъ училищнымъ Начальствомъ

чай. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы. При входѣ Владыки былъ пропѣтъ училищнымъ хоромъ тропарь Покрова Пресв. Богородицы и Рождества Ея. Послѣ этого о. инспекторъ классовъ прочелъ докладную записку о состояніи училища въ минувшемъ году, причемъ указалъ на переменны, происшедшія въ педагогическомъ училищномъ персоналѣ, и на выдающіяся событія изъ училищной жизни. По окончаніи чтенія записки воспитанницы пропѣли догматикъ 2 гласа. Затѣмъ Владыкою розданы были наградныя книги и похвальныя листы лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ. Закончился актъ пѣніемъ народнаго гимна и потомъ ирмоса 9-й пѣсни праздничнаго канона. Выйдя изъ зала, Владыка осмотрѣлъ нѣкоторыя изъ новоустроенныхъ помѣщеній и затѣмъ оставилъ училище, видимо довольный полученными впечатлѣніями.

26 іюля въ селѣ Киселевкѣ, Сосницкаго уѣзда, состоялось скромное торжество—празднованіе 50-лѣтія служенія о. діакона Евдокима Галагана, состоящаго въ псаломщической должности. О. діаконъ Галаганъ замѣчательнѣе тѣмъ, что всю свою пятидесятилѣтнюю службу проходилъ въ одномъ и томъ же селѣ—Киселевкѣ. Въ день юбилейнаго праздника о. благочинный Н. Головинскій, въ сослуженіи окружнаго духовника о. М. Струкова, совершилъ литургію въ храмѣ, при участіи юбиляра и еще одного діакона. По окончаніи ея былъ отслуженъ благодарственный молебень, предъ которымъ о. благочинный сказалъ почтенному юбиляру рѣчь; въ ней онъ указалъ на тѣ труды и лишенія, которые долженъ былъ переносить скромный труженникъ, особенно во время воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей, на его довольство своимъ, болѣе чѣмъ скромнымъ, положеніемъ, на его миролюбіе, благодаря которому почтенный юби-

ляръ приобрѣлъ благорасположеніе и начальствующихъ, и сослуживцевъ, и прихожанъ; въ заключеніе рѣчи о. благодочинный поднесъ юбиляру, отъ лица сослуживцевъ, икону Святителя Николая, во имя котораго устроенъ храмъ въ Киселевкѣ. По окончаніи молебна икона того же храмоваго Святого, въ серебряной съ позолотой ризѣ, была поднесена почтенному юбиляру отъ лица прихожанъ церковнымъ старостой, съ пожеланіемъ ему трудиться и служить во славу Божию и радость прихожанъ еще многіе—многіе годы.

12 сентября происходила торжественная встрѣча прихожанами, села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго, написанной въ Саровѣ и освященной при мощахъ Преподобнаго. Икона выписана на средства крестьянки д. Нерчи Софіи Гайченковой. Со станціи «Гордѣвка» икона была перенесена въ Великій-Боръ съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи настоятеля Гордѣвской церкви, протоіерея о. Е. Лебедева и сосѣдняго священника о. В. Пятницкаго и встрѣчена съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ на встрѣчу ей, изъ церкви села Великаго-Бора, причемъ настоятелемъ ея о. П. Левицкимъ было сказано поученіе, по окончаніи котораго былъ отслуженъ молебенъ Преп. Серафиму; затѣмъ образъ, при пѣніи тропаря Святому, былъ внесенъ въ храмъ, гдѣ былъ прочитанъ акаѳистъ Преподобному Серафиму. По окончаніи литургіи о. Пятницкимъ было сказано поученіе о нетлѣнной мощей.

Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, получивъ отъ Совѣта Кіевской церковно-учительской школы предложеніе учредить при послѣдней двѣ стипендіи для недостаточныхъ учениковъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи, которые могли-бы подготовиться къ занятію учительской должности въ церковно-приходскихъ

школахъ Черниговской епархіи, постановилъ: находя въ интересахъ церковно-школьного дѣла Черниговской епархіи желательнымъ, чтобы учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ занимались по возможности лицами, получившими спеціальную учительскую подготовку въ церковно-учительскихъ школахъ, учредить съ настоящаго 1904 года двѣ стипендіи его имени въ Кіевской церковно-учительской школѣ, по 100 рублей каждая, для уроженцевъ Черниговской епархіи, окончившихъ курсъ въ одной изъ второклассныхъ школъ означенной епархіи, наилучше выдержавшихъ пріемныя испытанія въ церковно-учительской школѣ и не имѣющихъ средствъ на свое содержаніе въ ней, съ обязательствомъ для нихъ по окончаніи курса церковно-учительской школы прослужить въ должности учителей одноклассной церковно-приходской школы Черниговской епархіи, по назначенію Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, по расчету годъ службы за годъ пользованія стипендіей, или же уплатить немедленно Епархіальному Училищному Совѣту выданную имъ въ стипендію сумму полностью и одновременно. Это постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника о. Василія Самбурскаго.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, духовенство 2-го округа Сосницкаго уѣзда 23-го числа августа мѣсяца праздновало 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника Михайловской церкви

села Бабы о. Василя Васильевича Самбургскаго. Почтенный Юбилляръ уроженецъ Черниговской губерніи, сынъ діакона села Малыхъ Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда; образованіе получилъ въ Черниговской духовной семинаріи, окончилъ курсъ которой въ 1853-мъ году. Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 22-го августа 1854 года рукоположенъ былъ во священника къ Успенской церкви въ село Боденьки Остерскаго уѣзда, гдѣ пробылъ до 10-го генваря 1874 года, когда, по прошенію, Преосвященнѣйшимъ Наѡанаиломъ перемѣщенъ былъ къ Покровской ц. мѣстечка Александровки Сосницкаго уѣзда, но здѣсь ему не суждено было долго священнодѣйствовать, потому что 18-го сентября того же 1874 года Преосвященному Наѡанаилу благоугодно было перевести его къ Архистратиги-Михайловской церкви села Бабы, гдѣ онъ священствуетъ и по днесь. За свою полувѣковую пастырскую дѣятельность юбилляръ имѣеть слѣдующія награды: наперсный бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ, набедренникъ, скуфію, камилавку, наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый и двѣ серебряныя медали въ память царствованія Императоровъ Николая 1-го и Александра III-го.

Юбилейное празднованіе въ селѣ Бабѣ началось въ церкви совершеніемъ всеобщаго бдѣнія и затѣмъ Божественной литургіи самимъ маститымъ юбиляромъ, въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго, о. духовника округа, трехъ ближайшихъ священниковъ и одного діакона. Церковь, не смотря на будній и рабочій день, была полна молящихся. На литургіи послѣ причастнаго стиха священникъ о. Александръ Струковъ произнесъ слово о высотѣ и достоинствѣ пастырскаго служенія вообще.

По окончаніи литургіи духовенство округа вышло

изъ алтаря для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, въ числѣ 13-ть іереевъ и одного діакона. Тогда изъ среды его выступилъ священникъ о. Григорій Діаконовъ и прекрасно произнесъ рѣчь о любви, почитаніи и уваженіи пастырей со стороны ихъ паствъ, въ которой указаль и на достоинства юбиляра: его скромность, простоту, миролюбіе и честное исполненіе своего долга. По окончаніи рѣчи о. Діаконова мѣстный о. благочинный, въ знакъ любви и братской благорасположенности, поднесъ юбиляру отъ лица всего окружнаго духовенства художественной работы образъ великаго учителя любви и милосердія, подвижника земли русской, преподобнаго Серафима, который юбиляръ принялъ съ великимъ благоговѣніемъ и душевною радостію, Вслѣдъ за этимъ торжественно всѣмъ сомномъ собравшагося духовенства былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ концѣ коего провозглашено было обычное многолѣтіе, съ соединеніемъ многолѣтія юбиляру, прихожанамъ и побѣдоносному христіанскому всероссійскому воинству. Когда было закончено послѣднее многолѣтіе, къ юбиляру приблизились представители отъ прихожанъ его и со словами благодарности и уваженія къ нему поднесли ему отъ лица всего прихода икону Спасителя подъ серебряной съ позолой ризой. Принявъ отъ своихъ чадъ духовныхъ столь любезное и святое приношеніе, юбиляръ поцѣловаль его и сердечно благодарилъ своихъ прихожанъ за ихъ вниманіе къ себѣ всегда и въ столь знаменательный для него сегодняшній день, въ особенности, молитвенно призывая благодать и милость свыше на нихъ, ихъ чадъ, дома и ихъ дѣла. Церковное торжество этимъ и закончилось и было перенесено затѣмъ въ скромную квартиру юбиляра, которая отстоитъ отъ церкви въ разстояніи одной версты. Все это довольно длинное

разстояніе было пройдено всѣмъ соборомъ духовенства и множествомъ прихожанъ въ предшествіи самаго юбиляра и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, несшихъ св. иконы, съ пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. При входѣ въ домъ юбиляра встрѣтили прихожане же съ хлѣбомъ-солью, одинъ изъ которыхъ — дворянинъ Василій Малукало прочиталъ ему почетный адресъ отъ прихожанъ.

За обѣдомъ, предложенномъ юбиляромъ гостямъ, собравшимся въ столь знаменательный день принести ему свое поздравленіе, были провозглашены тосты за Государя Императора и Его Августѣйшее Семейство, Святѣйшій Синодъ, Пресвященнѣйшихъ Архипастырей Антонія и Нестора, за юбиляра и супругу его и наконецъ за христіанское всероссійское воинство, съ пожеланіемъ ему побѣды надъ злыми и жестокими нашими супостатами. Тостъ за воиновъ вызвалъ разговоръ о нихъ и тѣхъ страданіяхъ, которыя приходится теперь многимъ изъ нихъ переносить на Дальнемъ Востока. Въ это время почтеннѣйшій юбиляръ о. Василій положилъ на блюдо 20 руб. и, вручая ихъ мѣстному отцу благочинному, просилъ его переслать деньги, куда слѣдуетъ, въ пользу раненыхъ русскихъ доблестныхъ воиновъ. Такой добрый порывъ со стороны юбиляра вызвалъ откликъ и въ средѣ гостей его, изъ коихъ многіе стали отъ себя прибавлять свою лепту на это истинно доброе и нужное дѣло и такимъ образомъ было собрано тридцать семь (37) рублей. Подъ вліяніемъ подъема патріотическихъ чувствъ, по общему желанію всѣхъ присутствующихъ, былъ дружно пропѣтъ всѣми народный гимнъ: «Боже, Царя храни». За обѣдомъ же была произнесена однимъ изъ присутствующихъ рѣчь, въ которой свѣтлыми чертами изображена была личность юбиляра и выражено желаніе юбиляру въ бодромъ здоровьѣ, еще въ продолженіи многихъ лѣтъ, продолжать святое и великое дѣло служенія ближнимъ. Этимъ и закончилось семейное торжество.

Священникъ *Н. Головинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) Мѣсяць Сентябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шаг. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) Мѣсяць Октябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шаг. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) Мѣсяць Ноябрь, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шаг. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) Мѣсяць Декабрь, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шаг. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и новыхъ пѣснопѣвій, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 л. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христова, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шаг. 1 р. 15 коп., въ шаг. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ вол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 р. въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ вол. обр. 2 руб. 35 копѣекъ.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаеистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин. бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 копѣекъ.

Акаеистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаеистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ. безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣсногѣбній, исторія и символики христіанскаго храма, исторія и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ—70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 к.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ вол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ правдниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣвій, на 14 листахъ (56 стр.) въ панѣ 1 руб. 65 коп., въ колѣнк. 2 руб. 15 коп., въ колѣнк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

Металлическіе крестики равныхъ форматомъ и цѣн:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 руб. 80 коп., золоч. 2 руб. 80 коп., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 рублей;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 рубль.

Имѣются серебряные кресты на разныя цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердный и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно сужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопъ.

ленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выход. новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетехъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (8-мъ) ИЗДАНІЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб., 1903 г.).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ; власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *брактѣ*; погребеніе и поминованіе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; постановленіи о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника**—къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры

взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому. Добровольное сложеніе сана.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 25 статей, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военными и морскими духовенствомъ; инструкція благочинному, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковноприходскихъ школахъ и школь грамоты; новыя программы для этихъ школь по Закону Божію и цѣвнїю; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгъ 2 руб. 20 к. безъ пересылки и 2 р. 60 к. съ пересылкой, выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ прямо отъ автора платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 80 коп. за экз. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетская ул., д. 17, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес.: при требованіи не менѣе 50 экз., 5 к. съ перес.

Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія, А. П. Нечаева. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пересылкою.

3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей: Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева. Ц. 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

4) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) „Пирь“— философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ЗА 70 КОП.

Марками или наложеннымъ платежемъ высылаю книжку

„**Цѣнные русскія МОНЕТЫ**“.

В. М. Кувитковъ.

Москва Садовая д., № 165-й.

НОВАЯ КНИГА:

Школьный дѣтскій праздникъ.

Сборникъ статей, басень, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и
ночь для пѣнія.

Практическое пособие къ устройству школьныхъ празд-
никовъ, актовъ и **РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ ЕЛОКЪ**. Цѣна
75 коп. съ перес. 85 коп.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **Цѣны Фабричныя** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.