



*Über Diversität,
Inklusion und
Zusammenarbeit*

Welche Einblicke bietet die
2021 WMF Community Insight
Survey?

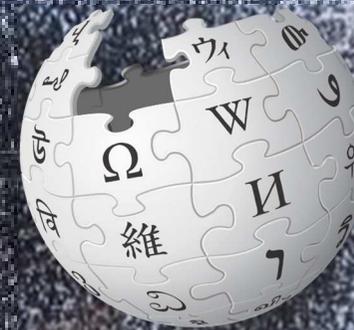
60 MINUTEN

27. SEPTEMBER 2021

REFERENTIN: LESERÄTTIN

Der Ruf der Wikipedia

Männer schreiben
die Wikipedia voll
Spiegel online 2.2.2011



Der
aussterbende
männliche
Schwarm
taz 28.4.2016

Männer unter Männern über
Männer: Der Gender-Gap auf
Wikipedia Standard 23.2.2021

Rauer Umgangston bei Wikipedia
verprellt immer mehr Autoren
Hannoversche Allgemeine 4.4.2014

Wikipedia: Das gesammelte Wissen der
Männer
Frankfurter Rundschau 14.5.2021

**WIKIPEDIA IST EINE
SEXISTISCHE MÄNNERWELT**
WELT N24 14.6.2015



Agenda

1. Hintergrund
2. WMF Community Surveys
 1. Ziele und Methodik
 2. Geschlecht der Editor:innen
 3. Ethnizität der Beitragenden
 4. Was fehlt bei Diversitätsanalyse?
 5. Sichere und geschützte Räume
 6. Fragen zu Diversität & Inklusion
3. Fazit



Wie ermitteln?

- Benutzer:innendaten bzgl. Diversity wenig aussagefähig & eingeschränkt zugänglich
- Befragungen, eingeladen via
 - Banner
 - Mail





Unsichere Messungen

- Kulturunterschiede
 - Frauen beteiligen sich generell weniger an Umfragen
 - Definition „Autor:in“ (angemeldet, Anzahl Edits)
 - Zeitraum der Umfrage
 - Repräsentativität der Stichprobe
- ⇒ Auswertungen nicht vergleichbar

Quelle: Tilman Bayer 30. April 2015
<https://blog.wikimedia.org/2015/04/30/how-many-women-edit-wikipedia/>

2012 Wikipedia Editor Survey (W:MF)

Allgemein

- Banner in 17 Sprachen 1x pro User angezeigt im Oktober/November 2012
- Eingeloggte Benutzer:innen mit mind. 1 Edit
- Frauenanteil 10% Insgesamt

Quelle: Tilman Bayer 30. April 2015
<https://blog.wikimedia.org/2015/04/30/how-many-women-edit-wikipedia/>

Pro Land

- 17% USA
- 12% Kanada, Italien
- 11% Russland
- 9% Deutschland, Frankreich, Großbritannien
- 7% Japan
- 3% Indien



- Main page
- Wikimedia News
- Translations
- Recent changes
- Random page
- Help
- Babel
- Community
- Media Resource

English

Content page Discussion Read

Community Insights/Comm Report

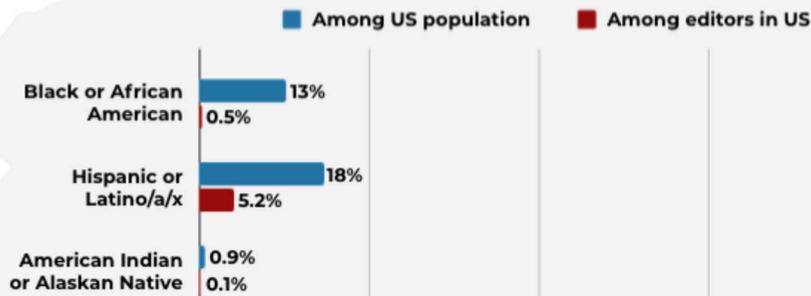
< Community Insights

2021 Community Insights

Executive Summary Brand A

Thriving Movement

...ity of **contributors** .
...ows significant underrepresentation
Latino/a/x and especially Black editors.



WMF Community Insights

Seit 2016 jährlich durchgeführt

WMF "zu helfen, zu lernen, wie sie Euch [Community] besser unterstützen kann, sowohl innerhalb als auch außerhalb des Wikis"

Quelle:

https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights

2021 W:MF Community Insights

- Befragung September/Oktober 2020
- Auswahl via „stratified random sampling strategy“
→ stratifiziert über alle Wikiprojekte & Regionen & Aktivitätslevel
- Beitragende berücksichtigt, die in Einstellungen Option “Email anderer Benutzer erlauben” angewählt haben
 - via Mail zur Teilnahme aufgefordert (28.181)
 - bei Zustimmung (3332=12%) Link zum Fragebogen (verfügbar in 19 Sprachen)
 - 2.638 (9%) Fragebogen begonnen, 1.808 (6%) zumindest halb ausgefüllt

Quelle:

https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Survey_Methodology

Männeranteil bei Editor:innen

2017

90%

90%
Nordamerika/
Westeuropa

2018

90%

91%
Westeuropa

2020

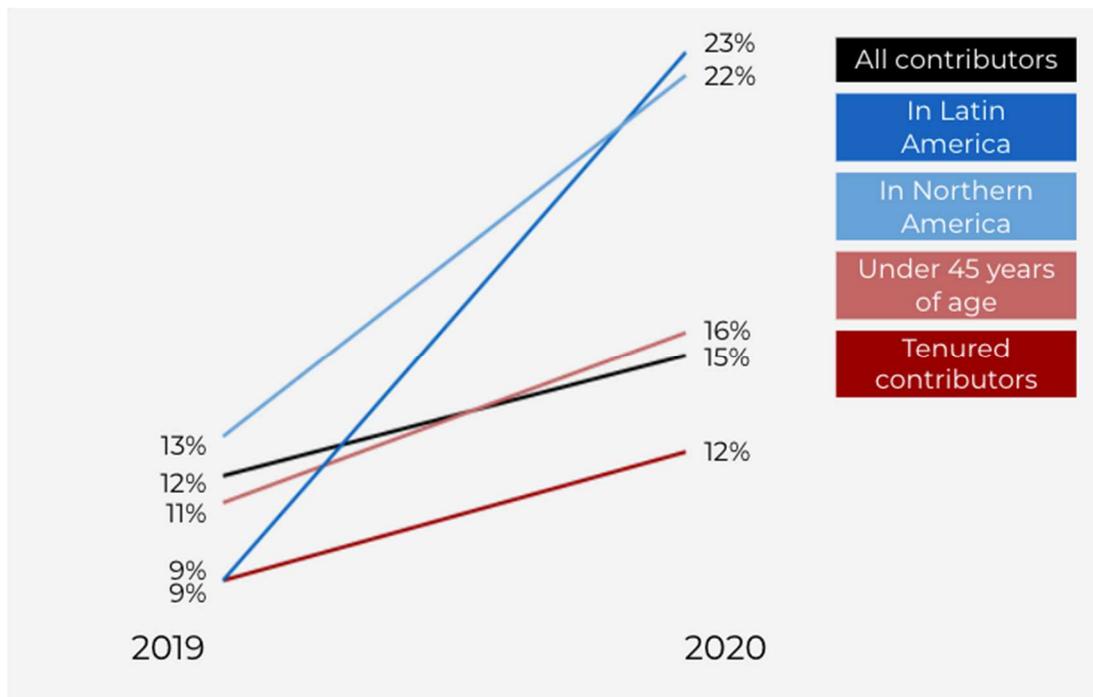
87%

2021

85%

WMF Community Insights Report 2016-2021

Entwicklung Frauenanteil von 2019 (2020) auf 2020 (2021)



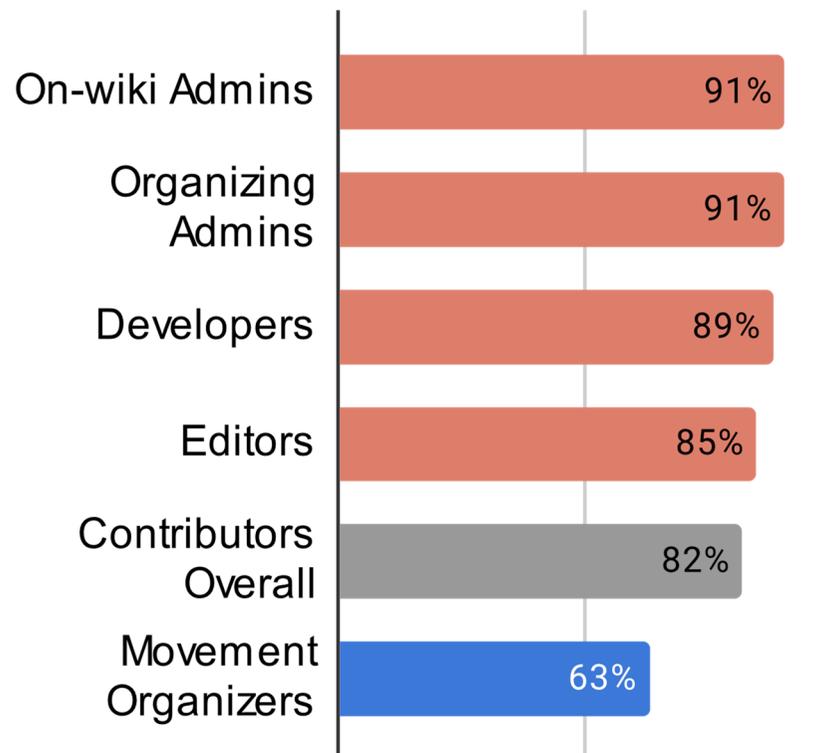
Frauenanteil insgesamt nahm zu, vor allem bei

- erfahrenen Beitragenden
- Jungen Beitragenden
- In manchen Regionen
→ vermutlich nicht Westeuropa / D-A-CH (keine Angabe gemacht)

Quelle:

https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Thriving_Movement

2021: Anteil % Männer identifizierend



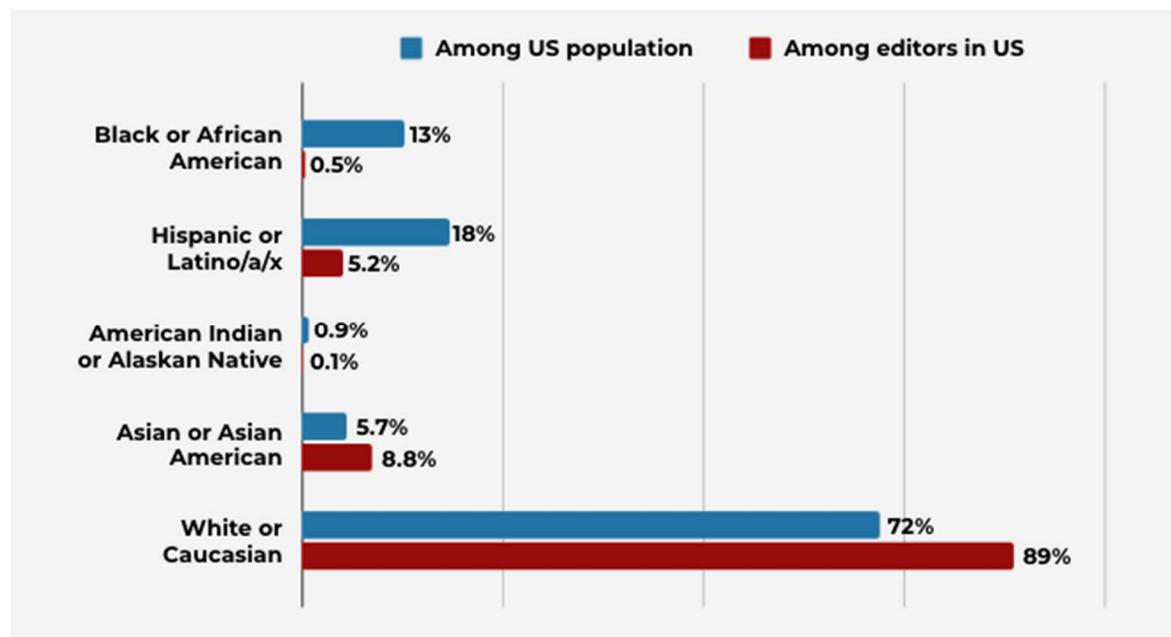
Zunahme zwischen 4 bis 11% seit vorheriger Erhebung

Männeranteil bei WMF- / Chapter-Angehörigen geringer als bei Community & Entwickler:innen

Quelle:

[https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Collaboration,_Diversity_%26_Inclusion_\(2021\)](https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Collaboration,_Diversity_%26_Inclusion_(2021))

2021: Ethnizität der Beitragenden



Erstmalig nach Ethnizität gefragt
– nur für USA und Großbritannien

Hier Ergebnisse für USA
→ Schwarze und Latino/a/x sind
stark unterrepräsentiert

Quelle:
https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Thriving_Movement



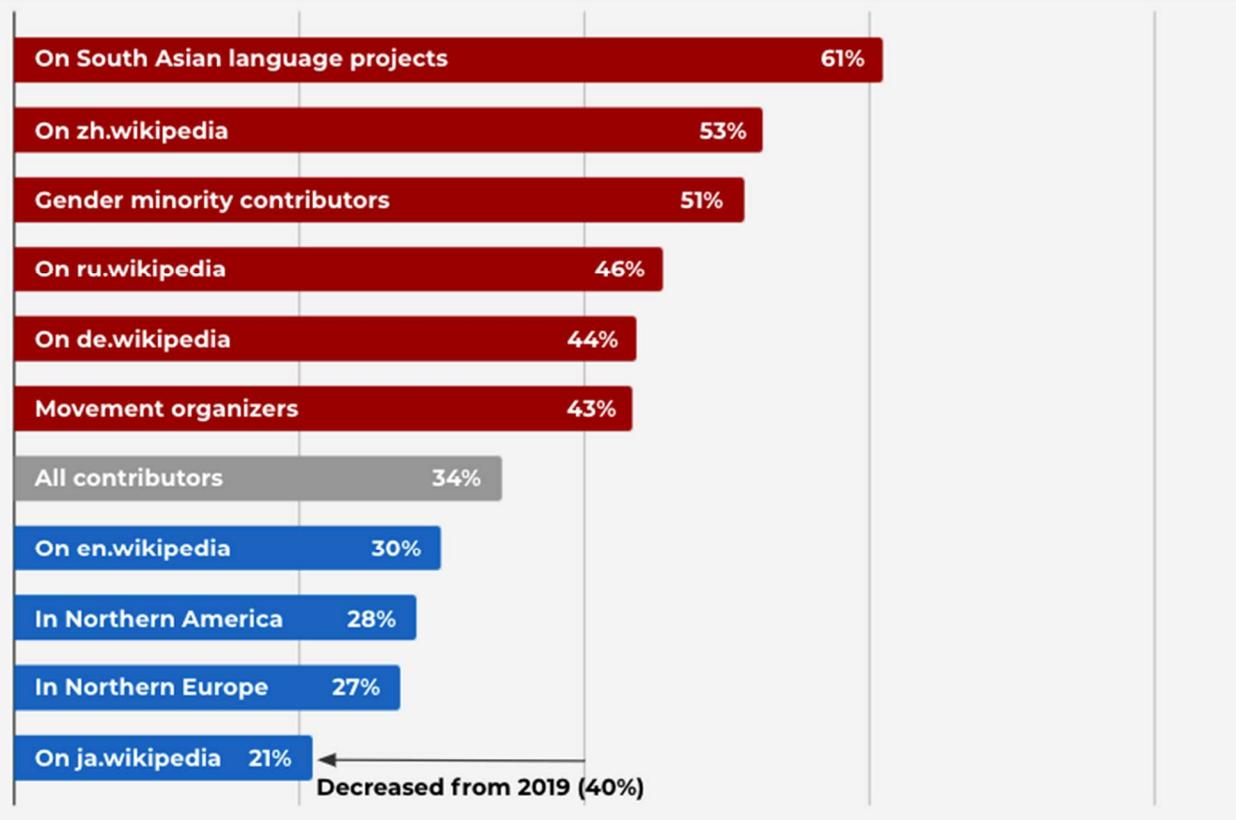
Und was ist mit ...

... Bildung?

... Einkommen / Klasse?

... Behinderung?

2021: Sichere und geschützte Räume

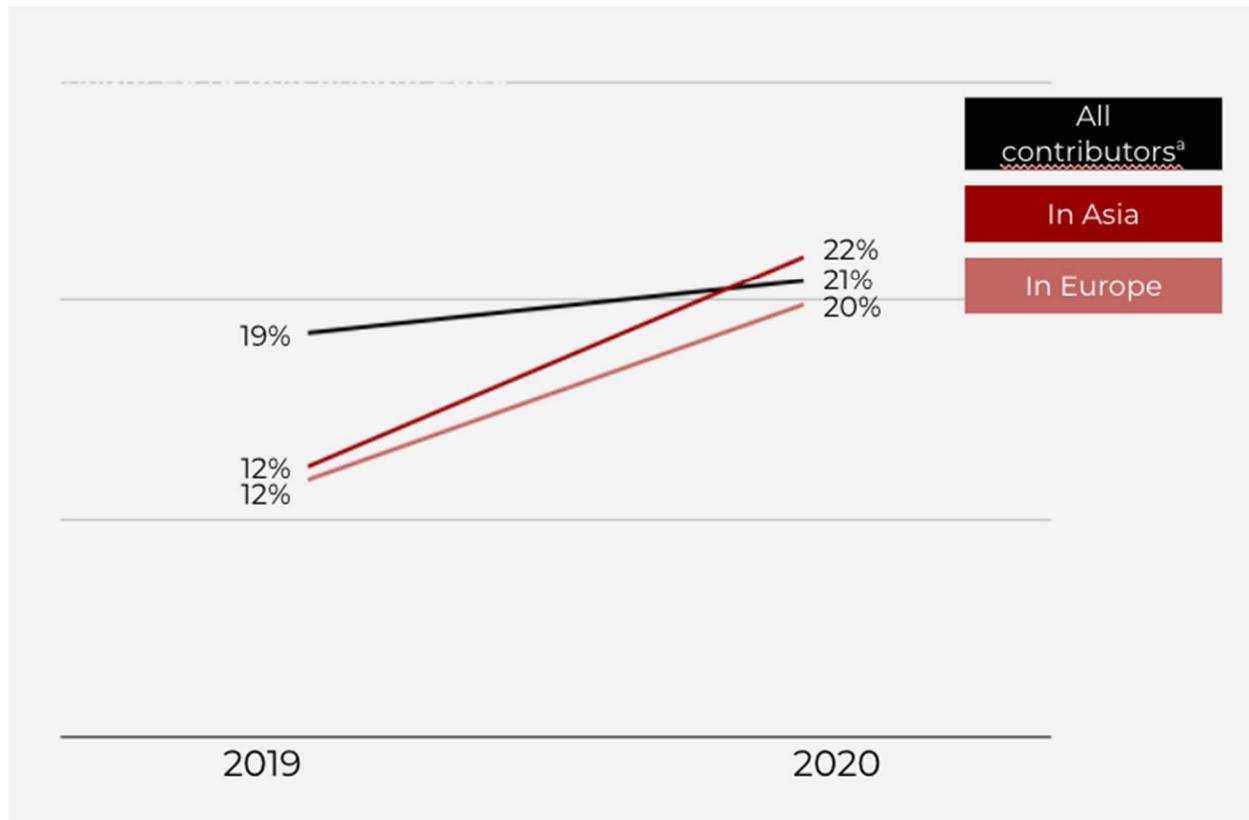


„im letzten Jahr in einem Online-Wikimedia-Raum unsicher oder unwohl gefühlt haben“

→ für Gender-Minoritäten (z.B. trans) überproportional (nicht Frauen allgemein)
→ für de.Wikipedia überproportional

Quelle:
https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Thriving_Movement

2021: Sichere und geschützte Räume



Harrassment im letzten Jahr erfahren

- Im Allgemeinen gleich geblieben
- Nahm zu für Asien und Europa
- Bei Frauen evtl. Zunahme, auch Erhebungsartefakt möglich

Quelle:
https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/Community_Insights_2021_Report/Thriving_Movement

2021: Fragen zu Diversität & Inklusion

Nicht-Diskriminierung (2)

Inwieweit erleben Mitglieder der Gemeinschaft unsichere Umgebungen oder ungerechte Behandlung aufgrund ihrer Identität?

Inklusive Kultur (3)

Haben die Mitglieder der Gemeinschaft das Gefühl, dass die Wikimedia-Gemeinschaften bei Initiativen zur Förderung der Vielfalt Fortschritte machen?

Inklusive Interaktionen (4)

Erleben die Mitglieder der Gemeinschaft ein Umfeld, das die freie und offene Äußerung von Ideen unter Mitwirkenden mit unterschiedlichem Hintergrund unterstützt?

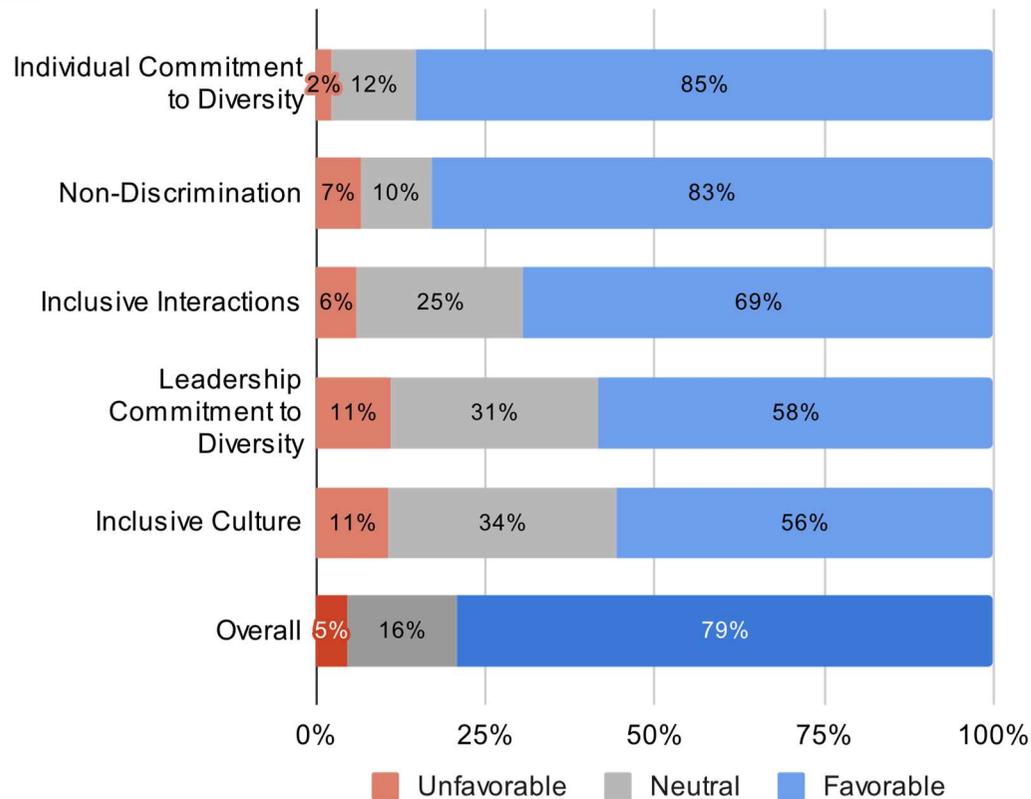
Individuelles Engagement für Vielfalt (5)

Wie sehr schätzen die Mitglieder der Gemeinschaft die Zusammenarbeit mit Personen unterschiedlicher Herkunft?

Engagement der Führung für Vielfalt (4)

Sind die Community-Mitglieder der Meinung, dass die Leiter der Bewegung eine vielfältige Beteiligung und die Erstellung von Inhalten fördern und unterstützen?

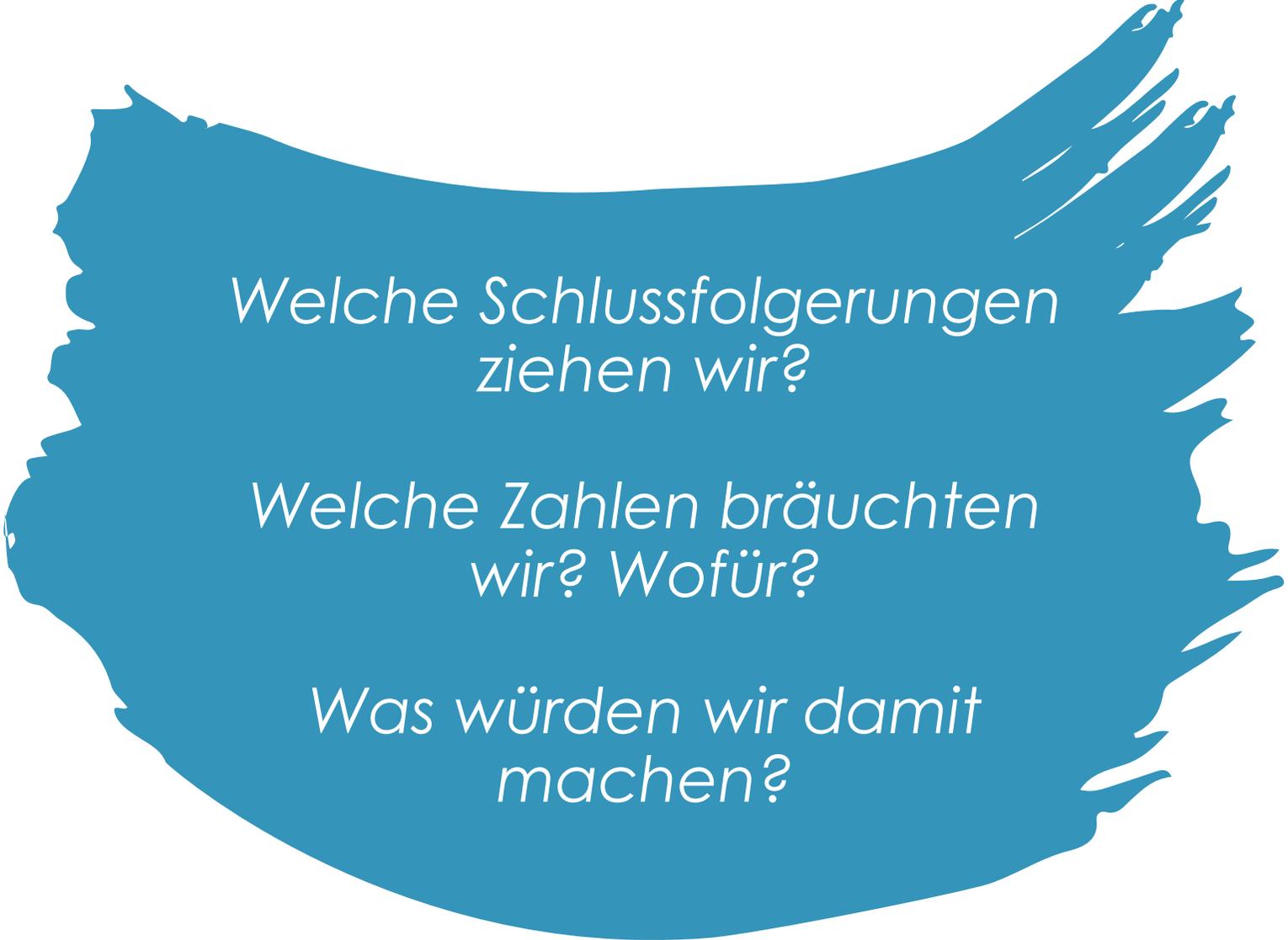
2021: Fragen zu Diversität & Inklusion



Fast 4/5 werten die Maßnahmen zu Diversität & Inklusion positiv

Größte Skepsis bei Fortschritten bei inklusiver Kultur

Auf individueller Ebene ist das Engagement für Vielfalt am höchsten



*Welche Schlussfolgerungen
ziehen wir?*

*Welche Zahlen bräuchten
wir? Wofür?*

*Was würden wir damit
machen?*

*Vielen Dank
für Eure
Aufmerksamkeit!*



Bildnachweise

- TAndic (WMF), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/482a>
- TAndic (WMF), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/482p>
- RMaung (WMF)), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/483A>
- RMaung (WMF)), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/483K>
- RMaung (WMF)), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/483U>
- RMaung (WMF)), CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/487t>
- John Holmes / The flock of starlings acting as a swarm, CC BY-SA 2.0 <https://w.wiki/483Z>
- Version 1 by Nohat (concept by Paullusmagnus); Wikimedia, CC BY-SA 3.0 <https://w.wiki/483b>
- Patricia Costillo, CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/3XxG>
- Pymouss, CC BY-SA 4.0 <https://w.wiki/483j>