



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 258

P A R T E A I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 martie 2006

S U M A R

Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 139 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.....	1-3	societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări
Decizia nr. 190 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
	3.001. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Metodologiei și a documentelor utilizate în procedura de evaluare și selecție a 16 centre-suport pentru educația la distanță pentru a participa în cadrul proiectelor PHARE 2004–2006 – Coeziune economică și socială – componenta învățământ profesional și tehnic (TVET)	3-4
		5-32

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 139

din 21 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2 pct. 3
din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005
privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninisu — judecător
Ion Predescu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Benke Károly — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) din titlul XIII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Traian Dragomir în Dosarul nr. 6.724/2005 al Tribunalului Dâmbovița — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.724/2005, **Tribunalul Dâmbovița – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) din titlul XIII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Traian Dragomir într-un litigiu având ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva unei decizii pronunțate în apel prin care a fost schimbată în totalitate sentința Judecătoriei Târgoviște care privea rectificarea unui titlu de proprietate.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că norma legală care atrage competența materială de judecare a cauzei de către tribunal, având în vedere că aceeași cauză a fost judecată și în apel de aceeași instanță, contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 15 alin. (2), ale art. 20, 21 și 129. Se consideră că această măsură este de natură a încălcă principiul imparțialității justiției. Totodată, se susține că aceeași instanță nu se poate pronunța ca instanță de control într-o cauză pe care a judecat-o în apel.

Autorul excepției consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 14 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Tribunalul Dâmbovița – Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestei opinii se apreciază că prin modificarea unor norme procedurale nu sunt afectate nici imparțialitatea justiției și nici principiul neretroactivității legii civile.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președintilor celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, se apreciază că modificarea competenței instanțelor judecătoarești nu constituie o încălcare a principiilor constituționale, având în vedere că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătoarești și procedura de judecată sunt prevăzute „numai prin lege“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare a Curții, îl constituie dispozițiile art. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) din titlul XIII – Accelerarea judecătilor în materia restituirii proprietăților funciare – al Legii nr. 247/2005

privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. Curtea observă că, aşa cum rezultă din motivarea excepției și din încheierea de sesizare a Curții, autorul excepției critică doar art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă și art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005, care au următorul cuprins:

– Art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă: „Tribunalul judecă: [...]”

3. ca instanțe de recurs, recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii, care, potrivit legii, nu sunt supuse apelului; [...]“;

– Art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005: „Hotărârile pronunțate de instanțele judecătoarești în procesele funciare în primă instanță sunt supuse numai recursului.“

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (3) privind statul român, ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1)–(3) privind accesul liber la justiție, ale art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac.

Totodată, sunt invocate în susținerea excepției prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 14 privind dreptul la azil politic din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

În esență, critica de neconstituționalitate constă în faptul că judecarea apelului și recursului de aceeași instanță este de natură a încălcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 15 alin. (2) și ale art. 20, 21 și 129.

Textele legale criticate sunt norme de procedură care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, se stabilesc de legiuitor. Or, potrivit regulii generale consacrate de art. 725 alin. 1 din Codul de procedură civilă, dispozițiile legii noi de procedură se aplică, din momentul intrării ei în vigoare, și proceselor în curs de judecată, începute sub legea veche. Dispozițiile legale criticate derogă de la excepția instituită prin alin. 2 al aceluiași articol, care, în materie de competență, consacră ultraactivitatea legii vechi.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că, prin deciziile nr. 333 din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 23 august 2005, și nr. 144 din 15 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 585 din 6 iulie 2005, a reținut că prin această reglementare legiuitorul a urmărit o mai bună administrare a justiției, precum și o deplină realizare a accesului liber la justiție, precum și a dreptului la un proces echitabil.

Neexistând elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezența cauză.

Totodată, Curtea reține că soluția legislativă adoptată prin art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă nu are caracter retroactiv, aceasta aplicând-se numai pentru viitor.

Curtea reține că prin Decizia nr. 483 din 29 decembrie 2005 a statuat, de principiu, că judecarea apelului și recursului de aceeași instanță nu are semnificația unei încălcări a art. 129 din Constituție, întrucât aceste dispoziții constituționale prevăd că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac „în condițiile legii“ și, chiar dacă ambele căi de atac sunt soluționate de aceeași instanță,

aceasta se realizează într-o compunere diferită a completelor de judecată. Din această perspectivă, Curtea constată că posibilitatea consacrată de dispozițiile art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005 ca judecarea apelului și recursului să fie făcută de aceeași instanță nu este de natură a contraveni prevederilor art. 21 alin. (1)–(3), ale art. 124 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție.

În consecință, Curtea nu poate reține nici încălcarea prevederilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 3 din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi din titlul XIII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Traian Dragomir în Dosarul nr. 6.724/2005 al Tribunalului Dâmbovița – Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședință publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 190
din 2 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninisu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Valentina Bărbațeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări, excepție ridicată de Societatea Comercială „Magnum” – S.A. din Focșani în Dosarul nr. 1.361/C/2005 al Judecătoriei Zărnești.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă.

ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție și ale art. 14 privind dreptul la azil politic din Declarația Universală a Drepturilor Omului, Curtea observă că acestea, referindu-se la principiile generale de organizare a statului român, respectiv la dreptul la azil politic, nu au incidentă în cauză.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.361/C/2005, **Judecătoria Zărnești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Comercială „Magnum” – S.A. din Focșani într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prelungirea succesivă, până la data de 31 decembrie 2005, a termenului inițial de suspendare prevăzut de art. 48 din ordonanță împiedică valorificarea pe calea justiției a drepturilor autorului excepției. Așadar, se consideră că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 21 din Constituție, întrucât orice acțiune introdusă în justiție împotriva Societății Comerciale „Brafor” – S.A. din Brașov este suspendată de drept, potrivit dispozițiilor de lege ce formează obiectul excepției.

Judecătoria Zărnești apreciază că prevederile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2004 sunt

contrare dispozițiilor art. 21 din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât durata pentru care a fost dispusă suspendarea judecării tuturor acțiunilor judiciare îndreptate împotriva societăților comerciale enumerate de ordonanța menționată nu mai este proporțională cu situația care a determinat-o. Consideră că suspendarea unei proceduri judiciare de către Guvern contravine principiului separației puterilor în stat, statuat de art. 1 alin. (4) din Constituție. În plus, în opinia sa, Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 creează o situație mai favorabilă anumitor societăți comerciale, încălcând astfel prevederile art. 16 din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 48 din Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 sunt constituiționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

C U R T E A,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, rețîne următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 48 din Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 30 aprilie 2004, aprobată cu modificări prin Legea nr. 442/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.005 din 1 noiembrie 2004, modificate prin Ordonația de urgență a Guvernului nr. 54/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 30 iunie 2005, aprobată, la rândul său, cu modificări, prin Legea nr. 325/2005, publicată în Monitorul Oficial al

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

C U R T E A C O N S T I T U I O N A L Ă

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări, excepție ridicată de Societatea Comercială „Magnum” – S.A. din Focșani în Dosarul nr. 1.361/C/2005 al Judecătoriei Zărnești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședință publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN VIDA

României, Partea I, nr. 1.021 din 17 noiembrie 2005. Cuprinsul textului de lege criticat este următorul:

— Art. 48: „(1) În scopul îndeplinirii unor angajamente asumate de Guvernul României, pentru un termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonație de urgență se suspendă judecarea tuturor acțiunilor judiciare, extrajudiciare, precum și orice procedură de executare silită, îndreptate împotriva următoarelor societăți comerciale:

- Societatea Comercială «CUG» — S.A. Cluj-Napoca;
- Societatea Comercială «Turnu» — S.A. Turnu Măgurele;
- Societatea Comercială «Brafor» — S.A. Brașov;
- Societatea Comercială «Ampelum» — S.A. Zlatna;
- Societatea Comercială «Autotransport» — S.A. Brașov;
- Societatea Comercială «IAIFO» — S.A. Zalău;
- Societatea Comercială «Energoreparații» — S.A. București;
- Societatea Comercială «Rocar» — S.A. București;
- Societatea Comercială «CMB» — S.A. Bocșa;
- Societatea Comercială «Foraje Sonde» — S.A. Târgu Cărbunești;
- Societatea Comercială «SINCAR» — S.A. Brăila.

(2) Suspendarea prevăzută la alin. (1) durează până la finalizarea procedurilor de dizolvare și licidare voluntară prevăzute de Ordonația de urgență a Guvernului nr. 88/1997, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de data de 31 decembrie 2005.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine prevederilor art. 21 din Constituție, care garantează accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că suspendarea prevăzută de art. 48 din Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări a avut o aplicare limitată în timp, până la data de 31 decembrie 2005, și că, ulterior acestei date, nu a fost adoptat un act normativ prin care să se prelungă durata acestui text.

Așa fiind, Curtea constată că, la data pronunțării prezentei decizii, dispozițiile art. 48 din Ordonația de urgență a Guvernului nr. 26/2004 nu mai sunt aplicabile în cauză. Or, conform prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională nu se poate pronunța decât asupra constituționalității unui text de lege în vigoare, astfel că, deși la data sesizării Curtii, prevederile de lege criticate mai erau încă în vigoare, în prezent, excepția de neconstituționalitate a acestui text de lege a devenit inadmisibilă, ca urmare a încetării aplicabilității textului, la 31 decembrie 2005.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbăteanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei și a documentelor utilizate în procedura de evaluare și selecție a 16 centre-suport pentru educația la distanță pentru a participa în cadrul proiectelor PHARE 2004–2006 – Coeziune economică și socială – componenta învățământ profesional și tehnic (TVET)

Având în vedere prevederile fișei de proiect PHARE 2004 – Coeziune economică și socială – componenta învățământ profesional și tehnic (TVET), precum și pe cele ale documentului de programare PHARE 2004–2006 – Coeziune economică și socială – componenta învățământ profesional și tehnic (TVET),

în conformitate cu dispozițiile Legii Învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,
ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de evaluare și selecție a 16 centre-suport pentru educația la distanță pentru a participa în cadrul proiectelor PHARE 2004–2006 – Coeziune economică și socială – componenta învățământ profesional și tehnic (TVET), prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Ghidul de selecție a unităților de învățământ care vor fi centre-suport pentru educația la distanță, incluse în proiectul PHARE-TVET 2004–2006, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Grila de evaluare a unităților de învățământ care candidează pentru centre-suport pentru educația la distanță care aplică programul PHARE-TVET 2004–2006, prevăzută în anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Se aprobă Grila de conformitate administrativă a documentației pentru evaluarea unităților de învățământ – centre-suport pentru educația la distanță pentru programul PHARE-TVET 2004–2006, prevăzută în anexa nr. 4 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Se aprobă formularul „Cerere de participare la selecție a unităților de învățământ“, prevăzut în anexa nr. 5 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Se aprobă Comitetul Național de Selecție cu următoarea componență:

— președinte — secretar de stat pentru învățământ preuniversitar;

— secretar — expert din cadrul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic;

— 8 subcomitete regionale formate fiecare din:

• un reprezentant al Consorțiului regional pentru fiecare regiune de dezvoltare;

• un reprezentant al Ministerului Educației și Cercetării;

• un reprezentant al Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic.

Art. 7. — Se aprobă calendarul procesului de selecție:

— 15 februarie 2006 — depunerea cererilor de participare și a documentației pentru selecție de către unitățile de învățământ aplicante;

— 7 martie 2006 — finalizarea procesului de selecție.

Art. 8. — Cheltuielile de participare a reprezentanților Consorțiului regional la procesul de selecție vor fi suportate din bugetul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic.

Art. 9. — Instituția secretarului de stat pentru învățământ preuniversitar și tehnic, Direcția generală pentru învățământ preuniversitar, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare județene și conducerile unităților de învățământ eligibile vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

METODOLOGIA PROCESULUI NAȚIONAL DE SELECȚIE

1. Procesul de selecție: faza de evaluare a cererilor de selecție a centrelor suport pentru educația la distanță pentru programul Phare 2004-2006- Coeziune Economică și Socială – componenta TVET, este realizată la nivel național de un **Comitet Național de Selecție** (CNS).

Acest comitet este format din 28 membri și va avea următoarea structură:

- Președinte – fără drept de vot - Secretar de Stat pentru Învățământ Preuniversitar în Ministerul Educației și Cercetării
- Secretar – fără drept de vot – expert din cadrul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic
- 8 sub- comitete regionale formate fiecare din următorii membri cu drept de vot:
 - 1 reprezentant al Consorțiului Regional;
 - 1 reprezentant al Ministerului Educației și Cercetării;
 - 1 reprezentant al Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic

La procesul de selecție pot participa ca observatori reprezentanți ai MIE și Delegației Comisiei Europene.

2. Pentru fiecare membru cu drept de vot va fi nominalizat câte un membru supleant, cu drept de vot, care vor fi inclusi în CNS numai în situația în care unul dintre membrii cu drept de vot menționati anterior se retrage.

3. Membrii votanți (inclusiv membrii supleanți) vor fi nominalizați individual, pe baza expertizei - probate prin CV - în următoarele domenii:

- dezvoltare instituțională în domeniul educației și formării profesionale
- dezvoltarea resurselor umane
- dezvoltare regională
- dezvoltare, management și evaluare de proiecte

Componența nominală a Comitetului Național de Selecție este aprobată de Președintele Comitetului Național de Selecție.

4. Membrii votanți ai Comitetului Național de Selecție trebuie să ia parte la toate ședințele de lucru. Fiecare absență trebuie consemnată și justificată în Raportul de Evaluare. În vederea finalizării în cel mai scurt timp posibil a procesului de evaluare și selecție, membrii CNS nu trebuie să fie angrenați în rezolvarea altor sarcini, pe întreaga durată a procesului.

Membrii Comitetului Național de Selecție au drepturi egale de vot.

5. Pe durata întregului proces de evaluare numărul membrilor votanți nu poate fi schimbat. Ca urmare, fiecare membru al Comitetului Național de Selecție care se retrage, indiferent de motiv, trebuie înlocuit cu unul dintre membrii supleanți desemnați. Înlocuirea se va face astfel încât membrul supleant să provină din același domeniu instituțional cu cel pe care îl înlocuiește. Noul membru votant trebuie să reia întregul proces de evaluare și să evaluateze toate ofertele discutate. Evaluările făcute de membrii cu drept de vot retrași din Comitetul Național de Selecție, indiferent de stadiul de evaluare, nu vor fi luate în considerare.

6. Secretariatul Comitetului Național de Selecție va fi asigurat de un expert din cadrul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic care va participa la procesul de evaluare și selecție fără a avea drept de vot.

*) Anexa nr. 1 este reproducă în facsimil.

7. Delegația Comisiei Europene și MIE pot numi observatori care să urmărească, parțial sau în totalitate, etapele procesului de selecție.

8. Rolul observatorilor este de a urmări corectitudinea procedurală și, în special, transparența procesului de selecție.

Imparțialitate, confidențialitate și conflictul de interes

9. Fiecare membru al Comitetului Național de Selecție, cu sau fără drept de vot, implicat în procesul de selecție, va semna o declarație de confidențialitate și imparțialitate, precum și o declarație privind conflictul de interes.

10. CNS, prin sub-comitete, va verifica dacă plicurile în care au fost transmise dosarele înaintate de școli în vederea selecției sunt închise și sigilate și va proceda la analiză și evaluare conform procedurii și criteriilor anexate.

11. Nu pot fi făcute publice nici un fel de informații referitoare la examinare, clarificările cerute, evaluarea sau criteriile de comparație a dosarelor depuse. Orice astfel de încercare realizată prin orice mijloace (fie prin inițierea de contacte între solicitanți și membrii Comitetului Național de Selecție, fie prin alte mijloace) va conduce la excluderea imediată din evaluare a dosarelor propuse.

12. Activitatea Comitetului Național de Selecție, de la deschiderea dosarelor și până la finalizarea selecției se desfășoară cu ușile închise și este confidențială. Nu pot fi făcute vizite în teren în scopul verificării corectitudinii datelor menționate. Comunicarea cu solicitanții se va face în scris (prin fax sau scrisori semnate de către președinte și secretarul Comitetului Național de Selecție). Corespondența purtată trebuie păstrată la loc sigur. Dacă nu există nici o altă modalitate de comunicare cu școlile, Inspectoratul Școlar Județean respectiv va acționa ca intermediar.

13. În vederea păstrării confidențialității lucrărilor, participarea la ședințele Comitetului Național de Selecție va fi limitată strict la membrii comitetului și la observatori.

14. Dosarele de selecție (în copie și original) nu trebuie să părăsească încăperea/clădirea în care au loc ședințele Comitetului Național de Selecție înainte de finalizarea procesului de selecție. Acestea trebuie păstrate la loc sigur atunci când nu se lucrează cu ele. De asemenea, toate materialele legate de procesul de evaluare (grile de evaluare, notițe) trebuie păstrate în spații care asigură condiții adecvate pentru confidențialitate și arhivare.

Responsabilitățile membrilor Comitetului Național de Selecție

15. Președintele răspunde de coordonarea procesului de selecție și de asigurarea imparțialității și transparenței acestui proces. De asemenea, președintele se va asigura că în sala de ședințe în care se desfășoară sesiunile de evaluare nu va rămâne nici un moment doar o singură persoană (evaluator sau observator).

16. Membrii cu drept de vot ai Comitetului Național de Selecție au responsabilitate colectivă pentru deciziile adoptate de comitet.

17. Secretarul Comitetului Național de Selecție răspunde de desfășurarea tuturor sarcinilor administrative pe parcursul desfășurării procesului de evaluare. Acestea vor include:

- distribuirea și colectarea declarațiilor de imparțialitate și confidențialitate;
- punerea la dispoziția membrilor votanți ai sub-comitetelor a grilelor de evaluare și a copiilor complete ale documentațiilor depuse de școlile solicitante;
- colectarea zilnică a grilelor de evaluare de la fiecare membru;

- elaborarea și păstrarea minutelor sesiunilor de evaluare și a altor documente solicitate și menționate în prezentul material;
- consemnarea zilnică, pe bază de semnătură, a prezenței la sesiuni, precum și redactarea Raportului de Evaluare și a anexelor acestuia.

Reuniunile de lucru ale Comitetului Național de Selección

18. Președintele CNS va convoca reuniunea pregătitoare de lucru a Comitetului Național de Selección în termen de 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului limită pentru depunerea dosarelor, prin scrisoare recomandată sau prin fax adresate tuturor membrilor și supleanților acestora, precum și observatorilor. În notificarea scrisă se vor preciza exact locul, data și ora primei reuniuni. Toți membrii Comitetului Național de Selección (inclusiv supleanții) trebuie să confirme primirea notificării și participarea la reuniune, cu cel puțin o zi înainte de data planificată.

19. Acest procedeu de comunicare rămâne valabil și pentru organizarea ședințelor ulterioare de evaluare, dacă nu se convine altfel. În cazul în care unul sau mai mulți membri activi ai Comitetului Național de Selección nu sunt disponibili, președintele va informa în timp util supleanții despre acest lucru și le va comunica locul de desfășurare a lucrărilor.

Procesul de selección

20. La primirea dosarelor, secretarul le va înregistra și va furniza o confirmare de primire. Propunerile trebuie înregistrate la sosire cu următoarele date:

- numărul de înregistrare;
- data și ora sosirii;
- numele și adresa solicitantului (dacă sunt menționate pe plic);
- conformitatea plicului (sigilat / nesigilitat).

21. Toate dosarele vor fi grupate pe regiuni.

22. Dosarele sigilate, grupate pe regiuni, vor fi înaintate fiecărui sub-comitet în vederea verificării conformității administrative. În urma verificării conformității administrative, în cazul documentelor incomplete sau al necompletării unor rubrici ale documentației, membrii Comitetului Național de Selección vor cere solicitantului să facă respectivele completări în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea notificării. Orice solicitare de clarificare ce presupune contactarea solicitanților în timpul procesului de selección trebuie efectuată în scris (prin fax sau scrisoare, transmise direct școlilor sau în cazuri excepționale inspectoratelor școlare) și semnată atât de președintele, cât și de secretarul Comitetului Național de Selectie. Copii ale respectivelor comunicări vor fi anexate la Raportul de Evaluare.

23. Dosarele corespunzătoare fiecărei regiuni vor fi apoi verificate din punct de vedere al eligibilității de către membrii sub-comitetului regiunii respective. Vor fi supuse etapelor următoare ale evaluării numai dosarele școlilor care nu au fost respinse în faza de eligibilitate.

Calitatea tuturor dosarelor depuse pentru o regiune va fi evaluată **pe baza grilelor de evaluare în funcție de care fiecare școală va obține un punctaj**. Decizia finală se va lua de către Comitetul Național de Selección după ce au fost examineate toate dosarele. Comitetul Național de Selección va întocmi în final o listă de școli propuse pentru a funcționa ca centre suport pentru educația la distanță cuprinse în proiectul Phare 2004-2006, menționând punctajul acordat și domeniile de pregătire din oferta educațională a școlii. **Selectia se va efectua în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în urma evaluării dosarelor, la nivel regional și național, precum și pe baza domeniilor de pregătire profesională oferite de școli, corelate cu domeniile de dezvoltare potrivit priorităților**

evidențiate în PRAI, astfel încât să nu fie selectate mai multe școli cu același domeniu de pregătire la nivel național . Numărul maxim de școli selectate pe regiune va fi de 2.

24. Întreaga procedură de evaluare se va consemna în Raportul de Evaluare care trebuie semnat de președinte, secretar și toți membrii cu drept de vot ai Comitetului Național de Seleție. Raportul de Evaluare va conține de asemenea grilele de evaluare și minutele sesiunilor de evaluare și trebuie să precizeze:

- data, ora și locul sesiunii
- persoanele prezente
- lista școlilor propuse pentru a funcționa ca centre pentru educația la distanță în proiectul Phare 2004-2006, cu menționarea punctajelor ;
- lista școlilor ce nu au fost selectate și motivele neselectării lor.

Raportul de Evaluare

25. În termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea evaluării, următoarele documente vor fi înaintate Ministerului Educației și Cercetării:

- Raportul de Evaluare
- Grilele de evaluare complete și semnate de către membrii Comitetului Național de Seleție
- Lista școlilor propuse pentru a fi centre suport pentru educația la distanță, cuprinse în proiectul Phare 2004-2006.

26. Ministrul Educației și Cercetării va aproba prin ordin lista celor 16 de școli centre suport pentru educația la distanță, care vor fi cuprinse în proiectul Phare 2004-2006.

27. Raportul de Evaluare va fi transmis Ministerului Integrării Europene și Delegației Comisiei Europene pentru informare.

28. Rezultatele selecției vor fi anunțate public prin afișare la sediul Ministerului Educației și Cercetării și prin informare scrisă a școlilor solicitante.

29. Școlile neselectate vor fi informate, la cerere, asupra motivului respingerii (răspunsul către școli trebuie să precizeze criteriile administrative sau de eligibilitate care nu au fost îndeplinite), după caz:

- Cererea a fost primită după termenul de depunere a aplicațiilor;
- Dosarul de cerere este incomplet sau nu este conform condițiilor de eligibilitate prestabilite;
- Cererea nu a fost completată conform precizărilor din prezentul ghid;
- Cererea a fost scrisă de mână;
- Solicitantul este neeligibil;
- Documentația prezentată nu a întrunit punctajul care să-i permită încadrarea în numărul de școli stabilit pentru fiecare regiune de dezvoltare.

30. Evaluarea dosarelor depuse de școlile candidate pentru centre suport pentru educația la distanță se va face pe baza următoarelor documente:

APENDICE

1. Ghidul de selecție a unităților de învățământ care vor fi centre suport pentru educația la distanță incluse în proiectul Phare TVET 2004-2006
2. Grila de conformitate administrativă
3. Grila de evaluare a unităților de învățământ care candidează pentru centre suport pentru educația la distanță care aplică în programul Phare TVET 2004-2006
4. Cerere de Participare la Seleție – formular
5. Lista școlilor eligibile din Proiectul Phare TVET 2001-2002
6. Lista școlilor eligibile din proiectul Phare RO 9405
7. Lista domenii/ profiluri prioritare pe regiuni de dezvoltare, identificate prin PRAI

MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE

**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII**

PROIECTUL Phare RO 2004-2006

COEZIUNE ECONOMICĂ ȘI SOCIALĂ

COMPONENTA ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL ȘI TEHNIC

GHID

DE SELECTIE A CENTRELOR SUPORT PENTRU EDUCAȚIE LA DISTANȚĂ - TVET

Cuprins

I. PROGRAMUL DE DEZVOLTARE INSTITUTIONALA PENTRU COEZIUNE ECONOMICĂ ȘI SOCIALĂ PHARE 2004-2006 COMPONENTA INVATAMANT PROFESIONAL SI TEHNIC

- 1.1 Cadrul general**
- 1.2 Obiectivele Programului**
- 1.3 Obiectivele specifice componentei " Învățământ profesional și tehnic"**

II. REGULI PRIVIND PARTICIPAREA LA SELECTIE A ȘCOLILOR

- 2.1 Condiții de participare la selecție**
 - 2.1.1 Eligibilitatea Solicitanților: cine poate participa la licitație
 - 2.1.2 Criterii de conformitate administrativa
 - 2.1.3 Criterii de eligibilitate și de relevanță pentru școli centre suport pentru educația la distanță
- 2.2 Proceduri. Completarea documentației școlii solicitante - cererea de participare la selecție**
 - 2.2.1 Formularul de cerere de participare la selectie și documentația necesară
 - 2.2.2 Unde și cum se trimit cererile de participare la selecție
 - 2.2.3 Termenul limită
- 2.3 Evaluarea și selectarea cererilor de participare la selecție**
- 2.4 Informații privind decizia de selecție a școlilor ce vor participa la program**

III. LISTA ANEXELOR

- ⇒ Anexa A - Formular de cerere de participare la selecție
- ⇒ Anexa B1 - Grila de Evaluare a unităților de învățământ
- ⇒ Anexa B2- Grila de conformitate administrativa
- ⇒ Anexa C- Lista școlilor eligibile cuprinse în proiectul Phare RO 9405 și a școlilor din Proiectul Phare TVET 2001.2002

I. PROGRAMUL DE COEZIUNE ECONOMICĂ ȘI SOCIALĂ Phare - INVESTIȚII și DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ - componenta ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL și TEHNIC

1.1 CADRUL GENERAL

Programul de coeziune economică și socială Phare 2004-2006 are drept scop implementarea unor măsuri integrate de asistență tehnică și finanțieră pentru Guvernul României, în vederea dezvoltării unor programe de investiție în sectoare economice și sociale prioritare. Programul răspunde cerințelor strategice ale Planului Național de Dezvoltare și contribuie la consolidarea capacității instituționale a organizațiilor centrale și locale din România, pentru a facilita procesul de aderare la UE.

Cadrul instituțional al acestor proiecte pentru componenta învățământ profesional și tehnic cuprinde:

- (1) Ministerul Integrării Europene (MIE) în calitate de *Autoritate Contractantă*
- (2) Ministerul Educației și Cercetării (MEdC) în calitate de *Autoritate de Implementare* însărcinată cu managementul tehnic al programelor Phare – componenta învățământ profesional și tehnic;
- (3) Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDÎPT) în calitate de *Unitate de Implementare* din partea Autorității de Implementare;
- (4) Consiliul Național de Dezvoltare Regională (CNDR) care a hotărât constituirea Consortiilor Regionale;
- (5) Consortiile Regionale (CR) - structuri consultative, constituite cu ocazia implementării proiectelor de coeziune socială și economică – componenta TVET, care reunesc reprezentanții următoarelor instituții:

Agenția pentru Dezvoltare Regională (ADR)	3 reprezentanți
Consilii Județene (CJ)	1 reprezentant pentru fiecare județ
Agenții Județene de Ocupare a Forței de Muncă (AJOFM)	1 reprezentant pentru fiecare județ
Filia regională a Centrului Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic (CNDÎPT)	1 reprezentant al fiecărei filiale regionale
Inspectorate Școlare Județene (ISJ)	1 reprezentant pentru fiecare județ
Comitete Locale pentru Dezvoltarea Parteneriatului Social în formarea profesională (CLDPS)	1 reprezentant al unei instituții a partenerilor sociali, pentru fiecare județ alta decât cele nominalizate anterior
Universități (Univ)	2-3 reprezentanți

- (6) Sub-comitetul de coordonare, dezvoltarea resurselor umane și servicii sociale (DRUSS) din cadrul comitetului de coordonare a programelor Phare Coeziune Economică și Socială al programului este format din reprezentanții Ministerului Integrării Europene, Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, alte ministere, Centrului Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic, parteneri sociali

1.2 OBIECTIVELE PROGRAMULUI

Obiectivul general al programului Phare – coeziune economică și socială este dezvoltarea și implementarea politicilor naționale și programelor de coeziune socială și economică, pe baze multianuale, în concordanță cu previziunile Planului Național de Dezvoltare (PND) și a Reglementarii Consiliului Europei 1266/1999 privind extinderea sistemelor de implementare descentralizată (EDIS) în țările candidate, prin întărirea capacitatății instituționale a ministerelor, a celor opt Agenții de Dezvoltare Regională și a autorităților locale relevante pentru a pregăti implementarea suportului investițional ce va fi asigurat prin program.

1.3. OBIECTIVELE SPECIFICE COMPOANEI ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL și TEHNIC (TVET)

1. Consolidarea rezultatelor reformei obținute prin programul Phare VET RO 9405 pentru învățământ profesional și tehnic precum și prin programele Phare TVET RO 2001, 2002 și 2003, Coeziune Economică și Socială (componenta învățământ profesional și tehnic) pentru a sprijini modernizarea sistemului TVET raționalizat;

2. Adaptarea și eficientizarea mecanismelor de conducere și coordonare a formării profesionale prin învățământ profesional și tehnic, în concordanță cu aranjamentele instituționale create pentru dezvoltarea regională integrată, economică și socială, aşa cum este prognozată pe termen mediu și lung, în Planul Național de Dezvoltare precum și pe baza recomandărilor programelor Phare 2001 și 2002;
3. Continuarea asigurării de șanse egale pentru toți tinerii pentru a obține o bună calificare profesională, comparabile cu cele din Uniunea Europeană, prin asigurarea învățământului profesional și tehnic care să răspundă flexibil nevoilor individuale de dezvoltare personală și profesională a elevilor, având în vedere realizările obținute în programele Phare anterioare.

II. REGULI PRIVIND PARTICIPAREA LA SELECȚIE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT

Acest ghid stabilește regulile de depunere a cererilor de participare la selecție a unităților de învățământ și de selecție a acestora pentru cuprinderea lor ca centre pentru educația la distanță în programul Phare 2004-2006 de Coeziune Economică și Socială - componenta Învățământ Profesional și Tehnic (TVET). Ghidul este elaborat în conformitate cu documentul de programare Phare 2004-2006.

2.1. CONDIȚII DE PARTICIPARE LA SELECȚIE

Acest ghid stabilește regulile de depunere a cererilor de participare la selecție pentru selecția a 16 școli centre suport pentru educația la distanță .

2.1.1. Eligibilitatea solitanților: cine poate participa la selecție

Proiectele Phare 2004-2006

Solitanții reprezintă cele 173 de școli din proiectul Phare RO 9405 și Phare TVET 2001-2002

2.1.2. Criterii de conformitate administrativă

- (a) documentația de participare la selecție este transmisă în plic sigilat până la data limită de depunere,
- (b) documentația de participare la selecție este transmisă în 1 original și 2 copii,
- (c) documentația de participare la selecție este completă,
- (d) anexele sunt complete,
- (e) documentația de participare la selecție este editată în formatul cerut,
- (f) documentația de participare la selecție este semnată și stampilată de unitatea școlară solicitantă,
- (g) declarațiile cerute și certificatele sunt semnate și stampilate de emitenți.

2.1.3. Criterii de eligibilitate și de relevanță

Criterii de eligibilitate:

- (1) să fie o unitate de învățământ ce școlarizează în domeniul învățământului profesional și tehnic, care include în mod obligatoriu învățământ liceal tehnologic și, care depune o cerere de participare în proiectul Phare TVET 2004-2006, ca solicitant individual,
- (2) să fie inclusă în Lista școlilor din proiectul Phare RO 9405 și Phare 2001-2002, aprobată de MEdC (în anexă).
- (3) să fie direct responsabilă de pregătirea documentației de participare și să nu acționeze ca intermediar,
- (4) să aibă o infrastructură minimă pentru a susține oferta de pregătire în TVET prin educația la distanță, (conexiune la internet min. 512 Kbps garantat)
- (5) cel puțin 90% din personalul de predare să fie calificat.

Criterii de relevanță valabile pentru unitățile de învățământ care aplică pentru centre suport pentru educația la distanță în cadrul proiectului Phare TVET RO 2004-2006:

- (1) **oferta educațională:** profilul școlii trebuie să răspundă priorităților de dezvoltare economică la nivel regional și local, stabilite prin Planurile Regionale și Locale de Acțiune pentru Învățământ (PRAI și PLAI); sunt relevante școlile care demonstrează corelarea planului de școlarizare cu planul de acțiune al școlii/ planul de dezvoltare instituțională precum și cu PRAI și PLAI
- (2) **adaptarea ofertei educaționale la nevoile individuale ale populației care participă la programe de formare profesională:** sunt relevante școlile care au preocupări pentru adaptarea ofertei educaționale pentru a răspunde cerințelor specifice educației la distanță (proiecte sau acțiuni de elaborare de curriculum, auxiliare curriculare sau cursuri de educație la distanță, cursuri multimedia on-line desfășurate individual sau în parteneriat, prin utilizarea în comun a unei platforme de lucru, programe de formare continuă derulate la solicitarea angajatorilor, a agenților județene de ocupare a forței de muncă sau în calitate de academii CISCO)
- (3) **cultura organizațională, managementul și parteneriatul social:** sunt relevante școlile care vor demonstra pe baza *planului de dezvoltare instituțională/ planului de acțiune al școlii*, o misiune socială clară și responsabilități la nivel comunitar, precum și existența unor parteneriate sociale active . Sunt relevante școlile care demonstrează parteneriate stabile, de durată, precum și capacitatea de atragere a fondurilor extrabugetare pentru îmbunătățirea ofertei educaționale.
- (4) **resurse umane și materiale:** școlile vor demonstra facilități de spațiu și dotări corespunzătoare formării profesionale, precum și personal didactic și didactic auxiliar calificat. Sunt relevante școlile care demonstrează o politică coerentă și eficientă de investiții în resursele umane (motivare, formare, promovare etc) și materiale (amenajări, investiții în tehnologia informațională, echipamente adaptate nivelului și specificului calificărilor profesionale, altele decât cele procurate prin programele Phare TVET, etc).
- (5) **sprijin acordat de autoritățile locale** pentru facilitarea investițiilor și menținerea în condiții calitative a capacitații de școlarizare în învățământul profesional și tehnic. Școlile vor proba prin documente de investiții, acorduri, proiecte de colaborare sau alte dovezi de parteneriat, angajamentul autorităților locale în ce privește realizarea investițiilor și menținerea capacitații de școlarizare în învățământul profesional și tehnic în condiții de calitate a procesului educațional. Este recomandabilă prezentarea unei hotărâri a Consiliului Județean/ Consiliului Local, conformă responsabilităților legale în vigoare, cu privire la susținerea școlii pentru o perioadă de 5 ani.

2.2. PROCEDURI. COMPLETAREA DOCUMENTAȚIEI ȘCOLII SOLICITANTE - CEREREA DE PARTICIPARE LA SELECȚIE

2.2.1 FORMULARUL DE CERERE DE PARTICIPARE LA SELECȚIE ȘI DOCUMENTAȚIA NECESARĂ

Solicitanții trebuie să completeze formularul cererii de participare la selecție anexat prezentului Ghid care este disponibil și pe paginile web ale Ministerului Educației și Cercetării, www.edu.ro și ale CNDIPT www.tvet.ro. Solicitanții trebuie să respecte formatul cererii, ordinea itemilor și ordinea paginilor. Solicitanții trebuie să depună cererea (cu toată documentația anexată) completată în limba română.

Solicitanții trebuie să furnizeze suficiente detalii pentru a asigura claritatea informațiilor, cu accent asupra criteriilor de eligibilitate precum și asupra următoarelor aspecte :

- ⇒ oferta educațională
- ⇒ adaptarea ofertei educaționale la nevoile individuale ale populației care participă la programe de formare profesională

- ⇒ cultura organizațională, managementul și parteneriatul social
- ⇒ resursele umane și materiale
- ⇒ **colaborarea cu autoritățile locale pentru facilitarea realizării, întreținerii și reparării investițiilor (infrastructură și echipamente) în învățământul profesional și tehnic**

Documentele care însotesc cererea de participare la selecție (obligatorii, cu excepția situațiilor pentru care este prevăzut altceva) sunt următoarele:

1. Copie după documentul de identitate a școlii (documente de înființare, certificate eliberate de ISJ care atestă înființarea și funcționarea);
2. Copie a ultimului Plan de dezvoltare instituțională a școlii / Planului de Acțiune al Școlii (PAS) actualizat în 2005 și elaborat dintr-o perspectivă pe cel puțin 5 ani (de dorit până în 2013)
3. Copie a Planului de școlarizare al unității de învățământ structurat pe calificări și niveluri de educație, pentru anii 2004-2005 și 2005-2006 avizat de ISJ și CLDPS;
4. Bugetul de venituri și cheltuieli pe anii 2004 și 2005 în care să fie evidențiate rezultatele financiare extrabugetare pe ultimii doi ani (2004 și 2005);
5. Planul de investiții al școlii pentru anul 2005 și 2006 avizat de ISJ și autoritatea locală;
6. Declarații de susținere a dezvoltării școlii din partea autorităților locale (obligatoriu); Optional, alte declarații de susținere sau de parteneriat (din care să rezulte interesul și susținerea pentru crearea unui centru suport de educație la distanță în cadrul școlii) vor fi atașate dacă sunt disponibile;
7. Documente care atestă parteneriatul școlii cu diferite organizații, instituții, agenți economici (convenții, contracte, protocoale, etc.), încheiate în anii școlari 2004-2005 și 2005-2006
8. CV-urile directorului școlii, al directorului adjunct - responsabil cu învățământul profesional și tehnic și al responsabilului ariei curriculare «Tehnologii»;
9. Lista profesorilor autori de programe școlare în programul de reformă - ultimii 5 ani
10. Lista profesorilor autori de manuale / auxiliare curriculare în programul de reformă - ultimii 5 ani
11. Lista participantilor și documente care atestă participarea la cursuri de formare continuă a personalului didactic și auxiliar;
12. Copie după documentul de autorizare ca furnizor de formare pentru adulți sau copie după documentul de acreditare ca "Academie CISCO" (**în cazul în care unitățile de învățământ nu dispun de astfel de documente vor prezenta un document eliberat de AJOFM/intreprinderi care să ateste că unitatea de învățământ a derulat programe de formare profesională continuă în anul 2005**)
13. Exemple de materiale de învățare elaborate în cadrul școlii (în ultimii 2 ani)
14. Ultima evaluare anuală a ISJ
15. Rapoartele de inspecție din partea ISJ sau MEdC din ultimii 2 ani (2004, 2005)
16. Contractul (copie) cu furnizorul de servicii internet (minim 512 kbps garantat)
17. Contractul (copie) de service cu o firmă specializată pentru administrarea rețelei (dacă e cazul)
18. Contractul de angajare și CV-ul administratorului de rețea
19. Alte anexe (optional) în sprijinul aspectelor prezentate în cererea de finanțare
20. Document avizat de ISJ care să ateste că unitatea școlară are în încadrare personal calificat în proporție de 90%
21. Document elaborat de școală din care să rezulte corelarea planului de școlarizare cu planul de acțiune al școlii/ planul de dezvoltare instituțională precum și cu PRAI și PLAI

Documentele care însotesc Cererea de participare la selecție vor fi prezentate în ordinea de mai sus și atașate la sumar în ordinea numerelor de identificare, cu o copertă care să conțină lista anexelor.

2.2.2 Unde și cum se trimit cererile de participare la selecție

Dosarele de cerere (cererea + documentele însotitoare) vor fi depuse în trei exemplare (1 original, plus 2 copii).

Plicul care conține dosarul de cerere trebuie să poarte numele complet al solicitantului, adresa școlii, titlul proiectului (Phare TVET RO 2004-2006 – selecție centre suport pentru educația la distanță), precum și mențiunea "A nu se deschide înainte de sesiunea de evaluare".

Solicitanții trebuie să verifice dacă dosarul de cerere de participare la selecție este complet, pe baza listei de verificare din formularul standard de cerere .

Dosarele de cerere vor fi trimise în **plic sigilat**, prin poșta recomandată sau mesagerie expresă cu confirmare de primire sau depuse personal la: **Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, str. Spiru Haret nr. 10-12, sector 1, cod 010176, București, camera 52.**

În cazul depunerii dosarelor la CNDPT se va elibera o confirmare de primire care va include data și ora primirii, număr de înregistrare și semnătură.

Cerurile de participare la selecție trimise prin orice alte mijloace (ex: fax sau e-mail), trimise la alte adrese sau trimise după termenul limită vor fi respinse.

Cerurile de participare la selecție completate de mână nu vor fi acceptate.

2.2.3 **Termenul limită**

Termenul limită pentru primirea cererilor de participare la selecție și a documentației este **15 februarie 2006 (data poștei), ora 16.00.**

Orice solicitare primită după termenul limită va fi respinsă.

2.3 EVALUAREA ȘI SELECTAREA CERERILOR DE PARTICIPARE LA SELECTIE

Toată documentația solicitanților va fi examinată și evaluată de către Comitetul Național de Selectie conform următoarelor criterii:

(1) Conformitatea cererii

Se verifică dacă cererea este completă, în acord cu grila de conformitate administrativă.

(2) Eligibilitatea solicitanților

Eligibilitatea solicitantului se stabilește conform criteriilor de eligibilitate.

(3) Evaluarea relevanței documentațiilor solicitanților

Evaluarea relevanței documentației solicitanților va fi efectuată în conformitate cu criteriile de relevanță conținute în **Grila de Evaluare**.

Neconformitatea cererii și neîncadrarea în criteriile de eligibilitate conduc la respingerea solicitării.

Criteriile de conformitate și de eligibilitate sunt eliminatorii. Documentația care nu intrunește aceste criterii este exclusă de la etapa evaluării criteriilor de relevanță.

La evaluarea relevanței documentației solicitanților vă rugăm luati notă de următoarele informații importante:

Notă privind Punctajul

Evaluarea relevanței se face pe baza criteriilor de relevanță, subcriteriilor și punctajelor descrise în Grila de evaluare. Fiecare criteriu îi corespunde un punctaj între 1 și 5 în concordanță cu următoarele recomandări:

1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = acceptabil; 4 = bun; 5 = foarte bun.

Se va efectua un total al punctajului pentru fiecare solicitant.

Calitatea tuturor dosarelor depuse pentru o regiune va fi evaluată **pe baza grilelor de evaluare în funcție de care fiecare școală va obține un punctaj**. Decizia finală se va lua de către Comitetul Național de Selecție după ce au fost examineate toate dosarele. Comitetul Național de Selecție va întocmi în final o listă de școli propuse pentru a funcționa ca centre suport pentru educația la distanță cuprinse în proiectul Phare 2004-2006, menționând punctajul acordat și domeniile de pregătire din oferta educațională a școlii. **Selecția se va efectua în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în urma evaluării dosarelor, la nivel regional și național precum și pe baza domeniilor de pregătire profesională oferite de școli, corelate cu domeniile de dezvoltare din PRAI** astfel încât să nu fie selectate mai multe școli cu același domeniu de pregătire la nivel național. Numărul maxim de școli selectate pe regiune va fi de 2.

2.4 INFORMAȚII PRIVIND DECIZIA DE SELECȚIE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT CARE VOR PARTICIPA LA PROGRAM CA CENTRE PENTRU EDUCAȚIA LA DISTANȚĂ

Lista definitivă a școlilor selectate este aprobată de Ministerul Educației și Cercetării prin ordin care va fi publicat pe site-ul www.edu.ro. Solicitanții vor fi informați în scris, la cerere, privind motivele de respingere a cererii de selecție. Decizia de a respinge o cerere de participare la selecție va avea la bază unul din următoarele motive:

- Cererea a fost primită după data de închidere a licitației;
- Dosarul de cerere nu răspunde criteriilor de conformitate administrativă sau condițiilor de eligibilitate prestabilită;
- Cererea nu a fost completată conform precizărilor din prezentul ghid;
- Cererea a fost scrisă de mână;
- Calitatea documentației prezentate nu a întrunit punctajul care să permită încadrarea în numărul de școli stabilit.

Listă abrevierilor:

ADR- Agenția de Dezvoltare Regională

AJOFM - Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă

CJ- Consiliul Județean

CLDPS- Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social

CNDIPT- Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic

ISJ - Inspectoratul Școlar Județean

MEdC - Ministerul Educației și Cercetării

MIE- Ministerul Integrării Europene

TVET Învățământ Profesional și Tehnic

PRAI- Plan Regional de acțiune pentru Învățământ Profesional și Tehnic

PLAI- Plan Local (județean) de acțiune pentru Învățământ Profesional și Tehnic

Anexe:

2.1. Lista școlilor eligibile din Proiectul Phare TVET 2001-2002

2.2. Lista școlilor eligibile din proiectul Phare RO 9405

2.3. Lista domenii/ profiluri prioritare pe regiuni de dezvoltare, identificate prin PRAI

Grila de evaluare – criterii de eligibilitate și de relevanță

<i>Criterii de eligibilitate</i>	<i>Sursa de verificare</i>	<i>Surse furnizate (DA / NU)</i>	<i>Admis/Respins</i>	<i>Verificat de, la (data)</i>
I. Unitate de învățământ ce școlarizează în învățământul profesional și tehnic liceal	-cererea de participare la selecție -documentul de înființare a școlii și documente care atestă modificările ulterioare -planul de școlarizare avizat de ISJ și CLDPS pentru anii școlari 2004-2005 și 2005-2006			
II. Unitatea școlară este inclusă în Lista școlilor din proiectele Phare RO 9405 și Phare TVET 2001-2002	Listă școlilor cuprinse în proiectul Phare RO 9405 și a școlilor din proiectul Phare TVET 2001-2002			
III. Școala este direct responsabilă de pregătirea și managementul activităților și nu acționează ca intermediar	-cerere de participare la selecție			
IV. Unitatea școlară definește infrastructură minimă pentru a susține oferta de pregătire în TVET pentru educație la distanță	Contract cu furnizorul de servicii Internet - conexiune la Internet , minim 512 Kbps garantat			
V. Unitatea școlară are personal calificat în proporție de 90%	Document avizat de ISJ care să ateste că unitatea școlară are în încadrare personal calificat în proporție de 90%			

Anexa B1- Grila evaluare centre pentru educația la distanță

*) Anexa nr. 3 este reproducă în facsimil.

<i>Criterii de relevanță</i>	<i>Surse de verificare</i>	<i>Punctaj obținut</i>	<i>Observații</i>	<i>Verificat de, la (data)</i>
I. oferă educațională: 1.1 oferă școlii în formarea profesională inițială este relevantă pentru prioritățile de dezvoltare ale zonei jină în care e amplasată (5p)	- planul de școlarizare pentru anii 2004-2005 și 2005-2006, avizat de ISJ și CLDPS - planul de acțiune al școlii (PAS)/Planul de dezvoltare instituțională - document elaborat de școală din care să rezulte corelarea planului de școlarizare cu planul de acțiune al școlii/ planul de dezvoltare instituțională precum și cu PRAI și PLAI			
1.2 Școala furnizează și programe de formare continuă pentru adulți, continuă pentru adulți, agentii economici locali, etc -5p	- cererea de participare la selecție (Cap. 4. - Formarea adulților) - autorizația CNFPA pentru cursuri de formare adulți sau Documentul de înregistrare a documentației pentru obținerea autorizării (pentru programele în curs de evaluare în vederea autorizării) - document de acreditare CISCO - document eliberat de AJOFM care atestă derularea de programe continuă în 2005 - dovezi privind programele adresate adulților derulate de școală în 2005			
II. adaptarea ofertei educaționale la nevoile individuale ale populației care participă la programe de formare profesională: 2.1. școala are preocupări pentru adaptarea ofertei școlare pentru a	- cererea de participare la selecție (cap.II) -planul de dezvoltare instituțională / planul de acțiune al școlii (PAS) - exemple de proiecte, auxiliare curriculare, module de curriculum elaborate pentru educație la distanță (individual sau în parteneriat)			

răspunde cerințelor specifice educației la distanță (5p)	<p>III. cultura organizațională, managementul și parteneriatul social</p> <p>3.1. existența în planul de acțiune al școlii /planul de dezvoltare înstituțională a unei misuni sociale clare și a unor responsabilități la nivel comunitar (5p)</p> <p>3.2. existența unor parteneriate sociale active, stabile, de durată (5p)</p> <p>3.3. capacitatea de atragere a fondurilor extrabugetare (venituri extrabugetare și sursele lor obținute în ultimii doi ani) -5p</p> <p>3.4. Capacitatea echipei manageriale și calitatea actului managerial -5p</p>	<p>-planul de dezvoltare înstituțională / planul de acțiune al școlii (PAS) actualizat în anul 2005 și elaborat dintr-o perspectivă de cel puțin 5 ani</p> <p>-documente care atestă parteneriatul școlii cu diferite organizații, instituții, agenții economici (convenții, contracte, protocoale, etc.)</p> <p>- cererea de participare la selecție capitoile 2.4 (consiliul de administrație), III (parteneriat)</p> <p>-buget de venituri și cheltuieli pe anii 2004 și 2005</p> <p>-CV-ul directorului școlii, al directorului adjunct responsabil cu învățământul profesional și tehnic și al responsabilului ariei curriculare „tehnologii”</p> <p>-ultima evaluare anuală a ISJ și rapoarte de inspecții ale ISJ sau MEdC</p>

IV. resurse umane și materiale	
4.1. personal didactic calificat (5p)	<ul style="list-style-type: none"> -cerere de participare la selecție (cap. Resurse umane) -documente care atestă participarea la cursuri de formare continuă a personalului didactic și auxiliar <ul style="list-style-type: none"> - document avizat de ISJ care să ateste că unitatea școlară are în încadrare personal calificat în proporție de 90%
4.2. o politică de investiție în resurse umane (motivare, formare, promovare, etc) (5p)	<ul style="list-style-type: none"> -planul de dezvoltare instituțională / planul de acțiune al școlii (PAS)
4.3. cadrele didactice și auxiliare din școală au participat la cursuri de inițiere sau/si perfecționare în domeniul IT , în folosirea internetului și a resurselor multimedia (5 p)	<ul style="list-style-type: none"> -documente care atestă participarea la cursuri de formare continuă a personalului didactic și auxiliar (selecție pentru domeniul IT)
4.4. Școala dispune de facilități de spațiu și dotări corespunzătoare formării profesionale (5p)	<ul style="list-style-type: none"> - planul de investiții al școlii pentru anul 2005 și 2006 - Cererea de participare la selecție (cap. 6, dotarea cu obiecte de inventar și echipamente pentru informatică)
4.5 investiții în echipamente IT, în software educațional și servicii informaticе (internet, e-mail) (5p)	<ul style="list-style-type: none"> - Cererea de participare la selecție (cap. 6 - lista achizițiilor de echipamente IT, echipamente multimedia, software educational, din anii 2004-2005 <ul style="list-style-type: none"> - contractul cu furnizorul de servicii internet (minim 256 kb/s) - contract de service cu firmă specializată pentru administrarea rețelei / contract de angajare administrator rețea - planul de investiții al școlii pentru anul 2005 și 2006, cu

4.6. școala are pagină web care include forum - 5p	avizul ISJ și autorității locale -adresa paginii web	
4.7. școala are încadrat un administrator de rețea calificat 5p	-copie contract de angajare și CV administrator rețea sau Contract de service cu o firmă specializată pentru administrarea rețelei	
4.8. școala deține legătura la internet - 5p	-contract cu furnizorul de servicii Internet	

Grilă de conformitate administrativă
Unitatea de învățământ

Indicatori prevăzuți	Indicatori furnizați	Admis/ Respins	Verificat de
Documentația de participare la selecție este transmisă în plic sigilat până la data limită de depunere			la data
Documentația de participare la selecție este transmisă în 1 original și 2 copii			
Documentația de participare la selecție este completă Anexele sunt complete*			
Documentația de participare la selecție este editată în formatul cerut			
Documentația de participare la selecție este semnată și stampilată de unitatea școlară solicitantă			
Declarațiile cerute și certificatele sunt semnate și stampilate de emitenți			

* Dacă o anexă lipsește sau este incompletă, specificați titlul



MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII**Proiectele Phare RO 2004-2006****COEZIUNE ECONOMICĂ și SOCIALĂ**
COMPONENTA ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL ȘI TEHNIC**Cerere de Participare la Selectie - FORMULAR**

Denumirea solicitantului:	
---------------------------	--

Dosar Nr.	
-----------	--

(numai pentru uz intern)

Regiunea de dezvoltare

I. SOLICITANTUL

1. Identitate

Denumirea legală completă (numele școlii):	
Codul Fiscal	
Adresa oficială:	
Adresa poștală:	
Reprezentant:	
Telefon nr:	
Fax nr:	
Adresă E-mail:	
Website:	

2. Descrierea solicitantului

2.1. Când a fost înființată școala dvs. și când și-a început activitatea?

2.2. Care au fost transformările înregistrate în organizarea școlii? (reorganizare, schimbarea denumirii, etc)

2.3. Care este în prezent domeniul prioritări al formării profesionale din școală?

2.4. Lista membrilor consiliului de administrație al școlii dvs.

Nr.crt	Numele	Instituția reprezentată în Consiliul de adm.	Funcția (în cadrul instituției pe care o reprezintă)	Vechime în consiliu

3. Planul de școlarizare

3.1. Numărul de clase/ Numărul elevilor și structura acestora pe niveluri de pregătire, profile/ domenii și calificări, și pe ani de studiu, avizat de ISJ și CLDPS, conform modelului de mai jos, pentru anul școlar 2005-2006 (se anexează documentul cu avizul ISJ și CLDPS)

Notă: se vor introduce tabele separate pentru fiecare formă de învățământ: zi, serial, frecvență redusă etc. De asemenea, pentru clasele organizate prin învățământul special, precum și pentru clasele din Programul „A doua șansă”

- Nr. total elevi în anul școlar 2005-2006 (inclusiv înv. postliceal):
- Din care în învățământul profesional și tehnic (ruta progresivă prin ȘAM, liceu filliera tehnologică, învățământul postliceal):

3.1.1. Ruta progresivă de profesionalizare (SAM, anul de completare, ciclul superior al liceului)

Domeniul de pregătire	Calificarea ^{**)}	IX		X		XI		XII		XIII	
		Nr. clase	Nr. elevi								
Total ^{**}											

*) Cu subtotaluri pe fiecare domeniu

**) Calificarea vzătă la sfârșitul nivelului de calificare respectiv (se menționează calificările de nivelul 1 pt. clasele a IX-a și a X-a; nivelul 2 pt. cl. XI, nivelul 3 pt. clasele XII-a și a XIII-a)

3.1.2. Liceu

Filiera	Profilul	Calificarea / specializarea	IX		X		XI		XII	
			Nr. clase	Nr. elevi						
Total ^{**}										

*) Cu subtotaluri pe fiecare filieră și profil

3.1.3 Școala postliceală

Domeniul	Calificarea	Anul I		Anul II		Anul III	
		Nr. clase	Nr. elevi	Nr. clase	Nr. elevi	Nr. clase	Nr. elevi
Total							

3.1.4 Școala de maiștri

Domeniul	Calificarea	Anul I		Anul II		Anul III	
		Nr. clase	Nr. elevi	Nr. clase	Nr. elevi	Nr. clase	Nr. elevi
Total							

3.2. Situația socio-profesională a absolvenților școlii în ultimii doi ani (încadrați, continuă studiile, șomeri, alte situații)

Cum se realizează monitorizarea absolvenților

3.3. Descriere a categoriilor de elevi cu nevoi speciale de învățare școlarizați în prezent (dacă există)

4. Formarea adulților

4.1. Programe de formare a adulților pentru care școala a obținut autorizarea din partea CNFPA

Nr.crt.	Denumirea programului de formare autorizat de CNFPA	Tipul programului (calificare / inițiere, perfecționare / specializare etc)	Seria și numărul autorizației	Data autorizării	Observații

Se anexează copie după autorizația CNFPA

4.2. Programe de formare a adulților în curs de autorizare (pentru care școala a depus documentația la CNFPA în vederea autorizării)

Nr.crt.	Denumirea programului de formare	Tipul programului (calificare / inițiere, perfecționare / specializare etc)	Numărul și data de înregistrare a cererii de autorizare	Observații

- se anexează copie după adresa de înaintare (cu număr de înregistrare) a documentației depuse la Comisia județeană de autorizare

4.3. Programe de formare a adulților autorizate de CNFPA derulate până în prezent

Nr.crt.	Denumirea programului de formare	Tipul programului (calificare / inițiere, perfecționare / specializare etc)	Perioada de desfășurare	Nr. de participanți înscriși	Observații

- se anexează acte doveditoare

4.4. Alte programe educaționale adresate adulților derulate de școală în ultimii 3 ani (de ex. în calitate de academie CISCO)

Nr.crt.	Denumirea programului de formare	Tipul programului	Perioada de desfășurare	Nr. de participanți înscriși	Observații

- se anexează acte doveditoare

5. Resurse umane

Nr. total cadre didactice:

din care:

- titulari (nr. prof. titulari) = %
- calificati (nr.) = %

Profesori de cultură generală:

- total:

- din care titulari = % (din total prof. de cultură gen.)

Profesori de discipline tehnice / de specialitate:

- total:

- din care titulari = % (din total prof. de specialitate)

Maiștri instructori:

- total

- din care titulari = % (din total maiștri instructori)

Grade didactice:

- Cadre didactice cu examen de definitivat:(număr) = % din total
- Cadre didactice cu gradul didactic al II lea:(număr) = % din total
- Cadre didactice cu gradul didactic I:(număr) = % din total
- Cadre didactice cu doctorat:(număr) = % din total

Număr profesori metodiști din care :

-de cultură generală

-de specialitate

Număr de profesori autori de programe școlare în programul de reformă - ultimii 5 ani. (Se anexează lista acestora indicând denumirea curriculumului la care a colaborat și anul în care a fost elaborat)

Număr de profesori autori de manuale / auxiliare curriculare (Se anexează lista acestora indicând denumirea materialului la care a colaborat, anul în care a fost elaborat)

Număr cadre didactice și auxiliare care au participat la cursuri de perfecționare sau postuniversitare- ultimii 5 ani (Se anexează lista acestora indicând denumirea, tipul programului și instituția prin care s-a desfășurat)

- Din care, în domeniul tehnologiilor informatici și de comunicare

6. Resurse materiale

Suprafața totală de care dispune școala, din care:

-suprafață construită;

Destinația clădirilor;

Număr de săli de clasă, laboratoare, cabinete, ateliere, săli de sport, cantina, cămine;

Laboratoare de tehnologia informației și comunicațiilor:

Dotările laboratoarelor - starea lor fizică și morală, anul achizițiilor;

Număr de calculatoare -generație

-conectare la Internet

(Structurați informațiile de mai sus referitoare la laboratoarele de tehnologia informației și comunicațiilor, astfel încât să rezulte cu claritate condițiile materiale existente în raport cu standardele și programele de pregătire din oferta școlii – max. 1 pagină)

Numărul de elevi care revin la un computer instalat (în anul școlar 2005-2006)

Lista achizițiilor de echipamente IT, echipamente multimedia, software educațional, din ultimii 2 ani (2004 și 2005)

Oferiți detalii privind legătura la internet: modul de conectare, capacitatea de transfer de date, etc.

Se anexează contractul cu furnizorul de servicii internet

Precizați cum asigurați întreținerea rețelei (prin contract de service cu firmă specializată pentru administrarea rețelei sau de către administratorul de rețea, etc). Se anexează, după caz, copia contractului de service cu o firmă specializată pentru administrarea rețelei și/sau contractul de angajare și CV-ul administratorului de rețea

7. Resurse financiare

-buget de venituri și cheltuieli pentru anii 2004 și 2005

-surse, venituri și cheltuieli extrabugetare pentru ultimii 2 ani (2004 și 2005)

8. Capacitatea de management și implementare proiecte

8.1. Dacă echipa de conducere a parcurs cursuri de formare în management educațional

8.2. Experiență în derularea de proiecte

Maxim 1 pagină pentru fiecare proiect. Descrierea proiectelor derulate de școală dvs în ultimii 3 ani, menționând pentru fiecare proiect:

Titlul proiectului

- (a) scopul și localizarea proiectului
- (b) rezultatele proiectului
- (c) promotorul proiectului, partenerii și rolurile în proiect
- (d) bugetul proiectului
- (e) sursele de finanțare

8.3. Dacă există preocupări pentru activități de inovație la nivelul școlii pentru ameliorarea procesului didactic (descriere a proiectului și a sursei de finanțare, după caz)

II. VALORIZAREA ACHIZIȚIILOR DIN PROGRAMUL PHARE PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNTUL PROFESIONAL ȘI TEHNIC

Prezentați pe scurt (maxim 1 pagină) acțiunile derulate până în prezent pentru implementarea în cadrul școlii a achizițiilor din Programul Phare (T)VET la care a participat școala dvs., cu referire la

- implementarea standardelor de pregătire profesională
- curriculum în dezvoltare locală (se anexează și un exemplu de curriculum în dezvoltare locală)
- învățarea centrată pe elev
- elevii cu nevoi speciale
- parteneriatul cu întreprinderile
- orientarea carierei
- asigurarea calității (obligatoriu numai pentru centrele de resurse din Programul Phare TVET 2001-2002)
- altele (menționați)

Implicarea școlii în acțiuni de formare și diseminare către alte școli a achizițiilor din programul de reformă a învățământului profesional și tehnic (acțiuni și rezultate concrete)

Anexați eventuale dovezi privind aspectele de mai sus

III. PARTENERIAT

Se vor descrie acțiuni desfășurate sau în curs de desfășurare realizate în parteneriat cu diferite instituții și organizații la nivel local cu accent pe obiectivele vizate, acțiunile și rezultatele concrete ale parteneriatelor respective (ex.: acțiuni de inovare, dezvoltarea bazei materiale, practica elevilor, sprijin pentru elevi, curriculum în dezvoltare locală, insertia absolvenților, formarea continuă a profesorilor etc.)

NOTĂ: se atașează documente care atestă parteneriatul școlii cu diferite organizații, instituții, agenți economici (convenții, contracte, protocoale, etc)

1. Cu părinții
2. Cu agenții economici
3. Cu Agentia de Dezvoltare Regională, Agentia Județeană de Ocupare a Forței de Muncă, Camera de Comerț și Industrie, autorități locale (Prefectura, Consilii Locale, Primărie, etc)
4. Cu patronate, sindicate, asociații profesionale, ONG-uri
5. Cu instituții de învățământ superior și cercetare, Casa Corpului Didactic
6. Cu parteneri din afara țării

NOTĂ

Se atașează:

7. Parteneri interesați de crearea unui centru suport de educație la distanță – argumentare.

Se vor ataşa declarații de susținere sau de parteneriat cu autorități locale, agenți economici, etc. din care să rezulte interesul și susținerea acestora pentru crearea unui centru suport de educație la distanță în cadrul școlii

IV. DECLARAȚIA SOLICITANTULUI

Subsemnatul, în calitate de reprezentant legal al școlii solicitante pentru participarea la selecție, certific următoarele:

- (a) informațiile furnizate în această cerere sunt corecte și
- (b) solicitantul este eligibil, conform criteriilor de eligibilitate (administrative) din Ghidul de Selecția a unităților de învățământ în Proiectele Phare RO 2004-2006 Coeziune Economică și Socială - componenta Învățământ Profesional și Tehnic (TVET).

Nume:	
Functie:	
Semnatura/ Ştampila:	
Data și Locul:	

Listă de verificare

Înainte de a trimite propunerea, vă rugăm să verificați dacă cererea este completă:

Formularul de Cerere de Participare la Selectie

- propunerea este completă și redactată în conformitate cu formularul de Cerere de Participare la Selectie
- aveți 3 seturi ale documentației pentru participare la selecție, un original și două copii
- cererea este editată pe calculator/mașină de scris și este în limba română
- documentele doveditoare sunt semnate de parteneri
- declarația solicitantului (Sectiunea a IV a) este semnată și stampilată

Anexe

- următoarele documente însotitoare ale Cererii de Participare la Selectie

Pentru toți solicitanții (obligatoriu să existe toate tipurile de documente cu excepția celor pentru care este prevăzut altceva):

1. Copie după documentul de identitate a școlii (documente de înființare, certificate eliberate de ISJ/ ISMB care atestă înființarea și funcționarea);
2. Copie a ultimului Plan de dezvoltare instituțională a școlii / Planului de Acțiune al Școlii (PAS) actualizat în 2005 și elaborat dintr-o perspectivă pe cel puțin 5 ani (de dorit până în 2013)
3. Copie a Planului de școlarizare al unității de învățământ structurat pe calificări și niveluri de educație, pentru anii 2004-2005 și 2005-2006 avizat de ISJ/ ISMB și CLDPS;

4. Bugetul de venituri și cheltuieli pe anii 2004 și 2005 în care să fie evidențiate rezultatele financiare extrabugetare pe ultimii doi ani (2004 și 2005);
5. Planul de investiții al școlii pentru anul 2005 și 2006 avizat de ISJ/ ISMB și autoritatea locală;
6. Declarații de susținere a dezvoltării școlii din partea autorităților locale (obligatoriu); optional, alte declarații de susținere sau de parteneriat (din care să rezulte interesul și susținerea pentru crearea unui centru support de educație la distanță în cadrul școlii) vor fi atașate dacă sunt disponibile;
7. Documente care atestă parteneriatul școlii cu diferite organizații, instituții, agenți economici (convenții, contracte, protocoale, etc), încheiate în anii școlari 2004-2005 și 2005-2006
8. CV-urile directorului școlii, al directorului adjunct -responsabil cu învățământul profesional și tehnic și al responsabilului ariei curriculare «Tehnologii»;
9. Lista profesorilor autori de programe școlare în programul de reformă - ultimii 5 ani
10. Lista profesorilor autori de manuale / auxiliare curriculare în programul de reformă - ultimii 5 ani
11. Lista participanților și documente care atestă participarea la cursuri de formare continuă a personalului didactic și auxiliar;
12. Copie după documentul de autorizare ca furnizor de formare pentru adulți sau copie după documentul de acreditare ca "Academie CISCO" (**în cazul în care unitățile de învățământ nu dispun de astfel de documente vor prezenta un document eliberat de AJOFM/ AMOFM care să ateste că unitatea de învățământ a derulat programe de formare profesională continuă în anul 2005**)
13. Exemple de materiale de învățare elaborate în cadrul școlii (în ultimii 2 ani)
14. Ultima evaluare anuală a ISJ/ ISMB
15. Rapoartele de inspecție din partea ISJ/ ISMB sau MEdC din ultimii 2 ani (2004, 2005)
16. Contractul (copie) cu furnizorul de servicii internet (minim 512 Kbps garantat)
17. Contractul (copie) de service cu o firmă specializată pentru administrarea rețelei (dacă e cazul)
18. Contractul de angajare și CV-ul administratorului de rețea
19. Alte anexe (optional) în sprijinul aspectelor prezentate în cererea de finanțare
20. Document avizat de ISJ/ISMB care să ateste că unitatea școlară are în încadrare personal calificat în proporție de 90%
21. Document elaborat de școală din care să rezulte corelarea planului de școlarizare cu planul de acțiune al școlii/ planul de dezvoltare instituțională precum și cu PRAI și PLAI

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, sos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5948368 114340