

近思錄集解

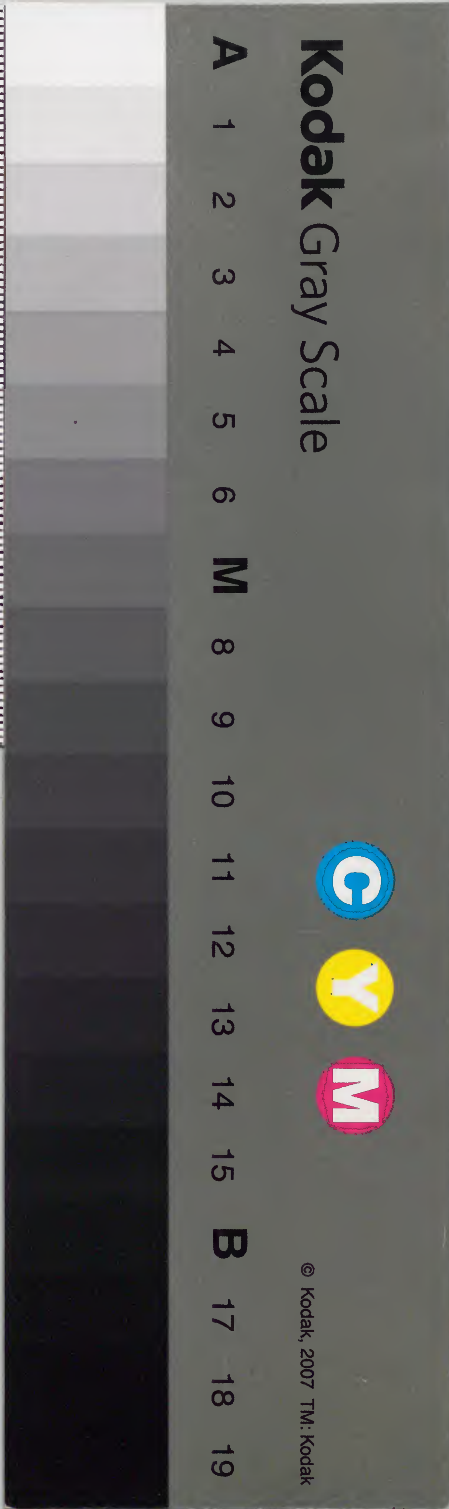
三止

書
3
6

		六〇八	一五〇	三八	
冊	架	函	號	類	漢書門

庫文閣內		
三九八	六〇八	漢
函	冊	書
一〇	三八	
架	冊	號

內閣文庫		
番號	漢	6008
冊數	3 (3)	
函號	298	159



近思錄集解

八之十四

三止

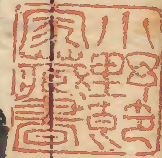
東 京 圖 書 館			
三	五九	三	別
册	號	架	函
			漢書門 儒家類

あ 3
5
3

漢書門
儒家類

不許帶出

近思錄卷之八



建安葉采編集

治體類凡二十五條

淺草文庫

此卷論治道蓋明乎出處之義則於治道之綱領不可不素講明之一旦得時行道則舉而措之耳

濂溪先生曰治天下有本身之謂也治天下有則家之謂也

朱子曰則謂物之可視以為法者猶俗言則例則樣是也

本必端端本誠心而已矣則必善善則和親而已矣

朱子曰心不誠則身不可正親不和則家不可齊
○以上總論治天下者其本在身其則在家也

家難而天下易家親而天下踈也

家人離必起於婦人故睽次家人以二女同居而志不

同行也

朱子曰睽次家人易卦之序二女以下睽彖傳文二女謂睽卦兌下離上兌少女離中女也陰柔之性外和說而內積嫌故同居而異志

堯所以釐降二女于媯汭舜可禪乎吾茲試矣是治天下觀于家

朱子曰釐理也降下也媯水名汭水比舜所居也堯理治下嫁二女於舜將以試舜而授之天下也○以上論善則在和親之道

治家觀身而已矣身端心誠之謂也誠心復其不善之動而已矣

朱子曰不善之動息於外則善心之生於內者無不實矣

不善之動妄也妄復則无妄矣无妄則誠焉

程子曰无妄之謂誠

故无妄次復而曰先王以茂對時育萬物深哉

茂篤實盛發之意對猶配也謂配天時以育物朱子曰无妄次復亦卦之序先王以下引无妄卦大象以

明對時育物惟至誠者能之而贊其旨之深也。以上論端本在誠心之道。

明道先生言於神宗曰得天理之正極人倫之至者

堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事也

熙寧二年先生以大臣薦召除太子中允權監察御史裏行上疏首言王霸之事有天理人慾之分綱常

純駁之辨

王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而行無復回

曲霸者崎嶇反側於曲逕之中而卒不可與入堯舜之

道

王道本乎人情之公出乎禮義之正平易正直而無回邪委曲之行崎嶇艱險反側不安之意逕委曲小

也路

故誠心而王則王矣假之而伯則伯矣二者其道不同

在審其初而已易所謂差若毫釐繆以千里者其初不

可不審也

王者脩己愛民正中國攘夷狄無非以誠心而行乎天理霸者假尊王攘夷救災討叛之名義以號令天下而自尊大耳其道雖霄壤之不侔然其初但根於一念之公私誠偽而已。朱子曰宣帝雜王伯元不

識王伯只是以寬慈喚做王嚴酷喚做伯自古論王伯至明道先生此割無餘蘊矣

惟陛下稽先聖之言察人事之理知堯舜之道備於已

反身而誠之推之以及四海則萬世幸甚

文集下同

伊川先生曰當世之務所尤先者有三一曰立志二曰責任三曰求賢今雖納嘉謀陳善算非君志先立其能聽而用之乎君欲用之非責任宰輔其孰承而行之乎君相協心非賢者任職其能施於天下乎此三者本也制於事者用也三者之中復以立志為本所謂立志者至誠一心以道自任以聖人之訓為可必信先王之治為可必行不狃滯於近規不遷惑於衆口必期致天下如三代之世也

立志篤實而遠大則不膠於淺近不惑於流俗

比之九五曰顯比王用三驅夫前禽傳曰人君比天下之道當顯明其比道而已如誠意以待物恕己以及人發政施仁使天下蒙其惠澤是人君親比天下之道也如是天下孰不親比於上

積誠實之意以待物推愛己之心以及人發政施仁公平正大群心自然豫附人君顯比天下之道也

若乃暴其小仁違道干譽欲以求下之比其道亦已狹矣其能得天下之比乎

暴小惠以市私恩違正道以干虛譽以是求比則非顯比矣

王者顯明其比道天下自然來比來者撫之固不煦煦

然來比於物若田之三驅禽之去者從而追來者則取之也此王道之大所以其民皞皞而莫知爲之者也

煦煦日出微溫之貌禮天子不合圍蓋蒐田之時圍於三面前開一路來者取之去者不追亦猶王者顯明比道初不執小惠以求人之比也皞皞廣大自得之意

非唯人君比天下之道如此大率人之相比莫不然以臣於君言之竭其忠誠致其才力乃顯其比君之道也
用之與否在君而已不可阿諛逢迎求其比已也在朋友亦然脩身誠意以待之親已與否在入而已不可巧言令色曲從苟合以求人之比已也於鄉黨親戚於衆

人莫不皆然三驅失前禽之義也

易傳下同

古之時公卿大夫而下位各稱其德終身居之得其分也位未稱德則君舉而進之士脩其學學至而君求之皆非有預於已也農工商賈勤其事而所享有限故皆有定志而天下之心可一後世自庶士至于公卿日志於尊榮農工商賈日志於富侈億兆之心交騫於利天下紛然如之何其可一也欲其不亂難矣

履卦象曰君子以辨上下定民志上之人不度其德而制爵位則庶士以至公卿日志于尊榮不明其分而立品節則農工商賈日志于富侈貴賤競趨而心慾無窮此亂之所由生也

商商誤

泰之九二曰包荒用馮河傳曰人情安肆則政舒緩而法度廢弛庶事無節治之之道必有包含荒穢之量則其施為寬裕詳密弊革事理而人安之若無含弘之度有忿疾之心則無深遠之慮有暴擾之患深弊未去而近患已生矣故在包荒也

當泰之盛上下安肆政令舒緩而不振法度廢弛而不立庶事泛溢而無節未可以亟正驟起之也必有包含荒穢之量而后見於施為者寬裕而不迫詳密而不疎不迫不疎則弊可革事可理而人且安之矣或者見其百度弛慢不能含忍而遽懷忍疾之心則不暇詳密何有深遠之慮不能寬裕寧免暴擾之憂無深遠之慮則深弊未易革有暴擾之憂則近患已生矣

自古泰治之世必漸至於衰替蓋由狃習安逸因循而然自非剛斷之君英烈之輔不能挺特奮發以革其弊也故曰用馮河

治泰之道雖不容峻迫然人情玩肆因循苟且漸以陵夷苟非一人剛斷宰輔英烈則亦未能挺特自立奮發有為而作新積弊也無舟渡河曰馮謂必用馮河之勇也

或疑上云包荒則是包含寬容此云用馮河則是奮發改革似相反也不知以含容之量施剛果之用乃聖賢之為也

有含容之量則剛果不至於疎迫有剛果之用則含容不至於委靡二者相資而後治泰之道可成也

觀盟而不薦有孚顒若傳曰君子居上為天下之表儀必極其莊敬如始盟之初勿使誠意少散如既薦之後則天下莫不盡其孚誠顒然瞻仰之矣

盟者祭祀之始盥洗之時也薦者獻腥獻熟之時也方盟之始人心精純嚴肅既薦之後則禮儀繁縟人心漸散故為人上者必外莊內敬常如始盟之時則天下之人莫不誠信其上顒然瞻仰之矣

凡天下至於一國一家至於萬事所以不和合者皆由有間也無間則合矣以至天地之生萬物之成皆合而後能遂凡未合者皆為間也若君臣父子親戚朋友之間有離貳怨隙者蓋纔邪間於其間也去其間隔而合

之則無不和且治矣噬嗑者治天下之大用也

噬嗑卦傳天地有間則氣不通而生化莫遂人倫有間則情不通而恩義日睽頤中有物曰噬嗑而合之所以去間也有治天下之大用焉

大畜之六五曰豮豕之牙吉傳曰物有總攝事有機會聖人操得其要則視億兆之心猶一心道之斯行止之則戢故不勞而治其用若豮豕之牙也

得其要會則視繁猶簡令行而禁止矣

豕剛躁之物若強制其牙則用力勞而不能止若豮去其勢則牙雖存而剛躁自止君子法豮豕之義知天下

之惡不可以力制也則察其機持其要塞絕其本原故
 不假刑法嚴峻而惡自止也且如止盜民有欲心見利
 則動苟不知教而迫於饑寒雖刑殺日施其能勝億兆
 利欲之心乎聖人則知所以止之之道不尚威刑而脩
 政教使之有農桑之業知廉耻之道雖賞之不竊矣

聖人所以制強暴者蓋亦察其機要而治其本原則
 人自服矣如所謂止盜之法是也非若後世權謀之
 術執其要害以
 御人之謂也

解利西南無所往其來復吉有攸往夙吉傳曰西南坤
 方坤之體廣大平易當天下之難方解人始離艱苦不

可復以煩苛嚴急治之要濟以寬大簡易乃其宜也

文王八卦方位坤居西南維故西
 南為坤大難初解與民休息之意

既解其難而安平無事矣是無所往也則當脩復治道
 正紀綱明法度進復先代明王之治是來復也謂反正
 理也自古聖王救難定亂其始未暇遽為也既安定則
 為可久可繼之治自漢以下亂既除則不復有為姑隨
 時維持而已故不能成善治蓋不知來復之義也

大難既解雖已安平而無所事然與廢舉墜脩復
 治道以為久安長治之計者不容苟且而遂已也

有攸往夙吉謂尚有當解之事則早為之乃吉也當解

而未盡者不早去則將復盛事之復生者不早為則將漸大夙則吉也

張東之等不殺武三思及其勢復盛乃欲除之則亦晚矣

夫有物必有則父止於慈子止於孝君止於仁臣止於敬萬物庶事莫不各有其所得其所則安失其所則悖聖人所以能使天下順治非能為物作則也惟止之各於其所而已長卦彖傳

事物各有天然之則聖人非能為物作則但處之各當其則而已

允說而能貞是以上順天理下應人心說道之至正至

善者也

允卦彖曰說以利貞是以順乎天而應乎人

若夫違道以干百姓之

譽者苟說之道違道不順天干譽非應人苟取一時之說耳非君子之正道君子之道其說於民如天地之施感之於心而說服無斁

道出於天違道則非順天矣譽出於人干譽則非應人矣

天下之事不進則退無一定之理濟之終不進而止矣無常止也衰亂至矣蓋其道已窮極也聖人至此奈何曰唯聖人為能通其變於未窮不使至於極堯舜是也故有終而無亂

既濟彖曰終止其亂其道窮也盛止必衰者天下之常勢有盛無衰者聖人之常道常人苟安於既濟乃衰亂之所由生聖人通變於未窮故有終而無亂易大傳曰堯舜氏作通其變使民不倦是也

為民立君所以養之也養民之道在愛其力民力足則生養遂生養遂則教化行而風俗美故為政以民力為重也春炅凡用民力必書其所興作不時害義固為罪也雖時且義見書見勞民為重事也

春秋書不時者如隱公七年夏城中立之類書時者如桓十六年冬城向之類書不義者如莊二十三年丹桓宮楹之類書義者如莊元年築王姬之館之類

後之人君知此義則知慎重於用民力矣然有用民力

之大而不書者為教之意深矣僖公修泮宮復闕宮非不用民力也然而不書二者復古興廢之大事為國之先務如是而用民乃所當用也人君知此義知為政之

先後輕重矣經說下同

泮半也諸侯之學鄉射之宮其東西南方有水形如半壁以其半於天子之辟雍故曰泮宮也闕閉也幽陰之義宮廟也毛氏曰先妣姜源之廟孟仲子曰是闕宮也泮宮者所以教育賢材闕宮者所以尊事祖先是而用民力故無議焉

治身齊家以至平天下者治之道也建立治綱分正百職順天時以制事至於創立制度盡天下之事者治之

法也聖人治天下之道唯此二端而已

道者治之本法者治之具不可偏廢然亦必本之立而後其具可舉也

明道先生曰先王之世以道治天下後世只是以法把

持天下遺書下同

先王治天下以仁義為主法固在其中后世惟恃法令以控制天下而法亦非先王之法矣

為政須要有紀綱文章先有司鄉官讀法平價議權量皆不可闕也

大曰綱小曰紀文章謂文法章程也有司衆職也必先正其有司而後及其成會其要鄉官如黨正族師閭胥比長之屬讀法如州長於正月之吉及歲時祭祀各屬其州之民而讀法以攷其德行道藝而勸之

以糾其過惡而戒之是也平價如賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平之展其成而奠其賈之類是也權五銖兩斤鈞石也量五龠合升斗斛也

人各親其親然後能不獨親其親

使人各親其親則親親之道公於天下

仲弓曰焉知賢才而舉之子曰舉爾所知爾所不知人其舍諸便見仲弓與聖人用心之大小推此義則一心可以喪邦一心可以興邦只在公私之間爾

仲弓欲以一人之知舉天下之賢故疑其不足夫子則因天下之賢舉天下之賢惟見其有餘用心之公私大小如此推其極致則一可以喪邦一可以興邦

治道亦有從本而言亦有從事而言從本而言惟從格
君心之非正心以正朝廷正朝廷以正百官若從事而
言不救則已若須救之則須變大變則大益小變則小
益

論治本則正君而國定矣就事而言則必有
大更革然后能救積弊然要以格君心為本

唐有天下雖號治平然亦有夷狄之風三綱不正無君
臣父子夫婦其原始於太宗也故其後太子弟皆不可
使君不君臣不臣故藩鎮不賓權臣跋扈陵夷有五代
之亂

太宗以智力劫持取天下其於君臣父子之義有虧
閨門之間又有慙德三綱皆已不正是以后世子孫
氣習相傳綱常陵夷而不可止玄宗使肅宗至靈武
則自立稱帝使永王璘使江南則反君臣之道不正
遂使藩鎮獍狃於外關豎擅
專于內馴致五季之極亂也

漢之治過於唐漢大綱正唐萬目舉本朝大綱正萬目
亦未盡舉

大綱謂綱常唐之治目若世業若府兵若租庸調若
省府其區畫法制畧放先王之遺意故亦足以維持
下天

教人者養其善心而惡自消治民者導之敬讓而爭自
息外書
下同

道之以德
齊之以禮

明道先生曰必有閔睢麟趾之意然後可以行周官之
法度

關雎詠文王妃妃有幽閒正靜之德麟趾詠文王
子孫有仁愛忠厚之性朱子曰自閨門社席之微積
累至薰蒸洋溢天下無一民一物不被其化
然後可以行周官之法度不然則為王莽矣

君仁莫不仁君義莫不義天下之治亂繫乎人君仁不
仁耳離是非則生於其心必害於其政豈待乎作之
於外哉

一國以一人為本一人以一心為本使人君有一
念私邪必將害於其政奚待作於外而後可知

昔者孟子三見齊王而不言事門人疑之孟子曰我先
攻其邪心心既正然後天下之事可從而理也夫政事
之失用人之非智者能更之直者能諫之然非心存焉
則一事之失救而正之後之失者將不勝救矣格其非
心使無不正非大人其孰能之

孟子見齊王首言仁術曰是心足以王至將求其所
大欲則曰緣木求魚後必有災王欲行之盍反其本
凡皆以格其非心而興其善意
至於一政事之得失固未暇論

橫渠先生曰道千乘之國不及禮樂刑政而云節用而
愛人使民以時言能如是則法行不能如是則法不徒

行禮樂刑政亦制數而已耳

正蒙下同
說見論語

道治也千乘諸侯之國其賦可出兵車千乘者治國
以人心為本必節已裕民德意乎治民安其生然後
禮樂刑政有所措

法立而能守則德可久業可大鄭聲佞人能使為邦者
喪所以守故放遠之

鄭聲者鄭國之俗淫邪其作之詩著於樂者聲皆淫
靡佞人者口給面諛之人也夫子既告顏子以四代
之禮樂而必欲放鄭聲遠佞人蓋
二者蕩心之原敗法亂紀之要也

橫渠先生答范巽之書曰朝廷以道學政術為二事此
正自古之可憂者巽之謂孔子孟可作將推其所得而施

諸天下邪將以其所不為而強施之於天下歟

道學政術分為兩途則學與政皆非矣使孔孟復生
必將推其所得之道措之天下必不以政術非吾所
事而姑以是強
施之天下也

大都君相以父母天下為王道不能推父母之心於百
姓謂之王道可乎所謂父母之心非徒見於言必須視
四海之民如已之子設使四海之內皆為已之子則講
治之術必不為秦漢之少恩必不為五伯之假名

視民猶子則所以撫摩涵育教誨輔翼之者何所不
盡秦漢慘激少恩五伯假義圖利皆無誠愛之心者
也

巽之為朝廷言人不足與適政不足與間能使吾君愛天下之人如赤子則治德必日新人之進者必良士帝王之道不必改途而成學與政不殊心而得矣

集文

適過也問非也用人之非不足過謫行政之失不足非間惟能愛民如赤子懇惻切至則治德將日新何憂為政之失所任皆良士何憂用人之非帝王之道即今日之政事何有兩途今日之政術即前日之學問非有二心也

近思錄卷之八

近思錄卷之九

建安葉采編集

治法類

凡二十七條

此卷論治法蓋治本雖立而治具不容闕禮樂刑政有一之未備未足以成極治之功也

濂溪先生曰古聖王制禮法修教化三綱正九疇叙百姓大和萬物咸若

朱子曰綱網上大羅也三綱者夫為妻綱父為子綱君為臣綱也疇類也九疇見洪範若順也此所謂理而後和也

乃作樂以宣八風之氣以平天下之情

朱子曰八音以宣八方之風見國語宣所以達其理之分平所以節其和之流

故樂聲淡而不傷和而不淫入其耳感其心莫不淡且和焉淡則欲心平和則躁心釋

朱子曰淡者理之發和者樂之為先淡后和亦主靜之意也然古聖賢之論樂曰和而已此所謂淡蓋以今樂形之而後見其本於莊正齊肅之意耳

優柔平中德之盛也天下化中治之至也是謂道配天地古之極也

朱子曰欲心平故平中躁心釋故優柔言聖人作樂功化之盛如此或云化中當作化成

後世禮法不修政刑苛紊縱欲敗度下民困苦謂古樂

不足聽也代變新聲妖淫愁怨導欲增悲不能自止故

有賊君棄父輕生敗倫不可禁者矣

朱子曰廢禮敗度故其聲不淡而妖淫政苛民困故其聲不和而愁怨妖淫故導欲而至於輕生敗倫愁怨故增悲而至於賊君棄父

嗚呼樂者古以平心今以助欲古以宣化今以長怨

朱子曰古今之異淡與不淡和與不和而已

不復古禮不變今樂而欲至治者遠哉通書

朱子曰復古禮然後可以變今樂

明道先生言於朝曰治天下以正風俗得賢才為本宜

先禮命近侍賢儒及百執事悉心推訪有德業充備足
為師表者其次有篤志好學材良行修者延聘敦遣萃
於京師俾朝夕相與講明正學其道必本於人倫明乎
物理大而人倫微而物其教自小學灑掃應對以往修
其孝悌忠信周旋禮樂其所以誘掖激厲漸摩成就之
之道皆有節序誘掖引而進之激厲作而興其要在於
擇善脩身至於化成天下自鄉人而可至於聖人之道
擇善者致知格物也修身者誠意正心脩身也化成天
下者齊家治國平天下也鄉人鄉里之常人孟子曰我
猶未免為其學行皆中於是者為成德取材識明達可
鄉人是也

進於善者使日受其業

所學所行中乎是者謂擇善脩身足以化成天下蓋成德之士

也則又取夫材識明達可與擇其學明德尊者為大學

之師次以分教天下之學推教法於天下擇士入學縣

并之州州賓興於太學太學聚而教之歲論其賢者能

者於朝此放周禮鄉大夫賓興司馬論士之制凡選士之法皆以性行端

潔居家孝悌有廉恥禮遜通明學業曉達治道文集下同

以此選士則通於理而適於用本於身而及於天下其與後世以文詞記誦取士者有間矣

明道先生論十事一曰師傳

古者自天子達於庶人必須師友以成就其德業今師傳之職不修友臣之義未著所以尊德樂善之風

未成

二曰六官

天地四時之官歷二帝三王未之或改今官秩淆亂職業廢弛太平之治所以未至

三曰經界

制民常產使之厚生則經界不可不正井地不可不均今富者跨州縣而莫之止貧者流離餓殍而莫之恤幸民雖多而衣食不足者蓋無紀極生齒日益繁而不為之制則衣食日蹙轉死日多

四曰鄉黨

古者政教始乎鄉里其法起於比閭族黨州鄉鄙遂以相聯屬統治故民相安而親睦刑法鮮犯廉耻易俗

五曰貢士

庠序所以明人倫化成天下今師學廢而道德不一鄉射在而禮義不興貢士不本於鄉里而行實不修秀民不養於學校而人材多廢

六曰兵役

古者府史胥徒受祿公上而兵農未始判也今驕兵耗匱國力禁衛之外不漸歸之農則將貽深慮府史胥徒之役毒遍天下不更其制則未免大患

七曰民食

古者民必有九年之食今天下耕之者少食之者衆地力不盡人功不勤固宜漸從古制均田務農公私交為儲粟之法以為凶歲之備

八曰四民

古者四民各有常職而農者十居八九故衣食易給
今京師浮民數逾百萬此在酌古變今均多恤寡漸
為之業以救之耳

九曰山澤

聖人理物山虞澤衡各有常禁故萬物阜豐而財用
不乏今五官不修六府不治用之無節取之不特惟
修虞衡之職使時養之則有變通長久之勢

十曰分數

古者冠昏喪祭車服器用等差分別莫敢踰僭故財
用易給而民有常心今禮制不足以檢飭人情名數
不足以旌別貴賤奸詐攘奪人人求厭其欲此爭亂
之道也○以上十條並節錄本文

其言曰無古今無治亂如生民之理有窮則聖王之法
可改後世能盡其道則大治或用其偏則小康此歷代
彰灼著明之效也苟或徒知泥古而不能施之於今姑
欲徇名而遂廢其實此則陋儒之見何足以論治道哉
然儻謂今人之情皆以異於古先王之迹不可復於今
趣便目前不務高遠則亦恐非大有為之論而未足以
濟當今之極弊也

泥古而不度今之宜徇復古之名而失其實此固陋
儒之見然遂謂先王治法不可用於今苟且卑陋此
又世俗之淺識豈足以大有為而拯極弊哉

伊川先生上疏先生除崇政殿說書首上此疏曰三代之時人君必有

師傳保之官師道之教訓誘道開傳傳之德義傳附益也保保

其身體保安也後世作事無本知求治而不知正君知規

過而不知養德

君正則治可舉德盛則過自消正君養德者本也求治規過者末也

傳德義之道固已踈矣保身躰之法復無聞焉

後世徒存保傳之名而無其職不言師者今日經筵之官則道之教訓之事

臣以為傳德義者在乎防見聞之非節嗜好之過

非禮之事不接于耳目嗜好之私不溺乎心術則德義進矣

保身躰者在乎適起居之宜存畏慎之心

外適起居之宜内存畏謹之念則心神莊肅氣體和平矣

今既不設保傳之官則此責皆在經筵欲乞皇帝在宮

中言動服食皆使經筵官知之

宮中言動服食之間經筵官皆得與聞之則深宮燕私之時無異於經筵講誦之際對宦官宮妾之頃猶若師保之臨其前也

有剪桐之戲則隨事箴規違持養之方則應時諫止文集

史記成王與叔虞戲削桐葉為珪曰以此封若史佚曰天子無戲言遂請封叔虞於唐○本注遺書又云其嘗進言欲令上於一日之中親賢士大夫之時多親宦官宮人之時少所以涵養氣質薰陶德性

伊川先生看詳三學條制云舊制公私試補蓋無虛月學校禮義相先之地而月使之爭殊非教養之道請改

試為課有所未至則學官召而教之更不考定高下設遜為先制尊賢堂以延天下道德之士及置待賓吏師

齋立檢察士人行檢等法尊賢謂道德可矜式者待賓謂行能可賓敬者吏師通於

元豐後設利誘之法增國學解額至五百人來者奔湊捨父母之養忘骨肉之愛往來道路旅寓他土人心日

偷士風日薄偷苟得也薄謂薄於人倫今欲量留一百人餘四百人

分在州郡解額窄處自然士人各安鄉土養其孝愛之心息其奔趨流浪之志風俗亦當稍厚又云三舍升補

之法皆案文責跡有司之事非庠序育材論秀之道舊制以不犯罰為行試在高等為藝按其文而不考其實責其迹而不察其心教之者非育才之道取之者非論秀

法蓋朝廷授法必達乎下長官守法而不得有為是以事成於下而下得以制其上此後世所以不治也朝廷

直達於下中間更不任人故長吏拘於法而不得自任在下者反得執法以取必於上後世不治皆此之由非

獨庠序而已或曰長貳得人則善矣或非其人不若防閑詳密可循守也殊不知先王制法待人而行未聞立不得

人之法也苟長貳非人不知教育之道徒守虛文密法
果足以成人材乎或者謂任人則人不能保其皆善任
法則法猶可守也殊不知法待人而
後行苟不得人則雖有密法而無益於成才苟得其人
則無待於密法而法之密反害其成才之道故不若畧
大法而專
責任也

明道先生行狀云先生為澤州晉城令民以事至邑者
必告之以孝悌忠信入所以事父兄出所以事長上教

孝悌為度鄉村遠近為伍保使之力役相助患難相恤
而姦偽無所容五家為伍五伍為保伍謂
相參比也保謂相保任也凡孤寡殘廢

者責之親戚鄉黨使無失所行旅出於其塗者疾病皆
有所養

孤寡而無依殘廢而不全羈旅而疾
病者皆窮民無告使之各得所養

諸鄉皆有校暇時親至召父老與之語兒童所讀書親
為正句讀教者不善則為易置擇子弟之秀者聚而教
之鄉民為社會為立科條旌別善惡使有勸有耻

勸此則養民善俗平
易忠厚之政可知矣

萃王假有廟傳曰群生至衆也而可一其歸仰人心莫
知其鄉也而能致其誠敬鬼神之不可度也而能致其
來格天下萃合人心總攝衆志之道非一其至大莫過

於宗廟故王者奉天下之道至於有廟則華道之至也

假至也王者至於有廟則華道之盛也蓋羣生向背不齊惟於鬼神則歸仰無二人心出入無時惟奉鬼神則誠敬齊盡言人心之渙散每萃於祭享也鬼神視之而弗見聽之而弗聞然齊明盛服以承祭祀則洋洋如在可致來格言鬼神

之遊散亦每萃於宗廟也

祭祀之報本於人心聖人制禮以成其德耳故豺獮能

祭其性然也易傳

古者成後再期而還今年春暮行明年夏代者至復蠶

備炆至過十一月而歸又明年中春遣次戌者每秋與

冬初兩番戌者皆在疆圉乃今之防秋也經說

詩采薇遣戌後北狄畏暑耐寒又炆氣折膠則弓弩可用故秋冬易為侵暴每留戌以防之

聖人無一事不順天時故至日閉關遺書下同

復卦彖傳說見第四卷

韓信多多益辦只是分數明

分者管轄階級之分數者行伍多寡之數分數明則上下相臨統紀不紊所御者愈衆而所操者常寡

伊川先生曰管轄人亦須有法徒嚴不濟事今帥千人

能使千人依時及節得飯喫只如此者亦能有幾人

管轄統軍之官法謂區畫分數之法

嘗謂軍中夜驚亞夫堅卧不起不起善矣然猶夜驚何

也亦是未盡善

漢景帝時七國反遣周亞夫將兵擊之軍中夜驚復至帳下亞夫堅臥帳中不起有頃遂定

管攝天下人心收宗族厚風俗使人不忘本須是明譜

系收世族立宗子法

譜籍錄也系聯屬也明之者辨著其宗派古者諸侯之適子適孫繼世為君其餘庶子不得繼其先君因各自立為本派之始祖其子孫百世皆宗之所謂大宗也族人雖五世外皆為之齊衰三月大宗之庶子又別為小宗而小宗有四其繼高祖之適長子則與三從兄弟為宗繼曾祖之適長子則與同堂兄弟為宗繼禰之適長子則與親兄弟為宗蓋一身凡事四宗與太宗為五宗也

又曰一年有一年工夫行之以漸持之以久宗子法壞則人不自

知來處以至流轉四方往往親未絕不相識今且試以

一二巨公之家行之其術要得拘守得須是且如唐時

立廟院仍不得分割了祖業使一人主之

立廟院則人知所自出而不散不分祖業則人重其宗而不遷

凡人家法須月為一會以合族古人有花樹韋家宗會

法可取也每有族人遠來亦一為之吉凶嫁娶之類更

須相與為禮使骨肉之意常相通骨肉日踈者只為不

相見情不相接爾

冠昏喪祭禮之大者今人都不理會豺獺皆知報本今

士大夫家多忽此厚於奉養而薄於先祖甚不可也其

嘗修六禮大畧家必有廟庶人立影堂○自廟必有主

高祖以上即當祀也主式見文集又云今人以影

祭或一鬚髮不相似則所祭已足別人大不便月朔

必薦新薦後時祭用仲月止於高祖旁親無冬至祭始

祖冬至陽之始也始祖厥初生民之祖也立春祭先祖

無主於廟中正位設一位合考妣享之立春祭先祖

立春生物之始也先祖始祖而下高祖而季秋祭禰季

上非一人也亦無主設兩位分享考妣時也忌日遷主祭于正寢凡事死之禮當厚於奉生

者人家能存得此等事數件雖幼者可使漸知禮義

卜其宅兆宅墓穴也兆塋域也卜其地之美惡也地美則其神靈

安其子孫盛然則曷謂地之美者土色之光潤草木之

茂盛乃其驗也而拘忌者惑以擇地之方位決日之言

凶甚者不以奉先為計而專以利後為慮尤非孝子安

措之用心也惟五患者不得不慎須使異日不為道路

不為城郭不為溝池不為貴勢所奪不為耕犁所及注本

云一本所謂五患者溝

正叔云某家治喪不用浮圖在洛亦有一二人家化之

司馬公曰世俗信浮屠誑誘飯僧設道場捨誑造像

修建塔廟曰為此者滅彌天罪惡必生天堂不為者

必入地獄受無邊波吒之苦殊不知人生含氣血知

痛癢或剪爪剃髮從而燒斫之已不知苦况於死者

近思錄卷之九

海法類

十一

形神相離形則入於黃壤朽腐消滅與木石等神則
飄若風火不知何之借使剉燒春磨豈復知之安得
有天堂地獄之理

今無宗子故朝廷無世臣若立宗子法則人知尊祖重
本人既重本則朝廷之勢自尊

古者宗子襲其世祿故有世臣人知尊祖而重本
上下相維自然固結而不渙散故朝廷之勢自尊

古者子弟從父兄今父兄從子弟由不知本也且如漢
高祖欲下沛時只是以帛書與沛父老其父兄便能率
子弟從之又如相如使蜀亦移書責父老然後子弟皆
聽其命而從之只有一箇尊卑上下之分然後順從而

不亂也若無法以聯屬之安可

漢初去古未遠猶有先王之遺俗尊卑
之分素定所以上下順承而無違悖也

且立宗子法亦是天理譬如木必有從根直上一幹亦
必有旁枝又如水雖遠必有正源亦必有分派處自然
之勢也

直幹正源猶大宗也
旁枝分派猶小宗也

然而又有旁枝達而為幹者故曰古者天子建國諸侯
奪宗云

天子為天下主故得封建侯國賜之土而命之胙諸
侯為一國之主雖非宗子亦得移宗于已建宗廟為

祭主

邢和叔叙明道先生事云堯舜三代帝王之治所以博
大悠遠上下與天地同流者先生固已默而識之所謂
者至於興造禮樂制度文為下至行師用兵戰陣之法
無所不講皆造其極外之夷狄情狀山川道路之險易
邊鄙防戍城寨斥候控帶之要靡不究知

壘土居民曰城木柵處兵曰寨斥遠也候
伺也謂遠伺敵人控制禦也帶圍護也

其吏事操決文法簿書又皆精密詳練若先生可謂通

儒全才矣附錄

操決謂操
持斷決也

介甫言律是八分書是他見得外書

朱子曰律是刑統歷代相傳至周世宗命竇儀注解
名曰刑統與古法相近故曰八分書又曰律所以明
法禁然亦有助於教化但於根本上
少有欠缺耳是他見得蓋許之之詞

橫渠先生曰兵謀師律聖人不得已而用之其術見三
王方策歷代簡書惟志士仁人為能識其遠者大者素

求預備而不敢忽忘文集下同

好謀而成師出以律雖聖人用師無謀則必敗無律
則必亂特非若後世譎詐以為謀酷暴以為律斯其
為遠者大者惟志
士仁人為能識之

肉辟於今世死刑中取之亦足寬民之死過此當念其散之之久

肉刑有五刻額曰墨辟截鼻曰劓辟剕足曰剕辟淫刑曰宮辟死刑曰大辟至漢文帝始罷鼻劓剕宮之刑或曰宮刑不廢今欲取死刑情輕者用肉刑以代之外此當念民心離散之久必明禮義教化以維持之不但省刑以緩死

呂與叔撰橫渠先生行狀云先生慨然有意三代之治論治人先務未始不以經界為急嘗曰仁政必自經界始貧富不均教養無法雖欲言治皆苟而已

孟子曰仁政必自經界始蓋經界不正則富者有兩恃而易於為惡貧者失所養而不暇為善教養之法

俱廢其治苟且而已

世之病難行者未始不以亟奪富人之田為辭然茲法之行悅之者衆苟處之有術期以數年不刑一人而可復所病者特上之人未行耳乃言曰縱不能行之天下猶可驗之一鄉方與學者議古之法共買田一方畫為數井上不失公家之賦後退以其私正經界分宅里立歛法廣儲蓄興學校成禮俗救蓄恆患敦本抑末足以推先王之遺法明當今之可行此皆有志未就橫渠先生為雲巖令政事大抵以敦本善俗為先

去浮華而務質抑末作而尚本皆敦本之事也勉其孝悌興于禮遜皆善俗之事也

每以月吉具酒食召鄉人高年會縣庭親為勸酬使人

知養老事長之義因問民疾苦及告所以訓戒子弟之

意行狀

月吉月朔也

橫渠先生曰古者有東宮有西宮有南宮有北宮異宮而同財此禮亦可行古人慮遠目下雖似相踈其實如

此乃能久相親蓋數十百口之家自是飲食衣服難為

得一

族大人衆則服食器用固有不能齊者同宮合處則怨爭之風或作矣

又異宮乃容子得伸其私所以避子之私也子不私其

父則不成為子古之人曲盡人情必也同宮有叔父伯

父則為子者何以獨厚於其父為父者又烏得而當之

雖同宗祖然親疎有分異宮者亦使人子各得盡情於其親也不然則交相病矣

父子異宮為命士以上愈賢則愈嚴

一命為士則父子亦異宮愈貴則分制愈密

故異宮猶今世有逐位非如異居也

治天下不由井地終無由得平周道止是均平語錄不同

周道如砥
言其平也

井田卒歸於封建乃安

國有定君官有定守故民有定業後世長吏更易不
常相仍苟且縱復井田不歸於封建則其欺蔽紛爭
之患庸
可定乎

近思錄卷之九

近思錄卷之十

建安葉采編集

政事類

凡六十
四條

此卷論臨政處事蓋明乎治道而通乎治法
則施於有政矣凡居官任職事上撫下待同
列選賢才處
世之道具焉

伊川先生上疏曰夫鍾怒而擊之則武悲而擊之則哀
誠意之感而入也告於人亦如是古人所以齋戒而告
君也

心誠則氣專氣專則
聲應不誠而能感乎

臣前後兩得進講未嘗敢不宿齋預戒潛思存誠覲感
動於上心若使營營於職事紛紛其思慮待至上前然
後善其辭說徒以頰舌感人不亦淺乎文集下同

或問伊川未進講已前還有間此否朱子曰尋常未嘗不誠臨見君時又加意爾如孔子沐浴而告哀公是也

伊川荅人示奏藁書云觀公之意專以畏亂為主願欲
公以愛民為先方言百姓饑且死丐朝廷哀憐因懼將
為寇亂可也不惟告君之躰當如是事勢亦宜爾

徒言民饑將亂為可慮而不言民飢將死為可傷則人主徒有憂懼忿疾之心而無哀矜惻怛之意矣告君之體必詞順而理直可也

公方求財以活人祈之以仁愛則當輕財而重民懼之
以利害則將恃財以自保

哀矜之心生則能輕財以救民之死憂懼之心作反將吝財以防民之變

古之時得立民則得天下後世以兵制民以財聚眾聚
財者能守保民者為迂惟當以誠意感動觀其有不忍
之心而已

四井為甸四甸為丘得乎一丘之民則可以得天下說見孟子後世以兵制民謂民有所不足畏以財養兵謂財有所不可闕於是聚財為守國之道以愛民為迂緩之事苟徒懼之以禍亂則無惻隱愛民之

心愈增其聚財
自守之慮矣

明道為邑及民之事多衆人所謂法所拘者然為之未
嘗大戾於法衆亦不甚駭謂之得伸其志則不可求小
補則過今之為政者遠矣人雖異之不至指為狂也至
謂之狂則大駭矣

法令有未便於民者衆人為之未免拘礙惟先生道
德之盛從容裁處故不大戾當時之法而有補於民
人雖異之而不至於駭者亦
其存心寬平而區處有方也

盡誠為之不容而後去又何嫌乎

此又可以見先生忠厚懇惻之
心豈若悻悻然小丈夫之為哉

明道先生曰一命之士苟存心於愛物於人必有所濟

苟存愛物之心
必有及物之效

伊川先生曰君子觀天水違行之象知人情有爭訟之

道故凡所作事必謀其始絕訟端於事之始則訟無由

生矣謀始之義廣矣若慎交結明契券之類是也易傳

訟卦象傳坎下乾上為訟天西運水東流故曰違行
交結朋友親戚也契券文書要約也此皆生訟之端
慮其始必
謹必明

師之九二為師之主恃專則失為下之道不專則無成

功之理故得中為吉

待專則失為下之道如衛青不敢專誅而其歸天子使自裁之是也不專則不能成功所謂將在軍君令有所不受是也二居中故有得中之象

凡師之道威和並至則吉也

威而不和則人心懼而離和而少威則人心玩而弛九二剛中故有威和相濟之象

世儒有論魯祀周公以天子禮樂以為周公能為人臣不能為之功則用人臣不得用之禮樂是不知人臣之道也夫居周公之位則為周公之事由其位而能為者皆所當為也周公乃盡其職耳

師卦九二傳成王幼周公攝政周公沒成王思其勲德錫魯以天子之禮樂使祀周公焉孔子曰成王之

賜伯禽之受皆非也或者謂周公能為人臣不能為之功故用人臣不得用之禮樂夫聖人之於事君也盡其道而已非有加於職分之外也若職分之外是乃過為矣

大有之九三曰公用亨于天子小人弗克傳曰三當大

有之時居諸侯之位有其富盛必用亨通于天子謂以

其有為天子之有也乃人臣之常義也

當大有之時公侯擅所有之富故戒之以用亨通于天子如朝覲供貢之儀九所以奉上之道皆不敢自有其有乃為盡人臣之義也

若小人處之則專其富有以為私不知公已奉上之道故曰小人弗克也

隨九五之象曰孚于嘉吉位正中也傳曰隨以得中為善隨之所防者過也蓋心所悅隨則不知其過矣

震下兌上為隨震動也兌悅也以悅而動易過於隨而不自知故必得中為善

人心所從多所親愛者也常人之情愛之則見其是惡之則見其非故妻孥之言雖失而多從所憎之言雖善為惡也苟以親愛而隨之則是私情所與豈合正理故隨之初九出門而交則有功也

人心之從違多蔽於好惡之私而失其是非之正卦主於隨苟惟親暱之隨則違正理矣故必出門而交則無所繫累而所從者有功也

坎之六四曰樽酒簋飯用缶納約自牖終無咎傳曰此言人臣以忠信善道結於君心必自其所明處乃能入也

一樽之酒二簋之食復以瓦缶為器質之至也所謂忠信善道也牖者室中所以通明也蓋忠信者納約之本雖懷朴素之誠苟不因其明而納焉則亦不能入矣

人心有所蔽有所通通者明處也當就其明處而告之求信則易也故云納約自牖能如是則雖艱險之時終得無咎也

人心各有所蔽各有所通攻其蔽則未免扞格因其明而導之則易於聽信

且如君心蔽於荒樂唯其蔽也故爾雖力詆其荒樂之非如其不省何必於所不蔽之事推而及之則能悟其心矣自古能諫其君者未有不因其所明者也故訐直強勁者率多取忤而溫厚明辨者其說多行

訐者發人之陰惡也訐直則無委曲強勁則乏和順故矯拂之過每至抵牾溫厚者其氣和明辨者其理著故感悟之易每多聽從納約自牖惟溫厚明辨者能之

非唯告於君者如此為教者亦然夫教必就人之所長所長者心之所明也從其心之所明而入然後推及其餘孟子所謂成德達才是也

成德者因其有德而成就之達才者因其有才而遂達之皆謂就其所長開導之也

恒之初六曰浚恒貞凶象曰浚恒之凶始求深也傳曰初六居下而四為正應四以剛居高又為二三所隔應初之志異乎常矣而初乃求望之深是知常而不知變也

初與四為位應九與六為爻應此理之常也然為九二九三所隔則已改其常矣初六當常之時知常而不知變求之過深是以至於凶悔也

世之責望故素而至悔咎者皆浚恒者也素舊也

遯之九三曰係遯有疾厲畜臣妾吉傳曰係戀之私恩

懷小人女子之道也故以畜養臣妾則吉

九三下乘六二有係戀之心則失宜避之時矣故有災危然君子用是道以蓄其臣妾則可以固結其欲

然君子之待小人亦不如是也

御下之道苟所當去亦不可以係戀而姑息也

睽之象曰君子以同而異傳曰聖賢之處世在人理之常莫不大同於世俗所同者則有時而獨異

聖賢之所為惟順乎理而已豈顧夫世俗之同異哉故循於天理之常者聖賢安得不與人同出於流俗之變者聖賢安得不與人異

不能大同者亂常拂理之人也不能獨異者隨俗習非之人也要在同而能異耳

同而能異則不拂於人理之常而亦不徇乎習俗之化惟理之從耳然其所以為異者乃所以成其大同也是亦一事而已

睽之初九當睽之時雖同德者相與然小人乖異者至眾若棄絕之不幾盡天下以仇君子乎如此則失含弘之義致凶咎之道也又安能化不善而使之合乎故必是惡人則无咎也

初與四位相應而爻皆陽為同德相與不至睽然當睽之時乖異者眾故必恢含宏之義而無棄絕之

意則不善者可化乖異者可合乃無咎也

古之聖王所以能化姦凶為善良革仇敵為臣民者由弗絕也

弗絕之則開其自新之路而啓其從善之機也

睽之九二當睽之時君心未合賢臣在下竭力盡誠期使之信合而已

二五相應然時方睽違上下乖戾故二必外竭其力內盡其誠期使疑者信睽者合耳

至誠以感動之盡力以扶持之剛義理以致其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉以求其合也

內竭其誠以感動君心外盡其力以扶持國政此盡其在我者也推明義理使君之知無不至杜塞蔽惑使君之意無不誠此啓其君者也如是宛轉求之睽者庶其可合所謂遇主于巷也巷者委曲之途也

遇非枉道逢迎也巷非邪僻由徑也故象曰遇主于巷未失道也

上言遇主于巷亦正理之當然苟遇不以直而至於枉道逢迎巷不以正而至於邪僻由徑苟求其合而陷於邪枉則又非遇主于巷之道也

損之九二曰弗損益之傳曰不自損其剛貞則能益其上乃益之也若失其剛貞而用柔說適足以損之而已

剛正不撓乃能有益於君蓋柔邪之人阿意順旨惟務容悅善而遇柔悅善亦不進惡而遇柔悅必長其

通鑑卷之十一 正事類

惡矣故國有險倭之臣士有善柔之友皆有損而無益

世之愚者有雖無邪心而惟知竭力順上為忠者蓋不知弗損益之之義

九二剛中非有邪心者但當損下益上之時惟知損已以奉上而不知臣道之少貶未有能致益其君者故有弗損益之之戒

益之初九曰利用為大作元吉无咎象曰元吉无咎下不厚事也傳曰在下者本不當處厚事厚事重大之事也以為在上所任所以當大事必能濟大事而致元吉乃為無咎能致元吉則在上者任之為知人已當之為

勝任不然則上下皆有咎也

大作即厚事之謂也卦當損上益下初居最下受上之益是當大任者必克濟其事而大善上下乃可无咎

革而無甚益猶可悔也况反害乎古人所以重改作也

革卦彖傳事之變更則於大體不能無傷苟非有大益無後患君子不輕於改作

漸之九三曰利禦寇傳曰君子之與小人比也自守以

正豈唯君子自完其已而已乎亦使小人得不陷於非

義是以順道相保禦止其惡也

九三上下皆陰是君子小人同列相比也君子以守正而不失其身小人亦以近正而不敢為惡以順道

而相保保是
能止其惡也

旅之初六曰旅瑣瑣斯其所取災傳曰志卑之人既處

旅困鄙猥瑣細無所不至乃其所以致悔辱取災咎也

初居旅之下故為志卑之人此教人處旅
困之道當略細故存大體斯免悔咎也

在旅而過剛自高致困災之道也

旅卦九三象傳過剛則暴矣而之和順自高
則矯亢而人不親附處旅如是必致困災

兌之上六曰引兌象曰未光也傳曰說既極矣又引而

長之雖說之之心不已而事理已過實無所說事之盛

則有光輝既極而強引之長其無意味甚矣豈有光也

兌之上六悅之極也悅極而後引
之事既過而強為悅何輝光之有

中孚之象曰君子以議獄緩死傳曰君子之於議獄盡

其忠而已於決死極於惻而已天下之事無所不盡其

忠而議獄緩死最其大者也

議獄而無不盡之心致其審也決死而有不忍之心
致其愛也君子雖無往不盡其中心之誠而於議獄
緩死則尤其所謹重者也

事有時而當過所以從宜然豈可甚過也如過恭過哀

過儉大過則不可所以小過為順乎宜也能順乎宜所

以大吉

小過卦彖傳行過乎恭喪過乎哀用過乎儉皆小過之
以順乎事之宜若過之甚則恭為足恭哀為毀瘠
儉為鄙悛又失其宜矣

防小人之道正己為先

小過卦九三傳待小人之道先當正己已一於正則
彼雖姦詐將無間之可乘矣其他防患之道皆當以
正己為先

周公至公不私進退以道無利欲之蔽

周公之心在於天下國家而不在其身是以
至公無私而進退合道蓋無一毫利欲之蔽

其處已也夔夔然存恭畏之心其存誠也蕩蕩然無顧
慮之意所以雖在危疑之地而不失其程也

夔夔戒謹卑順之貌存誠者自信之篤也蕩蕩明白
坦平之義聖人雖當危疑之地既不忿戾而改常亦
不疑懼而失守是為不失其聖也

詩曰公孫碩膚赤鳥几几經說下同

詩狼跋篇碩大也膚美也孫避讓也謂有大美而謙
避不居也赤鳥冕服之鳥也几几進退安重貌蓋其
恭順安舒之意如此

採察求訪使臣之大務

採察民隱求訪賢才
二事使職之大者也

明道先生與吳師禮談介甫之學錯處謂師禮曰為我
盡達諸介甫我亦未敢自以為是如有說願往復此天

下公理無彼我果能明辨不有益于介甫則必有益于

我遺書

先生忠誠懇至詞氣和平如此豈若悻悻好勝自是者之為哉

天棋在司竹常愛用一卒長及將代自見其人盜筍皮

遂浴之無少債罪已正待之復如初畧不介意其德量

如此

德量大則不為喜怒所遷

因論口將言而囁嚅云若合開口時要他頭也須開口

本註云如荆軻於樊於期

須是聽其言也厲

囁嚅欲言而不敢發之貌厲剛決之意理明義立內無不足則出於口者自然剛決不可回撓安有囁嚅

之態○朱子曰合開口者亦曰理之所當言樊於期事非理所得言待取其事之難言而猶言之耳

須是就事上學盡振民育德然有所知後方能如此何

必讀書然後為學

振民育德脩己治人之事也然必知之至而後行之至無非學也豈但讀書而謂之學哉子路亦嘗有是

言而夫子斥之何也蓋為學之道固不專於讀書必以讀書為窮理之本子羔既未及為學而遽使之以

仕為學則非徒失知行之序而且發窮理之大端臨事錯繆安能各當其則哉程子之教固以讀書窮理

為先務然不就事而學則捨簡策之外凡應事接物之際不知所以用力其學之間斷多矣二者之言各

有在也

先生見一學者忙迫問其故曰欲了幾處人事曰某非不欲周旋人事者曷嘗似賢急迫

事雖多為之必有序事雖急應之必有節未聞可以急遽苟且而處之者

安定之門人徃徃知稽古愛民矣則於為政也何有

胡安定教學者以通經術治時務明體適用故其門人皆知以稽古愛民為事稽古則為政之法愛民則為政之本

門人有曰吾與人居視其有過而不告則於心有所不安告之而人不受則柰何曰與之處而不告其過非忠也要使誠意之交通在於未言之前則言出而人信矣

誠意素孚則信在言前

又曰責善之道要使誠有餘而言不足則於人有益而在我者無自辱矣

誠意多於言語則在彼有感悟之益在我無煩瀆之辱

職事不可以巧免

職所當為而巧圖規避是自私用智之人也

居是邦不非其大夫此理最好

朱子曰下訕上則無忠敬之心

克勤小物最難

不忽於小謹之至也

欲當大任須是篤實

篤實則力量深厚而謀慮審固斯可以任大事

凡為人言者理勝則事明氣忿則招拂

理勝而氣平則人易曉而聽亦順或者理雖明而扶忿氣以臨之則反致扞格矣

居今之時不安今之法令非義也若論為治不為則已

如復為之須於今之法度內處得其當方為合義若須

更改而後為則何義之有

中庸曰非天子不議禮不制度不考文居下位而守上之法令義也由今之法而處得其宜斯為義矣若率意改作則已失為下之義

今之監司多不與州縣一體監司專欲伺察州縣

專欲掩蔽不若推誠心與之共治有所不逮可教者教

之可督者督之至于不聽擇其甚者去一二使足以警

眾可也

伊川先生曰人惡多事或人憫之世事雖多盡是人事

人事不教人做更責誰做

人事雖多皆人所當為者苟有厭事之意則應之必不盡其理矣

感概殺身者易從容就義者難

一時感概至於殺身而不顧此匹夫匹婦猶或能之若夫從容就義死得其所自非義精仁熟者莫之能也中庸曰白刃不可蹈中庸不可能是也○張南軒曰君子不避難亦不入於難惟當夫理而已於所不當避而避固私也於所不當預而預乃勇於就難是亦私而已如曾子子思之避寇或不避三仁之或死或不死皆從容乎義之所當然而已

人或勸先生以加禮近貴先生曰何不見責以盡禮而責之以加禮禮盡則已豈有加也

此與孟子不與右師言同意

或問薄佐令者也薄所欲為令或不從柰何曰當以誠意動之今令與薄不和只是爭私意令是邑之長若能以事父兄之道事之過則歸已善則唯恐不歸於令積此誠意豈有不動得人

過則歸之已善則歸之令非曰姑為此以悅人蓋事長之道當如是也

問人於議論多欲直已無含容之氣是氣不平否曰固是氣不平亦是量狹

量狹故常欲已勝而無含容之氣

人量隨識長亦有人識高而量不長者是識實未至也

見識陋則人已得失之間皆為之動是即量之狹也故識之長則量亦長

大凡別事人都強得惟識量不可強

惟識與量則隨人天資學力所至而不可強也

今人有斗筲之量有釜斛之量有鍾鼎之量

一升為斗筲竹器容斗二升釜容六斗四升十斗為斛十斛為鍾

有江河之量江河之量亦大矣然有涯有涯亦有時而滿惟天地之量則無滿故聖人者天地之量也聖人之量道也常人之有量者天資也

聖人之心純乎道道本無外故其量亦無涯天資者氣稟也氣稟則有涯常人而能學以通乎道極其至則亦聖人之無涯也

天資有量須有限大抵六尺之驅力量只如此雖欲不滿不可得也如鄧艾位三公年七十處得甚好及因下蜀有功便動了謝安聞謝玄破苻堅對客圍碁報至不喜及歸折屐齒強終不得也

事見魏晉史

更如人大醉後益恭謹者只益恭謹要是動了雖與放肆者不同其為酒所動一也又如貴公子位益高益卑謙只卑謙便是動了雖與驕傲者不同其為位所動一也

居之如常而不為異者量足以勝之也一有意於其間雖驕肆謙恭之不同要皆為彼所動矣

然惟知道者量自然宏大不勉強而成

知道者雖窮居陋巷而不加損雖祿之以天下而不加益舉世譽之而不加勸舉世非之而不知沮何者道固不為之而有增損也

今人有所見卑下者無他亦是識量不足也

人終有意於為公便是私心

公者天理之自然有意為之則計較安排即是私意

昔有人與選其子弟繫磨勘皆不為理此乃是私意

選舉者朝廷之選舉也進退之權實非己之所得而有子弟該磨勘而不為理蓋避私嫌而不知如此是以選舉為己之私恩乃是私意也於此可以識大公之道矣

人多言古時用直不避嫌得後世用此不得自是無人

豈是無時

本注云言少師典舉明道薦才事苟能以至公之心行至公之道何嫌之避何時而不可行

君實嘗問先生云欲除一人給事中誰可為者先生曰

初若泛論人才却可今既如此願雖有其人何可言君

實曰出於公口入於先耳又何害先生終不言

泛論人物則無不可若擇人任職乃宰相之事非在下位者所可與矣此制義之方也

先生云韓持國服義最不可得一日願與持國范夷叟

泛舟于潁昌西湖。須臾客將去，有一官員上書謁見。大資願將為有甚急切公事，乃是求知已。願云：大資居位，即不求人，乃使人倒來求已，是甚道理。

韓維字持國，范純禮字夷叟，在上位者當勤於求賢，豈當待人反求知求知者失已，使之求知者失士。

夷叟云：只為正叔太執，求薦章常事也。願云：不然，只是曾有不求者不與來求者與之，遂致人如此持國便服。先生因言今日供職，只第一件便做他底，不得吏人押申轉運司狀，願不曾簽國子監自繫臺省臺省繫朝廷官外司有事，合行申狀，豈有臺省倒申外司之理，只為

從前人只計較利害，不計較事體，直得恁地。

春秋書法，王人雖微，序於諸侯之上，尊王也。

須看聖人欲正名處，見得道名不正時，便至禮樂不興，是自然住不得。說見論語

名分不正，則施之於事者顛倒而無序，乖矣，而不和禮樂，何以興此自然必至之勢。

學者不可不通世務，天下事譬如一家，非我為則彼為，非甲為則乙為。

君子存心正大如此，其所以講明世道者，蓋亦非分外之事也。

人無遠慮，必有近憂。慮當在事外。外書下同

蘇氏曰慮不在千里之外則患在几席之下此以地之遠近言也一說先事而圖之則事至而無患此以時之遠近言也然其理則一也

聖人之責人也常緩使見只欲事正無顯人過惡之意伊川先生云今之守令唯制民之產一事不得為其他在法度中甚有可為者患人不為耳

制民之產謂井田貢助之法

明道先生作縣凡坐處皆書視民如傷四字常曰顯當愧此四字

伊川每見人論前輩之短則曰汝輩且取他長處

揚人之短本為薄德况前輩乎

劉安禮云王荆公執政議法改令言者攻之甚力明道先生嘗被旨赴中堂議事荆公方怒言者厲色待之先生徐曰天下之事非一家私議願公平氣以聽荆公為之

愧屈附錄下同

劉立之字安禮程子門人也熙寧初王荆公安石參知政事創制新法中外皆言其不便荆公獨憤然不顧明道先生權監察御史裏行被旨赴中堂議事從容一言之間荆公乃為之愧屈盖有以破其私已之見而消其忿厲之氣也

劉安禮問臨民明道先生曰使民各得輸其情

卷之十 故事類

民情皆得以上聞則自無不得其所之患然非平易聰達者能之乎

問御吏曰正己以格物

居上既正則下有所感而正矣非徒事乎刑罰之嚴也

橫渠先生曰凡人為上則易為下則難然不能為下亦

未能使下必盡其情者也夫抵使人常在其前已嘗為

之則能使人

文集

樂於使人而憚於事人此常情也然知事人之道然後知使入之道已未嘗事人則使入之際必不能盡其情

攻維心亨故行有尚外雖積險苟處之心亨不疑則雖

難必濟而往有功也

坎為重險故曰積險二五以剛居中故外雖有積險其中心自亨通而無所疑懼也心亨而無疑則可以出險矣

今水臨萬仞之山要下即下無復凝滯之在前惟知有

義理而已則復何回避所以心通

易說下同

此以坎象而言人於義理苟能信之篤行之決如水之就下則沛然而莫禦何往而不心亨哉

人所以不能行已者於其所難者則惰其異俗者雖易

而羞縮惟心弘則不顧人之非笑所趨義理耳視天下

莫能移其道

志不立氣不充故有怠惰與羞縮惟心弘則立志遠大義理勝則氣充

然為之人亦未必怪正以在己者義理不勝情與羞縮之病消則有長不消則病常在意思齷齪無由作事

勝文公行三年之喪始也父兄百官皆不欲文公以義理所當為發哀戚之誠心人亦莫不悅服所患在我義理不勝則不能自強故有惰與羞縮之患

在古氣節之士冒死以有為於義未必中然非有志槩者莫能况吾於義理已明何為不為

志氣感槩雖未必中於善而死且不顧况吾義理既明尚何怠惰羞縮之為舉重明輕所以激昂柔懦之士

始初六羸豕孚蹢躅豕方羸時力未能動然至誠在於

蹢躅得伸則伸矣

羸弱也蹢躅跳躍也豕性陰躁雖當羸弱之時其誠心未嘗不在於動也得肆則肆矣猶小人雖困志在求逞君子所當察也

如李德裕處置閹宦徒知其帖息威伏而忽於志不忘逞照察少不至則失其幾也

唐武宗時德裕為相君臣契合莫能間之宦寺之徒帖息畏伏誠若無能為者而不知其志在求逞也繼嗣重事卒定於宦者之手而德裕遂矣蓋幾微之間所當深察

入教小童亦可取益絆已不出一益也

取益謂有益於已
已絆率繫也

授人數數已亦了此文義二益也

數數猶頻數也
了曉徹也

對之必正衣冠尊瞻視三益也常以因已而壞人之才

為憂則不敢惰四益也

語錄

此段疑當在十一卷之末

近思錄卷之十

近思錄卷之十一

建安葉采編集

教學類 凡三十一條

此卷論教人之道蓋君子進則推斯道以覺天下退則明斯道以淑其徒所謂得英才而教育之即斯民之事也

濂溪先生曰剛善為義為直為斷為嚴毅為幹固惡為猛為隘為強梁柔善為慈為順為巽惡為懦弱為無斷為邪佞

朱子曰氣稟剛柔固陰陽之大分而其中又各有善惡之分焉惡者固為非正而善者亦未必皆得乎中

也

惟中也者和也中節也天下之達道也聖人之事也

朱子曰此以得性之正而言也然其以和為中與中庸不合蓋就已發無過不及者而言之如書所謂允執厥中者也

故聖人立教俾人自易其惡自至其中而止矣通書

朱子曰易其惡則剛柔皆善有嚴毅慈順之德而無強梁懦弱之病矣至其中則其或為嚴毅或為慈順也又皆中節而無太過不及之偏矣

伊川先生曰古人生子能食能言而教之

古者子生能食則教之以右手能言則教之唯諾

大學之法以豫為先人之幼也知思未有所主便當以

格言至論日陳於前雖未曉知且當薰聒使盈耳充腹

久自安習若固有之雖以他言惑之不能入也

學記曰禁於未發之謂豫此所謂少成若天性習慣如自然者也

若為之不豫及乎稍長私意偏好生於內眾口辨言鑠

於外欲其純完不可得也文集

教之不早及其稍長內為物欲所陷溺外為流俗所銷靡欲其心德之無偏駁難矣

觀之上九曰觀其生君子无咎象曰觀其生志未平也

傳曰君子雖不在位然以人觀其德用為儀法故當自

慎省觀其所生常不失於君子則人不失所望而化之矣

上為無位之地故曰不在位然當觀之時高而在上固衆人所觀瞻而用為法則者要當謹畏反觀內省已之所為常不違乎君子之道而後人心慰滿得所矜式也

不可以不在於位故安然放意無所事也傳易

釋志未平也言高尚之士亦不可以輕意肆志也

聖人之道如天然與衆人之識甚殊邈也門人弟子既親炙而後益知其高遠既若不可及則趨望之心怠矣故聖人之教常俯而就之

聖人教人循循善誘常俯而就之蓋亦因其資以設教不使之徒見高遠而自沮也

事上臨喪不敢不勉君子之常行不困於酒食其近也而以已處之者不獨使天資之下者勉思企及而才之

高者亦不敢易乎近矣經說

說見論語道固不外乎日用常行之間在聖人無事乎思勉耳夫子設教固常人之所可勉而賢者之所不可忽也

明道先生曰憂子弟之輕俊者只教以經學念書不得令作文字

志輕才俊者憚於檢束而樂於馳逞使之習經念書則心平氣定使作文字則得以用其才而長其輕俊

矣

子弟凡百玩好皆奪志至於書札於儒者事最近然一向好著亦自喪志如王廙顏柳輩誠為好人則有之曾見有善書者知道否平生精力一用於此非惟徒廢時日於道便有妨處足知喪志也遺書

王右軍羲之虞永興世南顏魯公真卿柳河東公權皆工書札亦各有風節表見當世然終不足以知道蓋專工一藝豈特徒費時日妨於學問而志局於此已失其操存之本矣

胡安定在湖州置治道齋學者有欲明治道者講之於中如治民治兵水利算數之類嘗言劉彞善治水利後

累為政皆興水利有功

治民如政教施設之方治兵如戰陳部伍之法水利如江河渠堰之利算數如律曆九章之數

凡立言欲涵蓄意思不使知德者厭無德者惑

知德者玩其意而不厭無德者守其說而不惑。朱子曰近者尹先生論語說句句有意味不可以為常談而忽之也

教人未見意趣必不樂學欲且教之歌舞如古詩三百篇皆古人作之如關雎之類正家之始故用之鄉人用之邦國日使人聞之此等詩其言簡奧今人未易曉欲別作詩畧言教童子洒掃應對事長之節令朝夕歌之

似當有助子厚以禮教學者最善使學者先有所據守

禮以恭敬辭遜為本而有節文度數之詳學者從事乎此則日用言動之間皆有依據持守之地

者了

學者見所未到而驟以語之則彼不惟無深造自得之功而亦且輕視之矣

舞射便見人誠古之教人莫非使之成已

舞者所以導其和射者所以正其志要必以誠心為之誠者所以成已也

自洒掃應對上便可到聖人事

洒掃應對即是教之以誠誠之至即是聖人事

自幼子常視無誑以上便是教以聖人事

無本作毋說見曲禮

視與示同誑欺妄也小未有知常示以正事此即聖人無妄之道

先傳後倦君子教人有序先傳以小者近者而後教以

大者遠者非是先傳以近小而後不教以遠大也

子游譏子夏之門人於洒掃應對進退末事則可矣於道之本原則無如之何子夏聞而非之曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉蓋君子教人先後有序不容躐等而驟進非謂傳以近小者於先而不教以遠大者於後也○朱子曰洒掃應對精義入神事有大小而理無大小事有大小故其教有序而不可躐理無大小故隨其所處而皆不可不盡愚謂子夏正謂教人小大有別前段程子之說却就洒掃應對上發明理無大小自是一義

伊川先生曰說書必非古意轉使人薄學者須是潛心積慮優游涵養使之自得今日說盡只是教得薄至如漢時說下惟講誦猶未必說書

理貴玩索至於口耳之傳未矣下惟講誦如董仲舒之徒說見漢史

古者八歲入小學十五入大學擇其才可教者聚之不肖者復之農畝蓋仕農不易業既入學則不治農然後士農判

古者自國之貴遊子弟及士庶人之子八歲則皆入小學十五則入大學然後擇其材之可教者聚之於學其不可教者復歸之農畝

在學之養若士大夫之子則不慮無養雖庶人之子既入學則亦必有養古之士者自十五入學至四十方仕中間自有二十五年學又無利可趨則所志可知須去趨善便自此成德後之人自童稚間已有汲汲趨利之意何由得向善故古人必使四十而仕然後志定只營衣食却無害惟利祿之誘最害人本注云人有養便方定志於學先王設教養之周而行之久士有定志專於脩己而緩於干祿故能一意趨善卒於成德後世反是只營衣食者求於力分之內未足以奪志故無害若誘於利祿則所學皆非為己而根本已撥矣故害最甚天下有少才只為道不明於天下故不得有所成就

且古者興於詩立於禮成於樂如今人怎生會得古人
於詩如今人歌曲一般雖閭巷童稚皆習聞其說而曉
其義故能興起於詩後世老師宿儒尚不能曉其義怎
生責得學者是不得興於詩也

古人歌詩習熟其說而通達其義故吟詠
之間足以感發其善心而懲創其逸志

古禮既廢人倫不明以至治家皆無法度是不得立於
禮也

禮所以叙人倫而施之家國者皆有法度以為據依故能有立也

古人有歌詠以養其性情聲音以養其耳目舞蹈以養
其血脉今皆無之是不得成於樂也

歌詠聲詩溫柔篤厚有以養其性情也五聲成文八
音相比鴻殺疏數節奏和平有以養其耳目也至於
手之舞足之蹈執其羽籥干戚之器習其屈伸俯仰
綴兆舒疾之文是以容貌得莊行列得正進退得齊
心志條暢而血氣和平
是有以養其血脉也

古之成材也易今之成材也難

孔子教人不憤不啓不悱不發蓋不待憤悱而發則知
之不固待憤悱而後發則沛然矣學者須是深思之思
之不得然後為他說便好

朱子曰憤者心求通而未得之意悱者口欲言而未
能之貌啓謂開其意發謂達其辭愚謂不待憤悱而

邊啓發之則未嘗深思其受之也必淺既無所得其聽之也若亡啓發於憤排之餘則思深力窘而倏爾有得必沛然而通達矣

初學者須是且為他說不然非獨他不曉亦止人好問之心也

此又誘進初學之道

橫渠先生曰恭敬樽節退讓以明禮仁之至也愛道之極也

曲禮曰君子恭敬樽節退讓以明禮鄭氏曰樽猶趨也謂趨就乎節約也恭敬者禮之本樽節退讓者禮之文誠能從事乎此則視聽言動之間天理流行人欲消盡而心德全矣是仁之至也恭敬則無忽慢樽

節則無驕溢退讓則無怨爭是皆所以盡仁愛之道者也

已不勉明則人無從倡道無從弘教無從成矣正蒙

明謂明禮也人必以禮而倡率道必以禮而宏大教必以禮而成統

學記曰進而不顧其安使人不由其誠教人不盡其材

其安其誠其材皆謂受教者

人未安之又進之未喻之又告之徒使人生此節目不

盡材不顧安不由誠皆是施之妄也

此言進而不顧其安徒使人生此節目蓋三患實相因而然皆陵節躡等不當其可而施之也

教人至難必盡人之材乃不誤人觀可及處然後告之

聖人之教直若庖丁之解牛皆知其隙刃投餘地無全牛矣

此言教人必盡其材聖人隨材施教各當其可如庖丁解牛洞見間隙無全牛矣事見莊子

人之才足以有為但以其不由於誠則不盡其才若曰

勉率而為之則豈有由誠哉

橫渠禮記說下同

此言使人不由其誠勉強為之而無誠意雖材所可為者亦不能盡之矣。朱子曰嘗見橫渠簡與人謂其子曰來誦書不熟宜教他熟誦盡其誠與材

古之小兒便能敬事長者與之提攜則兩手奉長者之手問之掩口而對

說見曲禮捧手習扶持尊者掩口而對習其鄉尊者屏氣也

蓋稍不敬事便不忠信故教小兒且先安詳恭敬

安詳則不躁率恭敬則不誕慢此忠信之本也

孟子曰人不足與適也政不足與間也唯大人為能格君心之非非惟君心至于朋游學者之際彼雖議論異同未欲深較惟整理其心使歸之正豈小補哉

橫渠孟子說

近思錄卷之十一

近思錄卷之十二

建安葉采編集

警戒類

凡三十
三條

此卷論戒謹之道脩己治人常當存警省之意不然則私慾易萌善日消而惡日積矣

濂溪先生曰仲由喜聞過令名無窮焉今人有過不喜人規如護疾而忌醫寧滅其身而無悟也噫通書

子路有改過遷善之實故令名無窮焉

伊川先生曰德善日積則福祿日臻德踰於祿則雖盛而非滿自古隆盛未有不失道而喪敗者也易傳同下

大卦九三傳德勝於祿則所享者雖厚而不為過祿過其德則所享者雖薄且不能勝况於隆盛乎隆盛之敗喪必自無德者致之也

人之於豫樂心說之故遲遲遂至於耽戀不能已也豫之六二以中正自守其介如石其去之速不俟終日故真正而吉也

人馬豫樂易至耽戀六二中正上又無應特立自守其節之堅介然如石無所轉移也其去之速不俟終日無耽戀也

虞豫不可安且久也久則溺矣如二可謂見幾而作者也蓋中正故其守堅而能辨之早去之速也

惟其自守之堅故能見幾而作

人君致危亡之道非一而以豫為多

豫卦六五傳衰世之君大率以逸豫致危亡可不深戒哉

聖人為戒必於方盛之時方其盛而不知戒故徂安富則驕侈生樂舒肆而紀綱壞忘禍亂則釁孽萌是以浸淫不知亂之至也

臨卦彖傳驕侈每生於安富之餘綱紀每廢於舒肆之日釁端禍孽每兆於無虞之中故方盛之時實將衰之漸聖人為戒於早則可保其長盛矣

復之六三以陰躁處動之極復之頻數而不能固者也

震下坤上為復三既陰躁又處震動之終其於復善也躁動而不能固守者也

復貴安固頻復頻失不安於復也復善而屢失危之道也

有失而後有復屢復而屢失不常其德危之道也

聖人開其遷善之道與其復而危其屢失故云厲無咎不可以頻失而戒其復也頻失則為危屢復何咎過在失而不在復也

屢失故危厲屢復故無咎无咎者補過之稱

劉質夫曰頻復不已遂至迷復

劉絢字質夫程子門人也頻復頻失而不止久則玩溺而不能復必至上九之迷復矣

睽極則復戾而難合剛極則躁暴而不詳明極則過察而多疑睽之上九有六三之正應實不孤而其才性如此自睽孤也

兌下離上為睽上居睽之終是睽之極也以九居上是剛之極也居離之終是明之極也有是三者何往而不睽孤哉雖有正應亦不合矣

如人雖有親黨而多自疑猜妄生乖離雖骨肉親黨之間而常孤獨也

多自疑猜過明之患也妄生乖離過剛好睽之致也

解之六三曰負且乘致寇至貞吝傳曰小人而竊盛位
雖勉為正事而氣質卑下本非在上之物終可吝也

負者小人之事也乘者君子之器也故為小人竊盛位之象勉為正事者貞也然而陰柔卑下之質冒居內卦之上非其所安是以吝也

若能大正則如何曰大正非陰柔所能也若能之則是化為君子矣

益之上九曰莫益之或擊之傳曰理者天下之至公利者眾人所同欲苟公其心不失其正理則與眾同利無偏於人人亦欲與之若切於好利蔽於自私求自益以

損於人則人亦與之力爭故莫肯益之而有擊奪之者矣

在上者推至公之望而與眾同其利則眾亦與之同其利苟懷自私之心而惟欲利已則人亦各欲利其已而奪其所利矣益之上九人莫益之而或擊之者以其求益之過也

艮之九三曰艮其限列其夤厲薰心傳曰夫止道貴乎得宜行止不能以時而定於一其堅強如此則處世乖戾與物睽絕其危甚矣

限界分也列絕也夤脊肉也亦一身上下之限也三居內卦之上實內外之分故取象皆為限止之義所貴於止者謂各得其宜止而無過與不及也苟不度時中而一於限止焉堅執強忍如此則違世絕物危

厲甚矣

人之固止一隅而舉世莫與宜者則艱蹇忿畏焚撓其中豈有安裕之理厲薰心謂不安之勢薰燥其中也大率以說而動安有不失正者

歸妹彖傳兌下震上為歸妹兌悅也震動也心有所好樂則不得其正况從欲而忘返者耶

男女有尊卑之序夫婦有倡隨之理此常理也若徇情肆欲唯說是動男牽欲而失其剛婦狃說而忘其順則凶而無所利也

同上震長男兌少女以說而動則徇情肆欲必且失其常理而致凶矣

此雖舜之聖且畏巧言令色說之惑人易入而可懼也如

兌卦六五傳巧言者工佞之言令色者善柔之色皆務以悅人也人心喜順惡逆故巧言令色易以惑人凡說之道皆然不可不戒也

治水天下之大任也非其至公之心能捨己從人盡天下之議則不能成其功豈方命圮族者所能乎

方不順也命天理也圮族敗類也夫任天下之大事者非一人之私智所能集要必合天下之謀而後可也苟上不順乎天理下不依乎群情恃其才智任已而行焉能有濟

鯀雖九年而功弗成然其所治固非他人所及也惟其

功有叙故其自任益強嗚矣地類益甚公議隔而人心離矣是其惡益顯而功卒不可成也經說下同

公議隔而得失莫聞人心離而事功莫與共之者矣

君子敬以直內微生高所枉雖小而害則大

子曰孰謂微生高直或乞醯焉乞諸其鄰而與之微生姓高名君子敬以直內不容有一毫之邪枉所謂直也微生高以無為有曲意徇人蓋邪枉之態不能掩者其事雖微所以害於其直者甚大故聖人因以教立

人有慾則無剛剛則不屈於慾

謝上蔡曰剛與慾正相反能勝物之謂剛故常伸於萬物之上為物掩之謂慾故常屈於萬物之下

人之過也各於其類君子常失於厚小人常失於薄君子過於愛小人傷於忍

君子小人之分在於仁與不仁而已故仁者之過常在於厚與愛不仁者之過常在於薄與忍

明道先生曰富貴驕人固不善學問驕人害亦不細遺書

同下

君子之學為己而已以學問驕人非特其學為務外而傲惰敗德學亦不進矣

人以料事為明便駸駸入逆詐億不信去也

子曰不逆詐不億不信朱子曰逆未至而迎之也億未見而意之也愚謂事而無情曰詐言而無實曰不信詐者巧而不信者誕也楊子雲謂匿行曰詐易言曰誕是也若事未顯而逆料臆度之則自流於巧而

惑於疑未必得事之情實矣人以料事為明者必至於於是周子曰謂能疑為明何啻千里

人於外物奉身者事事要好只有自家一箇身與心却不要好苟得外面物好時却不知道自家身與心却已

先不好了也

所謂以小害大 賤害貴者也

人於天理昏者是只為嗜欲亂著他莊子言其嗜欲深者其天機淺此言却最是

嗜欲多則志亂氣昏而天理微矣二者常相為消長

伊川先生曰閱機事之久機心必生蓋方其閱時心必

喜既喜則如種下種子

莊子曰有機械者必有機事有機事者必有機心

疑病者未有事至時先有疑端在心周羅事者先有周

事之端在心皆病也

周羅俚語猶兜攬也事未至而有好疑喜事之端則事至之時有不當疑而疑不當攬而攬者矣故治心者必去其端

較事大小其弊為枉尺直尋之病

事無大小惟理是視或者有苟成急就之意謂道雖小屈而所伸者大義雖微害而所利者博則有冒而為之者原其初心止於權大小遂至枉尺直尋其末流之弊乃有不可勝言矣

小人小丈夫不合小了也本不是惡

性無不善而局於氣質
汨於利欲者自小之耳

雖公天下事若用私意為之便是私

事雖出於公而以私意為之即是私也故學者
以正心為本論人者必察其心不歸考其事

做官奪人志

仕而志於富貴者固不必言或馳騫乎是非予奪之
境而此志動於喜怒哀惡之私或經營於建功立業
之間而此志陷於計度區畫之巧德未成而
從政者未有不奪其志學者所當深當也

驕是氣盈吝是氣歉人若吝時於財上亦不足於事上

亦不足凡百事皆不足必有歉歉之色也

驕矜夸吝鄙吝也驕氣盈者常覺其有餘吝氣歉者
常覺其不足惟君子所志者道故無時而盈亦無所
不足

未知道者如醉人方其醉時無所不至及其醒也莫不

愧耻人之未知學者自視以為無缺及既知學反思前

日所為則駭且懼矣

邢恕云一日三點檢明道先生曰可哀也哉其餘時理

會甚事蓋做三省之說錯了可見不曾用功又多逐人

面上說一般話明道責之邢曰無可說明道曰無可說

便不得不說

曾子三省謂日以三事自省刑
做其言乃云一日三次檢點

橫渠先生曰學者捨禮義則飽食終日無所歎為與下
民一致所事不踰衣食之間燕遊之樂爾

正蒙

鄭衛之音悲哀令人意思留連又生怠惰之意從而致
驕淫之心雖珍玩奇貨其始感人也亦不如是切從而
生無限嗜好故孔子曰必放之亦是聖人經歷過但聖
人能不為物所移耳

橫渠禮樂說

孟子言反經特於鄉原之後者以鄉原大者不先立心
中初無主惟是左右看順人情不欲違一生如此

橫渠孟子說曰經常也古今不易之常道也是是非
非必有定理而好善惡惡必有定見今鄉原浮沉俯
仰無所可否蓋其義理不立中無所主惟務悅人以
是終身乃亂常之尤者君子反經復其常道則非是
昭然而鄉原偽言偽
行不得以惑之也

近思錄卷之十二

近思錄卷之十三

建安葉采編集

辨異端類凡十四條

此卷辨異端蓋君子之學雖已至然異端之辨尤不可以不明苟於此有毫釐之未辨則貽害於人心者甚矣

明道先生曰楊墨之害甚於申韓佛老之害甚於楊墨

楊朱墨翟詳見孟子申不害者鄭人以刑名干韓昭侯昭侯用以為相韓非韓之諸公子善刑名法術之學佛者本西域之胡為寂滅之學自漢以來其說始入中國老者周柱下史老聃也其書言清淨無為之道

楊氏為我疑於仁墨氏兼愛疑於義申韓則淺陋易見故孟子只闢楊墨為其惑世之甚也

楊氏為我可謂自私而不仁矣然而猶疑似於無欲之仁墨氏兼愛可謂泛濫而無義矣然猶疑似於無私之義故足以惑人也若申韓之刑名功利淺陋而易見故孟子但闢楊墨恐其為人心之害而申韓不足闢也

佛老其言近理又非楊墨之比此所以為害尤甚楊墨之害亦經孟子闢之所以廓如也遺書下同

佛氏言心性老氏談道德皆近於理又非楊墨之比故其為人心之害尤甚楊子雲曰古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也○朱子曰楊朱即老佛弟子孟子闢楊墨則老莊在其中矣

伊川先生曰儒者潛心正道不容有差其始甚微其終則不可救如師也過商也不及於聖人中道師只是過於厚些商只是不及此然而厚則漸至於兼愛不及則便至於為我其過不及同出於儒者其末遂至楊墨至如楊墨亦未至於無父無君孟子推之便至於此蓋其差必至於於是也

師子張名商子夏名子張才高志廣泛愛兼容故常過乎中子夏篤信自守規模謹密故常不及乎中也二子於道亦未遠也然師之過其流必至於墨氏之兼愛子貢之不及其後傳田子方子方之後為莊周是楊氏為我之學也孟子推楊墨之極致則兼愛者至於無父蓋愛其父亦同於路人是無父也為我者

至於無君蓋自私其身而不知有上下是無君也

明道先生曰道之外無物物之外無道是天地之間無適而非道也即父子而父子在所親即君臣而君臣在所嚴以至為夫婦為長幼為朋友無所為而非道此道所以不可須臾離也然則毀人倫去四大者大戾於道也遠矣

物由道而形故道外無物道以物而具故物外無道人於天地間不能違物而獨立故無適而非道也今釋氏乃毀棄人倫滅除四大其戾於道遠矣釋氏以地水火風為四大謂四大幻假而成人身寂滅幻根一斷除

故君子之於天下也無適也無莫也義之與比若有適有莫則於道為有間非天地之全也

適可也莫不可也比從也君子之於天下無可無不可惟義之從也今釋氏可以寂滅無為而不可以察理應事必欲斷除外相始見法性非天地本然全性之性矣

彼釋氏之學於敬以直內則有之矣義以方外則未之有也

釋氏習定欲得此心收斂虛靜亦若所謂敬以直內然有躰而無用絕滅倫理何有於義

故滯固者入於枯槁疏通者歸於恣肆此佛之教所以為隘也吾道則不然率性而已斯理也聖人於易備言

之

釋氏離器以為道故為日用事物之間或拘或肆皆為之病名為大自在而實則隘陋而一毫不容也若吾儒率性之道動靜各正既不病於拘亦不至於肆聖人贊易所謂知至至之可與幾也知終終之可與存義敬以直內義以方外時止則止時行則行動靜不失其時體用本末備言之矣

又曰佛有一箇覺之理可以敬以直內矣然無義以方外其直內者要之其本亦不是

佛學禪者覺也覺者心無倚著靈覺不昧所謂常惺惺法若可敬以直內矣然而無制事之義則其所謂覺者猶無寸之尺無星之兩其直內之本亦非矣

釋氏本怖死生為利豈是公道

釋氏謂有生必有滅故有輪迴今求不生不滅之理可免輪迴之苦此本出於利己之私意也

惟務上達而無下學然則其上達處豈有是也元不相

連屬但有間斷非道也

絕學而求頗悞故無下學工夫道器本不相離今捨物以明理因迹以求心豈知道者哉

孟子曰盡其心者知其性也彼所謂識心見性是也若存心養性一段則無矣

朱子曰釋氏恍惚之間畧見得心性影子都不見裏面許多道理政使有存養之功亦只存養得他所見影子亦不明

彼固曰出家獨善便於道體自不足

道本入倫今日出家明於道體虧欠大矣

或曰釋氏地獄之類皆是為不根之人設此怖令為善先生曰至誠貫天地人尚有不化豈有立偽教而人可化乎

以上明道語

學者於釋氏之說直須如淫聲美色以遠之不爾則駸駸然入於其中矣顏淵問為邦孔子既告之以二帝三王之事而復戒以放鄭聲遠佞人曰鄭聲淫佞人殆彼佞人者是他一邊佞耳然而於己則危只是能使人移故危也至於禹之言曰何畏乎巧言令色直消言畏只是須著如此戒慎猶恐不免釋氏之學更不消言常戒到自家自信後便不能亂得

初學立心未定必屏遠異端之說信道既篤乃可考辨其失

所以謂萬物一體者皆有此理只為從那裏來生生之謂易生則一時生皆完此理人則能推物則氣昏推不得不可道他物不與有也

天地之理流行化生人之與物均有是生則亦均具是理所謂萬物一躰也然人所稟之氣通故能推物所稟之氣塞故不能推

人只為自私將自家軀殼上頭起意故看得道理小了
他底放這身來都在萬物中一例看大小大快活

人知萬物一體之理不為私
已之見自然與物各得其所

釋氏以不知此去他身上起意思奈何那身不得故却
厭惡要得去盡根塵為心源不定故要得如枯木死灰
然沒此理要有此理除是死也

釋氏惟不知萬物一體順理而行今無障礙顧乃自
生私見為吾身不能不交於物也遂欲盡去根塵空
諸所有佛書以耳目口鼻身意為六根以色聲香味
觸法為六塵其說謂幻塵滅故幻根亦滅幻根滅故
幻心亦滅然心本生道有
體則有用豈容絕滅哉

釋氏其實是愛身放不得故說許多譬如負敗之蟲已
載不起猶自更取物在身又如抱石投河以其重愈沉
終不道放下石頭惟嫌重也

原釋氏之初本是愛已妄生計較欲出
離生死而不知去私已之念本無事也

又有語導氣者問先生曰君亦有術乎曰吾嘗夏葛而
冬裘饑食而渴飲節嗜欲定心氣如斯而已矣

聖賢養生順理窒慾而已豈若偏
曲之士為長生久視之術者哉

佛氏不識陰陽晝夜死生古今安得謂形而上者與聖
人同乎

形而上者性命也陰陽晝夜死生古今乃天命之流行二氣之屈伸釋氏指為輪迴為幻妄則其所談性命亦異乎聖人矣

釋氏之說若欲窮其說而去取之則其說未能窮固已化而為佛矣只且於跡上考之其設教如是則其心果如何固難為取其心不取其迹有是心則有是迹王通言心迹之判便是亂說故不若且於跡上斷定不與聖人合其言自合處則吾道固已有有不合者固所不取如是立定却省易

此言雖為初學立心未定者設然孟子闢楊墨亦不過考其迹而推其心極之於無父無君此實辨異端之要領也

問神僊之說有諸曰若說白日飛昇之類則無若言居山林間保形鍊氣以延年益壽則有之譬如一鑪火置之風中則易過置之密室則難過有此理也又問楊子言聖人不師仙厥術異也聖人能為此等事否曰此是天地間一賊若非竊造化之機安能延年使聖人肯為周孔為之矣

人之精氣聚則生散則死彼有見於造化之機竊而用之使精氣固結而不散故能獨壽此理之所有也顧其自私小技聖賢弗為矣

謝顯道歷舉佛說與吾儒同處問伊川先生先生曰德地同處雖多只是本領不是一齋差却外書

大本既差則其說似同而實異

橫渠先生曰釋氏妄意天性而不知範圍天用反以六根之微因緣天地明不能盡則誣天地日月為幻妄

範圍猶裁成也聖人盡性故能裁成天地之道釋氏欲識性而不知範圍之用則是未嘗知性也謂六根悉本天地六根起滅無有實相天地日月等為幻妄

蔽其用於一身之小溺其志於虛空之大此所以語大語小流遁失中

厭此身之小則蔽其用而不能推樂虛空之大則溺其志而不能反故其語大語小展轉流遁皆失其中

其過於大也塵芥六合其蔽於小也夢幻人世謂之窮理可乎不知窮理而謂之盡性可乎謂之無不知可乎

上下四方為六合謂六合在虛空中持一微塵芥子耳所以言虛空之大一切有為法如夢幻泡影所以言人世之微此皆不能窮理盡性之過

塵芥六合謂天地為有窮也夢幻人世明不能究其所從也正蒙下同

佛說謂虛空無窮天地有窮人世起滅皆為幻妄莫知所從來也

大易不言有無言有無諸子之陋也

易曰一陰一陽之謂道蓋陰陽之運其所以然者即道也體用相因精粗罔間不可以有無分後世異端見道不明始以道為無以器為有有者為幻妄為土直無者為玄妙為真空析有無而二之皆諸子之陋也見

浮圖明鬼謂有識之死受生循環遂厭苦求免可謂知鬼乎

精氣聚則為人散則為鬼散則漸滅就盡而已釋氏謂神識不散復寓形而受生是不明鬼之理也

以人生為妄見可謂知人乎

人生日用無非天理之當然釋氏指為浮生幻化豈為知人乎

天人一物輒生取舍可謂知天乎

天人一理今乃棄人事而求天豈為知天乎

孔孟所謂天彼所謂道惑者指遊魂為變為輪迴未之思也大學當先知天德知天德則知聖人知鬼神今浮圖劇論要歸必謂死生流轉非得道不免謂之悟道可乎

本注云

悟則有義有命均死生一天人推知晝夜通陰陽體之無二當生而生當死而死是則有義有命生死均安何所厭苦天人一致何所取舍知晝夜通陰陽則知死生之說何所謂輪迴

自其說熾傳中國儒者未容窺聖學門墻已為引取淪胥其間指為大道乃其俗達之天下致善惡知愚男女

戒獲人入著信使英才間氣生則溺耳目恬習之事長
則師世儒崇尚之言遂冥然被驅因謂聖人可不脩而
至大道可不學而知故未識聖人心已謂不必求其迹
未見君子志已謂不必事其文此人倫所以不察庶物
所以不明治所以忽德所以亂

世儒於聖門未有所見而耳目習熟固已陷溺於異
端乃謂不假脩為立地成佛不立文字教外別傳不
脩而至故謂不必求其迹不
學而知故謂不必事其文

異言滿耳上無禮以防其偽下無學以稽其弊自古詖
淫邪遁之辭翕然並興一出於佛氏之門者千五百年
向非獨立不懼精一自信有大過人之才何以正立其
間與之較是非計得失哉

詭服異行非脩先王之禮何以防其偽
邪說異教非通聖人之學何以稽其弊

近思錄卷之十三

近思錄卷之十四

建安葉采編集

觀聖賢類凡二十
六條

此卷論聖賢相傳之統而諸子附焉斷自唐虞堯舜禹湯文武周公道統相傳至於孔子孔子傳之類曾子傳之子思子思傳之孟子遂無傳焉於是楚有荀卿漢有毛萇董仲舒揚雄諸葛亮隋有王通唐有韓愈雖未能傳斯道之統然其立言立事有補於世教皆所當考也逮于本朝人文再闢則周子唱之二程子張子推廣之而聖學復明道統復續故備著之

明道先生曰堯與舜更無優劣及至湯武便別孟子言

近思錄卷之十四
觀聖賢類

性之反之自古無人如此說只孟子分別出來便知得堯舜是生而知之湯武是學而能之文王之德則似堯舜禹之德則似湯武要之皆是聖人

遺書下同

性之者生而知之安而行之天性渾全不待脩習者也反之者學而知之利而行之脩身體道以復其性者也文王不識不知順帝之則蓋亦生知之性也禹克勤克儉不矜不伐蓋亦學能之事也

仲尼元氣也顏子春生也孟子并秋殺盡見

夫子大聖之資循元氣周流渾淪溥博無有涯涘罔見間際顏子亞聖之才如春陽映北發生萬物四時之首眾善之長也孟子亦亞聖之才剛烈明辯整齊嚴肅故并秋殺盡見

仲尼無所不包顏子示不違如愚之學於後世有自然

之和氣不言而化者也孟子則露其材蓋亦時然而已

夫子道全德備故無所不包顏子不違如愚與聖人合德後世可想其自然和氣嘿而成之不言而信者也孟子英材發越蓋亦戰國之時世道盛衰異端益熾又無夫子主盟於其上故其衛道之嚴辯論之明不得不然也

仲尼天地也顏子和風慶雲也孟子泰山巖巖之氣象也觀其言皆可見之矣

天地者高明而博厚也和風慶雲者協氣祥光也泰山巖巖者駿極不可踰越也

仲尼無迹顏子微有迹孟子其跡著

夫子渾然天成故無迹顏子不違如愚本亦無迹然為仁之問喟然之嘆猶可窺測其微至於孟子則發

明底蘊故
其跡彰彰

孔子儘是明快人，顏子儘豈弟，孟子儘雄辯。

夫子清明在躬，猶青天白日，故極其明快。顏子有若無實，若虛犯而不校，故極其豈弟。孟子息邪說，距詖行，放淫辭，故極其雄辯。此段反覆形容大聖大賢氣象各臻其妙，古今之言聖賢未有若斯者也。學者其潛心焉。

曾子傳聖人學，其德後來不可測，安知其不至聖人。如言善得正而斃，且休理會文字，只看他氣象極好，被他所見處大，後人雖有好言語，只被氣象卑，終不類道。

曾子悟一貫之旨，已傳聖人之學矣。至其易箒之言，吾何求哉？吾得正而斃焉，斯可矣。自非樂善不倦，安行天理一息尚存，必歸乎正。夫豈一時之所能勉強哉？遺書又曰：曾子疾病，只要以正不慮死，與武王殺一不辜，行一不義，得天下不為同心。

傳經為難，如聖人之後，纔百年傳之，已差聖人之學。若非子思、孟子，則幾乎息矣。道何嘗息？只是人不由之道，非亡也。幽厲不由也。

群經定于夫子之手，至孟子時纔百年間，微言絕而大義乖矣。猶賴曾子之門有傳子思、孟子之徒相繼續述，提綱挈領，闢邪輔正，以垂萬世。如論語、大學、中庸、孟子之書可見矣。

荀卿才高，其過多；楊雄才短，其過少。

荀卿名况，字卿，為楚蘭陵令。楊雄字子雲，為漢光祿卿。荀卿才高，敢為異論，如以人性為惡，以子思、孟子

為非其過多楊雄才短如作太玄以擬易
法言以擬論語皆模前聖之遺言其過少

荀子極偏駁只一句性惡大本已失楊子雖少過然已

自不識性更說其道

率性之謂道荀子性惡揚子善惡
混灼之不識本然之性何以語道

董仲舒曰正其義不謀其利明其道不計其功此董子

所以度越諸子

自春秋以來舉世皆趨功利仲舒此言最為純正
朱子曰仲舒所立甚高後世所以不如古人者以道

義功利關
不透耳

漢儒如毛萇董仲舒最得聖賢之意然見道不甚分明

下此即至楊雄規模又窄狹矣

毛萇治詩為河間獻王博士仲舒舉賢良對策為膠
西相二子言治皆以脩身齊家為本先德教而後功

利最為得聖賢意楊雄以清淨寂寞為道無儒者規
模或問伊川謂仲舒見道不分明朱子曰如云性

者生之質性非教化不成似不識本然之性又問何
所生而取毛公曰攷之詩傳緊要有數處如關雎所

謂夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則
朝廷正朝廷正則王化成要之亦不多見只是氣象

好大槩

林希謂楊雄為祿隱楊雄後人只為見他著書便須要

做他是怎生做得是

祿隱謂浮沉下位依祿而隱即祿仕之
意也雄失身事莽以是祿隱何辭而可

孔明有王佐之心道則未盡王者如天地之無私心焉
行一不義而得天下不為孔明必求有成而取劉璋聖
人寧無成耳此不可為也

諸葛亮字孔明東漢末曹操據漢將篡孔明輔先主
志欲攘除姦亮興復漢室而其規模宏遠操心公平
有王佐之心然於王道則有所未盡蓋聖人之道如
天地發育無有私意行一不義雖可以得天下而不
為先主以詐取劉璋孔明不得以無責蓋其志於有
成行不義而不暇顧若聖人則寧漢無興不忍為此
也

若劉表子琮將為曹公所并取而興劉氏可也

先主依劉表曹操南侵會表卒子琮迎降孔明說先
主取荆州先主不忍琮降則地歸曹氏矣取以興漢
何負於表較之取劉璋則曲直有間矣或謂先主雖
得荆州未必能禦曹操然此又特以利鈍為言者也

諸葛武侯有儒者氣象

孔明輔漢討賊以信義為主以節制行師以公誠待
人至於親賢臣遠小人諮諏善道察納雅言有大臣
格君之業○朱子曰孔明雖嘗學
申韓然資質好却有正大氣象

孔明庶幾禮樂

文中子曰使孔明而無死禮樂其有興乎亮之治國
政刑脩治而人心豫附各正言順禮樂其庶幾乎

文中子本是一隱君子世人往往得其議論附會成書

其間極有格言荀揚道不到處

文中子王氏名通隋末不仕教授於河汾其弟子疑
子福時等收其議論增益為書名曰中說○朱子曰

其書多為人添入真偽難見然好處甚多就中論世
變因革處說得極好又曰文中子論治跡處高似仲
舒而本領不及葵
似仲舒而純不及

韓愈亦近世豪傑之士如原道中言語雖有病然自孟
子而後能將許大見識尋求者才見此人至如斷曰孟
氏醇乎醇又曰荀與楊擇焉而不精語焉而不詳若不
是他見得豈千餘年後便能斷得如此分明

韓愈字退之仕唐為吏部侍郎嘗著原道其間如博
愛之謂仁則明其用而未盡其體如道德為虛位則
辨其名而不究其實如言正心誠意之學而遺格物
致知之功凡此類皆有疵病然其扶正學闢異端秦
漢以來未有及之者至於論孟
氏之與荀揚尤其卓然之見也

學本是修德有德然後有言退之却倒學了因學文日
求所未至遂有所得

古之學者務脩己而已德之既盛則發於言
辭有自然之文退之反因學文而有所見

如曰軻之死不得其傳似此言語非是蹈襲前人又非
鑿空撰得出必有所見若無所見不知言所傳者何事

朱子曰韓文公見得大意已分明只是不
曾向裏面省察不曾就身上細密做工夫

周茂叔胸中灑落如光風霽月

光風月中也霽月雨後月也

見黃庭堅所作詩序李延平每誦
此言以為善形容有道者氣象

其為政精密嚴恕務盡道理

通書
附錄

見潘延之所撰墓誌又孔經父祭文云公年壯盛玉色金聲從容和毅一府皆傾

伊川先生撰明道先生行狀曰先生資稟既異而克養

有道

資稟得於天克養存於已

純粹而溫潤如良玉溫良而潤澤寬而有制寬

而有和而不流和易而有樽節忠誠貫於金石忠誠之至可貫於金石孝

悌通於神明孝悌之至可通於鬼神視其色其接物也如春陽之

溫春陽發達聽其言其入人也如時雨之潤優游而不

滯盜然其和懷洞然徹視無間其蘊則浩乎若滄溟之無際

曾次洞達無少隱隱然測其極其德美言蓋不足以形

容以上一節言資稟先生行已內主於敬而行之以恕

敬主於身而恕及於物敬則其本正而一恕則其用公而溥見善若出諸已與人為善也

不欲勿施於人視人猶己也居廣居而行大道居天下之廣

陋行天下之大言有物而行有常言必有實故曰物行

道不由於邪僻先生為學自十五六時聞汝南周茂叔論道遂厭科舉

之業慨然有求道之志未知其要泛濫於諸家出入於

老釋者幾十年返求諸六經而後得之

近思錄卷之十四

按廉溪先生為南安軍司理參軍時程公珦攝通守事視其氣貌非常人與語知其為學知道也因與為友且使其二子受學焉而程氏遺書有言再見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意明道學於濂溪者雖得其大意然其博求精察益充所聞以抵於成者尤多自得之功

明於庶物察於人倫

明則有以察其理
察則加詳於明

知盡性至命必本於孝悌窮神知化由通於禮樂

孝悌說見第四卷樂記曰天高地下萬物散殊而禮制行矣流而不息合同而化而樂主焉通乎禮則知萬化散殊之迹通乎樂則窮萬化同流之妙此言明乎天實本乎人也

辨異端似是之非開百代未明之惑秦漢而下未有臻

斯理也謂孟子沒而聖學不傳以興起斯文為已任其

言曰道之不明異端害之也昔之害近而易知今之害

深而難辨昔之惑人也乘其迷暗今之入人也因其高

明

昔之害楊墨申韓是也今之害老佛是也淺近故迷暗者為所惑深遠故高明者反陷其中

自謂之窮神知化而不足以闢物成務

自謂通達玄妙實則不可以有為於天下

言為無不周遍實則外於倫理

自謂性周法界然實則外乎人倫物理

窮深極微而不可以入堯舜之道

堯舜之道大中至正窮深極微是過之也

天下之學非淺陋固滯則必入於此自道之不明也邪誕妖異之說競起塗生民之耳目溺天下於汙濁雖高才明智膠於見聞醉生夢死不自覺也是皆正路之藜蕪聖門之蔽塞闢之而後可以入道

淺陋固滯者乃刑名功利之習訓詁詞章是也學者不入於淺陋固滯則必入於老佛之空無

先生進將覺斯人退將明之書不幸早世皆未及也其辨析精微稍見於世者學之所傳耳

以上一節言學道之本末與其闢異端正人心之大畧也

先生之門學者多矣先生之言平易易知賢愚皆獲其益如群飲於河各充其量先生教人自致知至於知止誠意至於平天下洒掃應對至於窮理盡性循循有序病世之學者捨近而趨遠處下而闕高所以輕自大而卒無得也

此一節言教人之道本末備具而循序漸進惟恐學者厭卑近而務高遠輕自肆而無實得也

先生接物辨而不間

是非雖明而亦不絕之

感而能通

感而必應

教人而人易從

教人各因其資而平易明白故易從

怒人而人不怨

怒所當怒而心平氣和故不怨

賢愚善惡咸得其心

愛而公故咸得其歡心

狡偽者獻其誠

待人盡其誠而人不忍欺之

暴慢者致其恭

待人盡其禮而人不忍以非禮加之

聞風者誠服

誠服者真實而非勉強聞風而服則無遠不格矣

覲德者心醉

盛德所形見者熏乎至和如飲醇酎

雖小人以趨向之異顧於利害時見排斥退而省其私

未有不以先生為君子也

先生以議新法不合遂遭排斥然當時用事者亦曰伯淳忠信人也則其言行之懿有不可誣者○以上一節言接物之道

先生為政治惡以寬

開其自新之路改而止

處煩而裕

得其要領且順乎理

當法令繁密之際未嘗從眾為應文逃責之事人皆病

於拘礙而先生處之綽然眾憂以為甚難而先生為之

亦然

法令峻密而先生未嘗為苟且應命之事然而處之有道故不見其礙為之有要故不見其難

雖當倉卒不動聲色

理素明而志素定

方監司競為嚴急之時其待先生率皆寬厚設施之際

有所賴焉

忠信懇惻足以感人故能不徇時好而得遂其所為

先生所為綱條法度人可效而為也至其道之而從動之而不求物而物應未施信而民信則人不可及也

集文

政令設施可做而行道化孚感不可力而致。以上一節言為政之道。

明道先生曰周茂叔窓前草不除去問之云與自家意

思一般本注云子厚觀驢鳴

天地生意流行發育惟仁者生生之意充湍胷中故觀之有會意於其心者

張子虛聞生皇子喜甚見餓亨者食便不美

此即西銘之意亦其養德之厚故隨所感遇蹶然動于中而不可遏初非擬議作意而為之也

伯淳嘗與子厚在興國寺講論終日而曰不知舊日曾

有甚人於此處講此事

呂原明曰此處氣象自有合得如此等人說如此話道理

謝顯道云明道先生坐如尼塑人接人則渾是一團和

氣外書下同

所謂望之鬱然即之也温

侯師聖云朱公揆見明道于汝歸謂人曰光庭在春風

中坐了一箇月游楊初見伊川伊川瞑目而坐二子侍

立既覺顧謂曰賢輩尚在此乎日既晚且休矣及出門

門外之雪深一尺

侯仲良字師聖朱光庭字公揆皆程子門人也明道接人和粹伊川師道尊嚴皆盛德所形但其氣質成

就有不同耳明道似顏子伊川似孟子

劉安禮云明道先生德性充完粹和之氣益於面背樂
易多怨終日怡悅立之從先生三十年未嘗見其忿厲

之容

附錄

明道先生質之美養之厚德之全故其粹然發見從容豈第如此百世之下聞之者鄙夫寬薄夫敦而況於親炙之者乎

呂與叔撰明道先生哀詞云先生負特立之才知大學
之要博文強識躬行力究察倫明物極其所止渙然心
釋洞見道體

識記也博文強識博學也躬行力究力行也察倫明物以其物格而知至也

其造於約也雖事變之感不一知應以是心而不窮雖
天下之理至衆知反之吾身而自足

應感無窮而實本乎吾心物理散殊而皆備乎吾身言其學雖博而有要也

其致於一也異端並立而不能移聖人復起而不與易

致一者見之明而守之定故邪說不能移百世以俟聖人而不惑也

其養之成也和氣充浹見于聲容然望之崇深不可慢
也遇事優為從容不迫然誠心懇惻弗之措也

和易而有涵蓄寬裕而懇至也

其自任之重也寧學聖人而未至不欲以一善成名寧

以一物不被澤為已病不欲以一時之利為已功

自任之重所志者遠不安於小成不急於近功

其自信之篤也吾志可行不苟潔其去就吾義所安雖

小官有所不屑

志若可行不潔其去以為高義擇所安亦不屑於就以自果

呂與叔撰橫渠先生行狀云康定用兵之時先生年十八慨然以功名自許上書謁范文正公公知其遠器欲成就之乃責之曰儒者自有名教何事於兵因勸讀中庸先生讀其書雖愛之猶以為未足於是又訪諸釋老

之書累年盡究其說知無所得反而求之六經嘉祐初

見程伯淳正叔于京師共語道學之要先生渙然自信

曰吾道自足何事旁求於是盡棄異學淳如也

本注尹彥明云橫渠昔在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一夕二程先生至論易次日橫渠徹去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗及汝輩可師之○愚謂此可以見橫渠先生勇於從善無一毫私吝之意非大公至明孰能如是

晚自崇文移疾西歸橫渠終日危坐一室左右簡編俯

而讀仰而思有得則識之或中夜起坐取燭以書其志

道精思未始須臾息亦未嘗須臾忘也學者有問多告

以知禮成性變化氣質之道學必如聖人而後已聞者

莫不動心有進說並見前

嘗謂門人曰吾學既得於心則脩其辭命辭無差然後

斷事斷事無失吾乃沛然精義入神者豫而已矣

人於義理其初得於心者雖豁然無疑及宣之於口筆之於牘則或有差故命辭無差則所見已審以是應酬事物知明理精妙用無方矣是皆窮理致知之功素立而非勉強擬議於應事之時也

先生氣質剛毅德盛貌嚴然與人居久而日親其治家

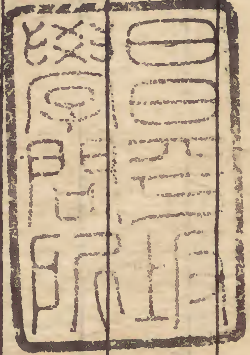
接物大要正己以感人未之信反躬自治不以語人

雖有未諭安行而無悔故識與不識聞風而畏非其義

也不敢以一毫及之

德貌嚴毅而中誠懇惻故與人久而益親躬自厚而薄責於人故人心服而不敢加以非義

橫渠先生曰二程從十四五時便脫然欲學聖人錄語



近思錄卷之十四 終

近思錄三冊者內藏叻明友加藤氏之
遺物也余大父先生與加藤氏有舊交
云尔余侍先考之膝下有所聞故識之
寶曆七年丁丑三月
白峰野叟

十
三
六

