

報外

FOREIGN AFFAIRS



APR. 1, 1937

日一月四年六十二國民

VOL. X, No. 4

期四第 卷十第

目 要

年六廿

四
月
號

簡 評——王寵惠就任外長——佐藤外交與林內

閣——英意交惡與歐局——醞釀中的「新羅加諾公

約」——不干涉西亂新協定的實行——美國司法制

度改革問題

撤廢領事裁判權交涉之回顧與展望……譚春霖

今後中日外交之透視……丁作韶

國際政治上均勢原則之檢討……鄭宏述

德國恢復殖民地運動的透視……曾衍明

醞釀中的英國人民陣線……儲玉坤

門光寶海中平北：址

國立北平圖書館藏



王外長近影

王外長略歷

王寵惠氏，字亮疇，廣東東莞人，現年五十六歲。清光緒二十六年（一九〇〇年）北洋大學畢業，旋赴日本留學，與同志數人創辦國民報。復往美國，專攻法律。清光緒三十一年（一九〇五年），得耶魯大學法學博士學位。當又赴英法德等國研究法理學及國際公法，當在歐洲時，曾將德國民法譯成英文，並加註釋。且曾為美國律師協會雜誌之編輯。清光緒三十三年（一九〇七年），在英倫取得律師資格。旋奉派參加第一次海牙國際匯票會議。辛亥革命軍興，被推舉為廣東省代表，在南京出席討論組織新政府之會議。嗣南京臨時政府成立，孫總理就臨時大總統職，任命氏為外交部長。民國元年三月，任民國正式政府第一任司法總長。同年七月辭職赴滬，任中華書局編輯。民國三年至民國五年間並兼任復旦大學副校長。民國六年任法典編纂委員會會長。民國九年任大理院院長，嗣代表我國出席國聯修訂盟約委員會。民國十年任我國出席華盛頓會議代表。同年並當選國際常設法庭補充法官。民國十一年任司法總長。同年八月任教育總長。並於同年九月至十一月間，兼代國務總理職務。翌年赴海牙，就任國際常設法庭補充法官。民國十四年任國聯編纂國際公法法典專門委員會委員。同年任關稅特別會議委員會委員，並任法權會議委員會委員。民國十六十七年間任國民政府司法部長。民國十七年當選中央監察委員。民國十七年至十九年間當選國府委員，並任司法院院長。民國十九年當選國際常設法庭正任法官。次年四月，赴海牙履任。去年春，辭去國際常設法庭法官職務。本年三月任外交部長。

本報發售特價啟事

本報過去出版各卷，自創刊號起，至九卷六期止，發售特價，如荷定購，無任歡迎！

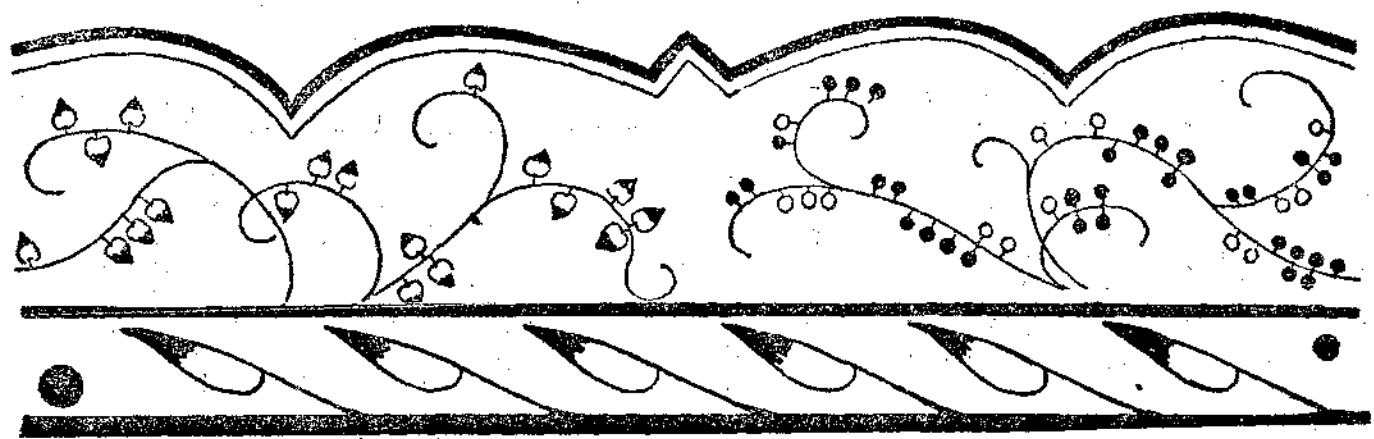
發售特價辦法

卷數	價目	郵費		備考
		國內	國外	
第一卷	一元二	二毛	二元	國外郵費買一全卷二元二卷 四元三卷六元四卷柒元五卷 九元六卷十一元七卷十三元 八卷十四元五角九全卷十六元
第二卷	一元二	二毛	二元	
第三卷	一元四	二毛	二元	
第四卷	一元	二毛	二元(缺一二期)	
第五卷	一元五	二毛	二元	
第六卷	一元六	二毛	二元	
第七卷	一元七	二毛	二元	
第八卷	一元八	二毛	二元	
第九卷	二元	二毛	二元	

(四卷一二期早已售罄，如欲購時，本社可登報代徵，每冊約需價二元。)

特別折扣

按上列特價數目如購一全卷者按九五折，二全卷者九折，四全卷者八五折，五全卷者八折，六全卷者七五折，七全卷與八全卷者均七折，九全卷者六五折。



外交月報

第十卷 第四期
民國二十六年 四月 號

簡評

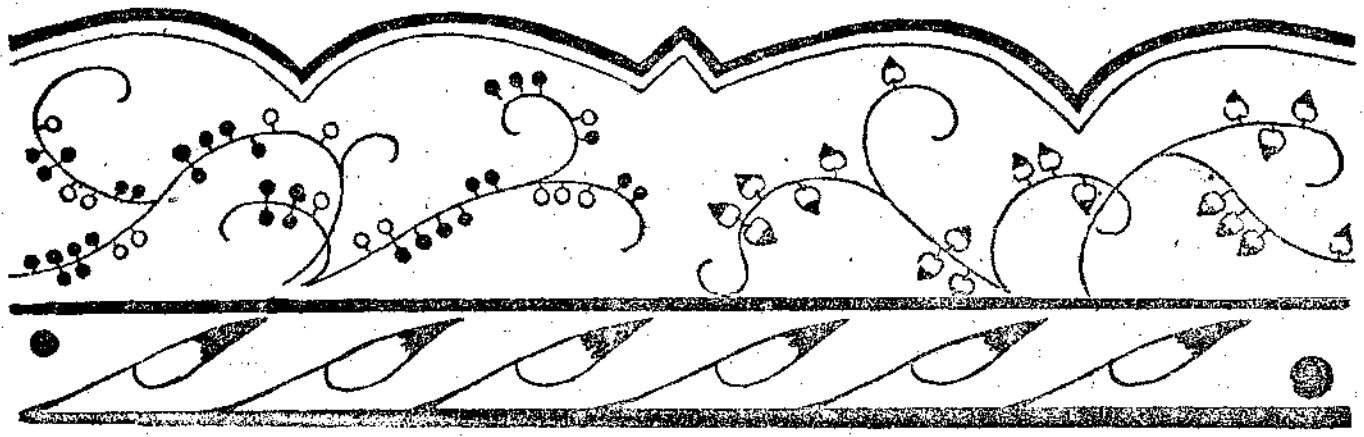
王寵惠就任外長(一)——佐藤外交與林內閣(二)——英意交惡與歐局(三)——醞釀中的「新羅加諾公約」(五)——不干涉西亂新協定的實行(六)——美國司法制度改革問題(七)——日費族院議員三上之惡妄質問(補白下風)——(八)

論述

撤廢領事裁判權交涉之回顧與展望……………譚春霖(九)
 歐洲近代人物簡誌之一——史丹林(未完)……………丁作韶(二一)
 今後中日外交之透視……………宋淑賢(三八)
 歐洲近代人物簡誌之一——史丹林(續二〇頁)……………鄭宏述(三九)
 國際政治上均勢原則之檢討……………關性天(五九)
 希特勒執政下之政治制度……………曾衍明(七五)
 德國恢復殖民地運動的透視……………宋淑賢(八九)
 歐洲近代人物簡誌之一——史丹林(續三八頁，完)……………儲玉坤(九一)
 醞釀中的英國人民陣線……………哥羅次原著 高麗華譯(一〇一)
 莫索里尼的歧途……………

外交大事述要

對外方針與外長易人(一〇七)——中日關係(一〇九)——中英關係(一一二)——中義關係(一五六)——中美關係(一二九)——中德關係(一六〇)——中法關係(一六二)——中臘關係(一六三)——中西關係(一六三)——中比



國

關係(一六四)——中菲關係(一六四)——中暹關係(一六五)
 中國與瑞士·波蘭·瓜地馬拉各國關係(一六五)——
 中國與國聯及國際(一六六)……………(展 輯)

國

日議會討論各種法案……………(暉)(一六八)
 佐藤外交演說……………(暉)(一八三)
 意法西斯黨舉行最高會議與墨索里尼出巡北菲……………(五)(一九〇)
 德使里賓特洛甫發表收回殖民地演說……………(吾)(一九七)
 國聯行政院原料委員會開會……………(吾)(一九八)
 英國的外交與擴軍……………(五)(二〇一)
 法國新財政政策與國防公債之發行……………(五)(二一一)
 西班牙內亂的各方面……………(五)(二二七)
 新羅加諾公約舊事重提……………(吾)(二二九)
 羅斯福改革司法制度……………(暉)(二三二)

通 訊

國際聯盟工作概要(續前期)……………國聯秘書廳(二三五)

外 交 文 件

中臘友好條約……………(二五一)

外交論文索引……………李放輯(二五三)

外交人——陸 俊
 物介紹——李捷才

簡評

王寵惠就任外長

三月三日中政會決議，准外長張群辭職，而以王寵惠氏繼任，此為三中全会後，中樞人事一重要更迭；王博士精研法理，嫻習政事，老成碩望，蜚聲中外，此次出任艱鉅，深慶得人，將來折衝壇坫，必多成效可期也。

現值國家多難之時，如何開闢外交新途徑，實屬當前迫切需求，因之外長易人，國人莫不深加注意，期待國際關係能為有利之開展，吾人於此願略論我國近今外交大勢，並於王新外長，致其殷厚之希望焉。

輓近我國外交之最繁難者，厥為對日問題，九一八事變發生後，因國聯從中調處，殊渺直接拆衝，嗣後武力侵奪，繼續不斷，直無正常交涉之可言。上年秋，川越升任駐華大使，開始談判調整國交，自九月以迄歲末，且三月間歷十數次之會談，因所持觀點懸殊，終鮮成就。開歲以來，日本內閣變動，我國則有三中全会之召集，雙方國策，均有再檢討之必要，中日交涉，因亦陷于眠休狀態。我國三中全会，於對外方針仍本歷來決策，而重加闡明，會後不久外長即行更動；對方自林開出現後，盛倡改變對華政策之議，而彼邦有識之士，更多改善對華關係論調，佐藤繼任外相適與我外長同日決定，而又于同日發表談話，且其要旨，多與中國之希望相合，因此沉悶之中日交涉，藉圖改善，一時頗具濃厚之空氣，不過其間微結，能否根本破除？佐藤外交，能否貫徹始終？仍有疑問耳。中日邦交應加調整，藉以消除兩民族間之仇恨，殆係雙方所需要，而中國為求民族之獨立生存，必須維護領土主權之完整，此為中國國民之真實要求，亦即中國對外政策之基本重心，中國現正努力邁進於建國復興之途，並已具備現代國家之精神與實體，造成堅固有力之統一局勢，對外雖切願循國際和平路線力謀友誼之增進，然絕不放棄禦侮自衛及最後犧牲之決心，彼邦對此不無較深之認識，如能趁此時機，開誠相與，兩國邦交，不難親善，倘仍懷異志，拋開政治不論，但言經濟提携，斯即孫科氏所謂，「搶的

不談，要的合作」，我國人民，斷難容認，而兩國邦交，亦絕難修睦。至若其他國際關係，亦必須以無損國家之領土主權爲原則，以平等互惠爲基礎，以謀友誼之日趨密切；如撤廢各國在華領事裁判權及取消一切不平等條約，亟應逐謀實現，此均有待於王外長之努力推進者也。

前述係就外交方針及基本立場而言，此種方針大計，決諸黨議，歷屆黨全代會及中全會均有決定，而尤以最近開過之五屆三中全會，更爲明確之申述，外長職責，無非遵循中央之決議，受政院之指導，以求達成所預期之目的，故外長易人，外交政策並不因之變更，王外長就任發表談話，辭旨與中央決策，完全一致，殆即此義。雖然外交技術之運用與外交政策之遂行，臧否有別，成敗攸關，自非庸愚，所能勝任，外長本身應具備遠大之識見，超潔之志行，堅強之毅力，勇敢之精神，忠貞謀國，謹慎應事，自不待言。而於外交技術上之運用，必須巧妙靈活，外交行政之推進，必須確實有效，如人事方面之調整，特別關於駐外使節之刷新，外交機構之連繫，與行政事務之改善，均屬要圖；「不推諉，不敷衍，不畏難，和衷共濟，勇往邁進，以期完成吾人之使命」，王外長既以此勉僚屬，想必有以實行之也。（展）

佐藤外交與林內閣

日本新任外相佐藤上台之後，他的主張與態度顯然是與林內閣合拍的。換言之，他是與所謂緩進的法西斯勢力步調相同的。所以他的外交方針，與其說是因爲他過去在歐洲外交界經驗的結果，勿寧說是因爲他現在隨着新內閣應有的表現。試看他發表初次正式外交宣言之後，不管各方面怎樣攻擊，而林首相却始終承認與他是不相齟齬的。

佐藤外交可以說是日本幣原外相以來所僅見的，他在三月八日貴族院裏，發表初次正式外交宣言，關於對英外交，主張調和英日在華經濟利益的衝突，關於對華外交，主張改變方法，從新入手，根據平等地位談判。美國外交界人士對種宣言說：中國政府此際正擬造成全國大團結，藉以抵抗日本的威脅，所以日本乘機向中國提議，訂立新友好條約，俾使中國不致受莫斯科的影響。英國人士則以爲日本政府現在已經充分覺悟其對華政策的失敗。

佐藤在十一日又在衆議院答辯外交問題，說戰爭可否避免，全由日本決定，並說關於中日關係的基調，決意有立於對華平等立場而交涉的必要。這都可證明佐藤外交的比較開明。然而正惟其開明，所以引起議會極右派如東方會領袖中野正剛這些人的不滿，指責對華讓步的不宜。而一般陸軍中級將校也都認爲佐藤對非常時局的觀念根本錯誤。

這樣一來，佐藤便不得不有補充說明，其實也就是修正說明。他在十二日貴族院對公正會大倉的解答是這樣的：（一）關於「所謂以日本之考慮，危機無論何時，均可避免之確信」之點，乃指應迴避由對方積極的誘發戰爭之態度而言，非謂無論對方如何挑撥，亦須忍從。關於昨日所云危機之點，此言詞如解作國際關係逼迫之意，則「滿洲」事變以來日本瀕於危機一事，正如昨日答辯所申述，與首相所謂「以「滿洲國」爲中心而形勢有一觸即發之狀態」之語，其間並無何等矛盾。對於此種意外之危機，不可不完備國防以備之，自不待言。（二）關於「對華方針，就所謂在對手國變更態度以前，只有從忍」之點，此乃述彼此以國際正義踐踏我國面目之場合之態度，全然是另一問題。（三）所謂「滿洲」及其他經濟上之聯合云云之點，意謂於日「滿」及其他諸國之東洋作成排他的聯合，尙非其時，並非否認日「滿」不可分關係，自不待言，想應益圖其強化。（四）所謂「不得以堂堂態度步行堂堂道路乎」之點，並非批評過去之態度，不過以外相資格率直表明日本取的态度罷了。

我們由上述各點，可見佐藤的外交方針，絕無所謂新的內容，他的宣言只代表林內閣新策略的一面。林內閣的命運到底怎樣呢？我們在本報前期已經說過，他是難保不再遭到二·二六事變的命運的。所以，我們此時絕不可爲佐藤的外交詞令所迷惑呀！（井勻）

英意交惡與歐局

隨着意大利的公然派遣正式軍隊參加西班牙內戰，歐洲國際關係是極度險惡了。就中最值得注意，而最有重要性的，就是英意關係的重行惡化。

因爲意軍在西遭受慘敗，莫索里尼不待該國海軍在北非里比亞海面演習完畢，即於三月二十一日匆匆提前回國了。於是一般都疑懼：意大利羞惱成怒，恐怕更要大舉干涉西戰罷！

果然，在二十三日的西戰不干涉小組會上，意代表竟公然宣佈：「西戰一日繼續進行，則任何志願兵即一日不應離開西國國境」！這誠然是一個晴天霹靂！然而最驚人的，還得算是二十三日莫索里尼於法西斯黨成立十八週年慶祝會上對於黑衫黨員所發表的演說。莫氏身爲一國首相，竟公然對於英國和平主義，痛下攻擊，甚而詆之爲「和平之化寇」。其言曰：「在此狂瀾中，英吉利派教士，方在鼓其如簧之舌，加吾人以醜詆，彼等行爲虛偽，但見別人目中之刺，而不見自己目中之梁柱。但彼等實不足搖撼吾人衷心之鎮靜，吾人願以不疑之誠信，與彼等之俗信相周旋。吾人對於真理之知覺，足以抵禦彼等之謊言，吾人之輕視足以却彼盲目之仇根。且意大利前此已備嘗經濟制裁之滋味，但經濟制裁之結果，變爲行制裁者之降服。吾人對於此等運動應大聲斥之，此等行動爲依和平主義爲業者所造成，實則爲一切糾紛衝突之基礎。此等和平主義者不啻真實和平之仇寇，而與吾人所服膺及身體力行之歐洲合作方法，處於相反之地位」！

現在英意兩國關係的惡化，爲從一九三五年秋季以來所未有，而近來英意兩國報紙又互相攻擊，宛與東非戰事時代相似。

那麼，最近英意交惡的原因何在？主要就是爲西班牙問題——也可以說爲地中海霸權問題。

本來東非戰爭的結果，已使意大利對於地中海的控制權大大增加，這對於英國當然是最直接最重大的威脅。本年一月二日英意地中海紳士協定成立，本期可以暫維地中海的現狀，不想意大利最近竟無視該協定，公然派軍赴西參戰，這不啻再一步威脅英國的「生命線」——地中海交通孔道了。英國對此當然不能忍受，於是與法國會商結果，乃決定：倘認明意國志在援助叛軍以威脅英法在地中海交通，則英法決不能坐視；意若仍拒絕召回赴西志願軍則英法海軍擬封鎖西叛軍港口（巴黎二十五日哈瓦斯電），同時英國海軍業已派艦分駐西班牙各港口了。

意大利和德國對於英法等國的回答，則係於二十六日派飛機轟炸西國海港！

當然，意大利背後是有德，奧，匈，葡，等侵略陣線國家爲奧援的，英國呢，則有法，蘇等和平陣線的國家與之一

致行動。這樣，以西班牙問題爲中心，歐洲侵略線與和平陣線的鬥爭，是極度尖銳化了。

英國這去的態度一向是游移不定的，現在沒有游移的餘地了。我們希望英國今後要與法蘇等和平陣線的國家更密切的聯合起來，爲保衛西班牙以至整個歐洲的民主與自由而奮鬥！（成）

醞釀中的「新羅加諾公約」

一九二五年英、法、德、意、比五國所締結的羅加諾公約，乃係保障西歐安全的一「柱石」，同時也是戰後歐洲外交史上劃時代的「外交文件」，蓋以其一方結束前此的戰爭恐怖，他方展開今後的和平局面。故英前外相張伯倫稱：「羅加諾公約爲歐洲劃分戰爭與和平的鴻溝。」

但自去歲三月七日德國藉口法蘇公約違反羅加諾公約，進兵佔領萊茵河非武裝區域後，這個保障西歐安全的一「神聖公約」，就變爲廢紙了。當時法、比兩國爲防範與限制德國再度向西侵略，除陳兵邊境，戒備萬一外，便一方對德國違約行動向國聯提出申訴，請求予以制裁，他方便在巴黎召開羅約國（德國除外）會議，討論應付辦法。此羅約國會議之由來也。羅約國經數次會議之討論，乃決議對德國違約行動加以譴責；羅加諾公約所載互助辦法繼續有效，由關係國參謀本部締結協定，付諸實行；至於法蘇公約是否違反羅加諾公約一層，則應提付國際法庭裁決；關於德國所提各項和平建議（當德宣布廢棄羅加諾公約時，曾提出一和平建議），他日談判時，應由德國出席參加等等。結果，英、法、比三國參謀本部於四月十五日成立互助協定。至六月間，英法比三國並擬召集五國會議（即羅約簽字國五國），共同討論締結西歐新安全公約，以代替羅加諾公約諸問題，但其後以德法意見相去過遠，英意矛盾未克調整，以及西班牙內亂爆發，五國會議之召集遂作罷論，而新羅加諾公約之締結亦即因之而擱置矣。至去年十一月十九日，英政府又向法、比、德、意四國分別提出照會，徵詢各國對於締結新西歐公約之意見。法比兩政府雖早將覆文提出，但德意兩國始終遲遲不答。於是英政府於本年二月底，又由外交途徑向德意兩國加以敦促，結果德意兩國覆文始於三月十三十四兩日分別送達倫敦。

此新羅加諾公約之舊事重提也。

據哈互斯十二日電，德國覆文內容要點，爲：（一）德法兩國不從事戰爭，由英意保障；（二）德國準備保障比國中立與安全；（三）法蘇公約之「運用情勢」規定，當由未來西歐公約兩担保國核准——即法蘇公約「自動機械性」廢除，實際上，亦即法蘇公約宣告死亡。至意國覆文，爲：（一）未來西歐公約對各項新因素，如德國在萊茵重行設防事，應加以顧及；（二）取消法蘇公約中機械的自動互助條款，至侵略者之確定，則由英意裁定之。由此可知，兩國覆文係出一轍也。具體說來，德意兩國同意締結西歐公約，不過要以法國放棄法蘇公約爲先決條件，此應爲德國過去主張「局部安全」之一貫政策也。但英法兩國對歐洲外交一向主張「集體安全」與「和平不可分割」，而今德意復又聯合提出局部安全（西歐），而在東歐應予德國留一方便之門，此種一方給予安全保障，一方復想實行侵略的和平政策，自爲英法兩國，尤其是法國，所礙難接受。故新羅加諾公約前途，仍然難關重重，未可樂觀也。（五）

不干涉西亂新協定的實行

各國對不干涉西亂的新協定，主要有兩件事，一是禁止志願兵赴西投効，一是監察西海岸，以防各國運軍火助戰，這在本報上期已經要略提到了。

禁止志願兵赴西的辦法，自二月二十日夜起實行；監察西海岸的辦法，原定三月六日起施行，後來因爲波折橫生，又改由十三日夜起實行。這種不干涉辦法的着着進展，不能不說是國際間合作弭亂的好現象。然而從另一方面看，因爲意德兩國的關係，新協定實行的效果如何，還不能遽抱樂觀。

我們知道，意德兩國對於不干涉西亂有一個原則，那就是必須在他們把叛軍支持到確有獲得最後勝利的把握以後，才肯履行不干涉辦法，否則對於各項辦法在表面上固然不好意思不接受，而實行的時候儘可以反其道而行。所以要問不干涉西亂新協定的實行如何，是先要看看意德兩國的態度。

自從這次新協定辦法確定後，西亂的形勢，是政府軍比較得勢。正因其如此，所以意德兩國一方堅持不肯撤退西國境內的志願兵，一方又運送大批的助戰兵士，去幫助叛軍。三月二日意船倫巴圖號會載兵士二千五百人，在西班牙加狄斯登陸，此項兵士均穿西班牙客籍制服。其後又經證實有意大利志願兵萬名開抵西班牙境內。從此，叛軍方面又大舉反攻瑪德里，意正規軍二師二萬一千人担任最前線的任務，德國砲兵一萬餘名，也在前線服務。實在說起來，這又何異於國際間的正規戰爭呢？

西政府以意德兩國破壞不干涉協定，於是向國聯申請，並要求英國採取迅速的措施。可是英國現正在醞釀簽訂新羅加諾公約，似不便因此進一步的和意德衝突。又因為最近在西班牙瓜達拉迺拉省戰事中，加入叛軍方面的意軍，竟遭敗歟，英深恐意德或致羞惱成怒，而復出以驚人的舉動。因此，我們認為在最近期間，英國或不致有進一步的表示。

照目前的形勢看，不干涉辦法，儘管實行，而效果如何，實不必過存奢望；監察海岸辦法，雖可實施，而志願兵撤退問題恐一時仍不易解決，西班牙的亂局，是一時不會見分曉的。（民）

美國司法制度改革問題

美國的聯邦最高法院，凡是留心美國政治的人，誰都知道是富於相當保守性的；是羅斯福施行新政最大的礙阻。羅斯福在前屆任內，一切新設施法案，十之八九均窒息在最高法院的手裏。這對美國克服時難，解除恐慌，發生了極不良的影響。

這次羅斯福任全國廣大民衆的擁護下，獲得了空前的勝利，蟬聯爲白宮主人。這正是反映他過去實施新政政策的成功。爲針對着美國目前的需要；爲貫徹他的主張；爲酬答全國百分之八十農工的擁戴，羅氏繼續其革新政策，自屬必要。

上面說過，美國的聯邦法院，對羅斯福的新政，頗添了不少的故障。羅氏爲徹底他新政的遂行，早就存了改革最高

法院的決心。所以他在一月二十日聯任就職後不久的時光，就突於二月五日致文國會，主張改組聯邦法院；並請授權總統，增加最高法院的法官。所增人數，至多以六人為限（最高法院現有法官九人）。又請對低級法院之法官，如有年逾七十而尚未告退者，則應於每院增加新法官二人。最高法院對憲法問題之裁判，應令求速。咨文並附草議案一件（詳見本月報十卷三期外交大事述要）。羅氏復於三月九日向全國廣播演說，極力抨擊聯邦法院，謂聯邦法院實無異於太上國會，憲法的命運不容受制於寥寥數人私見的決斷。羅氏改革司法的決意，可謂充分露佈。

現在羅斯福已與聯邦法院，展開正面衝突，涉及到修改憲法的根本問題。此舉已吸引了全國的注意力。各方對羅氏的主張；雖毀譽兼有，然而事實的表現，據十日白宮書記處宣佈，羅總統在九日演說後，於一日內收到函電五百餘通，內有四分之三贊同總統主張。所以羅總統如能堅持到底，在全國廣大民衆擁護新政，及國會內佔有絕大多數議席的場合下，羅氏的主張是會實現的。（暉）

日貴族院議員三上之愚妄質問

日貴族院今日有人提出極端荒謬之質問，使人不禁啞然失笑，在今日之世界中，此種殘餘思想竟未消滅，殊為不解，緣有年邁之文學博士三上參次，現為貴族院議員，今日突然向外相佐藤質問日政府承認中華民國之慣用名稱，三上企圖解釋「中華」兩字，謂該兩字之習用，表示藐視中國以外之其他國家，佐藤答曰，一九三〇年內閣會議決定在正式文件上中國應稱為中華民國，佐藤並謂每個國家之國名，皆由國家自由選擇，他國實不能不加以承認，且事實上稱為「支那」，亦不足表示藐視云，三上又起立對佐藤之演詞表示反對，謂中國人民過于自尊，安能與之平等云（中央社東京三月九日電）

論 述

撤廢領事裁判權交涉之回顧與展望

譚春霖

「近世受舊時代遺制領判權之束縛者，僅餘一中國而已。若中國政府及人民再不誓死奮鬥，謀領判權之早日撤消，實無以對國家，無以對自身。」——王正廷

一 領事裁判權在我國實行之由來

外人在我國領事裁判權之確定，始於一八四三年之中英五口通商章程。(一)其第十三款規定：英商華民發生詞

訟時，「管軍官不能勸息，又不能將就，即移請華官公同查明其事；既得實情，即為秉公定斷，免滋訟端；其英人如何科罪，由英國議定章程法律，發給領事官照辦；華民如何科罪，應治以中國之法。」此為以條約規定領事裁判權之發軔。其後中美中法之通商章程，相繼仿倣，外國領事之權，於是漸備。中英章程，在一八五四

年，本告滿期，即中美中法章程，至一八五六年，亦應改訂；然其時因英法聯軍入京之結果，不特上列章程，未獲修改，且因天津條約而使領事裁判權之束縛，復變本而加厲；各國相率援利益均霑之說，要求同樣享受領事裁判之特權。計自中國獲得領事裁判權者，前後不下十九國：

一、英吉利——一八四三年中英五口通商章程第十三款，一八五八年中英續約第十五款至第十七款；一八七六年中英煙台會議條款第二端；一九〇二年中英續議通商行船條約第十二款。

二、美利堅——一八四四年中美五口通商第二十款至第二十五款；一八五八年中英和好條約第十一款，第十

(註一) 前此情形如何，參閱拙著：廣州公行時代對外人之裁判權，燕大政治學叢書。

- 八款，第二十七款；一八八〇年中美續補條約第四款
- 三、法蘭西——一八五八年中法條約第二十八款及第三十九款。
- 四、挪威——一八四七年中瑞挪通商章程第二十四款第二十五款。
- 五、俄國——一八五八年天津條約第七條；一八六〇年北京條約第八條。
- 六、德國——一八六一年天津條約第三十二至三十五款第三十八至三十九款。
- 七、荷蘭——一八六三年中荷天津條約第六款。
- 八、丹麥——一八六三年中丹天津條約第十五款第十六款。
- 九、西班牙——一八六四年中西條約第十二款第十三款。
- 十、比利時——一八六五年中比條約第十九款第二十款。
- 十一、意大利——一八六六年中義北京條約第十五款第十六款。
- 十二、奧匈——一八六九年中奧和好通商條約第九款第十款
- 十一款第三十六款第三十八至四十款。
- 十三、秘魯——一八七四年中秘通商條約第十二款至第十四款。
- 十四、巴西——一八八一年中巴和好通商條約第九款至第十一款。
- 十五、葡萄牙——一八八七年中葡條約第十七款第四十七款至五十二款。
- 十六、日本——一八五九年中日通商行航條約第二十款至第二十二款。一九〇三年中日通商行船條約第十一款。
- 十七、墨西哥——一八九九年中墨通商條約第十三十四十五各款。
- 十八、瑞典——一九〇八年中瑞通商條約第十一款。
- 十九、瑞士——一九一八年中瑞通商條約附件，聲明瑞士國領事應享有最惠國領事之同等權利，俟中國司法改良有效時，即與他國共同放棄領事裁判權。
- 上述締約國在中國享有領事裁判權的範圍如何？簡括言之，訴訟兩造均為同一外籍者，歸該國領事或該國在華所設立行使領判權的特殊法庭，依其本國的法律處理。兩造為異國籍的外人，由各該當事人的本國領事依其本國的

法律處理，中國官廳不必過問。兩造一爲外籍，一爲華民，則以被告爲標準，歸被告所屬國之官廳處理。如被告爲中國人，由本國官廳處理，被告爲外國人，由外國官廳處理。(二)

此外外人又超越條約範圍以外，侵略我國之法權。上海之會審公廨，即其顯著之例。原咸豐三年（一八五三），太平天國將領劉麗川陷上海，滿清地方官吏逃散，外國領事乃起而執行警察及司法權。及事平之後，於一八六八年由上海道與英美法領事訂立洋涇濱設官會審章程，設立上海會審公廨，規定凡爲外人雇用之中國人被控，雖案情不牽涉外人，領事亦有派員聽訟之權；無約國人民之案件，中國官須與一有約國領事共同審判。至於純粹中國人的刑事案件，領事亦常藉口於有關於租界之治安，而擅自派員會審。辛亥革命，上海各國領事更利用中國官員棄職逃避的機會，進而攫取上海會審公廨爲己有，從此操縱審判，逾權判決，即兩造均爲華人之訴訟，亦由外人會審。雖有民十五年江蘇省政府與滬領所訂的滬廉協定，設立臨時法院以代公共租界會審公廨，但純粹華人刑事案件仍由

領事派員觀審。直至民十九年與二十年，上海特區法院協定與上海法租界中國法院協定，相繼成立，往日之會審惡習，始獲廢除。(三)

二 清季對領事裁判權之醒悟

領事裁判權之實行，破壞我國主權，紊亂我國司法系統，而領事官之左袒不公，更足使外僑藉作經濟侵略之保障，以阻遏我實業之開發。

清之季世，對上舉弊害漸見洞悉。庚子亂後，我國與各國締結辛丑和約，在第十一款中允許與諸國修訂商約。於是我國乘機要求將廢除領事裁判權一項列入，故一九〇二年簽訂之中英續議通商行船條約第十二款，有如下之規定：

一 中國深欲整頓本國律例，以期與各西國律例改同一律，英國允願儘力協助，以成此舉。一俟查悉中國律例情形，及其審斷辦法，及一切相關事宜，皆臻妥善，英國即允棄其治外法權。

一九〇三年所簽訂之中美續議通商行船條約第十五款

(註二) 詳情參閱梁敬尊：在華領事裁判權論，第三章。

(註三) 外部白皮書，國際第二號（民國十九年）；歐美第八號（民國二十年）。

，同年中日通商行船條約第一款，均有同樣規定。一九〇八年締結之中瑞通商條約第十款，於允許瑞典獲得領事裁判權外，加有一惟中國現正改良律例及審判各事宜，茲特訂明，一俟各國允許放棄其治外法權，瑞典即必照辦一之句。可見滿清政府亦知領事裁判權之應撤廢，雖則當時只能辦到在上述條約中空地表示其願望，然後此十年，不復再訂新約給予外人領事裁判權矣。

三 北京政府之撤廢領事裁判權運動

民國八年歐戰告終，開和會於巴黎，當時解放弱小民族之空氣，異常濃厚，我國以強權屈服公理勝利，乃以參戰員之資格，乘機正式提出廢除領事裁判權之建議案，是為中國法權運動，在國際正式聲明之第一次。實則自一九〇二年中英續約以來，撤廢在華領事裁判權之原則，已先後經各國之承認，所考慮者，辦法與時期耳。我國代表在和會之提案如下：

甲，中國請求有約諸國允於一定期間內，俟中國實行左列兩條件後，將現行於中國境內領事裁判權之陋制，實行撤廢。

(1) 刑法民法及民刑訴訟法完全頒布。

(2) 各舊府治所在地(實際上外人普通居住之地)

地方檢察廳，完全成立。

乙，在領事裁判權未實行撤廢之前，中國要求有約諸國，立為下列兩項之許可：

(1) 華洋民刑訴訟被告為中國人，則由中國法院自行訊斷，無庸外國領事觀審參預。

(2) 中國法院依法頒布之傳票拘票判決書，得在租界或外國人居宅內執行，無庸外國領事或司法官預行審查。

上項提案，足見當時中國政府對於收回法權之態度，即其慎重，所採步驟，亦甚穩健。乙項為華人與華人間之事件，領事官參與觀審，不特毫無理由，抑且違背領事裁判權之屬人主義，中國對有約國乙項之要求，不過欲回復領事裁判權之基本原則耳，實至薄弱。至關於甲項，亦自行提出完成新式法典與設立現代司法行政為條件，其為外人設想不能謂不周到。無如和會限於時日，各國代表忙於對德條件之協議，對於中國低度之要求，漠置不理。一九一九年五月十四日和會議長法總理克勒蒙沙(Clemenceau)照會中國代表團，謂一聯盟領袖會議充量承認此項問題

之重要，但不能認為本和會權限以內，擬請俟國際聯盟會行政部能行使職權時，請其注意。」於是中國代表在和會之撤銷領事裁判權運動，遂毫無效果。

迨至一九二一年，美國政府召集太平洋會議於華盛頓，我國於巴黎和會失望之餘，對於此次會議，頗具希望。

於是中國代表又提出撤廢領事裁判權之議案，卒因美國主席郝斯 (Hughes) 斡旋之力，列為議題，交付太平洋會議遠東委員會討論，結果於一九二一年十二月十日通過一決議案。在此決議案中，與會各國聲明：「因注意於一九〇二年九月五中英條約，一九〇三年十月八日中美條約，一九〇三年十月八日中日條約，各該國允助中國政府，以便實行其所表示改良司法制度，期等於泰西各國之志願，并宣言一俟中國法律地位及實行該項法律之辦法，暨他項事宜皆能滿意時，預備放棄其領事裁判權。」又規定由英，美，法，義，日，比，荷蘭，葡萄牙諸政府，組織一調查委員會，考察中國領事裁判權之現在辦法。以及中國法

律司法實況，以便將考察所得報告於上列各國政府。并將委員會所認為適當之方法，可以改良中國施行法律之現在情形，及補助並促進中國政府力行編訂法律，及改良司法，足使各國逐漸或用他種方法放棄各該國之領事裁判權者，建議於上列諸政府。(四)

法權調查委員會遲至一九二六年始開會於北平，與會者有英，美，法，意，日，比，荷蘭，葡萄牙，西班牙，挪威，丹麥，中國等十二國。經二十一次之會議，九閱月之時間，終於一九二六年九月中提出報告書，其中對於在華領事裁判權之現狀，及中國司法監獄之制度，敘述頗詳。然多側重中國司法制度未能滿意之點，對於領事裁判權之弊害，未見盡量發揮。因之，其結論乃謂中國司法情形雖有進步，但仍未到撤廢領事裁判權之時機，故依各委員之意見，須俟報告書之建議「實行至相當程度時，各國自可放棄其享有之治外法權」云。(五)

北京政府在兩次國際會議上作廢除領事裁判權運動，

(註四) Washington Conference, (Wai chiaopu Press, 1923) P. 240.

(註五) 報告書建議中國改良司法制度如下：

1. 關於普通司法事項，須歸法院掌管。法院須有確實之保障，不受行政機關或其他民政軍政機關不正當之干涉。

雖未見效果，然歐戰之賜，我國以參戰之一員，居戰勝之地位，得於一九二一年一九二五年先後與德奧政府簽訂條約，撤廢二國在華之領事裁判權。俄國亦以共產革命，舊帝俄政府顛覆，駐華俄國使領，喪失其代表國家之資格，且事實上亦不能繼續履行其所負之任務，由我國政府於一九二〇年九月下令停止在華俄國使領之待遇，并令主管部署，規劃撤消俄國在華之領事裁判權。一九二四年五月中蘇締結協定，俄國在華之法權，乃正式告終。

四 國民政府撤廢領事裁判權之交涉

廢除不平等條約為中國國民黨國民革命運動的重要口號，亦即國民政府外交上的重要方針。民十七年末，中國

已與比利時，意大利，丹麥，葡萄牙，西班牙五國簽訂通商友好條約，其中意，丹，葡，西，四國均允於中國與華府締約國議定取消領事裁判權之時，放棄其所享受之法權，而中比條約亦規定「比國人民應於在華現有領事裁判權之國半數以上，承認放棄是項特權時，受中國法律及法院之管轄」。〔六〕換言之，只要得到其他華府締約國同樣之允諾，領事裁判權即可告終。是故一九二九年四月二十七日，外交部長王正廷氏乃照會英，美，法，荷，挪威，巴西，六國駐華公使，縷述領事裁判權之弊害，與乎我國司法之進步，要求各國政府對於撤廢領事裁判權之舉動，予以同情之考慮。〔七〕照會發出後，各國先後均有覆牒

〔八〕荷蘭，挪威，巴西三國表示與他國採一致行動，而英，美，法三國對於中國撤廢領事裁判權之提議，雖各表

2. 中國應完成民商法典，第二次刑法修正案，銀行法，破產法，專利法，土地收用法，公證入法。
3. 中國關於法律之制定廢止公布等事項，應確定並實行一劃一之制度。
4. 中國應推廣新式法院監獄及看守所，以期裁撤縣知事兼理司法之制度。
5. 中國應有相當之司法經費。法權會議報告書，第四編。

〔註六〕 外交部情報司編：新訂中外條約，頁五三，六〇，六六，七三，八四。

〔註七〕 照會原文見外交部公報，卷一，十二號，頁一一三至一一六。

〔註八〕 China Year Book, 1929—1930, Pp. 905—912.

示同情，而對於撤廢之時機與方法，則致疑惑：惟均表示與中國談判以求改善現存之特權制度。

外交部於各國覆牒到達之後，即於同年九月，第二次照會關係各國，要求立派代表磋商必要辦法，以廢止在華領事裁判權之制度。(九)同時我駐英，美二使即進行與對方政府談判，然至一九二九年之末，尚無若何結果。

其時中國與墨西哥交涉收回法權，已獲成功——一九二九年十一月十日，墨政府正式承認撤廢其在華之領事裁判權。國民政府收回法權之意更決，乃於一九二九年十二月二十八日公布自民國十九年一月一日起，凡僑居中國之外國人民，現時享有領事裁判權者，應一律遵守中國法令規章。(一〇)然國民政府之用意，固欲以談判手段撤消實現，非謂單方面由中國立將領事裁判權撤廢。蓋正如王部長所言，「中國政府準備於相當時間內接受任何關於撤消裁判權之建議，是故十二月二十八之府令當視為剔除國際衝突因素以及增進中外友好關係的一種步驟。」

(註九) 外交部公報，二卷七號，頁七四至八八。

(註一〇) 外交部公報，二卷八號，頁一。

(註一一) 參看 *The China Critic*, Oct. 2, 1933, vol. III, P. 954; *China Year Book*, 1931—32, P. 263; 外交部公報，四卷一號，頁一〇五。

一九三〇年開始，中國政府，即一面訓令駐美公使伍朝樞與美國進行裁判，一面在南京與英公使藍溥森就近磋商。是年夏因吾國內戰，談判中輟。然談判所以遲遲未有結果者，實由於英美不願即時放棄其特權所致。彼等主張逐漸撤廢，先內地而後通商口岸，把上海漢口廣州天津暫時除外。對於刑事訴訟，主保留若干年。各通商口岸主設特種法庭，聘外國諮議，遇審判不當時，得起而糾正之(一)。中國方面對此，則主整個的全部撤廢。對分區逐漸撤消辦法，表示絕對不能接受。堅持下述三點為交涉之原則：(一)民刑案件應同時撤銷領事裁判權，(二)諮議不能有法官權，(三)租界及海關區不能除外。經長期交涉之結果，英使藍溥森對於外國諮議不能有法官權僅得陳述意見一節，表示同意，對民刑訴訟一層，亦允讓步；但上海廣州，天津，漢口五十里內區域仍堅欲保持領事裁判權若干年。但中國方面則認各予以承認，則領事裁判權之撤銷與不撤銷甚微，故亦絕對不允考慮。美國與英國採同樣之

態度，交涉遂陷於僵局（一二）。

日本方面之交涉，亦無顯著之進步。日政府對法權問題，採如次態度：原則上承認中國撤銷領事裁判權之要求，但中國須履行下列條件：（一）中國內地須一律開放，（二）確實保障在華日僑之生命財產，（三）特殊區域（指滿蒙）須一律除外，（四）在特別地方，設置特別法院，許日本推事參加。（一三）凡此均非中國政府所能接受者。

至於對法交涉，因法政府態度始終冷淡，故毫無進步可言。惟中荷中挪談判，却收良好效果，先後於一九三一年四月二十三日簽訂協定，其要點如下：（一四）

（一）自協定批准之日起，廢止所有前訂之商約關於在華僑民受領事裁判各條文，并受中國法律之治理。

（二）中國政府於撤廢領事裁判權後，擇通商口岸滬

（註一二） 外交部公報三卷十二號，頁二〇二，四卷一號，頁一〇五。

（註一三） 全上。

（註一四） 外交部公報，三卷十二號，頁二〇一。

（註一五） 外交部白皮書，特第一號（民國二十年）。

津漢等三處法院中，附設特種法庭，審理在華僑民訴訟案件。

（三）特種法庭准許依法向主管官廳登記之外籍律師出庭。

（四）特種法庭必要時，得聘請顧問或諮議，但僅供法官諮詢，而無預審之權。

英美法權談判，因一二點之爭持，無法進行，而國民會議又定於一九三一年五月五日開幕，外交部乃於開幕之前一日發表宣言，宣告法權交涉之停頓，同日國府亦公布管轄在華外人實施條例（一五）。

管理在華外人實施條例既經公布，外交部與英美等國，仍繼續談判。而與英方談判，尤顯進展。英方對於其素來堅持之一點——上海廣州天津漢口五十里內區域除外，亦有願放棄之表示，大有在一九三一年底以前，訂立協定之可能。不幸東事爆發，全國驚惶，不獨中英法權談判於

然中止，而管理在華實施條例亦因是而暫緩施行。(一六)

五 撤廢領事裁判權交涉之展望

本年二月五屆三中全會開會於南京，決議：關於撤廢各國在華領事裁判權，應由政府向有關各國交涉，早日實施，以維我國法權之完整。(一七)三月十八日行政院奉國府訓令，正式將該案送達外部。(一八)停頓五年有餘之撤廢領事權交涉，於是又將復活。其將來之進展如何，步驟如何，殊堪吾人之思索。

茲請分兩方面言之。第一，將來之交涉，應採國別談判之方式，而不用國際會議之形式。以國際會議之方式以求特權之放棄，每因一二爭點，便致牽動全局。而況國際會議中多為強國所把持，有一強國不願讓步，必致其他亦受影響，日本土耳其等國，以會議方式而圖領事權之一體撤廢，其努力每至失敗者，職是之故。而我國在巴黎和會華府會議兩次之經驗，尤足借鑒。國民政府定都南京以來

(註一六) China Year Book, 1931-32, p. 264.

(註一七) 大公報，二十年，三月，十日。

(註一八) 晨報，二十年，三月，十九日。

，採個別交涉方式，顯有效果，比意丹葡西之條件的撤廢無論矣，即和蘭挪威之允許放棄者，又何獨非個別交涉之成績。至現時在華享有領事裁判權國家，首推英美法日。中日外交以軍事而臻於艱險複雜，未易冀其於領事裁判權獨示同情。法國老守冷淡態度，大抵將與英美採一樣步驟，亦未易期其單獨讓步。是中國將來交涉之主要對象，唯英與美耳。英與美較，又以英為易就範。一九三一年之交涉，據報已達相當滿意地步，只以潘變發生，遂致擱置。若重續舊絃，協調之音當不在遠。此我國外交當局所應注意者也。

論者或主張由中國單方面宣布撤銷領事裁判權。吾人以為若作如原則上之宣示，未嘗不可，然真欲強制執行，恐困難甚多。一九二九年末國府命令，已為原則之宣示，故目下似無再事重複之必要，而況交涉前途曙光正多，未必需要採此步驟也。

第二，關於撤廢領事裁判權之步驟與方法，英美不外主分區逐漸舉行，我國則堅持立時作整個之撤銷。攷分區

分期之主張，一九二九年十一月間泛太平洋會議在日本西京開會時，美國代表蘇威爾（James T. Shotwell）曾提出私案，主張以五年或十年為實驗時期，在此過度期間，宜於上海廣東天津漢口瀋陽及其他中心城市，設立特別法院。又應於適當中心地點，設置一上訴法院。此等特別法院之法官，由國際法庭由各關係國之法律團體所預備之名單中選擇後，推薦於中國政府，中國政府有最終任命之權。任命法官應不問其國籍為何；而應以其學識經驗為準則。（一九）蘇氏之提議，對於英美政府似有若干影響；蓋後來英美所提出之分區分期以及外人諮議之方案，不出蘇氏提案之窠臼。吾人對分區漸進之計劃，未敢苟同，良以外人多屬聚於商港與租界，今將之除外，而謂可先於貿易不便，外僑稀少之內地收回法權，實等於空頭支票，跡近滑稽。至於任命外國法官，或允許外國諮議有預審之權，實會審之餘孽，此如成立，我國法權仍名存而實亡。王正廷時代所以堅持全國同時撤廢，外人諮議不當有審判之權者，蓋有由也。報載英政府於一九三一年間已有放棄彼等主張之意，是則我政府將來交涉，當本以往方針，堅持到底，不令多年之苦心，功虧一簣。大約將來我方提案之內

容，當以一九三一年四月間中荷中挪協定為根據，即全國應即同時撤銷領事裁判權，擇主要通商口岸數處，附設特種法庭，處理在華僑民訴訟，特種法庭得轉請顧問或諮議，但僅供法官諮詢，而無預審之權。對於此種辦法，吾人雅不欲多事批評，蓋九十多年之領事裁判權，能一旦如此結果，亦算差強人意；雖則如能對於諮議制度，認為過渡時期之特例，予以若干年之限度，則將更臻完善。蓋我國司法制度之現代化，指日可期，實無永久諮詢外人之必要也。

最後，吾人誠懇的盼望英美及其他各關係國家，為現存之國際睦誼及彼此國家永久不朽的利益計，勿再猶豫，毅然以真正政治家之眼光，排除狹隘的固執與自私的便利，與國民政府真切地合作，以求取消不平等條約中最大障礙之領事裁判權。尤其是英國，既已接受我國人民合法之希望而有一九三一年間之讓步，當不致令將成之功，虧於一簣，而使其同情不獲顯露於中國人民之前。且自李滋羅斯報聘中國以及中英信用貸款成立以來，英國在華之聲威，已東山再起，固應乘此時機，先立模範，以回復其遠東政治之主角地位！

（註一九） James T. Shotwell, "Extra-territoriality in China,"

Problems of the Pacific, 1929, pp. 345-355

表覽一 權判裁事領無有華在國各附

無領判權者

有領判權者

舊約尚未滿期者 英 美 法 巴 吉 利 西 西 堅 利	照未訂事實際上暫期 日 瑞 秘 本 典 魯	已訂新約允俟 華府會議縮約 意 大 葡 丹 牙 利 麥 萄 牙	已訂新約允俟有領 判權國半數以上 比 威 瑞 士	撤廢領判權協 定雖已簽字但 未經批准者 和 蘭 威 士	後亦各國放棄 者 瑞 士	業經撤廢或放 棄者 德 意 奧 匈 蘇 牙 大 意 俄 利 志 哥	自始無領 判權者 波 波 芬 捷 希 賴 利 維 亞 特 士 捷 耳 維 亞 斯 亞 其 蘭 臘 亞 其 維 亞	雖已通使設領 尚未訂約者 古 尼 巴 拿 瓜 拉 馬 巴
-----------------------------------	-----------------------------	--	--------------------------------	--------------------------------------	-----------------	--	--	---------------------------------------

附註

(一) 表中未列諸無約國其無領判權自屬當然其在華僑民雖有時囑託有領判權國之領事代為照料然遇有訴訟完全受我國法權管轄至無國籍人民之應受我國法權管轄更不待言(二) 西班牙近因國內革命使領散走最近由我國公布西班牙人民歸我國法權管轄

廿六，三，廿五，於燕京大學

歐洲近代人物簡誌之一——史丹林

宋淑賢

史丹林是現代一位最有威權也是最偉大底政治家，他和別個獨裁者不同；因為他不僅是一個國家的領袖，而同時又是一個運動——共產主義——的指導者。他和希特拉，莫索里尼又有不一樣的地方，因為他的統治是從列寧手中繼承過來的，而這責任並不是列寧自願交付給他的。列寧很反對史丹林做他的繼承者，他十分固執地說：

「史丹林同志是太魯莽了。……我建議給同志們想法別教他擔任這職分（黨部秘書長）而去任命一個更能忍耐，更忠心，更有禮貌，和更對同志關心的人吧！」

這是一九二四的事，可是在十二年之後的今日史丹林是受到國人差不多和對列寧一樣的愛戴。有四個城市因了他而命名 Stalingrade, Stalin abad, Stalingorsk, Stalinsk。在報紙上他被寫作「偉大的」「勇敢的」「智慧的」：在演講時他被稱作「我們的最良工作者」，我們的領導之星」，……「在一切的集會中俄國人都要狂熱地呼喊着：「我們親愛的領袖史丹林萬歲！」

史丹林是一個有着鐵一般意志的人，他總是沉着應戰，有時沉着得令他的手下着急，因為他們沒有像他那樣的遠大目光啊！所以他的過人之處，不在如何銳利，煥發，而在他的沉重，審慎和周詳。他有一副可驚的冷靜頭腦和集中的力量。

有一次他和美國一個工人代表談話，整整四個鐘頭他回答着那代表的問題——一些煩難而駁雜的問題。這他在事前完全沒有準備，可是他的回答沒有一個不是有着精密的條理，且只有這人完全確定其如此才能說得出的。這是非有超于常人底智能所辦不到的。

代表把問題結束了，史丹林問，是不是他也可以問幾個關於美國的問題呢？于是他這樣作了，又有整整底兩個鐘頭；而且從那些問題的深入程度上，可以見出他對美國情況的明瞭。那代表的回答呢？遠不及他那些臨時的回答來得完善！在這六小時的談話中間，運話沒有響過一次，沒有一個秘書走進來過，這是另一件事可以見出史丹林的格律森嚴！（未完）

今後中日外交之透視

丁作韶

中日外交重新檢討的必要——日本對華政策不會改變——中國對日還沒有自動的勇氣——今後中日外交的幾個可能——對我中央及王外長的期待——務須先有抗戰之決心

中日外交重新檢討的必要

日本對我們中國今後到底要怎樣？我們中國對日本今後到底要怎樣？無疑意的是現在日本全國心目中最注意的問題，同時也是中國全國心目中最注意的問題，就說是現在整個世界心目中最注意的問題亦不為過，蓋自從東非阿比西尼亞問題告一段落後，特別自日德日義三大國家成立了同盟或協定將歐亞兩洲打成一片後，中日問題確成了全世界最注意的問題。對這個問題，大有重新加以檢討的必要。

其次，中日兩政府的改組，也是促使我們重新檢討中日外交前途的原因。留意中日外交的人，諒無不明白三月以來日本政局的變動。先是十二月廿六日（去年）第七十屆議會舉行盛大開院式，日軍部表明態度，決支持前外相

有田外交，抨擊以外交問題供各黨政爭之具。所謂有田外交，所謂外交問題，對華俱佔重要地位。但政友會對有田

外交對外交問題則持與軍部相反之態度，於本年一月十四日召開總務會幹部會議，則認有田「外交之失敗，為難掩之事實，我黨須進行研究」。一黨立於純國家的立場，講「強硬措置」。雖與民政黨提携，有外交問題將不作倒閣之具的擬議，然倒閣運動仍在醞釀，各小派亦四出活動。至廿一日，議會重開，有田外交竟成衆矢之的。鈴木總裁稱「現內閣之外交，支離滅裂，失敗之迹，有毅然不可掩者。外交雖須守機密，但一國外交方針何指之大道，當然不得不使國民諒解。」於是要求「確定外交一元化與國民外交之根本原則，展開外交國策之新方針。」町田總裁演說中，更明白的對「政府公言將兩國國交之根本的調整」，認為「似有一掃禍根之成算，且為重大決議」，「然對於中國政府之要求中，最重大案，悉未見解決，僅不過對於

突發事件之事務的解決」，表示失望，根本「國策之第一義，應樹立外交對策」，「望政府明察中國內外情勢，即其情勢，講適切有效方針」，「不許聽其放任」。廣田沒法子打破僵局，即於廿三日提出內閣總辭職，當即獲得日皇之裁可。宇垣拜命繼起組閣，因軍部堅決反對，未得成功。於是大命降於林銑十郎。軍部全力贊助，遂得通過。

二月二日舉行親任式。外交由首相自兼。四日同盟社電發出：「新內閣之外交政策」，對前內閣外交政策，「不擬加以急激的變更，似擬漸次圖其轉換」，「對華政策，有再加檢討之必要，就是具體的方策，一般預料將斷行相當之轉換，並待中國之態度及國民政府安定，即將積極的謀中日關係之好轉。」六日同盟社電又發出：「新內閣決強調以明朗外交為格言，而與中蘇兩鄰國……須圖確立本國實際正義與共存共榮之和平關係之方針。」因軍部向新閣表示：「對華外交方針，以東亞民族之和協為基調，而強化中日間之經濟提携，」二月十五日林兼外相出席演說，亦置重於對華經濟提携。此與「廣田有田時代所持之三原則，實質上多少不同。」此外並主張「兩國人民應自此融和感情」。二月廿一日，於衆議院預算總會開會時，林兼外相答櫻井氏之質問，復重申其對華外交之意見，其言曰：「就

廣田內閣之對華外交三原則，本人以為在原則上乃正確者，至其實行，有多少不同者。」廿二日，「朝日新聞」及「日日新聞」兩報所刊載林內閣將改變對華政策之消息更堪注目，大意謂：「林內閣因鑒於談判之陷入僵局，乃由於堅持解決政治問題為先決條件，將轉變方針，努力促進兩國人民經濟及文化之提携。」由是，林內閣對華方針之二要點：（一）以促進相互提携為主體，而先解決經費與文化問題；（二）廣續處理去年談判時中日政府在若干點上已趨一致之事件。廿八日，外海陸三省亦商決變更對華傳統政策，將於適當機會復開中日交涉，擬由經濟文化提携促進親善。三月四日，新外相佐藤就職，對華主廢除二重外交。其十一日在衆院之演詞，更值得注意。關於組織日「滿」集團，佐藤認為就現狀推斷，此項組織應否進行，極屬疑問；關於「滿洲」問題，佐藤認與中國進行談判時，將斷然提出。關於毗連「滿洲」區域內之權益及保障此項權益之方策，現在在考慮中。關於協助中國問題，佐藤謂對中國統一及復興之努力，予以道德上之援助，誠無問題。日本不特應表示深切同情，且應在可能範圍內予以協助。關於對華根本方針，佐藤謂無加以任何變更之必要。特別是解釋平等一點，佐藤重申創造基礎或良好空氣打

開中日關係所陷入僵局之極端需要。繼謂日本之政策尙極公正，則縱令吾人昭告世界並與中國談判最低限度之要求，亦無須躊躇。日陸軍對上述演說表示不滿，認其對時局之觀念根本錯誤。日右派各黨並要求佐藤辭職。將來佐藤辭不辭職，我們用不着深究。但由以上，可以看得出來對華外交日本認爲是如何的重要，同時也可以看得出來對華外交是如何的紛歧，就大致言之，日本對華外交好像有轉變的傾向，但是真正的要轉變嗎？還僅僅是外交上的詞令？這確切是個悶葫蘆。再轉變如何？不轉變又如何？都是問題，都是切身的問題。

在我們中國，對日外交問題，也甚囂塵上。西安事變後，中樞改組，王寵惠亮疇先生榮任外長，關於他對日的方針，現在舉國注目中。據某報三月五日南京專電「王對外交方針，決秉承中央既定政策」。中央既定政策是什麼呢？「決不容認任何侵害領土主權之事實，亦決不簽訂任何侵害領土主權之協定，遇有領土主權被侵害之事實發生，如用盡政治方法而無效，危及國家民族之生存時，則必出以最後犧牲之決心。……假使和平之期望猶未完全斷絕，……仍願確守平等互惠與互尊領土主權之原則，以求其初步之解決，使匪僞失其依附，主權克臻完整，如是則兩

國間懸而未決之問題，雖未完全著落，而以和平方法解決糾紛之可能，始能露其端倪。此在吾國必當舉國一致於最短期間期其實澈者也。主於其他國際關係，自當循國際和平路線，力謀友誼之增進，凡政治的協調經濟的合作，必本兩利之原則，以求相互關係之日臻於密切，此爲吾國歷年來所取之態度：……」於接見外國記者（八日），王外長發表書面談話，舉領土主權完整平等互惠原則爲外交不易方針，與中央既定政策若合符節。接見中國記者，王外長發表之談話，大意與上同。但這都是原則，而且都是政府從「一九一八」事變以還常常在宣佈的原則，我們所要知道的：到底中央對日還是被動的抑是自動的？還是表面要領土主權完整平等互惠原則，抑實際要領土主權完整平等互惠原則？這也都是問題，都是切身的問題。

答復這種問題，自然需要很長的篇幅。現在就可簡單的告訴讀者的是：日本對華政策不會改變，中國對日政策還沒有自動的勇氣。請詳述如左。

日本對華政策不會改變

從上邊一段文字，看到前廣田內閣因對華政策而倒台

，看到民政兩黨總裁都主張改變對華政策，看到「朝日新聞」及「日日新聞」刊載林兼外相將改變對華政策，看見日外陸海三省商決變更對華傳統政策，看見新外相佐藤批評過去日本對華政策之不公，難免沒有人就認為日本真的要變更對華政策了，或對華傳統政策了，這是錯誤。日本對華政策，特別是對華傳統政策是不會變的。

日本內部矛盾叢生，主張不一致，是常有的。甚麼軍部與政黨對立，政府與人民在對華上主張不協，政黨中左右派在對華主張上有異，也是常有的。不過，在我們看來，他們的對立和矛盾只是表現在內政上，談到外交，大家在目的上完全一致，所不同者，只是方法的差異，態度的區別。

日本的大陸侵略政策，在明治維新後即定為國策，佐藤外相聲言（三月四日）：「一國之外交方針，如國家與國家永久存在，絕不可廢加變更，想一國所樹立之外交政策，大有持幾分繼續性之必要」者，即是指着這大陸政策而言。這一個政策，不僅日本歷次的外相奉行不渝，並且也深入到日本國民的心目中，時時刻刻想一舉而實現他。日本對華也就是自始至終抱着大陸政策在中國領土上邁進。能不戰而勝，就不戰而勝，非戰不可，即出之戰爭，為

達目的的手段可不妨多多變換，藉防共而獲奪中國軍權之實，藉經濟提携而行掠奪之實，藉中日親善共存共榮而分裂我國土。但窺之實際，其目的仍在實現大陸政策，三原則即為實現大陸政策在這一階段的手段，因其三原則實行的困難，乃後聲明不拘泥三原則。是日本外交不論怎樣轉變，都逃不出大陸政策這個圈子。

日前在第七十屆議會裏，政黨和軍部對立，而這對立並不是對大陸政策發生了爭執，實則軍部擁護大陸政策，政黨也更是崇拜大陸政策。左傾黨也曾喊「滿蒙權益應歸無產者」。他們的衝突，只是在對華的態度和方法上，對於侵略，則均無異詞。政黨不是在反責對華外交失敗嗎？不是斥責其引起中國排日運動嗎？言外之意，政黨是主緩進，主用不戰而勝的方策，使中國民衆無從反對而激起義憤。即軍部也並不指反對者違犯國策，而僅替自己辯解，認政黨對時局認識不足。攻擊佐藤新外相，及反對宇垣組閣，都是拿缺乏時局認識為攻擊的言詞。很明顯的，他們的爭執，並不是對大陸政策有什麼不滿，只是在實現的方法上，何者較為安全而且可達目的。

在對華的態度上，軍部當然是最激進莫比的，九一八的發動，上海戰爭，塘沽迫簽停戰協定，操縱偽匪進襲察

綏，都是軍部激進的表現。但政黨也並不是消極的，若和軍部比較起來，軍部是一意積極，政黨則審時度勢而動，是不輕動不妄動的。政友會向來主張，以武力爲主眼，夢想運用帝國所有武力，一舉而佔領滿蒙，完成大陸政策。他和軍部政策的差別，就在須候時機到來後才發動。民政黨的對華政策，以經濟侵略爲主要手段，以作橋樑而達到終日夢想的土地佔領。他和軍部政策的區別，是在利用中國內亂的機會，從而加以操縱，等到國際情勢成熟，有利於日本，一鼓而吞併中國。是他們的目的都在大陸政策的實現，自古至今從無二致。

日本國民輿論對於日本對華政策的不滿，也是因爲引起了中國國民的抗日風潮。假設日本對華引不起中國反感而有招致戰爭的危險，那麼日本對華就是再強硬些，國民也不會不滿。而他們的不滿也只是不滿軍部一味的用武力脅迫，一味蠻橫，而造成國際孤立及中國抗日運動。更有經濟界銀行界人士認爲日本對華須改變方策而從經濟着手。目前來華考察的日本經濟界領袖兒玉謙次便是這種見解。其目的是因爲經濟侵略可緩和中國人的感情，且可收到實效。

日本對華的國策，確確實實的已經不能移動。所以無

拘日本外交詞令怎樣轉變，國內對外交上怎樣爭執，其對華的目的依舊不會脫掉大陸政策的常軌。是日本對華交涉，當仍是一不戰而勝一主義。如果不戰而達到大陸進展的實益，在日本也決不出之戰爭。但不戰不勝，恐怕軍事必伴着外交如暴風雨般的來臨了。

還有一層，新外相佐藤又已屈服於軍部屈服於外陸海三相共同決議之下。三月四日佐藤就日本外相職，主張廢除二重外交，認過去對華政策爲不公正，很有打破傳統政策別開生面的情態。但議論一出，反對羣起，迫得林首相不得不於三月十三日陸海外三相，舉行特別會議，磋商澄清誤會之方策，並決定佐藤於十二日午後之貴族院預算總會及十三日之衆議院大會席上作補充說明。國民同盟爲議會極右派之一，指責佐藤特別述及對華平等處置一點，有承認日本已往對中國不平等之嫌，並聲明對華讓步，實不相宜。國民同盟又對佐藤所稱日本曷不採取堂堂正正態度一點，表示不滿，指責此點不啻直認日本已往之不公允。國民同盟決定在議會中對佐藤提出強硬質問。極右派東方會總裁中野正剛，於十三日午後謁林首相，對佐藤缺乏時局之認識，提出抗議。又東京各報同時刊載陸軍中級將校認爲佐藤非常時局之觀念根本錯誤。至十四日，外相佐藤

演說所引起之騷動，仍未平靜。極右派之方針會與國民同盟要求佐藤即行辭職，以表示對國人之歉意。此外，右派之時局協議會，亦發表宣言，責佐藤為反國策之自由主義者，並要求佐藤與林銑十郎同時辭職。至是佐藤地位就動搖起來。

佐藤倒也聰明，疾快對自己在衆院的演說加以更正，極端遷就右派以及軍部之意見。經此一番挫折後，佐藤就算屈服於軍部之下。關於對華政策，仍由外陸海三相共同擬定。據佐藤三月十九日語記者：一日對華外交，為日本全般外交之脊骨，故亟應加以重視。……對華政策，將繼續由外陸海三相共同擬定。——

由此觀之，今後日本對華政策同今前日本對華政策，不會有什麼不同。若有不同，最多也不過在態度上，或方法上。談到這里，國人對日本軍部的權威和「陸海外三大臣會議」及於外交之關係應當了解。原來日本軍部並不是一個單純的名詞，他是指元帥府、軍事參議院、參謀本部、海軍軍令部、陸軍省、海軍省等特殊組織的總括名詞。他根據着法律給與的帷幄上奏權，超過內閣而直接着和天皇發生關係。這樣，日本對外軍事關係的最後決定權，就落到了軍部手中。軍部和內閣政治的接觸，乃是由於陸軍大臣

和海軍大臣的關係。因為新任海陸軍大臣的人選，須由軍部推薦，內閣總理無權干涉，這樣不啻在法律上給了軍部以操縱內閣支配政權的工具。他們操縱內閣支配內閣的手段，一是撤回陸海軍大臣，二是拒絕推薦新陸軍大臣。日本的內閣是連帶責任制，有一閣員的辭職，勢必引起全內閣的崩潰，而一閣員的無人充任，也必使新閣流產而不能成立。軍部就是依仗着自己在法律上的保障，利用內閣的這一弱點，而實現其對外的政策。九一八後，軍部外交和外交省外交簡直成了兩個對立的系統。二二六事變後，軍部外交並且侵襲到內閣裏面，使內閣更難以應付。實則，東北事變發動後，軍部携着強據滿洲的功勳，提高了聲望，在外交上，特別在對華外交上，便竊奪了外務省的權限，而且和外務省在對外關係上演成對立的形勢。此即所謂雙重外交或多元外交，軍部有軍部的外交系統。以軍部作大本營，藉統帥權的名義，指導着部下作外交週旋。關東軍作軍部外交的中鋒，並且關東軍司令也有帷幄上奏權，他遵奉着東京軍部的命令，而成爲軍部外交的主環，軍部外交的前鋒，則由平津京滬的日本使領館武官等充任，並且各地武官爲謀聯絡而有所謂武官會議，專事偵察在中國發展的機會，並辦理所謂地方交涉，軍部外交的左右鋒，則

各地屯駐軍司令充任，專事作於地方不利的種種舉動，並直接和中國地方政府交涉。此外，軍部又有所謂別動隊，以浪人及新聞記者充任，其活動的範圍，普遍於中國內地，其厲害的程度，勝過軍事上別動隊的作用。他們任意的製造政治新聞，同時也散佈蒙蔽國際視聽的空氣，以掩護着大陸政策的執行。

這一個外交系統，看來是極有條理的。他正和外務省的外交系統成對立，並且是到處對立，上自東京，有陸海軍大臣和外務省在內閣裏對立着，軍部各機關在天皇直接隸屬下和內閣也對立着，下至國外各處，特別在中國，軍部外交的各枝幹和外務省系統的大使館和各領事館也更尖銳的對立着。他們的對立是外交權的爭奪，這種劇目，在九一八事變後，表演得特別激烈，而且由於軍部直接造成事實，直接作善後折衝的結果，使外務省的外交系統便成了韓子的耳朵，只是落得虛張門面。在對華外交上外務省完全屈服於軍部，而「陸海外三大臣會議」，是軍部外交的外衣，使軍部外交成爲合理化，並且掠奪內閣外交權的東西。此事之具體化，在二二六事變後。二二六事變前，軍部便已隱隱的支配着內閣外交，使內閣對他的主張諸多遷就，不過是沒有正常化，沒有公開的將外交權給與軍部

罷了。廣田的登台，可說是完全屈服在軍部意旨下，初選的閣員照軍部意思予以重新選聘，外務大臣以被軍部注意，而先由首相自兼，再由有田担任，有田追着軍部將「大陸政策」一名詞也公然宣布於世界，又提出「陸海外三大臣會議」以作政府外交的最後決定。這很顯然是將外交國策的最後決定權賦與了軍部。以後有田雖努力想實現一元外交，終末如願。此次林內閣，幾乎等於軍部內閣，佐藤不察，亦欲實現一元外交，並欲更新對華外交，遇到軍部反對，始廢然而返。據記者着筆時前一日（三月十九日）他對記者的談話：「對華政策將廣續由外陸海三相共同擬定」，可以說佐藤已經整個的屈服於軍部。是今後的外務省不過軍部的留聲機。今後日本對華政策必定仍舊是軍部外交，仍舊是向大陸政策邁進的外交。無論如何，日本對華政策是不會變的。

中國對日還沒有自動的勇氣

西安事變結束後，抗日的姿態好像是非常顯著。實際上，張前副司令所以出於苦迭打暫委屈蔣總司令，是爲的抗日，其所以躬送蔣總司令返京，不顧一切犧牲，爲的還

是抗日，推而至於紅軍願改編番號服從中央指揮，爲的仍舊是抗日，推而至於一般民衆對於總司令之擁戴，歸根究底也無非爲的抗日。於是而有三全大會之召集，決定大計，於是而有政府局部的改組，現在並且有親近某方面的要人將完全逐漸更換之說，而冀察政治機構，隨秦市長之北返，也有改組之消息，而大青山下的赴義烈士也得到空前悲壯的追悼。在另一方面，假如中央不能真實抗日，西南某某省份並有再作馮婦的宣傳，而長江上游某省且有將宣布獨立的傳聞。在此種姿態之下，在對日政策上似乎理應有一番大革命，以新國人耳目。但據記者一得之愚，總感覺不會有什麼變更，即中國的對日政策恐怕仍舊是「還價政策」，「保守政策」，「容忍政策」，再實言之，仍舊是無政策，其態度依舊追隨，保守，容忍。關於這幾點，三全大會的閉幕宣言給我們說的很明白：「吾人始終如一之目的，厥爲對內求自立，對外求共存，即使蒙受損害超過忍耐之限度，而決然出於抗戰，然亦只有自衛之心。……假使和平之期望猶未完全斷絕，吾人仍……」以最大之忍耐……在和平未至完全絕望之時，決不放棄和平……對和平爲最大之努力，期以真誠轉捩時局……」。總之，我國政府的對日政策，三中全會所決定的，與二中全會，

五全大會所決定的，沒有多大差別。若要在名詞上比較，三中全會較二中全會與五全大會在態度上更是表示退讓。五全大會決定的是：「當國家非至犧牲不可時，自然決然犧牲」，二中全會決定的是：「危及國家民族之根本生存時，則必出以最後犧牲之決心」，三中全會表示着較前退步的是：「即使蒙受損失超過忍耐之限度，而決然出於抗戰，然亦只有自衛之心……」由是觀之，中國對日外交將維持過去的態度，並且即便抗戰，也只限於自衛。反而言之，積極的自動的外交，中央似尚沒有意思（？）

再就秉承中央既定方針管理外交的新外長王亮疇先生的三原則加以檢討，也足以證明我國對日外交今後也只是追隨的保守的忍耐的，毫無積極自動之意。王亮疇先生的三原則是：（一）中日應共同享受在國際法上之平等待遇，中日交涉立於平等之地位進行，（二）一切外交談判應依照常軌進行，（三）中日雙方應推誠相見，以調整邦交，維持遠東和平。這三原則乃是王亮疇先生於民國二十三年三月赴海牙道經日本時的聲明。當時彼尚未當外交之衝，但在日本會與其朝野數度訪談，並與發明「廣田三原則」的——廣田作了三次懇談。於此，王外長便決定了對日交涉的三原則，並且王氏身當外交之衝，而握中國外交之總

樞軸，此三原則更加重其重要性。還有，王亮疇先生於被委長外長時，即聲言對此三原則雖話隔三年仍爲現時不易的原則。於發表宣言中，也將重新予以申明。與這三原則相對待的，則爲「廣田三原則」。日本自廣田任外相時，即發表其對華三原則，當時不僅盛傳一世，並且在實際上幾也成了日本對華外交的基本原則。經過了二二六事變，依然不變。廣田內閣當然又將他繼續下去。所謂廣田三原則者即：（一）要求中國徹底取締全國的排日思想及行動，（二）締結中日防共軍事協定，（三）中日「滿」經濟提攜和華北特殊化。這三個原則，去年川樾大使和張前外長會談時，便是由這三個原則出發的一些問題阻住了路，結果毫無。直到林銑十郎內閣成立，當外相空位時，由林首相自兼，他在衆議院答復質問時，聲明廣田內閣對華外交三原則，認爲仍屬正確。到佐藤充任外長，除聲明外交政策繼續不變外，並謂擬詳細研究廣田內閣對華外交「三原則」，將依環境之變遷，必要時予以變更。是不論如何，廣田三原則，仍無根本舍棄之決心，且將繼之以和中國作外交折衝，而企達「不戰而勝」的目的。

吾人只要仔細的將這兩個三原則加以比較與檢討，就會明白他們彼此的性質是完全不同的，就是一個在防守而

保護最低防線，一個在進取而侵略他國之領土與主權。另外，一個在表明外交固守之立場，一個則在表明外交之目的。

廣田的三原則：其第一個原則——根除排日思潮——的目的，在消滅中華民族的民族主義以及國民的愛國心。使國民對其武裝侵略不加反抗；其第二個原則，共同防共——的目的，並不在真心防共，其真意是藉防共而干涉中國內政，一方是藉防共而獲奪中國軍權；其第三個原則——中日「滿」經濟合作——的目的，一方在使中國陷於承認「滿洲國」，一方則獲奪中國經濟利益而關閉遠東門戶，遷歐美於圈外。總而言之，是要將中國變成他的保護國。這是大陸政策的內容，是大陸政策實行的步驟，也是對華政策的結晶。王外長的三原則，其出發點，並非爲抵禦廣田的三原則，也非爲回答廣田的三原則，乃是國際法上兩國交涉立場的重述，而爲兩國交涉的出發點。若用於強國與強國間或文明國間，則絲毫無意味。其所以成爲原則者，乃日本遠視中國主權人格所產生，其特殊意義亦即在此。此亦所以針對日本反常行動而發。如第一原則——中日立於平等地位——乃針對日本不以平等立場對待我國而發。第二原則——談判應依常軌——乃針對日本多元外交

，軍部在華胡亂發表聲明及外交行動而發。第三原則——推誠相見——乃針對日本陽言親善，陰則進行侵略而發。總之，此三原則之目的，乃在要求中日外交應歸於常道，使中日立於平等立場開誠相見，並使日本外交一元化，而確立外交對象。

是王外長之三原則乃外交之起點，而為着手交涉之先決條件。依現情觀之，恐亦不容實現。因為在日本軍部外交不取銷，外交便永不能一元化，而且日軍部勢力在日本國內已經壓倒了一切勢力，所以這一個原則永遠是夢想而不能達到。至於以平等立場與我一點，也更不可能，因為佐藤日外相最近在貴族院答辯詞所表示的要予中國以平等立場，已經遭到了軍部及右派黨的反對，並要求佐藤辭職，雖然指反佐藤侮辱日本過去對華為不平等一點為不當，於此可知軍部及右派黨對於過去中日外交不平等立場尚認為平等，言外之意亦即對此立場無須改變，所以要求日本以平等立場與我一點也不易達到。推誠相見，基於外交出自多元，及日本侵略性成，更為不可能之事。是王外長三原則不能達到，中日外交即將不能進行。

最後將這兩個「三原則」作一比較，也饒有興味。日本三原則，中國不能承認，承認必亡國；中國的三原則

，日本不能接受，接受則必須先打倒軍部。而這兩個「三原則」也不是對立條件。日本的三原則是其目的的結晶，中國的三原則乃是外交態度外交立場的表明。日本的三原則，中國不能接受，不用說了。即中國的三原則，日本承認了，而且實作到了，那麼再提出自己對日交涉的目的為歸還失地，這一點，在日本國內，恐怕不只軍部不能接受，即政府也必以為交涉無從進展，或者乾脆來一句交涉破裂。所以，在目前看，雖然中日兩國各有各的三原則，但也不過是對岸喊喊而已，恐怕根本就交涉不到一起。……但有一點要特別注意：人家可以不必同我們中央交涉而進行其大陸政策，我們若不能同日本交涉，則只有損失。因為我們的態度只是保守的忍耐的消極的。

今後中日外交的幾個可能

中國對日本之政策（？）如此，日本對中國之政策如彼，憑良心講一句，實在沒什麼可以期待，若是有的話，就不外是中國的着着失敗，日本的着着勝利（自然是相對的）。這其中的原因很多。首先，中日間的問題，全面的調整，根本沒有希望，澈底的解決，絕非外交所能盡的責任

。關於這兩點，過去五年多的歷史，已經給了充分的證明。所謂全面的調整，當蔣委員長前年就任行政院長的時候，會有這番希望。意思是：中日外交，在過去每每越出常軌，其複雜糾紛情形，匪言可喻，所以弄到這步田地，不外每遇一事，輒爲一時之應付，未能謀根本之解決，以後則經由外交途徑，設法調整，俾兩國邦交得以改善，而納入正軌。並於前年十二月廿八日訓令駐日中國大使館參事丁紹倣往訪日本外務次官重光於私邸，以爲調整中日兩國全般關係，願急速於南京開中日國交調整會議。丁參事稱：「蔣行政院長，張外交部長，已具重大決意，入手中日兩國關係之全般的調整。」從此，日本就纏繞着一「廣田三原則」，主張中國接受這三原則爲先決條件。如此者數月，始終日本未放鬆一步。這當然非我國全面調整兩國邦交之原意。嗣廣田組閣，聲明在他任內絕不至使戰爭發生，中日關係全面的調整，仍不無希望。但仍以要我先承認廣田三原則，阻止兩國邦交調整之進行，並要我不談滿洲，冀東，察北等問題。這絕非我當局所能受。從此，我當局深知解決中日兩國之根本問題，在日本方面毫無誠意。還有，所謂枝節問題的交涉，也摸不清日本人的真意安在。加以國內民衆的斥責及投降的呼聲，使我當局於同日本交

涉枝節問題時，也感覺此路不通。處在解決根本問題不能解決枝節問題不通的歧途上，我當局便覺得與其對日交涉而被罵爲屈服，被罵爲假抗日真投降，倒不如乾脆不與交涉轉爲得計。而中國也確切有一度（至去年九月至今年三月）持着這種「不交涉」，「避免交涉」的態度。事實是在去年九月，當時由於成都北海兩案的發生，招致兩國關係的惡化達於極點。有日本駐華大使川樾茂的入京，開始和張前外長會談。我當局似正抱着「不交涉」的態度，但對日本來交涉，又不能敷衍。結果，兩國交涉，一直到十二月，會談八次之多，中間並經過數次的僵局，始終沒有絲毫收穫。現在，中日兩政府都有改組，中日兩外長都是新任，雙方都有打開僵局之意。但由過去之事實看起來，實在不能令我們樂觀。

據我們觀察，若是日本仍舊架出來廣田三原則，遇着一「王亮疇三原則」，中日的交涉仍舊是一個僵局。但在目前局勢之下，日本也或許不再把廣田三原則架出來；這只是個表面，骨子裏則必仍舊是廣田三原則。廣田三原則上面已經詳細的分析過了，可以說日本大陸政策的三方面！一方面是文化的（如根絕中國排日心理），一方面是政治的（如誘中國承認偽國），一方面是經濟的（如實現中日

「滿」經濟體制。」倘就下列日外相佐藤首次所作（三月十九日）關於日對華外交之談話：「應置重於經濟方面，而關於各項懸案，日本將提取分別漸進的交涉」，而加以分析，實質上仍舊是廣田三原則；蓋「置重於經濟方面」云云，不過把謀中日「滿」經濟體制之實現擱在第一，文化方面也並沒有拋棄，政治方面則不過「提取分別漸進的交涉」。是日本仍舊向大陸政策邁進，所與前不同者，次序的先後而已，態度方法的不同而已。

日本之所以先經濟，由於「政府鑒於國際情勢，以努力國防充實並建設國力之基本，視為日下要務。故決致力於產業之振興及貿易之伸張，以資期國運之進展。」（見林內閣施政方針）由於「陸軍本新國防準備計劃，並以積極的軍備充實為基礎，切望林內閣對此根本方針，予以確定的基地。其意圖在於着重造成新國防準備計劃國內產業發展，更將「滿洲國」產業之開發與新國防準備計劃連結為不可分關係，然而為之擬創設如貿易省之國家機關，並設立半官半民之大貿易公司而企圖日本商品之海外暢銷。故日本之政治經濟動向亦基於此項基本方針，將來作一大轉向。至於對華外交方針，亦以東亞民族之和協為基調，而強化中日間之經濟提携，又倘新國防準備計劃得以完成

，而對北方之國防不安得消弭，即將和緩從來之北方政策本位，將其全力貫注於南方政策云」（二月五日同盟社電）。由於經濟與政治有不可分離之聯繫。故日本於進行經濟活動時，仍當同時覓求其他政治問題之解決，以政治問題比較易於解決也（見二月廿日朝日新聞日日新聞）。簡單的講起來，日本之所以對華實行以經濟為基調的所謂經濟外交，無非是為的他的便利，為的容易達到他的目的。又因此種外交非常實際，故亦稱為實質的外交。其所以將文化提携與經濟提携，理由與上同。此種外交，似已成爲今後對華之日本國是。軍部是這樣主張，海陸外三省會議也是這樣主張，林內閣也是這樣主張，議會與工商界亦無不這樣主張。謀融洽中日兩國民衆感情，作將來政治問題解決之準備。目的充實經濟基礎，強化國防，作將來解決政治問題之後盾。此種外交，在我們看起來，是絞刑式的外交，一步一步緊起來，以至於我國死亡作罷，妙則妙矣，恐爲我國所不能接受。

果然，我國上下對於此種外交已經提出異議。第一，是周作民氏在中日貿易協會大會上所發之演說，公然主張「中日經濟提携須在政治上障礙排除後方能實現」。第二，是立法院長孫科三月廿日之談話。關於談提携問題必須

先談政治問題，表示得更特別明白。他說道：「捨去的不談，要的就合作，此種出賣國家利益之合作，吾人絕對不能接受。中日經濟提攜，必須先將政治上之障礙排除方得實現，在冀東察北及走私問題未能解決之前，中日經濟合作，實無從談起。」這種先政治而後經濟政策，與日本先經濟而後政治其至於對「捨去的不談」政策，根本無調和之餘地。倘如日本外務省發言人（見三月十一日報載）所發關於「王寵惠之態度」：「在原則上當然無問題，蓋所謂平等互惠，均為國際公法所承認之原則。但苟涉及具體問題，如冀東及察北（東四省更不用說）等，則因其錯綜複雜之故，應視為另一事件。」日本所抱的態度，乾脆是「捨去的不談」的態度。但「捨去的不談」，還有什麼可談，談與我國有什麼利益……若非談「捨去的不談」其他，中日外交必重新陷入僵局。打開窗子說亮話，這不是談的問題，而是戰的問題。關於此點，孫科氏似乎也看得非常明白，故所以說：「兩國在力量平衡之下，始能合作，吾人之欲與人合作，務須先有抗戰之決心與力量。」

由是，中日今後之外交，想不外三條路徑：（一），或者日本對中國讓步，與中國談「捨去的」，由是而漸次涉及於經濟提攜文化提攜；（二）或者是中國對日本讓步，「捨去的不談」，單涉及經濟提攜與文化提攜，遇到將來日本談「捨去的」時候再談「捨去的」；（三）或者是日本對中國不讓步，中國對日本也不讓步，外表敷衍，內中準備撕殺，作一個最後的總清算總解決。依吾人所見，第一條路，恐怕走不通，——簡直沒希望。蓋「成事不說」，「既往不咎」，是日本的既定國策。再「捨去的」事實，是日本軍部藉以自豪的功勳，因為政府在處置上不能不服從軍部的指揮，他是沒這麼大胆子的。同時，日本政府也決無此心。日本政府並在力謀獲得各國的承認。至於軍部，始終是抱着武力得之武力守之的主張。不唯此也，他還要繼續不斷的「捨」。去年十一月廿三日日本武官喜多對美報記者公然承認日本參加內蒙現局並援助綏東匪軍事，即是一個大大的證明。那麼，第二條路徑呢？有幾分可能。因為緩和日本的侵略，充實自己的準備，對於日本或不能不作相當之讓步。第三條，大有可能，因為交涉而無結果，且與我不利，倒不如給他來個「不交涉」。這恐怕就是我們政府所謂「忍耐」，「自衛」。實在講起來，一個弱國沒有自動的精神，沒有「必死」的決心，也只能這樣。怕的是日本不讓我國政府常此下去。我國政府恐怕也明白這點，故所以於「不交涉」之中，或仍存有敷衍之

意。這樣一來，中國的實際利益，就要逐漸的喪失了。這是無可避免的結果，請我國政府注意。

對我中央及王外長的期待

假如「對華外交是日本外交脊骨」的話，對日外交就是中國的生命。唯其如此，故對日外交成爲我舉國注意的焦點。同時，對日外交也是我中央的試金石及我王外長的試金石。中央及我王外長諒已審之熟而慮之慎矣。本來用不着再供獻什麼意見。唯心所謂危，如梗在喉，似亦應寫了出來，以供中央及王外長之參考。

一——要採取自主外交——溯自「九一八」事變發生至今，光陰流水，已經快到六年的光景，對日的外交，雖有所謂「不交涉不抵抗」，「一面交涉一面抵抗」，「交涉而不抵抗」，「不交涉而準備抵抗」，實質上始終是一貫的，即自己立於被動的地位，始終沒有自動的勇氣。其結果是東北四省喪失，「滿洲國」成立，「蒙古國」成立，察北變成「滿洲國」的屬地，華北變成所謂「特殊」地域。這種被動的態度若繼續不變，只有眼巴巴的看着尙餘的權益逐漸被日本「搶去」。這是一定的。因爲日本的大

陸政策是不會停止的，那麼日本對中國的侵略也不會停止。能够以武力佔領，就以武力佔領；不能以武力佔領，就採取迂迴路線，和平手段，進行經濟提携文化提攜等。故第一要義，我必須實行自主外交，由被動而入於自動。

二——要保守經濟限度——過去——現在也還是加此——總以爲只要得保守領土之完整及平等互惠之原則，對於經濟方面不妨讓步，甚至於無限量之讓步。殊不知現代帝國主義侵略之特點，並不是領土侵略而是經濟侵略。實則，若是一國將他的經濟完全置諸他人支配之下，領土之完整能保嗎？即令能之，這種領土的完整，不是沒有實際的領土完整嗎？這種名存實亡的領土完整，與國家民族有什麼利益？何況經濟完全置諸他人支配之下以後，領土的完整不能保呢？又何況日本的經濟提携是以經濟控制中國的主張。其目的在完成亞洲門羅主義，實現所謂中日「滿」經濟體系，或中日「滿」之經濟集團，以與其他大英經濟集團，美利堅經濟集團相對抗。自英美等經濟集團對日貨實行排擠後，此種志向更堅。日本向中國方面之進行，誠如爾外相廣田所言，現在世界上，唯中國爲日本之完全市場。於是倡爲經濟提攜之說。

在經濟方面，倘若逐漸讓步，正合日本的意思。故我

們主張中央要定個限度。具體講來：（一）關稅不容再減只能上增。十七年前，我國關稅是協定關稅，稅則是協定稅則。十七年關稅自主，頒布「國定稅則」，對日本已經退讓，十九年五月新「國定」稅則，對日本更退讓。所謂中日關稅互惠協定二十二年五月滿期，我國當局對十九年進口稅則加以整理，於五月廿日起，對日本輸華貨品發生效力。因日本反對，廿三年六月，復加以修改。此修改之稅則與日本非常有利。其對華貿易遂蒸蒸日上，二十四年上半年，即躍居我國入超數額第一位。二十四年下半年又繼續向我要求減低關稅。因為我政府不允，他就實行走私，以壓迫中央。現在是二十六年三月，日經濟考查團蒞華，對於低減關稅，復行提出。我們以為對日的關稅實不容再減，否則不但促進中日「滿」經濟體系之實現。並鑿喪我國工商尙餘之一線生機。（二）舊債應分別整理不可遷就。中國欠日本的債，據人估計，總額約在五萬萬元左右。日本有加以整理，「將中國每年應償付以往未還債款及其利息之總額，而以之作爲對華經濟提攜之用」的意思。我政府如若照辦，豈非是幫助日本加強對我國的經濟侵略？我中央社替日本投資款項問題，很爲焦慮。其言曰：「實現日本對華經濟提攜……根本問題……爲日本是否有充

分的餘款，以供投資之用。」實則，這何用我們替日本焦慮，他們有的是款……若果這是中央的態度，未免令吾人失望。還有日本唱整理舊債，已歷有年所，中央從未予以嚴重之注意，值此開始刷新外交之際，豈宜冒然出此。還有，所謂日方對華舊債，多是法理上站不住的債，或別有作用借給某人作賣國勾當的債，中央似不應爲得到某種交換條件，即接受日本這種擬議。最後，則令要整理，也必須辯何者爲合法的何者爲不合法的。合法的，我們固然還；不合法的，則必予以拒絕。（三）走私問題，必須要求日方制止並且無條件的制止。

三——對華北要實現外交一元化——華北，實言之冀察，是日本今後對華外交的主要目標。日本今後的目的，我們可以說是暫時先實現日「滿」華北的經濟體系。原來日本併吞滿洲，爲的是要將東北作爲日本原料的供給地，作爲日本商品的輸出地和作爲日本資本輸出地。不過，日本爲了避免日「滿」兩地同樣產業之衝突和商品之不消化計，不得不向華北謀發展。於是，才有所謂日「滿」華北經濟體系這個口號。其第一步謀日本的工業化和「滿洲」的原料化；第二步將滿洲作爲日本之原料供給地；第三步將華北作日本之商業輸出地；第四步日「滿」華北經濟完全結

合。日本對華北所施行經濟的獨佔政策如果成功，所謂日「滿」華北經濟體制如果實現，華北就算完了。

特別在現在，在同我中央交涉入於停頓的時候，日本對於實現日「滿」華北經濟體系的實質外交更異常積極。

二月二十二日，日本衆議院預算總開會，政友會之田舟君謂：關於華北開發中日經濟，有否考慮具體的提攜。林兼外相謂：就經濟提攜一事，現已着手，並籌劃紡績業之進出，與中公司之電氣事業，鹽業與棉業之技術的指導，以及鐵道計劃等云。舟田君謂：本人想以口東三省內地及殖民地爲一團，而且樹立經濟計劃之必要。林首相謂：對舟田君之見解，本人爲同感，現正向該方面邁進中云。三月四日，衆議院本會議，民政黨加藤一氏質問開發華北經濟五年計劃之有無。外務次官堀內答：在華北方面，擬行鐵道鑛山紡績等設施，並對其所需之經費之調達，予以協助云。由此，俱足見日本對華北之特殊注意。

但我們前面已經說過，日本在華北經濟的成功，即等於華北之滅亡。華北在國防的意義上文化的意義上及政治經濟的意義上均異常重要，萬不能目覩亡於日本之手。爲綢繆庸戶計，中央及王外長今後對於華北應當予以特殊之注意。目前頂迫切的是實現與華北外交一元化。我的意思

是說：關於華北一切對日問題全部的毫無保留的交中央同日本合法機關解決。這樣，一來地方可免受日方的威脅，二來可給地方省去許多的麻煩，三來中央可統籌全局。這樣，是非常合理的，故於三全大會開會後，天津益世報散布出冀察政委會外交委員會即將取銷的消息。再宋委員長是喜峰口的民族英雄，年來支持華北危局；實可謂煞費苦心，對於中央素極擁護，若中央要統一對日交涉的話，想定是宋委員長求之不得的一件事。即令稍有困難，想也不難解決。而且這種困難，也並不是宋委員長的困難。

實則，上面的幾點期待，駐日大使許世英氏多已先我言之。三月九日，許氏由日抵滬，發表書面談話，中就有一在外交技術上，主張應居於主動之地位，不可事事操之在人，居於被動，雖成功不可必得，總應本此做去，希望政府發展「主動外交」。十二日抵京，接見記者，對於主動外交，又加說明，謂外交「主張以自動爲主，不必定於被動。蓋自動之權操之在我，被動之權操之在人，其間分別雖只幾微，影響成功則甚大。」關於經濟提攜，許大使更慨乎言之。他說道：「過去「親善」的名詞，已使人再難置信。現在提倡經濟提攜，必須以不含政治作用爲條件，而且還首先要掃除一切經濟提攜的事實上的障礙。」

否則與虎謀皮，中國早有古訓……」

務須先有抗戰之決心

從上邊的千言萬語，讀者想定能看得出中日外交有一個莫大的障礙，這就是「捨去的」東西。日本不願談，甚至拒絕談，甚至要採取斷然處置。要說現在「要的」。中國是一個失主，則以為「捨去的」非談不可，不談就沒有什麼可談，不談就不必談。過去中日外交成了個僵局，其主原在此；現在中日外交展開不開，其主原亦在此，今後中日的外交，恐怕仍通不過這個階礁。

日本總有個錯誤的觀念（是有意的，也未可知），以為中日外交之僵，僵於兩國情緒之不和諧；其所以不和諧，由於兩國不能合作；其所以不合作，由於經濟上（文化上）不能提攜。故日本的現在國策是對中國實施經濟外交或所謂實質的建設的外交。如此，兩國的情緒自然和諧起來，因而兩國的關係也自然會友善起來。

實際上，並不是這樣一回事，中日兩國情緒之所不和諧，根本在一「捨去的不談，要的就合作」。是一「不談」一「捨去的」，要「要的就合作」，不但不能使兩國情緒和諧

，兩國國交改善，反而使兩國情緒更加不和諧，兩國國交更加惡劣。此乃勢所必至，理有固然。

此次兒玉謙次等來華，備受歡迎，乃國際賓主往還的常事。而外相佐藤就以爲「展開中日交涉，非不可能」，實在是浮面的觀察。蓋中日交涉之展開可能不可能，決不在兒玉謙次等之談不談「要的」，而在他談不談「捨去的」。他若是不談「捨去的」，中日交涉決不能展開。

關於「捨去的」，兒玉謙次等也或許談，以此作換得經濟提攜的優越條件，但也必定是表面的，實質的也必不談，即談也必得效果。

那麼，對今後的中日外交，吾國如欲屈服則已，倘不欲屈服，其出路——唯一的出路是很顯然的，即「求諸我」，「增強國力」，「有抗戰之決心」。日本之對我如何，「在內而不在外」（許世英語，三月九日抵滬時書面談話），因而想要人家對我如何如何，「求人不如求己」（許氏語）。其次，「我們對於外交最主要的基點，當要始終立於自主的地位，再說一句，我們如不統一國內的分裂，就根本沒有談外交的立場，一切的國力，都要聯合集中起來。」最後，關於須「有抗戰之決心」，立法院長孫科氏的談話（見三月廿一日報載），算最痛快最爲動人了

。茲將全文錄下，以作本文的結束，並望舉國上下永誌弗忘，身體而力行之！

「任何以平等待我之國家，在不損我主權與領土原則之下，與我合作，均所歡迎。唯一捨去的不談，要的就合作」，此種出賣國家利益之合作，我人絕對不能接受。中日經濟提攜，必須先將政治上之障礙排

除，方得實現，在冀東察北及走私問題未能解決之前，中日經濟合作，實無從談起。本人願為全國國民告者，兩國在力量平衡之下，始能合作。我人之欲與人合作，務須先有抗戰之決心與力量。」

北平，三月廿一日下午五時完稿

歐洲近代人物簡誌之一——史丹林

（續本期二〇頁）

宋淑賢

熱誠，是史丹林底信條。

殘暴，是史丹林不必諱言底性格。可是蘇聯需要破壞，所以也需要殘暴。史丹林對這是一點也不加否認的。有一次有一位亞斯德夫人問他：「你殺人將殺到何時為止？」

「殺到不需要再殺時為止！」史丹林回答。

可是讓我們別想成史丹林只是一個殺人的魔王，正相反，他的學問是非常廣博而深沉的，特別是在哲學和歷史底修養上。在他的演講中常要引證柏拉圖，但丁，……的話，他也深明現代各國一切行政組織。一八九三年他有一次很不客氣地指教那些共產黨作家，告訴他們的工作是無價值的，因為缺乏基本學術上的修養：「讀一讀莎士比亞，歌德，和其他古典作品吧，像我一樣！」

他的態度也並不壞，雖然他接見人時很少；可是他見了人總是設法使你自安，且注意你的問題。他公開演講或和民衆會面時不多，他是現有獨裁者中唯一能保持平靜的一個！

而于史丹林的身世，他是在一八九七年在Tiflis附近Gora地方的，真名Yosif V. Dzhugshvili。史丹林，據說是列寧給他的名字，在俄文是鋼的意思。（未完）

國際政治上均勢原則之檢討

鄭宏述

一 導言

在均理學上有誰都明白的二力同時作用的平衡定律，生物學上也有克魯泡特金倡導的互助理論。同樣，在國際政治上，就有所謂勢力均衡的原則。

從自然科學上的定律搬到社會科學來引用，在西洋還是自然科學發達以後近世史上的事實，但在我國，則以格物爲起點，至治國平天下的一貫理論早經孔子道破。無過不及的剛剛『適度』，毋激毋隨的剛剛『中節』，不偏不倚的剛剛『正當』，都是適合於平衡定律，均勢原則的『中庸』。(The golden mean) 大道。至於左傳所載燭之武退秦師時所說的語：『秦晉圍鄭，鄭既知亡矣；若鄭亡而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也。用亡鄭以陪鄰，鄰之厚，君之薄也。』宮之奇諫假道亦謂：『虢：虞之表也；虢亡，虞必從之。晉不可啓，寇不可翫。一之爲甚，其可再乎？』諺所謂輔車相依，唇亡齒寒者，

論述 國際政治上均勢原則之檢討

其虢虢之謂也。『這都是國際間維持均勢的引用。到戰國時候蘇秦張儀的合縱連橫，尤其是維持國際均勢與破壞均勢的顯例。漢高祖的得到帝位就是利用項羽的失却均勢，而蜀漢四五十年的歷史也就在諸葛亮『南和孫權，北拒曹操』的維持均勢。在二十五史上，此種史例不勝枚舉。即在目下，暹羅的存在誰都明白是由於英法的均勢，至於相當於我國戰國局勢的歐洲，比利時，瑞士，盧森堡，甚至摩洛哥等小國緩衝地帶，就與國際均勢的維持互相爲用。固然靠了列強的國際均勢她們不能存在，但也正惟有她們的存在才可以維護列強的國際均衡。所以均勢的原則，在國際政治上就成爲最重要的指導觀念。談國際政治的不深切瞭解均勢的原則，比潛心國內政治的漠視民主主義更危險。但這原則除在國際法及外交史上稍有斷片的敘述外，通常社會學或政治學中就很少論及。且均勢原則一語，在政治學也像其他一切用語一樣，成爲漠然摸稜的普通名詞，殊缺少謹嚴確切的意義闡析。同時均勢在國際政治上固然常被引用，但同樣也是歷史上的法則及國際法上的原則

；既論到國際政治上的勢力均衡，尤須顧到歷史上法則的歸納及國際法上原則的檢討。這三者觀念上雖各不同，但觀念的根源則一，其間自然更有錯綜緊密的關聯（一）。在這裏希望能得到種概括的闡析。

二 歷史上的均勢原則

從活動的全體觀察，國家簡直可以說是一個與生物差不多的有機體。國家的內部，具有應盡種種機能的機關，不僅經營本身的生活，而且還得活潑地對外行動。歷史上除俾斯麥爲「有機的國家強固支持者」，認國家爲「一個生活着的肉體」外，餘如庫采倫也以國家爲無殊個人的感情理性的個體（*Sinnlich Vernunflige wesen*），這最足以說明國家之對外活動。國家除有道德的理性外，也有有機之感情的衝動。像個人一樣，有親善，嫌惡，猜疑，鬥爭，欺詐，國家爲了維持生存的必要，可以發生攻擊其他國家的情事，或與其他國家締結同盟。

假使地球上只有一個國家，那麼就無所謂生存競爭或相互扶持，因而更根本不會發生均勢的問題。有兩個國家

的話，其間可以引起生存競爭而一勝一負，非達到征服或被征服不止，無所謂互相扶持。到三分地球成鼎足之勢的時候，就有互相扶持，與勢力均衡的現象發生。在三個國家中，倘若都是勢均力敵，則要打破均勢必須兩國同謀一國；倘如兩弱一強，則維持均勢必須兩弱締結守護聯盟，同心協力，因此有三個國家以上同時駢立的場合，其間合縱連橫的發生，乃爲必然的形勢。只有弱勢的國家互相聯合，布成共同的防禦陣，才可使優勢國家的攻擊力中性化。在勢力均衡的場合，才可以表現事物的靜止狀態；同樣，在勢力不起巨大變動的當中，國際間始可得維持現狀。既得維持現狀，則國民的生存自然可不發生嚴重問題，而進一步發展的計劃也就可以着手。各處的人類社會間，都有均勢的現象；人類歷史的進展常維繫於均勢作用的存在上，這就使均勢原則，同時也成爲歷史上的重要法則。

古來均勢事實的存在，不僅在中國不勝枚舉，就在埃及巴比倫等部落型的都市國家間，也有不乏均勢政策的引用。最近發見的古史記錄中，就有經基需王美雪栗姆（

King Mesilian of Kish）仲裁而使拉格需王安退密那（King Entemena of Lagash）與其鄰國恩曼（Urna）訂立

（註1） Potter, Introduction to the study of International Organization P. 406 fd.

確定疆界互不侵犯的條約。這種均勢時期，隨着埃及，巴比倫等的統一成大帝國而不能存續，但在她們之外，依然還有不少的獨立國，例如小亞細亞的基達人（*Khita Hitites*），幼發拉底河上流密米尼亞國（*Mitanni*），波斯灣頭的愛拉姆人（*Elam*）等，都巧妙地利用大國的互爭而存在。這個時代中所有國際關係的實情，我們可以從埃及國都退兒·愛兒·阿麻那（*Tel-el-Amarna*），基達國都波加茲·開末（*Bogaz-Kevi*）等處發見的公文得到明白的物證。紀元前一二八〇年埃及王拉姆塞斯二世（*Rameses II*）與基達王哈透雪利二世（*Hatusili II*）間所締結的同盟條約，其間對於政治犯互相解送的條款，簡直與近世外交文書的內容與形式都完全相似。（二）

降至希臘時代，希臘半島上都市諸國間的均勢政策的交相爲用，在歷史上是更進一層的顯著。由於均勢之長期的維持，使全半島中沒有一個絕對的優勝國。也靠了全半島諸邦的團結協力，防禦過異種勁敵波斯的侵略，但究竟因爲諸邦間的互相反目，不克振作民族間的精誠團結，而爲北方的強者馬其頓所滅

（註二） Walsh and others, *The History and nature of International Relations* P. 31.

（註三） *Ibid* P. 99 fol.

到了羅馬時代，在統一以前，施行均勢政策的事實，當時希臘史學者波利皮阿斯（*Polybius*）曾有詳細記載。自從羅馬帝國的統一雄圖實現，似乎有唯我獨尊的氣概，自然不克有均等勢力的存在，直通過承繼着羅馬帝國思想的中世紀，均勢的理論與實踐都非常黯淡。

三 國際政治上均勢政策的由來

雖則這種均勢的事實是很久的以前就存在了，但並未作爲維繫國際關係和平和秩序的原則，而有意識地加以運用。各國家不過僅爲自然的盲目的衝動而有求於均勢罷了。將均勢作爲國際政治上的原則，而自覺地加以認識，意識地運用於兩國以上的國家間，則在西洋確是近世國際團體成立以後展開的事實。（三）

均勢政策得確立爲國際政治的原則，必須先有國際政治的成立，而國際政治成立的前提則爲國際團體的出現。近世的國際團體，自中世末葉以來逐漸發達，遂進而爲民族國家的集團，到近世的初期，已發現有數個民族國家的

對立及交涉的展開了。國際團體爲反抗中世紀統一支配的傳統思想而必然發生的產物，因之必然以分立主義與個人主義爲生命；各國家均以其獨立的維持及勢力的擴張爲最高目的。以本身的利益爲至高無上，而不顧到他國的利益，不擇手段，毫無拘束介意地施行極端的實利主義。以馬式微里(Machiavelli, Niccolò)所教的理論與術策爲各國執政者的金科玉律，站在完全利己的本位，求自己勢力的極度展延，舉其力之所及以凌弱邦，廣土地。在這種目的與活動之下，由於離心力作用的各趨極端，中世紀所曾經召號統轄一世過爲優勢權力就不克存在，而且各民族國家間，既沒有維護彼此相互關係的共同道德，復沒有規律約束彼此行動的法律原則，所以她們間相互的關係就一概付之於物質的能力。這種狀態在穆亞名著的烏托邦(Utopia)中會加指摘。各國家既均致力於本身的勢力膨脹，則與他國同樣的努力必相衝突，最後就演成全武行的鬥爭。孟德斯鳩所謂各國外交的政策，基調實盡於膨脹與戰爭二者，信屬有感而發。對於他國的霸權，則在任何場合，都想加以否認，但自己的霸權，都達到任何的限度，都迫使他國心誠悅服。神聖羅馬皇帝與羅馬法王的宿昔權威固然早經失却，但各方面對於此種帝國的理念與要求並未拋

棄，只要機會允許，都想恢復挽回。各民族國家的對立，產生許多的新興勢力，全欲較一日的短長，與敵國勁旅互誇優越。但由於過多數的國相互競爭的結果，雖有兩敗俱傷與同歸於盡的事實，唯我獨尊像秦始皇一樣的併吞六合的局勢總未能達到，世界帝國的理想，及全基督教統一野心的實現成爲不可能。代替中世紀統一支配的局面而演進的，始終是羣雄割據，霸權爭奪的時代。不過各國的野心却仍驅策着她們求獲得優越的勢力與制霸的地位，將自己的勢力盡量擴張，在政治上使他國服從自己的意志，在經濟上則有榨取他邦的企圖計劃，既致力於此種勢力政策，則自然不得不脫掉中世紀的宗教觀念，受完全世俗慾利之動機的支配了。教會不過是有時加以利用的手段，決不像中世紀時一樣作爲政治的目的。由於這種世俗野心的驅策，許多民族國家間的競爭與互助的經驗已達到非常豐富的階段，於是均勢政策始意識地實施，而均勢的事實也就顯着地成立，這是中世紀以後離開了宗教支配，受世俗動機驅策之近世的特色下所必有的展開。

在近世國際團體成立之先，中世末期意大利半島中也有諸小國際團體的發現。盛行均勢政策，簡直爲後世典型的模範。羅蘭遮(Lorenzo de medici)爲盟主的三國同

盟，更爲後世所重視，羅氏因此有「均勢政策之父」的稱呼，均勢政策先行於意大利諸邦，法皇教庭爲了保障教會國家的存在，曾將均勢政策接二連三地引用，因此均勢的名詞始成爲國際政治上的慣用語；等到新國際團體成立，於是均勢政策就馬上成爲新國際政治的基礎原則。

自近世的初期至維也納會議的三百年間（1494-1815），在歐洲爲國際政治史上被稱爲均勢常態時代。均勢的原則不僅是高唱着的高調，而且是實行着的策略，這當中自然不免惡用濫用的造出，在歷史上開一新的紀錄。特別是當十七八世紀中，均勢原則成爲一切戰爭一切外交談判的出發點與歸着點。非但締結同盟聯合的時候借均勢爲名，宣告戰爭，廢立君主時，也無不以尊重此原則爲主要的辯護。因此本爲弱小國防衛手段的均勢政策，竟一變而爲強大國野心實現的武器。此後歐洲諸國慣用均勢政策的結果，遂次第感覺到共同利害的存在。

法蘭西查理八世藉新興民族的霸氣縱橫，因而企圖遠征意大利，這可以說是近世國際競爭的開幕。但對於法蘭西的雄圖霸略，早於一四九五年三月，奧地利，西班牙，英吉利等的三角同盟成立，干涉法王查理的破壞均勢，使查理的宿願歸於烏有。其後西班牙王加魯魯於一五一九

年踐德意志帝位，領土的遼闊大足以破歐洲的均勢，威脅諸國的自由，於是推法王法蘭梭亞一世爲盟主所成的反對聯合陣線，時時與之爲難；這當中，就給予英王彼利八世以舉足重輕，抑強扶弱，干涉大陸的特權。加魯魯大帝國的雄圖固然不會成立，其子斐列普二世，據西班牙，藉父王的餘威，以圖號令全歐的局勢也爲英女王依利薩白所破，路易十四時的法蘭西，想承西班牙而壓服全歐，結果引起全歐的風雲，使他陷於四面楚歌的境地。威風蓋世的拿破侖，連戰連勝，雖然被稱爲舉世唯一的霸王，但也究竟經不起全歐四次的大聯合，終於在均勢的口號與策略下被逐到塞多那島。

四 關於均勢政策的諸家學說

關於均勢政策的理論隨着時代的進展而益臻發達。均勢政策起初在各國的對外政策上很多功效，簡直成爲固定的方針。十六世紀下半期，均勢政策的檢討論述遂應運而生。論均勢之最初的文獻，應推一五八四年寶普萊西·莫爾納因西班牙國士日創而呈上亨利三世的獻策（Duplessis Mornay, Discours au Roy Henry III sur les Moyens

de diminuer l'Espagnol)，這獻策中謂基督教世界的命運，懸於凡路埃及漢柏斯堡兩王家（Valois et Habsbourg）；兩家如果視若仇讎，則戰禍勢必延及各國；兩家如果協調和好，則可以天下昇平，萬邦同慶；但協和的前提條件是勢力的均齊分配，必得提高自己方面勢力的水準，與英吉利，丹麥，荷蘭，瑞士，德國內的新教諸侯連絡，使之成爲充實自己勢力的同盟；奪還葡萄牙的東印度商業，並圖得到土耳其的援助以重得出入於地中海，並致力於荷蘭帝冠與支配實權的獲得，這樣才可使亨利三世吐氣揚眉，而達到均勢平和的實益（四）。

此外在時間上雖屬稍後，但爲週知的均勢理論之鼻祖則爲法蘭西將軍亨利（Duc Henri de Rohan 1579-1638）。他在戰死那一年呈獻李麻黎宰相的小冊中，關於基督教諸侯及諸國的利益（*De l'Intérêt des Princes et États de la Chrestienté 1638*），與上述寶普萊西，莫爾納有同樣的見解。認爲歐洲諸國，必須分屬於兩極端的法蘭西或西班牙，同時必得保持兩大王國間的勢均力敵，因爲其他國家的安全與寧謐都建築在此種均勢的保持上。

均勢政策的議論最稱周密精確的，還得推法蘭西的大

僧正方內龍（Fenelon 1651-1715）。他真是一個大哲學者。他在關於王國義務的良心檢驗（*L'examen de Conscience sur les devoirs de la royauté. Oeuve Choisies de Fenelon, Paris. Nacheffe, 1872*）一書附錄中大論均勢政策爲賢明君主所必採用的經綸，茲摘錄其主要的論調如下：

『相互比鄰的諸國不僅須依照正義與誠意（*Von-ne foi*）的規則相遇，而且爲了她們的特殊保障（*Sûreté*）在共同利害的範圍內尤須形成堅固的聯合（*Société*）及一般的團體（*republique generale*）

『當其餘諸國的反抗重力（*le Contre-poids*）組成未臻完善成功的時候，結局必爲最強大的國家占據優越的地位而逐漸剪除顛覆。對着優勢的國家，而期望其適度的攝制（*Moderatoin*），不致更有進一步的野心，那真是夢想。既已爲強國刀俎上的魚肉，不自圖掙扎，而冀求大發慈悲下得到生路，則更是痴心憐憫！如果某一君王是人格完全的聖主，他只用值得佩服的方法以圖繁榮，但這種值得佩服的行爲也常常是隨着他的治世相終始的。通常君主之自然的野心，

（註四） *Redslob, Problem des Volker Volkerrechts, S157-158,*

輔病者的諂諛，全國民的偏見等，很難抑制一國的強力不侵害鄰國達數世以上的。」

「各國人民總是有着優越過周圍一圈之本能的願望，因此各國國民爲了防止鄰邦過度的膨脹，爲了保護自身的安全，常常不得不在極度警戒的當中。妨止鄰邦的過於強梁決不是惡事 (Eh bien) ，非但可以藉此保障自己，且也可以保障其他的鄰邦的。換句話說：爲了自由，靜謐，公安，都不得不出此一着的。因爲一國的膨脹倘然超過一定的範圍，則必致於變更到一切關係國家的固有系統。基督教世界這一大團體的構成者，爲了共同利益的維持與祖國的安寧，都有阻止一國的特殊發展，以挽回其他國家趨於沒落的責任。變更改換了歐洲的一般系統，必致非陷於非常危險，而且是貽害無窮的。」

方內龍更想進一步，把政治與道德加以適當的調和：爲均勢的維持，雖可用一切的手段與方法，但該種手段方法總以和平或適合於正義爲原則。在任何場合，手段必得與所要求的目的適應。他更這樣地說着：

「倘若有一個任何鄰邦都不能抵抗的強國勃興時

(註五) Charles Dunois, *Le principe d'équilibre et le Concert Européen*, p. 100 suiss,

，則其餘國家爲了阻止其膨脹權利上當然 (en droit) 不得不得趨於結合；等到她膨脹的優勢成立以後，再想來防衛共同的自由已經太晚。所以結合聯盟等的應變辦法非緊急不可 (Véritable et Pressant)，而且非滿意地成立防禦的聯盟 (Union défensive) 不可。……防禦同盟的締結辦法非常正當，優勢的強國絕對不能目防禦同盟爲破壞和平，因爲在這種的形勢懸殊之下，防禦聯盟是弱勢的諸國所必有的權利及所必盡的義務。……

在締結同盟條約的當中，必須極嚴密地除去曖昧模稜，所要求的是巧妙，正義與誠意。如果忽略於這種重要的地方，則必致以暴易暴，去掉一個公共的敵人，却有自身的同盟國代之而勃興的 (五)。「均勢的原則最先行之於國際團體內各國家的外交政策，成爲外交政策的主要基調，其後遂逐漸慣用爲國際政治間維持秩序的基本原則。從上面所引的論調中，自然也可看得出一方是國家對外方針的眉目，同時另一方面却也作爲限制國際局勢的鎖鏈。此原則在歐洲近世國際政局上的引用，應推三十年戰爭結束所訂的西發里亞和約爲嚆矢。

該條約不僅是「歐洲國際團體最初的憲法典」而且也是基於均勢原則企圖改進國際關係樹立新興國際系統的第一聲。經這和約的展開均勢，使漢柏斯堡王家不能過於逞威，在德國境內削弱舊教諸侯的勢力，增加新教諸侯的領土，以維持均衡，并規定當均勢不穩時，可由法國瑞典加以干涉，這樣遂保持了多年歐洲全局的和平。

西發里亞和約雖以均勢原則為基礎精神，但顯明的引用勢力辭句的，則係一七一三年七月西班牙王位承繼戰爭結果所訂的烏得勒支和約（*Justum potentiae aequilibrium*）該和約第二條所謂鞏固基督教世界中的和平與靜謐，並為相互友誼及其他聯絡之永久堅善基礎（*ad firmandam tsabiler sdaunque Pacem ac Tranquillitatem Christiani Orbis, Justo Potential Aequilibris quod optimum et maxime solidum nutae Aurificial et duraturae undiquaque Concordiae Fundamentum est*）等語，其實即為形容均勢妥善嚴密的解釋。

烏得勒支和協以後，學者方面對於均勢的論調，因重視效果的關係，遂不僅目為國際政治上的原則，而且也竟有認其為國際公法原則的動向了。

約翰·夏可勃·萊曼在一七一六年出版的勢力均衡論

（*Prutina vulgo Vilaux Europae, normabelli Pacisque hacisque hacetnus a Summis imporaubris hatits*）中，就認均勢為給予歐洲諸國民休養安息的最佳制度：

「各國的君主與國民，除上述一般國民社會（*allgemeineyeselschaft dor Volker*）的諸種利益保持外。對於整個社會的安寧亦有進一步維持的義務。……君主與國民不應該擁着過大的勢力，須得小心翼翼，絕不當動輒訴諸武力，……」

基於均勢所生的利益決不局限於一國，一切的鄰邦都可藉此方法獲得保障；其為全國際社會安寧福祉的長城是毫無問題的。」

魏退盧（*Wittich*）亦於一七二三年所提出的論文（*Disseratis juris gentium, de tuendo aequilibris Europae*）中申述着同樣的思想。他一方面排斥世界帝國及汎國際平和聯盟的思想，另一方面却主張遵奉正當的均勢原則以保障歐洲的安寧，諸國家本身的實力雖不能均等，但可依據同盟的力量，以武力抑止陷歐洲於危險境地的威脅，倘有特殊強大的國家勃興，必須聯合成弱小的同盟才能抵抗，但平常只要弱小的同盟能够成立，大抵即能維持和平。

黑丹白格（*Huldenberg*）的著作（*Siss, jurid, sol. de ac-*

quilibrium quoque legalis juris gentium arbitris in gentium controversis pacis tuendae causa interponendo) 中也以均勢的制度為維持和平的唯一手段，只是仲裁者(Arbitrer)的決定應得慎重選擇，因為既給予仲裁者以仲裁權(Arbitrium legale)，則就應離開本身的利害，而為一般的福祉最高的目的效勞了。他又以為戰爭是一切和平方法都不克奏效的場合所不得已一用的最後手段(Ultimat ratio)。

法律家卡雷(Kahle)於(Commentatio juris publici de tutina Europae quae vulgo appellatur, "die Balance von Europe" 1744)中認均勢為一種鋤強主義(Ostracismus)。諸國家為了歐洲共同的和平，都不應走上黷武窮兵的絡線。如有違反此種原則而威脅他國者，必須聯合加以攻擊以挫弱其勢力，這並不是帶有什麼刑罰的意味，不過為了減少反目讎軋的危險，削弱大勢力的威脅，以維持國際政治的波平浪靜而已！(六)

五 國際政治上均勢原則的意義

檢討均勢原則在國際政治上的意義，明顯地有兩種場

(註六) Ter Meulen, Der Gedank der Internationalen Organisation in seiner Entwicklung 1300-1800, S. 38ff.

合的區別：第一是作為國際政治社會間法則的均衡原則，第二，在國際政治社會間為各國所採用而成為政策的均勢主義。前者是國際政治上政治的事實，後者為國際政治中政治的政策。下面先從第一種的場合說起。

作為國際社會間法則的均衡原則，隨着國際社會之意義的廣狹復有二重的解釋。廣義上國際社會的均勢，即為領有一定的土地與人民及具備統治機關的政治團體中所行着的均衡原則，在這裏所指的政治團體，不問是部落的，都市的，民族的，都有均衡原則的存在。狹義的國際社會，即與近世國際團體同義，是由近世的民族國家所成的組合。以下本文所提出的國際社會，均從狹義解釋，所以稱為國際政治社會間的均勢原則，其實即指近世國際團體間所引着的均勢原則。

近世的民族國家，均以民族主義為原則，以同一民族為國家的軀體。民族國家是感情的理性的實在，活像是一種生物，雖不能說是純粹的機體，但事實確與有機體很相類，或者可以稱之為準有機體。國家有單一獨立的生命存在，可以自主自立地行動。對外固持着獨立的主權，彼此間有生存競爭的現象發生。國家要想在競爭場裏成為優勝

者，必須將自己的勢力增大，以自己的利益爲至高無上，

不擇手段，以達到實利主義的最高目的。因此各國家均極度擴展本身勢力，對於自己勢力有優越自信的國家，對於弱小者就強制之使服從自己的意志；弱小者既不足與之抗衡，但又不甘心強有力者的爲所欲爲，於是遂有聯絡利害相同之衆弱小的企圖。行着生存競爭的地方，同時也即是發生互相扶助的地方，這種自然法則在國際社會間也儘可以適用。力與力的競爭在某一場所發生，隨即更有均衡狀態的實現，這種自然法則在國際社會間的展開，即爲弱小國家爲對付優勢國家而結成的同盟聯心。均勢狀態在國際社會間的發生，雖也有出於和平的，但大多數却都通過戰爭，由戰爭而將到的例證也未始沒有。由於互相扶助的原則，固然也可以產生很自然的國際均衡現象，但近世國際團體間的特徵，却是自覺地有意地實行着均勢政策。古代國際社會間的均勢，與近世國際社會間均勢的差異就在這一點。均勢在近世國際社會間的展開，決不僅是自然法則作用的結果，實在是各國外交政策的成效。國際社會間能發現某種程度的秩序與和平，均應歸功於均勢原則的結果；這種以均勢爲最高原則的國際社會，在便利上我們得稱

之爲「國際均勢社會」。

生存競爭行着的地方，同時也有連帶原則行着。這是通行於自然社會雙方面的法則。(七)所謂相互扶助的原則，不過是連帶原則之一，連帶原則不僅行於在生存競爭中取守勢的國家，而且把取攻勢的國家也包括在內。局限於守勢國家間的連帶原則，自然只是互相扶助；但攻勢國家與守勢國家間就有種種的連帶關係存在。國家既爲國際團體的一環，則相互間的戰爭，紛擾，輾轉等自然不免，可是也並不乏互通有無，和親互睦，及經濟道德以及文化的交通。由於這種交通的結果，各國固有的文化得以發達，同時使國際社會全體的文化也就繁榮滋長。國際經濟的發達使各國的經濟關係趨於緊密，人類知識的發達隨着學術的國際化而促進，國際的道德復有助於各國私人間交往的融洽，國際法律使各國的權利義務益臻明確，這些社會的紐帶既經穩固，則貢獻於國際間秩序的維持與和平的確保，自然是至深且鉅。因此，說到助長國際社會之繁榮的動力，自然並不局限於均勢原則，但在政治的立場看來，則均勢國際社會中一切發展的重心與最大的動力則不得不推均勢。

(註七) Novikow, Les luttes sentes societes humaines, Liv, I Cha P. 1,

國際社會內各國家既藉武力的鬥爭以壓倒征服他國爲最高使命，則國際社會的結合實在非常薄弱。國際社會的團結，大概靠着經濟，道德，法律及文化等，政治所負的責任與所能負的責任實在很小。從政治的觀點說：部分之獨立的力量較之於國際均勢社會全部統一的力量不知要大過多少倍，離心力的強大，與向心力的弱小，剛剛成爲對照，這自然使統一的微弱成爲當然。國際社會的秩序在政治方面單靠着均勢維持，但均勢的持久不變確很難於成立，通常大多傾向於不安定的局面，這樣使國際均勢社會間的均勢破而又破，國際秩序的動搖不用說，就是國際和平的確保都無時不在驚濤駭浪中。

在國際均勢社會中，規律國際關係之法的規範即是所謂國際法。國際法在國際團體內經各國的容認而成立，規定着各國在國際上的權利義務；但國際法的運用方面，却確實難得到一種妥善的解決，歐戰後經巨大的犧牲與教訓而成立的國際聯盟，在理應該有權力成爲一個理想的國際裁判所了，但實際上却是助惡有餘，爲善不足的分贓機關，其拘束力的薄弱與運用國際法的久欠公允，到今日是益臻顯著。所謂國際法，通常簡直只靠渺茫的國際道德，國

際團體內的輿論及國際間的均勢作用加以維持。強大家國在與本國利害衝突的時候，隨時均可對國際法加以蹂躪。記得腓立特里王曾評國際法爲「空虛的幻影」(un Val in fantome)，實在可以說是一語道破的。

國際均勢社會中常設的政治機關，除外交使節外，就是所謂國際會議。爲了增加相互間的瞭解，以保持恒常的交通及解決偶然的糾紛，於是有一外交使節的交換設置；此種制度在近世國際團體中始見發達。補助常設的外交使節，掌管私人間的交涉關係者，又多分派駐在各地的領事。戰爭的清算，國際事件的和平解決等，則有時既非使節之所能負責，又乏強有力恒設的統制全國際機關，於是不得不有非常設的國際會議(International Conference, Conference Internationale, Internationale Konferenz)，好像過去在敦倫召集的世界經濟會議等，就是爲了解決世界經濟恐慌之特殊目的而發生的臨時集會，但目的與作用既局限於特定的事件上，則所貢獻於國際團體之恒常秩序，就極其微小了。(八)

國際政治上稱爲均勢原則的第二種場合，就是國際社會間所行着的均勢政策。這種政策又可分兩面闡述。

(註八) Oppenheim, International Law, Vol. I, p. 98 fol. p. 539 fol.

第一是純粹形式上的均勢政策，這種均勢簡直可用物理學上力學的方式解釋。使國際社會間各國家的力量均等，絕對不容許有壓迫被壓迫的存在，爲了國際社會的水乳交融，各國家間必得有均勢的排列。這種政策的理想固然在國際秩序的整頓及國際和平的確立，但要在現實的國際生活內具體地引用却沒有絲毫的可能。均等力量的側定，普通均以國土的廣狹，人口的多寡等國家的自然要素爲標準，但國土的價值，就有地土的肥瘠，礦產的有無，氣候的良否，水力的便與不便等問題；即就人民的知識講，一有很大的差異，另外如組織能力，政治手腕，犧牲心，愛國心等都不能單從量力而得到測定。所以這種政策在第一步就發生很大的困難，就算這種困難能够妥善通過，各國家之力的要素既很複雜，力的總量尤時時刻刻都在變化中，並不緣力學上的恒定，所以這種純粹形式的均勢理論，只是一種於實際生活上不能實現的理想而已！（九）

近世國際團體中的均勢政策，係根據於國際社會內的均勢法則，爲了達到秩序與和平的目的，在國際社會間本來只有利用此種法則。鄧南斯基（Danevski）謂此種均勢的體系雖非爲外交家偶然發現之人爲結合，實在是事物通常自然的秩序。有當然最足以說明均勢法則與均勢政策間緊密的關聯。

均勢政策的主體是國際團體內的各國家，計劃均勢政策而加以運用的是各國的政府，並不是國際社會，所以均勢政策實在是國際團體內各國的對外政策。各國政府，以本國的利益爲標準，本國的存在與發展爲目的，與鄰邦謀勢力的均衡而預防攻擊。將一切的對外政策都放在均勢的基軸上迴旋，全以均勢爲中心，使沒有過與不及的危險，這是國際均勢社會的特色。

先前均勢政策本爲國際社會內各國家單獨的對外政策，但到了全部都加以採用的時候，自然就成爲諸國的共同政策了，這就叫做國際社會內的國際政治政策。通常在國際會議中，各國全權的運用均勢政策，大都聲明着是爲了國際團體的全體。均勢到了這個階段，已不是單單爲了甲國或乙國的利益，而應得把目標放在全國際之上了。所以

（註九） Y. P. de Martens, *precis du droit des gens moderne de l'Europe* Liv. IV, chap. I, P. 332.

正當的均勢是以全國際的利益爲標準，同時和平與安寧的確立也應該是全面的。正當的均勢的樹立，爲國際政治的重大目的。在這點上均勢政策自然可稱爲國際政策，但因爲主體仍是個別的國家，國際會議並不是國際社會特設獨立永恆的統制機關，所以站在國際立場上採取運用均勢政策者，也還是與站在國家立場的主體同樣。因此也可以說國際政策的均勢與對外的政策的均勢上是一物的兩面，形式上不同的所在只是當各國採取運用均勢政策的時候，是由外交部直接提出或先通過於國際會議。

在目的上，一國外交政策所採用的均勢與作爲國際政策的場合就不能同日而語。這其間的利害問題錯綜複雜，作爲對外政策之均勢政策的目的自然以該國家的存在發展爲前提，大凡國家在國際的競爭場裏總除行均勢政策以維持生存及確保安全外，總希望更進一步求本國的膨脹與發展。但作爲國際政策之均勢的本來面目，則除維持國際秩序保持國際和平外，進一步的企圖却是國際社會全體的發展與進步，如果不是如此，就根本失却國際政策的價值。不過無端是國際政策或對外政策的採用者，既都以國家爲主體，則難免偏重對外政策的貫徹，而失却國際政策的本來面目。所以通常各國的政府，全都以本國自身的利益安

全爲第一義，能夠間接顧到國際團體全部利益的真是鳳毛麟角！

均勢政策的手段，是國家彼此間的同盟，聯合與協商。所謂同盟即國際團體內二國以上爲應付現實或將來的共同敵人而發生之武力援助的協約。無論當防守或攻擊時，協約國都應共同行動，此即所謂攻守同盟，另外局限於一方面的稱防守同盟，或攻擊同盟。本來均勢政策既爲防設本國的安全獨立而發動，則均勢政策的手段自應以防禦同盟爲最正當，但實際上攻擊同盟與攻守同盟却很常見。他們所持的理由就是所謂以戰爭爲手段而達到和平，這本來是國際法上的大問題；對於均勢將起動搖，換句話說，即某一國家將打破均勢的時候，即給予一種打擊的預防戰爭是否得稱爲合法，這個問題到歐戰結果，國際聯盟成立以後才正式地加以否定。聯合 (Coalition League Confederation) 的目的與同盟相類，也是爲了抵抗現實或未來的共同敵人；但却是國際團體內屬於多數國家的共同同盟。協商 (Entente) 則爲兩個以上的國家對於某種關聯國際之共同政策的協議，並不包含武力援助的義務，其相互支持的限度視情勢而定，往往成爲同盟的前提。

意大利國際法學者加拿查·阿馬利 (Carnazza Am-)

ari) 巴士奎·飛廉 (Pasquale Fiore) 等主張適用民族主義原則的適用為維持均勢最確實的保障。民族主義既為近世國家最有力的構成原則，則對於調整國際秩序上自然有很大的功能。

國家藉同盟聯合協商等方法，對共同的敵人張起堅強的反抗力 (Contrepoids)，則均勢賴以維持，但均勢常亦不免動搖，所以均勢動搖破壞後爆發戰爭也屬司空見慣。一個強大的國家與聯合國發生戰爭，當強大的國家終於屈服時，聯合國必企圖樹立新陣容的勢力均衡，到這裏就不得不建築在戰敗國的犧牲，所以均勢的政策的结果，自然而然地發生國家的併吞 (Absorption) 解體 (Démembrement) 分割 (Partage) 等現象，而分割主義 (Système Copartageau) 酬贖主義 (Système des Compensations) 等就成為均勢主義之必然的體系了。分割主義是數國家以樹立相互的均勢為名，而相互占領他國領土的分讓政策，在戰勝國的講和會議中常有發生，已成為自古以來的慣例了。酬償主義即甲國領土擴張的場合，乙國也可以同樣獲得相當的土地，當普奧戰爭前，普魯士與意大利的同盟條約中，即有意若從奧國取得凡納溪地方時，則普也得從舊德奧聯邦內取相當領土的决定，這就是最

足以証明的適例。

均勢政策的結果雖足以促成國家之分割解體與併合，但政策本來的目的，却自然是維持國際秩序與確保國際和平。在國際間倘已確立真正的均勢狀態時，則國際間就不應有一國攻擊他國壓服他國事件的發生，一切的國際紛爭都得和平解決，所謂武裝的和平，其本意原應着重於和平，但事實上都常為野心者所借用，致失却固有的任務而只見牠的猙獰了。

六 均勢政策的種類

均勢政策通常大別為大陸均勢政策及海上均勢政策，在大陸政策中，又有一般與特殊的區別。着眼於陸上各國均勢的稱大陸均勢政策 (Equilibre Continental) 行於大陸國之間；其遍及大陸一切國家的為一般大陸政策 (Equilibre Continental general)，僅局限於大陸一地方，為數國家所舉行的為特殊大陸政策 (Equilibre Continental particulier)，例如東歐的均勢，中歐的均勢，巴爾幹等都屬此類。從歷史的發展說，大概均先有局部的均勢，然後展延動向，隨着國際關係的緊密與國際舞台的擴張

而樹立一般的大陸均勢。

談到海上均勢政策 (Equilibre maritime)，與者間對之肯定與否定的論調聚訟紛紜。其意義即爲防止一國在海上霸權的獨擅。國際法學者如馬而丹斯 (Y. F. de Martens) 柏雷選·馥台 (P. Pradier Fodère) 等以爲均勢的重要不僅限於大陸，海上實有更進一步的重要；在大陸上某一國即使得到了優越權，總不能對於其他國家於同時同樣加以壓迫，但海上則不然，一國掌握霸權的時候，就可以獨占世界的海洋，妨害萬國的航通，其威脅遠勝於陸上，英國的海上制霸就足以說明，所以各國家擁衛海上自由的重要性只有比陸上更大，沒有海上的均勢，則陸上的均勢也不克完全，其效果的成就必非常微弱。歷史上如俄帝加太利那二世所倡導之一七八〇年第一武裝中立同盟 (l'Alliance de neutralité armée)，及波爾一世的第二武裝

國中立同盟，即爲反抗英國在海上的橫暴而維持海上均勢通例，其餘如英法兩國於一八五六年巴黎宣言內承認中立國的權利則尤爲海上均勢之明白的確立。(九)

加拿查·阿馬利及卡西 (Cauchy) 霍脫馥爾 (Hautefeuille) 等則顯明地否定海上均勢政策，他們以爲海上不

(註 10) Carnazza-Amari, Traité de droit international public en temps de paix, Sec II, chap. III, Sec. 7.

應該與陸上相提並論，應該以自由航行自由使用爲原則，絕不得歸某一國獨占，而且也沒有永久佔領及分割的可能。海洋，港灣，沿岸，商船，軍艦等要於各國間均等地加以分配事實上固然不可能，理論上也不應當。他們更認爲歐洲諸國，在歷史上雖曾有許多次會爲陸上均勢的戰爭，但爲了海上均勢的戰爭却從未有過。(10)

這裏也不必批判以上兩派的論調誰是誰非，國家活動的範圍既不局限於陸地，則國家勢力的海上伸展自無疑問，因勢力的接觸而發生競爭衝突，亦如陸上一樣產生均勢現象乃是事實上的必然。其實歐洲歷史的戰爭，如拿破崙的合併荷蘭西班牙等的海軍，英國的戰勝西班牙無敵艦隊，都是行於海上的競爭。而且到了世界帝國輩出，國際舞台開展至全球的現階段，海上的均勢不必說，甚至又有空中均勢的動向了。

均勢政策之另一分類，即爲政治的均勢政策 (Equilibre politique) 與經濟的均勢政策 (Equilibre économique) 之區別。政治的均勢政策謀國際間政治均勢的均衡，而經濟勢力的均衡則委諸經濟均勢政策。在重商主義盛行的時代，經濟均勢的思想已經非常濃厚，當時國家的經濟力

均以國外貿易決算表 (Handelsbilanz) 表示，且以獎勵輸出，限制或禁止輸入為經濟力發展的政策。到目前非但不能這樣簡單，而且重要性也大為增加，經濟均勢如果不能樹立，有時就談不到政治均勢。(一一)

一切的社會力既相競爭，則國家間的經濟力亦難免競爭衝突，而經濟均勢亦就在這種前提下產生，尤其當資本主義尖銳期的現代，諸國經濟競爭的劇烈，已達至空前的階段，各國家均汲汲皇皇地企圖樹立經濟上的均勢。但政治均勢與經濟均勢事實上實在很難分開，往往交相為用；均勢打破時，總是禍不單行。所以絕不能單獨地解決。(一二)

七 成爲國際法上原則的均勢主義

均勢原則除在國際政治上是發展動力的國際政策外，同時也還是國際法上最重要的原則。十八世紀及十九世紀初期的自然法派國際法學者曾主之甚力，以上曾舉出過的方內龍，萊曼，魏退虛，黑丹白格，卡雷等都最足代表；

此派謂諸國家既爲國際團體的成員而享有各種的權利，則自然也應當有一定的義務；諸國家既依靠團體爲獨立安全的屏障，則自然亦有互相尊重他國獨立安全的義務。因此一國家企圖膨脹過大的勢力以威脅他國時，即已屬漠視他的義務；尤其是訴諸武力或策動詐術以危害他國時，則自爲非法的企圖，對於這種非法企圖各國都有用武力抵抗的權利，而且有協合各國共同去惡鋤強的權利；這種權利的享受，應將以能否盡均勢的義務爲前提；同時均勢原則在國際團體內，任何國家都不能藉之作爲指揮命令他國的手段與藉口，均勢原則不應該受武力或詐術統制利用，牠應該是諸國共同的憲法，而且是國際法上的根本原則。

在近世的國際法學者中，雖不會有明言均勢原則爲國際法上根本原則者，但因爲重視均勢原則效果的關係，認其爲國際法原則之一者則亦數見不鮮。(一三)

國際團體內優勢的國家，挾均勢的原則爲束縛小國的工具，甚至立起法來命令小國承受，則自然是不應該。國際法上各國家，都有獨立意志，不受他國指揮命令的基本

(註一) Ter meulen, op. cit., S39.

(註二) Novikow, op. cit., Liv, III, chap. III, .

(註三) Pillet Recherches, sur les droits fondamentaux des stats 1898.

權。有人以爲既有這樣的基本權，則均勢就不應當爲國際法上的原則，但上述以均勢爲工具，則只能說是均勢的誤用，並不是均勢本身的缺陷。任何法律都有被惡用濫用誤用的危險，均勢原則自然不能例外。依照國際聯盟規約第十條的規定，均勢原則的精神，首重國際團體內各國家獨立及保全領土的尊重，抗衡外來的侵略，對於強大國家威脅欺凌的共同防衛等，則明顯地均勢已成了目下國際法的原則了。

八 國際政治上均勢原則的批判

從來論均勢原則者，有的加以肯定而過於重視牠的效果，有的加以否定而嚴酷地指摘其害處。前者目之爲國際團體共同的憲法，國際公法運轉的樞軸，各國享有共同的權利，有的更贊揚之爲國家休養生息的保障與守護神。現代學者中，也大都以均勢爲國際法上規定權利的最良保障，比任何國際恆久和平的提案都爲有效；以下即爲國際法學者比畢（Pillet）的重要論調：

「國家或國家群間（Entre Groupes d'Etats）的勢力的均衡，並非即是權利的本身，但却是權利的最良

（註一四） Oppenheim, *International Law*, vol. I, pp. 93-94.

論 述 國際政治上均勢原則之檢討

保障。任憑怎樣霸氣橫秋，窮兇極惡的君主，倘知道鄰邦有着正當的權利，團結行強有力之正義的抗衡時，恐亦不敢輕易地日以侵略爲事吧！這不能不說是均勢狀態的賜予，均勢實比任何國際恆久和平的提案爲有效。均勢之橫遭非議，實爲野心者假均勢之名所致，政治家熱心維持的真正均勢，實應收到各方面語意的贊助。均勢總之是一種平善的狀態，這種狀態的確立維持實爲各國國民均分的公益。這樣才能正確地瞭解均勢，而切實地將到均勢的全利。……維持均勢爲各國權利的恆常保證，而且也是達到保證目的的自然賦予權」阿盼漢（Oppenheim）教授在他的名著國際法論中，也曾以均勢爲國際法的有效保障。

「國際法只能在國際團體內的成員全存着均勢的場合內成立，這是歷史第一個重要的教訓。非對於優勢國家之自由行動加以牽制，則國際法絕難發生效力。但因爲各國家之上缺少一個統制安全的權力，所以只能就國際間相互牽制以維持均衡，使絕對優勢的國家不克存在。如路易十四，拿破侖，以及這次的世界大戰，都是歷史上的適例。」（一四）

反之，站在否定立場批判均勢的也不乏例證：維獨利意大王會嘲笑地稱之爲「痴愚者的均勢」(Egidière des sotises)、亞當·穆勒(Adam Müller)以均勢政策爲各國政府掛羊頭賣狗肉的狡計，實際上等於零。(一五)孟德斯鳩會評這世界爲軍人的世界，各國君主疲於擴張軍備後才巧妙地想出均勢的籠絡辦法。(一六)喬那沙，斯惠夫脫更幽默地稱均勢爲一雀駐足時卽行顛覆之纖巧的樓台亭閣。大哲學家康德也認藉均勢以維持永久和平爲簡單的幻想。阿而倍·梭雷謂歐洲的均勢不過是各人的意見，隨着個人的見解利害而說得天花亂墜，結果是毫無成效可言。(一七)

不過真正的均勢對於國際政治上，實難根本否定牠實際的效用。當國際政局瀕於千鈞一髮危機的時候，均勢政策常能供給一部平善的路，那就是開始國際談判。固然不能解決指定的一切事項，但也給與當事者以妥協的機緣與折衝的圓滑，即使不能保持永久的和平，但對於擁有優越

勢力，常置人於險地的國家，始終不失爲一種警告，因爲一旦和平破裂，決不至伏屍二人，流血五步，戰局會因均勢的關聯而蔓延至整個國際系統，這其間利害關係錯綜複雜，歐戰中德國的失敗卽由於此，戎首如過漠視這種均勢的警告與事實的教訓，自身的命運也會成爲渺茫的。

均勢政策實行的結果，不用說將使聯合國家間的結合更臻強固；同時也使相對抗的兩國家群間因爲利害的存在而逐漸增加認識，這樣自然使國際關係更形緊密，國際連帶觀念益臻發達。

卽使均勢政策的自身不能稱爲國際法上的原則，但由均勢的結果所產生監視牽制他國的行動，亦未始沒有保障國際法執行的效用。(一八)

不過從另一方面看來，作爲國際政策的均勢自然也難免有許多的缺憾：

第一，均勢的成立僅依靠物質的力量而不會訴之於人類的理性；國際秩序，根據力與力的對抗才能維持，絕

(註一五) Adam Müller, *Elemente der staatskunst* 1809.

(註一六) Montesquieu, *De l'esprit des lois*, liv. XIII, chap. XXII.

(註一七) *Recueil des instructions aux ambassadeurs de France Autriche T, I, P, 23.*

(註一八) Charles Dupuis, *op. cit.*, P, 104, et suiv.

對信賴力與力的均衡，則誰都知道是最幼稚，最單純的；人類的鬥爭備腕力，那是在社會未開化的階段所產生的現象。而且國力的測定既不能怎樣嚴密，則真正均勢的樹立實在很難。即能一日均勢能够真正樹立，也時時刻刻都在變化的過程中，一發生不安定的運命，則均勢即離免動搖。均勢一經動搖，則國際的平和就非陷於破局不可，所以靠着均勢政策以希求永久的和平，實類緣木求魚！

第二，均勢政策只根據着均勢的自然法則，對於一切存於人類社會的戰爭原因均不會顧及，戰爭原因自然不止一二端，單舉人類賦有爭鬥本能的根本原因，已屬非常重要，他如人口之自然的增加，國家傳統的征服慾，經濟利權的獲得，民族的敵愾心，國際道德的幼稚，國際法的未發達等等，都為釀成戰爭的根本原因。在國際均勢社會中，對於這些戰爭的原因，非但不會竭力加以排除，而且還加以肯定，以為是人類必然的命運。將這些爆發戰爭的火種原封不動，僅用治標的方法以維持均勢，其不能達到永久和平的目的不言可喻。

第三，均勢政策單靠力的展開以為國際紛爭的預防與解決，於人類理性結晶的法却不曾善用。解決國際紛爭而

唯力是視，這究竟只能夠安於一時而不克維持於永遠。在人類社會的進化史上，由腕力武力走上契約法理的道路已經是很久以前的事了，但均勢政策却沒有什麼法的根據（Rechtsgrund），因而也根本缺少法的組織（Rechtliche Organisation）；既沒有超過的，永恆的組織機關，則均勢政策的活動，自不得不隨優勢各國的自由意志為轉移，失却均勢的本來意義，而成爲「以弱小爲弱狗」的藉口與工具了！

我們可以說，從來一切在國際政治上行用的均勢政策，都冒瀆了均勢原則的尊嚴。真正根據均勢原則的均勢政策，決不是被野心家所利用的武力均衡問題，是整個世界的道德問題，法律問題。一國家既無法無天（案我國這裏的所謂天即我國普通應用之道德的擬神化）地藐視他國統一的而侵害奪其利權，則自然應由法加以嚴厲的判決與譴罰，倘迴避了法的制裁而訴諸武力，則國際團體內的一切國家自非協力維護被侵略國，除去害群之馬不可！否則被侵略的國家固然吃虧，其餘的國家也都受了侮辱。對於非法使用的武力，要有執法如山的制裁才能對付，才能說得上真正的均勢，才能邁進到大同之治。

九 結 論

但是目下的世界却還是有錢的世界！

中山先生在「民主主義第四講」中說：「歐洲數年大戰的結果，還是不能消滅帝國主義。因為當時的戰爭，是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭，不是野蠻對文明的戰爭，不是強權和公理的戰爭；所以戰爭的結果仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義，留下來的還是帝國主義。」因之這世界的所謂均勢，只是帝國主義間的均勢。用凡爾塞條約維持的戰後歐洲均勢，用九國協定成立之太平洋上的均勢，眼見得是千瘡百孔了！

均勢倘能永久為有勢有錢的帝國主義作御用鎮壓的實，則也未始非弱小民族的幸福，但事實上却大不然！這一點，中山先生在民族主義第三講中也曾提起：「世界上不只一個強國，所以稱為列強。但是列強的思想性質，至今沒有改變，將來很可以有由一國打破其他列強，而為獨

強的現象。」不幸，這獨強的現象就發生在我們四萬萬民衆托足葬身的全土，而且美其名為「東亞安定力」！

由於「東亞安定力」的展開，於是希特勒，慕索里尼就毫無忌憚地攻擊破壞歐洲均勢，使世界走上戰爭的週期，仍由戰神判給命運！

戰後的均勢還是一隻鴿子就可推翻的空中樓閣，在老鷹和烏鴉亂碰的現階段，自非頹圮不可；在這頹圮的前夜，我們不能迷戀均勢，左傳中子羽所說的「小國無罪，恃實其罪。」，就是我們很好的教訓。覆巢之下並不見得就沒有完卵，重要的是卵殼的保護；中山先生在民族主義第五講中曾經沉痛地說過：「中國天天都可以亡；因為我們的海陸軍和各險要地方，沒有預備國防，外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國；最近可以亡中國的是日本。」所以只要我們的國防能够充實得像銅牆鐵壁，非但不可迷戀目前圯頹中的國際均勢政策，而且還可以簇新地建設起大同之治的真正國際均勢原則！

希特勒執政下之政治制度

關性天

一 本文本係關先生投與前天津益世報國際週刊之文字，其前一部已在該刊第廿期發表，嗣國際週刊因故停刊蒙編者蔡文侯先生將此文轉投敝報，惟為求該文完整起見故仍將前所已發表部份與未發表部份一併登出一

編者

一 組閣及其政綱

一九三三年一月三十日希特勒受興登堡之委任，就任

內閣總理。其全體閣員姓名如左：(一)

總理	Hitler
副總理	V. Papen
內政部長	Frick
外交部長	V. Neurath
國防部長	Blomberg

經濟兼糧食部長	Hugenberg
財政部長	Krosigk
勞工部長	Seldte
郵政交通部長	Elz-Rubenach
司法部長	Gortner
航空部長	Goring

希特勒就職後，即於二月一日由無線電台向全國發表新閣議決之大政方針。大意說：(二)

「十四年來德國民族受內憂外患之夾迫，已失去其光榮與自由。弄權誤國之徒，已將德國人民之幸福

(註一) 王家鴻，「希特勒內閣之成立及其今後之政綱」，「時事月報」第八卷第四期，(二十二年四月)頁二八四。

(註二) 前書，頁二八四

剝奪淨盡。國內充滿破裂與猜忌之現象。革命以來所宜傳賦予吾人之平等與親愛均成幻想。內部已發生精神上與意志上之破裂，故國際上之地位亦隨之崩潰。共產黨復乘機宣傳其邪說，以危害德國。吾人在此種艱難之中，應有一般的覺悟。國民之願望與總統之付託組織國民政府。吾人之第一義務，在團結國民之意志，認定基督教旨為道德之基礎，家庭制度為國家之細胞，化除階級思想，以恢復德國固有之光榮。吾人第二任務，在改革德國之經濟組織。政府對於實行方法，已決定兩種大規模之四年計劃，以期拯救德國之農民，充實德國之糧食減少工人之失業。為貫徹此種主張起見，特別注意於工作義務，移民政策及各種社會保險。吾人之第二種工作為外交政策。吾人應要求平等待遇。關於裁軍問題，只望各國能一律裁減軍備，並非要求德國須有較多之武器。吾人希望德國人民與吾等以四年之期，以貫徹吾等之任務。將來功罪，一聽國人公斷。」

舉。事前對於左派活動，盡量壓制。六日舉行選舉，柏林各地戒備特嚴，預防衝突。結果雖然略有衝突，傷亡及被捕之數尚不甚多。計投票總數為三九，二八九，八五四票，議員六百四十七席。各黨議席如下：

擁護希特勒者：

國社黨 二八八席

國權黨 五二席

人民黨 七席

共計 三四七席

反對希特勒者：

社會民主黨國家黨在內 一二五席

共產黨 八一席

中央黨 七三席

巴伐利亞人民黨 一九席

其他 二席

共計 三〇〇席

結果國社黨獲得四十七席之多數，總算勉強打開僵局國會之僵局了。(三)

希特勒以議會中無多數議員為之擁護，乃運用鐵腕，

將聯邦議會與普魯士邦議會先後解散，定三月六日重行選

(註三) 同註一，頁二八六

二 憲法之改革

德意志共和國之威瑪憲法 (Weimar Constitution)

(四) 自一九一九年八月十一日實施以來，是大家公認

爲世界最民主的一部憲法。(五)

但是德國憲法中確有一條最不民主的條文，即四十八條。給政府以緊急命令的特權，但同時其一切緊急措置須得國會之同意。(六) 自一九一九年十月迄一九三二年九月，政府根據四十八條已頒佈過二百三十三次的緊急命令。自一九三一年至一九三二年，緊急命令頒佈的次數，比國會直接通過的法律還多得多。因長期不決的政治僵局而

(註四)

威瑪憲法係一九一九年德國革命之產物。由當時之國民大會推舉起草委員起草憲法。Pruess教授實主其事。憲草於是年七月三十一日通過，自八月十一日開始施行。全文計分七部一百零八條，附有德國國民基本權利與義務七十三條，共一百八十一條。內容詳情，備見René Brunet所著『The New German Constitution』(Joseph Collomb英譯本)

(註五)

Mildred S. Wertheimer在『Political Structure of the Third Reich』(Foreign Policy Reports Vol. X No. 8) 中曾謂：「大家可以回憶起，這部憲法自一九一九年八月十一日實施以來，常常被人們

公認爲世界最民主的憲法。依其條文，則『德意志爲共和國，主權屬於國民。』威瑪憲法建立憲政政府於廣泛的民主基礎之上，並在政治社會組織的領域裏作過不少有意思的實驗。其中有廣大而自由的條文以保障個人權利，分列政教之舊的結合。」(頁九九)

(註六)

威瑪憲法第三部第四十八條：「如任何邦政府不能執行憲法或法律之職權時，大總統得以武力強制執行之。如德國國家之公共安寧與秩序遭受實際之破壞與威脅時，大總統得以必要手段恢復公共安寧與秩序，遇必要時，得使用武力。爲達此目的，大總統得暫時停止一一四，一一五，一一七，一一八；一二三，一二四，一五三各條之全部或局部。大總統須立刻通告國會其所依此條一二兩節所採取之一切措置。此等措置得由國會之請求而撤消。如有延緩之危險，則邦內閣得在其所屬領土內採取臨時措置，如第二節所特示。此種措置得因大總統或國會之請求而撤消。詳細辦法應由國家立法規定之。」

論

述 希特勒執政下之政治制度

使政府越依賴四十八條，便給一九三三年正月三十日組閣的國社黨一個很方便的先例。希特勒不過是把四十八條的間接獨裁權變為直接獨裁權而已。(七)

國社黨登台以後，為取得獨裁根據，便於一九三三年三月二十三日由國會通過一個「付權法案。」(Enabling Act) 這個法案便可作新德國的臨時憲法看待。內容如下：
(八)

「國會(Reichstag)經聯邦議會(Reichsrat)之同意，且認為適合變更憲法之法規，乃制定法律如下，茲頒佈之：

第一款 國家法律得由內閣制定，與憲法所規定之程

序相合。此款亦得應用於有關憲法八十五條第二節與八十七條之一切法律。(九)

第二款 內閣所制定之法律可以違背憲法，但以不影響國會及聯邦議會之地位為限。大總統之權限仍無改變。

第三款 內閣制定之國家法律由總理頒佈，載諸政府公報。除特別聲明外，自公佈日起即生效力。憲法第六十八條至七十七條不得應用內閣制定之法律。(一〇)

第四款 國家與外國訂立之條約有關國家立法者，不必徵求參加立法之團體之同意。內閣有權發布必要之條款，以執行此種條約。

(註七) M. S. Wertheimer, "Political Structure of the Third Reich," Foreign Policy Reports, June 20 1934, P. 100

(註八) Ibid.

(註九) 威瑪憲法第八十五條第二節：「預算須在財政年度開始前經法律承認。」八十七條：「國債可以貸借方法舉之，惟只限於非常之需要與用諸生產之費用。此種舉債與國家契約含有任何財政義務者，惟有國家法律有裁可之權。」

(註一〇) 第六十八條至七十條皆屬於憲法之第五部，國家立法。內容關於提出法令于國會及聯邦議會，總統之宣佈，及公諸政府公報。並有關於國民複決權及聯邦議會之否決權。此外尚有修改憲法須經國會及聯邦議會三分之二票數之贊成。

第五款 本法自公佈之日起有效。本法至一九三七年四月一日無效。如現任內閣改組，繼續無效。」

官方對於這個法令的解釋，謂其最重要之目的在脫離消極的議會主義，以領袖的意識與願望擔負責任代替空頭無名的責任。……這個法令表示國會中大多數對於政府之中央集權表示信任。同時又解釋說，威瑪憲法中之平常立法機關並未取消，雖然在實際上此等機關毫無運用之希望。依四十八條而頒佈緊急命令之可能性仍繼續存在，雖然此權將很少運用。

依照官方的解釋，付權法案許政府逾越憲法範圍以外頒佈法令，而新法案之最大要點在政府可以在以前憲法外另創新憲法。這樣，政府可以法律手續廢除威瑪憲法之條文。

付權法案對於政府之立法權顯然毫無限制，惟有國會及大總統不受影響，而且這個法令只有四年的期限。在這個期間，政府為抗禦人民與國家之厄運，可以為所欲為。

(註一一) 威瑪憲法第六部，第八十五條，第二節。

(註一二) 憲法第八十七條。

(註一三) M. S. Weithemer, "Political Structure of the Third Reich," pp. 101-2, Foreign Policy Reports, June 20, 1934.

在財政方面，付權法案取消了憲法上這個條文，「預算須在財政開始以前經法律批准」。(一一) 據官方解釋，這個預算法不過在形式上是個法律，而實際上只是一種行政上的措置而已。同樣的解釋可以應用於「各邦的貸借權」條文。(一二) 付權法案把這一條也放在政府手裏了。這樣一來，國會對於財政的管理權便取消了。

同樣，在外交方面，國會批准條約的權力也給取消了。依照付權法案第四款第二節，此種權能現在由政府執行了。在官方解釋裏根本沒有提到憲法第四十五條第二節那個重要的條文，「宣戰講和須經由國家法律手續。政府在這方面無疑地具有最高權力，但現在國會是清一色的國社黨，所謂同意當然是不成問題的。」

再則，依憲法第五十條，大總統一切命令與法令均須得總理副署或主管部長副署，但依「付權法案」則總理有權頒布法令，無須任何人副署，據官方解釋，謂政府仍預備依向來手續，由負責部長及有關各部長副署。(一三)

依「付權法案」，國會及聯邦議會雖然減了不少權能，但是總還可以存在。但是，到了一九三四年二月十四日，政府下令取消聯邦議會，因為那時各邦權力既已奉還中央，這個議會當然成了贅瘤。「付權法案」雖然明言國會及聯邦議會之地位不能由政府法令予以改變，可是一九三四年正月三十日頒佈的命令，予政府以決定新憲政法律的特權。政府便有所根據而取消了聯邦議會。

經過這次改革，德國的行政權壓倒一切，四年的獨裁制度是確定了。希特勒的權力，不特非畢士麥所能比擬，即一切獨裁者也均不能望其項背的。

三 中央集權制之確立

希特勒的雄心，不僅以提高行政權為已足，還要集大權於中央，取消向來的聯邦制度。其實德國近百年來的趨

勢，便可以說是由地方分權而漸變為中央集權。最初是經濟上的聯合，其次是政治上的聯合。威廉第二及畢士麥一生的努力，即在建立一個統一的德意志。但是畢士麥的努力，祇能達到使南德諸邦在外交財政上遵命中央，威廉第一在凡爾賽宮即位的時候，僅能稱「The German Emperor」而不能稱「Emperor of Germany」。可見當時聯邦的勢力還是很大的。大戰以後，中央集權的趨勢更強了。因為帝制及與軍隊的沒落，經濟的恐慌促成了革命。德國各邦獨立運動之紛起，協約國加於德國之經濟負擔，這一切都使其領袖們覺悟，要想救德國，想復興，祇有一條路可走，——集中一切權力於中央政府，減少各邦的權力，俾統一指揮，發揮最高之效能，同時可以避免無益的浪費與力量之分散。(一四)

所以威瑪憲法的特徵，就是各邦領土地位規定之變更。(一五)對於各邦立法權也大加限制。其他如司法，外

(註一四) Rene Brunet, *The new German Constitution*, Chap. II, pp. 41-42

(註一五)

威瑪憲法第一章第十八條：「聯邦政府區分各邦，應顧及各該地人民之意見，以求發展其最高經濟及文化能力為目的。在聯邦內變更各邦領土及組織新邦，應依照聯邦法律，修正憲法之手續行之。

一如直接有關係各邦均同意時，得依照極簡單之聯邦法律行之。

一如有關係之一邦，對於各邦領土變更或組織新邦不同意時，得由民意之要求或因對於聯邦有極大

交軍事，財政郵電等都集中於中央。（一六）這一次實可以說是又前進了一步。Professor Schuchting說，「全部德國歷史，可作如是觀：一八六七年以前，普魯士與聯邦對峙；一八六七年迄一九一八年，普魯士凌駕聯邦；從此以後，聯邦要凌駕普魯士了」（一七）

到了國社黨執政之後，便百尺竿頭更進一步，根本取消了聯邦制度的存在。統一法令前後共頒佈四次。第一次是臨時法，一九三三年三月三十一日頒佈；第二次稱爲「國家統治法」。同年四月七日頒佈；第三次法令一九三四年一月三十日頒佈；第四次取消聯邦議會法令同年二月十

利益仍得依照極簡單之法律行之。

「民意以投票方法徵實之。如行將劃分區域之居民，其有聯邦國會選舉權者三分之一以上要求時，聯邦政府應即下令舉行人民投票。」

「對於領土變更或組織新邦之決議，應有五分之三之投票，並代表有選舉權者過半數之贊同，始得決定之。其僅關於普魯士行政區之一部分，巴威利亞邦之一部分，或其他各邦相當，行政區一部分之劃分，亦須徵求各該區全部人民之意見。劃分區域若與全區域不相連接者，得依照特別聯邦法律，根據劃分區域居民之意思行之。」

「人民表決之後，聯邦政府應提出各該法案於聯邦國會解決之。」

「領土之合併或分裂，對於財產分割有爭執時，得由當事者一方之動議，請求聯邦最高法院裁判之。」

憲法第六章第七十八條：「關於與外國協定變更聯邦國境事件，須得有關係各邦之同意，由聯邦締結之。國境變更，除整理無居民之境界外，須依聯邦法律行之。」

「各邦與外國有特殊經濟關係或壤地相接而發生之利益問題者，關於此項權益之保護，聯邦政府得經各邦之同意，採取一切必要之措置。」

（註一六）威瑪憲法第一章第六條至第十九條。

（註一七）Rene Brunet, *The new German Constitution*, Chap. II, P. 73。

四日頒佈。其中除第三次爲國會通過者外其他三次都是由政府自己制定頒佈的。(一八)

臨時法(一九)是四月三日實施的。依他所規定，邦政府有權制定該邦法律，如「付權法案」下之中央政府，且可以違反邦憲法採取各種措置。這樣顯然邦政府祇能處理行政事務。第二次的一「國家統治法」則更進一步地趨向統一。規定各邦受希特勒委派之「統治官」(Regents)管轄。惟普魯士爲例外，直接由總理兼任。統治官之職責在一遵守總理所定之大政方針，並可任免邦內閣總理頒佈敕令，頒佈邦法律，任免邦下級官吏，並得裁決一該邦內閣之提案以及所有以前該邦最高級長官職權以內之事。統治官對總理負責，總理可隨時召回之。(二〇)

一遇有公共緊急局面或對公共秩序有威脅之虞時，軍隊得因國家統治官之請求予以援助。其在普魯士，則須有總理或其指派之官吏之請求。然而這還不算徹底，到了一九三四年一月三十日，新國會召集開會，三讀通過一個新法案：(三一)

一一九三三年十一月十二日之總投票與國會大選證明德意志民衆已融合爲一，破除一切內部之政治畛域及紛爭。故國會一致接受以下之法律，並經聯邦議會之全體同意，並承認其合於憲法改革所需要之立法程序，乃公佈如左：

第一款 邦人民代表機關應加取消

第二款 (一) 邦之統治權應移轉於中央政府
(二) 邦政府隸屬於中央政府

第三款 統治官隸屬於中央政府內政部

(註一八) Pollock & Heneman, "The Hitler Decrees" P. 4 et. Seq.

(註一九) "Reichswehr Law of July 20, 1933," Reichsgesetzblatt, 1933, I, P. 526.

(註二〇) M. B. Wertheimer, "Political Structure of the Third Reich," Foreign Policy Reports June, 20, 1934, p. 103

(註二一) Ibid.

(註二二) Ibid.

第四款 中央政府得決定新憲法

第五款 內政部得發佈命令法規以推行法律

第六款 本法自頒佈之日起施行。」

一九三五年 月，更進一步取消邦，都改爲行省，全

國分割爲二十六省。自此以後，德國不再是個聯邦國家，而成一個真正的大一統的集權國家，畢士麥一生之理想，始得實現。(二三)

四 一黨專政之實現

國社黨革命應毫不妥協地包容德國人民各種活動於一個體制之內，德國應百分之百的國社黨化」(二四)宣傳部長戈培爾(Dr. Goebbels)說：

「革命勢力應當深入一切公共生活的領域中去。這就是『融合』(gleichschaltung)的真義。所謂融合不過表明德國的通常情況。新德國只能有一個目標，一個黨，一個信仰，政府組織也要和國家本身相一致。革命無所謂妥協。國家應代表完整的原則。」(二五)

德國在國社黨上台以前，是有許多政黨的，最重要

國社黨最近由意大利法西斯借來一個口號，——建立「完整的國家」。(Totalitarian State)意思是說，「黨，國民黨，人民黨，經濟黨，巴威略人民黨，國家

(註二三) 內政部長 Dr. Frick 在一九三三年一月三十一日廣播演說：「我們這個時代的歷史的工作，乃是創造一個強有力民族的統一國家以代替過去的聯邦政府。現在再不會有從前所謂「邦」(Land)和邦的疆界了。……邦政府從今以後不過是國家行政的區域而已。……依所謂「付權法案」，中央政府有權改革憲法，但有相當限制。……而這個關於國家新機構的法令，便根本取消了這個限制，而予中央政府以改革憲法之全權。」(見前書)

(註二四) Sidney B. Fay, "The Nazi Totalitarian State, p. 610, Current History, Aug. 1933

(註二五) Ibid, pp. P. 610-1

黨。(二六)

茲將各黨三次選舉結果列後：

(註二六)

程方，「德國政黨及其政治的解剖」，時事月報第十一卷第五期。(廿三年十一月)頁三五二—三：「在德國比較重要的政黨共有九個。其中最左傾者不消說是共產黨。共產黨是第三國際的會員，且與蘇維埃政府有親密的關係。他在德國的政黨中為第四個最有勢力的政黨，在一九二八年聯邦議會中佔有五十四個議席，到一九三〇年則佔有七十六個議席，到一九三二年則佔有八十九個議席。其勢力雖在近年來日臻興盛，但只限於幾處人口衆多，工業發達之區，如柏林，漢堡，*Wuppertal*，*Saxony* 等是。……次於共產黨者，即為社會民主黨。該黨自一九一八年以來，是德國政黨中之最健者。在每屆聯邦議會中約佔有三分之一的議席，在各邦議會及大多數市議會中亦是一樣。……在一九二八年聯邦議會中佔有一五三議席，較其他各黨多幾倍，幾佔議席總數三分之一。到一九三〇年佔有一四三議席，到一九三二年佔有一三三議席。在一九二七年之末，社會民主黨計有黨員八六七，六一七人。……次於社會民主黨者為德國國民黨，他是舊國民自由黨的右翼。此黨崇尚自由，多知識份子，事實上雖已失去一部分民衆的擁護，然在政府中尚保有相當的勢力，以各黨勢力之大小來比較，他是位於第六的一個政黨。復次即為中央黨或天主教黨，其民衆票選的勢力，雖大半只限於德國西部，然在聯邦中尚不失為位於第三的大政黨。以其所處的地位觀之，他是介於左右兩者之間的。在一九二八年聯邦議會中佔有六十一個議席，到一九三〇年則佔有六十九個議席，到一九三二年則佔有七十六個議席。在這個黨裏，雖有兩派相反之意見，但均以宗教意旨相結合，藉以互相維繫者，唯宗教的紐帶耳。次於中央黨為巴威人民黨。*George Schreider* 博士稱他與中央黨為兄弟黨。蓋巴威人民黨所以與中央黨通力合作者，以其大部分勢力均在巴威一地故也……這黨富於保守性，較中央黨殆有過之。但就其在聯邦議會中之各種事實觀之，他所採取的政策，却已與中央黨漸趨一致。該黨在一九二八年佔有十六議席，到一九三〇年則佔有十八議席，到一九三二年則佔有二十議席，較其他大黨則相差遠矣。其次，即為德國人民黨，以 *Dr. Gustav Stresemann* 為其領袖。……在過去每屆選舉中，都佔有一部分勢力，但至今已為共產黨所戰勝而屈服了。……其次為經濟黨，這黨是機會主義的一個集團。自一九二四年以來，在議會中佔有一部分勢力，可是，因為誇張自大的結果，致生多數弊端，現已深覺不滿，決計改良。如果德國經濟日在不景氣中，則此黨必繼續生存。……其次即為德國國家黨。該黨中有左右兩翼之分，但依一般的普通情形言之，論者多說國家黨是一個保守的黨。雖然他現已拋棄君主獨裁主義而對於道威斯計劃及洛加諾條約力為贊助。在這黨裏有不少大地主與資本家。最後，就是極右的國家社會黨了。」

黨名	議席數	議席數	議席數
左派	一九二八年	一九三〇年	一九三二年
社會民主黨	一五三	一四三	一三三
共產黨	五四	七六	八九
國家黨		一四	四
經濟黨	二三	二三	二
農民黨	八	六	二
中立派			
中央黨	六一	六八	七六
巴威人民黨	一六	一九	二二
右派			
國家社會黨	一一	一〇七	二三〇
德國國權黨	七八	四一	一二八
德國國民黨	—	三〇	八

其間勢力最大，歷史最久的要數社會民主黨。共產黨近來也有長足的發展，中央黨恆立於不左不右的地位，頗

能左右政局。但國社黨登台以後，便決定消滅這些政黨以實現一黨專政。第一個遭受禁止的便是共產黨。國社黨利用國會縱火事件，(二七)宣佈共產黨謀推翻共和的證據，(二八)實行逮捕共產黨。依一九三三年三月三十一日頒佈的臨時法，取消共產黨在國會及普魯士邦議會的議席。共產黨自是日起成爲非法的了。

其次是對付社會民主黨。七月二十二日，國社黨政府下令：「最近許多事件證明德國社會民主黨始終未停止陰謀反對德意志及其合法政府之行動。社會民主黨重要領袖如 Wels, Breitscheid, Stampfer, Voegel 數週來在巴拉格對德國國民政府抗戰不休。」所以他們認爲「社會民主黨實係禍國殃民，惟有以對共產黨之法對之」，同時令行取消社會民主黨在國會與邦議會之議席，停止其薪俸。一切國家官吏及雇員籍隸社會民主黨者均不得支領薪俸。社會民主黨一切宣傳及集會一概禁止。一切社會民主黨之新聞報紙及刊物一概禁止發行。該黨及附屬團體之財產一

(註二七) 國聞週報第十卷第九期，頁七：「二十七日晚德國國會大火，損失數百萬馬克，政府認係共黨縱放」。

(註二八) 國聞週報第十卷第七期，頁八：「三月二日普魯士內政部長高林，以無線電報告搜查共產黨各總機關。查出該黨計畫於五日夜間，在全國圖謀內亂」。

概抄沒」。

較小的國家黨 (Staatpartei) 在七月七日頒佈的取消社會民主黨議席法令時候，也遭禁止。(二九)

左翼各黨既先後禁止，以後便輪到中間和右翼各黨了。

右翼最大黨為國民黨及中央黨。國民黨領袖胡根堡 (Hugenberg) 本是希特勒內閣的經濟部長兼農業部長，他的武裝團體便是有名的鋼盔團。(Stahlhelm) 一九三三年六月間，希特勒實行取締鋼盔團，逮捕該團許多領袖，解散其地方團部。到了六月二十一日，便下令將鋼盔團歸併於國社黨。六月二十七日，胡根堡辭經濟部長職，同時，國民前線 (即國民黨改組而成者) 宣告解散。到一九三五年十一月，鋼盔團完全解散。

同時，政府已實行取締中央黨及巴伐利亞人民黨。中央黨的各種組織均遭解散，集會亦被禁止，有些領袖都被逮入獄。七月四日，巴伐利亞人民黨自動宣告解散。次日，中央黨也步其後塵。德意志人民黨也是在是日解散。七月

十四日，政府宣佈國民黨為德國唯一政黨。凡企圖組織新黨者，將從嚴治罪。自此以後，德國才算一個真正一黨獨裁的國家了。

五 國社黨之清黨

國社黨執政以來，政局至為不安，內閣本身，即互相齟齬。如副總理巴本和宣傳部長戈培爾互起爭執，勞工部長塞爾特與棕衫隊意見水火。此外又有國社黨與天主教之爭，凡此均有造成國家政變之可能。最明顯而與此次清黨事變有直接關係者約有二端：第一，是巴本在一九三四年六月十七日在 Marburg 大學發表關於內政問題之演說，對於德現行制度，頗多誹議。結果引起國社黨極大之不滿，宣傳部長戈培爾並禁止報紙披露其演詞，於是巴本與戈培爾之衝突遂起。(三〇)

第二是衝鋒隊中不平份子於六月二十九日要求解散鋼

(註一九) Sidney B. Fay, 『The Nazi Totalitarian State, Current History, Aug. 1933, P. 610』

(註三〇) 陳允文，「德國政變之經過」，時事月報第十一卷第二期，(一九三四年八月) 頁七〇，巴本演詞

大要如左：「報紙之任務，在以政治上之錯誤，弱點，無能以及弊端所在，報告政府，使之改進，此非匿名揭發與秘密工作機關所能代替者。若以此義衡之，則德國報紙已失其存在之理由矣。人執

盜團，衝鋒隊司令並當面向希特勒要求明白規定衝鋒隊的地位，均經希特勒拒絕。於是外間即謠傳衝鋒隊對鋼盔團將採取直接行動，並謂衝鋒隊中之急進份子欲起暴動，顛覆希氏政權，而代以新政權。六月三十日，希氏知衝鋒隊於二十九日要求不遂，必起反感，認爲先發制人之機已至，乃以迅雷不及掩耳之手腕，託詞召集全國衝鋒隊長於Munchen之Brown House開會，俟各隊長到齊，遂一網捕獲。同時並授命高林於柏林方面以警察力量佔據衝鋒隊總部拘捕要犯。此次陰謀的主要人物，爲前總理 Schleicher

和衝鋒隊長 Roehm。施萊徹於拒捕時中彈殞命，其夫人亦遭害。Roehm 原爲希特勒之左右手，於三十日即被免職，代以 Lutze，捕送監獄，予以兩次自殺機會，不接受而遭槍決。此外如 Silesia 衝鋒隊長 Heines, Brandenburg 衝鋒隊長 Ervest, Munich 衝鋒隊長施尼胡白等，均於三十日下午經審訊槍決。副總理巴本，時以其有參與叛變嫌疑，曾謠傳被逮，然事實上是被軟禁了。六月十三日柏林和 Munich 兩地情勢異常嚴重，然至次日即完全平息。希特拉並下令整飭紀綱。(三)對於這次事變的批評，國

無過，貴在從諫耳。蓋惟懦弱者不願受人批評，一黨獨裁，不過一種過渡政制，一至國人能自由選擇時，即當廢止。予不見有一國家，其人民能判然分爲兩等，一則享受完全權利，一則權利受人減削，有之其惟古斯巴達之制耳。斯巴達分人民爲市民與奴隸兩等，然斯巴達之亡即肇于此。德國現象其將恢復斯巴達之稗政乎。任何宣傳，任何組織，絕不能長久維持人民之信仰，凡不能了解當局而加以非議者，吾人僅可虛心解釋，使之悅服，而不當激動青年，使之仇視，或對無罪之民而加以威脅也。以誠服人者，可使人民對國家爲相當之犧牲，若絀民之口，則政府之信用掃地矣。

(註三一) 前書，頁七一至七二。

「希特勒清黨記」，國聞週報第十一卷第廿七期，頁一至六。Sidney B. Fay, 『Nazi Against Nazi, J Current History, Aug. 1934. pp. 607-623.』

內各報自然一致讚許(三二)可是國外的報紙，多加攻擊。(三三) Sidney B. Fay 批評此次事變，有云：(三四)

(註三二) 陳允文，「德國政黨之經過」(見前)，頁七三：「德國各報對於希氏此次以堅決靈敏之手腕鎮壓事變，大都表示稱頌。柏林晨報謂：『德國有若干份子，與國社黨已無何等關係，然不憚與外國勾通，背叛祖國，希特勒今竟決然對这些人予以懲治矣』。柏林日報謂：『希氏之行動，予德國以保障，殊為可幸。希氏之懲治，適當其時』。地方指導報謂：『從此以後，無復敢為第二次革命之論調者矣』。柏林交易所日報謂：『此事在外國將引起如何印象乎？希特勒昨日見國家危殆，以一人之力，討平事變，其魄力之雄厚，個人之勇敢，世界各國政治領袖孰能與之比擬乎？』」

(註三三) Ibid, 「法國晨報：『吾人當知猛烈之反動，尙未終結』。小巴黎人報：『六月三十日，大約尙非希特勒主義革命第一階段之終結，假以時日，難免不再發生反動』。日報：『高林一派已為戈培爾一派所壓倒，並有人謂極端派之企圖，為國防軍所制止』。斐卡洛報：『德國已操於國防軍之手，希特拉雖仍為德國之象徵，但已成爲國防軍之繫囚』。人民報：『希特勒究居指導之地位乎，仰係聽人調動乎？然無論如何，在國防軍控制之下，普魯士式德國似已佔優勝矣』。美國星期快報：『德國衝鋒隊內部叛變行動，以及政府懲治之手段，足使國社制度為之動搖，此固毫無可疑。從今厥後，希特勒當竭其權力，以期恢復其已失之威望』。意大利工黨報對於德事，則作惡評，其他各報大都稱頌希氏為意志堅強之人物。俄消息報刊 Radek 論『德事之發展』：『德法西主義於失却小資產階級羣衆之擁護一點上，已完成一決定之步驟。法西領袖已有尖銳之轉向，並已聽命於獨佔資本，將小資產階級之主要羣衆組織梟首矣。唯吾人如設想德國資產階級已決定完全驅逐希特勒，則屬大謬。反之，彼等對希特勒仍有需要，唯事態發展之主要傾向，乃在將德國法西政府轉變為德國獨佔資本與地主之政府，其主要擁護者，乃國防軍與警察，而非小資產階級羣衆。六月三十日之事件，已大量摧毀法西主義德國在國外聲威，同時證明此單一黨內弓滿待發之社會矛盾，已自內部令該黨破裂矣。』」

(註三四) Sidney B. Fay, 「Nazi against Nazi, J Cur. Nis. Aug. 1934, P. 607.

「這一次的血祭，把宣傳的薄幕給揭穿了。宣傳文章把德國一切事情都寫得非常快活，融洽，一切都齊一，統一。這件事却暴露了其內部的不滿與分裂，這幾個月逐漸增長，乃發生此次騷動，驚駭了一般的觀察家。人們開始懷疑希特勒以大言取得群眾，其種種互相矛盾的諾言如何實現？如果他做不到，他究竟不能靠着宣傳，過去成功的威望，個人的人望，以維持其獨裁的政權？」

六 希特勒就任元首

一九三四年八月二日，德國大總統興登堡病逝。依照德國憲法第五十一條關於總統繼任辦法之規定，（三五）希特勒於八月三日接受繼任大總統之職位，隨即決定於同月十九日為新總統選舉日期，屆時人民總投票表示對希氏以總理而兼任總統贊成或反對。所以與其謂為總統選舉，無寧說是對希特勒個人繼任總統之民意測驗。八月十九日實行全國民意大測驗，凡屬年滿二十歲之德國公民，不分性別，皆有對希氏繼任總統之投票表決權。當舉行投票之

前夕，首先希特勒對全國民眾作誠懇而熱烈之收音演講，繼由宣傳部長戈培爾作飛行全國之環遊宣傳。全國褐衣黨人熱烈活動。投票結果：

選民總額	四五，四七三，六三五
投票總數	四三，五二九，七一〇
贊成者	三八，三六二，七六〇
反對者	四，二九四，六五四
廢票	八七二，二九六

此次投票結果，贊成者已達全國選民百分之八十餘。國內外對此事的批評，則國內自然多頌揚，而國外則多攻擊。

德國輿論機關，素在國社黨統制之下，對於此次希氏所得之大勝利，當然一致贊美並表示慶幸。人民觀察報謂：「環顧宇內，不論總統或君主，孰有能獲得民衆之擁護若希特勒之甚者乎？」德意志總匯報謂：「希特勒既大權在握，對此反對之徒，正可大事撻伐，無稍矜恤。然而竟不為者，此足證希氏之用心，務欲實踐故總統興登堡關於軍事與政治事業之遺囑也。是故希氏之所欲期諸實現者，即故總統在遺囑中所諄諄告誡之協調精神也。」

（註三五） René Brunet, 『The new Constitution of Germany』（英譯本）附錄

但國外論調則殊不一致，要之毀譽少（三六），而尤以法國爲最。巴黎迴聲報謂：「希特勒固一旦躋於高位矣，而歐洲之危險，則愈益嚴重，至少德國重整軍備之政策，希特勒將進行不輟。」一日報謂：「希特勒者非他，乃兩足爲黏土所製成，而植之於脆弱基石之上之巨無霸耳。」小巴黎人報謂：「希特勒欲使投反對票之五百萬德人，咸皈依於國社黨旗幟之下，此其用心，蓋無異於中古時代瘋狂熱熾之傳教精神，於此足見國社黨氣燄之盛，而預示仇

殺異己時代之來臨。」倫敦方面對於德國民意測驗之結果，所表示之態度，較爲沉默與鎮靜。態度持平之報紙，大抵謂德國人民若不擁戴希特勒，難免內亂紛起，政局混亂，人民將益陷於水深火熱。故德國人之一致投票擁護希總統，亦屬有理性之國民所應如是也。間有對於此次投反對票者佔百分之十之多，不免懷疑，以爲希氏未深得民心之故，深爲國社黨前途表示憂慮。他如羅馬，華盛頓，莫斯科對希氏此次之勝利，均引爲意中之事，毫不足奇。

（註三六）

黃公安，「希特勒就任總統與德法西斯之尖銳化」，時事月報，十一卷，五期。

Sidney B. Fay, 「Hitler holds a Plebiscite」, Cur. His. Oct., 1934, pp. 104-5

S. B. Fay, 「Hitler Assumes Hindenburg's Power」, Cur. His. Sep. 1934, pp. 741et. seq. L. Magyer, 「論一九一八德際總統投票」, Pravda, Aug. 21, 1934. (時事類編第二卷第二十三期譯文) 有下面一段批評：「……甚至法西斯蒂的選舉統計，也報告全國各大工業中心的反法西斯主義的票數，達到了百分之二二至二五。這一點指出，國家社會黨人也不能否認民衆反法西斯情緒增長的事實。英勇的反法西斯蒂的戰士，引起了全世界大衆的驚訝和狂歡；那怕用極殘暴的恐怖和槍桿鐵棍的威迫，公然投票反對國家社會黨的還是有千百萬人。不過究竟實際上擁護法西斯蒂的有多少，反對的又有多少——現在當然誰都不知道」。

S. B. Fay, 「Hitler holds a Plebiscite」, P. 104-5: 「投票人之百分之八十九，是擁護希特拉做總統的。但是還有四，二五〇，〇〇〇人——佔百分之八·九——居然有勇氣投反對票，還有廢票八七二，〇〇〇也是表示反對的。這和一九三三年十一月十二日的投票比起來，反對票數已增加一倍。由百分之五增至百分之十。……大多數贊成的票是在農業區域，特別是在東部諸地，表示農民容易受宣傳，或者他們對於遺產律和農產價格穩定法滿意。在大都市，從前社會民主黨和共產黨勢力大的地方贊成票較少。……但不僅城市之勞動階級的反對票增加，就是西部柏林之一個區域，住民多半是富裕商人和知識份子，其贊成者僅八四〇，而反對票已達三五〇丁」。

德國恢復殖民地運動的透視

曾衍明

一月三十日，德國元首希特拉在國社黨秉政四週年紀
念大會中，發表演說，對穩定歐洲和平有所建議，對國社
黨的政績多所稱贊，末後他又對於德國恢復戰前殖民地有
所表示，他說：「德國要求殖民地，其目的不在軍事方面
，而僅在於經濟方面，因此項要求出於自然，無可非難，
自當始終存在。但各國之中，凡未奪取德國之殖民地者，
德國亦不致向之要求殖民地」。

希特拉的種種舉動往往和其國內的經濟社會和政治危
機，發生密切聯繫，質言之即希特拉因了國內潛伏着的種
種危機而欲穩定其民氣，延續其政治生命，不得不向外發
展。如一九三五年的重整軍備，去年的進佔萊茵非武裝區
域，在某種意識上說來，也是想把民衆的目光引到對外的
方面去，以遁逃自身政治的危機。現在德國國內的失業依
然嚴重，經濟的建設依然沒有達到如願的繁榮，而希特拉
氏在鼓動着民衆的熱情到外交的路上去，他的用意更顯而
易見了。

希特拉的怒吼震撼着佔有德國殖民地的英法各國的耳

膜。剛剛趨於平靜的歐局波瀾又重新動盪起來了。英國的
國會甚至將這個問題提出來作着激劇的辯論，法國的當局
也加以詳密的研究。大家都覺得希特拉這隻無羈的老虎，
不知又會闖出什麼亂子來呢？鑒於過去希特拉想了什麼就
做什麼，今翻列強真不得不懷着極大的戒心了。

然而德國要求恢復殖民地，並不是一個簡單而容易解
決的問題，德國對於殖民地的需要雖然迫切，但是列強是
否允許他的要求？如果列強不允許它的要求，它是否有能
力用武力奪回？這些都是急待解決的問題。本文先將德國
喪失殖民地的經過，德國恢復殖民地運動的展開以及德國
恢復殖民地運動的由來加以分析後，再進而檢討德國恢復
殖民地運動的前途。

一 德國喪失殖民地的經過

殖民地是資本帝國主義的生命線，這似乎已被一般人
所公認的了。它一方面是帝國主義者原料糧食的取給地，

另一方面又作了資本帝國主義大量商品與過剩人口和資本的消納場。一個資本主義國家發展到了某種階段，一定要向海外去找尋剝削的對象——殖民地。在十六世紀以後，西、葡、英、法等國，已在海外如非洲，澳洲，南洋，美洲一帶作着劇烈的殖民地鬥爭了。

德國雖然是帝國主義者的一員，但它的問鼎海上却是在十九世紀七十年代以後的事情。這不是說德國比其他帝國主義特別善良，而是因為它的資本主義的發達比較遲緩的緣故。當十六，十七世紀西，葡，英，法，荷蘭在海外爭奪殖民地正劇烈的時候，就是德國神聖羅馬帝國式微，封建勢力梟張割據稱雄的時候，這樣當然不會有問鼎海上的野心，雖然也有人知道殖民地對於帝國主義的重要，如國家經濟學者李斯特 (Friedrich List) 即曾經說過：「由繼續正規發展的國民去指導開化的人民，在殖民地方面，可以逐漸達到開化的地步；在去殖民地的國家，拿他過剩的人口及精神和物質上的餘力，去建樹一個殖民地，也就是新國民能力的產生」。不過德國因着內政上的不能統一，資本主義沒有抬頭的機會，向外發展的念頭，終於如鏡花水月罷了。

一八〇七——一八七一年對法一戰的勝利，給了德意志帝國

統一的機會。經過短時期間的建設，德國的工商業呈現突飛猛進的氣象，於是人口增加，原料的要求感覺缺乏，一般的德國民衆都有到海外探險好奇的心理，加以政府的倡導，報章的宣傳，人民對於殖民地的追求具有無限的狂熱。到一九一四年爲止，德國急起直追的結果，在海外所得的殖民地已有三百多萬平方公里，面積之大，僅次於英法兩國罷了。

殖民地的面積有限，而帝國主義的慾壑難填。在它們激烈追求殖民地的過程中，衝突是不可避免的事實。在歐戰以前，帝國主義認清了統治殖民地的有利條件在於安定的政治局面的基調上，所以雖曾時有衝突，但彼此都容忍下去。可是德國得隴望蜀野心無窮，在一九一四年的秋天，大規模的爭奪殖民地戰爭，終於爆發了。

經過了四年驚心動魄的血戰，德國已精疲力盡，無力掙扎，不得不豎起白旗了。結束這場人類空前惡戰的，是巴黎和平會議。列強要使德國永遠沒有翻身復仇的能力計，除了瓦解它的疆土，解除它的武裝以及責令賠償天文數字的賠款外，更剝削了它的殖民地。德國明日殖民地的重負，當然是不願意的，所以它的代表提出了熱烈的反抗。但德國這時是戰敗的弱者，它的主張那裏能夠得着同情？

協約國是基於所謂威爾遜的理論和人道主義的立場，來處治德國的殖民地，所以協約國於一九一九年六月十六日對德提出的照會中，會有下面幾段的警語：『無論在公私方面，都足以證明德國統治殖民地的方法是用殘忍的壓迫和專斷的刑罰，種種工作的方式，只是使東非洲和喀麥隆廣袤領土中的人煙減少。』『德國在文化方面的失敗，是極其明顯的，如果協約國與參戰國委托德國再照樣從事第二次的試驗，則無異使此次戰爭所已獲解放了的一千三百萬或一千四百萬的土人，置之不顧』。『德國殖民地作為強奪該土地商業上的起點，因此要使協約國與參戰國將這些殖民地交還德國，而再委托德國來教育殖民地上的人民，

屬諸英國者：

非洲方面

坦噶尼喀(Tanganika)

多哥的一部(Partie de Togo)

喀麥隆的一部(Partie du Cameroun)

西南非洲(Afrique Sud Occidentale)

共計

(註1) Paolo D. Agostino Orsini: Le Traite de Paix et la Repartition Coloniale, Revue Economique internationale Vol. II, No. 2, 1936, 5.

是不可能的了。』不錯，德國此時是一個弱者，它不能再事掙扎，只有低頭接受勝利者最嚴厲的制裁，它不能不答應了，在凡爾賽和約第一一八條中，聲明放棄歐洲以外所有德國領土的權利和名義。

德國固然答應放棄了，但對於這些殖民地又究竟如何處置呢？當時主張分贓者頗不乏人，但威爾遜總統却表示不願使戰勝的列強在殖民的領域中再事擴張，而主張將德國的殖民地歸國聯支配，再由國聯委托戰勝國家管理，名為委任統治制度。這種理想終於成了事實，其原則在國聯盟約第二十二條內訂明。當時被國聯所委托統治德國殖民地的國家，有英法比日四國，其分配形態如下(一)：

面積(單位方公里)

土著人口

九四七，五〇〇 四，八〇〇，〇〇〇

三四，〇〇〇 二〇〇，〇〇〇

八八，二〇〇 七六〇，〇〇〇

八二〇，〇〇〇 二五〇，〇〇〇

一，八八三，〇〇〇 六，〇一〇，〇〇〇

亞洲方面

巴勒斯坦(Palestine)	二六,〇〇〇	八五〇,〇〇〇
外約但(Transjordanie)	八〇,〇〇〇	二六〇,〇〇〇
伊拉克(Irak)	四六〇,〇〇〇	二,八五〇,〇〇〇
共計	五六六,〇〇〇	三,九六〇,〇〇〇

太平洋方面

紐幾尼亞的一部分(Partie de la Nouvelle-Guinée)	一八〇,〇〇〇	一七〇,〇〇〇
俾斯馬克羣島(Ile Bismark)	五一,〇〇〇	一三〇,〇〇〇
梭羅孟羣島(Iles Salomon)	一〇,〇〇〇	三〇,〇〇〇
薩摩亞與諾魯羣島(Iles Samoa et Nausu)	三三,〇〇〇	四〇,〇〇〇
共計	二四四,〇〇〇	二〇〇,〇〇〇

英國分得殖民地的總數

二,六九三,三〇〇 一〇,二四〇,〇〇〇

屬諸法國者：

非洲方面(除將一九一一年讓與德國之摩洛哥取回外，尙得：)

多哥的一部	五六,〇〇〇	七五〇,〇〇〇
喀麥隆之一部	四二〇,〇〇〇	二,一〇〇,〇〇〇
共計	四七六,〇〇〇	二,八五〇,〇〇〇

亞洲方面

敘利亞(Syria)	二〇〇,〇〇〇	二,六〇〇,〇〇〇
法國所分得的殖民地總數	六七六,〇〇〇	五,四五〇,〇〇〇

屬諸比利時者：

非洲的倫達烏隆底 (Ruanda Urundi)

歐洲各國分得殖民地總數

五四，四〇〇 四，〇〇〇，〇〇〇
三，三三三，七〇〇 一九，七九〇，〇〇〇

此外歸諸日本代理者只有大洋州方面的加羅林羣島 (Iles Carolines)，馬吸爾羣島 (Marshall)，馬利亞納羣島 (Marianez) 柏洛羣島 (Palaw)，總計約佔面積五千平方公里以上，人口約五萬。至於舊德租界的膠州灣雖一度爲日所佔，但在一九二二年華府會議後，已交還中國了。

由上所述，英國所得最多，法國次之，比日又次之。而德國則十年來鉤心鬥角慘淡經營所得的三百餘萬平方公里的殖民地，二千餘家的人口，都在威廉二世的一念之下犧牲儘盡了。

二 德國恢復殖民地運動的開展

德國雖然忍痛的簽訂了賣身契——凡爾賽和約，將殖民地讓列強去分贓，但是德國民衆憤憤不平的心理，始終無法消滅，一般德國人民心裏都埋藏着恢復殖民地火種，到了時候自會爆炸起來的。

歐戰以後的最初幾年中，德國因忙於收拾破碎的殘局，以致無暇從事大規模的恢復殖民地運動。不過一般德人並未忘懷及此，在各政黨的綱領中，如人民黨，民主黨，國權黨，國社黨等都以恢復殖民地或恢復昔日殖民帝國爲主要的政綱，煽動民衆的情緒。

這樣，恢復殖民地的思想漸漸打入一般德國青年的腦海中。他們受到激烈的衝動，深沉的共鳴，他們竭力攻擊當時協約國的覆照中所說的話，指爲獨斷獨行，凡爾賽體系下的第二次關於其責任問題的一謊言一。第一次的謊言是關於戰爭的責任問題，協約國判德國爲戰爭的戎首；第二次的謊言便是這個殖民的責任問題，協約國說是德國虐待殖民地的人民，因此不配繼續統治了。德國青年認爲這種謊言，只是故意造出來侮蔑德國，所以應該誓死反對的。

一九二五年冬天，德國運用了外交的手腕，和英比意簽訂了羅加諾公約和加入國際聯盟後，德國又重躋於列強之林，在和平的保證下，得到喘息的機會。此時戰爭的餘

悖既已消滅殆盡，在靜止的空氣裏，更容易使人回憶到德意志過去的光榮和歷史。許多人在文字上或言語中都來歌頌昔日殖民帝國時代的強盛，因此恢復殖民地運動的怒潮便自然而然的漲起來了。另一方面，埋頭苦幹的結果，一切建設都恢復常軌，人口增加，原料糧食感到缺乏，德國萬分苦悶，於是，德國恢復殖民地的呼聲，不但在德國國內可以聽見，抑且在國際會議中吶喊出來了。當一九二九年四月十七日協約國代表在巴黎討論楊格計劃（Young Plan）的時候，德國總代表沙赫特（Hjalmar Schacht）突然提出一個節略，表示在經濟上說來，賠款問題須與恢復殖民地的須要同時討論。這一顆突如其來的巨彈，使列強都震驚起來，嚴詞拒絕它的要求。德國看見風勢不好，又急切希望楊格計劃的成立，乃不得不撤回代表，以息衆怒。同時德國前外交部長古爾曼（Von Kuhlmann）正在各國遊說殖民地問題，德國政府爲避免擴大糾紛計，也不得不否認古氏的使命。

但是德國民衆抱着的一種自信即：「德國需要恢復殖民地」，他們不但不因小小的挫折而灰心，反而再接再勵的作着更廣泛更普遍的恢復殖民地運動和宣傳。例如德意志殖民聯盟（Reichskolonialbund）日爾曼主義協會（Deut-

chtum im Auslande）均以鼓吹恢復殖民地爲職志。前總理巴本（Von Papen）說：「德國政府竭力注意德意志殖民協會的努力，此會的旨趣在使德國人民的殖民地思想活躍起來，重新開闢一條道路，務使正當的殖民活動見諸實施」。鋼盔團的領袖山爾特（Seltz）當一九三一年鋼盔團在北勒斯勞（Breslau）舉行示威運動時，曾大聲疾呼道：「我們鋼盔團的團員，永不放棄德國人所有一切——個人，習慣，土地，殖民地以及我們偉大的軍隊。」

自從國社黨在一九三三年春登台以後，對於恢復殖民地運動更不遺餘力的策動着。因爲國社黨政綱中第三條曾經規定「我們要求相當的殖民地容納我們過剩的人口」，爲了實現這種信條，所以國社黨登台不久後的一九三三年六月十七日倫敦世界經濟會議中，德國代表胡根堡（Alfred Hugenberg）即發出將戰後德國所失屬地交還德國的要求；這是德國關於恢復殖民地方面，第二次在國際會議中所投的巨彈；和以前一樣，這顆炸彈在國際間掀起了不少的波瀾。在利害的尖端上，各國那裏肯同情它的要求呢？在列強緊張的壓力中，德國又終於不能不收回提議，只有討一場沒趣罷了。

然而如火如荼的恢復殖民地運動更從此開展了。

三 德國恢復民地的運動的由來

德國恢復殖民地運動正方興未艾，最近希特拉又在作着瘋狂的吶喊，我們現在要問德國爲什麼作着如火如荼的恢復殖民地的運動呢？

要答覆這個問題是很簡單的。德國是一個工業的國家，戰後一切資源均感缺乏，老總統興登堡在一九三二年說過：「沒有殖民地，就沒有原料供給的安全；沒有原料，就沒有工業；沒有工業就沒有充分的繁榮，因此我們應該具有殖民地」。德國殖民協會代理主席歐普將軍（General F. R. Von Epp）也說：「德國是一個缺乏原料的工業國家，有賴於殖民地者甚大。歐戰後因殖民地的被奪，加上鉅額賠款的負擔，和各國關稅壁壘的高築，德國的經濟情形幾陷於絕境。所以我們爲維持我們的生活起見，必須收回舊有殖民地」（二）。又說「戰後德國經濟情形

」（三）。

貧困是戰後德國國內普遍的現象。戰爭期中，耗去了無數的金錢，戰後既被剝奪了一部份資源地，又要担荷起鉅額的賠款，所以經濟陷於破產，景氣無法恢復，人民找不到職業；希氏執政以後，施行四年計劃經濟，大興土木工程及減低工資等等原因，失業或勞動問題反而更趨惡化。據統計（四）。一九三五年八月失業雖減至一，七〇六，二三〇人，而十二月又增至二，五〇七，〇〇〇人；一九三四年十月失業減至十三萬，而一九三五年同期又增至十五萬二千。一九三六年九月，則仍有一，〇三五，〇〇〇人。所以國社黨登台後，失業問題仍然非常嚴重。這也可以看出德國經濟的危機的一面。

經濟的危機反映了大衆生活的貧困：據德國景氣研究所公佈數字，德國的麵包消費額已不得不減到業已低落的購買力所能購買的數量之下，全國人民是在過着半飢餓狀態的生活。同時德國目前農業情況也不見佳，試看下列數

（註一） G. F. R. Von Epp: *The German Claim to Colonies*, *Europäische Revue*, Berlin.

（註二） 全註二。

（註四） 十七卷國聯統計月報及第五卷第十號世界知識，

字(五)就可知道：(單位米突噸)

	一九三四年	一九三五年
裸麥	七,六一〇,〇〇〇	七,五五〇,〇〇〇
小麥	四,五三〇,〇〇〇	四,六七〇,〇〇〇
大麥	三,二一〇,〇〇〇	三,三六〇,〇〇〇
蕎麥	五,四五〇,〇〇〇	五,三七〇,〇〇〇

一九三五年全部農作物為四千一百萬噸，比前一年少四百萬噸。自從一九三三年以後，德國人口增加了二百萬(包括薩爾區在內)，可是它的食料品進口額，反從一九二九年的四,四〇〇,〇〇〇,〇〇〇馬克減為一九三五年的一,三〇〇,〇〇〇,〇〇〇馬克，希特拉在紐倫堡國社黨大會中也承認德國食料的缺乏，在平時約為百分之十五至百分之二十，近年因為歉收，此數實際上更有增加(六)

至於德國每人每年的農產消費，則有如下表；(七)

物品種類 單位 一九三三年 一九三四年

品類	輸入		價		價(單位百萬馬克)	
	一九三三年	一九三四年	一九三三年	一九三四年	一九三三年	一九三五年
油脂類	磅	四二·〇	三八·二	三〇·三		
蛋類	個	三〇·〇	一〇一·〇	九九·〇		
肉類	磅	一〇七·九	一〇九·〇	一三〇·七		
水菓		二五	二四	一〇九		九七
熱帶水菓		一〇	一三	一四		一四
蔬菜		六	四七	五		四
豆類		三	一五	三		三七
穀類		三八	一五	一六二		九九
榨油植物		三二	三六	三〇		一五
含油點心		七	四八	一〇		二
牲畜飼料		一六	五	七		一四

(註五) 一九三六年二月號 Economist。

(註六) Shortage of Food in Reich Increases: The New York Times, Oct, 4, 1936.

(註七) League of Nations: World Economy Survey 1934-35, P.88.

(註八) Dr. R. Eicke: Warum Augen handeln? Berlin, 1936.

菜(非榨子油用)	三	四	三	六
牛油	一〇六	八四	七四	六七
人造牛油	九二	六〇	二六	元
植物油	五九	三六	三五	二七
動物油	六二	三九	二六	四
蛋	一三八	七九	四	六
乾酪	四二	三四	二二	二七
肉類	四二	三六	四二	五
魚類	六六	五〇	五〇	四九
牲畜	四	三一	三五	四五
畜類臟腑	五九	四〇	四	四
酒類	三三	二二	二四	一八
蛇麻	三	八	七	八
其他	九八	七五	八九	八四
總計	一,八九四	一,四〇四	一,四〇七	一,二二七

食糧的不足，當然和人口增加有關。近年德國受人口增加的壓迫很重大，它的人口密度每平方英里為三六三·五（九）。當歐戰發生前，德國有二二二，〇〇〇方英里的領土，人口則為六五，〇〇〇，〇〇〇；戰後德國領土雖被減去三〇，〇〇〇方英里，而人口則年有增加，到了現在，仍有六千五百萬（一〇），所以人口的壓迫也為逼使德國要求殖民地的原因之一，歐普將軍說：『我們在世界上沒有開通的窗戶，我們常常被逼住在狹小土地上，但是其他的民族却做着世界上的主人翁，德國青年所缺乏的是足以生存和創造的空間』。『人口過剩的歐洲不能給德國人民以空間，至於非洲領土，則簡直相反，那裏有地而無人』。

此外德國又是化學工業和機器工業極端發達的國家，但是『德國除了煤和錒以外，其他重要礦物如石油，鉍，銅鉛，硫磺，鎳，錳，鎢，鎢。鐵，礬土，錫，水銀，雲母等和橡皮，均感缺乏』（一一）。德國積極備戰的今日，

（註九） Raymond Pearl: War and Overpopulation, Current History, Vol XL III, No 6, 1936, 3.

（註一〇） 章丹楓：德國東進政策，國聞周報十三卷四十五期。

（註一一） M. S. Stewart: Can. Europe Afford War? The Nation, Sept. 19, 1936.

這些礦產是急需取得供給地的。

「況且殖民地的被奪和國家光榮觀念不能並容」(一、二)，德國是有着燦爛的過去的，以那樣自傲的日爾曼民族，那裏能够長久的忍受剝削殖民地的耻辱呢？

總之，「目前德國牛油，極感缺乏，頗值吾人注意，當知吾國對外輸出，倘不能增加，則國內日常消耗品即無法取給，吾人斷不能永遠受此種痛苦……救濟之策，一方面在增進國內之生產，一方面尤在於獲得新領土，俾吾人所需原料，有取給之地，因此僅就缺乏牛油一事而論，即足以證明吾人所要求之正當，「我們要求土地和領土以給養我們的民族和安置我們過剩的人民」(一三)，「德國一向主張，不論從缺乏原料或有損國威的觀點看來，都希望把戰前的殖民地收回來」。(一四)從這些話中，德國的苦悶，德國對殖民地狂熱追求的原因，已不難窺見一般了。

四 以武力作後盾

德國雖然有一百個理由需要殖民地，但希特拉是聰明的，他知道在利害的尖端上，要用外交的方式使列強帖帖服服將殖民地歸還德國。無異與虎謀皮，是不可能的。所以它近來除在國際上廣結聲援(如與意奧日等國簽訂協定)外，又極力的擴張武力，作軍事上的種種準備，以為外交的後盾。在必要的時候，是不惜作着血的冒險，實行武力奪取殖民地的。

希特拉說：「德國目前所需要的是大砲而不是牛油」，在這種政策下，只顧軍備的充實，不問人民的福利，民衆縛緊腰帶挨日子，結果真是「砲肥人瘦」。試檢閱希特拉執政以來軍事費的膨脹就可知道(一五)：在一九三三——三四年度，德國預算中的軍事費為二——三十萬馬克；一九三四——三五年度，增至六十萬馬克；到一九三

(註一二) 戈林語，

(註一三) 申報週刊一卷五期，

(註一四) E. P. O'Brien: Germany Lookout wards, The English Review, Oct, 1936,

(註一五) 杜若君：四年來希特拉統治德國的成績，世界知識五卷十期。

五——三六年度，竟增加到一百一十萬萬馬克；這僅是直接的耗費。據外國報紙的推測，四年以來德國用在軍事上面的費用，已在五百萬萬馬克以上了。

至於陸海空軍擴充的形態，大約如次：

(一)陸軍方面 德國自從破壞凡爾賽和約，重整軍備以後，立即有陸軍六十萬人。在去年八月二十四日，希特拉又宣布延長兵役為二年，實力已較前大增。而德國軍隊的機械化工作，也正在不遺餘力的積極進行中。現時德國已有坦克車隊三師團，共有坦克車一千輛；又有機械化軍隊一師團，其中配置着種種新式武器，足以防禦敵軍坦克車的進襲。關於交通兵團的擴充和軍事運輸工程的發展，現亦在竭力推進中。德國政府已從事建造七千二百公里長的軍用公路網，以便一旦有事，德國軍隊可以迅速出動，實行「疾擊」(Quick Thrust)。(一六)德國政府因將校人才缺乏，將國民中等教育期限縮短一年，並勸全國十六十七歲青年應立即應徵入伍，作為一九三一年級新兵，俾迅速養成後備軍官。又本無服軍役之技術人員現亦得有

通告，令彼等「在任何動員令頒發之翌一日」須向當地報到，以便或有軍役，須加担任。並信此後，將繼以更進一步之計劃，使不適合軍役之男女補充被徵入伍的投能工作者。(一七)

(二)海軍方面 (一八)凡爾賽和約只許德國有軍艦一〇八，〇〇〇噸，而英德海軍協定成立(一九三五年夏)之後，德國海軍得到對英百分之三十五之比，德國可以造艦四二〇，六五〇噸。但將來英國海軍擴充，德國亦自得依照比率增加。當英德海軍協定生效時，德國海軍噸數約為七五，〇〇〇噸，內包括萬噸鐵甲艦三艘，五千至六千噸輕巡洋艦六艘；八百噸魚雷艇十二艘，並補助艦數艘。英德海軍協定成立後，所訂的造艦計劃，包括二萬六千噸的巨型艦二艘(現均已告竣)并一千六百二十五噸魚雷艦十六艘；潛水艇計二百五十噸者二十艘，五百噸者六艘，七百噸者二艘，刻已完成多艘；總計該艦計劃約為四十八單位，共一〇七、四〇〇噸。一九三六年德國復開始建造新艦，其計劃約為十七單位，共七八、〇〇〇噸，計包

(註一六) Frank C. Hanighen: *Aries over Europe*, *The Nation*, Sept. 5, 1936.

(註一七) 時事月報二十六年二月號。

(註一八) 中央日報：柏林通訊，二十六年二月二十一日。

括三萬五千噸之巨型戰艦一艘，一萬九千噸之航空母艦一艘，一萬噸之重巡洋艦一艘，一千八百噸之魚雷艦六艘，二百五十噸之潛水艇四艘，及五百噸之潛水艇四艘。

此二計劃一旦完成，則德國海軍之總噸數將為八十六萬噸，共二六〇，〇〇〇噸；以英德海軍協定中所規定之比率與英國海軍相較，則尚低一六〇，〇〇〇噸。按德國海軍當局的計劃，即欲於六年之期間補足此一六〇，〇〇〇噸。屆時德國海軍將包括巨型戰艦五艘，鐵甲艦三艘，航空母艦二艘，巡洋艦十四艘，魚雷艇四十艘，及按照海協當英國百分之四十五的潛水艇一組；它的力量就非小可了。

(三)空軍方面 (一九)至一九三二年的十數年間的軍用機制造的停止，德國爲了技術和生產設備的整備，必須要有兩年的試練。但是在希特勒和戈林指導下，動員了十七個航空製造廠和九個發動機的工場，到一九三五年初六百架軍用機製造出來了的德國空軍已經飛躍的走入上升期。一九三五年三月間希特拉對英國前外長西門爵士聲稱，德國第一線的空軍實力有戰機八百架至八百五十架，(所謂第一線，指在戰事發生時能立即出動者言)。

在柏林可以用二小時的航空而實行空襲的軍用機值數百分之四十，同時也值法波諸鄰國之軍用機六千四百架的四十，而以製造二千六百架，爲德國的第一目標。一九三六年初的軍用機爲一千六百架，其中包括重爆炸機六百架，輕爆炸機二百架，偵察及驅逐機二百架，預備機三百架，練習機三百架。到本年初有一千五百架的第一線機，九百架的預備機，總共常有二千六百架。

在一九三五年以來的德國所有的製造廠都在戰時動員令下，服從大戰中以上的統制。例如特殊的工場，完全埋頭於新型的研究，若獲得一優秀的機型，則其他工場實行大量的生產，如約架的蒂烏工場，若是製造同一的飛機，則每月可以有產一千架的可能；就是英法美的全航空工業要達到這樣的生產能力，在戰事動員計劃下也要七個月的光景。

據今年一月美國現代史料 (Current History) 所發表的各國軍備數字，德國有陸軍一，三〇〇，〇〇〇人，海軍一八〇，〇〇〇噸，飛機三，〇〇〇架。這樣看來，德國在追求殖民帝國的美夢之下努力擴軍的結果，實力已有相當充實。正如英國魯易喬治所謂：「德國軍備龐大，

(註一九) 中華日報二十六年一月二十一日世界經濟情報欄。

可以壓倒法俄，同時可以使我們的城市變成灰燼」。(二〇)

五 希特拉的出路

積極擴軍的結果，德國的羽翼已逐漸豐滿。而同時對殖民地的要求也日形強化。希特拉早就會這樣豪語：「歐洲國家有殖民海外之權，德國現已十分強固，無須國際援助，且無需條約或盟約，殖民地係以強權取得者」(一九三六年一月二十六日)，又說：「吾人要求殖民地之時期行將蒞臨」(一九三六年一月十七日)。希特拉登台後，每年都有一件珍貴的禮物獻給德意志日爾曼民族：一九三五年的禮物是重整德國軍備，一九三六年的禮物是武裝萊茵區域，今年的禮物呢？人家都說是恢復德國殖民地。觀於最近德國擴軍的狂熱，和希特拉的怒吼，這種測度並不是毫無根據的。因為他早就抱着貫徹殖民地的政策。

那麼希特拉用武力收回殖民地呢？還是用外交方式解決殖民地問題呢？照客觀的看法，武力的收回是斷斷行不通的，因為舊德屬殖民地現在由英法比日四國代為統治，

所以這個問題對於這四國都有重大的利害關係，德國如果要武力收回，勢必與四國同時為敵，新興的德國，又缺乏種種的戰爭資源，雖然有着充分準備，又那裏能夠和十餘年來養精蓄銳的英法比日四國一賭雌雄呢？又在事實上說，德國又那裏有這些兵力去遍佈於澳洲非洲，實行武力收回殖民地？這非但是行不通，而且是不可能的。我們必須認清：德國重整軍備與廢除萊茵非武裝區域的成功，雖增加了希特拉不少的冒險的紅心，但是恢復殖民地問題却不能與前述二件事情相提並論。前二問題都還限於德國國內，其所謂「既成事實」的造成，並沒有超出德國的疆域之外，因此比較簡單，在法律上雖然違法，而在道德上却易於得到國際的同情，因此希特拉的冒險，並不會得到事實的制裁。可是恢復殖民地問題的性質可就壓根兒不一樣了。這是一個非常複雜的問題，英法比日現在各自竭力經營這些委任統治地，自某種意義上說，似乎它們早已把這些殖民地視作自己的天鵝肉了。在這種情形之下，如果德國要以武力去收回，難道英法比日是阿木林讓它這樣蠻幹嗎？在利害關頭，必會「以其人之道還諸其人之身」，那是可以想像得到的。因此德國要用武力收回殖民地，那簡直

(註二〇) Lloyd George 講：Arms in Europe, London Times Oct. 2, 1935.

是白掘坟墓。

德國的武力不是英法比日的敵手，聰明的希特拉是知道的。他的種種軍事準備和他所說的種種大話，都不過是一種煙幕，是一種外交的技倆。所以希特拉又說：「殖民地問題，無論所指的是那個殖民地，於我們看來，永遠不或成其為戰爭的原因。我們相信在許多殖民地問題之中，沒有一個問題是不能用談判來解決的」，這句並不是真心話，但他現時除了採取和平的方式去和列國交涉外似乎沒有第二條路。

但是和平談判，事實上又是談何容易呢？它的困難至少有三點可以指出；第一，在利害的尖頭，希特拉雖願意談判，而列強未必願意和他談判，這不是他要不要的問題，而是列強肯不肯的問題；第二，退一步說即使列強中有願和它談判者，但當國聯分配這種委任統治地的時會，原視爲一種整個不分的制度；縱然一，二國願將殖民地歸還原主，但還是無效，因爲照規定須經全體委任統治國家一致同意，那種讓渡才算合法；然而這是顯然不可能的；第

三，退一萬八千步說，即假定一切困難都順利解決，但受過十餘年的努力經營的這些委任統治地，現已變爲開發的近代田園，英法等國所投的資本確不在少數，德國若想把收回殖民地，又非付出一筆賠款不可，但是已經山窮水盡無可壓榨的德國經濟財政，又憑着什麼力量去支付呢？

事實上，無論英法各國都避免和德國交涉，英國當局早就向德國說「不要剛顯自己的牛油，而犧牲了人家的牛油」。最近英國國會討論的結果，認爲開放非洲英國殖民地俾德國得有採集原料的機會尚不可能，更何能將整個殖民地很慷慨的歸還德國？法國方面的態度殆亦與英國如出一轍，法國殖民部長穆戴聲明無論從購取原料或消納過剩人口任何一方面講，殖民地的貢獻都不重要，德國簡直沒有理由可以要求列國歸還殖民地（二一）。巴黎當局更加以評論謂「英法兩國決無在非洲或其他地方，以任何殖民地割讓德國之意」（二二）。上議院外交委員朗熱，甚至認德國此舉爲挑戰的行爲：「德國一九一四年失敗者，若果期待於目前成功之，甚且不惜出之以武力，則各

（註二一） 二十六年一月九日中央日報。

（註二二） 二月十五日各大報。

民主國家，必武裝團結，以維護和平，一如歐戰時所爲，此層德國必須明白也」(二三)。又英國又於最近發表白皮書，詳定擴軍計劃，軍費膨脹十五萬萬鎊，這無異是給德國一個眼色和報禮，鮑爾溫首相認爲此舉是使「好戰之國望而却步」，明明是對德日擴軍而發的話。所以善觀風色的德國當局又來這樣的懺悔：「目前歐洲人士高談大戰爆發之可能性，不若回憶過去戰爭之慘狀爲有益也」(二四)

可見德國要恢復殖民地的前途，真是夜長夢多。然而國內的危機又不能不使希特拉向外冒險。最近德外長牛賴特僕僕於羅馬維也納之間，進行種種鈎結，企圖恢復三國同盟(三五)，這都說明德國在廣結外援，預備再來一次大規模分割殖民地戰爭。因爲戰爭是解決帝國主義一切矛盾的澈底的辦法呵！

(註二三) 巴黎經濟通訊報二月十四日。

(註二四) 郭培爾講決無戰爭，二月十五日各報。

(註二五) 牛賴特訪維也納與奧總理休士尼格談話時提出，二月二十四日各大報。

歐洲近代人物簡誌之一——史丹林

(續本期三八頁)

宋淑賢

他的家庭，像莫索里尼的一樣，是窮困得可憐，父親是一個補鞋匠。他很想望史丹林能繼續他的事業，可是爲了母親的反對，史丹林得到一個教會裏去讀書，在那裏面他備受壓迫。因之他革命動機，第一是爲了窮困，第二是爲了教會學校的刺戟。

一八九八——一九一七，十九個年頭中，是一個不停地苦幹過程。嚐歷了一切苦痛，殘忍，逼害和逮捕。他五次被捕，五次流放。一九一七那年，他是從第五次監禁釋放出來的。

一九一七年以後，真正生活才開始。一九二一，擔任了黨部秘書長。列寧死後，成爲蘇聯的執政。他和托洛茨基有過很劇烈的鬥爭。結果我們當然知道勝利是屬於他的。

他私人生活很簡單，他最注重儀節；他不穿制服。他常在很刻苦地工作一星期或更久的時間之後，到鄉間去休息兩天或三天。他娛樂的東西不多，只是喜歡觀劇；時常到劇院去。有時電影也能提起他的興味，他曾看過四次夏伯陽（草莽英雄）。他看書看得極多，烟斗是不離嘴的，簡直成了他的標幟。他也愛酒，最喜白蘭地，不過他很能節制。

他結過兩次婚，第一位夫人在一九一七死去了；第二位夫人是一位製鎖匠的女兒。她在一九二九進了一個工業學校，學習紡織人造絲；他和常工人一樣工作，她甚至總是坐着街車回家。不過她在前年（一九三四）突然死了。關於她的死因有這樣的傳說：她是爲親嗜史丹林底食物而中毒的。但事實上大概是在幾日前她就有些腸胃病，可是她不願聲張。她不願意因她自己一點小病去煩擾她的丈夫，她像是有點怕他。到了她承認自己是病了的時候，已經太遲了。

史丹林每月薪金約有一千盧布，這數目在一九三四年國外約合九·七五鎊。他對金錢是全不在意的。像所有的蘇聯領袖們，他是一個窮人，他們永遠未有過錢財上的玷污。當然，如果史丹林有這理想，全俄的財富沒有他不可以拿到手的，可是他生活得非常謙抑。

人們崇拜希特拉，懼畏莫索里尼而敬仰史丹林，不是沒有理由的！

一蘇聯革命越成功，人類生存標準越提高，史丹林的地位越鞏固。他是鐵的時代創造者，五年計劃的完成人，他工業化了蘇聯，而使社會主義得以在一個國家內單獨實行。

（完）

醞釀中的英國人民陣綫

儲玉坤

一 人民陣綫的展開

人民陣綫無疑的是共產黨的一種新戰略。當一九三五年八月第三國際在莫斯科開第七次大會的時候，通過了好幾種重要的決議，命令世界各國的共產黨，在其本國積極活動，與其相接近的各黨派聯合一致，建立聯合陣綫（United Front）或人民陣綫（Popular Front）以反對戰爭，帝國主義，與法西斯蒂。這是人民陣綫運動的肇端。

但是人民陣綫的發動雖由蘇聯，而其迅速的展開則由於法國人民陣綫（Front Populaire）的成功。而蘇聯所以要改變戰略與法國人民陣綫所以成立，則有一共通的原因，就是受了法西斯蒂怪傑希特勒的威脅。自希氏以國社黨（Nazis）最高領袖的資格在一九三三年秉政以後，他的一舉一動一言一行，無不使蘇聯與法國惴惴不安。希氏甘心爲資本主義國家反蘇聯陣綫的急先鋒，是昭然若揭的他在藍得堡（Landenberg）獄中寫成的「我的奮鬥」（Mein

Kampf）裏，率直地說：「德國如欲實現其領土政策，那末只有在歐洲取得……而欲在歐洲取得新領土，則惟有取之於蘇聯，」他的理想，既欲實現其第三帝國（The Third Reich）的迷夢，則非南下合併奧大利（Anschluss）東進奪取烏克蘭不可。所以自從希特勒上台後，一再表示有建立反蘇聯陣綫的願望，他要求廢棄凡爾賽和約而實行重整軍備的理由，也以蘇聯爲藉口，謂重整軍備在對付蘇聯而爲資本主義國家的前衛，並盼望全世界資本主義的國家，在反蘇聯的旗幟之下，共同進攻蘇聯，最近國社黨在紐登堡（Nuremberg）開大會，希特勒一再作詆毀共產主義的狂吼，更是德蘇對立的明証。蘇聯的和平的外交政策，雖然步步獲得勝利，李維諾夫（M. Litvinov）雖然在資本主義國家代表熱烈的歡迎聲中，踏入國際聯盟的會場。使國際間對立的形勢完全改觀，但是在法西斯蒂的怒潮蔓延及全世界之後，反共產陣綫仍有東山再起的可能，或許對立的局勢更要尖銳化。因此第三國際始有改變戰略的計劃，使各國都成立人民陣綫，以法西斯蒂的勢力相抵爭。

至於法國，一面懾於希特勒登台後的氣燄咄咄迫人，無往而不欲打破現狀 (Status quo) 同時右翼政府又都抱着「種親德政策，例如泰狄歐 (M. Tardieu) 等都主張應與德國親善合作的，另一面又因法西斯蒂的勢力在國內有

一日千里的發展，實使左翼政黨爲之寒心，因此不得不有聯合左翼各黨組成人民陣線的打算，再加在一九二四年的時候，左翼急進社會黨會與其他社會黨聯合組成左派聯合 (Cartel des Gauches) 企圖推翻右翼的國民同盟 (Bloc Nationale) 內閣，而一九三四年二月六日巴黎暴動發生後，火十字運動 (Mouvement des Croix de Feu) 又突然興起，在洛克上校 (Colonel de la Roque) 的領導之下，勢力日盛一日，對於現行的政治組織，也抱有重新改造的企圖與野心，於是左翼各黨益感到法國民主政治，有被法西斯蒂推翻的危機，因此乃由急進社會黨議員裴奇里 (Beregr) 出來倡議，聯合左翼各政黨，組成人民陣線 (Front Populaire) 以與法西斯蒂作殊死的鬥爭，而維持民主政治的得保無慮。不過左翼各黨的勢力却不因此而削弱，反而也促成右翼各黨的大團結，組成國民陣線 (Front National) 以與人民陣線相抗爭，於是在法國的議會中，人民陣線與國民陣線的對峙的局勢遂以形成。但是法國人民陣

線的成功，却在一九三六年四月的大選獲得空前的勝利，始奠定了鞏固的基礎，人民陣線共得議席三百八十一位，而右派國民陣線僅得九十九位，其他一百三十八位則屬於中央派，於是由社會黨領袖里翁勃倫 (Leon Blum) 出來組織人民內閣，在政治上反對右派的傾向法西斯化，解散武裝團體如火十字團與愛國青年團；並竭盡其力從事於反法西斯運動，任何高壓政策均不惜採用；在外交上強化國聯的機構，並與英國合作，共同維持世界的和平。

繼法國而興起的，則爲西班牙的人民陣線運動。在一九三五年十月之前，共產黨與社會黨雖也有過聯合一致的行動，但不能視爲正式的結合；但到了一九三六年的一月西班牙舉行大選的前夜，共產黨與社會黨便擴大聯合戰線，聯絡社會勞動聯盟，社會主義青年團，無政府，(Anarchist) 工團主義派，(Syndicalist) 以及一切代表勞動階級利益的黨派，正式成立了人民陣線，以共同的力量在二月大選中積極活動，結果居然獲得空前的勝利，打败了右翼法西斯蒂等反動派，而捧左派共和黨阿柴那 (Manuel Azana) 爲大總統，人民政府並積極推行社會政策，例如改革農業 (Agrarian Reform) 給農民信用借款，提高農產品價格，保護小工業小商業，並實行失業救濟，訂立保護勞工法等

等，無一不以農工階級的利益爲前提。法西斯黨受到這種傷心的打擊，便利用資本家大地主及教會等反動的勢力，在今年的七月裏，先由摩洛哥發難，向人民陣線進攻，於是造成國內空前慘酷的大混戰。又因爲國際干涉陰謀的曝

露，雖有法國提出不干涉政策 (Non Intervention policy) 的建議，獲得各國的同意，但法西斯國家仍暗中援助叛軍，企圖藉此強固他們的陣地，法蘇的人民大眾在反法西斯的旗幟下，表示援助西班牙的人民政府，因此西班牙國內的階級鬥爭，便演變爲國際上階級的對立，一面是法西斯的國家，自德意奧匈的諒解成立後，益見法西斯陣線的鞏固有力；另一面是反法西斯的國家，界限像鴻溝一樣的分明，把世界劃分爲二，「非墨即楊，非楊即墨」。國際上壘壁的對峙。其將來的結果，當然是不堪設想的，誠如勃契爾 (Frederick T. Birchill) 所說：「除了和從前相同的軍備競爭的危機而外，現在又增添了一種新的危機，使得歐洲的情勢格外顯出嚴重。這個新的危機，就是新近產生的兩大思潮的對立，它含有政治的與宗教的意味，雙方都善長於宣傳活動，它們已將歐洲分成爲兩大壘壁，一面是法西斯主義，另一面是共產主義。目前這兩大壘壁雖然只包括了三個大的國家，但是其他世界各國，也將紛紛

被迫加入了。現時的歐洲，正在這種運動的演變之中，俄德兩國相繼成功了對立的新單位。……歐洲既在這種大變動之中，民主政治就有被推倒的危險，而獨裁政治却在要求它的天下呢？！

至於其他各國的人民陣線，都在醞釀之中，羅馬尼亞的人民陣線，已經勉強成立了，美國的共產黨正企圖着欲與社會黨聯合組成工農黨，日本在政府的高壓之中，也成立一個勞動無產協議會的團體，以一反法西斯的人民陣線的結成爲宗旨而邁進一爲宣傳的口號，此外在捷克，在荷蘭，在比利時，都有類似人民陣線運動在醞釀中，但最值得我們注意的是英國，英國是民主政治的發祥地，在法西斯蒂的氣燄冲天的今日，英國當也不免要爲保衛民主政治起見，而發動一種反法西斯運動。萊登 (Sir Waller Layton) 在新聞紀事報 (the News Chronicle) 上說，現在工黨和自由黨有許多的青年黨徒，正在很熱烈的討論兩黨的諒解合作與協調的問題，並一致贊成自由黨與工黨組成聯合陣線。在他們純潔的心理，明白人類的文明已到了最後的問題，而未來政治與社會的進步，完全要取決於左派與法西斯蒂的鬥爭上。他們更深信只有左翼的政黨始有一普通和平的可能與願望」，(The Possibility or Desira-

Policy of Universal Peace) 因為在資本主義的本身，就缺乏一種安定的經濟基礎，而資本主義一味要求膨脹，衝突，利潤，侵略，剝削等等，這些無一不是現代戰爭的禍根。

無疑的，共產黨當然也要在英國活動，鼓吹人民陣線運動，如左翼的政黨都在考慮它們的政策。茲將英國政黨的現狀和人民陣線前途的暗礁以及將來的結局，作一概括的說明如下：

二 英國各政黨的現狀

去年冬天英國舉行大選保守黨獲得空前的勝利，影響及英國的政黨政治非常鉅大，很明顯的可以看出右翼政黨的勢力突飛猛進，而左翼政黨則一蹶不振，尤其是代表中間階級的政黨如自由黨，陷入沒落的困境。茲將英國各政黨的現狀及其分離析的經過，分述如下：

(一) 保守黨——在反動勢力發旺的今日，無疑的是保守黨秉政的時期，所以保守黨在今日的英國，的確是最有勢力的政黨，自從一九二四年以至現在，可以說保守黨最發旺的黃金時代，在一九三一年大選後，於議會六百十

五位議席中，保守黨竟佔了四百六十席，一九三五年大選後為四十二位，於此可見保守黨在英國議會中的勢力了，在各選舉區域，都有健全的競選組織，他們擁護私有財產制度，完全代表資產階級的利益，他們並有濃厚的國家主義的色彩，當存着不列顛第一 (Britain First) 的觀念，在外交上則主張侵略政策，對於殖民地採用高壓主義，對於國際貿易又採取保護政策，其傳統的外交政策光榮的孤立 (Splendid Isolation) 雖已經鮑爾溫 (Stanley Baldwin) 宣布了死刑，但是報王皮浮勃洛克 (Beaverbrook) 仍在其主聯的每日快報 (Daily Express) 上宣傳光榮的孤立政策，在意阿戰爭時演化為英意衝突時，每日快報天天撰述社評，反對對意施行經濟制裁，而勸告英國當局置身局外 (Keerout)！保守黨的內部雖然也有左右中的分野，極端右傾的頑固派 (Die-hard) 在邱吉爾 (Winston Churchill) 領導之下，他們最反對國民內閣的印度法案 (the Indian Bill)，現在印度法案的爭論已經事過境遷，邱吉爾與鮑爾溫之間的裂痕，已經消滅於無形了。在國民內閣改組的前夕，曾一度謠傳邱吉爾將入閣為海軍大臣。不過尚有感情作用，一時不易使邱吉爾與鮑爾溫合作。保守黨的左翼，是青年保守黨 (Young Conservative)，他們年少氣盛，在想

想上較為進步，所主張的政策，稍偏於自由主義與社會主義，對於保守黨的一切設施，當不為他們所能滿意，尤其覺得鮑爾溫不能勝任保守黨的黨魁，不過他們在保守黨之中，為數甚為有限，實力非常薄弱，無法獨樹一幟。所以保守黨在大體上是一個組織健全，基礎鞏固的政黨，他們的勢力雄厚，現內閣在名義上雖然仍稱為國民內閣 (National Cabinet) 容納自由國民黨，國民工黨國民黨超然黨，混合組成聯立內閣，其實早已是保守黨內閣。保守黨所以能如此的發旺，當然是由今日的時代所造成。盎格魯撒克遜民族雖然是聞名的保守的民族，但是右派勢力過分發旺的結果，誰能担保不因此而引起反應，促成左翼各政黨的大聯合，共同向保守黨進攻。

(二) 法西斯黨——這是一般青年共同的覺醒，就是個人的力量不足以解決青年問題，而社會政治的改革，更有待集團的力量，因此紛紛出來組織或加入集團，以參加政治經濟的鬥爭。法西斯蒂的興起，就是利用青年的自覺。再加英國目前的社會經濟的現狀，確是法西斯蒂抬頭的好機會，中等階級固然企圖聯絡勞動階級，向地主資本家進攻，就是資本家也眼見得社會階級的分化日益露骨，為保障自己階級的利益起見，也願意扶助法西斯蒂的發展，

例如英國報界泰斗羅思密爾 (Lord Lothearne) 同情於英國的黑衫黨，不惜以鉅資供給黑衫黨為其活動的經費，皮浮勃洛克更常在每日快報宣傳法西斯主義。英國法西斯蒂小組織不一而足，例如英國法西斯主義者聯合會 (The Union Britannique des Fascistes) 為英國法西斯蒂的大本營，墨斯萊 (Oswald Mosley) 就是該會的領袖，受資本家的接濟，經濟異常充足，其組織完全仿效意大利的法西斯蒂與德國的國社黨，設有總會於千爾西 (Chelsea) 各地都有支會，全國黨員號稱有十萬，常着了黑衫出來遊行示威。最近在倫敦示威與警察衝突的，也就是墨斯萊的黑衫黨。通常稱英國法西斯黨，都指着墨斯萊的黑衫黨而言。在法西斯蒂的怒潮高漲的今日，英國受了外來的影響，黑衫黨的勢力當然也祇有日盛一日。所以法西斯蒂勢力在英國伸張的結果，也足以促成以反法西斯蒂為目的的人民陣綫的組成。其他小團體小組織尚有英法西斯黨 (Les Fascistes Britannique) 帝國法西斯黨 (Les Fascistes Imperiar) 多蘭團 (Le Groupe Doran) 英國統一法西斯黨 (Le Patri Fascistes Britannique Unifie) 等等，德國很想把它們聯絡一氣，以加強英國法西斯蒂的勢力曾派了青年運動首領拿戴爾斯堡 (Nadelsberg) 前往英倫活動，

結果徒勞往返，但是在某種環境下，這些法西斯蒂的集團聯成一氣，當是極有可能的事情。

(三)自由黨——在今日的英國，已踏上日漸沒落的絕路，一面因為英國社會只有資產階級與勞動階級的對立，自由黨失去了其立黨的依據，同時其內部的分崩離析，又為其日趨沒落的致命傷。自一九一六年自由黨分裂為路易喬治(Lloyd George)的國民自由黨(National Liberals)與愛斯葵斯(Mr. Asquith)的獨立自由黨(Independent Liberals)以後，在感情上從未恢復原狀。所以自由黨的沒落，從一九一三年就開始了，再加一九三一年自由黨又遭破裂，分化為三派：一是在西門(John Simon)領導下的自由國民黨(Liberals National)加入了國民內閣，仰保守黨的鼻息；二為路易喬治的自由黨「又稱為家庭黨(Family Party)喬治曾在他七十二歲的高齡的生日，揭起新政(New Deal)企圖加入國民內閣，但他沒有龐大的羣衆為其後盾，不為當局所重視；三是薩謬爾(Sir Herbert Samuel)一派的自由黨，在一九三一年國民內閣初成立時，曾一度入閣，但因與保守黨的保護關稅政策的意見不合，在沃大瓦會議(Ottawa Conference)之後，便退出國民內閣，去年冬天大選，薩氏在達爾文區(Darwin

)競選，竟敵不過保守黨候選人路塞爾(M. S. Russell)而致落選。由此可見自由黨悲慘地踏上沒落的厄運的一般了。如果自由黨要重整旗鼓，恢復其舉足輕重(Dark Horse)的地位，當非與他黨聯合不足以復興其黨的勢力，羅斯(A. L. Rowse)曾說過，如果工黨和自由黨在前次大選前有了諒解，則即使不能爭得政權，也不致使保守黨在議會中居於絕對優勝的地位；而且黨國人民陣線的組成，必待工黨與自由黨的攜手與合作。

(四)工黨——工黨現為反對黨陣營中的中堅份子，在過去曾兩次出來組織內閣，掌握英國的政權，第一次是在一九二三年由黨魁麥唐納(Ramsay MacDonald)出來組織內閣，因受了自由黨的牽制，未能貫徹工黨所標榜的政策，以致選民大失所望，於是受到全國一致的抨擊；一九二四年舉行總選，工黨便一敗塗地。到了一九三九年因全黨共同努力，工黨的勢力與威信稱逐漸恢復，又由麥唐納出來組織工黨內閣，但是不幸到了一九三一年，世界經濟恐慌的怒潮波及英國，給反對黨攻擊工黨內閣的藉口，謂英國經濟恐慌為工黨所引起。於是一九三一年總選，一方面工黨在議會的議席減少，同時工黨內部又發生了分化作用。先是麥唐納高唱着不知有黨但知有國的高調，與

工黨分道揚鑣而去，與保守黨自由黨組成舉國一致的國民內閣，以對付英國所遭遇到的空前的經濟困難，跟了麥氏而去的工黨黨員，便另外成立一國民工黨(National Labour)至今尚站在政府黨的陣地裏，同時又遇到獨立工黨(I.L.P., Independent Labour Party)的退出，不過獨立工黨不久又分裂爲二，頭腦清楚的知識份子，仍回到工黨去，而留下一部分不合併的份子(The Non-co-operatives)由馬克斯登(Mr. Maxton)領導，去年總選，獨立工黨取得四位議席，但是他們都是不切實際的理想主義者，有與共產黨接近的傾向，而在議會中常反對勞工運動(The Labour Movement)而阻害工黨工作的進行。至於工黨的本身，因爲英國社會在急劇的變動之中，使工黨容易得到恢復的機會，同時工黨也積極努力，研究過去工黨失敗的原因，更深謀遠慮，擬定了許多具體的計劃，如土地國有，農業國營，金融統制，交通國營，電氣業改組等等的計劃，無一不是替勞苦大眾謀福利。更以和平外交相號召，主張召開軍縮會議，澈底清除戰爭的禍根，這當然很能獲得愛好和平的選民的同情與擁護。本來工黨在一九三五年總選裏，提出社會主義世界和平裁減軍備三個口號，爲競選的綱領，頗有獲得勝利的可能，但是時機不湊巧，

正值意阿戰爭將演化爲英意衝突的時候，一般選民的視線都集中在日內瓦，內政問題與世界和平裁減軍備，都不能引起選民的注意。再加工黨的領袖又發生了變故，因對意施行經濟制裁問題，而引起黨魁藍斯堡(George Lansburg)克利浦斯(Mr. Cripps)的辭職他去，漢得森(Mr. Henderson)龐森貝(Lord Ponsonby)的相繼逝世，因此在工黨方面便缺乏衆望所歸的領袖，後來雖決定由阿脫里(Mr. Artlee)繼任反對黨的領袖，但其資望尙嫌不足，在議會中發言，難引起各方面的重視。所以工黨如欲東山再起，依今日的形勢看來，確非聯合他黨不可。至於工黨對於法西斯黨則抱仇視的態度，例如最近法西斯黨聚集了三四千人在倫敦東端遊行示威，在愛丁堡開幕的工黨大會，即通過一種議決案，呈請政府對於最近的騷亂及英國法西斯組織的活動及財政立即予以詳細的調查。

(五)共產黨——英國共產黨的勢力薄弱得不足道，差不多十餘年來，英國議會中從未有過一位共產黨的議員，到了去年冬天總選，始有共產黨格拉首(Mr. W. Gallacher)的當選爲議員，雖然可以說格氏的當選是英國共產黨將抬頭的徵兆；但是實際上仍難確信，因爲共產黨在前次總選中共得二七，一一七票，其中有一三，六五五票是

在龍潭河流域 (The Rhondda Valley)。共產黨的候選人是博立得 (Mr. Pollitt) 但爲工黨所擊敗；其餘一三，九六二票則在西費夫 (West File) 格拉首競選終算是成功了，不過共產黨在英國選民的心目中，沒有其存在的餘地，英國人民是保守性重的民族，他們不歡迎外來的主義，他們更醉心於自己的民主政治，反對一切獨裁政治，不論法西斯蒂的獨裁或無產階級的獨裁。所以組織人民陣線雖是英國共產黨向工黨建議的：但工黨很少有與共產黨合併的可能，最近九月職工同盟大會 (Trade Union Congress) 在不來茅斯 (Plymouth) 開第六十八次大會，討論及共產黨組成聯合陣線的建議，議決不能接受。

由上述各政黨的現勢看來，在醞釀中的英國人民陣線，雖有成立的可能；不過其前途的暗礁重重，仍難望立即消滅於無形。誠然一到客觀的條件具備的時候，人民陣線自會組成。但由作者看來，英國的人民陣線一定是很難產生的，而且說不定要變質，由共產黨聯絡左翼各政黨變爲工黨與自由黨兩黨的結合。

三 人民陣線乎？聯合陣線乎？

由上所述，人民陣線的形成，完全在於左翼政黨聯合向法西斯蒂進攻，而在英國雖然黑衫黨的勢力尙極其薄弱，但在反動勢力發旺的今日，誰能担保沒有抬頭的一天，Living Age的主筆在三年前對於英國政治的動向，就作如下的預言，他說：『如果以英國物質條件來估價英國在國際間的地位，則英國將降爲第二等的強國了。如果歐洲大戰發生愈早，則英國勢必將削弱愈速。依我個人的觀察，無論如何，英國要經一度的社會革命之後，必將變爲一個中和的法西斯國家，』同時這幾年來英國法西斯蒂勢力的膨脹，也着實使人驚奇的。英國的共產黨，工人團體，猶太人，以及一切愛護民主政治的集團，都在密切注意法西斯團體的發展之中。例如今年八月十二日麵包工人大會 (The Baker's Conference) 開會，由其重要份子彭斐爾特 (Mr. J. W. Banfield) 基恩 (Mr. H. Keen) 斯勒孟 (Mr. C. Stuman) 等相繼演說，無一不詆毀法西斯蒂的危害英國的民主政治。(Daily Herald, August 12, 1936) 至今年十月四日墨斯萊領導下的黑衫黨，在倫敦東端游行示威，共產黨及獨立工黨就號召同情份子，於黑衫黨舉行示威之前半小時，開始反法西斯的示威遊行，英國政府當局深怕雙方引起衝突，調遣特別警察五千人前往壓

迫，黑衫黨雖未與反法西斯集團發生衝突却與警察發生了衝突，事後猶太人與勞工團體，都向當局提出嚴重抗議，反對法西斯黨的游行示威。十月五日在愛丁堡開會的工黨大會(Labour Conference)也一致通過全國工黨大會主席莫理孫(Mr. Morrison)的提案，請求政府對於最近黑衫黨的騷亂，及英國法西斯組織的活動及財政，立即從事於詳細的調查，以資防範。(The North-China Daily News, October 5, 6, 7, 1936) 法西斯蒂與反法西斯蒂的壘壁，在英國也是顯而易見，劃分得很清楚的了。所以在共同反對法西斯蒂勢力的伸張的一點上，也有促成左翼政黨的大團結的可能性。

英國人民陣線的發動，當然也像其他的國家一樣，是由英國共產黨向工黨建議的，自從英國共產黨提出後，不但在報章雜誌上常刊載討論人民陣線的文字，就是一般集會的場所也常有討論人民陣線的言論。例如雙週評論(The Fortnightly September 1936)才有羅斯(A. L. Rowse)的英國的人民陣線(A British Popular Front?)一文，述及共產黨與工黨成立人民陣線不可能的理由：他說：「工黨所以不願意與共產黨聯合組成人民陣線，實由於與共產黨聯合之後，不但無利於工黨於下次總選時的競選，反而要使工黨失去一部分選民的同情與擁護；而且又要給保守黨向選民宣佈攻擊工黨的好題目，使選民懷疑工黨的已將赤化，而使工黨難得廣大選民的擁護。」

黨機關報每日先鋒報(Daily Herald)的社評也說：「共產黨與工黨合併，表面上看來可以增厚工黨的勢力，以與保守黨法西斯蒂級反動勢力相抗爭，但是按之實際却不盡然，所以工黨與共產黨合作的前途，依舊暗礁重重，最重要的就是英國人民不信任共產黨。(Daily Herald August 13, 1936)。」

最近九月十一日職工同盟大會(T. U. C.)開第六十八次年會，先議決對西班牙人民政府表示同情並予以有力的援助；次討論及共產黨要求建立英國人民陣線的提議，乃由大會書記長錫屈林(Sir Walle Citing)發言，表示不能接受共產黨的建議，他大概說：「英國的共產黨是受墨斯科的津貼的，並要受史太林代言人拉狄克(Karl Radek)的指揮，所以英國人民很少表示同情於英國共產黨，就是最貧苦的蕭條區，人民大半討厭共產黨。……英國與法國的情形不同，在法國共產黨固然已有相當的勢力，足為人民陣線的中堅；就是法西斯蒂的氣餒迫人，使得左翼各黨為對付共同的敵人起見，不得不與共產黨組成人民陣線，聯合向法西斯蒂進攻，使它不得在法國境內猖獗；但在英國這兩種條件完全不具備，共產黨的勢力，微弱得不足道，在墨斯萊統率下的黑衫黨，最近也沒有驚人的發展，所以在這種客觀的環境之下，工黨實無與共產黨聯合成立人民陣線共同對付法西斯蒂的必要。」繼錫氏後共產黨代表克倫發言：「共產黨有依其國情決定政策的權力，共

產黨相信，只有組成人民陣線，始足以抵抗法西斯蒂的勢力。英國共產黨的建議成立人民陣線，並非因為拉狄克或布哈林 (Bukarin) 在一九二一年時曾說過這些話，而是因為看到希特勒，墨索里尼與佛朗哥 (M. Franco) 等已一致在歐洲聯合向社會主義與民主主義進攻的事實。』後來伊文思 (Mr. E. J. Evans) 普萊 (Mr. E. H. Coley) 相繼發問，為何工黨不願與共產黨合作？錫屈林便作一個總答覆：『我們去法西斯蒂獨裁與無產階級的獨裁上，找不出一點不同的地方來。法西斯蒂與布爾雪維克的目標雖異，但是他們所取獨裁政治的方式則一，而我們是擁護民主政治而反對獨裁政治的。』(Daily Herald September 12, 1936)。

所以共產黨要與工黨聯合成立人民陣線，確有種種的困難存在其間，使其一時不能成立。不過工黨却有聯絡其他政黨成立聯合陣線 (United Front) 的意向，誠如工黨領袖阿脫里在職工同盟大會席上所說的：『我們急迫地需要聯合 (Union) 希望全國的勞動階級團結起來，但我們仍要站在民主政治的原則上。』由此我們可以知道由共產黨與工黨組織人民陣線，或一時不易實現；但是由自由黨與工黨組成聯合陣線，共同對付保守黨，却有其可能性。自由黨復興，固然需要外來的力量，增強其生命力；但工黨如欲東山再起，重握英國的政權，則非與其他政黨聯合不可；自由黨雖已趨於沒落一途，但仍保有相當的勢力，例如

在西南幾郡，斯科脫幾郡 (The Scottish Counties) 與威爾許幾郡 (The Welsh Counties) 却是自由黨的勢力範圍，工黨尚未深入，所以自由黨與工黨的合作，對於工黨當有極大的補益。而且還可以補救英國選舉制代表法的流弊，例如在西南幾郡孔華爾 (Cornwall) 得鳳 (Devon) 沙茂塞 (Somerset) 都爾塞 (Dorset) 威爾次 (Wilts) 去年總選政府黨得四五九，九五八票，反對黨得三七九，二二七票，而結果在議會中，政府黨佔議席二五位，自由黨得議席二位，而工黨連一位也沒有，顯失公平，自不待言，關於這一點，牟爾 (Ramsay Muir) 在其政黨的平衡 (Balance of Parties) 一文中說得很清楚 (The Nineteen Century and After, Sept. 1935) 但是工黨與自由黨成立聯合陣線之後，這種現象就可消失於無形了。

不過工黨與自由黨成立聯合陣線，尚有其困難之處，最重要的就是缺乏優越的領袖，自由黨路易喬治或薩繆爾固然不能取得工黨的擁護，就是工黨的阿脫里也難得自由黨的歡迎。

總之，在今日的英國，反動勢力有日益膨脹的趨勢，不但是保守黨發旺的黃金時代，而且也是法西斯蒂抬頭的好機會，所以在另一方面，為壓制反動勢力的抬頭，確有成立人民陣線或聯合陣線的可能與必要，依作者的預測，聯合陣線的可能性大於人民陣線。因為英國左翼政黨的敵人，法西斯黨尚在萌芽中，而祇有保守黨在議會中佔着絕對的多數，掌握着英國的政權，才是他們真正的敵人，所以為對付保守黨而由工黨與自由黨組成聯合陣線，或可先人民陣線而成立。

莫索里尼的歧途

哥羅次原著
高麗華譯

(原文 *Wither Mussolini?* 見 *Current History* 本年二月號。作者 *W. Walter Croitch* 爲英人，任巴黎國際報業局總編輯。)

獨裁怪傑漸失民心

與德「同行」反成競敵

國際風雲密佈，瞬息萬變，今年情勢進展如何，外交界尙未有人能作肯定的見解。

在此煙幕瀰漫之下，却有數事呈示吾人之前：歐洲方面有重整軍備的德意志，其所採政策之精神和步驟是與其他列強所採者相反；有人懷疑她企圖雄霸歐洲，有人以爲她陷入經濟危困和政治不安的局面，因此戰爭對於德國的統治者似乎唯一的出路。遠東方面有躍躍欲動和野心勃勃的日本，其蓄謀與企圖成爲倫敦，華盛頓和莫斯科的嚴重推求的問題。在西班牙有互相殺戮的變亂，隨時有變本加厲的可能。最後西歐方面，英法之結合更由上述發展而益形鞏固，而蘇聯和美國復作他們精神上，甚或實際上的與國。除了上述主要事實外，還有許多急待解答的問題，如

波爾的海，多腦河，和巴爾幹諸國的態度，尤其是意大利的態度。

意大利的政策無疑的是歐洲現局之謎。意大利的立場爲何？她是否如一般人所信，不爲德意志的盟國亦爲其與國？她是否已決然斷然放棄了與西歐列強多年所維持的聯絡？意大利目前的政策對其殖民地之發展有何影響？其對殖民地之希冀伸張到何種程度？彼目前之二大問題，地中海和多腦河問題，何者急待解決？她能否統籌兼顧？若能，則又應如何進行？她今日是主和平的抑主戰爭的？

一國的外交政策每因某種考慮而定，彼此之重要性雖有不同，然無論在何種政治局勢之下，當政者均不能加

以漠視。

人口問題

今日之意大利正蒸蒸日上，最少她自己作這樣想的。所以她不會甘於扮演消極的或次要的角色。她佔據着舞台的中心，將不輕易放棄這重要的地位。意大利政策的重心既如是，經濟上，地理上和歷史上又有什麼事實足以左右牠的動向呢？

我以為有兩大事實：第一，意大利天然資源比較缺乏，而人口却日益增加；第二，她的陸地邊界頗短，國之四周幾全受地中海環繞。

第一樁事實使意大利不得不向外發展，成爲意大利時下侵略的，不滿現狀的和帝國主義的政策之因素。這種政策名爲法西斯主義。假如其他國家如南北美洲或法國肯容納意大利的過剩人口，那麼意大利可無須急切向外發展。可是現在各國都阻止外人移居國內，而意大利若不向外發展便只有崩潰。

向外發展祇有兩條路是可能的：向多腦河流域（巴爾幹在內）或向海外發展。

精警的莫索里尼當然不會放棄任何機會，因此意大利，在歐洲東南部之野心，吾人是不當漠視的；但是他最初集中視線的却是向海外發展。因之有侵伐亞比西尼亞之舉。

關於併吞亞比西尼亞的手段，卡佛亞（Cavour）或甚至克利斯比（Crispien）大概也不會採取莫索里尼所探的那樣囂張和危險的手段；但是囂張主義是莫索里尼手段之一部份，而且在這裏他相信囂張主義是可以實行的，因爲當時他得到領導法國外交政策的賴佛爾（Pierre Laval）的諒解。賴佛爾因此造成法國和歐洲之罪惡；他非但給莫索里尼以所需要的空頭支票，而且還令他相信英國和國聯也必定接受法國對意大利的袒護。至於賴佛爾因鑄成大錯而引起的悲慘結果，此間無庸多贅。

莫索里尼非但和國聯短兵相接，意大利和英國亦成爲有史以來所僅見的勢不兩立的對敵局面。

與英交惡

如說地中海是意大利沿岸之海，牠也是英帝國的主要海道。倫敦當然不能接受地中海是意大利海的說法，而莫

索里尼亦不肯承認英國有管轄意大利湖兩處出口，即直布羅陀海峽（Strait of Gibraltar）和蘇彝士運河之權。

英國之不以此事訴諸其海上武力，固然有各種理由，可是莫索里尼的所以自抑其好戰精神，其唯一理由便是他雖然夜郎自大，但仍覺得尙未能單獨作戰。他既藉新式軍火毒氣之力很敏捷地攻克亞比西尼亞，事情似較容易，可是這種表面上的勝利，尤其是亞皇的出亡，都出乎莫索里尼意料之外，令莫氏頗爲難堪。他所期望的是亞皇將屈躬於勝利者之前，接受意皇賜他的王冠，每年受津貼若干，而意大利則派總督長駐亞國。這樣一來，許多問題都可迎刃而解。亞比西尼亞既可安寧無事，意大利亦無需以精兵二十五萬長駐亞國以事鎮壓——今意兵之在亞境，既受氣候之折磨，又受亞兵不時之襲擊，每六個月必須更調一次。意大利又可自由開採亞比西尼亞的富源，和選擇氣候適宜之區，以建立殖民地。最後，意大利可以指使附庸的亞政府出頭，將泰那湖（Tana Lake）區域以內之權利讓與英國，這個，因爲體面攸關，莫氏是不能也不肯直接讓與英國的。

於是莫索里尼到處都走不通。他既與英疏遠，而又於法國人民陣線得勢後與法隔離，而最重要的却是和國聯脫

離關係。他爲時勢所迫，不能不放棄集體安全和日內瓦一切的高調。他差不多完全孤立，只有亞爾賓尼亞，奧大利，匈牙利三個無足輕重的半附庸國與他一致，然而即與此三者的關係，也不知能維持多久。

柏林與馬德里路綫

於是他選取最易入手的路綫。在歐洲另有一國——德國——正感孤立。莫索里尼乃決計找尋機會與柏林合作。其時地中海之西又有一國正要大亂，莫氏亦決定插足其間，以謀置「意大利湖」西半部於意國統轄之下。

事情迅速地開展。七月十一日德奧協定成立，樹立德意諒解的基礎。七月十八日西班牙暴動開始，更造成莫氏企圖之良機。

但是計劃實行起來并不如莫索里尼所預期的那樣。西班牙的人民并不響應叛軍將領的呼籲，他們反而極力抵抗，擊退叛軍。因此意大利不能不實行干預，供給西班牙叛軍以飛機，航空人員，軍火，坦克車和技術人員；在這方面意大利與德國可謂共同努力，雖然還沒有訂立干涉成功之後如何分贓的協定。其實，希特勒對於俾利愛歷羣島（

Balearic Islands) 的海軍根據地，西班牙與摩洛哥的鑛產權以及非洲西北部的西班牙殖民地，其覬覦之念并不少減於莫索里尼。

這是德意關係破裂的先聲；這裂縫至今還未彌補，雖則也很少人注意。他如德國勢力忽然在維也納異常膨漲；德奧將領的秘密軍事談判；德國駐匈牙利公使馬更生（Mackensen）的活動；薩克（Schacht）和哥林（Goering）的常常旅行於多腦河和巴爾幹國家的首都；德國和東南諸國經濟關係的特別發展——這一切都足以使意政府感覺不安。奧大利態度之模稜，固足令莫氏如坐鍼氈，而德俄在巴爾幹——意大利視為禁樹之巴爾幹——之角逐，亦使莫氏無時不提心吊胆。

此外尚有兩個因素，一為國內的，一為國外的，使意大利枕裡不寧。所謂國內的因素，即自莫索里尼上台後公共輿論初次攻擊他的政策，而輿論之贊助，雖法西斯主義也不可或少。所謂國外的因素，即德國政策之野心，有將引起戰爭之危險。

未克應戰

自莫氏觀之，意國二十五萬精兵一日不能離去亞比西尼亞，意大利便一日不能對外作戰，因為駐亞意兵必須時時接濟，時時補充，以及定期與本國軍隊調防。況且目前作戰也是沒有用處的。剛行果腹而尚未消化的蟒蛇是不會再在叢林中亂衝以求食物的。無論如何，莫索里尼相信他在亞比西尼亞已得到了戰利品——那驚人的富源，如努力加以經營，當可成爲優美的殖民地。但必假以時日，而後可達到此目的，故莫索里尼首先需要的是和平。

最近有一位敏銳的意大利外交家曾這樣說：「假如莫索里尼和希特勒挽臂同行，這是因爲他希望這樣可以阻止希特勒的狂奔亂擊」。

漸失民心

上述情形，如其是真的，當然不會受一般人民的贊成。假如外國觀察者離去意大利兩年，現在再去觀光，對於公共輿論的改變，一定會感到驚訝。法西斯主義，已失去其吸引力。莫索里尼本身，也失去不少已往的號召力。最近爲聚集民衆到米蘭（Milan）去歡迎莫氏起見，加開特別火車，通行全國，即遠至卡拉俾利亞（Calabria），亦

有火車通達。然其結果祇聚集了十萬人，而米蘭一城的居民已不止百萬之數。吾人遊行意大利各地，到處都可以聽到各階級人士的怨聲與批評。

一般人民之所以不滿，有幾個原因。許多人以前很佩服莫索里尼，可是因爲他近來想設立世襲的朝代，推舉那沒出息而頗爲可笑的女婿齊亞諾（Ciano）爲其繼承人，乃深致不滿。意大利上中級人民又須常常負擔短期的一貸款。每一次貸款，他們的財產便受侵蝕百分之五至百分之十；而使他們更爲憤恨的，就是他們都知道國家財政每況愈下。每日只賺七角錢的五金匠，以及每月入息不過十二元七角半的汽車夫，是不能對國事有多大熱忱的。而在三閱月內，每天只收救濟金一角六分的失業業者，更無論了。站在社會階梯另一端的一位僱用二千工人的，脫林市（Turin）廠主也對作者申述其不滿之胸懷，他說：

「等我付了那些不工作而又不準辭退的工人的工資，繳納了一切應納的稅項，應捐的自由借款和基金後，我所得的淨利只等於我工廠裏一位工人所得的一樣。假如長此下去，我必將關閉工廠，自己也去當工廠的工人。這樣既可以一樣的生利，又可以減少好些麻煩。」

意國人民對莫索里尼外交政策現時之動向，亦深致不滿。在亞比西尼亞戰爭中，確有一短時期，意大利人民在揚旗喧歡之下，曾充滿反英的情緒。可是這種熱情，已經消失，清醒理智的拉丁頭腦又已復原。人們由反省而公開

承認：意大利不能與英國永遠對敵；意大利之海岸，最易受海軍之襲擊；意大利之真正利益并不和英國衝突；而地中海一方面供意大利海外貿易之運輸，同時又爲英國海軍之通道，也未嘗不可以的。假如亞比西尼亞是有價值的話，則必需倫敦的財政援助，而後可以維持與發展。如果亞國是毫無用處的，那麼意大利的過剩人口，亦惟有與英法合作，才可以找到出路。

意大利一般人民，對於意政府對西班牙內戰之干預，亦深致疑慮。因即使得到成功，然企圖於此獲得俾利愛歷羣島（Balearic Isles）之利益，必將永久危害英意友好的關係。對於德國，意大利人民是未嘗有過好感的。他們懼怕德國的侵略，深恐德意結合，其結果終至引起他們所最不希望之戰爭。

齊亞諾報聘列國

以上種種，當齊亞諾報聘柏林，維也納，蒲得柏斯（Bucharest）各處的時候，對輿論消息極靈通的莫索里尼，當然是知道的。齊亞諾赴柏林的使命，大部份是爲探求而非談判。他要刺探對方形勢，盡量多佔便宜，少給利益。他赴柏林所收獲的效果極小：德國承認意亞帝國；意大利含糊地答應贊助德國的殖民地要求，更其含糊地對希特勒最近之反共十字軍裝束許爲時髦。然當數星期後，事情愈趨尖銳化，柏林方面宜稱意大利行將加入德日防共協定

的時候，莫索里尼却謹慎地引退。希特勒穿上防共服裝，也許覺得燦爛奪目，可是莫索里尼并不急於試穿新裝。

齊亞諾訪問維也納，在許多方面說來，其收穫都較在柏林爲多。七月十一日之德奧協定，使德人勢力在維也納突飛猛漲，大不利於意大利的地位。柏林勢力已深入奧國，即使我們相信德國所頒佈之放棄德奧合併命令，德國勢力深入奧國，不啻開一門戶，俾德國向多腦河，巴爾幹，以至於地中海東岸伸張；這不禁使吾人回憶歐戰前之德帝國巴格達（Baghdad）鐵路，而恍悟於目前地中海新形勢之發展。而尤要者巴爾幹早爲意大利伸展之目標，德國在此方之企圖，實爲意大利之潛伏競敵。

因此莫索里尼在維也納之計劃，爲恢復已失地位，以抵消德國之勢力。這種計劃有相當的成功。故齊亞諾竟然離開維也納時，巴本先生（Herr von Papen）只好恨恨地返德國對其愁眉不展的領袖作報告。

其次爲匈牙利。在前任首相甘保斯（Cserkessy）領導之下，匈牙利公然與德携手，但甘保斯適於此時逝世，莫索里尼乃得乘機在米蘭向世界宣稱，謂匈牙利給和約剝削殆盡，匈牙利因此舉國若狂，感激莫索里尼不勝，而希特勒乃霎時間無影無踪。

莫索里尼在米蘭的演說，不能算爲他的傑作。他對匈牙利之袒護，在意大利期望正大的羅馬尼亞即發生不良的反響。同時在猶哥斯拉夫亦使史多雅那維支先生（M. Stoyadinovitch）及攝政王保羅（Prince Regent Paul）對意大利的熱忱減低。故維也納三國會議時，齊亞諾只好

對匈牙利代表說，他們的企求是公正的，但時機尚未成熟。可是這必須一位手腕較齊亞諾高明的外交家，方能希望匈牙利對此滿意。因此齊亞諾行抵匈京，只受着冷淡的歡迎。爲挽救這種局面，當攝政王荷泰（Regent Horthy）報聘意大利時，羅馬開盛大歡迎會，禮儀之隆，有如接待一國之君主。莫氏更盡量施展其個人籠絡手段，又請出平時被漠視的意王，對匈牙利的創傷，予以甜蜜的慰藉。

對匈牙利之角逐，今尙進行，勝負猶未決定。所堪注意者，此爲德意間之角逐——在奧京與匈京之角逐；在西班牙與巴爾幹之競敵。

薄弱的同盟

苟能靜觀事實，意大利在國際棋盤上所佔的地位，并不像巴黎或倫敦報紙上所載的那麼神秘和威脅；而莫氏最近之所以頹喪和促促，亟亟於和英國訂立地中海協定，亦不難明白。

莫氏對於協定的見解，未必和英國相同。但如果一方真的要締結一種協定時，則彼此每能將就協調。

吾人如對上述事實詳加考察，則不得有下列結論：即吾人所常聞的德意集團，并非若金城那般堅固，不過是草率而成的泥沙組織。是故苟能待之以禮，持之以堅，相見以誠，則未始不可引領莫索里尼重回到世界和平，歐洲秩序，以及集體安全之路——這是他以前會多年和英法携手共步過的。

外交大事述要

一九三七年二月二十日至三月二十日

中

國

展輯

對外方針與外長易人

○三中全会宣言……
○重申對外方針……
○重加申述，茲節錄於次：

「國難之由來，總理於民族主義中已明告吾人，而於吾人所以自救自強之道，亦已昭示無遺。自九一八以後，吾人於極度痛苦之中，唯有恪遵遺教，求為民族開一生路，五全大會宣言，曾明確表示謂「吾人處此國難嚴重之時期，所持以應付危局者，亦唯有秉持總理「人定勝天」與「操之自我則存操之在人則亡」之二大遺訓，以最大之忍耐與決心，保障我國家生存與民族復興之生路，在和平未

至完全絕望之時，決不放棄和平，當國家已至非犧牲不可之時，自必決然犧牲，抱定最後犧牲之決心，對和平為最大之努力，期以真誠決意，轉捩時局，務達自主自存之目的，與並世國家共同進勉於世界大同之實現。二中全会宣言引申此意，而更加以嚴正之解釋，謂「國家既處此非常之形勢，吾人對內唯有以最大之容忍與苦心，懇求全國國民之團結。對外則決不容認任何侵害領土主權之事實，亦決不簽訂任何侵害領土主權之協定，遇有領土主權被侵害之事實發生，如用盡政治方法而無效，危及國家民族之根本生存時，則必出以最後犧牲之決心，絕無絲毫猶豫之餘地。」「二中全会閉會以後，對日交涉本此進行，其間數月往還，折衝瀕於破裂者數，而固守立場，始終無變，及匪偽各軍進擾綏遠，則合全國之力以從事於守土禦寇，西安變作，倡亂者雖欲假借種種口號為煽動人心之具，而國人屹然無所動搖，蓋數年來對本黨主義認識日深，知救亡圖存舍此實無他道也。此次全會對外方針仍當繼承不變，且努

力以策其進行。蓋吾人始終如一之目的，厥爲對內求自立，對外求共存，即使蒙受損害超過忍耐之限度，而決然出於抗戰，然亦祇有自衛之心，絕無排外之意，故犧牲之決心與和平之期望，初無矛盾。假使和平之期望猶未完全斷絕，吾人固仍願確守平等互惠與互尊領土主權之原則，以求其初步之解決，使匪僞失其依附，主權克臻完整，如是則兩國間懸而未決之問題，雖未完全著落，而以和平方法解決糾紛之可能，始得露其端倪，此在吾國必當舉國一致，於最短期間期其貫徹者也。至於其他國際關係，自當循國際和平之路線，力謀友誼之增進，凡政治的協調，經濟的合作，必本兩利之原則，以求相互關係之日趨於密切，此爲吾國歷年來所取之態度，亦即吾民族主義所固有之精神，吾人惟有堅守不渝，且益蘄其發揮光大而已。」

○……
○王寵惠氏繼長
○外交發表談話……

○中政會三月三日決議，准張羣辭職，特任王寵惠爲外長。王於三日夜晉京，八日晨到部視事，十時二十五分即于大禮堂召集全體部員，舉行紀念週，領導行禮如儀後，并向全體部員訓話，至十時四十五分完畢，在部長室分批召見部內高級職員，慰勉有加。下午四時在外部會客室接見新聞記者，到中外記者三十餘人，王部

長態度和藹，談話懇摯，最後并殷勤詢問各記者有無問題提出，中外記者均以王部長所發表之談話，闡明我國外交方針，已甚明顯，陸續致謝辭出，王部長對部員訓詞與對記者所發表之談話如次：

對部員訓詞
諸位同仁，張前部長堅決辭職，政府體念其辛勞，已允其請，並決定由本人繼任，張前

部長年餘以來，在種種困難情況之下，異常努力，不負中央及國民之期望，本人深爲欽佩，張前部長現雖已離開本部，所幸尙在南京，對於本部，今後當仍能本其愛護之初衷，繼續從旁贊助也。吾人爲國家服務，宜乎協力同心，英語所謂Ship of State之意義，即在於此，蓋國猶舟也，舟之使命，在於乘風破浪，以達一預定之目的地，然舟之本身不能行動，故欲完成此種使命，則須具備兩種條件，即第一須有正確之進行方向，第二須操舟之人各盡職守，同心協力，有正確之方向，始可不入歧途，免致危險，有衆人之努力，始得進行迅速，以終達目的地，國家政治，亦復如此，故吾人在政府服務，亦須本乎中央所定之方針，並須同心同力排除一切艱難，以完成國家之最高目的，本人此次出掌外交即本斯旨，願與同人在政府既定方針之下，過去努力之精神，益加光大，不推諉，不敷衍，不畏

難，和衷共濟，勇往邁進，以期完成吾人之使命焉。

對記者談話

近世國際間關係之密切，遠非昔比，捨國際合作，無以謀各國之繁榮，確保世界之和平

，而促進國際合作，尤當注意民間之情感，凡足以障礙雙方之好感者，應先努力解除或防止之，蓋國民與國民間，必由誠摯之情感，始可產生合作之願望，由合作之願望，產生合作之事實，國際合作，必經如此階段，乃克底於成功，我國對外政策，業經中央及蔣院長屢次闡明，國家之領土與主權，必須保其完整，國際關係必須以平等互惠為基礎，在此原則下，循和平路線，力謀友誼之增進，凡政治之協調，經濟的合作，必本兩利之原則，以求相互關係之日趨於密切，此為國際交涉最合理之原則，亦即我政府確定之對外方針，本人此次奉命出掌外交，深感責任重大，自當一秉斯旨，依國際正義，循外交常軌，努力進行，庶政府既定之政策，得以實現，而中外關係，亦可賴國際合作獲得互利之發展。

外王分別接見 各國使節代辦

○駐京各大使公使，于三月十日下午
○午先後訪新任外長王寵惠，當由
○交際科長林桐實依次導入，計德
○大使陶德曼於午後三時起至三時二十分止，美大使詹森自

三時二十分起至四十分止，日大使川越茂自三時四十分起至四時止，法大使那齊亞自四時起至四時二十分止，捷克公使費指爾自四時二十分起至四時四十分止，丹麥公使歐斯浩自四時四十分起至五時止，各使均面致賀忱及敬意，並互祝兩國邦交益趨敦睦之意。十一日午後王外長續行延見駐京各國專任代辦，計有瑞士代辦勞迪，（下午三時起至三時十五分止），蘇聯代辦司皮禮瓦尼克，（三時十五分起至三時三十分止），義代辦亞力山得利，（三時三十分起至三時四十五分止），智利代辦衛賈，（三時四十五分起至四時止），瑞典代辦培克飛利思，（四時起至四時十五分止），及比代辦戴福，（四時十五分起至四時三十分止）諸氏。

外部將交涉撤 廢領事裁判權

○三中全会決議各案中，關於撤廢
○各國在華領事裁判權，應由政府
○向有關各國交涉，早日實施，以
○維我法權完整案，交主管機關切實辦理，國府已正式訓令
○行政院，十八日送達外部，聞外部將向各國，提出交涉。

中日關係

○……東京輿論批判……○
○……中日外交前途……○

朝日新聞及日日新聞兩報，二月二十一日晨以顯著地位，刊載林內閣將改變對華政策之消息，前

者指出日本對華政策將轉向促進兩國人民之接觸，後者預料日本將暫時放棄政治要求，朝日新聞所載消息之要旨如下，林內閣因鑒於以前談判之陷入僵局乃由於堅持解決政治問題為先決條件，故將轉變方針，努力促進兩國人民經濟及文化之提携，俾得改善兩國之情感，且經濟與政治間既有不可分離之聯繫，故日本於進行經濟活動時，仍能同時覓求其他政治問題之解決，蓋政治問題比較易于解決也，簡言之，林內閣方針之二要點，為（一）對華政策，以

促進相互提攜為主體，而先解決經濟與文化問題後，再行解決政治問題，（二）廣續處理去年談判時中日政府在若干點上意見已趨一致之事件，據日日新聞所得消息，林內閣相信現仍無繼續政治談判之可能，該報復謂，因此現閣已具決心，完全放棄去歲之談判，至於六項政治要求，包括華北特殊化及聯合防共等，將暫予放棄，但關於稅率問題，仍將廣續談判，易言之，林內閣將停止談判政治問題，而主要在經濟與外交方面集中其努力云，關於林首相昨日在衆議院預算總會席上所予政友會櫻井兵五郎質問之答

復，記者感覺此項答復頗足表示林氏對廣田與有田所持之三原則認為不適合於目前局勢，並深信切實施行日本對華政策，應以緩和兩國情緒為前提，日日新聞之消息，或係根據過於樂觀之揣測，惟朝日新聞之觀察，則比較與此間現有之確實情形相近，即關於所謂經濟提攜一點，此間重要人物，亦極力傾向於避免類似政治借款之舉，而寧願進行純粹經濟性質之合作，但日本不擬完全放棄廣續關於某種政治問題談判之希望，乃屬自然，縱事實如此，林內閣對華政策與廣田有田不同，此點本身亦值得吾人之注意也，日本赴華經濟使節兒玉謙次，將於下月啓行，至其他日本經濟界領袖，或將以私人資格來華云。

東京當局對我三中全會宣言不願置評，決定保持緘默，靜觀其如何發展，又傳外交當局認冀東組織之存在既為中國內部問題，則中國自有宣言取銷該組織之自由，但此種宣言果予實施，則日政府不得不放棄目前之靜觀態度，二月二十三日東京各報均以顯著地位刊全會宣言全文，日日新文著論，批評，略謂僅從中全會表面行動而遽抱樂觀誠屬過早，其結論則謂過度緊張之中日關係目前僅可謂之為小康，而實際打開難關仍有待於兩國之鉅大努力。

二月二十三日，東京讀賣新聞載室伏高信「日本與中

國」一文云，中國國民黨三中全会業已告終，會議內容雖未公開，然其結論，要不在汪精衛歸國以來數次之演說中，可以完全表明，國民政府之基礎今已確立，國民黨與中國，有不可分之關係，中國在國民黨的指導之下，已向建設之路邁進，統一大勢早已明顯，特四萬萬人民已覺悟向近代國家途上進行，不過尚有幾多困難，橫梗其中，自西安事變後，日本對華認識，忽然一變，當事件發生之初，日本當局，對於中國之統一，尚抱懷疑心理，且以國民政府，藉蔣介石之武力而成立，因此蔣介石若傾覆，則中國全土，勢必支離決裂，此為日本當局者之對華認識，尤以自稱為中國通之大部分，亦有此種認識，但日本之對華外交，仍站在此種認識之上，對華外交，迭遭慘敗，實無足怪，迨西安事件告終，即為此種認識大謬之證據，蓋西安事件，實為中國統一化不可動之証據，於是日本當局，不得不變更對華認識矣，吾人據最善實例言之，即前南京總領事須磨彌吉對華之觀察，須磨本可代表對華外交之情形，而須磨此次歸國後所發表之論調，亦承認中國統一與國民政府基礎之確立，自認從來對華外交之失敗，故吾人極歡迎日本當局之轉向，一從今轉向，亦不為遲，一旦望由認識之轉向，使外交亦生轉向，苟中國不統一，則東洋

外交大事述要 中日關係

必不能和平，我日本非為擾亂中國者，應為助成統一中國者，日本援助中國，與中國結納，尤須走王者之大道，如此不獨為中日親善唯一方法，亦即可以表明日本之偉大也。

○日本文化界中……日本東方文化聯盟二月二十二日
○倡言中日提携……午在大阪俱樂部舉行中日問題懇

談會，邀請中央通訊社東京特派

員陳博生氏，開誠交換意見，席間陳氏主張，為打開現下陷於僵局之兩國關係計，首以圖文化的經濟的方面之提携

，雙方於國民間文化信賴之觀念為先決問題，該聯盟全體會員，對此意見已一致贊同，又該聯盟定於今秋以約半年

之時日，派遣文化親善使節，訪問中國、暹羅、印度等國，並將招聘前述諸國之有力者到日，圖文化的提携，藉收

國民外交之實，決助着手籌備，而上記使節，不僅該聯盟會員，並將由外部遴選適任者，派遣四五名云。

○三月九日晨東京各報均以最重要
○日方對王寵惠……之地位刊載我新任外長王寵惠氏
○談話表示見解……昨日對外國新聞記者所發表之談

話，朝日新聞在新聞欄內著論稱王寵惠氏之談話，以林銑十郎前在議會所發表之演說，及佐藤尚武就任外相後所發表之談話為對象，當為對日本之一種重要姿勢，中國外長

準備從事調整中日關係，誠含有重要意義，佐藤在貴族院宣佈同樣態度後，王氏即發表談話，相隔僅數小時，王氏措辭雖屬抽象，但在兩國之外交姿態上，業已發現新途徑及意見相符之點，今兩氏就任兩國外長，並相互承認彼此之立場，則新局勢已在發展中，而可共同實現東亞之安定也，該報繼顯示外務省之態度，認為在現時空氣之下，應覓求經濟政治合作之各種具體計畫，誠屬自然，惟關於維持領土主權一點，苟中國堅持撤廢冀東偽組織時，日本仍不得不採取斷然態度，故中國如完全認識日本之真實意向，則中國必須以巧妙之方法應付局勢云。

據三月九日東京同盟社消息：中國外交部長王寵惠發表之外交方針，極為抽象的，其內容不過表示互惠平等友誼等外交之根本原則，關於今後之具體方針，未有表示，故日本外務省亦以極慎重之態度，批評王部長之聲明，即王部長聲明之趣旨，與佐藤外相在貴族院闡明「立於平等立場再檢討對華政策」之方針，完全符合，日本對其原則並無反對，毋寧對於中國向國家的建設邁進之努力，以東亞友邦之資格，表示同情的態度，唯問題在於中國將如何具體化此種抽象的原則之點，當中國實現此原則時，如非由政治的立場充分認識實際的事態，而研究根基於現在事

實之解決方法，則兩國當局者欲確立中日和平之努力，必招來反對的結果，並能使中日關係比今日狀態更為惡化，尤其中國方面期待之平等及互惠等，如係隨從中國國家之完備，漸進的取消不平等條約者，則日本當局亦當然應其交涉，並有提出日本方面要求之準備，然中國之要求，如一部份人所主張，為取消華北政策及其他非現實的，且無認識之強硬者，則佐藤外相企圖使兩國關係歸於常道之努力，亦不得不歸泡影而失其功效，因此日外務省希望中國充分諒解佐藤外相之真意，由大局見地實行外交方針，而不誤其進退也。

又訊佐藤外相在貴族院演說外交方針時，中國新任外交部長王寵惠亦在南京發表外交方針，唯王部長之聲明，比佐藤外相之詳細答辯，過於抽象的，且屬簡單，故對於日本國民與以意外感念，王部長之聲明，確以日本為其對象，可解釋為對於林兼攝外相外交演說，及佐藤外相親任式後聲明之應聲，綜合日本各方面之意見，王部長最先主張兩國國民感情之融合，其次力說尊重主權，以平等互惠為基礎，解決外交諸問題，此為當然之外交的言論，而其精神亦與佐藤外相八日之外交演說精神合致，要在此兩者處後理今具體的問題時，如何誠實，且如何現實的實行其

方針之一點，總之中日兩國新外相，同時發表同樣精神之言論，主張互相提攜，努力安定東亞，則由空氣之中發見經濟的與政治的合作方法，當然爲此兩當局者之責任，然若就保全領土一項而論，中國方面如照其理想，即時要求解消冀東與冀察政府，或出於否認中日「滿」三國接壤地特殊性之態度，則不論兩國外相之言論如何巧妙，其不過終於言論而已，故豫料王部長將來不拘泥於此種抽象的理論，必能洞察大局，努力實行實際的政策。

○……………○ 日本四省會議 ……檢討對華政策……

○ 外陸海藏四省幹部人員，如外務省東亞局第一課課長上村，陸軍省園田中佐，海軍省藤井，大藏

省國庫課長湯本等，二月二十六日下午二時，舉行會議，對初步計劃有所討論，歷二小時之久，開會已大概商決變更日本對華之傳統政策，以消釋中國對日之惡感，並使中國相信日本並未懷有侵略之意，以爲打開僵局之初步，故會議結果，同意將政治問題留待將來討論，而目前則置全力於經濟及文化之提攜云，惟具體計劃如何，現尙未悉，或將由上述四省幹部人員，根據技術專家所擬成之草案，加以討論決定，然後呈交閣議通過。

○……………○ 我國要人談中日外交之癡結……

張群
張羣於三月十日語記者，去年余與川越晤談數次，我方根本態度早經闡明，日方亦

已明瞭，中日各懸案業化零爲整，今後不必枝節解決，佐藤談話言我所欲言，對我已頗能了解，如果能形成事實，則中日問題之解決亦不十分困難，全視日方之誠意與決心如何耳。

陳介

外次陳介將於三月二十日，在津主持其長公子訂婚禮後即返京，陳十九日晨對記者談，此來純係料理

私事，不擬與任何方面會晤，三二日內即返京銷假，中日外交談判，現尙未廢續進行，將來希望日方能本佐藤外相以前所宣示之方針，具體的實行，關於經濟合作事，此事在一般看法，與政治外交均屬息息相關，不能單獨進行，許大使請假回國懇請辭職，經中央懇切慰留，可望打銷辭意，赴英參加英皇加冕典禮使節，將由孔副院長擔任，現正準備出國手續，至於調整外交陣容，及撤銷領事裁判權事，在王部長接任伊始，尙須稍待，再行研究。

孫科

立法院院長孫科氏，於三月二十日晨由京抵滬，據談，任何以平等待我之國家，在不損我主權與領土原則之下，與我合作，均所歡迎，惟一捨的不談，要的合作

作，「此種出賣國家利益之亡國合作，我人絕對不能接受，中日兩國之經濟提携，必須先將政治上之障礙排除，方得實現，在冀東察北及走私多項問題，未解決之前，中日經濟合作，實無從談起，本人願為全國國民告者，兩國在力量平等之下，始能合作，我人之欲與人合作，務須先有抗戰之決心與力量，關於取消領事裁判權問題，亦須賴諸我人之自強不息耳，英皇加冕典禮，我國決派孔祥熙，陳紹寬，郭泰祺，三氏參加，本人何日赴粵視察，目前尚未決定云。

○……我駐日許大使……請假返國述職……

○許世英屢擬歸國一行，因日議會開會伊始，政潮起伏不定未果，茲以林內閣業已成立，段執政國難期近，許使乃正式向外部呈請給假歸國，經外部復電准其所請，大使館參事王芑生呈請辭職，業經張外長批准，其職務在繼任人選未定以先，暫由大使館一等秘書楊雲竹代理，許大使離日期間，亦由楊雲竹代辦使事。

許大使定三月六日由東京啓行回國，二日下午三時半赴外務省訪問外務次官堀內，致回國之詞，談約一小時，關於中日問題有所懇談，至四時半辭出。

林兼外相三日午十二時半在三年町之外相官邸開歡送

許大使午餐會，到許大使以下陸軍武官，海軍武官等及駐日中國大使館員，日方同仁會長林男，日華學會長細川侯爵以及外務次官堀內以下外務省局部長等，舉行種種懇談，至下午二時散會。

許大使四日午後在大使館舉行茶會，款待日本各界領袖，除到日政府各省重要官員外，日政治，外交，實業，教育各界及朝野著名人物參加頗衆，約二百餘人，誠為東京近年來罕有之盛會，來賓中如有吉，小幡，出淵，兒玉，門野等對許大使行將歸國，均熱盼其能早日返任。

日新任外相佐藤，五日接見外交團，對各大使談話時間均限五分鐘至十分鐘，惟與我駐日大使許世英，談話時間則較長，蓋以許氏即將于六日返國，佐藤向許表示，本人素認中日兩國間之和平為必要，此後將力謀實現此種宿論，並謂渠對許人格仰慕已久，希望許能早日返任，共同在中日關係上有所貢獻。

許大使六日下午一時四十分離東京啓行返國，到站歡送者有日首相，外相與藏相之代表，前外相有田，前駐華大使有吉明，前駐華公使芳澤及小幡，政財陸海軍各界著名人物，各國外交人物及當地華僑，各機關代表暨華僑學校全體學生共四百餘人，許大使於午後二時零五分抵橫濱

後，即出席該地歡送會，發表告別辭，並親赴橫濱總領館視察，林首相及外相因須參加御宴，故派芳澤及小幡偕秘書赴碼頭代表歡送，華僑羣集碼頭恭送者甚衆，許大使於晚八時登加拿大皇后輪首途返國，我駐日大使館秘書黃伯度及胡適暨其他人員五人隨行。

於九日午十二時，輪泊公和祥碼頭，中日各界人士到埠歡迎者甚衆，許氏下輪後，即返勞神父路私邸，十一日入京晉謁王外長述職，許使在輪次發表書面談話云：

本人奉命使日，係於上年三月六日啓程赴任，此次請假視職，亦係三月六日離館回國，此一年中事事秉承中央命令辦理，雖消極的幸未增加外交上之困難，積極的却未建絲毫尺寸之功績。回憶瀕行時，國人與各方友好歡送之盛情，與夫期許之殷切，實覺異常慚愧。在任期間，連續發生種種事件，初則粵陳事變，繼而晉津領館案，及成都北海與滬漢租界日僑傷害事件，相逼而來，最後則有綏遠匪偽之進犯，以至於震驚全世界之西安事變，其變化起伏，在在與外交上產生微妙之反映，外交人員亦無日不在緊張興奮之中。惟本人有一極堅強之信念，即我政府統一大業，決必完成，我全國人民，必能沉着堅毅，在政府領導之下，整齊步伐，向民族復興之途前進，本人決不悲觀，

亦望友邦人士勿予輕視。每與日本朝野懇談，莫不剴切相告，果也西安事件之迅速解決，我國人擁護領袖一致團結之精神，得一極大之證明，爲舉世所共見。因之日本各方盛唱對華重新檢討，重新認識之說，此即本人將去國時所言一在內而不在外，求人不如求己之真實表現，甚堪慶幸者也。國家今日，仍在危急存亡之交，關鍵所繫，及於民族無窮之禍福，深望全國上下，兢兢業業，共濟艱虞。即以日本而言，其人民之刻苦耐勞，其工商業之發展，姑不置論，其於學術方面，舊學澈底研究，新學長步進展，善因爲創，故能樹富強之基礎，實吾人所應急起直追，不致以文化歷史最古之國，貽落伍之羞也。本人抱定外交應以正義爲目的，而達到正義之成功，必須出以絕對之誠意，故在日一切本諸正義誠意，秉承中央意旨，以與周旋，而在外交技術上，則主張應居於主動之地位，不可事事操之在人，居於主動，雖成功不可必得，總應本此做去。惟覺究研觀察一國之國情，須於其歷史文化風俗人情有深刻之了解，本人不習語言，強執盲者而視，陋者而言，實爲至苦之事，此次得稍息仔肩，深望政府爲發展主動正義外交計，能使駐外使節，充分發揮國家視聽之機能，而使之易於進展也。

許大使十一日夜車偕夫人及秘書黃伯度入京，晉謁王外長述職，行前王正廷曾設筵歡宴。十二日晨七時餘抵京，九時晤外次陳介，談約一小時，即相偕謁林主席王外長寵惠，報告館務及外交情況，並向王致賀，下午先後晉謁汪主席及戴院長傳賢，孫院長科等，據談佐藤談話，對中日關係擬謀改善，當予同情欽佩，惟國人尤當信賴自己，統一復興，力圖自強，則外交前途必更趨樂觀，其關鍵實繫於此。十三日晨內長蔣作賓曾至許邸訪談甚久，許氏俟蔣辭出後，即往行政院謁秘書長翁文灝詳談，至正午許即赴外交官舍應王寵惠歡宴，宴畢並於下午至外交部訪晤部內高級職員司長參事等，乃於下午五時三十分赴車站登車赴滬，秘書黃伯度隨行。許世英大使在京曾一度向外長王寵惠辭職，即經王慰留，惟聞許仍堅決求去。許大使十三日晚返滬，十四日晚偕兒玉謙次等再入京，據表示辭職雖經外長慰留，但去志頗堅。許大使十五日晨十時赴軍校謁蔣院長述職，並報告外交近況，蔣面致慰勉。許世英大使十六日在京談：『本人對駐日大使一職，深懼弗能勝任，且年老力衰，亟應休養，返國後曾向當局陳情，當局諒其情而勉其志，殊無定奪，外傳本人已打銷辭意，並非事實。』當日夜車赴滬。據上海十九日消息，許大使辭意仍未

打銷，定二十三日再入京懇辭，月底赴平祭段祺瑞。

上海市商會，銀行業同業公會，地方協會，及各慈善團體，等十六團體，於三月二十日下午五時，假浦東同鄉會六樓，聯合舉行茶會，歡迎我國駐日本大使許世英，及慈善家熊希齡，計到各團體代表，吳市長代表李大超，社會局滯局長代表張秉輝，王曉籟，杜月笙，張嘯林，林康侯，王一亭，聞蘭亭，趙晉卿，陳鶴琴，等一百餘人。許大使即席致答詞云：本人奉命使日，於去歲三月六日，由滬啓程赴任，並於今年二月六日，由東京啓程返國，在任共計一年。回憶在赴任前，曾蒙海上各長者各友好熱烈歡送，當時依依不捨之情，猶在目前。今日又承各公團舉行歡迎，更覺感謝。本人知在座諸公關懷之切，敬將在任一年內種種奉告。任期內可分四個時期。第一時期，自三月至七月，因成都北海上海等日人被害事件，相繼發生，中日關係，日趨混沌，可稱之爲混沌時期。八九兩月，因日人被害事件仍未已，相繼發生，中日間關係，遂益趨緊張，故第二期可稱之爲緊張時期。自百靈廟收復後，日本始倍對華政策有重行檢討之必要，兩國關係，稍有轉換機會，故第三期可稱之爲轉換時期。西安事件平復後，日人益覺悟我國上下已能團結一致，對華政策之重

行檢討，遍傳日本朝野，兩國關係，日趨好轉，故第四期可稱之爲好轉時期，許氏繼稱，本人從未辦過外交，此次奉命使日，惟秉「正義誠意」四字做去，對日交涉，悉秉中央意旨，本人深感外交之能否勝利，在於求己不能求人，本人時聞人云，中日外交，將瀕破裂，須知懼怕破裂者，破裂立見，不懼怕破裂者，決不致破裂也，許使最後稱，本人在日一年，見日人人緊張，時時緊張，事事緊張之美德，充滿全國，深盼國人注意而追效云。

○川越往返京滬 喜多奔馳南北

川越
二月二十四日下午十時二

十分由京抵滬外部滬辦事處主任周珪，市府專員王長春，日駐滬總領河相，參贊清水，吉崗等到站迎接，川越下車後，即返邸休息，據清水談，川越此來係候晤行將任外相之該國駐法大使佐藤尙武，赴滬期內，使館事務由松村基樹秘書代表主持；復於三月二日晨由滬乘首都特快車回京。同來者有大使夫人，清水通譯官及星田主計，在京日大使館高級官員均赴站歡迎，據日大使館發言人談，日本經濟使節兒玉謙次等一行十餘人本月十二日來華，出席十八日在滬召集之中日貿易協會，屆時川越大使擬赴滬一行，日期約在十日左右。

外交大事述要 中日關係

川越六日上午十時至中央軍校官邸進謁蔣委員長致敬，由高宗武，清水董三二氏通譯，談約三十分鐘辭出，川越大使首致對西安事變之慰問詞，蔣委員長對該氏及日本方面所示之至大同情，表示謝意後，有所懇談，川越大使返日使館後語記者，謂「此次進謁純爲致敬性質，會晤時見蔣委員長精神飽滿，氣色健旺，殊可慶慰，今日僅致西安事變之慰問詞，並未提及政治問題。」

川越十日下午三時偕通譯員清水董三至外部晉謁我新外長王寵惠，代表該國外務大臣面致祝詞，談約二十分鐘辭出，至四時三十分晉謁孔副院長，談約五十分鐘辭去。同日日大使館發言人否認報載川越大使將於二十日歸國之說，謂本國外務省迄今絕無此項命令到達。

日使館陸軍武官喜多誠一少將，于二月二十六日由滬抵京晤松村有所傳達，二十七日晨謁何部長，午

應程潛宴，日內飛漢晤三浦總領，作同樣傳訓。日大使館在上海狄思威路，其美路口新建陸軍武官室，三月十日午行落成禮，各地武官先後到滬參加，喜多期前回滬主持一切，並招待中外各界參觀。日武官會議議決案，由喜多携京，謁川越報告。喜多並於十五日上午十一時偕大木謁蔣委員長於官邸，由高宗武任翻譯，喜多陳述日願望中之軍部意見

，蔣對吾政府態度，有剴切之說明，談一時許始辭出。嗣於十六日晨乘機飛鄭，十七日晨偕同在鄭武官增田繁雄由鄭赴汴，謁劉主任，商主席，劉商設宴招待下午乘汽車返鄭，晚假豫順樓歡宴鄭市各界領袖聯歡，九時許始盡而散，十八日乘二次快車北上過津，十九日晨抵平，下榻扶桑館，當即接見今井，旅團長河邊及在平僑民代表等，下午四時許赴鐵獅子胡同進德社訪晤宋委員長，會談甚久，今井下午七時在使館室設宴洗塵，並邀宋委員長，政委各委員等出席，喜多將赴通縣視察後，即行返南。

○吉田勸日政府改善對華政策

○中央社東京二十八日電訊，滬日本商工會議所會長及三菱銀行滬支行經理吉田政治，現由東京商工會議所刊發小冊子一種，內容對中國之經濟統制，中日政治經濟關係，及日本人民對華之認識，發表坦白之意見，至堪注意，吉田在該小冊子中極力敦勸日本朝野，務必乘目前之時機，完全改變對華之認識，並列舉日對華政策謬誤之許多實例，吉田指出中國國民政府已完全獲得控制金融及經濟之權力，並謂日本認國民政府之興衰與所謂江浙財政家有關，但目前國民政府已可享受全國之經濟利益，此為中國有史以來所未有者也，日本感覺中國缺乏統一

，以為中國人民猶如散沙之不能團結，但現時之沙已堅如水泥矣，此則應歸功於日本及其他國家之壓迫而生之反響也，吉田繼指斥若干日本人所持中國金融狀況不穩定之意見，而斷言中國金融狀況現已穩固，可由國際支付之極大改善而證明之，同時提出二點，為中國政府所應重加考慮者一）為中央財政之集中於京滬，二）地產資過巨，而各省則被忽視，二）為過分信賴外國，吉田嗣於滬及中日關係之前途時，率直表示悲觀，預料經濟合作幾不可能，自中日兩國間之各種政治文化關係完全瀕於破裂後，日本即應由經濟合作與華保持友誼，惟據吉田之意，日本採取相反方策，招致日本對華經濟關係之退步，例如一九三五年，日本對中國幣制改革之態度及所謂華北特殊貿易（按即走私）等，日本或認其態度為合理，但中國感覺此種態度實屬無理，且亦費解，各列強現方力圖創造新機會以應付新局勢，而日本獨袖手旁觀關於老生常談之經濟合作，吉田謂，若在中國仍在半封建與半殖民地狀況下及繼續仍為原始的農業國家時，此種合作始有可能，惟中國近來政治及經濟已突飛猛進，結果使中國人民對彼等之命運有誠摯之感覺，加之歐美在華勢力所佔優勢的使中日關係較前惡化，吉田於結論時主張日本不應忽視局勢，務必設法改善對

華關係，吉田最後作警告語曰，日本必須艾除嚴峻之對華政策，而採取在道德上能為中國政府接受之一切實際政策，並謂日本指摘中國蔑視誠意或為採取遠交近攻政策等等，實屬荒謬，蓋日本外交及政府當局須負其一部份之責任也云。

○……………○
中央社上海二十五日電，中日貿易協會二月二十五日午舉行理事會，到我方理事虞洽卿，榮宗

敬，宋漢章，劉鴻生，李馥孫，徐新六，杜月笙，錢新之，唐壽民，吳蘊齋，林康侯，日方理事吉田政治，山本武夫，卜部卓記，船津辰一郎等，會長周作民主席，因日本經濟使節兒玉謙次等將於下月中旬抵滬，決定照章聯合日方之日華貿易協會會員於三月十八日在滬舉行首次會員大會，並將邀集各團體準備歡迎。

日華貿易協會自接得我中日貿易協會決定於三月十八日在滬召集會議後，突形活躍，一行將於三月十二日由神戶乘長崎丸啓行，預料將在京滬作一星期之盤桓，接受正式之款待，並將個人分別與我各界舉行協商，該團並無正式名稱，各團員均以中日貿易協會會員之資格出席滬中日貿易協會大會，惟實際上等於經濟團體，故日本政財兩界

均對之有極大期待，該團將携有打開中日僵局及促進經濟提攜之具體方案。又兒玉謙次赴華考察，雖不代表日政府，但既負有促進兩國人民所謂一經濟提攜一之使命，則兒玉此行與日政府對華政策有密切關係，在所難免。故一方面兒玉自不得不與政府舉行協商，而他方面林內閣既以經濟外交為標榜，當亦將向兒玉發出具體之訓令，俾兒玉可得行動之根據。

日本實業家月中來華考察經濟並出席中日貿易協會，二日記者特訪該會會長周作民，詢以如何預備議案。據答，此次日本來華諸君，皆是彼邦財界領袖，吾人深表歡迎，協會日前曾開理事會，籌議召開大會辦法。刻應提大會之議案，擬由各理事行先提交理事會彙集後，屆時再提大會。

○……………○
日華貿易協會會長兒玉謙次，行將赴華出席中日貿易協會大會，

訪，談話達一小時之久。兒玉以誠摯懇切之態度，謂此次赴滬出席大會，可謂與中國人民攜手，此言表示兒玉懷有如何深切熱烈之期望也。記者叩以此行之使命，兒玉於詳述其本人之信念後，答謂，一此行目的，純在促進中日兩國關係，吾人所謂中日兩國國民之提攜或經濟提攜，毫無

些微惡意存乎其中，凡參加此行之人，均具有信念，惟因此次留華時間短促，余恐無鉅大之結果，但或能開闢新途徑，以增進兩國之友誼一云云。茲將兒玉談話簡誌於後，兒玉談：「中日貿易協會，自中日兩國實業鉅子前年組成以來，此次在滬舉行首次大會，本人被邀參加，不勝愉快，此次並不負有經濟使命，報載不確，東京離南京路程遼遠，然不日即能與舊知把晤，衷心歡欣逾恒，並得乘機考察中政府與人民之財政經濟建設，同時復能對中日兩國各項事件，與中國朝野坦白交換意見，誠屬幸事，余在既往從事於國際金融事業之際，最長之時期乃在中國及印度，自澀澤去世以後，余即繼任日華貿易協會會長之職，該會於一九二〇年成立，凡該會會員，均係直接與對華事業有關之實業家，其目的在增進兩國經濟關係，及促進兩國人民之幸福，而達到共存共榮。在一九二一年華北大旱為災時，該會曾募集款項拯救災黎。又於一九二一年華中遭水災鉅劫時，該會亦曾努力從事賑濟工作。近年以年，中日間發生許多政治上之荆棘問題，迄今尚未解決，故兩國人民時時有對立之傾向，此為吾人至感遺憾者。正因各方面均有鞏固兩國關係之必要，故於政治及經濟事件上，彼此常發生磨擦，而人民之企圖利用此點以達到理想之目標者

，頗不乏人。以致情勢更趨錯綜複雜。東亞兩大國，實應從大局着眼，相互合作，致力於緩和各種磨擦，儘速掃盡目前之不快狀態，使之明朗化，而導入友好穩固之域，此誠為最大之急務也。關於經濟提携一點，雖意見紛歧，惟一般均誠摯感覺中日友好關係之改善，及兩國人民之和諧，實為先決條件，在對立情況之下，欲使提携順利進行，極感困難，目前中日關係之形態，不應任其長此延長，自不待言。唯有加深相互之諒解，培育相互之信任，始有打開難局之可能耳。兩國現有之種種政治經濟問題，或仍如前遭遇阻礙，但余堅信苟本前述之精神攷慮一般局勢，則仍有解決之途徑。一兒玉於結論時，以極奮勇之語調發言曰，一總之，吾人誠摯相信政治上的堅決尊重中國之領土及主權，在經濟上嚴格保持兩國之互惠平等，誠屬必要。遵此原則以謀改善兩國關係，當非難事，吾人應以最大之誠意，竭盡棉力，以期實現上述之目的。一云。兒玉於完畢其談話後，復與記者談及關於此行之各項問題，記者除希望其此行獲得勝利外，並對其關於改善兩國關係之誠摯貢獻，表示謝忱。

○林首相宴兒玉
○交換具體意見

據三月七日中外商業新聞載稱，兒玉謙次及團員等一行，雖稱係赴華報聘及出席在滬舉行之中日

貿易協會大會，故未携有任何具體計劃。但此間一般對棉業及植棉之提携上能否獲得成功之問題，尤加密切注意，蓋棉花問題實際上為中日經濟提携之關鍵也。關於此事，外務省，拓務省，日本紡織會及在華之日本紡織業會等曾數度交換意見，且在各方之調查均已充分之準備，此行有棉業代表三人加入，其故即在於此。故棉業提携誠為此行之重要使命，希望行將組成之中日聯合會將討論提携之具體政策也。該報繼謂棉籽之改良以及棉花收成之增加，亦須加以注意，關於此事日本有關方面業已與中國棉業統制委會數度協商云。日首相林銑十郎六日晚設宴為兒玉一行餞別時，兒玉等會與林銑首相及陸海兩相交換具體意見，許多人主張上海日本銀行存儲之白銀應交與中國云。吾人尤可回憶自中國實行幣制改革後，各外國銀行均將白銀交付中國，獨日本銀行迄今尚未交出，此間傳日本銀行所有白銀數量僅九百萬元，關於該問題，現尚未有所決定，惟願仍有再加考慮之餘地云。

○兒玉臨行談話 ……努力改善國交……

○赴華經濟使節團定十二日由神戶搭長崎丸起程赴滬，團長日華貿易協會會長兒玉氏於十一日上午九時由東京車站乘車首途，該氏當出發之際，以談話之形

式，發表聲明如下：一前年由中日兩國實業家組織之中日貿易協會，成立後之第一次大會，今將在滬舉行，已由華方邀請出席，故余等欣然前往，將藉此機會，親身見聞中國朝野拚命努力中之財政經濟建設狀態，同時關於兩國各般事項，亦願獲得澈底交換意見之機會。中日兩國間近年發生幾多政治上之問題，因而現在缺乏明朗，國民間感情亦有動輒趨於對立之情勢，吾人覺其殊堪遺憾。因兩國間一切關係均極緊密，在政治上及經濟上遂多互相發生摩擦之事，吾人相信東亞兩大國民立於大局的見地，互相努力協助與調和，以盡力於使現在不愉快的狀態早日脫開，同時導入友誼的安定的局面，實為急務，關於經濟提携事，各方面已提出種種意見，但為謀其實現計，則以融和國民間之感情為先決問題，如現在對立的情勢之下，圓滿的提携，殊屬困難，但兩國關係，不能長此放置於現狀之中，除深刻相互理解，並相互信賴以打開困難局面外，別無他途。關於現在逢到之政治經濟上之諸問題，固然有許多係由歷來所演成之情形在內，但如相互本乎前述之精神，從大局的重新打算，相信自有解決之道，又本人之信念，認為應絕對尊重領土主權，在經濟上，則切望本乎互惠平等原則，以改善兩國之國交，為謀其實現計，吾人決心加以

努力」云云。

○日本來華出席十八日在滬舉行之
日經濟考察團
中日貿易協會第一次會員大會之
兒玉一行抵滬……

○兒玉等一行十三人（日華貿易協
會會長兒玉謙次，三菱商事取締役會長三宅川百太郎，朝
鮮銀行總裁加藤敬三，日清紡織會社社長宮島清次郎，日
本製糖會社社長藤山愛一郎，日清汽船會社社長嶋新，三
菱合資會社參事秋山星禧，日本紡織聯合會會長莊尅工吉
，住友銀行常務取締役太平，名古屋商工會議所副會長豐
田利三郎，在華日本紡織業會長飯尾一郎，三井物產專務
取締役石田禮助及油谷恭一，日本郵船會社社長大谷登
因該會社高級職員罷工風潮尚未解決，故不克同行），及
隨員（中村，前橋，鷹見，松尾，晴見，邱，吉田，櫻田
等八人，十四日午後三時乘長崎丸抵滬。許世英，周
王長春，林康侯，虞洽卿，周作民，宋漢章，錢新之，吳
蘊齋，劉鴻生，許修直及日總領河相，岩井，甘濃，船津
，卜部，矢吹。吉田等二百餘人到碼頭歡迎。兒玉等在輪
次接見各歡迎人員。對記者談一本人意見，在東京時已對
貴國中央社東京特派員詳述，今日亦無其他意見發表，本
人此次來華，係參加中日貿易協會第一次會員大會，並拜

會貴國政商各當局，除在京滬兩地應各方之宴會外，並不
赴其他各處。一俟大會舉行後，即須返國。一旋至客艙內
與周作民等晤談。登岸後先拜訪日使，並參加日僑歡迎會
。當夜晉京。兒玉談：「本團乃私人組織，不啻政治使命
，主要為出席貿易協會。對中日經濟提攜。如有機會，甚
願與華方交換意見。此行僅限京滬，不擬赴華北」云云。
許大使。周作民等同行。

○兒玉一行抵京……
○各方熱烈招待……
○兒玉謙次等一行十三人及滬日經
濟界名流船津、吉田、植田賢次
郎等，由許世英周作民陪同於十
五日晨七時抵京，下榻首都飯店，上午十時謁陵後，由兒
玉領導至林主席、汪主席、蔣院長、孔財長、吳實長、張
織長、俞交長、馬市長等處各留名刺致敬，旋又推派會員
分頭至各院部會晉謁各長官致意。

午應川越歡宴，王寵惠、蔣作賓、許世英
川越大使歡宴
吳鼎昌、俞飛鵬、張嘉璈、陳樹人、翁
文、徐謨、陳介、程天固、彭學沛、馬超俊等四十餘人
作陪。席間首由川越致詞，大意謂今日設宴，全為介紹來
華出席中日貿易協會大會之日方各代表與中國政府方面要
人相見，承王外長許大使等光臨，不勝欣幸，近年中國建

貴國中央社東京特派員詳述，今日亦無其他意見發表，本
人此次來華，係參加中日貿易協會第一次會員大會，並拜

華出席中日貿易協會大會之日方各代表與中國政府方面要
人相見，承王外長許大使等光臨，不勝欣幸，近年中國建

設日益進展，上下一致努力於近代國家的建設，日方已漸次發生諒解對華新認識等議論，各團員此次來華滯留時間雖短，但以其專門智識，作正確深切觀察，必能獲得深切之認識，帶回日本。日方團員均爲日財界有力份子，當可將其專門智識及經驗貢獻於中國。同時日代表來華，自可促進融和兩國國民之感情，爲調整國交之基礎。有人說此爲解決問題之先決條件，亦頗有理由，因爲感情融和，則一切問題可以解決，兩者互爲因果，故須努力使兩者均得實現。此次經濟團來華，對國民感情的融和想必可得相當的成就云。次王外長答辭，大意謂今日承川越大使設宴介紹日經濟界諸重要領袖，至爲感謝。大使曾表示此次日代表來華考察，對增進兩國邦交必有良好之影響，並謂增進邦交須先融和兩國國民感情，本人亦同此感想。本來中日兩國隣居東亞，本應互相親密，共同致力於世界文明之改進。但何以兩國民間目前猶常有中日仍須親善之表示，反復高唱不已，由此可證在兩國人民之間似有若干隔膜，希望此次來華之日經濟界諸領袖，乘中日貿易協會大會之際，與我經濟界領袖開誠公布，交換意見，俾得共同努力於兩國邦交之增進。」王詞畢席散，全體於下午四時三十分應交鐵兩部長茶會。

外交大事述要 中日關係

吳實長歡宴

晚應吳實長歡宴，席間吳起立致詞，原詞云：「春風飴蕩中來歡迎嘉賓，舉座當不勝愉快。今天的嘉賓是東鄰經濟界最有力的領袖，爲謀兩國經濟之提携，不辭遠道而來，這是兩國人士所當感謝的，尤其是本人，現爲中國實業行政長官，且曾於前年參加中國經濟考察團赴日本觀光，故就過去現在公私兩種地位言，更多特別親切感想，而抱無窮期望於諸君。回憶本人等前年赴日，正與諸先生此次來華抱同一之目的，可惜東渡時期恰交冬季，空氣一天一天的寒冷起來，我們去散播的經濟提携種子，不免爲冰雪所摧殘，未得發育生長。今諸先生之來，正值仲春，空氣日益和緩，我相信諸先生散播之種子一定可以蔚然成林，保障兩國間空氣長在春風沐浴中，中日兩國間經濟必須提携共進，乃係自然的道理，而不能早日完全達到此目的者，或係人爲不善。我們想提携兩個字，就其目的言，是「互利」不是「獨善」，就其方法言，是「握手」不是「磨拳」。中日兩國人士若瞭然提携兩字之真義，所謂中日兩國間經濟提携之希望必可達到無疑。本人盼望中日兩國經濟界人士，尤其中日貿易協會諸先生，將兩國間人爲不善各點，藉嘉賓來華之機會，切實的誠實的交換意見，予以研究討論，我相信一定可以發見

光明正大之途徑，俾今後兩國朝野間得以共同邁進也。謹以草詞敬祝兒玉團長暨諸先生健康與成功。一繼由兒玉致答詞，首述感謝招待盛意，次謂前年吳部長等赴日，正在冬季，天氣惡劣，其時中日貿易協會尚在草創，現在又屆春令，天氣漸趨緩和，中日協會比較自可多得活動之機會，為兩國利益盡力，好在吳部長亦為本協會之發起人，對於本協會之會務希望多予匡助云。繼由朝鮮銀行總裁加藤敬二郎演說。

王外長歡宴

日經濟考察團一行二十五人，十六日上午參觀觀首都市容及各名勝，十二時半全體團員至外部，應王外長歡宴，王並邀川越大使以下日方官員列席，由在京各部會長官作陪。席間王外長起立致辭，略謂前年中日經濟界有一值得紀念之事，即中國工商界領袖，欲使中日間之經濟關係，更迫於密切起見，曾組一考察團，前往日本觀光，考察團抵日後，幸得日方各界招待與種種便利，同時又與實業界鉅子及政府重要人員，開誠交換意見，雖其所播之種子未嘗開花結果，然其播種之期望與熱誠，當已留存深刻之印象。今年中日貿易協會在中國舉行首次會員大會，日本工商界領袖不辭遠道來此參加，其目的亦在中日兩國間之經濟關係，如何謀其發展，此與中國

經濟考察團之訪日，前後輝映，此在中日經濟界，當然亦係一可慶可資值得紀念之事。中國各界人士對此次來華諸君，熱烈歡迎，中國政府亦覺異常欣快，且表示同樣歡迎之熱誠。中日在地理上既係鄰邦，在種族上既係同種民族，在文化上既有類似的風俗習慣，與同出一爐的文字，則兩國間一切關係，均應格外密切，格外誠摯，此應係一種自然之現象。凡兩國人民，均應認為當然之事，即就經濟言，中日間商業早應飛黃騰達，有一日千里之進步，兩國工商界早應得相互而均等的利益，中日貿易協會與日華貿易協會，早應成立鞏固，至為兩國相互貿易上之總發動機。目前尚未完全達到此種應有的好現象，其原因蓋在兩國人民間精神上有所障礙，如能將此種障礙除去，則中日兩國間種種物質上應有之自然現象，自可如順水行舟，往前邁進達到吾人所期望的境地。余深信此次由日來華諸君，具有最大熱心，以遠大眼光觀察一切，並以坦白誠懇之態度，與我國有關係各方，盡量交換互有利益之意見，諸君努力之成功，不特於兩國經濟事業有莫大裨益，即於兩國一般關係，亦可創立一新紀元，諸君與吾人之期望，亦即中日兩國全體人民之期望，亦即為中日兩國萬世子孫幸福之所繫，茲敬舉杯祝川越大使與各位先生之健康，並為兒

玉先生與其他偕同來華之日本友人，祝此行之成功。繼由川越答辭，略謂此次日經濟界諸君來華，承京中各機關各長官熱烈招待，又蒙王外長盛筵款待，非常感謝，剛纔王外長說中日兩國在種種關係上，本應密切提携密切親善，但直到現在尚未達此目的，可見兩國之間，尚有不少障礙與隔膜存在，猶待兩國朝野盡力排除。前年中國經濟考察團赴日之時，發起中日貿易協會，種下親善種子，據昨晚吳實長說，因此後氣候愈趨愈惡劣，卒未發育成長，但本人以爲此項種子，今尚留存地中，並未枯死，猶可設法使其成長。本人以爲種子植於氣候良好時節，固可期其即速發育，但往往質弱而易摧折，若下在氣候惡劣之時節，雖須經過種種之困難與障礙，但成長以後，則必甚健壯，故中日貿易協會雖經過困難的天氣，但今後之發展希望無窮，必須將獲良好之成果也。次兒玉團長繼起答辭，略謂中日兩國邦交，今日雖似尚未到達良好境地，但我們事業家對於邦交大勢，未便多所發表，好在王外長與川越大使給與種種指教已極明瞭，我們當本事業家立場，盡力進行今後中日經濟上之改善。中日貿易協會過去雖似僅佈種子，尙未發育，但今後必能開花結實，毫無疑問。我們明日即將離京赴滬籌開大會，預期中日雙方同人，必能在此會

中坦白率直交換意見，共圖良好之成果。詞畢散席，至下午四時，由王外長偕赴軍校謁蔣委員長致敬，旋赴勵志社出席蔣院長之茶會。又據兒玉對記者談，日前報載日方對中日貿易協會大會已擬妥提案十件，全無根據。至報載本會會員，向日當局建議，將滬日本銀行存銀九百萬元交付中國之說，須看各會員如何進行，現時不便發表意見云。

蔣院長茶會

行政院蔣院長，十六日下午四時，在勵志社茶會招待中日貿易協會來京觀光之中日團員，計到日方團員兒玉謙次等二十四人，華方團員周作民、俞佐廷、吳蘊齋、鍾秉鋒、等四人，並邀行政院副院長孔祥熙，內長蔣作賓，外長王寵惠，實長吳鼎昌，交長俞飛鵬，中政會秘書長張羣，行政院秘書長翁文灝，政務處長何廉，全經會秘書長秦汾，國際貿易局長郭秉文等作陪。席次蔣院長起立致詞云，兒玉會長各位先生，今天得有機會招待諸君，實在不勝厚幸，自從聽到諸位將要聯翩惠臨的消息以後，敝國朝野，都是熱切期盼着嘉賓之蒞至，對於經驗豐富德望隆重的日本實業界名宿諸位先生，敝國朝野是特別的歡迎。諸位先生對於中國各方面，不論直接間接，都有友誼關係，我們與其說是歡迎經濟考察團，不如說歡迎多年的老友。各位都是從日本維新以來，盡瘁於日

本經濟建設的老前輩，關於建國之始的艱難，都是親身經歷過來的，也深深知道建國過程中的甘苦，相信對於正在建設期中的敵國，一定有特別深切的同情。我們總理孫中山先生曾說過中國之有國民革命，猶如日本之有維新運動，或者可以說在中國所遭遇到的，還要特殊困難一些。中國政府與民間經濟界實業界，正在以日本維新運動時代同樣的精神努力邁進，所企望於友情的互助和前輩的指導是特別深切，希望各位先生，就於豐富的經驗，對中國一切建設及經濟產業諸般事項，盡量的批評，多多的指教，我們中國的實業界，一定是熱誠接受，並且一定追隨着各位貢獻國家的良好軌範，使中日兩國在文化經濟上，都能够並駕齊驅，為東亞和平與福利作保障。我們東方人，應該尊重東方的文化，這一點想必各位一定是同情的，東方人始終不能離開東方的文化，猶如鄰邦永遠是鄰邦一樣，地理和歷史都是不可移易的。東方民族如果沒有東方文化作基礎，則永遠不能和其他民族相維而共存，東方文化的特點，在仁義與道德，東方國家重禮義，所以稱為禮義之邦，本人少年時代，在日本留學，即十分企慕日本國民尊崇禮義，與親睦敦讓之風尚，認為日本建國之成功，即在於此一點。以後立志革命，也就是要恢復敵國的固有精神和

地位，為發揚東方文化來努力。還記得兄弟在民國十七年旅居日本時，會見了日本實業界泰斗澀澤子爵，子爵親自送給我自己特別校印的一部論語，特別提出「己所不欲勿施於人」的兩句話，說他生平最服膺這兩句格言，並且時常提示給日本青年，認為這是我們東方精神的特點，同時很親切的告訴兄弟，希望以努力發揚東方文化相共勉。可惜澀澤子爵今日已經去世了，但他的話使我留着很深的感謝與回憶，直到如今，都不能忘却。今天見到各位實業界先輩，正如見到澀澤子爵一樣，所以又把舊話重提了一次，現在請大家起立對故澀澤子爵默念致敬。（賓主全體起立默念，一分鐘）今天招待各位，一切都很簡單，形式上沒有表示到隆重的禮儀，而且也沒有很多的意思向各位貢獻，祇是本於同為東方人的親愛的感情，對於各位德望甚高的鄰邦實業界先輩，奉贈很簡單的一句話，就是一仁親以為寶」。這一句話，想必各位早已洞澈其意義，蓋唯有仁與親，纔是人類維繫感情與推動文明進步的原動力，在我們東方民族，尤其是重要。希望中日兩國經濟實業界，以及兩國國民，大家都在親仁善鄰這一點上共同努力，祝兒玉會長和各位的健康。

蔣院長致詞畢，兒玉會長起立，致詞云，本人對於蔣

院長所說之意義，十分同感，我人雖不敢比擬澀澤先生，但今後當秉承澀澤先生之遺志，繼續努力，以期兩國關係之明朗化。蔣院長於百忙之中，特惠臨賜教，並賞我人以茶點，本人謹代表此行同人，向蔣院長敬表謝意等語，至五時賓主盡歡而散。

蔣院長招待日經濟考察團兒玉等一行所發表之演說，東京各報均極重視，並均以顯著地位予以刊載，東京日日新聞認爲蔣院長之演詞爲要求日本反省之暗示。

京市商會 銀行公會 聯合招待

京市商會市銀行公會十六日下午五時半在京中國銀行聯合招待日本來華經濟考察團，到兒玉及團員等與吳鼎昌、許世英、汪叔梅、吳震修

等六十餘人，由吳震修主席，並致歡迎詞，略謂中日兩國關係，數十年來接近者若干次，衝突者若干次，兩國國民感情始終未合于友好之常軌，近數年來益見背道而馳，此毋庸諱言，邇來貴國朝野有識之士，對敝國正在趨向於一種新認識，此最可喜之事，貴團長主張調整兩國關係，須基於恢復兩國國民之友好感情，可謂至理名言，令人欽佩不止，敝國在國民政府指導之下，上下一心，從事各項經濟事業之建設，同人等以爲苟能從此內無動亂，外無壓迫，則逐年進步，不難自致富強，中國之能自致富強，實於

所謂安定東亞之大計最有關係。貴國有識之士當已見到此點，希望諸君熱心提倡，對於今後敝國經濟建設，隨時於精神上予以同情，道義上加以援助。旋由兒玉答辭，略謂今日承京市商會京市銀行公會聯合招待敝團，至感榮幸，希望各位委員努力於中國經濟建設。

孔副院長歡宴

孔副院長十六日晚七時假外交部大禮堂歡宴日經濟考察團及中日貿易協會來京會員，

並邀許大使與各院部長官作陪。席間孔致歡迎詞提出三點希望，（一）深盼充分考察，俾有確實認識以增兩國間相互有利的經濟關係，（二）在互利原則下開誠布公，儘量交換意見，以謀兩國相互利益，英諺謂「善意爲最好之商標」，日本欲謀對華貿易發展，自必需良好感情爲商標。（三）經中日貿易協會大會交換意見，並實地考察後，當必獲明確之認識。覺得友好途徑，兒玉答詞，十時許賓主盡歡而散。

中日貿易協會 歡宴日方會員

○來京觀光之日本經濟界諸名流一行二十餘人，分訪中樞要人後，於十七日晨七時五十分車，在首

都關係機關各長官，與團體代表百餘人之歡送聲中，離京赴滬。臨行語記者，對於十六日蔣院長之贈言，表示非常

感佩。謂蔣院長一言一動，均顯示世界大政治家偉大之人格，而與本人等重去在日得之傳聞之想像，宛若兩人，而今而後。始知新興中國，在蔣院長領導之下，突飛猛進。決非偶然，本人等歸國後，必將親見親聞之種種事實，盡力普告於國內同仁，以釋過去對於新興中國種種之謬誤傳說。（十七日中央社電）

當午一時五十分許抵北站，同行者，有中日貿易協會副會長吳蘊齋，日本會員卜部，船津，吉田，山本及秘書王雨桐，周文彬等，會長周作民，及會員俞佐廷，劉鴻生，榮宗敬，鍾秉鋒等，則於前夜先行來滬，昨午，均到站照料并歡迎，兒玉等出站後，即驅車至江西路金城銀行四樓中日貿易協會，正式拜訪，當由周作民等接待，略事休息後，乃由日方會員植田賢次郎。伴往各方拜會，於二時五十分許，先至市政府，繼至市商會。銀行公會。錢業公會。地方協會，中央中國交通等銀行，投刺拜會，至約五時，始返國際飯店休息。

晚七時，中日貿易協會，在國際飯店大餐廳設宴，招待全體人員，並邀請本市政商各界領袖作陪，到主賓等二百五十餘人。

席間，由會長周作民致歡迎詞云。今晚承兒玉會長，

許大使，吳市長，及中日政治實業教育新聞各界諸位領袖光臨，實爲榮幸，鄙人謹代表本會全體。敬致感謝與歡迎之忱，尤其兒玉會長暨會員諸君，遠道而來，殊爲慶幸，惟時間匆促，賓客衆多，招待定有不週，酒肴或欠精美，席次或不適當之處，萬分抱歉，務請原諒。前年。中國經濟考察團渡日，辱承日本朝野殷勤招待。同人等至今不忘，鄙人謹代表同人等，向兒玉會長及日本會員諸公表示謝意，本年新年以來，吾人欣聞日本朝野人士，許多關於改善中日關係之言論，最近兩國外交當局，又鄭重聲明，兩國國交，應本相互平等兩利之原則，兒玉會長及日本會員諸公，在友邦經濟界，有資望，有力量，適於此時聯袂蒞華，足爲兩國國交好轉之預兆，豈特本會同人所引爲慶幸，兩國國民亦當感欣慰，本會之目的，在圖兩國貿易之發展，兩國貿易之發展，繫於兩國經濟之發展，及兩國國民感情之融和，今聊述吾人之所感，幸諸公教正焉，中日兩國在地理上歷史上種族上以及文化上，皆具有密切之關係，此種關係，均出於天然，決非人力所能創造，兩國國民，因此之故，其情感上，理宜如所謂兄弟之邦，兩國經濟，基於此種天然關係，亦當有相當之發展，乃實際狀況，尙未如吾人之所想像，國民情感尙未融洽，經濟發展亦未

暢利，事實昭然，無可諱飾，癥結所在，自因政治上時時發生障礙之故。如何打開此種僵局，首須設法解消此種障礙，方有途徑之可循。政治與經濟有密切之聯繫，在目前政治環境中，經濟提携一事，兩國間固會各有所努力，而各方面之議論，亦甚紛紜，以爲兩國經濟之發展，爲彼此所兩利。此種透闢之見，雖爲雙方有識之士所常具，然或謂經濟權益之維護取得，應以實力爲後盾，或謂提携云云，儘可藉爲一種手段，或者則謂經濟提携，應以其主體必能生存爲前提。此等議論，皆由各人立場不同，利害互異，故有不齊之見解。吾人深信，今日欲謀兩國經濟真正提携，必兩國國民間先有遠大之新認識，此種新認識，如能成爲兩國輿論及國策之反映，則提携之永久基礎，始能樹立，吾人所謂遠大的新認識，即兩國國民，應否熟審世界現勢，及兩國國情與其所處之地位，而互相認識對方之國家的意識。率直言之，所謂共存共榮一語，久已成爲口頭禪，但於現在時期中，共存共榮之意義，更有深刻檢討之必要，即兩國之幸福，是否繫於東亞之安定，東亞安定，是否繫於兩國之共存共榮。設如一部分人士所主張之獨存獨榮，果足爲其民族之永久幸福，則又何說。否則，對於彼此之生存及繁榮條件必當互相尊重，而於其條件之實現

，更能互相諒解，互相協助，凡過去及現在之情態，皆本諸新認識，而加以檢討，並在必要之範圍，予以糾正。夫然後，兩大民族之情緒，方能盡臻融洽，真正提携，方可於此觀成，此爲吾人所深信。倘兩國國民同具此信念，深願彼此共相努力，於其實現。兒玉會長暨同行諸君，對於兩國關係向極關心，尤其兒玉會長最近談話，極爲精確，吾人同深欽佩。諸君此次視察之結果，必能於兩國邦交及國民感情，有所裨益。迴憶本會成立以後，以環境不良，毫無成績，異常慚愧。此屆第一次大會，承兒玉會長暨會員諸君，惠然肯來，自當彼此乘此機會，披瀝胸襟，切實討論。關於兩國間障礙之消除，應如何協助，關於兩國國民感情之融和，及貿易之發展，應如何努力以完本會之使命，以副兩國各方之屬望。今晚在座諸君，均爲兩國各界最有權威之人士，務祈諸君對於本會盡量指教，俾作南針，藉此薄酒，聊表敬意，并祝諸君健康。

繼由兒玉會長致答詞云：吾人此次於十四日抵滬後，即赴南京，於今日下午返此，在南京承蔣委員長及政府各當局，賜以懇切之招待，實不勝感激之至。今日中日貿易協會，對鄙團同人，設如此盛宴，並得機會，能與當地各有力者晤面，尤爲感謝。吾人爲增加中日兩國間之親睦，

及緊密兩國經濟上之依存關係，已加以相當努力，在去年以貴國經濟界有力人士之協力組織貿易協會，亦為期待實現之第一步。然如現在周會長之聲述，兩國國交、不能展開，以致國民感情，稍一不慎，或有對立之傾向，吾人而努力，不能得到所期效果，實為遺憾，此次貿易協會，在上海舉行第一次大會，能與舊友及其他財界有力人士晤談，實為最所欣幸，以此機會。能率直交換意見，增加相互之理解，更能堅固經濟協力的基礎，則不勝欣慰之至。吾輩頗願兩國之陰雲不快之狀態，即日開朗，俾兩國之關係

，再臻於安定，深信此為當務之急，兩國友好關係之增進，首應疏通兩國國民之意志，使之渾然融和為一，其次，諸凡對立的，與猜疑的，反目之觀念等，均應排除，互相尊敬，互相信賴，深信此頗緊要也，吾人之所願望者，周會長頃已言之，即欲兩國保持善鄰兄弟之友邦關係。互相提携，以達東洋之和平，與繁榮，從經濟上言之，互惠平等之原則下，有無相關，使其相互依存之關係，日益緊密，一面若強行犧牲對方之利益，而作經濟上之協力等，竊以為應澈底排斥者也，倘若對於上列各點，如有誤解，務冀能根本掃除，並亦望有力之諸位共同勉之，近幾年來，兩國之間，政治上發生問題頗多，甚至有陷國交於危殆之

時。此種現象當，然不易解決，惟竊以為其中蓋缺少所謂忠恕之精神，頗以為有反省之必要。此時若能相互理解與信賴，將疇昔之誤解根本掃除，相敬相携，以臻於東洋之和平與繁榮，遂行兩國根本之使命，此實兩國國民之責任也，最近，貴國政治經濟上均有顯然之發達，頗堪慶賀。吾人謹對此等之努力，深表敬意，吾人對貴國之努力，決不惜加以援助，此敢為諸君告者也。承熱忱招待，不勝感謝，謹藉杯酒，敬祝諸君健康，末由中國樂隊奏樂助興，至十時許賓，主盡歡而散。

○……………○ 中日貿易協會第一次會員大會，
舉行會員大會…… 十八日午假市商會舉行，出席中

○……………○ 日雙方會員一百三十一人，由會長周作民主席，致歡迎詞及報告，並由日華貿易協會會長兒玉致詞，繼通過完成組織等兩議案，兒玉謙次等並於該晨十時，先赴周作民寓，先舉行座談會，即應周宴，晚應市商會等四團體公宴，至四時許散會，茲將各情分誌於後。

周宅座談 兒玉等，昨晨會外出訪晤友好，旋於十時許，應周作民邀請，偕同赴愚園路周寓，出席座談會，

中日貿易協會理事，徐新六、錢新之、李馥蓀、船津辰一

郎·劉鴻生·林康侯·俞佐廷·鍾秉鋒·吳蘊齋·吉田政治·卜部卓江·山本武夫·等，亦被邀參加。當由雙方提出各種問題，交換意見，懇談甚久。而協會之組織，雙方均甚重視，亟盼在此良好之空氣中，能充實內容，積極進行諸項工作。故經編擬完成組織準備進行等兩議案，以便提出大會討論。午刻，周氏特備午餐款識，餐畢，兒玉等即返國際飯店休息，二時半，至市商會出席大會。

大會順序

會場，設市商會三樓議事室，布置簡單，主席臺左爲會長及理事席，右爲紀錄席，會員座分列兩行，中留甬道，直達主席臺。記者旁聽席，則設室後左右兩旁。會場外，由警士多人衛護，門禁甚嚴。會員到會簽名後，即發給紅綬三角形會徽，佩於襟上，乃由招待員先導至客室休息，至下午三時半，振鈴開會，始魚貫入場。各報社記者，領有旁聽證書，憑證入場。大會順序，一·開會，二·秘書長報告，三·中日貿易協會會長報告及致歡迎詞，四·日華貿易協會會長致詞及報告，五·討論議案，六·演說，七·攝影，八·散會。

出席會員

出席者，計會長周作民，副會長徐新六·兒玉謙次·理事李馥蓀·錢新之·船津辰一郎·劉鴻生

外交大事述要 中日關係

·俞佐廷·虞治卿·榮宗敬·杜月笙，鍾秉鋒·吳震修，吳蘊齋·林康侯·吉田政治·卜部卓江·山本武夫·中日兩方會員王曉籟·余毅民·吳啓鼎·宋漢章·張佩紳·郭秉文·黃江泉·殷同·袁良·柯幹臣·徐新六·王一亭·陳伯蕃·陸伯鴻·陸子文·李直士·周文彬·許修直·王兩桐·許遜公·秦潤卿·莊得之·葉扶霄·土肥顯·山本齊·山崎水哉·田邊輝雄·矢吹敬一·佐藤喜一郎·提孝·植田賢次郎·橘三郎·田邊輝五郎·羽生良吉·山中喜一·立川團三·石田秀二·暨由日來華參加之加藤敬三郎·三宅川百太郎·宮島清次郎·藤山愛一郎·掘新·秋山昱禧·飯尾一二·油谷慕一·莊司乙吉·大平賢·豐田利三郎·石田禮助等·至三時半，振鈴開會。首由秘書長許修直宣佈開會云，本會會員共二百六十五人，內中國會員二百二十一人，日本會員四十八人，現在到會者共一百三十一人，按本會會章第十一條第三項之規定，會員大會須會員總數三分之一以上出席，始得開會，現已足法定人數，即行開會。

會長致詞

開會後，即由會長周作民登臺致詞云：此次日華貿易協會兒玉會長暨各會員，在百忙之餘，遠道出席本會，本會同人，實不勝其欽佩，本席謹代表本

會全體會員，表示最高敬意與歡迎。本會成立以來，忽已一年有半，在此期間中，因政治環境之關係，會務未能如所預期之進展，良深抱歉。惟敝國經濟界重要份子，已多數加入本會，足見敝國人士，對於本會，已有相當之了解與同情。相信，日本方面亦具同樣之趨勢。本會雙方會員，雖屬實業界人士，與政治無關，然現在國際情勢，政治與經濟，實有互相聯繫不可分離之關係。中日兩國，原如兄弟之邦，昨已述及，故兩國經濟上之共榮，理應何等展進，瞭如指掌。然就兩國經濟關係上最關重要最為現實之貿易狀況觀察之，去年，中國對外貿易總額內，日本部分僅占百分之十五·四九，又去年日本對外貿易總額內，中國部分，亦僅占百分之七·三，較諸最近三年間，雖各有增進，而其比率，終不過如此，其尚有充分發展之餘地，尤為顯然。夫既大可發展，而竟未盡量發揮其效率，則必有為其障礙之因素存於其間，此種因素為何，其繫於政治上之荆棘事件，已為世人所共知。現在亟宜以新認識，設法打開難局，亦已如昨所述，兒玉會長屢次發表之偉論，吾人均經聆悉，極為欽佩。吾人確信，此時實為中日兩國邦交亟須好轉之機運，本會同人，對於此種千載一時之機運，應協助其障礙之消除，以圖情感之融和，並為提攜上

各種之必要準備，以待其實現之到來。最後希望本會會員諸君，對於本會應與應革諸事，在此短時間之會期內，彼此開誠盡量交換意見，籍增本會之效率，不勝禱祝之至。

兒玉致詞

繼由日華貿易協會會長兒玉致詞云：鄙人以日華貿易協會會長兼中日貿易協會副會長之資格，參加本日大會，至為榮幸。關於協會之詳情，周會長頃已詳述，無須再贅。茲略述鄙人之感想。本會之組織，始於去歲，當時，中國經濟考察團赴日，中日兩方，均覺機會甚好，為使雙方關係，更趨友好起見，故有本會之組織。本會成立雖已一年有半，但各種希望，均未實現，東京與上海之兩會，迄無實際之洽商，此則不勝歎仄。此次敝團至貴國考察，抵滬後，即行赴京，所得印象，極為良好，承蔣委員長親臨接見，發表懇切之談話，並與貴國政府各當局晤面，昨日返滬後，又與實業界諸領袖，金融界各有力人士，數度晤談，雖時間極短，且未涉及具體問題，但感覺極為愉快，即此已為將來之希望，具一雛形，衷心至為欣慰。周會長頃致詞，謂政治與經濟有密切之關係，現因政治環境不良，致經濟合作，遭遇阻力，此誠為不可諱言之事實。但吾人此次至貴國後，所得之刺覺，所見之環境與空氣，俱臻良好，鄙人深信如乘此良好之環境與

空氣，一致努力，則雙方友好之期望，必可達到。鄙人對此，願盡力爲之，並盼諸君共同努力。

通過議案

詞畢，即討論議案，（一）兒玉謙次、周作民、徐新六、提，擬請完成本會組織準備進行建議

案，查本會成立以來因環境關係，未克如所預期以進展，良用歉仄。惟本會之組織，原具有目的與使命，欲達成其目的與使命，自宜先定其進行之步驟，並完成其機構之組織。本會固深盼環境之改善，然必俟環境改善以後，方始着手進行，恐致如臨渴之掘井，故宜早圖機構組織之完備，凡應準備各事項，及時籌辦，以待時機，而便實施。現應準備各事，以調查研究爲先務。我兩總會，本有調查部，應即物色適當人才，分別擔任其職務，然後就本會所能盡力之處，設法調查研究，或接受各關係方面之委託，在可能範圍內，爲調查研究之工作，庶一旦環境改善，實行之時機到來，即可以備採用。是否有當，敷希公決，議決通過。就兩地情形，進行組織。（二）兒玉謙次、周作民、徐新六、提，擬請本會會員，對於會務，隨時提出意見，并予協助建設案，查本會應準備進行各事項，胥賴羣策羣力，以收衆擎之效，我兩總會同人，既皆係兩國經濟界有力之人士，對於本會諸種要務，如有卓見及應行調查研

究事項，應請隨時提交本會，俾便酌量辦理。如遇本會有待協助之事，并冀不吝匡持，籍利進行。是否有當，敬希公決議決，通過。至四時一刻議畢，至大禮堂內，全體攝影，茶點而散。

協會章程

中日貿易協會章程，第一章總則，第一條，本會在中國稱中日貿易協會，在日本稱日華貿易協會。第二條，本會以共同研究中日兩國間之經濟狀況，促進兩國貿易爲宗旨。第三條，本會各設總會於中國上海及日本東京，但有必要時，經各理事會之決議，得設分會於中日各重要商埠。第二章，會員。第四條，本會以中國人及日本人從事實業及其有關係者爲會員。第五條，本會會員之入會者，須有會員二人以上之介紹，並應經其在任國總會理事會之認可。第三章，職員。第六條，上海及東京兩總會，各設會長一人，上海總會會長，由常務理事中互選中國人充之。東京總會會長由常務理事互選日本人充之，兩總會各設副會長二人，以中日各一人充之，在上海總會者，其華方副會長，由常務理事中互選之，其日方副會長，由東京總會會長兼任之，在東京總會者，其日方副會長，由常務理事中互選之，其華方副會長，由上海總會會長兼任之，但各兼任之副會長，均得派常駐代表代行職

務。第七條，上海及東京兩總會，各設二十五人以内之理事，各就會員中，於會員大會分別選舉之，任期三年，得連舉連任。第八條，各總會由理事中互選七人以内之常務理事。第九條，各總會得設顧問及評議員若干人，各由總會理事會推薦之。第十條，本會為應會務上之必要，得設各種專門委員會。第四章，集會，第十一條，本會每年開會員大會一次，於中國或日本輪流舉行之，開會日期及地點，由兩理事會協定之，本會遇有特別事件，經兩理事會之協商，得召集臨時會員大會，會員大會，非有會員總數三分之一以上出席不得開會，非有出席會員半數以上之同意，不得決議，會員如有不得已事故，不能出席會員大會，得委託他會員為代表。會員大會，由兩總會會長聯名召集之，第十二條，各理事會每月開常會一次，由各會長召集之。第五章，會費及會計。第十三條，本會經費以會員會費及特別捐款充之。第十四條，會員會費，以在住國國幣為準，每人每年十二元，一次繳納。第十五條，本會預算決算，由兩理事會提交會員大會審查通過之。第六章，會章及會則，第十六條，本章程，經會員大會決議後施行，如有修改之必要，由兩理事會提議會員大會決議修訂之。第十七條，本會之分會章程，及總分會各種細則，由兩理事會協商訂

定實施之，附則，（一）第一回會員大會以在上海及東京同時集會之發起人會代之。（二）第一任理事，由發起人中選舉之。

東京觀感

周作民在中日貿易協會大會上所發之演詞，內有中日經濟提携須將政治上障礙排除後方能實現之意，東京人士予以密切之注意，日本一部份識者認為第一步應提倡經濟之提携，至於政治上障礙之消除可在良好環境完成後進行之，但同時另一部份識者經洞察今日中日僵局之癥結所在，贊成非先消除政治上之障礙不能提倡經濟提携之意見，雙方似正研究此問題，惟結果如何，須俟兒玉謙次一行返國後方可決定，目前此間一切揣度均集中於中國方面之要求是否有限度一問題。

據東京十九日同盟社電稱，日外相佐藤就職以來，參酌內外情勢，關於為應付非常國際時局之日本外交政策，經審慎的重行考慮後，關於遂行以對華政策為中心之日本對外國策之決意，愈趨堅定，俟議會閉幕後，即將本格的進行調整中日關係，當此次以兒玉謙次為團長之經濟考察團訪問南京上海時，意外的感受六年來所未有之歡迎，兩國交涉已開展至非不可能之情勢，俟經濟考察團返日後，將詳細聽取其報告，以外、陸、海三相會議為中心，逐步

進行其具體策之考究，並將隨時添加對將來經濟合作持有至大熱心及對策之藏相結城。商相伍堂兩相，由三相會議擴充爲五相會議，現在外相與結城、伍堂兩相，對經濟貿易對策，正隨時加以協商，預料議會閉幕後，因關係大臣間協議之進行，將令駐華大使川越茂回國，徵其意見，以便首先解決經濟合作及比較的容易之中日懸案云。

○上海各界招待日經濟考察團

本市市商會、地方協會、銀行公會、錢業公會，於十八日晚六時，在愛多

亞路浦東同鄉會，歡宴日經濟考察團，中日兩方參加者達二百餘人，由王曉籟、杜月笙、錢新之、張佩紳、吳子麟等五人代表四團體，主持一切，主賓爲日經濟考察團全體。陪賓我方爲許世英、吳鐵城、吳蘊齋、徐新六、林康侯、許修直、黃伯度、鄒秉文、郭秉文、周守良、俞佐廷、周作民、胡西園、日方爲駐滬總領事河相、領事福井、河崎、日使館海軍武官本田、輔佐武官沖野、第三艦隊司令長谷川、日使館書記官吉岡範武、會彌益、財務官稻森實、及菊池太郎、羽生良吉、藤田俊治、大和發吉、林上貫一、堤孝、川江憲一、服部岱三、田中、橋瓜友五郎、菊池武彥、佐藤喜一郎、白川威海、矢吹敬一、田邊輝五郎。

藤野寬、杉山六藤、卜部卓江、上田省一、船津辰一郎、平望發三、吉田政治、石田秀三、山本武夫、西川秋次、櫻田武、土肥顯、植田實次郎、立川團三、石川淳吾等。

主席王曉籟致辭云：兒玉會長，各位會員，各位來賓，今日承蒙各位，於百忙之中惠臨，同人等不勝榮幸之至，鄙人謹代表四會同人，向兒玉會長，各位會員，暨來賓，表示謝忱，兼表熱烈歡迎之誠意，惟招待不能週到，甚非歎我嘉賓之禮，此則同人深爲抱歉，務請原諒，此次兒玉會長及各位會員，欲改善兩國國交關係，不惜荒費寶貴光陰，遠道臨華，在各位未入國門之先，同人於報紙拜讀兒玉會長之偉言謔論，實與敝國國民一極良好之印象，欽佩之餘，深信中日關係之改善，必能因諸位此來，而獲良好結果。數日來，敝國政府與經濟界招待諸位之誠摯熱烈，處處足以表示敝國朝野如何希望中日國交改善之迫切。溯自九一八事變以來，中日兩國，不幸陷於對立狀態之中，固無庸諱言。願同人等決不因此而稍灰心，且覺到惟其如此，對兩國國交愈需要吾人更大之努力。各位皆貴國經濟界領袖人才先覺之士，必有指導貴國輿論之力量，同人等不揣冒昧，極願藉此機會，代表敝國人民，宣其真意，俾能轉達於貴國國民之前。竊惟兒玉會長所謂「中日關係

，唯有加深相互之諒解，培植相互之信任，始有打開之可能。「此實不刊之至論。蓋必兩國國民真能達到相互諒解相互信任之日，方為兩國真正親善之時。各位既與同人等同屬努力兩國親善之同志，則今日之會，吾人固不宜徒作無謂之交際詞令，當以率直披露胸襟，想明達諸公，必有同感。中國為愛好和平之民族，已為舉世所公認，近來因感於國勢之危急，乃覺悟必須團結民族精神，建立一完全獨立自存之現代國家，取得與其他國家對等之地位，始能得到真正之和平。尤其深悟以中日兩國平等互惠的親善，真正誠意的合作，方能保障遠東永久的和平，進而謀世界的和平，此為中山先生之根本建國政策，亦即今日中國之立國精神，自衛為求獨立生存之必然手段，決非無因而引起。中日兩國之亟宜親善既為吾人之共同信念，則所謂經濟提携，可不待言。各位此來，為謀兩國經濟提携之增進，同人等深感匪特兩國經濟本身有提携之必要，亦即所以增進兩國親善之必要方法。觀於歷年中日貿易，不因中日關係之惡化而減少，一方面證明中國之決非排日，一方面表示兩國經濟有密切之關係。惟政治與經濟，實有不可分離之連繫，政治關係不改善，經濟關係亦無從推進。兒玉會長曾謂「關於經濟提携一點，雖意見紛歧，惟一般均誠

摯感覺。中日兩國友好關係之改善，及兩國人民之和諧實為先決條件，在對立情形之下，欲依提携順利進行，極感困難。」誠屬一針見血之論。願如何促兩國之友好關係，如何減少提携進行之困難，換言之，即如何排除中日間目前最大之障礙。莫要於首先改善今日華北特殊之現狀，如果易地而觀，各位亦當有奇異之感想。貴國素來信仰孔子，尊重王道，衡以忠恕之義，我中國國民所受之境遇，當為各位所洞察，無庸詳述。同人等素仰兒玉會長暨各位均為真正努力中日親善者，故藉此機會，瀝陳肺腑，毫不躊躇，並祈各位開誠指教，同人等亦當以十二分誠意接受，可以轉告敵國國民。蓋必彼此不存絲毫客氣，交換真意，而後兩國國民，始能互相諒解，互相信任也。當此春光明媚，萬物向榮之際，嘉賓蒞止，握手言歡，欣欣之狀，既難言喻，從此兩國國交，永如今日春光明媚，兩國國民，齊赴欣欣向榮之大道，不虛兒玉會長等之此行。謹奉一觴，以祝兒玉會長，各位會員及各位來賓，幸福無量。

日經濟考察團團長兒玉謙次答辭云：鄙人等承四團體熱忱招待，無任感激，謹代表敵團全體，表示謝忱。至敵人等此次來華，所抱希望，已於來華之前，向貴國駐東京中央社通訊員發表，想已鑒及。且敵人等所欲言者，已為

王會長演說無遺，敝人謹當領教。惟感美中不足者，在坐諸君，多係實業界，就敝人等之理想，必談生意經，爲做何種生意，始可賺錢，作何種買賣，始不賠錢，但所談者，並不在此，而爲政治問題，此敝人等所引爲慚愧者。憶敝人昨已言及，希望兩國國民，能相親相愛，始能望國交問題之解決，在進行使兩國國民達到相親相愛之工作中，固可不談政治也。今日中日兩方能藉宴會席上，暢所欲言，一闢胸襟，實爲敝人到華以來未有之良好現象，吾人甚望兩國國民感情，自此漸漸接近，以達真正親善目的，今借主人杯酒，敬祝諸君健康。

席散後，四團體並在該會舉行餘興，以娛來賓。

市長歡宴

吳市長，十九日午，假國際大飯店十四樓餐廳歡讌，到主賓兒玉謙次等，我方各界陪賓許世

英·楊嘯天·周作民·徐新六·錢新之·王克敏·宋漢章·杜月笙·吳開先·吳蘊齋·貝淞蓀·俞佐廷·張嘯林·王曉籟·王一亭·林康侯·秦潤卿·胡樸安·日方陪賓河相總領事·田尻書記官·甘濃民團長·吉田政治·船津辰一郎·卜部卓江·山本武夫·矢吹敬一·服部借三·中山喜一·土肥顯·林雄吉·川口憲一·松本重治·深町作次·及主人吳市長·俞秘書長·潘局長·王長春·李大超·

唐士燿·等九十餘人，席用中餐，有樂隊伴奏助興。

席次吳市長起立致詞云：此次中日貿易協會，在上海開會員大會，貴使節惠臨參加，嘉賓蒞止，敝人得此機會，招待諸君，稍盡地主之誼，不勝榮幸之至。諸君自到京滬以來，備受我國朝野之熱烈歡迎，參加了無數的宴會，聽了無數的演說，如果有一次宴會沒有演說，必更爲諸君及各位陪賓所樂聞，且席間情緒當更不同，故敝人今午惟有簡略說幾句話，表示本市歡迎諸君之意，語短情長，當爲諸君所許也。諸君此次來華目的，雖爲參加中日貿易協會大會，其意義甚深，不啻爲日本親善使節，吾國朝野之接待諸君，亦以親善之意報之，貴使節既本親仁善鄰之精神而來，我國朝野接待諸君，亦以親仁善鄰之精誠而報之，中日國交，苟能建築在此親仁善鄰之基礎上，吾人相信，此後中日邦交，當日趨親善而至鞏固，此須中日兩方有志之士爲更加努力，而期其實現也。最後，諸君中有曾來華不止一次者，有曾居留中國上海十年以上者，此次舊地重遊，與舊知新交，聯歡叙舊，當爲人生最愉快之事，惟願諸君有賓至如歸之樂，並祝諸君康健。

兒玉答詞云：今日承吳市長歡宴，至爲欣感，頃聞吳市長致詞，將敝團此次來貴國之意說明，亦至可感，在宴

會開始之前，敝人已與吳市長叙談頗久，吳市長頃致簡短之詞，至爲痛快，敝人亦無須更爲多贅，回憶今春在東京時，與許大使同席，許大使曾錄陸放翁詩云「太平有象人醉，造物無私處處春，」今日席上頗具此詩意，謹讀此句，籍伸鄙意，并借主人之酒，敬祝諸君健康。

航業茶會

十九日下午，本市輪船業同業公會，在廣東路航運俱樂部，舉行茶會，歡迎。場內布置甚精，四壁懸中日兩國旗徽多幅，廳之一端，置長桌成「U」字爲主賓及重要陪賓座，其下散置方桌數張，爲兩國陪賓座，三時許，賓客蒞至，計到主賓兒玉謙次等二十人，中日兩方陪賓周作民等七十餘人，由該會會員虞洽卿，袁履登，杜月笙等招待，席間，由該會主席虞洽卿起立致歡迎詞云：今日諸位在旅次匆忙之中，撥冗光臨敝會，不勝榮幸，此次來華諸公，皆爲貴國工商界第一流人士，在此兩國國交漸趨親善之時，諸公惠然枉臨，其有裨益於兩國前途，必非淺鮮，所以我國朝野人士，對於貴國諸公，靡不具熱烈之歡忱，抱絕大之希望，祇以諸公行裝匆匆祇得略分諸公寶貴之光陰，粗具茶點，聊以將意，鄙人與日本貿易發生關係最早，竊以爲欲謀兩國間貿易之發達，實必賴於國際政策之能融洽，年來日華雙方，常有隔閡，毋庸諱言，推

厥原因，實起原於民國四年袁政府時代之二十一條事件，而影響在於中國民衆者極廣，民國十二年，貴國發生大地震時，鄙人適在上海總商會會長任內，稟承政府本救災睦隣之主旨，請將我國江浙兩省懸爲厲禁之米糧出口辦法，特予取消，以資接濟，一面勸導民衆，勿再存芥蒂，當爲在座諸公所深悉。民國十五年，滬埠工商界組考察團，親詣貴邦，蒙貴邦各界誠意優待，鄙人回國後，曾將曩時所攝電影，在各地放映，足徵兩國工商界及民衆相互融洽之實情，民衆對於不良之影象，已屬漸趨轉變。但九一八事變以後，繼以一二八事變，人民所受感觸過深，雖我國政府當局竭誠以睦隣爲前提，阻止民衆不許有軌外之舉動，然民衆心理，仍未有所忘，由此以觀，欲謀中日經濟相互提攜，實有賴於國際政策之能融洽，毫無疑義。中日兩國，爲兄弟之邦，自有歷史地理，可資依據，共存共榮，爲千古不易之理論，我國古諺有言，「唇亡則齒寒」，所以兩國間決不能有不相融洽之事存在其間，我國素以道德禮義爲處世之本，貴國亦如此，是以鄙見欲謀兩國之融洽並非難事。又憶貴國實業界前輩澀澤子爵，鄙人曾數度訂交，彌留時，尙蒙將自己特別校印的一部論語相寄，以作紀念，鄙人至今未能相忘，今天各位亦均是貴國實業界重要人

士，值茲雙方經濟相互提携甚踴躍上之時，惠然光臨，果應如何將兩國關係轉振於經濟提携之正當途徑，使兩國前途日見光明，此不得不希望於諸公回國後之努力。又查航業爲百業之母，尤其是兩國貿易，更賴航業以爲轉輸。貴國航業，自維新後，四十年來，蒸蒸日上，不勝欽佩。我國航業，雖亦具悠久之歷史，然迄今仍在幼稚狀況之下，至深慚愧，尙望諸公加以指教。今日茶點粗劣，而鄙人復言詞率直，甚爲抱歉，並祈原諒。

兒玉謙次繼起立致謝詞云：本日貴國航業界招待，本應由掘新先生答詞，但鄙人處於主賓地位，故謹代表致謝。同人等此次前來貴國，承各界熱忱歡迎，實出始料。今日承航業招待，並蒙虞洽卿先生爲中國實業界前輩，詞中述及中日兩國過去歷史，更使本人發生不可言喻之良好感想。虞先生談及兩國以前曾發生不良之氣象，但在遭於大不幸之時，乃前愆盡釋，互相救護，此實係良好之現象。中日乃弟兄之邦，個人之中，弟兄相打，亦爲常事，譬如鄙人幼時亦與家兄齟齬，但事過即忘，長大後亦知所互愛。中日兩國，既能於患難互忘前愆，實乃良好現象。惟個人與國家不同，不能任其自動發展，虞先生當能領導貴國國民，努力以融洽兩國感情，今日承招待，謹代表同人謝

謝，至五時始散。

日領歡宴

十九日晚七時，日駐華總領事河相達夫，假邁爾西愛路法商總會歡宴，邀請來賓，除兒玉謙次等外，並有該國人士長谷川司令。杉山參謀長。本田少將。甘濃民團長。及我國許大使。吳市長楊司令周莖。暨中日兩國實業界重要人士、共七十餘人、由河相總領事。田尻書記官，河崎福領事招待，至深夜始盡歡而散。

三行歡譚

中央，中國，交通，三銀行，於二十日午一時，在滬西陸家路中央銀行俱樂部，歡譚兒玉謙次等，到賓主百餘人，中日兩國陪賓，除日大使館書記官田尻，吉岡，曾彌，清水，商務官岩井，財務官稻森，總領事河相，領事福井，及我吳市長，周主任外，多係兩國金融實業界領袖。中央銀行總裁孔祥熙，因公留京，未克出席，由該行副總裁陳行，中國銀行董事長宋子文，總經理宋漢章，交通銀行總經理唐壽民，暨三行重要職員等招待，觥籌交錯，談笑甚歡。

席次由陳行代表致詞云：兒玉團長，各位團員先生，本日，中央中國交通三銀行薄具杯酒，歡迎諸君，中央銀行孔總裁，因公在京，中國銀行宋董事長，因感冒不便演說，交通銀行胡董事長，亦委託本人代席，故由本席代表

三行，向諸君略致數語，「諸位爲日本金融產業界領袖，學識經驗，兩俱豐富，對於敝國產業之發展，金融之改善，定能予以正確之觀察。貴國自明治維新以來，金融產業

承諾君惠臨，至深榮幸。謹代表敝三行舉杯敬祝兒玉團長與經濟考察團諸公健康與成功。

之發展，殊爲迅速，其經過當然不無困難，不無障礙。而能克服此困難，排除此障礙，以至今日之隆盛者，均爲諸位親自所經歷，且曾有偉大之貢獻，凡此經歷，均足爲敝國之借鏡。今日歡聚一堂，深望有以指教。中日兩國經濟關係，素極密切，歷史亦極悠久，後漢時代，卽有商業往來，至隋唐時代，中日貿易，極盛一時，當時中日兩國之金融關係，亦已發生，中間雖有若干時期，因受他種影響，發生障礙，但不久卽又恢復原狀，故從歷史上觀察，兩國經濟關係，間或未臻協調，但經兩國人民之努力，任何隔閡，無不立刻祛除。近年以來，中日匯兌，常因世界銀價之漲跌，變化極大，兩國間之貿易，多帶投機性質，此爲中日經濟協調前途之一大障礙。而自敝國幣制改革以後，此種障礙，已被掃除，中日匯兌，已形穩定。今後，中日貿易，當可獲得健全之發展矣。今因嘉賓來華之機會，得集中日兩國經濟界人士於一堂，願以誠懇之態度，率直之言詞，研究討論，共同努力，深信兩國經濟協調之前途，共存共榮之目的，定可達到」。本日宴會，甚爲簡陋，

繼由兒玉起立致答詞云：本日承中央中國交通三大銀

行寵加招待，至深感荷。特別中國銀行宋董事長抱病出席，尤爲感幸，頃間聆陳副總裁致詞，言及如何設法中日經濟合作，誠爲至論。敝團自日來滬赴京，迭次宴會，前後演說，不外三事，卽如何調整邦交，如何使國民感情融和，如何進展經濟合作，鄙意亦以爲然。誠如中國古語所謂，只要能肝膽相照，不難成爲心腹之交。若行不隨言，則口角春風，僅爲表面之交情。深望彼此能披襟露胸，至誠相待，以臻理想交誼。今日荷蒙盛宴款待，代表同人敬謝，舉杯以祝各位健康。至約三時始散。

周廷茶會

外交部駐滬辦事處主任周廷，亦於二十日下午四時半至六時，在辦事處舉行茶會招待，主賓兒玉謙次等，於五時許聯翩蒞臨，由周廷，趙鐵章，等親自接待，款以香檳茶點等，歡叙甚久，始行辭去，先後被邀參加之中日陪賓，則有許世英，楊虎，周作民，盧洽卿，黃伯度，劉鴻生，王艾生，杜月笙，許修直，王雨桐，周文彬，陳伯藩，胡伯翔，及日總領事河相，領事福井，大使館書記官清水田尻等百餘人，情況甚盛。

兒玉答宴

兒玉謙次，於二十日晚七時，假六三花園，答宴中日各界。到我國駐日大使許世英，金融實業界領袖陳行，周作民，徐新六，杜月笙，錢新之，俞佐廷，李馥蓀，虞洽卿，林康侯，劉鴻生，王曉籟，吳蘊齋，鍾秉鋒，許修直，及日大使館書記官田尻，總領事河相達夫，第三艦隊司令長谷川清，參謀長杉山六藏，特別陸戰隊司令大河內傳七，第十一戰隊司令谷本馬太郎，海軍武官本田忠雄及金融實業界領袖船津辰一郎，吉田政治，佐藤喜一郎，卜部卓江，土肥顛，田中勘次，田邊輝雄，西川冷次，石田秀二，植田賢次郎，甘濃益三郎，等九十餘人。由兒玉偕矢吹敬一，武藤周太郎，本間清兵衛，深町直一郎，等招待，共分十席，由日妓多人陪坐侑酒，暢叙甚歡，未並表演歌舞娛客，至夜始散。

兒玉等來滬已四日，本市各界預定歡讌順序，至日終了，惟仍須留滬數日，故我駐日大使許世英氏，特定今日中午，假國際大飯店，以私人名義歡讌，周作民，錢新之，杜月笙，三氏，亦定晚七時，假凱旋路劉鴻生私寓公讌，兒玉等今日起，將自由訪問各友好，定廿三日後先後離滬，佐藤敬三郎，宮島清次郎，太平賢三人，定廿三日乘飛機赴青島，轉往平津各地，兒玉則仍留滬，將最後離滬

，逕行乘輪回國。

中日貿易協會

繼續舉行座談

○中日貿易協會第一次會員大會閉幕後，會議中所通過之完成組織繼續舉行座談等事宜，已籌備着手積極進行，十九日晨該會會長周作民氏，特邀同副會長徐新六，及中日理事李馥蓀，錢新之，劉鴻生，俞佐廷，虞洽卿，榮宗敬，杜月笙，吳蘊齋，林康侯，鍾秉鋒，船津，吉田，卜部，山本，等，於晨十時許，赴國際飯店，訪兒玉等，當續舉行座談會，繼續交換意見，並商討完成組織事宜，推定周作民，兒玉，兩氏負責進行，至午始散。聞兒玉俟我方正式接待順序完竣後，尙須勾留數日，以便將組織調查部等事宜，商得具體辦法。

兒玉謙次等此次來華，雖經表示純係出席在滬舉行之中日貿易協會第一次會員大會，但對兩國經濟合作事，擬乘此機會，提出交換意見，實爲其主要任務，此次同來人員，雖均屬該會會員，亦且係日本金融實業界重要人士。兒玉等二十日晨十時，又偕往周作民寓，舉行座談，該會中日兩方理事，多被邀參加，座間，兒玉等詢及我國金融實業情況，由我方理事詳爲解答，並將各種刊物，致贈一份，以供參考，同時我方亦詳詢該國各項經濟情形，至午

十二時半始散去。

中央社記者探悉，連日周作民兒玉等在國際飯店及周宅舉行三次座談會，該會全體理事及日來華人員，均行參加。第一次，係於會員大會開幕日之上午，在周宅舉行，僅係介紹兩方人員晤面，並作普通談話，交換意見。第二次，於十二日上午，在國際飯店舉行，則係續議會務之進行，關於上海東京兩地協會設調查部事，依據大會通過之原則，推由周作民，兒玉，兩會長負責。至二十日晨第三次會談，則較重要，蓋兒玉等經多方接觸，已能獲悉我國一般之意志。惟爲進一步明瞭我國經濟實業之實情起見，曾詳細探詢，並將該國之實情亦明白說明，而談及過去之事，有發生隔閡誤會者，我方提出質問，彼方亦誠意解釋，至於食糖火柴紡織各業，兩國關係較多，而兩方會員，亦多係從事上項產業重要份子，經懇切談商，惟是否已談得具體結果，未能探悉。

○……
○本年蘆鹽輸日
……雙方簽訂合同
○……
○商店擬提高售價，每噸按二元九角計算，與中公司只允按第一批蘆鹽價目每噸二元四角計算，批購二十三萬噸，另外再付蘆鹽九十餘家灶戶補助費

用二萬元。經蘆豐商店經理邵景寅前赴鹽區，召集各灶戶代表邵滋勤等開會，業經通過合同草案，業由蘆豐商店與中公司擬妥，蘆豐商店，已呈長蘆鹽運使署審查，該合同內容與第一次相同，惟計算鹽數用英噸，英噸每噸較公噸多三十二斤，經雙方一度交涉後，蘆豐方面已允用英噸計算，每噸外加鹽三十二斤，亦經商定，大致已無問題。原擬于三月十一日晨簽字，因與中公司恐再生枝節，影響簽字，遂提前于十日下午三時中日雙方在天津河東義租界二馬路長蘆鹽運使公署正式簽訂合同，日方代表爲興中公司董事平山敬三鹽業部所長清野常太郎，我方爲長蘆鹽運使李翰華，冀察經委會顧問李孟魯，蘆豐商店經理邵景寅，副經理許仙舫，由邵景寅，清野及長蘆鹽運使署幫辦吳幼祺，蘆鹽出口專署會辦吳景南共同簽訂合同，至四時許竣事，經委會顧問李孟魯以在津事畢，遂於昨日下午六時半乘車返平，向經委會主席委員李思浩報告辦理經過。此次日方原擬將批購之二十三萬噸一次簽訂合同，因蘆豐商店恐各灘戶無此鉅量存鹽，有失信約，要求先簽訂十萬噸合同，故昨日簽訂合同爲十萬噸，其餘十三萬噸，由興中公司給予蘆豐商店預約函件，在本年內繼續訂購，再另行簽訂合同，至起運日期，擬定下月初旬，茲將此次所訂蘆

鹽輸日合同原文竟錄如次：

長蘆餘鹽買賣草合同，立草合同大日本國法人株式會社與中公司（以下簡稱買主）認購大中華民國蘆豐商店（以下簡稱賣主）長蘆餘鹽，專為出口運往日本，作工業用途起見，雙方議定條件如左。（第一條名稱及品質）漢沽長蘆餘鹽，由最老鹽起，按次序裝運。（第二條數目）民國二十六年（昭和十二年）份，先訂數目為十萬公噸，買主應有百分之五增減之自由。（第三條撤耗）在運搬途中撤漏，按實際起運鹽斤九六（百分之九十六）折算，但税金按照實際起運公噸繳納。（第四條價目）民國二十六年（昭和十二年）份鹽價，商定以公噸為單位。（每一公噸重最合市秤二十担）每公噸為國幣二元三角六分二厘二毫整。（第五條起運期限）本合同第二條所訂數目，由三月初起，至十二月底止，為裝運期間，但在此期間遇有人力不可抵抗之事發生，不能如數運清時，得延至翌年可能出口時，再行補運，但不遇以上情形，而在限內未能運清時，則買主應負責主為此所受損失賠償之責。本年起運開始時期，應俟天津海關奉到財政部正式許可出口命令時，方能起運。（第六條交貨地點及方法）在海輪交貨，由鹽坨至海輪，應需之一切駁運雜費等。或在中途遇有其他特別

損失時，均由買主担負。（第七條交款時期及支付辦法）

長蘆鹽務稽核所發出放鹽准單後，買主須按該次海輪裝運數目，先付鹽價半數，所餘未付之半數，俟裝畢即如數付清。（第八條卸岸證明書）運鹽船隻到達日本口岸卸完後，買主應立即向日本政府專賣局請發卸岸證明書，交與賣主但買主對賣主不得履行前項手續時，應擔負責主為此所受損失賠償之責。（第九條本合同有效期間）本合同有效期間，由雙方簽字之日起，至成立正式合同止。（第十條特議）（甲）蘆鹽出口税金之繳納，及一切手續，由賣主辦理之，但所需費用，歸買主負擔。（乙）本合同成立後，賣主不得販賣長蘆餘鹽於買主以外之人運往日本。買主亦不得另向本地賣主以外者訂購，本草合同應俟奉到兩國政府主管機關核准後，再用中日兩國文字書成正式合同四份，寄呈雙方官廳各一份。賣主買主各執一份，以資憑證。

蘆鹽輸日，日本與中公司社長十河信二，於二月二十六日來津，偕同該公司鹽業部長清野常太郎，迭與蘆鹽運署，及蘆豐商店，接洽。迄本月九日，談判始定，十日下午三時，在長蘆鹽運使署簽訂合同草案，雙方各呈請本國政府核示，俟批准後，便可實行。溯此事由去冬十二月以來，折衝不下數十次，我方各灘灶戶，因成本關係，價格不

增秤量加大，損失殊重，不願出賣，尤其不願一批竟賣出二十餘萬噸，嗣因日本興中公司運用許多方策，使灘戶感覺環境關係，不能不允其所求，乃忍痛許賣十萬噸。但日方則堅持非二十萬噸至二十五萬噸不可，反覆磋商，直至簽訂草合同之前數日，始作定本年日方購運數目，分作二批；第一批十萬噸，簽一合同，先就大沽鄧沽各灘挖存鹽裝運，一方各灘戶加緊晒製；如有殘餘，則續訂第二批合同，購運數額，以十三萬噸為限，彼此既經同意，十日下午，乃進行簽字手續。查此次蘆鹽輸日，與去歲蘆鹽輸日手續微有不同，緣此次合同內所未載及者，尚有興中公司付給各灘灶戶補助費二萬元一欸，藉以符合每噸價格兩元四角之數，日方規定四月一日塘沽運輸公司成立時，輸蘆鹽斤，即以駁船數隻，駁運口外，在大沽外蓋子口倒裝於大日本。國際兩商船會社所派專運蘆鹽之船隻內，運往日本北海道德川，旭硝子曹達會社內，供為化學用鹽原料，至於長蘆各灘灶戶，原本二百餘家，連年以營業不旺，停晒者達百餘家現餘只九十餘家，驟應大宗鹽斤出口生意，乃有供不應求之概，所以各廢灘灶戶決定向河北省銀行貸款十萬元至二十萬元，恢復晒晾，目前正由長蘆運署代為接洽中。又灘鹽大沽現存僅七十萬噸，運署恐一次簽訂日

方購運二十三萬噸，影響民食，故必俟有餘額方肯簽二批合同。

據南京五日訊，財部據長蘆運使呈報，調查津日人計劃設立製鹽公司及鹽場情形，以此舉係破壞我國華北鹽政，損害我主權，已咨外部及冀察政會嚴予交涉制止。

○……………○
海關總稅務司梅樂和前曾向財政部報告華北有組織之走私，復形猖獗，在冀東非武裝區域內，海

關緝私人員，仍不能執行普通查緝職權。該區及華北其他各處海關緝務，大都失其功效，以致現由外洋經該處進口轉運天津之私貨，愈形增加。天津積存私貨待機運銷內地者，數量本甚鉅。近以海關竭力設法實行防止，路運走私由鐵路南運分銷之私貨，雖得切實制止，而大批私貨改用載重汽車，經公路運輸內地，由外籍武裝私販，沿途押運，津海秦皇島兩關所收稅款，亦係備償付以關稅作抵之一切外債賠款，現因走私之故，該兩關稅收，日形減少，較前年私運尚未充斥之時，約減少百分之三十，至其他華北各關，如膠海關等，亦因執行緝務，備受限制，稅收受有損失。所有運入華油亦為大宗之一，麻醉藥品亦有日漸增

多之像云。

海關於三月中旬又向政府提出關於走私問題之報告書。特別注意近日天津青島之案件。謂華北之組織有組織的走私。嚴重影響中國關稅收入，並減少償付外債之基金。該報告書謂：華北日人對於走私之態度，實違反一九三零年中日關於中國關稅獨立之協定，並鄭重指陳，嚴格解決走私問題，厥為取消冀東云。

○日鮮浪人劫奪津關查抄私貨……

二月二十一日晨一時，有載重汽車一輛，（號碼四三七四），滿載人造絲及疋頭十六大包（值洋約六千餘元），擬運保定銷售，一時餘，駛至小西門地方，被津海關領班張貴德，及關員袁成龍，黃浩鑫等查覺扣獲，當即連同汽車，押回法租界河沿海關倉庫。詎至昨晨四時許，忽有國籍不明者六十餘人，分乘大汽車兩輛，自某租界駛來，下車後，首將海關公事房值班稽查員馮學顏及領班張貴德毆傷，因逼索倉庫鑰匙未獲，乃擁至倉庫。將庫門砸毀，自庫內將該項貨物，全數奪去，裝入被扣汽車，呼嘯逃逸。法工部局聞訊，急派警捕出動追緝，在法中街法文圖書館舊址對面，將該三汽車截獲，車上人衆，紛紛脫逃，僅獲六名及私貨十件，經帶往法工部局，略加

訊問後，由某方警署將全案帶歸該署訊辦。同月二十五日晨，日租界亞東貿易公司經理入江武雄，以大汽車載人造絲砂糖三百餘件，私運出境，經緝私分卡截獲沒收，送庫封存。至下午二時，又有日鮮浪人二十餘名，由入江率領赴海關索還，其勢汹汹，雞肇不測。幸經法日警多人趕到，捕去入江等十人。

日鮮浪人搶劫津海關倉庫事，財部極重視，已飭總稅務司詳查具復，以憑辦理。津海關二十三日對日韓浪人劫海關倉庫扣存私貨事向日本駐津總領事館提出抗議，要求三點。（一）賠償損失。（二）嚴懲肇事犯人。（三）保障以後不再有此事發生。並由稅務司梅維亮向日領事岸偉一交涉，迄三月四日領事館警察署，始宣布對東亞貿易公司入江武雄及其他朝鮮人六名。即將搗毀海關事件之主要分子，與以三年間不許在當地居住之處分。其餘該案關係者分別處以拘留處分。

日領館四日將處分此事經過，通知法領李畢麗。法領以津海關在法租界內，未能保護週密，竟發生被浪人搶劫案，特向稅務司梅維亮表示歉意，並云已增派警探，加意保護海關及倉庫，俾免再發生同樣事件云。至津海關要求賠償及書面道歉，保證不得再發生，此項事情等節，日方

無圓滿答覆。日領館非正式向海關表示，對肇事浪人已懲處，唯不願有所書面文件答覆海關。但盼海關顧念環境特殊，於以後緝私慎重，海關於此意無表示。

走私商東亞貿易公司日韓浪人入江武雄岩崎信一吳道仙金龍泉李興植文信彥李錦吉等七名，四日經日警署判處遞解回籍，禁止三年內來津後，定八日派巡查搭長江九押解去連，轉道驅解歸國。其餘金天龍，李世和，滿志勇，等三名薄懲釋放全部私貨，於十五日晨交還海關。據公表之消息云：一上月二十一日被鮮人四十名由海關強行運走之私貨，十五日晨已全數交還海關，因各方面採取平和舉動，故未發生不幸事件，現問題已完全解決云云。

○浪人偷運銅元
○毆傷上海關員
三月二十日晨有某國浪人百餘人，均身穿厚布衣，密製巨袋，滿裝銅元，在虹口匯山碼頭登輪，

經海關查獲，上前阻止，時另有浪人數十，佈槍碼頭四週，聞訊蜂湧而上，將關員包圍，各出鐵尺短棍，向關員毆擊，關員僅中西人七名，無法抵抗，悉受重傷其中一人手骨被擊斷，後某領館得海關通知，派員至碼頭調解，將關員營救出險，並交出私運銅元值二千餘元，其餘值萬餘元之銅元仍裝運上海丸出口，關員已入醫院救治，江海關已

將此事經過呈總稅務司，聽候處理。

○津市警局破獲偽共機關兩處
二月二十二日津警察局偵緝二三隊，在城內鼓樓西唐家胡同四號，及河東錦衣街橋盛家胡同二號

先後破獲偽共產黨機關二處，搜出油印機一，宣傳文件百餘種，蘇聯紅旗號旗各一面，捕獲偽共黨冀省委郭秀山，（一名馬靜山）及省委秘書長胡源，（一名楊源）及嫌疑犯五名，送警局後，某方派津特務機關長口口少佐往索，謂二人係彼方情報聯絡員，經出示共黨證據，口口面極而去。該偽共黨仍屬前直魯軍方口口部下，與月初破獲兩案情形相同，平警局據津方通知，二十二日在西城亦破偽機關一處，獲犯人數名，日內兩地人犯送冀察綏署訊辦。

○滄縣隊警擊傷武裝走私外人
事件之發生
此次事件之發生，係三月十一日下午一時許，有滄縣保安隊警數人，

在該縣舊州地方巡邏，因見有情形可疑之載運貨物汽車二輛，自西而來，當即喝令其停進，擬加檢查，詎該車竟置若未聞，且加速駛過，保安隊警，遂開槍射其車胎，期阻止其前進，車上韓人，竟亦發槍還擊，並行掃射，各隊警至此，為採取正當防衛計，惟有潛伏道旁，開槍迎擊，雙

方相持約一小時許，運私浪人，始下車就範，旋經隊警檢
查，發現誤傷韓人三名，並於車內檢出走私白糖二十八包
，於是始證明彼等純係武装運私，經將該受傷韓人及私糖
等押交滄縣專員公署，至受傷之韓人一名，因傷勢較重，
立即斃命，其他受傷二韓人，由專員公署送往醫院診治，
已無生命危險。

省府之處置

此事發生後，滄縣縣長兼第七區行政督察專
員李國鈞，即電呈省府報告事實真相。省府
據報後，為明瞭詳細情形計，特派日文參議陳慶雲，趕赴
滄縣調查一切，開陳已將詳細經過情形，完全調查明白，
並攝取當時各情形之影片數幀，返省復命。省府以既經判
明此事確為浪人非法運私，保安隊警為取正當防衛而還擊
，並無不合，除電令李國鈞依法處理外，並令李於日方派
員前往調查時，根據當時確情，使日方明瞭真相。至外傳
日方疑向省府提出交涉說，省府方面，尙未接到日方任何
公事，且認為日方如能將當時情形調查確切，亦毫無提出
交涉之必要，因該韓人之傷亡，皆係咎由自取也。

日方之調查

駐津日本領事館，於此事發生後，即已派員
前往調查，連日平津日文報紙，曾迭載日方
重視此事之意，並謂日方擬正式向省府當局提出交涉，同

時將藉口要求在滄縣設置日本警署之說，凡此均係出於日
方之宣傳，省府當局，認此事乃浪人武装運私而致，地方
隊警既負有拱衛地方之責，亦有協助緝私之任務，此次為
執行職務而誤傷該浪人，純係盡職負責之表示，倘日方因
不明真相而提出交涉，亦必據理聲明一切。

中日雙方會議 興築滄石鐵路

三月五日下午五時，中日雙方為
興中社社長十河信二，理事平山敬三，津支社長清野，調查
課長野中，滿鐵為平津事務所長太田隨夫有賀庫吉等十餘
人，我方為陳覺生，冀察外交會委員周慶滿，徐濟，于景
陶等十餘人，雙方對技術合作投資借款材料之供給等四原
則詳商，迄下午九時，各得有具體結果而散，興中社長十
河日內尙擬親沿滄石路綫勘視。

六日下午四時仍假海河路北寧官舍續開會議，分爲一
、借款辦法，二、工費攤負，三、材料供給，四、興工日
期，五、技術協助，六、車輛購入等六項，研討迄晚九時
方散，關於興工事項，將設一專門設計委員會，置工程局
上，督飭一切，款由興中轉向滿鐵貸借，約爲二千四百至
二千八百萬間，利息爲週率五厘至六厘半，討議結果，中

日雙方各向上峯呈請核示後，批准即辦，截至六日止，此事由集議已進入實現階段。

○興中公司組織
塘沽運輸公司

○見，組織塘沽運輸公司，業經籌備就緒，於三月十九日在本市新

華大樓正式成立，並在法租界十七號路九十一號覓定永久

店址，刻正從事佈置，定下週遷入，四月一日開始營業，

該公司組織，係以十河信二任社長，橫田英詒任總經理，

石田芳雄充經理，總公司分設庶務、業務、船舶三系，計

庶務主任爲北條壽夫，業務主任由石田芳雄兼充，船舶主

任爲井上宗助，共有職員十人，另在漢沽設辦事處，負責

人爲市川時義，計有職員八人，他如管理船舶，負責運輸

，則聘有華籍職員八十二人，統計共有職員百名。昨據橫

田語記者，本公司資本三百萬元，興中公司擔任一百八十

萬元，大連汽船會社及國際運輸會社各擔任六十萬元，已

次籌交足，定下月一日開始營業，並購安小型輪二艘，分

於三十日及下月十五日到津，暫運輸日蘆鹽，將來決增足

九艘之數，以低額運費運輸出入口一切貨物。

○東條英機繼任
關東軍參謀長

○日本二月二十四日所公佈之三月一日陸軍人事更動，其中最值注

意之點厥爲關東軍參謀長板垣征

四郎調任廣島市第五師團師團長，遺缺以現任關東軍憲兵司令東條英機受任，據稱東條極爲林首相所贊許，爲日本陸軍中具有膽識之人物，其意見亦與林氏大略一致，且以東條出任關東軍參謀長之職，則統治關東軍之中央機關，將來或可易於有效執行其職權，同時關東軍將來方針之變更亦較爲可能。

○日本現正規劃
東京北平航線

○據三月三日日方消息：以一日連絡東京北平間之高速航空路開設案，早經遞信當局慎重研究中

，最近已獲得大體之成案，於三日衆院預算分科會，由遞

相兒玉關於其所需之今年度分經費四十萬餘元之追加預算

，有所說明，該案係以東京爲起點，途中在大板、京城、

大連等地停落，在大連與中國之航空公司連絡，東京北平

間，將以九小時至十小時當日飛到，如全線用道格拉斯機

，或AP型高速旅客機，則東京大連間以七八小時即可連

絡。

○台人在厦設立
包討債務公司

○三月十日厦門通信，僑厦某國籍民，恃其領判權及特殊關係，不

受我國法律之制裁與行政之處分，每作非法與非正當之行爲，盡情搗亂，近更異想天開，

該籍民等竟與不肖之華人，合設一信託公司於大中路，其業務中，有爲人包討債務一項，最近受人委託向民衆教育館職員吳某討債，卽對吳某脅迫，吳以其事報告於警察局，該局偵緝隊長吳廷震，乃派探員調查，因得悉該公司之主事爲日籍台灣人林某某，收容失業之台灣人及華人頗多，僱用律師戴某爲法律顧問，其包討債務之辦法，凡債主委託該公司討債，先簽訂合同，將來如母利追還，應抽若干成歸該公司，一切費用，則由債主負擔，倘須以法律追訴，延用律師，由公司負擔，開當局對此，已向駐廈日領事交涉取締，尙未有結果，偵緝隊一方亦注意緝拿該項包討債款之人，予以嚴究，按廈門年來市面不佳，商場及個人負債者極多，在此狀況下，儘多難卽償還債務者，卽受強索，亦償不出，今突來此特殊勢力包討強索，必釀多數之糾紛引起社會之不安也。

○……津日駐屯軍司令田代皖一郎，將
○……奉調回國任職，繼任人選，傳已
○……田代中止更調……內定岡村中將。此說傳說已久，

但日官尙在否認，二月廿六日北平日大使館武官今井談，「津日軍司令官田代調任，僅聞此說，未見命令」。嗣悉津日軍部第二課長和知歸國醞釀，田代調任，業已作罷。

津日軍部定二月二十五日舉行會議，對三月間軍隊換防事，有所商談。駐平旅團長河邊正三，已於二十三日上午十時赴津，聯隊長牟田口，張垣日特務機關長大本，均於同日下午四時同車去津，準備參加云。據聞華北日軍已屆瓜代日期，換防日軍二十七日到青島，卽分赴各處換防。津日軍換防部隊，二十八日啓程，赴秦皇島返國，此次換防者佔全數之三分之一。

華北日軍瓜代部隊，已分由青島及秦皇島兩地登岸，北寧路特備妥專車五列，專供載運日軍，二十七日上午八時，由秦皇島開到專車一列，上載新軍官兵六百五十名，全副武裝，下車後卽往日兵營休息，該軍到平後，前在平駐屯之部隊二百五十人，於當日下午三時，仍乘北寧路專車離平赴秦皇島換輪返國云。

又訊日軍瓜代部隊，二十七日由津到平後，下午五時，一部日軍二百三十人，携機槍四架，全副武裝，由平專車抵豐，原駐豐台日守備隊八百人，俟接防部隊陸續到豐後，卽分批離豐返國，原任隊長一木清直，並不更動。

平日旅團長河邊到津後，于二十四日上午再赴津日司令官邸，訪謁日司令官田代，商華北日軍瓜代事宜。事畢於次日下午返平，換防新軍，日內由日乘軍用專輪來華，定

二十七二十八日分別在青島秦皇島登陸，登陸後定三月一日分乘津浦北寧專車開平津換防，原駐軍隊，分別於一二兩日啓程歸國，津日軍部已派參謀處長飯田等分赴青島秦皇島照料云。又訊華北日駐軍瓜代部隊，分由秦皇島青島登岸，轉開平津及北寧路沿線接防。平，豐等地原駐日軍，已定二十七日及三月三日，分批開往天津，轉輪東渡歸國，平津段換防所需列車，已由津日軍部，與北寧路局接洽備車五列，開行時刻亦已規定：計第一列，二十七日上午五時由天津開，八時十一分到平。第二列，二十七日上午三時，由平開豐台，三時三十分到豐。第三列，二十七日下午六時三十一分，由平開津，九時二十三分到津。第四列，三月三日，上午九時四十分由津開，十二時四十六分到平。第五列，三月三日下午四時二十五分，由前門開，七時二十五分到津云。

華北日駐軍瓜代，頃已開始，接防新日軍二十八日已在青島，秦皇島分別登岸。定三月二日及三日兩日開平津一帶接防，交代日軍，平方一部於三月一日離平，與其他各地日駐軍，四日前在塘沽齊集，乘輪返日。又訊日本瓜代軍隊一千名，一日晨十二時半由秦皇島到津，平津日在鄉軍人會及國防自治會日人，均到站歡迎，另五百名搭車

赴平豐。又訊華北日駐屯軍開始換防後，已有三百餘名到平，一日晨六時又有三百餘名專車由津開來，下車後即整隊赴日兵營，原駐北平日兵六百三十名，於昨晚六時三十分專車赴秦皇島，候各地日軍齊集秦皇島後，即於四日同輪返國云。又津日兵十餘人，一日晨九時五十分搭平瀋通車來平，下車後即赴東交民巷該國兵營云。

華北換防之日軍，已於三月一日到津，新到軍隊，步砲兵員總數共為二千九百名，二月二十六日在福崗塔陸軍御用船生駒山丸、弘見丸、明海丸三艘，二十八日晨到達秦皇島，即先後泊靠開灤碼頭，由輸送官田邊大尉指揮登陸，秦榆一帶日軍日僑，在鄉軍人等皆到碼頭為盛大之歡迎，午後三時許，分批轉登北寧路車，共開專車兩列，第一列掛車二十四節，午後五時十分開行，載運兵員共一千零八十名，野炮十二門，重炮四門，輕重機關槍五十挺，馬一百匹，於一日晨零時四十五分抵天津，內中四百八十名當即下車，受此間駐屯步兵第二聯隊將校萱島以下，池上憲兵分隊長，田村在鄉軍人分會長，岸偉一領事，河田高級副官，國防婦人會，在鄉軍人全體，少年義勇等千餘人熱烈歡迎，旋即入駐李明莊新兵營，其餘六百名，仍乘原車於一時半開往不通，當早到達。第二列車掛車二十二

節，夜九時三刻由秦島駛出，一日晨五時十分到津，共載運兵員八百二十名，野炮六門，裝甲汽車四部，載重汽車六部，馬三十六匹，機關槍二十四挺，在東站仍受日官民熱烈歡迎後，即整隊經特三區萬國橋、法租界、而入日租界，復通過旭街芙蓉街等要衢，受僑民夾道歡迎，然後入駐海光寺兵營，一日全日租界日僑商戶皆懸旗祝賀，對新軍之開到，爲無限之忻欣，同日下午七時二十分，受瓜代之軍隊共八百名，搭北寧專車一列，開往秦島，夜十時四十分，續有北平豐台兩地受瓜代部隊三百二十名，專車過津，津方歸國步兵百六十名，隨車而行，亦開秦島。此兩列車共運走千一百八十名。定於二日午即搭原輪送新軍船回國。田代對於新到部隊，已定五日晨分別在李明莊海光寺兵營檢閱，并行訓話，此次所到日軍，除正式負責前來駐屯之二千名，分爲兩大隊，編入平津駐紮之牟田口第一，萱島第二聯隊外，另有新徵入伍軍九百名，亦分爲兩大隊，則編入萱島第二，鈴木炮兵，引地化學戰車等隊伍內，邇來南北盛傳日向華北增兵，實際即係此。

查歷來華北日駐軍，向係由國內各師團精銳抽編以成，蓋寓有一以當百十之意，新徵入伍兵，向來在未編入正規師團前，則先受訓練六個月，在素質上言實無開駐華北

資格，今則一反前例，或係避虛就實變象之增兵也。受瓜代歸國軍隊，屬於萱島聯隊者無多，屬於牟田口聯隊者較衆，聞尙有第二批隊伍，約在本月下旬及四月初開到，屆時向平豐一帶補充。

唐山訊，三月一日夜十時，換防日軍二百名及新入伍日軍百六十名，搭北寧專車由秦島開抵唐，仍歸品川少佐指揮，秦島訊，截至二日晨止，新開到華北瓜代日軍經秦島西上者共二千二百六十名，共爲一聯隊，歸國日軍二日晨分乘北寧專車兩列到秦，兵員共千一百六十名，午搭生駒山丸明海丸離港回國。

華北日駐屯軍軍官士兵一千三百人，三月一日夜乘火車赴秦島，將於今晨乘運艦返國，其中八百人，乃駐天津者，餘來自北平豐台。

○滬日商工會議
○旅華日商工會議所聯席會議，三月十一日晨九時續開預備會，十時接開正會議。到各地日商工會

議所代表五十餘人，十一時各代表訪問市府當局及市商會，午後開討論會，晚應河相總領事歡宴。十二日晨會議續開，議決振興在華工商業及輸華物貨等七項，傳日主要目的，希望我減低關稅，以利日貨傾銷。並聞會議決向日以

府建議，請允許日商在華不動產，可向日金融機關抵押現款，藉以活潑金融云。

○漢奸趙龍田已
在鄭執行槍決

○日駐鄭特務機關案之漢奸趙龍田，於一月四日下午八時，由該機關偕日人山口越牆跳出，擬赴天津勾結劉桂堂匪部，企圖暴動，當被我逮捕後，供認勾結土匪，危害民國，并主謀暴動不諱。豫一區專署二月二十八日奉令，就地槍決，以昭炯戒，當即執行，觀者如堵。

（附言）日本議會中及佐藤就任外相之對

華關係，另詳國際大事內，茲不復贅。

中英關係

○孔被派參加英皇加冕禮特使

○國府三月二十日明令特派孔祥熙為參加英皇加冕典禮特使，陳紹寬為副使。孔祥熙奉令後，即於

下午三時半偕夫人宋藹齡女士與徐堪等乘車赴滬，籌備一切，決定於下月放洋，隨員分由孔、陳遴選呈派，二十三日行政院會議即可發表，陳紹寬亦定日內赴滬一行。

○英大使遊華南
當局設宴款待

○英大使許閣森決定赴華南遊歷，於三月十二日下午三時由京乘靈

蜂號英艦抵漢，英總領默思及英僑多人並我官方代表等至江干歡迎。許下榻英領館，隨員有秘書柏克茂思等四人，大使於十三日晨十時至行營拜會何成濟，十一時赴省府拜會黃紹雄，黃於午後一時在官邸歡宴，十五日晚八時半乘鄂漢路快車離鄂赴湘，至長沙稍作勾留，即赴廣州，然後遵海道返滬，十四日午吳國禎鄂泰前假銀行公會聯合歡宴，請英總領默思等作陪，十八日晚乘粵漢通車附掛專車抵廣州，兩廣外交特派員刁作謙、英總領波朗特、綏署省市府代表及英僑數十人在站歡迎，許氏抵站後即赴英領館休息，十九日晨拜會當局。

○外王致電唁慰
張伯倫氏家屬

○外交界息，英前外相奧斯丁張伯倫爵士，生平致力世界和平，遽爾病逝，王外長得報，已於三月

十七日電令駐英郭大使向英政府及張氏家屬分別唁慰。英總領事於二十日午一時在官邸正式歡宴英大使，邀省市當局作陪，余漢謀、香翰屏乘軍艦赴沙面與宴，登陸後，舉行檢閱禮，儀式隆重，曾養甫等亦乘車赴宴，席間大使與余香會暢談一小時，極形歡洽，二時餘盡歡散席，

英大使三時於微雨中遊覽中山紀念堂，紀念碑，黃花園，中山大學，對粵革命史蹟，極表欽敬，晚應會市長宴，到中外名流八十餘人，曾用英語致詞，略謂：近十年來，英國使節蒞粵者，許開森爵士爲第一人，粵政更始以後，在此經濟復興，積極建設，以及中英關係益臻親密之中，許大使惠然南來，尤屬本市之盛事，中國已堅強統一，中國全國人民，團結一致，吾人前途之大難固多，然以政治之穩定及全國之團結，任何艱難不足慮也，當此太平洋局勢動盪之時，中英間更應樹立更密切之友誼關係，英國對華，在平等互惠原則下所予之協助，不獨爲吾國吾民造福，亦爲英國英民造福，粵省籌劃開闢黃埔爲一時代海港，及開發瓊崖使成爲交通便利產業發達之區，凡此皆須與英國合作云云。英大使繼起舉盃致謝，並祝兩國關係日益進步，至夜深賓主始盡歡而散。

○孔氏夫婦茶會
……歡送英總領事……

○卸任駐滬英領事白利南爵士與其夫人，定於三月二十一日，乘加后號郵船啓程回國。爵士到英後，將供職外交部遠東科，二十日下午四時，行政院副院長兼財政部部長孔祥熙夫婦，特在西愛成斯路馮邸茶會歡送，並邀市長吳鐵城，淞滬警備司令楊虎，駐美大使王正廷

，英輸出信用担保局駐華代表巴特里克，英大使館商務參贊貝爾，英大使館駐滬辦事處秘書赫爾巴樞，英經濟顧問留滬代表羅傑士，江海關總稅務司梅樂和，中央銀行副總裁陳行，業務局長席德懋，財部總務司長許建屏，等夫婦作陪，孔部長因事未克返滬，改由其公子令侃代表招待，並讀孔氏之歡送詞云：白利南爵士與其夫人，將於明日啓程返國，今日吾人得與共聚一堂，實不勝榮幸。爵士於增進中英邦交，爲功甚著，今將返國，就英外交部要職，鄙人與爵士之訂交，遠在民國十五年，是時爵士任廣州總領事，鄙人任粵財政廳長，吾人之交誼，極形契厚，鄙人今日憶及曩者，與爵士解決英當局在廣州城內所購擬築領事署之土地所有權一事之經過，猶有餘歡，蓋沙面關英租界之前，英當局曾在廣州城內購地一方，擬築領事署，沙面既有英租界，是地遂無用矣，當時鄙人任財政廳長，提議以是地所有權還諸省政府，爵士即以鄙議爲然，呈請英使署商准英政府，而將是地交還，此事因得解決，而使雙方滿意。今日舊事重提，蓋以此事足爲英國外交公正精神之明證，而爵士之供職英國外交界，堪稱矯矯者之一也。爵士在華，歷有年所，結識中外友好甚衆，鄙人因在京滬，公務鞅掌，於其夫婦赴英之前，僅能草草宴別，而不能多作

供張，良用爲歎。雖然，吾人所引以爲樂者，爵士今後所居之職，更有助於其政府，爵士洞達中國情形，平日對於中國政府與人民，持友好態度，料必能於鞏固中英現有之邦交，多所貢獻，在座諸君，蓋與鄙人共祝爵士及其夫人前途福利云云。繼由白利南爵士起立致答，對孔副院長夫婦之招待及藻鑿，表示謝忱，至六時賓主盡歡而散，按爵士於一九零五年蒞華，供職北平英國駐華按察使署，嗣歷任廣州，南京，福州，濟南，天津，英領事，後調任駐滬英總領事，迄今已閱七載，在駐華外國外交代表中，聲望甚著，而與中國當局，交誼尤深，且以久居是邦，洞達國勢民情，豫料將來就外交部新職後，於中英邦交上，必能多所裨補也。

○巴特里克赴粵

○視察經濟情形

英國出口信用擔保局駐華代表巴特里克三月二日午後三時半乘英輪拉爾特拉號赴港轉粵，視察華南一帶經濟情形，巴特里克夫婦，五日晚由港抵廣州，香翰屏暨省市府代表黃新彥，李芳到站歡迎，當晚由市府招待，下榻迎賓館，巴氏六日晨分別拜會香翰屏，暨省府秘書長岑學呂，旋由香翰屏陪謁黃花崗七十二烈士墓，獻花致敬，並參觀中山紀念堂，四省特產展覽會場，中大黃埔

崗墳工程，即在黃埔進餐，午後作郊外遊覽，巴氏在此勾留五日，與當局及金融實業各界研究發展粵省實業問題。巴特里克受省市當局邀請，於七日上午下午參加四省特產展覽開幕禮並參觀廣州市第六屆團結婚式。巴特里克偕香翰屏十日參觀中山大學，對礦物標本頗注意，巴氏謂英國上下對中國文化均極重視，深盼中英文化界多相聯絡。余漢謀十日晚假總部廣益堂歡宴英國輸出擔保信用局駐華代表巴特里克，邀英總領及軍政領袖十餘人作陪，巴氏宴後赴刁作謙宴，即於當晚赴港，十一日晨到達。

英國出口信用擔保局代表巴特里克遊粵後現返香港，路透訪員叩以在省之感想，巴氏答稱：一余在粵所得見聞，皆予余以深刻印象，余遊粵時雖短，然無時不作余所認爲有價值之工作，余晤賓客時，輒詢以種種問題，凡所問者，均獲極完全之答語，且極明白坦直，而無所隱諱，余已與中國銀行家商家官場及專家等詳細討論實業農業與經濟上各種計畫，凡中國各方面之計畫與願望，余皆表同情，余祝此良好工作克底于成，中國人士對於英國不僅有好感，且有真正友誼報答之，在此方面今日有較前更佳之瞭解，此乃余所欣然認識者也。巴氏希望不久可再游華南，渠返滬後將往遊杭州，無錫等處。

巴特里克十八日晨乘麥金蘭輪返滬，擬稍事休息，再赴華北等處考察。

○匯豐銀行總董盛贊中國進步

○匯豐銀行二月二十七日在滬舉行年會，由該銀行總董巴德森主席，巴氏致詞，謂國際貿易之氣象

，今仍黯淡，目前世界商業之旺盛乃由人工造成，而非出於自然，且有許多國用此旺盛二字殊乏真正之基礎，今苟不從速設法矯正大眾所知離乎正路之某種基本經濟因素，則繁榮之新浪必將如浮空氣球之杳然無蹤，巴氏次述及中國，對於蔣委員長，國民政府，鐵道部與海關多所稱讚，謂

去年一年中中國處處現露光明，中國財政與商業之氣象已較前大見良好，巴氏繼乃述及去年匯豐銀行之營業狀況，謂除去損失與意外用資，淨益爲一五，一〇七，一七五元，另加上一年滾存之款三，三二七，〇六〇元，除去上期所發股息以一先令三便士三一二五計算，合英金四十萬鎊及所發董事花紅後，尚餘一二，〇八五，三二七元，今議分配如下，末期股息每股發三鎊，共計七七四四三三七元，以一百萬元撥入銀行房屋項下，以二，三四〇，七八九元添入來年賬內，巴氏又述及白銀問題，謂白銀未爲中國所廢用，惟白銀前途之勢力似極細微，巴氏末言一切事務

均經考慮及之，如中國能完成並認真實行其內部改革程序，則目前中國之幣制似有種種理由可予信任云。

○英國下院討論對華各項問題

○下院三月四日開會，保守黨議員摩兼復詢及中國之保險法，外相艾頓答稱，渠會接駐華英大使許

閣森之報告，謂中政府已於上年十一月十一日頒布修正之保險法，並附實行條例，內有一條規定保險單須印中文，如兼用洋文，則應以中文者爲準，同日并發表關於保險成單之法律，惟聞尙未實行，渠未續接情報，但不日當有詳細之報告寄至也。

三月十五日下院討論之事項，幾全屬中日問題。各議員對於華北走私，台灣基隆事件，日人在華販毒以及日本永遠租借地等問題，均提出質問，首由保守黨議員摩廉要求對於華北走私情形，加以概述，並請會衆注意最近報告。謂近三個月中，私貨由日人保護通過中國稅關者共一千五百載重車。克蘭波答稱，政府對於走私問題均極關懷，但據最近數字數量與價值均有減少，摩廉繼復提及中國之抵押借款事。外次稱彼正待許閣森大使之報告云。繼工黨議員佛萊轍提出中國毒品私運問題。外次稱英駐華領事館人員及其他官員對於日人私運毒品入華問題，均按時供給

消息，此等消息，即隨時送達國聯鴉片顧問委會之英代表，俾採取有效及應有之辦法。佛萊轍復稱，近據多種報告，日當局對日人之連販毒品，有積極鼓勵之事實。外次答稱，英政府對此問題之全部，均時刻加以考慮云。

關於華北走私事件，英下院會兩次提出討論，三月十六日下院中外次克蘭波答復保守黨議員特爾斯質問，據稱，日本政府對華北走私事件，已屢由英大使促其注意，并請、救濟之詳細辦法，最好由關係當局自行處置之，而最要之點，即在中國之緝私人員須有積極行使其職權之自由，此點已由英駐日大使再三向日政府聲述云。

海外貿易部大臣華萊士三月十八日在下院聲稱，現正竭力設法欲使駐華外交與商務人員，往游內地重要都市，以期振興英國貿易，惟此種游歷之次數與範圍，當然因整個事務之忙冗而受限制，在過去二年內，英員曾往游中國各地，今後將在可能範圍內繼續為之云，華萊士此言，蓋答保守黨議員史密士之責問也。

○中英庚款會在滬召開董事會……
○管理中英庚款董事會四四次大會，三月八日晨在滬銀行公會舉行，出席董事朱家驊、馬錫爾、曾銘浦、葉恭綽、曾養甫、劉瑞恒、陳其采、李四光、荆恩

·威爾金遜等·朱家驊主席·議決各案如下：(一)鐵部株州機廠借款十五萬鎊案，並技術財務兩組審查意見通過，並即簽訂契約。(二)鐵部接辦實部中央機器廠，其原有借款十二萬鎊又國幣六十萬元，移歸鐵部案，照審查意見通過，即簽訂契約。(三)建委會電電廠輸設備借款三萬二千鎊案通過。(四)建委會擴充電氣試驗所設備，借款三千鎊案，交技術財務兩組審查。(五)廣東水利局實施山縣防潦計劃，借款國幣七萬元案，交技術財務兩組審查。至午一時散會。

○我國與加拿大無線電將通報……
○南京三月十二日訊中國與加拿大無線電通報事，其技術方面正由國際無線電台準備，合同方面則先由中加兩方各起草一藍本互相交換商洽，短期內可望實現。

中義關係

○義兵搗毀上海大戲院案續訊……
○滬北四川路上海大戲院，於二月二十日下午三時，放映「阿比西尼亞」影片時，被武裝意水兵

暴力搗毀機房，携去影片，此事破壞我國主權，中外均甚重視，復以上海大戲院主係俄商，及該片係由美商亞洲影片公司經營，故以上兩方，均報告蘇聯及美國領事，要求提出嚴重交涉，聞蘇聯駐滬領事館，以總領事及代辦皮爾文禮克，於肇事時，適因公在京，當即去電報告，皮氏據報，前晚即趕乘飛快車返滬，除將意兵不法情形，報告莫斯科外，並已決定應付辦法，惟以二十一日爲星期日，尙未見有若何發展。至上海大戲院自被意兵搗毀機房及携走影片後，即暫停營業，將破壞情形，保持原狀，候蘇聯及美國方面向意領事交涉，本市虹口區市民會第七，二十五，三十八，等各區分會，以該院被意水兵用暴力搗毀，當時觀衆奪路奔避，秩序大亂，幾釀巨禍，此舉實屬妨礙治安，且上海大戲院在越界築路地段，在我國警權範圍內，今竟發生此不幸變故，尤堪痛心，爲特於昨日聯名函請市聯總會，轉呈市政府及外交部駐滬辦事處，從嚴交涉，保證不得再發生同類情事，藉重社會治安云。

新聲社記者，二十三日下午特分向意，蘇，美，三國領事，探詢一切，茲分誌詳情如後。據意總領事尼龍語新聲社記者，本人於二十二日接得吳鐵城市長來函後，關於此案，即加考慮，并電向本國政府請示，刻已準備竣事，

即行具函答覆吳市長，至覆函內容，事先恕難發表。又據蘇聯駐滬領事署副領事西蒙斯基談，關於意兵搗毀上海大戲院案，與中國關係較切，敵國方面，現在待上海大戲院將院內破壞情形，機師受傷狀況，所受損失確數，統計具報，然後考慮應取步驟，至受傷二人，現在大西路宏恩醫院療治中。美國駐滬領事史丹桐，則謂，此案乃中蘇意三國間之事，與美國無關係，報載「阿比西尼亞」影片，係美商亞洲影片公司經理云云，是否屬實，領事不得而知，蓋此案發生，迄今未有美商向本署報告也云云，則美署是否亦提交涉，須俟經營該片之美商亞洲公司報告該署後，始可決定。

上海大戲院被義兵搗毀後，院主俄人已將損失情形呈報俄領事，共爲國幣一九〇，六一九，六九七，一一一元，並於二十五日晨呈報市警察局備案。至肇事時受傷者，除兩俄人外，尙有機師華人馬耀華，腹部刺傷甚重，現正醫治。另悉，經理該影片之美商亞洲影片公司，亦已向美領事報告，損失約二千美金。此外華納公司之一「鉅奸伏法」，環球公司之一「兒女英雄」兩預告影片，當時亦爲義兵毀去，合計損失國幣二千元。亦擬要求賠償。

市府抗議

意兵搗毀北四川路上海大戲院案，聞市府二十日下午五時三十分，已對意國駐滬領事館，正式提出嚴重抗議，認為意兵此種暴行，如搗毀戲院，施放流彈，毆傷機師，奪去影片，足以危害居民生命財產，除要求懲辦肇事者外，並保留要求賠償損害權。並將經過情形電外部報告。義水兵及義僑搗毀上海大戲院案，義領館二十五日午用書面答復滬市府抗議，內容和緩，但詞多諉卸責任，市府擬加以鄭重考慮，再定交涉步驟。

外部抗議

滬上海大戲院以映演亞比西尼亞影片，被義國武裝水兵及僑民搗毀一案，詳情具見報載，中央社記者為明瞭此不幸事件發生之由來，特於二十一日向關係方面探得詳情如下，查亞比西尼亞一係蘇聯出品，內容為義亞戰爭實地戰況，該片上月來華後，業經中央電檢會檢查核准，發給准演執照，該院開映，義使館以該片內容有反對義國之處，派員赴外部要求禁映，外部為顧全友邦睦誼起見，即電請滬市府立飭該院暫行停映，以免誤會，一面由中央電檢會轉飭經理該影片之公司，迅將該片調回重檢，經復查結果，除將該片內容涉及義國國家處之儘量刪除外，其餘各節認為無可非議，故仍發還該公司准予映演，並經外部通知義使館，我國政府處理此事，完全

顧及友邦睦誼，在理此事可告一段落，不料復有此次義水兵搗毀上海大戲院之不幸事件發生。聞外部接得報告後，已照會義使館提出嚴重抗議，要求對於肇事者迅予懲處，奪去之影片立即送還，受損害者予以賠償，並保留提出其他適當要求之權。

二十三日南京訊，上海義水兵搗毀上海大戲院案，外部已向義大使館提出抗議，義（二十二）義使館曾派駐滬副領尼龍，由滬來京，當日請謁張外長，有所解釋，現外部正候義使館正式書面答覆中。義駐華代辦狄桑德二十七日日上午十一時餘至外部訪國際司長吳頌暉約談半小時辭出。關於滬上海大戲院案，我國曾提抗議，聞義使館方面尚未答覆。

意水兵搗毀上海戲院案，外部已電劉文島，向意政府交涉，據上海十七日訊劉文島已電外部，報告意國答復，內容如何尚未公佈，各方對此，甚為注意。

○義籍顧問史丹
○法尼啓程來華
○維多利亞輪來華，預計本月二十

九日抵滬，義駐華商務參贊安其維納將至港迎接，我政府已令滬市府招待。

中美關係

○王正廷謁外王
○接洽赴美使務

○新任駐美大使王正廷三月十七日
○晉京，晨九時赴外部晤王寵惠，
○接洽赴美使務，約談一時餘辭出

○下午記者趨謁，據談赴美履新時期約在下月二十日左右
○，因對美外交改進事務，尚須與外部詳談，又聞我駐美使
○館現址不甚適當，王赴任後或將計劃遷移。

○王正廷十八日午刻謁外長王寵惠，對使美事會作詳談
○，下午謁蔣院長請訓，日內返滬，據王正廷表示，赴任之
○期，俟與各方交換意見後即可決定，關於增撥使館經費，
○中央已有通盤計劃。

○美商務參贊安
○諾爾赴粵考察

○美商務參贊安諾爾二月十日晨由
○香港抵廣州，美領齊愛思至輪次
○歡迎，安氏此來係調查華南商務

○及粵省政更新後建設情況。

○安氏十一日訪林農局長凌道揚，談粵農林事業，約兩
○小時，定日內赴瓊崖考察。

○中美航空下月
○二十一日開辦

○華盛頓三月八日美聯社電，郵政
○人員今日宣稱，中美航空線現定
○於四月二十一日正式開辦，屆時

○美洲航空公司飛船，自舊金山飛出後，太平洋航空線，即
○將自馬尼刺經澳門至香港，並在港與中國航空線及英國航
○空線聯接，以達澳洲及荷屬東印度，中美航空減價辦法，
○亦自該日起實行。

○滬美商會主席
○信賴中國幣制

○上海美國商會主席佛蘭克林二月
○二十五日晚在年會席上演說稱，
○給予中國以穩定之貨幣，健全之

○政府及國內外之和平，中國定可自經濟蕭條中復興，氏繼
○謂，各種商業已好轉，此蓋由於中國貨幣之安定，此甚有
○助於掃除若干方面之疑懼，以及各地豐收，長江流域未有
○水災，國內情形比較和平，此項復興，無疑的，受了華北
○走私，美國罷工及西安事件之阻礙，而西安事件之結果
○，最令人興奮，蓋自此事發生後，中國似較前更臻團結
○也。

○亞洲美國艦隊
○將於四月來華

○上海美國海軍官員接訊，亞洲美
○艦隊定四月十二日開始，依照常
○例，在滬作春季會集，屆時屬意

艦隊之供應艦黑鷹號，將與驅逐艦十二艘或十四艘，由馬尼刺抵滬，據暫定計畫，各艦將於五月四日離滬，赴烟臺外作夏季操練，亞洲美艦隊之旗艦沃格斯太號，與潛艇供應艦開諾泊斯號，及諸潛艇之行動，現尚未接馬尼刺消息，衆信該旗艦將於四月第一星期到滬，然後赴南京勾留數日，而於一星期內再至滬埠，至五月中旬左右，開往青島，諸潛艇四月二十日左右，亦可抵滬，僅留一星期，惟此項消息，必至下星期始能確實，諸艦到齊後，滬埠將增軍官水兵約七千人，屆時各酒肆與跳舞場，尤其爲朱寶三路一帶所有者，營業必驟見旺盛也。

中德關係

○德使接洽在我
○首都建大使館
○德駐華大使館參贊飛師爾現在假期中，已與中國大使館人員就德在南京建大使館問題進行談話，此項建築佔地極廣，設備務求壯麗，所需地皮由中國政府撥用，德政府則在柏林使館區域內闢一大廈，以備中國大使館之用。

○德政府特授予
○王固磐等勳章
○歐戰初期，日軍攻襲青島時，德魚雷艇愛斯九十號官兵不願爲日人俘虜，乃逃出重圍，駛抵南京，請求收容，經我政府派王固磐、高孔時、張銓三人主持其事，德政府追念當時情形，特授予王等白十字勳章各一枚，三月十日晚八時，德使陶德曼代表德政府行授勳禮，陶致詞，盛稱王等功績，旋由王氏代表受勳者答謝，詞畢，繼以盛大之宴會，至十時半始散。

○中德間直接航
○行第五次成功
○歐亞航空公司新購之容克斯五二號三發動巨型機，由德飛行家拉飛琪等三人駕駛，三月三日由柏林起飛，十一日下午二時許抵龍華機場，李景樞等數十人在機場歡迎，此爲中德直飛第五次成功，另有一機下月中旬飛華。

○中德學會在平
○開會檢討工作
○北平中德學會爲檢討本年度工作計劃起見，定於二月廿七日下午六時在什刹海會賢堂聚餐，餐後並在後門外南官坊口，會所舉行常會。該會董事及各委員均被邀出席，有德國大使顧秘書畢德、楊鍾健、沈有鼎、劉鈞、鄭顯、洪濤生、艾克、王正、楊丙辰、瞿聲、斯昕

·毛準·謝理士·張天麟等，謝理士主席，張天麟報告會務，旋即開始討論，議決（一）定期舉行德國木刻展覽會。（二）請中國友好文化協團體協助本會經濟。（三）增加會友八人。（四）與商務接洽就近在北平印刷本會叢書。（五）本會所收譯稿，交編委會切實審查。十時半散會。又該會刊印叢書。除上年度已刊行六種外，聞該會本年度準備出版叢書七種及留德指導書一種，譯稿多已集齊，不久即可付印。

中法關係

○我國新任外長
○巴黎認爲得人

○海牙國際常設法庭前任法官王寵惠博士，被任爲中國政府外長，消息傳至巴黎後，遠東問題專家

均極感興趣。以在彼等心目中，王博士乃係代表新中國最著名人物之一故也。論者以爲王氏乃係當代博學之士，且爲第一流之法學家，對於英德兩國文字，極爲熟諳。歐洲各國人士，尤其是海牙國際法庭方面人士，對渠景仰甚深。至於此次出長外交之後，中國外交政策，是否有所變更，則此間論者並未表示意見。但以爲國民黨統治下之新中

國外交政策，運用敏捷，故雖以對日外交之微妙，亦能應付裕如，成績卓著。王博士爲國民黨之耆老，孫中山之信徒，今後必能繼承舊貫，發揚光大，則可斷言者也。

○法教授著中國之過去與現在

○巴黎二十四的哈瓦斯電稱巴黎大學法科教授中國學術研究院教授兼中國政府法律顧問愛士嘉納力

士，近著一書，名「中國之過去與現在」，內述一九一一年中國革命成功。創立議會制度，因事實草創，故一經嘗試，旋歸失敗。迨一九二八年國民革命軍北伐成功，國民政府奠都南京，其穩固情形爲滿清傾覆後歷屆政府所不逮。軍閥擁兵互爭雄長之風業已消滅，內戰亦愈形減少，政府努力剿共，此乃該國年來最重要之軍事行動。此際中央權力日益擴大，統一已告成功，凡百事業隨而進步，建設亦積極進行，所獲結果均顯而易見，人民皆努力工作，精益求精云。

○法名記者謂中國步入新時代

○時報三月初登載遠東問題名記者杜斯克一文。就中政會主席汪精衛於一月十八日在中央紀念週所

發表之演說有所論列。略謂「中國現已入於一新時代，此固爲確定之事實矣」。又汪氏演說中述及中國共產黨擬與

中央政府合作以抵抗外來侵略一層，對於共產黨是否出於誠意表示未疑，杜斯克里中特予指出，以為國民黨三中全會上月在南京舉行時，曾通過根絕赤禍決議案，主張廢除蔣委員長之剿共政策，此其所見實與汪氏相同。蓋中國一部份人士以為今日國民黨應恢復孫總理遺教，而推行聯俄容共之政策，此實誤會孫總理本意之所在。當孫總理在世之日，對於列寧雖深致欽佩，且在粵曾一度試驗農工政策，然孫總理與其左右人物從未設想以為中國運命當與俄國切實相聯也。杜氏繼復述及汪氏演說中關於日本一節。謂汪氏之見解實與中國多數政治家之希望相同，即對於外來侵略雖當加以抵抗，然必先恢復國內秩序而後可。此在日本方面，則自林大將出而組閣，似有採取對華協調政策之趨勢，日本新外相選定之後，此項趨勢自必益見增進云。

法教授賴剛講 中國航空現狀

○法國太平洋問題研究會，係左派人士所組織，於二月二十五日午後開會。主席著名漢學家伯希和教授，由該會會員賴剛就中國商業航空事業發展之經過及現狀作詳細之報告。略謂中國商業航空事業，發軔於一九二九至一九三零年間，迄今六載，全國已設立之航空公司共三家。各該公司現所經營之航空路線，長逾一萬九千公

里有奇，所用飛機，均係美德兩國所造，每小時速度，在二四零至三百公里間。就一般而論，中國商業航空，其往來時間之準確，與航行之安全，較諸歐洲各大航空郵綫，實無遜色，中國各種事業，現已趨入現代化之途徑，然其所獲進步，當以商業航空為首屈一指。中國商業飛機，不僅飛航捷速，而亦取費低廉。法國對於中國內地商業航空之發展，雖並未參加，然遠東與歐洲間之航空交通，則因由法國負責，聯絡法航空公司所置飛機。現在越南河內與歐洲間舉辦定期飛行，凡來自中國內地最偏僻區域之郵件，悉經由河內，由法國飛機運往歐洲。其自歐洲運至中國內地者亦然。法國航空公司，現正力謀改進。該航線改用速度較高之飛機，以便縮短由巴黎至河內之飛行時間云云。

中臘關係

中臘友好條約 外部發表全文

○中臘友好條約於上年十二月三十日互換竣事。由外交部呈報行政院轉請國府鑒核備案。並予公布。頃悉國府已指令行政院准予照辦。外部於三月十五日發表該條約全文。（見本期外交文件）

中西關係

二月廿二日外部負責人稱：西班牙在華，現無外交，或領務代表，關於此事之經過情形，大略如次：去年九月一日，駐華西使嘎利德，電告外部該國駐滬總領費樂爾，業經停職，由副領拉爾可其雅，(Laracoche)代理館務。

九月七日，該使復電請外部撤銷費氏之領事證書。上述兩電，西使館曾以書面照會證實，均經外部轉知地方官廳，並照復該使館，十月五日，西使照達外部，通知渠個人，及二等秘書穆尼思，已向政府辭職，十月十五日，該國代理駐滬總領拉爾可其雅，赴外部駐滬辦事處面稱：因本國公使辭職，渠奉命暫行代辦使館職務，嗣後外部，亦得駐西中國使館電稱：西外部亦有同樣通告，拉爾可其雅，充西代辦甫及數日，復於十月二十四日，函外部駐滬辦事處，自即日起，辭去本兼各職，自此以後，西國在華遂無直接委任之正式外交官或領務代表。查各國駐華代表，照例須經該國政府正式委任，並經我國承認，方可執行職務，如任何人未經此項手續，而自稱爲西駐華代表，中國政府，斷不承認。

○……在華西班牙人……○ 外部發言人於三月二日談，自西班牙駐滬總領事兼駐華代辦拉亞柯斯亞去歲十月間辭職後，西班牙在我國即無使領代表，最近我政府已決定對於在中國之西班牙人民行使司法上之管轄，並已由司法行政部通令各級法院遵照，聞有牽涉西班牙人民爲被告之案件數起，已由我國法院受理。

○……受我司法管轄……○ 外國在華領事裁判權之壁壘，頃已破壞，緣有一希臘人控告一西班牙人欠款一案，西班牙法庭判令該西班牙人瓦洛斯還清債務，現西班牙法庭已不存在，該西班牙人乃延不付款，該希臘人又控之於中國法庭，中國法庭表示願意受理，並稟傳該西班牙人，故上海一百三十名之西班牙人甚爲震動，按原駐滬之西班牙領事費萊去年九月辭職，現自命受西班牙國民政府任命，但中國未承認該政府，當費萊辭職後，副領事代行職權，代表馬德里政府，但行蹤不明，故中國法庭接受處理其事件。

緣西班牙自政變後，駐在我國使領均已離職，其領事裁判權已自行放棄，所有該國在華人民被訴民刑事件，已經司法行政部令各主管司法機關一律依法辦理，由司法部呈國府備案，據三月二十日消息，國府已指令准予備案。

中比關係

○中比使節升格 兩方接洽成熟

中比使節升格問題，兩方已接洽成熟，四月即可實現，惟使節升格後，經費關係，不事擴大。

○中比庚款委會 在京舉行會議

中比庚款委員會二十六日在京舉行十五次大會，比國代表團全體委員特由滬來京出席，會議情形如下：上午十一時先舉行中國代表團會議，到委員長褚民誼，副委員長會銘浦，委員張競立，陳念中，金寶善，段錫朋，任起莘，王鵬萬，魏侍墀，列席秘書長劉錫昌等，

(甲)報告，(一)中國代表團二十五年工作報告，(二)中比鑛銓院報告，(乙)討論，(一)各方請求補助案，議決，保留俟有進款時再行討論，(二)金寶善提，集中財力擴充中比鑛銓學院及推廣癌病治療案，通過。(三)段錫明提，補助留學以農工醫藥及鐵道有關教育為限案，通過。(四)又提減少留比學生補助名額，改在國內舉行考試案，通過。(五)又提嗣後舉辦大學論文獎金以農工醫藥學科為限案，通過。(六)又提下屆會議各承受本

會補助機關，各應編製預算案，通過。(七)衛生署請求補助黑熱病救濟費案。(八)醫藥評論請求補助經費案，決議，兩案合併交衛生建設基金會審查辦理，下午二時接開中比雙方十五次大會，由褚主席，除中國代表團全體正委員均出席外，比代表團出席者為副委員長勒加爾委員艾勒斯拉風登卜松佛萊蘇艾迪蒲斯。(甲)報告。(一)中代表團工作報告。(二)留比學務報告。(三)各承受本會補助機關報告。(四)中比鑛銓院報告。(乙)討論各方請求補助案，議決，本年收到無多，以本會款項業已分配罄盡，即有請求亦無以應付，關於段錫朋提之減少補助留比學額改在國內舉行考試案，俟提出具體辦法後，再行討論，在辦法未確定前，仍照原定計劃辦理，下午四時中央助產校歡迎全體委員前往參觀，五時中比友誼會舉行茶會歡迎。

中非關係

○滬商請求交涉
南菲虐待華僑
本市全國商會聯合會，三月十五日電呈外交部云，南京外交部鈞鑒，頃准南菲杜省華僑歸國請願代表岑新一，梁次狂，函開，竊南菲聯邦政府，苛待華僑

僑胞，痛苦日深，派遣代表等回國分頭呼籲，荷蒙鈞會鼎力援助，代請外交部接納下情，迅與菲聯訂立互惠商約，藉謀根本解決，最近據報菲聯政府，已開始施行賃居律，留難華僑，商照延不發給，我方若不迅提交涉，並從迅速行訂約，深恐我僑有先被取締之虞，爲此懇請鈞會轉呈外交部，電令章總領事守默，亟向菲聯政府交涉，將賃居律暫勿施諸華僑，以待訂立商約，謀正當之解決，藉挽危局，而維僑業，實爲德便等由。又准菲洲華僑出席國民大會代表杜省華僑籌備委員會，杜省華僑商會，菲京華僑公會，菲京華僑青年自治會，菲京華僑公學學務委員會聯銜函開，我僑因受南非聯邦政府各種苛待壓迫，慘甚，特由各團體暨敝會，公推岑新一梁次狂兩君歸國，向中央政府請願，迅與南非政府交涉解除苛例並向各界呼籲，所有詳情，除由兩代表報告外，用特專函證明，乞予切實援助，則僑胞感戴無既矣等由准此，理合電呈鈞部察核，懇准轉令駐菲章總領事，迅向菲聯政府交涉，以謀解決，至爲禱切，中華民國全國商會聯合會主席林康侯叩，刪印。

中暹關係

○……………○ 中暹協會暹羅方面已籌組完成，定期在京成立…… 我國現正積極進行，至所有中國中暹協會章程刻已草擬完竣，一俟發起人會議通過後即可依法組織，一月內可望成立，聞該會性質係民間組織，並無官方人員參加，組織採理事制，理事暫定十一人，理事由會員大會選舉，由理事互推理事長副理事長各一人，下分宣傳總務兩組，並聘名譽會長一人，名譽副會長若干人。

中暹協會定二十一日下午在京開成立會，討論會務，推舉理事，並東請各機關長官各界領袖蒞會指導。

中國與瑞士·波蘭·爪地馬拉各國

關係

○……………○ 日內瓦二十六日訊此間現開映瑞士蘇黎支影片公司所出之影片，名「永遠的中國」，內容述及吸鴉片苦工之生活，內戰流行，瘟疫饑荒，父母出賣小兒等情節，頗足引起惡劣印象，我國駐瑞使館已提出嚴重抗議，但無效果，日內瓦中國人士認此種影片爲對我國之極大

侮辱，希望我當局採取有效行動，並抵制瑞士貨。

○駐波蘭公使魏宸組首途赴任
新任駐波蘭公使魏宸組三月十一日晨由京抵滬，十二日晨乘義郵康特凡弟輪出國赴任。

○瓜地馬拉派定駐中國總領事
南京電瓜地馬拉國已派定薩爾瓦多那及拉上校為駐華總領事，聞不久即將起程來華。

中國與國聯及國際

○鄭天錫已就任國際法庭法官
據悉海牙國際法庭法官鄭天錫，已抵海牙，並於二月二十一日由我駐荷蘭公使陪往至國際法庭，正式就任。金公使亦有電報告外部。

○遠東農村衛生會議代表派定
國聯遠東農村衛生會議第一次會議，定八月三日至十三日在爪哇舉行，我國代表等經二月二十四

日行政院第三〇一次會決議，派定衛生署技正金寶善，河北定縣保健院院長陳志潛，實部參事許什廉，協和醫學院教授吳憲，衛生署海港檢疫處長伍連德，中華平教促進會

總幹事晏陽初，衛生實驗處技正朱章廣，衛生實驗處工程師陶葆楮等八人，聞各代表等對於提交會議報告，按照會議日程規定，計有總報告衛生及醫療設施農村建設環境衛生營養問題及各項傳染病等分類報告，業已先後草擬完竣，並已陸續送達國聯，該代表等約在七月中出國赴會。

○中國國聯同志會舉行理事會
中國國際聯盟同志會三月十日下午三時在成賢街會所舉行理事會議，出席者朱家驊，樓桐蔭，程

錫庚，蔣復璁，梁敬錚，錢端升，陳登鰲，楊公達，郭有守，杭立武，曾鎔浦，（杭代）列席幹事周書楷，主席朱家驊，首由秘書處及編輯處報告各項工作，即進行討論，議決要案如次，（一）推王景春，楊際鴻，劉鐸代表本會參加本年五月國際同志會國際總會在捷克舉行之年會，（二）推羅家倫，程錫庚，謝壽康，傅斯年，郭有守，錢端升，為會員委員會委員，（三）推何炳松，胡適，周鯨生分別為會員委員會駐滬平武昌等處委員，（四）由會員委員會籌辦會總登記，（五）推錢端升擬具分會工作原則，（六）編印法文「中國」年鑑，（七）推陳登鰲，謝壽康，樓桐蔭，楊公達草擬辦法，（八）推錢端升代理秘書，（九）籌備設立國際問題圖書室，五時許散會。

○……………○
出席國勞資方
代表令速推選

○本市全國商會聯合會：三月十九日接奉實業部勞字第五七一九號通知云：案准國際勞工局中國分局廿六年一月十五日部字第七七號函開「查敝局頃接日內瓦總局函開，第二十三屆國際勞工大會，准於一九三七年六月三日（星期四）在日內瓦開會，其議事日程如下，（一）關於搭棚架與使用起重機等工作之建築工人之安全問題，（第二次討論）（二）紡織業縮減工作時間問題，（第二次討論）（三）關係僱用之公共工程計劃，（第一次討論或一次討論）（四）印刷業及其相關之各業縮減工作時間問題，（第一次討論或一次討論）（五）化學工業縮減工作時間問題，（第一次討論或一次討論）（六）工業工人最低年齡公約（第五號一九一九年制定）之局部修正問題，其須修正之點如下，（甲）修正第二條將最低年齡，由十四歲提高至十五歲，（乙）添插一項規定，以提高第四條所載之年齡，凡在此年齡以下者，應受強制的登記，（丙）添插一項規定，對於生命健康或道德有危險之工作之就僱年齡，（丁）修正各項例外，（戊）以大會最近通過之標準條文，代替一九一九年本公約之第七條至第十四條，（七）非工業工人最低年齡公約（第三十三號一九

三二年制定）之局部修正問題，其須修正之點如下，（甲）修正關於年在十四至十五歲間的兒童之各項例外，及不適用之規定，（乙）修正第二條提高最低年齡，由十四歲改為十五歲，（丙）第三條第一類規定之年齡，提高為十三歲，（丁）添插一項規定，凡在規定年齡以下之工人，均須登記，（戊）第九條刪去，（己）以大會最近通過之標準條文，代替一九三二年本公約第十條至十六條除上述之大會議程上諸項目外，大會尚須討論下項事項。一、國際勞工局局長報告書。二、各會員國實施公約之年報節錄。三、工人災害賠償公約（第十八號一九二五年制定）之十週年實施報告。五、移民檢查公約（第二十一號一九二五年制定）之十週年實施報告。六、強迫勞動公約（第十二號一九三〇年制定）之五週年實施報告，又據大會章程第十二條第七款之規定，凡與議程所列各項問題無關之提案，須交大會加以考慮者，至遲須於一九三七年五月二十七日送達國際勞工局。此外各代表及顧問之資格證明文件，依照大會章程第三條第一款之規定，至遲須於一九三七年五月十九日送達國際勞工局一等因。查第二十三屆國際勞工法會日期轉瞬即屆，各國出席代表，均在一月間派出，俾有充分時間，從事調查與研究，以作與會時之準備，

奉函前因，相應專函奉達，即希貴部查照辦理，至鈞公誼，等因准此，查第二十三屆國勞大會會期為時漸迫，我國出席代表等人選，亟待派定現勞方出席代表，業經中央常會議決遴派有案，政府代表不日亦可派定關於僱主方面出席代表，暨顧問人選，應仰於文到後，即日會同中華工業總聯合會推定呈核，以憑轉呈派充，至出席經費，已列在二十五年國家預算政勞資三方各八千元，由政府照撥，特此通知，同時中華工業總聯合會亦奉通知，故該會等定日內聯合中華工業總聯合會輪船業公會開會正式推選云。

○……………○
我派代表參加
三項國際會議……………○
國際商會，六月二十八日至七月三日在柏林舉行，討論國際金融關係，國際商業協約，商業政策，貨幣政策等問題，我國決派代表參加。

世界經濟大會，定四月五日在倫敦召集糖產會議，我國出席代表人選，因時期已促，籌備不及，將請駐英大使館就近派員代表參加。

我國出席世界紡織會議之資方代表聶光培，定九日乘胡佛總統輪首途赴美。

國 際

日議會討論各種法案

春暉

日本自第七十屆議會開會，掀起政潮，至今餘波尚未平息。林銑內閣，雖由軍部的扶掖，順立組成，但在議會中，亦窘狀時現，煞變折磨。在政黨與政府均願政治早復常規的願望下，大體上雙方各有相當的退讓。所以議會開會月餘，幸無大波瀾。以目前形勢觀，本屆議會，或殆能平安渡過。衆院之預算總會，原預定上月二十五日停止質問，嗣因二十四日尚有民政黨八人政友會六人，小會派三人提出質問。理事會於二十四日晚開會協議的結果，決定變更會議日程延長質問一日而自二十七日起開分科會。計自上月二十七日迄本月十七日，在念日間，日費衆兩院，逐日或開大會或開分科會議，討論辯爭政府所提各項法案，異常緊張興奮，其討論繳辯情形，特輯錄於後。

○……○ 日衆議院二十七日開會時，政友會議員
衆院辯論…… 小谷節夫，對中日關係問題，提出質問
中日問題…… ○……○，嗣經對全般中日關係加以討論後，小谷

即提出三點，要求政府當局答復：一，政府是否有對華予以
財政借款之信念及準備，二，外務省有否與中國人民携手
之具體計劃，三，關於駐華大使人選，政府是否擬不限於
外交界中遴選，而從各方具有一流才幹之人物中銓衡，以
期調整中日關係。當由外務省次官堀內謙介答復，大意爲
一，任何對華借款，不論其爲財政或經濟借款，皆不能閃
避政治關係之最後影響，吾人雖欲儘力實行，但必審慎考
慮中國方面對借款之目的及其運用方法與數量，二，因近
來新聞通訊社活動之發展，日本事件轉瞬即由中國報紙刊
載，故中國人民對日本似已有深刻之認識。同時在華之新
文化事業，現在外務省考慮中者，計有產業研究所之設立
，及棉花種植之合作現均在華北進行，三，關於覓求具才
幹人物，在廣義的基礎上自當同意，蓋關於大使之銓衡，
固不限於一定之範圍，政府對處置此項問題，現正加以充
分之考慮云、小谷對上述答復表示不滿，而再度提出質問
曰，觀於英美及其他國家現正活躍，以借款供給中國，唯
日本落後，誠爲日本之失敗。中國報紙對許多事件上，仍

外交大事述要 日議會討論各種法案

未瞭解日本，故政府務必謀改善此種局勢。駐華大使人選
，必以最優越之人物充任政府究具有此決意乎？堀內答曰
，近數年來不幸未以借款供華，但如此後政治關係改善，
此項問題自能解決云。笠井重治繼質問政府是否擬在滬發
行英文報紙，笠井又述及日本外交失敗，並對日本駐華外
交人員之怠惰無能，嚴詞加以抨擊。最後笠井質問陸軍當
局是否意欲對中日關係予以根本之調整，陸相杉山元答謂
陸軍仍揭三原則爲日本對華政策之基礎，雖然，日本苟有
佔領華北之野心，則日本於熱河之戰時，早已長驅而入天
津北平矣。吾人撤退軍隊而不向前開進，事實即爲日本對
華北毫無野心之鐵證。日本之信念爲中日關係必先自經濟
提携着手，日本目前即在使經濟提携之實現云。堀內復起
答復曰，當局現正策劃在可能之範圍內，擴大與中國有關
之文化事業。以前此種事業，其範圍包括自然科學，以至
人種科學，但此後置重於實際方面，至發行英文或華文報
紙，乃爲複雜秘密之事件，不能作具體之答復。余對關於
革新駐華外交機關之問題，亦覺難以置答，並信駐華各外
交人員，均日夜勤於爲天皇及國家服務云。

○……○ 從十七日起繼續論戰十日之衆院預算總
日議會入會，二十七日質問完畢，二十八日雖係
第三期戰…… ○……○ 星期，上午十時起一齊開預算分科會。

各省預算在分科會分別所管，從事審議，至三月三日止，
擬疑四日。

杉山陸相於二十八日之預算第四分科會，詳細說明下
年度陸軍預算之新規要求額，及其內容，其要旨如下。
(單位千元)

(一) 在滿兵備充實及維持費(滿洲事件費)二三四
七二八元。

即改善增加及維持在華在滿海陸空各部隊，一部師團
之派遣，及歸還，內地一部部隊之移駐。

(二) 充實航空及防空費。〇二一八八元。

增強航空防空補充教育訓練擴充職員養成所等，係從
十二年起，至十八年度止，之繼續事業總額為三億五千二
百八十三萬四千元。

(三) 兵備改善費二四七四一元。

增加兵力，改善編制，增加駐外軍隊，充實對瓦斯，
對空、對戰車，通信，其他各設施等，為從十二年起至十
八年度止之繼續事業，總額一億三千八百萬七千餘元。

(四) 資材整備費 四〇〇〇〇〇整備作戰資材為從十
二度起至十八年度止總額達九億元之繼續事業。

(五) 其他一般新規 八二三七元。

預算總會第四分科會，討論陸軍費時，民政黨議員
質問，謂滿洲事件費用中，曾有七百萬元撥充機密費之用
，其宗旨何在？另一民政黨議員，指出日本每年之陸軍機
密費不逾七萬元，而滿洲事件費中之機密費，自一九三
二年以來，於五年中其總額竟達四千八百萬元之鉅。繼謂
如外傳此種機密費之大部份，係重入吾國充作政治之用一
點，果屬鑿實，則與原來陸軍所負之使命，大相逕庭矣云
。陸軍次官梅津美治郎答稱，滿洲事件機密費應與一滿洲
國一機密費劃分清楚，其中一文之支出，均未與原來目的
相反，至此種款項，係用於政者，則屬極端不確云。民政
黨議員又提質問曰，師團得增加至若何範圍，駐一滿洲一
之師團增加後，國內之陸軍軍隊將予削減乎？梅津答曰，
師團之增加與否，目前實難加以用白之說明，但陸軍軍力
之將增厚則係事實。一滿洲一軍力之增加，並不減削國內
之軍力云。總觀上述之問答，可以發現兩疑點，第一過去
五年中用於「滿洲」機密費約近五千萬餘元，究為何事？第
二新預算已列入擴軍經費，則日本軍隊增加之數量究至幾
何云？

○政府提出
○農地法案
○三月一日衆議院大會，於午後一時十七
分開會，政府提出農地法案，當由山崎
農相說明提案理由，後即由民政黨之岡

田喜久氏提出質問。

政府根據若何之農村社會與經濟組織，以實現本案，農地分配之理想形體，究能由實施本案得以實現否。

山崎農相答 土地政策之全貌，雖未便簡單說明，而移民問題與農村人口之向工業集中擴大耕地增加生產等件，總合各種施設，實有必要。

山邊常重氏（民政）問 倘不確立農業保險制度，豈能達到本案之目的，

崎農相答 關於農業保險制度，此次已提出森林保險，與漁業保險，至於一般農業保險，擬提案於下屆議會。

河野一郎氏（政友會）問我國農地狹少，但由國防見地上，又不能不使農民生活於此狹少之土地，此項矛盾，將如何解決？滿洲事變以前之農林政策，完全認為前世紀之遺物矣，五一五事件與二二六事件之遠因，均在農村之疲弊，軍當局對於此處，其見解若何？

山崎農相答 土地狹少人口過剩之問題，一舉而解決之名案，實在難得，本法案認為在農村對策上，頗具有重要性。

山脇陸軍省整備局長答 農村之健全發達，由強化槍彈背景之意義上觀之，認為本法案當屬適宜，若欲根本解

決人口問題，則可向滿洲大量移民以謀之，陸軍對於農村問題，最為關心者也云云。

○……○ 二日之衆院大會，午後一時會，富田衆院質問集……議長起稱，對尾崎行雄，關於解散衆中農村問題……

○院之質問書及其他二件，由政府當用書面答覆之。旋繼續前日對農地法案之質疑，民政之永野高一登台曰，在農村疲弊之今日，不可不先決交付金問題，及都市農村之負擔均衡問題，農相之決意何如。

山崎農相答 交付金問題，正在充分考慮中。

天辰正守（政友）登台 本法乃避免耕作立法之不得要領之暴案，判定本法之前，有先將佃戶之地位，謀法的向上之必要，受自作地創設之佃夫，耕租耕價太貴，政府有免除自耕地耕價之意乎？又政府將如何防止農家戶數減少乎？

山崎農相答 （一）農村對策，須綜合的講求各種施設，（二）自耕地之免稅問題，應為稅全體之問題而考慮之，余意以設免稅點為適當，（三）農村人口戶數之絕對數，未必減少，余以為能維持此絕對數，從農村經濟上觀之，殊為可喜之事。

其次由社大之三宅正一氏質問曰 我國農村問題，在

政治上被人重視者，當爲五一五事件以後，且農村對策均以地主不耕爲本位者也，閱內閣調查局之小農調查表，介紹小農之悲慘狀況，爲何農民聯合會不講求認定小農聯合，由團體契約權，而與地主對抗耶？最後對於開放部落所有地，徹底保護小農等等問題，要求農相表明見解。

山崎農相答 三宅君之意見，頗值傾聽，政府之政策，決非地主本位，並擁護直接生產人利益，但對於土地國有論等節，尙難贊成，本法案即如尊意，係立於土地私有契約自由之觀念上，但不得因一種理論，而期全部之改革。

三宅氏復稱，具有維持現狀思想之山崎農相，實無農相之資格，吾人確認地主對於分配收穫物，並無權利。

小山亮亦對於此案提來質問，尙未立有小農法規之耕地法，居然提出於庶政一新之議會，實爲遺憾，農村不安之結果，與國民思想惡化，如長野縣發生數次不祥事件，農村之中堅階級參加者頗多，又如出征於滿洲之貧農子弟，憂慮鄉村本家所有之土地被抄，沒入官產，夜難安眠，竟訴之於余矣。

山崎農相答 小山氏對於農村問題之質問，過於獨斷

石坂繁（國同）質問 今日之農村情形固不得不解決小農問題，但本法係以自耕創設爲主，未知政府有間接加以強制主義之意思否？

山崎農相答 對於自耕野之創設，並未採取間接強制主義。

大石大（東方）農業及農村勞力，均被輸出貿易所犧牲，農相不知作何觀感，對於農產物之市價，有無加以統制之意思？

山崎農相答 爲增產計，仍非貿易不爲功，余認爲農村不至概行犧牲，統制農產物之販賣，當有必要，現正努力促農業團體行使統制。

至此質問完竣 附託特別委員二十七人，政府提出救護法中之改正法律案及母子保護法案，由河源田內相說明提案理由後，即由民政黨之伊藤東一郎，提出質問曰。

母子俱亡，在昭和十年中，已達三百零八件，其大半原因在經濟上之關係，故保護母體與兒童，實爲國家百年之大計，有無國家負擔之意思，至實施本法，有無助長差別觀念之虞，又對於國民教育所受之影響若何。

河源田內相答 救濟法之適用，當以十三歲左右爲宜，其全額由國家負擔，不如近鄰相助而行爲愈，蓋以國家

處於盡量補助之立場，反爲適合。至繼續保持我國固有之人文，當充分加以考慮。

片山秀太郎氏（政友）說明貧困與犯罪之關係，主張擴大本法之適用範圍，質問內相。

川村保太郎氏問 救濟法對於失業業者與十五歲以上者，均須適用之，救濟費應由國庫負擔其全額。

河原田內相答 本法自當盡量擴大範圍，而行使救濟者也。

同案一併託付委員會，六時半散會。

○……○ 衆院預算分科會
○……○ 討論國家總動員
○……○ 之準備，與政府之陸軍委員會
○……○ 問答如左。

龜井氏稱 國家總動員法之立案，究將若何，近代國防，倘以國家總動員爲先決條件，則作戰用兵見地，與此外之勞動政策，及農村政策，亦須充分考慮，而包含於總動員計劃之中。軍隊爲政治之推進力，希望向之實現邁進，但與各方面當不無相當摩擦，維減少摩擦，以實行之。其實際方法，當由軍與外，農，商，工等等官廳間，交換兼辦人員，以處理之云云。

梅津次官答 將國防基礎置於國家總動員計劃之立案

，此事亦有同感，總動員法在政府當局，急於立案，希望及早向議會提出，至對於國家總動員當以減少各方面之摩擦圓滑協調辦理爲必要，如與各省交換兼職人員，在考慮行政機構改革之際，亦當包括研究之云云。

同日米內海相在預算第四分科會席上，對於船田中氏之質問，論及海軍堅持之第三次補充計劃，其根本方針，與航空兵力及艦艇之互相關連，同時並闡明軍縮協定之氣逆與日本海軍之立場，茲將其論旨大意錄於左。

（一）近來提倡航空萬能說者甚多，並謂水上艦艇之效用漸次減少但海軍由現狀觀察及將來，認爲航空兵力，當依照現勢，以作艦隊之一種補助部隊，自應謀其充實者也。

（二）國聯之一般軍縮會議幹部會，可於本年五月五日開會，而國聯之軍縮氣運，現已發動，至海軍對於軍縮之意向，倘由第三國邀同行使軍縮，則我方對於公正妥當之軍縮，固應欣然應允。但軍縮協定，若無成立希望，則日本亦不至首先發起舉行軍縮也云云。

又關於電力國家管理案，及義務教育年限延長案，二日午後之衆院預算第六分科會，及三日之預算第二分科會，說明義務教育案，要求諒解，結果關於此兩案之預算

，由遞信文部所管之預算刪除與預算之再修正案，而提出云。

○政府提出第二次預算修正案……

○二次修正案，其預算總額，爲二

十八億一千三百九十三萬七千圓，較諸第一次修正預算額之二十八億一千五百三十六萬八千圓，則減少一百四十三萬圓，內中如遞信省之電力國家管理法實施經濟費計八十九萬三千圓，文部省之義務教育年限延展案，實施經費計五十二萬三千圓，及大藏省之赤字公債利息計一萬二千圓均是。

三日政府在議會提出保守軍事秘密之修正案，對於駛入海軍軍港與被禁的各口岸及海灣之外國船舶，取締更嚴。據陸軍省聲稱，現行之法律，尚係一八九九年頒行，故已不適用於今日，修正案中明白規定軍事秘密之種類與範圍，及違禁之懲罰，曾經修改，並列有嚴厲之條例，防杜偵探與有組織的間諜之活動，及空陸防衛所必要之新條例。該議案且將爲禁止人民擅入陸地海上空中特定區域，以保守關於操練試驗探討種種之秘密之初步。

林文相於三日之衆院預算第二分科會，言明義務教育

延長，將提出下屆議會。

貴院大會於三日上午十時開會，討論政府提出商法中改正法律案，兵器法中改正法律案，確立實施電影對策之請願案等十三件，均照委員長報告通過，次移入對國務大臣演說之質疑，對前次大河內輝耕之質問，由杉山陸相答辨之。

大河內輝耕氏對於山現役大中將之陸相詮衡問題，陳述希望。

貴院大會於三日午候一時五十分再開，繼續對國務大臣演之質疑，內藤沿寬氏登台，首謂爲政之要諦，在於安定國民生活，而欲安定國民生活，則不得不謀產業之振興與發展。次論及本年度預算之國防費與產業設施，及國防生活之關係，及論煤油問題，根據美國礦山局之統計，與述美國之煤油產額，日本之煤油產額及消費額最近之情況。最後謂最近液體燃料國內消費額日增，此於國防上有重大關係，余會要求樹立燃料國策，廣田內閣頗留意於此，現內閣究探如何之方針。

十二年度預算中之燃料國策所計入人造煤油補助費，業經刪除，另行考究方案，以代之，夫人造煤油事業，在德國及其他實例上觀之，因需相當經費，且能否成功，尙

係疑問。我國每年所產之煤油，其量雖甚少，但全國擁有煤油礦脈，其富可大圖天然煤油之增產。故余認為促成人造煤油固佳，而首先注意開發油田更爲急要之圖。捨此而不講求促進之方策，實令人莫解。余認爲民間開採煤油者，政府應給補助金爲之獎勵，未知政府，於此事作何見解。總之，與國防有密切關係之燃料國策，而其經費較諸十億圓之國防費，僅爲七十萬圓，豈非失其均衡之甚者乎？伍堂商相答（一）帝國燃料公司，在前內閣已將其方案停止，現擬加以充分檢討後，定當提出於本屆議會，（二）開發或試探內地油田，其補助費與調查費，在十二年度當較全年度增加其額，又如對於獲得海外油田之權利，亦須分別加以努力。至人造煤油在生產費等類關係上，且較天然煤油價值尤貴，當屬事實。但天然煤油產額有限，仍有燃料不足之虞，故須研究人造煤油，至人造煤油所需之煤炭，計九百萬噸，可由日一滿一兩國供給，並無任何不安之情勢云云。

內藤氏復與商相有所問答，三時三十四分散會。

○衆院大會，於四日午後一時開會，

○衆院大會辯論對外貿易

○富田議長對於武富氏之逝世，表示哀悼之意，並依林銑氏之動議，以

院議派員致唁，旋入議事，變更日程，上程政府提出北海道土人保護法中改正法律案，照委員長報告通過。次上程政府提出之輸出保障法中改正法律案，由伍堂商相說明提案理由，於是民政之加藤綱一，對此提出質問。

首相日本最近之貿易振興，得力於匯兌關係及低物價政策者甚大，政府今採輸送現金維持匯兌之方針，則將來對於低物價政策，將無希望，勢必使輸出貿易惡化，尊見如何？次謂國際通商情勢，已進至物物交換的方面，日本究須買進何物，賣出何物乎？余意此點應有不斷之研究工作，政府之所見如何，政府言明十二年度可增進四千萬元之貿易額，將傳何物與何國，而增進此額乎。伍堂商相答（一）此次之改正，在東洋南洋歐洲北美各市場中日本匯兌銀行之設施，不十分充分之地方，亦以保證損失爲目的。

（一）輸出保證，係貿易改善之一部，而非全部，對於重要輸入之統制貿易調查纖維市場之開拓等，須另講辦法。

三日晚九時政府與政黨開懇談會，協議地方交付金問題，政府代表結成藏相，河原田內相，山崎農相，政黨方

面勝，工藤（民政）大口，太田，（政友），豐田（昭和）及小山委員長等出席，協議之結果，決定增加交付金三千萬元，計入十二年度追加預算中，至十時半散會。政府即開閣議，由結城藏相報告此事，得諸閣員諒解。

○各政黨接受政府預算案……
○五日政友民政兩黨，及其他各派，分別開會，決定自黨對於預算之態度及黨議，此黨議將於六日，由預算總會可決，交全體會議（八日）正式決定後，轉交貴族院。

除社會大眾黨及東方會主張退還政府外，政民等兩黨擬承認政府預算原案，即政民兩黨四日開幹部會及幹部預算委員之聯合會，協議地方交付金問題，軍部預算停止實行之數額及增加檢事問題時，其結果似已承認問題之原案。

政友會為決定對於十二年度預算之黨議起見，已於五日午後一時，在本部召開院內外總務會及議員會，討論之結果，附帶決議三條，並不修正，決定照原案承認，茲錄其附帶決議如左，（一）分配地方交款之際，須樹立適宜之方法，（二）陸海軍預算之作罷部分，完全為異常情形不得認為先例，（三）對於最近檢事之動向，須嚴具戒心云云。

國民同盟及昭和會，均於本日分別召開議員會，對於

總預算案之態度，經討論後，均加以附帶條件決定承認矣。

○日衆院預算總會通過預算案……
○衆議院已於六日午後三時五十分在豫算委員會取決，至午後六時五分，以絕對多數，行使附帶決議，業經通過，昭和十二年歲入歲出總豫算，計念八億一千五百三十六萬八千圓。

日本之空前龐大預算約計二十八億圓，六日已由衆議院預算總會可決，除地方政府補助金有增加外，原案未加修改，此為一般預期之結果，固不足驚異也，政友民政兩黨雖附有聯合警告四點，惟此舉亦不過保持政黨之顏面而已。至關於刷新政策之連動，政黨本身，已瘡痍滿目，無再事奮鬥之能力，而於議會休會後，傷勢將更形加劇。社會大眾黨，及東方會，根本反對預算，但該兩黨之見地各異，前者反對之理由，在擴大軍事費用，及增稅計劃，致增加民衆之壓力。而後者反對之理由，則為現時之預算，不能充分表示林內閣之政策，今預算既已由預算總會可決，不久當可安然由衆議院大會通過，待獲得衆議院之通過後，貴族院中似亦不致遭遇反對。故本屆議會季節，或能毫無波瀾發生，而於三月杪休會。將來政治趨勢，須視議

會結束工作後，各種勢力之發展而定。現時林內閣之基礎，似較內閣組成時爲穩固。惟內在之矛盾仍多，內閣是否能完全克服難局，不無疑義。議會休會後政治發展，自必較議會季節時之政治趨勢更可注意，而亦更爲重要也。

衆議院大會於午後一時搖鈴開會，因本日爲十二年度預算案正式提交之期，故議場毫無空席，傍聽席則幾無立錫餘地，閣員席方面，林首相以次諸閣員，均齊到，頗現緊張氣色。十五分由富田議長宣布開會，當即開始議事，首由政府提交左列兩案。(一)昭和十二年度歲入歲出總預算案，及昭和十二年度各項特別會計歲入歲出預算案，(二)預算以外應歸國庫負擔，須訂立契約之件。

議長指令小山委員長報告預算委員會之經過與結果云，在預算總會最後之討論時，社會大衆黨之龜井貫一郎，與東方會之由谷義沼，主張退還預算，但結局以政民昭和三黨共同之附帶決議而承認總預算案矣。

全場掌聲大起，報告完畢，當即開始討論，首由主張退還預算之片山哲氏(社大)登台，述及左列各項，(一)以軍費增大爲不得已，而承認之件，(二)對於狹義國防，不願安定國民生活之件，(三)此項預算，係發源於

金融資本之制羈之件。

因有上述三項情形，故主張退還預算，並臚列論據，詳細檢討，認爲結城財政之本質，乃金融資本之產業制羈，如修改日銀條例，即其明證。除打破營利產業以外，實無安定國民生活之途。由上項見地，故主張另編本屆預算云云。

其次由民政黨之勝正憲氏登台表示贊成，略謂，本屆預算係對於馬場財政之遺產，加以若干修改而成，關於國策無足觀者，實令人不能滿足，維鑑於現今內外之情勢，不得已而贊成本案者也，茲將左列各項警告於此。

(一)實行此項預算，則有急招物價昂貴而破壞民生安定之虞。

(二)國民負擔，爲之驟增，故對於國民生活，務須不使之發生急激衝動實爲最要。

(三)鉅額軍費之消化，及之備辦原料，應努力避免惡劣影響。

由谷義沼氏「東方會」一起稱，「林內閣將廣義國防備曲解，竟壓至急角度之狹義國防矣。夫國防之要諦，當在軍備與國民生活之綜合擴大，而林內閣之政策，對於此處並未顧及，」復謂對於修正預算，根本不能贊成，至於物

價之調節等件主張，應依照東方會之建議國家經濟說。又謂地方交付金不足三千萬圓，殊屬不合。最後痛批政治交易之惡弊，認為係議會政治之勁敵，非軍部諸君所採取之陋劣政治手段，即是也。

大口喜六氏登台，朗讀附帶決議後，敷衍其趣旨，表示贊成論調，其次由民政黨之中村三之丞氏，述及贊成之意見，謂不應陶醉於各人之理論，作不負責任之言行，以反對預算等語，諸豐田收氏（昭和）請政府注意國防費之增大，切勿惹起跋行景氣後，亦表示贊成。椎尾弁匡氏列舉政府之政綱，達五項以上，謂缺乏實現之意圖，吾人雖贊成本屆預算，但未必信任政府，故仍望政府注意今後之措置，野中徹也（國同）朗讀國民同盟之希望條件後，亦表贊成。

至此討論完畢，舉行表決，贊成者起立，除社大及東方會以外，全體議員起立，一致贊成，於是總計二十八億一千餘萬圓之大預算案，遂以大多數可決矣。

○**貴衆兩院決議**
○**國策研究機關**
六日貴衆兩院鑒於現下時局，計劃設立國策研究機關，以恢復議會及政黨威信，發揮其機能，此項計劃，現已着手進行。六日午前十時起在議長應接室，

召開小委員會，討論設立國策審議機關。決定新設衆議院調查委員會與衆議院調查局，正午散會。衆議院調查委員會，將由議員中選出，為數八十人，內分四部，大致第一部為內閣，內務，司法，文部；第二部為大藏；第三部為陸軍，海軍，外務，拓務；第四部為農林，商工，遞信，鐵道，預算如此分配。至在小委員會決定之該項草案，可於八日在總會附議，並與貴族院拆衝，彙成各項提案後，即與政府關於所需經費及追加預算等件，進行交涉，至其調查會之綱要如左。

(一) 為調查、研究各項情形起見，須設調查委員會，(二) 為調查研究願項情形計，須設調查委員會，(三) 前項調查與研究須奉議長之命而行之，(四) 調查委員須在八十人以内，(五) 調查分類須由議長定之，(六) 委員會每部每月須召集二次，在必要時須召開臨時會，(七) 調查所得之結果須報告議長，衆議院調查局之官制綱要大致如左。

(一) 設衆議院調查依照議長之命，行使各項調查與研究，(二) 調查局設左列各項職員，局長一人，專任事務官四人，專任書記八人。(三) 局長為勅任，以衆議院書記官長充之。

○……………○ 貴族院自九日起，開始審議政府預算案，因此議會中心，移至貴族院，政心移貴院……○ 府當局因預算平安通過衆議院，抱樂觀態度，頗信貴族院方面雖有議論，結果必能通過預算。

但因議會會期僅餘十七日，擬盡力促進貴族院審議預算案，而有必要時，實施最少限度會期之延長，以期預算案得圓滿成立。

貴族院會議，於九日午前十時二十五分開會，因接到衆議送交之預算案，於是重心暫移歸貴族院，議場至形緊張，傍聽席亦告滿座，劈頭由結城藏相要求發言，而登台說明十二年度總預算案之大綱，其演詞與在衆議院之財政演說略同並謂此項修正預算，業經衆議院照原案可決，但此次提出預算，較例年稍遲，在此會短縮之際，仍望審議之後，賜以贊助爲荷，演說達三十五分鐘始畢，其次則變更程序，交到政府所提之軍規保護法改正法案由溝口委員長報告，然後開始質疑。

大河內子爵就其席上起稱，對於表示秘密圖書物件等節，質問陸海相後，照委員長報告可決，其次對於國務大臣之演說，繼續由三上參次氏質問，列舉關於文學，演劇，電影所演出之孝子節婦，完全與原作相反等等實例，質

問內務與文部當局一應如何取締。又謂現今日本語言文字，至爲雜亂，其影響甚大。復談及學校中之英語教育問題，至此經過外交官生活三十餘年，而其大部分均宿居外國之佐藤外相，以手附耳，極形熱心，聽取三上氏對於學校之英語教育及教課時數，午後三時半散會。

貴族院預算總會於九日午後一時四十一分開會，其問答如下：

一條實孝公爵質問，「滿洲國」所以由我國保障共獨立，而成爲強國者，應由我國方面表示其理由，軍司令官任駐「滿洲國」大使，此種事實，與外相演說中之對「滿」一策，豈非矛盾乎。

林首相答，駐「滿」大使之問題，於現今「滿洲國」內外情勢上言之，余認爲不應即行改變現行制度。

野村益三子爵，對於擴大拓務行政與改革行政機構等問題提出質問，由林首相簡單作答，午後三時半散會。

十一日貴族院預算總會，於上午十時十五分開會，首由公正會之大藏公望男爵質問，前內閣爲於二十年間移住百萬戶計，其初步，已樹立於五年間移出十五萬戶之計劃，現內閣亦有踏襲此計劃之意乎，藏相結城答稱，想該計劃爲適正，故昭和十二年度爲實行五千戶之集團移民及「

千戶之自由移民計，業將其經費計入昭和十二年度預算云。大藏氏問，然則移民之具體的方策如何，林兼拓相答，移民實行方法，乃照從來實施之方法，因其成績良好，故想欲依其方法而進行，而關於調查以及其他之事項，擬令滿洲拓殖公司行云。大藏氏問，鑑於滿洲拓殖公司之重要性，其資本金一千五百萬元有不足乎？林兼拓相答，此係此次大批移民計劃以前之資本也，故認有相當增資之必要，而爲使「滿洲國」得以投資計，擬改組爲日「滿」合辦公司，現正在進行中。大藏氏問，最近匪賊逐漸減少，本人想此大有依賴移民之努力者，政府之意見如何？陸相杉山答，移民爲治安計，當充分努力，乃照您所指摘者，軍亦由衷心表示感謝之意云。大藏氏問，移民當有補助於關東軍，故對其犧牲者能否由陸軍方面設法予以救卹？陸相杉山答，將來擬充分予以考慮云，至十一時五十一分休憩。

○……佐藤演說……引起波折……

○……日外相佐藤於十一日在衆議院之答覆，與佐藤本月八日在貴族院之演說比較，其中數點，則更明白而更直言無隱，惟

其中若干點，顯在變更其以前演說之意義，佐藤所稱不能變更前內閣所闡明之對華政策一點，已顯示其不克堅持其

本人之信念，而漸傾向於妥協。惟佐藤所言國際危機一點，則可表徵其胆大敢言，而眼光亦極遠大，言人之所不敢言，深可稱許也。佐藤認爲日本外交現所遭遇之僵局，應全歸罪於日本迄今對華所採政策之失策。而改變日本國際之環境，必自改善中日關係始。此爲佐藤之基本信條，實可謂一針見血。但佐藤所稱彼之對華根本方針，與前開同，則安有達到改善目標之可能哉。如佐藤所作之驚人語，謂荷日本所稱危機，其意僅爲國際關係之緊張，則應知各外國之狀況，甚或較日本更爲可慮。故日本國民無驚擾之必要。若危機係指戰爭而言，彼等應知日本如欲戰爭，則戰爭立至，如欲避免戰爭，則戰禍立免。又佐藤所稱，今日之日本，經七十年之努力而建立，尙未採取堂堂正正態度，而向平坦之康在大道前進，實屬費解云云。均引起極大之贊許。佐藤於闡明其根本態度時謂，日本應放棄其微細策略之傳統觀念，向國際大道前進，於是國民對外交政策，乃有充分之認識，各外國亦不致對日疑懼，而一致的外交政策，始得實現云云。佐藤之理論，雖屬抽象，惟十一日東京有指摘佐藤對國際危機之觀念，與林首相及陸軍之觀念處於對立之地位，以故林首相乃於是日召集陸相杉山元，海相米內光政，外相佐藤尙武，舉行特別會議，確

商澄清誤會之方策，並決定佐藤於十二日午後之貴族院預算總會，及十三日之衆議院大會席上，作補充說明。國民同盟爲議會極右派之一，指責佐藤，特別述及對華平等處置一點，有承認日本已往對待中國不平等之嫌，並聲明對華讓步，實不相宜。國民同盟又對佐藤所稱日本曷不採取堂堂正正態度一點，表示不滿，指摘此點不啻直認日本已往之不公允。國民同盟決定在議會中，對佐藤提出強硬質問云。衆議院極右派東方會總裁中野正剛，於十二日午後訪謁林首相，對佐藤缺乏時局之認識，提出抗議。又東京各報，今日以顯著之地位，載一消息謂，陸軍中級將校，認爲佐藤對非常時局之觀念，根本錯誤，因此招致政治波瀾之可能，已在醞釀中云。

又日外相佐藤尙武於十二日午後，在貴族院預算總會答覆大藏公望之問話時，因恐再度引起極右派與軍界方面之反對，故有畏縮之意。佐藤說明渠所謂危機之獲免，繫於日本之一念，其真意爲日本應審慎採取積極挑戰之態度，而不應作爲日本務必須忍受任何國外之挑釁。佐藤並謂，余亦力言有擴充軍備之必要，林首相因鑒於情勢集中於滿洲，故感覺有一觸即發之危險，此點與余之主張並不抵觸。

佐藤外相十二日在貴族院豫算會議關於危機之觀念，解釋四項說明，對於鶴見蘆田兩人之質問爲補足的說明，其內容與在貴族院之說明大致相同。外務省認外相數次之答辯，已經充分表示新方針，擬於今後考慮對各方面之影響，特以慎重態度邁進。日本外交現在極易得軍部諒解與協力之時期，且誤解已經一掃，外務軍部兩當局，決定密接連絡，實行對華對蘇之和平的外交工作。

佐藤爲消瀾其外交演說而引起之波折，因此，佐藤於十五日午後六時三十分，在外相官邸接見與外交事務有關之貴族院議員八人，衆議院議員六人，對新外交政策，作詳盡而其體之解釋，達二小時半之久，至晚九時始畢。佐藤此舉，一方面圖掃除因前次演說所引起各方面之誤解，他方面在再度闡明其外交上之信念，佐藤所接見之貴衆兩院議員，內有芳澤謙吉，小幡西吉，出淵勝次及蘆田均諸人。

○……………○ 十五日貴族院預算總會今日開會時，
陸相聲明…… 松村義一提出質問，對於在增強日本軍
繼續肅軍…… 備上一人的要素，是否敷用，深表殷憂
，並指出新預算爲擴充陸海軍軍備起見，不特規定大量增
稅，且包括發行赤字公債。如是則擴充軍備之物質要素或

能成就，但在增強軍力上與物質要素同屬必要之「人的要素」，仍感缺乏，此為極可慮之事實。尤其因陸軍內部「橫的集團」之存在，及「下剋上」之趨勢。松村繼引證二二六事件及宇垣一成組閣時軍部方面之干涉，謂此種現象，如一日存在，則不滿物質狀況者何能良好，擴充軍備，終難期物質上之效果也云。陸相杉山允於答辯時，否認陸軍內部「橫的集團」之存在，但承認軍官之同級畢業者，或服務於同一軍隊者，或來自同縣者等等，團結一起，以研究各項問題之事實。杉山並允許苟有「下剋上」情事，則將加以嚴厲之管束云。

○……○ 十六日貴族院開會時，發生關於駐華日
……日貴族院
……一幕激辯…… 本軍人，任意發表聲明，以及綏遠問題
○……○ 之激烈辯論。松村義一向陸相提出質問
，指出駐華日軍機關常發表關於對華外交聲明，尤以前年
日本年為最多之事實，謂此種行動，即由常識加以制斷，
亦屬有害。數日前陸相答復貴族院議員質問時，曾宣稱將
再發表關於塘沽協定之聲明，此項聲明，最宜不應發出。
至此松村提及去年十一月廿二日外務省之宣言，聲明日本
與綏遠事件，完全無關，同時關東軍於上年十二月廿八日
聲稱綏遠事件乃蒙古軍隊之行動，但如危及滿洲時，關東

軍將採取斷然態度等等。松村謂上述兩種聲明，極端衝突，陸相是否將對關東軍加以警告乎。陸相杉山元，以滿洲事務局總裁資格作答謂，當與華北軍事協定有關事件發生時，駐華日軍部，實有發表聲明之必要，但若將一部份軍官所發之意見，視作陸軍當局之意見誠屬憾事。尤以過去兩年間為然。因當時違反軍事協定之事件接連發生，故聲明亦隨之而多，此種行為不是無益，而此種政策將繼續探行也，陸相繼與關東軍行為作辯，渠否認外務省與關東軍之聲明，係屬衝突。並謂當事件發生於其鄰近時，關東軍實不能緘默，本人不擬加以警告云。松村再起發言，對陸相之答復表示不滿，且認為完全不正確。謂軍事協定，應儘可能予以公佈，俾衆週知，許多報紙對於華北之消息，誠非訪員自行捏造，而係由當地軍官所發表者，如此任意之發表聲明為外交上所不允許。關於綏遠問題，外務省聲明與日本無關，而關東軍所謂有關，此非衝突，孰為衝突。此時辯論已甚激烈，另一議員岩倉道具男爵起立，要求辯論改為秘密會議，俾得從容交換意見。但陸相毫不畏縮，答復謂任何事件即陸軍司令直接有關者，陸軍司令官當可發表聲明，但即遇意義重大之事件時，必取得外交當局或中央政府之同意也。至於外間認關東軍站在超然地拉一

層，厥後當注意消除此種印象。陸相繼對綏遠事件，詳加解釋，但不予公佈，最後松村提出警告謂即當消滅排日主義問題發生時，亦須以外交方式處理之。關於軍事協定問題，必須與外交當局澈底討論。本人甚望陸相繼續努力更嚴厲之肅軍。

○……………○ 日本議會自林內閣組成重開後，已歷二十日議會將延期…… 九日，惟政府提交議會之法案八十件，僅通過保護北海道居民案一件。預算案自經

衆議院可決後，刻僅由貴族院着手審查，而其他法案，如增稅案關稅案，農地案，國民健康保障案等，（後者苟能通過，可爲日本之唯一社會立法案），積壓於兩院中，因議會中代表各級人民之利益互相衝突，似不致迅速決定也。議會離休會期僅餘十日，所餘之法案八十件，當不能在此期間通過。內閣書記官大橋八郎，於十五日訪晤衆議院副議長岡田忠彥，要求設法加速議會程序，但無論如何，一般僉認議會季節之延長五日或十日，殆不可免。

佐藤外交演說

春暉

佐藤外相就任以後，考慮內外情形，以慎審態度，研

究日本應付非常時國際時局之外交政策，尤其對華政策，特別重視。決意待議會閉幕後，積極調整中日關係。故在其就任外相時闡述外交方針，力主改變對華政策，以平等地位進行談判，謀打開中日沉鬱的外交僵局。佐藤於八日在貴族院的外交演說，頗引起全國人士的驚愕及各國當局的重視。在政府方面議會曾掀起微瀾，軍部及右派黨員，皆表不滿，力加攻擊。藤的外交路線，幾被推翻，現風波漸息，議會閉幕期近，佐藤外交主張，能否實現，頗堪注意。

○……………○ 日駐法大使佐藤尙武，於三月三日被正式任命爲外相，當日午後五時三十分佐

就任外相…… 藤在宮中天皇御前舉行親任式，因林首相自小幡西吉於二日最後拒絕其邀請後，即推薦佐藤出任外相，並請小幡代爲敦促，小幡乃於今日午後親訪佐藤而獲其首肯云。

按佐藤返抵東京，僅一晚，即被任爲外相於是可見林銑十郎內閣如何迫切需要專任外相，同時一般推測此舉的迅予決定，實由於顧慮在延擱期間發生意外阻力。佐藤服務於外交界已三十六年，其中三十一年，均遠處外國，而在中國僅於一九一四年任駐哈爾濱領事三年而已。以佐藤

在外務省服務時間而論，比廣田尚多一年。四年前出任駐法大使時，曾一度來華旅行，為期僅三星期。因此日本人士多認為佐藤不僅對中國情形無正確之認識，且對其本國實際政情，亦缺乏充分之明瞭。但因彼以外交官資格長時間駐節歐洲，其觀點與思想不無與長期盤居東亞一隅者不同。故期望在未來「佐藤外交」中，有實際之表現者頗不乏人。觀於一般情勢，日本今日之外交趨向，決不能完全由外相支配，佐藤之外交方法與程度，或可與其他外相略異。但不能有一百八十度之改變，自不待言。誠因在幕後有指揮佐藤的勢力之活動，而非佐藤本人之政策。值得注意者，佐藤就任外相後所發表之意見，即「國家之外交政策須有連續性」一語，可以證明矣。

○……佐藤闡明……
○……外交政策……

○……佐藤於三日就任外相，當晚出席閣議後，即闡明其外交根本方針，其內容大致如下。現以日本為中心之東亞情勢，殊不許樂觀，打開此難關之關鍵，實繫於日本對於將來所採行動之是非。故日本外交應始終在明朗方針之下，立脚於國際正義觀念，實行政策。而當其實行之際，由軍部，外交當局及政黨，與各省之間，成立密接諒解，而以其集合力邁進。實行國是則可於不久將來，打消列國誤解，必

能打開難關。且以日德防共協定新得友邦，不難恢復曾以退出國聯所失友邦交誼。日本進行前途，廣大無涯。且外交為擁護國家正當發展者，故不應無充分軍備為其背景，但軍備常為排除外侮之力，而不應為實行侵略之軍備。佐藤根據於此根本方針故擬擴大從來陸海軍與外務之三相會議，考慮各閣員均得協力實行外交政策之方法。

○……佐藤在貴院……
○……的外交答辯……

○……佐藤於八日貴族院開會時由大河內事爵，提出外交問題的質問，由佐藤致答，互三十分鐘，此為佐藤就任外相以來，關於外交政策初次正式宣言。故各方均予重視。佐藤答詞要點是如次。一個國家之外交，應有其連續性，但事態常有變更，故前閣所採行之方策，有充分加以檢討之必要，自不待言。一切與現局不適宜者，應設法予以改變，此為最重要之點。佐藤繼謂在外交上不應忘却對方，此語表面雖屬普通，但實際上甚有意義。又謂，當國內輿情極端激動，我國內受強烈意見所支配時，此種忘却對方之缺點，可以發生。即一般以為，勿論我儕要求者為何事，出於何種方式，達到何種程度，苟能以強硬態度提出之，必可如願以償。但對方亦有輿論，常有不能接受我儕之要求者，此點為一般所完全忽略，因是之故，外交

上暫時之停滯，乃不可避免者也。此語頗有嚴厲警告之作用。關於日英之外交，佐藤謂，據本人所知，滿洲事件發生後，英國以爲日本之行動，僅限於長城之北，但厥後日本越過長城，而侵入華北，進行種種活動時，英國因而極感憂慮。恐日本行爲，如不加以注意，可能侵害英國在華北華中甚至華南之權益。至於華北問題，日本態度已由首相明白闡明，本人深信倘吾儕尊重對方利益，而求在華和平之發展，對他人不加敵視，則吾儕自可獲得其他各國之諒解，此爲真正保障日本利益之方法也。佐藤此言，爲以前由焦士外交以至協和外交時代各外相所不敢言。佐藤旋論及對華外交謂，中日談判，已陷僵局，乃不可否認之事實，但余對談判已失敗之說，不能毫無懷疑，而予以贊同，目前情形，只可視爲引起最大困難之不幸的一霎時間，但應採取何種方策，以打開僵局，誠極大之問題。尤以滿洲事件發生後，許多困難事件之糾紛，已達極點，苟余能不諱言目前中日問題，只有吾儕改變方法，另從新起點着手，方可解決。完全獨立國家間之交涉，應以平等地位爲根據，此乃國際關係通常途徑，而無可驚異者也。惟此自然之原則常被遺忘，在某種事件上，尤其是國民與國民間之關係，吾儕常遲疑採取對等地位而以優越地位自居。此

種優越觀念，在國際關係上常引起極大障礙。佐藤提出抽象的根本原則，以警告國人後，則進入具體之論題而發問曰，在中日談判以及兩國人民間之事件，吾人至今曾以平等地位，予以進行乎，各項問題全留待諸君自行裁答。但余以爲過去一切，應付諸東流，而從新以平等地位，進行談判，此並非對中國之要求，特別讓步，亦非予以特殊之應付。中國常責日本，不給予以平等關係，而要求一切談判，應以平等地位爲根據等等。苟中國對此點，不予滿意，余相信中日談判順利進行上，將常有障礙之存在。關於此層，余以爲對等或不對等觀念，應予放棄，或代以促膝談心之態度，充分考慮中國之要求。佐藤以中國有密切關係之權利，同時與日本有密切關係之利益，亦應誠摯予以解釋。吾人願在不犧牲與日有密切關係之利益，以及恢復以平等地位爲根據的談判之範圍內，保持協調之精神。雖不知中國對此如何反應，但彼邦苟有決心，日本毫無疑問，必予以各種便利，甚至改變已經談判之內容云云。佐藤上述關於對華外交之宣言，自幣原以後，實際上即未曾聞及，而在目前情況下，頗似空谷足音。雖於實施時，佐藤能否依照以此根本之信念應付具體問題，而克服日本國內之困難，仍屬疑問。但僅就佐藤對華基本途徑而論，已確

較廣田與有田爲進步，聞陸軍方面，深恐佐藤之演說，或將使中國採取強硬態度，而對中國可能之反響，表示深切關懷。

○……○ 外相佐藤十一日在出席衆院演作，其
……佐藤在衆院…… 中關於中國及值得特別注意之點如下
外交演說…… 一，關於組織日「滿」集團，佐藤

認爲就現狀推斷，此項組織應否進行，極屬疑問。集團之組織僅能於緊急時期行之，現時在一「滿洲」尙有許多任務，留待日本進行。此類工作均尙未成功，故對於現時該集團組織未免過早，二，關於「滿洲」問題，佐藤謂「滿洲國」已爲一現存事實「日本在歷史上不與「滿洲」有密切關係，故日本將來與中國進行談判時，將斷然提出「滿洲」問題。日本對於毗連「滿洲」區域之權益及保障此項權益之方策，現正在考慮中。此種問題，是否應與中國協商，亦在考慮中，三，關於協助中國問題，佐藤謂對中國統一及復興之努力，予以道德上之協助，誠無問題，日本不特應表示深切同情，且應在可能範圍內予以協助，四，關於對華外交根本方針，佐藤認爲無加以任何變更之必要。前內閣所說明之外交政策，原則僅表示日本應努力之目標。但爲達到此種不同之路線，而此種路線即爲彼所着重。

換言之彼覺迄今所採之方法，有重加檢討之必要，佐藤否認彼與林首相及杉山陸相之意見有紛歧之處，五，關於平等主義，佐藤同意於各質問者之見解，即爲創造基礎或良好空氣，以期打開中日關係所陷人之僵局。佐藤重申其爲極端需要，繼謂日本之政策苟極公正，則縱令吾人昭告世界並與中國談判最低限度之要求，以保障日本之權益，亦無須躊躇，否則人強硬堅持吾人最低限度之要求，並非無理。如依此方法進行談判，而仍有困難，則吾人唯有待他方變更其態度，此外別無他途可循也。按上述數語亟端重要，其含義值得吾人仔細研究。六，關於對美在華關係之調整，佐藤謂日本對華中華南現仍如前遵守門戶開放政策，並決定尊重中國全國主權云。此點亦極屬重要，但對於所謂門戶開放政策並未述及華北也，此點頗堪注意。

○……○ 左藤自發表外交演說，闡明日本外交
的左藤外交…… 交路線，頗引起一部人士不滿。故有指
……的反響…… 摘佐藤對國際危機之觀念與林首相及陸

軍之觀念處於對立之地位，以故林首相乃於十一日召集陸海外三相，舉行特別會議，磋商澄清誤會之方策。並決定佐藤於十二日午後之貴族院預算總會及十三日之衆議院大會席上，作補充說明。國民同盟爲議會極右派之一，指責

佐藤特別述及對華平等處置一點，有承認日本已往對中國不平等之嫌，並聲明對華讓步，實不相宜。國民同盟又對佐藤所稱日本曷不採取堂堂正正態度一點，表示不滿，指摘此點不啻直認日本已往之不公允，國民同盟決完在議會中對佐藤提出強硬質之衆議院，極右派東方會總裁中野正剛於十一日午後訪謁林首相，對佐藤缺乏時局之認識，提出抗議，日報各報十二日已顯著之地位載一消息，謂陸軍中級將校認爲佐藤對非常時局之觀念根本錯誤，因此政治波瀾又在醞釀中。

據東京十三日電稱外相佐藤之兩次演說，已在日本政界方面掀起極大波瀾，贊成與反對意見，互相抵觸。一般認爲佐藤於十一日在衆院之演說，根本改變渠在貴族院所發關於原則之抽象演說，而顯明指出渠得繼續遵循前閣所採行關於一切實質事件之路線。佐藤昨日午後在貴族院所發之補充說明，特使觀察者失望。在林內閣方面對佐藤所持之信念，意見紛歧，但佐藤既限於談論抽象之原則，似不宜忽促作激烈相爭之意見，林首相昨日在貴族院辯論時聲稱，渠與佐藤之意見，並無絲毫之異點。此舉顯爲避免對內閣意見不統一之指摘，故不能從其表面之價值而有所接受。又陸相杉山元昨日之答復，謂佐藤對危機之解釋，

雖用語欠周密，然渠對現局之觀念並無二致云云。其性質亦復相同。外相佐藤經考慮後，自動要求於今日午後在衆議院再作補充之說明，但因民政黨與政友會深恐各小派，將利用此機會提出強硬之質問，因而不僅可能在國內引起意外之風波，且可在國外激起不良之影響，故加以阻止。佐藤之演說雖未舉行，以外相之地位而再三對其自己演說加以補充，誠屬罕見。現時正努力防止極端右派之東方會與國民同盟提出對佐藤不信任之動議。預料此項動議可予放棄。但果至提出時，亦難通過也。無論如何，佐藤第一次演說在國內所引起之良好印象，因此間各種相反之表示已漸消失矣。因此吾人對日本外交推動力之所在，更能有深刻之認識而對外相處境之困難，亦可更爲明瞭。佐藤雖在技術上失敗，但對其精神不能不表極大同情。

爲澄清，佐藤外交演說引起的波折，原由十一日開會決定。佐藤外相於十三日在衆院作補充演說。嗣以民政友兩大黨，恐各小黨提出強硬質問，再掀起風波，故阻止外相作補充演說。惟在議會內，右派仍極活躍。據東京十四日電稱，極右派之方針會與國民同盟，原擬提出不信任動議，後因提案人數缺少六人，不及法定數額，故不能提出。但該兩派發表聲明，指摘佐藤缺乏對時局之根本觀念

，而要求佐藤即行辭職，以表示對國人之歉意。此外右派之時局協議會，且發表宣言，責佐藤爲反國策之自由主義者，並要求佐藤與林銑十郎同時辭職，因林銑十郎保薦佐藤任外相故也。右派議會議員五人，曾晉謁林首相與陸相，對佐藤演說提出警告。一般人對佐藤將於此激烈波瀾中提出辭呈之可能，已有種種揣度。

○……………○ 中國 日本新任，外務大臣佐藤尙武的批判…… 氏，八日在貴族院闡述日本外交政策之演說，滬上各報均以大字於重要地位登

出。時事新報並撰論批評，頗引起各界重視。一般人士以爲佐藤外相之宣言甚多真知灼見之語，例如謂「目前中日問題，只有吾儕（日本）改變方法，另從新起點着手，方可解決」，「過去一切應付諸東流，而從新以平等地位進行談判」，均係洞見癥結確當不易之論，而爲近年來歷任外相，所謂嘗言者。至其謂「在外交上不應忘却對方」及「完全獨立國家間之交涉，應以平等地位爲根據」，尤爲至理名言，與我國外交政策之基本原則，不謀而合。我新任外交部長王寵惠氏，八日對記者之談話，主張國際關係，應以平等互惠爲基礎，王外長所謂「平等」所謂「互惠」，與佐藤外相所主張之「應以平等地位爲根據」，及「

外交上不應忘却對方」，並切無二致，兩新任外長同日發表重要宣言，而宣言之內容又多同其旨趣，可謂吻合。此間人士對佐藤外相正確的見解，一致讚揚，並深盼其排除萬難，本平等」與「不忘對方」之原則努力進行，俾中日兩國邦交於此得一轉機云。

蘇聯 消息報十一日在國際評論欄中，對日本外相佐藤在日議會中之演詞，作如下之評論，該報謂「正因佐藤氏之演詞顯具調和之語氣，遂爲日貴族院所喜，而佐藤氏遂受會場中之「高聲喝采」，爲林內閣中之第一人」。又謂「軍人干涉政治與對內對外政策，強其國人服從，已引起普遍之憤恨，致林內閣認爲至少不能不採取一二步驟，以滿足憤激的輿論之願望」。該報繼表示疑問，在外交政策方面，是否將重演過去在財政方面之故事，即對於軍事準備之強度問題上獲勝利，此對於軍部乃極爲重要之問題也。該報繼謂「在日本對華關係中，左右一切者非日本之外交，乃日本之軍人，此乃衆所周知者。至於在中日談判中，雙方站平等立場一語，全屬虛矮之談，因中日談判之本質，在日本強行奪取領土之一部，今不僅欲保持之，且思進窺中國其他部分。至於蘇聯與日本之關係亦然，日本對於日蘇關係之惡化須負全責。故今日重要之事，乃日本不

僅空言改善日蘇關係，而須見之於實行。推而言之，日本與他國之關係，亦莫不皆然。佐藤氏演詞中所着重之點，自應加以注意，惟該演詞並非謂現任外相之政策與歷任諸外相之政策確有不同，則誠不幸耳。林內閣之成立，顯然爲軍部獨裁之勝利。當時之環境決不能使世界各國對日本政府之善鄰政策之意向，增加其信任，不能信任其確有實現其意向之能力，故佐藤氏之演詞，益顯其空洞，如佐藤氏果真宣布日本外交政策之新途徑，則須以實際行動證明日本政府之確有採取善鄰政策之意向與能力也。

英國 泰晤士報十二日載一長論，對於日本新外相佐藤星期一日在貴族院之演詞，予以誠摯而同情之注意。謂日本在華之活動，英國對之至爲焦慮，迄今猶然。佐藤解釋此種焦慮之言論，凡英人之爲日未友人者，聞之咸不欲與之爭辯。自英人立場言之，滿洲之開放門戶政策，已成外國商人之出路，而非其入路矣。關東軍當局煽動北五省脫離中央之謀未逞，而大規模之私運繼之而起，日韓私販於緝捕嚴峻時，且常恃日本軍隊與軍艦爲護符。近來私運又有復熾之象，但私運所造成之損失，其影響於英國輿論者猶小，其影響於鼓動私運之侵略式軍閥精神者實大。屢遭武裝匪衆侵入綏遠之舉動，日本駐防軍之增加，以及在華

北撼動中央權力之希圖，徒令人發生一種印象，以爲日本軍人冀將華北化爲日本保護國耳。日本既攫取東北四省，復與國聯絕，交英人觀察家之注視日本行動過程者，感覺爲時不久，日本軍人之慾念，將危及中國中部，而妨害英長江流域之鉅大利益，與爲人公認之權利。英人且自問曰，中國政府其能永久僅以消極的外交上的抵抗，應付日新月盛的日本要求，致引起國內鼓噪之危險乎？設壓力繼續不絕，致生爆發，則東亞全部，將陷入紊亂之境，而排外的與半國家主義的赤禍與匪亂，其政策適助其滋長耳。英國對日態度之變更，其故在此，若商業之競爭，或海上軍備問題之異見猶其次焉者。是以佐藤演詞，現已在英國發出良好印象。許多重要日人所表示改善並鞏固英日友誼之願望，英與有完全同情焉。從前日本外相所發溫和性質之言論，其效力有時適得其反。蓋繼溫和言論之後者，即爲軍人示威之舉動也。但佐藤在就職之前，曾在林首相之前與陸相杉元交換意見，此乃熟悉日本輿情者所認爲甚關重要者也。此外日本更穩健的輿論，現漸有左右日本外交政策之氣象。林首相軍人也，但其在國會開幕時所發之論議殊無黷武軍人之聲調。而其所言英日邦交各節，顯然基於欲改良英日邦交之誠意。再日本報紙與政治家現已主張改

變對華政策同，時佐藤以勇敢氣概，承認已往之錯誤，此舉已鼓勵國人對於現有制度之批評。蓋在此制度中，日本外交已成強有力軍派之俘虜而非爲其共事者矣。昨日國會之辯論，亦可見有建設性批評精神之勃興，民政黨鶴見所發之批評，卽其明証。鶴見以爲各部間缺少協謀與合作，此乃日本之大弱點。而日本政治家之言論，日本軍人之行動，其所以大相逕庭者，亦卽在此。日本新政策果能成功否歟在今日尙未可預言之。中國之疑慮，未必迅速銷釋，而日本軍人或仍將逞其權力也。雖然，佐藤之演詞，及昨日國會之辯論，亦可爲國際關係前途轉佳之朕兆，而使人興奮矣云。

意法西斯黨舉行最高會議與墨

索里尼出巡北非 育五

意大利法西斯黨最高會議，於本月一日夜開始舉行，中間經過四次重要會議，於八日方行閉幕。關於軍備問題，國際時局問題，以及提高人口生產率問題，此次會議均有重要議決。其擴充兵力與延長服務年限之議案乃係對英國擴軍之直接答覆也。同時，意相墨索里尼在會議閉幕之

後，於十日卽出巡北非，名爲參加北非公路落成典禮，而實爲視查意國向英國挑戰的準備工具，故意向英國示威。此外，墨氏在在里比亞並發表「意大利之國民政策」之小冊子，直接向英國排戰。由此而知，英意兩國誰訂有地中海君子協定，而彼此間之利害衝突並未完全消失。茲將此次法西斯黨最高會議結果，及墨索巡視北非之經過，分誌於後，以便參考焉。

一 意法西斯黨舉行最高會議

○……通過軍事準備國……
○……實際時局兩項問題……
○……局兩項問題，有所決定。關於軍事準備一事，最高會議於聆取首相墨索里尼報告之後，卽通過決議案：軍事準備允稱滿意，但限制軍備之說，卽使俟諸異日實行，亦未便加以考慮。本會議茲決議如下：
（一）實施一種計劃，俾本國兵力得在未來時期內予以擴充。（二）軍械署署長原有之職權，予以延長五年。（三）全國男子在十八歲至五十五歲之間，應按期動員，施以訓練，俾克全部軍事化。（四）關於軍事需要，應充分實

行自給自足政策，而予以滿足，遇有必要時，並不顧平民需要，而以滿足軍事需要為務。(五)科學與技術人員，應通力合作，俾自給自足政策，得以迅速實施，蓋貧苦民族，對於資財充實天然富源豐厚各國未來之侵略，苟欲加以抵抗，非藉科學價值與犧牲精神不為功。

關於國際時局，最高會議於聆取外交部長齊亞諾報告之後，即通過決議案云：『對於國民軍的西班牙，聲明帶關係，弗朗哥將軍獲勝之後，布爾希維克主義之騷動，即可絕跡於西歐一隅；』決議案詞又熱烈稱道長齊亞諾之功績，並對於英意兩國所成立之地中海協定，表示滿意。略謂：雙方關係業已為之澄清，此舉大有裨益。至意國與土耳其兩國外交當局，前在米蘭城談話時，所獲得切實的結果，應予以備案。最後又向阿比西尼亞總督格拉齊亞尼上將致祝詞，盼其傷勢早日復原，最高會議現定於三日晚十時繼續開會。

○……核准國防委員會建議……
○……起至五十五歲止，概須軍國民化。並決定(一)擴充兵力，(二)力謀意國經濟獨立，(三)利用科學發展國力，使不受資源優越之國侵犯，(四)政

府軍需委員會延長五年。一般人認此係對於英法擴充軍備之直接答復。

○……決定遏止人口生產率之減低計劃……
○……法西斯最高會議，三日夜集議四時半之久，通過遏止人口生產率減低之計劃如下：(一)

(一)儘先僱用大家庭之為父者；(二)實行家庭工資政策，使主持家庭者之所入與其負擔相稱；(三)舉辦婚姻借款；(四)舉行青年勞工保險。該會議又通過設一中央機關，進政府所定增加人口生產率之政策，並莊嚴向諸法西斯黨員宣誦生命與生命廢續問題，為一切問題中之真正問題，蓋無生命，即無青年，無軍力，無經濟膨脹，無祖國安全之前途也。

○……繼續討論組織「育兒戰線」問題……
○……法西斯最高會議定三日夜開會討論辦法，以遏止意國人口生產率減低，並發展一種所謂

「育兒陣線」，以為將來招募兵士與意殖民地之移民地步計。屆時首相墨索里尼將蒞會任主席，按自一九二六年起，當局曾撥里拉一百萬枚，以充法西斯黨鼓勵生育運動經費，惟人口牛率去年已由一九二二年之百分之二九減至百分之二二，二，意政府今或將實施一種歧視未娶妻者及已

娶而無兒女者謀求職業制度，或尙將大增未娶妻者所納之獨身稅。衆意如意國生率續減，則於阿比西尼亞之殖民事業，將感困難，而保衛新帝國之兵士，數將減少。衆信在後此數年中阿比西尼亞須居有意人五百萬名，始能保其安全。

○……………○ 法西斯黨最高會議五日晚在威尼斯宮舉行第三次會議（一俟舉行第四次會議後經濟報告即當閉幕）。聽取財長里凡爾關於財政

經濟之報告，當即予以核准並決定不舉辦新稅。至國庫所需款項遇有不敷時，仍當以去年十月間所發行之五釐義務公債爲挹注。（此項公債乃去年里拉貶值之後所發行，係由各房產業主按照房產價百分之五強迫認購）。

法西斯最高會議開會討論意國財政與經濟地位後，茲由當局宣稱，意大利銀行之金準備，在二月二十日共有四〇二一，〇〇〇，〇〇〇里拉，上年國民獻與祖國儲於國庫，以充征服阿比西尼亞之黃金，及外匯社所管之黃金，及外匯社所管之外幣與證券款均不在此數之內。二月二十日該銀行發行之紙幣，共一五，六七七，〇〇〇，〇〇里拉，最近所發行五釐債券之所得，與財政部尋常之收入，足敷一九三七至三八年之國用，而不必另作特別籌款辦

法。按一九三五年十月上次發表金準備之總指數，共三，九三六，〇〇〇，〇〇〇里拉，目前金準備之價值雖較上次報告表時增多八四，〇〇〇，〇〇〇里拉，但所儲黃金之數量自一九三五年起已見減少，其增多價值之原因，乃由去年十月間里拉會抑價百分之四十也。

○……………○ 法西斯黨最高會議八日宣佈取消衆

取消衆議院改組職業議會。按自一九二八年底以來，

各團體提出之代表中指定議員，該院現有議員四百人。

○……………○ 法西斯黨最高會議，八日晚時在威尼斯宮舉行第四次即最後一次會議，當由秘書

長史泰拉斯報告該黨活動情形，據稱黨員人數迭見增加，黨軍員額已在二，〇〇〇，〇〇〇名以上，其他參加大學生團體者，七五，〇〇〇名以上，參加青年團者一，二七〇，〇〇〇名以上，參加其他各種團體者約七〇〇，〇〇〇名，參加各項公餘團體者約四，〇〇〇，〇〇〇名，女黨員參加婦女團者一，三〇〇，〇〇〇名以上。嗣由首墨索里尼說明法西斯黨所當奉行之信條，藉以加強民族之內政意識。再首相定於九日前往北非洲意屬

里比亞視察。八日晚開會時，特由前東非洲遠徵軍總司令波諾上將向之表示歡迎之意。

二 意相出巡北非

○……………○ 首相墨索里尼，十日午後三時，乘汽車自羅馬抵格埃達港，當於四時十五分，在埠程出國……

○……………○ 頭民衆歡呼聲中，登巡艦「波拉」號，而於五時十五分，啓程前往北非洲義屬里比亞殖民地。第一艦隊所屬各軍艦，包括巡洋艦「柴拉」號，「戈利齊亞」號，「阜姆」號等艦，亦隨同駛出。殖民部長萊索那，宣傳部長阿爾菲利，法西斯黨軍參謀長羅梭將軍諸人，均與首相同乘「波拉」號。又陸軍次長巴利亞尼等一行，則乘「阜姆」號出發。按首相前於一九二六年間，曾往北非洲一行，現係第二次前往巡視，計程本月十二日，可抵里比亞地方杜白魯克港。里比亞境內。新建沿海公路，東起埃及邊境，西迄法屬都尼西亞邊境，長達一千九百公里，現已落成，當由首相主持通車典禮。又意國海軍，將在北非洲沿岸，舉行操演，亦當由首相親自檢閱。

○……………○ 英對意相出巡北非頗爲關心

○……………○ 英國海陸空軍等界對於意相墨索里尼之赴里比亞臨觀意艦隊之大操，均甚關心；蓋以一般人之意見，均以爲墨氏切欲及時試驗，以防意國或有欲獲地中海控制權之一日也。倫敦人士深信此次意艦隊之操演，將反映意艦隊有踐行墨氏最近所發豪語之能力，即將來有需要之時，渠能封鎖直布羅陀至蘇彝士運河一帶之地中海是也。大操之處，適在地中海之腰，其地西西里海濱距非洲海濱不足百哩，此實含有重要意義，蓋在該地點不僅用海軍，即用空軍，亦能使敵船不能駛行於地中海也。英國海軍專家素以爲飛機不足爲廣闊海面之海軍害，但在此比較窄狹之海峽，如意國與其北非之屬地，相隔僅一衣帶水，則飛機足爲真正之危險。墨氏赴里比亞之其他目的，爲執行新成長一萬五千哩之公路通行禮，此路爲軍用而建築，介於法屬突尼斯與埃及之間，此亦足爲意國圖握地中海霸權之一徵也。

○……………○ 俄報論意相巡行的目的

○……………○ 蘇俄真理報論墨索里尼出巡里比亞事件，謂墨索里尼之行，除宣揚軍威外，並爲注意民生之政治宣傳，此宣傳對內乃屬必要，因國內現飢寒流行，財政奇窘，捐稅

日重，此次法西斯最高會議之決議及墨氏之示威巡行，不但爲準備戰爭，並以壓迫英法讓步。更得造成舉行談判之可能條件爲目的，因德意兩國現均急切需要貸款與信用，意大利法西斯蒂所廣泛宣傳之計畫，雖向法西斯最高會議重申，實際則已失敗，意大利與德國相同，必須不但輸入原料，並需食物。

○墨索里尼
○抵里比亞

○意首相墨索里尼乘巡洋艦「柏拉」號十一日拂曉抵白洛克港，行列之盛，宛如古羅馬督軍。全城懸旗歡迎。里比亞總督巴爾波且向主人散發小冊，稱墨索里尼爲「回教教主，地中海人民之護使」。碼頭一帶排列汽車百輛，迎接墨索里尼一行遊覽全港。

○墨氏步行埃及邊境瞭望

○意首相墨索里尼十三日在里比亞寶那執行千哩軍用路通行禮，並步行至埃及邊境向前遙望。略顧後，即迴身往新路通行禮。一年前埃及邊界所築有刺鐵絲障礙物，原有軍隊嚴密守衛，今已寂無一人。禮畢墨氏即登其汽車而去，另有汽車一百二十輛，滿載官員與新聞家，緊隨於後。車過處，塵埃騰起，居民見之愕然，若輩皆鼓掌歡呼，並有鳴鼓者，駝羊聞喧譁聲，皆驚而四竄。

○意相公布小冊子
○向英國挑戰

○首相墨索里尼，十四日在里比亞境內，繼續從事視察，晨間先往故公共工程部長拉查所建立之一拉查一村，當由阿拉伯族騎士，表演騎術，以娛首相。首相嗣又參加露天彌撒，並向意國僑民發表演說，謂：「汝輩其各安居樂業，汝輩本身及妻子，安全均可無慮，則以不論遇何事件，帝國的法西斯主義的羅馬，均當隨時護汝輩故也。」

○意首相墨索里尼，十五日向殖民地諸強國發出挑戰之言論，尤其對於英國，自謂係回教徒與阿拉伯人之唯一保護人。墨氏於最近發行之「義大利之回民政策」小冊中，聲言全地中海諸回教國家之得享受承平者，僅里比亞一國，而該國則爲北非意國殖民地也。並稱意帝國對於回教之信仰，與以極度之保護，向不作勸募回教徒，入基督教之舉動。其他各國如亞爾及利亞，時有反叛及暴動之事發生，在摩洛哥及都尼斯等，則有政治之不安。至巴力斯坦，雖經英國以殘酷手段加以鎮壓，但阿拉伯人之蠢蠢思動，終無已時。查此次小冊子之頒發，可云係意國在亞德里亞海岸，巴城無線電宣傳之最高峯，對於英國在阿拉伯民族之信仰上大有影響，但上述小冊子公佈之後，意當局復立

明收回，刪去上述諸點，而另發小冊子一種。

英國各報 極端注視 意相活動

○ 墨索里尼首相在北非方面之活動，整個英國電報一致予以注視。十五日各報對墨氏十四日所發之宣言，悉予刊載。渠稱意大利乃回民之良友與願主，與宗教

自由之贊助者，且係反對巴勒斯坦及非洲各部壓迫阿刺伯人之中。一每日電聞報一以「英國被指為壓迫巴勒斯坦阿刺伯人」一作標題宣稱，意國人士對修里比亞沿岸之新軍事公路，固足自豪，但禍殃或亦隨之而起。該報並明白警告阿刺伯，如果過分依賴義大利之保護與照顧，其結果或將演成驚人之形勢。意國委派海軍將官充任伊里特里亞總督一事，亦為英報所視為可堪注意者。據稱伊里特里總督一職，以前均由陸軍軍官或普通人物擔任，從未選派海軍將官充任斯職，故一般公開表示，此係墨索里尼包圍英國在地中海勢力計劃之另一步驟。

意首相在沙漠中 行凱旋門揭幕禮

○ 義首相墨索里尼，引導汽車二百輛，行二百五十哩之長程後，十六日在阿拉斐萊諾洛姆沙

漠中央舉行高一百二十呎之凱旋門揭幕禮。該門將為賽里奈加與特里波里間之界線標識。首先穿行門下者，為墨氏

，里比亞總督巴爾波上將隨於其後。門巔有銅像，頭頂射光，數哩外能遙見之，銅像仰矚天空，門側石上鑄拉丁文曰：「榮耀之子，爾所注視者，無較羅馬城更偉大」。探照燈之光，交射天空，墨氏與其隨往四百人，度夜於沙漠營帳中，營帳四布，儼如一城，哨兵執短銃巡行四周。墨氏之臥所，設於巨帳中央，臥所之外，以練繫豹一頭。

意相抵特利 波里主持博 覽會開幕禮 並發表演說

○ 義相墨索里尼里比亞之遊，十七日達其最高點。蓋渠在該處主持特利波里國際博覽會開幕禮，其盛況實空前所未有也。墨氏乘白馬率領本地騎兵以勝利神情入城之後，即至

凱塞大鋼像前，舉行揭幕禮。斯時意國軍用飛機多架，結隊飛行上空，頗為壯觀。墨氏隨往博覽會參觀，渠對德國展覽品，極感興趣。各地土人來比參加賽會者，數以千計。墨氏當對彼等發表演說，首對上次巡視里比亞以來十一年中之各種進行，表示讚佩。維謂海外殖民僑胞及阿刺伯民衆，在義大利三色國旗保護之下，咸能繼續和平努力，而其習俗遺教，與宗教信仰，均得受尊重，此可加以保證者。墨氏確言新修之海濱公路，即意大利帝國進步之明證。墨氏不特不否認意大利帝國主義之野心，且從而加以承認。

。渠稱渠之巡行，足以表示義大利實欲維持並發展其帝國之決心，此與支配男性民族之精神同相吻合者。墨氏言及外國報界時，稱各國報紙頗多利用其里比亞之行，作為造謠生事之根據，故聲動國際觀聽之傳說，業已四處傳播，而其結果，徒使各民族互相間之信任與和平，被其破壞而已。墨氏最後確言意大利願在地中海內外，與世人共處於和平之中，凡表示與此同樣之志願者，意國願與之合作。

○……………○
意相向英記者表明心境

○義國首相墨索里尼，十日向英，每日郵報訪員潑萊斯發表談話，頃由該報予以發表。據稱：意國兼併阿比西尼亞之後，無復他求，自無意再度擴展。其對於英法兩國，仍願友好相處，對西班牙問題，一俟軍事行動結束之後，即當不再過問。最後並謂，關於洛迦諾新公約問題，義大利準備參加談判。

○……………○
意相渡海之際檢閱海軍演習

○意相墨索里尼，日前來特里波里主持沿海公路通軍典禮時，多數軍艦亦即隨之而集中本港。按之預定計劃，第一艦隊當在里比亞沿海一帶舉行演習，第二艦隊則在意國南部西西里省西拉居斯與奧臣斯達兩港之間

舉行演習。茲因墨索里尼決定過返本國，乃於首相渡海之際，遣派軍艦多艘駐守西抗居斯港，而由停泊特里波里港各艦突向意國東南部蒂勒尼安海岸進攻，此演習係由海軍總參謀長加代尼亞利中將親自指揮；除第一第二兩艦隊參加而外，潛水艇隊與空軍亦均加入，第一艦隊包括一萬噸巡洋艦六艘，驅逐艦四艘，暨潛水艇多艘。關於此項演習海軍參謀人員，頃發表談話稱：此舉並無侵略性質。至演習地點之選擇，乃以兩種理由為標準。(一)意國本部與東非屬地間之交通綫，其重要性實與意國生存有關。(二)意國南部西西里省海岸，實乃意國國防上最脆弱之點。此外意國尚欲在地中海意屬班脫利亞島，(乃西部地中海通至東部之要隘)，建築防禦工事，蓋在該島設防極為適宜故也。

○……………○
英法報章評論意相匆促返國

○關於墨索里尼突自北非返國一事，「巴黎午報」頃加以評論，謂墨索里尼匆促歸國，其主要原因，端在奧國政局演進結果。意德兩國所構成之軸心，業已遭遇危機有以致之。此項軸心，原以德奧兩國維持現行關係為基礎，亦即以奧國俯首聽命為基礎，孰知奧國政局發展之餘，顯示該國已有反側之趨向，且亦不願仰賴意德兩

國，以維持該國安全。

倫敦「每日電訊報」二十二日載羅馬訪員發來消息。據稱：按之十一日晚羅馬方面所知，意相墨索里尼現擬不待該國海軍在北非比亞海面演習完畢，而提早返國，俾與國內陸軍領袖討論西班牙戰事局勢。此在工黨機關報「每日民聲報」亦載稱：義相提前返國，雖以里比亞境內發生大風，塵沙飛揚，不便巡視為名，實則西班牙戰事局勢對於意相此項決定必有關係也。

○……○ 首相墨索里尼乘巡洋艦「波拉」……意相返抵羅馬……號，自北非里比亞殖民地返國。○……○ 發表嚴重演說……已於午後三時四十五分，在格埃達港登陸，當即換乘汽車，而於五時返抵羅馬。當即前往威尼西亞宮與閣僚等開始工作。

二十三日為法西斯主義發軔十八週年紀念，全城舉行慶祝，首相墨索里尼在威尼西亞宮發表措詞嚴峻之演說，謂渠由里比亞歸來，較預定之期早一日，乃報紙竟有目為疑團者，殊堪厭惡。墨氏又以鋒利之詞答覆英國教會之營議，謂此種濫費筆墨，與傳教者之偽善宣講，實無二致。若輩對於他人，輒吹毛求疵，而其本身，則已腐化千百年矣。墨氏繼言及九個月之經濟封鎖，謂其結果卒為封鎖者

之屈服，封鎖之舉已表明唱和平主義者乃和平之真正危險仇敵，凡謂意國人民健忘者，其人實已鑄一大錯，意人靜待四十年，始雪阿杜亞之奇辱。墨氏最後以宏大之聲發結語曰：「黑衫同志乎，其牢誌之，而準備一切，此乃今日慶祝會中之警告。」

德使里賓特洛甫發表收回殖民地演說

地演說

慰吾

德國駐英大使里賓特洛甫，於上月間曾兩次進謁英國外交當局，要求恢復舊有殖民地；但均為英國外交當局婉言拒絕。上月底，里氏由英返國，於一日在萊比錫(Lepzig)城，又發表要求收回殖民地演說，言詞侃侃動人。茲將去演詞，摘要錄之於後，以備關心殖民地問題者參考焉。

○……○ 德駐英大使里賓特洛甫，於二十八日由英返國……里氏演詞……一日，在萊比錫市演講，對恢復戰前殖民地……事，作激烈之籲求。里氏稱：某某等國牛乳蜂蜜，流溢於地，而他國則求溫飽而不得，此實不可忍受之事態。里氏復稱，英德海軍協定，實已担保德國不利用其

舊屬之殖民作戰爭之根據地，現代之德國，能將殖民地澈底開發，較之以前自由經濟系統時代尤易措手。現英·日·法·義·荷·西·比·葡等國，莫不有大於本國之殖民地，而德國則被擠迫於狹隘之土地，故德國對於殖民地之需要，實屬急於他國。里氏末稱：但望常識及經濟理由能克勝一切，而獲得合理之解決。里氏又謂，凡爾賽和約使德國處於無所有的國家之前列。世界不靖，多由此故。排除此種不靖，可使各國同沾其利。富有之國與無所有之國，當謀一有無當勻之辦法。在今日調和之道，僅有二端：一為將德國舊有殖民地交還原主，藉以解決該問題，一為德國用其人民自己之力量，以爭生存。里氏繼續臆舉德國恢復其舊有殖民地以可得之種種經濟利益，謂國外現漸承認處置德國殖民地問題之辦法，實為對德之不公舉動。渠希望德人此種情感，終能導引受委統治之列強，自動表示德國所盼望恢復殖民地一點為合理之要求。最後里氏復猛烈攻擊布爾希維克主義，並謂德日兩國於去年十一月二十六日所成立之反第三國際協定，實乃酷愛秩序，各國互相團結，遏制混亂之重要步驟。

國聯行政院原料委員會開會

慰吾

一月二十五日國聯行政院舉行第九十六屆常會時，波蘭外長柏克曾提出原料品重行分配問題，當時行政院即議決指派十四代表為委員，組織原料分配問題委員會，加以研究。本月八日，原料委員會即於日內瓦舉行第一次會議，各國代表對於原料問題經過數日之辯論後，於十二日即宣告延會，下次會議至本年六月間再行召集。茲將此次會議經過情形及其所得結果，分誌於左：

○……○ 國聯行政院原料問題委員會，於八日開幕，參會會議
加者共十六國代表，非國聯會員國之日本有代表
開幕……
○……○ 表與會，但德義兩國均未遣代表出席。所討論者共有三十七種原料，其中二十二種多產於不列顛帝國。瑞士著名經濟家史德基已被舉為大會主席。開幕後，由國聯秘書長愛文諾致開幕詞，謂出席各員非全代表其本國政府，故大可自由發表意見，會議將取非公開式，會議情形僅將摘要發表。

○……………○
英國代表
李滋羅斯
發表演說

○……………○ 國聯秘書長致詞畢，即由英日兩國代表相繼發言。英國代表即該國政府經濟顧問李滋羅斯爵士（即前來中國調查財政經濟情形者）自稱所發表者，乃係個人

之主張。但消息靈通人士測以為渠所陳述者，實即英國政府之見解。李滋羅斯略謂：「現在如欲轉讓各國所屬殖民地，以求解決原料問題之困難，則縱使將全非洲殖民地悉行轉讓，亦未濟事；且若干國家亦未必因此而能在原料方面

自給自足也。茲為解決原料問題起見，英國政府準備存其所屬各殖民地內，獎勵原料品之生產，即使某種原料品僅為外國所需要，對於英國並無用處者，亦當設法增加其產額。但除此以外，英國不欲再有所作為，抑在各國殖民地內，採取門戶開放政策，往往足以妨礙殖民地他事業之發展，且亦有損於土著人民之福利。今有數國家，一方面主張門戶開放政策，而在另一方面，則又採取完全相反之政策；例如設法妨礙國際貿易之發展，並用人為方法，維持貨幣匯價之類何其自相矛盾也。查多數國家缺乏原料品，其故實因各該國均在國內採行不適當之財政經濟政策所致，其中尤以限制進口數額制度，最不適當。夫製造人工原料，以替代天然原料，對於國民經濟所增加之負擔，實

較向外國購入原料為尤鉅。此類政策推行之結果，徒足使人民生活水準日益降低而已。」李滋羅斯又以為國聯秘書處所起草關於原料問題之節略內，並未提及食糧問題，殊可惋惜，乃食糧供給問題較諸工業生產品供給問題，實尤為重要也。李滋羅斯繼復主張編制關於原料品生產消費及價格之統計表，並就每種原料品各設一小組委員會，而由該原料品之主要輸入國與輸出國代表担任委員。

○……………○
日本代表
發表演說

○……………○ 日本代表，即該國駐德大使館商務參贊首藤，繼之發表演說，大意主張廢止原料品輸出之各種限制辦法，凡未經充分開發之

各殖民地內，應一律准許移民自由入境，不問移民之國籍與種族為何，均不當加以限制。非洲比屬剛果之現行制度，在一切尚未開發之各殖民地內，均應加以倣行。首藤井又謂，貿易自由與原料分配，此兩問題，斷不能加以分離。就日本而論。工業用原料品之供給，固屬有日本之生存，而極為重要，然若僅用種種方法，使原料品輸入日本獲得便利，尚不足以解除當前之困難。此必同時採取各項措置，使工業製造品之國際貿易，獲得便利而後可也。由此而知，英日兩國之意見，係背道而馳。

○……………○
各國代表
廣續辯論
原料問題
○……………○

原料問題委員會，九日上午繼續舉行總辯論。當由波蘭代表洛史發表演說，略謂原料品之有無，乃係波蘭生死攸關之問題，波國主張現應設立兩小組委員會，分別就金融與殖民地兩項觀點，研究原料品分配問題。南非聯邦代表繼起發言，為英國李滋羅斯爵士之主張作聲援，力主將糧食列入調查項內，並論今對於抱怨原料不足者，當調查其言是否確有根據，及其所感受之困難，是否由於他國或其本國所施之政策而致然。繼由荷蘭代表爾登發表格演說，略謂：荷政府在荷屬東印度羣島境內，一向採取門戶開放政策，荷蘭本國貨物之輸入該羣島者，在進口貨總額中僅佔百分之十三，此其比率，較之任何他國殖民地之採取門戶開放政策者為低。此外，日本代表首相曾提出主張，以為工業之輸入額原料品之輸出額間，應有一定比率作為標準，但荷屬東印度工業品輸入數額，遠較其原料品輸出額為鉅，此與首藤提出之標準適屬相反。荷屬東印度羣島當局自不得不採取種種適當辦法，用以恢復對外貿易之均衡，並使殖民地物產得以銷售。至該羣島所採財政政策，就外國投資一層而言，較之他國殖民地尤為寬大，例如荷蘭國在該島投資數額，除糖業一項而外，

在該島投資總額中僅佔百分之六十二，可為證明。捷克代表波斯比西爾繼起發言，略謂時局種種困難，解決方法，厥為採取脅進手段，以恢復自由貿易政策。嗣乃由美國代表格萊迪起立發言，主張各國現行進口限額制與優惠關稅制，應予廢止，任何殖民地應一律採取門戶開放政策。又謂若干國家所由難以取獲原料品者，其原因往往在於抵帳協定。比國代表謝拉繼起發言，謂自英美德法義奧比荷丹麥瑞典葡萄牙土耳其等國，前於一八八五年成立柏林條約，在非洲各屬地劃定自由貿易區域之後，比屬剛果殖民地始終採用門戶開放政策，現應推進行於一切殖民地。至於食糧問題則不當列入本委員會議程之內，則以目前並未發生壟斷或缺乏情事故也。結論則主張自由貿易政策應即予以恢復，而資財充足之國家對於資財缺乏之國家，在財政上予以援助，俾得購買原料品。至是乃由國際勞工局副局長莫列德發言，對於英代表李可羅斯爵士所提反對各國所屬殖民地轉讓一項主張予以贊助。最後則由巴西代表慕尼士發言，謂原料品問題乃係國聯會最重要問題之一，此項問題若能解決，則戰爭大部份可因即因而消滅矣。

十日會議，先由蘇聯代表洛森勃龍（即蘇聯人民外交

委員會商約司長)發言，謂關殖民地之問題，各國既未徵詢各殖民地土著之意見，蘇聯自不能參加討論，但關於改善國際市場之問題，蘇聯深願參加合作。繼由加拿大代表里甫斯發言，說明原料品之銷售一事，較諸購入原料品，尤為困難。其次瑞典代表海爾勃倫，墨西哥代表羅勃爾斯，葡萄牙代表費爾南狄士第，相繼發表意見。至是總辯論宣告終結。

設立小組委員會

處理原料分配

國聯行政院召集之原料委員會，十日總討論後，已告結束，乃決定設立三小組委員會如下：第一小組委員會，負責起草統計綱要，以南非洲代表史德戈許，美國代表格萊迪，荷蘭代表霍格龐，擔任委員，而與國聯秘書廳財政經濟股主任羅甫台相合作。第二小組委員會，審核原料品生產各國之現行法律，暨其他足以影響他原購入原料之各項因素。第三小組委員會，研究若干輸入國家，不能使用其原料品存貨之原因。此外主席史德基聲明，原料問題委員會，所應研究者以原料分配問題為限，至於殖民地轉讓之問題，則不在委員會職權範圍以內，此層業經委員會一致同意。此外委員會亦已同意，關於糧食與工業生產兩項，亦應製成統計數

，以備參考；且研究範圍，不應以殖民地所產原料品為限，凡各國本部所產原料品，亦當一併加以研究。

小組會議事程序確定

國聯原料問題委會十日決定組織三小組委員會擔任起草統計綱要外，原料問題會於午後將第二第三兩小組委員會議事程序加以確定，俾得於十二日開始工作。按第二組委

會擔任研究原料品取給問題，議程所載計有五項：(一)各項限制與禁止辦法。(二)出品稅及各項歧視性質之辦法。(三)讓與權制度。(四)專營制度。(五)關於生產與銷售之組合與託辣斯。第三小組委會擔任研究原料品之購買與付款問題，議程所載有計有四項：(一)付款總結與貨幣匯劃。(二)優惠稅率。(三)門戶開放制度。(四)津貼制度。十二日，將致行政院報告書通過後，遂宣告延會，至六月二十一日再開。

英國的外交與擴軍

育五

近十餘年來，英國向以維持世界和平為其外交政策之骨幹，此種政策至今亦未稍變，故三月二日外相艾登在下院演說時，仍然一再聲稱英政府以擁護國聯，維持世界和

平，積極促成西歐公約，以及武力保障法比德三國安全爲今後外交動向的「方針」。至德國收回殖民之要求，英國則不擬加以考慮。同時，英國此種維持和平外交，並非紙上談兵，而有強大軍力爲其後盾，此次四萬萬鎊國防公債之通過，以及海陸空軍預算之激增，即爲充實與推進其和平外交也。茲將最近英國外交之動向與擴軍之實際情形，分述於下：

一 英國的外交

○艾登宣布
○外交政策

○英外相艾登爲答覆德駐英大使里本特洛浦的殖民地要求及解釋其他外交問題，三月二日在下院開會時，發表重要外交演說。其要點爲：（一）英國政府對於德國恢復舊日殖民地之議，不擬加以考慮，外務次官克蘭波助爵日前曾在下議院中發表宣言，說明此項見解，余茲無所補充，抑英國政策固始終以此項見解爲歸宿也。同時，艾登後提及上次下院會議中，彼對此問題所發表之言論，即英政府對於英國政治統治下之領土，既未作移交之談判，亦不作移交之預想，而此政策今猶未改也。（二）艾登復聲明英國之軍

備，在相當時機發生時，可依照條約所規定，用作保護法國及比利時，以抵禦無故之侵略。彼復陳明，倘新條約能成立，英國願以同樣之保證擴大之以及於德國。（三）英政府對西班牙問題，自始至終均爲不干涉主義之領導者，現經過若干緊張之時期，已獲相當之效果，故政府方面，認不干涉爲正直大道，而願繼續循之而行。現在禁止志願兵入西之協定已經成立，此後西戰影響於世界和平之危機，已可完全避免。彼對於葡萄牙之困難，頗爲了解，並重視葡國之建議，俾關於監察葡西邊境之英葡協定，得臻於完成而爲不干涉委員會所承認。彼謂不干涉委員會此後任務，將爲如何使各國撤退其已在西參戰之志願兵。（四）艾登不承認國聯已死之說，彼稱：法國與土耳其間亞歷山大萊德爭執之解決，爲國聯極大之成功。故其對於國聯之前途，認爲極有希望。同時英政府擁護國聯盟約，並以國聯之盟約，爲外交政策之基礎。此實英國宣佈重整軍備後，舉世歡騰之理由，蓋舉世均知英國決不違反國聯盟約而作戰也。（五）至未來羅加諾公約問題，謂國際時局錯綜複雜，西班牙內亂即其一例，致使此項公約之談判，爲之滯緩不進，所幸西班牙內亂蔓延之虞，似已減少，故羅加諾公約之談判，當可徐圖進展。而英政府將再繼努力，以

期於成。(六)最後艾登復鄭重聲明，吾人並未忘却，軍備係達到目的物之途徑，而非目的物之本身，他日如新機會發生限制之協定成立，吾敢言此種機會，決不任其悄然逝去。但現在之途徑，吾人雖雅不欲循之而行，惟由此而達吾人所願達之目的地，亦非不能之事。英政府深信現所循行之方針以及現所宣示之責任，實屬英政府權力內，維持國際和平之最大貢獻。

英掌璽大臣亦發表外交講演

○英掌璽大臣哈立法克斯三日前在上院宣稱：吾人在外交軍事實業等各方面之努力，其唯一之目標，乃在建築和平於正義之基礎，蓋唯正義能支持大廈，使世界各國安息於承平之中。哈氏陳述西戰中西班牙海岸駐守軍艦之任務，謂此項軍艦，並無逮捕或搜查之權，僅能查明駛入西國各項船隻之名稱及其是否遵守協定之規條，並准許監視員登輪，除此之外，其他與前無異。英政府現已負責保護其本國之船隻。有詢以軍艦上是否有他國監視員駐守一節，哈氏稱：現西國海岸，已切段由各國軍艦分別担任監視，軍艦上似無需他國監視員之駐守。關於孤立危險一節，哈氏稱：吾人既不致被處於孤立之地位，即自願孤立，亦屬不可能，前途如何，固難預料，但目前政府之方針，實至為明瞭。哈氏復稱：余對於歐洲糾紛之可能性，亦頗擔憂，余亦未忘可能之東歐糾紛，其與法蘇協定有關者，將引起西歐更大之危機，故吾人倘對於中歐東歐隱想上之糾紛，究將採取何種態度，時無法加以界說，固不能即認為吾人已將中歐東歐之事置諸腦後也。再則，吾人對於國聯盟約所規定之義務，已一再聲明，願履行之，但倘此等義務，無法加以確切之界說時，是屬國聯盟約本身之缺點，現國聯盟約益在弱，而英國之勢力則未曾稍減，並願盡力防止衝突之發生。有謂英國之整軍經武，實因有觀於將來戰爭之急在眉睫者，實則吾人毫無此種悲觀之思想，但吾人深信英國之軍備愈強，戰爭發生之可能，將益減少，因英國之軍備，並非自私自利之軍備，亦非供作侵略之軍備，但願此後在歐洲各國議會中，能發生穩健之威力耳。哈氏繼言，余知將來將有一時期可於各國間磋商一較低水準之軍備平衡以免各國不得已之增加，英政府亦深望此時期之早臨，吾人對於增進和平之協定，不論何時何地，均竭誠歡迎之，吾人對於國聯之理想，仍深信不疑，但倘吾人無盡職之實力，亦屬徒喚奈何矣。哈氏末稱：無論何種途徑，苟能導入和平之域者，英政府莫不予以同情之協助，英國前此處理一切歐洲之問題，莫不以此精神為根據。

○英掌璽大臣哈立法克斯三日前在上院宣稱：吾人在外交軍事實業等各方面之努力，其唯一之目標，乃在建築和平於正義之基礎，蓋唯正義能支持大廈，使世界各國安息於承平之中。哈氏陳述西戰中西班牙海岸駐守軍艦之任務，謂此項軍艦，並無逮捕或搜查之權，僅能查明駛入西國各項船隻之名稱及其是否遵守協定之規條，並准許監視員登輪，除此之外，其他與前無異。英政府現已負責保護其本國之船隻。有詢以軍艦上是否有他國監視員駐守一節，哈氏稱：現西國海岸，已切段由各國軍艦分別担任監視，軍艦上似無需他國監視員之駐守。關於孤立危險一節，哈氏稱：吾人既不致被處於孤立之地位，即自願孤立，亦屬不可能，前途如何，固難預料，但目前政府之方針，實至為明瞭。哈氏復稱：余對於歐洲糾紛之可能性，亦頗擔憂，余亦未忘可能之東歐糾紛，其與法蘇協定有關者，將引起西歐更大之危機，故吾人倘對於中歐東歐隱想上之糾紛，究將採取何種態度，時無法加以界說，固不能即認為吾人已將中歐東歐之事置諸腦後也。再則，吾人對於國聯盟約所規定之義務，已一再聲明，願履行之，但倘此等義務，無法加以確切之界說時，是屬國聯盟約本身之缺點，現國聯盟約益在弱，而英國之勢力則未曾稍減，並願盡力防止衝突之發生。有謂英國之整軍經武，實因有觀於將來戰爭之急在眉睫者，實則吾人毫無此種悲觀之思想，但吾人深信英國之軍備愈強，戰爭發生之可能，將益減少，因英國之軍備，並非自私自利之軍備，亦非供作侵略之軍備，但願此後在歐洲各國議會中，能發生穩健之威力耳。哈氏繼言，余知將來將有一時期可於各國間磋商一較低水準之軍備平衡以免各國不得已之增加，英政府亦深望此時期之早臨，吾人對於增進和平之協定，不論何時何地，均竭誠歡迎之，吾人對於國聯之理想，仍深信不疑，但倘吾人無盡職之實力，亦屬徒喚奈何矣。哈氏末稱：無論何種途徑，苟能導入和平之域者，英政府莫不予以同情之協助，英國前此處理一切歐洲之問題，莫不以此精神為根據。

，並願在此精神中獲得美國之合作。

○……○ 外相艾登八日夜在埃白定所發之演說
作外交演說…… 中，曾言及世界各國之大增軍備，決
不能因此而下斷語，謂世界大戰萬難

倖免。英政府決不附和此種萬事歸於定命之主義，今經營和平者實繁有徒，其所用方法不同，其中殊不乏覺悟戰爭一旦爆發，則戰勝者與戰敗者，同將受驚痛無量之浩劫，無一可以避免。即此一端，已足使野心者有所顧忌，而不敢輕舉妄動。艾登繼言，美國在和平一舉中，實為一安定紛亂之偉大主角，環顧世界今日倏擾之狀態，而有一事足令人心慰者，即美國國旗所招展之大區域，今有寶愛和平與力求進步者，從事偉大之工作是也。外相續謂：未來之帝國會議，外交事務將為討論之主要問題之一，英國各政府，此時對該問題自由交換意見之價值，殊不能過份估量，英政府擬將所見一切事實，坦白充分在會提出，並將努力循足於英國各部繁榮，與世界和平有所貢獻之方針，獲取妥協。英政府深信重整軍備程序確有益於和平，而莫可置辯，如有必要，擬貫徹實施，惟英政府仍將攫取第一機會，以殺增高軍備之惡勢力，而於成立國際協定以增進貿易並國際之聯絡一事，亦決不稍失機會。

二 英國的擴軍

○……○ 英國國防大臣殷斯基浦爵士二月二十七
日發表演說，謂政府如不實行重整軍
備政策，則必將為人推倒。全世界應了
解，英國對於重整軍備之需要，實在並

無兩種意見，此為甚重要之事。不過吾人對於如何應付之道，或有意見不同之處，又關於外交政策，亦有若干不同意見，吾人現正重整軍備，以衛世界和平，不問其為法國，為比國或德國，當其被攻之時，皆將予以保護。

三月十二日夜國防大臣殷斯基浦爵士在劍橋又發表演說，謂渠望海外政治家之主張和平，其誠摯與渠所擬相信者然。英國人人皆覺英國之整武，絕非出於破壞世界和平之惡意，而實出於保持和平之目的，黨將和平措於堅固之基礎，英國之為此種基礎建築家，早已昭著矣。在一九一四年時，英海軍部猶須計及美國海軍之實力，而在今日，英人對美國海軍與其任何軍隊毫無疑慮，祇視為保衛世界和平之一種姊妹軍耳。

國防公債下 院三讀通過

英國國防公債法案已於三月四日在下院三讀通過，該法案授予政府權利於五年內舉債四萬萬鎊。此議案

提出三讀時，工黨曾動議取銷，但議院終以二四一票對一一七票予以通過，於是該議案即移交於上院。四日辯論中最可注意之演說，為大政治家邱吉爾對於政府整頓軍備之辦法，表示慶幸。彼稱政府之五年軍備計劃，英國財力之偉大，各黨各派之擁護，以及世界各國，尤其各小國之歡迎，俱足證明各自治領及各外邦與不列顛亦步亦趨，實有利益。邱吉爾復謂，英國現根據於國聯盟約，與英法間之特別協定而成立一種外交政策，乃大眾人民所需求者，倘英國今後能繼續施行其國防政策，至四年五年，則英國將臻於自德國重整軍備後更安全更適宜之地位。邱吉爾繼稱，現空軍概算，尙未送達議院，彼表示以現狀觀之，空軍概算之須由公債中撥支者，約有六七千萬鎊之間。邱吉爾對於政府提案之中未曾加入軍備建築程序中各項軍備可得之數目及其一定日期，表示遺憾。彼稱德國除已經裝置之重砲外，尙有重砲一千五百尊，彼詢英國究於何時能有可靠最新式重砲一千五百尊，及受有訓練之士兵及相當之設備。邱吉爾復宣稱英國之下院已無法繼續漠視國家安全

外交大事述要 英國的外交與擴軍

之大問題，尤其在政府已承認其預測錯誤之後，彼詢政府能否担保英國之空軍，在此一年之後其實力能否增強，較之目前與德國之空軍實力，相差不致過遠，或德國之陸軍，不致永久維持其對法之優勢。邱吉爾復稱，今日英法之諒解，實不啻對於不經挑釁而實行侵略者之一種防守同盟，而兩國間之友善即為和平繼續存在，或相互生存最大之保障。

財相張伯倫於是繼邱吉爾發言，將辯論作一結束，彼謂議會之討論，已足證下院對於國家重整軍備之需要，已有真實普遍及根本上之了解。反對黨雖稱英國之軍備，超過事實之需要，並謂英受攻擊時，他國必起而相助，但同時他國受襲擊時，英國將起而助彼等，故英國之負擔實有增而無減也。張伯倫復謂，英國在國聯盟約之下，尙無於他國受攻擊時，須以武力相助之義務。張伯倫末復表示，其深信英政府所循行之軍備政策，實為最後軍縮時期前，必需經過之初步。

英國發表陸 海空軍預算

英國本年度陸軍概算已於四日晨公佈，總額為六千三百十二萬鎊，較去年增加七百二

十三萬九千鎊，補充概算亦在其中。常備軍之設備及工務費用一千九百零五萬四千鎊，將由國防公債案中統籌。基金項下撥充，若將此條款一併列入，則一九三七年陸軍概算之總數，將為八千二百七十七萬四千鎊，較去年將超過二千六百二十九萬三千鎊。陸軍大臣古柏於陸軍概算案附帶之備忘錄中，指陳本年概算比之去年不易明瞭之處有二：第一點為去年有政府製造廠建築費五十五萬一千八百鎊，係列入陸軍概算中者，但今年此項七百九十四萬六千鎊之費用，則已改列於砲廠概算項下，而統一基金項下所撥出之補助金中，復有同一之數目，載於概算之中；第二點，去年有與意阿戰爭有關之特別費用二百八十萬鎊，本年此條已刪去。至陸軍人數，除去在印度服役者外，總數十六萬八千九百人。一九三六年為十五萬八千四百人，一九一四年則為十八萬六千四百人。本年所須招募之新兵，共四萬七千二百人，現所招之新兵尚未足額，但古柏擬另設法救濟之。即以目前而論，體格之標準，現已加以修改，軍備機械化以來，足部之缺點亦已可不予重視。古柏備忘錄中，對於兵營建築之改良，如熱汽熱水新式烹飪等設備，均有說明。

海軍預算

英國海軍部預算書已於三日發表，共需費一〇五〇六五〇〇鎊，較上年之數增多二三，七六，〇〇〇鎊，其中包括追加之概算數項。所擬建造之新艦如下：戰艦三艘，飛機母艦兩艘，八千噸之巡艦五艘，五千三百噸之巡洋艦兩艘，驅逐艦十六艘，潛艇七艘，小軍艦四十五艘。造艦一項，增費最巨，計增一千四百另三萬三千二百十五鎊。艦隊維持費規定九百另八萬一千九百八十七鎊。改新主力艦費亦在其列，艦隊將士約增一萬一千人，總數達十一萬二千人。所造之新戰艦，將為喬治五世式，在一九三八年倫敦海軍公約未經批准之際，現已開造與將來擬造之軍艦，茲遵守該約中規定之質的限制，開概算書中所開擬造之新戰艦，將裝十四吋口徑砲位，衆信關於完成新加坡海軍根據地之方案，未經修改，仍擬於一九三九年底竣工，海軍部預算案經費總額中之二千三百萬鎊，將以國防借款議案下之借款充之，所餘之七千八百另八萬五千鎊，將以賦稅彌補之。

空軍預算

英國空軍概算已於五日發表：毛費總數為八八，五八八，六〇〇鎊，淨費總數為五六，五〇〇，〇〇〇鎊。其中列有大增英國空軍之計畫，茲撮其大要如下：在四月一日，空軍將以內國之一百分隊隸屬隊之等於

二十分隊及服役海外之二十六分隊組成，其軍官至同日將增至四，六四〇員。航空員將增至五一，〇〇〇人。京畿空軍之實力，至夏季將增至一百二十分隊，內含輔助空軍二十分隊。第一道戰線之飛機共有一千五百架，此項分隊後將擴大，而使前線飛機實力之總數達一千七百五十架。此於上年三月間防務文告中已言及之。一九三六年十二月一日，英國空軍實力如下，服役於內國者有常備空軍六十分隊，輔助空軍十六分隊，隸屬於艦隊者二十分隊。服役於海外者二十一分隊。目前正在建設製造飛機引擎之工廠六所，大半可在數月內竣工；製造機身之工廠兩所，其工程刻亦在進行中；又製造天空螺旋推進機與炸彈之新工廠，刻正在建設中。概算中列有與國防借款有關特別資助費二六，〇〇〇，〇〇〇鎊，否則其總數將為八二，五〇〇，〇〇〇鎊，較之一九三六年之五〇，七〇〇，〇〇〇鎊增多三一，八〇〇，〇〇〇鎊。毛費淨費相差之三一，〇八八，〇〇〇鎊，將由借款中撥二六，〇〇〇，〇〇〇鎊；並各方收入之六，〇八八，六〇〇鎊彌補之，如國有民事航空港之收入，及各自治領與殖民地政府捐助之帝國防空費之類。支出之最大部分，除由借款所撥之二六，〇〇〇，〇〇〇鎊外，為海軍部核定隸屬艦隊之空軍經費三，

八八二，〇〇〇鎊。民事航空經費為二，三一五，〇〇〇鎊，較一九三六年增多一，五五五，〇〇〇鎊，多因發展帝國航空業務之故。概算中並議於輔助空軍中創設十個特別單位，以供運用與倫敦區域防務計畫有關之氣球隊。組織工作刻正在進行中，近已定造所需氣球與設備，已有若干造成交出。空軍俸給共八，四六六，〇〇〇鎊，較一九三六年，增一，七七六，〇〇〇鎊。概算書中規定用於購地及造廠之經費，共為八，〇〇〇，〇〇〇鎊，較一九三六年增八，六五〇，〇〇〇鎊，此項費用有一四，〇〇〇，〇〇〇鎊，將由借款中撥付。一九三三年底內國所有之飛行場五十四所，其中有三十四所已作永久性或暫時性之擴張，現復增設飛行場十三所，另又設備民事飛行場五所，以供航空業務之用，此外尚有飛行場二十六所正在建築中，本年內且將繼續擇地興築。

預算總額 海陸空三軍之概算已全發表，其經費總數為二六九，五〇〇，〇〇〇鎊，較之一九三六年約增八三，〇〇〇，〇〇〇鎊，將以借款撥充之，另將由借款中撥出入，〇〇〇，〇〇〇鎊，以充建造兵工廠之用，故用之於借款總數，共為八〇，〇〇〇，〇〇〇鎊。

○海軍預算
英下議院三月十一日午後討論
預算通過
海軍預算案，結果以一五二票
通過下院
對五七票表決通過（按一九三七年度海
海相發表
軍預算案數計一〇五，〇六五，〇〇〇
動人演說
磅，較一九三六年度增多二三，七七六，〇〇〇磅）。

海相演詞
海相賀爾爵士於十一日在下院提出海軍概算案時，對於政府改組海軍之努力，曾有動人之敘述。

賀爾稱：由於過去數年之毫無動作，今已不得不將普通十年之計劃，提早於二三年中速成之。今所請求議會批准者，即海軍費用一萬萬鎊，及新艦八十艘之建築程序。賀爾繼稱：此項建築程序，即在本年年終，在建築中戰艦之總數可達一百四十八艘，內有主力艦五艘，飛機母艦四艘，巡艦十七艘，凡屬海部人員，均已深知此項建築之不可再緩。

賀爾海相今日之演說，大部份係答復如下之各問題者：
（一）現英國所造之艦隊，是否能在新環境中適用；
（二）建築程序究以何種海軍方針為根據；
（三）海軍軍備競爭之前途如何。關於第一點，海相稱：英國之海部及各艦隊人員，無時不在研習已往戰爭之教訓，而與時代變化俱進之中。各種大小規模之試驗，均在著著進行；即如炸

藥之轟炸力，在金屬各部份之力量如何，亦其一端。因之此後軍艦之建築，亦將依照十八年以來，各種問題研究之結果成之，決不沿襲陳舊之格式，或摹仿他國之範本。而每艦之圖樣，將悉以戰爭之經驗及試驗之成績為根據，即以主力戰艦而論，在此五艦式樣未定奪之前，有各不相同之圖樣十八種，經各方面測驗之後，始有最後之決定。海相繼論將來所需要之艦隊，對於四項問題應有相當之注意。（一）空軍襲擊之危險，（二）根據地之安全，（三）交通不受截斷，尤其在狹海之中，（四）襲擊能力。賀爾稱，前歐戰開始之時英海軍對於新興之攻擊利器，可云一準備，但今日則已有十七年光陰，可以發展反攻之勢力確無，蓋海軍亦自有其空軍之威力，而防空武器之偉大及準，亦非一九一八年以前所能夢及，故今日之艦隊或主力艦，敵國空軍對之，已不能視為易與矣。至關乎根據地安全一點，經陸海空三方查考之結果，因海軍根據地之保護工作，大半仍屬之於空軍及陸軍之故，已足表示此種根據地之堅強不可破，不論艦隊之是否駐紮於該地。至海上商航之交通，尤其在狹海之內，因水面上之襲擊，仍屬最大之危險。故軍艦之數目，亦須相當充分，俾得盡其保護商航之責；而空軍對於此問題亦極注意，當然詳細之計劃今非宜

露之時，但屆必需之時，英海軍自能應付裕如也。賀爾並稱，海部商部與航業界之間，已組有一種代表委員會，對於海外商航之不受阻斷，正在研究籌劃應付方策。海相繼謂，今日國家自衛之策，仍須勇猛進攻，攻擊決非敵人之一獨有制權，賀爾於陳述一九一四年以來種種國際變化之中。復稱今不如昔之情形，固比比皆是，但亦有一差強人意之事，即英美之間已毫無敵視競爭之想，并據英德間之海軍協定，兩國之間亦已決定不作海軍軍備之競爭。賀爾稱，一九三六年之海約，世人每不加以重視，但此約究已將質的競爭，加以確定之限制，故甚望海上列強能多多加入，俾英國亦可將該約加以批准。賀爾稱，後現尚不擬以國家或數目字為對象，而明示英國海軍力量應有之標準。但彼敢言者，即為欲維持帝國商業航路安全起見，實不可不有強大之艦隊，以資東西兩半球商航之周密保護。

賀爾稱，新加坡之海軍根據地，在最近二三月之內即可完成。並謂英國海軍力量增加之目的，無論在本國自衛，或國聯盟約下集體安全方面，均屬同等重要。故對於海軍建設程序，倘有加以批評者，多屬對於缺陷方面，而非對於過份處有所不滿。但在此瞬息萬變之境中，建築程序，必須有伸縮性，即以現在擬行之擴張而論，無論智的

方面，或實用方面均已顧及。以主力艦而論，一九二七年，將有五艘開始建築，因現有之主力艦十五艘，其中十二艘之年齡，已逾二十歲，否則各列強若干年來對於戰艦之建築，將使英國落後也。此項新戰艦，約為二萬五千噸，裝有十四吋口徑之砲，其速度較諸現有各艦均優。更以巡艦而論，本年新巡艦七艘築成之後，英國將有不超過年齡之巡艦五十三艘，至於超過年齡之巡艦，此後暫不廢業，將架以高射砲，而作狹海中護衛之用。賀爾氏之結論，對於海軍軍備競爭之前途，敘述甚詳。彼問此後各國是否將開始新競爭，終以精疲力竭而自斃，或釀成最後之戰禍而互亡，賀氏自謂不信世界將陷於此種末路因軍備之限制，此海軍方面，實有相當之可能性，前者有華盛頓條約，惜未加以訂訂，近者有一九三〇年之倫敦條約，英德協定之海底戰爭條約等，乃一九三六年之倫敦條約，頗有為列強接受之希望，英國亦有加以批准之準備，現正由政府與各國接洽之中。現英政府主要之努力，為與德蘇兩國訂立雙方協定，但同樣之交涉，亦已與丹麥芬蘭挪威瑞典波蘭土耳其等國同在順利進行之中，意大利並已允接受十四吋口徑重砲，為主力艦砲位之最高限度，惟以其他列強亦須接受為條件。賀爾並希望意國在地中海共同宣言之後，能完

全加入海約。賀爾末請議院，慎勿輕視一九三六年之海約，彼自信此約前途極爲宏遠，彼所引以爲憾者，即該約對於量的限制，並無直接之規定，但倘該約將來將普遍施行於各國，則海軍軍備競爭在質的方面或量的方面，再以已往之經驗而言，質的競爭，較之數量，費用固至鉅，友誼傷害之患亦更烈，一九三六年之海約，可使各國免種類上及大小上之爭競，彼覺前途，尙非全屬無望。

○……○ 英航空部次官沙遜十五日在下院提出空軍預算案，規定將英空軍現有力量擴充首讀通過……

額預算爲八八，五八八，六〇〇鎊，淨算爲五千六百五十萬鎊，比一九三六年總額約增二千二百萬鎊。沙遜於說明時，謂吾人確信英國設備完善強大空軍，乃對世界和平最好貢獻之一，英之擴張空軍，並非拋棄成立空軍公約與天空軍備一般安全之希望。今之空軍擴張，不僅爲彌補缺陷，實則將空軍增至三倍，並以最新器械充實其力。飛機與引擎之製造，現已獲有經驗，且新廠業已開工，故今後飛機與引擎之出產，定可迅速。惟訓練真正精巧之司機員與駕駛員，則非經若干時期不可，政府擬於本年內訓練駕駛員一一七五人，刻正從事招募。沙遜繼謂，除較大海軍飛

機外，所有雙翼飛機，現在已完全易以單翼飛機，因單翼飛機刻已至完善形式也。現時新式飛機之威力，迥乎不同，但英政府絕不以此自滿，無日不在積極研究中，至於其他方面之進步，現已有兩種新砲用於飛機，政府現已設法製造之矣。新飛機之大量生產，所費時間較前尙不及半，一九三五年造成國內飛機五十三支隊，今在數月內即可得一百十四支隊。對於原料之需要，現予以慎重之考慮，以防戰時原料缺乏之危險，故已設法多購若干種必要原料以備不虞，石油等現已採辦而儲於天空攻擊不易及之處。沙遜陳述英對於民事航空交通進展情形謂，自一九三八年後，英帝國空郵計劃，當可完全實現，渠希望本年夏初南非達班路線，可以開辦而新加坡路線，本年底可望通航，各路設備，刻在布置中，以言北大西洋航空機務，政府現方辦理海陸飛機之案，據專事橫渡大西洋之主要路線有三，刻在考慮中，本年底以前或可用行將造成之四引擎高速度陸地飛機作嘗試性質之航行，迨至一九三八年，英國當可有特造飛船若干艘，現在研究長航程飛船之可能性，至於長距離之練習飛行，刻已開始。

沙遜爵士將空軍預算加以說後，議會即舉行投票表決。結果以二一〇票對九四票表決政府所提出之空軍預算案

。於是空軍預算首讀通過。

○陸軍預算提出下院討論……
陸軍大臣古柏十六日在下院提出陸軍概算案，計一九三七年陸軍經費共六千三百一十一萬鎊，比一九三六年增

七百二十六萬九千鎊。此外尚有某種支出一千九百零五萬四千鎊，將從國防公債案下善後基金項內撥付之。古柏聲稱：無論何時，必須置有效充率足隨時可調赴任何地方之遠征軍，英軍機械化之步兵一營與輕坦克車兵兩聯隊組成之新式鐵甲車，近已編成。本年可分配各隊應用。陸軍當局對於新式輕坦克車當為滿意，但中等坦克車重坦克車之地位，則尚未若是滿意，惟刻在研究中。砲隊之機械化今年底當可完成，近年軍備經費不多以致歐戰結束時連英國工廠所有製造軍火之偉大能力，今幾已不復存在。故現有從頭恢復此種能力之必要，陸軍全部器械重行供給之工作，在短期內已有大進步，一二年內此項工作可望告成領土軍之招募極為順利，今更有遜色。至於常備軍之招募，則有遜色，因國人僅服役於海軍及空軍也。故現擬探行種種優惠辦法，以鼓勵投效陸軍者。

法國新財政政策與國防公債之

發行

育五

法政府為便資金向國內流入，遂採行新財政政策，放棄外匯統制，準許人民自由輸入黃金；同時，為增強國防，而決定發行一百零五億（一〇，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇）佛郎國防公債。新財政政策既得各黨各派之一致贊同，國防公債後獲全國人民之踴躍認購，法國人民之精誠團結與愛國熱誠，由此可見一般矣。茲將詳情，分述於後：

○法蘭西國務會議於五日晨間討論金融問題，會後即發表公報稱：（一）法國金融政策，仍以英法美三國前於一九三六年九月二十五日所成立之貨幣協定為基礎

，因而對於匯兌事項不擬加以統制，但常要求法蘭西銀行准許民間自由輸入黃金，并在國內自由買賣金貨。法蘭西銀行則自三月八日起，按照每日市價，收買黃金。國務會議並任命法蘭西銀行總裁賴比利，前副總裁李斯特教授，東方匯理銀行總經理鮑多恩，財政部平準基金處副處長魯埃夫組織委員會管理匯兌平準基金，以維護法郎現行價格

，并監察內國公債市場。(二)至在財政方面，國務會議當訓令各主管機關，不得在經常預算之外，要求追加經費，并決定將一九三七年預算案內所載經費減少六，〇〇〇〇〇〇，法郎。(三)規定本屆財政年度內，除國防公債而外，不得發行其他債款。法國各派人士，連反對黨各派在內，對上項財政金融政策，均表示好感。

○英美一致稱贊
法國財政政策

此舉，足能使英美法三國，在貨幣上廣續合作。

「倫敦泰晤士報」稱：「白倫總理與其同寅，均知資本家之信用，尤其是小資本家之信用，實有保持之必要；茲該國雖免平準基金與國內公債市場，既由新成立之委員會加以管理，而各委員又為衆望所歸，其成功自可拭目而待。」

倫敦「金融泰晤士報」載稱：「法國政府所當發行之國防公債，實乃整個計畫中不可分割之一部份。其對於財政困難之解決，必能有所裨補。白倫總理與奧利沃爾財長，苟不半途而廢，而以全力維護佛郎，俾其價格達至適當標準，其在日昨所出之舉動，自具有極重大之性質也。」

華盛頓財政界人士，對於法國國務會議，五日所採取關於金融狀況之各項決議，均認為滿意；而對於法國信守英法美三國貨幣協定之一層，尤表欣喜。各方人士預測，法國黃金恢復自由買賣之後，必可使黃金重復流入該國，美國現正患黃金過多，此後情形，自可改變矣。

○總理廣播
演說請
人民認購
國防公債

國務總理白倫六日晚發表無線電廣播演說，說明日昨政府所採金融措置之意義，並籲請全國人民踴躍輸將，以認購國防公債，茲摘錄演詞大要如下：總理首稱，法國及外國人士，形容法國財政狀況，雖過於黯淡，然此層實有加以認真注意之必要。今若採取治標之法，頭痛醫頭，腳痛醫腳，則流弊甚多；是必正本清源，為一勞永逸之計而後可。此次政府所採取之金融措置，其目的即在於此。法國財政困難，其主要原因，不出二端：一則由於經濟恐慌也，二則由於國際局勢之緊張也。政府所擬之辦法，要在以有效手段，解除此兩種困難，使經濟狀況，日見改善，庶幾財政有昭蘇之望。夫法國經濟復興，已見端倪，而財政復興，獨為滯緩。此原不足為怪。論者不察，乃以為法國財政狀況，已瀕危殆，深慮政府採取過激性質之措置，如再度貶低幣值，或管理外

滙之類；甚且對於國庫能否應付所負債務，亦表示懷疑。人民對於政府財政既缺乏信心，結果，資金爲之外流，而外匯投機，亦復成爲風氣。由此可見財政困難，直接足以影響貨幣之穩定。此政府爲治本之計，所由必就財政狀況，與貨幣狀況兼籌並顧也。就法國財政狀況而論，儘足以應付所負之債務，而不虞竭蹶。查國庫虧欠總額約爲三百六十萬萬佛郎，加以英國借款四十萬萬佛郎，（即倫敦十二家貸與法國各鐵路公司之款計四千萬鎊，折合佛郎約如上述），則總計爲四百萬萬佛郎。但自本年一月以來，政府已籌還八十萬萬佛郎，所餘虧負之數，不過三百二十萬萬佛郎。政府現已決定節減各項臨時支出六十萬萬佛郎，尚虧二百六十萬萬法郎。此數，一部份係由鐵路虧耗所致，此項虧耗，以後當可逐漸減少。職是之故，即就稅收情形最惡劣之時期計之，虧空之數，亦不致超過政府歲入之總額。且最後所餘虧空之數（二百六十萬萬佛郎），其中百份之五十，係供國防經費之臨時支出，因此政府決定發行大批國防公債以資挹注。此項公債，將於日內開始發行，其票面分作佛郎，美元，英鎊三種，即代表英美法貨幣協定三簽字國之貨幣。以故此項公債之持券人，可獲有保障，即使英法美三國互相匯價，互有漲落，亦有無損失之虞。

，抑法國人士以資金輸出國外者，無非欲避免佛郎跌價之危險。今國防公債票面，分作佛郎美元英鎊三種任人選購，是則對於貨幣貶值之危險，無論在目前與在將來，均有所保障。彼在國外存有資金者，自不能再有所藉口而拒購公債矣。職是之故，政府期望國防公債發行之後，大批輸出資金，可重復歸回本國。若則匯兌市場，當一變其原來之情形。爲達到此項目的起見，政府茲將決定，嗣後黃金輸入及買賣，均得自由行之，（按以前人民在國內或國外貯有現金者，概須呈報政府，而由政府就其因佛郎貶值後所增高之價值，加以提取，此項辦法，以後即將取銷，故云）。此外白倫總理復再三聲明政府決定信守英法朝三國貨幣協定，且各項強制性質之措置，如管理外匯制度等美均當避免採取。

總理演辭第二部份，係關於政府支出之節減，略謂節減總額，計爲六十萬萬佛郎，係就各項臨時支出如國防經濟，公共工程經費，津貼地方政府經費，津貼若干鐵路公司經費，各郵政局建築經費等，加以節減。至預算其他部份並未有所變更，且凡業已開始之各項公共工程，均須加以完成而決不放棄。最後總理復謂政府五日所探決定，其主要目的，乃在使流出國外之資金，復返本國。以故政

府不得不造各種情勢，務使資本重返本國，可獲得利益。

此外政府更當採取一切方法，以阻止資金之流出，惟各項強制性質之措置如管理外匯之類，則當避而不用，蓋以此種措置與法國外交政策，實屬背道而馳故也，又謂政府過去種種成就，已使國內及國際和平為之增強，經濟為之復興，蓋亦唯此方使能政府支出因之而節減也。其結論則曰，吾人殊不欲再事論戰，蓋此際吾人之所呼籲者，乃在集中全國力量而已，惟今茲向全國發出呼籲之政府，其行動實足當全國人民之信任而無愧，此則又余所敢聲言者也。

○政府現定於九日向衆院提出法案，要求授權政府發行國防公債，並附以匯兌上保證辦法（指此項公債票面分佛郎英鎊美元三種，其中英鎊美元兩種

日後還本時，依照英美兩國貨幣對佛郎匯價折合償付面言）。衆院財政委員會將於九日午前開會，審查此項法案。

參院財政委員會則於同日午後開會審查，俾政府可於十日發行此項公債。政府同時尚要求衆院授權政府：（一）俾將公債票面分爲佛郎英鎊美元三種（二）修改匯兌平準基金會之制度（指擴大組織並令其監察內國公債市場而言）。最後政府當提出貨幣法修正條文，將禁止買賣黃金廢勒

令人民呈電所藏黃金各項規定，予以取銷。頃悉衆院財委會開會審查國防公債法案時，財長奧利沃爾將親自出席加以說明，並就國庫收支狀況提出報告，指出每年國庫收入，以二月份爲最清淡，但本年二月份收入之數，則竟較預算數字爲多。國務總理白倫，國防總長達拉第，內長陶爾謨，已聯銜通令全國各省省長，各在境內組織委員會，凡屬國會議會，不分政治派別，又省市參議會議員文武官員，工商團體代表均應令其加入委員會，俾共同研究銷售國防公債種種方法，以觀厥成。

○政府所提出關於發行國防公債案，暨修改現行貨幣法之法案，即：（一）規定

黃金買賣輸出與輸入，今後均得自由行之，（二）在本案通過以前，人民將所藏黃金售予政府，其售價較現價爲低者，應由政府予以補償。衆議院於九日午後提出討論，以四七〇票對四六票之極大多數表決通過。

衆院討論時，白倫總理曾發表演說，申請衆院對於政府所提案，全體一致加以通過。其言有曰：「政府所當採取之措施，乃係我國當前極務，而非爲政府本身着想，夫此項措施早觀厥成，此在吾人固屬同具此旨，政府用特向

衆院全體議員發出申請焉。』總理詞畢，當由各黨議員相繼發表意見，茲分誌如：（一）右派各議員，尤其是共和

該黨名義，贊助政府所提法案。最後衆院乃將政府法案，表決通過。

聯合黨領袖，即前不管部閣員馬蘭，當即提出保留案，並繼續要求由國會各黨議員，組織委員會，監督國防公債之用途。此項修正案，卒由衆院以三六七票對二二六票，予以否決。（二）中央派各議員尤其是前財長勒諾·前海軍部

○參議院十日討論政府所提出之國防公債通過……債方案，結果以二五八票對一票之絕大多數，予以通過。但附加一欸，規定公債總額，不得超過一〇，五〇〇，〇〇〇，法郎。此項法案，旋經送交衆議院復議，經以四七一票對三九票之大多數表決通過，因此國防公債法案，已告成立，而債券將於十二日，開始發行。

長畢特利·前總理佛蘭亭，對於政府所行一般政策，雖多加以贊揚，但均宣佈，願投票贊成國防公債，勒諾略稱：渠深信國防公債發行之後，定獲圓滿成績，但即此一端猶爲未足，目前主要問題，厥在增加生產，以故政府所行經濟政策，亦應與金融政策，同時加以修改。畢特利聲稱：渠與政友對於政府更改財政政策，尤其是節減支出六十萬萬佛郎一節，均表贊同，自當投贊成票。佛蘭亭亦稱，渠當投票贊成國防公債，並希望英美兩國資本家，認購此項公債，但公債利息，以低爲宜，庶幾與法國現有各種證券，不至互相競爭。（三）左派各議員。均擁護政府所提法案，尤其是衆院副議長，即共產黨議員杜格祿，謂該黨對於黃金市場，恢復自由一節，雖加以批評，但仍當投票贊成國防公債法，超然左派議員裴舍利謂，希望政府，對於人民陣線之精神，信守不渝。急進社會黨議員甘賓基，亦以

參議院討論國防公債時，國務總理白倫曾發表演說，申請參院，務與政府通力合作，藉以增強法國之力量與安全。又謂國防公債發行之後，可使逃亡外國之資金，流回本國，外國資金，注入法國，並使外匯市況，變更現有之趨勢。此外一般人士對於國庫應付債務之能力，亦可加以信任，金融狀況，自益有改善之希望矣。總理辭畢，多數參議員，如財政委員會主席凱洛，報告員加德，（均急進社會黨議員）等，相繼發言，均贊助政府所提法案，而對於政府節減支出六，〇〇〇，〇〇〇，法郎一項決定尤爲贊同。右派議員德雅丹提出修正案，要求由國會各黨議員組織委員會，監督國防公債用途，但參議院卒以二

○七票對六二票，加以否決，嗣即表決通過國防公債法案。

○國防公債發行細則要點如下：(一)利率定為週息四釐半。(二)第一批發行

五十萬萬佛郎。(三)此項公債票面，共分佛郎美金與英鎊三種貨幣，認購時得任便選擇一種。

(四)公債到期本息如在法國領取，當以本國佛郎照付，倘向瑞士國際清償銀行領受則按照當日市價折換瑞士金佛郎。(五)此項公債，按九八扣發行。(六)發行日期，自十二日起至二十五日為止。(七)此項公債每年用抽籤法償還，或委託交易所，分六十年償還之。

○十二日乃係國防公債第一批債券五十萬萬佛郎開始發行之日，各銀行各郵局所設發行處，人山人海，向所未見。各該發行處開門之前認購者已紛至沓來，當在購券簿上先行登記，以免向隅，並有多數購券人，在發行日期確定以前，早經登記，預料第一批債券，當可迅速售罄。

○國防公債發行細則要點如下：(一)利率定為週息四釐半。(二)第一批發行五十萬萬佛郎。(三)此項公債票面，共分佛郎美金與英鎊三種貨幣，認購時得任便選擇一種。

(四)公債到期本息如在法國領取，當以本國佛郎照付，倘向瑞士國際清償銀行領受則按照當日市價折換瑞士金佛郎。(五)此項公債，按九八扣發行。(六)發行日期，自十二日起至二十五日為止。(七)此項公債每年用抽籤法償還，或委託交易所，分六十年償還之。

○國防公債發行細則要點如下：(一)利率定為週息四釐半。(二)第一批發行五十萬萬佛郎。(三)此項公債票面，共分佛郎美金與英鎊三種貨幣，認購時得任便選擇一種。

均遭拒絕。據負責方面消息，第二批國防公債，將於十六日或十八日開始發行，其數額或為二十五萬萬法郎(按國會准許政府發行之國防公債總數以一百零五萬萬法郎為限)。

此次國防公債，第一批認購之踴躍，實為一八七一年「國土光復公債」發行以來所未有之現象，財政界人士，無不為之額手稱慶。

十二日全國各銀行櫃台，顧客紛至沓來，多售出其所貯金條或外幣，用以認購新公債。且當時認購結果，對於滙兌平準基金，亦大有利益，財政界人士，并以謂國防公債發行之成功，足使國庫為之裕如。流出資金重返本國，而佛郎亦可藉此以維持其他各項政府債券，亦必因而漲價。

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

○國防總長達拉狄十四日晚發表無線電廣播演說，籲請全國人民認購國防公債。首述國防公債係專供國防臨時經費之用，自目前起，至本年十二月止，分批發行，其總額定為一百零五萬萬法郎，其中百分之二十六，當用於航空事業，百分之二十八用於海軍，百分之四十六則用於陸軍。並謂國防經費乃用以保障法國累奕子孫之安全，自當籌集公債，以資挹注。最近法國東北部建築砲臺，其所需經費，亦由募債而來，抑國防經費欲求

其籌措迅速，自非發行公債不爲功。次述國際擴張軍備之情形，以證明法國發行國防公債之正當，例如德國自佔領萊茵河區域以後，即編練陸軍一百餘萬員名，並創設鐵甲師，備有轟擊坦克車之大炮，其空軍海軍現亦重整旗鼓，規模極爲宏大。意國發展空軍海軍，亦復不遺餘力。至於蘇聯，則其常備陸軍員額，當在一百三十萬以上，此外復有坦克車數千輛，飛機數千架，其強大之海軍，現正在建造中。此外，如波蘭及小協約各國，對於增強軍備，亦作廣大之努力。甚至如瑞士，最近徵募國防公債，不及數小時而畢集。最後就英國而論，向來對於縮減軍備，具有熱烈之信仰，然至最近，卒乃決定於五年內，支出一千六百萬萬法郎之鉅款，以供國防經費之用。至吾法國，志在和平，爲舉世所共知，但空言無補實際，此必使吾人具有充分實力而後可，吾人職責所在，端惟使吾國陸海空軍，有強大之實力，與捷速之效果。就陸軍而論，現待完成之事業，不一其端，吾國北部及東部茹拉山一帶邊界，本已設有防衛，現當加以增強，藉使歷史上外敵侵入法國之路，爲之杜塞，此其一。建造大批坦克車，俾戰時賴鋼鐵之掩蔽，以向敵軍進攻，此其二。發展戰兵及攻擊坦克車用之軍械，此其三。再空軍必須增加實力，以使吾人得以控制

吾國之領空；海軍必須加以革新，以克保障本國與殖民地間交通自由。總而言之，國防公債務必求其成功，以使珍貴之國際友誼，得益見確定，法國既見重於世，然後方能盡其保衛公道與理性之天職。蓋吾法人，同心一德，所嚮往者，亦惟此公道與理性之理想而已。

西班牙內亂的各方面

育五

西班牙內亂的確定是國際間一幕「稽滑劇」；一方面關係各國成立監參西亂計劃，阻止任何一國直接或間接援助西國交戰雙方；在另一方面，德意兩國仍然援助叛軍，且將正規軍開赴西境。同時，所謂「監察計劃」，復又議而不決，決而不行，一再拓延；而德意兩國援助叛軍始以軍火，繼以正規軍，積極進行。西亂不干涉調整委員會原定於三月六日爲監察實施日期，而今又改爲三月十三日；德意兩國本已接受禁止志願兵投效西國之協定，而意大利於三月初又將陸軍三萬開赴西國。由此可知，國際不干涉西亂是一件事，德意兩國援助叛軍又是一件事，二者截然無間。今將近一月來西亂各方面所演進的事實，分輯於左，以供參考。

一 戰爭近況與德意援助叛軍

政府軍 易守為攻

倫敦「新聞記事報」記者貝特洛特近曾前往西班牙政府軍轄境實地調查，頃就調查所得發表一文，略謂：「該國政府當前最嚴重之問題，厥為內部組織問題，該國極

需一領袖人物，如法國拿破崙者。所惜彼中人材，無長以語此。該國政府軍，現已改變戰略，易守為攻，而以中路軍所屬各部隊，撥歸馬德里城國防委員會主席亞米加將軍，親自指揮，即係改變戰略之第一步。預料瓦倫西亞政府，尙當任命專員，統制糧食接濟與運輸事宜，馬德里與瓦倫西亞兩城間之交通狀況，倘能及早加以改進，則戰局前途，政府軍必可大佔優勢，例如馬德里城之接濟，已有匱乏虞，但若謂其來源枯竭，毋寧謂其分配不善，此觀于煤油接濟事宜可以見之。至就人事而論，國務總理加巴里羅，前當內戰開始之際，原屬不可少之人物，當時對於團結一層，貢獻良多，迄至現在，各黨各派，既已剷除成見，以傳取最後勝利，則以加巴里羅之年高，所處地位，自不若從前之重要。此外，國防委員會主席米亞加將軍之軍事才

幹，迄今仍不為一般人所認識。但以現勢推測，國民軍苟欲直接攻取馬德里，漸不可能，特政府軍轄境內交通之安全，瓦倫西亞城之安全，乃至整個西班牙之安全，苟欲加以維護，則政軍兩界領袖，必須表示更大之勇氣與更大之犧牲精神，一如京南曼柴那里斯河前線巴斯克自治邦軍隊所為者，始克有濟。當余視察該處前線者，目擊該邦軍人，均能奮勇殺敵，無所畏怯，是誠可歌可泣矣。」

政府軍 佔優勢

茲據「克拉立達報」載消息，政府軍已佔領托勒杜(Toledo)及阿爾加柴古堡附近一部份地方，事前國民軍頑抗，托勒杜為托勒杜省之都會，位於太格斯河上，距馬德里西南五十英里，昔曾一度為西班牙之首都，此役雙方抗戰共二十三小時，國民軍方面損失極重，後政府軍約三萬人，卒於泰拉凡拉與托勒杜之間，渡太格斯河(Tagus R.)，而進迫國民軍所恃為泰拉凡拉方面援應來源之鐵道，及泰拉凡拉及托勒杜間之大道。再則國民軍曾一度圖截斷馬德里及瓦倫西亞間之大道，但此計劃已失敗，因經過四小時之砲擊衝鋒之後，國民軍已退入原有之防線，地上死亡枕藉，政府方面復稱，沃維都城以西之地，已入政府軍手，因之沃維都之交通，已完全為政府軍所截斷。但據國民軍方面消息

，政府方面民團四百人，已在太格斯河西岸投降國民軍，彼等係瓦倫西亞強征而來，入伍後，立即遣往前方者。

○叛軍集中兵力準備進攻○

○哈瓦斯社訪員羅林特訊，國民軍現
○在京城東南迦拉瑪河一帶與西北面
○埃爾巴陀城一帶，集中大隊士兵，

而以迦拉瑪河附近摩拉達特泰茹那鎮爲尤多，且夕間即當大舉進攻，大約攻勢分爲兩路，一路在京城南面，向瑪德里通至伐倫西亞之公路進攻，一路則自西北面拉斯羅薩斯與愛爾浦蘭蒂沃兩鎮出發，而向京城進攻。政府軍砲隊，曾於三月六日晨向國民陣地後方猛烈轟擊，意圖阻止其集中，國民軍當即回擊，雙方砲戰，至午後始止。此外國民軍所屬三引擎飛機十二架，亦於晨間向政府軍陣地施行轟炸，但旋即被迫退去。

迦拉瑪陣線似將作大決戰，謠傳攻克瑪拉加之國民軍司令拉諾將軍，現正集中其部衆，以圖大舉進攻，而控制自瑪德里至伐倫西亞之公路，因此政府軍於黎明時以砲隊猛轟，歷四小時之久，國民軍後亦發砲回擊，雙方交戰一小時許，當時國民軍轟炸機十二架，助以戰鬥機數架，曾轟擊政府陣地，未幾政府軍之飛機升空與鬥，敵機乃退回，同時西政府已下令命政府軍中之外國志願兵與共和派志

願兵合併，俾得統一軍權，嗣後各國際旅團將不復由舊司令指揮單獨作戰。

○意志願兵萬名開西助戰○

○巴黎各報頃評論西班牙內亂問題，
○咸以某國破壞不干涉協定情事，屬
○出不窮爲言，右派「巴黎週聲報」

，稱載據某某方面傳出消息，謂各關係國所訂關於禁止派遣志願兵投效西班牙之國際協定，自上月二十日開始生效之後，意國軍隊一批，竟於上月二十八日在西國加第斯港（在國民軍手中）登陸，此項消息嚴重異常，業經英屬直布羅陀港當局予以證實。又據某方所傳，此項軍隊總數當達一萬員名之多，但其他方面則謂此數不盡可靠。「事業報」登載塔布伊夫人一文，則將昨日所獲業關於意國陸軍二萬五千員名行將開往西班牙一項消息予以証實，並謂：意當局雖稱此項軍隊係屬派往東非意屬各殖民地者，但羅馬消息靈通人士則均斷定各該軍隊一俟編成之後，即當開往西國。此外，據意國威尼斯港傳來消息，該處現已開辦學校一所，專事教授坦克車駕駛方法。名記者陶米尼格則在「共和報」發表一文稱，意國現不惜以全力援助西班牙國民軍，西國國民軍能果獲勝，則法國與其非洲各屬地之交通線，即無安全可言矣。

倫敦一孟却斯德指導報一外交記者頃發表消息稱，關於禁止志願兵投效西班牙之國際協定，係於上月二十日開始生效，但旋被破壞，緣有意國士兵一萬名，曾於上月二十八日在西班牙登陸，加入西國國民軍方面也。至於德蘇兩國則自二月二十日以後，確無志願兵開到西國，但各該國軍火則仍源源運入西國，並未中止，此外意軍官羅西上校（即前會率領意國軍隊開入地中海西屬瑪育加島者）現聞仍在西國。再者西班牙國民軍人員衆多，軍械犀利，遠在政府軍之上，何以迄今猶未博得最後勝利者，德意兩國軍隊戰鬥能力並不十分充足，抑弗朗哥將軍寧恃已力博取勝利，而不願過於借重德意兩國軍隊，故軍事上，每有重要決議之時，往往不令與聞，即戰爭亦不令參加歟。

○馬德里爭奪戰……○哈瓦斯社訪員羅林特訊，國民軍叛軍開始猛攻……○八日曾在京城東北方瓜達拉迤拉城一帶，向瑪德里城通至阿拉貢

省之公路進攻，並用坦克車等新式武器助戰，前後三次，情形極爲猛烈，但政府軍奮勇抵抗，陣地屹然不動。此外京城西北面拉斯羅薩斯鎮，東南面迤拉瑪河一帶，國民軍現方繼續集中，日內當向京城大舉進撲。

西班牙國民軍已開始於瑪德里東南面及北面作大規模

之攻擊，企圖隔斷瑪德里與附近各地之交通，國民軍機械化部隊在飛機之掩護下，業已佔領通往迤達拉加拉之大道，阿爾馬特隆斯城亦已爲國民軍所佔領，國民軍又佔領左翼之赫那里斯村，在迤達拉加拉與薩拉哥沙間大道東南。國民軍推進二十五公里。

瑪德里東北約六十五哩現在塵戰中，其規模之大，爲內戰開始以來所罕見，瑪德里之命運或將決於此役。國民軍獲厚援後八日開始取新攻勢，整日奮鬥之結果，在廣闊之陣線前進七哩有半。國民軍此役，志在使首都與外界交通所必經過之京東區域更見縮小。八日得利後，九日繼續猛攻，政府九日之公報雖承認八日之退走，而謂目下仍在奮勇抵敵禦軍，八日瓜達拉迤拉陣線經過慘烈之戰事後，政府軍之瑪德里過前北陣線爲優勢之敵軍所攻，據防務委員會之公報稱，政府在柯戈洛爾維拉陣線被迫退走，敵軍現仍在該處前進。

○西班牙船「瑪康太白里柯」號（二），西政府貨船……○五一八噸八日在比斯卡灣爲國民軍被叛軍擊沈……○之巡洋艦「加拿利亞斯」號所轟擊，旋即沉沒。據英海軍部當晚發表文告宣稱，英國驅逐四艘接該船乞援電後，即駛往援救，其中迴聲號會接加太利亞

斯號電，謂該船海員均經救登艦上，此足證明該船確已沉沒。國民軍對該船之沉沒大為歡欣，因其載有運濟西班牙政府值美金三百五十萬元之軍火，在美國會通過禁止戰品運往西班牙之法令前數小時，由紐約港悄然駛出，美海濱巡船東往追之未獲，國民軍自本年一月一日起，即發誓圖得之，一月二十一日曾將該船已抵維拉克魯斯後，乃未聞其蹤跡，國民軍軍艦會嚴密在海濱巡戈，以阻其所載軍火之起岸，今料該船遇險之前，未及將貨卸下。

○叛軍迫近京城……十日，國民軍三萬人助以坦克車與武裝載重汽車與飛機，現正向瓜達拉進攻，政府軍已調援應戰。據國民軍方面消息，其前鋒現進抵距瓜達拉迤拉十五哩之處，如該城陷落，則馬德里東北與東南兩處之國民軍相距，不過二十八哩左右，極為危險也。西班牙中部政府軍最高指揮米亞加現親赴東北陣地視察，據政府軍聲稱，該處陣地之防務已臻完固云。

○十一日，國民軍由馬德里東北進攻首都者，現已抵距首都東北三十二里之瓜達拉迤拉軍事要城約九里之處，該方面地勢平坦，故機械化之軍隊與騎隊得長驅直進，另有一縱隊，由東面進攻者，昨晚已抵距瓜達拉迤拉十二里之地點，再進三里，即可使其目的地處於大砲射程之內矣。

外交大事述要 西班牙內亂的各方面

政府軍經四日夜劇戰後，十一日被迫退至塔具那谷，政府軍雖經大砲坦克車攻擊，依得扼守陣綫，保衛京城，近勃里希迤地之國民軍，亦被政府軍奇兵襲擊，致有百人被擄，惟在雪琴開前綫國民軍亦將政府軍陣綫衝破，據意囚浦賴雪杜對政府軍領袖供述，瓜大拉哈國民軍中，全無西班牙人跡踪，所有該地砲兵皆係德人，該意囚並稱，彼與其他意人五千，皆乘倫巴狄亞號運送船抵西班牙。

○西外長向意德提抗議……西班牙外長伐育氏，因德意軍在西班牙參戰，已向兩國政府提出嚴重抗議，文內引義國俘虜四人之言，謂彼等所屬之軍隊，計五千人，於二月一日在加第斯登陸，而隸屬波齊將軍所統法西斯民團之第二師，彼等於三月八日，行抵賽昆柴，當時該處陣綫有意兵六營，彼等曾見意軍所用之砲十五尊，及德軍之砲隊。

○叛軍冒風雪包圍馬德里……國民軍大舉包圍瑪德里之舉，於十七日完成，十一日國民軍佔據伐倫西亞巨勃利呼伽鎮與鄰近各村後，現信瓜達拉迤拉要城之陷落，已為時間上之事。瑪德里現全賴地中海濱接濟所需之糧食軍火，一旦四面受圍，接濟之路斷絕，則此孤城飢軍

，不得作最後之困鬥，突圍以達海濱，否則必無生路。國民軍，不欲使戰事延入瑪德里街市，而將守於城門之外，以待守軍因糧盡而歸降。國民軍之軍官，因彼等之部衆，均經機械化，軍備精利他日，在首都城外大戰，必能擊敗政府軍之最高指揮米亞加將軍。勃利呼伽鎮一役，爲內戰發生以來，最劇烈之戰事，以一紅獅一著名之馬克斯派兵一營，幾全覆亡。國民軍既得該鎮，即派兩縱隊，一赴西北，冀與瓜達拉瑪山之同志聯合，一赴南面，冀與托勒杜之同之同志聯合。阿爾繆那鎮一旦陷落，則瑪德里與伐倫西亞之唯一交通，僅餘阿爾加拉特希那萊斯南面之次要公路，於是國民軍將由阿爾繆那鎮向西南進攻，以期截斷該路，而與托勒杜區之國民軍會合，至是包圍瑪德里之舉，乃告完成，而國民軍可靜待其陷落矣。同時政府軍十一日夜會猛力反攻勃利呼伽與伐爾特阿里那斯間高地上國民軍前鋒之陣地，以砲隊轟擊，助以飛機，據稱，已克復失地若干，並加重創於敵軍，據政府當局官稱，瓜達拉迦拉陣地現有義國黑衫隊數師，與當備軍一師，由義將統率助戰，全軍由曼齊尼將軍任最高指揮，故米亞加將軍曰：「此爲正規歐洲戰爭，吾人現正作顯明之戰鬥，以抗意大利。」

○西政府照會國聯
○抗議意德軍參戰
○關於意大利正規軍協助西班牙國民軍參戰一事，國聯秘書廳已將西國共和政府外長伐育所提出之照會，分送各會員國，其內容係將瓜達拉迦拉省前綫意國俘虜，尤其是薛爾伐少校所作供詞加以申述。據稱：意國大批軍隊武裝齊全，給養充足，係由該國汽船一西西里一號數艘運抵西國，即於二月六日在南部加第斯港登陸，并在桑坦特港集中，嗣即調往瓜達拉迦拉省參加戰事。此項部隊共有四師，均係機械化之正規軍，即一立托里亞一師與法西斯黨黑衫軍第一二三三師，共編成一軍，總司令乃係孟志宜將軍，司令部設在阿爾戈拉城，其中黑衫軍第三師，係由努伏利尼將軍統率，司令部設在勃利呼伽鎮，一立托里亞一師係由貝貢索利將軍統率，司令部設在阿爾瑪特隆地方。其他尚有特種旅兩旅，一由意德兩國正規軍編成，一由德國正規軍與意國機械化步兵四營編成。以上各師每團各有壕溝砲一排，四十五米口徑過山砲一連，六十五米口徑野砲一排，七十五米口徑高射砲一連，二十五米口徑坦克車一營共五十輛，并卡車七十輛。此外尚有陸軍兩師，不日即將開到。關於叛軍空軍，共有德國飛機三隊，意國驅逐機四隊，轟炸機一隊。叛

軍司令部所定計劃，係由意德兩國海軍艦隊以監察西國海軍爲名，而向伐倫西亞與巴塞洛那兩城開砲轟擊，同時叛軍即乘機進攻瑪德里城而加以佔領。至是西國照會乃謂凡此種種，均係侵犯西國領土完整與自主權之所爲，亦即獨裁國迭次違反國際法之重演與變本加厲，即謂爲不宜而戰，未爲過也。西班牙國政府以爲國聯成立以還，盟約在歐洲大陸遭受破壞，實以此次爲最甚。

西班牙駐英大使阿斯拉德十三日午後以該國政府照會一件，送達英外部，就意政府派遣正規軍隊參加西班牙內戰一事，向英政府有所申請，照會之第一部分與日前致國聯之照會措詞完全相同。第二部分則稱：「西班牙內亂不干涉辦法監察制度縱使十分完備，但若僅實施監察制度，則斷不能謀此項問題，（即指意國正規軍隊參加內戰而言）之根本解決，此必於賴於若干國家本諸榮譽與責任心，直接合作有所行動而後可。西班牙政府最後要求英國政府運用其勢力，促使不干涉辦法調整委員會就西班牙政府所稱各節，立即加以討論，並就意國政府以武力援助西班牙叛軍一事之事實性質採取緊急之決定。」

外交大事述要 西班牙內亂的各方面

瓜達拉胡拉前綫政府軍反攻

政府軍當局十四日發表公報稱：京城東北瓜達拉胡拉省前綫特利吉克鎮，業由政府軍克復，政府軍所屬民團反攻時，係以空軍與砲隊爲之策應，當即奪獲大批軍械，其中有大砲六尊，高射砲兩尊，並俘獲意國士兵多名，其他意國士兵十二名，則自行投降。此外，京城東南方迦拉瑪河前綫叛軍猛攻之後，即向朋茄隆鎮進展，但政府軍所屬民團旋即反攻，當將所失陣地，完全予以克復。

哈瓦斯社隨軍記者特訊，政府軍昨十三日間，向國民軍所佔據之特利吉克鎮，猛烈進攻，當於鏖戰四十五鐘之後，予以佔領，政府軍令晨所探略，係以坦克車三十輛爲先導，另派民團兩縱隊，分路推進，其一自鎮外兩公里處，循平地進攻，其二則自鎮外五公里處，穿一森林而進，當第一縱隊開抵村口時，第二縱隊出敵軍不意，抄至該村後路，戰內國民軍因猝不及防，當即倉皇潰竄。政府軍直追至村，兩公里處始行收兵，此役國民軍棄軍械甚多。聞自內外開始以來，政府軍所獲戰利品，當以此役爲最多，此多村昨日雖因氣候惡劣，以致妨碍空軍活動，但政府軍飛機，仍能向國民軍陣地投彈轟炸，並擲下政府軍所獲

意國俘虜之照片多幀，其上並以義國文字，加注「吾軍並不處決俘虜」字樣。

○西政府以摩洛哥餌英法

○十七日得悉英法前接西班牙政府密件，要求法援助西班牙政府剿滅叛軍，許以西班牙屬摩洛哥特別權利，作為交換條件。英法交換意見後，業已決定予以拒絕。據外交專家意見，西班牙政府此舉實為外交上之極大錯誤，對於西班牙政府軍叛作戰前途，無益有害。至西班牙建內容，並包括割讓土地，僅為讓予一種軍事性質之特別權利，如准許英法軍隊假道，或關置海空軍根據地之類，英法外部專家已奉令草擬同樣復文，叙明拒絕理由。

二 監察計劃定期實行

○西亂監察計劃發生波折

○西班牙內亂不干涉辦法之監察計劃，原定於三月六日開始實行，但調整委員會所屬小組委員會三月一日午後開會時，忽又發生波折，似此則監察計劃，殆已不能如期實施矣。按當日開會時，各關係國間意見參差，計共有兩點：(一)調整委員會主席樸萊茅斯勳爵提出建議，謂西班牙

牙國民軍南路軍隊，若果廣續向北方進展，則西國南部沿海一帶，即現定計劃歸意德兩國海軍監察者，應改由英法兩國加以監察。意德兩國代表當即提出保留，謂按照此項建議，西國國民軍南路軍隊，若續獲勝利，則意德兩國即當完全被擯，而不能參加監察計劃矣。是則西國國民軍等於被英法兩國海軍所封鎖，意德兩國代表殊不能擔負此項責任，當向各本國政府請訓。(二)調整委員會主席樸萊茅斯勳爵繼又以英國政府名義，正式提議，現在西班牙助戰之各國志願兵，應悉數召回，法，俄，捷克，瑞典，比利時五國代表均贊助此項提議。葡萄牙代表則謂，該國業已準備一項法律，俾將葡國人士之在外國從事煽亂者，予以召回。樸萊茅斯勳爵則謂，渠上項提議，不僅指從事政治煽亂者而言，任何人士，凡現在西國參加內戰者，均應在召回之列。至是意德兩國代表又復提出保留，並稱，西班牙銀行在外國存金之「中立化」問題，務當先予解決。因此雙方意見相去頗遠，小組委員會茲定於三月五日再行開會討論。

○監察計劃展緩實施

○西班牙海岸監察計劃原定三月六日夜半開始實行，現因葡萄牙反對蘇俄軍船在該國海口行使監察權，致全部計劃無法

施行，而須另覓折衷辦法矣。

不干涉西亂調整委員會所屬小組會，三月五日午後三時開會，至八時二十五分始畢。據消息靈通人士宣稱，本日會議中關於比利牛斯山一帶法國與西班牙交界處陸地邊境監察辦法，及葡萄牙港口實施監察，兩事均已發生重大困難。緣法國代表要求將來不干涉協定若被破壞時，則比利牛斯山一帶陸地邊境監察辦法，即當予以取銷，而葡萄牙代表則因不願蘇聯船隻寄碇葡國各港口實施監察一項辦法亦加以反對，此兩項問題既難解決，因此多數國家代表深慮監督計劃，將不能依照原定日期而於三月六日開始實施，惟小組委員會現定於六日再行開會，各關係國政府屆時或可在大體上接受監察計劃。至於調整委員會全體會議，則必候關係各國就主要各點均已成立妥協之後，方可開會也。

調整委員會所屬小組委員會六日開會決定西班牙陸海邊境監察計劃，應延期至二月十三日開始施行（原定於六日夜半開始實施）。

- 關係各國對西亂監察計劃成立妥協
- 西亂調整委員會所屬小組委員會，六日午後三時三十分開會，直至夜間十一時始散，當就西國海陸邊境監察計畫，在原則上成立協定并將原定辦法

外交大事述要 西班牙內亂的各方面

即由參加各國成立國際協定一項辦法，完全予以修正。

內容爲：（一）參加各國相約各將軍艦開往指定地點，務當於本月十三日到達，即陸地邊境各監察員亦當於是日前往指定地點；（二）全部監察計畫，須俟海上各監察員即在各國海港對於駛往西班牙之船舶施行監察者到達指定地點，確能執行職務時始乃切實執行之，此外小組委員會并確定任命荷蘭海軍前總參謀長格拉夫上將爲敦倫總辦事處主任，英國海軍中將粵利佛爲海面監察主任，荷蘭陸軍上校倫恩爲比利牛斯山法國者西班牙邊境監察主任，調整委員會茲定於本月八日舉行全體會議，俾將上項監察計畫予以核准。惟尙有三項細目，須由蘇法德三國政府加以贊同，始可生效，以故全體會議屆時能否予以核准，猶在未定定天。三項細目云者：（A）即西屬加納利羣島（現在國民軍手中）監察問題，（B）即各船舶凡受監察者所應繳納之噸稅，應由總辦事處代繳，不由各船東負擔，（C）即各國所當負擔之監察費用，應用馬克以外之貨幣繳付。

再，關於蘇聯船舶開往西國各港口者施行監察問題，乃係葡蘇兩國爭執焦點所在，亦即小組委員會重大困難所在，葡國因不願蘇俄船舶在里斯本港與瑪台拉島寄碇，乃

反對在各該處實行監察，此在蘇聯並已提出抗議，嗣經葡國表示讓步，蘇聯亦即撤回抗議，卒乃依照原定辦法，而以里斯本港與瑪台拉島作為實行監察地點，按小組委員會昨日開會情形，甚為奇特，各國大使多在會議室用長途電話向各該國政府請訓，此乃前所未有之。

○調整委員會全體會議通過監察計劃

西亂不干涉辦法調整委員會，於三月八日午後舉行全體會議，經長時間討論之後，卒將西班牙海陸邊境監察計畫，加以通

國代表當即宣佈，各該國政府對於海面監察計畫，準備於本月十三日起，付諸實施。此外調整委員會，又通過法國代表之提議，決定在負責實施監察計畫之倫敦總機關內，除英法德意俄五國代表之外，應在不干涉協定其他簽字國中，推舉三國代表參加其間。調整委員會嗣又通過關於未來工作之決議案，主張：（一）應將不干涉協定範圍擴大問題，加以研究。擴大云者，係指除禁止軍械運往西班牙，及禁止派志願兵前往西國等，直接干涉西國內亂行為以外，尚應禁止各種間接干涉行為，如以金錢接濟內戰當事雙方，及派非西班牙國籍之人士，前往西國，從事活動，以使內戰為之延長或糾紛愈益增加等事是也。（二）儘速

擬議各種方式，俾對於外國人士，在西國境內，直接或間接參加內亂者，悉數令其退出。調整委員會最後又將關於監察費用，在德國方面，所發達之困難，加以解決。按監察經費一百萬磅中，德國負擔十四萬磅有奇，但因該國缺乏外國貨幣之故，調整委員會議定，先令該國償付一萬磅，餘數亦用外幣繳付，其繳付方式則俟日後再行商定。

關於西班牙陸地邊境監察計劃，據一般人所知實施程序，將分作三步：（一）指派主要監察員，俾得開始執行職務，（二）指派下級人員，（三）各該人員執行職務。至監察員之分配，則自葡萄牙與西班牙交界處，由英國派遣視察員一百三十人以外，比利牛斯山脈一帶，即法國與西班牙交界處，設國際監察員一百三十名，英屬直布羅陀港與西班牙交界處，設五名。又海軍監察員共計五百五十名，關於西屬加納利羣島問題，即參加不干涉協定各國船舶自美洲開至西班牙者，應在加納利羣島港口停泊，俾加以監察之問題，目前關係各國間，意見尚有參差，當俟日後再行解決。

○海陸邊境監察計劃內容

西亂不干涉辦法調整委員會，八日所通過之海陸邊境監察計劃，包括宣言書與附件各一。一宣言書稱「

：(一)調整委員會前於上月十六日通過決議案，對於參加各國之志願兵前往西班牙者，予以禁止之後，各會員國政府頃又決定擴大範圍，而將西班牙國籍以外人士，凡在各該國招募或過境，或自各該國出發前往西班牙助長內亂者，一併予以停止；(二)各會員國以爲西國陸地邊境成立視察邊境辦法，藉以考查不干涉協定實施情形，實乃有益之舉；(三)葡萄牙國邀請英國政府派遣視察員前往該國與西班牙界地方，視察協定實施情形，英國政府業已加以接受，並將各該視察員作爲英國駐葡大使館附屬人員；(四)英國政府通知委員會云，上項辦法成立之後，該國視察人員，已可執行任務；(五)各會員國深信英國政府在與葡萄牙合作方式之下，必可完成任務，爰乃決定在西國與法國交界地方，西國與英屬直布羅陀港交界地方，西國海岸暨屬地，均應依照附件所載，實施監察辦法，直至他日通過修正案或其他決議案時爲止。宣言書并謂，英法德意四國分區監察西國海面，已向委員會聲明當自本月十三日起開始實行。

「附件共分七節」；(一)監察辦法與倫敦總辦事處之組織；(二)西班牙陸地邊境特殊監察辦法；(三)不干涉協定參加各國所屬船舶開往西班牙之監察辦法。但各該國

外交大事述要 西班牙內亂的各方面

所屬船舶自美洲開來，須在加納利尋島港口寄碇者之監察辦法，當另案討論；(四)英法德意四國軍艦在西班牙本部海岸與屬地分道監察辦法，此項海岸線長約一萬海里，各該國軍艦均應懸掛本國國旗；(五)各國視察人員應依漸進程序實施監察辦法；(六)監費用共需八三四。〇〇〇磅，分作十二個月攤出，參加各國均應依照總辦事處所定之比率，撥歸該辦事處開支，此項比率得加以修訂，俾臻於公允。其中葡萄牙西班牙交界處所監察辦法所需費用，應由英國担任百分之八十，葡國担任百分之二十，其在西班牙海面所需費用，則由担任監察各國，即英法德意四國自行支出；(七)總辦事處成立日期(即三月八日)。

○……………○ 西班牙內亂不干涉委員會主席浦萊茅斯
……監察計劃……，十二日通知英法等關係國政府，謂西
……開始實施……

○……………○ 班牙邊境海陸監察計劃，決於三月十三
日夜半，開始實行。惟全部封鎖計劃，非至十五日不能生
效。總監爲荷蘭海軍中將馮杜爾，海面監察事宜則由荷蘭
海軍少將沃立孚擔任，均將於十五日赴倫敦視事。

西班牙內亂不干涉辦法調整委員會，十二日午後舉行
會議，當於散會後發表公報稱，已任命荷蘭海軍中將馮杜

爾爲不干涉辦法國際理事會主席，該理事會職務，乃在管理各項監察計劃於實施，各理事人選，應由調整委員會英、法、意、德、希臘、挪威、波蘭、蘇聯，八國指派，理事會秘書並國際監察經費會計員，當以英國人赫明任之，法國與西班牙邊界監察主任，以丹麥上校倫恩充任，又海面監察主任，則以荷蘭海軍少將沃立孚任之，均定於本月十五日，抵此就職。

○……○ 西國邊境 實行監察……

○ 西班牙海陸邊境監察計劃，業於十三日午夜開始實行，調整委員會所任命之國際理事會主席即荷蘭海軍中將馮杜爾，

海面監察主任即荷蘭海軍少將奧利佛，暨法國與西班牙，陸地邊界，監察主任即丹麥陸軍上校倫恩於十五日晨聯袂抵達敦倫，準備於午後出席調監委員會所屬小組委員會。此外關於葡萄牙與西班牙邊界監察辦法依據英葡兩國所成立之協定業由英國任命瑪唐納上校爲總視察員，以便率領英國視察員一百三十名在葡國東部邊境視察不干涉協定實施情形，頃據葡京里斯本城消息瑪唐納上校，業在葡國東部邊境各城實地考察。俾於本月二十日，開始監察工作。同時，英法德意四國海軍軍艦擔任監察西國海面者，均已奉命趕往指定地點。此外，監察計劃其他各項辦法，當在

今後數星期內逐步實行。

○……○ 調整委員會工 作又發生頓挫……

○ 十六日不干涉委員會小組會議，討論西班牙交戰雙方財政接濟問題之時，發生爭執而致停頓。事
前蘇聯會致函於主席樸萊茅斯助爵稱，蘇聯對於財政上援助西班牙之問題，在原則上願加以討論，但不同意於影響西班牙政府資財及西班牙銀行存金之談判。以後會議對於此事，爭論甚烈，但無解決辦法，而德意兩國代表復以此之停頓，遂表示不願繼續討論其他問題，如撤退志願兵等事討論。

不干涉西亂調整委員會所屬小組會十六日開會時，會就各種間接干涉手段制止方法加以審查，蘇聯代表當即鄭重聲明，拒絕討論西班牙共和政府貯存國外金貨之一中立化一問題，此在意德兩國代表答稱，蘇聯既採此態度，則各該國對於議事日程所載其他各項問題，包括各國志願兵撤退問題在內，自亦當拒絕討論。一般人以爲小組會茲當不願蘇聯代表之反對，而將存金一中立化一問題交由拒志專家股員會研究之，果爾蘇聯或將拒不討論志願兵撤退問題，以爲報復。特西班牙共和政府既已接受撤退外國志願兵而僅以國民軍方面亦能同樣辦理爲條件，則蘇聯縱使拒

絕討論，小組委員會固仍可解決此事也。

新羅加諾公約舊事重提

慰吾

關於新羅加諾公約醞釀之經過，請參閱卷首簡評。

○英促意德答覆……關於新羅加諾公約（即西歐公約）問題，英政府自從去年十一月十九日二次向法，比，意，德四國提出照會後，德意兩國政府，迄未答復，英當局對此事極為懸念，因於上月底，又經外交途徑加以敦促。

當時德國「弗朗克孚日報」，對此事加以評論，謂：「此事苟欲具體化，障礙尚多。英國主張成立此項公約之故，據稱係欲取獲保障，藉以防止外國侵襲，實則英法兩國參謀部成立互助辦法之後，法國業以保障界之，又安用他求哉。於此可見英國堅持新羅加諾公約之議，顯屬別有用意矣。加之英法兩國對於歐洲一般問題，所見亦不相同，法國最所關切者，厥為東歐洲，地中海次之，英國則注重地中海，中歐洲次之，東歐洲尤次之。英國之意，其欲德國不問英國有無切實建議，均出而參加談判歟？該國殆以歐洲一般問題解決方案，莫善於英法德三國成立條約，

外交大事述要 新羅加諾公約舊事重提

俾地中海他日發生爭端，其性質較諸去年意阿爭端尤為嚴重時，該國得以有恃無恐歟？」

意德兩政府提出復文

德國覆文內容

德國外交部長牛賴特於十二日以西歐公約問題之備

忘錄一件，遞交英國大使費普施。據負責方面宣稱，德國備忘錄內容要點如下：

(一) 由法德兩國鄭重宣言，決不相互從事戰爭，並由英意兩國，（即一九二五年羅加諾公約擔保國）加以保障，但英國同時不得為被保障國。

(二) 德國拒絕任何他項約束，如未來西歐公約各簽字國間之互助約束，即其一例。

(三) 德國準備保障比國之安全及其中立。

(四) 法國與東歐國家所訂立之公約，法國現常另行採取一種態度，而建議此項公約條款之「運用情勢」，當由未來西歐公約兩保障國核准。按法蘇互助公約，原具有自動的機械性，今茲德國所擬建議，實即要求廢除此種機械性也。

意國覆文

外長齊亞諾已將意政府關於訂立西歐公約問題之備忘錄一件，遞交英大使德魯蒙。此項備忘錄，係與德商得同意而提出者。據負責方面消息，意備忘

錄全文頗長，內容說明意政府甚願繼續進行國際談判，以爲締造和平之計，而決不採取否定的態度。並謂，此次所提備忘錄，目的在使向來互相對立之義德與英法兩大體系，得趨於接近，意對於未來西歐公約之原定計劃，頗多批評，而法俄兩國互助公約，則亦爲意所反對。

意國備忘錄包含要點大概如下：（一）一九二五年羅諾公約曾有廣大之功效，意國茲準備依照此項公約之大綱，以商訂未來西歐公約，但各項新因素如德國在萊茵河沿岸重設防務等事，則均應加以顧及。（二）未來西歐公約，詞句務求明白確切，俾實施之際，手續簡易而捷速。

（三）關於比國領土完整問題，意國準備與英法德三國提供同樣保證。此外意國備忘錄，並提及未來西歐公約與法蘇兩國互助公約之關係，而表示反對。

據十五日哈瓦斯電，關於西歐公約問題，意政府對英國二次照會之復文，對於法蘇互助公約，已在根本上提出異議。認爲與洛加諾公約所建立之制度，互相抵觸，並力主將法蘇互助公約中機械性的自動互助條款，加以取消。倘遇何情勢有指定侵略國之必要時，則應由英義保障兩國負裁定之責。此與德國態度如出一轍。

○英擬先解決
比中立問題
○艾登外相規定於十四日以後，分別見法、比、德、意、四國大使，俾就羅加諾新公約與比國中立地位兩項問題進行談話。負責方面證實，英政府現擬先行解決比國中立地位問題，然後進行羅加諾新公約之談判，藉使比總理齊蘭得在比京衆議員補缺選舉（指總理與該國法西斯派萊克斯黨領袖格勒爾競選而言）之前，獲得滿意。特比國中立地位問題，前途尙多困難，一則比國欲禁止外國軍隊假道比國，此與國聯盟約第十六條第三節所載明之義務（指國聯會員國遇有軍事制裁之時，應以假道之便利畀予其他會員國而言），互相抵觸，二則英國亟欲維持英法比三國參謀部所成立之協定（係去年德國廢止羅加諾公約之後所成立，內容規定三國參謀部合作辦法），俾遇外國飛機飛越比國上空之時，即由比國予以通告是也。英京政界人士頃復評論意德兩國關於羅卡諾新公約問題之備忘錄，以爲若由法德兩國承諾互不從事戰爭，並由英意兩國加以保證，實等於一九三三年四強公約之復活；果爾，歐洲各小國自必感覺不安。此外，關於法蘇兩國互助公約德國所探態度，雖不復如前時之完全否定，但仍要求修改該公約中若干條款，而將動自的機械性之互助辦法，予以廢除，此則

殊未足以謀未來談判之順利也。

法閣開會 駐英大使 出席報告

法內閣十三日午後舉行會議，主席大總統勒白倫，當由外長台爾博斯將德國關於羅加諾新公約所提備忘錄內容，向國務會議有所陳述，並對於西班牙內亂不

干涉辦法監察計劃之運用方式，就技術上提出報告。此外，法國駐英大使考賓，已自倫敦返此，當將英國方面對於德國備忘錄之反響報告外長。關於此項備忘錄，法國政界人士指出未來談判途徑雖未閉絕，特德國所抱觀點，則根本上並未改變。又德國僅欲英國為保障國，而不願其為被保障國，並主張法蘇兩國互助公約「運用情勢」（指互助條約，是否已至運用之時而言），應由英意兩保障國加以核准，此其用意，乃欲廢除互助辦法之機械性，但法蘇兩國互助公約，其實並無自動機械性，蓋按照該公約所載，應先儘國聯行政院確定侵略國，假定行政院不能一致決定，則法國方有實施互助辦法之自由也。

法政界 人士評 論一般

巴黎關於新羅約問題，法國政界人士頃就報載，德政府備忘錄中各項要點加以評論，謂德備忘錄中最可注意者，計有兩點：
一則德國反對使英國同時成為保障國與被

保障國，而主張依照舊羅加諾公約之規定，英國僅能單方面保障法德兩國之安全，二則凡各項互助公約之在國聯盟約範圍內加以簽訂者，德國均加以反對。按一九三六年三月十九日德國單方面廢止羅約之後，英法比三國會簽訂協定，保持舊羅卡諾公約之條文，仍行繼續有效了該協定內規定英國同時為保障國與被保障國。此與德國見地大不相同。且德國覆文對於舊公約中之一主要條文加以抹煞，根據該條文，簽約國是否有出兵援助之理由，其決定之權屬於國聯，但德國現乃提議在新公約內，當由英意兩保障國聯決定出兵援助之理由，此與舊公約又大相逕庭也。

締約問題 趨於僵化

德國於本月十三日提交英國對於羅加諾新公約事之覆文，使德國與英法間雙方趨於僵化。對於西歐新公約形式之參差意見，愈形僵化。德國在其牒文中，有具體提議兩條如下：（一）比國中立，應由西歐四強，即德法英意担保之。（二）德法間應締結不侵略條約，而以英意為担保國兼公斷國，俾於發生衝突時，判定孰為侵略國。查德國牒文言及比國中立時，並未用「中立」一名詞。不過用一種迷離的外交方式，其意義等於中立耳。德國計畫，包括下列數點：（一）四強應對比國，給與同樣之擔保；（二）參謀協議，苟非四

強參加則不得舉行；（三）法國不得有運兵經過比國之權；（四）比國不得在國聯盟約下援助法國或任何他國。德國並主張法德不侵略條約，應在任何環境之下發生效力，換言之，德國不承認舊羅卡諾條約所特許之例外辦法，蓋根據舊羅約之規定，凡國聯盟約第十六條下之行動，實為合法也。德國以英意兩國為共同公斷員，裁判侵略事件之提議，已見於前次德國關於羅卡諾公約事之牒文，早經英國拒絕。此次德牒對於西方互助之整個原則，加以拒絕，而對於英國所言英國既為法比之擔保國，且須擔保自己安全一節，尤其接受。以一般言，德牒措詞，尚屬謙和，且未特別言及法蘇協定，然前有之困難，依然存在，未稍減也。德國仍欲使西方與國聯盟約下西方一切行為，固定而不能流動，庶可在東方自由行動也。此種主張，恐未能為英法所接受。目前所可進行之唯一途徑，僅在單獨辦理比國中立問題，而謀有以解決之，不涉及西方或一般協定而已。

羅斯福改革司法制度

春暉

美大總統，羅斯福此次蟬連為白宮主人，是其第一任

「施行新政」成功的結果。羅氏為貫徹他的主張，為實現多數民衆所擁護的「新政」，必須先剷除新政的阻礙。過去的新政法案十之八，悉被聯邦最高法院認為違憲而被否決。是以羅氏自當選後，即具決心主張改革國法制度。於上月五日致文國會，要求改革聯邦法院。（見上期外交大事述要）此舉殊遭一部國人反對。惟羅氏意甚堅決。曾向全國播音講演，極力抨擊聯邦法院，謂其為太上國會。現此問題正在開展中，特誌其經過。

○……○ 羅斯福於四日晚，在民主黨舉行「慶祝羅總統抨擊最高法院……宴」時，即席致詞，稱美國今日之危機

○……○，在根本上實超過四年前彼第一次入主白宮時之危機。彼稱美國民主政體之成功，今日已因最高法院之不能與立法行政機關協力合作而受威脅。羅氏謂最高法院已造成一種根本無用之荒漠土地，彼稱無論何人，在誦讀最高法院使新設施喪失其效力之各種判決書後，即無法確實指示此後國會對於農人工人，或水旱之災，尚能作何事而不致受最高法院之阻撓，與加以非法之名。羅總統謂，此種疑慮及困難，必須竭力排除之。因「水旱之災，農產物之剩餘，工潮，及工業中之糾紛紊亂等等，不能永遠以一抓得住就抓」之態度處理之。倘吾人欲保存民主

制度，應於此時即加緊工作」云。

○……○ 羅斯福向 全國呼籲 改革司法

羅斯福總統於九日爲改革聯邦司法制度計劃，特向全國發表播音演講謂：「四年以來，最高法院之行動，已不復爲司法機關，而變爲製定國家政策之機關。我

人忍受至此，已不得不設法使憲法脫離法院之束縛。蓋最高法院之行動，必須適合憲法，而不超過憲法之範圍」云。羅氏復謂，四年之前，彼初次發表播音演講之時，全國銀行方陷於停頓狀態，政府即令現金收歸國有，以今日之復興狀況觀之，可見所取政策之不謬。然最高法院當時僅以五對四票，判決現金國有法不違背憲法，倘有一票之差，國家大計，即將陷於無望。當時投票反對該法之四位法官，竟認割肉償債之私人合同，較之美國憲法底定國家基礎之目標，尤爲神聖不可侵犯。夫憲法之功能，在鞏固國本，及促進人民之福利，故國會有廣泛之權力，可以徵收賦稅，以達此目的。近世潮流，對於謀求社會及經濟各方面之進步，亦輒製定法律，乃最高法院竟屢屢加以否決，以致國會所定平衡農業出產，改良勞工生活，保障商業競爭，培養國家富源之法律，在在皆須最高法院判決其應否施行。是則法院實無異爲太上國會矣。國人固願有一獨立之

司法機關，然亦不能獨立至於不承認舉世所公認之事實云。總統並謂有人雖主張修正憲法，以謀改革，然此輩亦足以阻撓應行修改各點。且憲法修正之意義，亦須經過最高法院之解釋。至外間所謂總統可以任用私人爲法官之說，羅斯福答稱，此等法官，對於國會立法政策上所通過之決議，而不加推翻。易言之，即此等法官，如能盡司法之職，而不干涉立法之權，則余固願任用之。因主張本屆國會期內，即通過改革計劃，俾使美國司法機關，可以早具進步思想云。

○……○ 改革司法 制的回響

○美參院司法委員會於十日開始審查羅斯福總統之改革聯邦司法制度計劃，首先被召作證者，爲司法部長克明思。克氏嘗即宣讀聲明一篇，贊助總統之計劃，謂法院濫用禁令，阻止聯邦法律之施行；現狀已不堪設想。並稱美國之司法制度，應使之新舊調和云。參議員波拉發表反對方面之意見，並向克氏提出質問。克氏云，倘羅斯福總統得選任法官，自當以「毫無成見」者爲標準云。

參議員奧馬洪尼今日宣布，彼已準備提議修改憲法，規定最高法院判決聯邦議會或州議會之立法，不合國憲，至少須得三分之二法官之同意。奧氏謂現在有四十二州之

議會，在開會中，此項修改案，大有得各州批准之希望云。

，美國工人與渠本人皆願為改革聯邦司法制奮鬥之後盾。農業團體之領袖數人，亦向總統擔保願予贊助。

霍華特系之報紙，十日皆載社評一篇，稱羅斯福總統

之播音演講，為「固執自己之主張，對於修改憲法之方法

，輕易略過，其他主張更未一提。」

十日白宮書記處聲稱，羅斯福總統昨日作播音演講之

後，已接得函電五百通，其中贊成總統之主張者，有四分

之三云。

工團組織委員會會長勒衛斯氏，今日語羅斯福總統謂

最高法院法官人數自九名增至十五名，此項折衷方式，足使司法制度改革案對於反對總統新政之法官，不復具有報復之形跡。而多數自由主義派之法官，亦可不復有所疑慮云。

中華實業月刊

四卷 一期

目前我國經濟建設運動亟應速定建設
目標及其整個計劃：彭士弘
工人補習教育的我見：武詔九
維多利亞採探金礦指南：巴萊瓦埃著
漢沽渤濟化學工廠概況：嚴開元譯
醱酵微生物之概要與應用：馬震奎
理論有機化學：(續)：L.B. Cohen 著
李培德譯
發行者：中華實業協會 地址：太原
海子邊十五號 每份零售一角
外埠加郵費二分全年十二册三元
三角外埠內郵票代洋十元
七角郵費在內郵票代洋十元
五分以下為限

正風

第四卷 第三期 要目

湘淮與薩長觀演：趙管侯
之感與利害：余天休
資源的分佈與國際競爭：吳永洲
英領印度與印度本國問題：朱宇蒼
五屆三中全會之經過：朱宇蒼
日本帝國議會之大論戰：朱宇蒼
平市電費減低問題：朱宇蒼
四期，每月一十六日出版，全年二十
廣，廣告材料豐富，思想健全，銷路最
角，郵費效力宏大，定價全年二元四
行所，北平北長街五十五號。

錢業月報

第十七卷 第三號 要目

春首對本莊同人談話：秦潤卿
讀商業公會法草案管見：楚雲卿
日本低金利政策及對滿投資：吳容
最近日本在華之經濟動態：朱宇蒼
非常時間金融上的準備：朱宇蒼
世界石油問題：朱宇蒼
每册定價二角全年國內連郵兩元
國外四元
上海寧波路錢業公會內
錢業月報社發行
開明書局 上海雜誌公司 羣衆
雜誌公司 (均有出售)

國際聯盟工作概要 (續前期)

國聯秘書廳通訊

第十五號

一九三七年，一月，十日。

一 簡訊——經濟的統計

根據國聯統計月報，一九三六，十月份世界商業總價值，較去年，同月增加百分之四，與今年本季所增加之百分比相適應。

關於世界貿易中工業用原料品價值之增高，較糧食方面主要貨品為顯著，在糧食品中，只有麥價較去年為漲，其米，茶，牛，牛油等物，仍係一九三五秋季以來原價，咖啡在一九三五年大跌價後，至一九三六年十月，僅回復所跌價之一半云。

工業品中特別是橡皮，羊毛，棉花，木材及製紙木料

，建築木材及某種金屬，在最近數月，價值大為高漲，橡皮價在十一月較去年同月約漲百分之四十一，羊毛及銅約漲百分之二十二至二十五。

鋼與煤油之生產量在世界各處一般的加多，大致已超過一九二九年之產額，銅，鉛，鋅等礦仍維持一九三五年最後一季之產額，尤其是銅與鉛，最近因漲價之故產量有逐漸增加之趨勢。

二 土耳其政府援用國聯盟約提案——

「亞力山大黑德」中立觀察團之派

遣

根據行政院十二月特別大會之決議組織中立調查團

或觀察團)赴亞力山大黑德地方蒐集法土兩國對該地所發生問題之材料，除土國代表不感覺此種觀察團有派遣之必要外，行政院各國代表則一致贊成此組織，並得土代表同意將此案移交下屆行政院常會一九三七年一月再議。

亞力山大黑德係地中海東岸敘利亞西北一省，歷來由國聯委托法國代治，法土兩國曾經簽訂一種條約，規定此地未來之運命，並決定於最近數年間，將此地實行解放。

在行政院會議席上，土代表會略述自一九一九年國聯委托法國代治以來此問題發生之經過，尤其是一九二一至一九二三年諸約承認亞力山大黑德(Alexandrette)諸地以土國語為官話及其自治權，詎料此諸地域有成為敘利亞本部及非土耳其領土之一日，彼意為法，土，敘利亞本身之利益計，為有船舶出入亞力山大黑德港及商業關係之諸國計，應有使此區域獨立及變為非軍備區之必要，如此則該區域專從事經濟之活動而不牽涉國際政治及其他。

土國外長續稱亞城居民因拒絕敘利亞侵犯其權利之故，曾為流血之犧牲，無疑的現已回復平靜，但只係刺刀武力所勉強維繫之局面而已，甚望國聯注意此等事實及此區域居民之運命，並盼法國撤退該處駐兵而以國聯所派遣之憲警代替。

最後土代表宣稱以法土兩國友誼之敦睦及深厚，可為此次事件將來完滿和平解決之保證。

法國代表宣稱法國以委任代治國之資格，有維持國聯付托其管領之民衆利益及引導其向獨立自由之職責，法國深信能達到此目的，並以至誠維持法土間之睦誼及法國與敘利亞間現在及將來之密切聯繫。

法代表於稱引一九二一法土條約及一九二三年洛桑協定之餘，歷述法國代治敘利亞之法律根據，一向並未對該區域行使法律所未賦與之宗主權，尙在亞力山大黑德邑亦無脫離敘利亞而另謀獨立之特殊任務，因其隸屬於敘利亞已經法律規定及一九二〇年國聯行政院准許也，所有該邑土國籍人民既經特殊法規明訂其關係，法國將來，一如既往之時，當給予此法規以有效之保障。

敘利亞將來之解放與自主，對該域特殊制度及居留亞力山大黑德土國人所享受之權利，當不至於發生影響，至於使該邑獨立之舉，則為前此所未聞。

關於土國請撤退該邑法國駐兵一節，法代表認為受委托代治之國家應有維持該處治安之責，法國不能接受使其放棄一部份代治權之提案，並請行政院派遣三位中立國代表實地視察，以昭公允。

結果：此項觀察團人選由挪威，荷蘭，瑞士三國推薦荷爾士達（H. Hostad）等三人組織之，限於一九三七年一月底以前，視察完竣。

三 兒童糧食問題

研究兒童糧食專家委員會於十二月中旬在日內瓦集會，在其所編製之報告書中，各專家將研究兒童糧食之結果，分爲三時期：（一）入學前時期（二）在學時期（三）弱冠時期，各時期各有不同的研究型式及應注意之點。

四 國聯公約之實施與修改

在十二月初旬，有兩會員國將其對國聯公約之意見送達秘書廳，轉交研究修改國聯公約委員會，此兩國爲波蘭，及荷蘭。

波蘭政府以爲普遍性爲國聯組織之基本條件，所有國聯保障和平及安全並使各國相互合作，皆賴於此，如今國際情勢，去此理想遠矣。在現狀之下，國聯一切工作有變爲理論的及抽象的危險，而國際生活最嚴重之各項問題

，仍在國聯理想之旁，自由發展其嚴重性，於是而國聯會員國有形成一種集團，其利益有與非國聯會員之集團衝突之可能，波蘭政府不忍見此種裂痕，故略述其危機，希望設法補救。

至於各國主權至高無上之原則，想亦爲國聯基礎之一，因此國聯決議應得各會員國之一致同意，務期不碍任何一國之主權而收完滿合作之效。

復次，波蘭政府以爲國聯盟約建築於下列三要素之均衡上面：即（一）安全保障，（二）用和平手段解決一切爭端，（三）預防戰爭。此三要素相互間有親密之聯繫，如或缺一或變更其均衡，皆足以危及國聯之生命。

波蘭政府感覺國聯會員國對外行動因公約之拘束已較非會員國爲不自由，倘國聯不能保障其會員國以較大之利益，似不應增加其會員國應遵守之條款及義務。

最後波蘭政府鑒於國聯各機關工作之重要特別是秘書廳各職員之預備工作常爲國聯政治決議之根據，而在法律上似應明白規定其責任。

荷蘭政府對國聯普遍性一層，同樣加以重視。如果國聯能接近普遍性，則制裁問題易於解決，而國聯前途亦告一大進步。反之，如果國聯在普遍性上無進步，則一切修

改盟約第十一，第十六，第十九各條以鞏固國聯之建議，對於一般政治之形勢，當無重大影響。同時修約問題亦自然喪失其重要性矣。尤有須加注意者，現時修約工作，爲不抵觸國聯之普遍性起見，亟應注意不因修約之故而增加非會員國以後加入，國聯之困難與障礙云。

五 修改盟約「二十八人委員會」

研究修改盟約之二十八人委員會，曾於十二月間集會

第十六號 一九三七年，一月，二十日。

一簡訊

全美維持和平會議近曾由其主席函告國聯秘書長略謂該會一致議決本和平合作之懷與世界兩大和平機關相提携，一爲羅馬教言，一爲人類謀幸福由美國人發起組織之國際聯盟。

國聯秘書長當即答覆該會謂除將來轉告各會員國外深信各國對該會之崇高的精神，定必異常欽佩云。

× × ×

數次，討論中心注意於議事程序問題，結果分議案爲兩類，（一）問題重要而且已便於審查者（二）與上一項性質不同之問題。委員會另指定提案審查委員（報告人）十人，分別審查提案並編製報告以便委員會之研究及討論。

俟初步預備工作完竣後，由主席諮詢各提案審查委員及秘書長意見再行召集下次會議云。

一九三七年，一月，二十日。

英國政府最近將英埃於一九三六年八月二十六日所訂兩國同盟條約送交國聯秘書廳登記。

二 世界各國之外國籍人口及其活動

按照國際勞工局所公布之研究與調查，在一九三〇年全世界各國有二千八百九十萬人口爲外國籍此數字約相當於全球人口總數百分之一·六。

有外國籍居民最多之國家，約爲下列各國：——
美 國 六，三〇〇，〇〇〇人

阿根廷 二,八〇〇,〇〇〇

法國 二,四〇〇,〇〇〇 (一九二六)
二,七〇〇,〇〇〇 (一九三一)

巴西 一,五〇〇,〇〇〇 (一九二〇)

英屬馬來羣島 一,八七〇,〇〇〇

暹羅 一,〇〇〇,〇〇〇

德國 七八七,〇〇〇

至於下列各國，外國籍人口增加率最速：

希臘

義大利 (在歐洲)

法國

荷蘭

阿根廷 荷屬南洋羣島

加拿大 英屬南洋羣島 (歐洲以外)

香港 高麗

爲明瞭一國家外國人口問題之嚴重性起見，應就千人中外國人口之比率，作一比較，在歐洲，除蘇俄外，每千人之外國人口率平均約爲一五·四，但下列各國超過此平均數（中數）：

盧森堡 一八六（每千人中有外籍人一八六）

瑞士 八七

法國 六六

奧國 四三

比國 三九

而下列各國之外國人口比率，則不及此中數：

德國 一二

布加利 一〇

匈牙利 九

土耳其 六

葡萄牙 五

英國本部 四

義大利 三

芬蘭 三

大概歐戰以後外國人口之比率與戰前迥異，例如德國在戰後外國人口減少一半，而法國則逐年增加，在法國之外國人口比率，一九一〇年爲千分之二九，而一九二一，爲千分之三九，一九三一年爲千分之六六，瑞士在一九一〇年爲歐洲最高：千份之一四八，而一九二〇年爲一〇四，一九三〇年爲八七，有繼續下降之勢。

亞洲人口到外國者，一九一〇年爲五百萬，一九三〇年爲九百五十萬，至於歐洲人口到外國者在一九一〇至一九三〇年間雖稍爲減少，但其總數仍在二千二百四十萬左右。

勞工局此種印刷品。係根據一百四十一處人口調查之統計而編製者，爲關於各國外國人口比較研究之第一部著作。

三 西班牙之衛生調查

國聯行政院於去年十二月開會之際，鑑於西班牙現勢，就中人道問題，似以派遣衛生調查團較爲妥善，因議決如有機緣應准，國聯秘書長派遣技術人員盡力幫助。

西班牙外交部長據此，因提議於國聯秘書長請派遣衛生專家偕同西班牙衛生部長到各地視察，目的在研究如何預防各地居民（不從事戰爭者），之傳染病。

國聯秘書長據此請求並與衛生委員會商洽結果派出一短期之衛生調查團前往西班牙，得西政府及各地衛生當局同意，於今年正月初到達哇隆斯及亞里剛特等地方作傳染病之普通調查，及戰爭期中居民衛生狀況之研究，然後到

馬德里研究難民狀況，及一般居民衛生情形。

調查團根據實地調查結果，作成報告書分送西班牙政府衛生部，國聯秘書長轉行政院。

四 西班牙內戰

西班牙外交部長於一月六日函知國聯行政院各會員以西政府扣留德國船「巴洛士」號事件，並反對繼續派遣志願兵到西班牙參戰，以免增加國際上對西亂所發起之糾紛！

關於「巴洛士」號事件，據稱因其在西班牙領海內行駛裝運軍火，接濟叛軍，此次特予扣留。但除將其軍火沒收外，其餘貨物仍准該輪照原訂路程前進，檢查船隻，事關國家主權，並非違法，至於德國兵船扣留西班牙船隻二艘並聲言以之交換「巴洛士」號，否則亦實行沒收以爲報復事，西外長以爲該國政府不能容許外國兵船在西班牙領海因拒絕檢查而開槍射擊西班牙商輪之事實存在。此種侵略行爲，顯係德國政府，繼續違犯「不干涉西亂協定」之一種表現，而外長因斷定德艦此舉，足以引起嚴重之國際糾紛，使不干涉政策完全失敗。

， 西外長的結論是：因承認叛軍組政府之國家繼續派遣「志願兵」到西班牙作戰及德艦之侵略行為等事體，歐洲和平之危機更迫於眉睫，去臘月中行政院會議席上，西外長曾提及「西班牙國土中國際戰爭之危險」，現時情勢更足證明西班牙政府為國際和平之不安定而請開行政院之充分理由，不幸此理由竟層出不窮耳。

五 一九三五年國際進支概況

國聯經濟委員會最近印有一「國際進支概況年鑑」，內容載二十九國家之國際賬目，特別是主要的商業國，惟義大利自一九三〇年以來缺少統計材料，另一方面有兩國家，蘇聯及巴拉士坦之材料，為上次年鑑所無。此書統計材料，共約三十餘種，隸屬於貨品，利息及利潤，黃金及資本之活動……等欄，並分國列舉之。

此書出版後，可備各專家及一般人參考之用，而解除彼等參稽各國統計報告文字紛歧材料不備種種困難，其便利約為：一將許多國家之國際結賬情形，有系統的，規則的及單純化的彙列一處，便於省覽。二將此等統計材料作一比較的研究，並繫以分析及結論，促閱者注意。

除卷首所列以各國為單位之統計一覽表特別明白而重要外尚有許多特別之圖表關於國際貿易，溢利及旅行消費等事項。

關於「略述」國際進支方面，重要之點頗多，而「國際貿易幾種通用商品在債權國與債務國間之平衡的驟變」，亦其一端。在經濟恐慌以前，美英法等國向以其贏餘之資物借與別國，而有債權國之稱，經濟恐慌以來除一九三一，三二兩年外，此現象仍未改變，直至最近一年（一九三六年之最初八個月），債權諸國（連荷蘭，比利時，瑞典及瑞士在內）輸入漸形增加，於是債務諸國之國際貿易狀況亦因此漸形改良而趨於平衡。

此變革之最大原因，由於工業化之諸債權國中某幾種工業之復興，需用原料。另一方面為基本貨品價格之增加，使債務國之經濟財政狀況，一般的得以改良。

六 幾種原料之國際貿易

經濟研究委員會近另印行一書題為「根據生產國及消費國研究幾種原料及糧食品之國際貿易」，（一九三五年度），關於生產國與消費國間之貨物來往作一直接而比較滿

吟德孫，哈馬士克約德及鄭天錫博士當選為國際永久
法庭法官。

關於國聯衛生機關，由大會通過一新法規，令其改組
，至於交通及運輸機關由大會請行政院召集專家委員會研
究改組方案。

按照七月四日臨時大會之願望關於運用及改善國聯盟
約一層，許多國政府已表示其意見，並由大會選派二十八
國代表組織「二十八人委員會」，專司審查及討論此項問
題之提案，該委員會已於十二月中開會一次，指定提案審
查人，從事審查比較重要之提案。

大會於審查「防止國際恐怖主義」及「創設國際刑庭
」兩公約草案之餘，囑原起草此兩公約之專門委員會，參
照各國代表意見，酌加修改，俾能於一九三七年，由行政
院召集一外交會議討論之。

二 政治工作

自經一九三五年十二月，及一九三六年三月兩次和平
調解無效後，行政院對於義阿戰爭認為違背盟約及會員國
應守之義務，對義實施經濟制裁，但至五月初旬，阿王出
走，義大利宣布併吞阿比西尼時，情勢已經大變。於是六
月底至七月初臨時大會，決議二事：（一）取消經濟制裁
但不承認武力征服之事實，（二）請行政院轉邀各國政府
將實施或運用國聯盟約之意見，送達國聯以憑下屆大會討
論，至於九月大會阿比西尼代表團之資格問題雖經審查認
為合法，但只限於本屆。

德國於三月七日宣佈廢止羅加諾條約，同時駐兵萊茵
非軍備區域，法比兩國政府因此請求召開行政院，但無甚
結果，只能宣布延期。

關於西班牙內戰，行政院亦討論及此次戰爭對於國際
之反響，並宣稱無論內部政制如何，國際間應互相保持其
睦誼，保持別國之領土完整及政治獨立，而不應干預別
國之內部政制，同時希望參加倫敦不干涉西亂協定之國聯
各會員國認真實行其相互間之要約，總期名符其實消弭糾
紛。

對法土兩國爭論亞力山大黑德等地域事件，去年十二
月所召開之行政院尚未澈底加以討論，僅決議派遣中立視

察團，就地視察，俟將實地情形，報告行政院時，再行集議。

烏拉圭自與蘇俄斷絕邦交後，行政院因蘇俄之請，表示希望此次絕交只是暫時的，將來兩造仍當復交，並盼不將事件擴大危害和平利益。

三 裁軍問題

九月大會會恢復數年來所已停止之裁軍委員會，進行交換對裁軍問題之意見，以爲目前亟須注意之問題，約有數端，特別是各國軍費之亟須公布，軍火製造及貿易之須設法調整，以及常設裁軍委員會之必須組織。

十月行政院決議授該院主席以相機召集裁軍會議辦事處之權，但經諮詢各方意見後，召集之期，俟一九三七年一月行政院會議再爲決定。

四 少數民族之保護

行政院會爲亞爾班尼亞國內少數民族在初等教育時期應准許其子弟學習該族土語一事，函知該國政府於教育規

程內設法酌量訂定，該國政府對此問題已有滿意之答覆矣。

勒旺國內伊拉克邦中亞利安人 (Assuriens de l'Irak) 問題，在法國統治之下，各已妥爲安置旋經困難，以致發生中變，行政院決另找尋相當土地，以便將此少數民族安置撫綏云。

五 丹齊自由邦

行政院前於一九三五年，根據丹齊市民之請願，將丹齊市上議院所頒法令與丹齊市憲法是否不相容一事諮詢海牙國際法庭意見，結果認爲該項法令修改丹齊現行刑法及刑事訴訟法，與丹齊憲法有衝突處。

行政院據此，堅請丹齊市遵守原定憲法，以消弭紛爭，但至一九三六年六月，爭端疊出，經波蘭政府出而調處，於是丹齊上議院議長允予保證，形勢漸趨和緩，未幾又因德國兵艦駛至丹齊港內，又引起上院與國聯特派丹齊行政長官萊斯特氏之糾紛，行政院遂議決請波蘭政府出而調處，向德國交涉，自後幸無事變發生。

六 委任統治

過去一年中委任統治委員會開會兩次，將各列強代治成績，加以檢閱。

從一般看來，大部份之代治區域，經濟狀況似亦漸入佳境。

但在巴拉士坦，經濟雖有進步，政治性質之騷動却很嚴重，其中亦有宗教意味，英國代表於此却不能給予滿意之解釋。委任統治委員會因決定俟英政府派遣調查到巴拉士坦實地視察後，於明年春間再行開會，討論巴拉士坦事件。

關於敘利亞，法國政府已與該地各團體代表商議締結「法叙協定」及獨立自主辦法，俟國聯行政院批准後三年方能施行有效。

同樣法國與立本(Libanon)之間，亦有類似的協定。至於西南非洲近數年本有在行政上與南非自由邦合併之擬議，但據南非自由邦代表在統治委員會宣稱該國對此問題在預先通知國聯以前不作任何決議。

七 文化合作事業

國聯文化合作機關，一年來特別注意國際關係之教育

方面，例如關於國聯之課程，教科書之修改，智識份子之權利，博物館之國際的組織等問題皆曾加以討論。

國際和平無線電廣播會議，於去年九月訂定一種國際的公約，以利於和平的宣傳。

進步最大之實際工作，當以審查學校教科書，行將在巴黎召集之保護各國藝術與史蹟遺產協定之預備會議，及行將在埃及開會之一「發掘古物」會議之預備工作進行頗稱順利。

關於保護知識份子之權利一節，大抵根據瑞士京城伯納協定，及古巴京城夏宛那協定之大意，重新草擬一種國際公約云。

八 經濟及財政組織

去年夏間經濟及財政委員會在審查國際經濟形勢之餘認爲補救各國間生活程度之區別，除貨幣方面講求平衡外，必須於入口貨物方面解除關稅之森嚴。

當法國政府於九月底宣佈佛郎貶值時同時宣佈英，美，法三國貨幣協定，希望國際經濟從此安定，許多國家先後參加此項協定，爲國際經濟協作之一佳兆。國聯大會於

此，甚爲嘉許，並希望各國從此減少國際貿易及交通上之障礙，特別是「限制輸入」及「控制匯兌」等辦法亟須改良，大會同時決議設立一特種委員會專司研究如何能保障各國自由互市及原料分配自由移民之方法。

此外，經濟委員會並研究商務上之平等互惠及擴大國際貿易之方法。財政委員會研究奧地利，布加利亞，愛斯多尼亞及匈牙利等國之財政情況，大致皆有相當進步。關於奧國，行政院已將國聯派註該國之財政代表及銀行顧問兩職裁撤，認爲無設立之必要矣。

關稅委員會曾研究國際稅則互助問題，至於各統計專家則研究職業統計問題云。

九 交通與運輸

國聯交通及運輸機關一年來之活動偏重於解決舊奧匈帝國屬下之鐵道線重新組織所引起之爭議，交通上鐵路馬路所用之符號，運輸之合作，浮標規則之劃一，輪船燒餘煤渣傾瀉入海問題，及航空，燃料之關稅問題等項，就中討議結果多得各國之贊助。

十 衛生問題

延續性，實用性及普遍性爲國聯衛生機關年來工作之三大特色：其活動範圍已徧及全世界，在亞洲與中國合作助其衛生事業之發展；在非洲會組織一衛生會議，研究改良土人醫藥及公共衛生；在美洲，與巴西政府合組研究該國癩病中心機關又與智利政府合作組織該國民食研究機關，在遠東，星加坡防疫局繼續其工作。

至於本年特別完成之工作，最應提及者爲十月間所開之「生物標準化會議」(Conférence sur la standardisation biologique)及一九三七年舉行之鄉村衛生會議，至於「瘧熱病委員會」工作，亦有長足之進步。

糧食問題之研究亦可證明其工作之重要。蓋世人健康標準之提高，生活程度之改良，世界貿易之增進皆與有密切關係。

復次，城市及鄉村住宅之衛生設計工作，亦大有進展，英，美，法，荷，西班牙，波蘭，瑞典，捷克，蘇聯等國，俱成立以國爲單位之住宅衛生研究會，各本其經驗及熱忱與國聯衛生機關合作。其結果將於一九三七年巴黎萬

國博覽會中鄉村住宅展覽會中揭示之。

最後，將於一九三七年在爪哇舉行之鄉村衛生會議之籌備工作，其大概議事日程亦由衛生委員會擇尤決定。例如醫藥互助，鄉村建設瘴熱病之預防，鄉村住宅及遠東糧食問題，皆在討論之列云。

十一 禁鴉片及其他毒品

各國合法的麻醉藥品製造及消費，已因統計及監督之嚴密，逐漸合於法規的制限，惟是私造及私運，仍然存在。為改良此弊起見，鴉片委員會所擬定之「禁止非法販賣麻醉藥品公約」，已經簽字者近三十國云。

禁毒運動，確有相當進步，私運毒品最有力之各國秘密機關，已停止活動，從一九二九至一九三六數年之間五十四個私製毒品機關業經破獲與封閉。

其在中國，近年來因秘密製造及販運麻醉藥品之存在，引起重大之憂慮。中國政府為嚴厲施行禁烟政策起見，會規定犯者有死刑之處分，但鴉片生產並未因此而減少，鴉片委員會因勸告有關係之各國政府特別是日本政府請加倍努力於取締此項非法販賣及秘密製造品云。

通 訊 國際聯盟工作概要

國際禁烟監督機關根據一九三一年限制麻醉藥品公約之規定於一九三六年十一月公佈下年度（一九三七）全世界麻醉藥品需要份量之估計。

至於永久禁烟中央委員會繼續審查各國政府所供給之毒品進出口，及幾種主要毒品如嗎啡，海洛因，高加因等之製造及轉變之統計材料，並與一九三一年公約所能准許該年度（一九三六）之製造份量作比較的研究。

十二 社會及人道問題

婦孺待遇委員會，去年度討論「娼妓之社會調整」問題，並經專家委員會研究結果，根據禁止藉娼營利之各種法令，製訂「國際禁娼公約」草案，由秘書長通函各會員國及非會員，徵求意見。

行將於一九三七年二月在爪哇舉行 Bandung 之東方各國待遇婦孺會議已得英，法，中，日，葡，暹等國允許參加，美國屆時當派遣一人以觀察者資格蒞會。

保護兒童委員會特別注意於家庭之轉徙，教育電影及常態兒童保護問題云。

國聯大會在忽略難民救濟工作之重要當中，決議「

南生難民局」及救濟德籍難民之高級委員職務應於一九三八年年底結束，並設法善後。

賴「南生難民局」對土境內俄籍難民之盡力救濟，土耳其政府近已允許一千二百五十名俄人歸化土國籍，但以該局能遷徙另一部份難民為條件，結果此部份難民大都遷居別國矣。

關於亞美尼亞難民問題，有一千五百人因法國政府之幫忙已離馬些赴蘇維埃亞美尼亞，法政府同時注意遷徙薩爾難民二百家於南美，國聯大會於此破例撥給二十萬佛郎以為救濟云。

此外，尚有亞美尼亞族三萬人，因各種救濟難民工作，得以安居於敘利亞。

猶太及其他德國難民之救濟，除由國聯派一高級委員辦理外，並於去年七月各國政府代表在日內瓦開會協商善後云。

奴隸問題專家諮詢委員會。根據各國政府所供給之材料，製成一報告，備述一九二六年放奴公約，簽字後之種種情況。將各種有奴隸性質之待遇如「妹仔」及非洲之一獵人而賣為奴……等皆分章敘述。並及各國此等事實存在之狀況云。

十三 中國與國聯技術合作

國聯各技術機關與中國政府之合作，其範圍尚不甚廣，主要部份為道路交通，為水利工程，為合作事業，為公共衛生，為學校之技術的發展（技術教育之發展及實科人才培養）及其他工業技術問題。

關於衛生方面，全國衛生中樞機關約為下列數處：中央衛生試驗區，中央衛生署，南京中央醫院，中央護士學校，中央護產學校，南京市立公共衛生學校，此數機關之基礎現已日形穩固。至於衛生人員之培養亦為衛生行政重要事業之一，各種衛生課程業經開設，五百一十七人會因此受特別訓練，各種中央實驗場中之研究工作亦俱進行不遺餘力。

全國經濟委員會對交通方面之工作，專力汽車路方面，全國現有公路一萬六千公里，就中六千公里為柏油碎石路，終年可行汽車，此外電話，電線，無綫電等事業亦有長足之進步。

關於水利問題中地形及水學上之研究與調查，全國水利局亦有相當成績。

至於教育問題，全國學術諮詢處已宣告成立，惟駐歐此項機關，尙付缺如。此等機關一方爲指導學業及職業之用，另一方供給人才於中國建設之需。

爲使中國技術專家明瞭國聯及外國技術機關之組織與管理，財政，水利，衛生等事業狀況起見，行政院決議由中國政府派員分別考察，以資借鏡。

十四 國聯預算問題

因瑞士佛郎及荷蘭盾貶值之故，國聯大會決議下年預算仍沿用金佛郎爲本位，各國應繳之常年費及欠費一律用金佛郎計算。但在收入方面減收百分之二十，至於實際上

因瑞幣貶值百分之三十所贏餘的百分之十，則爲臨時費以彌補因瑞幣貶值後某項支出須加津貼之用。

因此國聯一九三七年之預算數目如下：

- (一) 收入項下：二九，一八四，一二八·金佛郎
- (二) 支出項下：二九，一八四，一二八·金佛郎
- 除舊存款項 二，〇六二，四七九 金佛郎
- 並減收百分之二十外

(三) 應分攤各會員

國之總數實爲：二一，二八四，八二三金佛郎

關於一九三五年之盈餘項下，大會決議以四百五十萬金佛郎爲儲蓄金而以一百二十萬爲保證金云。

日本評論

第十卷 第二期 要目	林內閣與日本前途之展望	黃操良
林內閣之政治背景	劉燕谷	
日本結城財政之特質與動向	林思超	
結城豐太郎與池田成彬	林紀東	
日語在華北文化界之消長	顧頌剛	
日蘇北洋漁業之檢討	邵德潤	
日本軍需工業面面觀	呂德潤	
日本現代政治思想之變動	李尚友	
編輯兼發行者：南京石鼓路二〇九號日本研究會		
總批發處：南京楊公井鷄鳴書屋		
經售處：各地各書局		

新亞細亞月刊

第十三卷 第一期 要目	元旦演詞	戴季陶
內蒙古地理	許公武	
雲南苗民問題	江應樑	
西康之烏拉問題	余貽澤	
最近湖南的苗民開化運動	盛襄子	
印度古代文化概述	石公麟	
英日同盟之回溯	胡祥麟	
越南今昔觀	黃德祿	
總發行所：南京江蘇路十一號本月刊社		
定價：每月一册 零售二角半		
全年十二册 預定三元		

建國月刊

第十六卷 第三期 要目

西北攬勝序：邵元冲遺著
西北隨軛記序：邵元冲遺著
省察日錄：邵元冲遺著
知公如：邵元冲遺著
紀念如：董汝楨
非前有效的之農村建設途徑：藍名詒
發行所：建國月刊社 南京成賢街安樂里五號
定價每册大洋三角

現代司法

第二卷 第五期 要目

各國刑事賠償法之比較：陳淑珠
德國勞工法院法：張企泰
比利時勞工法院法：洪鈞培
比國時勞法院法：胡養蒙
二所民刑案件收結月份比較表及各省監獄所反省
院人及監犯名目表：監獄司
定價：每月一元六角全年三元
寄費：國內不另收郵費 國外照章另加
發行所：司法部總務司第二科
代售處：各大書店

鐵路雜誌

第二卷 第十期 要目

鐵路與化學之關係：呂賢頌
關於中華民國鐵路統計之商榷：王乃棟
鐵道管理之進步：朱翰譜
戰時鐵路運輸之理：汪中興
運路概況：宗之號
號路客運業務：朱光宗
平漢鐵路調製之實施：何世倫
塘江鐵路工程：郭懋詳
錢塘江鐵路工程：郭懋詳
總發行所：中華全國鐵路協會
地址：南京金川門五號

黃埔

第七卷 第三期 要目

新他山先生三週紀念訓詞：蔣中正
利他山先生三週紀念訓詞：林桂圃
最近國際備戰：張肇融
的國境中：方抱清
共產黨與中國：汪德裕
中國各黨派之比較及其歸宿：何協裕
復興民族與土抗戰：湯爾溫
論軍人的修養：鄭爾溫
怎樣建立革命的人生觀：鄭爾溫
全年定價：每册一元二角 半年一元
中央陸軍軍官學校政治訓練處
黃埔月刊社發行

中國經濟

第五卷 第四期 要目

中日經濟提携的先決問題：敦九偉
經濟危困中之合作前途：江錫齡
軍事經濟之現狀及與管理：胡求真
今後建設之途徑：胡求真
華北經濟開發和日本資本：向金聲譯
改進全國小麥自給運動：胡方策
意大利的小麥自給運動：胡方策
訂價一角五分 全國各書房均有代售

會計季刊

第二卷 第四期 要目

浙江縣會計制度及批評：張心激
中國主計制度之研究：張國藩
主計人員任用條例之施行計與政之前途：周保民
會計行政效率之研究：汪友明
論稽察在官廳審計中之地位：陳以剛
每册七角 預定全年四册特價二元二角 本月十四日截止
定閱處：正中書局雜誌推廣所

外交文件

中臘友好條約

(按)中臘友好條約，業於去歲十二月二十九日互換竣事，由外交部呈報行政院，轉請國府鑒核備案，並予公布。頃悉國府已指令行政院准予照辦。茲誌該條約全文如次：

中國臘特維亞友好條約，大中華民國大臘特維亞共和國，為建立兩國親睦邦交，增進兩國人民相互利益起見，決以平等及互尊重主權之原則為基礎，訂立友好條約，為此簡派全權代表如左：

大中華民國國民政府主席特派駐英吉利國特命全權大使郭泰祺·大臘特維亞共和國總統特派駐英吉利國特派全權公使薩霖·兩全權代表，將所奉全權證書，互相校閱，均屬妥善，議訂條約於後：

第一條，大中華民國與臘特維亞共和國及兩國人民間應永敦和好，歷久不渝。

第二條，兩締約國有互相派遣正式外交代表之權。此項代表，在所駐國應享受國際公法通常承認之一切權利優例及豁免。

第三條，兩締約國在彼此領土內，共同商定之地方，有派駐總領事，領事副領事代理領事之權。此項領事官應行使國際通例通常承認之職務，並享受國際通例通常承認之待遇。兩締約國領事官員於就職之前，應向所駐國取得執行職務證書，但此項證書得由所駐國政府撤回。兩締約國政府不得任命經營工商業人民為領事官員，但名譽領事不在此限。

第四條，兩締約國人民，得自由出入於彼此領土，但應持有各該本國主管官廳（駐外外交或領事官員在內）發給及經由所往國主管官廳簽證之護照。

第五條，兩締約國人民在彼此領土內，其身體財產，應依照所在國法律章程及國際法原則享受充分保護，並得依照所在國法律章程享有遊歷居住工作及經營工商業之權，但以允許第三國人民遊歷居住工作及經營工商業之處所為限。

第六條，兩締約國同意，於最短期內另訂通商航海條約。

第七條，本條約以中文臘文及英文合繕兩份，過有解釋不同時，以英文為準。

第八條，本條約應由兩締約國按照各本國法定手續，於最短期內批准，自互換批准之日起，發生效力，批准文件，應在倫敦互換。為此兩全權代表，將本條約簽字蓋章，以昭信守。

大中華民國二十五年西歷一九三六年六月二十五日訂於倫敦，郭泰祺·薩霖

中國建設

第十五卷 第三期

一年來之福建省建設	陳體誠
一年來之四川省建設	盧作孚
一年來之甘肅省建設	許顯時
江西國民經濟建設之過去與未來	周承保
華北棉花產銷考察	張保豐
土耳其復興之檢討	胡篋
淡氣工業在國防及生產上之價值	張璣
復興農村下的調查工作	胡梅齋
價目	全年連郵二元(國外加郵費三元)零售每冊二角
發行者	南京西華門西華巷中國建設協會
代售處	全國各大書局

時事類編

第五卷 第六期

戈林墨索里尼談話與艾登演說	沈鍊之
比利時中立問題	陳石孚
三個不同的經濟計劃	潘蕙田
英美合作的展望	崔書琴
歐洲小國之實力	高璘植
花樣翻新的日本對華政策	高璘植
論日本政府的危機	李孟達
日本一強政治的發展	高璘植
日本反共戰爭與中國關係	高璘植
中國將與日本抗爭嗎	馬潤庠
西班牙的軍事實習	潘蕙田
總經銷者	南京中山路文化體育館
編行者	上海福州路三二四號

鄉村建設

第六卷 第十四期

我們的兩大難處	梁漱溟
青年教育原論與山東青年問題	時濟雲
國內各地鄉村青年教育設施	濮秉鈞
問題的動向	潘一塵
介紹一種鄉村青年教育	李靖宇
高小畢業後的鄉村青年怎樣辦	孟輝峯
定價	預定全年國內連郵一元六角 半年九角 零售每冊一角
定閱處	山東鄉村建設研究院出版

外交論文索引

李放輯

由三月一日至三月三十一日

論文題目 雜誌名稱 卷 期 著者

中國

一九三六年之中日關係	外交月報	拾	三	吳其玉
論中日經濟提携	同上	拾	三	吳其玉
中日關係	同上	拾	三	吳其玉
中英關係	同上	拾	三	吳其玉
中美關係	同上	拾	三	吳其玉
中德關係	同上	拾	三	吳其玉
中義關係	同上	拾	三	吳其玉
中墨關係	同上	拾	三	吳其玉
中菲關係	同上	拾	三	吳其玉
中智關係	同上	拾	三	吳其玉
中暹關係	同上	拾	三	吳其玉
中國與國聯	同上	拾	三	吳其玉
遠東國際情勢新姿態之剖析及我國今後應有之態度	同上	拾	三	丁作韶
日本對華外交的新姿態	同上	拾	三	井 勻

論文題目 雜誌名稱 卷 期 著者

日本最近政局之剖視與對華外交之展望	外交評論	捌	二	魯 內
鄭州破獲日本浪人秘密機關案	同上	捌	二	廣 華
中國國民黨第五屆中執會第三次全會宣言全文	同上	捌	二	編 者
日本對華政策轉變嗎？	東方雜誌	叁肆	六	鄭允恭
日本侵華經濟實力的透視	同上	叁肆	六	周泰京
林內閣的動向與其內在的矛盾	東方雜誌	叁肆	五	符條塵
日本經濟的特殊發展與日圓的暗礁	同上	叁肆	五	魏友棻
日本林內閣成立	同上	叁肆	五	奧 松
日本政局的回顧與前瞻	民 族	伍	三	林雲各
統一救國和三中全會	中外月刊	貳	三	龔 弘
五年來中日兩國的外交戰	同上	貳	三	黎世芬
中日的出路與中日關係	同上	貳	三	趙炳煊
論林內閣對華方針	世界文化	壹	八	方秋葦
論國家資本主義在中國	同上	壹	八	仲 堯

外交論文索引

二五三

中日提携之前提條件	世界文化	壹	九	李劍華
中日華北經濟提携之全視	同上	壹	九	方秋葦
中國財政經濟問題	時事類編	伍	五	高植
華北走私之面面觀	同上	伍	五	余漢三
九一八後之綏遠	中國新論	叁	三	徐益棠
中日經濟提携與日本經濟考察團來華	世界知識	陸	一	張健市
我們的路線和主張	國際與中國	壹	一	許性初
中國不亡論	同上	壹	一	潘公展
「中國的國際」與「國際的中國」	同上	壹	一	樊仲雲
日德日意協定與中國座談會	同上	壹	一	金仲華
聯俄乎？聯日乎？	同上	壹	一	劉元劍
五年來我國金融貨幣的改革	時事月報	拾陸	三	劉鳳文
中國當前之石油問題	同上	拾陸	三	吳文英
日駐鄭特務機關密謀危害民國案	同上	拾陸	三	陸俊
中英勘劃滇緬邊界近況	同上	拾陸	三	朱景黎
日本林內閣與中日外交	同上	拾陸	三	劉百閱
日本資本主義與中國市場	同上	拾陸	三	伍微之
日滿經濟布洛克政策的檢討	邊事研究	伍	三	呂方
長城各口與蒙旗交通	邊疆	貳	五	正春

偽滿康德四年度預算分析	邊疆	貳	五	吳偉英
中美關係之過去及其趨勢	世界政治	壹	三	宗華
蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀	前途	貳	六	沈雲龍
林內閣變更了對華傳統政策嗎？	新學識	壹	三	蕭森
我們不要對林內閣有什麼希望	現代國際	壹	三	默秋
英俄西藏省內的角逐	同上	壹	三	黃叔樵
中華民族的初步勝利	現世界	貳	二	
從意國水兵搗毀上海大戲院說起	同上	貳	二	
大局演變中的華北情勢	同上	貳	二	元恕
南洋華僑一致希望不再內戰	同上	貳	二	高松
迎日本經濟界代表來華	同上	貳	三	
我國對日政策的討論	同上	貳	三	錢俊瑞
日本新內閣對華的外交政策	同上	貳	三	柳乃夫
在苦難中掙扎的緬甸華僑	同上	貳	三	耶魯
一九三六年東北抗敵戰爭的活躍	同上	貳	三	虎嘯
外國對華投資的新動向	同上	陸	九	蕭重華
華北日軍的增員	申報周刊	貳	十一	大梁
塘沽築港之意義	同上	貳	十	任昉如

蘆贖贖日問題	同	上	貳	十	公敢
最近華北外交方面的困難	同	上	貳	九	大榮
冀東漢奸活動的形形色色	同	上	貳	十二	公敢
蘇聯華僑的國籍問題	同	上	貳	十二	徐潤身
日本對華外交轉換論	新中華	上	伍	六	王漁邨
對於三中全会的希望	國開周報	上	拾肆	八	鑄成
救亡圖存的三個基本條件	同	上	拾肆	十	曾仰豐
改進中日關係之努力	同	上	拾肆	十二	紫瞰
英國對華商務的掙扎	同	上	拾肆	八	歷樵
中國幣制前途	同	上	拾肆	十一	丹楓

遠東

日本林內閣的前途	外交月報	上	拾	三	井勻
日本馬場財政之檢討	同	上	拾	三	潘乃斌
日本第七十屆議會與林銑內閣	同	上	拾	三	暉
日本新內閣之外交方針	外交評論	上	捌	二	湯中
廣田內閣崩潰與林內閣之成立	同	上	捌	二	潘昂千
日本備戰聲中之危險信號	同	上	捌	二	龍象
遠東所受之威脅	同	上	捌	二	王遂徵
林內閣成立後之日本政局	同	上	捌	二	里仁
美國中立法之回顧與前瞻	東方雜誌	上	叁肆	二	耿淡如
太平洋局勢之變動	東方雜誌	上	叁肆	六	耿淡如

外交論文索引

兩個陣線與遠東危機	同	上	叁肆	六	梁維直
日本往那裏去	中外月刊	上	貳	三	哲文
從廣田內閣崩潰說到林內閣成立	同	上	貳	三	周天固
星加坡的商業	世界文化	上	壹	九	可
日本準戰時體制	同	上	壹	八	趙克昂
林內閣到何處去	同	上	壹	八	黃操良
日本政局展望	時事類編	上	伍	五	高磷度
日本憲法論	同	上	伍	五	宋斐如
由廣田宏毅到林銑十郎	文化建設	上	叁	六	家禾
日俄戰爭的外交的考察	中國新論	上	叁	三	蔡可成
日本政變過程的解剖	時事類編	上	伍	六	高磷度
日本究竟要什麼	同	上	伍	六	沈練之
從廣田內閣到林內閣	世界知識	上	伍	十二	賓符
日本的新政府	同	上	伍	十二	A K
日本政變中右翼運動的抬頭	同	上	伍	十二	思慕
台灣	同	上	伍	十二	吳友清
介紹日本經濟考察團的三位貴賓	同	上	陸	一	葉秋
日本金融寡頭與軍部結合的新傾向	同	上	陸	一	紀元
日本——國際法西	同	上	陸	一	孟如
斯最弱的一環——林銑十郎論	國際與中國	上	壹	二	劉曼

日本政局的新形態	國與中國	壹	二	沈宗琳	日本陸軍軍備及其對象	中央時事週報	陸	八	壯志
日本政局之波瀾	時事月報	拾陸	三	鄧照黎	日輪競航之近況	同上	陸	九	仲澤
最近日本政潮之分析	邊事研究	伍	三	成峯	日本之紡織工業與其經營華棉	同上	陸	十	朱如淦
東亞新均勢下的出路	同上	伍	三	流沙	軍需景氣下日本久原財閥的透視	同上	陸	十一	同上
遠東侵略者的新姿態	一般話	壹	三	靜堅	日本政黨の沒落	同上	陸	十一	陸希齡
從馬場談到結城	同上	壹	三	胡箴	日本的新外相佐藤尙武	申報週刊	貳	十二	林谷
土耳其復興之檢討	中國建設	拾伍	三	姚寶賢	日本新內閣之財政經濟政策	同上	貳	十一	斐丹
日本本屆議會政黨之對陣	前途	伍	二	張希爲	軍費膨脹下的日本國民生活	同上	貳	九	林谷
一波三折之日本政局	國論	貳	六	鄒靜閣	從馬場財政到結城財政	新中華	伍	五	周伯棟
朝鮮問題之面面觀	現代國際	壹	三	鄒靜閣	東亞幸福之途徑	國聞週報	拾肆	八	王芸生
日本新內閣人物評論	同上	壹	三	素秋	林內閣到何處去	同上	拾肆	八	霽華
從馬場財政到結城財政	同上	壹	三	岳冲	從馬場財政到結城財政	同上	拾肆	十	魏友斐
軍部的系統及其動向	同上	壹	三	小林	日本新內閣	同上	拾肆	八	丹楓
日本林內閣的外交難	同上	壹	三	藍啓英	結城財政的透視	同上	拾肆	八	紫曦
日本準戰時經濟體制的發展	同上	壹	三	張載奎	被吞下的炸彈	同上	拾肆	九	歷樵
日本合法無產政黨的史的檢討	同上	壹	三	秋田	英報論日本的資源	同上	拾肆	十	季廉
明治以來日本之封建勢力	同上	壹	三	適明	日本政情	同上	拾肆	十	薩恩
林內閣到何處去	現世界	貳	二	姬明	日本強力政治的發展	同上	拾肆	十一	紫廠
日本軍部目光中的軍需景氣	同上	貳	二	原江	日本南進的路線	同上	拾肆	十一	歷樵
日本管理外匯及其經濟的動向	中央時報	陸	八	梁子青					
同上	同上	陸	九	同上					

歐洲

英公布國防計劃白皮書	外交月報	拾	三	民
不干涉西亂新協定	同上	拾	三	民
德意志第三帝國的現階段	同上	拾	三	朱國材
列寧時期的蘇俄黨爭	同上	拾	三	張鏡潭
一九三六年歐洲國際政局的問題	同上	拾	三	劉育五
希特勒宣言的反響	同上	拾	三	吾
德國外交的動向	同上	拾	三	五
巴爾幹協約國舉行政治會議	同上	拾	三	五
英國宣布國防計劃及其反響	同上	拾	三	五
西班牙內亂近況與國際動態	同上	拾	三	吾
五年來的英國遠東政策	外交評論	捌	二	張忠綬
地中海問題的鳥瞰	同上	捌	二	陶懋
旅德印象摭憶	同上	捌	二	任振威
德國對殖民地的要求	同上	捌	二	吳容
英法德三國當局發表重要演說	同上	捌	二	豐乾
各國禁止志願兵參加西班牙內戰	同上	捌	二	海鶴

外交論文索引

英政府公佈國防計劃白皮書	外交評論	捌	二	均川
蘇聯又破獲反革命案	同上	捌	二	受百
希特勒與歐洲和平	東方雜誌	叁肆	五	史國綱
從馬拉迦港陷落再檢討西班牙問題	同上	叁肆	五	鄭允恭
法國人民陳線內閣之內政外交	同上	叁肆	五	金通藝
意德協定後的歐局前途	同上	叁肆	五	毛起麟
蘇聯反革命案宣判	同上	叁肆	五	市隱
希特勒演說德國內政外交	同上	叁肆	五	奧松
德國殖民地要求	同上	叁肆	五	葛受元
驚人的英國擴充軍備計劃	同上	叁肆	六	史國綱
德奧會談與捷克	同上	叁肆	六	張良輔
法德與西領摩洛哥	同上	叁肆	六	史國綱
奧總理演說與德外長訪奧	同上	叁肆	六	東序
阿比西尼亞抗日運動	同上	叁肆	六	奧松
二十七國禁止志願兵赴西投效	同上	叁肆	六	市隱
地中海的軍略問題	同上	叁肆	六	黃君碩
巴格達德鐵路之完成與英國遠東政策	同上	叁肆	六	張樑任
論艾登之外交政策	中外月刊	貳	三	鳳三立
英帝國的徬徨——親俄乎，親德乎？	同上	貳	三	思琦
希特勒的孤立	同上	貳	三	鳳三立

納粹勢力籠罩下的但澤	中外月刊	武	三	印文
歐局的展望	同上	武	三	紀頌夫
撲朔迷離之蘇聯反革命案	同上	武	三	凌遇選
德國的殖民地要求	世界文化	壹	八	金雲峯
法西斯蒂意大利的軍備	同上	壹	八	羅馬
西班牙內戰與不干涉政策	同上	壹	九	趙克昂
兩支法西斯魔手在西班牙	同上	壹	九	敏納
西班牙戰爭的教訓	同上	壹	九	I S
西班牙不干涉協定的新階段	同上	壹	九	樊移山
西班牙內戰中的土地問題	同上	壹	九	T D
保衛西班牙的軍隊是怎樣組成的	同上	壹	九	通信
在巴爾塞隆	同上	壹	九	通信
復辟聲中的奧國問題	同上	壹	九	金雲峯
淪亡後的阿比西尼亞	同上	壹	九	黃操良
站在十字路口的比利時	同上	壹	九	陳義伯
英國國防計劃略論	同上	壹	九	敏納
暴風雨中的摩洛哥	時事類論	伍	五	潘蕙田
法國的租稅改革	同上	伍	五	沈鍊之
半年來西班牙的內戰	同上	伍	六	李孟達
小協約國策的改變	同上	伍	六	沈鍊之
蘇聯新政治機構論	同上	伍	六	明仲祺
德國要求恢復殖民地之檢討	中國新論	叁	三	劉渭平

今日之德意志	中國新論	叁	三	嚴鴻瑞
德國要求收回殖民地問題	世界知識	伍	十二	賓符
蘇聯軍事上的四大人才	同上	伍	十二	金仲華
國際縱隊——保衛瑪德里的前鋒	同上	伍	十二	F P
德國經濟的窮途	同上	陸	一	賓符
意大利的近況	同上	陸	一	葛文
英意君子協定的檢討	國際與中國	壹	一	沈宗琳
蘇聯新憲法的比較	時事月報	拾	陸	薩孟武
地中海與法國	同上	拾	陸	吳本中
蘇聯最近之黨獄	同上	拾	陸	薛維垣
法總理演說呼籲國際合作維護和平	同上	拾	陸	戴葆璽
德國眾院開幕希特勒有重要言論	同上	拾	陸	陳允文
歐洲列強角逐中之巴爾幹	世界政治	壹	三	趙鏡元
德國收回殖民地與默麥爾問題	同上	壹	三	胡文柄
歐洲難兄難弟的分工合作	一般話	壹	三	文波
由法郎貶價談到法國金融政策	同上	壹	三	超人
亟宜收拾之西班牙戰亂	前途	伍	二	陳秋雲
禁止志願兵入西班牙的前後	新學識	壹	三	警華
英國擴軍的意義和影響	同上	壹	三	劉惠之

英國的工潮和復興計劃	新學識	壹	三	劉希寧
西班牙叛軍總司令弗朗哥將軍	同上	壹	三	蕭子
西班牙戰爭的國際縱隊	同上	壹	三	費雪
希特勒的新吶喊	現代國際	壹	三	天聲
德國殖民地要求之剖析	同上	壹	三	張菊人
多腦河勢力圈的爭奪	同上	壹	三	宋守剛
現階段德國要求殖民地運動	同上	貳	二	吳清友
反映外國報上的莫斯科審判案	同上	貳	二	倪江
歐洲政局講話	同上	貳	三	同上
同上	同上	貳	二	朝水
同上	同上	貳	三	全上
莫索里尼何處去	中央時報	陸	八	王吉甫
小協約的危機	中央時報	陸	八	誠宜
備戰之德國財政與經濟	同上	陸	九	梁榆甫
德國殖民地問題之究竟	同上	陸	九	李子佳
論英國外交政策	同上	陸	九	張紹楚
同上	同上	陸	十	同上
歐洲之擴軍狂	同上	陸	十	張祿誠
列強眼中之西班牙	同上	陸	十一	陳志祿
英埃條約成功之秘密	同上	陸	十一	綏之

外交論文索引

波蘭的排猶運動	申報周刊	貳	九	濤聲
英國軍隊在遠東大演習	同上	貳	十	錫初
德國殖民地要求與歐局	同上	拾肆	九	儲玉坤
德國的經濟困難	同上	拾肆	九	蔭恩
小協約之危機	同上	拾肆	九	甲寅
英國的國防預算	同上	拾肆	十	紫駁
義大利的外交路線	同上	拾肆	十	丹楓
法國新長城	同上	拾肆	十	歷樵
英新海軍預算	同上	拾肆	十一	蔭恩
蘇聯遠東紅軍之作戰基礎	同上	拾肆	十一	成沒
義相在北菲的活動	同上	拾肆	十二	丹楓
義國對回民宣傳問題	同上	拾肆	十二	蔭恩
蘇俄培植人材	同上	拾肆	十二	歷樵
蘇聯公審托羅茨基派經過	同上	貳	十	寒松
希特勒的經濟政策	同上	貳	十二	濤聲
最近歐洲政局的動態	新中華	伍	六	杜若君
德國恢復殖民地運動的剖視	同上	伍	五	楊蘊美
美洲				
羅斯福陸隣政策的收穫	外交月報	拾	三	儲玉坤
羅斯福要求改革司法制度	同上	拾	三	暉
美國中立政策的矛盾性	同上	拾	三	成
美國第七十五屆國會開幕	外交評論	捌	二	大炎

美國外交政策與 汎美和平會議	東方雜誌	卷肆	六	李俊龍
美國最高法院的改革問題	民族	伍	三	郭威白
羅斯福與美國最高法院	中外月刊	貳	六	洪道鏞
拉丁美洲的資源經濟	世界文化	壹	八	I S
列強在海上的對 立與美國地位	時事類編	伍	五	李孟達
羅斯福何以獲勝	全上	伍	六	馬潤庠
美國司法改革案之面面觀	世界知識	伍	十二	馬星野
美總統主張修改司法制度	時事月報	拾陸	三	沈惟泰
美國改革司法 案之政治意義	中央時報	陸	八	莊心在
美國在太平洋 上的新根據地	同上	陸	十	鄒汝
美國最高法院之改組問題	新中華	伍	五	馬星野
羅斯福之司法制度改革案	國聞月報	拾肆	十一	周清泉
美國改革最高法院案	同上	拾肆	九	紫曦
羅斯福與最高法院	同上	拾肆	八	蔭恩
一九三六年國 際金融之回顧	外交評論	捌	二	程紹德
法土關係與亞歷 山大勒達問題	東方雜誌	卷肆	五	史國綱
英美諒解果可能乎	同上	卷肆	五	耿淡如

從貨幣貶價說 到國際貨幣戰	中國經濟	伍	三	郭垣
國際與德意日陣線	中國新論	叁	三	林希謙
世界軍備競爭圖表	世界知識	伍	十二	張謨
世界列強的生命線	同上	陸	一	張謨
世界資源的分配	同上	陸	一	張謨
目前國際形勢的展望	同上	陸	一	張謨
德意日集團之剖析	時事月報	拾陸	三	方秋華
敘利亞少数民族問 題土法成立協定	同上	拾陸	三	趙景園
土意會談與巴爾幹新形勢	同上	拾陸	三	趙鏡元
不承認主義與阿比亞尼亞	世界政治	壹	三	黃正銘
從國際法說到日德協約	同上	壹	三	周子亞
國際常設法院之概況	世界政治	壹	三	李文顯
日德關係與歐局	中央時事週報	陸	十	顧子衡
未來的德俄戰爭與戰略	國聞周報	拾肆	八	馬季廉
同上	同上	拾肆	九	同上
英日在邏維之角逐	同上	拾肆	十二	子英
國聯行政院第 九十六屆會議	外交月報	拾	三	吾
國際聯盟工作概要	同上	拾	三	秘書廳

外交評論八卷三期要目

當前外交之感想與期望……魯莊
 日本外交政策……湯中
 美國外交政策之真諦……郭斌佳
 五年來之英國……張忠絨
 遠東政策(續)……許持平
 外僑抗稅問題……耿淡如
 葡荷牙最近之內政與外交……陶樾
 現階段的德國恢復殖民……陶樾
 地運動(歐洲通訊)……陶樾
 全國郵局均可代訂……陶樾
 訂處生廣告公司天津上海總代銷代
 處均均有代售外其他各埠各大
 書局均有代售南京五台山村六號

世界政治

第一卷 第三期 要目
 國際聯盟之法理觀……楊公達
 不承認主義與阿比西尼亞……黃正銘
 從國際法說到日德協約……周子亞
 歐洲列強角逐中之巴爾幹……趙鏡元
 中美關係之過……西門宗華
 去及其趨勢……西門宗華
 德國收回殖民地與默麥……胡文柄
 出版者：南京成賢街四十八號
 中國國際聯盟同志會
 每本大洋一角二分 全年十册 一元

海軍雜誌

今日之海軍建設……要目
 各國海軍之發展……要目
 將來之海軍……要目
 海軍之與空軍……要目
 世界新海軍之建設……要目
 德國新海軍之建設……要目
 潛艇之性能……要目
 各國艦隊之試驗……要目
 定價：南京海軍部編譯處出版
 一册六角 半年六册 全年十二册
 另售：南京海軍部編譯處出版
 三角五分 一元九角 三元

文化建設

第三卷 第六期 要目
 中國民族的將來……林一新
 救國與革命……葉青
 中國共產黨之最近政策……張滌非
 岷州被圍兩月記……夫羅柏著
 寧夏河渠水利沿革概況……魏志方譯
 再論憲草中之國民……趙繼華
 大會答金鳴盛先生……王季高
 最近的中國哲學界……譚輔之
 由廣田宏毅到林銑十郎……家禾
 文化建設月刊社發行
 上海辣斐德路五百號

交通雜誌

第五卷 第二期 要目
 整理粵漢鐵路……陳清文
 運輸事宣紀要……鮑幼申
 國防計劃下之鐵……黃昌言
 路建設及管……黃昌言
 高迅度弟塞爾列……黃昌言
 蘇的制動問題……黃昌言
 之現勢與將來……王勝男作
 京市道與工程之……王勝男作
 進市道與工程之……王勝男作
 吾人對於郵政概況……劉承漢
 鐵路總發行所……劉承漢
 總發行所……劉承漢

國際貿易導報

第九卷 第三號 要目
 景氣與中之蠶絲業……錢天達
 日本與各國的關稅紛爭……張一正
 世界農業景氣動向……季芸生
 荷屬東印度羣島……單揆亞
 與中國貿易的演變……方嘉禾
 英國貿易政策的演變……陳興發
 日本茶業現狀及其振興策……陳興發
 美國之植物油……陳庚蓀
 脂市場(續完)……陳庚蓀
 最近各國經濟狀況……莫星野
 編輯者：實業部上海商品檢驗局
 發行所：實業部上海商品檢驗局
 地址：上海江西路浙江興業銀行大樓

外交人物介紹

陸俊，字禹云，光緒十六年生于江蘇省江寧縣，國立北京大學法科法律門畢業，民國五年，應外交官領事官考試，取列優等，民國八年，司法官免試，曾歷任前華盛頓會議中國代表團議案處處員，中俄督辦公署審議處股長，關稅會議處員，編訂貨價委員會委員，外交部主事僉事等職，民國十七年任國民政府河北交涉公署第一科科长，十八年九月任外交部副科長，十九年五月任外交部科長，二十三年一月任外交部情報司幫辦。



陸
俊

本欄王外長介紹，載本期卷首，特此聲明。

李
捷
才



李捷才，三十五歲，江西安福，日本帝國大學經濟學士，曾任南京市政府財政局秘書科長，市政府秘書處秘書科長，首都建設委員會主任秘書，南京市社會局局長，兼南京市自治事務所所長，中國國民黨南京特別市監察委員，內政部技正，湖北省政府技術室專員兼統計室主任，武昌市政處處長等職，現任外交部專員。

本社發行章程

- 一 本報每月一日出版乙次，出版後對於預定各戶，儘先發送。
- 二 報費概須照本報價目表先惠；否則，恕不照寄。
- 三 訂閱須註明起期，如不註明，或起期已早經售罄，即自最近一期起寄。
- 四 定單開出，概不退款，或更改期數。
- 五 預定來款不足時，暫准發報，並予通知，俟補足欠款時，再發給正式定單，否則，以零論；照來款發報。
- 六 定閱：須將詳細住址填明，如故址住址，或查詢未到，請註明定單號數，定戶名稱，在何處定，及原寄何處諸項，以便查考。
- 七 到期如欲續訂時，請於前一月通知。
- 八 定價以國幣為準，本國現行郵票十足代價，但以一角以下者為限，外國貨幣照平市合價，不通用者退還。
- 九 如有匯款不掛號遺失等情，本社不負責任。
- 十 預定期不得全在已出各期之內。
- 十一 各種刊物，欲與本報交換者，請寄樣本商定。
- 十二 預定手續向本社或代售處辦理，書肆代售處價目一律與定價表相同，不得妄事變更。
- 十三 代售章程另定之，其願擔任代售者，請向本報經理部接洽。

本社代售章程

- 一 代售處除承辦零售外，並得代辦定閱。
- 二 代售處無論零售，或代辦定閱，收費均須與本報價規定相同，不得妄事增減。
- 三 代售處代辦定閱，每份准照定價扣除百分之十五為佣金，款到本社後，開給定單，直接寄報，以省手續。
- 四 代售處須於左列辦法任擇其一，以為履行條件之保證：
 - 甲 押金 代售處須預繳押金若干元，在押金額內可自由請求發報，每月終結賬一次，經報款除應得折扣外，統須即時繳納，否則由押金內扣付。押金扣完不續交時，即行停止發報。
 - 乙 取保 凡不能預交押金者，須於北平市覓具妥實商舖作保，每月終結賬一次，將本月份銷售數目連同扣淨售款一併開單，遞交本社經理部，或由保證處代付，遇有不清，除停止發報外，所欠之款以合法手續向保證人索還。
 - 丙 現款 凡願代售本報而不能預繳押金，及在平覓保者，可用現款交易。
- 五 代售處每月銷數在五十册以下者，給予佣金百分之二十，（即八折）在五十册以上者，給予佣金百分之三十。（即七折）
- 六 凡代售本報每月在二十册以上者，得自行刻製「外交月報社特約代售處」印章及懸牌於門首。
- 七 繳款須用通用銀鈔，郵票代洋，以一角以下者為限。不折不扣，外埠匯款，其匯水與郵費概由寄者擔負，如有中途遺失情事，本社不負責任。
- 八 代售處對於代售本報應負保管之責。
- 九 除採用第四條內項辦法之代售處外，經預先聲明允予退貨，郵費由承銷者擔負，污損散亂者不收。
- 十 承辦代售者，為謀增加銷路起見，所自為之宣傳費用，歸代售者自己擔負。
- 十一 本社備有發報請求單，及結賬報告單，代售接洽妥協後，即寄若干備用。

本月報者的大便利

全國郵局代訂本月報

本月報為便利全國各地讀者起見，此後凡國內各埠均有郵局及一二三等郵局代訂，均代訂。此種辦法，代訂者，可穩當，省費，便利，敬希讀者注意！為幸！價目列下：

價目表	零售每册大洋三角，國外八角，特號另定。	預定	半年(六册)	全年(十二册)	國內	國外	肆元柒角	郵費在內	地址：北平府右街運料門內
									外交部報社經理部

各代售處均可代辦定閱不另收費

代售處

北平	佩文齋 岐山書社 華北書局 德進書社 知行書店 新智書局 為賢書局 白曜書局 君中書局
天津	天津書局 大公報代辦部 古書局
上海	大公報代辦部 作者書社 中國書局 上海雜誌公司 上海生活書店
南京	正中書局 大中書局 現代書局 民智書局 上海雜誌公司廣州支店
廣州	金城圖書公司
長沙	開明書店 中國圖書雜誌公司
成都	東方書社 濟南雜誌社
濟南	雲嶺書店
昆明	世界派報社 四方書報社
開封	歐呼杯雜誌社
南陽	現代書局 生活書店
漢口	明記報局
青島	覺民書報社
太原	大公報分館
西安	今日出版社
重慶	文化書店
南昌	

東方快報

十大特點

樣式	1. 中型六版，不大不小，俗稱「尖報」，既具大報之長處，復有小報之便利。
輿論	2. 注重時事之解釋與闡明，使讀者本客觀認識，自作批判，鼓勵奮鬥，提倡恢復民族自信力，鼓舞奮鬥精神。
3.	3. 提倡青年苦幹實幹，凡行動由整個國家民族利害上着眼，由健全本身上作起，由犧牲自我，團結合作上用力。
4.	4. 注重民族奮鬥新聞多載失地消息，一般新聞，盡量求其迅速，確實，簡練，以及節省篇幅，及時間。
5.	5. 重大事件，注重系統的記載，或因果的敘述。
6.	6. 大觀與搜集魚聞，軼事，趣味文藝，新奇發明，怪異典故，使讀者確覺身遊大觀園中，步步皆臨佳境，處處美不勝收。
7.	7. 東方講壇對時局重大問題，儘量搜集中外報紙言論，名人意見，作客觀的有系統的探討，使讀者對天下國家社會實況，獲得正確之認識。
8.	8. 此外有文化之消息。趣味豐富，取材新穎。
9.	9. 定價：(零售)一分(一月)三角(四月)一元(半年)二元五角(外埠每月加郵費一角)
10.	10. 地址：北平府右街運料門裏電話西局二七零一，二九二零