

戰後美國的 內政与外交

A. V. 高爾吉業夫著·螢 譯

光華書店發行

...ной терест...
...вения основан...
...ргод изменился так...
...ах оттощелся. Все...
...над гитлеровской Герм...
...ема к тому, что...
...ания и Яловия — два...
...звляство капиталистичес...
...с труднейшим. Усеми...
... Это харак-ской Герм...
...та пр-ля и Яловия — пер...
...звляство капиталистичес...
...с труднейшим про...
... Это характерные для...
...та проодукции, стоимо...
...силы. Уже к концу...
...мчалось более о...
...хронность остана...
...в 1955 году в СССР в 19...
...22,5 раз, пром...
...промышленно...
...тая небыльде...
...Английский...
...д Сталин ускор...
...переломные ка...
...полтеркнул, что...
...развития промышл...
...ур о в н ю развит...
...пятилетки е...
...щие усп...
...ей

國際問題叢書

本書係蘇聯名歷史學者A·高爾吉業夫於四十六年十一月廿四日，在莫斯科講演大廳的公開講演講稿。

● 國際問題叢譯 ●

戰後美國的內政與外交

著者 A·V·高爾吉業夫

譯者 瑩

出版者 光華書店

發行者 光華書店

各地

中華民國三十六年十月

版權所有

目次

第一章 第二次世界大戰後的美國……………

戰後的美國——羅斯福的死會改變美國的一切嗎？——美國統治者進行戰爭的目的——美國統治者的算盤打錯了——美國反動派抬頭了——美國資本家在戰爭中怎樣發的財呢？——戰時驚人的超額利潤——資本家和政府官吏在一個鼻孔出氣。

第二章 現階段之美國對內政策……………

羅斯福總統的「新政」——「新政」與資本家——「新政」與勞動人民和小資產階級——戰後美國的第一個大問題——生產的銳減和失業問題——工資在降低物價在飛漲——內政問題的焦點是無轉變的途徑和方式——取消物價管制法對誰有利——杜魯門的內政綱領——美國能實現充分就業嗎？——美國政府怎樣在救濟失業工人——反動的議員會使進步的議案在國會上通過？——取消物價管制法只對資本公司有利——工人罷工——反動的民主黨共和黨人在左右美國內政

第三章 戰後美國的外交政策……………二四

內政與外交的關係——戰後美國的變遷——美國世紀和美國稱霸世界的野心——門羅主義的新意義——美國的擴張政策——美國的干涉政策與中國的內戰——美國對東歐及巴爾幹國家的政策——美國在希望法西斯德國復活——美國對日政策一如其對德——美國外交政策的四種出路——美國的軍備——美國建立集團的政策與英美關係——美國的外交政策是反蘇的——美國「兩黨聯合」外交——美國進步人士為實現進步外交政策的奮鬥——美國人民為實現民主美國而鬪爭。

第一章 第二次世界大戰後的美國

戰後的美

國變樣了

戰爭結束以來，美國的對內與對外政策，已經發生了極為嚴重的變化。目前說來，這些變化的特徵已不再為人們所懷疑了。稍為客觀一些的觀察家，都一致指出：美國現時政府的政策，已經完全和過去羅斯福政府所奉行的政策背道而馳了。

美國趨於反動的轉變是被美國反動集團所熱烈歡迎的。美國反動刊物對這個轉變會做過公然喝采，他們認為：羅斯福的政治方針，也會很快地隨着他的逝世而宣告『結束』了。

然而，為掩飾這些變化特徵的本質，美國保守的反動刊物皆力圖將這一切置

諸幻境。說是：美國之所以採取這樣的外交政策，都是因為國際形勢的緊張和蘇聯所持立場的緣故。反動刊物惡意地說蘇聯有『侵略意圖』。企圖以此來為美國現行政策中帝國主義傾向作無理的抵賴。另外一些對目前事變多少採取客觀態度的刊物，由於他們僅以發現某些偶然的，次要的因素，所以對『美國為什麼會這樣快地背離了羅斯福所指示的道路，而去追求與美國人民民族利益，與普遍和平集體完全的利益都發生矛盾的政策呢？』這個問題，也不可能找到正確的答案。

羅斯福的死

外國的，尤其是美國的刊物，經常以羅斯福的死解釋成美國政

會改變美

策轉變的原因。顯然的若是不充分估計羅斯福總統——這位『當代

國的一切嗎

世界最偉大的政治家』（斯大林語），他個人的巨大作用，這固

然是不正確的。然而，若是僅僅以羅斯福的死去解釋美國所發生的一切事變，同樣也是不正確的。盡人皆知：羅斯福的死正好和偉大意義轉變的時機發生於同時——他死在對希特勒德國戰爭結束的前一個月。戰爭結束以後，美國政治領導集團的成份，也隨着馬上發生了嚴重的變化。羅斯福逝世及其內閣變動以後，在美

國政治舞台上出現了一批新人物。他們持有另外的全然不同的政治見解，因而，就必然使得他們在新的政治環境中進行積極活動。

斯大林同志今年（一九四六年）二月九日，於其對選民所做的有歷史意義的演說中，曾指出：「反軸心國的第二次世界大戰有別於第一次世界大戰。從一開始它就具有反法西斯解放戰爭的性質。同樣，「重建民主自由」也是這個偉大戰爭的任務之一。」正因如此，才使得一切進步力量團結在反抗法西斯侵略的統一營壘裡。爲了這個崇高的目的，美國的工人，農民，城市小資產階級，智識份子——總之，一切奮起參加反法西斯鬭爭的真正民主進步人士，都緊密地團結起來了。

美國統治者進行戰爭的目的

另一方面，美國壟斷集團對反德抗日戰爭也給了一些援助。然而，這些援助都是爲了維護他們一己的私利。所以，他們的出發點絕不是爲了民主事業，而是爲了在國際政治舞台上消除他們帝國主義的競爭者——德國和日本。所以顯然的，在他們的計劃裡，絕不會以澈底消滅

法西斯主義，做爲他們的最終目的。恰相反，他們是多麼關心，怎樣設法保護法西斯的殘餘勢力，使他們爲對抗民主運動，對抗日益增長着的，蘇聯的國際威信與影響。這點可以說明下面一些情況：當世界愛好自由人民進行反法西斯鬭爭正在艱難的時候，美國的當權人物還是庇護西班牙法西斯的組織者佛朗哥，庇護維琪的法西斯份子，以及衆所週知的米海洛維奇式的吉斯林份子。這點同樣可以去解釋，就是爲什麼美國當權者和他們的英國友人，却極力企圖延緩軍事行動，而把戰爭的整個擔子放在紅軍的肩上。

美國統治

美國壟斷集團曾企圖，能在強制他國人民意志，根據他們反動

者的算 的帝國主義計劃，建立戰後秩序的條件下，結束這次戰爭。然而，
盤打錯了 這些希望和企圖都落空了。戰爭的結局，完全不像摩爾根，洛克菲

勒，梅隆之流及其政治吹噓者們，所想像的那樣。歐洲許多國家裏，人民的民主制度都獲得了勝利，國際反動派的走狗已被剷除乾淨。殖民地和非獨立國的國家裡，已掀起了民族解放鬭爭雄偉的浪潮。蘇聯，並沒有像國際反動派所幻想的那

樣，戰後不僅沒有被削弱，反而，他更加堅強壯大起來。

美國反動

派抬頭了

由於這些變化的影響，戰後環境下的美國反動營壘也就逐漸加強起來。曾經援助過反法西斯戰爭的美國壟斷集團，現在已經公然地踏上了帝國主義的道路。在美國的政黨關係上，可以發現反動勢力正在逐漸結合起來。一向在國際政治舞台上執行統一戰線的，民主黨和共和黨內部反動份子的作用與影響，都極大地加強了。他們之間的這種接近，還是遠在羅斯福死後不久所召開的舊金山會議上，就開始表現出來了。那時候民主黨參議員康納利，就已經和共和黨參議員范登堡一鼻孔出氣了。這種一鼻孔出氣的勾當，在後來許多各種國際會議上，尤其是在巴黎和會上，是在更廣泛的範圍內明顯地表現出來了。這些帝國主義傾向，也正是美國壟斷資本集團中，帝國主義情緒急劇增長的反映。

戰爭過程中，大壟斷集團的地位大大地鞏固起來。他們的威力與影響增長了許多。戰爭使得軍事生產得到了極大的發展，同時也使得工業更加集中。

美國資本

家在戰爭

中怎樣發

的財呢

今年（一九四六年）夏季，參院小企業事務專門委員會所公佈

的報告，對美國工業集中問題，提供了極爲有價值的材料。該報告首先指出，賦予大公司許多特權的國家定貨，在戰爭時期，對工業的發展是有着巨大的影響。

戰爭期間與政府簽訂合同的企业，可利用國家的工業裝備，根據政府規定有獲取原料的優先權，享有減免賦稅的特權，並可領取從事科學研究工作的大量補助金。從一九四〇年六月到一九四四年九月底止，政府曾與一萬八千五百三十九個公司簽訂了那種特權合同，而定貨總值計達一千七百五十億美元。此次數目中之一千一百七十億美元爲一百個較大公司所獲得。同時其中三十個最大的公司共獲得總額之百分之四十九。

戰時所實行的生產物資分配制度也促使了工業的集中。一九四五年六月時，對建設與裝備新工廠的投資總額爲二百六十億美元，而其中三分之二爲政府所貸出。參院委員會的報告中曾指出：美國全部完整無缺的工業裝備的百分之三十是

屬於三十一個大公司，經營他們的就是五個最大壟斷集團的主人——摩爾根，梅隆，洛克菲勒，杜邦和克萊蘭。

所以這樣，大壟斷集團的地位是極爲鞏固了，而他們活動範圍基本上也擴大了。反之，小企業的比重與作用，則是急劇地降低了。一九三九年時，五百工人以下的工業企業工人，達工人總數之百分之五十二，而一九四四年時，則僅餘百分之三十八了。

戰時驚人的

超額利潤

戰爭時期，大壟斷集團曾獲得了極大的超額利潤，這也極有力地促使了他們地位的鞏固。美國資本家空前的發財，再次地證明列寧關於「戰爭——這是可怕的東西，同時也有其極可怕的高額利潤」的這句話。根據商務部的估計，一九四四年向政府完稅前財團法人的利潤，已達二百四十億美元，而一九三九年則爲六十三億美元。一九四四年向政府完稅後財團法人之利潤，亦可達九十七億美元，而一九三九年則爲四十八億美元。

第二次世界大戰過程中，國家資本的活動在美國經濟界也逐漸加強起來了。

國家做爲一個企劃者，他的活動範圍也大爲擴大了。這是因爲大量軍工企業都掌握在政府手裡。壟斷集團與國家機構的結合也更爲加速了。許多工業巨頭、財閥在政府機構中，以及各種軍政部門裡，都早已竊據要津了。

資本家和政

府官吏在另一方面，許多國家官吏，國會議員和工業巨頭却有着密切的

個鼻孔出氣

勾結。

檢查官渥林對軍工利潤問題專門委員會提示材料時，曾宣

稱：

『在戰時政府官員（尤其是軍政部人員）與極願獲得軍事定貨

的工業巨頭之間，曾有過秘密的約許。』例如，委員會指出，院軍事問題委員會主席梅氏，曾與名爲『巴達維亞·愛里』的五金公司過從極密，他在國會裡給該公司以很大的幫助。

所以，由於戰爭，大壟斷資本的營壘也更加鞏固起來，同樣，他們的力量和作用也正在顯著的加強着。顯然的，這個事實不能不影響戰後美國的各项政策。

列寧關於『政治反動適應於壟斷集團的要求』這一名言不言而喻了。壟斷集團正在給美國政策以日益加强的影響，以企圖利用國家機構，及由於戰爭興起成長的

美國經濟與軍事威力，爲了實現他們帝國主義的野心。

第二章 現階段美國之對內政策

羅斯福總統

的『新政』

人們在研究現時美國對內政策時，都會不由地把目前的政策，和故羅斯福總統所遵循的政策，做一番比較。有名的，被稱爲所謂『新政』的，羅斯福對內政策，雖然基本上，他並沒有什麼侵犯資本主義制度的地方，但終究還是使美國政治生活和社會生活中，發生了不少變動。這個政策開始執行的時候，恰是美國歷史上最嚴重的時期，當時，全國經濟機構却已經被空前的世界經濟危機所震盪，而搖搖欲墜了。

『新政』與
資本家

羅斯福的『新政』，從其在工業，農業及金融方面，所採取的緩和經濟危機的措施上去看，確是有他獨特的地方，無庸爭辯，所有這些措施，還都是符合大資本家的利益。他拯救了許多銀行家和

工業巨頭死亡的命運，並幫助他們鞏固了自己的陣地。如斯大林同志所指出的，『新政』在當時對那些放肆無忌唯利是圖的資產階級代表，也給了許多限制。羅斯福的『新政』，同時也照顧了美國勞動群眾的利益，以緩和籠罩在勞動人民頭上的經濟危機。

『新政』與

勞動人民和

小資產階級

某些社會法與勞工法，以及有利於農民和城市小資產階級的法律，却應該被認為是進步的政治措施。正因如此，『新政』也遭受到大壟斷集團尖銳的反對，因為，大壟斷集團是不希望勞動群眾獲得任何利益的。

大資本家的代表們，對羅斯福政府干涉私人企業之活動範圍，以及實行一些社會改革，採取了堅決反對的態度。當深刻的經濟危機稍見緩和的時候，他們就馬上出來反對羅斯福的『新政』，打算取消一切進步措施。然而，他們這個計劃只是部份地獲得了成功。許多保護勞動群眾利益的法律，一直到戰爭結束前還仍然保持着有勁。

羅斯福死後，大資本集團馬上對羅斯福的內政綱領，開始了攻擊。一九四五年四月十四日紐約保守的『太陽報』曾罵道：『正如所料的，杜魯門政府將漸漸地，但極明顯地轉變美國的對內政策，廢止「新政」中的最爲激烈的綱領。』

戰後美國

戰爭結束後，軍事工業向和平工業的轉變，成爲美國對內政

的第一個大問題。策中一個重要的課題。戰爭年份內，美國工業生產量提高了兩倍以上，而如在航空，造船及化學工業等部門裡，則提高了十五倍到二

十倍。工業機構的擴大和生產量提高，要求了大批的勞動力。一九三九到一九四四的五年中，產業工人總數增加了百分之四十。

大批的國家定貨，使得工業品之產量和工人就業情形，都達到了高度的水準。戰爭結束以後，這些定貨的數量顯然地減少了。同時，在各種工業部門裡，都先後開始了縮小生產機構。這時，普通商品的生產，在一九四六年上半年還較一九四一年同一時期，提高了百分之十五；而在此同一時期，工業部門的機器生產却降低了百分之十五。

生產的銳減

和失業問題

在無政府的，非計劃經濟的資本主義制度下，想以私人定貨代替國家定貨，是一件極爲困難的事情。毫不足奇的，在這一複雜的轉變過程中，必然發生許多病態的現象。生產的銳減，馬上就引起群眾性的失業。今年（一九四六年）八月初，退伍軍人事務管理局的材料，美國共有失業工人三百萬以上，而其中一百萬以上是退伍軍人。最近的情況，給美國經濟學家斯邱爾·采斯，在他所著的『美國之目標』一書中，所提示之問題，做了極爲神妙的解答。於該書中，作者寫道：『我們的士兵却在希望着，關於戰後他們能打算做些什麼事，怎樣尋求他們的出路，這一類的問題能得到解答。他們是否可以堅信，將來會出現一個爲他而奮鬥過的，更爲美滿的世界，不然，在戰爭結果後，等待着他們的問題，仍然是怎樣去尋求自己的飯碗。』

假若現在美國軍隊復員工作進行的稍爲再快一些，那末美國的失業人數將會更多了。斯大林同志，在對英國『星期時報』記者的談話中，曾指出：『有些人們最近在叫喊「新戰爭」，其實他們有着一個不可告人的目的，那就是，他們想延

緩軍隊的復員工作，這樣也可以使在他們的國家裡，失業人數的激增不至於那到樣可怕的程度。』

工資在降低

物價在飛漲

在這一工業轉變過程中，在業的，進行生產的工人的生活狀況，是大為惡化了。由於取消附加工作時間的工資，降低了工人工資的基本金。同時，還有許多工人被降低了等級，所以工人的工資是大為降低了。在許多工業部門裡，工資減低了百分之二十五。與此同時，生活必需品和食品的價格，却一日千里地在飛漲着。

根據勞工部的材料，在物價管制法取消的兩個禮拜後，一切貨物的零售價格的指數，却從百分之一百一十二點七（112.7%）漲到百分之一百二十點七（120.7%），而食品價格的指數，却由百分之一百一十三點四（113.4%）漲到百分之一百三十九（139%）。官方雜誌『每週商情』估計，在物價管制法取消之後，實際工資額與一九四六年初相比較，已經降低了百分之六十。很顯然的，在這個時期，大壟斷資本家的利潤不但沒有降低，相反，却在繼續上昇。

工人生活水平的變化，自然的，在工人群眾中喚起了極大的不滿。然而工人關於提高工資的正義要求，却遭到了工業家頑強的反對，正因如此，戰爭結束後不久，在美國就開始了群衆性的罷工運動。曾經有過這樣的月份，其中罷工的人數已超過二百五十萬人，如在一九四六年的二月。現在美國刊物經常報導，工人又重新提出增加工資的要求，這樣一來，第二期的罷工運動又將開始了。在工業轉變的過程中，無疑的，罷工不會不造成更多的困難。

內政問題的

焦點是無
轉變的途
徑和方式

所以在這種情況下，毫不爲奇的，關於工業轉變的途徑與方式，就必然成美國對內政策上，所發生一切鬭爭的焦點。自然的，在美國刊物上，關於由於這一課題所引起的特殊的或單純經濟性的問題，是寫的很多了。但他們對這一問題的社會意義，却給以極少的注意，其實爲美國輿論界最感不安的，倒是後者，就是這一問題的社會意義。究竟誰應該擔負起，戰後轉變期間所發生的困難的擔子，這已成爲美國內政上的一個基本問題了。從一開始，在這個問題上，就產了兩種對立的觀點，根據這兩種對立的觀

點，而產生了兩種完全不同的綱領。其中之一的，爲大壟斷集團所提出的綱領，就要把這轉變期間所發生的困難的擔子，放在工人的肩上。因此，工業家們要求取消一切戰時管制法，並且充分地恢復『企業經營的自由』。

取消物價

爲了便利於進行投機事業，他們堅決地要求取消物價管制法

管制法

資本家對工人提高工資的要求，所做的答覆是——『不提高產品價

對誰有利

格，就不能提高工資』。因此，工業家全國協會，美國總商會以及

其他許多大壟斷集團的組織，爲了打擊有組織的工人運動，對職工團體進行了猛烈的攻擊。

產業工人聯合會所提出的綱領，則具有與此截然不同的特點。他們提供了或多或少較爲合理的方案，分擔這個轉變期間發生的困難的擔子。爲此目的，產業工人聯合會所提出之綱領認爲，需要保留政府調整的制度，並且實現爲羅斯福總統所指出的，一些較爲重要的社會經濟改革。

美國政府對這些問題採取什麼立場呢？爲杜魯門總統於一九四五年秋季所擬

杜魯門的

內政綱領

定的綱領，是具有妥協性的。杜魯門總統的綱領，包括着許多代表大壟斷集團利益的條款，尤其是，他允許了取消戰時的一切管制法（除了物價管制以外），以及廢除繳納超額利潤的賦稅等等。但同時，這綱領還照顧了些勞動群眾的要求，認為應該實現，為羅斯福總統所提出的，關於保證充分就業的法案，以及其他的一些社會改革性的措施。

正如所料的。國家的反動人物，異常積極地支持了符合大資本家利益的要求，而對稍微適應工人要求的議案，均給以否決。反對工人運動的法案，以及有關取消戰時管制法的法案，以驚人的速度通過了。而那些未曾代表大資本家利益的法案，却遭受了完全另樣的命運。

美國能

實現充分

就業嗎

在最近一年來曾在國會討論過的最重要的法案中，有一個還在戰爭時期，為羅斯福總統所提出的，關於保證人民充分就業的法案。很顯然的，與此類似的法案，在資本主義制度下，是永遠不會實現的。然而，進步的輿論却支持這個法案，因為它包括着減輕失業現象的具體

措施。這個法案認為，當私人經營之工業部門不能容納過剩的勞動力時，應該由國家組織社會服務，以保證就業。大資本家堅持地反對這個法案，因為他們是非常關心，是否存在勞動後備的問題。全國工業家協會前任主席，摩舍爾曾無恥地說過：『這個微不足道的考驗，比如失業，是不會對國家招致什麼危害的。』

關於保證充分就業的法案，在參院和衆院的會議上，都做了極長期的討論。到後來，爲反動派所曲解的簡直到了不可想像的程度。他有了完全與羅斯福當時提出的，恰恰相反的意思。在他最後被修正的條文中，法案給政府規定的，只是「一些極爲含混的職責，說是：協助『人民最大的就業可能性，組織生產和提高購買力』」。

美國政府在

怎樣救

濟失業工人

衆院沒有通過，關於規定全國統一標準，發給失業工人救濟津貼的法案。津貼的金額本規定爲，於二十六週內，每週支付二十五美元的數目。但此規定未被通過。代之規定全國統一標準而行的，是授權與各州，使其自行規定失業者救濟津貼的金額，雖然大家都清楚，許多州

內失業者救濟津貼的金額，是顯然無濟於事的。同樣，關於最低限度的增資法案，也被否決了。關於國家施行醫藥救濟法案，以及許多重要的具有社會意義，經濟意義的建議，雖曾被提出並做過多次討論，但却沒有得到一點結果。

關於把戰時爲羅斯福總統手創的，臨時性的『僱傭勞動合理實施委員會』，變成永久性的『僱傭勞動合理實施委員會』的建議，在國會也曾引起過激烈的爭論，這個問題的爭論，充分地表示了國會裡的各種人物，對許多問題所持的見解。該委員會曾幫助動員了大批的黑人，墨西哥人以及其他少數民族工人，參加到工業生產部門裡去，這些人過去是從未被允許參加工業生產的。

反動議員會

使進步
的議案在

國會上通過

代表美國南部剝削和壓迫黑人的農莊主利益的，保守派的民主黨人，曾想盡一切辦法，使政府的建議破產。支持他們的還有反動的共和黨人。今年（一九四六年）一月中旬，政府會將其建議提交參院批准。在討論這個法案的爭論中，國會的反動議員結成一氣，努力地進行破壞。路易斯安那州參議員奧威爾頓提議討論，如何處理上屆參院會議之記錄

原稿的問題，因為該件記錄原稿遺漏了，為國會兩院歷屆會議開幕時所做之禱文。這樣一個簡單的建議，幾乎化了幾個禮拜的時間才討論完竣。參議員的搗亂主義者，每次發言都要浪費幾個小時，這樣，以冗長無味的發言妨碍通過急待解決的重要法案。雖然個別參議員做了多次努力，企圖停止他們的搗亂行為，但却未獲得顯著效果，因為他們很困難獲得三分之二的票數，支持他們正當的建議。連續幾週的搗亂行為，使得參院無法進行工作，陷於麻痺狀態，因而，使提議討論把臨時性的『僱傭勞動合理實施委員會』，變成永久性的『僱傭勞動合理實施委員會』的建議者，不得不撤消了他們的建議。

取消物價

管制法

只對資

本家有利

同樣，最近數月來，關於取消物價管制法問題，展開了熱烈的討論，這個問題的討論過程，也是一件頗有意思的事情。誰都知道大工業們還遠在戰爭結束之前，就提出了取消物價管制法的要求。然而，羅斯福政府對他們的要求，是採取堅決拒絕的態度。他知道，滿足那些人的要求，勢必招致無限度的通貨膨脹。

戰爭結束後，關於取消物價管制法的要求，又被有力地提出了。雖然，杜魯門政府實行了，取消一切基本戰時管制法的政策，但他還不敢立即取消，做爲所謂羅斯福經濟安定政策基礎的物價管制法。無須置疑的，物價管制法的取消，僅只有利益於大資本家的投降行爲。大資本家爲了造成通貨膨脹，並於將來利用通貨膨脹，攫取更高的超額利潤。他們經常把這些自私的目的，掩飾在『全民利益』的招牌下。工業家全國協會總裁威森認爲：『取消物價管制法對國家有利』。美國經濟學家，對『取消物價管制法對國家有利』的這個『利』究竟有多大，曾做足夠的估計，他們一致指出，僅只取消物價管制法一次，若從輕估計，即使消費者於一年中增加化費達九十億美元之譜。由此可見，物價管制法取消後，必然引起物價之飛漲，通貨勢必益趨膨脹，這將是對勞動群衆的一個極殘酷的打擊。

國會明知道，取消物價管制法，會招致必然的貧困，但終究還是迎合了大資本家的要求，關於這個情況，『P·M』報今年（一九四六年）七月二日曾寫

道：『關於物價管制法取消與否的問題，所引起的爭論顯示出，資本家的權勢和國會力量的結合，成爲實現大多數人民意願的基本障礙。有些人蔑視大多數人的意志，甚至嘲弄他們的意志，這些人自然是指的大金融寡頭的走卒，他們毫不自覺地反映着他們主人的觀點，故意地挑動經濟界的不安，因爲他們想，趁着他們所製造的混亂不安的情況，他們還可獲得政治上的利益。』

工人爲

什麼要

罷工呢

資本家也發動了多次的進攻，使得勞動群眾的生活水平急劇下降，這些馬上又使工業方面進行的鬭爭尖銳起來。根據許多美國報紙的報導，可以得到足夠的證明，大多數場合都是由於資本家想對工人運動加以迫害，而有意地刺戟起群眾的罷工情緒，接近共和黨的報紙『紐約先驅論壇報』曾在一九四六年一月廿三日寫道：『產業職工聯合會主席馬利，其實並不只他一人，懷疑着是否鑄鋼業的，汽車工業的以及其他工業的資本家們，在實行着統一戰線的戰略』。某些報紙認爲，最近出現了一些反動的反工人的組織，他們爲『通用汽車公司』，『杜邦·德·奈木爾』等大公司所撐腰，並在

財政上得到他們的支持，這些事實與大資本家實行統一戰線的戰略不爲無關吧。

國會裡的反動議員，利用工人的罷工運動，尋求製訂反工人法案的口實，其中要以共和黨黨員蓋斯所提之法案最爲反動。該法案的鋒刃是向着職工會組織，他認爲職工組織該對罷工負責，甚至應該追究職工組織的法律責任。

正當國會討論蓋斯的法案時，在美國國內又發生了極嚴重的事件。今年（一九四六年）五月二十四日，爆發了二十五萬鐵路員工的大罷工，這罷工幾乎全部地麻痺了美國的鐵路運輸。次日，即五月二十五日，杜魯門在國會發表了演說，他要求批准一個新法案，根據該法案，政府可把國營企業中的罷工工人徵服軍役。

杜魯門想把

這個建議引起職工會方面，以及美國進步人士極猛烈的抨擊。

罷工工

產業職工聯合會主席馬利，曾致參院電報一份，其中指出：『通

人徵服軍役

過反罷工法案的目的，就在於絞殺國內的工人運動。』參議員米

德亦宣稱：『這些建議，無疑的，將使美國回到工人階級還穿着囚衣的時代。』

杜魯門提出的建議遭到許多參議員的反對，其中包括潑貝爾，賓尼，哈菲，瓦納爾以及米德等人。這些人一致認為，政府的建議是要消滅工人的民主權利。許多進步刊物也指出，當製訂勞動法案時，執政當局往往比一些國會的反動議員來得還積極。在衆力的壓制下，企圖將勞力軍事化的杜魯門法案，終於被否決了。

反動的民主

黨共和黨
人在左右
美國的內政

這樣，當我們對美國內政的許多爭紛，加之分析以後，可以得出下面的結論。就是：保守的民主黨人和反動的共和黨人所結成的聯盟，在決定美國對內政策時，日益起着重大的作用。這個聯盟，

爲大資本集團的利益，曾獲得可能，取消某些於他們不利的法律，同時，他們對實現一些稍爲有利於改善勞動人民生活狀況的措施，也給了極大的阻撓。這裡也絕不應忽視，美國工人階級，爲反對美國反動的對內政策所做的一切努力，已逐漸發生了實際效果。

第三章 戰後美國之外交政策

內政與外

交的關係

馬克斯主義教導我們：脫離一個國家的對內政策，而孤立地去研究其外交政策，是不對的，反之亦然，於『論對馬克斯主義之諷刺』一文中，列寧曾寫道：『籠統地從一般政策中抽出「外交政策」，或者機械地把對內政策看做外交政策，基本上，這是不正確的，非馬克斯主義的，非科學的觀點。』

美國的現行政策是可做為這一論斷之明證。美國觀察家們自己，都再三強調其本國內政外交間的所謂『有機聯系』。海外通訊社駐華盛頓訪員胡伯曾指出：反勞工法案擁護者，正以『罷工會妨碍實現既定之外交政策』，來辯護他們的論點。他寫道：『這恰好證明現代內政與外交之不可分性，同時也證明，實現不反映現行對內政策之外交政策，是絕然不可能的事，相反的也是一樣。』華盛頓州

之民主黨衆議院議員德拉西，關於地點曾做過更爲青切的闡述。他說：『正是那些破壞「三強」合作的人，才經常企圖消滅有組織的工人運動。因爲，他們知道：有組織的工人運動，是阻得他們走上第三次世界大戰路上的絆腳石。』

所以，資本主義對外擴張之綱領與其壟斷集團對內反動之綱領，是合而爲一的。

戰後美
國的變遷

美國於戰後，無論在經濟方面，軍事方面都變得更爲強大了。美國與其他資本主義國家之不同處，即在於此，尤其較之英國。英國於戰後，正感受着嚴重的政治與經濟困難。戰爭年份內，美國生產力已大爲提高。這使得美國的國民收入，自一九四一年之九百七十億美元，增至一九四四年之一千六百一十億美元。

戰爭之刺戟促使了生產力的提高。而生產力的提高，勢必於戰後對美國資本主義，造成嚴重的困難。還遠在戰爭時期，許多美國經濟性與政治性刊物，對戰後經濟發展之遠景，皆極爲關懷地做過多次的討論。許多經濟學家的結論認爲：

美國在不久之將來，至遲不過一九四七年，即將遭受經濟危機之侵襲。雖然，經濟危機還在以後，但目前擺在美國資本家面前的，却是國內市場極為有限的嚴重問題。資本家想以掠奪國外市場，作為解決這個問題的唯一途徑。美國壟斷資本，正亟亟於利用戰時大為增強的美國軍力，使之服務於他們。

『美國世紀』

與美國稱霸

心。大資本家代表們，極為公開地傳誦着類此之企圖與謀劃。美國

世界之野心

最大的『樂斯國家銀行』總裁奧得利，於一九四五年十二月七日召

開之工業家全國協會代表大會上，宣稱：『現在只有美國是在準備負起領導世界的責任』。同次會上，另一大資本家，工業家全國協會主席威森，也曾經說過：

『美國已經成為全世界的領導國家。十九世紀，曾屬於英國。但，二十世紀——是美國的世紀。可能的，二十一世紀或將屬於俄國。』現在，關於『美國世紀』的談論是極為流行的。紐約，華盛頓的交際廳，是濶老們的游憩地，自然，也是盛談『美國世紀』的好處所。反動議員，反動的天主教人物也是大談其『美國世

紀』的能手。

然而，具有政治遠見之美國人士，則皆極爲瞭解，所謂『美國世紀』，『美國領導世界』的思想，是包含着什麼樣的危險。哥倫布大學國際關係史教授 H. 貝菲爾曾指出：『世界上絕沒有一個國家，希望或將忍受美國的領導。於『美國及其在世界之上地位』一書中，他寫道：『所以，從實際觀點看來，所謂『美國領導』，也不過是幾句大話而已。即使它可能實現，亦必藉之於暴力，且爲暴力所支持。然而一旦暴力不能支持的時候，則必烟消雲散。』』

門羅主義

的新意義

美國壟斷資本，刻正獨出心裁地曲解着美國對外政策，陳腐的原則與條文。曾有防守意義的，臭名昭著的門羅主義，現在，則被曲解爲，美國有權干涉幾乎全部世界上，被強行劃入美洲大陸的國家的內政。

爲擴張政策辯護，喧囂已久且頗負盛名的克勒爾·魯斯夫人，也曾提出要求，她希望：美國之國境線『不再局限於大西洋，太平洋的沿岸，而應該擴張到

萊茵河，伏爾加河和長江的岸上。」，著名的帝國主義政策宣傳者李普曼，於其『美國之軍事目標』一書中，以門羅主義條文辯護其「於美國庇護下，建立包括世界上四十二國的，強有力的軍政同盟」的計劃。最近，他號召於彼他稱爲『美國生命線』的地中海東部地區，建立美國基地。仍然在門羅主義的藉口下，美國主義者要求建立『國際衛星基地網』。關於這個要求於成勒爾『海外基地』一書中，曾有極爲詳盡之說明。作者於該書中毫不諱飾地寫道：『美國需要環球永久基地網』。

昨天的孤立主義者一搖而變成今天的擴張政策的積極擁護者，這絕不是偶然的。往時爲了與英國爭奪海上霸權，而提出的航海自由，今天當美國艦隊已稱霸海上時，則被解釋爲，美國艦艇有於任何領海『通行無阻』的權利。美國帝國主義集團，要求建立一支強大艦隊使之超過世界各國聯合艦隊之總威力。

二十世紀初葉，門羅主義條文還只意味着，美國資產階級想在瓜分國際市場的時候，和其他資本主義國家獲得均等地位。現時則被利用於，在他們可能存身

的地方，到處建立美國銀行家，工業家進行壟斷經營之特權。

美國的擴張

現在，人們可以看到，美國資本主義在國外正空前積極地進行

擴張

擴張。報章雜誌已不只一次地報導過，關於美國資本主義集團所製

訂的，掠奪廣大中國市場的長遠計劃。安諾德少將於去年（一九四

五年）秋季，闡述美國之對華基本經濟政策時，曾宣稱：『中國是個急待輸入資

本和必需品的廣大市場……中國是個能使我國工人多少年不致停工的理想市

場。』外國刊物經常報導美國工業巨頭在中國日益加劇的活動，他們正在把這個

富饒的國家一切經濟部門，加緊地掌握在自己手中。

美國的擴張

許多事實又在證明着，美國資本主義的勢力正在頑強地侵入遠

東政策的實施

東，他們在那裡正在排擠着自己的競爭者——英國。近一時期來，

行在遠東

美國資本家在騷特阿拉伯，里宛，埃及以及其他地方都獲得了許多

石油租借地。建築橫貫阿拉伯油管——這油管將連結騷特阿拉伯油田和地中海的

東岸——之計劃，現在已付諸實現了，去年終（一九四五年）代表十一個石油公

司的，美國大石油工業家曾向國務院致備忘錄一件，其中要求國務院協助他們在近東的活動。從那時到現在幾乎過去一年了。在此一年間，美國資本案勢力已經深深地侵入了近東國家的經濟部門裡，以致於現在，當美國刊物在談論近東的時候，好像描寫『美國生命線』的美國本國一樣。

美國的攔

張政策實

行在南美

美國資本主義勢力，也正以加速的步伐侵入拉丁美洲，戰爭年份中（一九三九年到一九四四年底），於拉丁美洲各國中，美國之輸入率已由百分之（三九·五）昇至百分之（五六·九）個別國家之對外貿易關係上，美國之比重幾達其貿易額之百分之九十。（如古巴，墨西哥等等）。戰爭結束後美國一直在企圖鞏固與擴大它在戰爭時期所獲得的陣地。美國對拉丁美洲各國資本輸出之激增，即足以證實這一點。

『金元外交』

的本質及

其實際意義

美國壟斷資本集團爲了在中國，近東，拉丁美洲以及世界上其他地區，鞏固他的經濟統治，正想盡一切方法利用着國家的援助，而企圖把美國之官方政策，轉向『金元外交』的路上。正如大家所

知道的，二十世紀初葉所實行過的『金元外交』，只是表現在，美國之國家政權，爲了保護在某些國家內美國工業家和銀行家的利益，而對那些國家實行了干涉別國內政的政策。這種干涉經常是和武裝干涉糾纏在一起的，或者是強加於別國，某種形式的政治的依賴。

美國的干涉

政策與

中國的內戰

現在，『金元外交』已經不再局限於經濟上的侵略：『金元外交』被利用爲，美國爭奪世界霸權的一個鬭爭工具。美國的對華政策，就是一個很好的證明。這個政策反映着美國財政資本要把這個富饒的國家變爲其殖民地，爲其軍事戰略基地。美軍干涉正在中國進行着的內戰，竭力地幫助國民黨，其目的亦正在於此。中國反動勢力與民主力量的鬭爭，解決着這樣一個問題，就是：中國將是個獨立自由的國家，還是做爲一個外國帝國主義的殖民地？廣大的中國勞動群眾，是擁護爲爭取獨立，自由，民主的中國而奮鬥的中國共產黨和其他進步黨派。國民黨反動集團背後站着封建軍閥和買辦資產階級，爲了維持他們垂危的統治，保衛他們所代表階級的私利，他們不惜出

賣祖國，而投向外國帝國主義懷抱去做別人的奴隸。美國在干涉着中國的內爭，並在慫恿與鼓舞着中國的反動派，大膽地進行內戰。

許多事實可以證明，美國對國民黨之援助不僅限於軍事物資的供應，這援助還表現於美軍站在蔣介石方面，直接參加軍事行動。顯然的，這援助不僅有背於中國人民的利益，同樣的，他與美國人民的利益也沒有一點相容的地方。同時，這援助給和平事業造成了嚴重的威脅。斯大林同志於解答美國『星期時報』記者之問題時，曾着重指出：爲將來和平計，立即全部撤退駐華美軍是極爲必要的。

美國進步人士極力反對干涉中國內政的舉動，是絕非偶然的。衆院議員德拉西，於揭露美國干涉中國內政的原因時，曾宣稱：美國的干涉政策，是企圖無限制對亞洲進行經濟剝削之美國反動侵略者的邏輯所指導着。德拉西再三聲明：這個邏輯就是『金元外交的邏輯，世界新戰爭的邏輯』。壟斷資本的利益極其深刻地影響着美國對拉丁美洲所採取的政策。衆所週知的，於一九四五年二月在墨西哥召集之拉丁美洲會議上，美國固執地提出建立西半球經濟同盟的計劃，這一

計劃的企圖，歸根結底還是爲了使拉丁美洲各國之經濟利益服從於美國之經濟利益。美國代表團提出要求降低海關稅率，以使拉丁美洲各國，農業較盛，工業較弱的國家，爲美國之工業品大開方便之門。同時，帝國主義集團極力企圖建立西半球各國的軍事性和政治性的同盟。於是在這種情況下，拉丁美洲各國通過了爲美國提出的『泛美軍事合作』計劃。

美國對東歐

及巴爾幹

國家的政策

美國對於歐洲各國的政策，同樣也有着上述的傾向。美國刊物已經多次提到：美國干涉波蘭，羅馬尼亞，南斯拉夫和歐洲其他民主國家的內政，是由於壟斷資本企圖在這些國家裡，恢復爲民主制度所摧毀的舊勢力。民主制度領導了這些國家的解放鬪爭，使其擺脫了外國帝國主義之羈絆，而獲得解放。

代表財政金融界之『華爾街雜誌』曾寫道：『國務院應對波蘭和巴爾幹國家施以經濟壓力，以強迫他們賦與美國實業界，在這些國家內購置原料，銷售成品和經營企業之特權。』正如估計的一樣，『華爾街雜誌』的號召沒有落空。我們

知道，例如：在美國和波蘭政府關於貸款的談判中，美國資本家曾屢次企圖給以壓力，以使這個談判的成功有利於美國資本家。

然而，美國帝國主義集團不以施行經濟壓力的手段為滿足。關於美國對歐洲國家政治干涉，還可以舉出不少的事實。

美國在希
望法西斯
德國復活

美國壟斷資本的影響，也表現在美國對德日兩國的政策中。大家都知道：柏林會議關於軍事上，經濟上，政治上澈底解除德國武裝的決議，從一開始就遭受了美國壟斷資本極端仇視。壟斷集團，對妨碍他們在恢復德國工業中，建立發財致富的企業的波茨頓決議，進行了激烈的鬭爭。這鬭爭獲得了具體的成效。近些日子來，美國政策中，更加尖銳地表現出修改柏林會議決議的企圖。這些事實，不僅屢見於各種官方，非官方的聲明中，同時也反映在德境美佔領軍當局所實施的具體政策中。

德境美佔領軍當局所實行的政策，可證實他們恢復德國工業潛在勢力的企圖，該地區存在的，德國最大的各種工業部門還在原封不動。根據遠在一九四五

年底通過之盟國管制委員會之決議，德國最大之軍事化學康采倫『E·G·法爾本工業會社』早就應該查封。但該項決議迄今猶未付諸執行，『E·G·法爾本工業會社』還在照常開工。不僅如此，美軍佔領區又出現了大批新的工業組合，而且往往這些組合的主人，却都是希特勒的黨徒，美國工業資本家，還企圖着把這種情況搬到整個德國去。

阻碍解除德國工業武裝之企圖，還表現在美國正極力修改賠償政策，使之有利於德國資本家。一九四五年十二月一日，美國務院之聲明中，公然宣稱：『美國對恢復德國個別供應出口之工業部門極表關懷。』

今年（一九四六年）十一月六日在斯圖加爾城，貝納斯發表之演講中，明顯地提出修改波茨頓會議決議的企圖。貝納斯反對波茨頓會議決定的賠償制度，堅持提高德國工業生產水平，並允諾德國擴大其輸出量。貝納斯宣稱：德國是歐洲的一部份，假如具有極豐富鋼鐵資源的德國要變為一個貧困的國家，那末，歐洲的復興，尤其是他的隣國的復興，却要變得極為渺茫了。

對貝納斯這篇演講，世界輿論皆認爲是第一次世界大戰後英美所採取重建德國的政策之再版。貝氏堅持他關於締結德國非軍國主義化條約的建議。這是爲了盡可能縮短佔領德國之期限。貝納斯甚至認爲，德國之民主化實行的已到可以建立德國中央政府的階段了。貝氏這一論斷甚至引起美國保守刊物極大之懷疑。今年（一九四六年）十一月七日，紐約時報曾寫道：『貝納斯關於建立德國中央政府之建議，帶有使德國侵略的納粹主義死灰復燃的危險。』該報訪員達納爾寫道：『美佔領區所實行的一切和把政權歸還德國人的速度，却充份的說明：假若在其他盟國佔領區都實行這個政策，那將成什麼樣子呢。』

貝納斯關於可能修正波茨坦協定規定之德波國境的聲明，也是修改柏林會議決議的長遠的企圖。美國報紙『下午報』十一月七日，對貝納斯在斯圖加爾城的演講加以評論，寫道：『這是個近十年來，負責的美國官方人物所做之最爲親德的演講。』

與此類似的傾向，同樣也可以從美國的對日政策中看出，其不同處就在於

美國之對
日政策與
對德政策
如出一轍

於，日本恐怕麥克阿瑟將軍還是更早，更公開地違犯了一九四五年夏通過之波茨頓對日宣言所規定之原則。

紀念日本無條件投降一週年時，麥克阿瑟將軍於其演講中，曾解釋過美佔領軍當局的施政方針，他說：『今後，我們將一直遵循現在的方針——消滅此地應該消滅的東西，保存此地應該保存的東西，建設此地應該建設的東西。』

只要根據美國當局所採取的實際措施來看，他給人們一種概念：究竟麥克阿瑟將軍及其夥伴們在日本『消滅』，『保存』以及『建設』些什麼呢？人們自然就不難了解，這個非常捉摸不定的公式本意是什麼。麥克阿瑟曾宣稱：日本已經發生了『精神革命』，『他一夜間把兩千年來造成的理論和生活習慣給吹得一光而淨了。』

從這個聲明裡，自然可以得出結論說：日本已經消滅了軍國主義的遺跡，且為民主政治開闢了廣闊的道路。因此，麥克阿瑟認為：他的主要任務，就是和他

所認為具有莫大危險的共產主義勢力進行鬭爭。至於各種各樣的反動份子，則覺得在美佔領當局的庇護下，他們是可以高枕無憂了。

反動的，軍閥集團統治的經濟基礎還是絲毫未被動搖。大地主，工業巨頭和大財閥受着美軍當局之一定的援助。『紐約先驅論壇報』論壇駐東京訪員報導：日本大地主青木子爵在某次談話中曾提到，許多日本地主因為美佔領軍當局沒有實行爲蘇聯英國所提議的土地改革，而對美國佔領軍當局表示非常感謝。至於工業家，如美報所報導的，則在美國銀行援助下，大訂其復工計劃。

不難想像的，美國在日本所實行的政策，遠離著名的波茨頓宣言精神和條文早已十萬八千里了。

美國外交
政策的
四種出路

所以，在羅斯福死後與戰爭結束後，美國對一系列的國際政治問題所採取的立場，已發生了根本的變化。貝菲爾教授於其名著『美國及其在世界上之地位』一書中，關於戰後美國外交方針，曾做

過專門解釋。他指出美國的外交有下面四種可能的出路：第一：站在國際合作圈子

之外；其次：完全處於政治與經濟之孤立狀態；第三：參與保衛和平的事業；最後：積極走上加強國內之軍事威力，建立集團的道路。

一九四五年秋季，貝菲爾還只能是猜測，美國的外交政策將走爲他所指出的那條路。現在，一九四六年的秋季，民主黨和共和黨領導集團要使美國的政策走上第四條路上的意願，是完全明顯了，第四條出路，曾被貝菲爾稱爲『死亡之路』。

最近時期以來，參議院通過了許多議案，都證明着，美國將建設一個強大的軍事機構，並使美國成爲一個最強大的軍國主義國家。

美
國
的
軍
備

雖然戰爭結束了，但美國仍然保持着兵役法之有效，且不久以前經參議院批准，延長其有效期間至一九四七年二月十五日。根據杜魯門總統建議，在全國實行着普遍軍訓。衆議院通過了美國海軍之新建制，他將於和平時期包括大型軍艦兩千艘以上。和平時期之美國空軍亦極爲龐大，第一線之陸軍飛機將達八千架，海軍飛機也將達六千架，現在美國仍保

持正規軍二百五十萬人以上。爲各種軍事部門進行科學研究工作仍然支付大宗款項。正以加快的速度進行原子武器的生產。美國還在企圖裝備其他國家的軍隊，尤其是對拉丁美洲。泛美軍事合作計劃草案的精神也正是如此，該草案規定了在拉丁美洲和美國實行軍備標準化。美國和加拿大之間也簽訂了與此類似的協定。

美國建立集

團的政策

與英美關係

至於貝菲爾教授所指的建立集團的政策，形式上美國似乎沒有同任何國家締結什麼同盟，所以在這點上可能引起爭執。然而，最近的事實，在說明美國是否與其他國家締結同盟的問題時，並不能起什麼實際作用。現在進行的巴黎和會上，以及前此召開的歷次外長會議上，都可顯然看出，英美之間存在着合作，其基本意圖是將他們的意志強加在別國人民身上。

世界輿論現在已經公開評論英美同盟存在之事實，這一同盟將以其「和平條款」強行加在他國人民之身上。此同盟之基本內容就在於，美國對英國之殖民地政策予以支持，以換取英國方面所做之巨大的讓步。

顯然的，英美的合作並沒有能排除他們之間所存在着的嚴重的矛盾。可以相信，這個合作的本身就是非常矛盾的。美國資本不僅在遠東和近東的市場上排擠着英國，而且就在大英帝國勢力範圍內，在其自治領內也給英國造成嚴重的威脅。去年秋季英美所簽訂之貸款協定，從英國方面來說，是做了極重大的讓步。終於，由於簽訂這個協定的結果，英國在爭奪國際市場之鬭爭中，部分地喪失了他的優勢，英國允許減低自己做為最惠國的海關稅率，削弱英鎊集團並以美元支付部分貸款給在英國凍結資金的國家。

英國資家自願地，毫不抵抗地在國際市場撤退自己的陣地，這是一件難以想像的事。誰都知道，關於貸款協定的事在英國內部引起劇烈的鬭爭。國會上對『英國在經濟上服從美國』的政策，響起了一片反對聲。於辯論貸款問題時，保守黨議員布特比對政府之答辯他做了頗為慷慨激昂的話語：他說：『你們為了一盒紙烟就出賣了帝國！』即使一定的英國統治人物，準備容忍使英國處在美國助手的地位，以藉美國援助保衛他的殖民地的統治，那末，這時也定會遭到英國輿論

強烈的反對。國內輿論警告說，正如『新政治家與民族』雜誌所寫的：『這樣的政策將會使英國變為美國的第四十九州了。』

雖然英美之間存在着矛盾，但這不能意味着，英美之間一定時期的合作是不可能的。現在的情況正是如此。不消說，目前英美的合作，是有背於國際合作之原則及戰後之和平事業。

美國的外

交政策

是反蘇的

根據上述的材料來看，美國政策中反蘇的傾向就毫不足怪了。

美帝國主義集團認為，蘇聯所持的一貫擁護和平民主的政策，是實現他們冒險計劃的最大的障礙。於是極力破壞蘇聯威信，毀謗他的外交政策，硬說蘇聯具有侵略意圖，好以此來轉移世界人士之視聽，而對他們帝國主義政策不予注意。

所以絕非偶然的，現在美國發動反蘇運動的，就是當時極力反對過羅斯福外交政策的那些人。這些活動家對希特勒德國和其他國家法西斯侵略者持取寬容的政策也不是偶然的。不是別人，正是過去反動的孤立主義者和慕尼黑政策的擁護

者，共和黨人范登堡，現在才是極力主張對蘇採『強硬方針』的人物。他無恥地號召拒絕『對蘇聯妥協』的政策，他迷惑世人不再注意新的慕尼黑事件。范登堡及其一流人物，正在美國刊物上廣泛地發起反蘇運動，按亨利·華萊士的話，就是想『恐嚇蘇聯』。顯然的，這些人物自然也會放出『美蘇之間的衝突是不可避免的』一類挑撥性的言論。

近來美國許多報紙竟公然號召對蘇作戰。斯大林同志於答英國報紙『星期時報』記者問中，把關於『新戰爭』鬧聲中所隱藏的東西，已經揭露無餘了。

美國的

『兩黨聯合』外交

美國之外交方針不僅決定於共和黨的反動集團，而且也受民主黨有力的保守集團所影響。共和黨人范登堡與民主黨人康納利在最近國際會議上採取了一致的立場，也不應該看做是一件偶然的事。

美國刊物關於此點認為，兩黨領導集團內反動份子所極力主張的，所謂『兩黨』聯合外交，確乎存在。范登堡自己五月（一九四六年）二十日於上院演講中曾宣稱：『巴黎外長會使得美國採取『兩黨』聯合外交政策。』

認爲范登堡，康納利之流以及共和黨民主黨其他反動代表的路線，是反映這些政黨內部的正常情緒，是完全不正確的。絕不是的，他們的路線只是反映美國最反動的財政資本集團，以及那些絲毫不願鞏固國際合作和建立持久和平的工業巨頭，大銀行家們的觀點，這只適合於反動的壟斷集團狹隘利益的路線，是和美國人民的民族利益發生直接矛盾的路線。

美國壟斷資本反動集團，欲強使美國政府奉行他們的意志，按他們所指示的方向掌握國家的政策。這些企圖遭到美國民主人士極爲強烈的反對。許多事實說明，美國民主人士對反動勢力在對內，對外政策上的攻勢，正在進行抵抗，且這抵抗已日益強大起來了。

美國進步人
士正爲實現
進步外交政
策而鬥爭

最近，美國出現了許多進步團體，他們的共同目標，都是保衛美國內政，外交政策中的民主路線。其中最負盛名的是以『爭取和平』爲名的群眾團體，參與其活動的有美國知名的政治家和社會名流。爲恢復羅斯福的外交政策，這個團體展開了積極的活動，指蘇聯的刊物經常

登載過羅斯福政府的內政部長，參議員伊克斯及其他許多著名人物的演講。他們對美國政策中於和平事業極有危害的傾向，給予尖銳的駁斥。他們號召實行國際合作。從這些演講中，可以看到美國社會人士對分裂世界成爲兩個對立集團的政策，是極爲關懷的。而英美在巴黎合會上採取的立場，正是這個政策的具體表現，同樣，民主黨內較爲遠見的進步人士，對這個分裂世界的政策，也表示極爲關懷。華萊士的演講，以及演講後所發生的事變，都可做爲這些關懷的左證。

華萊士的演講，開始曾爲杜魯門所同意，但不久却又爲他所否認。顯然的，華萊士的辭職與其發表的演講是不無關係的。故羅斯福總統親密的戰友，華萊士的辭職，使由政府中『清洗』羅斯福份子的工作也同時告竣了。這裡，華萊士的辭職暴露了存在於民主黨內部，關於外交政策問題上嚴重的意見分歧。大多數擁護華萊士的民主黨黨員認爲，爲保守份子盤踞着的黨的領導集團所指示的現行外交政策，是錯誤的，是對和平事業有害的。

與反動的共和黨黨人結成一氣的，民主黨內部的保守集團，利用了華萊士的

反動派對
進步人士
進行迫害

演講，趁機把他驅出政府。然而，從民主黨方面來看，這不過是個悲慘的勝利，因為，華萊士的辭職，必然地將使民主黨的陣地在國會選舉中更爲削弱。從另一方面說，趕走了華萊士，兩黨的反動

集團也沒有達到停止美國爲爭取國際合作之外交政策而日益增強着的群眾運動的目的。在華萊士從各種社會名流及普通美國公民，所接到的數千封信中，可以看出，人們都一致要求他爲和平事業而繼續努力。絕不可懷疑爲同情華萊士的『紐約時報』曾寫道：『華萊士不是做爲一個威信掃地的分裂主義者離去了政府的職務，而是自己虔誠的信念和別人的錯誤的犧牲者。他在左翼人物中仍保持着極大的影響。』

美國人民在
爲爭取民主
美國而鬥爭

顯而易見的，美國統治集團，對過去羅斯福的戰友和美國進步人士的警告，不能採取置之不理的態度。極爲明顯的，這些警告反映美國人民要求建立鞏固和平與國際安全的意志。他們反映那些

感受美國反動派帝國主義政策嚴重後果的人民，如中國人民所具有的情緒。同

樣，他們也反映全世界一切進步人士，爲國際反動派對愛好自由人民所施行的陰謀詭計，所引起的激憤的情緒。

所以現時美國關於內政問題，尤其是外交問題，引起了激烈的爭論。上述歷舉的事實，說明反動集團在這個鬭爭中已經獲得不少成績，並且在某種程度上來說，他們能控制美國的政策，使其服從於他們的目的。

然而，美國統治集團，不得不對付美國人民對其反動的帝國主義政策所做的日益增強的抵抗。美國進步人士規定他們目前的任務爲——「在爭取實現民主的美國，爭取鞏固的，正義的和平的鬭爭中，贏得最後勝利！」

完