



兼合也按今尙謂之綜引申之義爲子宗聲九部紉紉緯十

縷爲緯此亦兼布帛言之也故篇韻曰緯十絲日縷文互相足

也從衡許日橫闊足也不對植者言也云織衡絲者對上文織從

也引申爲凡交會之稱漢人從糸韋聲十五部緯也此亦

謂之緯古本反按此緯字正許書彙字之段借玉篇云緯大東

也從糸軍聲十三部織餘也機縷爲縷頭可用系物及

尾續之言遺也故訓爲織餘織餘今亦呼爲機頭此卷全闕黃氏

飾物急就篇繁續總爲一類是也顏王注未諳今則此義廢矣

一日畫也作酌會時所見尙完知小徐繫傳本此卷全闕黃氏

也今謂之吟畫續畫雙聲考工記日設色之工畫續鐘篴又

繪讀日續讀日猶讀爲易其字也以爲訓畫之日月星辰龍華蟲作繪鄭注日

訓五采繡故必易繪爲繡鄭司農在周禮引論語續專後素

皇清經解卷首章五段大令說文解字注

從糸貴聲胡對切九部紀也淮南泰族訓日齒之性爲絲然非

不能成絲按此其本義也引申爲凡綱紀之稱周易乃從糸充

統天鄭注云統本也公羊傳大一統也何注統始也

聲也綜切九部別絲也別絲各本作絲別械樸正義引紀

以正別絲者一絲必有其首別之是爲紀衆絲皆得其首是爲

統統與紀義互相足也故許不析言之禮器日象也引申之爲

而衆亂注日紀者絲織之數有紀也此紀之本義也引申之爲

凡經理之稱詩綱紀四方箋云以罔罟喻爲政張之爲綱理之

爲紀洪範九疇四五紀斗牽牛爲星紀史記每帝爲木紀謂本

其事而分別紀之也詩滔滔江漢南國之紀毛傳日其神足本

綱紀一方箋云南國之大從糸已聲居擬切也類也角部

紉紉緯十

縷爲緯

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

釋詁曰縮亂也通俗文云物不申曰縮不申則亂故曰亂也不申者申之則直禮記古者冠縮縫孟子自反而縮皆謂直也亂者治之詩曰縮版以載爾雅毛傳皆曰繩 从糸宿聲 所六切 一曰蹶也 蹶者躡也躡者蹈也躡者蹠也躡者躡也凡足掌地縮縮如有循鄭注曰舉前曳踵行也曳踵行不遽起故曰縮縮俗作蹠蹠非踵足跟也 从糸文

聲亡運切 商書曰有條而不紊 般庚 从糸次弟也 次弟故其

字从糸引申為凡次弟之偁階之次弟曲禮云拾級聚足連步以上是也尊卑之次弟賈生云等級分明而天子加焉故其尊

多者進爵一級因謂斬首為級 从糸及聲 居七切 从糸恩聲

也 謂聚而縛之也恩有散意系以束之禮經之總束 从糸恩聲

作髮也禹貢之總禾束也引申之為凡兼綜之偁 从糸恩聲

作總又譌作惣 恩約也 車部曰直轅縛轡當為暴大 从糸

具聲 居玉切 纏也 束者縛也引 从糸勻聲 於略切 從

纏也从糸夬聲 盧烏切 纏繞也从糸塵聲 直連切 從

皇清經解 卷查幸主

段大令說文解字注

从糸堯聲 而沼切 紵轉也 紵字各本無今補此三字句與

離黃倉庚也之刪離舊周燕也之刪舊弓紵轉益古語鄭司農

考工記注之珍轉即紵轉二字也凡了戾日紵轉亦單詳日紵

亦日軫軫 考工記老牛之角紵而昔鄭司農云紵讀為珍

轉之珍孟子 考工記老牛之角紵而昔鄭司農云紵讀為珍

高注了戾也 珍抱廣雅作軫軫 从糸今聲 之忍切十

禮釋文云劉徒展反許慎尙展反又徒展反此說文舊音也尙

展一反即景純所謂江東音善也徒展一反於今語言為近

也 落也 首漢書虎落皆作落馬落不作絡謂包絡也莊子落馬

包落皆取成就之意也馬融傳曰纒纒四野之飛 故日落成日

文又引國語纒於山有牢賈逵注云纒纒也按還環古今字古

用還不用環國語纒於山有牢今本為作環山於有牢韋注曰

還纒也山於謀國語纒為俗字蓋非韋氏之誤而後人轉寫所致

也知古書之馳繆 从糸巽聲 李賢又胡串反 交也 元應引

不可知者多矣 之也終軍傳日解辯髮 从糸辨聲 分而合也故从辨形聲中

削左在 三蒼段編為之 士和 紵也从糸吉聲 古屑切 十二部 古無 結也 玉篇云

結不解

系骨聲 古忽切 系 結不解也 解者判也下文曰細結而可從

系帝聲 特計切 系 束也 束下曰縛也與此為轉注引 束下曰縛也與此為轉注引

聲 符響切 束也 束下曰縛也與此為轉注引 束下曰縛也與此為轉注引

為宋大夫 禹葬會稽桐棺三寸 葛呂繡之 今墨子節葬篇此句

在孔子後 馮煖會稽桐棺三寸 葛呂繡之 今墨子節葬篇此句

記曰齊人謂棺束為緘 急也 毛詩傳曰緘急也左傳杜

洽矣絀之言紉也 從糸求聲 巨鳩切 詩曰不競不綈 兩頌長

急引也 此本義也中庸詩曰衣錦 從糸回聲 古榮切 從

蔽絲也 蔽各本作蔽今正蔽分離也水之表流別曰辰別水

系辰聲 匹卦切 不均也 此義與雙聲 從糸贏聲 力臥切

△曰 相足也 是居人下人必有足而後體全故引申為 從糸合

聲 居立切 七意也 止也 釋詁曰緘善也 從糸林聲 讀若

皇清經解 卷查聖王 段大令說文解字注 七

柳 丑林切 止也 考工記玉人曰天子圭中必注曰必讀如

備失隊按鹿車即羅車東齊海岱之間謂之道軌廣雅曰道軌

謂之鹿車鹿車下鉄陳宋淮楚之間謂之畢所謂鹿車輶也與

用組約圭中央皆所以 從糸畢聲 卑吉切 練絲也 恐誤疑

下文鏤字之譌取其相屬也廣韻云終極也窮也竟也其義皆

當作冬冬者四時盡也故其引申之義如此俗分別冬為四時

盡終為極也窮也竟也乃使冬失其引申之義其本義矣

有矣而後有矣冬而後有終此造字之先後也其音義則先矣

終之古 從糸冬聲 職戎切 六古文終有六而有與 隸米合也

合者口也因為凡兩合之便象絲 從糸集 集當形聲會 讀若

捷 入切 象也 象者白致縮也 練即象也 故从丸言其滑

渙也 細澤有 從糸丸聲 胡依玉切 十四部統象舊在終篆前非也

光 渙渙然也 從糸 帛也 七篇帛下曰縞也是為 從糸會聲 疾陵切 豆十籀

文 繪从宰省 宰省聲也不曰辛聲定為宰省聲者辛與會真有

蒸之別宰省與會為之蒸之相合通轉取近者也

楊雄曰爲漢律祠宗廟丹書告也也字依韻會補緯爲祠宗廟

字如此作揚雄言之雄甘泉賦日上天之符蓋○繪也从糸

卽謂郊祀丹書告神者此則从宰不省者也○繪也从糸

胃聲云貴切○綺絲之數也文繪絲尙有數則餘縠可知其

若干絲爲一統未聞漢律曰綺絲數謂之統布謂之總禮經布八十縷爲

一統未聞漢律曰綺絲數謂之統布謂之總禮經布八十縷爲

縷爲稷漢王莽傳一月之祿十縷布二匹孟康曰纁八十縷也

今按總卽稷也稷卽縷也縷卽升也皆謂八十縷召南羔羊五

總傳曰縷組謂之首侯王赤紵三百首相國練紵二百四十首

公侯將軍紫紵百八十首九卿中二千石二千石青紵六十

首凡先合單紵爲一系四系爲一扶五扶爲一首五從糸兆聲

治小切○文繪也謂縠之有文者系細首少者系麤從糸兆聲

之日交筵結綺窗日疆謂縠之有文者系細首少者系麤從糸兆聲

場綺分皆謂似綺文造其介畫繪爲遠造方文謂之文綺引申

細衣者以丹縠爲衣裳覆也縠之摩者爲縠縠謂如縠碎然細

展衣者以丹縠爲衣裳覆也縠之摩者爲縠縠謂如縠碎然細

之至也箋云縠綺縠之覺覺者是也此謂裏衣縠縠外服丹縠

衣縠與縠綺正一類也今之縠紗古之縠也周禮謂之沙注謂

爲縠按古祇作沙無紵字胡谷切○白鮮厄也

厄各本作色今正文下云縠鮮厄也今本譌鮮色則此色誤亦

同厄與支音同縠爲鮮支轉爲鮮支之本者聘禮束紵注曰紵

紵絲爲之今之縛也周禮素沙注曰素沙者今之白縛也釋文

皆引說文居椽反聲類以爲今正文綰字按據經則縠與紵各物

音近而義殊二禮之鄭注自謂縛不謂紵以縠與紵各物

字从專綰以色如麥稍名之字从自李登作聲類時已失其傳

矣若羽人十搏爲縛左傳縛一如持沈切○井絲

皇清經解 卷查至王

段大令說文解字注

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

謂縠之有文者系細首少者系麤

說文从荀聲下經典相承隸省按繡不見於他書疑唐氏所據未確也惟儀禮注云絢今文作絢然則絢出禮古文許用禮古禮注也集韻繡同絢此本唐氏也

分咎繡繡為二事古者繡訓畫繪訓繡說見繡下虞書曰山龍夔設作繪咎繡

五部 帛文兒 帛各本作白今依韻會 詩曰縷兮斐兮成是 貝錦 錦文也箋云錦文也箋云錦文也箋云錦文也箋云錦文也

黃白黃文 从系妻聲 七稽切 帛繡文如聚細米也 米欸疊韻 泉白黃文 从系妻聲 十五部

今咎陶謨作粉米許所見壁中古文作縷縷縷部 米欸疊韻 此云見縷文如聚細米也皆古文尙書說也此不言虞書者經

文已見縷文如聚細米也皆古文尙書說也此不言虞書者經 衛宏說此蓋亦衛說與 从系米米亦聲 莫禮切

稍色 帛之色今補色 而俗刪之耳自縷至縷廿三篆皆言縷 之殊也稍者麥莖也 縷色如麥莖青色也射雉賦曰麥漸漸以 擢芒又曰闕閭藹葉四月時也 縷色似之日縷漢人畏為覆字

皇清經解 卷查奎主

段大令說文解字注

从系冑聲 吉椽切 帛青黃色也 綠衣毛傳曰綠間色玉藻

紫駟黃是也木青剋土黃東方間色為綠綠色青黃也火赤剋 金白南方間色為紅紅色赤白也金白剋木青西方間色碧碧

色白青也水黑剋火赤北方間色駟黃紫色黑赤 从系彖聲 力五 也土黃剋水黑中央間色駟黃紫色黑赤 从系彖聲 切三

部 帛白青色也 白青各本作青白今正此金剋木之色所 繚猶漂漂淺青色也 有碧縷有天下也 縷禮記正義謂之碧釋名曰

縷有骨縷各以其色所象言之也 从系輿聲 敷沼切 帛青 經縷縷 經者從絲 一日育陽染也 育陽漢南郡屬縣在育水

水水部 从系育聲 余六切 純亦赤也 純同醇厚也赤南方色 也陽明也許云縷者淺縷絳者大赤蓋純赤大赤其異者微矣

則四入與是朱為深縷之說也凡經傳言朱皆當作縷朱其段 借字也朱者 虞書丹朱如此 丹朱見咎繡謨許所據壁中古文 赤心木也 丹朱見咎繡謨許所據壁中古文

行而縷 从系朱聲 章俱切古 淺絳也 考工記鍾氏三入為 廢矣 音在四部 縷爾雅一染謂之縷

為因緣黃緣而俗
遂分別其音矣
從糸象聲
以絹切
世謂常削幅謂之縷
爾雅釋器

文也郭云削殺其幅深衣之裳也按許書
從糸僕聲
博木切

謂之縷亦謂之縷見巾
從糸夸聲
苦故切
五部按此字疑當

部此名之宜別者也
從糸喬聲
牽遙切
小兒

衣也
古部曰襜褕也
斯干載衣之襦傳曰襦褕也
襦褕之俗字

古多假借
從糸保聲
博抱切
古

歷空用絮補核名曰縛衣狀如襦褕
無綉者無左右各一之綉

陸古今字核當作覈果覈之引申也
帛為歷歷縹以絮而裹之

若今江東婦之卷胖音如滂去聲
是名縛衣亦曰母縛急就

篇曰禪衣蔽膝前也又曰直裾謂之襦褕
此當曰狀如襦褕不當

字有祿
從糸尊聲
子昆切
十三部

皇清經解
卷音聖王
段大令說文解字注
大

說者因以履後帖解耳未知是否
從糸皮聲讀若被或讀若

水波之波
博禾切
從糸扁聲
廣雅作編緒漢書及賈生新書

為是諸者謂合眾采也
賈誼傳曰今民賣僮者為之襦衣絲履

綉曰綉者晉時條也
毛詩楚著衣然則偏諸之為條明矣雜記

條繩也
用雜采線織之
按彼絨

蓋其間者條其陋者綉其圓者
從糸攸聲
音在三部

也
彰其夾影也
為五采夾
一曰車馬帚
一曰謂一名也
帚各本

曰偏諸若今之織成也
按二注皆用許為訓顏意
從糸戍聲
王伐切

上為乘車及騎從之象
就篇絨注曰絨織采為之一名
車馬

從省聲
足容切
從糸

也內則織狂組綉注曰綉條也
孔穎達曰似繩者為綉
從糸川聲

詳遵切 十三部 〇〇〇 增益也 增益之日 鍾經傳統段重為之非字之本

坎明兩作離兼山艮麗澤兌皆謂象也今重巽又言海雷震習

矣增益之則加重故其字从重許書重文若干皆當作種文从

系重聲 直容切 〇〇〇 援臂也 援臂者搏衣出其臂也王制適四

蕭該云環當作搏環是穿著之名非出臂之義陸德明曰環舊

音患今宜音宜依字作搏字林云搏搏臂也先全反玉裁按援

搏古今字搏俗又作指鄭作環猶許作援二聲古亦應呼字書韻

書有及大沈久湫之幾靈德賜亨漸楚師釋為爰釋為援皆可董

道云古受字非也援臂者援引也引衰而上之也是為纏臂襄

訓解衣故其字从襄糸今則據 从糸襄聲 韻攘臂平聲 〇〇〇

脩行而纏臂廢矣攘乃搢讓字 从糸襄聲 韻攘臂平聲 〇〇〇

維網中繩也 綱者網之紘也 又用繩維之 左右皆有繩而中繩

凡糸之俾思 完賦曰縞幽蘭之秋華李善引通俗文曰繫从糸

幃日縞幃者今之香囊也 通俗文各本作說文今俗以意改从糸

嵩聲 讀若畫 戶圭切 廣韻 又或讀若維 維疑當 〇〇〇 網紘也 各

作維 紘繩也 今依械 橫正義 正紘者冠維也 引申之為凡維系

之俾孔穎達云 今依者 網之大繩 爾書曰若罔在網有條而不紊

皇清經解 卷查 皇王 段大令說文解字注 七

詩曰網紀四方箋云以罔罟 从糸罔聲 古郎切 〇〇〇 古文綱古

喻之張之為網理之為紀 四聲韻作罔 罔二 〇〇〇 綱紐也 紐者結而可解也 大日系小曰

形格 从古文系也 〇〇〇 綱紐也 紐者結而可解也 大日系小曰

繩而結於罔是日 綱引申為凡 俾之俾 俾人為俾 上綱與下綱

出舌尋 綱寸焉 注云 綱所以繫 俟於植者也 綱籠綱者 按 綱繩

羸大故 以小繩 卅大繩 為 紐連於 俟其用 與 網一也 从糸員聲 為 贊切 十三部 大鄭 周禮

日續十 〇〇〇 綫也 各本 綫上有 絳字 今依 閱宮 釋文 正義 正以

朱矣 閱傳 禱而 綫 祿 記 注 禱 既 祭 乃 服 禱 从 糸 侵 省 聲 子 林 切

服 朝 服 綫 冠 鄭 曰 黑 經 白 緯 曰 綫 別 曰 貝 胄 貝 飾 也 朱 綫 以 朱

息 廉 詩 曰 貝 胄 朱 綫 魯 頌 閔 宮 文 傳 曰 貝 胄 貝 飾 也 朱 綫 以 朱

反 義 謂 綴 也 綫 也 此 本 謂 有 纜 引 从 糸 婁 聲 力 主 切 古 〇〇〇 綫

甲 非 也 〇〇〇 綫 也 申 之 絲 亦 名 纜 从 糸 婁 聲 力 主 切 古 〇〇〇 綫

也 鄭 可 農 周 禮 注 曰 線 纜 也 此 从 糸 婁 聲 力 主 切 古 〇〇〇 綫

按 禮 縫 人 作 線 鮑 人 同 注 曰 故 書 線 作 綜 當 為 糸 旁 泉 讀 為 綱

灼 日 綫 今 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

今 綫 晉 時 則 為 古 綫 今 線 蓋 文 行 線 字 故 云 余 轉 移 無 定 如 此 〇〇〇 綫

是亦作羸如易大壯羸其角馬云大索也鄭虞即雷作羸引申之不以罪死曰羸象揚雄反離騷注即雷省聲也力追切十五部按羸象二字大不同羸在十五部大體也其隸變不得作羸索在十六部增也引申之延及也其俗體作累古音羸目絲介履也介者畫也謂以絲介畫履間聲力知切古音音羸刀劔緜也廣前曰刀劔頭纏緜為喉也从

繫伯舅也箋云伊當作繫繫猶是也也段借為語晉左傳玉室之不壞伊可懷也箋云伊當作繫繫猶是也也段借為語晉左傳玉室之不壞赤黑色繪赤當依玉篇作青巾車王后安車彫面繫繪注曰繫

也音旌旗之游所屬也各本失所屬二字今補於部曰游旌游則屬焉正義曰正幅為綳爾雅文又鄭禮巾車注云正幅為綳正幅為綳唐後爾雅奔正幅為綳四字鄭疏不能放補綳是旌旗之體游則屬焉故孫炎注曰為旌於綳郭璞曰綳衆旌所著戴先生曰游著綳垂者也交龍鳥隼之屬皆畫於綳爾雅曰纁帛繆鄭本工記下以人雜之周禮節服氏六人雜王之太常爾

皇清經解 卷之五十一 段大令說文解字注 三

雅雜以緩是也所以太常必雜之者正恐其游長曳地毛詩素絲紕之大夫旌旗之游亦雜持之也游屬於綳而統於綳然於部游下不云旌旗之綳也則知綳下斷音從糸參聲所銜切古不云旌旗之游理合析言不得渾言矣

謂之偏許云謂之徽未見所出蓋猶微初謂之禕與釋詁一曰徽善也止也大雅箋云美也自徧束之義之引申也

三糾繩也三糾謂三合而糾之也斗部曰糾三合繩易係用微當為繩劉表曰三股曰微兩股曰纏一說糾三合繩易係用微九股繩劉表曰三股曰微兩股曰纏一說糾三合繩易係用微帶从糸斲聲斲者籀文折字單繩也單各本及集韻作繩作釋今依廣韻佩觿作單太平御覽引通俗文曰合繩曰糾單

索也內則初絨請補綴亦謂綫接於絨曰初從糸刃聲女鄰切十三音索也索下云繩也艸有莖葉可作繩索也故从糸

繩戒也周南傳繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

繩繩戒慎也繩繩戒慎也从糸繩省聲故同在古音繩未榮繩重疊謂未

皇清經解 卷之三

段大令說文解字注

三

垂之是為繩繩之言垂春秋傳曰夜縫納師見左傳襄十九年

也元應引縣下有繩繩持偽切按當持位悉爾纒臂繩也纒各本作纒今正纒者援

是繩謂之參參有段參為之者史記滑稽列傳參鞞鞞徐廣

云希收衣袖也又有段卷為之者列女傳趙津女媠懷卷揆

卷即參也禾部曰繩參束也一部从糸參聲居願切所曰

束匱也所呂二字今補籒者笥也束者縛也束之者从糸咸聲

古咸切古亦所以束者也周書有金縢凡从糸厭聲

徒登切切次簡也以絲次弟竹簡而排列之日編孔子讀易

六部二編之形然則駢比其簡上下用絲編之二是以有得青絲猶

考工記者也禮之編茅為鼎需周禮王右之編列髮為之亦猶

是法从糸扁聲布元切車蓋維也而其維無考許以此篆

也專系之車蓋蓋必有所受矣引申之凡相系者曰从糸佳聲以

維鞞維緩維是也管子曰禮義廉恥國之四維从糸佳聲以

切十俎車鞞也郊祀志五時路車各一乘駕被具西時

五部車鞞也時禺車各一乘馬四匹駕被具師古曰

車被馬之飾皆具按駕車之飾此所謂絛也

從馬之飾革部所謂鞞也

從系伏聲平祜切古

謂絛也

或从艸鞞絛或从革苟聲

今依全諸盈切

系正聲十一部

從糸夾聲胡頰切

引申為絲多又俗改其字作繁俗形行而本形廢引申之義行

今馬大帶也此易字之

例其說與許說絕殊

也附袁切十四部

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

音在一部

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

絛

皇清經解

卷之五十五

重

用續紛字皆

引申段借也

類而東謂之鞞或謂之曲絛或

謂之曲絛自關而西謂之絛

也

也

也

也

也

也

也

因以為孰之偁傲縣孰絲也是之謂絮凡絮必絲為之古無今之木絲也以絮納給衣間為袍日褚亦日裝褚亦作著以麻縕為袍亦从糸如聲息據切

日縕給天地以絮喻也 一曰麻未漚也 陳風日東門之池可

按未漚者日縕猶生絲之未漚也 从糸各聲 盧各切 縕絮

也 於縕之為新縣及舊絮也 許則謂縕為絲絮不分新故謂縕

為麻縕與 从糸廣聲 苦誘切 春秋傳日皆如挾縕 春秋宣十二

鄭詁異 从糸廣聲 十部 春秋傳日皆如挾縕 年左傳文

火於縕或从光 𦉰絮一箔也 簞各本譌管今正箔下日澁絮

漢書日蔡倫造意用樹膚麻頭及敝布魚罔以為紙元興元年

奏上之自是莫不從用焉天下咸稱蔡氏紙按造紙助於漂絮

其初絲絮為之以箔荐而成之今用竹質木皮為紙亦有緻密

竹簾荐之是也通俗文日方絮日紙釋名日紙砥也平滑如砥

从糸氏聲 諸氏切 治做絮也 做絮猶 从糸吝聲 芳武切古

擊帛繫縕也 一曰惡絮 一曰猶一名也 繫縕讀如窳黎疊韻字

音轉為縕縕縕苦堅切 廣韻十二齊一 段大令說文解字注 垂

皇清經解 卷查五上

先皆日縕縕惡絮是也 釋名日煮繭日莫莫幕也 貧者著衣可

以幕絮也 或謂之牽離者熟爛牽引使離散如絮也 按此與者

喻紐頭不同物編太平 从糸叢聲 大徐古詁切非也 此字之本

御覽者合而一之誤矣 从糸叢聲 音見周易釋文 直作叢下

糸者音口奚反集韻繫牽今切 引說文繫縕今惡絮陸德明丁

度非不言之然也 而六朝以後舍糸不用而叢擊為系遂使

繫之本義蕪總終古至鼎臣奉敕校定此書亦徑古古詁切何

縕亦訓縕系

此別一義謂

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

縕亦訓縕系

八月載績傳曰載績絲事畢而麻事起矣績之言積也積短為長積少為多故釋詁曰績繼也事也業也功也成也左傳曰遠績禹功大雅曰維禹

之績傳曰績功也績从糸責聲十六部績也績之而成縷可以為布是曰縷禮經縷分別若干升以為縷細五服之縷不同也趙岐曰陳麻曰縷麻部縷下未陳治

功之縷皆不凍總衰之縷則凍之若吉服之縷則無不凍者不凍者曰縷陳者

曰縷統呼曰縷从糸盧聲洛平切五部縷也謂布一曰粗紬謂

絲繪之粗者漢書武五从糸付聲防無切蜀細布也左思

賦黃潤比筒注黃潤謂筒中細布也从糸彗聲祥歲切蜀都

楊雄蜀都賦曰筒中黃潤一端數金从糸彗聲十五部細

葛也葛者縷縷艸也其縷績之乃曰縷蓋縷有不凍者若斬衰齊衰大功小

也縷粗者曰縷蓋艸有不同如今之葛布有黃艸葛其粗者

也从糸希聲丑脂切粗葛也从糸谷聲綺載切古怡裕

或从巾縷縷之細者也者字依御覽補詩曰蒙彼縷縷庸風君子借

覆也縷之靡者為縷按靡謂致細兒如水紋之靡靡也米部曰

縷碎也凡言靡靡者皆取大命說文解字注

皇清經解卷奇皇正段大命說文解字注

也一曰戚也戚各本作蹠蹠者躡也非其義蓋木作戚俗作蹠

說之異毛也戚戚者如今正鄭箋云縷縷之蹠蹠者此鄭

衣戚也子虛賦縷積寒縷張揖注云縷縷也从糸芻聲倒救切

縷縷也江都王傳遺帝荳葛巾古曰字本作徑千从糸全

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

縷也

總衰用半功之縷而升數不及半總用朝服之一曰兩麻一絲

布也此說非也鄭注喪服曰或曰从糸思聲息茲切

總从恩省思各本作細布也布一木作麻古亦呼布為麻

文錫為錫錫易也治其布使滑易也按今文其本字古文其段

借字也服錫衰傳曰錫即列子之衣阿錫許意從禮今文故錄

錫字喪服錫衰傳曰錫即列子之衣阿錫許意從禮今文故錄

其半無事其縷有事其布曰錫按據是則錫之與總但一事其

縷一事其布為少異耳其為十五升之半則同也何總下傳

以釋之而縷下不傳也曰錫之名不別製古錫衰之錫與細

布之錫其實不同也蓋古者布十五升為取細十五升布成治

之使滑易是日錫錫衰則半十五升而治之亦名曰錫實非錫

也是以既為布矣而又加灰易之此言錫之本義也繼之曰錫

又言麻既為布矣而又加灰易之此言錫之本義也繼之曰錫

者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫此釋錫衰之錫也

兩言錫者意各有在許作字書釋錫本義故祇曰細麻从糸易

而不必詳十五升去半之縷蓋用傳前說以包後說矣

聲先擊切陽錫或从麻先鄭曰錫麻之滑易也古說謂治麻曰

皇清經解

卷之五

段大令說文解字注

錫禮經曰總衰裳壯麻經既葬除之者傳曰總

而或布四升半細其縷者何以小功之縷也注云治其縷如小功

布細而疏者謂之總今南陽有鄧總按小功十升若十一升成

者布本有一種細而疏者曰總但不若總衰之大疏而總衰之

名總實用其意故鄭舉凡布以名之劉氏釋名說總衰亦曰細

而疏如總也許云細疏布亦謂凡布不主總衰與細本為細布

名正同故皆不引禮傳从糸惠聲私銳切十五部按此篆各本

古文

息茲切

古亦呼布為麻

其本字古文其段

意從禮今文故錄

錫之與總但一事其

何總下傳

特製其細

錫與細

錫實非錫

錫也繼之曰錫

釋錫衰之錫也

此釋錫衰之錫也

祇曰細麻

從糸易

以包後說矣

古說謂治麻曰

錫麻

從糸惠聲

私銳切十五部

按此篆各本

與細本為細布

與細本為細布

與細本為細布

與細本為細布

與細本為細布

與細本為細布

而相間織之 **从糸并聲** 北胡切十一部自緝篆 **𦉳** 氏人鬻也

氏人所織毛布也周書伊尹為四方獻令正西以紕屬為獻後漢西南夷傳并馳夷能作髦毼髦即紕也華陽國志同禮記用

紕為紕 **从糸毛似糸比聲讀若禹貢玼珠** 聲此珠見玉部亦平繆字 故从糸

西胡毳布也 西胡見玉部班注毳者獸細毛也 **从糸屬聲**

居例切 **紕** 絞也 絞各本作經庸人亦改也 正交部曰絞紕十五部 **紕** 絞也 與此為轉注 紕紕也 兩股為之 喪服傳

日喪之經不繆垂蓋不成也不繆垂謂不絞也 經木訓從絲為云經也 左傳曰若其有罪絞 **从糸益聲** 十六部 **春秋傳曰夷姜**

繆以戮手部曰繆縛殺也 **从糸益聲** 十六部 **春秋傳曰夷姜**

益 桓十六年 **車中鞞也** 鞞各本作把玉篇作車中鞞也 廣左傳文 **車中鞞也** 鞞引說文同 按鞞是把弁制者 鞞

也 鞞在車前而鞞則系於車中 御者執以授登車者 故別之曰車中鞞也 少儀曰車則脫鞞 鞞以將命 鞞本系於車中 故可脫

郭璞注子虛賦曰鞞所執以登車 論語曰弁車必正立 執 **从糸**

綏周生烈曰正立執鞞所以為安 披引為凡安之備 **从糸**

安聲 女部毛公曰安安坐也 綏以安會意 即以安形聲 古音在

皇清經解

卷六音五

段大令說文解字注

五

十七部今 **系** 綦也 綦許書所無 當作綦 周禮 慎人以疏布巾 慎入尊 **从糸**

音息遺切 **系** 綦也 綦許書所無 當作綦 周禮 慎人以疏布巾 慎入尊 **从糸**

之字今補 **米器中實也** 成故从米 **从彡象形** 各

作互聲非也 今依韻會正 丘者豕之頭 鏡而上見也 爵从鬯又

而象雀之形 彡从糸 井而象畫鳥獸之形 其意一也 故云與

似 **此與廡相倍** 以脂切十五部 **周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎**

文二百四十八

宋本八

重三十一

素 白致繪也 繪之白而細者也 致者今之緻字 漢人作法 不

注 禮記曰素生帛也 然則生帛曰素 對練繪曰練 而言以其色

白也 故為凡白之稱 以白受采也 故凡物之質曰素 如殼下

曰素也 是也 以質未有文也 故曰 **从糸丞取其澤也** 澤者光潤

易下 故故从糸 凡 縶之屬 皆从縶 縶屬从縶 聲 居玉

都向聲同也按春秋羊舌肸字叔向說者何
讀上聲蓋向者蚋之省也肸字叔向說者何
篇以蚋釋之非也蚋自蠶名下文映下蛸螻則一蠶名凡玉
字爲名者不得與雙字爲名者相牽混蛸螻即蛸螻不得以釋

也从虫召聲都僚切也而蠶也謂蟲
也从虫艸聲十五部

蠶也按許於繭曰蠶衣也於絲曰蠶所吐也於蠶曰任絲蟲也
與蠶有二物也立支不當曰繭蠶當曰繭中從虫角聲九部
蠶也乃使先後如貫珠然疑繭寫必有譌亂從虫角聲九部

蝮蝮也見釋蟲顏氏家訓曰莊子蝮二首蝮即古虺字見古
字段今字詁按字詁原文必曰古虺今虺以許書律之古

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

蝮蝮也見釋蟲顏氏家訓曰莊子蝮二首蝮即古虺字見古
字段今字詁按字詁原文必曰古虺今虺以許書律之古

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

蝮蝮也見釋蟲顏氏家訓曰莊子蝮二首蝮即古虺字見古
字段今字詁按字詁原文必曰古虺今虺以許書律之古

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

借也从虫鬼聲讀若潰胡罪切也
切古音讀腹中短蟲也倉公列傳診

皇清經解 卷查聖王 段大令說文解字注

文也梓人職云以注鳴者鄭云精列屬與許不同也上文雖下
云似蚋易下文蚋下云蚋易則應爲蚋易屬可知矣今爾雅以
爲虫詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩
蚋字詩曰胡爲虺蚋小雅節南山文今詩

本作屈非今正詁者詰詘也曲也易般辭曰尺蠖之詘以求信也又呼从虫夔聲鳥郭切今虫尺蠖今虫方言曰蠖蠖謂之蚘注又呼从虫夔聲五部切復陶也釋蟲曰蠖蠖陶俗字从虫也國語曰蟲舍蚘步屈

章注蠖蠖陶也可以食按此說蓋與下文二說畫然劉歆說蠖為三郭注爾雅則牽合董說皆說春秋也宣十五年冬蠖生五行志蠖蠖于也此與下董說皆說春秋也宣十五年冬蠖生五行志翼之云董仲舒說蠖蠖子也何注公羊曰蠖即蠖也始生曰蠖子亦異董仲舒說蠖蠖子也何注公羊曰蠖即蠖也始生曰蠖

為蝗始生也蠖即从虫豕聲與專切董仲舒說蠖蠖子也何注公羊曰蠖即蠖也始生曰蠖子亦異董仲舒說蠖蠖子也何注公羊曰蠖即蠖也始生曰蠖

蜚聲俗侯切一曰穀天蠖釋蟲文郭注云蠖蝓也按依郭則此蜚蝓或謂之蠖或謂之天一曰猶一名耳但恐郭注未安方音蠖則非蠖蝓也許書無穀字蝓蝓也孟子蠖蝓始蠖之蝓蝓也按此當於蠖丁為返各蝓蝓

从虫古聲古乎切蠖蠖丁蠖也按此當於蠖丁為返各蝓蝓雅者以丁蠖為句亦非蠖丁从虫龍聲盧紅切蠖蠖也蝓蝓蠖許次於此當是蠖一名蠖古書說蠖為蠖蠖者多矣蠖是正字蠖是或體許意此蠖是蠖蝓部之蠖是蠖蠖二字有別郭注

皇清經解 卷之三十一 段大令說文解字注 蠖

兩雅城羅為蠖蠖非許意也爾雅蠖字本或作蠖蓋古因二字雙聲通用要之本是一物非假借也从虫我聲何切十七部今音則從蠖蠖也俗作蠖蝓非是今正蟲部曰蠖魚綺反在十六部蠖蠖蠖也蠖大蠖也折言之也渾言之則凡蠖皆曰蠖蠖爾雅蠖蝓从虫豈聲魚綺切按當魚豈切古音古音也入紙韻亦是析言釋蟲曰蠖子蠖郭云蠖外也周緣蠖字而合之也禮饋食之豆有蠖醢鄭曰蠖蝓子蠖語蠖合从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

蠖蝓韋注同从虫氏聲直尼切周禮有蠖醢天官醢讀若邢

从虫襄聲

汝羊切

堂

堂蝦也

一語小異耳

从虫良聲

魯當切

一名斫父

斫各本作斫

今依爾雅

音義正

堂蝦臂有斧能斫

故曰斫父

郭云江東呼為石蝦石即斫

今江東呼斫

𧈧

𧈧

堂

堂蝦子

也鄭志

王瓚問曰

爾雅

莫貉螿螿

也今沛魯以南謂之螿

螿三河之域謂之螿

螿燕趙之際謂之

食厖齊濟以東謂之馬

馱然名其子則同云

螿螿是以注云

螿螿

不可動至小暑而子羣生焉

物二字而異

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

部者例此

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

虎豆綠色今江東呼黃瓶

按蚊蟻即蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

者見考色今江東呼黃瓶

按蚊蟻即蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

薄經切

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

蟻也

从虫黃聲

平光切

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

今江東人謂麥中小黑蟲

為羊子者是也

鉞本作蟬

李仁甫本

作芋皆非是

釋蟲曰

蟻蟻

蟻蟻

建平人呼為蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

字亦正作羊

郭注廣之

以江東名

蟹音加建

平人呼蟻

子音羊

皇清經解

卷之五十一

姓不得改方

恐亦本作蟻

从虫施聲

式支切

古音

𧈧

𧈧

𧈧

墨也

釋蟲云

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

蟻蟻

類从虫占聲

職廉切

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

从虫見聲

胡典切

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

實有所見也

唐本艸說

蜚蟻味辛

从虫肥聲

符非切

𧈧

𧈧

𧈧

運

一日天社

社一作柱

廣韻

譌作神

按渠

渠

渠

俗名為推丸

羅願云

一前行

以後

用足

中取屎

丸而推之

乃坎地納丸

不數日

有蟻

自其中

出玉

裁謂此

物前

从虫卻

御推丸

故曰渠

渠

聲以形聲包

意

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

天地之性

細要純

雄無子

詩曰

螟蛉

有子

蟪蛄

負之

小雅小宛

子螟蛉負

之毛傳

曰螟

蛉桑蟲

也螟

蛄蒲盧

也負持

也箋云蒲

盧取桑蟲

之子負持

而去

煦

養之以

成其子

喻有萬民

不能

皇清經解

卷之五十一

動股屬七月日
五月斯螽動股
从虫松聲
引許慎思弓反氏
或省
毛詩

作
从虫胥聲
相居切五部陸氏
或省
如

今正方言曰螻宋魏之閒謂之蝻南楚之外謂之螻或謂之
螻郭注即蝗也螻音近詐蟬音莫梗反亦呼蚘按即今北人
所謂蚘蚘江南人謂之蝗蟲蚘蚘蚘一語之轉詳書上此文云

蚘蚘下文曰蝗蚘亦蝗也故列字之次如此若廣雅木艸所云
蚘者皆从虫庶聲之夜切古

非許意从虫庶聲音在五部
注漢書曰螽蚘也是為轉
之孽者謂小蟲有甲飛揚之類陽氣所生也於春秋為螽今謂

之蝗按螽蝗古今語也是以春秋書螽月令再言蝗蟲月令呂
不韋

从虫皇聲平光切十部陸氏引說文樂反
傳曰螻蟪也大雅如蜩如螻傳曰螻蟪也螻蟪也小雅鳴蜩
蟬傳曰蜩蟬也

傳曰唐蜩者匭爾雅曰蜩蜩蜩蜩許書从虫周聲徒聊切古
無蜩字螻蓋蜩之大者也當依小正作唐

詩曰五月鳴蜩七月
或从舟
音在三部

記梓人文鄭云旁鳴蜩
蜩屬正義云蟬鳴在脅
从虫單聲
音在四部

皇清經解
卷畜五
段大令說文解字注
寒蜩也
而黑者

謂之蜩又曰螿謂之寒蜩寒蜩蜩也
本爾雅為說釋蟲曰蜩寒蜩月令七月寒蜩鳴鄭曰寒蜩寒蜩
謂蜩也郭樸

从虫兒聲或段為虹霓字
音在四部
音在四部

作螻許書無此字淺人增虫耳今作奈音聊釋蟲曰螻蟪螻蟪
方音曰螻蟪齊謂之螻蟪楚謂之螻蟪或謂之蛤蚘秦謂之螻

蟪自關而東謂之切螻或謂之螻蟪或謂之螻蟪西楚與秦通
名也按螻蟪即許之螻蟪螻蟪音伊切螻音如招科即許之螻

奈也螻蟪音如廷木許無妹字螻蟪小正作螻蟪字宜支遼
二音今江東俗語尚如此辭章家作蝮了二字是也

寒蟬鳴傳曰螻蟪也與上文五月良蜩唐蜩為各物方言亦
以螻蟪與蟬為各物然則許之螻蟪螻蟪與蜩蟬蓋亦有別矣

虫奚聲胡雞切
音伊
音伊

蛸奈也按蛸奈與螻蟪螻蟪
音伊
音伊

音伊
音伊

音伊
音伊

音伊
音伊

音伊
音伊

五部自大徐鉉駕切遂有改其義曰年終祭名者矣蓋唐前祇有蜡祭音義不可以釋此猶繫古誦切不可以釋繫號也

類行皆曰蚊 依李善洞籥周書二賦注補徐字及凡生以下八字

繩足伎伎使本亦作跋毛傳曰舒兒箋云伎伎然舒者雷其羣

也被其字當作蚊蚊毛傳鄭箋正與徐行說合也漢書跋跋脈

脈善緣壁其字亦當作蚊或鱗皆生是也

或行或飛或毛或贏或介或鱗皆生是也

蠱蟲行也 凡蟲行曰蠱或為徐行則蠱

蠱申行也 各本作曳行以讀若曉申之則伸行為是

中聲讀若曉 中讀若徹中聲而讀曉者以雙聲為曳也

各俗本作蠱今依宋本李燾本集韻正釋蠱曰

蠱醜蠱音義曰蠱施乾作蠱施所據與釋蠱曰

蠱之類皆垂其腋矣

从虫欲聲 余足切三部篇

从虫扇聲 式戰切

从虫兌聲 宋本補

翼也 也字依

皇清經解 卷之五

段大令說文解字注

早

允聲各本作稅省聲淺人

敗耳今正輪芮切十五部

行此音或讀式亦切關西行此音見釋元應書

今人乃以此篆切呼各下篆切式亦分而二之

部五 𧈧 𧈩 𧈪 𧈫 𧈬 𧈭 𧈮 𧈯 𧈰 𧈱 𧈲 𧈳 𧈴 𧈵 𧈶 𧈷 𧈸 𧈹 𧈺 𧈻 𧈼 𧈽 𧈾 𧈿 𧉀 𧉁 𧉂 𧉃 𧉄 𧉅 𧉆 𧉇 𧉈 𧉉 𧉊 𧉋 𧉌 𧉍 𧉎 𧉏 𧉐 𧉑 𧉒 𧉓 𧉔 𧉕 𧉖 𧉗 𧉘 𧉙 𧉚 𧉛 𧉜 𧉝 𧉞 𧉟 𧉠 𧉡 𧉢 𧉣 𧉤 𧉥 𧉦 𧉧 𧉨 𧉩 𧉪 𧉫 𧉬 𧉭 𧉮 𧉯 𧉰 𧉱 𧉲 𧉳 𧉴 𧉵 𧉶 𧉷 𧉸 𧉹 𧉺 𧉻 𧉼 𧉽 𧉾 𧉿 𧊀 𧊁 𧊂 𧊃 𧊄 𧊅 𧊆 𧊇 𧊈 𧊉 𧊊 𧊋 𧊌 𧊍 𧊎 𧊏 𧊐 𧊑 𧊒 𧊓 𧊔 𧊕 𧊖 𧊗 𧊘 𧊙 𧊚 𧊛 𧊜 𧊝 𧊞 𧊟 𧊠 𧊡 𧊢 𧊣 𧊤 𧊥 𧊦 𧊧 𧊨 𧊩 𧊪 𧊫 𧊬 𧊭 𧊮 𧊯 𧊰 𧊱 𧊲 𧊳 𧊴 𧊵 𧊶 𧊷 𧊸 𧊹 𧊺 𧊻 𧊼 𧊽 𧊾 𧊿 𧋀 𧋁 𧋂 𧋃 𧋄 𧋅 𧋆 𧋇 𧋈 𧋉 𧋊 𧋋 𧋌 𧋍 𧋎 𧋏 𧋐 𧋑 𧋒 𧋓 𧋔 𧋕 𧋖 𧋗 𧋘 𧋙 𧋚 𧋛 𧋜 𧋝 𧋞 𧋟 𧋠 𧋡 𧋢 𧋣 𧋤 𧋥 𧋦 𧋧 𧋨 𧋩 𧋪 𧋫 𧋬 𧋭 𧋮 𧋯 𧋰 𧋱 𧋲 𧋳 𧋴 𧋵 𧋶 𧋷 𧋸 𧋹 𧋺 𧋻 𧋼 𧋽 𧋾 𧋿 𧌀 𧌁 𧌂 𧌃 𧌄 𧌅 𧌆 𧌇 𧌈 𧌉 𧌊 𧌋 𧌌 𧌍 𧌎 𧌏 𧌐 𧌑 𧌒 𧌓 𧌔 𧌕 𧌖 𧌗 𧌘 𧌙 𧌚 𧌛 𧌜 𧌝 𧌞 𧌟 𧌠 𧌡 𧌢 𧌣 𧌤 𧌥 𧌦 𧌧 𧌨 𧌩 𧌪 𧌫 𧌬 𧌭 𧌮 𧌯 𧌰 𧌱 𧌲 𧌳 𧌴 𧌵 𧌶 𧌷 𧌸 𧌹 𧌺 𧌻 𧌼 𧌽 𧌾 𧌿 𧍀 𧍁 𧍂 𧍃 𧍄 𧍅 𧍆 𧍇 𧍈 𧍉 𧍊 𧍋 𧍌 𧍍 𧍎 𧍏 𧍐 𧍑 𧍒 𧍓 𧍔 𧍕 𧍖 𧍗 𧍘 𧍙 𧍚 𧍛 𧍜 𧍝 𧍞 𧍟 𧍠 𧍡 𧍢 𧍣 𧍤 𧍥 𧍦 𧍧 𧍨 𧍩 𧍪 𧍫 𧍬 𧍭 𧍮 𧍯 𧍰 𧍱 𧍲 𧍳 𧍴 𧍵 𧍶 𧍷 𧍸 𧍹 𧍺 𧍻 𧍼 𧍽 𧍾 𧍿 𧎀 𧎁 𧎂 𧎃 𧎄 𧎅 𧎆 𧎇 𧎈 𧎉 𧎊 𧎋 𧎌 𧎍 𧎎 𧎏 𧎐 𧎑 𧎒 𧎓 𧎔 𧎕 𧎖 𧎗 𧎘 𧎙 𧎚 𧎛 𧎜 𧎝 𧎞 𧎟 𧎠 𧎡 𧎢 𧎣 𧎤 𧎥 𧎦 𧎧 𧎨 𧎩 𧎪 𧎫 𧎬 𧎭 𧎮 𧎯 𧎰 𧎱 𧎲 𧎳 𧎴 𧎵 𧎶 𧎷 𧎸 𧎹 𧎺 𧎻 𧎼 𧎽 𧎾 𧎿 𧏀 𧏁 𧏂 𧏃 𧏄 𧏅 𧏆 𧏇 𧏈 𧏉 𧏊 𧏋 𧏌 𧏍 𧏎 𧏏 𧏐 𧏑 𧏒 𧏓 𧏔 𧏕 𧏖 𧏗 𧏘 𧏙 𧏚 𧏛 𧏜 𧏝 𧏞 𧏟 𧏠 𧏡 𧏢 𧏣 𧏤 𧏥 𧏦 𧏧 𧏨 𧏩 𧏪 𧏫 𧏬 𧏭 𧏮 𧏯 𧏰 𧏱 𧏲 𧏳 𧏴 𧏵 𧏶 𧏷 𧏸 𧏹 𧏺 𧏻 𧏼 𧏽 𧏾 𧏿 𧐀 𧐁 𧐂 𧐃 𧐄 𧐅 𧐆 𧐇 𧐈 𧐉 𧐊 𧐋 𧐌 𧐍 𧐎 𧐏 𧐐 𧐑 𧐒 𧐓 𧐔 𧐕 𧐖 𧐗 𧐘 𧐙 𧐚 𧐛 𧐜 𧐝 𧐞 𧐟 𧐠 𧐡 𧐢 𧐣 𧐤 𧐥 𧐦 𧐧 𧐨 𧐩 𧐪 𧐫 𧐬 𧐭 𧐮 𧐯 𧐰 𧐱 𧐲 𧐳 𧐴 𧐵 𧐶 𧐷 𧐸 𧐹 𧐺 𧐻 𧐼 𧐽 𧐾 𧐿 𧑀 𧑁 𧑂 𧑃 𧑄 𧑅 𧑆 𧑇 𧑈 𧑉 𧑊 𧑋 𧑌 𧑍 𧑎 𧑏 𧑐 𧑑 𧑒 𧑓 𧑔 𧑕 𧑖 𧑗 𧑘 𧑙 𧑚 𧑛 𧑜 𧑝 𧑞 𧑟 𧑠 𧑡 𧑢 𧑣 𧑤 𧑥 𧑦 𧑧 𧑨 𧑩 𧑪 𧑫 𧑬 𧑭 𧑮 𧑯 𧑰 𧑱 𧑲 𧑳 𧑴 𧑵 𧑶 𧑷 𧑸 𧑹 𧑺 𧑻 𧑼 𧑽 𧑾 𧑿 𧒀 𧒁 𧒂 𧒃 𧒄 𧒅 𧒆 𧒇 𧒈 𧒉 𧒊 𧒋 𧒌 𧒍 𧒎 𧒏 𧒐 𧒑 𧒒 𧒓 𧒔 𧒕 𧒖 𧒗 𧒘 𧒙 𧒚 𧒛 𧒜 𧒝 𧒞 𧒟 𧒠 𧒡 𧒢 𧒣 𧒤 𧒥 𧒦 𧒧 𧒨 𧒩 𧒪 𧒫 𧒬 𧒭 𧒮 𧒯 𧒰 𧒱 𧒲 𧒳 𧒴 𧒵 𧒶 𧒷 𧒸 𧒹 𧒺 𧒻 𧒼 𧒽 𧒾 𧒿 𧓀 𧓁 𧓂 𧓃 𧓄 𧓅 𧓆 𧓇 𧓈 𧓉 𧓊 𧓋 𧓌 𧓍 𧓎 𧓏 𧓐 𧓑 𧓒 𧓓 𧓔 𧓕 𧓖 𧓗 𧓘 𧓙 𧓚 𧓛 𧓜 𧓝 𧓞 𧓟 𧓠 𧓡 𧓢 𧓣 𧓤 𧓥 𧓦 𧓧 𧓨 𧓩 𧓪 𧓫 𧓬 𧓭 𧓮 𧓯 𧓰 𧓱 𧓲 𧓳 𧓴 𧓵 𧓶 𧓷 𧓸 𧓹 𧓺 𧓻 𧓼 𧓽 𧓾 𧓿 𧔀 𧔁 𧔂 𧔃 𧔄 𧔅 𧔆 𧔇 𧔈 𧔉 𧔊 𧔋 𧔌 𧔍 𧔎 𧔏 𧔐 𧔑 𧔒 𧔓 𧔔 𧔕 𧔖 𧔗 𧔘 𧔙 𧔚 𧔛 𧔜 𧔝 𧔞 𧔟 𧔠 𧔡 𧔢 𧔣 𧔤 𧔥 𧔦 𧔧 𧔨 𧔩 𧔪 𧔫 𧔬 𧔭 𧔮 𧔯 𧔰 𧔱 𧔲 𧔳 𧔴 𧔵 𧔶 𧔷 𧔸 𧔹 𧔺 𧔻 𧔼 𧔽 𧔾 𧔿 𧕀 𧕁 𧕂 𧕃 𧕄 𧕅 𧕆 𧕇 𧕈 𧕉 𧕊 𧕋 𧕌 𧕍 𧕎 𧕏 𧕐 𧕑 𧕒 𧕓 𧕔 𧕕 𧕖 𧕗 𧕘 𧕙 𧕚 𧕛 𧕜 𧕝 𧕞 𧕟 𧕠 𧕡 𧕢 𧕣 𧕤 𧕥 𧕦 𧕧 𧕨 𧕩 𧕪 𧕫 𧕬 𧕭 𧕮 𧕯 𧕰 𧕱 𧕲 𧕳 𧕴 𧕵 𧕶 𧕷 𧕸 𧕹 𧕺 𧕻 𧕼 𧕽 𧕾 𧕿 𧖀 𧖁 𧖂 𧖃 𧖄 𧖅 𧖆 𧖇 𧖈 𧖉 𧖊 𧖋 𧖌 𧖍 𧖎 𧖏 𧖐 𧖑 𧖒 𧖓 𧖔 𧖕 𧖖 𧖗 𧖘 𧖙 𧖚 𧖛 𧖜 𧖝 𧖞 𧖟 𧖠 𧖡 𧖢 𧖣 𧖤 𧖥 𧖦 𧖧 𧖨 𧖩 𧖪 𧖫 𧖬 𧖭 𧖮 𧖯 𧖰 𧖱 𧖲 𧖳 𧖴 𧖵 𧖶 𧖷 𧖸 𧖹 𧖺 𧖻 𧖼 𧖽 𧖾 𧖿 𧗀 𧗁 𧗂 𧗃 𧗄 𧗅 𧗆 𧗇 𧗈 𧗉 𧗊 𧗋 𧗌 𧗍 𧗎 𧗏 𧗐 𧗑 𧗒 𧗓 𧗔 𧗕 𧗖 𧗗 𧗘 𧗙 𧗚 𧗛 𧗜 𧗝 𧗞 𧗟 𧗠 𧗡 𧗢 𧗣 𧗤 𧗥 𧗦 𧗧 𧗨 𧗩 𧗪 𧗫 𧗬 𧗭 𧗮 𧗯 𧗰 𧗱 𧗲 𧗳 𧗴 𧗵 𧗶 𧗷 𧗸 𧗹 𧗺 𧗻 𧗼 𧗽 𧗾 𧗿 𧘀 𧘁 𧘂 𧘃 𧘄 𧘅 𧘆 𧘇 𧘈 𧘉 𧘊 𧘋 𧘌 𧘍 𧘎 𧘏 𧘐 𧘑 𧘒 𧘓 𧘔 𧘕 𧘖 𧘗 𧘘 𧘙 𧘚 𧘛 𧘜 𧘝 𧘞 𧘟 𧘠 𧘡 𧘢 𧘣 𧘤 𧘥 𧘦 𧘧 𧘨 𧘩 𧘪 𧘫 𧘬 𧘭 𧘮 𧘯 𧘰 𧘱 𧘲 𧘳 𧘴 𧘵 𧘶 𧘷 𧘸 𧘹 𧘺 𧘻 𧘼 𧘽 𧘾 𧘿 𧙀 𧙁 𧙂 𧙃 𧙄 𧙅 𧙆 𧙇 𧙈 𧙉 𧙊 𧙋 𧙌 𧙍 𧙎 𧙏 𧙐 𧙑 𧙒 𧙓 𧙔 𧙕 𧙖 𧙗 𧙘 𧙙 𧙚 𧙛 𧙜 𧙝 𧙞 𧙟 𧙠 𧙡 𧙢 𧙣 𧙤 𧙥 𧙦 𧙧 𧙨 𧙩 𧙪 𧙫 𧙬 𧙭 𧙮 𧙯 𧙰 𧙱 𧙲 𧙳 𧙴 𧙵 𧙶 𧙷 𧙸 𧙹 𧙺 𧙻 𧙼 𧙽 𧙾 𧙿 𧚀 𧚁 𧚂 𧚃 𧚄 𧚅 𧚆 𧚇 𧚈 𧚉 𧚊 𧚋 𧚌 𧚍 𧚎 𧚏 𧚐 𧚑 𧚒 𧚓 𧚔 𧚕 𧚖 𧚗 𧚘 𧚙 𧚚 𧚛 𧚜 𧚝 𧚞 𧚟 𧚠 𧚡 𧚢 𧚣 𧚤 𧚥 𧚦 𧚧 𧚨 𧚩 𧚪 𧚫 𧚬 𧚭 𧚮 𧚯 𧚰 𧚱 𧚲 𧚳 𧚴 𧚵 𧚶 𧚷 𧚸 𧚹 𧚺 𧚻 𧚼 𧚽 𧚾 𧚿 𧛀 𧛁 𧛂 𧛃 𧛄 𧛅 𧛆 𧛇 𧛈 𧛉 𧛊 𧛋 𧛌 𧛍 𧛎 𧛏 𧛐 𧛑 𧛒 𧛓 𧛔 𧛕 𧛖 𧛗 𧛘 𧛙 𧛚 𧛛 𧛜 𧛝 𧛞 𧛟 𧛠 𧛡 𧛢 𧛣 𧛤 𧛥 𧛦 𧛧 𧛨 𧛩 𧛪 𧛫 𧛬 𧛭 𧛮 𧛯 𧛰 𧛱 𧛲 𧛳 𧛴 𧛵 𧛶 𧛷 𧛸 𧛹 𧛺 𧛻 𧛼 𧛽 𧛾 𧛿 𧜀 𧜁 𧜂 𧜃 𧜄 𧜅 𧜆 𧜇 𧜈 𧜉 𧜊 𧜋 𧜌 𧜍 𧜎 𧜏 𧜐 𧜑 𧜒 𧜓 𧜔 𧜕 𧜖 𧜗 𧜘 𧜙 𧜚 𧜛 𧜜 𧜝 𧜞 𧜟 𧜠 𧜡 𧜢 𧜣 𧜤 𧜥 𧜦 𧜧 𧜨 𧜩 𧜪 𧜫 𧜬 𧜭 𧜮 𧜯 𧜰 𧜱 𧜲 𧜳 𧜴 𧜵 𧜶 𧜷 𧜸 𧜹 𧜺 𧜻 𧜼 𧜽 𧜾 𧜿 𧝀 𧝁 𧝂 𧝃 𧝄 𧝅 𧝆 𧝇 𧝈 𧝉 𧝊 𧝋 𧝌 𧝍 𧝎 𧝏 𧝐 𧝑 𧝒 𧝓 𧝔 𧝕 𧝖 𧝗 𧝘 𧝙 𧝚 𧝛 𧝜 𧝝 𧝞 𧝟 𧝠 𧝡 𧝢 𧝣 𧝤 𧝥 𧝦 𧝧 𧝨 𧝩 𧝪 𧝫 𧝬 𧝭 𧝮 𧝯 𧝰 𧝱 𧝲 𧝳 𧝴 𧝵 𧝶 𧝷 𧝸 𧝹 𧝺 𧝻 𧝼 𧝽 𧝾 𧝿 𧞀 𧞁 𧞂 𧞃 𧞄 𧞅 𧞆 𧞇 𧞈 𧞉 𧞊 𧞋 𧞌 𧞍 𧞎 𧞏 𧞐 𧞑 𧞒 𧞓 𧞔 𧞕 𧞖 𧞗 𧞘 𧞙 𧞚 𧞛 𧞜 𧞝 𧞞 𧞟 𧞠 𧞡 𧞢 𧞣 𧞤 𧞥 𧞦 𧞧 𧞨 𧞩 𧞪 𧞫 𧞬 𧞭 𧞮 𧞯 𧞰 𧞱 𧞲 𧞳 𧞴 𧞵 𧞶 𧞷 𧞸 𧞹 𧞺 𧞻 𧞼 𧞽 𧞾 𧞿 𧟀 𧟁 𧟂 𧟃 𧟄 𧟅 𧟆 𧟇 𧟈 𧟉 𧟊 𧟋 𧟌 𧟍 𧟎 𧟏 𧟐 𧟑 𧟒 𧟓 𧟔 𧟕 𧟖 𧟗 𧟘 𧟙 𧟚 𧟛 𧟜 𧟝 𧟞 𧟟 𧟠 𧟡 𧟢 𧟣 𧟤 𧟥 𧟦 𧟧 𧟨 𧟩 𧟪 𧟫 𧟬 𧟭 𧟮 𧟯 𧟰 𧟱 𧟲 𧟳 𧟴 𧟵 𧟶 𧟷 𧟸 𧟹 𧟺 𧟻 𧟼 𧟽 𧟾 𧟿 𧠀 𧠁 𧠂 𧠃 𧠄 𧠅 𧠆 𧠇 𧠈 𧠉 𧠊 𧠋 𧠌 𧠍 𧠎 𧠏 𧠐 𧠑 𧠒 𧠓 𧠔 𧠕 𧠖 𧠗 𧠘 𧠙 𧠚 𧠛 𧠜 𧠝 𧠞 𧠟 𧠠 𧠡 𧠢 𧠣 𧠤 𧠥 𧠦 𧠧 𧠨 𧠩 𧠪 𧠫 𧠬 𧠭 𧠮 𧠯 𧠰 𧠱 𧠲 𧠳 𧠴 𧠵 𧠶 𧠷 𧠸 𧠹 𧠺 𧠻 𧠼 𧠽 𧠾 𧠿 𧡀 𧡁 𧡂 𧡃 𧡄 𧡅 𧡆 𧡇 𧡈 𧡉 𧡊 𧡋 𧡌 𧡍 𧡎 𧡏 𧡐 𧡑 𧡒 𧡓 𧡔 𧡕 𧡖 𧡗 𧡘 𧡙 𧡚 𧡛 𧡜 𧡝 𧡞 𧡟 𧡠 𧡡 𧡢 𧡣 𧡤 𧡥 𧡦 𧡧 𧡨 𧡩 𧡪 𧡫 𧡬 𧡭 𧡮 𧡯 𧡰 𧡱 𧡲 𧡳 𧡴 𧡵 𧡶 𧡷 𧡸 𧡹 𧡺 𧡻 𧡼 𧡽 𧡾 𧡿 𧢀 𧢁 𧢂 𧢃 𧢄 𧢅 𧢆 𧢇 𧢈 𧢉 𧢊 𧢋 𧢌 𧢍 𧢎 𧢏 𧢐 𧢑 𧢒 𧢓 𧢔 𧢕 𧢖 𧢗 𧢘 𧢙 𧢚 𧢛 𧢜 𧢝 𧢞 𧢟 𧢠 𧢡 𧢢 𧢣 𧢤 𧢥 𧢦 𧢧 𧢨 𧢩 𧢪 𧢫 𧢬 𧢭 𧢮 𧢯 𧢰 𧢱 𧢲 𧢳 𧢴 𧢵 𧢶 𧢷 𧢸 𧢹 𧢺 𧢻 𧢼 𧢽 𧢾 𧢿 𧣀 𧣁 𧣂 𧣃 𧣄 𧣅 𧣆 𧣇 𧣈 𧣉 𧣊 𧣋 𧣌 𧣍 𧣎 𧣏 𧣐 𧣑 𧣒 𧣓 𧣔 𧣕 𧣖 𧣗 𧣘 𧣙 𧣚 𧣛 𧣜 𧣝 𧣞 𧣟 𧣠 𧣡 𧣢 𧣣 𧣤 𧣥 𧣦 𧣧 𧣨 𧣩 𧣪 𧣫 𧣬 𧣭 𧣮 𧣯 𧣰 𧣱 𧣲 𧣳 𧣴 𧣵 𧣶 𧣷 𧣸 𧣹 𧣺 𧣻 𧣼 𧣽 𧣾 𧣿 𧤀 𧤁 𧤂 𧤃 𧤄 𧤅 𧤆 𧤇 𧤈 𧤉 𧤊 𧤋 𧤌 𧤍 𧤎 𧤏 𧤐 𧤑 𧤒 𧤓 𧤔 𧤕 𧤖 𧤗 𧤘 𧤙 𧤚 𧤛 𧤜 𧤝 𧤞 𧤟 𧤠 𧤡 𧤢 𧤣 𧤤 𧤥 𧤦 𧤧 𧤨 𧤩 𧤪 𧤫 𧤬 𧤭 𧤮 𧤯 𧤰 𧤱 𧤲 𧤳 𧤴 𧤵 𧤶 𧤷 𧤸 𧤹 𧤺 𧤻 𧤼 𧤽 𧤾 𧤿 𧥀 𧥁 𧥂 𧥃 𧥄 𧥅 𧥆 𧥇 𧥈 𧥉 𧥊 𧥋 𧥌 𧥍 𧥎 𧥏 𧥐 𧥑 𧥒 𧥓 𧥔 𧥕 𧥖 𧥗 𧥘 𧥙 𧥚 𧥛 𧥜 𧥝 𧥞 𧥟 𧥠 𧥡 𧥢 𧥣 𧥤 𧥥 𧥦 𧥧 𧥨 𧥩 𧥪 𧥫 𧥬 𧥭 𧥮 𧥯 𧥰 𧥱 𧥲 𧥳 𧥴 𧥵 𧥶 𧥷 𧥸 𧥹 𧥺 𧥻 𧥼 𧥽 𧥾 𧥿 𧦀 𧦁 𧦂 𧦃 𧦄 𧦅 𧦆 𧦇 𧦈 𧦉 𧦊 𧦋 𧦌 𧦍 𧦎 𧦏 𧦐 𧦑 𧦒 𧦓 𧦔 𧦕 𧦖 𧦗 𧦘 𧦙 𧦚 𧦛 𧦜 𧦝 𧦞 𧦟 𧦠 𧦡 𧦢 𧦣 𧦤 𧦥 𧦦 𧦧 𧦨 𧦩 𧦪 𧦫 𧦬 𧦭 𧦮 𧦯 𧦰 𧦱 𧦲 𧦳 𧦴 𧦵 𧦶 𧦷 𧦸 𧦹 𧦺 𧦻 𧦼 𧦽 𧦾 𧦿 𧧀 𧧁 𧧂 𧧃 𧧄 𧧅 𧧆 𧧇 𧧈 𧧉 𧧊 𧧋 𧧌 𧧍 𧧎 𧧏 𧧐 𧧑 𧧒 𧧓 𧧔 𧧕 𧧖 𧧗 𧧘 𧧙 𧧚 𧧛 𧧜 𧧝 𧧞 𧧟 𧧠 𧧡 𧧢 𧧣 𧧤 𧧥 𧧦 𧧧 𧧨 𧧩 𧧪 𧧫 𧧬 𧧭 𧧮 𧧯 𧧰 𧧱 𧧲 𧧳 𧧴 𧧵 𧧶 𧧷 𧧸 𧧹 𧧺 𧧻 𧧼 𧧽 𧧾 𧧿 𧨀 𧨁 𧨂 𧨃 𧨄 𧨅 𧨆 𧨇 𧨈 𧨉 𧨊 𧨋 𧨌 𧨍 𧨎 𧨏 𧨐 𧨑 𧨒 𧨓 𧨔 𧨕 𧨖 𧨗 𧨘 𧨙 𧨚 𧨛 𧨜 𧨝 𧨞 𧨟 𧨠 𧨡 𧨢 𧨣 𧨤 𧨥 𧨦 𧨧 𧨨 𧨩 𧨪 𧨫 𧨬 𧨭 𧨮 𧨯 𧨰 𧨱 𧨲 𧨳 𧨴 𧨵 𧨶 𧨷 𧨸 𧨹 𧨺 𧨻 𧨼 𧨽 𧨾 𧨿 𧩀 𧩁 𧩂 𧩃 𧩄 𧩅 𧩆 𧩇 𧩈 𧩉 𧩊 𧩋 𧩌 𧩍 𧩎 𧩏 𧩐 𧩑 𧩒 𧩓 𧩔 𧩕 𧩖 𧩗 𧩘 𧩙 𧩚 𧩛 𧩜 𧩝 𧩞 𧩟 𧩠 𧩡 𧩢 𧩣 𧩤 𧩥 𧩦 𧩧 𧩨 𧩩 𧩪 𧩫 𧩬 𧩭 𧩮 𧩯 𧩰 𧩱 𧩲 𧩳 𧩴 𧩵 𧩶 𧩷 𧩸 𧩹 𧩺 𧩻 𧩼 𧩽 𧩾 𧩿 𧪀 𧪁 𧪂 𧪃 𧪄 𧪅 𧪆 𧪇 𧪈 𧪉 𧪊 𧪋 𧪌 𧪍 𧪎 𧪏 𧪐 𧪑 𧪒 𧪓 𧪔 𧪕 𧪖 𧪗 𧪘 𧪙 𧪚 𧪛 𧪜 𧪝 𧪞 𧪟 𧪠 𧪡 𧪢 𧪣 𧪤 𧪥 𧪦 𧪧 𧪨 𧪩 𧪪 𧪫 𧪬 𧪭 𧪮 𧪯 𧪰 𧪱 𧪲 𧪳 𧪴 𧪵 𧪶 𧪷 𧪸 𧪹 𧪺 𧪻 𧪼 𧪽 𧪾 𧪿 𧫀 𧫁 𧫂 𧫃 𧫄 𧫅 𧫆 𧫇 𧫈 𧫉 𧫊 𧫋 𧫌 𧫍 𧫎 𧫏 𧫐 𧫑 𧫒 𧫓 𧫔 𧫕 𧫖 𧫗 𧫘 𧫙 𧫚 𧫛 𧫜 𧫝 𧫞 𧫟

古有切

池魚滿三千六百蛟來為之長能逐魚而飛

韻會

有置

二部 筍水中即蛟去

連者先導也曲竹捕魚曰筍

蛟

若龍而黃

南都賦曰擗夔龍怖蛟螭李注

引說文蛟螭若龍而黃按李注蛟字誤行左思蜀都賦蛟螭為一

物然上林賦蛟龍赤螭水類曰龍子為螭張揖曰赤螭雌龍也

皆劉說所本張元之賦皆不謂蛟螭一物也許謂商為山神螭

解若龍而黃與諸家說異司馬相如曰赤螭揚雄

解嘲曰翠蚪絳螭之將登平天不謂其色黃矣

虬呂氏春秋曰黃帝之時天先見大螭大螭史記封禪書黃

帝得土德黃龍地螭見地螭之說其六字疑後人所增非許書

虫崗聲丑知切古音或云無角曰螭

木有益既改其所增非許書則注此

說文蚪龍無角者他家所引作有角皆誤也字李善注離騷天問

兩言有角曰龍無角曰蚪高誘注淮南同張揖上林賦注後漢

書馮衍傳注玉篇廣韻皆曰無角曰蚪絕無龍子有角之說惟

廣雅云有角曰龍即蚪字無角曰蛇即螭字其說乖異恐轉寫

為典要 从虫以聲 渠幽切 帶它屬也 它者虫也象冤曲垂黑

皇清經解 卷查聖主 段大令說文解字注

色替於神淵之中能興雲致雨 依甘泉江賦二注訂淮南書曰

南不若黑螟高云黑螟神 犧牛粹毛宜於廟牲其於以致

蛇潛於神淵能興雲雨 從虫侖聲讀若夙艸

聲而讀夙者雙聲也 正莫見艸部侖

部音轉最近也力計切大徐力屯切 淮南書

蠃 海蟲也長寸而白可食 按自蠃至輸八篆為一類皆介蟲

白謂其殼可食謂其中肉也 木艸所謂蠃蠃似 从虫兼聲讀若

蛤而長扁蠃與蠃音同玉篇曰蠃小蚌可食 依韻會

古音當在七部大徐依玉篇胡緘切 依韻會 大蛤 依韻會

稱大蛤也按鄭注禮記曰大蛤曰蜃韋注國語曰小曰蛤大曰蜃高注呂覽曰蜃蛤也高渾言之鄭韋折言之蜃與蚌蚌屬而別郭注爾雅云蚌即蜃蜃之用詳於周禮左傳玉部曰蚌蜃各

所以飾物瑤蜃屬天子佩 本作雉入海化為蜃 按自夏小正九月雀入于海為蛤十月元雉入于淮為蜃故國語趙簡子所說正同而呂氏月令皆言入大水鄭於季秋則曰大水海也於孟冬則曰大水淮也皆言入大水鄭於季秋則曰本小正為說知許斷不作雉入海矣 从虫辰聲 玉篇作蜃入蝮

部
合
蜃屬小之別也
有三大皆生於海
三者生於海別
厲千

歲雀所匕
千當作十雀十歲則為老矣
月令所云爵人大水為

棲入堂宇之
秦人謂之牡厲
本艸經蟲魚部上品有海蛤陶隱居云以細如巨勝潤澤光

也
本艸經蟲魚部上品有海蛤陶隱居云以細如巨勝潤澤光

又其
魁蛤一名復索老服翼所匕也
釋魚魁陸注曰本艸云魁

狀如海蛤圓而厚外有理縱橫即今之蚌也
按宋人謂之瓦屋

子今浙人食之亦名瓦離子以其紋理名之此其一也
以上三

每依爾雅音義正
从虫合聲
古音切

陛即蚌語之轉也
當依玉部作玳玳蚌之有聲者也
釋魚曰蚌

塵許無塵字故先塵而以陛釋之
郭云今江東呼蚌長而陟者

為塵陶隱居注本艸之蚌蟻也
蚌音亭蟻音辛蟻音切即塵字而陟者

鼈人醜人皆有塵鄭司農云塵蛤也
杜子春云塵蟻也
蟻即蚌

字蚌蛤有異故二家說不同
許脩為塵圓為蟻
毛詩傳曰脩長

用杜說也故下文受之以蚌
脩為塵圓為蟻
也長者謂之塵

圓者謂
从虫庠聲
滿猛切十一部按庠聲而讀也
汗蜃屬作塵

皇清經解
卷查聖主
段大令說文解字注

釋魚曰蚌合漿籛注鼈人云狸物亦謂饒刀合
从虫丰聲
步項

漿之屬按珠出於蚌玉部曰玳蚌之有聲者
从虫丰聲
切九

部
法蚌屬俗嫌敬大
條注則此物有絕大者不得云似嫌敬

大也且蛤下作厲云秦謂之牡厲似蛤屬有厲蚌屬有蟻其字
不必同不煩以本艸牽合也
許所聞或與後人不盡合讀書不

貴盡
出海中今民食之从虫萬聲讀若賴
力制切

信
文之未刪者也
贏也
贏者今人所用螺字釋魚曰蚌贏蜃輸籛

當依韻會刪
贏也
注周禮醢人贏蜃輸許上文贏下亦云一

日贏蜃輸此物亦名蝸故周禮儀禮贏醢內則作蝸醢二字疊
韻相轉注薛綜東京賦注曰蝸者螺也
崔豹曰蝸陵螺蝸本昂

聲故蝸牛或作瓜牛徐仙民以力支切蝸牛不可食者曰蝸牛
乃贏

字反語耳今人謂水中可食者為螺陸生不可食者曰蝸牛
想

周漢無此分別贏
从虫昂聲
古華切十七部舊音當如過此篆

古多贏蠶為之
从虫那
虎輪也
舊輪讀移史二篆音今按牆壁間溼

前文贏蠶下言
合那
虎輪也
處無設有兩角無足延行地上俗

之故移使相聯
合那
虎輪也
處無設有兩角無足延行地上俗

評延游即虎輪古語也
本艸經作蝸輪云一名陵螺後人又出

蝸牛一條據本經則蝸輪即蝸牛合之釋蟲也
鄭注螺有殼者

說文皆不云贏與蝸輪為二蝸牛之無殼者古亦注螺有殼者

正評蝸輪不似今人語言分別評也
陸佃寇宗爽分別之說似

蠶 司馬相如說蠶从覓 从覓聲也覓在十四部合 澣 澣 澣

也 三字句蠶史記文選同漢書作澣上林賦說水族曰鮫龍赤 澣 澣 澣

漸離為名取於物為假也斬蠶字或作澣胡非也 从虫斬聲 澣

出游也故其大脚曰菽 旁行 旁行也鄭亦云蟹屬非它蟹之穴 澣

無所庇 庇者蔭也鮮者今之鱗字鱗者魚名見魚部魚之似蛇 澣

也元應曰鱗又作鱗鱗二形同勸學篇曰鱗二螯八足非地組 澣

之穴而無所寄 从虫解聲 胡買切十六部廣韻曰蟹 澣 澣

从魚 澣

不誤矣小雅為鬼為蠹傳曰蠹短弧也左傳釋文曰短弧又作 澣

皇清經解 卷之五 段大令說文解字注 澣

其體 伯鼈三足 洪範傳陸璣 曰氣疾害人 陸疏云人在岸上影 澣

為師古曰短弧即射工也亦呼水弩陸氏佃羅氏願皆曰口中 澣

中影亦 从虫或聲 于通切 蠹

為蠹 蠹

禮通注本如此今本經作蠹氏注曰蠹當為所食蛙也字从虫 澣

國聲域乃短弧與所以申明先鄭易字之借也許不從先鄭說 澣

者也故謂蠹即蠹字之異者蠹氏去蠹即去短弧也蓋周禮 澣

賦曰異物志云鱗魚長二丈餘有四足似鼈喙長三尺甚利齒 澣

州亦有黃白可食其頭珠去齒旬日間更生廣 从虫辛聲 澣

部俗作 蚶

物鬼節曰魁老精物也或作物精非是精氣為主謂精氣成之 澣

者游覓為變謂飄散者皆鬼神之情狀也國語木石之怪曰夔 澣

者游覓為變謂飄散者皆鬼神之情狀也國語木石之怪曰夔 澣

說一曰西方有獸前足短與蜚蝥巨虛比其名曰歷釋地曰西

獸焉與邛邛距虛比為邛邛距虛齧甘州卽有難功邛距虛負

而走其名謂之蜚按司馬相如賦曰蹙蹙望躡距虛張揖曰蜚

到變如馬距虛似贏而小說苑亦云二獸而郭璞云距虛卽邛

邛變文虫厥聲居月切郭似郭从虫厥聲居月切郭

似郭从虫厥聲居月切郭似郭从虫厥聲居月切郭

例移此蝙蝠服翼釋蟲文方言曰蝙蝠自關而西秦隴之間謂之

謂之飛鼠或謂之老鼠或謂之鼯鼠自關而西秦隴之間謂之

蝙蝠北燕謂之老鼠或謂之鼯鼠自關而西秦隴之間謂之

蟻蟻音賦壘 从虫扁聲布懸切古音音細蝙蝠也从虫高聲

方六切古音南蠻職方氏入蠻兩雅九夷八狄七戎六蠻謂

鬣傳曰蠻南蠻也采芑蠡爾 它種从虫說从虫之所由以其蛇

荆蠻傳曰荆蠻荆州之蠻也 它種从虫種從虫之所由以其蛇

皆人未之居夫未羌之居羊未焉釋聲莫遠切十四部詩傳

居豸未之居夫未羌之居羊未焉釋聲莫遠切十四部詩傳

日文釋名曰越夷蠻之國也度越禮義無所拘也

蠻之別也引國 它種从虫門聲武中切古音在十三

語閩華蠻矣 它種从虫門聲武中切古音在十三

皇清經解 卷之五十五 段大令說文解字注 異

也釋天曰蠅蠅謂之零 狀似虫虫各本作蟲今正虫者 从虫工

聲戶工切 明堂月令曰虹始見季春文胡籀文虹从申會意申

籀文 申電也電者陰陽激耀也 帶帶聲都計切十五部今

虫帶聲詩作蛩爾雅作蝻 蝻蝻也平上二聲九

部 蝻蝻衣服歌普艸木之怪謂之祿禽獸蟲蝗之怪謂之蠱

異也地反物為祿漢五行志曰凡艸物之類謂之妖妖猶天胎

言尙微蟲豸之類謂之孽孽則牙孽矣及六畜謂之旣言其著

也及人謂之痾痾病兒言窩深也甚則異物生謂之售自外來

謂之祥祥猶神也氣相傷謂之診診猶臨莅不和意也許所說

較異蓋所傳有不同矣禽獸蟲蝗之字皆 从虫辟聲魚列切

得从虫故蠱从虫諸書多用孽俗作孽 从虫辟聲魚列切

文一百五十三 重十五 篆後云古文蝻改十五為十

皇清經解六百五十三上終 靈川舉人秦培璠對字

段孟爲之矣
莫淳切三部 吏抵冒取民財則生 也吏不卸其民疆禦而取民
財則生此抵冒亦見董仲舒 結 蠹或从攷 攷聲也此則與
傳冒古音茂以疊韻爲訓 蟲部盤螿同字

蠹 雙聲 蟲 也 爾雅 从蟲虺聲 房脂切 蠹或从虫比聲
見蝨部 大螳也 文 从蟲虺聲 房脂切 蠹或从虫比聲

當依篇韻 一名 从蟲耳聲 當依篇韻 一名耳不當仍讀螭
貝刃切 悲 臭蟲負螿也 按臭蟲下有奪字當云臭蟲也一

羊傳曰紀異也穀梁傳曰一有一亡曰有 蠶左氏傳曰爲菜也公
負螿也性不食穀食穀爲災 按子駿蓋演左氏說也對向以爲

蜚色青近青皆非中國所有南越盛暑男女同川澤淫風所生
爲蟲臭惡是時嚴公取齊淫女爲夫人既入淫於兩叔故蜚至

按子政蓋演役梁之說而何休范滂皆從人說也 許列臭蟲於先
而負螿次之許意子政說長也 負螿與螿畫然二物釋蟲曰皇

各論螿也 毛傳同許同此一物也釋蟲曰草各論今爾雅作螿負
螿也 毛傳則云草蟲常羊也常羊即負螿鄭箋云 虫鳴則早

螿躍而從之是以謂之負螿也 劉子駿及許之負螿即 虫也

皇清經解 卷查字 段大令說文解字注 四

即常羊也 左氏之所以釋蜚也至於臭蟲生南越而有於中國
子政之說則然亦如有螿有鸚鵡來巢皆本非所有公穀之所

以釋蜚也 釋蟲曰蜚螿聖郭云臭蟲負螿也 攻本 虫經蜚螿注
家云辛辣而臭 漢中人食之一名 盧盤一名 負盤 郭注亦謂此

而許虫部壘下但言 盧盤不言蜚也似許不以 盧盤與 臭蟲爲
一物本 虫之蜚螿非必 淫氣所生對向所以說 蜚者又未必 蜚

蟻也故所云 盧盤者蓋本 虫之蜚螿此云 臭蟲者 从 蟲非 聲 房
未必爲本 虫之蜚螿也 盤 螿二字尤不當 牽混 从 蟲非 聲 房

切十部 非 蠹或从虫 今春秋三經皆如此 蠹 腹中 蟲也 皆讀
去聲 廣韻集韻皆曰 蟲直 衆切 蟲食物也亦作 虫 腹中 蟲者謂

腹內中 蟲食之毒也自外而入故曰 虫 自丙而蝕故曰 蟲 此與
虫 部 腹中 長 蟲 腹中 短 蟲 讀 與 周 禮 庠 氏 掌 除 毒 蠹 注 云 毒 蠹

蟲 物 而 病 害 人 者 賊 律 曰 故 蠹 人 及 殺 令 者 棄 市 左 氏 正 義 曰
以 毒 藥 藥 人 令 人 不 自 知 今 律 謂 之 蠹 元 應 屢 引 說 文 蠹 腹 中

蠹 也 謂 行 蟲 毒 也 下 五 字 蓋 照 注 語 顧 野 玉 輿 地 志 曰 主 人 行
食 飲 中 殺 人 人 不 覺 也 字 春 秋 傳 曰 皿 蟲 爲 蠹 晦 淫 之 所 生 也

晦 淫 俗 本 作 淫 溺 謂 今 依 宋 本 正 春 秋 傳 者 昭 元 年 左 氏 傳 文
醫 和 視 晉 疾 疾 曰 疾 陰 淫 寒 疾 陽 淫 熱 疾 風 淫 未 疾 雨 淫 腹 疾

晦 淫 惑 疾 明 淫 心 疾 女 陽 物 而 晦 時 淫 別 生 內 熱 惑 蠹 之 疾 於

晦 淫 惑 疾 明 淫 心 疾 女 陽 物 而 晦 時 淫 別 生 內 熱 惑 蠹 之 疾 於

文皿蟲爲蠱殺之飛亦爲蠱在周易女惑男風落山謂之蠱皆同物也和言如蠱者蠱以鬼物飲食害人女色非有鬼物飲食也而能惑害人故曰如蠱人受女毒一如中蠱毒然故殿辭謂之蠱容張平子賦謂之妖蠱謂之蠱媚皆如蠱之說也言於文皿蟲爲蠱者造字者謂蠱在皿中而飢人卽以爲皿而蝕其中康謂之蠱米亦皿也女惑男風落山男亦皿也山亦皿也故云皆同物也此皆 梟磔死之鬼亦爲蠱 梟磔各本作梟樂史記蠱之引申之義 左傳皿蟲爲蠱梟磔死之鬼亦爲蠱梟當封禱索隱引樂彥云也殺人而申張之也強死之鬼其冤魄能馮依於人卽以爲淫厲是亦以人爲皿而害之也此亦引申之義序卦傳曰蠱者事也伏曼容注曰蠱惑辭也萬事從惑而起故以蠱爲事引大傳乃命五史以書 從蠱从皿 會意公尸切亦音治 皿物之用也 上當有蠱字皿所以盛飲食 行蠱者也此說从皿之意

文六 重四

八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南

曰涼風西方曰闔闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰

皇清經解 卷壹下 段大令說文解字注

五

融風 樂記八風從律而不姦鄭曰八風從律應節至也左氏傳

夫舞所以節八音而行八風賈注八卦之風也乾音石其

風不周坎音革其風廣莫艮音匏其風融震音竹其風明庶巽

音易通卦驗曰立春調風其風景坤音土其風涼兌音金其風闔

至景風至立秋涼風至秋分闔闔風至立冬不周風至冬至廣

莫風至白虎通調風作條風條者生也明庶者迎眾也清明者

芒也景者大也言陽氣長養未合陰氣行也闔闔者咸收

也按調風條風融風一也八卦八節八方一也通卦驗始於調

風許終於融風者許依易八卦之次終於艮也艮者萬物之所

以成終而敎始也風之用大矣故凡無形而致者皆曰風詩序

以化之劉熙曰風汜也故也从虫凡聲 凡古音扶音切風古音

戎 風動蟲生故蟲八日而化 依韻會此十字在从虫凡聲之下 切 皆曰二九十八八主風風主蟲故蟲八日化也謂 凡風之屬皆 風之大數盡於八故蟲八日而化故風之字从虫

从風 古文風 北風謂之飊 爾雅南風謂之凱風東風 西風謂之泰風毛傳於詩凱風谷風皆用爲訓柔風之大風則 不言何風而箋以西風釋之若邠詩北風其涼本無涼風字故

毛但曰寒涼之風而已不用爾雅也陸氏爾雅從風京聲各本音義曰涼本或作颯許所據爾雅同或作本玉篇作見廣韻京聲今正呂張切十部訓小風也之颯卽此字也從風

木聲 翻華切然扶搖風也司馬注莊子云上行風謂之扶搖釋天曰扶搖謂之森郭云暴風從

下上按爾雅月令用古字陸云字林從風森聲音在三部風

古文 綱各本作颯或从包今正班固西都賦颯回風也回

艘旋而起之風莊子所謂羊角引颯古颯颯回風也釋

天云迴風爲飄匪風毛傳同按何人斯傳曰飄風暴起之風依

文爲義故不云回風從風輿聲無招切颯風聲也各本作翔風也今依

同九歌曰風颯颯兮木蕭蕭風賦從風立聲蘇合切颯高風

也曰西氏春秋有始颯從風寥聲力求切颯疾風也廣雅作颯

爲颯之俗然則作颯者又颯之省也按古有颯疾風也廣雅作颯

颯字亦訓疾風楚飢切見楚辭及吳都賦從風忽忽亦聲呼

切十部颯大風也从風胃聲玉忽切十五部颯大風也从風

皇清經解 卷壹十五 段大令說文解字注 六

曰聲今各本作日月之日非聲也颯風所飛揚也揚者飛從

風易聲與章切颯補墨韻字也颯風雨暴疾也从風利

聲讀若臬力質切颯也各本作烈風也今正詩二之日

颯陸氏音義不稱公部而曰說文作颯蓋由墨韻音同而

誤也然可以證古本之颯颯蘇聯矣廣韻五質颯下曰颯颯暴

風十七薛颯下曰風從風颯聲讀若烈良薛切十五部按凡烈

雨暴至亦可爲證

風別

文十三 重二

虫也 从虫而長象窺曲從尾形各本作垂今正象者艸


下象之併垂者遠邊非其義窺曲者木華葉來也引申爲凡物

臥形故詁尾而短象其上窺曲而下垂尾故長詁尾謂之虫

垂尾謂之它它與來古音同也詩維虺維蛇女子之祥吳語爲

虺弗摧爲蛇將若何虺皆虫之段借皆謂或臥或垂尾耳臥者

較易制曳尾而行者難制故曰爲虺弗摧爲蛇將若何上古艸

凡患它故相問無它乎上古者謂神農以前也相問無它猶後故當之而其字或假他爲之又俗作他經多作它猶言彼也許言此以說假借之例羔羊傳曰委蛇行可從迹也亦引申之也義凡它之屬皆从它它或从虫它篆本以虫篆引長之而已乃又加虫左旁是俗字也

文一 重一



龜舊也此以疊韻爲訓門聞戶護之例龜古音姬亦音鳩舊古音曰亦音忌舊本鳴舊字段借爲故舊卽久字也

劉向日蒼之言蒼龜之言久龜千歲而靈著百年而神以其長久故能辨吉凶白虎通語略曰龜之大者曰鼈敖與久音相近外骨肉者也外骨考工記梓人丈鄭云龜屬**从它龜頭與它頭同**與它頭同

魚尾與燕尾同免頭與龜頭同免足龜足能足與鹿足同虎足與人足同咒頭與禽頭商頭同皆其物形相似故製字同也**此說从它**天地之性廣肩無雄龜鼈之類曰它爲雄列子曰純之意也晉純雄其名稱蜂張注大晉龜鼈之類也釋小也許注鼈亦稱純子按以它爲雄則其子皆它子也故字从它此从它之又

皇清經解 卷查至下 段大令說文解字注

七

一說 **象足甲尾之形**从它者象它頭而已左象足右象背甲也音轉讀**凡龜之屬皆从龜**古文龜象形而**從龜名**當作

如鳩**也三从龜突聲**徒冬切**突古文終字**見糸部**龜甲邊也**公羊傳曰

龜青純何注純緣也謂緣甲頤也干歲之龜青頤明乎吉凶也樂記史記樂書皆曰青黑緣者天子之寶龜也按頤者魯之龜臆之假借字劉淵林注蜀都賦曰燕周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜其緣中又今劍字似壽瑁名曰靈又郭注爾雅亦用其語而今本多譌字緣者甲之邊也甲**从龜母聲**汝閏切

文象木**龜甲之象故介龜外骨謂之甲****从龜母聲**汝閏切**子巨龜尺有二寸**此以下出三骨謂見白虎通天子下當有龜字巨當作此漢志元龜距母長尺二寸母段

借字也**孟康曰**母龜甲緣也距至也度背兩邊緣尺二寸也按兩邊相距尺二寸故知元龜尺二寸謂其廣不謂其脩也魯頌毛傳曰**龜尺二寸**諸侯尺大夫八寸士六寸皆謂兩邊相距

文三 重一



鼈鼈也周禮蠃氏掌去鼈鼈鄒司農云蠃蠃也月令曰螻蝻鳴鼈鼈屬書或爲掌去蝦蟇元謂蠃今

御所食蛙也齊魯之閉謂畫為蠲匪耿電也蠲與耿電尤怒鳴
為聒人耳故去之按蛙節畫字依大輿說則畫電二字為一物
依後鄭說則畫即蠲也蠲下云畫電也乃台全書之例而蝦蟆象居
當云畫電蝦蟆也蠲下云畫電也乃台全書之例而蝦蟆象居
畫部此則單舉畫電釋曰蠲電象下則曰畫電也是許意畫
虫部一物蠲為一物凡兩字為名一字與他物同者不可與他
物牽混知畫電非畫也許之畫電即鄭之耿電畫古音圭與耿
雙聲故得為一字案許曰畫電耿電單評曰匪爾雅電龍蟾蟾
在水者電是則詹諸之類而以在水中為別也許鄭之善鳴者
即本艸所謂畫一名長股陶云俗名土鴨南人名蛤子單鳴者
寇宗奭曰其色青腹細後腳長善躍大其聲曰蛙小其聲曰蛤
此畫與畫電之別皆在水中而善鳴故周禮設官去之電之段
借為電頭從它象形謂從它象其頭
莫杏切古音在 龜頭與它頭同 尾故風俗通辨蝦蟆掉尾肅肅
十部讀如芒 龜頭與它頭同 尾故風俗通辨蝦蟆掉尾肅肅
乃夏馬 凡龜之屬皆從龜 籀文龜 古文象其頭腹滿
之字誤

畫 蝦蟆屬 屬各本作也今依韻會九佳所據小徐本正廣韻
別而其形相似故言屬而別見漢書武南紀元鼎五年畫蝦蟆
鬪是可知其別矣畫者周禮所謂蠲畫二商人所謂水雞亦曰田

皇清經解 卷查字 段大令說文解字注 八

雞龜蛤皆其鳴聲也故宋人**从龜圭聲** 烏媯切古音亦十六部按
詩多云吠蛤亦云蛙聲閭闔 虫部曰蠲龜詹諸也一物四名曰蠲龜
畫 充龜 返疊 詹諸也 曰充龜曰詹諸曰蠲龜許主名詹諸而
詳釋 其鳴詹諸 蝦蟆能作呻吟聲詹諸不能作聲詹諸象其謦
作蟾 其皮龜龜 龜龜猶覺感也其身大背黑多瘠焉此言 其行
充充 充充舉足不能前之兒蟾蝓也蠲之義蓋取於窾局 其行
純非銳物也故以狀其行此言不能以齒充龜也 从龜充

會充亦聲 七宿切 龜 龜或从酉 酉聲充聲 龜 龜 龜 龜
也詩曰得此龜龜 施不能仰者釋言曰威施面柔也 言其行

龜 此五字當在詩曰之上小徐自糸至卯部今皆不傳不可
以名龜 从龜爾聲 式支切古音在十 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜
也故周易龜蟹贏蚌龜為一屬 从龜敝聲 并列切 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜

也今日驗龜與龜同形 从龜元聲 愚哀切 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜
也今目驗龜與龜同形 从龜元聲 愚哀切 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜

也今目驗龜與龜同形 从龜元聲 愚哀切 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜

也今目驗龜與龜同形 从龜元聲 愚哀切 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜 龜

卵凡物無乳者卵生

乞部曰人及鳥生子按此乳獸曰產此云凡物無乳者卵生按此乳獸曰產此云

字義少異此乳謂乳汁也惟人及四足之獸有之故其子胎生

羽蟲鱗蟲介蟲及一切昆蟲皆無乳汁其子卵生故曰凡物無

乳者卵生然則何以言人及鳥生曰乳獸曰產也此乳猶抱也

之穀其卵伏而未孕始化謂之涅鍊注樂記曰抱子以體曰姬惟鳥

於卵伏之抱之既孚而或生哺之有似人之抱哺其子凡獸之

恩勤遜為是故以鳥之將子與人並言乳實乳汁之義之引由

許泥乞為鳥故訓乳曰人及鳥也子部曰穀上麗象形言之卵

此云無乳者卵生亦指謂乳汁也象形未生則腹大卵陰陽所

合天地之稜也故象其分合之形讀管切十四凡卵之屬皆从

部糸部縮下云讀若雞卵蓋古卵讀管切也

卵古文卵各本無今依五經文字九經字樣補五經文字

禮說文以為古卵字九經文字樣不見又古猛反見周

說文有此無疑但張引說文古文卵刪去文字未安張之意當

云卵卵上說文下裁變乃上字誤舉其重文之古文非是然正

可以證唐時說文之有廿汗簡以廿為古文卵字與卵為古文

風為古文龜皆據本書郭氏所見說文尚完好也卵之古音

讀如管引申之內則濡魚郭警鄭曰卵讀為鯢鯢魚子也或作

皇清經解卷之三十一 段大令說文解字注

擱韋注國語亦云鯢魚一也

內則之魚子言其未生者魯語之

魚子言其已生者其意一也又引申之為詩總角未生者魯語之

傳曰非幼穉也此謂出腹未久故仍得此偶如魚之未生已生

皆得曰鯢也又引申之周禮有卵人鄭曰卵之未生已生

成器曰非此謂金玉錫石之鑊鑊於地中而精神見於外如卵

之在腹中也凡漢注云之者皆謂其轉注假借之用以礦釋

井未嘗曰井古文礦亦未嘗曰井讀為礦也自其雙聲以得其

義而已井固讀如管讀如關也自劉昌宗徐文彥後益說曰

反謂即礦字遂失注意而後有妄人敢於卵篆後徑刪井益之曰

井古文礦周禮有井人則不得不不敢於卵篆後徑刪井益之曰

是猶改蘭臺秦書以合其私其誣經誣許率天下而昧於六書

不當磨析言破律亂名改作之誣哉辨以井聲關以井聲許說

形聲如井攸卵不孚也瓜部曰孚者卵即孚也从爪子不子

徒玩切如鐵

按當讀如鐵

文二

重一二

今補

一一地之數也

易曰天二地二惟初大始道立於一有一而後有二元氣初分輕清易為天重濁為地

其大也享鬼神者號一曰祭祭之散名春日祠夏日祔秋曰嘗冬曰烝禽獸者號一曰田田之散名春蒐秋蒐冬狩按周禮多言凡六典凡也治典致典禮之散名春蒐秋蒐冬狩按周禮取日者謂其總數也若其他言凡祭祀凡賓客凡禮事凡邦之弔事言師掌官成以治凡亦皆聚括之謂舉其凡則若罔在綱杜預之說春秋曰傳之義例總歸諸凡凡之言也包舉氾濫一切之稱也

从二二耦也 耦各本作偶今正一二者 **从三古文及**

字 見又部及逮也从及者取搭束之意浮芝切古音在七部讀扶音切按篆體右像古文及之半而左引筆下垂內豈非異从二也與說解不相應夫許既列之而部明言从二不宜乖異如是蓋轉寫既久譌奪之由歟有深思者許以先篆後古籀爲經例先古籀後篆爲變例變例之興起於部首部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當作弌取搭而言也

古文漢人行之故許立文必如是妄人不知一移一奪乃使倉頡所造千古放佚許君凡例委於蚍蜉突○江沅曰右旁作乃古文及之省也尸乃二之形而以上筆引長配右也當云从則得之矣

文六 重二 小篆則當重三

皇清經解 卷之三 段大令說文解字注

五

土 地之吐生萬物者也 吐土也吐萬物也 **二象地之上地之**

中 上各本作下誤今依韻會正地之上謂平土面者也土二橫當齊長土字則上十下一上橫直之長相等而下橫可隨意

今俗爲下長爲土字 **物出形也** 此所謂引而爲行讀者因也

廣韻引文字指歸曰無點按文字指歸蓋以無點者它魯切 有黠者徒古切田地主也釋氏書國土必讀如杜是也五部凡

土之屬皆从土 **地** **元氣初分輕清易爲天重濁會爲地** 始也

陰陽大論曰黃帝問於岐伯曰地之爲下否乎岐伯曰地爲人之下大虛之中者也黃帝曰馮乎岐伯曰大氣舉之也按地之

重濁中包舉乎輕清 **萬物所噉列也** 噉各本作陳今無其字依

聲託事者如萬蟲終古段借爲千萬雖唐人必用万字不可從

也若本有其字如段陳國爲噉列在他書可而許書不可地與

噉以雙从土地以土生也 **聲** 坤道成也元牝之門爲天地根故

有如此者徒四切古音在十七 **聲** 籀文地 从自土象聲 從小

部漢書或段爲第但也之第 **聲** 籀文地 从自土象聲 從小

惟象字小徐作豸非其聲也今正作豸从自言其高者也从土

古音本開於十六十七兩部也若大徐作从隸自部隊音徒
玩切其繆愈難糾矣漢人多用鑿字者傳寫皆誤少一畫

坤 地也易之卦也象傳曰地勢坤君子以厚德載物說卦傳

故曰致役乎坤坤正在申位自倉頡造字已然後儒乃臆造乾

南坤北為伏羲先天之學說卦傳所定之位為文王後天之學

甚矣人之好怪也或問伏羲畫八卦即有乾坤震巽等名與不

曰有之伏羲三奇謂之乾三綱謂之坤而未有乾字坤字傳至

於倉頡乃後有其字坤輿特造之乾震坎離艮兌以音義相同

之字乎形名之曰乾坤者伏羲也字之有倉頡也 **坤** 兼該八

畫卦者造字之先聲也是以不得云三即坤字

極地也 賅各本作該今正賅俗作該日部賅下曰兼賅也此用

所至謂之入極淮南書曰入極之地謂之外乃有 **从土亥聲** 古亥切 國

語曰天子尻九垓之田 鄭語曰王者居九疇之田收經入以食

天子之田九疇以食兆民章云九疇九州之內有數數也又楚詔

民民耕而食其中也天子曰兆民按賅者垓字之異也章云有

皇清經解 卷查字示 段大令說文解字注 吉

垓數者即風俗通千生萬萬 **垓** 四方之土可定尻者也 各本

生億億生兆兆生經經生垓 方土可居也少三字今依李善西都賦注正禹貢四垓既宅今

作曠者匱包改也偽孔傳曰四方之土可居五篇土選引夏書

四地既宅廣韻三十七號傳字法曰四垓五篇土選引夏書賦

天地之曠區李注引此說文知班賦本从土唐以後人乃改之

如今本尚書釋文之作曠耳周語 **从土與聲** 於六切三部按音

宅為九曠注云曠中也其字从阜 **垓** 轉多讀於鞞切

垓 古文塿 蓋壁中禹 **垓** 塿夷 在冀州陽谷 今正日部曰

陽日出也引虞書曰陽谷則此當作陽可知也山部陽下曰首

陽山在遼西一日嶠鏡陽谷者孔氏古文如是禹鏡陽三字皆與此異嶠當是

今堯典作宅嶠夷曰陽谷依古文而嶠譌嶠恐衛包所改耳玉

篇唐韻皆作塿可證堯典音義曰尚書考靈曜及史記作禹鏡
鐵嶠鐵即禹鏡二日夏彙等書古文宅塿夷塿作嶠者譌為嶠
古文山部為今文尚書如味谷為古文柳穀為今文正同詳見
古文尚書撰異嶠夷陽谷許明非有在冀州山部曰首陽山在遼
西一日禹鏡陽谷一日嶠一曰嶠夷司馬遷禹貢云在冀州然則
堯典之嶠夷非禹貢青州之嶠夷可馬遷禹貢云在冀州然則
及帝命驗竝作禹鐵在遼西此謂堯典也陸氏引馬云嶠海隅

擊者堅也礮之義同礮則兼謂土石堅韌耳其从土敦聲切二字亦作燒何注公羊云燒崩不生五穀曰不毛从土敦聲切二部
墟黑剛土也引同今無補釋名曰土黑曰墟盧然解散也禮草人植墟用豕鄭云植墟黏土以黏釋墟以疏釋墟黑部亦齊謂黑爲墟古文作旅許於黠得其義云凡糞種驛剛用牛矣
从土盧聲洛乎切
墜赤剛土也故書驛爲墜杜子春墜讀爲驛謂地色赤而土剛強也按馬部無驛字子春易字作解必墜然易爲詳字而許用其說入說文也然則相承作驛又譌作驛耳
从土籛省聲息營切
塹黏土也周禮草人植墟攻工記塹塹之工孔傳鄭注皆曰塹黏土也釋名土黃而細密曰塹塹職也黏呢如脂之職也按馮貢塹字鄭本注或而讀爲職赤兒也見禹貢音義及蜀都賦丹塹絕鄭李注及太平御覽三十七引東晉會稽謝沈古文尚書注徐州土赤飛賔職音志又再貢正義曰職塹音義同塹爲黏土故土黏曰職蓋孔本亦作職惟耳據釋文則韋昭所注漢地理志亦作職而今漢書連讀爲異孔據釋文則韋昭所注漢地理志亦作職而今漢書作塹晉書成公綏天地賦云海岱赤巖華梁青黎何超音義職尺志反此又職之加土旁
从土直聲常職切一部按廣韻常職者也職巖塹皆塹之異字

皇清經解 卷查奎宗 段大令說文解字注 五
用昌志
塹土由壘壘也壘壘大由之兒
从土夫聲力竹切
讀若速大一切作速誤也壘讀如速與鼃讀七宿切意同
一曰壘梁地始皇本紀三十三年發諸陸梁地爲桂林象郡南海以通遺戍字作賞適亾人贅塹賈人略取陸按壘蓋其地多土由而土性強梁也
壘土也土蓋由之字亦作壘類篇壘亦若會切塹也蓋自壘至塹
从土軍聲戶昆併重文六篆皆言由此土也二字淺人所改

三 雜陽有大壘里雜作洛非今正說詳水部洛下大壘雜陽里郢客師古曰土軍西河之縣說者以爲洛陽土軍里非也按土軍里乃大壘里之誤依此注疑大本作土壘里或有作土軍里者故說漢書
塹由也吳語曰涓水也非以一撲塞江者或偶用之
土羹聲匹角切古

土 樸或从土上聲亦
土 樸也是日轉注寢苦
从土口屈象形小徐本如是屈者無尾也由之形略方而體似無尾者故从土而象其形苦對
樸 由也釋言由樸也郭引枕王以樸之言
樸 種也種者孰也變者聲之誤也由樸也
从土高聲芳通切

樸 種也種者孰也變者聲之誤也由樸也
从土高聲芳通切
樸 種也種者孰也變者聲之誤也由樸也
从土高聲芳通切

樸 種也種者孰也變者聲之誤也由樸也
从土高聲芳通切

廣雅曰稷種也即
皆得曰變也
從土夔聲九部
一曰內其中
引中之義謂

壤種字之異體也
大鑿中木謂
之總杵曰謂之春亦此意
稻田中畦埒也
集韻類篇宋本

本及文選注作稻田畦也
韻會作稻中畦埒也
今合訂之如此
畦五十畝之介也
埒者庫垣亦所以爲畝稻田中作介畫以蓄

水取義於此謂之畦
必言稻中者禾黍不必爲此
惟稻必蓄溝
以養之周禮稻人以遂均水
以列舍水鄭曰遂田首受水小溝

也列田之畦埒也
開遂舍水於列中按列讀如遮迺之迺非人
所行之畛陌也
許鄭說正同四川謂之田繩子江浙謂之田

繩繩亦繩也
西
從土夔聲食陵切
城埒土也
城字下本無今

都賦溝塍刻鏤
從土夔聲食陵切
城埒土也
城字下本無今

土爲牆壁凡初出於田
一畝土謂之埒
一畝應善卷二部一畝所起之土謂

爲城土消治之乃爲田
一畝土謂之埒
一畝應善卷二部一畝所起之土謂

三未正木部曰稻畝也
鑿而詳見木金二部一畝所起之土謂

之埒今人云城頭是也
未部曰耕廣五寸爲一畝
爲一畝所起之土謂

工記二畝爲耦一耦之
畝廣尺深尺謂之畝
稱不同鄭云畝土

曰一畝土謂之埒也
此一畝土謂之埒也
惟畝與畝不同物耳

載坡
商頌長發文今詩作旒傳曰旒旗也
按毛詩當本作坡傳

皇清經解
卷之六
段大令說文解字注

宛訓題爲視謂題即眠之
段借斯干訓革爲翼謂革爲韉之段

借若此之類不可枚數
淺學者少見多怪乃改坡爲旒以合旒

訓蓋亦久矣許之引此詩
則稱經說段假之例如一曰塵兒之

引無有作政說政即好
引朕塗讓說說聖即疾
一曰塵兒之

一曰內其中
引中之義謂

集韻類篇宋本

作稻中畦也

今合訂之如此

以蓄

惟稻必蓄溝

以蓄

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

此一畝土謂之埒也

堵與垣別大氏散文
則通對文則別也
五版為堵
詩毛傳曰一丈為板五板為堵

秋說也異義今戴禮及韓詩說八尺五經異義所謂古周禮古春
板廣二尺積高五板為一丈五堵為雉雉長五板為堵五堵為雉
羊取韓詩說古周禮及古春秋左氏傳說一丈為板板廣二尺

一丈為堵長者用其長以度高者用其高也
諸說不同鄭疏云左氏傳鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也

先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度
非制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方

五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步為百
雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度於是

定可知矣玉裁按鄭駁異義取古周禮春秋說一丈為板計之
適合未嘗自立說六尺為板也迨箋詩則主用古說參以公羊

者高一丈也五堵而雉者廣三丈也何注公羊取韓詩說八尺
為板五板而堵為四十五堵而雉為二百尺說各乖異似古

周禮春秋毛詩說為善高一丈廣三丈為雉不必板定六尺也
許君異義未詳其於古孰從此云五板為堵古今說所同堵

蓋言板廣二尺五板積高一丈從堵而已其長幾尺為板幾堵
為雉皆於古

今說未敢定
从土者聲
當古切
韻籀文从臯辟垣也
壁辟

皇清經解 卷查字

段大令說文解字注

七

也辟禦風寒也按
壁自其直立言之
从土辟聲
比激切
堵垣也
今正角而也

周密也義異
垣垣之圍而者也
西都賦曰繚垣猶繞了也
按魏都賦亦曰

繚垣開圍今本皆譌作
繚垣非也
繚垣雙聲字
从土寮聲
力沼切
二部玉

也
繚者壁際也
壁際者壁之聲也
亦曰垣也
从土曷聲
讀若

謁此古音也
十五部大徐
垣垣也
庫者中伏舍也
引申之

云等庫垣也似孟氏所據為長等者齊等也
卑垣延長而齊等
若一是之謂垣引申之為涯際之偁如淮南道有形埒是也

回環之偁如爾雅水潦所還圻又馬埒是也
又有相等之偁
如史記富埒天子之類是也
孟康語蓋出漢書香義今宜依以

補等
从土守聲
力輟切
垣地突也
突者犬從穴中暫出也
因

凸字地之突出者曰
垣淮南書曰垣與行垣以起雖許乃製
天道與地道也
見文選注甘泉賦屬垣以壁壘張晏曰垣與

與言地下處無不居納也
所謂垣也
引申之
夫勝在皆曰垣
古
段戡俄
从土甚聲
音在七部
垣突也
突為穴中暫出
古

後漢書劉繪傳畫伯升像於塾且起射之東觀記襄漢書並作
塚此乃所傳之異不得云塚即塾字也畫伯升於門牆之山頭
而射之故曰畫於塾山頭者俗語塾之似高也據李賢引字
林曰塾門側堂也是知漢後多用塾字此說文字林之分古今
也

从土朵聲十七部**坵**屏也
陳氏禮書曰坵之別凡有四記曰反坵出尊論語曰邦君爲兩
君之好有反坵此反爵之坵也記曰崇坵康圭此眞玉之坵也
記又曰土於坵此一此度食之坵也土禮爵弁皮充繻布冠各
一厘執以待於西坵南大射將射士遷於東堂下南順齊於坵
禮牀策夷衾饌於西坵南既夕禮設於東堂下南順齊於坵
此堂隅之坵也爾雅曰坵謂之坵郭云坵端也其在堂隅按端本
作帶高兒也以土爲之高可屏蔽故許云屏也其在堂隅按端本
豹曰店置也所以土占聲都念切**塗**塗塗泥塗皆古塗
以置貨鬻物也

从土占聲七部**塗**塗塗泥塗皆古塗
塗泥一解則木部曰朽所以塗也此部六言塗金部曰錯金塗
也皆不得其轉注矣詩兩雪載塗毛傳曰塗凍釋也小正東塗
傳曰東下而澤上多也詩角弓傳曰塗者泥也通俗文曰泥塗
謂之澆頭泥塗必兼水土爲之故字兼从水土淺人又入之水
部非

从土流聲非也玉篇曰說文木貢切九部**坻**坻塗也
五涂字皆涂泥引申之義也塗泥可以附物者也故引申之用
以附物亦曰塗詩角弓曰如塗塗附傳曰塗泥也附落也按上

皇清經解 卷查辛三 段大令說文解字注

充

塗謂泥下塗附連讀謂簪鄭箋則謂以塗塗木
四部**塗塗也**丙則曰塗之以謹塗注曰謹當爲瑾聲之誤也瑾
乾則易**从土董聲**禮記音義音斤**坳**坳塗也
首而塗之鄙人施廣領大袖以仰塗是也周書杆材曰旣勤垣

必印塗標有梅傳堅取也
假梁白物塗白之也爾雅曰其祀則守祀幽室之注云幽讀爲
也 黝黝黑也室白也爾雅曰地謂之黝牆謂之室郭云黑飾地
白飾牆也釋名曰室白也亞古也先泥之次以白灰飾之按
謂飾牆使白之屋也今**从土亞聲**鳥各切**坳**坳塗地也
東萊用蛤謂之又灰云

坳今因謂地爲坳矣
从土犀聲直尼切**禮**禮天子赤坳
嘉之文爾雅地謂之黝然則惟天子以赤飾堂上而已故漢未
央殿青瑣丹墀後宮則園墀而形庭也漢典職儀曰以丹漆地
故稱丹墀張載注魏都曰丹墀以丹

與蔣離合用塗地也按蔣疑是將字
坳坳塗地也
令適也

切十 **坦** 安也 論語曰君子坦蕩蕩按魯讀為坦湯湯此如陳

也司馬相如 **从土旦聲** 他但切 風子之湯兮傳曰湯蕩也謂湯為蕩之段借字

賦段壇為坦 **从土旦聲** 十四部 **地相次** 壁也 篇廣韻作次

作次比 **衛大夫貞子名壁** 向有誤北官貞子名當不名壁又 **从**

土比聲 十五部 **墁滯也** 國語曰戾久將底底著滯淫左傳曰

勿使有所壅明湫底杜云底滯也釋詁底底皆訓止也 **从土是**

底字與坻埤本在紙韻讀如 **壞樂器也** 呂士作 **六空** 空本

聲 氏後乃轉入薺韻十六部 **壞** 樂器也 呂士作 **六空** 空本

今正詩伯氏吹簫毛傳土曰墁周禮小師掌教鼓塤大鄭云塤

六孔後鄭云塤坎 **从土熏聲** 白虎通曰塤之為言勳 **對爵諸**

音也在十一月 **侯之土也** 謂爵命諸侯以是土也詩毛傳之子嫁子也之事祭

義之土故其事也莊子之土引申為凡畛域之稱大司徒曰封起

土吟也封人注曰聚土曰封謂墁墁埒埒及小封疆也家人注曰

王公曰王諸臣曰封又引申為緘固之解 **从之土从寸** 府容切九部 **寸**

為大也又引申為緘固之解 **从之土从寸** 府容切九部 **寸**

皇清經解 **卷查幸** 段大令說文解字注 **三**

其制度也 此說从寸之意凡法度曰寸 **公侯百里伯七十里子**

男五十里 此用孟子及王制 **壯** 籀文封从丰土 **从土丰**

古文封省 無寸也从土丰 **王** 籀文封从丰土 **从土丰**

諸侯之土字也从土 **王** 籀文封从丰土 **从土丰**

之之引申段借義也 **王** 籀文封从丰土 **从土丰**

貨賄用璽節注云璽節主治以通貨賄璽蓋者今之印章也左傳

季武子璽節追而與公洽始皇本紀乃為璽書賜公子扶蘇中車

漢而後為至尊之稱故始皇本紀乃為璽書賜公子扶蘇中車

府令趙高行符璽事蔡邕獨斷曰皇帝六璽皆玉螭虎紐許此

語舉漢 **呂主土** 引以上八字依玉篇所 **从土爾聲** 斯氏切十

籀文从玉 蓋周人已刻玉為之曰籀 **墨** 書墨也 韋下曰所以

韋吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆此云墨書墨也蓋筆墨自

古有之不必始於秦漢也周人用璽書印章必施於帛而不可

用帛亦必不始於秦漢也周人用璽書印章必施於帛而不可

施於竹木然則古不專用竹木信矣引申之為晉於是始墨肉

食者無墨為食 **从土黑** 小聲曰會意大徐有黑 **壞** 呂黍蘇灰

以敗官為墨 **从土黑** 小聲曰會意大徐有黑 **壞** 呂黍蘇灰

九而鬚也

緘各本作和今正九大徐無今依小徐泰者木汁可

秦部友者燒骨為灰也遠應梵書音義曰通俗文曰燒骨以漆

曰琬倉頡訓詁曰琬以漆和之今中國言琬江南言醜醜音瑞

琬胡灌切玉裁按許翹下云漆琬周禮中車杜子春云醜讀為

之以鬚擦物光與琬疊韻為訓丸而鬚之既乾如沙礫而不潤

乃摩之鄭所云九漆之乾乃以石磨平之也既摩乃復漆之許

工亦略同此琬或曰琬為之如角人髮骨入漆浣者受之以量

也或曰琬為之如檀弓華而琬孫炎云

琬漆也叔然乃指其取後光潤者而言

補垣也

補城郭左傳曰繕完宮室垣墉

以木為之曰模以竹曰篋以土曰塹引申之為典塹借刑字

為之俗作刑非是詩毛傳屢云刑法也又或毀形為之左傳引

詩形其力之所能為而不過也

無此二字今補木部臬下曰斂臬也此與為斂臬也

轉注亦有單言墉者明也亦有單言的者

以虎狼豹麋之皮飾侯側又方制之以為臬謂之鵠箭於侯中

臬即墉之假借字也詩小雅以勺為的呂氏春秋曰射而不中

皇清經解

卷查字

段大令說文解字注

三

反修于招高云于招墉藝也按于當作干藝同臬職國策以其

類為招春秋後語作以其頸為招文選詠懷詩注引作以其頸

為的招

師的字

為時字

連雞棲於庫垣不必鑿穴也

也言盛者如黍稷

也之在器中也

也

籀文城从章

城垣也

城垣也

高矣以依崇墉傳曰墉城也

古今字也

城者言其中之盛受墉者言其外之墉垣也

言之許

析言之也周易曰乘其墉又曰公用射隼於高墉之上

从土庸聲

余封切

讀如庸

泰以後讀如郭如冢亥

同不字

訓頤訓慕同變字之比

城上女垣也

女之言小也

壯曰媿

女媿也古之媿與媿異字而同義左傳埋之環城墉下曰

專媿為之

射孔以何非常曰媿媿曰媿亦曰媿左傳盧蒲葵文

崔氏崔氏

按其宮而守之弗克此謂於宮牆之上又加媿也

从土葉聲

會意焉今字作葉徒叶切八部

墉陷也

陷者高

下也

高

下者高而入於下也因謂陟謂坎井部曰陟者大陷也穴部曰
宵坎中更有坎也易曰坎陷也習坎重險也毛詩傳曰坎擊
鼓聲按此謂坎坎為

發發之段借字也入部从土欠聲若感切下也謂地之下也
而昏日墊馬部云騫馬腹墊也漢後用為墊江縣字从土執聲
都念切

七部 春秋傳曰墊隘左傳文成六年襄九年凡三見坻小渚也爾雅
州渚小州也坻小渚也小渚曰坻毛詩周南秦傳曰水中可居者曰
云坻小渚也小渚曰坻則於爾雅合許水部渚下引爾雅小州
曰渚注下云小渚也皆與爾雅毛傳同則此小渚亦當作小坻

居之冢小者可 从土氏聲十六部之坻迥別詩曰宛在水中
居之冢小者可 从土氏聲十六部之坻迥別詩曰宛在水中

入也此與下溼曰隰義略同吳都賦曰插堤鱗接李注曰插堤
枝柯相重疊兒也按大冲之插堤即許書之扇尼楚立除

立二 从土曷聲韻直立切按當依廣坳水乾也乾音干玉篇廣
為長謂土中之水乾而無潤也王逸九思冰凍今各澤自注坳
坳也寒而水澤坳成冰按水澤坳所謂乾也今楚辭作洛澤廣

皇清經解 卷查字 段大令說文解字注

韻集韻十九鐸皆引 从土各聲五部讀如裕一曰堅也按乾
冬冰兮咨澤誤甚

義相成水乾則土必堅齊民要術曰溼耕堅坳數年不佳謂耕
溼田則土堅坳不佳也學記曰發然後禁則杆格不可入之見正義
格讀如凍坳之坳杆格堅不可入之見正義云言格是堅疆譬
如地之凍則堅疆難入故云加凍坳之坳但今人謂地堅為坳

也正義本注是凍坳陸德明本是凍坳陸非 从土增大道
孔是管子沙土之次曰五坳坳蓋謂堅坳

上增益也此與茨同意以坤坳於 从土次聲疾資切古音
屋上曰茨以土次於道上曰坳

古文奎 見於經者曰夏后氏聖周注云火熱曰 从土卽古次卽
五部而次古讀如漆故卽聲後改為次 虞書曰龍朕聖讒說殄
聲而唐書段聖為疾也今音疾資切

行堯說文虞當作 聖疾惡也此釋經以說段借謂聖卽疾之段
唐說文在木部 借如藜席為竹蔑之段借作段為
好之段借也古音讀如疾廣韻子栗將七 增益也益者饒也
二切是也徐仙民讀在力反乃失古義矣 增益也益者饒也
益也是可 从土曾聲六部增也詩傳曰增厚也此與曾

段曾為之 从土曾聲六部增也詩傳曰增厚也此與曾
者益也是其意也凡从卑之字皆取自卑加高之意所謂天道

土否聲音在一部 潢治也治土曰潢廣韻曰潢魯城北門池也公羊傳作爭許水部作淨

从土爭聲疾鄂切十一部廣韻側 墉穠也穠音哀也稟許之水也疑當作邕邕俗作墉廣韻墉壘也壘又雍之俗此與墉

音同義小異祭法魯語鄒章洪水當作此墉字韋昭曰防也 士章聲廣韻亦平聲 塹邊遮也 从土則聲初力切 塹地

塹發注引圻地圻塹也塹者後人增土則許書本然淺 塹人以塹為怪因或改或刪耳按古者邊陲謂之塹或作圻張平

子西京賦作垠垠注引許氏灌南子注曰垠垠端厓也 塹李注曰塹垠鄂也按垠亦作圻或作沂者段借字淮南書亦作

塹玉篇曰塹垠鄂也按垠亦作圻或作沂者段借字淮南書亦作 塹體也塹者謹訟也段借之毛詩鄂不韡韡鄂蓋本作塹毛傳曰

毛意本謂花齋外出者鄭賤則以詩上句為華不謂蒂故謂鄂謂其四出之狀長笛賦注字林始有从土之鄂垠鄂字之別體

也俗曰垠混微故作鄂不作鄂物之邊陲有齊平者有高起者 有捷業如鋸齒者故統評之曰垠鄂有單言垠單言鄂者如甘

皇清經解 卷查五下 段大令說文解字注

泉賦既云凶鄂又曰無垠是也故許以地垠 从土邑聲語斤切

廣韻垠廣韻曰圻圻塹又岸也正本說文 垠或从斤斤聲也古斤

語巾切一曰岸也岸者水至陵而 垠或从斤斤聲也古斤

也鄭曰畿猶限也是王畿可作王圻王圻亦可作王垠也 垠

野土也野者郊外也野土者於野地除土鄭風東門之墉墉

女於鄭鄭人請墉聽命楚人曰若野賜之是委君況於草莽也

可見墉必在野也鄭子產草舍不為墉墉即墉字可見墉必除

草也周書為三壇同墉此壇高墉下之證也祭法王立七廟二

祗除地曰墉凡言封禪亦是壇墀而 从土單聲常衍切 埒埒

已經典多用壇為壇古音略同也 从土單聲常衍切 埒埒

謂自多之意一說爾雅 从土多聲尺氏切古音 壘軍壘也

益本作者故許同之 从土多聲尺氏切古音 壘軍壘也

音義皆別周禮量人營軍之壘舍鄭云軍壘曰壘晉語趙鞅

墳或謂之培或謂之埡或謂之塚或謂之垠或謂之壠或謂之壠自闕而東謂之丘小者謂之婁大者謂之墳公置又別國地方地墳此引申之用也如遵彼汝墳借墳為份周禮墳衍借墳為瀆也
土賁聲 符分切 **壠** 巨壠也 高者曰丘壠周禮注曰冢封土為其不敬壠冢也墓壠域是則壠非謂墓也 壠之偁取高起之矧似耕壠以名之此恐方語而非經義也 壠之偁取高起之義引申 **从土龍聲** 力鍾切 **垠** 垠也 垠雙聲者 **為四畔**

盼祭其中 畔各本譌時集韻類篇又譌時今正四畔謂四面有域然則四面為垠垠也引申為孝經之宅兆樂記之綴兆珌古段肇為之尙書大傳兆引有二周鄭云兆域也為壠域以祭十神位也是讀為兆也商頌肇域彼四海箋云肇當作兆盼祭其中盼當作 **从土兆聲** 兆者分也形聲中有 **周禮曰兆五帝於四郊** 今周禮作兆許作兆者蓋故書今書之不同 **壇** 祭壇場也祭法注封土曰壇除地曰壇楚語屏攝之位壇場之所章注屏攝為祭祀之位也除地曰壇漢孝文帝紀其廣增諸祀壇場珪

皇清經解 卷查幸三 段大令說文解字注 完

幣師古曰築土為壇除地為場按壇即場也為場而後壇之壇之前又必除地為場以爲祭神道故壇場必連言之宋本作祭場也無壇字非是若祭法壇與壇則 **从土賈聲** 徒干切 **場** 祭神道也 位曰壇今語場壇之所除地曰場 一曰山田不耕者 **田**

名也音傷按不耕則浮壤起矣是即蚍蜉犁鼠橫場之字也一 **日治穀田也** 幽風七月曰九月築場圃傳曰春夏爲圃秋冬爲場箋云場圃同地也周禮場人注夏爲圃築地爲場

季秋除圃中爲之故 **从土易聲** 直良切 **圉** 東楚謂橋 太史公許云治穀之田曰場 **从土易聲** 十部

以東東海吳廣陵楚東楚也史漢張良嘗問從容步游下邳汜上服虔曰汜音願楚人謂橋爲汜按字當作汜史漢汜汜爲之故服子慎讀如願也或云姚察見史記本有从土旁者應劭曰汜水之土謂窮瀆無水之上也則應說从水部汜爲合與从土

訓橋異詳 **从土已聲** 與之一切 **坐** 遠邊也 坐部曰邊者行坐崖水部汜下 **从土已聲** 與之一切 **坐** 遠邊也 坐部曰邊者行坐崖

高邊也邊本謂行於坐崖因之坐崖有遠邊高邊之偁厓有山邊之偁矣迨遊游翼若坐天之雲雀坐云坐猶邊也其大如天一遠邊引申之凡遠皆曰坐俗書邊坐字作陞乃由用坐爲取不

得不用陞為坐矣自部
曰陞危也則無邊義
以玉為上圖下方
信也

陰陽之始也以圭為陰陽之始故六十四黍為圭四圭為撮十
圭聲與圭同音龜
始也即圭始也
圭以宮室之
象為九寸
子執穀璧男執蒲璧皆五寸
飾五寸謂其徑也

謂其長也
諸侯守之以圭其土田山川故字以封諸侯
從重土重

者士其土也古
楚爵有執圭
此說楚制之乖異也其事故見各
唯切十六部
飲非子發說苑之鄂君子皙賜璧之能得五員者皆楚執圭
者也高注淮南曰楚爵功臣賜璧以圭謂之執圭此附庸之君

圭
古文圭从王
古文从玉謂頌玉以命諸侯守此土田培敦
中圭珪錯見○圭珪移於
詠末者許例當如此也

皇清經解
卷查辜三
段大令說文解字注

文一百三十一
今去
重二十六

圭
土高兒
本與廣韻合
從三土
會意吾師
凡在之屬皆从圭

堯
高也
堯本謂高陶唐氏以為號白虎通曰堯猶嶢嶢嶢嶢
山海經作俊俊之言至大也皆
從在兀上高遠也
會意兀者
生時臣民所稱之號非謚也

也高而且遠可知也吾聊切二部
扶
古文堯
此從二土而二
本汧簡古文四聲韻尚
不誤汲古閣乃大誤

奠
黏土也
內則塗之以謹塗鄭曰謹當為謹聲之誤也謹塗
玉篇引禮堯塗是希馮時不說也鄭謂土為堯轉寫者誤加土耳
日堯許說不余蓋土性黏者與堯字同義也
從黃省从土
黃

者黃土多黏也會意巨斤切十
三部按徐仙民篇韻皆居隱切
凡堯之屬皆从堯
堯
古文堯
此篆各本皆譌今依難
堯
土難治也
申引

古文不省
堯
亦古文
字古所用形聲更正
堯
土難治也
申引

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

文二
重一

之凡難理皆曰艱按許書無壘字
疑古艱卽今壘字艱亦艱聲也
從董巨聲 古閉切古音
籀文艱从喜 必有喜悅之心而後不畏其艱而
後無不治也故从喜此字見周禮

文二 重三

里 鄭風無踰我里傳曰里居也二十五家爲里周禮載
里鄭云郊里郊所居也遺人鄉里鄭云鄉里鄉所居也遂人曰
五家爲鄰五鄰爲里穀梁傳曰古者三百步爲里毛詩亦借里
爲悝悝 从田从土 有田有土而可居 一曰土聲也 合一之士爲
病也 矣良止切一部

形 凡里之屬皆从里 糝厘家福也 家福者家居獲祐也易曰積
善之家必有余慶漢孝文帝

紀詔曰今吾聞祠官祝釐皆歸福於朕嗚如淳曰釐福也賈誼
傳受釐宜室是也如說文應劭注釐爲祭餘肉失之師古直
謂釐爲禘之假借字禘與釐雖同 在古音第一部然義各有當
釐字从里里者家居也故許釋爲家福與禮訓禮吉不同春秋
三經借公史記作釐公假借字耳有假釐爲菴者經解云差若
毫釐或作釐是也有假釐爲齋者大雅釐爾女士傳曰釐子也
釐爾圭贊傳曰釐賜也有假釐
爲理者典與允釐百工是也 从里 聲 里之切 邑外也

皇清經解 卷查幸 段大令說文解字注

邑

邑部曰距國百里曰郊門部曰邑外謂之郊郊外謂之野野外
謂之林林外謂之曰詩召南邶風傳皆曰郊外曰野鄭風傳曰
野四郊之外也論語質勝文則 从里子聲 羊者切古
野包咸曰野如野人言鄙略也 音在五部 邑外也

文二 重一

田 噉也 各本作陳今正噉者列也田與噉古皆音陳故以疊
韻爲訓取其噉列之整齊謂之田凡言田田者卽陳

陳相因也陳陳當作噉噉陳敬仲之 樹穀曰田 種菜曰圃樹果
後爲田氏田卽陳字段田爲陳也 日園見口部

象形 各本作象四今依韵會正今人謂爲从口 日園見口部
此象甫田之形毛公曰甫田謂天下田也待年切古音如

陳十部 〇十 遁 千百之制也 此說象形之情謂口與十合之所以
官部無此二字今正周禮遂人曰凡治野夫闢有遠遂上有道

十夫有溝溝上有有畛百夫有有漚漚上有涂千夫有漚漚上有道
萬夫有川川上有路以達于畿百夫之涂謂之爲百千夫之道
謂之爲千言千百以包徑途道路縱橫同之東取則脈構遂縱溝橫
漚漚川橫遂徑途道路縱橫同之故十與口皆象其縱橫

也阡陌則凡田之屬皆从田

田踐粃曰町疑淺人所增廣

酌青韻注曰田廛迴韻注曰田墾墾者俗區字田廛者謂人所

田之處淺人以二字古與乃因下文町墾為禽獸踐處妄增之

左傳町原防杜曰原防不得方正如井田別為小頃町賈逵曰

原防之地九夫為町三町而當一井急就篇頃町吟詠顏注平

地為町一曰町治田處也西京賦編町成篋薛注町謂賦賦也

釋名州國篇曰鄭町也其地多平町町然也論衡町町若荆刺

之盧詩毛傳曰墾除地不相涉

者皆謂平坦於踐義不相涉

從田丁聲韻有平聲

下田也張晏云城旁地名一曰曠郤地御當作陴古陳郤字相

也地各本謂作也今正河渠志溝洫志皆云故盡河墾棄地韋

昭古曰墾餘地史記五宗世家臨江王侵廟垣垣為宮史記鼂

錯列傳漢書申屠嘉傳鼂錯傳皆云錯鑿大上皇廟墾垣古者

廟有垣垣外有墾垣之竟後有垣以關之是為墾垣臨江王鼂

錯皆侵毀墾垣者也墾者河外宮廟外沿邊隙地也其字作墾

同从田與聲者為玉篇云墾正嚙俗墾正墻俗是也

之田也耕者釋也黎其月令章句韋昭國語注如淳漢書注同

皇清經解卷之十

段大令說文解字注

此別為一說非許義也有謂曠為畛埒小畔際者劉逵蜀都注

張載魏都注之說亦非許義許謂耕治之田為曠耕治左傳曰並畔

且必非一耦故賈逵注國語曰一井為曠杜預注漢書曠類也王逸

為曠並畔則二井也引申之高注國策韋注漢書曠等也如淳曰家業

世世解二人為匹四人為曠張晏注漢書曠等也如淳曰家業

物各有曠漢書曰曠人子弟曠其爵邑王粲賦顯儼寡曠曹植

訓命曠曠侶益自厚以前無不用从田之曠絕無用从人之儻

訓類者此古今之變不可不知也

楊涼注荀勗乃云曠當為儻矣

從田弓象耕田溝詰訛也

會本訂耕田溝謂畎也不必正直

故云詰謂直由切三都隸作疇

為聲

燒種也篇韻皆山田不耕火種也謂焚其艸木而下

也

火耕杜南慶府

詩燒畝度地偏

從田麥聲

力求切

漢律曰墾田

祿艸

二者皆農事

也

二歲治田也

三各本作三今正周易音義云畝馬曰田

釋地曰一歲曰蕃二歲曰新田三歲曰畝小雅周頌毛傳同馬

融孫炎郭璞皆同鄭注禮記坊記遺說文虞翻注易无妄皆

云二歲曰畝許全書多反耕者初耕反艸一歲為然二歲則用

也蕃艸部云反耕田也反耕者初耕反艸一歲為然二歲則用

畿側畿甸服外無甸畿者至周而侯甸男采衛蠻夷鎮藩皆曰畿直以其遞相傳近轉移段借名之非古也故許以謂門畿畿之言根也故亦作圻脚風薄送我畿傳曰畿門也近門畿也小雅如畿如式傳曰畿期也禮記丹漆雕畿注曰畿圻墉也古通畿

从田畿省聲 形聲中包含意 巨友切十五部 **畦** 田五十晦曰畦 離騷畦 馮車王逸注五十畝曰畦 蜀都賦劉注曰楚辭倚沼畦瀛王逸曰瀛澤中也 班固以為畦田五十畝也 此蓋班固釋畦畝夷之語 今俗本文選逸之按孟子曰畦田五十畝然則畦由畦田會意兼形聲與又用為畦畛史記于畦蓋非章昭曰畦猶畝也

从田圭聲 戶圭切 **畷** 田三十晦曰畷 賦下畷高堂張注云班固曰王注乃云二十畝也 此蓋孟堅離騷章句蒞蒨九畷之解 **从田宛** 聲於阮切 **畔** 田界也 越思如農之有畔其過鮮矣 夫百畝則畔為百畝之界也 引申為凡畷之謂或曰畔為之畷詩曰隰則有畔傳曰畔坡也 坡即畷為凡畷之謂或曰畔為之畷詩曰隰為叛字論語佛肸以中牟畔大雅無 **从田半聲** 薄半切 **畷** 然畔援傳曰無是畔道無是援取 **从田半聲** 薄半切 **畷** 畷畷也 介者畫也 畫者介也 象田四畷肆所以畫之 介界古今也 介也 介者畫也 畫者介也 象田四畷肆所以畫之 介界古今

皇清經解 卷查聖示 段大令說文解字注 **畷**

字爾雅曰疆界垂 **从田介聲** 形聲中有會意 古拜切十五部 此也 按垂遠邊也 **从田介聲** 篆上田下介 小徐舊本五經文字

篇韻漢 **畷** 畷也 竟俗本作 **一曰百也** 陌字 **趙魏謂百為畷** 碑可據 **畷** 畷也 境今正 **畷** 畷也 陌字 **趙魏謂百為畷** 方語 **从田亢聲** 古朗切十部 按此古朗今誇 古朗因 **畷** 兩百

開道也 百者百夫 灑上之塗也 兩百夫之閒而有灑灑上有塗 塗橫則道縱 故道在中 縱而有灑灑上有道 所謂橫是 灑橫則道縱 是之謂畷 郊特牲 饗農及郵表畷注云 郵表畷謂田畷 所以督約百姓於井開之處 引詩為下 國畷郵按畷之言綴也 衆塗所綴也 於此為田畷 督約百姓之處 若街彈室者 然曰郵表畷

百廣六尺 容牛馬 畷容大車 塗容乘車 一軌道容二軌 路容三軌 軌者徹也 攻工記曰 徹廣六尺 塗容一軌 是陌容六尺也 道容二軌 是阡容丈二尺也 許祇言陌之廣 使徑畷道路之廣皆可知 意 **从田發聲** 陟劣切 **畷** 井田間百也 井田間陌遂人曰十夫

有溝溝上有畷 周領曰 徂隰畷 畷毛傳曰 畷場也 按場者疆場也 信溝山疆場有畷 是也 古隰畷 畷毛傳曰 畷場也 按場者疆場 作易左傳曰 封畷土略謂疆界 **从田參聲** 十二部 **畷** 天地五

閏也 徑畷塗道路皆可謂之陌 阡故曰井田間陌 遂人曰十夫 有溝溝上有畷 周領曰 徂隰畷 畷毛傳曰 畷場也 按場者疆場 也 信溝山疆場有畷 是也 古隰畷 畷毛傳曰 畷場也 按場者疆場 作易左傳曰 封畷土略謂疆界 **从田參聲** 十二部 **畷** 天地五

帝所基止祭地也止依韻會正下基也以基止釋時以疊韻為

於此而祭之之地也訓也所基止祭地謂祭天祭地五帝者立基止

依附為之兆字音鴛遂製不見於經秦人祭周制地五帝居西垂作

西時祠白帝其後文公都汧作鄭時郊祭白帝其後德公居雍

宣炎帝獻時於渭南祭青帝靈公作吳陽立時祭黃帝作白黑時

按密上下三時及鄭時及北時謂之雍五時祭青黃赤白黑五

帝之地也先言天地者秦時謂五帝即天地故從田寺聲周市

郡唯雍四時上帝為尊秦之郊邑即祭時也

右扶風雖有五時地理志右扶風雍下曰有五時按雍祗有

五時漢志右扶風有五時蓋兼鄭縣之鄭時祀白帝而言鄭雖

屬左馬翊而馮翊扶風故皆謂密上下郡四時是以好時鄭時

四時上親郊見而西時陸時上不親往別白言之也

皆黃帝時築也築各本作祭今依韻會訂封禪書曰自未作鄭時

州積高神明之曠故立時郊上帝蓋黃帝雍東有好時自古以雍

郊焉其語不經見縉紳者不道按史公作吳陽武時嘗用事雖晚周亦

時與史漢不合或云秦文公立秦文公立鄭時史漢皆云亦而

傳聞之異也

皇清經解 卷之五 段大令說文解字注

者皆傳聞也略土地也昭七年左傳羊尹無宇曰天子經

之異也略土地也昭七年左傳羊尹無宇曰天子經

天下略有四海故曰經略正封疆有定分也禹貢曰嶠夷既

略凡經界曰略左傳曰吾將略地又曰略基陟引申之規取其

地亦曰略地凡舉其要而用從田各聲商約切右

功也皆曰略也田與田相持也引申之凡相持互相抵皆曰當報下

也曰當報下

擾從田尚聲都鄙切農夫也釋言曰時七月田峻古之先

曰峻田大夫也周禮籥章以樂田峻注鄭司農云田峻古之先

教田者按田峻教田之官亦謂之田月令命田舍東郊鄭曰田

謂田峻主農之官也亦謂之農郊特牲大蜡饗農鄭曰農田峻

也田峻教田之時則親而尊之子峻切

神則祭之周禮之樂從田參聲十三部

田峻大蜡饗農是也

其義一周禮以下劑致氓石經皆改為田古祇作萌故許引周

禮以與輔利萌蓋古本如是鄭云變從田亡聲武庚切古

民言萌異外內也萌猶猶猶無知貌從田亡聲音在十部

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

輶田也輶車所踐也子虛賦掩兔轉鹿字從車上林賦車

徒之所聞輶又段闕為之足部曰躡輶也義相近

舜聲

十二部

畱止也

稽下曰稽

从田非聲

田所止也猶坐从土力求切三部

畱田畜也

田畜謂力田之蓄積也貨殖列傳曰富人爭奢多氏獨取貴善非田畜所出弗衣食艸部曰蓄積也畜與蓄義略同畜从艸其源也蓄从艸其委也俗用畜爲六蓄字古晏子對景公曰畜君何尤畜君者好君也謂畜即好之同音假借也淮南王曰元田爲畜

會意也

元田猶畱畱也魯郊禮也丑六切亦許

六切

三部

茲乃合於田畜之解也

艸部曰茲艸味多益也从艸絲省聲古文本从茲小篆乃省其半而淮南王乃認爲元字矣此小篆省

改之失也今本上从茲則與茲

音禽獸所踐處也踐者履地

益之云不貫矣故正之如此

曰去其所踐之處曰躡本詩曰町疇鹿場

不專謂鹿詩則言鹿而已

今之隸變詩文苗暢

所在也楚辭九思鹿蹊今斷斷與躡蓋一字躡亦作暖

志廣陵郡東陽劉昭云縣多麋引博物志一百爲羣掘食艸根

其處成泥名曰麋暖民人隨此又譌暖然因埤雅可以校正也

今後漢書譌爲暖埤雅引此大令說文解字注

皇清經解

卷之五

段大令說文解字注

美

田童聲

土短切十四部此音之

暢不生也

今之隸變詩文苗暢

穀傳曰暢穀長載也月令命之曰暢月注

从田易聲

丑亮切

曰暢充也蓋皆義之相反而相生者也

十部

文二十九

重三

田比田也

比密也二人爲从反从爲从二田意凡畱之屬皆

从畱闕

玉篇同以畱之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂

陳陳相因也讀

畱界也七月萬壽無疆傳曰疆竟也田部曰

如陳列之畷

信南山曰疆我理傳曰疆畫經界也理分地理也緣曰乃疆

理者必相因而至于不

从畱三其介畫也介各本作界今正介畫

知地防則水不行

十部

文二

重一

黃地之色也

元者幽遠也則爲天之色可知易曰從田黃故

从艾聲乎光切 艾古文光見火部 凡黃之屬皆从黃 夂古文黃

𦵏 赤黃色也 赤黃者赤色微而黃也 色字依類篇補 一曰輕傷人 𦵏 𦵏也 陽各本

易今正 侮者傷也 傷者輕也 此謂輕侮人者 其狀𦵏也 後漢書曹大家女誠視聽陳翰注云 陳翰不定 兒甚即𦵏 𦵏也 語同字異

𦵏 从黃表聲 許兼切 𦵏 黑黃色也 黑黃各本 作黃黑疑當 作黑黃黑色之微而黃

也 詩我馬元黃 傳曰 元馬病則黃正 此意若黃黑則土克水之色 謂之駟黃 从黃耑聲 十四部 切

青黃色也 青色微 从黃有聲 呼臯切 古音在一部 𦵏 白黃色也 微而黃

也从黃占聲 他兼切 𦵏 𦵏 𦵏 黃也 非正黃色 惟此為鮮明

正黃耳 艸部 从黃圭聲 戶圭切 廣韻胡 𦵏 以爲聲 瓦切 十六部

文六 重一

田力丈夫也 夫下曰 周制八寸為尺 十尺為丈 人長一丈 故曰

故公侯伯子男 从田力言 男子力於田也 公意農力於田 自王

王莽男作任 皇清經解 卷查字 段大令說文解字注 𦵏

者那合切 古音在七部 凡男之屬皆从男 𦵏 母之兄弟為舅 釋親曰 母

舅毛傳同 按周人謂兄為舅也 舅之言舊也 猶姑之言故也 父

之昆弟 解父母之昆弟 不得稱父 故稱舅 凡同姓可稱父 凡異

姓不可稱父 故舅之也 今俗人言舅父 故稱舅 非也 母之父 母為

曰外王父 外王母 與父之父母 母父王母 故母之父 母得稱

王父 王母 而外以別之也 父之昆弟 稱從父 故母之姊妹 稱從

母也 舍是則異姓 無有稱父 舅者 也 異姓可稱舅 故婦稱夫之

從舅 又稱父之舅 曰大舅 見後漢書 大者今大字 妻之父 為外

舅 男子於妻父 亦言舅 對妻之舅 吾父為稱也 从男白聲 其九

部 𦵏 謂我舅者 吾謂之甥 釋親文 此泛釋甥義也 若母之昆

父為吾外舅 則亦謂吾為甥 矣 釋親妻黨 章曰 姑之子 為甥 舅

之子 為甥 妻之舅 弟 為甥 姊妹之夫 為甥 注謂 甥 矣 若妻之

姑之子 吾父母 得稱之 舅 之子 吾母 姪之 吾父 得稱 甥 非也

弟 吾父母 得稱之 姊妹之 夫 吾父母 婿之 而甥之 是四者 皆舅

吾父 者也 舅者 舊之 稱 甥者 後生之 稱 故異姓 尊卑 異等 者

曰 舅 不似 後世 俗呼 也 其 亦以 見舅 之 子 妻之 昆弟 稱 吾父 皆

解 則謂 平等 相稱 吾姊妹 之 夫 吾父 既甥 之 矣 吾又 呼之 為 甥

此豈正名之義乎姑之子爲外兄弟舅之子爲內兄弟妻之昆弟爲婚兄弟姊妹之夫爲姻兄弟既正其名矣又安得滄之乎外孫亦稱彌甥姊妹之孫離孫也亦稱從孫甥皆見左傳釋名妻之昆弟曰外甥一條取爲無理 从男生聲更一部

文三

筋也筋下曰肉之力也二篆爲轉注筋者其體力者其象用也非有二物引申之凡精神所勝任皆曰力

人筋之形象其條理也人之理曰力故木之理曰枋治功曰力地之理曰防水之理曰泝林直切一部

周禮司能禦大災國語祭法文引以凡力之屬皆从力勳能勳文能禦大災釋治功曰力也

成王功也司勳曰王功曰勳鄭公从力熏聲許云切勳古文勳云輔成王業若周公

从員員聲也周禮故書勳作勳鄭司農云勳讀爲勳勳功也按此先鄭以今字釋古文也故書勳字學者不識故先鄭云

此即小功曰勞定國也司勳曰國功曰功鄭曰保全國家若篆之勳功曰勞大也公功也此謂段公爲功也从力工聲古紅切

皇清經解卷查卒宗段大說文解字注令助左也左今之字左下曰

手相左助也二篆爲轉注右下曰手口相助也易傳曰右者助也按左右皆爲助左者以十助又右者以手助口疑此解當云左右也傳寫奪右字商頌曰从力且聲牀倨切

實左右商王傳云左右助也从力且聲牀倨切助也从力非非也慮聲良倨切

放勳曰勞之來之詩序曰萬民離散不安其居从力來聲洛代宣王能勞來還定安集之來皆勳之省俗作徠

部俗誤用勳慎力也又固也勤也从力吉聲巨乙切十爲勳字士勳慎力也又固也勤也从力吉聲巨乙切十勳皆恪八切

也越者疾走也務者言其促疾於事也从力攷聲亡遇切古也

備處此也勢與疆義別疆者有力勢者以力相迫也按所謂實凡云勉勞者當用此字今則用強疆而勢勞廢矣

巨長切按此音非也當依疆古文从疆按強計之古當作籀廣韻字篇其兩切十部

勳勉力也勉者勞也亦作邁左傳引勳與厲同厲亦當聲也

周書曰用勳相我邦家立政文今國讀與厲同漢時如此讀

夏書皋陶邁德邁勉也

夏書皋陶邁德邁勉也

夏書皋陶邁德邁勉也

勞也

勞舊作疆非其義也凡言勉者皆相迫之意自勉者

作疆沒大雅毛傳曰壘壘勉也周易鄭注壘壘猶沒勉从力免聲亡耕切古音

釋詁同漢成帝詔曰先帝劬農蘇林曰劬音翹精異之意也晉

灼曰劬勸勉也按尸部劬高也邵與劬相似轉寫容有互譌者

如應仲遠之名當是邵字此蘇林所說當亦是邵

農爾雅方言皆曰劬勉也劬當是劬之假借字

若舜樂韶爾雅釋文云或上遂反用劬也釋詁同邲風以

勉也方言劬薄勉也秦晉曰劬或曰薄南楚之外曰薄努自關

而東周鄭懋見大命予其懋筋相爾今文尚書

懋皆作勗見諫釋石經殘碑心部曰懋勉也

部按許玉非也古音同茂周書曰勗哉天子毋晉勗勉也廣

俗寫此字形尤譌躋不通

日獎勉也按勉之

而悅從亦曰勗

王篇廣韻正俗語

勝疆疆讀去聲

之人疆者弓有力也引申為凡有力之僮春秋傳者僮二十二

皇清經解

而劬獨从力京聲

見左氏

以上三象移其舊次

而俗強从力朕聲

分平去

我牆屋其字皆當作勞

會意謂以徹亦聲

賦注引賈逵國語

併者並也併併古通用矣

云陳力義引說文

流求為韻此相傳古音也

也蘇蓋今之僮字言僮役从力象聲

力重聲徒總切從古文動从足

高推下也古用兵下礪石李陵傳作壘石屍錯傳具藟石如淳注曰城上雷石周禮注亦作雷唐書李光弼傳礪石車又作礪

其實用黜為正字也故許書之字可用而不用者
多矣子虛賦曰礪石相擊硯硯磔磔亦當作黜
舊作黜聲今依小徐
勞弱也弱者从力少會意力較
正盧對切十五部
也勸各本从刀作勸今訂从力文選北征賦注引說文劇甚也
也勸是許書本作勸用力甚也後因以為凡甚之詞又譌其字
从刀耳以俟
从力熒省焱火燒一用力者勞焱舊作熒今正此
一謂燒屋也斯時用力者取勞矣
或改一作門者誤魯刀切二部
勞多古文如此
从悉篆體作
懃今依玉篇竹簡古文四聲韻所據正汗簡與玉篇中
雖小異下皆从力竊謂古文乃从熒不省未可知也
也務者趣也用
从力康聲
其據切五部音轉為渠
勞力尤甚者
力切字譌从刀作劇
勞力尤甚者
勞力尤甚者

勸大徐作極小徐作勸今正勉也勸之尤者勉也勉者以力制勝
以春秋所書言之如辛巳雨不克葬戊午日下辰乃克葬如晉
人納捷蕃于郭弗克納此克之義也如鄭伯克段于鄆傳曰得
僑曰克此勉之義也勉之字譌而从刀作勉猶勉之譌而
从刀也經典有克無勉百家之書克勉不分而勉乃廢矣
克聲
苦得切
善勞也
楊慎荅中官問謂牙牌厚損當用銘字
段大令說文解字注

皇清經解 卷查幸示
今按非也當用勸字今人謂物消磨
日勸是也蘇州謂衣久著曰勸著
从力貫聲
余制切
十五部
詩曰莫

知我勸
小雅雨
無正文
勸勞也
从力巢聲
子小切又楚
春秋傳曰安

用勸民
昭九年左傳叔孫昭子曰詩云經始勿亟庶民子來焉
禮記毋劓說與此从力
此絕漢時已
倦行券廢矣
从力舂聲
今皆作倦益由與契券从刀相
也慰其勤
亦曰勤
从力董聲
巨巾切按巾當
加語相諭加也
諭各本

正增者益也義不與此同諺下曰加也誣下曰加也此二語相
諭加也知諺誣加三字同義矣誣人曰諭亦曰加故加从力諭
語曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人馬融曰加陵也
韓愈爭臣論曰吾聞君子不欲加諸人而惡計以為重者
皆得加字本義引申之凡據其上曰加故加與重者
口謂有力之口也會
意古牙切十七部
勁健也
健者伉也此豪傑真字自段豪

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

者从力菽聲讀若豪
五牢切按當
平刀切二部
氣也
人充體之氣之侮

力者筋也勇者氣也氣之所至力亦至焉心之所至氣乃至焉故古文勇从心左傳曰共用之謂勇从力甫聲

部切九戡勇或从戈用戠古文勇从心氣之帥也

非从力與聲匹妙切胡人欲去弓力者止曰劫脅猶迫也俗

字用脅而門之以力止人之去曰劫不專謂盜而盜或曰弓力去

曰劫逃也用力而力去依韻會補此三字二義皆力去也此篆从

多矣居也致取也謂筋攻工記曰審曲面勢以筋五材謂

五材皆必堅緻也又曰筋力以長地材謂整頓其人力也凡人

物皆得云筋筋人而筋骸束矣筋物而器用精良矣其字形與

飾相似故古書多有互譌者筋在外筋在內其義不同竊謂許

書工下云巧飾也當作巧也筋也筋即記所謂筋五材辨民器

皇清經解卷查萃下段大令說文解字注

謂之百工不徒修飾其外而已凡經傳子史之从人力食聲讀

譌皆可以意正之筋與敕義略相近敕誡也

部

切九

古文勇从心

氣之帥也

志

排者

今俗語謂以力旋轉曰勃當用此字論語邑李如也

許所引乃本字本義謂奔字盛氣也今論段借勃字殊失其恒

从力孛聲

十五部

劫也

曰盜者白晝大都之中劫吏而奪

之金貨殖傳曰攻剽推埋按此篆諸書多从刀而許刀部割下

曰一日剽劫人也是在許時固从力从刀並行二形不必有是

矣

非从力與聲

匹妙切

胡人欲去弓力者止曰劫

脅猶迫也俗

字用脅而門之以力止人之去曰劫

禦人於國門之外亦劫之

太史公曰劫人作姦

或曰弓力去

曰劫逃也

用力而力去

多矣居也

致取也

謂筋攻工記曰審曲面勢以筋五材謂

五材皆必堅緻也

又曰筋力以長地材謂整頓其人力也凡人

物皆得云筋

筋人而筋骸束矣筋物而器用精良矣其字形與

飾相似故古書多有互譌者

筋在外筋在內其義不同竊謂許

書工下云巧飾也當作巧也

筋也

筋即記所謂筋五材辨民器

皇清經解

卷查萃下

段大令說文解字注

謂之百工不徒修飾其外而已

凡經傳子史之

从人力食聲讀

譌皆可以意正之

筋與敕義略相近

若敕

取力切

灑有皐也

法者謂以法施之廣

从力亥聲

字俗作

刃恐从刀則混於刀部

推窮罪人也

依光武紀

之刻也

胡槩切

一部亦入海韻代韻

廣求之也

注增之字

从力草聲

莫故切

五部

文四十

重六

同力也

同力者

制切十五部

淺人妄謂與協

協同音而不知三字皆在八部而協聲之

聲故三字皆在八部

而協聲之

協則皆力制切不在十五部

海經曰雞號之山其風若

凡

或云

風也按郭本與許所據不同

郭傳

急風兒也音

賦用

同思

一

从

心

胡

同思

一

从

心

胡

同思

一

从

心

胡

同思

一

从

心

胡

取之和一
如同力
故書協作叶杜子春云叶協也書亦或為協或為汁大行人協辭命法故書作汁籀命鄭司農云汁當為叶書或為叶按十口所同亦同
衆之意
叶叶或从日
一也

文四

舊譌

重二

舊譌

二十三部

文七百

宋本六百九十九

重一百二十四

宋本

三

凡八千三百九十八字

以上總第十三篇部數文數說解字數之都數也

靈川舉秦培璠對字

皇清經解卷六百五十三下終

皇清經解

卷六十五

段大令說文解字注

聖

