

**ОРИГНАЛЪ**

**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.)

1874.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.



**ВОЛОГДА.**

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИЗВАНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ десятый.)

Января 1.

№ 1.

1874 года.

---

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА  
ХРИСТА. (\*)

*Христосъ съ небесъ,—срящите  
те. (Ирм. 1 пѣсн.)*

Благодареніе Богу нашему! дожили мы, православные, до великаго христіанскаго праздника. Торжественно воспоминаемъ нынѣ день рожденія Христа Спасителя нашего. Всерадостно прославляемъ Его спасительное на землю пришествіе.

*Христосъ съ небесъ,—срящите.* И таеъ пришелъ Тотъ, котораго ожидалъ міръ болѣе пяти тысячъ лѣтъ, пришелъ обѣтованный Избавитель. Откуда пришелъ? съ неба. Для чего пришелъ? спасти міръ. Досточудное явленіе! Невобразимый Посѣтитель! Какая, стало бытъ, величественная была встрѣча

---

(\*) Произнесено въ Волот. каеедр. соборѣ при архіерейскомъ сатургійномъ служеніи 25 Декабря 1873 года.

отъ земныхъ жителей такому Небесному Посѣтителю. Вѣдь у людей всегда бываетъ такъ. Ежели кто изъ великихъ и славныхъ людей, и коими паче самъ царь общается посѣтить какой либо городъ или мѣсто, какъ всѣ къ тому готовятся, какой великолѣпный приготавлиють ему домъ, съ какою честью встрѣчаютъ, и съ какимъ усердіемъ приемятъ его. Ктоже встрѣтилъ Небеснаго Посѣтителя, Сына Божія Спасителя міра? Цари ли, князи ли, философы ли, служители ли олтарей, народы ли земныя, — кто, говорю, встрѣтилъ Его? Никто. Что это значить? Не узнали что ли Его? Не возвѣщено что ли было о Немъ? Да. И какъ было узнать Его? Онъ не въ такомъ видѣ явился, въ какомъ хотѣлъ бы видѣть Его міръ. Господь славы явился не въ славѣ на землѣ; Онъ сошелъ, по выраженію писанія, *яко дождь на руно, и яко иней на снѣго*, тихо, смиренно, помѣстился не въ великолѣпномъ какомъ нибудь чертогѣ, а въ вертепѣ, и возлежъ не на мягкомъ и роскошномъ ложѣ, а въ ясляхъ; Онъ и пришелъ на землю не царствовать на землѣ, а уготовлять земнымъ царство небесное, уготовлять смиреніемъ, терпѣніемъ, страданіемъ и смертію крестною. И такъ пришествіе Спасителя на землю и Его божественное рожденіе осталось ничѣмъ и никому не засвидѣтельствованнымъ? О, нѣтъ! У Бога свои, чудныя, божественныя свидѣтельства, и конечно только вѣрнымъ и достойнымъ, — тѣмъ, у кого есть очи видѣти, уши слышати, и сердце разумѣти. Какія же эти свидѣтельства? А звѣзда? Звѣзда необыкновенная, которая вызвала издалека мудрецовъ, руководила ихъ въ пути, и привела на поклоненіе рождшемуся Христу. А Ангелы? множество Ангеловъ явилось надъ Вифлеемскими полями, и одинъ изъ нихъ возвѣстилъ пастырямъ рожденіе Спаса Христа, и послалъ ихъ въ вертепъ, ознаменовавъ Спасителя міра видомъ младенца, лежащаго въ ясляхъ. Такими чудными явленіями сопровождалось рождество Спасителя нашего, и не

вѣдомо никому, кромѣ немногихъ избранныхъ, Богъ явился во плоти, Дѣва содѣлалась Херувимскимъ престоломъ, вертепъ — небомъ, и ясли — вмѣстилищемъ Невмѣстимаго.

*Христосъ съ небесъ, — срѣщите.* Вотъ, православные, и къ намъ воззваніе отъ Матери нашей Св. церкви. Святая церковь, ежегодно воспоминаая рожденіе Христа Спасителя, призываетъ чадъ своихъ въ сей нареченный и святой день на прославленіе Его и поклоненіе Ему, небесному Царю и Богу. Да, Иудейскій народъ и языческій міръ не счумѣли срѣтять пришедшаго съ небесъ Сына Божія, Спасителя міра; за то міръ христіанскій восемнадцать вѣковъ торжественно срѣтаетъ Его, значительная часть жителей земли, исповѣдующихъ вѣру Христову, много-милліонное общество христіанъ, по подобію множества Ангеловъ, явившихся при рождествѣ Христовомъ, единогласно въ сей великій и священный день воспѣваютъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе.* Вотъ и мы, счастливые совершители настоящаго праздника, принимаемъ участіе въ торжественномъ воспоминаніи рождества Спасителя нашего. Возблагодаримъ же нашего Небеснаго Отца, что Онъ ежегодно сподобляетъ насъ совершать это сладчайшее для вѣрующихъ сердець воспоминаніе, и духовную Матерь нашу Св. Православную церковь, что она приводитъ насъ нынѣ въ таинственный вертепъ, въ срѣтеніе и на поклоненіе рождшемуся Спасителю нашему Богу. Вертепъ этотъ — священный храмъ Божій. Здѣсь и ясли, образуемая престоломъ, въ которыхъ возлежитъ Божественный Младенецъ; здѣсь и *звѣзда, являющая солнце* — Пречистая Дѣва Матерь Божія; здѣсь и Ангелы, въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ славящіе Бога и глаголющіе: *слава въ вышнихъ Богу.* Подражаемъ, христіане, благочестивымъ Византійскимъ пастырямъ. Они, принявъ вѣсть отъ Ангела, не облѣнились прийти въ вертепъ: и мы, какъ скоро услышимъ

праздничное благовѣстіе церкви, поспѣшимъ въ храмъ Божій, какъ въ священный церковный вертепъ. Пришедши въ вертепъ, пастыри рассказали слышанное ими отъ Ангела, и вмѣстѣ съ слушавшими, конечно, удивлялись, радовались, и благодарили премудрость Божию, и благоговѣнно взирали и покланялись дивному Младенцу: такъ и мы будемъ въ храмѣ размышлять, духовно радоваться, благодарить и прославлять безпримѣрное величіе и благость спасающаго насъ Бога. Пастыри, возвратившись изъ вертепа, славили и хвалили Бога за все, что слышали и видѣли: и мы, возвратившись изъ храма Божія, не преминемъ славить и благодарить Бога и въ домахъ своихъ, сохраняя чистоту мыслей и дѣлъ, и избѣгая всего, что несовмѣстно съ чистотою и святостію настоящихъ, обычно именуемыхъ *святыми*, дней. Оставимъ ли безъ подражанія и святое усердіе благочестивыхъ волхвовъ, которые такъ много потрудились въ пути, чтобы, достигнувъ, поклониться новорожденному Царю, и принести Ему отъ сокровищъ своихъ богатые дары? Но какіе же можемъ принести дары Рожденному Спасителю нашему мы, христіане? Самые драгоценныя, самые святые, самые благопріятныя Христу. Это, по ученію Апостола, *любы отъ чиста сердца, совѣсть благая*, дающая намъ дерзновеніе къ Богу (1 Иоан. 3: 21), и *отри немилосердная* (1 Тим. 1: 5). Будемъ вѣровать во Христа Бога нашего, будемъ любить Его Спасителя нашего, будемъ прибѣгать къ Нему Ходатаю нашему *съ дерзновеніемъ, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь* (Евр. 4: 16).

*Христосъ съ небесъ, — срящите.* А гдѣ теперь Христосъ? На небѣ? Стало быть, кончилось Его пребываніе на землѣ. Да, кончилось вознесеніемъ, и опять начнется явленіемъ Его на землю. Ангелы, при самомъ еще вознесеніи Его на небо, сказали Апостоламъ: *сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на*

небо (Дѣян. 1: 11.). Такъ вотъ, православные,—еще имѣть быть сошествіе Сына Божія съ небесъ, и опять срътеніе Его на землѣ. Господь опредѣлялъ Себѣ два сошествія: первое смиренное, второе славное; въ первомъ пришелъ спасти міръ, во второмъ придетъ судить міръ, и воздать каждому по дѣламъ его. И какое величественное будетъ второе пришествіе Христово! Не звѣзда уже, а крестъ паче солнца сіяющій явится на небѣ, не мирное пѣніе Ангеловъ, а трубные гласы потрясутъ землю; Самъ Господь, окруженный тмами Ангеловъ, въ непреступномъ свѣтѣ божества сойдетъ на землю. Тогда-то будетъ и срътеніе Его соотвѣтственно величію явленія Его. Уже не одни пастыри придутъ, не одни волхвы поклонятся Христу, а весь явится міръ, всѣ народы, существовавшіе отъ начала міра до послѣднихъ дней, всѣ—и живые и мертвые; тогда—то *всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2: 10). Страшное пришествіе, но вѣрное и непреложное,—скоро или не скоро *грядый придетъ и не укоснитъ*. (Евр. 10: 37.).

Православные христіане! Торжественно воспоминая и прославляя въ настоящій праздникъ рождества Христова первое пришествіе Сына Божія на землю и наше спасеніе во Христѣ, будемъ всегда готовы съ радостію срътить Его и во второмъ пришествіи Его, когда Онъ—Судія міра будетъ рѣшать вѣчную судьбу нашу, и достойнымъ изъ насъ опредѣлить вѣчное блаженство, а недостойнымъ вѣчное осужденіе. Кто же будетъ достоинъ? Тотъ, кто благоговѣнно и свято воспоминалъ Его первое пришествіе, съ радостію сръгалъ Его въ сердцѣ своемъ, и всегда принадлежалъ Ему, какъ Искупителю своему, т. е. искренно вѣровалъ въ Него, свято служилъ Ему, и всецѣло исполнялъ божественную волю Его. Таковый *отърующій не постыдится*. (Рим. 10: 11.). Аминь.

Протоіерей Василій Нордовъ,

## О ЛЮБВИ КЪ БЛИЖНИМЪ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, МУРЛИКІЙСКАГО ЧУДОТВОРЦА. (\*)

Много поучительнаго для насъ, слуш. благ., представляетъ жизнь празднично воспоминаемаго нынѣ Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Онъ можетъ быть для насъ и правиломъ вѣры, и образомъ кротости, и учителемъ воздержанія; ибо всѣ эти добродѣтели онъ являлъ предъ своимъ словеснымъ стадомъ на самомъ дѣлѣ, въ своей жизни. Но мы остановимся благоговѣйною мыслию не на этихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, поучимся у него той добродѣтели, которая составляетъ вѣнецъ всѣхъ прочихъ и безъ которой всѣ онѣ, *яко мѣдъ звѣнящая или кимвалъ звѣняющій*, — именно: поучимся у Него любви къ своимъ ближнимъ, каковою онъ былъ исполненъ въ своей жизни. Кто изъ насъ, напримѣръ, не слышалъ, какъ Святитель, узнавъ о несчастномъ положеніи одной семьи, своею, три раза дѣланною имъ, благовременною и тайною помощію, спасаетъ ее отъ бѣдности и, чрезъ то самое, отъ порока и позора предъ людьми. Кто не тронется этимъ его поступкомъ, кто не умилится имъ?..

Но и мы, слуш. благоч., живемъ среди людей, которые не всѣ равно счастливы. Есть и между нами много, очень много такихъ, которые терпятъ разнаго рода несчастія. А сколько этихъ несчастій въ людяхъ?... Кто изчислитъ ихъ?... Есть несчастія общественныя, есть и частныя, есть физическія, есть и нравственныя, и всѣ онѣ болѣе или менѣе тяжелы и мучительны. При томъ въ такихъ, или иныхъ обстоятельствахъ, при вліяніи тѣхъ, или иныхъ событій, всѣ онѣ

---

(\*) Произнесено въ Волог. кафедр. соборѣ при Архіерейскомъ литургійномъ служеніи 6 Декабря, 1873 года.

усугубляются, становится еще болѣе тяжелыми и мучительными. Бѣдность сносить одному легче, нежели вмѣстѣ съ дорогими и любимыми намъ лицами. Гораздо тяжелѣе, если знаешь, что она есть слѣдствіе твоихъ ошибокъ, твоей непредусмотрительности, нежели слѣдствіе случайностей непредвидимыхъ и непредотвратимыхъ. Болѣзнь тяжела, если и имѣемъ средства пріять все мѣры противъ нея, но въ тысячу разъ тяжелѣе, если нѣтъ у насъ средствъ что либо предпринять противъ нея. Тяжела разлука съ близкими сердцу, но гораздо тяжелѣе, если съ потерей близкаго намъ человѣка—теряешь вмѣстѣ и опору въ жизни. Тяжело видѣть такія несчастія, но каково быть въ подобныхъ состояніяхъ, испытывать ихъ и переносить? А нерѣдко случается, что все эти несчастія у многихъ слѣдуютъ одно за другимъ,—сердце, не успѣвшее отдохнуть послѣ одной бѣды, уже надрывается надъ другой.

Видя подобія состоянія своихъ ближнихъ, въ какое мы, слушаемъ, положеніе становимся къ нимъ, раздѣляемъ ли ихъ горькую участь, чѣмъ Богъ послалъ, чѣмъ можемъ,—или же бываемъ праздными зрителями, какъ они убиваются надъ своимъ несчастіемъ?

И самая наша природа и наше званіе Христіанское обязываютъ насъ непременно входить въ ихъ положеніе, входить самымъ дѣломъ, сострадать имъ, раздѣлять ихъ участь также, какъ бы мы сами находились въ ихъ положеніи, стараться облегчать ихъ страданія, или же совершенно удалять ихъ отъ нихъ. Чье сердце, если только оно не совсемъ испорчено, можетъ быть спокойнымъ и не содрогнется при видѣ, напримеръ, этихъ оборванныхъ и, нерѣдко, иззябшихъ того и другаго пола лицъ, начная съ драхлой старости до едва говорящихъ и, не рѣдко, неумѣющихъ говорить, но уже умѣющихъ протягивать къ намъ свои руки о состраданіи и помощи;—этихъ лицъ, каждый день, спущающихъ по улицамъ



города, перебѣгая отъ одного дома до другаго, вымаливая себѣ насущный хлѣбъ. Чья мысль, если только она способна замѣчать подобныя явленія жизни и останавливаться на нихъ, не задумается надъ судьбою этихъ лицъ, — чья мысль, при видѣ этихъ дѣтей, еще не знающихъ жизни, но уже знакомыхъ съ ея несчастіями, не предложитъ себѣ вопроса: что ожидаетъ ихъ впереди, горе и несчастіе не ожесточитъ ли ихъ сердца, не приведетъ ли ихъ къ пороку, не сдѣлаетъ ли ихъ преступниками??. И кто не ужаснется всей мрачности той картины, которая предстаетъ тогда предъ нами и которой живые примѣры мы такъ нерѣдко видимъ въ жизни?... А если вспомнимъ при этомъ, что всѣ эти лица намъ братья не только по плоти, но и по духу, имѣющіе одного съ нами общаго Отца Небеснаго, для коихъ, равно какъ и для всѣхъ насъ, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, сходилъ съ неба, вочеловѣчился, страдалъ и умеръ на крестѣ, — если вспомнимъ, что всѣ эти лица такъ дороги для Отца небеснаго, что, и ради ихъ спасенія, Онъ Премилосердный не пощадилъ такой драгоценной жертвы, пожертвовалъ Сыномъ Своимъ Единороднымъ, если вспомнимъ все это, — не почувствуемъ ли укора въ своей совѣсти за ихъ участь, не сознаемъ ли за собой неисполненнаго долга въ отношеніи къ нимъ? Но и всѣ подобныя несчастія нашихъ ближнихъ должны вызывать въ насъ чувства состраданія къ нимъ и подвигать насъ — употреблять, съ самопожертвованіемъ для себя, всѣ средства къ ихъ облегченію. Что намъ до того, какими путями нашъ ближній дошелъ до несчастія, — есть ли оно для него слѣдствіе такихъ обстоятельствъ, кои отъ него не зависѣли, кои какъ бы роковымъ образомъ вели его къ этому, или же горькій плодъ его ошибокъ, его неправильныхъ поступковъ и дѣйствій, — что намъ до этого? довольно для насъ того, что онъ въ несчастіи, что онъ нашъ ближній, такой же человѣкъ, какъ и мы, съ такою же душою, способ-

ною не хуже нашей чувствовать тяжесть своего положенія, съ такимъ же правомъ на радость и счастье въ жизни, какъ и мы, но только на его долю не выпалъ этотъ жребій, довольно для насъ этого, чтобъ расположить насъ къ сочувствію ему и помощи. Поставимъ себя въ его положеніе, среди тѣхъ же обстоятельствъ, изъ коихъ сложилась его жизнь, переберемъ все въ его жизни, малѣйшія вліянія окружающаго, его воспитаніе, его привычки и побужденія, и будемъ при этомъ безпристрастны и навѣрно согласимся, что и мы сдѣлались бы, если не хуже, то ни какъ и не лучше его, и мы дошли бы до подобнаго ему положенія.—Хорошо, что наша жизнь шла инымъ путемъ, чѣмъ его; — а поэтому мы были бы несправедливы, если бы не отнеслись къ нему съ полнымъ сочувствіемъ и помощію. Скажутъ: мы въ счастья, или въ благополучіи, что мы многимъ пользуемся, многимъ обладаемъ, — это есть плодъ нашей хорошей жизни, слѣдствіе нашихъ трудовъ и усилій. На это скажемъ: не есть ли это отвѣтъ нашего самолюбія, голосъ слишкомъ большаго мнѣнія о себѣ и своихъ трудахъ? Развѣ жители Самарской губерніи менѣе трудились въ прошлое лѣто и ранѣе его, чѣмъ обитатели здѣшней области и многихъ другихъ? Однако они голодаютъ и не знаютъ, когда и чѣмъ это несчастіе для нихъ кончится, а мы и тѣ свободны отъ сего несчастія. А эти вдовы, лишившіяся во время послѣдней эпидеміи, своихъ мужей, и нерѣдко, съ ними и средствъ къ жизни, оставленные при томъ очень часто со многими малолѣтними дѣтьми, — кто скажетъ про нихъ, что они нравственно хуже жили, менѣе трудились, чѣмъ тѣ, для коихъ эта болѣзнь прошла благополучно, не коснувшись ни ихъ самихъ, ни ихъ семействъ? А эти несчастные, родившіяся уродами или нравственными, или физическими, развѣ они повинны въ своемъ тяжеломъ положеніи, развѣ могутъ отвѣчать за него? Пѣтъ, — многое въ жизни, если только будемъ

замѣчать въ ней это, должно разубѣдить насъ на счетъ нашихъ трудовъ и хорошей жизни, а должно привести къ сознанию высшей силы, помимо насъ самихъ устрояющей нашу жизнь,—многое должно привести къ этому и возбудить въ насъ чувства благодарности къ Богу за наше благополучное, или, покрайней мѣрѣ, не несчастное положеніе и состояніе и, въ тоже время, непременно возбудить въ насъ чувства любви и состраданія къ тѣмъ страдальцамъ, коимъ приходится вести изнурительную борьбу въ жизни, съ своими несчастіями.

Пусть даже данное несчастіе съ ближнимъ произошло и по его ошибкѣ и оплошности, по его неразумному поступку,—что изъ этого? Развѣ не естественно человѣку падать и грѣшить? Во время земной жизни Спасителя разъ приведена была къ Нему жена — грѣшница, которую по закону Моисея, должно было побить камнями. Когда приведшіе ее предложили это Спасителю, то Онъ имъ на это отвѣтилъ: кто изъ васъ безъ грѣха, — первый брось на нее камень. Чтоже? Всѣ приведшіе одинъ по одному удалились, будучи обличаемы своею совѣстію. (Іоан. VIII. 3—9.) Не должны ли и мы вспомнить это обстоятельство изъ жизни Спасителя; когда, при видѣ несчастныхъ, рождается въ насъ мысль осужденія ихъ, не должны ли вспомнить и спросить себя: нѣтъ ли и за нами какихъ либо грѣховъ? Конечно совѣсть каждому изъ насъ скажетъ, что есть, но только, къ благополучію нашему, они не сопровождались такими тяжелыми, видимыми для насъ послѣдствіями.

Не говорите и того, что оказывая сочувствіе и помощь несчастнымъ, подвергшимся бѣдствію, хотя бы-то и по своимъ ошибкамъ и неразумію, мы этимъ самымъ будемъ покровительствовать невѣжеству, пороку и грѣху, будемъ давать имъ случай мало заботиться о себѣ, коснѣть въ пороки, или продолжать грѣховную жизнь, не говорите этого. Изъявляя сочувствіе и дѣлая помощь, мы тѣмъ самымъ дѣйствуемъ на

самую лучшую сторону души человѣческой, вызываемъ лучшія добродѣтели въ душахъ ихъ. Будемъ вѣрить въ добродѣтель; добро никогда и нигдѣ не приноситъ зла, какъ напротивъ зло никогда не производитъ добра. Кто не знаетъ того, что несчастный, получившій сочувствіе и помощь, какъ долго помнить это, съ какою искреннею благодарностію вспоминаетъ о своихъ благодѣтеляхъ? Кто не знаетъ, что горячее слово сочувствія иногда лучше вещественнаго лѣкарства поправляетъ здоровье больного, какъ часто одно сострадательное слово вливаетъ отраду въ истерзанную душу страдальца, нравственно поднимаетъ его въ своихъ глазахъ, возставляетъ отъ паденія, возбуждаетъ въ душѣ энергію и бодрость. А напротивъ равнодушное и безучастное отношеніе къ несчастнымъ, къ ихъ тяжелому положенію, перѣдко убиваетъ и тотъ остатокъ духовныхъ силъ, какой не могли подавить несчастія, ту искру добра, какая еще тлѣлась въ душахъ ихъ, подъ гнетомъ бѣды и горя, и доводитъ до ненависти къ людямъ, до отчаянія, — до того состоянія, когда человѣкъ становится въ тягость себѣ, не видитъ пачега отраднаго въ своей жизни и готовъ бываетъ на всякія безразсудныя и порочныя дѣйствія.

Какъ же мы можемъ и должны оказывать любовь и состраданіе своимъ несчастнымъ ближнимъ?

На это отвѣтимъ вопросомъ: можно ли указать мѣру и средства тому, что не всегда можетъ быть измѣрено и что рѣдко поддается опредѣленіямъ? Скажемъ только: какъ разнообразны несчастія нашихъ ближнихъ, такъ же должна быть разнообразна и наша любовь и помощь имъ. Будемъ искренно любить своихъ ближнихъ, будемъ любить ихъ такъ, какъ мы любимъ самихъ себя, — тогда эта самая любовь наша подскажетъ: когда и что намъ нужно дѣлать въ отношеніи къ нимъ. Во всякомъ случаѣ искренне любящій своихъ ближнихъ и истинно-сострадательный человѣкъ не удовольствуется однимъ

вздохомъ сожалѣнія о несчастномъ, или какою либо временною вещественною подачкою ему тогда, когда ему нужно больше сего,—нѣтъ, онъ постарается вполнѣ облегчить его непосильное бремя, или даже совершенно удалить отъ него несчастіе. Вспомнимъ при этомъ притчу о человѣкѣ, попавшемъ на разбойниковъ, ограбленномъ, израненномъ и оставленномъ ими едва живымъ. Развѣ сострадательный Самарянинъ ограничился тѣмъ, что обвязалъ его струпы и привелъ въ чувство,—нѣтъ, онъ уступилъ ему своего вола, привезъ его въ гостиницу и здѣсь отдалъ его на попеченіе гостинника, обязавшись уплатить то, что тотъ издержитъ на больного. Развѣ празднуемый нынѣ Святитель Николай, развѣ избавивши семью отъ бѣдности, а чрезъ нее и отъ порока, этимъ и кончилъ свое доброе дѣло?, нѣтъ, онъ помогаетъ ей и еще и еще, вѣроятно до тѣхъ поръ, пока несчастная семья со всѣмъ не освободилась отъ своего бѣдственнаго положенія.

А такимъ образомъ въ той, или иной мѣрѣ, но никто изъ насъ не можетъ отказываться отъ исполненія этой священной обязанности,—любить и помогать своимъ ближнимъ, въ какомъ бы онъ положеніи ни былъ. Каждый кругъ общества, сколько бы онъ ограниченъ ни былъ, въ коемъ приходится вращаться намъ, или по своимъ служебнымъ обязанностямъ, или по своему расположенію, вѣроятно вмѣщаетъ въ себѣ нѣсколько лицъ, коимъ нужна наша помощь или нравственная, или вещественная. Если же сего недостаточно для истинно-любвеобильнаго и сострадательнаго сердца, то сколько у насъ существуетъ обществъ, которые имѣютъ цѣлю - служить разнообразнымъ нуждамъ несчастныхъ и облегчать ихъ горькую участь,—всѣ они взываютъ къ каждому изъ насъ. Сколько найдется въ каждомъ городѣ учрежденій, куда можетъ быть простерта щедрая рука для оказанія любви и помощи несчастнымъ. Многіе изъ насъ призваны заботиться объ устрой-

ствѣ судьбы несчастныхъ земствомъ, городомъ,—сколько можно утереть слезъ, облегчить страданій?

Будемъ же, слушатели, всегда помнить, что всѣ мы *сильнии*, имѣющіе какую либо возможность облегчить страданія ближнихъ, *должны есмы немощи немощныхъ носить и не себѣ угодати: кійждо же насъ ближнему да угодаетъ во благое, къ созиданію; ибо и Христось*, обязательный для насъ высочайшій образецъ дѣятельности, *не себѣ угодн*. (Рим. XV. 1—3.) Аминь.

## КЪ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ІЕРАРХІИ.

### БИОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ѲЕОДОСИИ, ЕПИСКОПѢ ВОЛОГОДСКОМЪ И УСТЮЖСКОМЪ.

ѲЕОДОСИИ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, въ спискѣ Вологодскихъ іерарховъ *сорокъ второй* и *первый* сего имени; отъ роду 62 лѣтъ. Родомъ изъ Екатеринославской епархіи, сынъ священника; въ мірѣ назывался Михайлъ Шаповалевко. По окончаніи въ 1835 году въ Екатеринославской духовной семинаріи полнаго курса наукъ, поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которой обучался: ученію о священномъ писаніи, наукамъ: богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, физико-математическимъ и языкамъ: еврейскому, греческому, латинскому и французскому. Во время прохожденія академическаго курса, вслѣдствіе прошенія его, постриженъ въ монашество, Мая 3 дня, 1839 года. По окончаніи въ томъ же 1839 году въ академіи курса наукъ, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, опредѣленъ 27 Сентября учителемъ въ

Полтавскую семинарію по классу богословія. Въ томъ же году рукоположенъ 22 Октября въ іеродіакона, а 29 Октября въ іеромонаха. Въ томъ же году, 3 Декабря, возведенъ на степень магистра и переименованъ профессоромъ съ возложеніемъ на него магистерскаго креста. Въ 1840 году, 23 Мая, за отличное усердіе и труды по духовноучилищной службѣ награжденъ набедренникомъ. По порученію Начальства, безмездно преподавалъ ученикамъ высшаго отдѣленія священное писаніе съ 9 Января по 15 Іюля 1841 года. Преподавалъ французскій языкъ съ 1 Сентября 1841 по 1 Января 1842 года. Снова преподавалъ французскій языкъ съ 11 Января 1843 по 18 Января 1845 года. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 2 Марта по 22 Мая 1843 года. Определенъ инспекторомъ той же семинаріи съ оставленіемъ въ профессорской должности 22 Мая того же года. Въ Іюнь и Іюль 1844 года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Лубенскія и Роменскія духовныя училища. Въ 1845 году, 22 Мая причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-печерской лавры. Въ Іюнь того же года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Полтавскія духовныя училища. Въ томъ же году <sup>23</sup>/<sub>30</sub> Іюня перемѣщенъ въ Кіевскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ Іюнь 1846 года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Богуславскія духовныя училища. Въ 1848 году, <sup>30</sup>/<sub>21</sub> Октября, по опредѣленію Святѣйшаго Синода назначенъ ректоромъ Волинской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ томъ же году, согласно тому же опредѣленію Свят. Синода, посвященъ 12 Ноября въ санъ архимандрита съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Загаецкаго третьекласснаго монастыря. По званію ректора семинаріи, на основаніи 233 ст. уст. дух. консисторій, поступилъ членомъ Волинской духовной консисторіи, каковую должность проходилъ съ 21 Октября 1848 по 3 Декабря 1852

года. В ы с о ч а й ш е утвержденъ въ званіи члена Кременецкаго уѣзднаго попечительнаго комитета о тюрьмахъ, каковую должность проходилъ съ 30 Ноября 1848 по 3 Декабря 1852 года. Въ 1852 году, 3 Декабря, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Полтавскую духовную семинарію съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля второкласснаго монастыря. Въ 1853 году, 20 Іюня, по опредѣленію Свят. Синода, за усердную и ревностную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1856 году, 26 Августа, В ы с о ч а й ш е награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени. Въ 1857 году получилъ наперсный бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ память той же войны имѣеть бронзовую на Андреевской лентѣ медаль. Въ 1859 году, 14 Декабря, по опредѣленію Св. Синода, вызванъ на чреду священно-служенія и проповѣди Слова Божія въ С.-Шбургъ. Согласно тому же опредѣленію Св. Синода, въ 1860 году, 12 Января, назначенъ былъ временно членомъ С.-П.-бургской духовной консисторіи. Въ томъ же году, указомъ Св. Синода отъ 15 Марта, назначенъ въ комитетъ для разсмотрѣнія проэктовъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1861 году, по опредѣленію Св. Синода отъ <sup>16</sup>/<sub>17</sub> Января, назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Воронежскую семинарію и настоятелемъ Алексѣевского второкласснаго монастыря. Въ 1862 году, 21 Апрѣля, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. Въ 1863 году, 22 Іюля, В ы с о ч а й ш е повелѣно ему быть Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. Въ томъ же году, 1 Сентября, хиротонисанъ въ санъ Епископа въ Святотроицкомъ Александроневскіи лавры соборѣ. Въ 1865 году, 6 Марта, за дѣятельное попеченіе о благосостояніи Тамбовской Семинаріи объявлена ему признательность Св. Синода. Въ 1866 году, 23 Мая, объ-



явлена ему Высочайшаи благодарность за Архиштырское попеченіе объ улучшеніи положенія духовноучебныхъ заведеній Тамбовской епархіи на счетъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ. Въ 1869 году, 20 Апрѣля Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1 степени. Въ 1870 году, 7 Апрѣля, по опредѣленію Св. Синода, за пожертвованіе 200 рублей въ Кіевскую духовную академію по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго ея юбилея, объявлена ему признательность Св. Синода. Въ томъ же году, 17 Октября, Всемилостивѣйше пожалованъ званіемъ члена 2 разряда Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Въ 1873 году, 13 Іюня, Высочайше утвержденнымъ докладомъ Свят. Правител. Синода, перемѣщенъ на Вологодскую Архіерейскую кафедру. Въ томъ же году, 24 Іюля, вступилъ въ управленіе Вологодскою епархіею и вмѣстѣ съ тѣмъ въ званіе Вице-президента Вологодскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, въ должность Предсѣдателя Вологодскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію православнаго духовенства и въ званіе Предсѣдателя Губернскаго Училищнаго Совѣта.

## Ж У Р Н А Л Ы

ВОЛОГОДСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО  
СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ, 28 и 29 НОЯБРЯ, 1873 ГОДА.

Ноября 28 дня.

№ 1-й.

Получивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго Съѣзда начали свои занятія въ 11 часовъ дня молитвою.

Прежде всего о. Предсѣдателемъ Съѣзда священникомъ Николаемъ Лавдовскимъ была повѣрена по списку наличность о.о. депутатовъ. Оказалось на лицо 29.—Не явился на собраніе протоіерей Стефанъ Кубеницкій по болѣзни, заявивъ объ этомъ письмомъ о. Предсѣдателю. Не было также 2-го депутата отъ 2-го благочинническаго округа Кадниковскаго уѣзда, за неутверженіемъ тамъ выбора Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ дѣлопроизводители Съѣзда были баллотировемы закрытою подачею голосовъ священникъ Спасоугольской церкви Михаилъ Образцовъ и священникъ Николаевской Отводинской церкви Викторъ Авессаломовъ, изъ которыхъ первый отъ 28 избирателей получилъ 27 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный, а второй отъ того же числа избирателей 19 избирательныхъ балловъ и 9 неизбирательныхъ, почему Собраніе и поручило священнику Михаилу Образцову, какъ получившему большинство избирательныхъ балловъ, заняться на настоящемъ съѣздѣ дѣлопроизводствомъ, а священникъ Викторъ Авессаломовъ остается къ нему кандидатомъ.

За симъ о. Предсѣдателемъ Съѣзда были прочтены: 1, указъ Св. Синода отъ 21 Мая 1873 года за № 19 съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 221 объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и 2, указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 18, относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора,—по выслушаніи, Съѣздъ постановилъ: Указы эти принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Потомъ предложенную на разсмотрѣніе смѣту расходовъ на содержаніе училища въ будущемъ 1874 году, составленную Правленіемъ училища, Съѣздъ утвердилъ по всемъ статьямъ,— а относительно 6 пункта § 4 смѣты Съѣздъ, выслушавъ заявленіе комиссіи, осматривавшей зданіе училища, постановилъ: разрѣшить Правленію училища употребить до 50 р. на самыя необходимыя поправки въ училищныхъ зданіяхъ.—При этомъ Съѣздъ проситъ Правленіе училища, чтобы при будущей застраховкѣ зданій училища было застраховано вмѣстѣ со старыми зданіями и вновь построенное, —всѣ вообще въ 25 тысячъ и потребная на сей предметъ сумма сверхъ назначенной смѣтою по 4 п. 4 § была отдѣлена изъ 7-го пункта того же

параграфа. Въ виду не предусмотрѣнныхъ обстоятельствъ и потребностей разрѣшить училищному Правленію покрывать, по своему усмотрѣнію, необходимую передержку денегъ по однимъ статьямъ сбереженіями по другимъ. На покрытіе изчисленныхъ смѣтою расходовъ, взносы отъ церквей и духовенства округа оставить тѣ же, что и въ настоящемъ году, т. е. въ валовомъ итогѣ 9722 руб. 60 коп. При семъ Съѣздъ объявляетъ всему духовенству округа, чрезъ напечатаніе сего въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ обязательному исполненію, что основанія взиманія, порядокъ и время препровожденія означенной суммы къ мѣсту назначенія тѣ же, т. е. о. о. благочинные взносы отъ церквей и причтовъ принимали бы по прежнимъ вѣдомостямъ, и отсылали въ Правленіе Вологодскаго духовнаго училища въ началѣ того и другаго полугодія. А остатокъ за расходами по смѣтѣ передать въ Строительный Комитетъ.

На подлинномъ положена Его Пресвященствомъ отъ 7 Декабря за № 5069 слѣдующая резолюція: „Согласенъ.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель и о. о. Депутаты Съѣзда.

### № 2-й.

Въ вечернемъ засѣданіи Съѣздъ, по выслушаніи заявленія членовъ училищнаго Правленія, что трехлѣтній срокъ ихъ службы окончился, на основаніи 4 пункт. § 24 Устава Духовныхъ Училищъ, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода 21 Января 1868 года производилъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей на наступающее трехлѣтіе, т. е. 1874, 1875 и 1876 годы. Были баллотировуемы: священникъ Спасовсерадской церкви Іоаннъ Озерковъ, получившій отъ 29 избирателей 28 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный; священникъ Антипьевской церкви Василій Ретровскій, получившій отъ 28 избирателей 26 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; священникъ Слободско-Покровской церкви Алексій Флоренскій, получившій отъ 29 избирателей 19 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, и священникъ Иларій Архангельскій, получившій отъ 28 избирателей 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. По повѣркѣ баллотировки, Съѣздъ постановилъ покорнѣе просить Его Пресвященство:--

священниковъ—Іоанна Озеркова и Василя Ретровскаго, какъ получившихъ большинство избирательныхъ голосовъ, утвердить членами Правленія Вологодскаго Духовнаго Училища на слѣдующее трехлѣтіе; а священниковъ—Алексѣя Флоренскаго и Иларія Архангельскаго назначить къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока.

На подлинномъ положена Его Пресвященствомъ отъ 7 Декабря за № 5070 слѣдующая резолюція: „Согласно выбору, священники Озерковъ и Ретровскій утверждаются членами Правленія Вологодскаго училища; а кандидатами къ нимъ—священники Флоренскій и Архангельскій.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель и оо. Денутаты Съѣзда.

Ноября 29.

№ 3-й.

Слушано было отношеніе Вологодской Духовной Консistorіи въ Правленіе училища отъ 18-го Іюля 1873 года за № 3730, при которомъ препровождено 790 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. представленныхъ оо. благочинными училищнаго округа отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1872 году. Съѣздъ постановляетъ покорнѣйше просить Вологодскую Духовную Консistorію, не признаетъ ли она возможнымъ на будущее время при присылкѣ этихъ суммъ увѣдомлять и о томъ, сколько ею удерживается на заготовленіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

По разсмотрѣніи приложенныхъ при означенномъ отношеніи Консistorіи—какъ требовательныхъ, такъ и расходныхъ вѣнчиковыхъ вѣдомостей Благочинныхъ училищнаго округа, Съѣздъ рѣшается покорнѣйше просить Епархіальное Начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ упросить не только отчетность по вѣнчиковой операціи, но и самую эту операцію, имѣющія, въ настоящемъ видѣ, съ каждымъ годомъ усложняться до запутанности. Остатки вѣнчиковъ разныхъ сортовъ (то одного, то другаго попеременно) будутъ переходить изъ года въ годъ. И чрезъ три, на примѣръ, года какъ можетъ Съѣздъ провѣрить,—для чего, очевидно, вѣдомости на оный и поступаютъ,—сколько и какихъ именно вѣнчиковъ непроданныхъ состоитъ за извѣстнымъ благочинническимъ округомъ, и какой можно ожидать отъ этого суммы? И самой Консисто-

рин едва ли не будетъ крайне затруднительно—и чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе—дѣлать учетъ и съ точностію опредѣлять, чего правильный контроль неотложно требуетъ, то же самое по каждому училищному округу и наконецъ по всей епархіи. Если же постановлено взимать деньги только за поступившіе въ расходъ вѣнчики съ дѣлю облегчить церкви во взносѣ денегъ; то тѣ же самыя вѣдомости показываютъ, что требованія весьма немногихъ церквей превышаютъ сумму десяти рублей; и ни одна церковь не должна затрудниться оплачивать вѣнчики при самомъ ихъ полученіи отъ благочинныхъ, какъ и было при прежнемъ порядкѣ.—Измѣненіе же взиманія суммы за вѣнчики на внесеніе оной въ общую церковную отчетность, кажется не должно имѣть викакого вліянія. Между тѣмъ всѣ, начиная съ самыхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, были бы облегчены. И присылать на окружные сѣзды оставалось бы только вѣдомости расходныя, а въ требовательныхъ не было бы и надобности. Поэтому Сѣздъ покорнѣе проситъ Епархіальное Начальство, не признаетъ ли оно возможнымъ зачисляющиеся за церквами вѣнчики нынѣ же получить деньги чрезъ благочинныхъ, а на будущее время взимать деньги за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы при самой раздачѣ оныхъ по церквамъ.

На подлинномъ положена Его Преосвященствомъ отъ 11 Декабря за № 5072 слѣдующая резолюція: „Сообщить о семъ Консисторіи на ея обсужденіе.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель и о.о. Депутаты Сѣзда.

№ 4-й.

Особо назначенными о.о. Депутатами для осмотра зданія, помѣщеній и всего хозяйства училища заявлено, что по училищу въ хозяйственномъ отношеніи ими найдено все въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Усматривая въ дѣлѣ веденія училищнаго хозяйства благоразумную распорядительность и Правленія училища и Строительнаго Комитета, (\*) Сѣздъ выражаетъ свою признательность членамъ того и другаго,—

---

(\*) Строительный при училищѣ Комитетъ составляютъ: предсѣдатель—смотритель училища и члены: кафедральный ключарь протоіерей Николай Якубовъ, священники: Іоаннъ Озерковъ, Василій Петровскій, Іоаннъ Авуровъ и Алексѣй Флоренскій.

особенно г. Смотрителю училища и членамъ отъ духовенства священникамъ Іоанну Озеркову и Василю Ретровскому.

Временемъ слѣдующаго очереднаго собранія депутатовъ въ 1874 году назначается 28 число Ноября.

Журналы занятій Съѣзда, по утвержденіи ихъ подписью бывшихъ на съѣздѣ депутатовъ, имѣютъ быть представлены на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда.

По принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы,—постоящій духовно-училищный съѣздъ объявленъ о. Предсѣдателемъ закрытымъ. На подлинномъ Его Преосвященство положилъ отъ 11 Декабря 1873 года за № 5073 такую резолюцію: „смотрѣль.“

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и о.о. Депутатовъ Съѣзда.

*Къ журналу № 1.*

### С м ѣ т а

расходовъ по содержанию Вологодскаго духовнаго училища, отнесенныхъ на счетъ суммъ училищнаго округа, составленная Правленіемъ помянутаго училища на 1874 годъ. Составлена 20 Ноября 1873 года.

Руб. Коп.

#### § 1.

На производство жалованія учителямъ четырехъ параллельныхъ и одного приготовительнаго классовъ:

1.	Учителю Св. Исторіи и Катихизиса, за 12 уроковъ - - - - -	420	—
2.	— Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, за 11 уроковъ - - - - -	420	—
3.	— Греческаго языка, за 18 уроковъ	540	—
4.	— Ариметики и Географіи за 17 уроковъ - - - - -	520	—
5.	— Латинскаго языка, за 12 уроковъ	420	—
	Тремъ учителямъ того же языка за 8 добавочныхъ уроковъ, согласно § 68 Устава духовныхъ училищъ - - - - -	160	—

6. Учителямъ чистописанія и пѣнія - - -	200	—
7. Двумъ учителямъ приготовительнаго класса, согласно § 10 положенія о приготовительныхъ классахъ - - - - -	360	—
Итого - - -	<hr/> 3040	<hr/> —

§ 2.

1. На производство квартирнаго пособия помощнику Смотрителя училища - - -	100	—
2. На производство жалованья двумъ надзирателямъ за учениками - - - - -	300	—
3. На производство жалованья исполнителю по хозяйственной части училища - - -	80	—
Итого - - -	<hr/> 480	<hr/> —

§ 3.

На содержаніе 30 полныхъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи и на выдачу въ пособіе неимущимъ воспитанникамъ - - - - -

3600	—
<hr/> Итого - - -	<hr/> 3600
	—

§ 4.

По содержанію училищныхъ домовъ:

1. На отопленіе и освѣщеніе:
  - а) на 35 сажень еловыхъ барочныхъ дровъ, полагая по 7 р. 50 к. сажень съ доставкой на училищный дворъ, 262 р. 50 к. и 20 сажень березовыхъ барочныхъ дровъ, по 9 р. 50 к. сажень, 190 рублей, всего - - - 452 50
  - б) на 10 пудовъ сальныхъ свѣчъ для больницы, общежитія, столовой, кухни и канцеляріи Правленія - - - - - 66 —
  - в) на два пуда керасину для освѣщенія въ ночное время воспитанническихъ спаленъ и двоихъ стѣн - - - - - 8 —
2. На ремонтъ училищныхъ зданій:
  - а) на починку мебели въ классахъ, общежитіи

и столовой - - - - -	30	—
б) на поправку печей - - - - -	50	—
в) за чищенье дымовыхъ трубъ и боровавъ и наблюденье за ихъ исправностию - - -	24	—
г) на починку зимнихъ и лѣтнихъ оконныхъ рамъ и вставку новыхъ стеколъ вмѣсто разбитыхъ - - - - -	50	—
д) за мытье половъ въ училищныхъ домахъ	36	—
е) за доставку воды для кухни и бани -	51	—
ж) за набивку погреба льдомъ - - -	6	—
з) за чищенье трехъ ретиранныхъ мѣстъ ежемѣсячно - - - - -	12	—
и) на покупку посуды для кухни, столовой и бани - - - - -	25	—
3. На наемъ слугителей - - - - -	264	—
4. На уплату процентовъ по страхованію училищныхъ домовъ въ 15 т. руб. - - -	36	50
5. На отсылку въ Городскую Управу оцѣночнаго сбора по окладному листу съ училищнаго дома - - - - -	9	33%
6. На поправку штукатурки и окраски стѣнъ въ училищныхъ домахъ и на другіе непредвидѣнные расходы - - - - -	150	—
7. На мелочныя по домамъ издержки - - -	75	—
<b>Итого - - -</b>		<b>1345 33%</b>

§ 5.

На содержаніе училищной и ученической библиотекъ:

1. На приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и выписку духовныхъ журналовъ -	50	—
2. На выписку книгъ для чтенія ученикамъ -	100	—
3. На переплетъ старыхъ книгъ - - -	25	—
<b>Итого - - -</b>		<b>175 —</b>

§ 6.

На училищную канцелярію:

1. На наемъ писца - - - - -	72	—
2. На покупку 8 стопъ бумаги: двухъ стопъ		



№ 5, трехъ стопъ № 7 и трехъ стопъ № 8	14	35
3. На три фунта сургуча №№ 1 и 2, три коробки стального перья, чернильный наборъ, шелкъ и нитки	7	—
4. За напечатаніе бланковъ для приходорасходныхъ книгъ, формулярныхъ списковъ, бумагъ входящихъ и исходящихъ, отчетовъ и для классныхъ журналовъ и за напечатаніе объявленій о торгахъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ	13	—
5. На переплетъ трехъ книгъ дѣлъ и отчетовъ и одной книги журналовъ училищнаго Правленія за 1872 годъ и 18 классныхъ журналовъ	12	—
6. На выписку одного экземпляра Епархіальныхъ вѣдомостей	5	—
Итого	123	35

§ 7.

На содержаніе больницы:

1. На уплату врачу	200	—
2. — — фельдшеру	120	—
3. — — двумъ служителямъ	84	—
4. На приобрѣтеніе медикаментовъ	250	—
5. На содержаніе больныхъ, фельдшера и служителей	250	—
6. За мытье бѣлья	15	—
7. На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей	15	—
Итого	934	—

Всего на 1874 годъ - - 9697 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Къ 28 Ноября 1873 года состоитъ поступившихъ сверхсметнаго назначенія:

1. Представленныхъ двумя учениками свѣтскаго сословія за право обученія въ училищѣ	15	—
2. Представленныхъ іеромонахомъ Киево-Печерскія Лавры Нектаріемъ за содержаніе племянника его въ училищномъ общежитіи	45	—
3. Изъ пожертвованныхъ 300 р. Почетнымъ блюстителемъ Набаловымъ	192	—
Итого	252	—

Кромѣ того имѣеть поступить:

1. Изъ Вологодской Духовной Консисторіи слѣдующихъ съ монастырей на содержаніе училища во 2 половинѣ 1873 года	-	-	179	—
2. Процентовъ на сумму, внесенную въ теченіе 1873 года для приращенія процентами въ Вологодское Отдѣленіе Государственнаго Банка до	-	-	150	—
Сбереженій по разнымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ въ 1873 году до	-	-	300	—
Итого			-	-
А всего			-	-
			881	—

*Примѣчаніе.* Деньги сіи имѣють быть проведены въ распоряженіе Строительнаго Комитета.

## ГО.ЮДЪ ВЪ САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Самарская губернія по справедливости могла называться житницей Россіи. Въ былое, и даже недавнее, время тамошніе крестьяне обозами отправляли въ Самару чистое зерно, оставшееся отъ собственнаго продовольствія. (\*) Съ пристаней этой губерніи на р. Волгѣ ежегодно отправлялось до 25 миліоновъ пудовъ разнаго хлѣба въ верховыя губерніи; самарскую *блотиурку* хорошо знаютъ и на заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

Но вслѣдствіе неурожая двухъ въ ряду предшествовавшихъ лѣтъ, 1871 и 1872, эта житница еще до 1873 года совершенно опустѣла: явилась и тамъ крайняя бѣдность, — явились нищія, которыхъ прежде не было. Крестьяне, бывшіе прежде зажиточными, вынуждены были болѣе и болѣе уменьшать посѣвы, по недостатку сѣмянъ и денегъ, и продавать не только излишнюю, но даже и необходимую скотину, вслѣдствіе чего цѣна на лошадей и рогатый скотъ упала на половину. Большая часть крестьянъ вошли въ долги не на по-

(\*) По словамъ мѣстнаго священника, корреспондента „Современности“ въ прежнее время они почти не сѣяли ржи и незнакомы были съ чернымъ хлѣбомъ; хозяйки — стряпухи не умѣли и рукъ приложить къ ржаному тѣсту.

винности только общественныя, но и для прокормленія своихъ семействъ. Къ этому присоединилось еще другое бѣдствіе—падежь скота, начавшійся съ осени 1871 г., и продолжавшійся, по свидѣтельству мѣстной полиціи, всю слѣдующую зиму: понесенные крестьянами убытки отъ этого едва ли даже исчислимы.

Кое—какъ, съ голодомъ пополамъ, съ увеличеніемъ долговъ—прокормились прошедшую зиму,—но прокормились, большею частію, отъ продажи скота, и еще болѣе на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала какъ будетъ сказано ниже: важегся, только Самарская губернія и могла вынести двухлѣтній неурожай въ соединеніи съ падежемъ скота.

Наступила весна 1873 года. Жители Самарской губерніи, похоронивши въ землю послѣднее зерно, у кого только оставалось оно, всю надежду возлагали на будущій сборъ хлѣба—и, по видимому, не напрасно. Вотъ что передаетъ корреспондентъ «Современности» о Николаевскомъ уѣздѣ: «весна въ нынѣшнемъ году была тамъ хотя и ранняя, но сухая. По этому ранніе всходы хлѣба были очень хороши и надежны; посѣвъ продолжался до самаго Троицына дня. Такъ какъ посѣвы съ весны обѣщали хорошій урожай и радовали, то крестьяне, у кого не было своихъ сѣмянъ, у добрыхъ людей вымаливали—занимали, а другіе на послѣдніе гроши покупали дорогія сѣмена и засѣвали ими свои поля, въ надеждѣ поправиться послѣ неурожая прежнихъ лѣтъ. Но послѣдующія за тѣмъ жары, засухи, безъ благотворныхъ росъ и дождей, остановили ростъ раннихъ всходовъ; молодые всходы не выдержали зноя солнечнаго—завяли и посохли, а большая часть сѣмянъ послѣдняго сѣва осталась безъ всхода.»

Не болѣе утѣшительный видъ представляли тамъ и луга. Въ ту же газету пишутъ изъ Николаевского уѣзда: «такъ какъ съ 11 Апрѣля по 25 Іюня у насъ не было ни капли дождевой, а роса падала только въ апрѣлѣ, то травы, взшедшія съ начала весны весьма густо, стали потомъ скоро сохнуть и желтѣть. Поля, бывшія, въ первой половинѣ Мая весело цвѣтущими отъ чрезмѣрныхъ и почти каждодневныхъ вѣтровъ, вдругъ помертвѣли, какъ будто поздно осенью. Вслѣдствіе этого скотъ началъ худѣть, коровы весьма значительно убавили молока, а овцы стали терять шерсть. Отъ недостатка хорошаго, питательнаго корму, въ половинѣ лѣта, по мѣстамъ снова открылся падежь скота.»

Другой корреспондентъ пишетъ уже по уборкѣ хлѣба: «теперь опредѣленно и положительно можно сказать, что текущій годъ есть самый бѣдственный и тягостный для нашего сельскаго населенія по случаю почти повсемѣстнаго неурожая хлѣба. Особенно въ этомъ отношеніи терпятъ уѣзды Бузулукскій и Николаевскій.»

Предшествующіе два года были тоже неурожайные въ Самарской губерніи. Но эти годы не такъ бѣдственно отозвались на экономическомъ бытѣ населенія, потому что у нѣкоторыхъ домохозяевъ тогда были, хотя и небольшіе, запасы хлѣба стараго, были и деньжоки про черный день; у многихъ же поля дали кое-какіе сборы хлѣба. Поэтому и не было въ эти годы особыхъ сѣтованій на несчастье. Теперь же эти сѣтованія слышатся отовсюду, сѣтованія самыя горькія и неутѣшныя.»

Такимъ образомъ для сельскаго населенія Самарской губерніи исчезла послѣдняя надежда на поправку. За двумя неурожайными годами послѣдовалъ третій—еще болѣе неурожайный, совсѣмъ голодный: нѣтъ ни хлѣба, ни скота, ни денегъ!

«Что тутъ дѣлать, чѣмъ кормиться?» Не изъ пустаго любопытства, а изъ сочувствія къ безвыходному положенію крестьянъ многіе предлагали имъ этотъ вопросъ,—и вездѣ отъ всѣхъ получали одну отвѣтъ: «и сами не знаемъ; видно, прогнѣвали мы Господа Бога!»

Единственное средство, въ которомъ крестьяне Самарской губерніи могли бы найти спасеніе отъ неминуемаго голода,—это заработка. Но гдѣ взять ихъ? Въ Самарской губерніи, по преимуществу земледѣльческой, дешевизна рабочей платы дошла до крайнихъ размѣровъ (вмѣсто 20—25 руб. сер. въ прежніе годы, теперь 2 руб. за уборку сотенной десятины) вслѣдствіе уменьшенія запашекъ, на которыхъ при томъ же ничего не уродилось.

По этому многіе, особенно малосемейные крестьяне побросали свои родныя жилища и, распродавъ послѣднее достояніе, цѣлыми семьями отправились въ другія ближайшія губерніи, особенно въ Уфимскую, въ надеждѣ найти себѣ заработка и пропитаніе; изъ большихъ семей пошли работники—кормильцы, оставивши дома стариковъ, женщинъ и дѣтей на волю Божию, безъ куска хлѣба. Но и въ другихъ губерніяхъ заработковъ нашлось мало, и заработная плата, вслѣдствіе большаго спроса на работу, упала до нуля, а между тѣмъ цѣна на хлѣбъ

поднялась отъ того, что явилось значительное количество новыхъ потребителей. Пришлось, такимъ образомъ, работать только изъ-за хлѣба, безъ всякой помощи для оставленныхъ дома семействъ, которыя неминуемо должны сдѣлаться жертвою голода.

И дѣйствительно, корреспонденціи разныхъ газетъ, съ самаго начала минувшей осени, каждадневно сообщаютъ извѣстія—одно другаго поразительнѣе. Землевладѣлецъ Самарской губерніи, близко знающій условія сельской жизни, графъ Л. Н. Толстой ѣздилъ по деревнямъ Бузулукскаго уѣзда и былъ приведенъ въ ужасъ тѣмъ, что видѣлъ. Чтобы дать приблизительно вѣрное понятіе объ ужасномъ положеніи тамошнихъ крестьянъ, онъ составилъ нѣсколько (23) подворныхъ описей каждаго десятаго двора въ селѣ Гавриловкѣ. Вотъ, для примѣра нѣкоторыя изъ этихъ описей, помѣщенные въ газетѣ «Голосъ» за 25-е Августа.

«1. Дворъ Савинкиныхъ. Старикъ 65-ти лѣтъ и старуха, два сына, одинъ женатый, двѣ дѣвочки. Итого ѣдочковъ семь, работниковъ два. Скотины ничего: ни лошади, ни коровы, ни овцы. Лошади послѣднія украдены, корова пала въ падежъ прошлаго года, овцы проданы. Посѣву было четыре десятины. Ничего не родилось, такъ что сѣять нечѣмъ. Старога хлѣба нѣтъ. Долгу 53 руб. 50 к. Въ покосъ работали за прежній долгъ, такъ что денегъ ничего нѣтъ.»

«3. Дворъ Волжанкина. Вдова и сынъ съ женой. Ёдочковъ 3, работникъ 1. Скотина: 1 лошадь, 3 овцы. Посѣву было 2 десятины, ничего и не взошло. Долгу 22 рубля. Если сынъ найдетъ мѣсто въ работники, то дворъ прокормится, но старуху бросить нельзя, и баба беременна.»

«8. Дворъ Макарова. Ёдочковъ 10 и трое дѣтей; работниковъ 1. Скотины: 3 лошади, 1 корова, 4 овцы. Посѣву 2 дес. ничего не родилось, только ржи намолотили 4 мѣры. Долгу 80 рублей.»

«17. Дворъ Барашковыхъ. Ёдочковъ 9, работниковъ 1. Скотины ничего нѣтъ. Посѣву 3 десятины; ничего не родилось. Долгу 109 рублей 38 коп.»

Описи эти, кажется, слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о безвыходномъ положеніи населенія даже въ Августѣ мѣсяцѣ, тотчасъ по уборкѣ хлѣба. Но тогда еще не наступилъ самый голодъ; онъ только предвидѣлся, угрожалъ. У кого уродилось хоть два—три пуда пшеницы, онъ везетъ ее въ городъ.

продаетъ, и взаи́мнъ покупаетъ двойное количество ржи и картофе́ля; такимъ образомъ кой-какъ онъ съ семьей проколотитъ два, три мѣсяца. Около такихъ кое-какъ перебивались милостынею и тѣ, у кого совсѣмъ ничего не уродилось. Но чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе населенія становилось хуже и хуже: подобралась послѣднія крохи,—и вотъ отрывается, наконецъ ужасная картина голода!

Говоря о бѣдственномъ положеніи крестьянъ Бузулукскаго уѣзда, корреспондентъ «Камско-Волжской газеты» сообщаетъ, что у немногихъ достанетъ возможности прокормиться до зимы, а нѣкоторые теперь уже принуждены ѣсть хлѣбъ изъ желудей и лебеды. Въ селѣ Волинкѣ (Димашкѣ), Бузулукскаго уѣзда, Суриковской волости, многія семьи питаются хлѣбомъ, если только можно такъ выразиться, изъ лебеды, смѣшанной съ прослянкой и частичкой муки для связи. Такая смѣшанная и испеченная масса представляется чернымъ комкомъ, на подобіе земли, и такимъ-же твердымъ. Можно встрѣтить въ упомянутой Волинкѣ съ подобными кусками скоро-черствѣющаго хлѣба ребятишекъ, которые не могутъ даже жевать, а лизутъ его. Если добавить къ этому отсутствіе соли, такъ какъ и этотъ сравнительно дешевый продуктъ купить не на что, то получится картина, которую не всякій можетъ легко вынести. Нѣкоторые пекутъ хлѣбъ изъ молотыхъ желудей, смѣшанныхъ съ мукой. Но бѣда и съ этой стороны: явились благодѣтели, которые вздумали пошвиться на счетъ нищей, оборванной братни. Нѣкоторые лѣсовладѣльцы не позволяютъ крестьянамъ собирать у себя въ лѣсу оставляемые прежде на произволь судьбы желуди, а вывозятъ ихъ на базаръ и продаютъ по 20 коп. и болѣе за возъ. Есть еще болѣе предупредительные благодѣтели, которые продаютъ уже заранѣе заготовленную муку изъ желудей и ржи, смѣшанныхъ, какъ говорятъ, на половину того и другаго. Въ началѣ сентября въ Бузулукскую земскую больницу явился крестьянинъ на самомъ дѣлѣ не старый, но странно исхудалый и анемичный (малокровный), жаловавшійся на головную боль. На вопросъ врача, отъ чего болитъ голова, не былъ ли боленъ лихорадкой или какой другой болѣзнію? — тотъ отвѣчалъ, что уже давно ничѣмъ не хворалъ. Когда врачъ хотѣлъ его осмотрѣть, то крестьянинъ запатался и упалъ бы, но его поддержали. Сейчасъ — же явилась мысль: не отъ голоду-ли такая слабость? И дѣйствительно, крестьянинъ объявилъ, что давно уже до-сыта не набѣдался, а питалъ-

ся тѣми немногими крохами, которыя набирали его дѣти, такъ какъ въ деревнѣ подавали плохо, потому что и сами пуждались. Нынѣшній же день онъ ничего еще не ѣлъ, пришелъ за 20 верстъ въ больницу и сильно утомился. «Что-же ты будешь сегодня ѣсть», спрашивалъ врачъ. «А вотъ вернусь на деревню, малые ребятки чего-нибудь набирали.» Врачъ заблигоразсудилъ оставить его въ больницѣ и прописалъ ему порцію молока и говядины. Но скоро и въ больницу нельзя будетъ принимать даже и больныхъ, такъ какъ земству не на что купить для нихъ продовольствія и необходимыхъ медикаментовъ. Врачъ за 5 мѣсяцевъ не получалъ жалованья, равно какъ и другіе служащіе. Медикаменты также въ кредитъ не даютъ, такъ какъ и за прежніе еще не уплачено. (\*)

Къ этой картинѣ прибавлять нечего. Такихъ примѣровъ, замѣчаетъ корреспондентъ, не оберешься и не перескажешь: тамъ грудной ребенокъ умираетъ безъ молока, которое пропало у матери отъ худой и недостаточной пищи, а коровьяго не найдешь по случаю скотскаго падежа; тамъ однанадцатилѣтняя дѣвочка, преодолевая стыдъ, принуждена вымалывать у своихъ знакомыхъ милостыню—не себѣ, а ребенку—брату годоваго возраста, котораго ей особенно жаль: тамъ больной старикъ просить кусочекъ—только душу отвести. И вообще проявленія голода также разнообразны, какъ и поразительны.

Является настоятельная нужда въ помощи со всѣхъ сторонъ,—и помощь эта не замедлила явиться.

Прежде всего въ нуждахъ крестьянскаго населенія Самарской губерніи приняло дѣятельное участіе мѣстное земство. Еще въ прошломъ 1872 году всѣ запасы хлѣба, находившагося на лицо въ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ, были розданы, весь губернской продовольственной капиталъ обращенъ въ пособіе нуждающемуся населенію, и, за истощеніемъ уже собственныхъ средствъ, далеко впрочемъ не покрывшихъ нужды крестьянъ, Самарское земство обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о пособіи. Въ слѣдствіе этаго ходатайства правительство въ прошломъ году выдало 600,000 рублей.

---

(\*) „Петербургскій Листокъ“ получилъ и сообщилъ въ Редакцію „Голоса“ образцы хлѣба, которымъ питаются жители Бузулукскаго уѣзда Самарской губерніи, именно: 1) хлѣбъ изъ двухъ третей молотыхъ желудей и одной—ржаной муки, 2) хлѣбъ изъ муки съ примѣсью лебеды, 3) мука изъ желудей, 4) мука изъ лебеды и 5) мука изъ испорченнаго проса. „Голосъ“, № 309.

Въ настоящемъ году для доставленія крестьянамъ Самарской губернии заработковъ на мѣстѣ, правительство рѣшило немедленно приступить къ проведенію Самарско-Оренбургской желѣзной дороги, имѣющей пройти по мѣстностямъ, всего болѣе пострадавшимъ отъ неурожаевъ. Кромѣ того, въ видахъ устраненія всякихъ препятствій для крестьянъ этой губернии къ заработкамъ на сторонѣ, испрошено (19 Сент.) Высочайшее разрѣшеніе на выдачу имъ бесплатныхъ на простой бумагѣ паспортовъ. Наконецъ, министръ внутреннихъ дѣлъ перевелъ на имя Самарскаго губернатора 50,000 рублей изъ общаго продовольственнаго капитала для передачи этой суммы въ управу, по первому же ходатайству собранія о пособіи отъ правительства (Голосъ № 308-й)

Такимъ образомъ правительствомъ приняты всѣ мѣры къ облегченію участи несчастныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ не замедлила также явиться на помощь и частная благотворительность.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ печати появились первыя извѣстія о бѣдствіяхъ крестьянъ Самарской губернии и когда размѣры этого бѣдствія далеко еще не опредѣлялись съ такою точностію, какъ въ настоящее время,—со всѣхъ сторонъ, ближнихъ и отдаленнѣйшихъ, начали заявлять живое, *дѣятельное* сочувствіе къ бѣдствующимъ: начались пожертвованія въ пользу голодающихъ и отъ цѣлыхъ обществъ, и по частямъ отъ отдѣльныхъ лицъ, безъ различія національности и религій, сословія и возрастовъ.

Какъ на примѣръ общественной благотворительности, особенно можно указать на пожертвованія Финляндіи и Эстляндіи. Извѣстіе о постигшемъ Самарскую губернію несчастіи повсемѣстно возбудило живѣйшее участіе въ Финляндіи, жители которой храпятъ еще въ свѣжей памяти тяжелое время, перенесенное страной въ неурожайные годы 1862—1868. Помня значительныя вспоможенія, которыми жители всѣхъ губерній спѣшили облегчить тогдашнія бѣдствія населенія Финляндіи, частныя лица почти во всѣхъ городахъ и общинахъ этого края открыли сборы припошений въ пользу голодающихъ жителей Самарской губернии. Тринадцать тысячъ пять сотъ рублей, собранныя уже нѣкоторыми лицами въ пользу страдающаго населенія означенной губернии, препровождены г. министру внутреннихъ дѣлъ для обращенія по принадлежности. Примѣру Финляндіи послѣдовала и Эстляндія въ тѣхъ же чувствахъ сочувствія и благодарности за общественную помощь, оказан-



ную этой губернии въ трудные для нея 1867 и 1868 годы (\*)

По газетнымъ извѣстіямъ, пожертвованія идутъ и изъ другихъ, почти изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, — *пожертвованія не только деньгами, но и пищею* (\*\*). Нѣтъ нужды исчислять всѣ эти пожертвованія: довольно сказать, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ благотворительная дѣятельность въ пользу голодающихъ принимаетъ значительные размѣры, такъ что, по заявленію «Голоса», образовались особые комитеты для принятія и передачи пожертвованій. Среди всѣхъ этихъ пожертвованій укажемъ на одинъ только, особенно выдающійся фактъ. Арестанты Воронежскаго исправительнаго отдѣленія гражданскаго вѣдомства, выработавши въ воскресный день (\*\*\*) 45 р. 75 к., пожертвовали всѣ эти деньги въ пользу голодающаго населенія Самарской губерніи. Этотъ нравственно-прекрасный поступокъ арестантовъ представляется особенно многозначительнымъ и назидательнымъ для всѣхъ — и не арестантовъ.

Но въ состояніи ли всѣ полученныя до сего времени пожертвованія покрыть нужды голодающаго населенія? На основаніи данныхъ, представляемыхъ періодическою печатью, можно положительно отвѣчать: нѣтъ и далеко нѣтъ.

По свидѣтельству газеты «Голосъ», около полумилліона населенія Самарской губерніи не имѣетъ сѣмянъ, чтобы обсеять свои поля будущею весною, и не имѣетъ хлѣба, чтобы прокормиться до новаго урожая. Полагая на душу только по одной сотенной десятинѣ, на одно обсеменение потребуется 5 милліоновъ пудовъ пшеницы, что при нынѣшнихъ цѣнахъ составитъ до 6 милліоновъ рублей. Въ 1872 году, далеко еще не такъ бѣдственнымъ, какъ 1873 г., губернское земское собраніе рассчитывало, что на продовольствіе голодающаго населенія понадобится 1 милліонъ рублей: если теперь цифру нуждающихся въ пособіи только удвоить противъ прошлаго года, то на продовольствіе потребуется 2 милліона рублей. Такимъ образомъ, при самомъ умѣренномъ расчетѣ, необходимо не менѣе 8 милліоновъ рублей, чтобы оказать существенную по-

---

(\*) «Соврем. Извѣстія» №№ 281 и 302.

(\*\*) Въ Казани одна дама, какъ передаетъ Касско-Волжская газета, еще въ началѣ осени начала собирать въ домахъ разнаго рода печеный хлѣбъ, превращать его въ сахаръ и отсылать голодающимъ. Въ контору редакціи «Голосъ», кромѣ пожертвованій денежныхъ поступаютъ пожертвованія консервами доктора Дашневскаго.

(\*\*\*) За работу въ будни они ничего лично для себя не получаютъ; кромѣ добровольныхъ подаваній.

мощь бѣдствующему населенію. Въ виду такой огромной суммы, опредѣляемой размѣрами самаго бѣдствія, необходима жертва со стороны всѣхъ и каждаго, — и только общія усилія всего населенія Россіи могутъ отвѣчать размѣрамъ требуемой помощи (\*).

Всѣ мы подь Богомъ ходимъ. Нынѣшній годъ бѣда надъ Самарской губерніей; а кто знаетъ, что въ будущемъ году, не дай только Богъ, эта же гроза не разразится надъ нами. Конечно, несчастный всегда имѣетъ право *взывать о помощи*, но покуда Богъ милуетъ насъ, не лучше ли намъ *приобрѣсти себѣ* гораздо большее право — *надѣяться на помощь*. Вонъ какъ Финляндцы стараются отплатить за одолженіе! Впрочемъ такое побужденіе къ благотворительности, какъ расчетъ на случай бѣды, можетъ быть покажется не совсѣмъ чистымъ; ну такъ поучимся безкорыстной добродѣтели у Воронежскихъ арстантовъ!

(Владим. Епарх. Вѣдом. № 22, 1873 г.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

### Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1874 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1874 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **пять рублей** съ пересылкою. Желаніе получить Вологодскія Епархіальныя Вѣдомо-

(\*). Вотъ самое позднее извѣстіе: получаемая помощь вовсе не со-  
отвѣтствуетъ размѣрамъ бѣдствія, — народъ гложетъ землю, бросается на  
то, отъ чего отворачиваются собаки, и въ концѣ концовъ мретъ съ голоду.  
"Голосъ" за 11 Ноября.

сти благоволятъ адресовать свои требванія: въ редакцію *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Вологду*.

Въ редакціи можно получать:

а) полные экземпляры *Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей* за прошлые годы по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г.—50 коп. за 1865 и 1866 годы по 2 рубля, а за 1867, 1868, 1869, 1870 1871 и 1872 по 2 руб. 50 копѣекъ.

б) экземпляры *отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ годы по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ *каждаго полного* экземпляра *Вѣдомостей* прилагается пересылочныхъ за *три фунта*. Касательно же пересылки *отдѣльныхъ номеровъ*, редакція проситъ о. о. благочинныхъ дальнихъ уѣздовъ, чтобы они, по собраніи отъ причтовъ *подвѣдомственныхъ* имъ церковей свѣдѣній о количествѣ недостающихъ экземпляровъ *отдѣльныхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, заявляли въ редакцію требванія на нихъ вдругъ, а не въ розницу, прилагая на пересылку *каждыхъ 24 номеровъ за три фунта*, отъ 12 до 15 номеровъ *за два фунта*, менѣе 12 номеровъ *за одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля, могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаетъ почтовые марки.

Редакція *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ краткое объявленіе о продолженіи изданія *Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей* въ 1874 г.—3.

## О продолженіи изданія журнала „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1874 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Осрапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—1873) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; получатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе въ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второс. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ) Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ, Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1/2 ф.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета Кіевскаго Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 к.; вѣсъ 4 ф.

*Примѣчаніе.* При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 ф.

14) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства), К. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к. вѣсъ 1 фунтъ.

- 16) Христіанская наука, или основанія св. гермивестики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ, К. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 22) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 23) Патр-архъ Кирилль Луварисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсъ 1/2 ф.
- 25) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академіею. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 4 фунта.
- 26) Синайское дѣло, А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсъ 1 ф.
- 27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 28) Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 31) Вѣтхозавѣтная исторія, И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 35) Библейская хронологія. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 36) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Инногентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архем. Θεοφана) и Я. К. Амфітеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

38) Мелетій Пигаць и его участие въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Малышевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой — 4 р.

39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Цѣна безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

40) О происхожденіи и составѣ Римско-Католической Литургіи и отличіи ея отъ православной, И. М. Бобровницкаго. Ц. за экземпляръ, безъ пересылки 65 коп.; съ пересылкою 80 коп.

На пересылку редакция проситъ прилагать въ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію.

	коп.		коп.
До Архангельска и въ губернію	16	До Орла и въ губернію	40
— Астрахани	— 16	— Пензы	— 15
— Варшавы и во всѣ мѣста царства Польскаго	— 10	— Перми	— 16
До Вильно и въ губернію	10	— Петрозаводска	— 16
— Витебска	— 10	— Полтавы	— 10
— Владиміра	— 15	— Пскова	— 10
— Владикавказъ	— 16	— Ревеля	— 15
— Вологды	— 15	— Риги	— 10
— Воронежа	— 10	— Рязани	— 10
— Вятки	— 16	— Самары	— 16
— Гельсинфорса	— 16	— С.-Петербурга	— 15
— Гродно	— 10	— Саратова	— 15
— Екатеринодара	— 15	— Симбирска	— 16
— Екатеринослава	— 10	— Симферополя	— 10
— Житомира	— 10	— Смоленска	— 10
— Казани	— 16	— Ставрополя	— 15
— Калуги	— 10	— Тамбова	— 10
— Каменецъ-Подольска	— 10	— Твери	— 10
— Кишинева	— 10	— Тифлиса и во всѣ закавказскія губерніи	— 16
— Ковно	— 10	До Тулы и въ губернію	— 10
— Костромы	— 15	— Уральска	— 16
— Курска	— 10	— Уфы	— 16
— Минска	— 10	— Харьковова	— 10
— Могилева	— 10	— Херсона	— 10
— Москвы	— 10	— Чернигова	— 10
— Нижняго-Новгорода	— 15	— Ярославля	— 15

— Новгорода —	15	— Въ Сибирь западную —	18
— Новочеркаска —	15	— Сибирь восточную —	20
— Оренбурга —	16		

## СОДЕРЖАНІЕ НОЯБРСКОЙ КНИЖКИ ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩ. ЛЮБ. ДУХ. ПРОСВ. ЗА 1873 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ I.—I.—Первосвященническая молитва Господа нашего Иисуса Христа: (Иоан. гл. 17.) *Архимандрита Мишаила.*

II.—Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и Славянскому. *Свящ. М. Боголюбскаго.*

III.—О Воскресеніи Иисуса Христа. *И. Петропавловскаго.*

IV.—Римскіе Папы въ ихъ отношеніи къ церкви Византійской въ IX, X, XI вѣкахъ. Историко-полемическіе этюды. *А. Лебедева.*

V.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

ОТДѢЛЪ II.—VI.—Церковная хроника. Внутреннее обозрѣніе. Дѣятельность духовенства въ мѣстностяхъ, населенныхъ секстантами и раскольниками, и въ инородческихъ приходахъ. *Е.*

VII.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій въ важнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. *Ц.*

VIII.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на востокѣ въ королевствѣ Греческомъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за июль, августъ, сентябрь 1873 года. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для исторіи русской церкви.

## О В Ъ И З Д А Н І И

### СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 лѣ въ годъ) въ листъ большаго формата ( $1\frac{3}{8}$  вершковъ).



Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ Извѣстій (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.)

подписная цѣна;

Для иногородныхъ, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 коп., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Вазунова.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и

проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнить послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. священника нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря Іеромонаха **ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО**.

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти *Игумена Вонифатія*, основателя и строителя скита *Теофанія*, принадлежащаго въ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.

Въ этомъ сказаніи содержатся:

а) Біографія игумена Вонифатія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣпії храмовъ Божіихъ; V, Благотворительность и страннопріимство; VI, Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣрной жизни Игумена *Вонифатія*; XII, Краткое описаніе скита *Теофанія*; XIII, Завѣщаніе. XIV, Смерть и погребеніе и б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ *Иг. Вонифатія Иванѣ Босомѣ*, удивительномъ челоуѣкѣ юродивомъ. Стран. около 300. Ц. 1 р. съ перес. 1 руб. 20 коп.

2) «*Исповѣдь инока (Автобіографія)*» Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умиловленію Богу; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 40 коп. съ перес. 60 коп. Изданіе второе.

3) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) «*Пять частей вопросовъ сельскимъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсе-ніемъ*, Митрополитомъ Киевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, и Министерство Военное признало оныя полезными для російскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г. Редакція журнала «*Странникъ*» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киевск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Киевск. Народ. Календаря и у самаго автора.

---

### С о д е р ж а н і е:

1) — Слово въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа. *Протоіеря В. Нордова*. — 2) О любви къ ближнимъ: слово въ день Святителя Николая, Мурливійскаго Чудотворца. *Священника В. Сиземскаго*. — 3) Къ исторіи Вологодской Герархіи: біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Феодосіи, Епископѣ Вологодскомъ и Устюжскомъ. — 4) Журналы Волог. окружнаго духовноучилищн. съѣзда депутатовъ 28 и 29 Ноября, 1873 года. — 5) Голодь въ Самарской губерніи. — 6) Объявленія.

---

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.*

---

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1873 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.