

ОБОЗРѢНІЕ
ПЕРМСКАГО РАСКОЛА

ТАКЪ НАЗЫВАЕМАГО
„СТАРООБРЯДСТВА“

СОСТАВЛЕНО

А. П.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА «СТРАННИКЪ.»

1863

Отъ С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Мая 7-го дня 1863 года.

Ц е н з о р ь, *Архимандритъ Макарій.*

ПРЕДИСЛОВІЕ.



Пермская Церковь, основанная святымъ Стефаномъ Пермскимъ и его преемниками въ епископствѣ и апостольствѣ¹, съ самаго основанія своего (XIV и XV столѣтія) не знала никакихъ раздѣленій. Мирно и тихо паслись ея простодушныя чада на благодатныхъ пажитяхъ, никто не думалъ отдѣляться отъ ея материнскаго лона. Но, къ концу XVI столѣтія, въ Пермской странѣ стали появляться разные выходцы изъ внутренней Россіи, зараженные расколомъ. Эти злые сѣятели многихъ совратили здѣсь съ пути истины. Тогда миръ Церкви былъ нарушенъ, — съ расколомъ появились смуты и раздѣленія.

Расколъ есть зловредная болѣзнь, разстроивающая организмъ Церкви, язва, заражающая здоровые чле-

¹ Св. Стефанъ (сконч. 1396 г.), по преданію, съ проповѣдію Евангелія доходилъ до Чердыни, которая называлась *старою*, а потомъ *«Великою Пермю»*; слѣдовательно могъ положить здѣсь сѣмена христіанства. Преемники св. Стефана, особенно епископъ Іона (сконч. 1470 г.) и Филосей, наиболѣе успѣли обратить пермяковъ, вогуль, остяковъ и другіи племена Вел. Перми, извѣстныя подъ именемъ *«Чуди»*, около половины XV столѣтія. Рускіе Новгородскіе выходцы крещены были равнѣ. См. Ист. Р. Церквя, преосв. Филарета, пер. 2-й, Восврес. Лѣт. у Карамз. т. XV пр. 629.

ны, самое гибельное порождение тмы и слѣпыхъ страстей, самое грустное явленіе въ нашей Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, не прискорбно ли видѣть, что и доселѣ многія, многія тысячи Пермскихъ обитателей блуждаютъ по темнымъ путямъ раскола? Расколъ и въ гражданскомъ обществѣ производитъ великія нестроенія; это—возмущеніе, тайное или явное, противу всякой власти церковной и гражданской. Потому Пермскій расколъ заслуживаетъ подробнаго изученія; особенно должны знать его тѣ, на которыхъ лежитъ святая обязанность обращать заблуждающихъ. Какъ обращать заблуждающагося, не зная его заблужденій? Это то же, еслибы врачъ рѣшилъ лѣчить, не зная болѣзни больного. Если съ успѣхомъ желаете ратовать противу врага: потрудитесь напередъ узнать силы и средства непріятеля, а нашъ непріятель (расколъ), надобно сознаться, не бѣденъ средствами къ отраженію.

Съ цѣлію споспѣшествовать изученію раскола и обращенію заблуждающихъ, мы намѣрены обозрѣть «Пермское старообрядство», какъ наиболѣе другихъ заблужденій распространенное и укоренившееся въ Пермской губерніи, насколько помогутъ намъ скудныя наши средства. Вполнѣ удовлетворительнаго обзора не обѣщаемъ, — для этого нужны другія средства, — а проводимъ только первую борозду на невоздѣланномъ полѣ, полагаемъ начало разработки Пермскаго раскола, предоставляя дальнѣйшее его раскрытіе болѣе могущимъ.

³ Въ 1860 г. всѣхъ раскольниковъ явныхъ въ Пермской губерніи считалось до 60 т. Многочисленнѣе и сильнѣе раскольники въ уѣздахъ: Кунгурскомъ; Красноуфимскомъ, Пермскомъ, Осинскомъ, Оханскомъ и Екатеринбургскомъ, и преимущественно на заводахъ, которые, при самомъ основаніи, населены были «старовѣрами».

Сначала рассмотрим распространение «старообрядства» въ Пермской губерніи, потомъ— заблужденія Пермскихъ раскольниковъ, ихъ богослуженіе и религіозные обряды, суевѣрія и предрасудки; въ заключеніе, бросимъ взглядъ на все Пермское «старообрядство».

Свѣдѣнія о Пермскомъ расколѣ мы заимствовали частію изъ формальныхъ дѣлъ о раскольникахъ, частію изъ частныхъ, весьма немногихъ и неполныхъ, записокъ о Пермскомъ расколѣ, болѣе всего — изъ раскольническихъ сочиненій. Всѣ эти источники будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Исторія пермскаго раскола.

СТР.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Предисловіе.	1
1. Первые насадители раскола.	—
2. Первоначальное появленіе «Безпоповщины» и «Поповщины».	—
3. Распространеніе А. <i>Поповщины</i> :	
а) въ заводахъ: Невьянскомъ, Выйскомъ и Няжне-Тигильскомъ.	4
б) — Верхотурскомъ уездѣ.	9
в) — Екатеринбургѣ и его уездѣ.	10
г) — Камышловскомъ уездѣ.	15
д) — Шадринскомъ.	16
е) — Ирбитскомъ.	19
ж) — Красноуфимскомъ.	20
з) — Осинскомъ.	22
и) — Перми и Пермскомъ уездѣ.	25
і) — Оханскомъ уездѣ.	36
к) — Чердынскомъ —	39
л) — Соликамскомъ —	141
м) — Кунгурскомъ —	142
4. Б. <i>Безпоповщины</i> , въ уездахъ:	
а) Оханскомъ, Пермскомъ, Осинскомъ, Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ, Верхотурскомъ, Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ, Камышловскомъ.	41

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ.

1. Состояніе раскола предъ открытіемъ миссіи.	52
2. Открытіе миссіи.	55
3. Препятствія.	72
4. и Пособія оной.	—
5. Дѣйствія и успѣхи миссіи.	79

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Заблужденія раскольниковъ.

А. Общія вѣры.

1. Вообще.	81
2. Въ частности — о символахъ вѣры	90
3. О перстосложеніи.	91
4. — Крестъ Христовомъ.	93

	СТР.
5. О аллилуіа.	95
6. — имени «Исусъ».	—
7. — хожденіи пословъ.	96
8. — числѣ просфоръ.	—
9. — бритіи брады и усовъ.	—
10. — змїяхъ на жезлахъ.	98
11. — стоглавомъ соборъ.	—
12. — Кирилловой книгъ.	99
13. — употребленіи мыла при освященіи престоловъ въ церквахъ.	—
14. — п. Никонъ.	—

Б. Отличительное ученіе поповцевъ.

1. Состояніе поповщины въ настоящее время.	100
2. Объ епископствѣ.	103
3. О бѣглыхъ попахъ.	106
4. — старшинахъ наставникахъ .	108
5. — крещеніи	—
6. — муропомазанія.	111
7. — причащеніи.	112
8. — покаяніи. .	114
9. — сводныхъ бракахъ.	116

В.

10. Отличительное ученіе безпоповцевъ.	119
а) Объ Антихристѣ.	123
б) — оскуднѣніи благодати.	136
в) — перекрещиваніи.	138
г) — удаленіи въ скиты.	141
11. О мелкихъ раскольническихъ сектахъ.	112
12. — суевѣріяхъ и предрасудкахъ.	143
а) О сотвореніи ангеловъ, челоуѣка и ада.	145
б) — почитаніи 12 пятницъ.	147
в) — снѣ Пресвятой Богородицы	148
г) — черноднєвіи.	149
д) — табакъ, чаѣ и кофѣ.	—
е) — картофели.	151
ж) — хлѣбомъ птицъ.	152
з) — платкахъ на шеѣ.	153

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

О церковныхъ обрѣдахъ и обычаяхъ.

1. Требоисправленія.	155
а) Совершеніе крещенія.	—
б) Чинъ причащенія.	157
в) Исповѣданіе грѣховъ	159
г) Сведеніе брачущихся .	162
д) Погребальные обрѣды	163
е) Поминовенія усопшихъ	194
ж) Погребеніе.	166

	СТР.
5. Общественныя молитвословія.	166
6. Принадлежности его:	
а) подручнигъ.	168
б) лѣстовка.	—
в) поклоны.	—
г) крестное знаменіе.	169
д) «Начало».	170
е) чтеніе и пѣніе.	172
ж) кажденіе.	173
з) иконы	174
и) «Молитва	176
7. Обычаи.	177

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

№ 1-й	183
№ 2-й	184
№ 3-й	191
№ 4-й	193
№ 5-й .	204
№ 6-й .	213

ВЗГЛЯДЪ НА ПЕРМСКОЕ СТАРОБРЯДСТВО,—

отступившіе отъ древноотеческой церкви:

1. по своему основанію.	1
2. по церковному устройству.	3
3. по своему отличительному ученію .	36



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ИСТОРИЯ

ПЕРМСКАГО СТАРООБРЯДСТВА.

Въ исторіи пермскаго раскола нельзя не видѣть двухъ періодовъ. Первый отъ конца XVII столѣтія до 1828 г. представляетъ постепенное и свободное распространіе «старообрядства» въ Пермской губерніи. Второй съ 1828 г., съ открытія миссіи, до позднѣйшихъ временъ, представляетъ борьбу раскола съ миссіею и его постепенное измѣненіе.

Первый періодъ

1656—1828.

Начало раскола—безноповщины и поповщины.

Когда всѣ частныя и соборныя увѣщанія, сдѣланныя первымъ зачинщикамъ раскола, остались тщетными: тогда правительство вынуждено было самыхъ упорныхъ расколоучителей послать въ Сибирь на поселеніе. Изъ таковыхъ расколоучителей болѣе замѣчательны: 1) протопопъ Аввакумъ, прославившійся изувѣрствомъ и самымъ ревностнымъ распространіемъ раскола, послѣ Московскаго собора 1656 года сосланный на берега Байкала, гдѣ и прожилъ около 6 лѣтъ, распространяя съ раскольническими догматами хулы на св. Церковь; 2) Іосифъ Истоминонъ, родомъ армянинъ. Этотъ расколоучитель, проѣзжая въ 1660 г. въ Енисейскъ, чрезъ сибирскіе города, Верхотурье (Пермской губ.), Туринскъ и Тюмень; вездѣ проповѣдывалъ свое ученіе о двуперстіи и

порицалъ треперстное знаменіе, какъ печать антихристову. Оба расколуучителя, Аввакумъ и Іосифъ были ревностными распространителями раскола въ странѣ Сибирской. «Кто изречеть, говоритъ тобольскій митрополитъ Игнатій, оныя худы, иже сіи скверніи челоувѣцы, Аввакумъ и Астомень, изрыгаша, и какова чадѣнія, сирѣчь утару, прежде въ Россіи, потомъ и въ сибирской сей странѣ не исполниша». ¹ Третьимъ расколуучителемъ былъ Яковъ Лепехинъ. «Той бо окаянный проклятый Лепехинъ», говоритъ тотъ же митрополитъ Игнатій, «верхотурскій служивой, атаманъ бѣше... видѣвъ прелести своей и проклятому богоотступству сообщника, сего вышеименованнаго проклятаго армянина Астомена, и послушая ученія проклятаго Дометіана тюменскаго, и жида Авраамка лжечернеца венгерскаго, начать окаянный Лепиха учениковъ себѣ соводити, и устрои самъ себе священникомъ, и вся тайнства Церкви нашей православныя дѣйствовать». ² Если Яковъ Лепехинъ заразился расколомъ, будучи верхотурскимъ атаманомъ, то его должно признать однимъ изъ первыхъ насадителей раскола въ странѣ пермской.

Таковы были первые насадители раскола въ Сибири! Ими же занесены сѣмена раскола и въ Пермскую губернію.

Изъ одной рукописи, написанной злымъ раскольникомъ въ 1795 году, видимъ, что расколъ безпоповщинскаго толка занесенъ въ Пермскую губернію, именно въ Оханскій уѣздъ, стрѣльцами старообрядцами, которые, послѣ возмущенія въ 1698 году, страшась наказанія, бѣжали въ страну пермскую и укрылись въ лѣсахъ по рѣкамъ: Сепычу, Сабанцѣ, Лысвѣ и Очору, также близъ деревни Годоваловой, по теченію рѣки Сосновой. ³ Рукопись увѣрять, что въ числѣ бѣжавшихъ сюда отъ гоненія за вѣру и жившихъ на Сепычѣ были люди изъ высшихъ сословій—генералы, сенаторы, бояре и

¹ Смолр. посл. гл. 24 и 25, по издан. Прав. Собесѣдника, стр. 109.

² См. 3-е посл. гл. 53, стр. 169.

³ Въ этихъ мѣстахъ и понынѣ замѣтны землянки, въ которыхъ жили раскольники.

другіе, что, вскорѣ по переселеніи сюда, они завели иноческіе скиты и жили «аки монастырями многочисленными чело-вѣкъ по 100, сами постригались въ монахи, молились утромъ и вечеромъ, въ праздники совершали службы, въ великій постъ клали много земныхъ поклоновъ по лѣстовкѣ и пѣли псалтирь по иноческому чину; собирали у себя малолѣтнихъ дѣтей сосѣднихъ поселянъ для обученія, дабы, напитавъ ихъ духомъ раскола и поселивъ въ нихъ вражду къ св. Церкви, образовать изъ нихъ впоследствии подобныхъ себѣ ревностныхъ насадителей раскола, что и случилось.¹ Изъ сепычскихъ безпоповцевъ крестьянинъ Титъ Шиховъ болѣе другихъ прославился распространеніемъ раскола, — едва ли не основатель своего отдѣльнаго общества; потому что послѣдователи Шихова по сіе время называются «шиховлянами», а лжеученіе ихъ — «шиховою вѣрою».

Когда, такимъ образомъ, въ западныхъ предѣлахъ Пермской губерніи стало распространяться безпоповщинское ученіе, — въ ея восточномъ краѣ почти одновременно появилась другая секта поповщинская, распространенію и усиленію коей благопріятствовали особенныя мѣстныя обстоятельства.

Въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія по открытіи богатыхъ рудъ на Уралѣ и за Ураломъ, здѣсь основаны были горные заводы казенные и владѣльческіе. Зауральская страна тогда мало была населена, еще меньше было людей, знавшихъ горное дѣло. Потому правительство дозволило селиться на здѣшніе горные заводы людямъ всякаго званія безъ различія вѣроисповѣданій. Съ одной стороны слухи о дешевизнѣ содержанія, о богатыхъ заработкахъ на заводахъ; съ другой — стѣсненіе раскольниковъ правительствомъ въ ближайшихъ къ столицѣ губерніяхъ; самая мѣстность Урала, представлявшая старообрядцамъ надежное убѣжище — все это

¹ Рукопись, изъ которой заимствованы сіи свѣдѣнія, безъ начала и конца, помѣщена нами въ приложеніи, № 2-й. Въ ней говорится, что между бѣжавшими въ Пермскую страну и жившими на Сепычѣ былъ московскій епископъ, Анедомъ, что являлъ ждъжъ.

привлекало ихъ на горныя уральскіе заводы. Раскольники переселялись сюда цѣлыми семействами изъ губерній: Московской, Тульской, Нижегородской и Олонецкой—подъ разными предлогами, чаще всего «ради хлѣбныхъ нужды». ¹ Другихъ ссылало сюда, на заводскія работы, въ наказаніе, само правительство. ²

Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ, въ отдаленіи отъ мѣстъ центрального управленія (гражданское было въ Тобольскѣ, а церковное—въ Тобольскѣ и Вяткѣ, до 1800 г.), при сильномъ покровительствѣ богатыхъ и должностныхъ раскольниковъ, — язва раскола должна была скоро распространиться, — и она дѣйствительно скоро распространилась по всему зауралю, а отселъ по всей Пермской губерніи.

Распространеніе поповщинской секты въ заводахъ

а) невьянскомъ.

Невьянскій заводъ (осн. 1698—1703), сначала состоялъ въ казенномъ вѣдомствѣ и былъ чисто православнымъ. Съ 1702 онъ, по указу Императора Петра I-го, поступилъ во владѣніе тульского мастера Никиты Демидова, которому дано было право принимать въ этотъ и другіе его заводы людей всякаго званія, отколъ бы они ни явились. Тогда переселились сюда огромными толпами и раскольники. Болѣе другихъ ловкіе, они вскорѣ успѣли занять главныя заводскія должности и своимъ вліяніемъ много содѣйствовали распространенію раскола по всему зауралю; вліяніе ихъ было такъ сильно, что въ началѣ текущаго столѣтія иногда, за разъ, по тысячѣ человекъ изъ православія уклонялось въ расколъ. Расколъ здѣсь усилился особенно, по случаю нашествія на Россію

¹ Такъ по крайней мѣрѣ говорятъ невьянскіе раскольники старожилы, по свидѣтельству мѣстныхъ священнослужителей.

² Смотр. «Ист. русск. раскола, еп. Макарія, стр. 322, 1855 года.

Наполеона, котораго раскольники почти всё вообще считали антихристомъ ¹.

Усилению раскола въ Невьянскѣ немало содѣйствовало партесное церковное пѣніе, введенное при заводской церкви директоромъ завода Жмаевымъ ². Къ сожалѣнію, церковная власть, по отдаленности, не могла наблюдать за расколомъ— и расколъ здѣсь быстро развивался, а раскольники возымѣли сильное вліяніе на жителей не только окрестныхъ заводовъ и селеній, но и отдаленныхъ селъ и деревень Шадринскаго уѣзда; даже и теперъ невянскіе раскольники пользуются авторитетомъ у раскольниковъ другихъ уѣздовъ.

б) въ выйскомъ и ниже-тагильскомъ.

Ниже-тагильскій заводъ (осн. въ 1725) вмѣстѣ съ выйскимъ заводомъ (основ. въ 1721) былъ другимъ важнѣйшимъ рассадникомъ раскола, который, при особенныхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, развивался здѣсь быстрѣе, укоренился глубже и такъ усилился, что имъ заразились всё коренные жители сихъ заводовъ. Причины такого усиленія раскола были различны. Здѣсь, какъ и въ Невьянскѣ, большая часть народонаселенія образовалась первоначально изъ бѣглыхъ раскольниковъ, которые при содѣйствіи заводскаго начальства, также раскольническаго, не только не боялись власти прерждающей, но, пользуясь покровительствомъ заводскихъ начальниковъ, безнаказанно и легко соврацали простодушныхъ жителей съ пути истины. Соврацение это тѣмъ было удобнѣе, что Ниже-тагильскій заводъ въ началѣ не имѣлъ ни храма православнаго, ни православнаго священника (1-я церковь въ семъ заводѣ Вхоіерусалимская построена уже въ 1750 г.),—состоялъ вмѣстѣ съ Выйскимъ заводомъ въ приходѣ невянской церкви, которая была въ другомъ уѣздѣ

¹ Въ раск. цвѣтникахъ, въ статьѣ объ антихристѣ, такъ о немъ говорится: «по еллински антихристъ называется Аввадонъ, по Еврейски Напаленъ, по гречески Бонапартъ, по славенски же антихристъ».

² Свѣдѣнія сіи заимствованы изъ описанія раскола невянскими священнослужителями.

(Екатер.) и находилась въ 53 верстахъ отъ Нижняго Тагила. При такихъ обстоятельствахъ расколоучители свободно распространяли свое лжеученіе и совращали въ расколъ, особенно бѣглыя лжеиконы и лжемонахини, скитавшіяся по дачамъ Нижнетагильскихъ заводовъ, имѣвшіе въ окрестныхъ лѣсахъ свои обители и скиты. Отдаленность православной приходской церкви, въ крайнихъ случаяхъ по неволѣ заставляла и православныхъ обращаться къ раскольническимъ попамъ, появившимся здѣсь вмѣстѣ съ расколомъ. Первымъ изъ таковыхъ ниже-тагильскіе раскольники именуютъ инока Іова, жизни, по ихъ увѣренію, святой. По мѣстному преданію, Іовъ, вскорѣ послѣ основанія Нижне-тагильскаго завода, прибылъ сюда изъ Москвы, поселился въ лѣсу близъ сего завода, велъ строгую иноческую жизнь и прожилъ около 100 лѣтъ. Только напрасно раскольники считаютъ его своимъ наставникомъ. Тоже преданіе увѣряетъ, что Іовъ строго обличалъ раскольниковъ за отступленіе отъ Церкви, былъ ненавидимъ здѣшними первыми раскольниками за обличеніе, и если совершалъ требы у старовѣровъ: то по ревности къ ихъ спасенію ¹.

Какъ силенъ былъ расколъ въ Нижне-тагильскихъ заводахъ видно изъ того, что по указу имп. Анны Іоанновны въ 1735 г. для увѣщанія здѣшнихъ раскольниковъ была назначена особая миссія, что въ семь году только на заводахъ Демидова считалось 1860 душъ изъ раскольниковъ ². Чѣмъ кончилась миссія, неизвѣстно. Только здѣшній расколъ и послѣ былъ весьма силенъ, особенно когда построена была въ Нижне-тагильскомъ заводѣ здѣшнимъ раскольникомъ Андре-

¹ Считаая Іова святымъ, раскольники и донинѣ, въ день его кончины, 29 мая, во множествѣ стекаются на могилу его, берутъ съ нея землю и будтобы получаютъ отъ нея исцѣленія. Преданіе говоритъ, что Іовъ былъ посланъ въ здѣшнюю страну самимъ правительствомъ—съ цѣлію обратить раскольниковъ на путь истины. Свѣд. мѣстныхъ священнослужителей. Объ Іовѣ см. ниже, въ статьяхъ о епископствѣ и объ обычаяхъ пермскихъ старовѣровъ.

² Истор. Русск. раск., еп. Макарія, стр. 322. Полн. собр. зак т. X. ст. 6835.

емъ Рябининымъ богатая Троицкая часовня (въ 1781 г.). Долго часовня эта была несокрушимою твердынею и непреоборимымъ оплотомъ Нижне-тагильскаго раскола; славилась по всему зауралю своимъ внутреннимъ благолѣпіемъ и многочисленностію прихожанъ; поелику отъ нея зависѣли раскольники не только Демидовскихъ (Нижне-тагильскаго, Выйскаго, Черноисточинскаго, Нижне-лайскаго, Нижне-салдинскаго, Висимо-шайтанскаго и Висимо-уткинскаго), но и другихъ гороблагодатскихъ заводовъ. Въ 1832 г. въ приходѣ Троицкой часовни считалось до 15,000 старовѣровъ, какъ это они сами показали въ прошеніи своемъ отъ 30 мая вышепоказаннаго года, поданномъ въ главную контору Нижне-тагильскихъ заводовъ о дозволеніи построить единовѣрческую церковь. Троицкая часовня и потому важна была для здѣшнихъ раскольниковъ, что служила вѣрнымъ убѣжищемъ для бѣглыхъ поповъ, наставниковъ и наставницъ. При ней были устроены двѣ обители, одна для мужчинъ, а другая для женщинъ; подъ первую въ нижнемъ каменномъ этажѣ, сдѣланы были тайники для укрывательства бѣглыхъ поповъ. Тайники эти и доселѣ сохраняются.

Нижне-тагильскіе старовѣры получали бѣглыхъ поповъ большею частію съ Иргиза.

Иргизскіе монастыри имѣли весьма важное значеніе для пермскихъ старовѣровъ вообще и особенно для тагильскихъ. Это была какбы митрополія, доставлявшая имъ во всякое время поповъ исправленныхъ, мнимо-древняго благословенія, и завѣдывавшая всѣми церковными дѣлами пермскихъ старовѣровъ. Если имъ не нравился бѣглый попп: они отправляли его на Иргизъ и тамъ вымѣнивали на другаго, или просто покупали за деньги. Новоизбраннаго попа везли въ Тагилъ подъ строгимъ надзоромъ, какъ арестанта, во всю дорогу поили его виномъ до безчувственности, дабы, не зная пути, не могъ убѣжать въ прежнее мѣсто жительства. Иргизскихъ поповъ обыкновенно принимали безъ «исправы», какъ уже исправленныхъ на Иргизѣ по древнему чиноположе-

нію ¹. Всѣ они были жалкими невольниками въ рукахъ сильныхъ и богатыхъ старовѣровъ, безъ авторитета и силы въ обществѣ, пресмыкались предъ раскольниковыми старшинами, отъ коихъ зависѣли во всемъ; жизнь ихъ была самая жалкая.

Не всегда впрочемъ попы получаемы были съ Иргиза. Случалось, что старовѣры иногда изъ своего общества сами избирали кандидата для священнослуженія и отправляли въ Грузію для архіерейскаго рукоположенія. Таковаго, по возвращеніи, принимали не иначе, какъ совершивъ надъ нимъ чинъ присоединенія къ церкви «приходящихъ отъ ереси къ православію».

Изъ бѣглыхъ поповъ, служившихъ въ Нижне-тагильской Троицкой часовнѣ извѣстны 10 человекъ, именно: 1) Петръ Ѳедоровъ, рукоположенъ въ Россіи, только неизвѣстно, гдѣ именно; 2) Андрей Аванасьевъ Ждановъ, рукоположенъ въ Россіи, съ Иргиза, бывший впослѣдствіи единовѣрческимъ священникомъ при Екатеринбургской Спасской церкви; 3) Иларіонъ, рукоположенъ въ Грузіи; онъ служилъ литургію въ домѣ Нижне-тагильскаго жителя Григорія Густомѣсова; 4) Аванасій, 5) Алексѣй, 6) Василій, 7) Матвей, 8) Симсонъ, всѣ изъ иргизскихъ монастырей, рукоположены въ Россіи; 9) Іоаннъ, рукоположенный въ Грузіи епископомъ Гаіемъ въ 1832 г. и 10) Архипъ, рукоположенъ въ Грузіи, тѣмъ же епископомъ въ 1826 г., уроженецъ Саратовской губ., Волгскаго уѣзда села Кабуланъ. О послѣднемъ извѣстно, что онъ въ Тагилѣ жилъ долѣе и пользовался большимъ уваженіемъ раскольниковъ, чѣмъ его предшественники ².

При такихъ обстоятельствахъ ниже-тагильскій расколъ, никѣмъ не стѣсняемый, напротивъ покровительствуемый сильными раскольниковыми, изъ которыхъ нѣкоторые были заводскими начальниками, вскорѣ усилился и распространился по всему зауралю.

¹ Чинъ исправы см. въ приложеніяхъ къ сему сочиненію, № 3.

² Свѣдѣнія о ниже-тагильскомъ расколѣ заимствованы отъ мѣстныхъ священнослужителей.

Распространеніе раскола въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Заводы Невьянскій и Тагильскій, можно сказать, были рассадниками раскола для всей Пермской губерніи. Изъ сихъ главныхъ притоновъ раскольники' переселялись сначала въ ближайшія, а потомъ и въ отдаленныя мѣста. Тоже удобство, таже свобода, какую находили въ заводахъ Тагильскомъ и Невьянскомъ, располагали ихъ поселяться въ другихъ заводахъ, особенно владѣльческихъ, гдѣ начальство благосклонно было къ расколу, имѣя свои причины покровительствовать староѣрамъ. Извѣстно, что во вновь устроенныя заводы гг. Демидовыхъ переселялись многіе рабочіе изъ заводовъ Невьянскаго и Нижне-тагильскаго большею частию раскольники. Самое правительство, снисходя раскольникамъ, давало имъ прощеніе и покровительство, если они оставляли свои сокровенныя убѣжища и приписывались къ городскимъ, заводскимъ и сельскимъ обществамъ. Манифесты и указы, въ семъ смыслѣ изданные, по случаю составленія народныхъ переписей, привлекли на жительство въ Нижне-тагильскій заводъ многихъ раскольниковъ¹.

При такихъ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ расколу, имъ заразились, съ самаго основанія своего, слѣдующіе заводы г. Демидова:

1. Чернойсточинскій². Близъ сего завода основались раскольническіе скиты, долго служившіе надежнымъ убѣжищемъ раскольническихъ иноковъ и инокинь. Раскольническая часовня, построенная здѣсь въ 1761 г. поддерживала и усиливала расколъ, доколѣ не поступила въ 1846 г. въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

¹ См маниф. и указы отъ 16 дек. 1743 г., 31 августа 1741 г., 15 іюля 1748 г., 20 дек. 1761 г., 14 февраля 1763 г., 3 март. 1764 г., и 19 январ. 1765 г. Также указъ Екатеринб. конторы судныхъ и земскихъ дѣлъ въ Н. тагил. конторѣ отъ 29 октября 1764 г. за № 2103.

² Основ. въ 1729 г. въ 20 в. отъ Н. Тагильскаго и 38 в. отъ Невьянска.

2. Висимо-шайтанскій ¹. Въ дачахъ сего завода скрывались также раскольническіе лжеиноки. Въ теченіи 40 лѣтъ, здѣшніе старовѣры имѣли молитвенный домъ, обращенный въ 1848 г. въ единовѣрческую часовню.

3. Нижне-салдинскій ². Этотъ заводъ съ самаго начала населенъ былъ рабочими, большею частію раскольниками, изъ заводовъ Н. Тагильскаго и Черноисточинскаго. Здѣшняя часовня, построенная старовѣрами въ 1829 г., по Высочайшему повелѣнію, въ 1842 году обращена въ единовѣрческую церковь и передана ниже-салдинскимъ единовѣрцамъ.

4. Висимо-уткинскій ³. Здѣсь расколъ поддерживали лжеучители, долго укрывавшіеся въ заводскихъ дачахъ. Въ 1833 г. въ семь заводѣ было 567 раскольниковъ. Не имѣя у себя ни часовни, ни открытаго попа, они всегда находились въ вѣдѣніи Нижне-тагильской Троицкой часовни.

5. Бук⁴винскій заводъ ⁴. По мѣстному преданію расколъ занесенъ сюда выходцами изъ Россіи и переселенцами съ заводовъ Н. Тагильскаго и Невьянскаго, усилился ссылкой на Гороблагодатскіе заводы раскольниковъ, и помѣщеніемъ сюда крестьянъ изъ рекрутовъ, оказавшихся неспособными къ военной службѣ и придерживавшихся раскола ⁵.



Начало раскола въ Екатеринбургѣ.

Городъ Екатеринбургъ основанъ въ 1723 г. начальникомъ олонецкихъ заводовъ, генералъ-маіоромъ де-Генинъ, который, по именному указу императора Петра 1 (отъ 22 апрѣля 1722 г.) прибылъ въ Сибирь съ капитанъ-поручикомъ Татищевымъ для распространенія и усиленія здѣсь горнаго

¹ Основ. въ 1741 г. въ 28 в. отъ Черноист. и 38 отъ Н. Тагильскаго завода.

² Основ. въ 1760 г. въ 46 в. отъ Н. Тагила.

³ Основ. въ 1771 г. въ 40 в. отъ Н. Тагила.

⁴ Основ. въ 1735 въ 50 в. отъ Н. Тагила.

⁵ Свѣдѣнія сіи заимствованы отъ мѣстныхъ священнослужителей.

дѣла. Положивъ основаніе Екатеринбургъ, де-Генинъ устроилъ въ немъ разнаго рода фабрики, на которыя принимали всякихъ пришлыхъ людей, бродягъ и раскольниковъ, сосланныхъ на уральскіе горные заводы за противленіе власти гражданской и церковной. Эти раскольники, надо полагать, положили начало екатеринбургскому расколу. Затѣмъ, быстрое обогащеніе и усиленіе раскольниковъ, постоянныя сношенія съ невьянскими старовѣрами, продолжительное и открытое пребываніе здѣсь бѣглыхъ поповъ и расколуучителей, послабленіе гражданской власти раскольникамъ — все это вмѣстѣ способствовало усиленію екатеринбургскаго раскола. Оттого г. Екатеринбургъ, съ близъ лежащимъ шарташскимъ селеніемъ ¹, вскорѣ сдѣлался гнѣздомъ раскола, а здѣшніе старовѣры, по своему богатству, связямъ, по своему упорству считались по всей Сибири столпами раскола и постоянно имѣли величайшее вліяніе на усиленіе и распространеніе его во всей Пермской губерніи, частію Оренбургской, Тобольской и даже Томской ². Чрезвычайное усиленіе екатеринбургскаго раскола и вредное вліяніе его на жителей православныхъ по всему Зауралью вскорѣ обратили на себя вниманіе правительства. Въ 1788 г. по именому Ея Величества Екатерины Алексѣевны указу назначена была особая, временная миссія для обращенія упорныхъ уральскихъ раскольниковъ. Болѣе благонамѣренные изъ общества екатеринбургскихъ раскольниковъ (въ главѣ коихъ стоялъ екатеринбургскій купецъ Яковъ Толстиковъ), принявъ увѣщанія миссіи, рѣшились основать въ Екатеринбургѣ единовѣрческую церковь; каковая съ открытіемъ въ 1803 году единовѣрческаго прихода и была построена въ 1805 году. Это была,

¹ Въ 5 в. отъ Екатеринбургъ. Въ Шарташѣ и донынѣ живутъ самые упорные раскольники.

² Въ 1832 г. 150,000 раскольниковъ изъ сихъ губерній чрезъ своихъ депутатовъ, по совѣщаніи съ екатеринбургскими раскольниками, просили императора Николая 1-го о дозволеніи имѣть своихъ независимыхъ отъ церковной власти священниковъ.

по богатству, первая единовѣрческая церковь во всей Пермской епархіи. Не смотря на это расколъ и послѣ былъ силенъ въ Екатеринбургѣ. Большая часть старовѣровъ и слышать не хотѣла о присоединеніи къ единовѣрческой церкви, считая ее не болѣе, какъ ловушкою. Упорные ревнители мнимой старины имѣли въ Екатеринбургѣ свой храмъ во имя святителя Николая и свое богослуженіе, которое отправляли по старымъ книгамъ открыто проживавшіе здѣсь бѣглые раскольническіе поцы, а потому не находили нужды обращаться къ единовѣрческой или православной Церкви. Притомъ, раскольниковъ защищали и поддерживали сильные по своему вліянію и богатству купцы: Рязановъ, Казанцевъ и Тарасовъ; они были старшинами и протекторами Никольскаго храма, такъ сказать, столпами екатеринбургскаго раскола. Непрерывныя сношенія съ Иргизскими монастырями, высылавшими сюда бѣглыхъ и исправленныхъ поповъ, имѣли также немалое вліяніе на усиленіе сего раскола. Настоятели и иноки Иргизскихъ монастырей посылали свои увѣщательныя грамоты и посланія екатеринбургскимъ старовѣрамъ, которыхъ извѣщали о всѣхъ опасностяхъ для раскола и учили, какъ избѣгать ихъ, всячески старались сохранить ихъ цѣлыми отъ обольщеній «никоніанцевъ», вливали въ единомышленниковъ своихъ весь враждебный и крамольный духъ свой¹. При такой поддержкѣ со стороны Иргизскихъ монастырей, при защитѣ богатыхъ и сильныхъ екатеринбургскихъ раскольниковъ, здѣшніе старовѣры не слушали никакихъ увѣщаній церковной власти, а гражданской и вовсе не боялись; поелику въ запасѣ всегда имѣли обильныя средства расположить ее молчать и смотрѣть сквозь пальцы на

¹ Въ 1828 г. въ іюлѣ иргизскіе раскольники чрезъ лжеинока Арсенія, увѣдомляли екатеринбургскихъ единомышленниковъ, что хотя нерховная власть и повелѣваетъ имъ принять единовѣріе; но что они единодушно рѣшились лучше умереть и пострадать, чѣмъ принимать единовѣрческую церковь; къ тому же убѣждали и екатеринбургцевъ. Взято изъ пис. ирг. инок. Арсенія къ екатеринб. раск. Платону Алексѣеву.

всѣ успѣхи раскола. Отъ сего въ г. Екатеринбургѣ образовалось особое раскольническое общество, центръ и средоточіе раскола, съ весьма сильнымъ вліяніемъ на сосѣдственныя уѣзды. Почти всѣ раскольники Пермской губерніи, при увѣщаніяхъ миссіонеровъ, въ оправданіе своего упорства, указывали на екатеринбургскихъ старовѣровъ, изъявляя желаніе присоединиться къ Церкви, если тѣ обратятся.

Распространеніе раскола по Екатеринбургскому уѣзду.

Изъ Екатеринбурга расколъ распространился прежде всего по уѣзду Екатеринбургскому, находя себѣ особенное сочувствіе между жителями частныхъ владѣльческихъ заводовъ.

Изъ такихъ заводовъ, ранѣе другихъ, заразились расколомъ заводы г. Яковлева:

1) Верхъиеетскій (осн. въ 1726 г.), средоточіе заводоправленія, первоначально заразился расколомъ отъ бѣглыхъ людей и разныхъ переселенцевъ; самый расколъ усиливался здѣсь отъ постоянныхъ сношеній съ екатеринбургскими и шарташскими раскольниками. Первые правители Яковлевскихъ заводовъ были упорные раскольники, которые въ заводахъ, отъ нихъ зависящихъ, должноствыя мѣста представляли такимъ же старообрядцамъ, какъ и сами. Отъ сего расколъ легко распространялся и въ другихъ Яковлевскихъ заводахъ; именно:

2) Въ Верхне-тагильскомъ (осн. въ 1716 г.). Здѣсь расколъ поддерживался скитниками, проживавшими въ смежныхъ лѣсахъ.

3) Въ Уткинскомъ (осн. въ 1749 г.) заводѣ расколъ появился съ переселеніемъ сюда изъ другихъ заводовъ мастеровыхъ раскольниковъ.

4) Въ Верхнейвинскомъ расколъ поддерживался и распространялся бѣглыми попами, изъ которыхъ особенно замѣча-

теленъ по своему вліанію на старовѣровъ попъ Парамонъ, и лжеиноками.

5) Въ Шайтанскомъ (осн. въ 1731) расколъ поддерживался молитвеннымъ домомъ, впоследствии отобранымъ (въ 1836) для единовѣрческой церкви.

Такъ распространился расколъ и въ другихъ Яковлевскихъ заводахъ.

Однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и сильныхъ распространителей раскола въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ былъ саратовскій купецъ Расторгуевъ, упорный раскольникъ, перекупившій нѣкоторые заводы Демидова въ началѣ текущаго столѣтія. Поселившись въ Кыштымскомъ заводѣ, Расторгуевъ открылъ раскольническое училище; неоднократно выписывалъ изъ Иргизскихъ монастырей бѣглыхъ поповъ и устроилъ часовню для старовѣровъ, а въ округѣ каслинскихъ заводовъ основалъ два монастыря—мужескій на берегу озера Сунгула—въ 12 верст. отъ Кыштымскаго завода — и женскій въ 7 вер. отъ того же завода на берегу озера Анбаша, раздѣленный на 4 скита, въ коихъ до 1830 г. проживали скитницы, переселившіяся сюда изъ разныхъ губерній. Монастыри, поддерживаемые заводскими властями, служили сильною опорою и разсадникомъ раскола. Такимъ образомъ, расколъ скоро распространился и усилился въ заводахъ Кыштымскомъ и Каслинскомъ.

Изъ заводовъ г. Демидова, заводъ Ревдинскій скорѣе и болѣе другихъ заразился расколомъ. Еще до основанія сего завода (1739 г.), близъ него въ деревню «Краснояръ» въ 1720 г. изъ разныхъ вотчинъ г. Демидова, переселились бѣглопоповцы, распространившіе расколъ и въ самомъ заводѣ. Впрочемъ, успѣхамъ раскола здѣсь содѣйствовало и заводское начальство, позволявшее старовѣрамъ свободно держаться своего ученія и обрядовъ, и не препятствовавшее имъ усиливаться. Раскольники, усилившись, скорѣе сами заняли должности заводскія и тогда постарались сдѣлать для раскола все, что могли:—выписывали изъ Москвы и изъ Иргизскихъ

монастырей поповъ мнимо-древняго благословенія, на заводскія суммы устроили въ лѣсахъ скиты и содержали ихъ ¹, строили часовни, изъ которыхъ одна была въ самомъ Ревдинскомъ заводѣ, другая въ деревнѣ «Краснояръ», третья въ скитѣ, близъ этой деревни, четвертая также въ скитѣ въ 7 верст. отъ «Краснояра». По требоисправленію ревдинскіе старовѣры обращались въ Верхисетскій заводъ, гдѣ долго проживалъ бѣглый попъ Парамонъ. Самое благопріятное время для успѣховъ Ревдинскаго раскола было съ 1815 по 1835 годъ. Въ послѣднемъ году въ Ревдинскомъ заводѣ построена была единовѣрческая церковь и число раскольниковъ уменьшилось значительно.

Достовѣрно извѣстно, что расколъ въ села и деревни Екатеринбургскаго уѣзда занесенъ изъ вышеименованныхъ заводовъ. Жители селеній, смежныхъ съ заводами, временно проживая въ послѣднихъ, напивались здѣсь духомъ раскола, а по возвращеніи домой, старались совратить въ него и другихъ, чему много содѣйствовали заводскіе расколоучители, разъѣзжавшіе по селамъ и деревнямъ съ проповѣдію старой и яко бы гонимой вѣры.

Нельзя умолчать здѣсь о Шарташскомъ селеніи, коего жители, всѣ до одного, были самые злые раскольники и ревностнѣйшіе распространители раскола не только въ смежныхъ уѣздахъ и селеніяхъ; но и во всей Пермской губерніи. Въ Шарташѣ было 8 женскихъ раскольниковескихъ скитовъ, въ которыхъ проживали, съ разныхъ мѣстъ переселившіяся сюда, лжеинокини, и 3 часовни, при которыхъ служили открыто проживавшіе здѣсь бѣглые попы.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ, смежномъ съ Екатеринбургскимъ, расколъ главнымъ образомъ былъ распространенъ въ

¹ Въ 1830 г. въ округѣ Ревд. завода было три скита. Изъ ревд. бѣглыхъ поповъ извѣстенъ только послѣдній Гаврилъ. Свѣд. мѣст. священнослужителей.

приходахъ: Бѣляковскомъ, Красноярскомъ, Четваринскомъ, Пышминскомъ, Яланскомъ и Юрмытскомъ. По открытіи миссіи для обращенія раскольниковъ, стало извѣстно, что насадителями и распространителями здѣсь раскола были екатеринбургскіе расколуचितели, большею частію бѣглецы попы, и шарташскія лжемонахини. При увѣщаніяхъ миссіонеровъ, камышовскіе старовѣры прежде всего ссылались на старшинъ екатеринбургскаго старообрядческаго общества и увѣряли, что безъ ихъ согласія сами они ничего не могутъ принять въ дѣлѣ вѣры. ¹

Въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Начало раскола въ Шадринскомъ уѣздѣ, должно относить къ первой четверти прошедшаго столѣтія; самый расколъ распространялся здѣсь въ разное время. Ранѣе другихъ имъ заразились приходы: Сухринской, Красномысской и Бѣлоярской; позднѣе: Полевской, Верхтеченской, Теченскій, Бродокалмацкій и Замараевскій.

Единогласное мѣстное преданіе увѣряетъ, что первыми насадителями и распространителями раскола были расколуचितели невянскіе (иначе старозаводскіе), екатеринбургскіе и особенно шарташскіе старики и старухи, также сосѣдніе тюменскіе старовѣры. Что влекло ихъ сюда? Кромѣ духа пропаганды, свойственнаго расколучителямъ, ихъ влекла сюда самая страна, издавна славившаяся и теперь отличающаяся отъ всѣхъ уѣздовъ Пермской губерніи великимъ плодородіемъ, умѣреннымъ климатомъ, изобиліемъ плодовъ земныхъ; частію привлекали самые жители, славившіеся сколько богатствомъ, домашнимъ благоустройствомъ, столько же любовію къ богомольцамъ, ко всѣмъ странникамъ и нищимъ. Кромѣ сего, самые жители Шадринскаго уѣзда, разъѣзжая по торговымъ дѣламъ въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ, сами заражались его духомъ.

¹ Миссіонерскіе отчеты за 1828 и слѣдующіе годы.

Прежде всего расколъ появился въ селѣ Буткинскомъ. Въ архивѣ Буткинской церкви хранятся указы 1725 года, — одинъ, о взиманіи съ раскольниковъ двойнаго оброка, другой о томъ, чтобы непріемлющихъ трехперстнаго сложенія крестнаго знаменія считать раскольниками, книги и тетради отбирать у таковыхъ безбоязненно, и не возвращать имъ ни тайно, ни явно, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія расколъ здѣсь значительно уже усилился: многіе изъ буткинскихъ крестьянъ за укрывательство раскольниковъ находились подъ слѣдствіемъ въ Тобольской духовной консисторіи. ¹ Въ 1754 г., буткинскому священнику Голощакову, для безопасности отъ раскольниковъ при требованіяхъ, предписано было брать съ собою одного или двухъ причетниковъ. ²

Около 1770 года расколъ является въ приходяхъ церквей: Бакланской, Ольховской, Ичкинской, Усть-Міяской, Каргапольской, Кондинской, Осиповской и Батуринской. Расколъ здѣсь насажденъ былъ вышеупомянутыми расколоучителями, не безъ содѣйствія, конечно, буткинскихъ раскольниковъ.

Къ концу прошедшаго столѣтія расколъ въ Шадринскомъ уѣздѣ былъ такъ силенъ, что исправлявшій должность пермскаго и тобольскаго генераль-губернатора, генераль-поручикъ Кашкинъ на усиленіе сего раскола долженъ былъ жаловаться правительствующему сенату. Въ 1783 году онъ доносилъ ему, что весьма великое число крестьянъ, вошедшихъ, по открытіи Тобольскаго намѣстничества, изъ бывшей Исетской провинціи въ составъ Ялуторскаго округа, неотступно просятъ о запискѣ ихъ въ расколъ, что нѣкоторые изъ преждезаписанныхъ въ таковое званіе ѣздятъ по селені-

¹ Въ архивѣ сей церкви хранятся копія съ «пачпортовъ», данныхъ изъ тобольской духовной консисторіи, вошедшихъ въ оной по этому дѣлу буткинскимъ прихожанамъ съ обозначеніемъ 1752 г. отъ 3 апр. за № 1079, 11 апр. за № 1116, отъ 23 сентября за № 2545. Свѣд. мѣстныхъ священнослужителей.

² Указъ тобольской духовной консисторіи отъ 12 мая 1783 г. за № 460 копія при архивѣ Батуринской церкви.

ямъ, разсѣвають лжеученіе и разглашаютъ, якобы состоялся указъ, которымъ дозволено изъ православныхъ записывать въ расколъ, стараясь всѣми средствами укрываться отъ священниковъ и употреблять къ исходатайствованію такого позволенія съ прошеніями нарочныхъ изъ своихъ собратій, снабжая ихъ собранными съ желающихъ быть въ расколѣ деньгами, и что подобныя сему донесенія вступили въ пермское намѣстническое правленіе о крестьянахъ Шадринскаго округа, сосѣдствующихъ съ вышеозначенными исетскими ¹. При производствѣ слѣдствія и увѣщанія со стороны свѣтскаго начальства, Усть-Міяской слободы крестьяне, пожелавшіе записаться въ двойной окладъ податей, обратились въ православіе, хотя не всѣ и не надолго. Крестьяне Каргапольской слободы, не принимая никакихъ увѣщаній, изъ раскола не обратились и упорствовали въ просьбахъ о запискѣ ихъ въ двоебродное состояніе, по наущенію усть-міяскаго, деревни Володиной, крестьянина Андрея Воронова, который тогда же отправленъ былъ въ шадринскій земскій судъ, и крестьянина Стефана Ващева, который отъ спроса по этому дѣлу скрылся. Крестьяне деревень: Колмогоровой, Нечунаевой и Мишагиной, староста каргапольскаго волостнаго суда — Павелъ Шерстобитовъ и засѣдатель Лаврентій Лузгинъ остались въ расколѣ, показавъ при допросѣ, что они крещены и бракосочетались въ православной церкви, что многіе изъ нихъ бывали до того времени на исповѣди и у святаго причастія въ церкви, а другіе никогда не бывали и платили за сіе опущеніе штрафныя деньги, что — «о Церкви святой никакого сумнѣнія не имѣютъ; но ходить въ оную не намѣрены», а почему?—того не объявили. При семъ они показали, что Вороновъ въ домѣ своемъ, уговаривая крестьянъ, записывалъ въ расколъ, и бралъ за то, какъ съ большихъ обоюго пола, такъ и съ младенцевъ по 10, 25 и 50 коп. съ души, что онъ, разсѣвая вымышленные слухи о перемѣнѣ якобы вѣры, и соби-

¹ Указъ тобольской д. консисторіи, отъ 12 мая 1783 года, за № 460,—копія при архивѣ Батур. церкви.

рая подъ симъ видомъ съ крестьянъ поборы, обнадеживалъ оныхъ исходатайствовать имъ разныя льготы и выгоды». Въ Ичкинской слободѣ записывалъ въ двойной окладъ податей записной раскольникъ Максимъ Кондаковъ, а въ Ольховской — объявившій желаніе быть въ двоеоброчномъ состояніи крестьянинъ Михайло Берсенева. Всего въ сихъ слободахъ эти «запищики» въ двособрочіе совратили 685 человекъ, изъ коихъ послѣ увѣщанія слѣдователя остались упорнѣйшими противниками 322 человека ¹. Въ 1785 году вновь записаны были въ двойной оброкъ ², изъ прихожанъ Усть-Міаской церкви четыре дома ³, два въ селѣ Ольховскомъ ⁴ и семейство прихожанъ Шкинской волости ⁵.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ расколъ появился вскорѣ послѣ основанія г. Екатеринбургa и смежнаго ему селенія Шарташскаго. Насадителями раскола были шарташскіе раскольники.

По духовнымъ росписямъ Покровскаго села 1806 года значится въ расколѣ находящимся крестьянинъ Терентій Матвѣевъ, который съ сыномъ своимъ Алексѣемъ удалился въ Шарташъ, и тамъ остался навсегда. Эти передали свои заблужденія ближайшимъ родственникамъ, а послѣдніе жителямъ села Покровскаго ⁶.

Въ Ирбитскомъ заводѣ (осн. 1775) поселились первоначально жители заводовъ: Невьянскаго, Бымовскаго, Алапаевскаго, Уинскаго и другихъ. Въ числѣ этихъ переселенцевъ были и раскольники, коихъ предки, по преданію, также были раскольники, бѣжавшіе изъ олонецкихъ и другихъ предѣ-

¹ Указъ изъ далматовскаго д. правленія, 1783 г. іюня 26, за № 323, при архивѣ Батуринской церкви.

² Указъ изъ тобольской д. консисторіи отъ 21 іюля 1785 г. Указъ Шадр. д. правленія отъ 16 декабря 1785 г., за № 830, при архивѣ Батур. церкви.

³ Андрей Воронова, Матвѣя Власенева, Сергія Костылева, Петра Исолецевыхъ.

⁴ Ивана Маркова и Михаила Берсенева.

⁵ Гавріиль, Алексѣй и Трофимъ Орловы съ товарищи.

⁶ Свѣд. мѣст. священнослужителей.

ловъ. Распространенію раскола здѣсь содѣйствовали прикащики завода, большею частію раскольники, и долговременное неимѣніе церкви православной (она заложена уже въ 1833 г.). Отъ сего православные жители Ирбитскаго завода долгое время принадлежали Шмаковской церкви, въ 5-ти верстахъ отъ завода, тогда какъ у раскольниковъ, кромѣ частныхъ молитвенныхъ домовъ, были двѣ общественныя часовни, въ коихъ моленіе совершали не только мужчины, но и женщины. Впрочемъ, бѣглыхъ поповъ держать они открыто не смѣли, а держали иногда скрытно; для отправленія требъ церковныхъ, большею частію, отправлялись въ Екатеринбургъ, Невьянскій заводъ и другія мѣста. Расколъ усиливался постепенно. Въ 1810 г. по духовнымъ росписямъ Шмаковской церкви, раскольниковъ въ Ирбитскомъ заводѣ было только 40 мужеска и 49 женск. пола, а въ 1812 г. гласныхъ было 125 обоего пола ¹.

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

По сую сторону Урала расколъ первоначально появлялся и распространялся между заводскими жителями, большею частію переселившимися изъ разныхъ губерній Россіи. Между переселенцами были раскольники, искавшіе себѣ пріюта въ мѣстахъ пустынныхъ и лѣсистыхъ. Есть мѣстное преданіе, что въ Соколовскомъ приходѣ расколъ водворенъ московскими старовѣрами, бѣжавшими сюда послѣ стрѣлецкихъ возмущеній и крѣпостными крестьянами Сергіевой лавры ².

Гнѣздомъ раскола и разсадникомъ ученія поповщинской секты въ Красноуфимскомъ уѣздѣ были заводы, основанные въ началѣ прошедшаго столѣтія владѣтелемъ Осокинымъ. Таковъ былъ Иргинскій заводъ (осн. въ 1730 г.). Коренные жители сего завода заразились расколомъ первоначально отъ переселенцевъ изъ разныхъ губерній, частію отъ бѣглыхъ

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

² Раскольники по фамиліи Шенеллины считаются потомками сихъ крестьянъ. Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

лжеучителей. При сильномъ покровительствѣ заводовладѣтеля и заводскаго начальства, здѣшніе раскольники скоро составили изъ себя довольно сильное общество, имѣвшее вліяніе на другія раскольническія общества.

Въ половинѣ прошедшаго столѣтія нѣсколько семействъ, въ наказаніе за совращеніе въ расколъ, переселено въ горный Саранинскій заводъ. Не смотря на то, что начальство обложило этихъ раскольниковъ двойными податями и обременяло тяжелыми работами, они не только не оставляли своихъ заблужденій, но и разсѣвали сіи заблужденія среди туземцевъ. Вскорѣ старовѣры нашли здѣсь сильнаго покровителя и ревностнаго поборника въ распространеніи раскола въ заводууправителѣ Персидинѣ. Онъ увлекъ въ расколъ заводскія должностныя лица, и тогда расколъ здѣсь очень усилился, чему не мало содѣйствовало также богослуженіе, отправлявшееся при здѣшной часовнѣ бѣглымъ попомъ, взятымъ съ Иргиза, и ни кѣмъ и ни чѣмъ не стѣсняемое распространеніе раскольническихъ лжеученій. Отъ того расколъ здѣсь такъ усилился, что когда епархіальное начальство разрѣшило построить православную церковь, то изъ 15,000 душъ мужескаго пола, населявшихъ заводъ, въ православіи оказалось только 22 человѣка ¹.

Къ концу прошедшаго столѣтія расколъ появился въ заводѣ Артинскомъ и скорѣ усилился при владѣльцѣ—московскомъ купцѣ Кнауфѣ (съ 1797 г.). Расколоучители, покровительствуемые симъ владѣльцемъ, такъ быстро распространили расколъ между жителями завода, что православные, начавъ строить церковь, не кончили и оставили ее, по усиленіи раскола, непокрытою въ продолженіи 40 лѣтъ. Въ это время старовѣры выстроили въ деревнѣ 2 часовни, въ которыхъ открыто служилъ нарочито вызванный изъ Верхъ-исетскаго завода заводскимъ начальствомъ мастеровой Матвѣй Казаринъ. Пользуясь особеннымъ покровительствомъ заводскихъ

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

властей, Казаринъ образовалъ изъ раскольниковъ сильное общество, однихъ научилъ пѣть церковныя пѣсни по крюкамъ, другихъ читать и переписывать «цвѣтники». Заводуправленіе, съ своей стороны, давало выгодныя мѣста раскольникамъ на службѣ заводской и назначало имъ болѣе легкія работы. Все это, естественно, усиливало расколъ. Ослабѣвать онъ сталъ уже тогда, когда Артифскій заводъ отошелъ въ казенное вѣдомство. Впрочемъ и тогда расколъ коекакъ поддерживался заводскими надзирателями изъ раскольниковъ, оставшимися на своихъ мѣстахъ. Стройное и общепѣніе въ раскольническихъ часовняхъ продолжало еще привлекать простодушныхъ и давало средства не только къ продовольствію расколуучителей, но и къ учрежденію общественныхныхъ трапезъ въ праздничные дни ¹.

Къ концу же прошедшаго столѣтія надобно относить появленіе раскола въ заводахъ Шайтанскомъ, гдѣ сей расколъ поддерживали лжеиноки, Молебскомъ и Сылвинскомъ. Болѣе силенъ былъ въ послѣднемъ и занесенъ сюда переселенцами изъ завода Шайтанскаго, крѣпостными г. Яковлева, раскольниками Стефановыми. Расколъ особенно усилился около 1800 года, когда въ Сылвинскій заводъ опредѣленъ былъ прикащикомъ нѣкто Солодовщиковъ, крѣпостной г. Яковлева, переведенный изъ Верхневинскаго завода. Тогда уклонились въ расколъ всѣ конторскіе служители и многіе изъ мастеровыхъ. Въ теченіе 12-лѣтняго управленія заводомъ, Солодовщиковъ постоянно покровительствовалъ раскольникамъ и между ними особенно лжеинокамъ, проживавшимъ по рѣкѣ Сылвѣ.

Въ Осенскомъ уѣздѣ.

Въ этомъ уѣздѣ расколъ появился прежде всего въ Юго-кнауфскомъ заводѣ (основ. въ 1732 г). Сюда сѣмена раскола занесены были переселенцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи. При покровительствѣ заводовладѣтеля и заводскихъ властей,

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

здѣшніе раскольники значительно усилились и имѣли вліяніе на другихъ единомышленниковъ.

Около 1775 года расколъ занесенъ былъ въ заводъ Бизярскій подмосковными и нижегородскими переселенцами, принесшими сюда съ собою раскольническія заблужденія. Усилению здѣсь раскола содѣйствовало юговское заводоуправленіе, назначавшее управителями Бизярскаго завода ревностныхъ расколоборниковъ, также родство мастеровыхъ сего завода съ юговскими. Около 1790 г. бизярскіе старовѣры начали строить, а около 1800 г., окончили строеніемъ часовню и украсили ее иконостасомъ. Открытое богослуженіе при сей часовнѣ первыми попами и наставниками еще болѣе утверждало бизярскій расколъ ¹.

Въ другихъ селеніяхъ, ближайшихъ къ Юговскому заводу, и особенно въ заводахъ Ашабскомъ и Бымовскомъ, расколъ распространялся переселенцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а усиливался отъ частныхъ сношеній и дружескихъ связей жителей этихъ мѣстъ съ юговскими и бизярскими старовѣрами. Впрочемъ, ашавскіе и бымовскіе раскольники, находясь подъ вліяніемъ мѣстныхъ, православныхъ властей, ранѣе своихъ сосѣдей, сознали свои заблужденія и возчувствовали нужду въ законномъ пастырѣ.

Въ ниже-осинскихъ приходахъ, большею частію населенныхъ выходцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи, въ началѣ текущаго столѣтія расколъ насаждали частію самые переселенцы, особенно сосѣдственные изъ Вятской губерніи, частію разные бродяги и расколоучители изъ другихъ уѣздовъ Пермской губерніи. Распространенію раскола способствовала отдаленность деревень отъ приходскихъ церквей. Центромъ раскола служилъ здѣсь Камбарскій заводъ г. Демидова. Брачные союзы камбарцевъ съ старовѣрами г. Сарапула (Вятск. губ.) склоняли легкомысленныхъ къ отдѣленію отъ Церкви православной, а чтеніе раскольническихъ книгъ, стародуб-

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей и мисс. зап. Солик. архим. Илин.

скихъ и польскихъ изданій, распространяло и усиливало расколъ между жителями завода. Такія книги обыкновенно получались отъ сарапульскихъ старовѣровъ. Мастеровые завода: Сысой Турыгинъ, Игнатій Онисимовъ и особенно Иванъ Вавиловъ, пачитавшисѣ такихъ книгъ, сдѣлались рѣшительными расколоучителями.

Послѣдній въ домѣ своемъ учреждалъ молитвенныя собранія, совращалъ въ расколъ не только заводскихъ жителей; но и окрестныхъ удѣльныхъ крестьянъ, въ самомъ заводѣ успѣлъ устроить часовню и, принявъ при ней должность наставника, исправлялъ христіанскія требы, кромѣ браковъ, которые обыкновенно совершались въ Сарапулѣ у бѣглыхъ поповъ. Вавиловъ былъ большой обманщикъ. Не смотря на то, что за злоупотребленіе часовецкими доходами удаленъ былъ отъ должности наставника, онъ и послѣ того продолжалъ обманывать простодушныхъ. Онъ огласилъ святою старообрядицу Евпраксию, подвизавшуюся уединенно въ лѣсу при рѣкѣ Камбаркѣ и погребенную въ 7 верстахъ отъ Михайловскаго завода. Сарапульскіе, камбарскіе и окрестныхъ деревень раскольники благоговѣнно чествовали могилу Евпраксии и уносили съ сей могилы самую землю, считая ее цѣлебною, жертвовали богатыми вкладами Вавилову за его участіе въ псалмопѣніяхъ вблизи Евпраксииной могилы предъ мѣднымъ распятіемъ ¹.

Изъ Камбарскаго завода расколъ проникъ прежде всего въ приходы завода Михайловскаго, сель Дубровскаго и Сайгатскаго. Крестьяне этихъ приходовъ, въ началѣ текущаго столѣтія, по распоряженію начальства, переселялись на пустопорожнія Башкирскія земли Осинскаго уѣзда въ пынѣшній Савинскій приходъ. Сюда же переселялись и удѣльные крестьяне Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи. Тѣ и другіе были заражены расколомъ. Изъ Савинскаго прихода этотъ расколъ распространился въ приходахъ сель Ершов-

¹ Мисс. зап. Сол. арх. Или.

скаго и Стефанова. Распространенію старовѣрства содѣйствовали торговыя и родственныя сношенія заводскихъ и сельскихъ жителей съ раскольниками сарапульскими, рождественскими (нождевскими), югососонскими и бизарскими; малонаселенность южной части Осинскаго уѣзда, большія разстоянія между селами и деревнями, лѣсистая мѣстность, способствовавшая укрывательству старовѣровъ. Расколъ распространяли и усилили въ сихъ мѣстахъ также бѣглые попы, Иргизскіе лжеиноки, уральскіе скитники и шарташскія скитницы. Посѣщая здѣшнихъ старообрядцевъ, эти расколоучители и расколоучительницы увозили въ свои школы и скиты, ради обученія и искуса, молодыхъ людей, которые, по возвращеніи на родину, занимались исключительно распространеніемъ и поддержкою раскола. Однимъ изъ таковыхъ, постриженцемъ иргизскимъ Меѳодіемъ, былъ основанъ въ 60 верст. отъ его родины села Дубровскаго (при рѣчкѣ большой Усѣ) скитъ, вмѣщавшій до 15 послушниковъ (разрушенъ 1827 г.). Виѣшнюю поддержкою раскола здѣсь долго служили раскольниковскія часовни и молебни въ селахъ: Дубровскомъ, Сайгатскомъ и въ деревняхъ: Аманѣвой, Букорѣ, Шагиртѣ, Ильяншѣ и Ошѣ.

Начало раскола въ г. Перми.

На мѣстѣ занимаемомъ нынѣ городомъ Пермью, лѣтъ за 130 назадъ ², былъ лѣсъ, гдѣ, по преданію, укрывались бродяги и раскольники. Въ 1723 г. здѣсь построень генераломъ де-Геняинъ Егюшихинскій заводъ. Первые жители сего завода были раскольники, переселившіеся сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Почти съ самаго открытія завода образовалось въ немъ довольно значительное общество бѣглопоповцевъ. Изъ нихъ извѣстны: крестьянинъ гг. Голицыныхъ Быковъ; Ушаковъ,

¹ Миссіон. записк. Солик. архимандр. Иліи.

² Считаю отъ 1860.

когого раскольники уважали за грамотность и звали капитаномъ, Шалаевскій и Соколовъ изъ внутренней Россіи; Серебренниковъ, Снигиревъ, Панфиловъ изъ Архангельска, Магинъ изъ Вологды. Болѣе замѣчательны были: Стефанъ Никифоровъ Адищевъ и Василій Гавриловъ (послѣ писавшійся Соловьевымъ). Первый въ заводѣ Егошихинскомъ въ собственномъ домѣ устроилъ молельню, куда для моленій собирались егошихинскіе старовѣры. По смерти Адищева эта молельня поступила во владѣніе зятя его Василья Гаврилова, существовала довольно долгое время, даже послѣ открытія г. Перми и Пермскаго намѣстничества (въ 1781 г.) до 1786 г., и тогда за ветхостію сломана. Василій Гавриловъ сначала былъ крѣпостнымъ человѣкомъ графа Александра Романовича Воронцова, тогдашняго арендатора или владѣтеля Егошихинскаго завода, послѣ былъ управителемъ сего завода, получилъ увольненіе изъ крѣпостнаго сословія и приписался къ обществу пермскихъ купцевъ, оставаясь въ расколѣ, и былъ сильнымъ покровителемъ раскольниковъ ¹.

Такимъ образомъ еще до открытія г. Перми, въ Егошихинскомъ заводѣ существовало значительное общество старовѣровъ, никѣмъ нестѣсняемое и постепенно усиливавшееся въ отдаленіи отъ власти церковной и гражданской. По церковному вѣдомству Егошихинскій заводъ принадлежалъ къ Вятской епархіи, а по гражданскому — къ Тобольскому намѣстничеству.

Въ 1781 году, октября 18, Егошихинскій заводъ переименованъ губернскимъ городомъ Пермью, тогда же открыто и Пермское намѣстничество; единственная Петропавловская церковь переименована соборною.

Въ 1799 г., окт. 16, учреждена Пермская епархія, а въ слѣдующемъ году прибылъ и первый пермскій архипастыръ, епископъ Іоаннъ. Но общество пермскихъ раскольниковъ было уже

Сіи свѣдѣнія заимствованы частію изъ рукописныхъ записей, частію собраны отъ пермскихъ единовѣрцевъ, которые помнятъ еще первыхъ старовѣровъ, и до своего единовѣрія сами находились въ ихъ обществѣ.

довольно сильно, постепенно увеличивалось присоединеніемъ новыхъ членовъ изъ раскольниковъ, приписавшихся къ пермскому обществу изъ обвинскихъ селеній и изъ другихъ мѣстъ; имѣло свою новую часовню, построенную, по открытіи г. Перми, богатымъ купцемъ Харитономъ Прокопьевымъ Быковымъ, который при часовнѣ устроилъ и особенное жилье для бѣглыхъ священниковъ, пріѣзжавшихъ сюда для требоисправленія. Часовня существовала около 28 лѣтъ, и въ это время служеніе въ ней совершалось безпрепятственно.

Впослѣдствіи, около 1813 г. пермскими старообрядцами, во главѣ которыхъ стояли Ѳедоръ Ушаковъ, часовенный староста Иванъ Трапезниковъ, Егоръ Соколовъ и другіе, построена новая часовня на огородѣ купца Соколова, и существовала до 1835 г.

Кто же первоначально отправлялъ богослуженіе при часовняхъ егошихинской и пермской? Ни отколѣ не видно, чтобы при нихъ постоянно находились бѣглые священники, а извѣстно, что здѣшніе раскольники для требоисправленія обращались къ бѣглымъ попамъ, жившимъ въ Оханскомъ уѣздѣ, въ Шерьинскомъ приходѣ въ деревнѣ Поломкѣ, куда они выписывались изъ Иргизскихъ монастырей. Таковъ былъ бѣглый попъ Григорій Матвѣевъ, много способствовавшій распространенію раскола въ здѣшнемъ краю. Онъ исправлялъ всѣ требы не только въ Оханскомъ, но и въ прочихъ уѣздахъ; даже давалъ росписки въ совершеніи требъ церковныхъ. Къ этому поборнику раскола прибѣгали для требоисправленія и пермскіе старовѣры. За неимѣніемъ бѣглыхъ священниковъ требоисправленіе поручаемо было избраннымъ отъ общества старцамъ—наставникамъ, которые отъ какого нибудь бѣглаго попа получали благословленную грамоту съ дозволеніемъ совершать христіанскія требы. Таковымъ наставникомъ у пермскихъ старовѣровъ былъ мѣщанинъ Платонъ Трапезниковъ.

Вообще пермскіе старовѣры, кромѣ весьма немногихъ, не отличались образованіемъ и даже грамотностію; держались

раскола не столько по убѣжденію, сколько по уваженію къ старшинамъ, каковы были: купцы Сусловъ и Соколовъ — бургомистры — лица, въ глазахъ старообрядцевъ, значительныя. При всѣхъ увѣщаніяхъ дѣховныхъ лицъ обратиться къ православной св. Церкви, пермскіе старовѣры упорство свое оправдывали тѣмъ, что 1) не смѣютъ нарушить родительской клятвы, по коей обязались держаться старой вѣры; 2) трудно найти и содержать единовѣрческаго священника, еще труднѣе расположить къ единовѣрцію, а тѣмъ болѣе къ православію ихъ женъ и родственниковъ; 3) что другія старообрядческія общества, Екатеринбургское и Московское, пользуются свободою богослуженія и для требосправленія имѣютъ открытыхъ бѣглыхъ священниковъ; 4) что они, пожалуй, согласны имѣть открытаго священника, но только изъ Иргизскихъ монастырей и совершенно независимаго отъ епархіальной власти.¹

Распространеніе раскола въ Пермскомъ уѣздѣ.

Въ селеніяхъ Пермскаго уѣзда, по рѣкѣ Обвѣ, расколъ появился прежде основанія г. Перми. Уже въ 1684 г., соликамскій подъячій писалъ воеводѣ, что въ Обвенскомъ порѣчѣ завелись раскольники, человекъ съ 50 изъ тутошнихъ и прихожихъ людей, и въ 15 верстахъ отъ Ильинскаго погоста живутъ на пустыхъ мѣстахъ скитниками, дѣлаютъ соблазны и убѣгаютъ отъ поисковъ и поимки ихъ православными.² Впослѣдствіи расколъ распространялся здѣсь торговыми путями. Обвинскіе торговцы, познакомившись на макарьевской ярмаркѣ съ московскими старовѣрами, заблужденія ихъ распространяли на своей родинѣ, чему особенно благопріятство-

¹ Записк. прот. Іоанна Матвѣева, послѣ архим. Или.

² См. древнія государственныя грамоты, собр. въ Пермской губ. Спб. 1821, л. 117. Актъ вполне помѣщенъ ниже въ приложеніяхъ № 1.

валъ управитель въ отчинѣ гр. Строганова Андрей Филипповъ Широувъ. Подъ защитою сего расколоборника вскорѣ (около 1775 г.) открылось и богослуженіе, которое для старовѣровъ совершали: крестьянинъ Срѣтенскаго села Иерофей Митрофановъ и въ сосѣдственномъ кривецкомъ приходѣ Ефимъ Соловьевъ и Игнатій Лузинъ, оба торговые и грамотные крестьяне, заразившіеся расколомъ на Макарьевской ярмаркѣ отъ московскихъ и иргизскихъ расколуучителей. Ихъ стараніями послѣдніе явились въ Пермскомъ краѣ и посѣяли сѣмена раскола въ приходахъ: Лобановскомъ, Гаревскомъ, Ильинскомъ и Слудскомъ.

Злое сѣмя быстро возрасло и принесло печальные плоды. Черезъ какіе нибудь 10 лѣтъ весь Пермскій уѣздъ заразился расколомъ, чему особенно содѣйствовали: малочисленность церквей и отдаленность сего края отъ мѣстъ центральнаго управленія церковнаго и гражданскаго. Въ августѣ 1786 года обвинскіе старовѣры, въ числѣ 2568 душъ обоего пола, черезъ своихъ депутатовъ, просили своего господина, графа Александра Сергѣевича Строганова, записаться имъ въ старообрядцы для избѣжанія якобы притѣсненій со стороны православныхъ. Просьба ихъ не была уважена, даже сдѣлано чрезъ управляющаго Бушусвадолжное вразумленіе. Но тѣмъ дѣло и покончилось, старовѣры остались при своихъ заблужденіяхъ. Въ слѣдующемъ году тобольскій генераль-губернаторъ Кашкинъ жаловался правительствующему сенату на сильное распространеніе раскола въ разныхъ помѣщичьихъ селеніяхъ Обвинскаго округа.

Жалоба г. Кашкина передана была святѣйшему Синоду, который указомъ отъ 13 ноября тогоже 1787 года предписалъ Лаврентію, епископу вятскому и великопермскому, — «самому ему, не слагаясь на другихъ, не оставить посѣтить обитаемыя раскольниками селенія, и, развѣдавъ на мѣстѣ о причинѣ столь усилившагося разврата и усмотря расположеніе заблудшихъ, приложить попеченіе о внушеніи имъ вообще и частно сущаго ихъ заблужденія и о обращеніи отъ

онаго къ спасительному пути прилежными и неоднократноными поученіями и увѣщаніями». Лѣтомъ въ слѣдующемъ году преосвященный Лаврентій посѣтилъ Пермскій край для увѣщанія обвинскихъ раскольниковъ. Были ли и какіе были успѣхи сего увѣщанія, неизвѣстно. Впослѣдствіи (въ 1830 г.) старовѣры Рождественскаго села хвалились предъ миссіонеромъ тѣмъ, что ихъ предки устояли противу вятскаго епископа Лаврентія ¹. Расколъ въ семь край время отъ времени не только не уменьшался, но еще болѣе усиливался.

Распространенію раскола въ Пермскомъ край много содѣйствовали бѣглые попы изъ Иргизскихъ монастырей, укрывавшіеся у здѣшнихъ раскольниковъ. Въ 1788 г. открытъ начальствомъ бѣглый попъ Семень Лаптевъ, проживавшій частію въ селѣ Кривецкомъ у вышеупомянутаго Игнатія Лузина, частію въ Гаревскомъ у расколопоборника крестьянина Осипа Бухалова. По изслѣдованіи дѣла о Лаптевѣ въ Пермскомъ нижнемъ земскомъ судѣ, этотъ бѣглець обвиненъ былъ: во 1-хъ въ оставленіи своего священническаго мѣста; во 2-хъ, въ побѣгѣ въ Иргизскій монастырь; въ 3-хъ, въ уклоненіи въ расколъ; въ 4-хъ, въ тайномъ проѣздѣ въ селенія Пермскаго намѣстничества съ ложнымъ паспортомъ и подъ чужимъ именемъ; въ 5-хъ, въ поношеніи св. Церкви православной; въ 6-хъ, въ незаконномъ крещеніи младенцевъ и одной 90 лѣтней дѣвки; въ 7-хъ, въ принятіи на исповѣдь простолюдиновъ и приобщеніи ихъ неизвѣстно какими дарами; въ 8-хъ, въ поборахъ за требоисправленіе, и въ 9-хъ, въ отторженіи легковѣрныхъ отъ Церкви православной. Бухаловъ и Лузинъ, съ малолѣтства находившіеся въ расколѣ, признаны виновными въ распространеніи раскола, крещеніи младенцевъ и въ составленіи и отсылкѣ въ Иргизскій скитъ общественнаго приговора съ просьбою выслать благословеннаго попа, въ слѣдствіе чего и прибылъ къ нимъ Семень Лаптевъ. Сенатъ утвердилъ рѣшеніе суда: Лаптевъ препровожденъ былъ къ вятскому

¹ Донес. мисс. прот. Матвѣева.

епископу Лаврентію, а Бухаловъ и Лузинъ—въ свои мѣста, къ мѣстнымъ священникамъ на увѣщаніе. Тѣмъ и покончилось все дѣло. Понятно, что такое рѣшеніе не могло остановить и вразумить другихъ расколоучителей, которые не переставали распространять свои заблужденія въ Пермскомъ уѣздѣ. Оттого число однихъ обвинскихъ раскольниковъ возрасло въ это время (около 1788 г.) до 5000, а впоследствии ихъ было гораздо болѣе.

Въ 1791 г. срътенскіе, кривецкіе и егвинскіе раскольники, чрезъ своихъ повѣренныхъ, просили графа Строганова, чтобы управляющій его пермскимъ имѣніемъ Бушуевъ не гонялъ отъ нихъ священника, какого они найдутъ и будутъ имѣть у себя, а ихъ самихъ не притѣснялъ бы за старовѣрство. Графъ отвѣчалъ на это прошеніе предписаніемъ Бушуеву—принять мѣры къ обращенію старовѣровъ въ православіе. Но что могъ сдѣлать Бушуевъ? Конечно, онъ увѣщивалъ старообрядцевъ оставить свои заблужденія, даже обязывалъ ихъ къ сему подписками. Несмотря на это, расколъ не ослабѣвалъ, а усиливался.

Въ 1792 г., декабря 27, раскольники Пермскаго уѣзда собиравшись для общаго совѣщанія по своимъ дѣламъ. Плодомъ ихъ собранія были слѣдующія правила, пользующіяся и доселѣ уваженіемъ у раскольниковъ:

1) Если жившіе по старой вѣрѣ (т. е. въ расколѣ) отступятъ отъ нея, вѣнчаются по новымъ обрядамъ въ церкви православной: то такихъ не «рѣшаютъ» (т. е. не прощаютъ, когда будутъ просить прощенія).

2) Отлучать тѣхъ отъ общества, кои принимаютъ въ дома нынѣшнихъ поповъ съ молитвами и даютъ имъ крестить младенцевъ.

3) Живущихъ распутно отлучать и предавать проклятію.

4) Не молиться живущимъ по старой вѣрѣ за тѣхъ, кои держатся никоніанской ереси, хотя бы были отецъ и мать.

5) Молиться только старымъ иконамъ, какъ повелѣваютъ правила св. отцевъ, а новыя отмѣнить.

6) Отлучать отъ общества тѣхъ, кои посѣщаютъ дома никоніанцевъ, или берутъ что либо у нихъ.

7) Деньги, собранныя въ пользу общества, дозволить употреблять поамъ и старцамъ, по ихъ собственному усмотрѣнію.

Въ 1793 г., обвинскіе гр. Строганова раскольники подавали гражданскому губернатору прошеніе объ оставленіи ихъ въ покоѣ, прописывая, что они, по примѣру дѣдовъ и отцовъ, состоя въ старообрядчествѣ, подвергаются всегдашнимъ гоненіямъ и притѣсненіямъ; особливо въ августѣ и сентябрѣ того года, когда нѣкоторые изъ нихъ вѣнчались въ Шарташской слободѣ и Нижнетагильскихъ заводахъ у бѣглыхъ поповъ, и когда приходскіе священники, развѣдавъ о семъ, послали ихъ въ г. Обвинскъ, гдѣ содержались они немалое время. А какъ-де безызвѣстно имъ, просителямъ, что и въ прочихъ городахъ и селахъ и у другихъ господъ ихъ братія живутъ во всякомъ спокойствіи и ни отъ кого притѣсненій не имѣютъ, то и они просятъ себѣ защиты и покровительства. На это прошевіе удовлетворенія никакого не послѣдовало.

Дальнѣйшая исторія раскола въ Пермскомъ уѣздѣ не представляетъ ничего замѣчательнаго, кромѣ приговора, составленнаго срътенскими старообрядцами въ 1818 г., января 12, съ цѣлію улучшить нравственное состояніе своихъ единовѣрцевъ. Этотъ приговоръ содержится въ слѣдующихъ 10 пунктахъ:

1) «Ежели кто изъ насъ—такъ пишутъ сами старовѣры,—будетъ упиваться до пьянства и начнетъ находиться въ шинкахъ, или хотя и въ домахъ, или подобныя тому злыя дѣла окажутся, то всѣхъ таковыхъ намъ въ соборъ не принимать, до тѣхъ поръ, когда того они не покинутъ.

2) Ежели же кто сдѣлаетъ игрища и будутъ на нихъ пѣсни бѣсовскія пѣть и плясать, также и тѣхъ людей не принимать.

3) Ежели же кто изъ насъ сдѣлаетъ въ праздники Господскіе или въ воскресные дни «помочи», тоже и тѣхъ непринимать.

4) Кто сдѣлаеть «помочь» хотя и не въ праздники, а будутъ на тѣхъ «помочахъ» упиваться и пѣсни бѣсовскія пѣть и плясать, то и тѣхъ намъ не принимать.

5) Ежели которые старообрядцы будутъ къ намъ въ соборы ходить рѣдко за лѣнностью или за непокорствомъ; то съ тѣми людьми запретить никому общенія не имѣть, и съ ними ни пити, ни ясти и Богу не молитися.

6) Ежели кто изъ насъ будетъ держать въ домахъ или на сторонѣ наложницу, и тѣхъ намъ не принимать, когда они того не покинутся.

7) Ежели кто станетъ въ ябедныя дѣла и совѣты растройные уклоняться или чинить злоумышленіе и погаенныя совѣты на господъ главноуправляющихъ, или сельскихъ начальниковъ; то и тѣхъ людей должно объявлять своему начальству, и намъ ихъ къ себѣ въ общество не принимать.

8) Кто ежели окажется воромъ или татью, или же кто будетъ покупать воровскія вещи, т. е. желѣзо и прочія подобныя тому; то и тѣхъ людей намъ къ себѣ въ общество не принимать, и въ томъ ихъ не утаивать и не крыть: а ежели же кто станетъ крыть, или таить, то и тѣхъ не принимать же, а объявлять о ихъ тоже начальству.

9) Ежели кто изъ насъ станетъ носить необычную одежду, то и тѣхъ должно намъ въ общество не принимать же, доколь они того не покинутся.

10) Ежели кто изъ нашихъ старообрядцевъ дѣлать будутъ между собою распри, раздоры и гнѣвъ, то и тѣхъ намъ въ соборъ не принимать дотолѣ, когда они между собою не простятся. За смотрѣніемъ всѣхъ вышеписанныхъ пунктовъ выбрали мы, нижеподписавшіеся, изъ старообрядцевъ Трифона Михайлова и Стахія Таскаевыхъ и Захара Осташева, которымъ должны мы во всѣхъ частяхъ повиноваться». На подлинномъ подписались 75 человекъ ¹.

¹ Свѣдѣнія о распространеніи раскола въ Пермск. уездѣ заимствованы изъ рукописной записи управляющаго перм. Строган. имѣніемъ А. В. Волегова.

Въ южныхъ предѣлахъ Пермскаго уѣзда средоточіемъ раскола были заводы—Курашимскій и Югокамскій. Въ первый ученіе бѣглопоповщины занесено было около 1790 года изъ Югокнауфскаго завода конторскими служителями; а въ послѣднемъ распространителями раскола (1795 г.) были ремесленники Петръ Батуевъ и Егоръ Чупинъ, 18 лѣтъ укравшіеся между уральскими казаками, отъ которыхъ и заразились они расколомъ. Изъ Югокамскаго завода, съ переселеніемъ нѣсколькихъ семействъ въ Бысвинскій заводъ, расколъ распространился и въ этомъ послѣднемъ заводѣ ¹.

Старообрядческія часовни въ Пермскомъ уѣздѣ.

Сильнѣйшею опорю раскола въ этомъ краю были раскольническія часовни. Въ одномъ имѣннй гр. Строганова такихъ часовенъ было 14. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ слѣдующія:

1) Срѣтенская, построенная въ 1764 г. въ селѣ Срѣтенскомъ. При этой часовнѣ обыкновенно проживали бѣглые попы, какъ напр. Иргизскій попъ Михайло Ивановъ.

2) Кривецкая, построенная расколу учителемъ крестьяниномъ Ефимомъ Соловьевымъ ок. 1778 г., близъ села Кривецкаго. Самъ Соловьевъ былъ наставникомъ въ той часовнѣ и многихъ увлекъ въ расколъ.

3) Егвинская, построенная жителями села Егвинскаго въ 1805 г., въ деревнѣ Бабушкиной, при впаденіи рѣки Егвы въ рѣку Обву. Основателемъ и первымъ наставникомъ этой часовни былъ крестьянинъ Агапитъ Удавихинъ; два раза бывший въ Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ, хитростію и грамотностію многихъ увлекшій въ расколъ. При Егвинской часовнѣ почасту проживали бѣглые попы. Послѣдній изъ нихъ бѣглый священникъ Дмитріевскаго села Пермской епархіи, Аристархъ Шабуровъ, посланъ былъ сюда старшинами Екатеринбургскаго раскольническаго общества, Якимомъ Рязановымъ и Лукою Тарасовымъ, въ октябрѣ 1825 г. ². Шабуровъ имѣлъ бронзовый крестъ въ память

¹ Мисс. зап. Сол. арх. Илій.

² Любопытна грамота, какую эти старшины послали къ Егвинскимъ рас-

1812 г.: носить ему оный было запрещено Екатеринбургскими старшинами, «дабы не послужило сѣ простымъ сердцамъ въ смущеніе»; даже и рясы не позволили носить по той причинѣ, что рясы «съ древними обычаями св. отецъ несоотвѣтственны». Черезъ нѣсколько лѣтъ Шабуровъ за бродяжничество и разныя беззаконія подпалъ подъ судъ и разстриженъ.

4) Около 1785 года Васильевскіе и Челвинскіе старовѣры построили себѣ часовню въ деревнѣ «Русакахъ». Первымъ строителемъ и настоятелемъ этой часовни былъ вышеупомянутый Осипъ Бухаловъ, весьма упорный расколоучитель, не разъ сидѣвшій въ тюрьмѣ за свое изуверство, и отвергшій всѣ увѣщанія Вятскаго епископа Лаврентія (въ 1788 г.).

5) Въ 1797 году расколоучителемъ Ѳедоромъ Жуковымъ построена часовня въ деревнѣ «Мамошихѣ», въ Филатовскомъ вѣдомствѣ.

6) Около этого же времени въ 37 верстахъ отъ г. Перми, въ деревнѣ «Жаковой» построена часовня раскольниками, крѣпостными гг. Лазаревыхъ, приходовъ Васильевского и Паинскаго.

7) «Меговская» или «Притыкинская» въ Богородскомъ вѣдомствѣ, построена въ 1788 г.

8) «Добрянская» часовня, въ самомъ заводѣ Добрянскомъ, построена въ 1789 году.

9) Ильинская часовня, въ селѣ Ильинскомъ, съ давнихъ временъ существовавшая, въ 1811 году замѣнена новою.

10) Около 1818 года старовѣрами сельца Покровскаго построена была часовня въ деревнѣ у «Посадскихъ».

Изъ всѣхъ этихъ часовенъ Срѣтенская и Егвинская болѣе другихъ славились богатствомъ, многочисленностію прихожанъ и вліяніемъ на старовѣровъ.

кольниковъ. «Аристархъ Кондратьевичъ—такъ писали они о Шабуровѣ—по правиламъ св. отецъ и по долгу христіанскому къ ихъ церкви принять и присоединенъ отцемъ духовнымъ Максимомъ Марковичемъ (тоже бѣглецомъ) во всемъ съ подобающимъ наблюденіемъ... почему Екатеринбургскимъ обществомъ и допущенъ несомнѣнно до совершенія всѣхъ св. церковныхъ таинствъ» и проч. См. зап. г. Волегова.

Въ Оханскомъ уѣздѣ.

Въ этомъ уѣздѣ расколъ появился, какъ видѣли, въ концѣ XVII стол. и занесенъ сюда бѣглыми стрѣльцами. Но то были безпоповцы или поморцы. Въ настоящее время въ Оханскомъ уѣздѣ не мало поповцевъ. Когда же они здѣсь появились?

Руководствуясь нѣкоторыми соображеніями, съ достовѣрностію можно полагать, что бѣглопоповцы появились здѣсь около половины прошедшаго столѣтія.

Г. Оханскъ и нѣкоторыя селенія Оханскаго уѣзда (Сосновское, Дубровское, Острожское) лежатъ на большой сибирской дорогѣ, по которой въ прошедшемъ столѣтіи, въ разное время, шли раскольники всѣхъ сектъ въ большомъ числѣ и переселялись въ страну Пермскую изъ внутренней Россіи на горныя и другіе заводы. Нѣкоторые изъ этихъ переселенцевъ сами населяли пустопорожнія мѣста въ разныхъ уѣздахъ, и между прочимъ въ Оханскомъ.

Бѣглые попы съ Иргиза и другихъ мѣстъ очень рано начали свои переселенія въ Пермскую страну. Они проживали и въ Оханскомъ уѣздѣ въ прошедшемъ столѣтіи: таковъ былъ напримѣръ попь Григорій Матвѣевъ, жившій въ Шерьинскомъ приходѣ, въ деревнѣ «Поломкахъ». Этотъ расколоучитель разсѣивалъ свои заблужденія не въ одномъ Оханскомъ уѣздѣ; но и въ сосѣдственныхъ, Пермскомъ и Осинскомъ. Другой бѣглый попь съ Иргиза около 1783 г. появился въ деревнѣ «Токаряхъ» (Сосновской волости) и своимъ фарисейскимъ поведеніемъ многихъ простодушныхъ увлекъ въ расколъ. Легкомысленный народъ изъ разныхъ селеній, особенно обвинскихъ, толпами шелъ къ этому расколоучителю на благословеніе («подъ началъ») и, возвращаясь превозносилъ лжеучителя за его служеніе, которое онъ совершалъ въ тамошнемъ молитвенномъ домѣ.

Обвинскіе старовѣры распространяли свои заблужденія

какъ въ Пермскомъ, такъ и въ Оханскомъ уѣздахъ, въ послѣднемъ даже строили и часовни. Такъ въ деревнѣ «Лушковой», близъ Очерскаго завода, построена ими для здѣшнихъ старовѣровъ часовня, около 1785 г.; слѣдовательно расколъ былъ здѣсь довольно силенъ и появился гораздо ранѣе. Дѣйствительно, по переписи раскольниковъ, такъ называемыхъ двоедановъ (т. е. платившихъ двойную подать), въ деревнѣ Лушковой и другихъ ближайшихъ, еще въ 1763 г. старовѣровъ считалось 60, а въ 1833 г. ихъ значилось тамъ до 2,500 душъ.

Распространенію здѣсь раскола содѣйствовали грамотные раскольники изъ крестьянъ, напримѣръ, Санниковъ; въ соудней Большесосновской волости—настоятели и старшины часовни: Петръ, Семень, Игнатій и Фроль Путины; а болѣе всего—бѣглые попы, временно проживавшіе при Лушковской часовнѣ: Василій (въ 1782 г.), лжеинокъ, по имени неизвѣстный, Петръ (около 1797 г.), Егоръ и послѣдній Иванъ Бельтюковъ, бывшій православный священникъ Богоявленскаго села Пермской епархіи.

Тѣже обвинскіе ревнители раскола построили, въ началѣ текущаго столѣтія, двѣ часовни—одну въ деревнѣ «Борщавѣ» (Карагайскаго прихода), гдѣ первымъ наставникомъ былъ крестьянинъ Тимошей Ѡаддѣевъ, другую — въ 6 верст. отъ Вознесенскаго села, въ лѣсу. Крестьянинъ Никита Тетеневъ былъ первымъ наставникомъ и настоятелемъ этой часовни ¹.

Неудивительно послѣ сего, что Тобольскій генералъ-губернаторъ Кашкинъ въ 1787 г. такъ сильно жаловался правительствующему Сенату на сильное распространеніе раскола въ разныхъ селеніяхъ округовъ Обвинскаго и Оханскаго, что святѣйшій правительствующій Синодъ счелъ нужнымъ послать сюда особую миссію для вразумленія раскольниковъ. Извѣстно уже намъ, что съ этою цѣлію, въ 1788 году, приѣз-

¹ Свѣдѣнія заимствованы изъ записки о пермскомъ расколѣ Волегова, управляющаго имѣніемъ гр. Строганова.

жалъ къ Пермскимъ раскольникамъ преосвященный Лаврентій, епископъ Вятскій.

Основаніе заводовъ въ Оханскомъ уѣздѣ было причиною переселенія сюда раскольниковъ изъ другихъ уѣздовъ. Такъ напримѣръ въ Рождественскій (иначе Ножевской) заводъ, расколъ занесенъ изъ заводовъ Невьянскаго и Ревдинскаго мастеровыми и должностными лицами; такъ какъ заводъ этотъ со времени основанія своего въ 1740 г., состоялъ въ вѣдѣніи Невьянской конторы. Распространенію раскола въ Рождественскомъ заводѣ содѣйствовали какъ должностныя лица этого завода, такъ особенно бѣглые попы, при покровительствѣ заводскаго начальства, отправлявшіе богослуженіе въ молитвенномъ домѣ открыто ¹.

Изъ Рождественскаго завода расколъ въ началѣ текущаго столѣтія распространился и по смежнымъ селеніямъ. Такъ проникъ онъ:

1. Въ село Стефановское чрезъ деревню «Бугры». Изъ нѣкоторыхъ записей, хранящихся въ архивѣ при Стефановской церкви, видно, что расколъ здѣсь распространяли бѣглые попы, проживавшіе въ Рождественскомъ заводѣ. Требы у стефановскихъ старовѣровъ, сначала исправляли сами они, а потомъ это дѣло поручали наставникамъ изъ мастеровыхъ Рождественскаго завода, какъ напримѣръ Егору Ильину и Евтихію Туленкину. Впослѣдствіи у Стефановцевъ былъ и свой доморощенный наставникъ, крестьянинъ Героеей Димитріевъ Санниковъ, исправлявшій требы въ Стефановскомъ приходѣ въ 1817 и 1818 годахъ.

2. Въ село Сосновское. Сюда расколъ занесенъ, вѣроятно, переселенцами изъ внутренней Россіи; такъ какъ это село стоитъ на большой дорогѣ и почти всегда было убѣжищемъ бѣглыхъ поповъ и наставниковъ. Рождественскіе расколуучители имѣли сильное вліяніе на развитіе раскола въ Сосновскомъ приходѣ.

¹ Свѣд. мѣст. священнослужителей.

3. Съ отдѣленіемъ отъ этого прихода села Кленовскаго, раскольническія заблужденія распространились и здѣсь, въ новомъ приходѣ.

4. Въ приходъ села Черновскаго расколъ, по мѣстному преданію, занесенъ былъ бѣглыми попами и бродягами старцами. Первые совершали здѣсь всѣ требы, а послѣднія скрытно развозили Богоявленскую воду и благословенные хлѣбы, будто бы полученные ими изъ старообрядческихъ монастырей, читали каноны и псалтирь по умершимъ, разумѣется, не даромъ¹.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ.

Обширные и дремучіе лѣса Чердынскаго уѣзда, отдаленность отъ мѣстъ центральнаго управленія, мѣстности почти недоступныя для правительства, крайнее простодушіе и неѣжество жителей, малочисленность православныхъ церквей—все это привлекало сюда бродягъ и раскольниковъ, искавшихъ себѣ безопаснаго убѣжища еще въ концѣ XVII и началѣ прошедшаго столѣтій. Нѣсколько такихъ бродягъ изъ внутренней Россіи поселились здѣсь по рѣкамъ Обвѣ и Юму. Выдавая себя страдальцами за вѣру, эти выходцы, вмѣстѣ съ Иргизскими лжеиноками, также сюда проникшими, вскорѣ нашли себѣ сочувствіе между туземцами, и нѣкоторыхъ изъ нихъ успѣли совратить въ расколъ.

Къ концу прошедшаго столѣтія бѣглые попы и лжеиноки успѣли въ лѣсахъ Чердынскихъ основать раскольническіе скиты, содѣлавшіеся разсадникомъ и опорой раскола. Нѣкто Венедиктъ, лжеинокъ Нижне-тагильскаго раскольническаго скита, около 1790 г. вмѣстѣ съ другими скитниками бѣжалъ сюда и поселился въ лѣсу, въ 50 в. отъ села Верхъ-язвинскаго. На первый разъ Венедиктъ даромъ слова и своею вѣщностію успѣлъ обольстить здѣсь жившихъ простодуш-

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

ныхъ лѣсниковъ и, поправившись поселянамъ Верхъ-язвинскаго прихода, многихъ изъ нихъ совратилъ въ расколъ. Послѣ Венедикта, главными расколоучителями въ Чердынскомъ уѣздѣ были его товарищи—сожители: Тарасій, Евфросимъ, Тимонъ, Евфимій и Сысой—первый и горячій послѣдователь своего учителя изъ Верхъ-язвинскихъ лѣсниковъ. Всѣ эти расколоучители, кромѣ Сысои, ходили по селеніямъ въ монашеской одеждѣ, проповѣдывали о пришествіи антихриста, порицали православную Церковь, совращали въ расколъ, у совращенныхъ крестили младенцевъ и напутствовали больныхъ. Изъ семи челоуѣвъ, первоначально уклонившихся въ расколъ въ 1800 г., чрезъ 38 лѣтъ число раскольниковъ возрасло здѣсь до 350-ти. Распространенію и усилению раскола особенно содѣйствовали два скита, основанные расколоучителями въ темныхъ лѣсахъ—мужескій въ 40 и женскій въ 49 верстахъ отъ села Верхъ-язвинскаго. Здѣсь укрывались всѣ многонимые бродяги за вѣру. Кромѣ молитвословій, совершавшихся въ скитахъ по строгому иноческому чину, скитники имѣли и другія занятія: они занимались хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, огородничествомъ, рыболовствомъ и частію звѣроловствомъ, славились гостепріимствомъ и довольствомъ. Успѣвъ снискать покровительство земскаго начальства, скиты безопасно процвѣтали, и въ Чердынскомъ уѣздѣ были-сильнѣйшею опорю раскола ¹.

Изъ Верхъ-язвинскихъ скитовъ распространился расколъ по другимъ приходамъ Чердынскаго уѣзда. Въ Янидорскомъ приходѣ появился онъ въ концѣ прошедшаго столѣтія, въ 1797 г., какъ видно-изъ духовной росписи, находящейся въ Янидорской Преображенской церкви. Съ давнихъ временъ расколъ существуетъ въ приходахъ Урольскомъ и Гайнскомъ, а въ Юмовскомъ приходѣ въ недавнія времена расколъ насажденъ скитскими лжеучителями, проживающими въ лѣсахъ близъ границъ Вологодской и Вятской губерній ².

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

² Свѣдѣн. мѣстн. священнослужителей.

Въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Соликамскій уѣздъ, по смежности его съ уѣздами Пермскимъ, Красноуфимскимъ и Чердынскимъ, почти одновременно съ ними, заразился расколомъ отъ разныхъ лжеучителей, бѣжавшихъ сюда изъ внутреннихъ губерній Россіи, особенно же отъ бѣглыхъ поповъ съ Иргиза. Развитію и усиленію его въ тѣхъ мѣстахъ много способствовала удаленность Соликамскаго уѣзда отъ средоточія управленій гражданскаго и епархіальнаго, также и самая мѣстность; такъ какъ глухіе непроходимые лѣса этого уѣзда доставляли раскольникамъ безопасное убѣжище, а топкія болота были преградою къ сообщеніямъ и наблюденіямъ со стороны начальства церковнаго и гражданскаго.

На сѣверной границѣ Соликамскаго уѣзда, въ Половдовскомъ приходѣ, въ Пермскихъ лѣсахъ старовѣры нашли для себя очень выгодную мѣстность и безопасное убѣжище. Оттого расколъ развился здѣсь очень скоро и съ особенною силою. Послѣ того, какъ по рѣчкамъ Пудвѣ и Талой основаны были два раскольническіе скита—Пудвинскій мужескій и Талицкій женскій, — мѣсто это сдѣлалось разсадникомъ расколоучителей, которые распространяли свои заблужденія въ уѣздахъ Соликамскомъ и Чердынскомъ. Долго означенные скиты служили убѣжищемъ разнымъ бѣглецамъ и бродягамъ, были оплотомъ раскола, и только около 1838 г. были разрушены, и этимъ нанесенъ былъ сильнѣйшій ударъ Соликамскому расколу ¹.

Сосѣдственные раскольники Пермскаго уѣзда, какъ-то: Обвинскіе, Ильинскіе, Васильевскіе и другіе имѣли также не малое вліяніе на развитіе раскола въ Соликамскомъ уѣздѣ, особенно въ приходѣ села Димитріевскаго. Расколъ здѣсь появился въ половинѣ или концѣ прошедшаго столѣтія. Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, находящихся въ Димитріевской

¹ Свѣд. Солик. прот. П. Киселева.

церкви и начинающихся съ 1787 г., нѣкоторые изъ прихожанъ, около 20 человекъ, въ томъ году отмѣчены небывшими у исповѣди и Св. Причастія, по нежеланію быть членами св. Церкви; а послѣ они прямо отнесены къ числу уклонившихся въ расколъ. Съ 1788 г. число такихъ отступниковъ стало возрастать постепенно; въ 1805 г. ихъ было 348, а въ 1808 г. до 538 человекъ. Такое число раскольниковъ въ приходѣ села Дмитріевскаго, съ малыми измѣненіями, продолжалось до 1834 года. Съ этого времени расколъ здѣсь сталъ упадать ¹.

Въ Кунгурскомъ уѣздѣ.

Первоначально земли этого уѣзда принадлежали Иренскимъ Татарамъ, и русскихъ поселеній здѣсь не было. Около 1622 г. на эти земли обратили вниманіе Чердынскіе и Соликамскіе воеводы, и первые христіанскіе поселенцы въ томъ краю были Чердынскіе и Соликамскіе монастырскіе и вотчинные люди. Въ послѣдствіи къ нимъ присоединились выходцы Вятскіе, Кайгородскіе, Сольвычегодскіе и Велико-устюжскіе. Въ 1649 году они основали г. Кунгуръ. Но въ 1662 г. какъ городъ, такъ и русскіе въ уѣздѣ этого селенія были разорены Башкирами и Татарами. По усмиреніи Татаръ и Башкирцевъ, городъ снова построенъ въ 1663 году, уже на другомъ мѣстѣ, при слияніи Ирени съ Сывою. Жители его сперва отличались усердіемъ къ св. Церкви, любили благолѣпіе въ храмахъ Божіихъ и строго держались древлеотеческаго благочестія; по любви къ иноческой жизни и для поддержанія православія, въ разныхъ мѣстахъ построили пустыни; на примѣръ по рѣкѣ Сылвѣ Преображенскую и Крестовоздвиженскую. Въ самомъ городѣ былъ основанъ Богоявленскій женскій монастырь, существовавшій почти 70 лѣтъ, и въ 1764 году, обращенный въ Тихвинскую приходскую церковь.

Но Кунгуръ не могъ избѣжать участи городовъ, лежа-

¹ Свѣд. мѣстнаго причта.

щихъ на большой сибирской дорогѣ. Разные выходы изъ внутренней Россіи, волею или неволею переселявшіеся въ страну Пермскую, между городскими и другими жителями посѣявали сѣмена раскола и совращали простодушныхъ.

Въ г. Кунгурѣ и его селеніяхъ, прежде всего въ деревнѣ «Неволиной» расколъ появился въ концѣ прошедшаго столѣтія (около 1787 года).

Распространенію и усиленію раскола въ Кунгурскомъ уѣздѣ способствовали: а) Малочисленность православныхъ церквей, отъ чего приходы были очень обширны, а прихожане не могли часто быть въ церкви и слышать вразумленія отъ своихъ пастырей: напр. приходъ Бардинской церкви до 1835 года простирался верстъ на 70; по этому рѣдко посѣщая церковь свою, жители этого прихода скорѣе другихъ заражались расколомъ. б) Небрежность самихъ пастырей, которые, за отдаленностію или по другимъ причинамъ, рѣдко посѣщали прихожанъ даже и въ нужныхъ случаяхъ, но позволяли бабкамъ безъ нужды, погружать новорожденныхъ младенцевъ, разрѣшали безъ христіанскаго напутствія хоронить умершихъ и отпѣвать на кладбищахъ, а сами отпѣвали заочно и т. п. Такіе безпорядки сами собою отчуждали прихожанъ и отъ церкви, и отъ пастырей. Хитрые расколоучители пользовались такими безпорядками и безъ труда увлекали простодушныхъ съ пути истины. в) Бѣглые попы, свободно и открыто проживавшіе въ Кунгурскомъ уѣздѣ. Бѣглый попъ Алексѣй, кушенный на Иргизѣ (ок. 1825) за 1000 р. асс., открыто въ глазахъ православныхъ пастырей, совершалъ свои требы у раскольниковъ и свободно разъѣзжалъ по селамъ, увлѣкая въ расколъ православныхъ. г) Распространенію раскола болѣе всего содѣйствовали заводы, напр. Молебскій и Тисовскій (осн. въ началѣ XIX столѣт.), съ самаго ихъ основанія населенные раскольниками изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Торговля и другія сношенія православныхъ съ этими раскольниками много содѣйствовали усилевію раскола. Вообще, — расколъ быстро возрасталъ тамъ, гдѣ появлялись заводы. Напр. въ приходѣ Бардинской церкви, какъ видно изъ ея

документовъ, до основанія Молебскаго завода было только 11 человекъ въ расколѣ, а по основаніи его, чрезъ 6 лѣтъ, число раскольниковъ возрасло до 165 муж. и 170 женск. пола, и съ каждымъ годомъ увеличивалось постепенно. По основаніи Курашимскаго завода, расколомъ заразились прихожане церковей Кинделинской и Сажинской. Такимъ образомъ, заводскіе расколоучители были главными виновниками распространенія раскола въ Кунгурскомъ уѣздѣ. Впрочемъ въ этотъ уѣздъ проникали и другіе расколоучители Пермскіе, Обвинскіе и Чердынскіе; ибо онъ со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ раскольническими селеніями.

Нѣкоторые изъ Кунгурскихъ раскольниковъ удалились въ Урминскіе и Шамарскіе лѣса и тамъ, вмѣстѣ съ другими бѣглецами, якобы гонимыми за вѣру, основали скиты или отшельническія пустыни, содѣлавшіяся гнѣздомъ и разсадникомъ раскола. Эти пустынножители избирали изъ своего общества людей болѣе грамотныхъ и ловкихъ, и посылали ихъ въ православныя селенія собирать милостыню и совращать въ расколъ ¹.

Б.

Распространеніе безпоповщинской секты, въ уѣздахъ:

1. Оханскомъ.

27 лѣтъ спокойно проживали бѣгле стрѣльцы въ скитахъ Сепыческихъ и Сабаневскихъ, посѣвая и распространяя поморскій расколъ въ окрестныхъ мѣстностяхъ. Въ 1725 г. крестьянинъ села Черновскаго Егоръ Щетниковъ донесъ начальству, что въ скитахъ скрываются бѣгле стрѣльцы, и вслѣдствіе этого донесенія, по распоряженію Осинскаго воеводы, маіора Романа Нѣмкова, былъ командированъ сюда капитанъ Пальчиковъ, который и раззорилъ тѣ скиты. Изъ скитниковъ одни были захвачены, другіе укрывались между смежными поселянами, остальные разошлись по разнымъ сторонамъ, именно: трое

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

въ Кайгородъ, двоена Юмъ (рѣка Чердынск. уѣзда), нѣсколь-
ко человекъ въ Спасскій монастырь (село Кунг. уѣзда), а
четверо укрылись въ другихъ мѣстахъ ¹. Съ ними распро-
стрилось и ученіе секты поморской.

Раззореніе скитовъ Сепыческихъ и Сабаневскихъ неоста-
новило распространенія раскола. Въ теченіе 27 лѣтъ (1698—
1725) онъ такъ укоренился между мѣстными жителями, что
по сіе время незамѣтно ни уменьшенія числа расколомъ послѣ-
дователей, — особенно въ самомъ селѣ Сепыческомъ ², ни смяг-
ченія враждебнаго Церкви и правительству духа, которымъ про-
никнуты эти сектанты. Скитники, во время разрушенія ихъ ски-
товъ скрывшіеся между мѣстными жителями, и послѣ продол-
жали посѣщать и распространять плевелы своего лжеученія.
Ихъ успѣху въ особенности способствовало то обстоятельство,
что край этотъ долго находился безъ ближайшаго надзора со
стороны приходскихъ священниковъ. Священники церквей,
Зюгайской и Карагайской, въ вѣдомствѣ коихъ состояли Сепы-
ческіе и Сабаневскіе крестьяне, по отдаленности и многочи-
сленности прихожанъ, или неимѣли возможности слѣдить за ихъ
духовною жизнію, или по невѣжеству не радѣли о своемъ ста-
дѣ, въ отдаленныя деревни не ѣздили, а если и посѣщали, то
развѣ только за сборомъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ
продуктовъ, не болѣе разу въ годъ. Получая отъ Сепычанъ
обильнѣйшія подаванія, чѣмъ отъ другихъ своихъ прихожанъ,
они на все смотрѣли сквозь пальцы. Преемники стрѣльцовъ
въ расколоучительствѣ, съ малолѣтства жившіе въ ихъ ски-
тахъ, наученные тамъ грамотѣ и напитанные духомъ против-
ленія Церкви, продолжали также свободно, какъ и ихъ пред-
мѣстники, распространять поморское ученіе между право-
славными.

Изъ Сепыча расколъ поморской секты распространился въ

¹ См. прилож. № 1-й.

² Въ 1857 г. въ Сепыческомъ приходѣ поморцевъ состояло 2866 душъ,
а склонныхъ къ раскоду, числящихся по церковнымъ документамъ въ пра-
вославіи, 2875 душъ.

ближайшія тогоже Оханскаго уѣзда селенія приходовъ: Пу-тинскаго, Вознесенскаго и Сивинскаго ¹.

2. Пермскомъ.

Въ Пермскомъ уѣздѣ главнымъ рассадникомъ поморскаго толка былъ заводъ Курашимскій. Заблужденія этого толка сюда занесены были около 1820 года изъ Ачитской крѣпости (Красноуф. уѣзда) мастеровымъ Василіемъ Никитинымъ, который въ бытность свою въ Ачитѣ, увлекся лжеученіемъ поморскаго наставника Алексѣя Берсенева. Никитинъ въ Курашимскомъ заводѣ проповѣдывалъ свое лжеученіе сначала тайно—въ рудокопняхъ, потомъ въ домѣ своемъ — въ келли, долго служившей мѣстомъ молитвенныхъ собраній для поморцевъ ². Отсюда поморскія заблужденія проникли въ приходы: Насадскій, Сергинскій, Сылвинско-троицкій и въ заводъ Лысвинскій.

Нѣтъ сомнѣнія, что расколуучители, переселившіеся въ Пермскій уѣздъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, были также первыми насадителями поморскаго толка въ этомъ уѣздѣ. Такъ напр. въ приходѣ Лобановской церкви, гдѣ поморское лжеученіе появилось съ 1809 года, сами безпоповцы, здѣсь проживающіе, увѣряютъ, что ихъ предки вышли изъ Олонецкой губерніи съ р. Ваги ³.

Въ другихъ селеніяхъ Пермскаго уѣзда, напр. въ селахъ: Нижне-мулинскомъ и Срѣтенскомъ, также въ Югокамскомъ заводѣ распространителями заблужденій безпоповщины, или какъ называютъ иначе «стариковщины», были, вѣроятно, Оханскіе и Сепыческіе безпоповцы.

3. Осинскомъ.

Въ Осинскій уѣздъ заблужденія безпоповцевъ занесены изъ разныхъ мѣстъ. Въ Бизярскій заводъ эти заблужденія проникли изъ Сурашимскаго завода (Перм. уѣз.): распространителемъ былъ служитель Бизярской конторы Иванъ Родіоновъ по

¹ Свѣд. бывшаго мисс. Ал. Луканина.

² Мисс. записк. арх. Илин.

³ Свѣд. мѣст. священнослужителей.

прозванію Лешкарь. Здѣшніе безпоповцы отличаются упорствомъ и особенною ненавистію къ Церкви православной:

Въ Ключевское село поморскій толкъ проникъ изъ Иргинскаго завода (Красноуф. уѣзда): распространителемъ раскола былъ Ключевскій крестьянинъ Пашковъ, породившійся съ нѣкоторыми безпоповцами Иргинскаго завода. Пашковъ увлекъ сначала семейство Малмыщевыхъ, изъ которыхъ Семенъ и Яковъ за сочиненіе поморскаго устава сосланы были въ Сибирь на поселеніе. Около 1815г., Ключевскіе безпоповцы устроили кладбище; разрушенное гражданскимъ начальствомъ въ 1841 г. ¹.

Въ другихъ мѣстахъ, какъ то: въ заводахъ Бикбардинскомъ и Камбарскомъ, насадителями поморскаго раскола были расколоучители изъ разныхъ мѣстъ Россіи, бродившіе и поселившіеся въ этомъ уѣздѣ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Тауминскомъ селѣ и др., безпоповцы выродились изъ поповцевъ, когда не стало у нихъ бѣглыхъ поповъ.

4. Кунгурскомъ.

Первыми насадителями поморскаго раскола въ этомъ уѣздѣ были, какъ мы уже видѣли, Сепыческіе безпоповцы; убѣжавшіе сюда послѣ разоренія ихъ скитовъ Осинскимъ воеводою. Но были здѣсь и другіе распространители безпоповщинскихъ заблужденій, переселившіеся сюда изъ внутренней Россіи. Число безпоповцевъ Кунгурскаго уѣзда съ самаго начала было незначительно; такъ какъ ихъ суровая жизнь, отшельничество и разнаго рода лишенія устрашали даже и склонныхъ къ расколу. Большая часть поморцевъ поселилась въ дѣсахъ Шамарскихъ и Урминскихъ и тамъ основали свои пустыни и скиты.

5. Красноуфимскомъ.

Поморскій расколъ прежде всего появился въ Красноуфимской крѣпости, въ 1781 году переименованной городомъ. Красноуфимская крѣпость, съ самаго ея основанія, населена

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

была людьми изъ разныхъ мѣстъ Россіи, въ числѣ которыхъ были казаки, зараженные поморскимъ расколомъ. Эти казаки и были первыми распространителями поморскаго раскола въ селеніяхъ, прилежащихъ къ г. Красноуфимску ¹.

Съ особенною силою поморскій расколъ обнаружился въ Иргинскомъ заводѣ. По мѣстному преданію, расколъ этотъ издавна занесенъ сюда выходцами изъ Россіи. Здѣшніе безпоповцы всегда имѣли и теперь имѣютъ не малое вліяніе на своихъ единомышленниковъ въ другихъ мѣстахъ Пермской губерніи ².

Въ село Ачитское поморскій расколъ занесенъ изъ Москвы. Въ 1810 г., здѣсь поселился выходецъ съ московскаго преображенскаго кладбища и въ четырехлѣтнее свое здѣсь пребываніе совратилъ въ поморскій расколъ до 15 семействъ. Съ этого времени общество Ачитскихъ безпоповцевъ сдѣлалось разсадникомъ раскола и для другихъ селеній Красноуфимскаго, и для другихъ уѣздовъ Пермской губерніи ³.

6. Верхотурскомъ.

Въ этомъ уѣздѣ поморскій расколъ прежде всего появился и особенно усилился въ заводахъ: Нижнетагильскомъ и Баранчинскомъ.

Первымъ распространителемъ поморскаго раскола въ заводѣ Нижне-тагильскомъ, былъ нѣкто Захарій Печатальцовъ. При большой начитанности и необыкновенномъ фанатизмѣ, въ 1820 г. онъ успѣлъ многихъ изъ Тагильскихъ обывателей совратить въ расколъ, за что былъ судимъ неоднократно и наконецъ, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 30 Іюля 1826 года, съ помощниками своими отправленъ въ сибирскіе монастыри.

Въ Баранчинскомъ заводѣ первымъ распространителемъ (1815—1818) поморскаго ученія былъ мастеръ той заводской Иванъ Коневъ, а преемниками его въ лжеучительствѣ были

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

² Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

³ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

мастеровые: Иванъ Пайвинъ, перешедшій въ поморскій расколъ изъ старообрядцевъ «часовеннаго сословія» (1818-1829), Павелъ Плюснинъ, Иванъ Рычковъ, Андрей Пахомовъ и другіе. Ревностными поборниками раскола были также мастера-вые: Иванъ Соловьевъ, Силвестръ Черепановъ, Андрей Перфильевъ и др. При производствѣ слѣдствія о сихъ раскольникахъ въ 1832 г. въ Гороблагодатскомъ горномъ судѣ они показали, что нѣкоторые изъ нихъ перекрещены мастерowymъ Коневымъ, другіе Пайвинымъ, Павломъ Гладышевымъ, со-сланнымъ потомъ въ каторжную работу, Иваномъ Соловьевымъ и Нижне-тагильскимъ Захаріемъ Печатальщиковымъ; нѣкоторые объявили о себѣ, что ихъ крестилъ найденый въ 1820 г. въ домѣ Соловьева бродяга, называвшій себя Ефремомъ, непомнящимъ родства, и выдававшій себя между раскольниками за пустытника; а иные показали, что крестившіе ихъ вовсе имъ неизвѣстны ¹.

Нѣкоторые изъ жителей Нижне-салдинскаго завода заразились поморскими заблужденіями отъ расколоучителей Нижне-тагильскаго завода, смежнаго съ Нижне-салдинскимъ.

Въ другихъ мѣстахъ, какъ наприм. въ Лайскомъ заводѣ безпоповцы выродились изъ поповцевъ, по смерти послѣдняго бѣглаго попа Архиппа (ум. 1835 г). Сводные, прежде всего здѣсь появившіеся браки много способствовали усиленію раскола.

7. Екатеринбургскомъ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ послѣдователей поморскаго толка мы находимъ въ заводахъ: Билимбаевскомъ, Нижнеуфалейскомъ, Шайтанскомъ и др.; въ селахъ: Бѣдоярскомъ, Мезенскомъ, въ Нижнемъ селѣ и друг. Когда первоначально появились здѣсь безпоповцы, вѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Распространителями поморскаго толка въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, по преданію, были расколоучители, переселившіеся сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Сами безпоповцы увѣря-

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

ютъ, что ихъ предки такими же старовѣрами, какъ и они, переселились сюда издавна—болѣе 100 лѣтъ. Но такимъ показаніямъ поморцевъ не всегда можно вѣрить; потому что какъ поповцы, такъ и безпоповцы свое упорство въ расколѣ обыкновенно стараются оправдать давнишнимъ существованіемъ своей вѣры.

Въ самомъ г. Екатеринбургѣ поморскій толкъ появился въ позднѣйшее время, въ 1831. году. Здѣшняя полиція открыла тайное общество поморцевъ, сдѣлавшееся извѣстнымъ подъ именемъ: «зеленаго сада» или «бѣлаго винограда». Главные поборники этого раскола, Яковъ Ивановъ и Кюдратій Федоровъ, сосланы были въ Сибирь на поселеніе.

8. Шадринскомъ.

Заблужденія безпоповщины въ этотъ уѣздъ проникли первоначально изъ Тобольской губ., именно изъ сосѣдняго Тюменскаго уѣзда. Въ началѣ прошедшаго столѣтія нѣкоторые изъ Тюменцевъ и даже съ самаго Тобола переселились на богатая рыбою озера, находящіяся въ Шадринскомъ уѣздѣ. Эти переселенцы и были, вѣроятно, первыми распространителями поморскихъ заблужденій въ Шадринскомъ уѣздѣ. Впрочемъ, поморцы Тобольской губ. посѣщали жителей Шадринскаго уѣзда въ различные времена и посѣвали между ними свои заблужденія. Такъ они занесли эти заблужденія въ приходы: Песчано-Тавалжанскій и Ирюмскій (ок. 1810 г.). Частыя торговыя сношенія крестьянъ уѣздовъ: Шадринскаго и Камышловскаго съ Тюменскими поморцами много способствовали распространенію поморскихъ заблужденій въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Не одни Тюменцы были распространителями поморскаго раскола въ этомъ уѣздѣ. Мѣстные преданія увѣряютъ, что въ Батуриное село поморскій расколъ занесенъ (ок. XVIII ст.) изъ уѣздовъ Екатеринбургскаго и Верхотурскаго, въ Полевскій приходъ, и деревню Жеребенкову—изъ Невьянскаго завода (ок. 1810 г), въ Бордокалмацкій—изъ Челябинскаго уѣзда (Уфим. губ.), и это уже въ позднѣйшія времена.

Въ другихъ мѣстахъ; наприм. въ приходахъ: Песчанскомъ Верхтеченской волости, Каргапольскомъ, Воденниковскомъ, безпоповцы были прежде поповцами, но уклонились въ поморскій толкъ—за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ ¹.

Смутное время 1812 г. имѣло свое вліяніе на распространеніе и усиленіе поморскаго толка въ Шадринскомъ уѣздѣ. Поморскіе расколуучители проповѣдывали въ селахъ и деревняхъ этого уѣзда о скорой кончинѣ міра, о пришествіи антихриста—Напалиена (Наполеона), и о необходимости для спасенія съ возможною поспѣшностію обращаться въ поморскую вѣру. Въ самомъ городѣ Шадринскѣ въ тоже время одинъ волостной писарь публично предлагалъ православнымъ записаться у него въ старую вѣру за извѣстную плату. Эти-то лжеучители, вѣроятно, ввели между здѣшними безпоповцами перекрещиваніе, дотогѣ здѣсь неизвѣстное ².

9. Камышловскомъ.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ безпоповщина главнымъ образомъ сосредоточилась въ приходахъ: Куяровскомъ и Балаирскомъ. Въ первомъ—безпоповцы ок. 1760 г., давали уже подписки на присоединеніе къ православію; слѣд. расколъ существовалъ ранѣе, но когда именно появился здѣсь, неизвѣстно. Въ послѣднемъ—расколъ появился въ концѣ прошедшаго столѣтія и распространенъ, вѣроятно, сосѣдними Тюменскими безпоповцами ³.

Замѣчательно, что поморцы въ слободахъ Пышминской и Четкаринской, боясь взысканій со стороны начальства, притворялись православными и исправляли требы у православныхъ священниковъ; но потомъ въ своемъ обществѣ перевершали ихъ по своему ⁴.

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

² Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

³ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

⁴ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

Періодъ Второй.

1828—1850.

Состояніе раскола при открытіи миссіи.

Пермскій расколъ находился въ самомъ цвѣтущемъ состояніи предъ открытіемъ миссіи. Не находя сильныхъ препятствій своимъ успѣхамъ ни со стороны гражданскаго, ни со стороны церковнаго правительства, онъ легко и свободно распространялся по всѣмъ уѣздамъ Пермской губерніи; многія деревни, села, заводы и даже города наполнены были раскольниками. Расколъ усиливался постепенно и въ своемъ упорствѣ поддерживался нѣкоторыми сильными раскольническими обществами, которыя были какъ бы центрами раскола, съ большимъ или меньшимъ вліяніемъ на раскольниковъ имъ подчиненныхъ. Такія общества были:

1. Въ г. Екатеринбургѣ и въ ближайшемъ къ нему Шарташскомъ селеніи. Отсюда выходили самые ревностные распространители раскола и ожесточенные враги Церкви православной. Особенно сильною враждою къ Церкви отличались раскольники Шарташскаго селенія, гдѣ, предъ открытіемъ миссіи, небыло ни одного православнаго, а раскольническихъ дворовъ было въ 1828 г. до 400 ¹. Три шарташскія часовни богатствомъ и великолѣпіемъ своимъ мало уступали извѣстнымъ часовнямъ Екатеринбургской и Нижнетагильской. Въ окрестностяхъ Шарташа было 8 женскихъ скитовъ подъ управленіемъ одной, ни отъ кого независимой игуменьи. Екатеринбургское раскольническое общество поддерживалось весьма богатыми раскольниками, каковы были Харитоновъ, Рязановъ, Зотовъ и др., также управляющими заводовъ: Верхневинскаго, Каслинскаго и Кыштымскаго. Этими ревнителями раскола въ окрестностяхъ тѣхъ заводовъ построено было много раскольническихъ скитовъ. Для исправленія церковныхъ требъ, Екатеринбургское общество

¹ Донесеніе миссіонера Оглоблина въ 1828 г.

имѣло 4 бѣглыхъ попа, изъ которыхъ болѣе извѣстенъ своимъ вліяніемъ на раскольниковъ Николай Куракинскій. У Верхневинскихъ раскольниковъ былъ свой попъ Парамонъ Лебедевъ. Всѣ эти попы совершали богослуженіе у старовѣровъ свободно и открыто. Неудивительно послѣ сего, что Екатеринбургскому обществу охотно подчинялись раскольники уѣздовъ: Камышловскаго и Шадринскаго, преимущественно жившіе въ заводахъ частныхъ владѣтелей — г. Яковлева: Верхневинскомъ, Невьянскомъ, Режевскомъ, Верхне-тагильскомъ, Верхне-исетскомъ и др.; купца Расторгуева: Каслинскомъ, Кыштымскомъ, Нязепетровскомъ; — г. Губина: Верхне-уфалейскомъ и Нижне-уфалейскомъ. Вообще Екатеринбургское раскольниковское общество было весьма богатымъ Екатеринбургскихъ раскольниковъ, силою и покровительствомъ заводскихъ управителей.

2. Нижне-тагильское. Этому обществу подчинялись раскольники заводовъ: Ревдинскаго, Шайтанскаго, Рождественскаго, Висимо-уткинскаго, Висимо-шайтанскаго, Выйскаго, Черноисточинскаго, Нижне-лайскаго и Нижне-салдинскаго. Центромъ этого общества былъ Нижне-тагильскій заводъ, гдѣ, предъ открытіемъ миссіи, число раскольниковъ простиралось до 6000 мужескаго пола, и гдѣ Свято-троицкая часовня служила опорой раскола на Уралѣ и даже за Ураломъ. Отличительною чертою этого общества была привязанность къ бѣглопоповщинѣ.

3. Гороблагодатское. Особеннаго центра это общество не имѣло; члены его разсѣяны были по заводамъ: Кушвинскомъ, Баранчинскомъ, Верхне и Нижне-туринскомъ. Оттого оно и не было сильно, и только отличалось сильною привязанностію къ раскольниковскимъ мнѣніямъ и склонностію къ безпоповщинѣ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ Баранчинскіе старовѣры.

4. Общество Соликамскихъ и Чердынскихъ раскольниковъ. Члены этого общества не имѣли одного общаго центра, и не были такъ тѣсно соединены между собою, какъ расколь-

ники другихъ обществъ, чему причиною была самая мѣстность. Здѣшніе раскольники были разбросаны по обширнымъ лѣсамъ; нѣкоторые изъ нихъ жили въ такихъ мѣстахъ, куда доступъ возможенъ былъ только зимою. Впрочемъ Верхъ-язвинскіе скиты (Чердынскаго уѣзда) нѣсколько соединяли Соликамскихъ и Чердынскихъ раскольниковъ. Бѣглые попы рѣдко къ нимъ проникали, за то наставники изъ простолюдиновъ пользовались у нихъ большимъ уваженіемъ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Глубокое невѣжество отличало этихъ раскольниковъ отъ другихъ.

5. Мнимые старовѣры уѣздовъ Красноуфимскаго и Осинскаго подчинялись то обществу раскольниковъ Югокнауфскаго завода, то находили себѣ опору въ заводахъ Камбарскомъ и Иргинскомъ. Послѣдній, по близости къ Вятской губерніи и по тѣсному общенію съ тамошними раскольниками, имѣлъ болѣе сильное вліяніе на раскольниковъ.

6. Въ уѣздахъ: Пермскомъ и Оханскомъ болѣе сильное вліяніе на старовѣровъ имѣли общества раскольниковъ, сначала Сепыческихъ, потомъ Ильинскихъ, Срѣтенскихъ и другихъ. Городъ Пермь ужѣ въ позднѣйшее время сдѣлался опорой раскола. Раскольники этихъ уѣздовъ, особенно Обвинскіе, отличались отъ другихъ духомъ пропаганды, охотою строить часовни; укрывательствомъ бѣглыхъ поповъ и упорною привязанностію къ мнимой старинѣ.

Нельзя сказать, чтобы вышеозначенныя раскольническія общества не имѣли общенія между собою: напротивъ, они были тѣсно соединены духомъ раскола, враждою противъ св. Церкви православной, вспоможеніями и взаимною поддержкою. Во главѣ этихъ обществъ всегда стояли общества Екатеринбургскихъ, Невьянскихъ и Тагильскихъ раскольниковъ, отъ коихъ зависѣли и другія раскольническія общества въ Пермской губерніи. Это видно изъ постоянныхъ жалобъ миссіонеровъ на то, что вообще раскольники по ту и другую сторону Урала никакъ не хотятъ присоединиться къ св. Церкви безъ Екатеринбургскихъ, Невьянскихъ и Тагиль-

скихъ раскольниковъ. Если же и отдѣлялись раскольническія общества, то болѣе мѣстностію и особыми условіями своего быта. Это были малыя общества, подчиненныя большимъ.

Что же касается до безпоповщины, то въ ней не замѣчается такого единенія, какое видимъ у бѣглопоповцевъ. Только общество Сепыческихъ безпоповцевъ было въ свое время сильно и имѣло значительное вліяніе на другихъ раскольниковъ: но оно, какъ намъ уже извѣстно, существовало около 27 лѣтъ и было разсѣяно Осинскимъ воеводою Нѣмковымъ. Въ другихъ мѣстахъ мы не видимъ у безпоповцевъ сколько нибудь организованныхъ и сильныхъ обществъ съ особеннымъ вліяніемъ на другихъ. Причиною было то, что безпоповцы, разсѣянные по всей Пермской губерніи, въ разныхъ мѣстахъ, жили малыми обществами. Всѣ безпоповцы всегда отличались одинаково сильнѣйшею враждою противъ св. Церкви и непримиримую ненавистію какъ къ православнымъ, такъ и къ поповцамъ. Такимъ духомъ болѣею частію они отличаются и теперь.

Итакъ, Пермскій расколъ былъ весьма силенъ предъ открытіемъ миссіи, и своими заблужденіями, открытою враждою противъ Церкви, отторженіемъ отъ нея членовъ на гибельные пути суевѣрій и заблужденій, разными и величайшими безпорядками, производимыми имъ въ Церкви и гражданскомъ обществѣ, не могъ не обратить на себя вниманія правительства церковнаго и гражданского. Это вниманіе особенно обращено было на расколъ въ 1828 году; и тогда была открыта постоянная миссія для обращенія раскольниковъ.



Открытіе Пермской Миссіи.

Мы уже видѣли, что гораздо ранѣе означеннаго года были назначаемы правительствомъ временныя миссіи для обращенія Пермскихъ раскольниковъ. Таковыя миссіи были: въ 1738 году, для обращенія Уральскихъ заводскихъ расколь-

никовъ ¹; въ 1788 г., по указу святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвященный Лаврентій, епископъ Вятскій и Великопермскій, съ протоіереми: Пермскимъ Антоніемъ Поповымъ, Соликамскимъ Симеономъ Черкасовымъ и Новоусольскимъ Стефаномъ Калачниковымъ, обращалъ на путь истины Обвинскихъ и другихъ старовѣровъ въ уѣздахъ Оханскомъ и Осинскомъ ²; въ 1800 г. временная миссія дѣйствовала въ Екатеринбургѣ. Какіе были успѣхи этихъ миссій, — неизвѣстно. Только въ 1827 г. число Пермскихъ раскольниковъ простиралось до 131,000.

Благопопечительнѣйшій архипастыръ Мелетій, епископъ Пермскій и Екатеринбургскій, болѣзнуя о такомъ множествѣ блуждающихъ по темнымъ путямъ раскола, въ означенномъ (1827) году просилъ святѣйшій Синодъ открыть въ Пермской епархіи особую и постоянную миссію для обращенія раскольниковъ въ нѣдра св. православной Церкви. Представленіе Пермскаго архипастыря было уважено. Святѣйшій правительствующій Синодъ, указомъ отъ 27 мая 1828 года, предписалъ преосвященному Мелетію:

1) Избрать изъ Пермской или ближайшихъ епархій трехъ священниковъ честнаго житія съ основательными свѣдѣніями, какъ въ ученіи вѣры вообще, такъ въ особенности въ ученіи объ истинной древности и правильности обрядовъ православныя Церкви, и о лживости клеветъ, возводимыхъ на нее раскольниками.

2) Сихъ священниковъ на иждивеніе правительства отправить къ раскольникамъ Пермской епархіи, въ качествѣ миссіонеровъ на шесть мѣсяцевъ, и скорѣе прочихъ къ тѣмъ, кои, не имѣя бѣглыхъ священниковъ, затрудняются въ исполненіи требъ церковныхъ.

3) Симъ священникамъ на время сего порученія разрѣшить совершеніе богослуженія и требъ церковныхъ по ста-

¹ Указъ 1737 г. 2 февр. Полн. Собр. Зак. № 7172 Т. IX.

² Кратк. зап. о перм. миссії, архим. Иліи.

ропечатнымъ книгамъ на правилахъ единовѣрческихъ церквей, если то окажется нужнымъ.

4) Для помощи въ увѣщаніи предоставить имъ на волю избрать себѣ по одному сотруднику изъ достойныхъ дьяконовъ или причетниковъ.

5) По гражданскому вѣдомству сдѣлать распоряженіе, чтобы въ каждомъ селеніи, куда прибудетъ одинъ изъ сихъ священниковъ, объявлено было раскольникамъ о его прибытіи и назначеніи.

6) Въ то же время со стороны гражданского начальства нужно будетъ внимательное и дѣятельное наблюденіе за тѣмъ, чтобы отъ сильныхъ и упорныхъ раскольниковъ не было поставляемо преградъ къ вступленію въ сношеніе съ присланнымъ священникомъ.

7) Крещеніе раскольническихъ младенцевъ совершать дозволить по желанію родителей съ запискою въ метрическую тетрадь, которая должна быть дана миссіонеру отъ мѣстной консисторіи, безъ всякихъ другихъ разбирательствъ; поелику младенецъ до крещенія также не принадлежитъ къ расколу, какъ и къ Церкви.

8) Къ прочимъ таинствамъ изъ раскольниковъ допускать не иначе, какъ по убѣжденіи желающихъ къ соединенію съ Церковію, или просто безусловно, или по крайней мѣрѣ по правиламъ и чиноположенію, предписаннымъ для единовѣрческихъ церквей.

9) Чтобы расположить раскольниковъ къ сему общенію, священникъ миссіонеръ войдетъ съ ними въ собесѣдованія о вѣрѣ и чиноположеніяхъ, на основаніи Слова Божія и истиннаго преданія церковнаго.

10) Для сего полезно предварительно снабдить миссіонеровъ книгами, написанными въ обличеніе раскола и, поколику возможно, старопечатными и самыми старыми книгами, представляющими доказательства въ пользу того, что пріемлется православною Церковію, и въ опроверженіи мнимодревнихъ обычаевъ раскольническихъ.

11) О дѣйствіяхъ своихъ, или же о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ миссіонеры должны доносить епархіальному архіерею еженедѣльно, а сей святѣйшему Синоду ежемѣсячно, или и поспѣшнѣе, когда особенный случай потребуеть особеннаго разрѣшенія.

12) Смотри потому, что покажетъ дѣйствительнаго опыта его распоряженія, святѣйшій Синодъ не оставитъ дать миссіямъ дальнѣйшее потребное руководство, а вошедшихъ въ общеніе съ Церковію присоединитъ къ существующимъ приходамъ, или учредить изъ нихъ особенные единовѣрческіе приходы и церкви (Выписка изъ самаго указа).

Всѣ эти распоряженія немедленно были исполнены. Въ сентябрѣ тогоже 1828 года для миссіонерскихъ дѣйствій избраны были слѣдующія лица: протоіерей Авраамій Оглоблинъ (Купвинскаго завода), градо-кунгурскій Петръ Луканинъ и священникъ Пожвинскаго завода, (Солик. уѣзда) Іоаннъ Дьяконовъ. Первому назначено было обращать зауральскихъ раскольниковъ въ уѣздахъ Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ, Камышловскомъ, Ирбитскомъ и Верхотурскомъ; Луканину — по сю сторону Урала въ уѣздахъ: Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ и частію въ Пермскомъ; Дьяконову — въ уѣздахъ: Соликамскомъ, Чердынскомъ, Оханскомъ и частію въ Пермскомъ — въ селеніяхъ, лежащихъ по лѣвому берегу р. Камы:

Вскорѣ опытъ показалъ, что число миссіонеровъ при множествѣ раскольниковъ и такомъ огромномъ пространствѣ, какое занимаетъ Пермская губернія, очень недостаточно. Посему съ разрѣшенія святѣйшаго правительствующаго Синода, въ 1830 году избраны еще три миссіонера: протоіереи 1) градо-пермскій Іоаннъ Матвѣевъ ¹, въ уѣздахъ Пермскомъ и Осинскомъ; 2) Шадринскій Іоаннъ Поповъ — въ Шадринскомъ и Камышловскомъ; 3) Соликамскій Ѳеодоръ Любимовъ — въ Соликамскомъ и Чердынскомъ. Въ то же время, вмѣсто уволеннаго, по слабости здоровья,

¹ Впослѣдствіи архим. Ілія, настоятель Солик. монастыря.

Пожвенскаго священника Іоанна Дьяконова, вступилъ на поприще миссіи Оханскій протоіерей Георгій Чиликовъ и открылъ свои миссіонерскія дѣйствія въ Оханскомъ уѣздѣ. Въ 1833 году, вмѣсто протоіерея Іоанна Попова, сдѣлавъ миссіонеромъ помощникъ его Екатеринбургскій священникъ (послѣ протоіерей) Сергій Дьяконовъ, который долженъ былъ заниматься обращеніемъ раскольниковъ въ уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ и Камышловскомъ.

О препятствіяхъ къ обращенію раскольниковъ.

Принявъ благословеніе своего архипастыря, напутствуемые молитвами св. Церкви и искренними благожеланіями всѣхъ, для кого дорого спасеніе ближняго, миссіонеры немедленно отправились на святое дѣло миссіи и каждый изъ нихъ открылъ свои миссіонерскія дѣйствія въ мѣстахъ, имъ назначенныхъ. Нельзя было и ожидать, чтобы миссія эта, въ началѣ своемъ, имѣла большіе успѣхи въ обращеніи раскольниковъ. Расколъ былъ въ полномъ развитіи и силѣ, защищался и поддерживался сильными лицами, когда миссіонеры вступили на поприще своей дѣятельности. Оттого первыя донесенія ихъ епархіальному начальству о своихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ всѣ исполнены жалобами на защитниковъ и руководителей раскола, противоположавшихъ миссіи сильнѣйшія препятствія. Такими защитниками прежде всего были:

1) Бѣглые попы у раскольниковъ. По Высочайшему указу 1820 года раскольникамъ дозволено было имѣть своихъ поповъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти попы были извѣстны правительству.

Раскольники Пермскіе воспользовались этою милостію и безъ труда доставали себѣ бѣглыхъ поповъ, главнымъ образомъ изъ Иргизскихъ монастырей. Эти «исправленные» на Иргизѣ попы, исправляли у нихъ всѣ христіанскія требы и даже давали свидѣтельства объ исполненіи этихъ требъ.

Такихъ поповъ миссія съ 1828 по 1845 годъ видѣла до осьми; но были, безъ сомнѣнія, и другіе, миссіонерамъ неизвѣстные. Большею частію это были преступники, лишенные священства за какія нибудь вины. Они избѣгали примиренія съ Церковію, страшась справедливаго возмездія за свое отступничество и за прежніе свои проступки. При томъ, они находились въ совершенной зависимости отъ старшинъ раскольническихъ и ихъ руководителей, связаны были корыстію, дружбою и другими узами съ раскольниками, а потому, не могли свободно располагать собою, не могли или не смѣли поступать вопреки раскольническому обществу.

Руководясь такими побужденіями, раскольническіе попы были противниками миссіонеровъ, — и противниками сильными. Имѣя большое вліяніе на умы раскольниковъ, они легко могли удерживать ихъ отъ сближенія съ Церковію. Такъ дѣйствительно и было. Многіе раскольники Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ на всѣ убѣжденія миссіонеровъ отвѣчали, что покуда у нихъ будетъ живъ «батьюшка Никола» (Куракинскій), до томъ они вовсе не намѣрены присоединяться къ Церкви ни безусловно, ни на правилахъ единовѣрія. Нижне-тагильскіе раскольники и зависія отъ нихъ раскольническія общества (Выйское, Висимойтанское, Висимо-уткинское), видя въ своемъ священникѣ (Архиппѣ) образецъ вражды противъ Церкви и невнимательности къ увѣщаніямъ миссіонеровъ, указывали миссіонеру на него и говорили, что если онъ обратится къ Церкви, то и они съ радостію послѣдуютъ его примѣру. Почти всѣ раскольники, живущіе за Камой, не хотѣли и слушать миссіонера, доколѣ у нихъ былъ попъ Григорій Матвѣевъ. Съ другой стороны и раскольники, имѣя дозволенныхъ правительствомъ — откритыхъ поповъ, не сознавали нужды присоединиться къ Церкви и, подстрекаемые примѣромъ своихъ пастырей, питали къ ней одну неприязнь ¹.

¹ Замѣчательно, что и бѣглые незаконные раскольническіе попы старались казаться законными, дозволенными правительствомъ. Такъ Шарташ-

2) Старшины и попечители раскольниковъ часовень и наставники. Эти лица получали богатые доходы отъ прихожанъ, и пользовались ихъ уваженіемъ; потому, естественно, противились миссіонерамъ и всѣми силами старались мѣшать успѣху ихъ. Миссія видѣла въ этихъ расколоводителяхъ такихъ же сильныхъ противниковъ себѣ, какими находила раскольниковъ поповъ. Раскольники на увѣщанія миссіонера часто отвѣчали, что если обратится такой-то старшина или наставникъ, то и они по примѣру его присоединятся къ Церкви ¹. Кроме того, попечители раскольниковъ часовень и наставники, большею частію богатые и сильные вліяніемъ раскольники, всѣми мѣрами старались удержать раскольниковъ отъ обращенія къ Церкви: они говорили что миссіонеры посланы не отъ Государя, а отъ мѣстнаго архіерея, что Государь напротивъ покровительствуетъ имъ и т. д., о чемъ разсылали письма, составляли приговоры ². Горе было раскольнику, который слушалъ миссіонеровъ, входилъ съ ними въ собесѣдованіе, хвалилъ греко-россійскую Церковь и ея священство и невыгодно отзывался о бѣглыхъ раскольниковыхъ попахъ. Такого они не впускали въ часовню, запрещали въ нее входъ даже и его семейству, не позволяли своему попу исправлять у него христіанскія требы ³.

3) Монастыри и скиты раскольниковыя всегда были сильнѣйшею опорой раскола. Все, что онъ имѣлъ соблазнительнаго, сосредоточено было въ скитахъ и монастыряхъ у раскольниковъ ⁴. Зло здѣсь было тѣмъ опаснѣе, что покрыто

скій бѣглый попъ Іоаннъ Грузинскій изобразилъ себя на портретѣ въ священническомъ облаченіи, держащимъ въ одной рукѣ кадило, а въ другой указъ, которымъ будто бы дозволялось ему исправлять у раскольниковъ требы. Копія съ этого портрета находились во многихъ мѣстахъ раскольниковыхъ и доставили попу Грузинскому такую же извѣстность, довѣренность и уваженіе раскольниковъ, какими пользовался и Николай Куракинскій.

¹ Особенно было сильно вліяніе старшинъ и наставниковъ раскольниковыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было священниковъ, какъ напримѣръ въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ.

² Мис. Луканина (1833 г. декабря) донес.

³ Декабря 1829 г., донес. Оглоблина.

⁴ Донес., января 1833 г., Луканина.

было притворствомъ и лицемѣрною набожностію. Въ глазахъ раскольниковъ монастыри и скиты считались убѣжищемъ православія и древлеотеческаго благочестія, коего ревнителями были, или по крайней мѣрѣ казались имъ, обитатели сихъ монастырей¹. Оттого они какъ бы обязаны были питать вражду къ православной Церкви и выражать неприязнь къ миссіонерамъ, должны были противоборствовать имъ всѣми силами и другихъ учить тому же. Такъ они и поступали. Особенно силенъ и дѣйствителенъ былъ примѣръ скитниковъ и скитницъ въ Шарташѣ, Ревдѣ, Верхнейвинскомъ, Верхнетагильскомъ, Каслинскомъ заводахъ и въ уѣздахъ Чердынскомъ и Соликамскомъ. Раскольническіе скитники много вредили успѣхамъ миссіи еще и тѣмъ, что за неимѣніемъ поповъ, исправляли у раскольниковъ христіанскія требы, какъ это было, на примѣръ, въ заводѣ Верхнейвинскомъ, наставляли и утверждали единомышленниковъ въ расколѣ, распространяли между ними хулы и клеветы на св. Церковь, запрещали единовѣрцамъ входить въ дома православныхъ священниковъ и угрожали проклятіемъ въ случаѣ непослушанія. Скитники большею частію вели жизнь бродячую, безпрестанно переходили изъ селенія въ селеніе, какбы для собиранія милостыни, или для чтенія псалтири надъ покойниками, а на самомъ дѣлѣ для совращенія православныхъ, и для утвержденія единомышленниковъ въ расколѣ и, вообще, всѣми мѣрами старались вредить успѣхамъ миссіи².

4) Покровители раскола. Раскольники Пермской губерніи, какъ государственные, такъ и грѣпостные всегда имѣли сильныхъ покровителей, много пренятствовавшихъ миссіи. Такъ на примѣръ, г. Расторгуевъ, владѣлецъ заводовъ: Каслинскаго, Кыштымскаго, Нязе-петровскаго, самъ былъ закоренѣ-

¹ Въ Шарташѣ было 8 скитовъ и жителей до 140 ч. Въ Верхнетагильскомъ заводѣ особенно славились женскіе скиты. Донес. іер. Петр. 1845 г.

Въ заводахъ Каслинскомъ, Кыштымскомъ были два монастыря и при нихъ 8 скитовъ. Между скитами Верхнейвинскими замѣчателенъ былъ одинъ подъ руководствомъ старца Арсенія.

² Донес. свящ. Машанова 1843 г.

лый раскольникъ. Онъ даже, по открытіи миссіи, позволилъ раскольникамъ построить на своихъ дачахъ два монастыря и содержалъ ихъ на своемъ иждивеніи¹. Противодѣйствія его миссіи были такъ велики, что многіе изъ подвластныхъ ему раскольниковъ, хотя желали присоединиться къ Церкви, но боялись оставить расколъ, котораго держался ихъ владѣтель, страшились лишиться тѣхъ преимуществъ, какими онъ отличалъ своихъ единомышленниковъ и подвергнуться тѣмъ притѣсненіямъ и обидамъ, какими онъ обыкновенно преслѣдовалъ присоединяющихся къ Церкви. Управляющіе заводами г. Демидова, прикащики, конторщики въ разныхъ заводахъ, принадлежащихъ этому господину, дѣлали всевозможныя притѣсненія православнымъ, а раскольникамъ давали разныя льготы. Особенно сильно покровительствовалъ раскольникамъ и противился миссіи управляющій Ревдинскимъ заводомъ Любимовъ². Въ заводахъ Яковлева раскольники находились подъ управленіемъ ревностнаго поборника мнимой старины, Полузадова, а по смерти его — Яргина. Строя и держа раскольниковскіе скиты, собирая для богослуженія раскольниковъ въ собственныхъ своихъ домахъ, позволяя скитникамъ и часовеннымъ причетникамъ ходить по домамъ и совершать у раскольниковъ разныя христіанскія требы, эти управляющіе сильно поддерживали расколъ. Ссылая въ отдаленные заводы единовѣрцевъ и православныхъ, угнетая ихъ обременительными работами, они ограничивали и стѣсняли успѣхи миссіи. То же можно сказать объ управлявшихъ и другими владѣльческими имѣніями. Подобныя препятствія миссіи находила и у раскольниковъ-крестьянъ государственныхъ имуществъ. Мѣста волостныхъ головъ, писарей, бурмистровъ во многихъ государственныхъ селеніяхъ часто занимали злые раскольники. Это особенно замѣтно было въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ, въ городахъ — Екатеринбургѣ и Перми. Находясь подъ вліяніемъ такихъ лицъ, раскольники обра-

¹ 1830 г. іюля, донес. пр. Мелетію Пермскаго г. начальника.

² Въ 1830 г.

щались въ православіе только тогда, когда обращались эти лица.

5) Въ обществѣ раскольниковъ всегда были богатые и бѣдные: первые помогали послѣднимъ, и тѣмъ подчиняли ихъ себѣ. Сильная зависимость бѣдныхъ раскольниковъ отъ богатыхъ представляла не маловажное препятствіе успѣхамъ миссій. Самое богатство раскольники считали явнымъ покровительствомъ Божиимъ и, убѣжденные въ правотѣ и богоугодности жизни богатыхъ, слѣно слѣдовали ихъ примѣру. Такія понятія бѣдныхъ раскольниковъ о богатыхъ особенно сильно были развиты въ Екатеринбургѣ и Пермѣ.

Наконецъ 6) Миссія встрѣчала немало препятствій и въ обширномъ пространствѣ поселеній Пермскихъ раскольниковъ. Разсѣянные на пространствѣ 6,075 квадр. миль, старовѣры жили въ далекомъ разстояніи одни отъ другихъ, раздѣленные или селеніями православныхъ, или самою мѣстностію, доступною только въ извѣстныя времена года, какъ напримѣръ, въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ. Понятно, что посѣщенія такихъ раскольниковъ миссіонерами не могли быть частыми.

Вотъ съ какими препятствіями миссіонеры должны были встрѣтиться и бороться, какъ въ самомъ началѣ, такъ и въ продолженіе всего своего служенія.

Въ продолженіи миссіонерскаго служенія миссіонеры встрѣтили и другія препятствія. Таковы были:

а) Попытки раскольниковъ имѣть своихъ поповъ, совершенно независимыхъ отъ церковной и гражданской власти. Правительство ограничило число раскольническихъ поповъ только тѣми изъ нихъ, которые были извѣстны правительству. Въ свое время эти померли, другихъ не было, а новыхъ поповъ достать было трудно. Поповцы, сознавая необходимость священства, и понимая жалкое свое состояніе, рано стали хлопотать предъ правительствомъ о дозволеніи имѣть своихъ священниковъ, совершенно независимыхъ отъ церковной и гражданской власти. Такъ въ январѣ 1829 года повѣренный

отъ лица всѣхъ раскольниковъ Пермской губерніи, екатеринбургскій купецъ Іоакимъ Рязановъ, былъ отправленъ въ С. Петербургъ для исходатайствованія у Государя Императора позволенія жить раскольникамъ по прежнему, т. е. безпрепятственно держать у себя бѣглыхъ поповъ, которые бы и совершали у нихъ всѣ христіанскія требы. Неудача этой попытки не охладила раскольниковъ. И послѣ того часто раскольники просили Государя о томъ же. Въ 1837 году Пермская губернія осчастливлена была Высочайшимъ посѣщеніемъ Его Императорскаго Высочества Александра Николаевича, Наслѣдника Всероссійскаго престола. Много просьбъ подано было Августѣйшему посѣтителю отъ раскольниковъ о дозволеніи имѣть своихъ поповъ и жить раскольникамъ по прежнему; ноне смотря на отказъ, они утруждали еще своими просьбами самого Государя Императора и на этотъ разъ выразили уже совершенное противленіе власти. Такія попытки раскольниковъ не могли не вредить миссіи: онѣ поддерживали въ нихъ надежду остаться въ прежнемъ положеніи и дѣлали невнимательными къ увѣщаніямъ миссіонеровъ. Оттого миссіонерамъ часто доводилось на всѣ свои увѣщанія слышать отвѣтъ: подождемъ, чѣмъ кончится ходатайство о дозволеніи имѣть своихъ поповъ, и—дожидаясь рѣшенія о томъ, отваживались они сами отправлять богослуженіе и исправлять христіанскія требы. Такъ поступали раскольники Екатеринбургскіе и Верхне-т. гильскіе послѣ подачи прошенія Государю Наслѣднику о дозволеніи остаться по прежнему и имѣть своихъ поповъ¹.

б) Сводные браки. Въ началѣ миссіи, миссіонеры многихъ раскольниковъ обратили къ св. Церкви, пользуясь брачными случаями, т. е. обязывая брачущихся, какъ положено было правительствомъ, съ принятіемъ таинства брака въ церкви православнои, давать письменное обязательство—не уклоняться впредь отъ этой Церкви. Но впоследствии, раскольники, оставивъ церковный бракъ, стали прибѣгать къ такъ

¹ Донес. мисс. Дьяконова февр. 1838 г.

называемымъ «своднымъ бракамъ». Родители, или родственники сводимыхъ, за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, изъявляли письменно или словесно согласіе на сочетаніе своихъ дѣтей или родственниковъ, съ удостовѣреніемъ, что они препятствія къ брачному ихъ житію не имѣютъ. Такое согласіе, гдѣ могли, утверждали подписомъ и сводители и сводимые ¹. Сводные браки, противъ которыхъ не было никакихъ гражданскихъ постановленій, скоро-усилились у раскольниковъ, были приняты почти повсемѣстно, нашли многихъ защитниковъ и послѣдователей, и много препятствовали успѣху миссіи. Екатеринбургскіе раскольники, говоритъ одинъ миссіонеръ ², съ великою дерзостію спорили, прекословили, или вовсе не внимали предлагаемымъ увѣщаніямъ; потому что не хотѣли слушать ни убѣжденій духовныхъ, ни голоса правительства, у котораго они своеволиемъ, казалось, вынуждали и старались вынудить снисхожденіе и уступку своей мнимой нуждѣ. При такомъ умышенномъ ихъ дѣйствованіи, всѣ мѣры оказывались тщетными по бесполезномъ употребленіи ихъ, ничего не осталось болѣе дѣлать, какъ ожидать разрѣшенія отъ правительства. Туда, гдѣ свирѣпствовала язва сводныхъ браковъ, миссіи не было никакого доступа. Раскольники, подстрекаемые вредными внушеніями защитниковъ ученія о сводныхъ бракахъ, при увѣщаніи рѣшительно отзывались такъ: «если наше дѣло право, то пускай судить насъ Богъ и Великій Государь; а вѣнчаться въ церкви не согласны». Сказанное миссіонеромъ о Екатеринбургскихъ расколникахъ можно отнести ко всѣмъ почти расколникамъ Пермскимъ.

в) Ложные слухи. Люборники раскола частію для поддержанія своихъ заблужденій, частію для воспрепятствованія успѣхамъ миссіи, въ разное время распускали слѣдующіе слухи: 1) что Государь Императоръ дозволилъ всѣмъ вообще бѣглымъ попамъ совершать богослуженіе и всѣ церковныя

¹ Образецъ такого письменнаго согласія см. въ Пе м. Семин. библ.

² Дьяконовъ въ донес. 1839 г.

требы у старовѣровъ, а всѣмъ старообрядцамъ свободно жить по старинѣ; 2) что миссія запрещена правительствомъ, что миссіонеры дѣйствуютъ самопроизвольно и незаконно, а потому и слушать ихъ не должно; 3) что Пермскій епископъ и вообще православное духовенство не имѣютъ права вмѣшиваться въ дѣла старовѣровъ; 4) что дозволено правительствомъ записываться въ расколь; 5) что скоро придетъ изъ Австрійскихъ предѣловъ свой особенный старообрядческій епископъ, а съ нимъ само собою явится и законное священство у старообрядцевъ. Этотъ слухъ имѣлъ нѣкоторое основаніе. Извѣстно, что раскольники всегда желали имѣть свою іерархію и всѣми мѣрами старались приобрѣсть своего епископа. Разные искатели приключеній, узнавъ о такомъ желаніи русскихъ раскольниковъ, являлись среди нихъ и объявляли себя епископами. Такіе лжеепископы поставленіемъ для старообрядцевъ священниковъ много вреда нанесли русской Церкви въ концѣ прошедшаго столѣтія. Но и въ настоящемъ столѣтіи раскольники не переставали постоянно хлопотать объ учрежденіи у себя законной іерархіи. Въ позднѣйшее время они нашли себѣ за границею въ Сербіи митрополита Амвросія, посвященнаго въ епископскій санъ константинопольскимъ патріархомъ, по своему «исправили» его, помазали своимъ муромъ и водворили въ Бѣлой Крилицѣ, въ Буковинѣ (въ Австрійскихъ владѣніяхъ), гдѣ и учредили нѣчто въ родѣ синода. Многіе самозванцы являлись среди раскольниковъ и объявляли себя законными священниками, посвященными въ Австрійскихъ предѣлахъ. Раскольники распустили слухъ, что царь дозволяетъ имъ имѣть такихъ епископовъ и даже свою консисторію; 6) что сводные браки дозволены высшимъ правительствомъ и дѣти отъ такого брака признаны законнорожденными; 7) что повѣнчавшись въ православной церкви, можно отдѣлиться отъ нея и во всякомъ случаѣ, по вѣнчаніи, не должно давать письменныхъ обязательствъ — всегда быть въ Церкви православной; потому что и св. Апостолы, при обращеніи язычниковъ и Евре-

евъ въ вѣру христіанскую; такихъ обязательствъ отъ нихъ не требовали (въ Шадр. и друг. уѣздахъ).

г) Для поддержки раскола, ревнители мнимой старины не совѣстились прибѣгать и къ другимъ болѣе важнымъ обманамъ. Такъ, въ приходѣ Пышминскаго завода (Екат. уѣзда) въ раскольнической часовнѣ икона Св. Николая ложно оглашена была чудотворною, и—для поклоненія сей иконѣ стекалось много народа изъ разныхъ мѣстъ. Въ явленіи такой иконы легковѣрные видѣли доказательство правоты «старой вѣры». При такомъ ихъ убѣжденіи, не помогали никакія увѣщанія миссіонеровъ ¹.

д) Не малое препятствіе своимъ успѣхамъ миссія видѣла и въ родственныхъ связяхъ раскольниковъ. Случалось, что иной раскольникъ и желалъ бы обратиться къ св. Церкви, но не смѣлъ и не хотѣлъ обращеніемъ оскорбить своихъ семейныхъ или богатыхъ родственниковъ. Страхъ лишиться благословенія родителей-раскольниковъ и подпасть ихъ проклятію за обращеніе къ Церкви православной—многихъ заставлялъ оставаться въ расколѣ даже и противъ желанія. Иногда самая корысть побуждала держаться раскола: нѣкоторые изъ раскольниковъ потому тольکو не обращались къ св. Церкви, что опасались, по обращеніи своемъ, лишиться наслѣдства и благодѣяній своихъ богатыхъ родственниковъ. Злой примѣръ отцевъ, матерей, старшихъ родственниковъ и благодѣтелей, упорно державшихся раскола, дѣлалъ бесполезными всѣ увѣщанія миссіонеровъ.

е) Расколоборники, особенно Екатеринбургскіе, даже запрещали своимъ единомышленникамъ бесѣдовать съ миссіонерами; а въ случаѣ нарушенія этого запрещенія, лишали ихъ общенія съ собою и не пускали въ свои часовни на молитвенныя собранія. Мысль, что грѣшно имѣть общеніе съ ередиками, а тѣмъ болѣе бесѣдовать о вѣрѣ съ миссіонерами такъ сильно была распространена между раскольниками, что высшее духовное правительство нашло нужнымъ предписать

¹ Донес. Екат. мисс. Первущина въ 1844-г.

(въ мартѣ 1829 г.) Пермскому епископу Мелетію, дабы онъ чрезъ миссіонеровъ внушилъ раскольникамъ, что они свободно и безъ опасенія Екатеринбургскихъ раскольниковъ могутъ разсуждать о вѣрѣ и принимать познаваемую истину.

ж) Связь Пермскихъ раскольниковъ съ Иргизомъ, какъ мы видѣли, сильна была и прежде, а съ открытіемъ миссіи еще болѣе укрѣпилась. Екатеринбургскіе раскольники держались за Иргизъ, какъ за каменную гору. Иргизскіе монастыри по прежнему продолжали высылать въ Пермскую губернію бѣглыхъ поповъ, старцевъ, лжеиноковъ и лжеинокинъ. Имѣя ближайшее сношеніе съ С. Петербургомъ, Иргизскіе настоятели извѣщали Пермскихъ раскольниковъ о распоряженіяхъ правительства касательно раскола и о всѣхъ опасностяхъ для него; увѣщевали и умоляли ихъ свято хранить старую вѣру. Вообще надежда Пермскихъ раскольниковъ на помощь Иргиза много вредила миссіи ¹.

з) Защитники раскола, особенно тѣ, которые были сильны своимъ богатствомъ, связями и властію, съ открытіемъ миссіи, при видѣ угрожающей опасности для мнимо старой вѣры, постоянно употребляли всѣ мѣры остановить успѣхи миссіи. Съ этого именно времени начинаются самыя усиленныя, безконечныя ихъ хлопоты для поддержанія раскола. Чего они не дѣлали для этой цѣли? Они то распускали ложные слухи, вредныя дѣлу миссіи, то ходатайствовали предъ высшимъ начальствомъ о дозволеніи раскольникамъ жить по старинѣ, то жадовались на миссіонеровъ, какъ на притѣснителей, интриговали противъ нихъ, щедрою рукою расточали подарки тѣмъ, отъ коихъ надѣялись получить себѣ защиту и покровительство, даже употребляли угрозы, насилія, чтобы удержать единомышленниковъ своихъ въ расколѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно во владѣльческихъ заводахъ, ревнители раскола такъ были страшны своею силою, что даже православные, изъ опасенія преслѣдованій, казались раскольниками, ходили въ ихъ часовни, а дайно держались православной Церкви и отъ нея

¹ Донес. Екат., Камыш. и др. миссіон.

принимали Св. Таинства. Такъ было, напримѣръ, въ Нижнепетровскомъ заводѣ (Красн. уѣзда). Верхъязвинскіе раскольники, возбуждаемые расколоборниками, даже посягали на жизнь миссіонера Любимова, и только Богъ спасъ его отъ опасности ¹.

и) Много вредили миссіи и раскольническіе наставники, число которыхъ очень увеличилось съ открытіемъ миссіи. Большею частію это были простые мужики, но грамотные, начетчики, хитрые, вкрадчивые, видимо набожные, ловко умѣвшіе дѣйствовать на совѣсть раскольниковъ. Тамъ, гдѣ появлялись эти наставители, успѣхи миссіи были или весьма слабы, или даже вовсе ихъ не было. Хотя правительство строго приказывало брать такихъ расколуучителей, но при слабомъ содѣйствіи, или бездѣйствіи, или даже противодѣйствіи со стороны гражданской, большею частію находили они возможность и средства ускользнуть отъ рукъ правосудія.

і) Не скроемъ здѣсь, что и мѣстные православные священники не всегда помогали миссіи, а иногда даже и вредили ей неосторожными своими поступками. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ въ Кунгурскомъ уѣздѣ, приходскіе священники, за обширностію своихъ приходо́въ и отдаленностію прихожанъ, рѣдко ихъ посѣщали, требы совершали несвоевременно или даже по-заочь, — особенно отпѣваніе умершихъ. Въ другихъ мѣстахъ они явно потакали раскольниковъ: при совершеніи таинствъ крещенія и брака ходили «по солонь» въ угожденіе раскольниковъ; покрещеніи и вѣнчаніи ихъ, не отбирали отъ нихъ законныхъ обязательствъ — навсегда оставаться въ Церквѣ православной. Такъ было въ Шадринскомъ уѣздѣ. Всѣ такія и подобныя дѣйствія мѣстныхъ православныхъ священниковъ не могли не вредить миссіи ².

к) Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Шадринскомъ и Верхоурскомъ) поселились выходцы изъ западныхъ губерній. Ревнители мнимой старины вскорѣ узнали, что эти выходцы кре-

¹ Изъ мисс. донесен.

² Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

щены не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе: — новый предлогъ къ отдѣленію отъ Церкви православной; потому что, по мнѣнію староувѣровъ, обливательное крещеніе есть великая ересь. Слухъ о томъ, что не только міряне, но и духовные пастыри, даже епископы въ Церкви православной, крещены и крестятся чрезъ обливаніе, — слухъ этотъ, нарочито распространенный между старообрядцами, не мало вредилъ успѣхамъ зауральской миссіи.

д) Наконецъ къ препятствіямъ для миссіи должны быть отнесены книги и разнаго рода сочиненія, написанныя въ пользу раскола и въ порицаніе св. Церкви православной. Такія сочиненія, большею частію рукописныя, во множествѣ были распространены между Пермскими староувѣрами. Огромное число такихъ сочиненій и книгъ отобрано было у нихъ, по распоряженію высшаго начальства, и переслано въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Но и теперь не мало такихъ сочиненій между раскольниками. Грамотѣи читаютъ ихъ въ домахъ, собраніяхъ, и такимъ образомъ распространяютъ клеветы и хулы на святую Церковь. Обыкновенно сочиненія, содержащія такія хулы, выдаются за творенія св. отцевъ; отъ того миссіонеры, въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, всегда затруднялись въ обращеніи ихъ на путь истины. Что внушили староувѣру его «цвѣтники» или подложныя сочиненія отцевъ Церкви, тому онъ вѣрилъ отъ всей души: а что говорилъ миссіонеръ, то отвергалъ, какъ ложь.

Короче, раскольники пользовались всѣмъ, чтобы затруднить успѣхи миссіи; изъ всего дѣлали предлоги къ отдѣленію отъ св. Церкви; во всемъ видѣли одни новшества, и только въ своемъ обществѣ находили истинную, почтенную старину. Спѣшное и не по старинѣ совершаемое служеніе въ церквахъ православныхъ, неблагоговѣйное въ нихъ стояніе мірянъ, церковное пѣніе и чтеніе, звонъ колоколовъ, несоблюденіе устава, незаконное якобы совершеніе таинствъ и требъ, — все это и многое другое выставлялось на видъ и служило предлогомъ — укорять православную Церковь и не соглашаться на соединеніе

съ нею, не смотря на всѣ убѣжденія миссіонеровъ. Раскольники Курашимскаго завода въ 1831 году соблазнились даже тѣмъ, что въ библіотекѣ Курашимской церкви хранились правила словесности Толмачева съ примѣрами народныхъ пѣсенъ ¹, и изъ-за этого только не хотѣли оставить расколъ и присоединиться къ св. Церкви.

Нечего говорить уже о тѣхъ препятствіяхъ, какія можно встрѣтить во всякомъ раскольническомъ обществѣ. Грубое невѣжество, не умѣющее проникать въ смыслъ и духъ буквы, слѣпая приверженность къ старинѣ и обрядности, ненависть къ новопечатаннымъ книгамъ, упорство, не вмещающее никакихъ увѣщаній, своеволие, неподчиняющееся власти церковной и гражданской, враждебный духъ раскола и проч., — все это должны были встрѣтить и дѣйствительно встрѣчали Пермскіе миссіонеры на пути своего многотруднаго служенія.

Пособія миссіи.

Многочисленные препятствія, встрѣченныя миссіонерами на пути ихъ миссіонерскаго служенія, само собою требовали сильныхъ пособій. Благопопечительное начальство не замедлило оказать ихъ Пермской миссіи. — Это были:

1. Постановленія правительства касательно раскольническихъ поповъ. По Высочайшему указу (1827 г. мая 24), раскольникамъ воспрещено было доставать себѣ новыхъ поповъ, а довольствоваться тѣми, которые были до указа. Вскорѣ за тѣмъ, вслѣдствіе жалобы, принесенной Екатеринбургскими старообрядцами, на отнятіе у нихъ священниковъ послѣдовалъ другой Высочайшій указъ (7 августа 1827 года), коимъ дозволялось имъ имѣть у себя священниковъ отъ епархіальнаго вѣдомства, и съ симъ вмѣстѣ объявлено, что иныхъ священниковъ имѣть не дозволяется. За тѣмъ былъ ограниченъ кругъ дѣятельности тѣхъ раскольническихъ поповъ,

¹ Довес. Арх. Илія 1831 года.

какіе и дозволены были правительствомъ. Положеніемъ комитета министровъ 26 апрѣля 1831 года, Высочайше утвержденнымъ, повелѣно, чтобы находящіеся у раскольниковъ священники не переѣзжали изъ одного мѣста въ другое и не исправляли духовныхъ требъ внѣ мѣста ихъ жительства. Такія распоряженія правительства имѣли благодѣтельное вліяніе на успѣхи миссіи, дѣлая бѣглыхъ раскольническихъ поповъ не столь уже опасными и вредными для миссіи, какими они были прежде. Раскольники, потерявъ надежду имѣть свое священство по смерти открытыхъ поповъ, предваряли ихъ смерть своимъ обращеніемъ къ Церкви. Такъ на примѣръ обратилась къ Церкви значительная часть раскольниковъ Нижне-тагильскихъ и составила собою цѣлый единовѣрческій приходъ. Запрещеніе раскольническимъ попамъ совершать требы у постороннихъ раскольниковъ способствовало обращенію такихъ между ними, которые не имѣли своихъ поповъ. По смерти же дозволенныхъ поповъ очень многіе изъ раскольниковъ, которые не приняли сводныхъ браковъ и не сдѣлались скопцами, соединены съ Церковію или безусловно, или на правилахъ единовѣрія.

2. Мѣры правительства, касательно часовень и скитовъ раскольническихъ. Еще до открытія миссіи въ Пермской епархіи (т. е. до 1828 г.), различныя постановленія правительства касались этого предмета. Такъ, указомъ 1820 г. опредѣлено: раскольники могутъ спокойно держаться мѣстной своей секты, относящихся до вѣры, и исполнять принятые ими обряды «безъ всякаго впрочемъ публичнаго казательства ученія и богослуженія своей секты». Указомъ 1827 года раскольникамъ запрещено было строить скиты и именоваться пустынножителями, скитниками и подобными именами. Не смотря на это, раскольники имѣли великолѣпныя часовни, много скитовъ и по открытіи миссіи. Только съ теченіемъ времени, по распоряженію правительства, ветхія часовни были запечатываемы; а другія были обращаемы въ единовѣрческія церкви. Тѣ скиты и часовни, въ которыхъ

старовѣры скрывали бѣглыхъ безпаспортныхъ людей или вообще дѣлали что-либо запрещенное, были разоряемы. Дѣло это не обходилось безъ сопротивленія со стороны раскольниковъ, какое, на примѣръ, оказано при взятіи Нижне-тагильской Свято-Троицкой раскольниковской часовни. Въ 1837 г. многіе изъ Нижне-тагильскихъ раскольниковъ, обратившись къ единовѣрью, просили правительство о перемѣнѣ Троицкой раскольниковской часовни въ единовѣрческую церковь. Узнавъ объ этомъ, расколопоборники и старшины Троицкой часовни (Савва Красильниковъ, Петръ Чаусовъ) въ общемъ собраніи своихъ единомышленниковъ положили: — не отдавать Троицкой часовни. Имъ объявлено было чрезъ г. камергера Скрипицина высочайшее повелѣніе обратить Троицкую часовню въ единовѣрческую церковь: но упорные раскольники не пускали въ часовню священника и новыхъ прихожанъ его. Въ 1840 году снова было повелѣно отобрать у раскольниковъ часовню и передать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе сего, когда гражданское начальство запечатало часовню, раскольники въ первую послѣ сего ночь силою овладѣли ею и рѣшились защищать до послѣдней крайности. Снова донесено Государю Императору о такомъ упорствѣ раскольниковъ и снова повелѣно очистить часовню отъ мятежниковъ. Въ исполненіе Высочайшей воли, прибылъ въ Тагиль г. гражданскій губернаторъ Илья Ивановичъ Огаревъ и предложилъ раскольникамъ добровольно сдать часовню; но тѣ и слышать не хотѣли о сдачѣ ея. «Умремъ, а не отдадимъ», кричали они, и цѣлыми толпами шли на защиту «матушки». Одни изъ нихъ затворились въ часовнѣ, другіе стояли на караулѣ и доставляли первымъ пищу. 15 мая 1840 года г. губернаторъ приказалъ заводскимъ мастеровымъ окружить часовню со всѣхъ сторонъ, а заключенныхъ въ ней разогнать водою изъ пожарныхъ машинъ. Вода охладила и образумила упорныхъ. Желая загладить свое преступленіе и въ примиреніи съ Церковію найти прощеніе правительства, Нижне-тагильскіе раскольники въ числѣ 400, сдѣлались при-

хожанами той же самой часовни, обращенной уже въ едино-
вѣрческую Свято-Троицкую церковь, которую они такъ упор-
но отстаивали ¹. Не менѣе благотворно было раззореніе ски-
товъ раскольниковскихъ. Съ раззореніемъ скитовъ Каслин-
скихъ, Кыштымскихъ и Чердынскихъ расколъ въ этихъ мѣ-
стахъ совершенно упалъ ².

3. Распоряженія правительства объ ограниченіи граждан-
скихъ правъ раскольниковъ. Расколъ, какъ видѣли, особен-
но силенъ былъ тамъ, гдѣ раскольники имѣли власть и зани-
мали какія нибудь должности. Потому правительство запрети-
ло избирать волостныхъ головъ, писарей, бурмистровъ изъ
раскольниковъ и въ то же время обязало владѣльцевъ поручать
управленіе имѣніями лицамъ православнымъ. Отъ сего
расколъ мало по малу лишился сильныхъ своихъ покровите-
лей. Такое распоряженіе правительства много способствовало
обращенію раскольниковъ къ Церкви. Съ перемѣною Ревд-
инскаго управляющаго, закоренѣлаго раскольника, Любимо-
ва, въ Ревдѣ былъ устроенъ цѣлый единовѣрческій приходъ.
Такъ было и въ другихъ мѣстахъ.

4. Устроеніе единовѣрческихъ церквей. По единоголосно-
му отзыву миссіонеровъ, успѣхи ихъ часто были незначи-
тельны потому только, что раскольники жили вдали отъ пра-
вославныхъ и единовѣрческихъ церквей. Раскольники сильно
желали имѣть такое же богослуженіе и обряды, какіе были до
патріарха Никона. Снисходя къ этому ихъ желанію, правитель-
ство позволяло устроить и само устроило единовѣрческіе хра-
мы, гдѣ только было это возможно. Такихъ единовѣрческихъ
церквей въ Пермской епархіи построено было (до 1845 года
включительно) 46.

Годы.

Воскресенская въ Воскресенскомъ	1691
Спасская въ Екатеринбургѣ	1805
Свято-Троицкая, въ Екатеринбургѣ	1818
Спасо-Никольская въ Неволинскомъ	1829

¹ Донес. Пырѣва.

² Донесеніе Оглоблина и друг.

Рождество-Богородицкая въ Сосновскомъ с.	1832
Николаевская въ Пыскорскомъ селѣ	1832
Св. Стефана В. Пермск. въ с. Ильинскомъ	1833
Св.-Троицкая въ Юго-Кнауфскомъ з.	1833
Введенская въ с. Воробьевскомъ	1834
Никольская въ Н. Тагильск. з.	1834
Іоанно-Богословская въ В. Буевскѣ	1834
Казанской Божіей Матери въ Евгинс. с.	1835
Васильевская въ Вознесенскомъ с.	1835
Покровская въ Молебскомъ зав.	1835
Петропавловская въ зав. Бымовскомъ	1835
Никольская въ зав. Рождественскомъ.	1835
Покровская въ с. Иванищевскомъ .	1836
Покровская въ Вороновскомъ с.	1836
Христорожественская въ с. Посадскомъ	1836
Вознесенская въ с. Яланскомъ	1836
Свято-Троицкая въ с. Срѣтенскомъ	1836
Петропавловская въ зав. Камбарскомъ .	1836
Св.-Троицкая въ Ревдинскомъ зав.	1836
Предтеченская въ зав. Кѳрашимскомъ	1838
Христорожественская въ зав. Верхъ-исетскомъ	1838
Покровская въ Казановскомъ с.	1838
Св.-Троицкая въ зав. Иргинскомъ .	1838
Успенская въ Режевскомъ зав.	1839
Св.-Троицкая въ г. Шадринскѣ	1839
Благовѣщенская въ с. Ильинскомъ.	1839
Свято-Троицкая въ Сылвинскомъ с.	1839
Екатериненская въ Екатеринбургѣ	1839
Вознесенская въ Верхне-Уфалейскомъ зав.	1840
Іоанно-Богословская въ Богословскомъ с.	1840
Христорожественская въ Шайтанскомъ с.	1840
Пророко-Ильинская въ В. Тагиль, зав.	1841
Крестовоздвиженская въ Ольховскомъ с. ,	1841
Св. Троицкая въ Н. Тагиль, зав..	1842
Никольская въ Н. Салдинскомъ зав.	1842

Рождество-Богородицкая въ Богородскомъ с.	1842
Успенская въ г. Перми	1843
Покровская въ Русановскомъ с.	1843
Св.-Троицкая въ Григорьевскомъ с.	1843
Успенская въ Нейвинско-Рудянскомъ с.	1844
Рождество-Богородицкая въ зав. Невьянскомъ .	1844
Казанской Божіей Матери въ зав. Выйскомъ	1844

5. Не мало пособій имѣла миссія отъ Пермскихъ архипастырей и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ: Церковь Пермская воспоминаеть и будетъ всегда вспоминать съ чувствомъ живой, глубокой благодарности о бывшихъ въ Пермской епархіи архипастыряхъ: Мелетій (послѣ—архіеписк. Харьковскомъ), Аркадіѣ (послѣ—архіеписк. Олонецкомъ) и викаріяхъ Евлампіѣ (послѣ—архіеписк. Тобольскомъ) и Анатоліѣ (послѣ—архіеписк. Могилевскомъ). Преосвященный Мелетій былъ основателемъ Пермской миссіи и первый началъ бороться съ расколомъ. Второй былъ весьма ревностнымъ искоренителемъ раскола, самъ бесѣдовалъ съ раскольниками, писалъ къ нимъ письма, испрашивалъ награды обращающимъ и посылалъ благословеніе обращающимся; короче: дѣлалъ все, что можно было, для искорененія раскола. Такая ревность его объ обращеніи заблуждающихся не была безплодна. Такъ на примѣръ, въ 1835 году 22 августа, рождественскіе раскольники, внимая увѣщаніямъ высокопреосвященнѣйшаго Аркадія, обратились къ Церкви и изъявили желаніе преобразовать свою часовню въ единовѣрческій храмъ.

Довольно потрудились въ обращеніи раскольниковъ и Екатеринбургскіе епископы Евлампій и Анатолій, особенно послѣдній изъ нихъ. Онъ ѣздилъ въ часовни раскольническія, посѣщалъ раскольниковъ въ ихъ домахъ, приглашалъ ихъ къ себѣ. Раскольники слушали увѣщанія его съ должнымъ вниманіемъ и многіе изъ нихъ, внявъ гласу истины, оставляли расколъ и въ соединеніи съ Церковію молили Бога о прощеніи имъ грѣха отступничества ¹.

¹ Отчетъ Дьяконова за 1840 годъ.

Нельзя также пройти молчаніемъ полезной дѣятельности частныхъ лицъ свѣтскихъ: князя П. Ив. МаксUTOва, управлявшаго Нижне-тагильскими заводами Данилова и Бѣлова, Екатеринбургскаго купца 1-й гильдіи Рязанова, повѣреннаго заводоу Яковлева, Махотина, управляющихъ имѣніями графини Строгановой Льва Ослоповскаго, Поносова, Ѳедота и Василія Алексѣев. Волеговыхъ. Всѣ они, какъ лица должностныя, принимали живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ Пермской миссіи и много способствовали ея успѣхамъ, за что въ свое время были награждены правительствомъ¹.

Миссіи помогали иногда и бѣглые священники, по примиреніи съ Церковію. Обращаясь сами на путь истины, они тѣмъ самымъ содѣйствовали обращенію другихъ. Такъ, раскольническій попъ Логгинъ Татищевъ, по принятіи единовѣрія, образовалъ изъ своихъ прихожанъ раскольниковъ цѣлый единовѣрческій приходъ въ Невьянскомъ заводѣ. Замѣчательно обращеніе Логгина. Вопреки запрещенію раскольниковъ старшинъ, онъ не разъ осмѣливался бесѣдовать съ миссіонеромъ. Это весьма не понравилось старовѣрамъ. По общему совѣщанію, они возложили на Логгина эпитимію для очищенія его совѣсти, а когда тотъ не захотѣлъ нести эпитимію, составили на него соборъ (въ 1830 г.). Главными дѣятелями были упорные раскольники Богатыревы. На этомъ соборищѣ (изъ 300 чел.) они вопрошали Логгина: «покажи намъ, что кроется во вѣнутренности твоего сердца? Зачѣмъ держишь мать свою при себѣ (мать была православная)?» Отвѣты Логгина показали старшинамъ неудовлетворительными, и онъ сильно заподозрѣнъ былъ въ измѣнѣ раскольническому обществу, но заподозрѣнъ не всѣми: нѣкоторые защищали Логгина. Отъ этого раскольники раздѣлились на двѣ партіи, одна другой враждебныя, одни продолжали

¹ Кн. МаксUTOву объявлена благодарность св. прав. Синода; Ослоповскій получилъ орденъ; Рязановъ, Махотинъ, Бѣловъ, Даниловъ — медали на александровскихъ лентахъ, г. Волеговымъ объявлена архипастырская благодарность.

защищать Логгина, а другіе болѣ упорные въ расколѣ, по настоянію Богатыревыхъ, рѣшительно его отвергли. Тогда-то Логгинъ рѣшился на принятіе единовѣрія и своимъ примѣромъ привлечь въ единовѣріе многихъ (въ 1833 г.). При содѣйствіи Верх-нейвинскаго раскольническаго бѣглаго попа Парамона Лебедева, по обращеніи его къ единовѣрію, св. Церковь приобрѣла себѣ многихъ чадъ между старовѣрами въ уѣздахъ Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ и Камышловскомъ ¹.

Дѣйствія и успѣхи миссіи.

Первыя дѣйствія миссіи были недовольно рѣшительны и малоуспѣшны. Миссіонеры, встрѣтивъ сильныя противодѣйствія миссіи, по новости дѣла, сами поставлены были въ немалое затрудненіе. Уже въ послѣдствіи, наученные опытомъ, стали они дѣйствовать рѣшительнѣе и успѣшнѣе, подъ ближайшимъ руководствомъ высокопреосвященнѣйшаго Аркадія. Сей ревностнѣйшій архипастырь, во все время служенія его Пермской Церкви (1832—1851), съ необыкновенною энергіею и мудростію занимался обращеніемъ заблудшихъ на путь истины и возбуждалъ сильную ревность къ этому святому дѣлу не только въ миссіонерахъ, которыхъ руководилъ, оживлялъ и поддерживалъ на каждомъ шагу, но и въ свѣтскихъ лицахъ, доказательство чего мы видѣли выше. Все это время (1832—1851) было золотымъ вѣкомъ Пермской миссіи ². Въ это именно время Пермскій расколъ былъ потрясенъ въ своихъ основаніяхъ, низложены столпы, его поддерживавшіе, и обращено множество заблудшихъ въ вѣдра св. православной Церкви.

¹ Донесен. мисс. Оглобина и свѣдѣн. священнослужителей Быньговскаго завода.

² Неизлишнимъ находимъ здѣсь замѣтить, что исторію Пермск. раскола и миссіи мы обозрѣваемъ только до 1851 года. Миссія и послѣ сего была благоуспѣшна, мудро направляема; но исторія ея должна быть дѣломъ другаго пера.

Отдадимъ справедливость и честь отцамъ миссіонерамъ, съ особенной ревностію и успѣхомъ подвизавшимся на многотрудномъ поприщѣ миссіи, особенно архимандриту Іліи (прежде протоіерей Іоаннъ Матвѣевъ), протоіереймъ : Авраамію Оглоблину, Петру Луканину, Георгію Пьянкову и Сергію Дьяконову. Много они потрудились для блага св. Церкви, и память ихъ во благословеніихъ. Дѣятельность этихъ достопочтенныхъ отцевъ доселѣ памятна старовѣрамъ. Первый (о. архимандритъ Ілія) отличался особенною способностію принаравляться къ понятіямъ старовѣровъ, говорить ихъ языкомъ, ласково завлекать въ собесѣдованіе, терпѣливо переносить грубость раскольниковъ и оскорбительныя выходки ихъ обращать въ пользу миссіи. Второй, при дальновидномъ умѣ, ловкости и умѣньи пользоваться обстоятельствами, при полномъ знакомствѣ съ расколомъ, ранѣе всѣхъ и сначала одинъ выступилъ на дѣло миссіи и дѣйствовалъ съ большимъ успѣхомъ по всему Пермскому Зауралю. Всѣ миссіонерскіе провѣкты сего миссіонера, коими онъ особенно отличался, носятъ на себѣ печать ума пронизательнаго, глубоко изучившаго положеніе раскольниковъ во всѣхъ отношеніяхъ. Луканинъ, при счастливомъ характерѣ и умѣ основательномъ, благоснисходительный и вмѣстѣ энергичный, неволью привлекалъ къ себѣ и былъ любимъ даже раскольниками. Протоіерей Пьянковъ, строгій исполнитель своего долга, ревностный и постоянный, дѣйствовалъ не такъ блистательно, какъ вышеупомянутые, но за то дѣйствовалъ ровно, твердо и всегда съ немалымъ успѣхомъ. Протоіерей Дьяконовъ при счастливыхъ способностяхъ, академически образованныхъ, при остромъ умѣ и живомъ характерѣ, дѣйствовалъ съ похвальною ревностію и пользою въ обращеніи заблудшихъ на путь истины. Всѣ эти приснопамятные мужи уже почли отъ трудовъ своихъ и—да будетъ имъ вѣчная память.

Не считаемъ нужнымъ слѣдить за дѣятельностію каждаго миссіонера въ частности. Дѣйствія миссіи были вообще довольно однообразны. Въ извѣстныя времена года, болѣе свободныя

отъ работъ, миссіонеры объѣзжали свои округи, останавливались, гдѣ особенно было нужно, и открывали свои собесѣдованія съ раскольниками, читали и объясняли имъ старопечатныя книги, выслушивали возраженія и опровергали ихъ тѣми же старыми книгами; такъ какъ всѣ старовѣры новыя книги считаютъ испорченными. Большому искушенію подвергались миссіонеры при этихъ собесѣдованіяхъ: упорные ревнители старинныя всячески старались выводить ихъ изъ себя — насмѣшками, порицаніями, грубостію, ругательствами и чѣмъ только возможно; самая жизнь миссіонеровъ иногда подвергалась опасности, какъ это видимъ мы изъ ихъ формальныхъ донесеній (напримѣръ Любимова и Дьяконова).

Не всегда впрочемъ миссіонеры вели частныя собесѣдованія съ старовѣрами: въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по требованію обстоятельствъ, они открывали свои бесѣды съ раскольниками публично и торжественно, при мѣстныхъ властяхъ. Приведемъ хотя одинъ примѣръ такого увѣщанія раскольникамъ.

1830 г. дек. 14 миссіонеръ протоіерей Іоаннъ Матвѣевъ (послѣ архим. Илія) такъ открылъ и велъ свои увѣщанія раскольникамъ въ селѣ Кривецкомъ, Пермскаго уѣзда. Когда собраны были старовѣры въ одно мѣсто, причтъ пропѣлъ «Царю Небесный». Послѣ привѣтствія раскольникамъ отъ миссіонера, наставникъ ихъ Егвинской часовни прочиталъ 124-е начало Апостола; миссіонеръ объяснилъ прочитанное, и самъ прочиталъ и истолковалъ 52-е зач. Матѣ. и 14-е зач. Іоанна; потомъ другой наставникъ раскольниковъ читалъ житіе св. Ап. Іакова. При этомъ имѣлась въ виду цѣль показать старовѣрамъ, что и въ древнѣйшія времена были дѣлаемы, въ отношеніи къ богослужебнымъ книгамъ, дополненія, сокращенія, исправленія, какъ напримѣръ сдѣлано сокращеніе литургіи св. Апостола Іакова Василиемъ Великимъ и св. Златоустомъ, и никто изъ за этого не возставалъ на св. Церковь, что и было объяснено по проченіи житія. Съ тою же цѣлію, по указанію миссіонера, читали; предислов-

ный листъ въ Евангеліи (изд. при патр. Германѣ), гдѣ издатель Анисимъ Михайловъ Радишевскій проситъ прощенія у тѣхъ, которые, читая Евангеліе, встрѣтятъ нѣкое прегрѣшеніе, и говоритъ что бы они сами исправляли;—также заглавный листъ сентябрьской минеи, гдѣ составители ея просятъ прощенія у читателей «за неразуміе и невѣденіе» свое, и просятъ исправить по совѣту соборныя апостольскія Церкви то, въ чемъ погрѣшили; выходный листъ въ общей минеѣ, гдѣ сказано: «аще что приложися, или укратися, или перемѣнися: то незазрите... недокончанная исправляйте». Все это читано было раскольническими наставниками. За тѣмъ миссіонеръ, по истолкованіи прочитаннаго, бесѣдовалъ о началѣ Церкви Россійской, о расколѣхъ и необходимости православнаго священства и убѣждалъ раскольниковъ обратиться къ св. православной Церкви. Старовѣры объявили, что они Церковь Божию чтутъ, но съ живущими противу правилъ молиться вмѣстѣ считаютъ богопротивнымъ смѣшеніемъ языковъ и отступствомъ отъ св. вѣры; указывали на неблагочинное стояніе православныхъ въ церкви; соблазнялись еще и тѣмъ, что св. миро въ сей Церкви освящается якобы щепотію; недовольны были и первымъ положеніемъ митрополита Платона (т. е. разрѣшеніемъ отъ клятвы, которой подвергали себя отдѣлившіеся отъ Церкви раскольники). На все это даны миссіонеромъ надлежащіе отвѣты отъ божественныхъ писаній и древлеотеческихъ книгъ. Въ заключеніе старовѣры объявили, что они желаютъ имѣть священниковъ, посвященныхъ Пермскимъ архіереемъ; но съ тѣмъ, чтобы сіи священники «для соблюденія старыхъ обычаевъ и обрядовъ были подъ учетомъ Иргизскихъ монастырей». Увѣщанія раскольниковъ закончены пѣніемъ: «Достойно есть»¹.

За неимѣніемъ нужныхъ документовъ за первые годы миссії, къ сожалѣнію, мы не можемъ опредѣлить съ точностію числа всѣхъ обращенныхъ миссіонерами раскольниковъ. Выше замѣтили, что предъ открытіемъ миссії, число явныхъ

¹ Взято изъ донесенія миссіонера Матѣева за 1830 г.

раскольниковъ въ Пермской губерніи простиралось до 131 тысячи, а съ тайными, неизвѣстными правительству, надобно полагать, по крайней мѣрѣ, до 150 тысячъ. По формальнымъ документамъ извѣстно, что съ 1836 по 1851 г., въ продолженіе 15 лѣтъ, къ единовѣрію обращено раскольниковъ 40,863; безусловно 20,602; всего 61,465 человекъ — цифра, очень краснорѣчиво говорящая въ пользу Пермской миссіи. Всѣхъ богаче успѣхами былъ 1836 годъ (къ единовѣрію обращено 12,307, а безусловно 1886 человекъ), всѣхъ бѣднѣе 1849 г. (всѣхъ обращено 930)¹. Вообще Пермскіе старовѣры охотнѣе и въ большемъ количествѣ обращались къ единовѣрію, чѣмъ безусловно, что объясняется привязанностію раскольниковъ къ старопечатнымъ книгамъ и мнимо древнимъ обрядамъ, также большею, сравнительно съ православными, независимостію въ совершеніи богослуженія и церковныхъ требъ.

Такіе успѣхи миссіи не могли не произвести перемѣны въ состояніи раскола. Силенъ онъ и теперь, но не такъ, какъ прежде, не въ томъ положеніи онъ нынѣ, въ какомъ былъ прежде. Такъ, общества раскольническія, служившія прежде сильною опорой раскола, или прекратились или потеряли прежнее значеніе. Напр. сильнѣйшее изъ таковыхъ обществъ Екатеринбургское, по обращеніи могущественныхъ защитниковъ раскола, потеряло свою силу и значеніе, какъ и Нижне-тагильское послѣ отобранія Троицкой часовни и обращенія ея въ единовѣрческую церковь. Гороблагодатскіе заводы на Уралѣ были прежде надежнымъ убѣжищемъ раскольникамъ; а нынѣ расколъ крѣпко держится преимущественно въ Баранчинскомъ заводѣ. Если еще довольно многочисленны старовѣры Чердынскіе, Соликамскіе и Кунгурскіе: то главнымъ образомъ потому, что живутъ по лѣсамъ, въ мѣстахъ мало доступныхъ и крайне невѣжественны. Оханскіе и Осинскіе далеко не такъ многочисленны и сильны, какъ были прежде².

¹ См. извлеч. изъ отчетовъ г. оберъ-прокурора свят. прав. Синода.

² См. свѣд. мѣстн. священнослужителей за 1859 и 1860 г.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О заблужденіяхъ раскольниковъ Пермской губерніи.

а) в о о в щ е.

Въ Пермской губерніи существуютъ двѣ главныя раскольническія секты: поповщина и безпоповщина, каждая съ своимъ вѣроученіемъ; но несомнѣнно, что у этихъ двухъ сектъ находятся общія черты или общія заблужденія, такъ какъ и частныя, отличительныя. Какія же это заблужденія? По скрытности раскольниковъ не легко рѣшить вопросъ этотъ со всею точностію, особенно въ настоящее время, когда понятія поповцевъ и безпоповцевъ о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры и церковныхъ обрядахъ перепутались и перемѣшались между собою. Извѣстно, что такъ называемые старообрядцы только себя самихъ считаютъ истинными христіанами, а православную грекороссійскую Церковь называютъ еретическою за то, что она допустила, по ихъ выраженію, «различныя несоблюденія и новшества»¹. Со временъ патр. Никона, говорятъ Пермскіе раскольники, доселѣ не было и нѣтъ спасенія въ сей Церкви, «низпровержеся долу въ ней все благочестіе и всѣ догматы вѣры; не стало въ ней ничего Божественнаго: правота въ книгахъ ея и самая вѣра ея утратилась, уничтожилась. Ни постъ, ни молитва, ни милостыня членовъ ея неугодны Богу. Никониане—такъ называютъ раскольники православныхъ,—какъ отвергшіеся Христа, ни сами, ни ихъ дѣла, хотя бы добрыя, не могутъ дойти къ Богу, по слову Спасителя: «никтоже можетъ

¹ Нынѣшніе раскольники не называютъ нашу православную церковь Грекороссійскою, а просто Великороссійскою на томъ основаніи, что своими новшествами наша св. Церковь совсѣмъ будто бы отдѣлилась отъ греческой православной Церкви.

прійти ко Отцу тогмо Мнюю»; молитва ихъ не доходна къ Богу;—а по воздѣху разносится... «Аще и службы имѣютъ, книги и чтеніе, попы и причетники и клирики и мнятся паче христіанъ; аще и знаменіе креста творять, аще и Троицу воображаютъ, аще и Святыхъ въ помощь призываютъ; но вся лживо у нихъ и нечестиво: аще и алтарь имуть, нѣсть святыни отъ служащихъ стѣни, сирѣчь, крыжу и щепети; церкви нечестивы мерзость Богу, ненавиditъ Господь; и Давидъ пророкъ пишетъ, и Кириллъ Іерусалимскій, и Никонъ Черныя горы, что всѣ они пойдутъ въ муку»¹.

Замѣчательно, что истые раскольники не лучше думаютъ и объ единовѣрческой Церкви. «Предъ пришествіемъ и по пришествіи Ангихриста, говорятъ раскольники, будутъ три вѣры: православная (т. е. старообрядческая), еретическая (т. е. грекороссійская восточная), а третія—ловушка, помощница еретической (т. е. единовѣрческая). Того ради у патр. Никона жезлъ со двѣма змѣями, что онъ будетъ владѣть двѣма церквами, и побѣдитъ родъ христіанскій на вѣчную погибель. А третію православную не даде Духъ Святый на жезлъ своемъ вообразити. Понеже онъ не будетъ ею владѣти.... и кто въ которую церковь пожелаетъ, таковыхъ въ ту и запишутъ». Единовѣрческая церковь, по мнѣнію Пермскихъ старовѣровъ, находится на самомъ днѣ ада, а православная стоитъ только надъ пропастію адскою, и потому въ цвѣтникахъ своихъ совѣтуютъ всемірно избѣгать общенія съ единовѣрческою Церковію. «Зритайную сію ловушку благословленную Церковь»—такъ пишется въ одномъ изъ цвѣтниковъ—«како уловляетъ и соединяетъ къ Великороссійской Церкви; утрезвитесь братіе, дабы и намъ не покрыла сердечныя очи темнымъ симъ адскимъ мракомъ на безконечную погибель»².

Впрочемъ, объ единовѣрческой Церкви такъ отзываются большею частію безпоповцы. Болѣе благоразумные старо-

¹ См. цвѣтн. рук. сем. библиот. также приложенія къ сему сочиненію № 1 и 3.

² Цвѣтникъ сем. библиотеки.

обрядцы, какъ прежде принимали, такъ и нынѣ принимаютъ единовѣріе на положеніяхъ митр. Платона, требуя только, чтобы единовѣрческій священникъ одинъ служилъ въ единовѣрческихъ церквахъ, безъ всякаго участія со стороны православныхъ, и не былъ подчиняемъ консисторіи, благочинному и никому, кромѣ епархіальнаго архіерея, чтобы православныя лица, крестящіеся тремя перстами и брады брѣющія, въ одеждѣ, неупотребляющей у старообрядцевъ, исключая Высочайшихъ особъ, не были допускаемы въ единовѣрческія церкви на общественное моленіе ¹.

О заблужденіяхъ Пермскихъ старовѣровъ всего бы лучше судить по ихъ устнымъ отвѣтамъ: но при устныхъ бесѣдахъ они весьма скрытны и большею частію отзываются невѣдѣніемъ, а грамотные, ихъ наставники, при защищеніи своихъ догматовъ, ничего новаго не высказываютъ, съ упорствомъ повторяя то, что давно уже извѣстно. Ничего особеннаго, рѣзко отдѣляющагося, отъ лжеумствованія древнихъ расколоучителей, не находимъ мы и въ сочиненіяхъ Пермскихъ старовѣровъ. Тѣже хулы, тѣже клеветы на Церковь православную, тѣже обличенія въ мнимыхъ новшествахъ, какія находимъ у древнихъ расколоучителей, встрѣчаемъ мы въ рукописныхъ цвѣтникахъ и другихъ сочиненіяхъ, уважаемыхъ Пермскими старовѣрами. Во всякомъ случаѣ намъ необходимо держаться сихъ сочиненій, дабы видѣть по крайней мѣрѣ, чѣмъ въ настоящее время защищаютъ свое ученіе Пермскіе старовѣры.

Все, что въ свое время говорили въ «поморскихъ отвѣтахъ» Денисовы, Нижегородскіе старовѣры—Питириму, или сочинитель «бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ»,—все это безусловно принимаютъ и повторяютъ Пермскіе старовѣры. Такъ они осуждаютъ и проклинаютъ:

1. «Всѣхъ хулящихъ Стоглавый соборъ и отцевъ сего собора.

¹ Такъ писали въ 1839 г. въ своемъ приговорѣ старообрядцы Сылвинскаго завода Екатеринбург. уѣзда.

2. Всѣхъ хулящихъ патр. Филарета и бывшій при немъ соборъ, также соборное уложеніе царя Михайла Θεодоровича и книгу Кириллову.

3. Всѣхъ проклинающихъ св. исповѣдниковъ и мучениковъ: Павла епископа коломенскаго, Аввакума протопopa, Никиту священноіерея, Феодора діакона и ихъ единомышленниковъ.

4. Всѣхъ исповѣдующихъ, что Ісусъ Христосъ воплотился не въ лѣто 5500.

5. Хулящихъ имя Ісусъ, якобы оно означаетъ не Спасителя и Исцѣлителя, а равноухаго.

6. Утверждающихъ, якобы Господь Ісусъ обливанъ отъ Предтечи во струяхъ Іорданскихъ, а не погруженъ.

7. Всѣхъ приѣмлющихъ скверное крещеніе обливательное, кропительное и единопогружательное.

8. Утверждающихъ, что во св. крещенія слово «аминь» не потребно ко утверженію.

9. Мажущихъ муромъ на подошвѣ ногъ, и чрезъ то дѣлающихся крестопопирателями.

10. Мудрствующихъ о зачатіи чelовѣка, яко не вкупѣ душа и тѣло созидаются Богомъ, но душа прежде, а тѣло послѣ, что мужескій полъ воображается чрезъ сорокъ, а женскій чрезъ семьдесятъ дней и тогда Богомъ одушевляется.

11. Латиноеретичествующихъ, что Ісусъ Христосъ распятъ на дубовомъ двучастномъ, а не на трисоставномъ крестѣ.

12. Испревращающихъ распятіе Господне и изображающихъ оное не обычно и странно;

13. Неблагословляющихъ двумя персты, якоже и Христосъ, или невоображающихъ ими крестнаго знаменія.

14. Испровергающихъ Апостольское ученіе о двуперстномъ крестномъ знаменіи и хулящихъ двуперстное благословеніе и таковое же крестное знаменіе.

15. Крестящихся тремя перстами и странно некако благословляющихъ пятію персты.

16. Утверждающихъ, что молиться стоя на колѣнахъ, не преклоняя главъ на землю, — предано отъ Господа Иисуса Христа.

17. Не творящихъ земныхъ поклоновъ въ посты, по преданному чину церковному.

18. Нарушающихъ правила, узаконенныя на св. посты.

19. Одинаково мудрствующихъ съ месалианами и василіанами, что грѣхи отпущаются и очищаются безъ епитимій.

20. Ходящихъ не по солнцу, а противу солнца въ крещеніи, вѣчаніи и освященіи церквей.

21. Не глаголющихъ и не поющихъ св. аллилуію по дважды, съ приглашеніемъ: слава Тебѣ Боже.

22. Принимающихъ Богоненавидимую прелесть душегубительныя помраченныя ереси, еже постригати браду и усы.

23. Развращающихъ правила богоносныхъ отецъ о иконномъ изображеніи, иже на срамныя дѣла подвизаютъ видѣніе.

24. Всяко скверно ядущихъ и со псы изъ единыхъ сосудовъ ядущихъ и піющихъ и держащихся другихъ еретическихъ обычаевъ.

25. Всѣхъ извращающихъ ученіе отцовъ и соборовъ и ложно на нихъ указующихъ»¹.

Въ новѣйшихъ рукописныхъ цвѣтникахъ православные осуждаются за то:

а) «что пречистую Владычицу нашу Богородицу они только отъ воплощенія сына Божія исповѣдуютъ православно, а до зачатія Христова, мудрствуютъ быти ю просту дѣвицу и подобну прочимъ женамъ, прародительную скверну въ себѣ имѣвшу, но якобы очищена она только архангеловымъ благовѣщеніемъ (какъ напечатано въ книгѣ скрижали). Симъ отъемлютъ честь пресвятыя Богородицы и дѣлаютъ ю пороку причастну, да и аки бы Богъ не въ силахъ былъ сотво-

¹ Взято буквально изъ чина проклятія, по коему Пермск. раск. заставляютъ преклонять православныхъ при присоединеніи къ своему обществу. Рукоп. книжка, — отобранная у Пермск. раскольниковъ, — собственность сочинителя.

рить себѣ и на землѣ сіе одушевленное небо, отнюдь никакой скверны непричастно (вогъ и наши старовѣры являются поборниками латинскаго догмата объ immacулятивномъ зачатїи Божей Матери):

б) будто бы «сѣнь креста Христова въ православнои Церкви всюду предпочитается паче истиннаго креста Христова трисоставнаго, и знаменующіеся тремя первыми перстами, подобно Севировой ереси, Троицу на крестѣ страдавшу мудрствуютъ.

в) за то, что императоръ Петръ 1-й предалъ великороссійской Церкви мудрствовать и дѣйствовать по всему согласнo отверженной западной Церкви, такъ что якобы не нужно крестить въ три погруженія, а довольно обливанія какимъ нибудь образомъ. О чемъ повелѣніемъ его, правительствующей Синодъ догматомъ Церкви поставилъ»¹.

Поставляя вѣру свою не въ догматахъ только, но и въ обрядахъ, отеческихъ преданїяхъ и обычаяхъ, неотносящихся къ вѣрѣ, старовѣры находятъ много и другихъ причинъ укорять православную Церковь въ неправовѣріи и считать ее еретическою².

Разсмотримъ здѣсь тѣ заблужденія, которыя защищаются старовѣрами, а не приводятся ими голословно безъ доказательствъ.

Нѣкоторые изъ раскольническихъ заблужденій общи всемъ старовѣрамъ, а другїя прїемяются только поповцами, или безпоповцами. Разсмотримъ тѣ и другія, руководствуясь сочиненїями Пермскихъ раскольниковъ и свидѣнїями, собранными нами о Пермскомъ расколѣ.

¹ Цвѣтникъ Пермской семинарской библіотеки или «краткое соображеніе о нѣкоторыхъ вѣрахъ».

² Смотри въ приложенїи статью подъ № 3.

б) въ частности.

А.

Заблужденія общія веѣмъ Пермскимъ старовѣрамъ.

Сюда относятся извѣстные заблужденія о сѣмволѣ вѣры, перстосложеніи, о крестѣ Христовомъ, объ аллилуіа, объ имени Іисусъ, о хожденіи посолонь, о числѣ просфоръ, о бритіи брады и усовъ, о зміяхъ на святительскихъ жезлахъ, о стоглавомъ соборѣ, о Кирилловой книгѣ, объ употребленіи мыла при освященіи престоловъ, о патріархѣ Никонѣ. (Нѣкоторыя частныя мнѣнія Пермскихъ старовѣровъ о предметахъ, не относящихся къ вѣрѣ, будутъ разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ).

І. О Сѣмволѣ вѣры.

Великороссійская Церковь, говорятъ раскольники, во всемъ слѣдуетъ еретигу патріарху Никону, а Никонъ поругалъ и исказилъ св. вѣру; ибо въ сѣмволѣ вѣры:

а) повелѣлъ писать и вѣровать въ Господа *Іисуса*, а это есть ересь Керинеа и Несторія;

б) повелѣлъ писать: «и царствію. Его не будетъ конца» (вмѣсто *нѣсть конца*), — и тѣмъ повелѣлъ подражать жидамъ, ждущимъ антихриста;

в) въ осьмомъ членѣ повелѣлъ выпустить слово «истиннаго», какъ будто Св. Духъ не есть Богъ истинный. Впрочемъ, въ извѣстной раскольнической челобитной сказано, что слово: «истиннаго» въ Малороссіи изъ Сѣмвола выложилъ уніатскій епископъ отступникъ, Мелетинъ именемъ, а по прозвищу Смотрицкій»;

г) во второмъ членѣ пишутъ, что Ісусъ Христосъ воплотился *отъ* Маріи Дѣвы, а надобно писать: *изъ* Маріи;

д) въ одиннадцатомъ членѣ пишутъ *чаю* вмѣсто «чаѣмъ»;

е) въ двѣнадцатомъ членѣ пишутъ: *и жизни будущаго вѣка* вмѣсто: «и жизнь будущая во вѣки»;

ж) во второмъ членѣ предъ словомъ «несотворенна» перемѣнилъ букву *a* на *u*;

з) въ седьмомъ членѣ повелѣлъ писать: «живыхъ и мертвыхъ» вмѣсто «живымъ и мертвымъ»;

и) въ девятомъ членѣ прибавилъ букву *ю* — во единую и проч., вмѣсто во едину ¹.

II. О перстосложеніи.

Персты для крестнаго знаменія, говорятъ раскольники, надобно слагать по ученію большаго катихизиса: въ изображеніи крестнаго на себѣ знаменія, должно первый большой перстъ правой руки имѣть сложеннымъ съ двумя послѣдними, пригибая ихъ къ ладони, а указательный и великосредній имѣть вмѣстѣ сложенными и простертыми такъ, чтобы послѣдній изъ нихъ былъ нѣсколько наклоненъ. По ученію раскольниковъ, должно употреблять двуперстное сложеніе одинаковое какъ для священническаго благословенія, такъ и для простаго обыкновеннаго знаменованія крестнымъ знаменіемъ.

Въ нѣкоторыхъ цвѣтникахъ и рукописныхъ сочиненіяхъ Пермскихъ раскольниковъ начало такого двуперстнаго сложенія въ крестномъ знаменіи производится даже отъ Адама. «Господь егда сотворилъ перваго человѣка Адама на земли начерта, и дуну въ него духъ животенъ, и оживи и бысть человекъ и благословилъ его *двуперстнымъ сложеніемъ креста*, знаменіе вообразивъ на лицѣ ему и на пупѣ, и на плечахъ, сирѣчь, на рамѣхъ и, тако двоеперстнымъ сложеніемъ благословивъ, рекъ: раститесь и множитесь на земли. Тако жъ повелѣ Господь Аврааму и Мочеею, обѣща ему множа умножити сѣмя его симъ *двоеперстнымъ вообразеніемъ*. И знаменася Авраамъ и дѣти своя благословляше симъ двоеперстнымъ сложеніемъ ².

¹ Заимствовано изъ челобитной чернеца Авраамія царю Алексѣю Михайловичу. Эта челобитная очень уважается Пермскими старовѣрами и сильно распространена между ними. ² Рукоп. цвѣтн. семин. библіотеки.

Двоеперстное сложение Пермскіе старовѣры защищаютъ всѣми тѣми доводами, какіе находимъ въ поморскихъ отвѣтахъ; или въ бесѣдѣ старообрядца съ новообрядцемъ, гдѣ число этихъ доводовъ доходитъ до 114, и всѣ оны зайствованы: а) отъ древнихъ иконъ, на которыхъ благословляющая рука Спасителя, святителей и другихъ угодниковъ Божиихъ, имѣетъ видъ, по увѣренію старообрядцевъ, столь уважаемаго ими двуперстія; б) отъ древнихъ книгъ и отеческихъ сочиненій; в) также отъ нѣкоторыхъ мѳощей святыхъ. «Есть, говорятъ старовѣры, въ Кіевѣ — въ пещерѣ опочиваетъ преподобный отецъ нашъ инокъ Іосафъ, нетлѣненъ и до днесь. Сей преподобный отецъ нашъ Іосафъ, како крестися въ житіи своемъ знаменіемъ крестнымъ, тако и по смерти остави знаменіе свое на проявленіе и на увѣреніе; у нетлѣннаго его тѣла и нынѣ видима есть рука сложена лежитъ на правомъ плечѣ двема персты, якоже предаша святіи отцы» ¹.

Пермскіе старовѣры утверждаютъ, что крестясь, должно переносить правую руку на лѣвое плечо *чрезъ лице* противъ глазъ; такъ какъ въ старинныхъ книгахъ говорится, что должно крестить лице; что, крестясь, должно сильнѣе ударить тѣло двуперстіемъ; «ибо, говорятъ, должно крестить не одежду, а тѣло» ²; что должно слагать персты одинаково, какъ для благословенія, такъ и для обыкновеннаго знаменованія себя крестнымъ знаменіемъ». «Св. Θεодоритъ, увѣряютъ они, глаголетъ, како креститися рукою, тако и благословити; понеже единъ Богъ, едина и вѣра, едино и крещеніе, единъ и крестъ Христовъ, а нынѣшніи учителя иную вѣру нашли; понеже велятъ креститися щепотью, а благословляютъ инако малаксою щелчкомъ, съ отметомъ мизинца растопыря персты, и по ихъ мудрованію, стало быть два креста, а не такъ, какъ у св. отцевъ положено» ³.

¹ Рукоп. цвѣтн. сем. библіотеки. Упомнутыхъ доводовъ двуперстія мы здѣсь не приводимъ, считая ихъ общеизвѣстными.

² Свѣд. Верхнейвинскихъ священнослужителей. Такъ учили и учатъ раскольникы Верх-Нейвинскаго завода.

³ Рук. цвѣт. сем. библи.

Троеперстіе же всѣ вообще Пермскіе старовѣры считаютъ печатью антихриста. «Видите ли — такъ пишется въ одномъ рукописномъ цвѣтникѣ — какъ нынѣшніе учителя повѣдываютъ креститься — щепотью тремя персты. А сами благословляютъ людей, растопыря персты малаксою по папину переводу, и то ихъ преданіе новое еретическое. А святіи отцы то называютъ печатью антихрисловою, понеже все то едино, кто щепотью крестится, или подъ руку къ нимъ ходитъ, все то одна печать антихрислова». Тѣже старовѣры троеперстіе называютъ ересію еретика Формоса, папы римскаго. «Онъ бо, говорятъ они, нечестивый Формосъ, папа римскій, отступникъ и еретикъ, мудровалъ вкупѣ со діаволомъ, самъ знаменовался тремя персты, большимъ и указательнымъ и великосреднимъ въ троицу пребеззаконную: тако же и людямъ благословлялъ и знаменоватися имъ всѣмъ повелѣлъ тремя же персты щепотью въ троицу же беззаконную»¹, и при семъ ссылаются на Баронія и приводятъ извѣстное сказаніе его о папѣ Формозѣ.

3. О крестѣ Христовомъ.

Пермскіе старовѣры вмѣстѣ съ другими единомышленниками учатъ, что:

а) Истинный крестъ Христовъ есть только крестъ осьмиконечный или трисоставный, — и это доказываютъ они, руководствуясь отвѣтами Нижегородскихъ старовѣровъ архимандриту Питириму, 1) древними церковными крестами: Корсунскимъ, Новгородскимъ Антонія Римлянина и др. и 2) всѣми свидѣтельствами древнихъ книгъ, въ которыхъ говорится о крестѣ трисоставномъ изъ трехъ деревьевъ: пѣвга, кедра и кипариса, а такой крестъ, по увѣренію старовѣровъ, есть крестъ осьмиконечный.

¹ Рукоп. тетрадь отобранная у раскольниковъ Добрянскаго завода.

б) Истинный крестъ Христовъ долженъ имѣть титлу и для ней особенную дщицу наверху; такъ какъ, по свидѣтельству Златоуста, титла или написаніе Пилатомъ сдѣлано было на особенной дощечкѣ (по сборнику въ великую среду). Въ такомъ видѣ самъ Господь два раза явилъ царю Константину и матери его Еленѣ знаменіе креста изъ трехъ древъ, также и многимъ святымъ, иному въ образѣ хрусталинѣ, иному огнемъ;—Прокосію великомученику, Плакидѣ и пр.— Андрей Христа ради юродивый и Апостоль Павелъ, восхищенные на небеса, видѣли тамъ подобные же кресты ¹.

в) Четвероконечный крестъ, по мнѣнію старовѣровъ, есть «латинскій крыжъ, а крыжи состоятъ изъ двухъ древъ разбойничихъ, егда ихъ съ Господомъ распяли на крыжахъ, а не на трехъ древахъ о чемъ пишетъ благовѣстникъ Іоаннъ Богословъ».

г) Латинскій крыжъ или четвероконечный крестъ занесенъ въ Россію изъ латинской земли митрополитомъ Исидоромъ и осужденъ на Московскомъ соборѣ, о чемъ пишется въ Четвѣ-Минеи макаріевской въ «іюль», въ словѣ о флорентійскомъ соборѣ, также въ житіи преподобнаго Сергія.

д) Не должно почитать четвероконечный крестъ и потому, что на немъ изображается Духъ Святыи, а изображать Св. Духа на крестѣ неприлично, такъ какъ Онъ во время страданія Господа былъ не со Христомъ, а во Христѣ ², да и въ «Сынѣ церковномъ» сказано: Духъ ни пера, ни кости не имать, а потому и въ видѣ голубинѣ изображать Его не слѣдуетъ.

е) Латинскій крыжъ есть знаменіе Антихриста. Что есть кумиръ или знаменіе Антихриста? Кумиръ ничтоже ино развѣ сѣнь почтутъ слуги его (т. е. Антихриста) вмѣсто животноснаго креста Христова—«крыжъ» латинскій. Такъ пишется ⁴ въ толковомъ Апокалипсисѣ въ гл. 91 объ Антихристѣ:

¹ Рукописн. цвѣтн. сем. библиот.

² Свѣд. Баранчинск. священника. Такъ учатъ впрочемъ б.ч. безпоповцы, а поповцы не отвергають изображенія Св. Духа, только не принимаютъ четвероконечнаго креста.

ж) Пермскіе старовѣры вѣрують, что, даже изображая на себѣ крестное знаменіе, они изображаютъ не иной какой крестъ, какъ только осьмиконечный, — и это объясняютъ такъ. обр.: крестящая рука, говорятъ они, останавливаясь на челѣ, на персяхъ и плечахъ двумя перстами прикасается восемь разъ, а это соотвѣтствуетъ восьми концамъ креста ¹. Другіе объясняютъ иначе: проводя руку на чело, они дѣлають будтобы два конца, другіе два конца при движеніи руки отъ чела къ персямъ, на плечахъ два конца и еще два конца при опущеніи руки съ лѣваго плеча — итого восемь концевъ ².

3) Въ почитаніи православными двухъ крестовъ, четвероконечнаго и осьмиконечнаго, старовѣры видятъ двѣ вѣры, а не одну ³.

4. О ВЪ АЛЛИЛУІА.

Въ ученіи Пермскихъ старовѣровъ объ аллилуіа новаго ничего нѣтъ. Что должно читать и пѣть аллилуіа дважды, а въ третіе прибавлять: слава Тебѣ Боже, — это они доказываютъ тѣми же доводами, какіе мы находимъ въ отвѣтахъ Питириму, а именно: харатейнымъ уставомъ пр. Θεодора Студита, посланіемъ м. Фотія въ Псковъ, свидѣтельствомъ Максима Грека — въ словѣ 43, степенной книги о в. к. Василіѣ Іоанновичѣ, житіемъ пр. Евфросина Псковскаго, Стоглавомъ, древними псалтирями м. Кипріяна, Новгородскаго архіеп. Серапіона, м. Моск. Аѳанасія, пр. Кирилла Новоезерскаго, часословами, октоихами, уставами, потребниками, служебниками, тріодями, ирмологами, молитвенниками, азбуками, свидѣтельствомъ Арсенія Суханова — въ «проскинитаріѣ» и друг.

5. О ВЪ ИМЕНИ ІИСУСЪ.

Всѣ вообще Пермскіе старовѣры укоряють православныхъ за то, что они измѣнили имя Спасителя и вѣрують въ какого-то другаго Спасителя, именуемаго Исусомъ, а не въ

¹ Свѣд. Черновскихъ священнослужителей.

² Свѣд. Нытвинскаго завода свящ. Луканина 1859 г.

³ Рукоп. цвѣтн. сем. бібліотеки.

истиннаго, который именуется Ісусъ. Это доказываютъ древними церковными и другими книгами, свидѣтельствами уже извѣстными, и новыхъ доказательствъ никакихъ не при- совокупаютъ; ссылаются на тѣ же древнія книги и иконы, на которыя и прежде ссылались. Раскольники, всѣ вообще, сильно жалуются на святителя Димитрія Ростовскаго, кото- рый, производя наименованіе Ісусъ отъ *ισος* равный и *ους* ухо, будто бы самаго Спасителя называлъ равноухимъ, и тѣмъ на- несъ величайшее оскорбленіе Церкви и вѣрѣ (въ Розыскѣ час. 1, гл. 15). «Не странно ли сіе слышать, говорятъ ста- ровѣры, и не трепетно ли глаголатъ? Ей, страшно и тре- петно!»¹.

6. О хожденіи посолонь.

Пермскіе старовѣры, какъ и всѣ другіе ихъ единомышлен- ники, утверждаютъ, что при освященіи храмовъ, при креще- ніи и бракѣ должно ходить посолонь, т. е. по солнцу, а не противъ солнца и къ общеизвѣстнымъ доказательствамъ, из- мышленнымъ прежними расколоучителями, присовокупаютъ отъ себя такое: «поелику не земля обращается вокругъ сол- ца, а солнце вокругъ земли, и поелику Ісусъ Христосъ есть солнце правды: то и должно ходить по солнцу, т. е. за Хри- стомъ, а не противъ Христа». Такъ умствуютъ старовѣры Кунгурскаго уѣзда².

7. О числѣ просфоръ.

Проскомидія, по ученію Пермскихъ старовѣровъ, должна совершаться не на пяти, а на семи просфорахъ; во образъ 1) семи хлѣбовъ, изнесенныхъ Мельхиседекомъ Аврааму, 2) семи хлѣбовъ, которыми Христосъ насытилъ Іудеевъ въ пустынь, 3) семи всененскихъ соборовъ и 4) семи дней тво- ренія. Такъ разсуждаютъ старовѣры Оханскаго уѣзда³.

8) О брити браны и усовъ.

Бритіе браны и усовъ, учатъ Пермскіе расколоучители,

¹ Сочин. бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, л. 38.

² Свѣд. градо-Кунгур. прот. Груздева.

³ Свѣдѣнія Черновскихъ священнослужителей.

есть ересь измышленная нечестивымъ греческимъ царемъ Кавалиномъ,—такая ересь, которая даже мученическою смертію очиститься не можетъ. «Что же о постриженіи брады? Не писано ли есть въ законѣ, нестригайте брады вашихъ; се бо женамъ лѣпо, мужемъ же не подобно: создавый Богъ судилъ есть, Моисеви бо рече: постризало да не взыдетъ на брады ваши, се бо мерзость Господеви. Ибо отъ Константина царя Кавалина и еретика суца, се узаконено есть; на томъ бо вси знаяху, яко еретическія слуги суть, имъ брады постризаны: вы же се творяще^е человѣческаго ради угодія, противящися закону, ненавидими будете отъ Бога, создавшаго васъ по образу своему. Аще убо хотите Богу угодити, отъ всего того отступите, его же Той ненавидитъ, и ничто же неугоднаго ему не творите». Такъ будто бы пишется въ древней кормчей книгѣ л. 47. Бритоусы и брадобрійцы, по мнѣнію раскольниковъ, подражаютъ древнимъ Эллинамъ, которые приводили дѣтей своихъ на жертву бѣсомъ и по мертвецѣхъ брады своя бросяху и торгаху и брѣяху, какъ сказано, увѣряютъ старовѣры, въ житіи св. Стефана Новаго 28 ноября. По другимъ ересь брадобритія занесена въ Россію изъ Рима, гдѣ сію злую ересь измыслилъ Римскій папа Петрѣ Гутнивый, «сынъ діавола, предотеца антихристовъ». «Многіе; повѣствуетъ раскольническій лѣтописецъ, сею ересію не токмо прости, но и самодержавніи объяти быша, яко удицею лщченіемъ. Охъ, увы и горе! Паче и въ грѣхъ сего не полагаху, еже постригати брады и растлѣвати богосозданную доброту. Въ православномъ же народѣ аеторусійскомъ, продолжаетъ тотъ же лѣтописецъ, сію ересь старался истребить царь Алексѣй Михайловичъ со святѣйшимъ Іосифомъ патриархомъ и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, на которомъ и проклята сія ересь страшными прещеніями отъ божественныхъ Апостолъ и св. отецъ». Не довольствуясь такимъ показаніемъ происхожденія и осужденія ереси брадобритія, лѣтописецъ, что не должно брить брады, доказываетъ тѣмъ во 1) что самъ Богъ чрезъ Моисея запретилъ брить брады

(Лев. 19 гл.); 2) свидѣтельствами Епифанія, въ обличеніи Евхитской ереси, и у Никиты мниха въ словѣ его на латини; 3) тѣмъ, что за небритіе брады пострадали мученически: Антоній, Іоаннъ и Епифаній въ Вильнѣ отъ князя Ольгерда;— св. Исидоръ—отъ безбожныхъ нѣмцевъ въ Юрьевѣ ливонскомъ; 4) чиномъ пріятія отъ латынской ереси, напечатанномъ при п. Филаретѣ ¹.

9. О змѣяхъ на архіерейскихъ жезлахъ.

«Еретикъ Никонъ (говорятъ Пермскіе раскольники словами Авраамія чернеца въ челобитной царю Алексію Михайловичу) dospѣлъ посохи со змѣями: тѣмъ онъ знаменіе показываетъ, яко потребитель православныя вѣры христіанскія; а сій змій погубилъ прадѣда нашего Адама и весь міръ, его же Господь проклялъ. А нынѣ онъ тую проклятую змю и ученицы его освящаютъ и почитаютъ, вносятъ во святилище Божіе во олтарь и въ царскія двери, аки нѣкое освященіе и всю божественную службу съ тѣми жезлами, иже со проклятыми змѣями содѣланными, дѣйствуютъ, и вездѣ аки нѣкое драгоцѣнное сокровище предъ лицомъ своимъ на показаніе всему міру тѣхъ змѣй носити повелѣлъ, и тѣмъ онъ путь показалъ, яко сынъ погибели, яко пришествіе его не просто, но по дѣйству сатанину, пѣтомъ же ученицы его вписали и показали глаголюща въ прелести. Оле нечестія! оле прелести и сатанинскаго умышленія! жезломъ звѣринымъ уловляти и прельщати хочете, паче же мучити» ².

10. О стоглавомъ соборѣ.

Пермскіе раскольники, почитая соборъ сей святымъ, упрекаютъ православную Церковь за то, что она соборъ этотъ и бывшихъ на немъ «пороче и обруга, что не только стоглавнымъ, но и единоглавнымъ недостойнъ нарецися, понеже на немъ ни единыя главы, имущія мозгъ чистый, могущій о предложенныхъ вещехъ здраво разсудати, не было, и осно-

¹ Рукоп. цвѣтн. семин. библ.

² Рукоп. цвѣтн. семин. библ.

ванъ на единыхъ баснѣхъ, отъ баснословнаго житія Евфросина Псковскаго зло стяженныхъ. То се ли православнѣй Церкви нравъ? Се ли православное преданіе, еже св. отецъ тако ругати и поношати!»¹

11. О Кирилловой книгѣ.

Пермскіе старовѣры очень уважаютъ Кириллову книгу и упрекаютъ православную Церковь за то, что сію книгу (изд. при ц. Михаилѣ Теодоровичѣ и п. Іоасафѣ) «весьма порекла, тяжко и слышати трепетно, ... что оная книга, нареченная Кириллова, якобы не Кириллова, но Зизаніева есть, иже по своему имени посѣялъ Зизанія, сирѣчь, плевелы, на обманъ и прелесть простымъ людямъ». Отъ сихъ словъ старовѣры заключаютъ, что Великороссійская Церковь, такъ порицая Кириллову книгу, порицаетъ и отвергаетъ самые догматы, въ ней заключающіеся, слѣдовательно есть Церковь неправославная, еретическая².

12. О вѣ употребленіи мыла при освященіи престоловъ.

«Никонъ еретикъ, говорятъ Пермскіе старовѣры съ чернецомъ Аврааміемъ, ввелъ новое освященіе церкви вельми изблужено. Гдѣ въ старыхъ (т. е. книгахъ) указано на престольной дскѣ муромъ кресты творити, а въ новыхъ мыломъ, и то, государь, какое освященіе отъ мыла? Мыло, говорится въ другомъ сборникѣ, падинно, — изъ мертвечины сочиняемо, скверно и нѣсть освященія, но паче оскверненіе. Апостолъ пишетъ: «имуть алтарь и нѣсть святыни отъ слугащихъ»³.

16. О патріархѣ Никонѣ.

Всѣ Пермскіе старовѣры единогласно утверждаютъ, что патріархъ Никонъ «извратилъ православную вѣру, и всячески поносятъ его, какъ человекъ грубаго, невѣжду, мучителя, хищника, смутителя, вѣщемъ святымъ ругателя» и пр. (ibid). Поморцы называютъ его хоботомъ сатаны, предотечею Анти-

¹ Бесѣда старообрядца съ новообрядцемъ.

² Ibid.

³ Сборникъ семин. библіотеки.

христа, сыномъ діавола. «О прельщенный Никоне! восклицаетъ чернецъ Авраамій, не ты ли, пагубниче, хоботь сатанинъ, отторже третію часть звѣздъ небесныхъ и скрылъ въ землю, сирѣчь на земное мудрованіе? О пагубниче! како восшелъ еси на патріархію безмѣстно и дерзнулъ еси написати икону свою подобозрачнаго звѣря, исходящаго изъ бездны, тѣло злобы, тѣло мертваго пса, тѣло мерзости запустѣнія, тѣло сосуда сатанина, оболченнаго одеждою святительскою и поставленнаго на мѣстѣ святѣ?»¹.

В.

Отличительное ученіе поповцевъ.

Общество поповцевъ, совторой четверти нынѣшняго столѣтія, подвергалось разнымъ перемѣнамъ. Прежде отличительною чертою этого общества было принятіе бѣглыхъ поповъ, и это принятіе было дозволено самимъ правительствомъ съ такимъ ограниченіемъ, чтобы прежде принятые и бѣжавшіе отъ православной Церкви попы оставались у раскольниковъ, авновъ не были принимаемы. Когда дозволенные перемерли, — «наступило, по выраженію старовѣровъ, оскудѣніе священства». Между тѣмъ бѣглопоповцы сознавали крайнюю нужду въ священникахъ для исправленія необходимыхъ требъ церковныхъ. Что оставалось дѣлать? По неволѣ стали принимать поповъ недозволенныхъ; но эти недозволенные или незаконные бѣглые попы вскорѣ оказались «ненадежны и сумленны»; потому что много появилось между ними обманщиковъ, незаконно присвоившихъ себѣ санъ священства. Тогда вмѣсто бѣглыхъ поповъ общество стало избирать изъ своей среды, изъ мірянъ, своихъ настоятелей, которые, по благословенію какого нибудь настоятеля въ старовѣрческомъ монастырѣ или скитѣ, или даже вовсе безъ благословенія, испс-

¹ Въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу. Подробнѣе о Никонѣ см. въ статьѣ объ антихристѣ.

вѣдывали и хоронили старовѣровъ, между тѣмъ какъ другія
требы совершались для нихъ въ церкви православной. Такое
колебаніе и непостоянство не понравились болѣе ревност-
нымъ старовѣрамъ: — явилось новое, особое общество «са-
мосправщиковъ», отдѣлившееся отъ бѣглопоповцевъ. Въ не-
давнее время у поповцевъ явилось общество такъ называе-
мыхъ «тайныхъ православныхъ» т. е. такихъ, которые по
наружности состоятъ въ расколѣ, но христіанскія требы тай-
но исправляютъ чрезъ православныхъ священниковъ.

Всѣ такія и подобныя раздѣленія между поповцами побу-
дили Московскихъ старовѣровъ на своемъ соборницѣ (1831 г.)
«ради тѣсноты обстоянія и великаго оскудѣнія древле благо-
честиваго священства, установить «заочную исповѣдь»,
т. е. соборъ разрѣшилъ исповѣданіе грѣховъ излагать на бу-
магѣ и посылать къ надежнымъ попамъ для полученія разрѣ-
шенія. Такимъ разрѣшеніемъ воспользовались обманщики
лжесвященники, что произвело новыя «сумленія» и смущенія
между поповцами¹. Какое по истинѣ жалкое положеніе по-
повцевъ! Точно неразумныя овцы, блуждаютъ по распути-
ямъ, ходятъ вокругъ свѣта, но не приходятъ или лучше не хо-
тятъ прійти ко свѣту, да не обличатся дѣла ихъ, яко лукава
суть.

Изъ одного письма² поповца (сочинитель не извѣстенъ)
къ Пермскому старовѣру видно, что поповцы рѣшились нако-
нецъ, для прекращенія всѣхъ безпорядковъ въ своемъ обще-
ствѣ, избрать своего митрополита и основать свою іерархію
за границей, въ австрійскихъ владѣніяхъ, и водворить въ
Буковинѣ, въ Бѣлой Криницѣ. Для изобрѣтенія архіерея, го-
воритъ сочинитель письма или посланія, отправлены были
за границу два довѣрителя, которые и нашли себѣ митропо-
лита Амвросія, посвященнаго въ Константинополѣ. Митро-
политъ Амвросій, по надлежащемъ испытаніи духовникомъ,
по соборному рѣшенію въ Бѣлой Криницѣ, торжественно

¹ Рукопись о раск. М. 1859 года.

² См. также Христ. Чт. 1860. янв. и февр. о лжемитр. Амвросіѣ.

былъ принять «во исполненіе крайнихъ нуждъ церковныхъ, на основаніи 69 правила Карфагенскаго собора», и не иначе какъ по второму чину, т. е. съ отрицаніемъ ересей, по «исправѣ» и мѣропомазаніи русскими старовѣрами, какъ и прежде принимались бѣглые священники на Керженцѣ, на Дону и на Вѣткѣ.

Избраніе митрополита изъ Грековъ (митрополитъ Амвросій родомъ изъ Еноса), какъ видно, произвело не малое смущеніе между Пермскими старовѣрами. «Напротивъ благодарованнаго законнаго священства, говоритъ сочинитель письма, всѣми силами вооружилася единовѣрная братія, особенно отчаянные безпоповцы, которые во всеуслышаніе говорятъ, что отъ Греціи нельзя принимать митрополита; потому что «книги указываютъ, яко Греція вся приняла обливательное крещеніе», и это они доказываютъ свидѣтельствами: 1) соловецкой челобитной, 2) книги о правой вѣрѣ въ 4 гл. и 3) Арсенія Суханова. Сочинитель письма опровергаетъ всѣ эти доказательства и доказываетъ съ своей стороны, что въ Греціи между православными христіанами нѣтъ обливательнаго крещенія и тѣхъ новшествъ, какія появились въ російской Церкви со временъ Никона; что слѣдовательно поповцы имѣли полное право избрать себѣ изъ Грековъ и принять митрополита «по соборному повелѣнію святѣйшаго Филарета патріарха и по обычаю, какъ принимали отъ російскихъ Церквей бѣжавшихъ поповъ».

Въ такомъ положеніи теперь общество поповцевъ. Что сказать объ отличительномъ ученіи ихъ? Тѣ, которые приняли такъ называемое Австрійское священство, т. е. изъ Бѣлой Криницы, не признаютъ себя бѣглопоповцами, но считаютъ себя чисто православными, единовѣрными Грекамъ, хотя не единовѣрными неправославнымъ Русскимъ христіанамъ — Никоніанцамъ. Тѣ же, которые не признаютъ законнымъ Австрійское священство, остаются на прежнемъ положеніи, т. е. принимаютъ бѣглыхъ поповъ, или довольствуются своими наставниками. Мы уже замѣтили, что многіе изъ поповцевъ въ послѣднее

время, за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, перешли на сторону безпоповцевъ. Итакъ намъ остается разсмотрѣть здѣсь ученіе тѣхъ поповцевъ, которые доселѣ принимаютъ бѣглыхъ поповъ отъ грекороссійской Церкви. Новаго, особенно рѣзкаго, въ этомъ ученіи мы не находимъ. Пермскіе старовѣры бѣглопоповцы въ защиту свою говорятъ тоже самое, что говорили и прежніе расколоучители.

1. О епископствѣ.

Пермскіе старовѣры очень хорошо понимаютъ, что Церковь безъ епископа существовать не можетъ; но крайность ихъ уединеннаго положенія заставляетъ ихъ утверждать, что они, гонимые Никоніанцами, могутъ довольствоваться и тѣмъ епископскимъ благословіемъ, которое преемственно отъ Павла, епископа Коломенскаго, сохраняется у бѣглопоповцевъ; а потому въ наличныхъ епископахъ большой нужды не имѣютъ, принимая готовыхъ священниковъ отъ грекороссійской Церкви.

Какъ сохранилось и нерешло епископское благословіе отъ Павла епископа коломенскаго на бѣглыхъ священниковъ, — сочинитель бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ объясняетъ это такимъ образомъ: когда п. Никонъ воздвигъ гоненіе на истинныхъ христіанъ, тогда многіе изъ священноинокъ, по принятіи благословія отъ Павла, епископа Коломенскаго, разбѣжались въ разныя стороны. Священноиноки Феодосій и Юасафъ, поставленные патріархомъ Юсифомъ, поселились на Вѣтгѣ и начали собою рядъ преемственнаго и благословеннаго священства. Священноинокъ Іовъ, принявши благословіе отъ Вѣтковскаго священноинка Александра, началъ собою рядъ благословеннаго священства на Стародубѣ... «Итакъ съ самаго того времени (т. е. отъ Павла епископа) и до днесь другопріемне пастырское его благословіе священноиноки и священники и прочіи имѣютъ. Того ради наша церковь и есть церковь святая, соборная и апостольская».

Должно ли въ Церкви Христовой епископство продолжать-

ся до скончанія міра, и должны ли быть всегда въ ней наличные епископы? Пермскіе старовѣры уклоняются отъ положительнаго рѣшенія сего вопроса потому, что отъ «Божественнаго писанія опредѣлити о семъ въ трезвость недоумѣютъ»; а недоумѣютъ потому, что «обычно священному Писанію о нѣкихъ реци быти *во вѣки*, яже послѣ судьбами Божіими въ небытіе придоша. Напр. Левиты въ В. З. призваны служить во вѣки» (1 Цар. гл. 15 ст. 2), но «служба ихъ весьма весьма давно упразднися». Тоже должно сказать, писать сочинитель бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, о службѣ Аароновой, о дни праздничномъ, о субботахъ, о опрѣснокахъ, о жертвоприношеніяхъ, о храмѣ Соломоновомъ и вѣчномъ Божіемъ пребываніи въ немъ и о множествѣ другихъ предметовъ, которые названы *вѣчными* въ В. З., но получили конецъ (Исх. гл. 12 ст. 14; Лев. 17 гл. 34 ст., 10 гл. 9 и 15; гл. 16 ст. 29 и 31; 23 гл. ст. 14; 24 гл. ст. 3. Числ 10 гл. ст. 8; 18 гл. ст. 8, 18 и 19; 19 гл. ст. 21; 23 гл. ст. 10; 3 царствъ гл. 9 ст. 3; 4 Царствъ гл. 21 ст. 6 и пр.). Царь Константинъ пишетъ въ своемъ завѣщаніи, что православные папы пребудутъ въ Римѣ до скончанія вѣка, но тамъ давно уже нѣтъ православныхъ папъ. Самъ Господь предрекъ всѣмъ своимъ Апостоламъ, что когда Онъ придетъ судить всю вселенную во славу своей: тогда и они возсядутъ и будутъ судить колѣна Израилева. Когда Господь говорилъ это, въ то время въ числѣ Апостоловъ былъ и Иуда; но кто скажетъ, что онъ возсядетъ со св. Апостолами судить колѣна Израильская? «Такъ и о епископахъ, говоритъ сочинитель бесѣды, чтожъ впродѣльно въ бытность имъ до скончанія вѣка бысть, о семъ сами по вышеписанному отъ св. Писанія свидѣтельству не опредѣляемъ, по невѣдомымъ судьбамъ Божіимъ сіе оставляемъ, а токмо со св. Апостолами тако глаголемъ: кто разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть? Яко святая Его воля хочетъ и вѣсть Церковь свою соблюдать до скончанія вѣка, тако да соблюдаемъ».

«Отъ которыхъ архіереевъ вы нынѣ хиротонію прие́мле-

те»? Такъ спрашивается въ краткомъ катихизисѣ старовѣровъ. Отвѣтъ: «пишетъ о семъ Бароней, въ 11 вопросѣ, въ коемъ письмѣ Феодотъ патріархъ отвѣтствовалъ, яко безъ всякаго сомнѣнія принимать подобаетъ священство отъ таковыхъ архіереевъ, которые какъ сами, такъ и поставляеміи ими священники приняли по себѣ первую тайну, еже есть крещеніе; по апостольскому преданію, въ трипостасное Божество трехъ погружательное, а не обливательное, сіе бо послѣднее глаголется еретическое, понеже не имѣетъ трикратныхъ погруженія, а потому и хиротонія отъ нихъ не пріятна, о чемъ пишетъ въ книгѣ Матѳея Іерусалимскаго въ словѣ 2, въ гл. 8, правило 47 св. Апостоль».

Въ томъ же краткомъ катихизисѣ спрашивается: «имѣете ли при себѣ православнаго епископа? Отвѣтъ: по доказательству св. Писанія, епископомъ православнымъ до скончанія вѣка быть невозможно по необходимому случаю, по не бытію святости епископа православнаго: повелѣно отъ св. отецъ и священнику, живущему въ православіи, вязати и рѣшати, ибо таже власть и благодать Св. Духа ему подана есть отъ Бога, яко же епископу, токмо бо, яко не поставляетъ іерей—отъ епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать; о семъ пишется въ книгѣ Матѳея Іерусалимскаго въ словѣ 40 въ гл. 9, еще въ тойже книгѣ листъ оиѣ, а благословеніе надѣ всѣми. Существуетъ и по нынѣ отъ православнаго бывшаго епископа Павла Коломенскаго,—который бысть въ заключеніи за православную вѣру христіанскую во время гоненія отъ Никона п. И тогда пречестнѣйшіи отцы приняли отъ того православнаго епископа благословеніе, которое святоотеческое благословеніе можетъ дѣйствовать отнынѣ и до вѣка».

Что по нуждѣ можно обойтись безъ епископа, старовѣры доказываютъ это: а) 56 правилѣмъ Лаодикійскаго собора, коимъ обществу небольшого села дозволяется быть безъ епископа; б) примѣрами первенствующей Церкви во времена гоненій. Такъ въ великой четь-миней (августа 5) пишется

слѣдующее: «отъ Максимилиана мучителя крющіеся втай христіане, по градамъ и весемъ живущіе, собирающіеся же на службы праздничныя, церковь же имяху домъ сокровенъ; во время же потребное сице иногда за неимѣніемъ епископа между собою и пресвитеры поставляху; и таинства Христова исправляху, чины же и уставы вся церковная дѣйства исправляху¹; в) свидѣтельствомъ Никона Черныя горы, который пишетъ, что во власти восточной Церковь вдовствовала многія лѣта безъ епископовъ, отъ насилія еретиковъ, а благочестіе сіяло со священникомъ. Тако наши священники творятъ, въ нуждахъ своихъ, якоже святіи творяху вышеписанніи, и довольно то есть².

2) О бѣглыхъ попахъ.

Пермскіе старовѣры, вмѣстѣ съ сочинителемъ бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, увѣряютъ, что бѣглые попы ихъ за бѣгство свое не должны подлежать церковному осужденію по 5 пр. Антиох., 3-му второ-перваго соборовъ; потому что эти попы а) «отлучаются отъ своихъ епископовъ не грѣховнаго ради извѣта, но за новшества въ нынѣшней великороссійской Церкви, и то отлучаются не сами собою, но по Апостольскимъ и святоотеческимъ правиломъ; — такові по 19 правилу Св. Апостоль, т. е. отступающіе отъ епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, такові чести и пріятія достойны суть яко правовѣрніи»; б) тоже доказываютъ свидѣтельствами: «Матѳея правильника» (въ 200 гл.) Никона Черныя горы, который говоритъ: «аще епископъ или пресвитеръ не подобнѣ живутъ и соблажняютъ люди, подобаетъ извержи ихъ. Унѣ есть имъ безъ нихъ собиратися во храмъ молитвенный, нежели съ ними (т. е. епископами и пресвитерами) воврещися, якоже со Анною и Каіафою, въ геенну огненную»; в) толковымъ Евангелиемъ (въ нед. православія), гдѣ сказано, что тѣхъ, «которые дерзнутъ инако мудрствовать или учить по мірскихъ еретикахъ, церковное

¹ Рукоп. цвѣтн. сем. библиот.

² Въ донес. Шадр. миссіонера.

преданіе презирати, нова же нѣкая разумѣвати, или отложить нѣчто отъ чина церковнаго, Евангеліе, знаменіе креста, или воспісаніе иконъ святыхъ или мощи св. мученикъ, или разумѣвати сопротивно и коварно, еже развратити что отъ обычныхъ преданій вселенскія Церкви — таковыхъ аще епископи суть или клирики измѣтати повелѣваетъ»; г) Іосифа Волоколамскаго (о еретикахъ), который говоритъ, что подобаетъ осуждати и проклинати еретики и отступники; д) житіемъ Максима исповѣдника, который исповѣдалъ, что Христосъ Господь кѣволическою церковію нарече быти и спасенное вѣроисповѣданіе (и самъ чуждался еретиковъ). «Такъ и наши священники, говорятъ старѣвѣры, и мы за умышленіе нынѣшнихъ великороссійской Церкви новшествъ отъ епископовъ удаляемся, а не Церкви гнушаемся, но послѣдующе свято-Апостольскимъ и свято-отеческимъ правиломъ и ревнующе по благочестіи древле восточнаго греческаго исповѣданія и Россійскаго староцерковнаго отъ восточной Церкви взятаго содержанія, послѣдующе и ревности св. отецъ».

Въ другихъ раскольническихъ сборникахъ расколоучители совѣтуютъ принимать только такихъ бѣглыхъ поповъ, которые рукоположены прежде православными святителями (какъ будто таковыя священники могутъ быть теперь) и «соблазнилися никоніанскою прелестію отъ простыни погрѣшиша или страха ради мучительнаго и запрещеній лицемѣришася вмалѣ. Отъ таковыхъ по нуждѣ мощно всякую святыню пріимати, непорочно ради на нихъ благословенія первыхъ нашихъ святыхъ пастырей, крещеніе, исповѣди и причастія. Кромѣ же нужды никакоже отъ нихъ не пріимати. Тѣхъ же поповъ, которые поставлены отъ отступника и пребываютъ въ никоніанской прелести, не должно пріимать аще и по старому служить; отнюдь не подобаетъ благословеніе ихъ пріимати, ни крещенія, ни молитвы, и въ церкви съ ними не молиться, по правиламъ св. отецъ, не освященіи, но оскверненіи отъ рукъ ихъ, яко отъ клятвы благословенія не бы-

ваеть и отъ смрада благоуханія не исходитъ» и проч. (Слово на еретики — Іосифа Волоцкаго и книга Іоанна м. Никейскаго).

3. О старшинахъ наставникахъ.

Что старшина или мірянинъ, избранный обществомъ старовѣровъ, по нуждѣ, можетъ священнодѣйствовать и исправлять церковныя требы, въ этомъ несомнѣнно увѣрены всѣ Пермскіе старовѣры, поповцы и безпоповцы. Въ 1834 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ старообрядцы Пермскаго уѣзда, селеній: Добрянскаго, Гаревскаго и Челвинскаго отъ лица 3530 душъ, представили начальству свой приговоръ, которымъ, просили между прочимъ, чтобы 1) въ дѣлѣ вѣры не имѣли на нихъ вліянія духовныя власти грекороссійской Церкви; 2) чтобы воспрещено было всякое разбирательство со стороны сихъ властей, — кто и какъ исправляетъ у нихъ христіанскія требы; 3) чтобы дозволено было старѣйшинамъ ихъ исправлять требы, какъ-то: крестить, напутствовать больныхъ, совершать браки. Что старшины могутъ быть допущены къ требоисправленію, въ приговорѣ доказывается это свидѣтельствами: 1) номоканона, печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ (л. 750—796), 2) скрижали, изданной при патріархѣ Никонѣ (л. 76), 3) жезла правленія, изданнаго при патріархѣ Іоасафѣ въ 1668 г. л. 50, 4) катихизиса, напечатаннаго при п. Филаретѣ въ 1627 г., 5) книги: миръ челоуѣку съ Богомъ, сочин. Иннокентія Гизеля, напечат. въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1669 г., и 6) даже книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, изд. св. Синодомъ стр. 111. Всѣ сіи свидѣтельства приводятся и въ другихъ раскольническихъ цвѣтникахъ. Мы приведемъ ихъ въ своемъ мѣстѣ.

4. О крещеніи.

Въ настоящее время Пермскіе старовѣры дозволяютъ совершать крещеніе какъ бѣглымъ попамъ, такъ и старшинамъ изъ мірянъ: первымъ, какъ имѣющимъ, по ихъ миѣнію, истинное священство, а послѣднимъ по нуждѣ, ради тѣсноты обстоянія, по неимѣнію священниковъ.

Что міряне, въ случаѣ нужды, могутъ совершать крещеніе, это старовѣры доказываютъ слѣдующими свидѣтельствами:

1) Номоканона л. 707: «а сіи (т. е. крещенные не священниками) нужды ради, обаче не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или отъ простеца инока, или діакона, или отъ отца самаго, или христіанина нѣкоего православнаго, и по нуждѣ не сущу священнику, то крещены суть, но точію, аще не рука еретическая бѣше первѣе».

2) Краткаго катихизиса вопросъ: повелѣваютъ ли правила простому человѣку крестить младенцевъ? Отвѣтъ: «повелѣваютъ, яко же пишется въ номоканонѣ въ правилѣ 103-мъ Никифора патріарха: «егда не будетъ священника, то подобаетъ иноку или мірянину крестить младенца, но дабы только не была прежде рука еретическая, и аще умретъ крестившійся прежде, нежели постигнути священнику, то божественная благодать совершаетъ его, еще ли живъ будетъ, то донесутъ его къ священнику, онъ же поставитъ его въ купель, прочитаетъ молитвы всѣ, кои слѣдуютъ быть при святомъ крещеніи, помазуетъ его по обычаю святымъ мѣромъ; о семъ писано въ сборникѣ на листу 67, въ кормчей правило 47, а въ номоканонѣ печерскомъ, каталогъ страница 169, правило 22-е, да и прочія книги доказываютъ о семъ явственно; а молитвъ очистительныхъ, кромѣ священника, глаголати— писаннаго свидѣтельства не обрѣтается».

3) Изъ «книги Севаста арменопула: «по обстоянію мнихъ просто крещаетъ, тако же и діаконъ по обстоянію крещаетъ: подобаетъ не крещеннымъ дѣтищемъ, аще обрящутся на мѣстѣ, несущу іерею, креститися; аще креститъ же и свой отецъ, или кій либо человѣкъ, точію да будетъ христіанинъ, нѣсть грѣхъ».

4) Кормчей правило 182: «по нуждѣ и простой да креститъ, ни человѣкъ бо дѣйствуетъ, но Духъ Святой».

5) Номоканона л. 65: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ Апостоломъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити».

6) Пролога август. 28: «гдѣ убо суть глаголющии: простецемъ уже намъ принапасти немошно крестити, не сущу ту іерею?»

7) Примѣрами: такъ «св. Архипъ, будучи пономаремъ въ Хонѣхъ, крестилъ многихъ обратившихся ко Христу (четмин. 6 сент.); св. мученикъ Созонтъ крестилъ эллиновъ, хотя былъ пастухомъ; крестили и другія лица, неимѣвшія священства: преп. Теофанъ исповѣдникъ, Прол. сент. 7, 9 и 11, св. мученикъ Діодоръ и Дидимъ, Назарій; Галактіонъ — крестилъ жену свою Епистимію и тестя своего Евтомилиа (четмин. окт. 14, ноября 5); преподобный Александръ мнихъ, св. Сисиній діаконъ Римскія церкви крестили много народа (Прол. февр. 3, іюня 7), а св. мученикъ Порфирій и самъ себя крестилъ при царѣ Юліанѣ» (Прол. сент. 15). «Да что много писать? говоритъ сочинитель лѣтописца, словомъ рещи — нечетное множество — простолюдское крещеніе».

8) Кіевскаго потребника: «лучше есть, повѣдаетъ Петръ Могила, митрополитъ кіевскій, да простымъ людиномъ совершится божественное крещеніе, нежели священникомъ проклятымъ, или отлученнымъ, или еретичествующимъ».

9) Жезла правленія: «належащей смертной нуждѣ, отсутствующу священнику, можетъ креститъ инокъ, діаконъ, бѣлецъ и жена», л. 50.

10) Книги «миръ съ Богомъ»: «во время зельныя нужды можетъ крестити и всякъ человекъ не священный, мужескій полъ и женскій и баба, служащая рожденію, но въ небытіи бабы и сами родителіе»; тоже находятъ и въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.

Кого должно креститъ? Хотя въ нѣкоторыхъ цвѣтникахъ и предписывается креститъ всѣхъ зараженныхъ «ересію трегубыя аллилуіа, яко то есть ересь неисцѣльная и горши всѣхъ ересей»¹; однако же нынѣшніе старовѣры поповцы не рѣшаются перекрещивать тѣхъ, которые уклоняются въ рас-

¹ Рукоп. цвѣтн. отобранный у стар. Пермск. уѣзда.

коль изъ великороссійской Церкви. Сочинитель краткаго соображенія о нѣкоторыхъ вѣраxъ говоритъ, что приходящихъ отъ великороссійской Церкви «позволено принять безъ покрещеванія» и осуждаетъ безпоповцевъ за то, что они «изнова крестятъ» всѣхъ отъ россійской Церкви къ нимъ приходящихъ. «Приходящаго въ православіе (т. е. въ расколъ) говоритъ онъ, отъ такихъ странъ, гдѣ разнообразно крещеніе дѣйствуется (т. е. чрезъ погруженіе и обливаніе) какъ въ Малороссіи и на Украинѣ, но по прилежномъ распросѣ, самъ о себѣ скажетъ, что онъ есть трепогружательнаго крещенія, таковаго изнова крестить не подобаетъ, хотя бы и свидѣтелей о томъ не было».

Вообще Пермскіе старовѣры въ принятій православныхъ въ свое общество стараются поступать согласно соборному изложенію и повелѣнію патріарха Филарета, въ большемъ потребникѣ напечатанному — (указъ: како изыскивати бѣлорусцевъ, и коихъ изъ нихъ крестити достойтъ или мѣромъ помазывать и проч.).

5. О мѣропомазаніи.

Пермскіе старовѣры не отвергаютъ таинства мѣропомазанія, а только, за неимѣніемъ святаго мѣра и священника, стараются доказать, что въ случаѣ нужды, можно обойтись и безъ мѣропомазанія, — и доказываютъ тѣмъ, 1) что святаго мѣра не было, когда простолюдины крестили во время гоненій. «Кое мѣро, говоритъ сочинитель поморскихъ отвѣтовъ, быше, егда крещаху мужіе и жены? Кое мѣро при мученицѣхъ быше, егда въ темницахъ, егда на самыхъ мученіяхъ крещаху, егда сами себѣ крещаху, а не рукоположенніи». 2) Тѣмъ, что по завѣщаніи святыхъ Апостолъ (въ древнегреческой книгѣ гл. 23), если не будетъ ни едея, ни мѣра при крещеніи, доволствуетъ вода и къ помазанію, и къ печати, и ко исповѣди умирающаго; 3) понеже святіи Апостолы и мученицы, неимуще священства, безъ мѣропомазанія крещаху: понеже завѣщаніе святыхъ Апостолъ, за нѣжду и кромѣ мѣра, довлительно въ крещеніи воду и погруженіе вмѣняетъ, убо

и нынѣ, простыхъ крещеніе, аще и кромѣ мѣра по нуждѣ совершается, надежно и извѣстно и спасительно можетъ быти ¹.

6. О таинствѣ причащенія.

Всѣ поповцы единогласно утверждають, что законно совершаемое таинство Евхаристіи нынѣ есть и что можно найти его въ старообрядческихъ скитахъ; но въ ученіи о необходимости сего таинства расходятся. Болѣе строгіе поповцы, безусловно признавая необходимость сего таинства ко спасенію, приобрѣтають запасные дары, будтобы освященные попами древняго благословенія, — изъ раскольническихъ скитовъ и даже изъ Москвы, Польши, Австріи, и отовсюду, гдѣ только могутъ достать. Получивши сіи дары за дорогую цѣну, хранять ихъ въ потаенныхъ мѣстахъ и по временамъ приобщаются ими сами или отъ своихъ наставниковъ, а излишніе перепродаютъ другимъ ². Другіе же, далѣе отступившіе отъ св. Церкви, учать, что «можно спастись и безъ причастія, только бы стоять въ вѣрѣ; да и кто достоинъ принимать оное? — Ядый и пійи недостойнѣ, судь себѣ ясть и піеть. Но кто скажетъ о себѣ, что онъ не грѣшникъ? А потому, дабы не подвергнуться осужденію, причащаться не нужно. Кромѣ того, говорятъ раскольники, послѣ причащенія шесть недѣль не должно плевать, не надобно ходить въ баню, сквернословиться: но кто способенъ такъ воздерживаться? Нѣтъ, говорятъ, лучше Богу каяться и слезами причащаться». Впрочемъ и таковыя раскольники, внутренне сознавая необходимость таинства Евхаристіи, допускають духовное приобщеніе и вмѣстѣ съ сочинителемъ поморскихъ отвѣтовъ говорятъ: «иже благословныхъ ради вѣнъ, неимѣючи гдѣ причастится, еже устами вкусити животворящихъ таинъ; обаче вѣрою теплою и добродѣтельными свое житіе украшающе, духовне причащаются плоти и крови

¹ Поморскіе отвѣты. Недолжно забывать, что нѣкоторые Пермскіе поповцы въ настоящее время во многомъ согласны съ безпоповцами относительно таинствъ Церкви.

² Снѣд. о раск. Шадр. миссіонера 1858 г.; тоже и нѣ другихъ уѣзд., какъ показываютъ донесенія другихъ снященнослужителей.

Христовы». Такъ приобщались, говорятъ старовѣры, — Марія Египетская, преп. Θεоктиста, преп. Марко Фрижескии и Петръ Аѳонскій: «аще мнози святїи пустынницы далече отъ вселенныя живуще, церковей и священниковъ не имѣюще, обаче върою и житїемъ добродѣтельнымъ благодать въ себя имяху... Не имущи гдѣ причаститися, за неимѣнїемъ священника, чрезъ вѣру и добродѣтельное житїе духовно причащаются». Это старовѣры подтверждаютъ свидѣтельствами св. Ерема Сирина (сл. 114), св. Θεофилакта (въ благовѣстницѣ л. 105), св. Никиты ираклійскаго, который (т. 1, с. 15). Никита) говоритъ: «чрезъ добродѣтельное устроенїе каждо причащается св. Агнца плоти и насыщается Исусомъ по мѣрѣ своихъ добродѣтелей», и Патерика іерусалимскаго, гдѣ сказано, «что Богоносивая душа отстоитъ отъ всякїя любви церковей зданныхъ и жертвъ видимыхъ и соборовъ множества и праздникъ человѣческихъ, имѣя внутри въ себя Св. Троицу и служа Богу духомъ и истиною»¹. Пермскїе старовѣры присовокупляютъ къ сему: «егда была истинная благочестивая церковь нерушима и непоколебима; и тогда пустынни жители, св. отцы, не требовали жертвъ видимыхъ, невидимо отъ Христа сподоблени быша тайны сея» (т. е. Евхаристїи)².

Нѣкоторые изъ Пермскихъ старовѣровъ причащенїе тѣла и крови Христовой думаютъ замѣнить причащенїемъ Богоявленной воды. Въ особо составленномъ и распространенномъ между сими старовѣрами чинѣ причащенїя Богоявленной воды, сказано: «егда нѣсть лѣтъ кому причаститися святыхъ и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ тайнъ плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ, да причастится священныя воды Богоявленїя»³.

Другїе изъ старовѣровъ сами причащаются простымъ обыкновеннымъ хлѣбомъ, взятымъ изъ трехъ печей или про-

¹ Рукописная тетрадка.

² Поморск. отн. вопр. 104.

³ Рукоп. цвѣтникъ сем. библиот.

стою обыкновенною водою, почерпнутою изъ трехъ рѣкъ или изъ одной рѣки ¹.

7) О тайнствѣ покаянiя.

Церковныя старовѣры тайнство покаянiя считаютъ необходимымъ для спасенiя, исповѣдуются у своихъ бѣглыхъ поповъ, а за неимѣнiемъ ихъ—у старшинъ изъ мирянъ. Что, въ случаѣ нужды, можно исповѣдываться у мирянина, и что вообще разрѣшать отъ грѣховъ могутъ и не священники, старовѣры доказываютъ это тѣмъ же, чѣмъ доказывалъ сочинитель поморскихъ отвѣтовъ, именно:

1. Свидѣтельствами а) изъ потребника: отъ номоканона л. 71. Вопросъ: «аще суть иноцы священницы, не искусни слову, во еже приимати помышленiя,—приимати нѣкихъ, или ни? Отвѣтъ: иже помышленiя приемлютъ, врачевъ искусныхъ чинъ содержатъ, знающихъ на недужныхъ подобная наносити былія. Аще убо кто есть священникъ, неискусенъ же; а другой не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянiя, сему, паче священника, праведно есть помышленiя приимати, и правильно исправляти» и проч.

б) Изъ книги св. Симеона архіепископа Фессалоницкаго вопросъ 36: «можно ли простому монаху принимать помышленiя? Отв.: развѣ нужда нѣкая не сущу іерею, понудитъ дѣйствовать и мниха, изволенiемъ архіерея, благоговѣйна суща, и законы вѣдуща, Божiя священныя, реку, правила».

2. Примѣрами св. Антонiя великаго, Саввы священнаго, мученика Христофора, которые не будучи священниками, исповѣдывали и разрѣшали кающихся ².

Успокоивъ такимъ образомъ свою совѣсть, старовѣры, съ упованiемъ на очищенiе совѣсти, въ извѣстные дни спѣшатъ къ своимъ наставникамъ—опытнымъ и благоговѣннымъ старцамъ, исповѣдать грѣхи свои. Желаящій каяться приходитъ къ наставнику и объявляетъ ему свое намѣренiе; старецъ садится на стулъ или на скамью, заставляетъ кающагося

¹ Свѣд. о раскольн. Къштымскихъ и Нижне-тагильскихъ и др.

² Помор. отвѣты вопр. 102.

власть нѣскольکو земныхъ поклоновъ, и потомъ уже выслушиваетъ его согрѣшенія; затѣмъ читаетъ разрѣшительную молитву и даетъ покаявшемуся разрѣшительную грамоту.¹

Наставники-старовѣры исповѣдываютъ и такихъ больныхъ, которые лишились чувствъ и сознанія: притѣмъ на вопросы наставника, вмѣсто больного, отвѣчаетъ другѣе лицо—мущина или женщина, смотря по тому, какого пола лицо желаютъ исповѣдать².

Другіе изъ старовѣровъ не разсказываютъ и не исповѣдуютъ со всею подробностію грѣховъ своихъ предъ наставникомъ, а только прочитываютъ предъ нимъ, или даже предъ одною иконою Спасителя извѣстное «слезное или скитское покаяніе»; во многихъ спискахъ между ними распространено. О семъ покаяніи такъ говорится въ раскольническихъ цвѣтникахъ: «исповѣданіе святаго верховнаго апостола Павла, како исповѣдати грѣхи своя предъ образомъ Божиимъ на всякъ день предано бысть премудрымъ Павломъ апостоломъ великому Діонисію Ареопагиту, глупино премудростному философу, егоже сущу ученику, отъ него же мнози святіи сіе восприяша таже и въ мірскихъ странахъ, и оттоль дойде святаго Іоанна Дамаскина, и оттого даже до насъ. Пишетъ бося въ книгахъ, яко мнози святіи симъ исповѣданіемъ Богу умолиша и милосердіе его получиша моленія ради словесъ сихъ въ ономъ будущемъ вѣцѣ прославишася. Посемъ симъ исповѣданіемъ отпущеніе своимъ грѣхомъ пріяша, и гнѣвъ Божій на кротость предложиша, и божественное совершеніе получилиша, такоже и спасеніе душамъ своимъ обрѣтоша».

За неимѣніемъ наставника, старовѣры, въ случаѣ смертной опасности, исповѣдываютъ грѣхи свои какому нибудь простому иноку или мужику. Такое исповѣданіе «предъ лицомъ мужа добра» они оправдываютъ свидѣтельствами:

¹ Эту грамоту см. на стран. 151 на обор.; объ исповѣданіи подробности въ 3 ч. см. стр. 249 и далѣе

² Свѣд. о раск. южнокнауфскаго завода.

³ Рук. цвѣтн. сем.-библіотеки.

а) Иосифовскаго потребника, гдѣ о духовницѣхъ говорится такъ: «кто можетъ исповѣдъ пріяти отъ простолюдина? не точію священникъ, но можетъ и инокъ, аще и не священноинокъ, но безбѣдно себе сохраняетъ, — и той да исповѣдуетъ и Богови да примиряетъ. Старча исповѣдъ пріятна убо, и для покаянія священства не нужно» ¹.

б) Большаго катихизиса, напечат. при п. Филаретѣ: «аще обрящеши мужа духовна, могущаго тя уврачевати, нестыдися, исповѣдай ему, аки Богу, а не человѣку, рече бо нѣкто отъ святыхъ: мудрый не стыдится своимъ падениемъ и исправляется своихъ грѣховъ, и не зазрится; глаголетъ бо Іоаннъ Богословъ: аще бо исповѣмы грѣхи своя, вѣренъ естъ Господь и праведенъ—отпустить намъ грѣхи».

в) Словами св. Апостола Іакова: «исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія ваша, да исцѣлѣете» ².

Болѣе невѣжественные старовѣры приносятъ слезное покаяніе даже вещи какой либо—стѣнѣ, дереву, землѣ—на томъ основаніи, что будто бы пророкъ Ілія, находясь въ болѣзни, не хотѣлъ исповѣдываться у священника, и когда тотъ пришелъ къ нему и предложилъ покаяться, Ілія, не говоря ни слова, отворотился отъ него къ стѣнѣ, проплакалъ и—въ тотъ же часъ получилъ прощеніе грѣховъ ³.

8. О сводныхъ бракахъ.

Тайнство брака у Пермскихъ старовѣровъ совершается бѣглыми попами. Гдѣ нѣтъ такихъ поповъ, тамъ допускаются «сводные браки». Сводными браками называются сведенія брачующихся лицъ на брачное сожитіе ихъ родителями или родственниками. Такіе браки, въ началѣ ихъ появленія, были осуждаемы самими раскольниками, какъ незаконные. Упорнѣйшіе изъ раскольниковъ въ Шарташскомъ селеніи (въ 1841 г.) сильно упрекали правительство за дозволеніе сводныхъ браковъ, и такіе браки называли просто блуднымъ

¹ Рукоп. лѣтописецъ.

² Рукоп. о Перм. раск. Волегона.

³ Свѣдѣн. о раскол. Камбарскаго и друг. заводовъ Пермск. губ.

сожитіемъ: но послѣ и самыя Шарташцы вынуждены были, за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, допустить у себя сводные браки ¹.

Законность сводныхъ браковъ Пермскіе старообрядцы до сих пор называютъ:

а) Тѣмъ, что самъ Богъ невидимо благословляетъ брачующихся на брачное сожитіе, какъ благословилъ Онъ первыхъ двухъ чедовѣковъ въ раю; что посему, сводя брачующихся безъ законнаго священника, они въ этомъ случаѣ поступаютъ по Адамовой вѣрѣ, по ветхому закону; что нужды ради законъ премѣняется ².

б) Свидѣтельствомъ большаго катихизиса, напеч. при п. Филаретѣ (1627 г.). «Кто есть дѣйственникъ тайны сея (т. е. брака)? Первѣе убо самъ Господь Богъ, яко Моусей Боговидецъ пишетъ: и благослови я Господь Богъ, глаголя: раститесь и пр.; потомъ сами брачующіеся сію себѣ тайну дѣйствуютъ, глаголюще: азъ тя посягаю въ жену свою, азъ ты посягаю въ мужа моего» и проч. ³.

в) Свидѣтельствами кормчей книги, напеч. при патр. Юсифѣ л. 342 гл. 42: «чимъ убо лучшей бракъ обрученія? Понеже браку старѣйшинство имать обрученіе. И паче яко залогъ образъ его имать, яко же законъ рече..... л. 345. И повелѣваемъ такову обрученію, иже по истинѣ обрученіе бываетъ, неподвижно пребывати и не разлучиму и отнюдь не разрушиму». Значитъ, говорятъ раскольники, важно не вѣнчаніе, а обрученіе, которое они совершаютъ сами. Но всегдѣ болѣе ссылаются на слѣд. слова тойже кормчей ⁴ (часть 2 гл. 50 л. 500): «аще ли по тѣснотѣ, или смиреніемъ не возможетъ кто добръ пріяти и написано составить брака, то и не

¹ Донес. миссіон. Оглоблина.

² Свѣд. о раск. изъ разн. мѣстъ Перм. г.

³ Свѣд. о раск. екатеринб. уѣзда.

Замѣчательно, что при опроверженіи заблужденій раскольниковъ, сами они отказываются вѣрить 2-й части сей кормчей, какъ содержащей гражданскія постановленія, а если приводятъ свидѣтельства изъ 2 части: то для оболъщанія неопытныхъ единомышленниковъ.

написано да совѣщается женитва не лукавно совѣтомъ совокупляющихъ лицъ родителейъ, или въ церкви благословенія ради, или предъ други пятьми повелѣно бысть; но и како любо поймая жену свободну и поручая дому своего строеніе, и примѣсився ей плотію не написано, и совокупятися къ ней бракомъ». Видите ли, говорятъ Перм. старовѣры, тутъ дѣло дѣлается безъ священника, и это въ греческомъ царствѣ откуда мы и вѣру приняли ¹.

г) Словами Ап. Павла (1 Кор. гл. 7 ст. 14) «святится мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ». Такіе брачныя союзы первенствующей Церкви были безъ вѣнчанія, а признаны браками, да еще святыми, говорятъ старовѣры.

д) Свидѣтельствомъ книги «тиктонъ» правило 136: «аще кая душа приметъ отъ еретикъ крещеніе, или покаяніе, или благословеніе, или тѣлесное брашно сирѣчь, бракъ: то таковыи убо суть отъ бѣсовъ примуть, а сквернии съ ними мучими будутъ въ огни неугасаемомъ, и сего ради нѣсть общенія съ невѣрными».

е) Наконецъ гражданскими законами, изложенными въ книгѣ: «основаніе Россійскаго Права» гдѣ въ 116 § сказано: «бракъ есть тайна, совершаемая законнымъ союзомъ двухъ лицъ обоего пола, которые приобрѣтаютъ тѣмъ исключительное право на супружество ².

Примѣчаніе. Всѣ вышеприведенныя свидѣтельства выписаны буквально изъ раскольнич. сборниковъ, съ соблюденіемъ, по возможности, ихъ правописанія. — О другихъ пунктахъ бѣглопоповщинскаго толка не говоримъ здѣсь; потому что подробнаго ихъ изложенія мы не нашли въ расколн. цвѣтникахъ, гдѣ они приводятся въ видѣ голословныхъ мнѣній, ничѣмъ недоказанныхъ, или въ видѣ укоризны правосл. Церкви. О другихъ же спорныхъ пунктахъ и мнѣній старовѣровъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

¹ Свѣд. о раск. Бынг. зав. Екатер. уѣзда. свидѣт. кормчей выписано буквально изъ раск. цвѣтника.

² Рук. о Перм. раск. Г. Волегова...

Отличительное учение Пермских беспоповцевъ.

Между Пермскими беспоповцами болѣе известны по ученію своему «поморцы», весьма упорные въ своихъ заблужденіяхъ и болѣе другихъ раскольниковъ враждебные Церкви православнои. Отличительное ученіе этихъ беспоповцевъ можно изложить въ слѣд. пунктахъ.

1) Антихристъ явился уже въ мірѣ—въ лицѣ патр. Никона,—и царствуетъ духовно съ 1666 г. Знаменіемъ его, какъ царя духовнаго, служить крыжъ латинскій, а печатню—троеперстное сложеніе. Такъ учатъ поморцы Оханскаго уезда и преимущественно Сенычевскіе; въ другихъ мѣстахъ беспоповцы считаютъ Никона, не антихристомъ, а только «предотечю» его.

2) Съ пришествіемъ Антихриста не стало на землѣ истиннаго священства; благодать оскудѣла, нѣтъ истинныхъ таинствъ.

3) Для истинныхъ христіанъ (т. е. поморцевъ) единственное средство къ очищенію грѣховъ есть крещеніе.

4) За оскудѣніемъ или порушеніемъ, какъ они говорятъ, истиннаго священства, крещеніе, равно и другія христіанскія требы, могутъ совершать простецы-міряне, даже жены благочестивыя и искусныя.

5) Такъ какъ кромѣ крещенія нѣтъ другаго средства къ очищенію грѣховъ; то младенцевъ и молодыхъ людей лучше крестить только предъ смертію, стариковъ же можно крестить и здоровыхъ; такъ какъ они могутъ отрѣшиться отъ міра и пребывать въ благочестіи неблаженно.

6) Крещаемому должно нарекать не то имя, которое онъ носилъ, живя въ мірѣ, а другое. Крещенный поморецъ есть настоящій христіанинъ, а не крещенный поморецъ—мірянинъ, какъ бы оглашенный только.

7) Послѣ крещенія должно удаляться міра и его сквернъ, не сообщаться не только съ еретиками, но и съ самыми по-

морцами — мірянами ни въ пици, ни въ питіи, ни въ моли-
твѣ и пр.

8) Поморцы — міряне, некрещенные, живя въ мірѣ, могутъ
творить мірское, т. е. заниматься житейскими дѣлами.

9) Грѣхи, допускаемые послѣ крещенія, заглаждаются и
очищаются молитвою, поклонами, бдѣніемъ, постомъ, мило-
стынею, покаяніемъ къ Богу и исповѣдію, приносимою предъ
наставникомъ-духовникомъ, слезами и епитиміями.

10) Только поморцы составляютъ истинную Церковь Хри-
стову; а Церковь Никоніанская (православная) есть Церковь
Антихристова. Глава ея не Ісусъ Христосъ, а Антихристъ.
Послѣдователи Никона суть еретики; они вѣруютъ въ Анти-
христа, поклоняются и служатъ Антихристу. Ихъ епископы
и священники суть слуги Антихриста, змію подобны, пре-
лѣсники, лживые пророки и лживые пастыри. Всѣ тайны,
ими совершаемыя, не тайны, а скверны; церкви ихъ суть
жилища бѣсовъ, служба ихъ богомерзка, ей радуется дьяволъ
и т. д.

11) Всѣхъ крещенныхъ, обращающихся къ православію
(т. е. переходящихъ въ поморскую секту) должно перекре-
щивать.

12) Бракъ дозволяется только мірянамъ поморцамъ, а
христіане поморцы должны проводить жизнь безбрачную.
Согласно сему ученію поморцы христіане, по окрещеніи, если
были женаты, разводятся съ своими женами, уединяются въ
свои кельи и тамъ проводятъ жизнь свою до конца въ моле-
ніяхъ и чтеніяхъ. Замѣчательно, что не только поморцы, но
и коренные безпоповцы другихъ толковъ отвергаютъ свод-
ные браки, и дозволяютъ своимъ единомышленникамъ вѣн-
чаться въ православной Церкви, — конечно потому, что въ
бракъ видятъ не благодатное таинство, а одну изъ высшихъ фор-
му, гражданское условіе, «припись» или сведеніе, а потому
вѣнчаютъ, гдѣ только возможно, чтобы только избѣжать пре-
слѣдованія со стороны гражданского начальства. Впрочемъ, въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Красноуфимскомъ и др. уѣздахъ

между безпоповцами допускаются и сводные браки, а на распутство всё вообще смотрять весьма снисходительно, необращают на него вниманія, или стараются не видѣть его, даже незаконорожденныхъ дѣтей любятъ болѣе, чѣмъ законорожденныхъ. Такъ въ Верхотурскомъ и др. уѣздахъ «блудникъ, да не еретикъ» — пословица, любимая всеми Пермскими раскольниками.

13) На крестахъ не должно дѣлать титлы І. Н. Ц. І., а должно надписывать Царь славы Іс. Хр. Сынъ Божій.

14) Недолжно молиться за Императора и именовать его благочестивѣйшимъ, а должно называть его державнымъ. Впрочемъ, ученіе безпоповцевъ о моленіи за Государя болѣею частію уклончиво и неопредѣленно. По окончаніи своихъ моленій, нѣкоторые изъ нихъ кладутъ 15 поклоновъ «за кого Богъ почтетъ». Если наша молитва, говорятъ они, о царѣ неправославномъ угодна Богу; то эти поклоны Богъ приметъ за него; а если не угодна, то зачтетъ за кого либо другаго ¹. Безпоповцы другихъ толковъ присовокушляютъ къ сему, что

1) безъ крайней нужды не должно креститься до 30 лѣтъ; ибо въ такихъ лѣтахъ крестился самъ Ісусъ Христосъ (въ Камбарск. зав. Осинск. уѣзда).

2) Должно креститься только въ проточной водѣ, какъ крестился самъ Ісусъ Христосъ (въ Нижне-уфалейск. зав. Екат. у.).

3) Въ крещеніи должно произносить «во имя Отца аминь и Сына аминь и Св. Духа аминь» при каждомъ погруженіи, а не однажды (въ Черноисточинск. зав. Верхотурскаго уѣзда).

4) Въ Шадринскомъ уѣздѣ (Воденниковскомъ селѣ) безпоповцы учатъ, что «если отъ поту лица своего ясти будешь хлѣбъ насущный; то будешь имѣть тѣло Христово въ единой правдѣ». Въ другихъ мѣстахъ (напр. Н. тагильскомъ зав.)

Свѣд. сіи б. ч. заимствованы изъ описанія поморскаго раскола, составленнаго бывшимъ миссіонеромъ свящ. Нытвинск. з. Александромъ Луканинымъ въ 1859 г.

думаютъ, что Евхаристію, въ случаѣ смертной опасности, можетъ замѣнить причащеніе водою, или произнесеніе молитвы Іисусовой съ обращеніемъ къ распятію или иконѣ. Въ Шадринск. у. нѣкоторые изъ беспоповцевъ не принимаютъ никакого причащенія, а учатъ: Богу кайся, слезами причащайся».

5) Покаяніе можно приносить прямо Богу, безъ посредства священника, какъ исповѣдался Сыну Божію сраспятый съ нимъ разбойникъ, какъ каялся св. Ап. Павелъ и многие пустынножители (въ Кунгурск., Оханскомъ и др. уѣздахъ).

6) Пищу и всякую вещь, покупаемую у Никоніанцевъ на рынкахъ, должно освящать поклонами и молитвами (въ Камбарск. з. Осинск. у.).

7) Спасеніе возможно только въ пустыняхъ (ibid.).

8) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Красноуфимск. у.) учатъ: «ко крещенію, къ посту, къ молитвѣ и поклонамъ не нудити никогже; а кто будетъ понуждати, той Антихристъ и проклять».

9) Нѣкоторые изъ беспоповцевъ, по видимому, допускаютъ безразличіе въ вѣрѣ и думаютъ, что во всякой вѣрѣ молитвы доходятъ до Бога и доказываютъ это тѣмъ, что нѣкогда два татарина, сбившись съ дороги, нашли икону Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и стали молиться той иконѣ такъ: «двое насъ и двое васъ, — помилуйте насъ», и послѣ сего вскорѣ нашли дорогу. «Значить, говорятъ, все равно, какъ и гдѣ ни молись, а Богъ услышитъ» (въ Черноисточинскомъ з. Верхот. у.)¹.

Есть у беспоповцевъ и другіе предразсудки, но о нихъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ: здѣсь же обратимъ вниманіе на главные пункты безпоповщинскаго ученія; такъ какъ эти пункты болѣе, или менѣе защищаются. Таковы: ученіе объ Антихриствѣ, объ оскудѣннй благодати въ Церкви, о перекрещиваніи и удаленіи въ пустыни для спасенія. Мы не гово-

Всѣ сіи свѣдѣнія получены отъ мѣстныхъ священноцерковнослужителей.

римъ здѣсь о другихъ менѣе важныхъ предметахъ безпоповщинскаго толка по той простой причинѣ, что они ничѣмъ не защищаются, а приводятся въ цвѣтникахъ голословно, и что говоримъ также о таинствахъ Церкви, потому что ученіе о нихъ безпоповцевъ сходно съ ученіемъ «стариковщинъ» (кроме пере-крещиванія). Если есть въ немъ какое либо различіе, то различіе одно, что безпоповцы довели свои мнѣнія о таинствахъ до послѣдней крайности, утверждая вообще, что «нужды ради» можно спастись и безъ таинствъ, кромѣ крещенія и покаянія ¹.

1. О ВЪ АНТИХРИСТѢ;

Знаменіями пришествія Антихриста, по ученію Пермскаго раскола служатъ всѣ новшества въ Россійской Церкви, введенныя п. Никономъ, какъ-то: трехперстное сложеніе, четвероконечный крестъ или крыжъ и др., о которыхъ сказано выше. «Что суть вѣра его (Антихриста)? Вѣра его, глаголетъ Іоаннъ Богословъ (такъ пишется во многихъ рукописныхъ цвѣтникахъ), воспримуть печать его три тайны Антихристовы. Вопросъ. Что суть три тайны? Отв. Три тайны суть три перста десныя руки, сказуются первый перстъ левъ, второй змій, а третій лживый пророкъ, посредь ихъ самъ сатана, якоже скрыся древле на смокву, прельсти снѣдію Адама и Евву. Такожде и въ послѣднее время скрыется въ три перста. Вопр. Что есть кумиръ его? Отв. Кумиръ ничтоже ино развѣ сѣнь почтуть слуги его вмѣсто живоноснаго креста Христова — крыжъ латынскій. Толкованіе: Іоаннъ глаголетъ словенскую рѣчь; креста сѣнь именуеть словенскій крестъ, сирѣчь крыжъ, словенскій Іесусъ, а латынскій Іисусъ ².

Въ другихъ рукописныхъ цвѣтникахъ знаменіемъ при-
 ствія Антихриста считается трегубое адиллѹа; потому что
 это есть «ересъ не исцѣльная и горшая всѣхъ ересей».

См. рук. тетр.—«сказаніе отъ свѣщ. правилъ и отъ учителей Ц., яко не подобаетъ къ еретикомъ схизматикомъ приобщенія имѣти въ молитвахъ, въ яденіи и въ питіи и любви».

² Свѣд. заимствованы изъ цвѣтника, а сюда внесены изъ Семитолковаго Апокалипсиса, очень уважаемаго Пермск. безпоповцами, которые всегда и ссылаются на него въ спорахъ съ православными.

Вообще должно сказать, что всѣ мнимыя ереси или новшества, будто бы введенныя п. Никономъ, и указанныя въ соловецкой челобитной, — для Пермскихъ безпоповцевъ суть несомнѣнные признаки пришествія Антихриста. Никонъ ввелъ, говорятъ поморцы Оханскаго уѣзд., слѣдующія ереси:

1) *Аріеву*; такъ какъ въ молитвѣ Ісусовой не именуетъ Христа Сыномъ Божиимъ, и въ титулѣ на крестѣ именуетъ Его только Назоряниномъ и Царемъ Іудейскимъ, а не Царемъ всея земли.

2) *Македоніеву*; такъ какъ научилъ Св. Духа называть только Духомъ истины, сирѣчь, якобы только причастнымъ истинѣ, а не истиннымъ Духомъ.

3) *Несторіеву*; ибо Ісуса Христа называлъ Іисусомъ и тѣмъ «пресѣче оное плѣтское Христово смотрѣніе отъ Божества Его во инъ составъ, аки другаго нѣкоего незнаема Ісуса предглаголюя по ереси Несторіевѣ, зане о единомъ Христѣ Божѣ два сына мняше быти окаянный». «Разумѣйте здѣ, пишется въ цвѣтникахъ, вражію прелесть, како убо они (Никоніанцы) едино сіе малое слово злѣ уразумѣвають, велия же въ немъ ереси созидають. Велие бо зло есть въ реченномъ прилозѣ, яко тою приложенною буквою раздѣляютъ челоуѣчество Сына Божія Господа нашего Ісуса Христа отъ Божества Его въ инъ составъ, по ереси Несторіевѣ».

4) *Латинскую*; потому что ввелъ трехперстное сложеніе, по нечестивому преданію папы Формоза, пятиперстное благословеніе и крыжъ латинскій.

5) *Литовскую*; ибо научилъ не крестить истиннымъ крещеніемъ тѣхъ, которые обращаются къ правовѣрію христіанскаго закона отъ латинства и другихъ ересей.

6) *Нѣмецкую*; ибо ввелъ бороду брить, табакъ пить да глотать.

7) *Агарянскую*; ибо повелѣлъ на вечерни въ св. пятидесятницу молиться на колѣнкахъ, якоже агаряне молятся, а не падше ницъ на землю лицомъ; какъ издревле было.

8) *Жидовскую*; ибо какъ Моисей повѣсилъ змія на крестѣ,

надо быть, четвероконечномъ: такъ и Никонъ змѣя посадилъ на архіерейскій жезлъ, а сѣвнообразный четвероконечный крестъ поставилъ на церквахъ и тому поклоняющимся повелѣлъ; а забылъ, что преиде сѣвъ законная благодати пришедши. Четвероконечный крестъ былъ сѣвию креста Христова, на Никонъ этой Вѣгъ сѣвию поклоняться повелѣлъ. Кромѣ сего онъ зловѣрствовалъ о Сынѣ Божіемъ и Св. Духѣ; и тако приложился и уподобился жидомъ, — вотъ и жидовская ересь! Онъ же Никонъ построилъ новый городъ Іерусалимъ и тамо поставилъ жидовскую церковь, а рѣкамъ и мѣстностямъ надавалъ названія жидовскія.¹

Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ тетрадкахъ признаками пришествія Антихристова считаются карты, портреты; вензель, паспорта; двуглавый орелъ на казенныхъ печатяхъ, присяга, «письмена на карточкахъ», т. е. подписки; собираемые отъ раскольниковъ; имя, выраженное властными литерами (разумѣють наше именованное благословеніе), число имени звѣря и наступленіе осьмой тысячи лѣтъ отъ мірозданія, съ окончаніемъ которой, по мудрованію безпоповцевъ основанному на семитолковомъ Евангеліи, должно быть второе пришествіе Христово. «Пятно Антихристово будетъ написано и на рукахъ носимо — тройкое, которое служи его какъ на руцѣ правой — щепоть, и на челѣ своемъ будутъ имѣть. Первое пятно (карты) значить образъ антихристовъ вымазанной; второе пятно (портреты) значить имя его властное, литерами выраженное, третіе пятно (вензель) значить литерами, которое въ кратцѣ личбу имени его будетъ въ себѣ замыкать 666. Тако опасатися трехъ вещей: присяги, звѣринаго образа карточекъ, а наипаче всего — душепагубныя печати, понеже ей нѣсть покаяніе. Погибе таковой отъ Бога и отъ человекъ, глаголетъ Господь: и тако прельстившися вси погибнуть безъ обращенія, яко Іюда предатель»². Что пас-

¹ Вышеприведенныя снѣдѣнія заимствованы изъ разговора, неденнаго съ поморцемъ (Охан. у.) свящ. А. Луканинымъ и имъ записаннаго.

² Рукописная тетрадка.

порты и двуглавый орелъ на нихъ суть знаки Антихриста, — это раскольники доказывають П гл. 3 кн. Эздры, гдѣ, по мудрствованію ихъ, орелъ означаетъ Антихриста. До чего доходитъ ненависть безпоповцевъ къ двуглавному орлу, можно видѣть изъ слѣд. происшествія: въ 1837 г. близъ Екатеринбургa найдены были три раскольническіе лжеинока и приведены въ Екатеринбургскую управу благочинія. Только они взошли сюда, какъ вдругъ бросились къ зеркалу, сбросили его со стола и потоптали ногами, крича: «двуглавый змій Антихристъ»¹.

О лицѣ Антихриста у Пермск. раскольниковъ разныя мнѣнія. По однимъ Антихристъ придетъ на осьмый вѣкъ, а если и царствуетъ теперь, то чрезъ предотечей своихъ, именно, — чрезъ Римскихъ папъ, Лютера и особенно чрезъ п. Никона. Родится онъ отъ колѣна Данова, отъ дѣвки жидовки, сирѣчь, отъ вѣры жидовской, и будетъ называться Іисусъ агнецъ неправедный, духъ лукавый, титинъ преисподній, невидимый, бѣсъ ведикосъ и злонаставникъ невидимый, сирѣчь, дьяволъ, уподобится льстець Сыну Божію (изъ Апокалипсиса семидолковаго рукоп. тетрадка), будетъ нарицать себя четверопонта сынъ имя разныхъ тиранъ, по еллийскі Аввадонъ, по еврейски Напаліонъ, по гречески Бонапартъ, а по словенски (въ друг. мѣстахъ: по русійски) «Антихристъ». Наполіонъ (въ друг. мѣстахъ Аполіонъ) воздвигнетъ ужасное кровопролитіе и никакія силы одолѣти не могутъ, только его догонятъ воины моисеовы казаки и ратники бородаты со крестами, сирѣчь, стрѣльцы благовѣрные (изъ книги Златоструй). Антихристъ явится тогда, когда Русской народъ овладѣетъ Царь-градомъ и побѣдитъ Турковъ при Русскомъ царѣ Константинѣ (изъ Хронографа гл. 148), будетъ короноваться въ Парижѣ, въ церкви католической, гдѣ и будетъ сидѣть на высочайшемъ престолѣ о 24 ступени, подъ великимъ балдахиномъ. «Папа же Римскій, угрождая врагу Божію, передастъ ему свою святительскую власть, какъ предшест-

¹ Въ донес. миссіон. Дьяконова въ 1837 г.

венникъ и предотеча, а по лишѣніи власти своей, будетъ жить во Франціи подъ грѣшнымъ надзираніемъ и получать жалованья отъ Антихриста 666000 р. (изъ книги каталогъ); а Вѣтхо-римскую державу, власть и корону похититъ Антихристъ и лжепророкъ, а на послѣдокъ самъ будетъ господствовать» (книга Кирилла Бѣлозерскаго). Таковъ Антихристъ, по ученію Пермскихъ раскольниковъ. Онъ то и царствуетъ теперь духовно чрезъ властодержцевъ, а въ Русской Церкви чрезъ духовный и властительскій чинъ¹.

Нѣкоторые изъ Пермскихъ раскольниковъ, именно поморцы Оханскаго уѣзда, рѣшительно утверждаютъ, что Антихристъ уже пришелъ и есть не кто иной, какъ патр. Никонъ, который царствуетъ въ Великороссійской Церкви чрезъ своихъ послѣдователей. А «если преподобный отецъ протопопъ Аввакумъ и другіе первые ревнители благочестія, говорятъ они, называли Никона предотечею Антихриста; то это потому, что они сначала не догадались, а какъ вкорень узнали Никона, такъ и увидѣли, что онъ-то и есть Антихристъ».

Ученіе свое объ Антихристѣ Пермскіе поморцы главнымъ образомъ основываютъ на словахъ св. Ефрема Сирина и св. Ипполита папы Римскаго объ Антихристѣ. Замѣчательнъ способъ приложенія этихъ словъ поморцами къ патр. Никону. Извѣстно, что означенныя слова, по своему содержанію, никакъ не могутъ относиться къ сему патриарху. Что же дѣлаютъ поморцы? Они толкуютъ св. Ипполита и св. Ефрема, какъ сами выражаются «не чувственно» т. е. не буквально, а духовно, на томъ основаніи, что означенные отцы были пророки и говорили о будущемъ; о будущемъ же говорится всегда не прямо, а прикровенно. На этомъ основаніи поморцы даютъ себѣ полную свободу толковать слова св. отцевъ Ефрема и Ипполита, какъ имъ угодно и, притомъ, по руководству отцевъ поморскихъ и соловецкихъ. Представимъ здѣсь образчикъ такого ихъ толкованія слова объ Антихри-

¹ Смотр. въ прилож. № 5.

ствъ св. Ефрема Сирина ¹. Св. Ефремъ учитъ, что Антихристъ

а) есть *змій лукавый*. Патр. Никонъ, утверждаютъ поморцы, есть именно такой змій; ибо впустилъ ядъ еретическаго ученія въ тѣло Церкви Христовой, прельстилъ и погубилъ православныхъ.

б) *Ант. возмутитъ всю поднебесную, вложитъ страхъ и мотю невпрованіе въ сердца челоувческія*. П. Никонъ возмутилъ поднебесную, т. е. всю Церковь—сначала чрезъ папу Римскаго, потомъ чрезъ проклятую унию, а наконецъ и самъ своими гоненіями на истинныхъ христіанъ наводилъ великій страхъ, своими новыми догматами и книгами многихъ отторгъ отъ вѣры Христовой; ибо научилъ вѣровать въ какого-то Иисуса, научилъ не вѣровать въ Духа истиннаго и пр.

в) *Ант. будетъ по аэру летать вмѣстѣ съ демонами въ ангельскомъ видѣ и себя называть богомъ*. Никонъ на аэръ возносился, т. е. былъ гордъ и превозносился предъ всѣми, предъ самымъ царемъ, даже Богу вздумалъ указывать исправленіемъ церковныхъ книгъ, своимъ презорствомъ и гордостію уподобися Сатанѣягу, являя себя яко Бога; демоны, летавшіе предъ Никономъ — это власти духовныя, всѣ Никоніанцы, также предотечи по гордости, летѣвшіе противу Бога, всѣ прежніе еретики, Арій, Македоній и др.

г) *По пришествіи Антихриста, истинные христіане будутъ убиты въ горы, умирать отъ глада, истаяватъ отъ жажды*. При Никонѣ истинные ревнители благочестія (т. е. раскольники) бѣжали въ горы, т. е. въ Божественныя писанія, которыя св. Златоустъ называетъ горами въ словѣ о лжеучителяхъ. При Никонѣ настали гладъ и жажда духовныя; ибо не стало истинной вѣры, оскудѣло благочестіе, божественныя книги отбирались насильно, пища духовная оскудѣла, многіе впали въ Никоніанскую ересь и умерли духовно, и понынѣ этотъ гладъ продолжается между вѣрными

¹ Толкованіе сіе, въ сокращенномъ видѣ, мы заимствуемъ изъ бесѣды записанной и веденной мисс. Луканинымъ съ Сепычевскимъ поморцемъ.

(т. е. между раскольниками). Да и нынѣ насильно отбираются божественныя старыя книги, и нынѣ *нигдѣ не слышится слово Божіе*, т. е. нѣтъ во всѣхъ церквахъ Никоніанскихъ и еретическихъ.

д) *мнози будутъ поклоняться предъ звѣремъ и говорить: яко ты еси спаситель ншихъ*. Никонъ былъ звѣрь, ибо какъ звѣрь терзалъ стадо Христово, мучилъ и убивалъ Христовыхъ овецъ (т. е. старовѣровъ). Никоніанцы почитали его яко Господа и Спасителя.

Прим: Въ поморскихъ цвѣтникахъ объ Антихристѣ говорится такъ: «во всемъ почтутъ слуги его, сирѣчь священницы, яко сущаго Господа Бога и Спасителя нашего Ісуса Христа».

е) *при Антихристѣ море возмутится и земля исшетъ, небо не дастъ дождя, сады увянутъ*, т. е. возмутилось море житейское напастей бурей, которую воздвигъ Никонъ; земля изсохла, т. е. души христіанскія изсохли, сердца людей затвердѣли, вѣра оскудѣла, любовь изсякла; не было дождя, т. е. благодати небесной; увядшіе сады—это церкви Божіи, въ коихъ Св. Таинства суть тоже, что листья на деревьяхъ. Значить, при Никонѣ благодати не стало, церкви запусѣли и Св. Таинства упразднились, когда священники стали яко облацы безводни, а истинныхъ пастырей не стало. Такъ и Св. Златоустъ учитъ, что въ послѣднія времена чловѣцы будутъ яко облацы безводни, что церковніи еретицы тоже, что садъ, егоже не насади Отецъ небесный, а потому ископается (слово о лжеучителяхъ).

ж) *пріемъ бо безстудный область, демоны пошлетъ на вся концы земныя, яко да проповѣдятъ всѣмъ, яко царь великъ явится со славою*. Это значить, что когда Никонъ сдѣлался духовнымъ владыкою, аки царемъ; тогда послалъ архіереевъ, поповъ и иноковъ проповѣдывать царство Антихристова и вводитъ новую еретическую вѣру.

з) *вси сущіи на земли восточній на западѣ побѣгутъ отъ многаго страха и пакы сущіи на западѣхъ солнечныхъ на во-*

стокъ побѣгутъ со страхомъ. Это значить, что отъ гоненія Никонова бѣжали въ разныя мѣста: одни на западъ—въ Стародубскія лѣса, другіе на востокъ—въ Сибирь. Можно понимать и не чувственно: востокъ—страна свѣта, царство Христова; западъ—страна тьмы, царство Антихристова. Выходить, что Никоніанцы побѣжали и бѣгутъ отъ свѣта во тьму, въ Антихристово царство, а православные христіане (старовѣры) побѣжали и бѣгутъ ко свѣту, въ царство Христова.

и) *и како убо змій обрѣтается скоръ и напрасливъ роду челоуическому, пачеже святымъ горекъ бываетъ, могущимъ побѣдити привидѣнія его.* «Никонъ, аяй! какъ былъ солонъ и горекъ для тѣхъ, кои не принимали его еретическихъ книгъ и стояли за старую вѣру; привидѣнія его—это обманы, которыми морочилъ онъ христіанъ, сказывалъ напр., что старыя книги не поправны, взялъ ихъ по своему передѣлалъ, испортилъ, а сказалъ что исправилъ; все устроилъ по тому подобію, какъ прежде было, только не такъ, не истово, въ привидѣніи, какъ бы для близиру».

і) *будутъ бо мнози обрѣтаеми тогда угодни Богу и могуще спастися въ горахъ бо и холмьхъ и въ пустыхъ мѣстахъ и многихъ молитвахъ и плачъхъ безчислейныхъ,* т. е. многіе истинные христіане, гонимые Никономъ, нашли и нынѣ находятъ себѣ спасеніе въ горахъ, вертепахъ, пустыняхъ и лѣсахъ, а у иныхъ и дома пустыня, когда кто убѣгаетъ отъ скверны міра, молится Богу въ своей келіи, плачется о разореніи истинной вѣры. Можно понимать и духовно: горы—это по св. Златоусту, Св. книги; холмы, по кормчей, — святители и отцы (толков. на 58 пр. Св. Апост.); пустыни — уединеніе и тишина души.

к) *убо прескверный не престанетъ искый всѣхъ суущихъ на земли же и въ мори,* т. е. п. Никонъ отыскивалъ многихъ христіанъ для мученій на землѣ и на морѣ, напр. соловецкихъ отцевъ и страдальцевъ, если не самъ, то чрезъ своихъ слугъ и послѣдователей.

л) не будетъ тогда покоя на земль, но печаль велика и пр., т. е. при Никонѣ не было покоя и теперь нѣтъ для истинныхъ христіанъ, всѣ насъ гонять, печаль намъ велика и смущеніе отъ Никоніанцевъ.

м) при Антихриствъ будутъ землетрясенія и труси и пр., т. е. при Никонѣ были труси въ душахъ христіанскихъ, велия страхованія, сердца истинныхъ христіанъ трепетали отъ сожалѣнія, горести и страха; были глади, и теперь есть т. е. глади духовные — неслышаніе слова Божія и гладъ тѣла и крови Христовой; смерти были — были при Никонѣ смерти чувственныя и духовныя; ибо Никонъ людей убивалъ и души губилъ своею прелестію.

н) «Се же злый ковъ содья врагъ, да вси звѣрину печать воздвигнутъ, егда приидетъ прельстити всяческіхъ знаменмі во свое время на кончину временъ, и тако купитъ брашна на требованіе и всяку вещь: приставники бо поставитъ творити волю его. Возмите братія велику злобу звѣрину, ковъ и лукавство, яко отъ чрева начинаетъ, да егда кто оскудѣетъ, брашна лишентъ, то понудится печать его пріяти — скверный.... на руцъ десный челоуьку, такоже и на чель мерзкій образъ». Печать звѣрина — это троеперстное сложеніе, которое будутъ принимать и теперь принимаютъ отъ глада духовнаго, по неимѣнію истиннаго брашна, сирѣчь, тѣла и крови Христовой. Это брашно у Никоніанцевъ покупается, т. е. Евхаристія у нихъ продается за деньги. Приставники Антихристовы — это архіереи и попы Никоніанскіе.

о) Антихриствъ родится отъ жены скверны, т. е. Никонъ духовно родился отъ скверной еретическоѣ Церкви; сказуются бо жена скверна — вѣра жидовская и еретическая (Апокалипс. семитолков.). Никонъ выродокъ жидовства и отродье ересей, читилъ и любилъ жидовъ, а жиды читили его, т. е., Никонъ любилъ враговъ Христовыхъ, которые отрекаются отъ старой вѣры и предаются ему. антихристу, ввелъ жи-

довскую вѣру, ибо поставилъ въ церквахъ сѣннообразный крестъ, зловѣрствовалъ о сынѣ Божиемъ, какъ жида.

п) *«Едомъ моавъ и Сыны Амоновы поклонятся Царю своему»* — это, должно быть, Греки, Сербы, Болгары и другіе народы, увлекшіеся прелестію Никоніанскою. Всѣ сіи Никоніанцы поклоняются Никону, аки царю своему; ибо Никонъ и теперь царствуетъ и будетъ царствовать чрезъ владодержцевъ, чрезъ архіереевъ и поповъ.

Прим. Въ поморскихъ цвѣтникахъ пишется, что Никонъ и теперь сидитъ и царствуетъ въ Церкви не лицомъ, а своимъ знаменіемъ—крыжемъ латинскимъ. Вопр. «Что суть сѣде на престолѣ святѣ? Отв. Внесъ Антихристъ на престолѣ святѣ—крыжъ латинскій.

р) *Антихристъ убіетъ три цари великія*, т. е. Никонъ убилъ вѣру, надежду и любовь—три цари великія (такъ это объясняется и въ цвѣтн.).

с) *адъ змій изблюетъ*, т. е. Никонъ изbleвалъ свое еретическое ученіе.

т) *чудеса многа страшная лжею и неправдою являя, тацымъ же коварствомъ представитъ мучитель горы привидѣньми ложными, а не истиною*, т. е. Никонъ представилъ духовныя горы, сирѣчь по Златоусту, св. книги (слово о лжеуч. и толк. на Матѣ. 99 зачало), перемѣнилъ ихъ, передѣлалъ, сдѣлалъ ложными, еретическими.

Прим. Поморецъ не сообразилъ здѣсь, что говоритъ противъ себя самага. У св. Ефрема сказано: «ложными привидѣніями а не истиною», слѣдовательно «передѣлка» книгъ была не истинная, а мнимая.

у) *Антихристъ гору переставитъ изъ-за моря единымъ словомъ во очію всѣмъ видящимъ, а другую гору, стоящую во глубинѣ великаго моря, такимъ же образомъ изведетъ наосушу*, т. е. Никонъ переставилъ Церковь за моремъ на востокъ, учинилъ въ ней премѣненіе вѣры обрядовъ, отъ чего произошло великое волненіе по всей земли, что и значить: колебалось мѣсто, тряслась земля. Другая гора среди великаго моря—это Церковь Русская, которую Никонъ

также сдвинулъ съ основанія, поколебалъ, но не искоренилъ; ибо она осталась у поморцевъ. Море это—міръ, житейское море, среди коего стоитъ Церковь.

ф) *зміи собереть множество гадъ и птицъ и пройдетъ вверху бездны, яко по суту*, т. е. Никонъ ходилъ по главамъ, аки по водамъ (вѣроятно, подчинялъ); а гады и птицы—это многообразныя ереси, собранныя Никономъ отъ всѣхъ временъ, отъ всѣхъ концевъ;

х) *тогда издохнутъ младенцы, помрутъ же и матери, умрутъ отцы и мать съ чады*. Такъ оно было и есть теперь: младенцы, крещаемые Никоніанскимъ еретическимъ крещеніемъ, крестятся не во Христа, а въ сатану, умираютъ духовно и вѣчною смертію, умираютъ также отцы и матери, которые вѣруютъ Никону и послѣдуютъ его преупещренной прелести.

ц) *и не будетъ кто погребая отъ множества мертвыхъ, но пометаема на путяхъ*. Такъ оно и есть: какъ прежде, такъ и теперь всюду живые мертвецы—сѣверные и смрадные послѣдователи Никона; всюду смрадъ Никоніанскій на земли и на морѣ, т. е. въ міръ и монастыряхъ; всюду глади, труси и страшилища, т. е. всюду духовный гладъ, смятеніе и страшныя гоненія отъ Никоніанцевъ.

ч) *тогда много будетъ брошено злата и сребра, бесполезны будутъ и повалены ризы*, т. е. со временъ Никона брошено чистое ученіе и законъ Божій; бесполезны стали — лживая вѣра, мнимыя таинства, неистовые обряды, въ которые, какъ въ поваленныя ризы, одѣяна Церковь Никоніанская.

ш) *тогда изыдутъ звѣрие и гады плотоядцы*, т. е. ереси Никоніанскія, губящія тѣло церковное.

щ) *тогда возненавидѣна будетъ красота женская... небо не дастъ дождя*, т. е. тогда увянетъ вождедѣніе красоты духовной, не будетъ съ небеси благодати Божіей.

ъ) *въ тыя дни отъ скорби оныя великія растауются зациптицы змѣвы отъ страха и труса и шума моря великаго*

и гладомъ и жаждою и уяденіемъ звѣрей, т. е. во времена Антихриста послѣдователи его (Никона) ослабѣють душами, впадутъ въ отчаяніе отъ смятенія ума и совѣсти, отъ шума житейскихъ суетъ, отъ глуда и жажды духовныя, отъ ересей своихъ, которыя какъ звѣри, угрызають людей.

ы) *прежде даже сія небудутъ, виегда послетъ Господь Илію Тесфитянина и Еноха*, т. е. во время Никона явились ревнители благочестія, подобные Илію и Еноху, которые и были убиты богопротивнымъ мучителемъ и душегубцемъ Никономъ.

Прим. Но кто именно сіи ревнители? Поморцы не отвѣчаютъ опредѣленно на этотъ вопросъ. Можно думать, что подъ Енохомъ и Иліею они разумѣють Павла еписк. Коломенскаго и протопопа Аввакума, или всѣхъ вообще первыхъ расколочителей. Первыхъ двухъ они особенно ублажаютъ въ своихъ сочиненіяхъ, называя ихъ мудрыми наставниками, дивными ревнителями старотеческаго вѣры, великими страдальцами, невинно вгусившими отъ Никоніанъ лютыя мученія и смерть, исповѣдниками, преславными побѣдителями (Никона) и пр. (См. виногр. Рос. Денис., также поморск. цвѣтн.).

Но довольно и этого, дабы видѣть, что современные намъ Пермскіе поморцы разумѣють подъ Антихристомъ не иного кого, какъ Никона. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что не всѣ поморцы такъ думаютъ объ этомъ патриархѣ. Большая часть изъ нихъ считаютъ Никона только «предотечею» Антихриста, а не самимъ Антихристомъ; а что всего страннѣе, даже тѣ изъ поморцевъ, которые прямо называютъ Никона Антихристомъ, въ другихъ случаяхъ называютъ его только предотечею. Такое противорѣчіе и шаткость въ сужденіяхъ поморцевъ объ Антихристѣ объясняются съ одной стороны глубокою и общею всѣмъ безпоповцамъ ненавистію къ п. Никону, съ другой—очевидною невозможностію приложить къ нему всѣ признаки Антихриста, находящіяся въ сочиненіяхъ св. Ипполита, св. Ефрема Сирина и др. Потому, въ нѣкоторыхъ поморскихъ цвѣтникахъ говорится: «аще кто вѣсть въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ, яв-

ственныхъ его предотечествъ увѣсть, или того самага не укажетъ».

Въ другихъ поморскихъ цвѣтникахъ прямо говорится, что Антихристомъ будетъ папа Римскій. «Той есть дживый пророкъ папешъ Римскій, приметъ власть змѣву по дѣйству сатанину».... «Папы Римскіе, согласившеся съ проклятыми жидами обще все дѣйствовати, не правую вѣру наши, свои умыслы внесли, ереси погибельныя, и принудиша всѣхъ православныхъ христіанъ съ собой. Взавъ заруцныя по митрополіамъ, весь народъ погубили. Отрекошася отъ вѣры Христовы, отъ креста и отъ крещенія. вмѣсто креста змію на жезлахъ архіереомъ повелѣша вносити въ Церковь, и крыжи въ алтарь и на церкви, и на шеяхъ отиѣнили носиги крестъ Господень, обругали висѣлицѣй нарекли, якоже Люторъ проклятый, Кальвинъ и Формозъ папа Римскій, и Петръ Гугнивый, и прочіи еретицы и папы отступницы повелѣна въ посты мясо ясти, и брады постригати, и старцемъ женитися, и щепетью всѣмъ креститися, а вмѣсто погруженія обливатися въ крещеніи архіереомъ, и табакъ пити, и колпаки островерхи бѣсовски, а не скуфій носити и прочіе ереси, ихже исчислити невозможно» ¹. Въ одномъ раскольническомъ цвѣтникѣ предотечею Антихриста признается Формозъ, папа Римскій; «понеже отъ великаго Карла всю власть царскую и святительскую Формозъ папа Римскій на себе привлече, вкупе царь и святитель наречеся; не явный ли сей Антихристовъ предотеча?»

Вообще, разсуждая о послѣднихъ временахъ, Пермскіе безпоповцы утверждаютъ, что духовное царствованіе Антихриста наступило именно со времени патр. Никона, котораго всѣ они считаютъ искажителемъ истинной вѣры и болѣе предтечею Антихриста, чѣмъ самимъ Антихристомъ.

¹ Рукоп. цвѣт. найденный у безпоповцевъ Пермск. уѣзда.

Б.

Объ оскудѣніи благодати въ Русской Церкви.

Мысль, что въ Русской Церкви оскудѣла благодать и нѣтъ въ ней никакихъ таинствъ, сама собою неизбѣжно вытекаетъ изъ того положенія, что въ Русской Церкви царствуетъ Антихристъ. Считая послѣднее положеніе доказаннымъ, безпоповцы до наглости смѣло и дерзко утверждаютъ, что въ Русской Церкви нѣтъ вовсе благодати, всѣ наши церковныя таинства считаютъ простыми и даже богомерзкими обрядами, церковное Богослуженіе—служеніемъ не Богу, а сатанѣ, храмъ Божій—простымъ овощнымъ хранилищемъ, жилищемъ бѣсовъ, а пастырей сей Церкви называютъ не пастырями, а волками и губителями душъ христіанскихъ, слугами Антихристовыми, воспринявшими на себя мерзкій его образъ и пр. Вообще все, что говорится о еретикахъ въ соборныхъ постановленіяхъ и въ сочиненіяхъ св. Отцевъ, также о слугахъ Антихриста, все это они прилагаютъ къ пастырямъ Грекороссійской Церкви, и въ этомъ отношеніи ученіе Пермскихъ безпоповцевъ не заключаетъ въ себѣ ничего новаго и особеннаго.

«Церкви Божія, пишется въ одномъ изъ раскольническихъ цвѣтниковъ, якоже іростиі храми будутъ, церкви Божія небрегоми, и писанія развращенная церковная всюду будутъ. Писанія небрегома будутъ, а вражія пѣсни всюду будутъ пѣты, блудове и прелюбодѣйства и клятвы землю исполнять, отравы чародѣянія и басни до конца во мнящихся христіанвѣхъ будутъ. Пастыри якоже волцы будутъ, священницы лжу возлюбятъ, иноки черноризцы мірская вжелбютъ, богатіи немилосердіемъ одѣются, князи убогому не имуть помощи; будетъ убо, печать на нихъ антихристова спокоряющихся знаменаетъ печатію своею. Нехотящихъ же того послушати томленими и неисчетными мученьми послѣднюю прелесть распростирати, чудеса и дивеса привидѣніемъ і устрашеніемъ великимъ мечты творити: і едино око ево будетъ яко лво, а другое яко звѣзда зарная: число именъ его и царствовати на-

чнетъ антихристъ отступленіемъ: то есть антихристъ, того самого антихриста нарицаеть Златоустъ власть римскую, отступленіе вѣры Христовы, той есть антихристъ..... Погибе вѣра, погибѣ наказаніе, погибѣша исправляющіи божественная писанія, погибѣша поучающіися въ православныхъ догматѣхъ, погибѣ по пророку крѣпкій, погибѣ сила хлѣба и воды..... Виждь убо аще не плача достойна сія окаянная времена наша вняже увы достигохомъ; что нивполше и литвѣ ни шветахъ і нѣмцахъ такого своевольства не чинятъ, а нынѣ наша бѣдна русь всѣхъ вѣрѣ ереси приняла, отъ римлянъ, волохъ, ляховъ, латынь, литвы, миды, агарянъ і еармисоновъ, отъ лютора и папешску, аріянъску и никоніянску отъ арсенія волхва еретика отрехшеся Христа ꙗко симонъ волхвъ самарійскій при петрѣ апостолѣ і кеносѣ при богослове».

«Книга василія великаго прав. рлѣ. Еретицы, аще кумирслужителю двоесложному древу служатъ; то тіи, аще вѣнчаютъ или постригають и исповѣдають, или служатъ и крестятъ и причащаютъ; а не истиннымъ крестомъ, то вся у нихъ бѣсовская ересь, а не Божія» (рукоп. цвѣтникъ).

«Книга «кати́хизисъ». Гдѣ противницы собираются и Бога раздражаютъ аще ли имуть и святыхъ мощи, или тѣлеса мученическая имуть или иконы, или освященныя сосуды, бѣгати рече, и ѡтвращатися тѣхъ соборищъ, и церквей; нѣсть бо тамо Бога истиннаго, за нечестіе ихъ; но бози многи, сирѣчь, души нечистыя бѣсове темніи и антихристъ скверный. А егда они поють, и тогда заткнувъ уши свои бѣжати, дабы гласъ ихъ не слышати; сего да бѣгаемъ и отвращаемся соборищъ тѣхъ, и мѣсть гдѣ еретицы собираются, и молятся, или поють, или молебствуютъ, или въ церкви, или въ часовни, или у креста, или на пути, или въ дому еретическая служба; и тѣ иконы водою омывати, и еиміямомъ кадити и потомъ вѣрнымъ молитися; а еретиковъ въ дома непускати да не осквернятся вѣрніи отъ зловѣрныхъ; занеже благодать Божія отстуетъ отъ мѣсть тѣхъ и отъ иконъ и отъ мощей святыхъ и гдѣ еретицы приходятъ, и ту Господь не пребываетъ,

но бѣсове..... Аще убо коя душа приѣмлетъ отъ еретикъ крещеніе или покаяніе, или молитву, или что духовное, или тѣлесное брашно (т. е. бракъ) или благословеніе, отъ таковыхъ убо бѣсовъ своихъ мучими будутъ во вѣки во огни негасимомъ» (рукоп. цвѣтн.).

«Книга святаго Іоанна, митрополита Никейскаго. Отъ клятвы благословеніе не бываетъ, и отъ смрада благоуханіе не исходитъ и отъ червивыхъ удовъ ины не цѣляются, а святіи отцы глаголютъ, гдѣ будетъ истинный крестъ Христовъ, тамо и Христосъ, а гдѣ будетъ начертаніе звѣрино, тамо діаволъ выну пребываетъ» (рукоп. цвѣтн.).

В.

О перекрещиваніи.

О перекрещиваніи безпоповцами православныхъ, къ нимъ приходящихъ, въ настоящее время идетъ сильный споръ съ поповцами. «Безпоповцы (гов. сочинит. кратк. соображенія о вѣрахъ) неправильно поступаютъ, принимая первымъ чиномъ, а не вторымъ, т. е. изнова крестятъ всѣхъ, отъ Россійской Церкви къ нимъ приходящихъ, отъ лѣтъ Петра перваго. Но это былъ имъ удобный случай для прикрытія стыда своего. По сущей же правдѣ они откололись отъ насъ (т. е. поповцевъ), еще во времена перваго населенія Вѣтки, по той причинѣ, что когда перевелись стараго посвященія попы, а на Вѣткѣ и потомъ въ другихъ мѣстахъ наши общества стали принимать поповъ отъ Россійской Церкви новаго постановленія; а безпоповцы, то есть, нѣкоторые толковщики, незная силы писанія, вмѣнили Нивѣона за сущаго послѣдняго антихриста; потому и не рѣшились заимствоваться, акибы антихристовымъ священствомъ; итакъ до днесъ скотски проживаютъ, беззаконно дѣтей раждають, души свои духовнымъ гладомъ, т. е. безъ причащенія св. тайнъ вѣчно умерщвляютъ»¹.

¹ Рукописн.-тетр. Еще сильнѣе нападаетъ на безпоповцевъ черноризецъ Подлѣвектъ: «въ писаніи нигдѣ неписано простому во вторы крестити, и како вы еретики смѣете сіе дѣло дерзати, и кто васъ научилъ, проклятыя пе-

Безпоповцы, напротивъ, совершенно отвергаютъ и трехпогружательное крещеніе православной Церкви, какъ еретическое, и при семъ, въ оправданіе себя, ссылаются на все соборныя и церковныя правила объ еретическомъ крещеніи. «Еретическое крещеніе, говорятъ они, отнюдь непріятно правовѣрнымъ, наипаче оскверненіе есть, и не подаетъ благодати Божіей, но отгоняетъ отъ крещаемого» (пр. 47 староп. кормч.). «Еретицы еще и въ три погруженія крестятъ во имя Отца и Сына и Св. Духа; то послѣ ихъ крестити таковыхъ безъ сумнѣнія, понеже еретическое крещеніе нѣсть крещеніе; но паче оскверненіе» (отъ книги потребника).

Что крещеніе можетъ совершать мірянинъ, — это безпоповцы доказываютъ тѣмъ же, чѣмъ доказываетъ и «стариковщина», т. е., тѣми соборными правилами, которыя дозволяютъ мірянину, въ случаѣ опасности жизни имѣющаго креститься, крестити въ три погруженія, а о томъ, что послѣ, если младенецъ останеся живъ, чинъ крещенія долженъ довершать законный священникъ, о томъ умалчиваютъ, или считаютъ неслишкомъ важнымъ, да и самыя правила о такомъ крещеніи приводятъ часто ложно и невѣрно.

«Никто же сомнѣніе да имать, говорятъ раскольники, яко простецъ еретика второе можетъ крестити безъ священника; православленъ бо сый крестити, и дадеся ему благодать Св. Духа крещеніемъ; ащели святитель или священникъ его втретіе креститъ, да извержется» (прав. 11 помѣст. соб. иже во Итонѣ Потреб. л. фпд).

По ученію безпоповцевъ, въ случаѣ нужды, можно крестити самага себя, и это доказываютъ слѣд. правилами помѣстнаго Кароагенск. собора.

«Прав. 40. Аще приспѣетъ такова нужда, яко немощно получитьи православнаго челоуѣка креститися, нѣсть грѣха въ томъ, еже самомуся крестити, аще не бѣ крещенъ, или отъ еретикъ бѣ крещенъ».

рекращиванцы? горе вамъ окаяннии прелестницы и духоборцы и иконоборцы! Рук. листъ. См. далѣе.

«Прав. 48. По нужди самся крестивый по преданію церковному можетъ і иныхъ крестити подати благодать Святаго Духа по достоянію» ¹.

По этимъ правиламъ крещаются въ другой разъ и тѣ, которые были уже крещены въ православной Церкви.

Такія отступленія безпоповцовъ отъ правилъ церковныхъ подали поводъ нѣкоему «черноризцу Поліевкту, по совѣту и благословенію игумена своего» ²; написать обличительное письмо противу безпоповцевъ перекрещиванцевъ. Доказавъ отъ патерика и отъ помоканона (пр. 103), что не должно во второй разъ крестить, и что тотъ проклятъ, кто креститъ въ другой разъ, черноризецъ продолжаетъ: «А вы во вторы крестите, аще кто во вторыи креститъ, тотъ Христа во вторыи распинаетъ, и сей есть антихристъ, да будетъ проклятъ. А въ писаніи святыхъ отецъ писано есть, аще и не истинно крещеніе, да въ три погруженія во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, то есть крещеніе. Правило Никифора, патриарха константинопольскаго и арменопольскаго, въ канонѣхъ краткихъ сѣченіе 4 титла 2 и сѣченіе 5 глава 1 и въ книзѣ 3 такожде ниже, и на листѣ 67. Вопр.: елико аще крещаютъ не священники мужіе и жены, или иноцы, что достоятъ творити? Отв. Аще уже умретъ крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ православный въ купѣль, и молитвы и муро по обычаю творитъ; а не во вторы крещаютъ, а вы во вторы крестите, прокляти еретики и жида вторые. Аще и подобаетъ во вторы крестить, но священнику православному, а не простецу якоже вамъ еретикамъ, и въ писаніи не гдѣже не писано просто му во вторы крестити, и како вы еретики смѣете сіе дѣло дерзати, и кто васъ научилъ проклятые перекрещиванцы,

Изъ рукоп. цѣтн.

² Надобно полагать, настоятеля раскольника. нижне-тагильскаго поповщинскаго скита; ибо и самъ Поліевкъ, какъ видно изъ письма его, раскольникъ поповецъ. Письмо это отобрано у Пермск. раскольниковъ.

горе вамъ окалннн прелестницы, и духоборцы, и иконоборцы».

Противъ такихъ обвиненій одинъ изъ безпоповцевъ на самомъ письмѣ Полевкта сдѣлалъ слѣд. замѣчанія: «мы, сему во истину согласны (т. е. недолжно перекрещивать законно крещенныхъ); а вы принимаете крещенныхъ въ Троицу пребеззаконную и чаєте отъ таковыхъ (т. е. отъ еретиковъ Никоніанцевъ) освященія пріяти. Писано есть: еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, наипаче оскверненіе; лутче не крещенные младенцы, потому что еретикъ не осквернилъ»:..

Другое замѣчаніе: «сему во истину вѣримъ (т. е. что только православной священникъ можетъ заканчивать обряды и молитвы надъ младенцемъ, крещенымъ мірянниномъ): аще отъ корени святительскія руки да погрузить; то святіи отцы запрещають во вторы погружать. Аще не отъ корене святительскія руки (зри Филарета патріарха изложеніе) кому препоручи священнодѣйствовать». ¹ Подразумѣвается та мысль, что какъ священники православной Церкви—еретики, не отъ корене святительскія руки, т. е. истинной хиротоніи не имѣють; то крещеніе ихъ не есть истинное крещеніе, а паче оскверненіе; слѣд. крещенныхъ сими священниками перекрещивать можно и должно.

Г.

Объ удаленіи въ скиты и пустынные мѣста.

Такъ какъ, по мнѣнію безпоповцевъ, антихристъ уже пришелъ, и воцарился въ Церкви духовнѣ; то спасеніе, по ученію ихъ, возможно только въ скитахъ, въ пустынѣ, въ дремучихъ лѣсахъ, куда истинная Церковь должна, по откровенію Св. Іоанна, сокрыться отъ гоненій змія. Подъ этимъ предлогомъ нѣкоторые безпоповцы убѣгають изъ своего мѣстнаго жительства въ окрестные лѣса, гдѣ живутъ по нѣскольку человекъ изъ разныхъ семействъ.

¹ См. послан. черноризца рукописн. лѣсть въ сем. библ.

Мы уже видѣли, что поморцы на старости удаляются въ уединенныя келіи и тамъ проводятъ жизнь до конца. Этимъ они и выражаютъ свое бѣгство въ пустыни отъ антихриста.

Въ прославленіе пустыннаго житія, безпоповцами составлены и заунывно поются стихи, изъ которыхъ одни начинаются такъ:

«Прекрасная мати пустыня,
Любезная моя дружина!
Пришелъ я тебя соглядати
Потщися мя восприняти» и пр.

Другіе стихи на тотъ же предметъ:

«Какъ нынѣшнее время, конецъ да будетъ вѣку, будутъ трусы, мятежи, будутъ лживые попы» и пр. ¹.

О мелкихъ раскольническихъ сектахъ въ Пермской епархіи.

Говоря вообще о состояніи раскола въ Пермской губерніи, мы замѣтили, что мелкія раскольническія секты, по смутнымъ обстоятельствамъ этого раскола, большею частію извѣстны почти по однимъ названіямъ. Свѣдѣнія о нихъ вообще весьма скудны и неопредѣленны. Скажемъ о нихъ то, что могли собрать ².

Мелкія раскольническія секты, какъ и вообще старообрядческія общества, раздѣляются на поповщину и безпоповщину.

Въ поповщинѣ встрѣчаются слѣдственно частныя раскольническіе толки.

1) Ювлевщина. Послѣдователи этого толка, по произволу и по одной прихоти, отчуждаютъ женъ своихъ. Кому не нравится жена, тотъ приводитъ ее въ собраніе своихъ единомышленниковъ и говоритъ: «кому любя моя жена, тотъ и бери ее».

¹ Смотри вполнѣ въ приложеніи № 5.

² Эти секты прежде явственно различались между собою, и находились въ Пермск. и др. уѣздахъ. Находятся ли онѣ и теперь тамъ, не можемъ сказать за неимѣніемъ нужныхъ свѣдѣній.

2) Вѣтковщина считаетъ дѣйствительною молитву, какую бѣглецы попы или наставники заочно даютъ родильницамъ и новорожденнымъ младенцамъ и посылаютъ сію молитву въ платкѣ.

3) Онуфріевщина отличается особеннымъ почитаніемъ ересеначальника протопопа Аввакума, считаетъ его въ числѣ святыхъ, пишетъ его изображение и поклоняется ему.

4) Досиѣевщина учитъ, что не нужно исповѣдываться каждагодно своему наставнику, а довольно покаяться ему одинъ разъ въ жизни.

5) Чернобольцы отвергаютъ присягу, потому что Іисусъ Христосъ запретилъ *клятися всяко*; избѣгаютъ военной службы, какъ для того, будтобы она несообразна съ заповѣдями Христовыми, такъ и для спасенія бороды своей, съ обритуемъ которой, по мнѣнію раскольниковъ, растлѣвается образъ Божій¹; не молятся о здравіи Августѣйшаго Дома по изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, такъ какъ эти формы, говорятъ, есть новшество².

6) Липовцы такъ названы потому, что поклоняются осмиконечному кресту, сдѣланному изъ липы (въ Екат. у.).

Примѣчаніе. Впрочемъ Липовцы находятъ и между безповпцами, какъ напр. въ Сорокинской пристани Красноуфимскаго уѣзда.

7) Рябиновцы поклоняются такому же кресту, сдѣланному изъ рябины (въ Екатер. уѣзд.).

8) Осиновцы поклоняются кресту, сдѣланному изъ осины (*ibidem*)³.

Въ безионовщинѣ.

1) Поморцы Даниловскаго толка, или перекрещиванцы. Ученіе поморцевъ намъ уже извѣстно.

¹ Извѣстно, что въ Крымскую войну, нѣкоторые изъ раскольниковъ Ирбитск. у., не смотря ни на какія убѣжденія, несогласилась принять присягу и поступить въ ополченіе.

² Взято изъ опис. раск. Пермск. у. г. Волегова.

³ Изъ донес. мис. Дьяконова.

2) Христовщина. У послѣдователей сего толка, въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, какой нибудь мужикъ представляетъ лице Спасителя, а женщина—Богородицу; избираютъ старую дѣвку, именуемую «пятницею», и воздаютъ ей почитаніе съ прыжками и кривляніемъ; величайшіе распутники считаются у нихъ спасенными душами.

3) Стефановщина св. Евхаристію думаетъ замѣнить приращеніемъ Богоявленской воды и пасхальнаго кулича — на томъ основаніи, что въ Іосифовскомъ потребникѣ (гл. 46) пасхальный куличъ называется пасхою, и что надъ водой и куличемъ читаются молитвы.

4) Филиповщина защищаетъ самоубійство ради спасенія тѣмъ, а) что многіе изъ св. мучениковъ сами себя лишали жизни; б) что многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе и наконецъ в) тѣмъ, что Самъ Спаситель говоритъ: *иже погубитъ душу свою мене ради, обрящетъ ю.* (Матѳ. 10, 39).

5) Дьяконовщина учить: какъ рукою ограждаемъ себя крестообразно: такъ должно знаменать (кадить) людей и ладаномъ; ибо во всѣхъ уставахъ повелѣвается крестить крестообразно.

6) Рубашники — ходятъ въ рубахахъ и выдаютъ себя за святыхъ.

7) Субботники — соблюдаютъ субботу, а не воскресный день; имѣютъ будто бы и другіе Іудейскіе обычаи¹.

Секта «зеленый садъ или бѣлый виноградъ».

Эта секта, основанная въ Москвѣ въ началѣ XVIII стол., проникла въ г. Екатеринбургъ, гдѣ городская полиція открыла приверженцевъ этой секты въ 1831 г. Подобно христовщинѣ послѣдователи вышеозначенной секты изъ среды своей избираютъ старшину, который въ молитвенныхъ собраніяхъ представляетъ лице Спасителя, а Божію Матерь представляетъ какая нибудь старуха «матушка». Такою ма-

¹ Вышеозначенныя свѣдѣнія б. заимствованы изъ описанія Пермск. раскола, составл. г. Волеговымъ.

тушкою въ Екатеринбургѣ была Агулина Ивановна, сосланная въ Сибирь.

Въ молитвенныхъ собраніяхъ послѣдователи означенной секты пѣли слѣдующія стихи:

Дайте книгу родословъ
Прочитаетъ Богословъ:
Аще кто какъ живетъ,
По какой рѣкѣ плыветъ.
Богъ помочь те сестрица,
Сестрица голубушка,
Голубушка сизая,
Лебедушка милая, и проч.

О частныхъ заблужденіяхъ Пермскихъ раскольниковъ.

Къ частнымъ раскольническимъ заблужденіямъ мы относимъ произвольныя или ложныя религіозныя вѣрованія старовѣровъ, ихъ мысли и разнаго рода предразсудочныя мнѣнія, несоставляющія главныхъ отличительныхъ догматовъ въ вѣроученіи Пермскихъ раскольниковъ.

Ложныя религіозныя вѣрованія и мысли иногда встрѣчаются въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, иногда въ цвѣтникахъ, между отеческими сочиненіями, то въ видѣ вставочныхъ прибавленій, то въ видѣ замѣтокъ. Такихъ мыслей и предразсудковъ очень много у Пермскихъ раскольниковъ. Мы ограничимся здѣсь болѣе замѣчательными.

О сотвореніи чловѣка, Ангеловъ и міра. — Въ повѣсти или «сказаніи о сотвореніи Ангеловъ и чловѣка» говорится, на примѣръ, что

а) Богъ сотворилъ землю изъ песку, а песокъ этотъ досталъ со дна моря сатанаилъ;

б) Ангелы сотворены изъ тогоже камня, изъ котораго сатанаилъ сотворилъ себѣ демоновъ;

в) Сатанаила Господь сдѣлалъ начальникомъ послѣднихъ и всѣхъ ихъ помѣстилъ въ десятомъ чинѣ;

г) Когда сатана возгордился: Господь послалъ Архангела Миху и повелѣлъ ему низвергнуть съ неба сатану со всею его силою; но Миха не могъ сего сдѣлать, доколѣ не былъ сначала постриженъ Господомъ, а потомъ посхимленъ и названъ Михаиломъ.

д) Тѣло челоуѣка сотворено отъ семи частей: отъ камня—кости; отъ чернаго моря — кровь; отъ солнца—очи; отъ облака—мысли; отъ вѣтра—дыханіе; теплота отъ духа.

Примѣчаніе. Въ другихъ спискахъ нѣсколько иначе:—тѣло отъ земли, душа отъ Ангела, кровь отъ моря, теплота отъ духа, очи отъ солнца, дыханіе отъ вѣтра, мысли отъ облака; кости отъ камня.

д). Болѣзни въ челоуѣкѣ отъ того, что діаволь «истыкалъ тѣло Адама» въ то время, когда Господь уходилъ на небо за душою.

е) «По сотвореніи Адама, Господь спросилъ его: что онъ видѣлъ во снѣ? Адамъ отвѣчалъ, что видѣлъ Апостола Петра въ Римѣ распятаго внизъ головою, Апостола Павла въ Дамасцѣ, а тебя, Христе, во Иерусалимѣ на Голгоѣѣ, на крестѣ».

ж) Чтобы прельстить праотцевъ, діаволь обернулся червемъ и упросилъ змія, чтобы онъ пожралъ его;

з) когда Адамъ, по убіеніи Авеля, не зналъ, что дѣлать съ тѣломъ его: тогда прилетѣли двѣ горлицы, изъ которыхъ одна нарочито убилась, упавъ съ высоты, а другая похоронила убившуюся, и этимъ научила Адама, что дѣлать съ тѣломъ Авеля.

и) Крестъ Христовъ сдѣланъ изъ древа райскаго, чудесно найденнаго царемъ Соломономъ.

Въ другомъ рукописномъ сочиненіи находимъ слѣдующія мнѣнія:

а) Адамъ начертанъ Богомъ 5 марта въ 6 часу дня.

б) Безъ души онъ пролежалъ 30 лѣтъ, безъ Евы жилъ 30 дней, а въ раю всего былъ отъ 6 часа до 9.

в) Солнце сотворено отъ рясы и ризы Господней; а луна изъ воздуха, отъ престола Божія. (По другимъ экземплярамъ—отъ темной ризы Господней).

г) Сатана на небѣ былъ не болѣе получаса.

д) Адъ сотворенъ въ то самое мгновеніе, когда дьяволъ помыслилъ съести противу Бога.

е) Есть два ада — нижній на концѣ земли, и верхній (иначе чистилище) на высокихъ горахъ и островахъ при морѣ.

Въ послѣднемъ «души мучатся, кои спасены будутъ».

ж) Божию Матерь крестили Апостолы: Петръ и Іоаннъ Богословъ.

з) Апостолъ Павелъ первѣе прообразовалъ Пресвятую Богородицу.

и) Моисей не погребенъ, а унесенъ въ рай Ангелами.

Въ одномъ рукописномъ цвѣтникѣ между прочимъ находятся слѣдующія мнѣнія:

а) Сатана зародился на морѣ Тиверіадскомъ въ 9 валу.

б) Ангелы сотворены отъ солнца, вѣтра и свѣта.

в) Адамъ сотворенъ и умеръ въ землѣ Мадіамстѣй.

г) Земля основана на трехъ великихъ китахъ, питающихся райскимъ благоуханіемъ.

д) Гдѣ земля стоитъ на четырехъ желѣзныхъ столпахъ— «ту и адово жилище».

е) Кланяться на востокъ первый научилъ Моисей на горѣ Сіонской.

О почитаніи 12 пятницъ.—Во многихъ спискахъ распространено между Перм. старовѣрами краткое поученіе о томъ, «како почитати во всемъ году 12 пятницъ». Здѣсь говорится, что

а) кто почитаетъ пятницу В. поста на первой недѣлѣ: тотъ не умретъ внезапною смертію;

б) за почитаніе пятницы предъ Благовѣщеніемъ Пресв. Богородицы будетъ спасенъ отъ великаго убійства;

в) за почитаніе пятницы на Великой недѣлѣ спасенъ будетъ отъ непріятели;

г) кто почитаетъ пятницу предъ Вознесеніемъ, тотъ избавленъ будетъ отъ потопа воднаго;

д) за почитаніе пятницы предъ сошествіемъ Св. Духа, человекъ спасенъ будетъ отъ остраго меча;

е) кто читъ пятницу въ Петровъ постъ и въ день Св. Іоанна Предтечи, тотъ человекъ отъ убожества и нищеты избавленъ будетъ;

ж) почитаніе пятницы предъ Ильинымъ днемъ избавляетъ отъ вѣчныя муки;

з) кто почитаетъ пятницу предъ Преображеніемъ Господнимъ, того человекъ самъ Господь на рукахъ своихъ держати будетъ;

и) за почитаніе пятницы предъ Успеніемъ Пресв. Богородицы, человекъ избавленъ будетъ отъ великаго дѣснаго заблужденія;

і) за почитаніе пятницы предъ Козьмою и Даміаномъ человекъ отъ великаго глада и грозы сохраненъ будетъ;

к) кто почитаетъ пятницу предъ Михайловымъ днемъ, того человекъ Пречистая Богородица въ рукахъ своихъ держати будетъ;

л) за почитаніе пятницы предъ Рождествомъ Христовымъ человекъ при смерти своей узритъ Пресвятую Богородицу со Ангелами.

«Кто не почитаетъ сихъ пятницъ, у тѣхъ раждаются дѣти прокажены, уродливы, глухи, слѣпы, хромы, разбойники, разбойницы, тати и на всякія злыя худыя дѣла» (т. е. склонны).

Сонъ Пресвятыя Богородицы.—Извѣстно сочиненіе «сонъ Пресв. Богородицы», весьма уважаемое пермскими раскольниками. Въ рукописныхъ цвѣтникахъ говорится, что если кто прочитаетъ, или прослушаетъ съ вѣрою, или носить будетъ «сонъ Пресв. Богородицы», тотъ избавленъ будетъ отъ вѣчныя муки и не умретъ злою смертію, а

если положить сей сонъ подъ голову родильницы: то она родить безъ болѣзни, мать и родившееся дитя здрави будутъ.

Чернодневіе. — Пермскіе раскольники думаютъ, что «нѣкоторые дни въ каждомъ мѣсяцѣ зѣло опасни и зле-нравни, въ няже опасно кровь пускать, зубы дергать, ходить на охоту и даже въ церковь». Есть у нихъ особенное рукописное сочиненіе о «чернодневіи», гдѣ говорится, что Самъ Богъ указалъ сіи опасные дни Израильтянамъ, именно слѣд. числа въ каждомъ мѣсяцѣ: въ Сентябрѣ 2 и 21; въ октябрѣ 8 и 22; въ ноябрѣ 16 и 21; въ декабрѣ 2 и 21; въ январѣ 2 и 26; въ февралѣ 2 и 24; въ мартѣ 3 и 25; въ апрѣлѣ 3 и 12; въ маѣ 2 и 21; въ іюнѣ 7 и 8; въ іюль 6 и 28; въ августѣ 6 и 18. «Кій человекъ, говорится въ чернодневіи, изъ православныхъ въ сіи дни болѣти встанетъ и отъ болѣзни не встанетъ; кій въ церковь пойдетъ, дверей не найдетъ; кій въ походъ пойдетъ, за порогомъ умретъ и пр. Сія глагола Самъ Богъ во облацѣ и мори и сія глаголы запечатлѣ сею соломонею печатію; юже ни пророцы разумѣша, ни апостолы постигоша, но соблюдая въ сіи дніе озлобленія безъ пищи и питія, постигнетъ» (т. е. означенную печать).

О табакъ, чаѣ и кофѣ. — Къ нѣкоторымъ предметамъ Пермс. раскольники питаютъ религіозную ненависть, какъ къ предметамъ Богопротивнымъ, напр. къ табаку, чаю, картофелю и кофѣ. О сихъ предметахъ такъ вообще говорится въ рукописной раскольнической тетрадѣ: книга соборная голубица собою большая содержитъ двѣ себѣ, ре, книгъ, въсу ѿ пудъ ѿ фунтовъ, запирается винтами, кроется тайно». Въ ней о табакѣ, о чаю, о картофіи и кофѣ:

За табакъ проклятъ человекъ.

За чай трижды проклятъ.

За кофеею девять разъ анафема.

За картофеею епитимія, на лѣ лѣтъ, по лѣф поклоновъ на день, и сухоясти въ ѿ, часъ дня.

За чай ѿ лѣтъ, по 7 тысящи поклоновъ на день.

За табагъ на ѿ лѣтъ по ѿ поклоновъ на день».

О происхожденіи табака такъ пишется въ раскольническихкихъ цвѣтникахъ: «когда Господь совершилъ дѣло искупленія и извелъ изъ ада съ вѣрою ожидавшихъ Господня пришествія: возстенавъ адъ, липаша своихъ плѣнниковъ. Не стони брате аде, сказалъ аду сатана, азъ виду во адъ и возму злая семена и поѣю на землю, и отъ того возрастетъ трава табунъ, еже есть табагъ, и ту траву табагъ будутъ многіе люди ясти и пити, и тѣ будутъ отъ Господа Бога прокляти, и тѣми проклятыми полна адская утроба наполнена будетъ и царствовать ими начнеши». Табагъ, увѣряють старовѣры, есть тотъ корень горести выспрь прозябай, о которомъ говоритъ св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ гл. 12 ст. 15, скверный корень, проклятый ва семи соборахъ.

О вредныхъ слѣдствіяхъ употребленія табака такъ говорится въ одномъ раскольническомъ цвѣтникѣ:

«Книга Григорія Синаида гл. 89, пр. 503 л. 403: Аще который человекъ начнетъ держати сію бѣсовскую и Богомъ ненавидимую и св. отцы отреченную смердящую траву табагъ и употреблять какими либо дѣйствіями: то у того человека мозгъ во главѣ его укрушитъ и вмѣсто мозга видетъ во главу его та смердящая воня, исгубить въ немъ мозгъ его и начнетъ тако пребывати неточію во единой главѣ, но и во всѣхъ костѣхъ его, и вмѣсто мозга во главѣ его будетъ зола. Аще ли который человекъ нѣкоимъ ухищреніемъ начнетъ творити таковое дѣло бѣсовское — табагъ класти и нюхати въ носъ, или за щеку класти, или курити пипкою: то таковому бо человеку не подобаетъ бо въ церковь Божию входить, ни креста, ни Евангелія цѣловати и причастія ему отнюдь не давати, ни свѣщи, ни просфоры, ни еиміаму, ни всякаго приношенія въ церковь Божию отнюдь не принимати, и съ людьми ему не молитися и не ясти и не пити, дондеже

престанеть отъ таковыя мерзости; и Ангелу Божию хранителю души его преставленну по св. крещеніи неприкасающуся къ нему и далече отъ нею отступившѹ ꙗ плачущуся всегда за смрадную его воню, за гуоленіе души его, что предался въ руцѣ бѣсовъ мрачныхъ, и огню негасимому, и червемъ ядовитымъ, и змїямъ лютымъ, и зубомъ скрежетанія, и плачь неугасимый, и смрадъ золь, и нѣсть имъ тамо радости и покоя; аще и умереть, то и гроба ему не давати и не класти, но бросить въ яму или во оврагъ на съѣденіе звѣрямъ, а въ землю его не класти, дабы земля отъ него не осквернилася. Аще который человекъ престанеть отъ такого бѣсовскаго срама и прїдетъ во истинное покаяніе, со слезами сокрушеннымъ сердцемъ подаетъ милостыню и смиритъ себя постомъ и молитвою: — тогда Господь проститъ душу его отъ грѣха того.

«Книга Ѳедора Бальсамова гл. 30 л. 100: «Аще кто отъ православныхъ христіанъ, дерзнетъ пити табакъ, той отъ св. Апостоля и св. отцевъ да будетъ проклятъ».

О картофели. — О происхожденіи картофеля есть такое сказаніе въ раск. цвѣтникахъ.—«Выписка изъ книги Баронея гл. 263: прїдетъ антихристъ противникъ, прїемлетъ сласти похотныя, по ихъ пойдутъ, того міръ возлюбитъ и вельми послушаетъ! Въ то время будетъ трава есть отъ него зовома картофъ, антихрестова похоть, нарицають то овощемъ, и распространится по лицу всея земли, и всякъ возрастъ возлюбитъ сласть великую, помраченіи человекъцы умомъ, яко піяніи, глаголетъ бо о немъ св. Симеонъ Богословъ, яко скверно, яко отъ Рима начало имать, расплодишася по всюду и въ томъ брашнѣ человекъцы осквернятся, яко древній Израиль». Есть впрочемъ у Перм. раскольниковъ и другое сказаніе о происхожденіи картофеля: но оно такъ гнусно, что мы не приводимъ его изъ уваженія къ скромности.

Объ употребляющихъ чай Перм. старовѣры обыкновен-

но выражаются такъ: «кто пьетъ чай: тотъ отчаянный человекъ» — почему? неизвѣстно.

Неизвѣстно также, за что не любятъ наши раскольники кофѣ.

«Аще кто дерзнетъ пити чай, говорятъ раскольн., тотъ отчается Господа Бога. Аще кто дерзнетъ пити кофѣ (кофѣ): въ душѣ того будетъ ковъ и лукавство. Картофѣ — антихристово яблоко». (Рук. тетр.).

О хмѣльномъ питіи. — О происхожденіи хмѣльнаго питія есть такое сказаніе въ одномъ поморскомъ цвѣтникѣ: «братіе разумѣйте, хмельное питіе отъ бѣса сотворено на пагубу душамъ православнымъ христіаномъ и на вѣчную муку. По вознесеніи Господа нашего Ісуса Христа ходяще ученицы Господни по земли, и учаше люди заповѣдемъ Христовымъ, истиннѣй вѣрѣ христіанстѣй, и закону Божію; сатана же завистию своею распалиемъ, позавидѣ доброму дѣлу Божію, и нача съ бѣсы бесѣдовати, како бы уловити спогубити родъ человѣческой пѣанствомъ, наипаче же вѣрныхъ христіанъ. И выступи у нихъ одинъ, изсобору пѣанный бѣсъ, и глагола сатанѣ: азъ вѣдаю господине, отъ чего сотворити горѣлка пѣанное вино. Сатана же даде ему власть пѣаную, и нача съ нимъ бесѣдовати, и глагола ему бѣсъ; Еще азъ вѣдаю господине, яко осталось тоежъ травы, что прельстилъ е Ноеву жену до потопа на аравитскихъ горахъ, и азъ пойду потое траву, и прельщу человекъ нѣкоего егоже обрящу. И воставъ сатана спрестолы съ бѣсы и поклонися ему, и счастію великою, и посадивъ его на престолѣ своемъ, и положивъ на главѣ его вѣнецъ, и облече его въ порфиру, и даде ему скипертъ царскій и нарече ему имя пѣанный бѣсъ. и научи человекъ како растити солодъ, и брагу дѣлать, дондеже воскиснетъ и уготовиша горнъ и горшки, и поставиша кубы, и налише браги, и накрывше. и накинуса горшки и тѣстомъ замазавше струбами, и сквозь кади пропустиша, и налиша кади воды и положиша подъ кубы

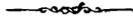
огня, и начаша варити, и поиде сквозъ кади трубами, яко нѣкая хитрая вещь, и на умъ чловѣку не възде. И тако умудри бѣсь на погибель чловѣкомъ. А наипаче еже православнымъ христіаномъ» и проч.

О новомодной одеждѣ.— Къ новомодной одеждѣ раскольники питають сильное нерасположеніе и для осмѣянія такой одежды выдумываютъ басни. Такъ на примѣръ, они объясняютъ обычай носить платки на шеѣ.

«Изъ кронника латынскаго о носящихъ на шеяхъ платы. «Въ лѣто 3486 бысть во Французской земли король, именемъ Евспасіанъ нумеріаномъ зѣло славный во многихъ королевствахъ западныхъ вельми же бысть гордъ и упоичивъ. Зѣло не милосердъ ко всѣмъ подданнымъ своимъ: и въ нѣкое время ближніи его сенатори пришедше ноцію въ ложницу его, и вервію спяща его удавиша. По немъ же остася на престолѣ его, сынъ его юнъ зѣло, именемъ Карлусъ. И егда возмужавъ и приде въ разумъ, и многими немѣцкими одолѣ королевствы и во одержаніе взя и воспоману отца своего, яко не лѣпою смертію отъ сенаторовъ, удувленъ бысть. Созва всю свою область, и повелѣ всѣмъ въ воспоминаніе смерти отца своего, на шеяхъ очевидно петли со удавою носить, смертнѣ запрети. Того ради вси подданіи его носиша кѣ лѣтъ. По семъ собращася вкупѣ сенатори, и биша челомъ о своемъ безчестіи, еже бы повелѣлъ сняти удавы и петли, еже отъ многихъ странъ поносъ и уничиженіе быша, король же едва умоленъ бысть, на милость приклонися. И повелѣ вмѣсто петель платы на шеяхъ носить, дабы поминали смертное убійство отца своего, и впредь тако не чинити. И тако разыдеся и по инымъ ордамъ, еже на шеяхъ платы носить».

Въ доказательство того, что не должно употреблять новыхъ матерій для платья и носить новомодной одежды, Пермск. старовѣры ссылаются на «Зерцало мірозрительное», гдѣ въ 19 гл. на 25 л. говорится: «Никтоже вводитъ но-

выхъ изобрѣтеній во одѣянiяхъ, глаголетъ Офонiя ¹, посѣ-
щу на вся языки и на вся сыны Израилевы и на вся одѣ-
ванiя ризою странною, и отлученъ бываетъ закону граж-
данскому и обычаямъ Еллинск. придержиcя» и проч.



¹ Рукопись. сборникъ, отобранны у Пермск. раск. Въ другихъ — «Со-
онiя».

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

186.

О религіозной жизни пермских раскольниковъ.

Религіозная жизнь Пермскихъ старовѣровъ находится въ жалкомъ положеніи. Отторгнувшись отъ единства св. Церкви, враждуя противъ нея, они лишились спасительнаго ея руководства и тѣхъ благодатныхъ средствъ, при которыхъ развивается и укрѣпляется духовная жизнь христіанина. Замкнутые въ своихъ обществахъ, изолированные духомъ необщительности, безъ пастырей и руководителей, безъ благодатныхъ таинствъ, Пермскіе раскольники все благочестіе свое полагаютъ въ строгомъ соблюденіи церковныхъ требъ и обрядовъ, моленій и нѣкоторыхъ правилъ, опредѣляющихъ внѣшнюю дѣятельность.

А.

Требоисправленія у пермскихъ раскольниковъ.

1. Крещеніе. Все крещеніе у поповцевъ состоитъ въ троекратномъ погруженіи крещаемаго. Младенецъ женскаго пола погружается бабкою, а мужскаго пола — наставникомъ міряниномъ. Заклинанія, молитвы и обряды, указанные въ чинѣ крещенія, не совершаются за неимѣніемъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Верхотурскомъ уѣздѣ (въ Черноисточ. зав.), при крещеніи, при каждомъ погруженіи младенца произносятся вполнѣ слова: во имя Отца аминь, во имя и Сына аминь, во имя и Св. Духа аминь, а въ другихъ мѣстахъ крестятъ, произнося аминь однажды и даже безъ троекратнаго погруженія, какъ напр. въ Чердын. уѣздѣ.

Крещеніе у безпоповцевъ нѣсколько отлично отъ поповщинскаго крещенія. Безпоповцы крестятся въ зрѣломъ возрастѣ и даже въ старости, троекратно погружаются своими

наставниками въ рѣкѣ или озерѣ по холсту или веревкѣ, при чемъ послѣ каждаго погруженія крещающей спрашиваетъ крещаемого: видѣлъ ли еси Христа? на что крещаемый сначала отвѣчаетъ отрицательно, и уже по третьемъ погруженіи говоритъ, что видѣлъ Христа. Такъ перекрещиваются и всѣ, поступающіе въ общество безпоповцевъ¹.

Но и поповцы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. Осин. уѣзда) перекрещиваютъ младенцевъ, крещенныхъ правосл. священниками, даютъ имъ другое имя, если оно не соотвѣтствуетъ осьмому дню по рожденіи младенца, ставятъ другихъ воспріемниковъ изъ своего общества и за тѣмъ совершаютъ крещеніе по своему чиноположенію. Всѣ вообще раскольники обливанія терпѣть не могутъ, считая оное страшною ересію, а обливанцевъ не считаютъ даже и христіанами.

Въ нѣкоторыхъ раскольническихъ рукописныхъ цвѣтникахъ, такъ изображается самый чинъ крещенія простолюдинамъ: «зри о крещеніи простолюдина. Крещаемъ его симъ образомъ. Повелить христіанину приходящему и хотящему креститися, предочистивъ себѣ, и срачицу чисту приготовить и тако приходитъ къ купели приготованнѣй ему, или гдѣ случится, на рѣцѣ или во озерѣ. Глаголетъ умѣющій грамотѣ, 3-ды Сѣмв. Прав. Вѣры, еже есть: Вѣрую во единого Бога. Инокъ или простолюдинъ троичный составъ, сице глаголетъ: крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, аминь, и Сына, аминь и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь, и тако приѣмлетъ его отъ купѣли. Инокъ или простолюдинъ крещаемого отъ него въ водѣ, и подаетъ ему животворящій крестъ Господень съ гойтаномъ и по семъ познавается православный христіанинъ и глаголетъ крещаемый 3-ды Псал. 31: Блаженіи имже отпустишася беззаконія; весь до конца, и тако приѣмлетъ церковь святая отъ проста инока, или христіанина, яко и

¹ Свѣд. о раск. Перм. и Охан. уѣздовъ.

въ церкви отъ священника, таже бо едина благодать Св. Духа дѣйствуетъ. Нужды бо ради крещены суть отъ простыхъ и отъ женъ благочестивыхъ искусныхъ».

2. М у р о п о м а з а н і е. Совершается ли гдѣ нибудь и какъ совершается таинство муропомазанія у Пермскихъ раскольниковъ, неизвѣстно. Хотя они увѣряютъ, что имѣютъ муро освященное и переданное имъ отъ благочестивыхъ первыхъ епископовъ, бывшихъ до Никона, о чемъ будто-бы пишетъ отецъ епископъ Катрожескій²; однако тѣже раскольники, руководствуясь поморскими отвѣтами, увѣряютъ, что «за нужду и кромѣ мюра крещеніе совершается, надежно и извѣстно и спасительно можетъ быти» (поморск. отв.). По всей вѣроятности, муропомазаніе теперь вовсе не совершается у Пермскихъ раскольниковъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у поповцевъ совершается такъ называемое *размовеніе*. Оно состоитъ въ томъ, что, по рожденіи младенца, бабка умываетъ руки родильницѣ, а родильница бабкѣ, и обѣ дѣлаютъ «начало». (Такъ въ Верхот. уѣздѣ).

По рожденіи младенца, родильница, въ продолженіи 40 дней не участвуетъ съ домашними своими ни въ молитвѣ, ни въ другихъ занятіяхъ, пьетъ и ѣстъ отдѣльно, ежедневно кладетъ 12 и болѣе земныхъ поклоновъ; въ 40-й же день кладетъ младенца предъ иконами, читаетъ молитвы съ земными поклонами, дѣлаетъ отпускъ, послѣ чего считается уже чистою. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Быньговскомъ заводѣ, Екат. уѣзда) родильница вмѣсто молитвы, положенной читать родильницѣ въ 40 день, читаетъ сама, если грамотна, или другой за нее 40 разъ «Богородице».

3. П р и ч а щ е н і е. За неимѣніемъ священниковъ, Пермскіе поповцы сами себя причащаютъ запасными дарами. Для этого есть у нихъ особый чинъ.

«Чинъ, како подобаетъ самому себѣ причастити, пре-

² См. кратк. вопр. и отв. о Прав. Христ. Вѣрѣ. Рукописный цвѣтникъ.

чистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, нужды ради великія, не сущу священнику. Достойтъ убо таковымъ, образъ причащенія сицеваго опаснѣ вѣдати. Прежде подобаетъ брату и искуснѣйшему возвѣстити вся согрѣшенія своя. Аще же не случится челоуѣка таковаго, емуже бы исповѣдати своя согрѣшенія, а будетъ настояти нужда смертная: тогда воздохни предъ Владыкою, и пролей слезы, и со умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца, исповѣждь грѣхи своя предъ образомъ Божиимъ, глаголя исповѣданіе выше-писанное (т. е. скитское покаяніе) и Богъ, видя покаяніе твое, проститъ тя, и тогда съ правильцемъ причащайся св. Таинъ. Держи при себѣ запасный агнецъ, аще въ пути, или всяко прилучится кромѣ церкви. И егда хочещи причаститися, аще въ субботу или въ недѣлю, сохрани ту седмицу отъ понедѣльника сухояденіемъ, ни масла, ни питія дондеже причастишися вкушая... Дневи наставшу, и третьему или шестому, или девятому часу пришедшу, измѣниши себѣ въ чистыя ризы, потомъ украсиши дщицу чисту, и поставиши ю предъ св. иконами, и сверху ея прострещи платъ даровный, и тако поставиши святая съ судомъ, въ чемъ блюдутъ тѣло Христово, и со лжицею, съ артофоромъ, и съ пафидою укропъ. Понеже св. агнецъ соединенъ съ животворною кровію, на св. трапезѣ отъ священника; сего ради святая глаголется. Посемъ вжещи свѣщи и благоговѣйно кадити фиміамомъ».

За тѣмъ излагается самый чинъ приобщенія въ слѣдующемъ порядкѣ: «возгласъ: за молитвъ пречистыя ти матере и пр., Царю небесный; приидите поклонимся 3; псаломъ: помилуй мя Боже; Вѣрую во единого; Вечери Твоей тайней; крещеніе бѣ земнымъ поклономъ; цѣлованіе св. иконъ и креста, на себѣ носимаго; далѣ Владыко Господи челоуѣколюбче» и пр.

«Потомъ — преклонься приими, сказано въ означенномъ чинѣ, своею рукою, и со страхомъ причастися Божественныхъ таинъ, 3-ды, глаголя 3-ды аминь, и возьмъ чашицу

съ виномъ, или водою пій 3-ды. И да будетъ чашаца та на се устроена въ сохраненіи, такожде и дщица предреченная; послѣ причастія на землю не плевати, дондеже уснетъ. А больному приготovati сосудъ чистъ, да аще плюнетъ больной, то вылити въ рѣку, и даръ Божій нѣсть изблеванъ».

Послѣ причащенія причастившійся читаетъ: нынѣ отпускаеши; тропарь дню, или празднику; Господи помилуй 12; Достойно естъ; слава и нынѣ Господи помилуй 2-ды; Господи благослови и наконецъ отпущѣ.

Выше было сказано, что Пермскіе раскольники, за неимѣніемъ запасныхъ даровъ, причащаются богоявленскою водою, и на это есть у нихъ особое «послѣдованіе о причащеніи св. воды».

Въ этомъ послѣдованіи говорится: «Егда нѣсть лѣтъ кому причастится святыхъ и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ тайнъ плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ, да причастится священныя воды Богоявленскія».

Самое послѣдованіе излагается въ слѣдующемъ порядкѣ: начало: Благословенъ Богъ; Царю небесный, трисвятое; Отче нашъ; Господи помилуй 12; приидите поклонимся 3; Помилуй мя Боже; Вѣрую во единаго; тропари, молитвы во св. причащенію; тропарь крещенію во Иордани крещаются и кондакъ: Явился еси днесъ вселенней; за тѣмъ самое причащеніе св. водою «со страхомъ и со благобоязньствомъ». Наконецъ молитва по причащеніи св. Златоуста и отпущѣ.

4. Покаяніе. Говоря выше о покаяніи Пермскихъ раскольниковъ, мы замѣтили, что за неимѣніемъ священниковъ, они приносятъ покаяніе своимъ наставникамъ старцамъ, или самое покаяніе замѣняютъ чтеніемъ предъ образомъ «скитскаго покаянія», будто бы переданнаго св. апост. Павломъ св. Діонисію Ареопагиту.

Въ предисловіи къ скитскому покаянію говорится: «Аще кто истиннымъ покаяніемъ и слезами и сокрушеннымъ сердцемъ смиритъ свою душу предъ Богомъ, глаголя сіе исповѣданіе право отъ всего сердца, съ вѣрою и любовію, приметъ благословеніе отъ Господа, и милость отъ Бога. Егда кто хочетъ аще исповѣдаться Господеви Богу своему: то особъ на единѣ мѣстѣ ставъ, воздѣвъ руцѣ свои на небо или падъ лицемъ на землю, и руцѣ крестообразно простерши, и исповѣдая своя грѣхи со многимъ смиреніемъ, и въ сокрушеніи сердца съ воздыханіемъ и слезами, внимая коемуждо словеси, исповѣдая грѣхи своя, въ нощи или утре, или вечере, и егда хоцещи. Но втайнѣ особъ на единомъ мѣстѣ, да никтоже тебе видитъ, тако творяща, да не погубиши мзду свою, по Господню словеси, реченному: помолися Отцу твоему втайнѣ, и Отецъ твой, видя тя втайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ. И симъ словесемъ Господнимъ послѣдующе вси святіи апостоли, съ нимиже св. вел. ап. Павелъ не отъ человѣка наученъ, но самимъ Христомъ Богомъ нашимъ, егда восхищенъ бысть до третяго небеси, и оттолѣ наученъ бысть аще исповѣдаться Богу. О посланіи его, сицевымъ же образомъ исповѣдашася премудрый Іоаннъ. По семъ же мнози святіи, послѣдующе ему, яко премудру учителю всея вселенныя сими его исповѣдашася вси Богу, по вся дни и нощи и услышаны быша, въ царство небесное достигоша внити, не токмо они, но и грѣшницы симъ исповѣданіемъ спасеніе получиша и отъ мукъ себе избавиша, и благодатию Божіею достойни себе царствію небесному сотвориша. Пишетъ же о семъ великій мудрый Іерофей, яко аще въ который день или ноцъ, исповѣдался бы Богу отъ сокрушенна сердца, по семъ нѣкоимъ образомъ внезапно умрети, аще ему во мнозѣхъ грѣсѣхъ бывшу, никакоже имать осужденъ быти отъ Бога въ вѣчныя муки. Многимъ нѣкоимъ инымъ святымъ изъявлено бысть, се яко бысть истинное слово, се и не ложно глаголанное. Предастъ бо сіе небесный мужъ

райскій, и ученикъ сосудъ избранный Павель апостолъ, исповѣданіе предъ образомъ Божиимъ православному христіанину».

Самый чинъ исповѣданія излагается въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ обычнаго начала и краткихъ молитвъ: Помилуй мя Боже; Вѣрую во единого; затѣмъ самыя покаянныя молитвы, довольно длинныя съ исчисленіемъ всевозможныхъ грѣховъ; Достойно есть; трисвятое; помилуй насъ Господи помилуй насъ и пр.; Господи помилуй 40 и обычный отпущкъ. (Рукоп. тетр.)

Выше было замѣчено, что Пермскіе поповцы каются иногда заочно, посылая свое письменное покаяніе какому нибудь бѣглому попу, и получаютъ отъ него разрѣшительную грамоту. Вотъ копія съ такой грамоты:

«Богъ милосердый и многомилостивый, иже насъ ради вочеловѣчивыйся, и всего міра грѣхи носяй, простивый первѣе Нафаномъ пророкомъ Давида согрѣшивша, и паки рекъ верховному апостолу Петру: яко ты еси Петръ, и на семь камени созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣють ей, и дамъ ти ключи царства небеснаго: и елика аще свяжеша на земли, будетъ связанъ на небеси, и елика аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшенъ на небеси, той самъ всецѣдый Богъ, за неизреченную его благодать и всемилосердную милость, имярекъ, да проститъ и тебѣ чадо мое духовное, елика къ нему яко челоуѣкъ въ житіи семь согрѣшилъ еси, словомъ и дѣломъ, или помышленіемъ, елика предъ Нимъ мнѣ худому исповѣда духовному своему отцу, священноіерею, имярекъ, и елика забвеніемъ, или невоспомановеніемъ, или множества ради не успѣ известити ми, да отпуститъ ти и сія, яко челоуѣколюбець, и подастъ ти о всѣхъ совершенное прощеніе моимъ недостойнствомъ, въ нынѣшній вѣкъ и будущій, и да неосужденно ты предстати сподобитъ на страшномъ судици своемъ, хотя и ждый и подавая всѣмъ спасеніе. Сый благословенъ во вѣки аминь». (Рукоп. тетр.)

Эпитиміи у раскольниковъ считаются необходимою принадлежностію покаянія, каковы бы ни были грѣхи; безъ эпитиміи покаяніе ложно и недѣйствительно. «Аще кто исповѣдаетъ грѣхи своя отцу своему духовному, и той не свяжетъ его эпитимією въ малѣ или въ велицѣ грѣсѣ, или по невѣдѣнію, или усрамляя кого: то таковой попъ нѣсть пастырь, но губитель золь; аще не свяжетъ эпитимією кающагося: то предаетъ душу его вѣчной муцѣ... и самъ проклятъ есть таковой св. отцы, занеже противникъ есть Божій и закону Божию попиратель». Слов. 105 св. Злат. о покаяніи (Рукоп. Цвѣтникъ).

5. Браки. Сводные браки совершаются у Пермскихъ поповцевъ большею частію послѣ обрученія, бывшаго тайно въ домѣ невѣсты, слѣдующимъ образомъ: въ назначенный для сведенія брачующихся день отправляется всенощное бдѣніе, часы и молебень, читаются «кануны» Богородицѣ, Святителю Николаю, Кресту, и другіе. Предъ чтеніемъ канонѣвъ отцы и матери вручаютъ сводящихся другъ другу со словами: «Вручаю Богу и тебѣ. Живите. Богъ благословить». Наставникъ—старикъ читаетъ жениху и невѣстѣ, преклонившимся на землю, прощеніе, которое оканчивается Іисусовою молитвою. Послѣ сего свахи накрываютъ голову невѣсты побойникомъ, расплетаютъ косу на двѣ—по женски и даютъ брачующимся свѣчи, которыя они должны держать противъ самаго лица послѣдними двумя перстами. Послѣ 6-й пѣсни чтеніе канона прерывается. Наставникъ послѣ молитвы ставитъ икону Спасителя на голову жениху, а икону Божіей Матери на голову невѣсты. Иконы эти или привязываются къ главамъ брачующихся (какъ въ Египтѣ у Невьян. зав.), или поддерживаются самими брачующимися, а иногда участвующими въ сведеніи. За тѣмъ бываетъ троекратное хожденіе посолонь около стола, и протѣдолжается чтеніе канона. Чашка, изъ которой сводимые пьютъ соединеніе (т. е. красное вино съ водою) — тогда же, по выпитіи, растаптывается ногами. Въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ, по свѣнчаніи, вѣнчавшій; хотя бы были священникъ, кланяется въ ноги новобрачнымъ, испрашивая въ чемъ-то прощенія (такъ въ Екат. уѣзд. Кыштым. гл.)¹.

6. Погребальныя обряды. Погребальныя обряды у раскольниковъ довольно сложны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Кышт. з. Екат. у.) умирающему, при послѣднемъ его дыханіи, стараются положить подъ голову камень въ возглавіе. Тотчасъ за послѣднимъ вздохомъ умирающаго, совершается омовеніе покойника—у поповцевъ старикомъ или старухой, съ благословенія наставника—требоисправителя,—у безпоповцевъ старшими членами семейства. Омываютъ только тѣ части тѣла умершаго, которыя при крещеніи помазуются елеемъ. Потомъ одѣваютъ покойника въ исподнее платье, ноги же большею частію обуваютъ въ лапти, хотя бы покойный никогда ихъ не нашивалъ. Въ лѣвую руку умершему даютъ лѣстовку. Сверхъ исподняго платья, умершаго облакаютъ въ бѣлый холщевой саванъ; а по савану будто бы въ подражаніе Иисусу Христу, пеленаютъ покойника, тесьмой, шнуромъ или особенно приготовленнымъ для сего свивальникомъ, наблюдая при томъ, чтобы тесьмы скрестились на передней части тѣла. Спеленавши покойника, полагаютъ его на столъ ногами къ св. иконамъ. Чтеніе псалтири по усопшемъ совершается, смотря потому, какого пола усопшій, мужчиною или женщиною, подъ надзоромъ старика или старухи. Гробы раскольники дѣлаютъ изъ цѣльнаго дерева, выдалбливая въ немъ вмѣстилище для тѣла умершаго, или употребляютъ для сего колоды. Такъ, говорятъ они, дѣлали въ древности: Отдѣваютъ покойника въ томъ домѣ, гдѣ онъ померъ, мужчину — мужчину, женщину — женщину, подъ руководствомъ

¹ «Чинъ сводныхъ браковъ: «по началѣ «ослаби остави»—весь до конца. Поклонъ вземъ. Потомъ читать условіе, по волѣ ли вступаютъ въ бракъ. Потомъ расплести косу дѣвицъ, сорочку имѣть чисту при ней. Потомъ канонъ Кресту, Господи помилуй 40, цѣловать животворящій крестъ, и св. Евангеліе, и отпустъ. Потомъ благословитъ св. иконами и 15 поклоновъ за брачныхъ». (Рукоп. тетр.)

старика или старухи. Провожая покойника въ могилу ничего не поють, если хоронятъ въ православномъ селеніи. Въ раскольническихъ селеніяхъ покойники выносятся съ пѣніемъ и причетомъ плакальщицъ, нарочито для сего нанимаемыхъ. Чинъ отпѣванія у поповцевъ тотъ самый, какой положенъ въ старопечатномъ требникѣ. За неимѣніемъ или за отсутствіемъ наставника-требоисправителя, поповцы и безпоповцы ограничиваются пѣніемъ положеннаго въ слѣдованной псалтири канона за едино-умершаго, при чемъ, вмѣсто возгласовъ священническихъ, старшій въ семействѣ или въ собраніи дѣлаетъ всегда одинъ и тотъ же возгласъ: «за молитвъ св. отецъ нашихъ, Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ, аминь». При отпѣваніи умершаго, всѣмъ присутствующимъ въ домѣ дается по свѣчѣ изъ желтаго воска, свѣчи эти держатъ въ двухъ малыхъ пальцахъ, присоединяя къ нимъ великій, т. е. по ихъ словамъ, въ крестъ. Лице покойника во время отпѣванія бываетъ закрыто. Прощаніе съ покойникомъ совершается слѣдующимъ образомъ: среди комнаты, въ которой совершается отпѣваніе, ставятъ столъ, на него полагаютъ крестъ, ко кресту подходятъ по два человѣка, дѣлаютъ два земные поклоны, первый съ молитвою: «Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ», а другой, обращаясь къ усопшему, со словами: «прости и благослови». Хоронятъ покойниковъ на третій день послѣ ихъ смерти, а иногда и ранѣе.

7. Поминовеніе умершихъ. Поминовеніе умершаго Пермскіе старовѣры строго соблюдаютъ, а о силѣ и важности сего поминовенія имѣютъ своеобразныя понятія.

«Отъ великаго четверга страстныя недѣли, по вознесеніи Господа Бога, бываютъ въ свѣтломъ души мѣстѣ, (такъ говор. въ одномъ рукоп. цвѣтникѣ), а отъ вознесенія Господня до великаго четвертка возмущаются души въ то же темно мѣсто, и по семъ достойно поминати во весь годъ по вся субботы кромѣ воскресенія, аще кая и вельми грѣшна душа когда ее поминаютъ изведена будетъ отъ мѣста

темнаго въ мѣсто свѣтлое. А который человекъ въ кой день родители свои поминаетъ, наполнится его гумно пшеницы и всякаго обилія будетъ доволенъ, и во благоденствіи много время проживетъ, и въ будущемъ вѣкѣ наследникъ будетъ царствію небесному, а когда поминаніе бываетъ душамъ, тогда у нихъ радость бываетъ неизреченная».

«Велико пособіе умершимъ душамъ иже по нихъ кто въ коемъждо родѣ дѣти или сродницы его, или отъ ближнихъ, или отъ чужихъ сердоболь поминають, и крилицы (т. е. клирики) литургисають по нихъ, и вписывають въ помянники, сирѣчь въ синодики и въ свитки, и повседневныхъ литіяхъ поминаеми суть и почитаеми». (Отв. князю Аѳанасію В.—Рукоп. цвѣтн.)

Послѣ похоронъ въ домѣ умершаго дѣлають поминки. Сюда же собираются нищіе (только одни старообрядцы); ихъ надѣляютъ деньгами и угощаютъ за особымъ столомъ. Въ 3, 6, 9, 20 и 40 дни по смерти усопшаго поминають его, ходять на могилу и тамъ читають или поють по умершемъ; бѣдные въ эти дни разсылають къ роднымъ своимъ и сродникамъ покойнаго хлѣбы; а зажиточные готовятъ обѣды. Предъ обѣдомъ читается молитва Господня, и всѣ обѣдающіе кладутъ по 7 земныхъ поклоновъ, а послѣ обѣда читають Достойно есть.... и дѣлають 12 поклоновъ; потомъ за здравіе хозяина или правящаго поминки, при особенной заздравной молитвѣ, кладутъ 12 поклоновъ, и столько же за упокой умершаго, также при чтеніи особенной молитвы о упокоеніи души его.

Въ св. Пасху раскольники приходятъ на могилу своихъ единовѣрцевъ съ кадильницами и яицами, какъ говорятъ они «похристоваться». Поминки по умершемъ совершаются еще во вторникъ Фоминой недѣли въ каждомъ раскольническомъ домѣ. Тогда приготовляются, по силамъ, самыя лучшія угощенія,—и умершіе, во время молитвы предъ столомъ, по мнѣнію суевѣровъ, разговляются, отъ чего и

самые эти поминки у нихъ называются «разговеньемъ умершихъ».

Раскольники не поминаютъ своихъ единовѣрцевъ только тогда, когда послѣдніе, боязни ради или навѣта, при жизни ходили въ церковь еретическую (т. е. православную), имѣли общеніе съ еретиками и погребены ими: — «никако же да творятъ о таковыхъ памяти», говорится въ раскольническихъ цвѣтникахъ. («Книга царь сирѣчь судебникъ царя Константина въ немже правила святыхъ перваго помѣстнаго собора гл. I лист. ѿ вопросы о усопшихъ»).

8. Погребеніе. Раскольники погребаютъ своихъ умершихъ всегда на особыхъ кладбищахъ, а православныхъ кладбищъ всячески избѣгаютъ, какъ мѣстъ нечистыхъ. Для оправданія себя въ семъ случаѣ приводятъ слѣдующее сказаніе изъ книги Лимонарь: «пишется въ Лимонарь Софронія патр. Иерусалимскаго, Іоанна преподобнаго о Аввѣ святѣмъ внушѣ, иже егда преставися во Антиохіи у патриарха Григорія и погребенъ бѣ близъ гроба нѣкоего епископа еретика, тогда мужъ той святой, во мнози ноци слышанъ бѣ, яко вопіаше во гробѣ своемъ, до близъ погребеннаго епископа, не приближайся мнѣ еретиче, врагъ бо еси Божій и соборныя апостольскія Церкви.» (Рук. цвѣт.)

Примѣчаніе. О другихъ требоисправленіяхъ не говоримъ здѣсь, такъ какъ они не представляютъ ничего особеннаго. Пермскіе старовѣры, держась строго старины, отправляютъ молебствіе и другія моленія въ извѣстныхъ случаяхъ такъ, какъ опредѣлено уставами и требниками.

Б.

Общественныя и частныя молитвословія.

За неимѣніемъ храмовъ и часовень, Пермскіе старовѣры совершаютъ свои моленія въ частныхъ домахъ и больше ночью, тайно, ограничиваясь чтеніемъ церковныхъ службъ и пѣніемъ стихирь, тропарей, кондаковъ и другихъ церковныхъ пѣсней. Богатые и болѣе усердные къ вѣрѣ раскольники имѣютъ свои богослужебныя книги,

по которымъ и отправляютъ утреннія и вечернія молитвословія если не каждый день, то непременно въ праздничные дни, подъ руководствомъ какого либо наставника старика или старухи, съ строгимъ соблюденіемъ правилъ и обычаевъ, на сей разъ древлеустановленныхъ. Малѣйшее отступленіе отъ сихъ правилъ и обычаевъ считается великимъ грѣхомъ и строго наказывается расколоводителями. Чтеніе, пѣніе, кажденіе, моленіе, принадлежности молитвы—все это и многое другое опредѣлено строгими и неизмѣнными правилами. Но во всемъ видна одна виѣшность, фарисейство безъ духа и жизни. Старовѣръ—невольникъ, рабъ на молитвѣ, связанный несокрушимыми узами обрядовъ и обычаевъ, о соблюденіи которыхъ онъ заботится болѣе, нежели о самой молитвѣ, или о молитвенномъ возвышеніи своего духа къ Богу.

1. Время молитвословій. Водимые духомъ раскола, Пермскіе старовѣры въ самыхъ моленіяхъ своихъ стараются отдѣлиться отъ православныхъ. Такъ они начинаютъ свои молитвословія или гораздо ранѣе, или позже, чѣмъ они начинаютъ въ православныхъ церквахъ, на томъ основаніи, что молитва, возсылаемая къ Богу въ одно и то же время съ еретиками (т. е. православными), теряетъ свою силу предъ Богомъ.

2. Одѣяніе для молитвословій. Для общественныхъ молитвословій старовѣры одѣваются въ одно опредѣленное платье—мужчины въ кафтаны, а женщины въ сарафаны. Первые, при входѣ въ молитвенное собраніе, снимаютъ съ себя поясъ, во исполненіе словъ писанія: *егда молишися, разрѣшай всякъ союзъ неправды*; а женщины покрываютъ голову платомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Оханск. уѣздѣ) наставники простецы, при богомольяхъ, надѣваютъ короткіе кафтаны изъ бѣлаго холста съ широкими рукавами:

Всѣ входящіе въ молитвенное собраніе становятся

рядами, стоять чинно, и стараются подражать старшинѣ, стоящему впереди всѣхъ.

Принадлежности:

1. Подручникъ. Каждый приступающій къ моленію, долженъ имѣть подручникъ и лѣстовку.

Подручникъ (или подрушникъ) есть квадратная, тонко и ровно простеганная подушечка, которую молящійся полагаетъ на полъ, на то мѣсто, котораго должны касаться его руки и голова при положеніи земныхъ поклоновъ для того, чтобы сберечь свое чело и руки отъ нечистоты. Въ случаѣ нужды или крайней бѣдности молящагося, подручникъ замѣняется шапкою, рукавицей или полой кафтана. Безъ подручника раскольникъ не рѣшится сдѣлать ни одного земнаго поклона.

2. Лѣстовка. Лѣстовка имѣетъ у раскольниковъ болѣе важное значеніе, чѣмъ четки у православныхъ монаховъ. Лѣстовка дѣлается изъ кости или кожи, съ двумя лепестками вмѣсто крестика, какой бываетъ у четокъ. «Лѣстовка — Христова лѣсенка, говорятъ о ней раскольники; она въ рай ведетъ». (Въ Екатер. и др. у.)

3. Поклоны. Молясь по лѣстовкѣ, раскольники имѣютъ свои правила, когда и гдѣ какое число положить поклоновъ. Кому случится молиться, по какимъ либо обстоятельствамъ, безъ лѣстовки; тотъ можетъ класть поклоновъ сколько угодно, и больше и меньше опредѣленнаго числа, — только молитва въ такомъ случаѣ не имѣетъ надлежащей цѣны предъ Богомъ, и даже, какъ суетумдрствують нѣкоторые изъ старообрядцевъ, бываетъ негодна Богу. Потому, при молитвѣ, раскольники дѣлаютъ поклоны только тѣ, которые уставомъ положены, или когда при чтеніи и пѣніи въ самыхъ книгахъ богослужебныхъ есть прямое на нихъ указаніе (напр. Кресту Твоему поклоняемся). Недѣланіе установленныхъ поклоновъ считается у раскольниковъ весьма тяжкимъ преступленіемъ, даже ересью. «Проклято

бо сіе (говорится въ одномъ раскольническомъ цвѣтникѣ), и со еретики отвержено такое злочестіе, еже не творити поклоновъ до земли въ молитвахъ нашихъ къ Богу, въ церкви во уреченныя дни, яко же глаголетъ Дамаскинъ во изложеніихъ своихъ, и во истину убо сбытся на сицевыхъ, иже не хотятъ колѣнь своихъ преклоняти въ молитвахъ во уреченныя дни, или якоже гдѣ уставъ повелѣваетъ». (Изъ книг. Псалт. уч. издан. при п. Іосифѣ). «Во изложеніи Дамаскиновѣ, говорятъ раскольники, еже о ересѣхъ нарицается ересь сія не колѣнь преклонная — ересь 91-я «непоклонницы» и потому еще называется ересію, что «повелѣнная колѣнопоклоненія въ управленныхъ (т. е. положенныхъ уставомъ) днѣхъ — образы нѣціи суть православныя вѣры и непорочныя» (Рук. цвѣтн.—о поклонахъ). Слѣдовательно кто нарушаетъ правила о поклонахъ, тотъ нарушаетъ и вѣру. Во всякомъ другомъ случаѣ, когда ни въ уставѣ, ни въ читаемомъ, нѣтъ прямого указанія на поклоненіе, по мнѣнію суевѣровъ, не должно класть поклоновъ, хотя бы и побуждало къ тому чувство благоговѣнія; ибо «всяко уклоненіе отъ православныхъ велѣній, говорятъ старовѣры, отпаденіе есть отъ соборныя апостольскія церкви, паче и въ сицевыхъ» (т. е. въ правилахъ о колѣнопреклоненіяхъ. Рук. цвѣтникъ). Земные поклоны дѣлають они не съ крестнымъ знаменіемъ вмѣстѣ, а послѣ крестнаго знаменія, и притомъ не преклоняя колѣнь, а опираясь на руки. Поясные поклоны дѣлають, не нагибаясь корпусомъ, или, собственно говоря, поясныхъ поклоновъ почти нѣтъ у раскольниковъ. Вмѣсто такихъ поклоновъ они только мотають необыкновенно бойко головою, чѣмъ и думаютъ выразить значеніе слова *метаніе*. Тѣ и другіе поклоны всѣ молящіеся дѣлають вмѣстѣ въ разъ, а потому во время молитвы постоянно осматриваются по сторонамъ, чтобы не опередить, или не отстать отъ своихъ товарищей, что считается за великій грѣхъ.

4. Крестное знаменованіе. Самое знаменованіе себя

крестнымъ знаменіемъ опредѣлено строгими правилами: — оно должно быть весьма благочинно, однообразно, точно и выразительно, касаться только извѣстныхъ частей тѣла, а отнюдь не другихъ. Старовѣры, для огражденія себя крестомъ, поднимаютъ руку съ размахомъ, какъ бы тяжесть какую; стараются, чтобы два перста были сложены, какъ слѣдуетъ, попадали именно въ средину чела въ точкѣ соединенія лба съ носомъ, и на путь, потомъ опять съ усиленіемъ откидываютъ руку на правое плечо, а на лѣвомъ разъединяютъ два перста; откидываютъ руку съ сложениемъ креста на чресла, и тогда уже дѣлаютъ поклонъ.

5. «Начало». Предъ началомъ общественной молитвы наставникъ повелѣваетъ положить «начало», состоящее изъ извѣстныхъ молитвенныхъ стиховъ и земныхъ поклоновъ. Но и сему началу должно предшествовать домашнее начало, полагаемое при отправленіи въ церковь или молитвенное собраніе.

«Егда будетъ время иноку, или мірянину, изъ келіи или изъ дому изыти въ церкви (такъ говорится въ раскольн. старовѣрч. указѣ о поклонѣхъ) прежде творить въ келіи, или въ дому начало, глаголя сице: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. И поклонъ единъ до земли. Таже глаголетъ, создавый мя Господи помилуй мя. И поклонъ до земли единъ. По семъ глаголетъ, безъ числа согрѣшихъ Господи помилуй и прости мя грѣшнаго. И поклонъ до земли единъ; таже глаголетъ достойно есть. И поклонъ великій до земли. По семъ глаголетъ слава и нынѣ. Господи помилуй 2. Господи благослови, и поклоны, 3, до земли. Нѣцый же сія 3 поклоны полагаютъ обычныя въ поясъ. Таже глаголетъ. За молитвъ пречистыя Твоя Матере и поминаетъ святаго, имярекъ, его же есть храмъ, и святаго, имярекъ, иже въ обители и св. Ангела Хранителя своего и всѣхъ святыхъ Твоихъ Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго. Нѣцый же глаголетъ отпустъ началу сице: Господи Ісусе Христе Сыне Божій молитвъ

ради пречистыя Твоея Матере, и прочее якоже выше указася. Конецъ же глаголетъ: и всѣхъ св. Твоихъ, Господи, Ісусе Христе Сыне Божій помилуй и спаси мя яко благо и человекюлюбець. Егда же въ церковь придетъ инокъ, или мірянинъ, творить начало такоже, якоже указася прежде, егда изыти изъ келии, егда же изыти иноку или мірянину изъ церкви по отпустѣ и творить исходныя поклоны, глаголетъ каждо себѣ втай: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному, и поклонъ до земли, таже глаголетъ, создавый мя Господи, помилуй мя грѣшнаго, и поклонъ до земли, по семь глаголетъ, безъ числа согрѣшихъ, Господи помилуй и прости мя грѣшнаго, и поклонъ до земли. И тако исходитъ изъ церкви глаголетъ себѣ втай молитву Ісусову, то именуются поклоны исходныя. (Изъ псалт. учебн. п. Іосифа — указъ о поклонѣхъ. Рукоп. цвѣтникъ.)

Такое начало имѣетъ величайшую важность у раскольниковъ: имъ начинается и оканчивается всякое молитвословіе; — чтеніе псалтири, пѣніе канонѣвъ. Оно въ большомъ употребленіи и въ частной семейной жизни: при примиреніи поссорившихся лицъ, при заключеніи условій, брачныхъ союзовъ и т. п. Началомъ встрѣчаютъ и провожаютъ каждый день. Не положить начала, вставши по утру, или ложась спать по вечеру, для ревностнаго раскольника — крайнее преступленіе, послѣднее дѣло. Старовѣры приписываютъ началу даже очистительную силу; потому всякій изъ нихъ, согрѣшивши въ чемъ нибудь, или осквернившійся чрезъ обращеніе съ мірскими людьми (т. е. православными), долженъ непременно положить начало; иначе не очистится и не получить прощенія отъ наставника. (Тако въ Оханск. и др. уѣздахъ.)

Когда всѣ пришедшіе въ молитвенное собраніе, положить начало; тогда наставникъ дѣлаетъ возгласъ, и за симъ уже слѣдуютъ одно за другимъ — чтеніе, пѣніе и кажденіе, положенныя по уставу и приличныя дню.

6. Чтеніе. Пермскіе старовѣры не безъ основанія хвалятся чтеніемъ въ молитвенныхъ собраніяхъ. Дѣйствительно, оно бываетъ у нихъ внятно, громко и выразительно. Для такого чтенія они выбираютъ лучшихъ грамотѣевъ изъ среды своей, которые читаютъ не спѣша, твердо выговаривая каждое слово, нѣсколько речитативомъ и немного въ носъ. Скороспѣшное же и небрежное чтеніе въ православныхъ церквахъ весьма осуждаютъ. Старовѣры вычитываютъ все, что положено по церковному уставу безъ малѣйшаго опущенія, отъ чего и общественныя моленія у нихъ продолжительны и утомительны для самыхъ раскольниковъ, по крайней мѣрѣ, молодыхъ, которые очень часто выходятъ изъ молитвеннаго собранія на улицу или дворъ для отдыха и другихъ надобностей, что не считается у нихъ большимъ грѣхомъ.

7. Церковное пѣніе. Церковное пѣніе у Пермскихъ старовѣровъ, для неприслушавшагося къ нему, кажется весьма страннымъ: поютъ они въ носъ, гнусливо и весьма протяжно. Такое пѣніе имъ весьма нравится, а наше партесное пѣніе они осуждаютъ, какъ странное и неприличное. «Сотворить ему Антихристу (говорится въ одномъ раскольническомъ цвѣтникѣ) пѣніе зѣло яко красное, сирѣчь, пестрое. *Вопр.* А что суть пестрое? *Отв.* Сирѣчь разногласное еретическое пѣніе.» Кіевское четверогласное и партесное пѣніе, по мнѣнію раскольниковъ, есть пѣніе нововводное, въ древности не бывалое, а ихъ пѣніе есть пѣніе древнее «ангелоподобное; изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе и самое прекрасное демественное пѣніе» (Рук. цвѣтн. изъ отвѣтовъ Питириму). «Сицевое богогласное пѣніе, говорятъ они, пріятное отъ древле православныхъ Грековъ, церковь російская содержала». Въ защиту своего пѣнія старовѣры ссылаются на номоканонъ Аѳонской горы и даже на распоряженіе русскаго правительства касательно церковнаго цѣнія. «Въ номоканонѣ Аѳонской горы, собраннѣмъ отъ св. правилъ, изустроений пѣ-

нія сице засвидѣтельствуется. Собора 6 о правилѣ 75 Матѣ. Еже пѣти въ церковь приходящіи хотимъ, да ниже висканіе безчинное творять, и естество на вопль понуждаютъ, ниже что прилаголють. Уставиша убо отцы, да не поють священная пѣнія и псалмы вищаными безчинными, и пїанственными, и естеству нужду приносящими, ниже нѣкими доброгласіи не приличными, церковному составленію и послѣдованію, якоже суть мусикійская пѣнія, и излишняя различія гласовомъ.... поющіи же гласъ свой или отончеваютъ или возносятъ, или одобелеваютъ, или велій вопль испущаютъ, себѣ да лучши инѣхъ явятся и челоукоугодіе и тщеславіе исполняютъ. Сицевая пѣнія отъ церкви суть далече, и аще поющіи, правильно да запрещаются». (Рук. цвѣтн. отвѣты Птириму). Старовѣры ссылаются на Высочайшій указъ (1846 года), гдѣ такъ говорится о крюковомъ пѣніи: «Сіе пѣніе достойно бдительнаго сохраненія въ неизмѣнной его чистотѣ; потому что оно драгоценный памятникъ церковной древности, и отъ начала христіанства въ російской церкви сохранилось, бывъ ознаменовано церковнымъ характеромъ спокойной важности и умиленія; оно по свойству своему пріятно благоговѣйному слуху и привычно православному народу, коему итальянское пѣніе представляется страннымъ для Церкви»¹.

8. К а ж д е н і е. Кажденіе у старовѣровъ отлично отъ кажденія въ православной церкви. Кадятъ они не кадиломъ, какъ у насъ, а кадельницею, и кадятъ крестообразно, сообразуясь съ уставомъ о каженіи, а кажденіе православныхъ «съ удалымъ размахиваніемъ» сильно осуждаютъ.

По ученію старовѣровъ кадить могутъ и міряне—мужчины и женщины. «Мірскимъ людямъ въ своихъ домѣхъ (такъ говорится въ цвѣтникахъ съ указаніемъ на древн. Кормчую глав. 126 отъ Савиныхъ гл.) по закону живущимъ православно.... достойтъ самѣмъ кадити св. иконы, аще не

¹ Въ прошеніи старовѣровъ Камыш. округа 1854 г.

будеть ту священника, и не токмо самѣмъ мужемъ, но и женамъ благочестивымъ отъ мужей чистымъ кадити».

«Кадить св. иконы, говорится въ тѣхъ же цвѣтникахъ, по трижды, а въ четвертое до крестомъ поклоненіе полагати. Потомъ же и братію и кресты вкупѣ по уставу, иже въ сынѣ церковномъ гл. 58, руки простиратъ на пріятіе фиміама; но крестъ, его же на себѣ носимъ, изъ запазухи не вынимать, и кадильницу изъ рукъ въ руки не предавати уставили». (Око церковное. О кажденіи св. иконъ. л. цѣмг).

9. Иконы. «Св. иконы или образа угодниковъ Божіихъ пишутся безъ вѣнцевъ надъ главами въ самомъ странномъ и соблазнительномъ видѣ, неискусной работы, да и многія въ церквахъ образы написаны и пишутся италіанскою работою, а не древле греческаго писма, отъ коихъ (т. е. отъ Грековъ) русскимъ кіевскимъ княземъ и христіанская вѣра со всѣми ея уставами и обрядами церковными въ Россію принята, а не отъ Италіанцевъ; да и платье на иконахъ изображено, послѣдуя времени нынѣшняго столѣтнаго вѣка, т. е. 19-го, а не того, въ какомъ намъ видѣ Апостолы и преемники ихъ учителя предали». Такъ писали въ своемъ прошеніи Пермскіе старовѣры въ 1854 г. и защищали свои древле писанныя иконы тѣмъ еще, что гражданскій законъ дозволяетъ имѣть въ церквахъ иконы старописанныя, а не новыя, италіанскаго письма, при чемъ ссылались на 14 т. граждан. законовъ, на 120 статью, которою запрещаются въ церквахъ украшенія излишнія и не свойственныя святости мѣста;—на 124 ст., гдѣ говорится, что иконы неискусно написанныя или написанныя въ странномъ соблазнительномъ видѣ не должны быть ни въ церквахъ, ни въ продажѣ;—на указы 1722 и 1767 годовъ, которыми также запрещаются такія иконы. Нѣкоторые старовѣры присовокупляютъ къ сему, что древлеписанныя иконы и потому достойны особеннаго чествованія, что писаны ис-

тиннымъ крестомъ, т. е. кистью съ 8-конечнымъ крестомъ на черенкѣ. (Въ Пермск. и др. уѣзд.)

Иконописаніе у пермскихъ старовѣровъ строго определено неизмѣнными правилами разъ навсегда. Самыя опредѣленные правила существуютъ у нихъ, какъ писать не только вообще угодниковъ Божіихъ, но и въ частности — какъ изображать каждаго святаго, какими именно красками и въ какомъ положеніи, для чего нарочито составлены изображенія святыхъ—въ ихъ «святцахъ». Всякое отступленіе отъ такихъ правилъ считается большимъ грѣхомъ, и всякая икона, написанная не по симъ правиламъ, есть «новшество, еретическое мудрованіе». А потому ревностный поборникъ старины не будетъ молиться ни въ храмѣ, ни дома, если не видитъ любимыхъ иконъ.

Такиими иконами старовѣры украшаютъ свои молебни и дома. «Подобаетъ всякому (говор. въ раск. цвѣтн.) имѣти иконостасъ; аще ли невозможно есть кому свят. иконъ стяжати, то крестъ, и тако при немъ пѣти установленныя каноны въ келіи своей, и кадити иконостасъ по обычаю, во время пѣнія соборнаго не оставляти же непокадивъ; аще ли же кто не имѣетъ въ келіи своей такового устройства, яко же речеса, и попеченія о своемъ уставѣ по преданію да есть вѣдомо таковому, яко поткнулся есть въ ересь мѣсалианскую» ¹.

Касательно почитанія иконъ есть разногласіе у поповцевъ съ безпоповцами. Поповцы почитаютъ иконы, писанныя на деревѣ, не отвергаютъ и мѣдныхъ; безпоповцы же почитаютъ исключительно мѣднолитныя изображенія, и почитаніе такихъ изображеній защищаютъ тѣмъ, что св. в. к. Владиміръ вывезъ изъ Греціи и почиталъ только мѣдныя иконы. Поповцы принимаютъ титулу на крестѣ І. Н. Ц. І., а безпоповцы ее отвергаютъ, равно какъ и изображеніе на крестѣ Св. Духа, которое принимаютъ и защищаютъ по-

¹ Рукоп. цвѣтникъ.

повцы ¹. Есть и такіе, которые не покланяются ни старымъ, ни новымъ иконамъ; потому что старымъ покланяются и никониане, а новыя ими дѣлаются и чествуются. (Тагъ въ Вилим. и др. зав.)

Отъ такого разногласія происходитъ и то, что въ одномъ домѣ старовѣры имѣютъ и чествуютъ свои особенныя иконы, поставляя ихъ въ разныхъ мѣстахъ и завѣшивая платомъ, дабы не осквернились отъ созерцанія ихъ другими. Иконамъ въ переднемъ углу члены семейства сами не покланяются; такъ какъ онѣ назначены для приходящихъ. Это какъ бы иконы нечистыя, хотя бы и древняго письма. Они покланяются своимъ, раставленнымъ въ разныхъ углахъ. А чтобы еще лучше сохранить сіи иконы отъ оскверненія, старовѣры, болѣе упорные, особенно безпоповцы, вовсе не выпускаютъ православныхъ въ свои дома, въ случаѣ же нужды, разговариваютъ съ ними въ малое оконце, нарочито для сего дѣлаемое въ рамѣ окна. Достаточные изъ старовѣровъ въ своихъ домахъ устраиваютъ молельни и украшаютъ ихъ иконами по своему вкусу, и тамъ отправляютъ (секретно отъ православныхъ) свои моленія.

10. Молитва Иисусова. При моленіяхъ своихъ старовѣры очень часто произносятъ и повторяютъ молитву Иисусову, предпочитая ее всѣмъ молитвамъ и приписывая ей необыкновенную силу. О сей молитвѣ такъ говорится въ раскольн. цвѣтникахъ: «Аще кто сію молитву говоритъ непрестанно, въ того по первомъ лѣтѣ вселится Ісусъ Христосъ, по другомъ лѣтѣ—Святый Духъ, по третіемъ—Отецъ небесный—вся Св. Троица, и тако пожретъ молитва сердце, а сердце молитву, начнетъ клицати сію молитву

¹ «Вы еретики, гов. чернор. Поліевктъ безпоповцамъ, не принимаете крестъ честный съ воображеніемъ Духа Святаго... Аще надъ которыми Духъ Св. невоображенъ: тотъ крестъ не есть животворящій, но разбойническъ, и въ ту хранину бѣси входятъ и исходятъ безъ боязни». См. рук. посланіе. Изъ сего посланія видно, что безпоповцы не покланяются и образу «Отечество» и, надъ крестомъ Христ., Богу Отцу Савваоу и Духу Св. въ голубиныхъ образѣ.»

непрестанно во дни и въ нощи, и будетъ свободенъ отъ сѣтей вражнихъ». По вѣрованію Шадринскихъ старовѣровъ, Иисусъ Христосъ воскресъ съ сею молитвою, оградивъ себя двуперстнымъ крестомъ. Другіе увѣряютъ (въ Нижнемъ Тагилѣ), что молитва Иисусова съ обращеніемъ къ Его иконѣ замѣняетъ самое причащеніе ¹.

О б ы ч а и.

Пермскіе старовѣры, считая православныхъ еретиками, стараются избѣгать всякаго, если можно, общенія съ ними. За великій грѣхъ считаютъ они молиться съ ними вмѣстѣ, дружитья, родниться, веселиться и вообще имѣть какія либо съ ними сношенія. Всякій изъ старовѣровъ, имѣвшій, хотя бы то и по нуждѣ, общеніе съ православнымъ, считается оскверненнымъ и подвергается епитиміи и «исправѣ», т. е. очищеніи молитвою Иисусовою, поклонами и кажденіемъ. Только вино пить въ кабакахъ съ православными не считаютъ большимъ грѣхомъ ². При такомъ отчужденіи старовѣровъ отъ православныхъ обычаи первыхъ мало извѣстны. Болѣе извѣстны слѣд. обычаи пермскихъ старовѣровъ:

1. «Полаживаніе». Это почти тоже, что исправа или очищеніе тѣхъ, которые молились въ православныхъ церквахъ и приняли тамъ какое либо таинство. Полаживанію болѣе всего подвергаются брачившіеся въ православной церкви.

2. Частное благословеніе, пользующееся особеннымъ уваженіемъ у раскольниковъ. Младшій членъ семейства, предпринимая что либо дѣлать, или намѣреваясь выйти изъ дома, проситъ благословеніе у главы семейства или у стар-

¹ Свѣд. мѣстн. священнослужителей.

² Отъ этого существуютъ у пермскихъ жителей слѣдующія пословицы: «Кержакъ (т. е. раскольникъ изъ кержацскихъ дѣсовъ) особо яреть, а вино частенько выпить пьетъ»; «хлѣбъ да вода — розна ѣда, а пиво да вино все съ одново». Раскольниковъ вообще называютъ «большечарошниками» за сильную склонность къ вину.

шаго: «прости и благослови», на что получаетъ отвѣтъ: «Богъ благословитъ». Такое благословеніе испрашиваетъ и жена отъ мужа, если нѣтъ другаго болѣе старѣйшаго главы въ семействѣ, мужъ отъ отца, хотя бы самъ былъ главою семейства и въ пожилыхъ лѣтахъ.

3. Очищеніе пищи, покупаемой на рынкахъ у православныхъ. Это очищеніе состоитъ въ чтеніи молитвы Иисусовой, поклонахъ и кажденіи.

4. Религіозныя путешествія на могилы расколуучителей, почитаемыхъ святыми; напр. на могилы — инока Максима (въ Черноисточенскихъ предѣлахъ), — Виталія (на старомъ кладбищѣ Выйскаго зав.), — Іова (въ томъ же заводѣ). Въ честь послѣдняго поютъ «кануны». Мы уже замѣтили, что напрасно старовѣры Іова считаютъ своимъ учителемъ ¹.

5. «Домашняя посолонь.» Изъ уваженія къ церковной посолони старовѣры стараются соблюдать ее и въ домашнемъ быту, если это возможно. Такъ, напримѣръ, при входѣ въ домъ дѣлаютъ поворотъ на лѣво, если изъ православныхъ никто не наблюдаетъ.

6. Въмѣсто разныхъ веселостей и удовольствій, какія водятся у православныхъ въ дни праздничные, старовѣры любятъ пѣть въ своихъ домашнихъ собраніяхъ разнаго рода стихи объ антихристѣ, о временахъ гонительныхъ, о разлученіи души съ тѣломъ, о пустынномъ житіи и т. п. Такихъ стиховъ очень много у пермскихъ старовѣровъ; они въ рукописныхъ тетрадкахъ во множествѣ распространены между раскольниками всѣхъ уѣздовъ. Въ такихъ собраніяхъ

¹ О Іовѣ такъ говорится въ пославіи черноризца Поліевкта къ безповоцямъ: «Іовъ хиротонисанъ бысть самѣмъ Филаретомъ п. московскимъ. Егда Никонъ п. наста на патриаршество: тогда Іовъ бѣжаше отъ церкви изъ Расаи къ содержащимъ христіаномъ... и бысть священноинкоу при Нижне-Тагильской обители по заведенію Нижняго Тагила». Но это оказаніе противорѣчитъ извѣстной у раскольниковъ же «Исторіи о бѣгствующемъ священствѣ», отпечатанной въ описаніи нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками, изд. 1861 г., стр. 275, гдѣ сей Іовъ представляется умершимъ на Дону и вовсе не бывши въ Пермской области, если не разумѣть другаго Іова.

читаются житія святыхъ, повѣсти и басни, составленныя расколоучителями въ пользу раскола, ихъ полемическія сочиненія, скитскія посланія, увѣщанія, сообщаются благопріятныя и непріятныя для раскола извѣстія о распоряженіяхъ правительства и т. д. При входѣ въ домъ православнаго тотчасъ прекращаютъ свои пѣнія и чтенія и даже молитвы. Моленія прекращаются изъ опасенія смѣшаться съ православнымъ крестомъ, что было бы, по ихъ мнѣнію, оскверненіемъ и молитвѣ и двуперстію.

7. Есть обычай у старовѣровъ собираться и ночью изъ религіозныхъ и другихъ побужденій; но эти собранія дѣлаются очень скрытно, съ большими предосторожностями и узнаются развѣ уже по обращеніи члена собранія. Около 1837 года въ Осинскомъ округѣ существовала секта *сусленниковъ*¹, кажется, уже исчезнувшая. Члены этой секты, по внѣшности, неотличавшіеся отъ православныхъ, тайно отъ послѣднихъ, собирались ночью, бесѣдовали о предметахъ религіозныхъ и житейскихъ, пѣли стихи и совершали пляску, т. е. въ круговомъ движеніи и мужчины и женщины, схватясь руками, производили разныя движенія головою и ногами. Послѣ сего, когда усаживались, мужчина или женщина въ энтузіазмѣ говорили поученія; далѣе шли обличенія, угощенія, укладывались спать въ повалку и расходились съ разсвѣтомъ разными секретными путями. Извѣстно, что раскольники и другихъ толковъ дѣлали ночныя собранія; напр. христовщина, но въ чемъ тамъ состояли занятія собиравшихся, мало извѣстно.

8. Тогда какъ православные радостныя и печальныя событія заявляютъ гласно въ общеніи съ посторонними, старовѣры напротивъ стараются скрыть ихъ, если живутъ среди православныхъ. Рожденіе младенца стараются скрыть, дабы не узналъ и не донесъ своему начальству приходскій

¹ Такъ названа отъ частаго повторенія сусленниками слово: «Сусъ», т. е. Исусъ. См. Зап. арх. Иліи.

священникъ, а потому тайно и наскоро крестятъ чрезъ кого случится. Покойника сопровождаютъ на могилу также сколько возможно поспѣшнѣе и скрываютъ ночью, или въ другое время, когда не могутъ быть свидѣтелями погребенія православные.

9. Больныхъ старовѣры лѣчатъ или молитвами, нарочито для того составленными, или своими средствами, придуманными доморощенными лѣкарями и лѣкарками, но медиковъ всячески избѣгаютъ, какъ язвы, всего болѣе боятся анатомированія, какъ страшнаго поруганія и оскверненія покойника ¹.

10. Дѣтей начинаютъ учить грамотѣ довольно рано чрезъ своихъ учителей (наставниковъ, скитниковъ, иноковъ, инокинь и др.). Вся грамотность, разумѣется, болѣею частію ограничивается умѣніемъ пѣть и читать по церковному, писать по славянски. Въ послѣднее время появилась между раскольниками книга гражданской печати и даже учебныя старинныя руководства—ариѳметики, грамматики. Воспитываютъ строго въ духѣ раскола, съ малолѣтства напитывая ихъ ненавистію къ правосл. Церкви. Отъ того случается, что даже дѣти старовѣровъ бѣгутъ отъ православнаго и не хотятъ говорить съ нимъ, какъ бы онъ ни обласкивалъ ихъ. Но въ послѣдствіи даютъ дѣтямъ полную свободу; отъ чего раскольники, обоихъ половъ, съ раннихъ лѣтъ предаются полному разврату, даже предаются ему во время общественныхъ моленій, выходя въ мѣста потаенныя, на что есть много достовѣрныхъ извѣстій, да и сами раскольники не отрекаются, что дѣти ихъ распутны и считаютъ это дѣломъ неважнымъ, лишь бы держались крѣпко старой вѣры—спасутся! Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Быньговск. заводѣ) дѣти раскольниковъ, обучающіеся грамотѣ, носятъ на лѣвую повязку. Что означаетъ она? неизвѣстно; вѣроятно,

¹Говорятъ о сельскихъ и деревенскихъ раскольникахъ; городскіе и достаточные не отказываются отъ пособій медицины.

законъ Божій, который отъ молодыхъ ногтеѣ долженъ быть предъ очами каждаго.

11. Надобно отдать справедливость старовѣрамъ въ томъ, что они любятъ соблюдать чистоту въ домахъ своихъ. Пола, стѣны, со внѣшней и внутренней стороны, посуда и проч. — все у нихъ содержится въ большой чистотѣ, особенно въ праздники. Посуда особенно часто моется, и непременно каждый разъ послѣ употребленія православнымъ. Въ такомъ случаѣ посуду моютъ въ рѣкѣ на томъ основаніи, что только проточная вода можетъ смыть оскверненіе или нечистоту. Этой операциі подвергаются даже и иконы, если имъ помолился православный. Если же иконы мѣдныя и окроплены св. водою православнымъ священникомъ: то иконы моются иначе:—ихъ кладутъ въ глиняный сосудъ съ золою и горячею водою и ставятъ въ печь на нѣсколько дней. Тогда только, думаютъ, очистится такое обидное оскверненіе.

12. До чего доходитъ у старовѣровъ тревожное опасеніе оскверненія отъ сообщенія съ православными, можно видѣть изъ того, что они къ дверямъ домовъ своихъ придѣлываютъ двѣ скобы, одну пониже, а другую выше. Къ первой могутъ прикасаться приходящіе, а къ послѣдней одни члены семейства, но и ту чистятъ и моютъ, подозрѣвая какое либо оскверненіе.

13. Всѣ старовѣры съ юныхъ лѣтъ на головахъ своихъ на темени выстригаютъ «гуменце»,—одни изъ нихъ утверждаютъ для того, дабы облегчить головную бѣль,—по другимъ, чтобы отличить истиннаго христіанина отъ никонианца и сохранить обычай старины.

14. Въ бесѣдахъ любятъ подражать книжному славянскому языку, кстати и некстати приводить тексты св. писанія и употреблять слова библейскія, стараясь выдавать себя за людей постоянно занимающихся словомъ Божиимъ.

15. Посты соблюдаютъ строго; но нѣкоторые изъ поповцевъ не считаютъ грѣхомъ въ постъ ѣсть сушеную и соленую рыбу (въ Нижнемъ Тагилѣ); не ѣдятъ во всякое время картофеля, колбасы, зайцевъ, нѣкоторые и «дичину» (утокъ, голубей и др.) считаютъ поганою, сахаръ не ѣдятъ въ посты, считая его скоромнымъ, не пьютъ чая, кофея ¹.



¹ Всѣ выше означенные обычаи—во всѣхъ уѣздахъ Перм. губ. См. свид. мѣстн. священнослужителей.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ первой части.

№ 1.

*(Изъ Древнихъ Государственныхъ грамотъ, собранныхъ въ Пермской губерніи,
В. Берхгольцъ, Спб. 1821 стр. 117.)*

Отписъ о старовѣрахъ въ Обвѣ Соликамскаго подъячева
въ 1684 г.

Государей Царей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, стольнику и воеводѣ Назарью Петровичу Соликамской Приказной Избы подъячіе Стенька Елисѣевъ съ товарищи челомъ бьютъ: въ нынѣшнемъ во 192 (1684) году іюля въ 23 день у Соликамской въ приказной избѣ извѣщаль словесно Соликамской посадской человѣкъ Филька Михайловъ сынъ Котоноговъ, въ нынѣшнемъ де мѣсяцѣ былъ онъ въ Усольскомъ уѣздѣ въ Обвинскомъ порѣчьи и слышалъ у многихъ крестьянъ, что де въ Обвенскомъ порѣчѣ объявились православной христіанской вѣрѣ раскольники, тутошныя Обвинскіе жители и прихожіе люди мужскаго пола и женскаго человѣкъ съ пятьдесятъ и живутъ отъ Ильинскаго погоста въ пятнадцать верстахъ, на пустыхъ мѣстѣхъ и заводятъ избы большія, и тѣхъ де раскольниковъ пойманы и посажены въ Ильинскомъ погостѣ въ земской избѣ въ крѣпи двое человѣкъ: одинъ Обвинецъ Ильинскаго приходу, имени ему онъ Филька не вѣдаетъ

прозвище Бахаревъ; а другова онъ Филька не знаетъ, и тѣхъ де раскольниковъ Обвинской земской староста и мірскіе люди хотѣли прислать къ Соликамской тотчасъ. Да земской же де староста и мірскіе люди посылали къ тѣмъ раскольникамъ трехъ человекъ, чтобъ они пришли въ Ильинской погость, и они де въ Ильинской погость не пошли, да въ Ильинской же де погость приходилъ невѣдомо изъ которой деревни крестьянинъ и мірскимъ людямъ извѣщалъ, что де тѣ пустытники увели у него дочь его дѣвку, да тогоже числа у Соликамской въ приказной избѣ сказали обвинцы, кайгородскаго приходу крестьянинъ Алешка Чудиновъ, да бобыль Афонька Семафиевыхъ: въ нынѣшнемъ де мѣсяцѣ ѣхали они къ Соликамской и дорогой де ѣдучи слышали они на соляныхъ каюкахъ у работныхъ людей, везли де съ Обвы къ Соликамской пустытниковъ и тѣ де пустытники у провожатыхъ съ дороги убѣжали, а провожатые де воротились на Обву; а безъ твоего, Назарей Петровичъ, вѣдома для съиску и для поимки тѣхъ раскольниковъ послать мы не смѣли, и о томъ какъ ты Назарей Петровичъ укажешь. (Внизу помѣта:) 192 года іюля въ 24 день подалъ Усольской стрѣлецъ Федотко Артемьевъ.

№ 2.

Копія съ рукописи, найденной у крестьянина, Оханскаго уѣзда, Дубровскаго прихода, Коротаева.

«Послѣ Іосифа патріарха наступилъ Никонъ патріархъ отступнигъ; со Арсеніемъ волхитомъ всю вѣру Христову поругали при Алексіѣ Михайловичѣ. Потомъ сынъ его Петръ Алексѣевичъ съ Рѣдкимымъ и Питиримомъ остатки покоренилъ. Христіанъ мучили за вѣру Христову ругали. А въ подѣ Стекольно (Стокгольмъ) посломъ ходя царство и приходъ зачалъ на стрѣльцахъ одежду перемѣнять, салдатску надѣвать. Онѣ не дали одежду ругать старинну. За ту противность онѣ перво обманомъ къ жалованью манилъ къ се-

бѣ, а вмѣсто салдатъ имъ стрѣльцамъ головы рубилъ, за противность на тынъ, на колья тыкалъ на страхъ другимъ. Отъ того мученія стрѣльцы разбѣжались; отъ гоненія того ругательства ради вѣрѣ Христовѣ многи пострадали кровью (отъ мученія того) Москвитяна, а другіе дома оставя, полаты имѣнія и богатство, не только простыя, но изъ большихъ персонъ штаты, бояра расходились въ дальныя стороны.

Москвитяна жили скитами, аки монастырями многолюдными, человекъ по сту, въ здѣшной сторонѣ на Сабанцѣ, на Сепычѣ на Лысвѣ, у Годовалъ около Очеру¹. Старець Андрей еeneralъ былъ, Анедомъ архіерей Московскій, инокъ Ѳеодосій бояринъ, инокъ Пафнутій дворянинъ, схимникъ Иванъ бурмистръ, Тимошей Ефимовъ Куфаръ у оурмановъ былъ при Петрѣ Великомъ, инокъ Василій Семеновичъ изъ кабинета ассесоръ, инокъ Пименъ стрѣлецъ, инокъ Иванъ стрѣлецъ, инокъ Іаковъ Гавриловъ при Сенатѣ сенаторъ изъ Бергъ Коллегіи, другой Иванъ Лукьяновъ, третій Иванъ Анфимовъ бурмистръ, старецъ Мина стрѣлецъ, Петръ Андреевъ, Иванъ Даниловъ, Яковъ писарь канцелярскій былъ.

Ликописецъ (т. е. иконописецъ) у нихъ былъ честной послигъ.

А правило всякъ день молились утро и вечеръ, а по говиньямъ земными поклоны, ины псалтырю, а по праздникамъ службами. Цѣвцы были мудрые Титъ и Евтихій съ товарищи и крылошаны. Всѣ въ старцахъ пострыжены были, аки Асафъ и Досифей, Ануфрій царевичъ; Аполлинарія царевна, Ѳеоданія царица. Боярыня съ тремя служанки жила 11 лѣтъ.

Въ то время я былъ десяти лѣтъ; отецъ мой меня водилъ къ нимъ, грамотъ учить и я къ нимъ часто ходилъ учиться. А женска пола, кои у насъ скитами, аки монастырями содержали, имяны старицамъ: схимница Анна канцелярша ка-

¹ Въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи *Сабанецъ*, *Сепычъ*, *Лысва*, *Очеръ*—рѣчки, по коимъ такія же названія носятъ и основанныя тамъ селенія; *Годовалъ*—деревня.

пйтана жена была, схимница Евфросинія капитанша, инокиня Татьяна, инокиня Анфиса, инокиня Теодора боярина, инокиня Капитолина, инокиня Ирина да Окулина старицы изъ Верхъ-коллегии сестры были, инокиня Агафія, Евдокія, Марѳа Камирски (вѣроятно, камергерскія) дочери и двѣ Анастасіи. Убѣгали за вѣру Христову.

А всѣ скиты раззорены капитаномъ Палчиковымъ Василіемъ Васильевичемъ казанскимъ, по ордеру отъ Осинскаго воеводы маѣра Романа Нѣмкова, по доношенію съ Сивы (рѣчки) Ильинскаго (Черновскаго) села на Черной рѣчкѣ крестьяниномъ Егоромъ Щетниковымъ назадъ тому 0 (70) отъ сего 1795 года.

А иные въ верхо-Камья бѣжали близъ Кайгородка въ Плесейскомъ монастырѣ три стрѣльца, на Юму два, да въ Кунгурѣ въ Спаскомъ монастырѣ, четверо жили по разнымъ мѣстамъ кто куда уходилъ. А Краснощековъ со армією сорокъ тысящъ на Турки за моря далѣе ушли, а фельдмаршалъ Румянцевъ съ двѣнадцатью полками.

Въ это время гонимое вѣрѣ Христовѣ изъ здѣшнихъ баронскихъ Очерцовъ данныхъ оброчныхъ, кои были въ раскольниковомъ огладѣ, — и тѣхъ крестьянъ въ Москвѣ ссылали отъ своихъ жительствова, а тамо однако Богъ помиловалъ; оброчнымъ истязанія не было, по домамъ распустили — Анофія Петрова Масалкина, Очерцовъ Васильева Ивана, Андрея Григорьева, Якова Гаврилова съ братомъ Василіемъ, Ивана Якимова съ товарищи ¹. Кресты Христовы ругали и иконы топтали въ бушныхъ ² корытахъ и кололи и сожигали и ко щепоти принуждали, и крыжамъ и змѣямъ кланятыца и причастіе кровь женску съ мукою мѣшали и христіанъ сквернили, и во олтарѣ блудъ творили, въ церквахъ коней вводили и вмѣсто бань имѣли; учась

¹ На сторонѣ рукописи здѣсь сдѣлана слѣдующая ссылка: Аввакумъ тоже показуеть. Потребн. листь ун (480).

² Бушныхъ т. е. бучныхъ — отъ слова бучить — извѣстнымъ образомъ мыть и чистить бѣлье.

Фармазое, отреклись отъ Бога и всея твари, а хланцовѣ
 убивали и какъ отъ Никона отступника проклятаго патри-
 арха, тагъ и по нынѣ его доспѣхи носили — святигельски
 желы со змїями и крыжи вмѣсто креста Господня и щепоть
 и брадобрїте, а въ посты мясъ яденіе, жабы ящеръ и по
 древесамъ скачущїя и по горамъ ходящїя и по землѣ полза-
 ющїя, и соты (скоты) изъ сосудовъ ядятъ. Вмѣсто Духа
 Святаго смрадъ песїи возлюбили, а на Духъ Святый жулу
 возложили истощенїемъ вмѣсто изліянія хульную рѣчь вло-
 жили, уже не будетъ имъ прощенїя въ семь вѣкѣ и буду-
 щемъ; на троїцкой вечернѣ молятца по татарски на колѣн-
 кахъ стоя, егда діаконъ молитвы чтеть Святому Духу по-
 хвальныя, а указано ничкомъ падши на землю, или на полу
 лежати лицемъ; и въ Символѣ и въ Духа Святаго Господа,
 а истиннаго отринули и похулили. Да и въ крещенїи мла-
 денцевъ щепотью, а среди щепоти сатана, уже молятца
 духу лукавому, а не заклинають; егда купель угадитъ, гла-
 голеть: да потаитца въ водѣ сей демонъ темный; — при-
 свояють, а не изгоняють изъ купели щелкомъ, и по все-
 му вселица духъ лукавый бѣсъ во младенца и сатанѣ пре-
 данъ будетъ младенецъ ихъ молитвами богохульными и
 крещенїемъ. А не то надобно говорить, когда купель гра-
 дити ꙗ Христовымъ крестомъ и говорити: да сокрушится
 и исчезнетъ вся сопротивная сила въ водѣ сея бѣсъ тем-
 ный, подъ знаменїемъ воображенїя крестомъ Христовымъ
 вся освятится. А еретицы крестъ Христовъ поругали, от-
 реклись распятаго Сына Божїя, въ молитвѣ Исусовой, съ
 престола во олтаряхъ сверзили, въ церквахъ со образомъ
 пресвятою Богородицею и плотїю рожденїя Христава не
 приемлють. А Господь Саваофъ съ небеси дважды свидѣ-
 тельствовалъ на крещенїи во Іорданѣ и на Фаворѣ въ пре-
 ображенїи рекъ: Сей есть сынъ мой возлюбленный? послу-
 шайте того, яко мене. Аще отречется сына моего, отъ ме-
 не отречется естъ, и азъ отрекуся, сатанѣ преданъ будетъ
 сынъ погибельный! И Апостолъ тоже пишетъ: аще кто

плотію рожденія Христова не приємлетъ, сей антихристъ есть. Тако еретицы въ молитвѣ Ісусовѣ Сына Божія отреклися распятаго Творца небеси и земли и всея твари: якоже жидове царя славѣ имѣти надъ собою не восхотѣли Христову печать отринули, двуперстнымъ знаменіемъ не воображаютъ на лицахъ своихъ дву естествъ Божества и челоувѣчества и два рождества, первое прежде вѣкъ отъ отца безъ матери, а на послѣдокъ безъ отца отъ матери Духомъ Святымъ и воплотился и многи чудеса сотворилъ, мертвыхъ оживлялъ, больнымъ здравіе давалъ, вѣтры кротилъ, по водамъ ходилъ, праведныхъ въ рай введе, и всю тварь шестью деньми сотворилъ. А еретики архіереи вмѣсто Творца поклоняются змію, щепотью знаменуюца на себѣ сатаною, на главѣ и на сердцѣ, и на плечахъ, на устахъ, на скраніяхъ, на бедрѣхъ и по всему тѣлу сатану садятъ, и на жезлѣхъ вмѣсто креста Христова змію діавола предъ собою возятъ и во олтарь вносятъ и христіанъ тому же принуждаютъ и жертвамъ діавольскимъ и къ причастію ихъ прибываютъ къ церквамъ и костеламъ и мучать, отъ распятаго Христа отбиваютъ ко змеиной прелести поклонятися звѣринѣ иконѣ¹. Аще кто покорится, поклонится змѣиной антихристовой прелести, яве той погибе отъ Бога и отъ ангелъ отъ всея твари проклятъ, и проклятъ, кто къ нимъ ходитъ и слушаетъ пѣнія ихъ отступниковъ и съ сатаною съ Іудою учинится во огнѣ вѣчномъ.

Понеже онѣ архіереи изъ невѣрныхъ Поляковъ, не крещенные обливанцы, потому зміямъ и служатъ, крыжамъ, — щепотѣ честь приносятъ и серебромъ вкупаются, аки Симонъ волхвъ и догматы христіанскіе всѣ поругали и помрачили. Того ради прокляты и препрокляты и хиротонія ихъ отъ богохульныхъ молитвъ горше бѣсовъ, отъ проклятія не вмѣняется благословеніе, яко отъ діавола не бываетъ

¹ На сторони въ рукописи слѣд. цитатъ: по Апокалипсису и по Ипполиту.

святыня и отъ смрада благоуханіе: тако знаменное посто-
 овленіе хиротонія горше бѣсовъ, яко змією Адамъ прѣдъидѣ
 рая изгнанъ. И ангеловъ противниковъ не пощаде. Господь
 съ небеси сверзилъ во адъ—и поповъ кнудомъ изъ церквей
 изгналъ сребромъ вкупающихся въ начальство¹. Подъ са-
 таню мучимыя будутъ, возлюбили латынски науки богѣхуль-
 ныя,—учатся Фармазоніи, крестъ на шеяхъ не носятъ. На
 пяти просвирахъ служба, Агнца Божія Ісуса отринули,
 крыжомъ начертאותъ Антихриста, двѣ просфиры Христову
 и Богородицѣ отринули, на иконахъ пишутъ Іисусъ Анти-
 христъ, аллилуія по трижды говорятъ, величанія праздни-
 камъ отринули и два псалма и въ Достойнѣ безстравленіемъ
 и херувимской стихъ измѣнили. Вѣнчаютъ сватбу и младен-
 цевъ крестятъ ходятъ противъ солнца. И церкви святятъ
 царя славѣ неговорятъ, мыломъ поганымъ святятъ; а въ
 мылѣ всякая нечистота, падина и мертвечина на сало соби-
 рается. Крыжомъ Антихриста на престолахъ, на церквахъ,
 олтаряхъ, на паникадилѣ, на просвирахъ и на лицахъ во-
 ображаютъ щепотью сатану. Правила и земныхъ поклоновъ
 не имуть, матерно—скверно лаютца, табакъ жрутъ; изъ
 породства женятца, присягами клянутца, пьютъ и ядятъ съ
 татарами и вотяками. Попы сребромъ вкупаются и вьдять
 по крестьянамъ, грабятъ руги, пасхально, празнишно, вѣн-
 чаніе, крещеніе, погребеніе, а Господь не повелѣлъ учени-
 камъ собирать злата и сребра и мѣди ни дву ризу и са-
 поги. Благовѣстникъ Евангеліемъ проклинаетъ, аще отъ
 крещенія даръ возметъ и яйца, подобенъ Иудѣ предателю:
 Не освященное ихъ священство Господь проклинаетъ ере-
 четиское постановленіе. Яко проклятый папа Римскій Петръ
 гугнивый повелѣлъ по семи женъ попомъ, а наложницъ
 сколько хочутъ и органомъ и музыкѣ и сопцы ходити въ
 церковь, брады и лоно постригати.

Никоніанъ еретиковъ удаляемъ, бесѣды ихъ крѣпкій

¹ Тоже на полѣ рукописи здѣсь слѣд. замѣтка: «Іоанна же (29) Плоть и кровь Христова не пользуютъ».

умъ разслабляютъ и добры обычаи портятъ, нравы растѣвваютъ и совѣты Божіи развращаютъ и отъ Бога мысели отводятъ забытїемъ страха Божія и суда Христова. Яко улы вмѣсто меда и сота песїимъ каломъ наполняютъ, яко типунъ и своробъ на языки діавола садятъ, и слова ихъ, яко мыши и жабы, екачуть изъ скверныхъ усть ихъ, яко Латынцы и Армяне и Аріане, тоже и Никоніане. Наша Русь отъ Никона возлюбила погану вѣру, внесены ереси Агарянъ, Жидовъ, Литвовъ, Турокъ, Нѣмскихъ; ядятъ всякій гадъ; зайца, жабы, медвѣди, а иные поганѣ Жидовъ.

Колокола наши языки къ Богу благовѣстятъ, въ церковь мы ходимъ, священника имѣемъ, причащаемся Исусомъ, насыщаемся Агнцу, Христову таинству и освящаемся и вечеръ и утро яко солнцемъ восходя и исходя великимъ архіереемъ Христомъ, истинною вѣрою, Духомъ Святымъ, желанною ревностію, уставомъ, псалмопѣніемъ, крестомъ, постомъ, молитвами, воздержаніемъ отъ блуда и пьянства и милостынею. Егда молимся земными поклоны, яко Царя за ноги держимся, уста украсилъ есть и душу, освящаеми, плоть обновляеми и сердце убѣляеми. Аще славу воздаеши вышнему, яко на небеси стоиши предъ престоломъ, аще глаголеши: Царю небесный, Святыи Боже, трисвятое, Отче и символъ вѣрую во единого Бога: то съдай одесную Отца здѣ съ нами, аще плотию не стоить, но словомъ предложитъ сей Агнецъ, и мы на небеси умомъ и силы небесныя съ нами есть. Здѣ Херувимы и Серафимы и Архангелы и Ангелы. Съ нами архіерей Христосъ, завѣтъ, святитель и священникъ, вѣра истинная церковь на языкѣ, внутри насъ духъ священствуетъ, по Мелхиседеку чину общался священствовать съ достойными угодники. Отъ единого Христа по заповѣдемъ живущи, буди себѣ самъ священникъ внутри имѣй архіерея, Церковь и олтарь на языкѣ глаголющїи: Слава въ вышнихъ Богу! Таковыхъ Христосъ прославить, силенъ сей архіерей, адъ разрушилъ, праведныхъ воскресилъ, въ рай вселилъ, а самъ на небе-

са вознесся—и судить по дѣламъ сей царь царствующихъ: Нѣтъ о иномъ единомъ спасенія. Почто ищите ангеловъ и учителей? Христось въ васъ болѣе есть ангеловъ. Сей учитель и наставникъ и пастырь незлобивъ, праведенъ; пречодобенъ, непороченъ и не мздоимчивъ. Сей архіерей силенъ и насъ спасти припадавшихъ ему метаніями, постомъ, молитвами. Единъ Господь власть имѣетъ опутцати грѣхи».

№ 3.

„Чинъ исправы“².

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Аминь.

«Азъ, имярекъ, иже отъ Богомерзкія Никонѣянскія ереси днесъ прихожу ко истинному православу христ. вѣры закону, преданному отъ святыхъ Апостолъ, и утвержденному Богоносными отцы; святыхъ великихъ всея вселенныя седми соборовъ прихожду не отъ нужды нѣкія или бѣды или тѣсноты, или страха или налога и нищеты, или нѣкоей вещи на мя воздвизаемѣй, или чести ради мірскія и благодарованій нѣкіихъ обѣщаваемыхъ нѣкими или ради нѣкоего прибытку, или лестію или лицемѣріемъ. Но самъ отъ всея души и сердца чистило и неблазненно Христа любящи и его истиннаго непорочныя животныя вѣры желаю получитьи. Прежде отвращающіи отрицаюся всего неподобнаго и злаго и лукаваго ученія и еретическаго изъмудрствованія, и ихъ преданія иже дѣйствоваху и учашу противу преданія святыхъ и богоносныхъ отецъ. Проклинаю же всякое еретическое ихъ злочестіе и развращенное ученіе и преданіе і прелагающихъ пророческія Евангельскія и Апостольскія словеса по своему еретическому умышленію. Проклинаю и всякую ихъ богомерзкую и кривосказательную ихъ ересь. Проклинаю лжущихъ на Бога Господа нашего Ісуса Христа, яко отъ него пріяхомъ еже *на колѣнкахъ молиться*, непреклонити

² Рукописн. тетр., отобран. у Пермск. раскольниковъ.

главъ на землю. Проклинаю оболгающихъ святыхъ Апостолъ, святыхъ отецъ и глаголющихъ, яко отъ нихъ пріяхомъ *трехъ персты крестится*. Проклинаю глаголющихъ и поющихъ св. аллилуію *не по преданію церковному*, яже св. отцы законоположиша. Проклинаю нечестивыхъ іереовъ, яже *странно-нѣкако благословляющихъ пятію персты*. Проклинаю *нестово творящихъ крестное знаменіе* на лицѣ своемъ. Проклинаю богоненавистную блудолюбную образа прелесть душегубительныя помраченныя ереси, яже *остригати усъ и браду*, ей же бысть начальникъ беззаконный Петръ Гунгивый папа, во царѣхъ же тоя ереси бысть начальникъ гноменитый Константинъ Ковалинъ иконоборецъ. Проклинаю *разверщенное св. крещеніе*, такожде же и вся еретицы да будутъ прокляты, и яже не благословляетъ и *не крестится двоема перстами*, якоже Христось, и аще *кто не пріемлетъ собора бывшаго при Макаріи митрополитѣ*. Проклинаю *прелагающихъ и разрушающихъ* св. Апостолъ и св. Отецъ *законенныя посты*. Проклинаю всѣхъ еретиковъ, яже хулятъ св. угодниковъ Божіихъ и глаголющихъ, яко не въ правдѣ изложиша чинъ и уставъ церковный. Проклинаю всякое неподобное ихъ дѣйствіе и всякія богомерзкія дѣла, и иныхъ прочихъ ересей, явленныхъ и не явленныхъ, и всѣхъ сихъ отрицаюся и гнушаюся и не пріемлю и помощниковъ ихъ и послѣдующихъ и хвалящихъ, сихъ всѣхъ отрицаюся и спрочитаюся Христу».

По семь вопросъ: вѣруеши ли въ Отца, Сына и Св. Духа? и глаголемъ Символъ правосл. Вѣры сиче: Вѣрую во единого Бога Отца.... Глаголи все до конца... Тако вѣрую и исповѣдую единосущную Троицу и тако покаяюся и предлагаюся благочестивому закону преданному отъ святыхъ отецъ, право исправлявшихъ слово истинное, и причитаюся св. соборн. апост. Церкви и сими держати и въ томъ пребывать до послѣдняго издыханія, ни единомъ правомъ *противная* мудрствовать во всемъ животъ своемъ, и желаю причастникъ быти святыхъ животворящихъ таинъ *пречист.*

тѣла и крове Христа и Бога нашего, яко да будетъ ми во освященіе души и тѣлу моему въ наслѣдіе живота вѣчнаго, молитвами пречистыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и всѣхъ святыхъ, иже отъ вѣка Богу угодившихъ. Аминь».

Примѣчаніе. У Пермскихъ раскольниковъ два чина «исправы», одинъ, болѣе подробный, съ муропомазаніемъ, другой безъ муропомазанія—краткій. Въ первомъ, послѣ приготовленія приходщаго постомъ и молитвою, сячала, послѣ обыкновеннаго начала, читается молитва: «Отъ скверны», самый чинъ принятія—«Молитва оглашенія»: проклинаніе подробное, «Вѣрую»... Молитва: «Господи Спасе нашъ», ектенія: миромъ Господу..., молитва: Благословенъ еси...; помазаніе муромъ; псал. 31, молитвы четыре; ектенія: помилуй насъ... отпущь и причащеніе, «аще достоинъ».

№ 4. ¹

Сія есть вѣра христіанска къ Богу, любити всѣмъ сердцемъ. По всякъ должны утро и вечеръ правило уставлено исправляти; исповедь, крещеніе, крестъ носить на тѣлѣ своемъ. Исповѣдайся часто и бери себѣ человекъ место отца духовнаго. И чрезъ человекъ твориши сіе Богу твориши; Сходясь и расходясь часто прощайся и благословляйся, *часто кланяйся вноги и на молитву ставай часто*, чистоту храни. Трезвъ буди всегда; Правило неси по всякъ день, не проспни утрени вечерни; *пьютъ* рѣдко, за все постись отъ вина пива отъ мяса, *по праздникамъ не работай* и бань не топи, чистоту блюди собакъ не пуцать вызбы, *отъ мирскихъ уходи прочь*. Непей неѣжь и не молись сними ни гдѣ; чашки свои держи. *Береись какъ отъ собакъ* отъ матернословцовъ, сквернословцовъ брадобитцевъ, щепетниковъ *блюдись ходить кѣтрнымъ* или одинъ молись. Ивдоме своемъ. А вскверности не буди единого въ дни. Ставай предъ образомъ Божиимъ въ чистотѣ *на молитве; и два одра* имѣ-

¹ Буквально выписано изъ Цвѣтника, отобр. у Пермск. раск., — курсивомъ напечатанныя слова — подчеркнуты въ Цвѣтникѣ, надо полагать, раскольникомъ.
Часть III. Пермск. стар.

ти, на праздники особъ спи; среду пятокъ храни *рыбы не ѡжж* имежъ вытей земны поклоны впосты 4; А всеношныхъ 69 вгоду; образъ ссобой носи свой; у мирскихъ имъ не молись *и образы мирскихъ небери вдома свой*. крестъ на шее завсе носи небудь единъ день безнего, предобъдомъ и ужной и после стола завсе молись. Ивроботу ивдорогу ехать или пешъ, чрезъ рѣку и пришедъ откуда въ свой домъ помолись и ехать впуть или *чрезъ реку* или зароботу; примаая начиная и кончая благословаясь и перекрестаясь 3-ды, *руки* умыть по 3-ды отпогани часто когдахватишь зашто, обутки и чорну рубаху и голо тѣло чевавши, или *посуду* погану, что нѣсть; ипоганое у чистой посуды некласть ивчистомъ мѣстѣ нигдѣ некласть, и *ножомъ чистымъ* не рѣзать поганова; По свадьбамъ неходить, пива вина ибрагъ непить — то ярость змеина. *Спостели Ставши непить по ночамъ* пелмени ¹ неделать. *напиры инашрица* неходить и бань по празникомъ нетопить. Сженой законно жить, чистоту блюди среды пятокъ, и протчя посты, и господскія праздники отъ скверны блюдишь и *на молитвъ неочистясь небудь, нимала время вчистотъ ходи*; и чорныхъ рубахъ на лавку иобутковъ неклади; *Яко (кз?) образамъ* ни близъ нигде и вуглу втомъ иподлавкой неклади; ивариво исчашекъ мирскими недохлебавъ назадъ невылевать въ горшокъ *иквасъ мирской посудой нечерпать* искадецъ иизгоршковъ икотловъ и вѣдръ искорчагъ. иотъ собагъ и кошекъ и отъ скота блюсти, нюхать недавать ниже лизать; *чисты вѣдра* вбани невносить, собливы держать. Да причастимся святынѣ, сирѣчь чистоты. *А годовы праздники Господски и богородичны и воскресны дни* въ недѣляхъ 52 хъ чти честно вношныхъ молитвахъ и книжнымъ чтеніемъ и работнымъ покои давай и о почевъ отъ работъ свободу. рождество Христово; крещеніе; срѣтеніе; благовѣщеніе; пас-

¹ *Пелмени*, т. е. пельмени или пельняни (что на пермячкомъ языкѣ значить «хлѣбное ухо») — маленькіе пирожки съ говядиной, рыбой или другимъ чѣмъ, — вареные въ водѣ, любимое кушанье жителей Пермской губерніи.

ха христова недѣля; вознесеніе; рождество предтечи, усекновеніе главы; ивана богослова 2-ды, петровъ день; преображеніе, здвиженіе; *рождество богородицы*; введеніе; успеніе. Великаго поста 5 недѣли всреду на четвертокъ вночь стояніе андрея критскаго и маріи египетскія, Средокресн. недѣлю кресту поклоненіе; *Всуботу акафисту богородицы* на сѣдальной тоежъ 5 недѣли; присемъ уставъ взираи всегда во весь годъ о постѣ і разрѣшеніи и о поклонѣхъ зѣмныхъ і о службахъ іомоленіи правила повсядневного *даіо погребеніи умершихъ* Свенцомъ взнаменіе Христова креста, і правую руку сложа крестомъ персты івервица налевой руке положи *зря на востокъ лицемъ погребать*; Слестовкой і поминовеніе править молитца, 3 поклоны; і 9 поклоны; і полусоро—40 чины и 40 тины ¹, і сорокоусты і понаеиды; *и годовыя памяти* Справлять і 6 мѣсяцевъ і кажды по суботамъ поминать молитца во все годы; А крещеному спогаными стотарами не ясти авпосны дни скоромна, низайца, нирака, ниголюбя ни воробья, никривоядины, нидавленины всилахъ (т. е. въ силахъ) и тенетахъ; і пораженова скота отъ какі язвы случившеса аще умереть псомъ повергать; *і великъ постъ все честно провоздаты* вземныхъ, поклонѣхъ. А страсну недѣлю всю сухояденіемъ поститисъ какъ і первую недѣлю еодоритову і молитиса вчистотѣ аще сію чотыредесятницу вчистоте несохранитса отъ блуда; душа его восплачѣтъ весь годъ; і спорины нѣсть; Подобаеть Бога любити всѣмъ сердцемъ, всею силою, і крѣпостию и мыслию, словесы и дѣлы, позаповедемъ Божиимъ. повсядневнаго правила неси не ізрони нідинаго дни не облениса. Вѣруй крѣпко. Крестъ целуй со страхомъ і умиленіемъ сжалостию і въздыханіемъ сердечнымъ. *Вчистотѣ всегда будь*, і намолитвѣ неленостно стрезвостію; Непьянствовать никогда; Не мокропиществовать котлами яко египтяна, за то наказаны 10-ю казнями. Имежъ вытѣми не-

¹ Надо полагать—третины, девятины (т. е. въ 3-й и 9-й день), полусорочины (въ 20-й день), сорокатины—въ сороковой день.

ѣжъ ни рыбы всреду пятокъ; ірано до свету неисти, рѣдко ясти. *А часто на молитву ставать; ірано трезвиться анепьянствовать, і неукрашати попамъ* родословіемъ ібогачствомъ імѣниемъ дворами і скотомъ непохвалица іпростымъ; *іпопамъ* ни лову нетворить, нипестринъ неносить неукрашати, ни наигрицахъ небыть, іженску одежду необолокати; *А нынешніи* отступницы нетолко простыя но *іпопы* до свету ядятъ іпьянствуютъ іпируютъ, іные іпоигрищамъ ходятъ сидятъ скачутъ іпляшутъ вженски ризы оболокаютъ вленты і сороки (сорочки) скрадываются блудятъ чтобъ непознали, Другіе ссобой возятъ безчинствуютъ *і воруютъ* коней *А крестъ Господень* бросаютъ табакъ пьютъ. Нечестивыхъ Господь ненавидитъ изгналъ ізцеркви ихъ яко каіафу соіудою недостоины престолы содержащихъ прокляты іотъ Бога отвержены іотъ проклятія нѣсть благословенія, яко отъ діавола святыня несодевается ни отъ смрада благоуханіе неисходитъ. Возлюбиша воскреслія широкая, інасонмищахъ первоседаніе, інаторжищахъ целованіемъ ізвѣтися учителю учителю. *Тако ныльшии* отступницы яко юда скаіафою і папы сжиды согласася, Сребра ради мучать, христیانъ отъ вѣры отрываютъ *чревобожници* крестъ господень отметають ісына божія ізмолитвы іотъзнаменія креста двоеперстнаго сложенія не воображають на лицахъ своихъ. Сего ради апостолъ пишеть о нихъ. Имуть олтарь нѣсть святыни отъ служащихъ; противницы іотступницы *закона* божія *догматы церковныхъ истинныхъ* отверглись, какъ ізмолитвы ісусовы. іотъ двоеперстнаго знаменія на лицахъ Тако іспрестола волтари крестъ господень сбогородицей свергнули і крыжи поставляють на престолѣ інапросвирѣхъ іна церквахъ; *Ниль* іную Вѣру нашли латынскую внесли; Іисуса другога пишуть на образѣхъ і *аѳѣи* лѣтъ утаили а богородицу христородицей іменують, Аллилуія изменилиже, А вдостойнѣ безсравненія положили; вмѣсто славнѣйшую во истину серафимъ. Сію рѣчь истинную отвергли невозлюбили; *А воскресны дни и господски ібо-*

городичны празники непочитають всенощными молитвами і чтеніємъ книгъ; по игрищамъ ходять і пирами всю ночь провожають, либо роботають; а *правила* повсядневного церковнаго еже недѣльно повсягодно, нежели земныхъ впосты, і впростые дни і поясныхъ поклоновъ утренняго і вечерняго правила нетъ у нихъ, не сладаномъ и молитвами, табакомъ воняють, а христіанъ гоняють і ненавидять бьють ихже и мучать, Чревобожницы мамоне служатъ а не богу *усы* і брады бреють і матерно бранятца і *впосты* мясо ядятъ какъ татара а пятокъ празнують; иные і *каменья* не розжигаютъ і платье иные не бучать і въ сватовство женятца *одежу* носятъ немецкую латынску зборами і брыжами манжеты зборники юпки женщины і муцины. Камзолы съ прорѣхами і пугвицы широки і щаблеты колпаки *якоже* Даніилъ прорекъ новохудоносору о видѣніи пришествія антихростова. Голенѣ его жедѣзніѣ, стегніѣ мѣдяне і часть скудельна. *власы* женски на челѣ ежомъ потклейны по бевсовскій і галтусы удавленіе вмѣсто креста погибель себѣ знаменують на страшномъ суде а *оне* страшнаго суда христова не проповѣдають, і воскресенія праведнымъ і грѣшнымъ востанія невѣрують а іздороги пришотъ і вдорогу и за столъ садятца немольсь іззастола, ізастодъ снадворья неумывъ рукъ захлебъ примаюца погаными руками і за чистое берутъ і молятца, *исы* у нихъ за столомъ лежатъ і ссобой іспосуды кормятъ о томъ кирилъ ерусалимскій рекъ ізыдите братіе отъ мира, иные молятся протяня руку побахметски до полу. Поклонясь оглядаваюца во все стороны какъ коза, вшапкахъ предъ образомъ стоя *івмолитве Сына Божія і вкресномъ знаменіи отвергли*, і наиконахъ—Иисусъ, и женской полѣ иныепологрудомъ і простоволосо стоятъ і молятся безплатовъ непокрывъ головъ таковыхъ апостолъ брить і остругать повелеваетъ аще нелѣпо быть бритой подобаетъ покрыватись. Івтеченіи женамъ вцерковъ не ходитъ ни ко кресту никадилу нисвечамъ не приматися, безчинниковъ изцеркви ізганяти вонъ, і непри-

общатися ни вчемъ; *А в зачатіи младенца* мужеска пола якобы въ 3 день душа влагаетца а женска 12 — то ложь у нихъ, иные мочъ пьютъ свою, скверность хлебны ножами пададь обдирають і вши бьютъ. И нападкою ізрѣкъ непригорщами пьютъ; иные впосты мясо ядятъ и сженами спавъ блудятъ і не вчистотѣ ходять. Сего ради все стопы его скверны дворы гумна житницы. А указано сженою точію впонедѣльникъ, вторникъ, четвертокъ. А среду, пятокъ постомъ проводить, отъ жены особъ одръ имѣть въ чистотѣ обеймъ. И воскресны дни и господьски и богородичны праздники честно проводить, А среда и пятокъ і отъ хлеба постъ до 9 часа, нежелъ рыбы ѣсти. *А нынѣшній* отступницы нежели отъ хлеба і отъ рыбъ среду и пятокъ похранить. Но и впосты вболшіе мясо ядятъ івгрѣхъ не вмениятъ. Но и жабы і ящерицы кровоядину и давлению всилахъ і тенетахъ мертвечину (т. е. ѣдятъ). Изъ книги Кир. ерусал. гл. 45 листъ 494 обор., Но ипонеже нынѣшняго времени злохитрою кознію вселукаваго діавола, врага и супостата народа христіанскаго, Самыя главнѣйшія истинныя вѣры нашея начальницы славою свѣта сего прельстившеса и тмою сластолюбія помрачившеса, Мниміи пастыри наши митрополиты сархіепископы вволки претворившеса, Святѣйшихъ патріархъ вселенскихъ отступиша и западнымъ костеламъ приложишася. Точію еще лжею лицемѣрія своего яко овчиною закрывающе всебѣ внутренняго волка не объявляются стѣмъ потаемиѣ согласившеса ссобою окаянніи, яко хриstopродавецъ Іюда сѣиды. умыслиша всѣхъ благочестивыхъ христіанъ безвѣсти отторгнути вздешней области ссобою впогибель вринути, якоже самая пагубная сокровенная ихъ писанія обявляють; нынѣшній противницы богу творять многія ереси — Крестъ господень обругали якоже люторъ папезъ римскій Калвинъ, І Фармосъ еретикъ и петръ гугнивый і подобныя имъ, Тако и въ московскомъ государствѣ Никонъ патріархъ отступникъ со арсеніемъ еретикомъ Вѣру Христову обругали Крестъ гос-

подень отменили істрехъ дровъ сотворенный, крыжи возлюбилы, Копія трости горы Голговы Места лобнаго Главы Адамовы Распятаго бога Титлами не проповѣдаютъ і никакой надписи не имѣють, 9-ти чиновъ ангельскихъ, Творца небу и земли всей твари не проповѣдаютъ; яко арий еретикъ Тако и жидове царя славы Бога бысть христа, отреклись надъ собою царя имѣть христа невосхотѣли якоже ілатыны; *І крестовъ на шеяхъ неносятъ* іные і *надкуплю* Бога яко короля положили предземнымъ царемъ ниже, Молятца духу лукавому а не заклинають, *Градить воду среки* въ ведрѣ дѣмону потаитися велить. а прочь не прогоняетъ. А указано по старымъ изложеннымъ молитвамъ градить воду крестомъ истиннымъ двоеперстнымъ освѣщать до дна рукою погружать глаголати Да неутаится въ водѣ сей бѣсъ темный. надмертвыми во гробъ непломъ посыпають Архіереи нынѣ уже обливаютца водою непогружаютца. На жезлахъ вмѣсто креста змію носятъ Духъ святый похулили Истоцениемъ; а неизліяніе. на троїцкой вечерне і всимволѣ івъ стихѣ истиннаго отменили Царю небесный на концѣ; *на шеяхъ* крестовъ не носятъ *Матөій евангелистѣ* *тишетѣ* Таковымъ хулникомъ неотпустится грѣхъ нивсемъ вѣдѣ нивбудущемъ. А молятца стоя на колѣнахъ по латынски *на вечерне* троецкой ікрыжъ латынскій почитають. Нынѣ Вся вѣра латынска іодежда. *івенчаютъ* ікрещаютъ *іосвящаютъ* церкви противъ солнца ходять, «і кто есть царь славы» — не говорятъ, кругъ Церкви ходя, «Да возмутся врата івнидетъ царь славы» — отменили. престолъ мыломъ сквернятъ, а миромъ імасломъ крестомъ не начертаяють, іагныца невмещаютъ, христа у нихъ нѣсть. *впросоумисаниі*, інѣсть освященія, но оскверненіе. паче имуть олтарь і нѣсть святыни. отслужаящихъ *две* просеиры отложили, на 5 Служать; А господь первымъ чудомъ 7-ю хлѣбы 4 народа прекормилъ. *А брады іусъ не брѣлз*, А нынѣшні усы подстригаютъ і брады бреють, табакъ пьютъ, і щепетью крестятца; безкуфейники, наемники чрезсребро

поставляющихся Господь изгна, и пѣнзиз опроверже во іерусалиме; недостойнѣ содержащихъ престолы, яко каіафа со іюдою предателемъ, намѣдницы и сребреницы меняюци и купуюци; возлюбивши воскрылія широкая, інасонмищахъ первоседаніе і наторжищахъ зватися учителю учителю; *сею ради Сына невозлюбиша* на крестѣ распяша. Тако нынѣшній отступницы *Сына Божія* отвергли измолитвы ісусовы. І искрестнаго двоеперстнаго сложенія і крестѣ обругали господень осмиконечной Да іспрестола сбогородицей свергнули волтари інацерквахъ інапросѣирахъ; івозлюбили крыжи латынскіе ізмю на жезлахъ архіерейскихъ іпокланяютца жезлу со зміемъ; а чрезтого зміа самому діаволу покланяютца; воображенномъ зміѣ. Якоже адама ізрая ізгналъ діаволь вселившись тою змією; і вавилонѣ градъ погубилъ діаволь змією же. *Тако* інынѣшній народъ діаволь прелстилъ змією во адово дно погубилъ влекущій яко ужищемъ. Вѣрующихъ ему въ неразумѣти. Нынѣшній священницы папины послушницы, яко Іюда скаіафою, іпапы сжида согласившись едино дѣйствуютъ. а митрополиты со архіереи отпапѣ ереси приѣмше дѣйствуютъ единоголасно. *Того ради* Кирилль Философъ Владиміру князю неповелѣлъ отъ папѣ іотѣ латынь вѣры примать егда просвѣтилъ святымъ крещеніемъ всю святорусскую землю. Тако и панагіотѣ философъ Цареградскій препрѣлъ и обличилъ азимита Ереси ихъ латынскіе, Священниковъ нарекъ свиніями; Егда же изцаряграда былъ посломъ, посланъ в Москву скрыжомъ, при царѣ Іоанѣ васильевичѣ, інедопустили ниблизъ москвы, чтобъ непочтена была чужа Вѣра Христіанами. *писано естъ* Кто похвалить чужую вѣру, той заругателя вменится своей вѣрѣ. Егда іангель старцу рекъ с кемъ погребуть, ікако хоцетъ коея вѣры быть, Соегиптяны, іли римляны іслатыни, ісоармяны, іли соевреи, іли со іудей, іли сохристіаны Сѣросалимляны. Онже ізыскавъ со христіаны еросалимляны, іпо 3 недѣляхъ пришетъ ангель похваливъ старца ізять душу. Крестѣ - господень идѣ-

же начертанъ бываетъ, вся благословляетъ іосвящаетъ и вся спасеная даетъ; Сего ради крѣпко и дерзновенно братіе противимся врагомъ кресту Христову, они бо бѣгаютъ и трепещутъ отъ креста інемогуще взирати на знаменіе его, и до нынѣ прекословятъ о крестѣ інепріемлютъ его; Таково бо христово распятіе свое предзнаменова намъ покланятися взирающе сокрушеннымъ сердцемъ; Івтреодахъ цветной и посной пишетъ; Покланяемтся христе всѣмъ твоимъ страстемъ 3-ды сіе; іпотомъ покланяемтся, тросте и копію, ігвоздію его оцеть, и желчь почитаемъ, подножію и губе і мѣсту лобному, горѣ голгофѣ, ідѣже господь богъ нашъ распятіе претерпѣ, творецъ небеси и земли, і 9-ти чиномъ ангельскимъ; и воображеніе въ титлахъ честно добызаемъ іпокланяемся. Вознеслься еси агньче божій, на кипарисе, и пѣвге, и кедрѣ. Ісобрать паладій пишетъ. Повторомъ пришествіи страшнаго суда, рече і вниде господѣ скрестомъ враи, скипарисомъ, іпѣвгомъ, и кедромъ. Вѣдый яко пастырь добрый Ссобою праведныхъ крестнымъ знаменіемъ свѣтящихся яко солнце, крестное бо знаменіе на сердцахъ своихъ имуще, даръ славы ісусъ христосъ, на главѣ и на животѣ, на рамѣхъ сиречь на плечахъ, наустѣхъ інаскраніяхъ, отца его и имя агньца царь славы ісусъ христосъ. Тако бо іоаннъ богословъ пишетъ во апокалиписѣ. іблагословеномъ евангеліи зач. 60 гл. 9 лис. ѳи. Егда господу сотвориша жидове крестъ, істрехъ дровъ отъ кипариса и пѣвга и кедрѣ. Пилатже и титлу надглавою ему написалъ ісусъ назарянинъ царь іудейскій. Іандрей уродивый егда восхищенъ бысть на небеси видѣ, на первомъ единѣ, на второмъ два креста, на третіемъ небеси три кресты; И павелъ апостолъ Сему небесному знаменію непротивенъ бысть, іже ісперва гонитель бѣ; А діонисій ареопагитъ на небеси бысть восхищенъ. Іоаннъ Богословъ на небеси бысть восхищенъ. І повелѣніемъ божіимъ показа ему інеисповѣдимыя тайны о христѣ, іо отступленіи послѣдняго времени інаписа апокалиписѣ. І Исаія пророкъ

такоже на небеси бысть восхищенъ, богословцы и собесѣдницы ангеломъ быша; павель апостолъ рекъ: Единъ богъ, едина і вѣра, единъ господь едино и крещеніе погруженіе 3-ды. Единъ і крестъ, едино и знаменіе креста сложеніемъ перстовъ на лицахъ воображеніемъ своимъ, едино и начертаніе младенцемъ миропомазаніемъ во крещеніи погруженіемъ а не обливаніемъ. А нынѣшніи архіереи обливаются водой а не погружаются купѣлю. а на жезлахъ святительскихъ вмѣсто креста господня змію воображаютъ и вносятъ во олтарь на освященіе, і дѣволу поклоняютца. чрезъ звѣря того змія воображаемаго. Якоже еву престилъ дѣволъ змію. тако нынѣшнихъ пастырей архіеревъ; Священницы же Вмѣсто креста господня крыжи воображаютъ латынскіе, інапрестолѣ во олтарѣхъ і напросвирѣхъ и на церквахъ. Пресвятая же богородица образъ скрестомъ господнимъ сверженъ спрестола; Во олтари, престолъ немиромъ інамасломъ деревяннымъ неосвящаютъ, но мыломъ. а мыло падинно ізмертвечины сочиняемо скверно; інѣсть освященія нопачѣ оскверненіе, апостолъ пишетъ, Имуть олтарь и нѣсть святыни отъ служащихъ. Да и церкви освящаютъ царя славы непроповѣдаютъ; ходятъ противъ солнца. такоже и младенцевъ крещаютъ, і венчаютъ противъ солнца; Друзіи ікрестовъ на себѣ неносятъ на шеяхъ своихъ. Впосты мясо ядятъ въ среды и пятки жабы и ящеры. Повседневный кругъ церковный не молятся, неточію простіи, но и святители ихъ, Крестъ господень обругали висилицей нарекли яко никонъ проклятый, яко Люторъ кальвинъ еретикъ папа римскій всю святыню поругалъ, постъ и поклоны земны отвергъ і въ посты мясо ясти повелѣлъ а старцемъ женитися. Отреклись яко жидове при распятіи господни невосхотѣша надсобою христа славъ царя имѣти, И пилату претиша: непиши непиши титлы: ісусъ назарянинъ царь іудейскій, непиши намъ христа ево царемъ нашимъ. пилатже противясь имъ рекъ: писахъ писахъ. Тако и нынѣшніи пастыри лжеучители отвергли

крестъ христовъ істрехъ дровъ сотворенныхъ отъ кипариса и пѣвга, и кедра; ітитлы писати невосхотѣша. Христа царемъ и Богомъ ненарицають но простымъ мужикомъ іменують яко арій проклятый и Несторій еретицы іпрочіи, Сына Божія тварью нарекли, а не Богомъ. І Богородицей отверглися нарицати, но христородицей іменуютъ, тако и сына божія отъ божества отделяють, но инаго быти проповѣдають нѣкоего родитися. Сего ради вmolитве Ісусове литеру приложили другую Ісуса, а сына божія отъ Христа отверглися; тако ідвоеперстномъ сложеніи божество и человекство отметають прочь отъ божества, Христа вplоть пришедша божествомъ невоображаютъ на лицахъ своихъ, знаменіемъ Христовымъ, Но едину Троицу іменуютъ, сего ради шепетью ікрестятся. А Іоаннъ Богословъ пишетъ: Аще кто взнаменіи двоеперстномъ сложеніи непроповѣдаетъ божества и человекства Христова; невоображаетъ на лица своя, Троицу сдвуми персты невозлагаеть рукою на главу свою и на сердце і на рамахъ своихъ сиречь на плечахъ; Сей нѣсть Христовъ, но антихристовъ; зри о семъ како при царѣ Іванѣ Васильевичѣ, ево соборнѣ при митрополитѣ Макаріи и всѣ архіепископы спрочими свидѣльствы многихъ, при собраніи одинако Вѣру содержали і крестное знаменіе на лицахъ воображали сдвоеперстнымъ сложеніемъ, І крестъ распятіе Господне істрехъ дровъ отъ кипариса іпѣвга ікедра, Снаписаными надглавою Господнею титлами отъ Пилата надщце кою пригвоздилъ онъ на обличеніе жидомъ царя имъ іменуя; ониже возопиша: непиши непиши титлы, некажи истинны ониже нехотяще Христа надъ собою царемъ; сего ради и отреклися отъ Сына Божія. Пилать же противно имъ отвѣща о титлахъ; писахъ писахъ. Неслушаю васъ, писахъ царь славы Ісусъ Христосъ Сынъ Божій і никакоже непобѣдимъ, трость и копіе, хотя и пострадалъ распятъ Богъ на лобномъ мѣстѣ на горѣ Голгофѣ надглавою Адамовой; інамъ страдати повелѣ івсяко поношеніе заповѣди предалъ, образъ отъ житія своего по-

казалъ намъ. Жидовеже непріаша заповедей взаконе его, сего ради отвержены і прокляты. Тако и еретицы нехотяще его заповѣдей творити исполняти.»

№ 5. ¹

Объ Антихристѣ, како родится приидеть и воцарится, и прельститъ многія языки, и собереть воинство страшное себѣ въ жертву и на Исуса Христа Сына Божія. Въ кое время приидеть и какими судьбами, и какъ своею властію сатаниною хочетъ простреть вселенную и поколебати христіанскую вѣру, иноческій чинъ истребити до конца: гяди, отъ сердца Исусова, имя внемли, благочестивый читателю, что пророкъ Еммануилъ провозвѣщаетъ на сіе. Святымъ Евангелистомъ Іоанномъ откровено въ Апокалипсисѣ; Апостолъ проповѣдывалъ, какими судьбами антихристъ прославленъ будетъ, и воцарится, и вся языцы повѣруютъ лъсти его, яко Богу. На сіе пророкъ Еммануилъ глаголетъ Господь нашъ Исусъ Христосъ Сынъ Божій и Духъ Святыи единоначальный и единочестенъ и единопостижимъ, въ трехъ лицѣхъ именуется Отець, Сынъ и Духъ Святыи почиваяи: антихристъ титанъ преисподній, а явится на земли по времени своему на осьмый вѣкъ а нарицая себе четверопонта сынъ имя разныхъ тиранъ: по еллински авадонъ, по еврейски напаліонъ, а по гречески банапартъ, а по славенски антихристъ. Многіе языцы прельстятся и написаніе Богохульное, и законъ мечтательный свой покажетъ, а вѣру Христіанскую истребитъ, и како священницы, да не доконца некоторый даръ дарованъ, духомъ святымъ, по чину мелхиседекову. Отимется печать. И печать мерску внесетъ на рамо всякъ вѣрующій въ него; и митрополитъ папа рим-

¹ Цвѣтнйкъ семинарской бібліотеки. Въ началѣ статьи цитатъ: «Выписано изъ книги Златоструя. Глава 81, листъ 935. А книга Белѣтъ толкованіе 25 отъ Апостола.» Выписано буквально, съ соблюденіемъ, по возможности правописанія.

скій свидѣтельствуеть, во главѣ v^{e} . Печать его кто приметъ за место благость и въ томъ умреть, то осужденъ со антихристомъ во адъ ко отцу сатанѣ, прежде суда Божія, а который человекъ свержетъ себя той тиранъ титинъ, преисподній, исправится благочестивымъ священникомъ, и по третей той титинъ преисподній и покается о своихъ грѣхахъ, той спасется еще святіи апостоли по седми толкованному вопрошають Іоанна Богослова по откровенію его Святаго Духа, отвѣщаетъ святыи евангелистъ Іоаннъ Богословъ возлюбленный наперсникъ Христовъ; первый получить санъ и королевства, третіе подвергая всѣхъ под своей титуль; и возжетъ огонь неугасимый, и похититъ рымскую власть, и корону возметъ на себя; четвертое понудитъ признать его подкрылемъ южныя столицы приневолены страхомъ и ужасомъ и кровопролитіемъ въ жертву Богу; и въ жертву аввадону, глаголетъ святыи евангелистъ Іоанъ Богословъ; Се горе придетъ адва грядуть вскорѣ, какъ приметъ титуль, отъ южнаго царя и столицы и крайныя земли покорятся ему; умысли похититъ столицу южнаго царя и вознамерится поколебать святымъ мощамъ и соберетъ вся орды безчисленныя и спровержетъ столицу южную, и взойдетъ на тронъ, а столица прославится царемъ южнымъ, а царь южный прискорбѣнъ, будетъ вто время плакати предбогомъ сокрушеннымъ сердцемъ отъ присноподанныхъ христіанъ, и вопроситъ духовныхъ чиновъ, отъ божественнаго писанія, чемъ сего тирана побѣдити; ониже многи книги прочитають, и обрящутъ въ книгѣ гранографію; во главѣ 114-й написано, что напаліонъ воздвигнетъ кровопролитіе, и никакія силы одолѣти не могутъ, толко его догонять войны, моусеовы козаки, и ратники брадаты со крестами, сиречь, стрѣльцы благовѣрные и собрано ихъ будетъ отъ двѣяти десятой, окромѣ бреимыхъ, презритъ господь богъ свысогы своя; и расвирепится южный царь и соберетъ полчища великія казаковъ, и будетъ кровопролитіе на многихъ мѣстахъ, вѣрныхъ сыновъ отечества жертва Богу, а языч-

никовъ напальоновыхъ въ жертву діаволу; между има сѣча три мѣсяцы и пять дней сряду в число щета исполнится исаія пророка слово, соберутся изседми градовъ во единъ градъ; изъ седми селъ во едино село, изъ седми деревень во едину деревню, и попрутъ его и поженуть, и вся держава его низвержена будетъ; а иконная столица исправится отъ кровопролитія, а возведено будетъ по умиленію святаго василія епископа парижскаго, просилъ у престола Божія, что пришло вѣрѣ оскуденіе, граду истощеніе, что и мне негнѣнному моему телѣси в нечистыхъ рукахъ безбожныхъ небыти; и Господь неуничижи его моленіе, но приклони ухо къ прошенію его, и посла милость и щедроты своя южной европѣ, испровергутъ его восхищенную корону; загладитъ его незаконополучное отечество; но онъ тревогаанный необрящетъ себѣ вѣры, и отечества и свободы, изменить лице свое, яко есіопъ; и опишетъ себѣ погребальная; и потомъ изъ большихъ в самыхъ станеть служить; никомуже невѣдомъ будетъ и предварять будетъ в воинствѣ великими услугами споспешать, вмѣсто его казненъ будетъ его союзникъ; котораго онъ при себѣ держалъ; вмѣсто себя обѣщалъ ему престолъ держать и потомъ онъ за него умеръ; и получилъ престолъ во аде; а наполюнъ живъ будетъ, а только званіе его умретъ, и потомъ возвеселится царь и прославится во брани яко крѣпкій константинъ и храбрый александръ невскій; соберетъ полчища отъ всѣхъ языкъ; рода земнаго, и соединятся во едино мѣсто воинство, европы и южнаго царя; и собрано будетъ здушъ щетомъ отъ четырехъ пятыхъ; кромѣ бреимыхъ отъ рожденія: ½ пяти. И займутъ бригадскія берега; и аравитскія горы, лекаонскія острова, аравію, измаила и амалику покорить и хивинію въконецъ истребить и пойдуть подъ константину-полю царь градъ, пророкъ емануилъ глаголетъ, и святой евангелистъ открывається третіе горе истиннымъ читателемъ прямо дніе и времена, и придуть вси полчища разныхъ языкъ к европы единой, и будетъ сѣча

ихъ мѣсяць пять и пять дней, и покрываютъ поля тѣлами, и воскипитъ земля кровію, и смѣется рѣки съ кровію, на четыре десять дней; и царь градъ взятъ будетъ, и тогда исполнится псаія пророка пророчества, шесть полѣ останется, а седмое будутъ сеять; не воспоетъ ратной на полѣ; и тако возжалѣютъ седмь женъ единова муже, и того не обрящутъ, тогда упразднится девять церквей, а десятая останется, тогда дани будутъ тяжкія, по ̄ рублей здуши. А взятъ будетъ тремя царями; и будетъ промежь ими между-усобная брань о царѣ градѣ, и выйдутъ на полѣ брань имѣть: другъ со другомъ, царь царя покорить, а силу убіютъ; соединится и той царь царя убіютъ, а силу покорить, останется единъ во всей вселѣннѣй; единъ европы именемъ константинъ, будетъ царствовать, и сенать и генералы его, распорядить столицу цареградскую, и все мѣсто опредѣлить, губернаторомъ и градоначальникомъ его генералъ вѣрный, коего онъ любилъ паче всѣхъ онъ той неумеръ, но живъ и некто его не познаетъ въ воинстве искусенъ и тщателенъ, вручить ему весь градъ; а самъ пойдетъ со всѣмъ царскимъ секлѣтомъ и совѣтниками и генералами въ церковь премудрыя софїи, въ церкви хранится корона и престолъ царя Константина и возложить на главу оную корону и порфиру и мечъ и державу, и станеть царствовать три мѣсяца и ̄ дней. Книги възыщеть отъ царства дѣ чтеніе, и найдетъ въ библіотеке греческой написано греческимъ языкомъ, что царь градъ взятъ южнымъ царемъ европы російской, и будетъ царствовать мѣсяца три и ̄ дней и вскоре его царство разрушится и вѣрной его генералъ предасть его на смерть; а ему имя умре, а онъ живъ, а южный же царь вознамѣрится итди во свое отечество; А градоначальникъ повелитъ за градомъ устроить войско за златыми вратами, и повелитъ убити, гдѣ прежняго константина убили, тутъ и его убіютъ. Тогда исполнится слово пророка ездры, искуютъ ружія на клюки, а штыки на серпы, и будетъ тишина во всей все-

лѣтнѣй, и жители царя града соберутъ ратныхъ дровъ на семь лѣтъ на отопленіе; и останется сила и градъ пустъ, и не будетъ царя и князя, тогда града жители все и воинство пойдутъ въ церковь святыя премудрыя софій; и молитися имуть со слезами, и просити у Бога себе кого избрати царя; и положить на себя заповѣдь три дня не ясти непити, и потомъ выйдутъ въ поле за золотые ворота, и воздежутъ руки на небо къ вышнему Богу; и возгласятъ велиимъ гласомъ, милостиве господи, не остави насъ сирыхъ, пошли на насъ даръ, святаго духа твоего, назнаменай намъ царя и князя, и гласъ будетъ съ высоты глаголющъ ключдемъ: идите во градъ и внидите во святую Церковь премудрыя софій, и обрящете подъ престоломъ царя Михаила, израильянова спяща, и возведите его на престолъ, и посадите его, и облеките его въ порфиру царскую, и на главу его наложите корону, и въ руки его скипетръ и державу, и тогда исполнится пророка еммануила слово, и процвѣтетъ кринь церковный посреде блата и тако процвѣтетъ вѣра христіанская на малое время; и законъ уставятъ, заповѣди христіанскія повелитъ хранити, и войны небудутъ нигдѣ; а подати и налоги будутъ малые; жити стануть благополучно и пространно града и всѣхъ странъ. А законовъ Божіихъ непослушаютъ, и заповѣдей Христовыхъ несохранятъ, и закономъ по указамъ царскимъ не повинутся, и стануть жити скаречно и блудно; увидитъ царь погибель рода человѣческаго, и пойдутъ лѣта его вотще, и дни его всеу, число лѣтъ: МН — пять индиктовъ малыхъ, три царствованія его скипетра, и поидетъ на фаворскую гору, и воздежетъ руки свои крестообразно на небо, и возопіетъ гласомъ умилнымъ со слезами: многомилостиве Господи Ісусе Христе Боже человѣколюбче, услыши молитву раба твоего царя михайла, отъ тебѣ истиннаго царя небеснаго и тобою создателемъ, и миромъ помазаніемъ тобою, на землю великаго архистратига Михайла, грознаго воеводу, богословивымъ царемъ греческимъ христіанскія вѣры до конца повелѣ

хранити ю, а нынѣ всемилостиве Господи родъ человеческій жестокосердъ и великохощенъ; истребительъ, царь Христовой нарушительъ, и закону Божию непослушливъ, указамъ царскимъ не повинуются, и заповѣдей Христовыхъ не хранятъ, и все людіе странъ тѣхъ впали въ гордость врасхищеніе, въ стяжаніе злата и сребра, и убійства и обзаведеніе, пѣанства, и блуды небрачныя, и содома всродетве, а грѣха себѣ не вмѣняютъ и на исповѣдь ко отцемъ духовнымъ не приходятъ. имѣютъ тѣло на земли, а душу во адѣ; Господи, не остави мѣнѣ. и помолится Господеви со слезами, вня поклоны земныя рѣс. И простресе на землю ницъ, услышитъ Господь молитву его и пошлетъ своего архангела архистратига михайла, сойметъ съ него корону царскую, и душу изъ него вынетъ, честно своими пречистыми руками и пошлетъ со ангеломъ въ небесное царство царствовать, а тѣло его погребено будетъ ангеломъ. И тутъ исполнитъ михей пророка слово, и не обрящется на земли праведникъ; Будутъ царя града жители бездержавы царскія, и пойдутъ на поля станутъ избирати себѣ царя, и будетъ внихъ вошь и клокоть великій. и потомъ тишина въ людехъ, и гласъ имъ будетъ избездны, глаголющъ возремъ всѣмъ во уши; стойте и ждите будетъ вамъ царь и Богъ издвунадесять колѣнъ четыре царя еврейскія; изъ нихъ царь авадонъ, о нихъ въ греческихъ книгахъ свидѣтельствуесть, гоги магоги суть черныя жиды вгоговой землѣ высланы изъ ерусалима, пленены титомъ веспасіановичемъ; и расподися ихъ тма тмуцихъ, и закрыты десницею вышняго до своего времени, а во свое время приидетъ, по пророчеству святаго евангелиста іоанна богослова, откровеніемъ на тысящу двѣсти семьдесятъ пятоѣ, то есть, мѣсяцевъ кк; Царство его седмицы за полъ седмицы; тогда на престолѣ жертвы небудетъ; и короны царскія на земли и олтари испровержены будутъ; И еще любезный читателю скажу извѣстно, какимъ образомъ, изъ евреевъ будетъ царь, издвунадесять четырехъ колѣнъ не печатлѣнныхъ; иныхъ всѣхъ ухищреніе;

по еллински авадонъ, а по еврейски напаліонъ, а по грече-ски бонапартъ; а по русейски антихристъ; ему дано дѣй-ство сатанино; во область примуть яко Бога; конь у него отъ змія скорпіева, огненная шерсть, и крылатой изоустъ его пламень, изноздрей искры, изушей дымъ, а на самомъ одѣяніе окровлено кровію разныхъ земель. крови пролітіе, и ужасно на него воззрѣти и описать его мечты; его мечъ не откамени ни одрева, не отъ булата, не отзлата, не от-сребра, огнепальное самовольное діавольскимъ изволеніемъ, божіимъ попущеніемъ, за грѣхи наши, открыеть Господь десницу пречистую и попуститъ Господь царе градскую дер-жаву и наполнятся все страны поднебесныя его воинства. цареградская іерусалимская палестины займутъ; Тогда царь авадонъ велми страшно и ужасно. яко потрясти землю. от-того страху константинопольское войско падеть и умереть третья часть войска; а онъ треокаданный своимъ нечистымъ духомъ по дѣйству сатанину воскреситъ и въ свою силу при-ведеть; А слуги его беси въ образѣ ангеловъ вознесутъ его на аеръ, и пойдутъ по морю, яко по суху; и собереть пти-цы во свои руки; и мертвыхъ воскрешати будетъ; и многи чудеса сотворитъ, и тогда онъ окаянный возгласитъ гласомъ великимъ, яко въ трубу вострубитъ, во услышаніе всѣмъ во уши: вѣруйте вси миѣ, я вашъ богъ и царь; видите славу мою и чудеса моя, чудесемъ моимъ вѣруйте, и вси людіе возгласятъ велиимъ гласомъ: ты еси царь и богъ нашъ со-твори чудеса, и позналъ еси влюдехъ силу твою; и пойдетъ онъ во градъ іерусалимъ, идѣже Христосъ претерпѣлъ есть самовольное распятіе; И на томъ мѣстѣ поведитъ устроить престолъ. и возведутъ три на десять цари еврейскія, а чет-вертому поклонятся и вси языцы и вся племена земная; Тог-да онъ воцарится, небо будетъ мѣдно, а земля желѣзна; небо не дастъ дождя, а земля плода; и тогда исполнится іонино пророчество; что не пройдетъ облакъ дождевный на землю; или роса бы оросила лузи, и дрeвеса масличныя увянутъ, все моря и рѣки изсохнутъ; рыбы въ моряхъ изомрутъ. И

тогда же антихристъ и слуги его на вся мѣста собраной хлѣбъ в магазинахъ, по пяти четвертей на каждую душу; и на всѣхъ мѣстахъ будутъ у магазиновъ приставники, с печатію чувственною и повелѣно имъ, кто отъ христіанъ возьметъ хлѣба, наложить приставники на него печать чувствительную спрописаніемъ клейма тирана; да на челе, и на пунѣ. На деснѣмъ и на лѣвомъ плече; Аду сынъ сотникъ, и поклонится Отцу Сатане; И не можетъ тотъ человекъ рукъ своихъ крестообразно, или изъ-глаголати изъ сердца своего имя исусова по той скверной печати его; не будетъ обращенныхъ; А кто печати его не приметъ тому хлѣба на дасться; и такови умрутъ зграда; а на послѣдокъ вяще первыхъ мученикъ себѣ обрящутъ, а которыи хлѣбъ примутъ сыты будутъ три года, и шесть мѣсяцевъ, а послѣ негдѣ хлѣба не будетъ; тогда исполнится пророка исаія послѣднее слово, не будетъ того храма, чтобы не было мертвеца; каждой пощеть насытитися отъ древесъ бездушныхъ; а мертвецы не будутъ погребены; каждой пощеть насытитися плоти искренняго своего пощеть; изомрутъ младенцы на лонехъ матернехъ; и матери со младенцы своими; тогда красота дѣвиць увянетъ, и не будетъ коней бодрыхъ и вся лѣпота земная измѣнится, и вся останки людіе града іерусалима придутъ и возопіютъ гласомъ великимъ ко лъстивому тому авадону и возвеличатъ его яко Бога: ты еси царь и богъ нашъ творяй чудеса, позналъ еси влукдохъ своихъ силу всю; создай намъ хлѣба, онъ же отвѣща имъ всю силу имѣю, а о хлѣбѣ не имѣю силы, и самъ голодомъ умру и вoadъ ко отцу своему сойду и тамъ воскресну и васъ всѣхъ воскресу собою; кои мою печать приняли въ-торую; и потомъ на всѣхъ туга великая стихія и страхъ не исповѣдимый; или бѣжати или скрытиса негдѣ не можно.

И потомъ Господь нашъ Исусъ Христосъ на-преди утвердилъ всю поднебесную пророками, и наконецъ вѣка сего въ послѣдніи дни пошлетъ на землю снебесъ тріехъ пророковъ, кои взяты были во плоти, ибо до послѣднихъ дней

имена ихъ: илія іенохъ, іоанъ богословъ; и пойдуть тремя путями, отвостоку до западу, и будутъ проповѣдати всѣмъ вѣрнымъ, которыя не пріяли его тирана печати: невѣруйте непрельщайтесь сему мучительному тирану; онъ бо есть льстець, онъ антихристъ сатана, осужденъ духу святому, онъ льстивый мечтой приводитъ горы смѣста на мѣсто.

А пророки перекрестятъ лице свое крестнымъ знаменіемъ трижды, по уставу святыхъ отцевъ. Онъ же триокаянный востанетъ яко левъ; и убіетъ ихъ за то, что оне предъ нимъ мечты дѣють, и не можетъ боліе что сотворити, а тѣлеса ихъ повержены на земли, среди Іерусалима, будутъ лежати три дни съ половиной, а на четвертый день, повелитъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ Сынъ Божій Михайлу Архангелу ихъ воскресити изъ мертвыхъ яко живые и пойдуть по воздуху, въ вышній градъ Іерусалимъ; въ тѣ полчетверта дни, вознесетъ сердцемъ не точію на чело вѣка и на Бога, воздвигнетъ лютое гоненіе и злое мученіе на останки христіанъ, которые его печать не пріяли; имъ гласъ съ небеси, глаголющъ самимъ Господемъ: рабы мои истинные, православные христіане, можете потерпити; а не можете, бѣгайте и убѣгайте въ мои святыя в горы и ввертепы вразседины земныя; и умирайте голодомъ за крестъ и за молитву и за вѣру Христову; для того Господь глаголетъ людемъ вѣрнымъ рабамъ Божиимъ; чтобы не остался полкъ святыхъ; и потомъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ повелитъ ангеломъ оружіемъ рѣяти, архистратигу михайлу повелитъ убити духомъ устъ своихъ, единомысленныхъ его, и потомъ воскипитъ кровь тріехъ пророковъ иліи и еноха іоанна богослова; и загорится мать сыра земля огнемъ и пламенемъ, и возгремитъ удолю плачевная издавыдова дому; и прострется отвостоку и до западу, и потечетъ рѣка огненная шумомъ истресканіемъ искрами зельными. Тогда исполнится откровенія святаго іоанна богослова, окончается осьмая труба; и повелитъ

Господь нашъ Исусъ Христовъ Сынъ Божій ангѣломъ своимъ исполнить все восемь трубъ осьми вѣковъ, вострубите ужасно и страшно, что вся тварь страхомъ поколеблется, преисподняя вострепещетъ; ангели страшнымъ поженуть, антихриста соединомышленниковъ, которые приняли богомерскую его треклятую печать на раму свою; и попрутъ ихъ в реку огненную; прежде суда Божія; а по семъ выгоритъ мать сыра земля на девять локотъ, и потомъ будетъ страшень судъ Божій; второе пришествіе Христово; и тому слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь».

№ 6.

Стихи поемые пермскими раскольниками въ честь
пустыннаго житія. ¹

«Прекрасная мати пустыня,
Любезная моя дружина!
Пришелъ я тебя соглядати
Потщися мя восприняти
И буди ми яко мати
Отъ суетаго міра приими мя.
Со усердіемъ въ тя желаю
Прелестнаго міра отбѣгаю
Пойду по лѣсамъ по болотамъ
Пойду по горамъ по вертепамъ;
Да гдѣ бы въ тебѣ водвориться
Со усердіемъ Богу помолиться.
Поставлю въ тебѣ малу хижу
Полезная въ ней азъ увижу,
И стѣны ми пользу показываютъ,
Безмолвіе преобразуютъ.
Кукушка въ тебѣ воскокуетъ
Умильный гласъ испускаетъ.
И та мене поучаетъ
Умильныя слезы поручаетъ.

¹ Рукописн. тетрадь.

Пойду я въ лѣса разгуляться.
Плодовитыя древа соглядати
И тѣ ми пользу показываютъ
Труды любить преобразуютъ.
На которыхъ древахъ плода нѣту,
Тѣ древа огню на подѣ гнету,
И тѣ мене поучаютъ
Лѣность мою отлучаютъ.
Лѣнливимъ спасенія нѣту
Да въ мукахъ огню на подѣ гнету
Прекрасная мати пустыня
Отъ суетнаго міра прими мя.
Хотятъ изъ тебя изгнати
И то мнѣ благо сотворяти.
Прекрасная мати пустыня!
Любезная не изжени мя.
Не знаю себѣ что и быти
Да гдѣ мнѣ глава подклонити.
Понеже Антихристовы дѣти
Всюду простираютъ на насъ сѣти.
Хотятъ они насъ уловити
Антихристу поворити
А вѣру Христову премѣнити
Своими ересьми осквернити
Прекрасная мати пустыня!
Отъ сего лукаваго изми мя
Нотщался въ тебе убѣжати
Владыку Христа подражати
Владыка Христосъ мнѣ спаситель,
Куди здѣ укрѣпитель!
Понеже ты веси мою немощь
Уныніе, лѣность.
Душе моя умилися;
Лѣнная укрѣпися!
Остави вся мірскія сласти
Очисти грѣховныя страсти
Душе моя умилися
Падшаго міра удалися
Въ пустынѣ живи, укрѣпися
Назадъ отъйти непрельстися.

Поются и другіе стихи о пустынь. ¹

~~~~~

Ты пустынюшка<sup>4</sup> моя матушка  
Помяля отца и матери.  
Вы лѣса, вы кудрявые  
Помяля мнѣ роду и племени.  
Вы луга, вы зеленые  
Помяля мнѣ красного золота.  
Вы раздоилъца, вы широкіе  
Помяля чистаго серебра.  
Вы все кустички ракиковы  
Помяля мнѣ мелкова жемчугу.  
Вы залетныя мелки пташечки  
Погребите мои косточки  
На чужой дальной сторонущкѣ  
Во прекрасной во пустынюшкѣ — и проч.



---

<sup>4</sup> Найдены у старовѣровъ Екатеринбургскаго уѣзда.



# ВЗГЛЯДЪ

## НА ПЕРМСКОЕ СТАРООБРЯДСТВО.

Какъ путешественникъ, осмотрѣвъ какой нибудь городъ по частямъ, чтобы обнять его общимъ взглядомъ, восходитъ для сего на возвышенное мѣсто: такъ и мы сдѣлаемъ. Осмотрѣвъ по частямъ — на сколько это было намъ возможно — Пермскій расколъ, взойдемъ на гору созерцанія и бросимъ отселъ взглядъ на Пермское старообрядство. Что оно такое? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, это старая Вѣра, какъ увѣряютъ насъ Пермскіе старообрядцы, а ихъ общества — древнеотеческая Христова Церковь? Нѣтъ! старообрядство не есть старая Вѣра, а старообрядческія общества далеко не походятъ на истинную древнеотеческую Церковь ни — 1) по своему основанію, ни 2) по церковному устройству, ни 3) по своему отличительному ученію.

### 1) По своему основанію.

Насадители вѣры христіанской на Руси были мужи вѣры и благочестія, оставившіе по себѣ славную память. Они и по смерти благодатнымъ свѣтомъ сіяютъ на церковномъ небѣ, какъ свѣтила первой величины. Кто же были насадителями старообрядства въ Пермской землѣ? Какъ видѣли, первыми насадителями были — стрѣльцы, пресловутый Аввакумъ, Іосифъ Истоминонъ, за ними какіе нибудь ссыльные, бродяги, разные проходимцы и бѣглецы поповъ. Всѣ они, въ большей или меньшей мѣрѣ, были преступники, справедливо осужденные предрержащею властію, а первые

изъ нихъ были мятежники и отчаянные враги церковнаго и гражданскаго правительства, изрыгавшіе на него, по злобѣ, всевозможныя хулы и нареканія. Не таковы были благопросвѣтители вѣры Христовой на св. Руси въ древнія времена.

Св. Вѣра сія насаждена въ Пермской странѣ въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣка; слѣдовательно задолго до патріарха Никона, во «времена благочестія.» Первые привяли св. Вѣру коренные жители Пермской земли—зыряне и пермяки. Но извѣстно всякому изъ жителей Пермской страны, что какою вѣру они приняли сначала, такую неизмѣнно содержать и доселѣ, во всей чистотѣ и цѣлости; слѣдовательно они-то и должны быть признаваемы истинными старовѣрами. Пермское же старообрядство явилось между новонаселенцами уже въ XVII вѣкѣ или даже позже. Доселѣ его не было, о немъ не знали, не вѣдали коренные жители, просвѣщенные св. Стефаномъ Пермскимъ и ближайшими его преемниками. Старообрядство для нихъ, равно какъ и для всѣхъ православныхъ христіанъ, есть явленіе новое, странное, доселѣ небывалое, чуждое ядовитое растеніе, какими-то темными людьми пересаженное на Пермскую почву. Потому напрасно Пермскіе раскольники называютъ себя старовѣрами. Они не старовѣры, а новообрядцы, появившіеся въ позднѣйшее время.

Св. проповѣдники истинной вѣры Христовой, просвѣщая другихъ, не прибѣгали къ обманамъ и насиліямъ, а Пермскіе расколоучители этимъ похвалиться не могутъ. Пермскіе расколоучители, какъ тати, во мракѣ прелазили въ ограду Церкви Христовой отъинудѣ, коварно проникали въ семейства простолюдиновъ, и здѣсь, представляя изъ себя людей гонимыхъ, страдающихъ за вѣру, своими разсказами, исполненными лжи и обмана, о временахъ гонительныхъ, о томъ, какъ «антии» (Антихристы) ходятъ по землѣ христіанской, какъ предотечи Антихриста (виконіанцы) поругали св. Вѣру, опорочили Церковь, гонять, убиваютъ

истинныхъ послѣдователей Христовыхъ (т. е. старообрядцевъ), такими и подобными разсказами прельщали и увлекали въ свои сѣти простодушныхъ. Многія судебныя дѣла о совращеніи въ расколъ показываютъ, что совратители, большею частію, бродяги, изъ видовъ корысти, не совѣстились прибѣгать къ всевозможнымъ обманамъ. Многіе думаютъ, что старообрядство распространилось въ народъ само собою, по добровольному на него согласію. Это не совсѣмъ вѣрно. Изъ исторіи Пермскаго раскола мы уже видѣли, на примѣръ, что заводскія раскольническія власти выдумывали разныя притѣснительныя мѣры къ совращенію въ расколъ православныхъ (Обозр. стр. 63), давили ихъ своею властію, обижали и всячески принуждали поступать въ раскольническое общество. Въ самыхъ старообрядческихъ семействахъ расколъ распространяется и поддерживается деспотизмомъ старшихъ, богатыхъ и вліятельныхъ людей. Лишеніе наслѣдства, проклятіе отца и матери, преслѣдованія всѣмъ обществомъ и другія подобныя мѣры поневолѣ заставляли и заставляютъ держаться старообрядства.

## 2) По церковному устройству.

Истинная Церковь Христова должна имѣть церковную іерархію и притомъ такую, которая бы преемственно вла свое начало отъ св. Апостоловъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ сего преемства, поддерживаемаго единствомъ вѣры, укрѣпляемаго единствомъ надежды и оживленнаго духомъ любви Христовой, тамъ нѣтъ и Церкви Христовой. Церковную іерархію составляютъ прежде всего епископы. Они-то по преимуществу и должны вѣсти свое начало отъ временъ Апостольскихъ. «Св. Апостолы», говоритъ св. Климентъ Римскій, «знали отъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископствѣ. По сей самой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣдѣніе, поставили означенныхъ служителей (т. е. епископовъ) и притомъ передали *правило преем-*

ства, дабы, когда они почиютъ, другіе испытанные мужи приняли на себя ихъ служеніе (въ 1-мъ посл. къ Коринѳянамъ).» Потому св. отцы, какъ-то: св. Игнатій Богоносецъ, Иринеи и др., преемственный іерархическій союзъ, восходящій ко временамъ Апостоловъ, считали однимъ изъ важнѣйшихъ признаковъ истинной Апостольской Христовой Церкви, и, при случаѣ, указывали на него еретикамъ, какъ на доказательство, что у нихъ нѣтъ истинной Церкви, поелику нѣтъ означеннаго союза.

Св. древлеотеческая Церковь наша, по началу, будучи дочерію Греко-восточной Церкви, отъ нея первоначально получила себѣ церковную іерархію, а послѣдняя чрезъ длинный рядъ вѣковъ преемственно получила свое начало отъ св. Апостола Стахія, просвѣтителя Византіи. Такимъ образомъ наша древлеотеческая Церковь, единая съ Греко-восточною, получила свою іерархію, можно сказать, преемственно отъ св. Апостоловъ, доселѣ сохраняетъ ее, что и доказываетъ ея апостольское происхожденіе.

Если старообрядческія общества составляютъ истинную Церковь: то гдѣ ея іерархія? Пусть покажутъ намъ ея апостольское происхожденіе. Былъ у нихъ нѣкогда епископъ Павелъ Коломенскій, но онъ самъ отсѣкъ себя отъ единства Церкви, разорвавъ іерархическій союзъ, уклонился на страну далече. Но и этотъ обманчивый призракъ епископства скоро исчезъ во мракѣ времени, не оставивъ слѣда по себѣ: старообрядцы остались безъ іерархіи. Этой іерархіи (какой бы то ни было) съ самаго начала не имѣли Пермскіе глаголемые старовѣры, жили, какъ овцы, не имѣвшіе пастыря, чѣмъ и заявили, что ихъ общества не есть древлеотеческая Церковь. Впослѣдствіи они подчинились Иргизу, или властямъ иргизскихъ скитовъ. Но власти Иргиза были власти незаконныя. Тамъ не было и не могло быть истиннаго священноначалія: потому что не было архипастырей, безъ которыхъ не можетъ быть церковной іерархіи. Да и что такое были иргизскіе скиты? Это были не древнія какія либо

обитатели, почему либо знаменитыя, а жилища бѣглецовъ, основанныя въ позднѣйшее время (послѣ 1762 г.) выходцами съ Вѣтки. Сюда стекались разные бродяги и бѣглецы, искавшіе себѣ не благочестія и вѣры, а простора и вольности. Здѣсь простые міряне и бѣглые попы самовольно присвоили себѣ власть надъ другими, не бывъ къ сему призваны ни какою высшею властію. Здѣсь эти самочинники оболъщали легковѣрныхъ мнимою древностію своихъ обрядовъ, клеветали на св. православную Церковь, измышляли мѣры къ сохраненію и усиленію раскола, всячески противодѣйствуя правительству церковному и гражданскому, принимали безъ разбора бѣглыхъ поповъ, перемазывали, «исправляли» и продавали ихъ за огромныя деньги въ отдаленныя области, между прочими и въ Пермскую. Впрочемъ, Иргизъ скоро палъ, потерялъ свою власть, и послѣ старообрядцы опять остались безъ управленія, безъ всякаго священноначалія и власти, а безъ власти что за Церковь?

Принимающіе такъ называемое австрійское священство могутъ сказать намъ, что у нихъ есть священноначаліе и епископы. Гдѣ же? Въ Бѣлой Криницѣ, въ австрійскихъ владѣніяхъ. Какъ это странно! Русскіе имѣютъ іерархію въ чуждой области, подъ нѣмецкимъ владычествомъ. Поистинѣ это новшество! Сего не было въ старину. Кто же избираетъ нашимъ старовѣрамъ епископовъ, какъ они избираются? Понятно само собою, что для Церкви Христовой не довольно того, чтобы были въ ней какіе либо епископы. Избраніе епископа дѣло не маловажное: избирается въ собственномъ смыслѣ пастырь Церкви, правитель, низводитель благодати священства, ближайшій органъ Божьяго управленія Церковію. Потому, нельзя избрать епископа кое-какъ, какъ бы вздумалось. По чрезвычайной важности дѣла, требуется, чтобы избраніе и поставленіе епископа было благообразно и по чину, по Богоучрежденному порядку, согласно правилу св. Соборовъ и ученію вселенской Церкви. Непременно требуется, чтобы епископа избралъ соборъ закон-

ныхъ святителей, такъ какъ, по Божественному порядку, не меньшій благословляетъ большаго, а большій меньшаго, высшій низшаго. Такъ повелѣваютъ и церковныя правила (1-е прав. св. Апостолъ; 1 всел. соб. 4; Антиох. 19; Карс. 13. 49), такъ оно было всегда въ нашей древлеотеческой Церкви до лѣтъ патріарха Никона, и послѣ него. Между тѣмъ, что видимъ у нашихъ старовѣровъ? У нихъ міряне или бѣглые попы избираютъ себѣ епископа, помимо всякой высшей власти. Такіе избиратели, восхищающіе недарованная имъ, подражаютъ Даавану и Авирону, и подлежатъ строгому суду Божию. Какъ избираются? Св. Церковь издревле избирала епископовъ гласно, торжественно, при согласіи верховной власти. Наши раскольники избираютъ себѣ епископа тайно отъ своего правительства церковнаго и гражданскаго, не избираютъ, а вѣрнѣе, сманиваютъ себѣ заграничныхъ епископовъ, какъ будто можно хитростію перенести къ себѣ благодать епископства. Извѣстно, что благодать сія не переносится по произволу къѣмъ бы то ни было, тѣмъ болѣе мірянами, въ то или другое мѣсто, не похищается никакими средствами, ибо находится не въ слабыхъ рукахъ человѣческихъ, а въ крѣпкой десницѣ Божіей. Единъ Верховный Раздаятель духовныхъ дарованій— Духъ Св., а сей Божественный Раздаятель даруетъ благодать епископства только въ Церкви Христовой, по издревле учрежденному Имъ же Самимъ чину и порядку, чрезъ соборъ архипастырей. Тотъ не епископъ, кто избранъ съ нарушеніемъ сего порядка,<sup>1</sup> потому всуе трудятся наши старообрядцы, вопреки Божественному порядку, самочинно, незаконно создающіе у себя церковную іерархію. *Всякъ садъ, еюже не насади Отецъ небесный искоренится* (Матѣ. 15, 13).

Можетъ быть, еще скажутъ намъ, что сами епископы, законно поставленные, сами добровольно изъявляютъ жела-

---

<sup>1</sup> 1 всел. соб. пр. 4. 6. VII всел. соб. пр. 3. св. Апост. пр. 1. 30. IV всел. соб. пр. 28. Ант. соб. пр. 19. VII всел. соб. пр. 3.

ніе служить и управлять въ старообрядческихъ обществахъ. И это не оправдываетъ нашихъ старовѣровъ. Никакой епископъ самъ собою, безъ дозволенія своего начальства, не долженъ оставлять своей епархіи и служить въ другой, ему не принадлежащей. 16-е прав. Антиохійскаго собора извергаетъ таковыхъ епископовъ изъ сего сана и лишаетъ его права рукополагать и священнодѣйствовать — «да будетъ таковой, говоритъ оно, отверженъ, хотя бы избралъ его весь народъ». По 16 пр. I всел. и по 16 пр. Сардійскаго соборовъ то рукоположеніе не дѣйствительно, которое совершено епископомъ въ чуждой ему области, безъ дозволенія мѣстнаго епископа.

Извѣстно, что Бѣло-Криницкіе раскольническіе лже-епископы самовольно оставляютъ свои епархіи и рукополагаютъ въ чуждой имъ области, безъ всякаго дозволенія законной власти, не принадлежа никакой опредѣленной Церкви, не подчиняясь никакой іерархіи, а потому, по силѣ церковныхъ правилъ, какъ они сами уже не суть епископы, ибо лишены права рукополагать и священнодѣйствовать, такъ и рукоположенные ими пресвитеры не пресвитеры, не священники (Антиох. соб. пр. 13. 22. и Всел. соб. пр. 5).

Не поэтому ли нѣкоторые изъ Пермскихъ старовѣровъ сильно не долюбиваютъ австрійское священство, и священниковъ, рукоположенныхъ въ Бѣлой Криницѣ, не признаютъ священниками. И весьма справедливо! Притомъ, ревностному любителю старины странно какъ-то слышать: *австрійское священство!* Австрія, извѣстно, страна, по господствующему вѣроисповѣданію, не православная, тамъ живутъ протестанты, послѣдователи «окаяннаго Лютера», по древлеотечески — «велии еретицы». Есть основаніе думать, что Бѣло-Криницкіе епископы избираются и утверждаютъ въ новомъ мѣстѣ жительства не безъ участія властей нѣмецкихъ. Итакъ, протестанты соучаствуютъ (прямо или косвенно) въ избраніи старовѣрческаго епископа! Какой по-

зорь для старовѣровъ! Что сказали бы отцы наши, почившіе до лѣтъ Никона во благочестіи, узнавъ о такомъ чудномъ новшествѣ? Можно думать, что и отецъ Аввакумъ, еслибы былъ живъ, не похвалилъ бы нашихъ новѣйшихъ старовѣровъ за австрійское священство, а Павелъ Коломенскій, конечно, не захотѣлъ бы и стать на одну линію съ нѣмецкимъ издѣліемъ.

Въ поставленіи старообрядческихъ лже-епископовъ въ Бѣлой Куриницѣ замѣчается еще и другая странность. Старообрядцы принимаютъ въ свое общество избранныхъ имъ за границу епископовъ не иначе, какъ по чину присоединенія къ Церкви еретиковъ или раскольниковъ, т. е. заставляютъ избраннаго ими епископа проклинать ереси и въ заключеніе помазываютъ его своимъ мѣромъ, что мы имѣли случай видѣть изъ исторіи избранія и поставленія м. Амвросія (Обозр. стр. 67). Если избранный епископъ православный: то зачѣмъ заставляютъ его проклинать ереси, въ коихъ неповиненъ, и помазывать, какъ еретика? Если онъ не православенъ: то, значитъ, и не епископъ. Какъ ни перемазывай его, а благодати епископства онъ на себѣ имѣть не будетъ; она на главѣ православнаго.

Гдѣ нѣтъ благодати епископства, тамъ нѣтъ и хиротоніи, нѣтъ священства; нѣтъ, значитъ, законнаго совершенія Таинствъ и священнодѣйствій,—короче: нѣтъ Церкви. Что Церкви Христова не можетъ существовать безъ епископства, — это не новое, а весьма древнее ученіе. Оно было раскрываемо знаменитыми отцами Церкви еще первыхъ вѣковъ; напр. св. Климентомъ Римскимъ (въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ, §§ 40—52); св. Игнатіемъ Богоносцемъ (въ посл. къ Магnezіанамъ § 3. 6. 7, Смирнянамъ § 8, Ефесянамъ § 3. 6, Тралліан. § 2. 7); св. Иринеємъ (кн. 4, 30); св. Поликарпомъ Смирнскимъ (о единствѣ Церкви) и мн. другими. «Единый дѣйствуетъ епископъ, говоритъ въ древлепечатномъ номоканонѣ, свидѣтель бо свѣдѣтеленъ есть, яко подражаетъ Бога Отца свѣтовъ, Егоже

обилуетъ благодатию, си есть, дарованій даромъ, и всякъ чинъ и вся тайны и все совершенство чрезъ него... яко отъ источника свѣта вся церковная чрезъ него совершаются, тѣмъ же свѣтателенъ именуется епископъ; яко отъ епископа хиротонія, и чрезъ него во всѣхъ дѣйствіяхъ епископская предваряють благодатию». (Симеонъ Солунскій, въ номоканонѣ, въ требникѣ п. Іосифа гл. 75—77).

Напрасно посему наши старообрядцы лукаво недоумѣваютъ, дѣйствительно ли санъ епископскій будетъ существовать до скончанія вѣка, что «отъ Божественнаго писанія опредѣлити о семъ въ трезвость яко бы недоумѣваютъ» (Обозр. стр. 104). Нѣтъ, они знаютъ это очень хорошо изъ книгъ древлепечатныхъ и отъ Божественнаго писанія, только, не видя себѣ оправданія, нарочито закрываютъ глаза отъ истины, притворяются невѣдущими; знаютъ они, что доколѣ будетъ существовать Церковь Христова, дотолѣ будутъ въ ней и епископы. *Се Азъ съ вами есмь*, изрекъ Господь св. Апостоламъ, а въ ихъ лицѣ, и всѣмъ ихъ преемникамъ—епископамъ, *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20).

Св. древлеотеческая Церковь всегда имѣла у себя законныхъ, хиротонисованныхъ пресвитеровъ, имъ же подобаеть творити въ Церкви Божіей Божественныя Тайны. Кто же у нашихъ старовѣровъ священнодѣйствуетъ и совершаетъ Божественныя Тайнства? Или бѣглые попы или міряне.

Бѣглые попы?! Опять новшество у нашихъ старовѣровъ. Древлеотеческая Церковь наша не знала и не вѣдала бѣглыхъ поповъ; ихъ не было въ ней, да и быть не могло. Священникъ, убѣжавшій отъ православной Церкви и своего законнаго начальства, — уже не священникъ только по тому одному, что прервалъ союзъ съ своимъ епископомъ. О, этотъ союзъ весьма много значить въ церковномъ домостроительствѣ! Какъ по жизни духовной, если желаемъ всегда благоугождать Господу, мы постоянно должны находиться, такъ сказать, подъ токомъ Божіей благодати, быть всегда въ благодатномъ союзѣ съ небомъ: такъ и по церковному домостроительству, всѣ

пресвитеры и діаконы, если желаютъ сохранить право священнодѣйствовать, имѣть подобающую имъ силу и значеніе въ Церкви, непремѣнно и постоянно должны находиться въ союзѣ съ своимъ епископомъ, всегда имѣть на себѣ его святительское благословеніе, доколѣ нѣтъ уважительной причины къ разрыву. Хиротонія—это какбы рука Божія на пресвитерѣ. Доколѣ онъ въ союзѣ съ епископомъ, десница Господня осѣняетъ главу пресвитера; коль скоро, безъ благословной вины, прервалъ онъ союзъ съ епископомъ, Господь отнимаетъ Свою десницу и лишаетъ его Своего благословенія. Не новое это ученіе, а древлеотеческое (31. 39. 55 прав. св. Апост.). Почему же епископъ имѣетъ такую силу въ Церкви? Потому, что онъ носитъ на себѣ образъ Христа—единого Царя и Правителя Церкви, онъ ближайшій органъ Его Божественнаго управленія; «ему бо ввѣрены въ управленіе людіе Господни», говорятъ св. Апостолы въ 39 правилѣ. Потому—бѣглые священники, куда бы они ни убѣжали отъ своего законнаго епископа, благодати хиротоніи унести съ собою не могутъ; она не крадома. Убѣгая безъ уважительной причины отъ своего законнаго епископа, онъ за свое бѣгство лишается права священнодѣйствовать. «Аще кто пресвитеръ, или діаконъ, или вообще находящійся въ спискѣ клира, оставивъ свой приходъ, во иной отъидеть, и всѣмъ перемѣстися, въ другомъ жити будетъ безъ воли епископа своего: такому повелѣваемъ не служити болѣе, и наипаче, аще своего епископа, призывающаго его къ возвращенію, не послушаетъ. Аще останется въ своемъ безчиніи: тамо, яко мірянинъ, въ общеніи да будетъ». Такъ говорятъ св. Апостолы въ 15 правилѣ. То-же самое говорятъ св. Соборы: I вселенскій въ правилѣ 15 и 16; II вселенскій въ прав. 2; IV вселенскій въ прав. 5. 10. 20. VI вселенскій соборъ въ прав. 18; Антиохійскій соборъ въ прав. 3. 13. Сардійскій 1—3. 15; Карфагенскій — 59. 65.

Наши старовѣры увѣряютъ, что бѣглыхъ священниковъ принимаютъ по 15 правилу перво-второго Константинопольск.

IV собора (861 г.) гдѣ сказано, что «отступающіе отъ своего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его — таковыи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрнии». Но, во 1-хъ, бѣглые попы убѣгають къ раскольникамъ по грѣховнымъ извѣтамъ, боясь церковнаго суда за свои преступленія, по которымъ они лишаются права священнодѣйствовать, или бѣжаты по корыстолюбію, прельстившись богатыми доходами, коими ихъ обыкновенно славяють раскольники; во 2-хъ, не за ересь епископа; ибо никто еще изъ бѣглыхъ священниковъ не доказалъ, что оставленный имъ епископъ есть еретикъ, да и судить епископа, хотя бы за ересь, могутъ не міряне или бѣглые попы, а соборъ святителей (того же перво-втораго Конст. собора пр. 13, ск. св. Апостоль пр. 31, Антиох. 12. 22. Карфаген.—12); въ 3-хъ, священникъ, убѣжавшій отъ своего епископа, куда бѣжитъ, къмъ принимается? Онъ бѣжитъ не къ Церкви, не къ епископу законному, а къ раскольникамъ, отщепенцамъ, хулителямъ св. Церкви; принимается онъ не епископомъ, а простолюдинами, или бѣглыми же попами, неимѣющими права или власти принимать и разрѣшать.

Въ принятіи раскольниками бѣглыхъ поповъ замѣчается такая же странность, какъ и въ принятіи лже-епископовъ. Глаголемые старообрядцы прибѣгающихъ къ нимъ отъ великороссійской Церкви поповъ заставляють проклинять великороссійскую Церковь, какъ еретическую и, по окончаніи проклятія, помазываютъ ихъ своимъ мѣромъ. Такимъ образомъ проклинающій этимъ самымъ свидѣтельствуеть, что онъ доселѣ былъ еретикъ, а дозволяя себя помазывать мѣромъ, этимъ самымъ явно отвергаетъ полученное имъ прежде мѣропомазаніе. Между тѣмъ, послѣ всего этого, онъ принимается какъ священникъ, имѣющій благодать хиротоніи. Какъ же еретикъ получилъ и сохранилъ доселѣ благодать хиротоніи? И кто ему ее даровалъ? Православные епископы? Но они, съ точки зрѣнія раскольниковъ, такіе

же еретики, какъ и бѣглый попъ, слѣдовательно и дать этой благодати не могли; «ничтоже бо даетъ не имѣяй и ничтоже приѣмлетъ отъ неимущаго, аще и мнится имѣти», говоритъ древлепечатный номоканонъ, изданный еще при п. Иоасафѣ, л. 57.

Не грѣшати ли послѣ сего наши старовѣры, поручая священнодѣйствовать и совершать св. Тайны Христовы бѣглымъ попамъ? Погрѣшаютъ; потому что нарушаютъ свято и древлеотеческія правила и законы церковные, строго опредѣляющіе совершеніе Христовыхъ Таинъ.

Прежде всего, всякое Таинство должно быть совершаемо въ Церкви Божіей. Здѣсь только оно имѣетъ значеніе и силу, а не въ раскольническихъ обществахъ. «Церковь Божія», говоритъ св. Златоустъ, «есть вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣвъ, и того ради невозможно нигдѣже Таинъ совершиться, какъ только въ единости Церкви, коея между сонмищами еретическими нѣтъ (Толковый апостолъ л. 144 въ 150 зач.)

Погрѣшаютъ; поелику совершаютъ св. Тайны, безъ воли и благословенія епископа, вопреки церковнымъ правиламъ. «Безъ воли епископа своего пресвитери или діакони да не сотворятъ ничтоже; тому бо суть поручени людіе Господни, говорятъ св. Апостолы (прав. 39); 6-е правило Гангрскаго собора прокликаетъ тѣхъ, которые, кромѣ Церкви, составляютъ особыя собранія и, презирая Церковь, творятъ церковная, не имѣя у себя пресвитера *по волю епископа*; 31 пр. IV вселенскаго Собора извергаетъ изъ сонма клириковъ того, кто *безъ дозволенія епископа* священнодѣйствуетъ или крещаетъ въ молитвенныхъ домахъ. (То-же VII вселенск. Собора—10, Лаодик. 58, Двукратн. 12). Св. Игнатій Богоносецъ учитъ: «ничтоже да будетъ въ васъ, могущее вы раздѣлити, но соединяйтесь епископу, покоряюща Богу чрезъ него во Христвъ. Яко Господь безъ Отца ничтоже творить, не могу бо, рече, Азъ о себе творити ничесоже: тако и вы безъ епископа ни пресвитерь, ни

діаконъ, ниже что либо да является вамъ благословно, *кроль его произволенія,*» (въ посл. къ Магnez.) «Нужно есть, елика аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ, зане епископъ Бога Отца-всѣмъ образъ есть; пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь не есть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ» (посл. къ Тралліанамъ). «Нелѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати» (посланіе къ Смирнян.). Сүмеонъ Фессалонитскій, на котораго любятъ указывать старообрядцы, такъ говоритъ: «Кромѣ архіерея, ни жертва, ни священницы, ниже жертвенникъ, вельми убо вся сія чрезъ архіерея суть. Никтоже крещаетъ, аще хиротонію не имѣетъ, сія же отъ архіерея; не можетъ крестити безъ мѣра, сіе же есть отъ архіерея. Убо вся Божественныя Тайны, во всѣхъ священныхъ, архіерейство дѣйствующе есть, и кромѣ его ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане,—тѣмъ же чрезъ него истинное христіанство, и вся Таинства Христовы чрезъ него» (Гл. 77 номоканона, въ требникѣ п. Іосифа.)

Погрѣшаютъ; поелику или сокращаютъ (крещеніе), или измѣняютъ (покаяніе) чинъ совершенія св. Тайнъ; а кто, безъ всякой нужды, измѣняетъ сей чинъ, тотъ отнимаетъ у св. Тайнъ ихъ благодатную силу, остается безъ благодатныхъ средствъ ко спасенію. «Сихъ же Тайнъ—такъ говорится въ большомъ катихизисѣ п. Филарета—сихъ же Тайнъ, аще кто *по чину св. соборныя Апостольскія Церкви восточныя не употребляетъ*, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (л. 395 на обор.). Еще строже говоритъ старопечатная кормчая п. Іосифа: «вся, яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣянная или по семъ содѣятися хотящая—анаѣема (л. 641.

Погрѣшаютъ; поелику совершаютъ св. Тайны Христовы не въ освященныхъ епископомъ храмахъ Божіихъ, а въ простыхъ, или молитвенныхъ домахъ, что, какъ выше видѣли, строго запрещаютъ церковныя правила.

Въ частности, наши бѣглопоповцы погрѣшаютъ противу každого Таинства, дозволяя безъ благословія епископа совершать Тайны Христовы; именно:

1) Погрѣшаютъ противу крещенія. Мы уже видѣли, что 31 прав. VI вселенскаго собора извергаетъ изъ сонма того клирика, который безъ дозволенія епископа осмѣливается крестить въ молитвенныхъ домахъ. То же говоритъ 12 правило перво-втораго собора: «Никто же отъ пресвитеръ въ Церкви сущей внутри дому да служитъ, *ни дѣтей да креститъ безъ повелѣнія епископа*: измещетъ бо ся, *извержени бо отъ Церкви епископомъ да будутъ*» (въ старопеч. Кормчей п. Іосифа л. 220. То же 56 прав. VI вселен. Собора). Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: «нелѣтъ есть безъ епископа крестити» (въ посланіи къ Смирнян. то же св. Златоустъ о свящ. сл. 2 гл. 4. Сумеонъ Солунскій гл. 28 о храмѣ. Б. катихиз. л. 309. М. катих. л. 34. Толк. Апостоль л. 472).

2) Грѣшатъ противу Таинства мѣропомазанія. Таинство сіе не можетъ быть безъ освященнаго мѣра, а св. мѣро совершается и освящается одними епископами по 6 правилу Карвагенскаго собора: «и помазанію твореніе, рекли, мѣру совершеніе... отъ пресвитера да не будетъ.» Толкованіе: «святое мѣро творити и совершати—пресвитеру не оставляти того творити, но отъ епископъ таковымъ подобаетъ быти.» Гдѣ же бѣглеы попы или старовѣры берутъ себѣ св. мѣро? Если скажутъ, что они употребляютъ мѣро старое, до лѣтъ патріарха Никона освященное,—то, во 1-хъ, это неправда: быть не можетъ, что бы св. мѣро, при частомъ употребленіи, сохранилось у всѣхъ раскольниковъ доселѣ въ столь продолжительное время (около 200 л); во 2-хъ, дознано, что старообрядцы сами составляютъ мѣро и такимъ образомъ

поступаютъ «противно древлеотеческимъ правиламъ, вводятъ новшество, смертнѣ грѣшатъ, восхищая имъ недарованная.

3) Погрѣшаютъ противу святѣйшей Евхаристіи, позволяя совершать ее въ неосвященныхъ храмахъ, на украденныхъ старыхъ антиминсахъ, безъ воли и благословія епископа. «Та извѣстна Евхаристія да будетъ», говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, «яже отъ епископа бываетъ или ему же той повелить. Нелѣтъ же безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати» (посл. къ Смарн.). «Іерей не дѣйствуетъ св. Тайнъ (говоритъ Симеонъ Солунскій) безъ жертвенника, сей же чрезъ мвро освящается, мвро же токмо чрезъ архіерея совершается.»

4) Погрѣшаютъ противу Тайнства покаянія. Покаяніе, совершаемое безъ благословія епископа не есть истинное покаяніе и служитъ не во спасеніе, а въ осужденіе. «Кающемуся, говоритъ 43 правило Карѳагенскаго Собора, противу грѣховъ епископъ дать запрещеніе; пресвитеръ же безъ воли его, *не нужди нашедшей*, не разрѣшить кающагося. (то же пр. 6 и 7 того же Собора, въ старопеч. Кормчей патріарха Іосифа, л. 134, 581; о томъ же см. св. Апостолъ пр. 12. 13. 32. I вселенск. Собора пр. 5. Антиох. 6. Сард. 13.) Древній номоканонъ, печатанный при п. Іосафѣ (л. 668) такъ говоритъ: «Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія исповѣди, сицевый, по правиломъ, казнъ пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ; ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася не исповѣдани суть по 6 правилу, иже въ Карѳагенѣ, собора и 43 правилу того же собора.» Матеей правилникъ говоритъ: «кающихся помыслы пріимати, и рѣшати и вязати согрѣшенія епископомъ дадеся, по повелѣнію же ихъ и пресвитеромъ... Тѣмъ же, иже кромѣ повелѣнія епископа пріемлюще помыслы челоувѣческіе, священницы и иноцы злѣ творятъ и великимъ казнемъ достойни» (Іосиф. Потреб. л. 192).

5) Погрѣшаютъ противу Таинства священства; потому что не имѣютъ благодати епископства, проклинаютъ и отвергаютъ велико-россійскихъ архіереевъ, а поповъ, отъ нихъ бѣжавшихъ, принимаютъ, какъ хиротонисованныхъ, дѣйствительныхъ священниковъ, и такимъ образомъ сами себѣ противорѣчатъ и искажаютъ истинное понятіе о священствѣ.

6) Погрѣшаютъ противу Таинства брака, которое также должно совершаться по благословенію епископа: «Подобаетъ женившимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господѣ», говоритъ св. Игнатій Богоносець (въ посл. къ Поликарпу). Въ старопечатной кормчей п. Іосифа сказано: «потаенныя и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, си есть, *отъ епископа*, или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ, или тріехъ поне свидѣтелехъ совершаемая,—по соборному установленію и св. отецъ ученію,—*незаконна, паче беззаконна, и ничтоже суть* (гл. 51 л. 522. То же бол. катих. п. Филарета л. 306. 385.)

7) Погрѣшаютъ наконецъ противу Таинства елеосвященія. По ясному ученію св. Апостола Іакова, таинство это должны совершать *пресвитеры церковные*, т. е., въ Церкви находящіеся, значить, подъ зависимостію отъ церковной іерархіи, подъ благословеніемъ своего епископа, а сего-то и нѣтъ у нашихъ старообрядцевъ.

Погрѣшаютъ наши старовѣры, созидая безъ воли и благословенія епископа молитвенные дома и монастыри. Въ толкованіи на 4 правило IV вселенскаго собора сказано: «безъ вѣдѣнія и воли сущаго во области епископа, не подобаетъ создати ни церкви, ни молитвеннаго дому, ни монастыря,»—на 24-е правило того же Собора: «монастыри, яже безъ благословенія и повелѣнія епископа создани быша, ни создани суть, ни освященни» (Кормч. п. Іосифа л. 95. 103).

Итакъ, всюду одни нарушенія и нарушенія церковныхъ правилъ. Что же послѣ сего значатъ всѣ священнодѣйствія,

совершаемыя безъ воли и благословенія епископа бѣдными попами?

Старовѣры увѣряютъ, что св. таинства совершаются у нихъ не безъ благословенія и воли епископа, что убѣгающіе отъ великороссійской Церкви попы имѣютъ на себѣ святительское благословеніе епископа Павла Коломенскаго (Обозр. стр. 103). Вотъ какъ! Каковъ же Павель Коломенскій! Онъ и по смерти благословляетъ всѣхъ бѣглыхъ поповъ настоящихъ и будущихъ! Это поистиннѣ новшество изъ новшествъ, ученіе неслыханное, небывалое въ древней Церкви. Ни одинъ соборъ, ни одинъ отецъ Церкви не учитъ, чтобы епископъ, послѣ своей смерти, могъ благословлять и уполномочивать на совершеніе таинствъ священниковъ, тѣмъ болѣе бѣглыхъ и преступниковъ.

Итакъ, бѣглые попы не имѣютъ и не могутъ имѣть дѣйствительнаго значенія у раскольниковъ; всѣ ихъ священнодѣйствія незаконны, а потому и недѣйствительны. «Подобенъ есть согрѣшенію нерукоположеннѣ дѣйствующаго, иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ», говоритъ древній номоканонъ (л. 57. Въ потребн. л. 715). Кто священнодѣйствуетъ и совершаетъ св. тайны безъ благословенія законнаго епископа,—тотъ дѣйствуетъ, какъ нерукоположенный, какъ мрънинъ; а мръняне что могутъ дать другимъ? «Они ничтоже даютъ», увѣряетъ тотъ же номоканонъ (л. 71).

Если положеніе поповцевъ достойно сожалѣнія, то еще болѣе жалко духовное состояніе безпоповцевъ: первые, по крайней мѣрѣ, стараются имѣть какое либо священство, послѣдніе его отвергаютъ вовсе,—они все довели до изумительныхъ крайностей, смѣло попираютъ всѣ церковные законы и древнеотеческія постановленія. Съ трудомъ можно находить у нашихъ безпоповцевъ слѣды истиннаго христіанства; глубокой мракъ покрываетъ ихъ безобразныя общества. Изъ мрачныхъ жилищъ ихъ слышатся

только дикіе вопли ожесточенія и ненависти ко св. Церкви православной.

Если для насъ странно, что бѣглые попы осмѣливаются самовольно совершать таинства у раскольниковъ, то еще гораздо страннѣе видѣть мірянина, дерзающаго совершать церковныя таинства. Простецъ, неприванный, неосвященный, дерзаетъ совершать св. тайны?! Дѣло это до такой степени нечестиво и страшно, что св. отцы какъ бы не находятъ словъ выразить его незаконность. Грозно гремитъ св. Церковь противу продерзателей, восхищающихъ недарованная имъ, проклиная ихъ, какъ дерзкихъ нарушителей богоучрежденнаго порядка, и считаетъ ихъ горше самыхъ бѣсовъ. «Аще нѣщїи попущенїемъ Божиимъ въ толикое прїдоша дерзнутїе, якоже невѣрїи и злочестивїи; невѣрїе бо есть вещь таковая, яже кромѣ священства священная дѣйствовати: нѣсть слово рещи о осужденїи таковыхъ; сіе бо дѣло горше есть и самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла точїю преобразующихся, но не сущихъ, и Божїе лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу: таковїи не точїю велїе и неисчетное томленїе подымуть, на Божественная сице злѣ восхуливше: ниже бо гласъ Божественный отъ нихъ, ниже Божественная дѣла, понеже благодати рукоположенїя не имуть; но и мечь воспрїмуть за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ или рукоположенныхъ; сіи бо ни хиротонисани, ни крещени суть. Ничтоже бо дасть не имѣяй, и ничтоже прїемлетъ отъ неимущаго; аще и мнїтся имѣти, тѣмже прельщенъ бысть, и вѣруяй быти священникъ или крещенъ, нѣсть, и погибели сихъ крестивый повиненъ. Не можетъ человекъ имѣти, не прїемъ отъ Бога». Такъ говоритъ древлепечатный номоканонъ, печатанный далеко до Никона, при патріархѣ Іоасафѣ (л. 57. то же въ больш. катихиз., изд. при п. Филаретѣ, гл. 25 л. 121; гл. 72 л. 358).

Кормчая, изданная при патріархѣ Іосифѣ, такъ толкуетъ 64 правило VI вселенскаго Собора: «всякъ дол-

женъ есть чинъ свой вѣдати и не творити себе пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый, но повиноватися преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе приѣмлющихъ благодать учительскаго словесе: не вси убо пророцы, не вси Апостоли; сего ради мѣрстїи чловѣцы да не учать, ни словесъ о заповѣдѣхъ не подвижаютъ, тѣмъ санъ учительскій привлачающе».

Гангрскій Соборъ проклинаетъ тѣхъ, которые пренебрегаютъ церковными собраніями (прав. 5) и кромѣ Церкви составляютъ особо свои собранія, «церковная творять, не имѣя съ собою пресвитера по воли епископа (пр. 6).»

«Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія (или церковнаго раскола) не очищается даже страданіями», говоритъ священномученикъ Кипріанъ, Карфагенскій святитель.... «Въ самомъ дѣлѣ», продолжаетъ сей св. отецъ, «думаетъ ли тотъ быть со Христомъ, кто возстаетъ противъ священниковъ Христовыхъ, кто отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ? Нѣтъ! Онъ поднимаетъ оружіе противъ Церкви, противится Божественному домостроительству; онъ врагъ олтаря, мятежникъ противъ жертвы Христовой, въ отношеніи къ вѣрѣ—измѣнникъ, въ отношеніи къ благочестію—святотатецъ» (слово о единствѣ Церкви).

Сами Пермскіе старообрядцы изъ поповцевъ сильно укоряютъ беспоповцевъ за совершеніе св. таинъ и поставляютъ наравнѣ съ послѣдователями антихриста за то, что они «безъ архіерейскаго истиннаго поставленія самовластно іерейскій чинъ на ся воспринимаютъ, и священническимъ дѣйствомъ освященная дерзаютъ, и младенцовъ крещаютъ; и аще отъ сего прельщенія», присовокупляетъ монахъ Поліевктъ, «въ чувство не придуть, и отъ таковаго безчинія дѣйствовати не престануть, и за то они вси, якоже древніи преслушницы и прѣкословцы Дафанъ и Авиронъ въ вѣчную погибель снидуть»\*.

\* Обличительная грамота Нижнетагильскихъ поповцевъ на беспоповцевъ, писанная монахомъ Поліевктомъ,—рукопись.

Однако же, не смотря на всѣ преценія и клятвы, Пермскіе безпоповцы поручаютъ совершать нѣкоторыя изъ церковныхъ св. таинствъ простымъ мірянамъ, нужды-де ради, тѣсноты обстоянія, оправдывая себя въ семъ случаѣ, какъ мы уже видѣли (Обозр. стр. 108), свидѣтельствами книгъ не только старопечатныхъ, но и новопечатныхъ. Что же это за свидѣтельства?

### 1. О КРЕЩЕНІИ.

Всѣ свидѣтельства безпоповцевъ о крещеніи приводятся къ одному положенію, что, въ случаѣ нужды, дозволяется церковными правилами погружать младенца и мірянину. Противъ этого мы не споримъ; потому что дѣйствительно дозволяется погружать мірянину, но когда и какъ?

Въ номоканонѣ, на который указываютъ старообрядцы, рѣшается слѣдующій вопросъ: «Елико аще крещаютъ несвященнии мужіе же и жены, или иноцы, что достоитъ творити? Отв. Аще крестивыйся... живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купѣль и молитвы и муро, по обычаю, творить». Такъ ли поступаютъ старовѣры? Нѣтъ: во 1-хъ, они дозволяютъ крестить или погружать новорожденныхъ безъ всякой нужды, т. е., не видя для младенца смертной опасности; во 2-хъ, дозволяютъ погружать безъ всякаго дозволенія епископа или пресвитера, самовольно; въ 3-хъ, крещенныхъ такимъ образомъ младенцевъ не представляютъ законному священнику, который бы закончилъ крещеніе, т. е. прочиталъ молитвы и совершилъ затѣмъ надъ младенцемъ таинство муропомазанія; слѣдовательно безпоповцы поступаютъ не по номоканону, и кромѣ того оставляютъ крещеннаго безъ запечатлѣнія духовными дарами; и потому сильно грѣшатъ своимъ крещеніемъ противу церковныхъ правилъ, сами погружая младенцевъ безъ нужды. За это же осуждаетъ безпоповцевъ и приводимая ими книга «миръ съ Богомъ»

(изд. 1662 г. л. 170): «вѣдати здѣ подобаеть, яко грѣшитель смертъ той, иже безъ всякія нужды, не съи священникъ, крестити кого дерзалъ, яко аще крестила бы баба вѣдуща, яко отроча можетъ дождати священника.» Книга «миръ съ Богомъ» дозволяетъ погружать младенца мірянину только «во время зѣльныя нужды», и притомъ съ тѣмъ, дабы крестившій имѣлъ намѣреніе творити то, что творитъ Церковь Христова, егда крещаетъ кого.» Намѣреніе св. Церкви при крещеніи младенца — извѣстно: она желаетъ возрожденія младенцу, очищенія, соединенія съ Церковію, а слѣдовательно и союза съ церковнымъ священноначаліемъ. Наши старовѣры желаютъ противнаго — отдѣленія отъ Церкви младенцу и его родителямъ.

Напрасно безпоповцы ссылаются и на кормчую. Въ кормчей патріарха Іосифа на листѣ 30-мъ сказано: «восхищающіи не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореовы, Даанъ и Авиронъ, и Іосія царь; — ни діакону (тѣмъ болѣе, разумѣется, мірянину) нѣсть достойно приносить жертвы, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити; такоже ни презвитеру нѣсть достойно поставленіе творити и развращати чинъ священническій, якоже дерзнувшій таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ — Христомъ».

Не разбираемъ другихъ свидѣтельствъ, потому что они говорятъ одно и то же, т. е., что въ случаѣ смертной опасности дозволяется погружать младенца мірянину православному, а потомъ православный священникъ долженъ закончить молитвы и обряды крещенія и помазать св. мѣромъ, а потому напрасно старообрядцы означенныя свидѣтельства приводятъ въ свое оправданіе.

Примѣры, на которые ссылаются старообрядцы не оправдываютъ ихъ (Обозр. стр. 110). Въ случаѣ крайней нужды, могли крестить и не священники. Но во 1-хъ, при существованіи прямыхъ и положительныхъ законовъ о крещеніи — примѣры не могутъ быть обязательны къ подражанію: они

не законъ, не общее правило для всѣхъ, а исключеніе; во 2-хъ, примѣры, приводимые раскольниками, далеки отъ нихъ: тѣ лица, на которыя они указываютъ—были люди святые, православные, отъ Церкви не отдѣлялись, священноначаліе любили, святителей почитали; въ 3-хъ, если эти св. мужи и крестили, то потому, что дѣйствительно не имѣли тогда законныхъ священниковъ, вынуждены были крестить силою обстоятельствъ, а вовсе не потому, чтобы избѣгали, какъ это дѣлаютъ безпоповцы, православныхъ священниковъ; въ 4-хъ, св. Апостолы Филиппъ и Ананія, не будучи священниками, крестили—первый евнуха, второй св. Апостола Павла, крестили по особенному праву апостольства, безъ всякаго сомнѣнія, съ Божіяго благословенія: однако 2-е правило всѣхъ святыхъ Апостолъ запрещаетъ на будущее время подражать въ семъ случаѣ ихъ примѣру. «Аще Филиппъ крести скопца», сказано въ семъ правилѣ, «а Ананія Павла, но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго (т. е. несравненнаго) Архіерея... Діакону нѣсть достойно крестити кого (Кормч. гл. 4 пр. л. 30).» Если діаконъ самъ собою крестить не можетъ, то тѣмъ болѣе—мірянинъ.

Чего же ожидать послѣ сего отъ крещенія, самочинно совершаемаго, съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ? Священномученикъ Кипріанъ такъ говоритъ о крещеніи, совершаемомъ внѣ Церкви у еретиковъ и раскольниковъ: люди у нихъ не омываются, а только болѣе оскверняются, и грѣхи у нихъ не изглаждаются, а еще болѣе усугубляются. Такое рожденіе приноситъ чадъ не Богу, но діаволу. Рожденные отъ лжи не сподобляются обѣтованій истины. Порождаемые вѣроломствомъ погубляютъ благодать вѣры» (слово о единствѣ Церкви).

Не къ такимъ же ли чадамъ относятся перекрещиванцы? Безпоповцы перекрещиваютъ перебѣгающихъ къ нимъ отъ великороссійской Церкви на томъ основаніи, что эта Церковь еретическая, всѣ православныя чада ея злѣй-

шіе еретики. По правиламъ св. вселенской Церкви, дѣйствительно, повелѣвается перекрещивать еретиковъ первоклассныхъ, искажающихъ самую вѣру Христову, каковы были, на примѣръ, Маркіониты, Монтанисты, Евноміане, Павликіане и другіе (II вселен. Соб. пр. 7 и 8. VI вселен. Соб. пр. 95. Вас. В. пр. 1. Тимоѳ. прав. о приходящихъ отъ ересей къ Церкви). Что же общаго имѣетъ наша св. Церковь съ такими еретиками? Ничего. Сами старовѣры, хотя и стараются насильно навязать намъ всѣ возможные ереси, внутренно убѣждены, что у насъ не поколебленъ, не искаженъ ни единый догматъ, что наша св. Вѣра не извращена, чиста и нерушима. Церковныя правила повелѣваютъ перекрещивать еще тѣхъ, кои крещены неправильно, не истиннымъ крещеніемъ, напр. въ одно или два лица Божества, однимъ погруженіемъ и т. п. (Карѳ. Соб. пр. 73. VI вселен. Соб. пр. 85). Наша св. Церковь содержитъ истинное крещеніе, крещаетъ въ три лица Св. Троицы, тоекратнымъ погруженіемъ, а если употребляетъ иногда обливательное крещеніе, то въ случаѣ необходимости, по причинѣ крайней слабости младенца, немогущаго вынести тоекратнаго погруженія, и употребляетъ такое крещеніе не по собственному измышленію и произволу, а на основаніи примѣровъ въ древней Церкви. Такъ наприм., св. мученикъ Гаведдай, Акидинъ, Ипатій, Θεодуль, Филимонъ, Луппъ и др. крещены посредствомъ дождя, слѣдовательно кропленіемъ (прол., сент. 29; чет. мин., ноябр. 2, іюня 18. декаб. 14, август. 23); св. Власій или Вуколь крестилъ посредствомъ кропленія въ котлѣ (прол., февраля 3), священномученикъ Василій крестилъ посредствомъ обливанія умершаго херсонскаго князя (чет. мин., март. 7); священномученикъ Ермогенъ крещенъ епископами при народѣ чрезъ обливаніе. Всѣ сіи крещенія не были отвергнуты Богомъ. Церковь дозволяетъ крестить чрезъ обливаніе, въ случаѣ крайней опасности, также на основаніи книгъ уважаемыхъ самими старовѣрами. Напр. книга «миръ съ Бо-

гомъ» дозволяетъ мірянину и даже женщинѣ, въ случаѣ смертной опасности, погрузить младенца или *воды на него измити*, слѣдовательно допускаетъ обливаніе (л. 170). Треникъ, напечатанный при п. Іовѣ (1602 г.), въ чинѣ св. крещенія повелѣваетъ большаго младенца *поставить съ купель по выю и возлвнать десною рукою воду на главу трижды*, глаголя: крещается рабъ Божій и проч. Обливаніе не запрещаютъ и соборы; напр. Константинопольскій 1301 г., на коемъ были и греческіе, и русскіе святители,—вопросъ: какъ крестить татарина, если не будетъ сосуда, въ коемъ можно было бы погрузить его?—рѣшилъ такъ: *да обливаетъ его трижды*, глаголя: во имя Отца и проч. (твор. св. отц. 1855 г. кн. IV. стр. 462); другой, тоже Константинопольскій, Соборъ 1484 г. рѣшилъ латинцевъ обливанцевъ только мвропомазывать при присоединеніи къ православнои Церкви, а не перекрещивать; то же говоритъ Московскій Соборъ 1667, на коемъ присутствовали три патріарха—александрійскій Паисій, антиохійскій Макарій и всероссійскій Іоасафъ: «о латинскомъ крещеніи, еже дѣйствуется во имя Отца и Сына и Св. Духа *трикратнымъ обливаніемъ*... весь освященный соборъ разсудиша, яко *не подобаетъ* приходящихъ отъ латинянъ ко св. Апостольской восточной Церкви *перекрещивати*» (тамъ же); слѣдовательно обливательное крещеніе не отвергается. Замѣтимъ, что сей Соборъ отмѣнилъ постановленіе Московскаго Собора, бывшаго при патр. Филаретѣ, относительно перекрещиванія латинянъ, какъ несообразное съ соборными древлеотеческими правилами. Справедливо ли послѣ сего безпоповцы осуждаютъ обливательное крещеніе и перекрещиваютъ православныхъ? Недаромъ извѣстный уже намъ монахъ Поліевктъ (сочинитель обличительной грамоты на безпоповцевъ) отъ лица поповщинскаго общества такъ сильно упрекаетъ безпоповцевъ за перекрещиваніе. Доказавъ незаконность безпоповщинскаго перекрещиванія, Поліевктъ продолжаетъ: «аще и подобаетъ во вторы крестить,

но священнику православному, а не простецу, якоже вамъ, еретикамъ, и въ писаніи нигдѣ же не писано простому во вторы крестити; и какъ вы, еретики, смѣете сіе дѣло дерзати, и кто васъ научилъ, проклятые перекрещеванцы? Горе вамъ, окаянніи прелестницы, и духовборцы, и иконоборцы», и проч. Къроче, кто изъ мірянъ перекрещиваетъ православныхъ, тотъ, по Поліевкту, есть антихристъ и проклятъ.

## 2. О покаяніи.

Что таинство покаянія можетъ совершать только законный священникъ и притомъ съ благословенія своего епископа, это мы видѣли выше. Старообрядцы могутъ въ этомъ убѣдиться своими старопечатными книгами, особенно ими уважаемыми, напр. книгою «Кириллъ Іерусалимскій» въ гл. 16. 17 и 18, лист. 190—204, весьма древнимъ требникомъ, (напечатаннымъ въ 1640 г., л. 127), большимъ катихизисомъ п. Филарета, гл. 72 и 389, «сыномъ Церкви», л. 50 и друг.

Въ кормчей патріарха Іосифа вопросъ о томъ: «аще подобаетъ духовныя дѣти пріимати, не пресвитеру суцу?»—рѣшается такъ: «и весьма се речемъ, яко онѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, *иже отъ духовныя благодати власть пріяша*, иже суть первое епископы и потомъ пресвитеры, отъ епископовъ повелѣніе о семъ пріемшіе; ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ (гл. 54, л. 581).» 43 правило Кароагенскаго Собора, какъ видѣли выше, не дозволяетъ разрѣшати кающагося даже пресвитеру, безъ дозволенія епископа, *ни нужди нашедши*.

Въ номоканонѣ, на который ссылаются наши безпововцы, прямо сказано, что кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа (т. е. пресвитеръ, тѣмъ болѣе, значить, мірянинъ) дерзнетъ пріимать помышленія и исповѣди, долженъ принять казнь, какъ преступникъ божественныхъ правилъ,

ибо «не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣ-  
дашася, не исповѣдани суть, зелицѣхъ связа или разрѣши,  
не исправлени суть, по 6 и 43 прав. собора, иже въ Карѳа-  
генѣ.» (При требникѣ п. Іосифа л. 668). Послѣ сего понят-  
но, какъ должно разумѣть свидѣтельство, приводимое рас-  
кольниками изъ номоканона объ исповѣданіи не священни-  
комъ. Номоканонъ дозволяетъ имѣющему искусь духовнаго  
дѣянія пріимать помышленія и давать противу нихъ при-  
личныя наставленія, но не даетъ власти *вязать и рѣшитъ*;  
поелику въ слѣдѣ за симъ говоритъ слѣдующее: «обаже иже  
не суть священницы, иноцы паче же неискусній, пріемлю-  
щій нѣкихъ помышленія, и *связующій и рѣшающій*, да зна-  
ютъ, *яко не по правиломъ сіе творятъ, и ни во что жесть*:  
ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ пове-  
лѣнія архіерейскаго примиряти кающихся, якоже 6 и 43  
правило, иже въ Карѳагенѣ, собора изъясняютъ (л. 72).»  
Ясно, что міряне, опытные въ духовной жизни, могутъ  
принимать другихъ помышленія, а вязать и рѣшать не мо-  
гутъ, а безъ этого исповѣданіе не есть таинство:

Книга Симеона Солунскаго, на которую ссылаются  
безпоповці, порѣшаетъ вопросъ только *о принятіи помыш-*  
*лений* простолюдиномъ, а не о разрѣшеніи, а это не одно  
и то же, и рѣшаетъ въ томъ смыслѣ, что опытный мнихъ,  
за отсутствіемъ священника, можетъ принимать помышленія  
другихъ, но не иначе, какъ изволеніемъ архіерея, а у ка-  
кого архіерея безпоповщинскіе старшины испрашиваютъ  
дозволенія принимать помышленія? Принятіе помышлений  
простымъ монахомъ, даже съ дозволенія епископа, Симеонъ  
Фессалоникійскій находитъ несовсѣмъ согласнымъ съ обы-  
чаемъ Церкви. «Слышно и отъ мене», говоритъ онъ въ 36  
отвѣтѣ, *яко монахамъ простымъ* дается отъ архіереевъ  
помышленія пріяти: азъ же и прежде глаголахъ имъ, и  
нынѣ реку разумъ мой и, чаю, отцевъ быти, яко священ-  
ства сіе дѣло есть, и отъ архіереевъ и іереевъ подобаетъ  
сіе дѣйствоватися; ни мало же сіе отъ простыхъ, *развъ*

*нужда нлкая іерею понудитъ дѣйствовать* и монаха, изволеніемъ архіерейскимъ, благоговѣйна суща и законы Божія вѣдуща, священная, реку, правила, *обаце токмо еже пріяти помышленіа*, да извѣститъ епископу, или да разсудитъ душеполезнымъ что, взыскующе, *а не во еже прощати и разрѣшати.*» То же говоритъ уважаемый старо-обрядцами Черныя горы Никонъ: «яко презвитеромъ подобаетъ исповѣдемъ бывати, а не ко инымъ, все Божественное писаніе глаголетъ» (Тиктонъ, гл. 14) «Аще что предъ Богомъ согрѣшили (сказано въ книгѣ, также уважаемой раскольниками, «сынъ церковный»), то къ нему (т. е. священнику) приходя, исповѣдайся: той будетъ тебѣ ходатай къ Богу и той развяжетъ тя отъ грѣховнаго связанія, безъ него никтоже разрѣшити тя можетъ» (гл. 63).

Послѣ сего понятенъ смыслъ и другихъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками изъ Іосифскаго потребника и большаго катихизиса п. Филарета, т. е., что дозволяется опытному мірянину принимать помышленія другихъ и вразумлять своими совѣтами—и только, а не вязать и разрѣшать: это дѣло однихъ хиротонисованныхъ пастырей Церкви, что утверждаютъ означенныя книги.

Св. Апостолъ Іаковъ повелѣваетъ исповѣдывать свои грѣхи (5, 16), по толкованію старопечатнаго катихизиса, не мірянамъ, а священникамъ, а если и можно относить заповѣдь св. Апостола къ мірянамъ, то, конечно, въ томъ же смыслѣ, въ какомъ должно понимать и свидѣтельства о принятіи помышленій, приводимыя старовѣрами.

Въ томъ же наконецъ смыслѣ должно понимать и примѣры, приводимые раскольниками, т. е., что св. Антоній великій, Савва освященный, Христофоръ принимали помышленія кающихся, врачевали ихъ своими наставленіями, но разрѣшать, какъ ложно утверждаютъ старовѣры, они не могли, иначе были бы нарушителями Богоучрежденнаго порядка. Сколько же другихъ святыхъ, которые и на высотѣ своей святости считали долгомъ повиноваться Церкви,

исповѣдывать свои согрѣшенія не мірянамъ, а законнымъ священникамъ!

### 3. О ВРАКЪ.

Что таинство брака можетъ совершать одинъ законный священникъ, въ этомъ увѣряетъ безпоповцевъ та самая кормчая, напечатанная при п. Іосифѣ, на которую они ссылаются. «Потаенная и вся прочая супружества, яже не съ благословіемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, си есть, отъ епископа, или тоя парохіи священника вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ поне свидѣтелехъ, совершаемая, по соборному установленію и св. отецъ ученію, — *незаконна, паче же незаконна, и ничтоже суть* (л. 522)... Вѣнчаніе же брачное благословіе ни отъ кого пріяти имъ достоинъ, точію отъ самаго своего приходскаго священника, или отъ иного священника, повелѣніе отъ него имущаго... Вѣнчанію и благословію супружества въ церкви достоинъ совершати предъ людьми» и проч. (л. 523).

Странно, что послѣ такихъ опредѣленныхъ постановленій о совершеніи таинства брака законными священниками, наши безпоповцы ссылаются на комчюю (п. Іосифа), которая рѣшительно обличаетъ ихъ сводные и другіе браки. Свидѣтельство, приводимое старовѣрами изъ сей кормчей, говоритъ только то, что браки не должны быть предпринимаемы и совершаемы безъ благословія и совѣта родителей брачующихся, что весьма справедливо, о церковномъ же совершеніи таинства брака здѣсь ничего не говорится. Ничего не говоритъ въ пользу безпоповцевъ и другая ссылка на писанные и неписанные браки, о которыхъ будто бы говорится въ кормчей п. Іосифа (л. 498—500). Не о бракахъ здѣсь говорится, а о приданномъ невѣсты, о наслѣдствѣ, о томъ, кому оно должно перейти въ случаѣ смерти ея и будущаго ея мужа и проч. По обычаю, существовавшему въ Греческой имперіи, условія касательно приданнаго могли быть *писанныя и неписанныя*. Первыя излагались по опре-

дѣленной для сего формѣ при нотаріусахъ отъ правительства, при чемъ женихъ и невѣста изъявляли свои согласія на условія и обѣщанія соблюдать ихъ свято. Неписанныя или словесныя совѣщанія о приданномъ происходили между родителями брачующихся въ дому невѣсты или даже въ церкви при пяти сосѣдяхъ, родственникахъ и друзьяхъ. О церковномъ же совершеніи таинства брака здѣсь опять ничего не говорится.

Съ такою же недобросовѣстностію расколоучители ссылаются на большой катихизисъ (п. Филарета); въ которомъ говорится, что тайну брака дѣйствуютъ послѣ Бога сами брачующіеся. Большой катихизисъ вовсе этому не учитъ. Въ свидѣтельствѣ его, приводимомъ раскольниками нарочно въ отрывочномъ видѣ, говорится о взаимномъ и добровольномъ согласіи брачующихся. Нужно взаимное согласіе брачующихся,—но это еще не все, нужно и церковное благословеніе или церковное совершеніе таинства брака, о чемъ большой катихизисъ и говоритъ въ другихъ мѣстахъ. Во 1-хъ, большой катихизисъ бракъ помѣстилъ между семью церковными таинствами (гл. 72 л. 355); во 2-хъ, въ отдѣлѣ «о тайнахъ» учитъ, что совершать сіи тайны могутъ только хиротонисованные наслѣдники апостольскіе (л. 358); въ 3-хъ, въ началѣ той самой главы, на которую ссылаются безпоповцы, для брака признается нужнымъ не только согласіе, изволеніе и обѣтъ жениха, но и благословеніе церковное (гл. 79 л. 391). «Бракъ, по ученію большого катихизиса, есть тайна, сопряженіе мужа и жены, по *законному чину* въ сожитіи нераздѣльное, иже отъ Бога приемятъ благодать, дабы дѣти добры и христіански родили и воспитали, и да соблюдутся отъ мерзостнаго блуднаго грѣха и невоздержанія.» Законный чинъ есть церковное, по правиламъ св. отецъ, совершеніе таинства брака законнымъ священникомъ.

Свидѣтельство книги «Тиктонъ» (пр. 136) говоритъ только о томъ, что отъ еретиковъ не должно принимать

никакихъ таинствъ, и ничего не говорить въ пользу сводныхъ браковъ.

Свидѣтельство изъ книги «основаніе Россійскаго права» говоритъ только о взаимномъ согласіи брачующихся. Въ томъ же «правѣ» бракъ называется тайною, отъ Христа Бога установленною, и говорится, что совершать сію тайну имѣютъ право одни хиротонисованные лица (§§ 80 и 83).

Безпоповцы мало того, что нѣкоторые таинства поручаютъ совершать мірянамъ, и такимъ образомъ попираютъ церковныя правила, но, прилагая беззаконіе къ беззаконію, они совсѣмъ оставляютъ другія таинства, какъ ненужныя, безъ которыхъ легко можно спастись!! Такъ они не пользуются св. таинствами:

#### 1) мѹропомазаніемъ:

Св. таинство мѹропомазанія запечатлѣваетъ христіанина благодатною печатію, и съ тѣмъ вмѣстѣ сообщаетъ ему духовныя силы, яже къ животу и благочестію. Когда же и кому не нужны эти силы? Потому мѹропомазаніе такъ же необходимо и должно продолжаться до скончанія вѣка, какъ и другія таинства. «Подобаетъ проsvѣщающимся св. крещеніемъ—въ крещеніи мѹромъ мазаться, мастію небесною,» говоритъ 47 правило Лаодикійскаго Собора. «Яко безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти», говоритъ большой катихизисъ (л. 327); «не помазываетъ ни печати знаменія имать Св. Троицы, ниже дара Духа,» говоритъ Симеонъ Солунскій (гл. 7 л., 90). Не смотря на это, съ давнихъ поръ у нашихъ раскольниковъ образовалась мысль, что можно спастись безъ таинства мѹропомазанія. Почему? а) Потому, что такъ спасались во времена гоненій, когда будто-бы не было св. мѹра (Обозр. стр. 111). Если во время жестокихъ гоненій не было св. мѹра: то было святительское возложеніе рукъ, которое, какъ мы видимъ изъ исторіи обращенія самарянъ при св. Апостолахъ, замѣняло мѹропомазаніе, а возложеніе епископами рукъ могло

быть и во времена гоненій; б) потому, что св. Апостолы учили, будто «въ случаѣ нужды, вода (т. е. въ крещеніи) и погруженіе довольствуютъ и къ помазанію, и къ печати, и даже ко исповѣди,» что такъ говорится въ древней греческой книгѣ. Въ какой это греческой книгѣ? Сочинитель «поморскихъ отвѣтовъ» (отв. 103) разумѣетъ Апостольскія постановленія (кн. VII, гл. 23). Но во 1-хъ, сіи постановленія 2-мъ прав. VI вселенскаго Собора (Трульскаго) *отложены*, т. е. исключены изъ употребленія церковнаго, какъ поврежденные еретиками, а потому руководствоваться Апостольскими постановленіями не во всемъ слѣдуетъ; во 2-хъ, въ приведенномъ свидѣтельствѣ говорится о невозможности получить св. муро, а теперъ старообрядцы всегда могутъ найти св. муро въ Церкви православной; въ 3-хъ, ложно также, что въ случаѣ нужды, погруженіе при крещеніи можетъ замѣнить самое муропомазаніе. Одно таинство не можетъ замѣнить другое, такъ какъ каждое изъ нихъ сообщаетъ христіанину особенную и совершенно необходимую благодать Божію.

## 2) ЕВХАРИСТІЮ:

Намъ извѣстно, какое глубокое благоговѣніе питали наши отцы къ святѣйшей тайнѣ евхаристіи, какъ дорожили они этою величайшею святынею. Могъ ли кто либо изъ нихъ подумать, что современемъ люди, изъ самой среды православныхъ любителей древлеотческаго закона, дойдутъ до такого безумія, что станутъ отвергать святѣйшую евхаристію послѣ ясныхъ словъ Спасителя: *еще не съесте плоти Сына человеческого, ни пьете крове его, живота неимате въ себѣ* (Іоан. 6, 53)? Однакоже, не смотря на ясное и весьма опредѣленное ученіе слова Божія и вселенской Церкви о необходимости евхаристіи, наши безповцы смѣло утверждаютъ, что можно обойтись и безъ сего таинства, и доказываютъ это слѣдующимъ образомъ:

а) Нѣтъ людей столь чистыхъ, которые бы достойны были принять тѣло и кровь Христову. Но святѣйшая евхаристія для того и учреждена, дабы насъ недостойныхъ содѣлать достойными, Господу угодными. Кто избѣгаетъ евхаристіи, тотъ явно не хочетъ разстаться съ своими грѣхами и пороками, избѣгаетъ чистоты и воздержанія. Къ чему же наконецъ можетъ привести такое нерадѣніе?

б) «Можно», говорятъ безпоповцы, «пріобщаться тѣла и крови Христовой *духовно*.» Мысль о духовномъ пріобщеніи есть мысль еретическая, особенно развитая реформатами. Наши безпоповцы, въ своемъ духовномъ ослѣпленіи и упорствѣ, не замѣчаютъ, что они непримѣтно усвоили себѣ образъ мыслей и дерзкій духъ реформатовъ. Ссылка на св. отцевъ, которые будто учили, что можно причащаться тѣла и крови Христовой *духовно*, ложна и выдумана на обольщеніе и погибель неопытныхъ. Ни св. Ефремъ Сирийскій, ни Теофилактъ, ни кто другой такъ не учили, а напротивъ всегда учили, что «для вѣчной жизни необходимо причащеніе тѣла и крови Христовой» (Васил. В. нравств. прав. 21) не духовное, а чувственное, и что «иже Церкви Божіи и причастія св. Христовыхъ таинъ удаляютъ себе,—врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи» (св. Кириллъ Александр. въ словѣ: «боюся смерти»). Извѣстно самимъ безпоповцамъ, что вѣрующіе во храмахъ Божіихъ отъ временъ Апостольскихъ до нынѣ пріобщаются не духовно, а чувственно. Свидѣтельство св. Никиты Ираклійскаго (если только онъ училъ о духовномъ пріобщеніи) не опредѣленно, ничего не говоритъ объ евхаристіи. Патерика Иерусалимскаго мы не имѣемъ подъ руками, но сильно сомнѣваемся, чтобы онъ училъ удаляться храмовъ Божіихъ и безкровной жертвы, какъ это будто бы дѣлаютъ истинно боголюбивыя души. Какой святой можетъ не любить храмовъ Божіихъ, гдѣ сердце и очи Божіи, и не восклицать съ Давидомъ: коль возлюблена селенія Твоя, Господи силъ? Естественное ли дѣло святому угоднику Божію не любить святѣйшую и боголюбивѣйшую безкровную

жертву Христову? «Такое страшное таинство», говоритъ св. Златоустъ, «можетъ ли кто презирать (не употреблять), кромѣ челоуѣка, лишеннаго вовсе ума и чувствъ?» (слово о священствѣ, стр. 59).

в) «Св. пустынножителѣ спасались» будто-бы «безъ евхаристіи или приобщались тѣла и крови Христовой духовно.» Сила возраженія въ томъ, что въ житіяхъ нѣкоторыхъ святыхъ пустынножителѣй не говорится о видимомъ приобщеніи таинъ Христовыхъ. Но во 1-хъ, чего не сказано въ житіяхъ святыхъ, изъ этого не слѣдуетъ непременно, чтобы того вовсе не было. Повѣствователи иное опускали, какъ общеизвѣстное, о другомъ умалчивали, какъ о лишнемъ. Большею частію, жизнеописанія св. пустынниковъ весьма кратки, неполны, потому что первоначальные жизнеописатели не имѣли о нихъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній; во 2-хъ, ни въ какомъ житіи не говорится, чтобы св. пустынники не любили евхаристіи; въ 3-хъ, изъ самыхъ жизнеописаній св. пустынниковъ и изъ другихъ источниковъ имѣемъ положительныя свѣдѣнія о томъ, что сіи подвижники приобщались тѣла и крови Христовой въ извѣстные дни; нѣкоторые изъ нихъ имѣли церкви, гдѣ служили посторонніе священники и приобщали пустынниковъ, какъ это извѣстно изъ житія Пахомія В. и другихъ (см. прол. мая 15, іюня 9. 15. 18, марта 10, декабр. 5, 12, янв. 14), или приобщались св. запасными Дарами, которые хранили у себя на всякій случай. «Вси, иже по пустынямъ иночествующе, и идѣже нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаще причащаются», говоритъ св. Василій Великій (у Никона Черныя горы, въ словѣ 53, то же Симеонъ Солунскій въ отвѣтѣ на 41 вопросъ. См. также чет. мин. марта 1, о мучен. Евдокіи, о препод. Теодорѣ Студ. ноябр. 11 и друг.); или сами пустынножителѣ во дни св. в. поста выходили изъ своихъ пустынь, говѣли и причащались св. таинъ Христовыхъ въ лаврахъ, монастыряхъ, въ ближайшихъ церквахъ, и потомъ опять уходили въ свои пустыни, какъ это видимъ, напр., изъ жизни

Евѣимія В. и другихъ пустынножителей. Св. Марія Египетская (на которую, замѣтимъ, весьма не кстати ссылаются наши безпоповцы), послѣ долговременной подвижнической жизни, стоя на высотѣ почти равноангельской святости, предъ смертію сочла необходимымъ долгомъ приобщиться тѣла и крови Христовой, и была приобщена св. старцемъ Зосимою (прод. апр. 1). Св. Савватій Соловецкій, послѣ многихъ лѣтъ уединенія, предузнавъ свой смертный часъ, поспѣшилъ преплыть морскую пучину, дабы приобщиться св. таинъ Христовыхъ. Сколько такихъ примѣровъ въ житіяхъ святыхъ!

г) Расколоучители утверждаютъ, что, за неимѣніемъ евхаристіи, можно приобщаться св. богоявленскою водою. Вода сія, дѣйствительно, «полезна ко освященію и спасительна на всякую пользу изрядну», но никогда не можетъ замѣнить собою святѣйшей евхаристіи; потому что не питаетъ насъ тѣломъ и кровію Христовою, а это-то особенно и нужно для нашего вѣчнаго спасенія.

### 3) таинствомъ елеосвященія.

Наши безпоповцы остаются безъ таинства елеосвященія или потому, что не понимаютъ его силы и значенія въ ряду другихъ таинствъ, или потому, что для совершенія его ясно требуются *пресвитеры церковные*, а не міряне, не старшины. Не имѣя таинства елеосвященія, безпоповцы сами себя лишаютъ благодатнаго уврачеванія, въ случаѣ тяжкихъ недуговъ, и напутствія въ жизнь вѣчную, въ случаѣ смерти.

Мы коснулись только главнѣйшаго по церковному домостроительству—и что же видимъ? Одни нарушенія церковныхъ правилъ, наглое поіраніе древлеотеческихъ уставовъ. Нѣтъ ни іерархіи, ни строителей таинъ Божіихъ, ни законнаго совершенія таинствъ, ни храмовъ Божіихъ, ни мирныхъ обителей благочестія,—ничего нѣтъ, чѣмъ благо-

украшается возлюбленная невѣста Христова, въ рясы златя одѣянная и преиспращенная. Что жь это за Церковь? Нѣтъ! предъ нами носится другой образъ древлеотеческой Церкви, далеко, далеко непохожій на старообрядческія общества.

Чтоже заставляетъ нашихъ старообрядцевъ находиться въ такомъ жалкомъ положеніи? Нужда, говорятъ они единогласно.

Нужда! Вотъ алфа и омега нашего старообрядства, послѣднее убѣжище своеволія. Нужды ради наши раскольники не покоряются церковной власти; нужды ради отвергаютъ законныхъ архипастырѣй, по нуждѣ дозволяютъ бѣглымъ попамъ и даже мірянамъ совершать Божественныя тайны, по нуждѣ остаются вовсе безъ таинствъ и благодатнаго освященія—все по нуждѣ!

Что это за нужда, такая мрачная и тяжелая? Ради каихъ винъ Господь Богъ послалъ старовѣрамъ такую горестную судьбину? Какъ случилось, что такая ужасная тма покрыла ихъ общества? Если у нихъ истинная Церковь Христова, то ужели Онъ—небесный Глава, Царь, Защитникъ и Покровитель ея, ужели Онъ, Господь и Спаситель, покинулъ Свою возлюбленную невѣсту, предалъ ее врагамъ на поруганіе, ее, столь могущественную, что и врата адовы одолѣть не могутъ? Нѣтъ! Гдѣ Господь, тамъ и власти адскія ничего не могутъ сдѣлать Церкви Христовой. Была она въ гоненіи, горѣла въ страшномъ огнѣ искушеній, но, яко купина, горѣла и не сгорѣла,—даже еще очистилась, яко злато въ горнилѣ, и среди тяжкихъ гоненій имѣла все, что нужно ей имѣть для спасенія вѣрующихъ и для своего благоустройства, — имѣла іерархію, святителей Божіихъ, строителей таинъ Христовыхъ, освященные Соборы, судъ церковный, словомъ, все имѣла, что нужно ей имѣть; а старообрядческія общества ничего этого не имѣютъ,—они какбы стоятъ внѣ стана Христова, гдѣ-то вдали, какъ прокаженные, сто-

ять лишенныя наилучшихъ сокровищъ, ихъже ни тлѣтять, ни тати подкапываютъ и крадутъ. Между тѣмъ никто не гонитъ нашихъ старовѣровъ, правительство о нихъ заботится, охраняетъ, защищаетъ, св. Церковь зоветъ ихъ къ себѣ, на Божественную вечерю, ведимъ гласомъ, для всѣхъ открываетъ свои Божественныя объятія, дѣлаетъ имъ всевозможное снисхожденіе, зоветъ ихъ общество, наука, разумъ, совѣсть, ихъ собственное спасеніе—все зоветъ ихъ оставить свое упорство и присоединиться къ св. соборной Апостольской Россійской Церкви.

Нѣтъ! нужда нашихъ старовѣровъ ложная,—она выдумана ими нарочито для оправданія упорства и своеволія. Эта нужда обличается всею вселенскою Церковію, св. Соборами, св. отцами Церкви, нашими предками, во благочестіи почившими, всѣми нашими церковными и гражданскими установленіями.

### 3. По своему отличительному ученію.

По своему отличительному ученію наши старообрядческія общества никакъ не могутъ быть признаны истинною Церковію.

Церковь Христова въ ученіи своемъ, всегда отличаюсь строгою истинною, не терпитъ лжи и обмана, какъ порожденій діавола. Напротивъ, ученіе нашихъ старообрядцевъ, направленное противъ православной русской Церкви, основано на превратномъ пониманіи или толкованіи дѣла, на лжи и обманѣ.

Пермскіе и другіе расколоучители, чтобы сильнѣе возбудить ненависть въ народѣ къ Церкви православной, стараются въ сочиненіяхъ своихъ навязать ей такія вѣрованія, какихъ она никогда не содержала, не содержитъ и всячески отвергаетъ. Они проповѣдуютъ, что мы, православные, вѣруемъ, напр., въ какую-то троицу пребеззаконную, или распинаемъ ее на крестѣ, прилагаемъ страсть къ Божеству—потому только, что молимся тремя

перстами; что въ Господа и Спасителя міра не вѣруемъ вовсе, а вѣруемъ въ какого-то Іисуса — не Господа и не Спасителя,—потому только, что имя Спасителя пишемъ не такъ, какъ пишутъ старовѣры;—что вмѣсто единой имѣемъ двѣ вѣры, потому что почитаемъ два креста: четырехконечный и осмиконечный; — вѣруемъ Антихристу; поклоняемся его кумиру (четырёхконечному кресту), изображаемъ его печать, поелику крестимся тремя перстами; идя противу солнца, идемъ противу Христа, отвергаемъ трехпогружательное крещеніе, потому что иногда допускаемъ обливательное и проч. Всѣхъ клеветъ не перечесть. Не думаемъ, чтобы сами расколоучители искренно были увѣрены въ допущеніи православною Церковію такихъ или другихъ ересей: они говорятъ противъ собственныхъ убѣжденій, противу очевидной истины. Дѣло ли это истинно вѣрующаго? Когда прибѣгали къ клеветамъ истинные проповѣдники слова Божія?

Ложно утверждаютъ въ своихъ сочиненіяхъ старовѣры, что православная Церковь исправленіемъ церковныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ искажила св. вѣру и впала въ тяжкія ереси. Буква есть, такъ сказать, одежда мысли; церковная буква — облаченіе вѣроученія Церкви. Когда буква не соотвѣтствуетъ мысли—и мысль выходитъ не та, какую хотѣли выразить, а другая. А что, если, сохрани Боже, выходятъ мысли еретическія или несогласныя съ христіанскимъ вѣроученіемъ? Тогда вышло бы большое зло, соблазнъ. Всякое отступленіе, неправовѣріе, ложь, всякую погрѣшность св. Церковь обязана строго преслѣдовать, уничтожать, потому что они противны ея Божественному Основателю, потому что она есть столпъ и утверженіе истины.

Извѣстно, что наша св. вѣра принята отъ грековъ, а потому, во избѣжаніе погрѣшностей, требовалось, чтобы переводчики церковно-богослужебныхъ книгъ соблюдали совершенную точность въ переводѣ, не употребляли словъ и выраженій такихъ, которыя не соотвѣтствуютъ мысли, а

переписчики священныхъ книгъ съ буквальною точностію списывали сіи книги. Но это не всегда соблюдалось, какъ свидѣтельствуемъ извѣстный Максимъ Грекъ. Онъ пишетъ, что въ сихъ книгахъ «ово растлѣшася отъ самыхъ исперва сотворшихъ книжный переводъ, индѣ не довольно разумѣвшихъ силу еллинскихъ рѣчей.» Иногда самые переписчики церковныхъ книгъ, по неразумію или по неосмотрительности, вносили въ нихъ разныя погрѣшности, такъ что царь Іоаннъ Васильевичъ принужденъ былъ отбирать священные книги, «яко растлѣни быша отъ переписующихъ, ненаученыхъ сущихъ и неiskusныхъ въ разумѣ.» Самый Стоглавый Соборъ (1551 г.) въ 5 главѣ говоритъ: «Божественныя книги писцы пишутъ съ несправленныхъ переводовъ, а написавъ—не правятъ же, опись къ описи прибываетъ, и недописи и точки не прямыя.» А потому повелѣлъ протопопамъ и старѣйшимъ священникамъ «исправляти книги неисправленные и описливыя» (27 гл.). Патріархъ Филаретъ въ требникѣ, при немъ изданномъ, свидѣтельствуемъ, что «много нѣкое и преизлишно въ Божественныхъ (т. е. богослужбныхъ книгахъ) разногласіе.» Патріархъ Іоасафъ тоже свидѣтельствуемъ въ новоизданномъ и исправленномъ имъ въ 1640 г. л. 8) требникѣ, что «обрѣтохомъ убо разнѣтва и несогласія не мало,» т. е. въ прежнемъ неисправленномъ требникѣ. Патріархъ Іосифъ въ кормчей, при немъ изданной, говоритъ такъ: «воззри убо, аще не лѣностень еси, обрящещи ли гдѣ правѣ списанную, безо всякаго порока, въ церквахъ святыхъ, книгу? Обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному св. и Богоносныхъ отецъ взаконенію.... но вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможещи неточію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче жъ, ни въ монастыряхъ» (предисл. л. 4). А потому завѣщаль: «аще что укротися или преложися, или перемѣнися: то по совѣту соборныя Апостольскія Церкви, исправляйте недоконченная, или погрѣшенная въ разумѣ» (въ предисл. къ Апостолу, изд. 1649 г.). И такъ

древлеотеческая Церковь съ давнихъ поръ находила церковныя книги неисправными и, по возможности, исправляла ихъ чрезъ своихъ архипастырей. Въ XIV в. митрополитъ Θεогностъ вынужденъ былъ перевести вновь (1329 г.) поврежденный переписчиками требникъ; симъ дѣломъ занимались митрополиты: Кипріанъ и Макарій, Максимъ Грекъ и почти всѣ патріархи. Всѣ это видѣли, знали и никто не осуждалъ исправителей, никто не утверждалъ, что исправленіе церковныхъ книгъ влечетъ за собою ихъ искаженіе, никто не поднималъ смуть и бурь изъ-за перемѣны буквы, поелику дорожилъ смысломъ, чистотою вѣры, а потому исправленіе книгъ находили дѣломъ весьма спасительнымъ. Видно, въ древлеотеческой Церкви былъ другой духъ, чѣмъ какой находимъ у нашихъ раскольниковъ. Всѣ ихъ нападенія на патріарха Никона не болѣе, какъ клевета злая, упорная. Что сдѣлалъ Никонъ? Онъ только продолжилъ дѣло; до него начатое, продолжилъ не самъ собою, а соборомъ вселенской Церкви, исполнилъ совѣтъ и завѣщаніе патріарха Іосифа, выше показанное. Патріархъ Никонъ искажилъ вѣру? Докажите это, глаголемые старообрядцы, точнымъ переводомъ священныхъ книгъ съ еллинскаго языка на церковно-славянскій; иначе всѣ ваши возгласы будутъ пустыя нареканія, — однѣ клеветы — не болѣе. Патріархъ Никонъ искажилъ св. вѣру? Нѣтъ, онъ не искажилъ, а исправилъ замѣченныя Стоглавымъ Соборомъ описи и недописи, уничтожилъ разногласія, усмотрѣнныя патріархомъ Филаретомъ, исправилъ чины и послѣдованія, неодобренныя патріархомъ Іосифомъ, короче — исправилъ всѣ церковныя книги, до него поврежденныя, и тѣмъ оказалъ величайшую услугу Церкви Христовой, яко много возлюбилъ истину Божию и другимъ открылъ ее. Вселенскій патріархъ Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій соборѣ осудили (1667 г) Никона за его поступки, вовсе не касавшіяся вѣры, а церковныя книги, имъ исправленныя, одобрили. «Ничтоже стропотно», изрекли отцы Собора, судившаго Нико-

на, «или развращенно, или вѣрѣ православной противно въ ново-исправленныхъ и ново-переведенныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ, но все согласно съ старыми славяно-россійскими харатейными книгами, въ нихъже видѣхомъ св. сумволь безъ прибавленія (т. е. безъ прибавленія слова «истиннаго въ 8 членѣ), яко и въ ново-печатныхъ исправлено напечатася, и аллилуіа написано врьдѣ трижды: «аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа»—то же: «слава Тебѣ, Боже», и о знаменіи честнаго креста (сирѣчь о сложении трехъ перстовъ десныя руки), и о Иисусовѣ молитвѣ, и о чину св. литургии, и прочая вся согласно въ старыхъ славяно-россійскихъ харатейныхъ книгахъ обрѣтохомъ, якоже и въ исправленныхъ печатныхъ книгахъ.» Кого же послѣ сего слушать—Собора, на коемъ были россійскіе святители и вселенскіе патріархи, или нашихъ расколоучителей, голословно обвиняющихъ Никона за исправленіе церковныхъ книгъ? Какъ послѣ сего утверждать, что патріархъ Никонъ искажилъ св. вѣру? Въ чемъ и какъ искажилъ? Гдѣ ереси, что это за новые догматы, выдуманые патріархомъ Никономъ? Укажите это, любители мнимой старины.

Ложно учать Пермскіе расколоучители, что Великороссійская православная Церковь, со временъ патріарха Никона, допустила разныя *новшества*, какъ-то: трехперстіе въ крестномъ знаменіи, четырехконечный крестъ, трегубое аллилуіа, хожденіе посолонь и проч., и чрезъ то самое впала въ многія погибельныя ереси. Все это не новшества, а древнія благочестивыя преданія и обычаи, сохраняющіяся отъ глубокой древности, за долго до патріарха Никона.

О древности православнаго перстосложенія въ священническомъ благословеніи свидѣтельствуютъ: 1) древніе омофоры съ такимъ перстосложеніемъ, хранящіеся въ Московской патріаршей ризницѣ, 2) саккосы, хранящіеся тамъ же отъ временъ московскаго митрополита Фотія; 3) сосуды преподобнаго Антонія Римлянина (XII в.); 4) древнія печати при граматахъ велико княжескихъ и святительскихъ

XIII и XIV вѣковъ, напр., договорной грамотъ великаго князя тверскаго съ новгородскимъ владыкою (1273 г.); 5) св. иконы—Богородичная Іерусалимская и Спасовъ образъ на Корсунскомъ крестѣ, и другія иконы въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Свидѣтельствуютъ писатели: Леонтій Вильсамонъ и Паисій, патріархъ цареградскій, въ соборномъ отвѣтѣ по дѣлу патріарха Никона.

О древности трехъ перстнаго сложенія, употребляемаго при моленіи, свидѣтельствуютъ: 1) всеобщій и древній обычай такъ слагать персты въ Греко-восточной Церкви; 2) папа Иннокентій (сим. в. о тайнахъ литургіи к. 2. г. 45), Дамаскинъ Солунскій, иподіаконъ, (въ книгѣ своей: «сокровище») Софроній, патріархъ іерусалимскій. «И мы», говоритъ сей отецъ, «никогого же дѣла безъ крестнаго знаменія да не дѣлаемъ, но или возстающе отъ ложей нашихъ, или лежащеса на ложе наше, или кое дѣло хотимъ дѣлати, вся сія отъ креста да начинаемъ, десныя руки *три первые персты* еже есть палець, и указательный и великосредній, сложивши вмѣстѣ, два же послѣдніе пригнути къ ладони крѣпко, и тако первое полагати на главу» (слово о крестѣ, въ в. древнемъ харатейномъ требникѣ, 1329 г. писанномъ, слѣдовательно, за долго до патріарха Никона, болѣе нежели за 300 лѣтъ). О трехперстномъ сложеніи свидѣтельствуютъ Михаилъ, митрополитъ кіевскій (въ поученіи на недѣлю крестопклонную); митрополитъ Θεопемитъ (въ словѣ на воздвиженіе св. креста); соборы: на Аѳонѣ на сербекаго іеромонаха Дамаскина (1649 г.), Цареградскій при патріархѣ Паисіѣ, (1655 г.), Московскіе 1663 и 1667 г. въ присутствіи Восточныхъ патріарховъ; наконецъ 4) св. мощи преподобнаго Спиридона, подвизавшагося въ XII вѣкѣ и почивающаго въ Кіевскихъ пещерахъ. У сихъ св. мощей три первые перста сложены вмѣстѣ, два послѣдніе пригнуты къ ладони. Приидите и видите, любители двуперстія. Всѣхъ васъ обличаетъ и вразумляетъ преподобный отецъ нашъ Спиридонъ,

О древности четырехконечнаго креста свидѣтельствуютъ 1) многія древнія иконы, сосуды, одежды, архіерейскія митры и проч. <sup>1</sup>; 2) св. отцы Аѳанасій, Григорій Нисскій; блаженный Августинъ, св. Амвросій и друг. Первый говоритъ, что образъ креста изъ двухъ (т. е. деревь, а не трехъ, какъ утверждаютъ старовѣры) составляется, слѣдовательно онъ четырехконечный (ч. 2. стр. 347. вопр. 41). Последній учитъ, что «егда человекъ рудъ воздвигнетъ, крестъ вообразуетъ» (сл. 56), слѣдовательно, изображаетъ не осмиконечный, а четырехконечный крестъ. Къ сему замѣтимъ нашимъ старовѣрамъ, что такъ какъ мы почитаемъ св. крестъ не ради концевъ, а ради распятаго на немъ Господа, — то равно почитаемъ и четырехконечный и осмиконечный крестъ.

О древности писанія святѣйшаго имени Спасителя — «Исусъ» свидѣтельствуютъ весьма древнія книги, напр. такъ называемое Остромирово Евангеліе XI вѣка, другое XIV в., архіепископа новгородскаго Моисея; Богословіе Іоанна Дамаскина (изд. въ XIII в.), — въ Московской синодальной библиотекѣ и друг. <sup>2</sup>.

О древности церковнаго обычая ходить противъ солнца свидѣтельствуеетъ въ XV в. московскій митрополитъ Геронтій, при освященіи московскаго Успенскаго собора, ходившій не по солнцу, а противу солнца. Правда, что по сему дѣлу возникъ споръ о томъ, какъ должно правильнѣе ходить — по солнцу или противъ солнца? но спорившіе о семъ ничего не достигли, т. е. не рѣшили; и церковное хожденіе осталось въ прежнемъ видѣ, т. е. ходили и послѣ противу солнца; <sup>3</sup> свидѣтельствуютъ *весь древніе служебники*, повелѣвающие съ св. Евангеліемъ и со св. Дарами, при богослуженіи, выходить чрезъ сѣверныя двери, слѣдовательно, посолонь.

<sup>1</sup> См. Отвѣтъ преосвященнаго Никифора на 2 гл. Соловецкой челобитной.

<sup>2</sup> См. Бесѣды къ глаголемому старобрядцу. Обличеніе неправдъ раск. гл. 4.

<sup>3</sup> Смотри. Исторію русскаго раскола, пресв. Макарія.

О древности трегубаго аллилуіа свидѣтельствуеъ митрополитъ Макарій (XVI в.), который издалъ указъ о трегубой аллилуіи. Въ четы-минеи митрополита Макарія, за м. августъ, въ концѣ книги, подъ 31 числомъ сказано: «иже поють мнози по дважды аллилуіа, а не трегубно, на грѣхъ себѣ и на осужденіе поють. Тако подобаеъ пѣти аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ, Боже<sup>1</sup>.

О древности нашего сѣмвола вѣры, безъ прибавленія къ 8 члену слова: «истиннаго», свидѣтельствуеъ сѣмволъ вѣры на древнемъ греческомъ омофорѣ (въ московской патріаршей ризницѣ), и сѣмволъ, находящійся въ соборномъ дѣяніи восточныхъ патріарховъ, по случаю постановленія російскаго патріарха Іова, въ кормчей, б. и м. катихизисѣ и другихъ старопечатныхъ книгахъ.

О древности другихъ спорныхъ предметовъ не говоримъ, такъ какъ они къ существу вѣры не относятся, хотя не трудно доказать древность и сихъ предметовъ. Справедливо ли посему расколоучители укоряють нашу св. Церковь въ допущеніи разныхъ новшествъ? Какъ не стыдно имъ клеветать на св. Церковь и обманывать простодушныхъ?

Пермскіе расколоучители, дѣйствительно, прельщаютъ неопытныхъ, приводя въ своихъ сочиненіяхъ ложныя свидѣтельства, позднѣйшія выдумки выдавая за древнѣйшее ученіе отцевъ. Мы уже выше видѣли, какъ недобросовѣстно Пермскіе расколоучители приводятъ свидѣтельства, дабы оправдать незаконное совершеніе тайнствъ бѣглыми попами и мірянами. Таковы же главныя свидѣтельства о двуперстномъ сложеніи—блаженнаго Θεодорита, Мелетія, Петра Дамаскіана, Константина Панагіота, Максима Грека и др. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробное изслѣдованіе подложности этихъ свидѣтельствъ, такъ какъ это сдѣлано уже другими. Уже доказано, что всѣ эти

---

<sup>1</sup> См. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

и другіе, приводимые раскольниками, церковные писатели никогда не учили двуперстію; тѣмъ болѣе никто не проклиналъ трехперстія, какъ печать антихристову.

Прилагая ложь ко лжи, наши старовѣры не стыдятся дѣлать ложныя указанія и сочинять басни въ подтвержденіе своего двуперстія. Такъ напр., они ложно указываютъ на св. мощи кіевскихъ преподобныхъ Іосифа и Іліи Муромца, у которыхъ персты будто-бы сложены такъ, какъ они слагаютъ. Это не вѣрно. Сложеніе перстовъ у сихъ мощей болѣе походить на православное, чѣмъ на раскольническое; это всякій можетъ видѣть. Къ баснямъ должно отнести сказаніе Пермскихъ расколоучителей о благословеніи Богомъ Адама и Евы двуперстіемъ; или о томъ, что папа Формозъ выдумалъ вмѣстѣ съ діаволомъ троеперстное сложеніе. Ложно увѣряютъ старообрядцы, что Господь Іисусъ Христосъ и Его св. Апостолы, повелѣвъ креститься только двуперстіемъ, прокляли всякаго, кто будетъ креститься треперстіемъ, которое называли якобы *печатию Антихриста*. Никогда и нигдѣ сему не учили Господь Іисусъ Христосъ, Его св. Апостолы или какіе либо отцы Церкви.

Ложно увѣряютъ Пермскіе расколоучители, что православная Церковь возлюбила *кръжъ латинскій*, кумиръ и печать Антихриста — крестъ четырехконечный, и вовсе отвергла пречестный крестъ осмиконечный. Православные христіане почитаютъ св. крестъ не ради концевъ на немъ, а ради Распятаго на немъ Господа, а потому почитаютъ тотъ и другой крестъ — четырехконечный и осмиконечный, что старообрядцы могутъ видѣть въ нашихъ церквахъ. Такъ оно было и въ древности, до лѣтъ патріарха Никона, — почитали тотъ и другой крестъ, а это видно изъ того, что тотъ и другой крестъ переишелъ къ намъ отъ древнихъ временъ; напр., одинъ изъ древнѣйшихъ крестовъ — Корсунскій есть четырехконечный. Такой крестъ видимъ на древнихъ храмахъ (напр. москов-

скомъ Благовѣщенскомъ), на древлеотеческихъ митрахъ, облаченіяхъ, на царскихъ вѣнцахъ и проч. Такимъ крестомъ древность заповѣдала намъ креститься, такой крестъ употреблять при совершеніи св. таинствъ и т. д. Напрасно Пермскіе расколоучители увѣряютъ, что мы и крестимся осмиконечнымъ крестомъ. Всякій видитъ (кто не закрылъ глаза отъ очевидной истины), что православные и сами старовѣры крестятся четырехконечнымъ крестомъ. Чтобы изобразить на себѣ осмиконечный крестъ, надобно изобразить восемь концовъ отдѣльныхъ, въ разныхъ мѣстахъ, такъ какъ и изображается онъ на самомъ дѣлѣ на св. иконахъ. Любопытно видѣть, какъ любители старины изобразили бы на себѣ такой крестъ. Ложно они увѣряютъ, что крестъ Христовъ, по ученію или св. отцевъ, или по пророчеству св. пророка Исаи, состоялъ изъ кедра, певга и кипариса, что именно осмиконечный, а не другой крестъ видѣли на небѣ св. Константинъ равноапостольный, мать его св. Елена, св. Апостолъ Павелъ и Андрей Христа ради юродивый. Все это—выдумки, мнѣнія голословныя, ничѣмъ не доказанныя. Ложно также увѣряютъ расколоучители, что кресты (крыжи) разбойниковъ, распятыхъ со Христомъ, были одни четырехконечные, отличные отъ креста Христова. Неправда. Если бы кресты разбойниковъ дѣйствительно были отличны отъ креста Христова, то св. Елена не затруднялась бы отличить послѣдній отъ первыхъ.

Ложно утверждаютъ Пермскіе расколоучители, что православная Церковь измѣнила вѣры. Исключая нашихъ старообрядцевъ, никто доселѣ, ни одинъ соборъ, ни одинъ отецъ Церкви, не обличили ее въ измѣненіи сѣмвола. Если расколоучители разумѣютъ прибавленіе къ 8 члену слова: «истиннаго», которое удержали старообрядцы, а православные опустили, то они должны знать, что св. вселенскіе соборы (II всел. 1; III всел. 7; VI всел. 2) строго запретили измѣнять св. сѣмволъ, прилагать къ нему или убавлять. Кто же измѣнилъ св. сѣмволъ? Не

православные, а старовѣры, прибавивъ къ 8-му члену слово: «*истинный*», въ чемъ могутъ удостовѣрить ихъ Стоглавый Соборъ (гл. 9), большой катихизисъ, гдѣ 8-й членъ читается такъ: *впрю и въ Духа Святаго Господа и животворящаго*—и только,—слова «истиннаго» нѣтъ, такъ же, какъ нѣтъ его и въ старопечатныхъ книгахъ, уважаемыхъ раскольниками: напр. Кормчей (гл. 48), въ Кирилловой книгѣ (л. 554), въ маломъ катихизисѣ (въ толкованіи 8-го члена) и въ другихъ, гдѣ только находится символъ вѣры. Кто же послѣ сего подлежитъ осужденію св. вселенскихъ Соборовъ, строго запретившихъ дѣлать какія либо прибавленія къ Никео-цареградскому символу?

Говорить ли послѣ сего о лжесвидѣтельствахъ по другимъ статьямъ раскола? Они для всѣхъ очевидны, кромѣ развѣ упорныхъ старовѣровъ. Кто повѣритъ расколуучителямъ, что брадобритіе, напр., измыслилъ, по однимъ, царь Константинъ Ковалинъ, а по другимъ, папа Петръ Гугнивый, что ересь сія проклята была на соборѣ при царѣ Алексѣ Михайловичѣ и при патріархѣ Іосифѣ, что именно за небритіе брадъ пострадали св. Виленскіе мученики—Антоній и другіе? Кто повѣритъ расколуучителямъ, что должно ходить по солнцу, потому что земля обращается вокругъ солнца? и проч., и проч.

О другихъ пунктахъ Пермскаго старообрядства не считаемъ нужнымъ говорить здѣсь, потому что они по существу къ вѣрѣ не относятся (напр. иконописаніе, церковное пѣніе и др.), или потому, что основаны на совершенно произвольномъ толкованіи слова Божія и отеческихъ писаній, а потому для сужденія о нихъ не представляютъ надлежащей точки опоры. Совершеннымъ произволомъ, злонамѣреннымъ и очевиднымъ искаженіемъ истины, клеветами на православную Церковь отличается, какъ видѣли, ученіе безпоповцевъ, дошедшихъ до какого-то религіознаго нигилизма.

Итакъ, въ отличительномъ ученіи Пермскихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, всюду находимъ ложь и обманъ. Что же должно сказать о тѣхъ, которые выдаютъ ложь за истину, извращаютъ слово Божіе, кормчествуютъ истиною, превращая отеческія писанія, выдумываютъ такія вещи, какихъ никогда не было? Что сказать о тѣхъ, которые, имѣя очи видѣть истину, не хотятъ видѣть ее, имѣя уши слышать вразумленія св. православной Церкви, не слушаютъ и не хотятъ слышать ихъ?

Послѣ всего нами сказаннаго, кажется, можемъ сказать, что Пермскія старообрядческія общества не составляютъ истинной древлеотеческой Церкви, а ихъ отличительное ученіе, основанное на лжи и обманѣ, не есть истинная древлеотеческая вѣра.

Молимъ Господа Бога, да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ истины заблудшихъ братій нашихъ и соединитъ ихъ древлеотеческой Россійской св. Апостольской Церкви, которая всегда готова съ любовію принять ихъ въ благодатныя нѣдра свои, и тако да будетъ единое стадо и единъ Пастырь. Ей и аминь!

Архимандритъ Палладій,

Ректоръ Каменецъ-Подольской духовной Семинаріи.



## О П Е Ч А Т К И

(а) въ Обзорѣніи Пермскаго раскола.

| Напечатано:            | Должно читать:          |
|------------------------|-------------------------|
| <i>Стр.</i>            |                         |
| 10 Куквинскій          | Кушвинскій              |
| 23 ашавскіе            | ашабскіе                |
| 25 Нождественскими     | Ножевскими              |
| — На мѣстѣ             | на мѣстѣ,               |
| 26 Архипастырѣ,        | Архипастырѣ             |
| 28 Обвенскомъ          | Обвинскомъ              |
| 38 Туленкину           | Тулякину                |
| 42 русскіе             | русскія                 |
| 44 и 45 Сабаневскихъ   | Сабанецкихъ             |
| 46 Суратимскаго        | Курашимскаго            |
| 63 г. начальника       | г. губернатора          |
| 66 Пе м                | Перм.                   |
| 75 въ Воскресенскомъ   | въ Воскресенскомъ с.    |
| — въ Неволинскомъ      | въ Неволійскомъ с.      |
| 76 въ В. Буевскѣ       | въ з. Буевскомъ         |
| — Екатерининская       | Екатерининская          |
| 82 говоритъ            | говоритъ,               |
| 94 Знаменіе            | Знаменіе                |
| 98 порече              | порече                  |
| 104 израильская        | израильскій             |
| 115 стр. 151           | стр. 161                |
| — 219                  | — 159                   |
| 118 брашно             | брашно,                 |
| 123 Пермскаго раскола  | пермскихъ раскольниковъ |
| 125 вензель            | вензеля                 |
| 133, преупещренной     | преиспещренной          |
| 138 отъ таковыхъ убо   | таковые убо отъ         |
| 615 они                | они,                    |
| 180 появилась... книга | появились... книги      |
| 187 угадитъ            | градитъ                 |
| 191 чистило            | чистаго                 |
| 193 брадобитцевъ       | брадобритцевъ           |
| 194 собою... свои      | собой... свой           |
| — мирскими             | мирскихъ                |
| 195 взираи             | взирай                  |
| 209 возремъ            | возгремъ                |

**(б) въ Статьѣ: Взглядъ на Пермское старообрядство.**

|                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| 6 стр. 6. строк. сн. <i>небесный</i> | <i>небесный,</i> |
| 7 — 6 — «Лютера»                     | «Лютера»         |
| 12 — 2 — себе                        | себѣ             |
| 14 — 11 — реклы                      | рекше            |
| 15 — 11 св. Смирн.                   | Смирн.           |
| — — 15 — епископа                    | епископа,        |
| — — 28 — исповѣдашася                | исповѣдашася,    |
| 23 — 7 св. священномученикъ          | священномученикъ |
| 26 — 2 св. делицѣхъ                  | и делицѣхъ       |