



СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННО

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ

ЛИСТОКЪ

Вологодскаго

Губернскаго Земства.

№ 9

Сентябрь 1913 г.

Годъ изданія—ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе БЕЗПЛАТНОЕ.

Выходитъ отдѣльными выпусками

12 №№ въ годъ.

Издается согласно постановленія
Вологодскаго Губернскаго Земскаго
Собранія, состоявшагося въ 6-мъ
его засѣданіи—7 Декабря 1909 г.



Вологда.

Типографія Н-въ Гудкова-Бѣлякова.

ВОЛОГДСКАЯ

областная библиотека
им. И. В. Бабушкина

Сельско-хозяйственный СКЛАДЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Дмитріевская набережная, при Губернской Земской Управѣ).

Имѣются въ большомъ количествѣ:

разнообразныя сельско-хозяйственныя машины; плуги, бороны, машины для уборки травъ и хлѣбовъ, молотилки, вѣялки, сортировки, тріеры, льномялки, соломерѣзки и разныя принадлежности по отдѣламъ садоваго, огороднаго и пчеловоднаго хозяйствъ.

Самые дешевые сепараторы.

Бланки и книги для отчетности по молочнымъ артелямъ.

РАЗНООБРАЗНЫЙ МЕЛКІЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТОВАРЬ.

Къ озимовому яровому посѣву

сѣмена хорошаго качества и провѣренной всхожести:

Рожь озимовая акклиматизированная, Клеверъ красный Пермскій и Тимофеевка

УДОБРИТЕЛЬНЫЕ ТУКИ:

суперфосфатъ, томась-шлакъ, калийная соль, каинитъ, селитра и костяная мука

КРОВЕЛЬНОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

9 и 10 фунтовое 1 и 2 сорта.

Всѣ товары получаютъ отъ русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ, репутація которыхъ установлена длиннымъ рядомъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Сельско-хозяйственный складъ Губернскаго Земства не имѣетъ ничего общаго съ частными складами, открывшимися въ г. Вологдѣ.

Употребляйте для сепараторовъ „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“



ТОЛЬКО СПЕЦИАЛЬНОЕ
смазочное масло „АЛЬФА“



обеспечивающее легкость хода и непрерывную,
правильную, долготѣтную работу.

Употребление несоотвѣтствующаго по составу и степени густоты
смазочнаго масла не предохраняетъ части отъ быстраго изнаши-
ванія, а иногда и способствуетъ ему.

Смазочное масло „АЛЬФА“ въ боченкахъ и жестянкахъ
легкое „Л“ — для ручныхъ сепараторовъ
тяжелое „Т“ — „ приводныхъ „

ЦѢНЫ

въ прочныхъ жестянкахъ:

на 1 фунтъ	Руб. — 30 коп.		на 20 фунтъ	Руб. 3 50 коп.
” 2 ”	” — 45 ”		” 1 п.	” 6 — ”
” 3 ”	” — 65 ”		” 2 п. 36 ф.	” 15 — ”
” 5 ”	” 1 — ”		” 5 ” 34 ”	” 28 — ”
” 10 ”	” 2 — ”			

въ боченкѣ	около 12 пудовъ	— Руб. 5 — за пудъ.
” ”	” 6 ”	— ” 5 25 ” ”
” ”	” 3 ”	— ” 5 50 ” ”

Цѣны съ посудой, доставка за счетъ покупателя.

На складахъ Т-ва „Альфа-Нобель“,

въ С.-Петербургѣ, Омскѣ, Варшавѣ, Одессѣ, и Ригѣ и у его
перепродавцовъ:

Машины, посуда и принадлежности для маслодѣлія, сырова-
ренія и производства казеина.



Наглядныя учебныя пособія.



Каталоги и проспекты по требованію бесплатно.

ШКОЛА МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА И СКОТОВОДСТВА 1-го РАЗРЯДА ПРИ ВОЛОГОДСКОМЪ МОЛОЧНОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Школа находится въ имѣніи Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института „Фоминское“, въ 14-ти верстахъ отъ г. Вологды и въ 3^{1/2} верстахъ отъ платформы „Бовыкино“.

Школа имѣетъ цѣлью подготовить свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей въ молочномъ хозяйствѣ: мастеровъ маслодѣлія, сыроваренія и скотоводства, а также контроль-ассистентовъ и др.

Курсъ ученія продолжается два года и раздѣляется на два класса.

Въ составъ теоретическаго обученія входятъ общеобразовательные и спеціальныя предметы. Общеобразовательные предметы проходятся примѣнительно къ курсу двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. По спеціальнымъ предметамъ преподаются:

- а) основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ;
- б) разведеніе, содержаніе и кормленіе крупнаго рогатаго скота;
- в) важнѣйшія свѣдѣнія о составѣ и свойствахъ молока и способахъ опредѣленія его состава и качествъ посредствомъ простѣйшихъ приборовъ;
- г) маслодѣліе;
- д) сыровареніе;
- е) веденіе записей по скотному двору и молочной;
- ж) элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ и скотоврачеванію;
- з) кормодобываніе (луговоеводство и культура болотъ, травосѣяніе и воздѣлываніе корнеплодовъ);
- и) начатки с.-х. экономіи, артельное дѣло, общественныя мѣропріятія по животноводству.

Практическія занятія въ школѣ состоятъ въ постоянномъ исполненіи всѣхъ работъ по скотоводству и молочному хозяйству при соотвѣтствующихъ указаніяхъ и объясненіяхъ преподавателей. Практическія занятія учениковъ продолжаются въ теченіе всего года, теоретическія же прекращаются съ 15-го мая по 15 авг., съ 18 декабря по 7 янв., а также на Страстной и Пасхальной недѣляхъ.

Въ школу принимаются молодые люди всѣхъ сословій въ возрастѣ не моложе 16 лѣтъ, могущіе по своему физическому развитію выполнять требуемыя курсомъ школы практическія работы. Могутъ поступать и лица старше 16-ти лѣтъ. Уроженцамъ Вологодской губерніи и сосѣднихъ съ нею губерній отдается предпочтеніе при недостаткѣ мѣстъ. Для поступающихъ въ первый классъ требуется окончаніе курса одноклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учебныхъ заведеній, программа которыхъ не ниже указанныхъ училищъ, или поступающіе должны выдержать соотвѣтственный вступительный экзаменъ. Въ 1913 году въ 1-й классъ будетъ принято 10 человѣкъ. Пріемные экзамены будутъ произведены 28—30 сентября. Учебный годъ начинается съ 1-го октября.

Ученики принимаются въ школу пансіонерами, пользующимися полнымъ содержаніемъ отъ школы, за исключеніемъ бѣлья и обуви. Бѣлья ученики должны имѣть не менѣе трехъ смѣнъ и держать его и обувь въ чистотѣ и порядкѣ. Съ пансіонеровъ взимается за содержаніе 120 рублей въ годъ, вносимымъ по полугодіямъ впередъ. Съ разрѣшенія Директора Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института могутъ быть и приходящіе ученики сверхъ комплекта, пользующіеся отъ школы продовольствіемъ во время работъ.

Приходящіе вносятъ 20 рублей въ годъ на учебныя пособія.

Прошеніе о желаніи поступить въ школу слѣдуетъ подавать на имя Управляющаго школой (г. Вологда, Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ).

При прошеніи слѣдуетъ представить свидѣтельство метрическое, свидѣтельство объ образованіи и медицинское, а для несовершеннолѣтнихъ еще и удостоверение ихъ родителей или опекуновъ въ томъ, что они отдаютъ своихъ сыновей или питомцевъ въ школу на время всего курса.

О томъ, гдѣ будутъ произведены пріемные экзамены, слѣдуетъ справиться 28-го сентября въ Канцеляріи Института (г. Вологда, Власьевская ул. д. № 6).

Директоръ Института П. Широкихъ.

Плата за помѣщеніе объявленій

въ Листкѣ передъ текстомъ назначается такая:

Количество разъ.	За цѣл. стр.	За 1/2 стр.	За 1/4 стр.
1	20 р.	12 р.	6 р.
2	30 "	18 "	9 "
3—5	35 "	21 "	11 "
6—7	40 "	24 "	12 "
8—10	42 "	26 "	14 "
11—12	45 "	28 "	15 "

Позади текста—плата ниже на 25⁰/₀.

Желающіе могутъ присылать свои клише (возвратъ послѣднихъ фирмамъ на счетъ таковыхъ).

Деньги за помѣщ. объявленій должны высылаться при заказѣ.

ХРОНИКА.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ приемами и техникой дѣла борьбы съ саранчевыми Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра специалиста по прикладной энтомологіи г. Уварова—«Борьба съ саранчевыми въ Ставропольской губерніи въ 1907—1912 г.г.» (цѣна 10 коп.).

Учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и судо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя бібліотеки, а также прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ дѣломъ борьбы съ саранчевыми, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія.

1-й Общеземскій Съѣздъ по страхованію скота и его главнѣйшія постановленія. Съ 27 августа по 1 сентября с. г. въ Москвѣ происходили за-сѣданія 1-го Общеземскаго Съѣзда по страхованію скота.

Съѣзду было представлено 27 докладовъ, большинство которыхъ дало характеристику основъ страхованія въ земскихъ губерніяхъ Россіи и ихъ результатовъ, кромѣ того Съѣзду были доставлены свѣдѣнія о страхованіи скота за границую и о дѣятельности мелкихъ кооперативовъ по страхованію скота въ Россіи.

Основываясь на этихъ данныхъ Съѣздъ вынесъ заключеніе, что страхованіе скота въ Россіи имѣеть громадное экономическое и ветеринарное значеніе, и что на дѣло страхованія скота должно быть обращено самое серьезное значеніе.

Обращаясь къ различнымъ формамъ страхованія, Съѣздъ постановилъ: 1) „что обязательное страхованіе не можетъ дать серьезнаго экономическаго обезпеченія населенію и что при введеніи такого страхованія отъ всѣхъ родовъ смерти оно не будетъ имѣть крупнаго ветеринарно-санитарнаго значенія“ и поэтому съѣздъ считалъ учрежденіе обязательнаго страхованія скота неприемлемымъ.

2) Опытъ пяти губерній, гдѣ въ настоящее время существуетъ страховое дѣло, указываетъ, что успѣшная организація земской страховой операціи на добровольныхъ началахъ возможна и въ настоящее время. При этомъ Съѣздъ

основываясь на опытѣ земскаго страхованія выработалъ общія положенія для добровольнаго земскаго страхованія и указалъ на причины, вліяющія на развитіе страхованія животныхъ.

3) Съѣздъ призналъ безусловно необходимымъ организацію страхованія племенныхъ производителей обособленную отъ общей страховой операціи при пособіи отъ правительства и разработку организаціи страхованія призналъ желательнымъ произвести въ комиссіи изъ представителей: Съѣзда, Глав. Упр. Земл. и Земледѣлія и Государственнаго коннозаводства.

4) Страхуваніе скота кооперативами Съѣздомъ признано одной изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ формъ и заслуживающимъ содѣйствія и содѣйствія земскихъ и правительственныхъ органовъ и общественныхъ учреждений.

Въ заключеніи Съѣздъ постановилъ въ виду крупнаго экономическаго и ветеринарно-санитарнаго значенія страхованія скота признать желательнымъ скорѣйшую организацію земствами какъ собственнаго страхованія скота, такъ и содѣйствія ими развитію кооперативнаго страхованія скота.

М. Бѣляевъ.

Какъ поднять урожай хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ.

IV. О практическомъ выполненіи хорошей обработки почвы.

Главнѣйшею заботой сельскаго хозяина должна быть возможно ранняя пахота. Чѣмъ дольше пролежитъ поле вспаханнымъ, тѣмъ больше произойдетъ въ немъ нужныхъ растенію измѣненій *) и потому тѣмъ лучше будетъ урожай. Ибо и растительные остатки, и навозъ успѣютъ лучше перегнить въ большій промежутокъ времени до посѣва. Наоборотъ, чѣмъ меньше времени остается отъ вспашки до посѣва, тѣмъ это опаснѣе, такъ какъ земля не успѣваетъ за короткій промежутокъ времени ни выработать нужныхъ для растенія питательныхъ веществъ, ни принять надлежащаго споренія *).

Къ тому же надо замѣтить, что сѣмена сорныхъ травъ всходятъ не одновременно, а мало-по-малу; поэтому въ случаѣ, если до посѣва останется мало времени, часть сѣмянъ дикихъ растеній останется не взшедшими и дадутъ ростки уже послѣ всходовъ хлѣбовъ. Посѣвы окажутся засоренными.

Поэтому-то въ образцовыхъ хозяйствахъ землю пахутъ заблаговременно, еще съ осени.

Дѣло въ томъ, что осенью почва подъ вліяніемъ морозовъ съ перемежающимися оттепелями распадается на массу мелкихъ комочковъ. Происходить это отъ того, что почва отъ мороза какъ, извѣстно, сѣживается; во вспаханной землѣ при этомъ образуется множество мелкихъ трещинокъ. Днемъ во время оттепели, эти трещинки заполняются растаявшей водой. Во время слѣдующаго заморозка вода въ трещинкахъ замерзаетъ, отчего ея объемъ увеличивается. Въ трещиноватой почвѣ, какою становится пашня осенью, отъ этого уплотняются тѣ кусочки земли, которые со всѣхъ сторонъ окружены трещинками, а съ другой стороны такіе комочки земли все болѣе обособляются одинъ отъ другого, такъ какъ сами трещинки при замерзаніи воды увеличиваются.

Слѣдовательно, морозъ подготавливаетъ для „гуминово-амміачной“ соли *) комочки, которые этой солью должны еще нѣсколько скрѣпиться; въ такомъ

*) См. статью „О задачахъ правильной обработки почвы“ въ № „Сел.-Хоз. Листка“.

видѣ комочки могутъ уже хорошо противостоять размывающему дѣйствию воды. Они долго не распадаются и позволяютъ воздуху свободно проникать въ почву, отчего легко происходятъ въ почвѣ тѣ перемѣны, которыя, какъ говорилось въ прошломъ № нашего „Сельско-Хозяйств. Листка“, увеличиваютъ ея плодородіе. Въ результатѣ получаютъ дружные сильные всходы *), обеспечивающіе хорошей ростъ и урожайность.

Внимательные хозяева на опытѣ убѣдились, что промораживаніе пахоты дѣлаетъ землю плодороднѣе.

Осенняя вспашка полезна еще и потому, что рыхлая земля весною гораздо лучше пропитывается талой водою, чѣмъ земля плотная. Отъ этого на землѣ, вспаханной съ осени, растенія весною не будутъ страдать отъ сухой погоды, такъ какъ въ случаѣ мелко-комковатаго сложенія вода будетъ подаваться всходамъ изъ болѣе глубокихъ пропитанныхъ водою почвенныхъ слоевъ. А это имѣетъ значеніе не только въ засушливыхъ областяхъ, но, согласно сказанному въ одномъ изъ предыдущихъ №№ „Сельско-Хозяйственного Листка“ *), не повредило бы мѣстами и у насъ, въ Вологодской губерніи.

Вспахиваніе съ осени особенно важно для земель тяжелыхъ (глинистыхъ и суглинистыхъ), потому, что хорошая подготовка ихъ къ посѣву очень трудна.

Всякому хозяину извѣстно, что такая почва, будучи вспахана сырой, распадается на большія глыбы. Если эти глыбы и можно бываетъ потомъ разбить боронами или глыбодробами, то онѣ дробятся и даже распыляются лишь сверху, но никакъ не принимаютъ нужнаго растеніямъ мелко-комковатаго сложенія. Пахать же такую землю въ сухомъ состояніи бываетъ прямо-таки невозможно, такъ какъ ее не беретъ ни соха, ни косули, ни зачастую даже и плугъ. Поэтому приходится терпѣливо выжидать благоприятнаго момента для пахоты тяжелыхъ земель; а этотъ моментъ можно легко опустить.

Только при очень благоприятномъ стеченіи условій погоды и др. обстоятельствъ, да и то лишь опытному хозяину удастся во время захватить вспашкой такую землю.

Между тѣмъ осенью уже и плотныя почвы не опасно пахать сырыми, потому что морозъ исправитъ недостатки такой пахоты: разобьетъ пашню на мелкіе комочки и не дастъ образоваться глыбамъ, т. е. сдѣлаетъ то, что безъ него хозяину стоило бы большихъ трудовъ.

Что касается песчаныхъ почвъ, то и для нихъ (особенно если песокъ темный, а не чисто бѣлый) очень полезна осенняя пахота, чтобы облегчить тѣ измѣненія съ пескомъ, о которыхъ говорилось въ предыдущемъ № „Сел.-Хоз. Листка“.

Къ осенней пахотѣ непременно слѣдуетъ прибѣгать и въ томъ случаѣ, когда хозяинъ рѣшилъ углубить пахотный слой.

Болѣе глубокая вспашка имѣетъ очень много преимуществъ надъ мелкой, главнымъ образомъ потому, что даетъ въ единицу времени для растенія болѣе питательныхъ веществъ, чѣмъ мелкая пахота. Но первоначальное углубленіе пахотнаго слоя нужно дѣлать въ высшей степени осмотрительно.

*) См. № Сел.-Хоз. Листка (статья „Борьба съ засоренностью крестьянскихъ полей“).

Дѣло въ томъ, что въ подпахотномъ слоѣ земля не находилась подъ дѣйствіемъ воздуха и потому почти всегда на первыхъ порахъ бесплодна или очень мало плодородна. Отъ смѣшенія съ нею и пахотный слой на первое время долженъ сдѣлаться менѣе плодороднымъ. Съ особенной осторожностью надо углублять, если подпочва подзолистая (лудистая), какъ въ большинствѣ Вологодскихъ почвъ, или плотная глинистая зеленоватаго или синеватаго цвѣта. Этотъ цвѣтъ указываетъ, что земля совсѣмъ почти не была въ общеніи съ воздухомъ и потому совершенно на первое время бесплодна или даже вредна для растений. Будучи же вывороченъ на верхъ еще съ осени, такой слой дольше будетъ подвергаться дѣйствію воздуха, а потому вредныя свойства подпахотнаго слоя будутъ въ значительной мѣрѣ ослаблены тоже благодаря осенней вспашкѣ.

Но въ виду того, что при углубленіи пахотнаго слоя почти всегда замѣчается временное уменьшеніе урожаявъ, то углубленіе лучше производить лишь при достаточномъ запасѣ навоза въ хозяйствѣ.

Болѣе сильное удобреніе (отъ 2400 до 3000 пудовъ навоза на казенную десятину, т. е. $1-1\frac{1}{4}$ пуда на 1 квадратную сажень) прямо-таки необходимо при углубленіи пахоты.

Въ этомъ случаѣ навозъ, вывезенный на поля осонью, долженъ быть какъ можно скорѣе и равномернѣе рабѣть по всѣму полю. Причемъ, если осенью можно успѣть произвести двѣ вспашки, то навозъ сперва запахивается мелко, а затѣмъ, когда навозъ перегнѣтъ до того, что сдѣлается хрупкимъ *), (что бываетъ недѣли черезъ 4—5) или гніеніе его пріостановится отъ уплотненія сверху лежащей земли (признакомъ этого часто служитъ появленіе въ навозѣ плѣсени), то необходимо передвоить пахоту. При двоеніи (вторичной вспашкѣ) нужно, конечно, пахать глубже перваго раза, уже на всю глубину пахотнаго слоя, чтобы нижній слой земли при выворачиваніи закрывалъ навозъ. Двоеніе лучше всего, какъ и воообще запашку навоза, производить плугомъ. За неимѣніемъ же плуга, двоеніе унавоженнаго поля слѣдуетъ дѣлать двумя сохами, пуская по той же бороздѣ соху за сохою.

Если же при осеннемъ у наваживаніи можно осенью вспахать поле лишь одинъ разъ, тогда вспашка должна производиться сразу на полную глубину.

Запахиваніе навоза лучше дѣлать узкими бороздками, чтобы равномернѣе распредѣлить навозъ въ почвѣ. При этомъ слѣдуетъ бабѣ или мальчику съ граблями итти передъ плугомъ или сохой и сваливать навозъ въ открытую борозду съ узкой полоски, которую доженъ отвалить плугъ и которая покроетъ навозъ. Такое запахиваніе всего сильнѣе увеличиваетъ урожай, потому что подъ землю, разрыхленнаго узкими бороздами, навозъ скорѣе всего перепрѣтеть.

Но все-таки, несмотря на удобреніе, которое при углубленіи пахотнаго слоя дается въ большемъ противъ обыкновеннаго количествѣ, безопаснѣе переворачивать подпахотный слой (при углубленіи пахоты вѣдь всегда приходится выворачивать часть подпахотнаго слоя) не сразу, но послѣ нѣкоторой предварительной его подготовки. Эта подготовка состоитъ въ томъ, что осенью,

*) Вѣрнѣе, когда солома станетъ „короткой“, т. е. когда, при попыткѣ вытащить соломину изъ навоза подъ землю, соломина обрывается, такъ что въ рукахъ остается лишь короткій кусокъ ея.

въ теченіи одного или двухъ лѣтъ (это зависитъ отъ плотности глинистой подпочвы), подпахотный слой не переворачивается, а только разрыхляется. Для этого употребляется специальный плугъ съ почвоуглубителемъ. Но такъ какъ онъ требуетъ 3-4 лошадей, то и здѣсь можно обойтись простой сохой. Для этого вслѣдъ за плугомъ или сохой пускаютъ по той же бороздѣ другую соху, но уже безъ палицы. Эта вторая соха будетъ только взламывать дно борозды, причемъ разрыхленная подпочва останется внизу и будетъ опять засыпана землею слѣдующаго пласта.

Разрыхленная такимъ образомъ подпочва уже подвергается дѣйствию воздуха и готовится къ тому, чтобы потомъ ее вывернуть наверхъ.

Что касается рыхлыхъ, и легкихъ (песчанистыхъ) почвъ, то при углубленіи пахотнаго слоя не требуется такихъ предосторожностей. Въ этомъ случаѣ можно сразу перевернуть осенней вспашкой часть подпахотнаго слоя наверхъ, внося, конечно (въ особенности при подзолистой подпочвѣ увеличенное количество (1—1¹/₄ пудовъ навоза на кв. саж.) удобрения.

Кромѣ того значеніе осенней вспашки, которое выяснилось изъ предыдущаго, нужно указать еще на одно. Именно, „вспашка на зябь“ имѣетъ большое значеніе и въ борьбѣ съ сорной растительностью, что очень важно, какъ мы уже знаемъ изъ нашей статьи, помѣщенной въ № „Сел.-Хоз. Листка“.

Въ случаѣ осенней вспашки предупреждается до извѣстной степени засореніе какъ яровыхъ хлѣбовъ, такъ пароваго поля *) засореніе наиболѣе зловредными, трудно истребляемыми дикими травами (корневищевыми, напр. пырей, осоть и др.). Съ этими сорными травами возможна борьба лишь съ помощью возможно частаго выворачиванія пласта, такъ какъ только, попавъ на поверхность, корневища гибнутъ. Другая же часть корневищъ, если и не попадаетъ на поверхность земли, то во всякомъ случаѣ подносится ближе къ ней, потому скоро прорастаетъ. Если вспашка производится осенью, то ближайшій же продолжительный морозъ убиваетъ эти ростки, обезвреживаетъ этимъ значительную часть корневищъ, оставшихся въ землѣ.

Для получения лучшихъ урожаевъ землю слѣдовало бы пахать съ осени 2 раза. Первый разъ не на полную пахоту (для лучшаго перегниванія живья и навоза), а въ другой разъ уже на полную глубину, чтобы земля на зиму получше „прозрѣла“. Конечно, первую вспашку слѣдуетъ начинать, по возможности, вслѣдъ за уборкой озимаго, чтобы вторичную пахоту (двойку) можно было произвести послѣ того, какъ растительные остатки въ землѣ хорошо перепрѣютъ. Но, повторяемъ, если двукратная вспашка почему-либо невозможна, то можно ограничиться и одной вспашкой, но при этомъ слѣдуетъ пахать сразу на полную пахоту и брать вмѣстѣ съ тѣмъ борозды поуже: при этомъ уже при осенней вспашкѣ земля въ значительной степени измельчается и лучше промерзаетъ.

Осенняя вспашка особенно благотворно изъ яровыхъ хлѣбовъ отражается на урожайяхъ ячменя и пшеницы; овесъ же переноситъ ея отсутствіе лучше, чѣмъ тѣ.

*) Отсюда слѣдуетъ, что даже послѣ уборки яровыхъ, т. е. поле, оставляемое на паръ слѣдуетъ съ осени спяхать.

Что касается льна, который въ Вологодскомъ сельскомъ хозяйствѣ является не послѣдней спицей въ колесницѣ, то онъ является довольно требовательнымъ растеніемъ. И если для яровыхъ хлѣбовъ осеннюю вспашку можно назвать желательной, то для льна она представляется необходимой. Кромѣ того, не мѣшаетъ позаботиться о нѣкоторомъ углубленіи пахотнаго слоя, такъ какъ ленъ имѣетъ слабую корневую систему: олинъ стержневый корень да и то не очень развитой, такъ что главная масса его корней располагается въ пахотномъ слоѣ.

Кромѣ того, ленъ требуетъ чтобы почва до извѣстной степени осѣла, «смялась» и въ силу всѣхъ этихъ соображеній, лучше всего вспашку производить съ осени, тѣмъ болѣе, что этого требуетъ и внесеніе нѣкоторыхъ удобреній подъ ленъ.

Полю, которое вспахивается подъ ленъ, слѣдуетъ придать, по возможности, ровную поверхность, а потому въ этомъ (да и вообще) слѣдуетъ избѣгать узкихъ загоновъ.

Относительно картофеля приходится сказать, что онъ еще требовательнѣе льна. Обработка земли подъ картофель должна начинаться тоже осенью со взмета жнивья послѣ предшествовавшаго растенія съ запашкой навоза, если онъ вносится подъ картофель. Затѣмъ слѣдуетъ вторая осенняя вспашка уже на полную глубину. Большая потребность картофеля въ достаточной рыхлости почвы заставляеть сельскихъ хозяевъ участки, предназначенные для картофеля, пахать еще съ осени даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вообще (подъ яровые хлѣба) съ осени не пахутъ. Весною передъ посадкой клубней картофеля поле еще разъ вспахивается и боронуется, какъ обыкновенно дѣлается предъ посѣвомъ яровыхъ.

Относительно обработки поля подъ рожь мы говорили уже подробно, описывая уходъ за паровымъ полемъ, гдѣ у насъ шла рѣчь о «черномъ парѣ»*).

Тамъ же были изложены весеннія и лѣтнія работы на полѣ, предназначенномъ для ржи.

„Нельзя думать, что, вспахавъ землю съ осени, уже все сдѣлано и можно не торопиться съ обработкой ея весною слѣдующаго года“ говоритъ Костычевъ.

Даже если вспашка произведена съ осени, то съ наступленіемъ весны, хлопотъ у хозяина съ окончательной ея подготовкой къ посѣву отъ этого зачастую не меньше, чѣмъ если бы земля пахалась весною въ первый разъ. Въ противномъ случаѣ вспашка на зябь не приноситъ ни малѣйшей пользы: урожаи отъ нея не только увеличиваются, но могутъ даже уменьшаться.

Поэтому, прежде чѣмъ показать, какъ отражается осенняя вспашка на урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, мы скажемъ, какъ поступать весною съ полемъ, вспаханнымъ съ осени.

Вспаханныя съ осени поля нужно обработать весною, по возможности рано, какъ только земля достаточно просохнетъ (настолько, что будетъ крошиться въ рукахъ).

Въ большинствѣ случаевъ весною прибѣгаютъ къ однократной вспашкѣ, однократной потому, что въ противномъ случаѣ земля не успѣетъ слежаться до посѣва. Слишкомъ разрыхленная, не слежавшаяся предъ посѣвомъ земля неудобна для растеній потому, что послѣ прорастанія могутъ обрываться корешки всходовъ,

*) См. № Сел.-Хоз. Экономическаго Листка за этотъ годъ.

да и при задѣлкѣ сѣмянъ отъ этого земля разбивается въ мелкую пыль, а не распадается на мелкіе комочки. А только при мелкокомковатомъ строеніи земли, какъ мы знаемъ, *) въ ней подымается вода снизу, а воздухъ сверху свободно доходить до сѣмянъ и корней прорастающихъ хлѣбныхъ сѣмянъ.

У насъ же въ виду того, что пашня въ большинствѣ случаевъ успѣваетъ болѣе или менѣе хорошо просохнуть лишь къ посѣву, можетъ случиться, что въ весенней пахотѣ и не встрѣтится надобности. Осеннюю пахоту слѣдуетъ въ такомъ случаѣ лишь пробороновать, а потомъ сѣять и задѣлать сѣмена.

Для большей наглядности, въ нашемъ описаніи того, какъ должны распредѣляться отдѣльныя мѣропріятія по обработкѣ почвъ подъ яровые хлѣба, возьмемъ примѣръ изъ „образцоваго крестьянскаго хозяйства въ с. Великомъ Ярославской губ. и уѣзда“ **).

Обработка ярового поля начинается со вспашки его подъ зябь; для крестьянъ это, впрочемъ, не всегда возможно, такъ какъ оно съ осени бываетъ занято посланнымъ льномъ.

Подъ овесъ зябленое поле весной опять вспахивается, для льна же боронится два раза. Такъ какъ ленъ играетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ самую видную роль (рѣчь идетъ о Ярославской губ.; у насъ же по даннымъ, правда, устарѣлымъ, 1907 года занята льномъ $\frac{1}{15}$ часть засѣваемой площади), то на культуру его обращено наибольшее вниманіе.

Земля подъ ленъ рѣдко зяблится крестьянами—и это большое упущеніе. Въ „Опытномъ крестьянскомъ хозяйствѣ“, благодаря зябленію урожай сряду три года получился очень хорошій, тогда какъ у крестьянъ пестрый: то хорошій, то худой.

Рано весной, когда борона перестаетъ мазаться, поле, предназначенное подъ ленъ, боронуется для разрыхленія верхняго слоя, отчего онъ отрывается отъ влажнаго слоя и тѣмъ прекращается поднятіе изъ нижнихъ слоевъ. Пробороненная пашня кажется съ виду сухой; это признакъ того, что изъ глубокихъ слоевъ не происходитъ поднятія влаги.

Когда верхній слой слежится (боронованіе здѣсь производится тяжелыми лапчатыми боронами), уплотнится отъ дождей или отъ прорастанія сорныхъ сѣмянъ, пашня опять боронуется ***). за промежуткомъ между первымъ и вторымъ боронованіемъ предупреждается засореніе льна клоповицей.

Ленъ, посѣянный на зябленной землѣ, отличается ровностью всходовъ и чистотой. Весенняя засуха въ этомъ случаѣ приноситъ меньше вреда“.

Въ Вятской губерніи, какъ видно изъ отчетовъ сельско-хозяйственныхъ опытныхъ полей, тоже выгодна и потому начинаетъ уже распространяться среди крестьянъ, которые на живомъ примѣрѣ этихъ станцій могутъ убѣждаться въ выгоды осенней вспашки.

Приведемъ и здѣсь одинъ или два такихъ примѣра.

*) См. прошлый № Сол.-Хоз. Экон. Листка.

**) „Ежегодникъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденій“. Вып. II 1905 г. стр. 239.

***) Для льна, клевера и др. растений съ мелкими сѣменами пашня предъ посѣвомъ должна быть выборонена сравнительно глаже.

Результаты по испытанію выгодности осенней вспашки на Вятской опытной станціи въ 1898--99 году были такіе:

Способы обработки.	Урожай овса съ десятины:	
	зерномъ.	соломой.
1. Пахано осенью и весной плугомъ -- получено .	154 пуд.	129,5 пуд.
2. Пахано осенью плугомъ и весной драпачемъ -- получено	138,1/2 »	177,1/2 »
3. Пахано осенью плугомъ, но не пахано весной -- получено	117 »	121 »
4. Не пахано осенью, вспахано плугомъ весной -- получено	114 »	144 »

Т. е. наибольшій урожай зерномъ получился съ участка, паханнаго осенью и весной (на 40 пуд. больше, чѣмъ на полѣ, не вспаханномъ съ осени), а также на полѣ вспаханномъ съ осени и разрыхленномъ весной тяжелой лапчатой бороной (драпачемъ) -- на 24^{1/2} пуда больше, чѣмъ безъ осенней вспашки.

Зато урожай соломы были больше на другихъ двухъ поляхъ; это объясняется тѣмъ, что на этихъ поляхъ развилось много сорной растительности, которая и повысила величину сбора соломы съ десятины. Т. е. тамъ, гдѣ пахалось только разъ -- осенью или весной (2-й и 4-й случай) тамъ поле было больше засорено.

Въ 1901 году получились на Вятской станціи отъ зяблевой вспашки предыдущаго (1900) года такіе же результаты.

На сельско-хозяйственной фермѣ вблизи г. Орлова на р. Вяткѣ практикуются слѣдующіе приемы подготовки почвы подъ яровые хлѣба.

«Земля вспахивается съ осени на полную глубину до 4-хъ вершковъ и въ пластахъ оставляется на зиму. Весной она подъ овесъ, однако ни въ коемъ случаѣ не перепашивается (изъ боязни излишняго высушиванія пашни) а какъ только обсохнетъ, обрабатывается поперекъ пласта лапчатой бороной -- драпачемъ въ одинъ или два слѣда смотря по плотности почвы *). Затѣмъ производится посѣвъ, который заборанивается обыкновенными способами. Почва на фермѣ частью песчаная, частью хорошая.

На означенной фермѣ въ 1901 году такая подготовка почвы была съ успѣхомъ произведена и подъ ячмени, нисколько не пострадавшіе при этомъ какъ и овсы отъ сорныхъ травъ.

По наблюденіямъ Орловской фермы за 4 года такой посѣвъ безъ весенней перепашки важенъ въ засушливые годы, такъ какъ почва, вспаханная съ осени, лучше запасается влагой и труднѣе теряетъ ее.

На основаніи сказаннаго можно думать, что зяблевая вспашка начинаетъ входить въ обиходъ образцовой, правильной обработки полей, какъ въ Ярославской губ., такъ и въ Вятской.

*) Надо при этомъ замѣтить, что здѣсь говорится о весенней вспашкѣ плугомъ. Если же употребляютъ не плугъ, а соху, то весенняя вспашка не будетъ такой опасной, а скорѣе полезной, такъ какъ работа сохи очень похожа на работу драпача. Только драпачемъ, куда выгоднѣе разрыхлять землю, такъ какъ драпачъ захватываетъ гораздо болѣе широкую полосу, чѣмъ соха и потому во много разъ скорѣе сохи разрыхляется.

А въ виду того, что обѣ эти губерніи являются сосѣдками Вологодской, слѣдуетъ думать, что для урожая хлѣбовъ въ хозяйствахъ хотя бы нѣкоторыхъ (южнѣе лежащихъ) мѣстностей окажется благотворной и у насъ.

Но чтобы осенняя вспашка сказалась возможно лучше необходимо умѣть и знать, какъ поступать весною съ зяблевою вспашкой.

Такъ какъ Вологодская губернія занимаетъ очень большое пространство, то для всѣхъ ея мѣстностей нельзя дать одинаковаго совѣта въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ осенняя вспашка у насъ почти нигдѣ не практиковалась (за исключеніемъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ мѣстностей передъ вывозомъ навоза, что съвсѣмъ не правильно).

Надѣмся, однако, что и сказаннаго здѣсь достаточно, чтобы разумный, внимательный и рачительный хозяинъ могъ самъ попытаться выбрать тотъ или иной приемъ весенней обработки зябленнаго поля.

Конечно, главную помощь въ этомъ дѣлѣ должны принести земскіе и отчасти кооперативные опытно-показательные участки, которые прочно и точно установятъ всю совокупность мѣропріятій по обработкѣ почвъ въ каждой данной мѣстности, какъ осенью, такъ и весною.

Сергѣй Городецкій.

Озимый червь („червобой“) и способы борьбы съ нимъ

Со всѣхъ сторонъ приходятъ угрожающія извѣстія о громадныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ въ Вологодской губерніи осенью текущаго года, озимымъ червемъ

Во многихъ волостяхъ появились не только плѣшины на озимовыхъ всходахъ, но и уничтожены цѣлыя полосы.

Вредъ, причиняемый озимымъ червемъ, становится чуть-ли не народнымъ бѣдствіемъ и поэтому нужно немедленно начать борьбу съ нимъ и совсѣмъ изгнать его съ крестьянскихъ полей.

Но прежде, чѣмъ переходить къ мѣрамъ борьбы, необходимо уяснить себѣ что это за вредитель, какъ онъ размножается, живетъ, куда кладетъ яички, короче — познакомиться съ жизнью его, чтобы знать врага, а ужъ потомъ и оцѣнивать и создавать способы борьбы съ нимъ.

Въ концѣ іюня или началѣ іюля среди разнообразнаго міра насѣкомыхъ появляется бабочка извѣстная подъ именемъ озимой совки (*Agrotis Segetum*).

У бабочки имѣются пара переднихъ крыльевъ и одна пара заднихъ. Передняя пара крыльевъ имѣетъ сѣроватый или желтовато-бурый цвѣтъ и украшена тремя пятнышками (круглое, клиновидное и почковидное), окруженными черной линіей. Задняя пара крыльевъ бѣлая съ темными краями.

Эта бабочка принадлежит къ разряду ночныхъ, такъ какъ летаетъ поздно вечеромъ и ночью, а днемъ прячется въ щеляхъ и трещинахъ.

Во время своего полета озимая совка откладываетъ по одному яичку на нижнюю сторону листьевъ сорныхъ травъ, отдавая среди нихъ предпочтеніе вьюнку (*convolvulus*). Недѣли черезъ двѣ изъ отложенныхъ яичекъ выклеивается гусеница, которая и есть озимый червь.

Эта гусеница (червякъ) на первыхъ порахъ живетъ на сорныхъ травахъ и питается ихъ листьями, выѣдая самую мякоть, а потомъ подрастая уходитъ днемъ въ землю, а ночью выходитъ на поверхность земли и поѣдаетъ молодые озимые всходы, перекусывая ихъ около самой поверхности земли.

Озимый червь снаружи имѣетъ видъ гладкій и лоснящійся землисто-сѣраго или слегка зеленоватаго цвѣта. Головка рыжеватая, вдоль спины идутъ двѣ темныхъ линіи и двѣ ближе къ бокамъ. На кольцахъ тѣла червя сверху замѣтны 4 черныхъ точки.

Съ наступленіемъ морозовъ червь уходитъ глубоко (на $\frac{1}{4}$ арш.) въ землю и здѣсь зимуетъ, иногда черви собираются на зимовку кучкой подъ подстилки изъ соломы или травы и такъ остаются до весны. Весной озимый червь окукляется, т. е. выдѣляетъ изъ себя особую слизь, которая на воздухѣ твердѣетъ и принимаетъ видъ мѣшка, въ который червь и завертывается. Въ іюнѣ изъ куколки выходитъ бабочка—озимая совка, которая опять начинаетъ откладывать яички, изъ которыхъ должны выйти озимые черви и дальнѣйшее развитіе совершается снова такъ, какъ было описано выше.

Вотъ теперь познакомившись съ жизнью озимаго червя перейдемъ къ способамъ борьбы съ нимъ, но напрасно мы стали-бы искать рецептурныхъ способовъ, такихъ; чтобы какъ только примѣнить ихъ, такъ ужъ больше никогда онъ и не появится.

Коренныя условія, благопріятствующія быстрому распространенію вредителя, кроются въ веденіи самага крестьянскаго хозяйства и, измѣнивъ эти условія, мы тѣмъ самымъ уничтожимъ причины появленія вредителя.

Мы уже видѣли, что озимыя совки откладываютъ свои яички на нижнія стороны листа сорныхъ травъ, значить, если мы уничтожимъ ихъ на поляхъ, то предохранимъ молодые всходы озими отъ поврежденій. Уничтоженіе сорныхъ травъ достигается своевременной и хорошей обработкой почвы. Если мы съ осени поднимемъ яровое поле, которое при трехпольномъ сѣвооборотѣ на слѣдующее лѣто должно париться, а весной проборонимъ его желѣзной бороной, то большую часть корней сорной растительности мы этой бороной вытащимъ. Слѣдующій взметъ пара производится при зашкѣ навоза, который бываетъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, и если къ концу іюня или въ началѣ іюля паръ зазеленѣетъ, то снова нужно проборонить желѣзной бороной. Тогда на полѣ не будетъ сорной растительности, не будетъ, значить, и мѣста, гдѣ озимой совкѣ можно бы было откладывать яйца, не появится, стало быть, и озимаго червя.

При обработкѣ почвы на полѣ не должно быть пропущенныхъ мѣстъ и навозъ долженъ весь быть заваленъ. А это достигается внимательностью при обработкѣ и употребленіемъ плуга, дающаго ровный пласть и хорошую завалку.

Кромѣ хорошей обработки земли нужно слѣдить, чтобы на поляхъ не было межъ, покрытыхъ сорной растительностью, которая можетъ служить приманкою для бабочки. Лучше всего, если межи будутъ совсѣмъ уничтожены и полосы раздѣлены камнями или колышками.

Для того, чтобы предохранить отъ переползанія озимого червя со стороны, полезно пашни окапывать канавкою съ отвѣсными краями, для этого достаточно провести борозду плугомъ. На днѣ канавки сдѣлать ловчія ямки. Черви, попадая въ канавы, будутъ не въ состояніи выползти по стѣнкамъ ея, поползуть по дну и попадутъ въ ямы, откуда ихъ и выбираютъ днемъ руками или выклеиваютъ птица.

Такимъ образомъ мы видимъ, что главною причиною появленія озимого червя является сорная растительность на поляхъ. Уничтожьте ее—не будетъ и вредителей. Каждый по всей вѣроятности замѣчалъ, что рядомъ съ полосою сплошь выѣденной червями, стоитъ полоса, на которой поврежденій почти незамѣтно, и если припомнить въ какомъ положеніи она стояла въ концѣ іюня или началѣ іюля (во время откладыванія озимой совкой яичекъ), то увидимъ, что на ней въ это время не было сорной растительности.

Теперь посмотримъ, что нужно сдѣлать, чтобы оградить другія полосы отъ озимаго червя и не дать ему распространяться дальше, когда ужъ онъ появился.

Прежде всего нужно оградить бороздами вершка въ $1\frac{1}{2}$ —2 глубины сосѣднія полосы и провести борозды поперечныя черезъ 10—15 саж. по пораженной полосѣ, черви, попадая ночью въ эти борозды, сдѣлаются днемъ добычей птицъ или выбираются руками.

Затѣмъ взять клеверной травы, связать ее пучками и погрузить въ растворъ мышьяка (4—5 золотниковъ мышьяка на ведро воды). Эти отравленные пучки, какъ приманка, размѣщаются въ полѣ, гдѣ показались плѣшины.

Можно взять 3 ф. швейнфуртской зелени, 12 ф. свѣжегашенной извести и 40 ведеръ воды или 36 ф. хлористаго барія, 3 ф. патоки и 40 вед. воды и полученною смѣсью опрыснуть сорную растительность парового поля для уничтоженія молодыхъ гусеницъ озимовой совки.

Можно еще рекомендовать ручной сборъ гусеницъ ночью при свѣтѣ фонаря, а поздней осенью даже и днемъ, такъ какъ тогда черви не боятся дневного свѣта.

Если же осенью никакихъ мѣръ не было принято для воспрепятствованія дальнѣйшему распредѣленію озимого червя, то весной, какъ только сойдетъ снѣгъ и поверхность поля немного обсохнетъ, слѣдуетъ приступить къ боронованію поврежденныхъ мѣстъ, при этомъ много червей будетъ вывернуто наружу и сдѣлается добычей птицъ.

При всякомъ поврежденіи хлѣбовъ нужно помнить, что бороться съ вредителемъ гораздо хлопотливѣе и неэкономнѣе для сельскаго хозяина, нужно, наоборотъ, создать такія условія, чтобы вредители не могли появиться на пашнѣ и, въ данномъ случаѣ, уберечь пашню отъ озимаго червя можно только тщательной и внимательной обработкой почвы.

И. Д.

О вкладахъ, отданныхъ въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и о томъ могутъ ли они пропасть.

(По поводу одного вопроса).

Въ числѣ другихъ разрѣшенныхъ Закономъ операций кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества имѣютъ право принимать на храненіе вкладами денежные суммы, какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ постороннихъ (ст. 33 образцоваго устава о кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ).

Эти вклады могутъ быть срочными, т. е. деньги кладутся на опредѣленный, заранѣе оговоренный срокъ, напр. на 6 мѣс., 12 мѣс., 1½ года, 2 года и т. д. и безсрочными т. е. положенными на храненіе безъ заранѣе оговореннаго срока, до первой нужды, когда они могутъ быть взяты обратно (ст. 33).

Проценты по вкладамъ, а равно и сроки вкладовъ назначаются Общимъ Собраніемъ, которое вырабатываетъ подробныя правила для вкладовъ, причемъ можетъ опредѣлить наименьшій и наибольшій размѣръ вкладовъ; ограничить общую сумму ихъ; установить, чтобы по безсрочному вкладу вкладчикъ предупредилъ Правленіе товарищества, за опредѣленное впередъ время, о своемъ желаніи получить деньги обратно; разрѣшить на опредѣленныхъ условіяхъ возвратъ срочныхъ вкладовъ ранѣе срока (ст. ст. 43 и 47).

Дѣятельность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ по вкладческимъ операциямъ вполне совпадаетъ съ дѣятельностью и Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, съ тѣмъ только существеннымъ отличіемъ отъ дѣятельности этой послѣдней, что процентъ уплачиваемый кредитными и ссудо-сберегательными товариществами гораздо выше, чѣмъ процентъ сберегательныхъ кассъ. Обыкновенно онъ не бываетъ выше 6%, т. е. столько, сколько само платитъ кредитное товарищество Государственному Банку за ссуду въ основной капиталъ товарищества, или не выше 5%, если ссуда въ основной капиталъ Банка получена отъ Земской кассы мелкаго кредита. И во-вторыхъ, отличіе заключается въ томъ, что вклады, оставаясь въ товариществѣ, идутъ на дальнѣйшее развитіе его операций и только за послѣднее время сдѣлана попытка часть средствъ сберегательныхъ кассъ обратить на мѣстныя нужды; на 1 сентября 1912 года было выдано въ ссуды 4265 учрежденіямъ мелкаго кредита 17.329,000 руб.

Это разрѣшенное Закономъ право кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ принимать на храненіе вклады имѣетъ для нихъ громадное значеніе и нужно употребить все усиліе, чтобы ихъ было какъ можно больше. Только при этомъ условіи товарищество можетъ широко развитъ свои операции, а слѣдовательно и вліять на улучшеніе сельско-хозяйственной и экономической жизни населенія.

Для крестьянъ, имѣющихъ мелкія сбереженія, подобное право товариществъ имѣетъ тоже не малое значеніе. Государственныя сберегательныя кассы расположены большею частью въ городахъ или при почтовыхъ учрежденіяхъ и всякій вкладъ и полученіе его обратно въ случаѣ экстренной нужды сопряжено съ поѣздкою въ городъ, что не всегда бываетъ удобно, особенно въ горячее рабочее время. Только въ послѣднее время сберегательныя кассы стали болѣе приближенными къ деревнѣ. И то если подсчитать, то одна сберегательная касса приходится на 22,300 жителей и на 2669 квадратныхъ верстъ. Потому нѣкоторые

крестьяне смущаются класть суммы въ нѣсколько рублей, предпочитая ихъ хранить лучше дома, а, такимъ образомъ, лежа, безъ движенія онѣ пропадаютъ для дѣла. Изъ маленькихъ въ нѣсколько рублей создаются огромныя суммы, которыя съ пользой могутъ быть употребленными на всякое хорошее дѣло. Это все равно, какъ изъ маленькихъ ручейковъ создаются рѣчки, а изъ рѣчекъ большія рѣки, играющія такое большое значеніе въ жизни народовъ. Объ этомъ не слѣдуетъ забывать ни одному крестьянину, а кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества должны обставить пріемъ вкладовъ всѣми удобствами для вкладчиковъ и употребить всѣ способы, чтобы никому не было охоты держать свободныя деньги у себя дома, а напротивъ, чтобы всякій имѣлъ побужденіе отнести ихъ, хотя бы и на самое короткое время, въ свое товарищество. Журналъ «Вѣстникъ Мелкаго Кредита», издаваемый Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, сообщаетъ слѣдующіе любопытныя пріемы, до которыхъ додумались нѣкоторыя еврейскія товарищества, для облегченія привлеченія вкладовъ*). Путемъ не хитраго разчета кредитное учрежденіе опредѣляетъ, что, если вкладчикъ будетъ вносить по столько-то копѣекъ еженедѣльно или ежемѣсячно, то ему черезъ 5, 8 или 10 лѣтъ будетъ выдана такая-то сумма. Сумма, конечно, будетъ больше того, сколько вложить за это время вкладчикъ, такъ къ ней непрерывно будутъ начисляться проценты. Такъ, напримѣръ, если вносить еженедѣльно по 33 коп., то черезъ пять лѣтъ можно получить обратно 100 руб. (разчетъ сдѣланъ изъ 5%) или если вносить ежемѣсячно по 1 руб. 44 коп., то черезъ пять лѣтъ можно тоже получить 100 р. А чтобы получить сто рублей черезъ 10 лѣтъ то нужно вносить еженедѣльно по 15 коп. или ежемѣсячно по 63 коп. Для 200 рублей черезъ 10 лѣтъ нужно вносить 30 коп. или 1 руб. 26 коп., для 300 руб. — 45 коп. или 1 руб. 89 к. и т. д. При взносахъ нужно соблюдать аккуратность и если ужъ кто возьмется вносить по 15 коп. еженедѣльно, чтобы черезъ 10 лѣтъ получить 100 руб., то ужъ не должно быть просрочекъ, иначе къ 10 годамъ не накопится съ процентами 100 руб. «Вѣстникъ» рекомендуетъ остановиться и русскимъ товариществамъ на подобной мѣрѣ къ увеличенію вкладовъ. Правила о вкладахъ съ обязательными срочными взносами опубликованы въ 5 и 6 номерахъ журнала «Вѣстникъ мелкаго кредита» за 1913 годъ и товарищества, желающія примѣнить, могутъ возбудить ходатайство объ ихъ утвержденіи въ порядкѣ, установленномъ ст. 36 пунктъ 4 Положенія объ учрежд. мелкаго кредита. Въ № 5 «Вѣстника» напечатана и таблица разчета суммы взноса на 12 лѣтъ изъ 5% на 100, 200, 300 и 400 рублей.

Но, къ сожалѣнію, очень часто стремленіе Правленія кредитнаго или ссудо-сберегательнаго товарищества къ привлеченію возможно большаго количества вкладовъ какъ со стороны своихъ членовъ, такъ и постороннихъ встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны этихъ послѣднихъ. Главная причина заключается въ недовѣрїи къ товариществу, въ боязни, что вклады пропадутъ. Конечно винить крестьянъ тутъ не слѣдуетъ: виновата крестьянская темнота и недовѣріе къ общественному дѣлу. А можетъ быть до крестьянъ доносились слухи о существовавшихъ ранѣе, волостныхъ, сельскихъ—сберегательно-вспомогательныхъ кассахъ, въ которыхъ главнымъ хозяиномъ въ старину былъ волостной старшина и которыя вообще влачили жалкое существованіе и ограничивали свое дѣло выдачею займообразно денегъ. Но нужно знать, что ни кредитное, ни ссудо-сберегательное това-

*) Вѣстникъ мелкаго кредита 1913 г. № 3 стр. 62—63. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 76. Подписная плата 3 руб. въ годъ, выходитъ каждую недѣлю.

рищество съ подобными кассами ничего общаго не имѣютъ, да и для этихъ кассъ теперь выработанъ новый уставъ, утвержд. 5 дек. 1905 г. Министромъ Финансовъ, который измѣнилъ въ лучшую сторону старый уставъ, устранивъ поводы къ неправильнымъ толкованіямъ и дѣйствіямъ и предоставивъ болѣе широкій просторъ обществамъ устраивающимъ кассу*).

Можетъ быть немало сѣютъ недовѣрія къ новому дѣлу тѣ, которымъ товарищество встало на дорожѣ, «ибо, по выраженію А. Е. Кулыжнаго, въ каждомъ селѣ у насъ имѣется свой сельскій банкъ — въ образѣ мѣстнаго богатея, или настоящаго міроѣда-кулака или мѣстнаго начальства — старшины, или, наконецъ, подъ скромнымъ видомъ попады, дьяконицы, просвирни, просто смиренной вдовы и проч.»**). Эти, преслѣдуемые закономъ, «сельскіе банки» видятъ въ товариществахъ своихъ соперниковъ и часто употребляютъ всѣ усилія, чтобы подорвать ихъ дѣятельность и внести смуту въ умы крестьянъ, застрашивая ихъ всевозможными жупелами и убытками.

Посмотримъ теперь такъ-ли это? Дѣйствительно ли вклады, вложенные въ кредитное или ссудо-сберегательное товарищество, могутъ пропасть.

Прежде всего, въ силу ст. 2 образцоваго устава кредитнаго и ссудо-сберег. товарищества при самомъ учрежденіи товариществъ всѣ участники его обязываются отвѣчать круговой порукой по всѣмъ обязательствамъ товарищества и въ силу затѣмъ ст. 21 и 22 того же устава каждый товарищъ, кромѣ отвѣтственности по своему долгу и поручительству, несетъ вмѣстѣ со всѣми прочими товарищами взаимную отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ и убыткамъ товарищества, которые возникли до его выхода изъ товарищества. Отвѣтственность эта можетъ быть неограниченная: въ такомъ случаѣ каждый отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ; или отвѣтственность можетъ быть органичною извѣстною суммою: въ такомъ случаѣ съ товарища не можетъ быть взыскана на покрытие убытковъ и обязательствъ товарищества больше опредѣленной суммы. Предѣльный размѣръ отвѣтственности товарищества устанавливается при самомъ учрежденіи товарищества, но отвѣтственность эта не можетъ быть назначена ниже чѣмъ вдвое противъ опредѣленнаго каждому товарищу кредита во всей его совокупности. Такъ что, если предположимъ въ товариществѣ 100 членовъ и каждому товарищу открыть кредитъ по 50 рублей (онъ не можетъ быть свыше 300 руб.) то общая сумма всѣхъ кредитовъ будетъ 5 тысячъ рублей, а общая отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ всѣхъ товарищей — будетъ въ 10 тысячъ рублей.

Вотъ этотъ то пунктъ устава и имѣетъ важное значеніе, такъ какъ вклады всегда будутъ обезпечены общей отвѣтственностью, которая всегда будетъ не меньше, чѣмъ вдвое противъ всѣхъ открытыхъ товариществамъ кредитовъ. Такая отвѣтственность введена въ уставъ не только для того, чтобы обезпечить всѣ вклады и займы, но и для того, чтобы каждый крестьянинъ членъ товарищества, подъ страхомъ отвѣтственности самъ бы вникалъ во всѣ дѣла товарищества, контролировалъ бы дѣятельность служащихъ и о всякихъ не порядкахъ сообщалъ бы Совѣту товарищества, на обязанности котораго лежитъ ближайшее наблюденіе за дѣятельностью Правленія, а также о всѣхъ не порядкахъ нужно говорить на общемъ Собраніи, а при порядкѣ взаимнаго контроля и взаимной отвѣтственности

*) Бородаевскій сборникъ по мелкому кредиту 151 и 182 стр.

**) А. Е. Кулыжній. Кредитныя товарищества въ деревнѣ стр. 5.

не можетъ быть въ дѣлахъ товарищества и никакихъ упущеній. Вотъ какія правила напечатаны въ „Вѣстникѣ мелкаго кредита“, которыя должны быть своего рода заповѣдями для каждаго товарища:*)

1) Помни и не забывай, что товарищество учреждено для поддержки и укрѣпленія твоего хозяйства и что нигдѣ ты не найдешь этой поддержки, кромѣ какъ въ своемъ товариществѣ.

2) Помни и не забывай, что товарищество даетъ тебѣ деньги только для твоего хозяйства и на время, а потому не пропусти этихъ денегъ мимо своего хозяйства и въ срокъ отдай ихъ товариществу.

3) Помни и не забывай, что расплата съ товариществомъ составляетъ первую и главную твою обязанность, такъ какъ только она укрѣпляетъ довѣріе къ твоему товариществу и даетъ ему возможность расплатиться съ тѣми, кто далъ денегъ товариществу.

4) Помни и не забывай старую поговорку, что отъ согласія развивается и крѣпнетъ и малое дѣло, и отъ несогласія гибнетъ и большое, а потому не вноси въ товарищество никакихъ раздоровъ и неправды.

5) Помни и не забывай, что на товарищество смотрятъ черезъ тѣхъ лицъ, которыя руководятъ его дѣломъ, а потому избирай въ члены Правленія и Совѣта лицъ честныхъ, трезвыхъ и справедливыхъ, которыя не погубятъ дѣло товарищества, а укрѣпятъ и разовьютъ его въ твою пользу.

6) Помни и не забывай, что хозяиномъ товарищества является общее собраніе и никакъ въ дѣло товарищества для общей пользы.

При подобномъ отношеніи къ дѣлу товарищество пріобрѣтетъ къ себѣ довѣріе и тутъ не можетъ уже быть никакихъ неосновательныхъ страховъ за свои вклады. Законъ, часто не такъ еще даетъ довѣріе къ дѣлу какъ сама дѣятельность лицъ, протекающая у всѣхъ на глазахъ.

Потомъ слѣдуетъ прибавить, что взысканія просроченныхъ ссудъ у члена товарищества при наличіи у него другихъ долговъ (податей, непоимокъ и проч.), сначала уплачивается долгъ кредитному товариществу, а потомъ уже погашаются и прочіе долги, даже и казенные.

Но предположимъ, что товарищество кромѣ ссудныхъ операцій возьмется за посредническія, будетъ сбывать хлѣбъ или снабжать своихъ членовъ разными сельскохозяйственными машинами, не можетъ ли оно тогда зарваться, понести убытки и погубить все дѣло.

По статьѣ 75 устава такія посредническія операціи должны совершаться товариществомъ только по порученіямъ товарищей и за ихъ личный счетъ, т. е. если скажемъ, 10 членамъ-товарищамъ нужны плуги, то они обращаются въ товарищество съ просьбой выдать ссуду и поручаютъ должностнымъ лицамъ купить плуги въ городѣ. Въ городѣ товариществу сдѣлаютъ скидку и по привозѣ плуговъ на мѣсто, ихъ раздаютъ тѣмъ крестьянамъ, которые заявили просьбу о ссудѣ и которымъ на эту ссуду купили плуги. Тутъ стало быть никакого убытка нельзя получить. Тоже и со ссыпкой зерна. Товарищество при ссыпкѣ выдаетъ не всю сумму, а скажемъ $\frac{3}{4}$, это еще при осеннихъ дешевыхъ цѣнахъ, которыя

*) Вѣстникъ мелкаго кредита № 32. 1913 г. стр. 1121—1122.

никогда не бывают выше весенних, когда товарищество и продает и что само выручить, то и выдает на руки крестьянамъ-членамъ за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по ссыпкѣ. И здѣсь никакихъ убытковъ не можетъ быть.

По той же 75 статьѣ товарищество можетъ производить посредническія операціи и за свой собственный счетъ, а также можетъ перекупать для продажи, произведенія хозяйства товарищей, но исключительно на счетъ образованныхъ для этой цѣли спеціальныхъ капиталовъ, а не на общія оборотныя средства. Значитъ и здѣсь, если товарищество понесетъ убытокъ, то убавится особый, ассигнованный для посредническихъ операцій капиталъ, а оборотный и вклады останутся неприкосновенными, такъ какъ ихъ по закону нельзя трогать для этой цѣли.

Наконецъ предположимъ самое худшее, что товарищество потерпѣло убытки, по ссудамъ ему не платятъ и взыскать по нимъ нечего, попались недобросовѣстные люди, которые раскрали деньги ну, словомъ, приключились всѣ бѣды и товариществу нужно прекращать свою дѣятельность. Какъ тогда быть съ вкладами?

Прежде всего по 31 ст. устава товарищество обязано не менѣ одной двадцатой части всѣхъ своихъ обязательствъ (не считая занятого въ большинствѣ случаевъ у Государ. Банка, Управленія по дѣламъ мелкаго кредита въ земскихъ кассахъ основного капитала въ числѣ этихъ обязательствъ) имѣть во вкладахъ Государ. Банка или Сберегательныхъ кассъ, потому по статьѣ 50 всѣ обязательства товарищества по принятымъ вкладамъ и займамъ ограничены, именно они не должны превышать основной капиталъ товарищества больше чѣмъ въ десять разъ и, наконецъ, при окончательномъ прекращеніи дѣятельности по ст. 132 товарищество должно произвести взысканіе по ссудамъ, обратить въ деньги принадлежащее товариществу имущество и въ первую очередь уплатить по вкладамъ и займамъ, а затѣмъ по возможности возратить и занятой основной капиталъ. Значитъ и здѣсь, если бы и понесъ кто убытки, то только тотъ, кто далъ займы основной капиталъ, т. е. или Государственный Банкъ или Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита или Земскія кассы, а только не вкладчики, которые всегда получаютъ сполна свои вклады; не забудемъ, что еще всѣ товарищи отвѣчаютъ по всѣмъ обязательствамъ не меньше, чѣмъ вдвое противъ всѣхъ открытыхъ имъ кредитовъ, а въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ идутъ на покрытіе всѣхъ убытковъ и папъ товарищей, которые они должны внести при учрежденіи этого товарищества.

Да если бы былъ какой нибудь рискъ при внесеніи своихъ вкладовъ въ товарищества, то развѣ бы Государственный Банкъ давалъ имъ для начала деньги, развѣ бы онъ согласился, чтобы ему послѣднему возвращались деньги послѣ прекращенія дѣлъ товарищества.

Вотъ теперь мы кратко разсмотрѣли всѣ возможные случаи, о томъ, что бываетъ съ вкладами отданными въ товарищества при всякомъ ихъ положеніи и пришли къ выводу, что вклады пропасть никакъ не могутъ. А стало-быть и всякая боязнь за цѣлость ихъ основана на недоразумѣніи.

Пусть всякій членъ или посторонній несетъ свои сбереженія въ товарищества, не смущаясь величиной вклада. Какъ бы не мала была сумма вклада, пусть всякій помнитъ, что она вмѣстѣ съ другими, тоже маленькими суммами, составитъ одну большую, которая будетъ употреблена товариществомъ на уничтоженіе кре-

стьянской нужды. Пусть всякій помнить, что вклады, ввѣряемые товариществу, по 36 ст. образцоваго устава, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 1083 устава гражданскаго судопроизводства. А эта статья читается такъ: „если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или, если сумма взысканій равняется суммѣ причивающейся въ билетахъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязываются выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю“ *).

Пусть также каждый знаетъ, что по 37 ст. образцоваго устава счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ служащіе товарищества отвѣчаютъ по статьѣ 1157 уложенія о наказаніяхъ. А эта статья гласитъ: „чиновники и должностныя лица государственныхъ кредитныхъ установленій, общественныхъ и частныхъ банковъ, за нарушеніе тайны о тѣхъ дѣйствіяхъ ихъ, которыя на основаніи уставовъ, подлежатъ оной, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ“ **).

Значитъ не только нѣтъ никакого риска потерять вклады, но объ нихъ никто изъ сосѣдей не узнаетъ.

Старикъ можетъ положить свой вкладъ себѣ на похороны и онъ по его смерти выданъ будетъ причту.

Дѣвушка можетъ положить деньги до своего выхода замужъ и онѣ будутъ и цѣлы и сохранны.

Не забудьте, что дѣятельность товариществъ подлежитъ ежегодному контролю инспекторовъ мелкаго кредита или инструкторовъ Земства, а это также даетъ гарантію того, что въ дѣлахъ товарищества не можетъ быть незаконныхъ отступленій.

Л.

Кормленіе скота при недостаткахъ сѣна.

Рѣдкое крестьянское хозяйство обходится безъ того, чтобы при кормленіи скота въ зимнее время не прибѣгать къ какимъ нибудь другимъ кормовымъ средствамъ, помимо сѣна. Нерѣдко можно встрѣтить крестьянскія хозяйства, гдѣ скотъ, даже молочный, что называется, и въ глаза не видитъ сѣна, а питается или яровой соломой или ржаной рѣзкой. Почти цѣлыя десятилетия лѣтъ это практиковалось въ крестьянскихъ хозяйствахъ Россіи и, наконецъ, вошло во всегдашній обиходъ.

*) Бородаевскій стр. 7.

***) Тамъ-же стр. 7.

Причины такого порядка кроются въ общемъ укладѣ деревенской жизни. Крестьянинъ еще и до сихъ поръ думаетъ, что если онъ больше распашетъ земли подъ культуру зерновыхъ хлѣбовъ, то больше и получить дохода отъ своего хозяйства. Это мнѣніе глубоко ошибочное, если принять во вниманіе, что распахивая лучшія мѣста своей земли подъ зерновые хлѣба, онъ оставляетъ подъ покосы заболоченныя низины, суходольные перелогы, участки покрытые кустарникомъ или мелкимъ лѣсомъ и т. п. неудобныя для произрастанія питательныхъ бобовыхъ (клеверъ, вика) и злаковыхъ (тимофеевка, костеръ, пырей, ежа, овсяница и т. д.) растений. Нужно помнить, что въ сельскомъ хозяйствѣ должны всѣ его отрасли протекать въ полномъ гармоническомъ развитіи. Предоставляя возможность развиваться одной отрасли въ ущербъ другой (въ данномъ случаѣ усиленный посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ въ ущербъ сѣнокосныхъ угодій) мы наносимъ непоправимый вредъ всему хозяйству. Есть прекрасное выраженіе одного нѣмецкаго ученаго! «мало сѣна—мало скота, мало скота—мало навоза, мало навоза—мало хлѣба». Изъ того изреченія прекрасно видно какое взаимодѣйствіе имѣетъ въ сельскомъ хозяйствѣ каждая отрасль.

Боязнь, какъ бы не остаться безъ хлѣба, заставляетъ крестьянина производить все большія и большія распашки, а онъ опустилъ изъ вниманія, что при большей распашкѣ нужно и больше держать скота на дворѣ иначе онъ не только получить какую нибудь пользу отъ вновь распаханной земли, а, наоборотъ, доведетъ до истощенія и старую. Часто приходится слышать жалобы крестьянъ, ведущихъ хозяйство по старинѣ, что земля стала хуже родить—это именно и происходитъ отъ того, что земля не унавоживается какъ слѣдуетъ, и нѣтъ навоза отъ того, что нѣтъ скота, а нѣтъ скота отъ того, что нѣтъ сѣна, а сѣна нѣтъ отъ того, что нѣтъ хорошихъ луговъ и вотъ какъ не вертись, а при старомъ хозяйствѣ изъ этого заколдованнаго круга не выйги. И приходится крестьянину переходить на четыре поля и сѣять клеверъ, а на свои запущенные луга обратить тоже вниманіе, заняться ихъ раздѣлкой и подсѣвомъ хорошихъ питательныхъ травъ, а тутъ ужъ недалеко и до того, чтобы всмѣтатъ выгонъ и засѣять его сѣменами травъ, чтобы обезпечить скоту хорошее лѣтнее питаніе зеленымъ кормомъ. Тогда и скота много будетъ, будетъ много навоза, а отсюда и много хлѣба. Вотъ какъ дѣло представляется при введеніи правильнаго хозяйствованія

Клеверъ даетъ возможность прокормить не одну лишнюю штуку скота, да еще исправить (своими корнями унавозивъ) почву. А тогда на одной десятинѣ уродится вдвое больше зерна, чѣмъ его уродилось бы на двухъ десятинахъ безъ достаточнаго удобренія. Наши корреспонденты Листка, попробовавшіе посѣвы клевера намъ пишутъ, что «послѣ клевера у нихъ уродилась такая рожь или овесъ, что такихъ никогда и не бывало въ деревнѣ, а ленъ такъ просто на удивленіе». Крестьяне Псковской губерніи за одну аренду земли изъ подъ клевера подъ ленъ платятъ 50—100 руб. за 1 дес. въ годъ. Значитъ есть какая нибудь выгода, иначе никто не сталъ бы бросать зря деньгами (*).

*) У агронома А. А. Зубрилина десятина льна послѣ клевера дала 50 пудовъ превосходнаго волокна, которое продавалось на 1—1 р. 50 к. дороже волокна снятаго съ десятины, на которыхъ не было въ предыдущемъ году посѣяно клевера.

Видя несомнѣнную пользу, многіе крестьяне ближайшихъ къ Вологдѣ уѣздовъ уже не обходятся безъ посѣвовъ клевера. Будемъ надѣяться, что и крестьяне отдаленныхъ уѣздовъ губерніи послѣдуютъ ихъ хорошему примѣру и тогда не будетъ недостатка кормовъ.

Въ нынѣшній годъ, отмѣченный вообще неурожаемъ травъ, мы стараемся познакомить читателей нашего Листка съ вопросомъ о томъ, что можно использовать для кормленія скота при недостаткахъ сѣна.

Различные продукты, служащіе для кормленія сельско-хозяйственныхъ животныхъ, раздѣляются на группы и категоріи, причемъ основаніемъ для такого дѣленія служатъ либо качества самаго корма, либо та роль, какую данное кормовое средство играетъ въ питаніи животнаго. По своему происхожденію корма раздѣляются на растительные и животные. Корма животного происхожденія немного, сюда относятся, главнымъ образомъ, молоко и различные отбросы молочнаго хозяйства, а также мясо, рыба и разные убойные отбросы и продукты ихъ переработки. За исключеніемъ молока, корма эти въ большинствѣ хозяйствъ имѣютъ ничтожное значеніе. Наоборотъ корма растительнаго происхожденія являются господствующими въ дѣлѣ кормленія сельско-хозяйственныхъ животныхъ; число растительныхъ кормовъ весьма велико, и сообразно своимъ главнѣйшимъ признакамъ, они раздѣляются на три группы: 1) кормъ грубый или деревянистый, 2) кормъ водянистый и 3) кормъ сильный или концентрированный. Первые двѣ группы, въ противоположность третьей, называются еще кормами объемистыми. Къ грубымъ деревянистымъ кормамъ относятся: зеленый кормъ, сѣно, силосованный кормъ, гуменные корма — солома, мякина и ухоботье молодые древесные побѣги, листья и ботва овощей. Къ водянистымъ кормамъ относятся клубни, корни, овощи, плоды, жидкіе или полужидкіе отбросы разныхъ техническихъ производствъ — барда, пивная дробина и т. д. Концентрированный кормъ составляютъ зерна, сѣмена, отбросы техническихъ производствъ — жмыхи, отруби, сухая пивная дробина и т. д. Настоящіе или обыкновенные корма могутъ быть замѣнены такъ называемыми кормовыми суррогатами. Подъ этимъ названіемъ извѣстны продукты растительнаго происхожденія, небогатые содержаніемъ питательныхъ веществъ и обычно не жармливаемые животнымъ, но оказывающіе услугу въ годы недорода кормовъ. Само собою разумѣется, что провести рѣзкой границы между настоящими кормами и кормовыми суррогатами нельзя. Къ суррогатамъ слѣдуетъ отнести плоды конскаго каштана, желуды, мохъ, торфъ, верескъ, иглы хвойныхъ растений и пр. Изъ мховъ наилучшимъ суррогатомъ является такъ называемый олений мохъ, въ дѣйствительности лишайникъ, въ огромномъ количествѣ покрывающій тощую почву сосновыхъ лѣсовъ сѣверной и средней полосы Россіи. Въ Архангельской губерніи въ годы недорода кормовъ этимъ лишайникомъ кормятъ молочныхъ коровъ, весной и лѣтомъ собирая его по мѣрѣ надобности, а на зиму запасая съ осени, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, собираютъ нѣсколько влажнымъ, такъ какъ въ сухомъ видѣ онъ довольно хрупокъ. Передъ задачей обдаютъ кипяткомъ, затѣмъ рубятъ сѣчкой и посыпаютъ ячменной или ржаной мукою, причемъ на пудъ сухого лишайника берутъ около 5—10 фунтовъ муки. Но во всякомъ случаѣ къ упомянутымъ сурро-

гатамъ, въ виду небольшого количества питательныхъ веществъ въ нихъ, прибѣгаютъ только въ случаѣ недорода обыкновенныхъ кормовъ.

Изъ суррогатовъ, которымъ принадлежитъ большая будущность относятся молодые побѣги древесныхъ породъ. Въ голодные годы не разъ кормили скоть древесными опилками какъ хвойныхъ, такъ и лиственныхъ породъ, причемъ опилки предварительно просѣивались, съ цѣлью освобожденія отъ большихъ кусковъ дерева и животныя, получая въ началѣ небольшія количества, приучались къ нимъ мало-помалу. Постепенно увеличивая дачу, хозяева доводили ее для крупнаго рогатаго скота до 10 фунтовъ въ день на голову и для овецъ до одного фунта. Опилки скармливались конечно не однѣ, а въ смѣси съ отрубями, мукою, измельченными жмыхами и другими концентрированными кормами. Лучшими считались осиновые, ивовые, топовые и сосновые. Послѣ продолжительныхъ опытовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ ученыхъ и практическихъ сельскихъ хозяевъ установлено, что древесные опилки, входя въ кормовую дачу животнаго, составляютъ балластъ, не внося питательныхъ веществъ. Совершенно иные результаты получаются въ томъ случаѣ, если въ качествѣ корма воспользуются молодыми древесными побѣгами и вѣтвями. Питательность этихъ частей обусловливается двумя обстоятельствами: величиною и толщиной (діаметромъ) самихъ вѣтвей и временемъ года, когда онѣ собираются. Съ увеличеніемъ ихъ діаметровъ, уменьшается питательность побѣговъ. Что же касается зависимости между содержаніемъ въ вѣтвяхъ и побѣгахъ питательныхъ веществъ и временемъ года, то изслѣдованія показали, что побѣги осенью и зимою богаче питательными веществами, чѣмъ весною и лѣтомъ.

При соотвѣтственной подготовкѣ побѣговъ, питательныя вещества перевариваются въ значительныхъ размѣрахъ.

Подготовка древесныхъ побѣговъ по способу проф. Калугина производится слѣдующимъ образомъ. Изрѣзанные на соломорѣзкѣ вѣтки закладываются въ боченокъ, обливаются горячею водою, къ которой прибавляется кислое молоко, по расчету въ количествѣ одной столовой ложки на ведро воды. По прошествіи трехдневнаго броженія, кормъ становится мягкимъ, приобретаетъ пріятный кисловатый вкусъ и запахъ и поѣдается животными довольно охотно.

Опыты показываютъ, что тонкіе древесные побѣги и вѣтви по питательности не уступаютъ луговому сѣну и во всякомъ случаѣ значительно превосходятъ лучшіе сорта соломы, а также, что соотвѣтственная подготовка корма при посредствѣ молочно-кислой закваски увеличиваетъ питательность его, относительно повышая содержаніе бѣлка и уменьшая клетчатки. Вреднаго вліянія на здоровье, при постепенной и осторожной задачѣ, не замѣчается и можно утверждать, что какъ подсобный кормъ, а въ экстренныхъ случаяхъ и единственный, мелкіе (не толще полъ дюйма въ діаметрѣ) побѣги и вѣтви способны оказать большую, прямо незамѣнимую помощь не только крестьянину, но и въ хозяйствахъ съ большимъ количествомъ скота.

Какъ раздѣлать лѣсъ подь пахотныя угодія?

Сѣверному крестьянину часто приходится сталкиваться съ этимъ вопросомъ и рѣшаетъ его онъ просто, какъ рѣшали его отцы и дѣды. Онъ рубить лѣсъ и на мѣстѣ и жгетъ его, пускаетъ „палы“, „катить новины“. Этотъ варварскій способъ до сихъ поръ сохранился отъ далекихъ временъ когда лѣсовъ было много и съ ними не считались какъ съ цѣнностью. Пашни разработанныя изъ подь лѣса огневымъ способомъ, быстро теряютъ производительность, послѣ снятія трехъ—пяти урожаевъ почва истощается совершенно, хотя первые урожаи были богатыми. Это объясняется тѣмъ, что огонь уничтожаетъ вмѣстѣ съ древесиной лѣсной перегной, то есть то, что составляетъ главную цѣнность лѣсной почвы. Теперь, когда уже не ощущается прежняго земельного простора, когда лѣсные продукты во всѣхъ видахъ являются цѣннымъ товаромъ, пора отказаться отъ огневого хозяйства какъ отъ самаго неразумнаго использованія даровъ и силъ природы. Для раздѣлки лѣса подь пашню, не истребляя лѣсного перегноя, существуетъ много способовъ, требующихъ большей или меньшей затраты времени и труда. Можно просто срубить лѣсъ, свезти его съ лѣсосѣки и производить обработку почвы для сельскохозяйственныхъ цѣлей: правда, оставшіеся въ почвѣ пни будутъ сильно затруднять до поры до времени раздѣлку земли. Если есть возможность повременить съ обработкой такой лѣсосѣки, то черезъ нѣсколько лѣтъ, въ зависимости отъ породъ, оставшіеся пни выгниютъ естественнымъ путемъ. Но въ общемъ этотъ способъ мало выгоденъ, т. к. для выгниванія пней хвойныхъ породъ (ели, сосны, пихты) требуется не менѣе 10—12 лѣтъ, а для лиственныхъ (березы, осины) 4—5 лѣтъ. Существуютъ способы ускорить сгниваніе пней, но на практикѣ они еще недостаточно проверены. Если признать, что способъ раздѣлки пашни путемъ выгниванія мало примѣнимъ за его продолжительность, то остается единственный способъ подготовки пашни изъ подь лѣса, это не уничтожая лѣсного перегноя путемъ корчеванія лѣса.

Для корчеванія существуетъ много разнообразныхъ приемовъ и способовъ, но прежде чѣмъ разбирать ихъ, нужно указать одно общее условіе. Для того, чтобы легче извлечь пень изъ почвы нужно срубить деревья съ осени или въ началѣ зимы, чтобы пни и окружающая ихъ среда, подвергнувшись за зиму дѣйствию мороза. Съ помощью мороза, даже можно производить на небольшихъ пространствахъ корчевку, если предварительно выдолбить въ пняхъ углубленія (4—5 вершковъ), то замерзающая дождевая вода оказываетъ сильное разрушительное дѣйствіе на цѣлость пня и корчеваніе такихъ промерзшихъ пней потребуетъ сравнительно небольшой затраты труда. Корчевать пни, безразлично какой бы способъ мы не примѣняли для этого, удобнѣе всего весной, сейчасъ же послѣ того какъ грунтъ оттаетъ. Корчевка лѣса можетъ быть ручная и машинная, какъ та, такъ и другая подраздѣляется на корчеваніе цѣлыми деревьями и корчевку пнями.

Ручная корчевка корчеваніе лѣса руками является одной изъ самыхъ трудныхъ работъ и требуетъ громадной затраты труда и времени и потому обходится дорого. Для ручной корчевки не требуется никакихъ особыхъ инструментовъ кромѣ тяжелаго топора и обыкновеннаго лома. Ручная корчевка пней требуетъ цѣлой артели въ 5—6 человекъ взрослыхъ здоровыхъ работниковъ. Приемы ея крайне несложны: обкапываютъ кругомъ пня замлю рубятъ корни и раска-

лываютъ самый пенъ на части. Принимая во вниманіе стоимость рабочаго дня, ручная корчевка пней по даннымъ опытовъ произведенныхъ агрономомъ Варгинымъ въ Пермской губерніи, обойдется въ 45 р. 10 к. на дес. или на одинъ пенекъ $3\frac{1}{2}$ коп.

Валка деревьевъ и одновременное корчеваніе пней производится слѣдующимъ образомъ: прежде всего подрубаются обнаженные или находящіеся близко отъ поверхности земли корни, приблизительно на полъ аршина отъ ствола дерева и обрубленныя части корней, насколько это окажется возможнымъ, съ помощью кирки или лома вытаскиваются изъ земл. Самая же валка производится такъ: съ помощью длиннаго шеста 10—15 аршинъ длиною возможно выше, зацѣпляется желѣзный крюкъ, съ прикрѣпленной къ нему съ двухъ сторонъ крѣпкой веревкой въ шесть или семь саженей каждый конецъ; за концы этой веревки тянетъ вся артель. Валку деревьевъ нужно стараться производить осторожно во избѣжаніе частыхъ несчастныхъ случаевъ съ людьми; если самое дерево представляетъ цѣнность, то его паденіе нужно направлять на ровное мѣсто, подстилая его вѣтками и смотрѣть чтобы падая дерево не легло бы на сосѣднія деревья. Стоимость такой корчевки на казенную десятину, по тѣмъ же даннымъ, будетъ 106 р. или около 10 коп на дерево.

Корчеваніе машинами. Для облегченія тяжелаго труда человѣка, по корчеванію пней, было въ разное время предложено много разнообразныхъ машинъ. Въ настоящее время нѣкоторыя изъ нихъ считаются вполне пригодными для своей цѣли и часто примѣняются на практикѣ. При устройствѣ ихъ примѣнялись принципы простыхъ машинъ: винта, блока, системы рычаговъ и ворота. Выдѣлываются эти машины, главнымъ образомъ, въ Америкѣ и съ ихъ помощью въ Канадѣ и въ Калифорніи громадныя лѣсныя площади обращены въ пахотныя угодія. Изъ многихъ американскихъ машинъ лучшими признаны машины «Геркулесъ» и „Монархъ“ завода Зимермана. Ускоряя и значительно удешевляя корчеваніе пней, машины эти требуютъ незначительное количество живыхъ рабочихъ силъ при машинѣ: одна лошадь для коннаго привода, мальчикъ погонщикъ и двое или трое мужчинъ для перетаскиванія машины, направленія и зацѣпки канатовъ. Съ помощью машинъ можно производить корчевку пней и цѣлыхъ деревьевъ. Корчеваніе десятины лѣса пнями, съ помощью машины, обходится въ 26 рублей, а корчеваніе цѣлыми деревьями 22 р. 40 к. то есть и въ томъ и другомъ случаѣ, много дешевле ручнаго труда.

Цѣна корчевальной машины „Монархъ“ колеблется отъ 135 руб. до 810 рублей въ зависимости отъ силы машины. Для сѣверныхъ губерній по опытамъ Пермскаго Губернскаго Земства наиболѣе пригодной является машина „Монархъ № 5“ стоимостью 300—350 рублей.

Теперь, когда все шире и шире распространяются въ деревнѣ кооперативы и кредитныя товарищества, приобрести, на льготныхъ условіяхъ, корчевальную машину не трудно, съ помощью Губернскаго Земства (обращаться нужно въ сельско-хозяйственный складъ земства). Разъ имѣется потребность въ корчевкѣ пней, кооперативу представляетъ прямую выгоду купить корчевальную машину, т. к. она, кромѣ облегченія очень трудной и неблагодарной работы, быстро можетъ окупить себя и приносить доходъ, путемъ отдачи ея во временное пользованіе за извѣстную поденную плату.

Борисъ Боровскій.

Корреспонденціи.

О клеверѣ и пользѣ его разведенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Приглядываясь ближе къ крестьянскому хозяйству, мы увидимъ, что оно годъ отъ году все болѣе и болѣе падаетъ и ведется хуже.

Повсюду острая крестьянская нужда, постоянныя голодовки, очевидное обѣднѣніе крестьянской массы. Вся нужда крестьянъ сводится къ одному, что не хватаетъ хлѣба; все то, что онѣ получаютъ отъ земли, не можетъ прокормить его семью, а скотъ и подавно, чтобы уменьшить сколько нибудь голодовку, крестьянинъ старается распахать лишнюю полоску и посѣять лишнюю мѣрку хлѣба; немало труда и заботы положить онѣ на эту пашню, но въ результатѣ оказывается, что она черезъ нѣсколько лѣтъ не будетъ оправдывать и сѣмянъ, (такъ какъ нечѣмъ удобрять). Что же дѣлать и какъ выйти изъ этого заколдованнаго круга?

Все это крѣпко заставляетъ подумать о томъ, какъ бы улучшить положеніе крестьянъ—главнаго плательщика государства, основу народнаго хозяйства. Недостатокъ и бѣдность народной массы обратила на себя вниманіе всѣхъ, кто печется о нуждахъ народныхъ, а потому правительство и земства стараются придумать такія средства, которыя могли бы облегчить нужду крестьянъ.

Чтобы помочь хозяйству—нужно прежде всего позаботиться о кормахъ, не упуская, впрочемъ, изъ виду и другихъ улучшеній хозяйства. — Есть два средства прибавить кормовъ въ хозяйствѣ: 1) введеніе травосѣянія на поляхъ и 2) улучшение существующихъ покосовъ.

Конечно введеніе травосѣянія на поляхъ—средство болѣе дѣйствительное, нежели улучшение покосовъ. Но, къ великому сожалѣнію, бываютъ затрудненія при введеніи на поляхъ травосѣянія въ правильный сѣвооборотъ, въ виду того, что большинство домохозяевъ въ селеніи, не желая порвать старые порядки не даютъ согласія на новое благое дѣло (а одному очень трудно взяться въ общинномъ владѣніи, другое дѣло отрубное или хуторское хозяйство) да еще и сѣмена травъ дороги, но, однако, благодаря правительству и земствамъ можно получить сѣмена отъ нихъ бесплатно для опыта.

Вотъ этимъ путемъ смѣло можно сказать, что увеличеніе кормовыхъ средствъ въ хозяйствѣ и вмѣстѣ увеличеніе и улучшение скота является одной изъ важныхъ мѣръ, могущихъ сдѣлать болѣе доходнымъ крестьянское хозяйство.

Для этого необходимо:

- 1) завести правильный сѣвооборотъ,
- 2) улучшение луга и болота и
- 3) начать посѣвъ турнепса и друг. корнеплодовъ.

Вотъ по этому дѣлу я и хочу поговорить въ этой корреспонденціи на основаніи своего личнаго опыта; въ нашемъ селеніи да и въ другихъ совсѣмъ мало сѣнокосовъ, приходилось держать только лошадь и 2 коровъ, рѣдко кто содержитъ 3 коровъ, ясно становится, что неоткуда взять навоза для удобренія поля, а разъ мало навозу, мало и хлѣба, распашкой не возьмешь. Въ виду этого я

возбудил ходатайство въ 1909 году передъ Никольской управой о введеніи травосѣянія; Управой было выдано мнѣ сѣмянъ тимофеевки и краснаго клевера. Таковыя я посѣялъ въ 1910 году съ овсомъ на суглинкѣ площадью 1000 к. с.; въ 1911 году накосилъ (сухого) сѣна 8 возовъ, что дало мнѣ возможность прокормить 1 лишнюю корову. Участокъ осенью того-же 1911 года вспахалъ и весной 1912 г. посѣялъ овса и льна, оказалось, *что послѣ клевера ленъ былъ очень хорошъ и овесъ былъ густъ и ростомъ 2 арш., зерномъ крупный, а между тѣмъ рядомъ на полосахъ не бывшихъ подъ клеверомъ, яровыя были куда хуже.* Въ 1911 году было посѣяно клевера на площади 1200 к. с. съ овсомъ на суглинкѣ, въ 1912 году получилось съ этого участка 10 возовъ сѣна, что мнѣ и дало возможность *пустить еще лишнюю корову*, отъ которыхъ какъ извѣстно я получаю доходъ, да еще больше чѣмъ прежде, такъ какъ кормъ очень хорошъ, и кромѣ того отъ 2 лишнихъ коровъ я получаю 60 добавочныхъ возовъ хорошаго навоза. Вотъ я и имѣю теперь чѣмъ удобрить вновь распаханныя полосы, которыя могу унавозить, что даетъ мнѣ лишній кусокъ хлѣба и возможность лишнюю скотинку держать. Ясно становится какъ день, какая можетъ быть польза отъ травосѣянія. Пашня отъ посѣва клевера дѣлается плодородной, а клеверное сѣно очень хорошее, повышаетъ удои коровъ, клеверное сѣно и для лошадей весьма питательно; большее же содержаніе скота даетъ возможность распахать свободныя земли.

Испытывая на опытѣ всю выгодность травосѣянія я буду ежегодно увеличивать площадь посѣва клевера.

Вотъ основныя свѣдѣнія, добытыя опытомъ и проверенныя въ моемъ хозяйствѣ. Клеверъ, не истощающій почвы при разумномъ сѣвооборотѣ, обильно вознаграждаетъ хозяина, какъ превосходными и питательными свойствами въ качествѣ корма, такъ и жирнымъ навозомъ, получаемымъ при кормленіи клеверомъ скота, а равно и обезпеченными урожаями зерновыхъ хлѣбовъ, такъ какъ клеверъ послѣ себя оставляетъ въ землѣ питательныя части, которыя необходимы для успѣшнаго произрастанія растений.

А потому я горячо совѣтую всѣмъ сѣять клеверъ

Кромѣ этого, мною былъ поставленъ опытъ съ турнепсомъ подъ руководствомъ мастера по луговодству К. Н. Зайцева въ 1913 году и предполагена осушка болотъ, но объ этомъ до слѣдующаго раза.

Крестьянинъ *Николай Гладышевъ*, Никольскаго уѣзда, Езекіевской вол. д. Рыбина.

Страхованіе хлѣбныхъ продуктовъ, состоящихъ въ залогѣ кредитныхъ товариществъ.

Губернская Земская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что ею предложено страховымъ агентамъ Губернскаго Земства принимать на страхъ хлѣбные продукты, состоящіе въ залогѣ кредитныхъ товариществъ, *внѣ очереди*, немедленно по полученіи заявленія отъ кредитнаго товарищества. Этотъ порядокъ заключенія страхованій вполне гарантируетъ кредитнымъ товариществамъ скорое полученіе страхового полиса на застрахованные хлѣбные продукты.

Справочный отдѣлъ.

Вологда 24 сентября.			
Масло Парижск. сладкое	18 р. — к.	Мука обойная красн. кл.	— р. — к.
„ Парижск. сырое	17 р. — к.	„ обдирная	— р. — к.
„ Парижск. солен.	16 р. 25 к.	„ отсѣвная	6 р. — к.
„ Голштинское	15 р. — к.	„ сѣяная	— р. — к.
Мука ржаная простая	4 р. 50 к.	Крупа хорица	7 р. — к.
„ обойная голуб. кл.	— р. — к.	Пшено Оренб.	7 р. 75 к.
		„ Сызранск.	7 р. 50 к.

Инструкторъ по молочному хозяйству Ребане. Крестьянское скотоводство и молочное хозяйство.

Практическое руководство и справочная книга для небольшихъ хозяевъ-скотоводовъ 2-е изд. А. Ф. Девриена С.-П.-Б. 1913 г., 94 стр. ц. 50 к.

Означенная книга, какъ пишетъ авторъ въ предисловіи, явилась слѣдствіемъ организациі курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству въ Петергофскомъ уѣздѣ С.-П.-Б. губ. и является хорошимъ справочникомъ какъ для скотоводства крестьянъ, такъ и молочныхъ хозяевъ. Въ первой части книжки даются краткія понятія о разведеніи, содержаніи и кормленіи по датскому способу крупнаго рогатаго скота, написана простымъ яснымъ языкомъ и можетъ быть рекомендуема, какъ пособіе при бесѣдахъ поэтому вопросу лекторамъ, а также какъ и руководство для слушателей.

Вторая часть трактующая о молочномъ хозяйствѣ даетъ сжатые свѣдѣнія: о доеніи, о порокахъ молока, его изслѣдованіи, уходѣ за нимъ, а также и о переработкѣ молока въ продукты, является полезнымъ справочникомъ для небольшихъ молочныхъ хозяйствъ.

Третья часть справочная дающая свѣдѣнія и таблицы, необходимыя какъ скотоводу такъ и маслодѣлу. Издана книжка какъ и всѣ изданія А. Ф. Девриена прекрасно, если не считать нѣсколькихъ опечатокъ неимѣющихъ большого значенія, по цѣнѣ (50 коп.) вполне доступна и можетъ быть рекомендована мелкимъ скотоводамъ и маслодѣламъ.

М. Бѣляевъ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ № 26. *Кр. Сольвычегодскаго у., Шокровской вол., д. Востовка, Вас. Божсedomова.*

Можно ли получить въ разсрочку молотилку на 3-хъ домохозяевъ.

Отвѣтъ № 26. Молотилку совѣтуется Вамъ приобрѣсти черезъ Сольвычегодское Земство, тамъ выберете по указанію агронома, и возможно, что Земство сдѣлаетъ Вамъ разсрочку платежа. Что же касается присылки Вамъ молотилки изъ Вологды, то это будетъ очень дорого.

Вопросъ № 27. *Кр. Устьсысольскаго уѣзда, Пожсегодской вол., д. Габсиской, Ст. Григ. Пашнина и кр. Сольвыч. у., д. Кузнецова, Дм. Ив. Дементьева.*

Можно ли укрѣпить за собою сѣнокосныя пашни послѣ сорокалѣтняго владѣнія?

Отвѣтъ № 27. Обратитесь по этому вопросу въ Вологодское Губернское Присутствіе. Отдѣленіе поземельнаго устройства.

Вопросъ № 28. *Кр. Вельскаго у., Булойско-Покровской вол., д. Осташевской, А. Алексѣева.*

Можно ли брать въ Земствѣ кровельное желѣзо не для покрытія крышъ, а для своей надобности.

Отвѣтъ № 28. Земство отпускаетъ кровельное желѣзо только для покрытія крышъ.

Вопросъ № 29. *Кр. Грязовецкаго у., Погорьловской вол., д. Бурково, Ив. Яж. Шпагина.*

Какъ улучшить яблони въ саду, чтобы не сохли?

Отвѣтъ № 29. Заглазно трудно указать мѣры борьбы, но очевидно у Васъ яблони поражены какой нибудь болѣзнью. Обратитесь къ Земскому агроному. По садоводству Вамъ будетъ выслана книжка.

Вопросъ № 30. *Кр. Кадник. у., Двиницкой вол., д. Котлакса, Н. В. Щербакова.*

Можно ли исходатайствовать право приобрести кварталъ казенной лѣсной дачи и куда обратиться съ просьбой объ этомъ?

Отвѣтъ № 30. Обратитесь съ Вашей просьбой къ мѣстному лѣсничему.

Вопросъ № 31. *Кр. Кадников. у., Зубовской вол., д. Зуевской, И. М. Фомичева.*

Гдѣ сбывать плаунъ и спорынью?

Отвѣтъ № 31. Обратитесь съ предложеніемъ въ Волог. Общ. Сел.-Хоз. г. Вологда.

Вопросъ № 32. *Кр. Кадников. у., Кодановской вол., д. Косиково, Дм. Вас. Оришина.*

Такъ какъ у насъ случной пунктъ находится на краю волости, то крестьяне очень мало водятъ коровъ. Какъ сдѣлать, чтобы пунктъ былъ по срединѣ волости?

Отвѣтъ № 32. Обратитесь съ ходатайствомъ объ этомъ въ Кадниковскую Управу.

Вопросъ № 33. *Кр. Кадников. у., Кумзерской вол., д. Уголь, Сергѣя Ив. Власова.*

Гдѣ купить жерново для мягкаго размола?

Отвѣтъ № 33. Обратитесь въ Вологод. Общ. Сельскаго Хозяйства.

Вопросъ № 34. *Кр. Алекс. Григ. Корovina, Яренскаго у., Чупровской вол., д. Муетюги.*

Хлѣбъ у насъ очень сорный, уговаривалъ я крестьянъ купить сортировку, да не вѣрятъ мнѣ, думаютъ, что деньги пропадутъ даромъ и та-

ких машинъ нѣтъ. Сообщите, есть ли на самомъ дѣлѣ такія машины и сколько онѣ стоятъ.

Отвѣтъ № 34. Для того, чтобы хлѣбъ на поляхъ былъ чистый и чтобы въ немъ не было сорныхъ травъ, которыя много вредятъ урожаю хлѣбовъ: истощаютъ почву, мельчатъ зерно и служатъ причиною разныхъ болѣзней хлѣбовъ (напр. выѣданіе озимей червемъ происходитъ отъ того, что въ полѣ много сорныхъ травъ), нужно зерно сортировать на особыхъ машинахъ. Машинъ для сортировки хлѣба много. Обратитесь въ Яренскую Земскую Управу къ агроному и тамъ получите всѣ указанія. Можетъ быть Яренское Земство устроить у Васъ въ волости зерноочистительный пунктъ. Обратитесь къ нему съ просьбой. На складѣ же Губ. Земства всегда имѣются зерноочистительныя машины. Стоимость машины по очисткѣ и сортировкѣ овса, ячменя, пшеницы и ржи разная—триеры отъ 130 рублей и до 200. Вѣялки отъ 26 р.

Вопросъ № 35. *Кр. Яренскаго у., Ертомской вол., дер. Лезьговская, Ив. Егор. Павликова.*

1) Какъ нужно построить заводъ для куренія дегтя, гдѣ взять печи и проч. и дорого ли это стоитъ.

2) Нельзя ли получить ссуду на постройку завода.

Отвѣтъ № 35. 1) Редакція затрудняется отвѣтить Вамъ на первый вопросъ, такъ какъ она не знакома съ Вашими мѣстными цѣнами и условіями. По куренію дегтя и смолы Вамъ будетъ выслана книжка.

2) Ссуду на постройку заводовъ Губ. Земство можетъ выдать только артели.

Вопросъ № 36. *Кр. Вельскаго у., Чушевицкой вол., дер. Березовской, В. Суховскова.*

Хочу завести травосѣяніе, какъ это сдѣлать и гдѣ достать сѣмянъ.

Отвѣтъ № 36. Обратитесь въ Уѣздную Вельскую Земскую Управу, къ инструктору по луговодству И. И. Беневоленскому.

Вопросъ № 37. *Кр. Алекс. Пав. Авакумова, Корневской вол., Кадниковскаго у., д. Николо-Корневское.*

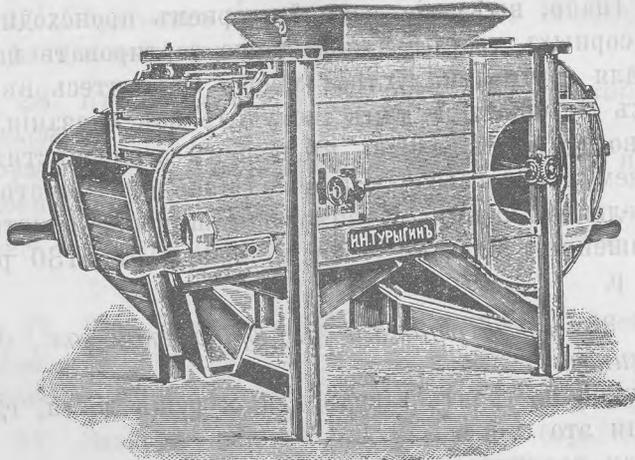
Сколько будетъ стоить напечатать въ количествѣ 100 экз. маленькую книжку о томъ, что вкладчики, вкладывая деньги въ Кредитное Товарищество, не несутъ никакого риска.

Отвѣтъ № 37. Обратитесь за этимъ въ любую типографію, она Вамъ дастъ всѣ расцѣнки.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Вологодской
Губернской Земской Управы А. А. Можайской

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

И. И. ТУРЫГИНА



Въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи

ПРОДАЕТЪ

Вологодскій Губернскій сельско-хозяйственный складъ.

12—12

Симона Редтенбахера В-ва и Сыновья.

Основ. 1651.

Линцъ на Дунаѣ, Австрія

Основ. 1651.

ПРОИЗВОДСТВО И ВЫВОЗЪ

косъ, серповъ и проч. и проч.

Московская Контора,

Мало-Успенскій пер., д. Константинова № 1, кв. 32.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

косы, серпы, топоры. поперечныя пилы.
пилы отбой, ножницы для стрижки
овецъ и другіе тобары.

Лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ.

12—9.