

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1-го Ноября 1896 года.

XVII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 18 октября с. г. за № 4739, Предсѣдатель повѣрочно-наблюдательной комиссіи по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Александръ Заводовскій, согласно его просьбы, отъ занимаемой имъ должности освобожденъ. За безкорыстные и многополезные труды по устройству свѣчнаго завода выражена о. протоіерею Заводовскому признательность Его Преосвященства съ преподаніемъ благословенія и велѣно ему о семъ отмѣчать въ по-служномъ своемъ спискѣ. Предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ Томской духовной консисторіи 22 октября с. г. № 4775, назначены въ составъ Томскаго епархіальнаго свѣчнаго комитета: предсѣдателемъ священникъ гр.-Томской Вознесенской церкви Ксенофонтъ Васильковъ и членами: священникъ г.-Томской тюремной Николаевской церкви Константинъ Замятинъ и священникъ Іоаннъ Парышевъ. Тѣмъ же предложеніемъ назначены: протоіерей гр.-Томскаго женскаго монастыря Іоаннъ Юрьевъ предсѣдателемъ повѣрочно-наблюдательной комиссіи по дѣламъ Томскаго епархіальнаго свѣчнаго

завода и членами: священникъ гр.-Томскаго женскаго монастыря Василій Ушаковъ и гр.-Томской Эвасской при пересыльномъ замкѣ церкви священникъ Александръ Вознесенскій.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Причетникъ села Иглакова Андрей Хаовъ перемѣшенъ къ Томскому архіерейскому дому—12 октября.

— Священникъ Константинъ Замятинъ отъ должности предсѣдателя Томскаго отдѣленія училищнаго совѣта уволенъ, на мѣсто его опредѣленъ протоіерей Аполлонъ Лашковъ—14 октября.

— Протоіерей Вяткинскаго Александръ Субботинъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, на мѣсто его переведенъ въ с. Вяткинское священникъ с. Старотырышкинскаго Павелъ Стабниковъ.

— Уволенный въ запасъ арміи Иванъ Веселовъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ с. Карганское—14 октября.

— Діаконъ Кузнецкаго собора Короткоручко принятъ на службу въ Иркутскую епархію.

— Діаконъ Камчатской епархіи Фокс Редикульцевъ временно допущенъ къ исправленію причетническихъ или діаконскихъ обязанностей, по усмотрѣнію настоятеля, къ кафедральному собору—18 октября.

— Діакону Иванькому, учителю церковно-приходской школы, разрѣшено служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при Александро-Невской церкви арестантской роты—15 октября.

— Причетникъ с. Малопесчанскаго Константинъ Еленскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности—19 октября.

— Діаконъ градо-Барнаульской Димитріевской церкви Василій Климовъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ

временно къ Барнаульской женской общинѣ для отправленія богослуженій—13 октября.

— Священникъ с. Красноярскаго, благ. № 19, Евѳимій Азбукинъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Боготоль—25 октября.

— Діаконъ Війской Успенской церкви Петръ Сиротинскій переведенъ къ Барнаульской Димитріевской церкви—25 октября.

— Діаконъ села Спасскаго Григорій Богатыревъ рукоположенъ во священника въ с. Нелюбино—17 октября.

— Бывшій ученикъ Томской семинаріи III класса Степанъ Поторжинскій опредѣленъ причетникомъ въ с. Наумово—25 октября.

— Барнаульскій мѣщанинъ Петръ Соловьевъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Гутово—28 октября.

---

### Отъ Томской духовной консисторіи.

Велѣдствіе отношенія Томской губернской переписной комиссіи отъ 30 октября с. г. за № 545 о недостаточности свѣдущихъ лицъ для производства предстоящей переписи населенія въ Томской губерніи, Томская духовная консисторія предписываетъ причтамъ епархіи, въ случаѣ приглашенія окружными переписными комиссіями кого-либо изъ причтовъ въ завѣдывающіе переписными и счетными участками и вообще въ случаѣ обращенія къ нимъ по дѣлу переписи оказывать возможную помощь и содѣйствіе переписнымъ комиссіямъ.

---

### Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

*Къ содѣлнію о.о. окружныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 13 августа сего года за № 18, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ,

Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, постановлено: «предложить о.о. окружнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они, согласно § 32 и 43 «Инструкціи наблюдателей», при обзорѣннн школъ, въ классныхъ журналахъ каждый разъ подробно указывали замѣчаемые ими при ревизіи недостатки въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла и мѣры къ ихъ исправленію».

---

Томскій епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ до него дѣл: что канцелярія и складъ Совѣта изъ семинарскихъ зданій перемѣщены въ Архіерейскій домъ. Пріемъ отъ 9 до 2 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

---

#### Отъ правленія Барнаульскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей церквей Барнаульскаго училищнаго округа, что смѣту расходовъ по содержанію Барнаульскаго духовнаго училища въ будущемъ 1897 году о.о. депутатами училищнаго съѣзда сего 1896 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено покрыть, сверхъ другихъ источниковъ, 22<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіемъ съ остатковъ отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ за 1896 годъ, исключая тѣхъ, кои имѣютъ какое либо определенное назначеніе.

---

#### Отъ Управленія Московской Синодальной Типографіи,

Управленіе типографіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Томской духовной консисторіи, что 12—19 марта сего 1896 года за № 827 состоялось опредѣленіе Звятѣйшаго Синода, которымъ г.г. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, приглашаются обращаться съ требованіями на книги синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую

Синодальную Типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическія листы и др. для церковнаго употребленія, автиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

При этомъ управленіе покорѣйше проситъ духовную консисторію изложенныя свѣдѣнія распространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣсть, до которыхъ они могутъ касаться. (Подлинное за надлежащимъ подписомъ).

---

### Вакантныя мѣста къ 1 ноября 1896 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Христорожественской второе, градо-Томской Больничной; бл. № 2—Наумовской; бл. № 5—Монастырской Ильинской, Николаевской, Иштанской; бл. № 8—Крутологовской Николаевской; бл. № 10—Туендатской Введенской; бл. № 12—Веселаго прииска; бл. № 13—Междугорной Троицкой; бл. № 14—Сергіевской Покровской; бл. № 18—Бетенцевской, Думчевской Николаевской, Вѣлоярской; бл. № 19—Красноярской; бл. № 20—Рибрихинской Михаило-Архангельской; бл. № 21—Волчьей притыки; бл. № 22—Карачинской, Тагановской; бл. № 25—Точильной, Куюганской, Старотырышкинской; бл. № 26—Маралинской Николаевской; бл. № 27—Саусканинской, Карачужинской; бл. № 34—Верхъ-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Тельминской Михаило-Архангельской; бл. № 36—Брасноярской Спасской; бл. № 37—Старобутырской Николаевской.

б) *Діаконскія*: бл. № 13—Пестеревской Богословской; бл. № 14—Кузнецкаго собора; бл. № 34—село-Спасской.

в) *Примеченія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, бл. № 5—Иглаковской; бл. № 7—Титовской; бл. № 10—зело-Троицкой, Малопесчанской; бл. № 12—Кондустуюльской приискавой, Лазаревской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Сарычумышской; бл. № 15—Локтевской, Большерѣчинской Петро-Павловской; бл. № 16—Егорьевской, Θεодосовской, Тулинской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Волчьей Притыки, Панкрушихинской Ильинской; бл. № 22—Кожевниковской Николаевской; бл. № 23—Калмаковской Михаило-Архангельской; бл. № 24—Бійской Успенской; бл. № 25—Солонечной, Точильной; бл. № 26—Березонской; бл. № 27—Солтонской, Карачу-жипинской, Сверчковской.

---

7 септѣбря 1896 г. Исполнить. Содержаніе постановленія настоящаго журнала сообщить Консисторія для соответствующихъ распоряженій.

Макарій, Епископъ Томскій.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й.

сѣзда депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа.

*Августа 19 дня 1896 года.*

Депутаты отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ представленную правленіемъ Барнаульскаго духовнаго училища записку о количествѣ денегъ, поступившихъ за 1896 годъ въ депутатскій фондъ, нашли, что, не смотря на неоднократныя постановленія прежнихъ сѣздовъ депутатовъ того же училищнаго округа (см. № 6—1891 г., № 10—1892 г., № 2—1893 г., № 8—1894 г., № 19—1895 г.), нѣкоторые благочинные и вынѣ не позаботились своевременно представить деньги въ депутатскій фондъ, а именно: благочинные №№ 17, 19, 21, 28, 29, 30, 35 и 36; благочинный же № 30 не доставлялъ денегъ и а 1895 годъ въ количествѣ 26 р. 88 к.; кромѣ сего нѣкоторые о.о. благо-

чинные, представивъ деньги въ депутатскій фондъ, не представили при этомъ свѣдѣній о числѣ штатныхъ причтовъ въ благочиніи, чѣмъ поставили депутатовъ съѣзда въ затруднительное положеніе шлоя въ провѣрить правильность поступленій денегъ въ депутатскій фондъ отъ каждого благочиннаго. Постановили: просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ доставленіи о.о. благочинными денегъ въ депутатскій фондъ за сей годъ, а также и на будущее время о.о. благочинные своевременно бы доставляли таковыя деньги съ представленіемъ свѣдѣній о количествѣ штатныхъ причтовъ въ каждомъ благочиніи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

7 сентября 1896 г. Исполнить.

Епископъ Макарій.

## ЖУРНАЛЪ № 4-й.

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа.

*Августа 19 дня 1896 года.*

Депутаты духовенства Барнаульскаго училищнаго округа разсматривали вѣнчико-молитвенныя вѣдомости за 1895 годъ и замѣтили, что оныя представлены всѣми о.о. благочинными, кромѣ благочиннаго № 35, и что нѣкоторыя вѣдомости составлены не по требуемой формѣ. Постановили: о.о. благочинному № 35 напомнить доставленіи вышеозначенныхъ вѣдомостей и суммъ по опытамъ и просить всѣхъ о.о. благочинныхъ, чтобы они обязали причты неуклонно слѣдовать требуемой формѣ при составленіи вѣнчико-молитвенныхъ вѣдомостей, и чтобы каждый о.о. благочинный доставлялъ въ правленіе училища общую вѣнчико-молитвенную сумму по всѣмъ церквамъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

7 сентября 1896 г. Исполнить.

Епископъ Макарій.

## ЖУРНАЛЪ № 5-й.

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа.

*Августа 20 дня 1896 года.*

Депутаты настоящаго съѣзда, провѣривъ приходо-расходныя вѣдомости подъ лит. А, нашли, что многіе причты при составленіи означенныхъ вѣдомостей допустили значительныя опущенія, а о.о. благочинные не обратили на это должнаго вниманія, чѣмъ доставилъ какъ съѣзду, такъ и правленію училища излишнюю переписку. Опущенія, замѣченныя депутатами, слѣдующія: а) въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  отчислены неправильно, какъ-то: по Михаило-Архангельской церкви села Быстрявскаго, благ. № 27, отчислено  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  сбора съ 91 р. 50 к. въ количествѣ 19 р. 11 к. а слѣдуетъ 20 р. 13 к. слѣдовательно недочету 1 р. 2 к., по Михаило-Архангельской церкви села Бѣловскаго, благ. № 24, излишне отчислено  $\frac{25}{0}\frac{0}{0}$  и  $\frac{20}{0}\frac{0}{0}$  сборы съ пожертвованій въ пользу церкви р. 35 к. а слѣдовало бы отчислить одинъ  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  сборъ и тогда не было бы недочета въ 65 к., по Введенской церкви села Касмалинскаго, благ. № 20, отчислено  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  сбора не съ 15 р. 41 к. какъ это слѣдуетъ по отчетной вѣдомости причта, а только съ 5 р. 32 к., а слѣдовательно не доставлено 2 р. 23 к., по Николаевской церкви села Маралинскаго, благ. № 26, кромѣ нижепоказанныхъ несправностей, неправильно отчислено  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  съ суммы 489 р. 56 к. только въ количествѣ 104 р. 7 к., а слѣдуетъ 107 р. 70 к., а потому недочетъ 3 р. 63 к. Въ нѣкоторыхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ замѣчается другого рода недостатокъ, или неправильность: суммы, немнущія спеціальнаго назначенія, оставлены безъ отчисленія  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  сбора, а именно по Вознесенской церкви села Сузунскаго, благ. № 19, невзять  $\frac{22}{0}\frac{0}{0}$  сборъ съ оброчной суммы 32 р. 80 к. и съ случайныхъ доходовъ 2 р. 50 к. въ количествѣ 7 р. 77 к.; по Христоуждественской церкви

села Кочковского, того же благочинія, не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ пожертвованій въ пользу церкви съ суммы 300 р.— 66 р.; того же благочинія по Вознесенской церкви села Болтовскаго не отчислено съ пожертвованій въ пользу церкви 110 р.— 24 р. 20 к.; по Николаевской церкви Николаевского рудника, благ. № 26, съ пожертвованій въ пользу церкви съ суммы 21 р.—4 р. 62 к.; по Николаевской церкви села Маралинскаго, того же благочинія, не отчислено съ пожертвованій въ пользу церкви 42 р. 17 к., <sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ капитала, 23 р. 43 к. и со случайныхъ доходовъ 1 р. 50 к. а всего не взято съ 67 р. 10 к.—14 р. 77 к.; по Николаевской церкви села Камышенскаго благ. № 25, не взято съ случайныхъ доходовъ 100 р.—22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, слѣдовательно 22 р.; по Николаевской церкви села Солонечнскаго того же благочинія не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ количествѣ 7 р. 70 к. съ 35 р., пожертвованныхъ въ пользу церкви; по Георгіевской церкви села Смоленскаго того же благочинія съ оброчныхъ статей съ суммы 103 р. 88 к. и пожертвованій въ пользу церкви 440 р. 39 к., а всего съ суммы 544 р. 27 к. не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора въ количествѣ 119 р. 75 к.; того же благочинія по Покровской церкви села Красноярскаго не отчислено съ пожертвованій въ пользу церкви съ суммы 122 р.—26 р. 84 к.; по Александро-Невской г. Війска не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 57 р. 42 к. <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала въ количествѣ 12 р. 63 к.; по Михаило-Архангельской церкви дер. Оминской, благ. № 24, не отчислено пожертвованій въ пользу церкви 33 р. 68 к. и съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> 1 р. 75 к., а всего съ 35 р. 43 к.—7 р. 79 к. по Покровской церкви села Покровскаго, благ. № 26, не отчислено пожертвованій въ пользу церкви 131 р.—28 р. 82 к.; по Вознесенской церкви села Ваевского, благ. № 37, не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ 50 р. <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала 11 р. по Екатерининской церкви села Ирменскаго, благ. № 16, не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ пожертвованій въ пользу церкви 961 р. 85 к., т. е. 211 р. 59 к.; по Николаевской церкви села Кайповскаго того же благочинія не отчислено 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ 490 р. пожертвованій въ пользу церкви

107 р. 80 к. Всѣ вышеупомянутыя суммы показаны по отчетнымъ вѣдомостямъ причтовъ, не имѣющими спеціальнаго назначенія, вслѣдствіе чего слѣдовало обложить ихъ 22% сборомъ на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища, а по сему съѣздъ депутатовъ постановилъ: просить Томскую духовную консисторію обязать вышеозначенные причты доставить въ правленіе Барнаульскаго духовнаго училища причитающуюся за ними недоимку Затѣмъ, вновь просить о.о. благочинныхъ относиться строже при повѣркѣ отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ во ввѣренныхъ имъ церквахъ, а тѣмъ болѣе не допускать неточностей въ отчетныхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, въ которыхъ о.о. благочинные состоятъ настоятелями.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписемъ.

---

## **Воззваніе Покровскаго приходскаго попечительства о пожертвованіи на сооруженіе храма въ селѣ Тоурацкомъ, Бійскаго округа.**

Приходъ Тоурацкій раскинутъ въ Алтайскихъ горахъ, на мѣстѣ прежнихъ татарскихъ стойбищъ. Сибирякъ, ливнійся первымъ колонизаторомъ Алтая, привлекъ къ себѣ и близкаго переселенца. Нынѣ въ уездѣ ихъ ата существуетъ нѣсколько самостоятельныхъ приходовъ, изъ нихъ Тоур: открытый лишь въ 1892 году, обнимаетъ собою площадь въ сто верстъ. Пятитысячное населеніе девяти деревень, входящихъ въ составъ прихода, до послѣднихъ лѣтъ удаленное отъ хри: сдѣлалось равнодушнымъ къ церкви и болѣе  $\frac{1}{3}$  вратилось въ расколъ. Открытіемъ своимъ Тоурацкій приходъ обязанъ не собственной инициативѣ населенія, а содѣйствію Братства Св. Дмитрія. Возникновеніе приходской князи и появленіе православнаго богослуженія тамъ, гдѣ до сихъ поръ

цариль расколъ, естественно ободрило ослабѣвшихъ чадъ православной церкви и успило колонизацію Алтая російскими переселенцами. Бъ сожалѣнію послѣднимъ пришлось пстрѣтеть не благоукрашенный храмъ, какой они оставили на родинѣ, а бѣдный и тѣсный, едва рассчитанный на сто человекъ «молитвенный домъ» съ шестью иконами, шестидесяти-фунтовымъ колоколомъ и пр. Упорная пропаганда раскола, внѣшній и внутренній убогій видъ приходскаго молитвеннаго дома, казалось, гармонировали съ угнетеннымъ духомъ православія, а на свѣжаго переселенца тѣмъ болѣе производили тяжелое и подавляющее впечатлѣніе.

Пробудить самосознаніе, укрѣпить слабыхъ, поддержать единеніе въ православныхъ и дать почувствовать всю красоту церковную равнодушнымъ къ церкви—вотъ мотивы, побудившіе Покровское попечительство дѣло построенія церкви поставить на первую очередь, тѣмъ болѣе, что въ семи деревняхъ прихода попечительствомъ не только открыты школы во и устроены для нихъ собственные зданія. Указомъ Томской духовной консисторіи отъ 20 апрѣля с. г. за № 3032 построеніе церкви въ с. Тоуракскомъ разрѣшено и попечительство при имѣющихся крайне ограниченныхъ средствахъ поставлено въ необходимость обратиться къ общественной благотворительности и просить всѣхъ, кому не безразличны интересы православія и духовнаго преуспѣванія отдаленныхъ окраинъ нашего обширнаго отечества, помочь воздвигнуть храмъ на рубежѣ язычества, среди горъ и скалъ пробуждающагося Алтая; откликнитесь и вы на этотъ призывъ и поучаствуйте въ благомъ дѣлѣ своимъ сочувствіемъ.

По жертвованія принимаются Покровскимъ приходскимъ попечительствомъ; почт. м.: ст. Смоленская, Томской губ., Тоуракское.

---

Подлинная записка эта была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайше е благовозрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было (14-го мая 1881 г.) Всемилостивѣйшии на оной начертать: „Совсѣмън раздѣляю эту благоу мысль и желаю искренно полного успѣха“.

## ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ  
память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его правительствъ заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ селскаго пролетаріата, причинившаго столь низкій экономическій, политическій и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умалютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что все эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не исполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увели-

ченіе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, об'ѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный: повальныя скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприцятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ снособѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственныя расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ пеотградныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для прінеканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы пѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленныя и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммисіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Шерлобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты немѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ повѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, нацѣвъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызывать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогого отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не гнзряя на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя великаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умощенія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немыслимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всемъ доступнымъ ему отраслямъ промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда бережливости и взаимной помощи.

Въ Востѣ почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отлежало, въ дѣлѣ просвѣщенія народа: проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ печальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспріимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія, имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыми потребностями, остающіеся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или близкое образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промышленности.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этими путемъ образовался

вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый, умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Въмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемая ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благодѣтелей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, приютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и спеціальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія \*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ приложимыхъ въ его обиходѣ полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ

\*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

(путемъ дѣйствительной производительной работы) пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промышленныя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, пріучали-бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодой. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства,—на новыя лежащія втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильно и художественно работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва-ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Пріурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо, по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ спеціалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже влѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣ-

тить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимы содѣйствіе и указаніи большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать съ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, но и привлечь требующіяся значительныя денежные средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ \*) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народнои производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе цемезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

\*) Напримеръ Императорскія: Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое. Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всеми и неоднократно высказывалась и въ печати, и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обязателя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудищійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втупѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;—вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомоگательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшитъ свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

---

Для осуществленія вышеназложенныхъ предположеній, иже-подписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Макарій*, Генералъ-Адъютантъ, Генералы отъ Инфантеріи: Графъ

Николай Павлович *Иматьевъ* и Николай Васильевич *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь, Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Нобьдоносцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедеоновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Евгеній Николаевичъ *Андросовъ* и Петръ Александровичъ *Мясодовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимымъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства кажутся недостаточными, и

2) открыть нигдѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала Общества, подробный

уставъ котораго, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

*Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ выше Учредителей Общества.*

Вѣрно: *Учредитель, Управляющій дѣлами Общества*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

*П. Мясоедовъ.*

Апрѣль 1881 г.

*Приложеніе № 2.*

## СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными Учредителями Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ участію въ Обществѣ и Главномъ его Управленіи, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ Членовъ Общества:

1. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ *Дурново* (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ).

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ *Вешняковъ* (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ *Фомъ-Шеве* (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Федоръ Адольфовичъ *Оомъ* (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ *Ермаковъ* (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Иваѳовичъ *Шидловскій* (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генераль, Веніаминъ Иваѳовичъ *Ахшарумовъ* (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствіа Опекунскаго Совѣта).

8. Тайный Совѣтникъ, Ѳедоръ Карловичъ *Арнольдъ* (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ *Архиповъ* \*) (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства, бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ *Аноповъ* (бывшій Директоръ Ремесленнаго Училища въ память въ Возѣ почившаго Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особымъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія по завѣдыванію промышленными училищами и Членъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Ѳеодоровичъ *Фанг-деръ-Флитъ* (Землевладѣлецъ, Гласный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

---

Съ 1886 года Общество понесло чувствительныя утраты, въ лицѣ преждевременно скончавшихся, приглашенныхъ Учредителями, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, къ участию въ Обществѣ лицъ, явною: Членовъ Государственнаго Совѣта: *Г. П. Галагана* и *П. П. Николаева*, Статсъ-Секретаря *П. А. Рихтера*, Тай-

---

\*) Членъ Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управленіе) Общества-

ныхъ Совѣтниковъ: *Ф. Н. Королева* <sup>1)</sup> и *А. Б. Бера*, Генераль Маіора *В. И. Коховскаго* <sup>1)</sup>, Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: *В. К. Делла-Воса* <sup>1)</sup> и *Ө. И. Базилевскаго* и Московскихъ членовъ: Мануфактуръ Совѣтника *Т. С. Морозова*, Коммерціи Совѣтника *С. М. Третьякова* и Потом. Поч. Гражд. *В. Д. Аксенова*.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства: опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.—Отъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Барнаульскаго духовнаго училища.—Отъ управления Московской синодальной типографіи.—Вакантныя мѣста,—Журналы съѣзда депутатовъ.—Воззваніе Покровскаго приходскаго попечительства.—Основанія къ образованію Общества улучшенія народнаго труда,

---

---

<sup>1)</sup> Гг. *Ф. Н. Королевъ*, *В. И. Коховскій* и *В. К. Делла-Восъ* состояли членами Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управленіе) Общества.

---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

---

## РѢЧЬ

при освященіи дома градо-Воскресенской церковно-приходской школы, выстроенной братьями Кухтериными, 29 октября 1896 года.

*Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.*

---

Мы собрались, чтобы молитвенно испросить Божіе благословеніе на это новоустроенное зданіе для церковно-приходской школы. Таковыхъ школъ въ нашемъ городѣ не много. Преобладающее большинство существующихъ здѣсь школъ по характеру своему принадлежатъ къ разряду гражданскихъ школъ, состоящихъ внѣ церковнаго вѣдомства.

Въ недавнее время въ обществѣ и печатныхъ органахъ снова происходили пререканія о томъ, какимъ школамъ справедливо отдать преимущество и потому какія изъ нихъ болѣе желательны: церковныя или гражданскія? Таковыя пререканія, повидимому, и доселѣ еще не вполнѣ примирены.

Нѣкоторые изъ интересующихся школьнымъ вопросомъ задавали себѣ трудъ сдѣлать сравненіе школъ

разныхъ вѣдомствъ. Для этого они сопоставляли между собою программы преподаванія тѣхъ или другихъ школъ, учебники, рекомендованные для употребленія, а также и образовательную оцѣнку учителей какъ однихъ, такъ и другихъ школъ. Къ удивленію, такое сопоставленіе дало почти неожиданные выводы. Оказалось, что учебники въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ почти одни и тѣже, въ программахъ разности не много и даже образовательный цензъ учащихся почти одинаковъ. И однако же, при сходствѣ и единствѣ всего этого, школы часто оказывались рѣзко отличающимися одна отъ другой по характеру своихъ питомцевъ.

Въ чемъ же тайна такого явленія? отъ чего почти при однихъ и тѣхъ же средствахъ выходятъ не одинаковыя послѣдствія?

Въ отвѣтъ на это справедливо нѣкоторые говорятъ, что задача школы не въ томъ состоитъ, чтобы только сообщить школьникамъ какія либо новыя воззрѣнія на міръ и не въ томъ, чтобы только преподавать учащимся то или другое полезное знаніе, по такой, а не по другой программѣ, при помощи учителей, имѣющихъ извѣстный аттестатъ, а въ томъ, чтобы развить въ нихъ народное міровоззрѣніе и при томъ непремѣнно въ духѣ церковности.

Только при этихъ условіяхъ школа будетъ вполне народною, для народа излюбленною. А гдѣ этого нѣтъ, туда селянинъ нашъ неохотно отдаетъ своихъ дѣтей, боясь, чтобы они „тамъ не извѣсь“. Въ чемъ же состоитъ міровоззрѣніе нашего народа? Прежде всего въ правой вѣрѣ, а потомъ въ жизни по вѣрѣ или—въ благочестіи.

Правую вѣру составляетъ православіе, а благочестіе заключаетъ въ себѣ: страхъ Божій, повиновеніе церкви, любовь къ царю и отечеству. Какая школа научаетъ всему этому, та и есть народная, любая народу школа. Кто же способенъ научить не токмо правой, но и живой вѣрѣ? Кто можетъ научить благочестію?—Только тотъ, кто самъ обладаетъ этимъ. Никто не можетъ передать другому того, чего самъ не имѣетъ. Мертвая книга или программа не можетъ научить живой вѣрѣ; кто не имѣетъ самъ искренняго духа благочестія, тотъ не можетъ научить этому другихъ.

Слѣдовательно, для того, чтобы сдѣлать школу истинно народною, нужно, прежде всего, чтобы завѣдующіе, учащіе и воспитывающіе сами обладали качествами народнаго духа: живой и правой вѣрой и искреннимъ благочестіемъ.

Во время нашихъ поѣздокъ, встрѣчая разнаго рода школы и питомцевъ разнообразныхъ школъ, мы примѣчали слѣдующее явленіе. Тамъ, гдѣ учитель и законоучитель единомысленны между собой и оба проникнуты духомъ церковности—и питомцы ихъ носятъ тотъ же отпечатокъ церковности, какая бы ни была эта школа, церковная или гражданская. А тамъ, гдѣ между учащими нѣтъ единства и они не проникнуты духомъ вѣры и искренняго благочестія—и школьники ихъ также бываютъ чужды этого духа, хотя бы школа и была церковною; тамъ остается только видъ церковности, внѣшніе признаки благочестія, но истиннаго благочестія нѣтъ.

Итакъ для народной школы нужно, чтобы учащіе сами стояли тамъ, гдѣ стоитъ народъ съ своимъ міро-

возрѣніемъ и притомъ были проникнуты духомъ церковности. Это разъ. Потомъ для развитія народнаго міровозрѣнія въ духѣ церковности весьма важное значеніе имѣютъ тѣ книги, какія читаютъ питомцы школъ въ своихъ домахъ, когда они приходятъ изъ школы, еще болѣе имѣеть значеніе то, что читаютъ подростки по выходѣ изъ школы и, наконецъ,—что читаютъ отцы и матери семействъ. Хорошая книга тоже, что доброе сѣмя, дурная—тоже, что дурное сѣмя среди пшеницы.

Поэтому, озабочиваясь распространеніемъ въ народѣ грамотности, нужно не меньше усиленно заботиться о распространеніи въ народѣ добрыхъ книгъ для чтенія. Въ настоящее время, кажется, на это обращено особенное вниманіе. Повсюду проявляется усиленное желаніе просвѣщать народъ чрезъ книги: заводятся народныя бібліотеки, народныя чтенія, производится усиленная продажа книгъ. Всему этому слѣдовало бы, повидимому, радоваться. Но горькій урокъ 60-хъ годовъ заставляетъ опасно задуматься: какъ бы не повторилось то, что тогда заставило закрыть нѣкоторыя школы и сдѣлать строгій выборъ учителей и учительницъ, воспретивши нѣкоторымъ доступъ въ народныя школы. Нужно быть весьма бдительными, чтобы среди *пшеницы врагъ чловѣкъ* не *посыалъ плевелы*. Что такое эта пшеница и что плевелы и кто „врагъ чловѣкъ“, мудрые уразумѣютъ сами. Этимъ мы и закончимъ слово наше.

## Общее собраніе членовъ градо-Томскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ четвергъ, 24 минувшаго октября, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, происходило общее собраніе членовъ градо-Томскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Собраніе состоялось подъ председательствомъ Его Преосвященства. На собраніи присутствовали: г. начальникъ губерніи, ген.-м. А. А. Ломачевскій, вице-губернаторъ д. с. с. В. К. Бискупскій, д. с. с. М. А. Гвляровъ, ректоръ Императорскаго Томскаго университета А. И. Судаковъ, ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Никаноръ, профессоръ богословія Томскаго университета, протоіерей Д. Бѣликовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, архимандритъ Иннокентій, кафедральный протоіерей Н. Малинъ, Томскій полиціймейстеръ г. Зеленскій, въкоторые изъ членовъ корпораціи семинаріи и духовнаго училища, о.о. настоятели градо-Томскихъ церквей и въкоторыя другія духовныя и свѣтскія лица. Настоящее экстренное общее собраніе членовъ вызвано было настоятельною необходимостію обсудить и рѣшить, главнымъ образомъ, вопросъ объ изысканіи способовъ къ увеличенію оскудѣвшихъ средствъ попечительства при кафедрѣ Томскаго епископа и воспитательно-благотворительнаго учрежденія, извѣстнаго подъ именемъ «Сиропитательнаго дома трудолюбія», находящагося при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ. Послѣ испомненія пѣніемъ всѣхъ собравшихся молигвы Св. Духу, Его Преосвященство въ краткой рѣчи позволилъ объяснить собранію, для какой цѣли оно созвано. Затѣмъ въ видахъ ознакомленія присутствовавшихъ съ настоящимъ положеніемъ дѣла, прочтаны были составленныя, по порученію Преосвященнаго,

двѣ записки: одна—преподавателемъ семинаріи М. А. Михайловскимъ о состояніи градо-Томскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ и въ частности попечительства при каедрѣ Томскаго епископа \*), а другая—преподавателемъ А. И. Левочскимъ—о состояніи сиропитательнаго дома трудолюбія. Изъ записокъ этихъ ясно видно, насколько симпатичны дѣли, полезна и многоплодна благотворительная дѣятельность того и другого учрежденія, вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько означенныя учрежденія нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ для успѣшнаго продолженія своей дѣятельности. Попечительство, имѣя въ приходѣ къ 17 октября болѣе 1600 р., на выдачу постоянныхъ и единовременныхъ пособій нуждающимся, не только израсходовало всю эту сумму, но и получило дефицитъ въ видѣ состоящаго за нимъ долга, болѣе чѣмъ на 60 р. Точно также и домъ трудолюбія, имѣя въ приходѣ съ 1 января по 1 октября болѣе 4500 р., на содержаніе и воспитаніе призрѣваемыхъ имъ 55 питомицъ, а равно на ремонтъ и содержаніе помѣщеній, не только употребилъ почти всю указанную сумму, но имѣетъ еще за собою долги около 300 р. Значительный дефицитъ въ средствахъ дома трудолюбія произошелъ частію отъ того, что въ текущемъ году было потрачено на необходимый ремонтъ зданія болѣе 1200 р. и частію отъ того, что число принятыхъ на призрѣніе питомицъ почти вдвое превышало положенную норму (55 вмѣсто 30).

Послѣ прочтенія обѣихъ записокъ, началось обсужденіе вопроса относительно изысканія способовъ къ увеличенію средствъ на содержаніе попечительства при каедрѣ Томскаго епископа и дома трудолюбія. Особенно оживленныя пренія вызывалъ вопросъ о мѣрахъ къ урегулированію нищенства въ городѣ, результатомъ чего было бы если не увеличеніе средствъ на церковную благотворительность, то, крайней мѣрѣ, значительное ихъ сокращеніе. Но такъ какъ урегулированіе нищенства

\*) Означенная записка помѣщена въ настоящемъ № Т. Е. В.

есть дѣло гражданской власти и дружнаго, еднороднаго содѣйствія оной со стороны городского общества, то вопросъ этотъ пока и оставленъ былъ открытымъ. Послѣ обмена мнѣній и взглядовъ, собраніе пришло къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: 1) установить опредѣленный ежегодный денежный взносъ для членовъ попечительства не ниже 1 р. и для членовъ дома трудолюбія—не ниже 3 р.; 2) поручить правленію попечительства составить проектъ формы квитанціонныхъ книжекъ, вмѣющихъ выдаваться членамъ для сборовъ взносовъ и пожертвованій, и представить оный на разсмотрѣніе и утвержденіе г. начальника губерніи; 3) просить всѣхъ членовъ усугубить личные старанія и труды по распространенію среди горожанъ свѣдѣній цѣляхъ, дѣятельности и нуждахъ попечительства и дома трудолюбія и по сбору пожертвованій и 4) въ предупрежденіе переполненія дома трудолюбія питомцами, предоставить пріемъ въ него исключительно правленію попечительства при каедрѣ Томскаго епископа.

Согласно вновь принятому рѣшенію собранія, были предложены присутствовавшимъ особые листы для записи въ члены со взносомъ. Тутъ же, по собраніи, записалось въ члены попечительства до 15 и въ члены дома трудолюбія до 20 человекъ. Въ заключеніе собраніемъ вновь избраны были въ члены правленія г. вице-губернаторъ и г. Томскій полицій-мейстеръ. Собраніе закончилось въ 9½ часовъ общимъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

М. М.

## ЗАПИСКА

о состояніи приходскихъ попечительствъ при градо-Томскихъ церквахъ и въ частности попечительства при каедрѣ Томскаго епископа.

Чтана 24 октября 1896 г. на общемъ собраніи членовъ градо-Томскихъ попечительствъ.

Въ настоящемъ 1896 году градо-Томскія церковныя попечительства почти закапчиваютъ *пятый* годъ своего существованія и плодотворной дѣятельности. *Первое* попечительство

въ г. Томскѣ было открыто 1 января 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ при каедрѣ Томскаго епископа. Въ томъ же году, по примѣру и вслѣдствіе архипастырскихъ убѣжденій Его Преосвященства были открыты и, согласно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, организованы попечительства и во всѣхъ приходахъ г. Томска. Открытіе церковныхъ попечительствъ именно въ 1892 году было, какъ нельзя болѣе благовременно: они принесли громадную пользу въ этотъ, особенно бѣдственный для Томска годъ, когда свирѣпствовавшая холерная эпидемія оставила, можно сказать, безъ всякихъ средствъ къ жизни множество вдовъ и сиротъ въ городѣ.

Правда, въ послѣдующіе годы Господь хранилъ и нынѣ хранитъ нашъ городъ отъ какого либо общаго народнаго бѣдствія, подобнаго бѣдствію 1892 года; тѣмъ не менѣе градо-Томскія церковныя попечительства, разъ начавши свою въ высшей степени благотворную дѣятельность, продолжали и продолжаютъ ее до настоящаго времени.

Не имѣя возможности, причинѣ ограниченности матеріальныхъ средствъ, осуществлять всѣхъ задачъ, указанныхъ Положеніемъ о попечительствахъ, они, по крайней мѣрѣ, преслѣдуютъ задачи, направленные къ оказанію помощи нуждающимся и немощнымъ братіямъ нашимъ о Христѣ. Ближайшими цѣлями попечительствъ служило и служитъ: а) доставленіе пищи, одежды и крова нуждающимся и немощнымъ пріобрѣсти это собственными трудами вслѣдствіе болѣзни, престарѣлости и другихъ причинъ, б) содѣйствіе въ пріисканіи занятія или работы могущимъ трудиться, в) изысканіи способовъ къ призрѣнію и воспитанію дѣтей, потерявшихъ родителей и т. д. Дѣйствительно, попечительства даютъ ежегодно матеріальную помощь не одной сотнѣ нуждающихся въ ней. Мало того,—заботясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ бѣдняковъ, они приносятъ не малую пользу и своими попеченіями объ ихъ нравственномъ преуспѣяніи. Доставленіемъ своевременной, необходимой помощи нуждающимся

попечительства избавляютъ послѣднихъ отъ тяжелой необходимости прибѣгать къ нищенству, въ большинствѣ случаевъ вредно отражающемуся на нравственномъ состояніи собирающихъ милостыню. Затѣмъ, наводя справки о степени бѣдности и причинахъ ея относительно всѣхъ, обращающихся за помощію въ попечительства, они, въ лицѣ своихъ членовъ, не перестаютъ слѣдить за образомъ жизни и поведеніемъ нуждающихся во все время, когда послѣдніе получаютъ попечительское пособіе. Далѣе, на всѣхъ, пользующихся услугами попечительствъ, кромѣ добраго поведенія, возлагается обязанность ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Кромѣ попеченія объ удовлетвореніи матеріальныхъ и нравственныхъ нуждъ отдѣльныхъ личностей, попечительства успѣли уже основать и поставить на твердую почву нѣсколько благотворительныхъ учрежденій, приобрѣтя для нихъ собственныя, болѣе или менѣе удобныя помѣщенія. Такъ въ вѣдѣніи попечительства при каедрѣ Томскаго епископа состоитъ устроенный въ 1893 году при Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ сиропитательный домъ трудолюбія, въ которомъ получаютъ призрѣніе и воспитаніе дѣвочки-сироты. Въ вѣдѣніи Христорождественскаго попечительства состоятъ три учрежденія: дневной дѣтскій пріютъ «Ясли», «Домъ убѣжища» и церковно-приходская женская школа. Время и мѣсто не позволяютъ намъ распространиться здѣсь относительно организаціи и плодотворной дѣятельности всѣхъ вышепоименованныхъ благотворительно-воспитательныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что, безъ сомнѣнія, большинству томичей болѣе или менѣе извѣстны и существованіе, и симпатическія дѣли, и успѣшная дѣятельность такихъ благотворительныхъ учрежденій въ городѣ, какъ сиропитательный домъ трудолюбія или Ясли.

Какъ по времени открытія, такъ и по своему значенію первое мѣсто въ ряду градо-Томскихъ попечительствъ, по всей справедливости, принадлежитъ попечительству при каедрѣ Томскаго епископа, а потому мы нѣсколько болѣе и остановимъ на немъ вниманіе.

Попечительство при мѣдрѣ Томскаго епископа, или такъ называемое центральное попечительство находится въ лучшемъ непосредственномъ завѣдываніи Его Превосвященства и является, такъ сказать, центръ всѣхъ мѣдныхъ городскихъ церковныхъ попечительствъ. Въ центральное попечительство ежегодно представляются отчеты дѣятельности всѣхъ попечительствъ городовъ: предсѣдатель — Превосвященный епископъ время отъ времени даетъ совѣты и указы и чрезъ настоятелей церкви попечительствъ также, когда нужно, созываетъ себя въ покояхъ общія собранія членовъ городскихъ попечительствъ для обсужденія какихъ либо общихъ вопросовъ, новыхъ мѣръ и т. п. Вообще центральное попечительство объединяетъ всѣ другія городскія попечительства и помогаетъ ихъ усилѣнной дѣятельности.

Организація попечительства вышнѣ соответствуетъ Высочайше утвержденному Положенію церковно-приходскихъ попечительствъ. Распорядительный исполнительный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя — Превосвященнѣйшаго Макарія, казначея — Томскаго купца П. В. Хмѣлева и дѣлопроизводителя — В. С. Словцова. Всѣ текущія дѣла обсуждаются и рѣшаются на очередныхъ собраніяхъ, которыя состояются еженедѣльно по четвергамъ въ часовни Превосвященнаго, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ. Зверхъ того, по вторникамъ еженедѣльно однимъ изъ членовъ попечительства принимаются письменныя и устныя заявленія и просьбы нуждающихся въ помощи, которыя по надлежавшей провѣркѣ ихъ тѣмъ же членомъ, атѣмъ докладываются очередному собранію членовъ.

Въ составѣ членовъ попечительства состоятъ лица какъ духовныя такъ и свѣтскія, какъ мужчины, такъ и женщины. Обязательнаго, опредѣленнаго взноса члены никакого не платятъ, свое участіе дѣлу церковной благотворительности они выражаютъ частію временными, случайными пожертвованіями а главнымъ образомъ своими личными трудами по сбору пожертвованій посредствомъ кружковъ и подписныхъ листовъ, по разсмотрѣнію степеней и причинъ бѣдности просителей и

наблюденію за поведеніемъ бѣдняковъ, получающихъ поощреніе попечительства. Въ обязанность членовъ входитъ и сообщеніе очередныхъ и общихъ собраній попечительства.

Само собою разумѣется, что главный трудъ по дѣламъ попечительства несутъ на себѣ предсѣдатель, казначей и дѣлпроизводитель, на которыхъ лежитъ распорядительная, исполнительная и отчетная сторона дѣятельности попечительства. Впрочемъ справедливость требуетъ отмѣтить здѣсь особенно сердечную дѣятельность нѣкоторыхъ изъ другихъ членовъ попечительства: а) сбору пожертвованій на нужды попечительства болѣе всѣхъ членовъ трудились и трудятся члены попечительства: Марія Феликсовна Барабанчикова, Марія Ивановна Архипова, которыми собрано, съ 1 января по 17 этого октября, посредствомъ кружекъ болѣе 300 р.. б) Въ дѣлѣ наблюденія за образомъ жизни получающихъ пособіе изъ попечительства, личнаго попеченія въ нихъ и сердечнаго къ нимъ отношенія обнаруживаютъ особенное усердіе казначей попечительства П. В. Хмѣлевъ, членъ попечительства Евдокія Егоровна Егорова. в) Не мало труда выпадаетъ и на долю члена діакона А. Н. Владимірова, который ежевѣдѣльно по вторникамъ, въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, принимаетъ просьбы нуждающихся въ пособія, фактически провѣряетъ степень и причины нужды просителей и вмѣстѣ съ своими соображеніями докладываетъ очередному собранію членовъ.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ центрального попечительства, какъ и другихъ городскихъ попечительствъ, служатъ исключительно добротныя пожертвованія деньгами или натурою членовъ попечительства и другихъ христіанскихъ благотворителей. Для сбора пожертвованій употребляются главнымъ образомъ особыя кружки за печатями. Такія кружки выдаются на руки членамъ, желающимъ потрудиться для святаго дѣла, а также выставляются въ церкви и разныхъ мѣстахъ, гдѣ бываетъ собраніе народа. Кромѣ кружекъ, сборы производятся и при помощи подписныхъ листовъ. Сверхъ суммъ, поступающихъ на общія нужды попечительства, въ текущемъ году были дѣ-

лаемы въ попечительство и спеціальныя пожертвованія, назначаемыя на опредѣленные предметы благотворенія. Такъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Макаріемъ на ремонтъ сиропитательнаго дома трудолюбія, что при женскомъ монастырѣ, пожертвовано было въ маѣ 300 р. Точно также, благодаря стараніямъ Преосвященнаго, во время обзрѣнія имъ епархіи нынѣшнимъ лѣтомъ, было собрано въ церкви с. Тисульскаго, Маріинскаго округа (благ. № 12), въ пользу дома трудолюбія 138 р. 65 к.

Общее состояніе суммъ попечительства по приходо-расходной книгѣ съ 1 января 1896 г. по 17 октября представляется въ слѣдующемъ видѣ: запаснаго неприкосновеннаго капитала было 430 р., вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года поступило въ приходъ на общіе и спеціальныя расходы попечительства 1652 р. 7 к., выписано въ расходъ съ начала года всего 1693 р. 64 к. Такимъ образомъ, попечительство, получивъ дефицитъ на 41 р. 57 к. и не имѣя въ настоящее время средствъ на покрытіе какъ дефицита, такъ и текущихъ расходовъ, должно естественно обратиться къ изысканію новыхъ способовъ и вообще къ увеличенію своихъ матеріальныхъ средствъ необходимыхъ для продолженія церковно-благотворительной дѣятельности.

Въ чемъ же именно выразилась въ текущемъ году церковно-благотворительная дѣятельность центральнаго попечительства? Какъ и въ предшествовашіе годы, она выразилась въ двоякаго рода пособіяхъ: въ постоянныхъ и единовременныхъ.

1) Попечительство выдавало и выдаетъ необходимое пособіе такимъ людямъ, которые, безъ его помощи, должны были бы или прибѣгнуть къ нищенству, или получать пропитаніе отъ городского общества, или оказаться въ совершенно безвыходномъ положеніи. Это—бѣдняки, которые, вслѣдствіе малолѣтства, старости, болѣзни, многосемейности, не имѣютъ силъ и возможности собственными трудами снискивать себѣ средства къ жизни. Это—по большей части пзуренныя, помощныя 60—70 лѣтнія старухи, безродныя, бездомныя, кото-

некуда преклонить свою голову. Это—люди бѣдные,  
 битые параличемъ ли слѣпые. страдающіе какою  
 нибъ хроническою болѣзнию, которые должны погибнуть  
 посторонней помощи. Это—бѣдные атери. живущіи  
 въ услуженіи, но имѣющіи на руцѣхъ долѣтъ  
 словомъ, это—все люди, представляющіе собою  
 бую бѣдность, вопиющую, безпомощную нужду. Попечительство  
 выдаетъ такимъ бѣднякамъ постоянную помощь, отъ 1 до  
 5 р. въ мѣсяцъ смотря по степени нужды, такъ что они  
 становятся какъ бы «пансіонерами» попечительства. Въстѣ  
 тѣхъ, попечительство поручаетъ ихъ собору попеченію  
 извѣстныхъ меновъ, которые не только выдаютъ попечитель-  
 ствомъ себѣ бѣднякамъ-пансіонерамъ, но слѣдятъ за ихъ  
 образомъ жизни и поощряютъ тамъ, сколько могутъ, изъ своихъ  
 средствъ съѣсть ми ринасами, одеждою и проч. Въ теку-  
 году постояннымъ пособіемъ отъ попечительства поль-  
 зуется 16 человекъ, изъ которыхъ 2 мужчины, а остальные  
 14 женщины. Всѣ они принадлежатъ къ сословію мѣщанъ  
 или крестьянъ. Шестеро изъ нихъ получаютъ по 5 р. пособіе,  
 одинъ 2 р. 50 к., четверо—2 рублевое, трое—полутора-руб-  
 левое двое—по 1 рублю. Большая часть означенныхъ пансіоне-  
 ровъ состоитъ на особіи отъ попечительства уже не первый  
 разъ, именно: человекъ—съ 1893 года 3—съ 1894 г.,  
 1895 3—съ начала текущаго года. На постоян-  
 ное пособіе бѣднякамъ-пансіонерамъ попечительство расходуетъ  
 ежемесячно по 25 руб. Всѣ лица, пользующіяся постояннымъ  
 пособіемъ, въ какомъ случаѣ не должны занимать  
 нравіемъ честины дѣйствительно не виденствуютъ:  
 своимъ зорко слѣдятъ ихъ члены попечительства.  
 Въ числѣ постоянныхъ пособій относятся къ выдаваемымъ  
 ежемесячно 20 р. сумма на вспоможеніе хроническому  
 трудолюбивому находящемуся въ административной ма-  
 териальной зависимости отъ центрального попечительства.  
 2) Кроме постоянныхъ, ежемесячныхъ пособій, попечи-  
 тельство выдаетъ и дающимъ и пособіи единовременныя

какъ изъ общихъ суммъ, такъ и изъ поступающихъ въ попечительство спеціальныхъ пожертвованій на извѣстные предметы благотворенія. а) Единновременныя пособія изъ общихъ суммъ попечительства даются безвозмездно или заемобразно. Размѣръ первыхъ, смотря по степени нужды, простирается обыкновенно отъ 50 к. до 3 р. Особенно много было выдано безвозмездныхъ единновременныхъ пособій бѣднымъ жителямъ г. Томска по случаю высокотожественнаго и всерадостнаго событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, какъ изъ суммъ попечительскихъ такъ и изъ особой суммы въ 100 р., переданной на этотъ предметъ Томской городской думой въ распоряженіе предѣдателя попечительства, Преосвященнаго Макарія. Въ концѣ апрѣля мѣсяца попечительствомъ одновременно было выдано въ лицу приказа общественнаго призрѣнія 33 р. 70 к. на улучшеніе содержанія находящихся въ больницѣ душевно-больныхъ духовнаго званія. Заемобразныя пособія выдавались попечительствомъ лицамъ вполне благонадежнымъ, за поручительствомъ членовъ. Такъ, Николаю Челышеву, на поѣздку изъ Томска на родину, было дано 60 р., чиновницѣ Борясимъ неоднократно было выдаваемо, подъ обезпеченіе пенсіонной книжки отъ 20 до 35 р.. б) Единновременныя пособія изъ спеціальныхъ пожертвованій въ текущемъ году главнымъ образомъ были выдаваемы сиротнательному дому трудолюбія, которому было передано изъ попечительства около 500 р.

Въ заключеніе можно сказать, что центральное попечительство сдѣлало и сдѣлаетъ многое для удовлетворенія насущныхъ нуждъ и потребностей немущей братіи нашей о Христѣ и слѣдовательно успѣшно выполняетъ свои скромныя задачи и цѣли. Правда, оно не можетъ сдѣлать и больше того, что дѣлаетъ, но этому препятствуетъ не недостатокъ желанія и усердія лицъ, завѣдующихъ и руководящихъ дѣятельностію попечительства, а единственно недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Дѣйствительно, число бѣдняковъ, нуждающихся въ постоянной помощи и обращающихся за нею въ центральное

попечительство, далеко превышает цифру 16, показывающую количество наличных авансеровъ этого попечительства. Точно также и размѣръ пособій отъ 1 до 3 р. получаемого безпомощными бѣдняками изъ попечительства, при настоящей дороговизнѣ жизни въ Томскѣ, едва достаточно того, чтобы избавить отъ голодной смерти. Но попечительство, имѣющее въ своей кассѣ даже дефицитъ, въ видѣ долга, бессильно сдѣлать больше: при крайней скудости средствъ, оно часто находитъ себя вынужденнымъ отказывать многимъ обращающимся къ нему за помощію, хотя ясно видить, что помощь необходима просителю. Поэтому не только нравственный долгъ, но и очевидная, дѣйствительная необходимость обязываетъ насъ и вообще всѣхъ болѣе или менѣе обеспеченныхъ гражданъ города позаботиться нашихъ бѣдныхъ братьяхъ, избавить ихъ отъ тяжелой необходимости списывать себѣ средства къ жизни собираніемъ милостыни. Вѣдь извѣстно, что единственнымъ источникомъ средствъ попечительства служатъ добровольныя пожертвованія. Ни баловъ, ни маскарадовъ, ни иныхъ увеселеній съ благотворительною цѣлью попечительства не могутъ и не должны устроить, потому что такъ рода благотворительность въ нравственномъ отношеніи ничтожна, между тѣмъ какъ все спс. благотворительности и должна заключаться въ ея нравственной сторонѣ, такъ что дѣл. благотворенія есть не только способъ помощи имущимъ ближнимъ, но и средство нашего собственнаго нравственнаго воспитанія и усовершенствованія. Отсюда истинно глубока смысл. исполнено слово Божіе: *лучше есть мизина, нежели возмизини*. Что мы можемъ сдѣлать, притомъ безъ лаго обремененія себя, чтобы усилить наши средства попечительства? Имѣя въ виду высокое известное церковное благотворительное вѣдѣе, считающаго себя христіанъ и соблюдающаго заповѣди Спасителя любви мы можемъ сдѣлать много, если приложимъ любовь и усердіе къ дѣлу. Такъ, напримеръ, мы можемъ установить и дѣлать какой нибудь опредѣленный, хотя

скромный размѣру, членскій взносъ на нужды попечительствъ, можемъ усугубить личныя труды по исполненію задачъ и цѣлей попечительствъ и ихъ нуждъ зрѣя аго количества гражданъ города, можемъ лить свое усердіе къ тому, чтобы располагать и привлекать нашихъ знакомыхъ и незнакомыхъ, особенно еще извѣстныхъ своею благотворительностію, къ дѣльнымъ пожертвованіямъ на церковныя попечительства, вообще можемъ выражая словомъ дѣло свою ревность, возбуждать другихъ къ дѣятельной христіанскій любви чрезъ церковную благотворительность.

Да не оскудѣетъ рука дающаго! Блаженіи милостивіи, яко тѣи помилуваны будутъ.

*М. Михайловскій.*

## Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи с. архимандрита Иннокентія за 1896 годъ

(Окончаніе \*).

24 25 января. Дер. Фесъ школа грамоты, прихода Кузнецкой Богородице-Одигитріевскій церкви, въ 8 вер. отъ города завѣдующій школою священ. о. Виссаріонъ Минеръ; учитель Андрей Шестаковъ, кузнецкій мѣщанинъ, окончилъ курсъ въ С.-Петербургомъ Инженерномъ Артиллерійскомъ училищѣ; учениковъ въ школѣ отдѣленіи 26 (7 въ старшемъ 12 (4 дѣв.), всего III 12 января прошлаго года жесточайшимъ морозомъ досажены, служившимъ Виссаріономъ. Старшія дѣти учили дѣла, а мы почти всегдѣ начали учиться съ открытіемъ дѣла орошо знаютъ шитвы, заповѣди и т. д. въ вѣры, старшіе хорошо читаютъ по и несутъ дѣла мальчи прочиталъ неакомъ на . «Взгослови душе моя

Господа и вся внутренняя моя,» а дѣвочка: «Живый въ помощи вышняго,» другой мальчикъ разсказалъ о крещеніи Господѣ, третій о сотвореніи міра видимаго и невидимаго; адшіе читали: одинъ наказаніи за гѣхъ діавола и первыхъ людей, по исторіи прот. Смирнова; другой книгъ Ушана Вербномъ воскресеніи; третій и четвертый по гл. отъ Маттея: пятый, шестой и седьмой по новѣйшему самоучителю о Богѣ и сотвореніи міра; восьмая по молитвеннику на русскомъ языкѣ кондакъ св. Благовѣрному великому князю Александру Невскому; девятая по псалтири тропари по 6-й каѳизмѣ; десятая краткому славянскому чепнику утреннюю молитву; одиннадцатая шестилѣтняя дѣвочка и двѣнадцатая прочитали псалтырь: Отче нашъ; трина, книгъ Ильминскаго лады съ двумя согласны четырнадцатая по новѣйшей русской азбукѣ склады съ одной согласной и двумя; пятнадцатый по золотой азбукѣ объ Іосифѣ; шестнадцатая по русской азбукѣ самоучителю склады и слова; семнадцатый по азбукѣ Столбова склады; восемнадцатый по золотой азбукѣ 4-ю заповѣдъ; девятнадцатый разсказалъ о сотвореніи міра и челоука, читалъ о рожденіи Моисея Смирнову; двадцатый разсказалъ о дѣтяхъ Адама. Старшихъ учитель спрашивалъ о томъ, что называется перестроженіемъ, почему складываются три перста, а два пригибаются къ ладони и о различіи лицъ Пресвятой Троицы.

На второмъ урокѣ по ариметикѣ учитель далъ повятіе о предметѣ, единицахъ и числахъ, о единицахъ отвлеченныхъ, именованныхъ цѣлыхъ и дробныхъ и о дробяхъ  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ . Загѣмъ рѣшилъ вопросы: что называется словеснымъ численіемъ? Что такое счисленіе? Какъ повѣряется сложеніе? Что такое сложеніе? Названія чиселъ умноженія и знакъ; что такое дѣленіе? Названіе чиселъ, знакъ и говѣрка дѣленія.

Учитель пишетъ отличво; прекрасно пишутъ у него и 8 старшихъ мальчиковъ и 1 дѣвочка. На урокѣ чистописанія дѣти списывали съ книгъ. Одинъ писалъ блаженствахъ евангельскихъ, другой о крещеніи св. згов. княгини Ольги,

третій объ испытаніи вѣры Авраама, четвертый объ обращеніи преподобномученицы Евдокии къ истинному Богу, пятый изъ житія преподобнаго Сергія о причинахъ особеннаго благоговѣнія къ нему русскаго народа, шестой—псаломъ: «Господи силою твоею возвеселится царь;» седьмой слова, написанныя учителемъ на одной строкѣ: «Что возмутило васъ, волне?», а восьмой—свѣтъ во откровеніе языковъ, девятый о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи, дѣвочка отдѣльныя слова. Пишущихъ 17 человекъ.

Дѣти утромъ собираются въ школу рано, къ 8 часамъ и учатся до 11 часовъ; послѣ обѣда скоро приходятъ и сидятъ до потемокъ. Чтобы дѣти не забыли выученнаго, учитель учитъ ихъ обѣда и во время святокъ.

Длина классной комнаты 7, ширина 6 аршинъ; два стола на высокихъ ногахъ, третій маленькій; за первымъ (4 арш. длины и 1 арш. ширины) сидятъ по обѣ стороны 16 чел. за вторымъ (3 арш. длины и 1 арш. ширины) 13 чел.; за третьимъ 5 чел.; большая печь и желѣзная.

Попечитель школы крестьянинъ Дмитрій Евгеніевъ Безсоновъ; домъ для школы уступилъ бесплатно до лѣта крестьянинъ Глѣбъ Павловъ Валешевскій. Въ деревнѣ на половину грамотны, годныхъ дупъ 104. Школу любятъ и родители и дѣти, посѣдѣвшаго учителя высоко цѣнятъ за его усердіе и любовь къ дѣтямъ.

26 января. С. Безруковское; школа церковно-приходская, законоучитель священникъ Василій Смольяниновъ, окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ; былъ учителемъ 12 лѣтъ при Алтайской миссіи; учитель и. д. псаломщика Александръ Орфановъ изъ 2 отдѣленія министерской школы; учениковъ зъ младшемъ отдѣленіи 10, въ старшемъ 1. Ученье началось 23 октября. Школа помѣщается въ домѣ псаломщика, который живетъ въ своемъ домѣ; за двумя партами сидѣли 12 мальчиковъ, изъ коихъ 6 дѣти ивродцевъ, разбиравшія по складамъ въ книгѣ Попова первые три строки послѣ первыхъ

буквъ; молитвы «Богородице Дѣво радуйся» не пропѣли. Школа открыта въ 1888 году; выпускъ никогда не было.

Въ приходѣ Безруковскомъ 5 деревни русскихъ и 10 улусовъ инородцевъ; въ русскихъ деревняхъ 400 душъ обоего пола, инородцевъ 1926 душъ обоего пола, всего 2327; въ с. Безруковскомъ дѣтей школьнаго возраста отъ 6 до 11 лѣтъ 51, въ другихъ деревняхъ 417, всего 468. Инородцы плохо понимаютъ по русски, а школьники не понимаютъ ни одного слова; для нихъ нуженъ учитель изъ инородцевъ. Говорятъ, что два мальчика Безруковского прихода—Анашевы окончили курсъ въ Війскомъ катихизаторскомъ училищѣ и служатъ теперь учителями въ Паспаулѣ и Эдыганѣ. Не полезнѣе ли было бы имъ трудиться въ Кузнецкомъ округѣ?

28 января. С. Атамановское, школа министерская, законоучитель священникъ Іоаннъ Иванцкій, съ домашнимъ образованіемъ; учительница Антолина Кузнецова, окончившая курсъ въ Кузнецкомъ женскомъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы; учениковъ въ 1 отдѣленіи 15 (3 дѣв.), во 2—7 мал., въ 3—3 мал., всего 25. Дѣти 3 отдѣленія молитвы читаютъ съ ошибками, крестятся и поклоны дѣлать не мѣбютъ, заповѣди Божіи читаютъ 2, символъ вѣры, объ Авраамѣ и Рождествѣ Христовомъ разсказывалъ по вопросамъ одинъ; перстосложеніе называютъ крестомъ и Пресвятой Троицей. По славянски старшіе читаютъ Крещеніи Господнемъ, одинъ побойчѣе.

3 часа полудни, дер. Пучеглазова, прихода Кузнецкой Сидигитріевской церкви, шко. грамоты, открыта 7 ноября прошлаго года священникомъ Виссаріономъ Минераловымъ; учитель кузнецкій мѣщанинъ Лаврентій Трофимовъ, старикъ, окончилъ курсъ въ Кузнецкомъ уѣздномъ училищѣ въ 1846 году; учениковъ 11 мальчиковъ. Дѣти знаютъ и хорошо поютъ молитвы; читали: одинъ по золотой азбукѣ, другой по повѣйшей російской азбукѣ, третій по славянскому краткому молитвеннику, четвертый по русскому молитвеннику тропарь и кондакъ Срѣтенію Господню.

Школа помѣщается въ домѣ крестьянина Флегонта Муратова, который уступилъ на мѣсяць хорошую просторную комнату для школы; на другой мѣсяць школа перейдетъ въ другой домъ, изъ коего дѣти учатся и т. д., а у кого изъ учащихся нѣтъ комнаты для школы, то родители такихъ дѣтей должны нанимать въ другихъ домахъ помѣщеніе для школы на мѣсяць. Такъ по приговору. За труды учитель получаетъ отъ общества 50 р. въ годъ.

20 января, улусъ Осиновскій, школа грамоты, открыта въ 1887 году; завѣдующій школою священникъ Григорій Пробытковъ, изъ 4 класса духовнаго училища; законоучитель и учитель діаконъ Тактаевъ, изъ Алтайскихъ инородцевъ, окончилъ курсъ въ Війскомъ катихизаторскомъ училищѣ, училъ 7 лѣтъ; учениковъ 17 мал. и 5 дѣв. всего 22,—дѣти кочующихъ инородцевъ; но русски мало понимаютъ; 4 мал. и 3 дѣв. начали учиться въ прошломъ году, остальные нынѣ. Ученіе началось 2 октября. Прочитали утреннія молитвы; первыя молитвы по «Отче нашъ» знаютъ. Изъ журнала видно, что молитву Царю небесный учили въ теченіи 13 уроковъ, Святыи Боже и Слава и нынѣ—7 уроковъ, Пресвятая Троице—13 уроковъ, молитву Господню—15 уроковъ; выученныя молитвы повторяя 6 разъ. Со 2 октября по 14 декабря былъ одинъ мальчикъ въ старшемъ отдѣленіи. Съ нимъ повторяли 14 разъ утреннія вечернія молитвы по русски и по татарски. Учитель не опытенъ въ своемъ дѣлѣ.

Въ первый разъ мнѣ пришлось видѣть дѣтей Кузнецкихъ татаръ. Они говорятъ по русски, ближній языкъ имъ мало понятенъ, а нѣтъ вовсе не понимаютъ. Съ ними пужно сначала прочитать азбуку и другіе книжки на ихъ варѣчій, а потомъ уже переходить къ русскимъ книжкамъ. Заглянулъ я въ шкафъ Осиновской школы и въ немъ лежатъ новыя книжки на шорскомъ языкѣ: азбука 25 экз., священная исторія ветхаго и новаго завѣта 65 экз. и путь ко спасенію 25 экз. Я заставилъ двухъ изъ окончившихъ ученіе инородческихъ дѣтей прочитать исторію ветхаго завѣта, и они сказали, что

эту книгу они уже читали и она понятна имъ; послѣ этого со всѣми дѣтьми мы поучили о сотвореніи міра сначала и первомъ днѣ творенія.

Классная комната въ церковной сторожкѣ, свѣтлая, просторная, 9 арш. 10 верш. длины, 6 арш. 2 верш. ширины, 3 арш. 8 верш. высоты; въ ней 5 оконъ, 3 хорошихъ парты и не большой крашеный столъ для учителя, шкафъ съ книгами. Учебниковъ и учебныхъ пособій много. При этой комнатѣ учительская, — третья комната для сторожа; кладовая и коридоръ.

31 января; улусъ Куведѣевскій, школа грамоты; завѣдующій священникъ Михаилъ Ландышевъ, законоучитель заповѣдникъ священникъ Ялбаевъ, окончили курсъ въ Улалинскомъ миссіонерскомъ училищѣ; учениковъ въ младшемъ отдѣленіи 19 (3 дѣв.), въ старшемъ 10 (3 дѣв.), всего 29. Ученіе началось 9 октября. Эта школа была въ вѣдѣніи Алтайской миссіи и только съ октября прошлаго 1895 года перешла въ благочиніе № 14. Символь вѣры и заповѣди Божіи знаютъ съ ошибками; по славянски читаютъ не бойко; по арифметикѣ не просчитали по 2 до 100; молитвы и пѣнопѣнія всеобщаго бдѣнія поютъ хорошо. Дѣти инородцевъ мало понимаютъ русскій языкъ. Классная комната просторная, въ ней два большихъ стола, за коими сидятъ дѣти.

Въ журналѣ запись занятій ведена въ общихъ выраженіяхъ, изъ коихъ не видно, чѣмъ занимались; апр., начало записи за октябрь мѣсяць: «Младшее отдѣленіе слѣдовало по образцу приблизительно старшихъ, какъ 9, 10, 11 и 12 числа; 13 числа чтеніе изъ азбукъ, букварей, молитвы, повтореніе съ краткимъ объясненіемъ и значеніе крестнаго знаменія; устная арифметика на пальцахъ; письмо на доскахъ; 14 числа предварительныя молитвы, чтеніе изъ букварей, азбукъ, письмо элементовъ, иные изучали молитвы, пѣніе со старшими: Благослови душе, Господи помилуй. Тебѣ Господи, Подай Господи и пр.; 16 числа молитва: Во имя отца и т. д., писали изъ прописей и букварей, иные элементовъ, иные свящ.

Писанія, изучали молитвы изъ книжекъ; ариѳметическія упражненія на пальцахъ къ ариѳметикѣ числъ до 10. 31 октября, законъ Божій, ученики слушали и отвѣчали разсказъ учителя о Богѣ, сотвореніи міра, человѣка и пр. До столпотворенія Вавилонскаго и смѣшенія языковъ; читали и писали элементы.

1 февраля, Сары-Чумышское, школа грамоты, законоучитель священникъ Тимофей Петровъ, окончилъ ученіе въ начальномъ миссіонерскомъ Улалинскомъ училищѣ; учитель Дорофей Шунковъ окончилъ ученіе въ 3-классномъ уѣздномъ училищѣ; учениковъ въ 1 отдѣленіи 11 (2 дѣв.), во 2—11 (2 дѣв.), въ 3—9 (1 дѣв.), всего 31. Дѣти хорошо пѣли молитвы и символъ вѣры; старшіе читали заповѣди Божіи и разсказывали о Рождествѣ Господа Ісуса Христа. О. Тимофей Петрова поминають добрымъ словомъ и въ с. Безруковскомъ, гдѣ онъ служилъ равнѣе.

Наблюдателемъ школъ благ. № 14 состоитъ священникъ с. Терентьевскаго, о. Петръ Радишевскій. Онъ окончилъ курсъ въ 3-классномъ Кузнецкомъ уѣздномъ училищѣ и имѣеть свидѣтельство на знаніе учителя; былъ учителемъ 10 лѣтъ въ министерской школѣ и 8 лѣтъ учителемъ и законоучителемъ въ церковной школѣ; 1892 года утвержденъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ благочиніи № 14. Стараніемъ его открыты школы: въ с. Терентьевскомъ церковно-приходская съ 1892 года и въ дер. Котинной, Терентьевскаго прихода, школа грамоты 21 сентября 1895 года.

Въ вѣдѣніи о. Петра Радишевскаго находятся школы церковно-приходскія: градо-Кузнецкая соборная, Безруковская, Березовская монастырская, Усятская, Афонинская и Терентьевская и школы грамоты: Недорѣзовская, Красноярскаго прихода, Кузедѣвская, Осиновская, Томская, Котинская, Терентьевскаго прихода, Феськовская, Кузнецкаго прихода, Пучеглазовская, того же прихода, всего 14 школъ.

Въ Томской школѣ ученія не было съ настоящаго учебнаго года за переводомъ псаломщика въ другой приходъ; въ Не-

дорѣзовой тоже не было учителя. Въ другихъ школахъ ученіе началось съ октября мѣсяца, кончается въ половинѣ іюня. Ученики поступаютъ въ школу въ теченіе цѣлаго года; въ концѣ года учатся только готовящіеся къ экзамену, остальные кончаютъ ученіе послѣ Пасхи, при началѣ полевыхъ работъ.

Ближайшія къ мѣсту жительства о. наблюдателя школы: Недорѣзовская 15 вер., Котинская 17 вер.; отдаленныя на окраинахъ благочинія: Томская 75 верстъ, Кузедѣвская 110 вер. Безруковская 70 вер., остальные отъ 20 до 40 верстъ. Въ прошломъ учебномъ году о. наблюдатель былъ во всѣхъ школахъ 3 раза, а въ нѣкоторыхъ четыре раза; въ нынѣшнемъ году школы посѣщены имъ въ ноябрѣ и декабрѣ. Въ одинъ конецъ проѣхалъ онъ 400 верстъ; въ каждой школѣ онъ проводитъ сутки и бываетъ на всѣхъ урокахъ.

Выдающіеся учителя въ школахъ: Березовской—Анна Любимцева и Усятской—Тайсія Студенская; въ дер. Котиной—Петръ Нагибинъ, Кузнецкій мѣщанинъ; остальные ничѣмъ не выдаются, но въ нынѣшнемъ году, сравнительно съ прошлыми годами, начинаютъ относиться къ школьному дѣлу добросовѣстно.

Учебники и учебныя пособія для школъ о. наблюдатель достаетъ изъ Кузнецкаго отдѣленія и самъ развозитъ ихъ по школамъ. Школы его вѣдѣнія всѣ снабжены кнѣгами въ достаточномъ количествѣ; экзамены въ школахъ благочинія № 14 начались только два года тому назадъ; ранѣе ихъ не было.

Учениковъ въ 1892—93 учеб. году обучалось въ 10 школахъ 131 об. пола, а въ настоящемъ 1895—96 г. учатся въ 10 школахъ 236.

Успѣшному ходу занятій въ церковныхъ школахъ, по замѣчанію о. наблюдателя, вредитъ во 1-хъ несвоевременное поступленіе дѣтей въ школы; нѣкоторые поступаютъ послѣ новаго года и даже великимъ постомъ; во 2-хъ неаккуратное посѣщеніе ими школы и въ 3-хъ короткій срокъ занятій въ школѣ. Въ большей части школъ время открытія и окончаніе

учебныхъ занятій совпадало съ прекращеніемъ и начатіемъ крестьянскихъ работъ въ полѣ. Продолжительность учебнаго времени въ школѣ была неодинакова въ прошломъ 1894—95 учебномъ году и представляется въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Кузнецкой соборной съ 22 августа по 9 іюня, Березовской — 3 октября по 28 мая, Безруковской — 1 декабря по 1 мая, Монастырской—5 сентября по 26 апрѣля, Усятской—4 октября по 29 мая, Аевинской—5 октября по 10 іюня, Основовской—5 октября по 7 марта, Терентьевской—28 сентября по 15 іюня, Томской—22 ноября по 20 мая и Недорѣзовской съ 1 ноября по 1 апрѣля. По замѣчанію Петра, хожденіе дѣтей въ школу зависитъ отъ усердія священника, слово котораго убѣждаетъ родителей отпускать дѣтей въ школу. Мѣстное населеніе начинаетъ относиться къ школамъ гораздо сочувственнѣе прежняго, особенно со времени начала выпускать учениковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса, а также и потому, что сами родители видятъ своихъ дѣтей поющими и читающими въ церкви часы, шестопсалміе, каензмы и пр. Кромѣ того сами дѣти начинаютъ сознавать необходимость грамоты; напр., въ Терентьевскомъ приходѣ одинъ семилѣтній мальчикъ, услышавъ въ церкви чтеніе и пѣніе своихъ сверстниковъ, самъ просилъ родителей отдать его въ школу, каковое желаніе его и было исполнено ими, и теперь сей мальчикъ въ числѣ школьникоуъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь при освященіи церковно приходскихъ школъ.—Общее собраніе членовъ градо-Томскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Записка о состояніи приходскихъ попечительствъ.—Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго наблюдателя.—Объявленія.

---