

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисленія въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 52 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 10.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го МАЯ 1873 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

*Благотворительныя учрежденія въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Какъ въ западныхъ губерніяхъ, такъ и въ привислинскомъ краѣ, интересамъ православія продолжали ревностно служить церковныя братства и равнозначущія имъ общества и церковныя попечительства, съ каждымъ годомъ получающія тамъ большее развитіе увеличеніемъ въ числѣ и расширеніемъ круга своей благотворной дѣятельности.

Дѣятельность существующихъ въ западномъ краѣ братствъ, направленная къ одной и той же цѣли, тождественна и по способамъ ея достиженія. Всѣ оны, по мѣрѣ своихъ

матеріальныхъ средствъ, снабжая церкви разными необходимыми для богослуженія принадлежностями, содѣйствовали ихъ благодѣію, содержали на свой счетъ и поддерживали школы, оказывали вспомошествованія бѣднымъ изъ православныхъ, особенно новоприсоединяющимся къ православію изъ иновѣрныхъ исповѣданій. На благоустройство церкви болѣе значительныя приношенія, въ минувшемъ году, сдѣланы братствами Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ, Могилевскимъ, Полоцкимъ (во имя Святителя Николая и преподобной Евфросиніи), Литинскимъ и Лetichevскимъ Подольской епархіи. Дѣлу религіозно-правственнаго образованія народа служили, болѣе или менѣе, всѣ братства: но наиболѣе широкою дѣятельностію ознаменовали себя на этомъ поприщѣ Виленское Свято Духовское, Полоцкое, Могилевское, Иоанно-Предтеченское въ г. Каменцѣ и Острожское Кирилло-Меодіевское. Благотворенія нуждающимся оказывали преимущественно братства Могилевское, Полоцкое и Кіевское Свято-Владимірское. Особенно же замѣчательна въ этомъ отношеніи дѣятельность послѣдняго братства. Въ учрежденномъ имъ пріютѣ обращающіеся къ православнои вѣрѣ евреи приготавлиются къ св. крещенію, и за тѣмъ по вступленіи въ православную церковь, пользуются содержаніемъ и помѣщеніемъ до опредѣленія къ какому либо роду занятій въ христіанскомъ обществѣ. Пріютъ этотъ доставляетъ существенную пользу неопитамъ изъ евреевъ, уже и въ томъ отношеніи, что здѣсь они находятъ для себя охрану и защиту отъ фанатизма и преслѣдованія своихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Съ цѣлію содѣйствія утвержденію православія и русской народности въ краѣ, въ Волынской епархіи, въ

четномъ году, возстановлено знаменитое въ древности Луцкое Крестовоздвиженское братство, и вновь учреждено въ г. Староконстантиновѣ, при соборной церкви, братство, также подъ именемъ Крестовоздвиженскаго.

Наряду съ братствами продолжало ознаменовывать себя благотворною дѣятельностію образовавшееся въ 1869 г. общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ. Въ отчетномъ году изъ имѣвшейся въ его распоряженіи суммы около 3.000 руб., болѣе половины употреблено отчасти на поддержаніе церквей, отчасти на благотвори-тельные учрежденія и на пособія бѣднымъ. Кромѣ того значительное число церквей снабжено отъ общества тѣми или другими предметами, болѣе или менѣе цѣнными, которые приобрѣтены имъ отъ разныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Стоимость этихъ вещей превышаетъ почти втрое капиталъ, какимъ владѣетъ общество. Такъ, напримѣръ, для трехъ церквей Виленской губерніи обществомъ доставлено утвари и ризницы, въ числѣ 270 предметовъ, на сумму до 4000 руб-лей московскимъ комитетомъ общества, въ ознаменованіе посѣщенія 24 іюля 1870 года г. Вильны Вашимъ Величествомъ, прислано для пяти бѣднѣйшихъ церквей сѣверо-западнаго края разныхъ вещей на 3000 рублей.

Въ привислинскомъ краѣ дѣйствовали въ интересахъ православія церковныя попечительства, которыхъ было въ 1871 году 13-ть; въ томъ числѣ одно (при Кѣлецкой церк-кви) открыто въ теченіи минувшаго года. Каждое изъ этихъ попечительствъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, стремилось по-служить благоустроению приходскаго храма, призрѣнію и образованію бѣдныхъ дѣтей и сиротъ православнаго вспо-

вѣданія въ заводимыхъ приютахъ и школахъ, вспомо-  
ствованію немощнымъ прихожанамъ. Сравнительно, болѣе  
широкою дѣятельностію заявили себя попечительства при  
Сѣдлецкой и Плоцкой церквахъ, располагающія и болѣе  
достаточными средствами. Первое изъ нихъ имѣло главною  
своею задачею вспомоществованіе нуждающимся лицамъ  
прихода; но, не ограничиваясь матеріальными пособіями за-  
являвшимъ о своихъ нуждахъ, всемѣрно заботилось объ  
устройствѣ и приведеніи въ возможно-лучшее состояніе  
такого благотворительнаго учрежденія, въ которомъ бѣдны  
дѣти могли бы находить, кромѣ матеріальнаго обеспече-  
нія, удовлетвореніе своимъ духовнымъ нуждамъ. Въ этихъ  
видахъ Сѣдлецкое попечительство обратило свою забот-  
ливость главнымъ образомъ на перестройку переданнаго  
ему въ 1870 году подуховнаго деревяннаго дома, подъ  
помѣщеніе заведеннаго имъ приюта, для котораго до сео  
времени нанимаемъ былъ частный домъ и въ которомъ  
призрѣвалось 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, обучавшихся  
въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ полезнымъ дѣй-  
ствіямъ этого попечительства относится и то, что оно при-  
няло въ свое завѣдываніе приходское православное клад-  
бище, привело его въ порядокъ и учредило за нимъ на-  
лежащій надзоръ. Попечительство при плоцкой церкви,  
состоящее изъ предсѣдателя, двухъ непремѣнныхъ и вось-  
ми дѣйствительныхъ членовъ, весьма успѣшно привлекало  
и постороннихъ лицъ къ участию въ своей дѣятельности.  
Въ 1871 году состоявшій въ его распоряженіи капиталъ  
простирался до 7.753 рублей. Изъ него попечительство  
употребило до 4.250 р. на постройку кладбищенской  
церкви и болѣе 1000 р. на содержаніе приюта для бѣд-

выхъ православныхъ дѣтей. Такой же приютъ имѣло главнымъ предметомъ своей дѣятельности и Калишское попечительство. Петроковское попечительство оказывало пособіе приходской школѣ и приюту при ней, заботясь въ тоже время объ открытіи собственнаго приюта на 20 дѣтей. Попечительство при Ломженской приходской церкви содержало на свои средства школу въ г. Млавѣ. Попечительствомъ при Варшавской Маріинской (на Прагѣ) церкви открыта приходская школа, въ которой обучающіеся пользуются полнымъ содержаніемъ отъ попечительства. Матеріальныя средства всѣхъ этихъ попечительствъ увеличиваются. Въ общей сложности въ распоряженіи ихъ, въ минувшемъ году состояло болѣе 22000 руб. Изъ этой суммы въ отчетномъ году употреблено: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 5.430 р., б) на содержаніе школъ, приютовъ и на разныя благотворенія 9.878 руб.

### *Школы при монастыряхъ и церквахъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Изъ кратко очерка дѣятельности церковныхъ братствъ и попечительствъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ усматривается, что по общему сознанію этихъ учреждений, образованіе дѣтей въ духѣ православія служить вѣрѣйшимъ путемъ къ утверженію православной вѣры и народности русской въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣютъ значительную силу чуждые элементы, и потому эти учрежденія прилагаютъ такъ много труда и приносятъ не мало жертвъ для развитія школьнаго дѣла. Тоже убѣжденіе разделяютъ епархіальныя начальства и

духовенство, трудамъ котораго въ семи епархіяхъ западнаго края, въ минувшемъ году обязаны были своимъ существованіемъ 3.664 церковно-приходскія школы съ 83.926 учащимся обоаго пола. Сверхъ того, при нѣкоторыхъ монастыряхъ западныхъ епархій существуютъ начальныя народныя училища, достигшія уже достаточнаго развитія и вполне примѣненныя къ мѣстнымъ потребностямъ края.

Въ варшавской епархіи церковно-приходскихъ школъ было 28 и одно училище при яблочинскомъ монастырѣ, въ нихъ состояло учащихся 710, въ томъ числѣ было дѣтей православныхъ 578, греко-уніатовъ 13, римско-католиковъ 107, лютеранъ 5, раскольниковъ 4 и еврейскихъ 33. Изъ этихъ школъ 23 получали вспоможеніе изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа, 3 — содержались преимущественно на счетъ денежныхъ взносовъ лицъ, служащихъ по таможенному вѣдомству, 2 — на пожертвованія, собираемыя на школы варшавской епархіи, 1 на сумму, отпускаемую изъ казны, и всѣ вообще пользовались пособіями церковныхъ попечительствъ и мѣстныхъ приходскихъ общинъ.

*Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію на западной окраинѣ.*

Дѣйствованіе духовенства и православныхъ церковныхъ учрежденій къ развитію и утвержденію началъ православія и русской народности на западной нашей окраинѣ сопровождается замѣтными успѣхами. Присоединившіеся въ послѣдніе годы изъ латинства къ православію, по отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, болѣе и болѣе сред-

няются съ его духомъ и становятся преданными его сынами. Знамя православія, твердо поддерживаемое его поборниками, какъ свидѣлствуютъ тѣ же преосвященные, пачинаетъ пользоваться болѣе высокимъ значеніемъ и должнымъ уваженіемъ и со стороны римско-католиковъ, еще такъ неданно относившихся къ православію съ нескрываемымъ пренебреженіемъ. Это преимущественно должно сказать относительно простаго народа. Такъ преосвященный литовскій сообщаетъ о слѣдующихъ явленіяхъ въ его епархіи. Во время обзорѣнія ея викаріемъ литовскимъ въ вѣкоторыхъ мѣстностяхъ латинствующее населеніе встрѣчало его съ хлѣбомъ и солью, въ одномъ же мѣстѣ и ксендзъ былъ во главѣ встрѣчающихъ. Въ г. Суражѣ, вся церковь и прилегающая къ ней площадь наполнены были народомъ, ожидавшимъ преосвященнаго съ возженими свѣчами. Послѣ краткаго поученія епископа, всѣ устремились принимать его благословеніе. Между тѣмъ въ городѣ, какъ узналъ преосвященный, было всего 7 человекъ православныхъ. Слѣдовательно, встрѣчали его и были въ церкви все католики. Католики въ значительномъ числѣ посѣщаютъ православные храмы, особенно въ мѣстные праздники. При посѣщеніи священниками прихожанъ, неправославные члены семейства благоговѣнно присутствуютъ при молитвословіяхъ. По свидѣтельству преосвященнаго волынскаго, римско-католики, живущіе въ волынской епархіи, и особенно поселившіеся здѣсь чехи, вслѣдствіе совершавшихся и совершающихся событій въ западной церкви, начали оказывать уваженіе къ православію и дружественнѣе относиться къ православному духовенству. Во время обзорѣнія преосвященнымъ

епархіи, чехи встрѣчали и провожали его съ пѣніемъ гимновъ и рѣчами, въ которыхъ выражали искреннее желаніе, чтобы дѣти ихъ сдѣлались чадами православной церкви. Чехи-католики усердно посѣщаютъ православные храмы и приглашаютъ православныхъ священниковъ въ свои дома для совершенія молитвословій и въ свои школы для обученія дѣтей. Дѣти ихъ поютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ на клиросѣ, образуя собою даже пѣвческіе хоры. Въ минувшемъ году, нѣсколько новорожденныхъ дѣтей чеховъ, по желанію ихъ родителей, крещены православнымъ крещеніемъ и приняты въ лоно православной церкви.

*Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи.*

Попечительностію правительства, при живомъ участіи всего православнаго русскаго общества, благоустраивается положеніе православной церкви и въ прибалтійскомъ краѣ. Въ отчетномъ году дѣятельно совершалась здѣсь постройка православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ. Въ 35 приходахъ она производилась Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Кромѣ того, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ храмовъ въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ, въ мызѣ Керстенбемъ Венденскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Гутманебахъ въ Орренгофскомъ приходѣ Перновскаго уѣзда; строился каменный молитвенно-школьный домъ въ мызѣ Клейн-Роопъ Венденскаго уѣзда, и начата постройка деревянной часовни въ Гаавгофскомъ приходѣ Верроскаго уѣзда, для временнаго совершенія богослуженія вoredь до устройства церкви. Изъ числа этихъ сооруженій церкви Гольдингенская и Туккумская, молитвенный домъ въ мызѣ



Клейнъ-Роопъ в часовня въ Гаангофскомъ приходѣ, въ минувшемъ году, окончены постройкою и освящены. Церковныя постройки въ приходахъ Керстенбемскомъ, Орренгофскомъ и Клейнъ-Роопскомъ производились на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, въ городахъ Гольдингенѣ и Тункумѣ—на добротныя пожертвованія, собранныя мѣстными братствами, а постройка часовни въ Гаангофѣ на средства самихъ прихожанъ.

### *Пожертвованія на церкви рижской епархіи.*

Вмѣстѣ съ постройкою новыхъ храмовъ продолжалось благоустроеніе и прежде существовавшихъ. При томъ живомъ участіи, которое, въ послѣдніе годы, оказываетъ къ церквамъ рижской епархіи русское общество, начиная съ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, и въ минувшемъ году девятнадцать церквей снабжены были всѣми необходимыми утварными ризничными вещами. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ прислать въ гавсальскую Маріи магдалинскую церковь парчевое облаченіе для священнослужителей, одежды на престолъ и жертвенникъ, одежды изъ парчи на четыре аналогіи в столицъ, два покрывца в воздухъ, траурную одежду на столицъ и коверъ. Временно С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Поляковъ пожертвовалъ полныя ризничныя вещи, въ трехъ экземплярахъ (вседневныя, праздничныя и траурныя) въ церкви: рижскую всевятскую, вейсенштейнскую, витепскую и стоммерзейскую; С.-Петербургскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Фалевъ послѣднюю изъ названныхъ церквей снабдилъ очень цѣнными утварными принадлежностями. Остальныя же 14 церквей получили необходимыя

ризиичныя и утварныя вещи отъ Высочайше утвержденнаго общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи.

**Указъ Святѣйшаго Синода 11 Января 1873 г. № 3,  
объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ  
духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ  
семинаріяхъ воспитанниковъ**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 Сем. Уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, а также правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія Семинарскаго Устава, узаконеніямъ, — Приказали: По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ Семинарскому Уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 Мая 1869 г. мѣстною Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 Мая 1871 г. новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то

воспитанники семинарій, не желающіе, по окончаніи курса поступать въ Духовныя Академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы токовые воспитанники, при выѣздѣ своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи, или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства, изложенное въ § 181 Уст. Сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По отношенію черниговской духовной консисторіи отъ 16 Апрѣля 1873 г. за № 3673, объявляются къ свѣдѣнію: Указъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го Сент. 1870 года за № 51, и копія отношенія издателя „Истины“.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-

Прокураша, отъ 18-го мнвувшаго Юля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣнн предстaвленнхъ въ 1868 г. содержателемъ славянскои типографн въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напомяванн авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространенн снхъ издавнй какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженнхъ расколомъ, такъ и по Академнямъ и Семинарнямъ, для большаго ознакомленн воспитанннковъ съ расколомъ, особенно въ мисснонерскнхъ классахъ, опредѣленнмъ отъ 20 Ноября—8 Декабря того же 1868 г. постановилъ: давъ знать о семъ циркулярнымъ указами Преосвященнымъ Епархнальнымъ Архнереямъ, поручнтъ имъ сдѣлать распоряженн по ввѣреннмъ епархнямъ о выпискѣ означеннхъ книгъ изъ типографн Голубева какъ священно-служнтелями, особенно въ приходахъ, зараженнхъ расколомъ, такъ и Академнями и Семинарнями для мисснонерскнхъ отдѣленнй. Циркуляръ по сему опредѣнню разосланъ по епархнямъ 20 Декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объявляя, въ подавннй имъ просьбѣ, что ввѣкоторыя болѣе зараженныя расколомъ епархнн, въ теченн одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ «Истина», несмотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленн снхъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенн ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повторенн церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказавъ Поручнтъ Преосвященнымъ Епархнальнымъ Архнереямъ, циркулярнымъ указами, сдѣлать распоряженн по ввѣреннмъ имъ епархнямъ о непремѣнномъ исполненн цирку-

ларнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1868 г.  
за № 80. Сентября 5 дня 1870 г.

**Отношеніе издателя „Истины“ священника Константина  
Голубева на иня Его Преосвященства.**

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владико! Препровождая при семъ Вашему Преосвященству копию съ Синодальнаго указа 5 Сентября 1870 г. за № 51, рекомендующаго вторично причтамъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, выписываніе книжекъ «Истины» — журнала объясняющаго и обличающаго обстоятельно лжеученіе раскольниковъ всѣхъ толковъ, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, объявить причтамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, дабы они выписывали изданіе «Истины», для руководства при облаченіи расколученія, весьма полезное, въ которомъ нынѣ помѣщаются миссіонерскія свѣдѣнія о расколѣ, сообщаемыя въ редакцію изъ всѣхъ мѣстъ европейской и азіатской Россіи.

---

**Журналы общеспархіальнаго съѣзда духовенства черниговской епархіи 1873 года.**

6-го и 10-го Февраля депутаты духовенства имѣли разсужденіе объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ средствъ жалованья преподавателямъ ученія о расколѣ и живописи при Семинаріи, каждому по 120 р. Постановили: Такъ какъ въ настоящее время преподаваніе ученія о расколѣ соединено съ преподаваніемъ церковной исторіи и исторіи русской церкви, и открытіе при семинаріи кафедры о мѣстныхъ расколѣ, примѣтель-

но къ § 129 Уст. пр. дух. сем. не можетъ быть нужнымъ и осуществимымъ, потому что *едвали найдется* изъ преподавателей семинаріи специалистъ, хорошо знакомый съ мѣстнымъ расколомъ, а правленіе по сему предмету на кого не указало, а потому и ходатайство семинарскаго правленія объ ассигнованіи суммы преподавателю раскола въ количествѣ 120 р. оставить безъ послѣдствій. Чтоже касается до преподаванія иконописанія въ Семинаріи и ассигнованія учителю онаго такъ же 120 р., то и это ходатайство правленія не можетъ быть уважено, потому что, по смыслу § 128 У. пр. дух. сем., оно не указало числа воспитанниковъ, желающихъ заняться иконописаніемъ, а болѣе потому, что въ настоящее время духовенство не можетъ изыскать средствъ на этотъ предметъ, вслѣдствіе чего и оставляетъ открытіе преподаванія иконописанія до болѣе благопріятнаго времени.

— 7-го Февраля слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, о необходимости возвестъ вновь нѣкоторыя постройки для училища двѣицъ дух. званія, по приложеннымъ проектамъ, на сумму 3917 р., именно для увеличенія помѣщенія 3-го класса и спальныхъ комнатъ на 15 воспитанницъ. Постановили: Принимая во вниманіе, что совѣтъ епархіальнаго женскаго училища далъ въ ссуду свѣчному заводу 18.000 р. и оставаясь безъ основнаго капитала, не можетъ отчислить 3917 р. на проектированныя постройки, — просить Его Преосвященство о разрѣшеніи комитету епархіальнаго свѣчнаго завода отчислить эту сумму изъ прибылей по свѣчной операціи въ текущемъ году, каковыхъ имѣется въ настоящее время 3157 р. и вы-

сылать ее въ совѣтъ женскаго училища, по мѣрѣ надобности при постройкѣ проектированныхъ зданій.

— 7 Февр. 1873 г. слушали отношеніе черниг. д. консисторіи отъ 6 Февр. за № 1022, коимъ сообщается, что изъ числа вѣнчиковаго за 1871 годъ дохода, поступившаго къ 1872 г., разослано изъ консисторіи въ подлежащія училищныя правленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училищъ, именно: въ черниговское 949 р. 87¼ к., въ повгородсѣверское 824 р. 27 к. и въ стародубское 603 руб. 27½ к., къ сему присовокуплено, что нѣкоторыми благотворными таковаго дохода не доставлено и по сіе время. — По справкѣ оказалось: а) на содержаніе духов. училищъ, по смѣтамъ оныхъ въ 1873 г., не потребовалось новаго сбора, такъ какъ смѣтные итоги въ текущемъ году остались прежніе; б) въ нѣкоторыхъ училищахъ, по случаю недобора суммъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ и неблаговременной присылки этихъ суммъ оо. благотворными, оказывается крайняя нужда въ сверхсмѣтной суммѣ. Постановили: Дать знать правленіямъ дух. училищъ, чтобы они полученную ими вѣнчиковую сумму имѣли въ виду на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію бѣдныхъ учениковъ училищныхъ, но въ смѣты не вносили бы этой суммы, такъ какъ и безъ нея всѣ расходы по смѣтамъ покрываются церковнымъ сборомъ денегъ, ассигнованныхъ къ отпуску въ 1873 году; 2., по окончаніи года вносили бы дозволенные расходы вѣнчиковой суммы въ отчетъ годовой, подъ особымъ наименованіемъ сверхсмѣтной суммы, а нерасходованную вѣнчиковую сумму показывали бы въ числѣ остаточной и свѣдѣнія о ней доставляли бы окрѣпнымъ съвѣ-

дамъ на ихъ распоряженіе, согласно съ указомъ Св. Синода 1871 года.

— 8-го Февраля слушано было представленіе совѣта черн. епарх. женскаго училища, отъ 3-го Февр. № 9, томъ, чтобы для увеличенія жалованья преподавателямъ въ женскомъ училищѣ установить обязательное для причта каждой церкви взиманіе по 5, 7 или 10 коп. при выдачѣ разнымъ лицамъ выписей изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей. Постановили: Такъ какъ для увеличенія жалованья преподавателямъ въ женскомъ училищѣ духовенство неимѣетъ никакихъ средствъ, а мѣру, изложенную въ представленіи совѣта—о взиманіи платы причтами съ разныхъ лицъ при выдачѣ выписей изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей—считаетъ незаконною, то и не можетъ удовлетворить упомянутому ходатайству совѣта

Постановленія эти своевременно утверждены Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Наонаимомъ епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ.

### **Журналы съезда депутатовъ черниговскаго училищнаго округа.**

— 1872 года Сентября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Училищнаго Округа слушали заявленіе Правленія Училища о томъ, что родители, привозящіе своихъ дѣтей въ училище, замѣщаютъ ихъ на квартирахъ, незаявивъ о томъ помощнику смотрителя; вслѣдствіе чего онъ вынужденъ бываетъ самъ уже отыскивать, гдѣ квартируютъ ученики, что составляетъ его въ затруднительное положеніе. А къ тому же родители помѣщаютъ дѣтей своихъ на квартирахъ очень тѣсно, противъ положенныхъ Училищнымъ Уставомъ



правиль, отъ чего на квартирахъ бываетъ нечистота и неопрятность и между дѣтьми болѣзни. Поставовили: 1. Дать знать родителямъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы они впредь при замѣщеніи дѣтей своихъ на квартирахъ давали знать о томъ помощнику смотрителя училища; 2., просить училищное правленіе, дабы оно, назначая квартиры для помѣщенія воспитанниковъ училища, требовало отъ содержателей квартиръ имѣть настольную книгу за скрѣпою одного изъ членовъ училищнаго Правленія, въ которой означено бы было число учениковъ, имѣющихъ помѣститься на квартирѣ, и цѣна за содержаніе воспитанника, которую депутаты съѣзда при всей дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ и продуктовъ признаютъ весьма достаточной шестидесять пять р. (65 р.); 3., просить училищное правленіе, дабы оно при посѣщеніи квартиръ обращало вниманіе на чистоту и опрятность оныхъ и пищу, которая должна быть достаточна и удовлетворительна, и за тѣмъ замѣченныя исправности и неисправности вписывало бы въ настольную книгу, дабы такимъ образомъ можно было судить о достоинствѣ квартиръ, которыя, за неисправность будутъ закрываемы.

Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ Просвященнѣйшимъ Наанаиломъ епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ

— Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Черниговскаго Духовнаго Училища отъ 8 Февраля сего года за № 29 съ препровожденіемъ заявленія врача семинаріи и училища Г. Яременко объ увеличеніи годичнаго вознагражденія ему и фельдшеру за пользование больныхъ учениковъ училища.

Справка: по смѣтѣ составленной Правленіемъ Училища на 1873 г. врачу положено 90 р. въ годъ, а фельдшеру 60 р.

Постановили: Принимая во вниманіе добросовѣстный трудъ врача, а также фельдшера, о чемъ свидѣтельствуемъ правленіе училища и вѣдомость о бывшихъ больныахъ ученикахъ, представленная Г. Яременко, увеличить окладъ жадованья въ годъ врачу Г. Яременко до 120 р., а фельдшеру до 75 р., каковую добавку дозволить правленію училища произвестъ изъ остатка училищной суммы 1872 г. Просимъ просить чрезъ правленіе училища г. врача Яременко, чтобы, если не окажется мѣстъ въ больницѣ для больныхъ, помѣщалъ ихъ по возможности на квартирахъ.

Журналь этотъ утверждень Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Нааонаиломъ епископомъ черниговскимъ и нѣжискимъ.

### Рукоположенія.

Окончившіе курсъ ученія въ черниговской духовной семинаріи рукоположены во священники: *Димитрій Селешинскій* 18-го Февраля въ село Воганичи городничкаго уѣзда; *Николай Преображенскій* 24 Февраля въ посады Лужки стародубскаго уѣзда; *Левъ Карпль* 26 Февраля на второе священническое мѣсто въ село Верещаки сурожскаго уѣзда; *Гавриль Любовичъ* 4 Марта къ Троицкой церкви въ село Новоселокъ Остерскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Священникъ села Игнатовки Кролевецкаго уѣзда Самойль Фотиевъ 14 февраля сего 1873 года перемѣщенъ на

священническое мѣсто въ село Цсаровку того же уѣзда, а имъ занимаемое мѣсто въ селѣ Игнатовкѣ закрыто.

— Священникъ села Бѣлаго-Колодезя новозыбковскаго уѣзда, Симеонъ Знаменскій, по резолюціи Его Преосвященства, 21 марта сего года послѣдовавшей, перемѣненъ на священническое мѣсто въ село Козляничы Сосницкаго уѣзда.

### *Вакантныя священническія мѣста.*

При новоустроенной церкви въ деревнѣ Загребельѣ Сосницкаго уѣзда приходъ состоитъ вакантнымъ. Изъ кандидатовъ священства, пожелавшій занять это мѣсто, предварительно долженъ войти въ соглашеніе съ прихожанами о средствахъ содержанія причта.

— Священническое мѣсто въ селѣ Дунайской-Слободкѣ Глуховскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ. Изъ кандидатовъ священства, пожелавшій получить это мѣсто, предварительно долженъ войти въ соглашеніе съ прихожанами какъ о средствахъ содержанія у нихъ особаго причта, такъ и о помѣщеніи онаго.

### *О недопущеніи къ продажѣ неискусно-писанныхъ иконъ.*

Вслѣдствіе представленія священникомъ Благовѣщенской церкви заштатнаго города Березны Іаковомъ Лавровымъ двухъ неискусно написанныхъ иконъ, отобранныхъ, вслѣдствіе его заявленія, березинскимъ полицейскимъ надзирателемъ на ярмарочной площади у коропскаго мѣщанина Николая Пелюха, и донесенія, что иконы эти оказались работы коропскаго дворянина Прохора Соломки, о воспрещеніи которому выпускать на продажу такого писанія

иконы березинскимъ полицейскимъ надзирателемъ сообщено въ кролевецкое уѣздное полицейское управленіе, вѣ что подобной работы иконы иногда продаются и въ лавкахъ въ которыхъ березинскихъ торговцевъ, но священники къ пресѣченію продажи неискусно писанныхъ иконъ не имѣютъ никакой возможности, — черниговская духовная консисторія, съ утвержденія Преосвященнаго Наѣзнапла, Епископа черниговскаго и нѣжинскаго, опредѣленіемъ своимъ,  $\frac{2}{3}$  марта 1873 года состоявшимся, постановила: представленныя священникомъ Іаковомъ Лавровымъ двѣ неискусно писанныя иконы отослать при указѣ къ эконому черниговскаго архіерейскаго дома для храненія въ ризницѣ; а г. черниговскому губернатору, сообщивъ о семъ отъ лица Его Преосвященства, просить его распоряженія къ выполненію полицейскими властями 127 ст. Т. XIV. Уст. о пред. и пресѣч. прест., какъ о недопущеніи къ продажѣ не искусно писанныхъ иконъ, такъ и о содѣйствіи духовнымъ лицамъ отбирать оныя, гдѣ ими таковыя усмотрѣны будутъ.

### ИЗБРАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ приходскія попечительства избраны: 1) при *Черниговской Вознесенской церкви* предсѣдателемъ надворный совѣтникъ Василій Михайловичъ Хижняковъ, и членами Инспекторъ семинаріи Левъ Дмитріевичъ Бѣлоусовичъ, капитанъ Иванъ Василенко, коллежскій ассесоръ Стефанъ Шихуцкій, титулярный совѣтникъ Михаилъ Пироговъ, титулярный совѣтникъ Петръ Марченко, отставной рядовой Илья Прокофьевъ и казенный крестьянинъ Корнилій Чемерись; 2) при

Рождество Богородичной церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Амвросій Косьявъ и членами козакъ Стефанъ Осмакъ, Емельянъ Булавка, Лука Годенко, Иванъ Бѣлецкій, Василиій Савеленко, Андрей Дзюбецко, Александръ Гаденко, Никита Дейвека, Карлъ Иванцкій, Мойсей Деркачь, Федоръ Деркачь, Кодрать Таранъ, Никита Талашъ, крестьяне собственниви: Никита Бабичъ, Данилъ Кашенко и Стефанъ Басамонъ; 3) при Преображенской церкви того же мѣстечка предсѣдателемъ губернской секретарь Василиій Федоровъ и членами губернской секретарь Иванъ Барзаковский, козакви: Евстрать Ралько, Емельянъ Котляръ, Захарій Булавка, Стефанъ Рудешко, Савва Лебель, Герасимъ Кирѣй, Описимъ Костяный, Василиій Костяненво, Евстафій Соболевскій, Власть Захарченко и временно-обязанный крестьянинъ Дюмидъ Лытошъ; 4) при Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ на три года козакъ Федоръ Наталенко; 5) при Покровской церкви села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Федоръ Джолъ и членами отставные унтеръ-офицери Стефанъ Чупко, Павелъ Гриценко, козаки: Михайль Савенко, Стефанъ Кудощанъ; казенные крестьяне: Гордѣй Монайло, Стефанъ Слѣсарь, Андрей Пархоменко, Евдокимъ Заворотный, Осипъ Монайло и временно-обязанные крестьяне: Гордѣй Горкушъ, В. Боглай и Мойсей Дегтяренко. 6) при успенской церкви города Конотопа предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Крачковскій и членами губернской секретарь Яковъ Жуковъ, мѣщане: Герасимъ Карпенко, Самуилъ Бѣлецкій, Петръ Кашенко, Савва Холодень, Лаврентій Кашенко, отставный унтеръ-офицеръ Павелъ Мисовець, ко-

заки: Иванъ Совоченко, Петръ Воловодъ и мѣщанинъ Василій Яременко; 7) при Троицкой церкви села Поповки, Кочетовскаго уѣзда, председателемъ коллежскій ассесоръ Федотъ Бутко и членами отставный подпоручикъ Петръ Мамаявичъ, купеческій сынъ Петръ Михайловъ, государственный крестьянинъ Кирилль Козловскій, козаки: Василій Кушнеренко, Стефанъ Савченко, Кирилль Чепурный; крестьяне собственники: Николай Ковтунъ и Никифоръ Сичкаръ. 8., при Рождество-Богородичной церкви села Берестовца, борзенскаго уѣзда на три года председателемъ полковникъ Игнатій Армашевскій и членами Маіоръ Павелъ Довигель, козаки: Софроній Болботъ, Онисимъ Морозъ, Петръ Мазуръ, унтеръ-офицеръ Игнатій Мазуръ, отставный солдатъ Антоній Безуглый, козаки: Дмитрій Яковецъ, Андрей Яковецъ, Гавриилъ Мазуръ, и Косьма Морозъ. 9., При Покровской церкви села Коренецкой, Кочетовскаго уѣзда, председателемъ титулярный совѣтникъ Петръ Долгій и членами козаки: Иванъ Мигуръ, Даниилъ Чергинецъ, Ома Канивецъ, казенный крестьянинъ Иванъ Динецъ и временно-обязанный крестьянинъ Петръ Морозъ. 10., при Ильинской церкви села Мезина Кролевецкаго уѣзда, председателемъ коллежскій ассесоръ Дмитрій Вѣгохинъ и членами: отставный капитанъ Иванъ Москальскій, отставный солдатъ Ананій Трембогъ, козаки: Исаакъ Комель, Дмитрій Яценко, Іаковъ Писаренко, Мина и Климентій Поделяки; 11., при Ильинской села Жоровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, председателемъ губернский секретаръ Георгій Корниевскій и членами временно обязанные крестьяне: Петръ Быховецъ, Ворюоломей Алексѣйцовъ, Семень Корѣйцовъ, Федоръ Демченко, Тимоѣй Захарчукъ; Иванъ Чесноковъ, Кирилль

Чухновъ, Семенъ Купый, Оома Пѣвневъ, крестьяне собственники: Ворѳоломей Быховець, Петръ Глушенко, Митрофанъ Ерченко, Θεодосій Севериновъ и Георгій Мацуевъ; 12., пра Троицкой церкви села Пальчиковъ конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ губернской секретарь Θεодоръ Иващенко, и членами: коллежскій регистраторъ Алексѣевъ Якубенко, козаки: Иванъ Глушенко, Оома Кузко, Пантелимонъ Сущенко, Сергій Гурвицець, казенные крестьяне Иванъ Еременко, Максимъ Лемѣшко, и временно-обязанный крестьянинъ Анавій Комащенко.

---

### ПОСОБІЯ ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По опредѣленію духовнаго попечительства назначено ежегодное пособіе слѣдующимъ лицамъ: 1., заштатному пономарю Ивану Королеву и женѣ его Александрѣ 8 руб., 2., Священнической вдовѣ Аннѣ Чудовской 8 руб. 3., заштатному пономарю Василю Киселевичу 10 руб. 4., сиротамъ дьячка Іосифу и Принѣ Лавровымъ 6 руб. 5., сиротѣ пономаря Матронѣ Киселевичевой 6 руб., всѣмъ съ 1-го Іюля 1872 года.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

**Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при кievской духовной академіи (\*).**

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и учебной разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для

---

(\*) Уставъ присланъ въ редакцію черн. епарх. извѣстій при слѣдующемъ отношеніи предсѣдателя общества Ректора кievской академіи о. архимандрита Филарета (28. Мар. 1873. г. №. 85):

науки древностей церковныхъ, при кievской духовной Академіи состоятъ церковно-археологическій Музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самихъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ Музея входятъ памятники языка и письма, искусствъ и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраиваются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической библіотекѣ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и цер-

---

Препровождая при семъ экземпляръ утвержденного Свят. Синодомъ (указъ 31. Янв. 1873. г, №. 256) Устава церковноархеологическаго Музея и общества при Кievской духовной академіи церковноархеологическое общество честь имѣетъ покорнѣйше просить Редакцію чер. епар. изв. отпечатать помянутый уставъ въ своемъ изданіи для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.



вы приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и библіотекахъ безъ употребленія по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть прибрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣеть мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможности пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу Музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и высшаго духовнаго начальства.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что въ составъ Музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается прибрѣтеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ Музея восполняется, за тѣмъ, чрезъ прибрѣтеніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ Музея, такъ и вообще для принатія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и прибрѣтенія ихъ для Музея при Академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, под главнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и предѣлательствомъ Ректора Академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются Обществомъ изъ лицъ, приобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обнародованія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломы за подписью предѣлателя Общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами Общества признаются штатные преподаватели Академіи по кафедрамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и новой церковной исторіи; 7) русской церковной исторіи; 8) русской гражданской исторіи; 9) исторіи русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ Обществѣ и утвержденіе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, вступаютъ лица, изъявившія желаніе содѣйствовать дѣламъ Общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или другія церкви и монастыри какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію Общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ коман-

дировокъ на мѣста какихъ либо открытій, общающихъ болѣе или менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ всѣ порученія Общества, состоящія въ связи съ его научными задачами.

*Примѣчаніе.* Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи Общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ такъ, чтобы порученія эти ни коимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12. Члены корреспонденты избираются Обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ Общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обзорѣ церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются особою инструкцію.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, Общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлію одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлію археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго кіевского духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки, членъ обязанъ представить Обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря Общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено

при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія въ пользу Музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или и церковныхъ. Въ последнемъ случаѣ подлинность пожертвованія скрѣпляется подписью лицъ, завѣдывающихъ церковію или монастыремъ. По истеченіи года членскіе листы возвращаются въ Общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, Общество входитъ въ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для Музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе Общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ Музей его.

§ 16. Собранія Общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ Общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія

или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами Общества. Секретарь ведетъ переписку Общества, составляетъ протоколы его собраній и вообще годовые отчеты о дѣятельности Общества и состояніи Музея. Казначей хранитъ суммы Общества и ведетъ приходорасходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку, важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраній Общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества и состояніи Музея представляются Высокопреосвященному Митрополиту, а также печатаются для общаго свѣдѣнія.

§ 19. Музей состоитъ при библиотекѣ Академіи подъ вѣдѣніемъ бібліотекаря; но имѣетъ свои особые каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ Музей изъ библиотеки Академіи, и отдѣльно приобретаемые собственными средствами Общества. Состояніе Музея ежегодно повѣряется Обществомъ чрезъ особо составляемыя имъ для этой цѣли комиссіи.

§ 20. Расходы по приобретенію предметовъ для Музея, командировкѣ членовъ Общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ Общества.

§ 21. Суммы Общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносов членовъ Общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22. Для спошеній своихъ Общество имѣеть свою собственную печать съ надписью: «печать Церковно-археологическаго Общества при кіевской духовной академіи».

Копію засвидѣтельствовалъ А. Забѣлицъ.

Скрѣпилъ П. Дмитріевъ.



Редакторъ Инспекторъ Семнаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Мая 1873 года.  
Губернская Типографія.

# ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го МАЯ

№ 10.

1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объ обрядахъ погребенія у древнихъ христіанъ.  
II.—Гражданское состояніе лицъ духовнаго званія по сложеніи сана и исключеніи изъ духовнаго званія.

---

## ОБЪ ОБРЯДАХЪ ПОГРЕБЕНІЯ У ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ.

(Продолженіе).

*Время погребенія.* Погребеніе христіанъ отличалось отъ погребенія язычниковъ и самимъ временемъ. Язычники имѣли обыкновеніе погребать своихъ умершихъ ночью, съ той цѣлью, чтобы скрыть неприятное зрѣлище похоронной процессіи, которая производила слишкомъ тяжелое впечатлѣніе на живыхъ и, по возможности, скорѣе подавить печаль друзей и родственниковъ о потерѣ умершаго. Императоръ Юліанъ, запретивъ погребать умершихъ днемъ, оправдывалъ это распоряженіе именно желаніемъ «дать отдыхъ глазамъ народа»: «извѣстно, что при великомъ стеченіи народа и величайшей тѣснотѣ

сопровождающихъ, (*христиане*) выносятъ тѣла умершихъ: это представляетъ неприятное для взора зрѣлище. Ибо что доброе можетъ предвѣщать день, начавшійся похоронами, или какъ идти въ храмъ боговъ?» Христиане, напротивъ, не иначе хотѣли погребать своихъ умершихъ, какъ при дневномъ свѣтѣ. Они боялись чрезъ тайное и тихое погребеніе помрачить блескъ своей вѣры въ загробную жизнь и воскресеніе, и какъ бы прервать братскій союзъ съ умершимъ. Они желали почившимъ во Христѣ братьямъ вѣчнаго свѣта, по этому имъ не свойственно было похоронять ихъ во время ночи, которая въ св. писаніи представляется символомъ вѣчнаго отверженія. Въ письменныхъ памятникахъ древней христіанской церкви мы не встрѣчаемъ постановленій, которыми запрещались бы ночныя погребенія; это обстоятельство можетъ служить доказательствомъ того, что такихъ погребеній вовсе не было въ древности, слѣдовательно не было и нужды запрещать то, чего всѣ отвращались по собственному побужденію. Какъ на исключеніе изъ общаго и постояннаго правила древней церкви, можно указать на погребеніе Св. Кипріяна, которое происходило ночью; но это сдѣлано было съ той цѣлью, чтобы скрыть тѣло его отъ любопытства язычниковъ, которые непременно хотѣли видѣть его. Были и другіе подобныя примѣры во времена гоненій; но все это были исключенія, вызывавшіяся тѣсными обстоятельствами времени. Со временъ Константина великаго, когда христиане получили права гражданъ



ства, они совершали погребенія всегда днемъ и со всевозможною торжественностию.

*Похоронная процессія.* Чтобы дать представление о той торжественности, съ которою христіане совершали погребенія, приведемъ описаніе Григорія Богослова погребальной процессіи, при погребеніи Св. Василія Великаго. «Когда, изрекши послѣднее слово: *ръцѣ Твои предложу духъ мой* (пс. 30, 6), поемлемый Ангелами, радостно испустилъ онъ (Василій) духъ, впрочемъ тайнодѣйствовавъ прежде присутствующихъ, и усовершенствовавъ своими наставленіями: тогда открывается чудо замѣчательнѣйшее изъ бывшихъ когда-либо. Святый былъ выносимъ, подъемлемый руками Святыхъ. Но каждый заботился о томъ, чтобы взяться или за воскриліе ризъ, или за сѣнь, или за священный одръ, или коснуться только, или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ (какъ бы и оно доставляло пользу). Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третьи жилья; тысячи всякаго пола и возраста людей, дотогѣ незнаемыхъ, то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Псалмопѣнія заглушаемы были рыданіями; и любомудріе разрѣшалось горестію. Наши препирались съ посторонними, съ язычниками, съ іудеями, съ пришлецами, а они съ нами, о томъ, кто больше насладится зрѣніемъ и извлечетъ для себя большую пользу. Скажу въ заключеніе, что горесть окончилась дѣйствительнымъ бѣдствіемъ: отъ тѣсноты, стремленія и волненія народнаго не малое число людей лишилось жизни,

и кончина ихъ была ублажаема, потому что преселились отсюда вмѣстѣ съ Василиемъ, и стали (какъ сказалъ бы иной усердвѣйшій) надгробными жертвами»<sup>1)</sup>. Хотя не всѣ погребенія совершались съ такою торжественностію, какъ погребеніе Василия Великаго, въ которомъ принимали участіе не только жители города, но и жители отдаленныхъ странъ, даже іудей и язычники; но все-таки изъ многихъ свидѣтельствъ древности видно, что христіане принимали большое участіе въ погребеніи своихъ усопшихъ братьевъ. Отдать умершему послѣднюю честь, проводить его до могилы считалось дѣломъ религіозной обязанности. Нести умершаго, особенно прославившагося благочестивою жизнію, къ мѣсту погребенія древніе христіане считали особенною для себя честію, какъ это можно видѣть напр. изъ описанія погребенія Св. Василія Великаго. Отъ исполненія этой обязанности не хотѣли освобождать себя и лица, занимавшія высшія церковныя и гражданскія должности, даже епископы: тѣло Св. Павлы несли къ мѣсту погребенія многіе изъ епископовъ<sup>2)</sup>; Григорій Нисскій несъ тѣло сестры своей Макрины<sup>3)</sup>; Амвросій брата своего Сатира. Были, правда, случаи и въ древней церкви, что тѣла умершихъ были отвозимы къ мѣстамъ погребенія, но эти случаи относятся къ временамъ гоненій и составляютъ исключенія, вызванныя обстоятельствами времени. Несеніе же было

1) Твор. Григ. Бол. т. 4 стр. 137.

2) Hieron. Vita Paulae.

3) Nysseni vita Macrinae.

общимъ правиломъ въ древности; оно считалось болѣе приличнымъ и достойнымъ умершаго, которому чрезъ это хотѣли оказать послѣдніе видимые знаки дружбы и любви.

Изъ приведенныхъ нами примѣровъ видно уже, что въ древности тѣла умершихъ относимы были къ мѣсту погребенія родственниками. Если же, не смотря на то, мы находимъ свидѣтельства о томъ, что еще въ древнія времена въ церкви христіанской были особенныя лица, на которыхъ возлагаема была обязанность служить при погребеніяхъ (*Coriarii, lecticarii, fossarii, decani, parabolani*<sup>1)</sup>); то это можно понимать такъ, что лица эти употреблялись или для погребенія бѣдныхъ, особенно въ большихъ городахъ, гдѣ христіанскія общества были многочисленны, или въ времена эпидемическихъ болѣзней. Въ африканской церкви, гдѣ не было этого особеннаго класса людей, обязанность погребать умершихъ возложена была на кающихся; 81 пр. четвертаго карѳагенскаго собора предписываетъ: *mortuos Ecclesiae poenitentes efferant et sepeliant*. Эти умершіе, вѣроятно, были бѣдные люди, содержавшіеся на счетъ церкви; подтвержденіемъ такого предположенія можетъ служить свидѣтельство Тертуліана, который въ своей апологіи замѣчаетъ, между прочимъ, о христіанахъ своего времени, что каждый изъ нихъ ежемѣсячно приноситъ нѣчто на погребеніе умершихъ.

<sup>1)</sup> Baumgarten, Erläuterung der christlichen Altthümer § 23.

Лица, участвовавшія въ погребальной процессіи, раздѣлялись на *comites* (тѣ, которые несли умершаго: родственники, друзья) и *spectatores*. Какъ между первыми, такъ и между послѣдними соблюдался извѣстный порядокъ, напр. раздѣленіе по полу и возрасту, подобное тому, какое существовало во время Богослуженія въ древней церкви; впрочемъ иногда, отъ чрезвычайнаго множества народа, происходили безпорядки, какъ это было напр. при погребеніи Св. Василія Великаго. — Не смотря на то, что древніе христіане погребали умершихъ днемъ, они употребляли при похоронныхъ процессіяхъ горящіе факелы и свѣчи. О существованіи этого обычая мы находимъ свидѣтельства у многихъ отцевъ церкви, напр. Григорія Назіанзена, Григорія Нискаго, Θεодорита, Златоуста. Видно, что обычай этотъ былъ всеобщимъ въ древней церкви и имѣлъ цѣлю придать особенную торжественность погребальной процессіи, въ противоположность погребеніямъ язычниковъ, которые боялись смерти и совершали погребенія въ ночной темнотѣ.

Собственно церковное торжество въ похоронной процессіи составляло пѣніе псалмовъ. Обычай этотъ былъ также повсемѣстенъ въ древней христіанской церкви; псалмопѣніе составляло необходимую принадлежность погребенія православныхъ христіанъ. Постановленія Апостольскія повелѣваютъ христіанамъ износить умершихъ для погребенія съ псалмами, если они были вѣрны въ Господь <sup>1)</sup>. Иеронимъ о кон-

<sup>1)</sup> Кн. VI. гл. 50.

чинѣ Фабіаны къ Океану пишетъ: «тогда разнес-  
шійся слухъ, возвѣстивъ такую печаль, со всего  
града созвалъ народъ на погребеніе: гремѣли псалмы  
и позлащенные верхи храмовъ колебали въ высотѣ  
пѣснь: аллилуія» <sup>1)</sup>. Св. Златоустъ объясняетъ зна-  
ченіе псалмопѣній и свѣтильниковъ, употребляющихся  
при погребеніяхъ: «скажите мнѣ, говоритъ онъ, что  
означаютъ горящіе свѣтильники? Не провожаемъ ли  
мы умершихъ, какъ подвижниковъ? Что означаютъ  
пѣснопѣнія? Не прославляемъ ли мы Бога, не благо-  
даримъ ли Его, что Онъ наконецъ увѣнчалъ отшед-  
шаго, освободилъ отъ трудовъ, избавилъ отъ страха  
и принялъ его къ Себѣ? Не для того ли бываютъ  
гимны, не для того ли пѣснопѣнія? Все это свойст-  
венно радующимся: *благодушествуетъ ли кто; да поетъ,*  
говоритъ Апостоль (Іоан. 5, 13)... <sup>2)</sup>. Златоустъ  
показываетъ и самые псалмы, которые въ его время  
пѣли при погребеніи: *обратися, душе моя, въ покой*  
*твоей, яко Господь благодѣйствова тѣ* (пс. 114); *не*  
*убоюся зла, яко ты со мною еси* (пс. 22); *ты еси при-*  
*блѣзище мое отъ скорби обдержащія мя* (пс. 31) <sup>3)</sup>.

Вся эта торжественная обстановка погребеній у  
древнихъ христіанъ вытекала изъ ихъ взгляда на  
смерть христіанина, какъ переходъ къ вѣчно-блажен-  
ной жизни. Съ этимъ взглядомъ никакъ не могъ  
смириться легкомысленно-шутливый, или отчаянно-  
скорбный тонъ языческихъ похоронныхъ процессій.

<sup>1)</sup> Нов. Скрижалъ.

<sup>2)</sup> 4 бес. на посл. къ Евр.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

Погребальныя пѣсни язычниковъ, совершенно отличныя, по своему содержанию и характеру, отъ надгробныхъ пѣсней христіанъ, сопровождались игрою въ рожки и флейты; иногда приглашались сюда даже шуты и актеры, которые забавляли толпу народа, представляя различныя смѣшныя сцены, даже изъ жизни покойника. Кромѣ того, у язычниковъ былъ очень распространенъ обычай употреблять на погребеніяхъ наемныхъ *плакушъ*. Плакуши шли во главѣ толпы и задавали тонъ всей процессіи; онѣ доходили часто до величайшаго безобразія; рвали у себя волосы на головѣ, царапали щеки и груди, драли на себѣ одежду и обнажали себя самымъ постыднымъ образомъ. Римскіе поэты часто осмѣивали этотъ обычай, но никакія сатиры не въ состояніи были искоренить его. — Вѣра древнихъ христіанъ сдерживала эти неестественныя выраженія скорби; потеря любимыхъ лицъ, безъ всякаго сомнѣнія, была ошутительна для ихъ сердца, но чувство скорби по умершихъ умѣрлось въ нихъ надеждою снова видѣть ихъ въ воскресеніи. Впрочемъ, и въ древнихъ христіанскихъ обществахъ были случаи, когда чувство скорби по умершимъ достигало совершенной необузданности и выражалось неестественнымъ образомъ, оставляя мало мѣста мысли о будущемъ воскресеніи; въ Константинополѣ, во время св. Златоуста, держался даже между христіанами языческой обычай употреблять наемныхъ плакушъ при погребеніяхъ. Но церковь, въ лицѣ своихъ представителей, всегда возставала противъ подобныхъ языческихъ обычаевъ. Такъ св.

Златоуеть съ силою и властію пророческою и апостольскою искоренялъ эти остатки язычества въ Константинопольскихъ христіанахъ: «когда я представляю вопли, раздающіеся на площади, рыданія, какія бываютъ по отшедшимъ отъ жизни, стоны и прочія безчинства; то, повѣрьте, я стыжусь язычниковъ, іудеевъ и еретиковъ, которые видятъ это и рѣшительно всё смѣются за это надъ нами, и, чтобы я ни говорилъ послѣ того о воскресеніи, слова мои будутъ напраснымъ разсужденіемъ»... «Когда кто нибудь, утверждающій, что онъ распялся для міра, рветъ на себѣ волосы, или рыдаетъ неутѣшно, то что можетъ быть непристойнѣе этого? Повѣрьте словамъ моимъ, что еслибы дѣлать, какъ должно, то слѣдовало бы отлучить такихъ людей на долгое время отъ пороговъ церковныхъ». Далѣе, вооружаясь противъ обычая нанимать плакушъ, онъ говоритъ: «если кто-нибудь найметъ этихъ плакальщицъ, то, повѣрьте словамъ моимъ, — я говорю не иначе, какъ долженъ говорить, а кто хочетъ пусть гнѣвается, — я отлучу такого отъ церкви на долгое время, какъ идолослужителя»... «Посему мы чрезъ васъ повелѣваемъ тѣмъ жалкимъ и презрѣннымъ (плакальщицамъ), чтобы онѣ никогда не приходили къ погребенію вѣрныхъ; иначе мы заставимъ ихъ оплакивать собственныя несчастія... Подобнымъ образомъ и вамъ заповѣдуемъ, а чрезъ васъ и имъ, чтобы ни вы не приглашали ихъ, ни онѣ не приходили (на погребеніе). Дай Богъ, чтобы одни слова наши принесли какую-нибудь пользу и одна угроза имѣла силу; если же, — чего да не бу-

детъ, — слова наши будутъ оставлены безъ вниманія, то мы наконецъ принуждены будемъ привести угрозу въ дѣйствіе, — наказать васъ по законамъ церковнымъ, а ихъ такъ, какъ слѣдуетъ поступать съ ними. Если же и послѣ этого кто-нибудь изъ дерзкихъ не захочетъ быть послушнымъ, то пусть онъ послушаетъ Христа, который и нынѣ говоритъ: *аще соурьшиши къ тебѣ братъ твой иди...* (Мѡ. 18, 16, 17). Такъ сильно укорененъ былъ этотъ обычай въ древнемъ мірѣ, что и свѣтлыя христіанскія представленія о загробной жизни не вдругъ могли искоренить его.

Св. Златоустъ не терпѣлъ не только этихъ, дѣйствительно постыдныхъ для христіанъ обычаевъ, но также — и обычая одѣваться въ черныя одежды, въ знакъ печали по умершимъ <sup>1)</sup>. Точно также неблагоклонно относились къ этому обычаю и другіе отцы церкви. Эта, повидимому, неумѣренная строгость представителей церкви, объясняется тѣмъ, что въ первые вѣка христіанская религія подвергалась осмѣяніямъ со стороны язычниковъ, даже и по такимъ маловажнымъ поводамъ со стороны христіанъ, каково напр. употребленіе нѣкоторыми изъ нихъ черныхъ одеждъ, при погребеніи умершихъ. Такъ св. Кипріанъ запрещаетъ христіанамъ надѣвать черныя одежды, потому что «умершии, говоритъ онъ, въ другомъ мірѣ облеклись уже въ бѣлое платье, чтобы чрезъ это, продолжаетъ онъ, намъ не подать повода язычникамъ порицать насъ въ томъ, что мы оплакиваемъ».

---

<sup>1)</sup> Бес. 3 на посл. къ Филипп.



какъ совершенно потерянныхъ, тѣхъ, о которыхъ мы говоримъ что они живутъ у Бога» <sup>2)</sup>.

*И. Р.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ГРАЖДАНСКОЕ СОСТОЯНІЕ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ПО СЛОЖЕНІИ САНА И ИСКЛЮЧЕНІИ ИЗЪ ДУХОВ- НАГО ЗВАНІЯ.

*(Продолженіе).*

Дальнѣйшее развитіе законоположеній относительно лицъ духовнаго званія, слагающихъ съ себя санъ, заключалось въ слѣдующемъ. Въ 1832 году, Окт. 26, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о монашествующихъ мужахъ, слагающихъ съ себя санъ по собственной волѣ и лишенныхъ онаго по разсмотрѣнію духовнаго начальства. Государственный совѣтъ, для отвращенія соблазновъ чрезъ нарушеніе данныхъ монашествующими священныхъ обѣтовъ, постановилъ слѣдующее:

1) Просящій о снятіи монашескаго сана увѣщевается въ сохраненію обѣта, во первыхъ, чрезъ монастырскаго настоятеля съ старшею братіею; во вторыхъ, чрезъ особенно отъ епархіальнаго начальства назначенныхъ по дознанной способности лицъ; въ третьихъ, въ полномъ присутствіи Консисторіи. На сіи увѣща-

---

<sup>2)</sup> Libr de mortalitat. 408.

нія употребляется шесть мѣсяцевъ. 2) Тотъ, съ коего снято монашество по его непреклонному желанію, поступая въ первобытное гражданское состояніе, не можетъ уже быть опредѣленъ въ гражданскую службу. 3) Онъ не можетъ также имѣть жительства, ни приписаться къ какому либо обществу въ той губерніи, гдѣ жилъ монахомъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ во все то время, въ продолженіе котораго по церковнымъ правиламъ состоитъ онъ подъ эпитиміею для очищенія своего поступка, т. е. въ теченіи 7-ми лѣтъ. 4) Если о снятіи монашескаго сана будетъ просить бывшій уже подъ наказаніемъ за предосудительные поступки, или не одобренный въ поведеніи монастырскимъ начальствомъ, или сильно подозрѣваемый въ предосудительномъ поведеніи, таковій передается суду духовному, и по рѣшенію онаго снимается съ него санъ. Послѣ сего, сверхъ воспрещенія вступать въ гражданскую службу, ему не дозволяется никогда имѣть пребываніе, а тѣмъ менѣе приписываться къ гражданскимъ или сельскимъ обществамъ въ той губерніи, гдѣ былъ монахомъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ. 5) Въ выполненію сего берется съ него подписка, подъ опасеніемъ, за нарушеніе оной, быть отосланнымъ въ сибирь на всегдашнее пребываніе, безъ разрѣшенія и тамъ вступать въ службу. 6) Уличенные въ неблагочинныхъ поступкахъ или порокахъ, оскорбляющихъ монашескій санъ и обязанности, съ онымъ сопряженныя, и не исправившіеся послѣ наказаній, бывъ по духовному суду лишены сана, отсылаются

въ распоряженіе гражданскаго начальства <sup>15)</sup>. Въ слѣдующемъ году, 28 Іюля, вышли подобныя же постановленія относительно слагающихъ съ себя санъ священнослужителей бѣлаго духовенства; но постановленія эти теперь были развиты еще съ большею подробностію. 1) Священнослужители бѣлаго духовенства, слагающіе съ себя санъ были раздѣлены также на два разряда: на слагающихъ санъ по собственному желанію и лишаемыхъ онаго за проступки и пороки. 2) Священнослужители бѣлаго духовенства просящіе о сложеніи съ нихъ сана также увѣщаются—не уклоняться отъ принятаго уже на себя званія—въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Послѣ чего уже, если они останутся непреклонными въ своемъ намѣреніи, съ разрѣшенія св. синода, слагается съ нихъ санъ. 3) Уволеннымъ такимъ образомъ по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства оставляются права, по рожденію или приобрѣтенному дворянству имъ принадлежащія, съ дозволеніемъ вступать въ государственную службу всякаго рода по познаніямъ и способностямъ. 4) Тѣ изъ нихъ, кои въ духовномъ званіи имѣли ордена или одну изъ трехъ ученыхъ степеней: магистра, кандидата и студента, сохраняютъ оное; но имѣвшій главную степень—доктора Богословія, пользуется только правомъ магистра. 5) Имѣвшимъ до вступленія въ священнослужительскую должность свѣтскіе чины, военные или гражданскіе, какъ сложенные уже ими при посвященіи въ духовный санъ, оныя не возвращаются, и при вступленіи ихъ

<sup>15)</sup> П. С. Зак. т. VII. № 5702.

вновь въ службу прежняя въ формулярныхъ спискахъ вовсе не показывается. 6) Если оставившій духовный санъ поступаетъ въ государственную службу, то хотя въ послушный его списокъ не вносятся дѣйствія на службѣ духовной, но показывается время нахождения въ оной <sup>16)</sup>.

О священнослужителяхъ, лишенныхъ духовнаго сана за проступки и пороки, было постановлено слѣдующее: 1) Священнослужителей бѣлаго духовенства за преступленія противъ церковныхъ правилъ, за неблагочинные поступки и пороки, не терпимые въ семь санѣ, но не подвергающіе ихъ уголовному суду, по лишеніи сана, опредѣляютъ по духовному же вѣдомству въ низшія должности: дьячковъ, пономарей, звонарей, сторожей, служителей при монастыряхъ и духовныхъ училищахъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ служеній болѣе могутъ они быть терпимы по важности учиненныхъ ими поступковъ и по ихъ качествамъ. При семъ наблюдать, чтобы лишенные сана не были опредѣляемы въ томъ же уѣздѣ, въ которомъ проходили должность священнослужителя. 2) Тѣхъ изъ лишенныхъ сана священнослужителей, которые пользуются правомъ дворянства наследственнаго или приобрѣтеннаго, опредѣляютъ только на мѣста причетническія. 3) Если низведенный въ какую либо изъ вышеозначенныхъ низшую должность, окажется и въ сей должности не терпимъ, то такового отсылать въ мѣстное Губернское Правленіе съ подробнѣйшимъ объясненіемъ вины,

<sup>16)</sup> П. С. Заб. т. VIII. № 6289.

за которую онъ лишенъ священнослужительскаго сана. 4) Губернское Правленіе сообщаетъ Казенной Палатѣ о запискѣ сихъ людей, если они не изъ дворянъ, въ одно изъ податныхъ сословій: въ мѣщане, или же въ число казенныхъ крестьянъ по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ личныхъ, потомственныхъ, или же кои получили достоинство сіе по орденамъ, оставляютъ права, дворянству присвоенныя, не возвращая только чиновъ, до вступленія въ духовное званіе полученныхъ. 5) Имъ запрещается въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ. 6) Имъ запрещается также вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную службу могутъ они быть принимаемы только рядовыми. 7) Впрочемъ запрещенія, въ двухъ предыдущихъ статьяхъ означенныя, должны имѣть свою силу въ теченіе семи лѣтъ, по прошествіи коихъ, если подвергнувшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, сіе съ нихъ слагается; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ: магистровъ, кандидатовъ и студентовъ. 8) Съ постановленіемъ сихъ правилъ отмѣняется сила указа 30 Ноября 1806 года <sup>17)</sup>.

<sup>17)</sup> П. С. Зак. 1833 года Іюня 28, т. VIII. № 6289.



Редакторъ Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Мая 1873 года.  
Губернская Типографія.