

P<sub>8</sub><sup>1</sup>/<sub>30</sub>

T. 11



Н. А. РУБАКИН.  
EX LIBRIS



7<sup>e</sup> Издание  
ТВА  
Гр. Гранатъикъ

Пастернак





Энциклопедический  
СЛОВАРЬ

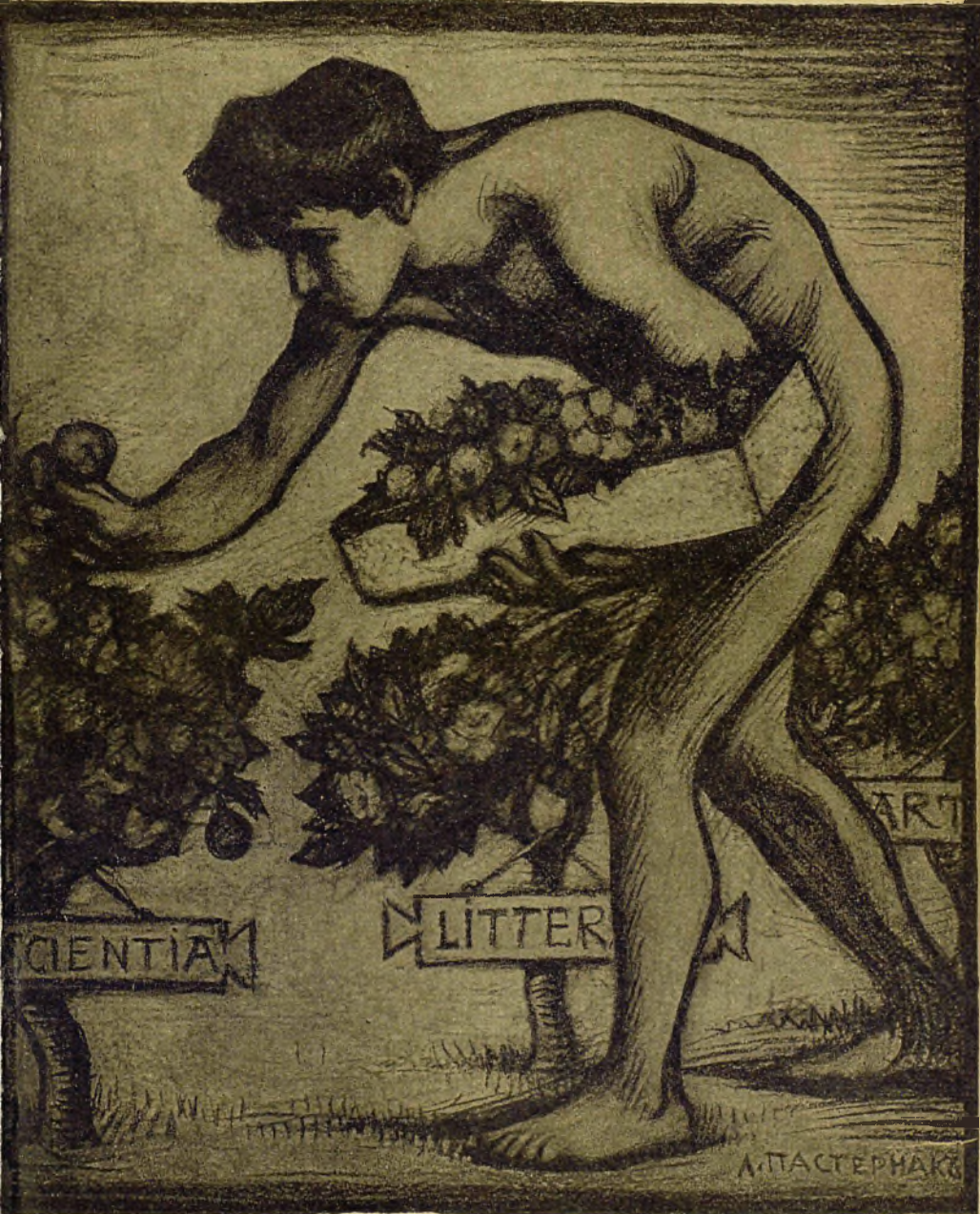
7<sup>е</sup> Издание  
ТВА  
Гор. Гранатъикъ

Паст...



# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ <sup>7<sup>e</sup></sup> СОВЕРШЕННО переработан:

ИЗДАНИЕ ПОДЪРЕДАК: ПРОФ. ВЯ. ЖЕЛЪЗНОВА,  
М. М. КОВАЛЕВСКАГО, С. А. МУРОМЦЕВА И КАТИМИРЯЗЕВА.





# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранать и К<sup>о</sup>“.

---

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНИЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желѣзнава, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. С. А. Муромцева (✧) и проф. К. А. Тимирязева.

---

Томъ одиннадцатый.

Воздушная опухоль—Выдача преступниковъ.

*Lexicographis secundus post Herculem labor.*  
(Скализерь.)

23396

---

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранать и К<sup>о</sup>“: Москва, Тверской бульваръ, 15.

ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Моховая, 37.—Одесса, Софiевская, 23.





2007044780

Библиотека  
имени  
Ленина  
Библиотека С.С.С.Р.  
И. В. И. ЛЕНИНА

46638-78

**Важнѣйшія образовательныя статьи, помѣщенныя  
въ XI томѣ.**

*Столб.*

Возрожденіе—А. К. Дживелегова . . . . .	5
Война—К. М. Оберучева . . . . .	33
Война (въ междунаро. правѣ)—В. А. Уляницкаго . . . . .	45
Волга—Л. С. Берга . . . . .	57
Волконскій, С. Г.—С. П. Мельгунова . . . . .	77
Волны—А. І. Бачинскаго . . . . .	82
Вологодская губернія—Е. В. Пашковскаго . . . . .	88
Волосность—О. Д. Хвольсона . . . . .	112
Волость (исторія)—Н. И. Аммона . . . . .	117
Волость (въ судебно-администрат. отнош.)—С. М. Блеклова . . . . .	122
Волосы—І. С. Идельсона . . . . .	134
Волчанка—Ө. А. Рейна . . . . .	147
Волынская губернія—А. И. Ярошевича . . . . .	152
Вольтеръ—В. М. Фриче . . . . .	187
Вольтова дуга—А. І. Бачинскаго . . . . .	192
Воля—Н. Н. Ланге . . . . .	204
Воображеніе—В. Н. Ивановскаго . . . . .	218
Вооруженный нейтралитетъ—В. А. Уляницкаго . . . . .	221
Вооруженныя силы (в-администрат. отнош.)—А. М. Добровольскаго . . . . .	225
Воронежская губернія—В. И. Анисимова . . . . .	261
Ворпсведе—Н. Г. Тарасова . . . . .	298
Воски—А. П. Лидова . . . . .	304
Воскресный отдыхъ—Ф. Дана . . . . .	308
Воскресныя школы—В. И. Чернолускаго . . . . .	318
Воспаленіе—Л. А. Тарасевича . . . . .	327
Воспитаніе (физическое)—А. Н. Филиппова . . . . .	336
Воспитаніе (духовное)—А. Н. Бернштейна . . . . .	358
Воспріятіе—В. Н. Ивановскаго . . . . .	385
Вотчина—Н. И. Аммона . . . . .	391
Вотяки—А. Н. Максимова . . . . .	400
Вращательная способность—И. А. Каблукова . . . . .	422
Вредныя насѣкомыя—Н. М. Кулагина . . . . .	426
Время (въ астрономіи)—С. Н. Блажко . . . . .	475
Время (въ психологіи)—В. Н. Ивановскаго . . . . .	476
Врожденныя идеи—Д. В. Викторова . . . . .	481
Врубель—Н. Г. Тарасова . . . . .	485
Всасываніе—В. В. Завьялова . . . . .	492
Всемирныя языки—А. Л. Погодина . . . . .	502
Вскармливаніе—А. Н. Филиппова . . . . .	514
Вулканы—В. Д. Соколова . . . . .	533
Вундтъ, В.—Д. В. Викторова . . . . .	549
Выборы—М. А. Рейснера . . . . .	569
Вывихъ—Ө. А. Рейна . . . . .	588
Вывѣтриваніе—В. Д. Соколова . . . . .	593



Списокъ гг. авторовъ, статьи которыхъ помѣщены или будутъ помѣщены въ Энциклопедическомъ Словарѣ.

(Курсивомъ показаны сокращенныя подписи.)

Прив.-доц. М. I. Авербахъ.  
Б. В. Авиловъ.  
Лекторъ Нар. Унив. Ю. И. Айхенвальдъ.  
Н. И. Аммонъ.  
Н. Н. Андреевъ.  
Лекторъ Нар. Ун. В. И. Анисимовъ (*В. А.*).  
Проф. Д. Н. Анучинъ.  
Проф. А. И. Астровъ.  
Прив.-доц. А. I. Бачинскій (*А. Б.*).  
Докт. географіи Л. С. Бергъ (*Л. Б.*).  
Доц. М. В. Бернацкій (*М. Бер-ій*).  
Прив.-доц. А. Н. Бернштейнъ.  
Ассист. астр. обсерваторіи Московск. Ун.  
С. Н. Блажко (*С. Бл.*).  
С. М. Блекловъ (*С. Б-въ*).  
В. В. Богдановъ (*В. Б.*).  
Проф. С. М. Богдановъ (*С. Б.*).  
Б. С. Боднарскій.  
Проф. И. А. Бодуэнъ де Куртенэ.  
Проф. К. П. Боклевскій.  
В. Д. Бончъ-Бруевичъ.  
Н. П. Борецкій-Бергфельдъ.  
Прив.-доц. А. А. Боровой.  
И. Н. Бороздинъ.  
Инж.-хим. Н. С. Бронштейнъ.  
Агр. Л. Т. Будиновъ-Будзинскій.  
Прив.-доц. А. Н. Бѣликовъ (*А. Б-въ*).  
Проф. Э. Вандервельде (Брюссель).  
Н. П. Василенко (*Н. В.*).  
Прив.-доц. Д. В. Викторовъ (*Д. В.*).  
А. М. Винаверъ (*А. В.*).  
Преп. Имп. Техн. Уч. Д. И. Виноградовъ.  
Проф. П. Г. Виноградовъ.  
Проф. Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ).  
А. М. Водень.  
В. В. Водовозовъ (*В. В-въ*).  
Прив.-доц. А. Э. Вормсъ (*А. В.*).  
Проф. Е. Ф. Вотчалъ.  
Проф. А. П. Гавриленко (*А. Г.*).  
Я. А. Галашкинъ (*Я. Г.*).  
Проф. Ю. С. Гамбаровъ.  
Прив.-доц. М. Н. Гернетъ.

Прис. пов. С. М. Гинзбургъ (*С. Г.*).  
Д-ръ Ю. О. Гольдендахъ (*Ю. Г.*).  
Инж.-мех. А. Н. Гранатъ.  
И. Н. Гранатъ.  
Прив.-доц. С. Г. Григорьевъ.  
Проф. И. М. Громогласовъ.  
Проф. М. С. Грушевскій (*Львовъ*).  
Прив.-доц. Г. Н. Гулиновъ (*Г. Г.*).  
Ф. Данъ.  
А. Деренталь (Мадридъ).  
Прив.-доц. кн. И. А. Джаваховъ.  
А. К. Дживелеговъ (*А. Дж.*).  
К. Дмитриевъ.  
Проф. А. М. Добровольскій.  
Проф. В. Я. Жельзновъ.  
Проф. В. В. Завьяловъ.  
С. Г. Займовскій.  
Л. С. Закъ (*Л. С. З.*).  
Агрон. С. А. Захаровъ.  
Поч. акад. Н. Н. Златовратскій (†).  
Проф. Н. Д. Зелинскій.  
Н. О. Золотницкій.  
Прив.-доц. В. Н. Ивановскій.  
Проф. И. А. Ивероновъ.  
А. В. Игельстромъ.  
И. Н. Игнатовъ.  
Преп. Имп. Техн. Учил. К. М. Игнатовъ.  
Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ.  
Доц. В. Р. Идельсонъ.  
Д-ръ I. С. Идельсонъ (*I. Ид.*).  
Прив.-доц. Н. А. Кабановъ.  
Проф. И. А. Каблуковъ (*Ив. Кб.*).  
Прив.-доц. В. Ф. Каганъ (*В. К.*).  
Е. Н. Каменецкая (*Е. К-ая*).  
Д-ръ В. Я. Канель.  
Проф. А. А. Кауфманъ.  
Л. Б. Кафенгаузъ.  
Преп. Имп. Техн. Уч. Е. Г. Кестнеръ.  
Д. А. Клеменць.  
Проф. М. М. Ковалевскій.  
Прив.-доц. П. С. Коганъ.  
Проф. Г. А. Кожевниковъ (*Г. К.*).

Проф. А. Н. Красновъ.  
Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.  
Людв. Крживицкій (*Л. Крж.*).  
Прив.-доц. А. А. Круберъ.  
Проф. А. Е. Крымскій.  
Проф. Н. М. Кулагинъ.  
Прив.-доц. I. М. Кулишеръ.  
Проф. П. А. Лавровъ.  
Проф. Н. Н. Ланге (*Н. Л.*).  
М. Е. Ландау (*М. Л.*).  
К. И. Ландеръ.  
Проф. Л. К. Лахтинъ.  
Преп. Имп. Технич. Уч. Н. К. Лахтинъ.  
И. О. Левинъ.  
Проф. Э. Г. Лействъ (*Э. Л.*).  
З. Л. Ленскій (*З. Л.*).  
Проф. А. П. Лидовъ.  
Проф. П. И. Люблинскій.  
Я. М. Магазинеръ.  
А. Н. Максимовъ (*А. Мкс.*).  
Проф. А. В. Марковъ (*А. М.*).  
Л. Мартовъ.  
С. П. Мельгуновъ (*С. М.*).  
Проф. М. А. Мензбиръ.  
Проф. И. И. Мечниковъ.  
П. Н. Милюковъ.  
Проф. П. А. Минаковъ.  
Проф. А. Н. Митинскій.  
Проф. С. А. Муромцевъ (†).  
В. А. Мякотинъ.  
Проф. С. Г. Навашинъ.  
Проф. А. В. Нечаевъ.  
М. М. Нечаевъ (*М. Н.*).  
Проф. Я. Я. Никитинскій (*Я. Н.*).  
Н. М. Никольскій (*Н. Н.*).  
К. М. Оберучевъ (*К. О.*).  
В. П. Обнинскій.  
Проф. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій.  
Проф. В. И. Палладинъ.  
Проф. Л. В. Писаржевскій.  
Прив.-доц. В. И. Пичета.  
Проф. В. Д. Плетневъ.  
Проф. А. Л. Погодинъ (*А. П.*).  
М. Н. Покровскій (*М. П.*).  
Прив.-доц. Н. Н. Полянскій.  
С. Н. Прокоповичъ.  
Проф. Э. А. Рейнъ.  
Проф. М. А. Рейснеръ.  
Прив.-доц. П. Г. Риттеръ.  
Проф. М. Н. Розановъ.

Д-ръ М. И. Романовичъ.  
Н. С. Русановъ.  
И. С. Рябининъ (*И. Р-нб.*).  
Проф. А. Н. Савинъ.  
Прив.-доц. П. Н. Сакулинъ.  
Проф. Я. В. Самойловъ.  
Доц. А. Р. Свищевскій (*А. С.*).  
В. И. Семевскій.  
Проф. В. П. Сербскій.  
Проф. Имп. Техн. Уч. А. И. Сидоровъ.  
Л. Д. Синицкій.  
Проф. Ф. Синнией (Будапештъ).  
Проф. И. В. Слешинскій.  
А. И. Смирновъ (*А. См.*).  
Е. Смирновъ (*Е. С.*).  
Прив.-доц. В. Д. Соколовъ (*В. С.*).  
Прив.-доц. А. А. Сперанскій.  
Проф. М. Н. Сперанскій.  
Прив.-доц. А. Н. Строгановъ.  
Р. С. Стрѣльцовъ (*Р. С.*) (Берлинъ).  
Прив.-доц. Л. А. Тарасевичъ.  
Н. Г. Тарасовъ (*Н. Т.*).  
Проф. Е. В. Тарле.  
К. М. Тахтаревъ.  
Прив.-доц. А. К. Тимирязевъ.  
Проф. К. А. Тимирязевъ.  
Прив.-доц. И. Ю. Тимченко.  
Прив.-доц. К. Э. Тандеръ.  
А. Н. Трайнинъ (*А. Т.*).  
Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.  
Проф. В. А. Уляницкій.  
Прив.-доц. А. Н. Филипповъ.  
Прив.-доц. Ю. Ю. Форсманъ.  
Проф. А. Ф. Фортунатовъ.  
Прив.-доц. В. М. Фриче (*В. Фр.*).  
Проф. О. Д. Хвольсонъ.  
Проф. М. М. Хвостовъ.  
Ассист. М. А. Ховренко.  
Проф. Н. В. Цингеръ.  
В. И. Чарнолулскій.  
Проф. М. П. Чубинскій.  
Проф. В. Н. Ширяевъ.  
И. И. Шитцъ.  
Г. И. Шрейдеръ (Римъ).  
С. А. Шумаковъ.  
Маг. А. С. Щепотьевъ.  
Ю. Д. Энгель (*Ю. Э.*).  
Инж.-мех. П. К. Энгельмейеръ (*П. Э.*).  
Н. Е. Эфросъ (*Н. Э.*).  
Прив.-доц. Н. В. Ястребовъ и др.



ТОМЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

---

**Воздушная опухоль-Выдача преступниковъ.**



ТОВАРИЩА НАШИ  
ПОДЪЯЧЕСКАЯ



# ВОЗДУШНАЯ ОПУХОЛЬ.

**Воздушная опухоль**, скопление воздуха въ наружныхъ покровахъ или между надкостницей и костью, находящееся въ соединеніи съ какой-нибудь воздухоносной полостью, напр., съ клѣтками сосцевиднаго отростка, съ лобной пазухой. Происходитъ оно тогда, когда, благодаря дефекту (травматическому) въ кости, воздухъ при сильныхъ выдыхательныхъ движеніяхъ (кашлевые толчки, усиленное чиханіе) проникаетъ между костью и надкостницей и постепенно отслаиваетъ послѣднюю отъ первой. О скопленіи воздуха въ подкожной клѣтчаткѣ см. *эмфизема. I. Ид.*

**Воздушная почта**, см. *пневматическая почта.*

**Воздушное лѣченье**, см. *аэротерапія* и *пнеймотерапія.*

**Воздушное ружье** (*духовое, пневматическое*), ружье, изъ котораго пуля выбрасывается силою сжатаго воздуха. Въ 40-хъ гг. прошлаго вѣка употреблялось въ австрійскихъ пограничныхъ войскахъ. Мысль о замѣнѣ давленія пороховыхъ газовъ силой упругости сжатаго воздуха для ружей и пушекъ не оставлена и до настоящаго времени. По крайней мѣрѣ, въ Америкѣ продолжаютъ появляться образцы такого оружія.

**Воздушные корни**, придаточные корни тропическихъ эпифитовъ, т. е. растений, прикрѣпляющихся къ другимъ растеніямъ, какъ къ субстрату, приспособлены гл. обр. къ поглощенію атмосферной влаги. Чаще всего В. к. бываютъ у древовидныхъ папоротниковъ и у многихъ аройниковыхъ, ананасовыхъ и орхидныхъ. У папоротниковъ они коротки, очень многочислен-

ны и густо покрываютъ стебель. У орхидей одни В. к. служатъ органомъ прикрѣпленія, а другіе свѣшиваются съ дерева въ видѣ густой гривы; иногда они толсты и волнообразно или винтообразно изогнуты. В. к. обыкновенно покрыты пергаментообразной оболочкой или густо усѣяны корневыми волосками, придающими имъ бархатистый видъ. Наружные покровы этихъ корней несутъ слой продырявленныхъ клѣтокъ, дѣйствующихъ подобно губкѣ. Во время дождя они быстро напитываются водой, снабжаютъ ею глубже лежащія части растенія и только медленно отдаютъ ее окружающему воздуху. Многіе В. к. обладаютъ также способностью сгущать водяные пары, находящіяся въ воздухѣ, что при отсутствіи дождя въ теченіе продолжительнаго времени имѣетъ громадное біологическое значеніе. Нѣкот. В. к. (у видовъ орхидей *Vanda*) достигаютъ земли, проникаютъ въ нее и получаютъ строеніе настоящихъ подземныхъ корней. *М. Н.*

**Воздушные пѣшки**, дополнительный дыхательный аппаратъ, неясныя придатки легкихъ, составляютъ характерную особенность организациі птицъ, см. *птицы.*

**Воздушный насосъ**, см. *пневматическая машина.*

**Воздушный шаръ**, см. *воздухоплаваніе*, X, 672.

**Воззрѣніе**, см. *интуиція.*

**Возліяніе вина**, очень распространенный видъ жертвоприношенія (см.); существовало у евреевъ, грековъ и римлянъ.

**Возложеніе рукъ**, обрядъ, бывшій въ большомъ употребленіи у евреевъ,

как знаменіе осященія и благословенія, и перешедшіи къ христіанамъ (см. *рукоположеніе*).

**Возмужалость** (pubertas), періодъ, въ которомъ человѣкъ достигаетъ физиологической половой зрѣлости. У мальчиковъ онъ наступаетъ въ 15—17 л., у дѣвочекъ—въ 13—14, у жителей юга и горожанъ раньше, чѣмъ у жителей сѣвера и деревень. Онъ характеризуется рядомъ измѣненій въ физическ. и психическ. складѣ человѣка: измѣняется голосъ, ростъ идетъ быстро, появляется воспримчивость къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, у мальчиковъ появляется борода, у дѣвочекъ начинается менструація, начинаютъ развиваться грудныя железы и пр., характеръ становится неровнымъ, появляется мечтательность въ связи съ первыми проявленіями половыхъ влеченій и пр.

**Возмущеніе движенія**, *пертурбация*, уклоненіе движенія какого-либо небеснаго свѣтила отъ движенія по законамъ Кеплера, т. е. отъ движенія по эллипсу, параболѣ или гиперболѣ, съ опредѣленнымъ закономъ измѣненія скорости; см. *небесная механика*. С. Бл.

**Вознагражденіе за вредъ и убытки**, см. *вредъ и убытки*.

**Вознагражденіе невинно осужденныхъ**, см. *невинно-осужденные*.

**Вознесеніе Христова**. О вознесеніи Христа на небо говорится въ евангеліи отъ Марка, XVI, 19, отъ Луки, XXIV, 51, въ Дѣянїяхъ апостольскихъ, I, 19; праздникъ Вознесенія Господня въ память этого событія празднуется христіанами на 40-й день послѣ Пасхи.

**Вознесенія островъ** (Ascension Island), въ Атлант. океанѣ, къ сѣв.-зап. отъ о-ва св. Елены, ок. 90 кв. км., ок. 130 ж. Въ 1815 г. занятъ англичанами съ цѣлью надзора за Наполеономъ I, находившимся въ плѣну на о-вѣ св. Елены.

**Вознесенская**, станица Кубан. обл., 13.995 жит.

**Вознесенскій**, Иванъ Ивановичъ, род. въ 1834 г., священникъ, авторъ многочисленныхъ трудовъ по исторіи и по теоріи русскаго церковнаго пѣнія: „О церковномъ пѣнїи православной церкви“, „Осмогласные распѣвы“, „О нуждахъ русскаго церк. пѣнїя“ и др.

**Вознесенскъ**, зашт. гор. елисавет-

град. уѣз., Херсон. губ., на лѣв. бер. Южн. Буга, 18.320 жит.; муж. и жен. гимн.; два дворца, значит. торговля.

**Возничій** (Auriga), созвѣздіе сѣвернаго полушарія неба, содержитъ 144 звѣзды до 6—7 вел., изъ нихъ одна, Капелла, первой величины. С. Бл.

**Возный**, лат. *ministerialis*, польск. *woźny*, должностное судебное лицо въ древней Польшѣ и Литвѣ, *развозившее* вызовы (citatio) въ судъ или слѣдившее за правильной разсылкой ихъ и объявлявшее судебныя декреты. Названіе В. встрѣчается уже въ польскихъ документахъ первой половины XIII в. Литовскій Статутъ точно опредѣляетъ правила, касающіяся присяги В., его должности и званія, доходовъ и безопасности.—Въ современной Польшѣ В. называются низшіе служители, сторожа и курьеры правительственныхъ и частныхъ учрежденій. И. Р.-н.

**Возо** (Wausau), см. *Уозо*.

**Возобновленіе судебныхъ дѣлъ**, см. *обжалованіе судебныхъ рѣшеній*.

**Возрасть**, въ физиологїи число лѣтъ, прошедшихъ отъ рожденія, и соотвѣтствующая этому числу степень развитія организма. По своимъ особенностямъ жизненный возрастъ дѣлится на: а) *дѣтство*: новорожденныя дѣти отъ 1 до 14 дней, грудныя отъ 1/2 мѣсяца до 6 мѣс., отъ полугода до 7 лѣтъ—дѣти (см. *воспитаніе* и *дѣти*); б) *отрочество*: отъ 7 лѣтъ до начала полового развитія, у дѣвочекъ до 13—14 лѣтъ, у мальчиковъ до 15—17 лѣтъ; в) *юность*: у мальчиковъ отъ 16—24, у дѣвочекъ 13—20 лѣтъ, періодъ развитія половой сферы; г) *возрастъ зрѣлости*: у женщинъ 20—40 лѣтъ, у мужчинъ 24—50 л.; д) *періодъ увяданія*: у женщ. отъ 40 до 50 (климактерической періодъ), у мужч. 50—60 л.; е) *старческой возрастъ*: у женщинъ начинается съ 50 лѣтъ, у мужчинъ съ 60. Въ демографіи (см. *народонаселеніе*) различаютъ рабочій В.—отъ 21 до 60 л., полуробочій—отъ 16 до 20 и отъ 61 до 70 л. и нерабочій до 15 л. и свыше 70. Въ правѣ В. имѣетъ большое значеніе для установленія дѣеспособности (см.), невмѣняемости (см.), при вступленіи въ бракъ (см. VI, 464) и мн. друг. случаяхъ, а въ спец. областяхъ права—особ. въ рабочемъ законодательствѣ (см.).



**Возрожденіе**, культурный процессъ на рубежѣ среднихъ вѣковъ и новаго времени, давшій Европѣ новое міросозерцаніе взаимъ средневѣковаго. Старое міросозерцаніе цѣликомъ выросло на почвѣ феодальнаго строя и тѣсно было связано съ различными его сторонами. Основной чертой его былъ аскетизмъ во взглядахъ на природу и человѣка, направлявшій всѣ помыслы людей къ загробной жизни, выше всего ставившій религиозное подвижничество и благочестіе вообще. Это основное настроеніе налагало отпечатокъ на всю духовную жизнь среднихъ вѣковъ. Мысль эпохи главнымъ образомъ занимала наука о божественномъ — теологія, нетерпимая, фанатичная, застывшая въ схоластическихъ формулахъ, не допуская живой работы разума. Философія разсматривалась, какъ служанка теологіи, крѣпко держалась за аристотелеву систему, къ тому же искаженную, и не была въ состояніи выбраться изъ заколдованнаго круга схоластической догматики. Науки не было, если не считать одинокой работы рѣдкихъ изслѣдователей, ушедшихъ отъ вѣка или познакомившихся съ трудами арабскихъ и еврейскихъ мыслителей. Ея развитіе тормозилось нетерпимостью католической церкви, борющейся со свободной мыслью путемъ инквизиціонныхъ костровъ. Ложная мудрость—астрологія, алхимія—одна имѣла возможность развиваться. Медицина и право разрабатывались въ виду практическихъ цѣлей, но средневѣковые врачи и юристы пережевывали наслѣдіе древности и не вносили въ него почти ничего оригинальнаго. Исторія писалась духовными лицами, кропотливо и безразборно набравшими факты, прятавшими всякія критическія попытки за теологическую идею и дававшими освѣщеніе событіямъ къ вящей славы католической церкви. — Другая черта средневѣковаго міросозерцанія, такъ же, какъ и аскетическая идея, коренящаяся въ ученіи бл. Августина, это—представленіе о власти церкви надъ католическимъ міромъ, теократія. Церковь—царство Божіе, и поэтому всѣ государства должны признать ея власть, свѣтскіе

государи должны подчиняться главѣ церкви — папѣ. Отсюда — стремленіе противодѣйствовать развитію племенныхъ и государственныхъ особенностей и національному духу, стремленіе, не всегда даже сознательное, привить Западной Европѣ духъ космополитизма. Оппозиція средневѣковому міросозерцанію росла постепенно; она шла въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны, свѣтское государство возстало противъ теократіи, съ другой—общество поднялось противъ аскетизма. Главными фактами перваго теченія были борьба Генриха IV съ Григоріемъ VII, Wormскій конкордатъ, столкновеніе съ папами Фридриха II и Фридриха III въ Германіи, рядъ столкновеній короля и парламента съ церковью въ Англіи (см. *англиканская церковь*) и побѣда надъ папами Филиппа IV французскаго. Теоретиками этого движенія выступили Вильгельмъ Окамъ, Марсилій Падуанскій, Данте, Григорій Геймбургскій и др. Оппозиція общества выражалась въ пѣсняхъ трубадуровъ и миннезингеровъ, воспѣвавшихъ проклиная аскетизмомъ любовь, въ фавль, авторы которыхъ уже пытаются поднимать на смѣхъ духовенство, и вообще во всей рыцарской и бюргерской поэзіи среднихъ вѣковъ.—Однако, эта оппозиція сама держалась на средневѣковой почвѣ и, обыкновенно отрицала одну черту современнаго міросозерцанія, цѣликомъ подписывалась подъ другими, не отрицала и не могла отрицать его принципиально, безъ оговорокъ и недомолвокъ, и—это главное — не пыталась сколько-нибудь сознательно поставить что-либо другое на мѣсто предмета своихъ нападокъ. Для того, чтобы протестъ могъ пріобрѣсти серьезное значеніе, ему была необходима опредѣленная положительная программа со строгимъ теоретическимъ обоснованіемъ. Выставить ее суждено было В-ю.

Для того, чтобы вполне уяснить себѣ смыслъ процесса В., необходимо поставить его въ связь со всей совокупностью экономическихъ, социальныхъ и политическихъ явленій, пережитыхъ Европою съ XII в.

Корни В.—въ тѣхъ новыхъ фактахъ экономическаго и социальнаго поряд-

ка, которые явились въ XII—XIV вв., въ возрожденіи торговли и въ ея результатахъ: возникновеніи класса купцовъ—профессионаловъ, усиленіи роли денегъ, переводѣ на деньги повинностей, ослабленіи крѣпостного гнета, ростѣ городовъ, какъ центровъ торговли и разсадниковъ гражданской свободы. Созданный этой эволюціей чело-вѣкъ—купецъ, горожанинъ—уже новый чело-вѣкъ. Средневѣковые идеалы утрачиваютъ власть надъ нимъ, у него являются новые идеалы. Культура В. сдѣлалась необходимой, чтобы создать эти новые идеалы. Она выросла въ городахъ и носитъ на себѣ всѣ признаки средневѣковой городской культуры. Она только доводитъ до логическаго конца тѣ зародыши культурныхъ принциповъ, которые появились въ средневѣковыхъ городахъ въ XII и XIII вв. Ея главные признаки—ростъ личного начала и ростъ мірской, противоперковной точки зрѣнія.

Родиной В. была Италия, и едва ли какая-либо другая страна могла ею сдѣлаться. Въ Италиі были налицо всѣ условія для широкаго развитія индивидуализма. Во-первыхъ, съ 1309 г. французы переселили папъ въ Авиньонъ, благодаря чему Италия надолго освободилась отъ стѣснительной опеки. Политическое развитіе было слабо; не было сильной единой власти, способной наложить опеку на обществ. жизнь. Наличныя политическія условія, наоборотъ, содѣйствовали росту личности. Страна дробилась на множество мелкихъ государствъ, отчасти республиканскаго устройства, отчасти съ тираними изъ мелкихъ династовъ во главѣ правленія. Развитіе городскихъ автономныхъ учреждений также было крайне благоприятнымъ условіемъ для нарождающагося культурнаго теченія; той же цѣли служили дворы династовъ. Мелкіе князьки наперерывъ другъ передъ другомъ старались придать больше блеску своимъ резиденціямъ, выдвигали таланты, поощряли науку и искусство, всячески покровительствовали зарождавшейся культурѣ. Во-2-хъ, общественныя отношенія также сложились въ Италиі благоприятнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, для основной тенденціи В. Феодальное развитіе не бы-

ло значительно, рыцарство немногочисленно, слѣдовательно, разобщеніе сословій не шло глубоко, и кастовые предрасудки сравнительно мало тормозили культуру. Затѣмъ и усилившіяся торговыя сношенія, знакомившія съ міромъ и подкапывавшія средневѣковый хозяйственный строй, облегчали Италиі задачу перехода къ новой культурѣ. Наконецъ, надъ Италией стоялъ ореолъ древняго Рима съ его высокоразвитой культурой, блестящей исторіей и славнымъ каталогомъ литературныхъ геніевъ.

Принято думать, что увлеченіе классицизмомъ было внезапно: это далеко не вѣрно. Традиція классицизма всегда жила въ Италиі и не только жила, но была воспринята и переработана въ сознаніи народа, успѣваго уже усвоить христіанскую культуру. Оттого культура средневѣковой Италиі болѣе проникнута духомъ, а не формой классическаго преданія. Въ гуманизмъ, одной изъ типичнѣйшихъ особенностей В., процессъ насыщенія античнымъ лишь перемѣнилъ направленіе. Вначалѣ классическое приноравливалось къ христіанскому, теперь настоящее объявляется неудовлетворительнымъ, и въ него стремятся перенести классическія представленія. Классическія воспоминанія, перемѣшанныя съ христіанскими, стали постепенно сливаться въ цѣльное міросозерцаніе, и процессъ, начавшійся съ Муссаго, Брунетто Латини, Данте, нашель въ Петраркѣ своего перваго сознательнаго представителя. Классическія преданія дѣлаются предметомъ изученія, вводятся на степенъ особой дисциплины. Протестъ противъ средневѣковаго міросозерцанія могъ получить дѣйствительную мощь, лишь опираясь на высшую классическую культуру и отыскивая теоретическій фундаментъ для себя въ литературныхъ произведеніяхъ, отражавшихъ духъ этой высшей культуры. Въ этомъ союзѣ пробудившихся стремленій личности, протестующей противъ принижающей ее средневѣковой идеи, съ духомъ классической древности, открывшимъ ей сокровища своей культуры, и заключается сущность гуманизма. Гуманизмъ—это интересъ и любовь къ древности, какъ къ таковой,



вызванный запросами личности. Онъ явился, когда основныя предпосылки В. были уже налицо, и пустилъ корни, когда В. сдѣлало всѣ свои главныя завоеванія.

В. принимаетъ далеко не безъ оглядки завѣты древности. Уже у Боккаччо (1313—1375) мы встрѣчаемъ совершенно сознательное отношеніе къ классической литературѣ; онъ умѣетъ смотрѣть на нее критически и беретъ изъ ея сокровищницы только то, что непосредственно даетъ обоснованіе его тенденціи. Этотъ взглядъ постепенно крѣпнеть и съ Лоренцо Валлы (1407—1457) устанавливается совершенно прочно. Основой теченія всегда оставалась его индивидуалистическая тенденція. „Открытіе міра и человѣка“ было первымъ результатомъ этой тенденціи. Его мы находимъ даже въ дѣятельности перваго гуманиста—Петрарки (1304—1374). Появляется интересъ къ внѣшнему міру. Человѣка тянетъ къ природѣ, къ ея красотамъ; предпринимаются путешествія съ цѣлью повидать чужія страны, ознакомиться съ чужими нравами. Уже одно это стремленіе показываетъ, что человѣкъ переросъ прежнія ощущенія и прежнія потребности, что въ него запало зерно современнаго человѣка съ его широкими интересами. Но главнымъ образомъ индивидуализмъ гуманиста воплощается въ его интересѣ къ человѣку, къ себѣ самому, къ другому. Въ сущности всѣ отдѣльныя проявленія индивидуализма, въ концѣ концовъ, къ этому и сводятся. Гуманизмъ вѣрится въ высокое достоинство человѣческой природы, въ ея способность къ безконечному развитію заложенныхъ въ ней силъ; онъ провозглашаетъ право человѣка на совершенствованіе своего я, на культивированіе своихъ талантовъ; громко заявляетъ о законности удовлетворенія своихъ потребностей, каковы бы онѣ ни были.

Культурный процессъ В. невозможно представлять въ разрывѣ, невозможно разсматривать его, какъ нѣчто неизмѣнное. Его развитіе растянulosь, его основныя черты постоянно мѣнялись: взглядъ на религію, философію, политику, самое отношеніе къ древности было не то у нѣмецкихъ и ан-

глійскихъ гуманистовъ, что у итальянскихъ тречентистовъ и даже кватрочентистовъ. Одно было въ немъ постоянно—его индивидуализмъ, его горячая защита правъ свободно развивающейся личности. И эта основная черта накладывала печать на все міросозерцаніе.—В. представляетъ процессъ, отрицательно коренящийся въ средневѣковомъ міросозерцаніи. Аскетизмъ требуетъ, чтобы индивидуальность убивалась, чтобы въ монастырскомъ уединеніи ищеть, не зная ни удовольствія, доставляемаго трудомъ, ни семейныхъ радостей, человѣкъ отдавался одному подвижничеству. И люди В. далеко не сразу отдѣляются отъ всего этого. Петрарка съ полнымъ сочувствіемъ говоритъ объ „отдыхѣ монаховъ“, Салютати (1331—1406) въ трактатѣ „De saeculo et religione“ буквально воспроизводитъ всю аскетическую программу, монахъ-гуманистъ Траверсари (1386—1439) смотритъ на цитату изъ языческаго писателя, какъ на смертный грѣхъ. Но на ряду со всѣмъ этимъ свѣжая струя пробиваетъ ветхіе осадки, и аскетическіе мотивы заканчиваются здоровымъ индивидуалистическимъ аккордомъ. Петрарка стоитъ за уединеніе, какъ и любой теоретикъ аскетизма, но не потому, что имъ избѣгается соприкосновеніе съ грѣховнымъ міромъ, а потому, что городская сутолока мѣшаетъ свободному развитію человѣка, и потому, что только въ уединеніи онъ можетъ всецѣло отдаться дѣлу самосовершенствованія. Боккаччо восхваляетъ бѣдность не потому, что она изчуряетъ плоть, а потому, что представляетъ свободную отъ соблазновъ школу самодѣятельности. Салютати послѣ проповѣди аскетизма преклоняется передъ самоубійствомъ Лукреціи, какъ предъ высшимъ выраженіемъ свободнаго личнаго начала, и старается устроить во Флоренціи родъ библиотеки для пропаганды классиковъ.—Начиная съ Леонардо Бруни (1369—1444) процессъ освобожденія отъ аскетическихъ примѣсей идетъ гораздо быстрѣе. Наиболѣе яркое выраженіе нашель гуманистической индивидуализмъ въ отношеніи новыхъ людей къ любви и къ славѣ. Аскетизмъ презиралъ и питалъ отвращеніе къ любви, но на

ряду съ нимъ развивался новый взглядъ, шедшій отъ провансальскихъ трубадуровъ и нашедшій выраженіе въ итальянской лирикѣ у Гвидо Гвиничелли, Гвидо Кавалканти, стоявшихъ, впрочемъ, на платонической точкѣ зрѣнія. Данте примкнулъ къ этому направленію. Его Беатриче—высшее воплощеніе такого пониманія любви. Беатриче—это мечта мыслителя, греза поэта, превратившаяся, въ концѣ концовъ, въ аллегорическое олицетвореніе теологии. У гуманистовъ дѣло обстоитъ совершенно иначе. Въ любви Петрарки къ Лаурѣ, въ которой ошибочно видѣли одну платоническую привязанность, мы находимъ всѣ элементы реальной, чувственной страсти. Боккаччо и въ своихъ произведеніяхъ, и въ жизни отнюдь не былъ склоненъ возвращаться къ платонизму, ни тѣмъ болѣе къ аскетизму. Ту же роль, какую въ Италіи сыграли Петрарка, Боккаччо и ихъ послѣдователи, въ Германіи сыграли Целтесъ и вообще „поэты“, въ Англии Чосеръ, во Франціи—„Cent nouvelles nouvelles“, Рабле и „Гептамеронъ“ Маргариты Наварской. Но, проповѣдуя свободу любви, гуманисты не могли удержаться въ извѣстныхъ предѣлахъ. Ихъ идеи, претворенныя въ сознаніи эпохи, повели къ разложенію бытовой семьи. Индивидуализмъ, подкрѣпленный классическими воспоминаніями, въ данномъ случаѣ оказался слишкомъ сильнымъ средствомъ. Распушенность В. явилась слѣдствіемъ провозглашеннаго принципа свободныхъ индивидуальностей, не стѣсненныхъ въ своемъ развитіи никакими рамками. Другимъ яркимъ признакомъ появленія сознательнаго индивидуализма было новое отношеніе къ славѣ. Петрарка въ своей исповѣди представляетъ свою любовь къ Лаурѣ и свою погоню за славою, какъ два наиболѣе существенныхъ отклоненія отъ обычнаго міросозерцанія эпохи, но въ то же время онъ твердо рѣшился защищать законность того и другого. И ужъ, начиная съ него, это стремленіе добиться славы начинаетъ пріобрѣтать уродливый характеръ. Вѣнчаніе Петрарки было результатомъ интригъ честолюбиваго поэта. У него и у всѣхъ вообще гуманистовъ крас-

ной нитью проходить по всѣмъ произведеніямъ рѣжущая слухъ нота самовосхваленія, не знающаго никакихъ предѣловъ; только у англичанъ эта черта не такъ бросается въ глаза, хотя основная тенденція вполне выражена.—Индивидуализмъ, преломившійся въ призмѣ классической древности, даетъ тонъ и всему строю новаго міросозерцанія. Общихъ формулъ для него установить нельзя. Оно росло и развивалось. Философія порываетъ со средневѣковой схоластикой, съ Аристотелемъ и постепенно выдвигаетъ, какъ объектъ изученія, нравственную сторону человѣка. Аристотелю стали противопоставляться Платонъ, авторитету схоластики—авторитетъ древности. Впрочемъ, Аристотель подвергался гоненію только, какъ оплотъ схоластики. Къ настоящему Аристотелю гуманисты относились вполне спокойно. Бруни даже перевелъ его, и это былъ сильный ударъ средневѣковой теологіи и философіи, такъ какъ оказалось, что всѣ ихъ построенія основаны на изуродованномъ текстѣ. Моральная философія по преимуществу занимаетъ гуманистовъ. Особенно ясно это проявляется у итальянцевъ. Не говоря о попыткахъ первыхъ гуманистовъ, достаточно указать на платониковъ. Марсиліо Фичино съ особеннымъ вниманіемъ остановился на діалогѣ „Пиръ“, посвященномъ разрѣшенію проблемы любви. Пико дела Мирандола, прекрасный образъ котораго стоитъ у заката итальянскаго В., пропѣлъ его лебединую пѣсню, страстную, глубоко прочувствованную, какъ въ фокусѣ собранную лучшія черты гуманистическаго міровоззрѣнія. Это—знаменитая рѣчь „О достоинствѣ человѣка“, въ которой звучитъ непоколебимая увѣренность въ томъ, что отнынѣ развитію человѣка нѣтъ препятствій, что въ немъ одномъ та сила, которая можетъ преобразовать его „въ божественное существо“, если только онъ не допуститъ взять верхъ животнымъ инстинктамъ. Въ другихъ странахъ моральный характеръ гуманистической философіи проявляется далеко не съ такой отчетливостью; но общее направленіе то же. Только въ Англии практическіе интересы религ.-церк. рефор-



мы не даютъ разглядѣть струю философіи въ ея чистомъ видѣ; зато нигдѣ идея и человѣкъ не сливались съ такой полнотою въ единый, нравственный въ лучшемъ смыслѣ факторъ, какъ въ Англіи. Было бы ошибочно думать, что гуманистическая философія пренебрегаетъ всѣми другими сферами мышленія, кромѣ моральной. Эпоха можетъ выставить такихъ мыслителей, какъ Плетонъ и Джордано Бруно. Дѣло въ томъ, что психологическіе и особенно гносеологическіе интересы являются позднѣе и привлекаютъ вниманіе лишь нѣкоторыхъ, въ то время какъ съ вопросами морали встрѣчается у начальной грани уже Петрарка.—Индивидуализмъ, направлявшій философскія умозрѣнія В., опредѣлилъ и его отношеніе къ католицизму. Не сразу и не однообразно установилось это отношеніе. Въ началѣ движенія въ Италиі и Германіи идутъ колебанія. Франція и Англія, вступившія въ него тогда, когда оно уже выработало основныя воззрѣнія, колеблются меньше. У Петрарки, Салютати, Агриколы, Вимфелинга еще много старого. Пионеры движенія въ Италиі никакъ не могутъ сразу отдѣлаться отъ аскетическихъ идей, нѣмцы стараются привести въ согласіе индивидуализмъ, поклоненіе классикамъ съ благочестіемъ, завѣты языческихъ писателей съ велѣніями церкви. Эта неустановившаяся легко объясняется тѣмъ, что господствующіе интересы инициаторовъ движенія были направлены въ другую сторону. Для религиозныхъ вопросовъ у нихъ не хватало энтузіазма, такъ какъ онъ весь уходилъ на страстное изученіе древности. Наконецъ, не легко было сразу ополчиться на то міросозерцаніе, различныя стороны котораго еще сильно окрашивали ихъ духовный складъ. Въ лучшемъ случаѣ, какъ это было съ Боккаччо, является критика частныхъ. „Декамеронъ“ громить монаховъ, выставляетъ на посмѣяніе ихъ шарлатанство, распутную жизнь, чревоугодіе, но тутъ нѣтъ принципиальнаго отрицанія монашества: „Декамеронъ“—произведеніе наблюдательнаго художника, а не продуманная сатира. Позднѣе, когда воспитанныя традиціей связи исчезли, является и болѣе сознательная оппозиція католи-

цизму. Леонардо Бруни пишетъ инвективу „противъ лицемѣрія“ монаховъ, Поджіо высмѣиваетъ ихъ жадность. Ни одинъ изъ болѣе позднихъ гуманистовъ не упустилъ случая пригвоздить монаховъ къ позорному столбу въ той или иной литературной формѣ. Уже итальянцы въ лицѣ Лоренцо Вальи пошли дальше нападокъ на духовенство. Критика „Дара Константина“ открыла широкую брешь въ вѣковой твердынѣ теократіи. Нѣмцы далеко превзошли итальянцевъ. Созрѣвающая, приобрѣтающая все большую сознательность, подогрѣваемая политическими условіями ненависть нѣмцевъ къ Риму главнымъ образомъ направляется на папу. Бебель изображаетъ триумфъ Венеры, на смотру у которой парадируетъ все католическое духовенство съ папой во главѣ. „Письма темныхъ людей“—одна изъ наиболѣе мѣткихъ сатиръ міровой литературы—раскрыли міръ монаховъ во всей ихъ наготѣ. Но самыя сильныя удары духовенству были нанесены, какъ извѣстно, Эразмомъ и особ. Гуттеномъ. Итоги подвели французы: Денперъ и главн. обр. Рабле, соединившія въ картинѣ Звучащаго Острова всѣ сатиры на духовенство. Въ Англіи эта стадія выразилась у Чосера, гениальнаго и своеобразнаго подражателя Боккаччо. Параллельно съ этимъ начинается устанавливаться принципиальная оппозиція католицизму, какъ идея. Виѣшнее благочестіе, сохранявшееся по старой памяти, быстро смѣняется у итальянцевъ религиознымъ скептицизмомъ и атеизмомъ; вѣра сохранилась лишь у немногихъ, но то была вѣра въ языческихъ боговъ, явившаяся результатомъ полнаго проникновенія понятіями древности и хуже всякаго атеизма вызывавшая у духовенства скрежетъ зубовой. Вопросъ о религіи вызвалъ расколъ въ нѣмецкомъ гуманизмѣ между болѣе умѣренными, какъ Агрикола и Вимфелингъ, и прогрессивной партией „поэтовъ“, какъ Людеръ, Лохеръ и др. „Поэты“ требовали признанія за поэзіей самостоятельнаго значенія, старшіе гуманисты упорно доказывали имъ преимущество богословія передъ поэзіей и совершенную бесполезность послѣдней. Тотъ же Лохеръ въ пылу деба-

товъ выразилъ еретическую мысль, что настоящее богословіе то, которое основано на Св. Писаніи и твореніяхъ отцовъ. Съ дѣлюю очищенія богословія Эразмъ предпринялъ свои экзегетическія работы и путемъ долгаго изученія текста пришелъ къ тому же заключенію, что и Лохеръ. Продолжая дѣло Валлы, Эразмъ написалъ свой комментарий, гдѣ доказывалъ, какъ много новыхъ, незнакомыхъ временамъ перваго христіанства учрежденій сохранилось католицизмъ. Только англичане, съ самаго начала ставшіе на практическую точку зрѣнія, своей пропагандой сознательно готовили реформу. Колетъ, дѣятельно изучавшій въ Италіи греческій языкъ, вернулся на родину, совершенно не затронутый религиознымъ скептицизмомъ, и сталъ работать надъ Евангеліемъ еще раньше Эразама.—В. несомнѣнно подготовило реформацію. Италія не принимала участія въ реформац. движеніи, во Франціи оно уже явилось въ очень замѣтной формѣ, и сторонниковъ гуманизма, какъ Доле, объявляли еретиками и предавали казни *ad majorem Dei gloriam*. Но когда восторжествовавшей кальвинизмъ воздвигъ такія же гоненія на свободную мысль, гуманисты (Деперье) перестали дѣлать разницы между католиками и протестантами. Въ Германіи Лютеръ нашелъ въ гуманизмѣ своего дѣятельнѣйшаго помощника (Меланхтонъ); изъ среды его приверженцевъ постоянно раздавались клики, побуждавшіе осторожнаго реформатора итти впередъ (Гуттенъ), и нигдѣ реформа не была принята такъ хорошо, какъ въ гуманистическихъ гнѣздахъ. Въ Англіи, гдѣ положеніе дѣлъ было нѣсколько иное, гуманисты дѣлались учителями реформаторовъ, исключая, конечно, такихъ реформаторовъ по политическимъ соображеніямъ, какъ Томасъ Кромвель.

Важнѣйшимъ средствомъ пропаганды въ рукахъ гуманистовъ была школа. Уже итальянскіе тречентисты понимали всю негодность средневѣковой школы, а Леонардо Бруни написалъ трактатъ „О воспитаніи юношей“, первый серьезный теоретическій трудъ по педагогикѣ, который рѣзко порвалъ съ прежними взглядами. Онъ

выставляетъ необходимымъ требованіемъ физическое воспитаніе на ряду со всякимъ другимъ, соблюденіе гигиеническихъ условій, обращеніе вниманія на индивидуальныя особенности каждаго ученика. Онъ съ полнымъ уваженіемъ относится къ религиозному воспитанію, но выбрасываетъ хламъ суевѣрій, накопленныхъ вѣками. Эти взгляды, разработанные другими, сдѣлались основой практической постановки школьнаго дѣла у Гуарино и, особенно, у Витторино да Фельтре въ устроенной имъ при дворѣ Гонзага въ Мантуѣ образцовой свѣтской школѣ (*Casa gioiosa*). Итальянцамъ всегда плохо удавалось устроиться въ университетахъ. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, гуманисты въ эпоху расцвѣта движенія прежде всего стремятся въ университеты. Въ Германіи, правда, движеніе открылось Девентерской средней школой, устроенной Гротомъ и „братьями общей жизни“ и снабженной новыми педагогическими правилами (*Geگیусъ*). Но позднѣе средняя школа оказалась недостаточнымъ полемъ для дѣятельности гуманистовъ, и главной цѣлью ихъ стремленія сдѣлалась университетъ. То же было во Франціи и Англіи, хотя Колетъ, напр., съ одинаковымъ рвеніемъ устраивалъ рядомъ съ соборомъ св. Павла свою латинскую школу, сдѣлавшуюся прототипомъ англ. среднихъ школъ эпохи Елизаветы.

Въ новой свѣтской школѣ, освобожденной отъ губительной церковной опеки, выросла новая наука. Человѣческая мысль, установившая для себя право работать и внѣ монастыря, поспѣшила объявить стремленіе къ знанію неотъемлемымъ достояніемъ человѣка. Сначала это объявлялось съ оговорками; первые гуманисты увѣряли, что занятіе наукой никимъ образомъ не можетъ считаться богопротивнымъ дѣломъ, ибо оно укрѣпляетъ уваженіе къ истинной религіи. Согласно общему индивидуалистическому характеру теченія, главнымъ объектомъ науки итальянскіе тречентисты выставляли самопознаніе, въ окончательномъ результатѣ ведущее къ спасенію. Первое поколѣніе нѣмецкихъ гуманистовъ считало возможнымъ культивировать только такую науку, которая не идетъ



въ ущербъ благочестію. Но скоро и наука секуляризируется. У итальянскихъ кватрочентистовъ и нѣмецкихъ „поэтовъ“ наука постепенно приобретаетъ самостоятельное значеніе. Отправляясь отъ оппозиціи схоластикъ, все принимавшей на вѣру, всюду признававшей авторитеты и изгонявшей изслѣдованіе, новая наука была наукой критической по преимуществу. И эта критика первымъ долгомъ направилась на изученіе классиковъ. Помимо лексическихъ и грамматическихъ трудовъ (Гуарино, Дечембріо, Верджеріо) и работъ по древностямъ и археологій (Поджіо, Бьондо, Чиріако д'Анона, Дечембріо), гуманисты дѣлали опыты съ настоящей филологической критикой. Петрарка доказываетъ подложность одного письма Цицерона, Леонардо Бруни пишетъ трактатъ о происхожденіи Мантуи, Валла критикуетъ „Даръ Константина“, Вимфелингъ опровергаетъ притязанія августинцевъ, ведущихъ свой орденъ отъ бл. Августина. Критическія работы Гросина, Колета, ихъ ученика Эразма, а также Рейхлина надъ Св. Писаніемъ имѣютъ еще большее значеніе. Историческія работы гуманистовъ представляютъ колоссальный шагъ впередъ сравнительно со средневѣковыми. На первомъ планѣ стоятъ тутъ работы Бьондо. Его „Декады“ представляютъ первый образецъ трезваго и осмотрительнаго фактическаго изложенія, основаннаго на критикѣ источниковъ. Въ другихъ странахъ исторіографія (ср. *исторія*) въ эту эпоху далеко не дала тѣхъ результатовъ, какъ въ Италіи. Науки, не находящіяся въ связи съ классической литературой, не пользовались особеннымъ вниманіемъ у гуманистовъ. Врачи и юристы—постоянный предметъ нападокъ новыхъ людей. Первые, по ихъ мнѣнію, изъ-за тѣлеснаго забываютъ о духовномъ; что касается до вторыхъ, то они погрязли въ дрязгахъ будничной жизни, портятъ языкъ и потому не могутъ считаться настоящими учеными. Естествознаніе было совершенно въ загонѣ.

Политическія убѣжденія гуманистовъ характеризуются одной господствующей идеей, патриотизмомъ, который дѣлается болѣе или менѣе интенсивнымъ

и принимаетъ ту или иную окраску, смотря по національнымъ особенностямъ и культурнымъ условіямъ. Итальянцы первоначально никакъ не могли выработать опредѣленныхъ взглядовъ. Одушевленные славнымъ прошлымъ Италіи, ея могуществомъ и блескомъ, они лелѣютъ мечту возвращенія этого прошлаго и объединенія Италіи подъ одной сильной властью; но, благодаря политической дробности, отсутствію сильной власти, неустойчивымъ отношеніямъ Священной Римской Имперіи, они не знали, на комъ остановиться для осуществленія идеи объединенія Италіи, обращали взоры и на неаполитанскаго короля, и на императора, и даже на мелкихъ итальянскихъ династовъ. Наконецъ, далеко не всѣ были согласны на монархію. Флорентинцы, а ихъ было большинство, вдохновленные своей республикой, метали громы на абсолютистскую форму, проповѣдывали тиранубійство и требовали республики и для единой Италіи.

У нѣмцевъ господствуетъ большее единогласіе, благодаря тому, что существуетъ императоръ, на котораго смотрятъ, какъ на естественнаго главу націи, и потому, что зависимость отъ Рима всѣхъ тяготитъ, и всѣ хотятъ отъ нея отдѣлаться. Вимфелингъ составилъ знаменитыя *Sententia gravamina*, Бебель доказываетъ автохтонство нѣмцевъ, а знаменитая борьба Ульриха Гуттена съ Римомъ, такъ много содѣйствовавшая разрыву съ Римомъ, всецѣло вытекала изъ его патриотическихъ идей. Для англичанъ патриотизмъ также сливался съ идеей религіозной независимости отъ Рима. Прочнымъ приобретеніемъ оказывается тотъ фактъ, что на мѣсто средневѣковаго космополитизма гуманизмъ ставитъ націонализмъ, обосновывая свои построенія различными насущными потребностями эпохи. Соціальныя построенія въ сравненіи съ политическими идеями менѣе богаты. Еще меньше интересовали гуманистовъ экономическія отношенія.

Таково было въ общихъ чертахъ поддержаніе В., какъ культурнаго процесса. Свою непосредственную, ближайшую задачу оно исполнило. Церковныя пути, связывавшія полетъ человѣческой

мысли, были разорваны. Свѣтъ свободаго изслѣдованія, не стѣсненнаго догмой и авторитетомъ знанія, засіялъ надъ Европой. Новая отношенія породили новый классъ, незнакомый средневѣковью. Это—свѣтская интеллигенція, люди науки и литературы, вліявшіе на общественное мнѣніе путемъ выработанныхъ ими самими средствъ. Гуманистовъ въ значительной степени можно признать родоначальниками современной публицистики. Орудіемъ ихъ пропаганды были тѣ же литературныя произведенія, приноворенныя къ спеціальнымъ цѣлямъ. На первомъ мѣстѣ стоить переписка; письма никогда не писались для одного корреспондента, всегда предназначались для публики и расходились въ огромномъ количествѣ списковъ. Письма разносили въ обществѣ научныя и философскія взгляды гуманистовъ. Орудіемъ полемики служила инвектива. Какое вліяніе имѣли инвективы, можно видѣть изъ того, что памфлеты Гуттена много способствовали сверженію съ престола герцога Вюртембергскаго. Для инвективы были выработаны особыя литературныя приемы, мало привлекательныя. Чѣмъ было крѣпче ругательство, тѣмъ сильнѣе считался аргументъ. И гуманисты превосходили одинъ другого въ изобрѣтательности по этой части. Другія произведенія гуманистовъ, форма которыхъ была заимствована у древнихъ, но содержаніе котор. было новое, также въ значительной степени были орудіемъ пропаганды. Несомнѣнно, что В. сдѣлало много, его историческое значеніе громадно, но на ряду съ этимъ необходимо отмѣтить такія стороны, благодаря которымъ оно является не естественнымъ продолженіемъ исторической эволюціи, а искусственнымъ перерывомъ ея. В. проповѣдуетъ общественную нивеллировку, уничтоженіе вѣковыхъ соціальныхъ перегородокъ и установленіе безсословнаго общества литераторовъ, ученыхъ и вообще людей новаго образованія. Но, проповѣдуя уничтоженіе историческихъ соціальныхъ перегородокъ, оно создаетъ новыя, совершенно искусственныя. Съ самаго начала гуманизмъ выработалъ себѣ рѣзкую аристократическую исключительность, сдѣлавшуюся, прокляті-

емъ для дальнѣйшей исторіи Западной Европы. Средніе вѣка давали доступъ къ своей культурѣ, какова бы она ни была, рѣшительно всѣмъ, въ этомъ отношеніи она демократична. Между всѣми классами общества существовали самыя разнообразныя культурныя связи, не было цеха ученыхъ. Гуманизмъ создалъ этотъ цехъ, и онъ съ теченіемъ времени пріобрѣталь все большую и большую исключительность. Презрѣніе къ *profanum vulgus*, презрѣніе къ приговору народа, рѣзкія выходки противъ него, доходящія до чисто ренановской ненависти къ демократіи-Калибану, вотъ то настроеніе, которое господствовало у гуманистовъ по отношенію къ народу. Гуманизмъ создавалъ среди народа другой народъ, говорившій совершенно непонятнымъ ему языкомъ. Языкъ, право, вѣра, образованіе—все у нихъ было другое. Особенно губельно было это отчужденіе отъ народа въ сферѣ литературной. Въ Италіи, гдѣ римская традиція и вѣдѣловъ, и въ культурномъ, и въ литературномъ отношеніи никогда не вымирала и итальянскій народный языкъ (*volgare*) являлся естественнымъ продолженіемъ средневѣковаго латинскаго, даже въ Италіи латинская литература являлась искусственной надставкой. Послѣ классически законченныхъ образцовъ *volgare*, которые далъ Данте въ своей поэзіи, латинскія произведенія Петрарки и вслѣдъ за нимъ другихъ гуманистовъ прервали послѣдовательность литературнаго развитія. Къ счастью, Петрарка, Боккаччо, особ. Л. Б. Альберти, принципиально настаивавшій на необходимости писать по-итальянски въ самый расцвѣтъ латинскихъ увлеченій, и др. не забывали родного языка. Благодаря этому, перерывъ не былъ рѣзкимъ, и въ поэзіи Пульчи, Боярдо, Аріосто народный литературный геній возстановилъ нить литературной эволюціи. Гораздо рѣзче былъ перерывъ во Франціи. Послѣ пышнаго расцвѣта средневѣковой французской литературы, классическіе образцы явились совершенно мертвымъ, ненужнымъ препятствіемъ для ея дальнѣйшаго развитія. Гуманизмъ во Франціи былъ явленіемъ наноснымъ, и тѣмъ губительнѣе было его вліяніе. Оно на-



градило Францію ложно-классицизмомъ, тяжкимъ камнемъ ложившимся на геніальный полетъ Корнеля и Мольера. Въ Англіи опять-таки гуманизмъ не пошелъ глубоко и не затормозилъ естественнаго процесса. Въ Германіи мощный геній Лютера, давшаго своимъ переводомъ Библии образецъ національнаго языка, нейтрализовалъ вліяніе латинской образованности. Чуждаяся народа, В. было лишено питающей почвы и не пошло вглубь. Оно освободило мысль; но, оставаясь изолированной кастой, литературнымъ цехомъ, гуманисты не сумѣли приобщить къ новой культурѣ широкіе слои народа. И если бы даже гуманисты хотѣли, то при томъ вкладѣ, который сдѣлали они въ культурный обиходъ человѣчества, они не сумѣли бы сдѣлать этого. Самые ихъ идеалы были аристократичны, за исключеніемъ идеаловъ англійскихъ гуманистовъ. Въ нихъ не было ничего такого, что могло бы увлечь народъ; религіозный индифферентизмъ, конечно, не былъ способенъ сдѣлаться такимъ связующимъ звеномъ между интеллигенціей и народомъ. И гуманизмъ оказался бы мертворожденнымъ движеніемъ, если бы онъ не вошелъ всюду, за исключеніемъ Италіи, въ болѣе могучую, содержащую больше демократическихъ элементовъ, культурную струю, въ реформацію. Въ Италіи онъ вымеръ естественной смертью. Реформація приняла основной догматъ В., право человѣка на свободное изслѣдованіе, но она его популяризировала, требуя его примѣненія къ наиболѣе дорогимъ для народа вопросамъ—религіознымъ. Черезъ реформацію принципы В. проникли до самыхъ корней общества, и многими изъ нихъ культурное челоувѣчество живетъ до сихъ поръ.—См. *Voigt*, „Wiederbelebung d. klass. Alterthums“ (2 т., 1859, p. п.); *Burckhardt*, „Die Renaissancekultur in Italien“ (1870, p. п.); *Symonds*, „Renaissance in Italy“ (4 т., 1897); *Ph. Monnier*, „Le Quattrocento“ (2 т., 1902, p. п.); *Gebhart*, „Les origines de la Renaissance en Italie“ (1879, p. п.); *А. Н. Веселовскій*, „Вилла Альберти“ (1879); *М. С. Корелинъ*, „Ранній итальянскій гуманизмъ и его историографія“ (1892); *А. К. Дживелеговъ*, „Начало итальянскаго Возрожденія“ (1907); *Vran-*

*di*, „Gesch. d. Renaissance in Florenz und Rom“ (1903); *Geiger*, „Renaissance und Humanismus in Italien u. Deutschland“ (1882, перев. вторая половина, трактующая о Германіи); *Seebohm*, „Oxford reformers“ (1867). *А. Дживелеговъ*.

**Возстановленіе металла** въ химіи означаетъ добываніе чистаго металла изъ его соединеній или чаще приведеніе высшей степени окисленія въ низшую помощью разныхъ веществъ, отнимающихъ кислородъ. Наиболѣе сильными возстановителями являются при высокой температурѣ металлическіе алюминій и магній, уголь, водородъ, болѣе слабыми—соли сѣрнистой кислоты, закиси желѣза, сѣроводородъ, соляная кислота и олово, фосфоръ и др. *М. Н.*

**Возстановленіе нарушеннаго владѣнія**, см. X, 459/63.

**Воинская повинность.** Исторія возникновенія и развитія В. п. въ главныхъ чертахъ изложена въ ст. *армія* (III, 485/510). Настоящая статья имѣетъ цѣлью отмѣтить наиболѣе важныя положенія дѣйствующаго у насъ законодательства о В. п., исходя изъ Устава 1 янв. 1874 г., установившаго всеобщность В. п., и послѣдующихъ частичныхъ дополненій и измѣненій его. Новый уставъ о В. п., обсуждаемый нынѣ Госуд. Думой, будетъ рассмотрѣнъ въ соотвѣтственномъ отдѣлѣ ст. *Россія*.

Въ силу принципа всеобщности, къ отбыванію В. п. привлекается безъ различія состояній все мужское населеніе; денежный выкупъ или замѣна охотниками не допускаются. Дѣйствіе закона не распространяется на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій край и немногія другія мѣстности, для которыхъ существуютъ особыя положенія. За этими исключеніями, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго подлежить по достиженіи 21-го года жребію, которымъ одинъ разъ навсегда опредѣляется, кто обязанъ итти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ поряд-

комъ (контингентъ), проходя черезъ Государственную Думу, Госуд. Совѣтъ и санкцію Государя. Это число обыкновенно 450—470 тыс. человекъ, между тѣмъ призывается ежегодно къ отбыванію В. п. ок. 1.300 тыс., такъ что на дѣйствительную службу поступаетъ только ок. 36% призываемыхъ. Это даетъ возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ государствахъ, практиковать систему льготъ по В. п., отсрочекъ и т. п. Основаніемъ для льготъ служить прежде всего семейное положеніе. Считается необходимымъ, чтобы для поддержанія семьи оставался хотя одинъ способный къ труду членъ мужского пола, каковыми считаются всѣ отъ 18 до 55 л., кромѣ: 1) совершенно не могущихъ работать по увѣчью или болѣзни; 2) сосланныхъ; 3) безвѣстно отлучившихся болѣе 3-хъ л. и 4) находящихся по призыву на дѣйствительной службѣ. Допускаемая Уставомъ о В. п. льготы раздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) полное освобожденіе отъ военной службы, 2) освобожденіе отъ службы только въ мирное время, 3) отсрочка призыва и 4) сокращеніе сроковъ службы.

1. Полное освобожденіе дается: а) по причинамъ физическимъ—недостатокъ роста, объема груди или наличность болѣзни, препятствующей приему на военную службу; б) по роду занятій—священнослужители христіанскихъ исповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, калмыцкое духовенство; в) по семейному положенію—такихъ льготъ три разряда: 1-й разрядъ—единственный сынъ въ семьѣ или единственный способный къ труду членъ семьи. Лица этого разряда прямо зачисляются въ рядники пополченія. Только для евреевъ сдѣлано исключеніе, и ихъ наборъ можно пополнять даже льготными перваго разряда; 2-й разрядъ—единственный способный къ труду сынъ при отцѣ, способномъ къ труду, но при одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ, т. е. второй работникъ въ семьѣ; 3-й разрядъ—лица, непосредственно слѣдующія по возрасту за братомъ, находящимся по

призыву на дѣйствительной службѣ или умершимъ на ней, или пропавшимъ безъ вѣсти на войнѣ. Льгота 2-го и 3-го разрядовъ условна, такъ какъ при наборѣ новобранцевъ эти льготные принимаются на службу (въ 1907 году льготныхъ III-го разряда было принято—31.387 чел., II-го разряда—18.543 и I-го разряда (только еврей)—1.016 чел., при общемъ числѣ принятыхъ на службу по набору 443.797 ч.).

2. Освобожденіе отъ службы въ мирное время, съ зачисленіемъ прямо въ запасъ, дается нѣкоторымъ категоріямъ лицъ въ виду исключительной важности ихъ профессіи для общества (педагогич. персоналъ), либо особой потребности въ ихъ специальн. знаніяхъ въ военное время (врачи, ветеринары). Поэтому врачи, ветеринары, магистры фармаціи, пансіонеры академіи художествъ, отправленные за границу, преподаватели, штатные воспитатели и штатные помощники воспитателей правительств. учебн. заведеній (или уч. зав., уставы которыхъ утверждены правительствомъ), надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на 18 лѣтъ; подобнымъ же образомъ освобождаются отъ службы и зачисляются въ запасъ флота шкиперы, штурманы, инженеръ-механики, управляющіе судовою машиною лодманъ, лодманскіе ученики, штурманскіе помощники.

3. Отсрочка призыва заключается въ томъ, что подлежащимъ призыву разрѣшается отбывать свою службу не въ свой срокъ, а позднѣе. Она дается по причинамъ физическимъ—больнымъ или недостаточно развившимся—на годъ, а потомъ еще на годъ; по имущественному и хозяйственному положенію—на два года—лично управляющимъ своимъ имуществомъ или торговымъ, промышленнымъ предпріятіемъ и, наконецъ, для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, но не далѣе извѣстнаго возраста.

4. Сокращеніе сроковъ службы дается по образованію. Имѣется два разряда: I-й разрядъ—имѣющіе аттестаты не ниже средней школы,—служать два года на дѣйствительной службѣ и 16



лѣтъ въ запасѣ, и II-й разрядъ—выдержавшіе экзаменъ учебныхъ заведеній 2-го разряда—три года действительной службы во всѣхъ родахъ оружія и 15 лѣтъ въ запасѣ.

Для отправленія В. п. учреждаются призывные участки въ составѣ уѣзда, части его и городовъ съ населеніемъ не менѣе 10.000 мужскаго пола. Лица, приписанныя къ сельскимъ или городскимъ обществамъ, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту приписки; лица, не приписанныя къ обществу, обязаны приписаться сами къ одному изъ участковъ уѣзда, гдѣ находится недвижимая собственность ихъ или родителей, или гдѣ постоянно живутъ или проживали въ послѣднее время. Приписка производится подачей заявления съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства въ подлежащее уѣздное или городское по В. п. присутствіе. Затѣмъ всѣ лица, за исключеніемъ сельскихъ обывателей, обязаны получить свидѣтельства о припискѣ къ участку по достиженіи 16 л. (для явки къ призыву возможно перечисленіе въ другой участокъ). Лицо, не внесенное въ призывной списокъ по собственному упущенію до дня вынутаго жребія, лишается права на жребій и, въ случаѣ годности, прямо зачисляется на службу. Призывъ повсемѣстно производится съ 15 октября по 15 ноября. Въ опредѣленные призывные дни вызываются въ мѣсто призыва даннаго участка всѣ внесенные въ списки (кромѣ пользующихся льготой 1-го разряда и отсрочками), и здѣсь во всеуслышаніе читаются списки призываемыхъ съ указаніями, кому и на какомъ основаніи дается льгота. Всѣ призванные и посторонніе присутствующія лица имѣютъ право возражать противъ правильности льготы, и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ спискахъ надлежачія исправленія. Послѣ этого приступаютъ къ жеребьевкѣ. По вынутіи жребія производится присутствіемъ освидѣтельствованіе и приемъ на службу призывныхъ. Для приема требуется ростъ не менѣе 2 ар. 2½ вер. Совершенно неспособные къ службѣ вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней

освобождаются отъ нея, но умышленные членовредители во всякомъ случаѣ зачисляются въ военную службу и подвергаются строгому наказанію. Недостаточно возмужалые, одержимые болѣзнями, не освобождающими отъ службы, или не оправившіеся послѣ нихъ—получаютъ отсрочку на 1 годъ; изъ признанныхъ и затѣмъ негодными способные носить оружіе зачисляются въ ополченіе, а прочіе освобождаются. Лица, ссылающіяся на болѣзнь, препятствующую службѣ, или дающіе поводъ къ сомнѣніямъ, отсылаются на испытаніе въ больницы. Присутствія не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производившихъ осмотръ; возраженія постороннихъ лицъ при осмотрѣ противъ признанія кого-либо неспособнымъ должны заноситься въ журналъ, и въ такомъ случаѣ губернскому присутствію представляется привлечь къ переосвидѣтельствуванію даже и тѣхъ лицъ, о которыхъ состоялось единогласное постановленіе производившаго освидѣтельствованіе присутствія. Лица, признанные годными и вошедшія въ число новобранцевъ съ участка, считаются принятыми на службу и заносятся немедленно въ приемную роспись. За неспособныхъ, подлежащихъ переосвидѣтельствуванію или испытанію, неявившихся, состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и за получившихъ отсрочки идутъ на службу слѣдующіе по порядку номеровъ,—христіане за христіанъ, а нехристіане за лицъ ихъ исповѣданія; когда же, по признаніи годными, поимкѣ и явкѣ, лица эти будутъ зачислены на службу, принятыя вмѣсто нихъ увольняются въ ополченіе. Для приема на службу евреевъ установлены особыя правила: для нихъ, въ сущности, нѣтъ льготъ и, кромѣ того, семейство еврея, уклонившагося отъ службы, подвергается денежному взысканію въ 300 р. По окончаніи приема присутствіе подвергаетъ освидѣтельствуванію остальныхъ призывныхъ, кромѣ льготныхъ 1 разряда: годныхъ къ службѣ зачисляетъ въ 1 разрядъ ополченія, способныхъ лишь носить оружіе и льготныхъ 1 разряда—во 2. Затѣмъ прочитывается списокъ принятыхъ на службу новобранцевъ, которыхъ приводятъ къ присягѣ.

Жалобы по дѣламъ В. п., на основаніи ст. 220 и др. Уст. о в. п., допускаются словесныя и письменныя: на составленіе частныхъ списковъ подаются въ уѣздное или городское присутствіе въ теченіе 2 недѣль отъ 1 мая; жалобы на рѣшенія этихъ присутствій относительно списковъ, льготъ и освидѣтельствванія — въ 4-недѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія въ губернское присутствіе черезъ уѣздное или городское; рѣшенія губерн. присутствія по жалобамъ на неправильности списковъ и опредѣленіе возраста по наружному виду считаются окончательными; рѣшенія же его по жалобамъ на неправильныя назначенія льготъ и освидѣтельствванія могутъ быть обжалованы въ 1 департаментъ Сената въ 2-мѣсячный срокъ черезъ то же присутствіе. По закону 1906 г. въ настоящее время общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ для поступающихъ по жребію опредѣляется въ 18 л., изъ которыхъ 3 г. дѣйствительной службы и 15 л. въ запасѣ; въ кавалеріи, пѣшей артиллеріи и инженерныхъ войскахъ—4 г. дѣйствит. службы и 13 л. въ запасѣ; срокъ службы во флотѣ остался прежній—10 л., изъ коихъ 5 л. дѣйствительной службы и 5 л. въ запасѣ. Образование даетъ право на сокращенные сроки службы и право поступленія на службу *вольвоопредѣляющимъ*. При поступленіи на службу вольвоопредѣляющимися лица, обладающія образовательнымъ цензомъ, дающимъ право на сокращенный 2-лѣтній срокъ службы въ дѣйствующихъ войскахъ, обязаны служить 1 годъ, составляя *первый* разрядъ; выдержавшія испытаніе по особой программѣ, установленной по соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, именуется вольвоопредѣляющимися 2 разряда и служатъ 2 года. По выслугѣ положенныхъ сроковъ, вольвоопредѣляющіеся обоихъ разрядовъ могутъ въ мирное время перечислиться въ запасъ на 12 л. или же продолжать дѣйствительную службу, съ зачетомъ времени добровольнаго пребыванія въ ней въ срокъ состоянія въ запасѣ, полагая день за день; въ военное время они обязаны оставаться на службѣ, пока потребуютъ обстоя-

тельства. Желаящіе поступить на службу должны: 1) имѣть не менѣе 17 л. отъ роду и, при несовершеннолѣтіи, представить согласіе родителей или опекуновъ; 2) удовлетворять по своему здоровью и тѣлосложенію условіямъ приѣма; 3) имѣть надлежащее свидѣтельство о полученномъ образованіи. Поступающіе въ гвардію и кавалерію обязаны содержать себя сами; всѣ вольвоопредѣляющіеся, поступившіе на собственномъ содержаніи, не получаютъ отъ казны никакого довольствія, исключая оружія, учебныхъ припасовъ и аммуничныхъ вещей; поступившіе же на казенное содержаніе удовлетворяются всѣмъ, наравнѣ съ принятыми по жребію. Службу несутъ одинаково съ прочими нижними чинами, но не назначаются на хозяйственныя работы. Служащимъ на собственномъ содержаніи предоставлено право жить—внѣ лагернаго времени—на вольныхъ квартирахъ. Вольвоопред., хорошо аттестованные начальствомъ и выдержавшіе установленный экзаменъ, могутъ быть произведены въ офицеры по выслугѣ нижнимъ чиномъ: 1 разрядъ—одного года, а 2—трехъ лѣтъ (оба—подъ условіемъ отбытія не менѣе одного лагернаго сбора). Вольвоопред. 1 разр., получившіе унтеръ-офиц. званіе, кромѣ евреевъ, обязаны держать экзаменъ на чинъ прапорщика запаса.

Лица, не имѣющія права поступать вольвоопредѣляющимися, могутъ поступать на службу *охотниками*. Поступаютъ лица, не подлежащія призыву, и принимаются съ обязательствомъ прослужить весь срокъ, а въ военное время—до окончанія войны. Возрастъ охотниковъ при приѣмѣ—не старше 30 л. въ мирное время и 40 л. въ военное. Изъ *запаса* арміи числящіеся въ немъ призываются на дѣйствительную службу только въ случаѣ приведенія войскъ въ полный составъ, почему чины запаса подлежатъ учету въ извѣстномъ порядкѣ и, въ случаѣ надобности, повѣрочнымъ сборамъ. Задача эта лежитъ на мѣстномъ воинскомъ управленіи, низшую инстанцію котораго составляетъ уѣздный воинскій начальникъ съ состоящимъ при немъ управленіемъ. Для того, чтобы запасные чины не утрачивали приобрѣтенныхъ



на дѣйствительной службѣ военныхъ знаній, предоставлено военному и морскому министрамъ призывать ихъ въ учебные сборы, но не болѣе 2 разъ за время нахождения въ запасѣ и каждый разъ на срокъ не болѣе 6 недель. — Государственное ополченіе составляетъ изъ всѣхъ лицъ мужскаго населенія отъ призывнаго возраста до 43 л., не числящихся въ постоянныхъ войскахъ, но способныхъ носить оружіе. Лица офицерскаго званія, не числящаяся болѣе ни на дѣйствительной службѣ, ни въ запасѣ, но по состоянию здоровья способныя къ строевой службѣ, состоятъ въ ополченіи: оберъ-офицеры — до 50 л., штабъ-офицеры и генералы — до 55 л. включительно. Нижніе чины именуется *ратниками* двухъ разрядовъ: въ 1 зачисляются при призывѣ или увольненіи въ запасъ, для формированія ополченныхъ частей и пополненія постоянныхъ войскъ въ случаѣ истощенія запаса, во 2 — только въ составъ ополченныхъ частей всѣ лица, назначенныя при призывѣ. Четыре младшіе возраста ополченія 1 разряда, т. е. зачисленные при послѣднихъ 4 призывахъ, подвергаются учету и, съ Высочайшаго соизволенія, призываются въ учебные сборы не долѣе 6 недель на 1 и на 3 году состоянія въ ополченіи. Изъ болѣе раннихъ возрастовъ учету подлежатъ: офицеры, врачи, фельдшера, лица первыхъ 2 разрядовъ по образовательному цензу, а изъ окончившихъ учебныя заведенія 3 разряда — состояшія на службѣ государственной и по выборамъ. Учебные сборы производятся ежегодно ратникамъ 1 разряда, на 1 и 3 году по зачисленіи ихъ, въ нѣсколько очерей осенью и въ началѣ зимы, но могутъ быть назначены въ весенній и лѣтній мѣсяцы. Мѣсто сбора — свой уѣздный городъ; предоставлено отбывать сборы и по мѣсту временнаго жительства, о чемъ подается заявленіе не позже 1 января уѣздному воинскому начальнику въ избранномъ мѣстѣ. Отъ явки въ учебные сборы освобождаются: 1) лица, занимающія на государственной и общественной службѣ должности, освобождающія отъ призыва изъ запаса (приложеніе къ ст. 25 Устава о В-ой п.—и, изд. 1897 г.);

2) лица, зачисляемыя въ мирное время въ запасъ при вынутіи жребія; 3) воспитанники учебныхъ заведеній первыхъ 2 разрядовъ; 4) лица, одержимыя болѣзнями, препятствующими, по ст. 136 Устава, личной явкѣ къ призыву; 5) лица, арестованныя по суду и слѣдствію. Временно освобождаются отъ сборовъ ратники, живущіе постоянно въ волостяхъ, правленія которыхъ отстоятъ отъ уѣздныхъ городовъ далѣе 500 верстъ и не связаны съ ними ж. д. Заявленія объ освобожденіи отъ сборовъ, съ приложеніемъ ополченскихъ свидѣтельствъ и удостовѣреній, подаются въ подлежащее воинское присутствіе не позже, какъ за 2 недѣли до срока явки. При введеніи всеобщей воинской повинности многія области Россіи были изъяты изъ подчиненія ей. Таковыми оказывались окраинныя и среднеазиатскія области. Въ настоящее время дѣлаются попытки распространить В. п. на эти области, и въ видѣ пробы принять Г. Думою и Г. С. законъ о введеніи В. п. въ Амурской и Приморской областяхъ (Законъ 25/ХІІ 909 г.), но, съ другой стороны, изъ недовѣрія къ лояльности Финляндіи личная В. п. въ ней отмѣнена (см. *Финляндія*).

**Воинскій (уѣздный) начальникъ**, особый штабъ-офицеръ или капитанъ въ каждомъ уѣздѣ или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, вѣднью котораго подлежатъ, какъ запасъ людей, такъ и нѣкоторыя матеріальныя запасы на случай войны. Одной изъ главнѣйшихъ его обязанностей является учетъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ запаса и ополченія, призывъ ихъ въ случаѣ объявленія мобилизаціи и распределеніе по частямъ, согласно заранее выработанному мобилизаціонному росписанію. Онъ же вѣдаетъ учетъ и распределеніе лошадей, воловъ, буйволовъ, поставляемыхъ по военно-конской повинности. Подъ его наблюденіемъ хранится имущество запасныхъ частей пѣхоты, формируемыхъ въ военное время изъ небольшихъ кадровъ. В. н. принимаетъ также дѣятельное участіе при пріемѣ въ воинское присутствіи и разверсткѣ новобранцевъ во время призыва, выбираетъ новобранцевъ въ гвардейскія части, спеціальныя войска, флотъ и затѣмъ

остальныхъ распредѣляетъ по частямъ войскъ, согласно росписанію главнаго штаба, издаваемому на каждый годъ, и отправляетъ ихъ по мѣстамъ, снабжая неимущихъ теплой одеждой. По должности онъ исполняетъ обязанности коменданта въ уѣздномъ городѣ, является членомъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія. Въ его вѣдѣніе поступаютъ всѣ находящіеся въ отпуску воинскіе чины. Ему подчинены всѣ находящіеся въ уѣздѣ мѣстныя и конвойныя команды. Всѣ воинскіе начальники даннаго района подчиняются начальнику мѣстной бригады этого района, въ управленіи котораго сосредоточена распорядительная часть, тогда какъ управленіе В. (у.) н. является органомъ исполнительнымъ. *К. О.*

**Воинскій уставъ** 1) былъ изданъ въ 1716 г. Петромъ I и состоялъ изъ трехъ частей, изъ которыхъ первая обнимала нормы военно-административнаго характера, патентъ о поединкахъ, положеніе о военномъ совѣтѣ и др.; вторая—воинскій артикуль (см.) и третья—объ экзерциціи и приготовленіи къ маршу и о должности полковыхъ чиновъ. 2) Въ настоящее время В. у. есть общее названіе ряда отдѣльныхъ уставовъ и обнимаетъ „Уставъ внутренней службы“, опредѣляющій повседневную жизнь и службу воинскихъ чиновъ и частей; „Уставъ гарнизонной службы“, опредѣляющій взаимоотношенія чиновъ и частей цѣлаго гарнизона, а также регулирующій несеніе караульной службы; „Уставъ строевой службы“ (пѣхотный, кавалерійскій, пѣшей и конной артиллеріи), опредѣляющій формы строя каждаго рода оружія, переходы отъ одного строя къ другому, отъ одного порядка расположенія къ другому, способы дѣйствія тѣмъ или инымъ оружіемъ въ отдѣльности; „Уставъ полевой службы“, устанавливающій способы дѣйствія отрядовъ въ бою и служащій руководствомъ къ подготовкѣ войскъ къ ихъ боевой дѣятельности. Уставы утверждаются Высоч. властью и объявляются въ приказахъ по военному вѣдомству. Уставы, какъ руководства, дающія общія нормы, а не исчерпывающія всѣ случаи, должны бы мѣняться возможно рѣже. Между тѣмъ послѣ печальнаго

опыта русско-японской войны происходила лихорадочная смѣна всѣхъ уставовъ, такъ что не успѣвали войска освоиться съ однимъ, какъ онъ уже замѣнялся другимъ (напр., У. вн. сл., изданный въ перераб. видѣ въ 1909 г., въ 1910 г. былъ уже отмѣненъ и замѣненъ новымъ). *К. О.*

**Воинскій уставъ о наказаніяхъ**, составляетъ XXII кн. Св. военныхъ постановленій и, изданный впервые въ 1839 г., замѣнилъ дѣйствовавшій до того времени артикуль Петра Вели.

**Воинскія присутствія** (губернскія и уѣздныя), учрежденія, завѣдующія всѣми дѣлами по призыву новобранцевъ. Составъ *уѣзднаго* по воинской повинности присутствія: председатель—уѣздный предводитель дворянства, члены—уѣздный воинскій начальникъ, уѣздный исправникъ и членъ земской управы (въ городскихъ участкахъ еще и членъ городской управы). два врача и военный приемщикъ. Вся процедура приѣма и всѣ подготовительныя дѣйствія—составленіе и повѣрка призывныхъ списковъ, осмотръ, опредѣленіе годности, повѣрка правъ по образованію и пр. лежатъ на уѣзд. В. п. Составъ *губернскаго* В. п.: председатель—губернаторъ, члены—губернскій предвод. дворянства, вице-губернаторъ, председатель губ. зем. управы и одинъ изъ ея членовъ, прокуроръ округ. суда и уѣздный воин. начальникъ. Кругъ дѣятельности: наблюденіе и руководство дѣятельностью уѣздныхъ присутствій и разсмотрѣніе жалобъ на ихъ дѣйствія. *К. О.*

**Воинство небесное**, терминъ, многократно употребляемый въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ для обозначенія небесной свиты божества. См. *ангелъ*.

**Войкаръ**, *Айваши*, лѣв. притокъ р. Оби, длин. ок. 150 в.; беретъ начало въ сѣв. Уралѣ, припл. подь 66° с. ш. на высотѣ 600—700 ф.; впадаетъ въ Обь верстахъ въ 200 ниже Березова; въ низовьяхъ до 75 саж. шир. *Л. Б.*

**Войлокъ**, см. *шерстяное производство*.

**Войлочная болѣзнь винограда**, заразная болѣзнь, могущая причинить винограду значительный вредъ. Вызывается она клещемъ *Phytoptus vitis*, живущимъ всегда на нижней сторонѣ



листьевъ въ маленькихъ, обыкновенно красноватыхъ (не всегда войлочныхъ), образованияхъ. Зимуютъ они между чешуйками почекъ, по многу особей вмѣстѣ. Борются съ В. б. путемъ удаленія и сжиганія зараженныхъ листьевъ и концовъ вѣтвей. С. Б.

**Война**, борьба между государствами, народами, племенами или внутри ихъ при помощи военныхъ силъ. Виды В. очень многочисленны. Если исключить *гражданскія* В., которыя происходятъ между группами населенія или между партиями въ одномъ государствѣ, нужно различать *народныя* и *династическія* (раньше наз. *кабинетскія*) В., смотря по тому, ведутся ли онѣ въ интересахъ цѣлаго народа или только царствующаго дома. Послѣднія въ настоящее время становятся рѣже вслѣдствіе того, что власть монарховъ въ культурныхъ государствахъ ограничивается все больше и больше. Зато тѣмъ чаще въ новое время В., вызванныя интересами *господствующихъ классовъ*. Если проводить различіе по побудительнымъ причинамъ, то В. могутъ быть *завоевательными*, *религиозными*, обусловленными стремленіями къ захвату *престола, рынковъ, къ независимости*. По способу веденія В. бываютъ *наступательными* и *оборонительными*, хотя современная наука уже не проводитъ этого различія такъ строго. В. далѣе называютъ *большой* и *малой*, смотря по тому, въ чемъ центръ операций: въ дѣйствіяхъ большими массами или съ мелкими (партизанскими и проч.) отрядами. Техническая цѣль В. заключается въ томъ, чтобы путемъ побѣды надъ военными силами непріятеля или завоеванія его территории довести его до невозможности обороняться далѣе и тѣмъ принудить къ принятію желаемыхъ условий.

Въ исторіи человѣчества В. появляются одновременно съ образованіемъ сколько-нибудь прочныхъ общественныхъ соединеній. Въ первобытныя времена военнаго искусства въ собственномъ смыслѣ не существуетъ. Стратегія сводится къ элементарнѣйшимъ военнымъ хитростямъ, тактика къ такому же элементарному стремительному натиску. У цивилизованныхъ народовъ Востока появляются зачатки и стратегіи, и тактики, но дошедшія до

насъ свѣдѣнія настолько скудны и спорны, что дѣлать какія-нибудь устойчивыя заключенія едва ли приходится.

Переходя къ тѣмъ древнимъ народамъ, бытъ которыхъ намъ извѣстенъ болѣе,—къ древнимъ грекамъ и римлянамъ,—мы должны прежде всего отмѣтить, что вооруженіе ихъ мало чѣмъ отличалось отъ вооруженія народовъ сѣдой старины. Тѣ же луки и стрѣлы, тѣ же метательныя копья (пилумъ), мечи, пики (гасты) и т. п., т. е., гл. обр. оружіе, необходимое для ближняго боя и боя рукопашнаго. Въ исторіи В. Греціи и Рима упоминаются часто, какъ орудія, состоявшія въ распоряженіи полевыхъ войскъ, большія метательныя машины, баллисты и катапульты. Такъ, въ каждой римской когортѣ, по свидѣтельству Вегеція, было по пяти балистъ на колесачъ и по одной катапультѣ большого калибра. Это была артиллерія римлянъ. Хотя имѣются свидѣтельства о существованіи подобныхъ машинъ и въ болѣе древнее время и у другихъ народовъ, у ассирианъ, іудеевъ (2-й кн. Паралипоменонъ, гл. XXVI, ст. 15), но свѣдѣнія эти отрывочны, и только употребленіе машинъ греками и македонянами за четыре вѣка до Р. Хр. и римлянами во время Пуническихъ войнъ можно считать исторически установленнымъ. Однако, несмотря на наличность метательныхъ машинъ, этой артиллеріи древности, бой грековъ и римлянъ все же носилъ характеръ скорѣе рукопашныхъ схватокъ (участіе въ которыхъ, правда, принимаютъ значительныя массы людей), чѣмъ планомерно веденныхъ сраженій, подготовляемыхъ дальнимъ огнемъ артиллеріи, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Бой, въ сущности, сводился къ тому, что воюющіе бросали другъ въ друга копья, направляя ихъ въ щиты съ тѣмъ, чтобы вонзившіяся въ щиты копья тяжестью своей заставили щиты опуститься и открыть воиновъ, на которыхъ они затѣмъ бросались съ мечами. Такъ шель бой во время Пуническихъ войнъ (III в. до Р. Хр.); таковымъ онъ оставался и при Юліи Цезарѣ, на что указываетъ хотя бы то, что въ сраженіи при Фарсалѣ (48 г. до Р. Хр.) арміи Помпея и Юлія Цезаря

заря строились передь боемъ въ 250—300 шагахъ одна противъ другой. И если историки военного искусства, переходя къ временамъ, предшествовавшимъ паденію Западной римской имперіи, говорятъ, что въ это время воинскій духъ римлянъ угасъ, что выразилось въ томъ, что центръ тяжести боя перешелъ къ *стрѣлковому* бою, то это надо понимать условно, памятуя, что огнестрѣльного оружія еще не было и дальность и мѣткость металлическихъ орудій была ничтожна. Характеръ боя, рукопашный по преимуществу, былъ причиной того, что главное значеніе имѣла не столько выучка войскъ, сколько ихъ воодушевленіе, и мы имѣемъ очень много свидѣтельствъ, что арміи, численно малыя, успѣшно боролись съ арміями многочисленными и побѣждали ихъ; а рядомъ съ этимъ и тотъ фактъ, что побѣдитель несетъ, обыкновенно, неисчислимо меньшія потери, чѣмъ побѣжденный. Такъ, въ сраженіи при Иссъ, по разсказамъ современниковъ, разбитый Дарій изъ 400 тысячъ потерялъ 100 тысячъ, тогда какъ побѣдитель Александръ Македонскій изъ 35 т.—всего четыре. Болѣе достовѣрны цифры сраженій Цезаря. При Фарсалѣ онъ потерялъ 200 чел., при Тапсѣ 50, въ то время какъ у непріятеля были уничтожены арміи. Объясняется это тѣмъ, что главные потери неслись при преслѣдованіи, а не при боѣ.

Народы новаго міра, германцы, вступившіе въ борьбу съ народами классической древности, не внесли, въ сущности, ничего новаго въ вооруженіе и способы войны, а рыцарская система только еще болѣе подчеркивала значеніе непосредственнаго столкновенія воюющихъ, такъ какъ дѣйствія рыцарей большими массами, въ сущности, сводились къ единоборству отдѣльныхъ паръ. Появившіеся на исторической сценѣ мадьяры, а затѣмъ и народы Дальняго Востока, монголы, дѣйствовавшіе большими конными массами, тоже сводили бой къ непосредственному столкновенію дѣйствующихъ массъ. Проигрывалъ тотъ, кто не выдерживалъ непосредственнаго натиска. Тѣ же построенія длинными рядами многочисленныхъ армій, которыя имѣли мѣ-

сто въ прежнее время, мы видимъ и въ средніе вѣка. При Бувинѣ (1214) армія германскаго императора Оттона IV (100—150 т. ч.) выстроилась противъ арміи французскаго короля Филиппа II Августа (50—60 т. ч.) и, не выдержавъ энергическаго натиска французовъ, понесла большія потери. Потери побѣдителей были значительно меньше потерь союзниковъ, однако, въ процентномъ отношеніи онѣ были почти одинаковы.

Горючіе составы, какъ средство борьбы, были извѣстны еще въ глубокой древности, но ими не пользовались, какъ металлической силой. Изобрѣтеніе пороха и примѣненіе его къ оружію, какъ средства метанія стрѣлы и камней на значительныя дистанціи, явилось поворотнымъ пунктомъ въ дѣлѣ развитія военного искусства и веденія войны. Правда, въ первое время, когда огнестрѣльное оружіе еще было далеко несовершеннымъ, рукопашный бой имѣлъ всегда рѣшающее значеніе. Однако, все же скорѣй послѣ первыхъ попытокъ примѣненія пороха для метанія снарядовъ, въ войскахъ появляется огнестрѣльное оружіе. Такъ, есть указанія, что въ сраженіи при Пуатье (1356 г.) участвовала артиллерія, которая, впрочемъ, не имѣла существеннаго вліянія на ходъ боя. Нѣсколько позже, въ бою близъ Брюгге (1382 г.), были въ дѣлѣ ружья, залпомъ изъ которыхъ гентцы встрѣтили войска гр. Фландрскаго.—Русскія лѣтописи упоминаютъ о первыхъ артиллерійскихъ орудіяхъ, „арматахъ“, въ концѣ XIV столѣтія, въ княженіе Дмитрія Донскаго. Но эти первыя свѣдѣнія интересны только, какъ историческія справки первоначальнаго появленія въ бояхъ огнестрѣльнаго оружія, и нисколько не показываютъ того, что значеніе непосредственнаго схватки сколько-нибудь ослабилось этимъ новымъ родомъ вооруженія. Даже значительно позже, послѣ того, какъ артиллерія и ручное огнестрѣльное оружіе подверглись значительному усовершенствованію, они еще не умалили значенія непосредственнаго столкновенія. Еще въ XVI в. главное вооруженіе пѣхоты составляли пики и алебарды, шпаги и кик-



жалы, а аркебуза была настолько не удовлетворительна, что рядомъ съ ней конкурировалъ лукъ. Постепенное усовершенствованіе огнестрѣльнаго оружія вело, однако, къ тому, что нѣсколько увеличилось разстояніе, на которомъ арміи развертывались до начала боя. Но и въ XVIII вѣкѣ, въ эпоху Фридриха Великаго, эта дистанція была невелика, и пѣхота, подъ прикрытіемъ огня артиллеріи, развертывалась въ 1.000 шагахъ отъ противника съ тѣмъ, чтобы дойти до него на 400 шаговъ и послѣ подготовки съ этого разстоянія атаки ружейнымъ огнемъ броситься въ атаку для удара въ штыки, которые съ конца XVII вѣка замѣнили собою пики и другія орудія удара. Изъ отдѣльныхъ мнѣній этого продолжительнаго періода развитія огнестрѣльнаго оружія, высказанныхъ по поводу него, я отмѣчу мнѣніе Маккиавели, который, въ XVI вѣкѣ, въ сочиненіи „О военномъ искусствѣ“, не придавалъ большого значенія огнестрѣльному оружію и въ частности артиллеріи; Петръ Великій въ началѣ XVIII стол. тоже признавалъ преобладаніе атаки надъ огневымъ дѣйствіемъ; наконецъ, Суворову (конецъ XVIII в.) принадлежитъ знаменитый афоризмъ: „пуля—дура, штыкъ—молодецъ“, конкретизирующій представленія военныхъ авторитетовъ того времени объ относительномъ значеніи огневого и штыкового боя. И такое отношеніе къ огнестрѣльному оружію вполне понятно, если мы вспомнимъ, что въ половинѣ XVIII в. (Фридрихъ Великій) артиллерія открывала огонь съ дистанціи въ 1.000—800 шаговъ, такъ какъ на болѣе дальнихъ дистанціяхъ она была безсильна нанести какой-либо вредъ. Если къ началу XIX вѣка огнестрѣльное оружіе не было еще столь могучимъ средствомъ борьбы, какимъ оно является въ настоящее время, все же оно, и въ частности артиллерія, уже имѣло нѣкоторое значеніе, и Наполеонъ учелъ его, когда явился проводникомъ новыхъ методовъ борьбы. А нововведенія его сводились въ сущности къ слѣдующему. Такъ какъ до самаго послѣдняго времени передъ нимъ бои рѣшались непосредствен-

нымъ столкновеніемъ бойцовъ, то строились тонкіе, неглубокіе, рассчитанные на то, чтобы большее число людей могло принять участіе въ непосредственномъ ударѣ. Наполеонъ понималъ слабость этого построенія и ввелъ въ практику глубокія построенія, въ которыхъ переднія линіи войскъ постепенно поддерживаются задними и окончательный ударъ наносится сомкнутыми колоннами. Революціонныя войны способствовали развитію артиллеріи, и Наполеонъ воспользовался этимъ и далъ довольно широкое развитіе подготовительнымъ дѣйствіямъ артиллеріи и ея огня, начавъ собирать ее большими массами, для того, чтобы въ рѣшительные моменты боя она могла оказать существенную пользу. Онъ понималъ значеніе огня въ бою и далъ ему широкое развитіе и всеобщее примѣненіе. Кромѣ того, имъ же проведенъ въ жизнь такъ называемый принципъ частной побѣды, заключающійся въ томъ, чтобы рядомъ предвзятельныхъ маневренныхъ дѣйствій поставить свои войска въ такое положеніе, чтобы въ данное время и въ данномъ мѣстѣ они оказались сильнѣе противника и нанесли ему частичное пораженіе, по возможности въ наиболѣе важномъ пунктѣ. Эти положенія Наполеона, явившіяся въ началѣ XIX вѣка, въ теченіе всего столѣтія только получали дальнѣйшее развитіе, и этому помогало совершенствованіе средствъ пораженія. Тѣ же принципы проводилъ въ жизнь Мольтке, и благодаря этому кампанія 1870—71 гг. прошла побѣдоносно. Разница въ дѣйствіяхъ Наполеона и Мольтке заключается въ томъ, что вслѣдствіе отсутствія средствъ быстрого передвиженія войскъ Наполеонъ долженъ былъ сосредоточивать силы передъ сраженіемъ, тогда какъ Мольтке, при наличности широко развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ, имѣлъ возможность сосредоточивать ихъ во время сраженія. Сущность же дѣла осталась та же самая. Послѣдняя русско-японская война не дала новыхъ уроковъ тактики и стратегіи, новыхъ идей, хотя въ настоящее время военные писатели такъ много говорятъ о „новой“ тактикѣ, какъ результатѣ опыта русско-

японской войны. Въ сущности, она не дала ничего новаго, если не считать, что, благодаря техническому совершенству пушекъ и ружей, война лишній разъ подчеркнула значеніе огня и ослабила значеніе кавалеріи, какъ боевого рода оружія.

Широкое развитіе техники, особенно во второй половинѣ истекшаго столѣтія, дало возможность совершенствовать техническія средства борьбы, чему особенно способствовало то обстоятельство, что всѣ континентальныя государства, во имя яко бы идеи мира, только и дѣлали, что развивали свое вооруженіе, и въ настоящее время арміи всего міра снабжены новѣйшими средствами борьбы. Современная скорострѣльная и дальнбойная артиллерія, бросающая разрывные снаряды, несущіе сотни смертей на дистанцію до шести и болѣе верстъ, снабженная къ тому же такими приспособленіями прицѣливанія, которыя позволяютъ направить орудія въ цѣль безъ того, чтобы наводчикъ видѣлъ ее; магазинное и дальнбойное ружье, дистанція огня котораго тоже измѣ-

ряется верстами, а пробивная сила пули достаточна для пораженія не одного человѣка; электрическіе прожекторы, облегчающіе ночныя дѣйствія войскъ; телефонъ и телеграфъ—средства, облегчающія сношенія начальниковъ разныхъ степеней и ускоряющія передачу приказаній и распоряженій; желѣзныя дороги, механическая тяга орудій, автомобильный обозъ; наконецъ, нарождающійся воздушный флотъ, какъ средство развѣдки, а, пожалуй, и борьбы (я не говорю о техническихъ средствахъ современнаго флота—дредноутахъ, подводныхъ лодкахъ, самодвижущихся минахъ и т. п.),—всѣми этими усовершенствованіями техники пользуются въ настоящее время арміи, выросшія до огромныхъ размѣровъ, благодаря всеобщей воинской повинности, и исчисляемая въ военное время милліонами въ каждой странѣ. Вслѣдствіе этого вооруженныя столкновенія носятъ теперь далеко болѣе губительный характеръ, чѣмъ въ прежнее время. Жертвы В. достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ. Вотъ нѣсколько цифръ:

Крымская кампанія.	Англичань.	Французовъ.	Турокъ.	Русскихъ.	Итого.
Убито въ сраженіяхъ . . . . .	2.755	8.490	10.100	30.600	51.945
Умерло отъ ранъ . . . . .	1.847	11.750	10.800	42.000	66.359
Умерло отъ болѣзней . . . . .	17.580	75.375	24.500	374.000	491.475
Всего . . . . .	22.182	95.615	45.400	446.600	609.797
Общ. числен. дѣйствов. армій . . . . .	98.100	309.400	165.000	888.000	1.460.500

Прусско-австрійская война.	Пруссаковъ.	Австрійцевъ.	Итого.
Убитыми . . . . .	2.650	11.100	13.750
Ранеными . . . . .	14.820	29.310	44.130
Всего . . . . .	17.470	40.410	57.880
Общая численность дѣйствовавш. армій . . . . .	309.000	330.000	639.000

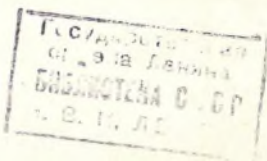
Франко-прусская война.	Французовъ.	Нѣмцевъ.	Итого.
Убитыми . . . . .	41.000	19.782	60.782
Умершими отъ ранъ . . . . .	36.000	10.710	46.710
Умершими отъ болѣзней . . . . .	45.000	14.259	59.259
Получившими тяжкія увѣчья . . . . .	116.000	89.000	205.000
Всего . . . . .	238.000	133.751	371.751
Общая численность дѣйствовавш. армій . . . . .	710.000	1.003.000	1.713.000



По японскимъ свѣдѣніямъ, въ теченіе послѣдней В. потери японцевъ исчисляются слѣдующими количествами. Убито на поляхъ сраженій — 48.428 чел., умерло отъ ранъ и болѣзней — 37.218 чел., раненыхъ тяжело — 210.688 чел., раненыхъ легко — 142.108 чел. Такимъ образомъ, побѣда стоила японцамъ около полумилліона людей. Мукденское пораженіе стоило намъ почти 100 тысячъ человекъ. Таковы потери въ современныхъ бояхъ. Но условія современнаго боя оказываютъ сильное вліяніе на психику бойцовъ, и это вліяніе тѣмъ ужаснѣе, что оно не поддается учету, такъ какъ можетъ сказаться не непосредственно въ періоды боя, а значительно позже. И если несомнѣнно, что такія сильныя ощущенія, какія испытываются сражающимися, не могли оставаться безъ вліянія на нихъ, въ то время, когда В. сводилась, въ сущности, къ рукопашнымъ столкновеніямъ отдѣльныхъ лицъ, смотрящихъ въ глаза опасности только въ моментъ столкновенія, въ прочее же время почти не ощущавшихъ опасности, то теперь, когда смерть на театрѣ военныхъ дѣйствій какъ бы подстерегаетъ участниковъ и можетъ появиться нежданно и невѣдомо откуда, воюющій находится въ постоянномъ нервномъ напряженіи, и вліяніе В. на психику неизмѣримо сильнѣе, чѣмъ было прежде. „Путемъ многочисленныхъ разспросовъ,—говоритъ одинъ изъ участниковъ русско-японской войны, —наблюденій, собственнаго опыта, я окончательно убѣдился въ томъ, что самая острая для бойца мука, это безусловно—прѣбываніе подъ огнемъ, непрерывное ожиданіе страданій, смерти. Все остальное—пустяки“ („Р. И.“, 1911 г., № 4).

Что касается веденія современной В., то несмотря на всѣ усовершенствованія техники или, пожалуй, благодаря именно имъ, трудности ея чрезвычайно велики. Тѣ потери, которыя несутъ арміи въ современныхъ бояхъ, вынуждаютъ сосредоточивать на театрѣ военныхъ дѣйствій огромныя арміи, подобныя полчищамъ Чингисъ-хана и завоевателей древности, вторгавшихся въ страны съ цѣлью захватить ихъ и въ нихъ осѣсть. Управление этими арміями, ис-

числяемыми сотнями тысячъ людей и многими десятками тысячъ лошадей, представляетъ едва одолимый затрудненія; и однимъ изъ главныхъ затрудненій является то обстоятельство, что, благодаря дальности стрѣльбы современной артиллеріи и возможности ей почти безнаказанно открывать огонь съ совершенно укрытыхъ отъ взоровъ противника позицій, войска должны слишкомъ рано развертывать боевой порядокъ и задолго до дѣйствительнаго боя разбрасывать ихъ по району боевыхъ дѣйствій. Доставка огромныхъ армій даже по желѣзнымъ дорогамъ требуетъ значительнаго времени, а снабженіе ихъ продовольственными припасами, исчисляемыми только на одинъ корпусъ (40 т. чел. и 12 т. лошадей) въ количествахъ 1000 пудовъ мяса, 3000 пудовъ хлѣба, 3600 пуд. овса и столько же сѣна въ сутки, не считая прочихъ припасовъ, представляетъ задачу трудно разрешимую. Если прибавить сюда необходимость доставки боевыхъ запасовъ, расточаемыхъ въ современныхъ бояхъ, благодаря скорострѣльности артиллеріи и магазиннаго ружья, въ огромномъ количествѣ (за 1 день 2-го июня 1904 года въ бою подъ Вафангоу одна 2-я батарея 4-й Вост.-Сиб. стрѣлк. артил. бригады разстрѣляла 11.000 снарядовъ), то станетъ ясно, что снабженіе армій всеѣмъ необходимымъ для успѣшнаго веденія операцій вопросъ чрезвычайной важности и остроты. Организанія тыла, подготовка и поддержаніе въ надлежащей готовности операціонной базы чрезвычайно затруднительны, и недавняя кампанія показала намъ это съ достаточной ясностью. Тѣ огромныя потери въ людяхъ, которыя несетъ армія въ современныхъ бояхъ въ видѣ раненыхъ, ставятъ санитарныя органы въ невозможность оказывать своевременную помощь, и врачевныя и санитарныя силы численности должны почти равняться численности самихъ армій, чтобы стоять на высотѣ поставленной имъ сложной и отвѣтственной задачи. Естественно, что расходы современныхъ В. становятся неизмѣрно большими: русско-японская В. обошлась Японіи въ 1.368 милл. руб. (1.356 милл. іенъ), Россіи — въ 1.873 милл. р., не



считая погибшаго флота; издержки русско-турецкой В. въ 1877 г. исчисляются въ сложности для обѣихъ сторонъ въ 1.800 милл. руб., франко-прусской войны—также въ суммѣ для обѣихъ государствъ—въ 2.900 милл. руб.

Къ трудностямъ военнаго времени приходится прибавить затрудненія милитаристическихъ государствъ въ мирное время. Всѣ заботы государствъ, имѣющихъ постоянныя арміи, направлены на ростъ армій мирнаго времени; и такъ какъ росту этому не препятствуетъ пока отсутствіе контингентовъ новобранцевъ (нѣкоторое затрудненіе въ этомъ отношеніи испытываетъ, пожалуй, только Франція), то арміи растутъ непрерывно. Въ послѣднее время, однако, всѣ европейскія государства встрѣтили затрудненія съ той стороны, откуда, повидимому, они ихъ не ожидали. Всюду въ арміяхъ имѣется значительный некомплектъ офицеровъ, т. е. оказывается недостатокъ въ людяхъ, согласныхъ всю свою жизнь и всѣ свои силы посвятить военному дѣлу. Въ Германіи, напр., странѣ милитаризма по преимуществу, некомплектъ офицеровъ въ 1910 году исчислялся въ 1000 офицеровъ, причемъ, въ дѣйствительности, онъ больше, такъ какъ 880 офицерскихъ вакансій были заняты фельдфебелями. Въ Англіи число молодыхъ людей, кандидатомъ въ офицеры, за двадцать лѣтъ сократилось больше, чѣмъ на двѣ трети; въ 1890 году ихъ было 2915, а въ 1909—728. Этого недостатка въ офицерахъ не испытываютъ арміи, организованныя на другихъ началахъ, отличныхъ отъ постоянныхъ армій. Не знаютъ ихъ Америка и Швейцарія.

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что рядомъ съ техническимъ совершенствованіемъ средствъ борьбы, обученіе бойцовъ не усложняется, а, напротивъ, облегчается, лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить сокращеніе сроковъ службы подъ знаменами, доведенное во многихъ постоянныхъ арміяхъ до двухъ лѣтъ; время же необходимое для усвоенія элементарной техники военнаго дѣла въ дѣйствительности значительно меньше. Что сокращеніе можетъ быть проведено и далѣе, доказывается тѣмъ,

что арміи-милиціи С.-А. Соед. Штатовъ и Швейцаріи, гдѣ продолжительность службы исчисляется днями, оказываются на высотѣ задачи и готовы для обороны страны. И это признается многими военными, имѣвшими случай наблюдать маневры этихъ армій: подготовка ихъ къ бою и выносливость не разъ поражали представителей постоянныхъ армій.

Война, какъ средство рѣшенія международныхъ осложненій, продолжаетъ и понынѣ стоять вѣчной угрозой культурѣ и прогрессу. Этимъ оправдываютъ современные государства безмѣрные расходы на вооруженныя силы, производимыя въ то время, когда правительства говорятъ о своей готовности поддерживать миръ (см. *армія*, III, 503/505). Но постоянныя арміи во всѣ времена и у всѣхъ народовъ содержались съ исключительной цѣлью наступательныхъ операций. Правда, современные военные авторитеты утверждаютъ, что даже въ видахъ обороны желательно наступленіе, такъ какъ оборона должна быть активной. И во имя этой активности огромныя массы людей задерживаются излишнее противъ необходимаго времени на службѣ, отрываясь отъ производительнаго труда и падая непосильнымъ бременемъ на государственный бюджетъ. Техническія усовершенствованія средствъ борьбы, переносящія центръ тяжести боя къ огневому дѣйствию и позволяющія сокращать срокъ обученія дѣйствию ими, могутъ способствовать тому, что вооруженныя силы страны будутъ готовиться только для защиты родины отъ вторженія и расходовать на это дѣйствительно необходимое время. И если въ настоящее время, при современныхъ условіяхъ, эти усовершенствованія являются лишь средствомъ умноженія числа жертвъ войны, то въ будущемъ они же могутъ и должны стать средствомъ уничтоженія войнъ и связанныхъ съ ними жестокостей. См. *Н. П. Михневичъ*, „Исторія военнаго искусства“; *его же*, „Основы русскаго военнаго искусства“; *Пузыревскій*, „Развитіе постоянныхъ регулярныхъ армій“; *А. Байовъ*, „Курсъ исторіи русскаго военнаго искусства“; *К. Дружининъ*, „Исслѣдованіе душев-



наго состоянія воиновъ"; *Д-ръ Шумковъ*, „О психикѣ бойцовъ во время сраженій“; *Р. Вашичскій*, „О пораненіяхъ современнымъ оружіемъ“; *О. фонъ-Сорель*, „Какъ вели войну Наполеонъ и Мольтке“; *М. Драгомировъ*, „Наполеонъ и Веллингтонъ“; *Ланглюа*, „Тактическія послѣдствія прогресса вооруженія“; *Блюхъ*, „Будущая война“ (7 т., 1898); *V. der Goltz*, „Das Volk in Waffen“ (5 изд., 1899); *его же*, „Krieg und Heerführung“ (1901); *Berndt*, „Die Zahl im Kriege“ (1895); *Jähns*, „Geschichte d. Kriegswissenschaften (1889/91)“; *Pierron*, „Methodes de guerre“; *Maude*, „Evolution of modern strategy“ (1903); *его же*, „War and the world's life“ (1907).

*К. Оберучевъ.*

*Война въ международномъ правѣ.* Разсматриваемая какъ внѣшнее явленіе междунар. жизни, В. есть матеріальная, физическая борьба между двумя или нѣсколькими народами, направленная на насильственное осуществленіе какого-либо права или интереса. Являясь искони однимъ изъ способовъ осуществленія государствомъ тѣхъ или иныхъ своихъ цѣлей въ его отношеніяхъ къ другимъ государствамъ, В., подобно всѣмъ другимъ явленіямъ индивидуальной и коллективной жизни людей, должна была неизбѣжно стать однимъ изъ объектовъ права, правовой регламентации, и именно — права международнаго. Стремленіе если не упразднить, то урегулировать, упорядочить этотъ насильственный способъ разрѣшенія междунар. несогласій, смягчить связанныя съ нимъ бѣдствія и страданія мы встрѣчаемъ съ древнѣйшихъ временъ исторіи. Постоянно прибѣгая къ этому способу разрѣшенія междунар. споровъ, человечество всегда создавало и сознаетъ непригодность голаго насилія, какъ разумнаго средства для этой цѣли. Какъ бы поневолѣ преклоняясь передъ силою и признавая фактическое „право“ сильнаго, оно, однако, при первыхъ проблескахъ культуры начинаетъ стремиться къ ограниченію силы и насилія требованіями гуманности и вноситъ этической элементъ въ способы примѣненія силы. В. ради одного проявленія своей силы и подчиненія себѣ болѣе слабыхъ мы встрѣчаемъ лишь на первыхъ стуле-

няхъ человѣческой культуры — у дикихъ племенъ, у первобытныхъ народовъ; здѣсь цѣль и результатъ В. — физическое, матеріальное подчиненіе слаборади безграничной эксплуатаціи его труда и имущества въ пользу побѣдителя (истребленіе враговъ, а позднѣе — обращеніе покоренныхъ въ рабовъ, уничтоженіе или грабежъ и присвоеніе ихъ имущества). Праву тутъ мѣста нѣтъ, кромѣ т. наз. права силы. Смягченія этого безграничнаго „права“ проявляются лишь въ видѣ смягченій, вызываемыхъ мотивами „благородства“: исконное требованіе „объявленія“ В., даже у дикарей; соблюденіе обѣщаній и обязательствъ, данныхъ врагу; правила „добропорядочной“ В., *bonne guerre*, выработанныя средневѣковымъ рыцарствомъ для рыцарской В., „великодушія“, иногда — гуманности, обусловливаемой либо общечеловѣческими этическими началами, либо религиозными мотивами (христіанство), иногда, наконецъ, разумной и дальновидной „политикой“ (ради болѣе прочнаго и легкаго замиренія покореннаго населенія). При этомъ наблюдается общее явленіе, что устанавливаемыя обычаемъ правила веденія В. всегда мягче въ отношеніи къ народамъ, стоящимъ на уровнѣ культуры, близкомъ къ уровню даннаго народа. Но всѣ эти попытки регламентации правилъ веденія В., встрѣчаемыя съ древнѣйшихъ временъ (индійскій законодат. кодексъ Ману), ничего общаго съ *правомъ* не имѣютъ, хотя по названію имъ и придается иногда какъ будто правовой характеръ. Впервые вопросъ о „правѣ В.“ ставится въ римской юриспруденціи (феціальное право, позднѣе — Цицеронъ) и у средневѣковыхъ канонистовъ, занявшихся разработкой вопросовъ, касающихся В. — *de re bellica*, въ декретъ Граціана — и „права“ В., *de jure belli*, при чемъ высказываются требованія охраны мирнаго населенія, въ частности купцовъ, женщинъ, дѣтей, запрещеніе отравленнаго оружія, рекомендуется замѣна обращенія плѣнныхъ въ рабство выкупомъ ихъ и т. п. Юридическій элементъ въ этого рода теоретическихъ трактатахъ и въ междунар. практикѣ того времени можно признать лишь въ томъ смыслѣ, что въ нихъ

выдвигается на первый планъ вопросъ о В., какъ правомѣрномъ способѣ разрѣшенія междун. несогласій, при чемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ ставится въ зависимость отъ самаго свойства „причины“ войны, отъ характера конфликта правъ или интересовъ, подавшаго поводъ къ В. Въ этомъ смыслѣ римская юриспруденція впервые выставляетъ положеніе, что В. является правомѣрною (*bellum iustum*) только для защиты *права*; но зато въ правомѣрной В. „право“ побѣдителя безразлично. Этотъ взглядъ, въ обоихъ его направле- нійхъ, усваивается юристами и послѣдующихъ временъ. Такъ, дѣленія В. на правомѣрныя и неправомѣрныя, въ зависимости отъ ихъ цѣли, мы находимъ у средневѣковыхъ юристовъ, при чемъ правомѣрною цѣлью В. признается уже не только защита своего права, но и другія,—напр., обращеніе язычниковъ въ христіанство. Установленная юриспруденціею сдержка для примѣненія В. къ разрѣшенію междун. несогласій, въ видѣ требованія правомѣрныхъ для этого основаній, оказалась, однако, весьма недостаточною на практикѣ,—она отрицала, въ сущности, только чисто завоевательныя В. Обращеніе къ В. воюющіе обычно оправдываютъ необходимою защитой своего „права“. Но этотъ критерій правомѣрности, помимо шаткости его основного признака— „право“, дѣйствительное или мнимое, произвольно опредѣляемое государствомъ,—измѣняется въ зависимости отъ успѣховъ культуры, отъ эволюціи политическихъ идей и политическаго строя народовъ и, наконецъ, отъ эволюціи самого международнаго общенія. Такъ, въ настоящее время отошли въ область преданій признававшіяся въ свое время правомѣрными В. религиозныя, династическія, В. для поддержанія т. наз. политическаго равновѣсія и т. п. И у новѣйшихъ юристовъ можно найти иногда попытки перечисленія „законныхъ поводовъ“ къ В. (между прочимъ, напр., В. за независимость); эта тенденція проявляется въ постановленіяхъ Гаагскихъ конференцій 1899 и 1907 гг. Конференція 1907 г. высказалась за обязательное обращеніе къ международному третейскому суду въ спорахъ, не затрагивающихъ „жиз-

ненныхъ интересовъ, независимости или чести спорящихъ государствъ или касающихся интересовъ третьихъ (постороннихъ спору) государствъ“; государства выговариваютъ себѣ неограниченное право обращаться въ этихъ случаяхъ къ В. и въ многочисленныхъ, заключенныхъ между ними за послѣднее время договорахъ объ „обязательномъ“ обращеніи къ третейскому суду для разрѣшенія возникающихъ между ними споровъ; но при этомъ вопросъ—затрагиваетъ ли данный споръ жизненные интересы, независимость или честь государства или нѣтъ, рѣшается, конечно, самимъ заинтересован. государствомъ. Очевидно, что и этотъ критерій „правомѣрныхъ“ по своему мотиву В. оказывается совершенно шаткимъ, неопредѣленнымъ и неюридическимъ. Замѣтимъ къ тому же, что, даже принявши дѣленіе В. на правомѣрныя и неправомѣрныя, въ указанномъ смыслѣ, вопросъ о „правѣ В.“ отъ этого насколько не выигрываетъ, такъ какъ всѣ В., независимо отъ ихъ характера, должны подчиняться, въ смыслѣ примѣненія „права В.“, одинаковымъ правиламъ и нормамъ относительно способовъ веденія, юридическихъ послѣдствій этихъ способовъ для воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и т. п., и, слѣдовательно, юридическаго значенія разсматриваемая классификація не имѣетъ. Не устраняя возможности самыхъ несправедливыхъ В., она характеризуетъ лишь (отчасти) взглядъ современныхъ государствъ на правомѣрныя причины обращенія къ В., и мы видѣли, что правомѣрностью В., т. е. ея причинъ, римскіе юристы и ихъ послѣдователи обуславливали безграничныя „права“ побѣдителя. Эта классификація бесплодна и потому, что, какъ проявленіе государственной „политики“ и стремленія государствъ къ осуществленію своихъ политическихъ задачъ и жизненныхъ цѣлей, въ случаѣ надобности, даже путемъ физической силы, В. представляется въ *настоящее* время неотвратимымъ явленіемъ международной жизни въ виду отсутствія обязательнаго международнаго судилища для сужденія объ ихъ спорахъ въ важнѣйшихъ вопросахъ ихъ



взаимныхъ отношеній, или власти, стоящей надъ государствомъ и обладающей достаточными силами для регулированія международныхъ отношеній, и каждое государство автономно опредѣляетъ „жизненные условія“, необходимые для его существованія и развитія. При томъ и въ настоящее время политической, социальный и экономическій строй государства нерѣдко отражается на войнахъ,—и въ новѣйшее время, несмотря на участіе народа въ управленіи, встрѣчаются войны, т. е. сказ. правительственныя, вызываемыя соображеніями внутренней политики (для отвлеченія вниманія народа отъ внутреннихъ интересовъ, для возбужденія „патріотизма“ и т. п.) или ради иныхъ политич. цѣлей (франко-прусская война, вызванная Бисмаркомъ ради объединенія Германіи; войны Наполеона III). Современная доктрина откасалась поэтому отъ болѣе точнаго опредѣленія правомѣрныхъ *поводовъ* къ войнѣ и ограничивается формальнымъ опредѣленіемъ ея фактической цѣли и задачи. Задачею и цѣлью войны, съ точки зрѣнія современной доктрины, является приобрѣтеніе или осуществленіе (сохраненіе или возстановленіе) спорнаго между двумя государствами публичнаго права или интереса; въ матеріальную оцѣнку этихъ мотивовъ и въ болѣе точную ихъ характеристику доктрина не входитъ. Иногда встрѣчается взглядъ на войну, какъ на юридическій процессъ между государствами, какъ на средство возстановленія нарушеннаго и выясненія спорнаго правоотношенія; и въ практикѣ принятая война обычно оправдывается ссылками на совершенное противникомъ правонарушеніе. Но такой взглядъ неправиленъ уже потому, что причиною войны далеко не всегда являются спорныя прав. отношенія; обыкновенно война, даже наоборотъ, направлена къ разрушенію существующихъ правоотношеній и къ созданію новыхъ соотвѣтственно измѣнившемуся отношенію политическихъ силъ. Поэтому современная доктрина и практика отказываются отъ опредѣленія правомѣрныхъ причинъ и результатовъ войны, какъ и отъ взгляда на войну, какъ на подобіе судебного процесса. Регулированіе этихъ вопро-

совъ происходитъ иногда лишь практически—путемъ вмѣшательства непричастныхъ къ войнѣ державъ въ двухъ направленіяхъ: 1) иногда—для предупрежденія войны, грозящей возникнуть между двумя государствами („добрыя услуги“, посредничество, предложеніе третейскаго суда, вооруженное вмѣшательство), а иногда 2) въ видѣ вмѣшательства въ результаты В., въ устанавливаемыя воюющими условія ихъ замиренія (Японія — Китай 1898 г.). Цѣлью и оправданіемъ такого рода вмѣшательствъ является охрана междун. интересовъ междун. общенія. Помимо этого, современная доктрина и практика ограничиваются регулированіемъ способовъ веденія В. и отношеній воюющихъ къ нейтральнымъ государствамъ. Этому регулированію значительно способствовало разграниченіе въ юриспруденціи публичнаго права отъ частнаго и публичноправовыхъ отношеній отъ частноправовыхъ. Еще въ XVII в. мы встрѣчаемъ въ доктринѣ дѣленіе В. на публичныя (между государствами), частныя (между подданными одного или разныхъ государствъ) и смѣшанныя (между подданными и правительствомъ). Съ централизациею правительственной власти въ европейскихъ государствахъ устанавливается внутреннее замиреніе государствъ (королевскій земскій миръ) и воспрещеніе частныхъ и смѣшанныхъ В. (исключеніе — каперство въ морской В.), устанавливается взглядъ, что только государство имѣетъ право веденія В. Но объектомъ этихъ В. служитъ непріятель,—его владѣнія, имущества, публичныя и частныя, само населеніе. Въ XVIII вѣкѣ встрѣчаются уже первыя попытки различенія и въ этомъ отношеніи, но попытки, обосновывавшіяся не юридическими, а скорѣе гуманитарными соображеніями. Юридическая конструкція отношеній между воюющими стала возможна лишь по выясненіи основного положенія, что война есть отношеніе государства къ государству, а не индивидовъ къ индивидамъ, и что врагами въ войнѣ являются не частныя лица, а государства. Эти начала формулированы на рубежѣ XVIII и XIX вѣковъ Руссо и франц. юристомъ Порталисомъ и усвоены док-

триной. Изъ этого положенія вытекаютъ всѣ основныя юридическія нормы *права В.*, т. е. нормы обусловленныхъ войною отношеній между воюющими государствами и ихъ подданными и—въ частности—нормы, регулирующие способы веденія войны и положеніе частныхъ лицъ и частной собственности во время войны. Такъ, изъ него вытекаетъ выводъ, что орудіемъ и объектомъ войны должны служить лишь организованныя вооруженныя силы государства (комбатанты), государственныя средства обороны и государственная собственность. В. съ точки зрѣнія современнаго междуна. права есть вооруженная борьба между государствами ради возстановленія нарушенныхъ или ради установленія новыхъ правоотношеній путемъ принудительнаго подчиненія воли одного государства волѣ другого (неправильна по этому технически обиходная терминологія, напр., въ выраженіи „таможенная война“). Даже вооруженная борьба болѣе или менѣе значительныхъ группъ населенія (политич. партій) одного государства между собой или даже съ правительствомъ (междоусобная В.) получаетъ характеръ В. (въ техн. смыслѣ) со всѣми юридическими отсюда послѣдствіями только въ извѣстныхъ условіяхъ: только признаніе возставшей противъ правительства части населенія „воюющею стороною“ превращаетъ мятежь, караемый уголовнымъ національнымъ закономъ, въ правомѣрную съ междуна. точки зрѣнія войну со всѣми вытекающими отсюда для участниковъ и нейтральныхъ правыми и обязанностями. Мирное населеніе принципиально устраняется, такъ обр., современнымъ межд. правомъ отъ участія въ войнѣ и не только ради сохраненія за войною характера борьбы вооруженныхъ организованныхъ силъ государствъ, но и въ виду признанной практической (стратегической) бесполезности такого участія при современныхъ условіяхъ военной техники; *возможное* тѣмъ не менѣе участіе мирнаго населенія въ военныхъ дѣйствіяхъ обуславливается извѣстной регламентаціею, которая уравниваетъ ополченцевъ-добровольцевъ съ регулярными комбатантами. Но съ другой стороны,

мирное населеніе пользуется охраною своихъ личныхъ и имущественныхъ правъ и не во имя произвольныхъ и шаткихъ соображеній и побужденій гуманности, а на основаніи юридическаго принципа, заключающагося въ самомъ понятіи войны. вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе вводятся въ надлежащія рамки соображенія „военной необходимости“, которыми такъ охотно прикрывали военные люди необходимость разрѣшенія воюющимъ полнаго произвола въ способѣ веденія войны (оправданіе запрещеннаго нынѣ права добычи, замѣна насильственной фуражировки платными реквизиціями, воспрещеніе бомбардировки неукрѣпленныхъ мѣстъ и т. п.). Далѣе, такъ какъ война есть вооруженная борьба, имѣющая цѣлью лишь сломить сопротивленіе непріятеля и заставить его подчиниться требованіямъ побѣдителя (а не наказаніе за правонарушеніе и т. п.), то является неправомѣрною всякая жестокость, не оправдываемая самою цѣлью войны и военною техникою (напр., избіеніе и добываніе раненыхъ, выбитыхъ изъ строя, плѣнныхъ). Такія требованія, какъ пощада и даже нейтрализація больныхъ и раненыхъ воиновъ, узаконенная Женевскою конвенціею 1864 и 1906 г. и Гаагскою 1907 г., пощада сдавшихся и взятыхъ въ плѣнъ (Гаагск. конф. 1899 и 1907 гг.), запрещеніе употребленія извѣстнаго рода оружія (разрывныхъ снарядовъ въ силу Петербургской деклараціи 1868 г.) и т. п., являются въ современномъ правѣ войны не въ видѣ обусловленныхъ требованіями религіи или гуманности „смягченій“ *права* войны (какъ у прежнихъ писателей, напр., у Г. Гроція), а въ видѣ требованій права. Наконецъ, изъ признанія, что война есть вооруженная борьба между государствами для разрѣшенія спорнаго между ними отношенія, современное право ограждаетъ мирные интересы неприкосновенныхъ спору нейтральныхъ государствъ подъ условіемъ ихъ невмѣшательства въ эту борьбу. Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, какъ одинъ изъ существенныхъ моментовъ правовой регламентаціи войны, — настойчивое стремленіе культурныхъ государствъ путемъ междуна. соглашеній



не только выяснить и установить, но и кодифицировать нормы права войны и облечь эти нормы юридической санкціею, т. е. отвѣтственностью за ихъ нарушение (Гаагск. конв. 1907 г.). Инициатива такой кодификаціи принадлежитъ ученымъ-теоретикамъ (Д. Фильдъ, Доминъ-Петрушевичъ, Блюнчли). Составленная въ 1863 г. проф. Либеромъ „Полевая инструкція для войскъ С.-А. Соед. Штатовъ“ получила законодательную санкцію. Въ 1874 г. созданная по инициативѣ имп. Александра II Брюссельская конференція (15 государствъ) выработала проектъ деклараціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны. Проектъ не былъ утвержденъ державами, но оказалъ значительное вліяніе на издание болѣе или менѣе однообразныхъ національныхъ военныхъ регламентовъ (у насъ составл. кап. Шуновскимъ: „Законы и правила войны по межд. праву“, 1877 г.), на составленное междун. институтомъ междун. права въ 1880 г. „Руководство законовъ сухопутной войны“ и даже на подписанныя на Гаагскихъ мирныхъ конференціяхъ 1899 и 1907 г. „конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны“. Кромѣ этихъ конвенцій, на конференціяхъ 1899 и 1907 г. подписано свыше 12-ти соглашеній, регламентирующихъ различные вопросы права войны, какъ сухопутной, такъ и морской. Литературу см. при словѣ *международное право*. В. Уляницкій.

**Война мышей и лягушекъ**, см. *батрахоміомачія*.

**Войнаральскій**, Порфирій Ивановичъ (незаконный сынъ кн. Кугушевой), род. въ 1844 г., учился въ московск. университетѣ, но не кончилъ его вслѣдствіе ареста и ссылки (въ админ. порядкѣ) въ Арханг. губ. По возвращеніи на родину въ Пензенск. губ., В. былъ избранъ мировымъ судьей, но не утвержденъ. Въ началѣ 70-хъ гг. онъ примкнулъ къ движенію въ народъ; на него онъ пожертвовалъ все свое состояніе (до 40.000 р.); при его участіи были основаны въ Поволжьѣ разныя мастерскія, открыты лавочки, въ которыхъ работали или торговали землевольцы. Самъ В. работалъ въ качествѣ пропагандиста среди рабочихъ и крестьянъ; въ 1874 г.

онъ былъ арестованъ въ Самарѣ. Въ 1878 г. по дѣлу 193 приговоренъ къ 10 годамъ кат. работъ. Въ 1884 г. переведенъ на поселеніе, въ 1897 г. возвращенъ въ Евр. Россію, гдѣ скоро умеръ (1898). В. В-въ.

**Войнаровскій**, Андрей, племянникъ Мазепы, участвуя въ замыслахъ своего дяди, нѣсколько разъ ѣздилъ въ Крымъ и Турцію, чтобы возбудить ихъ къ войнѣ съ Россіею, жилъ послѣ Полтавск. битвы въ Германіи, но былъ выданъ Россіи. Петръ I сослалъ его въ Якутскъ, гдѣ онъ ум. въ 1740 г.

**Войска Донского области**, см. *Область Войска Донского*.

**Войско**, см. *армія*.

**Войславицы**, посадъ холм. у., Люблинск. губ., 3333 жит.

**Войтъ** (нѣм. *Vogt*, лат. *advocatus*, польск. *wójt*), лицо, стоявшее во главѣ польскаго „мѣста“ (города), преимущественно устроеннаго на магдебургскомъ правѣ. Въ эпоху нѣмецкой колонизаціи въ Польшѣ должность В. получалъ обыкновенно посредникъ между княземъ или частнымъ землевладѣльцемъ и вызываемыми въ Польшу иноземными колонистами, чаще всего нѣмецъ, знакомый съ польскими отношеніями и сохранившій связи со своей прежней родиной; онъ назывался *осадчикомъ* (*locator*), т. к. съ нимъ владѣлецъ заключалъ договоръ въ цѣляхъ основанія нѣмецкихъ *осадъ*: сель или „мѣста“. Въ награду за свои труды В.-осадчикъ получалъ въ свою пользу нѣсколько лановъ городской земли, часть чинша (платежей) съ мясныхъ лавокъ, лотковъ, мельницъ, часть судебныхъ пеней и т. п. Свою должность, отвѣчающую отчасти теперешней должности бургомистра или президента магистратовъ, но соединенную съ судебными функціями, съ предсѣдательствованіемъ въ т. н. *лауѣ*, В. держалъ на наследственномъ правѣ, которое онъ могъ продать или передать кому хотѣлъ. Въ старинныхъ официальныхъ грамотахъ, смѣшивающихъ понятія „мѣста“ (*civitas*) и села (*villa*), В., какъ представитель городской общины, не различается строго отъ солтыса (*scultetus*, *Schultheiss*), представителя общины сельской. Уже въ XIV в. В. появляются и въ нѣкоторыхъ областяхъ ли-

товско-русскаго государства на смѣну крестьянскихъ властей древнерусскаго происхожденія; и здѣсь они вѣдаютъ людей судомъ и управою и получаютъ каждую десятую волоку (около 19½ десят.) изъ вымѣренныхъ ими и третій грошъ съ судебныхъ штрафовъ и мельницъ.—Въ современной Польшѣ В. называется выборной глава мелкой самоуправляющейся единицы, т. н. сельской гмины. *И. Р.-нъ.*

**Войцеховскій**, Тадеушъ, современ. польск. историкъ, род. въ 1838 г., проф. польск. истории въ краковск. ун-тѣ. Изъ сочиненій В. („Zabiegi cesarza Maksymiljana II o koronę Polską w latach 1572—1576“, 1860; „O rocznikach polskich X—XV w.“, Krak. 1880; „O Kazimierzu Mnichu“, Krak. 1881; „O powtornej elekcyi Stanisława Leszczyńskiego“, 1733 г., „Roczn. Akad.“ 1888, „Kw. Hist.“, 1888) особ. цѣнится „Chrobacya. Rozbiór starożytności słowiańskiej“ (1873), въ кот. В. на основаніи лингвистическихъ данныхъ доказываетъ, что еще при Птоломеѣ славяне жили надъ Вислой. *И. Р.-нъ.*

**Войцѣхъ**, см. *Адальбертъ Пражскій*.  
**Вокабулы** (лат. vocabulae), иностр. слова съ переводомъ на родной языкъ, для заучиванія наизусть; см. *обученіе языкамъ*.

**Вокализъ**, упражненіе для развитія пѣвческой техники.

**Вокальная музыка**, собственно говоря, музыка для однихъ только человѣческихъ голосовъ (латин. vox). В-й м-й называютъ, впрочемъ, и всякую музыку для пѣнія, хотя бы и съ сопровожденіемъ инструментовъ.

**Вокансонъ** (Vaucanson), Жакъ де, франц. механикъ, род. въ 1709 г., приобрѣлъ въ свое время извѣстность построенными имъ автоматами (см.), доставившими ему въ 1741 г. мѣсто королев. инспектора шелковыхъ мануфактуръ. В. изобрѣлъ также ткацкій станокъ. Ум. въ 1782 г.

**Вокзалъ**, нѣкогда помѣстье близъ Лондона нѣкоего Фоксъ де Броте (Falkes de Breauté, отсюда первон. Falkes Hall, зат. Vauxhall); тамъ въ 1661 г. былъ устроенъ увеселительный садъ для фешенеб. публики. Долго служилъ общимъ названіемъ для такого рода увеселит. мѣсть. У насъ, въ

Россіи В. называется зданіе при желѣзно-дорожной станціи.

**Вокингъ**, см. *Уокингъ*.

**Вокленъ** (Vauquelin), Луи, франц. химикъ, род. въ 1763 г., съ 1794 г. проф. Ecole des mines и Collège de France, съ 1811 г. проф. химіи на медицин. факультетѣ, ум. въ 1829 г. Работы В., отличившіяся большою точностью и аккуратностью, относились къ разнообразнымъ областямъ химіи. Исслѣдованія В. надъ минералами сильно способствовали развитію минеральной химіи и привели его самого къ открытію хрома и берилловой земли. Въ области органической химіи В. открылъ хинную кислоту, аспарагинъ, камфоровую кислоту, опредѣлили составъ сѣроуглерода и пр. Въ области аналитич. химіи указалъ новые способы раздѣленія различн. металловъ (напр., платиновыхъ). Лабораторія В. послужила школой для многихъ выдающихся химиковъ. Труды В. печатались въ „Annales de Chimie“, „Journal des mines“, „Annales des sciences naturelles“ и др.

**Воклюзъ** (Vaucluse), департ. въ юго-вост. Франціи, 3578 кв. км., 239.178 жит., частью гористъ, орош. рр. Эйгомъ, Роной, Дюрансой и др., климатъ мягкій, почва плодородная. Залежи сѣры, бураго угля. Главн. занят. жит. винодѣліе, хлѣбопаш., плодоводство. Развито шелков. и металлург. промышл. Главн. гор. Авиньонъ.

**Воклюзъ** (Vaucluse), знамен. источникъ, дающ. начало рѣкѣ Соргъ, въ департ. В. Въ 1337—41 и 1351—3 гг. въ деревнѣ В. по близости источника жилъ Петрарка, написавшій здѣсь многія свои сочиненія. Здѣсь ему воздвигнута памятникъ.

**Вох populi, vox Dei** (лат.), гласъ народа—гласъ Божій.

**Вокулеръ** (Vaucouleurs), городокъ во франц. департ. Маасъ, 2.874 жит.; памятникъ Жаниѣ Д'Аркъ, которая здѣсь начала свою политическую дѣятельность.

**Волянъ**, Андрей, польскій дипломатъ и защитникъ кальвинизма. Род. въ 1530 г., былъ личнымъ секретаремъ королей Зыгмунта Августа, Стефана Баторія и Зыгмунта III, исполняя отвѣтственные дипломатическія



порученія; такъ, между прочимъ, въ 1595 г. В. вмѣстѣ съ Львомъ Сапѣгой былъ посланъ королемъ Зыгмунтомъ III въ Москву для ратификаціи мира, заключеннаго съ царемъ Феодоромъ Ивановичемъ. В. былъ страстнымъ противникомъ іезуитовъ, для борьбы съ которыми онъ на сѣздахъ 1570 и 1585 гг., хотя и самъ горячій кальвинистъ, призывалъ къ объединенію литовскихъ кальвинистовъ и лютеранъ. Ум. въ 1610 г. Изъ сочиненій его болѣе извѣстны: „De libertate politica“, „О перекрещенцахъ“, „Vera et orthodoxa veteris Ecclesiae sententia ad Petrum Scarga“, „О папѣ, какъ истинномъ антихристѣ“.

З. Л.

**Волапюкъ**, см. *всемирные языки*.

**Волатерры** (Volaterrae), см. *Вольтерра*.

**Волга** (у древнихъ *Ra*, у арабовъ и татаръ *Итиль*, у мордвы *Рау*), величайшая рѣка Европы, длина ея отъ истока до устья (у Четырехбурганна маяка) 3.463 вер., площ. бассейна В. 1.231.950 кв. вер. (1.402.010 кв. км.). За истокъ В. принимается колодезь (надъ нимъ часовня) среди торфяного болота у дер. Волгино-Верховье въ остатковскомъ у. Тверской губ., близъ границы съ демянскимъ у. Новгородской губ., подъ 57°15' с. ш. и 32°30' в. д. Гр., въ 9 в. отъ оз. Стержь, на абс. высотѣ въ 107 саж. Мѣстность въ истокахъ В. представляетъ моренный ландшафтъ, слагающійся изъ удлинненныхъ заболоченныхъ котловинъ съ затрудненнымъ стокомъ и промежуточныхъ пологихъ холмообразныхъ высотъ, сложенныхъ изъ краснубураго мореннаго суглинка, 112—117 саж. абс. выс. Какъ холмы, такъ и котловины покрыты лѣсомъ изъ ели, березы (рѣдко сосны), осины, ольхи; преобладаетъ ель. Многие холмы очищены отъ лѣса и обращены въ пашни. Рагозинъ и Никитинъ болѣе склонны считать за истокъ В. рѣку Руну, вытекающую изъ оз. Лапина и впадающую послѣ 36 в. теченія въ В. пониже ея истока изъ оз. Стержь. Область истоковъ В., лежащая въ предѣлахъ Валдайской возвышенности (см.), находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ верховьями Зап. Двины, а также р. Полю, принадлежащей къ басс. оз. Ильмень. По представленію Птолемея (II в.

по Р. X.), В. (Ra, Rha) беретъ начало съ горъ, но уже на Каталанской картѣ 1375 г. В. изображается вытекающей изъ озера, а Герберштейнъ (полов. XVI ст.) описываетъ и изображаетъ В. вытекающей изъ болота, расположеннаго въ лѣсу.—В. протекаетъ по губерніямъ Тверской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской, всѣ губернскіе города коихъ лежатъ на В.; кромѣ того по В. расположено 30 уѣздныхъ городовъ. Четыре первыхъ изъ названныхъ губерній называются верховыми, пять послѣднихъ, начиная съ Казанской, низовыми. Бассейнъ В., захватывая 23 губерніи, въ 2½ раза превосходитъ площадь Германіи. Правый берегъ В., въ большинствѣ случаевъ (но не всегда) высокій и сильно размываемый, называется *нагорнымъ*, лѣвый—обыкновенно (но не всегда) низменный и въ половинѣ затопляемый—*луговымъ*. Общее направленіе теченія В. вплоть до Казани на востокъ, отсюда въ общемъ на югъ, отъ Царицына на юго-вост. Притоковъ В. принимаетъ около 300, а всего въ бассейнѣ В. однаго только сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ свыше 900. Общая длина всѣхъ рѣкъ, озеръ и каналовъ въ басс. Волги 74.104 вер. (изъ нихъ въ басс. Камы 29.926 в., въ басс. Оки 9.412 в., въ басс. Вятки 7.177 в.), изъ нихъ судоходныхъ 16.640 в., сплавныхъ 36.377 в., несплавныхъ 21.087 в.—На 9-й в. отъ истока Волга впадаетъ въ оз. Стержь, длиной до 14 в., шириной до 3½ в. (абс. высота уровня 96 саж.). При выходѣ изъ оз. Стержь В. имѣетъ около 20 саж. ширины; на 25-й верстѣ отъ истока В. впадаетъ въ оз. Вселугъ, соединенное съ оз. Пёно. У д. Извѣдово Волга, вытекающая изъ оз. Пёно, имѣетъ до 100 саж. ширины. Благодаря бейшлоту (см. ниже) и низкимъ берегамъ, Волга вплоть до оз. Волго на протяженіи 52 в. имѣетъ видъ длиннаго, мелкаго, извилистаго озера, затопившаго прибрежные луга и лѣса. На 4-й верстѣ отъ истока изъ Пёно В. принимаетъ справа р. Жукопу длиной 80 в. Оз. Волго имѣетъ въ длину 7 в., въ ширину до 2—3 в. На 5-й верстѣ ниже оз. Волго и на 101 в.

отъ истока В. рѣка преграждена плотиною (*Верхне-Волжскій бейшлотъ*), образующей изъ басс. верхней В. большое водохранилище (*Верхне-Волжскій резервуаръ*; до 50 милл. куб. саж. воды), имѣющее цѣлью поддерживать уровень В. до Рыбинска на протяженіи 680 в. на такой высотѣ, чтобы судоходство было возможно отъ г. Твери. Ниже бейшлота начинается сплавъ судовъ по В. Отъ бейшлота вплоть до устья Селижаровки ширина В. 20—30 саж., а берега становятся возвышенными. Въ 18 в. ниже истока изъ оз. Волго рѣка принимаетъ въ себя слѣва р. Селижаровку, вытекающую изъ оз. Селигеръ (*см.*); отъ устья ея по В. начинается судоходство, хотя здѣсь вплоть до Ржева расположено 32 порога; у порога Рогъ, на границѣ осташк. и ржевск. уу., берега В. особенно высоки. Около Ржева лѣвый берегъ достигаетъ высоты 15 саж. надъ меженнымъ уровнемъ рѣки, ширина коей здѣсь въ межень 30 саж. Принявъ у г. Зубцова справа р. Вазузу (длина 143 в.), Волга, имѣвшая до сихъ поръ ю.-в. направленіе, теперь круто поворачиваетъ на с.-в. Берега отъ Ржева до г. Старицы высоки и бл. г. Старицы, гдѣ ширина рѣки до 60 саж., состоятъ изъ мощныхъ пластовъ горнаго известняка. Далѣе до Твери берега понижаются. У Твери В. принимаетъ слѣва Тверцу (176 в.), а справа Тмаку. Въ 16 в. выше устья Тверцы въ В. впадаетъ слѣва р. Тьма (Тма; 123 в.). Ширина В. у Твери въ межень 60 саж., расходъ воды ниже устья Тверцы 12 куб. саж., паденіе В. отъ истока до Твери на протяженіи 415 в.—35 саж., или 0,084 саж. на версту. Весь участокъ В. отъ Твери до Рыбинска составляетъ 355 в. Отъ Твери до устья Шоши В. течетъ на ю.-в., отсюда же поворачиваетъ на с.-в. Ниже устья Шоши (дл. 195 в.), впадающей справа, В. на протяженіи 12 в. составляетъ границу корчев. у. Тверской губ. и клинскаго Московскоя. Ниже устья Шоши В. вплоть до Рыбинска принимаетъ справа: Дубну (дл. 155 в.), Нерль (107 в.), Юхоть (62 в.), слѣва Согъ, Медвѣдицу (250 в.), Кашинку, Сить, Мологу (551 в.) и Шексну (398 в.). На этомъ участкѣ на днѣ В. много каменныхъ грядъ и

гранитныхъ валуновъ. Глубина между Тверью и Рыбинскомъ въ среднемъ отъ 4 до 7 футъ, но колеблется отъ 2 до 12 ф. Принявъ въ себя Мологу, В. у г. Мологи круто поворачиваетъ на ю.-в. Отсюда рѣка дѣлается вполне судоходной и, начиная отъ устья Шексны, подчиняется вѣдѣнію казанскаго округа путей сообщенія. Отъ Рыбинска до Ярославля рѣка удерживаетъ ю.-в. направленіе, а затѣмъ вплоть до Костромы течетъ въ общемъ на с.-в., ниже Костромы поворачиваетъ на в., а отъ Юрьевца до Нижняго течетъ на ю. До впаденія Шексны В. имѣетъ ширину меженнаго русла до 160 саж., принявши же Шексну, В. увеличивается почти вдвое. Притоки на протяженіи Рыбинскъ — Нижній: лѣвые — Кострома (375 в.), Мера (155 в.), Елнать-Желватая (95 в.), Немда (151 в.), Унжа (512 в.), Узола (125 в.), Линда (85 в.), правые — Которосль (112 в.), Шача, Елнадь. Долина рѣки отъ Рыбинска до Костромы не широка; русло высокихъ водъ почти вездѣ совпадаетъ съ русломъ меженныхъ; около Костромы ширина долины до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., у Юрьевца до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. Берега дѣлаются высокими и достигаютъ иногда 30 саж. До г. Романова возвышаются оба берега, а далѣе до Ярославля то оба, то поочередно правый или лѣвый. Отъ Ярославля до Костромы берега понижаются и около Костромы сравн. низменны; начиная отъ Костромы оба берега идутъ до впаденія Унжи, то повышаясь одновременно, то поочередно. Между Рыбинскомъ и Юрьевцомъ 24 большихъ острова. Ширина рѣки въ межень 125—350 саж. Общее паденіе отъ Рыбинска до Юрьевца 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. Расходъ воды въ межень у Ярославля по наблюденіямъ 1905—06 гг. 32,8 куб. саж. въ секунду, наибольшій расходъ въ весеннее половодье 1906 г. 941,2 куб. саж.; среднія скорости теченія 0,12—0,57 саж. въ сек. Между Рыбинскомъ и Ярославлемъ судоходство не встрѣчаетъ препятствій, ниже Ярославля русло усѣяно большимъ количествомъ каменныхъ грядъ и мелей. Между Юрьевцомъ и Нижнимъ долина В. расширяется и изобилуетъ островами (о. Ячменскій, ниже Пучежа, 11 в. длиной), русло рѣки песчаное, ширина



рѣки предъ впаденіемъ Оки 225 саж., по впаденіи Оки 550 саж., глубина 0,8 до 6 саж. Расходъ воды въ межень выше впаденія Оки 76 куб. саж., ниже ея 130 куб. с. Принявъ у Нижняго справа Оку (1.425 в.), Волга поворачиваетъ на в. и течетъ въ этомъ направленіи на протяженіи 403 в. до Казани, имѣя общее паденіе въ 10 саж. Долина рѣки сильно расширяется и вскорѣ послѣ Нижняго, около переката Телячій Бродъ, доходитъ до 15 в., суживаясь мѣстами до 2—3 в. (напр., у с. Кадницъ, у Чебоксаръ). Характеръ береговъ рѣки мѣняется, правый берегъ теперь все время остается возвышеннымъ, достигая до 70 саж. надъ меженнымъ уровнемъ рѣки, лѣвый все время низменный, луговой. Отъ Нижняго до Казани въ В. впадаютъ: справа—Ока, Сура (810 в.), Юнга, Цивиль (145 в.), Свіяга (370 в.); слѣва—Керженецъ (211 в.), Ветлуга (747 в.), Рутка (105 в.), Арда, Б. Кокшага (205 в.), М. Кокшага (153 в.), Илетъ (178 в.) и Казанка (140 в.). Паденіе В. между устьями Оки и Ветлуги 4,92 саж., между устьями Ветлуги и Казанки 4,66 с. Расходъ воды въ межень у с. Работокъ около 100 куб. саж.; у Вязовыхъ (15 в. выше устья Свіяги, гдѣ будетъ ж.-д. мостъ черезъ Волгу) самый большой расходъ отмѣченъ въ 2.093 куб. саж.; 4 іюля 1903 г. расходъ былъ 146 куб. саж., средняя скорость 0,152 саж. въ сек. Противъ устьевъ Ветлуги ширина В. 330 саж., глубина 4,6 саж., у Ильинки ширина  $1\frac{1}{2}$  в., глубина 2,8 саж., у Чебоксаръ глубина  $2\frac{3}{4}$ — $3\frac{1}{2}$  саж., отъ устья Свіяги до устья Казанки ширина 280—540 саж., глубина 3—6 саж. Близъ д. Морквашъ берегъ, сложенный изъ яруса пестрыхъ мергелей (верхній отдѣлъ пермской системы), почти вертикально обрывается въ воду. Отъ Казани Волга круто измѣняетъ свое з.-в. направленіе на с.-ю., чему причиной тянущіяся на лѣвомъ берегу Волжскія возвышенности, достигающія 102 саж. абсолютной высоты. Кама, длиной 1.883 в., впадаетъ слѣва въ разстояніи 1.629 в. отъ истока Волги и 1.734 вер. отъ устья ея. Ниже устья Камы В. течетъ въ общемъ на югъ, но между Ставрополемъ и Сызранью дѣлаетъ большой изгибъ сна-

чала къ востоку, а затѣмъ къ западу, образуя т. н. *Самарскую луку*. Длина этой луки отъ с. Новодѣвичье до Сызрани 233 в., а по прямому разстоянію въ самомъ узкомъ мѣстѣ всего 20 в. Отклоненіе В. обязано Жигулевскимъ горамъ, подымающимся до 174 саж. абс. выс. Отъ Сызрани до Царицына В. течетъ сначала на ю.-з., а потомъ на ю.-ю.-з. Паденіе В. отъ Казани до Царицына равно 24 саж. На всемъ этомъ протяженіи правый берегъ обрывистъ, достигая 200—300 ф. надъ меженнымъ уровнемъ. Лѣвый берегъ по б. ч. низменный, но противъ Жигулевскихъ горъ, между р. Сокомъ и Самарой онъ образуетъ т. н. *Соколины горы*, близъ нихъ лежитъ уединенный *Царевъ Курганъ*, сложенный изъ фузулиновыхъ известняковъ. Высоты праваго берега, начинаясь у г. Тетюшъ, носятъ названіе Тетюшенскихъ горъ, продолженіемъ ихъ къ югу служатъ Щучьи, Ундорскія и Городищенскія горы (въ 30 в. выше Симбирска). О Жигулевскихъ сказано выше. Въ высотахъ праваго берега Самарской луки, отъ Печерскаго до Сызрани добывается много асфальта, пропитывающаго каменноугольные и пермскія отложенія. Ниже Самары расположены Кашпурскія горы, у Хвалынска—Чернозатонскія, ниже, къ Вольску—Дѣвичьи, отъ Вольска до Саратова—Змѣвыи и Урдюмскія, у Саратова г. Лысая, сложенная изъ верхнемѣловыхъ и нижнетретичныхъ породъ. Отъ Саратова до Царицына тянутся Ушьи горы, достигающія 525 ф. надъ ур. В. Близъ д. Лапотъ, въ 74 в. выше Камышина, расположенъ т. н. бугоръ Стенки Разина высотой до 400 ф. Начиная отъ Камышина, берегъ понижается, но еще у Царицына имѣетъ до 250 ф. высоты. Ниже устья Камы В. принимаетъ мало притоковъ; наиболѣе значительные справа: Уса и Сызрань, слѣва: Майна (83 в.), Черемшанъ (370 в.), Сокъ (300 в.), Самара (550 в.), М. Ирғизъ (165 в.), Б. Ирғизъ (535 в.) и Ерусланъ (330 в.). Долина В. при впаденіи Камы достигаетъ 20 в., между Тетюшами и Симбирскомъ  $27\frac{1}{2}$ , а у Екатериненштадта (Баронска) суживается до двухъ. Ширина меженнаго русла между устьемъ Камы и Царицыномъ колеблется отъ 250 до 800 саж.,

достигая мѣстами 1150 саж.; русло песчаное, сопровождаемое многочисленными островами, иногда длиною до 40 в. (у впаденія р. Майны). Расходъ воды у Тетюшъ въ межень 1906 г. былъ равенъ 278 куб. саж. Около Екатериненштадта меженный расходъ 1882 г. былъ 339 куб. саж., максимальный 4159 саж. Въ 20 в. выше Сызрани В. пересѣчена единственнымъ ж.-д. мостомъ (Александровскій мостъ). Приблизительно на половинѣ пути между Саратовомъ и Камышинымъ меженный уровень В. имѣетъ абсолютную высоту 0 саж. (т. е. находится на уровнѣ океана). Въ 20 в. выше Царицына В. отдѣляется отъ себя рукавъ *Ахтубу* (см.). Пониже Царицына В. круто измѣняетъ свое ю.-з. направленіе на ю.-в. Отъ Царицына до Астрахани по фарватеру 463 в., а паденіе В. на этомъ участкѣ 6,7 саж. (у Царицына—5,2 саж., у Астрахани—11,9 саж.). Ниже Царицына В. покидаетъ палеогеновое Камышинъ-Царицынское плато, врѣзываясь въ песчано-глинистую степь низового Поволжья, сложенную изъ постплиоценовыхъ каспійскихъ отложений, и проходитъ по ней вплоть до Касп. моря; абс. высота каспійскихъ отложений по В. не превосходитъ 180 ф. Ширина меженного русла у Царицына 950 саж., у Сарепты 300 саж., у Каменнаго Яра около 1000 саж. Высота праваго берега В. у Царицына 240 ф. надъ рѣкой, у Сарепты 80 ф., у Вногаевска 40 ф. Глубина меженной В. достигаетъ здѣсь мѣстами 83 фут. и болѣе. Долина В. у Сарепты имѣетъ въ ширину 30 в., у Чернаго Яра 17 в., а въ 40 верстахъ выше Астрахани, гдѣ отъ В. отдѣляется влѣво рукавъ *Бузанъ*, ширина долины до 50 в. Во время большихъ половодій все пространство между В. и Ахтубой шириной отъ 10 до 40 в. заливается водой. За вершину волжской дельты обыкновенно принимаютъ истокъ Бузана, въ этомъ случаѣ дельта занимаетъ площадь около 12.000 кв. вер. Бузанъ, соединившись съ Ахтубой у Краснаго Яра, въ 52 в. ниже впадаетъ въ море у Обжоровой косы. Въ 4 в. выше Астрахани отъ В. отдѣляется влѣво большой рукавъ *Балда* (дл. 66 в.); отсюда

главное русло В. поворачиваетъ на югъ. Отъ Астрахани, считая по рук. Бахтемиру, до Бирючей косы 94 в., а до Четырехбугорнаго маяка (9-футовый рейдъ), гдѣ устья В., 103 в.; отъ послѣдняго до 12-футоваго рейда (бл. мели Чистый Банкъ) 37 в. Въ самой Астрахани отъ Волги влѣво отдѣляется рукавъ *Кутумъ*, въ 3 в. ниже тоже влѣво рукавъ *Цареса* (20 в.), еще въ 8 в. ниже—рукавъ *Башмаковка* (Тизанъ; 11 в.). Ниже В. дѣлится на множество рукавовъ. Въ 18 в. ниже Астрахани отъ В. отходитъ вправо большой рукавъ *Бахтемиръ*, по которому производится судоходство. По отдѣленіи Бахтемира Волга, получивъ названіе *Старой В.*, послѣ 57 в. теченія впадаетъ въ море близъ с. Житнаго. Бахтемиръ же впадаетъ послѣ 90 в. теченія въ море у остр. Четырехбугорнаго (108 в. отъ Астрахани), гдѣ находится маякъ.—Глубина устьевъ В. (рукава Бахтемиръ) колеблется чрезвычайно сильно въ зависимости отъ вѣтровъ: с.-в., с. и с.-з. вѣтры сгоняютъ воду изъ рѣки въ море, это вѣтры „сгонные“; напротивъ, ю.-з., ю. и ю.-в. вѣтры („морья“) нагоняютъ воду въ устья. Колебаніе горизонтовъ воды подъ влияніемъ этихъ вѣтровъ достигаетъ сажени. Расходъ воды въ Бахтемирѣ въ 1890 г. въ концѣ сентября при горизонтѣ, превышающемъ самый низкій навигаціонный на 0,30 саж., оказался 51 куб. саж., а при горизонтѣ на 0,67 саж. выше того же уровня—142 куб. саж.

*Вскрытіе и замерзаніе В.* на участкѣ отъ верховьевъ до Саратова происходитъ, какъ видно изъ таблицы, приблизительно въ одно время. Продолжительность навигаціи, т. е. время отъ окончательнаго очищенія рѣки отъ льда до перваго появленія сала, составляетъ выше Царицына около 6½ мѣсяцевъ, въ Астрахани 8½ мѣсяцевъ. Кама въ устьяхъ очищается отъ льда въ среднемъ на 4 дня позже, а покрывается льдомъ на 8 дней раньше, чѣмъ Волга нѣсколько выше устья Камы. (См. таблицы на 65—66 и 67—68 страницахъ).

*Режимъ.* Для примѣра приведемъ нормальный ходъ измѣненій уровня В. у Казани (Верхній Услонъ). Со сре-



Данные о вскрытии и замерзании Волги в среднем за годы 1877—1908 (по старому стилю).

	ВЕСЕННИЙ ЛЕДОХОДЪ.				ОСЕННИЙ ЛЕДОХОДЪ.				Продолжи- тельность навигации.
	Первая подвижка льда.		Рѣка очистилась отъ льда.		Первое появле- ние сала.		Рѣка покрылась льдомъ.		
	Мѣсяцъ и число.	Сотыя ч.к.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя сая.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя сая.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя сая.	
Рыбинскъ . . .	Апр. 2	207	Апр. 10	447	Окт. 24	87	Нояб. 11	92	197
Ярославль . . .	" 3	165	" 11	378	" 24	51	" 10	64	196
Кострома . . .	" 4	193	" 12	398	" 14	73	" 9	81	188
Кинешма . . .	" 5	212	" 13	386	" 25	93	" 7	103	196
Юрьевецъ . . .	" 6	189	" 14	324	" 26	74	" 9	65	195
Н.-Новгородъ . . .	" 3	183	" 15	431	" 24	77	" 20	102	193
Исады . . .	" 4	186	" 13	379	" 25	70	" 18	75	195
Васильсурскъ . . .	" 3	226	" 12	400	" 25	82	" 14	66	196
Чебоксары . . .	" 3	207	" 12	369	" 26	72	" 17	52	197
Верх. Услонь . . .	" 1	185	" 12	374	" 26	81	" 18	69	197
Богородское . . .	" 3	194	" 13	305	" 26	58	" 16	41	197
Симбирскъ . . .	" 4	197	" 16	406	" 27	111	" 25	79	193
Самара . . .	" 2	164	" 16	385	" 19	96	" 23	66	195
Вольскъ . . .	" 3	171	" 14	332	" 31	102	" 23	55	200
Саратовъ . . .	" 1	165	" 11	307	Нояб. 1	114	" 30	88	194
Царицынъ . . .	Мар. 23	47	" 5	101	" 9	67	Декаб. 1	26	219
Астрахань . . .	" 1	6	Мар. 11	2	" 24	8	" 3	2	257

Самыя раннія и самыя позднія вскрытія и замерзанія Волги за 32 года (1877—1908) по старому стилю.

	Первая подвижка льда.		Рѣка очистилась отъ льда.		Первое появление сала.		Покрытіе рѣки льдомъ.	
	Самая ранняя.	Самая поздняя.	Самое раннее.	Самое позднее.	Самое раннее.	Самое позднее.	Самое раннее.	Самое позднее.
Рыбинскъ . . .	Мар. 15	Апр. 18	Мар. 24	Апр. 27	Окт. 3	Нояб. 21	Окт. 15	Декаб. 15
Ярославль . . .	" 16	" 20	" 25	" 25	" 3	" 20	" 14	" 13
Кострома . . .	" 17	" 21	" 29	" 26	" 3	" 19	" 15	" 11
Кинешма . . .	" 19	" 22	" 30	" 27	" 2	" 18	" 15	" 8
Юрьевецъ . . .	" 24	" 21	" 31	" 29	" 3	Декаб. 2	" 19	" 18
Н.-Новгородъ . . .	" 19	" 15	" 31	" 30	" 3	Нояб. 16	" 21	" 26
Исады . . .	" 23	" 16	Апр. 1	" 30	" 3	" 14	" 24	" 23
Васильсурскъ . . .	" 22	" 15	" 1	" 22	" 4	" 24	" 21	" 17
Чебоксары . . .	" 23	" 16	Мар. 31	" 21	" 2	" 14	" 22	" 14
Верх. Услонь . . .	" 20	" 15	" 29	" 22	" 3	" 20	" 25	" 28
Богородское . . .	" 25	" 17	" 31	" 23	" 2	" 20	" 23	" 18
Симбирскъ . . .	" 21	" 16	Апр. 3	" 26	" 6	" 22	" 28	" 27
Самара . . .	" 20	" 15	" 4	" 26	" 9	" 25	" 28	" 21
Вольскъ . . .	" 20	" 20	" 2	" 26	" 15	" 13	" 28	" 24
Саратовъ . . .	" 14	" 18	Мар. 29	" 29	" 1	Декаб. 16	Нояб. 1	" 30
Царицынъ . . .	" 1	" 13	" 17	" 25	" 25	" 13	" 2	" 31
Астрахань . . .	Фев. 2	Мар. 26	Фев. 19	Мар. 31	Нояб. 1	Янв. 5 <sup>1)</sup>	" 11	Янв. 8 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ 1902 году.

Таблица наиболѣ высокнхъ и наиболѣ низкнхъ стояннхъ уровнхъ воды въ Волгѣ въ среднемъ за годы 1877—1908 (по старому стилю).

	Наиболѣ высокая вода.		Наиболѣ низкая вода.			
			Передъ началомъ подъема весенней воды (зимомъ).		Въ навигацію (до начала осенняго ледохода).	
	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.
Рыбинскъ . . .	Апр. 13	484	Фев. 21—27	36	Авг. 23—26	26
Ярославль . . .	" 14—18	405	" 25—28	6	" 25—28	—5
Кострома . . .	" 18	444	" 23—мар. 1	29	" 22—23	13
Кинешма . . .	" 18	426	" 26—мар. 4	52	Авг. 27—сен. 1	36
Юрьевецъ . . .	" 19—20	352	" 18—мар. 2	39	" 25—сен. 1	20
Н.-Новгородъ . . .	" 21—22	500	" 21—28	61	" 31—сен. 2	31
Исады . . .	" 22—23	509	" 24—мар. 3	50	Сент. 1—4	17
Васильсурскъ . . .	" 23—24	541	" 28—мар. 7	62	" 2—4	27
Чебоксары . . .	" 25	519	Мар. 2—9	56	" 3—5	18
Верх. Услонь . . .	" 27—28	511	Фев. 26—мар. 6	62	" 6—9	24
Богородское . . .	Мая 4—5	525	Мар. 5—10	29	" 2—5	5
Симбирскъ . . .	" 6—7	560	—	—	" 2—9	53
Самара . . .	" 10—12	568	Мар. 9—15	68	" 7—9	46
Вольскъ . . .	" 16—17	548	—	—	" 14—16	50
Саратовъ . . .	" 16—18	548	Мар. 10—14	81	" 15—19	61
Царицынъ . . .	" 20—22	399	" 21—22	29	" 30—окт. 3	28
Астрахань . . .	Мая 30—июня 1	147	" 19—20	—8	Окт. 7—10	—4

дины декабря и по конецъ февраля (старого стиля) вода медленно убываетъ, прибл. на 0,01 саж. въ два дня; съ первыхъ чиселъ марта вода начинаетъ прибывать, сначала медленно, а съ 20 марта все быстрѣе и, наконецъ, 1 апрѣля, благодаря прибыли, В. вскрывается и къ 12 апрѣля совершенно очищается отъ льда. Со времени начала весенней прибыли (3 марта) и до вскрытiя (1 апрѣля) всего прибываетъ воды 1,4 саж. Въ теченiе всего апрѣля вода продолжаетъ прибывать весьма быстро и 27 или 28 апрѣля достигаетъ наивысшаго горизонта, превышающаго низшiй зимнiй на 4,5 саж. Затѣмъ вода начинаетъ сбывать, въ маѣ быстро, въ июнѣ и июль медленно и въ началѣ сентября достигаетъ наимнзшаго горизонта, на 4,87 саж. ниже наивысшаго. Въ августъ и сентябрь В. у Казани находится въ своемъ нормальномъ, межснномъ состоянiи. Въ теченiе сент.—декабря происходитъ медленное повышение уровня, а затѣмъ вплоть до начала

весны вода убываетъ. Иногда отъ сильныхъ дождей бываютъ быстрыя поднятiя уровня воды лѣтомъ и осенью (*паводки*). Весеннiй разливъ, или *половодье*, бываетъ на В. съ конца апрѣля до начала iюня; это время наиболѣе благоприятное для судоходства; вода въ половодье разливается мѣстами на десятки верстъ, заливая низкiй лѣвый берегъ и образуя здѣсь *позовы*. Наиболѣе высокiя амплитуды колебанiй бываютъ въ Самарской лукѣ, гдѣ рѣка суживается; у Самары онѣ достигаютъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., тамъ же, гдѣ рѣка широка и берега ниже, амплитуда мала; такъ, у Астрахани за послѣднiе 32 года максимальная амплитуда была 1,9 саж., а въ среднемъ она равна здѣсь 1,55 саж.

**Каналы.** Путемъ каналовъ бассейнъ В. соединенъ съ морями Балтiйскимъ и Бѣлымъ. 1) *Маринскiй путь*, длиной 1.068 в., соединяетъ В. у Рыбинска съ Петербургомъ; онъ идетъ по р. Шекнѣ, по кан. Бѣлозерскому (63 в.), р. Ковжѣ, кан. Ново-Маринскому (8 в.), Вытегрѣ, кан. Онежскому (63 в.), Свири,



Ново-Ладожскимъ каналамъ (158 в.) и Невъ. 2) *Тихвинскій путь*, длиной 655 в., соединяетъ Волгу у Мологи съ Ново-Ладожскими каналами по р. Мологъ, Чагодощъ, Тихвинкѣ, Сяси. 3) *Вышневолоцкій путь* между Тверью и Нов. Ладогой, длиной 814 в., идетъ по Тверцѣ, Цнѣ, Мстѣ, Волхову. 4) Путь герцога *Александра Вюртембергскаго*, дл. 651 в., соединяетъ р. Шексну съ устьемъ Сухоны. — Изъ нихъ имѣетъ значеніе только Маринская система.

**Рыбы.** Теперь только низовья В., отъ Царицына и ниже, довольно богаты рыбой; главная масса рыбы, входящей изъ моря въ рѣку, перехватывается еще въ дельтѣ. Наибольше важныя промысловыя рыбы слѣдующія: сельди (въ 1909 г. выловлено въ В. 65 милл. шт.), бѣлуга, осетръ, стерлядь, севрюга, вобла (*Rutilus rutilus caspicus*; въ 1909 г. ея выловлено въ В. 397 милл. шт.), сазанъ, судакъ, бершъ, лещъ, карась, язь, сопа, синець, густера, чехонь, жерихъ, голавль, минога, бѣлорыбица, сомъ, щука, налимъ, окунь, ершъ. Какъ рѣдкость, поднимается изъ моря вплоть до Симбирска каспійскій лосось (*Salmo caspius*), иногда изъ Камы заходитъ въ среднюю Волгу таймень (*Salvelinus taimen*). Не выше Царицына входятъ изъ моря рыбець (*Vimba vimba persa*), очень рѣдка шамая (*Alburnus chalcoides*). Ловъ стерлядей ниже 6 вершковъ длиной въ настоящее время въ Волгѣ повсемѣстно запрещенъ. О судоходствѣ по В. см. *судоходство*. См. также *Астраханская губернія*, IV, 180/82.

**Литература:** *В. Рагозинъ*, „Волга“ (1881, 3 т.); *Н. Богуславскій*, „В., какъ путь сообщенія“ (Сборн. Инстит. Инж. Пут. Сообщ., IX, 1887 и отдѣльно Спб. 1887); *А. Тилло*, „Сводъ нивеллировокъ рѣкъ Евр. Россіи“ (Журн. М. П. С., 1892 г., апр.—май, прилож.); „Волжско-камская справочная книжка“, изд. Казанскаго округа П. С. (издается ежегодно въ Казани; свѣдѣнія объ уровнѣ В., времени вскрытія и замерзанія, разстоянія и пр.); „Стат. Сборн. Мин. Путей Сообщ.“, вып. 94 (Спб. 1908, перечень водныхъ путей); „Показанія водомѣрныхъ постовъ 1 разряда на В. 1876—96“ (Казань, 1899); *М. Рыкачевъ*, „Вскрытіе и замерзаніе

воду Россіи“ (1886); „Свѣдѣнія объ уровнѣ воды на внутр. водныхъ путяхъ Россіи 1881—90“, т. II, басс. Касп. м. (1907, изд. М. П. С.); *Д. Амушинъ*, „Верхневоложскія озера и верховья Зап. Двины“ (1897); *С. Никитинъ*, „Бассейнъ В.“ (1899); „Тр. эксп. для изслѣд. истоковъ рѣкъ Евр. Россіи“; „Волга, технико-стат. очеркъ“ (1908, изд. Управл. внутр. вод. путей); *А. Pavlow*, „Voyage géologique par la Volga de Kazan à Tzaritsyn. Guide des excursions du VII congrès géologique intern.“ (1897); *Православлевъ*, „Мат. къ познанію нижневож. каспійскихъ отложений“ (1908). О рыбахъ и рыболовствѣ см. „Рыболовство въ басс. В. выше Саратова“ (изд. Департ. Землед., 1906—1909). Карты: планъ В. отъ Рыбинска до Казани въ масштабѣ 200 саж. въ 0,01 саж. на 87 листахъ. Спб. 1880 (изд. М. П. С., болѣе новыхъ изданій м-ва нѣтъ); карта В. отъ устья Камы до 9-фут. рейда, масштабъ 4 в. въ 1 вершкѣ, составлена С. Неустроевымъ (Нижи. Новгородъ, 1890).

*Л. Бергъ.*

**Волго, оз.**, см. *Волга*.

**Vol d'oiseau** (фр., чит. „воль дуазо“), птичій полетъ. А vol d'oiseau—съ высоты птичьяго полета.

**Volens nolens** (лат.), волей-неволей.

**Волжскіе казаки**, см. *казаки*.

**Волковиныцы**, м. летичев. у., Подольск. губ., 3.652 жит.

**Волковъ**, Дмитрій Васильевичъ, одинъ изъ мало-замѣтныхъ, но вліятельныхъ дѣятелей XVIII в. Началь службу при Елизаветѣ, при Петрѣ III въ качествѣ секретаря особаго совѣта составилъ жалованную грамоту дворянства объ изыятіи отъ тѣлесныхъ наказаній и объ отъясненіи обязат. службы. Онъ кончилъ жизнь въ провинціальной администраціи, хотя и на высокихъ постахъ. Ум. въ 1785 г.

**Волковъ**, Ефимъ Ефимовичъ, живописецъ, род. въ 1844 г., прошелъ курсъ Академіи Художествъ и затѣмъ много работалъ надъ изученіемъ природы. Въ 1899 г. получилъ званіе академика. По своему направленію В. принадлежитъ къ реалистамъ. Свою извѣстность онъ приобрѣлъ на выставкахъ передвижниковъ, гдѣ онъ выставялъ много пей-

зажей. В. любитъ спокойную русскую равнину лѣтомъ и осенью или покрытую раннимъ снѣгомъ, болото и рѣку въ вечерней тиши и на зарѣ. Настроение тихой природы онъ передаетъ съ пониманіемъ и чувствомъ. *Н. Т.*

**Волковъ**, Матвѣй Степановичъ, род. въ 1802 г., русскій экономистъ, писавшій преимущественно на французскомъ языкѣ. Долгое время былъ преподавателемъ полит. экономіи въ институтѣ инж. путей сообщенія, а съ 1853 г. переселился окончательно въ Парижъ. Ум. въ 1875 г. Главнѣйшія произведенія, доставившія ему извѣстность въ западномъ ученѣмъ мірѣ, слѣдующія: „Opuscules sur la rente foncière“, Paris, 1854; „Précis d'économie politique rationnelle“, P., 1868. На русскомъ языкѣ имѣются: „Разъясненіе рациональныхъ основаній политич. экономіи“ (Спб., 1872 г.), сокращеніе „Précis etc.“; „Уединенное государство въ отношеніи къ общественной экономіи; изъ творенія ф.-Тюнена извлечено и приспособлено для русскихъ читателей“ (Карльсруэ, 1857), и нѣк. др. Въ исторіи экономич. литературы В. извѣстенъ, главнымъ образомъ, развитіемъ и углубленіемъ взглядовъ Рикардо и Тюнена на поземельную ренту; особенно сильное вліяніе на В. оказалъ послѣдній. Находя, что общепринятая система полит. экономіи устарѣла, В. пытался перестроить ее на новыхъ основаніяхъ, учитывающихъ хозяйственную эволюцію, и высказалъ по этому поводу рядъ интересныхъ соображеній. На работы В. откликались такіе авторитеты, какъ Гарнье, Шеффле, Брентано. *М. Вер-ий.*

**Волковъ**, Федоръ Григорьевичъ, одинъ изъ славнѣйшихъ пионеровъ русскаго театра, съ именемъ котораго обычно связывается, хотя это и не правильно, представленіе объ основателѣ русскаго театра. Въ дѣйствительности еще за 27 лѣтъ до рожденія В. и за полвѣка до его театра былъ построенъ въ Москвѣ, на Красной площади, театръ, открытый „для всякаго рода зрителей“ (т. е. зрителей); однако, въ дѣятельности В. русскій театръ получилъ прочное основаніе, вышедъ на путь правильнаго и уже не останавливавшагося разви-

тія.—В. родился 9 февраля 1729 г. въ Костромѣ; послѣ смерти отца и выхода матери замужъ за заводчика Полушкина перевезенъ въ Ярославль. Здѣсь, вѣроятно, учился въ сопровожденіе Бирона въ ярославскую ссылку пастора, по нѣкоторымъ догадкамъ учился недолго и въ московской Заиконоспасской академіи, затѣмъ, юношей, по торговымъ дѣламъ бывалъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ, гдѣ занимался въ нѣмецкой торговой конторѣ, чтобы научиться бухгалтеріи, и гдѣ, несомнѣнно, видѣлъ театральныя представленія — итальянскую оперу, нѣмецкую драму въ исполненіи труппы Аккермана, русскіе любительскіе спектакли въ кадетскомъ корпусѣ. Чрезвычайно увлеченный, В. сталъ детально знакомиться съ различными сторонами театральнаго дѣла, и съ драматургіей, и съ декоративной техникой, и съ театральной архитектурой; но въ разгаръ этихъ занятій долженъ былъ оставить Петербургъ и возвратиться въ Ярославль, такъ какъ умеръ отчимъ (1747). Юноша привезъ съ собою свою новую страсть и скоро нашель ей выходъ—въ организаціи съ товарищами спектаклей въ большомъ каменномъ сараѣ при домѣ отчима. Точно время первыхъ волковскихъ спектаклей не извѣстно, и общепринятая дата, какъ и свѣдѣнія о программѣ перваго спектакля, сомнительны. Первые волковскіе спектакли, сильно привлекшіе вниманіе ярославцевъ, нужно, повидимому, отнести къ святкамъ 1750—51 г. Въ репертуарѣ ярославскихъ спектаклей были несомнѣнно—комедіи Дмитрія Ростовскаго, опера „Титово Милосердіе“, вѣроятно—пьесы Григори, передѣлки для сцены популярныхъ повѣстей того времени. Сотрудниками В. были его братъ Григорій, Нарыковъ, позднѣе, по переѣздѣ волковцевъ въ Петербургъ, переименованный въ Дмитревскаго, еще Соколовъ, Чулковъ, два Попова,—позднѣе, уже въ Петербургѣ, къ нимъ прибавилась Аграфена Мусина-Пушкина, родомъ изъ Ярославля же, первая русская актриса. Черезъ сенатскаго чиповника Игнатьева слухъ о В. и его ярославскомъ театрѣ дошелъ до Петербурга,



Θ. Г. Волковъ (1729—1763).

Съ портрета, писаннаго А. П. Лосенко (1737—1773).

(Румянцевскій Музей въ Москвѣ).





до императрицы Елизаветы, и волковская труппа была вытребована въ Петербургъ, въ мартъ 1752 г. дала первый спектакль въ Зимнемъ дворцѣ, въ такъ наз. раздвижномъ театрѣ. Послѣ этой пробы В. и его товарищи были помѣщены въ кадетскій корпусъ для занятія словесностью, иностранными языками и гимнастикой. Занимались они тамъ еще и декламацией, сценическими приемами. Исключительно любознательный, трудолюбивый и усердный В. упражнялся въ чтеніи полезныхъ книгъ для его искусства, въ рисованіи, музыкѣ, досуги отдавалъ своему кукольному театру. А два съ половиной года спустя, 30 авг. 1756 г. послѣдовала высочайшій указъ, начинавшійся словами: „повелѣли мы нынче учредить русской для представленія трагедій и комедій театр“ и открывавшій важнѣйшій періодъ дѣятельности В. Но этотъ же періодъ наименѣе освѣщенъ историками, наши свѣдѣнія о немъ ограничиваются самымъ немногимъ. В. былъ облеченъ званіемъ „перваго російскаго актера“, пользовался и большими симпатіями, и большимъ авторитетомъ, усердно работалъ и какъ актеръ, и какъ режиссеръ, отдавалъ свое время, силы, вниманіе и увлеченіе и всѣмъ другимъ сторонамъ театра. По нѣкоторымъ версиямъ, служилъ онъ своему театру и какъ драматургъ, переводилъ и передѣлывалъ пьесы иностранныхъ авторовъ. Но эта сторона дѣятельности—самая спорная, вызываетъ въ изслѣдователяхъ большія разногласія. В. приписывается до 15 пьесъ, изъ которыхъ ни одна не уцѣлела, приписываются переводы Мольера, ода на смерть Петра Великаго и т. п. Въ его репертуарѣ актера были роли самаго различнаго характера, и комическія, и трагическія. Повидимому, въ игрѣ его была простота и большая страстность, то, что теперь обозначается, какъ темпераментъ. Такъ надо, думается, понять свидѣтельство современника, что лучше всего удавалась В. роль „бѣшенаго“. Въ 1759 г. В. вмѣстѣ съ актеромъ Шумскимъ былъ командированъ въ Москву для устройства тамъ публичнаго театра. Къ этому времени пришелъ въ разстройство театръ Локателли, гдѣ игрались италъ-

янскія оперы и русскія драмы; повидимому, В. занялся въ Москвѣ упорядоченіемъ и улучшеніемъ этого театра, выписавъ нѣсколькихъ актеровъ изъ Петербурга. Видную роль приписывали В. въ событіяхъ, сопровождавшихъ востановленіе на престолъ Екатерины II, но въ чемъ эта роль, —очень неясно. По поводу преданія, что В. было предложено мѣсто кабинетъ-министра, а онъ отъ этого отказался, историкъ театра Морозовъ дѣлаетъ догадку: не относятся ли эти сообщенія не къ В., основателю петербургскаго театра, а къ кабинетъ-секретарю Петра III, Дмитрію Волкову? Въ коронаціи императрицы на улицахъ Москвы и потомъ въ специальномъ театрѣ былъ устроенъ грандіозный сатирической маскарадъ „Торжествующая Минерва“, „въ которомъ, гласила афиша, изъяснится гнусность пороковъ и слава добродѣтели“. В. былъ главнымъ организаторомъ и руководителемъ этого маскарادا, въ которомъ участвовали до 4.000 чел.; объѣзжая верхомъ улицы Москвы, онъ простудился и 4 апр. 1763 г. умеръ, 34-хъ лѣтъ. *Н. Эфросъ.*

**Волковъ**, Федоръ Ивановичъ, архитекторъ, род. въ 1755 г. въ Петербургѣ, 9 лѣтъ поступилъ воспитанникомъ въ академію художествъ, прошелъ въ ней курсъ и въ 1772 г. былъ отправленъ для завершения образованія въ Италію и Францію. Тамъ онъ занимался подъ руководствомъ лучшихъ архитекторовъ, практически изучалъ дѣло, участвуя въ постройкахъ и получилъ въ Венеціи и Парижѣ золотыя медали. По возвращеніи въ Петербургъ (1782) В. былъ сдѣланъ академикомъ и возведенъ въ профессора. Съ 1796 г. онъ велъ классъ архитектуры въ академіи съ званіемъ адъюнктъ-ректора. Въ то же время В. строилъ зданія. Имъ возведены присутственные мѣста въ разныхъ городахъ, казармы Семеновскаго полка и нѣкоторыя части Таврическаго дворца въ СПб. В. былъ однимъ изъ первыхъ русскихъ архитекторовъ, прошедшихъ академическую школу. Съ большимъ знаніемъ и техническою практикою онъ соединялъ и художественное дарованіе. Ум. В. въ 1803 г. *Н. Т.*

**Волковскій уѣздъ** находится въ

средней части Гродненск. губ., сѣв. границей своей немного соприкасается съ течен. Нѣмана. Занимаетъ простр. (безъ значит. внутр. водъ) 3.351,4 кв. в. Мѣстность довольно холмистая, но не особ. возвышен. (преобл. выс. ниже 80 саж. н. ур. м.). Почвен. покровъ довольно пестрый, слагается изъ дерново-подз. суглинковъ и супесей; послѣднія преобладаютъ. Въ южн. часть уѣзда входитъ сѣв. участокъ Бѣловѣжской пуши (Свислочск. дача), и по характеру своему она примыкаетъ къ району Польска. Подъ лѣсомъ 21,3% террит. В. у.; неудобн. зем. 7,3%. Пашня (53,7%) сильно преоблад. надъ луг. и пастб. (17,1%). Населенія къ нач. 1910 г. считалось 187,2 тыс. чел. (по переписи 1897 г. 149,6 т.), въ т. ч. 14,9 тыс. чел. городск.; состоятъ преимущ. изъ бѣлоруссовъ (82,4%); великор. съ малор. всего 2,5%, евреевъ 12,4%, поляковъ 2,1%. Грамотн. сельск. нас. 23%, городск. 57,6%. Земледѣліемъ занято 61,2% самодѣят. нас.; промысл. насел. немногочисл. (10,2%) и заним. гл. обр. изгот. одежды, обраб. питат. продукт., металловъ и проч.; въ торг. и трансп. занято 6,3%. Къ побочн. промысл. сел.-хоз. насел. прибѣгаетъ мало (7,2%). Госуд. и разл. учр. принадл. 12,3% площ. уѣзда; подъ надѣльн. земл. 48,7%; средн. разм. надѣла на 1 дв.—16,3 дес., частное землевл. составл. 39%, имѣеть въ средн. 103 дес. на 1 влад. и сосредот. преимущ. въ рукахъ дворянъ (83,3% ч.-вл. зем.).

В. А.

**Волковыскъ**, у. гор. Гродн. губ., на р. Волковыѣ, 14.593 жит.

**Волковышки**, уѣз. гор. Сувалк. губ., 5.509 жит., муж. и жен. гимн.

**Волковышскій уѣздъ** расположенъ на зап. окраинѣ Сувалкск. губ.; граничитъ съ Германіей; заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 1.115,7 кв. в. Мѣстность низменная и равнинная, имѣеть преимущ. суглинистую, а мѣстами (гл. обр. на сѣв.-вост.) и супесчанную почву. Лѣсовъ 6,7% площ., подъ пашней 62,9% пл., под. луг. и пастб. 24,3%; неод. земли 6,2%. Населенія къ нач. 1910 г. считалось 85,4 тыс. чел. (76,1 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 9,9 т. ч. городск.; по переп. 1897 г.—80,1 т. ч.; литовцевъ — 68,7%, нѣм-

цевъ — 15,9%, евреевъ — 8,5%, поляковъ — 3,9%, русскихъ — 2,8%. Грамотн. сельск. насел. 43,3%, городск. 50,1. Почти исключит. занятіе жителей земледѣліе (63,7% самодѣят. нас.); сельскохоз. насел. въ рѣдкихъ случаяхъ (5,2%) обращается къ побочн. промысламъ. Въ обработ. промысл. занято 8,5% самод. нас.; кромѣ изготвл. одежды нѣсколько выдѣляется кожев. произв. Въ торг. и трансп. занято 4,6% самод. нас. Надѣльное землевлад. составл. 60,4%. Частновл. нас. составл. 34,6% и сосред. почти исключ. въ рукахъ дворянъ (84,4%), кр. з.—8,9%; ср. разм. 1 вл. 151 дес. В. А.

**Волконская**, кн. Зинаида Александровна, рожд. княжна Бѣлосельская-Бѣлозерская. Род. въ 1792, получила дома прекрасное, хотя и чисто французское, литературное образование. Выйдя замужъ за кн. Никиту Григор. Волконскаго (брата декабриста Сергѣя В.), обаятельно красивая, образованная и талантливая В. скоро заняла видное мѣсто въ высшемъ обществѣ. Во время пребыванія русскаго двора за границей (въ 1812—13 гг.) и блестящихъ дипломатическихъ конгрессовъ она привлекала вниманіе всѣхъ окружающихъ, въ томъ числѣ и императора Александра I, любившаго бывать въ ея обществѣ. По возвращеніи въ Петербургъ В. начала серьезно заниматься русскимъ языкомъ, въ 1824 г. переехала на жительство въ Москву и здѣсь созидала, можетъ быть, единственный въ нашей исторіи литературный салонъ, гдѣ стала центромъ плеяды такихъ писателей, какъ Пушкинъ, Жуковский, Ив. Кирѣевскій, Баратынскій, Шевыревъ, кн. Вяземскій. Именно къ этому, московскому періоду ея жизни относится стихотвореніе Пушкина посвященное В. при посылкѣ ей поэмы „Цыганы“: „Среди разсѣянной Москвы“. Живая и одаренная В. отразила въ своихъ увлеченіяхъ и литерат. произведеніяхъ всѣ почти теченія бурнаго періода русской жизни и литературы 20-хъ годовъ: романтическое стремленіе къ простой жизни дикарей среди первобытной природы („Quatres nouvelles“, М., 1819), навѣянное, м. б., Руссо, увлеченіе русскимъ народнымъ бытомъ и исторіей („Tableau slave du



Кн. С. Г. Волконскій (1788—1865).  
Съ портрета изъ колекціи М. М. Зензинова.  
Съ любезнаго разрѣшенія М. М. Зензинова.





V siècle" 1820; и неоконченный романъ „Ольга“), наконецъ, мистицизмъ, усердной послѣдовательницей кот. она сдѣлалась во вторую половину своей жизни. Отдала В. дань и общему одно время увлеченію—императору Александру I, сочинивъ въ его честь кантату (В. была также музыкантшей) и слова къ ней (русскія). Въ 1829 г. В. переехала въ Римъ, гдѣ и умерла въ 1862 г. ревностной католичкой. Записки и собрание сочиненій В. изданы ея сыномъ въ 1865 г. на рус. и фр. яз.

**Волконская**, кн. Марія Николаевна, род. въ 1806 г., дочь героя отечественной войны, ген. Раевского. Въ янв. 1825 г. вышла замужъ за декабриста кн. С. Г. Волконскаго (см.). Въ 1827 г. пріѣхала къ мужу въ Благодатскій рудникъ. Въ 1856, послѣ амнистіи, вернулась въ Европ. Россію, ум. въ 1863 г. В. воспитана Некрасовымъ въ „Русскихъ женщинахъ“. Оставила „Записки“, изданныя ея сыномъ въ 1904 г.

**Волконскій**, Петръ Михайловичъ, свѣтлѣйшій князь, ген.-фельдм., род. въ 1776 г., поступилъ на воен. службу въ 1793 г., въ 1810 г. ему было ввѣрено управленіе квартирмейст. частью, такъ что его можно считать основателемъ нашего генералъ. штаба. При немъ приступлено къ составленію военной карты Россіи и окончена маршрутная. Онъ участвовалъ въ войнахъ 1812—14 гг. начальникомъ главн. штаба и первый предложилъ въ военномъ совѣтѣ итти въ Парижъ. Ум. въ 1852 г. министромъ Импер. Двора.

**Волконскій**, Сергѣй Григорьевичъ, кн., одинъ изъ яркихъ представителей той военной среды, изъ которой вышли декабристы. Род. въ 1788 году. Придворныя связи содѣйствовали блестящей военной карьерѣ В. Восемнадцатилѣтнимъ юношей онъ вступилъ на военную службу; участвовалъ въ кампаніи 1807 г., гдѣ былъ раненъ при Прейсишъ-Эйлау. Потомъ служилъ въ Дунайской арміи. Уже полковникъ въ 1812 г., Волконскій въ періодъ отечественной войны командуетъ партизанскимъ отрядомъ и затѣмъ такое же дѣятельное участіе принимаетъ въ заграничныхъ походахъ. Его „Записки“, въ котор. онъ подробно останавливается на этомъ первомъ періодѣ своей жиз-

ни, показываютъ, что уже тогда открылись передъ нимъ многія тѣневныя стороны государственнаго и общественнаго быта. Ко многимъ явленіямъ современности онъ относился критически, какъ показываетъ, напр., его извѣстный отвѣтъ импер. Александру I въ 1812 г.: „Государь! стыжусь, что принадлежу къ нему“ (къ дворянскому сословію). Какъ и на многихъ другихъ современниковъ, заграничные походы произвели на В. очень сильное впечатлѣніе. То, что онъ видѣлъ „мелькомъ“ въ походной жизни, породило въ немъ „чувство, что Россія въ общественномъ, внутреннемъ и политическомъ бытѣ весьма отстала“. У него является желаніе „поближе познакомиться съ Европой“, подробно изучить ея бытъ. Съ этой цѣлью В. въ 1815 г. беретъ отпускъ и отправляется въ длинное странствованіе, „съ твердымъ намѣреніемъ околесить всю Европу и даже съ предположеніемъ посѣтить и прочія части свѣта, особенно Американскіе Штаты, занимавшіе тогда умы нашей русской молодежи по ихъ самостоятельному быту и по демократическому политическому составу“. Онъ посѣщаетъ Парижъ, потомъ Лондонъ, гдѣ бываеъ на парламентскихъ засѣданіяхъ и восторгается той законностью, которая царитъ въ англійской жизни: „хвала тому краю — пишетъ онъ, — гдѣ есть убѣжденія въ такой силѣ закона“. Узнавъ о возвращеніи Наполеона, онъ ѣдетъ (возбуждая тѣмъ самымъ недовольство Александра I) въ Парижъ, чтобы лично наблюдать важныя политическія событія. В. возвращается въ Россію, полный впечатлѣніями отъ „великихъ событій“ 1815 г. Какъ многіе изъ его современниковъ, В. вначалѣ заинтересовался масонствомъ, думая найти въ немъ что-либо положительное. Но, конечно, масонство его не можетъ удовлетворить. Вступивъ въ отправленіе обязанностей бригаднаго командира въ Новоградъ-Волынскомъ, В. находитъ уже конкретную почву для своей дѣятельности, для осуществленія своихъ „гражданскихъ обязанностей“. Онъ здѣсь стремится заслужить довѣріе и любовь солдатъ, устранить старую, грубую палочную систему. Переведенный, од-

нако, вскорѣ въ другую бригаду, В. оставляетъ службу и рѣшаетъ ѣхать въ Европу, чтобы „изучить многое“, а главное выполнить старую мечту посѣтить Америку—этотъ край, „образцовый по своему гражданскому быту“. Но предварительно онъ ѣдетъ въ Одессу къ сестрѣ и по дорогѣ заѣзжаетъ въ Кіевъ къ своему старому товарищу по корпусу М. Ѡ. Орлову. Эта поѣздка (1819) и рѣшаетъ всю дальнѣйшую судьбу В. Онъ „всецѣло входитъ въ замѣчательный кружокъ людей“, группировавшихся около Орлова. „Съ этого времени началась для меня новая жизнь“,—вспоминаетъ В.—„Болѣе, нежели когда, я понималъ тогда, что преданность къ отечеству должна меня вывести изъ душнаго и безцвѣтнаго быта ревнителя шагистики и угодническаго царедворничества“. Онъ горячо говоритъ о „ничтожествѣ нашихъ народныхъ правъ“, „о гнетѣ государственнаго управления“ и т. п. Принятый въ члены „Союза Благоденствія“, В. становится горячимъ пропагандистомъ идей тайнаго общества и вербовщикомъ новыхъ членовъ. На югѣ, гдѣ „неусыпный и рабски усердный надзоръ полиціи явной и секретной не клали помѣхи въ широкомъ дѣйствіи“, В. сѣетъ „сѣмена прогресса политическаго“. Въ дальнѣйшемъ В., членъ южнаго общества, принимаетъ самое живое участіе во всѣхъ совѣщаніяхъ Южнаго и Сѣвернаго общества. Онъ не только теоретикъ, сколько организаторъ и практикъ. По своимъ связямъ, по своему положенію человѣка, впередшаго уже изъ юношескихъ лѣтъ, онъ является однимъ изъ наиболѣе дѣльных членовъ Общества. Другъ Пестеля, В. сочувствуетъ украинофильскимъ тенденціямъ и какъ бы объединяетъ въ себѣ централистическія и федеративныя тенденціи тайныхъ обществъ. Это самый подходящій человѣкъ для переговоровъ, для организациіи объединенныхъ выступленій, но личныя его симпатіи были всецѣло на сторонѣ демократической программы Пестеля. Въ январѣ 1825 г. В. женился на дочери генерала Раевского, героя отечественной войны. Женитьба не охладила В. къ дѣламъ тайныхъ обществъ, но семейныя обстоятельства

въ концѣ года отвлекли вниманіе В. отъ событій неожиданно разыгравшихся 14 декабря. Будучи въ деревнѣ, онъ узналъ о происшедшемъ 14 декабря и затѣмъ объ арестѣ Сергѣя Муравьева. Но его участіе въ дѣлахъ Южнаго общества достаточно было извѣстно, и 7 января В. былъ арестованъ и послѣ личнаго допроса Николаемъ заключенъ въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости. Послѣдовалъ судъ, во время котораго В. держался съ обычной для него прямою и сознаніемъ своего достоинства. Причисленный къ I разряду „государственныхъ преступниковъ“, В., по замѣнѣ смертной казни пожизненною каторжною работою, былъ отправленъ закованнымъ въ кандалахъ въ Благодатскій рудникъ на Нерчинскихъ заводахъ. За нимъ вскорѣ послѣдовала его молодая жена, претерпѣвъ въ ужасы и лишенія, которыми правительство обставило отправку женъ „государственныхъ преступниковъ“ (см. *Волконская*). Въ Сибири В. оставилъ по себѣ наилучшія воспоминанія, и особенно своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ низшимъ классамъ населенія. Съ возстановленіемъ правъ (1856), В. вскорѣ было разрѣшено жить въ Москвѣ. Онъ умеръ 28 ноября 1865 г.

С. Мельгуновъ.

**Волкъ** (*Lupus*), созвѣздіе южи. полудушарія неба, содержитъ, по Гульду, 159 звѣздъ, видимыхъ невооруж. глазомъ.

С. Бл.

**Волкъ**, *Canis lupus*, выдѣляемый въ особый подродъ *Lupus*, хищное млекопитающее изъ сем. псовыхъ. Наиб. извѣстный представитель—*В. обыкновенный*, *birocks*, *L. vulgaris*, достигаетъ длины свыше 1 м., при вышинѣ 85 см. у загривка; хвостъ почти 0,5 м.; туловище поджарое, морда острая, удлиненная, съ широкимъ лбомъ, уши острые, прямостоящія, шея толстая, неповоротливая, ноги высокія, очень сильныя; хвостъ пушистый, опущенный къ землѣ; шерсть длинная, сѣровато-желтоватаго цвѣта, но падаются совершенно бѣлые и черныя *В.* Обыкновенно къ лѣту окраска дѣлается красноватою, къ зимѣ бѣлѣетъ. *В.* очень кровожадное животное, истребляетъ массу домашнихъ и дикихъ животныхъ, съ ка-



кими только можетъ справиться, а также птицъ, при недостаткѣ пищи не брезгаетъ лягушками, насѣкомыми, ѣстъ даже корни. В. — неумолимый бѣгунъ, можетъ сдѣлать въ ночь до 70 верстъ, предпочитаетъ густые лѣса и обширныя степи, весной и лѣтомъ ходитъ парами или въ одиночку, осенью—семьей, зимой образуетъ иногда цѣлыя стаи. Сытый В. очень остороженъ и трусливъ, избѣгаетъ человѣка, но голодный дѣлается чрезвычайно смѣлымъ и дерзкимъ, особенно зимой и въ стаѣ, рискуетъ забираться тогда въ села и даже города, ловить собакъ и душить въ хлѣбахъ домашній скотъ. Въ Англии, а также въ сѣв. и среди Германіи В. истребленъ совершенно, во Франціи очень рѣдокъ, чаще встрѣчается въ Венгріи и славянскихъ земляхъ, нерѣдокъ въ Скандинавіи и весьма многочисленъ въ с. и с.-в. Россіи. Кромѣ того, В. живетъ въ с.-з. Африкѣ, с. и с.-в. Азии и С. Америкѣ. Продолжительность жизни В. около 12 лѣтъ. Самка носитъ 63—64 дня, рождаетъ до 9, обыкновенно 4—6, дѣтенышей, которые три недѣли остаются слѣпыми и полной зрѣлости достигаютъ на 3 году. Взятые смолоду, В. легко ручнѣютъ и сильно привязываются къ хозяину. Убытки, которые В. приносятъ сельскому хозяйству въ Россіи, исчисляются милліонами рублей: ежегодно В. истребляютъ до 200 тыс. крупнаго и свыше 500 тыс. мелкаго скота, не считая домашней птицы. В. уничтожаютъ всяческими способами: стрѣляютъ, дѣлая облавы и въ одиночку, ставятъ капканы, отравляютъ (лучше всего стрихниномъ). Мѣхъ В. низкаго качества, идетъ на дешевыя шубы, پوستи, кожа выдѣлывается на перчатки и пр. Въ Сѣв. Америкѣ очень распространенъ *буланый В.*, *S. occidentalis*, цвѣтъ шерсти булано-бѣлый до чернаго. Въ сѣв. Африкѣ нерѣдокъ *африканскій В.*, *S. anthus*, съ широкими ушами и коренастымъ туловищемъ, чаще темнаго булано-бураго цвѣта. Меньше ростомъ *полосатый В.*, *S. adustus*, съ вытянутымъ тѣломъ, лисьей мордой, тонкими и длин. ногами; распростран. въ нижн. Гвинеев. *М. Нечаевъ.*

**Волкъ сумчатый**, *мѣшкопесъ*, *Thylac-*

*cinus cynocephalus*, видъ хищныхъ сумчатыхъ, сильное и смѣлое животное, 1 м. и болѣе длины, хвостъ до 50 см.; общій складъ собачій, тѣло вытянутое, морда сильно удлинненная, уши прямостоячія, хвостъ прямой, ноги сравнительно короткія; мѣхъ сѣробураго цвѣта, довольно короткій, съ 12—14 поперечными черными полосами на спинѣ. Живетъ въ Таеманіи, ранѣе сильно опустошалъ стада колонистовъ, но теперь вытѣсненъ въ недоступныя скалистыя мѣстности. Питается самыми разнообразными животными, съ которыми только можетъ совладать, выходитъ на добычу только по ночамъ.

**Волластонитъ**, или *досчатый шпатъ*, минераль изъ группы пироксеновъ, кристалл. въ моноклиноэдрич. системѣ, обык. встрѣчается въ табличатыхъ или скорлупковатыхъ формахъ, тв. 4,5... 5, уд. в. 2,3... 2,9. Б. ч. окрашенъ въ красноватый, желтов. или сѣрый цвѣтъ, просвѣчиваетъ, иногда прозраченъ. Хим. сост.: кремнекислый кальцій,  $CaSiO_3$ . Встрѣчается въ вулкан. выбросахъ Монте-Соммы, въ Гермала и Кулла въ Финляндіи, на рѣчкѣ Слюдянкѣ, впад. въ Байкалъ.

**Волластонъ**, см. *Уоллстонъ*.

**Воллинъ**, островъ на Балт. м. въ Штетинск. окр. (Пруссія), 245 кв. км., 14.000 жит. Гл. гор. В. (4.622 жит.), прежде Юлинь (см. *Винета*), входилъ въ ганз. союзъ.

**Волнистый попугай**, см. *попугай*.

**Волнушка**, *воляница*, *Agaricus (Lactarius) torminosus*, базидіальный грибокъ сем. пластинчатыхъ, по общему виду похожъ на рыжикъ, шляпка шерстистая съ загнутыми внутри бахромистыми краями, блѣднорозоваго цвѣта; пластинки нѣсколько блѣднѣе. При изломѣ выдѣляетъ бѣлый млечный сокъ, немного желтѣющій, очень ѣдкій на вкусъ. Встрѣчаются иногда въ громадномъ количествѣ преимущественно въ березовыхъ рощахъ. Хорошо вымоченная, В. употребляется въ пищу въ соленомъ видѣ. *М. Н.*

**Волны**. Если мы бросимъ камешекъ въ воду, то увидимъ образованіе круговыхъ волнъ, которыя съ равномерною скоростью распространяются во всѣ стороны отъ центра, т. е. отъ того мѣста, куда попалъ камень. Эти В. со-

стоять изъ углубленій и возвышеній, которыя, чередуясь, довольно быстро слѣдуютъ другъ за другомъ, распространяясь отъ центра. Въ этомъ поступательномъ движеніи углубленій и возвышеній не принимаютъ участія сами водяныя частицы: это видно изъ того, что деревяшка, плавающая на поверхности воды, только поднимается и опускается, по мѣрѣ того какъ пробѣгаютъ подъ ней волновыя углубленія и возвышенія. Силою, поддерживающей распространеніе такихъ волнъ, является сила тяжести. Какъ скоро вслѣдствіе какой бы то ни было причины на горизонтальной поверхности воды появилось углубленіе или возвышеніе, сила тяжести отдѣльныхъ водяныхъ частицъ стремится возстановить горизонтальность уровня воды; возникаетъ *движеніе колебательное (см.)*, передающееся отъ частицы къ частицѣ. Если форма распространяющихся волнъ является установившейся, то каждая частица водной поверхности описываетъ во время этого распространенія нѣкоторую замкнутую кривую линію, которая въ частномъ случаѣ можетъ быть окружностью. В. на поверхности рѣкъ, озеръ, морей и океановъ обыкновенно происходятъ вслѣдствіе давленія вѣтра, иногда—вслѣдствіе землетрясеній, происходящихъ у береговъ. Съ В. на поверхности жидкости имѣютъ большое сходство В., которыя могутъ быть получены на слабо натянутой веревкѣ. Для этого длинную веревку (или каучуковую трубку) укрѣпляютъ на одномъ концѣ, а другой конецъ держать въ рукѣ такъ, чтобы веревка была не слишкомъ сильно выгнута; быстро встряхивая этотъ конецъ, можно возбудить на веревкѣ одну или нѣсколько волнъ, которыя пройдутъ до укрѣпленнаго конца, отразятся здѣсь, пойдутъ обратно и т. д. Если встряхиваніе повторяется съ равномерной силой и частотой, то можно получить на веревкѣ т. наз. *стоячія В.*: веревка подѣлится на равныя участки, при чемъ концы каждого участка будутъ оставаться неподвижными, а всѣ промежуточныя частицы будутъ колебаться вверхъ и внизъ. В. обоихъ описанныхъ видовъ суть т. наз. *поперечныя В.*: онѣ характеризуются тѣмъ, что

движеніе отдѣльныхъ матеріальныхъ частицъ происходитъ здѣсь по направленію, *перпендикулярному* къ направленію распространенія волнъ. Если же матеріальныя частицы въ колебательномъ движеніи перемѣщаются по тому же самому направленію, по какому происходитъ распространеніе этого колебательнаго движенія, то мы имѣемъ дѣло съ *продольными* волнами. Здѣсь распространяются и слѣдуютъ, чередуясь, другъ за другомъ не области, соотвѣтствующія уклоненію частицъ въ ту или другую сторону отъ нѣкотораго уровня (какъ углубленія и возвышенія на водѣ, на веревкѣ), но попеременные сгущенія и разрѣженія матеріальныхъ частицъ. Это явленіе можно наблюдать съ помощью упругой металлической спирали, подвѣшенной горизонтально на нитяхъ: если одному изъ концовъ спирали сообщить толчокъ по горизонтальному направленію, то получимъ продольную В., пробѣгающую по всей длинѣ спирали и отражающуюся отъ другого конца. Къ продольнымъ В. относятся также звуковыя В. въ газобразной средѣ. Возможны и продольныя стоячія волны.—Ср. *звукъ, свѣтъ и электричество*.

*Волны на поверхности морей и озеръ.* Когда частица волнующейся водной поверхности достигла наивысшаго положенія, то она, какъ выражаются, находится на *гребнѣ* волны. Если, напротивъ, она занимаетъ самое низкое положеніе, то мы скажемъ, что она въ *долинѣ*. Разстояніе между двумя смежными гребнями (или двумя долинами) называется *длиною* волны; оно вдвое больше разстоянія отъ гребня до долины. Разность уровней, на которыхъ находятся гребень и долина, или вертикальное разстояніе отъ гребня до долины, называется *высотой* волны. Характеръ волнъ мѣняется въ зависимости отъ глубины воды. Если вода мелка, то путь, описываемый каждою частицею водной поверхности, представляетъ сильно вытянутый эллипсъ, котораго большая ось горизонтальна и относится къ малой оси (вертикальной), какъ длина волны къ глубинѣ воднаго бассейна. Періодъ колебанія т. е. то время, въ теченіе котораго частица воды описываетъ свой эл-



лись, прямо пропорциональны длинѣ волнъ; скорость распространения волнъ въ этомъ случаѣ одна и та же для всякихъ волнъ и зависитъ отъ глубины воды. Напротивъ, на глубокой водѣ путь водной частицы представляетъ собою приблизительно окружность; время колебанія прямо пропорционально квадратному корню изъ длины волны; скорость распространения волнъ находится въ такой же зависимости отъ длины волны, какъ и время колебанія. Частицы, лежащія глубже поверхности воды, колеблются при мелкой водѣ по эллипсамъ, которые тѣмъ болѣе вытянуты, чѣмъ ближе частица ко дну бассейна; на глубокой водѣ онѣ движутся по окружностямъ, радіусъ которыхъ убываетъ съ глубиной. Время колебанія и скорость распространения волнъ одинаковы для частицъ, лежащихъ на поверхности воды, и для частицъ, лежащихъ ниже этой поверхности. Какъ скорость распространения волнъ, такъ и размѣры ихъ (длина и высота) увеличиваются съ увеличеніемъ силы и продолжительности вѣтра. Средняя высота океанскихъ волнъ составляетъ 3 метра; наибольшая высота по Аберкромби—14 метровъ. Во внутреннихъ моряхъ высота волнъ значительно меньше: такъ, въ Средиземномъ морѣ наибольшая высота составляетъ приблизительно 5 метровъ. Длина волнъ по Парису въ среднемъ въ 33 раза превышаетъ ихъ высоту; такимъ образомъ, за среднюю длину океанской волны можно принять 100 метровъ. Изрѣдка встрѣчаются В. въ нѣсколько сотъ метровъ длиною (Дж. Кл. Россъ наблюдалъ В. въ 580 м., фран. адм. Мотге—даже въ 825 м.). Скорость распространения волнъ  $v$  во всѣхъ случаяхъ выражается формулой:

$$v = \frac{\lambda}{T},$$

гдѣ  $\lambda$ —длина волны,  $T$ —периодъ колебанія; при этомъ на глубокой водѣ  $T = 0,8 \sqrt{\lambda}$  (если  $T$ —въ секундахъ, а  $\lambda$ —въ метрахъ); отсюда  $v = 1,56 T$ . Въ среднемъ  $v = 13$  метр. въ секунду,  $T = 7^{1/2}$  сек. Максимальное значение скорости распространения  $v$  (у самыхъ длинныхъ волнъ) составляетъ около 24 метр. въ секунду. Можетъ случиться, что особенно длинныя волны будутъ распространяться бы-

стрѣе, чѣмъ вызвавшая ихъ буря; тогда, онѣ могутъ служить предвѣстіемъ надвигающейся бури. У волнъ, произведенныхъ землетрясеніемъ, всѣ величины бываютъ много больше указанныхъ значеній; такъ, землетрясеніе, происшедшее въ Шимодѣ (Японія) въ декабрѣ 1854 г., вызвало В. въ 390 км. длиною. Для такихъ длин. В. океанъ является сравнительно мелководнымъ бассейномъ (потому что въ этомъ случаѣ глубина океана является малой величиною по сравнению съ длиною волны); такимъ образомъ, для этихъ чрезвычайно длинныхъ волнъ скорость распространения—одна и та же, независимо отъ различія въ ихъ длинѣ; зато она, какъ сказано, зависитъ отъ глубины воды. Для указаннаго выше землетрясенія въ Шимодѣ скорость волнъ составляла 184,5 метра въ сек. Изверженіе Кракатоа вызвало волну, распространяющуюся съ скоростью 192 метра въ сек.; на соседнихъ берегахъ Суматры и Явы высота этой волны составляла 20—25 метр., въ Багавин 1,83 метра, на остр. Маврикія 0,5 м., у мыса Горна около 0,1 м. На сравнительно небольшихъ водныхъ бассейнахъ (какъ озера) могутъ образоваться, благодаря отраженію отъ береговъ, *стоячія В.* (см. выше). При этомъ вода остается въ покоѣ на нѣкоторыхъ мѣстахъ своей поверхности: это—такъ наз. *узлы* или *узловыя линіи*; посрединѣ между двумя узловыми линіями, въ такъ наз. *пучностяхъ*, колебаніе, наоборотъ, достигаетъ наибольшей величины. Подобно тому, какъ звучащее тѣло (струна, камертонъ, воздухъ въ органной трубѣ) даетъ стоячія волны опредѣленной длины, зависящей отъ размѣровъ тѣла, такъ и стоячія волны на поверхности извѣстнаго озера могутъ имѣть лишь нѣсколько опредѣленныхъ периодовъ колебанія. Изъ явленій этого рода всего обстоятельнѣе были изучены (Форелемъ) стоячія волны (мѣстное названіе—сейши) на Женевскомъ озерѣ. Такъ, напр., у Женевы вода медленно поднимается на нѣсколько сантиметровъ или дециметровъ въ теченіе 17 или 36 минутъ; затѣмъ въ теченіе такого же промежутка времени медленно опускается, потомъ опять поднимается

и т. д. Особенно высокія стоячія волны (до 1½ метра) наблюдалъ Соссюрь. *А. Бачинскій.*

**Воло, Голосъ**, гл. городъ греч. номархіи Магнезіи при заливѣ В. въ Эгейскомъ морѣ, 23.563 жит.

**Воловикъ**, *Anchusa*, родъ травъ изъ сем. бурачниковыхъ, травы съ очередными листьями и синими, бѣлыми или лиловыми цвѣтами; вѣтчикъ блюдчатый съ чешуйками въ зѣвѣ. *A. officinalis*, В. *лѣкарственный*, съ синими и фиолетовыми цвѣтами, рѣдко въ дикомъ состояніи; ранѣе имѣлъ примѣненіе въ медицинѣ (буглосса, *Herba buglossi*). Нѣк. виды культивируются въ садоводствѣ (*A. italica*, *A. sempervirens*).

**Воловскій**, Людвигъ, франц. экономистъ, род. въ 1810 г. въ Варшавѣ, воспитыв. въ Парижѣ, участвов. въ польск. возстаніи 1830 г., послѣ подавленія его натурализовался въ 1834 г. во Франціи. Съ 1839 г. онъ состоялъ проф. въ *Conservatoire des arts et métiers*, сначала—промышл. законодательства, а съ 1854 г.—также полит. экономіи, въ 1852 г. основалъ *Crédit foncier de France*; ум. въ 1876 г. В. былъ весьма плодовитымъ писателемъ, и, кромѣ значит. числа книгъ и брошюръ, его перу принадл. еще множество журн. статей; большинство ихъ посвящено вопросамъ денеж. обращенія, банков. дѣла и финансовъ. Либер. фритредеръ, В. по своимъ методол. возрѣніямъ примыкалъ къ нѣм. исторической школѣ. В. былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ теоретиковъ биметаллизма во Франціи.

**Вологда**, губ. гор. при впад. Золотухи въ р. Вологду; нѣсколько древн. церквей, 2 монаст.; мужск. и 2 женск. гимн., реальн. учил., духовн. семин., епарх. жен. учил., желѣзнодорож. технич. уч., торг. школа, фельдш. жен. школа, музей и выставка кустарн. издѣлій; 43.655 жит. по офиц. свѣд. 1911 г. (по переп. 1897 г. — 27.705 жит.); желѣзнодорожн. мастерскія (2 тыс. раб.), 2 пивовар., 3 кожев., 2 скорняжн., 2 лѣсопильн., 1 маслоб. зав.; значит. ярмарка; крупная торговля съ Архангельскомъ и Петербургомъ (масло сливочн., ленъ).

**Вологда**, рѣка Вологодск. губ., правый притокъ Сухоны, 130 в.

**Вологодская губернія**, входящая въ составъ сѣверной области Россіи, простирается съ ю. на с. отъ 58°30' до 64°40' с. ш. и съ з. на в. отъ 8°20' до 31°40' в. д. (по Пулкову). На западѣ В. губ. граничитъ съ Новгородской и Олонецкой, на сѣверѣ съ Архангельской губ., на востокѣ съ Тобольской и на югѣ съ Пермской, Вятской, Костромской и Ярославской.

Территорія губ. по измѣреніямъ Стрѣльбицкаго, вмѣстѣ съ внутренними водами, опредѣлена въ 353.882 кв. версты, за исключеніемъ же болѣе значит. внутр. водъ—въ 353.349 кв. в. Наибольшее разстояніе между крайними пунктами въ направленіи съ ю.-з. на с.-в. опредѣляется до 1.300 верствъ. По *устройству поверхности* губерніи представляеть довольно ровное пространство съ сильно приподнятыми краями на востокѣ и слабѣе—на югѣ и юго-западѣ. Проходящій вдоль восточной границы губ. Уральскій хребетъ имѣеть высоту около 3.400 футовъ съ колебаніями отъ 1.300 ф. (перевалъ между системами рѣкъ Печоры и Оби) до 5.500 фут. Всю восточную часть губ. заполняютъ отроги Уральского хребта („Пармы“ по-мѣстн.), отдѣльныя вершины которыхъ достигаютъ значительной высоты (гора Тэль-Позъ-Изь—5.540 ф., гора Сабля—5.140 ф.). Подъ 24°—25° вост. долг. въ меридіональномъ направленіи съ легкимъ склоненіемъ на з. проходитъ на сѣверѣ Тиманскій хребетъ, служащій водораздѣломъ между системами Печоры и С. Двины. Вдоль южной границы губерніи, заходя внутрь ея, проходитъ гряда, носившая прежде названіе Алауно-Уральской или Шемахинской. Гряда служитъ водораздѣломъ сѣверо-двинскаго и воложскаго бассейновъ и имѣеть мѣстами до 800 фут. высоты. За исключеніемъ указанныхъ возвышенностей губ. представляетъ однообразное, только мѣстами всхолмленное пространство, изрѣзанное долинами наиболѣе крупныхъ рѣкъ, имѣющими террасовидное сложеніе (3 террасы).

Губернія, въ главной части, *орошена* рѣчными водами сѣвернаго бассейна. Большая часть губерніи—отъ западной границы до 25°36' вост. долг.—ле-



жить въ области бассейна Сѣв. Двины. Главнѣйшій притокъ Сѣв. Двины Сухоны съ озеромъ Кубенскимъ, принимающимъ въ себя судоходныя рѣки Порозовицу и Уфтыгу и сплавную р. Кубину, обслуживаетъ всю западную половину губерніи. Черезъ р. Порозовицу и каналъ пр. Вюртембергскаго с.-двинскій бассейнъ соединяется черезъ Шексну, съ одной стороны, съ волжскимъ бассейномъ, съ другой — черезъ Маринскую систему съ Балтійскимъ моремъ. Изъ приток. Сухоны судоходна и имѣетъ пароходное сообщеніе р. Вологда отъ г. Вологды. Центральная часть губ. обслуживается притокомъ Двины р. Югомъ съ р. Лузой, пригоднымъ для пароходнаго сообщенія. Сѣверозападный вельскій уѣздъ обслуживается судоход. притокомъ Двины Вагой со сплави. притоками: Велью и Устьей съ Кокшеньгой. Восточная часть губерніи имѣетъ своей магистралью прав. прит. Двины р. Вычегду, судоходную до с. Устькулома; изъ прит. Вычегды главнѣйшіе: справа — Вымь, Вишера; слѣва — Сысола, Сѣв. Кельтъма, Южн. Мылва (съ Иктылемъ). Сѣверная Кельтъма въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія была соединена 18-верстн. каналомъ (Сѣв. Екатерининскій) съ притокомъ Камы — Южной Кельтъмой. Въ 40-хъ годахъ каналъ былъ заброшенъ и въ настоящее время онъ въ значительной части заплылъ. По Выми и Вишерѣ идетъ черезъ волока сообщеніе съ Ухтинскимъ нефтеноснымъ райономъ. Черезъ Южн. Мылву, Иктыль, 4-верстн. волокъ и Сѣв. Мылву идетъ сообщеніе съ Печорой. Сѣверная часть яренскаго у. лежитъ въ области р. Мезени и притока ея р. Вашки, служащихъ для сплава лѣса. Восточная часть губерніи, отдѣленная Тиманскимъ хребтомъ, принадлежитъ къ басс. р. Печоры. Печора въ предѣлахъ губ. идетъ въ меридіональномъ напрavl. и съ правой стороны принимаетъ въ себя притокъ Илычъ. Истоки Илыча весьма близки къ истокамъ притоковъ р. Сосьвы, притока Оби, и здѣсь проектируется непрерывное водное сообщеніе бассейновъ р. Печоры и Оби, а черезъ Мылвы и съ бассейномъ Вычегды — Двины. При посредствѣ мелкихъ притоковъ Печоры

и притоковъ Колвы (притокъ Камы) и системы волоковъ издавна поддерживается сообщеніе между Печорой и Камой по преимуществу чердынскими купцами.

Въ геологическомъ отношеніи В. г. въ большей своей части — до Тиманскаго кряжа — представляетъ собою пространство, занятое массивными отложениями ледниковаго періода, съ разбросанными повсюду скопленіями гранитныхъ валуновъ финляндскаго происхожденія и съ характерными озовыми грядами. Болѣе древнія отложения выступаютъ на поверхности только въ предѣлахъ Тимана и Урала. Архейская эра представлена гнейсами, гранитами и кристаллическими сланцами на вершинахъ Уральскаго хребта. Силлурійская эпоха представлена нѣсколькими островами глинистыхъ сланцевъ и кварцитовъ на западномъ склонѣ Урала и узкими полосами известняка по обѣ стороны Тимана. Къ девонской эпохѣ принадлежитъ главная часть тиманскихъ известняковъ и мергелей, среди которыхъ залегають и нефтеносный песчаникъ р. Ухты. По краямъ Тиманскаго кряжа и по западному склону Урала идутъ горы известняка каменноугольной эпохи, выходы котораго изрѣдка встрѣчаются и на р. Двинѣ и чаще на р. Печорѣ. Въ бассейнѣ послѣдней, каменноугольный песчаникъ представленъ въ горѣ Сопяясъ, изъ которой издавна выработывается брусная камень. Отложениями пермской эпохи губернія особенно богата: пермскіе известняки встрѣчаются и на крайнемъ западѣ (выработка камня шахтами на р. Уфтыгъ), около Тотьмы и по р. Выми. Сплошнымъ пространствомъ они подстилають позднѣйшіе ледниковые наносы въ предѣлахъ всего тотемскаго, в. устюгскаго и значительной части сольвычегодскаго и яренскаго у. Изъ пермскихъ пластовъ въ тотемскомъ и яренскомъ у. до настоящаго времени добываются соляные растворы. Къ той же формации относятся пестрыя породы (мергели, глины и известн.), составляющія стѣны береговъ Сухоны и Двины. Въ толщѣ этихъ береговъ Амалицкимъ найдены допотопныя ящеры. Отложеній триаса въ предѣлахъ губерніи не встрѣчается вовсе. Выходы юр-

скихъ отложеній встрѣчаются на востокъ и юго-востокъ губерніи: въ никольскомъ у., на Двинѣ близъ Черевкова, по среднему теченію р. Вычегды и ея притокамъ — Виледи и Сысолѣ. Къ юрской формаціи относятся фосфориты, найденные на р. Сысолѣ вблизи границъ Вятской губерніи.

Почвенный покровъ губерніи, находящійся въ зависимости отъ ледниковыхъ отложеній, представляетъ собою смѣну глинистыхъ и песчаныхъ дерново-подзолистыхъ почвъ съ значительными вкрапленіями сильно заболоченныхъ пространствъ, по преимуществу въ области водораздѣловъ, и недоразвившихся песчаныхъ почвъ рѣчныхъ долинъ и боровыхъ песковъ. Западн. часть губерніи—у. грязовецкій, вологодскій и южн. часть кадинокского у.—сплошь покрыта суглинистыми почвами, переходящими на юго-западномъ берегу Кубенскаго озера и верх. теченія Сухоны въ тяжелыя глинистыя почвы. Въ центральной части губерніи—въ у. тотемскомъ и в.-устюгскомъ — суглинистыя и супесчаныя почвы распространены въ одинаковой пропорціи. Сѣверо-западн.—вельскій—и южный — никольскій — даютъ наибольшее развитіе супесчаныхъ почвъ, мѣстами переходящихъ въ боровые пески. Недоразвившіяся песчаныя почвы особенно сильно распространены въ широкихъ долинахъ Двины, Юга, Лузы и нижняго и средняго теченія Вычегды (въ у. устюгскомъ, яренскомъ, сольвычегодскомъ и устьсысольскомъ). Сѣверная оконечность губерніи — бассейнъ р. Мезени—выдѣляется сплошнымъ залеганіемъ тяжелыхъ глинистыхъ почвъ. Въ восточныхъ уѣздахъ, сольвычегод. и устьсысольскомъ, наблюдается почти равномерное распредѣленіе всѣхъ разновидностей почвъ съ значительной примѣсью, расположившихся островами, заболоченныхъ пространствъ, площадь которыхъ достигаетъ 10—12% общей территоріи губерніи.

Въ *климатическомъ* отношеніи В. губернія представляетъ постепенный переходъ отъ сырого и болѣе теплаго климата пріозерной области къ болѣе сухому и суровому климату Пріуралья. Ходъ средних  $t^{\circ}$  въ В. г. по Цельзію:

	Годовая.	Въ январѣ.	Въ іюлѣ.
Вологда . . .	+2,4	—12,3	+17,3
В. Устюгъ . . .	+1,3	—15,4	+18,9
Устьсысольскъ	+0,3	—15,4	+16,9

По наблюденіямъ послѣднихъ 6 лѣтъ таяніе снѣговъ заканчивается между 11—16 апр., рѣки вскрываются между 10—18 апр. Земля покрывается снѣгомъ между 12—18 окт., ледоставъ падаетъ на 24 окт. По количеству осадковъ западная половина губерніи относится къ области избытка влаги, южная часть—къ области недостатка.

*Населеніе* губерніи по переписи 1897 года исчислено въ 1.341.785 чел., въ т. ч. въ городахъ 62.982 чел., или 4,7%. По полицейскимъ свѣд. на 1 янв. 1911 года численность населенія опредѣлена въ 1.649.900 чел., въ т. ч. въ городахъ 92.187 чел., или 5,6%. Прибыль населенія за 14 лѣтъ опредѣляется въ 23% первоначальной величины, или около 1 $\frac{1}{2}$ % ежегодно. Все населеніе раздѣлено между 13 городскими и 14.521 сельскими поселеніями. Изъ городовъ, кромѣ Вологды (43.655 жит.), имѣетъ большое значеніе г. В. Устюгъ (18.900 жит.). Средняя плотность уѣзднаго населенія губерніи опредѣляется въ 4,7 чел. на кв. версту. По уѣздамъ она варьируетъ въ очень широкихъ предѣлахъ: въ вологодскомъ 31,2 чел., въ устьсысольскомъ—0,76, т. е. правильно понижается въ направленіи съ ю.-з. на с.-в. Въ составѣ кореннаго населенія преобладаютъ великороссы. Первыми засельщиками края были новгородцы, вытѣснившіе (а отчасти и ассимилировавшіе) аборигеновъ края—финновъ („чудь заволоцкая“). Къ числу послѣднихъ относятся *зыряне*, составляющіе и въ настоящее время большинство населенія уѣздовъ яренскаго и устьсысольскаго (въ 1897 г. зыряне насчитывалось 114.966 чел., или 8,5% нас. губ.). Грамотность населенія по той же переписи опредѣлилась для мужчинъ въ 33%, для женщинъ въ 7%; къ 1911 г. грамотность мужчинъ достигаетъ 50%. По главнѣйшимъ профессіямъ мужчины, имѣющіе самостоятельныя занятія, распредѣляются такъ: добывающая пром. 80%, обрабатывающая пром. 7%, транспортъ 1%, торговля 2%, рантье и либеральн. профессіи



2,5%, администрація, духовные, армія, флотъ и проч.—7,5%. Въ числѣ занятыхъ добывающей промышленностью на первое мѣсто выступаютъ земледѣльцы (186.368), далѣе идутъ отдающие свой трудъ скотоводству (956), лѣсоводству (496), рыболовству и охотѣ (347) и добычѣ ископаемыхъ (225). Въ губерніи чрезвычайно широко распространены подсобныя занятія. По земскимъ переписямъ 1901—1910 годовъ въ 5 западныхъ уѣздахъ губерніи 82% земледѣльческихъ хозяйствъ имѣютъ разнообразнѣйшія подсобныя занятія. На востокъ этотъ % увеличивается, и среди печорскихъ жителей, напр., хозяйствъ безъ промысловъ не встрѣчается вовсе. Здѣсь отъ земледѣлія получается 15%, отъ скотоводства 30% и отъ промысловыхъ занятій 55% бюджета. Въ уѣздахъ вологодскомъ, грязовецкомъ и южной части кадниковскаго среди мужского населенія распространены отходъ строительныя рабочія (плотники, печники, конопатчики), чернорабочія и прислуги, по преимуществу въ столицы и подстоличные губерніи (чистый заработокъ до 120 рублей на рабочаго); среди женскаго населенія имѣетъ громадное распространеніе кружевной промыселъ, захватывающій до 30% женск. насел. (на коклюшкахъ плетутъ кружева изъ бумаги и косынки и шарфы изъ шелка: заработокъ достигаетъ 30р. въ годъ на работницу). Въ остальныхъ частяхъ губерніи изъ числа виѣземледѣльческихъ занятій на первое мѣсто выступаютъ занятія въ области эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ: рубка и сплавъ лѣса, смолокуреніе и отходъ въ Архангельскъ на лѣсопильные заводы, а также отходъ с.-х. рабочихъ въ Ярослав. и Костром. губ. Въ двухъ сѣверо-восточ. уѣздахъ—яренскомъ и усть-сысольскомъ—параллельно лѣснымъ промысламъ распространены сильно охотничій промыселъ, а на Печорѣ и рыболовство.

*Землевладѣніе.* По свѣд. Ц. С. К. за 1905 г. земельная площадь губерніи опредѣлена въ 34.939.643 дес.; изъ этого числа принадлежитъ казнѣ 28.526.157 дес. (81,7%), кр-намъ на правѣ надѣла 3.699.372 дес. (10,5%), удѣлу 1.137.073 дес. (3,3%), частнымъ владѣльцамъ

1.479.924 дес. (4,2%), проч. учрежденіямъ 97.117 дес. (0,3%). По территории губерніи отдѣльныя категоріи землевладѣнія распределяются неодинаково. Въ наиболее населенныхъ западныхъ уѣздахъ—грязовецкомъ, вологодскомъ и кадниковскомъ—владѣнія казны издавна вытѣснены владѣніями частныхъ лицъ, и въ настоящее время каз. влад. занимаютъ 10—20% общей площади; надѣлы кр-н, преимущественно изъ быв. пом. (4,5 и 6 дес. на рев. душу), занимаютъ отъ 30% (кадниковскій у.) до 50% общей площ. уѣздовъ, и частная собственность захватываетъ отъ 32% (грязовецкій у.) до 52% (кадников. у.) зем. площади. Достоинно вниманія, что изъ состава частной собственности, надѣльными крестьянами куплено и связано общностью хозяйства съ надѣлами въ грязовецкомъ и вологодскомъ у. до 70% и въ кадниковскомъ до 45% всѣхъ частновладѣльческихъ земель. Столь широкіе размѣры мобилизаціи частной собственности обусловливались тѣмъ обстоятельствомъ, что въ губерніи почти отсутствовали имѣнія съ тягловыми хозяйствами. Отсутствующіе помѣщики послѣ разверстанія надѣловъ продали (а частью и забросили) принадлежащіе имъ занадѣльные отрѣзки. Въ настоящее время по переписямъ 1900—1910 годовъ изъ числа надѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ отъ 60 до 75% имѣютъ прикупленныя земли. Крупныя же частныя владѣнія остались только въ кадниковскомъ у. и почти исключительно состоятъ изъ сплошныхъ лѣсныхъ дачъ.

Въ центральныхъ уѣздахъ губерніи (вельскомъ, тотемскомъ, в. устюгскомъ и никольскомъ) земельная площадь дѣлится между 2 категоріями владѣній: крестьянскіе надѣлы занимаютъ отъ 20 до 33%, и остальная площадь въ вельскомъ уѣздѣ дѣлится пополамъ между казною и удѣломъ, а въ остальныхъ трехъ уѣздахъ принадлежитъ казнѣ; частныя владѣнія занимаютъ около 4% всей площади этихъ уѣздовъ (въ вельскомъ уѣздѣ частная собственность почти отсутствуетъ). Крестьяне въ этихъ уѣздахъ имѣютъ большіе надѣлы (отъ 16 до 30 дес. на рев. дупу) и только удѣлы кр-не вельскаго

уѣзда надѣлены слабѣе (6 дес. на рев. д.). Въ в. устюгскомъ у. на частно-владѣльческихъ земляхъ до настоящаго времени сохранилось половничество (до 2000 хозяйствъ). Въ восточныхъ уѣздахъ — сольвыгодскомъ, яренскомъ и устьсысольскомъ — надѣлы занимаютъ отъ 9% (соловчегод. у.) до 1% (устьсысольск.); остальная площадь въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ принадлежитъ казнѣ, а въ сольвыгодскомъ около 8% — удѣлу и остальное казнѣ. Въ яренскомъ и устьсысольскомъ уѣздѣ отграниченіе кр.-скихъ надѣловъ еще не произведено и потому въ составъ кр. надѣловъ зачислена только меньшая часть крестьянскаго землепользованія (земли приусадебныя) всѣ же отхожіе сѣнокосные участки и вся площадь кр.-скаго лѣсопользованія зачислена въ составъ казеннаго владѣнія. Отличительнымъ признакомъ крестьянскихъ владѣній, какъ надѣльных, такъ и кудчихъ является чрезвычайная ихъ раздробленность и череполосица. Причиной этого является стремленіе кр.-нъ обезпечить себя естественными сѣнокосными угодьями, отсюда старинные захваты (впослѣдствіи незаконные) всѣхъ прирѣчныхъ мѣстъ и раздробленіе этихъ участковъ между дальнѣйшими правопріемниками. Распредѣленіе всей земельной площади по угодьямъ опредѣляется такими цифрами: усадьбы 69.500 дес. (0,2% удоб. пл.), пашни подъ посѣвами 634.500 (2,0), подъ паромъ и залежью 296.000 (0,9), сѣнокосовъ заливныхъ 230.000 (0,7), сѣнокосовъ незалив. 755.000 (2,3), пастбищъ и выгоновъ 685.000 (2,2), лѣсовъ 29.415.000 (91,7), неудобной з. 2.854.643. Почти всѣ сельскохозяйственныя угодья находятся во владѣніи крестьянскаго населенія; владѣнія же казны, удѣла и частныхъ лицъ почти сплошь покрыты лѣсами; встрѣчающіеся въ лѣсахъ сѣнокосы находятся въ арендномъ пользованіи крестьянъ. Владѣльческія земледѣльческія хозяйства встрѣчаются только въ 3 западныхъ уѣздахъ и въ значительной своей части или сдаются въ аренду, или на различныхъ условіяхъ обрабатываются крестьянскимъ скотомъ и инвентаремъ.

*Сельское хозяйство, по числу заня-*

тыхъ рукъ, какъ указано выше, стоитъ на первомъ мѣстѣ; площадь сельско-хозяйственнаго лѣсопользованія губ. обнимаетъ собою до 10% площ. губ., при чемъ въ западныхъ уѣздахъ этотъ % подымается до 65, а въ восточныхъ падаетъ до 2% удобн. площ. Полевое хозяйство ведется примитивными способами, и въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ ни въ площади посѣва, ни въ количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ роста не наблюдается. Въ юго-западныхъ уѣздахъ безраздѣльно господствуетъ трехполье съ удобреніемъ; за послѣднія 6 лѣтъ наблюдается распространеніе травосѣянія, но оно не выходитъ за предѣлы единичныхъ опытовъ (угловое травосѣяніе отдѣльн. хозяйствъ). Въ центральныхъ и восточныхъ уѣздахъ, рядомъ съ трехпольемъ на приусадебныхъ поляхъ, широко распространены посѣвы на перелогахъ: мелкій 15—20-лѣт. лѣсъ вырубается, высушивается на мѣстѣ и сжигается, и въ первый годъ сѣютъ рожь или ленъ по сажѣ безъ вспашки (проходятъ по горѣлому мѣсту 10—15 разъ легкой суковатой бороной), на слѣдующій годъ вспашиваютъ и парятъ безъ удобренія, дальше идетъ ячмень, парь, овесъ, парь, овесъ, и на восьмой годъ забрасываютъ на 15—20 лѣтъ, пока участокъ не покроется лѣсною порослью; кромѣ указаннаго оборота, довольно широко практикуется (но быстро сокращается) еще система „новинокъ“; на „новинкахъ“ по вырубленному лѣсу по сажѣ сѣютъ только одинъ ленъ, и участокъ послѣ снятія льна не пашется, а забрасывается подъ лѣсную поросль; при плохой поросли практикуется подвоз лѣсныхъ матеріаловъ со стороны. Орудіями обработки являются соха или косуля мѣстнаго производства и деревянная борода — въ юго-западныхъ уѣздахъ вязаная, въ восточныхъ — суковатая. Плуги распространяются только вблизи уѣздныхъ городовъ; распространенію ихъ препятствуетъ отсутствіе мѣстныхъ мастеровъ. Орудіями перевозки являются въ 2 юго-западныхъ уѣздахъ четырёхколёсныя телѣги, въ центрѣ и на востокъ двухколёсныя („адрецъ“); отдѣльныя группы селеній на востокъ, отдѣльныя болотистыми и лѣсными пространствами,



колесъ не знаютъ, и лѣтнія перевозки производятъ на зимнихъ саняхъ или особыхъ жердяхъ („волокуши“). Урожайность хлѣбныхъ по свѣд. центр. стат. комит. за 10-лѣтіе 1890—1909 г. опредѣлилась: для ржи въ 44 п. съ десят., овса—45 п., ячменя 50 п., пшеницы 40 п., гороха—41 п., картофеля 35 п., льняного сѣмени 20 п. и льняного волокна 20 п., сѣна заливн. 140 п., сѣна незаливного 68 п. Большая часть собираемаго хлѣба потребляется въ собственныхъ хозяйствахъ, и только овесъ и льняное волокно поступаютъ на рынокъ. Остатокъ продовольств. хлѣбныхъ на душу населенія опредѣляется въ 10,5 пуд.; недостающее количество поступаетъ съ волжскихъ рынковъ воднымъ путемъ и изъ Сибири черезъ Котласъ.

*Скотоводство* въ губерніи имѣетъ столь же важное значеніе, какъ и полеводство. По свѣд. 1908 года количество скота опредѣлялось: лошадей 274.417 гол., крупнаго рогатаго скота—613.067, овецъ 463.045, свиней 56.607, всего въ переводѣ на крупн. 991.414 гол.; на 10 дес. посѣва приходится 16 гол., на 100 душъ населенія 58 гол. Въ уѣздахъ вологод., грязовецк., кадниковскомъ и западной части тотемскаго скотоводство направлено на содержаніе молочнаго скота съ переработкой почти всего молока на маслодѣльныхъ заводахъ. Съ удаленіемъ на востокъ молочное скотоводство уступаетъ мясному (выкармливаніе валуховъ и свиней) и рабочему. Въ 3-хъ западныхъ уѣздахъ безлошадность достигаетъ 30—40% при 15% безкоровныхъ; здѣсь хозяйства даже при наличности 2-хъ коровъ обходятся наименьш конныхъ рабочихъ; въ восточныхъ же уѣздахъ, гдѣ лошадь необходима для лѣсныхъ работъ, % безлошадныхъ падаетъ до 12% и равенъ % безкоровныхъ.

*Лѣсное хозяйство*, при крайней степени экстенсивности использованія наличнаго запаса древесины, занимаетъ второе мѣсто послѣ сельскаго хозяйства по затратамъ рабочихъ силъ и первое мѣсто по размѣрамъ экспорта. Лѣсная площадь губерніи по минимальнымъ расчетамъ должна давать до 9 мил. куб. саж. ежегоднаго прироста древесной массы. Мѣстныя по-

требности въ лѣсныхъ матеріалахъ опредѣляются въ 1,2 мил. куб. саж.; за предѣлы губерніи сбывается до 0,6 мил. куб. саж.; остальная часть нарастающей древесной массы остается неиспользованной. По условіямъ вышшняго сбыта, обусловливающаго направленіе лѣсного хозяйства, губернія дѣлится на три района. Районъ Кубенскаго озера (уѣзды вологодскій, кадниковскій и сѣверная часть грязовецкаго) приспособленъ къ сбыту на петерб. рынокъ; лѣсная его площадь опредѣляется 940 т. дес., изъ коихъ до 390 т. принадлежатъ казнѣ. Районъ волжскаго бассейна (южныя части уу. грязовецкаго, тотемскаго, никольскаго и устьсысольскаго) имѣетъ сбытъ на р. Волгу; лѣсная площадь района 2.920 тыс. дес.; почти вся площадь принадлежитъ казнѣ. Районъ Сѣвер. океана (бассейны С. Двины, Мезени и Печоры) захватываетъ остальную часть губерніи; общая площадь лѣсовъ этого района—25.555 тыс. десят., изъ этой площади 15.915 тыс. дес. находится въ предѣлахъ бассейна Сѣв. Двины, 2.950 т. въ бассейнѣ р. Мезени и 6.690 т. въ бассейнѣ Сѣв. Печоры; въ бас. С. Двины около 2.000 т. дес. принадлежатъ удѣлу, остальная же площадь находится во владѣніи казны. Лѣсная площадь Кубенскаго района эксплуатируется въ полной мѣрѣ и даже съ тенденціей къ истощенію лѣсныхъ богатствъ. Районъ бассейна р. Волги слабо населенъ и обезпеченъ только мелкими сплавленными путями, въ значительной своей части допускающими сплавъ только розсыпью („молема“). Въ бассейнѣ С. Двины сортиментомъ съ обезпеченнымъ сбытомъ являются соснов. и елов. бревна отъ 6 вершковъ на высоту 10 аршинъ. Бревна сплавляются въ Архангельскъ, гдѣ распиливаются и отправляются на заграничные (по преимуществу англійскіе) рынки. Лѣса мезенскаго и печорскаго бассейновъ устроены по тому же типу: въ мезенск. басс. ежегодно сбывается до 100 тыс. бревень (въ 1910 г. только 55 тыс.). Лѣса печорскаго бассейна въ послѣднее 5-тилѣтіе остались не проданными, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ на мѣстѣ. Въ 1907—8 началъ развиваться отпускъ целлюлозныхъ дровъ

(до 10 т. кубовъ), но въ послѣдніе годы почти прекратился. Въ предѣлахъ вельскаго и сольвычегодскаго уѣздовъ сосновыя насажденія эксплуатируются еще для смолокурения (общ. площ. до 200 т. дес.).

*Добыча ископаемыхъ.* В. губ. богата ископаемыми только въ ея восточной части. Въ предгорьяхъ Урала встрѣчаются свинцовыя и желѣзныя руды и брусняной камень, на Тиманѣ имѣются нефтеносныя земли площадью до 780 тыс. дес., въ восточныхъ уѣздахъ встрѣчаются сѣрные колчеданы и фосфориты, въ тотемскомъ и яренскомъ уу. имѣются соляныя источники; берега Сѣв. Двины богаты залежами алебаstra и известняковъ. Въ настоящее время разрабатываются слѣдующія ископаемыя. Известковый камень и алебастръ разрабатываются только въ предѣлахъ мѣстныхъ потребностей на р. Уфтюгѣ, въ верховьяхъ Кубенскаго озера (известнякъ) и въ берегахъ р. Двины и Сухоны (алебастръ и известнякъ). Соль добывается въ тотемскомъ у. (Леденгскій зав. 35 в. отъ Тотьмы) и въ яренскомъ у. (Сереговскій заводъ) изъ подземныхъ источниковъ съ глубины до 120 саж.; въ 1910 году выварено соли 121 т. пуд. на сумму 34 т. р. Вблизи Леденгскаго завода уѣзднымъ земствомъ устроенъ лечебный курортъ. Желѣзныя руды эксплуатируются только на югѣ устьсысольскаго уѣзда, гдѣ устроено 2 завода, въ 1910 году добыто 359 т. пуд., получено чугуна—145 т. п., литья чугуна. 33 т. и желѣза 65 т. пуд. Брусняной камень находится на р. Печорѣ (устьсысольскій у.) въ 10-ти верстахъ отъ границы Архангельской губ. Горы Вай и Соплясь содержатъ въ себѣ большіе запасы брусняного камня высокаго качества, по составу близкаго къ арканзасскому камню. Разрабатывается одна Вайская гора мѣстнымъ населеніемъ; вырываются круглыя точила (до 15 тысячъ пуд.) и мелкіе бруски (350 тысячъ штукъ). Матеріалы сбываются черезъ Чердынъ въ Пермь и за Уралъ. Добыча нефти пока не выходитъ за предѣлы пробнаго буренія. Болѣе значительные выходы нефти обнаружены по р. Ухтѣ, впадающей въ притокъ Печоры—Ижму. Первые извѣстія объ

ухтинской нефти относятся къ концу XVII столѣтія; въ 1743 г. былъ устроенъ первый заводъ для добычи выходящей на поверхность нефти, употреблявшейся въ то время для лечебныхъ цѣлей. Въ 1843 нефтяныя мѣсторожденія были изслѣдованы граф. Кейзерлингомъ, а послѣ него проф. Барботъ де-Марни и Романовскимъ. Въ 1878 г. была сдѣлана попытка развѣдочнаго буренія (Сидоровымъ). Въ 1889 г. районъ былъ изслѣдованъ проф. Чернышеввымъ, послѣ чего и былъ объявленъ завѣдомо нефтеноснымъ. Въ 1899 году гр. Канкрину было дано монопольное право эксплуатаціи нефти на 5 лѣтъ. По истеченіи монополіи съ 1906 года районъ сдѣлался доступнымъ для эксплуатаціи, и къ 1909 г. сдѣлано 559 заявокъ и отводовъ—64; дальнѣйшая выдача заявокъ прекращена.

*Охота* на лѣснымъ звѣремъ и птицей имѣетъ довольно широкое распространеніе въ восточныхъ уѣздахъ губерніи, но, какъ постоянное промысловое занятіе, она имѣетъ существенное значеніе только для восточной части устьсысольскаго у. и сѣв. части яренскаго. Охотой занимаются исключительно зимою съ октября по мартъ мѣс. Изъ птицъ главнѣйшей добычей являются: тетерева, рябчики и глухари, изъ звѣря—бѣлка, зайцы, лисица, рѣже—песцы, горностаи, куница и медвѣди. Изъ ружья бьютъ бѣлокъ, медвѣдей и глухарей; птицу ловятъ силками, сѣтями и западнями („пастями“). Звѣря—западнями и капканами. Сезонный заработокъ достигаетъ 30—40 руб. на охотника. Отдѣльные охотники-специалисты, занимающіеся охотой всю зиму, добываютъ до 150 руб. По общимъ отзывамъ, несмотря на ростъ цѣнъ на всѣ продукты охоты, промысловая охота быстро падаетъ вслѣдствіе исчезновенія и звѣря и птицы.

*Рыболовство* имѣетъ нѣкоторое значеніе для мѣстностей при Кубенскомъ озерѣ и для Печорскаго края. Большая часть вылавливаемой рыбы потребляется на мѣстѣ. Лѣтніе уловы въ прикубенскихъ мѣстностяхъ и въ Сухонѣ (сигъ, нельма, стерлядь) направляются въ живорыбныхъ садкахъ въ Спб. Зимніе уловы на Печорѣ (чирь,



нелядь, омуль, сигъ, пельма) засаливаются и замораживаются и отправляются через Чердынъ въ Пермь и на уральскіе заводы.

*Промышленность обрабатывающая* въ мелкихъ ея формахъ, приспособленныхъ къ потребностямъ мѣстнаго населенія, имѣеть довольно широкое развитіе; крупная же промышленность, требующая обширныхъ рынковъ, развита недостаточно. Число промышленныхъ заведеній, подчинен. надзору фабр. инспекціи, въ губерніи равняется 63; въ нихъ занято постоянныхъ рабочихъ 5.731 ч., оборотъ опредѣляется въ 7.405 тыс. рублей. Въ сферѣ промышленности главное значеніе имѣють предпріятія, перерабатывающія главнѣйшіе продукты добыч. промышленности: лѣсоводства и скотоводства.

Обработка дерева идетъ въ 3-хъ направленияхъ. Крупный строевой лѣсъ перерабатывается въ доски и брусья на лѣсопилен. заводахъ и идетъ въ большей части въ Спб., въ меньшей— въ Архангельскъ. Всѣхъ лѣсопиленныхъ заводовъ 14, занято на нихъ 1.462 раб. (не считая времен. грузчиковъ), оборотъ 2.166 тыс. руб. Мелкій еловый и осиновый лѣсъ перерабатывается на целлюлозныхъ (1 зав.) и писчебумажныхъ (2) заводахъ; всего на 3 заводахъ занято 1.460 пост. раб., оборотъ 1.700 тыс. руб. Мелкій сосновый лѣсъ и подземныя части хвойныхъ деревьевъ являются предметомъ сухой перегонки. Смолокурныхъ заводовъ въ уѣзд. вельскомъ и сольвычегодскомъ насчитывается до 1.700. Смола съ мелкихъ заводовъ скупается владѣльцами пековаренныхъ заводовъ (число ихъ 54) и частью перерабатывается въ „пекъ“, частью отправляется въ сыромъ видѣ. Смола и пекъ идутъ въ Архангельскъ, скипидаръ и древесный спиртъ—въ Москву и Спб.

Переработка животныхъ продуктовъ ограничивается маслодѣліемъ, кожевеннымъ и клеевареннымъ производствами. Маслодѣліе сосредоточено въ уѣздахъ: вологодскомъ, грязовецкомъ, кадниковскомъ и запад. части тогемскаго у.; въ послѣднее время оно распространяется за указанные предѣлы, и отдѣльные заводы учреждаются и

въ центральныхъ уѣздахъ губерніи. Переработка молока производится на заводахъ мелкаго типа, но скупщиками это производство объединяется въ очень крупныя торговыя предпріятія (большая часть масла проходитъ черезъ конторы 4—5 фирмъ). Маслодѣльныхъ заводовъ насчитывается болѣе 1.000. Въ 1910 году со станцій губерніи отправлено 366 тыс. пуд. на сумму до 7 милл. рублей; главными пунктами сбыта масла являются южные города (133 тыс. пуд.), Москва (128 т. п.) и Спб. (102 т. п.). Кожевенное производство представлено 4 крупными заводами (123 раб., оборотъ 500 тыс. руб.) и значительнымъ числомъ мелкихъ заведеній. Отбросы кожевен. произв. перерабатываются на 2 синекалиевыхъ заводахъ и на мелкихъ клееваренныхъ заводахъ. Къ категоріи производствъ животныхъ продуктовъ относятся и щетинное производство; щетинныя заведенія (въ в.-устюгскомъ у.) производятъ только сортировку и отправку (въ Москву и за границу) скупаемой щетины. Текстильная промышленность представлена только одной крупной льнопрядильной и ткацкой фабрикой (в.-устюгскомъ у.) съ 1.871 раб. и съ оборотомъ 1.403 т. рублей.

*Торговля.* При разбросанности населенія торговля носитъ характеръ мелкаго скупки, постепенно, при помощи значительнаго числа посредниковъ, концентрирующей продукты мелкаго производства къ опредѣленнымъ пунктамъ: желѣзнодорожнымъ станціямъ и уѣзднымъ городамъ. Болѣе крупными предпріятіями являются только—торговля экспортнымъ лѣсомъ и сливочнымъ масломъ. До проведенія желѣзнодорожныхъ линий торговля въ значительной степени концентрировалась на ярмаркахъ (установлено въ губ. 100 ярмарокъ), но за послѣднее время значеніе ихъ совершенно упало и торговля сосредоточилась въ рукахъ постоянныхъ, по преимуществу, мелкихъ предпріятіи.

*Пути сообщенія.* Въ отношеніи транзитныхъ путей В. губ. оборудована въ достаточной степени, мѣстные же пути оставляютъ желать очень многого. Желѣзнодорожнымъ узломъ является Вологда, лежащая на пересѣченіи

линей: Сиб.—Вятка—Сибирь и Архангельск—Ярославль—Москва. Кромѣ того, по губернии пролегаютъ вѣтвь Вятка—Котласъ, дающая выходъ сибирскимъ грузамъ къ Архангельскому порту и снабжающая востокъ губернии сибирскимъ хлѣбомъ. Общее протяженіе желѣзнодорожн. линій достигаетъ 687 верстѣ. Пароходныя сообщенія довольно развиты. Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, содержимыхъ земствомъ, равняется 6.500 вер., изъ нихъ улучшенныхъ замощеніемъ 370 в. и другими способами—1.832 в. Въ восточныхъ уѣздахъ за предѣлами содержимыхъ земствомъ дорогъ грузовое движеніе не всегда возможно. *Е. Папковскій.*

**Вологодскій уѣздъ** занимаетъ юго-зап. уголь Вологод. губ.; граничитъ съ Новгород. и Яросл. губ.; сѣв. граница его составл. оз. Кубенское и берущая въ немъ начало Сухона. Простр. (безъ значит. внутр. водъ) 5.306,5 кв. в. Въ сѣв. части уѣзда, къ сѣв. отъ р. Вологды, господствуютъ глинистыя почвы, въ южной—дерново-подзол. суглинки. Подъ пашней—19,6% террит., луговъ и пастб. 33,7%, лѣсовъ 41,3%, неуд. земли—5,4%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 201,1 тыс. чел. (37,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 31,5 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г. всего 172 тыс. чел.; почти исключ. великороссы—99,5%. Грамот. сел. нас. 25,7%, городск.—60,2%. Главное занятіе жителей—земледѣліе (особ. культура льна), кот. занято 53,3% самод. нас.; въ обработв. промысл. занято 10,4% сельск. нас.; изъ вспомогат. промысл. болѣе всего развита обраб. волокист. веществъ (въ особ. шпетеіне кружевь); большое значеніе имѣютъ строит. дѣло, изгот. одежды и обуви, обраб. дерева и питат. вѣщ. Тѣ же отрасли обраб. пром. даютъ главное занятіе и промысл. населенію, составл. 14,3% всего самодѣят. нас. Надѣльн. земель 49,1% террит. В. у.; средн. разм. надѣла на дв. 7,9 дес.; частное землевл. (40% площ.) сильно раздроблено (ср. разм. 12,8 дес.) и со сред. преимущ. въ рукахъ крестьянъ; земли госуд. и учр. 10,9%. *В. А.*

**Вологзъ**, или *Волагзъ*, имя 5 пареянск. царей изъ династіи Аршакидовъ; царств. въ I—III вв. по Р. Хр. См. *Парвѣл.*

**Володарка**, м. Киев. губ., сквир. у., на р. Роси; 4590 жит.

**Володаръ Ростиславичъ**, князь перемышльскій, сынъ Р. Владиміровича тмуараханскаго, князя-изгоя. Послѣ ослѣпленія Давидомъ Игоревичемъ Василька, брата В., послѣдній отомстил Давиду сожженіемъ г. Всеволожа и, осадивъ его во Владимірѣ Волынск., принудилъ выдать нѣкот. участниковъ въ дѣлѣ ослѣпленія. Позднѣе вражда съ кievск. кн. Святополкомъ заставила Ростиславичей соединиться съ Давидомъ Игоревичемъ, и лѣтописецъ рассказываетъ о тяжкомъ пораженіи, кот. они нанесли союзникамъ Святополка—венграмъ въ 1099 г. Ум. въ 1124 г.

**Володиміровъ**, Владиміръ Михайловичъ, русскій юристъ, род. въ 1840 г.. обучался въ воен.-юр. кад. и въ унив. св. Владиміра; въ 1878 г. назначенъ профессор. в.-юр. академіи по кафедрѣ военно-угол. судопроизв.; съ 1879 г. по 1894 г. редактировалъ „Журн. гражд. и угол. права“ (теперь „Журн. Спб. Юрид. Общества“), гдѣ напечаталъ рядъ статей по различнымъ вопросамъ уголовн. процесса: „Объ отмѣнѣ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу“ (1878), „Реформа предварительн. слѣдствія“ (1881), „Положеніе судовъ и судей за 25 лѣтъ“ (1889) и др. Кромѣ того, В. въ 1893 г. издалъ курсъ русскаго военно-уголовнаго судопроизводства. Ум. въ 1910 г. въ званіи заслуж. проф. и ген.-лейт.

**Волудушка**, *Vulpium*, родъ травъ и кустарник. изъ сем. зонтичныхъ (см.).

**Воложинъ**, м. Вилен. губ., ошмян. у., 4534 жит.

**Волока**, *уволока* (*Włoka*), польская и литовская поземельная мѣра, равная 30 моргамъ; литовск. В.=19,56 дес., нов. польск.=15,37 дес.

**Волока**, *волокуша*, *волокуга*, *волочня*, приспособленіе для ѣзды или перевозки грузовъ, особенно лѣса или сѣна, употребляемое въ сѣв. губерніяхъ Россіи, въ глухихъ мѣстахъ, лишенныхъ дорогъ, среди лѣсовъ и болотъ. Приспособленіе состоитъ изъ двухъ длинныхъ жердей, въ кот. впрягается лошадь, какъ въ оглобли; концы жердей (иногда корень двухъ сросшихся деревьевъ) связываются, и на



нихъ ставится плетеный кузовъ или непосредственно наваливается грузъ.

**Волокита**, въ смыслѣ всей, вообще, совокупности невыгодныхъ условій для лицъ, ведущихъ дѣла (въ частности чрезвычайно медленное теченіе дѣлъ), есть неизбежное послѣдствіе бюрократич. госуд. строя съ отсутствіемъ независимости, гласности, устности, законности и обществ. контроля. Уложеніе 1649 г. и Сводъ законовъ устранили несовершенство стараго судебного процесса лишь на самое короткое время, и въ первой половинѣ XIX в. вплоть до изданія уставовъ 1864 г. видимъ въ Россіи безчисленное разнообразіе судебныхъ инстанцій и безконечныя варіаціи формъ процесса (общій порядокъ, 4 главныхъ и 16 особенныхъ!), неопредѣленность законовъ о подсудности и правилъ дѣлопроизводства, негласность дѣлопроизводства. Подсудимый не имѣлъ никакого участія въ ходѣ дѣла. Хожденіе дѣла по инстанціямъ не зависѣло отъ жалобъ. Содержаніе судей было нищенское. Образоват. ценъ отсутствовали. Зависимость и подчиненность судей администраціи доходила до невѣроятныхъ размѣровъ. Полиція была всевластна и всемогуща. Все направленіе дѣлъ, весь судъ, все правосудіе лежало на канцеляріи и на ея всеильномъ секретарѣ. Чины канцеляріи были одновременно повѣренными по дѣламъ, ведущимся въ ней. Въ результатѣ получались взятки и мошенничества, кривосудіе и т. д. Дѣла тянулись до безконечности (дѣла Баташева, о пропажѣ изъ моск. уѣздн. казначейства мѣдной монеты на 115 тысячъ рублей, объ убіеніи крестьянами медынскаго помѣщика Х—во и т. д.). А когда кончались, то по системѣ совершенныхъ доказательствъ 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% приговоровъ приходилось на оставленіе въ подозрѣніи. Даже при суд. уставахъ 1864 г. В. доходить, напр., въ Сенатъ до 10—12 лѣтъ, необходимыхъ тамъ для завершенія дѣла. С. Шумаковъ.

**Волоклян**, или буйволы птицы, *Vulpaga*, родъ птицъ изъ сем. скворцовыхъ; имѣютъ короткій, прямой, при основаніи широкій клювъ, ноги вооружены острыми когтями, длинный и широкій, вѣерообразный хвостъ; водят-

ся во всей Африкѣ. В. держатся небольшими стайками по сосѣдству съ крупными млекопитающими, питаются личинками, паразитирующими на кожѣ этихъ животныхъ. В. *красноклювый*, *V. erythrognatha*, имѣетъ буроватую окраску, черныя крылья и красный клювъ.

**Волокна**, тонкіе и гибкіе, отдѣлимые другъ отъ друга элементы растительной ткани и вытянутые въ длину элементы животной ткани. Растительныя В. имѣютъ для растеній механическое значеніе: входя въ составъ, какъ луба, такъ и древесины, они придаютъ большую крѣпость тканямъ растеній. Кромѣ того, встрѣчаются волокнистыя утолщенія въ оболочкахъ растительныхъ клѣтокъ. Изъ В. животнаго происхожденія особенно важны мышечныя и нервныя В. (см. *анатомія*, II, 609 и слѣд.). Въ технику подъ В. понимаютъ очень гибкія, нитевидныя образованія растительнаго, животнаго и отчасти минеральнаго происхожденія.

**Волокнина**, или *фибринъ*, см. *кровь*.

**Волокнистыя вещества**, см. *текстильное производство*.

**Волоколамскій уѣздъ** находится въ зап. части Моск. г.; граничитъ съ Тверск. и Смоленск. губ., заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 2.138 кв. в. Мѣстность дов. возвышенная (б. ч. 100—120 с. н. ур. м.) и равнинная, орошаем. верховьями Рузы, Ламы и Лоби. Въ южной (большей) части уѣзда господствуютъ дерн.-подз. суглинки; въ сѣверной — супеси; встрѣч. значит. острова глинистыхъ почвъ. Подъ пашней 40,5% площ.; луга и пастб. сост. 29,9%, лѣсъ 25,3%, неуд. земли 4,3%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 104,3 тыс. чел. (48,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 3,3 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г. — 82,8 тыс. чел.; исключ. великороссы. Грамотн. сельск. нас. 23,3%, город 43,3%. Земледѣіемъ занято 55,8% самодѣят. нас.; знач. часть с.-хоз. нас. (30,9%) соединяетъ землед. съ побочн. промысл.: гл. обр. кустарн. обраб. волокн. вещ., плотничествомъ, обраб. дерева и др. Промышлен. населеніе (21% всего самод. нас.) занято гл. обр. обраб. волокн. вещ. (63% пром. нас.) на фабрикахъ уѣзда. Въ торг. и трансп. занято 3% самод. нас. Надѣльное землевл. охватыв. 60% площ.:

ср. разм. над. 8,7 дес. Частновлад. земли составл. 36,9%, сосредоточ. преимущ. въ рукахъ дворянъ (59,9%) и отчасти крестьянъ (отд. кр. 15,6%), кр. тов. и общ. 10,5%). Земли госуд. и учр. 3,1%.

**Волоколамскъ**, уѣз. гор. Моск. губ., на р. Городенкѣ (прит. Ламы); 3.091 жит. (по переп. 1897 г.). Встарину „Волокъ Ламскій“—мѣсто, гдѣ на перепутьи складывались новгородскіе товары, и потому важный торговый пунктъ. Древнѣйшее извѣстіе о В. относится къ 1138 г. Въ XII и XIII вв. былъ предметомъ постоянныхъ раздоровъ между Новгородомъ и князьями Суздальской Руси. Въ 1462 г. составлялъ самостоят. удѣлъ—„Волоцкое княжество“, окончательно вошедш. въ составъ московск. государства въ полов. XVI в.—Въ 18 верст. отъ В. находится знам. Успенскій, или Іосифовъ Волоколамскій монастырь, основ. въ 1479 г. въ В-ихъ лѣсахъ Іосифомъ Волоцк. Здѣсь содержались въ заключеніи инокъ Васціанъ (кн. Вас. Ів. Патрикѣевъ-Косой), Максимъ Грекъ, свергнутый съ престола царь Вас. Ів. Шуйскій и др.

**Волокуша**, или *шлейфъ*, представляетъ собою упряжное орудіе, предназначенное выравнивать поверхность почвы, слегка ее уплотнять, раздавливать небольшие и не очень прочные комья; употребляется она также для поверхностной задѣлки мелкихъ сѣмянъ, собиранія съ поверхности поля нѣкоторыхъ предметовъ (жнивья, сорныхъ травъ). По своей работѣ это орудіе занимаетъ мѣсто между бороною и каткомъ. Роль В. отчасти играетъ борона, обернутая зубьями вверхъ. Устраивается В. въ видѣ деревянной рамы съ перекладинами, переплетенными на-цѣло или въ задней части орудія глубокими прутьями, затѣмъ въ видѣ нѣсколькихъ параллельно расположенныхъ и скрѣпленныхъ цѣпями деревянныхъ брусьевъ, расположенныхъ поперекъ линіи движенія и обыкновенно снизу и спереди окованныхъ желѣзомъ, наконецъ, въ видѣ одного бруска съ прикрѣпленнымъ къ нему сидѣльемъ—ради увеличенія давленія на почву грузомъ сидящаго на орудіи работника. Устраиваемая съ прутьями В. носитъ названіе В.-плетенки. С. Б.

**Волокъ**, глухой лѣсъ, непроѣзжіи боръ, изъ котораго лѣтомъ и зимой выволакиваютъ бревна на полозкахъ или „волокахъ“ (см.); особ. распространено это названіе въ сѣв. Россіи.

**Волокъ**, въ древи. Руси сухопутн. пространство, отдѣляющее истоки или теченія двухъ рѣкъ, по которому бѣдущіе рѣчнымъ путемъ должны были „волочить“ свои лодки и товары. Взаимная близость истоковъ, а мѣстами (напр., Донъ и Волга) теченій рѣкъ, образующихъ важнѣйшіе водные пути Европ. Россіи, дѣлала вполне возможной продолжительную практику подобныхъ передвиженій „волокомъ“. Особенной извѣстностью пользовались В.: а) *Двинскій*—между Озерной областью и Сѣв. Двиной, на Заволоцкомъ пути; б) *Донской*—между Волгой и Дономъ (отъ Дубовки до Калача); в) *Ламскій*—между Озерной областью и Ламой; г) *Новгородскій*—между Мстой и Твердой; д) *Смоленскій*—между Зап. Двиной и Днѣпромъ. Торговое движеніе естественно вызвало на В. развитіе городскихъ поселеній, таковы: Вышній-Волочекъ, Волоколамскъ и друг.

**Волонтеръ** (фр. *volontaire*), доброволецъ, лицо, не обязанное отбывать воинскую повинность и поступающее на службу добровольно. Въ военное время создаются нѣрѣдко цѣлыя волонтерскіе отряды, ведущіе больш. ч. партизанскую войну; таковы были нѣмц. *Freischaren* въ освободит. войну 1813—14 г., франц. *francs-tireurs* (см. *вольные стрѣлки*) въ франко-прусс. войну 1870—71 г. и т. д. Заслуженную славу снискали себѣ волонтер. отряды Гарибальди (см.). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (Англія) существуютъ и въ мирное время. Терминъ В. (охотники) въ Россіи примѣняется къ добровольно поступивш. на службу (см. *воинская повинность*, XI, 28). К. О.

**Волончевскій** (*Valanczius*), Матвѣй Казиміръ, римско-католич. епископъ Жмудской (Ковенской) епархіи, род. въ 1801 г., ум. въ 1875 г.; много поработалъ для просвѣщенія литовско-жмудскаго населенія. Главная заслуга В. въ этой области—составленіе и изданіе исторіи Жмуди отъ 1414 г. до половины XIX в. Кромѣ того, В. много содѣйствовалъ оживленію духовной попу-



лярной литературы на литовскомъ языкѣ. В. причисляютъ къ наиболѣе виднымъ дѣятелямъ національнаго возрожденія литовскаго народа.

**Волопасъ**, см. *Боотесъ*.

**Волосатики**, Gordiidae, сем. круглыхъ червей. Единственный родъ Gordius имѣетъ длинное, нитевидно-тонкое, буроватое или черноватое тѣло. У самцовъ задняя часть тѣла виллообразно расщеплена. Въ зрѣломъ состоянн В. встрѣчаются въ стоячихъ и текучихъ водахъ, иногда въ большомъ количествѣ, сплутавшись въ клубокъ. Яйца откладываются въ видѣ бѣлыхъ шнурковъ. Зародыши, выходящіе изъ нихъ, имѣютъ мелкокольчатое тѣло, втяжную голову, вооруженную тремя вѣшниками крючковъ и оканчивающуюся хоботкомъ съ 3 стилетами; пробуравливая тѣло водныхъ насѣкомыхъ, они вѣдряются въ нихъ и окружаются цистою, которую прорываютъ спустя 5—6 мѣсяцевъ, проходятъ въ кишечную полость, откуда попадаютъ въ воду и тамъ уже достигаютъ окончат. развитія. Наиб. частый видъ, *G. aquaticus*, *V. обыкновенный*, до 90 см. длины, водится во всей Европѣ. *М. Н.*

**Волосатость**, *гипертрихозъ*, чрезмѣрный ростъ волосъ на типичныхъ мѣстахъ неизмѣненной кожи, т. е. на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ они бываютъ и въ нормальномъ состоянн. Разница лишь въ томъ, что на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нормѣ мы имѣемъ лишь коротенькіе, тонкіе волосики, или едва замѣтный пушокъ,—при В. мы встрѣчаемъ густую, обильную растительность. На тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ въ нормальномъ состоянн волосъ не бываетъ (напр., ладони, подошвѣ и др. мѣстахъ),—тамъ ихъ не бываетъ и при В. По характеру различаютъ нѣсколько типовъ В.: 1) *Гетерогенно*, т. е. появленіе ненормальной В. у лицъ другого пола (въ данномъ случаѣ, конечно, у женщины). Сюда относятся усы и борода у женщинъ, В. у нихъ же на груди. Типичнымъ примѣромъ служитъ извѣстная американка Юлія Пастрана, умершая въ Москвѣ. 2) *Гетерохронія*, т. е. обильный ростъ волосъ несоответственн возрасту, напр., развитіе усовъ и бороды у не достигшихъ половой зрѣлости мальчиковъ (напр., у 6-ти—8-ми-

лѣтнихъ). 3) *Гетеротопія*, т. е. развитіе обильной растительности на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она обыкновенно бываетъ въ видѣ пушка, напр., на лбу, на шеѣ, на носу и т. д. Образомъ такой гетеротопіи является показывавшіяся въ различныхъ городахъ Россіи и Европы въ 80-хъ годахъ пр. стол. кростромской крестьянинъ Адрианъ Евтихievъ. Все лицо его, не исключая лба и носа, было покрыто волосами на подобіе звѣриной шерсти. В. до извѣст. степени наследственна. Считается однимъ изъ проявленій атавизма. *І. Идельсонъ*.

**Волосеница**, или *легочно-глистная болѣзнь*, поражаетъ домашнихъ животныхъ, гл. обр. свиней и овецъ, выражается въ кашль, затрудненномъ дыханн, слюнотеченн; причина В-ы круглыя глисты (у овецъ—*Strongylus filaria*, у свиней—*S. paradoxus*, у рог. ск.—*S. micrurus*), попадающія въ дыхательн. пути, откуда онѣ иногда выхаркиваются цѣлыми комками. Овцы б. ч. погибаютъ (до 70%), свиньи чаще выздоравливаютъ. Лѣченіе—окуриваніе помѣщеній животныхъ дезинфицирующими средствами и внутрь скипидаръ съ креозотомъ.

**Волосистая соль** 1) (*керамогалитъ*, *галотрихитъ*, *алуногенъ*), кристаллы волосистые или игольчатые, вѣроятно, моноклинч. системы. Встрѣчается въ видѣ прожилокъ, корковидными образованиями, гроздевидными скопленіями и пр. Тв. 1,5..2, уд. в. 1,6..1,7. Цвѣтъ бѣлый, желтоватый и зеленый, блескъ шелковый. Химическ. составъ  $Al_2(SO_4)_3 + 18 H_2O$ ; съ сѣрнокислымъ калиемъ водный растворъ ея даетъ кристаллы квасцовъ. Представляетъ продуктъ разложенія глины, заключающихъ сѣрный колчеданъ. Мѣстонахожденіе: Фрейенвальде (близъ Бонна), Калозорукъ (Богемія), Аделаида въ Нов. Ю. Уэльсѣ (въ большомъ количествѣ). 2) В. с.—горькая соль (*энсомитъ*), то же что *англійская соль* (см.).

**Волоски**, выросты на кожицѣ стебля, листа или корня, принадлежатъ въ большинствѣ случаевъ кожицѣ и сдираются вмѣстѣ съ ней; рѣже основаніе В. вѣдрено глубоко въ кору стебля. Форма В. крайне разнообразна. Въ простѣйшемъ случаѣ клѣточка кожицы, вытягиваясь перпендикулярно къ по-

верхности, не дѣлится перегородками—получается *сосочекъ*, а въ корняхъ *корневой волосокъ*. Корневые В. не долговѣчны и скоро смѣняются другими. Иногда одноклѣточные В. имѣютъ разнообразную, напр., звѣздчатую форму (у кувшинки) и др. Если клѣточка кожицы дѣлится перегородками, то получается многоклѣточный В., который можетъ быть однорядный, чешуйчатый, головчатый и т. д. Если В. служить для выдѣления извѣстнаго вещества, то онъ наз. *железистымъ*. У жгучей крапивы В. одноклѣточные, заострены и хрупки, ломаются при слабomъ прикосновеніи и изливаютъ сокъ, причиняющій обжогъ. Иногда В. дѣлаются крѣпкими, стѣнки ихъ деревенеютъ и получаютъ *шпиги*. Назначеніе В. разнообразно. Корневые В. являются органами всасыванія воды и вообще питанія изъ почвы, шипы служатъ для защиты отъ нападеній животныхъ, железистые В. служатъ органами выдѣления. Нѣк. железистые В. важны тѣмъ, что, выдѣляя летучія эфирныя масла, уменьшаютъ теплопрозрачность воздуха и так. обр. предохраняютъ растеніе отъ чрезмѣрнаго лучеиспусканія или лучепоглощенія. Воздухоносные В., нрѣдко покрывающіе надземные органы растенія густымъ войлокомъ, охраняютъ растенія отъ чрезмѣрнаго нагрѣванія и особенно свойственны растеніямъ пустынь, горъ и вообще открытыхъ мѣстъ. У хмѣля В. служатъ прищипками; у мн. растеній В. на сѣменахъ и плодахъ служатъ для разсѣванія послѣднихъ и пр. *М. Нечаевъ*.

**Волоснецъ песчаный**, *Elymus arenarius*, злаковая трава, хорошо растущая на рыхломъ береговомъ пескѣ и примѣняемая для его укрѣпленія, что обусловливается переплетаніемъ песка длинными корневищами. Только въ молодомъ состояніи, пока не загрузѣтъ, поѣдается овцами и крупнымъ рогатымъ скотомъ.

**Волосница**, лѣв. притокъ Печоры, 120 в.

**Волосница**, *мятликъ лѣсной* (*Poa nemoralis*), многолѣтняя злаковая кормовая трава, встрѣчающаяся на свѣжей, сусесчаной рыхлой почвѣ, преимущественно въ тѣнистыхъ мѣстахъ, въ лѣсахъ. Высѣвается она съ осе-

бымъ успѣхомъ въ мѣстахъ, отѣненыхъ деревьями, хотя разведеніе ея возможно и на открытыхъ мѣстахъ: благодаря малой требовательности къ почвѣ, она сравнительно удается и на малоплодородныхъ почвахъ. Даетъ въ благоприятныхъ условіяхъ высокіе урожаи сѣна (до 300 пуд. на десятинѣ). На десятину высѣвають около 6½ пуд. сѣмянъ, проростающихъ лишь на половину.

*С. Б.*

**Волосность**, или *капиллярность*. Каждая частица жидкости находится подъ влияніемъ всѣхъ частицъ, заключающихся въ сферѣ молекулярнаго дѣйствія, въ центрѣ котораго она сама находится. Между частицами тѣла твердыхъ и жидкихъ также происходитъ допустить существованіе взаимодѣйствія или силъ сцепленія. Смотря по относительной величинѣ, съ одной стороны, сцепленія между однородными частицами жидкости, съ другой—сцепленія между частицами твердаго и жидкаго тѣла, твердое тѣло или *смачивается*, или *не смачивается* жидкостью. Въ первомъ случаѣ жидкость пристаётъ къ поверхности твердаго тѣла, на которомъ могутъ висѣть капли жидкости и по поверхности котораго капли жидкости расплываются. Поверхность жидкости, соприкасающаяся съ твердымъ тѣломъ, оказывается около поверхности послѣдняго нѣсколько приподнятой (вогнутой), если твердое

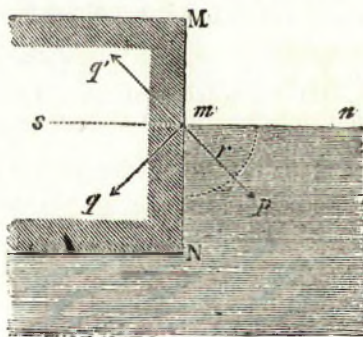


Рис. 1.

тѣло смачивается жидкостью, и нѣсколько опущенной (выпуклой)—въ противоположномъ случаѣ. На рис. 1 MN—поверхность твердаго тѣла, р—



часть поверхности жидкости, смачивающей твердое тѣло. На частицу  $m$ , находящуюся около поверхности твердаго тѣла, дѣйствуютъ сила сцѣпленія со стороны частицъ твердаго тѣла, по направленію  $ms$ , и сила сцѣпленія со стороны частицъ жидкости по направленію  $mp$ , во внутрь самой жидкости. Допустимъ, что перевѣсъ на сторонѣ первой силы, и что общая равнодѣйствующая  $R$  (рис. 2, А) всѣхъ силъ

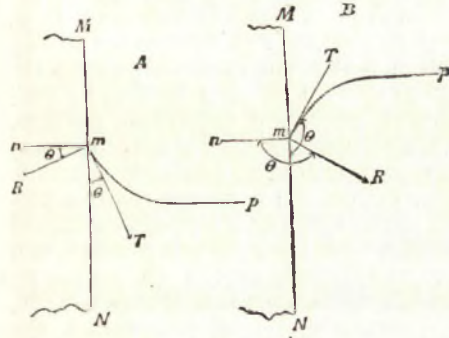


Рис. 2.

сцѣпленія направлена во внутрь твердаго тѣла. Поверхность жидкости всегда должна быть нормальна къ силѣ, дѣйствующей на частицы, лежащія на этой поверхности, а потому касательная къ поверхности жидкости въ точкѣ  $m$  должна въ разсматриваемомъ случаѣ имѣть направленіе  $mT$ , чѣмъ и объясняется приподнятіе или вогнутость поверхности жидкости. Когда перевѣсъ на сторонѣ силъ сцѣпленія между однородными частицъ жидкости, то равнодѣйствующая  $mR$  всѣхъ силъ сцѣпленія направлена во внутрь жидкости, какъ показано на рис. 2, В. Въ этомъ случ. касательная  $mT$  направлена вверхъ, чѣмъ и объясняется опусканіе или выпуклость жидкости около поверхности твердаго тѣла. Уголь  $\theta$  между внутренн. нормальми къ поверхностямъ жидкаго и твердаго тѣлъ назыв. *краевымъ угломъ* (рис. 2). Въ первомъ случаѣ (А) этотъ уголь острый, во второмъ случаѣ (В) онъ тупой. Если внутри трубки находится столбъ жидкости, то поверхности на его концахъ будутъ вогнуты, если жидкость смачиваетъ матеріалъ трубки, и выпуклы,

если она его не смачиваетъ. Нормальное давленіе поверхностной пленки жидкости наибольшее, когда поверхность выпуклая, и наименьшее, когда поверхность вогнутая. На этомъ основаны явленія капиллярности, или В. Если опустить трубку АВ (рис. 3) въ жидкость, которая смачиваетъ ея стѣнки, то нормальное давленіе на вогнутой поверхности  $mp$ , внутри трубки, будетъ меньше нормальнаго давленія на плоской внѣшней поверхности, вслѣдствіе чего жидкость въ трубкѣ поднимается до тѣхъ поръ, пока давленіе приподнятаго жидкаго столба не будетъ равняться разности нормальныхъ давленій внутри и внѣ трубки. Если же трубка погружена въ жидкость, которая ея не смачиваетъ, то жидкость внутри трубки имѣетъ выпуклую поверхность, нормальное давленіе которой больше нормальнаго давленія внѣ трубки. Вслѣдствіе этого жидкость опустится настолько, что избытокъ давленія сдѣлается равнымъ давленію жидкаго столба, высота котораго равна разности высотъ жидкости внутри и внѣ трубки (рис. 3 съ правой стороны).

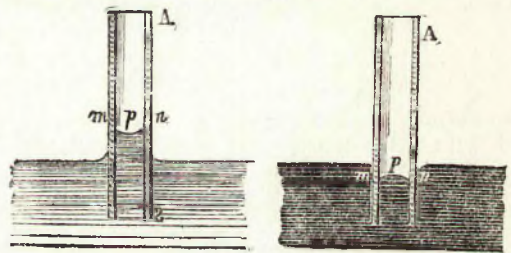


Рис. 3.

*Журень* (Jurin, 1718 г.) далъ законъ, который, впрочемъ, еще раньше найденъ былъ *Борелли*: высота поднятія или опусканія жидкости въ волосной трубкѣ обратно пропорціональна діаметру поперечнаго сѣченія канала трубки. Этотъ законъ непосредственно вытекаетъ изъ того, что краевой уголь зависитъ только отъ жидкости и матеріала трубки, а не зависитъ отъ діаметра послѣдней. Капиллярною *постоянною* называется величина, равная  $2\alpha\delta$ , гдѣ  $\alpha$ —коэффициентъ, входящій въ формулу Лапласа, для величины нормальнаго давленія у поверхности жидкости (см. *жидкости*),  $\delta$ —плотность жид-

кости относительно воды. Капилляри, постоянную обыкновенно обозначают через  $a^2$ . Высота  $h$  поднятия жидкости въ капиллярной трубкѣ равняется  $a^2 \cdot g$ , гдѣ  $g$  радиусъ поперечнаго сѣченія трубки въ томъ случаѣ, когда жидкость вполне смачиваетъ матеріаль трубки, т. е. когда краевой уголъ равенъ нулю. Вытекающая отсюда формула  $a^2 = hg$  можетъ служить для опредѣленія капиллярной постоянной; если же смачиваніе неполное, то высота поднятія  $h = a^2 \cos \theta : g$ , гдѣ  $\theta$  краевой уголъ. Если въ жидкость опустить параллельно другъ другу двѣ вертикальныя пластинки, то жидкость между ними также поднимается, при чемъ высота подъема въ два раза меньше, чѣмъ въ трубкѣ, діаметръ поперечнаго сѣченія которой равенъ разстоянію пластинокъ другъ отъ друга. Этимъ явленіемъ также можно воспользоваться для опредѣленія капиллярной постоянной. Если въ жидкость опустить двѣ пластинки, образующія малый двугранный уголъ (рис. 4), то жид-

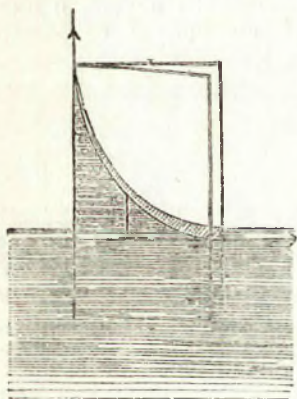


Рис. 4.

перболамъ. — На *В.* основано множество явленій всасыванія жидкостей пористыми тѣлами. Губка, сахаръ, пропускная бумага, мѣлъ, песокъ, дерево, литографскій камень и т. д. съ большою силою какъ бы втягиваютъ въ себя жидкость. *Жаменъ* (Jamin) построилъ различн. приборы, могущіе служить для измѣренія этой силы. Явленія *В.* играютъ также большую роль въ растеніяхъ. Кромѣ упомянутыхъ выше

двухъ способовъ опредѣленія капиллярной постоянной, существуетъ еще множество другихъ. Если горизонтальную пластинку опустить до соприкосновенія съ поверхностью жидкости, то требуется нѣкоторая сила для ея отрыванія отъ жидкости. Измѣряя эту силу, можно вычислить капилл. постоянную. Когда жидкость, наполняющая узкую вертикальную трубку, медленно выходитъ изъ ея нижняго конца, то образуются капли, которыя спадаютъ, достигнувъ опредѣленнаго вѣса  $p$ . Передъ отпаденіемъ образуется между каплей и трубкой суженіе, радиусъ горизонтальнаго сѣченія котораго  $r$  связанъ съ вѣсомъ  $p$  формулою  $p = 2\pi r \alpha$ , гдѣ  $\alpha$  связано съ капилляри. постоянною  $a^2$  формулою, указанною выше. *Дюкло* (Ducloux) устроилъ спиртомѣръ въ видѣ пипетки, емкость которой равна 5 куб. стм., съ отверстіемъ, изъ котораго наполняющая ее жидкость вытекаетъ по каплямъ. Число капель, получаемыхъ при опоражниваніи пипетки, указываетъ на процентное содержаніе чистаго алкоголя, который опредѣляется по готовой таблицѣ. Чистая вода даетъ 100 капель, 90% спиртъ—259 капель. *Квинке* (Quinke) пользовался методомъ капель для опредѣленія поверхностнаго натяженія  $\alpha$  и капилл. постоянной  $a^2$  расплавленныхъ металловъ. Капиллярная постоянная можетъ быть дальѣ опредѣлена путемъ измѣренія формы жидкихъ капель, лежащихъ на поверхности твердаго тѣла, ими не смачиваемаго, а также путемъ измѣренія формы пузыря воздуха, находящагося внутри жидкости подъ горизонтальною поверхностью твердаго тѣла. Поверхностное натяженіе уменьшается съ пониженіемъ температуры, какъ показали *Бруннеръ*, *Вольфъ*, *Б. П. Вейнбергъ* (въ Петербургѣ) и др. При критической температурѣ жидкости (см. *теплота*) капиллярная постоянная равна нулю.

*О. Хвольсонъ.*

**Волосные сосуды**, или *капилляры*, см. *анатомія*, II, 637—643.

**Волосово**, названіе многихъ урочищъ и поселковъ въ Озерномъ краѣ. Поволжскіе и Поднѣпровскіе; его ставятъ въ связь съ именемъ древнеслав. божества *Волоса* (или *Велеса*). Въ нѣкот.



мѣстахъ, со введеніемъ христіанства, тамъ, гдѣ прежде находилось языч. капище, строились храмы или монастыри; таковъ, напр., В—ъ - Никольскій мон. во Владимірской губ. и уѣз. (упраздненъ въ 1843 г.). Въ археолог. отношеніи особенно замѣчат. урочище В., Владимірской губ., муромскаго уѣз., гдѣ при раскопкахъ найдены были многочисленныя и цѣныя остатки культуры каменнаго вѣка.

**Волосожары** (церк. - слав. Власожельци), народн. названіе созвѣздія Плеядъ.

**Волостель**, см. *волость* (истор.).

**Волостной судъ**, см. *волость*.

**Волость** (истор.), русскій полногласный вариантъ термина *власть* (корень *влад*, *волод*),—въ обширномъ смыслѣ всякая территорія *подвластная*, тянущая къ извѣстному административному центру, округъ или районъ извѣстнаго города, на который простирается политическое вліяніе послѣдняго. Въ этомъ смыслѣ лѣтописецъ XII в. называетъ *властями* Кіевлянъ, Новгородцевъ, Смольнянъ, Полочанъ, разумѣя волостныя мѣры, группирующіеся вокругъ главныхъ, волостныхъ городовъ, и противопоставляя послѣднимъ младшимъ пригородамъ, подчиняющимся рѣшенію старшаго вѣча областнаго центра. Городовая В. возникшая вслѣдствіе тяготѣнія окрестнаго населенія къ развившемуся среди него крупному торговому рынку, представляющему въ то же время обнесенный крѣпкою стѣною военный оплотъ, является первою формою общественнаго строя, легшею въ основаніе дѣленія Руси между потомк. Ярослава, формою, которую мы застаемъ уже въ значит. степени сложившеюся въ самомъ началѣ русской исторіи, въ эпоху IX—X вв. Однако, процессъ образованія городовыхъ В-ей, расширеніе предѣловъ одной В-и на счетъ другой, возвышеніе однѣхъ и упадокъ другихъ, обращеніе прежнихъ волостныхъ городовъ въ пригороды,—все это продолжается и при князьяхъ XI—XII вв., равно какъ постепенное поглощеніе В-ями отставшихъ въ общественномъ отношеніи вѣтвей славянства (напр., древлянъ, радимичей, вятичей), продолжавшихъ жить въ старыхъ фор-

махъ родового и племенного быта или, самое большее, успѣвшихъ создать у себя лишь мелкіе центры полугородскаго, полусельскаго характера. Въ приложеніи къ одному и тому же центру терминъ В. могъ имѣть различный объемъ: такъ, договорныя грамоты Вел. Новгорода называютъ В-ью новгородскою всю подвластную вольному городу территорію, выдѣляя тутъ же подъ этимъ названіемъ извѣстныя, специально перечисляемыя части послѣдней, каковы Торжокъ, Волокъ, Вѣжицы, Вологда, Пермь и др., именно, владѣнія или колоніи, лежащія внѣ предѣловъ коренной Новгородской земли, не входящія въ составъ пятинъ, тянувшихся къ одному изъ пяти городскихъ концовъ. Постепенно суживаясь и специализируясь, терминъ В. пріобрѣтаетъ или, правильнѣе сказать, сохраняетъ за собою исключительно принадлежавшее ему издревле значеніе болѣе мелкаго административнаго подраздѣленія, даже безъ городского средоточія, при чемъ первоначально В. не различается существенно отъ уѣзда. Позднѣе, однако, различіе проводится, и В. является составною частью уѣзда, не имѣющею города, обыкновенной принадлежності послѣдняго, или же самостоятельною административною единицею (при отсутствіи уѣзнаго дѣленія), но опять-таки безъ города. Въ отличіе отъ дворцовыхъ *селъ* съ ихъ особою администраціею В-и являются землями *черными*, т. е. недворцовыми, почему въ княжескихъ грамотахъ *селъ*, какъ и *пути*, не смѣшиваются съ В-ями и называются отдѣльно отъ нихъ, въ особенности въ позднѣйшее время (XV в.), равно какъ выдѣляются изъ состава В-ей села монастырскія и вотчины частныхъ лицъ, хотя по общему правилу безъ особыхъ жалованныхъ грамотъ такія земли, развѣяныя посреди волостной территоріи, несли заодно съ послѣднею подати и повинности и подчинялись общей съ черными землями подсудности. Какъ въ городскихъ общинахъ княжеская администрація легла верхнимъ пластомъ на древнѣйшій слой выборныхъ властей (тысяцкаго, сотскихъ и т. д.), не упразднивъ его, такъ и сельская В. представляетъ собою крестьян-

скій міръ съ выборнымъ *старостою* и въ то же время административный округъ, во главѣ котораго стоитъ *волостель*. Въ качествѣ мѣстнаго міра В., по всему вѣроятію, тождественна съ древнимъ *погостомъ*, особенно распространенымъ на Новгородскомъ сѣверѣ; оба термина нерѣдко употребляются въ актахъ безразлично, иногда же второй имѣеть болѣе обширное значеніе, чѣмъ первый (В.—часть погоста, нѣсколько смежныхъ деревень, принадлежавшихъ одному лицу, безъ административнаго значенія), или же наоборотъ (погостъ—село, въ которомъ находится церковь). Общинное землевладѣніе складывается сравнительно поздно, и В. носитъ характеръ не столько земельный, сколько финансовый и судебный: земля является владѣльческою (княжескою, церковною или частною); крестьяне сидятъ на отдѣльныхъ наследственныхъ участкахъ, владѣя сообща лишь извѣстными видами угодій (водами, лѣсами, сѣнокосами — послѣдними не всегда) и сообща же отбывая извѣстныя повинности на владѣльца; такимъ образомъ единство членовъ міра поддерживается указанными видами совладѣнія и обязанностями по отношенію къ собственнику земли, платежей казенныхъ сборовъ (если нѣтъ налицо освобождающихъ отъ нихъ жалованныхъ грамотъ), наконецъ, коллективную отвѣтственность передъ судомъ за уголовныя преступленія на началахъ круговой поруки; оброкъ на частныхъ земляхъ опредѣляется для каждаго садящагося въ одиночку на землю отдѣльнымъ договоромъ; живущіе на черныхъ земляхъ тянутъ вмѣстѣ государево тягло, сколько приходится на каждый участокъ, при чемъ волостной староста „съ крестьяны“ призываетъ на земли новыхъ поселенцевъ и отводитъ имъ пустыя мѣста, давая лѣсъ на избу, опредѣляя количество льготныхъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ новосель, потомственно владѣющій даннымъ ему участкомъ, участвуетъ во всѣхъ платежахъ, налагаемыхъ на цѣлую волость, съ міромъ вмѣстѣ, по „мірскому разрубѣ“, т. е. раскладкѣ; тотъ же староста ищетъ и отвѣчаетъ передъ судомъ по земельнымъ дѣламъ В. отъ имени послѣдней, какъ юридиче-

скаго лица. Въ административномъ отношеніи отъ сельскихъ В-ей отличаются подгородные, приписанные къ городу *станы*, управляемые одинаково съ послѣднимъ, т. е. непосредственно намѣстникомъ съ его тиунами и доводчиками, между которыми они и распределяются; эти станы и составляютъ въ тѣсномъ смыслѣ *городской уѣздъ* или *окологородье*; иногда, однако, названія стана и В-и перемѣшиваются: такъ какъ первый терминъ означаетъ собственно *становище*, т. е. дворъ или мѣсто пребыванія администратора, то и волостели поэтому также имѣли свои станы; во избѣжаніе смѣшенія станы, подчиненные намѣстнику, называются иногда въ грамотахъ *городскими*. Уѣздъ (въ обширномъ смыслѣ) не былъ цѣльной административной единицей и отдавался въ кормленіе по частямъ, при чемъ *волостели* обыкновенно завѣдывали своими В-ями совершенно независимо отъ намѣстника по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ высшей уголовной юрисдикціи, т. е. дѣлъ о душегубствѣ, и то однако не вездѣ: бывало, что вира за убійство со всѣхъ В-ей шла намѣстнику, или даже цѣлыя уѣзды другихъ городовъ „тянули душегубствомъ“ къ одному центру, но нерѣдко душегубство вмѣстѣ съ остальнымъ судомъ бывало въ кормленіи и за волостелями. Послѣдніе, какъ и всякіе кормленщики, управляли на основаніи данной имъ ввозной грамоты, на началахъ частнаго права, черезъ своихъ тиуновъ, доводчиковъ и праветчиковъ, назначаемыхъ изъ числа собственныхъ *людей*, или холоповъ, которыхъ ихъ *государь* разсаживалъ и смѣнялъ по произволу. Весь этотъ персоналъ получалъ кормы отъ населенія: подобно намѣстнику, волостель бралъ при въѣздѣ въ В. *возъезже*, затѣмъ кормы, приуроченные къ Рождеству, Пасхѣ, Петрову дню,—кормы, отчасти — натуральные, отчасти — денежные, размѣръ которыхъ до извѣстной степени опредѣлялся установившимся обычаемъ. Затѣмъ, главнымъ источникомъ дохода являлись судебныя пошлины (*издѣ* или *хоженое*—за вызовъ отвѣтчика доводчикомъ, *желѣзное*—въ случаѣ закованія подсудимаго, *противъ истицова*—пошлина, равная



цѣнѣ иска, если по приговору отвѣтчикъ объявлялся виновнымъ, особыя пошлины въ случаѣ вины истца, примиренія сторонъ до суда, за приложение печати и проч.), также пени съ преступниковъ, нерѣдко произвольнаго размѣра, поголовщины; далѣе—свадебныя пошлины (*свадебное* или *новоиспеченный убрूस*—въ случаѣ свадьбы въ предѣлахъ округа, *выводная кунца*—при выдачѣ замужъ на сторону), накопкъ, иногда таможенные доходы, также отдаваемые въ кормленіе на арендномъ началѣ княземъ-хозяиномъ. Судъ различается, смотря по тому, дано ли или нѣтъ кормленщику право *суда боярскаго*, т. е. по дѣламъ о холопствѣ, рабовладѣніи. Все управленіе носило характеръ извлеченія дохода, и кормленщикъ, какъ частный съемщикъ, могъ покинуть свое кормленіе, когда хотѣлъ, что не считалось нарушеніемъ служебныхъ обязанностей; самое кормленіе давалось и на срокъ, и безсрочно, и даже иногда принимало характеръ наследственный, дѣлалось *вотчиною*. Мало-по-малу это частно-хозяйственное управленіе начинаеть ограничиваться и вытѣсняться (съ конца XV и въ теченіе XVI в.): издаются постановленія, точнѣе опредѣляющія предѣлы власти администраторовъ, размѣры законныхъ доборовъ; сроки кормленій возможно сокращаются, все большее количество дѣлъ восходитъ къ докладу въ центральныя инстанціи; въ судъ намѣстниковъ и волостей вводятся старосты и цѣловальники (Вѣлозерская грамота 1488 г., Судебникъ 1497 г.); является новая администрація губныхъ старостъ по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ; наконецъ, при Іоаннѣ IV (1555) уѣздамъ и В-ямъ предоставлено замѣнить прежнихъ управителей выборными, излюбленными старостами и откупиться отъ намѣстниковъ и волостей съ ихъ исполнительными органами денежнымъ оброкомъ. Указъ не имѣлъ обязательной силы и не былъ введенъ въ дѣйствіе повсемѣстно, почему прежняя администрація уцѣлѣла во многихъ мѣстахъ, пока въ XVII в. не восторжествовало приказное воеводское управленіе. Тогда В. перестаетъ быть самостоятельную административную единицу, хотя въ

видѣ рѣдкаго исключенія воеводы назначались и въ станы, и въ В-и (Ошигинскій станъ 1629, Сумерская В. 1649). Начало новому устройству В-и, какъ сельскаго административнаго округа, положено законодательствомъ имп. Павла о крестьянахъ удѣльнаго вѣдомства. Н. Аммонъ.

**Волость**, низшая судебно-административная единица крестьянскаго общественнаго управленія, образована по Пол. 19 февраля 1861 г. По замыслу редакціонныхъ комиссій, В. должна была взять на себя ту посредническую роль между крестьянами и правительствомъ, которую домогались сохранить за собой помѣщики. Но, отклонивъ помѣщичьи вожделѣнія, редакціонныя комиссіи придали В. характеръ, при которомъ она отвѣчала главнымъ образомъ интересамъ общегосударственнаго управленія, и дали по отношенію къ ней весьма широкія полномочія представителямъ администраціи. Это создало для дѣятельности В., въ смыслѣ удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія, весьма невыгодныя условія. В. образуются изъ состоящихъ въ одномъ уѣздѣ и, по возможности, смежныхъ сельскихъ обществъ, при чемъ, при соединеніи въ В., сельскія общества не раздробляются. Для В. было установлено наименьшее число жителей около 300 ревиз. м. п. душъ и наибольшее около 2000; наибольшее разстояніе отдаленнѣйшихъ селеній В. отъ средоточія управленія ею не должно превышать 12 верстъ. Въ дѣйствительности весьма часто, однако, встрѣчаются отклоненія отъ этихъ правилъ, ибо распредѣленіе селеній по волостямъ производилось обычнымъ бюрократическимъ путемъ, безъ участія самого населенія, при чемъ въ основу распредѣленія клались соображенія объ удобствахъ административно-полицейскаго управленія. Нерѣдко поэтому численный составъ волостей далеко превышаетъ указанную норму, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ почти до 20 т. ревиз. д.; въ составѣ волостей встрѣчаются селенія, не имѣющія никакихъ общихъ реальныхъ интересовъ и отстоящія отъ центра управленія на 30—40 верстъ. Все это представляетъ большія невы-

годы для населенія. В.—учрежденіе сословное, крестьянское, но лицамъ бывшихъ податныхъ состояній предоставляется приписываться, съ согласія волостного схода, къ волостямъ; эти же лица, проживая въ предѣлахъ В., подлежатъ, въ отношеніи полиціи и суда, вѣдомству органовъ волостного управленія. Волостное управленіе составляютъ: 1) волостной сходъ, 2) волостной старшина съ волостнымъ правленіемъ и 3) волостной судъ. *Волостной сходъ* составляется изъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, служащихъ по выбору, и изъ выборныхъ отъ каждаго селенія данной волости по одному отъ 10 дворовъ (селенія менѣе 10 дворовъ имѣютъ право посылать на волостной сходъ по одному выборному). Вѣднію волостного схода подлежатъ выборы волостныхъ должностныхъ лицъ, повѣрка и учетъ ихъ дѣйствій и назначеніе имъ содержанія; затѣмъ дѣла общественно-хозяйственнаго характера—опека, призрѣніе, народное образованіе, волостные запасные магазины, волостные сборы и повинности, принесеніе жалобъ и ходатайствъ и выдача довѣренностей по дѣламъ волости, дѣла по воинской повинности, выборъ кандидатовъ въ гласные уѣзднаго земства, избраніе уполномоченныхъ для выборовъ въ Госуд. Думу и др. Въ волостяхъ, состоящихъ изъ одного сельскаго общества, волостной сходъ замѣняется сельскимъ съ сохраненіемъ за нимъ компетенціи перваго. Рѣшенія волостного схода признаются дѣйствительными, если на сходѣ были волостной старшина или заступающій его мѣсто и не менѣе  $\frac{2}{3}$  крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Волостной сходъ можетъ совѣщаться и постановлять рѣшенія лишь по предметамъ своего вѣднія; въ противномъ случаѣ приговоръ считается незаконнымъ, а участники его подвергаются взысканію или предаются суду. Дѣла на сходѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Приговоры записываются въ книгу либо по дѣламъ особой важности, либо тогда, когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время, и вообще когда того требуетъ сходъ. Первое мѣсто на волостномъ сходѣ и охране-

ніе на немъ должнаго порядка принадлежатъ *волостному старшинѣ*, но при учетѣ его или принесеніи на него жалобъ его замѣняетъ одинъ изъ сельскихъ старостъ или помощникъ старшины, когда В. состоитъ изъ одного сельскаго общества. Волостной старшина отвѣчаетъ за сохраненіе общаго порядка, спокойствія и благочинія въ волости. На немъ лежитъ цѣлый рядъ обязанностей по дѣламъ полицейскимъ (объявленіе законовъ и распоряженій правительства, наблюденіе за исполненіемъ паспортныхъ правилъ и судебныхъ приговоровъ, донесеніе о преступленіяхъ и безпорядкахъ по волости, принятіе мѣръ къ открытію и задержанію виновныхъ и пр.) и общественнымъ (созывъ и роспускъ волостныхъ сходовъ, приведеніе въ исполненіе ихъ приговоровъ, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ путей сообщенія, за порядкомъ въ волостныхъ общественныхъ заведеніяхъ, за волостными и сельск. должности. лицами, за отбываніемъ повинностей, завѣдываніе волостными суммами и пр.). Должность волостного старшины замѣщается по выбору, на 3 года, изъ лицъ не моложе 25 л., неопороченныхъ по слѣдствію и суду и благопристойнаго поведенія. Волостной сходъ не избираетъ, однако, волостного старшину непосредственно, а изъ избранныхъ имъ двухъ лицъ одно утверждаетъ земскимъ начальникомъ въ должности старшины, а другое остается кандидатомъ для замѣщенія старшины въ извѣстныхъ случаяхъ. За проступки по службѣ волостной старшина подлежитъ дисциплинарной власти земскаго начальника и можетъ имъ быть временно устрененъ отъ должности, окончательное же удаленіе старшины принадлежитъ уѣздному съѣзду. Подвѣдомственныхъ ему лицъ волостной старшина имѣетъ право подвергать за маловажные проступки взысканію (назначеніе на обществен. работы до 2 дней, штрафъ до 1 р. и арестъ до 2 дней). *Волостное правленіе* состоитъ изъ старшины, всѣхъ сельскихъ старостъ или помощниковъ старшины и сборщиковъ податей. Рѣшенію вол. правленія, какъ коллегіи, подлежатъ лишь немногія дѣла денежно-административнаго характе-



ра. По все́мъ остальнымъ волостной старшина распоряжается по своему усмотрѣнію. Дѣлопроизводство волостного правленія лежитъ на волостномъ писарѣ, который можетъ быть и выборнымъ и наемнымъ (въ Вилен., Гродн. и Ковен. губ. назначается земск. начальникомъ). *Волостной судъ* состоитъ изъ 4 судей (утверждаемыхъ земск. начальникомъ изъ числа не менѣе 8 кандидатовъ, избранныхъ сельск. обществами), одного изъ которыхъ уѣздный съѣздъ назначаетъ предсѣдателемъ; обязанности предсѣдателя могутъ быть возложены и на волостного старшину. Волостному суду по дѣламъ гражданскимъ предоставлено реформою 12 іюля 1889 г. рѣшать безъ ограниченія цѣною иска споры и тяжбы по надѣльному имуществу и дѣла по наслѣдованію этого имущества, прочіе споры и тяжбы до 300 р. и дѣла по наслѣдованію ненадѣльнаго имущества до 500 р. По дѣламъ уголовнымъ волостной судъ налагаетъ денежныя взысканія до 30 р. и арестъ до 30 дней. Рѣшенія волостного суда могутъ быть обжалованы въ 30-дневный срокъ, черезъ земскаго начальника, въ уѣздный съѣздъ.

Волостное устройство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ существенно отличается отъ описаннаго. Тамъ В. не является организацией строго-сословнаго характера, а представляетъ территориальную единицу; въ волостное общество могутъ входить лица другихъ сословій, приобрѣвшія или арендовавшія крестьянскіе участки. Кромѣ схода выборныхъ, собирается разъ въ году общій волостной сходъ, состоящій изъ собственниковъ и арендаторовъ земельныхъ имуществъ и изъ выборныхъ отъ батраковъ (1 отъ 10 лицъ). Волостной судъ отличается, съ одной стороны, большей независимостью и самостоятельностью судей, съ другой—болѣе узкой компетенціей (иски не выше 100 руб., денежныя взысканія до 12 р. и арестъ до 2 недѣль).

Въ основѣ своего устройства В. имѣетъ формальный признакъ органовъ самоуправления—выборное начало, но дѣятельность ея поставлена въ такія условія, при которыхъ отсутствуетъ необходимый залогъ правиль-

наго и успѣшнаго функціонирования органовъ самоуправления: ихъ самостоятельность по предметамъ вѣдомства и независимое положеніе должностныхъ лицъ. Съ самаго начала своего существованія В. была поставлена подъ бюрократическій контроль и опеку, при чемъ зависимость ея, и въ рѣшеніи дѣлъ и въ личномъ положеніи должностныхъ лицъ, съ теченіемъ времени все болѣе увеличивалась. По закону 12 іюля 1889 г. установлено было обязательное утвержденіе приговоровъ волостного схода органами надзора за крестьянскими учрежденіями не только съ точки зрѣнія ихъ законности, но и цѣлесообразности; при отмѣнѣ приговоровъ не принималась въ уваженіе ихъ давность, и постановленія органовъ надзора по дѣламъ административнымъ почитались окончательными. Компетенція волостного схода относительно выбора должностныхъ лицъ была существенно ограничена предоставленіемъ земскому начальнику права утверждать волостнымъ старшиною одного изъ кандидатовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ уѣздный съѣздъ, съ утвержденія губернскаго присутствія, могъ назначить обязательный размѣръ жалованья должностнымъ лицамъ. Дисциплинарная власть органовъ надзора въ отношеніи должностныхъ лицъ волостного управленія была расширена до предѣловъ, дававшихъ возможность полного произвола. По закону 1889 г. земскіе начальники могутъ подвергать должностныхъ лицъ волости безъ формальнаго производства замѣчаніямъ, выговорамъ, штрафу до 5 рублей и аресту до 7 дней. Дисциплинарныя взысканія могутъ палгаться также губернаторомъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, исправникомъ. Все такія условія тѣснѣйшимъ образомъ связали дѣятельность волостного управленія. Съ другой стороны, на него упала вся тяжесть дѣлового посредничества между различными вѣдомствами и мѣстнымъ населеніемъ. Главной заботой волостного управленія, обремененнаго рядомъ обязательныхъ дѣлъ, стало удовлетвореніе надобностей общей и мѣстной администраціи. Роль волостныхъ сходовъ, ограниченныхъ въ своей самостоятельности, свелась къ пассивному

разрѣшенію лежащихъ на нихъ обязательныхъ дѣлъ. Волостной старшина обязанъ исполнять безпрекословно всѣ законныя требованія не только своего ближайшаго начальства, но и всѣхъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства. Волостное правленіе, заваленное многочисленными требованіями, предписаніями, запросами, справками и т. д., превратилось въ чисто бюрократическое учрежденіе, на которомъ лежитъ масса дѣлъ, не имѣющихъ никакого прямого отношенія къ мѣстному крестьянскому населенію. Количество канцелярскихъ книгъ, которыя приходится вести волостному правленію, достигаетъ огромной цифры—66. При такихъ условіяхъ функціи общаго характера, предоставленныя волостному управленію, не могли развиваться. Вопросы общественнаго благоустройства, народнаго образованія, призрѣнія и т. д.,—все это отошло на задній планъ передъ выполненіемъ обязательныхъ дѣлъ, удовлетворяющихъ потребностямъ общаго управленія. Въ 1892 г. изъ 22½ мил. рублей волостныхъ расходовъ до 77% шло на удовлетвореніе административныхъ потребностей; въ 1905 г. изъ 28 мил. руб. на это шло 80%. Да и изъ тѣхъ расходовъ, которые удовлетворяютъ мѣстныхъ потребности, на нужды одного крестьянскаго населенія идетъ не болѣе 9%, ибо услугами волостного управленія пользуются не одни крестьяне, но все вообще мѣстное населеніе. А между тѣмъ вся тяжесть содержанія этого управленія лежитъ на однихъ крестьянахъ.

Несовершенства организаціи и дѣятельности волостного управленія издавна подвергались, съ разныхъ точекъ зрѣнія, критикѣ, издавна предлагались разные проекты волостной реформы. Такъ, въ 70-хъ гг. въ прессѣ и общественныхъ собраніяхъ обсуждался вопросъ о замѣнѣ современной крестьянской волости всесословной. Эта идея, возникшая и въ петербургскомъ дворянскомъ собраніи, была, однако, на долгое время скомпрометтирована тѣмъ, что петербургскіе дворяне весьма откровенно усматривали во всесословной волости средство усилить на мѣстахъ дворянско-помѣщичье вліяніе. Вновь

вопросъ о волостной реформѣ возникъ въ началѣ 80-хъ гг., когда земскія собранія были приглашены правительствомъ высказаться о преобразованіи учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. Однимъ изъ доводовъ въ пользу самоуправляющейся всесословной волости указывалась необходимость приближенія черезъ нее земскихъ учреждений къ населенію. Учрежденная въ 1881 г. подъ предсѣдательствомъ М. С. Каханова особая коммиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія дала весьма обстоятельный разборъ недостатковъ волостного управленія и проектировала созданіе всесословной территоріальной волости, управляемой волостелемъ; этотъ волостель долженъ былъ избираться уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, хотя проектируемая совѣщаніемъ волость ни въ какой связи съ земствомъ не стояла, да и вообще не можетъ быть признана единицей самоуправленія. Изъ проектовъ Кахановской коммиссіи не вышло ничего. Реформа 1889 г., создавшая т. н. крѣпкую власть на мѣстахъ, не только не ослабила органическаго порока волостного управленія, но еще болѣе его усилила и обострила. Съ новой силой вопросъ о коренной реформѣ волостного управленія и замѣнѣ его мелкой земской единицей возникъ въ 1901 г. на московскомъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію. Постановленія этого съѣзда по вопросу о мелкой земской единицѣ вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній въ журналистикѣ и, переданныя на заключеніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, нашли въ нихъ въ теченіе 1901—1902 гг. весьма живой откликъ. Затѣмъ этому же вопросу удѣлили значительное вниманіе и комитеты о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Труды земствъ и комитетовъ дали уничтожающую критику волостного устройства и представили цѣлый рядъ проектовъ замѣны его самоуправляющейся всесословной земской единицей. Въ 1905—6 гг. въ многочисленныхъ переговорахъ крестьянскихъ общественныхъ сходковъ и въ наказахъ въ 1-ю Госуд. Думу можно встрѣтить также совершенно отрицательное отношеніе



крестьянского населения къ современной волости и требованія ея коренной реформы на началахъ широкаго самоуправления.

Критика недостатковъ волостного управления не миновала и волостного суда. Главными недостатками его являются: лежащее въ основѣ его узко-сословное начало, противорѣчащее принципу равенства всѣхъ гражданъ передъ закономъ, отсутствие самостоятельности и независимости, особенно усиленное реформой 1889 г. и дающее въ результатъ плохой составъ судей; далѣе, отсутствие единства правовыхъ нормъ въ волостномъ судѣ и вышшихъ надъ нимъ инстанціяхъ, что влечетъ за собой примѣненіе въ рѣшеніяхъ волостного суда уродливой смѣси обычнаго права съ писаннымъ закономъ, истолкователемъ котораго обыкновенно является волостной писарь, и, наконецъ, шаткость подсудности въ уголовномъ процессѣ.

Эти общественныя требованія побудили правительство, прежде всего, къ изданію указа 12 дек. 1904 г., которымъ предполагалось „образовать, сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учреждений, въ тѣснѣйшей связи съ ними, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ“, а затѣмъ въ февралѣ 1907 г. былъ внесенъ во 2-ю Государственную Думу законопроектъ о поселковомъ и волостномъ управленіи, въ которомъ, какъ принципъ, провозглашалась организація мѣстнаго самоуправления на началахъ безсословности и устраненія административной опеки. Послѣдняя въ дѣйствительности не устранялась, однако, въ законопроектѣ, а лишь нѣсколько смягчалась. Законопроектъ этотъ, за роспускомъ 2-й Госуд. Думы, остался незамѣреннымъ. Въ 3-ю Думу данный законопроектъ поступилъ, въ зависимости отъ измѣнившихся политическихъ условий, уже въ сильно переработанномъ видѣ. Всесословная волость въ этомъ „Положеніи о волостномъ управленіи“, какъ именуется правительственный законопроектъ, является прежде всего органомъ админи-

стративнымъ, преимущественно съ полицейскими и фискальными функциями. Земскія же функціи ея занимаютъ второстепенное и подчиненное положеніе. Въ основу избирательнаго права положенъ имущественный цензъ (вмѣсто налогового, какъ было въ прежнемъ законопроектѣ) съ весьма существенными преимуществами въ пользу крупныхъ земельныхъ собственниковъ. Весьма опредѣленно выражена также подчиненность волостного управления органамъ надзора. На разсмотрѣніе Государственной Думы поступилъ, однако, не этотъ законопроектъ, а свой, думскій, выработанный комиссіей по мѣстному самоуправленію, подъ названіемъ „Положеніе о волостномъ земскомъ управленіи“. Какъ показываетъ названіе, думскій проектъ выдвигаетъ на первый планъ земскія функціи новаго учрежденія. Соответственно съ этимъ волостное управленіе и организуется на подобіе уѣзднаго земства; кромѣ волостного земскаго собранія вводится коллегіальная волостная земская управа, и самая дѣятельность волостного земства ставится въ болѣе или менѣе тѣсную связь съ дѣятельностью уѣзднаго. Крупнымъ недостаткомъ проектируемаго учрежденія является имущественный цензъ, какъ основа избирательнаго права, и куріальная система выборовъ (3 куріи частныхъ собственниковъ и 1 — уполномоченныхъ отъ общинъ), дающая весьма значительныя преимущества болѣе крупному частному землевладѣнію. Волостное земство не только „создается въ помощь уѣздному“, но и ставится въ весьма тѣсную отъ него зависимость, ибо въ области обложенія уѣздное земство является по отношенію къ волостному органомъ надзора и опеки. Кромѣ контроля со стороны уѣзднаго земства, волостное поставлено также подъ весьма тщательный контроль органовъ административной власти. Этой власти принадлежит не только надзоръ за правильностью выборовъ, но и распоряженіе ихъ производствомъ, а также право ревизіи волостныхъ управъ. Думская комиссія желала создать изъ всесословной земской волости „разумнаго и надежнаго помощника прави-

тельственой власти въ ея административныхъ распоряженіяхъ на мѣстахъ“. Эта двойственность задачъ, поставленныхъ волостному земскому управленію комиссіей, была одобрена Думой, и, въ силу этого, должностныя лица волости, исполняя земскія функціи, являются въ то же время служебными органами администраціи, что ставитъ ихъ въ подчиненное и зависимое положеніе. Органамъ надзора (особенно присутствіямъ уѣздныхъ сѣздовъ) принадлежитъ право утвержденія и увольненія въ дисциплинарномъ порядкѣ выборныхъ должностныхъ лицъ волостной управы.

Думскій проектъ волостного земскаго управленія отнюдь не даетъ, такимъ образомъ, населенію того, что могло бы дѣйствительно „возбудить его самостоятельность, отсутствіе которой и составляетъ главную бользнь современной деревенской жизни“, — самостоятельной и независимой самоуправляющейся волости, основанной на демократическихъ началахъ.

И въ министерскомъ, и въ думскомъ законопроектѣ предполагается сохраненіе волостного суда, расходы на который являются обязательными для волостного управленія. С. Блекловъ.

**Волось**, или *Велесь*, языкъ славянское божество, значеніе котораго представляется до сихъ поръ не вполне выясненнымъ; онъ богъ небесныхъ стадъ — облаковъ, покровитель скота („скотій богъ“), богъ земного плодородія. Буслаевъ относитъ В. вмѣстѣ съ Перуномъ къ русской эпохѣ славянской мифологіи; тѣмъ не менѣе есть указанія на то, что и другіе славяне (напр., чехи) знали В. Въ „Словѣ о Полку Игоревѣ“ Волосовымъ внукомъ названъ Баянъ; трудно сказать, значить ли это, что В. признавался покровителемъ искусства и поэзіи. Съ распространеніемъ христіанства въ народныхъ повѣрьяхъ мѣсто В. заняли Христовъ, прор. Илья и особенно Власій (очевидно, по созвучію именъ), въ качествѣ покровителей животныхъ.

**Волось конскій** употребляется для выдѣлки нѣкоторыхъ тканей, особенно — подкладочныхъ шнуровъ, бечевокъ и плетеныхъ издѣлій, набивки мебели и матрацовъ, для изготовленія смыч-

ковъ, лёсъ, ситъ, женскихъ и мужскихъ шляпъ и проч. Въ обработку поступаютъ только конскіе хвосты и гривы. Сырой матеріалъ дезинфицируется и промывается, сортируется по длинѣ и цвѣту и подвергается обработкѣ соответств. цѣли производства. В., предназнач. для произв. тканей, послѣ очищенія прочесываютъ, прядутъ и ткутъ; волосян. ткани употребляются, какъ оберточный матеріалъ при упаковкѣ, для выдѣлки простыхъ ковровъ, непромок. плащей, попонъ, мѣшковъ для прессованія сѣмянъ въ маслодѣлн и т. п. В., предназнач. для набивки матрацовъ и мебели, варится въ мыльной водѣ, сушится и расщипывается, послѣ чего онъ завивается и приобретаетъ способность трудно слеживаться. В. к., бывшій уже въ употребленіи, можетъ вновь приобрести эластичность; для этого его вывариваютъ и сушатъ, наматывъ на палки. Благодаря частымъ случаямъ заболѣваній рабочихъ различн. заразными болѣзнями на фабрикахъ, занимающ. обработкой к-аго В-а, необходимъ строгій санитарный контроль. В. к. въ русск. внѣшней торговлѣ является довольно виднымъ предметомъ вывоза: вывозъ конскихъ гривъ и хвостовъ составлялъ въ среднемъ за 1885/94 г. 95.000 п. на 1.400.000 р. въ годъ, въ 1908 г. — 150.000 п. на 3.000.000 р. Кромѣ Россіи, вывозятъ В. к. Венгрія, Вост. Пруссія и Южн. Америка. Вслѣдствіе дороговизны В. к. часто примѣняются *суррогаты* его — морская трава *Zostera marina*, съ береговъ Адриатическаго и Балтійскаго моря, зеленая или сѣровая, довольно упругая, лёсной волось — листья *Carex bryzoides* L., собираемый въ Баденѣ и Верхней Австріи, пите или сизальская пенька, тилландзія или растительный В. к. (изъ Южной Америки), коиръ — кокосовое волокно, и пр. *Искусственный В. к.* получается изъ дериватовъ целлюлозы (нитроцеллюлозы и пр.) такимъ образомъ, что изъ целлюлознаго раствора готовятъ двѣ или болѣе нити толще, чѣмъ для искусственнаго шелка, и даютъ имъ еще въ мягкомъ состояніи затвердѣть вмѣстѣ. Ленеръ пропускаетъ одну или нѣсколько нитей изъ хлопка, раши, искусственнаго шелка, вискозы и пр. черезъ растворъ амми-



ачной мѣди, крѣпкій растворъ хлористаго цинка, сѣрной кислоты (уд. в. 1,4) или, при нитрированной целлюлозѣ, черезъ эфиръ или спиртъ и послѣ соединения нитей вносить ихъ въ жидкости, мѣшающія дальнѣйшему растворенію.

*А. Никитинскій.*

**Волось человѣческой**, главнымъ образомъ женскій, какъ товаръ служить преим. для различнаго рода куаферныхъ издѣлій. Германія, Скандинавія, Россія, Италія, Испанія, Африка доставляютъ много этого товара. Вообще сѣверныя страны даютъ лучшей по цвѣту и длинѣ волось; очень большія массы ч. В. доставляетъ Китай, но низкаго качества. Въ Варшавѣ имѣется нѣсколько оптовыхъ предпріятій, торгующихъ ч. В., собираемымъ въ Россіи; въ неурожайные годы сборъ бываетъ особенно великъ; эти фирмы платили въ 1907 г. за лучшія косы до 5 р. за лоть, а за худшіе, черные, рѣдкіе В.—только 80 к. Наивыше цѣнятся свѣтлые ч. В., а черные—только въ томъ случаѣ, если они блестящи; но они большею частью коротки; вслѣдствіе недостатка на рынкѣ такихъ волось, нерѣдко окрашиваются въ черный цвѣтъ волось коричневыхъ цвѣтовъ; но такіе крашеные волось цѣнятся ниже, ибо они со временемъ линяютъ и портятся. Кромѣ цвѣта, ч. В. расцѣпляется по длинѣ и крѣпости. Ни слишкомъ толстые, ни слишкомъ тонкіе волось не принимаютъ хорошей завивки, и въ этомъ отношеніи предпочитаются В. средней толщины. Для очень цѣнимыхъ натурально-завитыхъ В., которые не могутъ быть длинны, имѣется особая таксировка. В. ч. берется только отъ живого человѣка; мертвыи В., снятый съ труповъ, очень ломокъ и малоцѣненъ; его можно отличить на ошупь. Волось прежде всего сортируется, очищается промывкой въ горячей водѣ со слабыми щелочами, мыломъ и пр., для завивки наматывается на скалки и въ такомъ видѣ сушится. Въ Германіи этимъ дѣломъ занимаются гл. обр. въ Берлинѣ, Франкфуртѣ на М., Гейльброннѣ, Лейпцигѣ, наибольшее же производство сосредоточено въ Парижѣ, гдѣ имѣется ежегодный волосьной рынокъ, на который съѣзжаются иностранные купцы. Фран-

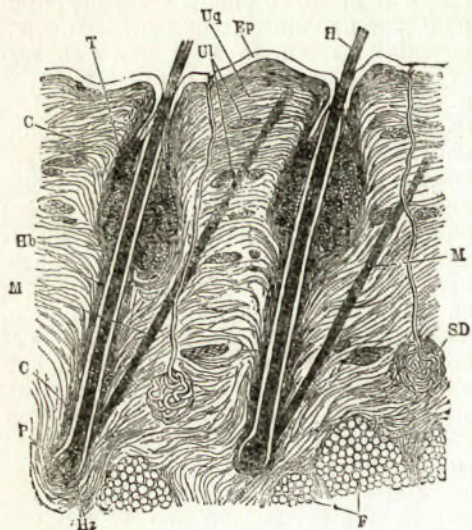
ція перерабатываетъ ежегодно около 150.000 кило ч. В., который вывозится въ особенно большихъ колич. въ Англию и Америку. Искусственный ч. В. готовится изъ искусственнаго шелка.

*А. Никитинскій.*

**Волосы (Pili).** *Анатомія.* В., свойственные почти всѣмъ млекопитающимъ и въ томъ числѣ человѣку, принадлежатъ къ эпидермоидальнымъ образованиямъ кожи. В. состоятъ изъ выступающей надъ кожей части—*стержня* и сидящаго въ кожѣ основанія В.—*корня*. В. сидитъ въ кармановидномъ углубленіи кожи, имѣющемъ косое направленіе сверху внизъ и оканчивающемся въ *сегіум'ѣ* (С, см. *кожа*) или доходящемъ до подкожной клѣтчатки—болѣе длинныя В., или даже до мышечнаго слоя—осязательныя волоськи животныхъ. Стѣнка этого кармана, по направленію снаружи внутрь, состоитъ изъ: 1) соединительнотканной оболочки (волосьнаго мѣшечка—Нв), высланной особой, такъ называемой стекловидной перепонкой, 2) наружнаго и 3) внутренняго корневого влагалища. Наружное корневое влагалище состоитъ изъ многослойнаго цилиндрическаго эпителия. Внутреннее корневое влагалище, въ свою очередь, состоитъ изъ двухъ слоевъ: наружнаго—Генлевскаго, слой безъядерныхъ чешуекъ, и внутренняго—Гекслевскаго, слой короткихъ, содержащихъ ядра, клѣтокъ. На днѣ кармана выдается сосочекъ (Р), построенный совершенно такъ же, какъ сосочки кожицы, и заключающій въ себѣ клубокъ нервовъ и сосудовъ: это есть органъ, образующій и питающій весь волось и обуславливающей его чувствительность. На этотъ сосочекъ какъ бы насаженъ волось, обхватывая его своимъ колбовидно-вздутымъ основаніемъ—волосьной луковицей (Нз). Остальная часть волось, помѣщающаяся въ карманѣ и выдающаяся надъ поверхностью кожи, составляетъ стволъ или стержень волось (Н). Волосьная луковица въ сущности повторяетъ строеніе *сегіум'а*: она состоитъ изъ слоя цилиндрическихъ клѣтокъ, надъ ними слой слизистыхъ и, наконецъ, ороговѣвшія клѣтки. Волосьной стволъ можетъ быть раздѣленъ на 3 слоя: внутри находится мозговое вещество,

состоящее из кубических клѣтокъ, между которыми находятся маленькіе воздушные пузырьки (мозговое вещество отсутствуетъ въ волосяномъ пушкѣ у дѣтей до 6 лѣтъ, въ верхушкѣ волоса, а также въ бѣлокурыхъ волосахъ взрослыхъ); затѣмъ слѣдуетъ корковый слой изъ ороговѣвшихъ узкихъ

цахъ, мужскихъ половыхъ органахъ, мужской и женской головѣ. Цвѣтъ волосъ зависитъ отчасти отъ пигмента, заложенаго въ мозговидномъ и корковомъ слояхъ, отъ содержанія въ мозговидномъ слое пузырьковъ воздуха и, можетъ быть, отъ своеобразныхъ структурныхъ отношений. Длина, мягкость и гибкость В. весьма различны; у нѣкотор. животныхъ они очень жестки (щетина); у другихъ отчасти даже превращаются въ иглы (ехидна, ежъ, дикобразъ). Цвѣтъ В. — отъ льяно-бѣлаго до густо-чернаго — принадлежитъ къ расовымъ и индивидуальнымъ особенностямъ, зависитъ отъ большого или меньшаго количества пигментныхъ зеренъ и пузырьковъ воздуха, находящихся въ поверхностныхъ слояхъ вещества В. Свѣтлые волосы тоньше, темные толще. Самый большій диаметръ имѣютъ рыжіе В. Соответственнo этому для полного покрытия головы требуется рыжихъ В. 30.000, черныхъ 100.000, а свѣтлыхъ 140.000—150.000. Периодическое выпаденіе В. и замѣна ихъ новыми есть явленіе физиологическое не только у животныхъ, примѣнительно къ периодически мѣняющимся температурнымъ и атмосферическимъ условіямъ, но до известной степени и у человѣка. Такимъ обр., волосной покровъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени какъ бы весь обновляется. Развитіе В. начинается въ концѣ 3-го мѣс. утробной жизни. Къ 24-ой недѣлѣ зародышевой жизни большинство волосяного пушка уже выдается надъ поверхностью кожи, и съ этимъ пушкомъ ребенокъ уже рождается на свѣтъ. Въ первой четверти грудного возраста эти волосы выпадаютъ и замѣняются новыми. Химическій анализъ обнаруживаетъ въ В.: С — 50,65%, Н — 6,36%, N — 17,14%, O — 20,85%, S — 5,0%. Въ золѣ находится желѣзо — 10% и кремневая кислота — 20%. Между прочимъ, въ В. отлагается въ сравнительно большомъ количествѣ мышьякъ, — попадаетъ ли онъ въ организмъ съ пищей, или при врачебномъ назначеніи, или при отравленіи. Последнее обстоятельство имѣетъ значеніе въ судебно-медиц. отношеніи, помогая открыть мышьякъ и при совершенно разложившемся тру-



чешуекъ, расположенныхъ вдоль волоса; самый наружный слой состоитъ изъ плоскихъ роговыхъ клѣтокъ, расположенныхъ поперекъ волоса и покрывающихъ другъ друга на подобіе черепиць. Въ волосяномъ мѣшечкѣ открываются, съ разныхъ сторонъ волоса, въ косомя направленіи снизу вверхъ, двѣ сальныхъ железки (Т), вырабатывающихъ для смазки волоса жиръ. Кроме того, съ волосянымъ мѣшечкомъ связанъ пучекъ гладкихъ мышечныхъ волоконъ, т. н. поднимающая волосъ мышца — *M. arrector pili* (М): ея функція — поднимать и выпрямлять волосъ. Покрывая во время эмбриональнаго развитія все тѣло плода тонкимъ пушкомъ, В. у человѣка впослѣдствіи совершенно исчезаютъ только на ладоняхъ, подошвахъ и тыльной поверхности послѣднихъ пальцевыхъ суставовъ рукъ и ногъ. Толщина В. на разныхъ частяхъ тѣла различна, и въ этомъ отнош. В. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ бородѣ, наружныхъ женскихъ половыхъ органахъ, рѣсни-



тъ, если В. сохранились. Отъ мышьяка въ В. зависитъ, между прочимъ, блескъ шерсти у животныхъ (и оперенія у птицъ).

*Болезни В.* морфологически проявляются двумя главными признаками: измѣненіемъ цвѣта и измѣненіемъ формы, т. е. структуры. Этиологически различаютъ бол. В. непаразитарнаго происхожденія и паразитарнаго. Вообще же о бол. В. въ тѣсномъ смыслѣ нужно говорить внѣ зависимости и внѣ послѣдовательности отъ заболѣванія собственно кожи, напр.,—сикозъ, парша, разнаго рода себоррей и пр.,—гдѣ заболѣваніе В. развивается какъ сопутствующее или послѣдовательное страданіе. Так. обр., различныя формы плѣшивости, напр. alopecia areata и др., не могутъ считаться заболѣваніемъ В. въ тѣсномъ смыслѣ. Тѣмъ не менѣе, изъ практическихъ соображеній, нѣкоторыя изъ упомянутыхъ болѣзней рассматриваются при болѣзняхъ В.

Къ первой категоріи — непаразитарнымъ бол. В.—относится: 1) *посѣдѣніе*, canities. Составляя явленіе физиологическое въ старости, посѣдѣніе наблюдается и въ молодомъ возрастѣ или какъ наследственно-преждевременное посѣдѣніе, или какъ послѣдствие инфекціонныхъ или нервныхъ болѣзней. Зависитъ оно отъ проникновенія пузырьковъ воздуха въ наружныя слои В., что, конечно, предполагаетъ уже нарушение цѣлости В., образованіе ненормальныхъ щелей. Къ прониканію воздуха присоединяется уничтоженіе красящаго вещества В.—зеренъ пигмента, которыя, по Мечникову, поѣдаются особыми клѣтками—хромофагами, при чемъ различныя факторы, въ томъ числѣ и психическіе (нейротрофическіе), даютъ толчокъ къ усиленному развитію этихъ хромофаговъ и къ проявленію ими энергичной дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія, помимо допущенія предшествовавшего измѣненія структуры В., нѣкоторые стараются объяснить загадочные факты внезапнаго посѣдѣнія (напр. Маріи Ангуанеты), если только эти факты не относятся къ области историческихъ анекдотовъ или преднамѣреннаго обмана (въ литературѣ сообщаются и такіе случаи). Кромѣ общаго

посѣдѣнія, наблюдается, какъ явленіе безспорно патологическое, посѣдѣніе частичное — canities circumscripta, — которое охватываетъ отдѣльныя пряди или участки В., своимъ серебристымъ цвѣтомъ рѣзко выдѣляющіеся на общемъ фонѣ остального волосянаго покрова. Причины част. посѣдѣнія — общее или частичное заболѣваніе центральной или периферической нервной системы. О лѣченіи посѣдѣнія не можетъ быть рѣчи; можно говорить только о его устраненіи, которое принимается съ косметическими или утилитарными цѣлями. Для этого употребляются различныя спеціальныя краски. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ онѣ безвредны; напротивъ, нѣкоторыя, благодаря различнымъ содержащимся въ нихъ органическимъ химическимъ соединеніямъ (какъ амидофенолъ, парамидобензолъ и друг.), вызываютъ упорныя раздраженія и даже воспаленіе кожи (головы или лица). Къ такимъ краскамъ принадлежатъ, напр., Augesol, Juvenia и др. Вообще же всѣ краски для В. содержатъ соли мѣди, свинца или серебра. Сравнительно безвредны тѣ, которыя содержатъ соли серебра—ляписъ. Для фиксаціи краски употребляются разныя составы, содержащіе растворы таннина или пирогалловой кислоты. Для окраски волосъ въ бѣлокурый цвѣтъ употребляютъ настой куркумы, а также 15—20% растворъ перекиси водорода.

Къ непаразитарнымъ болѣзнямъ В. относятся: 2) чрезмѣрный ростъ В.—Hypertrichosis — *волосатость* (см.) и 3) противоположное страданіе—совершенное отсутствіе В.—*плешивость*, alopecia, calvities. Различаютъ прежде всего Al. врожденную и приобрѣтенную. Первая встрѣчается чрезвычайно рѣдко. Приобрѣтенная Al. большею частью явленіе старческое (Al. senilis) и служитъ частичнымъ выраженіемъ общихъ атрофическихъ процессовъ тканей, въ томъ числѣ и кожи. Начинается выпаденіе В. или съ затылка и темени и идетъ по направленію ко лбу, или, наоборотъ,—со лба по направленію къзади. Всегда, впрочемъ, на затылкѣ остается каемка волосъ отъ одного уха къ другому. Большой интересъ представляетъ *преждевременное облысеніе*—Al. praesema-

туса, которое может наступить сравнительно въ очень раннемъ возрастѣ (16—20 л.). Въ основѣ этого страданія лежитъ склеротическое измѣненіе и послѣдовательное заглущиваніе кровеносныхъ сосудовъ волосяной мѣшечка, вслѣдствіе чего постепенно уменьшается, а затѣмъ и совершенно прекращается питаніе В., вслѣдствіе чего онъ и выпадаетъ. Вліяніе послѣдственности стоитъ внѣ сомнѣнія. Встрѣчается у мужчинъ чаще, чѣмъ у женщинъ. Ближайшими причинами служить: болѣзни, закончившіяся образованіемъ рубцовъ въ пораженной части кожи: сифились, парша, оспа, волчанка и др. (разъ нормальное строеніе кожи уничтожено, то не могутъ быть и продукты, выростающіе на нормальной только кожѣ); общіе инфекціонные процессы: тифъ, скарлатина, рожа и др. Въ этихъ случаяхъ *Al.* большей частью является временной болѣзью, т. к. пораженія кожи въ собственномъ смыслѣ нѣтъ, а есть только временное ослабленіе питанія кожи; пораженія волосяныхъ луковицъ нѣтъ, и В. поэтому вновь отрастаютъ. Особую форму составляетъ *Al. furfuracea* — облысненіе, сопровождающееся образованіемъ чешуекъ (перхотью), которыя въ видѣ мелкихъ, бѣлыхъ бляшекъ постоянно, при расчесываніи или даже при одномъ дотрагиваніи до В., сыплются съ головы и пушинками покрываютъ воротникъ платья. Чешуйки образуются вслѣдствіе поверхностнаго воспаления, ороговѣнія и отслоенія эпидермоидальнаго покрова кожи. Выпаденіе В. при этой формѣ идетъ медленно; вначалѣ взаимъ выпавшихъ В. вырастаютъ новые. Они растутъ какъ бы кустиками; они очень коротки и тонки, сидятъ слабо и недолго держатся. Наконецъ, и эти чахлые В. перестаютъ появляться, и процессъ облысненія все болѣе и болѣе подвигается впередъ. Въ основѣ послѣдней формы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, лежитъ бактерійная инфекція. Интересный и важный видъ *Al.* составляетъ *Al. areata* (Acrea Celsi). Эта форма развивается большею частью совершенно неожиданно: на одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ выпадаетъ клокъ В., что обнаруживается совершенно случайно,

напр., при расчесываніи, мытьи головы, т. что сразу получаютъ одинъ или нѣсколько совершенно безволосыхъ участковъ. Иной разъ ихъ можетъ быть очень много, захватывая поочередно весь покровъ головы, бороду, усы, даже рѣсницы. Ближайшее къ пораженному участку В. сидятъ слабо, но обломанныхъ В. нѣтъ, чѣмъ *Al. areata* отличается отъ стригущаго лишая (*herpes tonsurans*) волосистой части головы. По истеченіи нѣсколькихъ мѣс., иной разъ и лѣтъ, на пораженныхъ мѣстахъ появляется пушокъ, который постепенно замѣняется настоящими В., нерѣдко болѣе свѣтлыми, чѣмъ раньше, а иной разъ и сѣдыми. Въ этиологіи *Al. ar.*, по преобладающему мнѣнію, лежатъ чисто нервныя причины, хотя имѣются приверженцы и паразитарной теоріи. Безсонныя ночи, сопряженныя съ душевной тревогой, усиленныя умственныя занятія, психическіе аффекты и пр. являются ближайшими причинами *Alor. ar.* Во многихъ случаяхъ *Al.* является въ извѣстномъ возрастѣ у разныхъ членовъ одной и той же семьи, у всѣхъ братьевъ, у отца и всѣхъ сыновей и пр.—безъ всякихъ какихъ-либо видимыхъ причинъ. Въ этихъ случаяхъ приходится говорить о какой-то особенной наследственной конституціи.

Что касается лѣченія *Al.*, то въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ основѣ лежатъ рубцовыя или атрофическія измѣненія въ кожѣ,—лѣченіе совершенно бесполезно. Въ другихъ же случаяхъ (*Al. furfur.*, *Al. areata*) лѣченіе стремится съ одной стороны къ поднятію общаго питанія всего организма, т. к. многочисленными наблюденіями установлена безспорная связь между ростомъ В. и питаніемъ. Для этой цѣли примѣнимы всѣ укрѣпляющіе методы лѣченія: усиленное питаніе, морской и горный воздухъ, рѣчныя и морскія купанья, желѣзо и особенно мышьякъ (подкожно), который имѣетъ специфическое отношеніе къ В. Съ другой стороны, стараются мѣстнымъ раздраженіемъ кожи вызвать къ ней притокъ крови и тѣмъ улучшить питаніе волосяныхъ луковицъ. Для этой цѣли употребляются различныя мази и вти-



ранія, куда входятъ, напр., мыльный спиртъ, настойка шпанскихъ мушекъ, перечная настойка, резорцинъ, хлоралгидратъ и пр. Существенную пользу приноситъ фарадизация пораженного участка проволочной кисточкой. Не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и общее нервное лѣченіе. Въ настоящее время при названныхъ болѣзняхъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ примѣняется свѣтолѣченіе и радіотерапія.

Къ паразитарнымъ бол. В. относятъ: 1) *колтунъ*, *Plica polonica*, состоящій въ томъ, что В. сбиваются, спутываются, сваливаются, такъ что получается нѣчто въ родѣ войлока. Въ основѣ болѣзни нервѣдко лежитъ мокнущая экзема волосистой части головы. Липкое отдѣляемое, чешуйки, струпыя, пыль, грязь, паразиты—все это склеиваетъ В., такъ что въ результатѣ получается отвратительный, вонючій комъ, иной разъ величиной въ голову ребенка, висящій на довольно непрочной ножкѣ. Болѣзнь распространена въ болотистыхъ низинахъ Венгріи и Польши. Мнѣніе, что колтунъ есть болѣзнь *sui generis*, что его нельзя удалить и пр., въ настоящее время среди научно-мыслящихъ врачей имѣетъ мало сторонниковъ. Единственное лѣченіе колтуна—это удаленіе его ножницами и послѣдующее лѣченіе экземы и пр. Далѣе къ паразитарнымъ болѣзнямъ В. относится: 2) *расщепленіе В.*, которое проявляется въ двухъ видахъ: въ видѣ расщепленія собственно концовъ В.; это бываетъ чаще на концахъ женскихъ В. Лѣченіе состоитъ въ обмываніи В. дезинфицирующими растворами (1—2% сулемы, 2% пирогалловой кислоты) и въ подрѣзаніи ихъ. Вторая форма есть узловое расщепленіе В.—*trichorrhexis nodosa*. Поражаетъ чаще мужскіе В. на бородѣ, усахъ, лобкѣ,—рѣже на головѣ. В. представляется въ нѣсколькихъ мѣстахъ какъ бы вздутымъ, на немъ какъ бы сидятъ сѣровато-бѣлые узелки; какъ бы отломаннымъ, обожженнымъ. Поражается часть В., болѣе удаленная отъ корня. Причина—особаго рода паразитъ. Лѣченіе то же, что и первой формы. Примѣняется также лѣченіе

рентгеновскими лучами. Къ паразитарнымъ болѣзнямъ В. относится и *парша*, *favus*, и *вшивость*, *pediculosis*. Собственно, самый В. при вшивости страдаетъ тѣмъ, что вши прикрѣпляются къ В. свои яйца (гниды) при помощи особаго приклеивающаго хитинового панциря. Лѣченіе вшивости состоитъ въ основательномъ мытьѣ головы керосиномъ, который, впрочемъ, не уничтожаетъ гнидь, такъ какъ онъ не растворяетъ хитина. Для послѣдней цѣли пользуются уксуомъ, которымъ основательно смачиваютъ В., усаженные гнидами. Хорошо дѣйствуетъ одновременно противъ вшей и гнидь растворъ сулемы въ укусу (2:300). При примѣненіи сулемы требуется однако нѣкоторая осторожность.

*Гигіена волосъ* вполне совпадаетъ съ гигиеной кожи и гигиеной общаго питанія, такъ какъ правильный ростъ волосъ вполне зависитъ отъ правильнаго питанія кожи и всего организма. Содержаніе кожи головы въ чистотѣ частымъ мытьемъ (мягкою водою, такъ какъ жесткая, т. е. богатая щелочными и щелочно-земельными солями вода изсушиваетъ волосы), забота объ энергичномъ кожномъ кровообращеніи, при помощи легкихъ раздраженій—частое и основательное расчесываніе жесткой щеткой, забота о соотвѣтствующемъ температурнымъ условіямъ головномъ уборѣ—все это, въ связи съ заботой о правильномъ общемъ питаніи и режимѣ, составляетъ основы разумн. гигиены В.

*Г. Идельсонъ.*

**Волосы Береники**, созвѣздіе въ сѣверномъ полушаріи неба, названное такъ въ честь египетской царицы Береники, жены Птолемея Эвергета (III в. до Р. Х.). Находится между созвѣздіями Боотеса и Льва; содержитъ около 70 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ, но не превосходящихъ по яркости 4-ой величины. *С. Бл.*

**Волохи**, или *влахи*, названіе народа, нашествіе котораго вызвало, по свидѣт. „Повѣсти временныхъ лѣтъ“, расселеніе славянъ съ Дуная на Вислу, Днѣпръ и т. д. Это извѣстіе или книжнаго происхожденія, или основано на позднемъ народномъ преданіи о столкновеніи славянъ съ румынами (влахами) на Дунаѣ. Подъ влахами, во всякомъ

случаѣ, подразумѣваются у русскихъ и южныхъ славянъ румыны.

**Волохова**, Василиса, мамка царевича Дмитрія Углицкаго, участвовавшая, по преданію, со своимъ сыномъ Осипомъ, Битяговскимъ и Качаловымъ въ убіеніи царевича. На слѣдствіи она показала, что царевичъ, играя, въ припадкѣ падучей самъ поколоса ножомъ, обвинивъ попутно царицу Марію и Гр. Нагого въ нанесеніи побоевъ ей, В.; была признана невиновной. *С. III.*

**Волоховъ**, Игнатій, стряпчій, усмирявшій въ 1668 г. Соловецкій монастырь, взбунтовавшійся за старую вѣру, при чемъ, имѣя въ своемъ распоряженіи лишь сотню стрѣльцовъ, онъ д. б. отступить отъ монастыря, имѣвшаго крѣпкія стѣны, множество запасовъ и 90 пушекъ, и ограничиться осадой его, занятыйшей на семь лѣтъ. *С. III.*

**Волочискъ**, м. Волын. губ., староконстантинов. у., 6.716 жит.; первоклассная таможня; въ 1909 г. вывозъ составилъ 2,7 мил. руб., ввозъ — 9,1 мил. руб.

**Волошениновъ**, Михаилъ Дмитриевичъ, думный дьякъ, въ 1643 г. велъ переговоры съ датск. принц. Вольдемаромъ по поводу предполагаемаго брака съ нимъ дочери Михаила Теодоровича; при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ ѣздилъ въ Польшу; въ 1652 г. велъ переговоры съ Искрой, посломъ Хмѣльницкаго.

**Волошка**, прав. прит. Онеги, около 300 в.; сплавъ лѣса.

**Волошская овца**, см. *овцы*.

**Волошскій орѣхъ**, см. *грецкій орѣхъ*.

**Volta** (итал.), поворотъ; въ музыкѣ prima volta — 1-й разъ; seconda v. — 2-й разъ.

**Волтижеры** (фр.), отряды легкой пѣхоты, образованные Наполеономъ I въ 1804 г. изъ малорослыхъ солдатъ (вслѣдствіе нужды въ рекрутахъ); реформа 1868 г. удержала лишь 4 гвард. полка В.; съ паденіемъ Имперіи В. были упразднены.

**Волтижировка**, упражненія, исполняемые на живой лошади или на гимнастич. приспособленіи (ср. IX, 577/8).

**Volti subito** (итал., чаще сокращ. v. s.), „переверни быстро“ (страницу), указаніе, часто встрѣчающееся въ нотахъ.

**Volumina legum**, собраніе законовъ Рѣчи Посполитой польской, охватывающее время отъ 1347 по 1780 г. Изданіе это, начатое по почину Залускаго и Конарскаго въ 1732 году, печаталось въ типографіи ордена піаровъ. До 1739 г. вышло 6 томовъ, послѣ чего изданіе возобновилось только въ царствование Станислава Августа Понятовскаго, когда вышли 7-ой и 8-ой томы V. I., содержащіе законы, изданные вплоть до 1780 г. Юсафатъ Огрызко переназдалъ въ 1859—60 гг. (въ Спб.) всѣ 8 томовъ V. I. Въ 1889 г. краковск. акад. издала 9-й т. V. I., содержащій конституціи сеймовъ 1782—92 гг. Долгое время V. I. были единственнымъ источникомъ для изучающихъ исторію польскаго права. Только начиная со второй половины XIX в. стали приходить къ убѣжденію, что это—источникъ далеко не достаточный и не всегда надежный. *З. Л.*

**Волумнія**, жена Кориолана (см.).

**Волхвы**, кудесники, чародѣи, колдуны, „мудрые люди“, которымъ народное суевѣріе приписывало въ древности близость съ богами, сверхъестественную силу, знаніе скрытыхъ отъ человѣка тайнъ природы. На азиатскомъ востоцѣ, у ассирово-вавилонянъ, затѣмъ мидянъ и персовъ и, черезъ посредство послѣднихъ, въ греко-римской Европѣ этотъ классъ людей, большею частью стоявшій отдѣльно отъ жреческаго сословія, былъ извѣстенъ подъ именемъ *маговъ*. Восточные В., по свидѣтельству евангелія явившіеся въ Іерусалимъ поклониться новорожденному Христу, были, по видимому, именно такими магами-астрологами. Позднѣйшая средневѣковая христіанская легенда, съ большимъ усердіемъ разрабатывавшая этотъ сюжетъ, сильно исказила первонач. преданіе. Въ ней В. превращаются въ трехъ царей (Каспаръ, Мельхіоръ и Вальтасаръ), принесшихъ Христу поклоненіе отъ лица всего человѣчества. По преданію, черепа этихъ царей хранятся въ Кельвѣ, и западная церковь освятила память послѣднихъ установленіемъ особаго праздника „Трехъ святыхъ царей“ (6 янв.). Въ русскихъ лѣтописяхъ сохранились многочисленныя указанія на то огромное значеніе,



которымъ пользовались В. в древней языческой Руси. В., судя по словупотребленію древне-русскихъ поученій, были отчасти жрецами, но главнымъ образомъ предсказателями, открывавшими волю боговъ посредствомъ гаданій. Волхвы не сразу утратили свое значеніе и послѣ принятія христіанства. Весьма понятно, что ихъ могущество возрастало по мѣрѣ удаленія отъ центра тогдашняго просвѣщенія, т. е. отъ Кіева: большинство извѣстій начальной лѣтописи о В. относится къ сѣв.-восточнымъ областямъ, къ Суздальской и Ростовской землѣ и Бѣлозерскому краю. При этомъ вѣра въ В. и вліяніе послѣднихъ на народн. массу проявляются особенно рѣзко въ дни общественныхъ бѣдствій, во время частыхъ и въ древней Руси голодоловокъ. Таковы рассказы лѣтописи, помѣщенные подъ 1024, 1071 гг., и др. о В., избивавшихъ „старую чадь“ и женщинъ за то, что онѣ „обиле“ держать. Жители поволжскихъ погостевъ сами приводили къ В. своихъ сестеръ, матерей и женъ, и В. вырѣзывали у нихъ за плечами жито, рыбу и т. п., убивали ихъ, а „имѣнія ихъ имаша себѣ“. Какое сильное впечатлѣніе производило все это на народѣ, видно изъ того, что, когда В. достигли Бѣлозера, сопровождавшая ихъ толпа возросла уже до 300 челов., и находившійся въ Бѣлозерѣ за сборомъ дани мужъ кн. Святослава, Янъ Вышатичъ, не рискнулъ выйти къ нимъ безъ вооруженнаго отряда. Лѣтописецъ, быть можетъ, не напрасно связываетъ свой рассказъ о В. съ изложеніемъ нѣкот. религіозн. воззрѣній чудского племени. Онъ самъ, повидимому, твердо вѣритъ въ то, что В. стоятъ въ ближайшихъ сношеніяхъ съ Антихристомъ и съ тѣми богами, кот. „живуть въ безднахъ; суть же образомъ черни, крилати, хвостъ имущи“. По представленію лѣтописца, В. „вольхвуютъ наученіемъ дьяволимъ“; но всего больше „женами бѣсовская вольхвованія бывають“. Сила суевѣрія—надежный показатель степени просвѣщенія народа. Вѣра въ В. подъ разными названіями, несмотря на всѣ обличенія, крѣпко еще держится на Руси. Есть извѣстія, что къ искусству В. прибѣгали въ свое время Іоаннъ

Грозный (1584 г.) и Борисъ Годуновъ. Весьма значительна и литература, относящаяся къ этому искусству; таковы различные „Астрологи“, „Чаровники“, „Волховники“ и т. п. Вѣра въ силу волхвованія не исключала, однако, законодат. преслѣдованія В. По церков. уставу Владиміра Св. волхвованіе наказывалось сожженіемъ; случаи примѣненія подобн. наказанія дѣйствительно упоминаются въ лѣтописяхъ. По свидѣт. Котошихина, дѣла о волховствѣ вѣдались въ Москов. госуд. разбойнымъ приказомъ, и „за волховство, за чернокнижество“ такъ же, какъ за богоухульство, содомское дѣло и т. п., „жгутъ живого“; женщинамъ „за чаровство и за убійство отсѣкають головы“. Позднѣе, въ XVIII в., это преступленіе наказывалось кнутомъ и ссылкой.

А. Г.

**Волховской**, Феликсъ Вадимовичъ, русскій полит. дѣятель, р. въ 1846 г., учился въ моск. унив.; въ 1871 г. судился вмѣстѣ съ нечаевцами, но былъ оправданъ. Послѣ этого онъ поступилъ на службу въ одесскую городскую управу; въ то же время онъ организовалъ кружокъ для пропаганды среди рабочихъ. Въ 1874 г. онъ былъ арестованъ и послѣ 3 лѣтъ предварит. заключенія судился по дѣлу 193; на судѣ онъ произнесъ очень рѣзкую рѣчь противъ суда и былъ приговоренъ къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ.; потомъ его перевели съ мѣста на мѣсто. В. дѣятельно работалъ въ сибирской прессѣ: писалъ (подъ псевдон. Ивана Брута) фельетоны, сказки, статьи по разнымъ вопросамъ и сразу выдвинулся въ первые ряды провинціальныхъ публицистовъ. Въ 1889 г. онъ бѣжалъ при помощи Кеннана (см.). Поселился въ Лондонѣ, принялъ дѣят. участие въ организаціи англійскаго „Общества друзей русской свободы“ и редактированіи его органа „Free Russia“, былъ однимъ изъ основателей „Фонда вольной русской прессы“, много писалъ по-англійски и по-русски. Въ 1900 г. вошелъ въ аграрно-соціалист. лигу, а затѣмъ въ партію с.-р.

В. В-въ.

**Волховъ**, притокъ Ладожскаго оз.; вытекаетъ изъ оз. Ильменя (см.) въ 8 вер. выше Новгорода и течетъ въ

сѣв.-вост. направленіи по новгород. у. Новгород. губ. и новолодожскому у. СПб. губ. Длина В. 210 вер. Впадаетъ въ юго-вост. часть Ладожскаго оз. въ 3 вер. ниже Нов. Ладоги, гдѣ достигаетъ ширины около 300 саж., у истока ширина 600 саж., ниже 110—180 саж. Паденіе В. равно 13 метр. (Ильмень 18 м., Ладога 5 м.). Между 72-й и 59-й верстой отъ устья, въ предѣлахъ СПб. губ., расположены первые пороги, *Пчевскіе*, между 35-й и 25-й вер. отъ устья—пороги *Ладожскіе* (или *Волховскіе*), начинающіеся у пристани Гостинопольской и кончающіеся у д. Дубовики. Ладожскіе пороги, вообще, для судоходства не опасны, но пароходство на ихъ протяженіи не производится; на всемъ остальномъ В. могутъ ходить паровыя суда. Продолжительность навигаціи по В. въ 1908 г. была 195—198 дней. В. пересѣкается ж. дорогой СПб.—Вологда у Званки (23 в. отъ устья) и Ник. ж. дорогой у Соснинской пристани (133 в. отъ устья). Важнѣйшія пристани Соснинская, Званка, Обухово, Стар. и Нов. Ладога. Всего по В. въ 1907 г. отправлено судовъ и плотовъ вверхъ 54, внизъ 17.913, прибыло снизу 117, сверху 5.070; цѣнность отправленныхъ грузовъ 633 тыс. р., прибывшихъ 347 т. р. Главнѣйшій предметъ отправки внизъ дрова (въ 1907 г. 6.860 т. пудовъ) и лѣсные строительные матеріалы (въ 1907 г. 5.439 т. п. на судахъ и 533 т. п. на плотахъ); главный пунктъ отправки лѣсныхъ товаровъ Званка.

Л. Б.

**Волхъ Всеславьевичъ**, см. *Волга Святославовичъ*.

**Волчанка** (*lupus*), особое заболѣваніе кожи, вызываемое туберкулезными бактеріями. Поражая чаще всего лицо (изъ другихъ частей тѣла иногда конечности), В. характеризуется появленіемъ на кожѣ желтовато-красныхъ пятнышекъ. Пятнышки эти зависятъ отъ заложенныхъ въ толщѣ кожи и просвѣчивающихъ сквозь ея поверхность, роговой слой туберкулезныхъ бугорковъ. Бугорки вначалѣ одиночны и разсѣяны, позднѣе же увеличиваются въ числѣ, располагаются гуще и, соединяясь въ группы, образуютъ слегка выдающіеся подъ кожей, болѣе или менѣе плотные узелки бурокрас-

наго цвѣта, величиной отъ булавочной головки до горошины. Пораженіе то ограничивается однимъ или нѣсколькими небольшими участками, то постепенно распространяется на болѣе обширную область кожи, на лицѣ, напр., занимаетъ губы, щеки, переходитъ на носъ, вѣки, лобъ. Небольшіе узелки иногда рассыиваются, оставляя послѣ себя плотные, бѣлые, блестящіе рубчики; узелки болѣе величины спустя нѣкоторое время распадаются, изъязвляются, и въ тяжелыхъ случаяхъ В. иногда все лицо представляется открытымъ небольшими, темнокрасными, иногда кровотокающими язвами.

Развивается В. очень медленно, мѣсяцами и годами, но неудержимо; произвольнаго излѣченія не бываетъ. Если отдѣльные бугорки рассыиваются и рубцуются, то на рубцахъ или вокругъ нихъ образуются новые бугорки. Язвы, образовавшіяся вслѣдствіе распаденія узелковъ, со временемъ рубцуются, и если бугорки представляли болѣе или менѣе разлитые инфильтраты, то благодаря рубцеванію получаютъ очень рѣзкія обезображенія: получаютъ выворотъ губъ, вѣкъ, заросшенія ноздрей, отверстій рта, глазъ и т. д. Благодаря распространенію язвеннаго процесса вглубь и перехода его на слизистую оболочку носа можетъ разрушиться вся хрящевая часть носа, или такимъ образомъ разрушаются губы, ушная раковина и т. д. Поражаетъ В. болѣею частью юношескій возрастъ, у пожилыхъ людей она наблюдается очень рѣдко. Развивается В. чаще всего, по видимому, внѣдреніемъ туберкулезной заразы извнѣ, напр., изъ мокроты или слюны чахоточныхъ больныхъ въ небольшія трещинки или ссадинки кожи, такъ часто встрѣчающіяся около отверстій носа и рта, или въ волосные мѣшечки и сальныя железки кожи. При этомъ источникомъ зараженія можетъ быть и самъ больной, если онъ страдаетъ туберкулезнымъ пораженіемъ, напр., легкихъ, слизистой оболочки рта, носа; втираніемъ носовымъ платкомъ зараженной слюны или носовой слизи въ кожу лица онъ легко можетъ вызвать у себя бугорковое пораженіе послѣдней, т. е. В. Кромѣ того, нельзя отрицать и воз-



возможности занесенія заразнаго начала въ кожу и изъ болѣе отдаленныхъ очаговъ токомъ крови или лимфы. Въ началѣ В. сравнительно мало отзывается на общемъ состоянн больного, но сравнительно скоро бугорковый процессъ съ кожи распространяется на лимфатическія железы, откуда заразное начало можетъ попадать въ кровь и разносится по всему организму. Поэтому большинство больныхъ В. погибаютъ въ сравнительно раннемъ возрастѣ отъ присоединяющагося туберкулезнаго заболѣванія внутреннихъ органовъ (чаще всего легкихъ), костей, суставовъ.

Лѣчение В. очень длительно и въ большинствѣ случаевъ мало успѣшно. Примѣняется выскабливаніе острой ложкой всего пораженнаго участка съ послѣдующимъ прижиганіемъ раскаленнымъ металломъ, чтобы разрушить всѣ больныя ткани и вызвать рубцеваніе; выскабливаніе часто приходится производить повторно. Нѣкоторые видѣлія успѣхи отъ впрыскиванія алкоголя въ толщу кожи въ окружности изъязвленія. Очень длительно, хотя и даетъ иногда хорошіе результаты, лѣченіе свѣтомъ по *Finsen*'у или рентгеновскими лучами. Въ послѣднее время стали примѣнять также лѣченіе туберкулиномъ. Наиболѣе быстрый и вѣрный успѣхъ даетъ изсѣченіе всей пораженной кожи ножомъ съ пластическимъ закрытіемъ дефекта путемъ пересадки кожи съ другихъ мѣстъ, но это возможно лишь при болѣе или менѣе ограниченномъ пораженіи кожи. *Ө. Рейнз.*

**Волчанскій уѣздъ** расположенъ на сѣв. окраинѣ Харьков. губ., по теч. Сѣв. Донца; своею сѣв. частью нѣсколько вдается между Курск. и Воронеж. губ. Заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 3.503,9 кв. в. Поверхность дов. ровная, въ сѣв. части болѣе возвыш., на югъ понижается; господствуетъ суглинистый черноземъ. Подъ пашней 72,6% площ., луга и пастб. составляютъ 13,5%, лѣсъ 7,5%, неуд. земли 6,4%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 220,0 тыс. чел. (62,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 14,5 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—167,8 тыс. чел.; малороссы (74,8%) и великор. (25%). Грамотность сельск. нас. 14,1%, городск. 28,6%. Заним.

почти искл. землед. (77% самодѣят. нас.). Въ обраб. промышл. 7,1%; изъ отдѣльн. ея отраслей наиб. видное значеніе имѣютъ: изгот. одежды, обраб. дерева, строит. дѣло, отчасти также обраб. питат. прод. и металловъ. Въ торг. и трансп. занято 1,9% самод. нас. Надѣльному землевл. принадл. 52,7% площ. Частновл. земли составл. 41,5%; изъ нихъ 58,6% принадл. дворян., ср. разм. 1 вл. 213 дес. *В. А.*

**Волчанскъ**, уѣзд. гор. Харьков. г., на р. Волчьей, впад. въ Сѣв. Донецъ; 11.020 жит. (по переп. 1897 г.), реал. уч., учит. семин., жен. гимн.

**Волчекъ** (Vlček), Вацлавъ, чешскій публицистъ и романистъ, р. въ 1839 г., авторъ множества романовъ съ гражданской тенденціей; особ. изв. его романъ „Послѣ полуночи“ (1863), рисующій начатки чешскаго національнаго движенія. Изъ историч. романовъ В., написанныхъ въ стилѣ Эберса, наиболѣе изв. романы изъ эпохи гузитства (напр., „Голгоа и Таборъ“, 1906). В. создатель популярнѣйшаго журнала „Osveta“, который выходитъ съ 1871 г. донынѣ и даетъ массамъ народа интересное чтеніе и политическое воспитаніе въ духѣ чешской независимости и славянской взаимности. В. написали также множество драмъ (лучшія „Milada“ и „Eliška Přemyslovna“). Ум. въ 1908 г. Ср. *J. Machal*, „O českém románu novodobém“ (1902). *А. П.*

**Волчекъ**, Ярославъ, историкъ чешской литературы, проф. пражскаго унив., род. въ 1860 г., авторъ лучшей исторіи словацкой литературы („Dejiny liter. slovenskej“, 1890) и исторіи чешской литературы, которая еще не окончена (съ 1892 г.). *А. П.*

**Волчекъ**, *выпь малая, бугайчикъ*, *Ardetta minuta*, видъ цаплей, до 35 см. высоты, очень похожа на выпь; ноги довольно короткія, но пальцы длинныя; тонкій, прямой, заостренный клювъ нѣсколько длиннѣе головы. Опереніе сверху у самцовъ блестящее зеленоваточерное, бока и задняя сторона шеи сѣрые, кроющія крыла и низъ глинистоохристыя, съ черными пестринами на бокахъ и груди, у самокъ — темно-бурое, крылья ржаваго цвѣта, нижняя сторона тѣла желтая. Встрѣчается въ южн. и средней Европѣ, доходить къ

востоку до сѣв.-зап. Индіи. В. мало общительная, злая и хитрая птица, быстро летаетъ, превосходно лазаетъ, гнѣздится въ заросляхъ среди недоступныхъ болотъ. Въ Азіи, Америкѣ и Австраліи встрѣчаются другіе виды В., въ юж. Африкѣ близкій къ нашему видъ (*A. podiceps*).

**Волчець**, см. *вольфрамитъ*.

**Волчець** 1) *Orobanche ramosa*, видъ изъ сем. геснеріевыхъ, паразитное растеніе, поселяется на корняхъ табака, подсолнечника и конопли и этимъ вызываетъ ихъ засыханіе. Очистка сѣмянъ и плодoperемѣнная система—лучшее средство отъ В. 2) *Spicus benedictus*, видъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ, содержитъ горькое вещество *эницинъ*; употребляется въ медицинѣ.

**Волчій Хвостъ**, воевода кн. Владиміра св., побѣдилъ въ 984 г. радимичей на р. Пищанѣ.

**Волчьи ягоды**, *волчье лыко*, *бирючина*, *Daphne Mezereum*, кустарникъ, изъ сем. сладкоягодниковыхъ, растущій въ лѣсахъ почти по всей Европѣ, а также на Кавказѣ и въ Сибири, до 1,25 м. вышины, цвѣты пурпуровые или розовые, душистые, распускаются ранней весной, ягоды алая. Все растеніе очень ядовито; особенно часто отравляются дѣти. Ядовитое начало В. я.—дафининъ, въ самыхъ ничтожныхъ дозахъ вызываетъ опущеніе нестерпимаго жженія, а на кожѣ можетъ вызывать пузыри и ожоги; ранѣ кора употреблялась для приготовленія нарывныхъ пластырей. Другой, японскій видъ, *ароматное В. л.*, *D. odora*, съ чрезвыч. душистыми цвѣтами, часто встрѣч. въ теплицахъ.

**Волчья**, лѣв. притокъ Самары (притокъ Днѣпра), 220 в.

**Волшебный фонарь**, см. *проекціонный фонарь*.

**Воль**, кастрированный быкъ, употребляется мѣстами въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, вмѣсто лошадей; идетъ также на убой; см. *рогатый скотъ*.

**Волынка**, престонародный музыкальный, духовой инструментъ, состоящій изъ кожаного пузыря, который надуваютъ черезъ трубочку, прикрѣпленную сверху; въ нижн. концѣ привязываютъ 2 длинныя, издающія звукъ, трубки (басовыя), разной величины и съ различн. отверстиями.

**Волынская губернія** входитъ въ составъ юго-западнаго края (3 губерніи); граничитъ съ губерніями—Люблинской (по З. Бугу), Гродненской, Минской, Кіевской и Подольской, а также съ Австріей. Площадь губерніи—63.126 кв. верстъ, или 6.575.625 д. Въ административномъ отношеніи дѣлится на 12 уѣздовъ, изъ которыхъ наибольшей площадью обладаетъ овручскій у. (9.272 кв. версты) и наименьшей—староконстантиновскій (2.249 кв. в.). Губернскій городъ—Житомиръ.

Какъ *географич. среда*, В. губ. состоитъ изъ двухъ частей—лѣсостепи (югъ) и польсья (сѣверъ) и наименьшей работы проф. В. Д. Ласкарева и П. А. Тутковскаго позволили послѣднему установить слѣд. зоны ландшафтовъ В. губ.: 1) лесовая, 2) зандровая, 3) конечно-моренная и 4) моренная. Первая составляетъ волынскую лѣсостепь и занимаетъ весь югъ и юго-зап. губерніи. Граница ея съ зандровой зоной польсья проходитъ отъ м. Устилуга (на З. Бугѣ) чрезъ г. Влад.-Вол., м. Жидичинъ (сѣв. Луцка), м. Клеванъ, м. Тучинъ (сѣв. Ровно), м. Корець, откуда поварачиваетъ (оставляя небольшую полосу леса у Новград-вол-а) чрезъ Киликiевъ къ г. Острогу и Заславлю, мимо м. Судилкова, Полоннаго, Мирополя, Пятки, Траянова и, не доходя до г. Житомира, пересѣкаетъ границу Кіев. губ. (сѣв. Ивничи). Обособленный островокъ леса—въ овручск. у. (т. н. Славчан.-овруч. кряжъ). Лесовая зона представляетъ возвышенное плато (80—120 саж.), съ отдѣльн. возвышен. (авратынскія) до 190 саж. (у Кременца), разнообразн. рельефомъ, многоч. балками, глубокимъ залеганіемъ грунтов. водъ, отсутствіемъ болотъ, очерчен. рѣчн. долинами. Почвы лес. зоны—водоизмѣненія чернозема (преим. деградир. черн.). Подпочвы—изъ лесса, подъ кот. на западѣ губ.—мѣль, на востокѣ—кристалич. породы. Это зона распаханыхъ пространствъ, рѣдко сохранившихся листов. лѣсовъ (больше на границѣ съ Польсьемъ и въ районѣ Дубно-Кременецъ). Зандровая зона отлич. монотоннымъ рельефомъ, понижен. мѣстностью, частыми песчан. холмами (барханы), близкими грунт.



водами, медлен. теченіемъ рѣкъ въ заболоч. берегахъ, незнач. уклономъ, обиліемъ болотъ (преим. трав.). Почвы— водоупорн., предледник. суглинки на мѣлу (западъ), кристал. породахъ (востокъ) и др. образованіяхъ. Обиліе вересковыхъ растений (загадочная *Azalea pontica*) и сосновыхъ лѣсовъ. Зандровая зона—безвалунная область распространения ледника. Моренные зоны входятъ съ сѣвера двумя языками, при чемъ западный языкъ ограниченъ р. Горынью (на востокъ) и линіей Любомль - Гулевици - Чарторыйскъ - Бережница (на югъ), восточный же языкъ отграниченъ отъ зандр. зоны ломанной линіей Славечно-Лугины-сл. Кривотиць - Горошки. Конечно-моренная зона характ-ся горнымъ ландшафтомъ, рѣзче выраж. въ запад. языкъ, нагроможденіями валуновъ, массой бархановъ, обиліемъ озеръ (во впадинахъ), знач. уклонами рѣкъ, текучихъ въ очерч. берегахъ. Почвы— разнообразны: каменист., глинистыя, песчан., рѣже болотныя. Подпочвы— моренный суглинокъ, рѣже—мѣлъ (на западъ). Моренная зона отлич. слабо волнистымъ рельефомъ, низкими холмами (съ валунами), барханами, заболоченными берегами рѣкъ, многоч. озерами и болотами, суглинистыми и песчаными почвами, смѣшанными и сосновыми (съ елью) лѣсами.

*Геологическая исторія* Волыни, по Ласкареву, м. б. представлена въ слѣд. схемѣ. Древнѣйшія образованія обозначаются остатками нѣкогда существовавшей здѣсь значит. горной системы (сланцы, гнейсы, порфириды—овруч. у., лабрадориты—житом. у. и базальты—ровенск. у.). Въ палеозойскую эру въ Зап. Вол. распространились моря (силур. и девонск. эпохъ), слѣды которыхъ видны въ песчаникахъ и сланцахъ острож., изяслав. и кременец. уу. Къ концу девон. эпохи море исчезаетъ и развивается дислокація горной системы. Въ мѣловую эпоху (мезозойской эры) море вновь вторгается въ предѣлы Волыни и покрывается мѣловыми осадками дислоцированными мѣста. Въ кайнозойскую эру Вол. представляетъ собой преим. сушу, но часть ея занята заливами, расположенж. къ востоку моря, при чемъ

остатками этихъ заливовъ являются отпечатки растений въ песчан. осадкахъ. Въ миоценов. вѣкъ, въ связи съ образованіемъ Карпатъ, на мѣстѣ Вол. образуется впадина, и зап. часть Вол. занимаетъ неглубок. моремъ (до м. Гощи, Аннополя, Славуты, Любара), оставившимъ разнообр. отложения (пески, глины, известн.), съ богатѣйшей флорой и фауной. Къ тому же времени относят. образованіе бураго угля (кремен., дубен. уу.). Къ концу миоц. вѣка площадь Вол. поднимается, и море покидаетъ ее. Памятники плиоценовой эпохи счит. недост. опредѣленными. Въ четвертичную эпоху скандинаво-рус. ледникъ достигаетъ Вол. и производитъ въ ней серьезныя измѣненія, при чемъ зона морен. ландшафтовъ относится къ эпохѣ стационарнаго состоянія ледника, зандровая же и лессовая—къ эпохѣ его умиранія, отступленія (теорія золотого происхожденія лесса, развитая П. А. Тутковскимъ).

*Климатич. условія* В. г. весьма слабо изучены, особенно въ сѣверныхъ (полѣсскихъ) частяхъ ея. Имѣющіяся данныя позволяютъ считать климатъ В. г. умѣреннымъ (сравнит. теплыя, непостоянныя зимы, прохладное лѣто, достаточное количество осадковъ) и благоприятнымъ для здоровья населенія и развитія растительныхъ культуръ. Климатъ Полѣсья, въ виду обилія болотъ, считается менѣе благоприятнымъ, чѣмъ южной части губерніи: позднѣе таютъ снѣга, быстро мѣняется температура, поднимаются обильные туманы, бываютъ сухіе туманы (т. н. „курево“). Десятилѣтнія наблюденія (1898—1907 гг.) по двумъ пунктамъ губерніи—Вѣлой Криницѣ, кременецк. у. (238 метр. надъ ур. моря, 50°8' сѣв. шир. и 25°44' отъ гринв.), и г. Житомиру (226 метр., 50°15' с. ш. и 28°40' в. д.)—даютъ слѣдующія среднія годовыя:

Вѣлая  
Криница. Житомиръ.

Атмосф. давленіе . 742,1 mm. 742,4 mm.  
Температ. воздуха . 7,6°C. 7,2°C.  
Колич. осадковъ . . 549,1 mm. 520 mm.

*Археологія* В. г. не мож. считаться достат. изученной и оставляетъ много

загадокъ. До сихъ поръ не было сдѣлано находокъ палеолитич. эпохи, остатковъ мамонта со слѣдами чело-вѣческаго существованія. Древнѣйши-ми для В. г. представляются находки неолитическаго періода, при чемъ онѣ пріурочиваются преимущ. къ верхн. теченію р. Горыни и притоковъ ея—Эбитенки и Вилии, а также къ бассей-намъ с.-в. части губерніи—рр. Уши, Жерева, Норыни. Эти находки даютъ возможность сдѣлать нѣкот. заключе-нія о типахъ погребенія населенія В. г. въ неолитическую эпоху (курганное и сожженіе), объ особенностяхъ расы (длинноголовая въ острожск. у.) и пр., но все же эти заключенія не могутъ считаться достаточно обоснованными. Главное, не представляется возмож-нымъ установить переходныя звенья отъ неолитической эпохи къ сравнит. позднѣйшимъ находкамъ конца язы-ческаго періода и начала христіан-скаго (IX—X в.). Эти періоды пред-ставлены довольно значительнымъ числомъ находокъ (городища и мо-гилишки), позволившихъ установить типъ т. н. древлянскаго погребенія и поставившихъ пока неразрѣшенный вопросъ о границахъ древлянскихъ поселеній.

*Исторія.* Славянское населеніе В. гу-берніи выступило на сцену исторіи въ связи съ другими славян. племенами, начавшими политическую жизнь во-кругъ Кіева. Арабскіе историки X в. (Масуди) говорятъ о существованіи въ прошломъ союза славян. племенъ подъ гегемоніей племени *Walynana*, кото-рое нѣкот. историками отождествляет-ся съ волынянами начальной лѣто-писи. Последняя къ западной и юго-западной части (по З. Бугу) пріуро-чиваетъ дулѣбовъ, бужанъ и волынянъ, къ с.-восточной—древлянъ. Остается открытымъ вопросъ о томъ, въ ка-комъ отношеніи находятся лѣтописные дулѣбы къ бужанамъ и волынянамъ и гдѣ находились границы поселеній этихъ племенъ съ поселеніями древ-лянъ. Съ X вѣка населеніе В. губ. приобретаетъ къ интенсивной политич. жизни Кіевской Руси и принимаетъ близкое участіе въ междукняж. отно-шеніяхъ Рюрикава дома, но интересы его направлены въ сторону западныхъ

сосѣдей—поляковъ и литовцевъ, съ которыми приходилось вести непре-рывную борьбу и въ сторону кот. уда-валось постепенно продвигать посе-ленія. Центромъ волын. политич. жиз-ни является г. Владиміръ на р. Лугѣ (притокъ З. Буга), къ которому тя-нула обширная территория, по обѣимъ сторонамъ З. Буга, съ прекрасными естеств. условіями. Несмотря на ча-стую смѣну князей, здѣсь укрѣпилась вѣтвь Мономаховичей. Одинъ изъ кня-зей этой вѣтви Романъ Мстиславичъ (1172—1205 гг.) положилъ основаніе могуществу владимірскаго княжества и пріобрѣлъ крупное значеніе какъ среди русскихъ князей, такъ и среди сосѣднихъ народовъ (см. *Галицкое кня-жество*). Но династія Романа сравнит. скоро угасла (1340 г.), чѣмъ восполь-зовались сосѣднія окрѣпшія государ-ства—Польша и Литва—для дѣлежа выморочнаго княжества. Волынскимъ княжествомъ (до р. Случи) завладѣлъ литовскій князь Любартъ Гедим-чъ, который долготѣней борьбой съ поль-скимъ королемъ Казимиромъ В. закрѣ-пилъ эту область за Литвой. Восточ-ныя части нынѣшней В. губерніи во-шли въ составъ кіевскаго княжества, тоже оказавшагося въ рукахъ литов-цевъ. Литов. владычество, въ общемъ, было благопріятно для Волыни, т. к. обезпечило ей мирное развитіе и со-храненіе націонал. особенностей. Ха-ракт. чертой литовскаго періода для Волыни было развитіе земель владѣ-ній многочисл. княжескихъ родовъ (рю-риковичей и гедиминовичей), какъ кн. Острожскіе, Збаражскіе, Вишневец-кіе, Корецкіе, Сангушки, Чарторыскіе и др. Князьямъ Острожскимъ принад-лежала третья часть Волыни. Всѣ эти роды вели энергичную колонизацію украинныхъ земель (нын. восточныхъ частей Волынской губ., Кіевской, По-дольской, Полтавской губ.) и въ то же время захватывали великокняжескія земли. Ростъ крупнаго землевладѣнія на Волыни былъ связанъ, во-первыхъ, съ паденіемъ значенія государствен-ной власти и, во-вторыхъ, съ усиле-ніемъ социальной зависимости массъ. Свободные элементы удержались лишь на с.-востокѣ, въ видѣ овручскихъ бо-ярскихъ околицъ, да въ видѣ населенія



немногихъ городовъ (Луцкъ, Владимирь, Кременецъ, Житомиръ, Овручъ), все болѣе приходившихъ въ упадокъ подѣ влияніемъ привилегій крупныхъ землевладѣльцевъ, ослабленія государств. власти и др. невзгодъ. Люблинская унія, соединившая въ 1569 г. Литву и Польшу въ одно государство, укрѣпила тѣ социально-политическіе процессы, кот. обозначились для Волыни еще въ литовскій періодъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, повела къ колонизаціи населенія, особенно верховъ его, къ торжеству польской культуры и польскихъ порядковъ на Вол. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ конца XVI ст. открывается эра казацко-крестьян. возмущеній, которыя въ большей или меньшей мѣрѣ затрагивали и Волынь и заканчиваются великой войной малорус. народности подѣ предводит. Б. Хмельницкаго съ Польшей. Въ результатъ борьбы, Волынь оказывается въ рукахъ поляковъ и становится опорной базой въ ихъ борьбѣ за потерянные украинскія провинціи. Естественно, крѣпостной гнетъ въ этой внутренней провинціи въ XVII и XVIII ст. достигалъ высшей мѣры. Несмотря на метаморфозы, которыя претерпѣло здѣсь крупное (княжеское) землевладѣніе въ польскій періодъ, общія черты его остались прежними.

Послѣ Тарговицкой конфедераціи (1792 г.) и пораженія польскихъ войскъ на Волыни, значит. часть ея (вост.), по второму раздѣлу Польши (1793 г.), перешла къ Россіи подѣ именемъ Изяславльскаго намѣстничества. Новая борьба, окончившаяся пораженіемъ, нанесеннымъ ген. Ферзенемъ Костюшкѣ при Маціовичахъ (ковельск. у.), повела къ третьему раздѣлу Польши (1795 г.), при чемъ къ Россіи была присоединена и зап. Волынь. Въ 1796 г. была образована Волынская губернія съ устройствомъ губерн. учрежденій въ Житомирѣ; при этомъ сохранены были литов. статутъ, магдебург. право для городовъ и дѣлопроизводство на польскомъ языкѣ. Послѣ польск. возстанія 1830 г., отчасти коснувшагося Волыни, послѣдовали введеніе русскаго языка въ дѣлопроизводство присут. мѣстъ Волыни (1832 г.), отмѣна литов. статута и магдебург. права (1841 г.), инвентарныя правила (1848 г.).

Бросая бѣглый взглядъ на эволюцію производит. труда на Вол., приходится отмѣтить, что въ древнерусскую и литов. эпоху онъ былъ обращенъ преимущ. на эксплуатацію зоологич. лѣсныхъ и водныхъ богатствъ, котор. Волынь тогда изобиловала. Пчеловодство (бортевое), звѣроловство и рыболовство—главныя отрасли хозяйства, дававшія продажныя продукты, какъ медъ, воскъ, мѣха, рыбу (позднѣе). Земледѣліе служило исключит. цѣлямъ собств. потреблен. хозяйства; изъ хлѣбныхъ культуръ болѣе замѣтную роль на волын. пескахъ и суглинкахъ игралъ овесъ. Даже въ крупныхъ и коронныхъ имѣніяхъ земледѣліе играло совсѣмъ второстеп. роль. Но звѣроловство все болѣе ослабѣвало и отодвигалось на сѣверъ, хотя еще акты XVI в. часто упоминаютъ о бобровыхъ гонахъ и ловахъ. Съ конца XV ст. наступаетъ въ хозяйств. развитіи Вол. довольно замѣтный переломъ: начинаетъ расти вывозъ лѣсныхъ продуктовъ, какъ въ видѣ обработ. дерева (дубовые ванчосы, клепка), такъ и въ видѣ мачтоваго и строит. матеріала, а также „попела“ (поташа), смолы, дегтя, при чемъ этотъ вывозъ направлялся по З. Бугу въ Гданскъ (Данцигъ). Въ теченіе XVIII в. подвѣрглись раздѣлкѣ сначала лѣса въ районѣ З. Буга, а, затѣмъ, и въ болѣе отдален. мѣстностяхъ, т. ч. скоро стали раздаваться жалобы на истребленіе лѣсныхъ богатствъ. Ростъ цѣны на „попелъ“ ускоряетъ этотъ процессъ обезлѣсенія Вол. Еще въ XVIII в. въ овруч. повѣтѣ совершались сдѣлки, по которымъ владѣльцы имѣній обязывались превратить все принадлежащія имъ лѣса въ поташъ. Къ поташной промышленности („буды“) присоединилась стеклянная („гуты“), эксплуатировавшая древесное топливо. Въ то же время развивались желѣзодѣлат. промышленность („рудни“), смологонная. Всѣ эти производства, дававшія возможность получать доходъ отъ эксплуатаціи лѣсовъ, повели къ хищнич. истребленію лѣсовъ, при чемъ этотъ процессъ былъ усиленъ въ XIX в. развитіемъ сплава лѣса по притокамъ р. Припяти (Стырь, Турія, Горынь, Случь, Иква и пр.), постройкой винокур. и сахарныхъ за-

водовъ, паровыхъ мельницъ, проведеніемъ жел. дорогъ. Обезлѣсеніе Вол. ликвидировало еще къ концу XVI в. тотъ хозяйств. строй, который былъ основанъ на эксплуатаціи зоолог. лѣсныхъ богатствъ, и открыло перспективны земледѣльч. хозяйству на расчищенныхъ новяхъ. Въ посл. четв. XVI в. замѣчается спросъ на хлѣбъ со стороны Данцига, и крупныя имѣнія Волыни заводятъ фольварки съ примѣненіемъ несвободнаго труда. Ростъ хлѣбныхъ цѣнъ въ концѣ XVI ст. на европ. рынкахъ способств. развитію волын. земледѣлія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, энергичнаго обезлѣсенія мѣстности. Изъ крупныхъ имѣній Волыни, даже изъ расположенныхъ неподалеку отъ Житомира, потянулись обозы съ хлѣбомъ къ Устилугу (на З. Бугѣ), откуда хлѣбъ шель въ Данцигъ. Эта тяга къ Данцигу чрезъ Устилугъ стала традиціонной въ теченіе XVI—XIX ст. Еще въ 70-хъ гг. пр. ст. Устилужская пристань принимала хлѣбъ почти изъ всей В. г. Устройство системы каналовъ, соединившихъ бассейнъ р. Днѣпра съ Вислою и Нѣманомъ, дало отчасти выходъ волын. хлѣбу къ балтійскимъ портамъ по притокамъ Притяти (Стыри и Горыни), при чемъ транспортъ хлѣба въ этомъ случаѣ производился совокупно со плавомъ лѣсныхъ матеріаловъ (дубовыхъ). Проведеніе желѣзныхъ дорогъ, начавшееся въ 1873 г. (открытіе кіево-брестской ж. д.), дало толчекъ дальнѣйш. развитію производител. труда на Волыни, въ особенности разработкѣ ущлѣввшихъ лѣсныхъ богатствъ (кіево-ковел. уч., откр. въ 1902 г.), и позволило направить его на различ. отрасли хозяйства въ согласіи съ разнообразіемъ естеств. ресурсовъ губерніи.

Какъ *экономич. среда*. В. г. представляетъ тѣ же два основныхъ дѣленія или района, что и георгграф. среда: полѣсье (зандровая и моренныя зоны) и лѣсостепь (лессов. зона). Эти два района В. разнятся размѣрами и характеромъ своей производительности, а также организаціей хоз. предпріятій въ нихъ.

*Полѣсье* характеризуется преобладаніемъ лѣсн., лугов. и неудобн. пространствъ надъ пашней. Въ овручск. у.

до сихъ поръ числится поднадзорн. лѣс. 379 т. дес., или 39% (въ 1887 г.—48%). Съ проведеніемъ кіево-ковельск. уч. жел. дорогъ началась энергичная и, притомъ, хищнич. эксплуатація лѣсовъ полѣсья. Луговые пространства въ 1887 г. въ полѣсскихъ уу. занимали отъ 11% (овручск. у.) до 30% (ков. у.), неудобныя земли—отъ 12% (новград-вол. и владимір. у.) до 19% (овручск. у.). Что касается пашни, то она въ 1887 г. по овручск. у. составляла всего 20%, по ровенскому у.—25%, но за послѣднее время произведены значит. расчистки лѣсовъ и идетъ во многихъ мѣстахъ заселеніе Полѣсья выходцами изъ черноземной полосы. Естественно, эксплуатація лѣсн. богатствъ даетъ главный доходъ населенію Полѣсья. Извѣстное представленіе о строѣ мѣстнаго хоз-ва даютъ отправленія грузовъ по желѣзнымъ и воднымъ путямъ. Оцѣнка этихъ грузовъ для полѣсья (средн. 1905—09) даетъ такую картину: грузы полеводства—1,5 м. р., животноводства—5,3 м. р., лѣсоводства—6,2 м. р. Изъ этого слѣдуетъ, что на первомъ мѣстѣ стоятъ продукты лѣсной эксплуатаціи (строит. матеріалы, дрова, смола и пр.). Желѣзныя дороги въ особ. оживили эту отрасль; кіево-ковел. участ. прорѣзалъ самую глухую часть волын. Полѣсья и приобщилъ ее къ оживленной экономич. жизни, при чемъ явились новыя поселенія, поднялись старыя (Сарны, Лугины, Коростень и т. д.). Впрочемъ, хищнич. эксплуатація лѣсовъ дала себя знать паденіемъ нѣкот. населеній (Степань, Домбровица и др.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, крупную роль играетъ въ Полѣсьѣ животноводство, базирующееся на значит. естеств. кормовой площади, при чемъ наиб. развитіе получило скотоводство. Послѣднее даетъ, во-первыхъ, значит. отправленіе крупн. рогаатаго скота (средн. ежегод. 25 т. штукъ изъ 36 т. шт. по губерніи) и, во-вторыхъ, замѣтный вывозъ масла (ст. Ровно—34 т. пуд., Ражиче—25 т. п., Коростень—16 т. п., Житомиръ—10 т. п. и т. д.). Извѣстная роль принадлеж. свиноводству (ср. ежегод. отпр.—17 т. шт. изъ 41 т. шт. по губерніи) и птицеводству. Земледѣліе отстун. на второй планъ и едва даетъ продукты для прокор-



мленія рѣдкаго населенія. Ср. ежегод. отправленіе хлѣбн. продуктовъ со станцій Полѣсья составляетъ едва 10% общаго отпр. ихъ по В. г. Въ то же время наблюд. замѣтный привозъ этихъ продуктовъ въ Полѣсье, т. ч. хлѣбный балансъ Полѣсья сводится съ трудомъ. Главныя полевыя культуры — рожь, овесъ, гречиха, но пробиваетъ себѣ дорогу на тощія полѣсскія почвы и оз. пшеница, дающая, вмѣстѣ съ рожью, главные продукты для вывоза, тогда какъ овесъ и гречиха б. ч. потребляются на мѣстѣ. Нѣкоторое значеніе имѣетъ культура клевера (12 т. пуд.). Промышленность Полѣсья довольно слабо развита. Общая производ. ея въ 1900 г. опредѣлялась въ 10,5 мил. р. Она представлена предпріятіями по обработкѣ дерева (лѣсопил., паркетн., смологон., скипид.), питательныхъ веществъ (винокур., и пивовар. зав.; мукомол. мельницы), ископаемыхъ (фарфор., фаянс., стеклян. зав.); сукон. и химическимъ производствамъ (бумажн. фабр.). Лѣсопильные заводы—временнаго характера, на мѣстѣ вырубки лѣсовъ. Смологонные заводы — мелкія предпріятія на мѣстѣ корчевокъ. Винокур. заводы перерабатываютъ картофель владѣльч. хозяевъ. Фарфор. и фаянс. заводы сосредоточ. въ Полонномъ, Барановкѣ и окрестн. (новоград. вол. у.), а также въ Славутѣ. Ср. ежегод. отправленіе издѣлій ихъ составляетъ 183 т. пуд. (сервизы, столовая и санитарная посуда, изоляторы). Стекланные заводы сосредоточены въ ю.-вост. краю Полѣсья (между Полоннымъ и Житомиромъ), представляютъ б. ч. устарѣлыя по своему оборудованію предпріятія: отправленіе стеклян. изд.—св. 600 тыс. пуд. ежегодно. Какъ фарфор., такъ и стеклян. заводы расположены въ мѣстности, изобиловавшей древеснымъ топливомъ, и возникли, какъ и исчезнувшія уже „рудни“, еще въ польскую или крѣпостную эпоху. Теперь ихъ положеніе затруднительно вслѣдствіе дороговизны топлива (особенно положеніе стеклян. заводовъ). Эти производства работаютъ на далекій рынокъ. Экономич. жизнь Полѣсья въ наст. время зависитъ отъ разработки лѣсовъ, но постепенно раздвигаетъ свои границы и земледѣіе,

тѣсно связанное съ скотоводствомъ, для развитія котораго условія здѣсь в. благоприятны. Сукон. производство сосредоточено въ Славутѣ, м. Ражищѣ и Корцѣ.

*Лѣсостепной* районъ В. губерніи характеризуется рѣшит. преобладаніемъ пашни надъ проч. видами угодій. Наиболѣе рѣзко эта черта выражена въ староконстант. у., гдѣ еще въ 1887 г. подъ пашней считалось 78,6%, лугами — 12,5%, лѣсомъ—5,9% и неудобной з.—3%. Прочіе уѣзды, входящія въ составъ лессовой зоны, носятъ переходный характеръ, но и въ нихъ пашня доминируетъ, а за послѣдніе годы полеводство является доминирующей отраслью сельскаго хозяйства лѣсост. района. Учетъ стоимости сельскохоз. отправленій съ жел.-дор. станцій и пристаней района за тотъ же періодъ (1905—09 гг.) подтверждаетъ сказанное, рисуя такую картину: хлѣбные прод.—13 м. р., животноводство—7,8 м. р., лѣсоводство—3,1 м. р., хмель—1,2 м. р., прочіе прод.—1,2 м. р. Выясняется рѣшит. преобладаніе отпр. хлѣбн. продуктовъ (зерновыхъ мукомольн.). Среди отправляемыхъ хлѣбныхъ продуктовъ первое мѣсто занимаютъ продукты пшеничной культуры (зерно и мука)—4,5 мил. п. (не считая отрубей—2,2 м. п.) изъ 12 м. пуд. общаго отпр. хлѣба. Характ. чертой Волинныя является то, что она производимое на ея территоріи зерно перерабатываетъ въ муку и др. продукты и въ такомъ видѣ вывозитъ ихъ. Зерновыя отпр. для всей губерніи составл. 5.691 т. п.; мукомольныя же—7.693 т. п., при чемъ около 50% отпр. хлѣба В. губ.-я имѣетъ въ прибытіи. Отмѣч. черта особенно характеризуетъ земледѣл. лѣсост. районъ. Изъ пр. отправленій хлѣба изъ района заслуживаютъ вниманія рожь (въ зернѣ—976 т. п. и мукѣ—755 т. п.), овесъ—624 т. п., ячмень—671 т. п., гречиха—469 т. п., горохъ—442 т. п., бобы и фасоль—289 т. п., свеклов. сѣмена—143 т. п., клеверныя—120 т. п., коноплян.—190 т. п. Изъ этого видно, что всѣ хлѣбные продукты въ сферѣ перевозки по жел. и воднымъ путямъ

далеко отстаютъ отъ пшеницы, которая, несомнѣнно, является главнымъ продажнымъ и экспортнымъ (въ видѣ муки и отрубей) продуктомъ для района. Затѣмъ, для полеводства района характерно присутствіе въ немъ столь важной культуры, какъ сах. свекла, подъ кот. въ 1909/10 г. состояло 27,7 тыс. дес. (всего больше—въ житомирск. и староконст. уу. и всего меньше—въ луцкомъ и владимірвол. уу.). Животноводство района представлено отпавл. кр. рогат. скота, въ видѣ свѣж. мяса (120 т. п.—преимущ. со станцій между Ровно и Чудновымъ), живой птицы (485 вагоновъ и 15 т. пуд.), яицъ (400 т. п.), свиней (24 т. шт.) и др. прод.—Хмелья производится въ районѣ около 100 т. п. (дубенско-луцкій и житомир. районы), при чемъ центрами фабрикаціи его и торговли являются г. Дубно и отчасти г. Житомиръ.—Промышленность района представлена преимущ. производствомъ по обработкѣ питат. веществъ: на первомъ мѣстѣ стоитъ мукомол. промышленность, затѣмъ свеклосах., свекл.-рафинад., рафинад. (Житинскій зав., перерабатывающій патоку), пивовар., винокур. заводы, т. е. всѣ производства, тѣсно связанныя съ развитіемъ здѣсь земледѣлія.

Сопоставляя разсмотрѣнные районы В. г. можно заключить, что полѣс. районъ является лѣснымъ и скотоводч. райономъ, тогда к. лѣсостепной явственно выступаетъ съ чертами земледѣльч. района и, въ частности, пшенично-свекловичнаго (въ Кіевск. губ.—свеклов.-пшеничный). Въ полѣс. районѣ пром. представлена разнообразн. производствами (лѣсоп., керамич., винокур., сукон. и пр.); въ лѣсостепномъ она сосредоточена на мукомольномъ, свеклосах. и винокур. производствахъ. Въ то же время второй районъ, благодаря богатствамъ почвы, привлекъ болѣе густое населеніе и развилъ болѣе интенсивную экономическ. жизнь, чѣмъ полѣсскій районъ съ его скудными нивами и далеко не всюду уцѣлѣвшими лѣсами.

Если разсматривать В. г. въ цѣломъ, то придется отмѣтить разнообразіе и извѣстное равновѣсіе трехъ главныхъ отраслей сельскаго хоз. Въ предѣлахъ

губерніи соприкасаются двѣ крупныя географ. зоны, и своею производительностью онѣ разнообразяютъ экономич. физиономію губернии. Продовольственный балансъ губернии выясняется, если изъ ср. ежегодн. (1905—09 гг.) сбора зерновыхъ хлѣбновъ—79,5 милл. пуд. отнять расходъ (на обмененіе—14 м. п., винокур. и пивовар.—0,7 м. п., вывозъ изъ предѣловъ губ.—7,5 м. п., всего 22,2 м. п.) и къ остатку въ 57,3 м. п. прибавить потребляемый картофель въ переводѣ на рожь—7,8 м. п. (изъ еж. ср. производства картоф.—60,8 м. п.—вычитается на сѣмена—11,5 м. п. и винокур.—6,8 м., остатокъ—42,5 м. п.); получимъ погребленіе населенія В. г.—65,1 м. п., или 18,6 пуд. на 1 душу об. пола. При этомъ нужно принять во вниманіе, что развитіе животновод. въ В. г. связано съ утилизаціей значит. количества зерновыхъ кормовъ. Производит. фаб.-зав. предприятий В. г., по офиц. даннымъ 1909 г., такова: мукомольное произв.—22,5 м. р., сахаровар.—12,2 м. р., винокур.—5 м. р., суконное—2,4 м. р., бумажное—1,4 м. р., лѣсопилн.—1,2 м. р., стекл.—0,7 м. р., фарфоров.—0,6 м. р., прочія—5,8 м. р., всего 51,8 м. р., тогда какъ въ 1900 г. эта производительность опредѣлялась всего въ 24,1 м. р., т. е. возрасла въ два слишкомъ раза.

Въ отношеніи *сбыта* своихъ продуктовъ В. г. поставлена благопріятно: она находится въ соседствѣ съ Польшей и Зап. краемъ, куда сбываетъ продукты мукомол. произв. и животноводства, и съ малолѣсными мѣстностями Кіевской и Подол. губ., которые снабжаетъ своимъ лѣсомъ; въ то же время она отправляетъ свои продукты за границу—отруби, птицу, яйца, масло, лѣсъ, зерно (Кенигсбергъ). Кромѣ того, надо думать, въ значительн. внутренней обменъ в. губерній (полѣс. и лѣсост. районы). Лѣсные продукты Волыни идутъ также въ степныя мѣстности. Продукты волын. промышленности расходуются по всей Россіи.

*Населеніе* В. губернии опредѣляется (къ нач. 1910 г.) въ 3.846,5 т. д. Въ 1897 г. оно исчислялось въ 2.989 т. д. Средняя густота населенія по губернии—61 душъ об. пола на кв. версту



(1897 г.—47,5 д.). Гуще населены южная часть губернии (лесовая зона) и особенно старокон. у.—89,1 души; слабѣ населены полѣс. части, какъ овручск. у. съ 29,9 д. на кв. версту. Городское население составляетъ всего 7,3%. Крупнѣйшіе города: Житомиръ—84 т. душъ, Ровно—32 т., Ковель—25 т., Луцкъ—22 т. Имѣется не мало крупныхъ поселеній городского типа, носящихъ названіе „мѣстечекъ“, какъ Полонное, Шепетовка, Словута, Волочискъ, Ражице, Клевань, Искорость и др. Націон. составъ населенія в. разнообразенъ: въ 1897 г. русскихъ—73,8% (въ т. ч. малор.—въ—70,1%), евреевъ—13,2%, поляковъ—6,2%, нѣмцевъ—5,7%, чеховъ—0,9%, прочіихъ—0,2%. Наибольшій % малор.—въ овруч. у.—83%, наименьшій въ луцкомъ у.—56%. Малороссы, или украинцы, говорятъ на слѣд. поднарѣчьяхъ: подольско-галицкомъ (западная Волынь), западно-украинскомъ (средняя В.) и польсскомъ (сѣверная). Польшуки выдѣляются архаическимъ складомъ своего быта. Евреи населяютъ города (Житомиръ—42%, Ровно—56% и т. д.). Нѣмцевъ насчитывается до 200 т. д. Они сосредоточиваются въ Полѣсѣ Житомир., новоградволын., луцкаго, ровенскаго и владиміроволын. уу. Чеховъ—до 30 т. д. и всего больше въ ю.-з. Волыни—въ дубенскомъ у. (5% населенія), ровенскомъ, луцк., острож., владиміровол. уу. Національныя группы въ значит. степени имѣютъ свою социальную-экономич. физиономію. Такъ, малороссы составляютъ крестьянство, поляки—землевладѣльч. классъ и администрацію имѣній и лишь отчасти входятъ въ составъ крестьянства и мѣщанства, евреи—торгово-промышл. классъ, чехи и нѣмцы—мелкіе землевладѣльцы и арендаторы.

Волын. *крестьянство* было надѣлено землей въ 1861 г. по особому мѣстному положенію, при чемъ часть его получила полевою землею (тяглыхъ двор.—29,6% и пѣшихъ—60,4%), остальная вошла въ группу огородниковъ (10%). Ср. надѣль первыхъ составлялъ по губерніи—12,9 дес. на дворъ, огородниковъ—0,9 дес., въ общемъ же—12,8 д. Болѣе значительные надѣлы получили крест. Полѣсся (въ овруч. и ковел. уу.—

21 дес.) и хуже были обезпечены крест. лѣсостепн. района (отъ 9,2 дес. въ старокон. у. до 11,3 дес. въ острож. у.). Кромѣ того, крест. были надѣлены сервитутами, какъ общими съ помѣщиками выгонами, общ. пастъбой скота на толокъ, покосомъ и выгономъ въ лѣсахъ, рыbn. ловлей, топливомъ, правомъ охоты (въ луцк. у.), бортевымъ правомъ (овруч. у.) и т. д. Распространеніе и размѣры сервитутовъ в. различны, но болѣе ими обезпечено крестьянство Полѣсся. Въ 1905 г. обезпеченіе надѣльнаго крестьянства земель предст. такую картину: общая площадь надѣльной земли—2,3 мил. дес., при чемъ б. владѣльч. крест. имѣли 7,3 дес. на дворъ, б. госуд.—10,3 дес., б. чиншевики—10,2 дес., въ общемъ же—7,8 дес. Организация крест. хоз. в. мало извѣстна. Повидимому, въ Полѣсѣ преобладаетъ типъ скотоводч. крест. хозяйства, выращивающаго кр. рог. скотъ для продажи (ковельск., владиміровол., овруч. уу.) и не имѣющаго излишковъ хлѣба для продажи. Обильные заработки полѣсское крест. получаетъ отъ развившейся лѣсной промышл. и гужевыхъ доставокъ. Въ лѣсостепн. районѣ малоземельное крестьянство сосредоточило свое вниманіе на земледѣліи, доходы котораго дополняются заработками въ крупн. влад. хозяйствахъ и въ мѣстной промышленности. Отходъ крестьянъ не великъ и направляется изъ Полѣсся на югъ губерніи (изъ ковел. у.—на картофел. плантаціи луцк., дубен., ровен. уу., изъ овруч. у.—на свеклов. плантаціи житомир. у.), а также изъ южной части губерніи (старок., кременец. уу.)—въ Бессарабію и др. мѣста. Развивается отходъ въ Америку (заслав. у.). Кустарные промыслы развиты слабо, при чемъ выдѣляется гончарн., древодѣлочн., корзиночн., сапожный, скорняж. и др.

*Частное землевладѣніе* занимаетъ площадь 2,8 мил. дес., при чемъ дворянству принадлежитъ 2 мил. дес., или 72%; въ 480 владѣн. свыше 1.000 дес. заключено 1,7 м. дес., или 59%; имѣется 38 владѣн. площадью свыше 10.000 дес. Крупнѣйшія имѣнія чаще встрѣчаются въ Полѣсѣ, наименьшіе ср. размѣры зем. собств.—въ староконст. у. Въ В.

губ., въ особенності въ Полѣсьѣ, развилась земельная спекуляція, при чемъ обезлѣсенныя полѣс. имѣнія часто приобрѣтаются крест. поз. банкомъ и заселяются крестьянами. Въ лучшихъ случаяхъ полѣс. влад. хоз. связаны съ винокурениемъ изъ картофеля, б. частью получаютъ доходъ отъ вырубкн лѣсовъ, если благопріятны пути сообщенія. Владѣл. хоз. лѣсостепн. района являются интенсивными и б. ч. ведутся за собств. счетъ владѣльцевъ. Они организованы по типу либо свеклов.-пшеничныхъ, либо картофельныхъ, либо зерновыхъ хоз., при чемъ въ послѣднемъ случаѣ имѣются хоз. съ дорогими культурами, какъ свеклов. или клеверн. сѣмена, горохъ, пшеница и т. д. Крупн. имѣнія для хоз. цѣлей разбиваются на фольварки или фермы—въ ср. въ 400 дес. Довольно распространена капиталист. аренда имѣній—350 им. со 150 т. дес. (особенно въ старокон. у.—16 им. съ 35 т. д., въ кремен. у. и др.). Крестьян. аренда развита слабо—55 т. дес. и болѣе распространена въ Полѣсьѣ. Чешскія хозяйства представляютъ особ. типъ. Они устроены преимущ. на собств. земляхъ съ суглин. почвами и являются интенсивными и разносторонними. Они базируются на доходахъ отъ полеводства, животноводства и спец. культуръ, какъ хмель, сах. свекла. Чехи ввели культуру хмеля на Волыни въ широкихъ размѣрахъ. *Нѣмцы* б. ч. поселились на арендов. земляхъ Полѣсья съ песчаными почвами и организовали свои хоз. по типу скотоводческихъ (маслодѣліе и др. отрасли). Полеводство ихъ менѣе совершенно, чѣмъ у чеховъ (отсутствіе фиксирован. сѣвооборотовъ). Болѣе зажиточные колонисты приобрѣли земли въ собственность, арендаторы же вынуждены скитаться по Полѣсью въ поискахъ свѣжихъ земель и дешевой арендн. платы, но послѣдняя все болѣе растетъ и колонистамъ открываются трудныя перспективы.

Главными *торговыми* пунктами Волыни, гдѣ финансируются предпріятія и находятся оптовые склады продуктовъ массоваго потребленія, являются гг. Ровно, Житомиръ, Луцкъ, Ковель. Въ особенності широко распростра-

няется торговое вліяніе г. Ровно (вся ю.-з. и сѣв. Волынь). Восточная часть губерніи тянется къ Бердичеву, южная—къ Проскурову, сѣверо-вост.—къ Кіеву (съ проведеніемъ Кіево-Ков. уч.). Вообще, Волынь своими торговыми интересами въ знач. степени связана съ Польшей, куда сбываетъ продукты и откуда получаетъ предметы потребленія. Въ Вол. губ. имѣется два отдѣленія госуд. банка (Житомиръ и Ровно), 5 отдѣл. акціон. банковъ, 25 о-въ взаимнаго кредита, не считая банкирскихъ конторъ и учрежденій мелкаго кредита.

Улучш. *пути сообщенія* представлены желѣзн. дорогами (1.333 версты), шоссеи. дорогами (1.158 в.). Водные пути: по З. Бугу, Стири, Иквѣ, Горыни, Случу и по др. менѣе знач. рѣкамъ (преимущ. сплавъ). Проведеніе Подольской ж. д. (Шепетовка—Старокон.—Проскуровъ) сулитъ оживленіе южной В. Но останется еще много заброшенныхъ угловъ, особенно въ Полѣсьѣ и ю.-з. Волыни. *А. Ярошевичъ.*

**Волыньскій, Артемій Петровичъ**, одинъ изъ выдающихся русскихъ людей XVIII в. Род. между 1689—1692 гг. Въ 1704 г. В. былъ зачисленъ солдатомъ въ драгунскій полкъ, въ 1711 г. былъ уже ротмистромъ, вращался среди приближенныхъ къ Петру лицъ и заслужилъ его расположеніе. Состоя при Шафировѣ во время прутскаго похода, В. раздѣляя съ нимъ плѣнъ въ Константинополь. Въ 1715 г. В. назначенъ посланникомъ въ Персію и показлъ себя ловкимъ дипломатомъ, заключивъ въ 1718 г. очень выгодный для Россіи торговый договоръ съ Персіей, чѣмъ Петръ остался очень доволенъ. Затѣмъ мы видимъ В. губернаторомъ въ только что учрежд. Астрахан. губ., гдѣ онъ поднималъ экономич. жизнь края. Но вымогательства и взятки В. въ Персіи и Астрах. губ. познакомили и его съ дубинкой Петра. Съ воцареніемъ Екатерины I былъ назначенъ губернаторомъ въ Казань, гдѣ и оставался съ небольшимъ перерывомъ до 1731 г., отличаясь весьма дѣльными администр. распоряженіями и самодурствомъ, хищеніями и поборами (особенно съ татаръ и черемисъ), что и повело, въ концѣ концовъ, къ учре-



ждею надъ В. „инквизиціи“. Но съ воцареніемъ Анны, В. при помощи Салтыкова выходитъ безнаказаннымъ изъ этой „инквизиціи“ и назначается воинскимъ инспекторомъ. Въ апрѣлѣ 1738 г. В. назначенъ кабинетъ-министромъ, при чемъ В. предостояло улучшить прежде всего веденіе дѣлъ въ механизмѣ госуд. управленія, весьма распатанномъ безтолковымъ и жестокимъ владычествомъ нѣмцевъ (Остерманъ и Биронъ). Отъ нѣмцевъ В. думалъ въ слѣдствіи отдѣлаться госуд. переворотомъ съ возведеніемъ на престолъ Елизаветы. Уже въ одной запискѣ сторонниковъ самодержавія Анны съ поправками В. послѣдній стоитъ за расширеніе политическ. правъ „шляхетства“. Затѣмъ съ 1733—1734 гг. В. пишетъ при помощи Еропкина и Хрущова „Генеральный проектъ о направленіи внутр. госуд. дѣлъ“, сохранившій въ себѣ, кромѣ средствъ этого „направленія“, еще историч. обзоръ рус. государства и его политич. и экономич. положенія въ первой половинѣ XVIII в., но не дошедшій до насъ. По показаніямъ же въ тайной канцеляріи его „конфидентовъ“ и переписчиковъ проекта, онъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: правительство должно быть монархическое съ широкимъ участіемъ въ немъ шляхетства на основахъ двухпалатной системы и министерства изъ знатнаго и непремѣнно русскаго шляхетства. Улучшается по проекту бытъ и другихъ сословій съ предоставленіемъ имъ разныхъ правъ и привилегій. Заботился проектъ и о развитіи образованія (академіи и университетъ, профес. училища и школы грамотности) и о развитіи въ государствѣ правосудія и торговли. Содержитъ въ себѣ проектъ и планы финанс. и военныхъ реформъ. Но въ концѣ концовъ самодурство В., заносчивость, неуживчивость и неосторожность погубили какъ самого В., такъ и его „конфидентовъ“ (Ѳ. И. Соймонова, П. М. Еропкина, А. Ѳ. Хрущова, гр. П. Ив. Мусина-Пушкина и т. д.). Шутовской свадьбой кн. Голицына В. вернулъ было себѣ расположеніе Анны, но тогда Биронъ, оскорбленный избіеніемъ въ его покояхъ В. Третья-

ковскаго и поношеніемъ имъ его дѣйствій, заявилъ Аннѣ: „либо мнѣ быть, либо ему“. И, придравшись къ 500 р., взятымъ изъ конюшенной канцеляріи въ 1737 г. на нужды В. его дворецкимъ, арестовали послѣдняго, а, когда онъ на допросахъ выдалъ съ головой В. съ его сокровенными замыслами и рѣчами, привравъ кое-что и отъ себя (напр., о намѣреніи В. занять престолъ), то были арестованы и В. и его „конфиденты“. Въ концѣ концовъ В., Хрущовъ и Еропкинъ были казнены 27 іюня 1740 г., остальные отправлены въ ссылку. Въ своихъ личныхъ свойствахъ, жизни и дѣятельности В. типичный, даровитый и образованный (самоучкой) шляхтичъ „суетнаго и опаснаго времени“ первой половины XVIII в. со всѣми его достоинствами и недостатками. А политич. замыслы В., являясь продолженіемъ политич. движенія среди русскаго шляхетства, начавшагося при воцареніи Анны, представляютъ весьма важный фактъ въ исторіи развитія національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ XVIII в. (ср. IX, 583—592). Ср. *Корсаковъ*, „Изъ жизни русскихъ дѣятелей XVIII в.“ (1891) и „А. П. Волыньскій“ („Др. и Нов. Россія“ за 1876 и 1877 гг.); *Шлишкинъ*, „А. П. Волыньскій“ („Отеч. Записки“, 1860).

*С. Шумаковъ.*

**Волыньскій**, Василій Семеновичъ, стольникъ, бояринъ. Въ 1670 г. сидѣлъ въ Разбойномъ приказѣ. Былъ посылаемъ въ Швецію въ 1663 и 1666 гг., въ Польшу въ 1672 г., въ Вѣну въ 1675—1676 гг. Въ 1680 г. начальникъ приказовъ Посольскаго, Малороссійскаго, княжества Смоленскаго и Новгородскаго и четей Устюжской и Галицкой и Владимірской въ чинѣ ближняго боярина и намѣстника Обдорскаго. Въ 1681 г. воевода Новгородскій. Ум. въ 1682 г. *С. III.*

**Волыньскій**, см. *Флексерь*.

**Вольбромъ**, пос. олькушск. уѣзда, Кѣлец. губ., 6.421 жит.

**Вольвергамптонъ**, см. *Ульвергемтенъ*.

**Вольвокъ**, см. *водоросли*, X, 549.

**Волга Святославовичъ**, или *Волхъ Всеславьевичъ*, одинъ изъ „старшихъ“ богатырей русскихъ былинь, сынъ змѣя и княжны Марфы Всеславьевны.

Первоначальная основа былины миеической; на это указывают и рождение отъ змѣя, и чудесныя явленія въ природѣ при появленіи В. на свѣтъ, и способность В. обращаться разными животными, и самое имя Волхъ (волхвъ). Позднѣе, однако, миеическій элементъ осложнился историческимъ. Въ имени В. и въ походѣ на землю Турецъ-салтана звучатъ воспоминанія объ Олегѣ и его цареградской экспедиціи, а въ отцествѣ Всеславьевичъ ясно слышится намекъ на кн. Всеслава Полоцкаго, которому народное творчество также приписывало оборотническія способности.

**Вольгемутьъ**, Михаилъ, нѣмецкій рѣзчикъ по дереву и живописецъ, род. въ 1434 г., получивъ первоначальное образование подъ руководствомъ отца, В. отправился въ Нидерланды и пробылъ тамъ до 1474 г., когда вернулся въ родной Нюренбергъ и открылъ большую мастерскую для исполненія заказовъ по рѣзбѣ и по живописи; ум. въ 1519 г. Большинство работъ его мастерской ремесленны, посредственны и грубоваты, въ нихъ виденъ только хорошій глазъ, вѣрная рука и довольно высокая техника. Но лучшія работы—рѣзной алтарь въ церкви св. Креста въ Нюренбергѣ, изображенія жизни Христа и Богоматери на алтарѣ въ церкви Маріи въ Цвикау, святые на Перингсдерферскомъ алтарѣ въ германскомъ музеѣ въ Нюренбергѣ—вполнѣ художественны. Онѣ представляютъ часто удачное соединеніе характерныхъ и благородныхъ фигуръ, не чуждыхъ глубокаго чувства, съ привлекательнымъ мѣстнымъ пейзажемъ. Будучи главнымъ представителемъ нюренбергской школы живописи и рѣзбы по дереву, В. въ то же время былъ однимъ изъ первыхъ художниковъ, которые стали рисовать специально для гравюръ на деревѣ, и имѣлъ значеніе въ дѣлѣ поднятія ея техники. Въ этомъ отношеніи онъ былъ предтечею своего ученика Дюрера. Главное произведеніе, исполненное В. сообща съ своимъ пасынкомъ, Плейденвурфомъ,—иллюстраціи къ „Міровой хроникѣ“ (1493) Шедела. *Н. Т.*

**Вольдерсъ** (Volders), Жанъ, одинъ изъ организаторовъ бельгійской рабо-

чей партіи. Род. въ 1856 г. Рабочій по происхожденію, „журналистъ, ораторъ, булочникъ и конторщикъ“, человекъ, неисчерпаемой энергіи, участвовавшій во всѣхъ стадіяхъ строительства партіи и состоявшій до 1894 г. главнымъ редакторомъ ея органа „Peuple“. Вначалѣ онъ видѣлъ предъ собою лишь „индифферентную толпу безъ воли и безъ надежды“, которую нужно было „увлечь, заставить мыслить и дѣйствовать“. И онъ принимается работать надъ организаціей „рабочихъ лигъ“ — перваго этапа сплоченія рабочихъ. Онѣ явились для бельгійскихъ рабочихъ очагами социальна-политическаго воспитанія и изъ нихъ же вышли профессиональные союзы, „сыгравшіе роль полковыхъ школъ“. И, наконецъ, послѣ упорной подготовительной работы, была организована рабочая партія, существовавшая по выразенію В. „сгруппировать въ одно цѣлое всѣ силы пролетариата“. Въ 1894 г. вслѣдствіе переутомленія, въ результатъ напряженной дѣятельности во время борьбы за всеобщее избир. право, онъ психически заболѣлъ и ум. въ 1896 г.

**Волькенштейнъ**, Людмила Александровна, урожд. Александрова, род. въ 1857 г. Непродолжительный арестъ ея мужа, врача А. А. В., опредѣлили ея міросозерцаніе; она сблизилась во второй половинѣ 70-хъ гг. съ революціонными кружками въ Кіевѣ, была сторонницей обращенія на путь террора и приняла участіе въ подготовленіи убійства харьковскаго губ. кн. Крапоткина (1879). Вынужденная вслѣдствіе этого скрыться за границу, она въ 1883 г. вернулась въ Россію въ качествѣ нелегальной, вновь приняла дѣят. участіе въ работѣ тогда уже гибнувшей Народной Воли, была вскорѣ арестована, приговорена къ смертной казни, которая была замѣнена 15 годами каторги, и посажена въ Шлиссельбургъ (1884). Въ 1896 г. В. была освобождена по манифесту и отправлена на Сахалинъ, гдѣ получила возможность работать въ качествѣ фельдшерицы въ больницѣ, завѣдываніе которой получилъ ея мужъ, отправившійся на Сахалинъ вслѣдъ за женой. Потомъ ей было разрѣшено поселиться во Владивостокѣ. 10 янв.



1906 г., когда В. шла въ депутаціи отъ митинга къ коменданту хлопотать за арестованныхъ, въ депутацію былъ съѣланъ залпъ, и В. была убита въ числѣ многихъ другихъ. Перу В. принадлежатъ записки: „13 лѣтъ въ Шлиссельбургской крѣпости“ (1906). Въ 1902 г. В. напечатала въ „Русск. Богатствѣ“ статью о положеніи японскихъ рабочихъ на сахалинскихъ промыслахъ. См. двѣ статьи о ней въ сборникъ „Галерея шлиссельб. узниковъ“ (1907) и статью въ „Быломъ“, 1906, № 2. В. В-вз.

**Волькотъ**, см. *Уолькотъ*.

**Вольмарскій уѣздъ** находится въ зап. части Лифл. губ.; съ зап. омывается Рижскимъ зал.; на ю.-в. примыкаетъ къ теч. р. Аа; въ сѣв. части орошается р. Солицъ, берущей начало изъ дов. крупн. оз. Бургнекъ. Заним. протр. (безъ знач. внутр. водъ) въ 4.299,7 кв. в. Мѣстность низменная, покрытая черемежающимися между собою песками, супесями и торфяниками. Неудобной земли 16,3% площ., лѣсовъ—24,5%, пашни—21,4%, луговъ и пастб. 37,8%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 126,8 тыс. чел. (29,4 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 8,3 тыс. чел. городск. (2 города: Вольмаръ и Лемзаль), а по переп. 1897 г.—113 тыс. чел.; состоитъ изъ латышей (93,3%), эстонцевъ (3,2%), нѣмцевъ (2%) и русскихъ (0,8%). Грамотн. сельск. нас. 80,3%, городск. 81,8%. Земледѣіемъ занято 66,3% самодѣят. нас. (оч. большое значеніе имѣетъ культ. льна). Промышленное насел. (12,9% самод. нас.) занято гл. обр. изготовлен. одежды, строит. дѣломъ, обраб. дерева. Побочн. промыслы слабо развиты. Въ торг. и трансп. занято 3,2% самод. нас. Частное землевлад. составляетъ 54,7% площ.; почти исключ. дворянское (86,1% ч.-вл. зем.); ср. разм. 1 влад. 390 дес. Надѣльные земли составл. 38,2%; ср. разм. над. на дп. 60 дес. (кр. т. 12,122 дес. не распред. по двор.). В. А.

**Вольмаръ**, уѣзд. гор. Лифл. губ., на р. Аа, 4.465 жит.; вывозъ скота, хлѣба и льна. Учит. семинарія, женск. гимн.

**Вольная команда**, см. *каторга*.

**Вольней**, Константинъ Франсуа Шасебфъ, графъ, франц. писатель и пу-

тешественникъ, род. въ 1757 г., въ 1783—87 гг. совершилъ путешествіе по Сиріи и Египту, которое и описалъ въ соч. „Voyage en Syrie et en Egypte“. По возвращеніи на родину В. въ 1789 г. былъ избранъ въ Генер. штаты. За выступленіе противъ террора Робеспьера былъ арестованъ и 10 мѣсяцевъ пробылъ въ тюрьмѣ. Выйдя изъ нея (1794), В. занялъ каведру исторіи въ Нормальной школѣ. Въ 1795—98 гг. путешествовалъ по С.Америкѣ. Послѣ перезерота 18 брюмера, которому В. содѣйствовалъ, Наполеонъ сдѣлалъ его сенаторомъ, графомъ и назначилъ командоромъ ордена почетн. легіона. Людовикъ XVIII даровалъ ему званіе пѣра. Ум. въ 1820 г. Главное произведеніе В., написанное подъ влияніемъ Франклина,—„Les ruines, ou méditations sur les révolutions des empires“ (послѣдн. изд. Парижъ, 1904), имѣло огромный успѣхъ во всей Европѣ.

**Вольнодумство**, см. *свободомысліе*.

**Вольное Экономическое Общество** (Императорское), возникшее въ 1765 году, является не только самымъ старымъ ученымъ обществомъ въ Россіи, но и однимъ изъ старѣйшихъ въ Европѣ. Своимъ существованіемъ общество обязано императрицѣ Екатеринѣ II. По ея мысли „пятнадцать особъ, знатностью рода, довѣренностью монаршею, опытною въ сельскомъ хозяйствѣ или ученостю отличавшіяся, соединились въ С.-Петербургѣ взаимнымъ желаніемъ, чтобы составить изъ себя и изъ другихъ, одинаковымъ намѣреніемъ одушевляемыхъ, Общество, которое заботилось бы о распространеніи въ государствѣ полезныхъ для земледѣлія и промышленности свѣдѣній“. Учредители общества, среди которыхъ были графъ Воронцовъ, кн. Гр. Орловъ, графъ Чернышевъ, Олсуфьевъ и др., обратились къ императрицѣ съ просьбою взять общество „подъ единственное ея покровительство“ и дать обществу право управляться „въ трудахъ своихъ собственными обязательствами и установленіями“, почему и называется Вольнымъ Экономическимъ. Отвѣтъ на эту просьбу послѣдовалъ вполне благопріятный, обществу предоставлено право употреблять императорскій гербъ и данъ девизъ „пчелы, въ улей медъ

приносящей“, съ надписью „полезное“. Въмѣстѣ съ матеріальной помощью императрица вляла и на ходъ занятій въ обществѣ. Въ первый годъ она, въ качествѣ неизвѣстной особы, скрывавшейся подъ инициалами И. Е., поставила на обсужденіе вопросъ, касавшійся крѣпостного права,—о правѣ земледѣльца на собственность. Въ слѣдующемъ году тоже „неизвѣстная особа“ прислала обществу 1000 червонцевъ, предложивъ объявить конкурсъ на тему: „что полезнѣе для общества, чтобы крестьянинъ имѣлъ въ собственность землю или токмо движимое имущество, и сколь далеко его права на то или другое имѣніе простираются должны“. Конкурсъ имѣлъ успѣхъ, вызвалъ обширную литературу вопроса и является однимъ изъ видныхъ этаповъ въ исторіи освобожденія крестьянъ. Въ послѣдующее время общество неоднократно повторяло обращенія того же рода. Въ 1790 г. оно опубликовало подробную программу мѣстныхъ изслѣдованій; въ 1801 г. было исходатайствовано Выс. повелѣніе о понужденіи губернаторовъ къ отвѣтамъ на программы общества. Съ тою же цѣлью экономич. изученія страны общество въ 1829 г. обратилось къ землевладѣльцамъ, входило затѣмъ въ сношенія съ духовенствомъ; въ 1849 г. снаряжало особую экспедицію для собиранія свѣдѣній о черноземной полосѣ; въ 1847 г. были собраны свѣдѣнія о лѣсахъ и лѣсной промышленности. Въ томъ же году обществомъ былъ изданъ сводъ мнѣній о среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ и въ 1853 г.—матеріалы с.-х. статистики. Въ 1865 г., во время празднованія 100-лѣтняго своего юбилея, общество собрало первый въ Россіи съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Въ 1866 г. общество, совместно съ Географическимъ об-омъ, предприняло обширное изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности Россіи, которое въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ было осуществлено экспедиціоннымъ путемъ и дало въ результатъ рядъ трудовъ (Борковского, Чаславскаго, Анучина, Янсона, Безобразова, Чубинскаго, Раевского и др.). Въ 70-ыхъ годахъ общество приступило къ изученію дѣятельности земствъ и съ 1878 по 1884 г. издавало особый „Земскій

Ежегодникъ“. Въ 1877 г. общество предприняло изслѣдованіе русской общины („Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской позем. общины“, 1880). Съ 1884 г. по 1887 въ обществѣ обсуждался вопросъ о хлѣбной торговлѣ („Труды комиссіи по вопросу о внѣшней хлѣбной торговлѣ“). Въ 1889 г. было произведено извѣстное изслѣдованіе положенія крестьянъ порховского у. Въ 1891—1892 г. общество предприняло изслѣдованіе неурожая и въ 1893 г. напечатало полученные съ мѣствъ матеріалы. Въ 1897 г. въ обществѣ обсуждался вопросъ о денежномъ обращеніи въ Россіи, въ 1898 г. вопросъ о вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны эконом. жизни; въ 1897—1898 гг., вмѣстѣ съ собранными земскими дѣятелями, — продовольственный вопросъ. Въ 1896 г. была осуществлена обширная анкета о положеніи начальнаго народнаго образованія въ Россіи; изслѣдованіе, вышедшее въ 1900—1905 гг. въ 4-хъ большихъ томахъ, осталось незаконченнымъ. Въ 1903 г. общество предприняло анкету о травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ съ с.-х. машинами (изслѣдованіе напечатано въ 1906 г.). Въ 1907 г. особою анкетой были собраны и опубликованы матеріалы объ аграрномъ движеніи въ Россіи въ 1905—1906 гг. Въ 1909 г. анкетнымъ же путемъ собраны матеріалы, опубликованные въ 1910 г., о постановкѣ дѣла распространенія с.-х. знаній въ Россіи. Съ ходомъ изслѣдованій, осуществленныхъ обществомъ, можно ознакомиться по періодическому его органу, который оно издаетъ съ самаго своего основанія— „Труды И. В. Э. Обществъ“, и который служитъ полнымъ отраженіемъ его дѣятельности. Въ разное время обществомъ выпускались также другія періодич. изданія: „Abhandlungen“ (1767—1793 гг.), „Экономическія извѣстія“ (1788—1789 гг.), „Кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній“ и его продолженіе „Хозяйственные записки“ (1805—1815 гг.), „Атласъ музеяма“ и т. д. (въ 1891 г.), „Mittellungen“ (1844—1865 гг.), „Лѣсной журналъ“ (1848—1852 гг.), „Экономическія записки“ (1854—1862 гг.), „Русскій Пчеловодный Листокъ“ (съ 1886 г. и до сихъ поръ) и



„Почвовѣдѣніе“ (съ 1899 г. и до сихъ поръ).—Отдѣльныхъ сочиненій по разнымъ вопросамъ обществомъ издано за первое 100-лѣтіе 115 и нѣсколько десятковъ—за послѣдующее время, не считая изданій образованнаго въ 1861 г. Комитета Грамотности.—*Комитетъ Грамотности*, учрежденный сначала при отдѣленіи вспомогательныхъ наукъ, въ 1872 г. обратился въ автономное учрежденіе. Въ 1863 г. Комитетъ открылъ и содержалъ двѣ женскія школы, съ педагогич. классомъ; выработалъ уставъ учительскихъ школъ. Въ 1878 г. имъ изданъ „обзоръ русской народно-учебной литературы“; въ 1882 г. собраны были данныя о школьныхъ зданіяхъ, въ 1884 г. о домашнихъ школахъ грамотности, въ 1870 году былъ выработанъ планъ народнаго театра. Комитетомъ изданъ цѣлый рядъ извѣстныхъ и получившихъ широкое распространеніе дешевыхъ изданій (до 130 названій). Въ послѣдній періодъ своей дѣятельности комитетъ, на ряду съ оживленною издательскою дѣятельностью, наибольшее свое вниманіе обратилъ на распространеніе народныхъ библиотекъ, и, при посредствѣ собранныхъ значительныхъ средствъ, ему удалось сильно подвинуть впередъ это дѣло. Въ 1895 г. правительство, недовольное популярностью комитета и широкою его дѣятельностью, образовало особое общество грамотности, принудивъ В. Э. общество закрыть комитетъ. Вопросами *сельскохоз. образованія* общество занималось съ 20-хъ годовъ XIX в. Въ 1833 г. Императоръ Николай I даровалъ обществу капиталъ, который общество долгое время употребляло на приготовленіе учителей усовершенствованнаго с. хозяйства и на приготовленіе сельскихъ учителей. Съ 1844—1854 гг. общество содержало свое земледѣльческое училище. Въ 1878—80 гг. общество разработало положеніе о низшихъ с.-х. школахъ и издало труды особой комиссіи по этому вопросу. Въ 1884 г. обществомъ была основана близъ с. Бурашева Тверской губ. школа пчеловодства, переданная въ 1897 г. Твер. губ. земству. Долгое время обществу принадлежало главное руководство *оспориваніемъ* въ государствѣ. Съ 1876 г.

общество планомѣрно занялось *почвовѣдѣніемъ*. Извѣстныя изслѣдованія проф. Докучаева, произведенныя по порученію об-ва, изложены въ изданномъ об-омъ трудѣ „Русскій черноземъ“. Въ 1888 г. была образована особая почвенная комиссія; она продолжаетъ дѣятельно работать и въ настоящее время. Постоянною заботою общества было *разведеніе въ Россіи полезныхъ растений*. Обществомъ изданъ рядъ сочиненій по *животноводству*, и особое вниманіе его привлекало овцеводство. Съ 1865 г. по 1870 г. общество поддерживало попытки Н. В. Верещагина насадить артельное сыровареніе. Въ 1879 и 1899 гг. при обществѣ устроена была молочно-хозяйств. выставка. Въ 1880 г., при посредствѣ проф. Ценковского, при обществѣ разрабатывался вопросъ о предохранит. сибиреязвенныхъ прививкахъ. Общество занималось также *пчеловодствомъ* въ первый періодъ своего существованія, а затѣмъ съ 1871 г.—по почину проф. Вутлорова, подъ предѣтельствомъ котораго возникла особая пчеловодная комиссія. За время своей многосторонней дѣятельности обществу отзывалось и на другіе вопросы докладами, работами различныхъ комиссій, изданіями и изслѣдованіями. Однѣхъ конкурсныхъ задачъ за первое 100-лѣтіе существованія предложено обществомъ 243. Въ первое время большая часть премій назначалась или царствующими особами, или высокопоставленными лицами. Среди различныхъ задачъ конкурсовъ перваго времени можно отмѣтить такія: составить книгу для чтенія народа (въ 1796 г.), указать средство къ уничтоженію чрезполосныхъ владѣній (въ 1809 г.), что выгоднѣе: барщина или оброки (въ 1809 г.), что выгоднѣе: обрабатывать землю наемными людьми или собственными крестьянами (въ 1812 г.), и др.—Въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ общество переживаетъ тяжелый кризисъ, вызванный мѣропріятіями правительства, недовольнаго обществомъ, которое сосредоточило въ себѣ наиболѣе живыя общественныя силы. Походъ на общество начался въ 1895 г., когда отъ него былъ отторгнутъ комитетъ грамотности; онъ продолжался въ связи съ многочисленными засѣданіями общества

въ 1897—1898 гг., когда въ обществѣ шла борьба двухъ экономическихъ направлений— „народническаго“ и „марксистскаго“. Съ чрезвычайными препятствіями встрѣтилась дѣятельность общества по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при чемъ былъ закрытъ образованный обществомъ особый комитетъ. Въ правит. сферахъ возбужденъ былъ вопросъ объ ограниченіи общества въ его правахъ съ приостановкою его дѣятельности. Стоявшимъ во главѣ общества лицамъ (графъ Гейденъ) удалось отстранить ударъ; но только—на время. Въ апрѣлѣ 1900 г. повелѣно было пересмотрѣть уставъ общества и временно (до введенія новаго устава) ограничить его права. Общество не сочло возможнымъ подчинять свою научную дѣятельность изданнымъ ограниченіямъ и до пересмотра устава приостановило ее. Но несмотря на предписанный кратчайшій срокъ для введенія новаго устава, вопросъ этотъ послѣ пересмотра устава особой комиссіей остался безъ движенія, и ограниченія до сихъ поръ тяготѣютъ надъ обществомъ. Съ 1903 г. общество мало-по-малу начало возстановлять свою дѣятельность, но, продолжая работать въ ненормальныхъ условіяхъ, пока не достигло въ этомъ направленіи существенныхъ результатовъ. Плодотворно дѣйствуютъ въ настоящее время два прекрасно поставленныхъ и общедоступныхъ учрежденія общества: его старая богатая *библиотека* (свыше 200 т. томовъ) и образованный въ 1903 г., единственный по своимъ коллекціямъ, докучаевскій *почвенный музей*. См. „Исторія И. В. Э. Общества 1765—1865 г.“, составленная *Ходневымъ* (1865); „Историч. очеркъ 25-лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества съ 1865 по 1890 г.“, сост. *Бекетовымъ*. Къ исторіи И. В. Э. Общества—копіи документовъ 1894—1906 г. „Труды И. В. Э. О.“ съ 1766—1911 г. и Отчеты о дѣйствіяхъ И. В. Э. О., выходящіе ежегодно. *В. Ховъ.*

**Вольноопредѣляющийся**, см. *воинская повинность*, XI, 27/8.

**Вольноотпущенникъ**, рабъ, отпущенный на свободу. Въ древнемъ Римѣ В. назывался *libertus* по отношенію къ своему господину и *libertinus*

по отн. къ государству. Отпускались рабы посредствомъ *manumissio* (см.). Если *manumissio* носила торжественный характеръ, В. приобретали гражданскія права, съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями. Такъ, В. имѣли право записываться только въ городскія трибы (съ 312 до 306 г. до Р. Х. во всѣ), не могъ нести почетныхъ должностей и до Союзнической войны—служить въ войскѣ; въ частно-правовыхъ отношеніяхъ В., равный исконно свободнымъ (*ingenui*) по праву *commercium*, т. е. въ сферѣ хозяйств. дѣятельности, былъ ограниченъ въ правѣ *connubium*: бракъ съ В. считался не только мезальянсомъ, но и вещь постыдной (*ignominia*). Въ эпоху имперіи, когда императоры старались разбивать старія республиканскія традиціи, В. приобрѣтали порою большое вліяніе. Ср. *работы*.

**Вольнослушатели**, см. *университетъ*.

**Вольные города**, см. *городъ*.

**Вольные стихи**, стихи безъ рѣймъ и опредѣленнаго размѣра.

**Вольные стрѣлки** (*franc-tireurs*), во Франціи во время нѣмецкаго нашествія въ 1870—71 гг. такъ назывались небольшіе отряды партизановъ-добровольцевъ, старавшихся вредить коммуникационнымъ линіямъ непріятеля и нападавшихъ на небольшіе нѣмецкіе, преим. рекогносцировочные отряды. Наибольше важнымъ дѣломъ ихъ былъ взрывъ желѣзнодорожнаго моста между Фруаромъ и Тулемъ, надолго прервавшій сообщеніе нѣмецкой арміи съ Германіей. Нѣкоторые болѣе крупныя отряды В. с. организовались въ батальоны и иногда примыкали къ регулярнымъ войскамъ. Нѣмцы не считали В. с. за воюющую сторону и всѣхъ попадавшихъ имъ въ руки безпощадно разстрѣливали вопреки всѣмъ правиламъ культурнаго веденія войны.

**Вольныя гавани**, см. *портотранжо*.

**Вольныя работы въ войскахъ** существовали почти до самаго послѣдняго времени и состояли въ наймѣ нижнихъ чиновъ партіями или одиночнымъ порядкомъ на работы къ частнымъ лицамъ. Наемъ производился при посредствѣ начальствующихъ



лицъ; заработанныя деньги распредѣлялись слѣд. обр.:  $\frac{1}{3}$  распредѣлялась между всѣми работавшими,  $\frac{1}{3}$ —какъ между работавшими, такъ и не работавшими, но вълѣдствіе отсутствія части нижнихъ чиновъ несшими двойную службу, и, наконецъ,  $\frac{1}{3}$  поступала въ артельную сумму и служила для пополненія недостаточныхъ отпусковъ отъ казны на расходы для нижнихъ чиновъ. Учрежденныя еще при Петрѣ I, В. р. всегда мѣшали профессиональной подготовкѣ солдатъ, но только въ самое послѣднее время, послѣ усиленія артельныхъ отпусковъ съ дек. 1905 г., оказалось возможнымъ отмѣнить ихъ въ законодат. порядкѣ; до этого были лишь частичныя попытки упраздненія ихъ въ разныхъ округахъ.

К. О.

**Вольпато**, Джованни, итальянскій граверъ, род. въ 1733 г., основатель въ Римѣ школы гравернаго искусства, въ кот. получили художественное образованіе многіе достигшіе извѣстности художники. Работы В. по воспроизведенію картинъ Рафаэля, преимущественно ватиканскихъ фресокъ, много способствовали развитію гравернаго искусства. В. гравировалъ также копии съ картинъ Караваджо, Корреджіо, Тинторетто и др.

**Вольпе** (Gian-Battista della Volpe по Пирлингу), дворянинъ изъ Виченцы, авантюристъ, въ русскихъ лѣтописяхъ извѣстный подъ именемъ Ивана *Фрязина*; около 1455 г. прибылъ въ Москву и поступилъ на службу къ Ивану III въ качествѣ монетнаго мастера. Въ 1469 г. В. былъ отправленъ въ Римъ сватать для вел. князя царевну Зою Палеологъ, при чемъ игралъ очень двусмысленную роль, обманывая обѣ стороны въ религиозныхъ вопросахъ. Еще раньше В. взялъ на себя посредничество между венецианскимъ правительствомъ и Золотой Ордою, на предметъ совмѣстныхъ дѣйствій противъ турокъ; когда же въ Москву проѣздомъ въ Орду въ 1471 г. прибылъ венецианскій посолъ, то В. почему-то скрылъ настоящую цѣль его отъ вел. князя, и послѣдній, узнавъ объ этомъ и заподозривъ измѣну, сослалъ В. въ Коллону; дальнѣйшая участь В. неизвѣстна.

**Вольсей**, см. *Уолси*.

**Вольсиніи**, древній гор. въ Этруріи. Въ 280 г. до Р. Х. римляне послѣ 30-лѣтней борьбы овладѣли В., при чемъ, по преданію, было взято не менѣе 2.000 статуй. Жители были затѣмъ поселены въ гор. *Новые Вольсиніи* (Volsinii novi, вблизи нынѣшней Вольсены), отъ котораго сохранились развалины (храмъ, амфитеатръ и пр.).

**Вольски**, народъ, принадлежащій къ древнѣйшимъ обитателямъ Италіи, жилъ на юго-зап. склонѣ Апенниновъ. Борьба ихъ съ римлянами продолжалась 200 лѣтъ и велась съ переменнымъ успѣхомъ, при чемъ В. часто дѣйствовали въ союзѣ съ эквами и латинами. Первая столица В., Suessa Pometia, по преданію, была разрушена еще Тарквиніемъ Гордымъ, окончательное же покореніе ихъ римлянами произошло въ 338 г. до Р. Х., и страна В. вошла въ составъ Лаціума. Языкъ В. продолжалъ существовать еще значительное время, но отъ него сохранился до насъ всего одинъ памятникъ, судя по которому онъ всего ближе подходилъ къ языку умбровъ.

**Вольскій**, Владиміръ, польскій поэтъ и романистъ, р. въ 1825 г. въ Путускѣ, ум. въ 1882 г. въ Брюсселѣ. Онъ принадлежалъ къ наиболѣе талантливымъ представителямъ группы молодыхъ варшавскихъ литераторовъ, которые въ эпоху 1840—1850 гг. составляли польскую литературную богему, соединявшую бурный образъ жизни съ любовью къ искусству и съ интересомъ къ жизни простого народа. В., между прочимъ, авторъ текста двухъ самыхъ извѣстныхъ польскихъ оперъ Моношко: „Галька“ и „Графиня“. Изъ повѣстей его можно назвать: „Korepetytor“, „Wakaŕarz“ и др.

**Вольскій уѣздъ** находится въ сѣв.-вост. части Саратов. губ., граничить съ Самарск. губ., отъ кот. его отдѣляетъ теч. Волги; заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 4.939 кв. в. Поверхность холмистая, наиб. возвышен. въ западн. части уѣзда, гдѣ она достиг. бол. 120 с. н. ур. м. и откуда понижается къ дол. р. Терешки, пересекающей уѣздъ съ с.-в. на ю.-з. почти параллельно Волгѣ; между Волгой и Терешкой мѣстность вновь нѣск.

поднимается; почва преимущ. суглинисто-черноземная; только въ запад. углу уѣзда и вдоль теч. Волги — супесчан. черноземъ. Пашня составл. 59,4<sup>0</sup>%, луга и пастб.—15<sup>0</sup>%; подъ лѣсомъ — 17,2<sup>0</sup>%; неуд. земли, благод. знач. развит. овраговъ, составл. 8,4<sup>0</sup>%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 228,9 тыс. чел. (46,4 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 32 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—187,3 тыс. чел. Великороссы (94,5<sup>0</sup>%), мордва (1,7<sup>0</sup>%), татары (1,7<sup>0</sup>%), чуваша (1,3<sup>0</sup>%). Грамотн. сельск. нас. 21,7<sup>0</sup>%, городск. 41,3<sup>0</sup>%. Земледѣліемъ занято 60,4<sup>0</sup>% самодѣят. нас.; широко развита культ. яров. пшеницы, видное знач. имѣетъ воздѣл. подсолнеч. Промышленное населеніе (13,4<sup>0</sup>%) состоитъ гл. обр. изъ строит. рабоч. и изъ ремесл. и рабоч., занятыхъ изготвл. одежды, обраб. питат. прод. (мукомольн. и масл. произв.), метал. и дерева. Побочн. промысл. занято 13,4<sup>0</sup>% с.-хоз. насел. Въ торг. и тран. занято 6,1<sup>0</sup>% самод. нас. Надѣльному землевл. принадл. 48,4<sup>0</sup>% площ.; средн. разм. над. на дв. 75 дес. Частновл. земли составл. 39,2<sup>0</sup>% и распред. гл. обр. между дворян. (56,2<sup>0</sup>%) и крестьянами; средн. разм. 1 вл. 735 дес. Земли госуд. и учр.—12,4<sup>0</sup>%. В. А.

**Вольскъ**, уѣзд. гор. Саратов. губ., на прав. бер. Волги, 28.179 жит., въ т. ч. много раскольниковъ; учит. семинарія, реальное училище, жен. гимн., военное училище и др.; значительная пристань, торговля хлѣбомъ, кожей, саломъ съ Рыбинскомъ и Астраханью. Садоводство, бахчеводство, огородничество. Въ окрестностяхъ раскольничьи скиты. Въ В. была въ 1780 г. переименована слобода Мальковка, населеніе которой приняло участіе въ Пугачевщинѣ.

**Вольслей**, см. Уолсли.

**Вольтъ**, или Аму, р. британ. колоніи Зологой Берегъ, въ зап. Африкѣ, образуется изъ слиянія Черной и Бѣлой В., впад. въ Гвинейскій заливъ. Дл. ок. 1350 км.

**Вольтъ**, Алессандро, знаменитый итальянскій физикъ. Род. въ 1745 г. въ Комо. Съ 1774 г. былъ учителемъ физики въ гимназій своего родного города, съ 1779 по 1804 профессоромъ университета въ Павіи. Изобрѣлъ рядъ

чрезвычайно важныхъ электрическихъ приборовъ: электрофоръ, электроскопъ съ соломенными листочками, электроскопъ съ конденсаторомъ. Былъ однимъ изъ основателей ученія о гальванизмѣ и авторомъ т. наз. *контактной* теоріи гальваническихъ явленій. Изобрѣлъ (1799) гальваническую батарею, которую осуществилъ въ формѣ *Вольтова столба* и въ формѣ *баночнаго аппарата* (см. *гальванизмъ*). Кромѣ того, изобрѣлъ водородную лампу и эвдиометръ. Опубликовалъ значительное количество работъ, главнымъ образомъ по электричеству; одна изъ главныхъ, „О тождествѣ электрической жидкости съ гальванической жидкостью“, относится къ 1801—1802 гг. и содержитъ, между прочимъ, изложеніе знаменитаго *закона В.* (см. *гальванизмъ*). Съ 1802 г. научная дѣятельность В. уже почти не проявлялась. Ум. въ 1827 г. въ Комо. Большинство его сочиненій собрано въ „Collezione dell'opere del Cav. Conte A. Volta“, изд. Антинори, 5 тт. (1816) А. Б.

**Вольтметръ** (правильнѣе *кулометръ*). Электрическій токъ, проходя черезъ электролитъ, выдѣляетъ опредѣляемыя законами Фарадея (см. *электролизъ*) количества продуктовъ разложенія. Эти количества, для даннаго электролита, зависятъ *исключительно* отъ количества электричества, протекающаго чрезъ электролитъ: имѣетъ мѣсто прямая пропорціональность между количествомъ выдѣлившагося продукта разложенія и протекившимъ электрическимъ зарядомъ. Такимъ образомъ, одинъ кулонъ электричества, протекалъ чрезъ ту или иную электролитическую ванну, выдѣляетъ *всегда* 1,118 миллиграмм. серебра, 0,3293 мгр. мѣди, 0,01036 мгр. водорода (что соотвѣтствуетъ объему 0,116 куб. см. при 0° и 760 мм. упругости), 0,174 куб. см. гремучаго газа (при тѣхъ же условіяхъ температуры и давленія) и т. д. Отсюда по количеству серебра, мѣди, гремучаго газа, выдѣлившагося при электролизѣ въ извѣстной цѣпи, можно опредѣлить протекающее черезъ эту цѣпь количество электричества. Если электрическій токъ, производившій разложеніе, былъ постояненъ, то легко опредѣлить и силу тока (раздѣливъ



число кулоновъ на число секундъ, получимъ число амперъ). Электролитическую ванну, приспособленную для подобныхъ измѣреній, Фарадей называлъ В., въ честь физика Вольта; но болѣе рациональнымъ является недавно введенное названіе *кулометръ* (или кулонометръ), образованное по аналогіи съ общепотребительными именами *амперметръ*, *вольтметръ*. — Различаются *объемные* (иначе — *газовые*) и *вѣсовые* В.—Въ *объемныхъ* В. судятъ о количествѣ протекшаго электричества по объему газа, выдѣлившагося при электролизѣ (при этомъ электролитомъ обыкновенно служитъ 10 — 20% растворъ сѣрной кислоты въ водѣ, и выдѣляется гремучій газъ). Объемный В. употребляется, между прочимъ, въ качествѣ чувствительнаго хроноскопа для измѣренія малыхъ промежутковъ времени, напр., для опредѣленія промежутка времени, въ теченіе котораго пушечнымъ снарядомъ пролетаетъ известное разстояніе, или того промежутка, въ теченіе котораго падающее тѣло проходитъ опредѣлен-

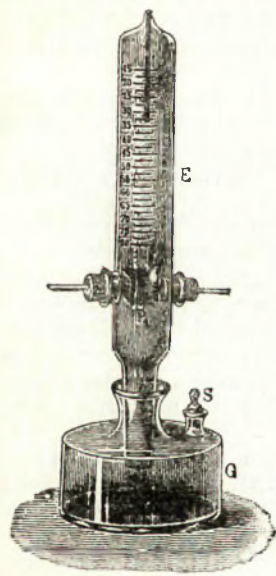


Рис. 1.

ху трубки находится термометръ для измѣренія температуры газа; трубка вставляется въ сосудъ G, гдѣ содер-

жится электролитъ; для наполненія трубки E жидкостью приборъ очрокидываютъ; пробку S вынимаютъ, когда сосудъ вводится въ цѣпь.—Для практическихъ измѣреній употребляются болѣею частью *вѣсовые* В., гдѣ для опредѣленія протекшаго заряда взвѣшиваютъ выдѣлившійся продуктъ. Изъ вѣсовыхъ В. самымъ точнымъ является *серебряный* В., изображенный на рис. 2. Онъ состоитъ изъ платиноваго тигля, служащаго катодомъ, и укрѣпленной вертикально серебряной палочки, опущенной въ тигель нижнимъ концомъ и служащей анодомъ. Въ тигель наливаютъ свѣже изготовленный 1% — 30% растворъ лиса (азотно-серебряной соли). Выдѣляющееся серебро осѣд-

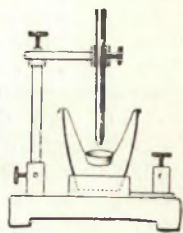


Рис. 2.

етъ на стѣнкахъ платиноваго тигля. Послѣ опыта вымываютъ тигель дистиллированной водою и спиртомъ и взвѣшиваютъ; вычитая отсюда вѣсъ тигля до опыта, узнаютъ вѣсъ осажденнаго серебра, которое затѣмъ удаляется азотной кислотою. Чтобы съ серебряной палочки не падали кусочки въ тигель, ее окружаютъ тряпочкою и подвѣшиваютъ подъ ней стеклянную чашечку.—Менѣе точнымъ является *мѣдный* В., въ которомъ анодомъ служатъ двѣ платиновыя пластинки, катодомъ—платиновая пластинка, находящаяся между ними. Въ качествѣ электролита употребляютъ растворъ изъ 150 гр. мѣднаго купороса, 10 гр. сѣрной кислоты и 50 гр. спирта въ 1000 гр. дистиллированной воды; этотъ В. чаще всего употребляется для техническихъ цѣлей.—При измѣреніи весьма большихъ количествъ электричества можно въ качествѣ вѣсового В. пользоваться *газовымъ* В.: въ этомъ случаѣ позволяютъ выдѣляющемуся при электролизѣ газу уходить въ воздухъ, а В. взвѣшиваютъ до и послѣ опыта.

А. Бачинскій.

**Вольтеріанство**, см. *свободомыслие*.  
**Вольтерра**, гор. въ итал. пров. Пиза, 6653 жит., старинныя зданія XII—XVI вв., картин. галлерей, развалины

древняго Volaterrae, одного изъ важнѣйш. городовъ Этрурскаго союза.

**Вольтерра**, Даніеле да, собственно *Риччарелли*, итальянскій живописецъ и скульпторъ, р. въ 1509 г., ученикъ Микель Анджело, работалъ въ Римѣ. Крупнѣйшая его картина—„Снятие со Креста“, исполненная, вѣроятно, при содѣйствіи Микель Анджело. Въ ней величественная композиція, прекрасная группировка и движеніе. Хорошо также его „Избѣненіе младенцевъ“. Въ остальныхъ же произведеніяхъ В. впадаетъ въ манерность. Ум. В. въ 1566 г.

**Вольтеръ** (Voltaire), франц. философъ, историкъ и драматургъ, настоящее имя его Франсуа Мари *Аруэ* (Arouet), род. въ 1694 г., сынъ нотариуса, учился въ іезуитской коллегіи Louis-le-Grand (1704—1711), рано почувствовалъ влеченіе къ свѣтскому обществу, въ которое попалъ благодаря протекціи крестнаго отца, аббата де Шатонефа, рано испыталъ на себѣ весь гнетъ „старога порядка“, заточаемый за свои (и даже чужія) стихотворенія въ Бастилію, въ 1726 г. былъ избитъ шевалье де Роганъ и, когда хотѣлъ его вызвать на дуэль, снова очутился въ тюрьмѣ, изъ кот. былъ выпущенъ съ условіемъ выѣзда за границу. В. прожилъ 3 года (1726—1729) въ Англіи, пришелъ въ восторгъ отъ ея полит. учреждений, торгово-промышленной дѣятельности, науки (Ньютонъ, Локкъ) и литературы (Шекспиръ, Мильтонъ, Пошъ, Аддисонъ) и, вернувшись на родину, опубликовалъ свои „Философскія письма“, въ кот. пропагандировалъ завоеванія англ. культуры. Экземплиры франц. изданія были въ 1734 г. конфискованы, издатель посаженъ въ Бастилію, а В. долженъ былъ бѣжать въ Лотарингію. Цятнадцать лѣтъ съ перерывами онъ прожилъ въ имѣніи (Сирей) своей подруги, маркизы дю Шатлэ, предаваясь литератур., научнымъ и историческимъ занятіямъ. Въ написанной имъ поэмѣ „Свѣтскій человѣкъ“ усмотрѣли издѣвательство надъ религіей, и В. на время бѣжалъ въ Голландію (1736). Въ 1746 г. онъ обращаетъ на себя вниманіе двора пьесой по поводу свадьбы дофина („Принцесса Наварская“), получаетъ назначеніе придворнаго поэта

и историографа, но, возбудивъ недовольство г-жи Помпадуръ, порываетъ съ дворомъ. Въ 1751 г. В., неоднократно приглашаемый Фридрихомъ II (съ кот. переписывался съ 1736 г.), отправился въ Берлинъ, но не поладивъ съ нимъ, вынужденъ уѣхать (1753), поселяется въ Швейцаріи (въ имѣніи „Les Délices“, 1754), потомъ на границѣ Франціи, въ Ферней (1758). До этого момента В. былъ занятъ своей карьерой, теперь онъ независимый человѣкъ, крупный капиталистъ, ссужающій деньгами герцоговъ, владѣлецъ 4 имѣній, хозяинъ ткацкой фабрики и часовыхъ мастерскихъ. Раньше онъ былъ преимущественно поэтомъ, авторомъ трагедій (первая „Эдипъ“ поставлена въ 1718 г.) и поэмъ („Лига, или Генрихъ IV“, „Дѣвственница“) и историкомъ („Исторія Карла XII“, „Вѣкъ Людовика XIV“), теперь онъ становится преимущественно публицистомъ—„философомъ“ и общественнымъ дѣятелемъ, сотрудничаетъ въ Энциклопедіи (1755—1759), пишетъ множество популярныхъ брошюръ, памфлетовъ и трактатовъ, изъ которыхъ одни призваны распространить новое „евангеліе разума“ („Философскій словарь“, „Вопросы по энциклопедіи“, „Диалоги Евгемера“ и др.), другіе—отвѣчать на тѣ или иныя злободневныя темы, требовать реформы администраціи („Разговоръ между философомъ и контролеромъ финансовъ“, „Мысли о правительствѣ“) или суда (комментарій къ „Преступленіямъ и Наказаніямъ“ Беккарія), проповѣдовать идею вѣротерпимости („Трактатъ о терпимости“) и т. д. Не ограничиваясь словесной пропагандой своихъ идей, В. непосредственно вмѣшивается въ общественную жизнь и беретъ подъ свою защиту всѣхъ, кто страдаетъ подъ гнетомъ „старога порядка“, жертвы фанатизма (дѣло Каласа, 1762, Сирвена, 1765, и др.) и произвола (дѣло генерала Лаллы). Ферней становится центромъ оживленной агитаціи противъ общественныхъ и религіозныхъ предрасудковъ, мѣстомъ всесвѣтнаго паломничества. „Фернейскій патриархъ“ признанъ величайшимъ писателемъ и философомъ вѣка, въ дружбѣ съ которымъ жаждутъ состоять и государи (Фридрихъ II, Ека-



Вольтеръ (1694—1778).  
Со статуи Гудона (1741—1828).  
(Императорскій Эрмитажъ въ Петербургъ.)



VOLTAIRE.



терина II, Густавъ шведскій). Послѣ смерти Людовика XV В. прѣзжаетъ въ Парижъ (1778), становится предметомъ восторженныхъ овацій, во время представленія „Ирены“ ему устраивается апофеозъ, а въ ночь съ 30 на 31 мая того же года, не выдержавъ волненій, онъ умеръ. Какъ всѣ представители французскаго „просвѣщенія“, В. былъ сторонникомъ монархіи, но „просвѣщенной“, опирающейся не на духовенство, а на интеллигенцію, на „философовъ“. Отсюда его симпатіи къ (воображаемому) Китаю, гдѣ просвѣщенный деспотъ управляетъ въ союзѣ съ мандаринами. Прославленію такого идеальнаго государя посвящены и его поэмы „Генрихъ IV“, и многія изъ его трагедій („Эдипъ“, „Донъ Педро“, „Гебры“, „Законы Миноса“). Мысль о просвѣщенномъ монархѣ, какъ главному носителю прогресса, положена В. въ основу „Вѣка Людовика XIV“. Когда на престолъ вступилъ Людовикъ XVI, В. привѣтствовалъ его, какъ творца новой эры. В. рѣзко ополчался противъ социальныхъ и политическихъ привилегій тѣхъ двухъ группъ, на которыхъ держался старый порядокъ, феодаловъ (ком. „Господское право“, „Нанина“) и духовенства („Голосъ мудреца и народа“), и требовалъ раскрѣпощенія крестьянъ (защита крѣпостныхъ монастырскихъ помѣстій Сень Клу). Часто говоря о „равенствѣ“ людей („Магометъ“, „Скифы“), онъ, однако, подразумѣвалъ подъ нимъ лишь равенство всѣхъ передъ закономъ, а отнюдь не социальное равенство, раздѣляя общество на двѣ группы, на „образованныхъ и богатыхъ“ и тѣхъ, кто, „ничего не имѣя“, обязаны на нихъ „работать“ и ихъ „развлекать“, являясь противникомъ всеобщаго образованія, ибо, если „народъ начнетъ разсуждать, все погибло“. Намѣреваясь издать завѣщаніе священника Мелье, В. сочувствовалъ ему лишь, какъ врагу церкви и духовенства, считая его критику частной собственности „возмутительной“. Серединную позицію занималъ В. и въ религиозномъ вопросѣ, одинаково фронтидура какъ противъ атеистовъ, въ родѣ Гольбаха, такъ и противъ церковно-религіознаго представленія о

Богѣ-Промыслѣ, пекущемся о людяхъ („Кандидъ“, „Задигъ“, „Лиссабонское землетрясеніе“). Отрицая церковь и католицизмъ, В., вмѣстѣ съ тѣмъ, схоластическими доводами доказывалъ существованіе Бога и утверждалъ, что, если бы его не существовало, его надо было бы „изобрѣсти“. Провозглашая религію „суевѣріемъ“, которое должно „раздавить“ (écrasez l'infâme), онъ вмѣстѣ съ тѣмъ считалъ ее необходимой для народа, какъ „узду“ (frein). Не былъ В. радикальнымъ новаторомъ и въ области литературы. Продолжая традиціи поэзи вѣка Людовика XIV, создавая поэмы и трагедіи въ классическомъ духѣ, В. только нехотя дѣлалъ уступки новому времени. Большинство его трагедій было написано въ стилѣ Расина и Корнеля, который онъ лишь слегка измѣнилъ (исключивъ, напр., любовь изъ сюжета въ „Меропъ“, „Орестъ“ и „Смерти Цезаря“, или заимствуя сюжеты изъ родной исторіи въ „Заиръ“, „Танкредъ“ и „Аделаидъ“, или вводя, по примѣру Шекспира, потусторонній мѣръ въ „Семирамидъ“). По мѣрѣ того, какъ во Франціи все пышнѣе расцвѣтала „мѣщанская“ драма („слезливая комедія“), В. сталъ писать и въ этомъ родѣ („Расточительный сынъ“, „Шотландка“, „Нанина“, „Господское право“ и др.), считая его, однако, скорѣе разновидностью комедіи, чѣмъ серьезной драмой. Какъ для всѣхъ „просвѣтителей“, такъ и для В. изящная литература была средствомъ не эстетическаго воздѣйствія, а орудіемъ пропаганды извѣстныхъ идей (иногда, впрочемъ, она была для него и средствомъ раздѣлаться съ личными врагами, какъ „Діатриба доктора Акакія“, направленная противъ Мопертюи, или „Шотландка“, высмѣивавшая Фрерона, и др.). Быть можетъ, наибольшее число своихъ произведеній В. посвятилъ борьбѣ съ церковью и духовенствомъ („Эдипъ“, „Магометъ“, „Заира“, „Генриада“, „Вѣкъ Людовика XIV“, „Опытъ о нравахъ“, „Проповѣдь 50-ти“ и др.). Они были его главными врагами, которыхъ онъ преслѣдовалъ всю жизнь съ неослабвающимъ жаромъ, съ безпощадной насмѣшкой, развѣчивалъ путемъ исторической критики, здраваго смысла

и беззащитнаго цинизма (что не помѣшало ему передъ смертью причаститься). Сражаясь съ католическимъ духовенствомъ, В. не падалъ и яansenистовъ за ихъ аскетическую мораль, мѣшающую „образованному и богатому“ чelовѣку наслаждаться жизнью. Борясь противъ фанатизма и аскетизма, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдывалъ горячо и неустанно идею вѣротерпимости („Трактатъ о вѣротерпимости“, траг. „Гебры“ и др.). Сочинения В. изд. въ 52 т. *Moland* (1877—83). Библиографію его произведеній см. у *Bengesco*, „Voltaire. Bibliographie de ses oeuvres“ (82—90), 4 т. О В. см. *Strauss*, „V.“ (рус. пер.): *Morley*, „V.“ (рус. пер.). *Champion*, „V.“; *Faquet*, „XVIII-me siècle“; *Brunetiere*, „Etudes critiques“ (I, III, IV), *ego-же*, „Les époques du th. franç.“; *Ducros*, „Les encyclopédistes“ (рус. пер.); *Ивановъ*, „Полит. роль франц. театра въ связи съ философіей XVIII в.“; *Шаховъ А.*, „В. и его время“ (1907).

В. Фрнце.

**Вольтманъ**, Людвигъ, нѣм. социологъ, род. въ 1871 году, былъ врачомъ, читалъ изрѣдка лекціи, въ 1902 г. основалъ „Politisch - Anthropologische Revue“, въ 1907 г. утонулъ, купаясь въ морѣ близъ Генуи. Онъ оставилъ рядъ работъ, о которыхъ много говорили: „System des moralischen Bewusstseins“ (1898), „Darwinsche Theorie und d. Sozialismus“ (1899), „D. historische Materialismus“ (1900), „Politische Anthropologie“ (1903 г., всё перев. на рус. яз.); далѣе „Germanen und d. Renaissance in Italien“ (1905), „Germanen in Frankreich“ (1907). В.—социологъ-синтетикъ. Онъ началъ съ попытки синтеза между социализмомъ и дарвинизмомъ, затѣмъ пробовалъ дать синтезъ марксизма и кантіанства. Ни та, ни другая попытка не удалась; за послѣднюю В. упрекали въ ненаучномъ синкретизмѣ. Въ антропологіи В. проводитъ мысль, что политическая эволюція обусловлена расовыми признаками; эту мысль онъ доводитъ до абсурда, приписывая въ двухъ послѣднихъ работахъ все лучшее въ исторіи Италіи и Франціи германскимъ элементамъ.

А. Дж.

**Вольтметръ**, см. *гальванометръ*.

**Вольтова дуга.** Въ началѣ XIX в. знам. англійскій химикъ Дэви произвелъ слѣдующій опытъ. Онъ соединилъ электроды гальванической батареи, состоявшей изъ 2.000 элемен., съ двумя угольными палочками въ 1 дюймъ длиною и въ  $\frac{1}{8}$  дюйма діаметромъ. Когда онъ привелъ эти палочки во взаимное соприкосновеніе и затѣмъ медленно раздвинулъ ихъ, то между угольками появилось какъ бы пламя, въ видѣ необыкновенно блестящей широкой дуги, обращенной выпуклостью къверху (см. рис. 1, представляющей снимокъ

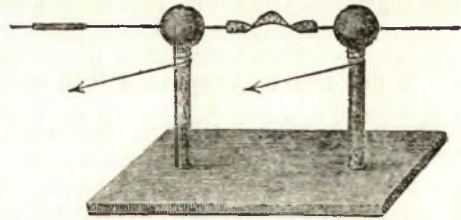


Рис. 1.

съ оригинальнаго рисунка Дэви). То же открытіе было самостоятельно сдѣлано въ 1802 г. русскимъ физикомъ Петровымъ. Въ честь знаменитаго изобрѣтателя гальванич. батареи, Вольта, явленіе получило названіе В. дуги.— Въ настоящее время В. дуга получается обыкновенно между стержнями изъ искусственно приготовляемой массы, представляющей обожженую смѣсь порошка ретортнаго угля съ каменноугольнымъ дегтемъ. Самая дуга свѣтится гораздо слабѣе, чѣмъ раскаленные концы углей; кромѣ того, если дуга питается постояннымъ токомъ, то уголь, соединенный съ положительнымъ полюсомъ батареи или динамомашинны, свѣтится ярче отрицательнаго угля. Другое различіе между углями состоитъ въ томъ, что на концѣ положительнаго угля во время горѣнія дуги образуется углубленіе („кратеръ“), тогда какъ оконечность отрицательнаго угля заостряется (рис. 2). Температура положительнаго угля оцѣнена Вюлемъ въ 3.500°, отрицательнаго—въ 2.700°, температура самой дуги, вообще, превышаетъ эти цифры. Свѣтящаяся поверхность положительнаго кратера бываетъ тѣмъ обширнѣе, чѣмъ сильнѣе токъ, питающій дугу; но при



этомъ замѣчательно то обстоятельство, что яркость этой поверхности почти не зависитъ отъ силы тока. Это заставляетъ думать, что и температура положительнаго кратера не зависитъ отъ силы тока, а опредѣляется условиями какого-то физическаго процесса. По мнѣнію многихъ физиковъ, эта температура есть просто температура кипѣнія углерода.—Положительный уголь расходуется значительно скорѣе отрицательнаго, между прочимъ, вслѣдствіе того, что происходитъ переносъ вещества съ перваго на второй.—Теорія В. дуги основывается прежде всего на томъ фактѣ, что для образованія и, вообще, для существованія В. д. необходимо раскаленное состояніе угля, служащаго отрицательнымъ полюсомъ, или катодомъ,—отъ какихъ бы причинъ это раскаленное состояніе ни происходило (отъ дѣйствія самаго тока, отъ посторонняго нагрѣванія источникомъ тепла, электрическаго искрой и т. д.). Новѣйшія



Рис. 2.

изслѣдованія относительно теченія электричества чрезъ газы показали, что всякое раскаленное тѣло испускаетъ отрицательные электроны, при томъ, тѣмъ въ большемъ количествѣ,

чѣмъ выше температура тѣла. Такъ обр., отрицательный уголь В. дуги является источникомъ вылетающихъ изъ него съ огромною скоростью электроновъ. Попадая на находящіяся по близости газоваыя молекулы, эти электроны *ионизируютъ* ихъ, т. е. разбиваютъ на части, заряженныя противоположными электричествами: въ газовой атмосферѣ, окружающей угли, появляются положительные и отрицательные *іоны*. И такъ какъ они находятся въ электрическомъ полѣ, то они получаютъ импульсъ къ движенію по противоположнымъ направленіямъ: положительные іоны движутся къ катоду, отрицательные—къ аноду. Сталкиваясь на своемъ пути съ другими молекулами или атомами, они, въ свою очередь, ионизируютъ ихъ и т. д. Въ результатъ этого процесса получается настоящая бомбардировка отрицательнаго угля положительными іонами, положительнаго угля—отрицательными іонами и электронами. Бомбардировка эта повышаетъ температуру углей; это въ особенности необходимо на катодѣ для возможности испусканія отсюда новыхъ электроновъ. При такихъ условіяхъ длительное существованіе В. д. дѣлается обезпеченнымъ.—*Дѣйствіе* В. д. Опыты, произведенные г-жей Айртонъ, привели къ основному соотношенію между электрическимъ напряженіемъ, силой тока и длиною дуги (въ случаѣ угольныхъ электродовъ). Если  $e$  означаетъ измѣренную вольтметромъ разность потенциаловъ между углями,  $l$ —длину дуги (т. е. разстояніе концовъ углей),  $i$ —силу тока въ дугѣ, то оказывается, что

$$e = A + Bl + \frac{C + Dl}{i};$$

здѣсь  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ —четыре постоянныхъ числа, зависящихъ отъ матеріала углей и отъ природы газа, окружающаго дугу. Изъ этой формулы вытекаютъ два главныя слѣдствія: 1) короткая дуга при значительной силѣ тока  $i$  требуетъ для своего поддержанія сравнительно небольшихъ напряженій  $e$ . Напротивъ, для осуществленія длинной дуги при малой силѣ тока необходимо весьма большое электрическое напряженіе. 2) Какъ бы ни

были сближены углы и какъ бы велика ни была сила тока,—для осуществленія дуги необходима нѣкоторая минимальная разность потенциаловъ (представленная въ формулѣ членомъ А).—*Примѣненія* В. дуги чрезвычайно важны и разнообразны. Наиболѣе распространенное и важное примѣненіе заключается въ электрическомъ освѣщеніи (улицъ, площадей, вокзаловъ, фабрикъ); мощность, затрачиваемая съ этою цѣлью, въ настоящее время исчисляется сотнями тысячъ лошадиныхъ силъ. Какъ источникъ свѣта для маяковъ и прожекторовъ, В. д. является незамѣнимой.—Чрезвычайно замѣчательнымъ приобрѣтеніемъ послѣдняго времени является *ртутная дуга* (получается въ пустотѣ въ стеклянной трубкѣ между ртутными электродами). Свѣтъ ея почти лишень красныхъ лучей, но зато чрезвычайно обилень лучами ультрафіолетовыми; замѣнивъ стеклянную оболочку дуги оболочкой кварцевой, прозрачной для ультрафіолетовыхъ лучей, можно пользоваться такой „ртутной лампой“, какъ прекраснымъ источникомъ лучей этого рода.—Второе мѣсто послѣ освѣщенія въ ряду примѣненій В. д. принадлежитъ электрохиміи и электрометаллургіи. Сюда относятся т. наз. *электрическія печи* (см. *высокія температуры*). Нѣкоторыя изъ существующихъ въ настоящее время электрическихъ печей потребляютъ до 14.000 лошадиныхъ силъ. Все современное производство алюминія и служащаго для получения ацетиленнаго газа карбида-кальція зависитъ отъ примѣненія электр. печей; потребляемая для этой цѣли мощность превышаетъ полмилліона лошадиныхъ силъ. Электр. печи служатъ также для добыванія различныхъ мало извѣстныхъ металловъ, какъ хромъ, вольфрамъ, ванадій, молибденъ, имѣющихъ значительное примѣненіе въ стальной промышленности: будучи сплавлены съ сталью, они даютъ возможность сообщить ей тѣ или другія желательныя свойства; это обстоятельство значительно облегчило построеніе легкихъ двигателей, имѣющихъ столь важное значеніе, напр., для развитія воздухоплаванія. Упомянемъ еще о приготовленіи веществъ, отличающихся особенно

большой твердостью, какъ бороуглеродъ, карборундъ и др.—Но особенно большія ожиданія возлагаются въ настоящее время на возможность пользоваться жаромъ В. д., какъ средствомъ для сжиганія атмосфернаго азота; полученные окислы, подвергаясь дальнѣйшей обработкѣ, даютъ азотную кислоту или ея соли, служащія цѣннымъ удобрительнымъ продуктомъ. Достаточное развитіе этой техники могло бы въ будущемъ обусловить радикальное измѣненіе экономическихъ условій существованія человѣчества. Въ настоящее время эта отрасль промышленности потребляетъ нѣсколько болѣе 20.000 лошадиныхъ силъ.—Третье важное примѣненіе получаетъ В. д. въ качествѣ весьма совершеннаго передатчика звуковыхъ колебаній или преобразователя ихъ. На этомъ основана ея роль въ устройствѣ беспроволочнаго телефона (см. *телефонъ*). *А. Бачинскій.*

**Вольтовъ столбъ**, см. *гальванизмъ*.

**Волтонъ** (Walton), см. *Уолтонъ*.

**Вальтри**, портов. гор. въ Италіи (пров. Генуя), 7.185 жит., сѣрные источники (22°—23°).

**Вольтъ** (фр.), поворотъ: 1) въ верховой ѣздѣ петля, описываемая лошадыю, 2) при фехтованіи—пріемъ, не признаваемый классической французской школою: уклоненіе корпусомъ въ сторону отъ линіи удара.

**Вольтъ**, практическая единица электрическаго напряженія (иначе—электродвижущей силы, или разности потенциаловъ); равняется  $\frac{1}{300}$  электростатической единицы электродвижущей силы въ системѣ С. G. S. (см. *единицы измѣренія*), составляетъ нѣсколько менѣе электро-движущей силы элемента Даніеля.

**Вольфенбюттель**, гор. въ Брауншвейгѣ, прежде гл. гор. герцогства Брауншв., 18.993 ж., замокъ, обширн. бібліотека (до 300 тыс. том.).

**Вольфрамитъ**, или *железный вольфрамъ*, минералъ, кристаллиз. въ моноклин. системѣ, кристаллы вообще рѣдки; чаще встрѣчается въ зернистыхъ массахъ, шестоватыхъ или жилковатыхъ агрегатахъ, блескъ полуметаллическ., цвѣтъ буроватый до смоляно-чернаго, черта черновато- или красновато-бурая.



Тв. 5...5,5, Уд. вѣсъ 7,14...7,54. Непрозраченъ. Хим. составъ: изоморфная смѣсь желѣзно-вольфрамовой и марганцево-вольфрамовой солей, въ разн. вѣсов. отношеніяхъ. В. является характернымъ спутникомъ оловяннаго камня. Лучшіе кристаллы въ Рудн. горахъ въ Саксоніи и Богеміи, наиболѣе важныя залежи В. въ Испаніи. Въ Россіи В. встрѣчается въ олов. залежахъ по р. Онону и на Уралѣ въ окрестн. Каменскаго завода. В.—важнѣйшій минералъ для приготовленія вольфрамовыхъ препаратовъ и металл. вольфрама, употребляемаго при выдѣлкѣ вольфрама. стали. При вывѣтриваніи В. образуются шеелитъ, в-ая охра и пр. *М. Н.*

**Вольфрамовая бронза**, сплавъ 95,39% мѣди, 3,04% олова и 1,57% вольфрама, отличается значительной тягучестью, ковкостью и прочностью. В. б. также наз. вещество, открытое Лораномъ и Велеромъ и получаемое слѣд. образомъ. Къ раствору средней вольфрамово-натріевой соли прибавляютъ соляной кислоты до полученія осадка, состава  $\text{Na}_6\text{W}_8\text{O}_{24} \cdot 16\text{H}_2\text{O}$ . Нагрѣвая такую соль въ струѣ водорода до краснокальянаго жара или разлагающая сплавленную соль оловомъ, получаютъ вещество золотистаго цвѣта съ металлическимъ блескомъ, оставляющее при обработкѣ содою, щелочью и кислотою золотисто-желтые листочки и кубики, весьма похожіе на золото, уд. в. 6,6, проводящіе электрической токъ подобно металламъ. Составъ этого вещества  $\text{Na}_2\text{W}_3\text{O}_9$ , но имѣются и разности; для калия пслучено соединеніе состава  $\text{K}_2\text{W}_4\text{O}_{12}$ . Приведенная въ соприкосновеніи съ сѣрной кислотой и цинкомъ, В. б. выдѣляетъ водородъ, въ мѣдномъ купоросѣ покрывается слоемъ мѣди въ присутствіи цинка, т. е. напоминаетъ реакціи металловъ. Кислоты, щелочи и царская водка на нее не дѣйствуютъ, но при накаливаніи она окисляется.

**Вольфрамовая свинцовая руда** (*штольцитъ*), минералъ, кристаллиз. въ квадратн. системѣ въ видѣ острыхъ бипирамидъ или короткихъ столбиковъ. Встрѣч. въ Богеміи (Цинвальдѣ), Чили (Кольмбо), въ Бразиліи и пр.

**Вольфрамовый камень**, см. *шеелитъ*.

**Вольфрашъ**, металлъ стально-сѣ-

раго цвѣта, относящійся къ VI-й группѣ періодической системы Д. И. Менделѣева, иногда его называютъ шеелемъ въ честь химика Шееле, открывшаго его въ 1781 г. въ минералѣ, носившемъ названіе тунгстена,  $\text{CaWO}_4$ ; поэтому французы называютъ В. *тунгстеномъ*. Онъ встрѣчается также въ рѣдкомъ минералѣ—вольфрамитѣ (вольфрамитъ), или волчцѣ (см. *вольфрамитъ*), составъ коего выражается формулой  $(\text{FeMn})\text{WO}_4$ . Атомный вѣсъ его 184. Уд. в. ок. 19. Онъ очень тугоплавокъ, весьма твердъ, рѣжетъ стекло. Какъ и хромъ, онъ примѣняется въ металлургіи для приданія твердости стали. В. образуетъ два окисла  $\text{WO}_2$  и  $\text{WO}_3$ . Натронная соль вольфрамовой к-ты,  $\text{Na}_2\text{WO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , употребляется какъ протрава и для изготовленія несгораемой кисели. Вольфрамовая кислота способна соединяться со многими другими кислотами и образовать сложныя „комплексныя соединенія“. Нѣкоторыя соединенія В. примѣняются въ видѣ красокъ. *И. Кб.*

**Вольфрашъ фонъ-Эшенбахъ**, средневѣк. нѣм. поэтъ, род. около средины XII ст., ум. около 1220 г. Главное его произведеніе, поэма „Parzival“, написанная на основаніи франц. источниковъ, даетъ широкую картину средневѣковой жизни съ ея рыцарскими подвигами, культомъ дамъ, борьбой язычества и христіанства, мірскими удовольствіями и аскетическими стремленіями. Въ центрѣ поэмы—душевная исторія героя, средневѣковаго Фауста, заблуждающагося, падающаго, но вновь поднимающагося и достигающаго внутреннего совершенства, становящагося хранителемъ св. Граля. В. принадлежатъ также лирич. стихотв. и отрывки поэмъ „Titurel“, „Willehalm“. *В. Фр.*

**Вольфъ**, Вильгельмъ, нѣм. скульпторъ, р. въ 1816 г. Главный родъ его скульптурной дѣятельности—изображенія животныхъ. Онъ владѣлъ формой и давалъ изображенія свободныя, почти натуралистич. Ум. въ 1887 г.

**Вольфъ**, Джемсъ, см. *Ульфъ*.

**Вольфъ**, Каспаръ Фридрихъ, знам. анатомъ, род. въ 1733 г. въ Берлинѣ, въ 1759 г. защитилъ диссертацію „Theoria generacionis“, въ 1766 г. переѣхалъ въ Спб. по приглашенію академіи наукъ,

въ 1768 г. издалъ „De formatione intestinorum“, ум. въ 1794 г. въ СПб. См. *анатомія*, III, 601/602.

**Вольфъ**, Людвигъ, путешественникъ по Африкѣ, род. въ 1850 г., въ 1883—86 гг. сопровождалъ Висмана въ Центральн. Африку, а въ началѣ 1888 г., по порученію германскаго министра иностран. дѣлъ, предпринялъ путешествіе съ цѣлью изслѣдованія области Того. Ум. въ 1889 г.

**Вольфъ**, Фридрихъ-Августъ, знам. нѣм. филологъ, р. въ 1759 г., съ 1783 г. профес. въ Галле, затѣмъ въ 1807 г., когда университетъ въ Галле былъ закрытъ Наполеономъ, онъ переехалъ въ Берлинъ, былъ избранъ въ члены Академіи наукъ, въ 1809 г. ненадолго вступилъ въ отдѣлъ народнаго просвѣщенія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и энергично содѣйствовалъ основанію университета въ Берлинѣ, читалъ тамъ лекціи, но уже не имѣлъ силъ вести преподаваніе въ томъ широк. масштабѣ, въ какомъ оно было поставлено у него въ Галле. Въ 1824 г., отправившись на югъ Франціи для восстановленія разстроеннаго здоровья, ум. въ Марсели. Работы В. обнимаютъ всѣ области классической древности, и высказанныя въ нихъ геніальныя гипотезы и догадки легли въ основу всей дальнѣйшей филологической, въ широкомъ смыслѣ слова, работы. Кромѣ многочисленныхъ переводовъ и изданій древнихъ классиковъ, В. опубликовалъ: „Geschichte d. römisch. Litteratur“ (1787), „Antiquitäten von Griechenland“ (1787) и мн. др. Большое количество его работъ, гл. обр. лекцій, издано послѣ его смерти учениками („Vorlesungen über die Encyclopädie der Altertumswissenschaft“, „Darstellung der Altertumswissenschaft“ и мн. др.). Его главный трудъ—„Prolegomena ad Homerum etc.“ (1795), которыми открылась новая эра въ изученіи гомеровскихъ поэмъ, и которыя положили начало такъ наз. гомеровскому вопросу. В. первый (если не считать забытой въ то время попытки Вико) сталъ доказывать, что *Иліада* и *Одиссея* написаны не однимъ лицомъ, а представляютъ коллективный трудъ многихъ рапсодовъ.

**Вольфъ**, Христіанъ, знаменитый нѣм.

философъ, род. въ 1679 г., изучалъ въ Ленѣ богословіе, философію и математику, въ 1707 г. сдѣлался черезъ посредство Лейбница профессоромъ въ Галле. Популяриность его лекцій вызвала ненависть пѣтистовъ, и по ихъ доносу король Фридрихъ Вильгельмъ I лишилъ В. катедры (1723); онъ получилъ ее обратно послѣ вступленія на престолъ Фридриха II. Тутъ онъ и остался вплоть до смерти (1754). Количество сочиненій В. громадно. Въ двойной серіи трудовъ, подробно на латинскомъ языкѣ и вкратцѣ по-нѣмецки, онъ обнялъ всѣ отрасли математики и философіи; одни его главные философскіе труды наполняютъ 23 тома in quarto. Значеніе его философіи—главнымъ образомъ въ систематизаціи и популяризаціи идей Лейбница; для своего времени его ученіе было необыкновенно плодотворно, какъ противобѣсъ мистицизму и пѣтизму, но современная цѣнность его не велика. Разрабатывая ученія Лейбница, онъ отвергъ двѣ наиболѣе оригинальныя его идеи: монадологію и ученіе о предустановленной гармоніи. Но его догматической рационализмъ сыгралъ роль въ томъ отношеніи, что на немъ выросъ Кантъ, въ первый періодъ своей дѣятельности придерживавшійся воззрѣній В. Для русской исторіи имя В. также не безразлично: онъ много содѣйствовалъ основанію академіи наукъ и пополненію ея ученаго состава. Кромѣ того, онъ оказывалъ вліяніе на теоретическіе взгляды Ломоносова. Во второй половинѣ XVIII в. многія филос. соч. В. были переведены на рус. яз.

**Вольфъ**, Христіанъ Богдановичъ, декабристъ, отнесенный приговоромъ къ „государственнымъ преступникамъ второго разряда“. Род. въ 1794 г., былъ штабъ-лекаремъ при главной квартирѣ 2 арміи. Человѣкъ высокообразованный, преданный наукѣ и незаурядный врачъ. Состоялъ членомъ Южнаго общества, хотя активнаго участія въ немъ не принималъ, особенно въ послѣднее время. Въ Сибири, благодаря своимъ медицинскимъ познаніямъ, пользовался у администраціи привилегіями. Такъ, уже въ Петровскомъ заводѣ ему было разрѣшено подѣ надзоромъ конвойнаго выходить изъ тюрьмы и имѣть не-



большую аптеку. Въ Читѣ своимъ товарищамъ Вольфъ читалъ лекціи по физикѣ, химіи и анатоміи, имѣя иностранные медицинскіе журналы, которые доставляли жены декабристовъ. Былъ всеобщимъ другомъ, врачомъ и ходатаемъ. Въ 1835 г., съ переводомъ на поселеніе въ Урикъ, Иркутской губ., Вольфу было разрѣшено заниматься частной практикой. Живя въ домѣ своихъ друзей Муравьевыхъ, получилъ широкую извѣстность за свою врачебную и благотворительную дѣятельность. Въмѣстѣ съ Муравьевымъ перѣхалъ въ Тобольскъ, гдѣ, между прочимъ, въ теченіе года бесплатно исполнялъ обязанность врача тюремнаго замка. Ум. въ 1854 г. С. М.

**Вольцогенъ**, Каролина, урожд. Ленгефельдъ, нѣм. писательница, род. въ 1763 г., 16 лѣтъ вышла замужъ за Бойльвитца и вмѣстѣ съ мужемъ жила въ домѣ матери. Въ 1787 г. ихъ домъ сталъ посѣщать Шиллеръ, увлеченный младшей сестрой Каролины, своей будущей женой; великій поэтъ оказывалъ сильное вліяніе на Каролину, особенно съ тѣхъ поръ, какъ она развелась со своимъ первымъ мужемъ и вышла замужъ за друга Шиллера, В. Ея первый романъ „Agnes von Lilien“ (1798) былъ даже приписанъ Гете. Потерявъ мужа и единственнаго сына, она поселилась въ Йенѣ и тутъ издала свои „Erzählungen“ (1826—27), „Cordelia“ (1840) и свое главное произведеніе, до сихъ поръ крайне цѣнное, „Schillers Leben“ (1830). Ум. въ 1847 г.

**Вольцогенъ**, Эрнстъ, нѣмецкій писатель, род. въ 1855 г., въ 1876—79 гг. изучалъ въ Страсбургѣ и Лейпцигѣ нѣм. литературу, философію и исторію искусства, авторъ многихъ юмористическихъ романовъ изъ великосвѣтской жизни („Kinder der Exzellenz“, „Die tolle Komtesse“, „Die kühle Blonde“), въ романѣ „Das dritte Geschlecht“ высмѣялъ эмансипаціонныя стремленія женщинъ, въ началѣ 90-хъ годовъ пропагандировалъ идею созданія литературныхъ кабачковъ въ духѣ парижскихъ кабаре (Überbrettel), основалъ въ Берлинѣ кабачекъ „Buntes Brettel“. См. *Ewers*, „Das Cabaret“ (XI т. серіи „Das Theater“). В. Фр.

**Волю**, или *Волъз*, прав. притокъ Вычегды, 150 в.

**Волюмометръ** (*волюмометръ*, *стереомертъ*, *объемометръ*), приборъ, служащій для опредѣленія объема тѣлъ. Былъ изобрѣтенъ въ 1797 г. французскимъ физикомъ Сэ. Впослѣдствіи были предложены Лесли, Коппомъ, Реньо и др. видоизмѣненія первоначальнаго прибора. В. Реньо изображенъ на рис. 1 (сбоку) и на рис. 2 (спереди). А есть стеклянный шаровидный сосудъ емкостью около 300 кубич. сантиметровъ. Къ его горлу придѣлана металлическая пластинка, которая позволяетъ прикрѣплять его къ манометрическому аппарату *cdba* такъ, чтобы наружный воздухъ не имѣлъ доступа внутрь прибора (при этомъ пользуются прослойкой изъ каучука или просаленной кожи и винтовыми скрѣпами). Отъ А отходятъ двѣ трубки: одна (запираемая краномъ *s*) кверху; другая *ab*—внизъ;

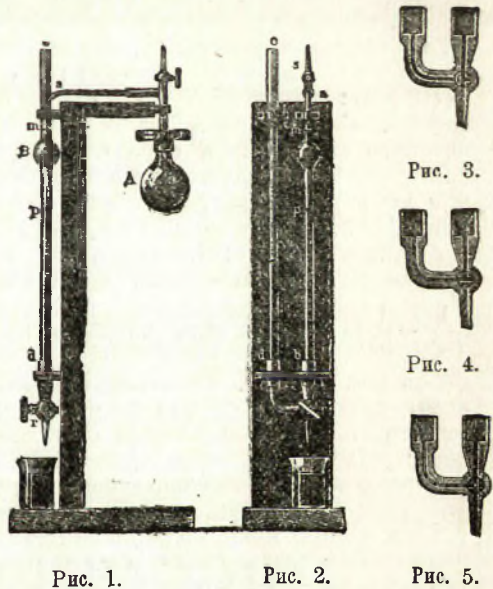


Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 5.

эта послѣдняя имѣетъ 14 миллиметровъ ширины и снабжена шарообразнымъ вздутіемъ В. Выше и ниже вздутія на трубкѣ *ab* проведены двѣ черты *m* и *p*. Внизу эта трубка кончается желѣзною оправой и посредствомъ крана *г* (имѣющаго два взаимно перпендикулярныхъ канала въ видѣ буквы Т)

можетъ быть открыта книзу или сообщена съ другой трубкой *cd*, какъ показываютъ рисунки 3 и 4. Манипулирование состоитъ въ слѣдующемъ. Сначала опредѣляютъ емкость *v* трубки *ab* между *m* и *p* слѣдующимъ образомъ: при открытомъ кранѣ *s* и при кранѣ *г*, приведенномъ въ положение рис. 4, вливаютъ чрезъ трубку *cd* ртути до уровня *m* и затѣмъ, сообщивъ краю *г* положеніе рис. 3, даютъ части ртути вылиться, пока уровень ея не упадетъ до *p*. Опредѣливъ вѣсъ вылившейся ртути и раздѣливъ на удѣльный вѣсъ, находятъ объемъ *v*. Затѣмъ опредѣляютъ емкость *V* шара *A* вмѣстѣ съ емкостью соединенія между *A* и *m*. Для этого при открытомъ кранѣ *s* и при положеніи крана *г*, соответствующемъ рис. 4, наливаютъ ртуть до высоты *p*; затѣмъ закрываютъ кранъ *s* и доливаютъ въ *cd* столько ртути, чтобы она стояла въ *ab* до мѣтки *m*. Обозначивъ буквой *H* атмосферное давленіе, буквой *h* разность уровней ртути въ обѣихъ трубкахъ, будемъ имѣть по закону Мариотта:  $(V + v) : V = (H + h) : H$ , откуда  $V = vH/h$ . Наконецъ, вводятъ въ *A* тѣло, объемъ котораго *x* подлежатъ опредѣленію, и повторяютъ предыдущую манипуляцію, при чемъ разность уровней ртути будетъ  $h' > h$ . Изъ пропорціи  $(V - x + v) : (V - x) = (H + h') : H$ , исключая *V*, получимъ искомый объемъ  $x = vH \times \left(\frac{1}{h} - \frac{1}{h'}\right)$ . Способъ опредѣленія объема съ помощью *V*. является незамѣнимымъ, когда требуется опредѣлить объемъ тѣлъ, измѣняющихся отъ прикосновенія жидкости, а также тѣлъ, раздробленныхъ въ мелкіе кусочки или въ порошокъ, каковы, напр., образцы тканей, почвы, муки, мелкіхъ кристалловъ, нѣкоторыхъ солей и т. п. При манипуляціяхъ съ *V*. необходимо строго слѣдить за постоянствомъ температуры (иначе нельзя прилагать законъ Мариотта).

А. Бачинскій.

**Волюнтаризмъ**, направленіе въ философіи, приписывающее волѣ (*voluntas*) господствующее значеніе. Противоположенъ *V.* интеллектуализмъ, приписывающій такую господствующую роль интеллекту. *V.* въ *психологию*

разсматриваетъ волю какъ главный факторъ душевной жизни. *V.* въ *метафизикѣ* есть ученіе, согласно которому сущность міра есть воля (Шопенгауэръ, Вундтъ). *V.* въ *логикѣ и теоріи познанія* подчеркиваетъ особенно роль воли въ познаніи. Ср. Лосский, „Основные ученія психологии съ точки зрѣнія *V.*“ (1903). Н. Л.

**Воля.** Воля есть способность производить сознательно цѣлесообразныя дѣйствія. Эти дѣйствія могутъ быть двоякаго рода—внѣшнія, состоящія въ разнообразныхъ движеніяхъ, и внутреннія (психическія), проявляющіяся въ опредѣленномъ направленіи нашихъ мыслей. Для того, однако, чтобы такія дѣйствія — какъ внѣшнія, такъ и внутреннія—были волевыми, они должны быть сознательно - цѣлесообразными, т. е. зависать отъ нашего сознанія о цѣли дѣйствія. Дѣйствія и движенія, хотя бы и полезныя или объективно цѣлесообразныя, но независимыя отъ нашего сознанія о цѣли, не руководимыя имъ (напр., сокращенія сердечнаго мускула), не могутъ быть названы волевыми.

*Биологическая точка зрѣнія* на волевыя движенія. Психика вообще, разсматриваемая съ биологической точки зрѣнія, есть своеобразное жизненное приспособленіе животныхъ организмовъ, развившееся въ общемъ процессѣ эволюціи. Такъ какъ внѣшняя жизнедѣятельность животного организма состоитъ въ исполненіи внѣшнихъ движеній, цѣлесообразно отвѣчающихъ на воздѣйствія окружающей среды (главнымъ образомъ, въ движеніяхъ удаленія отъ врага или, напротивъ, приближенія и схватыванія того, что составляетъ пищу), то въ психической жизни, по крайней мѣрѣ сколько-нибудь развитой, всегда можно различить три послѣдовательно связанныхъ процесса: процессъ *воспріятія* событій въ окружающей средѣ, процессъ *внутренней переработки* этихъ впечатлѣній и процессъ *воздѣйствія движеніями* на воспріятыя впечатлѣнія. Первый есть центростремительный процессъ въ нервной системѣ, второй — центральный, третій—центробѣжный. Первому соответствуютъ въ душевной жизни ощущенія, второму—психическая перера-



ботка ощущений, память, ассоциация представлений и т. под., а также чувствования (эмоции), третьему соответствует воля. Таким образом, съ общей биологической точки зрѣнія, всѣ познавательные процессы имѣютъ лишь служебное значеніе, именно для наилучшаго, т. е. наиболѣе цѣлесообразнаго, исполненія дѣйствій (движеній). Однако, не всѣ движенія организма, если даже взять лишь тѣ, которыя направлены на внѣшнюю среду и представляютъ сокращенія мускуловъ въ органахъ движенія, могутъ быть названы волевыми. Движенія животныхъ вообще могутъ быть подведены подъ три вида: движенія рефлекторныя, инстинктивныя и волевые. Всѣ они вообще цѣлесообразны, но рефлекторныя и инстинктивныя движенія отличаются отъ волевыхъ въ трехъ отношеніяхъ: 1) движенія рефлекторныя и инстинктивныя возникаютъ всегда лишь какъ отвѣтъ на наличное въ данный моментъ внѣшнее впечатлѣніе (напр., суженіе зрачка при яркомъ свѣтѣ, движеніе откашливанія при раздраженіи слизистой оболочки горла, сведеніе ноги въ колѣнѣ при ударѣ подъ колѣно, перелетъ птиць на югъ при наступленіи холодовъ, витѣ гнѣзда при началѣ полового періода и т. д.); волевые же движенія, завися отъ представленія о цѣли, могутъ возникать и независимо отъ внѣшнихъ впечатлѣній, быть дѣйствіями, приспособленными къ тому, что еще не настало, и настанетъ лишь въ будущемъ, но что дѣйствующее существо, однако, предвидитъ, руководясь своимъ прежнимъ опытомъ. Волевые движенія поэтому тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ личной индивидуальной памятью и при разрушеніи ея исчезаютъ. 2) Соответственно тому волевые движенія не природнены, но каждое существо имъ обучается въ своемъ личномъ опытѣ. Напротивъ, рефлекторныя и инстинктивныя движенія природнены, являюся наследственными. 3) Хотя всѣ эти формы движеній цѣлесообразны, но въ рефлексахъ и инстинктахъ эта цѣлесообразность лишь объективная, существо же дѣйствующее о цѣли этой не имѣетъ никакого представленія. Въ волевыхъ же движеніяхъ именно созна-

ніе о цѣли и опредѣляетъ характеръ движеній.

*Физиологія волевыхъ движеній.* Изъ всѣхъ органовъ тѣла и всѣхъ отправленій въ немъ волевому воздѣйствію подлежатъ только сокращеніе мускуловъ, и при томъ не всѣхъ, а лишь такъ назыв. поперечно-полосатыхъ; гладкіе же мускулы (кишечнаго канала, дыхательнаго горла и бронховъ, артерій и венъ и др.) волевымъ образомъ не м. б. сокращаемы. Впрочемъ, и не всѣ поперечно-полосатые мускулы подчинены волѣ, напр., мускулы кожи, мускулы сердца не зависятъ отъ воли. Произвольное измѣненіе скорости сердцебиенія (до 150 разъ въ минуту), найденное у нѣкоторыхъ лицъ, производится, вѣроятно, не прямо, а черезъ измѣненіе ритма дыханія или к.-н. фантастическія картины воображенія. Также лишь косвеннымъ вліяніемъ воображенія можно объяснить произвольное вліяніе на усиленіе выдѣленія слюны. Волевое вліяніе на поперечно-полосатые мускулы (мускулы скелета) исходитъ отъ высшихъ частей головного мозга—отъ коры большихъ полушарій, именно отъ такъ наз. психо-моторныхъ центровъ (ихъ распределеніе см. въ ст. *анатомія*, рис. 51). Исходящіе отсюда импульсы внизъ, къ продолговатому и спинному мозгу, проходятъ по такъ наз. пирамидальному нервному пути головного мозга (см. тамъ же, рис. 43) и перекрещиваются, такъ что путь отъ праваго полушарія иннервируетъ мускулы лѣвой половины тѣла, а путь отъ лѣваго—мускулы правой половины. При апоплексіи (см.), напримѣръ, отъ кровоизліянія въ психомоторные центры воли, возникаетъ такъ наз. двигательный параличъ, т. е. неспособность волевымъ образомъ сокращать изв. группы мускуловъ, и именно при кровоизліяніи въ правое полушаріе—параличъ лѣвой половины тѣла, и обратно. Равнымъ образомъ волевые движенія вполнѣ исчезаютъ у животныхъ (по крайней мѣрѣ млекопитающихъ и птиць) при вырѣзаніи у нихъ полушарій головного мозга. Этотъ волевой иннервационный импульсъ идетъ по пирамидальному пути и достигаетъ нижележащихъ (главнымъ образомъ въ продолгова-

томъ и спинномъ мозгу) центровъ рефлекторныхъ движеній, и уже черезъ нихъ вліяетъ на мускулы. Поэтому нѣтъ мускуловъ, кот. сокращались-бы только волевымъ образомъ, т. е. нѣтъ специально волевыхъ мускуловъ, и, во вторыхъ, волевая сокращенія мускуловъ возможны не по отдѣльности каждаго, а лишь въ тѣхъ же ихъ комбинаціяхъ, въ которыхъ они сокращаются и рефлекторно.

*Психологія воли.* 1) *Психическія условія внѣшняго волевого дѣйствія.* Волевая дѣйствія всегда предполагаютъ въ существѣ дѣйствующемъ сознание о цѣли дѣйствія, и именно эта сознаваемая цѣль и опредѣляетъ направленіе и характеръ поступка или дѣйствія. Движенія рефлекторныя и инстинктивныя, какъ мы видѣли, тоже цѣлесообразны, но ихъ цѣль для самого дѣятеля, по крайней мѣрѣ первоначально, неизвѣстна, и цѣлесообразность этого дѣйствія зависитъ отъ свойствъ врожденнаго двигательнаго механизма, заложеннаго въ нервной системѣ. Напротивъ, даже при самыхъ простыхъ волевыхъ дѣйствіяхъ мы находимъ нѣкоторое представленіе о цѣли. Новорожденный ребенокъ беретъ грудь матери и сосетъ рефлекторно, т. е. эти цѣлесообразныя и сложныя движенія вызываються въ немъ раздраженіемъ вкусовымъ и обонятельнымъ совершенно такъ же, какъ вѣки глаза мигаютъ и слезныя железки выдѣляютъ жидкость, когда к.-н. внѣшнее грубое раздраженіе касается роговицы глаза. Но послѣ нѣсколькихъ опытовъ сознанія у ребенка образуется ассоціація между чувствованіемъ голода и видомъ груди матери, и при новомъ испытываніи голода онъ представляетъ себѣ грудь матери какъ средство устраненія голода, и его волевые дѣйствія направляются уже къ этой цѣли, къ ея достиженію, напр., крики, плачь, хватанье руками. Или—другой примѣръ—ребенокъ, разъ обжегшись о свѣчу, впредь ея боится: здѣсь тоже дѣйствіе оттягиванія рукъ обусловлено опытомъ узнанія неприятныхъ ощущений обжога. Всякое волевое дѣйствіе опредѣляется, такъ обр., представленіемъ о томъ, чего еще въ дѣйствительности нѣтъ, оно есть дѣйствіе, на-

правленное на осуществленіе еще только предстоящаго. Сама по себѣ горящая свѣчаещене жетъ, но волевое движеніе, оттягиваніе руки, есть реакція на представляемое или ожидаемое ея свойство; видъ груди матери самъ по себѣ еще не утоляетъ голода ребенка, но волевое движеніе къ ней есть приспособленіе къ полученію желаемаго—молока. Эта отдаленность цѣли, это дѣйствіе по представленію о ней въ дальнѣйшемъ развитіи все болѣе увеличивается, вплоть до тѣхъ сложнѣйшихъ волевыхъ поступковъ, которыхъ цѣль будетъ достигнута лишь черезъ цѣлыя мѣсяцы или годы, какъ, напр., въ дѣйствіяхъ обработки земли, постройки зданій, дорогъ и т. д. Чѣмъ выше психическое развитіе, тѣмъ болѣе отдаленными и широкими становятся цѣли человѣческаго волевого поведенія. Другое психическое условіе волевого дѣйствія состоитъ въ волево-мъ, т. е. сознательномъ, обладаніи своимъ тѣломъ, иначе говоря, въ томъ, что его движенія обуславливаются умѣньемъ или навыкомъ имъ управлять. Эта психическая обусловленность волевыхъ движеній состоитъ въ томъ, что движеніе оказывается вызываемымъ предшествующимъ ему представленіемъ о немъ. Ребенокъ первоначально не имѣетъ никакого знанія о своемъ тѣлѣ, движенія его (рефлекторныя и инстинктивныя) являются также вполне невольными. Но эти движенія, т. е. мускульныя сокращенія, въ свою очередь, даютъ ощущенія, именно ощущенія движенія (въ видѣ кожной, мускульной, сочленовой чувствительности, т. е. въ совокупности то, что называется *кинестезіей*). При помощи этихъ ощущеній движенія и также черезъ зрѣніе ребенокъ наблюдаетъ свои движенія и учится ихъ направлять. Это умѣнье пріобрѣтается такъ же, какъ впоследствии пріобрѣтаются, напр., навыки письма, ремесла, гимнастики и т. под., т. е. первоначальное невольное движеніе, сопровождающееся многими ненужными и побочными сокращеніями мышщъ, становится все проще, ловчѣе, выдѣленнѣе отъ другихъ движеній. Особенно же важнымъ является то, что изъ такого опыта движеній и ихъ ощу-



щений слагаются и сохраняются в сознании представления об этих разных видах движений. Такие представления о движениях оказываются в свою очередь моторными, т. е. двигательными: представление о движении влечет за собою, по условиям мозговой механики, самое движение, т. е. соответственное мускульное сокращение. Собственно говоря, каждое представление о движении, достаточно яркое и определенное, неизбежно порождает в телѣ это движение, если нѣтъ каких-нибудь противоположных тому нервных импульсовъ. Это подтверждается, напр., фактами такъ наз. „чтенія мыслей“ (которое правильнѣе бы назвать чтеніемъ движеній), т. е. опытами, при которыхъ усиленное представление об известномъ мѣстѣ или направленіи, гдѣ находится спрятанная вещь, неизбежно влечетъ за собою хотя бы слабыя движения у задумавшаго, и именно въ данномъ направленіи; это же подтверждаютъ и факты гипнотическаго внушенія, при которыхъ исключительное господство известнаго представленія въ сознаниі загнипотизированнаго вызываетъ у него постоянно и неизбежно соответственное движение. Если у насъ это не всегда происходит, то лишь потому, что мы намѣренно задерживаемъ такія неизбежныя двигательныя проявленія моторныхъ представлений. Въ этомъ фактѣ возникновенія движенія по предварительному представленію о немъ и содержится основа волевыхъ движений, ибо волевое движение и есть то, которое возникаетъ по предварительному представленію о немъ въ сознаниі. Наконецъ, третье психическое условіе волевого дѣйствія есть образование ассоціаціи между представленіемъ о цѣли дѣйствія и представленіемъ о соответственныхъ этой цѣли движеніяхъ, т. е. ассоціаціи цѣли съ ближайшими къ ней средствами, находящимися въ нашемъ распоряженіи. Эта ассоціація (напр., связь вида желаемой пищи съ движеніями руки, ее схватывающей и помѣщающей въ ротъ) узнается и устанавливается, конечно, тоже лишь на опытѣ, черезъ пробы разнообразныхъ движеній и находженіе, наконецъ, соответственнаго.

2) *Происхожденіе и развитіе волевыхъ дѣйствій.* Итакъ, полный внѣшній волевой актъ слагается изъ послѣдовательности слѣдующихъ четырехъ составныхъ частей: 1) чувства потребности (голодь, жажда, утомленіе, страхъ и т. д.), 2) представленія о предметѣ, который можетъ эту потребность удовлетворить, т. е. о цѣли дѣйствія, 3) представленія о тѣхъ движеніяхъ, которыя приводятъ къ этой цѣли, и 4) самыхъ движеній, вызванныхъ этимъ моторнымъ представленіемъ. Изъ этихъ моментовъ чувство потребности само по себѣ есть обыкновенное чувствованіе или эмоція, т. е. состояніе, включающее особое сознание удовольствія или неудовольствія. Оно называется обыкновенно *стремленіемъ* или *влеченіемъ* (положительнымъ или отрицательнымъ), однако, этотъ активный характеръ придаетъ ему, въ сущности, лишь то, что эта эмоція сразу влечетъ за собою представление о соответ. цѣли и движеніяхъ. Не будь опыта соединенія ея съ ними, въ ней самой никакого активнаго сознаниія не содержалось бы.—Изъ сказаннаго видно, что всѣ психическія условія волевыхъ дѣйствій и самая связь или ассоціація между ними есть продуктъ опыта, т. е. опытнаго узнанія. Воля есть, въ этомъ смыслѣ, знаніе, и сначала она совершенно отсутствуетъ, но слагается лишь по мѣрѣ накопленія опытовъ.—Возникновеніе волевыхъ дѣйствій, т. е. помѣщеніе между чувствованіемъ потребности и самымъ движеніемъ полученныхъ изъ опыта представлений—о цѣли (желаемомъ предметѣ) и о нужныхъ для того движеніяхъ,—является крайне важнымъ факторомъ для развитія жизни живого существа, при томъ частью вреднымъ, частью полезнымъ. Опасная сторона состоитъ въ томъ, что черезъ включеніе между потребностью и самымъ движеніемъ опытныхъ представленийъ связь между первыми, столь тѣсная, определенная и точная въ движеніяхъ рефлекторныхъ и инстинктивныхъ, такъ сказать расшатывается и подчиняется сознанию, руководителю вообще не вполне надежному и при томъ сложному (поэтому-то, вѣроятно, важнѣйшія жизненныя функціи и исключены изъ волевого вліянія). Но, съ дру-

гой стороны, несравненно важнѣе полезныя стороны волевого вліянія на движеніе. Движенія рефлекторныя и инстинктивныя весьма мало пластичны, они вполнѣ предопредѣлены насльдственной организацией нервной системы. Черезъ включеніе же въ рядъ условій движенія представлений о цѣли и моторныхъ представлений, движенія подчиняются всей совокупности личнаго опыта дѣйствующаго существа, получаютъ совершенную пластичность, измѣняемость и приспособленность къ разнообразію внѣшнихъ условий и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются выразителями всей сознательной душевной жизни индивидуума, его личнымъ достояніемъ, тѣмъ, чѣмъ отличается онъ отъ другихъ такихъ же индивидуумовъ. Въ такой личной и индивидуальной формѣ эти волевые дѣйствія могутъ быть справедливо названы произвольными, т. е. выражающими личныя условія, дѣйствующія въ сознаніи дѣятеля.—Не входя въ подробности дальнѣйшаго развитія воли, отмѣтимъ лишь, что въ немъ принимаютъ участіе два процесса: а) *автоматизація волевыхъ движеній* и б) *переносъ желаемости съ цѣли на средства*. Первоначально сложныя волевые дѣйствія состоятъ изъ ряда отдѣльныхъ движеній, изъ которыхъ каждое требуетъ особаго волевого импульса; но, повторяясь многократно, этотъ рядъ движеній ассоціируется въ одно цѣлое, такъ что волевой импульсъ нуженъ только для начала всего ряда, который затѣмъ протекаетъ самъ, уже автоматически. Такъ, напр., сначала движеніе письма требуетъ постоянного вниманія, каждая буква выписывается отдѣльно и т. под., впоследствии же рука научается какъ бы сама дописывать каждое слово, и весь процессъ требуетъ лишь въ моментъ своего начала волевого импульса и вниманія, а затѣмъ продолжается автоматически. То же замѣтно рѣшительно во всѣхъ волевыхъ дѣйствіяхъ: въ процессѣ рѣчи, въ любомъ мастерствѣ, въ привычныхъ волевыхъ движеніяхъ одѣванія, мытья, ходьбы и т. д. Эта автоматизація движеній имѣетъ огромное значеніе для освобожденія нашего вниманія отъ постоянного контролированія движеній: вниманіе можетъ, такимъ

образомъ, быть обращено на другія, болѣе высокія дѣйствія. Если бы было иначе, мы такъ же всецѣло были бы заняты и поглощены направленіемъ ногъ при ходьбѣ, рукъ при одѣваніи, языка при рѣчи и т. д., какъ то имѣетъ мѣсто у ребенка, овладѣвающаго впервые этими движеніями.—Переносъ желаемости съ цѣли на средства равнымъ образомъ составляетъ важный процессъ въ развитіи воли. Такъ же какъ, напр., чувство любви переносится съ любимаго человѣка на его вещи и обстановку, или религиозное почтеніе съ прямого его объекта на церковныя вещи и обряды, такъ желаемость цѣли переходитъ въ желательность средствъ, самихъ по себѣ. Собственно говоря, прямымъ предметомъ желанія всегда является удовлетвореніе изв. потребности и связанное съ тѣмъ удовольствіе или освобожденіе отъ страданія. Но эта основная цѣль можетъ въ процессѣ волевого развитія создать и прямую желательность того, что первоначально являлось лишь средствомъ для достиженія этой основной цѣли. Обычный примѣръ скупца, любящаго деньги сами по себѣ, ясно показываетъ, въ чемъ состоитъ здѣсь дѣло. Такимъ же образомъ, въ сложномъ историческомъ процессѣ, развилась желательность собственности, желательность свободы, желательность власти и т. д., въ которыхъ первоначальная цѣль—прямого удовлетворенія потребностей—вполнѣ отступила на задній планъ.

3) *Внутреннее волево дѣйствіе* есть волево управление теченіемъ представлений, направляемыхъ къ разрѣшенію какой-нибудь умственной проблемы, т. е. то, что составляетъ процессъ *цѣлесообразнаго размышленія*. Въ основѣ этого процесса лежатъ два разныхъ психическихъ механизма. Во-первыхъ, при этомъ представленіе о цѣли и задачѣ, какъ господствующее и устойчивое въ данное время въ сознаніи, само является *опредѣляющей тенденціей*, которая направляетъ ходъ нашихъ мыслей и воспоминаній, совершенно такъ же, какъ изв. настроеніе, напр., печальное, опредѣляетъ и ходъ приходящихъ въ голову печальныхъ мыслей. То, что не соответствуетъ этой господствующей тенденціи отбрасываетъ



ся, вытѣсняется ею, а то, что къ ней подходит, — закрѣпляется. Соответственно такой опредѣленной и предварительной *умственной установкѣ*, мы, напр., знакъ *O* въ чтеніи цифръ поймемъ какъ нуль, въ словахъ—какъ букву, или знакъ *p* въ латинской книгѣ прочитаемъ какъ *pe*, а въ русской—какъ *еръ*, и т. под. Другой процессъ, происходящій при волевымъ размышленіи, имѣетъ отношеніе къ волевому вниманію. Желая размышлять о какомъ-нибудь понятіи, его составъ, признакахъ и т. под. (напр., о понятіи причина), мы направляемъ нашу мысль вънутреннею рѣчью (см.) (т. е. произносимъ про себя „причина“, „причина“) и тѣмъ временно сосредоточиваемъ на этомъ представленіи свое вниманіе, стараясь уловить въ этотъ моментъ, что именно является мысленно передъ нами, что составляетъ содержаніе этого понятія. Въ этомъ смыслѣ волевое размышленіе всегда сопровождается и даже направляется вънутреннею рѣчью, которая есть по существу волевое движеніе.

4) *Автогенная теорія воли и метафизика воли*. Изложенная теорія опытнаго происхожденія и развитія воли изъ чувствованій, рефлекторныхъ и инстинктивныхъ движеній и ощущеній ихъ раздѣляется не всеми психологами. Многие считаютъ волю или, по крайней мѣрѣ, стремленія или влеченія—основнымъ, дальнѣйшимъ образомъ неразложимымъ психологическимъ процессомъ. Однимъ изъ виднѣйшихъ защитниковъ такой самостоятельности (автогенности) воли является нынѣ Джемсъ (см.). Въ то время какъ изложенная теорія видитъ въ стремленіяхъ—чувствованіяхъ неудовольствія, соединенныхъ съ ощущеніемъ или представленіемъ мышечнаго усилія, Джемсъ считаетъ внутренній актъ воли какъ предпочтеніе того или другого представленія, какъ стремленіе къ сохраненію его или переходу къ другому, основой даже для внѣшнихъ волевыхъ актовъ. Такія воззрѣнія ведутъ къ волюнтаризму (см.), а у крайнихъ представителей, возводящихъ волю въ реальную метафизическую силу, къ особой метафизикѣ воли, признающей ее даже за сущность всего міра,

какъ то учить, напр., философія Шопенгауэра (см.).

5) *Нормальная воля*. Нормальнымъ волевымъ поведеніемъ должны мы признать такое, въ которомъ рѣшенія принимаются по сознательной и всесторонней оцѣнкѣ мотивовъ дѣйствія, т. е. рѣшенія объективно обдуманнаго, въ которыхъ приняты во вниманіе всѣ хотя бы и отдаленныя слѣдствія поступка. Такую волю справедливо можно назвать свободною, именно свободною отъ моментальныхъ увлеченій. Въ ней выражается вся совокупность убѣжденій и взглядовъ личности, сохраняющей себя болѣе или менѣе устойчивой и неизмѣнной, несмотря на разнообразіе и смѣну отдѣльныхъ случайныхъ впечатлѣній. Такая воля является результатомъ богатаго жизненнаго опыта, зрѣлой мысли и внутренняго самовоспитанія. Ей противоположна воля дѣтская, вытекающая изъ малаго жизненнаго опыта, неустойчивая и чрезвычайно измѣнчивая, находящаяся всецѣло подъ вліяніемъ времен. и случайныхъ мотивовъ.

6) *Воля ненормальная, патологическая* имѣетъ три глав. вида: воля чрезмерно активная, воля недостаточно активная и воля истерического типа. *Повышенная активность* воли состоитъ въ ея импульсивности, т. е. въ томъ, что извѣстные мотивы сразу переходятъ въ дѣйствіе, безъ достаточной задержки со стороны другихъ мотивовъ. Таковы импульсивныя дѣйствія дегенерантовъ и страдающихъ разнаго рода импульсивнымъ помѣшательствомъ, напр., запойное пьянство, kleптоманія, болѣзненные влеченія къ убійству, самоубійству, поджогу и т. п. *Пониженная активность* воли состоитъ въ томъ, что мотивы вообще оказываются недостаточно возбуждающими волю. Сюда принадлежатъ разные виды *абуліи*, развивающейся на неврастенической почвѣ, таковы случаи, когда человѣкъ хотя и сознаетъ полезность или необходимость дѣйствія, однако, не можетъ на него рѣшиться. Въ крайнихъ случаяхъ это доходитъ до полной апатіи и неподвижности. Наконецъ, *истерическій типъ* воли характеризуется крайнею измѣнчивостью мотивовъ, возбуждающихъ волю, слѣдствіемъ чего является

ся необычайная капризность и прихотливая смѣны въ поведеніи.

Литература: *Джемсъ*, „Психология“, р. пер. Лапшина, гл. 26; *James*, „Principles of Psychology“, т. II; *Рубо*, „Болѣзни воли“; *Bain*, „Emotions and Will“; *Sully*, „The Human Mind“, vol. II; *Külpe*, „Die Lehre vom Willen in der neueren Psychologie“ (Philosophische Studien, V); *Münsterberg*, „Willenshandlung“; *Meumann*, „Intelligenz und Wille“; *Ach*, „Ueber die Willens-tätigkeit“; *Wundt*, „Grundzüge der Physiologischen Psychologie“; *Н. Ланге*, „Элементы воли“ („Вопросы филос. и психологіи“, кн. 4). *Н. Ланге*.

**Воля**, *Вьлька Воля* (Wielka Wola), деревня близъ Варшавы, знаменитая въ исторіи Польши тѣмъ, что тамъ происходили „элекціи“, или выборы польскихъ королей. Во время польско-русской войны 1831 г., при осадѣ Варшавы, костель на Волѣ былъ однимъ изъ узловыхъ фортификаціонныхъ пунктовъ осажденныхъ. Взятый русскими войсками, онъ превращенъ былъ въ православную церковь, а окружающая его земля—въ православное кладбище. Въ настоящее время Воля представляетъ собою окраину Варшавы, отличающуюся промышленнымъ характеромъ; 15.882 ж.

**Вомбатъ**, *Phascolumys*, родъ сумчатыхъ, выдѣляемый въ особый отрядъ корнеѣдовъ (*Rhizophaga*), животное, весьма похожее на грызуновъ по устройству зубного аппарата; коренные зубы безъ корней, съ плоской жевательной поверхностью. Тѣло В. толстое, неуклюжее, хвостъ очень малъ, ноги съ 5 пальцами, вооруженными большими серповидными когтями. Два вида: *Ph. ursinus* и *Ph. latifrons*, до 1 м. длиной, ночныя животныя, живутъ въ лѣсахъ Ю. Австраліи, гдѣ вырываютъ норы; легко приручаются.

**Вомбвель**, см. *Уомбель*.

**Вонвольница**, посадъ ново-александрійск. у., Люблин. губ., 3258 жит.

**Вондель**, Іосъ, извѣстный нидерландскій поэтъ, род. въ 1587 г., ребенокъ былъ привезенъ родителями-анабаптистами въ Амстердамъ, занимался торговлей, въ 1640 г. принялъ католичество. Ум. въ 1679 г. Изъ его произведеній, охватывающихъ почти

всѣ сферы поэтическаго творчества, порою обнаруживающихъ настоящій гений, особенно хороши трагедіи. Всѣхъ ихъ 32; лучшія „*Pascha*“ (1612), „*Palamedes*“ (1625), „*Gijsbreght van Aemstel*“ (1637), „*Gebroeders*“ (1640), „*Peter en Pauwels*“ (1641), „*Maria Stuart*“ (1646), знам. „*Lucifer*“ (1654), „*Jephtha*“ (1659) и др. Вставленные въ трагедіи хоры, какъ и вообще лирическая стихотворенія В.,—лучшіе въ этомъ родѣ въ нидерландской литературѣ.

**Вонифатьевъ**, Стефанъ, протопопъ московскаго Благовѣщенскаго собора (1645 г.), духовникъ царя Алексѣя, пользовавшійся сильнымъ влияніемъ на него и не только относительно церковнаго обряда и благочинія, но и въ дѣлахъ правленія, уважаемый и любимый всѣми въ Москвѣ и приверженный къ киевлянамъ и грекамъ. Инициатива проведенія церковной реформы въ смыслѣ объединенія нашихъ церковныхъ чиновъ, обрядовъ и богослужебныхъ книгъ съ тогдашними греческими и принадлежитъ В. и царю Алексѣю, какъ продолжателямъ грекофильства Пафнутія Боровскаго. Они первые еще до Никона задумали произвести церковную реформу, ранѣе его намѣтили ея общій характеръ и начали еще до Никона понемногу приводить ее въ исполненіе. Они образовали для этого кружокъ ревнителей благочестія и съ помощью его начали заботиться о подъемѣ нравственности и просвѣщенія среди духовенства и народа. Также еще до Никона В. и царь вызвали въ Москву изъ Кіева знающихъ греческій языкъ книжныхъ справщиковъ и поручили имъ исправлять наши книги съ греческихъ. Заботились В. и Алексѣй и объ открытіи въ Москвѣ греческой школы, и о согласованіи нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ чиновъ съ современными греческими, по указаніямъ іерусалимскаго патріарха Паисія. Никонъ, сдѣлавшись патріархомъ, въ извѣстной мѣрѣ только выполнялъ программу, данную ему царемъ и В. Сохранялъ В. съ Никономъ близкія дружественныя отношенія до самой своей смерти, оправдывалъ его реформу предъ своими задорными друзьями-ревнителями и старался примирить ихъ съ Нико-



номъ и его реформаторской дѣятельностью (особенно Неронова). И, хотя миротворчество В. иногда было не-пріятно суровому и нетерпѣливому Никону, все же В. удавалось хотя отчасти оказывать и на Никона сдерживающее и смягчающее вліяніе. Но на самого-то В., при его кроткомъ и уравновѣшенномъ характерѣ, распря Никона съ друзьями В., ревнителями, и крутая расправа Никона съ послѣдними (особенно съ Аввакумомъ), конечно, очень тяжело дѣйствовала. Этимъ и объясняется постриженіе В. подъ конецъ его жизни въ монастырь подъ именемъ Савватія. Скончался В. 11 ноября 1655 или 1656 года въ Покровскомъ монастырѣ и тамъ же и похороненъ. См. *Калтеевъ*, „Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй“, т. I (1909), гдѣ заново переработанъ вопросъ о церкв. реформѣ ХVІІ в. *С. Шумаковъ*.

**Вонлярлярскій**, Василій Александровичъ, писатель, род. въ 1814 г., былъ на военной службѣ, ум. въ 1852 г. Онъ написалъ громадное количество романовъ (лучшій „Большая барыня“) и драматич. произведеній, являющ. довольно блѣдн. и слаб. подражаніемъ французск. беллетристикъ, особ. романамъ Дюма-отца и Евгенія Сю.

**Вонхоцкъ**, посадъ илжецкаго у., Радом. губ., на р. Каменной (прит. Вислы), 3507 жит.

**Воньковцы**, м. ушицк. у., Подольск. губ., 3150 жит.

**Вонючка**, Mephitis, родъ хищныхъ животныхъ изъ сем. куницъ, коренастое тѣло, рыло заостренное, носъ вздутый, голый, глаза маленькіе, уши короткія и закругленныя, хвостъ длинный, пушистый. Вблизи задняго прохода у В. существуютъ железы, содержимое которыхъ выбрасывается животнымъ въ цѣляхъ защиты на нѣсколько метровъ и отличается ужаснымъ зловоніемъ; запахъ этотъ держится очень долго и способенъ навести панику на обитателей той мѣстности, гдѣ водится В.—В. живутъ въ Африкѣ и Америкѣ; это ночныя животныя; питаются мелкими животными, а также кореньями и ягодами. *Скунсъ*, M. Varians, 40 см. длины съ хвостомъ въ 30 см., чернаго цвѣта съ 2 бѣлыми продольными полосами на спинѣ

и хвостѣ. Живетъ въ Сѣв. Америкѣ, особенно близъ Гудзонова залива. Легко приручается. Мѣхъ его подъ назв. скунсоваго идетъ въ продажу и весьма цѣнится. *Зорилла*, M. Zorilla, 35 см. длины съ хвостомъ въ 25 см. Чернаго цвѣта съ бѣлыми пятнами и полосами. Водится въ Африкѣ и Мал. Азіи; иногда ее держатъ въ домахъ для истребленія крысъ и мышей. *М. Н.*

**Воо**, или *Вохандо*, р. Лифлянд. губ., 110 в., бер. начало въ оз. Таммуль, впад. въ проливъ, соедин. Чудское оз. съ Псковскимъ.

**Воображеніе**, психологическій терминъ, имѣющій двойное значеніе. Въ болѣе широк. значеніи В-емъ называютъ вообще способность представлять себѣ что бы то ни было въ образахъ; но такъ какъ эти образы могутъ или прямо воспроизводить прошлыя наши психическія состоянія, или комбинировать ихъ по-новому, то подъ такой широкой смыслъ термина подойдутъ и память, и собственно В. (или *творчество*). Память въ такомъ случаѣ называется В-емъ воспроизводительнымъ или репродуктивнымъ, а собственно В.—В-емъ производительнымъ, продуктивнымъ или конструктивнымъ. Так. обр., въ болѣе узкомъ смыслѣ В. есть способность нашего духа усиливать или ослаблять, а также комбинировать по-новому элементы нашего сознанія, при чемъ обычно признаютъ, что В. не творитъ и не можетъ творитъ ничего абсолютно новаго. Обычно различаютъ В. активное (или произвольное) и пассивное (или непроизвольное). Пассивное состоитъ въ смѣнѣ образовъ, не регулируемой нашей волей и нашимъ умомъ; сюда относятся, напр., сновидѣнія, непроизвольно возникающіе у насъ въ умѣ фантастическіе образы, мечты и т. п. Въ состояніяхъ активнаго В-ія (или собственно творчества) мы сознательно вмѣшиваемся въ непроизвольный процессъ возникновенія въ нашемъ умѣ образовъ, а именно: мы 1) имѣемъ въ умѣ нѣкоторый критерій для оцѣнки того, что получается въ результатѣ даннаго акта В-ія; 2) постоянно примѣняемъ этотъ критерій и отбрасываемъ комбинаціи, ему не удовлетворяющія, направляя, такимъ образомъ, теченіе мы-

слей на другія сочетанія, пока не получимъ такого, которое бы вполне удовлетворило насъ. Соотвѣтственно различнымъ родамъ критеріевъ, различаютъ три главныхъ вида В-ія: 1) эстетическое, или художественное (критерій—показанія художественнаго вкуса, или эстетическаго чувства); 2) умственное, или интеллектуальное (критерій—умственные чувствованія, стремленіе къ истинѣ и др.); 3) практическое (критерій—цѣлесообразность, удобопримѣнимость). Надо замѣтить, что въ умственной области творчество проявляется на всѣхъ ея ступеняхъ: а) уже при простомъ *воспроизведеніи* мы очень часто вводимъ (безсознательно) нѣкоторыя элементарныя перестановки и измѣненія въ видѣнное, слышанное; б) *воспріятіе* чего бы то ни было (описанія, разсказа) съ *чужихъ словъ* или изъ книги есть по существу процессъ В-ія; нашъ языкъ состоитъ въ массѣ своей изъ *общихъ* терминовъ, и, так. обр., для реализаціи въ умѣ конкретнаго мы должны скомбинировать эти общіе и отвлеченныя термины такъ, чтобы изъ нихъ составила картина того, что намъ описываютъ или разсказываютъ; в) рѣшеніе всякой задачи, а также всякой теоремы требуетъ значительнаго усилія В-ія; г) высшихъ степеней умственное В. достигаетъ въ построеніи оригинальныхъ, смѣлыхъ концепцій, гипотезъ и т. п., двигающихъ впередъ человѣческое знаніе. Въ художественной сферѣ плодами В-ія являются типы и характеры, развитіе интриги и др. оригинальные образы творчества. Въ практической сферѣ В. обуславливаетъ предусмотрительность, являющуюся основой, съ одной стороны, осторожности и благоразумія, съ другой, умѣнья наилучше пользоваться обстоятельствами. Основные приемы В-ія: 1) увеличеніе или уменьшеніе размѣровъ предметовъ или ихъ частей (карлики, великаны, огромныя чела, пространства, періоды времени); 2) усиленіе или ослабленіе свойствъ предметовъ (напр., представленіе никогда не виданнаго нѣжнѣйшаго отъѣнка голубого цвѣта); 3) выдѣленіе, выкидываніе тѣхъ элементовъ нашего прежняго опыта, которые не нужны для данной цѣли; 4) соединеніе въ одно

цѣлое нѣсколькихъ чертъ или нѣсколькихъ образовъ или событій, воспринятыхъ раньше порознь, отъ разныхъ лицъ или фактовъ (литературные типы); сюда же можно отнести и всякаго рода перенесенія и замѣщенія (напр., отъ мысленнаго замѣщенія спины лошади спиною птицы получается образъ крылатаго коня Пегаса; отъ замѣщенія головы и груди, а также спины льва головой и грудью женщины и спиной птицы—образъ сфинкса и т. п.). В. вообще играетъ огромную роль въ душевной жизни человѣка, являясь въ основѣ своей природнымъ даромъ. Юмъ употреблялъ терминъ В. въ крайне широкомъ и неопредѣленномъ смыслѣ: съ одной стороны, онъ сводилъ на В. всѣ основныя понятія нашего познанія—понятія не лишеныя, по мнѣнію самаго Юма, полнаго объективнаго значенія (по крайней мѣрѣ, для практической стороны нашей природы), а съ другой — часто отождествлялъ В. съ беспочвенной фантазіей, со способностью создавать простыя видимости, иллюзіи. У Канта В. есть способность (промежуточная между чувственностью и разсудкомъ) „наглядно представлять предметъ также и безъ его присутствія“; поскольку устанавливаемыя В-іемъ комбинаціи („синтезы“) подчинены „исключительно эмпирическимъ законамъ, и именно законамъ ассоціаціи“, Кантъ называетъ В-іе „репродуктивнымъ“ и разсмотрѣніе его относитъ къ психологіи; „поскольку же эта способность есть самодѣятельность“, она называется у Канта „производительнымъ В-іемъ“, дающимъ апіорныя познанія, и потому относится имъ къ критикѣ познанія (или „трансцендентальной философіи“).

См. *A. Bain*, „The Senses and the Intellect“; *ego же*, „Mental and moral Science“; *J. Sully*, „The Human Mind“; *ego же*, „Основные начала психологіи и ея примѣн. къ восп.“, глава XI; *W. James*, „The Principles of Psychology“; *ego же*, „Text-book of Psychology“ (рус. пер. подъ загл. „Психологія“); *Г. Гейдингъ*, „Очерки психологіи“; *Юмъ*, „Трактатъ о человѣческой природѣ“; *И. Кантъ*, „Критика чистаго разума“ (Трансц. логика, § 24).

*В. Ивановскій.*

**Воозъ**, см. *Рувъ*.



**Вооруженное возстаніе**, см. *революція*.

**Вооруженный нейтралитетъ**. Право нейтральныхъ государствъ требовать отъ воюющихъ, чтобы состояніе войны не нарушало мирныхъ, нейтральныхъ интересовъ, всегда сталкивается съ интересомъ воюющихъ наносить противнику возможно большій ущербъ, хотя бы при этомъ косвеннымъ образомъ пришлось пострадать интересамъ нейтральнымъ. Отсюда возможность такого положенія, при которомъ нейтральный вынуждается охранять свои угрожаемые или нарушаемые воюющимъ права и правомѣрные интересы военными мѣрами и заранѣе объявленную *угрозой*, въ случаѣ ихъ нарушенія, вооруженнаго столкновенія съ воюющимъ нарушителемъ ихъ. Такое состояніе нейтральнаго государства называется *вооруженнымъ нейтралитетомъ*. Исторія междун. отношеній даетъ нѣсколько примѣровъ заключенія нейтральными государствами оборонительныхъ союзовъ для совмѣстной защиты своихъ правъ отъ нарушенія ихъ воюющими. Таковы, союзъ Даніи (и Норвегіи) съ Швеціею 1693 г., направленный противъ Англіи и Голландіи, находившихся въ войнѣ съ Франціею; затѣмъ союзы т. наз. перваго и втораго вооруженнаго нейтралитета 1780 и 1800 г. Особенно значеніе получилъ т. наз. союзъ перваго вооруженнаго нейтралитета сѣверныхъ державъ, образовавшійся въ 1780 г. по инициативѣ Россіи во время войны Англіи съ Франціею и Испаніею изъ-за борьбы сѣв.-америк. англ. колоній за освобожденіе и вызванный притѣсненіями нейтр. морской торговли со стороны воюющихъ. Принципы, опредѣлявшіе права нейтр. морской торговли, провозглашенные въ деклараціи Россіи воюющимъ державамъ 28 февр. (10 марта) 1780 г. и принятые вступившими съ нею (въ теченіе 1780—1783 г.) въ оборонительный противъ воюющихъ союзъ Даніею, Швеціею, Голландіею, Пруссіею, Австріею, Португаліею и Неаполемъ, явились первою твердою основою для прочнаго установленія въ междун. отношеніяхъ правъ нейтральной морской торговли во время морской войны и для даль-

нѣйшаго развитія этого вопроса въ междун. доктринѣ и практикѣ. Именно, въ междун. практикѣ съ старыхъ временъ установился взглядъ, что воюющій имѣетъ право принимать всякія мѣры, наносящія ущербъ противнику, независимо отъ того, затрагиваются ли этими мѣрами интересы постороннихъ войнѣ государствъ, или нѣтъ, а въ виду получившей съ XVII в. господство въ политикѣ морскихъ державъ теоріи меркантилизма и колониальной политики ихъ эти державы даже пользовались войнами между собою для того, чтобы не только разорять торговлю противника, но, подѣ предложеномъ осуществленія своихъ правъ, какъ воюющихъ,—попутно наносить возможный ущербъ и своимъ соперникамъ въ морской торговлѣ, хотя бы остающимся нейтральными въ данной войнѣ. Главными орудіями воюющихъ въ этомъ направленіи являлись: полное воспрещеніе ими торговли нейтральныхъ съ воюющимъ (непріателемъ); захватъ, вслѣдствіе этого, не только нейтральныхъ грузовъ на непріятельскихъ судахъ, но даже нейтральныхъ судовъ, направляющихся въ непріятельскіе порты; широкое пользованіе правомъ воспрещать подвозъ непріятелю т. наз. военной контрабанды (см.) съ самымъ широкимъ толкованіемъ этого термина; воспрещеніе нейтральныхъ сношеній съ блокированными мѣстами непріятельскаго побережья, при чемъ нерѣдко ихъ блокада (см.) оказывалась въ дѣйствительности фиктивной, „бумажною“, и, наконецъ, значительный произволъ въ т. наз. призовомъ судопроизводствѣ при рѣшеніи вопросовъ о призахъ, т. е. о правильности сдѣланныхъ воюющими захватовъ нейтральныхъ судовъ и грузовъ (см. *призовое право*). И вотъ всѣ эти вопросы получили разрѣшеніе въ знаменитой деклараціи Россіи воюющимъ державамъ 1780 г. Основныя положенія ея, предложенныя еще въ 1778 г. Россіи датскимъ министромъ гр. Бернсторфомъ, но сначала не принятая русскимъ правительствомъ вслѣдствіе нежеланія его ссориться съ Англіею, формулированы были въ слѣд. пяти пунктахъ: 1) признаніе права торговли нейтральныхъ съ воюющими: нейтральные корабли могутъ свободно плавать

изъ одного порта въ другой и у береговъ воюющихъ государствъ; 2) нейтральныя суда и находящіяся на нихъ нейтральный грузъ, за исключеніемъ военной контрабанды, неприкосновенны для воюющихъ, равно какъ и находящіяся на нихъ грузъ и товары, принадлежащіе подданнымъ воюющихъ государствъ, исключая военной контрабанды; 3) подъ военной контрабандой разумѣются только предметы, непосредственно служащіе для вооруженія и военныхъ дѣйствій; 4) блокированнымъ признается только такой портъ, входъ въ который является очевидно опаснымъ вслѣдствіе расположенныхъ въ достаточной близости отъ него и стоящихъ тамъ на якорѣ судовъ воюющей блокирующей державы; и 5) эти правила должны служить руководствомъ въ судопроизводствѣ и приговорахъ о законности призовъ. Эти положенія включены были и въ конвенціи о вооруженномъ нейтралитетѣ, подписанныя между Россією, Данією и Швецією; въ нихъ сверхъ того объявлялось еще закрытіе Балтійскаго моря для военныхъ судовъ воюющихъ государствъ и взаимное обязательство содѣйствія, поддержки и взаимной защиты союзниковъ въ охранѣ этихъ принциповъ. Къ вооружен. нейтралит. присоединились затѣмъ еще 5 державъ. Союзъ возымѣлъ свое дѣйствіе. Подавшіе поводъ къ его возникновенію захваты воюющими нейтральныхъ судовъ прекратились; принципы, изложенные въ деклараціи, формально приняты были Францією, Испанією и С. Штатами, а Англія дала своимъ каперамъ и призовымъ судамъ соотвѣтственныя инструкціи, существеннымъ образомъ измѣнявшія принятую ею практику. Съ окончаніемъ войны въ 1783—1784 г. союзъ нейтральныхъ прекратился, между тѣмъ борьба Англіи съ Наполеономъ I и подчинившимися его вліянію континентальными государствами Европы дала поводъ Англіи вернуться къ своей старой практикѣ, а—съ другой стороны—успѣхъ перваго вооруженнаго нейтралитета 1780 г. повелъ къ возникновенію въ виду аналогичныхъ условій второго вооруженнаго нейтралитета, направленаго именно противъ Англіи. Инициатива образованія этого

второго союза Россіи съ Данією, Швецією и Пруссією (1800) принадлежала Павлу I. Конвенціи 1800 г. являются по существу повтореніемъ конвенцій 1780 г. съ дополненіемъ: 1) требованія спеціальнаго оповѣщенія воюющими нейтральныхъ о блокадѣ даннаго пункта для того, чтобы имѣть право на обвиненіе нейтральнаго судна въ покушеніи на ея нарушеніе, и 2) признанія, что нейтральныя суда, идущія подъ конвоемъ нейтр. военнаго судна и относительно которыхъ конвоирующее судно удостовѣритъ, что на нихъ не имѣется контрабанды, не подлежатъ задержкѣ и осмотру воюющихъ. Въ конвенціи 1800 г. зато неудачно редактирована статья о блокадѣ: вслѣдствіе замѣны (въ п. 4) союза „и“ союзомъ „или“ открывалась возможность признанія блокады и при помощи крейсирующихъ судовъ, а не только стационарирующихъ.—Этотъ второй вооруженный нейтралитетъ далеко не имѣлъ того, даже практическаго, значенія, какъ первый. На объявленіе его Англія отвѣтила наложеніемъ ареста (эмбарго) на русскія суда, находившіяся въ Англіи, и нападеніемъ на Данію и уничтоженіемъ датскаго флота, а смерть Павла внесла внезапную перемѣну въ направленіе внѣшней русской политики: 5 (17) іюня 1801 г. между Россією и Англіей заключена была конвенція, въ силу которой Россія отказалась отъ нѣкоторыхъ положеній, провозглашенныхъ конвенціями вооруженныхъ нейтралитетовъ (она признала, напр., конфискацію непріятельскаго груза на нейтральномъ суднѣ), и согласилась даже оказать содѣйствіе Англіи къ полученію такого же отказа отъ Даніи и Швеціи. Покинутыя Россією, эти державы вынуждены были подписать съ Англією договоры (1801 и 1802 гг.), въ силу которыхъ онѣ присоединились къ англо-русской конвенціи 1801 г.—Тѣмъ не менѣе, какъ мы уже замѣтили, принципы, провозглашенные первымъ вооружен. нейтралитетомъ, получили въ XIX в. полное признаніе, какъ въ доктринѣ междунар. права, такъ и въ междунар. практикѣ, даже Англіи, за исключеніемъ вопроса о военной контрабандѣ, который даже въ настоящее время разрѣшается въ



менѣе выгодномъ для нейтральной торговли смыслѣ, нежели какъ онъ разрѣшался актами 1780 и 1800 г.

Литература: *Bergbohm*, „Die bewaffnete Neutralität“ (1884); *Fauchille*, „La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780“ (1893); „О вооруженномъ морскомъ нейтралит.“ (1859; дипломатич. документы, изд. кн. Оболенскимъ); *Мартенсъ*, „Собрание трактатовъ и конвенцій“, т. X, стр. 295—310 (1892). В. Уляницкій.

**Вооруженныя силы въ военномъ административномъ отношеніи** (*военное управление*). Среди разнообразныхъ задачъ, осуществляемыхъ государствомъ въ цѣляхъ возможно полнаго развитія всѣхъ сторонъ народной жизни и государственнаго быта, главнѣйшей задачей является созданіе факторовъ, служащихъ для обезпеченія цѣлости и независимости государственнаго организма. Осуществленіе этой задачи есть обязанность одной изъ самостоятельныхъ отраслей государственнаго управления, — управленія военнаго, дѣятельность котораго непосредственно и направляется на образованіе и содержаніе войска, а также на созданіе и содержаніе матеріальной части въ арміи и военныхъ сооружений. Будучи самостоятельной отраслью государственнаго управленія, *военное управление*, въ виду особаго существа лежащихъ на немъ задачъ, требуетъ и особой схемы его построения. Вотъ почему въ составѣ военнаго управленія мы находимъ часто органы специфическіе, только ему свойственные и не имѣющіе мѣста въ другихъ областяхъ государственнаго управленія. Но каковы бы ни были, однако, отличительныя черты организациіи военнаго управленія, во всякомъ случаѣ это послѣднее, какъ составляющее одну изъ частей общегосударственнаго управленія, носить въ конечномъ результатѣ тѣ же основныя принципы организациіи, на которыхъ покоится и общегосударственное управление, и общій духъ, общая система государственнаго управленія — централизація, децентрализація и т. д. — всегда находятъ отраженіе и въ управленіи военномъ.

Соотвѣтственно характеру задачъ и

порядку дѣятельности военное управление расчленяется на верховное, подчиненное, строевое управление и управление войсками въ военное время.

*Верховное военное управление* есть управление, въ которомъ верховная власть дѣйствуетъ непосредственно. Во главѣ этого управленія стоитъ верховная въ государствѣ власть, какъ воля, направляющая и объединяющая всю дѣятельность этого управленія. Въ этой волѣ выражается „личное единство арміи“. Оно проникаетъ все существо арміи, опредѣляетъ всѣ ея отношенія и, внося въ дѣятельность ея необходимую гармонию, приводитъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ къ высшему единству со всей жизнью государства. Въ монархіяхъ неограниченныхъ вся полнота верховной власти сосредоточивается всецѣло и нераздѣльно въ лицѣ монарха. Поэтому отношенія монарха къ арміи и военному управленію въ монархіяхъ неограниченныхъ представляются совершенно ясными и опредѣленными. Въ лицѣ неограниченнаго монарха сосредоточивается какъ власть верховнаго управленія, такъ и власть верховнаго командованія. Нѣсколько инымъ въ этомъ отношеніи является положеніе арміи въ государствахъ конституціонныхъ. Въ этихъ государствахъ субъектомъ верховной командной власти является глава государства, тотъ же монархъ; но субъектъ этой власти уже не совпадаетъ всецѣло съ субъектомъ верховной государственной власти, которая распредѣляется здѣсь между главою государства и органами народнаго представительства. Поэтому вопросъ объ отношеніяхъ къ арміи верховной власти въ государствахъ конституціонныхъ является уже болѣе сложнымъ. И здѣсь власть распоряженія и командованія находится всецѣло въ рукахъ главы государства, выполняющаго эти функціи совершенно свободно, внѣ какихъ бы то ни было воздѣйствій со стороны. Эта свобода настолько безусловна, что акты, издаваемые въ порядкѣ верховнаго командованія, не нуждаются даже въ контра-сигнированіи отвѣтственнаго министра. Принципъ полной независимости и самостоятельности верховнаго командо-

ванія вытекаетъ изъ самой идеи командованія, требующаго полной свободы рѣшенія, а слѣдовательно, и безответственности.

Но если независимость главы государства въ осуществленіи функций верховнаго командованія является принципомъ общепризнаннымъ, то совершенно иначе ставится въ современныхъ государствахъ вопросъ о собственномъ военномъ управленіи. Это послѣднее по самому своему существу является отличнымъ отъ верховнаго командованія. Въ сферу военнаго управленія входятъ, главнымъ образомъ, вопросы организационные и хозяйственные. Власть верховнаго военнаго управленія, какъ и управленія общегосударственнаго, также осуществляется въ современныхъ государствахъ единолично главою государства безъ участія народнаго представительства, но самое осуществленіе этой власти происходитъ при условіяхъ весьма разнообразныхъ въ зависимости отъ различій въ политическомъ строѣ государствъ. Дѣятельность управленія есть дѣятельность подзаконная. Поэтому акты, издаваемые главой государства въ порядкѣ верховнаго военнаго управленія, контрастируются соотвѣтственными министрами, которые тѣмъ самымъ принимаютъ на себя ответственность за ихъ законность. Однако характеръ министерской ответственности, а слѣдовательно, и сила обезпеченности законности управленія не во всѣхъ государствахъ являются одинаковыми. Въ государствахъ парламентарныхъ всѣ министры, въ томъ числѣ и военный, отвѣтственны передъ парламентомъ, а потому военный министръ несетъ передъ этимъ послѣднимъ отвѣтственность не только за законность военнаго управленія, но и за его цѣлесообразность. Въ Россіи дѣятельность управленія является также дѣятельностью подзаконной, но власть верховнаго военнаго управленія носитъ здѣсь значительно болѣе интенсивный характеръ и даже, какъ мы увидимъ ниже, сливается съ самостоятельной военно-законодательной дѣятельностью монарха. И въ Россіи, какъ и въ другихъ государствахъ, указы и повелѣнія, издаваемые мо-

нархомъ въ порядкѣ верховнаго военнаго управленія, скрѣпляются военнымъ министромъ, но за общій ходъ управленія военный министръ отвѣчаетъ только передъ монархомъ. Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ постановкѣ вопроса о верховномъ военномъ управленіи и объ его органахъ въ отдѣльныхъ государствахъ, необходимо указать, что органы верховнаго военнаго управленія, какъ участвующіе въ непосредственныхъ дѣйствіяхъ главы государства, не могутъ имѣть и не имѣютъ самостоятельной доли власти, а имѣютъ лишь значеніе совѣщательныхъ учреждений. Постановленія ихъ имѣютъ значеніе мнѣній, получающихъ силу лишь послѣ утвержденія ихъ главою государства. Характеръ специальныхъ органовъ верховнаго военнаго управленія весьма разнообразенъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ значеніе законосовѣщательныхъ учреждений по вопросамъ военнаго законодательства; другіе — совѣщательныхъ учреждений по вопросамъ государственной обороны или вопросамъ организационнымъ и хозяйственнымъ; третьи — значеніе исполнительныхъ органовъ, непосредственно состоящихъ при главѣ государства и т. д.

Въ Россіи армія находится въ исключительной связи съ монархомъ. Согласно основнымъ законамъ монархъ есть державный вождь арміи и флота. Въ немъ сосредоточивается власть верховнаго начальствованія надъ всѣми вооруженными силами государства, власть верховнаго военнаго управленія и власть военнаго законодательства. Монархъ въ порядкѣ верховнаго управленія опредѣляетъ устройство арміи и флота и издаетъ указы и повелѣнія относит. дислокаціи войскъ, приведенія ихъ на военное положеніе, обученія ихъ, прохожденія службы чинами арміи и флота и всего, вообще, относящагося до устройства вооруженныхъ силъ и обороны государства. Монархомъ въ порядкѣ верховнаго же управленія открываются чрезвычайные сверхсѣтные кредиты на потребности военнаго времени и на особыя приготовленія, предшествующія войнѣ, а также въ томъ же порядкѣ разрѣшаются имъ



займы для покрытія расходовъ военнаго времени.

Въ сферѣ военнаго законодательства монарху во многихъ направлѣніяхъ принадлежитъ совершенно самостоятельная и вполне независимая отъ народнаго представительства законодательная власть. Въ то время какъ въ западно-европейскихъ государствахъ военно-законодательная власть осуществляется монархомъ совместно съ народнымъ представительствомъ, при чемъ компетенціи этого послѣдняго подлежатъ всѣ вопросы, относящіеся до установленія различнаго рода правыхъ положеній, опредѣляющихъ отношенія народа къ арміи, вопросы о законахъ военно-уголовныхъ, военно-судебныхъ и др.,—въ Россіи участіе народнаго представительства въ военномъ законодательствѣ является чрезвычайно ограниченнымъ. По общему принципу монархъ въ Россіи творитъ для арміи законъ единолично. Его исключительной компетенціи подлежатъ законодательство воен.-судебное (ср. *воен.-угол. законы*, X, 625), законодат. дѣла, относящіеся до устройства сухопутныхъ и морскихъ силъ и обороны русскаго государства, а равно всего управленія арміею и флотомъ, въ томъ числѣ всѣ положенія, наказы, штаты, табели и расписанія по военному и морскому вѣдомствамъ, и, наконецъ, законодательныя дѣла, касающіяся устройства казачества и управленія имъ, какъ вооруженною силою государства. Всѣ эти дѣла подлежатъ вѣдѣнію законодат. учрежденій единственно въ томъ случаѣ, когда они касаются предметовъ общихъ законовъ или требуютъ отмѣны, измѣненія или дополненія ихъ; но и въ этомъ даже случаѣ они направляются въ порядкѣ 86 ст. основ. законовъ лишь только въ тѣхъ частяхъ, которыя именно составляютъ предметъ общихъ законовъ. Когда же осуществленіе мѣръ военнаго законодательства требуетъ новыхъ расходовъ отъ казны, и эти расходы не могутъ быть покрыты соответственными сбереженіями, ожидаемыми въ ассигнованіяхъ военнаго или морского министерства, то эти законодательныя мѣры представляются на Высочайшее разрѣшеніе лишь послѣ

ассигнованія соответственныхъ кредитовъ законодательными учрежденіями <sup>1)</sup>.

Органами верховнаго военнаго управленія въ Россіи являются: *Военный Совѣтъ*,—совѣщат. органъ при монархѣ по вопросамъ военнаго законодательства за исключеніемъ военно-судебнаго; кромѣ того, къ его компетенціи относятся обсужденіе важнѣйшихъ хозяйственныхъ дѣлъ, вопросовъ по состоянію войскъ и военныхъ заведеній, а также рассмотрѣніе и направленіе дѣлъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія и преданія суду за преступленія по службѣ высшихъ чиновъ военнаго управленія; военный совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ военнаго министра и подчиняется непосредственно монарху. *Главный военный судъ*—совѣщательный органъ по законодательнымъ вопросамъ, относящимся до военно-судебной части и до законовъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ. Кромѣ того, онъ является высшимъ военнымъ кассационнымъ судомъ (с. т. X, стр. 654 и 656). Въ морскомъ вѣдомствѣ этимъ двумъ учрежденіямъ соотвѣтствуютъ по характеру своей дѣятельности Адмиралтейств-Совѣтъ и Главный военно-морской судъ. Кромѣ того, къ органамъ верховнаго военнаго управленія принадлежатъ: *Высшая аттестационная коммиссія*—содѣйствующій органъ при монархѣ по вопросамъ о назначеніи на высшія командныя должности по военно-сухопутному вѣдомству, и *Императорская Главная Квартира съ военно-походною канцеляріею Е. И. В.*,—какъ исполняющія при Государѣ спеціальныя функціи и приобретающія особое значеніе во время Высочайшихъ путешествій и во время нахождения Государя при арміи и въ походѣ.

Въ *Германіи*, въ виду сложности государственнаго организма, отношенія главы государства къ вооруженнымъ

<sup>1)</sup> См. *Лазаревскій*, „Лекціи по русск. госуд. праву“ (т. I, 1908 г.); *Ивановскій В.*, „Учебникъ госуд. права“ (1908); *Дмитроковъ*, „По вопросу о 96 ст. основ. госуд. законовъ“ (1909); „Сводъ Воен. Постан.“ кн. I; „Сводъ закон. Росс. Имп.“ т. I, ч. 1; „Степоградскіе отчеты Гос. Сов. и Гос. Думы“.

силамъ имперіи являются также сложными и во многихъ отношеніяхъ своеобразными. Согласно ст. 63 конституціи всѣ вооруженныя силы имперіи составляютъ единое войско, находящееся какъ въ мирное, такъ и въ военное время подъ верховнымъ начальствомъ германскаго императора. Въ силу такихъ отношеній къ арміи на германскомъ императорѣ лежитъ обязанность заботиться о содержаніи всѣхъ войскъ имперіи въ надлежащей боевой готовности и о сохраненіи въ нихъ единства въ организаціи, вооруженіи, обученіи и образованіи. Для достиженія этой цѣли всѣ распоряженія, издаваемые по этимъ частямъ въ прусской арміи, сообщаются императоромъ союзнымъ контингентамъ для надлежащаго руководства чрезъ союзный комитетъ для арміи и крѣпостей. Помимо этого, императору принадлежитъ право организаціи ландвера, постройки крѣпостей на всемъ пространствѣ имперіи, назначенія туда комендантовъ и гарнизоновъ и, вообще, опредѣленія дислокаціи войскъ. Всѣ нѣмецкія войска обязаны безпрекословно подчиняться приказаніямъ императора, въ выполненіи каковой обязанности приносятъ присягу ему непосредственно съ оговоркой о вѣрности своему государю или же присягаютъ своему государю съ оговоркой повиноваться императору. Въ ряду этихъ правъ императора отсутствовало весьма существенное право общаго управленія союзными контингентами. Объединеніе управленія арміею въ этомъ отношеніи могло совершиться лишь путемъ частныхъ договоровъ. И дѣйствительно Пруссія, благодаря своему значенію въ имперіи, путемъ сепаратныхъ военныхъ конвенцій успѣла подчинить своему управленію контингенты почти всѣхъ мелкихъ германскихъ государствъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ, напр., контингенты Бадена, Гессена и др., вошли въ составъ прусскихъ войскъ въ видѣ самостоятельныхъ частей; другіе же, не образуя отдѣльныхъ формированій, какъ, напр., контингенты Вальдека, Любека, Гамбурга и др., прямо были распределены по ближайшимъ прусскимъ полкамъ. Контингенты второй группы составляютъ такимъ образомъ

органическую часть прусской арміи; они всецѣло вѣдаются прусскими центральными военными учрежденіями, но при поступленіи на службу приносятъ присягу не только императору, но и своимъ владѣтельнымъ государямъ. Контингенты первой группы, образуя самостоятельныя войсковыя части — полки, дивизіи — входятъ въ составъ высшихъ войсковыхъ соединеній совместно съ прусскими войсками и пользуются лишь нѣкоторыми формальными преимуществами; управленіе и завѣдываніе этими контингентами сосредоточивается въ рукахъ прусскаго короля; владѣтельные же государи въ отношеніи этихъ контингентовъ пользуются лишь правами командующихъ генераловъ.

Въ совершенно другихъ отношеніяхъ находятся къ императору войска Саксоніи, Вюртемберга и Баваріи. Саксонскія войска образуютъ совершенно самостоятельныя соединенія, непосредственно подчиняющіяся саксонскому королю, который управляетъ ими чрезъ посредство саксонскаго военнаго министра. Саксонія имѣетъ свой корпусъ офицеровъ, назначеніе которыхъ на должности исключительно зависитъ отъ усмотрѣнія короля. Тѣмъ не менѣе, несмотря на это самостоятельное положеніе саксонск. войскъ, управленіе ими находится подъ сильнымъ влияніемъ прусскаго военнаго управленія. Эта зависимость выражается, во-первыхъ, въ томъ, что императору предоставлено право назначенія по представленію саксонскаго короля командировъ саксонскихъ корпусовъ, во-вторыхъ, на назначеніе на должности всѣхъ вообще саксонскихъ генераловъ должно быть получено предварительное согласіе императора и, наконецъ, всѣ издаваемые для прусскихъ войскъ положенія и инструкціи обязательно должны быть примѣняемы и въ саксонскихъ войскахъ. Приблизительно въ такомъ же положеніи въ отношеніи императора находятся и вюртембергскія войска.

Что же касается Баваріи, то въ ряду союзныхъ государствъ она занимаетъ исключительное положеніе. Баварскія войска въ мирное время составляютъ вполне независимую отъ



императора „королевскую баварскую армию“, исключительно подчиняющуюся своему королю. Король баварскій — верховный начальник вооруженныхъ силъ Баваріи, а потому по отношенію ихъ пользуется въсьми прерогативами, присущими главѣ независимаго государства. Баварія имѣетъ свои вполне независимые органы центрального военнаго управленія, свой генеральный штабъ, свои учебныя заведенія. Отношенія германскаго императора къ баварскимъ войскамъ въ мирное время ограничиваются лишь правомъ инспекцій, при чемъ, какъ о результатахъ инспекціи, такъ и о необходимости тѣхъ или другихъ измѣненій или нововведеній въ арміи, императоръ, какъ не обладающій правомъ самостоятельныхъ распоряженій, можетъ лишь сообщать королю и входить съ нимъ по этимъ предметамъ въ соглашеніе. Баварскія войска присягаютъ на вѣрность службы императору лишь на время войны. Въ военное время баварскія войска поступаютъ въ исключительное вѣдѣніе императора, при чемъ мобилизація этихъ войскъ производится по предложенію императора непосредственнымъ распоряженіемъ баварскаго короля.

Итакъ, въ Германіи императору принадлежитъ, какъ власть верховнаго начальствованія, такъ и власть верховнаго военн. управленія, но съ ограниченіями, указанными выше. Въ сферѣ верховнаго военнаго управленія эта власть проявляется, однако, нѣсколько своеобразно, логически соотвѣтствуя тому особенному положенію, которое занимаетъ императоръ въ имперіи. Необходимо замѣтить, что въ Германіи военное законодательство подлѣжитъ исключительной компетенціи имперіи. Поэтому изданіе военно-правовыхъ постановленій безъ участія народнаго представительства въ развитіе и допленіе узаконеній, изданныхъ въ законодательномъ порядкѣ, можетъ принадлежать тому или другому органу имперіи лишь въ силу специальной делегаціи. Въ отношеніи вооруженныхъ силъ это право фактически делегировано императору, но не какъ королю прусскому, а какъ главѣ имперіи. Въ силу этого юридическіе указы импе-

ратора, контрастируемые имперскимъ канцлеромъ, имѣютъ силу для всей имперіи, за исключеніемъ, однако, Баваріи, гдѣ изданіе такихъ правовыхъ постановленій принадлежитъ баварскому королю. Изданіе всѣхъ другихъ актовъ верховнаго военнаго управленія, т. е. актовъ, не имѣющихъ содержаніемъ правовыя опредѣленія, относится къ компетенціи отдѣльныхъ государствъ, но фактически опять-таки осуществляется въ силу заключенныхъ конвенцій императоромъ, но какъ королемъ прусскимъ. Всецѣло, какъ матеріально, такъ и формально, оно принадлежитъ прусскому королю въ отношеніи всѣхъ союзныхъ контингентовъ, органически вошедшихъ въ составъ прусскихъ войскъ. Въ Саксоніи и Вюртембергѣ оно принадлежитъ формально королямъ саксонскому и вюртембергскому, но матеріально прусскому королю, диктующему содержаніе этихъ актовъ. Наконецъ, въ Баваріи изданіе этихъ актовъ принадлежитъ и формально и матеріально баварскому королю<sup>1)</sup>. Специальнымъ органомъ верховнаго военнаго управленія въ Германіи является *Военный кабинетъ императора и короля*; это содѣйствующій и исполнительный органъ при императорѣ по вопросамъ о назначеніи на должности и о производствѣ въ чины офицеровъ союзныхъ контингентовъ и въ частности прусской арміи; при немъ состоитъ особая

1) См. *Laband*, „Das Staatsrecht des deutschen Reiches“ (B. IV, 1901); *Rönne*, „Verfassung des Deutschen Reichs“ (1899); *Peckert*, „Militärgesetzgebung, Militärverordnungsrecht, militärischer Oberbefehl nach deutschem Staatsrecht“ (1906); *Gumtz*, „Die ministerielle Verantwortlichkeit bei Anordnungen des Kaisers auf dem Gebiete des Militärwesens und der Kriegsmarine“ (1910); *Mueller*, „Die Teilung der Militärverwaltung in deutschen Bundesstaaten“ (1905); *Gau*, „Die Kontingentsherrlichkeit nach deutschem Reichsrecht“ (1904); *Veltze's internationaler „Armee-Almanach“* (1911); „Les armées des principales puissances au printemps de 1910“ (1910); *von Alten*, „Handbuch für Heer und Flotte“; *Добровольскій*, „Основы организаціи центрального военнаго управленія въ Россіи и зап.-европ. государствахъ“; *Meyer*, „Grundzüge der deutschen Militärverwaltung“ (1901).

секретная военная канцелярія, спеціально вѣдающая аттестаціями офицеровъ.

Въ *Австро-Венгріи* вопросы военного управленія являются столь же сложными, какъ и въ Германіи, что зависитъ отъ раздѣленія ея военно-сухопутныхъ силъ на три независимыя другъ отъ друга арміи: общеимперскую, австрійскій ландверъ и венгерскій гонведъ, и существованія трехъ военныхъ министерствъ: обще-имперскаго и двухъ министерствъ народной обороны. Верховное начальствованіе надъ вооруженными силами въ Австро-Венгріи принадлежитъ императору и королю; онъ же стоитъ во главѣ военного управленія, какъ власть, объединяющая и направляющая дѣятельность его разнообразныхъ органовъ. Императору въ порядкѣ верховнаго управленія принадлежитъ право окончательнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, касающихся организаціи, обученія, обмундированія, снаряженія, вооруженія и, вообще, хозяйства войскъ, поддержанія въ войскахъ дисциплины и т. д. При императорѣ, какъ посредствующій органъ для сношеній съ центральными учрежденіями, состоитъ *военная канцелярія*; на ней главнымъ образомъ лежитъ разсмотрѣніе представляемыхъ военнымъ министромъ докладовъ, составленіе и сообщеніе по принадлежности высочайшихъ резолюцій. Непосредственно власть императора въ области военного управленія осуществляется военнымъ министромъ и министрами народной обороны, отвѣтственными передъ императоромъ и соответственными органами народнаго представительства, — делегаціями, рейхсратомъ и рейхстагомъ. Участіе органовъ народнаго представительства въ дѣятельности военного управленія крайне ограничено; компетенціи этихъ органовъ подлежатъ, какъ и въ Германіи, лишь вопросы военного бюджета и законодательства (законы о воинской повинности, военно-уголовные, военно-судебные законы и др.).<sup>1)</sup>

Въ *Италіи* высшая военная власть

принадлежитъ королю, какъ верховному вождю арміи въ мирное и въ военное время. Если въ военное время король не принимаетъ на себя непосредственное командованіе арміей, то въ этомъ случаѣ назначается особый главнокомандующій. Дѣятельность верховнаго управленія въ Италіи осуществляется при посредствѣ военного министра, отвѣтственнаго передъ парламентомъ. Органомъ, объединяющимъ дѣятельность различныхъ министерствъ по вопросамъ обороны государства, является *высшая коммиссія по оборонѣ государства*, состоящая подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя совѣта министровъ.

Во *Франціи* основныя черты ея государственнаго устройства получили полное отраженіе и въ организаціи высшаго военного управленія. Въ силу учредительнаго закона 25 февраля 1875 г. президентъ республики, какъ глава исполнительной власти, „распоряжается военными силами государства“. Изъ этого общаго принципа логически должно вытекать и право президента республики лично командовать войсками, т. е. стать во главѣ ихъ въ качествѣ полководца. Дѣйствительно, въ настоящее время во Франціи нѣтъ конституціоннаго постановленія, которое мѣшало бы президенту республики принять на себя личное командованіе войсками, но фактически, въ силу парламентскаго образа правленія, осуществленіе этого права дѣлается невозможнымъ. Съ изданіемъ декрета 28 іюля 1911 г. можно предположить, что во время войны такимъ главнокомандующимъ будетъ начальникъ генеральнаго штаба (эта должность создана декретомъ 28 іюля 1911 г.). Фактическая власть распоряженія вооруженною силою и власть военного управленія во Франціи въ дѣйствительности принадлежитъ военному министру. Такое положеніе вещей вытекаетъ изъ самаго существа парламентскаго режима. Президентъ республики есть лицо, не отвѣтственное передъ парламентомъ. Его власть въ сферѣ управленія осуществляется чрезъ отвѣтственное передъ парламентомъ министерство. Контрасигнированіе военнымъ министромъ актовъ, исходящихъ

<sup>1)</sup> *Schmid F.*, „Das Heeresrecht der österreichisch-ungar. Monarchie“ (1903); *Глюкманъ*, „Австро-венгерская армія“ (1910).



отъ президента по отношенію вооруженныхъ силъ, равнозначуще принятію на себя за эти акты ответственности,—въ силу этого военный министръ фактически становится главою арміи, что вполне опредѣленно и выражено въ декретѣ 25 мая 1910 г., которымъ былъ опубликованъ уставъ о внутренней службѣ въ войскахъ:—„le ministre de la guerre est le chef de l'armée“. Такимъ образомъ въ области военного управленія президентъ, какъ глава исполнительной власти, дѣйствуетъ чрезъ отвѣтственнаго министра; ему принадлежитъ право назначенія на должности по военному вѣдомству, принятіе мѣръ къ поддержанію въ войскахъ дисциплины и регулированіе всѣхъ существенныхъ вопросовъ военного управленія. Это право президента республики осуществляется въ силу принадлежащей ему регламентирующей власти путемъ изданія контрасигнированныхъ военнымъ министромъ декретовъ. Высшимъ органомъ, объединяющимъ во Франціи дѣятельность отдѣльныхъ министерствъ по вопросамъ государственной обороны, является въ настоящее время *Высшій совѣтъ національной обороны* (Conseil superieur de la defense nationale). Предсѣдателемъ совѣта состоитъ президентъ совѣта министровъ; совѣтъ собирается не мене двухъ разъ въ годъ. Президентъ республики можетъ, кромѣ того, созвать его во всякое время и принять на себя предсѣдательствованіе. При предсѣдателѣ совѣта состоитъ постоянный секретаріатъ для подготовки вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе совѣта. Въ составъ совѣта входятъ министры: военный, морской, иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, колоній и нѣкоторыя другія лица<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Delaperrière*, „Cours de législation et d'administration militaires“ (т. II, 1879); *Cretin*, „Conférences sur l'administration militaire faites à l'école supérieure de la guerre“ (1889); *Gilbert*, „Lois et institutions militaires“ (1895); *Herke*, „Frankreich. Die Heere und Flotten der Gegenwart“ (1900); *Эмменъ*, „Основныя начала государственнаго права“ (т. II, 1898); *Richter R.*, „Die Heeresverwaltung Deutschlands, Frankreichs, Italiens und Russlands“ (1909); „Agenda militaire“ (Paris 1910—11).

Въ *Англи*, какъ и въ другихъ конституціонныхъ государствахъ верховное командованіе всѣми вооруженными силами принадлежитъ королю. Высшее руководство дѣлами государственной обороны и вопросами военной политики принадлежитъ *комитету обороны*. Предсѣдатель комитета—первый министръ; члены—министры военный, морской, иностранныхъ дѣлъ, по дѣламъ Индіи и финансовъ, начальникъ генеральнаго штаба, морского штаба и еще нѣсколько другихъ представителей военного вѣдомства. Дѣятельность короля въ области верховнаго военного управленія осуществляется чрезъ одного изъ членовъ комитета, *военнаго министра*, являющагося ближайшимъ конституціоннымъ совѣтникомъ короля по всѣмъ военнымъ вопросамъ. Военный министръ избирается изъ членовъ парламента, и потому не можетъ быть лицомъ военнымъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ. Онъ отвѣчаетъ передъ парламентомъ, какъ за состояніе вооруженныхъ силъ, такъ и за правильное расходованіе суммъ, вотируемыхъ на ихъ содержаніе. При военномъ министрѣ состоятъ три помощника: *парламентскій помощникъ*, помогающій министру въ его парламентскихъ докладахъ, при чемъ, если министръ принадлежитъ къ членамъ нижней палаты, то помощникъ избирается изъ членовъ палаты лордовъ, и наоборотъ. *Финансовый помощникъ*—онъ выбирается изъ состава парламента, и на его обязанности лежитъ редактированіе военного бюджета. Оба эти помощника, какъ члены правительства, смѣняются вмѣстѣ съ военнымъ министромъ. *Постоянный помощникъ*,—этотъ послѣдній не принадлежитъ къ составу парламента; на немъ лежитъ веденіе сношеній министра внѣ парламента.

*Подчиненное военное управленіе*. Совершенно другой характеръ по сравненію съ верховнымъ управленіемъ носитъ подчиненное военное управленіе. Къ области этого послѣдняго относится дѣйствительное, фактическое выполнение задачъ военного управленія, разбросанныхъ по всему пространству государственной территоріи. Здѣсь раздробленіе управленія, подчиненнаго

по известной іерархической системѣ, есть необходимое условіе цѣлесообразной его дѣятельности. Въ этой системѣ учрежденія высшія, являясь посредниками между верховнымъ управленіемъ и органами низшими, не только направляютъ дѣятельность этихъ послѣднихъ къ непосредственному выполнению лежащихъ на нихъ задачъ, соотвѣтственно специальнымъ условіямъ, при которыхъ имъ приходится дѣйствовать, но осуществляютъ по отношенію къ нимъ и власть контроля.

Іерархическія отношенія органовъ подчиненнаго управленія опредѣляются пространствомъ ихъ дѣйствія. Въ этомъ отношеніи они подраздѣляются на двѣ группы: на органы центрального управленія, дѣйствующіе на всемъ протяженіи государства, и на органы мѣстнаго управленія, уполномоченные дѣйствовать лишь въ предѣлахъ опредѣленнаго округа.

*Центральное военное управленіе* есть управленіе, сосредоточивающее въ себѣ общее направленіе и надзоръ за дѣятельностью подчиненнаго управленія. Организациія центрального военного управленія въ различныхъ государствахъ въ своихъ существенныхъ чертахъ различна. На это различіе оказываетъ вліяніе не только тотъ или другой характеръ управленія общегосударственнаго, но еще въ болѣе значительной мѣрѣ то обстоятельство, сосредоточивается ли дѣятельность военного управленія въ одномъ центральномъ органѣ, или распределяется между нѣсколькими такими органами.

При первой системѣ, централизованной, власть военного управленія сосредоточивается въ одномъ лицѣ—въ военномъ министрѣ. Выгодная сторона этой системы заключается въ томъ, что при ней сохраняется цѣльность и единство въ дѣятельности управленія, и за этимъ послѣднимъ обезпечивается необходимая твердость и быстрота. Эта система принята во Франціи и Россіи. Сопряженная съ этой системой перегрузка работой центрального органа можетъ быть устранена передачей известной доли самостоятельной власти мѣстнымъ органамъ управленія, что фактически

осуществлено, напр., въ Россіи путемъ созданія системы военно-окружныхъ управленій. Другая система, децентрализованная, основана на началахъ разграниченія дѣятельности военного управленія между нѣсколькими самостоятельными и независимыми другъ отъ друга органами. Эта система принята въ Германіи и Австро-Венгріи. Тамъ она развилась отчасти вслѣдствіе историческихъ причинъ, отчасти вслѣдствіе стремленія обособить боевую подготовку государства въ рукахъ самостоятельнаго, независимаго отъ военного министра органа; при этой системѣ въ рукахъ военного министра сосредоточивается лишь военно-административная дѣятельность. Дѣйствительно, рассматривая организацию центрального военного управленія въ разныхъ государствахъ, нельзя не замѣтить, что не только въ Германіи, но и въ другихъ государствахъ наибольшую тенденцію къ обособленію проявляетъ та именно отрасль дѣятельности военного управленія, которая составляетъ специальный предметъ вѣдѣнія генеральнаго штаба. Исходнымъ пунктомъ для подобнаго обособленія служить то не лишнее справедливости соображеніе, что руководство военными операціями во время войны должно принадлежать тому же самому лицу, въ рукахъ котораго сосредоточивается подготовка ихъ въ мирное время. Отсюда логическій выводъ: для успешнаго выполненія той отвѣтственной дѣятельности, которая во время войны выпадаетъ на долю начальника генеральнаго штаба, этотъ послѣдній уже въ мирное время долженъ пользоваться самостоятельностью и не ограничиваться въ своей дѣятельности властью другого лица, которое за эту дѣятельность въ военное время не несетъ отвѣтственности. Между прочимъ, въ силу этихъ именно соображеній, лѣтомъ 1911 г. во Франціи создана новая должность начальника генеральнаго штаба арміи, пользующагося известной долей самостоятельности въ разработкѣ вопросовъ о военныхъ операціяхъ. При нѣкоторыхъ своихъ преимуществахъ эта система обладаетъ, однако, весьма крупными недостатками:



она нарушаетъ принципъ единства въ управленіи, тормозитъ его дѣятельность, вноситъ въ него разрозненность. Опытъ примѣненія этой системы привелъ иногда къ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Примѣромъ можетъ служить Россія, гдѣ въ 1905 г. начальникъ генеральнаго штаба былъ поставленъ въ независимое отъ военнаго министра положеніе и непосредственно подчинялся верховной власти.

Если учрежденія, вѣдающія дѣлами по части генеральнаго штаба (сюда входятъ вопросы стратегическіе, мобилизаціонные, пользованіе путями сообщенія, сборъ свѣдѣній объ иностранныхъ арміяхъ), мы выдѣлимъ въ особую самостоятельную группу, то разнообразныя учрежденія, входящія въ составъ военнаго министерства, какъ центральнаго органа военнаго управленія, могутъ быть сведены въ слѣдующія группы: 1) учрежденія, вѣдающія дѣлами общаго характера,—канцелярія министра; 2) учрежденія, вѣдающія отдѣльными спеціальными отраслями военнаго управленія, какъ то: учрежденія, вѣдающія отдѣльными родами службы и спеціальными вѣдомствами (артиллерія, пѣхота, кавалерія, инженерныя войска, вѣдомства военно-учебное, судебное, медицинское, ветеринарное и т. д.); учрежденія съ административно-хозяйственнымъ характеромъ дѣятельности (интендантскія учрежденія); учрежденія контрольныя; учрежденія, вѣдающія вопросами организаціонными, комплектованія арміи и личнымъ составомъ; учрежденія, вѣдающія обезпеченіемъ отставныхъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ; 3) вспомогательные органы военнаго министерства—разнаго рода совѣтательныя учрежденія, техническіе и ученые комитеты и т. д.

Въ составъ центральнаго военнаго управленія въ нѣкоторыхъ государствахъ входятъ еще особые органы инспекціи. Дѣятельность однихъ изъ нихъ носитъ преимущественно характеръ строевой и направляется къ установленію единства въ образованіи и въ боевой подготовкѣ отдѣльных родовъ оружія; въ большинствѣ государствъ эти органы не входятъ въ со-

ставъ военнаго министерства и, какъ имѣющіе исключительно строевое значеніе, непосредственно подчиняются верховному военачальнику. Дѣятельность другой группы органовъ инспекціи имѣетъ преимущественно характеръ хозяйственно-технической; эти органы непосредственно подчиняются военному министру.

Въ Россіи организація центральнаго военнаго управленія нѣсколько разъ подвергалась существеннымъ измѣненіямъ; наиболѣе существенныя реформы въ этомъ направленіи были произведены въ періодъ 1905—1906 гг., когда въ составѣ центральнаго военнаго управленія были образованы независимые отъ военнаго министра Совѣтъ государственной обороны, Высшая аттестаціонная комиссія и Главное управленіе генеральнаго штаба. Однако, вредъ расчлененія дѣятельности высшаго военнаго управленія оказался въ послѣдующее время настолько ощутительнымъ, что съ 1908 г. въ этой области начинается проводится другая идея—идея единовластія, которая въ рѣшительной формѣ и осуществляется къ 1910 г. объединеніемъ всѣхъ отраслей военнаго управленія въ рукахъ военнаго министра и установленіемъ принципа, что военный министръ является единственнымъ докладчикомъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ военнаго вѣдомства.—Такимъ образомъ въ настоящее время во главѣ всего военнаго управленія въ Россіи стоитъ военный министръ. Онъ непосредственно подчиняется монарху, только передъ нимъ отвѣтственъ и является ближайшимъ его совѣтникомъ по дѣламъ верховнаго военнаго управленія. Сущность власти, ему принадлежащей, относится собственно къ порядку исполнительному: какъ глава военнаго управленія, онъ обязанъ наблюдать за благоустройствомъ войскъ, военныхъ управленій и учреждений и направлять дѣйствія всѣхъ частей министерства къ цѣли ихъ учрежденія. По своей должности военный министръ состоитъ председателемъ Военнаго совѣта, Высшей аттестаціонной комиссіи и Александровскаго комитета о раненыхъ. При немъ состоитъ помощникъ.

Центральный органъ военнаго упра-

вления, военное министерство, есть органъ, чрезъ который объявляется и приводится въ исполненіе Высочайшая воля по военно-сухопутному управленію; въ составъ его входятъ:

1) *Высшія коллегіальныя учрежденія*: Военный совѣтъ, Главный военный судъ, Александровскій комитетъ о раненыхъ, — установленія, дѣйствующія постоянно; Верховный уголовный судъ и Высшая аттестационная коммиссія, собирающіеся періодически; эти учрежденія являются или совѣщательными органами при монархѣ по дѣламъ высшаго военного управленія, или же дѣйствуютъ самостоятельно, будучи надѣлены въ опредѣленномъ объемѣ правомъ рѣшающей власти. 2) *Отдѣлы военного министерства*, вѣдающіе специальными отраслями военного управленія: а) канцелярія военного министерства, б) главный штабъ, в) главные управленія — генеральнаго штаба, интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное, военно-учебныхъ заведеній, военно-судное; ветеринарное управленіе арміи, управленіе по ремонту арміи и главный комитетъ по устройству казармъ. При большинствѣ главныхъ управленій состоятъ особые комитеты для обсужденія вопросовъ техническаго характера. Во главѣ каждого управленія стоитъ начальникъ, непосредственно подчиняющійся военному министру; управленія дѣлятся на отдѣлы, отдѣленія, части, дѣлопроизводства и т. д. 3) *Генераль-инспекторы*; ихъ имѣется четыре, — генераль-инспекторы кавалеріи, артиллеріи, по инженерной части и военно-учебныхъ заведеній. Генераль-инспекторы входятъ въ составъ военного министерства, подчиняются военному министру и предназначаются, каждый по своей специальности, для наблюденія и повѣрки боевой подготовки войскъ, а равно дѣятельности учреждений и заведеній, тѣсно связанныхъ съ боевою подготовкою арміи. Къ составу инспекціи принадлежатъ также инспекторы стрѣлковой части въ войскахъ.

Въ *Германіи* центральное военное управленіе распределено между четырьмя министерствами: прусскимъ, баварскимъ, саксонскимъ и вюртембергскимъ. Съ наиболѣе обширнымъ

кругомъ дѣятельности является *министерство прусское*, какъ вѣдающее наибольшимъ количествомъ союзныхъ контингентовъ и непосредственно вліяющее на дѣятельность саксонскаго и вюртембергскаго военныхъ министерствъ. Въ прусскомъ министерствѣ сосредоточивается разсмотрѣніе вопросовъ законодательныхъ, бюджетныхъ, организаціонныхъ, комплектованія арміи и хозяйственныхъ. Во главѣ министерства стоитъ назначаемый императоромъ военный министръ. Этотъ послѣдній, являясь военнымъ уполномоченнымъ въ союзномъ совѣтѣ и предсѣдательствуя въ союзномъ комитетѣ для арміи и крѣпостей, выступаетъ въ рейхстагѣ, какъ членъ-делегатъ союзнаго совѣта, а потому не несетъ передъ нимъ отвѣтственности. Прусскій военный министръ имѣетъ исключительное значеніе органа управленія, а потому никакими командными правами по отношенію войскъ не пользуется. Значеніе военного министра въ значительной степени сужено еще въ томъ отношеніи, что завѣдываніе личнымъ составомъ офицеровъ и частью генеральнаго штаба сосредоточено въ независимыхъ отъ военного министра органахъ: въ военномъ кабинетѣ императора и въ большомъ генеральномъ штабѣ.

Прусское министерство состоитъ изъ подраздѣляющихся на отдѣленія четырехъ департаментовъ: центрального, вѣдающаго вопросами общаго характера; общаго военного; военно-административнаго; пенсіоннаго и судебнаго. Наряду съ военнымъ министерствомъ существуетъ цѣлый рядъ *генераль-инспекцій и инспекцій* специальныхъ родовъ оружія и отдѣльныхъ отраслей военного хозяйства. Инспекціи подчиняются военному министру въ отношеніи административно-хозяйственномъ, но стоящіе во главѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ генераль-инспекторы имѣютъ по своимъ специальнымъ вопросамъ личный докладъ у императора. Въ системѣ центрального военнаго управленія въ Пруссіи совершенно самостоятельное положеніе занимаетъ *Большой генеральный штабъ*, имѣющій назначеніемъ разработку соображеній и распоряженій на случай



войны. Начальникъ его непосредственно подчиняется императору и въ военное время предназначень заняты должность начальника штаба при императорѣ—главнокомандующемъ. Кроме прусскаго генеральнаго штаба существуютъ: баварскій, саксонскій и вюртембергскій.

Въ *Австро-Венгрии*, соответственно подраздѣленію ея вооруженныхъ силъ на три самостоятельныя части, центральное военное управление распределено между тремя независимыми министерствами: обще-имперскимъ, австрійскимъ министерствомъ народной обороны и венгерскимъ министерствомъ народной обороны. *Обще-имперское министерство* вѣдаетъ обще-имперскими арміею и флотомъ; оно подраздѣляется на пять отдѣловъ, изъ которыхъ пятый вѣдаетъ военнымъ флотомъ. Во главѣ этого послѣдняго отдѣла стоитъ особый начальникъ, имѣющій личный докладъ у императора. При министерствѣ состоитъ цѣлый рядъ вспомогательныхъ органовъ, къ числу которыхъ относятся генераль-инспекторы различныхъ родовъ войскъ, начальники отдѣльныхъ специальныхъ вѣдомствъ и нѣсколько специальныхъ техническихъ и ученыхъ комитетовъ. Во главѣ министерства стоитъ имперскій военный министръ, являющійся не только администраторомъ, но и начальникомъ обще-имперской арміи; онъ непосредственно подчиненъ императору и отвѣтственъ передъ делегациями. *Генеральный штабъ имперской арміи и обоехъ ландверовъ* занимаетъ въ составѣ управления вполне самостоятельное положеніе; стоящій во главѣ его начальникъ подчиненъ непосредственно императору; по нѣкоторымъ вопросамъ онъ долженъ входить въ предварительное соглашеніе съ военнымъ министромъ. *Австрійское министерство народной обороны* вѣдаетъ австрійскимъ ландверомъ, ландштурмомъ и корпусомъ жандармовъ; оно состоитъ изъ цѣлаго ряда департаментовъ, сведенныхъ въ отдѣлы. *Венгерское министерство народной обороны* вѣдаетъ венгерскимъ гонвеломъ, ландштурмомъ и корпусомъ жандармовъ. Оба министерства образованы въ 1868 г. Стоящіе во главѣ ихъ министры обо-

роны независимы отъ имперскаго военного министра, при чемъ, входя въ составъ соответственныхъ министерскихъ кабинетовъ, отвѣтственны передъ императоромъ и палатами своихъ государствъ. Дѣятельность ихъ имѣетъ преимущественно административный характеръ; отношенія ихъ къ имперскому военному министру ограничиваются лишь періодическимъ сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній о расквартированіи ландверныхъ войскъ, о состояніи разныхъ запасовъ и т. п.

Въ *Италіи* во главѣ центрального военного управленія стоитъ государственный секретарь по военнымъ дѣламъ—военный министръ. По вопросамъ дисциплины, обученія войскъ, мобилизаціи и другимъ, непосредственно касающимся войсковыхъ частей, военный министръ дѣйствуетъ чрезъ корпусныхъ командировъ. По вопросамъ же военного управленія органомъ его является *военное министерство*. Это послѣднее состоитъ изъ нѣсколькихъ канцелярій, непосредственно подчиняющихся министру, одного управленія общихъ дѣлъ и шести главныхъ управленій. Для специальной разработки различныхъ военныхъ вопросовъ и для наблюденія за однообразнымъ обученіемъ войскъ, при военномъ министерствѣ существуетъ цѣлый рядъ *вспомогательныхъ органовъ и инспекцій*, часть которыхъ имѣетъ значеніе учреждений совѣщательныхъ, а часть исполнительныхъ. Среди совѣщательныхъ учреждений наибольшее значеніе имѣетъ *военный совѣтъ*, функционирующій подъ предѣлательствомъ военнаго министра и состоящій изъ временныхъ и постоянныхъ членовъ; на его обязанности лежитъ обсужденіе вопросовъ, вносимыхъ военнымъ министромъ. Изъ исполнительныхъ органовъ первенствующая роль принадлежитъ *управленію генеральнаго штаба*. Во главѣ его стоитъ начальникъ генеральнаго штаба арміи, назначеніе котораго предварительно обсуждается въ совѣтѣ министровъ. Начальникъ штаба руководитъ работами по подготовкѣ къ войнѣ и вѣдаетъ всѣми колониальными войсками.

Въ *Англии* центральное военное управленіе сосредоточено въ *военномъ со-*

*вѣтъ*, состоящемъ изъ предсѣдателя—военнаго министра и шести членовъ, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ начальниками главныхъ управленій военнаго министерства; на обязанности членовъ лежитъ приведеніе въ исполненіе рѣшеній, постановленныхъ военнымъ совѣтомъ, пріятія рѣшеній, не требующихъ утвержденія совѣта, и докладъ послѣднему всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его утвержденію. Подготавливающимъ и исполнительнымъ органомъ является *военное министерство*, подраздѣляющееся по числу членовъ военнаго совѣта на шесть главныхъ управленій или департаментовъ, а именно: управленія имперскаго генеральнаго штаба, дежурнаго генерала арміи, генераль-квартирмейстера арміи, начальника артиллерійской части, управленіе гражданскаго члена (парламентскаго помощника военн. мин-ра) военнаго совѣта и управленіе финансоваго члена военнаго совѣта. При министерствѣ для обсужденія специальныхъ вопросовъ имѣется цѣлый рядъ совѣщательныхъ комитетовъ. Высшее наблюденіе за состояніемъ и подготовкою вооруженныхъ силъ возложено на *генераль-инспектора арміи*, который въ своей дѣятельности руководствуется указаніями военнаго совѣта и доноситъ этому послѣднему о результатахъ инспекціи. При генераль-инспекторѣ состоитъ нѣсколько помощниковъ—инспекторовъ.

Во *Франціи* центральное военное управленіе объединено въ лицѣ военнаго министра. Хотя военный министръ надѣленъ тамъ чрезвычайно широкими полномочіями по отношенію къ арміи, но политическая его отвѣтственность передъ палатами на-ряду съ другими министрами и зависимость отъ борьбы политическихъ партій въ странѣ лишили его власти той продолжительности и спокойной объективности, которая такъ необходима для созданія твердой военной организаціи. Насколько политическія колебанія въ странѣ и борьба партій отражаются на высшемъ управленіи арміею, можно судить уже по тому, что за послѣднія 40 лѣтъ во Франціи перемѣнилось 36 военныхъ министровъ, изъ которыхъ каждый, вступая въ должность, вноситъ свою министерскую программу и задается мыслью рефор-

мировать армію сообразно своимъ индивидуальнымъ взглядамъ. Естественнымъ послѣдствіемъ частой смѣны министровъ и высшего служебнаго персонала въ министерствѣ явилось преобладаніе въ военномъ управленіи канцелярскаго элемента и приобрѣтеніе бюро министерства громаднаго вліянія на всю дѣятельность военнаго управленія. До извѣстной степени корригирующее вліяніе въ неустойчивой дѣятельности высшаго военнаго управленія оказываетъ *высшій военный совѣтъ* (*conseil supérieur de la guerre*).—совѣщательный органъ при министрѣ по вопросамъ о подготовкѣ къ войнѣ. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ военный министръ; въ составъ его членовъ входятъ: начальникъ генеральнаго штаба, начальникъ штаба арміи и 10 дивизионныхъ генераловъ. Въ мирное время дивизионные генералы назначаются для инспектированія войска и для руководства маневрами, а тѣ изъ нихъ, которые въ военное время предназначаются для командованія арміями, получаютъ письменное на то полномочіе каждый разъ на одинъ годъ. Органомъ военнаго министра служить *военное министерство*, по своему устройству во многомъ сходное съ военнымъ министерствомъ въ Россіи. Въ составъ министерства входятъ: главный штабъ арміи, десять главныхъ управленій и цѣлый рядъ техническихъ и совѣщательныхъ комитетовъ и комиссій. Въ системѣ центрального военнаго управленія во Франціи, какъ и въ другихъ государствахъ, наибольшимъ значеніемъ и самостоятельностью пользуется *главный штабъ арміи*, предназначенный для разработки вопросовъ, касающихся обороны государства и подготовки военныхъ операцій. Во главѣ главнаго штаба стоитъ *начальникъ генеральнаго штаба*, повидимому, предназначенный занять въ военное время должность главнокомандующаго. Его ближайшимъ помощникомъ является *начальникъ главнаго штаба*, на обязанности котораго лежитъ завѣдываніе текущими дѣлами; въ военное время онъ остается при военномъ министрѣ. Въ цѣляхъ обезпеченія послѣдовательности и устойчивости въ разработкѣ вопросовъ по оборонѣ государства,



декретомъ 1890 г. установленъ принципъ, что смѣна военнаго министра не влечетъ за собою смѣны начальника главнаго штаба.

*Мѣстное управление.* Согласно самой идеѣ мѣстнаго управления на органы этого управления должно быть возложено фактическое, сообразное съ мѣстными условіями, выполненіе разнообразныхъ задачъ военнаго управления. Однако въ большинствѣ государствъ органы этого управления имѣютъ совершенно другое значеніе и главнымъ образомъ предназначаются для завѣдыванія дѣлами по комплектованію арміи, т. е. для производства рекрутскихъ наборовъ, распредѣленія новобранцевъ между войсковыми частями, для учета призывныхъ и т. д. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи является лишь Россія, гдѣ органы военно-окружнаго управления дѣйствительно являются органами мѣстнаго военнаго управления въ истинномъ значеніи этого слова.

Толчкомъ къ образованію у насъ военно-окружной системы послужила крайняя централизація военнаго управления. Эта реформа была произведена въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія гр. Милютинымъ. Сущность системы заключается въ раздѣленіи территоріи государства на извѣстное число военныхъ округовъ, въ которыхъ фактическое выполненіе мѣстныхъ задачъ военнаго управления лежитъ на обязанности начальниковъ отдѣловъ военно-окружнаго управления подъ непосредственную ихъ отвѣтственностью, а надзоръ за ихъ дѣятельностью принадлежитъ главному начальнику военнаго округа, который вмѣстѣ съ тѣмъ является и командующимъ войсками, расположенными въ округѣ. Военно-окружныя управления организованы на началахъ сходныхъ съ организаціей военнаго министерства и воспроизводятъ для своего округа такой же всесторонній органъ по завѣдыванію военной частью, какимъ служитъ военное министерство для всей имперіи. Во главѣ cadaго округа стоитъ главный его начальникъ (командующій войсками). Ему подчиняются находящіяся въ округѣ войска и военныя учрежденія. По отношенію къ войскамъ

власть его носить преимущественно характеръ инспекторскій; по части хозяйственной онъ дѣйствуетъ, какъ председатель округнаго совѣта. Въ составъ военно-окружнаго управления входятъ: *военно-окружный совѣтъ* — высшій коллегіальный органъ въ округѣ по дѣламъ военнаго хозяйства, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ для объединенія дѣятельности различныхъ отдѣловъ военно-окружнаго управления; это объединеніе достигается назначеніемъ въ составъ совѣта начальниковъ всѣхъ отдѣловъ военно-окружнаго управления; *окружный штабъ* — органъ главнаго начальника округа по управленію войсками и по выработкѣ общихъ соображеній по подготовкѣ къ войнѣ, и пять *окружныхъ управленій*: интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное и военно-ветеринарное; въ каждомъ округѣ имѣется еще *военно-окружный судъ*. Особенностью нашего военно-окружнаго управления является то, что въ случаѣ войны, при мобилизаціи, оно служитъ для формированія полевыхъ управленій дѣйствующей арміи. Органами мѣстнаго управления по комплектованію войскъ служатъ управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и начальниковъ мѣстныхъ бригадъ. На ихъ обязанности лежитъ завѣдываніе чинами запаса и распоряженія по ихъ призыву и сбору лошадей и по отправкѣ ихъ въ войсковыя части.

Въ западно-европейскихъ государствахъ, вслѣдствіе принятія тамъ территоріальной системы комплектованія войскъ, территорія государства для пополненія войскъ и для высшаго ими управления подраздѣляется, соответственно числу корпусовъ, на определенное число корпусныхъ округовъ, которые въ свою очередь дѣлятся на болѣе мелкія территоріальныя единицы, — въ Германіи на бригадныя и ландверныя округа пополненія, въ Австріи — на полковые округа, въ Италиі — на дивизионныя округа и военные участки, во Франціи — на дивизионныя, бригадныя округа и на военные отдѣлы. Управленія, стоящія во главѣ этихъ территоріальныхъ подраздѣлений, и являются органами мѣстнаго управления. Однако той тѣсной организической связи, которая существуетъ

въ Россіи между органами мѣстнаго управленія военнымъ министерствомъ, здѣсь нѣтъ; въ западно-европейскихъ государствахъ мѣстное управленіе сливается съ управленіемъ строевымъ, при чемъ въ высшихъ инстанціяхъ мѣстныя управленія являются органами преимущественно строевыми (корпусныя, дивизионныя управленія), а въ низшихъ — органами, вѣдающими исполненіемъ войскъ въ мирное и въ военное время (ландверныя управленія, рекрутскія бюро и т. д.).

*Строевое военное управленіе* состоитъ изъ органовъ, находящихся непосредственно при войскахъ; эти органы вѣдаютъ обученіемъ войскъ, ихъ внутреннимъ бытомъ и войсковымъ хозяйствомъ; слѣдовательно, они являются не только командными инстанціями, но и органами хозяйственнаго управленія. Организация строевого управленія почти во всѣхъ государствахъ одинакова; различіе здѣсь заключается главнымъ образомъ въ объемъ тѣхъ хозяйственныхъ функций, которыми надѣлены тѣ или другіе органы строевого управленія. Въ основѣ всего строевого управленія лежитъ *управленіе отдѣльною частью*, пользующееся обыкновенно значительною долею самостоятельности. Отдѣльными частями являются полки пѣхотные, кавалерійскіе, артиллерійскіе, — отдѣльные баталіоны, батареи, парки, артиллерійскія бригады (въ Россіи). Во главѣ управленія отдѣльною частью стоитъ ея начальникъ, — командиръ полка, баталіона и т. д., — отвѣтственный за нее во всѣхъ отношеніяхъ. Органомъ начальника отдѣльной части служитъ штабъ, въ составъ котораго входятъ лица, завѣдующія отдѣльными отраслями войскового хозяйства; въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ напр., въ Германіи и Австріи, отдѣльныя отрасли хозяйства вѣдаются преимущественно особыми комиссіями, состоящими изъ офицеровъ части. — Обыкновенно отдѣльная часть подраздѣляется на болѣе мелкія строевыя единицы — баталіоны, эскадроны, батареи, роты, имѣющія свои управленія и хозяйственные органы.

Слѣдующая инстанція строевого управленія — *управленіе бригадою*, состоящею обыкновенно изъ 2—3 полковъ.

Въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр., въ Германіи, управленіе бригадою является органомъ, какъ строевого управленія, такъ и органомъ хозяйственнаго и мѣстнаго управленія; въ Россіи и въ Австріи управленіе бригадою является исключительно органомъ строевого управленія.

*Управленіе дивизіею*, въ составъ которой входятъ нѣсколько полковъ, является органомъ не только строевого, но и хозяйственнаго управленія, при чемъ органомъ начальника дивизіи по строевому управленію служитъ штабъ дивизіи, а органомъ хозяйственнаго управленія — дивизионное интендантство, вѣдающее снабженіемъ частей дивизіи различными видами довольствія и контролирующее веденіе въ нихъ хозяйства. Высшій органъ строевого управленія — *корпусное управленіе*, которое въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ является органомъ строевого, хозяйственнаго и мѣстнаго управленія. Во главѣ корпуснаго управленія стоитъ командиръ корпуса; органами корпуснаго управленія служатъ корпусный штабъ и корпусное интендантство. Такъ какъ въ составъ корпуса входятъ обыкновенно войска всѣхъ родовъ оружія, то составъ корпуснаго управленія въ нѣкоторыхъ государствахъ является болѣе сложнымъ; такъ, въ Россіи въ составъ управленія корпусомъ входятъ еще инспекторъ артиллеріи корпуса, корпусный врачъ и корпусный ветеринаръ. Въ военное время составъ корпуснаго управленія еще болѣе увеличивается введеніемъ въ него такихъ временныхъ органовъ, какъ корпусный инженеръ, корпусный казначей и т. д.

Совершенно особый характеръ имѣетъ *полевое управленіе войскъ въ военное время*<sup>1)</sup>. Органы этого управленія строятся по особой системѣ, приуроченной къ условіямъ войны, и надѣляются обыкновенно чрезвычайными полномочіями. Необходимымъ условіемъ для выполненія арміею ея боевого назначенія является существованіе уже въ мирное время тѣхъ органовъ строе-

<sup>1)</sup> Редигеръ, „Устройство и комплектованіе вооруженной силы“ (1909); „Военный Сборникъ“ 1890 г. № 4, 5.



вого управления, которые будут призваны действовать во время войны. Однако, ввиду бюджетных соображений, в настоящее время во всех государствах строевая организация мирного времени не идет далее корпусов. Эти последние соединяются в более крупные единицы—в армии—лишь во время войны, когда для них и формируются особые управления. Ввиду громадной численности современных вооруженных сил, в военное время приходится обыкновенно формировать не одну армию, а несколько армий и даже группы армий; отсюда необходимость создания особого объединяющего органа—главнокомандующего. Таким образом при мобилизации вооруженных сил в случае войны является необходимым формировать два высших инстанции полевого управления: управления отдельных армий и управление общего над ними главнокомандующего.

Сложность задач полевого управления—ведение боевых операций, перевозка войск, снабжение их всеми видами довольствия, организация санитарной службы и т. д.—все это по необходимости приводит и к сложности организации самого полевого управления. В целях упрощения этой организации и освобождения главнокомандующего и командующих армиями от обязанности вникать в детали управления, отдельные органы полевого управления, близко соприкасающиеся в своей деятельности, соединяются обыкновенно в группы под властью одного лица, при чем объединение их деятельности возлагается большей частью на обязанность начальника штаба армии. Таковы общие принципы организации полевого управления войсками в современных государствах. В частности эта организация, однако, в различных государствах различна; различие здесь сводится главным образом к распределению различных функций управления между штабом главнокомандующего и штабами армий.

В России общее начальство над несколькими армиями, действующими на одном театре войны, принадле-

жит главнокомандующему, который наделяется чрезвычайными полномочиями и которому подчиняются все местности и все гражданское управление в пределах театра войны, как в империи, так и за границей. Органом главнокомандующего служит штаб главнокомандующего, во главе которого стоит начальник штаба. Штаб подразделяется на три отдела: управление генераль-квартирмейстера, выдающее разработку стратегических операций; управление дежурного генерала, в котором сосредоточивается часть инспекторская и сведения о степени обеспеченности армии разными видами довольствия, и отдел железнодорожный. Органов, выдающих довольствие армий и устройством их сообщений, при штабе главнокомандующего нет; заведывание этими частями всецело возложено на полевые управления отдельных армий.

Во главе отдельных армий стоят командующие армиями, также наделяемые весьма широкими полномочиями. Органом командующего армией является полевое управление армии, которое состоит: из полевого штаба армии, находящегося в ведении начальника штаба армии, из пяти главных отделов, непосредственно подчиненных командующему армией, и из нескольких второстепенных отделов или лиц, подчиняющихся высшим чинам полевого штаба армии. Наибольшее значение среди органов полевого управления имеет начальник полевого штаба армии, являющийся ближайшим сотрудником командующего армией, в особенности по ведению военных операций, и объединяющий деятельность всех отделов полевого управления. Военно-окружное управление пограничного военного округа в военное время превращается в местный исполнительный орган командующего армией и полевого управления.

В западно-европейских государствах,—в Германии, Австро-Венгрии и Франции,—организация полевого управления войсками во военное время в общем сходна с русской организацией. Различие здесь главным образом заключается в несколько другом устройстве тыла и в центра-

лизаціи завѣдыванія желѣзнодорожною частью въ штабѣ главнокомандующаго; въ управленіяхъ отдѣльныхъ армій на Западѣ особыхъ желѣзнодорожныхъ органовъ нѣтъ. Въ Россіи желѣзнодорожный отдѣлъ штаба главнокомандующаго лишь распределяетъ желѣзные дороги и ихъ средства между отдѣльными арміями; полевое управленіе арміи должно эксплуатировать ихъ самостоятельно. Объ управленіи военно-морскими силами см. *морское министерство*, о составѣ вооруженныхъ силъ см. *армія* и *флотъ*.

А. Добровольскій.

**Воплощеніе**, религіозн. терминъ, то же, что вочеловѣченіе, т. е. принатіе земного тѣла божествомъ. Вѣра въ В. свойственна ряду религіи.

**Вопь**, р. Смоленск. губ., прав. прит. Днѣпра, 130 в.

**Ворвань**, см. *журъ рыбій*.

**Вордсвортъ**, см. *Уордсвортъ*.

**Воркингтонъ**, см. *Уоркингтонъ*.

**Ворксопъ**, см. *Уорксопъ*.

**Вормсъ** (по-эстонски Wormsi-saar), островъ Балтійск. моря, принадл. къ гапсальскому у. Эстляндской губ., 82,4 кв. в. В. лѣсистъ, населенъ шведами, отчасти эстонцами.

**Вормсъ**, гор. въ Гесс.-Дармштадтѣ, на лѣв. бер. Рейна; романская базилика собора начала XI в., памятникъ Лютеру; 46.821 жит. В.—древній *Worbetomagus*—при Карлѣ V. былъ одной изъ резиденцій имперіи, въ X в. сдѣлался резиденціей епископства. Въ 1122 г. тутъ былъ заключенъ *Вормскій конкордатъ* (см. *Германія—исторія*). Изъ вормскихъ сеймовъ замѣчательнъ сеймъ 1495 г., на которомъ былъ установленъ вѣчный земскій миръ и введенъ имперскій придворный судъ, и, особенно, знаменитый сеймъ 1521 г., на которомъ Лютеръ объявилъ о своей рѣшимости продолжать свое дѣло (см. *Лютеръ*). По Люневильскому миру В. перешелъ къ Франціи, по Парижскому—возвращенъ Германіи, а Вѣнскій конгрессъ присудилъ его Гессенъ-Дармштадту.

**Вормсъ**, Альфонсъ Эрнестовичъ, юристъ, род. въ 1868 г. Въ моск. унив. занимался подъ руководствомъ, гл. обр., Ю. С. Гамбарова (общей теоріей гражд. пр.) и П. Г. Виноградова (греческимъ и средневѣковымъ пр.), окон-

чилъ юрид. фак. въ 1891 г., закончилъ образованіе за границей. Съ 1903 по 1906 г. преподавалъ энциклопедію права и страховое пр. въ кач. доцента экон. отд. спб. полит. инст., а въ 1905/6 г. торговое пр. въ учил. правовѣд.—Съ 1906 по 1911 г. читалъ курсъ системы римскаго пр. по порученію юрид. фак. моск. унив., а съ 1907 г. въ моск. коммерч. инст. поочередно: энциклопедію права, торговое, вексельное и „крестьянское“ право, послѣднее также въ унив. им. Шалявскаго. Въ 1911 г. вмѣстѣ съ другими профессорами прекратилъ чтеніе въ моск. унив. и зачислился прив.-доц. въ ярославскій Демидовскій юрид. лицей.—Основной задачей не только юриста-практика, но и теоретика В. считаетъ возможно болѣе справедливое и цѣлесообразное *примѣненіе* дѣйствующаго права, его приспособленіе для этой цѣли (безъ его нарушенія) и подготовку его дальнѣйшаго развитія. Первенствующее значеніе должно сохранить, поэтому, *догматическое* изученіе права, сложившееся на почвѣ разработки римскаго права какъ древними, такъ и новыми юристами. Въ связи съ успѣхами другихъ приѣмовъ изученія права, эти послѣдніе въ области догмы нуждаются, однако, въ обновленіи. В. ставитъ себѣ задачей дальнѣйшую разработку догматическаго метода, внося въ него поправки, намѣченныя въ трудахъ Еллинека для государственнаго права, Жени и др. для гражданскаго, Виванте и Талера для торгового, съ тѣмъ, чтобы примѣнить его къ области догматически почти совсѣмъ не разработанной, несмотря на ея громадное значеніе для русскаго права и быта,—къ сингулярнымъ правоотношеніямъ *крестьянъ*. Этой задачѣ посвящены работы: обь „усадебныхъ крестьянъ-общинниковъ“ (Извѣстія СПБ. Полит. Инст., 1903 г.); о „выдѣлѣ изъ общины“ (Вѣстникъ Права, 1906 г., дек.), „Реформа крестьянск. землевлад. и гражданское право“ (Вопросы Права, 1910 г., № 1); „Положенія 19 февр.“ (юбилейный сборникъ „Великая Реформа“, т. VI, 1911 г.). Кромѣ того В. опубликовалъ брошюру: „Зачетъ пенсій и страховыхъ суммъ при исчисленіи вознагражденія за поврежденіе въ здоровьѣ“ (1909 г.).



**Ворксъ**, Рене, извѣстный французск. социологъ, по своимъ воззрѣнїямъ принадлежитъ къ органической школѣ, ученіе которой популяризировалъ во Франціи. Въ его главномъ соч. „Organisme et société“ (1896), которое не представляетъ самостоятельной цѣнности, игра въ аналогіи, по примѣру Шеффле, доведена до послѣднихъ предѣловъ. Заслуги В. состоятъ въ томъ, что онъ много сдѣлалъ для популяризаціи социологіи, хорошо поставилъ и превосходно ведетъ журналъ „Revue internationale de sociologie“.

**Ворне** (*Ворни*), м. тельшев. у., Ковен. губ.; 3121 жит.; въ древности назывъ. Медники и было столицею Жмуди.

**Воробей**, Passer, весьма распростр. родъ изъ сем. вьюрковъ; птицы съ плотно сложеннымъ туловищемъ, съ толст., немного заостреннымъ клювомъ, короткими, тупыми крыльями и короткимъ, слегка вырѣзаннымъ хвостомъ. *P. domesticus*, *В. домашній*, до 16 см. длиной и 26 см. въ размахъ крыльевъ, верхъ головы буроватосѣрый; кроющія перья бурья съ черной продольной штриховкой, на крыльяхъ желтоватобѣлая перевязка, горло черное, низъ свѣтлосѣрый. У самки голова и горло сѣраго цвѣта. Въ Европѣ, Азїи и сѣв. Африкѣ *В. д.* живетъ повсюду въ ближайш. сосѣдствѣ съ человекомъ, вьетъ гнѣзда подъ крышей его жилища и представляетъ птицу, весьма одаренную въ умственномъ отношеніи. *В.* собираются обыкновенно стаями и только во время насиживания разбиваются на пары, дѣтей выводятъ 2—3 раза въ лѣто по 6—8 штукъ. Истребляя весною и лѣтомъ, особ. во время вывода дѣтей, массу насѣкомыхъ, *В.* приноситъ тѣмъ огромную пользу человеку; нѣсколько уменьшается, однако, эта польза осеннимъ образомъ жизни *В.*, когда онъ начинаетъ питаться преимущ. зернами и плодами. Все же польза его настолько велика и несомнѣнна, что заставила поселенцевъ Америки и Австраліи перевезти туда и *В.* для борьбы съ вредными насѣкомыми. Однако, попавъ въ благопрїятныя условія, онъ такъ тамъ размножился, что представляетъ опасность садамъ и плантаціямъ. *В. полевой*, *P. montanus*,

отличается отъ домашняго коричневой шапочкой и меньшими размѣрами, живетъ преимущ. въ поляхъ и лугахъ, полезенъ не менѣе домашняго. Замѣняетъ домашняго *В.* въ Индіи, Китаѣ и Японіи и акклиматизировался успѣшно въ Австраліи и Новой Зеландіи. Оба *В.*—птицы осѣдлыя. *Каменный В.*, *P. retronius*, свѣтлобурого цвѣта съ желтоватымъ пятномъ на горлѣ. Живетъ въ сред. и юж. Европѣ и въ с.-з. Африкѣ, въ з. и ю.-з. Азїи. *М. Нечаевъ.*

**Воробейникъ**, *Lithospermum*, родъ изъ сем. бурчниковыхъ, травы съ жестковолосистымъ стеблемъ, цвѣты правильные, собраны въ завитки, плоды—орѣшки, очень твердые вслѣдствіе отложения углекислой извести и кремнезема. Около 40 видовъ, распростр. гл. обр. въ умѣрен. странахъ сѣвер. полушарія. *В. полевой*, *L. argense*, съ блѣватыми, рѣже голубыми цвѣтами и морщинистыми буроватыми орѣшками, очень обыкнов. растеніе по сухимъ склонамъ, въ посѣвахъ. *В. лекарственный*, *L. officinale*, съ желтовато-зеленоватыми цвѣтами, орѣшки бѣлые и гладкіе, чаще встрѣч. въ южн. половинѣ Россіи, по склонамъ и опушкамъ. Сѣмена ранѣе примѣнялись въ медицинѣ, а листья иногда употребляются для фальсификаціи чая. *М. Н.*

**Воробьевъ**, Иванъ Андреевичъ, самозванецъ, родомъ изъ Лохвицы въ Полтавщинѣ, объявилъ себя въ 1673 г. царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ, скончавшимся въ 1669 г. Запорожскій кошевой Сѣрко повѣрилъ *В.*, принявъ его сторону и устроилъ ему торжественную встрѣчу. Когда изъ Москвы въ Запорожье было отправлено требованіе выдать самозванца, Сѣрко сначала упорно отказывался сдѣлать это, но потомъ, подъ влияніемъ успѣховъ московской политики, подчинился требованію. 17 сент. 1674 г. *В.* привезли въ Москву и казнили.

**Воробьевъ**, Максимъ Никифоровичъ, живописецъ, род. въ 1787 г. и десяти лѣтъ былъ отданъ въ петерб. академію художествъ. Здѣсь, подъ руководствомъ Ѳ. Я. Алексѣева и М. М. Иванова, *В.* оказалъ значительные успѣхи въ рисованіи, перспективѣ и архитектурѣ. Какъ опытный рисовальщикъ, онъ былъ въ 1809 году опредѣ-

лень помощникомъ къ пейзажисту Алексѣеву, командированному для писанія видовъ и городовъ Россіи. По возвращеніи въ 1812—1814 году В. работалъ при главной квартирѣ въ Германіи, набрасывая сцены изъ военной жизни. Въ 1820—1822 г. В. по порученію правительства обмѣривалъ и зарисовывалъ главные святыни Іерусалима. Во время войны 1828 года В. состоялъ при особѣ императора Николая I въ качествѣ художника, дѣлаваго рисунокъ военного содержанія и виды мѣстностей. Такъ въ продолженіе значительнаго ряда лѣтъ В. исполнялъ заказы, которые часто не соответствовали его влеченіямъ. Но и въ этихъ работахъ всегда видна удивительная техника, превосходное знаніе линейной и воздушной перспективы и законченность письма. Въ тѣхъ же произведеніяхъ, которыя создавались по собственному влеченію В-а, выступаетъ его поэтическая душа и новое пониманіе природы. Въ нихъ В. покидаетъ разсудочную перспективную живопись стараго типа и, развивая начатки, заложенные Ивановымъ и Алексѣевымъ, вноситъ въ пейзажъ особое поэтическое, ему свойственное музыкальное настроеніе; таковы его „Видъ Мертваго моря“, пропитанный зноомъ пустыни, „Іерусалимъ ночью“, полный прозрачнаго луннаго свѣта, „Дворцовая набережная въ Петербургѣ“, окутанная блѣдно-розовой мглой, „Видъ Невы“, залитой свѣтомъ тусклой луны, „Святогорскій монастырь“, охваченный тишиною природы, и полныя удивительной гармоніи и нѣжности виды Рима, Неаполя и Палермо. Съ 1823 года В. былъ руководителемъ пейзажнаго класса въ академіи. Изъ его школы вышли Лебедевъ, Щедрицъ, братья Чернецовы, Айвазовскій и Лагоріо. Умеръ В. въ 1855 г. О В-ѣ см. *Петровъ*, „В. и его школа“, „Вѣстн. изящн. искусствъ“, 1888, т. VI. *Н. Тарасовъ*.

**Воробьевъ**, Сократъ Максимовичъ, живописецъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1817 г., по окончаніи курса въ академіи художествъ былъ посланъ въ Италію и по возвращеніи былъ признанъ академикомъ, а въ 1858 г.—профессоромъ пейзажной живописи. В. участвовалъ отъ отца отличный рису-

нокъ, умѣнье выбирать мѣстность, внимательно разрабатывать и изучать „радугу цвѣтовъ, развитію въ природѣ“. Умеръ В. въ 1888 г. *Н. Т.*

**Воробьиныя**, Passeres, самый обширный отрядъ птицъ, заключаетъ до 6.000 видовъ (слѣд., болѣе половины всѣхъ извѣстныхъ птицъ), соединяемыхъ въ 900 родовъ и около 50 семействъ. Относящіяся сюда птицы обыкновенно небольшихъ размѣровъ, съ твердымъ роговымъ клювомъ безъ восковицы, короткими кроющими перьями на крыльяхъ, тонкими, средней величины или даже короткими ногами, вполнѣ оперенной голенью, б. ч. четырьмя пальцами, изъ которыхъ первый, самый сильный, обращенъ назадъ, а три впередъ. В. вообще хорошіе летуны, но летаютъ б. ч. недолго, часто отдыхаютъ, по землѣ обыкновенно переминаясь вприпрыжку; многія очень искусно строятъ гнѣзда. Всѣ В. относятся къ птенцовымъ птицамъ. У нѣкоторыхъ видовъ, самцы которыхъ умѣютъ пѣть, въ нижней гортани (Syrinx) находятся особые мускулы, которыхъ у другихъ птицъ не имѣется. На основаніи этого признака В. иногда дѣлятъ на 2 группы: *тѣвчихъ*, Oscines, и *кричащихъ*, Clamatores; у первыхъ, кромѣ того, большой задній палецъ подвиженъ, а у вторыхъ неподвиженъ. Провести строго это дѣленіе, однако, невозможно. Поэтому В. дѣлятъ чаще по строенію клюва, хотя это дѣленіе далеко не всегда удовлетворяетъ требованіямъ естественной системы. Различаютъ слѣд. группы: 1) *Зубоклювыя*, Dentirostres; клювъ по б. ч. шиловидный съ зубовиднымъ вырѣзомъ на краяхъ верхней челюсти близъ верхушки: вороны, райскія птицы, скворцы, сорокопуты, иволги, синицы, дрозды и пр. 2) *Конусоклювыя*, Conirostres; клювъ крѣпкій, короткий, коническій: жаворонки, вьюрки, ткачи. 3) *Ширококлювыя*, Fissirostres; короткий клювъ съ очень широкой ротовой щелью: ласточки. 4) *Тонкоклювыя*, Tenuirostres, съ длиннымъ, тонкимъ клювомъ: медососы, древолазы. 5) *Легкоклювыя*, Levirostres; клювъ большой, легкой: шурки (?), зимородки (?), птицы-носороги. Въ новѣйшей системѣ В. (Pas-



seriformes) дѣлятся на 2 группы: *P. anisomyodi* (В. кричащія) съ несимметричнымъ расположеніемъ мышцъ нижней гортани и *P. diastomyodi* (В. пѣвчія) съ симметричнымъ расположеніемъ тѣхъ же мышцъ. Первая группа дѣлится на 2 части: а) *Subclamatores*: одно сем. рокошниковъ, *Eurylaenudae*, связывающее сивоворонковыхъ съ воробьиными и живущее въ Восточн. области, и б) *Clamatores*: пять сем-въ (*Pittidae*, *Xenicidae*, *Tyrannidae*, *Formicariidae* и *Pterotochidae*) изъ Эфиопской, Восточн. и Неотроп. областей. Вторая группа дѣлится также на 2 подгруппы: а) *Suboscines*: *Menuridae*, птицы-лиры, переходныя формы къ дятламъ, и б) *Oscines*, огромная группа, содержащая около 30 сем. и принадлежащая всему свѣту. Въ этой системѣ нѣкоторыя сем-а: зимородки, шурки, удопы и пр., на основаніи гл. обр. эмбриологическихъ данныхъ, выдѣляются изъ группы В. въ другія группы (напр., перечисленные въ группу сивоворонковыхъ).

*М. Нечаевъ.*

**Воровство**, см. *кража*.

**Ворожба Бѣлопольская**, слоб. Харьк. губ., сумск. у., 3.742 ж. Узловая ст. ж. д. Значит. экспортъ хлѣба.

**Ворожба Сумская**, слоб. лебедин. у., Харьк. губ., на р. Ворожбѣ, 7.045 ж.

**Ворона**, р. Пензен. и Тамбов. губ., прав. прит. Хопра, 367 в.

**Ворона**, см. *вороны*.

**Воронежская губ.** занимаетъ промежуточное положеніе между черноз. центромъ и юго-вост. областью Евр. Россіи; граничитъ на зап. съ Курск. г., на с.-з. съ Орловск., с.-в.—Тамбовск. и Саратов., на ю.-в. съ обл. Войска Донского и на югъ съ Харьковск. г. Поверхность ея занимаетъ простр. въ 57.902 кв. в. (или 65,8 тыс. кв. килом., т. е. нѣск. больше, чѣмъ Бельгія и Нидерл. вмѣстѣ). В. г. дѣликомъ расположена въ с.-з. части бассейнар. Дона, кот. пересекаетъ ее съ с.-з. на ю.-в. и дѣлится на двѣ части, весьма различныя по характеру устройства поверхности. Правобережная часть губ-и расположена на вост. окраинѣ Среднерусской возвышенности, которая имѣетъ здѣсь больш. ч. 100—120 саж. н. у. м. и круто обрывается къ долинѣ

Дона; небольшіе притоки послѣдняго: Ведуга, Дѣвица, Потудань, Тихая Сошна, Калитва, прав. и лѣв. Богучары, своими глубокими долинами разрываютъ и дов. рѣзко расчленяютъ этотъ вост. край Среднерусск. возвышенности. Большая часть лѣвобережной стороны, напротивѣ, представляетъ собою низменность, не поднимающ. бол. 80 саж. н. у. м., а въ долинахъ рѣкъ падающую даже ниже 60 саж.; эта низмен. равнина, составляющая южную оконечность обширной Окско-Донской низм., выполняетъ собою всю сѣв. часть губ-и къ вост. отъ Дона (за исключ. задонск. у., кот. имѣетъ б. ч. 80—100 с. н. у. м.) и орошается Воронежемъ съ Усманью и Хавой, Икорцемъ и Битюгомъ. Наиб. низмен. характеръ имѣетъ новохопер. у., клиномъ вдающійся на вост. между Тамб. г. и Обл. В. Донск. и расположенъ по теч. Хопра съ Савалой и Еланью. Въ юго-вост. части губ-и уровень мѣстности снова повышается, достигая наиб. высоты (100—120 с.) въ смежн. частяхъ бобр., павл. и богучар. уѣзд.; здѣсь находится отдѣльно стоящая Калачская возвыш., склоны кот. постепенно спускаются на сѣв. къ Окско-Донск. низм., а на вост., юго-зап. и югъ къ широкимъ долинамъ Дона и Хопра (послѣдняго уже за предѣл. губ-и); эта часть губ-и орошается приток. Дона: Осередью и Подгорной. По *составу поверхности* геологич. образованій В. г. принадлежитъ, какъ и б. ч. южн. губ., къ числу сравн. молодыхъ частей Евр. Россіи, характериз. господствомъ мѣловыхъ и третичныхъ отложений. Болѣе древнія породы лишь изрѣдка выходятъ на поверхность. Выходы наиб. древнихъ (архейскихъ) породъ обнаружены только въ долинѣ Дона немного ниже г. Павловска. Здѣсь, близъ сел. Хохлацкой и Русской Буйловокъ, по обоимъ берегамъ рѣки имѣются дов. массивные выходы краснаго гранита. Изъ числа палеозойскихъ отложений обнаруживаются въ сѣв.-зап. части губ-и, гл. обр. въ долинѣ Дона, выходы известняковъ и мергелей девонской системы. Девонское море захватывало нѣкогда, повидимому, только сѣв. половину территоріи В. г., а южная ея половина вплоть до наступленія верхнемѣлов. эпохи оставалась

еушей; по кр. м. позднѣйшія отложенія мѣлового моря залегаютъ въ южн. части губ-и непоср. на гранитѣ, а въ сѣв.—на девонскихъ породахъ. Мѣловая система представлена здѣсь отложеніями верхняго своего отдѣла, которыя начинаются б. ч. т. наз. сеноманскими черными глинами и фосфоритоносными и глауконитовыми песками и песчаниками, а заканчиваются сенонскими отложеніями, состоящими гл. обр. изъ бѣлаго писчаго мѣла. Въ южной и запад. части губ-и надъ мѣловыми образованиями залегаютъ нерѣдко палеогеновыя образования третичной системы, разбросанныя здѣсь б. или мен. значит. островами рыхлыхъ песчано-глинистыхъ отложеній, песчаниковъ и кремнистыхъ глинъ. Наконецъ, и мѣловыя, и третичныя образования на всемъ простр. губ-и покрыты позднѣйшими отложеніями четвертичнаго періода—болѣе или менѣе мощными толщамилесса или лессовидныхъ глинъ. Очень часто эти хорошо отсортированные тонкочастичные наносы подстилаются болѣе грубыми ледниковыми наносами, среди кот. встрѣчаются нерѣдко и дов. крупные валуны, свидѣтельствующіе намъ о томъ, что территория современной В. г. входила нѣкогда въ область оледенія; повидимому, она была захвачена въ свое время юго-вост. выступомъ сканд.-русск. ледника, охватывавшимъ верхнюю часть бассейна Дона и въ частн. В. г., за исключ. ея юго-зап. и южн. окраины, гдѣ валуновъ не обнаружено. Полезныя ископаемыя, содержащіяся въ нѣдрахъ описан. выше геолог. образованій, не отличаются особымъ богатствомъ и разнообразіемъ. Главныя изъ нихъ: бѣлый писчій мѣлъ, пріуроченный къ сенонскому ярусу; фосфориты, которыми изобилуютъ сеноманскіе песчаники; огнеупорныя глины, находимыя среди отложеній какъ девонской, такъ и мѣловой системъ; твердые жерновые песчаники мѣлового и третичнаго возраста и, наконецъ, желѣзныя руды (бурый и шпатовый желѣзнякъ), пріуроч. къ верхн. гориз. девонской и нижн. гориз. мѣловой сист., а иногда и позднѣйш. геол. образованиямъ; мѣсторожденія желѣза очень мало еще изслѣдованы, но, повидимому, они не

отличаются ни своею обширностію, ни богатствомъ залежей руды. Главное богатство В. г. не въ нѣдрахъ земли, а на ея поверхности; это—ея плодородная черноземная почва. Черноземный покровъ является господствующимъ на всемъ простр. В. г., подвергаясь лишь нѣкот. измѣненіямъ въ зависим. отъ устройства поверхности, характ. растит. покрова и др. условій почвообразования; преобладаетъ средній суглинист. черноземъ съ содерж. гумуса 6—10%, перемежающийся съ б. или м. значит. островами тучнаго чернозема, имѣющ. бол. 10% перегноя; въ мѣстностяхъ внѣ рѣчныхъ долинъ, имѣвшихъ или имѣющихъ лѣсную растит., почвенный покровъ слагается изъ деградиров. чернозема или сѣрыхъ лѣсныхъ суглинковъ; въ южной части губ-и среди чернозема встрѣчаются солонцы, а въ сѣв.-зап. части, въ междурѣчьи Дона и Воронежа и по прав. берегу Дона, гдѣ, благод. рѣзкой измѣнчивости рельефа, на дневную поверхн. выходятъ девонскія и мѣловыя образования, встрѣчаются хрящеватыя почвы на известковыхъ породахъ; наконецъ, долины болѣе значит. рѣкъ: Дона, Хопра, Оскола, Воронежа, Битюга и нѣк. друг., имѣютъ соверш. особый составъ почв. покрова; заливные берега этихъ рѣкъ бывають одѣты пойменными почвами, кот. окаймляются обычно полосою песковъ, а затѣмъ полосою супесч. чернозема (или же какою-либо одною изъ нихъ).

*Климатъ* В. г., какъ и вообще средней Россіи, умѣренно-континентальный, но нѣск. болѣе засушливый. Сред. темп. года въ сѣв. части губ-и ок. 6°, въ южной—ок. 7°. Средн. темп. наиб. холодн. мѣс.—января—9°—11°, т. е. такая же, какъ въ средней Финляндіи; ср. темп. наиб. тепл. мѣс. іюля, какъ и на всемъ протяженіи отъ сѣв. Поднѣстровья до верховья р. Урала, ок. 21°—22°; так. обр., годовая амплитуда составл. ок. 30°—31°. Зима хотя и бываеть дов. холодная (наименьш. средн. темп. декабря—15°, янв.—17°,4, февр.—14°,7), однако не отличается продолжительностію; обычная продолж. снѣжн. покрова въ больш. части губ-и, за исключ. ея сѣв.-вост. окраины, не превышаетъ 120—130 дней; приближ. та-



кова же и продолж. ледяного покрова на рѣкахъ; обычно рѣки въ сѣв. части В. г. замерзаютъ въ сам. посл. числахъ ноября или сам. перв. числахъ декабря (по нов. стилю), а въ южной—на недѣлю позднеѣ; вскрытіе ихъ происходитъ въ южной части въ посл. числахъ марта, а въ сѣв.—въ сам. первыхъ числахъ апрѣля. Весна дов. ранняя и дружная; ср. темп. марта еще ниже 0° (ок.—3°—3°,5), ср. темп. апрѣля уже ок. 5° (почти равна средней октябрьской темп.); однако В. г. не избавлена отъ весеннихъ возвратовъ холода, и ср. темп. первыхъ весеннихъ мѣсяцевъ можетъ быть знач. ниже (наименьш. ср. темп. марта—8,9°, апрѣля 1,5°). Съ другой стороны, В. г. подвержена весной вліянію теплыхъ юго-вост. вѣтровъ (въ то время какъ зимою и осенью преобладаютъ южные и юго-зап., а лѣтомъ—зап., сѣв.-зап. и сѣв.); вѣтры эти ускоряютъ наступленіе и ходъ весны, но нерѣдко также являются причиной засухи, чрезв. опасной для посѣвовъ. Среднее год. колич. осадковъ и распредѣленіе ихъ по врем. года не даетъ еще основаній относить В. г. къ числу засушливыхъ мѣстностей; въ сѣв.-зап. части губ.-и выпадаютъ въ средн. въ теч. года ок. 500 м.м., а въ теч. лѣтн. мѣс. 150—200 м.м.; юго-вост. половина, хотя и бѣднѣе осадками, но все же имѣетъ не менѣе 400 м. м. въ годъ и 100—150 м.м. въ теч. лѣта. Однако, благодаря неравномѣрности выпаденія осадковъ, высок. темп. лѣтнихъ мѣс., вліянію юго-вост. вѣтровъ и слаб. развитію лѣсной растит., это колич. осадковъ оказывается нерѣдко недостаточно для поддержанія необх. для развитія полевой растит. уровня влажности почвы. Дожди лѣтомъ бываютъ дов. рѣдки и выпадаютъ часто въ формѣ сильныхъ ливней, приносящихъ больше вреда, чѣмъ пользы; мощные потоки дождевой воды размываютъ рыхлую поверхн. вспаханнаго чернозема, заносятъ иломъ поля, размываютъ покатыя склоны и по оврагамъ уносятся въ рѣчки, не увлажнивъ почвы въ той мѣрѣ, въ какой это можетъ сдѣлать бол. слабый, но продолж. дождь. Сухіе и знойные юго-вост. вѣтры нерѣдко сильно понижаютъ влажность воздуха и иссушаютъ почву, подымая и унося на да-

лекія разстоянія тучи черноз. пыли. Самое колич. выпад. осадковъ, наконецъ, весьма непостоянно, и быв. годы, когда оно падаетъ значит. ниже средн. уровня; такъ, по многолѣтн. наблюд. въ Воронежѣ (1862—99 г.г.) оказывается, что наиб. и наим. колич. осадковъ, наблюд. въ теч. года и въ отд. мѣсяцы, были слѣдующія: годъ 263,3 м. м.—766,7 м.м., апрѣль 0,5—96,3 м.м., май 6,9—118,7 м.м., июнь 27,1—156,4 м.м., июль 11,5—132,1 м.м., авг. 6,7—142,7 м. м., сент. 2,0—237,3 м. м. Благод. перечисл. выше обстоятельствуамъ, въ В. г. нерѣдки сильныя засухи, губительно отражающіяся на результатахъ землед. труда (таковы были памятные неурожаи 1891—92 г.г.). Эти неблагоприятныя для земледѣлія свойства климата В. г. вредны не столько сами по себѣ, сколько въ связи съ весьма одностороннею и экстенсивною землед. культурою, которой придерживается мѣстное населеніе (см. ниже). Въ общемъ слѣдуетъ признать физико-геогр. условія губ. довольно благоприятными для хозяйств. дѣятельности человѣка, а ея природные ресурсы—дов. богатыми.

*Населеніе.* По всей вѣроятности, территория соврем. В. г., расположенная нѣкогда на самой южной окраинѣ ледника и освободившаяся изъ-подъ него значит. раньше многихъ другихъ областей Е. Россіи, раньше ихъ сдѣлалась и обиталищемъ человѣка. По кр. мѣрѣ, именно къ ней приурочено одно изъ немногихъ въ Е. Россіи мѣстонахожденій остатковъ палеолитическаго человѣка. По всей вѣроятности, на террит. соврем. В. г., какъ и во всей нашей степной полосѣ, смѣнилось не мало различн. кочевыхъ племенъ, двигавшихся преимущ. съ вост. на западъ и послѣдовательно вытѣснявшихъ другъ друга. Позднеѣ это движеніе встрѣтилось съ противоположнымъ ему движеніемъ славянскихъ племенъ съ зап. на вост. Болѣе или менѣе замѣтное развитіе осѣдой земледѣльческой колонизации территории В. г. началось только въ XVI в.; пришлое населеніе нашло въ ней плодородную почву, неограничен. земельный просторъ, обиліе звѣря и рыбы. Въ первой половинѣ XVII в. русскія поселенія охва-

тывали уже правую сторону Дона до устья Тихой Сосны, а лѣвую до устья Воронежа. Авангардомъ этого колонизаціоннаго движенія было бѣжавшее отъ крѣпостного ига населеніе, образовавшее на Дону казачіа поселенія, слѣдомъ за нимъ шла уже легальная, руководимая правительствомъ колонизація, сопровождавшаяся сооруженіемъ хорошо укрѣпленныхъ оборонительныхъ линій. Такая линія возникла здѣсь въ концѣ XVI и нач. XVII в.в., когда по теченію Тихой Сосны, Дона и Воронежа были сооружены рядъ остроговъ и городовъ: Усердь, Ольшанскъ, Коротоякъ, Урывъ, Костенки, Воронежъ, Орловъ, Усмань и др. Въ концѣ XVII в. правительство принялось и за заселеніе береговъ Икорца и Битюга (уже къ вост. отъ Дона), около этого времени или нѣск. позднѣе здѣсь возникаютъ Бобровъ, Павловскъ (сначала „Крѣпость на Осередѣ“), Новохоперскъ и др. поселенія. Къ этому же времени относится и сильное движеніе населенія изъ Малороссіи въ ю.-з. часть В. г. Сильный толчекъ дальнѣйшей колонизаціи края дало, конечно, завоеваніе низовьевъ Дона Петромъ I (хотя и временное) и то особое вниманіе, которое оказывалъ онъ Дону, соорудивъ на немъ цѣлый рядъ крѣпостей и верфей. Къ концу XVIII в. уже вся территория соврем. В. г. была охвачена русской осѣдлой землед. колонизаціей. Одновременно съ нею здѣсь происходилъ и процессъ образованія крупной земельной собственности. Отчасти путемъ захвата, отчасти путемъ пожалованія, огромныя пространства земель въ десятки и сотни тыс. дес. сосредоточивались въ рукахъ дворянъ и служ. людей, которые переселяли сюда изъ центра цѣлыя деревни крѣпостн. крестьянъ, если не получили ихъ вмѣстѣ съ землею. Къ XVIII в. (особ. второй его полов.) относится въ больш. случаевъ возникновеніе огромныхъ помѣстій Бутурлиновыхъ, Воронцовыхъ, гр. Орловыхъ, Куселевыхъ-Безбородко, Шидловскихъ и мн. др. Къ концу XVIII в. крѣпостное населеніе нашей области было уже настолько многочисленно, что въ В. г. въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ она была установлена въ 1775 г. (съ при-

соед. нѣкот. частей соврем. Харьк., Курск. и Орлов. г. г.), оно составляло ок. 47% всего крест. населенія. Общая численность населенія В. г. въ началѣ XIX в., когда она состояла изъ 13 уѣздовъ (кромѣ 12 теперешнихъ вклуч. еще старобѣльск.), немного не достигала 1 милліона челов. (по окладн. книг. 1802 г. здѣсь числилось 478,5 тыс. душъ м. п.). Въ 1824 г. староб. у. былъ отдѣленъ отъ В. г., и она получила свои соврем. границы. Въ первой четверти XIX в. приростъ населенія В. г. происходилъ еще дов. быстро; такъ, напр., въ періодъ съ 1802 г. по 1818 г. насел. 13-ти уѣзд. увеличилось на 36,4%, и средн. ежег. приростъ составляетъ болѣе 2% (заимств. эти данныя изъ неиздан. работы Н. П. Огановскаго). Но дальшее ростъ населенія сильно замедлился. Въ періодъ съ 8-ой ревизіи (1834 г.) по 10-тую (1857 г.) насел. м. п. увелич. съ 753,2 тыс. душъ до 919 т. д., т. е. средній ежегодный приростъ его составлялъ уже только 0,86%; въ періодъ съ 1857 по 1897 г. насел. об. п. увеличилось съ 1870,9 т. д. до 2,531,3 т. д., т. е. средн. ежег. прир. составлялъ 0,77%. Опираясь на естеств. приростъ насел. (ок. 2,16%), Центр. Стат. Комитетъ опредѣляетъ числен. насел. В. г. на 1 янв. 1910 г. въ 3.355,8 тыс. чел., на самомъ дѣлѣ числен. его несомнѣнно нѣск. меньше, т. к. въ губ-и сильно развито переселенч. движеніе. Болѣе чѣмъ 3-милліонное насел. губ-и весьма неравномѣрно распредѣлено по ея территоріи. Наибольшую плотность насел. (60—70 чел. на кв. в.) имѣетъ западная окраина, на колонизацію которой нѣкогда было обращено особое вниманіе правительствомъ, т. к. черезъ нее пролегали нѣкот. „шляхи“ (дороги) крымскихъ татаръ, предприим. набѣги на русскія области; въ этихъ уѣздахъ (задонск., земл., нижнедѣв., коротояк., бирюч. и валуйск.) сосредоточено ок. 40% всего насел. В. г. Изъ остальныхъ уѣздовъ сравн. болѣе высокую плотн. населенія имѣютъ воронеж. и павловск. (ок. 53 сельск. жит. на кв. в.); наименѣе плотно населены бобровск. и новохоп. у. у. (ок. 44 чел. на кв. в.). Въ среднемъ по губ-и на кв. в. приход. ок. 60 чел. Населеніе раздѣяно по террит. губ-и



б. ч. крупными поселками, тяготящимися къ рѣчнымъ долинамъ или оврагамъ, гдѣ есть вода, или гдѣ ее легче достать. Въ лѣсо-степной части губ., гдѣ сильно развита сѣть овраговъ, селенія расположены нѣск. чаще, ближе другъ къ другу. Въ степной части они вытянуты по теченію рѣкъ длинными полосами, кот. раздѣлены межд. собою б. или м. широкими водораздѣлами. Въ средн. по губ-и на 1 селеніе приход. 390 жит.; поселенія, им. болѣе 500 жит., составл. 18,2% общ. ч. и многія изъ нихъ достигаютъ очень крупныхъ размѣровъ (5—10 и бол. тыс. жит). Однако, и мелкія поселенія (мен. 50 жит.) дов. многочисленны; они составл. 59,6% общ. ч. и сосредоточ. гл. обр. въ юго-запад. части губ-и, гдѣ преоблад. малорусское насел., разсѣянное въ значит. мѣрѣ по мелкимъ хуторамъ. Городская жизнь слабо развита въ В. г., и город. насел. составл. здѣсь всего 6,9%. Набол. крупные города: Воронежъ, имѣющій въ наст. вр. ок. 100 т. жит. (переп. 1897 г.—84 тыс. чел.) и Острогожскъ съ насел. ок. 25 тыс. чел. (1897 г.—22 т. ч.); изъ остальныхъ уѣздн. гор. по числен. насел. и развитію торгово-пром. жизни выдѣляются: Коротоякъ (10 т. ж.), Павловскъ (9 т. ж.), Валуйки (8 т. ж.) и Бобровъ, кот., хотя и уступаетъ нѣк. др. уѣзд. городамъ по числу жит. (ок. 5 т. ч.), но значит. превосходитъ ихъ размѣрами торгово-пром. дѣятельности. Кромѣ того, въ губ. есть нѣск. крупныхъ слободъ и сель, кот. и по числу жит. и по размѣрамъ торг.-пром. оборота далеко оставляютъ позади себя б. ч. уѣздн. городовъ; таковы: Бутурлиновка бобр. у. (28 т. ж.), Уразово вал. у. (ок. 15 т. ж.), Алексѣвка бирюч. у. (21 тыс. ж.), Ольховатка остр. у. (9 т. ж.) и нѣк. др. В. г. принадлежитъ къ числу чисто русскихъ губ., т. к. не русское насел. составляетъ въ ней всего 0,5%. Въ общемъ, въ г-и преобладаютъ великороссы, кот. составл. 63,3%, въ то вр. какъ малороссы—36,2%. Малорос. населеніе сосредоточено гл. обр. въ южн. и ю.-з. части губ-и, особ. въ уѣзд. острог., богуч. и бирюч., гдѣ ему принадл. подавл. преобладаніе (90,3—70,7%), а

также въ павл. и валуйск., въ кот. малорос. составл. 42—51,1%. Чисто великор. можно назвать задон., земл. нижнедѣв. и ворон. уу. Составъ населенія В. г. по занятіямъ указываетъ на подавл. преобладаніе земледѣлія въ ея хоз. жизни; 67,5% самодѣят. насел. занято въ сельск. хоз., въ то время какъ въ обработ. пром. всего 10,3%, въ торг. и трансп. 5,0%; лица, сост. на частн. службѣ (въ т. ч. присл. и поденщ.), составл. 8,1%, админ. и общ. служба, своб. проф. и проч. даютъ 9,1%. По распредѣленію ея террит. между разл. разр. влад. В. г. должна быть отнесена къ числу губ. съ ярко выраж. преобладаніемъ крест. надѣльн. землевладѣнія, которе составл. 66,7% ея площ.; частновлад. земли составл. 28,3%; доля же госуд., перковн. и др. катег. землевл. совершенно незначительна—всего 5%. Наибольшимъ преоблад. крест. над. землевл. выдѣляются уѣзды коротояк., богучар. и нижнедѣв. (88,4—81,3%), гдѣ и частное, и госуд. землевл. очень слабо развиты, а также бирюч., земл., задонск. и валуйск., гдѣ крест. над. земли составл. ок.  $\frac{2}{3}$  площ. и бол.; абсолютное преобладаніе (59,1—62,5%) принадлежить надѣльному землевл. и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ бобровскаго, гдѣ площ. частнаго землевл. (44,4%) почти равна площ. надѣльнаго (48,6%); кромѣ бобр. у., болѣе значит. развитіемъ частнаго землевл. выдѣляется еще острог. у. (36,2%), въ б. ч. остальн. уѣзд. (вал., земл., ворон., бирюч., павл., новохоп.) % частновл. земель близокъ къ средн. по губ. (27,8—31,5). Земли госуд. и учрежденій сосредот. гл. обр. въ новохоп., бобров., ворон. и павлов. уу., гдѣ онѣ составл. 7,0—13,1%. Частное землевл. подвержено процессу дов. сильной мобилизаціи, въ результатѣ кот. все большая и большая часть земель уходитъ изъ рукъ дворянъ и сосредоточивается преимущ. въ рукахъ крестьянъ; землевл. средн. сословія: купцовъ и поч. гражд. не обнаруживаетъ признаковъ роста. Въ періодъ съ 1877 по 1905 г. дворянск. землевл. сократилось на 40%, относит. колич. крест. земель увеличилось съ 4,4% до 23,6%, а землевл. средн. сосл. почти

не измѣнилось. Несмотря на процесс дробленія дворянской и купеческой земельной собств. и сильный ростъ численности мелкихъ и средн. крест. владѣній, преобладаніе крупнаго землевлад. до наст. врем. остается весьма сильно выраж. въ В. г.; въ 1905 г. вся площ. *частн. личн.* собств. распредѣлялась слѣд. образомъ:

	по числу влад.	по колич. земли.
влад. до 100 дес.	81,30%	8,80%
въ т. ч. до 10 „	41,6 „	1,0 „
вл. 100—1.000 „	15,8 „	28,2 „
„ бол. 1.000 „	2,9 „	63,0 „

Так. обр., крупныя имѣнія составл. почти  $\frac{2}{3}$  площ. частн. личн. землевлад.; въ ихъ числѣ имѣется 40 владѣній св. 5 тыс. дес. каждое, которыя охватыв. площ. въ 523 т. дес., или 37,8% всей части. личн. соб. Что касается *крест. надѣльн.* земель, то большая ихъ часть принадлежить бывш. госуд. крестьянамъ, кот. преобладаютъ въ В. г. По 10-ой ревизіи (1857 г.), помѣщ. крестьяне составляли здѣсь 30% остальныхъ 70% почти сплошь состояли изъ госуд. кр. съ незначит. примѣсью удѣльныхъ и колонистовъ. При освоб. отъ крѣпостной зависимости землепользованіе помѣщичьихъ крестьянъ подверглось значит. сокращенію, т. к. мѣстныя нормы были установлены очень низкія, и кр. того здѣсь получила большое развитіе дарств. операція; 40.695 рев. д. (или 17% общ. числа) получили дарственные надѣлы въ средн. по 0,8 дес. на рев. д.; поэтому вмѣсто 730,5 тыс. дес., которыми пом. кр.-не пользовались до реформы 1861 г., они получили при освоб. 572,9 тыс. дес., или на 21,9% меньше; въ средн. на рев. д. они получили 2,4 дес. Надѣлы б. госуд. кр.-нъ были бол. чѣмъ въ 2 раза больше — 5,6 дес. на рев. д. Въ средн. для всѣхъ разр. кр.-нъ приходилось на рев. д. 4,5 дес. Съ тѣхъ поръ, благод. приросту насел. надѣлы кр.-нъ значит. уменьшились: въ 1880 г. на личн. душу м. п. приходилось уже 3,3 дес., а въ 1900 — 2,4 дес. По дан. 1905 г. крест. над. земли распредѣлялись слѣд. образомъ:

	тыс. дворовъ.	у нихъ тыс. дес.	на 1 дворъ дес.
бывш. помѣщ. . .	105.8	590.4	5,6
„ государ. . .	282.1	3.130.6	11,1
„ удѣльн. . .	0.5	6.7	12,7
всѣ . . .	388.6	3.731.4	9,6

Так. обр., въ средн. на дворъ приходилось въ 1905 г. меньше 10 дес., причѣмъ 56,8% общ. числа крест. дворовъ губ.-и принадлежали къ общинамъ, имѣвшимъ средніе надѣлы на дворъ ниже этого размѣра. По дан. мѣстнаго земско-стат. изслѣд., произвед. во второй полов. 1880-ыхъ гг., крест. хоз-ва В. г. по размѣрамъ надѣла на дворъ распредѣлялись слѣд. образ.: беззем. составляли 3,6%, имѣвшіе до 5 дес. — 23,3%, 5—15 дес. — 48,5%, 15—25 дес. — 18%, бол. 25 дес. — 6,6%. Какъ выше уже было сказано, крест. насел. сосредоточено въ своихъ рукахъ кромѣ надѣльн. земель и большую часть земель, утерянныхъ дворянами; однако, эти послѣднія перешли въ руки гл. обр. болѣе зажиточной части крест. насел.; по дан. того же мѣстн. изсл. въ рукахъ хозяевъ, имѣвшихъ болѣе 15 дес. над. земли на дв., кот. составляли нѣск. меньше  $\frac{1}{4}$  общ. числа дворовъ, сосредоточено было 79,4% всѣхъ куплен. кр.-нами земель (у имѣвш. бол. 25 дес. над. з. на дв. — 64,1%). Болѣе доступнымъ способомъ расширенія землепользованія для малозем. части кр.-нъ оказывалась аренда; въ общемъ къ арендѣ земли прибѣгали 41,1% общ. числа дворовъ; только среди беззем. колич. арендующихъ было незначит. (12%), въ остальныхъ группахъ оно колебалось приближ. около средн. уровня (39,1—46,7%); равн. обр. и арендован. кр.-нами земля распредѣлялась между отд. группами дворовъ приблизит. пропорц. ихъ численности: у беззем. — 0,7%, у имѣющ. до 5 дес. над. з. — 19,8%, 5—15 дес. — 41,9%, 15—25 д. — 20,7%, бол. 25 дес. — 16,9% (только крайнія группы б. или мен. замѣтно уклонялись). Однако, арендуемая кр.-нами вѣнад. земли составляли по отнош. къ надѣльн. землепольз. всего только 12,2%; только для дворовъ имѣвш. не бол. 5 дес. над. з., арендо-



ван. земля составляла бол. или мен. значит. прибавку, увеличивавшую земледольз. всей группы на 35%. Вь средн. на 1 хоз. приход. 2,4 дес. аренд. земли (над. и внѣнад.), на 1 арендующее хоз-во 5,9 дес.; рѣзко выдѣлялась по размѣрамъ аренды сравнит. съ этими средними только группа наиб. многозем. хоз. (бол. 25 дес. на дв.), вь кот. приходилось на 1 хоз. 6,2 дес., а на 1 арендующ. хоз.—13,7 дес. аренд. земли. Так. обр., арендой земли крест. насел. В. г., вь особенности же его наиб. малозем. часть, не могло достигнуть значит. расширения земледользованія и компенсировать сокращеніе надѣльн. земледольз., происшедшее благод. приросту населенія. Кр. того аренда земли обходилась ему дов. дорого; уже вь 80-ыхъ гг. средн. аренд. плата за 1 дес. подь озим. посѣвъ составляла 12,2 руб.; вь земл. у. она достигла 21,5 р., вь нижнед. и задонск. 15—16 р., и только вь острог., вал., павл. (ок. 7 р.) и богучарск. (ок. 4 р.) она была значит. ниже средн. уровня. Съ тѣхъ поръ арендная плата, несмотря на нѣкот. времен. пониженіе послѣ 1905 г. (когда В. г. сдѣлалась аренной крупныхъ аграрныхъ беспорядковъ), еще значит. повысилась. Большая часть крест. нас. В. г. ведетъ землед. хоз-во вь дов. мелкихъ размѣрахъ. По дан. вторичнаго выборочнаго изслѣд., произвед. вь 1900 г., хотя и не охватыв. всей губ-ии, но относящимся къ разл. ея частямъ (и сѣв., и южн., и многозем., и малозем. уѣзды), крест. хоз-ва слѣд. образомъ подраздѣлялись по размѣрамъ посѣва: беспосѣвн.—7,6%, съ пос. до 1 дес.—2,3%, съ пос. 1—5 дес.—43,3%, 5—10 дес.—31,0%, 10—20 дес.—13,6%, бол. 20 дес.—2,2%; относит. колич. предпринимательскихъ хоз-въ даже и среди наиб. крупныхъ изъ нихъ было, повид., невелико, т. к. среди дворовъ, засѣвавшихъ бол. 20 дес. только 29,2% имѣли наемн. рабочихъ (вь средн. для всѣхъ группъ 4,4%). Огромное большинство крест. насел. вынуждено, напротивъ, дополнять свои землед. доходы еще разл. рода промысл. заработками: хоз-ва, заним. промысловою дѣят., составляютъ во всѣхъ посѣвн. группяхъ подавл. большинство

(отъ 67,4% до 88%), а вь средн. 78,1%; 49,4% рабоч. и полураб. мужч. принимаютъ участіе вь промысл. занятіяхъ. Однако, внѣземед. промыслы здѣсь развиты не особ. сильно; б. ч. „промышленниковъ“ представл. изъ себя сельскохоз. рабочихъ (батраки, поденщ., пастухи, косари); по дан. изслѣд. 1880-хъ гг. изъ кажд. 100 промышлен. с.-хоз. рабочіе составляли 52,8%, ремесл. и кует. 22,1%, фабр.-зав. раб. 1,1%, присл. и проч. 24%. Многие изъ этихъ „промышленниковъ“ ежегодно отправлялись на землед. заработокъ вь Новороссію, Предкавказье и др. обл., гдѣ иногда имъ удавалось найти хорошей заработокъ, между тѣмъ какъ мѣстныя условія оплаты землед. труда были далеко неблагоприятны, т. к. В. г. имѣеть почти такіе же низкія зараб. платы, какъ и губ-ии черноз. центра. По дан. земской текущ. стат. средн. зараб. плата годов. рабочаго (вь концѣ XIX в.) составляла 51,8 руб., лѣтнаго 32,5 р.; при поден. наймѣ на харч. раб. во время весен. сѣва 34 коп., во вр. уборки хлѣб.—71,5 к. При всѣхъ описан. выше условіяхъ, оставаясь во власти земли и не имѣя другого выхода, крест. насел. В. г. неизбѣжно должно было переживать тяжелыя послѣдствія земледѣльч. перенаселенія. Результатомъ его явился прежде всего сильный ростъ переселенч. движенія: за 5-лѣтіе 1885—90 гг. выселилось изъ В. г. вь Сибирь 2,1 тыс. чел., за слѣд. 5-лѣтіе—31,8 тыс. чел., вь 1896—1900 гг.—34,7 тыс. ч., и послѣ нѣкот. ослабленія перес. движ. вь перв. 5-лѣтіи XX в. (12,2 тыс. ч.), вь 1906—09 гг. колич. эмигрантовъ поднялось сразу до 114,9 тыс. чел.; т. обр. за эти 24 г. вь одну только Сибирь выселилось 195,7 тыс. чел. или 17,5% всего ест. прироста; вь послѣдніе же годы сиб. переселеніе отнимало у В. г. не менѣе 40% ест. прир. насел., не считая выселявшихся вь др. губ. и обл. Россіи и уходившихъ вь города.

Этотъ острый кризисъ, кот. переживаетъ вь теч. послѣдн. десятилѣтій насел. В. г., стоитъ вь тѣсной связи съ состояніемъ землед. производства—главнаго и почти единственнаго источника его средствъ существованія. Вь нач. XIX в. В. г. была еще областью

экстенсивнаго переложнаго хозяйства, она обладала еще обширными простр. кормовыхъ угодій, и наряду съ произв. зернов. хлѣбовъ въ ней было развито частбищное скотоводство. Съ тѣхъ поръ условія рѣзко измѣнились. Какъ до реформы, такъ и послѣ нея здѣсь происходить все время прогрессъ расширенія полевыхъ и усадебн. угодій за счетъ всѣхъ остальныхъ. За 90 л. съ 1797 г. по 1887 г. распредѣленіе угодій измѣнилось слѣд. образомъ (изъ упомяа. выше работы Н. П. Огановскаго):

	въ 1797 г.	въ 1857 г.	въ 1887 г.
усадебн. . . . .	1,2%	2,9%	6,2%
пашня. . . . .	42,9%	60,3%	69,8%
луга и выгоны. . . . .	36,5%	20,6%	10,2%
лѣсъ . . . . .	11,2%	9,7%	7,9%
неудобн. . . . .	8,2%	6,5%	5,9%

Особенно сильной распашкѣ подверглись крест. над. земли, на кот. пашня въ 1887 г. составляла 73,6%, а кормов. угодья—8,5%; но немногимъ отличалось отъ нихъ распредѣленіе и частновлад. земель (пашня 67,2%, корм. уг. 14,6%). Усиленная распашка земель въ связи съ особ. рельефа и климата губ-и имѣла своимъ послѣдствіемъ во многихъ мѣстностяхъ ея сильное развитіе овраговъ (благ. размыванію на склонахъ рыхлой поверхн. пашни сильными ливнями), и хотя въ общемъ колич. неод. земель, повидимому, сократилось нѣсколько, но во многихъ отдѣльных мѣстн., и особ. на крест. над. земляхъ, оно знач. увеличилось, какъ это показали мѣстныя изслѣдованія (въ павл. у., напр., неод. земли на крест. земл. увелич. въ 1858—1902 г.г. съ 5,2 до 15,1%. Н. П. Огановскій). Но еще гораздо болѣе существ. значеніе имѣло то обстоятельство, что ростъ полевого хоз-ва въ ущербъ кормов. угодьямъ, не сопровождаемый развитіемъ полевого травосѣянія и направл. исключ. на увеличеніе продукціи зерн. хлѣбовъ, привелъ къ господству не только весьма экстенс., но даже хищнической системы хоз-ва и къ сильному упадку продукт. скотоводства. Въ наст. время въ больш. ч. В. г. господствуетъ очень экстенс. паровое трехполье, нерѣдко, особ. на крест. над. земляхъ, не знающее даже примѣненія

навозн. удобренія (исключеніе составляютъ сѣв.-зап. уѣзды, гдѣ удобреніе б. или м. широко примѣняется); дов. широко распространено въ южн. ч. губ-и т. наз. „пестрополье“ (неустойч. и неправильн. чередованіе залежи съ продолж. посѣвами яров. хлѣбовъ), и лишь кое-гдѣ на южной окраинѣ, гл. обр. на ч.-влад. земл., сохранилась еще залежная система.

При столь ярко выраженномъ господствѣ экстенс. полеводства, слѣдуетъ признать, что распашка земель въ В. г. давно уже перешла допустимый предѣлъ. Послѣдствія этой нераціон. системы землепольз., въ концѣ концовъ, стали настолько ощутительны для насел., что въ посл. время здѣсь наблюдается дов. замѣтное сокращеніе посѣвн. площ. на кр. над. земляхъ; въ періодъ съ 1887 по 1908—10 г.г. она сократилась на 10%; т. к. частновлад. пос. пл. за это время увеличилась на 3%, то общіе размѣры пос. пл. въ В. г. сократились только на 5,3%. Полевое хоз-во, какъ на крест., такъ и на помѣщ. земляхъ, имѣетъ весьма одностор. характеръ и сосредот. почти исключ. на произв. зерн. хлѣбовъ. Составъ полевыхъ культуръ на крест. и помѣщ. земляхъ не разнится существ. образомъ, и главныя отличія помѣщ. полеводства заключ. въ нѣск. болѣе развитіи культуры озим. пшеницы и овса и въ нѣск. меньшемъ значеніи посѣвовъ ячменя, проса, гречихи и картофеля. Болѣе существ. характеръ имѣютъ различія, наблюдаемая въ составѣ полев. культуръ разл. частей губ-и. Въ сѣв. лѣсостепной части губ-и на первомъ мѣстѣ стоятъ посѣвы ржи и овса; изъ южн. степныхъ уѣзд. то же наблюдается и въ новохоп. и павл. у.у., въ остальныхъ же рожь отодвигается на 2-е и даже 3-е мѣсто посѣвами яров. пшеницы, и вм. съ тѣмъ поллуч. болѣе широкое развитіе посѣвы ячменя. Въ общемъ по губ-и составъ полев. культ. въ 1908 — 10 гг. былъ слѣдующій: оз. рожь 31,2%, яр. пшеница 21,9%, овесъ 14,1%, просо 12,1%, ячмень 11,4%, картоф. 3,5%; кромѣ того въ незнач. размѣрахъ воздѣлывались оз. пшеница, ленъ, конопля, гречиха и др. Гораздо большее значе-



ніе, чѣмъ эти второстепенныя для В. г. культуры, какъ по размѣрамъ воздѣлыванія, такъ и по своей доходности, имѣли подсолнечникъ, анисъ и сах. свекла. Культура аниса составляетъ особенность В. г., т. к. нигдѣ она не получила такого развитія, какъ въ ея южн. и юго-зап. уѣздахъ (ок. 40 тыс. дес.). Равн. обр. и въ культурѣ подсолнечника В. г. принадлежитъ исключит. роль, именно здѣсь—въ бирюч. у. возникла, развилась и получила затѣмъ широкое распротр. культура подсолнечника въ цѣляхъ промышл. перераб. Посѣвы подсолнечника встрѣчаются повсюду въ губ.-и, по наиб. развитіе они получили въ ея юго-зап. уѣздахъ; всего подъ культ. подсолн. наход. ок. 140 тыс. дес. Развитіе культуры подсолн. и аниса создавалъ новые источники денежн. дохода и расширяя возможность производит. затратъ труда въ хоз-вѣ (что очень важно для исключ. - землед. мѣстностей), тѣмъ не менѣе не является признакомъ какихъ-либо существ. измѣненій въ техникѣ полеводства, оставляя существ. строй его почти не затронутымъ. При отсутствіи обильнаго и прав. примѣняемаго удобренія, культуры эти, истощающія почву знач. больше, чѣмъ зерн. хлѣба, могутъ быть даже вредны. Въ посл. время въ нѣкот. мѣстн. В. г. сильное размноженіе вредителей подсолнечника (благод. обширной и долговр. культурѣ на одномъ мѣстѣ) заставляетъ отказываться отъ его воздѣлыванія и замѣнять его друг. культ., изъ которыхъ особ. распротр. получ. сах. свекла (въ посл. годы 10—13 тыс. дес.). Господство экстенс. зернового хоз-ва, конечно, весьма невыгодно отражается на производит. землед. труда. Превосходя восточн. и южн. губ. Е. Россіи и уступающая юго-западнымъ и малорос., В. г. очень близко стоитъ къ центр.-черноз. Средніе сборы съ 1 дес. въ 1901—10 гг. составляли:

	ржи яр.	пшен.	овса.
на крест. над. земл.	49 п.	42 п.	46 п.
„ частно-влад. „	66 „	51 „	61 „

Въ сѣв. уѣздахъ урожаи были выше, чѣмъ въ южныхъ (наиб. въ новохоп. у., наим. въ богучар. у.). Съ теч. вре-

мени урожайность нѣск. повышается, но дов. слабо (особ. на кр. над. з.). За посл. 3 десятилѣтія (1881—1910) ср. урожаи увеличились на ч.-вл. земл. на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на крест. над.—на 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Средн. ежег. сборъ зернов. хлѣбовъ въ 1901—1910 гг. составлялъ 96,9 мил. пуд. (въ томъ числѣ 66 м. п. или 68,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ крест. над. зем.). Средн. чистый остатокъ (за вычет. посѣвн. сѣм.) въ 1905—10 гг. составлялъ на душу 23,9 п. (на душу сельск. нас. 25,6 п., причеми наиб. остатокъ—28—32 п. имѣли бобр. и земл. у.у., а наименьш.—18 п.—бирюч. у.). Благодаря неустойчивости урожаевъ, сборы весьма непостоянны; по отнош. къ среднимъ они колеблются на ч.-влад. земляхъ въ предѣл. отъ 66<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 141<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на крест. над. отъ 49<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 156<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и, если обычно В. г. обладаетъ нѣкот. избыткомъ хлѣба надъ продов. потребн. своего насел., то нрѣдко бываетъ и такъ, что ей своего хлѣба не хватаетъ; даже за послѣднія 2—3 десятилѣтія В. г. неоднократно подвергалась сильному неурожаю, вызывавшему голодъ со всѣми его тяжел. послѣдствіями. Расширеніе посѣвн. площади въ ущербъ кормов. угодьямъ и одностор. развитіе полевого хоз. повели за собою сокращеніе продуктивнаго *скотоводства*. Оттѣсненіе этой отрасли хоз-ва на второй планъ началось, конечно, очень давно, но рѣзкое и сильное сокращеніе численности скотскихъ стадъ есть явленіе самаго послѣдняго времени. Въ періодъ 1883—1900 гг. колич. скота еще увеличивалось: колич. крупн. рогат. скота возросло на 40,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овецъ и козъ на 10,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, свиней на 5,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ послѣдующіе годы—1900—08 г.г., напротивъ, численность стадъ сократилась: кр. рогат. скота—на 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овецъ и козъ на 31,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, свиней на 54,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По отнош. къ числен. населенія это сокращеніе выражено еще сильнѣе и, что особ. характерно, въ В. г. оно идетъ быстрѣе, чѣмъ въ др. черноз. губ. Упадокъ скотоводства находитъ себѣ выраженіе не только въ сокращеніи числен. стадъ, но также и въ ухудшеніи качества скота: уменьшеніе его живого вѣса, иногда дов. значительномъ (до 15—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). А м. т. совсѣмъ еще недавно В. г. была однимъ изъ видныхъ центровъ крупной ското-

вод. промыслен. Быстрому упадку подвержено также и овцеводство, особ. тонкорунное, кот. удержалось лишь кое-гдѣ въ юго-вост. части губ-и; въ 1908 г. тонкор. овцы составляли всего 6,4% овеч. стадъ. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находится коневодство; по мѣрѣ сокращенія пастбищъ лошадей все болѣе замѣняетъ вола и становится почти исключит. источникомъ животной рабочей силы въ хоз-вѣ. По дан. военно-конск. переписей числен. конскихъ стадъ возростала слѣд. обр.: въ 1882 г.—561,4 тыс. гол. въ 1888—603,9 т. г., въ 1899 г.—619,8 т. г. (несмотря на сильное сокращеніе въ 1891—2 г.г.), въ 1905 г.—658,2 т. г.; въ 1905 г. 91,5% общ. числа лошадей принадлежало крестьянамъ, при чемъ безлош. дворы составл. 26,3%, однолош.—31,1%, двухлош.—21,5%, многолош.—21,7%. Долина р. Битюга является, какъ извѣстно, родиной высокой по своимъ рабочимъ качествамъ битюгской породы. Центромъ племенного разведенія издавна являлась Тамб. г. Оттуда племенное коневодство получило широкое распротр. и въ В. г., гдѣ въ настоящее время имѣется Хрѣновской каз. заводъ, бол. 200 частн. конск. завод. и гдѣ нерѣдко бол. зажиточные крестьяне заним. выращиваніемъ породист. лошадей. Благоприятное вліяніе этого обстоят., на качества мѣстныхъ конскихъ стадъ, къ сожалѣнію, сильно ослабляется неблагопр. условіями содержанія лошадей въ многихъ крест. хоз. Дов. крупное промышленное значеніе имѣетъ въ В. г. *птицеводство* (гл. обр. куры и гуси). Изъ губ-и вывозится большое колич. яицъ и по размѣр. ихъ экспорта В. г. превосходить всѣ другія (въ 1904—08 г.г. по жел. дорогѣ вывозилось въ средн. ежег. 932 тыс. пуд.). Кр. того въ губ-и (гл. обр. въ острог. и богуч. у.у., а также ворон., нижнед. и бобр.) дов. сильно развитъ откормочный промыселъ, т. е. скупка птицы (гл. обр. гусей) и ея откормъ для продажи; въ 1907 г. здѣсь имѣлось 120 откорм. заведеній, въ кот. откармливалось бол. 2½ мил. шт. птицы. Продажа битой и живой птицы даетъ населенію В. г. до 1,8 мил. руб. дохода. Однако откормочный промыселъ находится въ примитивномъ со-

стояніи; при болѣе раціон. постановкѣ онъ могъ бы приносить большой доходъ и оказывать болѣе положит. вліяніе на развитіе птицеводства. Изъ другихъ отраслей сельск. хоз-ва б. или м. крупное значеніе имѣютъ *садоводство и бахчеводство*. Площадь садовъ въ В. г. превыш. 28 тыс. дес., при чемъ плодоводство въ крест. хоз. развито не менѣе, чѣмъ въ помѣщ.; особ. значит. развитіемъ крестьянск. плодоводства выдѣляются южные уѣзды губ-и: бирюч. острог., бобр., богуч. и новохоп. Бахчеводство также сильно развито въ южной части губ-и; кромѣ арбузовъ и дынь на бахчахъ воздѣл. нерѣдко и подсолнечникъ. *Пчеловодство*, благод. сокращ. культуры гречихи и истребленію лѣсовъ, находится въ упадкѣ, но все же въ 1910 г. въ губ-и имѣлось бол. 11,3 тыс. пасѣкъ съ 350,4 тыс. ульевъ, кот. дали 140,6 т. пуд. меда и 11,5 т. п. воска. *Лѣсное хоз-во* не имѣетъ въ губ-и большого значенія, прежде всего благод. незначит. лѣсной площ., котор. составл. всего 472,5 т. д.; изъ нихъ 202,9 т. дес. принадл. крест. общ-вамъ, 121,4 т. д. частн. влад. и 122,8 т. д. казнѣ. Наиб. промысл. значеніе имѣютъ казенные лѣса, а затѣмъ частновлад., изъ которыхъ многіе имѣютъ правильное хоз-во; изъ казен. лѣсовъ наиб. крупныя: Хрѣновой боръ на Битюгѣ, Шипова кораб. роца на Осереді и Теллермановскій лѣсъ въ новохоп. у. близъ устья Вороны. *Добывающая (горная) промысл.* слабо развита въ В. г. и исчерпывается добываніемъ бѣлаго писчаго мѣла, разраб. жернов. песчаника (въ земл. у.), ломками строит. известняковъ (гл. обр. въ сѣв. у.у. на выходахъ девонск. отлож.) и добываніемъ огнеупорной (въ земл. у.) и обыкн. гончарной глины. *Обрабатывающая* промышленность имѣетъ болѣе крупное значеніе, но въ общемъ и она не играетъ въ хоз. жизни В. г. особ. замѣтной роли. Населеніе, занятое въ обработыв. промысл. по дан. 1897 г. составляло 54,9 тыс. чел. или 10,3% всего самодѣят. насел.; изъ эт. числа 19,4 тыс. чел. или 35,3% принадлежали къ числу городскихъ жителей; остальные же представл. собою сельское промысл. насел. Главными отря-



скими обраб. промысл., въ кот. сельское и город. пром. населеніе находятъ для себя занятія, являются слѣд.: изгот. одежды, въ кот. занято 36,6% пром. насел. и кот. имѣетъ характеръ мелкаго производства, обслуживающаго исключит. мѣстныя потребности; обработка растит. и животныхъ продуктовъ, въ кот. занято 16% пром. насел. и кот. стоитъ въ тѣсной связи съ мѣстн. сел.-хоз. произв.; строительное дѣло — 12,8%, обраб. дерева — 10,6%, обраб. металловъ — 10,0%, обраб. волокон. вещ.—7,8%. Кромѣ этого населенія, исключит. или гл. обр. занятаго въ обраб. промысл., въ промысл. дѣят. принимаетъ участіе также и часть земледѣльч. населенія, правда не особ. значительная (7,5% мужск. и 4,9% женск. насел.), но все же своею численностью (133,3 тыс. чел.) значительно превосходящая чисто-промысл. населеніе. Среди женщинъ, занятыхъ промысл. трудомъ, какъ побочн. отраслю хоз. дѣят., подавляющее большинство занимается ткачествомъ; среди мужскихъ промыслов. занятій наиб. видное мѣсто принадлежитъ плотничеству, изготовленію одежды и обуви, обраб. дерева и отчасти извозу. Въ качествѣ источника вспомога. промысл. занятій для землед. населенія дов. большое значеніе имѣютъ нѣкот. отрасли кустарной промышленности, а именно: кустарное ткачество, широко распростр. по всей губ-и, овчинно-мѣховое произв., кожевенное, крупн. центр. котораго является Бутурлиновка, сапожное, наиб. развитіе получившее въ вѣ бобр., бирюч. и валуйск. у.у., вальняльное въ задонск. у., колесный пром., корзиноплетеніе и нѣк. др. По дан. мѣстнаго изслѣд. общая числен. кустарей В. г. опредѣлялась Ф. А. Щербиною ок. 63 тыс. чел. По числу занятыхъ рукъ крупное произв. далеко не имѣетъ для насел. В. г. такого значенія. По дан. офиц. изслѣд. 1900—01 г.г. въ В. г. имѣлось 95 крупн. пром. завед. съ 4,4 тыс. рабочихъ и произв. на сумму 12,8 мил. р., не считая производствъ, обладаем. акц. сб. Главная отрасль мѣстной крупной пром. — обраб. питат. вещ. (63 зав., 2,4 тыс. раб., 11,0 мил. руб.); сюда относятся прежде всего маслобойное

произв. (32 зав., 890 раб., 4,8 м. р.) кот. возникло здѣсь въ 30 г.г. XIX в. когда крест. села Алексѣвки бирюч. у. Бокаревъ открылъ возможность отжиманія масла изъ сѣмянъ подоленника; второе мѣсто принадл. крупному мукомольн. произв. (18 зав., 859 раб., 4,3 м. р.), но слѣд. замѣтить, что кромѣ этихъ очень крупныхъ мельницъ, есть еще въ губ-и свыше 10,2 тыс. мелкихъ мельницъ съ 13 тыс. раб. (вмѣстѣ съ крупн. онѣ перерабат. 49 мил. пуд. зерна); къ этой же группѣ д. б. отнесены почти всѣ предпр. В. г., облагаемая акцизн. сб. (выше не вошедшія въ общ. сч.), а именно 7 стеклосах. завод. съ произв. ок. 1,5 мил. пуд. сах., 29 винокур. завод. (гл. об. сельскохоз.) съ произв. въ 2 мил. вед. 40° спирта, 3 пивовар. зав. и 1 махорочный. Изъ другихъ крупн. производствъ д. б. отмѣчены: обработка животн. прод. (воскобойное, кожевен., альбумин. и мыловар. произв.) — 6 зав., 212 раб., 569,5 т. руб.; обраб. металловъ (гл. обр. произв. землед. машинъ и орудій) — 9 зав., 893 раб., 689,1 т. руб.; обраб. минер. вещ. (стекл., керамич. и кирпичн. произв.) — 8 зав., 601 раб., 283 т. руб. и типографское (8 зав. съ 291 раб.). Так. обр., и на состояніи мѣстной обраб. пром. замѣтно отразился исключ. земледѣльч. характеръ губ-и. То же самое слѣдуетъ сказать и о торговлѣ. Вообще говоря, торговая дѣят. не получила здѣсь сколько-ниб. широкаго развитія, въ торговлѣ занято всего 3,3% самод. насел. Типичныя отрасли городской торговли здѣсь мало развиты, благод. слабому развитію город. жизни, поэтому наблюд. сильное преобл. разнообр. отраслей торговли продуктами сельскаго хозяйства (хлѣбомъ, скотомъ, яйцами, птицей и пр.); въ средн. ежег. В. г. экспортируетъ ок. 11½ мил. пуд. хлѣба. Сельское насел. дов. широко пользуется еще ярмарками, кот. дов. многочисленны, но имѣютъ б. ч. мелкіе обороты. Что касается путей сообщенія, то В. г. сравн. недурно обслуживается жел. дорогами. Водными путями В. г., напротивъ, очень бѣдна; единств. судов. рѣка губ-и Донъ судов. только отъ Лисокъ (станція при скрещив. Коал.-Рост. и Харьк.-Балаш. ж. д.) и то только для мелкихъ судовъ. В. Анисимовъ.

**Воронежскій уѣздъ** находится въ сѣв. части Ворон. губ.; на сѣв. граничить съ Тамбов. губ.; расположенъ по теченію Дона и Воронежа, кот. орошаютъ его западн. окраину. Заним. пространство (безъ значит. внутр. водъ) въ 4.642,7 кв. в. Мѣстность сравнит. низменная (40—80 саж. н. ур. м.) и равнинная. Господствуетъ суглинистый черноземъ; по теч. Дона и Воронежа залегаютъ пойменные почвы, окаймляемые неширокой полосой песковъ и супесчан. черноз.; къ сѣв. отъ г. Воронежа обширные сосновые лѣса, но въ общемъ уѣздъ имѣетъ степной характеръ. Подъ лѣсомъ 13,1% его поверхн., пашни—63,7%, луга и пастб. сост. 19,7%, неуд. земли 3,5%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 352,5 тыс. чел. (75,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 90,6 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—272,4 тыс. чел. Стоитъ почти исклѣч. изъ великороссовъ (97,2%) съ незначит. примѣсью малорос., евреевъ, поляковъ и нѣмцевъ. Грамотн. сельск. нас. 13,8%, городск. 52,2%. Въ средн. по уѣзду въ землед. занято 45,8% самодѣят. нас., въ обраб. пром. 23,9% (изгот. одежды 30% пром. нас., обраб. питат. прод., металловъ и стр. дѣло по 14%, обраб. дерева 8,4%), въ торг. 9,1%, трансп. 6,3%. Надѣльное землевл. заним. 62,5% площ.; средн. разм. надѣла на дв. 9 дес. Въ составѣ частн. землевл., кот. составл. 28,8% площ., преобладаютъ дворянское—59,2% ч.-вл. зем., крест. земель: 10,1% отд. кр., 16,3% кр. тов. и общ.; сред. разм. 1 влад. 184 дес.

В. А.

**Воронежъ**, безуѣздн. гор. глухов. у. Черниг. губ., 6.917 жит.; вблизи, въ имѣніи Терещенко, свеклосахарный заводъ (400 раб.).

**Воронежъ**, лѣв. притокъ Дона, образов. слияніемъ *Льснаго В.* (160 в.) съ *Польнымъ В.* (140 в.), дл. теч. 320 в.

**Воронежъ**, губ. гор. на прав. берегу р. В., 89.700 жит. въ 1908 г. (80.600 жит. по переп. 1897 г.), 3 монастыря (изъ нихъ замѣч. Митрофаневскій муж. монастырь съ мощами св. Митрофанія), дворецъ Петра В. съ цитаделью на берегу р. В., впоследствии превращенный въ шерстомойню, цейхаузъ на островѣ рѣки, нынѣ Петров-

скій яхтъ-клубъ, памятники Кольцову, Никитину (уроженцы В.) и Петру В.; 2 мужск. и 5 женск. гимн., мужская и женская прогимн., кадет. корпусъ, 3 реал. уч., средн. механико-технич. уч., дух. семинарія, дух. уч. и жен. епарх. уч., учит. семинарія, желѣзнодорож. технич. уч., город. торг. школа, коммерческ. уч., фельдшер. школа; о-ва: сельско-хоз., птицеводства, пчеловодства и шелководства; публичн. библиотека, музей, ботанич. садъ. 84 фабрич.-завод. предпр. съ годов. произв. на 5,6 мил. руб. при 2.482 раб. Сильно развита торговля (хлѣбъ, льняное сѣмя, растит. масла, шерсть и сало). Къ В. примык. слободы: Чижовка, Ямская, Троицкая, Придача (съ дисциплин. бат.).—Основ. въ 1586 г., В. особ. важное значеніе приобрѣлъ при Петрѣ В., учредившемъ въ немъ верфь для постройки воен. флота и построившемъ крѣпость съ адмиралтействомъ. Отсюда въ 1696 г. съ сооруженнымъ здѣсь флотомъ Петръ В. совершилъ удачный походъ подъ Азовъ.

**Вороненіе**, окрываніе, для предохраненія отъ окисленія, поверхности желѣзн. и стальныхъ издѣлій слоемъ окисла.

**Воронецъ**, Actaea, родъ растений изъ сем. лютиковыхъ, многолѣтнія травы съ сложными листьями и кистями цвѣтовъ; 13 видовъ. *В. колосистый*, *воронья ягода*, *A. spicata*, весьма распространенный по всей Россіи и Сибири видъ съ ядовитыми черными ягодами, раньше находившими употребленіе въ медицинѣ. *A. racemosa*, родомъ изъ Сѣв. Америки, съ крупнымъ корневищемъ, содержащимъ смолу, которая дѣйствуетъ подобно алкалоиду *digitalis*. Оба вида иногда разводятся въ садахъ.

**Ворониковыя**, Empetraceae, сем. двудольныхъ растений изъ пор. Три-сосае, близки къ молочайнымъ, отличаются отъ нихъ прямыми сѣмяпочками. Растенія двудомныя, цвѣтки однополые и обоеполые, 3-численные, завязь 6—9-гнѣздная. Одинъ родъ, *Empetrum*, съ 4 видами. *Empetrum nigrum*, *вороникъ*, *багновка*, *водяница*, кустарникъ, похожій на верескъ, съ вѣчнозелеными листьями, съ шаровидными, блестяще-черными плодами



съ пурпурнымъ сокомъ. Встрѣчается по торф. болотамъ, вообще рѣдко, но въ большомъ числѣ экземпляровъ.

**Воронинъ**, Михаилъ Степановичъ, ботаникъ, род. въ 1838 г., оконч. спб. унив. въ 1858 г., въ 1861 г. магистръ, въ 1874 г. докт. бот. honoris causa, въ 1884 г. чл.-корр. акад. наукъ, а въ 1899 г. почетн. академикъ. Въ 1869 — 70 г. читалъ лекціи въ спб. ун.; въ 1873—75 гг. на мед. курсахъ для женщинъ. Ум. въ 1903 г. В. работалъ гл. обр. надъ грибами и микроорганизмами, промежуточными между животными и растениями, и изслѣдованія его въ этихъ областяхъ доставили ему почетную извѣстность въ европейск. наукъ. В. первый обратилъ вниманіе на микроорганизмы въ желвачкахъ бобовыхъ растений, произвелъ классич. изслѣдованіе о „капустной килѣ“, производившей страшныя опустошенія на петербургскихъ огородахъ, и пр. Многочисленныя работы В. (свыше 60) разсѣяны по различ. русск. и иностр. журнал. Перечень его трудовъ до 1898 г. см. Труды Бот. Сада Имп. Юр. Унив., т. I, вып. 1.

**Воронихинъ**, Андрей Никифоровичъ, архитекторъ и живописецъ, род. крѣпостнымъ гр. А. С. Строганова въ селеніи Новое Усолъе Пермской губ. въ 1760 г. Даровитость и страсть къ рисованію, выказанная В. въ юности, обратили вниманіе графа, онъ перевезъ В. въ Москву и опредѣлилъ въ ученики къ Казакову и Баженову. Въ 1786 г. гр. Строгановъ отпустилъ В. на волю и въ томъ же году отправилъ его съ сыномъ своимъ Павломъ за границу для усовершенствованія въ живописи и архитектурѣ. Послѣ четырехлѣтняго пребыванія тамъ В. вернулся въ Россію и въ 1797 г. за „Видъ Строгановской дачи“ былъ признанъ академикомъ перспективной живописи. Въ 1800 г. В. былъ приглашенъ преподавателемъ академіи художествъ и въ 1802 г. возведенъ въ профессора архитектуры. Живописью В. занимался немного; имъ исполнено нѣсколько написанныхъ со вкусомъ картинъ архитектурнаго характера. Главная дѣятельность имъ развита въ области зодчества. Первое его крупное архитектурное произведеніе—

дача гр. Строганова въ Новой Деревнѣ—одно изъ лучшихъ русскихъ созданій въ стилѣ Людовика XVI. Въ 1806—1811 г. В. занялъ былъ перестройкой Горнаго института въ Петербургѣ. В. блестяще справился съ сложною и очень стѣсняшею его творчествомъ задачею. Некрасивый, разнокалиберный и неудобный конгломератъ построекъ онъ превратилъ въ простое полное величія зданіе въ стилѣ ампира съ массивною и строгою дорическою колоннадою. Въ то же время съ 1801 по 1811 годъ В. строилъ въ Петербургѣ Казанскій соборъ. Ему поручено было повторить соборъ Св. Петра въ Римѣ. Но В. разработалъ свою тему самостоятельно, ограничившись только общимъ мотивомъ. Онъ создалъ центрально-купольный храмъ съ высоко поднятымъ, особой формы легкимъ куполомъ, съ величественной передней колоннадою и двумя красиво изогнутыми галлерейми по бокамъ, уставленными коринтскими колоннами. Въ этомъ произведеніи В. совершенно другія пропорціи: здѣсь все легко и граціозно. Кромѣ того, В-мъ построены: клиника Военно-Медицинской Академіи, домъ Государственнаго Казначейства (теперь Монетный дворъ) въ крѣпости, колоннада въ Петергофѣ, фонтанъ на Пулковской горѣ, бібліотека дворца въ Павловскѣ. В. умеръ въ 1814 г. В.—одинъ изъ видныхъ представителей русскаго ампира: онъ внесъ въ его разработку рациональность, простоту и много утонченной красоты. О В-ѣ см. „Русская старина“, 1884, № 10; *Тарасовъ, Н.*, „Старые годы“, 1909, № 3; *Курбатовъ, В.*, „Зодчій“, 1906, № 35. *Н. Тарасовъ.*

**Вороничъ**, Янъ Павелъ, изв. польскій проповѣдникъ и поэтъ, род. въ 1757 г.; родомъ волынецъ, онъ былъ сначала протестомъ въ Ливѣ (Подлясье), потомъ въ Варшавѣ; въ 1815—1827 гг. состоялъ епископомъ краковскимъ, съ 1827 г. архіепископомъ-примасомъ Царства Польскаго. Ум. въ 1829 г. Въ своей поэзіи В. является представителемъ очень коротк. въ исторіи польской литературы періода славянофильск. увлеченій. Его стихотворенія—это попытка создать панславян-

скую эпопею. Кромѣ трехъ отрывковъ: „Ассармотъ“ (1805), „Лехъ“ (1807) и „Вислицкій сеймъ“, въ которыхъ воспѣвается могущество древнихъ славянъ, В. оставилъ лишь одну цѣльную поэму—„Subilla“, заключающую въ себѣ рядъ поэтическихъ картинъ изъ исторіи Польши, въ которыхъ мифическій элементъ перемѣшанъ съ реальнымъ и подъемъ религіознаго и поэтическаго чувства смѣняется шаблонными аксессуарными ложно-классицизма. Крупнымъ поэтомъ В. не былъ, и современники его больше цѣнили какъ проповѣдника. Его проповѣди по случаю торжественныхъ или драматическихъ моментовъ въ исторіи родины польскіе историки литературы сравниваютъ по силѣ съ проповѣдями знаменитаго ксендза Скарги.

**Вороній глазъ**, Paris, родъ изъ семейства ландышевыхъ; многолѣтній травы съ длиннымъ ползучимъ корневищемъ и 4—10 мутовчато-расположенными листьями подъ одинокимъ верхушечнымъ цвѣткомъ; плодъ—ягода. *В. четырехлистный*, *P. quadrifolia*, растетъ въ лиственныхъ лѣсахъ Европы и въ восточной Азіи до Алтая, съ 4 эллиптическими, заостренными листьями и синей ягодой; ядовитъ.

**Вороновица**, м. брацлав. у. Подольск. губ., 3.013 жит.

**Вороновъ**, Андрей Степановичъ, русскій педагогъ, род. въ 1819 г., учился въ спб. унив., преподавалъ въ Псковѣ и Петербургѣ; въ бытность его предсѣдателемъ ученаго комитета М. Н. Пр. были введены уставы 60-хъ годовъ, кот. ему лично пришлось отстаивать въ печати противъ Каткова и Леонтьева. Ум. въ 1875 г.

**Вороновъ**, Михаилъ Алексѣевичъ, русскій беллетристъ-народникъ, род. въ Саратовѣ въ 1840 г., побывалъ въ казанскомъ и московскомъ университетахъ, но курса не кончилъ; велъ жизнь, полную самыхъ тяжелыхъ лишений; свои прочувствованныя, дышащая глубокой любовью къ народу произведенія помѣщалъ въ журналахъ: „Библия для чтенія“, „Русское Слово“, „Дѣло“, „Недѣля“. Часть ихъ вышла отдѣльно подъ загл.: „Болото, картины изъ провинц. жизни“. Ум. въ 1873 г.

**Воронокъ**, посадъ стародуб. у. Чер-

ниг. губ., 3.707 жит. (почти всѣ раскольники); пенькотрепал. фабр.

**Воронцовка**, слобода Воронежской губ., павловск. у., на рѣкѣ Осередѣ, 17.081 жит.

**Воронцово-Александровское**, село Александровск. у. Ставропольск. губ., 11.475 жит.

**Воронцовъ**, Александръ Романовичъ, государствен. дѣятель. Род. въ 1741 г., учился въ страбургскомъ военномъ училищѣ. Бадиль и въ Парижѣ, и въ Мадридѣ. Въ 1761 г. повѣренный въ дѣлахъ въ Вѣнѣ. При Петрѣ III полномочный министръ въ Англии. При Екатеринѣ II сенаторъ и президентъ коммерцъ-коллегии. Въ 1791 г. вышелъ въ отставку, въ 1802—1804 гг. занималъ постъ госуд. канцлера. Какъ сторонникъ системы сближенія съ Англійей и Австріей, много способствовалъ разрыву съ Наполеономъ въ 1803 г. Участвовалъ въ преобразованіи сената и устройствѣ министерствъ. Ум. въ 1805 г. *С. III.*

**Воронцовъ**, Василій Павлов. (псевдонимъ *В. В.*), одинъ изъ наиболѣе видныхъ представителей народническаго направленія въ русской эконом. литературѣ, род. въ 1847 г., образованіе получилъ въ медико-хирург. акад., нѣсколько лѣтъ работалъ въ качествѣ земскаго врача, затѣмъ отдался всецѣло литературной дѣятельности. Онъ писалъ въ „Отеч. Зап.“, „Вѣстн. Европы“, „Русск. Мысли“, „Русск. Бог.“ и др. изд. Въ 1882 г. онъ издалъ главныя свои статьи отдѣльной книгой подъ общимъ назв. „Судьбы капитализма въ Россіи“. Въ ней онъ доказываетъ, что капитализмъ Россіи не нуженъ и, какъ прогрессивная форма производства, въ ней невозможенъ. На Западѣ онъ является переходной стадіей къ обобществленію производства, его заслуга и историческая задача въ громадномъ увеличеніи продуктивности труда, въ концентраціи производства, подготовляющей общественную организацію народнаго хозяйства; но для того, чтобы вызвать такой техническій прогрессъ и сосредоточить цѣлыя отрасли въ немногихъ предприятияхъ, капитализмъ требуетъ обширныхъ рынковъ, которые позволили бы безгранично расширять производство;



такой неограниченный сбытъ для издѣлій капиталистическаго производства могутъ доставить только внѣшніе рынки. Страны, позже другихъ выступающія на путь промышленнаго развитія, въ томъ числѣ и Россія, не будутъ въ состояніи завоевать для своихъ товаровъ широкій сбытъ внѣ страны, такъ какъ онѣ не могутъ продавать ихъ такъ дешево, какъ страны болѣе передовыя, экономически болѣе сильныя. Одинъ внутренний рынокъ, строго ограниченный и постепенно все болѣе сокращающійся подвліяніемъ разоренія, которое непосредственно вноситъ въ положеніе массъ капитализмъ, долженъ оказаться недостаточнымъ поприщемъ для развитія крупнаго производства на капиталистической основѣ; не имѣя простора для проявленія присущихъ ему прогрессивныхъ чертъ, капитализмъ въ молодыхъ странахъ легко уживается съ мелкимъ производствомъ и обращается въ процессъ ничѣмъ не оправдываемой, ничего не приносящей ни для настоящаго, ни для будущаго эксплуатаціи трудящагося населенія въ формѣ кулачества и фермерства; онъ только вреденъ, и миссія, которую онъ здѣсь выполнить не въ состояніи, должна быть выполнена обществомъ помимо его, прямымъ переходомъ къ общественнымъ формамъ производства. Въ Россіи для такого преобразования производства существуютъ готовыя зародышевыя формы, допускающія дальнѣйшее широкое развитіе—артель и земельная община, и задача общества и правительства должна заключаться въ томъ, чтобы всѣчески содѣйствовать упроченію этихъ вѣковыхъ устоевъ русской экономической жизни. Такова, въ основныхъ чертахъ, теорія В. В. Послѣдующее развитіе неоспоримо доказало, что капитализмъ прочно привился въ нашей индустріи и очень успѣшно вытѣсняетъ ремесленное и кустарное производство, единоличное и артельное, но столь же ясно обнаружилъ оно, что въ области земледѣлія капиталистическое производство не нашло у насъ нужной для себя почвы и что въ этомъ отношеніи во взглядахъ В. В. было много справедливаго, чутко подмѣченнаго. Изъ

другихъ работъ В. В. наиболее важны: „Судьба капиталистической Россіи“ (1907), ставящ. себѣ задачей фактич. провѣрку апіорныхъ построеній „Судебъ капитализма“, затѣмъ „Крестьянская община“ (въ т. I „Итоговъ экономич. изслѣд. Россіи“, 1892), „Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ“ (1892), „Очерки кустарной промышленности въ Россіи“ (1886), „Наши направленія“ (1892), „Артельное начинанія русскаго общества“ (1895), „Артель въ кустарномъ промыслѣ“ (1895), „Къ исторіи общины въ Россіи“ (1902), „Отъ 70-хъ гг. къ 900-мъ“ (1907), „Очерки крестьянскаго хозяйства“. Въ послѣдніе годы В. дѣятельно сотрудничаетъ въ „Вѣстн. Евр.“ См. *Волгинъ (Шлехановъ)*, „Обоснованіе народничества въ трудахъ В. В.“ (1896).

**Воронцовъ**, Михаилъ Иларіоновичъ, госуд. дѣятель, род. въ 1714 г. Въ 1728 г. опредѣленъ камеръ-юнкеромъ къ Елизаветѣ Петровнѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ возведеніи Елизаветы на престолъ. Въ 1742 г. женился на А. К. Скавронской и такимъ образомъ породнился съ императрицей. Дружилъ В. и съ фаворитомъ Разумовскимъ. Съ 1744 г. графъ и вице-канцлеръ. Въ 1748 г. былъ замѣшанъ въ заговорѣ Лестока, но благополучно выпутался. Съ 1758 г. В. госуд. канцлеръ вмѣсто А. П. Бестужева-Рюмина, котораго В. не разъ защищалъ отъ его враговъ до своего назначенія вице-канцлеромъ. Послѣ же этого назначенія изъ-за вопросовъ оскорбленнаго самолюбія В. началъ соперничать съ Бестужевымъ, отъ котораго онъ унаслѣдовалъ систему союза съ Австріей противъ Пруссіи, только въ отличіе отъ Бестужева В. стоялъ за сдержку Пруссіи не рѣшительными мѣрами, а лишь сильными представленіями. На этомъ В. и строилъ свое повышеніе. Для ареста же Бестужева воспользовались оскорбленнымъ самолюбіемъ императрицы, такъ какъ де ея слава страдала отъ кредита Бестужева въ Европѣ,—и дѣломъ Понятовскаго. Только Бестужевское наслѣдство съ войной съ Пруссіей оказалось В. не по силамъ. Онъ постоянно жаловался на болѣзни и просился въ отставку.

Затѣмъ при Петрѣ III В.—членъ его Совѣта. Указъ о вольности дворянства тоже данъ отчасти подѣмъ вліяніемъ В. Но, какъ канцлеръ, В. при Петрѣ III нисшелъ на степенъ правителя канцеляріи по иностр. дѣламъ Гольца или Георгія Гольштинскаго. В. совѣтовалъ принять вооруженное посредничество и склонить всѣхъ умѣрить свои требованія, а отъ него требовали дѣйствій исключительно въ пользу прусскаго короля. Но для выхода въ отставку у В. не хватало твердости характера; сказывались и денежныя затрудненія В., и болѣзненное состояние, и невозможность слѣдить за дѣлами и противодѣйствовать чужимъ вліяніямъ. Тѣмъ не менѣе, послѣ переворота 29 іюня 1762 г. В. остался вѣренъ Петру III и только послѣ его смерти присягнувъ Екатеринѣ II. Однако, и она оставила В. канцлеромъ, какъ опытнаго и трудолюбиваго дипломата, но недоразумѣнія по дипломат. вопросамъ и холдность императрицы заставили В. выйти въ отставку уже въ 1763 г. Ум. въ 1767 г.

### С. III.

**Воронцовъ, Михаилъ Семеновичъ**, рус. госуд. дѣятель, род. въ 1782 г. Дѣтство и первую молодость провелъ въ Англіи, гдѣ получилъ блестящее образованіе. Въ 1803—1804 гг. сражается на Кавказѣ, въ 1805 г. въ Помераніи, въ 1806 г. подѣ Пултускомъ, въ 1807 г. при Фридландѣ, въ 1809 г. при Базарджикѣ, въ 1810 г. подѣ Шумлой и занимаетъ Плевну, Ловчу и Сельви, въ 1811 г. бьется подѣ Русукомъ, Калафатомъ и Виддиномъ, въ 1812 г. при Смоленскѣ и подѣ Бородинымъ, гдѣ и былъ раненъ. Затѣмъ В. командуеъ отдѣльнымъ летучимъ отрядомъ въ арміи Чичагова, въ 1813 г. дерется подѣ Денневицемъ и Лейпцигомъ, въ 1814 г. при Краонѣ и подѣ Парижемъ. Въ 1815—1818 гг. В. былъ командиромъ оккупационнаго отряда, занимавшаго Францію. Въ 1823 г. В. назначенъ новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ и бессарабскимъ намѣстникомъ. При В. произошло расширеніе торговаго значенія и увеличеніе благосостоянія Одессы, въ Крыму развивалось винодѣліе и земледѣліе, начались опыты лѣсоразведенія, а также устроено южнобереж-

ское шоссе, въ Новороссіи стали разводить тонкорунныхъ овецъ и началось пароходство по Черному морю. Въ 1826 г. В. ведетъ переговоры съ Турціей въ Аккерманѣ, въ 1828 г. беретъ Варну и заботится о недопущеніи чумы въ Россіи. Въ 1844—1856 гг. В. занимаетъ постъ главнокомандующаго войсками на Кавказѣ и кавказскаго намѣстника съ неограниченными полномочіями. За походъ въ Дарго въ 1845 г. В. сдѣланъ княземъ (позднѣе свѣтлѣйшимъ), въ 1848 г. беретъ аулы Гергебаль и Салты. Ум. въ Одессѣ въ 1856 г.

### С. III.

**Воронцовъ, Семень Романовичъ**, госуд. дѣятель. Род. въ 1744 г., въ 1764 г. совѣтникъ посольства въ Вѣнѣ. Въ 1-ой турецкой войнѣ отличается въ битвахъ при Ларгѣ и Кагулѣ. Въ 1783 г. полномочный министръ въ Венеціи, въ 1785—1806 гг. въ Лондонѣ (съ 1796 г. въ званіи посла). Достигаетъ тамъ разоруженія флота, снаряженнаго въ помощь Турціи, и въ 1793 г. возобновляетъ торговый трактатъ. Но съ Петербургомъ сильныя нелады были у В. при Екатеринѣ II изъ-за поддержки Бурбоновъ и ихъ партіи, изъ-за вооруженнаго нейтралитета, изъ-за польскихъ раздѣловъ. Все это не по душѣ было В. и вызывало его рѣзкое осужденіе. При Павлѣ, несмотря на самовольную задержку эскадры Макарова въ Англіи и на отказъ отъ званія вице-канцлера и канцлера въ 1797 г., В. сдѣланъ графомъ и получилъ населенныя имѣнія въ Финляндіи. Но въ 1800 г. В. получилъ отставку, а въ февралѣ 1801 г. были конфискованы его имѣнія. Съ воцареніемъ Александра I, впрочемъ, и отставка В. и конфискація его имѣній были отменены. Ум. въ 1832 г. Написалъ „Записки о русс. войскѣ“, „Записку о внутрен. управленіи Россіи“, автобіографію. **С. III.**

**Воронцовъ - Дашковъ, Иларіонъ Ивановичъ**, графъ, род. въ 1837 г. получилъ военное образованіе. Въ 1860-хъ гг. дѣйствуетъ на Кавказѣ противъ горцевъ, въ 1865 г. беретъ штурмомъ въ Туркестанѣ Джизакъ, въ 1866 г. помощникъ губернатора Туркестанг. обл., въ 1867 г. командиръ л.-гв. гусарскаго Его Вел. полка, въ 1873 г. командиръ 2-ой бригады гвард.



кавалер. дивизіи, въ 1874 г. начальникомъ штаба гвард. корпуса, командиромъ котораго былъ наслѣдникъ Александръ Александровичъ, и участвуетъ въ глав. комитетѣ по устр. и образов. войскъ. Во время войны 1877—1878 гг. В. командовалъ кавалеріей Рущукскаго отряда, начальникомъ котораго былъ опять - таки наслѣдникъ цесаревичъ. По окончаніи войны В. назначенъ былъ начальникомъ 2 гвард. пѣх. дивизіи. Съ восшествіемъ на престолъ имп. Александра III, В. была поручена охрана императора, для каковой В. сформировалъ „священную дружину“, вскорѣ, однако, расформированную. Официально же В. въ 1881 г. былъ назначенъ главноуправляющимъ госуд. коннозаводствомъ и затѣмъ также министромъ двора и удѣловъ и канцлеромъ орденовъ, каковыя должности онъ занималъ до 1897 г. Въ 1905 г., въ самый разгаръ революц. движенія, В. былъ назнач. кавказ. намѣстникомъ, но съ торжествомъ реакціи большой самостоятельностью на этомъ посту не пользовался. Ср. *В. Богучарскій*, „Изъ исторіи политич. борьбы въ 70—80-хъ гг. XIX в.“ (1911), а также „Письма о соврем. состояніи Россіи“ (1881, *Шадева*), гдѣ 10-ое письмо принадлежитъ В.-Д.

### С. III.

**Воронъ** (*Corvus*), созвѣзд. въ южномъ полушаріи неба близъ Дѣвы; число звѣздъ до 7 вел., по Гульду,—53.

**Вороньи**, *Corvidae*, сем. изъ отр. воровиныхъ, птицы средней или крупной величины съ толстымъ крѣпкимъ клювомъ, усаженнымъ при основаніи щетинистыми волосками, б. ч. съ округлыми крыльями и сильными ногами. Окраска или черная, или пестрая, изъ соединенія чернаго цвѣта съ сѣрымъ или бѣлымъ; рѣже бываетъ бурый цвѣтъ, еще рѣже синій. Сюда относятся около 190 видовъ; наиболѣе часты роды: *воронъ*, *Corvus*, *сорока*, *Pica*, *сойка*, *Garrulus* и пр. Наиболѣе важны слѣд. виды рода *вороновъ* (всего 55 видовъ): *Черный воронъ*, *C. corax*, крупная, до 70 сант. длины, птица съ длинными крыльями, закругленнымъ хвостомъ, плотнымъ опереніемъ чернаго цвѣта съ синимъ и лиловымъ, почти металлическимъ отливомъ, встрѣчается во всей Европѣ, Сибири, Сѣв. Аме-

рикѣ, а также въ сѣв. Африкѣ. *Черная ворона*, *C. corone*, отличается отъ предыдущаго меньшей величиной (до 50 сант.), болѣе рыхлымъ опереніемъ, болѣе короткими и тупыми крыльями, обыкновенна въ зап. Европѣ и вост. Азій, но вообще встрѣчается рѣже *Сърой воронъ*, *C. cornix*, кот. сходна по величинѣ съ черной, но отличается цвѣтомъ оперенія: ея голова, передняя часть шеи, крылья, хвостъ, клювъ и ноги черныя, остальное пепельно-сѣраго цвѣта. Встрѣчается повсюду въ Европѣ и Зап. Сибири и представляетъ, м. б., только разновидность черной. *Грачъ*, *C. frugilegus*, до 50 см. длины, съ сильнымъ бѣлымъ клювомъ, длинными крыльями и закругленнымъ хвостомъ, пурпурово-голубовато-чернаго цвѣта, живетъ въ ср. Европѣ, Сибири и Туркестанѣ. *Галка*, *C. monedula*, до 30 сант., имѣетъ короткій и толстый, въ верхней челюсти нѣсколько согнутый клювъ, опереніе рыхлое, на темени чернаго цвѣта, на задней части головы пепельно-сѣраго, на спинѣ голубоватаго, снизу аспидно- или сѣро-чернаго. Живетъ во всей Европѣ и во многихъ мѣстностяхъ Азій, особенно многочисленна въ Россіи. Часто является перелетной птицей.—Всѣ указанные представители сем. В. представляютъ большое сходство по способностямъ, инстинктамъ и образу жизни. Это б. ч. умныя, живыя и подвижныя птицы, обыкновенно очень осторожныя и недоувѣрчивыя, но, когда можно, смѣлыя и дерзкія; полетъ у нихъ легкій, нѣкоторые виды, какъ напр., *воронъ*, могутъ даже парить въ воздухѣ. Походка ихъ ровная, безъ скачковъ; чувства развиты превосходно, особенно у *ворона*. Большинство видовъ—осѣдлыя или кочевыя птицы. Большіе виды преимущественно вредны, пот. ч. истребляютъ домашнюю и промысловую птицу (*воронъ*, *воронья*) и разоряютъ гнѣзда полезныхъ птицъ; мелкіе безвредны и очень часто даже полезны, ибо уничтожаютъ массу вредныхъ насѣкомыхъ (*грачъ*, *галка*). В.—птицы всеядныя; *воронъ* и *воронья* нападаютъ даже на сравнительно крупныхъ животныхъ, какъ зайцы, хомяки, тетерева и т. д., другія питаются также мышами, лягушками, насѣкомыми,

улитками; впрочемъ, любимая пища ворона—падалъ. В. живутъ б. ч. обществами, вьютъ гнѣзда изъ сухихъ прутьевъ и корней, устилая ихъ внутри мохомъ, травой и т. п., и храбро защищаютъ своихъ птенцовъ. Нѣкот. виды, особенно воронъ, отличаются значительной гибкостью голоса, легко усваиваютъ чуждые имъ звуки, тоны и слова и въ неволѣ легко выучиваются произносить слова и цѣлыя фразы, при томъ гораздо лучше, чѣмъ попугай. Однако, благодаря воровскимъ наклонностямъ, привычкѣ клеваться и нечистоплотности, воронъ является весьма непріятной домашней птицей.

*М. Нечаевъ.*

**Воронь кости**, или *коракоидныя к.*, ossa coracoidea, часть плечевого пояса, лежащая между грудной костью и ключицами,—двѣ б. ч. толстыя и крѣпкія кости, сочленяющіяся съ грудиной, съ одной стороны, и съ лопаткой и ключицей (procoracoideum), съ другой стороны, существуютъ у земноводныхъ, пресмыкающихся, птицъ, а изъ млекопитающихъ только у однопроходныхъ (Monotremata). У остальныхъ млекопитающихъ В. к. являются простыми отростками лопатки (processus coracoideus), но окостенѣваютъ независимо отъ лопатки, съ которой только впоследствии сливаются. Въ рѣдкихъ случаяхъ сохраняются грудные хрящевые концы В. к., прилежащія къ рукояткѣ грудной кости.

*М. Н.*

**Вороньковъ**, м. переяслав. у. Полтав. губ., 5.571 жит.

**Ворота желѣзныя**, см. Дунай.

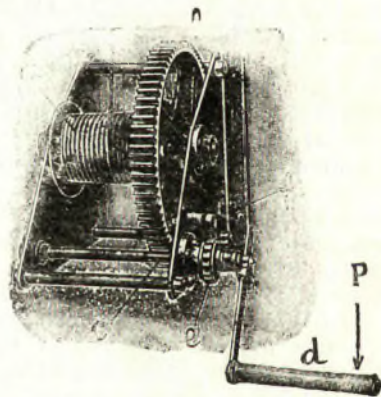
**Ворота Тамерлана**, узкій проходъ въ ущельи горъ Нура-тау, въ 15 верст. отъ Джизака, по дорогѣ изъ Ташкента въ Самаркандъ. По ущелью протекаетъ р. Санзаръ, на одной сторонѣ узкаго прохода высѣчены двѣ восточн. надписи, сообщающія о проходѣ черезъ В. Т. Улугъ-бекъ-Гуругана и Абдуллахана (а надъ ними прибита мѣдная доска въ память проведенія русскими средне-азиатской жел. дороги). Въроятно, однако, что этимъ В. проходилъ и Тамерланъ, такъ какъ они являются какъ бы ключемъ Средн. Азии.

**Воротная вена**, vena portae, образуется изъ слиянія венъ органовъ пищеваренія (желудка и кишки) и се-

лезенки. Стволъ В. в. проходитъ позади головки поджелудочной железы и вступаетъ въ печень черезъ печеночн. ворота; въ печени В. в. снова распадается на капиллярн. венозные сосуды, кот., постепенно сливаясь, образуютъ печеночныя вены, впадающія въ нижн. полую вену (см. *всасываніе*, рис. 2).

**Воротниковъ**, Павелъ Максимовичъ, род. въ 1804 г., ум. въ 1876 г., офицеръ и затѣмъ учитель пѣнія въ СПб., Елисаветградѣ и Москвѣ. Его духовныя композиціи и переложенія народн. пѣсенъ пользовались нѣкоторой популярностью. Принималъ видное участіе въ извѣстной гармонизаціи напѣвовъ Обихода подъ редакціей Львова.

**Воротъ**, простая машина, основанная на принципѣ рычага (см.) перваго рода, употребл. для поднятія тяжестей, состоитъ изъ цилиндрическаго барабана съ прикрѣпленной къ нему рукояткой, радіусъ которой значительно больше радіуса вала; къ барабану привязываютъ конецъ веревки, а къ другому концу ея привѣшиваютъ грузъ; вращая рукоятку, приводятъ въ движеніе барабанъ, веревка наматывается на барабанъ, и тяжесть поднимается; выигрышь въ силѣ равенъ потерѣ въ скорости. Въ *сложномъ воротѣ*



между рукояткой и барабаномъ вводится зубчатая передача. На рис. *a*—барабанъ, на кот. наматывается канатъ или цѣпь; съ барабаномъ соединено зубчатое колесо *b*, которое зацѣпляется съ шестерней *c*, сидящей на томъ же валу, что и рукоятка *d*. Чтобы поднимаемый грузъ можно было останавливать въ



любомъ положеніи, рядомъ съ рукояткой посаженъ храповикъ *e*, въ зубцы котораго защелкивается собачка *f*, вслѣдствіе чего рукоятка можетъ вращаться только въ одну сторону.—Если назовемъ радиусъ барабана *г*, радиусъ рукоятки *R*, число зубьевъ большого колеса *Z<sub>1</sub>*, число зубьевъ малаго колеса *Z<sub>2</sub>*, поднимаемый грузъ *Q*, а усилии дѣйствующее на рукоятку *p*, то должны имѣть (не принимая во вниманіе тренія)

$$Q = p \cdot \frac{R \cdot Z_1}{г \cdot Z_2}$$

при треніи грузъ *Q* долженъ быть взятъ на 10—15% меньше. А. Г.

**Воротынскій**, Иванъ Михайловичъ, изъ княжеск. рода, происходящаго отъ Михаила Всеволодовича, кн. Черниговскаго. Въ 1493 г. вмѣстѣ съ дядей Семеномъ Ѳедоровичемъ выѣхалъ изъ Литвы съ вотчиной на службу къ в. кн. московскому и былъ принятъ Иваномъ III. Въ 1500 г. успѣшно воевалъ съ Литвой и татарами, въ 1508 г. опять отразилъ татаръ и преслѣдовалъ ихъ до р. Рыбницы, въ 1512—1513 гг. принималъ участіе въ осадѣ Смоленска, въ 1517 г. отразилъ крымцевъ, подъ Тулой, въ 1521 г. подвергся опалѣ за неказаніе помощи Бѣльскому противъ крымцевъ, въ 1525 г. былъ освобожденъ, давъ клятвенную грамоту за поруку духовенства не имѣть сношеній съ Литвой. Въ 1534 г. былъ схваченъ какъ соумышленникъ бѣжавшихъ въ Литву кн. С. Ѳ. Бѣльскаго и окольн. Ляцкаго, вмѣстѣ съ кн. Ив. Бѣльскимъ и кн. Б. Трубецкимъ, и сосланъ на Бѣлоозеро, гдѣ и умеръ.

**Воротынскій**, Иванъ Михайловичъ, князь, одна изъ „переметныхъ сумъ“ смутнаго времени. Послѣ смерти отца видимъ его воеводой въ Муромѣ. Въ 1582 г. онъ усмиряетъ бунтъ луговыхъ черемисовъ въ Казани. Въ 1585—1592 гг. В., какъ сторонникъ Шуйскихъ, находится въ ссылкѣ въ дальнихъ мѣстахъ. Въ 1592—1598 гг. первый воевода въ Казани. Шуйскимъ избѣгаетъ для Бориса, Борису для Дмитрія, Дмитрію опять для Шуйскихъ. Въ походѣ противъ Болотникова и кн. Телятева разбитъ подъ Ельцомъ. Затѣмъ участвуетъ въ низложеніи Василя Шуйскаго. Пробуетъ измѣнить и Сигизмун-

ду для тушинскаго вора и за это въ 1611 г. посаженъ подъ стражу. Подписываетъ грамоту о сдачѣ Смоленска. Въ 1613 г. В.—кандидатъ на вакантный тронъ, но затѣмъ стоитъ во главѣ лицъ, посланныхъ къ Михаилу съ просьбою поспѣшить въ столицу. Затѣмъ В. опять воевода въ Казани и первый посолъ на съѣздѣ съ польскими панами въ Смоленскѣ. Въ 1620 и 1621 гг. В. въ отсутствіе Михаила въ званіи перваго воеводы вѣдалъ Москвой. Умеръ схимникомъ подъ именемъ Іоны въ 1627 г. С. III.

**Воротынскій**, Михаилъ Ивановичъ, князь. Въ 1551 г. первымъ занимаетъ Арскую башню въ Казани, въ 1552 г. бояринъ и „государевъ слуга“. въ 1561 г. сосланъ съ семьей въ Бѣлоозеро, въ 1565 г. за поручительствомъ знатнѣйшихъ бояръ возвращенъ въ Думу и назначенъ намѣстникомъ казанскимъ, въ 1572 г. разбилъ хана крымскаго съ 120-тысячнымъ войскомъ въ Молодахъ, въ 1577 г., оклеветанный бѣглымъ слугой (уличеннымъ въ татбѣ) въ чародѣйствѣ и въ умыслѣ извести царя, В. пытавъ и еле живой повезенъ въ заточеніе на Бѣлоозеро, но дорогою умеръ. С. III.

**Воротынскъ**, запятный гор. перемышльскаго у. Калуж. губ., на р. Высь; 2.500 жит.

**Ворошиловка**, м. винницк. у. Подольск. губ., 3.180 жит.

**Ворпсведе**, деревняподъ Бременомъ. Здѣсь въ 90-хъ годахъ XIX в. зародилось и развилось особое теченіе нѣмецкой живописи. Главными выразителями этого теченія были Ф. Маккенсенъ, О. Модерзонъ, Г. амъ-Эндѣ и Г. Фогелеръ.

В.—глухая захолустная деревушка, затерявшаяся среди болотъ и заливныхъ луговъ. Ничего роскошнаго нѣтъ здѣсь. Все скромно, просто, скорѣе бѣдно. Синеватый влажный воздухъ, широко раскинувшіяся зеленыя низины, чернубурая торфяная почва, пропитанная влагой, кудрявыя березки, громадныя куповидныя каштаны, красныя кирпичныя стѣны, испещренныя голубыми или свѣтло-зелеными плитками, узкіе каналы съ коричневой водой, на нихъ—лодки, нагруженныя торфомъ, и среди этого пейзажа—рос-

лые крѣпкіе спокойные люди—вотъ что даютъ окрестности В. Все это привлекло въ 1884 году случайно за-вернувшихся сюда молодыхъ людей.— Это были начинающіе художники съ хорошею техникою. Они пришли сюда съ несознаннымъ протестомъ противъ натуралистической выписки природы, съ смутнымъ чувствомъ недостатковъ господствовавшаго этюднаго пейзажа. Бѣдная тихая природа съ спокойными контурами и тонами, простые, тяжелые люди, снискивающіе себѣ пропитаніе единственно своимъ трудомъ, произвели на нихъ сильное впечатлѣніе. Они были захвачены красотой мягкихъ красокъ, которымъ влажный воздухъ придаетъ чарующую неопредѣленность, создаетъ переходы полутоновъ. Ихъ увлекли волнистыя очертанія, лишеныя всякой рѣзкости линий, грубой выпуклости. Они наслаждались здѣсь отсутствіемъ навязчивости подробностей. Не мелочный перерывъ деталей, а рядъ основныхъ неуловимыхъ, неосязаемыхъ впечатлѣній цѣльной природы и жизни хотѣлось имъ дать въ своихъ картинахъ. Они поселились въ В. По цѣлымъ днямъ художники скитались по окрестностямъ В. и пѣшкомъ, и на лодкахъ, впитывая въ себя природу. Эти прогулки сопровождались обмѣномъ мыслей. Къ 1895 г. пребываніе въ В. Маккенсена, Модерзона, амъ-Энде и Фогелера дало результаты. Въ этомъ году въ Бременѣ они выступили съ коллективною выставкой. Къ нимъ присоединились два уроженца окрестностей Бремена Финненъ и Овербекъ. Затѣмъ они стали съ успѣхомъ выступать группой и на другихъ выставкахъ. У группы ворпсведцевъ были общія черты: жизненность сценъ и пейзажа, увѣренное спокойствіе исполнителей, срощихся съ тѣмъ, что они изображаютъ. Но наряду съ этимъ единствомъ основного тона довольно скоро стали обнаруживаться индивидуальныя особенности отдѣльныхъ художниковъ. Первый ворпсведецъ *Ф. Маккенсенъ* (род. 1866) неутомимо изучаетъ природу. Свой ясный и зоркій взглядъ онъ сосредоточиваетъ на жизни простыхъ людей, живущихъ патриархально въ тихой странѣ. Его большія картины съ серьезными

фигурами крестьянъ, пахущихъ ниву, сосредоточенно слушающихъ проповѣдь въ полѣ, обступившихъ гробъ младенца, сильны и опредѣленны, проникнуты уваженіемъ и любовью къ людямъ деревни и труда, отъ нихъ исходитъ впечатлѣніе, родственное Миллэ. У *О. Модерзона* (1865) фигуры играютъ второстепенную роль. Это силуэты или лики саги, видѣнія, подчеркивающія настроеніе пейзажа, мягкаго, задумчиваго, романтическаго, окутаннаго дымкой фантазіи. Онъ беретъ и бурю и непогоду, но особенно любить тишь и красоту сумерекъ. Въ пейзажахъ *Г. амъ-Энде* (род. 1864) нѣтъ мѣста для человѣка. Онъ тонко чувствуетъ идиллическіе мотивы, обвѣянные спокойствіемъ. Онъ прекрасный рисовальщикъ, какъ показывають его гравюры, но онъ больше живописецъ, любящій сильныя горячіе тона. Самый молодой изъ ворпсведцевъ *Г. Фогелеръ* (род. 1872)—наиболѣе индивидуаленъ и обладаетъ своеобразнымъ стилемъ. Онъ романтикъ, тонко чувствующій. Болото и тростникъ В. порождаютъ въ немъ видѣнія: въ окружающей его природѣ онъ видитъ сказку. Изящны его картины, но особенно тонки его рисунки и гравюры. Тщательно и граціозно онъ рисуетъ миниатюрные пейзажи, юношей и дѣвъ, богатство узора дорогихъ тканей и ковровъ. Здѣсь наиболѣе ясно выступаетъ прелесть и свѣжесть природы Фогелера.— *Rilke, R. „W.“* (1905); *М. Ли, „В.“* („Правда“ 1907, I—IV). Репродукціи въ краскахъ— *Warneke* (1907). *Н. Тарасовъ.*

**Ворса** (морск.), пеньковыя кабалки, изъ кот. свиваются пряди и тросы, употребляющіеся въ оснасткѣ корабля, послѣ того какъ подержанная снасть разрѣзается на куски и разбивается на свои составныя части. В. идетъ на швабры, маты и т. д.

**Ворсборо**, см. *Уорсборо*.

**Ворсильная шишка**, продолговатокруглая, длиной отъ 1 до 3 дюймовъ сушеная соевѣтія растенія *Dipsacus fullonum*, *Ворсянка сукновальная*, употребляемая для ворсованія сукна. Эта операція легко исполняется при посредствѣ заостренныхъ крючкообразно-изогнутыхъ отростковъ В. ш. и имѣетъ цѣлю поднятъ на поверх-



пости шерстяной ткани волоски, которые, будучи потомъ ровно острижены, образуютъ такъ назыв. *ворсъ*. Замѣнить это орудіе въ техникѣ другимъ, столь же хорошимъ, до сихъ поръ не удалось. В. ш. воздѣлываются въ большихъ количествахъ гл. обр. во Франціи (лучшія авиньонскія В. ш.), а также въ Англіи, Австріи, юго-запад. Россіи. Тотчасъ послѣ окончания цвѣтенія В. ш. срѣзаютъ, сушатъ въ тѣни, связываютъ по 25 шт. и упаковываютъ въ мѣшки или ящики.

**Ворсинки**, см. *всасываніе*, 492.

**Ворсинчатая оболочка**, Chorion, см. *зародышъ*.

**Ворскла**, лѣвый притокъ Днѣпра, начинается въ обоянскомъ у., Курской губ., близъ с. Радонежскаго, протекаетъ по губ. Курской, Харьков., Полтавск. Длина В. 438 верстъ, абс. высота верховья 95 саж., при впаденіи въ Днѣпръ отмѣтка уровня воды 27,20 саж., паденіе 0,16 саж. на версту. Берега обрывисты, мѣстами до 40 и болѣе саж.; на верхней лессовой толщѣ обрывовъ залегаетъ черноземъ; по берегамъ много дубовыхъ и кленовыхъ рощъ, за чертой разлива множество фруктовыхъ садовъ. При впаденіи въ В. р. Коломака стоитъ Полтава. Наиболѣе значительные приголки справа *Боромля* и *Ворсклица*, слѣва *Коломакъ* и *Тагамлыкъ*. Теченіе В. во многихъ мѣстахъ преграждено мельничными плотинами; послѣ весенняго половодья В. становится маловодной; сплава и судоходства по ней не существуетъ. На берегахъ В. въ 1399 г. русско-литовское ополченіе подъ начальствомъ Витовта потерпѣло пораженіе отъ татарскаго мѣрзы Эдигея. Въ 1709 г. на В. разыгралась полтавская битва и ея финалъ—капитуляція швед. арміи подъ Переволочной. *Л. В.*

**Ворслей**, см. *Уорсли*.

**Ворста**, село горбатов. у., Нижегород. губ., на Ворсинск. оз., 4.674 жит., славится своими фабрик. стальныхъ издѣлій (Завьялова и другихъ, съ общ. произв. на 300 тыс. руб., около 800 раб.), а особенно кустарнымъ произв. металлич. издѣл., которымъ занято все населеніе В.

**Ворсо** (Worsaae), Іенсъ-Яковъ Асмуссенъ, датскій археологъ, род. въ

1821 г., въ 1874—75 гг. былъ мин. нар. проsv., ум. въ 1885 г. Ему въ значит. мѣрѣ обязаны своими успѣхами доисторическаго археологія Дани и археологическая наука вообще. В. положилъ въ Дани начало охраненію и реставраціи памятниковъ сѣверной архитектуры и первый предпринялъ систематическія раскопки сѣверныхъ кургановъ. Эти раскопки обогатили цѣнными коллекціями копенгагенскій музей сѣверныхъ древностей, гдѣ В. нѣск. лѣтъ состоялъ директоромъ, и послужили матеріаломъ для важнаго сочиненія В.: „Древняя Даниа въ освѣщеніи древнихъ кургановъ“ (1843). Результатомъ тщательнаго изученія памятниковъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ—явилась въ 1859 г., вторая важная работа его: „Новыя подраздѣленія каменнаго и бронзоваго вѣковъ“. Предложенныя здѣсь В. подраздѣленія, встрѣтившія сначала сильную оппозицію среди геологовъ и археологовъ, съ теченіемъ времени были приняты всюду. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ работъ, В. принадлежитъ рядъ статей и изслѣдованій по археологіи.

**Ворсянка**, *Dipsacus*, родъ изъ сем. ворсянковыхъ, высокія многолѣтнія травы, покрытыя иглами и жесткими волосками, соцвѣтія—головки или короткіе колосья съ выдающимися листьями обертки и чешуйчатыми прицвѣтниками. Листья на стеблѣ сростаются попарно, образуя вмѣстѣлища вокругъ стебля, куда собирается дождевая вода. 36 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, сѣв. Африкѣ и Азіи. Наибольшее значеніе имѣетъ видъ В. *сукновальная*, *D. fullonum*, соцвѣтія ея даютъ употребляемая въ сукоп. производ. *ворсильныя шикки* (см.).

**Ворсянковыя**, *Dipsacaceae*, сем. сростнолепестныхъ растений, травы съ супротивными листьями, безъ прилистниковъ. Цвѣтки собраны въ корзинки съ оберткой, пятичисленные, обоопольные. Внѣшняя чашечка сростнолистная, плотно облегающая нижнюю завязь, внутренняя—пленчатая; вѣтчикъ ворончатый, неправильный, б. ч. четырехраздѣльный, тычинокъ не болѣе 4, съ свободными пыльниками, завязь одногнѣздная съ 1 висячею сѣмяпочкою, плодъ—орѣхъ, сѣмя съ бѣлкомъ.

Къ В. принадлежитъ около 150 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, Азiи и сѣв. Африкѣ. Наиболѣе распространены въ сред. Россiи роды: *Scabiosa*, *Succisa* (сивецъ), *Knautia* (короставникъ). Техническое употребленiе находить себѣ *ворсянка* (см.).

**Вортигернъ**, см. *англосаксы*, III, 81.

**Вортингъ**, см. *Уортингъ*.

**Вортманъ**, Христианъ Альбертъ, нѣм. граверъ на мѣди, род. въ 1680 г., учился гравированiю у Вольфганга въ Берлинѣ, былъ назначенъ придворнымъ граверомъ ландграфа гессенъ-гомбургскаго. Въ 1731 г. В. прiѣхалъ въ Россiю по приглашенiю Шумахера на мѣсто гравера при СПб. академiи наукъ. Здѣсь онъ нашель И. Соколова, Ф. Маттарнови, Г. Качалова, Беренца и А. Грекова, которые учились рисованiю у архитектора Шумахера, гравировкѣ у печатника Рейера и литерщика Унферцагга. В. обучилъ ихъ гравированiю и вмѣстѣ съ ними изготовилъ доски къ двумъ замѣчательнымъ русскимъ изданiямъ XVIII в.: „Описанiе академiи наукъ“ (1738) и „Описанiе коронаванiя императрицы Елизаветы Петровны“ (1745). Кроме того, В. наградиворилъ много портретовъ, изъ которыхъ лучшiе гр. П. Шувалова, Бенигны Готлибъ (жены Бирона), царевича Алексѣя, царевны Анны Петровны и большiй портретъ во весь ростъ импер. Анны Иоанновны съ оригинала Каравака (1740). Послѣднiй портретъ, сдѣланный пунктиромъ, рѣзцомъ и крѣпкою водкой, принадлежитъ къ выдающимся русскимъ гравюрамъ, но уступаетъ лучшимъ современнымъ произведенiямъ гравернаго искусства на западѣ. Въ 1745 г., когда В. сталъ слабѣть и старѣть, директоръ академiи Шумахеръ исключилъ его изъ академiи. Лишенный средствъ къ жизни, В. принужденъ былъ работать на продажу, и послѣднiя его работы, въ томъ числѣ и заказанныя академiю копии съ рисунковъ къ „Телемаку“, были исполнены мало художественно. Ум. въ 1760 г. В. имѣеть важное значенiе въ исторiи русскаго гравированiя на мѣди, такъ какъ образовалъ при академiи наукъ школу граверовъ, кот. наслѣдовала отъ учителя чистый и блестящiй рѣ-

зецъ и чрезвычайную добросовѣстность въ исполненiи подробностей, но на-ряду съ этимъ и нѣкоторую слабость рисунка В. Н. Т.

**Ворчестеръ**, см. *Устеръ*.

**Воря**, р. Смолен. и Калужск. губ., лѣв. прит. Угры, 100 в.

**Воски**, своеобразныя жирныя вещества, какъ растительнаго, такъ и животнаго происхожденiя, очень распространенныя въ природѣ, но болѣею частью содержащiяся въ незначительныхъ количествахъ. По химическому составу В. отъ жировъ существенно отличаются тѣмъ, что они представляютъ эфиры одноатомныхъ спиртовъ (иногда и ароматическихъ) высокаго частичнаго вѣса. Извѣстны, однако, вещества, по внѣшнимъ своимъ свойствамъ приближающiяся къ В., но по химическому составу принадлежащiя къ жирамъ, каковы, напримѣръ, японскiй В., добываемый изъ сѣмянъ растенiя сумахъ (*Rhus succedanea*).

Животные В. входятъ или въ составъ различныхъ органовъ животныхъ (напр., спермацетъ, скопляющiйся въ головѣ кашалота), или представляютъ нормальный продуктъ обмѣна веществъ различныхъ животныхъ и насѣкомыхъ (шерстяной жиръ, пчелиный В., китайскiй В. и др.). Растительные В. только рѣдко встрѣчаются въ самыхъ сѣменахъ, но болѣею частью скопляются на поверхности сѣмянъ, плодовъ, листьевъ и стеблей различныхъ растений. Блескъ многихъ плодовъ (яблоки, сливы и др.) обусловливается тѣмъ, что они съ поверхности покрыты В.; точно также поверхность нѣкоторыхъ листьевъ (напримѣръ, капуствы) и иголь хвойныхъ деревьевъ покрыта тончайшими отложенiями воскообразныхъ веществъ. Только, однако, сравнительно небольшое количество растенiй, преимущественно тропическихъ, доставляютъ сырой материалъ для извлеченiя В.; изъ нихъ наибольшее значенiе имѣють различные виды пальмъ (карнауба, пальма, мирика, окуба и др.).

Довольно рѣзкое и простое отличiе В. отъ жировъ состоитъ въ томъ, что они при нагрѣванiи или продолжительномъ кипяченiи не развиваютъ запаха акролеина и не измѣняются, не прогоркають при храненiи на воздухѣ.



Наибольшее практич. значеніе имѣютъ: пчелиный В., китайскій В., спермацетъ, В. карнауба и пальмовый В.

В., вообще, трудно обмыливаются, и получающаеся мыло не вполне растворимо въ водѣ и слабо въ винномъ спиртѣ; этотъ нерастворимый остатокъ чаще всего представляетъ спиртъ, входившій въ составъ В. Составъ В., выработываемаго пчелами, измѣняется, хотя, правда, болѣею частью въ незначительныхъ предѣлахъ, въ зависимости отъ породы пчелъ, ихъ возраста и питанія. По составу пчелиный В. представляетъ гл. обр. смѣсь свободной церотиновой кислоты или церина и мирицина или пальмитиново-мирициноваго эфира; онъ, однако, содержитъ измѣнчивое количество и другихъ веществъ: ненасыщенныхъ жирныхъ кислотъ, цериловаго спирта и углеводородовъ. По изслѣдованіямъ Гюбля и Ганера отношеніе свободной церотиновой кислоты къ мирицину представляется постоянною величиною и равняется отношенію 14 къ 86. Это отношеніе и представляетъ константу, которую пользуются при изслѣдованіи пчелинаго воска на содержаніе въ немъ постороннихъ примѣсей. Пчелиный воскъ сырой окрашенъ въ желтый, сѣрый, зеленоватый, бурый, а нѣкоторые тропическіе сорта даже почти въ черный цвѣтъ. Онъ легко, однако, отбѣливается на воздухѣ подъ влияніемъ солнечнаго свѣта. Удѣльный вѣсъ желтаго воска колеблется въ предѣлахъ 0,963—0,967 при +15° Ц., бѣлаго 0,965—0,973; температура плавленія желтаго воска 60,5°—64° Ц.; коэффициентъ обмыливанія 92—100; коэффициентъ кислотности 19—21, іодное число 7—11.

Въ виду высокой стоимости пчелинаго воска, онъ часто подвергается фальсификаціи, чаще всего церезиномъ.

Пчелиный воскъ такъ же, какъ и больша часть другихъ восковъ, употребляется преимущественно для выдѣлки свѣчей; кромѣ того, воскъ находитъ примѣненіе въ техникѣ (парфюмерія, мыловареніе и др.), для производства искусствен. цвѣтовъ и восков. фигуръ, въ медицину и т. п. Нѣкоторые сорта В., напр., В. карнауба, употребляются для производства фонографныхъ и граммафонныхъ валиковъ. А. Лидовъ.

**Восковая живопись**, см. *энкаустика*.

**Восковая моль**, *вошинная моль*, *Galleria mellonella*, ночная бабочка изъ сем. *Pupalididae*, см. *бабочки*, IV, 393 и *таблица* 2, рис. 43.

**Восковая пальма** 1) *Copernicia seifera*, растетъ въ сѣв. Бразиліи, доставляетъ карнаубскій воскъ; стволъ ея отъ 6 до 12 м. высоты, толстый, листья широкіе вѣерообразные, собраны шаровидной кроной наверху ствола и съ поверхности покрыты слоємъ воска. Древесина, употребляемая на разныя подѣлки, очень прочная; листья служатъ для покрытія крышъ, для изготовленія шляпъ и т. д.; 2) *Ceroxylon*, съ 5 видами (*C. andicola*, *C. cerifera* и др.), съ высокимъ, до 70 м., тонкимъ стволомъ, густо покрытымъ слоємъ воска; листья перисты, похожи на листья финиковой пальмы, снизу также имѣютъ слой войска. Древесина доставляетъ хорошій строевой матеріалъ. Виды *C.* распространены въ центр. Америкѣ.—Воскъ съ В. п. идетъ на приготовл. пальмовыхъ свѣчей и для фальсификаціи пчелинаго воска.

**Восковая трава**, *Cerinth*, родъ изъ сем. бурачниковыхъ; мелкія травы съ сердцевидными или стрѣловидными листьями, покрытыми бѣлыми воскообразными бородавочками, цвѣтки желтые, колокольчатые, на одностороннихъ кистяхъ. Въ ю.-з. Россіи встрѣчается *C. minor*, примѣняемый въ народной медицинѣ. Нѣкот. виды *C. major* съ красными цвѣтами, *C. maculata* съ желтыми разводятся въ цвѣтникахъ.

**Восковая ягода**, см. *восковниковья*.

**Восковица**, сеготла, мягкая, б. ч. желтоватая, рѣже голубоватая кожа, которая обыкновенно покрываетъ верхнюю половину клюва (надклювіе) и яснѣе всего выражена у дневныхъ хищныхъ птицъ. У болотныхъ и плавающихъ птицъ, особенно у утокъ, В. покрываетъ почти все надклювіе, за исключеніемъ самаго кончика клюва, обильно снабжена нервами и можетъ поэтому служить органомъ осязанія. У совъ и куръ В. покрыта перьями.

**Восковниковья**, *Muricaceae*, сем. изъ пор. *Juglandiflorae*, деревья или кустарники съ простыми, б. ч. перисторазсѣченными или лопастными листьями, снабженными желтыми смоляными

ароматическими железками. Цвѣторасположеніе—сережка; цвѣтки однополые, безъ околоцвѣтника, прикрыты чешуевидными верхними листьями, мужскіе съ 4—16 тычинками, женскіе—одиночныя съ однимъ пестикомъ, съ 2 длинными рыльцами; плодъ — костянка. Около 40 видовъ, распространенныхъ въ умѣр. климатѣ и принадлежащихъ къ одному роду *Myrice*, *восковникъ*. Въ Россіи восковникъ *Myrice Gale*, по берегамъ Балт. моря, въ Финляндіи. На плодахъ *M. cerifera* (*восковой ягоды*) и *M. quercifolia* образуется воскъ, идущій на приготовленіе свѣчей; растутъ въ Сѣв. Америкѣ и въ Капской землѣ.

**Восковникъ**, см. *восковниковыя*.

**Восковое дерево**, названіе нѣсколькихъ растений, доставляющихъ воскъ, см. *восковая пальма*, *восковниковыя*.

**Восковое яблоко**, названіе яблокъ, кожица которыхъ покрыта тонкимъ слоємъ вещества, похожаго на воскъ и легко стирающагося.

**Восковой налетъ**, отложенія воска на различныхъ частяхъ растений (на листьяхъ, стебляхъ, плодахъ) въ видѣ очень тонкаго слоя (напр., у туйи и мн. др.) или въ видѣ довольно массивныхъ пленокъ, которыя могутъ быть настолько обильны, что собираются и идутъ въ продажу (карнаубскій воскъ, яванскій, пальмовый и др.), или, наконецъ, въ видѣ чешуекъ и зернышекъ (на капустѣ, злакахъ, лукѣ и пр.).

**Восковыя свѣчи**, см. *свѣчи*.

**Воскресенскій**, Александръ Абрамовичъ, русскій химикъ, род. въ 1809 г., учился въ тверской семинаріи и въ главн. педагог. инст.; по окончаніи курса былъ командированъ за границу для изученія химіи и въ теченіе двухъ лѣтъ работалъ у Митчерлиха, Розе, Либиха. Въ 1838 г. В. возвратился въ СПб. и получилъ мѣсто адъюнкта химіи въ петерб. универс. и инспектора въ главн. педагогич. институтѣ; въ 1839 г. получ. степень доктора за сочиненіе о хинной кислотѣ. Въ 1863 г. В. былъ избранъ ректоромъ слѣб. унив., а въ 1867 г. былъ назначенъ попечителемъ харьк. учебн. округа, но, не сочувствуя идеямъ гр. Д. Толстого, проводившаго классицизмъ, вскорѣ возвратился въ СПб. Ум. въ 1880 г. Заваленный педагогической работой,

В. произвелъ немного научныхъ изслѣдованій, а именно изучалъ хинонъ, имѣвшій большое значеніе въ исторіи химіи и химич. технологіи, нашелъ въ шеколадѣ теоброминъ, произвелъ обстоятельныя и точныя изслѣдованія русскихъ каменныхъ углей. Но какъ педагогъ, В. имѣлъ весьма важное значеніе, читая лекціи въ цѣломъ рядѣ высшихъ учебн. заведеній, и создалъ цѣлую школу русскихъ химиковъ. Въ числѣ учениковъ В. были Н. Н. Бекетовъ, Н. Н. Соколовъ, Н. А. Меншуткинъ, Д. И. Менделѣевъ и др.

**Воскресенскъ**, безуѣздн. гор. Москов. губ., звенигород. у., на р. Истрѣ: 2289 жит. Около гор. замѣчательный въ архитектурн. отношеніи Воскресенскій монастырь (Новый Іерусалимъ), построен. (1656 г.) по образцу Іерусалим. храма, съ гробницей патриарха Никона.

**Воскресенье**, *воскресный день* (*Dies Solis*, отсюда нѣм. *Sonntag*, англ. *Sunday*; христ. *dies Dominica*, день Господень, отс. фр. *dimanche*, ит. *domenica*), день отдыха и праздникъ христіанъ; празднованіе учреждено въ память Воскресенія Христа во времена поапостольскія, и идея отдыха перенесена на него съ еврейск. субботы (см.).

**Воскресный отдыхъ**. Происхожденіе обычая посвящать одинъ день недѣли отдыху отъ работы мало изслѣдовано. Въ древности онъ отмѣчается впервые у евреевъ, у которыхъ строгое запрещеніе какого бы то ни было труда въ субботу тѣсно связано съ культомъ. Христіанскія общины первоначально также соблюдали субботу. Позднѣе первый день недѣли, который получилъ названіе „дня Господня“, впоследствии—воскресенья, сталъ отмѣчаться богослуженіемъ, но безъ запрещенія работы. Отдыхъ былъ лишь побочнымъ результатомъ посѣщенія церковной службы.

Становясь государственнымъ учрежденіемъ, христіанская церковь, въ борьбѣ противъ еврейства, язычества и, позднѣе, мусульманства, начинаетъ отстаивать болѣе строгое соблюденіе воскреснаго праздника. Въ 321 г. импер. Константинъ издаетъ законъ о воскр. отдыхѣ для судей, городского населенія и ремесленниковъ. Съ VI в.



укрѣпляется ваглядъ на воскресенье, какъ на день, замѣняющій еврейскую субботу. Въ народномъ правѣ аллемановъ, фризавъ и др. встрѣчаются строгія наказанія за несоблюденіе В. о.

Въ позднѣйшее средневѣковье отношеніе къ воскресной работѣ на практикѣ было снисходительнымъ; городскіе и цеховые статуты рѣдко содержали какія-либо указанія на этотъ счетъ, и воскресенье становится лишь днемъ богослуженія и церковныхъ празднествъ, а отнюдь не днемъ обязательнаго отдыха. Двѣтели реформации стояли на той же точкѣ зрѣнія: Лютеръ прямо протестовалъ противъ приравниванія воскресенья къ еврейской субботѣ и признавалъ соблюденіе его лишь вопросомъ пользы и цѣлесообразности. Только Кальвинъ придерживался болѣе строгаго воззрѣнія на этотъ предметъ. Въ странахъ католическихъ и лютеранскихъ празднованіе воскресенья сохранило исключительно *церковно-богослужебный характеръ*. Иначе пошло развитіе въ странахъ кальвинизма и пресвитеріанства, которые во многихъ отношеніяхъ означали возвратъ отъ Новаго Завѣта къ традиціямъ Ветхаго. Тутъ празднованіе воскресенья, оставаясь строго *религиознымъ учрежденіемъ*, приняло вполнѣ „субботній“ характеръ. Особенно развилось такое пониманіе В. о. въ Англіи, гдѣ законодательству, заступающему въ воскресенье не только работу, но и развлеченія, связанныя съ тѣлесными упражненіями, положено начало въ 1448 г. и гдѣ и нынѣ остается въ силѣ „Lord's Day Act“ (законъ о днѣ Господнемъ) 1680 г.

Съ XIX в. вопросъ о В. о. приобретаетъ новую постановку. Поскольку буржуазія сталкивалась съ церковью, она относилась отрицательно ко всемъ церковнымъ праздникамъ, въ томъ числѣ и къ воскресенью. Соотвѣтственно общей позиціи своей, теоретики буржуазіи считали В. о. *личнымъ дѣломъ* cadaquo, не подлежащимъ государственной регламентаціи. Однако, съ зарожденіемъ современнаго рабочаго движенія вопросъ о В. о. начинаетъ ставиться, какъ проблема *публично-правовая*. Съ 30-хъ г. XIX в. въ Германіи (д-ръ Либетрутъ) и

Франціи (Сисмонди, Прудонъ въ своемъ сочиненіи на премію, назначенную Безансонскою академіею) начинается пропаганда обязательнаго еженедѣльнаго отдыха, которая послѣ революціоннаго 48-го года значительно усиливается. Съ этой цѣлью образуются почти во всѣхъ странахъ спеціальнаго общества, какъ съ религіозной окраской, такъ и чисто свѣтскія, собираются международные конгрессы и т. п. Пропаганда ведется съ разныхъ точекъ зрѣнія: 1) *гуманитарной*, въ интересахъ физическаго здоровья, поднятія образованія и нравственности, укрѣпленія семейной жизни и т. д.; 2) *церковной*, въ интересахъ сближенія съ церковью отошедшихъ отъ нея массъ; 3) *соціальной*, въ интересахъ соціально-политическаго и культурнаго развитія рабочаго класса, его организаціоннаго и идейнаго сплоченія. Съ этой послѣдней точки зрѣнія рабочія партіи всѣхъ странъ отстаиваютъ *одновременность* отдыха для возможно большаго числа рабочихъ и, напр., во Франціи борются противъ стремленія, подъ предлогомъ антицерковности, установить лишь обязательный еженедѣльный отдыхъ, не дѣлая его непременно воскреснымъ. Ограниченіе одновременности допустимо и необходимо, съ ихъ точки зрѣнія, лишь въ той мѣрѣ, въ какой это вызывается непреодолимыми условиями производства или интересами полнаго использованія рабочими массами всѣхъ *культурныхъ средствъ* современнаго общества. Такъ, междунац. соціал. конгрессы поддержали борьбу англійскихъ социалистовъ за уничтоженіе пуританизма англійскаго воскресенія, дѣлающаго невозможнымъ или крайне затрудняющимъ пользованіе театрами и музеями, устройствомъ лекцій и занятій, загородныя поѣздки и т. д., отвергнувъ въ то же время ихъ предложеніе перенести, ради борьбы съ церковностью, еженедѣльный отдыхъ съ воскресенія на другой день.

Подъ влияніемъ этихъ разностороннихъ воздѣйствій во 2-ой половинѣ XIX в.—главнымъ образомъ, въ послѣдней четверти его—начинаетъ развиваться законодательство о В. о., какъ часть общаго рабочаго законодательства.

Воскресный трудъ былъ къ этому времени широко распространеннымъ явленіемъ. По прусской анкетѣ 1885 г. 58% въсхъ обследованныхъ заведеній и 42% опрошенныхъ рабочихъ работали по воскресеніямъ: въ крупн. промышленности 49,4% зав. и 29,8% раб., въ ремеслѣ—47,1% зав. и 41,8% раб., въ торговлѣ и транспортѣ—83,0% зав. и 77,6% рабочихъ. Въ каждомъ рядѣ работали по воскресеніямъ, гл. обр., рабочіе болѣе мелкихъ заведеній. Не лучше, если не хуже, обстояло дѣло и въ другихъ странахъ европейскаго континента. Даже въ Англіи, при всемъ показномъ пуританизмѣ, воскресный трудъ широко примѣнялся въ 50—60 годахъ прошлаго вѣка. Такъ, въ 1858—1860 годахъ вели безуспѣшную борьбу за В. о. ирландскіе пекари, а въ 1860 г.—шотландскіе с.-хоз. рабочіе. Суды, штрафовавшіе за нарушение „святоści воскресенія“ рабочихъ, копавшихся въ собственныхъ огородахъ, закрывали глаза на контракты, обязывавшіе рабочихъ и приказчиковъ работать по воскресеніямъ.

Въ настоящее время законы о В. о. существуютъ во всѣхъ христіан. государствахъ. Но во многихъ странахъ (въ Румыніи, Испаніи, Италіи, до революціи въ Португаліи и др.) они соблюдаются такъ плохо, что значеніе ихъ сводится почти къ нулю. Французское, бельгійское, итальянское и португальское законодательства признаютъ въ принципѣ лишь „еженедѣльный“ отдыхъ и потому широко допускаютъ замѣну воскресенія другимъ днемъ или двумя полу-днями при условіи одновременности отдыха для цѣлыхъ категорій или всѣхъ рабочихъ даннаго заведенія. Другія государства, изъ соображеній религіозно-церковной политики, дѣлаютъ обязательнымъ В. о., допуская исключенія лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ и регулируемыхъ постановленіями органовъ мѣстнаго самоуправленія или распоряженіями административной власти. Основаніемъ для исключеній служатъ обыкновенно технич. условія производства, требующія непрерывности дѣйствія того или другого предпріятія, или удобства населенія, или, наконецъ, особое скопленіе работы

въ тотъ или другой періодъ года (сезонная работа, предпраздничная торговля, составленіе инвентарей, годовыхъ отчетовъ и т. д.). Въ большинствѣ государствъ В. о. связанъ съ сокращеніемъ числа часовъ работы въ субботу и предпраздничные дни, а въ Австраліи, гдѣ В. о.—такой же обычай, какъ въ Англіи, законъ 28 окт. 1898 г. требуетъ закрытія магазиновъ, кромѣ воскресенья, еще на полдня въ недѣлю. Во многихъ странахъ точно опредѣляется время и продолжительность В. о.: съ 6 ч. веч. субботы (Норвегія), съ 12 ч. н. съ субб. на воскр. (Германія), съ 6 ч. у. воскр. (Австрія, Венгрія, Швеція) и до 9 ч. в. воскр. (Швеція), до 12 ч. н. съ воскр. на понед. (Германія, Норвегія), до 6 ч. у. понед. (Австрія, Венгрія). Во Франціи, Италіи и др. В. о. опредѣленъ въ 24 часа. Въ Румыніи полный отдыхъ обязательенъ лишь 17 дней въ году.

Важнѣйшіе законодательные акты, регулирующие въ настоящее время В. о., изданы: во Франціи—въ 1906 г., Германіи—1891, Австріи—1885, 1895 и 1905, Венгрии—1891, 1903 и 1908, Швейцаріи — 1877, 1891, 1905 (широкая область предоставлена кантональному законодательству), Бельгіи — 1905 и 1907, Голландіи—1889 и 1906, Италіи—1907, Норвегіи—1892 и 1906, Даніи—1876, 1891 и 1904, Испаніи—1904, Португаліи—1907, Румыніи—1897. Въ Соед. Штатахъ В. о. регулируется, кромѣ обычая, законодательствомъ отдѣльныхъ штатовъ. Въ Швеціи воскр. работа запрещена уголовнымъ закономъ. Обычно В. о. связанъ съ закрытіемъ заведеній.

*Настоящее положеніе* законодательства о В. о. въ главнѣйшихъ странахъ таково. Въ фабрично-заводской и горной промышленности общее правило—полный В. о. для женщинъ, дѣтей и подростковъ, обыкновенно (кромѣ Голландіи) и для взрослыхъ мужчинъ; для послѣднихъ (въ Голландіи и для мальчиковъ)—съ болѣе или менѣе широкими исключеніями для непрерывныхъ производствъ, починочныхъ и подготовительныхъ работъ, чистки машинъ котловъ и помѣщенія и т. п. *Домашняя промышленность* обыкновенно не подчинена закону о В. о. Въ Австріи



работа не можетъ производиться публично. Въ Германіи запрещена работа дѣтей школьнаго возраста (зак. 30 марта 1903 г.), то же въ Англии. *Ремесло и мелкая промышленность* подчиняются законамъ о В. о., но въ Швейцаріи федеральное законодательство не касается заведеній, имѣющихъ менѣе 10 рабочихъ. Допускаются многочисленныя исключенія (пекари, кондитеры, мясники, колбасники, цвѣточники и т. д.). Особого покровительства женщинамъ и малолѣтнимъ обыкновенно не существуетъ, за исключеніемъ Германіи, запрещающей работу дѣтей школьнаго возраста, и Голландіи, гдѣ вообще законъ о В. о. существуетъ только для женщинъ и малолѣтнихъ. *Торговля заведенія* въ большинствѣ странъ подчинены тому же режиму, что и промышленныя, при чемъ обычно не дѣлается различія между зав. съ наемными служащими и безъ нихъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ для торговли особыя правила. Такъ, воскр. торговля допускается въ Дани до 9 ч. у., въ Венгріи и Румыніи—до 12 ч. д., въ Германіи—въ теченіе 5 часовъ (органы мѣстн. самоупр. вправѣ сократить это число и даже совершенно воспретить занятія во всѣхъ или нѣкот. отрасляхъ торговли), а Австріи—4 ч. въ сутки съ предоставленіемъ служащимъ возможности посѣщать богослуженіе. Въ посл. двухъ странахъ правила о В. о. распространяются и на разносную торговлю. Исключенія—еще болѣе многочисленны, чѣмъ для ремесла (кромѣ Англии, Австраліи, Соед. Штатовъ, Норвегіи и Швеціи, гдѣ В. о. въ торговлѣ соблюдается, въ общемъ, строго). Въ предпраздничное время допускается обычно болѣе продолжительная воскр. торг. Для конторъ и складовъ правила б. ч. болѣе строги. Наоборотъ, для гостиницъ, ресторановъ, аптекъ и т. п. обыкновенно не существуетъ почти никакихъ ограниченій, хотя для аптекъ входитъ кое-гдѣ въ обычай чередованіе или созданіе специально воскресной общегородской аптеки. Въ Швеціи и Норвегіи сильно ограничена продажа спиртныхъ напитковъ повоскресеньямъ. Въ Германіи и Австріи законы о В. о. въ торговлѣ распространяются и на ярмарки и базары. Въ Швеціи, Нор-

вегіи, Дани, Голландіи, Швейцаріи, Соед. Штатахъ и все болѣе и во Франціи воскресные ярмарки и базары (въ Бельгіи—только базары) составляютъ исключеніе. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, воскресенье составляетъ излюбленный день для нихъ. Въ Швейцаріи В. о. въ торговлѣ составляетъ предметъ исключительно кантональнаго законодательства. На *желѣзныхъ дорогахъ* полная остановка пассажирскаго движенія практикуется лишь на небольшой линіи Yverdon-St. Croix (въ Швейцаріи). Сокращается движеніе пассажирскихъ поѣздовъ (а также омнибусовъ и трамваевъ) въ Англии, Шотландіи, Соед. Штатахъ, Норвегіи. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, въ воскресенье вводятся спеціальныя поѣзда съ удешевленнымъ тарифомъ. Товарное движеніе (особенно, малой скорости) въ большинствѣ странъ подвергнуто различнымъ ограниченіямъ. Отдыхъ ж.-д. служащихъ регулированъ въ нѣкоторыхъ странахъ. Въ Швейцаріи, напр., имъ предоставляется 52 дня отдыха въ годъ, въ томъ числѣ не менѣе 17 воскресеній. Въ *морскихъ портахъ* В. о. обычно соблюдается, и производится лишь работа, связанная съ срочными рейсами. Для *земледѣлія* никакихъ ограниченительныхъ законовъ не существуетъ. Въ *газетномъ дѣлѣ* обязательный В. о. существуетъ въ Австріи, Германіи, Венгріи, Норвегіи, Швеціи, Дани, Швейцаріи, Голландіи, Англии, Соед. Штатахъ. Понедѣльничные номера выходятъ послѣ обѣда (въ Англии и Соед. Шт. не бываетъ воскресныхъ номеровъ), или же большая часть набора заканчивается въ субботу. Во Франціи газетныя типографіи работаютъ и въ воскресенье. *Театръ, зрѣлища и всякія развлечения* подвергаются ограниченіямъ въ Англии и Соед. Штатахъ, а также въ Швеціи и Норвегіи. Раздача *почты* совершенно прекращена въ Христіаніи (Норвегіи), а въ большинствѣ странъ сведена до 1—3 разъ въ день. Бельгія ввела въ употребленіе почтовые марки съ указаніемъ, по желанію отправителя, что письмо не должно вручаться адресату въ воскресенье. В. о. *чиновниковъ* вошелъ во всеобщій обычай (кромѣ полиціи, дежурствъ и срочныхъ службъ).

Въ *Россіи* законодательство издавна стоитъ въ вопросѣ о В. о. на церковной точкѣ зрѣнія (ст. 23 Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1895 г.). Ремесленный уставъ (ст. 430, изд. 1893 г.) за-прещаетъ въ воскресенье и двенадцатые праздни-ки „работать безъ необходи-мой нужды“. Но всѣ эти постановле-нія оставались на бумагѣ, поскольку должны были служить интересамъ от-дыха работающих, а не цѣлямъ поли-цейскаго благочинія. Въ результатѣ воспр. трудъ былъ до недавняго вре-мени и сейчасъ остается широко рас-пространеннымъ явленіемъ, какъ въ промышленности, такъ, еще болѣе, въ торговлѣ. В. о. началъ было входить въ обычай въ 1905—1906 годахъ подъ непосредственнымъ давленіемъ движе-нія рабочихъ и приказчиковъ, но за послѣдніе годы и въ этой сферѣ про-изошелъ рѣшительный поворотъ на-задъ.

Дѣйствующее законодательство о В. о. таково. Въ *фабрично-заводской про-мышленности* законъ 1 іюня 1882 г. запретилъ работу малолѣтнихъ (моло-же 15 лѣтъ) въ „воскресные и высоко-торжественные дни“. Это запрещеніе было почти сведено на нѣтъ закономъ 24 апр. 1890 г., который предоставилъ фабричнымъ присутствіямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—губернаторамъ и градоначаль-никамъ, „разрѣшать занятіе работами малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ въ тѣ воскресные и высоко-торжественные дни, въ которые на фабрикахъ, заводахъ или мануфактурѣ про-изводятся работы взрослыми лицами“. Законъ 2 іюня 1897 г. распространилъ запрещеніе работы въ воскресенье и 14 праздничныхъ дней (въ 1900 г. при-бавлено еще 3 дня) на всѣхъ рабочихъ безъ различія пола и возраста. Одна-ко, „по взаимному соглашенію завѣ-дующаго промышленнымъ заведеніемъ и рабочихъ“ отдыхъ можетъ быть пере-несенъ съ воскресенья на буднич-ный день. Въ непрерывныхъ производ-ствахъ (опредѣленіе ихъ предоставле-но подлежащимъ министрамъ по согла-шенію съ м. вн. д.) рабочимъ долженъ быть предоставленъ 24-часовой отдыхъ не менѣе 3 разъ въ мѣсяцъ, если они работаютъ не болѣе 8 ч. въ сутки, и 4 разъ въ мѣсяцъ, если число рабо-

чихъ часовъ превышаетъ 8. На до-машнюю и мелкую промышленность эти законы не распространяются. Для *ремесленныхъ заведеній*, не подчинен-ныхъ надзору фабричной инспекціи, остается въ силѣ ст. 430 Рем. уст. Закономъ 15 ноября 1906 г., изданнымъ послѣ роспуска 1-ой Думы на основ. ст. 87 Осн. Зак., не прошедшимъ еще че-резъ Думу до 1911 г., надзоръ за со-блюденіемъ В. о. предоставленъ поли-ціи и участковымъ попечителямъ, из-бираемымъ земскими и городскими управами. Думами и губернскимъ зем-ствамъ предоставлено изданіе обяза-тельныхъ постановленій о разрѣшеніи производить работы въ воскр. и празд-ничные дни въ сезонныхъ производ-ствахъ и въ случаѣ необходимой нуж-ды, но не болѣе 8 ч. въ сутки. Проекты этихъ обязат. пост. вырабатываются смѣшанными комиссіями изъ предста-вителей думъ или земствъ (гдѣ ихъ нѣтъ, мѣстной администраціи), вла-дѣльцевъ рем. зав. и рабочихъ. Для сельскихъ поселеній обяз. пост. могутъ издаваться безъ смѣш. ком. Фактиче-ски всякая работа въ этомъ направле-ніи почти совершенно прекратилась. Для *торговли* В. о. впервые сдѣланъ обязательнымъ закономъ 15 ноября 1906 г., изданнымъ при такихъ же условіяхъ, какъ законъ объ отдыхѣ ремесленниковъ. Исключеніе сдѣлано для работъ при угрожающихъ помѣ-щенію или товарамъ несчастныхъ слу-чаяхъ; для ярмарокъ, продолжающихся не болѣе 3 дней; для заведеній, про-дающихъ кушанья и напитки для по-требленія на мѣстѣ; для ж.-д. и паро-ходныхъ буфетовъ, гостиницъ, постоя-лыхъ дворовъ и т. п.; для читаленъ, увеселеній, выставокъ, базаровъ и т. п. Обязательными постано-вленіями, предварительно разрабаты-ваемыми смѣшанными комиссіями (для сельскихъ поселеній — необязательно), однородными по составу съ ремеслен-ными, городскія думы и губернскія земства могутъ: 1) сокращать время производства торговли на краткосро-чныхъ ярмаркахъ и завед. для потреб-ленія на мѣстѣ куш. и напитковъ, а также время функционированія чита-ленъ, увеселеній, выставокъ, благо-творит. базаровъ и т. п.; 2) разрѣшать



разносную торговлю печат. произв., предметами продовольствія и курит. принадлежностями, а также — но не болѣе 5 часовъ — занятія въ конторахъ, складахъ, опт. торговлѣ, всякую торговлю въ сельскихъ поселеніяхъ, а въ городскихъ — торговлю предм. продовольствія, табак., курит. прин., кормомъ для скота и всякими товарами изъ мелочныхъ лавокъ, на толкучихъ рынкахъ, вербныхъ и т. п. торгахъ. Правила эти соблюдались болѣе или менѣе строго лишь въ 1905 — 6 гг. 12 сент. 1907 г. они были, снова по 87 ст. Осн. Зак., изменены: обязательныя постановленія могутъ разрѣшать *всякую* торговлю до 5 ч. въ сутки, а тѣ виды, которые раньше допускались до 9 ч., — до 12 часовъ въ сутки. При обсужденіи закона въ III Гос. Думѣ (апрѣль—май 1910 г.) эта свобода думъ и земствъ въ разрѣшеніи воскр. торговли была уничтожена, но зато чрезвычайнo расширенъ списокъ тѣхъ видовъ торговли, на которые законъ о В. о. не распространяется. Но законопроектъ еще не прошелъ всѣхъ стадій законод. разработки и закономъ еще не сталъ. Приведенными данными исчерпывается русское законодательство о В. о.

Въ странахъ съ многочисленнымъ еврейскимъ и мусульманскимъ населеніемъ законодательству о В. о. приходится считаться съ *національно-европейскими* требованіями. Англійскій зак. 17 авг. 1901 г. разрѣшаетъ заведеніямъ, гдѣ хозяинъ и всѣ рабочіе евреи, замѣнять В. о. субботнимъ съ тѣмъ, чтобы торговля въ воскресенье производилась не ранѣе 5 ч. дня. Въ Австріи, гдѣ полнога В. о. для торговли не существуетъ, разрѣшается еврейскимъ пром. заведеніямъ въ Галиціи и Буковинѣ, отдыхающимъ 24 часа въ субботу, работать въ воскр., но не публично. Русскій ремесленный уставъ разрѣшаетъ нехристіанамъ работать по воскресеньямъ и запрещаетъ мастерамъ - христіанамъ принуждать своихъ иновѣрныхъ подмастерій и учениковъ работать въ дни, когда отдыхъ предписанъ ихъ религіей. Зак. 15 ноября 1906 г. разрѣшалъ думами и земствамъ „въ поселеніяхъ съ рѣзко преобладающимъ инославнымъ или

иновѣрнымъ населеніемъ“ замѣнять В. о. въ торговлѣ отдыхомъ въ другой день „соотвѣтственно мѣстнымъ европейскимъ условіямъ“ съ тѣмъ, чтобы воскр. торговля не начиналась ранѣе 12 ч. дня. Правилами 12 сент. 1907 г. это постановленіе было уничтожено. Въ Думѣ конст.-демократы и трудовики, а также представители мусульманскаго и еврейскаго населенія настаивали на допущеніи исключеній для евреевъ и мусульманъ. Соц.-дем. фракція требовала, чтобы день обязат. отдыха для всѣхъ торговыхъ заведеній каждой мѣстности определялся смѣшанными коммиссіями примѣнительно къ мѣстнымъ культурно-бытовымъ условіямъ. Большинство голосовъ Дума рѣшила, что обязат. отдыхъ можетъ и долженъ быть устанавливаемъ только въ воскресенье и христіанскіе праздники. См. статьи: „Sonntagsarbeit“ въ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“ (изд. 1911 г.) и въ „Oesterreichisches Staatswörterbuch“; „Congrès international du repos du dimanche“ (1900); *L. Ambruster*, „Le repos hebdomadaire“ (2-е éd., 1909); „Travail de dimanche“, 5 томовъ, изд. бельгійскаго „Office du Travail“ (1896—98); „K. k. Arbeitsstat. Amt. Vorschriften über die Sonntagsruhe“ (1909). Русская литература заключается, главн. обр., въ многочисленныхъ статьяхъ, посвященныхъ вопросу о В. о. въ профессиональной и рабочей прессѣ. См. также отдѣльныя страницы въ книгахъ *М. Туганъ-Барановскаго*, „Русск. фабрика въ прошломъ и настоящемъ“ (2-е изд., 1900) и *К. Дмитриева*, „Проф. движеніе и союзы въ Россіи“ (1909). *Ф. Данъ*.

**Воскресныя школы.** Названіе В. ш. примѣняется къ образовательнымъ учрежденіямъ очень различнаго характера. Съ одной стороны, такъ называются чисто конфессіональныя школы, назначенныя для обученія Э. Божію различныхъ вѣроисповѣданій, какъ дѣтей школьнаго возраста, такъ и взрослыхъ. Съ другой стороны, В. ш. называются общеобразовательныя школы, назначенныя для обученія взрослыхъ, какъ совершенно неграмотныхъ, такъ и желающихъ пополнить свое образованіе. Иногда В. ш. этой кате-

горя носятъ характеръ дополнительныхъ школъ и входятъ такимъ образомъ особымъ звеномъ въ общую систему организаци школьнаго образованія молодыхъ поколѣній. Наконецъ, названіе В. ш. примѣняется иногда къ школамъ для взрослыхъ, имѣющимъ профессиональный характеръ. Вполнѣ однородными съ В. ш. образовательными учрежденіями являются субботнія школы среди еврейскаго населенія и пятничныя школы среди населенія магометанскаго вѣроисповѣданія. Преобладаніе того или другого типа В. ш. въ различныхъ странахъ и въ различныхъ историческія эпохи находится въ самой тѣсной зависимости отъ общаго положенія и организаци народнаго образованія въ данной странѣ или въ данную эпоху. Въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ преподаваніе религіи исключено изъ курса общественныхъ школъ, господствуетъ обыкновенно чисто конфессиональный типъ В. ш.: цѣлью ихъ являются дополнительные къ курсу общественныхъ школъ занятія по Закону Божію съ учащимися въ этихъ школахъ и окончившими въ нихъ курсъ. Въ мало-культурныхъ странахъ, со слабо развитой школьной системой и большимъ процентомъ неграмотныхъ среди взрослога населенія, В. ш. являются прежде всего средствомъ для обученія этого населенія элементарной грамотности. Въ передовыхъ, по развитію образованія среди массы населенія, странахъ потребность въ такомъ типѣ элементарной общеобразовательной В. ш., естественно, все болѣе и болѣе исчезаетъ, и онъ уступаетъ свое мѣсто отчасти общеобразовательнымъ же учрежденіямъ для взрослога населенія, приближающимся къ такъ называемому распространенію университетскаго образованія, отчасти образовательнымъ учрежденіямъ профессиональнаго или спеціальнаго характера. Такія различія въ преобладающемъ типѣ В. ш. наблюдаются не только въ различныхъ по своей культурѣ странахъ, но и между различными слоями населенія одной и той же страны,—напримѣръ, между В. ш. для городского и для сельскаго населенія. Огромное вліяніе на характеръ и развитіе В. ш., въ ихъ цѣломъ,

оказываетъ общая культурная историческая эволюція, происходящая во всемъ цивилизованномъ человѣчествѣ.

Въ Зап. Европѣ В. ш. появились въ XVI в. и долгое время носили религіозно-нравственный характеръ; открывались онѣ обыкновенно при монастыряхъ или церквахъ и находились въ рукахъ духовенства; преподавался въ В. ш. исключительно Зак. Божій, и только впоследствии задача ихъ расширилась включеніемъ преподаванія чтенія, письма и счета. Насколько извѣстно, первая церковная воскресная школа была основана въ серединѣ XVI в. кардиналомъ К. Борромео при Миланскомъ соборѣ; вскорѣ такія же школы появились при другихъ церквахъ епархіи, а затѣмъ стали распространяться въ другихъ мѣстностяхъ Италіи, въ Испаніи, Франціи, Англіи, Германіи. В. ш. свѣтскаго характера начали распространяться только въ XVIII в.; первая изъ нихъ основана въ 1756 г. въ г. Базель. Первые извѣстія о церковныхъ В. ш. въ Германіи относятся къ 1567 г.; въ настоящее время во многихъ государствахъ имперіи названіе В. ш. носятъ дополнительные школы. Въ Англіи В. ш. начали быстро развиваться въ концѣ XVIII в.; въ 1788 г. здѣсь возникло уже спеціальное общество для распространенія и поощренія В. ш., а въ ближайшіе годы появилось нѣсколько подобныхъ организацій, сыгравшихъ крупную роль въ дѣлѣ развитія В. ш. Первые англійскія В. ш. носили конфессиональный характеръ и находились въ вѣдѣніи церковныхъ общинъ различныхъ вѣроисповѣданій; впоследствии появились и получили большое распространеніе свѣтскія В. ш. общеобразовательнаго характера. Въ тотъ періодъ, когда государство въ Англіи еще не принимало широкаго планомѣрнаго участія въ организаци школьной системы, общеобразовательныя В. ш. играли крупную роль въ дѣлѣ развитія народнаго образованія. Въ С.-А. С.-Штатахъ первыя В. ш. появились въ концѣ XVIII в., носили конфессиональный характеръ и получили большое распространеніе; преобладающимъ типомъ В. ш. и до сихъ поръ является



здѣсь школа, назначенная для обученія учащихся З. Божію, который не входитъ въ курсъ общественныхъ школъ. Устраиваются эти школы различными религіозными исповѣданіями, руководятъ ими, однако же, большею частью свѣтскія лица, имѣющ. помощниковъ— учащихся; занятія состоятъ обыкновенно изъ пѣнія молитвъ и изученія З. Божія. Во Франціи В. ш. также назначены для обученія З. Божію дѣтей, учащихся въ общественныхъ свѣтскихъ школахъ; здѣсь существуетъ особое общество В. ш. (протестантское). Кромѣ названныхъ, господствующихъ въ различныхъ странахъ типовъ В. ш., во всѣхъ культурныхъ странахъ существуетъ болѣе или менѣе значительное количество образовательныхъ учреждений, назначенныхъ для взрослога населенія, функционирующихъ по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ и носящихъ болѣе частью вполне свѣтскій характеръ—научныхъ, специальныхъ, политическихъ и т. д. Въ концѣ XIX в. въ Америкѣ, а затѣмъ и въ зап. Европѣ дѣло В. ш. получило значительный толчокъ вслѣдствіе развитія такъ назыв. этического движенія, имѣющаго цѣлью сочетаніе этической культуры съ практическими задачами осуществленія социальныхъ реформъ. Во многихъ городахъ Америки этическими обществами основаны В. ш. для молодежи 7—16 л.; въ программы ихъ, кромѣ морали, входятъ исторія, географія, искусство, пѣніе и т. д.

Первыя В. ш. въ Россіи, какъ и на Западѣ, носили церковный характеръ, но онѣ никогда не имѣли сколько-нибудь значительнаго распространенія и не играли замѣтной роли въ дѣлѣ образованія. Изъ начинаній этого рода извѣстень, между прочимъ, указъ епископа иркутскаго Иннокентія 1733 г., предписывавшій каждому священнику по праздникамъ „поучать“ своихъ прихожанъ заповѣдямъ и главнѣйшимъ молитвамъ. Сравнительно широкое развитіе и видное просвѣтительное значеніе получили въ Россіи не церковныя, а свѣтскія, общеобразовательныя В. ш., возникшія на самой зарѣ русской общественности—въ эпоху освобожденія крестьянъ; въ области народнаго образованія онѣ явились едва ли не

самымъ яркимъ проявленіемъ развившагося въ эту эпоху небывалаго подъема творческихъ общественныхъ силъ. Первыя В. ш. этого типа были учреждены въ 1859 г. въ Кіевѣ и Петербургѣ, а затѣмъ онѣ стали быстро развиваться и въ другихъ городахъ, такъ что къ 1862 г. общее число ихъ достигло уже 331 (въ 178 городахъ 53 губерній). Инициаторами и работниками въ В. ш. были студенчество и интеллигенція; школы эти явились первыми общественными учебными заведеніями въ странѣ; въ основу ихъ организаціи были положены бесплатность обученія, идейное отношеніе къ преподаванію, простыя товарищескія отношенія между учащимися и учителями. Последнне работали безвозмездно. В. ш. первыя начали примѣнять новый, звуковой способъ обученія чтенію, который затѣмъ быстро проникъ и въ дѣтскія школы. В. ш. пользовались горячимъ сочувствіемъ всѣхъ прогрессивныхъ слоевъ общества, но очень скоро уже встрѣтились съ прямою враждебностью со стороны реакціонной, крѣпостнической части правящихъ круговъ. Уже въ 1860 г. шефомъ жандармовъ была представлена записка, въ которой общественное увлеченіе В. ш. именовалось „безсознательнымъ увлеченіемъ праздныхъ и бродящихъ умовъ“, „модю и сверхъестественнымъ порывомъ“; записка рекомендовала далѣе „обратить всѣ народныя школы въ учрежденіе государственное“, дѣлая „видъ поощренія быстрому распространенію ихъ“, всѣ сборы на школы сосредоточить въ рукахъ попечителей учебныхъ округовъ, „неощутительно“ привлечь къ участию въ В. ш. „лицъ высшаго сословія, благонадежность коихъ не подлежитъ сомнѣнію“, „отстранить всякое покушеніе къ расширенію учебной программы“ за предѣлы элементарнаго обученія правиламъ вѣры, грамотѣ, письму и счету и воспретить „объясненія отвлеченныхъ предметовъ“. Во время петербургскихъ пожаровъ 1862 г., на В. ш. поступили доносы 4 рабочихъ, при чемъ школы обвинялись въ „погрѣшеніи религіозныхъ вѣрованій“, „распространеніи социалистическихъ понятій“ и „возмущеніи противъ прави-

тельства". Для разслѣдованія была назначена чрезвычайная междувѣдомственная комиссія, но еще до окончанія дознанія послѣдовало высочайшее повелѣнiе о закрытiи всѣхъ существующихъ воскресныхъ школъ „впредь до преобразования означенныхъ школъ на новыхъ основанiяхъ". По доносу же на петербургскiя В. ш. состоялось чрезвычайное судилище: приговоръ былъ постановленъ сенатомъ, разсматривался государственнымъ совѣтомъ и получилъ высочайшее утвержденiе. Въ результатѣ одинъ учащiй-студентъ былъ приговоренъ къ каторгѣ, другой на поселенiе, а изъ учащихся 3 приговорены къ наказанiю розгами; кромѣ того, одинъ учащiй-студентъ сошелъ съ ума, а 1 учащiйся умеръ во время слѣдствiя. Хотя состоявшееся въ 1862 г. распоряженiе о закрытiи В. ш. формально носило лишь временный характеръ, однако, никакихъ особыхъ правилъ объ этихъ школахъ ни въ ближайшiе годы, ни во все послѣдующее время издано не было; единственнымъ его результатомъ было насильственное прекращенiе только что начавшаго развиваться широкаго обществннаго просвѣтительнаго движенiя. Отъ этого разгрома уцѣлѣли лишь В. ш. въ Прибалтiйскомъ краѣ, возникшiя гораздо ранѣе и носившiя конфессiональный характеръ; о нераспространенiи на нихъ общаго распоряженiя о закрытiи В. ш. состоялось особое повелѣнiе въ томъ же 1862 г. Кромѣ того отъ закрытыхъ В. ш. остались кой-гдѣ небольшiя частныя школки, между прочимъ школка Стасовой въ Петербургѣ и Алчевской въ Харьковѣ. Если не считать этихъ частныхъ школокъ и В. ш. въ г. Нарвѣ, возобновленной въ 1862 г. по особому высочайшему повелѣнiю, то послѣ этого года развитiе В. ш. совершенно прiостановилось въ Россiи на долгiе годы, хотя съ изданiемъ Положенiя о начальныхъ училищахъ 1864 г., а затѣмъ 1874 г. внѣшняя сторона ихъ открытiя и дѣятельности и была установлена. Правда, извѣстно нѣсколько единичныхъ случаевъ открытiя В. ш., но онѣ скоро же закрывались. Лишь въ 1870 г. вновь появились двѣ В. ш., открытыя въ Петербургѣ и Харьковѣ. Въ 70-хъ годахъ

начали возникать кое-гдѣ сельскiя В. ш. Появляются земскiя и городскiя В. ш., но, въ общемъ, число ихъ было невелико, а организацiя неудовлетворительна; земскiя В. ш. назначались почти исключительно для бывшихъ учениковъ земскихъ школъ. Начиная съ 80-хъ годовъ, вновь началось, хотя и очень медленно, развитiе В. ш. частной инициативы; въ 1888 г. общее число такихъ школъ достигло едва 16 на всю Россiю. Лишь въ концѣ 80-хъ годовъ въ дѣлѣ В. ш. снова началось широкое общественное движенiе, и за периодъ 1888—1899 гг. въ различныхъ городахъ было открыто 283 школы; большое развитiе получили въ этотъ периодъ и сельскiя В. ш. Къ этому времени относятся первыя попытки организовать специальное общество попеченiя о В. ш. (1890 г.), которыя однако не могли получить осуществленiя. Съ внѣшней стороны, развитiе В. ш. все время происходило въ крайне неблагопрiятныхъ условiяхъ, исключавшихъ возможность ихъ свободнаго роста, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношенiяхъ. Положенiемъ 1874 г. В. ш. признаются однимъ изъ видовъ начальныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенiя; благодаря этому учебная программа В. ш. все время искусственно ограничивалась рамками учебной программы начальныхъ училищъ, имѣющей въ виду не взрослыхъ, а дѣтей школьнаго возраста. Законоположенiями 1884 и 1896 гг. о церковныхъ школахъ открытiе В. ш. предоставлено было также и духовному вѣдомству, которое заявило скорѣе претензiю на предоставленiе ему въ этомъ дѣлѣ монополию. Благодаря господствовавшей реакцiи, въ 1891 г. министерствомъ народнаго просвѣщенiя былъ изданъ циркуляръ, который шель навстрѣчу воинствующему клерикализму и предоставлялъ вѣдѣнiю св. синода всѣ В. ш., устраняемые отдѣльно отъ существующихъ училищъ. Этотъ циркуляръ внесъ новый тормозъ въ дѣло В. ш. и, несмотря на свою явную противозаконность, дѣйствовалъ вплоть до освободительнаго движенiя. Кромѣ упомянутыхъ общихъ постановленiй,



къ дѣлу В. ш. имѣютъ еще отношеніе особыя правила о школахъ и курсахъ И. Русскаго Техническаго Общества; образовательныя учрежденія этого общества нерѣдко обезпечивали дѣятелямъ В. ш. наиболѣе удобныя и свободныя формы для развитія ихъ дѣятельности. Въ 1907 г. министерствомъ утверждены правила объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ, подъ которыя подходятъ и В. ш. По этимъ правиламъ В. ш. могутъ учреждаться какъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ и самостоятельно; по программамъ, онѣ могутъ или соотвѣтствовать начальнымъ однокласснымъ и двухкласснымъ училищамъ, городскимъ и промышленнымъ училищамъ, или же имѣть особо выработанныя программы, примѣнительно къ правиламъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ, учебная сторона В. ш. получила, наконецъ, officialную возможность развиваться не сравненно болѣе свободно и широко, чѣмъ это было до освободительнаго движенія. Въ то же время новый, введенный во время этого движенія, явочный порядокъ учрежденія просвѣдительныхъ обществъ открылъ сравнительно широкую возможность возникновенію различныхъ организаций, имѣющихъ цѣлью основаніе В. ш., содѣйствіе ихъ дѣятельности и т. д. Хотя новыя административно-правовыя условія жизни В. ш. еще очень далеки отъ полной свободы союзовъ и свободы преподаванія, однако же, благодаря имъ, за послѣдніе годы появился цѣлый рядъ, приближающихся по своему типу къ В. ш., образовательныхъ учреждений для взрослыхъ: курсы и школы для рабочихъ, обществъ и кружковъ самообразованія, народныхъ и рабочихъ клубовъ и т. д. Многія изъ этихъ учреждений представляютъ высокій интересъ какъ по своей общей организаціи, являющейся своеобразной свободной коопераціей учащихся и учащихся, такъ и по тѣмъ свѣжимъ теченіямъ педагогической мысли, которыя въ нихъ получили благодарную почву для развитія. Между прочимъ, благодаря новымъ внѣшнимъ условіямъ, начали развиваться у насъ, почти немислямыя до нихъ, образовательныя учрежденія для взрос-

лыхъ національнаго характера. Въ виду огромнаго процента неграмотныхъ среди взрослога населенія, въ земствахъ и городахъ въ послѣдніе годы все болѣе укрѣпляется мысль о необходимости правильной общественной организаціи В. ш. и другихъ школъ для взрослыхъ.

Наиболѣе выдающимися какъ по своей общей организаціи, такъ и по той огромной культурно-просвѣдительной работѣ, которая ими была развита, является у насъ: харьковская частная женская воскресная школа, душой которой была Х. Д. Алчевская; воскресныя школы на Шлиссельбургскомъ трактѣ въ Петербургѣ, Прецистенскіе курсы въ Москвѣ, тифлисская В. ш., томскія В. ш. и нѣк. др.

По officialнымъ даннымъ (1905 г.), общее положеніе В. ш. въ Россіи представляется въ такомъ видѣ: общее число школъ 782; законоучителей въ нихъ 561; учащихся 2.639 (въ т. ч. 1.609 учительницъ); учащихся 40.006 (въ т. ч. 20.605 женскаго пола); на содержаніе школъ поступило всего 107.726 руб. (въ т. ч. отъ казны 4.697 руб., отъ земствъ 14.074 руб., отъ сельскихъ обществъ 992 руб., отъ городовъ 54.215 руб., пожертвованій 18.312 руб., платы за ученіе 3.720 р.). На каждую В. ш. приходится, въ среднемъ, свыше 24 т. квадрат. верстъ и 187 т. жителей; средний расходъ на школу выражается 138 р., а на одного учащагося 3 р. Кромѣ названныхъ В. ш., въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія находятся еще повторительные классы (325 съ 514 учащими и 12.530 учащимися), а также воскресныя и вечерніе курсы для рабочихъ (549 съ 1362 учащими и 36.714 учащимися). Въ другихъ вѣдомствахъ (св. синода) числится еще 260 училищъ для взрослыхъ съ 1.728 учащими и 23.048 учащимися. Въ приведенныя данныя не вошли еще В. ш., существующія при нѣкоторыхъ тюрьмахъ и находящіяся въ тюремномъ вѣдомствѣ. Общія свѣдѣнія о количественномъ развитіи воскресно-школьнаго дѣла во всѣхъ странахъ были собраны и опубликованы ко дню столѣтія лондонскаго союза В. ш. и пересмотрѣны ко всемірному воскрес-

но-школьному съѣзду, состоявшемуся въ Иерусалимѣ въ 1904 г. По этимъ даннымъ, общее число В. ш. во всѣхъ странахъ опредѣлилось въ 262.131, учащій персоналъ ихъ въ 2.426.888 лицъ, а число учащихся въ 22.739.323.

Литература: С. *Миропольскій*, „Школа и общество. Частная харьковская женская воскресная школа“. СПб. 1892; Я. В. *Абрамовъ*, „Наши воскресные школы, ихъ прошлое и настоящее“. СПб. 1900; Д. *Вольфсонъ*, „Сибирскія воскресныя школы“. Томскъ, 1903; М. *Лемке*, „Очерки освободительнаго движенія 60-хъ годовъ“. Изд. 2, СПб. 1908 (Дѣло воскресниковъ); П. *Казанцевъ*, „Задачи внѣшкольнаго образованія“. Вып. I, Саратовъ, 1904; М. Н. *Салтыкова*, „Хроника воскресн. школы“. М., 1900; П. *Мижусевъ*, „Вечерніе дополнительные школы и курсы въ Англии“. СПб., 1908 г.; Д. *Вольфсонъ*, „Отчетность воскресной школы“. Томскъ, 1903; „Опытъ программъ по всѣмъ предметамъ обученія въ воскресной школѣ“. Составлены преподающими харьковской части. женск. воск. школы. М., 1909; „Книга взрослыхъ“. Составлена учительницами воскресныхъ школъ при участіи Х. Д. *Алчевской*. „Первый годъ обученія“. Изд. XIII. М., 1910. „Второй годъ обученія“. Изд. IX. М., 1909.

В. *Чарнолуцскій*.

**Воскъ горный**, см. *озокеритъ*.

**Воспаленіе** (inflammatio), одинъ изъ наибѣе встрѣчающихся болѣзненныхъ процессовъ; это самый обычный видъ мѣстной реакціи организма на цѣлый рядъ внѣшнихъ вредныхъ воздѣйствій. Понятіе о немъ установилось въ медицинской наукѣ еще въ глубокой древности, и уже Цельсій охарактеризовалъ В., указавши его четыре основныхъ признака—*красноту, припухлость, жаръ и боль*. Если прибавить сюда отмѣченное Галеномъ *нарушеніе функций* въ воспаленной ткани или органѣ, то получится характеристика, сохраняющая свою правильность и въ настоящее время. Вышеприведенные признаки, однако, характеризуютъ В. лишь съ внѣшней стороны. Изученіе тѣхъ интимныхъ измѣненій, которыя происходятъ въ воспаленной части, созданіе теорій, стремящихся объяснить сущность В. и его значеніе для органи-

ма,—составляетъ удѣлъ недавняго времени. Начинается этотъ новый періодъ работами Вирхова, изучившаго измѣненія тканей при В., а затѣмъ, въ особенности, работами Конгейма, выяснившего роль сосудовъ и нарушеній кровообращенія, Мечникова, создаващаго сравнительную патологію В., и т. д. Пренія чисто клиническая разработка дополняется теперь микроскопическимъ и экспериментальнымъ изученіемъ, ведущимъ къ быстрому расширенію и углубленію нашихъ знаній. Вызывая В. въ различныхъ тканяхъ, у различныхъ организмовъ, различными дѣятелями, измѣняя силу и продолжительность дѣйствія послѣднихъ, получаютъ самые разнообразныя виды и формы В., которые подвергаютъ какъ клиническому наблюденію, такъ и изученію подъ микроскопомъ не только послѣ смерти, но и при жизни (послѣднее на особо удобныхъ объектахъ, какими являются, напр., языкъ или брыжжейка лягушки).—Вызывается В. самыми разнообразными вліяніями: механическія раздраженія, физич. воздѣйствія (напр., жаръ или холодъ), химическіе дѣятели (напр., прижигающія вещества) нерѣдко вызываютъ въ тѣхъ частяхъ организма, къ которымъ они приложены, измѣненія воспалительнаго характера, но наибѣе частой и обычной причиною, при томъ такой причиною, которая вызываетъ самыя опасныя для здоровья цѣлаго организма формы В., является инфекция, т. е. внѣдреніе въ ткани различныхъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ (см. *бактеріи* и *инфекція*).—Явленія воспаленія, выражающіяся грубымъ образомъ въ вышеперечисленныхъ пяти признакахъ, при болѣе глубокомъ изученіи сводятся къ слѣдующему: 1) *Со стороны сосудовъ* замѣчается: а) *расширеніе* всѣхъ сосудовъ воспаленнаго участка, *переполненіе его кровью* (отсюда краснота и жаръ); б) кратковременное *ускореніе тока крови*; в) *замедленіе* его, могущее доходить до полной остановки; г) *расположеніе* находящихся въ крови бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ у стѣнокъ сосудовъ, т. н. *краевое стояніе ихъ*; д) *выхожденіе* этихъ подвижныхъ элементовъ изъ сосудовъ сквозь ихъ стѣнки, т. н. *эмиграція*, и е) *выхо-*



жденіе жидкихъ составныхъ частей крови—*экссудация* (отсюда припухлость). Расширеніе сосудовъ, обусловливаемое заболѣваніемъ ихъ стѣнокъ и нарушеніемъ упругости тканей въ воспаленномъ участкѣ, сначала ведетъ къ ускоренію тока крови, но затѣмъ, вслѣдствіе просачиванія жидкости сквозь стѣнки и скопленія ея въ окружающей ткани, быстрота тока уменьшается, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ наступаетъ даже полная остановка его (стазъ). Бѣлыя кровяныя тѣльца располагаются пристѣнно въ силу физическаго закона, согласно которому при замедленіи тока жидкости взвѣшенные въ ней сравнительно легкія частицы попадаютъ въ периферическіе слои, а ихъ прохожденіе сквозь стѣнки, т. н. диапедезъ, есть уже биологическій актъ, объясняемый ихъ подвижностью и ихъ химической чувствительностью. Если въѣ сосудовъ находится что-либо, обладающее способностью привлекать бѣлыя тѣльца, т. е. обладающее, согласно принятой терминологіи, „положительной химотаксией“, то эти тѣльца, выпуская отростки, проходятъ сквозь стѣнки волосныхъ сосудовъ и двигаются въ ткани по направленію къ раздражителю.—2) *Со стороны тканей* замѣчаются двоякаго рода измѣненія: во-1-хъ, т. н. *первичныя* или *дегенеративныя*—всѣ тѣ перерожденія и нарушенія жизнѣдѣтельности клетокъ, которыя произошли подъ вліяніемъ причины, вызвавшей воспаленіе, а во-2-хъ, измѣненія *вторичныя* или *прогрессивныя*, представляющія собою продуктъ реакціи организма на произведенное поврежденіе и состоящія въ разрастаніи и размноженіи оставшихся здоровыхъ элементовъ, особенно соединительнотканнхъ.—Въ организмѣ есть и ткани, лишенныя сосудовъ, какъ роговица глаза или сердечные клапаны, но несмотря на это, онѣ тоже способны воспаляться, при чемъ въ нихъ прежде и сильнѣе всего бывають выражены тканевыя измѣненія, а затѣмъ, съ усиленіемъ или продолженіемъ В., начинаютъ принимать участіе и близлежащія сосудиныя области, со стороны которыхъ замѣчаются тѣ явленія, которыя уже описаны выше, особенно эмиграція. Въ

дальнѣйшемъ дѣло можетъ дойти и до образованія новыхъ сосудовъ, которыя врастають въ раньше безсосудистый участокъ.—В. по своему характеру, продолжительности, по ходу и исходу бывають чрезвычайно разнообразны, и поэтому описанъ длинный рядъ различныхъ видовъ В. При этомъ прежде всего, какъ на наиболѣе легко уловимый признакъ, обращаютъ вниманіе на характеръ экссудата, сообразно съ которымъ различають В.: а) *серозныя*, при которыхъ экссудатъ жидокъ съ малымъ содержаніемъ форменныхъ элементовъ; В. эти, смотря по мѣсту, носятъ различный характеръ, представляясь въ видѣ отековъ, скопленій жидкости въ полостяхъ (плевры, брюшины и т. д.), катарровъ слизистыхъ оболочекъ (насморкъ, бронхитъ и т. п.), при которыхъ экссудатъ содержитъ значительныя количества слизи, и т. д. Это форма сравнительно легкая, при которой съ исчезновеніемъ экссудата достигается обычно полное излѣченіе; б) *фибринозныя В.*, при которыхъ экссудатъ вслѣдствіе обильнаго содержанія фибрина обладаетъ способностью свертываться. Подобныя свертки нерѣдко могутъ причинять серьезный вредъ и даже являться источникомъ опасности для жизни; таковы, напр., пленки, которыя, образуясь въ гортани при крушѣ, могутъ обусловить задушеніе. Кромѣ того, удаленіе подобнаго экссудата затруднительнѣе для организма, нежели серознаго, и нерѣдко фибр. воспаленіе оставляетъ послѣ себя слѣды въ видѣ сросеній (напр., листовъ плевры, листовъ околосердечной оболочки); в) *гнойныя В.*—тѣ, при которыхъ эмиграція бѣлыхъ тѣлецъ выражена сильно, такъ что они скопляются въ ткани въ большихъ количествахъ, образуя вмѣстѣ съ жидкими частями *гной*—болѣе или менѣе густую, мутную, сѣроватую или желтоватую (иногда и другихъ цвѣтовъ) не свертывающуюся жидкость щелочной реакціи; форменные элементы ея называются гнойными тѣльцами. Гной можетъ или пропитывать ткань, давая т. н. гнойную инфльтрацію, или скопляться въ отдѣльныхъ полостяхъ, образующихся вслѣдствіе разрушенія и разжиженія

тканей гнойнымъ процессомъ; такимъ полостямъ даютъ названіе *гнойниковъ*, *нарывовъ* (абсцессовъ). Форма эта можетъ сразу развиваться какъ таковая или же является дальнѣйшимъ этапомъ воспаленія, начавшагося въ видѣ серознаго или фибринознаго. Нерѣдко, напр., при насморкѣ или бронхитѣ, отдѣляемое носить сначала водянистый характеръ, а затѣмъ становится гнойнымъ. Образование гноя на практикѣ всегда связано съ присутствіемъ микробовъ—гдѣ есть гной, тамъ есть инфекция,—хотя экспериментально можно вызвать гнойное воспаленіе и химическими веществами, напр., впрыскиваніемъ скипидара. Сообразно съ характеромъ микроба измѣняется и характеръ гноя и продолжительность и тяжесть В., начиная отъ легкихъ формъ и доходя до тяжелыхъ и быстро смертельныхъ.—Если, кромѣ бѣлыхъ тѣлецъ, въ экссудатъ попадаютъ также большое количество красныхъ, что бываетъ при значительныхъ пораженіяхъ сосудистыхъ стѣнокъ, то онъ принимаетъ кровавистый видъ—такія воспаления называются *геморрагическими*.—Въ противоположность всѣмъ перечисленнымъ формамъ, наблюдаются и такія, гдѣ образование экссудата отходить совершенно на второй планъ, а по преимуществу выражена тканевая реакція, состоящая въ разрастаніи и размноженіи клѣтокъ соединительной ткани; эти В. извѣстны подъ названіемъ *грануляціонныхъ*, такъ какъ скопленія новообразованныхъ элементовъ представляются обычно въ видѣ гранулемъ (бугорковъ).—В. раздѣляютъ еще на острые, при которыхъ перечисленные вначалѣ основные признаки обычно хорошо выражены и которыя длятся отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль, и хроническія, могущія тянуться годы и десятки лѣтъ. Грануляціонныя воспаления большею частью протекаютъ хронически. Если воспаленіе, особенно гнойное, затягивается, то на границѣ воспаленнаго участка всегда развивается грануляціонная ткань, играющая для организма роль барьера, не пропускающаго въ здоровыя части вредностей, заключенныхъ въ больномъ участкѣ. Недостаточность или нарушеніе

этого барьера можетъ повести къ тому, что мѣстный процессъ становится общимъ, наступаетъ общее зараженіе организма.—Для объясненія явленій В. выдвигался и выдвигается цѣлый рядъ теорій, при чемъ особенно много вниманія привлекалъ вопросъ о значеніи В. для организма. Разрѣшить этотъ вопросъ удалось Мечникову, благодаря примѣненію къ патологій сравнительнаго метода, даваго уже столь плодотворные результаты для анатоміи, зоологій и т. д. Въ виду сложности картинъ В. у человѣка и высшихъ животныхъ, Мечниковъ обратился къ изученію аналогичныхъ явленій на всей лѣстницѣ животнаго царства, начиная съ простѣйшихъ (и даже съ растений). Изученіе это привело его къ выводу, что основнымъ явленіемъ въ воспалительномъ процессѣ надо считать фагоцитарную реакцію, т. е. способность клѣтокъ захватывать и переваривать различныя постороннія частицы сначала въ цѣляхъ пищеваренія, а затѣмъ и самозащиты. У простѣйшихъ и у безсосудистыхъ животныхъ мы наблюдаемъ фагоцитарную реакцію въ чистомъ видѣ, дальше, съ осложненіемъ организациі, картина усложняется, но такіе бросающіеся въ глаза моменты, какъ расширеніе сосудовъ, краевое стояніе и эмиграція бѣлыхъ тѣлецъ и т. п., суть лишь выработавшіяся въ теченіе эволюціи приспособленія, ведущія къ ускоренію и усовершенствованію защитительной фагоцитарной реакціи. В. такимъ образомъ является по существу реакціей защитительной, ведущей къ уничтоженію или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію вредности, проникшей въ тѣло. То обстоятельство, что излѣченіе не всегда достигается, что заболѣваніе, начавшись какъ мѣстное воспаленіе, можетъ сдѣлаться общимъ и закончиться смертью, не нарушаетъ правильности подобной точки зрѣнія, такъ какъ вообще ни одно изъ приспособленій, которыми обладаетъ организмъ, не отличается абсолютнымъ совершенствомъ: необходимое для жизни пищевареніе, напр., можетъ явиться источникомъ отравленія и т. п.—Для различныхъ В. существуетъ въ медицинѣ чрезвычайно богатая термино-



логия, но принципъ ея простъ: названіе каждый разъ составляется изъ латинскаго названія заболѣвшаго органа или ткани и окончанія ить (*itis*), напр., воспаленіе плевры—*плевритъ*, воспаленіе брюшины—*перитонитъ* и т. д. (есть лишь нѣсколько исключеній, напр., пневмонія—воспаленіе легкаго, ангина—воспаленіе зѣва и т. п.); къ этому основному названію часто прибавляютъ указанія на форму, причину и т. д.—получаются сложные, но дающія точную характеристику процесса названія, какъ, напр., гнойный стрептококковый плевритъ, серозный туберкулезный перитонитъ и т. п.

О В. важнѣйшихъ органовъ и тканей см. В. брюшины—*перитонитъ*; В. вень—*флебитъ*; В. глотки (зѣва)—*ангина*; В. головного мозга—*энцефалитъ*; В. разныхъ элементовъ глаза—*глазныя болѣзни*; В. гортани—*ларингитъ*; В. грудной железы—*маститъ*; В. желудка—*гастритъ*; В. кишекъ—*катарръ кишекъ*; В. костей и надкостницы—*оститъ* и *періоститъ*; В. костнаго мозга—*остеомиелитъ*; В. легкиихъ—*пневмонія*; В. лимфатическихъ железъ—*аденитъ*; В. матки—*метритъ*; В. мозговыхъ оболочекъ—*менингитъ*; В. мочевого пузыря—*циститъ*; В. плевры—*плевритъ*; В. почекъ—*Брайтова болѣзнь* и *нефритъ*; В. сердечной сумки—*эндокардитъ* и *перикардитъ*; В. сердечной мышцы—*миокардитъ*; В. слѣпой кишки—*аппендицитъ*; В. средняго уха—*отитъ*; В. суставовъ—*артритъ*, *синовитъ*, *ревматизмъ*; В. фаллопиевыхъ трубъ—*сальпингитъ*; В. червеобразнаго отростка—*аппендицитъ*; В. яичниковъ—*оофоритъ*; В. придатка яичка—*эпидидимитъ*.

Литература по В. чрезвычайно обширна. Общіе очерки можно найти во всѣхъ большихъ руководствахъ общей патологии и патологической анатоміи, изъ которыхъ на русск. яз. можно указать *Подвысоцкаго*, „Основы патологии“, 1905 (приведена литература), *Репрева*, на нѣм. *Ziegler'a*, *Kaufmann'a*, на франц. *Bouchard'a*; монографіи *Максимова*, *Воронича*, *Letulle'я*, *Klemensiewicz'a*; особенно „Лекціи о сравнительной патологии воспаленій“ *Мечникова* и т. д.

**Воспаленіе повальное глазъ** (орп-

*thalmia epizootica purulenta*), заразн. болѣзнь домашн. животныхъ, преим. рогатаго скота и собакъ, поражаетъ иногда цѣлыя стада; вѣки опухаютъ, болѣзненны, роговица мутнѣетъ, на 7—10 д. на ней появляется язвочка, глазъ напряженъ и увеличенъ, сначала наблюдается слезотеченіе, переходящее потомъ въ гноетеченіе. Болѣзнь тянется 2—4 недѣли у рогат. скота и до 6—8 недѣль у собакъ. Кончается обычно выздоровленіемъ, но иногда воспаленіе охватываетъ весь глазъ, и тогда животное слѣпнетъ. Лѣченіе: изоляція больныхъ, дезинфекція глазъ (1—2% раств. ляписа).

**Воспаленіе повальное копытъ**, см. *ящуръ*.

**Воспаленіе повальное легкиихъ у лошадей** (*Pleuro-pneumonia contagiosa equorum*), заразная болѣзнь легкиихъ и плевры, бактеріальнаго происхожденія; быстро распространяется эпидемически въ большихъ конюшняхъ. После инкубационнаго періода, длящагося до 14 дней, наступаетъ повышеніе температуры до 41°, учащеніе пульса и дыханія, отсутствіе аппетита и пр. Поражаются одно или оба легкиихъ и въ большинствѣ случаевъ также реберная плевра; въ грудной полости скопляется серозно-фибринозный экссудатъ до 20 и болѣе литровъ. Въ легочной ткани образуется множество некротическихъ гнѣздъ; иногда присоединяется гнойное воспаленіе бронховъ. Въ благоприятныхъ случаяхъ болѣзнь послѣ 6—8 дней кончается быстрымъ паденіемъ температуры, и животное выздоравливаетъ, но очень медленно (въ теченіе нѣсколькихъ недѣль); иногда остаются гнойники или эмфизема, которые медленно ведутъ къ гибели. Въ 10—20% случаевъ животное погибаетъ отъ распространенія самой болѣзни на сердце или отъ сдавленія послѣдняго экссудатомъ. Лѣченіе—діететич. и симптоматическое: противолихорадочныя, сердечныя и т. п. средства. Впрыскиваніе сыворотки, добытой отъ лошадей, перенесшихъ болѣзнь, не всегда даетъ благоприятные результаты. Въ борьбѣ съ болѣзью наибольшее значеніе имѣетъ профилактика: вентиляція конюшенъ, изоляція заболѣвшихъ животныхъ и т. под.

Спеціальная болѣзнь *крупнаго рога-таго скота*, не переходящая на человека и другихъ животныхъ, но очень серьезная и опасная въ хозяйствѣ. Съ XVIII в. она распространилась по Зап. Европѣ и приобрѣла тамъ огромное значеніе, подобно чумѣ въ Россіи, причина огромныя потери. Вызывается болѣзнь низшими организмами (микробактеріями, а по нѣкоторымъ даннымъ и бациллами). Контагіозъ заразы легучъ, заключается въ воздухѣ, выдыхаемомъ больными животными, въ ихъ выдѣленіяхъ, въ кожѣ, мясѣ павшихъ животныхъ, въ навозѣ, при томъ дѣйствуетъ до 3—4 и даже 9 мѣсяцевъ, сохраняясь на предметахъ, куда зараза могла попасть. Поэтому болѣзнь распространяется чрезвычайно легко, и иногда кажется, что она развилась самостоятельно. Инкубационный періодъ продолжается 1—6 недѣль. Признаки болѣзни: первоначально сухой, короткий, болѣзненный кашель, уменьшеніе позыва на кормъ, ослабленіе отдѣленія молока, значительное повышеніе температуры (до 39,5—40° Ц.), затѣмъ ясныя признаки воспаления легкихъ и плевры, а при сильномъ развитіи болѣзни учащенное и затруднительное дыханіе (30—60 въ минуту), дальнѣйшее повышеніе температуры (до 41—42° Ц.), учащеніе пульса (до 70—100 въ минуту), вздутія, запоры, иногда поносъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ также опухоли на груди и шеѣ, изверженіе гнойно-кровянистой вонючей слизи изъ носа при кашлѣ, выкидыши у коровъ, синеватое окрашиваніе слизистыхъ оболочекъ, усиленіе одышки, наконецъ, смерть отъ задущенія по истеченіи 4—11 недѣль послѣ начала болѣзни. Падаютъ 30—40%, у 30% бываютъ послѣдствительныя болѣзни. Лѣченіе сводится къ улучшеннымъ условіямъ содержанія и къ дачѣ лѣкарствъ, не особенно дѣйствительныхъ. Важнѣе полицейскія и иныя предохранительныя мѣры, особенно прививки животнымъ В. л. Мясо больныхъ животныхъ можно употреблять въ пищу; но пораженные органы сжигаются или глубоко закапываются, какъ и павшія животныя. Болѣзнь нѣсколько сходна съ катарральными, крупозными и др. формами В. л. С. Б.

**Воспитаніе физическое.** Подъ физическимъ воспитаніемъ мы разумѣемъ возвращеніе дѣтей согласно современнымъ даннымъ гигиены и діететики, имѣющее цѣлью развитіе нормальнаго, крѣпкаго, бодрого и выносливаго человека. Для уясненія этихъ рациональныхъ данныхъ надо, съ одной стороны, знать тѣ особенности роста и развитія дѣтскаго организма, изъ которыхъ логически вытекаютъ необходимѣйшія гигиеническія и діететическія правила, а съ другой—умѣть методически послѣдовательно упражнять всѣ органы и системы организма ребенка съ цѣлью ихъ укрѣпленія и приученія къ противодѣйствію вреднымъ внѣшнимъ влияніямъ, другими словами—*закаливать* организмъ дѣтей.

Съ момента рожденія ребенокъ вступаетъ въ совершенно новую обстановку: его кожа подвергается, вслѣдствіе рѣзкой перемѣны, необычному раздраженію со стороны бѣлья и холоднаго воздуха; въ то же время онъ вдыхаетъ прохладный воздухъ. Ребенокъ долженъ ко всѣмъ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ быстро приспособиться и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вести энергичную образовательно дѣятельность, т. е. расти и развивать свои органы и функции; такъ, мы знаемъ, что ростъ его увеличивается къ достиженію возмужалости въ 3½ раза, поверхность тѣла—въ 7½ разъ, а вѣсъ—въ 20 разъ. Слѣдовательно, чтобы вырасти, нужна интенсивная и продуктивная работа всего организма, напряженіе всѣхъ его системъ и органовъ, съ одной стороны, и съ другой—правильный подвозъ большого количества удобоваримаго, легко усвояемаго организмомъ (въ виду еще несовершеннаго пищеварительнаго аппарата) питательнаго матеріала и снабженіе ребенка лучшимъ чистымъ воздухомъ. Проф. Фирордтъ прекрасно и кратко сформулировалъ особенности дѣтскаго организма и вытекающія отсюда послѣдствія: „усиленный ростъ, усиленное развитіе всѣхъ функций и органовъ, отсюда скорое утомленіе, большая слабость, болѣе сильная раздражительность, потому болѣе легкая заболѣваемость и болѣе значительная смертность“. И въ самомъ дѣлѣ, заболѣваемость грудныхъ дѣтей



громадна, что отражается и на большом % смертности, которая, напр., в Москвѣ, включая большую смертность дѣтей Моск. Восп. дома, составляла въ 1909 г. 35,8 на 100 родившихся; впрочемъ, на Западѣ она много ниже: въ Лондонѣ (въ томъ же году) — 10,8%, въ Парижѣ — 10,3%, въ Берлинѣ — 15,6%, въ Вѣнѣ — 17,2%. Благодаря непрерывной и крайне напряженной работѣ, организмъ ребенка и нервная система его очень чувствительны и восприимчивы ко всемъ раздраженіямъ и реагируютъ повышенными рефлексами, переходящими нерѣдко въ судороги (эклампсія). Отсюда понятно бурное и быстрое теченіе болѣзней, болѣе скорое истощеніе организма, легко влекущее за собой смертельный исходъ, а съ другой стороны, при благоприятныхъ условіяхъ, въ отличіе отъ взрослыхъ, и болѣе скорое и полное возстановленіе силъ и здоровья.

Съ момента рожденія происходятъ наиболѣе рѣзкія перемѣны въ функціяхъ кровообращенія, дыханія и питанія ребенка. Въ маткѣ ребенокъ получалъ уже окисленную кровь отъ матери изъ послѣда и черезъ сосуды пуповины и не нуждался поэтому въ самостоятельномъ питаніи и дыханіи. Съ первымъ вздохомъ ребенка въ легкія отливаетъ большое количество крови, легкія расширяются, сердце принимаетъ болѣе вертикальное положеніе, Боталловъ протокъ, лишаясь притока крови, спадается и запусъваетъ. Въ силу прохожденія крови черезъ легкія закрывается овальное отверстіе въ перегородкѣ сердца и Аранциевъ протокъ, а равно прекращается и пульсация вень пуповины: Дѣтское мѣсто при нормальныхъ родахъ отдѣляется и выходитъ вскорѣ послѣ рожденія ребенка, и первый актъ врачебнаго участія заключается въ перерѣзкѣ и перевязкѣ пуповины. Перевязку слѣдуетъ дѣлать, если нѣтъ причинъ спѣшить, когда прекратится пульсация въ пуповинѣ, при чемъ обрѣзается пуповина стерилизованными ножницами на 3—4 поперечныхъ пальца отъ живота и крѣпко перевязывается стерилизованной тесемкой. Въ послѣднее время стали рекомендовать дѣлать одну перерѣзку безъ перевязки, доказывая,

что будто бы ранка лучше и скорѣе заживаетъ; но опасность, хотя и рѣдкая, но тѣмъ не менѣе серьезная, отъ послѣдовательнаго кровотеченія заставляетъ воздерживаться отъ этого новшества. Оставшаяся часть пуповины высыхаетъ (мумифицируется) безъ нагноенія и отпадаетъ на 4—7 день. Для избѣжанія нагноенія отрѣзка пуповины и пупка слѣдуетъ соблюдать величайшую чистоту и присыпать ихъ изсушающими дезинфицирующими порошками, напр., ксероформомъ съ талькомъ (1:4), висмутомъ и т. п., обертывая гигроскопической ватой, и не снимать повязки во время купанья, чтобы грязная вода не прикасалась къ ранкѣ. Существуетъ между современными педіатрами школа, требующая полного воздержанія отъ ваннъ до заживленія пупка. Но надо сказать, что лишеніе дѣтей на недѣлю и болѣе ванны, не давая въ сущности никакихъ преимуществъ, какъ видно изъ точныхъ наблюденій д-ра Швейцера, очень тяжело для дѣтей и значительно портитъ имъ кожу. Въ дальнѣйшемъ уходѣ за пупкомъ для скорѣйшаго заживленія пупочной ранки надо, соблюдая большую чистоту, присыпать вяжущими и дезинфицирующими пудрами, а для предупрежденія выпячиванія пупка (пупочной грыжи)—накладывать до истеченія 6 недѣль широкій, слегка давящій бинтъ на пупокъ.

Сердце новорожденнаго имѣетъ относительно болѣе толстыя стѣнки и быстро растетъ, т. что объемъ его удваивается уже къ году и = 45 куб. сант. Позднѣе въ развитіи сердца до нормы, вслѣдствіе его быстрого роста, отмѣчаются два критич. момента (отрочество и періодъ полов. зрѣлости), когда объемъ сердца опережаетъ въ своемъ ростѣ ростъ просвѣта сосудовъ, вслѣдствіе чего сердцу приходится развивать большую силу для сохраненія правильн. кровообращенія. Эта напряженная работа, ведущая въ отрочествѣ къ т. н. *физиологич. гипертрофіи сердца*, а въ періодъ половой зрѣлости проявляющаяся сердцебиеніями, кровотечениями изъ носу и легкихъ и т. д., возлагаетъ на воспитателей обязанность беречь въ эти періоды дѣтей отъ всякой чрезмѣрной

физич. и умств. работы, продолжительных умственных занятій и утомительных прогулокъ, спорта, бѣга взапуски и т. д., такъ какъ все это можетъ повести къ настоящему пороку сердца—истинной гипертрофій сердца. Кровеносные сосуды ребенка до отрочества относительно шире, чѣмъ у взрослого, давленіе крови въ нихъ меньше, вслѣдствіе чего дѣти скорѣе отдаютъ теплоту, но зато легче переносятъ и высок. температуру; эта же особенность дѣлаетъ ихъ болѣе чувствительными къ холоду, болѣе склонными къ простудѣ. Пульсъ ребенка съ 140 при рожденіи опускается до 80 въ 14 л. и легко измѣняется въ частотѣ вслѣдствіе недостаточнаго развитія задержив. центровъ. Кровь его болѣе богата красными и бѣлыми кров. шариками, но бѣднѣе фибриномъ; отсюда необходимость внимательнаго отношенія ко всякому кровоточенію у ребенка, т. к. оно имѣетъ меньше склонности самому останавливаться.

Задачу доставлять организму кислородъ и удалять углекислоту берутъ на себя съ рожденіемъ ребенка легкія, въ которыя воздухъ проходитъ черезъ носъ, гортань, трахею и бронхи. Но всѣ эти органы далеки еще отъ нормы и только постепенно приближаются къ ней. Полость носа относительно узка, и всякое воспаленіе ея слизистой оболочки (насморкъ) ведетъ къ закрытію ея просвѣта, а слѣд. къ затрудненію дыханія, и, что еще важнѣе, этимъ нарушается и актъ сосанія: ребенокъ принужденъ часто отрывать отъ груди для того, чтобы вздохнуть. Частые насморки въ болѣе позднемъ возрастѣ ведутъ къ разрастанію и утолщенію слизистой оболочки носа и евстахіевой трубы, къ затрудненію кровообращенія не только въ носу, но и въ мозгу, кровеносн. сосуды котораго находятся въ связи съ сосудами носа, а отсюда и къ тяжести въ головѣ, ослабленію слуха, памяти и вниманія и т. д. Отсюда же развиваются и аденоидныя разрастенія (см.). Заложенный носъ, принуждая дышать черезъ ротъ и, слѣдов., держать его открытымъ, ведетъ къ частымъ катарамъ зѣва. Все

это заставляетъ обращать серьезное вниманіе на удаленіе всѣхъ физич., химич. и органич. (бактеріи и токсины) агентовъ, могущихъ вызвать насморкъ. Особенно дурно влияетъ на слизистыя оболочки дыхательныхъ путей сухой и очень теплый воздухъ дѣтскихъ при центральномъ духовомъ или водяномъ отопленіи съ высокимъ нагрѣвомъ батарей, вызывая постоянные кашли и нервную раздражительность. Узкія гортань и трахея при воспаленіи, причина котораго лежитъ въ загрязненномъ или сухомъ и холодномъ воздухѣ, даетъ часто у дѣтей до 6 лѣтъ поводъ къ развитію т. н. *ложнаго крупа*. Поэтому, помимо возможнаго устраненія дурного воздуха, ребенка нужно осторожно и послѣдовательно пріучать переносить всякія переменныя погоды на прогулкахъ; обтирать шею прохладной водой и т. д.—Легкія новорожденнаго вслѣдствіе недостаточн. развитія дышатъ мышцъ и діафрагмы склонны спадаться. Этому способствуютъ постоянное лежаніе на спинѣ, дурной воздухъ, случайный насморкъ, пеленаніе и вообще все, что мѣшаетъ свободнымъ движеніямъ грудной клѣтки и живота; всѣ эти моменты, какъ вредные, обязательно должны быть устранены. Въ первую недѣлю новорожденные нуждаются въ сравнит. небольшомъ количествѣ кислорода, но уже со второй недѣли это количество увеличивается и превосходитъ соотвѣтственно количество кислорода, потребное взрослымъ. По численіямъ Фирордта, на 1 клгр. тѣла новорожденный поглощаетъ 24,0 гр. кислорода и выдѣляетъ 40,0 гр. CO<sub>2</sub>, между тѣмъ какъ у взрослого на ту же единицу приходится 16,5 и 19,6. Этой громадной потребности въ кислородѣ дѣти удовлетворяютъ болѣе частымъ дыханіемъ (44 въ мин.), кот. только къ 12 годамъ опускается до нормы взрослого человека (18—16). Типъ дыханія у новорожд. — брюшной; съ развитіемъ дыхательныхъ мышцъ онъ становится смѣшаннымъ, реберно-брюшнымъ. Реберное дыханіе съ 3-го года начинаетъ у дѣвочки преобладать и къ періоду формирванія становится господствующимъ. Отсюда понятна необходимость удаленія



всего того, что мѣшаетъ свободному расширенію грудной клѣтки, т. е. узкихъ лифовъ, корсетовъ, неправильн. и продолжит. сидѣнія и т. д. Вредъ обыкновеннаго лифа въ видѣ закрытаго жилета, къ которому прицѣплена вся нижняя одежда, заключается въ томъ, что оны, натягиваясь на груди, затрудняютъ свободное и глубокое дыханіе; во избежаніе этого тягостно неприятнаго ощущенія въ груди отъ давленія узкаго лифа ребенокъ инстинктивно старается часто и поверхностно дышать и сдвигаетъ впередъ плечи—*сутулится*. А т. к. пошеніе этого лифа, а слѣд., и стѣсненіе дыханія, начинается уже со 2-го года, когда мышцы еще слабы, а кости мягки, то и сутуловатость (кифозъ) развивается рано и скоро становится прочной. Предложенный авторомъ *фасонъ лифа* (см. таблицу рис. 1—2), а болѣе взрослымъ — *помочи* (таблица рис. 3—6), давая свободу расширенія грудной клѣтки, устраняютъ описанныя неудобства и носятся легко. Неправильное и продолжительное сидѣніе также играетъ большую роль въ столь частомъ развитіи у дѣтей привычнаго кифоза и сколіоза, — гл. обр., благодаря дурно устроенной мебели, не дающей опоры въ крестцово-поясничной области. Сидя на обыкновенныхъ стульяхъ или креслахъ и опираясь лопатками въ спинку стула, дѣти

нымъ образомъ опору въ крестцово-поясничной области и имѣть *выпуклость* въ спинкѣ стула, соответствующую *вогнутости* поясницы, чѣмъ дается полный отдыхъ тѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждаются искривленія позвоночника (рис. 7, 8, 9, 10). Авторъ <sup>1)</sup> вычислилъ необходимую кривизну изгиба для спинки, что видно на рис. 11—14.

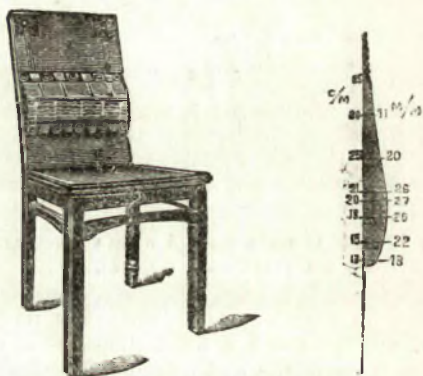


Рис. 9—10. Видъ подушки на стулѣ и профиль ея, соответствующій изгибу спины.

Недостаточная вентиляция легкихъ ведетъ за собой малокровіе, хлорозъ, раз-

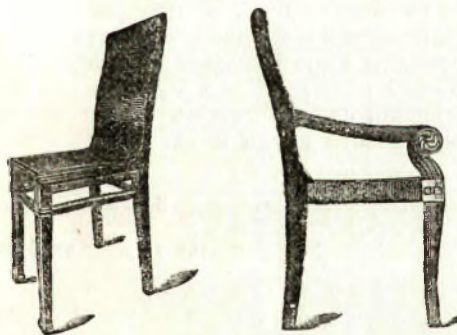


Рис. 7. Видъ нормальнаго стула.

Рис. 8. Профиль нормальнаго кресла.

прогибаютъ свою поясницу назадъ, давливаютъ себѣ животъ (затрудняя этимъ пищевареніе) и грудь. Гигіеническая мебель должна давать глав-

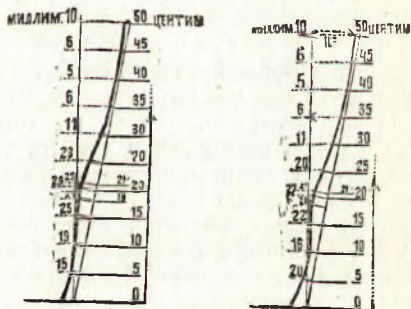


Рис. 11. Средняя кривая изгиба спины взрослого мужчины.

Рис. 12. Средняя кривая изгиба спины взрослой женщины.

личн. заболѣванія легкихъ и т. д., а потому, помимо всѣхъ предупред. мѣръ,

<sup>1)</sup> А. Н. Филитовъ, „Физиологія и гігіена сидѣнія“. 1908.

надо еще содѣйствовать развитію ды- хат. органовъ. Средствомъ для этого служатъ чистый и равнобѣрно нагрѣ- тый воздухъ, прогулки и игры на свѣ- жемъ воздухѣ и гимнаст. упражненія. О причинахъ порчи воздуха и спосо- бахъ его очищенія см. *вентиляція*. Дѣт- ская должна быть суха, свѣтла, обра- щена на ю. или ю.-в., чтобы дать до- ступъ солнечн. лучамъ, не слишкомъ высока (не выше 6 арш.), чтобы воз- духъ равнобѣрно нагрѣвался, отопли-

евъ и слишкомъ влажна (опасность ма- лярін). Зимой время прогулки безраз- лично, лѣтомъ слѣдуетъ выбирать вре- мя, когда земля свободна отъ росы, а весной и осенью—утро, пока солнце еще не распустило гнющихъ лужъ. Для прогулокъ желательны обществ. площадки, гдѣ дѣти, встрѣчаясь другъ съ другомъ, имѣютъ возможность устраи- вать болѣе живыя игры и развивать свои общественные инстинкты. На лѣт- нее время желательно переселеніе дѣ- тей изъ города въ деревню, т. к. въ это время неблагоприятныя условия го- родской жизни сказываются особенно рѣзко; наблюденіе надъ школьн. коло- ніями показало, что въ деревенск. об- становкѣ дѣти быстрѣе и лучше по- правляются, чѣмъ въ городѣ, даже при менѣе благоприятн. пищевомъ режимѣ. Существеннѣйшія требованія для дачи таковы: малонаселенная, не пыльная, сухая мѣстность, обильная раститель- ность и хорошее мѣсто для куанія. О правильности развитія легкихъ у дѣтей можно судить по окружности грудной кѣтки (на уровнѣ сосковъ): сейчасъ по рожденіи окружность груди меньше окружности головы на 1—2 сант. и больше полуроста на 9—10 сант., къ 3 год., при правильн. развитіи, окруж- ности головы и груди выравниваются, къ 7—8 г. исчезаетъ разница между полуростомъ и окружностью груди, чтобы къ 12 г. снова появиться въ видѣ разницы въ польау полуроста. Слѣдующая таблица представляетъ средній выводъ данныхъ Bouchaud, Fleischman, Pfeiffer и Руссова объ из- мѣненіи съ возрастомъ дѣтей роста, окружности груди и вса ихъ:

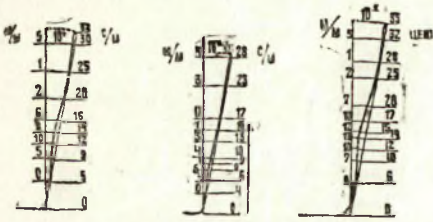


Рис. 13—14. Среднія кривыя изгиба снвы для дѣтей разнчнаго возраста.

ваема по возможности голландск. печ- кой, не сушащей и не портящей воз- духа, и свободна отъ излишней мебели и ковровъ (пыль). Какъ бы хорошо ни вентилировалась дѣтская, дѣтлмъ все- таки необходимы прогулки на свѣжемъ воздухѣ, въ противномъ случаѣ они становятся блѣдными, одутловатыми, хилыми, легко простужаются и т. д. Если ребенокъ родился лѣтомъ, то его можно выносить уже черезъ 4 недѣли, когда глаза привыкнутъ къ свѣту. Что касается зимы, то на первомъ году можно выносить ихъ только въ томъ случаѣ, когда они успѣли уже въ те- ченіе лѣта и осени привыкнуть къ по- степен. охлажденію воздуха. Со 2-го го- да дѣтей можно выносить ежедневно, кромѣ дождливыхъ и очень вѣтренныхъ и холодн. дней (не ниже—15°). Продол- жительность прогулки обратно пропор- циональна холоду (въ сильные морозы не болѣе 10 мин.). Лѣтомъ дѣти должны быть въ комнатѣ возможно мень- ше. Мѣстомъ прогулки должно выби- рать лѣтомъ и зимой бульваръ, дворъ или садъ, гдѣ дѣти могутъ осмыслить прогулку играми, сгребаніемъ снѣга и т. п.; ранней весной и осенью буль- вары и сады не годятся, т. к. почва пропитана гнющимъ распадомъ листь-

Возрастъ.	Длина тѣла въ см.	Окружность груди въ см.	В ѣ с ѣ:	
			въ клгр.	въ фунт.
Новорожд.	49	33	3,2—3,6	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1 мѣс.	53	—	4,0	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2 "	56,5	—	4,9	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3 "	58,5	—	5,7	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
4 "	60	—	6,3	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
5 "	62	—	6,8	16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
6 "	63	—	7,2	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7 "	64	—	7,7	18 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
8 "	66	—	8,1	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

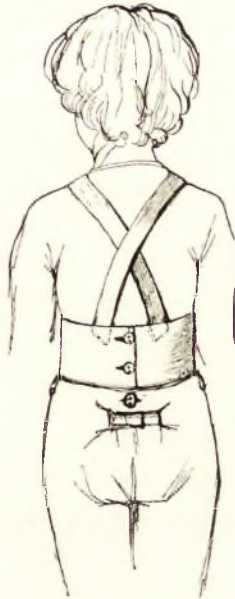


# ДѢТСКІЕ ЛИФЧИКИ И ПОМОЧИ

(къ ст. ВОСПИТАНІЕ ФИЗИЧЕСКОЕ).



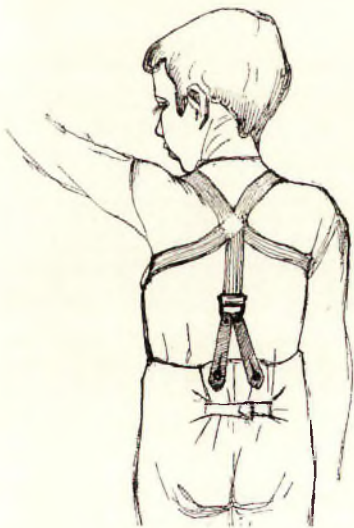
1.



2.



3.



4.



5.



6.

Возрастъ.	Длина тѣла. въ стм.	Окружность груди въ стм.	В ѣ с ъ:	
			въ кгр.	въ фунт.
9 "	67	—	8,5	20 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
10 "	68	—	8,8	21 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
11 "	69	—	9,1	22
1 годъ.	70	43,5	9,8	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2 "	80	46,8	11,8	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3 "	88	48,3	13	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4 "	93	51,0	14	34
5 "	102	53,3	17	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6 "	107	54,4	19	46 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
7 "	113	55,8	20,5	50
8 "	117	57,7	22	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9 "	122	59	24	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10 "	127	60	26	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11 "	131	62	29	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
12 "	136	64	31	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13 "	141	66	34	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
14 "	147	69	38	92 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
15 "	153	72	42	102
16 "	160	75	49	119 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17 "	162	77	52	126 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
18 "	165	78	55	134

Обыкновенно какъ вѣсъ, такъ и длина тѣла у мальчиковъ нѣсколько больше, чѣмъ у дѣвочекъ.

На *пищеварительные* органы дѣтей съ самаго рожденія падаетъ очень сложная и трудная задача — доставить ребенку весь матеріалъ, необходимый для его громадной образовательной работы. Но развитіе этихъ органовъ, приспособленныхъ, правда, къ своей настоящей задачѣ, далеко еще не завершено. Зубовъ еще нѣтъ, слизистая оболочка и железы рта только съ 5 мѣс. отдѣляютъ слюну съ птѣлиномъ. Желудокъ новорожденнаго болѣе цилиндрич., чѣмъ у взрослога, расположенъ нѣсколько вертикально (отсюда легкость сращиванія) и всегда содержитъ пепсинъ; тонкія и толстыя кишки относительно длиннѣе, чѣмъ у взрослога, и снабжены большимъ количествомъ ворсинокъ съ кровеносными сосудами (причина ихъ громадной всасывательной способности); фрыжжейка кишекъ легко растягивается, мышцы ихъ слабы, отсюда легкость развитія атоніи, грыжъ и т. п.; печень выступаетъ за края реберъ и выраба-

тываетъ относительно больше желчи, чѣмъ у взрослога. Нормальн. испражненія груди. ребенка—желтооранжев. цвѣта, не смачиваютъ пеленокъ больше, чѣмъ на 1—2 пальца за края калов. массъ, не содержатъ бѣлыхъ крупинокъ (непереварен. молока) и либо совсѣмъ не имѣютъ запаха, либо слегка ароматичный, но не кислый или тухлый. Отсутствіе слюны, въ связи съ застревающими и разлагающимися остатками молока, создаетъ почву для развитія ряда болѣзней рта (молочницы и стоматитовъ), а потому необходимо нѣсколько разъ въ день вытирать ротъ ребенка *передъ кормленіемъ* тряпочкой, смоченной въ 2% растворъ соды; а отсутствіе зубовъ и птѣалина требуетъ особаго пищев. режима для ребенка. Здѣсь слѣдуетъ только отмѣтить, что какъ при искусственномъ, такъ и при естествен. вскармливаніи отдѣльные акты кормленія должны слѣдовать другъ за другомъ черезъ извѣстн. опредѣлен. промежутки времени приблизительно черезъ каждые 3 ч. днемъ и 4—5 ч. ночью; это не только гарантируетъ до извѣстн., конечно, степени отъ перекармливанія, но и приучаетъ ребенка къ порядку и аккуратности. Къ концу перваго года, когда ребенокъ путемъ прикармливанія приученъ уже къ довольно разнообразной и питательной пищѣ (2—3 ст. молока въ сутки, бульоны и разные супы съ крупами, каши, хлѣбъ бѣлый, яйцо съ смятку, кашеи, печеное яблоко и виноградъ), его отнимаютъ отъ груди. Начало мясн. діеты различными авторами опредѣляется неодинаково; въ общемъ, слѣдуетъ руководиться индивидуальностью ребенка, не начиная все-таки мясн. діеты ранъше появленія 6 зуб.; нѣкоторыя дѣти еще до года охотно ѣдятъ мясо (въ видѣ хорошо размятой въ супѣ котлеты) и прекрасно его переносятъ, у другихъ оно вызываетъ запоры, сыпи, плохой сонъ и т. д. Что касается діеты дѣтей отъ отнятія до 6 лѣтъ, когда они могутъ уже быть переведены на діету взрослыхъ, за исключеніемъ, конечно, прян. и возбуждающихъ веществъ, то она должна опредѣляться слѣд. основными принципами: 1) въ виду потребности дѣтей въ обильн. матеріалѣ и сравнительно



слабой пищеварительной способности ихъ, ребенку слѣдуетъ давать пищу питательную, удобоваримую, небольшими порціями, но часто (не рѣже 5—6 разъ въ сутки); 2) въ виду нѣжности и слабости пищеварительнаго аппарата и легкой возбудимости нервной системы дѣтей, изъ пищи надо исключить всѣ возбуждающія (вино, чай, кофе), пикантныя и пряныя вещества (перець, горчица, уксусъ, хрѣнъ, корица и др.) и 3) въ силу закона, что органы развиваются и укрѣпляются упражненіемъ, дѣтей слѣдуетъ *постепенно* приучать переносить разнообразную пищу, упражняя ихъ жеват. органы и пищеварит. способности. Въ первоначальную діету ребенка, состоящ. изъ веществъ, къ которымъ онъ приученъ уже къ моменту отнятія отъ груди, вводятъ постепенно сливочное масло съ хлѣбомъ, понемногу черн. хлѣба, хорошо пропеченаго, болѣе разнообраз. супы (картофельн., кислыя и свѣжія щи безъ капусты), разные сорта мяса, вареные овощи, икру, ветчину, простоквашу, творогъ и т. д. Вкусовыя вещества, главн. обр. фрукты и овощи въ различн. обработкѣ, не только являются пріяты. приправой къ пищѣ, но въ виду своей трудноваримости упражняютъ также пищеварит. способности, т. е. закаливаютъ ихъ. Вводя новыя вещества, надо только слѣдить за состояніемъ пищеварит. органовъ и калов. массъ. Если послѣднія хорошо переварены, животъ не вздутъ и не болѣзненъ, и настроеніе ребенка бодрое, веселое, то пища слѣд. хорошо переваривается, и начатую діету можно продолжать. Что касается количества пищи, получаем. ребенкомъ, то точныхъ цифръ здѣсь указать нельзя; при разнообразной пищѣ, при правильн. промежуткахъ между пріемами ея и достаточн. моціонѣ дѣти всегда будутъ съѣдать столько, сколько имъ нужно, мѣриломъ чего можетъ служить правильное увеличеніе вѣса ребенка. Во всякомъ случаѣ, при соблюденіи указан. условій, надо принять за правило *никогда и никакими средствами не принуждать* ребенка ѣсть. Д. младш. возраста скорѣе переѣдаютъ, чѣмъ не доѣдаютъ. Что касается діеты послѣ 6 лѣтъ, то надо попрежнему избѣгать

возбуждающихъ и пряныхъ веществъ, а въ остальномъ держать дѣтей на діетѣ взрослыхъ, соблюдая только опредѣленный порядокъ въ пріемахъ пищи и ничего не давая въ промежуткахъ, чтобы не портить аппетита. Особаго вниманія требуютъ періодъ полов. развитія, во время котораго вслѣдствіе усилен. физич. и духовн. роста организмъ дѣтей нуждается въ очень больш. количествѣ питателн. матеріала. Питателн. и обильн. пища, ограниченіе физич. и умств. труда—необходимыя условія правильн. и здоров. развитія въ это время.

Громадн. образоват. дѣятельность и усиленная функція всѣхъ органовъ дѣтей сопровождаются образованіемъ больш. количества тепла, значит. часть котораго (до 90%) теряется, однако, черезъ легкія и кожу. За этой громадной потерей его съ трудомъ компенсируется, особ. въ первыя недѣли, его образованіе, вслѣдствіе чего въ это время необходимо оберегать дѣтей отъ излишнихъ потерь тепла, т. е. поддерживать въ дѣтской т° до 15—16° R. (для болѣе взросл. 13—14°) и достаточно тепло укрывать ихъ. При норм. обстановкѣ т° дѣтей въ послѣдующ. недѣли на нѣск. десятыхъ выше т° взрослыхъ, хотя максимум все-таки не превышаетъ 37,5°; вслѣдствіе недоразвитія и слабости теплов. центра, т° дѣтей легко, однако, дѣлаетъ скачки вверхъ и внизъ въ зависимости отъ сам. незначительныхъ поводовъ.—Кожа дѣтей, являющаяся главн. регуляторомъ тепловой экономіи, нѣжныѣ и тоньше, чѣмъ у взросл.: капилляры ея шире, мышцы развиты меньше, окончанія чувствит. нервовъ расположены гуще и рефлексы повышены, вслѣдствіе чего она легко ранима, легко раздражается (опрѣлости), легко всасываетъ жидкости, легко отдаетъ тепло и нерѣдко реагируетъ на ея раздраженія судорожными припадками (эклампсіей). Потовыя железы дѣтей начинаютъ функционировать очень рано, хотя замѣтное отдѣленіе пота (испарины) наблюдается лишь съ 2—4 мѣс. Сильная потливость, особ. головки, указываетъ на развитіе рахита. Въ вѣстѣ съ потомъ выдѣляются угольн., муравьи., пропионов. и др. кислоты, и нужно поэтому беречь потов. ствер-

стія отъ засоренія, чтобы эти вещества не задерживались въ тѣлѣ. Салы. железы начинаютъ функционировать еще въ утробѣ матери, и ребенокъ рождается покрытый жиромъ смазкой. Послѣ рожденія эти железы особ. сильно функционируютъ на головкѣ, гдѣ выдѣлившійся жиръ, при недостаточн. соблюденіи чистоты, образуетъ съ пылью корки, раздражающ. ребенка и ведущ. къ экземѣ. Угорьки, которые нерѣдко появляются у дѣтей на первой недѣлѣ послѣ рожденія, исчезаютъ вмѣстѣ съ первымъ шелушеніемъ (на 2-й нед.), одновременно съ которымъ происходитъ и удаленіе нѣжн. пушка (lanugo), покрывающ. тѣло новорожденного, и исчезновеніе густой шапки нѣжн. волосъ, съ которыми дѣти нерѣдко рождаются. Главными факторами *гигіены кожи* являются вода и одежда. Назначеніе *воды* очищать кожу отъ загрязненій и укрѣплять какъ кожу, такъ и весь организмъ черезъ ея посредство, назначеніе второй—защитить кожу отъ раздраженій и регулировать тепловыя потери.—Первую ванну дѣлаютъ ребенку сейчасъ же по рожденіи, чтобы очистить его отъ жировой смазки, и затѣмъ повторяютъ ее ежедневно, лучше всего вечеромъ передъ укладываніемъ, чтобы ребенокъ лучше спалъ и меньше имѣлъ шансовъ простудиться. Сама ванна, обязательно металлическая, должна служить только для купанія. Температуру ванны съ 28° Р. по истеченіи 2 мѣсяцевъ спускаютъ потомъ каждую недѣлю на  $\frac{1}{2}^{\circ}$  до 26°, которой держатся уже до конца года. Вода такой т° не только очищаетъ кожу, но и укрѣпляетъ ее, оживляя кожное кровообращеніе, и, повышая тонусъ и эластичность ея, закаляетъ противъ простуды. Продолжительность ванны не должна превышать 5 мин., чтобы не повлечь за собой сильн. охлажденія ребенка. Мыло при купаньи употребляютъ не чаще 1—2 разъ въ недѣлю, такъ какъ болѣе частое пользование имъ лишаетъ кожу ея жирового покрова, защищающаго ребенка отъ раздраженій и потерь тепла. Впрочемъ, головку приходится мыть мыломъ чаще, даже ежедневно, въ виду усиленнаго отдѣленія салы. железъ. Противопоказаніемъ къ ваннѣ служатъ повы-

шеніе т° за 38°, сильный кашель, остр. насморкъ, періодъ вакцинаціи и также тяжелыя заболѣванія др. органовъ. Умываніе лица и рукъ производится ежедневно тепловатой водой съ мыломъ или безъ мыла въ зависимости отъ того, какъ функционируютъ салы. железки кожи лица. Точно также производится ежедневно и подмываніе (очищеніе передн. и задн. прохода отъ остатковъ мочи и кала, раздражающ. кожу), лучше всего раств. борн. кисл. Послѣ перваго года ванна для очищенія кожи дѣлается уже 2—3 раза въ недѣлю (т° въ 26°—27°), обмываніе лица и рукъ дѣлается уже комнатн. водой съ присоединеніемъ къ нему растиранія шеи, вмѣсто подмыванія для дѣвочекъ (передъ сномъ) рекомендуются сидячія ванночки въ умывальномъ тазикѣ, гдѣ помѣщается только возможность. Зато съ этого времени возможно уже примѣненіе воды въ видѣ ваннъ, обливаній, обтираній и т. п., съ цѣлью укрѣпленія всего организма, т.-е. закаливанія его. Сущность этого закаливанія, какъ и всякаго другого, заключается въ строго размѣренномъ, постепенномъ усиленіи воздѣйствующ. агента, въ данномъ случаѣ, слѣд., въ постепенномъ пониженіи т° воды и продолжительности процедуры. Приучая ребенка къ болѣе или менѣе холодн. водѣ, мы тѣмъ самымъ не только предохраняемъ его отъ простуды, но и дѣлаемъ кожу его болѣе эластичной, усиливаемъ обмѣнъ веществъ, повышаемъ тонусъ нервной системы, поднимаемъ энергію всѣхъ отправленій и функцій организма. Показателемъ правильнаго примѣненія метода служитъ состояніе ребенка: если онъ не теряетъ въ вѣсѣ, бодръ и веселъ, не капризенъ и спитъ хорошо, то это значитъ, что методъ употребляется правильно. Примѣненіе воды, въ качествѣ закаливающ. фактора, начинается лѣтомъ. Дѣтямъ 2—5 л. дѣлаютъ ежедневно прохладн. ванны, доход. даже до 21°—20°, въ зависимости отъ окружающей т°. Съ 5 л. можно уже купать въ рѣкѣ или пруду (т° 18°—16°); продолжительность *купанія* зависитъ отъ очень многихъ условій (равномѣрности т° воды, быстроты теченія, зябкости ребенка и т. д.), при опредѣленіи ея слѣдуетъ руководиться пра-



виломъ: нельзя допускать т. наз. *второго зноба* (см. *водолгченіе*); первый знобъ, появляющійся сейчасъ по погруженіи въ воду, очень быстро проходитъ вслѣдствіе рефлекторн. расширенія кожи, сосудовъ, а второй появляется послѣ продолжит. пребыванія въ водѣ, не такъ быстро проходитъ и тяжело отзывается на организмѣ (нейрастенія). Когда ребенокъ научится плавать, купаніе не только является прекраснымъ укрѣпляющимъ средствомъ, но и служить лучшей мышечной и легочн. гимнастикой. Купанье въ морѣ разрѣшается дѣтямъ рыхлымъ и полнымъ съ 7—8 л., а болѣе нѣжнымъ съ 9—10 л., т. к. прибой волнъ и соль морская чрезвычайно сильно дѣйствуютъ на обмѣнъ веществъ и нервн. систему. Лучшее время для купанья утромъ между 9—10 часами и отъ 4—6 ч., когда жара начинаетъ спадать. Нельзя купаться сейчасъ послѣ ѣды, послѣ сильн. утомленія, вообще, когда организмъ чѣмъ-нибудь выведенъ изъ равновѣсія. Осенью и зимой купаніе замѣняется обтираніями, обливаніями или ваннами; выборъ дѣлается врачомъ по соображенію съ индивидуальн. условіями. Вообще же, употребленіе воды должно по возможности не прерываться и примѣняться почти во всяк. погоду.

Вторымъ важнымъ факторомъ гигиены кожи является *одежда*. Наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для нея считается шерсть; будучи, дѣйствит., цѣннымъ матеріаломъ для верхн. платья, особ. въ осен., зимн. и весен. время, шерсть (фланель, напр.) неудобна, однако, для бѣлья, т. к. сильно согрѣваетъ тѣло, раздражаетъ кожу, особенно стиральная, задерживаетъ газы (приобрѣтая скоро неприятн. запахъ) и недоступна большинству по цѣнѣ, поэтому болѣе подходящимъ матеріаломъ для бѣлья является полотно или мягк. бумажн. ткани (батистъ) и при томъ неокрашенные. Одежда дѣтей должна удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: быть свободной, чтобы не стѣснять дыханія, не давить на животъ, не ограничивать движеній, и достаточно широка, чтобы, благодаря достаточному слою воздуха, какъ дурному проводнику тепла между тѣломъ и одеждой,

лучше сохранять тепло; при чемъ должны быть брошены пеленаніе, а въ болѣе позднемъ возрастѣ ношеніе корсета; всѣ видоизмѣненія послѣдняго только уменьшаютъ приносимый имъ вредъ. Одежда не должна раздражать кожи складками, грубыми швами, жесткостью, грязью и т. п.; одежда должна быть достаточно, но не чрезмерно теплой и тяжелой, т. к. чрезмерно согрѣвая ребенка и мѣшая ему двигаться и играть, такая одежда не только не защищаетъ ребенка отъ простуды, но, наоборотъ, способствуетъ ей, служа препятствіемъ для развитія собствен. предохранит. реакціи организма на колебанія окружающей т°. Идеальный типъ костюма—это русская рубашка и шаровары, а зимняя одежда—тулупъ, валенки и башлыкъ. Обувь дѣтей лучше всего дѣлать на заказъ, снимая обязательно мѣрку съ той и другой ноги и не допуская узкихъ носковъ и высокихъ каблуковъ. Матеріаломъ для обуви служить замша, опойка, шевро и др., но не лакированная кожа, задерживающ. кожн. испаренія. Чулки должны быть не шерстяные, а бумажные или нитяные по тѣмъ же соображеніямъ, что и бѣлье; подвязки для поддержки чулокъ должны проходить съ внѣшней стороны ноги и прикрѣпляться къ лифу. Головной уборъ долженъ имѣть поля для защиты глазъ и затылка (солнечный ударъ) отъ солнца, не долженъ плотно прилегать къ головѣ и быть проницаемымъ для воздуха, чтобы не располагать къ потѣнью головы.

*Кости и мышцы* дѣтей въ моментъ рожденія еще не завершили круга своего развитія—первыя содержать еще много хрящевыхъ элементовъ, а потому мягки и податливы, вторыя—слабы и не координированы. Хорошія гигиенич. условія, а въ особенности правильное кормленіе и упражненіе постепенно устраняютъ эти недочеты. Головку дѣти научаются держать къ 3 мѣс., сидѣть—къ 5—6 мѣс., ходить въ началѣ второго года. Всякія искусственныя мѣры, направленныя на болѣе раннее развитіе этихъ навыковъ дѣтей, вредны, т. к. при слабости мышцъ и мягкости костей у дѣтей могутъ развиваться при этомъ различн.

искривленія позвоночника и костей нижн. конечностей. Особенно вредны всякіе приборы для обученія хожденію (каталки), т. к. въ нихъ дѣти принимаютъ неправильное положеніе во время хожденія и не имѣютъ возможности во время остановиться и отдохнуть, а самое движеніе становится слишкомъ автоматичнымъ. Предоставленный самому себѣ, копяся въ своей кроваткѣ или на ковръ пола, ребенокъ, вслѣдствіе свойственнаго ему стремленія къ движенію, самъ въ свое время сядетъ и пойдетъ, сначала держась за что-либо, а затѣмъ и безъ опоры. Окружающіе должны только позаботиться, чтобы ребенокъ при паденіи не могъ разбиться обо что-либо; а если все на пути его будетъ устранено, то уже нечего опасаться паденія ребенка, т. к. вслѣдствіе шаровидности его фигуры оно довольно безопасно, зато чрезмѣрн. заботливость въ устраненіи этихъ паденій развиваетъ въ дѣтяхъ только страхъ и неувѣренность въ себѣ. Ношеніе дѣтей на рукахъ тоже должно быть по возможности ограничено, т. к., съ одной стороны, естественно ведетъ къ усиленному умщенію въ взрослыхъ, а съ другой—вслѣдствіе мягкости грудн. кѣтки и слабости спин. мышцъ и частаго ношенія на одной рукѣ располагаетъ къ искривленіямъ позвоночника. Лучшимъ способомъ ношенія является англійскій: ребенокъ сидитъ на ладони лѣв. руки, при чемъ спинка его опирается о грудь няни, а правая рука ея обхватываетъ его спереди. Важн. показателемъ правильн. развитія является состояніе костей черепа: у здоров. дѣтей черепъ долженъ быть овальный безъ выпяченія темени и лобн. бугровъ; большой родничекъ зарастаетъ къ 1½ г. Факторами хорошаго развитія кости. и мышечн. системы является здоров. гигиенич. условія и гимнастика. Послѣдняя имѣетъ, впрочемъ, громадн. значеніе и для другихъ отпавленій организма. Что касается отдѣльных видовъ гимнастики, то тѣ, которые состоятъ изъ разбѣренныхъ движеній, направленныхъ на развитіе отдѣльн. мышечн. группъ,—военная и шведская гимнастика — скучны, однообразны и

слишкомъ утомляютъ вниманіе; тѣ же виды, кот. состоятъ въ упражненіяхъ на трапеціяхъ, кольцахъ, козлахъ и т. д., т. е. атлетич. гимнастика,—даютъ одностороннее развитіе мышцъ и во всякомъ случаѣ годны только для юношей (Лагранжъ). Идеальн. видомъ гимнастики являются *подвижныя игры*; въ нихъ не только упражняются всѣ виды мышцъ, не только увеличивается емкость легкихъ, но развивается также мѣткость, зоркость, смѣлость, находчивость, обществен. инстинкты и т. д.,—словомъ, онѣ являются лучшей гимнастикой, не только физич., но и моральной, давая въ то же время лучшій отдыхъ нервной системѣ. Игры слѣдуетъ разнообразить настолько, чтобы въ нихъ упражнялись всѣ группы мышцъ, и отъ менѣе сложн. переходитъ къ болѣе труднымъ не раньше, чѣмъ дѣти исчерпаютъ все то наслажденіе, какое даетъ имъ данная игра. Всего рациональнѣе чередовать подвижныя игры съ небольшими упражнениями шведской гимнастикой для приобрѣтенія ребенкомъ правильной осанки, умѣнія бѣгать и т. д. Помимо игръ, прекрасную гимнастику даютъ плаваніе, гребля, ѣзда верхомъ, катаніе на конькахъ, ходьба на лыжахъ, танцы и т. д., но изъ нихъ всѣхъ должно исключить состязаніе, какъ моментъ, ведущій къ чрезмѣрн., а слѣд., и вредн. напряженію силъ. Слѣдуетъ только исключить для дѣтей до 16—17 л. ѣзду на велосипедѣ, какъ слишкомъ рискованное упражненіе, часто ведущее къ расширенію сердца и переутомленію. Такимъ образомъ, эти игры и спорты не только укрѣпляютъ и развиваютъ мышечн. и нервную систему, не только благопріятно вліяютъ на весь организмъ, но и закаляютъ и дѣлаютъ выносливымъ ребенка.

Въ связи съ усилен. обмѣномъ у дѣтей находится увеличенное въ сравненіи со взрослыми отдѣленіе мочи, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ частоты. Въ первые дни моча содержитъ слѣды сахара и бѣлка, а у 20% дѣтей еще и много мочекисл. солей. Эти мочекислыя соли, выдѣляясь, раздражаютъ мочев. пути и причиняютъ дѣтямъ боль. Впрочемъ, это проходитъ у здоров. дѣтей черезъ 3—



4 дня, а у слабыхъ только къ 3 мѣс. Недостаточн. развитіе нервно-мышечн. аппарата пузыря обусловливаетъ непроизвольное мочеиспусканіе; но хорошо воспитан. дѣти уже на первомъ году научаются днемъ проситься, а къ концу 2 года и ночью не смачиваютъ постели. Приучать къ этому можно только систематически, сажая ребенка на горшокъ нѣсколько разъ въ день, а ночью 1—2 раза. Кромѣ того, слѣдуетъ избѣгать давать на ночь обильное питье и слѣдить за тѣмъ, чтобы ножки были тепло укрыты. Наблюдающееся нерѣдко у болѣе взрослыхъ дѣтей ночное недержаніе мочи (enuresis nocturna) — продуктъ слабости нервно-мышечн. аппарата и излѣчивается не угрозами и наказаніями, а специально направленными на укрѣпленіе этого аппарата средствами. — *Половая зрѣлость* наступаетъ у мальчиковъ прибл. на 16 году, у дѣвочекъ менструаціи появляются ок. 14 л. Впрочемъ, въ невропат. семьяхъ, при изнѣживающемъ воспитаніи, половое развитіе можетъ наступить и раньше и выразиться въ занятіи онанизмомъ. Все, что содѣйствуетъ укрѣпленію и закаливанію организма, что способствуетъ огражд. пол. органовъ отъ раздраженій и защитѣ дѣтей отъ дурн. примѣровъ и вліяній (между прочимъ, и чтеніе извѣстн. романовъ), предупреждаетъ развитіе этой дурн. и опасн. привычки.

*Органы чувствъ* тоже завершаютъ свое развитіе уже послѣ рожденія дѣтей. Лучше другихъ чувствъ у новорожденнаго развитъ вкусъ—онъ различаетъ уже четыре главн. вида вкусов. ощущеній — кислое, сладкое, соленое и горькое. Болѣе сложн. и тонк. вкусовые ощущенія становятся доступными ему только съ развитіемъ обонянія, кот. чрезвычайно слабо у новорожд. и развивается только съ теченіемъ времени. Не выше обонянія стоятъ слухъ и зрѣніе. Только на второй недѣлѣ дѣти начинаютъ реагировать на звукъ, а болѣе отчетливо начинаютъ слышать съ 4 мѣс., когда они уже поворачиваютъ головку по направленію звука. На сильные и неожиданныя звуки дѣти реагируютъ очень эвергично, иногда даже судорогами, а

потому надо дѣтей постепенно приучать къ обычному шуму жилья. Глаза новорожд. очень чувствительны къ свѣту, и въ первые недѣли яркій дневной свѣтъ сильно и, вѣроятно, неприятно раздражаетъ ихъ. Движеніе глаза совершается медленно и неправильно, только съ 3 — 6 недѣль появляются координиров. движенія, а вмѣстѣ съ ними и попытки фиксаціи предмета; на 3 — 4 мѣс. начинается функція слезн. железъ и въ это же время дѣти начинаютъ узнавать мать. Съ полугода появляются у дѣтей первыя цвѣтов. ощущенія, но правильно и точно дѣти начинаютъ различать цвѣта только на 2 году, постепенно усваивая все болѣе и болѣе широкую гамму цвѣтовъ. Осязаніе, очень слабо развитое у новорожден., довольно быстро развивается у дѣтей вслѣдствіе инстинкт. стремленія ихъ все заполучить въ свои ручки. Всѣ приспособленія, имѣющія цѣлью развитіе органовъ чувствъ—шары, кубики, цвѣтн. бумажки—лишніи и слишкомъ скучны. Достаточно только не ограждать дѣтей отъ окружающ. ихъ природы съ ея богатствомъ звуковъ, формъ, цвѣтовъ и запаховъ, чтобы дѣти, сами того не замѣчая, не только развивали свои чувства, но и научились цѣнить и любить природу съ ея красотами. Сама собой разумѣется необходимость огражденія дѣтей отъ вредн. моментовъ, влекущихъ за собой заболѣваніе органовъ чувствъ; но это огражденіе, за исключеніемъ глазъ, не заключается въ специально направл. на органы чувствъ уходѣ—достаточно только соблюденіе указанныхъ выше общихъ требованій гигиены съ цѣлью укрѣпленія и закаливанія организма. Что касается ухода за глазами, то здѣсь надо обратить вниманіе на два момента — на рожденіе, во время кот. дѣти нерѣдко получаютъ бленнорейное воспаленіе глазъ, и учебныя занятія, когда дѣти вслѣдствіе ненормальн. условій занятій очень скоро пріобрѣтаютъ близорукость. Въ первомъ случаѣ, по совѣту Креде, для предупрежденія заболѣванія впускаютъ дѣтямъ въ глаза 1—2% раств. ляписа, что низводитъ процентъ заболѣваній до minimum'a; во второмъ слѣдуетъ ввести строгій ре-

жимъ, какъ въ учебныхъ, такъ и въ руководѣльныхъ занятіяхъ, исключать изъ обихода дѣтей мелкіе и неразборчивые рисунки и шрифты, тонкую, просвѣчивающ. и протекающ. бумагу и дать достаточное, но не ослѣпительн. освѣщеніе.

Въ *нервной системѣ* дѣтей чувствительность и проводимость нервн. стволовъ въ первыя недѣли значительно ниже нормы; со 2 мѣс. онѣ начинаютъ развиваться и къ 5—6 мѣс. достигаютъ нормы. Мозгъ дѣтей богаче мозга взрослого водой, сѣрое и бѣлое вещества его очень мало отличаются другъ отъ друга, задерживающіе и волевые центры совсѣмъ почти не развиты. Эти центры начинаютъ функционировать только съ дальнѣйшимъ ростомъ мозга, объемъ котораго въ первые 2 года увеличивается быстрѣе всѣхъ другихъ органовъ. Нормальн. проводимость и чувствительность нервн. стволовъ и недостаточное развитіе задерживающихъ центровъ и лежатъ въ основѣ бурной реакціи дѣтей на всякое болѣе или менѣе сильное раздраженіе. Эта реакція очень тяжело отзывается на нервн. системѣ, истощаетъ ее и черезъ это оставляетъ глубок. слѣды и на общемъ питаніи, и на умств. развитіи дѣтей. Уходъ за нервн. системой дѣтей ставитъ себя поэтому задачей, съ одной стороны, устраненіе всякихъ сильн. раздраженій (рѣзкія колебанія  $t^0$ , сильн. болев. ощущенія, внезапн. звукъ или свѣтъ, жестк. ѣда и т. д.), а съ другой—постепенное укрѣпленіе и закаливаніе нервн. центровъ и всей нервн. системы. Послѣднее достигается, помимо указанныхъ выше общихъ методовъ закаливанія организма и нервн. системы, предоставленіемъ ребенку въ извѣстныхъ, ограждающихъ его отъ слишкомъ сильн. раздраженій, предѣлахъ полной свободы. Спокойное и хладнокровное отношеніе родителей къ тѣмъ сравнит. незначительнымъ раздраженіямъ, ушибамъ, царапинамъ, охлажденію и т. д., кот. ребенокъ будетъ испытывать въ этихъ предѣлахъ, устраненіе всякихъ излишнихъ утрированныхъ карантиновъ, огражденій, режима вызываютъ и въ дѣтяхъ болѣе спокойное отношеніе къ

испытываемымъ ими непріятн. ощущеніямъ, дѣлаютъ ихъ болѣе смѣлыми и увѣренными. Лучшимъ отдыхомъ для нервн. системы, помимо чередующихся съ умств. занятіями прогулокъ, механич. труда и т. д., является сонъ. Количество времени, проведеннаго дѣтьми во снѣ, спускается съ 20 — 15 ч. на 1 году до 8 ч. въ возрастѣ 12—14 л. На 2 и 3 годахъ дѣти обыкн. уже засыпаютъ только 1 разъ днемъ (на  $1\frac{1}{2}$ —2 часа), а съ 4 л. дневной сонъ прекращается. Впрочемъ, вопросъ о томъ, спать ли ребенку днемъ, разрѣшается чисто эмпирически—если послѣ дневн. сна ребенокъ бодръ и веселъ и во время засыпаетъ ночью (не позже 8—9 ч.), этотъ сонъ можно ему разрѣшить; въ противномъ случаѣ его слѣдуетъ отмѣнить. Съ другой стороны, не слѣдуетъ поощрять чрезмѣрной сонливости дѣтей, которая отъ этого дѣлается вялыми, капризными и слабыми.

Л и т е р а т у р а. *Biedert*, „Das Kind“ (1906); *Гундобинъ*, „Воспитаніе и лѣченіе до 7-л-го возраста“ (1907); *Тугендрейхъ*, „Лекціи для матерей“ (1908); *А. Филипповъ*, „Физиологія и гигиена сидѣнія“ (1908); *А. Филипповъ*, „Гигиена дѣтей“ (1909). *А. Филипповъ*.

**Воспитаніе духовное** имѣетъ цѣлью способствовать развитію интеллектуальныхъ и нравственныхъ силъ ребенка и образованію его характера; оно имѣетъ въ виду создать личность, наилучше приспособленную къ социальной борьбѣ за существованіе и къ активному воздѣйствію на окружающую среду, подобно тому, какъ физическое В. имѣетъ цѣлью подготовить дѣтей къ борьбѣ съ биологическими условиями существованія. Задачи В. на практикѣ неравномѣрно распредѣляются между семьей и школой, которая беретъ на себя, во второмъ періодѣ дѣтства, преимущественное развитіе интеллектуальныхъ способностей; въ первомъ періодѣ В. въ полномъ объемѣ естественно падаетъ на долю семьи.—Естественными воспитателями ребенка со дня его рожденія являются родители, и прежде всего мать, кормящая его своею грудью. Если материнское молоко является наилучшимъ питательнымъ средствомъ для ребенка, то



и въ воспитательномъ отношеніи уходъ и ласка кормящей матери едва ли могутъ быть безъ ущерба для ребенка замѣнены наемною кормилицей. Если по отношенію къ физическому уходу кормилица съ трудомъ поддается дисциплинѣ, то тѣмъ менѣе она способна проникнуться воспитательными взглядами разумной матери и ограничиться въ своемъ воздѣйствіи на ребенка требованіями рациональной психической гигиены. И если вредъ, приносимый кормилицею духовному развитію ребенка, не такъ бросается въ глаза, какъ промахи ея въ кормленіи и уходѣ, то это объясняется тѣмъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ родители сами бываютъ недостаточно освѣдомлены въ дѣлѣ В. и грѣшатъ не менѣе кормилицъ. Психическая гигиена ребенка основана на рядѣ опредѣленныхъ требованій, съ которыми необходимо должны освоиться родители, пекущіеся о благѣ своихъ дѣтей. Хотя вопросы В. далеко не могутъ считаться вполне разработанными и психологія дѣтскаго возраста еще только начинаетъ созидаться, тѣмъ не менѣе и теперь уже имѣется и рядъ положительныхъ данныхъ, и рядъ принципиальныхъ положеній, съ которыми не можетъ не считаться разумно ведомое В. Первый принципъ, заимствованный изъ медицины, требуетъ *не вредить* и предостерегаетъ отъ неразумнаго вмѣшательства въ естественный ходъ развитія ребенка; онъ предостерегаетъ отъ увлеченія абстрактными воспитательными теоріями, необоснованными предразсудками, чрезмѣрными требованіями и преувеличеннымъ педантизмомъ. Второй принципъ, также заимствованный изъ рациональной медицины, предписываетъ начинать свое воздѣйствіе съ внимательнаго изученія объекта, подлежащаго В., соразмѣрять воздѣйствіе съ индивидуальными особенностями и склонностями ребенка, не столько поучать и руководить, сколько наблюдать и направлять, пользуясь для своихъ цѣлей не столько внѣшними вспомогательными средствами, сколько внутренними побудителями воспитываемаго: въ рукахъ разумнаго воспитателя самъ ребенокъ, и только

онъ, долженъ являться одновременно и матеріаломъ, и средствомъ, и цѣлью В. Характеръ разумнаго воспитательнаго воздѣйствія опредѣляется, съ одной стороны, знакомствомъ съ общей исторіей психического развитія дѣтей, а съ другой—изученіемъ индивидуальных особенностей даннаго ребенка. Это изученіе слагается изъ двухъ элементовъ: 1) изъ предположительныхъ заключеній объ унаслѣдованныхъ общихъ свойствахъ юнаго организма и 2) изъ наблюденія за постепеннымъ ходомъ развитія самого ребенка и за результатомъ испытываемыхъ послѣднимъ воспитательныхъ воздѣйствій; послѣднее наилучшимъ образомъ укажетъ, въ какомъ направленіи должны быть модифицированы требованія средней нормы, на какія функціи и способности должно быть направляемо усиленное вниманіе воспитателя и какія должны быть сдерживаемы и, наконецъ, къ какимъ методамъ наиболѣе воспримчивъ воспитываемый. Изученію развитія и особенностей дѣтскаго организма и въ частности—психики дѣтскаго возраста посвящена особая научная дисциплина *педологія*, всецѣло строящаяся на опытныхъ началахъ и экспериментальныхъ методахъ изслѣдованія. Педологія стремится установить общіе законы дѣтскаго развитія—физическаго и психическаго, соотвѣтственно возрасту и полу; искусство индивидуальнаго воспитанія сводится къ использованию этихъ общихъ законовъ для наблюденія надъ воспитываемою личностью и приноровленія къ ней тѣхъ общихъ приемовъ воздѣйствія и руководства, которые подсказываются какъ дѣтскою психологіей, такъ и цѣлями В.—Развитіе умственныхъ способностей ребенка начинается непосредственно съ его рожденія на свѣтъ; существуетъ мнѣніе, что еще въ утробѣ матери ребенокъ приобретаетъ смутныя представленія. Съ момента рожденія начинаютъ функционировать у ребенка всѣ его органы чувствъ, непрерывно доставляя его сознанію безчисленные комплексы впечатлѣній и заставляя его центральные органы совершать чрезвычайно интенсивную работу. Въ первые дни жизни ребенокъ совершенно безсиленъ разобратъ въ наплы-

вающемъ обилии образовъ и не въ состояніи различать своихъ ощущеній, которые дифференцируются въ его сознаніи крайне медленно и въ болѣе или менѣе опредѣленной послѣдовательности. Чувство боли у новорожденныхъ, повидимому, недостаточно дифференцировано среди прочихъ непріятныхъ органическихъ ощущеній (голодь, усталость и т. д.) и, какъ таковое, вѣроятно, появляется лишь къ концу перваго или въ началѣ втораго года жизни.—Въ теченіе періода развитія способности воспринимать и оцѣнивать ощущенія воспитательное воздѣйствіе должно стремиться облегчить ребенку его трудную задачу. Для облегченія усвоенія зрительныхъ, или, точнѣе говоря, пространственныхъ представлений, нѣтъ надобности въ особыхъ приспособленійхъ: такъ какъ каждый новый предметъ требуетъ при воспріятіи его со стороны ребенка новыхъ усилій, то чѣмъ меньше будетъ количество предметовъ, съ которыми онъ приходитъ въ соприкосновеніе, и чѣмъ чаще они будутъ ему представляться, тѣмъ легче и скорѣе онъ освоится и съ ними, и съ тѣми общими свойствами, которыя они представляютъ. Въ виду этого, обиліе игрушекъ, разнообразіе украшеній въ комнатѣ, смѣна посѣтителей и т. д. скорѣе вредны, чѣмъ полезны, и болѣе утомляютъ, нежели развиваютъ ребенка; этимъ объясняется, почему нерѣдко новорожденныя дѣти лежатъ покойно, будучи предоставлены самимъ себѣ, и принимаютъ плакать, когда ихъ начинаютъ одновременно разглядывать нѣсколько человекъ. Такъ какъ различіе цвѣтовъ спектра развивается у дѣтей лишь въ теченіе втораго года, то пестрые предметы для ихъ развитія совершенно бесполезны: игра красокъ имъ недоступна. Въ теченіе первыхъ недѣль всего лучше оставлять дѣтей безъ всякихъ игрушекъ, предоставляя имъ знакомиться съ формами ихъ собственнаго тѣльца; ради этого не слѣдуетъ пеленать дѣтей, предоставляя имъ свободно барахтаться и во всевозможныхъ комбинаціяхъ прикасаться одними членами къ другимъ, къ туловищу, къ головкѣ. Первыми игрушками должны быть мягкія

легкія тѣла простѣйшей формы—шарики, яички, мячики, колечки, не слишкомъ крупныя, но и не настолькоъ мелкія, чтобы ихъ можно было упрятать въ ротъ. Для того, чтобы приучить ребенка слѣдить глазами за движущимися предметами, полезно пользоваться тѣнью мелкихъ предметовъ или отраженнымъ отъ подвижнаго зеркала свѣтомъ, т. н. „зайчикомъ“, который способенъ и занять и забавить ребенка.—Звуковые образы въ жизни новорожденныхъ имѣютъ второстепенное значеніе; членораздѣльная рѣчь становится доступна ихъ воспріятію не ранѣе 3—4 мѣсяца, а музыкальная игра тоновъ (мелодія) и еще позднѣе (къ концу перваго года). Поэтому въ первое время жизни слѣдуетъ пользоваться звуковыми раздражителями только какъ пособіями для укрѣпленія и дальнѣйшаго развитія пространственныхъ представлений въ смыслѣ приученія къ опредѣленію локализациі источника звука; ради этого слѣдуетъ чаще разговаривать при дѣтяхъ, а начиная съ четвертаго мѣсяца полезно звенѣть погремушками или окликать ребенка съ разныхъ сторонъ, заставляя его отыскивать поворотами головы звучащій предметъ. Совершенно ошибочно мнѣніе, будто ублаживаніе мелодичными напѣвами способствуетъ развитію музыкальнаго слуха у ребенка; какъ сказано, мелодіи ему такъ же недоступны, какъ различіе цвѣтовъ спектра; какъ то, такъ и другое развиваются не ранѣе 3-го года жизни; повидимому, при ублаживаніи слухъ ребенка попросту ласкается протяжнымъ звучаніемъ симпатичнаго ему голоса. Вообще же, укачиваніе должно быть признано не только бесполезнымъ, но, пожалуй, и вреднымъ; у здоровыхъ новорожденныхъ дѣтей сонъ наступаетъ и безъ посторонней помощи, какъ естественное слѣдствіе утомленія нервной системы перерабатываемыми впечатлѣніями и мышечной работой; отсутствіе появленія сна и плачь передъ засыпаніемъ указываютъ на переутомленіе въ томъ или иномъ направленіи и должны быть оцѣниваемы родителями какъ предостереженіе, требующее къ себѣ серьезнаго вниманія; не ублаживать и не развле-



катъ нужно такого ребенка, а заботиться о томъ, чтобы впредь не утомлять его непосильными забавами и тѣлодвиженіями. Сказанное сейчасъ относится въ общихъ чертахъ и къ болѣе взрослымъ дѣтямъ, у которыхъ укачиваніе, кромѣ того, нерѣдко ведетъ и къ онанизму. Полезно, пользуясь малою воспримчивостью дѣтей къ шумамъ, пріучать ихъ съ первыхъ дней жизни засыпать подъ звуки обычнаго денного шума; во время ихъ сна не слѣдуетъ говорить шепотомъ, заглушать звуки шаговъ и т. д.; пріученные ко сну среди глубокой тишины, дѣти вполнѣ нерѣдко страдаютъ т. н. „ночными страхами“. Дальнѣйшее умственное воспитаніе ребенка въ теченіе перваго года жизни должно преслѣдовать ту же цѣль доставленія ему возможности обстоятельнаго знакомства съ первоначальными впечатлѣніями и фиксаціи ихъ. Цѣль эта достигается не столько расширеніемъ области наблюденій ребенка, сколько углубленіемъ ея; важно не столько ознакомленіе съ возможно большимъ количествомъ объектовъ, сколько всестороннее ознакомленіе съ ихъ свойствами: изученіе формъ правильныхъ (шаръ, яйцо, кубъ) и неправильныхъ (ручка, ножка), различіе между объектами стереометрическими и плоскими (тѣнь, „зайчикъ“, отраженіе въ зеркалѣ), между неподвижными и легко подвижными, тяжелыми и легкими, гладкими и шероховатыми, холодными и теплыми, звучащими и беззвучными, живыми и неодушевленными. Разглядывая, ощупывая, тормоша ихъ, ребенокъ пріучается не только соразмѣрять свои движенія, координировать двигательные импульсы конечностей, зрительнаго аппарата, но и фиксируетъ въ памяти представленіе о самихъ изучаемыхъ предметахъ, объ ихъ сходствѣ и различіи. Къ концу перваго года у ребенка является новое серьезное стремленіе и новая трудная задача—ходженіе (см. *В. физическое*).

Приблизительно одновременно съ первыми шагами произносятся ребенкомъ и первыя сознательныя слова. Способность издавать членораздѣльные звуки появляется у ребенка значительно раньше; нерѣдко уже на

второмъ мѣсяцѣ дѣти начинаютъ „гудить“, т. е. произносить отдѣльные звуки, при чемъ появленіе согласныхъ предшествуетъ гласнымъ; изъ согласныхъ раньше другихъ возникаютъ губные (м, б, п), за ними небноязычные (н, д). Въ сочетаніи съ неопредѣленными гласными эти звуки создаютъ первыя слова лексикона младенца, издревле пріурочиваемыя къ названіямъ ближайшихъ къ ребенку лицъ: *мама, папа*— слова, звучащія приблизительно одинаково на большинствѣ европейскихъ языковъ; сочетаніе звука *б* съ гласною у французовъ, англичанъ и отчасти у нѣмцевъ пріурочивается къ самому ребенку (*bébé, baby, Vube*), по-русски оно обозначаетъ то *баба*, то *бай-бай*, для котораго французы утилизуютъ звуковой комплексъ *dodo*, и т. д. Впервыя произносятся эти сочетанія звуковъ, ребенокъ лишь испытываетъ свои артикуляціонныя средства, отнюдь не связывая съ ними тѣхъ представленій, которыя влагаются въ нихъ окружающими, и лишь исподволь, путемъ опыта, пріучается связывать съ этими звуками представленіе объ опредѣленныхъ лицахъ и пользоваться ими какъ словами. Само собою разумѣется, что у cadaго ребенка, помимо названныхъ наиболѣе общихъ сочетаній, появляются особые, ему одному присущіе, случайныя звуковые комплексы; окружающіе зачастую пріурочиваютъ къ нимъ вполнѣ произвольно то или иное представленіе, которое будто бы имѣлъ въ виду обозначившее ихъ „дѣтское слово“, повторяютъ его при ребенкѣ и тѣмъ самымъ заставляютъ его адаптировать терминъ, будто бы имъ же сочиненный, а въ дѣйствительности навязанный ему извнѣ. Таково происхожденіе т. н. „дѣтскаго жаргона“, который нерѣдко въ значительной степени препятствуетъ усвоенію ребенкомъ истинной рѣчи. Поэтому разумные родители должны воздерживаться отъ употребленія въ разговорѣ подслушанныхъ у ребенка звукосочетаній и терпѣливо выжидать появленія у ребенка элементовъ истинныхъ словъ. Существованію этому можно и должно лишь произносятся передъ ребенкомъ дѣйствительныя слова

родного языка: названія извѣстныхъ ему предметовъ, дѣйствій. При этомъ отнюдь не слѣдуетъ коверкать своей рѣчи, поддѣлываясь подъ младенческое произношеніе: это не облегчитъ ребенку пониманія слышаннаго, т. к. его неумѣлость заключается не въ неспособности распознавать слышимые звуки, а въ неспособности ихъ воспроизводить; поддѣлываясь подъ рѣчь ребенка, мы лишь затруднимъ его обученіе, заставляя его фиксировать въ памяти ложные комплексы звуковъ, къ которымъ онъ привыкнетъ и отученіе отъ которыхъ потребуетъ съ его стороны новыхъ ничѣмъ неоправдываемыхъ усилій. Съ того момента, какъ ребенокъ освоился съ сильными воспроизведеніемъ звуковъ родного языка, вниманіе воспитателя должно быть направлено на постепенную выработку правильнаго произношенія и систематическое преслѣдованіе каждаго ложно артикулированнаго звука. Объ обогащеніи запаса словъ ребенка воспитателю незачѣмъ заботиться: это сдѣлается само собой, тогда какъ правильное произношеніе должно быть выработано. Дѣти, правильно веденные въ этомъ отношеніи, на третьемъ году говорятъ уже безукоризненно чисто, и только звукъ *p* зачастую не дается до 3—4 лѣтъ.—Для выработки произношенія вполне умѣстны доступныя дѣтскому пониманію бездѣлки въ стихотворной формѣ, легко заучивающіяся наизусть; но, къ сожалѣнію, въ дѣтской литературѣ почти нѣтъ подходящихъ образцовъ; наиболѣе пригодными являются поэтому народныя побасенки и пѣсенки. Пуская ихъ въ ходъ въ этомъ возрастѣ, слѣдуетъ, однако, помнить, что онѣ служатъ цѣлямъ произношенія, а отнюдь не насильственнаго заучиванія.

Въ началѣ второго года у дѣтей начинается развиваться представленіе о количествѣ, и къ третьему году обыкновенно появляется способность численнаго счета въ предѣлахъ перваго десятка. Способствовать развитію этой способности можно употребленіемъ 8—12 одинаковыхъ предметовъ (шариковъ, куколокъ), которые ребенокъ располагаетъ въ ряды и группы; пряча ихъ въ различныхъ со-

четаніяхъ или предлагая ребенку выдѣлить изъ нихъ то или иное количество предметовъ, можно приучить ребенка къ правильному счету. Въ виду того, что къ концу второго года начинается появляться способность различать цвѣта, можно сочетать названное сейчасъ упражненіе съ упражненіемъ въ распознаваніи цвѣтовъ, употребляя для этого различно окрашенные предметы. Эта игра, однако, не должна быть превращаема въ занятія арифметикой, непосильныя для даннаго возраста.

Нѣсколько поздне, на третьемъ году (иногда и раньше), появляется у ребенка способность слѣдить за музыкальной мелодіей и запоминать послѣдовательность тоновъ. Этою способностью не слѣдуетъ пренебрегать; музыка и въ особенности пѣніе даютъ ребенку не только пріятное развлеченіе, не только способствуютъ развитію въ немъ музыкальных способностей, но и даютъ ему поводъ обогащаться новыми словами и оборотами; пѣніе потому и нравится дѣтямъ, что слова въ немъ сочетаются съ ритмомъ и мелодіей, взаимно облегчающими запоминаніе текста и мотива; хотя воспроизведеніе мотива обыкновенно дается дѣтямъ лишь много поздне, но и однимъ вслушиваніемъ въ мелодію они упражняютъ свой голосовой аппаратъ въ координированіи воспринимаемыхъ звуковъ съ тѣмъ напряженіемъ, которое необходимо для ихъ произвольнаго воспроизведенія. слѣдуетъ упомянуть, что даже элементарныя упражненія въ пѣніи регулируютъ, между прочимъ, дыхательныя движенія и способствуютъ развитію грудной кѣтки и вентилляціи легкихъ.

На третьемъ же году обыкновенно развивается у дѣтей способность пространственнаго толкованія плоскихъ изображеній и отождествленія нарисованныхъ предметовъ съ знакомыми реальными образами. Для облегченія отождествленія образовъ и проекціи плоскихъ изображеній въ пространство слѣдуетъ вести знакомство съ нарисованными предметами постепенно, переходя отъ простыхъ изображеній къ сложнымъ и начиная съ предметовъ,



близко знакомых ребенку: портретовъ родныхъ, изображеній домашнихъ животныхъ, мебели, игрушекъ.

Такимъ образомъ, на третьемъ году заканчивается обыкновенно процессъ осваиванія ребенка съ элементами воспріятія и ихъ психической оцѣнкой; его умственные операции усложняются, является стремленіе къ самостоятельной переработкѣ старыхъ и новыхъ впечатлѣній, къ сопоставленіямъ и сравненіямъ: зарождаются первыя общія представленія, элементарныя сужденія. У ребенка впервые появляется представленіе о своей личности, какъ о самостоятельной обособленной единицѣ. Если слово „я“ въ рѣчи ребенка появляется не одновременно съ этимъ, если первоначально онъ говоритъ о себѣ въ третьемъ лицѣ и называетъ себя по имени, то это происходитъ не столько отъ трудности усвоенія грамматическихъ формъ, сколько отъ ничѣмъ не обоснованнаго обыкновенія взрослыхъ избѣгать въ разговорахъ съ ребенкомъ личныхъ обращеній и заявленій и словно систематически утаивать отъ него существованіе формъ мѣстоименій и глаголовъ, соответствующихъ первому и второму лицу. Для обогащенія опыта ребенка свѣдѣніями о болѣе частныхъ и случайныхъ отношеніяхъ, недоступныхъ его непосредственному наблюденію, въ это время полезно занимать ребенка рассказами о событіяхъ, доступныхъ его пониманію и близкихъ его интересамъ: рассказы о другихъ дѣтяхъ того же возраста, о животныхъ и развлекать его, и давать ему новый матеріалъ для сопоставленій и обобщеній. Рассказы эти должны быть тѣмъ короче, чѣмъ моложе ребенокъ, и состоять изъ простыхъ предложеній, составленныхъ изъ извѣстныхъ ему словъ. Ребенокъ обыкновенно не удовлетворяется однократнымъ рассказомъ и требуетъ повторенія его до тѣхъ поръ, покуда не запомнитъ его наизусть; дѣти ревниво протестуютъ противъ пропусковъ, дополненій или замѣны однихъ словъ другими, такъ какъ все это затрудняетъ запоминаніе; для рассказовъ удобно пользоваться стихотворною формою или мѣрнымъ складомъ народныхъ сказокъ, съ ихъ

стереотипными фразами и повтореніями. По мѣрѣ развитія ребенка рассказы должны удлиняться и усложняться, приравливаясь къ интересамъ ребятъ, изъ которыхъ одни предпочитаютъ рассказы о животныхъ, другіе—о дѣтяхъ, одни заслушиваютъ событіями изъ реальной жизни, другіе—сказками. Сказки, сообщаемыя дѣтямъ младшаго возраста, моложе 5—7 лѣтъ, должны быть совершенно лишены яркаго фантастическаго элемента: съ одной стороны, дѣтямъ этого возраста совершенно недоступна поэтическая прелесть этого элемента, въ которомъ чудесное поражаетъ ихъ не болѣе истиннаго, а съ другой—элементъ этотъ, сильно дѣйствуя на аффективную сторону и вызывая внезапныя перемѣны настроеній, можетъ оказать прямо вредное вліяніе, преждевременно потрясая младенческую нервную систему сильными эмоціями. Отъ рассказовъ устныхъ можно постепенно перейти къ чтенію вслухъ; переходъ этотъ допустимъ и въ самомъ раннемъ возрастѣ, при томъ условіи, чтобы чтеніе поддѣлывалось подъ разговорную рѣчь, слова произносились раздѣльно, съ разговорною интонаціей, а неудачные книжные обороты и непривычныя слова замѣнялись болѣе знакомыми. И здѣсь не слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы прочитать побольше рассказовъ; не меньше новаго рассказа доставляетъ дѣтямъ удовольствіе повтореніе старыхъ, въ которыхъ зачастую замѣчаются у дѣтей излюбленныя мѣста, ожидаемыя ими съ нетерпѣніемъ и предвкушеніемъ. Болѣе одного новаго рассказа въ недѣлю не слѣдуетъ сообщать дѣтямъ; съ возрастомъ должна увеличиваться не частота новыхъ рассказовъ, а лишь размѣръ ихъ: начавши въ 2—3 года съ рассказа изъ 5—6 предложеній, къ четыремъ годамъ можно дойти до рассказа, длящагося 5—8 минутъ, къ 6 годамъ допустимы рассказы до 30 мин. Каждый присѣсть можетъ продолжаться у ребенка 3-хъ лѣтъ отъ 5 до 10 мин., къ 5 годамъ можно дойти до получаса; указанные сроки, конечно, подлежатъ индивидуальнымъ колебаніямъ, и общее правило сводится къ тому, чтобы не утомлять ребенка; при появленіи пер-

выхъ признаковъ усталости, обыкновенно выражающейся въ зѣвотѣ, слѣдуетъ прекратить занятія. Не слѣдуетъ заставлять ребенка заучивать наизусть слышимое, но не слѣдуетъ и препятствовать этому. То, что запомнилось само собой, не можетъ утратить ребенка; при отсутствіи дальнѣйшихъ повтореній, оно забудется, вытѣсненное новыми сочетаніями. Въ этомъ временномъ запомнаніи и быстромъ позабываніи не должно усматривать чего-либо патологическаго: дословное запомнаніе обусловлено лишь тѣмъ, что дѣти младшаго возраста часто не въ состояніи отдѣлять форму отъ содержанія и фиксируютъ первую для усвоенія послѣдняго: когда послѣднее усвоено и вошло въ запасный складъ опыта ребенка, форма, какъ вспомогательное средство, утратившее смыслъ, исчезаетъ изъ памяти; содержанія же часто дѣти не въ состояніи бываютъ воспроизвести вѣдѣтвѣе неумѣнія облечь его въ форму, требующую самостоятельной творческой работы; въ томъ, что содержаніе сохранилось въ памяти, легко бываетъ убѣдиться, повторяя дѣтямъ будто бы забытый ими разсказъ: они воспринимаютъ его, какъ знакомый, узнаютъ его, не будучи въ состояніи его воспроизвести. Въ отношеніяхъ дѣтей къ разсказамъ и къ чтенію вслухъ проявляются въ значительной степени ихъ индивидуальныя склонности: одни дѣти предпочитаютъ это занятіе всему остальному, другія отдають предпочтеніе забавамъ съ игрушками или подвижнымъ играмъ. Въ этомъ отношеніи отнюдь не слѣдуетъ насиловать дѣтей или привлекать ихъ искусственными приманками: и въ игры можно ввести элементы, обогащающіе опытъ ребенка и не лишаящіе ихъ привлекательности.

Около 4 лѣтъ появляются у дѣтей и опредѣленные представленія о времени. Уже къ тремъ годамъ дѣти пытаются разобратъся въ вопросъ о прошедшемъ и будущемъ и локализовать свои воспомнанія и ожиданія; но не только слова: вчера, завтра, сегодня, путаются въ ихъ сознаніи, но и связанныя съ ними представленія. Къ четыремъ годамъ представленіе о днѣ (суткахъ), какъ объ опредѣленной

единицѣ, складывается въ головѣ ребенка, и довольно быстро эта единица обособляется настолько, что поддается въ сознаніи ребенка счетнымъ операціямъ; для упроченія этого представленія и приданія ему большей реальности можно пользоваться отрывнымъ календаремъ, предоставляя ребенку ежедневно отрывать очередной листокъ. Эта ежедневная работа способствуетъ у грамотныхъ дѣтей быстрому усвоенію наименованія дней недѣли и мѣсяцевъ.

Принято утверждать, что обучать грамотѣ ранѣе 6—7 лѣтъ не слѣдуетъ; это вѣрно въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ ранѣе этого возраста сажать за указку дѣтей, не проявляющихъ самостоятельнаго интереса къ чтенію; если же стремленіе къ грамотѣ появилось ранѣе, то его въ большинствѣ случаевъ невозможно затормозить, т. к. дѣти пользуются всѣми путями, чтобы достигнуть своей цѣли и способны бываютъ къ самообученію почти безъ посторонней помощи. Въ этомъ случаѣ сдерживающее вліяніе родителей должно сводиться лишь къ тому, чтобы не давать дѣтямъ утомляться и не позволять имъ проводить за книгой болѣе того времени, которое было выше указано для чтенія вслухъ, и приниматься за нее болѣе двухъ разъ въ день. Въ качествѣ первой книги для чтенія всего умѣстнѣе предложить ту, содержаніе которой предварительно было усвоено ребенкомъ по чтеніямъ вслухъ: возможность самостоятельно вычитывать знакомыя слова и фразы чрезвычайно стимулируетъ ребенка въ его занятіяхъ. Стремленіе къ счету также нерѣдко появляется у дѣтей самостоятельно, въ видѣ наклонности сосчитать всѣ попадающіе на глаза однородные предметы въ различныхъ комбинаціяхъ; такимъ образомъ, многія дѣти сами научаются сложению въ предѣлахъ первыхъ десятковъ, а иногда и простѣйшимъ вычитаніямъ. И въ этомъ отношеніи однимъ дѣтямъ приходится помогать, измышляя счетныя игры, другихъ же приходится удерживать отъ увлеченія счетомъ. Для обученія простѣйшему сюжетному и вычитанію очень удобны деревянные кирпичики, употребляемые для дѣт-



ских строекъ, длина которыхъ находится въ извѣстномъ отношеніи съ ихъ основаніемъ и представляетъ величину кратную съ стороною кубика, равною сторонѣ основного квадрата; комбинируя ихъ, дѣти легко научаются простѣйшимъ вычисленіямъ, развивая одновременно и свою способность опредѣленія длины глазомѣромъ. Около 4 лѣтъ у дѣтей стремленіе къ познванію внѣшняго міра называется въ безконечныхъ вопросахъ обо всемъ, что привлекаетъ къ себѣ ихъ вниманіе, въ разрушеніи игрушекъ, вызванномъ желаніемъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ, и т. д. Въ этомъ возрастѣ всѣ дѣти изъ наблюдателей превращаются въ испытателей природы.

Какъ относиться къ этому первоначальному исканію истины? Мнѣнія педагоговъ и психологовъ по этому поводу чрезвычайно разнообразны. Одни совѣтуютъ отдѣляться отъ вопросовъ оговорками или начинать отвѣты длинными скучными вступленіями, которыя должны надоесть дѣтямъ прежде, чѣмъ рѣчь дойдетъ до сути; другіе рекомендуютъ обходить затруднительные вопросы, отвлекая вниманіе ребенка или замѣняя истинный отвѣтъ соответствующей притчей или легендой. Если первые приемы едва ли умѣстны, то къ послѣднимъ дозволительно прибѣгать въ тѣхъ случаяхъ, когда истинный отвѣтъ на вопросъ недоступенъ пониманію ребенка. Отказывать ребенку во всѣхъ вопросахъ и ограничиваться стереотипнымъ отвѣтомъ изъ некрасовскаго *Дядюшки* „Выростешь, Саша, узнаешь“—едва ли правильно; то, что можетъ быть изложено въ доступной формѣ, должно быть разъяснено; въ нѣкоторыхъ случаяхъ ребенка можетъ удовлетворить, вмѣсто прямого отвѣта, удачная аналогія или примѣръ. Ни въ какомъ случаѣ недопустимы отвлеченныя толкованія, съ непонятными словами, а тѣмъ паче съ спеціальными терминами; такія толкованія не обогатятъ ума ребенка ничѣмъ, кромѣ сложныхъ звуко сочетаній, и, при частомъ повтореніи, могутъ развить въ немъ дурную склонность къ употребленію словъ, не связанныхъ ни съ какимъ содер-

жаніемъ. Исслѣдованія послѣднихъ лѣтъ показали, что среди вопросовъ, занимающихъ въ этомъ раннемъ возрастѣ юныя головки, видное мѣсто принадлежитъ вопросу о дѣтороженіи и взаимоотношеніи половъ; обычно не высказываемый или встрѣчающій со стороны взрослыхъ очень опредѣленный отпоръ, вопросъ этотъ искусственно заглушается или разрѣшается самыми фантастическими самостоятельными построениями и создаетъ въ психикѣ ребенка обособленную таинственную область, которая, оставаясь внѣ воспитательнаго контроля и воздѣйствія, развивается большею частью уродливо и нерѣдко со временемъ оказываетъ совершенно неожиданное и крайне нежелательное вліяніе на общій складъ личности. Своевременное и умѣлое разъясненіе полового вопроса, лишенаго въ глазахъ ребенка всякой эротической окраски, способно отнять у этого вопроса нездоровый интересъ запретнаго плода и придать ему естественное значеніе природнаго закона. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, способствуя установленію естественныхъ взаимныхъ отношеній между полами, является одною изъ наиболѣе существенныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ болѣзненнаго развитія полового инстинкта. Особенно важно установленіе правильнаго отношенія къ половому вопросу въ періодѣ полового созрѣванія (11—15 лѣтъ у дѣвочекъ, 13—16 лѣтъ у мальчиковъ).

Обученіе письму можетъ быть начато вскорѣ послѣ того, какъ дѣти освоятся съ чтеніемъ, но не ранѣе 5—6 лѣтъ, такъ какъ болѣе юныя дѣти не въ состояніи еще вполне управлять мелкими движеніями своихъ пальцевъ; на томъ же основаніи и обученіе рисованію не должно начинаться ранѣе этого возраста. Въ этомъ періодѣ дѣти могутъ уже быть систематически приучаемы къ занятіямъ, цѣлю которыхъ должно быть прежде всего приведеніе въ полный порядокъ всѣхъ дотолѣ приобретенныхъ отдѣльныхъ свѣдѣній и умѣній: сознательное пользованіе показаніями органовъ чувствъ, знакомство съ элементарными иллюзіями, простѣйшими физическими явленіями, особенностями жи-

вотнаго и растительнаго міра, устройствомъ солнечной системы, понятіями о пространствахъ и времени. Этимъ задачамъ удовлетворяють и элементарныя школы и т. н. *дѣтскіе сады*, устроенныя по системѣ Фребеля; какъ элементарное, такъ и позднѣйшее обученіе въ школахъ, согласно указаніямъ педагогической психологіи и экспериментальной педагогикѣ, должно быть построено на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ. Въ виду того, что у дѣтей до 12—15 лѣтъ индивидуальная ассоціація значительно преобладають надъ общими, а побочныя сочетанія превалируютъ надъ сужденіями, при обученіи должно по возможности воздерживаться отъ абстрактныхъ положеній и аподиктическихъ формулъ, послѣдовательно восходя отъ частнаго къ общему; преподаваніе должно вестись наглядно, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Памятуя, что громадное большинство дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ принадлежатъ къ такъ называемому зрительному типу, слѣдуетъ въ преподаваніи утилизировать преимущественно зрительную память воспитанниковъ, стараясь сводить къ зрительнымъ образамъ не только реальныя формы, но и общія положенія и правила (въ видѣ писанныхъ словъ, формулъ, чертежей и т. п.). Извѣстная часть дѣтей принадлежитъ, однако, къ двигательному или слуховому типу памяти, а потому надо въ каждомъ данномъ случаѣ выяснитъ раньше, съ какимъ типомъ имѣешь дѣло. Помня, что способность вниманія—способность не непрерывная, а перемежающаяся, слѣдуетъ всегда чередовать другъ съ другомъ разнородныя умственныя занятія, и физическія упражненія вести въ перемежку съ интеллектуальными; уроки языковъ должны смѣняться уроками математики, исторіи, географіи, естественныхъ наукъ, а тѣ и другіе—уроками рисованія, пѣнія, гимнастики. Объемъ и послѣдовательность преподаваемыхъ предметовъ, входящихъ въ составъ того или другого образованія, составляетъ заботу школы.

Эмоціональное воспитаніе ребенка не можетъ быть распределено соотвѣтственно отдѣльнымъ возрастнымъ періодамъ, такъ какъ задача его сво-

дится не къ внушенію ребенку отдѣльныхъ нравственныхъ или эстетическихъ принциповъ, а къ развитію въ немъ опредѣленнаго цикла стойкихъ эмоцій, которыя должны быть по существу тождественны отъ колыбели и до могилы, и единственнымъ переменнымъ моментомъ которыхъ являются мотивы, первоначально индивидуальныя и частныя, а со временемъ превращающіеся въ принципиальныя и общія. Элементарныя эмоціи, если не врождены у ребенка, то механизмъ ихъ несомнѣнно предуготовленъ у новорожденныхъ; съ первыхъ моментовъ жизни ребенокъ однообразнымъ крикомъ выражаетъ ту недифференцированную эмоцію простѣйшаго животнаго недовольства, которая сопровождается у него все непріятно окрашенные комплексы ощущеній и чувствованій: боль, голодь, ознобленіе, утомленіе и т. п. Если въ теченіе первыхъ 2—3 недѣль крику ребенка можно не придавать особаго значенія, то послѣ перваго мѣсяца на него должно быть обращено серьезное вниманіе; крикъ, знаменующій непріятную эмоцію, указываетъ на существованіе той или другой причины, вызывающей его; если эта причина временная и случайная, какъ голодь, боль и т. д., то съ устраненіемъ ея исчезнетъ и эмоція, стихнетъ и крикъ; если временной причиной крикъ не можетъ быть объясненъ, то слѣдуетъ искать причины въ общемъ состояніи здоровья ребенка: здоровыя дѣти безъ опредѣленной причины не кричатъ. Если не стремиться устранить причину крика и предоставить ребенка во власть тягостной эмоціи, то это можетъ тяжело отразиться на всей его будущей эмоціональной жизни, развивая въ немъ злостность и раздражительность; таковыми большею частью и бываютъ болѣзненныя дѣти-страдалцы: правило о здоровой душѣ въ здоровомъ тѣлѣ относится и къ груднымъ младенцамъ. Заботясь о здоровьи и несложномъ блаженствѣ удовлетворенія дѣтей съ первыхъ дней жизни, родители заложатъ въ нихъ стойкіе элементы бодрости и жизнѣнности. Подобныя заботы не менѣе важны у дѣтей болѣе взрослыхъ; капризы ихъ, представляюще полную



аналогію крикамъ новорожденныхъ, также имѣютъ первоначальную основную разстройство общаго самочувствія, вызванное въ громадномъ большинствѣ случаевъ не психическими, а физическими причинами и чаще всего какою-либо болью, утомленіемъ или болѣзнью; устранивши причину, обратившись въ случаѣ сомнѣнія къ опытному врачу, мы погасимъ и капризы; уговоры, ласки, угрозы, а тѣмъ паче наказанія, уже потому не могутъ здѣсь увѣнчаться успѣхомъ, что они бьютъ мимо цѣли, и нерѣдко одинъ пріемъ кастороваго масла и т. п. оказывается дѣйствительнѣе поцѣлуевъ, конфетъ, картинокъ и т. д. И здѣсь, упорствуя въ употребленіи психическихъ воздѣйствій и проглядывая необходимость устранить истинную причину капризовъ (безпричинныхъ капризовъ первоначально не бываетъ), родители рискуютъ ослабить механизмъ, разряжающій дурное самочувствіе, сдѣлать его болѣе возбудимымъ и тѣмъ самымъ превратить своихъ дѣтей въ привычныхъ плаксъ и нытиковъ (въ привычныхъ капризахъ дѣтей всецѣло виноваты родители). Такимъ образомъ, первоначальное эмоциональное воспитаніе дѣтей, воспитаніе эгоистическихъ эмоций сводится къ заботамъ о физическомъ благосостояніи, создающемъ здоровое первичное самочувствіе, способное страдать лишь подъ влияніемъ разстройствъ самого организма. Альтруистическія эмоции обособляются у дѣтей въ томъ періодѣ, когда у нихъ начинается слугаться первоначальное *міропониманіе*, т. е. приблизительно одновременно съ развитіемъ рѣчи. И съ этого времени на родителей и воспитателей возлагается задача не столько сложная, сколько трудная, заключающаяся въ систематическомъ направленіи альтруистическихъ эмоций ребенка по желанному руслу; задача эта не столько сложна по объему, сколько трудна по выполнению. Ребенку и не должно и не возможно внушать отвлеченные догматы морали; необходимо, чтобы они у него самостоятельно сложились въ сознаніи, какъ конечный выводъ изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ случайныхъ наблюденій; они должны войти въ его *міропониманіе* не какъ принципы нрав-

ственности, а какъ факты реальной жизни, не какъ возможные потенціалы, а какъ пережитыя обыденности. Не то должно опредѣлиться въ сознаніи ребенка, что не слѣдуетъ лгать, обижать и т. п.; въ его ассоціаціяхъ, созданныхъ опытомъ, не должно быть и мѣста представленію о возможности для него сказать неправду или сдѣлать зло. А для того, чтобы подобныя сопоставленія отсутствовали въ сознаніи, необходимо, чтобы они отсутствовали и въ жизни, входящей въ поле зрѣнія ребенка, необходимо, чтобы лица, окружающія ребенка, по мѣрѣ возможности были такими, каковыми они желаютъ создать его самого; необходимо, чтобы ихъ взаимоотношенія и поступки на глазахъ ребенка были таковы, чтобы у него не могло возникнуть представленія о возможности творить зло, неправду, обиду. Ребенокъ усваиваетъ и ассимилируетъ себѣ лишь то, что воспринимаетъ наглядно; наиболѣе стойко въ немъ то, что выработано имъ самимъ изъ его жизненнаго опыта; пусть его наблюденія будутъ давать въ результатѣ лишь представленія о нравственной чистотѣ, добрѣ и правдѣ — и тогда его міросозерцаніе окрасится ими, и они станутъ для него не похвальными, а единственно допустимыми формами дѣйствій. Поэтому вся трудность задачи воспитателей сводится къ самовоспитанію, къ умѣнію владѣть собой, быть всегда равными и вѣрными себѣ; они не должны допускать по отношенію къ ребенку не только лицемерія, но и неискренности, такъ какъ чуткая восприимчивость его легко отмѣтитъ то и другое, и ребенокъ можетъ утратить довѣріе къ воспитателю, а тогда всѣ труды погибнуть понапрасну. Если къ умственному В. ребенка допустимо профессиональное отношеніе, то для нравственнаго В. необходима самоотверженная любовь, и при томъ любовь не къ дѣтямъ, вообще, а къ данному воспитываемому ребенку. Эта любовь не только желательна; она необходима, потому что участіе ея цѣлесообразно. Ребенокъ самъ привязывается къ тому, кто его любитъ; наблюденія, связанныя съ любимою личностью, наиболѣе

прочно запечатлѣваются въ немъ и затмеваютъ впечатлѣнія, относящіяся къ безразличнымъ персонажамъ, такъ какъ послѣднія окрашены менѣе интенсивной эмоціей. Нравственныя представленія, отвлеченныя отъ наблюдений за любимыми лицами, присваиваютъ себѣ ту сладкую эмоцію, которая связана съ представленіемъ объ этихъ лицахъ, и такимъ образомъ, нравственныя отвлеченія, созданныя самимъ ребенкомъ, какъ формы отношеній и дѣятельности, являются постепенно въ его сознаніи уже не только единственно допустимыми, но и наиболѣе удовлетворяющими его самочувствіе, вслѣдствіе связанныхъ съ ними любовныхъ эмоцій. При такомъ ходѣ нравственнаго развитія наиболѣе сильнымъ стимуломъ дѣйствій ребенка, естественно, является одобреніе и похвала воспитателя или даже представленіе о томъ, что и самъ воспитатель поступилъ бы при данныхъ условіяхъ именно такъ, а не иначе; и наоборотъ, наиболѣе сильнымъ тормозомъ служить не страхъ наказанія или даже порицанія, а возможность огорчить воспитателя или оказаться недостойнымъ его. Приводимая здѣсь схема нравственнаго В. чрезвычайно трудно выполнима во всѣхъ ея деталяхъ, т. к. предполагается въ воспитателѣ рядъ идеальныхъ качествъ и способностей; на практикѣ едва ли представляется возможнымъ столь строгое и послѣдовательное отношеніе къ самому себѣ, отрѣшенное отъ измѣнчивыхъ настроеній, вспышекъ нетерпѣнія и т. п. Но приблизиться къ этому вполне возможно, а положить въ основу эмоциональнаго В. любовь, вниманіе и собственный примѣръ совершенно необходимо. Угрозы, устрашенія и наказанія, служащія лишь указаніями на неумѣніе воспитателя справиться со своею задачей, обыкновенно не ведутъ къ цѣли и приводятъ часто къ результатамъ прямо противоположнымъ. Какъ ласкою поддерживается любовь, такъ угроза и наказаніе ведутъ къ нерасположенію и даже къ ненависти; какъ любовью вызывается довѣріе, такъ наказаніями развивается озлобленность и лицемеріе. Рядомъ съ этимъ и наказаніе, и страхъ способны у дѣтей, наслѣдствен-

но предрасположенныхъ къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ, дать толчекъ къ ихъ развитію или даже непосредственно повести къ развитію такой тяжелой болѣзни, какъ истерія; тѣлесное наказаніе даетъ иногда поводъ и къ развитію половыхъ аномалій (мазохизмъ). Хотя страхъ представляется одною изъ эмоцій, довольно рано обособляемыхъ, но отъ умѣлаго В. зависитъ, съ одной стороны, умѣрить его проявленія, а съ другой—уменьшить число поводовъ къ его появленію. Первоначальное возникновеніе страха бываетъ связано съ внезапностью или непонятностью того или иного сильнаго ощущенія. Съ этимъ источникомъ страха не трудно бороться, съ одной стороны, стараясь избѣгать неожиданныхъ раздраженій, а съ другой—разъясняя то, что непосредственно недоступно ребенку; если не заботиться объ этомъ, то въ ребенкѣ можетъ надолго и даже навсегда остаться трусость и страхъ не только передъ реальными, но и передъ предполагаемыми внезапностями, а у предрасположенныхъ дѣтей на почвѣ повторныхъ страховъ развиваются и тяжелья нервныя расстройства. Къ наиболѣе частымъ изъ нихъ слѣдуетъ отнести упомянутые уже *ночные страхи*, выражающіеся въ томъ, что ребенокъ внезапно просыпается, охваченный ужасомъ, плачетъ и кричитъ, не будучи въ состояннн объяснить причины своего испуга.

Вънпомъ духовнаго В. является образованіе характера, основаннаго на координаціи интеллектуальныхъ и нравственныхъ силъ волею. Если нравственныя чувства развиваются путемъ отвлеченія и кристаллизации эмоцій, сопровождающихъ повседневныя воспріятія, то психическій комплексъ, обозначаемый терминомъ воли, складается благодаря аккумуляціи и отвлеченію тѣхъ субъективныхъ психическихъ знаковь, которыми сопровождаются произвольные двигательные акты. Поэтому В. воли въ основѣ своей сводится къ тому, чтобы способствовать укрѣпленію и обособленію волиціоннаго элемента въ отдѣльныхъ двигательныхъ актахъ и въ сложныхъ дѣйствіяхъ. То, что создается субъектомъ какъ хотѣніе, есть



въ сущности не что иное, какъ сигналъ начавшагося въ желанномъ направленіи движенія или ряда движеній, или даже только возникновенія первоначальныхъ моторныхъ импульсовъ; поэтому невыполненное желаніе является по существу незаконченнымъ двигательнымъ комплексомъ; повторныя неудачи способны запечатлѣть въ ребенкѣ несоотвѣтствіе между началомъ и концомъ акта, между хотѣніемъ и осуществленіемъ, и создать въ немъ неуверенность и сомнѣніе въ его силахъ и способностяхъ. Во избѣжаніе этого слѣдуетъ съ самаго ранняго возраста заботиться о томъ, чтобы попытки произведенія тѣхъ или другихъ чистомышечныхъ актовъ всегда доводились до конца и, хотя бы съ посторонней помощью, заканчивались удачно; отъ тѣхъ актовъ, которые заранѣе обречены на неуспѣхъ, слѣдуетъ удерживать ребятъ, но отнюдь не созиданіемъ непреодолимыхъ преградъ въ видѣ запрещенія или насилія, а отвлеченіемъ вниманія ребенка къ болѣе простымъ и доступнымъ дѣйствіямъ; наоборотъ, если дѣти не рѣшаются совершить движеніе, по существу выполнимое, ихъ слѣдуетъ побуждать къ этому примѣромъ, поощреніемъ, вспомогательными движеніями, не настаивая на немедленномъ выполненіи, но постепенно стимулируя тѣ чувствованія и мотивы, которые способны побороть психическую задержку. Съ усложненіемъ психическихъ процессовъ, по мѣрѣ укрѣпленія интеллектуальныхъ силъ и обособленія эмоций, задача В. воли не усложняется, а только расширяется; то, что сказано выше объ элементарныхъ хотѣніяхъ, цѣликомъ относится и къ влеченіямъ, желаніямъ и стремленіямъ, кот. отличаются отъ хотѣнія лишь тѣмъ, что они стоятъ во главѣ болѣе сложной цѣпи двигательныхъ импульсовъ, какъ потенциальныхъ, такъ и реальныхъ, и болѣе отдалены отъ окончателныхъ мышечныхъ актовъ. Изъ волиціонныхъ комплексовъ, болѣе обособленныхъ, слѣдуетъ прежде всего упомянуть о вниманіи; оно развивается путемъ обособленія тѣхъ центробѣжныхъ волиціонныхъ актовъ, которыми сопровождается воспріятіе ощущеній

и которыми обуславливается опредѣленіе, оцѣнка и классификація послѣднихъ; поэтому В. вниманія должно имѣть спеціальную цѣлью стремленіе къ тому, чтобы притекающія ощущенія оцѣнивались полно и опредѣлялись сознаниемъ непосредственно. Слѣдуетъ только помнить, что способность вниманія быстро утомляется, и хотя она восстанавливается такъ же быстро, но ее необходимо шадить, тѣмъ болѣе, что дѣятельное воспріятіе безъ нея невозможно. Если вниманіе у ребенка плохо фиксируется, то это болѣею частью находится въ зависимости не отъ психическаго недостатка, а отъ тѣхъ или иныхъ физическихъ аномалій, съ которыми приходится бороться врачебными средствами; чаще всего расстройство вниманія вызывается заболѣваніями носа и носоглоточной области; крайней неустойчивостью вниманія сопровождается и т. н. пляска св. Витта. Только то, что было дѣятельно воспринято при участіи вниманія, фиксируется памятью; какъ невозможно безъ вниманія активное воспріятіе, такъ невозможно безъ него и активное запоминаніе.

По мѣрѣ увеличенія количества желаній, влеченій и т. д. слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы болѣе обычные и постоянные акты освоенными изъ-подъ вліянія дѣятельной и напряженной воли и сочетались въ автоматическіе механизмы, въ которыхъ роль вниманія и воли сводилась бы только къ побужденію первоначальнаго импульса, приводящаго въ движеніе весь послѣдующій комплексъ; чѣмъ болѣе простыхъ актовъ сведется къ автоматическимъ движеніямъ, тѣмъ болѣе простора будетъ волѣ въ болѣе сложныхъ областяхъ мысли и чувствованія. Этой сторонѣ воспитанія много способствуютъ подвижныя игры и разумный спортъ, содѣйствующіе установленію именно тѣхъ отношеній между стремленіемъ и осуществленіемъ, о которыхъ была рѣчь выше. Они развиваютъ въ то же время самообладаніе, привычку къ дисциплинѣ и укрѣпляютъ тѣ эгонистически-альтруистическія эмоции, которыя лежатъ въ основѣ соціальнаго чувства. И здѣсь вмѣшательство воспитателя должно быть основано на

стремленіи развить въ воспитанникѣ увѣренность въ его силахъ и способностяхъ и уваженіе къ силамъ и способностямъ другихъ; такимъ путемъ ребенокъ и юноша привыкнетъ соразмѣрять свои желанія съ реальными и идеальными возможностями, съ желаніями окружающихъ, съ требованіями долга, чести и справедливости. Для достиженія этого воспитатель прежде всего долженъ самъ уважать воспитываемаго, не только какъ человѣка, но и какъ личность; онъ долженъ считаться съ его желаніями, щадить его чувства и отнюдь не насиловать его своимъ авторитетомъ; онъ не долженъ высмѣивать ребенка, пренебрежительно относиться къ его забавамъ; менѣе всего позволительно проникать въ тайники души ребенка съ тѣмъ, чтобы неосторожно уязвлять тѣ святости, взращенныя съ ранняго дѣтства, которые боязливо бережетъ юноша въ глубинѣ своей личности, не рѣшаясь самъ коснуться ихъ анализомъ развертывающагося ума. Воспитатель долженъ помнить, что и игрушки, и забавы, и игры, и дурачества подлежатъ оцѣнкѣ не съ точки зрѣнія взрослога, а съ уровня того психическаго развитія, въ состояніи котораго они производятся; игра для ребенка представляется столь же серьезнымъ и важнымъ дѣломъ, какъ занятія взрослога, а вѣрованія и заблужденія ребенка для него не менѣе святы, чѣмъ убѣжденія воспитателя для послѣдняго; и тѣ, и другіи лишь исподволь и осторожно позволительно замѣнять другими занятіями и идеалами, путемъ убѣжденія, дѣйствій, совмѣстныхъ наблюденій и чтеній, наконецъ, путемъ вызванія соответствующихъ эмоцій, но отнюдь не скептицизмомъ и отрицаніемъ. Таковы въ общихъ чертахъ воспитательные мотивы, подказанные современнымъ состояніемъ психологическихъ знаній; они даютъ лишь общія указанія, на фонѣ которыхъ воспитатель, приравливаясь къ личнымъ особенностямъ воспитанника, сумѣетъ начертать необходимыя детали. Во многихъ случаяхъ неуспѣшность В. зависитъ отъ неумѣнія родителей и воспитателей; но во многихъ случаяхъ зависитъ она и отъ врожденной невосприимчивости

или патологическихъ особенностей ребенка.

Общая задержка развитія дѣтскаго мозга можетъ быть: 1) *унаслѣдованной*, вслѣдствіе нервныхъ или душевныхъ болѣзней, сифилиса или алкоголизма родителей или предковъ. 2) *врожденной*, вслѣдствіе механическихъ поврежденій плода въ утробѣ матери или при трудныхъ родахъ; 3) *приобрѣтенной*, вслѣдствіе ушибовъ, заболѣваний мозга и его оболочекъ въ раннемъ младенчествѣ, ранняго сростанія черепныхъ швовъ и заростанія родничковъ, общаго дурного питанія, а также употребленія опія (макъ) или спиртныхъ напитковъ у малыхъ дѣтей. Унаслѣдованное недоразвитіе мозга нерѣдко сопровождается и внѣшними уродствами: малоголовіемъ (*microcephalia*) или крупноголовіемъ (*macrocephalia*); нерѣдко встрѣчается у недоразвитыхъ дѣтей прирожденное недоразвитіе органовъ чувствъ, судороги, параличи, искалченіе. Въ практическомъ отношеніи принято раздѣлять умственное недоразвитіе въ три группы: *идіотизмъ*, *тупоуміе* (*imbecillitas*) и *отсталость* (*debilitas*). На низшей ступени *идіотизма* интеллектъ совершенно отсутствуетъ: *идіоты* не способны дифференцировать своихъ ощущений, вслѣдствіе отсутствія способности вниманія; движенія ихъ примитивны, не координированы; говорить они не могутъ, мочатся и испражняются подъ себя. На болѣе высокой ступени *идіоты* способны къ воспріятію и запоминанію и даже къ конкретнымъ обобщеніямъ; но отвлеченія имъ недоступны и, соответственно этому, рѣчь у нихъ является лишь звукоподражаніемъ, не связаннымъ съ опредѣленнымъ содержаніемъ. Движенія ихъ автоматичны. *Тупоумные*, отсталые представляютъ цѣлый рядъ постепенныхъ переходовъ къ нормѣ; они способны къ составленію понятій и сужденій, которыя, однако, остаются элементарными и не ведутъ къ образованію опредѣленнаго міропониманія. Нравственныя чувства обыкновенно не доразвиваются, и въ поступкахъ выражаются эгоистическіе мотивы и стремленія. Нерѣдко у *идіотовъ* и *тупоумныхъ* встрѣчается блестящее развитіе какой-нибудь единичной спо-



собности: среди нихъ попадаются феноменальные счетчики, шахматисты, музыканты и т. д. Въ сферѣ, доступной ихъ мозговой организаціи, недоразвитія дѣти поддаются нѣкоторому В. и даже образованію. Построенное на тѣхъ же принципахъ, которые изложены выше, но строго индивидуализированное, оно проводится въ особыхъ заведеніяхъ подъ руководствомъ врачей-психіатровъ. Помимо общей задержки мозгового развитія, у нѣкоторыхъ дѣтей существуетъ прирожденное недоразвитіе отдѣльных органовъ чувствъ, влекущее за собой соответствующую модификацію ихъ психической жизни. Такъ, глухія дѣти естественно остаются нѣмыми и должны быть обучаемы рѣчи при помощи особыхъ искусственныхъ приемовъ. У слѣпыхъ дѣтей невозможность возникновенія зрительныхъ образовъ налагаетъ особый отпечатокъ на ихъ представленія о внѣшнемъ мірѣ, въ которомъ зрительные объекты замѣнены у нихъ пространственными и т. д. Нерѣдко дѣти, хорошо одаренныя отъ рожденія, отстаиваются въ развитіи по достиженіи того или иного возраста и даже склонны къ умственному регрессу; обыкновенно это бываетъ въ семьяхъ, наследственно предрасположенныхъ къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ. Такъ какъ такія дѣти въ раннемъ дѣтствѣ поражаютъ своими блестящими способностями, то принято думать, что остановка развитія у нихъ вызвана переутомленіемъ, непосильной умственной работой; но едва-ли это такъ. Многіе факты изъ психопатологіи взрослыхъ заставляютъ скорѣе признать, что выдающіяся способности такихъ дѣтей представляютъ явленіе столь же патологическое, какъ и послѣдующее слабоуміе. Впрочемъ, въ подобныхъ случаяхъ, какъ и вообще при всякихъ психическихъ отклоненіяхъ дѣтей отъ средней нормы, совѣтъ опытнаго врача-психіатра можетъ способствовать и болѣе правильному пониманію душевныхъ особенностей ребенка и ихъ болѣе рациональному В.

Л и т е р а т у р а. *Spencer*, „Education intellectual, moral and physical“ (русск. пер.); *Preyer*, „Die Seele des Kindes“ (рус. пер.); *Fröbel*, „Der Mensch in

der Periode seiner frühesten Kindheit“ (1832); *B. Анри*, „Воспитаніе памяти“ (1900); *Compaugé*, „L'évolution intellectuelle et morale de l'enfant“ (1893); *K. Gross*, „Душевная жизнь дѣтей“ (рус. пер. 1906); *R. Гаупп*, „Психологія ребенка“ (русск. пер. 1900 г.); *А. Ш. Нечаевъ*, „Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей“ (1904-1908); *А. Винет*, „Современныя идеи о дѣтяхъ“ (русск. пер. 1910 г.); *А. Лай*, „Экспериментальная педагогика“ (1908; рус. пер. 1910 г.); *Е. Меутманн*, „Лекціи по педагогической психологіи“ (рус. пер. 1909-1910); *А. Бернштейнъ*, „Вопросы половой жизни въ программѣ Семейнаго и школьнаго В.“ (1910); *L. Демейо*, „Ненормальные дѣти и В. ихъ“ (рус. пер. 1909 г.). *А. Бернштейнъ*.

**Воспитательные дома**, см. *Дѣти (призрѣніе)*.

**Воспоминаніе**, см. *память*.

**Восприемники**, см. *крестный отецъ*.

**Восприимчивость** въ бактериологическомъ смыслѣ есть своего рода предрасположеніе, склонность къ заболѣванію извѣстной болѣзнію, преимущественно инфекціонной, которое выражается въ болѣе легкой заболѣваемости даннаго вида или индивидуума той или иной инфекціей въ сравненіи съ другими особями или видами. Соответственно этому различаютъ В. видовую и индивидуальную. Извѣстно, что различные виды животныхъ весьма неодинаково относятся къ одному и тому же заразному началу. Такъ, напр., морскія свинки чрезвычайно чувствительны къ туберкулезной инфекціи, между тѣмъ какъ козы не заражаются туберкулезомъ. Точно также лишь недавно установлена В. къ сифилису обезьянъ (Мечниковъ) и кроликовъ, между тѣмъ какъ всѣ остальные виды животныхъ по отношенію къ этому яду невосприимчивы, „иммунны по природѣ“. Какъ видовая, такъ и особенно индивидуальная В. не представляетъ собою чеголибо вполне стойкаго, а въ зависимости отъ многихъ условій, какъ, напр., возрастъ, общія условія питанія и, такъ сказать, физиологическаго равновѣсія организма, температурныя колебанія, перенесенныя болѣзни и пр., колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ. По-

вседневная жизнь дает массу примѣровъ различной индивидуальной В. къ разнаго рода инфекціямъ. Такъ, напр., члены одного ряда семей предрасположены, т. е. воспримчивы, къ заболѣваніямъ горла—разнаго рода ангинамъ, дѣти другого ряда семей воспримчивы къ инфекціоннымъ дѣтскимъ поносамъ, третьяго ряда семьи—къ ревматизмамъ, четвертаго—къ насморкамъ и т. д. Здѣсь всякаго рода простуда, погрѣшность въ діетѣ и пр. играютъ лишь роль предрасполагающаго момента, т. е. момента, выводящаго организмъ изъ состоянія равновѣсія; суть же дѣла, съ одной стороны, въ инфекціи, а съ другой—въ В., т. е., въ особаго рода химико-біологической структурѣ тканей даннаго организма, благодаря которой онъ оказывается мало или совсѣмъ незащищеннымъ противъ опредѣленныхъ инфекцій и представляетъ какъ-бы благоприятную почву для возбудителей. Ср. *иммунитетъ, серотерапія*. *Г. Иделсонъ.*

**Воспріятіє**, или *перцепція*, терминъ, означающій у современныхъ психологовъ соединеніе ощущеній, испытываемыхъ въ данный моментъ, съ результатами стараго опыта, сохранившимися въ нашей памяти, вслѣдствіе чего ощущеніе пополняется, истолковывается на основаніи прежняго опыта, и такимъ образомъ составляется полный образъ предмета или событія (Юмъ называлъ „перцепціями“ всѣ вообще состоянія сознанія). Положимъ, мы получаемъ внезапно ощущеніе рѣзкаго звука и говоримъ, что это треснулъ полъ въ сосѣдней комнатѣ. Ощущеніе здѣсь дало намъ одинъ только звукъ; приписали же мы этотъ звукъ расстрескиванію дерева, и въ частности пола, опредѣлили направленіе звука и его разстояніе отъ насъ на основаніи пріобрѣтенныхъ нами прежде и сохранившихся въ нашей памяти свѣдѣній о характерѣ звука лопающагося дерева, о направленіяхъ и разстояніяхъ отъ насъ звучащихъ предметовъ и т. д. Такимъ образомъ, мы по намеку, по одной чертѣ явленія возстановляемъ его въ полный видъ. Для правильности В. мы должны пополнять ощущенія такими представленіями, которыя относятся именно къ вызвавшему ощу-

щеніе, а не къ какому-либо другому явленію (что мы устанавливаемъ разнообразными процессами провѣрки); въ противномъ случаѣ получаются такъ назыв. *иллюзіи*. Такъ, въ лунную ночь мы можемъ тѣнь дерева на дорогѣ, представляющуюся темнымъ пятномъ, принять за человѣка, грохотъ телѣги по деревянному мосту за отдаленный громъ и т. д. Ходъ процесса В. совпадаетъ съ ходомъ другого психическаго процесса—различенія, сопровождаемаго узнаваніемъ. Замѣчено было, что предметы и явленія воспринимаются далеко не сразу во всѣхъ ихъ доступныхъ наблюденію чертахъ. Первоначально неопредѣленное и смутное душевное состояніе постепенно дифференцируется и специфицируется. Чистыя, не осложненныя представленіями ощущенія исчезаютъ у человѣка уже вскорѣ послѣ того, какъ его сознаніе начало работать: всякое ощущеніе начинаетъ вызывать въ умѣ тѣ или другіе сходные или смежные съ нимъ образы, т. е. становится В. Для полноты, ясности и отчетливости В. очень важно, чтобы всякій предметъ или явленіе изучались не какимъ-либо однимъ, а возможно большимъ количествомъ органовъ чувствъ. Въ нѣкоторой связи съ понятіемъ В. стоитъ другой психологическій терминъ *апперцепція* (см.), употребляемый теперь, впрочемъ, далеко не всѣми психологами и имѣющій нѣсколько различныхъ значеній. Въ виду такой неопредѣленности этого термина нѣкоторые психологи (Джемсъ) сознательно не употребляютъ его; дѣйствительно, его вполне можно замѣнить въ отдѣльныхъ случаяхъ такими болѣе отчетливыми терминами, какъ В., ассоціація, сознаніе, вниманіе и т. д. Ср. Юмъ, „Трактатъ о человѣческой природѣ“; *W. James*, „The Principles of Psychology“, vol. II, ch. 19—21; *его же*: „Text-book of Psychology“, ch. XX (рус. перев. И. И. Лапшина: *У. Джемсъ*, „Психологія“); *J. Sully*: „The Human Mind“, vol. I, ch. VIII; *его же*, „Основные начала психологіи и ея примѣненія къ воспитанію“, гл. VIII; *Herbart*, „Psychologia als Wissenschaft, neu gegründet auf Erfahrung, Metaphysik u. Mathematik“ и др. сочиненія его по психологіи; *Volk-*



*mann von Volkmar*, „Lehrbuch der Psychologie“; *W. Wundt*, „Grundzüge d. physiol. Psychologie“ и другія сочиненія; *Н. Н. Ланге*, „Психологическія изслѣдованія“ (Ч. I, Законъ перцепціи); *В. Ивановскій*, „Къ вопросу объ апперцепціи“ (въ журн. „Вопросы философіи и психологіи“, № 36, январь 1897 г. и отд. изд.). *В. Ивановскій*.

**Воспроизведение органовъ**, см. *регенерация*.

**Востоковъ** (псевдонимъ, представляющей собою переводъ дѣйствит. фамилии *Остенекъ*), Александръ Христовичъ, знаменитый славистъ и палеографъ, род. въ 1781 г.; воспитывался въ петерб. сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ и затѣмъ (съ 1794 г.) въ академіи художествъ; въ 1803 г. В. былъ назначенъ помощникомъ завѣдующаго библіотекой академіи худож.; въ 1815 г. занялъ мѣсто помощника хранителя Имп. публичной библіотеки; въ 1828 г. назначенъ завѣдующимъ Румянцевскимъ древлехранилищемъ, перешедшимъ за смертью Румянцева въ казну; въ 1831 г. занялъ мѣсто старшаго библіотекаря Румянцевскаго музея; въ 1841 г. былъ назначенъ ординарнымъ академикомъ; ум. въ 1864 г.—Ученая дѣятельность В. была въ значительной мѣрѣ дѣятельностью пионера въ области, до него почти совершенно не разработанной. Въ 1820 г. появился первый крупный трудъ В.: „Разсужденіе о славянскомъ языкѣ, служащее введеніемъ къ грамматикѣ сего языка“, — трудъ, впервые установившій надлежащимъ образомъ отношенія церковно-славянскаго яз. и другихъ славянск. нарѣчій и во многомъ предупредившій выводы, къ которымъ пришелъ почти одновременно знаменитый Иосифъ Добровскій въ своей книгѣ „Institutiones linguae Slavicae dialecti veteris“ (1822 г.). Съ 1824 г. В., по рекомендаціи митроп. Евгенія, былъ приглашенъ Румянцевымъ для описанія рукописей богатѣйшей румянцевской коллекціи. Результаты этихъ занятій были обнародованы В. лишь въ 1842 г., когда вышелъ въ свѣтъ „Описаніе русск. и слав. рукописей Румянцевскаго музея“ — монументальный трудъ, заключающій въ себѣ, помимо обстоятельнаго каталога, цѣлый рядъ въ

высшей степени цѣнныхъ палеографич. и историч. изслѣдованій. Изъ филологич. работъ В. за это время слѣдуетъ отмѣтить: „Грамматич. объясненія на три статьи фрейзингенской рукописи“ (1827 г.); „Сокращенная русск. грамматика“ (1831 г.); „Русск. грамматика, по начертанію сокращ. грамматики полнѣе изложенная“ (1831 г.); объ послѣднія книги были приспособлены для школьнаго преподаванія и дѣйствительно долго пользовались въ немъ исключит. господствомъ. Состоя до 1845 г. главнымъ редакторомъ Археологич. комиссіи по изданію иностранныхъ актовъ, В. въ 1841—42 г. издалъ два тома „Актовъ историч., относящ. до Россіи, извлеченн. изъ иностр. архивовъ и библиот. А. И. Тургеневымъ“. Около того же времени вышло чрезвыч. важное изданіе В.: „Остромирово Евангеліе“ (1843 г.). Участіе В. въ работахъ академіи наукъ выразилось въ редактированіи имъ II тома „Словаря церк.-слав. и русск. яз.“ (1847 г.) и „Опыта области великорусск. яз.“ (1852 г.). Въ 1858—61 гг. имъ былъ изданъ еще отдѣльный 2-томный „Словарь церк.-слав. яз.“ и позднѣе: „Грамматика церк.-слав. яз.“ („Уч. Зап. Ак. Н.“, 1863 г., в. VII). Послѣ смерти В. его филологич. изслѣдованія, разсѣянные частью по журналамъ, были собраны и изданы И. И. Срезневскимъ, подъ заглав. „Филологич. наблюденія А. Х. В.“ (1865 г.).

**Востокъ**, см. *страны свѣта*.

**Восточная война**, см. *Крымская кампанія*.

**Восточная имперія**, см. *Византія*.

**Восточная Пруссія**, см. *Пруссія*.

**Восточная Румелія**, см. *Болгарія*.

**Восточная Фландрія**, см. *Фландрія* и *Бельгія*.

**Восточно-Китайское море**, или *Восточное море* (*Тунгъ-Хай* у китайцевъ), краевое море Великаго океана между вост. Китаемъ, Формозой, о-вами Риу-киу, Киу-сиу и Кореей; сѣв. часть В.-Кит. моря къ западу отъ Корей называется *Желтымъ моремъ* (*Хуанъ-хай* китайцевъ); посредствомъ Формозскаго прол. соединяется съ Южно-Китайскимъ моремъ. Площадь 1.242.480 кв. км. Средняя глубина очень невелика, всего 177 м., преобладаютъ глубины

менѣе 200 м.; только близъ острововъ Ріу-кіу встрѣчаются глубины свыше 2.000 м.; максимальная глубина 2.341 м. Соленость къ востоку повышается до 3,4‰. Приливы въ архипелагѣ Чжусань достигаютъ 4—6 м., въ зал. Ханьчжоу свыше 7 м. Часть теченія Куро-сиво проникаетъ въ В.-К. море. Лѣт-омъ господствуетъ ю. - з. муссонъ (особенно въ іюль), зимою (съ конца сентября) с.-в. муссонъ. Съ іюля по сентябрь бываютъ сильные штормы, тайфуны, движущіеся на с.-с.-в. и с.-в.; наименьшее количество тайфуновъ приходится на зиму. Температура воды у береговъ Формозы не опускается ниже 20° Ц., въ сѣв. части Желтаго моря зимою бываетъ 0°; лѣтомъ въ вост. части Вост.-Кит. моря до 28°. См.: Э. Майдель, „Физ.-географ. очеркъ Китайск. и Желт. морей“. Спб. 1904 (изд. Глав. Гидрогр. Упр.). Л. Бергъ.

**Восточный институтъ**, высшее учебное заведеніе во Владивостокѣ, открытъ въ 1899 году съ цѣлью подготовленія учащихся въ немъ лицъ къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ дальняго Востока Россіи и прилегающихъ къ нему государствъ. Въ институтѣ преподаются пять восточныхъ языковъ: китайскій, японскій, корейскій, монгольскій и манчжурскій, два европейскіихъ: англійскій и французскій и рядъ дисциплинъ экономическихъ, коммерческихъ и юридическихъ. Курсъ 4-лѣтній. Во время войны былъ временно перенесенъ въ Верхнеудинскъ. Къ 1 янв. 1910 г. состояло 165 слушателей (86 студ., 71 офицер., 8 вольнослуш.) и 22 проф. и преподават. В. и публикуетъ *Извѣстія Восточнаго Института*, кромѣ того при немъ издается *Современная лѣтопись Дальняго Востока*. Библіотека В. и. къ 1910 г. насчит. болѣе 40.000 том.

**Восточный каналъ** (canal de l'Est), судоходный каналъ въ восточной части Франціи, соединяющей рѣки Маасъ, Мозель, Марну и Сону; длина съ развѣтвленіями 452 кил. Оконченъ въ 1882 г. Служитъ главн. обр. для снабженія прилегающихъ къ нему промышленныхъ округовъ бельгійскимъ углемъ.

**Восточный мысъ**, восточная оконечность Азіи у Берингова пролива,

66° 03' с. ш. и 169° 44' з. д.; въ 1898 г. переименованъ въ *Дежневъ мысъ*.

**Восточный океанъ**, см. *Великій океанъ*.

**Восточный Туркестанъ**, см. *Туркестанъ*.

**Восточныхъ Пиренеевъ департаментъ** (*Pyrénées-orientales*), въ южной Франціи, примык. къ испанск. границѣ и Средиземному морю. Площ. 4141 кв. км., 213171 жит. Главн. г. *Перпиньянъ*. Винодѣліе и садоводство.

**Восходящая линія**, см. *родство*.

**Восхождение прямаго небесныхъ свѣтилъ**, см. *небесная сфера*.

**Восца**, затяжное воспаление частей, окружающихъ сальныя железы и волосныя мѣшечки у лошадей. Проявляется болѣзнь въ видѣ плотныхъ узелковъ. Зудомъ не сопровождается. Обыкновенно сама проходитъ, хотя по истеченіи длиннаго промежутка времени. С. Б.

**Вотанъ**, см. *Одигъ*.

**Воткинскій заводъ**, сарапульск. у. Вятск. губ., 22.629 жит. Казенный горный В. з., основ. въ 1759 г., желѣзодѣлат. и сталелит., изготовляетъ паровозы, жел.-дор. мосты, пароходы, землед. орудія и проч. (въ 1910 г. годовое произв. свыше 2,5 милл. р.), число рабоч. достигаетъ 5.000.

**Вотумъ**, поданный голосъ, а также рѣшеніе путемъ голосованія (см.).

**Вотцкая пятина** (*водская пятина*), администр. дѣленіе Новгородской области. Была расположена на с.-з. отъ оз. Ильменя. Вост. ея границу составляла р. Волховъ на всемъ своемъ протяженіи, вост. берегъ Ладожскаго озера, а вся сѣв. ея часть, лежавшая съверіе Ладожскаго оз., не имѣла точныхъ границъ и соприкасалась на в. съ новгородскими владѣніями, на з. съ иностранными. Ю.-з. границу В. п. составляли р. Сестра, берега Финскаго залива между р. Сестрой и Ловатью и р. Ловать отъ своихъ истоковъ до устья. Занимала В. п. 83.036 кв. в. Получила свое названіе, по всей вѣроятности, отъ финск. народности *водъ* (см.). С. III.

**Вотчалъ**, Евгеній Филипповичъ, ботаникъ, род. въ 1864 г., учился въ казанск. унив., состоялъ лаборант. при варшав. и затѣмъ при москов. унив., за-



тѣмъ работаль за границей. Въ 1897 г. проф. по каедрѣ физиологій растеній и микробиологій въ Ново-Александрійскомъ Инст. Сел. Хоз. и Лѣсов., въ 1897 г. докторъ бот. *honoris causa* за дисс. „О движеніи пасоки (воды) въ растеніяхъ“, предст. для полученія степ. магистра, въ 1898 г. получилъ приглашеніе организовать бот. лабораторію и Бот. садъ въ основавшемся тогда кiev. политех. инст., гдѣ читаетъ анат. и физиол. растеній, микробиологію и общ. курсъ бот. Работаль по растител. алкалоидамъ, отложениямъ запасныхъ веществъ въ деревьяхъ, зольному питанію растеній и гл. обр. движенію пасоки въ растеніяхъ и движенію воды въ пескахъ.

**Вотчина**, первоначально *отчина*, собственно всякое достояніе, переходящее отъ отца къ дѣтямъ, наследственная собственность; въ установившемся издревле русскомъ словоупотребленіи этимъ терминомъ обозначается *отцовская земля* (*terra paterna*), при чемъ параллельно съ нимъ нерѣдко употребляется другой однородный—*дѣдовина* (*terra aviatica*), еще сильнѣе выражающій идею наследственности, иногда даже *прадѣвина*. Впервые встрѣчаемъ такое обозначеніе въ начальной лѣтописи подъ 968 г., когда кievляне, осажденные печенѣгами, увѣдомляя о своемъ положеніи ушедшаго отъ нихъ на Дунай Святослава, упрекають его въ томъ, что онъ не жалѣеть своей *отчины*, а ищетъ чужихъ земель. Такимъ образомъ, это слово является прежде всего терминомъ древнерусскаго *государственнаго* права, выросшаго на почвѣ семейнаго начала, и выражаетъ собою право князя на территорію, добытую его предками и перешедшую къ нему по наследству. При послѣдовавшемъ размноженіи княжескаго рода и раздробленіи Руси на волости понятіе объ отчинѣ осложняется порядкомъ очереднаго наследованія по старшинству: вся русская земля является отчиной *всего рода* Рюриковичей, между членами котораго дѣлится, однако, не на обособленные доли, наследуемая по прямой нисходящей линіи, находящіяся въ вѣчномъ владѣніи одной вѣтви Рюрикава потомства; князья переходять съ одного стола на дру-

гой, стремясь достигнуть Кіева. По-становленіе Любечскаго съѣзда 1097 г., по которому каждый князь „держитъ *отчину* свою“, не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ дѣленія Руси на вѣчно наследственные (въ предѣлахъ одной родовой линіи) волости: Кіевъ по этому постановленію названъ отчиной Изяслава и предоставляется сыну послѣдняго, Святополку, какъ *старгъ-шему* изъ внуковъ Ярослава, занимающему между двоюродными братьями то же положеніе, какое принадлежало его отцу между родными сыновьями Ярослава; въ силу этого Кіевъ и не переходитъ отъ Святополка къ его дѣтямъ; будучи отчиной послѣдняго, онъ въ то же время отчина слѣдующихъ за нимъ князей, отцы которыхъ (Святославъ и Всеволодъ) также сидѣли въ Кіевѣ въ свое время; въ Черниговѣ также княжили поочередно оба названные брата, и онъ признанъ отчиною старшаго изъ нихъ, сидѣвшаго въ немъ раньше, и переданъ его сыновьямъ; наконецъ, Переяславль, въ которомъ княжилъ изъ трехъ Ярославичей только одинъ Всеволодъ, какъ отчина, переходитъ къ его сыну Владимиру Мономаху, но послѣдній, занимая указанный столъ по *очереди*, является отчиномъ и Чернигова и Кіева въ будущемъ, такъ какъ отецъ его послѣдовательно прошелъ всѣ три ступени. Такъ образомъ, отчиной для князя является прежде всего вся земля въ цѣломъ, затѣмъ, ближайшимъ образомъ, всѣ тѣ волости, которыя занималъ его *отецъ*; одинъ и тотъ же престолъ можетъ быть отчиной многихъ князей, занимающихъ его (при нормальномъ теченіи вещей) по очереди старшинства: такъ, Мономахъ въ 1093 г., по смерти своего отца Всеволода, уступаетъ Кіевъ Святополку Изяславичу на томъ основаніи, что Изяславъ былъ старше его отца и занималъ престолъ прежде послѣдняго. Введеніе принципа отчины, какъ права на извѣстное положеніе, созданное именно отцомъ, ближайшимъ предкомъ, нарушаетъ нерѣдко самый принципъ старшинства: сыну собственно нельзя подняться выше отца, почему преждевременная смерть князя, не успѣвшаго добраться до Кіева, роковымъ образомъ лишаетъ его потомство

права на занятіе высшаго стола русскої земли: въ 1154 г. Юрій Долгорукій вытѣсняетъ изъ Кіева призваннаго самими кіевлянами (правда, по нуждѣ) Ізяслава Давидовича, говоря: „мнѣ отчина Кіевъ, а не тебѣ“. Благодаря такому порядку, являются князья осиротѣвшіе, *изгой* (см.), — безправные особенно въ томъ случ., если ихъ отецъ успѣлъ покняжить всего въ какомъ-нибудь одномъ городѣ (напр., Вячеславъ Ярославичъ, сидѣвшій только въ одномъ Смоленскѣ). Обеспеченіе участи такихъ раннихъ сиротъ зависѣло или отъ соглашенія старшихъ, могущихъ дать имъ что-нибудь, или отъ удачнаго насильственнаго захвата. Впрочемъ, отчинное право примѣнялось болѣе или менѣе послѣдовательно лишь къ Кіеву, какъ старѣйшему столу, а не къ остальнымъ городамъ, такъ какъ послѣдніе не представляли собою разъ навсегда установленной „лѣствицы“ съ точно опредѣленнымъ порядкомъ старшинства отдѣльныхъ ступеней, а сущность принципа заключалась не въ томъ, чтобы князь вообще могъ сидѣть только на престолѣ своего отца, но чтобы онъ не сѣлъ выше его: если въ 1139 г. кн. Андрей Владиміровичъ на требованіе Всеволода Ольговича итти изъ Переяслава въ Курскъ заявилъ, что отецъ его въ Курскѣ не сидѣлъ, но въ Переяславѣ, и что онъ готовъ умереть на своей отчинѣ и дѣдинѣ, — то этимъ онъ не имѣлъ въ виду сказать, что не имѣетъ права княжить въ Курскѣ (гдѣ еще въ 1095 г. сидѣлъ старшій братъ его Ізяславъ), но что онъ считаетъ себя вправѣ занимать высшее мѣсто, — хотя, съ другой стороны, въ этихъ словахъ трудно не видѣть обнаруживающагося уже въ XII в. обособленія отдѣльныхъ волостей Руси, становящихся постепенно отчиной извѣстныхъ вѣтвей княжескаго рода, разросшихся въ цѣлыя самостоятельныя роды. Какъ извѣстно, Мономаховичи пытались и самый Кіевъ обратить въ отчину исключительно своего рода, опираясь на тяготѣніе къ нимъ кіевлянъ, и стремились выключить изъ наслѣдованія черниговскихъ Святославичей, право которыхъ могло быть оспариваемо и на томъ основаніи, что

ихъ предокъ Святославъ занималъ кіевскій престолъ не по порядку, при жизни старшаго брата, изгнаннаго имъ. Однако, эти стремленія не увѣнчались успѣхомъ: Всеволодъ Ольговичъ въ 1139 г. завладѣлъ Кіевомъ, несмотря на то, что отецъ его здѣсь не княжилъ, и создалъ, т. обр., отчину для своего потомства; когда въ 1195 г. Рюрикъ Ростиславичъ требовалъ отъ Ярослава Всеволодовича отказа на вѣчныя времена отъ Кіева въ пользу „Володимеря племени“, ссылаясь на несуществовавшій раздѣлъ Руси Ярославомъ Мудрымъ „по Днѣпру“, Ярославъ Всеволодовичъ отказался исполнить это требованіе, заявивъ, что „мы не Угры и не Ляхи, но *единого дѣда внуки*“, поддерживая такимъ образомъ свое отчинное право и даже не считая (какъ можно заключить изъ текста его рѣчи) необходимымъ основаніемъ для него именно отчину въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. фактъ княженія отца въ Кіевѣ, а полагая достаточнымъ, вообще, происхожденіе отъ одного, хотя бы и отдаленнаго предка, тогда какъ его противникъ, очевидно, стремился къ размежеванію Руси, подыскивая для такого нововведенія основаній въ прошломъ и даже не совсемъ удачно придумывая таковыя. Благодаря своему особому значенію среди городовъ, Кіевъ до конца остается въ общемъ владѣніи, не становясь отчиной опредѣленной вѣтви Рюрикова рода; но по другимъ землямъ въ XII — XIII вв. плотно осаживаются тѣ или нынѣ его отрасли, складываются мѣстныя династіи, и передвиженія изъ одного города въ другой совершаются въ предѣлахъ болѣе тѣсныхъ. Раньше всѣхъ другихъ областей въ качествѣ такого особняка выдѣляется Полоцкая земля, являющаяся съ самаго начала *отчиной* сына Рогнѣды, Ізяслава Владиміровича, и только его одного: ни одинъ изъ его братьевъ, хотя бы изъ сыновей той же матери, слѣд., такой же внукъ Рогволода, не переводится на его мѣсто смерти его, и княженіе переходитъ отъ отца непосредственно къ сыну и затѣмъ къ внуку; очередь старшинства ограничивается членами одного мѣстнаго рода. Распаденіе Руси на отдѣльныя земли и особенно возникновеніе новой Руси



на волжско-окскомъ сѣверѣ, созданной трудами князей-хозяевъ и колонизаторовъ, доставляетъ торжество идеѣ собственности отдѣльной, не родовой, а семейной; мѣстные интересы становятся безусловно господствующими, общеніе между далеко разбросанными вѣтвями Рюрикава рода ослабѣваетъ, и князь XIII — XIV вв. на русскомъ сѣверѣ обращается въ *вотчинника*, близко подходящаго къ типу частнаго землевладѣльца; администрація удѣла съ его землями дворцовыми, черными и бѣлыми—копія съ обычнаго устройства владѣльческой *вотчины*. Такимъ образомъ, не только сливается терминологія государственнаго и гражданскаго права, но и самое понятіе, обозначаемое терминомъ, становится почти однороднымъ. Внутри удѣловъ еще совершаются переходы изъ города въ городъ по старшинству; нѣкоторое время Владиміръ, на подобіе Кіева, играетъ роль центра, обладаніе которымъ не сосредоточено въ рукахъ одной фамиліи и обусловливается старшинствомъ; но возвышеніе Москвы создаетъ новый центръ уже совершенно отчиннаго характера. Московскіе князья Даниловичи (Юрій и Иванъ Калита), опираясь на расположеніе Орды, добиваются вел. княженія „не по отчинѣ“, и оно навсегда остается въ родѣ Калиты (неудачная попытка Димитрія Константиновича Суздальскаго добыть себѣ Владиміръ, также „не по отчинѣ и не по дѣдинѣ“): Димитрій Донской въ завѣщаніи уже благословляетъ Василія I вел. княженіемъ владимірскимъ, *своею отчиною*, а въ завѣщаніи Василія II Владиміръ является уже простымъ провинціальнымъ городомъ на-ряду съ прочими. Въ Москвѣ уже въ XV в. окончательно торжествуетъ принципъ нисходящаго наслѣдованія (Василій II и его дядя Юрій Дмитріевичъ); объединеніе сѣв.-вост. Руси при Іоаннѣ III и Василіи III обращаетъ всѣ бывшіе удѣлы и вольныя общины въ отчину московскаго государя. Взглядъ на государство, какъ на отчину, которой владѣлецъ имѣетъ полное право распоряжаться по своему усмотрѣнію (т. е. назначать наслѣдника, дѣлить на части и т. д.), остается въ силѣ и въ теченіе XVI в., до самаго прекращенія

династіи св. Владиміра на московскомъ престолѣ.

На русскомъ же сѣверѣ, въ эпоху удѣльную и московскую, получила развитіе В., понимаемая какъ терминъ *гражданскаго* права, означающей частное землевладѣніе на началѣ собственности. Хотя уже на кievскомъ югѣ въ XII в. становятся замѣтны успѣхи боярскаго землевладѣнія, однако, при продолжавшихся переходахъ дружины вслѣдъ за княземъ съ мѣста на мѣсто, при частыхъ усобицахъ, сопровождавшихся разореніемъ, и при постоянной опасности половецкихъ набѣговъ сельское хозяйство, вопреки благоприятнымъ природнымъ условіямъ, не могло стать основою экономической жизни боярства. Самая идея землевладѣнія, повидимому, развилась изъ факта рабовладѣнія: земля, обрабатываемая посаженными на ней холопами, является собственностью ихъ господина, т. е. рабъ служить проводникомъ права на землю. Бояринѣ, являющейся привилегированнымъ частнымъ землевладѣльцемъ уже по Руской Правдѣ, передающимъ свою В. (хотя терминъ еще не употребляется) по закону дочерямъ при отсутствіи сыновей (въ противность смерду, сидящему на княжеской землѣ), становится рѣшительнымъ земельнымъ вотчинникомъ въ позднѣйшіе вѣка, но при этомъ обрабатываетъ свою землю уже преимущественно трудомъ лично вольныхъ, переходящихъ крестьянъ, сающихся на его В. въ качествѣ арендаторовъ, которыхъ владѣлецъ всѣми средствами стремится закрѣпить за собою, въ чемъ въ концѣ концовъ и успѣваетъ. Какъ частная собственность, В. предполагается полную свободу распоряженія ею и первоначально совершенно не связана со служебными отношеніями боярина къ князю: служба одному изъ удѣльныхъ князей, бояринѣ нерѣдко владѣть землею въ удѣлѣ другого, при чемъ эта земля несетъ платежи и подчиняется подсудности по мѣсту своего расположенія („судомъ и данью тянуть по землѣ и по водѣ“), но отбыванія службы князь, въ удѣлѣ котораго находится В. чужого боярина, можетъ требовать отъ послѣдняго лишь въ случаѣ „городской осады“, т. е. не-

приятельскаго нашествія, и то за включеніемъ бояръ *введенныхъ*, управлявшихъ различными вѣдомствами дворцоваго хозяйства, и *путныхъ*, т. е. дворцовыхъ чиновниковъ, получавшихъ за службу дворцовыя земли и доходы. Однако, уже въ удѣльную эпоху князья своими договорными грамотами стремятся ограничить такую двойственность отношеній, уговариваясь не принимать другъ отъ друга слугъ-вотчинниковъ; при торжествѣ же московскаго единоподержавія повинности владѣльческаго и служебныя получаютъ общій центръ тяготѣнія и начинаютъ сливаться воедино, особенно по мѣрѣ развитія помѣстной системы, черты которой переносятся и на вотчинное владѣніе. Въ эпоху Іоанна Грознаго В., нерѣдко освобожденная льготными грамотами почти вполнѣ или даже вовсе отъ подсудности мѣстнымъ правителямъ, въ которую намѣстники и волостели съ ихъ тѣнами „не възвѣжаютъ ни по что“, начинаетъ нести ратную службу наравнѣ съ помѣстьемъ, и въ то же время самое право отчужденія В. подвергается существеннымъ ограниченіямъ. Законъ различаетъ виды В. въ зависимости отъ способа ихъ пріобрѣтенія: съ одной стороны, *купленныя, дареныя, мѣновныя, пожалованныя*.—словомъ, благопріобрѣтенныя, становящіяся В., строго говоря, лишь по переходѣ ихъ отъ перваго пріобрѣтателя къ его наслѣдникамъ,—съ другой, *родовыя* или *старыя*; въ правѣ распоряженія первыми видами В. пріобрѣтатель не стѣсненъ; но какъ скоро В. перешла въ разрядъ родовыхъ, являющихся законодательными опредѣленія права на наслѣдованіе и предоставленіе родичамъ права обратнаго выкупа въ случаѣ отчужденія земли въ постороннія руки. Судебникъ 1550 г. посвящаетъ цѣлую главу выкупу В. (родовыхъ и выслуженныхъ, иначе жалованныхъ, но, можетъ быть, также и купленныхъ), при чемъ право выкупа предоставлено только боковымъ родственникамъ, не подписавшимся свидѣтелями на актѣ продажи, но не самому продавцу и не его нисходящимъ потомкамъ; родичи допускаются къ выкупу въ томъ же порядкѣ, въ какомъ наслѣдуютъ; выкупъ можетъ быть со-

вершенъ въ теченіе 40-лѣтняго срока, но не на занятыя деньги, и выкупленная В. не можетъ быть продана, а заложена можетъ быть только родственникамъ выкупателя. Въ XVII в. выкупъ вѣлно производить по цѣнѣ, указанной въ купчей, съ приплюсомъ по оцѣнкѣ за земельныя улучшенія и вновь возведенныя постройки. Указы 1562 г. и 1572 г., касающіеся—первый В. служилыхъ князей, второй—В. бояръ, вообще, стѣсняють право отчужденія старинныхъ В. не только путемъ продажи, мѣны, дара, но и путемъ духовнаго завѣщанія (отказъ В. родственникамъ не дальше извѣстнаго колѣна, обязательное утвержденіе правительствомъ завѣщанія въ пользу боковыхъ родственниковъ въ узаконенномъ колѣнѣ); женѣ можетъ быть завѣщана лишь „пржиточная“ часть въ пожизненное пользованіе, дочери и сестры не получаютъ В. въ приданое: по закону наслѣдуютъ только нисходящіяе потомки мужского пола, дочери лишь при отсутствіи послѣднихъ; при немѣннѣй прямыхъ и узаконенныхъ боковыхъ наслѣдниковъ В. переходятъ къ государю. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ лица, имѣвшія В. въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, не могли пріобрѣтать ихъ въ другихъ. Однако, въ Уложеніе не вошли постановленія, ограничивающія право даренія и завѣщанія, почему въ 1679 г. состоялись переговоры, запрещеніе впредь дарить родовыя и выслуженныя В. при наличности дѣтей и внуковъ (но не боковыхъ родственниковъ, имѣющихъ только право выкупа), а также завѣщать сказанныя В. помимо дѣтей и боковыхъ родственниковъ. Такъ какъ и помѣстья въ XVII в. постепенно сдѣлались наслѣдственными, то оба вида землевладѣнія, обоюдно сблизившись, фактически слились въ одинъ видъ, и различіе между ними исчезло окончательно въ началѣ XVIII в. при послѣдовавшей полной реорганизациіи военнаго дѣла; законъ 1714 г. о единонаслѣдіи устанавливаетъ одинаковый порядокъ наслѣдованія для В. и помѣстій, и отмѣна этого закона въ 1731 г. не возстановила прежняго различія, уже давно сгладившагося. Утвержденіе крѣпостнаго права повело къ



расширенію объема вотчинныхъ правъ на крестьянскія души. До указа о вольности 18 февр. 1762 г. владѣльцы обладали В. на условіи службы и лишались ихъ при уклоненіи отъ нея. Военная служба освобождала В. отъ *чернаго тягла*, хотя это не означало полной свободы отъ податей и повинностей, а лишь извѣстныя льготы въ томъ и другомъ отношеніи („бѣлая соха“).—Очень значительнаго развитія достигло въ старой Руси землевладѣніе церковно-монастырское, главнымъ образомъ благодаря дареніямъ „на поминъ души“ со стороны частныхъ лицъ и самихъ государей. Вопросъ о канонической законности такого землевладѣнія поднимался уже въ XIV в., въ эпоху Димитрія Донского и митр. Кипріяна, затѣмъ при Іоаннѣ III, на соборѣ 1503 г. (противоположныя мнѣнія Нила Сорскаго и Іосифа Санина); немного спустя, инокъ Вассіанъ Косой явился противникомъ монастырскихъ В., однако, безуспѣшно. Стоглавый соборъ (1551) ограничилъ право отдачи земель „на поминъ души“ специальнымъ разрѣшеніемъ царя; соборы 1580 и 1584 гг. прямо запрещали дальнѣйшую отдачу, но эти постановленія постоянно нарушались самими же правительствомъ, и Уложеніе должно было вновь подтвердить это запрещеніе; оно же передало непосредственное управленіе церковными В. въ руки вновь созданнаго монастырскаго приказа, позднѣе упраздненнаго, но восстановленнаго Петромъ В.; въ 1701 г. обязанности этого приказа перешли къ другимъ органамъ (камеръ-контора, коллегія экономіи); наконецъ, въ 1764 г. послѣдовало отобраніе въ казну церковныхъ имуществъ.

Н. Аммонъ.

**Вотчинная коллегія**, центральное правит. учрежденіе, замѣнявшее собой при Петрѣ Вел. московскій помѣстный приказъ (см.). Въдала В. к. дѣла (спорныя и неспорныя), касавшіяся землевладѣнія и межеванія. Въ 1723—1727 гг. въ интересахъ централизаціи В. к. находилась въ Петербургѣ, но практическія требованія заставили ее, по указу 19 іюня 1727 г., окончательно водворить въ Москвѣ, при чемъ за Спб. В-ой конторой (1736 г.) оставленъ

пріемъ въ залогъ имѣній и производство дѣлъ по Петербург., Новгород. губ. и Ингерманландіи; указомъ 11 мая 1740 г. отъ юстицъ-коллегіи (точнѣе отъ ея „крѣпостной конторы“, находившейся при ней съ 1719 г.) въ В-ую к-ію (точнѣе въ „особое правленіе“ при ней) была передана также записи крѣпостей на крестьянъ и земли. Съ организаціей новыхъ губернскихъ учреждений В. к. и ея контора подлежали упраздненію, которое и послѣдовало окончательно по указу 7 января 1786 г.; нерѣшенные дѣла были переданы для окончанія въ учрежденный вновь для этой цѣли *В-ый департаментъ*. Послѣдній получилъ кромѣ того въ свое завѣдываніе „государств. архивъ прежнихъ вотчинныхъ дѣлъ“ (позднѣе „архивъ В-аго департамента“), благодаря управленію которымъ В-ый департаментъ просуществовалъ до 1852 г., когда архивъ его былъ переданъ въ Моск. архивъ министерства юстиціи. Ср. V—VIII тт. „Описаніе документовъ и бумагъ М. А. М. Ю.“.

**Вотье** (Vautier), Бенжаменъ, нѣмецкій живописецъ, род. въ 1829 г., художественное образованіе получилъ въ дусельдорфской академіи художествъ. Въ своихъ многочисленныхъ картинахъ В. съ любовью изображаетъ, какъ течетъ простая деревенская жизнь въ долинахъ Шварцвальда. Онъ изображаетъ деревенскія парней и дѣвушекъ на праздникахъ, за танцами, крестьянскія семьи въ избахъ, крестьянъ въ харчевняхъ. Эта жизнь въ картинахъ В. полна простоты, задумчивости и теплаго настроенія, крестьяне—добродушны, привѣтливы. В. тонко характеризуетъ и передаетъ тихія сдержанныя ихъ чувства и умѣло показываетъ отношенія В.—мастеръ рисунка и композиціи, но колоритъ его жестокъ. Умеръ В. въ 1898 г. Ср. *Pecht*, „Deutsche Kunstbilder des XIX Jahrhunderts“; *Heilbuth*, „Knaus und Vautier“ („Kunst für Alle“, 1892). Н. Т.

**Вотяки**, народъ, принадлежавшій къ финскому племени и близко родственныи пермякамъ и зырянамъ. Число В-овъ по даннымъ переписи 1897 г. доходить до 420 т.; какъ и у другихъ финскихъ племенъ, число женщинъ у

В-овъ превышаетъ число мужчинъ, но здѣсь эта диспропорція половъ не достигаетъ значительныхъ размѣровъ: на 100 мужчинъ приходится 102 женщины. Живутъ они, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ р. Вятки, т. е. въ предѣлахъ Вятской губ. (уу. глазовскій, сарапульскій, малмыжскій, елабужскій, слободской и уржумскій); въ меньшемъ числѣ они встрѣчаются въ Казанской губ. (уу. казанскій и мамадышскій) и еще меньше ихъ въ гг. Пермской (осинскій у.), Уфимской (бирскій у.) и Самарской (бугульминскій у.). Въ трехъ послѣднихъ губерніяхъ В. появились сравнительно поздно, но зато раньше они дальше распространялись на западъ и захватывали своими поселеніями часть Костромской г. Первоначальная родина ихъ неизвѣстна; одни ученые выводятъ ихъ съ береговъ р. Енисея, другіе изъ Вотцкой пятины древняго Новгорода, а третьи изъ родины прежнихъ вятичей, т. е. изъ Орловской губ.; но все это гипотезы, не имѣющія за себя почти никакихъ данныхъ. Одно политическаго дѣлаго В. никогда не представляли, и вся внѣшняя исторія племени, насколько она извѣстна, сводится къ постепенному оттѣсненію В-въ на востокъ русской колонизаціей и къ воспріятію ими христіанства. Обращеніе В-овъ въ христіанство началось въ широкихъ размѣрахъ только съ XVIII-го ст., и главнымъ средствомъ для этой цѣли служило предоставленіе крещенымъ разнаго рода льготъ и привилегій. Лишь въ XIX-мъ стол. начали переводить священное писаніе на вотскій языкъ, и обращено болѣе серьезное вниманіе на подготовку миссіонеровъ. Значительное большинство В-овъ теперь христіане, но не мало осталось и язычниковъ, да и крещеные В. воспріяли христіанство, преимущественно, внѣшнимъ образомъ и удержали очень много языческихъ вѣрованій и обрядовъ. Послѣ 1905 г. среди В-овъ были многочисленныя случаи отпаденія отъ христіанства. В. небольшого роста (162 см.) и отличаются значительной короткоголовостью (головной указатель—81,94). Главнымъ занятіемъ В-овъ служить земледѣліе; хотя они доста-

точно надѣлены землею и владѣютъ сравнительно большимъ числомъ скота, но эта земля и скотъ въ большинствѣ случаевъ очень низкаго качества. А такъ какъ къ тому же В. не знаютъ сколько-нибудь рациональныхъ приемовъ земледѣлія, то экономическое благосостояніе народа стоитъ очень низко. Кромѣ земледѣлія, крупную роль въ жизни В-овъ играютъ охота и пчеловодство; отхожіе промыслы почти совсѣмъ отсутствуютъ; болѣе развиты мѣстные промыслы, лѣсные и извозъ. Отъ своего прошлаго В. сохранили дѣленіе на роды или племена, но теперь родовая организація выражается только въ родовомъ культѣ, свое же общественное значеніе она вполне утратила. Живутъ В. осѣдло, деревнями, которыя отличаются отъ русскихъ только беспорядочностью распланировки и обиліемъ надворныхъ построекъ. Въ одеждѣ В. все болѣе и болѣе поддаются влиянію сосѣдей, но мѣстами еще сохранили свой національный костюмъ. Много интересныхъ остатковъ старины В. сохранили въ свадебныхъ обрядахъ и вообще въ отношеніяхъ между полами. Дѣвушкамъ предоставлена большая свобода, и рожденіе ребенка незамужней В-чкой нисколько не бросаетъ на нее тѣни, а, наоборотъ, дѣлаетъ желанной невѣстой, т. к. она доказала свою способность къ дѣторожденію. Вѣрованія В-овъ все еще продолжаютъ носить въ значительной степени анимистическій характеръ. Природа населена для В-овъ живыми духами, и они не забываютъ приносить имъ жертвы, но высказывавшееся противъ В-овъ обвиненіе въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ лишено всякихъ основаній. Изъ довольно обширной литер. о В-ахъ ср. *М. Висъ*, „Die Votjaken“ (1883 г.) и *И. Н. Смирновъ*, „В.“ (1890 г.); въ послѣдней книгѣ подробный указатель литературы о В-ахъ. А. Мкс.

**Вохейнитъ**, то же, что *бокситъ* (см.).

**Вохма**, прав. прит. Ветлуги, 200 в.

**Воцель**, Янъ Эразмъ, чешскій ученый и поэтъ, род. въ 1803 г., писалъ сначала по-нѣмецки, вернулся къ народному языку въ 1838 г., когда вышелъ его циклъ историческихъ романсовъ и балладъ „Премышловичи“.



Сдѣлавшись чешскимъ патриотомъ, В. сталъ поэтически восхвалять прошлое своего народа („Мечъ и чаша“ 1843, „Лабиринтъ славы“ 1846) и сильно содѣйствовалъ его національному возрожденію. Въ событіяхъ 1848 г., особ. въ организациі славянскаго съѣзда, В. принялъ видное участіе; эти событія онъ воспѣлъ въ двухъ сборникахъ стиховъ: „Передъ мартомъ 1848“ и „Послѣ марта 1848“. Въ 1850 г. В. былъ назначенъ профессоромъ археологіи въ пражскомъ унив., въ 1868 г. выпустилъ составившій эпоху въ славянской археологіи трудъ „Pravěk země české“ (рус. пер., Кіевъ, 1875), ум. въ 1871 г. О В. см. „Slavnost na počest stých narozenin J. E. Vocela“ (1903). А. П.

**Воцерковленіе**, обрядъ правосл. церкви, совершаемый надъ родильницей и младенцемъ въ сороковой день послѣ родовъ. Обрядъ символизируетъ включеніе младенца въ число членовъ церкви и очищеніе матери, считающейся нечистой до 40-го дня.

**Вочъ**, р. Вологод. губ., лѣв. прит. Сѣв. Кельтмы, 150 в.

**Вошерія**, см. *водоросли*, X, 548.

**Вошь**, см. *вши*.

**Вошанка** 1) пустая вошина, оставаемая въ ульѣ для будущиxъ роевъ; сохраняется въ холодномъ мѣстѣ и время отъ времени окуривается дымомъ, чтобы въ ней не поселилась восковая моль. 2) В., приборъ для выталпливанія воска горячей водой, паромъ или на солнцѣ.

**Вошина**, устраиваемое изъ воска пчелами помѣщеніе для складыванія въ особыxъ ячейкахъ его запасовъ (меда, цвѣтневой пыли), а также для выведенія дѣтвы. Выдѣляемый между кольцами нижней части брюшка въ листочкахъ воскъ пчелы вынимаютъ задними ножками и пережевываютъ ротовыми органами, строя затѣмъ изъ него части В. Свѣже-построенная В. чистаго бѣлаго цвѣта и плавится безъ осадка. Но съ теченіемъ времени она загрязняется рубашечками пчелиной дѣтвы, яички уменьшаются, и В. дѣлается малопродукною; болѣе пяти лѣтъ оставлять ее въ ульѣ не слѣдуетъ. Изъ загрязненной уже обыкновенной В., въ которой выводилась дѣтва,

получается при плавленіи и очисткѣ чистаго воска отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{3}{4}$ . Такъ какъ для образованія воска пчелы затрачиваютъ меда, по крайней мѣрѣ, въ 8 разъ большее количество, то воскъ является весьма дорогимъ продуктомъ, недостаточно оплачиваемымъ обыкновенными цѣнами на него. Поэтому въ пчеловодномъ хозяйствѣ необходимо всячески беречь В. и облегчать постройку ея для пчелъ. На рационально устроенныхъ пасѣкахъ у пчелъ берутъ медъ (выкачивая его медометомъ — специальной медовой центрофугою). В. же возвращаютъ имъ. Въ благоприятныхъ условіяхъ подставляютъ въ ульѣ и на сторонѣ полученную старую В. Но всего чаще и лучше дѣлаютъ такъ, что даютъ пчеламъ искусственную В., т. е. основу ея съ началомъ ячеекъ, которыя затѣмъ пчелы достраиваютъ, употребляя на это сравнительно мало воска. Искусственную В. готовятъ изъ чистаго воска (иногда съ добавленіемъ малаго количества меда) на специальныхъ вафельницахъ (какъ Гауцони, Ритша). Изготовленные соты искусственной В. затѣмъ вставляются въ рамки, привариваются воскомъ къ ихъ краямъ, частью укрѣпляясь еще протянутою черезъ рамы проволокою. С. Б.

**Впечатлѣніе**, терминъ, которымъ обозначается иногда *физиологическій* фактъ воздѣйствія внѣшняго предмета на одинъ изъ органовъ чувствъ и затѣмъ на центры сознанія, иногда же *психологическій* актъ сознанія и оцѣнки даннаго внѣшняго или внутренняго явленія. Въ первомъ значеніи терминъ В. синонимиченъ термину „раздраженіе“; во второмъ—онъ обозначаетъ вообще элементарныя познавательныя состоянія сознанія.

**Впрыскиваніе**, *инъекція*, введеніе жидкихъ индифферентныхъ или лѣкарственныхъ веществъ не черезъ ротъ, а либо въ открытые естественные каналы и полости (моченспускательный каналъ, влагалище, наружный слуховой проходъ), либо путемъ уколовъ въ неповрежденную кожу, въ закрытыя полости, вены, мышцы. Этотъ способъ имѣетъ то преимущество, что при немъ лѣкарства поступаютъ въ кровь быстро и въ точно опредѣленномъ количествѣ;

кромѣ того, они не подвергаются измѣненіямъ, какъ это часто бываетъ при введеніи ихъ въ желудокъ. Поэтому дѣйствіе лѣкарствъ при подкожномъ В. гораздо вѣрнѣе, и въ общемъ достаточно половины той дозы, въ какой они вводятся внутрь. Примѣняется В. въ такихъ случаяхъ, когда нужно быстрое дѣйствіе лѣкарства, гдѣ требуется точность дозировки, напр., при введеніи сильно-дѣйствующихъ средствъ, какъ морфій, стрихнинъ и пр., а также въ тѣхъ случаяхъ, когда введеніе черезъ ротъ затруднено, напр., при безсознательн. состояніи больного. Подкожно В. совершается посредствомъ *иприца Прусака*. Онъ представляетъ стеклянную цилиндрическую трубку, въ которой свободно ходитъ поршень; дѣленія, нанесенныя на послѣдній, указываютъ количество вприснутой жидкости. Шприцъ соединяется съ длинной полой иглой, котор. и вкалываютъ въ складку кожи. Мѣсто подк. В. въ сущности не имѣетъ значенія, такъ какъ лѣкарств. растворъ безразлично поступаетъ въ общій потокъ крови, однако выбираютъ мѣста съ болѣе рыхлой подкожной тканью и менѣе болѣзненныя, какъ спина, ягодицы и др.

**Вразъ**, Станко (Фрасъ Яковъ, 1810—1851), выдающийся хорватскій поэтъ, дѣятель иллиризма, по происхожденію словенецъ. Еще студентомъ въ Грацѣ, В. странствовалъ по Крайнѣ и Хорутаніи и по словенскимъ комитатамъ Венгріи, въ 1835—1837 гг. сблизился съ Л. Гаемъ и др. патріотами и перешелъ съ языка словенскаго на литературный сербскій, сдѣлавшись убѣжденнымъ проводникомъ идей иллиризма. Поселившись въ Загребъ и оказывая большое вліяніе на словенскую молодежь, В. сталъ печатать на иллирийскомъ языкѣ (штокавскомъ нарѣчій) сборникъ народныхъ пѣсенъ (1839), собственные стихи (эротіку „Djula-bije“, гдѣ образъ любимой женщины сливается съ образомъ любимой родины). Въ 1842 г. В. началъ издавать журналъ „Kolo“ (8 кн. до 1851), служившій идеямъ не только иллиризма, но и „литературнаго панславизма“. Въ 1845 г. вышли два тома стиховъ В. „Гусли и тамбуръ“, гдѣ воспѣвается южнославянское возрожденіе и разви-

ваются идеи иллиризма. Въ 1848 г. В., какъ секретарь иллирійской Матицы, принялъ участіе въ политическихъ событіяхъ, сблизился съ баномъ Елачичемъ и участвовалъ въ пражскомъ славянскомъ съѣздѣ. Въ это же время онъ переводилъ съ разныхъ славянскихъ языковъ и издалъ сборникъ переводовъ. Въ эпоху реакции и централизма Баха В. призывалъ словенцевъ и хорватовъ объединиться, не падать духомъ; его вліяніе на окружающихъ было очень велико; словенское національное пробужденіе тѣсно связано съ именемъ В. Смерть его отъ чахотки оставила его мѣсто незамѣненнымъ. Особенно важны заслуги В. въ историко-литературномъ отношеніи, стихи его представляютъ только народный интересъ. Соч. В. вышли въ 1863—1877 гг. въ Загребѣ въ 5 томахъ („Děla“). О немъ см. П. Кулаковскій, „Иллиризмъ“ (1894); Марковичъ, „Izabrane pjesme St. V.“ (1880); *Zdziechow-ski*, „Odrodzenie Chorwacji“. А. П.

**Врангель**, Александръ Евстафьевичъ, баронъ, русскій генералъ, род. въ 1804 г., участвовалъ въ польской кампаніи 1831 г. и все остальное время дѣйствовалъ на Кавказѣ, былъ при взятіи Ахульго, въ 1859 г. подготовилъ взятіе Гуніба. Ум. въ 1880 г.

**Врангель**, Карлъ Густавъ, шведскій фельдмаршалъ, род. въ 1613 г., съ 1636 г. служилъ въ шведск. арміи въ Германіи, въ 1638 г. былъ уже генераломъ, а въ 1644 г. разбилъ датскій флотъ при Фемарнѣ. Въ 1646 г. принялъ главн. нач. надъ арміей Густава Адольфа и вмѣстѣ съ Тюренномъ разбилъ нѣмцевъ при Цусмаргаузенѣ (1648), чѣмъ была закончена тридцатилѣтняя война. Затѣмъ участвовалъ въ походѣ Карла X въ Польшу, а въ 1674 г. вновь командовалъ въ Германіи, хотя и безуспѣшно. Ум. въ 1676 г.

**Врангель**, Фердинандъ Петровичъ, баронъ, знам. русскій мореплавателъ и госуд. дѣятель, род. въ 1794 г., въ 1817—19 гг. совершилъ кругосвѣтное плаваніе подъ нач. Головинна, а въ 1820—24 гг. отправился въ экспедицію къ с.-в. берегамъ Сибири; въ 4 года онъ прошелъ ок. 6.000 км. отъ устья Колымы до Колючинскаго зал., посѣтилъ Медвѣжьи о-ва и трижды дѣ-



лалъ попытку пробиться сквозь льды на с., чтобы найти землю, существованіе которой ему было извѣстно по рассказамъ чукчей (ислѣдованная Гуперомъ и Берри, она была названа землею В.). Въ 1825—27 гг. онъ совершилъ свое второе кругосвѣтное плаваніе, въ 1829—36 гг. былъ главн. правителемъ русскихъ колоній въ Америкѣ, а затѣмъ въ теч. 13 лѣтъ директоромъ департ. кораб. лѣсовъ, состоя въ 1840—49 гг. также директ. рус.-амер. компаніи. Въ 1849 г. вышелъ въ отставку. Съ началомъ Крымской войны, В. вернулся на гос. службу, былъ въ 1855—58 гг. управляющимъ морск. мин. Послѣ продажи амер. колоній, противъ кот. В. энергично протестовалъ, онъ снова вышелъ въ отставку. Ум. въ 1870 г. Гл. произв.: „Путешествіе по сѣв. берегамъ Сибири и по Ледовитому морю“ (1841); „Statistische und ethnografische Nachrichten über die russischen Besitzungen an der nordwestlichen Küste von America“ (въ „Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches“ Бера и Гельмерсена, 1839) и др.

**Врангеля заливъ** въ ю.-в. части Аляски подъ 57° с. ш.; въ вершинѣ запл. прекрасная гавань глуб. 5—10 саж.

**Врангеля земля**, см. *Врангеля островъ 1*.

**Врангеля островъ 1** (*Врангеля земля*), въ Сѣв. Ледов. ок., къ с.-з. отъ Берингова пр., въ разстояніи 170 км. отъ м. Яканъ, откуда еще въ 1823 г. Врангель пытался достичь о-ва. О-въ открытъ Лонгомъ въ 1867 г. Длина его съ з. на в. 130 км., ширина 65 км.; высоты достигаютъ до 2.500 ф. (пикъ *Берри*). Растительности нѣтъ; почти всегда окруженъ льдомъ. На ю.-в. берегу имѣется удобная гавань Роджерса, открытая амер. судномъ въ 1881 г. 2) У зап. бер. Н. Земли, бл. юж. бер. губы Крестовой, дл. до 1 вер. *Л. Б.*

**Враницкій**, Василій, декабристъ, полякъ по рожденію, полковникъ квартирмейстерской части второй арміи, членъ Южнаго Общества. Род. въ 1783 г. Осужденъ по VIII разряду, т. е. въ ссылку на поселеніе. Въ Сибири жилъ чрезвычайно уединенно, ни съ кѣмъ не переписываясь. На первыхъ порахъ былъ въ крайне бѣдственномъ положе-

ніи. Несмотря на старанія товарищей (фонъ деръ-Бриггена въ Пелыми и Ентальцева въ Ялуторовскѣ), впалъ въ глубокую меланхолію, закончившуюся умопомѣшательствомъ. Ум. въ 1832 г.

**Вранья**, гл. гор. однимъ сербскаго округа, 11.375 жит. Минер. источники (86°).

**Врата царскія**, въ правосл. храмахъ среднія двери иконостаса, ведущія изъ церкви въ алтарь; обрамлены всегда на з.; входъ въ В. ц. разрѣшенъ только священнослужителямъ и Государю.

**Вратиславъ**, см. *Чехія (исторія)*.

**Враца**, гор. въ зап. Болгаріи, 14.832 жител.

**Врачебная гимнастика**, см. *гимнастика*.

**Врачебная помощь населенію** является одной изъ важнѣйшихъ обязанностей общества и государства. Правильная постановка В. п. должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) она должна быть дѣйствительной, соответствовать требованіямъ медицинской науки; 2) она должна быть общедоступной; 3) обязанности, возлагаемыя на медицинскій персоналъ, должны быть для него фактически удобоисполнимы. Въ эти отвлеченныя требованія было вложено конкретное содержаніе. Безплатная врачебная стационарная помощь, максимальный десятиверстный радиусъ врачебнаго участка (меньшій для мѣстностей съ гористымъ рельефомъ или съ другими топографическими особенностями), снабженнаго благоустроенной и оборудованной больницей по расчету одной койки на 1000 чел. въ общемъ отдѣленіи и одной койки на 3000 населенія въ инфекціонномъ,—таковы элементы правильной участковой медицины, по мнѣнію земскихъ врачей. Министерство внутреннихъ дѣлъ въ рядѣ представленій, сдѣланныхъ въ Государственный Совѣтъ, подерживало другую норму. Врачебный участокъ долженъ быть пространствомъ не болѣе 15—20 верстъ отъ лѣчебницы, какъ отъ центра, и имѣть не свыше 20—30 тысячъ населенія. Какой бы нормы ни придерживаться, все равно въ отношеніи организаціи медицинской помощи населенію мы далеки еще отъ удовлетворенія самымъ скромнымъ требованіямъ.

Прежде всего, число врачей у насъ недостаточно. По отчету за 1909 годъ въ Россіи числилось 19.866 гражданскихъ врачей, въ томъ числѣ 1.328 женщинъ. Ростъ общаго числа гражд. врачей за послѣднія 20 лѣтъ выразился въ слѣд. цифрахъ: въ 1890 г. 12.990, въ 1909 г. 19.866 (увеличеніе на 52,9%). Между тѣмъ, въ Германіи, значительно лучше обеспеченной врачами, за двадцатилѣтіе 1885—1905 число врачей увеличилось съ 15.764 до 31.041, т. е. на 96,9%. Число женщинъ-врачей за послѣднія 8 лѣтъ (1902—1909) поднялось у насъ съ 612 до 1.328 (увеличеніе на 116,9%, при увеличеніи общаго числа гражд. врачей за этотъ періодъ всего на 16,3%). Въ среднемъ по всей имперіи приходилось на одного врача въ 1902 и 1909 гг. соответственно 8.300 и 7.800 жителей (въ 1909 г. въ Европейской Россіи 7.100, въ Азіатской 14.900). Распределение врачей по территоріи государства неравномѣрно. Изъ общаго числа врачей 14.398 (72%) проживало въ городахъ и только 5.468 (28%) — въ уѣздахъ. Въ городахъ въ среднемъ на врача приходится 1.500 жителей, а въ уѣздахъ 24.600. Но среднія цифры еще не выясняютъ истиннаго положенія вещей. Наиболѣе обеспечено медицинской помощью населеніе земскихъ губерній и остзейскихъ. Напервомъ мѣстѣ стоитъ Московская губернія, гдѣ въ уѣздахъ одинъ врачъ приходится на 5.100 населенія. Болѣе или менѣе удовлетворительно поставлена медицина въ Петербургской губ. (1 врачъ на 6.700 населенія), Владимірской (1 на 13.400), Таврической (1:10.600) и Екатеринославской (1:13.400). Въ среднемъ въ земскихъ губерніяхъ одинъ врачъ приходится въ городахъ на 1.200 человѣкъ и въ уѣздахъ на 22.500. Въ неземскихъ губерніяхъ одинъ врачъ приходится въ городахъ на 1.800 человѣкъ, а въ уѣздахъ одинъ на 24.500 населенія. Но зато среди земскихъ губерній имѣется Вятская (1 врачъ на 51.800 нас.), среди неземскихъ Оренбургская (1 врачъ на 70.400 нас.).

Еще менѣе обеспечено медицинской помощью населеніе Сибири, гдѣ въ городахъ одинъ врачъ приходится на 1.900 населенія, а въ уѣздахъ—одинъ

на 33.300. На три огромныхъ золото-промышленныхъ района — Амурскій, Зейскій и Баргузинскій, — величиной каждый съ Германскую имперію съ десятками тысячъ пришлыхъ рабочихъ, въ 1910 году было только 1—3 врача. Еще хуже обстоятъ дѣла въ нашихъ среднеазиатскихъ владѣніяхъ, гдѣ на одного врача въ селеніяхъ приходится 92.800 населенія, при чемъ въ Семипалатинской области число это повышается до 139.900, въ Уральской—до 238.600. Постановка В. п. значительно отстала въ Россіи по сравненію съ Западомъ. Недостаточность числа врачей въ Россіи сравнительно съ западно-европейскими государствами ясно выступаетъ изъ слѣд. таблицы, данныя кот. относятся къ 1909 г.

	На 1 врача приходилось жителей.	На 1 врача приходилось въ кв. км.
Англія и Уэльсъ . . . . .	1.400	5,9
Италія . . . . .	1.580	13,4
Швейцарія . . . . .	1.640	20,3
Бельгія . . . . .	1.790	7,1
Норвегія . . . . .	1.880	257,5
Данія . . . . .	1.920	165,5
Германія . . . . .	2.000	17,8
Франція . . . . .	2.150	29,1
Австрія . . . . .	2.220	23,5
Россія . . . . .	6.250	880,2

Приведенныя въ таблицѣ цифры относятся ко всѣмъ врачамъ, включая военныхъ и морскихъ, въ виду чего, — по словамъ офиц. источника, изъ кот. заимствованъ первый столбецъ таблицы, — приведенныя цифры, въ особенности для Россіи, не вполне отражаютъ дѣйствительную обеспеченность населенія В. п., такъ какъ врачи арміи и флота въ дѣлѣ оказанія В. п. н. почти не участвуютъ.

Число врачебныхъ участковъ въ Россіи 3.646. Лишь въ немногихъ губерніяхъ (Московской, Кіевской, Волынской, Полтавской) радіусъ участка составляетъ 15 верстъ и меньше. Но зато имѣются участки съ радіусами 26 верстъ (Уфимская губ.), 31 (область Войска Донскаго), 193 (Амурская область), 333 (Якутская). Площадь участка колеблется отъ 250 кв. верстъ (Мо-



сковская губ.) до 348.250 (Якутская область). Чтобы довести площадь участка до средней величины площади участка Московской губернии (250 кв. верст), нужно еще свыше 75.000 врачебных участковъ.

Больницъ и приемныхъ покоевъ числится у насъ 7.503, число постоянныхъ кроватей въ нихъ 193.139. Изъ общаго числа больничныхъ коекъ 150.569 приходится на кровати въ общихъ соматическихъ больницахъ и 36.827 числится въ больницахъ для душевно-больныхъ. Во всѣхъ больницахъ въ послѣднемъ отчетномъ году (1909) пользовалось 2.932.189 больныхъ, что по отношенію къ общему числу зарегистрированныхъ больныхъ (81.746.072 больныхъ) составляетъ ничтожный процентъ (3,5, въ 1908 г. 3,7). Отношеніе это не обнаруживаетъ тенденціи къ росту. Въ теченіе многихъ лѣтъ количество больныхъ, призрѣваемыхъ въ больницахъ, остается сравнительно небольшимъ. Объясняется это недостаточнымъ количествомъ больницъ. Въ среднемъ у насъ въ 1908 г. одна больница приходилась на 21,0 тыс. жит. и на 2.600 кв. в., при чемъ въ Европейской Россіи одна больница приходилась на 694 кв. версты (въ Московской губ. 1 больница на 44 кв. в., въ Архангельской—1 на 12.165 кв. в.), въ Сибири—на 26.237 кв. в. Огромная разница обнаруживается между земскими и неземскими губерніями въ отношеніи числа больницъ. Въ неземскихъ губ. въ 1909 г. имѣлось 1387 больницъ, число кроватей въ нихъ 23.189, число пользовавшихся больныхъ составляло 311.692. Кромѣ того въ означенныхъ губерніяхъ имѣлось 16 психиатрическихъ лечебницъ съ 3.510 кроватями. Въ земскихъ губерніяхъ имѣлось 4.580 больницъ съ 132.021 кроватями, число пользовавшихся больныхъ составляло въ теченіе года 1.977.659. Психиатрическихъ заведеній числилось въ земскихъ губерніяхъ 78 съ 28.111 кроватями. Въ земскихъ губерніяхъ больницы гораздо лучше оборудованы, чѣмъ въ неземскихъ. Во главѣ больницъ въ первыхъ стоятъ органы самоуправления, имѣющіе уже большой опытъ въ завѣдываніи больничнымъ хозяйствомъ, знакомые съ нуждами на-

селенія и до известной степени идущіе имъ навстрѣчу. Во главѣ больницъ въ неземскихъ губерніяхъ стоятъ приказы общественнаго призрѣнія, состоящіе изъ трехъ членовъ (засѣдателей) подъ предсѣдательствомъ губернагора. Эти три депутата избираются по одному изъ каждаго сословія—отъ дворянства, губернскаго городского общества и поселянъ. Бюрократическій характеръ этихъ учреждений исключаетъ для нихъ возможность правильного завѣдыванія живымъ больничнымъ дѣломъ.

Недостаточное число больницъ сказывается даже въ городахъ. Ростъ числа больницъ значительно отстаетъ отъ роста населенія. За послѣднія 30 лѣтъ населеніе города Москвы увеличилось на 78%, число больничныхъ коекъ—на 57%. А между тѣмъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, за тотъ же періодъ число больничныхъ коекъ увеличилось въ 2—3 раза больше населенія. И это понятно, такъ какъ вмѣстѣ съ ростомъ культуры растетъ обращеніе населенія къ медицинской помощи. Въ другихъ городахъ дѣло обстоитъ гораздо хуже. Во многихъ городахъ Россіи нѣтъ даже больницъ для заразныхъ больныхъ, остающихся на дому и способствующихъ тѣмъ распространенію эпидеміи. Изъ огромнаго числа заразныхъ больныхъ у насъ въ Россіи только 6,6% находятъ себѣ пріютъ въ больницахъ. Въ 1893 году на пятомъ Пироговскомъ съѣздѣ сообщены были неутѣшительные выводы относительно постановки медицины въ 30 губернскихъ и 322 уѣздныхъ городахъ, выводы, сводившіеся къ тому, что „громадное большинство губернскихъ и уѣздныхъ городовъ земской Россіи ничего не дѣлаютъ или ассигнуютъ ничтожныя суммы для организациі постоянной коечной и амбулаторной помощи для городского населенія, что незначительно также участіе городовъ въ организациі временной врачебной помощи во время эпидеміи“. Черезъ десять лѣтъ въ 1903 году предпринята была анкета относительно состоянія медицинскаго дѣла въ городахъ. Выводы, на основаніи данныхъ относительно 258 городовъ, оказались столь

же плачевными. „Только 32 города (12,4%) располагаютъ больницами. Число коекъ не соотвѣтствуетъ наличному городскому населенію, что вызываетъ, съ одной стороны, значительное переполненіе больницъ, неблагопріятно отражающееся на всемъ строеъ больничнаго дѣла, а съ другой — немалое число отказовъ въ приемъ за недостаткомъ мѣстъ. Самостоятельныя амбулаторіи имѣются только въ 36 городахъ. Въ конечномъ итогѣ оказывается, что почти въ  $\frac{3}{4}$  общаго количества городовъ врачебная помощь на городскія средства совершенно отсутствуетъ. Неорганизованной и случайной является врачебная помощь, получаемая городскимъ населеніемъ отъ правительственныхъ городскихъ врачей, что вполне объясняется, какъ лежащими на нихъ медико-полицейскими обязанностями, такъ и ничтожнымъ получаемымъ ими вознагражденіемъ“. Врачебная помощь фабричному населенію также оставляетъ желать многого.

Каково же качество медицинской помощи, оказываемой населенію? Недостаточное число врачей заставляеть предоставлять самостоятельную лѣчебную дѣятельность фельдшерамъ. Послѣднихъ у насъ числится 24.793 (мужчинъ 21.020 и женщинъ 3.773), распределеніе ихъ по территоріи Россіи болѣе правильное, нежели врачей: въ городахъ одинъ фельдшеръ приходится на 2.280 жителей, въ уѣздахъ одинъ на 8.720. Одна треть всѣхъ зарегистрированныхъ больныхъ (27,6 милліоновъ) лѣчились у фельдшеровъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ (Архангельская, Могилевская, Минская, Подольская, Кубанская, Терская, Ставропольская, Вологодская, Вятская, Олонецкая) число больныхъ, принятыхъ фельдшерами, превышало число больныхъ, лѣчившихся у врачей. Въ городахъ у врачей лѣчится 93% всѣхъ больныхъ, у фельдшеровъ 7%, въ уѣздахъ у врачей только 57%, у фельдшеровъ—43%. По отдѣльнымъ районамъ получаютъ слѣдующія отношенія использованныхъ врачами и фельдшерами въ городахъ и уѣздахъ:

Города.	Города.		Уѣзды.	
	Использовано врачами.	Использовано фельдшерами.	Использовано врачами.	Использовано фельдшерами.
Неземскія губерніи . .	86	14	47	53
Земскія губерніи . .	93	7	61	39
Кавказъ . . .	92	8	29	71
Сибирь . . .	92	8	48	52
Средняя Азія . . . .	97	3	63	37

Стационарная система осуществлена лишь въ меньшинствѣ уѣздовъ; въ 209 уѣздахъ земскихъ губерній имѣются самостоятельныя фельдшерскіе пункты, куда врачъ изрѣдка наѣзжаетъ. Число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ растетъ. Въ 1898 году въ 34 земскихъ губерніяхъ было 2751 фельдшерскихъ пунктовъ, въ 1908 году число ихъ по приблизительному подсчету превысило 4500. Данныя по отдѣльнымъ губерніямъ рисуютъ въ еще болѣе непривлекательномъ видѣ постановку медицинской помощи населенію. По разнымъ причинамъ часто пустуютъ въ губерніяхъ центральной Россіи врачебные участки, приходится приглашать фельдшеровъ, студентовъ 4—5 курса. Такъ было, напримеръ, въ 1910 году въ Нижегородской губ., гдѣ число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ возросло до 57, то же явленіе наблюдалось въ Воронежской губерніи, въ Калужской, гдѣ преобладаютъ ротные фельдшера (изъ 102 фельдшеровъ 70 ротныхъ). Въ Тверской, гдѣ число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ увеличилось (съ 35 до 44), въ Вологодской губ., гдѣ въ 1910 году ощущалась большой недостатокъ въ эпидемич. врачахъ. Даже въ Московской губерніи, какъ констатировано было на сѣздѣ земскихъ врачей въ 1910 году, замѣчается „наличность вполне сознательнаго отношенія массъ населенія къ рациональной постановкѣ медицинской помощи и даже наличность запросовъ на спеціальныя виды ея и одновременно съ этимъ почти полная остановка въ развитіи сѣти врачебныхъ участковъ, не-



бывалое развитіе эпидемій и одновременно съ этимъ неустройства и даже полное отсутствіе инфекціонныхъ отдѣленій“.

Картина подачи помощи больнымъ въ земскихъ амбулаторіяхъ нарисована достаточно полно. „Преодолювъ разстояніе,—говоритъ одинъ авторъ,— очень часто не близкое, иногда по невылазной грязи, больной попадаетъ въ ожидальню, нерѣдко крайне тѣсную, биткомъ набитую народомъ. Раздѣться и сѣсть иногда негдѣ. Записавшись, онъ ждетъ очереди. Дождавшись ея, онъ входитъ въ кабинетъ врача, излагаетъ свои жалобы. У дѣятельнаго врача работы много, въ больницѣ у него лежать тяжелые больные, на очереди перевязки, операціи. При такихъ условіяхъ на одного больного удѣляется лишь нѣсколько минутъ. Больной получаетъ лѣкарство, выборъ котораго и количества очень часто стоять въ зависимости не только отъ терапевтическаго показанія, но и отъ аптечной, нерѣдко скудной, наличности“. Земскіе дѣятели не разъ жаловались на застой въ медицинскомъ дѣлѣ, на стремленіе застыть въ созданныхъ формахъ дѣятельности. Лучшие врачи на земской службѣ указываютъ на свою тяжелую роль—внушить вѣру въ ту работу, которая у самого въ душѣ родитъ лишь чувство недовольства и протестъ. Съ другой стороны, необходимо указать на стремленіе къ усовершенствованію медицинскаго дѣла, которое обнаруживается среди земскихъ врачей. Въ 1910 году съѣздъ земскихъ врачей Пермской губерніи призналъ необходимымъ созданіе больницъ повышеннаго типа, гдѣ были бы врачи специалисты. Къ тому же заключенію пришелъ въ томъ же году съѣздъ врачей Московской губ. „Вопросъ о специализаціи врачебной помощи въ смыслѣ ея качественнаго усовершенствованія во всѣхъ отношеніяхъ признается назрѣвшимъ и требующимъ разработки на почвѣ основныхъ принциповъ земской медицины—ея децентрализаціи и приближенія къ населенію“.

Гораздо хуже обстоитъ дѣло организаціи медицинской помощи въ неземскихъ губерніяхъ. Сельская меди-

цина, по закону 24 апрѣля 1887 года, совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію. Ничтожное количество врачей, обширность врачебныхъ участковъ, сильное развитіе фельдшеризма, недостатокъ лѣкарствъ и другихъ медицинскихъ средствъ, матеріальная небезопасность медицинскаго персонала, казенный сухой формализмъ, таковы отличительныя черты сельской медицины, созданной органами власти.

При всемъ томъ обращеніе населенія къ медицинской помощи изъ года въ годъ увеличивается, при чемъ въ земскихъ губерніяхъ, благодаря лучшей постановкѣ дѣла, она выше, нежели въ неземскихъ. Въ 1909 году обращаемость выразилась цифрой 524 на 1000 населенія (въ городахъ 981, въ сельскомъ населеніи 451), при чемъ въ неземскихъ губерніяхъ обращаемость составляла 397 на 1000, въ земскихъ—681. Ростъ обращаемости виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Въ 1900 г. она составляла	352	на	1000
” 1901 ” ” ”	361	”	”
” 1902 ” ” ”	381	”	”
” 1903 ” ” ”	406	”	”
” 1904 ” ” ”	399	”	”
” 1905 ” ” ”	397	”	”
” 1906 ” ” ”	447	”	”
” 1907 ” ” ”	461	”	”
” 1908 ” ” ”	497	”	”
” 1909 ” ” ”	524	”	”

Ср. *заболѣваемость, смертность, санитарія.* В. Канель.

**Врачебный уставъ** входитъ въ составъ XIII тома Свода Законовъ. Онъ состоитъ изъ трехъ большихъ отдѣловъ. Первый посвященъ врачебнымъ учрежденіямъ — мѣстнымъ и центральнымъ,—второй—медицинской полици и, наконецъ, третій—судебной медицинѣ. Впервые изданъ былъ В. у. въ 1857 г. Въ 1905 году появилось новое изданіе его, въ которомъ кодифицированы были новѣйшія законоположенія и изменена группировка законодательнаго матеріала. Въ основу В. у. легла инструкция 1797 г., объединившая въ рядъ немногочисленныхъ служителей медицины и лѣчебную, и предупредительную медицину (санитарію). Но въ тѣхъ поръ санитарія развилась въ мощную отрасль знанія, появилась

земская и городская медицина, а В. у. остался почти тѣмъ же, чѣмъ былъ въ 1797 году. Центръ тяжести санитарныхъ мѣропріятій, по нашему В. у., сводится къ предъявленію полиціей, въ рукахъ кот. сосредоточень санитарный надзоръ, къ обывателямъ опредѣленныхъ требованій и къ наложенію кары за ихъ нарушеніе. Организациа борьбы съ заразными болѣзнями, возложенная на полицію, полна волокиты и рѣзко расходится съ современными требованіями науки. Необходимы пересмотра В. у. составляетъ постоянный предметъ обсужденія врачебныхъ сѣздовъ. Она признана также и правительствомъ. Въ 1861 г. Высочайше предоставлено было мин. вн. дѣлъ озаботиться составленіемъ общей инструкціи по борьбѣ съ заразными болѣзнями. Это предложеніе исходило изъ несоотвѣтствія положеній В. у. требованіямъ науки. Такой общей инструкціи издано, однако, не было. Въ 1882 г. медиц. департ. опубликовалъ проектъ санитарнаго устава, которому не суждено было стать закономъ. Въ 1902 г. былъ изданъ мин. вн. дѣлъ циркуляръ по вопросу о реорганизации врачебной и санитарной частей въ имперіи. Въ циркулярѣ намѣчались основанія задуманной реформы. Это—разграниченіе задачъ по врачебной и санитарной части, между правительствомъ, съ одной стороны, и земскими и городскими учрежденіями—съ другой; возложеніе на земскія и городскія учрежденія *обязанностей* по врачебно-санитарной части, вмѣсто предоставляемаго имъ нынѣ права вѣдать это дѣло; и, наконецъ, установленіе правильныхъ взаимныхъ отношеній земствъ и городовъ по предмету подачи населенію врачебной помощи. Положеніе, однако, и послѣ пересмотра оставалось неизмѣннымъ.

#### В. Канель.

**Врачъ**, званіе, которое дается высшимъ медицинскимъ образованіемъ и соответствующимъ испытаніемъ. Возможность полученія въ Россіи надлежащаго медицинскаго образованія открывается съ 1701 г., когда Петромъ при большихъ госпиталяхъ въ Москвѣ и Петербургѣ были учреждены хирургическія училища. Съ открытіемъ университетовъ задачи спеціального препода-

ванія переходятъ къ медиц. факультетамъ. Желаящій подвергнуться испытанію на званіе лѣкаря (врача) представляетъ свидѣтельство о выслушаніи полнаго курса медицинскихъ наукъ. Врачи въ свою очередь допускаются къ экзамену на степень доктора медицины. Это—повтореніе лѣкарскихъ испытаній, на которыхъ лежитъ лишь печать *формальнаго* требованія, чтобы экзаменующійся „представилъ неоспоримыя доказательства своей учености“. Кромѣ того, онъ обязанъ публично защищать диссертацию на тему, избранную имъ самимъ или указанную факультетомъ. Этотъ порядокъ полученія званія доктора медицины не разъ подвергался жестокой критикѣ въ медицинской литературѣ и на сѣздахъ. Неопредѣленность требованій, представляемыхъ къ экзаменуемымъ, превращеніе публичной защиты въ пустую формальность, отсутствіе научныхъ достоинствъ у громаднаго большинства диссертаций, — лишаютъ ученое званіе его фактическаго смысла и значенія. Право добиваться званія доктора медицины предоставлено и женщинамъ - врачамъ. Имѣется еще званіе *уѣзднаго врача*, которое получается послѣ спеціального испытанія по судебной медицинѣ (вскрытіе труповъ), медицинской полици, эпизоотіи. Окончившіе курсъ иностранныхъ университетовъ допускаются къ экзамену при нашихъ, при чемъ русскіе подданные должны представить аттестаты зрѣлости. Иностраннымъ врачамъ медицинскій совѣтъ имѣетъ право разрѣшать врачебную практику въ Россіи, если они составили себѣ имя въ литературѣ своими учеными трудами. Въ случаяхъ войны должности врачей замѣщаются студентами-медиками 4 и 5 курсовъ (*заурядъ-врачи*).

Врачи, желающіе заниматься практикой, доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія врачебныхъ отдѣленій или уѣзднаго врача. Послѣдніе даютъ знать въ аптеки объ отпускѣ лѣкарствъ по рецептамъ этихъ врачей. По ст. 220 Врачебн. уст., „никто изъ лицъ, не имѣющихъ диплома или свидѣтельства отъ университета, военно - мед. академіи, отъ женск. мед. инст., не имѣетъ права заниматься никакой отраслью врачеб-



ной практики въ Россіи“. Употребленіе при незаконн. врачеваніи ядовит. и сильно дѣйствующихъ средствъ подлѣжить наказанію (ст. 104 Уст. о нак. и 871<sup>1</sup> Ул. о нак.), но лица, оказавшія помощь безвозмездно, освобождаются отъ наказанія. Государственный Советъ неоднократно высказывался, что наложеніе кары за безмездное употребленіе хотя бы ядовитыхъ средствъ „шло бы совершенно вразрѣзъ съ укоренившимися общественными возрѣніями на дѣло безмезднаго, при отсутствіи врача, лѣченія, какъ на дѣло весьма похвальное, а не такое, которое вызывало бы уголовную кару“.

Неограниченныя въ своихъ дѣйствіяхъ по лѣченію больныхъ, врачи должны предпринимать хирургическія операціи по возможности по совѣщанію и въ присутствіи другихъ врачей. Въ 1903 г. разрѣшено врачамъ лѣчить больныхъ гипнозомъ безъ всякихъ ограниченій. Прежде (циркуляръ 1893 года) о всякомъ случаѣ гипноза врачъ обязанъ былъ доводить до свѣдѣнія администраціи и представить списокъ врачей, присутствовавшихъ во время гипноза.

Регламентация врачебной дѣятельности существуетъ и въ другихъ странахъ. На Западѣ было время, когда ученые и странствующіе знахари лѣчили совершенно свободно, никому не обязанные отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ. вмѣстѣ съ появленіемъ значительнаго числа профессиональных врачей, устанавливался надзоръ за тѣмъ, чтобы лѣченіемъ не занимались лица, не имѣющія надлежащихъ медицинскихъ знаній. Наблюденіе за этимъ было предоставлено въ Германіи въ XV столѣтіи университетамъ. Впослѣдствіи въ различн. государствахъ Германіи даны были подробныя постановленія объ испытаніяхъ для медиковъ (законъ 1825 года въ Пруссіи). Въ настоящее время право лѣченія въ Германіи предоставлено всѣмъ и не ограничено никакими условіями, но званіе В., или другое соотвѣтствующее ему, получаютъ лишь лица, официально утвержденныя въ немъ. Условія утвержденія слѣдующія: прохожденіе полнаго курса медицины. наукъ въ университетѣ, удостовѣренное двумя циклами

испытаній (ärztliche Vorprüfung и Prüfung), и, по окончаніи ихъ, годъ практич. занятій въ унив. клиникѣ, больницѣ или научн. медиц. институтѣ. Докторскій дипломъ обыкновенно предоставляется въ Германіи только лицамъ, защитившимъ, кромѣ того, опредѣленное научное положеніе (тему). Во Франціи на основаніи закона 1892 г. — какъ и въ Австріи — врачеваніемъ могутъ заниматься только доктора медицины, дипломъ кот. выдается практик. по прохожденіи 4-годичнаго курса и выдержаніи особ. испытаній при госуд. высшихъ медиц. школахъ и факультетахъ. Въ Англіи до новѣйшаго времени не ставится никакихъ требованій относительно испытаній лицъ, желающихъ заниматься практикой. Но званіе квалифицированныхъ врачей, пользующихся рядомъ привилегій, присваивается только лиценціатамъ медицинскихъ корпорацій и университетовъ, за научную подготовленностью и регистраціей кот. слѣдитъ правительств. органъ, т. наз. General Medical Council. Въ назв. регистръ вносятся также иностр. квалифицированные В., практикующіе по меньшей мѣрѣ 10 лѣтъ. Въ Соед. Штатахъ до 1880 г. общее и специальное образованіе практик. В. было обезпечено совершенно ничтожными гарантіями. Значит. шагъ впередъ былъ сдѣланъ только въ 1890—1900 гг., съ повышеніемъ уровня научнаго преподаванія въ медиц. колледжахъ, являющихся здѣсь частн. заведеніями, и съ допущеніемъ (въ отдѣльных штатахъ) къ госуд. экзаменамъ лишь лиценціатовъ колледжей, „заслуживающихъ довѣрія“ („geritable“). Одновременно были повышены экзамен. требованія испыт. комиссій отдѣл. штатовъ, и научная подготовка В. стала довольно близко подходить къ уровню зап.-европ. докторовъ медицины.

На общественную службу (земскую или городскую) врачи избираются земскими или городскими управами и утверждаются губернаторомъ. Означеннымъ врачамъ могутъ быть предоставлены права государственной службы. Правами на пенсію и единовременное пособіе пользуются семьи врачей, которые, состоя на общественной службѣ,

принимали участие въ борьбѣ съ эпидеміями и, заразившись, жертвовали своей жизнью на пользу государства. При этомъ назначается единовременно годовою окладъ и пенсія за службу умершаго до 6 лѣтъ— $\frac{1}{3}$  оклада; отъ 6—12 до  $\frac{1}{2}$  оклада, и болѣе 12 лѣтъ—полный окладъ. Въ основу расчетовъ кладется окладъ уѣздныхъ врачей (1200 руб. въ годъ). При обычныхъ условіяхъ, врачи-чиновники, прослужившіе не менѣе 20 лѣтъ, получаютъ при отставкѣ пенсію въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  оклада, а 30 лѣтъ—полный окладъ. Женщины-врачи пользуются всѣми правами врачей, но не допускаются къ завѣдыванію городскими общими больницами и мужскими отдѣленіями больницы, лишены права самостоятельно производить судебно-медицинскую экспертизу, не исполняютъ обязанностей врачей въ присутствіяхъ по воинской повинности, не получаютъ чиновъ и орденовъ.

Врачъ обязанъ являться по приглашенію больныхъ для оказанія медицинской помощи. Неисполненіе этого требованія влечетъ за собой штрафъ отъ 10 до 100 р. Состоящій на службѣ „за такую неоднократно оказываемую неисправность и неуваженіе къ страждущему человѣчеству“ можетъ быть отрѣшенъ отъ должности (ст. 872 Улож. о нак. т. XV). Если врачъ зналъ объ опасности, угрожавшей больному, онъ подлежитъ аресту до 1 мѣс. Врачъ обязанъ хранить тайну, до вѣрннну ему больнымъ. Нарушеніе тайны по новому Уголовному уложенію карается какъ нарушеніе профессиональной тайны вообще. Оглашеніе оскорбительныхъ для пациента свѣдѣній влечетъ за собой арестъ или денежный штрафъ не свыше 500 рублей. Оглашеніе со злымъ намѣреніемъ назначается тюрем. заключ. до 6 мѣс. Вольнопрактикующіе врачи могутъ быть призваны управленіемъ гл. врач. инспект. на борьбу съ эпидеміями. Врачи обязаны подъ угрозой штрафа и тюрем. заключенія доставлять свѣдѣнія о заразныхъ больныхъ для своевременнаго принятія мѣръ противъ эпидеміи. Профессиональныя ошибки врачей предварительно разсматриваются врачебными управленіями и даже ме-

дицинскимъ совѣтомъ. Наказуемость опредѣляется ст. 870 Улож. о нак., когда В. по незнанію своего искусства дѣлаетъ явныя ошибки (воспрещ. практ. до новаго испыт.). По послѣднимъ даннымъ, научныхъ обществъ врачей числится въ Россіи 179. Всѣхъ членовъ 12.220. Располагаютъ они капиталомъ въ 1.025.000 руб. Есть общества, располагающія крупными суммами. Таковы Общество гультскихъ врачей (74.410), Харьковское меиц. общ. (84.813), Общество донскихъ врачей (233.580), Общество русскихъ врачей въ Петербургѣ (150.046). Нѣкоторыя общества развиваютъ широкую дѣятельность (открываютъ курсы, школы, женскій медицинскій институтъ, какъ харьков. общ.).

*В. Канель.*

**Вращательная способность** тѣль была открыта въ 1811 г. французскимъ физикомъ Араго, который нашелъ, что при прохожденіи поляризованнаго луча черезъ пластинку кварца, отшлифованную вертикально относительно ея оси, плоскость поляризаціи луча претерпѣваетъ вращеніе, т. е. лучъ остается поляризованнымъ, но плоскость поляризаціи выходящаго луча составляетъ нѣкоторый уголъ  $\alpha$  съ плоскостью поляризаціи луча, входящаго въ кварцевую пластинку. Укажемъ здѣсь, въ чемъ заключается различіе между обыкновеннымъ лучемъ и поляризованнымъ (подробнѣе см. *поляризація*): въ обыкновенномъ лучѣ, напр., входящемъ до насъ солнечномъ свѣтѣ, частицы эфира, согласно волнообразной теоріи свѣта, колеблются перпендикулярно къ направленію луча, но во всѣхъ плоскостяхъ, которыя могутъ быть проведены черезъ этотъ лучъ. Если мы представимъ себѣ, что свѣтовой лучъ падаетъ перпендикулярно на поверхность бумаги, то мѣсто пересѣченія линіи, опредѣляющей его направленіе, съ бумагой есть точка. Если теперь черезъ эту точку мы проведемъ на бумагѣ рядъ прямыхъ въ любыхъ направленіяхъ, то прямыя эти будутъ представлять линіи пересѣченія плоскостей, проведенныхъ черезъ свѣтовой лучъ, съ плоскостью бумаги. Въ обыкновенномъ свѣтовомъ лучѣ мы можемъ найти частицы эфира, колеблющіяся во всякой плоскости, и колеба-



нія, такимъ образомъ, будутъ происходить сверху внизъ, справа налѣво, и т. д. во всѣхъ направленіяхъ. Въ *поляризованномъ* же *лучѣ* колебанія частицъ эфира совершаются только въ одномъ направленіи: одна только прямая будетъ изображать пересѣченіе плоскости бумаги съ той плоскостью, въ которой совершаются колебанія частицъ эфира. Плоскость, перпендикулярная къ колебаніямъ частицъ эфира называется, по Френелю, *плоскостью поляризации*. Послѣ открытія Араго способности кварца вращать плоскость поляризации Біо показалъ, что существуютъ два рода кварца, а именно: *правый* и *лѣвый*; оба они вращаютъ плоскость поляризации въ разныя стороны: одинъ вправо, другой влѣво, при чемъ оба эти направленія слѣдуетъ считать отъ наблюдателя, къ которому лучъ приближается. Біо установилъ слѣдующіе законы относительно вращательной способности кварца: 1) уголъ вращенія  $\alpha$  пропорціоналенъ толщинѣ пластинки, а потому, если сложить нѣсколько пластинокъ кварца, то уголъ вращенія равенъ алгебраич. суммѣ угловъ вращенія, произведеннаго отдѣльными пластинками; 2) величина угла вращенія находится въ зависимости отъ длины волны луча; 3) величина угла вращенія  $\alpha$  для луча данной длины волны одинакова для равныхъ пластинокъ праваго и лѣваго кварца.

Эти законы, установленные для кварца, были затѣмъ наблюдаемы и для остальныхъ, такъ называемыхъ, *активныхъ*, или *вращающихъ плоскость поляризации* тѣлъ, коихъ въ настоящее время множество.

Активные тѣла раздѣляются на два класса: къ первому принадлежатъ такія тѣла, которыя вращаютъ плоскость поляризации, будучи только въ кристаллическомъ состояніи, и тотчасъ теряютъ эту способность, какъ только будутъ переведены въ растворъ или въ расплавленное состояніе, или же перейдутъ въ паръ; второй классъ составляютъ такія тѣла, которыя сохраняютъ свою активность во всякомъ состояніи, т. е. въ жидкомъ, твердомъ, парообразномъ, или растворенномъ; таковы, напр., камфара, скипидаръ, сахаръ и т. под.

Въ первомъ классѣ тѣлъ (къ которому относятся, кромѣ кварца, киноваръ, двойная сѣрнокислая соль калия и литія и т. под.) активность зависитъ отъ кристаллическаго сложенія частицъ (или молекулъ) вещества. Сами молекулы въ отдѣльности не активны, но въ кристаллахъ онѣ располагаются въ такомъ порядкѣ, что дѣлаютъ кристаллъ активнымъ. Активность такихъ тѣлъ неразрывно связана съ определеннымъ геометрическимъ свойствомъ кристалла: она принадлежитъ *энантиморфнымъ* формамъ, т. е. такимъ тѣламъ, которыя обладаютъ двумя кристаллическими формами, изъ которыхъ одна является зеркальнымъ изображеніемъ другой, при чемъ обѣ формы не могутъ быть переведены другъ въ друга вращеніемъ, или совмѣститься, подобно тому, какъ правая рука не можетъ быть вложена въ лѣвую. Энантиморфизмъ указываетъ на активность кристалла, при чемъ изъ двухъ энантиморфныхъ кристалловъ одинъ вращаетъ влѣво, другой—вправо. При разрушеніи какимъ-либо способомъ кристаллическаго строенія такихъ тѣлъ, они теряютъ активность, слѣдовательно, послѣдняя зависитъ отъ соположенія молекулъ въ кристаллахъ, а не отъ строенія самихъ молекулъ.

Тѣла, принадлежащая ко второму классу, тоже энантиморфны, но, такъ какъ они сохраняютъ свою активность во всякомъ состояніи, то это указываетъ, что само строеніе молекулъ, т. е. расположеніе атомовъ внутри молекулъ, обуславливаетъ энантиморфизмъ. Пастеръ, изслѣдованія котораго надъ солями винной кислоты впервые открыли эту связь между энантиморфизмомъ и активностью тѣлъ, разницу между строеніемъ кварца, киновари и другихъ тѣлъ, принадлежащихъ къ первому классу, и строеніемъ винныхъ кислотъ и тому подобныхъ органическихъ тѣлъ, объясняетъ слѣдующимъ сравненіемъ: представимъ себѣ винтовую лѣстницу, ступени коей имѣютъ форму кубовъ; разрушимъ лѣстницу, и асимметрия пропадетъ, ибо отдѣльныя ступени не асимметричны. Нѣчто подобное мы имѣемъ у кварца. Кристаллъ кварца—это готовая лѣстница. Онъ геміэдриченъ и, сообразно съ этимъ,

онъ вращаетъ плоскость поляризаціи, но если кристаллъ разрушить, т. е. растворить, расплавить и т. под., то асимметрія пропадетъ, и тѣло перестанетъ быть активнымъ. Представимъ себѣ подобную же винтовую лѣстницу, но со ступеньками изъ неправильныхъ тетраэдровъ. Разрушите лѣстницу, и асимметрія останется, ибо каждый тетраэдръ асимметриченъ. Это мы видимъ у оптически-дѣйствующихъ органическихъ тѣлъ, каковы сахаръ, винныя кислоты, камфора и мн. другія; ихъ активность не исчезаетъ, съ переходомъ ихъ изъ одного физическаго состоянія въ другое, ибо всякая молекула, вслѣдствіе асимметрическаго расположенія атомовъ въ ней, дѣйствуетъ на поляризованный лучъ. Дальнѣйшее развитіе идей Пастера привело ванъ Гоффа, Ле Беля и др. къ выработкѣ *стереохимической теоріи* (см. *стереохимія*), выясняющей внутреннепространственное расположеніе атомовъ въ частицѣ органическихъ тѣлъ. Какъ выше было указано, уголъ вращенія  $\alpha$  измѣняется пропорціонально длинѣ слоя и зависитъ отъ длины волны луча свѣта. Кромѣ того, онъ зависитъ отъ плотности и температуры тѣла. Поэтому наблюденія всегда относятъ къ опредѣленному лучу свѣта (обыкновенно къ желтому пламени натрія) и вычисляютъ такъ называемое *удѣльное вращеніе тѣлъ*  $[\alpha]$ . (Описание аппаратовъ, служащихъ для измѣренія вращенія луча см. при словѣ *поляризація*). Если наблюдаемый уголъ вращенія —  $\alpha$ , длина оптически дѣятельнаго слоя  $l$  (за единицу принимается дециметръ), а  $d$ —плотность тѣла (т. е. число граммовъ въ 1 куб. сантиметрѣ),

то  $[\alpha] = \frac{\alpha}{l \cdot d}$ , гдѣ  $[\alpha]$  есть величина,

постоянная для даннаго вещества. Помножая эту величину на молекулярный вѣсъ тѣла, получаютъ  $M \cdot [\alpha]$  — *молекулярную вращательную способность*. Такъ какъ при этомъ получаютъ очень большія числа, то обыкновенно эту величину дѣлятъ на 100, т. е.  $[M] =$

$\frac{M \cdot [\alpha]}{100}$ . Опредѣленіе вращательной

способности твердыхъ тѣлъ обыкновенно производятъ, растворяя ихъ въ оптически недѣятельныхъ и хими-

чески недѣйствующихъ растворителяхъ (напр., водѣ, спиртѣ, хлороформѣ и т. под.). Такъ какъ при одной и той же длинѣ слоя раствора, вращеніе луча пропорціонально концентраціи, т. е. числу граммовъ, растворенныхъ въ единицѣ объема, то

$[\alpha] = \frac{100 \alpha}{l \cdot d \cdot p}$ ; и  $[M] = \frac{M \alpha}{l \cdot d \cdot p}$ , гдѣ  $p$ —

равно числу граммовъ активного вещества въ 100 грам. раствора. Такъ какъ  $p \cdot d = c$ , гдѣ  $c$ —представляетъ количество граммовъ активного вещества въ 100 куб. сант. раствора, то вышеприведенная формула принимаетъ видъ  $[\alpha] = \frac{100 \alpha}{l \cdot c} = \frac{\alpha \cdot V}{l \cdot m}$ , гдѣ  $V$

обозначаетъ объемъ (въ куб. сан.), въ которомъ растворено  $m$  граммовъ активного вещества. Найденныя такимъ образомъ величины измѣняются въ зависимости какъ отъ рода растворителя, такъ и отъ концентраціи раствора.

Магнитное вращеніе плоскости поляризаціи, открытое Фарадеемъ, наблюдается тогда, когда тѣла, не обладающія способностью вращать плоскость поляризаціи, пріобрѣтаютъ это свойство, будучи помѣщены въ магнитное поле.

И. Каблуковъ.

**Вращеніе**, см. *движеніе*.

**Вреде** (Wrede), Карлъ Филиппъ, кн., бав. фельдмаршалъ, род. въ 1767 г.; изучалъ въ Гейдельбергѣ право; въ 1799 г. поступилъ на военн. службу. Въ 1805 г. В. командовалъ бав. дивизіей въ арміи Наполеона. Въ 1812 г. В., вмѣстѣ съ Деруа, начальств. надъ баварцами въ Россіи, послѣ же 1813 г., когда Баварія присоединилась къ коалиціи, назнач. главнокоманд. бав.-австр. арм., въ 1814 г. сдѣланъ фельдмарш. и возведенъ въ княж. дост. На вѣск. конгрессѣ В. представлялъ Баварію, но своимъ высокомеріемъ повредилъ ея интересамъ. Ум. В. въ 1838 г.

**Вредныя насѣкомыя**. Дѣленіе насѣкомыхъ на В., полезныхъ и безразличныхъ происходитъ исключительно съ точки зрѣнія человѣка. Въ общей экономіи природы нѣтъ ни животныхъ полезныхъ, ни животныхъ В. Въ природѣ всѣ живыя существа представляютъ собою сложную цѣпь перекрещивающихся взаимныхъ отношеній, при чемъ



каждое животное имѣть, такъ сказать, свое право на существованіе. Въ частности, во многихъ случаяхъ дѣленіе насѣкомыхъ на В. и полезныхъ является дѣломъ весьма труднымъ, потому что многія изъ насѣкомыхъ одновременно приносятъ и пользу, и вредъ человѣку и опредѣлить количественное отношеніе между этой пользой и вредомъ не всегда легко. Сужденіе по этому вопросу зависитъ отъ условій мѣста, времени, численности насѣкомыхъ, рода хозяйства и т. п. Такъ, напр., малярійные комары-самки во взросломъ состояніи являются распространителями болѣзни маляріи и, слѣдовательно, насѣкомыми вредными, личинки же ихъ, живущія въ водѣ, служатъ кормомъ для рыбъ, слѣдовательно онѣ полезны при рыбномъ хозяйствѣ. Многія В. н. живутъ въ стадіи личинокъ въ землѣ. Такъ, напр., личинки хлѣбнаго жука, причиняющаго въ извѣстные годы страшные убытки сельскому хозяйству въ южн. Россіи, попадаютъ иногда въ количествѣ одного милліона экземпляровъ на десятину, а личинки вредителя свекловичны—свекловичнаго долгоносика—въ еще большемъ количествѣ на ту же площадь. Въ Уфимской губ. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по подсчету почвовѣдовъ, приходится 28 т. муравейниковъ на одну кв. версту. Насѣкомыя, живущія въ почвѣ: различныя личинки, муравьи, медвѣдка и друг. изрѣзываютъ почву во всевозможныхъ направленіяхъ своими ходами и т. обр. даютъ свободный доступъ воздуху и водѣ. Взаимодѣйствіемъ такихъ мощныхъ дѣятелей, какъ вода, воздухъ и температура, обуславливаются незамѣтныя, но непрерывныя измѣненія свойства почвы и подготовляются условія, благоприятныя для роста растений. Иначе говоря, нѣкоторыя В. н., будучи во взросломъ состояніи бичами для сельскихъ хозяевъ, въ личиночной стадіи способствуютъ созиданію наилучшихъ условій для произрастанія растений. Термиты, или бѣлые муравьи, являются въ тропическихъ странахъ злѣйшими врагами человѣческой цивилизаціи. Тамъ ничто, кромѣ желѣза и камня, не безопасно отъ ихъ челюстей и выдѣляемыхъ ими разрушительныхъ секретовъ. Въ то же

время и изъ этихъ насѣкомыхъ человекъ извлекаетъ и нѣкоторую пользу. Термиты быстро уничтожаютъ гнилыя плоды, листья, трупы животныхъ. Они, такимъ образомъ, поддерживаютъ чистоту и дѣйствуютъ при томъ вполне гигиенично благодаря тому, что, приступая къ разрушенію, они прежде всего окружаютъ данный объектъ твердой корочкой и, слѣдовательно, совершенно изолируютъ его отъ внѣшняго міра. Жуки-листоѣды, объѣдающіе листья осины въ сплошныхъ осиновыхъ насажденіяхъ, приносятъ несомнѣнно вредъ такимъ насажденіямъ. Тѣ же жуки, вредящіе осинѣ въ вырубкахъ, смѣшанныхъ изъ осины и дуба, поражая осину, даютъ возможность лучшаго роста дубу, болѣе цѣннаго дерева, чѣмъ осина. Всѣ вышеприведенные факты показываютъ, какъ иногда трудно дѣлать насѣкомыхъ на В. и полезныхъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что значительное большинство В. н. становится таковыми только при массовомъ появленіи. Возьмемъ, напримѣръ, такихъ В. н., какъ кобылки. Разные виды кобылокъ являются постоянными членами энтомологической фауны большей части Россіи и Сибири, но они приносятъ вредъ только въ тѣ года, когда ихъ отродится большое количество. Появляясь въ массѣ, тѣ или другіе вредители приносятъ большой ущербъ всѣмъ отраслямъ народнаго хозяйства. По этому вопросу американецъ А. Гарвудъ (авторъ книги „Обновленная земля“) пишетъ слѣдующее: если бы населенію нашей страны грозило уплатить, въ формѣ ли военной контрибуціи или займа, вынужденнаго безумнымъ мотовствомъ или бездарностью ея правителей, такую сумму, какую она теряетъ теперь благодаря истребленіямъ, причиняемымъ насѣкомыми, то оно отвѣтило бы на это всеобщей революціей; а если бы оно узнало, что ему предстоитъ уплачивать эту страшную дань изъ года въ годъ, то людьми овладѣлъ бы ужасъ, какъ передъ чѣмъ-то угрожающимъ прямо жизненному нерву всей націи.

Потери Соединенныхъ Штатовъ за послѣдніи десять лѣтъ, причиненныя В. н., не считая косвеннаго вреда, также

не мало важнаго, опѣниваются въ семь билліоновъ (милліардовъ) долларовъ—сумму, въ три раза превышающую національный долгъ, сумму колоссальную даже для богатаго народа, при-выкшаго къ крупнымъ цифрамъ. И эти потери нарастаютъ съ каждымъ годомъ въ семьсотъ милліоновъ долларовъ.—чего было бы достаточно для уплаты всѣхъ расходовъ націи, включая пенсіи и содержаніе арміи и флота.

Въ Россіи точногагоэкономическагоучета вреда, причиняемаго В. н., не ведется, но нѣкоторые данныя по этому вопросу имѣются. Такъ, владимірская губернская управа опредѣляетъ ежегодный недоборъ ржи отъ дѣятельности наиболѣе распространенныхъ въ губерніи В. н. въ 30% всего урожая, что по ея разчету составляетъ ежегодный убытокъ почти въ 237 тысячъ рублей. Екатеринбургская губернская земская управа, пользуясь всѣми возможными официальными и частными свѣдѣніями, опредѣляетъ ежегодный убытокъ, причиняемый въ губерніи В. н., minimum въ 2 милліона рублей.

Бываютъ года, когда насѣкомыя въ одно лѣто, въ одномъ уѣздѣ, причиняютъ милліонныя убытки. Такъ, напр., въ 1878 г. въ мариупол. уѣздѣ, Екатеринбург. губ., хлѣбный жукъ съѣлъ хлѣба на 5 милл. руб., въ павлоградск. уѣздѣ той же губ. на 3 милл. руб.

Относительно поврежденія н. лѣсовъ имѣются, напримѣръ, такія данныя. Повреждено лѣса н. въ 1906 г. 71.632 дес. на сумму 68.122 руб., въ 1907 г.—60.065 дес. на сумму 100.431 руб. Не менѣе вреда приносятъ В. н. садамъ и огородамъ. Такимъ образомъ, приведенныя примѣры съ достаточной убѣдительностью подтверждаютъ могущество В. н. и способность ихъ производить чрезвычайныя опустошенія.

Вредятъ насѣкомыя человѣку и другимъ путемъ, а именно распространеніемъ нѣкот. микроорганизмовъ, вызывающихъ тѣ или другія заболѣванія среди людей. Такъ, въ недавнее время въ Соед. Штатахъ С. Америки былъ подвергнутъ всестороннему изученію вопросъ о значеніи мухъ, какъ разносителей заразныхъ болѣзней. Дѣло въ томъ, что во время войны С. Штатовъ съ Испаніей одной изъ преобладаю-

щихъ болѣзней былъ брюшной тифъ. Комиссія военныхъ врачей С. Штатовъ занялась подробно изученіемъ этой болѣзни. Изъ ея отчетовъ видно, что, хотя распоряженіями главнаго врача американской арміи и предписывались во время войны превосходныя предохранительныя мѣры противъ заразныхъ болѣзней, тѣмъ не менѣе было обнаружено, что во многихъ лагеряхъ эти инструкціи не исполнялись, и испражненія солдатъ не подвергались должной дезинфекціи. Мухи кишѣли по заключающимъ въ себя заразу фекальнымъ массамъ, затѣмъ, перелетая оттуда въ столовыя палатки, считались приготовленною для солдатъ пищею. Это было констатировано благодаря тому обстоятельству, что тамъ, гдѣ лмы съ испражненіями посыпались извѣстью, на обѣденныхъ столахъ были замѣчены мухи съ поблѣвшими отъ известки ножками. Затѣмъ, въ отчетѣ, опубликованномъ однимъ изъ членовъ упомянутой комиссіи, относительно тифа было приведено много важныхъ и интересныхъ фактовъ. Напримѣръ, было обнаружено, что человекъ можетъ выдѣлять вирулентныхъ зародышей тифа, прежде чѣмъ у него самого обнаружатся признаки этой болѣзни, а также было констатировано, что подобные зародыши могутъ быть найдены въ испражненіяхъ долгое время спустя послѣ, повидимому, совершеннаго выздоровленія больнаго. Благодаря мухамъ, садящимся на эти испражненія, бациллы могутъ переноситься на значительное разстояніе на пищевые продукты и вмѣстѣ съ ними проникать въ кишечникъ многихъ здоровыхъ людей.

Наконецъ, вышеупомянутую комиссію было произведено изслѣдованіе съ цѣлью констатировать, съ одной стороны, какія мухи выводятся въ человѣческихъ испражненіяхъ или просто имѣютъ обыкновеніе на нихъ садиться,—съ другой стороны, какія мухи встрѣчаются въ столовыхъ и кухняхъ, гдѣ собирается и готовится пища. Эти изслѣдованія производились съ величайшей тщательностью во множествѣ различныхъ мѣстъ. Собранныя комиссіей данныя опубликованы въ протоколѣ вашингтонской академіи



наукъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что число видовъ насѣкомыхъ, имѣющихъ пребываніе въ человѣческихъ испражненіяхъ, велико. Такъ, встрѣчается, напр., 44 вида жуковъ. Ни одинъ изъ этихъ видовъ не имѣетъ, однако, сколько-нибудь важнаго значенія въ интересующемъ насъ вопросе о распространѣніи различныхъ бактерій. Другое дѣло мухи — онѣ много способствуютъ распространенію заразы, — ихъ констатировано 77 видовъ, изъ которыхъ тридцать шесть водятся въ человѣческомъ калѣ, между тѣмъ какъ остальные были пойманы, просто лишь ползая по испражненіямъ или питаясь на ихъ поверхности. Конечно, нѣкоторыя мухи попадались весьма рѣдко, другія же, наоборотъ, были въ изобиліи. Для того, чтобы въ точности убѣдиться, какія именно изъ этихъ мухъ имѣютъ важное значеніе въ переносѣ заразы, было навлено болѣе 2.300 мухъ въ кухняхъ и столовыхъ въ разныхъ мѣстахъ Соединенныхъ Штатовъ отъ Массачузета до Калифорніи и отъ Нью-Йорка до Луизианы. Пойманные экземпляры были подвергнуты тщательному изслѣдованію. Было доказано, что шесть видовъ изъ мухъ, встрѣчающихся на экскрементахъ, находятся также и въ домахъ въ такомъ количествѣ, что ихъ необходимо признать опасными.

Наиболѣе видное мѣсто изъ этихъ видовъ принадлежитъ обыкновенной комнатной мухѣ (*Musca domestica*). Эта муха составляла болѣе 98 процентовъ всего количества мухъ, пойманныхъ въ кухняхъ и столовыхъ. Комнатныя мухи, хотя и значительно рѣже, чѣмъ другія мухи, посѣщаютъ испражненія человѣка. Так. обр., и это насѣкомое можетъ играть нѣкоторую роль въ распространеніи тѣхъ или иныхъ заболѣваній.

Насѣкомыя, причиняющія вредъ народному хозяйству, появляются въ массѣ черезъ извѣстные періоды времени, въ извѣстные годы. Причины массоваго появленія В. н. въ большинствѣ случаевъ до сихъ поръ точно не изучены. Можно отмѣтить только, что условія обильнаго размноженія однихъ формъ вредителей далеко не совпадаютъ съ условіями другихъ формъ. Такъ, для размноженія однихъ вреди-

телей наиболѣе благоприятны сухое, теплое лѣто и сухая, теплая осень (напр., для размноженія саранчевыхъ), и, наоборотъ, для размноженія гессенской мухи важны влажныя весна, лѣто и осень.

Въ частности условія, благоприятствующія размноженію въ большомъ количествѣ тѣхъ или иныхъ вредителей, указываются слѣдующія. Такъ, по мнѣнію Шевырева, опустошительное размноженіе короѣдовъ въ ср. Россіи съ 1882 по 1894 г. вызвано бурями, свирѣпствовавшими въ началѣ восьмидесятихъ годовъ. Эти бури послужили причиной накопленія въ хвойныхъ лѣсахъ громаднаго количества бурелома, который, не будучи убранъ во время, превратился въ очаги первоначальнаго размноженія короѣдовъ. Съ бурелома жуки сначала перешли на деревья больныя, расшатанныя бурями, а потомъ начали повреждать здоровыя и спѣлыя деревья.

Благоприятнымъ условіемъ для размноженія озимовой совки является обиліе сорной растительности на паровыхъ поляхъ въ періодъ лета бабочки. Нѣкоторые виды сорныхъ травъ, какъ, напр., вьюнокъ, подорожникъ, просвирникъ, осотъ (*Cirsium arvense*) и друг., служатъ колыбелью и кормильцемъ гусеницъ совки въ самый критическій возрастъ ея жизни.

Причины, благоприятствовавшія размноженію въ Россіи хлѣбнаго жука, таковы: 1. Съ распашкой цѣлинныхъ степей жуки находятъ лучшія условія для кладки яичекъ (въ цѣлинныя земли жуки кладутъ яички неохотно) и большое обиліе корма въ видѣ посѣвныхъ злаковыхъ растений. Цѣлинныя степи давали корма сравнительно мало въ видѣ пырейныхъ растений и нѣкоторыхъ другихъ злаковыхъ. Затѣмъ кормъ этотъ былъ ограниченъ временемъ. Жуки, какъ извѣстно, питаются только мягкими зёрнами, слѣдовательно, при первобытныхъ условіяхъ, въ нераспаханной степи, время появленія жуковъ находилось въ самой тѣсной связи съ періодомъ налива зёренъ пырейныхъ. Въ настоящее время жуки находятъ себѣ пищу не только на сорныхъ злакахъ, но и на ржи и на яровой пшеницѣ. Время питанія жука такимъ образомъ растягивается.

При такихъ условіяхъ выживаютъ не только жуки, вышедшіе изъ куколокъ рано, но и отродившіеся позднѣе. 2. Современная система хозяйства такова, что обработка земли не вредитъ жукамъ ни въ какомъ состояніи: ни въ стадіи яйца, ни въ стадіи куколки. Кромѣ того, отсутствіе плодосмѣна въ хозяйствѣ даетъ всегда обиліе пищи жукамъ.

Относительно причинъ размноженія въ массѣ другихъ н. мнѣнія энтомологовъ до сихъ поръ расходятся. Такъ, напр., причину массоваго появленія саранчи Кеппенъ видитъ въ метеорологическихъ условіяхъ данныхъ годовъ, главное мѣсто среди которыхъ онъ отводитъ условіямъ температуры. По Линдemanу главнѣйшая причина массоваго размноженія саранчи есть засуха, нѣсколько лѣтъ повторяющаяся, которая, осушая мѣста, удобныя для размноженія саранчи (плавни нѣкоторыхъ рѣкъ южн. Россіи), тѣмъ самымъ способствуетъ появленію ея въ большомъ количествѣ. По Красильщику размноженіе саранчи зависитъ гл. обр. отъ количества пищи, находимой саранчей, и затѣмъ отъ количества ея враговъ.

Для правильной борьбы съ В. н. необходимо постоянное, мѣстное, изъ года въ годъ изученіе ихъ жизни въ связи съ вліяніемъ на нихъ окружающей среды, условій климата и дѣятельностью ихъ враговъ. Такое изученіе можетъ быть организовано на специальныхъ станціяхъ, изучающихъ В. н. (энтомологическихъ), или на энтомологическихъ отдѣленіяхъ при существующихъ сельскохозяйственныхъ или лѣсныхъ станціяхъ. Энтомологическія учрежденія, постоянно слѣдящія въ своемъ районѣ за жизнью В. н., прежде всего сослужатъ сельскому хозяйству ту службу, что они во время предупреждать хозяевъ о грозящихъ имъ вредителяхъ и затѣмъ, при коройшей постановкѣ станціи, работаютъ болѣе практичныя и удобоисполнимыя мѣры борьбы съ нашими врагами, В. н. Въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, въ Канадѣ, въ Австраліи значеніе мѣстныхъ энтомологическихъ станцій

уже давно признано правительствами, и на этотъ предметъ тамъ тратятъ ежегодно крупныя суммы въ виду той пользы, какую оказываютъ сельскому хозяйству постоянныя изслѣдованія В. н. У насъ въ Россіи вопросъ необходимости учрежденія энтомологическихъ станцій поднятъ очень и очень давно, но, несмотря на неоднократныя ходатайства земствъ, съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, энтомологовъ, естествоиспытателей, правительственныхъ органовъ (напр., управленія туркестанскаго генераль-губернатора), станціи почему-то министерствомъ не учреждаются. Нѣкоторыя земства уже давно поняли необходимость имѣть постоянныхъ специалистовъ для борьбы съ н. и пригласили на земскую службу особыхъ лицъ, энтомологовъ. Нужно отдать справедливость, земскіе энтомологи много сдѣлали по изученію нашихъ вредителей. Затѣмъ, въ настоящее время къ мысли объ устройствѣ энтомологической станціи пришло Общество сахарозаводчиковъ Кіевской губерніи. Станція, устроенная въ мѣстечкѣ Смѣла, Кіевской губерніи, обставлена вполне достаточно для научныхъ и практическихъ изысканій. Энтомологическій персоналъ станціи, несомнѣнно, много дѣлаетъ для того, чтобы доказать необходимость станціи для промышленниковъ-сахарозаводчиковъ, заинтересованныхъ главнымъ образомъ практическими вопросами энтомологіи. Въ Кіевской же губерніи существуетъ еще станція Общества сельскихъ хозяевъ, съ пособіемъ отъ министерства земледѣлія. Работы этой станціи надъ изученіемъ жизни и мѣръ борьбы съ свекловичнымъ долгоносикомъ и другими вредителями полей особенно рѣзко подчеркиваютъ, насколько серьезнѣе мѣстныя, постоянныя изслѣдованія В. н. сравнительно съ данными прежнихъ, временно командированныхъ изъ Петербурга энтомологовъ. Для изученія специально лѣсныхъ н. и особенно для изученія паразитовъ н., въ послѣднее время открыта специальная энтомологическая лабораторія въ Петербургѣ при лѣсномъ департаментѣ. Наконецъ, имѣются на мѣстахъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи работники



по борьбѣ съ вредителями садовъ и огородовъ, это—инструкторы по садоводству и огородничеству, состоящіе на правительственной службѣ, земской и въ распоряженіи обществъ садоводства. Но эти лица завалены обычно работой по своей специальности и удѣлять время на борьбу даже съ вредителями садовъ очень часто не имѣютъ возможности. Кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ считаютъ себя и не вполне подготовленными для веденія борьбы съ н. Является дальѣе вопросъ, могутъ ли дать и мѣстные изученія В. н. практическія мѣры борьбы съ ними при современномъ строѣ нашего сельскаго хозяйства. Говоря иными словами, возникаетъ вопросъ, можно ли вообще бороться съ В. н. при современныхъ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства. Затронутый вопросъ является очень сложнымъ. Для отвѣта на него прежде всего нужно имѣть въ виду, что многіе вредители являются въ большомъ количествѣ не сразу, а постепенно; мѣры, принятыя во время, явятся болѣе дешевыми и удобоисполнимыми. Слѣдовательно, своевременное указаніе со стороны энтомологической станціи на необходимость обратить вниманіе на появляющагося вредителя, несомнѣнно, имѣетъ большое значеніе. Затѣмъ едва ли можетъ быть споръ о томъ, что различныя культурныя мѣропріятія въ области сельскаго хозяйства являются самыми лучшими средствами для уничтоженія В. н. При примѣненіи ихъ на дѣлѣ крайне необходимы систематическія, продолжительныя энтомологическія наблюденія. Для борьбы, напр., съ озимовой совкой въ ср. Россіи путемъ вспашки пара безусловно нужно знать время лета бабочки; время запашки озимоваго жнивья нерѣдко стоитъ въ связи съ развитіемъ гессенской мухи и т. д.

Что касается культурныхъ мѣропріятій, имѣющихъ значеніе при борьбѣ съ вредителями, то въ полевоомъ хозяйствѣ эти мѣропріятія сводятся, какъ ихъ формулировалъ въ свое время проф. Линдеманъ, къ слѣдующему: а) измѣненіе издавна введеннаго порядка сѣвооборота, б) введение въ хозяйство новыхъ растений,

с) измѣненіе порядка разработки полей въ зависимости отъ развитія с.-х. знаній и д) улучшенная обработка полей, благодаря новымъ усовершенствованіямъ въ земледѣльческихъ орудіяхъ. Въ частности измѣненія, напр., сѣвооборота, введеніе въ культуру того или другого новаго растенія несомнѣнно вносятъ въ хозяйство цѣлый рядъ глубокихъ сельскохозяйственныхъ перемѣнъ: мѣняются сроки обработки полей, перемѣщается время посѣва нѣкоторыхъ хлѣббовъ и т. д. И чѣмъ больше будетъ число вводимыхъ такимъ образомъ растеній, тѣмъ крупнѣе измѣненія, причиняемыя ими въ хозяйствѣ. Эти же измѣненія будутъ нарушать и ту приспособленность н. къ существующимъ условіямъ хозяйства, кака я имѣетъ мѣсто въ настоящее время у многіхъ вредителей. Множество насѣкомыхъ легко, напр., истребляются при измѣненіи изстари сложившихся сроковъ работъ въ поляхъ или при болѣе тщательномъ выполненіи ихъ. Идеаломъ ухода за нивами, предназначенными подъ культуру хлѣббовъ, имѣющимъ въ виду недопущеніе на нихъ вредителей, говорить правильно энтомологъ Пачоскій, будетъ такой уходъ, при которомъ въ продолженіе всего времени, когда нивы не заняты хлѣббомъ, почва будетъ вспахана какъ бы въ видѣ чернаго пара. Правда, культурныя мѣропріятія по борьбѣ съ н. сталкиваются часто съ условіями современнаго строя сельскаго хозяйства, особенно крестьянскаго. Напр., весьма полезная мѣра борьбы съ н. при посредствѣ вспашки пара и при помощи запашки жнивья послѣ снятія хлѣба стоитъ въ связи съ пастьбой скота.

Трудно рекомендовать, напр., вспашку пара или запашку жнивья, потому что то и другое поле служить для выгона скота. Кромѣ того, сыплются жалобы иногда и на то, что для исполненія нѣкоторыхъ культурныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ н. въ извѣстное опредѣленное время не хватаетъ часто рабочихъ рукъ. Всѣ эти возраженія имѣютъ, несомнѣнно, очень существенное значеніе. Но нужно имѣть въ виду, что производство насущнаго хлѣба есть самая старая и самая высшая

отрасль народнаго хозяйства и потому она заслуживаетъ прежде всего полнаго содѣйствія со стороны государственнаго и мѣстнаго управления для правильной постановки дѣла. Затѣмъ необходимо принять во вниманіе, что и постепенное частичное выполнение культурныхъ начинаній сослужитъ службу сельскому хозяйству. Переходъ, напр., къ травосѣянію, черный паръ, своевременная запашка навоза являются первыми шагами въ разматриваемомъ вопросѣ.

Исторія В. н. въ Западной Европѣ показываетъ намъ, что въ прошедшее время эти н. наносили тамъ земледѣлю гораздо болѣе чувствительные удары, чѣмъ въ настоящее время. Такъ, ячменная моль, говоритъ Линдеманъ, производила большія опустошенія въ южн. и ср. Франціи въ срединѣ прошлаго вѣка. Въ настоящее время она является тамъ лишь какъ рѣдкая гостья. Озимовая совка раньше являлась разрушителемъ озимовыхъ полей въ Германіи, а въ настоящее время бываетъ лишь изрѣдка на ограниченныхъ пространствахъ. Нельзя объяснить вышеуказанную перемѣну измѣненіемъ какихъ-нибудь общихъ условий, напр., измѣненіемъ климата, метеорологическихъ данныхъ и т. п., ибо все это осталось безъ перемѣны. Главное измѣненіе произошло въ намѣненіи земледѣльческой культуры. Измѣнились условія веденія сельскаго хозяйства, и прежніе вредители стали рѣдки.

Затѣмъ, большую роль въ дѣлѣ уничтоженія В. н. энтомологи отводятъ въ настоящее время паразитамъ вредителей. Говоря иными словами, энтомологи пытаются истребить В. н. другими н., ихъ поражающими. Такъ, въ Калифорніи для борьбы съ червецомъ на плодовыхъ деревьяхъ были выписаны изъ Австраліи яички одной изъ формъ божьихъ коровокъ. Вышедшія изъ этихъ яичекъ божьи коровки со всею возможною поспѣшностью распространялись въ зараженныхъ округахъ Калифорніи. Онѣ быстро размножились, какъ и червцы, и какъ только ихъ сажали на деревья, занятые червцами, онѣ розыскивали этихъ послѣднихъ и принимались за истребленіе

ихъ. Божьи коровки какъ будто не желали имѣть другой пищи, кромѣ червцовъ. Это была мѣра самой природы въ борьбѣ съ факторомъ, пытавшимся нарушать установленное ею равновѣсіе. Планаціи въ Калифорніи, занятія ранѣе червецомъ, вновь воспрянули къ жизни, и обширная отрасль хозяйства въ странѣ была спасена. Такой же паразитарный способъ борьбы съ вредителями рекомендуется и въ другихъ случаяхъ. Такъ, Шевыревъ рекомендуетъ устраивать тахинари для разведенія мухъ тахинь, поражающихъ нѣкоторыхъ шелкопрядовъ, Россиковъ описываетъ удачные опыты борьбы съ озимовой совкой при посредствѣ нѣкоторыхъ наѣзниковъ и тахинь. Васильевъ дѣлалъ опыты переселенія паразита черепашки изъ ср. Азіи въ Харьков. г. Несомнѣнно, борьба съ вредителями паразитарнымъ методомъ является однимъ изъ надежныхъ способовъ парализовать вредъ, причиняемый н., но съ другой стороны безусловно также и то, что указанный методъ является методомъ сложнымъ. Для правильной постановки дѣла важно предварительно во всѣхъ подробностяхъ знать жизнь какъ самаго вредителя, такъ и его врага, чтобы во время вмѣшательства въ борьбу ихъ между собой. Затѣмъ нужно имѣть въ виду, что паразиты В. н., въ свою очередь, имѣютъ и своихъ собственныхъ паразитовъ. Слѣдовательно, нужно принимать мѣры для сохраненія ихъ отъ послѣднихъ. Наконецъ, самая техника борьбы, напр., разсылка коконовъ паразитовъ, пересылка ихъ по почтѣ, высиваніе на новыхъ мѣстахъ—все это требуетъ специальныхъ знаній отъ лицъ, ведущихъ борьбу указаннымъ способомъ. Иначе говоря, борьба съ н. при посредствѣ враговъ едва-ли подѣ силу отдѣльнымъ хозяевамъ и можетъ вестись только при участіи энтомологическихъ станцій и спеціалистовъ-энтомологовъ.

Далѣе, при борьбѣ съ В. н. играютъ большую роль насѣкомоядныя птицы. Вѣроятно, въ большинствѣ случаевъ, роль птицъ заключается не въ истребленіи появляющихся массами н., а въ уничтоженіи отдѣльныхъ ихъ пред-



ставителей и небольшихъ группъ н. (исключеніе представляютъ розовые скворцы, иногда уничтожающіе тучи саранчовыхъ). Слѣдовательно, сельскохозяйственное значеніе птицъ сводится не къ остановкѣ опустошеній, производимыхъ н., а къ предупреденію таковыхъ. Въ настоящее время въ З. Европѣ и особенно въ Германіи, а также въ Соед. Штатахъ С. А. приняты серьезныя мѣры къ охранѣ полезныхъ птицъ. Эта забота выражается въ изданіи соответствующихъ законовъ, регулирующихъ охоту и ловъ птицъ, а также въ устройствѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи искусственныхъ гнѣздъ для насѣкомоядныхъ птицъ, въ обезпеченіи птицъ кормомъ въ зимнее, холодное время и въ защитѣ ихъ отъ ихъ враговъ. Наконецъ, къ общимъ культурнымъ мѣропріятіямъ при борьбѣ съ вредителями относятся такія предупредительныя мѣры: 1) нерѣдко вредныя н. въ видѣ личекъ куколокъ переносятся на новыя мѣста съ приобретаемыми растеніями, плодами, сѣменами и т. п. Такъ попала, напр., въ Россію филлоксера, такъ съ сѣменами овса можетъ распространяться куколка шведской мухи. Отсюда понятно, что дезинфекція приобретаемыхъ покупкой деревьевъ и тщательная сортировка сѣмянъ передъ посѣвомъ являлись однимъ изъ условій борьбы съ нѣкоторыми нашими вредителями; 2) уничтоженіе сорныхъ травъ на поляхъ путемъ запашки, скашиваніе ихъ вблизи грядъ на огородахъ, очистка коры на плодовыхъ деревьяхъ, своевременная запашка навоза на поляхъ — все это является важнымъ средствомъ борьбы съ В. н., ибо во всѣхъ этихъ мѣстахъ нѣкоторые В. н. находятъ себѣ въ извѣстные моменты своей жизни и пріютъ, и пищу.

Изъ истребительныхъ мѣръ борьбы съ В. н. наиболее распространенной мѣрой является борьба при помощи опрыскиванія ядовитыми веществами (инсектицидами). При опрыскиваніи употребляютъ два рода инсектицидовъ. Одни отравляютъ растительность, пожираемую В. н., и черезъ пищу отравляютъ послѣднихъ. Другіе, дѣйствуя на кожу н., и иногда закупоривая дыха-

тельные отверстія его, убиваютъ В. н. т. обр. непосредственно. Для отравленія н. черезъ пищу чаще всего пользуются слѣдующими веществами: швейнфуртской зеленью и известью. Зелень должна быть хорошаго качества, безъ остатка растворяться въ шаматырномъ спиртѣ. Известь слѣдуетъ брать кипѣлку (свѣже обожженную). На ведро воды берется отъ 2-хъ до 4-хъ золотниковъ зелени и столько же гашеной извести. Болѣе слабый растворъ употребляется для опрыскиванія болѣе нѣжныхъ, молодыхъ листьевъ, болѣе крѣпкій для листьевъ закрубѣлыхъ. Затѣмъ для вышеуказанной цѣли берется 5% растворъ хлористаго барія (особый препаратъ, такъ называемый джепсинъ).

Наконецъ, съ указанной цѣлью при мѣняется мышьяковистая известь. Она готовится такъ: 1 ф. бѣлаго мышьяка, 4 ф. кристаллической соды и  $\frac{1}{2}$  ведра воды. Все это варится, пока весь мышьякъ не растворится и на днѣ останутся лишь слѣды, при чемъ убывающую при кипяченіи воду постепенно замѣняютъ новой. Когда мышьякъ растворится, въ кипящій растворъ прибавляютъ 3—4 ф. свѣжегашеной извести. Приготовленный такимъ образомъ инсектицидъ разбавляется 60 ведрами воды. Вмѣсто указанного инсектицида, можно употребить такой: 1 ф. 21 з. мышьяковистаго натра, 1 ф. 21 зол. сахара на  $4\frac{1}{10}$  ведра воды.

Изъ инсектицидовъ, убивающихъ н., наиболее практичными являются слѣдующіе: 1)  $1\frac{1}{5}$  ф. зеленого мыла, 1 ф. денатурированнаго спирта и  $\frac{3}{5}$  ф. табачнаго экстракта. Послѣ опрыскиванія этимъ инсектицидомъ гли и яблонная медяница пропадаютъ въ большомъ количествѣ; 2) квасціи. Берутъ 3 ф. квасціевыхъ стружекъ (цѣна 15—20 к. ф.) и кипятятъ ихъ въ котлѣ, въ который налито 2 ведра воды. Котель держать на огнѣ, пока въ немъ не укипитъ одно ведро воды. Послѣ этого въ котель опять приливается 1 ведро, и полученный отваръ процеживается черезъ сито. На два ведра такого отвара добавляется 2 ф. зеленого мыла. Смѣсь тщательно размѣшивается и передъ употребленіемъ въ дѣло разбавляется еще 6-ью ведрами

воды; 3) фунтъ продажнаго табачнаго экстракта разводится въ 2—3 ведрахъ воды, и этимъ составомъ опрыскиваются н. Въ Америкѣ съ успѣхомъ примѣняется слѣдующій составъ: 2 клгр. зеленого мыла, 2 клгр. креолина на 100 литр. воды. Кромѣ указанныхъ инсектицидовъ, имѣется и цѣлый рядъ другихъ веществъ. Опрыскиваніе ведется изъ особыхъ аппаратовъ. Аппараты-опрыскиватели бываютъ двухъ родовъ: переносные ручные и конные или паровые. Изъ первыхъ наиболѣе распространенными являются аппаратъ Жюльенъ изъ Франціи (Безе) съ наконецникомъ универсаль, опрыскиватель Вермореля типа Eclair, опрыскиватель Платца Excelsior и др. Цѣна аппаратамъ 15—18 р. Всѣ эти аппараты имѣютъ видъ ранцевъ. Во время работъ ранцы надѣваютъ на спины. Во всѣхъ ранцахъ внутри имѣется насосъ; сбоку ранца придѣлывается ручка для накачиванія насоса. Съ другой стороны ранца имѣется кишка, черезъ которую жидкость подается изъ ранца. На концѣ кишки имѣется трубка, на которую навинчивается наконецникъ; въ наконецникѣ жидкость проходитъ черезъ разныя преграды, отчего при выходѣ она разбивается на мелкую пыль. Для большихъ садовъ употребляется опрыскиватель „Помона“. Въ этомъ опрыскивателѣ насосъ прилаживается къ бочкѣ. Конные опрыскиватели наиболѣе распространенные системы Вермореля и Платца. Для борьбы съ важнѣйшими н., вредящими зерну и мукѣ, примѣняется сѣрнистый углеродъ. Для указанной цѣли щели, окна и двери амбара плотно замазываютъ глиной. Сѣрнистый углеродъ разливается въ чашки или глиняные горшки. Чашки ставятся сверху зерна. Для амбара, напр., въ 300 куб. сажень вмѣстимостью, въ два этажа, было взято 10 пудовъ сѣрнистаго углерода, разлитаго въ 120 чашекъ (35 чашекъ въ верхнемъ этажѣ и 85 въ нижнемъ). Амбаръ былъ закупоренъ два дня и затѣмъ открытъ. Результатъ дезинфекціи былъ очень хорошій: вредители зерна погибли. Сѣроуглеродомъ затѣмъ иногда отравляется почва при борбѣ съ корневой филлоксерой и

для уничтоженія нѣкоторыхъ личинокъ, живущихъ въ землѣ, напр., личинокъ майскаго жука. Сѣроуглеродъ вводится въ почву при помощи особыхъ для этого инжекторовъ. Наконецъ, при помощи сѣроуглерода дезинфицируются въ особыхъ цинковыхъ ящикахъ саженцы нѣкоторыхъ растений, покупаемыхъ въ питомникахъ, гдѣ имѣются тѣ или иные вредители.

Для изолированія мѣстъ, не занятыхъ еще В. н., устраиваются на пути движенія ихъ нерѣдко т. наз. ловчія канавы. Съ этой же цѣлью на стволы деревьевъ накладываются изъ специально приготовленнаго такъ называемаго гусеничнаго клея *ловчія кольца*. Гусеничный клей остается въ теченіе всей весны и лѣта вязкимъ и служитъ механическимъ препятствіемъ при движеніи гусеницъ отъ корня къ кронѣ. Наконецъ, для истребленія В. н. употребляются особыя приманки. Приманки примѣняются для привлеченія н. въ опредѣленные мѣста, въ которыхъ ихъ затѣмъ уничтожаютъ. Таковы, напр., приманки, устраиваемыя для короѣдовъ въ видѣ ловчихъ деревьевъ. Для гессенской мухи приманочные посѣвы устраиваются такъ, чтобы они взошли раньше всхода озимей, и, когда гессенская муха отложитъ свои яички на эти приманки, ихъ запахиваютъ.

Изъ н., служащихъ разносителями болѣзней, въ настоящее время ведется борьба главнымъ образомъ съ комарами, распространяющими болѣзнь малярію. Мѣры борьбы въ данномъ случаѣ сводятся къ двумъ главнымъ группамъ: съ одной стороны, такія мѣры, которыя каждый долженъ предпринимать лично для предохраненія себя отъ укусовъ малярійныхъ комаровъ, съ другой стороны, такія мѣры, при помощи которыхъ уничтожаютъ личинокъ комаровъ. Послѣдняго рода мѣры состоятъ въ томъ, что тотъ бассейнъ или та лужа, гдѣ живутъ личинки малярійныхъ комаровъ, поливаются сверху тонкимъ слоемъ керосина (5 пуд. керосина идетъ на прудъ въ 1½—2 дес.). Личинка при дыханіи должна высовывать свой задній конецъ изъ воды. Если вода полита керосиномъ, то она касается тогда керосина и отъ этого соприкосновенія умираетъ.



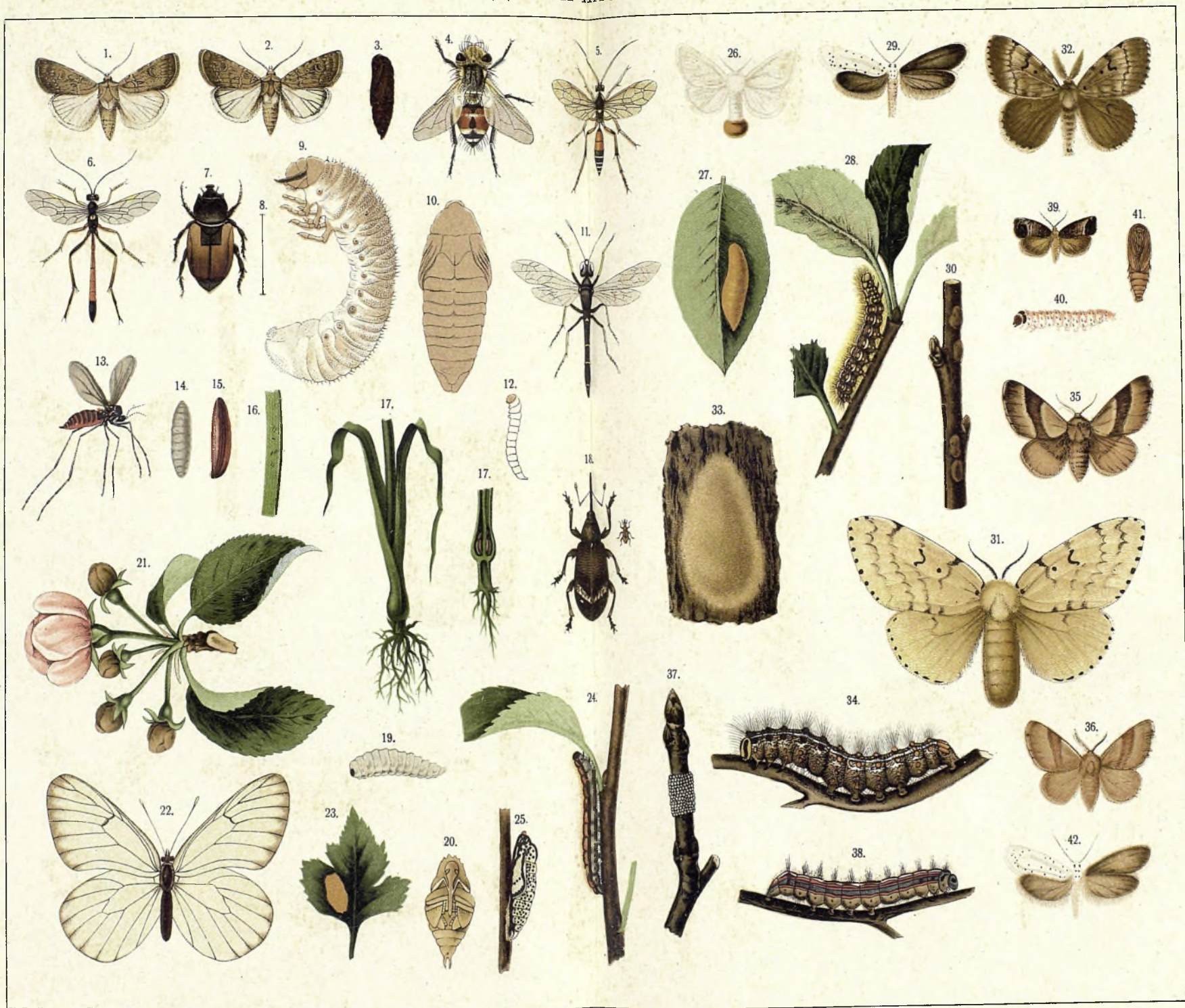
Борьба такимъ путемъ велась во многихъ мѣстахъ англичанами, французами, итальянцами и друг. и вездѣ дала блестящіе результаты. Такъ, напр., въ Гаваннѣ, по отчету *Gorgas* въ 1900 г., когда борьба съ личинками комаровъ не велась, ежегодно умирало отъ малярии 325 человекъ. Въ 1901 г., въ первый годъ борьбы съ комарами, умерло 151, во второй годъ въ 1902 г.—71, въ 1903 г.—21. Такіе же результаты получены при борьбѣ съ личинками комаровъ въ Гонконгѣ, въ Измаиліи и въ друг. мѣстахъ. Въ Петровскомъ-Разумовскомъ подѣ Москвой мѣста обитанія личинокъ комаровъ *Anopheles* поливались керосиномъ весной 1901—1905 г. Результатъ получился такой. Въ 1901 г. въѣхъ больныхъ въ больницѣ при москв. С.-Х. Институтѣ было зарегистрировано 1234 человекъ, изъ нихъ маляріей 240, въ 1902 г. 1681, маляриковъ 146, въ 1903 г. 1838, малярійныхъ 94, въ 1904 г.—2129, малярійныхъ 95, въ 1905 г.—2510, малярійныхъ 78.

Главнѣйшими вредителями *полевыхъ растений* являются слѣдующія: 1) *саранчевыя насѣкомыя* (см.). 2) *Озимовая совка* (*Agrotis segetum*) — бабочка съ передними крыльями буровато-сѣрыми, съ темными поперечными волнистыми полосками и съ тремя темными пятнами; заднія крылья бѣлыя съ темными краями. Летъ бабочекъ въ южной Россіи бываетъ два раза въ годъ. Въ Харьков. губ. бабочки летаютъ съ половины мая до 20-хъ чиселъ іюня и въ концѣ іюля и началѣ августа. Первое поколѣніе кладетъ лички на различныя молодыя растенія: вьюнокъ, лебеду, осоть, просвирникъ, подорожникъ, свеклу и друг. Вышедшія изъ яицъ гусеницы, называемыя „озимовый червь“, кормятся вышеуказанными растеніями. Гусеницы, сначала бываютъ бѣловатаго цвѣта, съ черной головкой и чернымъ шейнымъ и заднимъ щиткомъ, съ 7-ю парами ногъ. Послѣ первой линьки гусеницы становятся сѣровато-зелеными. На спинѣ появляются черные бугорки. Затѣмъ гусеница четыре раза сбрасываетъ шкурку (линяетъ) и дѣлается взрослой. Гусеницы перваго поколѣнія особенно вредятъ свекловичѣ, выѣдая ея коронку.

Въ серединѣ іюля гусеницы закукливаются въ землѣ. Вышедшія изъ куколокъ бабочки (въ концѣ іюля—началѣ августа) кладутъ яички на тѣ же растенія, какъ и весной. Гусеницы втораго поколѣнія вначалѣ питаются сорной растительностью, а затѣмъ переходятъ на всходы ржи и пшеницы, которые ѣдятъ по вечерамъ и въ началѣ ночи; днемъ находятся въ землѣ. На поврежденныхъ озимовыхъ посѣвахъ появляются плѣшины и полосы, совершенно лишенныя озимей. Такихъ поврежденій иногда насчитывается десятки тысячъ десятинъ. Въ концѣ осени гусеницы впадаютъ въ спячку. Весной онѣ закукливаются и затѣмъ изъ куколокъ вылетаютъ бабочки. Въ ср. Россіи, напр., въ Тульскои губ., летъ бабочекъ перваго поколѣнія происходитъ съ половины мая (20-хъ чиселъ) почти до конца іюня. Откладка яичекъ происходитъ на тѣ же растенія, какъ и въ ю. Россіи, растущія очень часто на паровыхъ поляхъ. Послѣ 3-ей линьки гусеницы, покидая днемъ растенія, служащія имъ кормомъ, становятся менѣе разборчивыми въ пищѣ и ѣдятъ даже поlynъ. Къ концу іюля часть гусеницъ успѣваетъ закуклиться, но большую часть гусеницъ посѣвъ застаютъ въ различныхъ возрастахъ. Въ это время онѣ достаточно подвижны, ведутъ скрытый образъ жизни, закапываясь днемъ въ землю, и чрезвычайно прожорливы. Когда озимовый посѣвъ сдѣланъ, гусеницы сначала нападаютъ на сѣмена, а потомъ на всходы. Поврежденія чаще всего начинаются отъ межъ. Часть гусеницъ, успѣвшая окуклиться въ концѣ іюля, даетъ бабочекъ, летающихъ въ августѣ и сентябрѣ. Гусеницы отъ втораго поколѣнія до наступленія холодовъ вырастаютъ до 4 возраста и такимъ образомъ увеличиваютъ массу озимаго червя, уничтожающаго озими. Зимуютъ нѣкоторыя изъ гусеницъ въ стадіи куколки, а другія въ стадіи гусеницы. Зимовавшія въ стадіи куколки даютъ бабочекъ, летающихъ иногда раньше конца мая. Мѣры борьбы съ озимовымъ червемъ такія: а) вспашка пара не позднѣе конца мая и сохраненіе его въ чистотѣ до іюля; б) уничтоженіе заросшихъ бурьяновъ, межинокъ при помощи перепашки ихъ.



ВРЕДНЫЯ НАСЪКОМЫЯ.







# Объяснение къ таблицамъ Вредныя насѣкомыя.

## Таблица 1.

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Озимовая совка, <i>Agrotis segetum</i>, самецъ.<br/>         2. Озимовая совка, самка.<br/>         3. Куколка бабочки озимовой совки.<br/>         4. <i>Gonia capitata</i>, самецъ. Муха-паразитъ.<br/>         5. <i>Amblyteles vadatorius</i>. Наѣздникъ-паразитъ.<br/>         6. <i>Apomalon</i> sp. Наѣздникъ-паразитъ.<br/>         7. Хлѣбный жукъ, <i>Anisoplia austriaca</i>, самка.<br/>         8. Ея настоящая длина.<br/>         9. Личинка хлѣбнаго жука, <i>Anisoplia austriaca</i>.<br/>         10. Куколка хлѣбнаго жука, <i>Anisoplia austriaca</i>, сверху.<br/>         11. Хлѣбный пилильщикъ, <i>Cerphus rugmaticus</i>, самка (увеличена).<br/>         12. Личинка хлѣбнаго пилильщика (увеличена).<br/>         13. Гессенская муха, <i>Cecydomyia destructor</i>, развитое насѣкомое.<br/>         14. Личинка гессенской мухи.<br/>         15. Куколка гессенской мухи.<br/>         16. Яички гессенской мухи на листѣ травы.<br/>         17 и 17. Вздутіе стебля въ томъ мѣстѣ, гдѣ прикрѣплены куколки гессенской мухи (виѣшній видъ и разрѣзъ).<br/>         18. Яблонный цвѣтоѣдъ (долгоносикъ) (<i>Anthrenus ramosum</i>). Справа въ ест. вел.<br/>         19. Взрослая личинка яблоннаго цвѣтоѣда.<br/>         20. Куколка яблоннаго цвѣтоѣда.<br/>         21. Бутоны яблони, поврежденные яблоннымъ цвѣтоѣдомъ.<br/>         22. Боярышница, <i>Aporia crataegi</i> L.</p> | <p>23. Яйцо боярышницы на листѣ боярышника.<br/>         24. Взрослая гусеница боярышницы.<br/>         25. Куколка боярышницы.<br/>         26. Златогузка (<i>Euproctis Chrysorrea</i>), самка.<br/>         27. Яйца златогузки на листѣ яблони.<br/>         28. Взрослая гусеница златогузки.<br/>         29. Яблонная моль (<i>Huronomeuta malinella</i> Zell.). Слѣва показаны крылья и туловище бабочки сверху, справа—крылья снизу.<br/>         30. Кучки яицъ яблонной моли на вѣткѣ яблони.<br/>         31. Непарный шелкопрядъ (<i>Lymantria dispar</i> L.), самка.<br/>         32. То же, самецъ.<br/>         33. Яйца непарнаго шелкопряда на древесной корѣ.<br/>         34. Взрослая гусеница непарнаго шелкопряда.<br/>         35 и 36. Колечниковый (кольчатый) шелкопрядъ (<i>Malacosoma neustria</i> L.), самки, различно окрашенные.<br/>         37. Яйца колечниковаго шелкопряда на вѣточкѣ.<br/>         38. Взрослая гусеница колечниковаго шелкопряда.<br/>         39. Яблонная плодоярка (<i>Carposarsa rotanella</i>).<br/>         40. Взрослая гусеница яблонной плодоярки.<br/>         41. Куколка яблонной плодоярки.<br/>         42. Плодовая моль (<i>Huronomeuta padella</i> L.). Слѣва показаны крылья и туловище бабочки сверху, справа—крылья снизу.</p> |
|--|---|

## Таблица 2.

- |   |  |
|---|--|
| <p>43. Вишневый листоѣдъ (<i>Eriocampa adumbrata</i> Klug.)<br/>         44. Листъ вишни, скелетируемый личинками вишневаго листоѣда<br/>         45. Яблонная медяница (<i>Psylla mali</i> Först). Увеличена.<br/>         46. Яйца яблонной медяницы на стволѣ и вѣтвяхъ молодой яблони.<br/>         47. Бабочка лугового мотылька [<i>Phlyctaeopodes</i> (<i>Eucygreon</i>) <i>sticticalis</i>], самка взросл.<br/>         48. То же, самецъ взрослый.<br/>         49. Гусеница лугового мотылька взрослая.<br/>         50. Коконъ, свиваемый гусеницей бабочки лугового мотылька.</p> | <p>51. Коконъ гусеницы лугового мотылька съ куколкой.<br/>         52. <i>Coccinella septempunctata</i>. Божья коровка.<br/>         53. Личинка божьей коровки.<br/>         54. Безкрылая кобылка (самка) (<i>Pezotettix pedestris</i> Burm.).<br/>         55. То же, самецъ.<br/>         56. Мароккская кобылка (<i>Stauronotus maroccanus</i> Thunb.)<br/>         57. Прусикъ, или итальянская саранча (<i>Caloptenus italicus</i> L.).<br/>         58 и 59. Настоящая или перелетная саранча. <i>Pachytylus migratorius</i></p> |
|---|--|



с) огражденіе засѣяннаго озимоваго поля канавами съ отвѣсными стѣнками въ 3 вер. глубиной, съ колодцами на днѣ канавы; d) ловля бабочекъ на патоку во время лета ихъ. Сахарная патока (мелисса) наливается въ корыта, которыя ставятся на поляхъ съ 20 чиселъ мая въ продолженіе всего іюня. 3) *Хлѣбный жукъ*, или *кузъка* (*Anisoplia austriaca*) имѣетъ усики булавовидные, окраска темнозеленая, верхнія крылья красножелтыя; на верхнихъ крыльяхъ у щитка 4-хъ-угольное черное пятно. Летъ жуковъ бываетъ въ іюнь. Жуки нападаютъ на рожь, пшеницу, ячмень, тимоеевку, пырей, овесъ и друг. растенія; вѣдятъ тычинки и завязи на цвѣткахъ, а затѣмъ молодья зерна; болѣе зрѣлыя зерна выбиваютъ изъ колосевъ. Каждый жукъ съѣдаетъ во время своей жизни 9—10 колосевъ. Яички откладываютъ б. ч. въ земли пахотныя, мягкія. Личинки живутъ въ землѣ. Окраска личинки бѣлая, головка свѣтлорыжая съ волосками въ видѣ трехъугольника, усики 4-члениковые. Продолжительность жизни личинокъ точно не установлена (вѣроятно, два года). Закукливаніе происходитъ весной. Главнѣйшей мѣрой противъ кузъки является вспашка полей: а) паровыхъ полей между 10 и 20 мая съ цѣлю уничтоженія куколокъ кузъки; б) пожнивная вспашка сейчасъ же послѣ уборки пшеничныхъ и ржаныхъ полей съ цѣлю уничтоженія яичекъ и личинокъ и с) глубокая осенняя вспашка для уничтоженія личинокъ. Кромѣ того, примѣняется сборъ жуковъ руками и сонъ ихъ канатами. Въ Херсон. губ. въ 1900 г. было собрано жуковъ 1,609,421<sup>3</sup>/<sub>4</sub> гарнц. на сумму 329,935 р. 41 к. 4) *Хлѣбный пилильщикъ* (*Cerphus rugosus*), перепончатокрылое насѣкомое. Окраска черная; по бокамъ груди и на брюшкѣ желтыя пятна. Весной самки кладутъ яички на верхнія части стеблей озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, по преимуществу на пшеницу; выбираютъ стебли наилучше развитые. Изъ яичекъ выходятъ личинки желтоватобѣлыя съ коричневой головой. Личинки уходятъ внутрь стеблей и постепенно поднимаются книзу стебля, питаются тканями внутреннихъ стѣнокъ стебля. На

пути своего движенія личинка оставляетъ внутри стебля червоточину. Ко времени созрѣванія колоса личинка доползаетъ до нижняго колѣна стебля и здѣсь устраиваетъ коконъ. При этомъ она дѣлаетъ кольцеобразную вырѣзку въ стѣнкахъ соломины, настолько глубокою, что вся верхняя часть стебля надъ вырѣзкой ломается и падаетъ. Поле, пораженное пилильщикомъ, является какъ бы потоптанное скотомъ или побитое градомъ. На слѣдующую весну личинка въ стеблѣ закукливается. Для уничтоженія пилильщика рекомендуется осенняя запашка жнивья, занятая личинками пилильщика. 5) *Шведская муха* (*Oscinis frit*), двукрылое насѣкомое чернаго цвѣта съ металлическимъ отливомъ; брюшко темносѣрое. Мухи летаютъ въ средней Россіи три раза въ лѣто. Летъ перваго поколѣнія происходитъ въ маѣ, втораго поколѣнія—въ первой половинѣ іюля, третьяго—въ концѣ августа. Первое поколѣніе откладываетъ свои яички на яровые хлѣба и на озимый недогонъ, второе поколѣніе—на колоски овса и тимоеевку, третье поколѣніе—на озимовые всходы. Въ ю. Россіи поколѣній можетъ быть больше. Вышедшія изъ яичекъ личинки цилиндрической формы, бѣлыя. По выходѣ изъ яйца личинка прогрызаетъ стебель подъ покровнымъ листомъ и проникаетъ внутрь стебля. Здѣсь она выѣдаетъ сердцевину. Вслѣдствіе этого центральный листокъ вянетъ и скоро отмираетъ, тогда какъ боковые листья остаются зелеными. Весной такія поврежденія можно видѣть на яровыхъ поляхъ, а осенью на озимовыхъ. Личинки лѣтней генераціи поселяются внутри, обычно, самага верхняго колоска (часто ячменя и дикихъ злаковъ). Колосокъ желтѣетъ, а потомъ становится бѣлымъ. Закукливаніе происходитъ или внутри стебля и колоска, или подъ покровнымъ листомъ. Куколка сначала желтоватая, а потомъ темнокаштановая. Осенняя генерація зимуетъ большею частью въ ср. Россіи въ видѣ личинки. Для борьбы съ шведской мухой рекомендуются приманочные посѣвы. Приманочные посѣвы дѣлаются во время лета мухъ. Въ Кіевской губерніи они были устроены въ 1907 году въ на-

чалѣ мая на пару, въ 20-хъ числахъ мая, 5—10 іюля и около 20 іюля. На



Рис. 1. (По Поспѣлову).

2, 3), жукъ темнаго цвѣта съ многочисленными сѣрыми чешуйками; голова

вытянута въ 4-х-гранный хоботокъ. Свекловичный долгоносикъ зимуетъ во взросломъ состояніи, рѣдко въ стадіи куколки или личинки въ землѣ. Весной въ первое время жуки кормятся лебедой, а потомъ переходятъ на плантаціи свеклы, гдѣ совершенно уничтожаютъ молодыя растенія, позднѣе объѣдаютъ листья свекловицы. Въ апрѣлѣ жуки спариваются, затѣмъ самки кладутъ яички въ землю; на плантаціяхъ съ ровной поверхностью яички откладываются ближе къ растенію; на плантаціяхъ неровныхъ—въ ямкахъ, слѣдахъ ногъ рабочихъ и лошадей. Личинка бѣлая, голова буроватая, на головѣ надъ ртомъ сердцевидное пятно. Кормомъ для личинокъ служатъ корешки бураковъ. Въ концѣ іюля личинки закукливаются. Убытки, причиняемые жуками, ежегодно, опредѣляются въ 1½ милліона рублей.



Рис. 2. Свекловичный долгоносикъ на листочкѣ свеклы, сильно поврежденномъ жуками (по Поспѣлову).

Для защиты свекловичныхъ плантацій

отъ жуковъ принимаются слѣдующія мѣры: а) для огражденія плантацій отъ

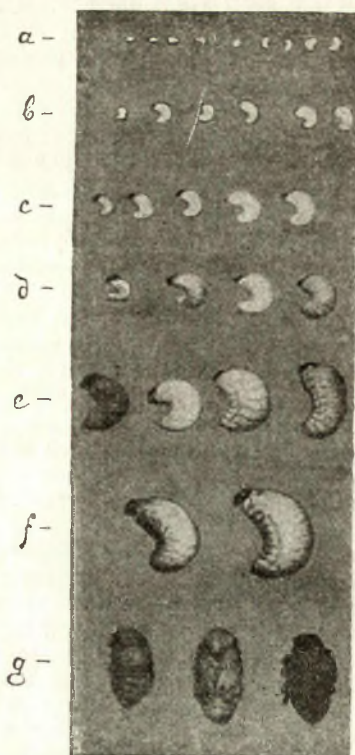


Рис. 3. Развѣтіе личинки свекл. долгоносика. —яичко и личинки перваго возраста; б—личинки втораго возраста; с—личинки третьяго возраста, д—личинки четвертаго возраста; е—личинки пятаго возраста; ф—псеудонимфы; г—куколки (по Поспѣлову).

жуковъ весной выкапываются на пути шестива жуковъ ловчія канавы 6 — 8 верш. глубины и ширины съ отвѣсными стѣнками: въ канавахъ вырываются колодцы или вкапываются ведра для ловли жуковъ. Иногда на дно канавъ для той же цѣли кладутся жгуты изъ соломы, обмазанные липкимъ клеємъ; б) для уничтоженія жуковъ на плантаціяхъ свекловица опрыскивается инсектисидами—хлористымъ баріемъ, парижской зеленю (1 зол. зелени, 1 зол. извести на одно ведро воды); с) сборъ жуковъ руками; въ 1904 г. въ Кіевской губ. съ 700 д. свеклы было собрано 4.964 ведра жу-



ковъ; d) приурочиваютъ мотыженіе свеклы ко времени кладки жукомъ яичекъ и въ то время, когда личинки въ 1-мъ возрастѣ; e) большое значеніе въ дѣлѣ истребленія личинокъ имѣютъ такъ называемые пересѣвы свеклы или крестообразный посѣвъ свеклы. 8) *Трипсы* (*Thysanoptera*), очень мелкія прямокрылыя н., крылья по краямъ бахромчатыя; часть рта сосущаго типа; лапки двухъ-члениковыя съ шарообразнымъ вадутіемъ на концѣ. Зиму трипсы проводятъ въ озимовыхъ всходахъ, въ трубочкѣ самаго нижняго листа или между двумя соприкасающимися между собой стеблями куста. Весной трипсы взбираются на верхнія части растений. Сначала они сосутъ листья и стебли, а потомъ отдѣльныя части цвѣтка. Отъ укуловъ при сосаніи цвѣтки не развиваются. Колосья, пораженные трипсами, становятся бѣловатыми. Вслѣдствіе укула въ отдѣльныя цвѣтки на колосѣ, образуется череззерница или шербатость колоса. Яички трипсы кладутъ или на колосьяхъ или въ трубкѣ верхняго листа. Вышедшія изъ яичекъ личинки питаются такъ же, какъ и взрослые трипсы. По снятіи хлѣба, личинки и взрослые питаются подсѣдомъ и дикорастущими зелеными злаками, а потомъ переходятъ на зимовку на озимовые всходы. Вредъ трипсы причиняютъ озимовымъ и яровымъ хлѣбамъ. Большого убытка въ сѣверной и средней Россіи трипсы не приносятъ, но бѣлые колосья, вызываемые ими, постоянно привлекаютъ на себя вниманіе хозяевъ. При массовомъ появленіи трипсовъ необходимо запахать жнивье и межики съ сорной растительностью и вообще содержать поле подъ чернымъ паромъ.

Въ плодовомъ саду вредъ, причиняемый н., бываетъ двойкій. Одни н. объѣдаютъ снаружи листья, выѣдаютъ почки, плоды, корни. Такой вредъ причиняютъ различныя виды жуковъ во взросломъ состояніи и въ стадіи личинки, гусеницы бабочекъ и перепончатокрылыхъ. Другія н. высасываютъ соки въ почкахъ, листьяхъ, на корняхъ. Изъ первой группы главнѣйшими вредителями плодовыхъ деревьевъ являются слѣдующіе: почкамъ

вредятъ разные виды долгоносиковъ; голова вытянута у нихъ въ видѣ хоботка, которымъ они прокалываютъ почки. Изъ долгоносиковъ наиболѣе часто вредятъ плодовымъ деревьямъ: 1) *Яблонный цвѣтождъ* (*Anthonomus pomorum*), маленькій жучекъ около  $3\frac{1}{2}$  мм. длины, ржаво-красный. Весной жучекъ прокалываетъ цвѣточные почки и кладетъ внутрь почки по одному яичку. Изъ яичка выходитъ желтовато-бѣлая личинка съ чернубурой головкой, выѣдающая внутри бутонъ; поврежденные такимъ образомъ бутонны засыхаютъ. Личинка внутри почки закручивается, изъ куколки выходитъ взрослый жукъ. Взрослые жуки держатся съ конца весны до наступленія осени. Осенью забираются на зимовку въ трещины коры нижней части ствола, подъ густые покровы лишайниковъ, подъ отставшую кору и т. п. 2) *Букарка* (*Rhynchites raucillus*), еще меньшій жучекъ, чѣмъ предыдущій, темно-синяго цвѣта съ буроватыми волосками; букарка весной прокалываетъ почки и бутонны и выѣдаетъ ихъ внутри. Яички откладываетъ внутрь листового черешка въ томъ мѣстѣ, гдѣ отъ черешка отходитъ листовая пластинка. Изъ яичка выходитъ личинка, которая выѣдаетъ ходъ въ листкѣ, отчего листокъ бурѣетъ, а потомъ опадаетъ. Закручивается личинка въ землѣ. Вышедшіе изъ куколокъ жуки большей частью зимуютъ въ землѣ. Рѣдко жуки повреждаютъ почки и осенью. 3) *Козарка* (*Rhynchites bacchus*), золотисто-малиновый, хоботокъ и ножки синія. Весной этотъ жучекъ повреждаетъ цвѣточные и листовыя почки, а позднѣе развивающіеся молодые плоды. Яички кладетъ въ молодые плоды яблонь и грушъ, послѣ чего перегрызаеъ плодovou ножку, и плодъ вмѣстѣ съ яичкомъ опадаетъ. Личинки зимуютъ въ опавшихъ плодахъ или оставляютъ плодъ и закручиваются въ землѣ. Жуки выходятъ изъ куколокъ въ началѣ осени; зимуютъ во взросломъ состояніи. Противъ всѣхъ этихъ долгоносиковъ ранней весной до распусканія почекъ опрыскиваютъ деревья известковымъ молокомъ (4 ф. гашеной извести на 1 ведро воды). Почки, покрытыя корочкой извести, жу-

ки не повреждаютъ. Затѣмъ уничтожаютъ опавшіе молодые плоды.

Листья на плодовыхъ деревьяхъ и ягодныхъ кустарникахъ объѣдаютъ гусеницы бабочекъ и перепончатокрылыхъ (пилильщикова). Изъ бабочекъ наиболѣе вредны слѣд. виды: 1) *Боярышница* (см.). 2) *Златогузка* (*Euproctes chrysoorrhoea*)—бабочка одноцвѣтно бѣлая; конецъ брюшка у самокъ покрытъ золотисто-рыжими волосками, отсюда и названіе „златогузка“. Усики перистые. Бабочки летаютъ ночью въ концѣ іюня и въ началѣ іюля. Яйца складываютъ на нижней сторонѣ листьевъ яблонь, грушъ, боярышника и друг. Яички располагаются кучками; между яичками и сверху ихъ находятся волоски золотисто-рыжіе, отдѣленные самкой отъ конца брюшка во время кладки яицъ. Все это придаетъ яичкамъ видъ золотистыхъ подушечекъ. Лѣтомъ изъ яичекъ выходятъ гусеницы, поѣдающія листья. Къ осени гусеницы стягиваютъ объѣденныя листья паутинками и готовятъ себѣ прочное, зимнее гнѣздо. Внутри гнѣздо выстилается шелковистой тканью, а снаружи паутинными нитями прикрѣпляется къ вѣткамъ. Весной вышедшія изъ гнѣздъ гусеницы особенно вредны: онѣ сначала ѣдятъ почки, а потомъ листья плодовыхъ деревьевъ. Закукливаніе происходитъ между листьями, иногда на стволахъ деревьевъ. Куколки окружаются рыхлой буровато-сѣрой тканью (родъ кокона). Гусеница 16-ногая, буровато-сѣрая съ красными бородавками по срединѣ спины (двѣ на каждомъ кольцѣ); кромѣ того съ каждой стороны верхней части тѣла на каждомъ кольцѣ имѣется продолговатое пятно изъ бѣлыхъ волосковъ; на 9 и 10 кольцахъ между красными бородавками имѣется по оранжевому отростку. Окраска куколки почти черная. Златогузку и боярышницу уничтожаютъ путемъ сбора ихъ зимнихъ гнѣздъ. Кромѣ того, отравляютъ вышеуказанными инсектисидами тѣ листья, которыми онѣ кормятся. Златогузка лучше отравляется листьями, опрыснутыми хлористымъ баріемъ, чѣмъ парижской зеленью. 3) *Яблонная моль* (*Hypocrita malinella*)—бабочка, имѣющая переднія крылья бѣлыя съ черными точками, а заднія сѣрыя; го-

лова густоволосистая. Когда сидитъ эта бабочка со сложенными крыльями, она дѣйствительно напоминаетъ моль. Летъ бабочекъ бываетъ въ іюнѣ и іюль. Яички самки откладываютъ на молодые вѣтви яблони кучками; сверху яички прикрываются щиткомъ. Гусеницы выходятъ изъ личекъ подъ щиткомъ и тамъ же остаются зимовать. Весной, съ распусканіемъ почекъ гусеницы выходятъ изъ-подъ щитковъ и поѣдаютъ нѣжные, молодые листочки, забираясь внутрь листочковъ подъ ихъ кожицу. Листочки съ выѣденной гусеницами сердцевиной чернѣютъ. Выросши, гусеницы выходятъ изъ выѣденныхъ листьевъ, объѣдаютъ листья снаружи, обвивая ихъ при этомъ общей густой паутиной бѣловато-сѣраго цвѣта. Чѣмъ больше ѣдятъ гусеницы листья, тѣмъ болѣе дерево, занятое гусеницами, опутывается паутиной. Закукливаніе происходитъ въ концѣ весны цѣлыми обществами. При закукливаніи каждая гусеница плететъ свой коконъ, при чемъ коконы располагаются вплотную одинъ около другого. Недѣли черезъ двѣ изъ коконовъ вылетаютъ бабочки. Гусеница свѣтло-желтаго цвѣта, голова, а отчасти грудной щитъ и ноги черныя; вдоль спины два ряда черныхъ пятнышекъ; такія же пятны и по бокамъ тѣла. На яблонную моль похожа *плодовая моль*. Гусеницы этой моли встрѣчаются на рябинѣ, сливахъ, яблоняхъ и друг. У плодовой моли гусеницы передъ окукливаніемъ расходятся. При борьбѣ съ яблонной молью опрыскиваются листья занятыхъ молью деревьевъ парижской зеленью (1½ ф. зелени, 3 ф. свѣжегашеной извести на 40 вед. воды), хлористымъ баріемъ (4½ фун. барія на 10 вед. воды) и друг. аналогичными инсектисидами. 4) *Непарный шелкопрядъ* (*Lymantia dispar*)—самка почти бѣлая. Переднія крылья съ 3—4 черноватыми зубчатыми поперечными полосками, заднія крылья бѣловатыя съ черными точками на краю. Усики черныя, шиловидные. Самецъ сѣровато-бурый. Переднія крылья почти бурый; поперечныя зазаулубрины неясно выражены, заднія крылья желтовато-бурый. Самка больше самца и толще. Бабочки летаютъ въ концѣ іюня и въ іюль въ тихія



ночи. Яички откладываются кучками на нижней части стволовъ деревьевъ до высоты человеческого роста. Въ послѣдніе годы замѣнены случаи кладки яичекъ на высотѣ 4—7 саж. Кучки яичекъ прикрываются буровато-сѣрыми волосками брюшка самки и напоминаютъ собою въ такомъ видѣ кусочки трута. Гусеницы выходятъ изъ яицъ на слѣдующую весну и объедаютъ листья очень многихъ растений. Закукливаніе гусеницъ происходитъ съ начала іюня до конца іюля. Куколки помѣщаются или между листьями, или на корѣ деревьевъ. Сверху онѣ бываютъ окружены многочисленными нитями паутины. Для уничтоженія непарнаго шелкопряда яйца его смазываются при помощи мягкой малярной кисти черной нефтью или счищаются съ деревьевъ скребками и сжигаются. Весной опрыскиваются парижской зеленью съ известью деревья, занятые личинками непарнаго шелкопряда. Опрыскиваніе повторяется послѣ цвѣтенія деревьевъ. 5) *Колечниковый шелкопрядъ* (*Malacosoma neustria*)—бабочки желтовато-бурого цвѣта; переднія крылья охрово-желтого или буро-краснаго цвѣта съ двумя бурыми или желтоватыми почти прямыми поперечными полосками; заднія крылья свѣтлѣе. Летѣ бабочекъ происходитъ ночью въ концѣ іюня или въ началѣ іюля. Яички бабочки кладутъ кольцомъ вокругъ молодыхъ вѣтокъ и рѣдко вокругъ черешковъ листьевъ. Яички слѣпляются липкой жидкостью, и вся кучка яичекъ получаетъ видъ твердаго кольца. Эти кольца называются обычно „кукушкины слезки“. Весной изъ яичекъ выходятъ гусеницы. Гусеницы объедаютъ сначала почки, а потомъ листья. Держатся обществомъ, устраиваютъ изъ паутины общее гнѣздо, куда забираются на ночь и во время дождей. Подросшія гусеницы часто дѣлаютъ гнѣзда въ развилкѣ вѣтокъ. Для закукливанія гусеницы расползаются. Коконъ прикрѣпляется къ стволу или вѣтвямъ между листьями; онъ окруженъ рыхлой тканью и какъ бы желтовато-бѣлой пылью. Борьба съ колечниковымъ шелкопрядомъ ведется сборомъ и уничтоженіемъ гнѣздъ гусеницъ и опрыскиваніемъ листьевъ па-

рижской зеленью съ известью. 6) *Яблонная плодожорка*, или *вертуня* (*Agrosapsa pomonella*) имѣетъ переднія крылья темно-сѣрыя съ пятнами металлическаго цвѣта; заднія крылья съ болѣе свѣтлыми пятнами. Бабочки летаютъ по вечерамъ съ половины мая до іюля и въ это же время кладутъ свои яички, болѣе частью въ чашечки завязывающихся плодовъ и рѣже на самые плоды или листочки. Личинки пробираются внутрь плода. Если гусеница попадаетъ на плодъ очень молодой, то плодъ скоро завядаетъ; тогда гусеница переходитъ на другой плодъ, а первый падаетъ съ дерева. Черезъ мѣсяць гусеница оставляетъ плодъ и закукливается въ трещинахъ коры внутри шелковистаго кокона. Изъ куколки появляется (въ ю. Россіи) бабочка въ серединѣ іюля. Бабочки вновь кладутъ яички на плоды. Вышедшія изъ яичекъ личинки забираются внутрь плодовъ и въедаютъ въ нихъ мякоть и сѣмячки. Выбѣденные плоды вмѣстѣ съ гусеницами падаютъ на землю. Затѣмъ гусеницы выходятъ изъ плодовъ (часто въ то время, когда плоды уже свезены въ амбары) и зимуютъ въ трещинахъ коры на деревьяхъ въ саду или въ щеляхъ и углахъ въ амбарахъ, сдѣлавши себѣ шелковистый коконъ. Весной гусеницы закукливаются. Изъ куколокъ выходятъ бабочки. Въ сѣв. и ср. Россіи бываетъ одно поколѣніе бабочекъ. Гусеница по выходѣ изъ яйца имѣетъ почти бѣлую окраску, а затѣмъ становится нѣсколько красноватой, съ небольшими волосками. Куколка свѣтлобурая. Личинокъ плодожорки отравляютъ въ чашечкахъ плодовъ парижской зеленью безъ извести (1 ф. зелени на 50 в. воды). Опрыскиваніе должно дѣлать, когда дно чашечки будетъ менѣе всего закрыто (черезъ три дня послѣ опаденія лепестковъ). Опрыскиваніе повторяется черезъ 10—14 дней послѣ перваго. Струя при опрыскиваніи должна быть сильная, чтобы проникнуть внутрь чашечки, и потому опрыскиваніе должно вестись сверху дерева. Съ половины іюня на все лѣто и осень вокругъ плодовыхъ деревьевъ устраиваются особые пояса изъ соломы въ видѣ жгутовъ или изъ стру-

жекъ, обернутые бумагой или холстомъ. Такіе пояса устраиваются часто въ двухъ мѣстахъ, одинъ у земли, другой— гдѣ начинается развѣтвленіе дерева. Гусеницы въ этихъ поясахъ собираются на зимовку и для закукливанія. Здѣсь въ поясахъ гусеницы уничтожаются.

7) *Пяденица обдирано* (*Hibernia defoliaria*), самка безкрылая, желтоватаго цвѣта съ темными пятнами, у самцовъ крылья развиты, желтыя съ темными крапинками и съ двумя широкими ржаво-бурыми изогнутыми поперечными полосами; заднія крылья свѣтлыя съ крапинками. Леть бабочекъ происходитъ въ сентябрѣ. Самки взбираются на стволы деревьевъ и, достигнувъ почекъ, кладутъ тамъ свои яички. Весной изъ яичекъ выходятъ гусеницы. Гусеницы при хожденіи дѣлаютъ такое движеніе, какое человекъ дѣлаетъ рукой, когда измѣрять что-либо пядью (четвертями), отсюда и названіе „пяденицы“. Кормятся листьями. Для закукливанія спускаются съ деревьевъ и закукливаются въ землѣ. Гусеница буря съ двойной темной линіей вдоль спины и широкою желтоватою полосой по бокамъ. 8) *Зимняя пяденица* (*Cheimatobia brumata*), самка съ очень короткими сѣрыми крыльями (съ желтой поперечной полоской); у самца крылья развиты, окраска крыльевъ сѣрая съ болѣе или менѣе ясными поперечными, волнистыми полосками темнаго цвѣта; заднія крылья свѣтлѣе, безъ рисунка. Бабочки появляются въ концѣ сентября, началѣ октября. Образъ жизни почти такой же, какъ у предыдущей пяденицы. Гусеницы по выходѣ изъ яицъ живутъ первое время, спрятавшись въ листьяхъ, которые ѣдятъ и опутываютъ нитями. Гусеница по выходѣ изъ яйца сѣрая, потомъ становится желтовато-зеленой или почти зеленой съ бѣловатыми продольными линіями вдоль спины и по бокамъ. Для борьбы съ пяденицей накладываютъ на деревья въ концѣ августа кольца изъ гусеничнаго клея, чтобы самки пяденицы не могли пробраться къ почкамъ для кладки яичекъ. Кромѣ того, примѣняется опрыскиваніе инсектисидами листьевъ. 9) *Оленка* (*Ericometis hirta*), небольшой жукъ, покрытый сѣрожелтыми волосками;

окраска тѣла темно-матовая; верхнія крылья съ бѣлыми точками; на голенихъ переднихъ ногъ три зубца. Жуки появляются въ садахъ во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ и выѣдаютъ въ только что раскрывшихся цвѣтахъ завязь и тычинки. Яички оленки складываютъ въ землю, особенно въ мягкую почву яровыхъ и озимовыхъ полей и въ т. наз. кучки мышиной сѣчки. Личинки живутъ въ землѣ. Лѣтомъ закукливаются. Въ концѣ лѣта изъ куколки выходятъ взрослые жуки, которые остаются въ землѣ до весны слѣдующаго года. Для борьбы съ оленкой слѣдуетъ обильно опрыскивать цвѣтущія деревья водой и затѣмъ стряхивать съ деревьевъ жуковъ. Въ Крыму лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ обматываютъ для защиты отъ оленки марлей; марлей обволакиваютъ все дерево, кромѣ верхушки, которая остается открытой. 10) *Различныя виды пилильщиковъ* (см.). Леть пилильщиковъ происходитъ весной. Яички кладутъ одни на листьяхъ плодовыхъ деревьевъ, напр., вишенъ, грушъ, другіе на листьяхъ ягодныхъ растений: крыжовника, смородины. Вышедшія изъ яичекъ личинки имѣютъ большое количество ножекъ, б. ч. 20 (пилильщикъ на вишняхъ, *Luda nemoralis*, имѣетъ 8 паръ ногъ и похожъ на слизняка). Личинки ѣдятъ листья тѣхъ деревьевъ, гдѣ онѣ велись, иногда плоды и ягоды. Закукливаніе происходитъ въ землѣ. Нѣкоторые пилильщики имѣютъ два поколѣнія въ годъ, напр., крыжовниковый. Для борьбы съ пилильщиками опрыскиваютъ растенія, занятые ими, парижской зеленью (1 ф. зелени, 2 ф. гашеной извести на 20 в. воды) или хлористымъ баріемъ (5% растворъ).

Изъ сосущихъ насѣкомыхъ наиболѣе вредной для плодовыхъ деревьевъ является *яблоневая медяница* (*Psylla mali*), маленькое насѣкомое, крылатое, сильно прыгающее, травянисто-зеленаго цвѣта. Личинки яблоневой медяницы появляются изъ яицъ ранней весной, сначала держатся снаружи почекъ, а потомъ, по мѣрѣ развертыванія почекъ, входятъ внутрь ихъ. Личинки сосутъ соки изъ бутоновъ, изъ распускающихся листочковъ и изъ черешковъ молодыхъ листочковъ. По-



раженные так. обр. бутоны почти всегда опадаютъ, а листочки сморщиваются. По выходѣ изъ яицъ, личинки являются въ видѣ маленькихъ зеленыхъ насѣкомыхъ; глаза, вершины усиковъ и хоботка черные. Каждая личинка выпускаетъ изъ задняго прохода бѣлую нить экскрементовъ; на концѣ нити потомъ образуется изъ экскрементовъ шарикъ густой слизи, сладковатаго вкуса, покрытый сверху тонкимъ войлокомъ изъ восковыхъ нитей. Шарикъ эти отпадаютъ отъ личинокъ и покрываютъ растенія сладкой, клейкой жидкостью. Отпавшіе шарикъ замѣняются новыми. Личинки въ половинѣ мая получаютъ зачатки крыльевъ и становятся нимфами. Въ июнѣ нимфы дѣлаются взрослыми особями, спариваются и откладываютъ яички въ трещины и бороздки коры на вѣтвяхъ; часто при основаніи почекъ. Яички зимуютъ. Нимфы и взрослые особи также сосутъ соки листьевъ, но менѣе вредны, чѣмъ личинки. Для уничтоженія личинокъ почки опрыскиваютъ квасцѣй и такимъ составомъ: 1<sup>1</sup>/<sub>5</sub> ф. зеленого мыла, 1 фун. денатурированного спирта и <sup>3</sup>/<sub>5</sub> фун. табачнаго экстракта на одно ведро воды. Затѣмъ листья плодовыхъ деревьевъ сосутъ различныя виды тлей (см.). Отъ сосанія тлей особенно страдаютъ листья молодыхъ деревьевъ и иногда искривляются верхушки побѣговъ. Листья, гдѣ держатся тли, бывають покрыты лишками, сладковатыми испраженіями тлей. Мѣры борьбы съ тлями такія же, какъ и съ медяницей.

На огородѣ наиболѣе часто приносятъ вредъ: 1) бабочка капустница (*Pieris brassicae*), имѣющая бѣлые переднія крылья съ черной каймой на вершинѣ (у самцовъ) и кромѣ того съ двумя черными пятнами (у самокъ); заднія крылья желтоватыя съ черноватыми пятнами на переднемъ краѣ; усики булавовидные. Летъ бабочекъ происходитъ въ началѣ мая. Бабочки кладутъ яички на сорныя крестоцвѣтныя растенія; личинки кормятся этими растеніями, затѣмъ закручиваются. Вышедшія изъ куколокъ бабочки 2-го поколѣнія летаютъ съ половины іюля до сентября. Яички кладутъ на листья капусты, рѣдиси, рѣпы, горчицы.

Личинки, по выходѣ изъ яицъ, кормятся этими растеніями и причиняютъ так. обр. большой вредъ огородамъ. Осенью гусеницы закручиваются на деревьяхъ, въ трещинахъ стѣнъ, заборовъ и т. п. Куколки зимуютъ. Взрослая гусеница зеленовато-желтая съ множествомъ черныхъ пятенъ и точекъ; по спинѣ и бокамъ три продольныхъ желтоватыхъ полосы; головка сѣровато-синяя. Куколка угловатая, желтовато-зеленая съ черными бугорками, пятнами и крапинками. При борьбѣ съ капустницей поступаютъ такъ: а) на гряды кладутъ, во время лета бабочекъ, пахлю, смоченную сѣроуглеродомъ или другимъ какимъ-либо пахучимъ веществомъ; запахъ пахучихъ веществъ отталкиваетъ бабочку отъ кладки яичекъ на такихъ грядкахъ; б) во время окукливанія по грядкамъ раскладываютъ сухія вѣтви; на нихъ личинки закручиваются, и потомъ ихъ уничтожаютъ; в) опрыскиваніе растеній, занятыхъ капустницей, 5% растворомъ хлористаго барія. 2) Жуки листоводы (изъ группы *Phyllotreta*). Весной они сначала питаются дикими крестоцвѣтными растеніями, а потомъ цѣлыми массами переходятъ сначала на разсаду, а затѣмъ на капусту. Зимой жуки прячутся подъ листья, комья, подъ кору срубленныхъ деревьевъ и т. п. Для предохраненія капусты отъ капустныхъ блохъ, необходимо систематическое скашиваніе весной сорныхъ травъ близъ грядъ (травы служатъ кормомъ для жуковъ ранней весной), а затѣмъ уборка на огородѣ всякаго хлама: корчагъ, обрубковъ, листьевъ, кучъ кочерышекъ и т. п., гдѣ жуки находятъ приютъ зимой. Потомъ ошеляютъ растенія нюхательнымъ табакомъ или далматскимъ порошкомъ. Наконецъ, употребляютъ для уничтоженія блохъ особые снаряды. Снаряды эти описаны въ брошюрахъ: С. Рагозина, „Снарядъ для истребленія капустныхъ блохъ“. Симбирскъ 1908 г., и Н. Кулагина, „Насѣкомыя вредныя для сада и огорода въ ср. Россіи“. СПБ. 1909 г.

Въ лѣсу причиняютъ вредъ главнымъ образомъ короды (см.) и шелкопряды (см.).

Вредителемъ луговыхъ растеній, огородныхъ, напр., меркови, баштановъ,

полевыхъ: гороха, гречихи, свеклы, подсолнечника и друг. является *луговой мотылекъ* (*Phlyctaenodes sticticalis*)— мелкая бабочка, имѣющая переднія крылья желтоватыя съ перламутровымъ отливомъ; на поверхности ихъ замѣтны двѣ темнубурыя полоски и пятна, иногда очень расплывчатая; заднія крылья буровато-сѣрыя; голоза съ бѣлыми чешуйками, усики черные. Число поколѣній въ сѣверной части Россіи бываетъ одно, въ средней два и иногда одно, въ южной два. Въ 1901 г. циклъ жизни лугового мотылька былъ такой: первое поколѣніе бабочекъ летало въ ср. Россіи въ первыхъ числахъ іюня, въ южной (Полтав., Харьков. губ.) въ концѣ мая. Изъ яичекъ, отложенныхъ бабочками на сорныя травы, вышли гусеницы, которыя въ ср. Россіи съ половины іюня перешли на плантаціи и огороды и опустошали послѣдніе. Въ южныхъ губ. гусеницы держались все время на луговой растительности. Къ началу іюля въ 1901 г. личинки вездѣ закукливались въ землѣ на плантаціяхъ (въ ср. Россіи) и на лугахъ и толокахъ (въ ю. Россіи). Бабочки 2-го поколѣнія вышли въ ср. Россіи около половины іюля и почти всѣ погибли, не отложивъ яичекъ. Въ ю. Россіи бабочки появились въ концѣ іюля; изъ отложенныхъ ими яичекъ вышли гусеницы, которыя съ луговыхъ травъ перешли на плантаціи и произвели опустошеніе ихъ. Въ сентябрѣ гусеницы 2-го поколѣнія закукливались въ землѣ. Массовое появленіе лугового мотылька является стихійнымъ бѣдствіемъ для населенія, благодаря способности этой бабочки быстро размножаться и благодаря прожорливости гусеницъ этого мотылька. Мѣры борьбы съ луговымъ мотылькомъ рекомендуются такія: а) глубокая перепахка (на 4 вершка) весной или осенью тѣхъ плантацій, гдѣ личинки закуклились; при такихъ условіяхъ куколки гибнутъ; б) луговныя травы, гдѣ отложены яички, слѣдуетъ весной скосить; в) для истребленія гусеницъ на плантаціяхъ опрыскиваютъ послѣднія хлористымъ баріемъ (1½ п. барія на 40 вед. воды); д) для огражденія плантацій отъ нападений со стороны, ограждаютъ плантаціи канавами въ ½ ар.

ширины и ½ ар. глубины. Въ послѣднее время люцернѣ вредитъ во многихъ мѣстахъ Россіи *люцерновый клопъ* (*Adelphocoris lineolatus*). Этотъ клопъ высасываетъ соки изъ верхинныхъ побѣговъ, изъ почекъ и изъ цвѣтвыхъ люцерны, отчего растение завядаетъ или не даетъ урожая сѣмянъ. Въ концѣ лѣта клопъ кладетъ свои яички внутрь надземныхъ прикорневыхъ частей люцерны. Въ теченіе лѣта бываетъ два поколѣнія клопа. Яйца второго поколѣнія зимуютъ. Для уничтоженія люцернового клопа рекомендуется выжиганіе люцерновой стерни, въ которой отложены яички клопа. Врагомъ специальныхъ культуръ, напр. *винограда*, является *филлоксера* (см.).

Литература: *Ө. Кептенъ*, „В. н.“ I—III (1881—1883); *К. Брамсонъ*, „В. н.“ I—II (1894—1896); *Ө. Кирхнеръ*, „Болѣзни и поврежденія нашихъ сельскихъ растений“, перев. съ нѣм. подъ ред. Х. Гоби (1891); *Н. Кулагинъ*, „Энтомологія. В. н. и мѣры борьбы съ ними“ (1906); „Труды бюро по энтомологіи ученаго комитета главнаго управленія землеустройства и земледѣлія“, подъ ред. І. А. Порчинскаго; *И. Шевыревъ*, „Описанія В. н. въ степныхъ лѣсничествахъ и мѣры борьбы съ ними“ (1893); *І. К. Пачоскій*, „Наставленіе къ употребленію ядовитыхъ составовъ для защиты растений“ (1910). Отдѣльныя работы по В. н. С. А. Мокржецаго (въ издан. Таврич. земства), В. П. Поспѣлова, Е. М. Васильева, А. А. Силантьева, І. К. Пачоскаго, Н. Курдюмова, А. Сопощко, К. Э. Линдемана, Красильщика. *Judeich und Nitsche*, „Lehrbuch der mitteleuropäischen Forstinsektenkunde“ (1885—1889); *І. Kaltenbach*, „Die Pflanzenfeinde aus der Klasse der Insekten“ (1874); *M. D. Paccard*, „Guide to the study of Insects“ (1889); *Nördlinger*, „Die kleinen Feinde der Landwirtschaft“ (1869); *Ö. Nüsslin*, „Leitfaden der Forstinsektenkunde“ (1905); *G. Guénaux*, „Entomologie et parasitologie agricole“ (1904); *Clarence M. Weed*, „Insects and insecticides“ (1902); *Kirchner und Boltshausser*, „Atlas der Krankheiten und Beschädigungen unserer landwirtsch. Kulturpflanzen“ I—VI. *Н. Кулагинъ*.

**Вредъ и убытки, возмѣщеніе вреда.**



В. называютъ все, что уничтожаетъ или понижаетъ цѣнность какого-либо предмета или нарушаетъ естественное, нормальное состояніе лица, причиняетъ ему страданія, лишаетъ его какого-либо блага и т. д., словомъ все, что ухудшаетъ положеніе потерпѣвшаго. Въ этомъ широкомъ смыслѣ В. можетъ быть какъ имуществен. ущербомъ (убыткомъ въ тѣсномъ смыслѣ термина), такъ и нематериальнымъ, нравственнымъ вредомъ (*tort moral*). Однако, многія законодательства, въ томъ числѣ и русское право, въ видѣ общаго правила, не принимаютъ во вниманіе этого послѣдняго, за исключеніемъ отдѣльныхъ, особо оговоренныхъ случаевъ (обида, обезображеніе лица незамужней женщины). Другія, напр., французское и англійское право, хотя и не приравниваютъ его вполне къ имущественному В., все же признаютъ за потерпѣвшимъ право на получение *удовлетворенія* въ деньгахъ при наличности нравственнаго В. Теоретически вопросъ о предѣлахъ, въ которыхъ долженъ приниматься въ расчетъ этотъ послѣдній, споренъ. Очень часто присужденіе за него потерпѣвшему денежнаго вознагражденія представляется справедливымъ; но оно, неизбѣжно, произвольно по своимъ размѣрамъ, т. к. нравственный В. не поддается оцѣнкѣ, а иногда оно превращается въ наказаніе вредителя, не предусмотрѣнное закономъ (напр., когда французскій судъ присуждаетъ мужу денежную сумму съ жены, оставившей его и тѣмъ нанесшей ему нравственный В.). Въ виду того, однако, что большею частью право считается только съ имущественнымъ В., дальнѣйшее изложеніе, поскольку не оговорено иное, касается только этого послѣдняго.

Согласно основному началу современнаго хозяйственнаго строя — самостоятельности cadaqua индивидуальнаго хозяйства — послѣдствія наступившаго В. по общему правилу несетъ тотъ, на кого обрушилось событіе. Правда, лица, которымъ грозятъ нѣкоторыя типическія опасности (отъ огня, отъ несчастнаго случая въ пути и т. п.), могутъ ослабить тяжесть для нихъ послѣдствія наступленія

В. путемъ *страхованія*, которое распредѣляетъ соответствующій рискъ между значительнымъ числомъ заинтересованныхъ лицъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, признаваемыхъ особенно серьезными съ точки зрѣнія осуществленія социальныхъ задачъ государства, послѣднее даже обязываетъ отдѣльныя группы лицъ участвовать въ страхованіи ихъ отъ наиболее частыхъ рисковъ, или само беретъ на себя организацию страхованія (т. наз. *государственное страхованіе*). Но въ основѣ страхованія все же лежитъ идея, что самъ потерпѣвшій, въ той или иной мѣрѣ, подготавливаетъ средства для устраненія послѣдствій В. *Возмѣщеніемъ* же В. въ собственномъ смыслѣ термина обозначаются лишь случаи, когда обязанность къ такому всецѣло ложится на другой хозяйствующій субъектъ. Основаніями для этого переложенія наступившаго В. съ одного лица на другое могутъ служить: а) договорныя соглашенія о возмѣщеніи В., либо неисполненіе договора, или нанесеніе одной изъ договаривающихся сторонъ другой ущерба вопреки принятой ею на себя обязанности: первоначальн. обязательство соответственно видоизмѣняется тогда и превращается, полностью или отчасти, въ обязат. къ возмѣщ. В. б) Причиненіе другому В. такимъ дѣйствіемъ, которое право признаетъ *деликтомъ* (правонарушеніемъ), или при наличности такихъ обстоятельствъ, которыя по своимъ послѣдствіямъ приравниваются имъ къ деликтамъ (о нихъ см. ниже). Въ такихъ случаяхъ вновь возникаетъ самостоятельное обязательство, направленное на возмѣщеніе В. Эта вторая группа основанийъ къ возмѣщенію В. представляетъ наибольшій практический и теоретическій интересъ, и на ней преимущественно слѣдуетъ остановиться.

Основнымъ, наиболее общимъ условіемъ для возникновенія самостоятельной обязанности къ возмѣщенію В. является его *неправомерность*. Въ видѣ общаго правила недостаточно, чтобы дѣйствіе одного повлекло за собою В. для другого. Въ извѣстныхъ, при томъ очень широкихъ, предѣлахъ со-временное право считаетъ причиненіе

В. другому законнымъ и допустимымъ, въ частности посколькѣ В. вытекаетъ изъ осуществленія вредителемъ своего права: напр., сосѣдъ роетъ колодець на своемъ участкѣ и лишаетъ меня воды или, открывъ у себя торговлю, успѣшно конкурируетъ со мной и лишаетъ меня обычнаго дохода. Но если сосѣдъ прибѣгнетъ при этомъ къ т. наз. „недозволеннымъ приемамъ конкуренціи“ (concurrency déloyale, unlauterer Wettbewerb), т. е. поступитъ неправомѣрно, нарушитъ норму права, то, согласно ряду иностранныхъ законодательствъ, потерпѣвшій можетъ взыскивать причиненныя ему этими приемами убытки. Отсюда вытекаетъ, что, когда, въ силу особыхъ условий, исключается неправомѣрность какого-либо дѣйствія, то вмѣстѣ съ тѣмъ отпадаетъ и обязанность къ возмѣщенію причиненнаго имъ В. (т. X, ч. 1, ст. 684). Таковы случаи причиненія В. въ состояніи крайней необходимости, напр., когда кто-либо убиваетъ напавшее на него чужое животное, или случаи дозволенной самообороны противъ челоуѣка, наконецъ, случаи законнаго согласія потерпѣвшаго (безполезная операція, хотя и произведенная *lege artis*).— Лишь въ видѣ исключенія современное право принципиально отказывается отъ признака неправомѣрности, какъ условия для возникновенія обязанности къ возмѣщенію В., напр., когда оно устанавл. отвѣтственность за профессиональный рискъ (см. ниже).

Необходимо, далѣе, чтобы В., подлежащій возмѣщенію, былъ послѣдствіемъ событія, которое можетъ быть вѣннено вредителю, говоря иначе, чтобы между этимъ событіемъ и В. существовала *причинная связь*. Этотъ техническій терминъ заимствованъ юриспруденціей изъ ученій теоріи познанія и логики, но онъ получилъ въ ней своеобразное, болѣе узкое значеніе. Для признанія наличности причинной связи, въ видѣ общаго правила, недостаточно, чтобы событие вообще входило въ составъ всей совокупности условий, содѣйствовавшихъ наступленію В., а необходимо, чтобы оно повысило вѣроятность наступленія его, чтобы В. представлялся нор-

мальнымъ, *адекватнымъ* послѣдствіемъ событія. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ истолковать также выраженіе ст. 644 Зак. Гр.— „непосредственно причиненные дѣяніемъ В. и убытки“. Т. к. понятіе причинной связи въ этомъ смыслѣ чисто-юридическое, то законъ нерѣдко то суживаетъ, то расширяетъ его въ отдѣльныхъ случаяхъ. Такъ, согласно ст. 657 Зак. Гр., лицами, понесшими вредъ въ юридическомъ смыслѣ термина въ случаѣ лишенія кого-либо жизни, признаются только нѣкоторые, ближайшіе родственники убитаго (родители, жена, дѣти), хотя бы на дѣлѣ благодаря его смерти лишлись поддержки и другія лица, напр., сестра. Напротивъ, ст. 645 вмѣняетъ лицу, совершившему преступленіе, и „болѣе отдаленныя“, т. е. неадекватныя послѣдствія его, если только убытки причинены умышленно.

По началамъ культурныхъ законодательствъ, однако, наличности такой причинной связи между дѣйствіемъ и нанесеннымъ В. во всякомъ случаѣ еще недостаточно для того, чтобы породить обязанность къ возмѣщенію В. Такого чисто объективнаго вѣнненія, какъ выражаются юристы, вопреки довольно распространенному мнѣнію, нынѣ не существуетъ. Необходимо, чтобы къ наличности причинной связи присоединился еще какой-либо другой моментъ, способный согласно закону обосновать отвѣтственность. Это второе, т. наз. субъективное условіе вѣнненія В. различными законодательствами опредѣляется различно и подчасъ съ трудомъ поддается обобщенію. Можно различать двѣ группы субъективныхъ условий. Первую составляютъ случаи, когда налицо *вина* вредителя. Они рѣшительно преобладали въ римскомъ правѣ и долго заслоняли собой всѣ остальные случаи даже въ современной теоріи, хотя нынѣ число этихъ основаній еще значительно возросло сравнительно съ римскимъ правомъ. „Не В., а вина обязываетъ къ возмѣщенію убытковъ“, говорилъ Иерингъ. Безспорно, однако что и понинѣ вина остается главнымъ, такъ сказать, нормальнымъ условіемъ вѣнненія В. Это вполне оправдывается *общественно-воспита-*



тельными значеніемъ этого начала: оно заставляетъ каждого напрягать свои силы и вниманіе въ сознаниі, что лицо невиновное не будетъ привлечено къ отвѣту, хотя бы его дѣйствія случайно причинили В. другому. Русское право въ принципѣ также требуетъ наличности вины; но это начало выражено въ немъ довольно неудачно (ст. 647 и 684) и даже оспаривается нѣкоторыми авторами, напр., Побѣдоносцевымъ. Наше законодательство различаетъ, при этомъ, случаи наказуемаго преступленія или проступка (уголовной неправды) и ненаказуемаго деликта (гражданской неправды). Однако, это разграниченіе въ данномъ случаѣ имѣетъ второстепенное значеніе: главное отличіе сводится къ тому, что въ первомъ случаѣ законъ допускаетъ также отвѣтственность за „болѣе отдаленные убытки“, если В. причиненъ съ намѣреніемъ. Вина состоитъ либо въ *умыслѣ*, когда сознательно совершается неправомерное дѣйствіе, либо въ неосторожности или *небрежности*, когда дѣйствіе характеризуется двумя признаками: отсутствіемъ при его совершеніи необходимаго напряженія воли—силы и вниманія и, затѣмъ, отсутствіемъ необходимыхъ для его совершенія знаній и навыковъ. Поэтому тотъ, кто взялся за дѣло безъ соответствующей ему специальной подготовки и причинилъ при этомъ В. другому, виновенъ и отвѣчаетъ за В., какъ бы старательно онъ ни дѣйствовалъ. Мѣриломъ при оцѣнкѣ этихъ требованій являются частью положительныя указанія закона или договора, частью установившіяся въ оборотѣ, *типичныя* для каждаго рода дѣятельности, нормы. Въ виду этого *упущеніе* дѣйствія также можетъ служить основаніемъ для отвѣтственности, если была налицо обязанность совершить это дѣйствіе.

Однако, уже въ римскомъ, а тѣмъ болѣе въ современномъ, правѣ существуетъ рядъ исключеній изъ общаго начала, что возмѣщенія В. можно требовать только при наличности вины. Эти исключенія довольно разнообразны; но они почти всѣ характеризуются тѣмъ, что уже самое положеніе, въ которомъ находится лицо, причиняющее

вредъ, или родъ его дѣятельности создаютъ особо *опасное состояніе*, само по себѣ представляющее угрозу для интересовъ окружающей среды. Т. к. это состояніе часто неустранимо (железная дорога) или общественно-полезно (электрическіе провода), то право мирится съ нимъ, но взаменъ въ извѣстныхъ, при томъ каждый разъ различныхъ, предѣлахъ перелагаетъ вытекающей изъ него повышенный рискъ на тѣхъ, кто создаетъ это опасное состояніе. Послѣдніе дѣйствуютъ „на свой страхъ“ и отвѣчаютъ частью даже тогда, когда они субъективно невиновны. Аналогичныя послѣдствія наступаютъ иногда въ силу договора, напр., послѣ *просрочки* въ исполненіи его. Типичнымъ случаемъ отвѣт. въ виду опаснаго состоянія является отвѣтственность за *профессиональный рискъ* (Betriebsgefahr), которая съ конца прошлаго столѣтія кладется въ основу отвѣтственности нѣкоторыхъ предприятий за *лишеніе жизни или поврежденіе здоровья* преимущественно рабочимъ. У насъ это начало сознательно усвоено закономъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочимъ и служащихъ въ предприятияхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а затѣмъ цѣлымъ рядомъ позднѣйшихъ законовъ, изданныхъ для отдѣльныхъ отраслей общественныхъ предприятий. Но тотъ же, въ сущности, принципъ, хотя ясно не сознанный и неудачно выраженный, лежитъ въ основѣ ст. 683 Зак. Гр., опредѣляющей отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за причиненіе смерти или поврежденія въ здоровьи. Начало это сводится къ тому, что подобныя предприятия обязаны возмѣщать даже В., который причиненъ случайно (невиновно), но при эксплуатаціи предприятия, т. е. въ связи со свойственнымъ имъ специфическимъ, повышеннымъ рискомъ. Въ частностяхъ отвѣтственность различныхъ типовъ предприятий и въ этихъ предѣлахъ нормируется весьма различно. Такъ, желѣзная дорога можетъ сложить съ себя отвѣтственность, если докажетъ, что В. наступилъ не по винѣ предприятия или вслѣдствіе воздѣйствія *непреодолимой силы* (см.); вла-

дѣлецъ же промышленнаго предпріятія долженъ для этого доказать, что причиною былъ злой умыселъ или грубая неосторожность потерпѣвшаго и т. д. (по новому законопроекту о страх. раб. отъ несч. случ.—одинъ только злой умыселъ). Въ настоящее время законодательство стремится, впрочемъ, замѣнить несовершенную во многихъ отношеніяхъ индивидуальную отвѣтственность за профессиональный рискъ — обязательнымъ страхованіемъ рабочихъ.

Съ нѣсколькими большими еще ограниченіями, но со включеніемъ отвѣтственности за поврежденіе вещей, современное право примѣняетъ это начало переложенія риска на того, кто создаетъ особо опасное состояніе, къ лицамъ, пользующимся автомобилями (Германія, Австрія) или устраивающимъ видъ предѣловъ своихъ участковъ проводы для электрическаго тока высокаго напряженія (Швейцарія) и т. п. Это же начало, въ сущности, издавна лежитъ въ основѣ отвѣтственности, напр., по герм. праву владѣльцевъ животныхъ, хотя по русскому праву (ст. 688) они отвѣчаютъ только, если окажутся виновными въ недомотрѣ.

Къ той же группѣ случаевъ относится отвѣтственность *малолѣтнихъ* и *сумасшедшихъ* (ст. 653, 654 и 686), т. е., будучи невмѣняемыми, они не могутъ считаться виновными въ причиненіи В. Примѣненіе указаннаго начала и къ нимъ явствуетъ изъ того, что убытки взыскиваются съ нихъ только тогда, когда родители или лица, имѣющія за ними надзоръ, не имѣли никакихъ средствъ предупредить нанесеніе ими В., т. е. когда они представляли особую опасность для окружающихъ. Въ противномъ случаѣ обязанность къ возмѣщенію вреда падаетъ на родителей или надзирающихъ.

*Размѣры*, въ которыхъ возмѣщается В., различны въ отдѣльныхъ случаяхъ. Общимъ правиломъ слѣдуетъ считать возмѣщеніе В. въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онъ стоитъ въ адекватной причинной связи съ вызвавшимъ его дѣйствіемъ, т. е. въ полномъ размѣрѣ. Потерпѣвшему долженъ быть возмѣщенъ весь В., но онъ не долженъ по-

лучить ничего сверхъ этого, онъ не долженъ обогащаться. Вопросъ рѣшается сравнительно просто, поскольку идетъ рѣчь о возмѣщеніи уже бывшей въ наличности цѣнности (*damnum emergens*), напр., уничтоженной вещи; онъ болѣе сложенъ, когда необходимо опредѣлить, что осталось недополученнымъ благодаря дѣйствію вредителя (*lucrum cessans*), напр., вслѣдствіе приостановки производства. Всю совокупность В., подлежащаго возмѣщенію, принято называть *интересомъ*.

Часто его размѣры особо опредѣляются закономъ: либо они заранее табуируются (напр., при утратѣ пассажирскаго багажа на желѣзной дорогѣ — известной суммой, смотря по классу вагона), либо они понижаются, напр. до двухъ третей годового заработка рабочаго (по зак. 2 июня 1903 г.) въ случаѣ даже полной утраты трудоспособности. Размѣры вознагражденія соотвѣтственно понижаются также въ тѣхъ случаяхъ, когда одно и то же событіе, которое причинило В., одновременно принесло потерпѣвшему нѣкоторую выгоду. Выгода должна зачитываться въ вознагражденіе. Однако, наши суды примѣняютъ это начало неправильно, слишкомъ широко, и зачитываютъ даже то, что получено лишь *по поводу* событія, хотя и не въ силу него самого, напр., страховыя суммы. Затѣмъ, вознагражденіе понижается въ тѣхъ случаяхъ, когда В. хотя отчасти, вызванъ неправильными дѣйствіями самого потерпѣвшаго, т. е. при наличности т. наз. *смѣшанной вины* (напр., потерпѣвшій увѣчье по винѣ агентовъ жел. дороги шель по полотну дороги вопреки запрету: онъ не лишается вознагражденія, но послѣднее понижается по усмотрѣнію суда).

Значительныя трудности представляетъ, особенно по русскому праву, осуществленіе права требовать возмѣщенія В. Потерпѣвшій долженъ доказать не только вину вредителя (по крайней мѣрѣ обыкновенно), но и наступленіе самого В., а также точный размѣръ его. По большинству же другихъ законодательствъ, а у насъ только по закону объ авторскомъ правѣ, судъ пользуется правомъ оцѣнивать В. „по справедливому усмотрѣнію“ (зак.



20 марта 1911 г., ст. 23). Серьезнымъ препятствіемъ при осуществленіи этого права являются также сокращенные *давностные сроки*, — годичный, установленный ст. 683 зак. гр. для исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, и двухлѣтній, установленный зак. 2 июня 1903 г. (ст. 36) для исковъ противъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій.

Уже изъ предшествовавшего изложенія общаго ученія о возмѣщеніи В. читатель могъ убѣдиться, что условія его разнообразны въ различныхъ случаяхъ, и что это общее изложение могло лишь намѣтить главнѣйшія черты ихъ. Слѣдуетъ добавить, что существуетъ рядъ другихъ случаевъ, которые еще болѣе уклоняются отъ намѣченныхъ выше началъ и требовали бы спеціальнаго разсмотрѣнія. Такова, напр., отвѣтственность желѣзной дороги какъ возчика грузовъ, отвѣтственность юридическихъ лицъ за свои органы и господъ и вѣрителей за слугъ и повѣренныхъ (ст. 687) и т. д. Особенно значительный интересъ представляютъ случаи, когда возникаетъ вопросъ о возмѣщеніи В. на публично-правовой основѣ, причиненнаго органами государственной власти—должностными лицами административныхъ вѣдомствъ, судьями и т. д., наконецъ самимъ государствомъ.

Литература по вопросамъ возмѣщенія В. громадна, въ полномъ соотвѣтствіи съ исключительнымъ практическимъ значеніемъ ихъ. Наиболѣе общими трудами являются: *Sourdat*, „*Traité général de la responsabilité*“ (6 éd. 1911), преимущественно практическаго характера; *Randa*, „*Die Schadenersatzpflicht*“ (2 изд. 1908 г.), теоретическое изложение австрійскаго права; *Pollock*, „*Law of torts*“ (8 изд. 1908 г.), англійское право. Отдѣльныя проблемы ученія о возмѣщеніи В. въ его современной постановкѣ освѣщены въ рядѣ работъ *Max Rümelin*; въ послѣдней изъ нихъ—„*Schadenersatz ohne Verschulden*“ (1910)—указаны остальные. Основной работой по теории причинной связи является *Traeger*, „*Der Kausalbegriff*“ (1904). Вопросъ о профессиональномъ рискѣ наиболѣе подробно разсмотрѣнъ у *Sachet*, „*Traité de la législation sur les accidents du travail*“

(2 тома, 5 изд., 1909 г.). Изъ русской литературы, кромѣ общихъ курсовъ (наиболѣе подробно у *Побѣдоносцева*, т. III, и у *Анненкова*, т. I и IV), можно указать: *Кривцовъ*, „Общее ученіе объ убыткахъ“ (1902), обзоръ ряда проблемъ и теорій, возникшихъ на почвѣ римско-германскаго права; *Яблочковъ*, „Вліяніе вины потерпѣвшаго на размѣръ возмѣщаемыхъ ему убытковъ“ (2 тома, 1911), при чемъ авторъ попутно касается большинства вопросовъ изъ ученія о возмѣщеніи В.; *Вормсъ*, „Зачетъ пенсій и страховыхъ суммъ при исчисленіи вознагражденія за тѣлесныя поврежденія“ (1909); *Генкинъ*, „Справки о торговой кредитоспособности“ (1911; содержать анализъ условій отвѣтственности за В.). Изъ комментированныхъ изданій отдѣльныхъ законовъ лучшія слѣдующія: *Мишинъ и Пшицевъ*, „Законы о вознагражденіи желѣзнодорожными предпріятіями за смерть и утрату работоспособности“ (1910); *Змирловъ*, „Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные желѣзнодорожными и пароходными предпріятіями“ (изд. 2, 1912); Бар. *Нольженъ*, „Законы о вознагражденіи за увѣче и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ“ (1911). Возмѣщенія В. на публично-правовой основѣ касается трудъ *Лазаревского*, „Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами“ (1905).

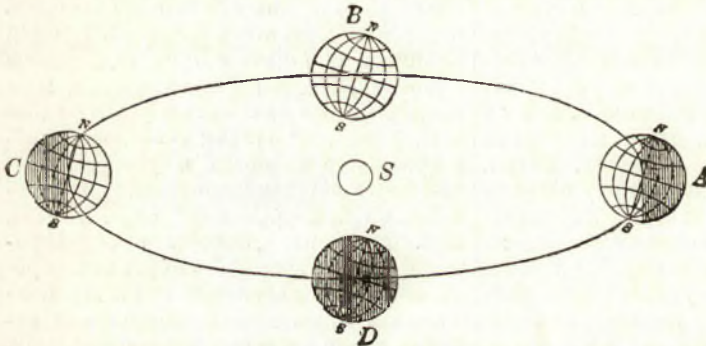
A. *Вормсъ*.

**Времена года** (весна, лѣто, осень, зима) на землѣ происходятъ отъ того, что ось вращенія земли не перпендикулярна къ той плоскости (эклиптики), въ которой совершается движеніе земли вокругъ солнца, а составляетъ съ ней уголъ въ  $66\frac{1}{2}^{\circ}$  и при движеніи земли сохраняеть приблизительно неизмѣнное направленіе въ пространствѣ, какъ показано на схематическомъ чертѣжѣ (схематическомъ потому, что на дѣлѣ поперечникъ солнца въ 109, а среднее разстояніе отъ солнца до земли въ 11.720 разъ больше поперечника земли). Объ астрон. наблюденіяхъ, изъ кот. получаютъ эти заключенія, см. *земля*. Вслѣдствіе этого каждое мѣсто на землѣ въ разные дни года, при движеніи земли въ направленіи ABCDA, получаетъ отъ солнца неодинаковое количество свѣта и тепла

Когда земля находится въ В, ось зем- ли перпендикулярна къ направленію отъ центра земли къ центру солнца, земной экваторъ проходитъ чрезъ солн- це, обѣ половины земли, сѣв. и юж- ная, раздѣленные экваторомъ, одина- ково расположены относительно солн- ца; его лучи достигаютъ обоихъ по- лусовъ земли (N и S), касаясь ея по- верхности въ этихъ точкахъ; въ каж- домъ мѣстѣ земли день равенъ ночи (начало весны для сѣв. полушарія земли, — осени для южнаго); на небѣ солнце переходитъ въ это время изъ южнаго полушарія неба въ сѣверное, пересѣкая неб. экваторъ въ такъ наз. точкѣ весенняго равноденствія. При движеніи земли отъ В къ С эти усло-

жается до тѣхъ поръ, пока солнце не отойдетъ на небѣ на  $90^\circ$  отъ точки вес. равноденствія и не достигнетъ на- ибольшаго ( $23\frac{1}{2}^\circ = 90^\circ$  — наклонъ земной оси) удаленія къ сѣверу отъ экватора (лѣтнее солнцестояніе), когда наступа- етъ начало лѣта для сѣв. полш., зимы — для южнаго; область земли, гдѣ въ это время солнце, несмотря на вра- щеніе земли, не скрывается подъ го- ризонтъ, ограничена кругомъ сѣв. параллели  $66\frac{1}{2}^\circ$  (сѣверный полярный кругъ); область, гдѣ оно, несмотря на вращеніе земли, не показывается надъ горизонтомъ, ограничена вокругъ юж- наго полюса южн. полярнымъ кругомъ (южн. параллель  $66\frac{1}{2}^\circ$ ); въ день на- чала лѣта солнце въ полдень прохо-

дитъ въ зенитѣ мѣстѣ, лежащихъ на  $23\frac{1}{2}^\circ$  къ сѣве- ру отъ экватора, на тропикѣ Рака, назв. такъ пото- му, что солнце въ это время всту- паетъ въ знакъ Рака (см. *зодіакъ*). Послѣ этого при движеніи земли отъ С къ Д явленія совершаются



вія постепенно мѣняются; лучи солнца начинаютъ отвѣснѣ падать на сѣвер- ное полушаріе земли, чѣмъ на южное; сѣв. полюсъ земли и ближайшія къ нему мѣста, несмотря на вращеніе земли, не скрываются отъ лучей солн- ца; тамъ продолжается длинный день, начавшійся на полюсѣ при началѣ весны, въ другихъ мѣстахъ этой зоны тѣмъ позже, чѣмъ дальше эти мѣста отъ полюса; вездѣ на сѣв. полушаріи день длиннѣе ночи (тѣмъ длиннѣе, чѣмъ мѣсто дальше отъ экватора); солнце въ полдень проходитъ чрезъ зенитъ мѣстѣ лежащихъ къ сѣверу отъ экватора; напротивъ, южный по- люсъ, послѣ прохожденія земли чрезъ точку В, скрывается на  $\frac{1}{2}$  года отъ солнца, а за нимъ и прилежащія къ нему области на менѣе продолжитель- ное время; вездѣ на южномъ полуша- ріи день короче ночи, и тѣмъ коро- че, чѣмъ мѣсто ближе къ южному по- лусу. Такое развитіе явленій продол-

въ обратномъ порядкѣ: области дня больше сутокъ и ночи больше дня сокращаются, разница между длиною дня и ночи въ каждомъ мѣстѣ земли уменьшается, солнце проходитъ въ полдень чрезъ зенитъ мѣстѣ между тропикомъ Рака и экваторомъ, и это продолжается до того дня, когда зем- ля придетъ въ такую точку D своей орбиты, что земной экваторъ прой- детъ чрезъ солнце и, слѣдовательно, солнце въ его видимомъ движеніи по созвѣздіямъ зодіака пройдетъ  $90^\circ$  отъ точки лѣтняго солнцестоянія и до- стигнетъ неб. экватора въ такъ наз. точкѣ осенняго равноденствія; тогда опять вездѣ на землѣ день равенъ ночи — начало осени для сѣв. полуша- рія, весны — для южнаго. При движеніи земли отъ D чрезъ A до B повто- ряется тотъ же порядокъ явленій, что и при движеніи ея отъ В до D, съ тѣмъ различіемъ, что судьба, которая тогда выпадала на долю сѣвернаго ш-



лушарія земли, теперь постигается южное и наоборот; въ частности, когда солнце пройдетъ на небѣ  $90^\circ$  отъ точки осенняго равноденствія (вступая въ знакъ Козерога), и земля придетъ въ точку А, то солнце въ полдень проходитъ чрезъ зенитъ мѣстъ, лежащихъ на  $23\frac{1}{2}^\circ$  къ югу отъ экватора, на такъ наз. тропикъ Козерога. Промежутки времени между двумя послѣдовательными прохожденіями солнца чрезъ точку вес. равноденствія не постоянны въ слѣдствіе періодическихъ возмущеній въ движеніи земли вокругъ солнца, происходящихъ отъ притяженія планетъ, и мѣняется отъ года къ году на нѣсколько минутъ. Въ среднемъ этотъ промежутокъ (т. наз. тропическій годъ) равенъ въ настоящее время  $365\text{ д. } 5\text{ ч. } 48\text{ м. } 46\text{ с.}$ , 0 и уменьшается на 0,53 сек. въ столѣтіе. Вслѣдствіе же того, что движеніе земли вокругъ солнца въ теченіе года неравномерно (она движется быстрее въ перигелии и медленнѣе въ афелии), продолжительность В. г. не одинакова; въ настоящее время въ среднемъ весна (въ сѣв. пол. земли) продолжается  $92\text{ д. } 20\text{ ч.}$ , лѣто— $93\text{ д. } 15\text{ ч.}$ , осень— $89\text{ д. } 19\text{ ч.}$ , зима— $89\text{ д. } 0\text{ ч.}$  Такъ какъ разстояніе между точкой вес. равноденствія и перигелиемъ земной орбиты измѣняется, хотя и медленно, то мѣняется и продолжительность В. г.; около 1250 г. по Р. Х. весна продолжалась столько же времени, какъ лѣто, а осень—какъ зима; тогда земля проходила чрезъ перигелий въ день зимняго солнцестоянія; черезъ  $4\frac{1}{2}$  тыс. лѣтъ она будетъ проходить чрезъ него въ день весенняго равноденствія, и тогда зима съ весною буд. имѣть одинаковую продолжительность (ок.  $89\frac{2}{3}$  дней), а лѣто съ осенью (по 93 дня); въ промежуткѣ будетъ самая короткая зима (88,8 дн.) и самое длинное лѣто (93,8 д.). Вслѣдствіе движенія перигелия относительно точки вес. равнод. продолжительность теплаго В. г. (весна + лѣто) и холоднаго (осень + зима) должны периодически мѣняться. По изслѣдованіямъ *Charlier'a* („Contributions to the astronomical theory of an ice age“; 1901) этотъ періодъ въ среднемъ составляетъ около 23 тысячъ лѣтъ, и разница между продолжительностью теплаго и холоднаго

В. г. въ отдаленныя эпохи доходила до 22 дней, такъ что эпоха, когда теплое В. г. было на нѣсколько, до 22, дней длиннѣе холоднаго, смѣнялась черезъ 11—12 тыс. лѣтъ другой, когда, наоборотъ, холодное было на 1—2 десятка дней длиннѣе теплаго; въ ближайшіе къ настоящему времени десятки тысячелѣтій разница между теплымъ и холоднымъ В. г. не превышаетъ, по *Charlier'у*  $\pm 9$  дней. Эти результаты составляютъ основаніе астрономическаго объясненія ледниковыхъ періодовъ на землѣ, обнаруженныхъ геологами. Періодическое измѣненіе эксцентрицитета земной орбиты, въ слѣдствіе чего мѣняется разница между наибольшимъ и наименьшимъ разстояніемъ земли отъ солнца, вызываютъ лишь незначительное, не превышающее  $\frac{1}{2}\%$ , колебаніе въ количествѣ тепла, получаемаго землей въ теплое и холодное В. г. Равнымъ образомъ влияние въ этомъ отношеніи неостоянства наклоненія экватора къ эклиптикѣ, которое, по изслѣдов. Стоквелля, достигаетъ  $\pm 1,3^\circ$  отъ средней величины  $23^\circ,3$ , не превосходитъ по *Charlier'у*  $0,67\%$ . Наконецъ, среднее разстояніе земли отъ солнца не претерпѣваетъ, по астр. изсл., отъ дѣйствія планетъ такихъ колебаній продолжительности періода, которая могли бы вызывать періодическія измѣненія въ количествѣ тепла, получаемаго землей отъ солнца.

*С. Блажко.*

**Временно-обязанные**, см. *крестьяне въ Россіи*.

**Временныя правила**, въ русскомъ законодательствѣ до-конституціонной эпохи законодательныя нормы, издававшіяся въ порядкѣ управленія впредь до изданія настоящаго закона въ порядкѣ законодательномъ. Вслѣдствіе неустойчивости границъ между закономъ и административнымъ распоряженіемъ въ до-парламентскій періодъ, В. п. очень часто превращались въ поспозанный законъ, не подвергаясь новой законодательной процедурѣ. Особенно много В. п. было издано въ періодъ, непосредственно предшествовавшій Думѣ, когда правительствомъ г-ра Витте горюшилось фиксировать новый порядокъ въ формахъ, наиболѣе выгодныхъ для бюрократіи. В. п. регу-

лировали рядъ очень важныхъ вопросовъ (бюджетныя права Думы и проч.), и такъ какъ правительство противилось изданію новыхъ законовъ въ порядкѣ парламентскаго законодательства, то многія В. п. дѣйствуютъ до сихъ поръ.

**Временщикъ**, бытовой терминъ въ русской исторіи, обозначающій лицо, временно пользующееся безграничнымъ расположеніемъ и довѣріемъ государя (чаще государыни) и достигающее этимъ путемъ большого богатства и могущества: Меншиковъ, Долгоруки, Биронъ, Разумовскіе, Орловы, Потемкинъ, Зубовъ и др.

**Время** (въ астрономіи) различается: звѣздное, истинное солнечное и среднее солнечное (и соотв. сутки, кот. дѣлятся на соотв.  $24 \text{ ч.} = 24 \times 60 \text{ м.} = 24 \times 60 \times 60 \text{ сек.}$ ). *Звѣздными сутками* наз. промежутокъ времени между двумя послѣдовательными верхними кульминаціями (см. *небесная сфера*) точки весенняго равноденствія. *Истинными солнечными сутками* наз. промежутокъ В. между двумя послѣд. верхн. кульминац. солнца. Эти сутки не всегда одинаково продолжительны, потому что солнце движется по эклиптикѣ неравновѣрно, а также пот., что эклиптика не параллельный кругъ, а наклонена къ экватору. Средняя продолжит. ихъ (или *средня солн. сутки*) равна  $24 \text{ ч.} 3 \text{ м.} 56 \text{ с.}$ , 56 звѣзднаго В.; наоборотъ, звѣздн. сутки  $= 23 \text{ ч.} 56 \text{ м.} 4 \text{ с.}$  09 средн. солн. В. Звѣзднымъ В. въ извѣстный моментъ назыв. уголъ между меридіаномъ и кругомъ склоненія (т. наз. *часовой уголъ*) точки весенн. равноденствія. Ист. солн. В. наз. часовой уголъ дѣйствительнаго солнца, а среднимъ солн. В.—часовой уголъ нѣкотораго воображаемаго (т. наз. средняго солнца, кот. представляютъ себѣ движущимся по экватору равномерно и то опережающимъ дѣйствительное солнце вступленіемъ на меридіанъ, то отстающимъ отъ него, но такъ, что эти опережанія и запаздыванія въ теченіе года взаимно уничтожаются). Указанные часовые углы выражаются во времени, считая  $15^\circ$  равными 1 ч. Разница между истиннымъ и среднимъ солн. В. наз. *уравненіемъ В.* Въ астрономіи за начало среднихъ сутокъ принимается средней полдень, и часы считаются

отъ 0 ч. до 24 ч. безъ перерыва. Въ двухъ мѣстахъ, лежащихъ не на одномъ меридіанѣ, въ каждый моментъ часовые углы не одинаковы и различаются на уголъ между меридіанами этихъ мѣстъ, т. е. на *разность долготъ*. Поэтому В., считаемое въ разныхъ мѣстахъ земли въ одинъ и тотъ же моментъ, не одинаково: въ мѣстахъ, лежащихъ къ востоку отъ какого-либо мѣста, оно опережаетъ В., считаемое въ мѣстахъ, лежащихъ къ западу. Напр., когда въ Казани считаютъ 12 ч. 46 м. *мѣстнаго* времени, то въ Москвѣ—12 ч. 0 м., а въ Петербургѣ—11 ч. 31 м. Определеніе В. производится при помощи астрономическихъ инструментовъ или посредствомъ наблюденія момента прохожденія солнца черезъ меридіанъ (для солн. В.) или звѣздъ (для звѣзднаго), или поср. измѣренія высоты ихъ возможно дальше отъ меридіана. Сравнивая показанія какихъ-либо часовъ съ точнымъ В., соответствующимъ наблюдаемымъ явленіямъ и вычисляемымъ при помощи астр. таблицъ, находятъ поправку этихъ часовъ. Такъ какъ указанная неодинаковость счета В. въ разныхъ мѣстахъ иногда (въ международныхъ сношеніяхъ, въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ) вызываетъ неудобства, то въ послѣднее время былъ поднятъ вопросъ о введеніи на всей землѣ однообразнаго счета В. По этому поводу въ 1884 г. была созвана международная конференція въ Вашингтонѣ, большинство участниковъ которой склонялось къ принятію, въ качествѣ *вселенскаго В.*, В., считаемаго на Гриничскомъ меридіанѣ. Въ результатъ во многихъ государствахъ былъ установленъ однообразный счетъ В., разнящійся отъ счета В. на Гриничскомъ меридіанѣ на *цѣлое число часовъ или получасовъ*; такъ, напр., т. наз. средне-европейское В., принятое въ Германіи, Австро-Венгріи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Швейцаріи, Италіи, Сербіи, зап. Турціи, которое идетъ ровно на часъ впереди Гриничскаго, между тѣмъ какъ *мѣстное* время въ нѣкоторыхъ городахъ этихъ государствъ разнится отъ этого средне-европейскаго больше, чѣмъ на полчаса. С. Блажско.

**Время** (въ психологіи и теоріи познанія). Кантъ, какъ критикъ познанія,



считалъ В. априорной, т. е. независимой отъ какого бы то ни было опыта, присущей самодѣятельной природѣ самого понимающаго субъекта чистой формой чувственности; этой формѣ подчинены всякій опытъ, какъ внѣшній, такъ и внутренній, хотя ближайшимъ образомъ В. есть форма внутренняго опыта. Съ точки зрѣнія генетической психологии, В. есть общее *понятіе*, отвлеченное отъ всякой вообще „смѣны“, отъ всякаго измѣненія и движенія въ воспринимаемомъ и въ нашемъ воспріятіи. Надо замѣтить, однако, что самаго момента смѣны состояній нашего сознанія мы часто непосредственно не замѣчаемъ; для воспріятія смѣны необходима память, т. е. оживленіе въ умѣ образовъ съ сознаніемъ того, что эти образы уже знакомы, уже переживались нашимъ сознаніемъ. Тогда изъ сравненія новыхъ и яркихъ образовъ даннаго момента съ болѣе тусклыми и уже знакомыми намъ образами памяти мы приходимъ къ отчетливому представленію о совершившейся „смѣнѣ“ состояній нашего сознанія. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ наблюденія надъ патологическими случаями: потеря способности запоминанія впечатлѣній разрываетъ жизнь сознанія на отдѣльные моменты и лишаетъ больного сознанія теченія В. Такимъ образомъ, воспріятіе смѣны В. требуетъ наличности въ сознаніи двухъ группъ образовъ, различныхъ по своимъ признакамъ; одну мы называемъ „настоящимъ“, другую— „прошедшимъ“. И подобно тому, какъ мы отвлекаемъ отъ предметовъ, напр., величину (т. е. обращаемъ въ нихъ вниманіе на одну величину, а не на другія ихъ свойства) и обобщаемъ этотъ признакъ, такъ мы отвлекаемъ и обобщаемъ слѣдованіе нашихъ духовныхъ состояній одного за другимъ, образуя этимъ путемъ понятіе В. Необходимо имѣть въ виду, что В. существуетъ только въ *сознаніи*: оно есть специальная форма сознанія. Въ мірѣ, въ *бытіи*, поскольку мы его могли бы себѣ представлять абсолютно, помимо сознанія, В., смѣны и связи моментовъ нѣтъ и не можетъ быть: въ немъ все *есть* (въ настоящемъ времени), и лишь *сознаніе* привноситъ *было* и *будетъ*. Моменты во льдахъ Сибири *суть* (въ видѣ

труповъ и скелетовъ), и лишь наша мысль *заключаетъ* отсюда, что они *жили* тогда-то и тамъ-то; прошедшее (за предѣлами нашей памяти, какъ сохраненія *непосредственно пережитого*) есть наше построеніе. Такимъ же построеніемъ (предвосхищеніемъ, антиципаціей, системой ожиданій, увѣренности) является и будущее. Напротивъ, настоящее и прошедшее, сохраненное памятью, отличается характеромъ непосредственности, живости и субъективной интимности. Настоящее и „прошедшее памяти“ стоятъ одно съ другимъ въ тѣснѣйшей связи: *со-знаніе* есть постоянное связываніе, синтезированіе „прошлага памяти“ съ настоящимъ („синтезы“ Канта, „апперцепція“ Гербарта, „судящая мысль“ У. Джемса). — многое въ содержаніи „настоящаго“ дается „прошлымъ“ (памятью). Съ другой стороны, память есть восприведеніе прошлаго *въ настоящеемъ*; а такъ какъ и прошлое за предѣлами памяти, и будущее *суть* наши построенія *тоже въ настоящемъ*, то оказывается, что все В.—съ прошлымъ и будущимъ—живетъ въ „настоящемъ сознаніи“.

Но настоящее есть все-таки не одно мгновеніе: оно имѣетъ нѣкоторую продолжительность; мы можемъ ощущать, какъ настоящее, періодъ въ нѣскольکو секундъ; такъ, доказано, что мы можемъ интуитивно схватывать до 12 впечатлѣній. Что касается непосредственной оцѣнки В., то опыты (Фирордта) показали, что очень короткіе промежутки мы склонны увеличивать, а большіе—уменьшать. Дальнѣйшіе опыты (Вундта) показали, однако, что существуютъ такіе промежутки времени, кот. мы правильно воспроизводимъ и оцѣниваемъ, что эти промежутки какъ бы служатъ намъ мѣриломъ при непосредственномъ опредѣленіи В. Однимъ изъ такихъ правильно оцѣниваемыхъ нами промежутковъ является для небольш. В. 0,75 сек., а для больш. В. 0,75, повтор. нечетное число разъ; 0,75 сек. есть В., кот. намъ нужно для образованія простыхъ ассоціацій представлений, для одного размаха ноги, для одной пульсаціи. Все эти данныя даютъ психофизиологамъ основаніе принять, что непосредственная

оцѣнка В. зависитъ отъ какихъ-то ритмич. органич. процессовъ; оцѣнка эта, слѣд., должна зависѣть отъ темпа этихъ процессовъ и мѣняться вмѣстѣ съ нимъ. Болѣе продолжительные промежутки В. мы оцѣниваемъ уже не по непосредственному сознанию, а лишь символически. Особое значеніе при этомъ имѣетъ: 1) то, обращаемъ ли мы вниманіе на самое теченіе В., на смѣну состояній нашего сознания или нѣтъ, и 2) каковы количество и степень рѣзкости перемѣнъ, приходящихся на данный промежутокъ В. Такъ, когда мы переживаемъ пріятныя чувства или заняты интересными мыслями или, вообще, живымъ, разнообразнымъ дѣломъ, мы не обращаемъ вниманія на самое теченіе В., и оно летитъ для насъ стрѣлой; когда же содержаніе нашей душевной жизни не интересно или пусто (скука, томительное ожиданіе), или мучительно, мы сосредоточиваемся на мысли о томъ, *когда же это кончится*, и „считаемъ секунды“: В. тянется для насъ страшно медленно. При воспроизведеніи того или другого промежутка вѣ въ памяти дѣло мѣняется: чѣмъ интереснѣе и разнообразнѣе было пережитое, тѣмъ В. кажется болѣе долгимъ; чѣмъ однообразнѣе, тѣмъ болѣе короткимъ. Промежутки В., выходящіе за предѣлы нашей личной жизни, оцѣниваются уже совершенно символически: такъ, напр., XVII в. можетъ представляться намъ гораздо болѣе длиннымъ, чѣмъ XVIII-ый, если мы спеціально занимались первымъ и мало знаемъ о второмъ. Несовершенства такой субъективной оцѣнки В. заставляютъ искать другихъ, болѣе точныхъ мѣръ его; челоѣчество находитъ такія мѣры въ разнаго рода процессахъ, совершающихся, по наблюденіямъ и убѣжденію людей, периодически и равномѣрно. Наилучшими изъ такихъ періодическихъ процессовъ являются космическія движенія: земли вокругъ солнца и вокругъ своей оси и другія. Они и кладутся въ основу *математическаго* (отвлеченнаго, или идеальнаго) В.: годы, дни, часы, минуты, секунды и проч. Однако, въ разное время употреблялись (въ предѣлахъ сутокъ) и другія мѣры: В. горѣнія свѣчи опре-

дѣленной величины; В., въ теченіе котораго можетъ пересыпаться въ склянкѣ извѣстная масса песку, равномѣрное и непрерывное чтеніе псалмовъ (въ монастыряхъ) и т. п. Единицы, изъ которыхъ состоятъ космическія движенія, запечатлѣваются въ искусственно создаваемыхъ равномѣрныхъ движеніяхъ колесъ, и такіе приборы (часы, хронометры) даютъ возможность замѣнять очень несовершенную оцѣнку В. по непосредственному сознанию въ высшей степени точными зрительными воспріятіями (положенія стрѣлокъ на циферблатѣ).—Литература о времени чрезвычайно обшрна; укажемъ: *Бл. Августинъ*, „Признанія“, глава XI; *И. Кантъ*, „Критика чистаго разума“; *W. James*, „The Principles of Psychology“, vol. I, ch. XV; *его же*, „Text-book of Psychology“, ch. XVII (рус. пер.: *Джемсъ*, „Психологія“); *Вундтъ*, „Основанія физиологической психологіи“; *Гюйо*, „Происхожденіе идеи времени“; *Volkman von Volkmar*, „Lehrbuch der Psychologie“; *Спенсеръ*, „Основанія психологіи“; *Е. Челпановъ*, „О природѣ В.“ („Вопросы философіи и психологіи“, май 1893 г.); *Г. Гейдингъ*, „Очерки психологіи, основанной на опытѣ“ (V, с. 1—3); *Н. Бергсонъ*, „Les données immédiates de la conscience“.

*В. Ивановскій.*

**Время** (юридич.), см. *сроки*.

**Время** (грамматич.), см. *глаголь*.

**Времячисленіе**, см. *лѣтосчисленіе*.

**Врѣнь**, Христофоръ, см. *Ренъ*.

**Врехъ**, Куртъ Фридрихъ, участникъ Сѣверной войны. Взятъ въ плѣнъ подъ Полтавой. Послѣ неудачной попытки бѣгства изъ Казани былъ отправленъ въ Тобольскъ, гдѣ и завелъ школу религиозно-нравственнаго характера, получившую вскорѣ извѣстность не только въ Россіи, но и въ Германіи. Въ 1721 г. вернулся въ Стокгольмъ. Написалъ „Wahrhafte und unständliche Historie von den Schwedischen Gefangenen“, Sorau, 1725 (2-ое доп. изд. 1728 г.), въ которой, кромѣ массы данныхъ о шведскихъ плѣнныхъ, дана подробная исторія тобольской школы и переписка В.

*С. III.*

**Врѣнный**, Никифоръ, византійскій госуд. дѣятель и историкъ, род. оі. 1060 г. въ знатной семьѣ; его отецъ



былъ даже претендентомъ на престолъ. В. смолоду сумѣлъ снискать довѣріе Алексѣя Комнина, который женилъ его на своей дочери, знаменитой Аннѣ Комнинѣ и сдѣлалъ его своимъ соправителемъ. В. былъ замѣчательнымъ полководцемъ, блестящимъ дипломатомъ и ораторомъ и оказалъ своему отечеству цѣлый рядъ крупныхъ услугъ какъ во внѣшнихъ, такъ и во внутреннихъ дѣлахъ. Оставленные имъ записки о византійскихъ дѣлахъ съ 976 по 1087 годъ имѣютъ огромное научное значеніе. Онъ продолженъ его женою.

**Вроблевскій** (вѣрнѣе *Врублевскій*, Wróblewski) Сигизмундъ Антоновичъ, извѣстный польскій физикъ. Род. въ 1845 г. въ Гроднѣ, въ 1862 г. поступилъ въ кievскій университетъ. Восемнадцатилѣтнимъ юношей былъ увлеченъ въ польское возстаніе; болѣе года просидѣлъ въ тюрьмѣ, затѣмъ былъ сосланъ въ Томскъ; черезъ 4 года былъ переведенъ въ Цивильскъ Каз. губ.; въ 1869 г. получилъ возможность поселиться въ Варшавѣ, но вскорѣ переселился за границу. Въ теченіе двухъ семестровъ работалъ въ Берлинѣ у Гельмгольца, затѣмъ продолжалъ образованіе въ Мюнхенѣ. Получивъ здѣсь ученую степень, былъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ассистентомъ при кафедрѣ физики и прив.-доцентомъ въ Страсбургѣ; затѣмъ въ теченіе года работалъ въ Парижѣ. Въ 1883 г. былъ приглашенъ на кафедру физики въ Краковскій университетъ. Погибъ въ 1888 г. вслѣдствіе ожоговъ, полученныхъ имъ въ своей лабораторіи отъ нечаянно опрокинутой керосиновой лампы.—Главные научныя работы В. относятся къ обращенію такъ наз. „постоянныхъ“ газовъ въ жидкое состояніе. Въ 1883 г. имъ былъ полученъ (въ сотрудничествѣ съ Ольшевскимъ) жидкій кислородъ; затѣмъ онъ обратилъ въ жидкое состояніе азотъ, окись углерода и воздухъ, а азотъ и окись углерода—даже въ твердое состояніе. При этихъ опытахъ онъ неоднократно получалъ пораненія отъ взрыва аппаратовъ, съ которыми работалъ. Смерть застигла его за работой, имѣвшей цѣль сжиженіе водорода. А. Б.

**Врожденныя идеи.**—Ученіе о В. и,

тѣсно связанное съ нѣкоторыми важными проблемами теоріи познанія и психологіи, имѣетъ длинную исторію, въ теченіе которой понятіе В. и. претерпѣло рядъ значительныхъ измѣненій. Терминъ „идея“ въ спеціальномъ философскомъ значеніи былъ введенъ Платономъ (427—347), у котораго можно найти и первую концепцію ученія о В. и. Таково именно извѣстное утвержденіе Пл., что всякое знаніе есть припоминаніе. Но такъ какъ въ его идеализмъ переплетаются другъ съ другомъ логическіе и метафизическіе мотивы, то это положеніе имѣетъ двойкій смыслъ. Подъ припоминаніемъ, какъ врожденнымъ знаніемъ, Пл. разумѣлъ, съ одной стороны, тѣ законы мысли, которые не могутъ быть выведены изъ опыта и должны предварять опытъ, напр., теоремы математики; съ другой стороны, переводя свою теорію познанія на языкъ своей метафизики, онъ понималъ врожденное знаніе въ смыслѣ буквального воспоминанія души, вынесеннаго ею изъ ея пребыванія въ потустороннемъ мірѣ идей-прообразовъ, отражающихся въ мірѣ явленій (начатки этого ученія изложены въ діалогѣ „Менонъ“). Теорія идей Платона, переработанная Аристотелемъ (384—322), была усвоена средне-вѣковой философіей и въ той или иной формѣ служила неотъемлемой составной частью всякой схоластической системы. Новая философія унаследовала отъ средне-вѣковой схоластики, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими воззрѣніями, и теорію идей. Въ XVII и XVIII вв. завязывается оживленная полемика между защитниками и противниками В. и. Декартъ (1596—1650), родоначальникъ новой философій, былъ и родоначальникомъ новаго и наиболѣе вліятельнаго ученія о В. и. (изложеннаго въ „Метафизич. размышленійхъ“ и въ письмахъ). Всѣ идеи дѣлятся имъ на три класса: 1) извнѣ приходящія, 2) нами самими образованныя и 3) врожденныя. Послѣдній классъ идей самый важный, такъ какъ В. и. составляютъ основу и источникъ всякаго достовѣрнаго знанія. В. и. бываютъ двойкаго рода, или формальныя (напр., положеніе „изъ ничего ничего не получается“), или матеріальныя (идея Я,

математическія истины, а прежде всего идея Бога), и характеризуются двумя признаками: онъ не почерпаются изъ внѣшняго чувственнаго опыта и въ то же время не зависятъ отъ нашего личнаго усмотрѣнія и произвола, но принудительно необходимы. В. и. очень много; нельзя было бы перечислить всѣхъ В. и. и нельзя вывести ихъ изъ какого-нибудь одного общаго начала; истинность ихъ усматривается непосредственно естественнымъ свѣтомъ разума. Со времени Декарта признание В. и. становится лозунгомъ рационализма; отрицаніе же ихъ сдѣлалось лозунгомъ эмпиризма со времени основателя англійской опытной или эмпирической философіи, Локка (1632—1704). Въ первой книгѣ своего философскаго трактата „Опытъ о человѣческомъ разумѣніи“ Локкъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ В. и. Опираясь на показанія психологическаго наблюденія и привлекая данныя сравнительной психологии, Локкъ отвергаетъ самую возможность существованія въ душѣ какихъ-либо готовыхъ В. и. или какихъ-либо способностей къ образованію изъ себя опредѣленныхъ понятій. Кромѣ того, въ допущеніи В. и. Локкъ усматривалъ опасность догматизма, ограничивающаго право свободнаго научнаго анализа и ведущаго къ нетерпимости и обскурантизму. Все наше познаніе почерпается, согласно ученію Локка, изъ опыта, и поэтому душу новорожденнаго можно уподобить бѣлому листу бумаги (*tabula rasa*), на который наносятся постепенно впечатлѣнія внѣшняго и внутренняго опыта. Точка зрѣнія Декарта получила дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе у знаменитаго рационалиста Лейбница (1646—1716). Въ своей полемикѣ противъ Локка (1-ая книга его „Новыхъ опытовъ о человѣч. разумѣніи“) Лейбницъ даетъ новое обоснованіе возможности В. и. и снова подтверждаетъ дѣйствительность ихъ. Возможность В. и. доказывается существованіемъ въ нашей душѣ неясныхъ, безсознательныхъ и потенциальныхъ воспріятій, а дѣйствительность ихъ подтверждается тѣмъ, что въ системѣ человѣческаго знанія существуютъ такія „необходимыя

истины“, которыя не могутъ возникнуть опытнымъ путемъ. Лейбницъ является далѣе, въ свою очередь, непосредственнымъ предшественникомъ Канта, у котораго преждее ученіе о врожденности замѣняется теоріей апіорности (см. *Кантъ*). Наконецъ, точка зрѣнія Локка была дополнена въ XIX в. Спенсеромъ. Формы нашего мышленія вырабатываются, по Спенсеру, не только индивидуальнымъ, но и родовымъ опытомъ. Въ душѣ отдѣльнаго индивидуума могутъ существовать, слѣдовательно, нѣкоторыя врожденные начала, приобрѣтаемыя, однако же, опытомъ человѣческаго рода („Основанія психологіи“, т. III).—Литература. *P. Natorp*, „Plato's Ideenlehre“, 1903; *Ed. Grimm*, „Descartes' Lehre von den angeborenen Ideen“. 1873; *v. Hertling*, „John Locke u. die Schule von Cambridge“, 1892; *Hartenstein*, „Locke's Lehre v. d. menschlichen Erkenntnis in Vergleichung mit Leibniz Kritik derselben“, 1861. *Д. В.*

**Вронецкій**, Антоній, польск. генералъ, род. въ 1790 г., 15-ти лѣтъ вступилъ въ армію Герцогства Варшавскаго, а послѣ его паденія—въ польское войско Царства Польскаго; принималъ живое участіе въ польскомъ мятежѣ 1831 г.; послѣ чего удалился во Францію, гдѣ написалъ нѣсколько специальныхъ сочиненій по военной тактикѣ. Умеръ въ 1838 г.

**Вронскій** (*Гёне*), польскій филос. и математикъ, род. въ 1778 г.; принималъ участіе въ возст. Костюшки, былъ нѣк. время рус. офицеромъ; въ 1798 г. отправ. въ Германію, гдѣ изуч. юридич. науки, потомъ изуч. философію и высш. математику. Съ 1810 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ ум. въ 1853 г. В. былъ сначала горячимъ приверженцемъ Канта, но затѣмъ создалъ собств. ученіе, *мессіаниззмъ*, въ которомъ онъ видѣлъ залогъ водворенія среди человѣчества господства разума и философіи. Осуществленія этого идеала онъ ждалъ отъ славянъ, въ частности отъ Россіи, и дѣлалъ объ этомъ представленія Александру I. Изъ его трудовъ глав.: „Introduction à la philosophie des mathématiques“ (1811); „Révolution générale des équations de tous les degrés“ (1811); „Prospectus du Messianisme“ (1831);



„Messianisme, union finale de la philos. et de la religion“ (1831—33); „Propédeutique messianique“ (1855—75) и др.

**Вронченко**, Михаилъ Павловичъ, извѣст. переводчикъ, род. въ 1801 г., былъ офиц., затѣмъ учился въ дерптскомъ унив., въ 1834—36 гг. путешествовалъ по поруч. правительства по М. Азии. Ум. въ 1855 г. В. перевелъ „Гамлета“, „Макбета“, „Манфреда“, первую часть „Фауста“ и „Праотцевъ“ Мицкевича.

**Вронченко**, Федоръ Павловичъ, гр., род. въ 1780 г.; съ 1820 г. служилъ въ мин. финансовъ и вскорѣ получилъ должность начальника кредитной канцеляріи. Когда Капкринъ заболѣлъ, В. сдѣлался управляющимъ мин. финансовъ (1844) и оставался на этомъ посту до самой смерти. Ум. въ 1852 г.—В. былъ однимъ изъ самыхъ неудачныхъ въ галлерей русскихъ мин. финансовъ. Безъ необход. знаний, безъ твердыхъ принциповъ, В. былъ послушнымъ и исполнительнымъ чиновникомъ — и только. Вышняя задолженность за его управление увеличилась съ 299 мил. р. до 400 мил. р. Дефициты покрывались, кромѣ того, заимствованиями изъ капитала госуд. учреждений и выпусками кред. билетовъ и серій. Особ. неудачна была податная политика В.; тутъ стоитъ на первомъ мѣстѣ прецедентная акцизно-откупная система, введенная по проекту Кокорева и давшая столь печальные плоды. При В. были уничтожены таможи между Россіей и Польшей.

**Врубель**, Михаилъ Александровичъ, живописецъ и скульпторъ, род. въ 1856 г. въ Омскѣ, гдѣ въ это время его отецъ служилъ чиновникомъ военносудебнаго вѣдомства. В. росъ созерцательнымъ, замкнутымъ ребенкомъ. Онъ уклонялся отъ игръ и забавъ, способенъ былъ по часамъ разсматривать гравюры и книги и слушать музыку. Только по временамъ въ немъ проявлялась затаенная пылкость и шумливость, только дѣтскій театръ его увлекалъ, и онъ вполне отдавался изготовленію костюмовъ и декораций. Рано у В. выступила способность къ рисованію. Благодаря заботливости отца эта способность не заглохла. Путемъ частныхъ занятій

техника рисованія была усвоена В. въ теченіе его обученія въ младшихъ классахъ гимназіи. Въ старшихъ классахъ В. стало захватывать чтеніе преимущественно поэтическаго и историческаго содержанія, и онъ началъ жить сложною умственною жизнью. Въ петербургскомъ университетѣ онъ много занимался юридическими науками и увлекался философіей Конта. Въ исходѣ университетскаго курса В. почувствовалъ влеченіе къ искусству, которое скоро перешло въ страсть. В. сталъ посѣщать вечерніе академическія классы и затѣмъ, въ 1880 г., поступилъ въ академію художествъ, чтобы пройти серьезную школу. Здѣсь онъ упорно работалъ и быстро выдвинулся, какъ хорошій рисовальщикъ и даровитый художникъ: онъ владѣлъ вполне рисункомъ, увѣреннымъ и сильнымъ, безъ труда набрасывалъ сложные и богатыя композиціи („Благовѣщеніе“). Будучи послушнымъ ученикомъ профессора Чистякова, направлявшаго къ изученію природы, В. въ то же время увлекался виртуозностью кисти и красокъ испанца Фортуні и отзывчиво исполнялъ совѣтъ Рѣпина, звавшаго даровитаго юношу „искать себя“ въ самостоятельной работѣ. Первая такая работа В. „Натурщица въ обстановкѣ ренессанса“ показала, что у В. опредѣлился уже характеръ, что у него есть способность углубленно разрабатывать мотивъ, тонкій и сложный взглядъ на природу, что онъ имѣетъ свою палитру и хорошій рисунокъ. Все это сильно выдвигало В. среди академистовъ, и когда въ 1884 г. потребовался художникъ для работъ въ церкви Кіевского Кирилловскаго монастыря, академія указала на В., какъ на единственнаго кандидата. В. охотно принялъ на себя руководство работами какъ по реставраціи, такъ и по росписи церкви и отдался дѣлу съ воодушевленіемъ. Въ библейскихъ аквареляхъ А. Иванова, въ византійскихъ и итальянскихъ религиозныхъ композиціяхъ В. открылъ новый источникъ красоты и вдохновенія. Въ эскизѣ „Воскресеніе Христово“ В. показываетъ родство съ Ивановымъ, въ „Сшествіи св. Духа“ и въ „Надгробномъ плачѣ“ онъ даетъ своеобразное воскрешеніе византійска-

го искусства, въ вдохновенной „Богоматери“, „св. Кириллѣ“ и св. Аванасіи“, написанныхъ въ Венеціи, онъ тонко и нѣжно передаетъ отзвуки мозаики св. Марка и венеціанцевъ XV в. Композиція и формы, выраженія головъ и движенія фигуръ, сочетаніе красокъ и выработка тоновъ, законченный, твердый и точный рисунокъ, все ново и свѣжо, во всемъ чувствуется проникновеніе, монументальность и благородство. Съ перѣездомъ въ Москву въ 1889 г. В. вступилъ въ новый періодъ своего развитія. Сосредоточенное и замкнутое въ религиозной области творчество во второмъ періодѣ, длившемся около 15 лѣтъ, дѣлается разностороннѣе и шире. Въ началѣ періода творчество В. прихотливо, богато деталями, потомъ оно пріобрѣтаетъ эпическое спокойствіе, зрѣлость и полноту. Стиль его, угловатый, переходитъ къ округленнымъ и плавнымъ линіямъ, краски, чистыя, наложенныя мозаикою, становятся сложнѣе, роскошнѣе, мягче и затаеннѣе. Въ этотъ періодъ В. попрежнему много работаетъ. Онъ дѣлаетъ рядъ иллюстрацій къ Лермонтову (1890), отмѣченныхъ своеобразіемъ пониманія и техники; пишетъ серію панно: „Испанія“, „Венеція“, „Судъ Париса“, „Маргарита и Фаустъ“, „Утро“, „Полдень“, „Вечеръ“ (1890—1895) въ глубокихъ, роскошныхъ тонахъ; онъ изображаетъ силу земли — грандіознаго былиннаго „Микулу Селяниновича“, „принцессу Грезу“, вѣчно манящую человѣка черезъ бурныя волны житейскаго океана къ несбыточному идеалу (1895), чудовищно грузнаго древнерусскаго „Богатыря“, исполнскаго „Пана“ (1899); „Сирень“ — чудесно передающую опьяняющій запахъ цвѣтовъ; онъ дѣлаетъ рядъ акварелей на сказочные сюжеты („33 богатыря“, „Наяды“, „Царевна-Лебедь“, „Раковина“; 1900 — 1904), ласкающихъ глазъ особенной красотой и гармоніей нѣжныхъ переливовъ перламутра; komponуетъ зававѣсь съ чудной неаполитанской ночью (1891), декорации и костюмы для оперъ, блестящія по остроумію и оригинальности деталей; онъ увлекается скульптурой и майоликой и все время мучается надъ созданіемъ фантастическаго и

зловѣщаго образа „Демона“. Постигая умомъ, В. не можетъ выразить своего пониманія, найти соотвѣтственный ему образъ. Сначала онъ рисуетъ демона изнеможеннымъ, гадкимъ, но соблазнительнымъ змѣемъ, затѣмъ демонъ получаетъ обликъ падшаго ангела. Демона В. рисуетъ, пишетъ, лѣпиль и недовольный, рветъ, переписываетъ и разбиваетъ. Въ 1890 г. В. останавливается на композиціи сидящаго демона. На фонѣ заката, обнявъ колѣна, полуобнаженный демонъ, громадный и мускулистый, сидитъ и смотритъ на долину, съ которой протягиваются къ нему гроздыя цвѣтовъ. Онъ дышитъ нечеловѣческой мощью, онъ весь ушелъ въ нѣмое раздумье. — Проходитъ около десяти лѣтъ, и В. возвращается къ тому же сюжету. Онъ снова съ лихорадочнымъ напряженіемъ принимается за работу и даетъ второй вариантъ. Среди горныхъ снѣжныхъ вершинъ съ закинутыми надъ изогнутой головой руками, съ распластанными, блестящими гаммой необыкновенныхъ цвѣтовъ крыльями, распростертъ огромный демонъ, полный напряженной страсти, мощи и красоты. Но и этотъ образъ не удовлетворилъ В., и онъ началъ переписывать, желая дать новаго демона, хрупкаго и разбитаго. Работа шла напряженно до крайности. Мучительное исканіе образа дѣйствовало разрушительно на организмъ В. Къ концу работы В. сталъ очень возбужденъ, и у него появились признаки психическаго разстройства. Въ моменты облегченія, наступавшія время отъ времени, В. продолжалъ заниматься искусствомъ, искалъ композицію, работалъ съ натуры и создавалъ иногда поразительныя вещи. Весной 1905 года В. заболѣлъ безъ надежды на выздоровленіе и, промучившись пять лѣтъ въ лѣчебницѣ, ослѣпнувъ, умеръ въ 1910 году. Съ того момента, какъ В. созналъ себя художникомъ, и до послѣднихъ дней жизни, онъ былъ преданъ искусству, беззавѣтно стремился къ изученію природы и къ творчеству. Сознательно, съ убѣжденіемъ онъ превратилъ свою жизнь въ подвигъ служенія искусству и среди самыхъ тягостныхъ условий, среди непризнанія, отсутствія поддержки,



М. А. Врубель (1856—1910).

Панъ.

(Городская галерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К<sup>о</sup>“





иногда въ невозможной обстановкѣ, онъ работалъ непрерывно и всегда оставался художникомъ и человѣкомъ возвышеннаго чувства и ума. Творя, онъ по убѣжденію не хотѣлъ подчиняться никакимъ условностямъ и борьбу съ ними считалъ долгомъ творящаго художника. В. былъ разностороннею художественною силой: онъ былъ не только живописцемъ и декораторомъ (орнаменты въ соборѣ св. Владиміра въ Кіевѣ), съ удивительнымъ даромъ композиціи и красокъ, но и скульпторомъ съ своеобразными формами и техникою (бронза — „Робертъ и Бертрамъ“, майолики — „Купава“, „Лель“, „Морская царевна“). Рядомъ съ фантастическими грезами онъ дѣлалъ простые этюды съ природы, рядомъ съ портретомъ — самые причудливые декоративные узоры, рядомъ съ религиозными откровеніями — миеологическія композиціи. Эта разносторонность В. стояла въ связи съ сложностью его психики. Чуткая способность передавать мимолетное ощущеніе въ немъ соединялась съ терпѣніемъ, мятежностью творчества — съ точностью холодной фантазіи, лихорадочный порывъ — съ длительнымъ упорствомъ въ работѣ. Изучая внимательно, глубоко природу, В. постоянно грезилъ. Явленія реальной природы преломлялись въ призмѣ его творчества и принимали особую окраску, свои формы и тона. Въ бѣгущемъ по небу облакѣ, въ снѣжныхъ вершинахъ Кавказа В. видѣлъ ликъ демона и переносилъ его на бумагу, полотно или глину. Созерцая игру морской зыби, онъ чувствовалъ въ ней морского царя и лѣпилъ его, отражая въ его чертахъ неуправляемые перемены морской волны. Въ перламутрѣ раковины ему чудились очертанія черноокой дѣвы. Ароматъ сирени будилъ въ его фантазіи образъ блѣдной дѣвушки съ черными волосами. Въ сумракѣ наступающей ночи ему мерещились сказочные кони, вспугнутые фавномъ. Передъ нимъ часто стояло узкое блѣдное съ заостреннымъ оваломъ лицо, смотрящее полумистическими, получувственными большими глазами. Обладавая творческой фантазіей, В. тайлъ въ себѣ массу знаній, прекрасно зналъ и чувствовалъ стили. Но это не убивало

его оригинальности. Своеобразное внутреннее пониманіе и глубокія переживанія онъ отливалъ въ свои, ему только принадлежащія формы и въ особый стиль, выработанный неустаннымъ трудомъ, складывая рисунокъ изъ капризно изломанныхъ линій и давая новыя сочетанія тоновъ въ самобытной инкрустаціи красокъ. В. нельзя подвести ни подъ одно изъ современныхъ ему теченій. Цѣня индивидуальность въ искусствѣ, В. уходилъ отъ сковывающаго его творческой духъ направленія, замыкался въ себѣ и творилъ новое и красивое, никому не подражая, идя своей дорогой, изслѣдуя, разсуждая, вырабатывая и создавая. Поэтому онъ непослѣдователенъ, иногда страненъ, и по временамъ терпѣлъ неудачу. Поэтому онъ обособленъ и слишкомъ своеобразенъ, чтобы имѣть школу и послѣдователей. Но для искусства своего времени онъ далъ многое. Онъ примѣромъ проповѣдывалъ свободу ничѣмъ не стѣсняемаго творчества, основу всякаго истиннаго искусства. Оригинальность и вѣчное творческое исканіе новаго окончились для В. трагически. Въ самостоятельномъ непрерывномъ исканіи коренная причина того, что В. не давалъ почти вполне оконченныхъ произведеній, въ этомъ же исканіи и непосильной борьбѣ художественной души съ немощью выраженія кроется причина душевной болѣзни, сведшей его послѣ долгихъ страданій въ могилу. Въ его изысканной оригинальности нужно искать причину, почему В. былъ цѣннымъ въ началѣ и въ расцвѣтѣ его дѣятельности лишь небольшимъ кружкомъ лицъ и былъ мало доступенъ и чуждъ большимъ массамъ, которыя встрѣчали его произведенія насмѣшками и бранью, а творца ихъ называли бездарнымъ и дерзкимъ выродкомъ искусства. Извѣстность В. и признаніе его значенія пришли тогда, когда художникъ былъ охваченъ неизлѣчимымъ недугомъ и уже умиралъ для искусства. О В. см. *Миръ Искусства*, 1901, № 2 и 3, 1903, № 10—11; *Золотое Руно*, 1906, № 1, 1909, № 6; *Искусство и печатное дѣло*, 1910. *Яремичъ С.*, „В.“ (1911; „Русскіе художники“). *Ивановъ Д.*, „М. В.“ (1911; „Соврем. искусство“). *Н. Тарасовъ.*

**Врхлицкій**, Ярослав (псевдон. Эмиля Фриды), знам. чешскій писатель, обогатившій чешскую литературу множеством эпическихъ, лирическихъ и драматическихъ произведеній, род. въ 1853 г., сынъ торговца, образование В. получилъ въ пражск. унив., гдѣ сильно бѣдствовалъ. Окончивъ курсъ, В. въ 1875 г., въ качествѣ учителя гр. Монтекуоли, совершилъ путешествие по Италіи. Съ 1893 г. проф. всеобщей литературы въ Прагѣ, былъ назначенъ членомъ австр. верхней палаты (1901), и награжденъ Нобелевскою преміей. Первые стихотворенія В. были напечатаны въ 1871 г., и съ того времени началось необычайно плодотворное творчество этого романтическаго поэта: въ 1903 г. насчитывали 97 книгъ его оригинальныхъ произведеній и 72 переводныхъ. При такомъ обширномъ творествѣ энергія поэтическаго чувства неизбежно ослабѣваетъ; но недостатокъ концентрации чувства искупается у В. изыществомъ образовъ, разнообразіемъ и изощренностью формы, высотой и благородствомъ чувствъ. Самъ В. составилъ хрестоматию изъ своихъ оригинальныхъ произведеній (Anthologia z básní I. V., I. 1875—1893, II. 1893—1903). Изъ прозаич. соч. В. слѣдуетъ отмѣтить его литературныя характеристики современниковъ, изъ переводовъ—тщат. пер. „Божественной Комедіи“ Данте, произв. Петрарки, Камоенса, В. Гюго, Шелли, Бодлера, Гёте и др. А. П.

**Вршовиць** (Vršovice), восточ. предмѣстье Праги. 13.580 жит.

**Всадники** (equites romani), первоначально названіе дѣйствит. В. древн. Рима, служившихъ въ отрядахъ республ. ополченія. Позже признакъ дѣйств. конной службы отъясняется социально-политич. привилегіями, и В. получаютъ характеръ сословія. Принадлежность къ нему обуславливалась въ послѣдствіи высокимъ цензомъ (400.000 сест. = ок. 20.000 руб.), В. были, такъ обр., наиболѣе состоятельными классомъ. На политическое поприще въ широкихъ размѣрахъ В. были призваны Каемъ Гракхомъ (123—121 г. до Р. X.), кот. нужна была ихъ поддержка противъ сената. В. была передана юрисдикція сената и отданъ на откупъ сборъ по-

датей въ М. Азіи. Провинція была разграблена, Гракхъ не нашелъ прочной опоры, но В. выиграли много. Правда, политическая роль была отнята у нихъ Суллой (82 г. до Р. X.), но финансы республики фактически оставались въ ихъ рукахъ до отмѣны откуповъ Августомъ, такъ что названія В. и откупщики (publicani) сдѣлались тождественны. Въ эпоху имперіи В. предоставлялись только должности, зависѣвшія единственно отъ императора.

**Всасываніе**, переходъ въ кровь различныхъ веществъ черезъ слизистыя оболочки, серозныя оболочки или кожу. Такъ, пищевыя вещества всасываются въ кровь изъ кишечника; болѣзненные выпоты въ серозныя полости (полость плевры, брюшины, суставныя полости) также черезъ нѣкоторое время всасываются въ кровь; наконецъ, нѣкоторыя лѣкарственные вещества всасываются въ кровь черезъ кожу. Наиболѣе изучено В. пищи изъ пищеварительнаго канала. Пищевыя вещества всасываются, гл. обр., въ тонкихъ кишкахъ. Слизистая оболочка тонкихъ кишекъ усѣяна множествомъ тоненькихъ ворсинокъ, имѣющихъ толщину толстой нитки. Поэтому, если смотрѣть на слизистую оболочку съ поверхности, она имѣетъ бархатистый видъ. Ворсинка (рис. 1) кишки и представляетъ собой приборъ для В. пищевыхъ веществъ изъ кишечника.

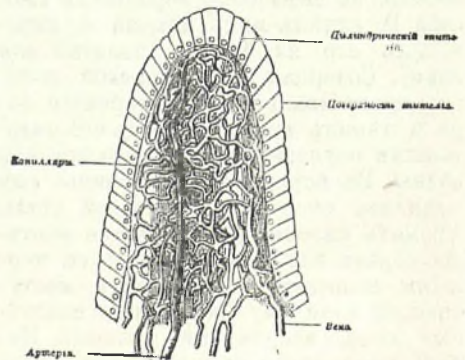


Рис. 1.

Ворсинка одѣта слоемъ цилиндрическаго эпителия, непосредств. подъ которымъ лежитъ густая сѣтъ кровеносныхъ сосудовъ. По оси ворсинки



проходить т. назыв. центральное лимфатическое пространство, которое нижним своим концом сообщается съ лимфатическими (хилоносными) сосудами, отходящими отъ кишечника. Лимфатическіе сосуды, пройдя чрезъ рядъ лимф. железъ, образуютъ около позвоночника т. назыв. грудной лимф. протокъ, который, пройдя черезъ грудную полость, впадаетъ въ вены на шеѣ.

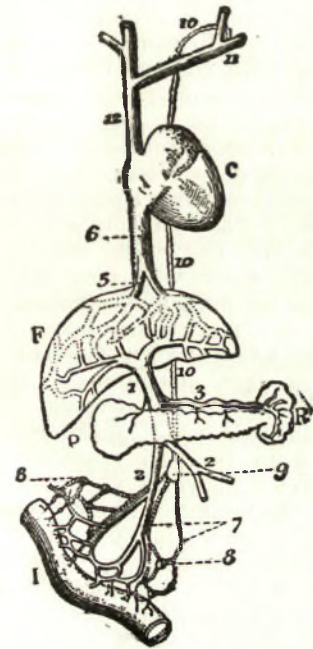


Рис. 2. Схема путей кишечнаго всасыванія. *I*—кишка, *P*—поджелудочная железа, *R*—селезенка, *F*—печень, *C*—сердце; 1—стволь воротной вены; 2—селезеночная вена; 3—печеночная вена; 4—нижняя полая вена; 5—печеночная вена; 6—нижняя полая вена; 7—хилоносные сосуды; 8—мезентеріальныя железы; 9—цистерна Пекк; 10—грудной протокъ; 11—подключичная вена; 12—верхняя полая вена.

сюда въ кровь. Бѣлки и углеводы всасываются кровеносными сосудами, а жиры—лимфатическими. Всѣ пищевыя вещества въ полости тонкихъ кишекъ превращаются въ тѣла, растворимыя въ водѣ. Такъ, бѣлокъ распадается на пептоны и аминокислоты, крахмалъ превра-

щается въ виноградный сахаръ, жиры—въ глицериды и мыла. Следовательно, *B.* происходитъ, вѣроятно, въ водныхъ растворахъ: растворъ продуктовъ перевариванья, если онъ пройдетъ черезъ эпителиальный слой, попадетъ въ кровеносное русло. Такого рода явленіе наблюдается и въ мертвой природѣ такъ наз. явленія осмоса: если раздѣлить тонкой перепонкой (пергаментная бумага) растворъ соли отъ раствора сахара, то черезъ нѣкоторое время соль и сахаръ пройдутъ черезъ перепонку, и по обѣ стороны послѣдней мы находимъ жидкость, въ которой содержится, какъ соль, такъ и сахаръ. Это явленіе носитъ название осмоса, или диффузіи черезъ перепонку. Можно было бы думать, что въ кишечникѣ *B.* пищевыхъ веществъ происходитъ исключительно путемъ осмоса, при чемъ роль перепонки играетъ слой эпителия ворсинки. Однако, нѣкоторые факты позволяютъ думать, что въ кишечникѣ *B.* происходятъ еще какія-то явленія, способствующія *B.* пищи; можно думать, что въ слизистой оболочкѣ кишки существуютъ особые приборы для *B.*; кромѣ того, содержимое кишечника находится подъ извѣстнымъ давленіемъ, и благодаря этому давленію растворъ пищевыхъ веществъ можетъ просачиваться черезъ стѣнку кишки чисто механически, какъ просачивается жидкость чрезъ бумажный фильтръ. Другими словами, пищевыя вещества всасываются изъ кишечника отчасти путемъ осмоса, отчасти путемъ фильтраціи, а, можетъ быть, отчасти и при помощи особыхъ приборовъ для *B.*, механизмъ которыхъ пока еще не изученъ.

Отчасти во время *B.*, отчасти вскорѣ послѣ него пищевыя вещества подвергаются химич. превращенію. Именно, пептоны и аминокислоты превращаются обратно въ бѣлокъ, мыла и глицеринъ переходятъ въ жиръ. По видимому, оба эти превращенія имѣютъ мѣсто въ самой стѣнкѣ кишки. Во всякомъ случаѣ, по ту сторону кишечной стѣнки, въ кровеносныхъ сосудахъ, не находится продуктовъ перевариванья бѣлка, а въ лимфат. сосудахъ нѣтъ или очень мало продуктовъ перевариванья жира. Даже въ томъ

случаѣ, когда животному вводятъ въ пищеварительный каналъ не жиръ, а продукты его перевариванья—жирныя кислоты,—и тогда въ лимфат. сосудахъ встрѣчается исключительно жиръ. Равнымъ образомъ при введеніи въ пищеварительный каналъ аминокислотъ послѣднія превращаются въ бѣлокъ.

Другими словами, во время В. разрѣшаются двѣ задачи—одна физическая, состоящая въ томъ, чтобъ перевести пищевыя вещества изъ полости кишки въ кровяное русло; другая задача—химическая, она имѣетъ цѣлью ассимиляцію, уподобленіе пищевыхъ началъ. Продуктъ перевариванья крахмала—виноградный сахаръ—подвергается ассимиляціи за предѣлами пищеварительнаго тракта, именно въ печени. Здѣсь виноградный сахаръ превращается въ т. назыв. животный крахмалъ, или гликогенъ. Гликогенъ играетъ ту же роль запаснаго питательнаго матеріала, какъ крахмалъ въ растеніяхъ: гликогенъ накапливается въ печени при усиленномъ питаніи, а когда наступаютъ періоды усиленной траты пищевыхъ началъ (при мышечной работѣ), гликогенъ, превращаясь въ сахаръ, разносится по тѣлу токомъ крови.

Пищевыя вещества, введенныя въ кишечникъ, всасываются не нацѣло. Процентъ В. зависитъ отъ рода пищи и характера ея приготовления. Такъ, растительный бѣлокъ всасывается хуже, чѣмъ животный, но это зависитъ, гл. обр., отъ того, что въ растеніяхъ бѣлковыя вещества содержатся въ тѣлѣ клѣточекъ, одѣтыхъ оболочкой изъ растит. клѣтчатки. Такъ какъ клѣтчатка не переваривается пищеварит. соками, то растительные бѣлки мало доступны дѣйствию пищеварит. жидкостей. Если, однако, оболочки клѣтокъ состоятъ изъ молодой нѣжной клѣтчатки, или если оболочки разрушены хорошимъ размоломъ (напр., въ мукѣ), въ такомъ случаѣ процентъ В. увеличивается. Слѣдующая табличка показываетъ, какой процентъ пищевыхъ началъ остается неувоеннымъ отъ различныхъ сортовъ пищи.

Бѣлки. Углеводы.

Мясо . . . . .	2,6	—
Яйца . . . . .	2,6	—

	Бѣлки.	Углеводы.
Молоко . . . . .	7,1	—
Хлѣбъ изъ бѣлой муки . . . . .	20,0	1,1
Хлѣбъ изъ худшей муки . . . . .	24,6	2,6
Картофель . . . . .	32,2	7,6

В. лѣкарственныхъ веществъ при впрыскиваніи ихъ подъ кожу происходитъ черезъ лимфат. сосуды, пронизывающіе въ большомъ количествѣ подкожную клѣтчатку. По этимъ же лимфат. сосудамъ происходитъ В. бактериальныхъ ядовъ изъ очага нагноенія. Вещества, которые наносятся на поверхность кожи, либо совершенно не всасываются, либо всасываются въ ничтожномъ количествѣ. Препятствіемъ для В. служить слой эпидермиса, всегда покрытый кожнымъ саломъ. Поэтому, если удалить кожное сало эфиромъ, хлороформомъ и пр., растворенныя вещества получаютъ возможность проходить черезъ кожу. Равнымъ образомъ, если слой эпидермиса удаленъ, В. черезъ наружную поверхность тѣла значительно облегчается. Поэтому въ старой медицинѣ для введенія лѣкарственныхъ веществъ черезъ кожу предварительно ставилась мушка для удаленія эпидермиса. При продолжительномъ *втираніи* въ кожу мазей ихъ составныя части механически продавливаются черезъ кожу даже въ томъ случаѣ, если онѣ не находятся въ растворѣ; такъ, при втираніи сѣрой ртутной мази черезъ кожу проходятъ мельчайшія капельки ртути. Ср. учебникъ физиологін *Ландуа-Роземанна*, гдѣ указана подр. литература вопроса.

В. Завьяловъ.

**Всеволодъ Ольговичъ** (ум. 1146), сынъ Олега Святославовича. Изгналъ Ярослава Святославовича въ 1127 г. изъ Чернигова въ Муромъ, при чемъ духовенство склонилось на сторону В., которому, какъ зятю своему, уступилъ и Мстиславъ. Ръ 1139 г., пользуясь раздорами въ Мономаховомъ родѣ между дѣтьми Мстислава и младшими его братьями, сѣлъ на столъ Кіевскомъ, выгнавъ изъ Кіева Вячеслава Владиміровича Туровскаго. Но, какъ ни ловокъ былъ В., его положеніе въ Кіевѣ все же было очень шаткое велѣдствіе



непрочныхъ отношеній съ Мономаховичами и требованій волостей со стороны его родныхъ и двоюродныхъ братьевъ. Поэтому все вел. княженіе В. проходить въ колебаніяхъ и полумѣрахъ. То онъ возстановляетъ противъ себя Мономаховичей, собираясь отнять Переяславль у Андрея, то вооружаетъ Ольговичей переводомъ сына своего на Волынь (1144), чѣмъ приобретаетъ новаго сильнаго врага галицкаго кн. Володимірка Володаревича, которому было крайне невыгодно соединеніе Кіева съ Волынью. Въ Кіевѣ тоже не любили В., такъ какъ его тіуны „Ратша погуби Кіевъ, а Тудоръ Вышгородъ“. Да и вообще въ Кіевѣ В. былъ князь пришлый, окруженный своими старыми слугами, и потому мѣстный правящій классъ былъ при В. на второмъ планѣ. Отсюда нелюбовь кіевлянъ къ В., прорвавшаяся при его братѣ и преемникѣ Игорѣ. Самъ В. досидѣлъ въ Кіевѣ до смерти. С. III.

**Всеволодъ Святославовичъ**, *Чермный*, (ум. 1215), сынъ Святослава Всеволодовича, в. кн. кіевскаго, и отецъ св. Михаила. Въ Черниговѣ былъ княземъ въ 1202—1210 гг. Въ 1206 г. почти завладѣлъ Галичемъ, да венгры помѣшали. Въ Кіевѣ княжилъ въ 1210—1214 гг., при чемъ Черниговъ В. уступилъ Рюрику Ростиславовичу. Былъ выбитъ изъ Кіева Мстиславомъ Мстиславичемъ, кн. новгородскимъ, когда задумалъ изгнать Ростиславичей изъ русской земли. С. III.

**Всеволодъ (Дмитрій) Юрьевичъ**, *Большое Гнѣздо*, сынъ Юрія Долгорукаго (ум. 1212). Въ 1162 г. вѣдиль съ матерью въ Грецію. Въ 1169 г. участвовалъ въ разгромѣ Кіева. По смерти Андрея Боголюбскаго (1174) былъ вмѣстѣ съ братомъ Михаиломъ призванъ владимірцами, тогда какъ Ростовъ призвалъ Мстислава и Ярополка Ростиславичей. Въ 1176 г. по смерти брата В. окончательно утвердился на столѣ и еще болѣе усилилъ значеніе своего княжества, создавъ новый центръ въ Ростовско-Суздальской землѣ и пренебрегая Кіевомъ, какъ позиціей безнадежной. „Ты бы можеша Волгу веслами раскропити, а Донъ шелома выльяти“, говорить о В. „Слово о полку Игоревѣ“. Главнымъ

средствомъ В. для поддержанія своего могущества была умная политика. Ссоря князей между собой, онъ оставался внѣ всякихъ распрей и потому былъ силенъ. Такъ, прежде всего В., не довольствуясь послушаніемъ ему в. князей кіевскихъ Святослава Всеволодовича (1177—1194) и Рюрика Ростиславовича (1195—1202), умышленно перессорилъ южныхъ князей, очевидно, опасаясь, чтобъ Кіевъ и его князья не усилились и не вышли изъ-подъ его вліянія. И старанія В. увѣнчались успѣхомъ. Началась новая смута и борьба за Кіевъ, благодаря которой въ началѣ XIII в. Кіевъ подвергся снова сильнѣйшему разоренію. Затѣмъ В. подчинилъ себѣ Рязань, пользуясь тоже раздорами рязанскихъ князей, которымъ не помогла и покорность В., и участіе во всѣхъ его походахъ. Владѣлъ В. черезъ племянника и Переяславлемъ, имѣлъ вліяніе на Галичъ, ставилъ князей Новгороду, уважался Ольговичами. Удачны были и походы В. на болгаръ 1182 и 1186 гг. и на половцевъ 1198 г. Кончилось же вел. княженіе В. усобицей его со старшимъ сыномъ Константиномъ, кн. ростовскимъ, котораго В. за нежеланіе уступить Ростовъ второму брату, Юрію, какъ сядетъ самъ во Владимірѣ, лишилъ въ пользу Юрія владимірскаго стола, взявъ съ духовенства и всѣхъ людей присягу полюдному. Это вызвало послѣ смерти В. усобицу между его сыновьями. Государственность на Руси даже въ началѣ XIII в. была еще не прочна и зыбка. С. III.

**Всеволодъ Ярославичъ**, вел. кн. кіевскій (1078 — 1093), сынъ Ярослава I, род. въ 1030, по смерти отца сѣлъ въ Переяславлѣ Южномъ. По возвращеніи Изяслава въ Кіевъ, В. занялъ Черниговъ. Когда же Олегъ Святославичъ и Борисъ Вячеславичъ съ половцами разбили В., онъ призвалъ на помощь Изяслава, но Ярославичи были разбиты на Нѣжатиной Нивѣ близъ Чернигова, гдѣ Изяславъ и Борисъ были убиты (1078). Сѣвъ на кіевскомъ столѣ, В. посадилъ сына Владиміра въ Черниговъ, Ярополка Изяславича на Волынь и только въ 1084 г. далъ Давиду Игоревичу Дорогобужъ, а сыновьямъ Ростислава Владиміровича города

Червенскіе. При В. начала восходить звѣзда Мономаха, выдвинувшася борьбой съ торками и половцами и дѣйствіями противъ князей, не слушавшихся в. князя. Самъ же В. оставался больше въ Кіевѣ, давъ своимъ боярамъ-дружинникамъ перевѣсъ надъ кіевскими, къ великому неудовольствію послѣднихъ. Но какъ бы то ни было, ловкой и осторожной политикой В. успѣлъ собрать значительную часть отцовскихъ земель: ему принадлежали княжества Кіевское, Черниговское и Переяславское (ядро русскаго государственства), Смоленскъ и Повеоложье. Но это не было спокойное и прочное владѣніе: В. приходилось всю жизнь выдерживать борьбу съ младшими родственниками, претендовавшими по наслѣдству на волости, захваченныя В., и призывавшими на помощь орды половцевъ. С. III.

**Всеволожская**, Аeimья Ѳедоровна, дочь касимовскаго помѣщика Ѳедора (Руфа, Рафа) Родіоновича В., род. въ 1629 или 1630 г. Въ 1647 г. была выбрана царемъ своей невѣстой. Но этотъ выборъ былъ неугоденъ всеильному тогда при дворѣ Морозову, хотѣвшему одну изъ сестеръ Милославскихъ сосватать царю, а другую себѣ. Неугоденъ былъ выборъ царя и придворнымъ, матерямъ и сестрамъ знатныхъ дѣвицъ, отвергнутыхъ царемъ. Въ результатѣ всѣхъ этихъ дворцовыхъ интригъ при одѣваніи сѣнныя дѣвушки такъ затянули волосы на головѣ В., что она упала въ обморокъ, раздутый затѣмъ въ падучую. И тогда В. съ семьей была сослана въ Тюмень. Въ 1649 г. отецъ ея былъ назначенъ воеводой въ Верхотурье, въ 1652 г. въ Тюмень. И только въ 1653 г. В. съ семьей переехала въ ихъ касимовскую деревню. Ум. въ 1657 г. С. III.

**Всеволожскій**, Иванъ Дмитріевичъ, типичный властный и честолюбивый, хитрый, ловкій и находчивый московскій бояринъ XV в. Въ 1432 г. интригами въ орду доставилъ московскій престолъ Василию Темному, противопоставивъ милость хана Махмета древнему родовому обычаю и завѣщанію Донскаго, на которые ссылался Юрій Галицкій. За это онъ надѣялся выдать замужъ за Василія свою дочь. Но,

когда Василій матерью Софьею Витовтовною былъ сосватанъ съ княжной Марьей Ярославовной, то оскорбленный и разгнѣванный В. отгѣхалъ сначала къ Константину Дмитріевичу углицкому, потомъ къ тверскому князю и, наконецъ, къ Юрію, котораго началъ подбивать къ войнѣ съ Василіемъ. Когда же эта война разразилась изъ-за извѣстнаго пояса Василія Косого, то В., насколько могъ, раздувалъ ее. В., наконецъ, былъ схваченъ Васильемъ и не то ослѣпленъ, не то казненъ. С. III.

**Вселенная**, буквально—населенная, обитаемая часть земли, слав. перев. греч. сл. *οκοιμένη* (γη); обычно употребл. въ смыслѣ „весь міръ“, космосъ.

**Вселенская церковь** (*ἐκκλησία καθολική*), название совокупности христіанскихъ общинъ, какъ *единого* организованнаго цѣлага, имѣющаго іерархическія власти въ лицѣ епископовъ и канонъ священныхъ книгъ, коимъ опредѣляется *единство* вѣроученія и практики; съ другой стороны, названіе В. ц. хочеть показать, что организованное христіанство уже достигло завоеванія всей „вселенной“, въ тогдашнемъ смыслѣ этого слова, т. е. подчинило своему вліянію всѣ мѣстности и все общество Римской имперіи. Терминъ входитъ въ употребленіе въ серединѣ II вѣка, употребляется энциклами церкви, которые въ то же время развиваютъ понятіе В. ц. дальше, въ мистическомъ смыслѣ, уподобляя В. ц. „тѣлу Христа“ и присваивая ей функціи живого организма. Н. Н.

**Вселенскіе патріархи**, см. *патріархи*.

**Вселенскіе соборы**. Обычай созывать с. для коллегіальнаго разрѣшенія церковныхъ дѣлъ ведетъ свое происхожденіе отъ практики первыхъ христіанскихъ общинъ: первымъ с. былъ такъ наз. апостольскій соборъ (см.). Въ послѣдующее время не разъ собирались с. въ различныхъ областяхъ тогдашняго міра, съ болѣе или менѣе широкимъ составомъ участниковъ, обыкновенно епископовъ, считавшихся естественными представителями своихъ церквей (помѣстные или провинціальныя с.). Авторитетъ этихъ с. стоялъ очень высоко; исходя изъ



евангельскаго изреченія: „гдѣ соберутся двое или трое во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“, считали, что рѣшенія такихъ с. обладаютъ до извѣстной степени божественнымъ авторитетомъ, какъ инспирируемая незримо присутствующимъ среди с. Христомъ. Официальное признаніе христіанства Константиномъ и появленіе ересей (то и другое въ началѣ IV в.) создали эпоху въ исторіи с. и значительно видоизмѣнили ихъ характеръ. Во-первыхъ, явилась возможность созывать обще-церковные с.; во-вторыхъ, рѣшенія такихъ с., обычно подкрѣпленные императорскою санкціей, имѣли значеніе для всей церкви, какъ голосъ представителей всѣхъ отдѣльныхъ церковныхъ группъ. Императорская власть имѣла свои основанія покровительствовать созыву церковныхъ с.: содѣйствуя ихъ созыву и дѣятельности, принимая на себя расходы по организаціи ихъ и ставя подъ охрану общеуголовныхъ законовъ соборныя рѣшенія, императоры пріобрѣтали себѣ въ лицѣ церкви могущественнаго союзника, превратившагося скоро въ простое орудіе императ. власти. Изъ цѣлаго ряда с., имѣвшихъ мѣсто въ Византійской имперіи съ 325 г. по 787, *восемь* с. выдѣлены церковной традиціей на особое мѣсто, въ качествѣ *вселенскихъ*, какъ по составу участниковъ, такъ и по важности постановленныхъ ими рѣшеній, признанныхъ и на Востокъ, и на Западъ постановленіями, имѣющими божественный авторитетъ. Эти с. слѣдующіе: 1) Никейскій I, 325 г., осудившій ересь Арія (см. III, 459), установившій божественное достоинство Іисуса Христа и выработавшій г. наз. никейскій символъ (соотв. 7-ми членамъ теперешняго символа, кончая словами „и въ духа святаго“); 2) Константинопольскій I, 381 г., осудившій ересь Македонія, установившій божественное достоинство св. духа и, слѣдовательно, ученіе о тринитности, и редактировавшій окончательно символъ вѣры въ составѣ 12 членовъ; 3) Ефесскій, 431 г., осудившій ересь Несторія, установившій богочеловѣчество Іисуса Христа и санкціонировавшій названіе Маріи „богородица“; 4) Халкедонскій, 451 г.,

осудившій ересь Евтихія и установившій, что человѣческое и божественное естество Іисуса Христа не поглощали одно другою, но равноправно сливались во единое нераздѣльное цѣлое; 5) Константинопольскій II, 553 г., осудилъ сочиненія трехъ епископовъ-несторіанъ, Феодора Мопсуестскаго, Феодорита Кирскаго и Ивы Эдесскаго; 6) Константинопольскій III, 680 г., осудилъ ересь моноелитовъ и призналъ, что у богочеловѣка Іисуса Христа соотвѣтственно двумъ естествамъ были двѣ воли; 7) Пято-шестой Трулльскій, 692 г., кодифицировалъ церковное право; 8) Никейскій II, 787 г., осудилъ иконоборческую ересь и установилъ догматъ иконопочитаія. Такъ образ. эти с. создали всю церковную догматику и церковное право. Послѣ раздѣленія церковей на восточную и западную въ послѣдней не прекратилась практика В. с. Католическіе В. с. собирались по тѣмъ же поводамъ, что и древніе В. с.: или для осужденія ересей и установленія церковнаго ученія, или для опредѣленія церковнаго устройства. Всѣхъ ихъ насчитывается 14; особенно замѣчательны слѣдующіе: Латеранскій I, 1123 г., санкціонировавшій Вормскій конкордатъ и обсуждавшій вопросъ объ организаціи новыхъ крестовыхъ походовъ; соборы XV и XVI в., пытавшіеся реформировать католическую церковь (Констанцскій 1414—1418 гг., Базельскій 1431, Флорентійскій 1439 и Тридентскій 1545) и, наконецъ, Ватиканскій 1869—1870 г., установившій догматъ папской непогрѣшимости. Ср. *Hefele*, „*Conciliengeschichte*“; *Müller*, „*Kirchengeschichte*“; *А. П. Лебедевъ*, „*Вселенскіе соборы IV и V вв.*“ *Н. Никольскій*.

**Всѣмірныя языки.** Идея общаго искуственного языка для всего культурнаго міра могла зародиться въ Европѣ лишь съ того времени, когда съ развитіемъ народныхъ литературныхъ языковъ наступалъ конецъ господству латыни въ международныхъ сношеніяхъ, въ наукѣ и государственной жизни. Латинскій языкъ средневѣковья уже далекъ отъ классическаго и все болѣе переполняется мѣстными *rustica* (крестьянскаго рѣчь), вызывая наруше-

ние грамматических формъ и замѣну старыхъ латинскихъ словъ мѣстными, романскими и германскими: такъ, уже Григорій Турскій (VI в.) жалуется, что онъ не можетъ справиться съ правильнымъ употребленіемъ грамм. родовъ и предлоговъ; у позднѣйшихъ анналистовъ языкъ кишитъ провинціализмами. Въ XVI в. латинскій языкъ, какъ общій литературный языкъ, былъ уже такъ испорченъ, что авторы историческихъ „Писемъ темныхъ людей“ могли цѣлыя страницы писать на какомъ-то quasi-латинскомъ языкѣ. Это произошло вельдствие естественнаго процесса проникновенія въ заимствованныя формы своего содержанія. Люди думали на своемъ языкѣ и неизбежно вносили въ свою латинскую рѣчь свои слова (*guerrum*—франц. *guerre*, вмѣсто лат. *bellum* и т. п.). Были отдѣльные удивительные знатоки классическаго языка, которые владѣли латинскимъ словаремъ и стихомъ, какъ поэты Рима: польскаго поэта Сарбевскаго (XVII в.) изучаютъ въ англійскихъ школахъ, какъ Овидія или Вергилія; но такіе писатели были единицами, масса же снизошла до макаронической латыни, т. е. латинскаго языка, который былъ уснащенъ мѣстными словами и цѣлыми фразами на народномъ языкѣ. Получилось то явленіе, которое въ примѣненіи къ иному языку и иной средѣ было названо Грибѣдовымъ „смѣсью французскаго съ нижегородскимъ“. Такова участь всякаго литературнаго языка, искусственно пересаженнаго на чужую почву. Латинскій языкъ былъ В. я. для католическаго міра въ такой же мѣрѣ, въ какой имъ служилъ и отчасти до сихъ поръ служить арабскій у мусульманъ, древне-еврейскій у евреевъ всего міра и т. п. Но и здѣсь на народной почвѣ всегда возникаютъ *смѣшанные* языки, переходные говоры отъ одного языка къ другому, наконецъ, діалекты: такъ, солдатскій латинскій языкъ образовалъ подъ вліяніемъ мѣстныхъ условий различные романскіе языки, которые первоначально были только діалектами общаго латинскаго языка. Если бы по какому-нибудь чуду человечество приняло общій В. я., изъ него уже въ недалекомъ будущемъ развились бы мѣст-

ные языки со своими специальными словами и со всеми тѣми грамматическими тонкостями, которыя создаются говорящимъ лицомъ для выраженія индивидуальнаго оттѣнка мысли и основаны на грамматической аналогіи, контаминаціи и т. п. процессахъ. Но, съ другой стороны, языки сближаются между собой такъ же естественно, какъ народы: какъ эти послѣдніе живутъ одинаковыми идеалами, пользуются результатами техническихъ изобрѣтеній и т. п., такъ и въ языкахъ возникаетъ множество общихъ словъ для выраженія такихъ общихъ понятій. Одинъ изъ эсперантистовъ (Кауфманъ въ журналѣ „*Esperantiste*“ за 1898 г.) насчиталъ въ русскомъ языкѣ 228 такихъ международныхъ словъ на одну букву А. Борьба съ иностранными словами, предпринятая одно время и въ Россіи (въ началѣ 900-ыхъ годовъ), не цѣлесообразна именно потому, что она препятствуетъ общему культурному сближенію народовъ. Надо предоставить мирному прогрессу человечества выработку такого естественнаго общаго словаря, но созданіе дѣйствительно всемірнаго *упрощеннаго* языка и невѣроятно, и нежелательно, такъ какъ едва ли возможно вложить въ его рамки всѣ оттѣнки человѣческой мысли (какъ, напр., передать *непереводимыя* слова, которыхъ много въ каждомъ языкѣ?).

Идея В. я. возникла именно тогда, когда въ Европѣ, съ развитіемъ народовъ и національныхъ литературъ, старый общій языкъ сталъ невозможенъ. Ея основателями были философы, стремившіеся создать точный аналитическій языкъ, своего рода алгебраическое словесное выраженіе мысли. Принципы его изложилъ Декартъ въ „Письмѣ Мерсенну“ (20 ноября 1629 г.). Онъ требовалъ самой простой грамматики, которую даже необразованный человѣкъ (*un esprit vulgaire*) могъ бы изучить въ 6 часовъ, и созданія философскаго языка, „съ помощью котораго крестьяне смогутъ лучше судить объ истинѣ вещей, нежели теперь философы“. Идеи подобны числамъ, изъ простыхъ идей съ помощью различныхъ комбинацій образуются всѣ другія идеи; слѣд., остается только разыскать эти первичныя



простыя идеи и затѣмъ составлять изъ нихъ комбинаціи, подобныя математическимъ. Это будетъ воплощеніемъ „истинной философіи“, по мнѣнію Декарта. Въ 1661 г. въ Лондонѣ появилась книга *Джорджа Дальгарно*: „Ars Signorum, vulgo Character universalis et Lingua philosophica“, представляющая систему философскаго языка съ помощью условныхъ обозначеній категорій и соотношеній посредствомъ буквъ. Такъ, *N* означаетъ конкретные предметы; такихъ классовъ 17; изъ нихъ каждый раздѣляется на подклассы, означаемые второй буквой, гласной: такъ, *K* означаетъ политическія отношенія, а *Ka*—служебныя, *Ki*—партийныя, *Ku*—воинственныя и т. п. Этимъ путемъ образуются всевозможныя слова: *Нука*—слонъ, *Нуку*—лошадь, *Нуке*—оселъ и т. д. На этомъ же принципѣ основана слѣдующая по времени попытка: епископъ Джонъ Вилькинсъ издалъ въ Лондонѣ же въ 1668 г. „An Essay towards a Real Character and a Philosophical Language“; его система еще сложнѣе: такъ, *Dz*—Богъ, *Da*—мѣръ, *De*—стихи, *Di*—камни, *Do*—металлы и т. п., *Saba*—король, *Sava*—королевство. *Лейбницъ* пошелъ еще дальше въ этомъ отношеніи: онъ полагалъ возможнымъ создать языкъ чиселъ и замѣнять разсужденіе алгебраическими дѣйствіями (см. *Couturat*, „La logique de Leibnitz, d'après des documents inédits“, 1901); по его мнѣнію, числу 81374 соответствуетъ съ однимъ значеніемъ безразлично слово *tubodilefa* или *bodifalemi*, въ чемъ онъ видитъ большое удобство для поэзіи. Подобныя попытки создать всемірный „философскій“ языкъ не прекращаются до нашихъ дней: еще въ 1902 г. К. Дитрихъ напечаталъ „Grundlagen der Völkerverkehrsprache“, выработку же этого языка предполагалъ вручить „корпорации логиковъ“. Однако, всѣ попытки сочинить „логическій, философскій“ языкъ (Делормаль 1795, Судръ 1817, Гроссленъ 1836, Дидаль 1844, Гильбе „Zahlensprache“ 1901 и мн. др.) разбивались о полное равнодушіе публики къ такимъ сложнымъ искусственнымъ языкамъ, не имѣющимъ ничего общаго съ родной рѣчью.

Неудачи искусственныхъ языковъ, построенныхъ на философскомъ основаніи, заставили искать иного принципа образованія ихъ. Въ 1880 г. появилась „грамматика всеобщаго языка для всѣхъ жителей земли“ баденскаго пастора *Г. М. Шлейера*, изобрѣтателя „*Волапюка*, языка міра“. Онъ исходилъ изъ англійскаго языка, какъ наиболѣе распространеннаго изъ всѣхъ, но присоединялъ къ нему слова изъ другихъ распространенныхъ языковъ (нѣмецкаго, французскаго, русскаго и др.). Но слова этихъ языковъ подверглись ампутации и превратились въ односложныя, а изъ предшествующихъ попытокъ всемірнаго языка Шлейеръ заимствовалъ принципъ символическихъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ для обозначенія грамматическихъ формъ: такъ, *blod*—братъ, а *ji-blod*—сестра, *dom*—домъ, *dom-il*—домикъ и *lu-dom*—домишко; склоненіе и спряженіе представляютъ также окончанія, нахвтанныя изъ разныхъ языковъ или просто придуманныя, напр. *dom* (домъ), род. пад. *doma* (какъ въ рус.), дат. *dome* (какъ нѣм. *tage*), вин., *domi* (сочинено), множ. ч. имен. *doms* (фран. *livre—livres*), род. *domas* и т. д. Числительныя выдуманы, *bal*, *tel*, *kil* и т. д., мѣстоименія также: *ob* (я), *ol* (ты), *om* (онъ); эти мѣстоименія являются вмѣстѣ съ тѣмъ личными окончаніями: *klolob* (одѣваю), *klotol* (одѣваешь); прилагат. образуется изъ существ. съ приставкой слога—*ik*. Число звуковъ сведено до 28, но, какъ отмѣтилъ русскій переводчикъ грамматики (съ 5 изд. М. 1886), Шлейеръ не различалъ звуковъ *ш* и *ж*. Несмотря на свою искусственность, волапюкъ быстро распространился и вызвалъ рядъ сѣздовъ: на 2-мъ сѣздѣ въ Мюнхенѣ (1887) оказалось 200 волапюкистовъ, кот. образовали „Международн. Акад. волапюка“, гдѣ получили представителей 15 странъ. Однако, принципъ свободнаго сочиненія языка былъ такъ соблазнителенъ, что въ средѣ волапюкистовъ дѣятельность этого рода не прекращалась, и уже въ 1889 г. третій конгрессъ въ Парижѣ привелъ къ полному развалу академіи. Съ начала 1890-ыхъ годовъ волапюкъ сталъ терять своихъ привер-

женцевъ и теперь о немъ сохранилось одно только воспоминаніе, между тѣмъ какъ въ 1889 г. Шлейеръ насчитывалъ миллионъ приверженцевъ. Но подражатели нашлись и у Шлейера; изъ нихъ самымъ виднымъ является парижскій коммерсантъ Л. Боллакъ, авторъ „голубого языка“, или болака (1899), сумѣвшій заинтересовать своимъ чрезвычайно искусственнымъ, къ тому же негармоничнымъ языкомъ извѣстное число фантазеровъ въ разныхъ частяхъ Европы: его „Сокращенная грамматика голубого языка“ вышла на всѣхъ зап.-европ. языкахъ. Творчество въ области сочиненія всемірнаго языка продолжалось, и за послѣднія 40 лѣтъ создано не менѣе 40 подобныхъ проектовъ, но ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ такого успѣха, какъ модный въ настоящее время языкъ д-ра Л. Заменгофа „Эсперанто“. Этотъ успѣхъ основанъ прежде всего на идеалистической цѣли основателя эсперанто и его приверженцевъ: „сблизить между собою народы въ одну братскую семью и создать нейтральную почву, на которой всѣ народы могли бы понимать другъ друга и дружески общаться между собою, не навязывая другъ другу своихъ языковъ или своихъ національныхъ особенностей“. Д-ръ Л. Л. Заменгофъ—варшавскій еврей, учился въ варшавской 2 гимн. въ эпоху крайняго обрусенія (въ концѣ 70-ыхъ год.). Т. обр., естественно у него возникла мысль устранить съ помощью общаго международнаго языка всѣ тѣ горести, кот. создаются на почвѣ борьбы языковъ. И теперь на създахъ эсперантистовъ преобладаетъ именно этотъ благородный идеализмъ, и приверженцами его являются, по преимуществу, натуры мечтательныя, склонныя къ вѣрѣ и энтузіазму. Самъ же по себѣ эсперанто не лучше и не хуже другихъ всемірныхъ языковъ и, повидимому, раздѣлитъ ихъ участь.

Уже въ 1878 г., будучи еще гимназистомъ, Заменгофъ сочинилъ „lingwe universala“, который распространялъ среди товарищей. Въ университетѣ онъ продолжалъ работать надъ нимъ и въ 1887 г. рѣшился выпустить на рускомъ языкѣ подъ псевдонимомъ Doktoro Esperanto свою грамматику, кот.

нашла сразу кружокъ приверженцевъ, но въ эпоху блестящихъ успѣховъ волапука распространялась медленно. Только съ 1900 г. начинаются успѣхи эсперанто. Въ 1888 г. существовало лишь одно общество эсперантистовъ (въ Нюрнбергѣ), въ 1889 г. ихъ было 3, въ іюнѣ 1909 г. уже 1419, а въ іюнѣ 1910 г.—1538; въ такомъ же отношеніи возрастало число журналовъ, посвященныхъ пропагандѣ эсперанто: первый возникъ въ 1889 г., теперь ихъ число достигаетъ 90. Въ настоящее время на языкѣ эсперанто существуетъ довольно обширная переводная литература, справляющаяся, какъ увѣряютъ эсперантисты, даже съ такими трудными писателями, какъ, напр., съ Биспанскимъ; грамматика этого языка очень проста: она состоитъ всего изъ 16 правилъ: склоненіе замѣняется употребленіемъ предлоговъ, существ. всегда оканчивается на—о, прилаг. на—а, „глаголь по лицамъ и числамъ не измѣняется“, времена различаются по окончаніямъ: настоящ. время имѣетъ окончаніе *as*, прошедшее *is*, будущее *os*, и т. д. Благодаря этому, получается нивелировка языка, отсутствие отгѣнковъ въ употребленіи наклоненій, временъ. Словарь эсперанто представляетъ такую же смѣсь словъ, заимствованныхъ изъ разныхъ языковъ и передѣланныхъ и усѣченныхъ, какъ въ волапюкѣ. Создатель языка старался примѣниться къ привычкамъ своихъ приверженцевъ и оставилъ членъ *la* (для всѣхъ родовъ и чиселъ), прибавивъ, однако, что лица, которыя затрудняются членомъ, могутъ не употреблять его. Т. обр., самъ Заменгофъ открылъ путь для всякихъ видоизмѣненій и усовершенствованій, и языкъ его подвергся участи всѣхъ искусственныхъ языковъ, т. е., конкуренціи другихъ изобрѣтателей, и всѣхъ живыхъ языковъ, т. е., развитію говоровъ, а изъ говоровъ—новыхъ языковъ. Въ пору самыхъ бурныхъ успѣховъ эсперанто это и обнаружилось. Въ 1900 г. у двухъ французскихъ ученыхъ *Leau* и *Couturat* возникла мысль создать „делегацию для принятія вспомогательнаго международнаго языка“ (*Délégation pour l'adoption d'une Langue*



Auxiliaire Internationale). До конца 1907 г. въ составъ этой делегаціи вошло 310 обществъ и 1250 отдѣльныхъ лицъ; комитетъ изъ 12 лицъ, разсматривавшій 15—24 окт. 1907 г. (въ Парижѣ) проекты всемирныхъ языковъ, избралъ эсперанто, кот., однако, подвергъ реформѣ, составивъ новую грамматику (Beaufront) и новый словарь (Couturat). Такъ возникъ диалектъ *Ido*. Въ лагерѣ эсперантистовъ настала расколъ и кипитъ вражда: журналы идистовъ „*L'Esperantiste*“ и „*Progreso*“ разоблачаютъ ошибки Заменгофа, на сторонѣ котораго пока еще стоитъ большинство. Въ мѣрѣ ученыхъ къ эсперанто примыкаютъ по большей части не лингвисты, изучающіе органическіе процессы въ развитіи языка, а врачи, естествоиспытатели, математики; изъ болѣе видныхъ лингвистовъ дѣятелямъ въ этой области является только проф. Бодуанъ-де-Куртенэ. Противники „всемирныхъ языковъ“, знаменитые языковѣды Лескинъ и Бругманъ издали въ 1907 г. специальную книгу („*Zur Kritik der künstlichen Weltsprachen*“), въ которой доказываютъ невозможность создать для всего міра одинъ языкъ, если даже ограничить его цѣлями торговли и условныхъ сообщеній. Объ искусственныхъ и всемирныхъ языкахъ см. *L. Couturat et L. Leau*, „*Histoire de la langue universelle*“ (1903); *A. Wrzosek*, „*Esperanto i znaczenie jego dla nauki*“ („*Przegląd Powszechny*“, № 2. 1900). *K. M. Meyer*, „*Künstliche Sprachen*“ („*Indogerm. Forsch.*“ XII т. 1901), вышеназванную книгу Бругмана и Лескина. На русскомъ яз. только въ 1904 г. было разрѣшено изданіе журнала эсперанто и образованіе общества эсперантистовъ. Ср. также *В. Лойко*, „*Международный языкъ эсперанто во французской палатѣ депутатовъ*“ (1906).

*А. Погодинъ.*

**Всемирный еврейский союзъ**, см. *Alliance Israélite Universelle*, II, 277.

**Всемирный потопъ**, см. *потопъ*.

**Всемирный почтовый союзъ**, см. *почтовый союзъ*.

**Всеношное бдѣніе**, *всенощная* (греч. *αγρυπνία*, латин. *vigilia*) — одна изъ службъ въ православной церкви; ранѣе имѣла нѣсколько иную форму и иное значеніе, чѣмъ теперь. Обычай соби-

раться по ночамъ для богослуженія за свидѣтельствованъ еще въ I вѣкѣ христіанской эры; насколько можно судить по отрывочнымъ даннымъ, идущимъ изъ той эпохи, обычай ночныхъ богослужебныхъ собораній былъ усвоенъ первоначальными христіанскими общинами отчасти въ силу подражанія ночнымъ греческимъ мистеріямъ, отчасти въ силу эсхатологическихъ ожиданій, которыми горѣли христіане перваго вѣка: собираясь по ночамъ, христіане готовы были встрѣтить второе пришествіе Христа съ пѣніемъ гимновъ, обычай и съ чтеніемъ писанія. Когда эсхатологическія чаянія потухли, сохраненію обычая В. б. способствовало сначала нелегальное положеніе христіанъ въ Римской имперіи: вслѣдствіе гоненій и воспрещенія открытаго христіанскаго культа, христіанамъ поневолѣ приходилось собираться для богослуженія по ночамъ. Послѣ признанія христіанства официальнымъ вѣроисповѣданіемъ, В. б. не исчезло, но продолжало существовать, въ особенности въ монастыряхъ, гдѣ т. наз. „господскіе“ праздники (т. е. въ память событий жизни Христа) обязательно начинались съ В. б.; чинъ *vigilia*, содержащійся въ Бенедиктинскомъ уставѣ (начало VI в.), уже имѣетъ въ своемъ составѣ многія пѣснопѣнія, сохраняющіяся въ чинѣ В. б. до сихъ поръ (напр., „Тебе Бога хвалимъ“). Окончательно установился чинъ В. б. въ IX—X в., и съ тѣхъ поръ оно состоитъ изъ трехъ частей: вечерни, утрени и перваго часа. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ приспособленія первоначальныхъ аскетическихъ требованій церковной обрядности къ среднему мірскому уровню, время совершенія В. б. было перенесено съ ночи на вечеръ во всѣ праздники, кромѣ страстной недѣли и пасхи, и чинъ его былъ значительно сокращенъ; фактически В. б. въ настоящее время является вечернимъ богослуженіемъ, совершаемымъ наканунѣ праздника, и рѣдко тянется болѣе 2½ часовъ.

*Н. Н.*

**Всеобщая воинская повинность**, см. *воинская повинность*.

**Всеобщая исторія**, см. *исторія*.

**Всеобщая конфедерация труда**

(Confédération générale du Travail, сокращ. C. G. d. T.), высшей центральный союз, объединяющий во Франции различные профессиональные рабочие организации. Въ составъ В. к. т. входятъ федерации ремесленныхъ и промышленныхъ союзовъ, федерация биржъ труда, а также отдѣльные синдикаты и биржи труда, не вошедшіе въ соотвѣтственные имъ федерации. Такимъ образомъ, В. к. т. стремится охватить весь организованный рабочій классъ и руководить его движеніемъ. Съ внѣшней стороны, она соотвѣтствуетъ „Общей федерации трэдь-юнионовъ“ въ Англии, „Центральному союзу“ соц.-дем. профессиональныхъ союзовъ въ Германіи и пр., рѣшительно отличаясь отъ нихъ структурой и характеромъ дѣятельности, которыя носятъ на себѣ яркую печать своеобразной исторіи профессиональнаго рабочаго движенія во Франціи, замѣтно пропитаннаго элементами анархизма. В. к. т. въ ея настоящей организаци и значеніи является результатомъ объединенія съ „Федерацией Биржъ труда“ на конгрессѣ въ Монпелье въ 1902 г. Идея необходимости національнаго объединенія рабочихъ синдикатовъ была выдвинута еще въ 1879 г.; на конгрессѣ въ Лионѣ (1886) были сдѣланы первыя попытки ея осуществленія. Планъ устройства В. к. т. былъ составленъ на конгрессѣ въ Нантѣ (1894), а формально конституировалась она послѣ конгресса въ Лиможѣ (1895). Однако, значеніе возникшей К. т. сначала было очень невелико: съ 1894 г. по 1902 г. доминирующая роль во французскомъ рабочемъ движеніи принадлежить „Федерации биржъ труда“. Последняя пропагандировала идеи, болѣе соотвѣтствующія настроенію рабочаго класса („аполитизмъ и федерализмъ“), тогда какъ К. т. ослаблялась безпрерывными раздорами между коллективистами и анархистами и борьба ея съ Федер. биржъ за вліяніе въ рабочей средѣ складывалась для К. т. неблагопріятно. К. т. безпрестанно мѣняетъ свой уставъ, имѣя цѣлью привлечь на свою сторону возможно большее количество рабочихъ организаций. Для этого ей надо было усвоить вырастающую на почвѣ дѣятельности биржъ труда синдика-

листскую теорію и практику, что, въ концѣ концовъ, и произошло. Съ 1900 г. значеніе К. т. вырастаетъ, и въ то же время нѣкоторыя вліятельныя организации настойчиво выдвигаютъ вопросъ о прекращеніи распри между центральными органами, преслѣдующими, по существу дѣла, одинаковыя цѣли. Конгрессъ въ Монпелье (1902) осуществилъ желанное единство. В. к. т. была составлена изъ двухъ секцій: первая представляетъ промышленные и ремесленные синдикаты съ ихъ федерациями, вторая—биржи труда. Въ основу устава была положена идея полного равенства союзовъ, независимо отъ числа ихъ членовъ, хотя поднимались голоса о пропорціональномъ представительствѣ (при выборахъ въ конф. комитетъ). Центральная идея синдикалистской тактики—„всеобщая забастовка“—принимается, и при союзѣ организуется особый комитетъ генеральной стачки. Органъ В. к. т.— „Voix de peuple“, мѣстопробываніе комитета—Парижъ. Съ этого времени начинается быстрый ростъ силы и значенія В. к. т. Ко времени весьма важнаго конгресса въ Амьенѣ (1906) В. к. т. объединяла свыше 200.000 организованныхъ рабочихъ (2.399 синд.); послѣ этого присоединились крупныя союзы рудокоповъ, низшихъ почтово-телеграфныхъ служащихъ (1908) и т. д. Къ началу 1911 г. В. к. т. охватывала около 300.000 рабочихъ, т. е. приблизительно треть всѣхъ организованныхъ въ синдикаты франц. рабочихъ (общее число послѣднихъ во Франціи—9 милл. душъ). Какъ видно, В. к. т. пока остается въ меньшинствѣ. Ея структура ярко отражаетъ сильныя и слабыя стороны рабочаго движенія во Франціи: энтузіазмъ и быстрота дѣйствій при отсутствіи прочности организаци и выдержки. Борьба между „революционными синдикалистами“ и „реформистами“ продолжалась въ рамкахъ В. к. т., пока, наконецъ, первыя на конгрессѣ въ Буржѣ (1904) не одержали рѣшительной побѣды. Не разъ поднимавшійся вопросъ объ отношеніи В. к. т. къ социалистическимъ партіямъ былъ окончательно рѣшенъ на конгрессѣ въ Амьенѣ (1906) въ пользу политическаго нейтралитета В. к. т.



Первый пунктъ Статута опредѣляетъ цѣль ея „объединеніе пролетаріата для защиты его моральныхъ и матеріальныхъ, экономическихъ и профессиональныхъ интересовъ“ и поясняетъ: „К. объединяетъ, внѣ всякихъ политическихъ школъ (en dehors de toute école politique), всѣхъ рабочихъ, сознательно принимающихъ участіе въ борьбѣ за уничтоженіе salariata и патроната“. Главнымъ орудіемъ этой борьбы признается всеобщая забастовка, къ которой надо готовиться отдѣльными выступлениями по методу *action directe*. Такимъ образомъ, В. к. т. сдѣлалась главнѣйшей выразительницей идеи революціоннаго синдикализма. До настоящаго момента она ведетъ, съ большей или меньшей интенсивностью, борьбу въ этомъ направленіи, вызывая суровыя репрессіи со стороны правительства. Особенно выдѣляются волненія 1909 г. и неудачное объявленіе (3 авг. 1909 г.) всеобщей стачки, желѣзнодорожная забастовка 1910 года. Неудачи В. к. т. свидѣтельствуютъ о томъ, что ей не удалось еще найти надлежащихъ методовъ для организаціи рабочаго класса. Литература. *Pelloutier*, „Histoire des Bourses du Travail“, Р. 1902 г. (есть сокр. р. пер.); *Paul Louis*, „Histoire du mouvement syndical en France“ (1789—1906), Р. 1907 (есть русс. пер.); статья *E. Mahaim'a* „Gewerkvereine—Frankreich“ въ III-емъ изд. *Handwört. Conrad'a*; статья въ *чикагскомъ „The Journal of Polit. Econ.“* (янв. 1911 г.) *Mac. Gibbon'a*, „French socialism to-day“.

М. Бернацкий.

**Всеобщая стачка**, см. *стачки*.

**Всеобщее избирательное право**, см. *избирательныя системы*.

**Всеобщее обученіе**, см. *народное образованіе*.

**Всеобщій германскій рабочій союзъ**, см. *соціалъ-демократія и Лассаль*.

**Всеподданнѣйшія жалобы и прошенія**, см. *прошенія на Высочайшее имя*.

**Всеславъ Брячиславичъ**, кн. полоцкій (въ 1044 г.) и кievскій (1068—1069 гг.), сынъ Брячислава Изяславича, воспѣтый въ „Словѣ о полку Игоревѣ“. Въ 1065 г. нападаетъ на Псковъ, въ 1066 г. на Новгородъ, въ 1083 г. жи-

гаетъ Смоленскъ и вообще почти всю жизнь дерется съ переменнымъ успѣхомъ съ Ярославичами. Ум. въ 1101 г.

**Всесловная волость**, см. *волость*.

**Всеядная недѣля**, нед., въ кот. сплошь, не исключая среды и пятницы, разрѣшается скоромная пища.

**Вскармливаніе** (*естественное и искусственное*). Безспорно, лучшая пища для новорожденнаго — грудное молоко матери, если послѣдняя достаточно здорова и обладаетъ достаточнымъ количествомъ молока. По господствующимъ теперь взглядамъ препятствія для кормленія грудью матери все суживаются всего считается около 5% негодныхъ для кормленія матерей (Стржельбицкій) Если у матери недостаточно молока, то для ребенка лучше вести *смѣшанное* кормленіе (т. е. замѣнять грудь извѣстными количествами коровьяго молока), чѣмъ переводить на кормилицу, а тѣмъ болѣе на искусственное вскармливаніе. Безусловныя препятствія для кормленія матери: отсутствіе молока или соска, грудница, рѣзкая истерія или психическ. разстройствя. явныя туберкулезъ, гемофилія и всѣ острыя и хроническія, а равно и заразныя болѣзни, источающія кормящую и надолго портящія ея молоко. Условныхъ препятствій къ кормленію грудью много: всѣ хроническія болѣзни, напр., катарры желудка и кишекъ, бронховъ и др. органовъ, каріозныя процессы въ костяхъ, сильный подагрический діатезъ, сильная нервность, раннее наступленіе регулъ съ обильной потерей крови, при чемъ степень ослабленія организма матери (а соотвѣтственно—уменьшеніе и ухудшеніе молока) должна служить рѣшающимъ моментомъ для запрещенія кормленія матерью, въ особенности въ лѣтнюю пору, когда дѣтскіе поносы такъ губительны для грудныхъ дѣтей, лучшіе результаты даетъ вскармливаніе кормилицей. Кормилица должна быть не стара (отъ 20—30 лѣтъ), лучше со 2—3 ребенкомъ, свободна отъ золотухи (туберкулеза), сифилиса, цынги, триппера и всякихъ источающихъ организмъ болѣзней. Она должна давать достаточное количество молока, и ея ребенокъ долженъ мало разниться въ воз-

расть съ будущимъ питомцемъ. Такъ обр., здоровая кормилица, отдѣляющая достаточно молока и имѣющая здороваго, хорошо упитаннаго своего ребенка, можетъ съ величайшей вѣроятностью считаться хорошей кормилицей, но тѣмъ не менѣе нерѣдко вскармливаемый не сразу привыкаетъ къ новому, „чужеродному“ молоку кормилицы, а только постепенно приспосаблиется и начинаетъ правильно расти. Поэтому не надо спѣшить съ перемѣной кормилицъ при первыхъ неудачныхъ дняхъ кормленія. Химическое изслѣдованіе грудного молока, по своей недостаточной тонкости и точности, не даетъ существенныхъ результатовъ, а потому можетъ быть опущено (Schlichter, Schlossmann). Дѣло въ томъ, что количественный составъ грудного молока у одной и той же кормилицы мѣняется въ очень рѣзкихъ границахъ, если взять различныя порціи изъ одного и того же удою: такъ, количества бѣлка въ 1-й—5-й порціяхъ варьируютъ между 0,99—1,67, а жира отъ 4,4—11,6 (Schlossmann). Кормить надо одной грудью въ сеанс, слѣдить, чтобы ребенокъ не захлебывался молокомъ (при слабыхъ или переполненныхъ соскахъ предварительно сцѣживать молоко!) и чтобы не лежалъ долго (шевелить сосокъ, чтобы не давать спать у груди); кормить—не дольше 15 минутъ; повторять кормленіе первые 3 мѣсяца черезъ 2—2½ часа, смотря по силамъ и развитію ребенка (слабые и недоношенные дѣти требуютъ болѣе частаго прикладыванія къ груди), а послѣ 3 мѣсяцевъ до 6 мѣс. — черезъ 3 часа; послѣ 6 мѣс. черезъ 4 часа днемъ; ночью же отъ 2 до 1 раза, а послѣ года—ни разу. Послѣ прорѣзыванія первыхъ зубовъ (слѣд. между 6—8 мѣс.) можно начать прикармливанія кашками (манной, овсяной, саговой, смоленской, Меллина и Куфеке), приготовленными на коровьемъ молокѣ и настолько жидкими, чтобы лились съ ложки, затѣмъ прибавляютъ бульонъ (9—10 мѣс.) и яйцо въ смятку (10—11 мѣс.). Послѣ прорѣзыванія 8 зубовъ (слѣд. около 1 года) ребенка можно отнять отъ груди (только не лѣтомъ!), предварительно пручивъ его переносить коровье молоко вмѣсто грудного.—Если у матери

мало молока, то вскармливаніе *смѣшанное* производится рано, при чемъ известное число кормленій грудью замѣняется порціями коровьяго молока, обработаннаго соотвѣтственно возрасту ребенка.

*Искусственное вскармливаніе* дѣтей, несмотря на всѣ новѣйшія усовершенствованія, даетъ въ 5, 6 разъ болѣшую смертность (Нірре), чѣмъ естественное кормленіе. Приискусств. кормленію надо выполнить слѣд. показанія: 1) молоко должно быть приблизительно сходнаго съ женскимъ количественнаго химическаго состава и 2) и качественного, т. е. легко быть переваримо; 3) оно должно вводиться въ *удобной формѣ*, т. е. жидкой и теплой и съ желательной постепенностью (черезъ рожокъ); 4) такъ же, какъ женское, оно должно быть лишено бактерій и ихъ зародышей, т. е. *стерильное* или, по крайней мѣрѣ, свободно отъ патогенныхъ бактерій.

Сравнивъ составъ женскаго и коровьяго молока въ предлагаемой таблицѣ:

	Вода.	Бѣлокъ.	Жиръ.	Сахаръ.	Соль.
Женское	87,4	2,22	3,8	6,2	0,35
Коровье	87,1	3,55	3,7	4,8	0,7

мы видимъ, что для приблизительнаго уравненія количества бѣлка надо къ коровьему молоку прибавить такое же количество воды или слизистаго отвара; тогда сахару окажется очень мало; для исправленія сладости надо прибавить къ водѣ до 8% молочнаго сахару ( $8 + 4,8 : 2 = 6,4$ ), для придачі большаго количества жира надо брать болѣе *жирное* молоко (сливочная смѣсь). Количество же солей при разведеніи молока пополамъ съ водой сравняется съ женскимъ молокомъ ( $0,7 : 2 = 0,35$ ). Въ качественномъ отношеніи коровье молоко имѣетъ много недостатковъ: кислотность женскаго молока въ 10 разъ меньше, чѣмъ коровьяго, слѣдов. надо къ послѣднему прибавлять немного соды; жиръ женскаго молока бѣднѣе летучими кислотами, которыхъ въ жирѣ коровьяго молока 70%, почему онъ труднѣе переваривается ребен-



комъ; фосфоръ женскаго молока находится въ органическомъ соединеніи, слѣд. легко всасывается, въ коровьемъ же—больше половины въ неорганическомъ соединеніи, плохо усваиваемомъ организмомъ. Казеинъ коровьяго молока свертывается грубыми комками, а женскаго—нѣжными хлопьями, и оттого трудно переваривается жедудочнымъ сокомъ. Для полученія болѣе нѣжныхъ и мягкихъ свертковъ казеина, предложено молоко разводить слизистыми отварами, телячьимъ бульономъ (хорошо для рахитиковъ) или готовить т. н. сливочную смѣсь Бидерга. Послѣдняя въ упрощенной формѣ очень удобна для вскармливанія дѣтей: наливаютъ парное молоко въ широкую миску, ставятъ на 2—3 часа въ прохладное чистое мѣсто и затѣмъ снимаютъ сверху слой жирнаго молока (смотря по возрасту и потребности ребенка, отъ  $\frac{1}{2}$  до 1—2 верхковъ слой) и разводятъ водой или слизистымъ отваромъ (ячменнымъ или рисовымъ при склонности къ поносамъ и овсянымъ—при запорахъ), тоже смотря по возрасту и выносливости желудка ребенка. Затѣмъ прибавляютъ молочнаго сахару или рафинада, разливаютъ въ бутылочки и обезпечиваютъ. Предложено еще множество способовъ разведенія молока (Monti, Backhaus, Vigier, Gärtner и др.), но они очень сложны и большею частью требуютъ лабораторной обстановки. Изъ суррогатовъ болѣе сложныхъ въ послѣднее время имѣетъ нѣкоторый успѣхъ *пастанъ* (Buttermilch), питательный сахаръ Сокслета, солодовый супъ Келлера, затѣмъ различныя мучки: Нестлэ, Лѳфлунда, Меллина, Тейнгарда, Куфече и др. Въ послѣднее время было предложено кормить дѣтей совершенно неразведеннымъ молокомъ (Oppenheimer, Heubner, Rothschild, Variot и др.), но другіе солидные наблюдатели (Marfan, Czerny, Keller) не подтвердили хорошихъ результатовъ такого кормленія. При всякомъ методѣ разведенія надо помнить, что грудныя дѣти, такъ же какъ и взрослые, обладаютъ индивидуальнымъ вкусомъ, т. ч. нельзя предложить одного шаблоннаго рецепта обработки молока (Rotch, Jakoby). Для дачи корма теп-

лымъ и съ извѣстной постепенностью молоко разливаютъ въ бутылочки, котор. подогреваютъ передъ кормленіемъ въ теплой водѣ и закрываютъ темнымъ гуттаперчевымъ соскомъ съ небольшими отверстіями. Для достиженія *стерильности* молока предложены химическіе и физическіе методы. Первые, какъ, напр., салициловый или бензойный натръ, въ послѣднее время формалинъ (Берингъ) и перекись водорода (Будде), оказались негодны, т. к., портя молоко, не даютъ стерильности, если прибавлены не въ токсическихъ дозахъ. Также негодны рекомендаціи пропускать черезъ молоко ультрафіолетовые лучи (Seifert) или токи высокаго напряженія. Ко вторымъ относятся: охлажденіе, стерилизація, пастеризація и кипяченіе молока. Новѣйшія болѣе тонкія химическія изслѣдованія показываютъ, что *сырое „живое“ молоко* обладаетъ драгоценными особенностями, теряющимися при высокой  $t^{\circ}$  обезпечиванія, а именно: 1) *бактерицидной* силой (убивающей бактерии), 2) *окислительнымъ* ферментомъ, разрушающимъ токсины, 3) *липазой* (переваривающей жиры), 4) *амилазой* (переваривающей крахмалъ) и 5) *протеолитическимъ* ферментомъ (пептонизирующимъ молоко). При пастеризаціи эти ферменты сохраняются. Поэтому въ послѣднее время наиболѣе рекомендуются, во избѣжаніе разрушенія крайне важныхъ для кормленія ферментовъ сырого молока, производить *пастеризацію* молока, или же давать прямо парное молоко, или, наконецъ, короткое кипяченіе молока въ кастрюлѣ и разлива въ стерилизованныя бутылочки (Schlossmann). Пастеризація производится въ стерилизаціонномъ аппаратѣ Сокслета (только  $t^{\circ}$  въ кастрюлѣ не поднимаютъ выше  $75^{\circ}R.$ ) или специальномъ для пастеризаціи аппаратѣ Гиппиуса и др. Но наибольшей заботой должно быть полученіе здороваго, свѣжаго молока, которое въ большихъ городахъ крайне трудно достать, въ особенности лѣтомъ и для бѣднаго населенія. Поэтому необходимо общественное городское устройство гигиеническихъ кормниковъ и организація раздачи бѣднымъ жителямъ даромъ или за умѣренную плату

нормального дѣтскаго молока, какъ это уже устроено за границей: „Gouttes de lait“—французовъ и Säuglingsfürsorgestelle—нѣмцевъ.

Литература: *Schlichter*, „Anleitung zur Untersuchung und Wahl der Amme“ (1894); *Pfaudler und Schlossmann*, „Handbuch der Kinderheilkunde“; *Czerny und Keller*, „Des Kindes Ernährung“ (1901 и слѣд.); *A. Hippus*, „Biologisches zur Milchpasteurisierung“ („Jahrbuch f. Kinderheilkunde“, N. F. V. LXI H. 2); *Д-ръ Бомштейнъ и Луцъ*, „О вскармливаніи ребенка“ (1908); *A. Н. Филипповъ*, „Гигіена дѣтей“ (4 изд. 1909).

*A. Филипповъ.*

**Вскидывать грамоту**, разорвать мирный договоръ въ знакъ объявленія войны. Обычай древнерусской дипломатіи, около XV в. замѣненный посылкой взметныхъ грамотъ (см.).

**Вскрытіе** бываетъ двухъ родовъ: *судебно-медицинское* и *патолого-анатомическое*. В. *суд.-медиц.* или *судебно-полицейское* мертваго тѣла для выясненія причины и обстоятельствъ смерти производится, по формальному требованію слѣдователя или полиціи, въ присутствіи понятыхъ, въ уѣздахъ—уѣздными врачами, а въ городахъ—городовыми и полиц. врач.; въ случаѣ ихъ отсутствія обязанность В. можетъ быть возложена на каждаго врача. Тѣло до осмотра подлежащими властями должно, по возможности, сохраняться въ томъ положеніи, въ какомъ человѣкъ умеръ. Для самаго же В. тѣло переносится или въ специально приспособленное помѣщеніе, напр., покойницкія въ больницахъ, или въ какую-нибудь избу, или въ сарай—въ деревняхъ. Самое изслѣдованіе трупа распадается на двѣ части: 1) наружный осмотръ тѣла и 2) внутренній осмотръ, или анатомическое В. При наружномъ осмотрѣ опредѣляется положеніе различныхъ частей тѣла, приблизительный возрастъ, если точный неизвѣстенъ, общій видъ трупа (трупное очеченіе, степень разложенія и пр.), ссадины, раны (т. н. странгуляціонный жолобъ у удавленниковъ) и вообще знаки насилія. При внутреннемъ изслѣдованіи трупа должно всегда вскрывать, по крайней мѣрѣ, три главныхъ полости: головы, груди и брюха. Уставъ суде-

ной медицины (Уст. Врачебн., кн. 3) подробно описываетъ технику В., но такъ какъ правила эти значительно отстали отъ современнаго состоянія медиц. науки, то на практикѣ изъ нихъ соблюдаются лишь тѣ, кот. имѣютъ общее значеніе. Особенныя правила установлены для В. мертвыхъ новорожденныхъ младенцевъ, имѣющаго цѣлью, главн. обр., выясненіе вопроса о мертворожденности, и для случаевъ, когда существуетъ подозрѣніе въ отравленіи, и требуется химич. изслѣдованіе содержимаго желудка. О каждомъ В. составляется подробный протоколъ, кот. подписывается всѣмиприсутствующими при В. На основаніи протокола врачъ составляетъ свидѣтельство (*visum repertum*), состоящее изъ четырехъ частей: 1) введенія, т. е. описанія обстоятельствъ, побудившихъ врача къ В., и вишней обстановки его; 2) исторической части, т. е. подробнаго описанія всего хода изслѣдованія; 3) мнѣнія врача о результатахъ В., кот. можетъ быть выражено категорически или въ видѣ предположенія, и 4) заключенія, скрѣпленнаго подписью врача и удостовѣряющаго, что изслѣдованіе произведено по правиламъ науки, по долгу службы и присяги. При „возникшемъ подозрѣніи о несправедливости сдѣланнаго осмотра“, допускается, по требованію подлежащей власти и по распоряженію губ. врач. управл., переосвидѣтельствованіе трупа. В. *патолого-анатомическое* производится въ больницахъ (клиникахъ), съ цѣлью опредѣленія анатомическихъ измѣненій болѣвшихъ частей, съ цѣлью анатомическаго подтвержденія или опроверженія прижитеннаго діагноза,—словомъ, съ цѣлью научной. Благодаря особенностямъ каждаго даннаго случая, патолого-анатомическое В. нерѣдко ограничивается изслѣдованіемъ какой-нибудь одной полости, но зато отличается болѣе детальнымъ описаніемъ измѣненной пораженнаго органа. Вообще В. производится не раньше сутокъ послѣ момента смерти.

*И. Идельсонъ.*

**Вскрытіе писемъ**, см. *перлюстрація*.  
**Вспашка**, *паханье*, *пахота*, обработка почвы такъ называемыми отвальными орудіями, главнымъ обра-



зомъ плугомъ, затѣмъ также сохою, которыя болѣе или менѣе правильно отрѣзаютъ почвенный пластъ (въ горизонтальномъ и вертикальномъ направлеши, снизу и обыкновенно съ лѣвой стороны), затѣмъ отрѣзанный такимъ образомъ пластъ земли поднимаютъ и оборачиваютъ, при чемъ верхній слой почвы падаетъ внизъ, а нижній навверхъ. Одновременно съ оборачиваніемъ пласта почва нѣсколько крошится, вслѣдствіе его разламыванія, нарушенія его цѣльности. И вообще получение цѣльнаго пласта, оборачиваемаго съ полною правильностью, возможно только на связныхъ задернѣлыхъ почвахъ и при работѣ плугомъ съ длиннымъ винтовымъ отваломъ. Въ другихъ условіяхъ при вспашкѣ происходитъ лишь менѣе правильное переворачиваніе почвы, соединенное съ ея разрыхленіемъ. Последнее производится ради улучшенія физическихъ свойствъ почвы, усиленія въ ней процесса вывѣтриванія и вообще процессовъ химическихъ, а также извѣстныхъ биологическихъ (содѣйствіе жизнедѣятельности извѣстныхъ низшихъ организмовъ). Въ результатъ достигается повышение плодородія почвы и, при благопріятныхъ условіяхъ, также урожайности ея. Кромѣ того, В. производится для уничтоженія сорныхъ травъ, задѣлки навоза и различныхъ удобрительныхъ туковъ, иногда для прикрытія (задѣлки) сѣмянъ, частью для приданія поверхности почвы опредѣленнаго вида (загоны, гребни, гряды на полѣ). При В. наиболѣе важнымъ и наиболѣе распространеннымъ орудіемъ—плугомъ, необходимо наблюдать надлежащее отношеніе между шириною и толщиною отрѣзаемаго пласта (ширина и глубина В.). Чтобы наиболѣе полно открыть дѣйствию атмосфернаго воздуха почву, слѣдуетъ устанавливать отношеніе ширины пласта къ его глубинѣ 7:5; при этомъ пластъ занимаетъ наиболѣе благопріятное въ указанномъ смыслѣ положеніе. При болѣе значительномъ отношеніи между шириною и глубиною пласта онъ лучше прикрываетъ запахиваемый навозъ и т. п., такъ какъ ложится болѣе плашмя; гребни при этомъ получаютъ

ниже, борозды мельче. Уменьшеніемъ указаннаго отношенія достигается большее разрыхленіе почвы. Переходитъ извѣстную величину относительно ширины пласта въ обѣ стороны не слѣдуетъ, такъ какъ иначе ими ослабится разрыхленіе почвы (при чрезмѣрной ширинѣ пласта), или нарушится правильность оборачиванія почвы; соответственное внѣшней ширинѣ пласта углубленіе В. невозможно или вслѣдствіе чрезмѣрнаго увеличенія затратъ на необходимую работу (пониженіе ея производительности при увеличеніи числа впрягаемыхъ животныхъ), или по причинѣ недостаточнаго углубленія В. Поэтому при желаніи пахать сразу болѣе широкія полосы поля пользуются многолемешниками (многорпусными плугами), а для значительнаго углубленія В. употребляютъ паровые или электрическіе плуги, специально глубоко работающіе плуги съ дерносноимомъ или же пускаютъ за плугомъ борозды (лопатной бороздѣ второй и даже третій плугъ (двойное и тройное паханье), также дополняютъ вспашку работою лопаты, которою перекапываютъ дно открытой плугомъ борозды (лопатное паханье), или же за плугомъ пускаютъ почвоуглубитель, рыхлящій дно открытой борозды. Вообще глубина В., кромѣ указанной необходимости соразмѣрять ее съ шириною пласта, опредѣляется потребностью воздѣлываемыхъ растений. Глубокоукореняющіяся растенія (напримѣръ, табакъ, свекловица, картофель и мн. др.) требуютъ болѣе глубокой В., чѣмъ мелкоукореняющіяся растенія (напримѣръ, хлѣба и т. под.). Вообще же болѣе глубокая В. (углубленіе пахотнаго слоя) желательна, потому что она не только увеличиваетъ объемъ почвы, легче используемой растительными корнями, но и улучшаетъ отношеніе почвы къ водѣ, провѣтриванію, процессу вывѣтриванія. Въ результатъ углубленіе пахотнаго слоя обыкновенно сопровождается повышеніемъ почвеннаго плодородія и урожаявъ. Однако, на почвахъ тяжелыхъ такое углубленіе должно производиться съ большою постепенностью, потому что выворачиваніе навверхъ изъ глубины некультурнаго под-

пахотнаго слоя можетъ сопровождать-ся на время значительною порчею того поверхностнаго слоя почвы, откуда растенія главнымъ образомъ берутъ все имъ необходимое. Въ первое время неосторожное углубленіе В. можетъ дать и отрицательные результаты. Время производства В. опредѣляется цѣлымъ рядомъ условій культуры: родомъ растенія, подѣ которое обрабатывается почва и изъ-подѣ котораго почва вышла, необходимостью удобрять почву, наличностью рабочихъ рукъ и проч., но всегда необходимо считаться съ состояніемъ влажности: всего лучше обрабатывать почву средне-влажную, такъ какъ В. ея идетъ и правильнѣе, и легче. Тяжелыя почвы въ сыромъ состояніи мажутся и не рыхлятся, а въ сухомъ—чрезвычайно трудно поддаются обработкѣ. Легкія почвы въ сухомъ состояніи сильно распыляются. Такъ какъ плугъ и т. под. орудія обрачиваютъ пластъ обыкновенно въ одну сторону (большую частью направо), то В. всего чаще производится загонами, длинными и не слишкомъ широкими полосами. Открывъ первую борозду, плугъ на концѣ поля поворачиваютъ вправо и рядомъ проводятъ новую борозду, наваливая второй пластъ на первый, и на концѣ поля постоянно поворачиваются съ орудіемъ направо; въ результатѣ пласты сваливаются на серединѣ полосы, гдѣ получается гребень, между тѣмъ какъ по краямъ полосы—загона остаются открытыя борозды (В. въ сваль). Или начинаютъ пахать полосу съ края, орудіе постоянно на концахъ поля поворачиваютъ влѣво; въ итогѣ вдоль середины загона получается борозда, а пласты отваливаются къ его краямъ (В. въ развалъ). При такомъ загонномъ паханьи приходится проходить съ плугомъ вдоль поперечныхъ краевъ загона безъ работы, терять время. Поэтому иногда обыкновеннымъ плугомъ производятъ гладкое паханье, описывая на данномъ участкѣ фигуру поля, начиная отъ его краевъ, переходя къ серединѣ и постоянно поворачивая орудіе влѣво, или же описываютъ фигуру поля начиная съ середины его (подобную полю, фигуру, помещенную на немъ симметрично) и постоянно поворачивая орудіе вправо;

такая В. называется фигурной. Гладкую же В. производятъ при помощи оборотныхъ плуговъ, корпусъ которыхъ переставляется и можетъ работать и направо и налѣво. В. поля узкими полосами изъ двухъ сваливаемыхъ пластовъ (обыкновенно на мягкихъ земляхъ) называется паханьемъ въ гребни. Если по одному или по два пласта ложится при В. на непаханную землю, при чемъ поле раздѣляется обработкою на непаханныя полосы съ оборнутыми на нихъ пластами и на промежуточные широкія борозды, откуда пласты вынуты, то получается В. въ балки, иначе полувспашка; она примѣняется при спѣшной работѣ, обыкновенно при изобиліи пахотныхъ земель, и является малоудовлетворительнымъ приемомъ обработки земли. Число В. даннаго поля зависитъ отъ его особенностей и вообще отъ рода полевого хозяйства. Всего проще обработка поля, выходящаго изъ-подѣ растеній, убираемыхъ выдергиваніемъ (какъ ленъ, конопля) или выкапываніемъ (свекла, картофель и т. под.); послѣ такихъ растеній иногда обходятся совершенно безъ В. и занимаютъ поле новою культурою, или же ограничиваются однократною перепашкою. Послѣ растеній, оставляющихъ жнивье (какъ хлѣба и т. под.), ограничиваются или одною В. или производятъ двѣ (взметъ (см.)—мелкая вспашка съ хорошимъ оборачиваніемъ пласта и двоеніе—болѣе глубокая и крошащая В.); иногда здѣсь производятъ даже три В., при чемъ вмѣсто взмета, примѣняютъ лущенье (самая мелкая В. узкими пластами), а за двоеніемъ примѣняютъ еще троеніе или мѣшаніе. Подобнымъ же образомъ выполняютъ обработку поля также изъ-подѣ многолѣтнихъ травъ. Вносимый въ почву навозъ задѣлываютъ навозной В., всего лучше второй. В. поля подѣ ярь называется вспашкою, назыбъ“. Паровое поле, т. е. то, которое на болѣе или менѣе продолжительный срокъ остается незанятымъ культурою, усиленно обрабатывается, или же занимается растеніями такъ, что это не препятствуетъ его нѣкоторой обработкѣ (например, въ промежуткахъ между растеніями: при занятомъ парѣ, какъ при культурѣ картофеля, кукурузы и проч.), — обра-



батывается различно, смотря по роду пара: зеленый паръ пашется лишь съ весны или даже іюля (Ивановъ паръ), черный и другіе виды пара иногда начинаютъ обрабатывать сейчасъ послѣ снятія урожая, обрабатываютъ осенью и продолжаютъ обработку весной и лѣтомъ. И число обработокъ бываетъ различнымъ, смотря по условіямъ хозяйства. С. Богдановъ.

**Вспомогательные глаголы**, см. глаголь.

**Вспомогательныя войска**, *войска вспомогательнаго назначенія*, или *административныя*, которыя не имѣютъ непосредственнаго боеваго значенія, но тѣмъ не менѣе существенно необходимы для жизни и дѣйствія арміи. Въ мирное время обыкновенно содержатся въ минимальномъ составѣ; въ военное же время они развиваются до большой численности и приобрѣтаютъ громадное значеніе, такъ какъ самое существованіе массовыхъ армій зависитъ отъ исправнаго устройства всей административной части и своевременнаго удовлетворенія всѣхъ многообразныхъ потребностей арміи. См. *армія*, III, 516/517.

**Вспышка керосина**, см. *керосинъ*.

**Встрѣчный искъ** предъявляется отвѣтчикомъ къ истцу при открытіи производства, возникашаго по первоначальному иску (см.) истца, и рѣшается совмѣстно съ послѣднимъ. В. и. допускается съ цѣлью предоставить отвѣтчику возможность защищаться не только возраженіями противъ первоначальнаго иска, но также предъявленіемъ самостоятельныхъ требованій, уничтожающихъ или ослабляющихъ требованіе первоначальнаго истца. В. и. предъявляется въ томъ же судѣ, въ которомъ производится первоначальный искъ, даже когда онъ самъ по себѣ былъ бы подсуденъ другому суду, если только онъ подвѣдомъ первому суду по роду дѣла. Уст. Гр. Суд., ст. 226 и 340—342. *Адамовичъ*, „Встрѣчный искъ“ (1899); *Исаченко*, „Гражданскій процессъ“. Комментарій на вторую книгу уст. гр. суд., т. I (изд. 2, 1909).

**Вступщикъ**, лицо вступающееся въ проданное имѣніе, т. е. предъявляющее на него самостоятельныя права и

оспаривающее права покупателя. Обязанность продавца устранять В. называется *очисткой* (Зак. Гр., ст. 1427). А. В.

**Всходы** сельско-хозяйств. растений, молодые растенѣица, возникающія изъ прорастающ. сѣмянъ. Т. к. для прорастанія сѣмени необходима наличность трехъ главныхъ условій: 1) достаточн. колич. влаги, 2) извѣстн. предѣлн. температуры и 3) доступа атмосф. воздуха, то и качество В. находится въ зависимости отъ этихъ обстоятельствъ. Весьма важно, чтобы появленіе В. происходило возможно быстро и дружно, т. к. тѣмъ быстрѣе и одновременно окрѣпнуть и станутъ самостоят. молодыя растенія, тѣмъ лучше противостоятъ они нападенію вредн. насѣкомыхъ и другимъ неблагоприят. случайн. Кромѣ удачнаго выбора момента посѣва и надлежащей подготовки почвы (достигаемой паханіемъ, боронованіемъ, прикатываніемъ и пр.), для этого важно задѣлывать сѣмена на опредѣленн. и равномерн. глубину; хорошіе результаты даетъ иногда замачиваніе сѣмянъ передъ посѣвомъ, но оно опасно для сѣмянъ, попадающ. въ землю въ сухое и холодн. время; прикатываніе сѣмянъ, сблизивъ ихъ съ частиц. почвы и облегчая имъ впитываніе почв. влаги, тоже нерѣдко бываетъ весьма полезно; образующуюся иногда на поверхности поля корку, прекращ. доступъ воздуха къ сѣмен., необходимо разрушать бороною или каткомъ. Рыхлость верхняго слоя почвы, необходимая для успѣшнаго развитія В. нѣкоторыхъ раст., поддерживается мотыженіемъ. Для истребленія сорныхъ травъ, опередившихъ В. культурн. раст., производится т. наз. ломаніе посѣвовъ (но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ростокъ еще не длиненъ). В. въ нѣкоторыхъ раст. прорѣживаются, чтобы предоставить лучшимъ экземпл. болѣе простора для ихъ развитія.

**Всхожесть сѣмянъ** есть выраженное въ % число сѣмянъ, способныхъ прорасти. Вслѣдствіе неодинаковой скорости прорастанія различныхъ сѣмянъ, для опредѣленія ихъ В. наблюденія ведутъ въ разные сроки: у скоро прорастающихъ 7—10 дней, у медлен-

но прорастающихъ 14 дней, у наиболее медленно—3 недѣли. При этомъ, кромѣ проросшихъ сѣмянъ, а также мертвыхъ, неспособныхъ къ прорастанію, невсхожихъ, обыкновенно во влажномъ мѣстѣ покрывающихся плѣсенью, оказывается иногда (у извѣстныхъ видовъ растений, какъ клеверъ, люцерна, люпины и др.), что часть сѣмянъ въ короткій срокъ не разбухаетъ и не прорастаетъ; но они со временемъ все же прорастаютъ; это—не разбухающія сѣмена, причисляемые къ прорастающимъ въ числѣ одной трети. У свеклы, сѣмена которой замѣняются плодами, клубочками, дающими по нѣсколько ростковъ, всхожесть опредѣляется по числу ростковъ (например, 100 клубочковъ даютъ 150 ростковъ и 20 непроросшихъ клубочковъ). Быстрота прорастанія сѣмянъ опредѣляетъ ихъ энергію (о ней заключаютъ въ продолженіе 4 и большаго числа дней, смотря по роду сѣмянъ, при чемъ наблюденія производятъ при опредѣленной температурѣ—комнатной въ 20° Ц. или въ термостатѣ 30° Ц.). Для различныхъ сѣмянъ установлены нормы В. по даннымъ многочисленныхъ изслѣдованій на сѣмянныхъ станціяхъ, занимающихся специально изслѣдованіемъ сѣмянъ. Такъ, для зеренъ пшеницы, ржи, ячменя эта норма составляетъ 95%, для овса и кукурузы 90%, для свеклы 20 непроросшихъ клубочковъ и 150 ростковъ, для разныхъ клеверовъ 77—89%, для другихъ мотыльковыхъ 90—95%, для льна, конопля, бѣлой горчицы 90%, для видовъ Brassica, для гречихи 70%, для моркови 55%, для злаковыхъ травъ 50—92%. Такъ какъ обычно посѣвной матеріалъ не состоитъ исключительно изъ чистыхъ сѣмянъ даннаго вида, но постоянно содержитъ постороннія примѣси въ видѣ другихъ сѣмянъ, особенно сорныхъ травъ, земляныхъ частицъ и проч. такъ называемаго сора, то для практическихъ надобностей приходится выражать В. въ процентахъ относительно засоренныхъ (не свободныхъ отъ сора) сѣмянъ; это выражаетъ ихъ сельскохозяйственную годность. Смотря по величинѣ В. или, точнѣе, по сельскохозяйственной годности, приходится высѣвать ихъ больше (съ бо-

лѣе низкой годностью) или меньше (въ противоположномъ случаѣ). В. сѣмянъ сохраняется лишь нѣкоторое время, затѣмъ она теряется. Продолжительность ея сохраненія зависитъ отъ условій послѣдняго. При малыхъ колебаніяхъ температуры и влажности воздуха, окружающаго сѣмена, ихъ В. можетъ сохраняться весьма долго. Нѣкоторыми допускается возможность сохраненія ея тысячелѣтіями, напр., у хлѣбныхъ зеренъ въ египетскихъ пирамидахъ. Но при обычныхъ условіяхъ для большинства сельскохозяйственныхъ сѣмянъ продолжительность сохраненія В. равна 2—4 годамъ, рѣже—болѣе велика, хотя уже нѣкоторымъ улучшеніемъ условій сохраненія сѣмянъ нѣрѣдко она повышается (например, для сѣмянъ свеклы до 10 лѣтъ и больше). Однако, существуютъ сѣмена, имѣющія очень непрочную В. и прорастающія обыкновенно лишь въ случаѣ попадания въ землю, при прочихъ благоприятныхъ условіяхъ, немедленно по созрѣваніи. Опредѣленіе В. с. составляетъ главную задачу ихъ изслѣдованія. Для этого опредѣленія помѣщаютъ сѣмена въ благоприятныя условія прорастанія (при доступѣ воздуха и надлежащей температурѣ, обыкновенно 20 или 30° Ц., во влажную среду—на мокрую пропускную бумагу, во влажный песокъ, въ специальные аппараты). Изъ приборовъ для проращиванія сѣмянъ пользуются извѣстностью аппараты Ноббе, Гильдеве и Шеньяна, Либенберга, а также обыкновенный термостатъ, куда на рамкахъ помѣщаются во влажной пропускной бумагѣ проращиваемыя сѣмена. *С. Богдановъ.*

**Вторая имперія**, во французск. исторіи періодъ 1852—1870 г. См. *Франція (исторія)*.

**Вторая республика**, во французской исторіи періодъ съ 4 мая 1848 г. по 2 дек. 1852 г. См. *Франція (исторія)*.

**Вторичныя форманціи**, прежде названіе мезозойскихъ отложений, слѣдовательно, форманціи (системы) триасовая, юрская и мѣловая.

**Вторникъ**, второй день недѣли; у римлянъ dies Martis, у нѣмц. Dienstag у франц. Mardi и у англ. Tuesday.

**Второвъ**, Николай Ивановичъ, администрат. дѣятель и писатель, род



въ 1818 г., получилъ образованіе въ казанск. унив., въ 1843 г. сдѣлался редакторомъ „Каз. Губ. Вѣд.“, въ 1849 г. поступилъ на службу въ воронежское губ. правленіе и дѣятельно работалъ по изученію воронежск. края въ историч., этнограф. и статистич. отношеніяхъ. Въ Воронежѣ вокругъ В. сгруппировался кружокъ мѣстныхъ интеллигентовъ, принявшій, между прочимъ, близкое участіе въ Никитинѣ и оказавшій ему поддержку. Перейдя въ 1857 г. въ хозяйственный департаментъ министерства внутр. дѣлъ, В. сталъ близко къ подготовительнымъ работамъ по составленію новаго городского положенія, и подъ его руковод. были изда ны министерствомъ „Городскія поселенія въ Росс. имперіи“ (1860—64, 8 т.), „Экономич. состояніе гор. посел. въ 1861—62 гг.“, „Сравнит. обзорніе муниципальныхъ учрежд. въ Зап. Европѣ“. Ум. въ 1865 г.

**Второзаконіе**, пятая книга Библии, см. *Пятикнижіе*.

**Второпервый соборъ**, соборъ, состоявшійся въ Константинополѣ въ 861 г. и имѣвшій цѣлью уладить церковную смуту, выросшую изъ соперничества патріарховъ Игнатія и Фотія. Онъ утвердилъ послѣдняго.

**Втулка**, цилиндрическая, коническая или какой-либо другой формы трубка, вставляемая въ предметы, чтобы укрѣпить въ данномъ мѣстѣ матеріаль (чугунная В. въ ступицѣ деревяннаго колеса,—или стальная В. въ отверстіи чугунной рамы), когда въ этомъ мѣстѣ происходитъ треніе или вызывается большое давленіе на матеріаль; въ зависимости отъ этого В. могутъ пригоовляться изъ различныхъ матеріаловъ. Примѣненіе В. даетъ возможность замѣнить ее новой, когда она сработается, не мѣняя всего предмета. Форма В. опредѣляется ея назначеніемъ и условіемъ ея работы.

**Вуалекость**, одна изъ разновидностей золотой рыбки съ необычайно длиннымъ, висящимъ какъ занавѣси хвостомъ и столь же длинными грудными и брюшными плавниками. Всѣ эти плавники необычайно нѣжны и прозрачны. Спинной плавникъ высокой въ видѣ гребня; чѣмъ онъ выше и прямѣе, гѣмъ рыба цѣнится дороже.

Окраска какъ тѣла, такъ и плавниковъ, бываетъ золотистая, красная, серебристо-бѣлая съ малиновыми и красными пятнами. Кромѣ обыкновеннаго В., существуетъ еще разновидность, называемая В. *со шлемомъ*. Особенность ея заключается въ легкомъ наростѣ на передней части головы. В. бываютъ еще безчешуйными, съ тѣломъ, покрытымъ лишь тонкой кожей. *Н. З.*

**Вуаль** (Voille), Жанъ Луи, живописецъ, сынъ ювелира, род. въ Парижѣ въ 1744 г., въ 70 годахъ переѣхалъ въ Петербургъ, усиленно работалъ и приобрѣлъ извѣстность, какъ портретистъ. В. писалъ главнымъ образомъ высочайшихъ особъ и аристократію двора. Лучшіе его портреты — в. кн. Павла Петровича, Константина Павловича, Александра I, Наталіи Алексѣевны, Маріи Феодоровны. Въ нихъ—отличный рисунокъ, тонкая лѣпка, изящество, тона свѣтлые, бѣловатые, нѣсколько туманные. Въ 1780 году В. было дано званіе придворнаго живописца. Въ виду продолжительной службы при русскомъ дворѣ и въ виду потери всего состоянія во время французской революціи ему позднѣе была назначена небольшая пенсія. В. былъ живъ въ 1802 г. Когда онъ умеръ, неизвѣстно. См. *D. Roche*, „Нѣсколько замѣчаній о В.“ („Старые годы“ 1909, № 10). *Н. Т.*

**Вуаронъ**, фабр. городъ во франц. департ. Изеры, на р. Моржъ, 12.625 ж.

**Вуатюръ** (Voiture), Венсанъ, франц. поэтъ, род. въ 1598 г., былъ *introduceur des ambassadeurs* при герцогѣ Орлеанскомъ, потомъ метръ д'отелемъ короля и, наконецъ, первымъ секретаремъ графа д'Аво, былъ близкимъ другомъ маркизы де Рамбульѣ, писалъ любовные стихи, очень изящные, но не искренніе; въ своихъ многочисленныхъ письмахъ В. является однимъ изъ создателей франц. прозы. Ум. въ 1648 г. *В. Фр.*

**Вуверманъ**, см. *Ваувермансъ*.

**Вудфордъ**, см. *Удфордъ*.

**Вудъ**, см. *Удъ*.

**Вукъ**, Яковъ, іезуитъ, польскій ученый богословъ и проповѣдникъ XVI в. По порученію папы Григорія XIII онъ перевелъ на польскій языкъ библию. Переводъ этотъ былъ изданъ уже послѣ смерти В. (ум. 1597 г.).

**Вуичъ**, Иоакимъ, дѣятель литератур. возрожденія сербскаго народа, род. въ 1772 г., жилъ и воспитывался въ Венгрии, послѣдніе годы жизни провелъ въ Сербіи, гдѣ былъ близокъ къ кн. Милошу, писалъ на славяно-сербскомъ языкѣ, издалъ множество повѣстей, романовъ, драмат. пьесъ; цѣнно его описаніе путешествія по Сербіи (1828); ум. въ 1847 г. А. П.

**Вуичъ**, Михаилъ, сербск. госуд. дѣятель, род. въ 1853 г., выш. образ. получилъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Парижѣ, служилъ въ Сербіи по мин-ству финанс., былъ профес. полит. экон. въ бѣлград. высш. школѣ, былъ м-ромъ финанс. въ радик. кабинетѣ Груича (1888—91) и въ умѣр.-радик. кабинетѣ Симича (1897), м-ромъ иностр. дѣлъ въ кабин. Іовановича (въ нач. 1901 г.); въ апр. 1901 г. сталъ во главѣ умѣр.-радик. кабин. и провелъ конституцію 19 апр. 1901 г. (образованіе 2 палатъ); въ 1903 г. былъ посланникомъ въ Вѣнѣ, въ 1906—07 г.—въ Берлинѣ.

**Вукашинъ**, сербскій воевода, объявилъ себя въ 1366 г. независимымъ отъ сербск. царя Уроша королемъ Македоніи; воевалъ съ турками, въ 1369 г. завоевалъ Солунь, но въ 1371 г. въ битвѣ у р. Марицы съ султаномъ Мурадомъ I палъ.

**Ву-кон-хэ**, или *Воканъ*, притокъ Сунгари. Дл. теч. свыше 350 в.

**Вукотиновичъ** (псевд. *Фаркаша* — *Farkaš*), Людевитъ, хорватскій беллетристъ эпохи иллиризма, род. въ 1813 г. въ Загребѣ, въ 1847 г. былъ членомъ хорватскаго сейма и въ 1848 г. участвовалъ въ войнѣ съ мадьярами; въ эпоху реакціи В. ушелъ въ изученіе естествознанія и лишь съ 1861 г. вернулся къ политич. дѣятельности. Впослѣдствіи В. вошелъ въ правительственную мадьяронскую партію, ум. въ 1893 г. Поэтическая дѣятельность В. начинается въ 30-хъ гг.; въ 1835 г. онъ написалъ популярную патриотическую пѣсню, къ 1838—1847 гг. относятся его превосходныя баллады и рассказы о борьбѣ хорватскаго народа съ мадьярами, турками и татарами. Въ разсказахъ политическая тенденція преобладаетъ надъ содержаніемъ, котор. бѣдно вымысломъ и дѣйствующими лицами. Какъ толкователь

иллиризма, В. написалъ замѣчательную статью „Иллиризмъ и кроатизмъ“. П. Кулаковскій, „Иллиризмъ“ (1894). А. П.

**Вулканизация гуттаперчи**, см. *гуттаперча*.

**Вулканизация каучука**, см. *каучукъ*.

**Вулканизмъ** обнимаетъ собою совокупность весьма сложныхъ и своеобразныхъ явленій на землѣ и другихъ небесныхъ тѣлахъ, выражающихся въ прорывахъ на поверхности ихъ съ болѣе или менѣе значительныхъ глубинъ различнаго рода газо- и паробразныхъ, жидкихъ и твердыхъ веществъ. Всѣ эти явленія, непрерывно происходившія за все время космически-обособленнаго существованія нашей планеты, нынѣ подготавливаются въ тѣхъ периферическихъ частяхъ ея, которыя, по господству въ нихъ высокихъ температуръ, составляютъ такъ наз. пиросферу. Послѣдняя къ поверхности земли переходитъ въ литосферу, или въ твердую, каменную земную кору, въ которой уже и залегаютъ особые магматическіе очаги, дающіе основной матеріалъ для вулканическихъ изверженій. Таково пониманіе В. въ тѣсномъ и совершенно опредѣленномъ смыслѣ этого слова. Болѣе же широкое толкованіе его включаетъ въ это понятіе не только вышеуказанные, но и, вообще, всѣ тѣ процессы на земной поверхности, которые сказываются воздѣйствіемъ на нее различныхъ силъ изъ нѣдръ нашей планеты. Таковы, напримѣръ, землетрясенія всѣхъ видовъ, вѣковыя колебанія суши и моря, тектоническія явленія и т. п. Столь широкое пониманіе В. страдаетъ крайнею неопредѣленностью, а потому и должно быть отвергнуто, какъ не отвѣчающее требованіямъ научнаго мышленія. В. Соколовъ.

**Вулканъ** (Vulcanus, болѣе древ. Volcanus), у римлянъ богъ огня, въ особ. укротитель пожаровъ; отсюда его прозвище *mulciber* (позже это прозв. толковалось въ смыслѣ плавильнаго искусства, по аналогіи съ греч. Гефестомъ, богомъ кузнечнаго искусства). Его праздникъ (Volcanalia) приходился въ Римѣ на 23 авг. Со временъ Августа, когда городъ былъ раздѣленъ



на округа и участки для борьбы съ пожарами, культъ В. сосредоточился въ рукахъ соотвѣствующихъ чиновниковъ (*magistri vicorum* и *praefecti vigillum*).

**Вулканы**, по общему представлению, суть горы конической формы съ чашевиднымъ углубленіемъ, или *кратеромъ*, на вершинѣ, при чемъ тѣло такой горы слагается изъ продуктовъ изверженія, поступающихъ изъ нѣдръ земли на ея поверхность черезъ особые выводные каналы. Этотъ типъ В. извѣстенъ подъ названіемъ *везувіальнаго*, т. к. Везувій является наиболѣе характернымъ представителемъ его. Однако, въ огромномъ большинствѣ случаевъ такое представленіе далеко не соотвѣтствуетъ тому удивительному многообразію проявленій вулканической дѣятельности земли, какія были пережиты ею за все время ея геологическаго существованія и понынѣ наблюдаются на ней, хотя и въ чрезвычайно ослабленныхъ размѣрахъ.

Самую существенную особенностью В. является присутствіе въ нихъ одного или нѣсколькихъ выводныхъ каналовъ, открытыхъ при изверженіи и закрытыхъ по прекращеніи его. Возникновеніе такихъ каналовъ обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ громаднымъ напряженіемъ, съ какимъ ищутъ себѣ выхода на поверхность земли огненножидкія или, какъ ихъ называютъ, магматическія массы, пересыщенные газо- и парообразными веществами. Массы эти и, въ особенности, заключающіеся въ нихъ газы и пары какъ бы просверливаютъ мощныя толщи каменной оболочки земли, или ея *литосферы*, въ центробѣжномъ направленіи. Работа ихъ, конечно, значительно облегчается въ тѣхъ случаяхъ, когда они встрѣчаютъ по пути своего движенія уже готовые ходы по трещинамъ въ земной корѣ. Внѣшнимъ эффектомъ такого проявленія вулканической дѣятельности служатъ, прежде всего, своеобразныя углубленія на поверхности земли, извѣстныя подъ названіемъ *діатремъ* или *мааръ*. Подобныя углубленія, представляющія собою наружныя отверстія вулканическихъ выводныхъ каналовъ, имѣютъ обыкновенно округло-воронко-образную

форму нерѣдко весьма внушительныхъ размѣровъ. Діатремы особенно хорошо изучены въ области алмазныхъ копей Кимберлея въ южн. Африкѣ. Здѣсь онѣ являются въ видѣ громадныхъ воронокъ, уходящихъ на неопредѣленную глубину и сплошь заполненныхъ особо алмазоносною породою обломочнаго происхожденія. Маары суть тѣ же діатремы, представляющія собой котловинныя озера нерѣдко чрезвычайно правильной округлой формы, каковы, напримѣръ, маары Эйфеля въ зап. Германіи. Такимъ образомъ, въ начальной стадіи своего развитія В. представляетъ собою вовсе не гору, а своеобразное углубленіе. Коническій же видъ В. везувіальнаго типа начинаютъ пріобрѣтать лишь тогда, когда изъ центральнаго выводнаго канала послѣдуетъ изверженіе рыхлыхъ и жидкихъ продуктовъ, постепенно нагромождающихся по краямъ его. Образованіе такихъ вулканическихъ конусовъ, и при томъ весьма крупныхъ размѣровъ, нерѣдко совершается съ поразительною быстротой. При повторныхъ изверженіяхъ, они, конечно, достигаютъ еще большихъ размѣровъ и тогда являются уже въ видѣ колоссальныхъ горныхъ вершинъ, иногда чрезвычайно стройныхъ по своимъ внѣшнимъ очертаніямъ, какова, напримѣръ, гора Эгмонтъ въ Новой Зеландіи. Совершенно иную форму имѣютъ В., образовавшіеся путемъ изверженія изъ ихъ выводныхъ каналовъ преимущественно жидкихъ матеріаловъ, или *лавъ*. В. этого типа имѣютъ видъ весьма плоскихъ куполовъ, хотя и отличающихся иногда огромной высотой. Таковы, между прочимъ, В. Гавайи, напримѣръ, Мауна-Лоа и Кизауэа, изъ коихъ первый достигаетъ высоты въ 4170—4195 метровъ. Склоны ихъ чрезвычайно пологи (отъ 3° до 10°), что придаетъ имъ характерную цитробобразную форму. Помимо вышеуказанныхъ, различаютъ еще особый типъ изверженій, происходившихъ по трещинамъ въ земной корѣ. При слабомъ насыщеніи лавъ газами и парами, они характеризуются почти полнымъ отсутствіемъ рыхлыхъ вулканическихъ продуктовъ и чрезвычайно обиліемъ жидкихъ. Въ на-

чальномъ видѣ для этого типа изверженій мы имѣемъ трещину и вдоль ея рядъ уединенныхъ кратеровъ. При дальнѣйшемъ развитіи процесса, по краямъ трещины возникаютъ линейныя скопления шлаковъ и лавы. Наконецъ, все это завершается полнымъ сляніемъ центровъ изверженія въ одну сплошную линію, по которой происходитъ массовое изліяніе лавъ въ обѣ стороны отъ нея въ видѣ мощныхъ и обширныхъ покрововъ. Наиболѣе поразительные примѣры подобнаго рода изверженій наблюдаются, между прочимъ, въ Исландіи. Такъ, въ 1783 г. къ югу отъ глетчера Скаптари въ южной Исландіи по громаднѣйшей трещинѣ длиною въ десятки километровъ произошло массовое изверженіе лавы, которая сначала вылилась изъ ея западной, а потомъ восточной части. По обѣ стороны трещины появились сотни маленькихъ шлак. конусовъ и кратеровъ. Затѣмъ лава стала распространяться по обѣ стороны трещины и залила площадь приблизительно въ 900 квадрат. километровъ, при чемъ средняя мощность такого покрова составляла 30 метровъ, а общій объемъ излившейся лавы — 27 куб. километровъ. Все это совершилось на протяженіи 7 мѣсяцевъ, изъ коихъ два ушли на перерывы въ этомъ грандіозномъ вулканическомъ явленіи.

Продукты вулканическихъ изверженій обыкновенно дѣлятся на: газо- и парообразные, жидкіе и твердые.

Наиболѣе важными изъ нихъ являются первые, т. к. болѣе или менѣе обильное выдѣленіе газовъ и паровъ наблюдается при всякомъ вулканическомъ изверженіи и составляетъ наиболѣе характерную особенность ихъ. Какъ это ни странно, наши свѣдѣнія о составѣ вулканическихъ газовъ и паровъ были крайне не полны, что, однако, нисколько не мѣшало учитывать въ составѣ ихъ будто бы громадное содержаніе углекислоты и паровъ воды. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, газы и пары содержатся въ лавкахъ въ громаднѣйшемъ количествѣ и выдѣляются лишь при плавленіи ихъ, какъ это наглядно показываютъ опыты искусственнаго плавленія лавы въ лабора-

торной обстановкѣ. Только очень древнія лавы, а также магматическія массы, затвердѣвшія въ нѣдрахъ земли, не даютъ никакихъ газовыхъ выдѣленій. Обычно выдѣленіе вулканическихъ газовъ и паровъ изъ лавъ сильно пульверизируетъ ихъ и сопровождается напряженными взрывами. Въ газо- и парообразномъ состояніи изъ лавъ въ кратерахъ В. и при плавленіи ихъ въ лабораторныхъ условіяхъ выдѣляются слѣдующія вещества: водородъ, азотъ, хлоръ, амміакъ, соляная кислота, поваренная соль, хлористый аммоній и др. Особенно же интересно массовое выдѣленіе углеводородовъ, присутствіе которыхъ обнаружено даже въ свѣже выпавшемъ вулканическомъ пеплѣ. Что же касается углекислоты и водяного пара, то таковыя являются лишь производными продуктами сгорания углеводородовъ въ обычныхъ атмосферныхъ условіяхъ и въ лавкахъ содержится въ совершенно ничтожныхъ количествахъ. Желтоватый цвѣтъ и опаловый отблескъ паровъ, курящихся надъ В. или напряженно вырывающихся изъ него при сильныхъ вулканическихъ изверженіяхъ, также свидѣтельствуютъ объ отсутствіи въ нихъ водяного пара. Свѣжія лавы Стромболи и Везувія даютъ лишь ничтожные слѣды воды, хотя при повторномъ расплавленіи онѣ все-таки выдѣляютъ газы съ сильными взрывами. Вода, если и есть въ лавкахъ, то должна выдѣляться изъ нихъ при температурахъ на нѣсколько сотъ градусовъ ниже той, при которой начинаются плавленіе и взрывы. Изъ обсидіановъ (вулканическое стекло) вся вода выдѣляется уже при 300°, а при 1000° они даютъ совершенно сухіе газы. Во время развитія дѣятельности такъ называемыхъ сухихъ *фумаролъ* кратеръ В. бываетъ абсолютно сухимъ и тогда на стѣнкахъ его осаждаются сильно гигроскопическія (влагоемкія) соли, которыя не могутъ существовать въ присутствіи водяного пара и, при малѣйшемъ увлажненіи, начисто разрушаются.

Въ отношеніи жидкихъ продуктовъ изверженія, изливающихся при температурахъ не ниже 1100° и обыкновенно называемыхъ *лавами*. необходимо имѣти въ виду, что подъ словомъ *лава* слѣ-



дуетъ понимать только извѣстное состояніе огненно-жидкаго вещества, а не опредѣленную каменную или горную породу. Она можетъ имѣть чрезвычайно разнообразный минеральный составъ и не остается постоянной для одного и того же В. Вслѣдствіе различныхъ физико-химическихъ процессовъ въ огненно-жидкой магмѣ какъ въ очагѣ В., такъ и по пути ея движенія въ выводномъ каналѣ и даже послѣ изліянія ея на поверхность земли, совершается расщепленіе основного вещества на опредѣленные минеральныя сочетанія, изъ которыхъ и образуются уже тѣ или другія каменные породы массивно-кристаллическаго строенія. По содержанію окиси кремнія, или кремнезема ( $\text{SiO}_2$ ), лавы дѣлятся на: кислыя (трахитовыя), нейтральныя и основныя (базальтовыя). Особенно характерны первыя и послѣднія. Трахитовыя лавы съ содержаніемъ  $\text{SiO}_2$  въ 75%—65% сравнительно легки, свѣтлы, богаты щелочами, бѣдны кальціемъ, магніемъ и желѣзомъ, тугоплавки и образуютъ массивныя скопленія. Въ противоположность имъ лавы базальтовыя содержатъ  $\text{SiO}_2$  всего лишь въ количествѣ 55%—45%, тяжелы, черны, бѣдны щелочами, богаты кальціемъ, магніемъ и желѣзомъ, легкоплавки и растекаются широкими потоками. Первыя въ одномъ и томъ же В. обыкновенно предшествуютъ вторымъ. Такъ, напримѣръ, на Везувіи его старая Сомма состоитъ, главнымъ образомъ, изъ кислыхъ лавъ, тогда какъ болѣе новыя изверженія доставляютъ преимущественно тяжелыя основныя лавы. Весьма характернымъ для лавъ является также ихъ кристаллическое строеніе. При быстромъ охлажденіи и массовомъ выдѣленіи газовъ и паровъ, онѣ затвердѣваютъ въ видѣ сплошнаго или пузыристаго стекла. Таковы—обсидіаны, смоляные камни и пемзы. Если же охлажденіе совершается медленно, то изъ основной массы, или базиса, въ послѣдовательномъ порядкѣ выкристаллизовываются различные минералы, и, по окончательномъ затвердѣніи, лавы приобретаютъ соответствующее кристаллическое строеніе, особенно хорошо различаемое при микроскопическомъ изслѣдованіи ихъ.

Твердые продукты вулканическихъ изверженій являются въ слѣдующихъ видоизмѣненіяхъ. Наиболѣе тонкій матеріалъ называютъ вулканическимъ пепломъ, болѣе крупный — *ляпили*, комковатый—*шлакомъ* и, наконецъ, самый крупный—*вулканическими бомбами*. Пепелъ состоитъ частью изъ мельчайшихъ крупинокъ вулканическаго стекла, частью же изъ кристалликовъ различныхъ минераловъ. Природа ихъ тождественна съ природою лавъ, отъ распыленія которыхъ они и возникаютъ. Часто крупинки пепла имѣютъ вогнутыя поверхности, слѣдовательно, представляютъ частички лавы, сильно пористой или пузыристой. Цвѣтъ вулканическаго пепла непостояненъ и измѣняется въ различныхъ отбѣнкахъ отъ чернаго до почти бѣлаго. Вырываясь изъ кратера В. вмѣстѣ съ раскаленными газами и парами, вулканической пепелъ въ моментъ изверженія чрезвычайно горячъ. Ляпили имѣютъ кругловатую, гороховидную форму, плотны, но чаще всего пористы. Иногда въ нихъ бываютъ вкраплены хорошо оформленные кристаллы довольно крупныхъ размѣровъ, что указываетъ на образованіе ихъ изъ вполне уже отвердѣвшей лавы. Комковатые вулканическіе шлаки похожи на переженный кирпичъ. Они отдѣляются съ поверхности отвердѣвающей лавы при газовыхъ взрывахъ и довольно долго остаются въ вязкомъ состояніи. Бомбы суть куски лавы округленной или эллиптической формы, иногда же плоскіе или грушевидные. Размѣры ихъ чрезвычайно разнообразны, при чемъ съ поверхности онѣ плотнѣе, чѣмъ внутри. Къ числу вулканическихъ бомбъ относятъ также нерѣдко весьма объемистыя глыбы, вырванныя со стѣнъ выводнаго канала и состоящія изъ обломковъ породъ, образующихъ подошву В.

Внѣшняя картина вулканическихъ изверженій везувіальнаго типа складается изъ ряда послѣдовательныхъ событий. Сплошь и рядомъ изверженіе наступаетъ совершенно внезапно, иногда же ему предшествуютъ нѣкоторыя какъ бы предупреждающія явленія, напримѣръ, землетрясенія. Во всякомъ случаѣ, изверженіе начинается съ того, что въ нѣдрахъ В. взрываются газы

и пары, прокладываящие себѣ выходы на поверхность земли. Взрывы эти, сопровождаемые громовыми ударами, буквально потрясаютъ гору, срываютъ и разрушаютъ отдѣльныя части ея и нерѣдко совершенно измѣняютъ ея внѣшнія очертанія. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи изверженіе В. Пандая въ сѣверной Японіи, случившееся 15 іюля 1888 года и продолжавшееся всего два часа, которыхъ оказалось, однако, вполне достаточно, чтобы взорвать болѣе чѣмъ одинъ кубическій километръ каменныхъ массъ и сдѣлать всю гору почти неузнаваемой. вмѣстѣ съ газами и парами при взрывахъ извергаются также громаднѣйшія количества вулканическаго пепла и распыленныхъ каменныхъ матеріаловъ. Такъ, при изверженіи В. Тамборо на островѣ Сумбавѣ въ Индійскомъ Архипелагѣ въ 1815 году была выброшена такая масса пепла, что, по приблизительному подсчету, она въ 3 раза превышала объемъ Монблана. Не менѣе грандіозно было изверженіе небольшого В. Кракатоа въ Зондскомъ проливѣ въ 1883 году, давшее до 18 кубическихъ километровъ вулканическаго пепла, частью осѣвшаго въ ближайшихъ окрестностяхъ В., частью же взвѣяннаго надъ нимъ на высоту въ 50—60 километровъ и разсѣяннаго затѣмъ воздушными теченіями въ верхнихъ слояхъ атмосферы почти по всему земному шару. Наибольшаго напряженія изверженіе это достигло 27 августа, когда оно вызвало цѣлый рядъ величественныхъ явленій. Такъ, непосредственнымъ слѣдствіемъ его было возникновеніе страшныхъ водяныхъ волнъ, распространившихся по всѣмъ океанамъ и особенно губельныхъ на ближайшихъ разстояніяхъ отъ В. Одновременно съ этимъ въ атмосферѣ образовалась воздушная волна, нѣсколько разъ прокатившаяся по поверхности всей земли. Отъ массы выброшеннаго пепла даже на значительныхъ разстояніяхъ отъ В. болѣе сутокъ царил кромѣшная тьма. Звуковые удары, сопровождавшіе изверженіе, ощущались на пространствахъ, составляющихъ  $\frac{1}{15}$  часть всей земной поверхности. Благодаря этой потрясающей катастрофѣ, внѣшній видъ В. совершенно

преобразился. Часть его была начисто взорвана, и на мѣстѣ ея образовалась залитая моремъ котловина глубиною до 360 метровъ. Обыкновенно газы, пары, и пепель, извергаемые В., мощнымъ потокомъ направляются прямо вверхъ надъ нимъ и, затѣмъ, въ зависимости отъ воздушныхъ теченій расплываются въ атмосферѣ въ видѣ причудливыхъ облаковъ. Но случается, что потоки ихъ черезъ боковыя трещины направляются не вверхъ, а по поверхности земли, какъ это произошло, напримѣръ, при страшной катастрофѣ на о. Мартиникѣ во время изверженія В. Mont Pelée въ 1902 г. Огненно-палящимъ вихремъ, вырвавшимся изъ этого В., въ предѣлахъ захваченной имъ полосы, было уничтожено все живое. Люди и животныя гибли отъ удушенія и ожоговъ, а растительность и зданія были частью истреблены механически, частью же сожжены, при чемъ вся катастрофа разразилась съ необыкновенною быстротой. Въ видѣ раскаленныхъ облаковъ, состоявшихъ изъ газовъ, паровъ и пепла, было извергнуто и отложено на ограниченномъ пространствѣ колоссальное количество рыхлаго матеріала, охлажденіе котораго шло чрезвычайно медленно. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ рыхлые продукты вулканическихъ изверженій отлагаются въ ближайшихъ окрестностяхъ В. и, въ особенности, вокругъ ихъ кратеровъ. Постепенно уплотняясь и цементуясь, они переходятъ въ особаго рода каменные породы, извѣстныя подъ названіемъ вулканическихъ туфовъ. При образованіи ихъ на днѣ водныхъ бассейновъ, туфы могутъ заключать въ себѣ и органическіе остатки, что даетъ возможность весьма точно устанавливать ихъ геологическій возрастъ. При дальнѣйшемъ развитіи изверженія, начинается уже изліяніе лавъ, которыя огненными потоками стекаютъ по склонамъ В. По пути своего движенія лава быстро охлаждается и покрывается шлаковой корой, какъ сверху, такъ и со дна. Продолжая течь какъ бы въ тунелѣ, сама лава, однако, долго еще остается раскаленной и горячей. Газы и пары, вырывающіеся изъ лавы, разрываютъ ея шлаковую кору и тогда на ней



изъ самой лавы и обломковъ коры громоздятся трубчатые конуса нерѣдко весьма крупныхъ размѣровъ. Вообще же поверхность шлаковой коры чрезвычайно неровна, имѣя видъ или безпорядочно нагроможденныхъ другъ на друга лепешекъ, или спутанныхъ канатовъ и кишекъ, или, наконецъ, болѣе или менѣе объемистыхъ глыбъ, на которыя лава распадается при крутыхъ уклонахъ ея ложа. Скорость теченія лавы зависитъ отъ размѣровъ надвигающейся массы, отъ степени ея густоты и отъ уклона мѣстности. На Везувіи она измѣняется отъ 0,5 до 2,5 метра въ сек. Лавы Мауна-Лоа текутъ со скоростью до 3,5 метра. Наибольшая же скорость, какую приходилось наблюдать на нѣкоторыхъ В., составляетъ 8 метровъ въ секунду. Наибольшіе лавовые потоки современныхъ В. имѣютъ объемъ до 0,5 кубическаго километра. По выдѣленіи лавъ, изверженіе постепенно ослабѣваетъ, и В. или совершенно замираетъ, или же продолжаетъ свою дѣятельность, проявляя ее въ чрезвычайно слабыхъ размѣрахъ.

Изъ побочныхъ явленій, сопровождающихъ изверженіе В., слѣдуетъ упомянуть о пламени, которое замѣчается надъ кратеромъ. Помимо огненно-свѣтовыхъ бликовъ, отражаемыхъ клубящимися надъ нимъ вулканическими парами, такое пламя, обусловливаемое сгораніемъ водорода и углеводовъ, дѣйствительно сопровождаетъ вулканическія изверженія, не проявляясь, однако, въ особенно рѣзкой формѣ. Почти всякое изверженіе сопровождается также сильными грозами, обильными дождями и водяными потоками. Послѣднее возникаетъ частью отъ дождей, частью же отъ прорыва кратерныхъ озеръ или отъ таянія снѣговъ, покрывающихъ вершину В. Такіе потоки, смѣшиваясь съ рыхлыми продуктами изверженія, причиняютъ страшныя опустошенія, заливая грязью огромныя пространства. Но особенно любопытное явленіе наблюдалось при изверженіи В. Mont Pelée въ 1902 и послѣдующихъ годахъ. Въ началъ августа 1902 года въ старомъ кратерѣ В. сталъ медленно подниматься пологій куполь, который къ ноябрю возросъ до 600 метровъ

надъ краемъ кратера. 3 ноября на вершинѣ этого купола ясно обособились высокій обелискъ, который, постоянно мѣняя свои очертанія, къ началу іюля 1903 года возвысился надъ вершиной купола до 200 метровъ. Въ послѣдующее время онъ принялъ многогранную форму острой зубчатой вершины, вѣнчающей массивный куполь В. Рыхлые продукты изверженія, обильно выдѣлившіеся изъ В. до возникновенія описываемаго купола, не принимали въ образованіи его почти никакого участія. Онъ цѣликомъ состоялъ изъ вздутой расплавленной лавы съ отвердѣвшей наружной корой, черезъ разломы которой отъ времени до времени выступали новыя массы лавы, сопровождаемыя взрывами и выдѣленіемъ газовъ и паровъ. Никакого кратера на вершинѣ купола не было. Когда же внѣшняя кора его достаточно отвердѣла и онъ пересталъ возрастать, внутреннее напряженіе лавы сосредоточилось въ опредѣленныхъ мѣстахъ, и въ одномъ изъ нихъ черезъ разломъ коры послѣдовало выдавливаніе отвердѣвшей лавы въ видъ вышеупомянутаго причудливаго обелиска.

Обычное дѣленіе В. на дѣйствующіе и потухшіе совершенно произвольно, т. к. можно указать не мало примѣровъ, когда потухшіе В. снова оживлялись, а дѣйствующіе по цѣлымъ столѣтіямъ ничѣмъ не обнаруживали своей дѣятельности. Полное угасаніе В. наступаетъ лишь тогда, когда запасъ магмы въ питающемъ его очагѣ окончательно истощается. Столь же произвольно и статистическое счисленіе В., въ особенности, при отсутствіи рѣзкаго различія между В. современной геологической эпохи и предшествовавшего ей третичнаго періода.

Что же касается географическаго размѣщенія В., то несомнѣнно, что чаще всего они располагаются группами, то скупенными на опредѣленной площади, то вытянутыми въ ряды значительнаго протяженія, и при томъ по берегамъ морскихъ водоемовъ, на примѣръ, такой колоссальной котловины, какъ Великій океанъ. Эту близость В. къ морскимъ побережьямъ не слѣдуетъ, однако, преувеличивать, т. к. извѣстно не мало В., далеко отсто-

ящихъ отъ нихъ. Несомнѣнно также, что В. сосредоточиваются въ особыхъ областяхъ земной поверхности и что, съ другой стороны, на громадныхъ площадяхъ ея вулканическая дѣятельность ни въ чемъ не проявляется. Такова, на примѣръ, вся Россія, въ которой, если не считать давно уже погасшихъ кавказскихъ В., дѣйствующіе В. находятся только на Камчаткѣ. Обыкновенно В. возникаютъ тамъ, гдѣ земныя толщи раздроблены и болѣе или менѣе перемѣщены или дислоцированы, а главнымъ образомъ, по краямъ обширныхъ сбросовыхъ впадинъ. Очевидно, что, при всей активности магмы, она все-таки безсилна повсюду прокладывать себѣ выходъ на поверхность земли и что трещиноватость периферическихъ частей земной коры существенно облегчаетъ ея сверлящую работу.

Помимо материковъ, В. часто встрѣчаются и на островахъ. Случаются также и подводныя изверженія. Вообще, широкое распространеніе вулканическаго матеріала на днѣ океановъ и значительное число вулканическихъ острововъ заставляютъ признать, что вулканическая дѣятельность проявляется гораздо шире и съ большимъ напряженіемъ на днѣ океановъ, чѣмъ на поверхности материковъ. Весьма замѣчательно, что по свойствамъ пепла, бомбъ, шлаковъ и лавъ, отлагающихся на днѣ океановъ, основной матеріалъ подводныхъ и наземныхъ изверженій совершенно одинаковъ. Нерѣдки также случаи, когда, возникнувъ какъ подводный, В. продолжаетъ и завершаетъ свою дѣятельность какъ наземный.

Обращаясь къ учету причинъ, вызывающихъ вулканическія изверженія, прежде всего необходимо отмѣтить, что основной матеріалъ, изъ котораго слагается тѣло В., по своей природѣ не имѣетъ ничего общаго съ тѣми каменными породами, изъ которыхъ сложена подошва или пьедесталь В. Благодаря этому, В. называютъ горами накопленія, или „аккумулятивными“, т. к. въ своей массѣ они образованы путемъ болѣе или менѣе длительнаго накопленія различнаго рода матеріаловъ, поступающихъ изъ нѣдра земли на ея поверхность. Не слѣдуетъ также упускать изъ вида, что ни о ка-

кой періодичности вулканическихъ изверженій, въ особенности, въ зависимости отъ метеорологическихъ или космическихъ явленій, серьезно говорить не приходится. Отсюда слѣдуетъ, что въ самой землѣ таятся источники тѣхъ силъ, которыя обуславливаютъ вулканическія изверженія, а также то крайне перегрѣтое состояніе, въ какомъ выдѣляются на поверхность земли всѣ продукты ихъ.

Въ послѣднее время много споровъ возбуждаетъ вопросъ о роли воды при вулканическихъ изверженіяхъ. Предполагалось, что вода, виѣдряясь съ поверхности въ толщи земли, достигаетъ тѣхъ областей, гдѣ покоятся сами по себѣ совершенно бездѣятельныя лавы въ страшно раскаленномъ состояніи. Здѣсь вода смѣшивается съ ними, переходитъ въ перегрѣтый паръ и давленіемъ его взрываетъ ихъ. Эта наивная гипотеза на самомъ дѣлѣ ничѣмъ не подтверждается. Отсутствие воды въ магматическихъ газахъ и парахъ само по себѣ уже не оправдываетъ ея. Водяной паръ въ лавахъ, какъ это въ настоящее время достоверно известно, не первичнаго, а вторичнаго происхожденія. Расположеніе В. по морскимъ побережьямъ также мало говоритъ въ ея пользу, во 1) потому, что этого нельзя считать общимъ правиломъ, и во 2) не на всѣхъ морскихъ берегахъ есть В. Далѣе, присутствіе въ выдѣленіяхъ В. веществъ, находящихся въ морской водѣ, на примѣръ, хлора, вовсе не доказываетъ происхожденія ихъ непременно изъ морской воды, т. к., если вода смѣшивается съ лавами въ видѣ пара, то она уже не можетъ содержать въ себѣ солей. Кромѣ того, вода проникаетъ въ нѣдра земли непрерывно, слѣдовательно. и вызываемыя ею вулканическія изверженія должны происходить также непрерывно или, по крайней мѣрѣ, періодически, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они представляютъ собою явленія, сравнительно рѣдкія и неправильныя. Наконецъ, новѣйшія изслѣдованія безспорно удостовѣряютъ, что наиболѣе глубокіе рудники и буровыя скважины совершенно сухи. Да и вообще, цѣлый рядъ фактовъ и соображеній вполне опредѣленно говоритъ за то, что



въдѣреніе воды въ толщи земли возможно лишь до опредѣленной и при томъ сравнительно незначительной глубины. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ гавайскій В. Килауеа, изъ котораго неоднократно происходили подводныя изверженія лавы. При этомъ, однако, не было замѣчено никакихъ взрывовъ, а только временное повышение температуры воды въ морѣ и появленіе мертвой рыбы. Точно также и самъ В. не производилъ никакихъ взрывовъ или усиленнаго выдѣленія паровъ. Отсюда позволительно заключить, что, если морская или какая-либо иная вода достигаетъ до магматическихъ очаговъ, то вулканическое напряженіе ихъ совершенно подавляетъ ее, такъ что въ окончательномъ результатѣ вода служитъ не причиною, а лишь слѣдствиемъ вулканическихъ изверженій.

Какими собственно физическими и химическими процессами вызываются вулканическія изверженія, сказать трудно, главнымъ образомъ, по невозможности прямыхъ наблюденій надъ лавами не только въ выводныхъ каналахъ, но даже и въ кратерахъ В. Несомнѣнно только, что для вулканическаго изверженія необходимо, прежде всего, присутствіе на болѣе или менѣе значительной глубинѣ въ толщахъ земли вулканическаго очага, заполненнаго сильно перегрѣтой и пересыщенной газами и парами магмой. Очаги эти, для отдѣльныхъ вулканическихъ областей совершенно различныя, медленно перемѣщаются съ громадныхъ глубинъ, называемыхъ *плутоническими*, къ поверхности земли, при чемъ въ магмѣ ихъ возникаютъ многочисленныя кристаллизационныя участки, дѣлающіе ее неоднородной, или *шлуровой*, что въ свою очередь сопровождается молекулярными расширениями и сжатіями ея. Это послѣднее явленіе само по себѣ уже является движущей силой, выводящей лавы къ поверхности земли. Къ этому необходимо прибавить еще чрезвычайно обильное содержаніе въ магмѣ газовъ и паровъ, по мѣрѣ уменьшенія давленія вызывающихъ настоящее вскипаніе ея при замѣтномъ увеличеніи объема. Подъ влияніемъ всѣхъ этихъ

воздѣйствій магма находится въ крайне напряженномъ состояніи и стремительно рвется изъ нѣдръ земли по направленіямъ наименьшаго сопротивленія. Въ мѣстностяхъ съ ненарушеннымъ залеганіемъ земныхъ толщъ это приводитъ къ образованію діатремъ и мааръ при слабомъ выдѣленіи различныхъ продуктовъ изверженія. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ земныя толщи болѣе или менѣе дислоцированы, этимъ путемъ возникаютъ лавовыя покровы. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ возможно также образованіе В. везувіальнаго типа. Изверженіе можетъ быть столь значительно, что въ результатѣ только его одного создается вполне оформленная вулканическая гора. Такіе В. называются *моногенными*. Единное изверженіе, дающее начало моногеннымъ вулканическимъ образованіямъ, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что оно длится непрерывно. Весь процессъ можетъ продолжаться цѣлыя тысячелѣтія, и тѣмъ не менѣе образованный имъ В. должно разсматривать какъ продуктъ единаго изверженія. Рядомъ съ такими В. существуютъ и иные, хотя и менѣе многочисленные, которые образуются очагами, обнаруживающими многократное пробужденіе вулканической дѣятельности, перемежаемое болѣе или менѣе продолжительными періодами покоя. В. этого типа называются *полигенными*. Строго говоря, каждый В. долженъ имѣть моногенное ядро, и если позднѣйшія проявленія вулканической дѣятельности создаютъ на немъ полигенную оболочку изъ рыхлыхъ и огненно-жидкихъ продуктовъ изверженія, то такое приращеніе моногеннаго ядра имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Коренное генетическое различіе между моногенными и полигенными В. заключается, такимъ образомъ, въ томъ, что послѣдніе характеризуются продолжительнымъ сообщеніемъ поверхности земли съ соответствующимъ вулканическимъ очагомъ, тогда какъ первые представляютъ продуктъ единаго изверженія изъ такого очага или, другими словами, совершенно законченное твореніе, сопровождающееся полнымъ истощеніемъ возродившаго его очага.

Наконецъ, относительно причинъ, обусловливающихъ огненножидкое состояніе магматическихъ областей въ нѣдрахъ земли, до недавняго времени думали, что онѣ представляютъ собой восточные резервуары, въ которыхъ до времени сохраняются огненножидкія массы, нѣкогда составлявшія оболочку земли и впоследствии вѣдрившіяся въ каменные толщи ея отвердѣвшей коры. Однако, въ послѣднее время все больше и больше обращаетъ на себя вниманіе новый факторъ высокаго каленія периферическихъ частей нашей планеты. Это—радіоактивность земли. Какъ извѣстно, радій, при своемъ распадѣ, непрерывно выдѣляетъ теплоту. Отсюда ясно, что при значительномъ и повсемѣстномъ содержаніи радіоактивныхъ веществъ въ земной корѣ, она должна постоянно нагреваться, а мѣстами это нагреваніе можетъ быть особенно концентрированнымъ. Достаточно сказать, что для поднятія температуры съ глубиной на величину такъ называемаго геотермическаго градіента, т. е. на  $1^{\circ}$  Ц. на каждые 30—33 метра углубленія, достаточно присутствія радія въ землѣ въ количествѣ не болѣе 1 или 2 десятиллионныхъ долей грамма на 1 кубической метрѣ земного вещества. Между тѣмъ содержаніе радія въ землѣ значительно превосходитъ эту величину и даетъ громадный избытокъ теплоты. Отсюда нужно думать, что земля радіоактивна лишь въ периферическихъ своихъ частяхъ, т. е. тамъ, гдѣ именно и сосредоточиваются вулканическіе процессы, и что ядро ея не заключаетъ въ себѣ радіоактивныхъ веществъ. Во всемъ этомъ много еще неяснаго, но несомнѣнно, что въ дальнѣйшемъ вулканологія не можетъ уже не считаться съ радіоактивностью земли.

В. Соколовъ.

**Вуллетъ**, см. Уллеть.

**Вульвергемптенъ**, см. Ульвергемптенъ.

**Вульвичъ**, см. Уличъ.

**Вульгата** (Vulgata, подразум. versio), названіе католической латинской бібліи, текстъ которой признанъ Тридентскимъ соборомъ (1546) единственнымъ правильнымъ латинскимъ переводомъ и приравненъ къ подлинному съ

точки зрѣнія авторитета и боговдохновенности. Исторія происхожденія В. такова: еще въ первые вѣка христіанской эры былъ сдѣланъ латинскій переводъ бібліи, мѣсто, время и авторы котораго неизвѣстны; этотъ переводъ носилъ названіе *Itala* и къ концу IV вѣка существовалъ въ различныхъ редакціяхъ, крайне искаженныхъ переписчиками. Вслѣдствіе этого римскій епископъ Дамазіи въ 382 г. поручилъ Иерониму изъ Паноніи пересмотрѣть и исправить латинскій переводъ Бібліи. Иеронимъ исправилъ Новый Заветъ по греческимъ рукописямъ, а Ветхій Заветъ перевелъ заново съ еврейскаго. Эта біблія Иеронима и получила названіе В. Въ средніе вѣка текстъ В. подвергся также цѣлому ряду искаженій вслѣдствіе ошибокъ переписчиковъ, создалось нѣсколько различныхъ редакцій В., и поэтому, послѣ опредѣленія Тридентскаго собора, папы не разъ дѣлали попытки установить точный текстъ В. (1590, 1592, 1593 и 1598 г.); изданіе 1598 г. было объявлено окончательно исправленной редакціей В., не подлежащей дальнѣйшимъ измѣненіямъ. Однако, редакція 1598 г. изобилуетъ массою ошибокъ и очень далека отъ первоначальнаго текста В. Научная реставрація первоначальнаго текста предпринята Уордсвортомъ и Уайтомъ, но только по отношенію къ Новому Завету; изд. Ветхаго Завета В., предпринятое Гейзе (Heyse) и оконченное Тишендорфомъ, мало удовлетворительно.

Н. Н.

**Vulgo** (лат.), по-просту говоря.

**Вульпіусъ**, Христіанъ-Августъ, нѣм. романистъ, род. въ 1762 г., служ. при веймарск. бібліотекѣ, ум. въ 1827 г. Огромн. извѣстн. получилъ его ром. „Rinaldo-Rinaldini, der Räuberhauptmann“ (1797 г.), перев. почти на всѣ языки и послуживш. образцомъ для цѣлага ряда романовъ, идеализирующихъ разбойничій бытъ.

**Вульфенить** (*желтая свинцовая руда*, *молибденовая свинцовая руда*), минералъ, кристаллиз. въ квадратной системѣ, въ видѣ таблицъ или короткихъ столбиковъ и бипирамидъ, образующихъ друзы; встрѣч. также въ сплошномъ видѣ въ зернистыхъ агрегатахъ, даетъ ложные кристаллы по свинцовому



блеску. Мѣстороженія: Блейбергъ и Каппель (Каринтія), Пршибрамъ, Свинцовая гора въ Киргизской степи, Закавказья въ Мексикѣ, Утахъ и др.

**Вульфилла**, см. *Ульфилла*.

**Вульффы стеклянки**, дву- и трехгорлые стеклянные сосуды, употребляющіеся въ лабораторіяхъ для промыванія газовъ. Въ стеклянку наливается жидкость, вода или щелочь, и по трубкѣ, доходящей почти до дна и закрѣпленной пробкой въ одномъ изъ горлышекъ, проводится газъ; пузырьки газа, проходя черезъ жидкость, очищаются отъ примѣсей (паровъ воды, др. газовъ) и сквозь трубку, закрѣпленную пробкой въ другомъ горлышкѣ и не доходящую до поверхности жидкости, выходятъ изъ стеклянки. Третье горлышко, если оно имѣется, служитъ для приливанія въ стеклянку жидкости и для др. цѣлей. Смотря по надобности, газъ пропускаютъ черезъ одну, двѣ и болѣе стеклянокъ.

**Вундерлихъ**, Карлъ Августъ, нѣм. клиницистъ, род. въ 1815 г., былъ проф. въ Тюбингенѣ и Лейпцигѣ, ум. въ 1877 г. Изъ его многочисл. сочиненій наиболѣе важно „Verhalten der Eigenwärme in Krankheiten“ (2 изд. 1870), которое вмѣстѣ съ рядомъ брошюръ и статей, посвященныхъ температурѣ больныхъ, впервые обосновало крупную роль термометра въ диагностикѣ болѣзней.

**Вундтъ**, Вильгельмъ, знаменитый нѣмецкій психологъ и философъ, род. въ 1832 г., съ 1851 г. по 1856 г. изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ, Тюбингенѣ и Берлинѣ, въ 1864 г. экстра-орд. проф. физиологіи въ Гейдельбергѣ, въ 1874 г. проф. философіи въ Цюрихѣ, въ 1875 г. проф. философіи въ Лейпцигѣ, гдѣ и протекаетъ съ тѣхъ поръ его долготѣлтая педагогическая и научная дѣятельность. Раннія произведенія В. посвящены анатоміи нервной системы, физиологіи органовъ чувствъ и общей физиологіи, таковы: „Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung“ (1862), „Lehrbuch der Physiologie des Menschen“ (1864). Отъ физиологіи органовъ чувствъ В. переходитъ къ психологіи, при чемъ занятія физиологіей внушили ему мысль перенести методы экспериментальнаго

изученія, примѣняемые въ физиологіи, въ область психологическихъ изслѣдованій. Въ своихъ извѣстныхъ лекціяхъ „Vorlesungen über die Menschen- und Tierseele“ (1863, 4-е изд. 1906) В. подводитъ предварительно итоги первыхъ психологическихъ экспериментовъ. Съ цѣлью систематической разработки экспериментальной психологіи В. организовалъ въ концѣ 70-хъ годовъ въ Лейпцигѣ специальный институтъ эксперимент. психологіи, послужившій образцомъ для всѣхъ позднѣйшихъ психологическихъ лабораторій, и въ связи съ этимъ, для опубликованія работъ своихъ учениковъ, число которыхъ все болѣе и болѣе возрастало, основалъ журналъ „Philosophische Studien“ (1883—1902), возродившійся въ 1905 г. подъ названіемъ „Psychologische Studien“. Двадцать томовъ этого журнала представляютъ собою какъ бы начальную лѣтопись новой нарождавшейся отрасли психологическаго вѣдѣнія. Усовершенствованная методика психологическаго эксперимента детально разработана В. въ его классическомъ трудѣ „Grundzüge der physiologischen Psychologie“ (1874, 6-е изд. 1908). Существеннымъ дополненіемъ къ нему является обширный, столь же фундаментальный обзоръ психологіи рѣчи, миеа и обычая: „Völkerpsychologie“ (1900—09). Полная система психологіи В. представлена въ сжатой формѣ въ его „Grundriss d. Psychologie“ (1896, 9-е изд. 1909). Отважныя и новыя для того времени усилія В. возродить науку о душѣ на опытныхъ началахъ увѣнчались блестящимъ успѣхомъ. Какъ дѣйствительный создатель и дѣятельный организаторъ экспериментальной психологіи, В. имѣетъ обширную школу послѣдователей во всѣхъ странахъ свѣта. Но заслуги В. передъ „новой психологіей“ не ограничиваются однимъ этимъ. В. первый использовалъ въ цѣляхъ психологіи богатый матеріалъ, даваемый языкознаніемъ, антропологіей и первобытной культурой. Подвергнувъ пересмотру теоретическія основы психологіи, В. построилъ связную, оригинальную психологическую систему съ очень широкимъ горизонтомъ.—Физиологія органовъ чувствъ, какъ мы видѣли, привела В. къ эксперименталь-

ной психологіи, а психологія должна была приблизить его къ философскому умозрѣнію. На 50-мъ году своей жизни В., не прослушавшій въ студенческие годы ни одного курса философіи, начинаетъ выпускать, одинъ за другимъ, рядъ философскихъ трудовъ, обезпечивающихъ ему почетное мѣсто среди современныхъ мыслителей. Въ 1880—3 г. В. выпустилъ монументальный трудъ по логикѣ „Logik“ (3-е изд. 1906—07), въ которомъ особенно цѣнится отдѣлъ методологіи специальныхъ наукъ, методологіи математики, естествознанія, исторіи, социологіи и т. д. Въ 1886 г. послѣдовала этика „Ethik“ (3-е изд. 1903), построенная на данныхъ коллективной психологіи и предваряемая критикой этическихъ системъ. Метафизика, которою завершается философское учение В., составляетъ главную часть его „System d. Philosophie“ (1889, 3 изд. 1907). Кромѣ этихъ капитальныхъ сочиненій, В. были опубликованы: „Einleitung in d. Philosophie“ (1901, 4-е изд. 1906), „Essays“ (1885, 2-е изд. 1906), „Hypnotismus u. Suggestion“ („Philos. Studien“, т. 8), „Ueber naiven u. kritischen Realismus“ (ib., т. 12—13), „Metaphysik“ (въ сборникѣ „Systematische Philosophie“, 1907), „Psychologie“ (въ сборн. „Philosophie in Beginn d. XX-ten Jahrhunderts“, 1907), „Введение въ психологію“ (рус. пер., 1911). Постояннымъ и неизмѣннымъ средоточіемъ разностороннихъ интересовъ В. оставалась, въ ходѣ его философскаго развитія, психологія. Психологія, согласно его ученію, занимаетъ промежуточное мѣсто между естествознаніемъ и гуманитарными науками и соединяетъ ихъ другъ съ другомъ; она должна служить также основой философіи. Предметъ психологіи—весь непосредственный и конкретный опытъ, въ отличіе отъ посредственнаго и отвлеченнаго опыта естествознанія. Характерная особенность нашего непосредственнаго, психическаго опыта состоитъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ неподвижныхъ вещей и субстанцій, а есть только текущія процессы или переживанія. Поэтому основнымъ психологическимъ принципомъ В. признаетъ принципъ актуальности. Всѣ душевныя отпра-

вленія должны разсматриваться нами по аналогіи съ нашею волевою дѣятельностью. Интеллектуализму той психологіи, которая переоцѣниваетъ роль познавательныхъ состояній, т. е. представлений и ощущеній, В. противопоставляетъ волюнтаризмъ (см.), выдвигающій на первый планъ волю. В. допускаетъ параллелизмъ между элементами психическаго и физиологическаго ряда явленій, но не считаетъ возможнымъ распространять его на психическія связи. Эти послѣднія подчиняются у него законамъ особой психической причинности, принципиально отличной отъ причинности физической. Въ физическомъ мірѣ предполагается всеобщность и обязательность закона сохранения энергіи, а въ духовномъ мірѣ наблюдается, напротивъ, нарастаніе психическихъ цѣнностей. Естественнонаучному закону сохранения энергіи противостоятъ психологическій принципъ творческаго синтеза. Аналогичныя мысли развиваются В. и въ его метафизикѣ. Будучи самымъ всеобъемлющимъ энциклопедистомъ нашего времени, В. стремится возсоздать на широкой основѣ своихъ познаній идеалистическую метафизику воли. Послѣдними элементами мірового бытія и процесса В. считаетъ духовныя, точнѣе говоря, волевыя единицы, которыя, путемъ взаимодействія, порождаютъ міръ представлений и объединяются въ одной коллективной волѣ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что позиція, занимаемая В. въ философіи, чрезвычайно осложняется присущими ей примирительными тенденціями. В. ищетъ средній путь между апіоризмомъ и эмпиризмомъ, идеализмомъ и реализмомъ, монизмомъ и плюрализмомъ. Благодаря этому, въ его системѣ скрещиваются разнородныя теченія.—См. *Кеннигъ*, „Вундтъ“; *R. Eisler*, „W. Philosophie u. Psychologie“, 1902; *Гейфдингъ*, „Современная философія“, 1907; *Кюльпе*, „Современная философія въ Германіи“.

Д. Викторовъ.

**Вунсокетъ**, см. *Унсокетъ*.

**Вуокса** (Vuoksen), самая большая р. Финляндіи, вытек. изъ оз. Саймы, образуетъ водопадъ Иматру (см.) и впад. въ Ладожск. оз. Дл. 162 км.

**Вупперъ** (*Vupperg*), прав. притокъ



Рейна, 98 км. дл. Въ долинѣ В., между Барменомъ и Эльберфельдомъ, расположено до 500 мельницъ и фабрикъ, приводимыхъ въ движеніе течен. рѣки.

**Вурмзеръ**, Дагобертъ, графъ, австр. фельдмарш., р. въ 1724 г., выдвинулся въ семилѣтней войнѣ и въ войнѣ за баварск. наслѣдство. Въ 1793 г. былъ начальникомъ австр. войскъ въ войнѣ съ Франціей, дѣйствовалъ сначала успѣшно, но потомъ принужденъ былъ отступить за Рейнъ и былъ отозванъ. Въ 1796 г. былъ посланъ въ Италію противъ Бонапарте; разбитый при Кастильоне, Ровередо и Бассано, заперся въ Мантуѣ, которую принужденъ былъ сдать французамъ (1797 г.). Ум. въ 1797 г.

**Вуртъ**, Эммануиль, нѣм. писатель и обществ. дѣятель, род. въ 1857 г., изучалъ химию въ берлинск. унив., примкнулъ къ с.-д. партіи, съ 1890 г. депутатъ рейхстага. Написалъ „Naturerkenntnis im Lichte d. Darwinism.“ (1889); „Lebenshaltung d. deutschen Arbeiter“ (1892; есть русск. перев.); „Gesundheitsschutz“ (2 изд. 1905); „Alkoholfrage“ (1908); подъ его редакціей изд. превосходная популярная энциклопедія „Volkslexikon“ (4 т., 1894/99).

**Вуртцитъ** (*лучистая цинковая обманка*), минераль изъ группы сѣрн. соединений, кристалл. въ гексагон. системѣ, буровато-чернаго цвѣта съ стекляннымъ блескомъ, тверд. 3,5—4. Уд. в. 4. Химич. составъ, тождественный съ цинковой обманкой, — ZnS. Часто наблюдается гемиморфизмъ, съ 80% содержаніемъ сѣрнистаго желѣза и сѣрн. кадмія. Мѣстонахожденіе—Оруро въ Бولیвіи. Пршибрамъ въ Богеміи.

**Вурценъ**, фабр. гор. въ Саксоніи, близъ Лейпцига, 18.576 жит.

**Вуттке**, Генрихъ, нѣм. историкъ и политич. дѣятель, р. въ 1818 г., въ 1848 г. получилъ кафедру исторіи въ Лейпцигѣ; принималъ живое участіе въ политич. движеніяхъ того времени, былъ членомъ германскаго національнаго собранія и принадл. къ основателямъ такъ наз. великогерманской партіи. Его политич. взгляды принимали все болѣе радикальный характеръ, и послѣ 1866 г. онъ вступилъ въ ряды лассальянской рабоч. партіи. Ум. въ

1876 г. Нап. „König Friedrichs d. Gr. Besizergreifung v. Schlesien“ (1842—43 г.); „Die Völkerschlacht bei Leipzig“ (1863 г.); „Geschichte d. Schrift und d. Schrifttums“ (2 т., 1872—73 г.) и др.

**Вуху**, гавань въ кит. пров. Нганвей на Янтсекіангѣ, 129.000 жит. Откр. для междунар. торговли съ 1877 г. В. сильно пострадалъ во время возстанія Тайпинговъ.

**Вучангъ**, гл. гор. кит. пров. Гу-Пе, на Янтсекіангѣ, противъ открытой для межд. торговли гавани Ханькоу; 500.000 жит.; резиденц. вице-короля.

**Вучины премія** за лучшія русскія рукописныя драматическія произведенія въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ учреждена въ 1871 г. греческимъ консуломъ въ Одессѣ Ив. Юрьев. Вучиной, пожертвовавшимъ съ этой цѣлью капиталъ въ 10.000 руб. Право присужденія этой преміи какъ въ полномъ, такъ и въ половинномъ размѣрѣ и даже въ размѣрѣ 100 р. (т. наз. „поощрительная премія“) принадлежитъ историко-филологическому факул. имп. новор. универ.— Другая премія В. существуетъ въ Аѳинахъ и выдается за лучшія греческія поэтическія произведенія.

**Ву-чоу**, гавань на Сикіангѣ въ кит. пров. Квангси, 59.000 жит. Открытъ для иностр. торговли съ 1897 г.

**Вуз** (Vouet), Симонъ, французскій живописецъ, род. въ 1590 г., учился у отца и рано приобрѣлъ извѣстность столь хорошаго портретиста, что его приглашали и въ Англію, и въ Константинополь. 22 лѣтъ В. поселился въ Италіи и пробылъ въ Римѣ до 1627 г., когда вернулся во Францію. Въ первую пору своей дѣятельности В. держался Караваджо, затѣмъ сталъ подражать Паоло Веронезе и болонцамъ. Въ этихъ стиляхъ В. въ сотрудничествѣ своихъ учениковъ исполнилъ множество плафоновъ и картинъ во дворцахъ, церквахъ и общественныхъ зданіяхъ. Эти многочисленныя и сложныя композиціи историческаго, религіознаго и аллегорическаго содержанія, создавшія В. въ свое время громкую славу, не отличаются глубиною чувства и замысла, но набросаны свободно, смѣло и съ технич. совершенствомъ. В. ум. въ 1649 г. *И. Т.*

**Вшегрдъ**, Викторинъ Корнелъ, чешскій гуманистъ, род. ок. 1460 г., былъ проф. философіи и деканомъ пражск. унив. и секретаремъ земскаго суда. Убѣжденный противникъ употребленія латыни въ письменности, онъ писалъ исключительно по-чешски. Издалъ „Деять книгъ о судахъ и законахъ“ (1499), написанныхъ образцовой чешскою прозою. Ум. въ 1520 г. А. П.

**Вши**, *Pediculina*, подпорядокъ безкрылыхъ изъ порядка полужесткокрыл. насѣкомыхъ, отличающійся развитіемъ безъ превращеній. Очень маленькія безкрылыя насѣкомыя съ мягкими покровами, сравнительно большимъ, овальнымъ брюшкомъ, нитевидными щупальцами, мелкими простыми глазами и двучленистой лапкой; ротовая часть, приспособленная для сосанія, представлены мясистымъ хоботкомъ, усаженнымъ на верхушкѣ крючечками; въ хоботкѣ заложены четыре роговыя, неполныя трубочки, образующія внутреннюю, болѣе узкую, и внѣшнюю, болѣе широкую, трубочки. В. выдвигаютъ внутреннюю трубочку, пробуравливаютъ ею кожу животнаго и всасываютъ кровь, вѣбляясь въ кожу вѣнцомъ крючечковъ и вызывая зудъ. В. живутъ на кожѣ млекопитающихъ, преимущественно въ мѣстахъ, покрытыхъ волосами. Самки откладываютъ грушевидныя яйца обыкновенно у корней волосъ; черезъ 8 дней вылупляются молодые особи. Наиболее извѣстно сем. *Pediculidae*, представители котораго паразитируютъ на кожѣ человѣка. *Головная В.*, *Pediculus capitis*, до 2 мм. длиной, пепельно-сѣраго цвѣта, по краямъ брюшка болѣе темнаго, откладываетъ до 50 сравнительно большихъ яицъ (гниды), прикрѣпляя ихъ къ волосамъ. Паразитируетъ исключительно на головѣ у человѣка. *Плательная В.*, *P. vestimentis*, около 2 мм. дл., уже головной, края брюшка не затемнены, паразитируетъ у человѣка на груди и спинѣ, откладываетъ яйца между швами нижняго бѣльа. Недавнія изслѣдованія Ш. Николая установили огромную роль этой В. въ дѣлѣ перенесенія заразы сыпного тифа и возвратной горячки. *Плащница лобковая*, *Phthirus pubis*, 1 мм. длины и почти такой же ширины,

бѣлая, посрединѣ желтая, водится на жесткихъ волосахъ человѣка (на лобкѣ, груди, въ бровяхъ и т. п.); вѣдряется въ кожу вмѣстѣ съ головою, вызывая очень чувствительный зудъ. О *вшиности* см. *волосы*, XI, 142. М. Н.

**Вшивица**, *вшивая трава*, *мытникъ*, *Pedicularis*, родъ изъ семейства норичниковыхъ, насчит. ок. 250 видовъ.

**Вѣзжіе лѣса**, принадлежащія казнѣ или частнымъ лицамъ лѣсныя дачи, въ которыхъ постороннія лица имѣютъ установленное еще до Межевой Инструкціи 1766 г. право рубить лѣсъ для своихъ нуждъ. Впослѣдствіи установленіе новыхъ вѣзждовъ воспрещено. Въ виду того, что во В. л. нельзя установить рациональнаго лѣснаго хозяйства, эти отношенія подлежатъ ликвидациі, преимущественно путемъ выдѣла, взаменъ права на вѣзждъ, лѣсныхъ участковъ вѣзжему владѣльцу. Зак. Гр., ст. 452—462 и 466; Уст. Лѣсной (т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.), ст. 10, 13, 16, 673—785; Зак. Межевые (т. X, ч. 2, изд. 1893 г.), ст. 441; зак. 28 янв. 1892 г. (Собр. Узак. № 20). А. В.

**Выбицкій**, Юзефъ, польск. политич. дѣятель и публицистъ, род. въ 1747 г., 20-ти лѣтъ былъ выбранъ померанской шляхтой въ сеймъ. Смѣлый протестъ В. въ сеймѣ противъ дѣйствій Решнина послужилъ сигналомъ къ подготовлявшейся уже давно Барской конфедерациі (см.). В. присоединился къ конфедерациі и исполнялъ всякаго рода дипломатическія и конспиративныя миссіи. Разочаровавшись скоро въ дѣятельности конфедератовъ, В. принялся за ученіе и поступилъ студентомъ въ лейденскій университетъ. Въ 1775 г. онъ издалъ свое первое сочиненіе: „Политическія мысли о гражданской свободѣ“, придерживаясь въ немъ взглядовъ Монтескье. Съ 1776 г. по 1780 г. В., какъ ближайшій помощникъ канцлера Андрея Замойскаго, работалъ надъ реформой „Свода законовъ“; заслуга В. въ этой области состоитъ, гл. обр., во внесеніи либеральныхъ измѣненій въ правовое положеніе крестьянъ, изъ-за кот. сеймъ 1780 г. отвергъ всю реформу. Въ это время В. написалъ свои извѣстныя „Патріотическія письма“ (2 т.). Въ возстаніи Костюшки В. принималъ дѣ-



ятельное участіе. Онъ былъ гражданскимъ комиссаромъ при арміи, дѣйствовавшей подъ начальствомъ Домбровскаго въ Великой Польшѣ. Послѣ взятія Варшавы В. эмигрировалъ въ 1795 г. во Францію и здѣсь вмѣстѣ съ Домбровскимъ явился однимъ изъ главныхъ организаторовъ польскихъ легионовъ. Тогда-то, приблизительно въ 1797 г., В. составилъ знаменитую, ставшую лозунгомъ національнаго освобожденія пѣснь легионовъ: „Jeszcze Polska nie zginęła“ („Еще Польша не погибла“). Въ 1806 г. В. вмѣстѣ съ Домбровскимъ, по порученію Наполеона, обѣщавшаго вернутъ Польшѣ независимость, взялъ на себя организацію возстанія въ Великой Польшѣ. Надежды польскихъ патріотовъ не вполне сбылись. Вмѣсто Польши, о которой они мечтали, было создано Герцогство Варшавское, въ которомъ 60-лѣтній В. занялъ постъ сенатора-воеводы. Послѣ паденія Наполеона и образованія Царства Польскаго онъ сохранилъ этотъ постъ и былъ, кромѣ того, назначенъ предсѣдателемъ кассационнаго суда. Къ тому времени В. закончилъ свои 3-томныя „Записки“, которыя являются весьма цѣннымъ вкладомъ въ польск. историч. литературу. Ум. В. въ 1822 г. З. Л.

**Выбленки**, веревочныя ступеньки, см. *ванты*.

**Выборгская губернія** составляетъ юго-вост. окраину Финляндіи и граничить на зап. съ Юляндск. г., на сѣв. съ С. Михельск. и Куопіоск., на вост.—Олонецк. и на югъ съ Петербург. Вытянувшись длинной (до 380 в.) полосой съ ю.-з. на с.-в., она охватываетъ южную часть системы оз. Саймы, сѣв. побережье Финскаго зал. къ вост. отъ р. Кюммене съ прилежащими островами, сѣв. часть перешейка между Финск. зал. и Ладожскимъ оз., все побережье сѣв. половины послѣдняго и сист. оз. Суо-ярви—пространство въ 43.055 кв. клм., изъ кот. 31.396 кв. клм., или 72,9%, составляетъ суша (въ т. ч. 937 кв. клм. острова на озерахъ и 339 кв. клм. острова на морѣ) и 11.659 кв. клм., или 27,1%, вода (т. е. озера). Берегъ Финскаго зал., который принадлежит В. г. отъ Сестрорѣцка до устья р. Кюммене, въ вост. своей части слабо расчлененъ, пологъ и пес-

чанистъ; къ зап. отъ мыса Стюрсуддъ, дѣлая здѣсь крутой поворотъ на с.-з., онъ становится болѣе изрѣзаннымъ и холмистымъ, особ. въ томъ мѣстѣ, гдѣ море образуетъ глубоко врѣзывающійся въ сушу Выборгскій зал., отдѣляемый отъ Финск. зал. длиннымъ, клинообр. полуостровомъ Бьэркъ-э; неширокій и носящій то же названіе проливъ отдѣляетъ здѣсь отъ материка группу острововъ: Бьэркъ-э, Торсары, Пейсары и др. бол. мелк. Далѣе къ зап. отъ Выборг. зал. берегъ становится еще болѣе изрѣзаннымъ и скалистымъ и образуетъ множество заливовъ и бухтъ, изъ котор. наиб. значит. Виролахти и Веккелаксъ; множество острововъ и шхеръ разсыяно здѣсь вдоль берега и особ. близъ послѣдн. изъ назван. выше заливовъ, гдѣ находятся остр. Котка и Куутсало, раздѣляемые проливомъ Свенсксундъ, о. Фагеръ, о-ва Аспъ и мн. др. Далекъ отъ берега въ открыт. морѣ находятся, входящія также въ составъ В. г., о-ва Гогландъ, Лавенсаари, Пенисаари, Сескаръ, Б. и М. Тютерсъ. Берега Ладожскаго оз. также различны по своему характеру. Западный его берегъ отъ гран. Петерб. г. до Кексгольма отлогъ, песчанистъ, слабо расчлененъ и не богатъ островами; болѣе значит. изъ нихъ Коневецъ и Кекисальми, на кот. стоитъ Кексгольмъ. Сѣв.-зап. и сѣв.-вост. берега Ладожскаго оз. каменисты, сильно изрѣзаны и изорваны на множество полуостр. и острововъ; изъ числа послѣдн. необходимо упомянуть лежащія у с.-в. берега о-ва Манчинсаари и Лунгула и лежащія вдали отъ береговъ о. Валаамъ. Территорія В. г. принадлежитъ въ общемъ къ числу наиб. низменныхъ мѣстностей Финляндіи. Наиб. возвышенную ея часть составляетъ ея сѣв.-вост. уголъ отъ границъ Олонецкой губ. до р. Уксунъ-йоки, гдѣ поверхность губ.-и достигаетъ б. ч. высоты 150—200 м., а изрѣдка и болѣе. Далѣе на юго-зап., къ берегу Ладожск. оз. уровень мѣстности быстро понижается до 50 метр. и менѣе. Эта низмен. полоса охватываетъ все побережье Ладожск. оз. и тянется далѣе на западъ до береговъ Финскаго зал. на протяженіи всей губ.-и, занимаемая ея среднюю часть; отсюда на

сѣв.-зап. — къ гран. С. Михельск. и Куошюск. гг., — и на юго-вост. — къ гран. Петерб. г. — мѣстность нѣск. повышается (до 100—150 метр.). Въ устройствѣ поверхности В. г. наиб. значеніе принадлежит архейскимъ породамъ и ледниковымъ отложениямъ. Архейскія породы (граниты и сланцы) лежатъ въ основѣ всѣхъ поверхностныхъ образований В. г.; на сѣв.-вост. окраинѣ губ-ни онѣ представлены гранитогнейсами, кот. далѣе на зап. смѣняются полоскою кристаллич. сланцевъ (въ сардав. у. и по сѣв.-вост. бер. Лад. оз.); въ образов. послѣдней принимаютъ участіе разл. кристаллич. породы, въ томъ числѣ кварциты и кристаллич. известняки; изъ послѣднихъ состоитъ, м. пр., небольшая гора Рускеала (въ сардавальск. у.), въ кот. производится ломка мрамора; кр. т. кристал. известняки встрѣчаются и въ другихъ частяхъ губ-ни, напр. близъ Вильманстранда, гдѣ также производ. ихъ ломка. Къ мѣстамъ прикоснов. крист. сланцевъ съ гранитогнейсами приурочены и наиб. важныя рудныя мѣсторожденія В. г.; таковы извѣстныя мѣсторожденія магнитн. желѣзняк. и олова близъ Питкярянта на с.-в. бер. Ладож. оз., гдѣ встрѣч. кр. т. сѣрный и мѣдный колчеданы, свинцов. блескъ и цинковая обманка. Далѣе на зап. отъ береговъ Ладожск. оз. видное участіе въ образованіи поверхн. В. г., кромѣ гранито-гнейсовъ, принимаютъ также граниты; встрѣчаются мѣстами также порфиры, діориты и диабазы. Въ зап. части губ-ни господствуетъ т. наз. раппакиви — красная, крупнозерн. разность гранита, разрабатываемая во мног. мѣст. какъ строит. матеріалъ; въ вост. части, на сѣв. берегу Ладож. оз. встрѣчается другая — темносѣрая, мелкозернист., очень твердая разность гранита, извѣстная подъ назв. сердобольскаго. Здѣсь-же, близъ Сардавала, встрѣч. діориты, къ кот. приурочены богатые залежи магнитн. желѣзняк. Наиб. извѣстные выходы порфиры наход. на о. Гогландѣ. Изъ диабазовъ слагаются нѣкот. острова Ладож. оз. Всѣ эти массивныя горныя породы въ больш. случ. покрыты болѣе или менѣе мощною толщею ледниковыхъ отложений,

образовавшихся при двукратномъ (какъ полагаютъ) наступаніи и отступленіи ледника. Оставленные имъ продукты разрушенія и размыва горныхъ породъ представляютъ собою или грубые несортиров. наносы булыжника, гравія и песка, или конечныя морены, состоящія изъ ряда холмовъ или хребтовидныхъ нагроможденій мореннаго матеріала, тянущихся иногда на огромныя разстоянія поперекъ направленія ледника и сопровождаемыхъ обычно б. или м. значит. песчаными пространствами, образовавшимися благод. размыву ихъ ледниковыми водами, или, наконецъ, продольныя по отнош. къ движенію бывш. ледника и хребтовидныя гряды валуновъ, т. наз. озы. Въ юго-зап. части губ-ни, на побережьи Финск. зал. и на перешейкѣ между нимъ и Ладож. оз., ледниковыя отложения подверглись сильнымъ видоизмѣненіямъ подъ дѣйствіемъ морской трансгрессіи. Въ послѣ-ледниковую эпоху, когда, благод. опусканію суши, море покрывало значит. часть поверхности Финляндіи, здѣсь (между Выборгомъ и Кекегольмомъ) проходила рукавъ, черезъ поср. кот. Балтійское м. соединялось съ Бѣлымъ м. Воды этого морского пролива размыли ледниковые наносы и отложили ихъ на днѣ въ видѣ слоистыхъ глинъ и песковъ, среди кот. попадаютъ часто и валуны, а по берегамъ въ видѣ песчаныхъ дюнь. Эта часть губ-ни, покрытая отложениями послѣ-ледниковой морской трансгрессіи, имѣетъ наиб. низменный и равнинный характеръ. Другія части территоріи В. г. сильно холмисты, особ. тамъ, гдѣ проходятъ наиб. значит. конечныя морены и озы. Нѣкоторыя изъ моренъ наст. значительны по своимъ размѣрамъ, что долгое время ихъ считали за небольшіе хребты горнаго происхожденія; таковы, напр., проходящія по сѣв. окраинѣ губ-ни Б. и М. Салпаусельке. Вступая въ губ-ю у вост. бер. озера Пюхя-ярви, Б. Салпаусельке тянется затѣмъ почти парал. с.-з. границъ ея до предѣловъ Юуланд. г., отдѣляя къ сѣв. обширную сист. оз. Саймы. Въ разстояніи 20—30 клм. къ сѣв. отъ него тянется М. Салпаусельке, въ вост. своей части проходящій



по самой границѣ В. г., прорываемый оз. Саймою и также продолжающийся за предѣлы губ.-и. Вся эта сѣв.-зап. окраина чрезвыч. богата озерами; кроме южн. частей Саймы и Пюхя-ярви, здѣсь наход. оз. Симпеле и мн. др. бол. мелкихъ, изъ кот. лишь немногія лежащія на зап. окраинѣ принадл. не къ сист. оз. Саймы, а къ сист. оз. Пейяне и имѣютъ стокъ черезъ р. Кюммене (или Кюми-йоки). Вся же обширная и далеко выходящая за предѣлы губ.-и сист. оз. Саймы имѣетъ естеств. стокъ черезъ р. Вуоксу, кот., вытекая изъ ю.-в. конца Саймы и прорываясь черезъ Б. Салпаусельке, образуетъ извѣстный водопадъ Иматру, затѣмъ течетъ въ ю.-в. напр. и, круто повернувъ на сѣв., впадаетъ въ Ладож. оз. близъ Кекегольма. Въ томъ же напр., т. е. съ с.-з. на ю.-в., тянется отъ оз. Саймы (сначала вдоль теч. Вуоксы) большая озовая гряда, извѣстная подъ назв. Эурапянянь-сельке, кот. служить какъ бы водораздѣломъ между Финск. зал. и Ладож. оз.; рѣчки, текущія къ зап. отъ нея, впадаютъ въ Финскій зал., а къ вост.—въ Ладож. оз. Изъ числа тѣхъ и др. необходимо упомянуть пограничныя съ Петерб. г. Сіестарь-йоки (Сестра) и Тусна-йоки, а изъ озеръ этой части губ.-и болѣе значит. Муола-ярви, Эурапянянь-ярви и Суванто (последнее интересно тѣмъ, что нѣск. разъ мѣняло свой стокъ въ Ладож. оз.). Сѣв.-вост. за-ладожская часть губерніи имѣетъ болѣе ровный характеръ, чѣмъ ея сѣв.-зап. окраина, но и здѣсь мы наблюдаемъ холмистость, обусловленную или эрозіонными процессами (размывомъ корен. породы), или ледниковыми образованіями. Здѣсь также проходитъ, пересѣкая территор. губерніи съ с.-з. на ю.-в., большая моренная гряда, которую считали ранѣе за отрогъ хребта Салпаусельке и потому обозначаютъ тѣмъ же названіемъ. Гряда эта является водораздѣломъ между Ладож. и Онежск. озерами; къ зап. отъ нея текутъ рѣки, впад. въ Ладож. оз.: Уксунь-йоки, Тулома-йоки, Янисъ-йоки, вытек. изъ дов. больш. озера Янисъ-ярви, и др.; къ вост.—лежитъ группа озеръ Суо-ярви, Салонъ-ярви и др., принадл. уже къ бас. Онеж-

скаго озера, въ кот. они имѣютъ стокъ черезъ р. Суо-йоки (или Шуя).

Почвенныя условія В. г. мало благоприятны. Почвенный покровъ, какъ и въ больш. части др. мѣстн. Финляндіи, отличается малой мощностью и слагается изъ дерново-подз. суглинковъ и супесей, слабо развитыхъ скелетныхъ почвъ, песковъ и торфяниковъ. Болота и торфяники занимаютъ значит. часть (ок.  $\frac{1}{4}$ ) площ. В. г., и по ихъ развитію она значит. превосходитъ всѣ остал. губ.-и южной полов. Финляндіи; особ. изобилуетъ неуд. землями сѣв.-вост. ея часть. Нѣсколько лучше почвенныя условія въ юго-зап. части, особ. тамъ, гдѣ подпочву составляютъ глинистыя и песчано-глинист. отложенія. Климатъ В. г., по сравн. съ друг. южн. губ.-ями Финляндіи, нѣск. болѣе суровый и континентальный, хотя значит. водныя массы Финск. з., Ладож. оз. и внутрен. озеръ все-таки умѣряютъ годовыя колебанія температ. воздуха. Наиб. значит. разница температ. воздуха, сравн. съ ю.-з. Финляндіей, наблюдается въ зимніе мѣсяцы, разница лѣтнихъ температуръ, напротивъ, совсѣмъ незначительна. Ср. темп. января и февраля составл. здѣсь ок.—7°—8° въ юго-зап. части губ.-и и —10° въ с.-вост., ср. темп. іюля ок. 16°—17°, годов. ампл. составл. т. обр. въ ю.-з. части губ.-и ок. 25°; а въ с.-в. ок. 27°. Зима дов. продолжительная, особ. въ с.-в. части, гдѣ снѣжн. покровъ держится долѣе 160 дней (въ ост. ч. губ.-и 140—160 дн.). Годовое колич. осадковъ составл. 500—600 мм.; наиб. ихъ часть приход. на лѣто (150—200 мм.) и осень (150—200 мм.). Юго-зап. часть, за искл. самаго побережья Финск. зал., лѣтомъ нѣск. богаче осадками, чѣмъ с.-в.; осенью и весной, напрот., наиб. колич. осадковъ выпадаетъ на побережьи.

В. г. присоединена была къ Россіи ранѣе др. частей Финляндіи; большая ея часть была присоед. въ 1721 г., а граница русск. влад., установл. въ 1743 г., почти совпадала съ соврем. с.-з. гран. В. г. Почти вся ея террит. составилась изъ южн. части Кареліи, и только зап. окраина включаетъ смежн. части (очень незнач.) Саволакса, Тавастл. и Нюландіи. По націон. составу населенія В. г.—чисто финская; финны

составл. 96,8% вс. нас., шведы только 2,1%; число русских (0,9%) и др. совс. незнач. Хотя плотность населения В. г. (въ 1908 г. 15,8 чел. на кв. клм. суши) почти вдвое превышает средн. плотн. насел. всей Финляндіи, однако, она не принадлежит къ числу наиб. густо населен. губ-ій и значит. уступаетъ въ этомъ отнош. тремъ ю.-з. губ.: Нюланд., Або-Бьерн. и Тавастгус. Числен. городск. населенія незначительна—только 10,9% вс. нас. Изъ числа городовъ В. г. отличаются наиб. крупными размѣрами и обнаруж. быстрый ростъ только Выборгъ (въ 1840 г. имѣлъ 5 тыс. жит., а въ 1908 г.—33,5 т.) и Котка (сдѣл. город. въ 1879 г., имѣлъ въ 1908 г. 9,8 т. ж.); остальн. города незначительны: Вильманстрандъ, Сердоболь (Сордавала) и Фридрихсгамъ имѣютъ по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. жит., а Кексгольмъ 1,8 т. ж. Довольно видную роль въ ростѣ населенія губ-и играла внутренняя миграція насел.; въ періодъ 1881—1907 гг. перевѣсъ числа водворившихся надъ выселившимися составилъ 31,2 тыс. ч., т.-е. 17,8% вс. прироста (изъ друг. финл. губ. только Нюланд. имѣла такой же приростъ благод. миграціи, остальныя, кромѣ Улеаб., имѣли убыль). Населеніе довольно неравномерно распредѣлилось по площ. губ. Наибольше плотно населена ея юго-зап. часть (къ ю.-з. отъ Вуоксы), гдѣ плотн. насел. почти во всѣхъ приходяхъ, за искл. средн. части вильманстр. у., выше средней для губ-и; наименьшую плотн. нас. имѣетъ с.-в. часть, за искл. южн. полов. сордавальскаго у.; въ средней части слабо населены с.-в. полов. іэскиск. и южн. приходы кексгольм. уу. Частная единоличная зем. собственность составляла въ 1901 г. въ В. г. 79,7% всей площади; казѣ принадлеж. только 15,2%, да приходамъ и общинамъ 1,7%; остальн. 2,5% принадлеж. товариществамъ. Характерно для В. г. сокращеніе колич. фрельзовыхъ земель (привилег. въ податн. отн.), кот. происходитъ здѣсь благод. выкупу многихъ крупн. имѣній правительствомъ для перепродажи мелкими участками и на льготныхъ условіяхъ крестьянамъ (по закону 1879 г.). вмѣстѣ съ тѣмъ В. г. выдѣляется наиб. значит. развитіемъ мелкой зе-

мельной собственности, и въ то время, какъ средн. разм. 1 влад. для вс. Финляндіи составлялъ въ 1901 г. 168 гект., въ В. г. онъ былъ всего 76 гект., По числу влад. и колич. принадл. имъ земли отдѣльныя группы были представлены въ 1901 г. слѣд. обр.:

	мен. 2 гект.	2—50 г.	50—250 г.	бол. 250 г.
% владѣльцевъ.	3,2	46,3	47,3	3,4
% земли у нихъ.	0,02	17,0	58,8	24,1

Особенность В. г. составляетъ также слабое, сравн., развитіе хозяйства на арендован. землѣ. Хоз-ва на аренд. землѣ составляли въ ней 20,9% всего числа хоз-въ; это были по преимущ. самыя мелкія хоз-ва, располагающ. не бол. 3 гект. обработ. земли (74,1% вс. аренд. хоз.).

Хозяйственная жизнь населенія В. г. характеризуется прогрессивн. развитіемъ обработ. промышленности и застоємъ землед. производства. По развитію полевого хоз. В. г. стоитъ позади б. ч. друг. губ.; пахотныя угодья составл. здѣсь 5,2% площ. Главныя культуры, воздѣльв. на поляхъ В. г.: овесъ, картоф., рожь и ячмень; кр. т. воздѣльв. въ незнач. колич. горохъ и бобы, гречиха и пшеница. Въ посл. время высѣвы зерн. хлѣбовъ сильно сокращаются; въ 1900—07 гг. они сократ. съ 350—360 тыс. до 315 т. гектол., при чемъ сокращеніе это коснулось всѣхъ зерн. культуръ безъ исключ. Воздѣльваніе картофеля, напротивъ, расширяется, и размѣры высѣва его за тотъ же періодъ, непрер. возрастающ. увеличались съ 141 до 175 тыс. гектол. Урожай не особ. высоки и мало отличаются отъ средн. по Финляндіи; въ 1900—07 гг. ср. урожай ржи были самъ — 6,62 (Финл. — 6,79), овса самъ — 5,22 (Финл. — 5,23), картоф. самъ—5,86 (Финл. 5,63). Валовые сборы продов. хлѣбовъ дов. устойчивы и колеблются въ завис. отъ урожая и разм. высѣва отъ 700 до 850 тыс. гектол., сборы овса ок. 950—1.200 т. гкл., картофеля 850—1.000 т. гкл.; на душу насел. приходилось въ средн. въ 1900—07 гг. ржи 1,33 гкл., овса



2,38 гкл., карт. 2,08 гкл. (въ средн. для вс. Финл. ржи—1,40, овса 2,27, карт.—2,21.). Т. обр. по относ. размѣр. землед. продукции В. г. стоитъ немного ниже средняго уровня. Нѣск. лучше было до посл. времени положеніе скотоводства. По относит. размѣр. кормовой площ. (5,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) В. г. стояла знач. выше средн. уровня (3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а по развитію животнов. приближалась къ нему. Въ 1880—1900 гг., несмотря на быстрый ростъ насел., численность с.-х. животн. увеличивалась наст. быстро, что лишь немного отставала отъ перваго, но послѣ 1900 г. наблюдается сокращеніе не только относит., но и абсолютн. числен. скота. По составу своихъ стадъ В. г. отличается сравн. высок. значеніемъ въ ея скотовод. свиноводства и коневодства и меньшимъ знач. развед. крупн. рог. скота; въ 1907 г. лошади сост. 12,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ея стадъ (Финл. 11,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), свиньи 11,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Финл. 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), кр. рог. скотъ 45,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Финл. 50,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), отн. колич. овецъ было близко къ средн. по Финл. — 30,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Переработка продуктовъ молочн. хоз-ва въ В. г., сравн. съ другими, развита дов. слабо; въ 1908 г. здѣсь было всего 50 зав., кот. произв. 334,1 тыс. клгр. масла и 46,8 тыс. клгр. сыра; отчасти это обусл. слаб. развитіемъ скотоводства, а отчасти возможностью сбывать молоко въ неперераб. видѣ въ Петерб. и дачныя мѣстности бл. гран. Петерб. губ. Не обнаруживаетъ признаковъ прогрессив. развитія и птицеводство; въ 1900—07 гг. колич. птицы осталось почти безъ измѣненія (ок. 100 тыс. шт. куръ и инд.). Дов. крупное значен. имѣетъ для насел. В. г. лѣсное хоз-во. Лѣса заним. здѣсь почти <sup>2</sup>/<sub>3</sub> площ. губ-ии и находятся преимущ. въ собств. частныхъ лицъ. Областью наиб. развитія лѣсного хоз-ва, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лѣсопилн. производствомъ являются сѣв.-вост. уѣзды и с.-в. окраина губ-ии. Лѣсопилн. произв. быстро развивается и концентрируется; въ 1899 г. здѣсь было 67 лѣсопилокъ, въ т. ч. 48 паров., въ 1908 г.—71 лѣсоп., въ т. ч. 57 паров.; число рабочихъ на 1 лѣсоп. (въ средн.) увеличилось съ 79 чел. до 84 чел., а общіе размѣры производства увеличились съ 600 до 750 тыс. куб. метр. (по

цѣн. съ 18 до 23 мил. мар.). По размѣрамъ лѣсопильнаго производства В. г. далеко оставляетъ позади всѣ проч. губ., и на ея долю приход. болѣе <sup>1</sup>/<sub>4</sub> вс. произв. Финляндіи. Дов. видное значеніе принадл. также рыболовству, которое даетъ населенію ежегодно около 5 мил. килогр. рыбы (въ годы мал. улововъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 м. клгр.). Ловля рыбы производится какъ въ Финск. зал., такъ и въ рѣкахъ и озерахъ; въ морѣ ловятся гл. обр. салака, корюшка, сигъ, лосось и таймень, немного кильки; кромѣ того убивается нѣск. сотъ (500—1.200) тюленей; главн. предметъ рѣчного и озерн. промысла—ряпушка и корюшка. Морскіе уловы въ общемъ крупнѣе и постояннѣе (2,7—4,3 мил. клгр.); рѣчные и озерные подвержены дов. сильнымъ колебаніямъ (въ 1902—07 гг. отъ 0,4 до 2,2 мил. клгр.). По развитію горной промысл. В. г. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Финляндіи, однако нѣкот. ея отрасли приходятъ въ упадокъ. Разработка желѣзн. рудъ въ Вялимякахъ (сордав. у.), недавно еще производившаяся въ значит. размѣрахъ (въ 1902—03 гг. добыч. 18,7—21,7 м. клгр.), быстро сократилась и въ 1907 г. соверш. отсутствовала; съ 1904 г. прекратилось и произв. чугуна, достигавшее 4 м. клгр.; развивается только произв. гвоздей (въ 1908 г. ок. 1,1 м. клгр.). Изъ другихъ отраслей горной промысл. и металлургіи наиб. крупное значеніе имѣютъ ломки раппакиви, производящіяся во многихъ мѣстахъ (см. выше), ломки мрамора въ Рускеала и известняковъ въ Аресаари, добыч. полевого шпата и кварца въ Илтилахти (для керамич. произв.), мѣди и олова въ Питкярянта. Въ послѣднее время, какъ выше уже указывалось, центр тяжести хозяйств. дѣят. населенія В. г. все болѣе и болѣе передвигается въ сторону обрабатывающей промысл., которая быстро развивается. За короткій промежутокъ времени съ 1900 по 1907 г. число промысл. заведеній увеличилось съ 1308 до 1687, или на 29,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, число рабочихъ съ 19,8 до 28,7 тыс. чел., или на 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, цѣн. произв. съ 62,5 до 96,2 мил. мар., или на 53,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По числу промысл. завед. В. г. заняла первое мѣсто въ Финляндіи, оттѣс-

нивъ на второй планъ недавно преоблад. въ этомъ отнош. Або-Бьернеб. г., а по числу рабоч. и разм. произв. она лишь немного уступаетъ Нюландской губ.

Главные отрасли мѣстной индустриі: писчебумажное произв. (49 зав., 7.840 раб., 28,2 м. мар.), обработка дерева (109 зав., 7.370 раб., 29,6 м. мар.), строит. промысл. (86 зав., 4.408 раб., 10,1 м. мар.), обработка металловъ (533 зав., 2.797 раб., 7,3 м. мар.). Особенно быстро развивались въ послѣднее время: писчебумажное произв., кот. возросло въ 1900—07 гг. вдвое и составл. бол.  $\frac{1}{2}$  всего финляндск. произв.; строит. промысл., кот. увеличила число рабоч. въ 7 разъ, а цѣн. произв. въ 10 разъ. Съ развитіемъ промысл. дѣятельности развивается и торговля. Съ 1880 г. число сельскихъ торговцевъ увеличилось съ 347 до 1366 (въ 1908 г.); на 1000 сельскихъ жит. приходилось въ 1880 г. 1,2 торг., а въ 1908 г.—3,1. Значительно также и число городскихъ торговцевъ (1274). Главнымъ центромъ торговой дѣят. является Выборгъ.

Помимо того, что В. г. можетъ развивать свои торг. сношенія воднымъ путемъ черезъ постр. Финск. зал., кот. соединяется съ сист. внутр. озеръ Саймскимъ каналомъ, а также черезъ постр. Ладожск. оз., кот. черезъ Неву также имѣетъ выходъ въ море, она дов. хорошо обслуживается и желѣзнодорож. путями; только с-в. ея часть (сальмиск. у.) лишена ихъ; юго-зап. часть пересѣкаетъ линія Петерб.—Гельсингф., имѣющая вѣтку на Вильманстр. и проходящая черезъ Выборгъ; отсюда въ с-в. направл. отходить линія на Юенсу, проходящая черезъ Сердоболь (Сордавала) и имѣющая вѣтку на Иматру.

В. Анисимовъ.

**Выборгское воззваніе**, см. *Государственная Дума*.

**Выборгъ** (фин. Viipuri), гл. гор. Выборгской губ., при впаденіи Саймискаго канала въ Финскій заливъ; 33.525 жит.; 270 промысл. предприятий съ 4.505 раб. и произв. на 17 мил. мар.; бюдж. за 1908 г.—4,3 мил. мар., тамож. сборъ 5,5 мил. мар.; нѣсколько средневѣковыхъ зданій; кромѣ русскихъ реалн. уч., жен. гимн. и народн.

школы, 3 казен. и 2 частн. лицей. 4 женск. гимн., навигац. учил., 2 коммерч. выс. ремесленн. и др.; городъ укрѣпленъ съ зап. и вост.; въ самомъ В. удобная закрытая гавань, а для болѣе крупныхъ судовъ отведенъ въ 10 в. отъ В. сильно укрѣпленный *Транзундскій рейдъ*, служащій лѣтней стоянкой для эскадръ балтійскаго флота. В. славится красотой своихъ окрестностей; особенно хорошъ паркъ „Монрепо“ въ 2 в. отъ В.—В. основанъ въ 1293 г. въ видѣ крѣпкаго замка, заложенаго шведскимъ намѣстникомъ въ Финляндіи Кнутсономъ; въ 1351 г. былъ сожженъ новгородцами; русскіе неоднократно, но тщетно пытались взять В., и только въ 1710 г. Петру В. удалось принудить городъ къ сдачѣ; В. перешелъ къ намъ по Ништадскому миру (1721 г.), а къ Финляндіи причисленъ въ 1811 г.

**Выборочная рубка**, вырубка въ лѣсу для пользованія отдѣльныхъ деревьевъ, въ противоположность сплошной рубкѣ цѣлыхъ участковъ, занятыхъ лѣсомъ. Она оказывается вполне умѣстной, во-первыхъ, въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ торговыхъ рынковъ и удобныхъ путей сообщенія. Спросъ на лѣсные матеріалы тамъ крайне ограниченъ и потребность въ нихъ удовлетворяется рубкой лишь нѣкоторыхъ наиболѣе пригодныхъ въ опредѣленномъ смыслѣ деревьевъ, по возможности вблизи мѣста потребленія. Въ подобныхъ условіяхъ и примѣняется въ рубкѣ лѣса „выборка“, — говорить о „рубкѣ на приискъ“. Такъ, во многихъ сѣверныхъ губерніяхъ имѣетъ сбытъ одна только сосна, при томъ лишь большемѣрная (не тоньше 7 вершковъ на высотѣ 3—4 сажень), — она одна и вырубается при выборочной рубкѣ. Подобное же выборочное хозяйство примѣняется въ нѣкоторыхъ дачахъ западныхъ и сѣверо-западныхъ губерній для дуба, а въ сѣверо-восточныхъ и восточныхъ губерніяхъ для липы и осины, въ горныхъ же уральскихъ лѣсахъ — для дрявяной березы. Но, кромѣ мѣстныхъ экономическихъ условій, В. р. дѣлаютъ необходимою также извѣстныя физическія особенности мѣста. При существованіи спроса на разные сорта древеси-



ны приходится вести В. хозяйство, не допуская сплошной рубки, въ лѣсахъ на высокихъ горахъ, особенно же на обрывистыхъ крутыхъ склонахъ, также на песчаныхъ почвахъ, которыя при доступѣ солнечнаго свѣта и вѣтра превращаются въ легучіе пески. С. Б.

**Выборочный метод изслѣдованія**, см. *статистика*.

**Выборы.** Подъ названіемъ выборовъ разумѣется такой актъ, посредствомъ котораго то или иное организованное множество людей назначаетъ изъ своей среды или извнѣ одно или нѣсколько лицъ для осуществленія опредѣленной дѣятельности. Выборность сама по себѣ совершенно не опредѣляетъ собой ни соціального строя, ни политическаго характера той общественной группы, которой она присвоена: это лишь особый техническій приемъ назначенія тѣхъ или иныхъ лицъ для дѣятельности въ опредѣленныхъ интересахъ. Особенное значеніе В. и выборное начало играютъ въ политич. жизни, гдѣ они являются однимъ изъ способовъ связи массы гражданъ съ осуществленіемъ функцій государств. власти. И въ историческомъ развитіи культурнаго человечества нельзя не замѣтить особаго процесса, который, съ одной стороны, расширяетъ выборное начало на массы населенія, а съ другой придаетъ В. характеръ свободнаго назначенія гражданами тѣхъ или другихъ лицъ на государственныя должности, при чемъ это совершается въ интересѣ самихъ гражданъ, а избранное лицо оказывается отвѣтственнымъ передъ ними. Такъ выборное начало, наполняясь опредѣленнымъ соціальнымъ содержаніемъ и получая все болѣе свободныя формы, является необходимымъ средствомъ, при помощи котораго происходитъ постепенная демократизація политическихъ формъ (см. *избирательныя системы*).

Еще въ Греціи встрѣчаемъ мы широкое распространеніе выборнаго начала, при томъ не только въ демократ. Аѣинахъ, но и въ аристократ. Спартѣ. Въ послѣдней собраніе всѣхъ полноправныхъ гражданъ (спартіатовъ) производило В. должностныхъ лицъ управленія, полководцевъ и членовъ

герусіи (см.). В. послѣднихъ производились по особо выработанной системѣ, при чемъ тотъ считался избраннымъ, кто вызывалъ наибольшее количество криковъ одобренія. Это В. вѣча вое, или провозглашеніемъ. Впослѣдствіи В. спартіатовъ подлежали и самые важные сановники — эфоры, высшіе судьи и блюстители законовъ. Въ Аѣинахъ В. были весьма распространены. Выборными были всѣ должности республики, начиная съ архонтовъ. По конституціи Солона, въ основу В. былъ положенъ принципъ ценса, но впослѣдствіи, благодаря реформамъ Клисѣена, В. приняли демократическій характеръ. Особенностью аѣинскихъ В. было частое примѣненіе жребія. Въ Римѣ, съ возникновеніемъ центуриатныхъ народныхъ собраній на мѣсто прежняго аристократическаго собранія курій, В. центурій подлежали большинство должностныхъ лицъ, начиная съ консуловъ. Впослѣдствіи, когда борьба патриціевъ и плебеевъ закончилась побѣдою послѣднихъ и явилось на сцену новое чисто плебейское собраніе (трибъ), къ нему перешли В. трибуновъ, защитниковъ плебса. Въ возникшихъ позднѣе трибутныхъ собраніяхъ производились В. квесторовъ, которымъ довѣрялось храненіе государственной казны. Послѣдующая борьба между патриціями и плебеями велась въ формѣ борьбы за право выбирать на государственныя должности лицъ плебейскаго происхожденія. Среди всѣхъ римскихъ комицій, или собраній, наибольшимъ значеніемъ для В. пользовались все же сильно демократизованныя центуриатныя комиціи. Когда римская имперія превратилась въ государство мірового характера и приняла монархическую форму, въ провинціяхъ еще очень долго существовали В. мѣстныхъ должностныхъ лицъ, какъ органовъ городского и общиннаго самоуправления.

У древнихъ германцевъ и другихъ варваровъ В. были очень распространены. Такъ, непосредственно на вѣчѣ производились В. герцоговъ, или военачальниковъ. На общинныхъ сходахъ избирались судебные засѣдатели и старшины. Во главѣ средневѣк. городовъ Франціи стояли особыя куріи

или совѣты, которые пополняли свой составъ путемъ В. новыхъ членовъ со стороны (такъ наз. *кооптація*). Въ нѣкот. городахъ, и при томъ въ болѣе позднее время, городское самоуправленіе обыкновенно раздѣлялось между двумя совѣтами, народнымъ собраніемъ и палатою нотаблей, при чемъ именно первому принадлежало право В. муниципальных должностныхъ лицъ. Во многихъ провинціяхъ феодальной Франціи было введено особое сословное самоуправленіе съ правомъ В. своихъ исполнительныхъ органовъ. Въ средневѣковой Германіи мы также находимъ общинные и городскіе В., при чемъ со времени образованія учрежденій Священной имперіи нѣмецкой націи мы находимъ здѣсь и рядъ государственныхъ В. Таковыми являются, прежде всего, В. императора коллегіей курфюрстовъ, затѣмъ В. засѣдателей камергерихта, членовъ котораго имперскій сеймъ (рейхстагъ) представлялъ на утвержденіе императора, далѣе В. городами ихъ представителями на рейхстагъ и, наконецъ, В. имперскими округами окружного начальника и четырехъ его помощниковъ. Въ Англіи уже во 2-ой полов. XIII в. мы находимъ В. представителей въ палату общинъ; избирались они народнымъ собраніемъ каждаго отдѣльнаго графства. Съ утвержденіемъ сословно-представительнаго строя въ зап. Европѣ мы находимъ въ составѣ сеймовъ, ландтаговъ, генеральныхъ штатовъ и т. п. учреждений, наряду съ членами по непосредственному личному праву, весьма значительное количество выборныхъ представителей отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, городовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже крестьянъ. Въ сословномъ государствѣ средневѣковья выборное начало является весьма распространеннымъ, но имѣетъ различный характеръ. Во-первыхъ, мы встрѣчаемъ здѣсь появленіе В. на почвѣ несенія опредѣленныхъ обязанностей, повинностей, или даже барщины государству или какому-нибудь сеньору; такими становятся В. преимущественно въ крестьянской общинѣ крѣпостныхъ людей. Въ средѣ политическаго представительства развиваются В., ко-

торые являются привилегіей властвующихъ и основываются на началѣ ценза. Такіе В. даютъ сословное представительство въ интересахъ привилегированныхъ избирателей. Наконецъ, въ городахъ, мы находимъ попытки общихъ выборовъ на демократической основѣ, при чемъ здѣсь В. совершаются въ такъ наз. большомъ совѣтѣ, или собраніи всѣхъ гражданъ. Наконецъ, выборное начало проникаетъ и въ церковь, гдѣ соборные капитулы получаютъ право В. настоятелей, а иногда и епископовъ. Так. обр., выборное начало является весьма распространеннымъ институтомъ среднихъ вѣковъ, но нигдѣ, кромѣ Англіи, оно само по себѣ не даетъ развитія новѣйшихъ учреждений. Приобрѣтеніемъ сословно-земскаго строя является лишь производство В. въ цѣляхъ образованія представительныхъ палатъ, камеръ, сеймовъ, ландтаговъ и т. п. учреждений на почвѣ сословнаго представительства.

Въ новыхъ государствахъ, которыя послѣ ряда революціонныхъ потрясеній перешли къ правовому порядку, В. примѣняются въ самыхъ различныхъ цѣляхъ, въ области законодательства, управленія и суда. Наиболѣе широко примѣняются В. въ современныхъ демократіяхъ, гдѣ путемъ В. замѣщаются не только должности сельскаго и городскаго самоуправления, такъ же какъ управленія провинціальнаго, но и постъ главы исполнительной власти. Особенно широко, на демократической основѣ, практикуются В. должностныхъ лицъ въ Америкѣ и Швейцаріи, т. к. здѣсь выборными являются почти всѣ представители администраціи. Ихъ выбираетъ либо самъ народъ, какъ мы это видимъ, напр., въ горныхъ кантонахъ Швейцаріи, а въ Америкѣ—фактически—при В. президента республики (формально его выбираетъ коллегія выборщиковъ), либо законодательное собраніе кантоновъ или штатовъ. В. въ мѣстномъ самоуправленіи являются общимъ правиломъ для современныхъ европейскихъ государствъ, гдѣ такимъ В. подлежатъ не только органы мѣстнаго законодательства, но и члены всевозможныхъ исполнитель-



ныхъ комитетовъ и управъ. Въ области народнаго представительства В. въ настоящее время приняты не только для организаціи нижнихъ палатъ, но въ той или иной степени и для организаціи верхнихъ палатъ. Въ судебной области В. примѣняются въ настоящее время во многихъ государственныхъ, гл. обр. для замѣненія судебныхъ должностей въ судахъ низшихъ инстанцій. Особенное развитіе В. получили въ соврем. Европѣ, какъ средство организаціи всевозможныхъ законодат. собраній, и такъ какъ подобные политическіе В. охватываютъ собой громадныя массы населенія и являются основой важнѣйшихъ органовъ современнаго государства, то организація ихъ достигла особой сложности, разработки и устойчивости.

Современные *политическіе В.* совершаются, въ отличіе отъ средневѣковья, когда господствовалъ личный принципъ, по территориальнымъ округамъ. Эти округа весьма различны по своей величинѣ: они могутъ быть или очень малы, если отъ округа избирается только одинъ депутатъ, или очень значительны, если отъ округа избирается по общему списку сразу нѣсколько депутатовъ. Въ случаѣ введенія такъ наз. системы пропорціональнаго представительства вся страна можетъ быть превращена въ одинъ избират. округъ. Въ настоящее время размѣры округовъ обыкновенно устанавливаются въ зависимости отъ количества жителей. Въ Англіи одинъ депутатъ приходится на 50—54 тыс. жителей. Для другихъ странъ такимъ количествомъ является 100—600 тыс. населенія. Самое перераспредѣленіе округовъ сообразно перемѣнамъ въ количествѣ населенія совершается двумя путями: либо у округовъ, гдѣ населеніе уменьшилось, отнимается соотвѣтственное число депутатовъ, и наоборотъ, число депутатовъ увеличивается для округовъ съ возросшимъ населеніемъ, либо же примѣняется иной способъ, а именно—въ виду опасности, что съ ростомъ населенія будетъ безмѣрно расти количество депутатовъ, существующее количество ихъ остается неизмѣннымъ, но сообразно возросшему количеству насе-

ленія въ странѣ на каждого депутата приходится все большее количество населенія. Самое перераспредѣленіе округовъ производится обыкновенно путемъ спеціального закона, а не административнаго указа, т. к. въ противномъ случаѣ возможны крупныя злоупотребленія съ цѣлью подобрать опредѣленное партійное большинство въ тѣхъ или иныхъ округахъ. Въ настоящее время только въ Баваріи, Саксоніи и нѣкоторыхъ мелкихъ нѣмецкихъ государствахъ перераспредѣленіе округовъ совершается путемъ администр. акта. Однако, иногда и законъ не спасаетъ отъ произвольнаго распредѣленія округовъ въ партійныхъ цѣляхъ. Такъ, несмотря на требованіе германской конституціи, чтобы одинъ депутатъ приходился на 100 тысячъ населенія, въ имперіи десятками лѣтъ не производится перераспредѣленія округовъ; но между тѣмъ въ распредѣленіи населенія по территоріи произошли за этотъ періодъ значительныя перемѣны, и т. обр. въ настоящее время въ нѣкоторыхъ германскихъ округахъ одинъ депутатъ рейхстага приходится на 70 тысячъ жителей, а въ другихъ на 600 тысячъ. Въ Сѣв.-Ам. Соедин. Штатахъ широко практикуется искусств. перераспредѣленіе округовъ въ политическихъ цѣляхъ, при чемъ господствующая партія, не нарушая числовой нормы, въ то же время такъ искусно выкраиваетъ отдѣльные округа, приписывая къ нимъ новые участки и видоизмѣняя ихъ границы, что на картѣ такіе округаполучаютъ форму саламандры, то башмачной завязки—въ 500 миль длины, въ 40 миль ширины, и т. п. Этимъ создается по существу фальсификація всеобщей подачи голосовъ. Въ Австріи и Норвегіи при распредѣленіи округовъ количество населенія непосредственно не играетъ роли. Въ Австріи и по законамъ прежняго времени и по новому закону 1907 г. число депутатовъ разъ навсегда распредѣлено въ извѣстномъ количествѣ между землями Австрійской короны. Распредѣленіе депутатовъ въ Австріи представляетъ еще ту оригинальную черту, что здѣсь кромѣ территориальнаго принципа большую роль играетъ прин-

ципъ національный. Поэтому—для особыхъ земель закономъ установлено количество избираемыхъ нѣмцевъ, чеховъ, поляковъ, русинъ, словенцевъ, хорватовъ, итальянцевъ и румынъ. Такое распределение обезпечиваетъ нѣмцамъ непропорціонально большое число мѣстъ въ австр. рейхсратѣ (233 изъ общаго числа 516). Отъ избирательныхъ округовъ необходимо отличать избирательные участки, которые входят въ составъ каждаго округа и представляютъ собой небольшія территории съ особымъ центромъ—бюро для фактической подачи голосовъ. Въ интересахъ всеобщности выборовъ участки не должны быть велики—такъ, чтобы каждый избиратель могъ безъ особыхъ затрудненій прибыть въ избирательное помѣщеніе для подачи своего голоса. Только въ немногихъ странахъ небольшого размѣра сохраняется начало концентрации подачи голосовъ въ одномъ мѣстѣ. Такимъ путемъ въ каждомъ округѣ оказывается лишь одно избирательное помѣщеніе. Въ большинствѣ современныхъ государствъ округа дѣлятся для подачи голосовъ на нѣсколько участковъ. Такой порядокъ существуетъ во Франціи, Бельгіи, Германіи, Италіи, Швеціи, Норвегіи и др. Въ Англии избирательные участки распределяются такимъ образомъ, чтобы разстояніе отъ мѣста подачи голосовъ до жилища избирателя не превышало 4 англ. миль (ок.  $6\frac{1}{2}$  версты). Само собой разумѣется, что въ каждомъ округѣ, кромѣ такихъ участковъ, имѣется еще опредѣленный центръ, гдѣ дѣлается сводка всѣмъ поданнымъ въ округѣ голосамъ.

Политическіе В. могутъ производиться или путемъ индивидуальнаго голосованія (фр. *scrutin individuel*), или по спискамъ (*scrutin de liste*), или же путемъ пропорціональных В. Въ первомъ случаѣ каждый округъ избираетъ только одного депутата, во второмъ—въ избирательный списокъ вносится нѣсколько депутатовъ, подлежащихъ избранію. Въ послѣднемъ случаѣ избиратель въ различныхъ комбинаціяхъ выбираетъ или большее, или меньшее количество депутатовъ, чѣмъ то, которое надлежитъ выбрать. Система одноименныхъ В. принята въ настоя-

щее время во Франціи, въ Германской имперіи и во многихъ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствахъ, въ Венгріи, Нидерландахъ, Италіи, Англии и въ подавляющей части Сѣв.-Ам. Соединенныхъ Штатовъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ на одинъ округъ здѣсь приходится два, много три депутата. Къ этой же системѣ послѣ реформы 1907 г. присоединилась и Австрія. Въ Швеціи правиломъ являются одноименные В. Только въ немногихъ большихъ городахъ выбираются нѣсколько депутатовъ. В. по списку удержались теперь въ Норвегіи и нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи. Въ Испаніи и Португаліи принята смѣшанная система, въ общемъ подходящая подъ понятіе пропорціональных В.; такая же пропорціональная система теперь введена въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Америки, въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи, въ Бельгіи, въ Дании, въ Сербіи и Гамбургской городской республикѣ. При сравненіи всѣхъ трехъ системъ, существующихъ на практикѣ, исходнымъ пунктомъ является рѣшеніе вопроса о томъ, въ какой степени при В. находить свое представительство меньшинство избирателей; при голосованіи по общему списку въ крупныхъ по необходимости округахъ побѣда большинства равнозначна побѣдѣ опредѣленнаго списка, при чемъ списокъ меньшинства вмѣстѣ съ поданными за него голосами цѣликомъ пропадаетъ. Этимъ путемъ весьма значительное количество избирателей оказывается безъ представителей, а попавшіе въ ихъ списокъ депутаты всѣ безъ исключенія считаются не избранными. Между тѣмъ вполне возможно, что отдѣльные депутаты, обозначенные въ списокѣ меньшинства, могли бы собрать вокругъ себя достаточное количество голосовъ. Голосуя за списокъ, избиратель голосуетъ сразу за всѣхъ обозначенныхъ въ немъ депутатовъ, несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть ему не симпатичны. Наоборотъ, многіе симпатичные ему кандидаты могутъ находиться въ другомъ списокѣ, противъ котораго онъ считаетъ себя обязаннымъ голосовать. Такъ, при помощи списковъ не только весьма ограничи-



вается представительство меньшинства, но и производится насиліе со стороны партій надъ волею избирателя. При индивидуальномъ голосованіи эти недостатки въ значит. степени смягчаются. Компактно живущая группа избирателей, составляющая въ большомъ округѣ меньшинство, имѣетъ шансы образовать большинство и провести мѣстами своихъ кандидатовъ, если этотъ округъ разбить на мелкіе округа. Далѣе, избиратель здѣсь болѣе свободенъ въ своемъ выборѣ, такъ какъ голосуетъ только за одно дѣйствительно ему угодное лицо. И ради этого лица онъ не вынужденъ избирать другихъ, нежелательныхъ ему кандидатовъ. Однако, и при системѣ индивидуальныхъ выборовъ теряется значительное число голосовъ, которые, будучи разсыяны по отдѣльнымъ округамъ и слишкомъ слабы для того, чтобы въ одномъ изъ округовъ одержать побѣду, могли бы, соединенные вмѣстѣ, оказаться вполне достаточными для обезпеченія своему кандидату мѣста въ парламентѣ. Особенно страдаютъ при описанныхъ системахъ избиратели, подающіе голоса за безпартійныхъ депутатовъ. Система такъ называемыхъ *пропорціональныхъ* В. и имѣетъ своей цѣлью исправить этотъ недостатокъ и дать такую организацию выборнаго механизма, при которой терялось бы наименьшее количество голосовъ, а слѣдовательно, меньшинство получило бы соотвѣтственное своему составу представительство. Въ этихъ цѣляхъ примѣняются слѣдующіе способы. Во-первыхъ, тамъ, гдѣ требуется избраніе нѣсколькихъ депутатовъ, каждый избиратель подаетъ голосъ не за весь списокъ, а за все число депутатовъ безъ одного; этотъ одинъ приходится на долю не побѣдившаго большинства, а побѣжденнаго меньшинства. Такая мѣра, принятая было Англіею въ 1867 г., не дала удовлетвор. результатовъ и въ 1885 г. была отмѣнена. Также былъ неудаченъ опытъ съ этой системой въ Италіи, гдѣ она была отмѣнена въ 1895 г. Эта система ограниченнаго голосованія (*vote limité*), или *неполнаго вотума* удержалась лишь въ Испаніи, Португаліи, въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швей-

царіи и штатахъ С. Америки. Въ Испаніи, вслѣдствіе слабаго развитія политической честности, ограниченный вотумъ привелъ къ чрезвычайнымъ злоупотребленіямъ. Другимъ способомъ представительства меньшинства является *собирательный вотумъ* (*vote cumulatif*), или нагроможденіе голосовъ, состоящее въ томъ, что избиратели могутъ отдавать свои голоса не всѣмъ депутатамъ списка, а нагромождать по нѣскольку голосовъ сразу на одного или двухъ, которымъ они такимъ образомъ создаютъ преимущество. Эта система принята только въ штатахъ Иллинойсѣ и Мичиганѣ и возможна только при очень точной и правильной оцѣнкѣ своихъ силъ со стороны каждой партіи. Въ противномъ случаѣ здѣсь велика опасность, что меньшинство искусственно побѣдитъ большинство. Въ Гамбургѣ примѣнена своеобразная система выборовъ, гдѣ каждый избиратель подаетъ лишь одинъ голосъ, тогда какъ надлежитъ выбрать нѣсколько лицъ. Всѣ эти способы представительства меньшинства даютъ весьма слабые результаты и принадлежатъ къ несовершеннымъ типамъ пропорціональныхъ В. Наиболѣе разработана та система, которая примѣнена въ настоящее время въ Бельгіи, Даніи, Сербіи и нѣкоторыхъ швейцарскихъ кантонахъ. Она, въ свою очередь, представляетъ два подраздѣленія. Общей чертой пропорціональнаго представительства является опредѣленіе особаго избирательнаго частнаго (*quotient*), или числа голосовъ, достаточнаго для избранія одного депутата (*système du quotient*). По датской системѣ число всѣхъ поданныхъ голосовъ дѣлится на число всѣхъ подлежащихъ избранію депутатовъ: частное отъ этого дѣленія и есть число голосовъ, полученіе котораго обезпечиваетъ кандидату депутатское мѣсто. Избиратель въ своемъ списокѣ помѣщаетъ нѣсколько именъ, хотя онъ долженъ избрать лишь одного кандидата, т. е. кандидатъ, стоящій на первомъ мѣстѣ въ поданныхъ спискахъ, послѣ полученія имъ квотума, немедленно вычеркивается изъ всѣхъ остальныхъ списковъ, если онъ тамъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Тогда подсчитываются

голоса для второго кандидата, и по получении имъ частнаго онъ тоже вычеркивается изъ оставшихся затѣмъ списковъ. Въ нихъ подсчитываются голоса за третьяго и въ томъ же порядкѣ за четвертаго, пятаго и т. д., пока все требуемое число депутатовъ не окажется избраннымъ. Система эта отличается большой сложностью и требуетъ массу времени и труда со стороны избирательныхъ чиновниковъ. Она имѣетъ тотъ недостатокъ, что здѣсь избиратель не гарантированъ отъ случайностей, а порядокъ предпочтительности кандидатовъ далеко не совпадаетъ съ очередью, въ которой вынимаются и подсчитываются голоса для разныхъ кандидатовъ. Часто также оказывается, что кандидаты, получившихъ изб. частное, выбирается слишкомъ мало, а потому приходится прибѣгать къ другимъ системамъ В. Второй видъ пропорціональной системы, принятой въ Бельгіи, заключается въ томъ, что избир. частное образуется путемъ послѣдовательнаго дѣленія на одинъ, два, три, четыре и т. д. тѣхъ голосовъ, которые поданы за отдѣльные партійные списки. Эти списки составляются отдѣльными партіями, при чемъ въ каждомъ списокѣ имѣется рядъ кандидатовъ, а затѣмъ ихъ замѣстителей. Избиратель, выбравъ тотъ списокъ, который представляется ему наилучшимъ, подаетъ голосъ или за весь списокъ сразу, или за одного кандидата, или же, наконецъ, за одного замѣстителя. При подсчетѣ голосовъ прежде всего образуется избир. частное путемъ дѣленія числа голосовъ, поданныхъ за каждый списокъ, на 1, 2, 3, 4 и т. д. Этимъ путемъ каждый списокъ даетъ постепенно убывающую сумму; затѣмъ всѣ эти суммы независимо отъ списка, по которому онѣ поданы, помѣщаются въ нисходящемъ порядкѣ по убывающей величинѣ. Такихъ чиселъ берется столько, сколько подлежитъ избранію депутатовъ, при чемъ избир. частнымъ считается послѣднее взятое въ нисходящемъ порядкѣ число. Каждая партія получаетъ столько депутатовъ, сколько разъ въ общемъ списокѣ повторяется ея превосходящая это частное цифры. Такая система, несмотря на кажущуюся

сложность, на практикѣ не вызываетъ затрудненій, но не лишена и нѣкоторыхъ опасностей. А именно, конкурирующія партіи могутъ выбирать по чужимъ спискамъ, отдавая предпочтеніе слабѣйшимъ кандидатамъ передъ сильнѣйшими. Так. обр. можетъ произойти лишеніе партіи ея выдающихся вождей. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ нѣкоторыхъ видовъ пропорціональных В. является система установленныхъ партіями обязательныхъ списковъ, въ которыхъ голосованія не допускаются. Въ отдѣльныхъ швейцарскихъ кантонахъ и Сербіи принято правило, въ силу коего избиратель можетъ дополнять списокъ согласно своему желанію разными ему угодными кандидатами. Это, впрочемъ, открываетъ путь къ еще большимъ злоупотребленіямъ.

По способу подачи голосовъ В. бываютъ *прямые* и *косвенные*: въ первомъ случаѣ избиратели непосредственно выбираютъ депутатовъ, а во второмъ они сначала выбираютъ только выборщиковъ или уполномоченныхъ, и уже послѣдніе, со своей стороны, выбираютъ депутатовъ. При системѣ косвенной подачи голосовъ между избирателемъ и депутатомъ можно, конечно, ввести и большее количество посредствующихъ степеней: такъ, въ нѣкотор. случаяхъ избиратели выбираютъ уполномоченныхъ, уполномоченные—выборщиковъ, и только послѣдніе выбираютъ депутатовъ. Такіе В. являются уже трехстепенными; встрѣчается и большее количество степеней В., четырехстепенные и т. д. Косвенная система въ свое время была испробована во Франціи, гдѣ она устанавливалась конституціями 1791 г., III г. республики, избирательнымъ закономъ X г. Франціи. систему косвенныхъ В. послѣ того, какъ она отжила во Франціи, заимствовали Пруссія, Австрія (до 1907 г.), и нѣкоторыя мелкія государства. Въ Пруссіи избиратели избираютъ выборщиковъ, а послѣдніе депутатовъ. Въ Швеціи прямая подача голосовъ принята въ городахъ, составляющихъ самостоятельные округа, во всѣхъ же другихъ мѣстностяхъ мы находимъ двухстепенные В. Въ Сѣв.-Ам. Штатахъ путемъ косвенныхъ В. въ двухъ степеняхъ вы-



бирается президентъ; сами выборщики избираются въ настоящее время путемъ всеобщей и равной подачи голосовъ, при чемъ обычай обязываетъ ихъ выбирать непременно официального кандидата своей партіи. По образцу Соед. Штатовъ организована также система В. президента и въ южно-американскихъ республикахъ. При помощи косвенной подачи голосовъ предполагаютъ достигъ слѣдующихъ цѣлей. Во-первыхъ, тамъ, гдѣ население находится еще на низкой ступени развитія, оно непосредственно не принимаетъ участія въ выборѣ депутатовъ и, такимъ образомъ, не вліяетъ на ихъ дурной подборъ; оно только выбираетъ выборщиковъ, лучшихъ людей изъ своей среды, и уже эти лучшіе, въ свою очередь, выбираютъ наилучшихъ людей въ качествѣ депутатовъ; такъ обр., даже въ бѣдной и невѣжественной странѣ возможно обезпечить наиболѣе высокій уровень народныхъ представителей. Во-вторыхъ, косвенная система В. будто бы значительно ослабляетъ остроту и страстность партійной борьбы тѣмъ, что здѣсь воля избирателей какъ бы фильтруется, проходя черезъ нѣсколько степеней, а слѣдовательно, и заинтересованность самихъ избирателей значительно падаетъ. Опытъ не оправдалъ этихъ ожиданій. Съ одной стороны, уровень депутатовъ при косвенной подачѣ голосовъ оказался ниже уровня депутатовъ, избранныхъ прямой подачей голосовъ, такъ какъ при многостепенныхъ В., гораздо болѣе вліяютъ различныя закулисныя интриги, съ другой же, выборщики не только не сохранили никакой независимости въ дѣлѣ избранія лучшихъ, но наоборотъ, поддали полной зависимости отъ своихъ избирателей и стали ихъ послушнымъ орудіемъ. Къ этому надо еще присоединить то обстоятельство, что благодаря господству интригъ при косвенной подачѣ голосовъ часто извращалась воля избирателей, и побѣждало не большинство, а меньшинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно возрасталъ индифферентизмъ избирателей и падало общее количество поданныхъ голосовъ. Въ виду сказаннаго вполне естественно, что прямые выборы въ

настоящее время приняты въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Швейцаріи, Италіи, Венгріи, Даніи, Испаніи, Нидерландахъ, Люксембургѣ и Португаліи.

Другой гарантіей правильности В., кромѣ прямой подачи голосовъ, является *тайна голосованія*. Этотъ принципъ получилъ, однако, свое признаніе далеко не сразу. Въ Англіи, напр., къ тайному голосованію (voting by ballot) перешли лишь въ 1872 г. Въ пользу открытаго голосованія приводится тоображеніе, что этимъ путемъ населеніе пріучается къ искренности и мужественному обнаруженію своего мнѣнія, а также болѣе ощущаетъ нравственную отвѣтственность за актъ голосованія. Противъ открытаго голосованія, однако, говоритъ самая его практика, которая показала, что при возможности контролировать голоса избирателей и при наличности экономической зависимости массы населенія, подверженной при томъ давленію властей, устрашеніе и подкупъ начинаютъ играть безмѣрную роль въ дѣлѣ самихъ В. Въ виду этого уже съ 1848 г. въ цѣломъ рядѣ государствъ были введены тайные В., которые совершались при помощи подачи записокъ или бюллетеней. Въ настоящее время имѣются слѣдующіе виды тайнаго голосованія и способовъ охраненія его тайны. Въ Греціи и Сербіи голосованіе производится путемъ баллотировки шарами при предварительномъ заявленіи кандидатуръ. Такое голосованіе примѣнимо лишь къ индивидуальнымъ выборамъ, и вполне пригодно тамъ, гдѣ масса населенія неграмотна; однако, здѣсь очень велика опасность злоупотребленій, т. к., при извѣстной формѣ урна, весьма легко прослѣдить, куда кладется шаръ, съ другой же стороны, избиратель можетъ здѣсь класть бѣлые шары цѣлому ряду кандидатовъ и тѣмъ приводить голосованіе къ совершенно неожиданнымъ результатамъ. Письменное голосованіе путемъ записокъ производится разными способами. Во-первыхъ, бумага, бѣлая и безъ отмѣтокъ, готовится самими избирателями, подписывается при подачѣ и подается въ свернутомъ или сложенномъ видѣ для опусканія въ урну.

Этот способ введенъ во Франціи и существовалъ раньше въ Германіи. Онъ допускаетъ различныя злоупотребленія благодаря примѣненію бумаги различнаго вида и плотности. Въ виду этого въ Италіи, Нидерландахъ, Бельгіи и Австріи введены особые заштемпелованные правительствомъ избирательные листки съ именами кандидатовъ. Въ Германіи, Норвегіи и Румыніи этотъ способъ замѣненъ подачей листковъ въ особыхъ совершенно одинаковыхъ, непрозрачныхъ и заштемпелованныхъ конвертахъ. Въ Англіи введены печатные листки, на которыхъ избиратель крестикомъ обозначаетъ желательныхъ для него кандидатовъ. Въ Бельгіи на черномъ полѣ своего билета избиратель чертитъ карандашемъ тѣ бѣлые кружки, которые стоятъ противъ имени удобнаго ему кандидата. Последняя система принята также въ Нидерландахъ. Билеты, отмѣченные такимъ образомъ, складываются и передаются для опусканія въ урну. Въ самомъ мѣстѣ избранія далѣе устраивается закрытое помѣщеніе или будка, гдѣ избиратель ставитъ условный знакъ на билетѣ, свертываетъ его или вкладываетъ въ конвертъ. Такія изоляціонныя помѣщенія приняты въ настоящее время въ Германіи, Англіи, Бельгіи, Люксембургѣ, Норвегіи и Румыніи. Наконецъ, въ Америкѣ изобрѣтены особыя избирательныя машины (voting machines); при ихъ помощи голосованіе производится совершенно механически.

Руководство В. принадлежитъ частью мѣстнымъ, частью центральнымъ учрежденіямъ. Эти учрежденія образуются иногда путемъ В. со стороны самихъ избирателей; такъ дѣло поставлено въ Австріи и Италіи, гдѣ лишь въ случаѣ несостоявшихся выборовъ бюро, оно составляется изъ общинныхъ совѣтниковъ подъ предсѣдательствомъ судьи. Во Франціи В. завѣдуютъ коммунальные органы. Центральное бюро избират. округа образуются различно; въ Англіи и Германіи бюро составляетъ изъ особаго правительственнаго чиновника и застѣвателей; во Франціи же образуется комиссія генеральныхъ совѣтниковъ; въ Италіи и Испаніи ко-

миссія изъ членовъ отъ различныхъ избирательныхъ комитетовъ округа подъ предсѣдательствомъ судьи. Въ Нидерландахъ и Бельгіи обязанности центрального комитета исполняетъ мѣстный комитетъ того участка, который находится въ центральномъ мѣстѣ округа. Въ Аргентинѣ мы находимъ еще особыхъ представителей отъ партій, выставившихъ въ округѣ своихъ кандидатовъ, въ видѣ избирательныхъ контролеровъ. На обязанности особыхъ органовъ, подготовляющихъ производствѣ В., лежитъ веденіе списковъ избирателей. Такіе списки бываютъ постоянные, которые какъ бы разъ навсегда закрѣпляютъ избирателей, но могутъ быть исправляемы по ихъ требованію, и спеціальныя, составляемые специально для каждыхъ выборовъ. Вторые полнѣе и правильнѣе охватываютъ всѣхъ избирателей. Последній типъ списковъ принятъ въ Германіи, Швейцаріи и Австріи. Постоянные списки имѣются въ большинствѣ другихъ государствъ, гдѣ однако они періодически измѣняются и дополняются. Во Франціи составленіемъ списковъ завѣдуетъ муниципальная комиссія. Срокъ для жалобъ здѣсь десять дней. Въ Англіи списки составляются приходскимъ самоуправленіемъ; жалобы идутъ въ судебномъ порядкѣ. Въ другихъ странахъ органами для составленія и провѣрки списковъ являются либо органы самоуправления (Германія, Бельгія, Нидерланды, Данія, Италія, Люксембургъ и т. д.), либо избирательныя комиссіи и бюро (Норвегія, Испанія). Во всѣхъ странахъ избирательныя списки выставляются для общаго ознакомленія на болѣе или менѣе продолжительное время (до 4 недѣль и больше), при чемъ для принесенія жалобъ устанавливается болѣе короткій срокъ (8—10 дней). Время для подачи голосовъ въ самый день В. ограничивается опредѣленными часами; такъ, въ Англіи оно простирается отъ 8 ч. утра до 8 ч. вечера, во Франціи отъ 8—6 ч., въ Германіи отъ 8—7 ч. Въ Бельгіи и Франціи днемъ голосованія всегда назначается воскресный или праздничный день, чтобы дать возможность подать голоса и трудящемуся люду.



Избраніе депутатовъ рѣшается окончательно по большинству голосовъ при обыкновенной системѣ и по отношенію числа голосовъ, поданныхъ за депутата, къ квотуму—при системѣ пропорціональной. Большинство можетъ быть или *относительнымъ*, когда избраннымъ считается тотъ изъ кандидатовъ, кот. получить наибольшее число голосовъ, — это самый простой способъ выборовъ, или *абсолютнымъ*, когда для избранія депутата требуется, чтобы онъ получилъ болѣе половины всѣхъ поданныхъ въ округѣ голосовъ. Относительное большинство принято въ Англіи, Сѣв.-Амер. Штатахъ, Швеціи, Норвегіи, частью въ Даніи, въ Испаніи, а въ Португаліи съ тѣмъ условіемъ, что кандидатъ долженъ имѣть не менѣе 5 тысячъ голосовъ. Послѣдовательно проведенная система абсолютнаго большинства ведетъ къ необходимости ряда перебаллотировокъ, пока какой-нибудь кандидатъ не получитъ такого большинства. Во Франціи, однако, для перебаллотировки при В. въ палату депутатовъ и для третьяго голосованія при выборахъ въ сенатъ принято относительное большинство; въ Германіи перебаллотировка происходитъ только между *двумя* кандидатами, получившими наибольшее число голосовъ. Система абсолютнаго большинства принята также въ Австріи, Венгріи, Нидерландахъ, Италіи и Швейцаріи; въ случаѣ равнаго количества голосовъ, полученнаго двумя депутатами, рѣшаетъ или жребій, или старшинство по возрасту, или старшинство депутатскихъ полномочій, или—въ Англіи—голосъ шерифа, какъ главнаго избирательнаго чиновника, если онъ самъ состоитъ избирателемъ.

Въ *Россіи* В. народнаго представительства введены указами 6 авг. и 11 дек. 1905 г. и кореннымъ образомъ видоизмѣнены указ. 3 іюня 1907 г. В. здѣсь отличаются мног. особенностями, т. к. въ Россіи принята самая устарѣлая система, нигдѣ болѣе не существующая. Въ основу В. положенъ не территор. принципъ и не опредѣл. количество населенія, а особая избирательная географія, которая вмѣстѣ съ многостепенностью В. и дѣленіемъ избирателей на куріи должна дать опредѣлен-

ный, желательный правительству политическій подборъ депутатовъ. Въ виду этого въ Россіи въ основу В. положены слѣдующія начала: 1) для нѣкоторыхъ мѣстностей начало территориальное съ чрезвычайно неравномѣрнымъ распредѣленіемъ депутатовъ по территориальнымъ округамъ, при чемъ эти округа совершенно не совпадаютъ съ отдѣльными административными единицами, губерніями и областями; 2) въ другихъ округахъ въ основу положено начало профессиональной принадлежности населенія, какъ, напр., у казачьихъ войскъ; 3) начало вѣроисповѣдное—округа православнаго населенія; 4) начало національное—округа русскаго населенія. Одинъ депутатъ приходится по этой системѣ въ однихъ округахъ на 270 тысячъ населенія, въ другихъ—на 800 тысячъ, а въ третьихъ на полтора милліона жителей. Ничего подобнаго въ другихъ странахъ не встрѣчается. Точно также въ цѣляхъ искусственнаго подбора депутатовъ въ Россіи совершенно произвольно установлены въ однихъ округахъ В. одноименные, а въ другихъ, составляющихъ громадное большинство, В. по спискамъ. Прямое голосованіе въ Россіи установлено только для 5 городовъ, образующихъ самостоятельные избират. округа, въ остальныхъ же косвенное въ слѣдующихъ степеняхъ: для куріи крупныхъ землевладѣльцевъ, для первой и второй курій городскихъ избирателей — двустепенные, для куріи мелкихъ землевлад. и рабочихъ—трехстепенные, для волостныхъ и станичныхъ избирателей—четырехстепенные. Первая категория избирателей выбираетъ выборщиковъ на особыхъ сѣздахъ, а выборщики уже въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выбираютъ депутатовъ. Рабочіе выбираютъ уполномоченныхъ, эти послѣдніе на особыхъ сѣздахъ выбираютъ выборщиковъ, и только послѣдніе выбираютъ депутатовъ. Крестьяне выбираютъ членовъ волостныхъ сходовъ, послѣдніе выбираютъ уполномоченныхъ, уполномоченные выбираютъ выборщиковъ, а выборщики депутатовъ. Количество выборщиковъ отъ каждой куріи опредѣлено такъ, что на губернскихъ избир. собраніяхъ обезпечено

большинство за куріями землевладельцевъ и первой куріей городскихъ избирателей, которыя и назначаютъ угодныхъ имъ депутатовъ, съ тѣмъ ограниченіемъ, что одинъ депутатъ долженъ принадлежать куріи крестьянъ, одинъ—городскихъ избирателей, одинъ рабочихъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ—два отъ обѣихъ городскихъ курій и одинъ отъ казаковъ. Подача голосовъ тайная, при томъ для городскихъ избирателей путемъ записокъ, для всѣхъ остальныхъ путемъ баллотировки шарами, а въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ при помощи баллотировки шарами среди кандидатовъ, намѣченныхъ поданными записками; рабочимъ при выборѣ уполномоченныхъ предоставляется голосовать, какъ пожелаютъ сами. Относительно записокъ законъ никакихъ правилъ не устанавливаетъ, предоставляя всѣ подробности выборовъ распоряженію администрации въ лицѣ министра вѣдѣль. Органами, завѣдующими В. въ Россіи являются прежде всего общія полиція и администрація, въ помощь которой образованы особыя смѣшанныя уѣздныя и губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи, составленныя изъ чиновъ администраціи, судебного вѣдомства и органовъ самоуправления. Составленіе избирательныхъ списковъ предоставлено органамъ земскаго и городского самоуправления. Въ городахъ избирательныя бюро образуются изъ самихъ избирателей. При выборахъ рѣшаетъ абсолютное большинство, но при перебаллотировкахъ принято относительное большинство. Жалобы на составленіе избирательныхъ списковъ приносятся въ двухнедельный срокъ въ уѣздную и губернскую комиссію, жалобы на неправильность В. на избирательныхъ сѣздахъ поступаютъ туда же, но жалобы на неправильность В. въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ и городахъ, пользующихся правомъ изб. округа, приносятся въ Государственную Думу.

См. *Borgeaud*, „Histoire du plébiscite dans l'Antiquité“ (1887); *G. Meyer*, „Das parlamentarische Wahlrecht“ (1901; рус. перев.); *Edm. Villey*, „Législation électorale comparée des principaux pays d'Europe“ (1900); *Lefèvre-*

*Pontalis*, „Les élections en Europe à la fin du XIX siècle“ (1902); *Büchhorn*, „Wahlrecht und Volksvertretung“ (1907); *Pyfferoen*, „L'électorat politique et administratif en Europe“ (1903, рус. пер.); *Bonnet*, „Etude sur le secret du vote et les moyens de l'assurer“ (1901); *Laband*, „Die Wahlreform in Preussen“ („D. Juristen-Ztg.“, 1910); *Рейснеръ*, „Избирательное право“ (въ сборникѣ: „Политическій строй современныхъ государствъ“, т. I, 1905). *Шалландъ*, „Вопросы избирательнаго права“ (I—II, 1905—1906); *Цейтлинъ*, „Избирательное право въ современныхъ конституціонныхъ государствахъ“ (1905); „La représentation proportionnelle. Etudes de législation et de statistique comparées, publiées sous les auspices de la société pour l'étude de la représentation proportionnelle“ (1888); *Saripolos*, „La démocratie et l'élection proportionnelle“ (1899); *Piloti*, „Die Proportionalwahl in der Schweiz“ (1901); *Bonnefoy*, „La représentation proportionnelle“ (1902); *La Chesnais*, „La représentation proportionnelle“ („Revue du droit public“, 1903) и его же статья „Sur la représentation proportionnelle“ („Grande Rev.“ 1910); *Коркуновъ*, „Пропорціональные выборы“ (1896); *Дюбуа*, „Пропорціональное представительство въ опытѣ Бельгіи“ (рус. пер., 1908 г.); *И. Чернышевъ*, „О всеобщемъ избирательномъ правѣ и его примѣненіи въ Россіи“ (1905).

*М. Рейснеръ.*

**Выбутскіе пороги**, послѣдніе и самыя опасныя пороги на р. Великой у Выбутинскаго порога, Псковск. губ. и у.

**Вывихъ** (*Luxatio*), происходящее по какой-нибудь причинѣ взаимное смѣщеніе суставныхъ концовъ костей, образующихъ суставъ, при чемъ суставныя поверхности костей либо совершенно перестаютъ соприкасаться между собой (полный В.), либо соприкасаются между собой только отдѣльными своими частями, и при томъ такими, которыя при нормальныхъ движеніяхъ сустава никогда во взаимное соприкосновеніе не приходятъ (неполный В.). По способу происхожденія различаютъ В. *травматическіе*, *патологическіе* и *врожденные*.

*Травматическіе В.* встрѣчаются наиболѣе часто и происходятъ подъ влия-



ниемъ травмы, т. е. дѣйствія внѣшняго насилія или мышечнаго сокращенія. Внѣшнія насилія, производящія В., раздѣляются на дѣйствующія непосредственно на суставный конецъ кости (если, напр., отъ дѣйствія удара на головку плечевой кости спереди послѣдняя смѣщается къзади, при чемъ получается задній В. плеча) и на дѣйствующія посредственно (если, напр., при паденіи на вытянутую руку отъ удара по ручной кисти получается В. въ плечевомъ или локтевомъ суставѣ). Въ этомъ случаѣ В. происходитъ путемъ дѣйствія рычага слѣдующимъ образомъ: внѣшнимъ насиліемъ, подѣйствовавшимъ вдали отъ сустава, вызывается въ этомъ послѣднемъ движеніе либо въ такомъ направленіи, въ какомъ въ данномъ суставѣ движеніе происходитъ не можетъ, напр., боковое перегибаніе въ локтевомъ или колѣнномъ суставѣ, при чемъ связки, препятствующія такому движенію, натягиваются и разрываются, суставные же концы костей, не удерживаемые больше связками, смѣщаются; или же движеніе вызывается хотя и въ нормальномъ направленіи, но за нормальные предѣлы, такъ что происходитъ чрезмерное сгибаніе или разгибаніе; въ этихъ случаяхъ точно такъ же сначала натягиваются и разрываются связки на противоположной направленію движенія сторонѣ, а затѣмъ смѣщаются суставные концы костей. В. отъ мышечнаго сокращенія довольно рѣдки; большею частью они наблюдаются при непроизвольныхъ, судорожныхъ сокращеніяхъ мышцъ, напр., во время припадка падучей. Исключеніе составляетъ, впрочемъ, нижнечелюстной суставъ, въ которомъ большинство В. происходитъ отъ усиленнаго раскрытія рта, напр., при зѣвотѣ, рвотѣ, раскусываніи объемистаго, твердаго предмета.

В. отъ внѣшняго насилія наблюдаются преимущественно въ среднемъ возрастѣ, когда люди вслѣдствіе большей дѣятельности чаще подвергаются дѣйствіямъ внѣшнихъ насилій. По той-же причинѣ они чаще наблюдаются у людей рабочаго класса и чаще у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ. На частоту В. въ отдѣльныхъ суставахъ имѣетъ большое влия-

ніе ихъ анатомическое устройство и положеніе; чѣмъ подвижнѣе суставъ и чѣмъ поверхность онь расположена; тѣмъ чаще въ немъ наблюдаются В.; такъ, напр., на одинъ только плечевой суставъ по статистикѣ приходится 51,7% всѣхъ В. При травматическомъ В., помимо смѣщенія суставныхъ концовъ костей, большею частью наблюдаются еще большія или меньшія поврежденія мягкихъ тканей, вызываемыя частью смѣщающимся концомъ кости, частью внѣшнимъ насиліемъ. Почти во всѣхъ случаяхъ происходитъ большій или меньшій разрывъ сумочной связки, въ видѣ чехла одѣвающей суставъ, наблюдается ушибъ и разрывъ мышцъ, окружающихъ суставъ, сдавленіе или разрывъ сосудовъ, съ послѣдующимъ кровоизліаніемъ, нервовъ и т. д. Иногда разрывается и кожа подъ суставомъ; въ такомъ случаѣ В. называется открытымъ.

Признаки травматическаго В. слѣдующіе: 1) Боль, особенно сильная въ моментъ В.; она держится затѣмъ отъ нѣсколькихъ часовъ до нѣсколькихъ дней въ зависимости отъ степени поврежденія мягкихъ тканей, главнымъ образомъ нервовъ. 2) Измѣненіе формы сустава, зависящее отъ того, что суставная головка вышла изъ суставной ямки и расположилась въ ненормальномъ мѣстѣ. Это измѣненіе формы сустава особенно замѣтно на поверхностно расположенныхъ суставахъ, напр., плечевомъ; здѣсь мы находимъ уплощеніе вмѣсто выпуклости, обусловливавшейся нормально расположенной суставной головкой, и находимъ выпуклость отъ смѣщеннаго суставного конца кости тамъ, гдѣ ей не должно быть. 3) Проуныывающаяся пустая суставная впадина и головка на ненормальномъ мѣстѣ. 4) Неправильное положеніе конечности. Оно различно для В. въ отдѣльныхъ суставахъ и для отдѣльныхъ видовъ В. въ одномъ и томъ же суставѣ, но характерно для В., что конечность закрѣплена въ данномъ неправильномъ положеніи сохранившимися и натянутыми связками, и при всякой попыткѣ дать ей другое положеніе, она тотчасъ же возвращается въ прежнее ненормальное положеніе.

Лѣченіе травматическаго В. состоитъ

прежде всего во вправленіи его, которое должно производиться лицомъ, знакомымъ съ этимъ дѣломъ, по особымъ для cadaго вида В. правиламъ. Послѣ вправленія конечность закрѣпляется неподвижно при помощи той или другой повязки на 1—2 недѣли, чтобы дать время зажить мягкимъ тканямъ, поврежденнымъ при В. При несоблюденіи этого условія можетъ развиться т. наз. *привычный В.*, т. е. В. въ данномъ суставѣ затѣмъ съ большою легкостью повторяется при малѣйшемъ недолгомъ движеніи. Особенной тщательности и знанія дѣла требуетъ лѣченіе открытых В., когда, кромѣ приведенія суставныхъ концовъ костей въ правильное взаимное положеніе, необходимо еще заботиться о предупрежденіи зараженія сустава болѣзнетворными бактеріями, проникшими черезъ рану. Вправленіе В. удается сравнительно легко, и нормальныя отправленія сустава восстанавливаются быстро, если къ вправленію приступаютъ вскорѣ же послѣ происхожденія В. Но вправленіе В. становится тѣмъ труднѣе, чѣмъ дольше онъ оставался неправильнымъ, и по истеченіи извѣстнаго срока, различнаго для различныхъ суставовъ, вправленіе можетъ сдѣлаться совершенно невозможнымъ,—В. дѣлается застарѣлымъ. Обусловливается это, съ одной стороны, тѣмъ, что головка закрѣпляется неподвижно въ ненормальномъ положеніи рубцующимися вокругъ нея поврежденными мягкими тканями, съ другой—тѣмъ, что суставная ямка, лишенная давленія со стороны головки, постепенно выполняется разрастающейся соединительной тканью и сглаживается. При застарѣломъ В. приходится либо прибѣгать къ кровавой операціи, либо довольствоваться естественно сохранившейся или развившейся, при помощи продолжительныхъ массажа и гимнастики, болѣе или менѣе ограниченной подвижностью.

*Патологическіе В.* развиваются въ связи съ тѣми или другими заболѣваніями суставовъ, напр., вслѣдствіе растяженія суставныхъ связокъ длительнымъ скопленіемъ въ суставѣ большого количества жидкости, какъ при хронической водянкѣ сустава, когда связки растягиваются и расслабляются

настолько, что уже не въ состояніи удерживать суставные концы костей въ нормальномъ взаимномъ соотношеніи, или вслѣдствіе разрушенія суставныхъ концовъ костей при бугорчаткѣ сустава. Въ такихъ случаяхъ лѣченіе самаго В. отходить, конечно, на задній планъ по сравненію съ основной задачей лѣченія.

*Врожденными В.* называются такіе, которые образуются еще во время утробной жизни и съ которыми ребенокъ уже рождается. Чаще всего они наблюдаются въ тазобедренномъ суставѣ, нерѣдко одновременно въ обоихъ, гораздо рѣже въ плечевомъ, коленномъ и локтевомъ. Причина ихъ происхожденія пока еще не выяснена. При лѣченіи врожденныхъ В. задача сводится къ тому, чтобы насильственнымъ вытяженіемъ, иногда послѣ разсѣченія тѣхъ или другихъ мышцъ, низвести головку, установить ее въ болѣе или менѣе нормальномъ мѣстѣ и закрѣпить въ такомъ положеніи при помощи гипсовой повязки. Когда головка, благодаря неподвижному положенію въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, иногда до 1 года, достаточно закрѣпится на новомъ мѣстѣ, переходятъ къ пассивнымъ движеніямъ и гимнастикѣ, чтобы развить нужную подвижность въ образовавшемся на этомъ мѣстѣ новомъ суставѣ. При врожденныхъ В. бедра въ настоящее время такимъ путемъ достигаются иногда очень хорошіе результаты, если лѣченіе было начато достаточно рано, лучше всего до 5—6 лѣтъ. *Ө. Рейнъ.*

**Выводковыя луковицы**, см. *вегетативное размноженіе*, VIII, 94.

**Выводковыя почки**, отпадающія почки, служащія для вегетативнаго размноженія (см. VIII, 94).

**Выводковыя птицы**, *Autophagae*, названіе птицъ, у которыхъ птенцы, вылупившіеся только что изъ яйца (выводокъ), зрячи, одѣты пушкомъ и способны самостоятельно отыскивать и принимать пищу, слѣдуя за родителями. В. п. лишь руководятъ своими птенцами и защищаютъ ихъ.

**Выводная** (отпускная, *память* (письмо), письменный актъ помѣщика крѣпостной женщинѣ на право выхода ея замужъ за стороннее лицо. Размѣръ



вывода опредѣлялся взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ и отмѣчался въ отпусковой. За бѣглыхъ казенныхъ женщинъ взыскивалось выводу 50 р., за владѣльческихъ 10 р. Въ 1775 г. взиманіе вывода за казенныхъ женщинъ было отмѣнено, а за помѣщицыхъ онъ платился вплоть до 1861 г. С. III.

**Выводная куница**, пошлина платившаяся въ древней Руси намѣстникамъ и волостелямъ при выдачѣ женщинъ замужъ за предѣлы ихъ мѣстожительства.

**Выводъ**, въ логикѣ, см. *логика*.

**Вывозъ**, см. *торговля*.

**Выворотъ вѣкъ**, см. *глазныя болѣзни*.

**Выворотъ матки**, *inversio uteri*, въ чистой формѣ возникаетъ сейчасъ послѣ родовъ, когда дряблая матка выдавливается чрезмѣрно работающ. брюшн. прессомъ родильницы или когда для удаленія дѣтскаго мѣста тлнуть за пуповину. Въ послѣродоваго періода В. м. можетъ быть вызванъ растущей въ направленіи влагляща опухолью дна матки при дряблости и вялости послѣдней. Врачебная помощь при В. м. послѣ родовъ заключается въ вправленіи матки, а когда В. производится медленно растущей опухолью, приходится прибѣгать къ хирургич. помощи, больш. частью къ ампутаціи матки.

**Выворотъ мочевого пузыря**, врожденное страданіе, заключающееся собственно въ недоразвитіи передней стѣнки живота и мочеv. пузыря. Края послѣдняго срощены съ краями дефекта въ стѣнкѣ живота, а напиралющія на пузырь внутренности выдавливаютъ наружу его заднюю стѣнку. Постоянное истечение мочи, сопровод. В. м. п., чрезвычайно тягостно для больныхъ. Радикальное лѣченіе — пластическая операція, закрывающая дефектъ и восстанавливающая мочеиспускат. каналъ.

**Вывѣтриваніе** представляетъ собою весьма сложное явленіе природы, охватывающее всѣ материковыя части земной поверхности и вызывающее въ ней глубокія и разнообразныя измѣненія, которыя заключаются: 1) въ разрушеніи образующихъ ее каменныхъ породъ и превращеніи ихъ въ новыя химическія и механическія образова-

нія; 2) въ подготовкѣ продуктовъ распада ихъ къ перемѣщенію въ горизонтальномъ и вертикальномъ направленіяхъ и 3) въ выработкѣ различныхъ формъ внѣшняго облика земли. Строго говоря, В. подвергается лишь самая наружная часть земной оболочки, толщиной въ нѣсколько десятковъ саженъ. На эту то тончайшую пленку, называемую *корю* В., извѣчно дѣйствуютъ разнообразныя факторы его, которые по природѣ своей обычно раздѣляются: на *физическіе* (механическіе), *химическіе* и *органическіе*. В., вызываемое первымъ, называютъ также *сухимъ*, т. к. вода въ немъ не играетъ существенной роли. Важнѣйшимъ факторомъ его являются тепловыя измѣненія каменныхъ породъ подъ влияніемъ солнечнаго нагрѣва (*инсоляціи*) и колебаній температуры воздуха. Непосредственное дневное нагрѣваніе ихъ солнечными лучами вызываетъ неравномѣрное расширеніе отдѣльныхъ минеральныхъ зеренъ, изъ которыхъ слагаются каменные породы. Ночное же охлажденіе столь же неравномѣрно сжимаетъ ихъ. Вслѣдствіе этого, въ каменныхъ породахъ происходитъ непрерывная частичная пульсація, которая въ концѣ концовъ совершенно разрушаетъ ихъ путемъ возникновенія сначала скрытыхъ, а затѣмъ явныхъ трещинъ, пронизывающихъ каменные массивы снаружы внутрь. Особенной напряженности процессъ этотъ достигаетъ въ пустыняхъ, гдѣ суточные колебанія температуры доходятъ до 50° Ц., въ высокогорныхъ областяхъ и приполярныхъ частяхъ земной поверхности. При сравнительно небольшой теплоемкости и теплопроводности различныхъ минераловъ и каменныхъ породъ, весь этотъ процессъ сосредоточивается исключительно на ихъ открытыхъ поверхностяхъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ проникаетъ въ толщи ихъ. Возникающія при этомъ трещины направляются частью перпендикулярно, частью же параллельно обогрѣваемой поверхности, что въ окончательномъ результатѣ приводитъ къ шелушенію (*десквамаціи*) ея и распаду на болѣе или менѣе объемистые обломки, отдѣляющіеся съ легкимъ похрустываніемъ, а иногда даже съ сильнымъ трескомъ. При соотвѣт-

ствующихъ условіяхъ, физическое В. значительно усиливается вслѣдствіе кристаллизаціи въ трещинахъ разнобразныхъ солей или путемъ повторнаго замерзанія воды въ нихъ. Первое весьма часто наблюдается въ сухихъ континентальныхъ областяхъ, а второе—въ высокогорныхъ и приполярныхъ частяхъ земной поверхности. Какъ то, такъ и другое чрезвычайно повышаетъ напряженіе физическаго В., и ни одна каменная порода не можетъ противостоять ему. Въ связи съ нимъ находится также образованіе, за счетъ водяного пара циркулирующаго въ почвѣ воздуха, такъ называемой *почвенной росы*, которая существенно увеличиваетъ запасы воды въ ней. Къ числу же собственно механическихъ факторовъ В. слѣдуетъ отнести непосредственную работу вѣтра и, въ особенности, песчинокъ, увлекаемыхъ имъ. Своими струйками съ песчинками онъ непрерывно какъ бы бомбардируетъ подходящія поверхности каменныхъ породъ и отрываетъ отъ нихъ частицу за частицей, постепенно изъязвляя ихъ и придавая имъ или шероховатыхъ, или сглаженныхъ (полированныхъ) очертанія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подобный же процессъ вызывается дѣйствіемъ текучей воды. Механическое разрушеніе каменныхъ породъ обуславливается иногда вибрденіемъ по трещинамъ въ нихъ корней различныхъ, преимущественно древесныхъ, растений, какъ это часто можно видѣть въ скалистыхъ мѣстностяхъ. Физическое В., типично проявляющееся въ пустынныхъ, высокогорныхъ и приполярныхъ областяхъ, хотя и не столь рѣзко, обнаруживается почти повсемѣстно въ материковыхъ частяхъ земной поверхности. Правда, оно часто затушевывается дѣйствіемъ химическихъ и органическихъ факторовъ. Однако, внимательно изучая продукты В., не трудно замѣтить, что и за предѣлами указанныхъ областей физическіе факторы его дѣйствуютъ съ достаточнымъ напряженіемъ, въ особенности, въ процессахъ почвообразования.

*Химическое В.* обуславливается дѣйствіемъ воздуха и воды, въ ея парообразномъ и жидкомъ состояніяхъ, а также водныхъ растворовъ различныхъ

минеральныхъ веществъ. Изъ составныхъ частей воздуха наиболѣе энергичнымъ является кислородъ, вызывающій процессы *окисленія*. Далѣе, углекислота, при ничтожномъ содержаніи ея въ атмосферѣ, въ почвенномъ воздухѣ заключается въ значительно большихъ количествахъ. Она играетъ чрезвычайно важную роль въ В. не столько сама по себѣ, сколько растворяясь въ метеорной и почвенной водѣ. Своимъ присутствіемъ углекислота сильно повышаетъ растворительную способность воды, которая въ природѣ никогда не бываетъ совершенно чистой. Этому растворяющему дѣйствію воды въ большей или меньшей степени подчиняются почти все минералы и каменные породы, что дѣлаетъ ее могучимъ факторомъ химическаго В. Помимо *растворенія*, вода переводитъ многія минеральныя вещества въ водныя соединенія, или *гидратируетъ* ихъ, и при этомъ сама какъ бы окаменѣваетъ въ нихъ. Если же она содержитъ растворимые продукты разложенія органическихъ тѣлъ, то дѣйствіе ея становится *возстановительнымъ*, или, иначе говоря, она раскисляетъ различнаго рода минеральныя окислы. Дѣйствіе же водныхъ растворовъ при химическомъ В. сказывается въ весьма сложныхъ явленіяхъ *обмѣннаго разложенія*. Вполнѣ возможно, что къ перечисленнымъ процессамъ придется присоединить еще дѣйствіе радиоактивныхъ веществъ, роль которыхъ въ В. остается пока чрезвычайно загадочной. Несомнѣнна только явная радиоактивность коры В. и болѣе глубокихъ частей твердой оболочки земли. Въ частности къ явленіямъ химическаго В. относятся измѣненія: 1) отъ присоединенія новыхъ составныхъ частей—окисленіе и гидратизація, 2) отъ потери какой-либо составной части—раствореніе и возстановленіе и 3) измѣненія, вызываемыя обмѣннымъ составныхъ частей,—всѣ процессы обмѣннаго разложенія. Примѣры первыхъ: переходъ соединеній закиси желѣза въ окислы; измѣненіе сѣрнистыхъ металловъ въ сѣрноокислы; превращеніе ангидрита, или безводнаго сѣрно-кислаго кальція, путемъ присоединенія двухъ частицъ воды, въ



гипсъ и т. п. Вообще, большая часть измѣненій минераловъ въ наружныхъ частяхъ земной коры сопровождается гидратизаціей ихъ. Таковы, напримѣръ, процессы каолинизации, хлоритизации и серпентизации. Примѣры измѣненій второго рода: преобразование известняковъ въ доломиты (доломитизация) вслѣдствіе растворенія въ водѣ, содержащей углекислоту, углекислаго кальція и относительнаго обогащенія породы углекислой магнезіей, которая растворяется въ такой водѣ значительно слабѣе; раскисленіе окисловъ желѣза въ закисныя соединения подъ влияніемъ органическихъ кислотъ; образование сѣры и сѣроводорода изъ гипса при дѣйствіи на него углеродистыхъ веществъ, какъ это наблюдается, между прочимъ, во многихъ сѣрнистыхъ источникахъ, и др. Примѣры измѣненій путемъ обмѣна составныхъ частей: разложеніе кремнекислыхъ минераловъ (силикатовъ) дѣйствіемъ на нихъ воды, содержащей углекислоту, съ образованіемъ при этомъ углекислыхъ солей (карбонатовъ) и различныхъ остаточныхъ соединений. Наиболѣе распространенныя силикаты, входящіе въ составъ кристаллическихъ каменныхъ породъ,—полевые шпаты, минералы авгитовой и роговообманковой группъ, слюда, нефелинъ, лейцитъ и др.—представляютъ собою двойныя соединенія нерастворимыхъ силикатовъ алюминія и магнія и растворимыхъ силикатовъ щелочей, извести, желѣза и марганца. При дѣйствіи на нихъ воды съ углекислотой всѣ такіе растворимые силикаты переходятъ въ карбонаты и кремнеземъ, которые почти начисто выщелачиваются, а въ остаткѣ получаются нерастворимые водные силикаты глинозема и магнезіи. Этимъ вполне естественно объясняется чрезвычайно широкое распространеніе въ природѣ каолина и глинъ, а также змѣвика и талька (жировика). Еще болѣе сложные процессы обмѣннаго разложенія происходятъ при дѣйствіи на различныя минеральныя составныя части наружной каменной оболочки земли водныхъ солевыхъ растворовъ. Химическое В. проявляется почти повсемѣстно на материковой поверхности земли.

*Органическое В.* представляетъ собою не менѣе сложное явленіе, чѣмъ остальные виды его. Растенія и животныя находятся въ непрерывномъ взаимодействіи съ той каменной поверхностью земли, къ которой приурочивается ихъ существованіе. Взаимодействие это настолько велико, что по присутствію, напримѣръ, тѣхъ или другихъ растительныхъ формъ можно заключить о нахожденіи въ данной обстановкѣ соответствующихъ минеральныхъ веществъ, благодаря чему онѣ являются иногда превосходными реактивами для качественного опредѣленія различныхъ химическихъ соединений, входящихъ въ составъ этихъ веществъ. Цѣлый рядъ микроорганизмовъ, грибовъ, водорослей, лишайевъ и иныхъ болѣе совершенныхъ растений являются частью разрушителями, частью же созидателями множества минеральныхъ образований. Разрушительная работа растений сводится, главнымъ образомъ, на образованіе солей, необходимыхъ для питанія ихъ, и при томъ такихъ, какія сравнительно легко растворяются въ водѣ. Въ видѣ же остатка выпадаютъ или почти, или совершенно нерастворимыя вещества, что въ окончательномъ результатѣ ведетъ къ полному разрушенію каменныхъ породъ и образованію грубыхъ почвъ. Такое же дробленіе каменной оболочки земли вызываютъ нѣкоторыя, напримѣръ, роющія и точащія животныя и, между прочимъ, самъ человекъ, беспощадно уничтожающій зажитные (дерновыя, кустарниковыя и лѣсной) покровы земли и буквально испепеляющій ея поверхность. Помимо непосредственнаго жизнедѣятельнаго воздѣйствія растений и животныхъ на каменные породы, они дѣйствуютъ на нихъ еще продуктами своего разложенія, наступающаго по смерти ихъ. Продукты эти, въ массовомъ скопленіи, образуютъ такъ называемый *гумусъ*, или *перегной*, окрашивающій почву въ черный цвѣтъ, а также углекислоту и другія летучія вещества, поступающія въ атмосферу. Въ составъ гумуса входятъ особаго рода органическія вещества, обладающія свойствами кислотъ, какковы, напр., ульминовая, гуминовая, апокреновая и креновая кислоты, ко-

торыя играютъ весьма важную роль въ В. и, въ особенности, въ процессахъ почвообразованія. Наибольше дѣятельною въ этомъ отношеніи является гуминовая кислота, но еще энергичнѣе дѣйствуютъ на различныя минеральныя вещества гуминовокислыя щелочи.

Обычно всѣ факторы В. работаютъ непрерывно и совмѣстно, и зачастую крайне трудно обособить результаты дѣятельности каждаго изъ нихъ. Однако, несомнѣнно, что при опредѣленныхъ климатическихъ условіяхъ работа отдѣльныхъ факторовъ В. становится какъ бы отчетливѣе. Отсюда очевидно, что общій ходъ В. находится въ тѣсной связи съ климатическими поясами. Вліяніе климата сказывается въ степени напряженія В., въ распространеніи процессовъ его вглубь земли, въ различныхъ особенностяхъ продуктовъ В. и т. п. Такъ, во влажномъ тропическомъ климатѣ преобладаетъ химическое В., при чемъ продуктомъ его является, между прочимъ, своеобразная рыхлая или сравнительно плотная кирпично-красная порода, называемая *латеритомъ* (красноземъ). Въ сухихъ пустынныхъ областяхъ особенно сильно идетъ физическое В., а къ числу продуктовъ его относятся песокъ и особая мелкоземлистая порода свѣтло-желтаго цвѣта, названная *лессомъ* (желтоземъ). Въ умѣренномъ климатѣ проявляются какъ физическое, такъ и химическое В. въ зависимости отъ времени года и мѣстныхъ климатическихъ условій. Продуктами же его здѣсь являются пески и глины, а мѣстами черноземъ. Содержание растворенныхъ солей въ массѣ продуктовъ В. также измѣняется въ зависимости отъ климата. Онѣ совершенно отсутствуютъ въ областяхъ, богатыхъ атмосферными осадками, каковы, напримѣръ, тропическій и подтропическій пояса, а также въ областяхъ съ слабой испаряемостью влаги. Наоборотъ, всѣ области съ малымъ количествомъ атмосферн. осадковъ или съ высокимъ испареніемъ богаты солями и, чѣмъ суше данная область, тѣмъ ближе къ поверхности скопляются соли въ ней. Въ пустыняхъ, напр., мѣстами наблюдается мас-

совое скопленіе солей. Въ исключительнѣе же бездождныхъ мѣстностяхъ въ цѣлости сохраняются даже такія легко растворимыя соли, какъ селитры.

Съ внѣшней стороны весь процессъ В. можно раздѣлить на три фазы: 1) дробленіе сплошныхъ камен. массъ и распадъ ихъ на болѣе или менѣе объемистыя обломки въ видѣ каменныхъ осыпей, щебня, дресвы и т. п., 2) дальнѣйшее измельченіе всѣхъ этихъ обломочныхъ матеріаловъ и, наконецъ, 3) совершенное испеленіе каменныхъ породъ и обращеніе ихъ въ горный прахъ. Это послѣдовательное измельченіе каменныхъ породъ, сопровождаемое постепеннымъ выщелачиваніемъ образующихся при В. растворимыхъ солей, въ конечномъ результатѣ, приводитъ къ массовому накопленію разнообразныхъ землистыхъ продуктовъ В. и, между прочимъ, къ образованію почвеннаго покрова земли. Весь этотъ въ физико-химическомъ отношеніи сравнительно устойчивый остаточный матеріалъ, преимущественно глины и пески, или остается на мѣстѣ своего происхожденія, образуя такъ наз. *элювий*, или же вступаетъ въ круговоротъ могучихъ динамическихъ процессовъ, перемѣщающихъ его въ вертикальномъ и горизонтальномъ направленіяхъ по поверхности земли. Дѣятельностью вѣтра и текучей воды онъ какъ бы распластывается по ней, пока не попадаетъ въ океаническія пучины, гдѣ и погребается на долгія времена. Затѣмъ, внутреннія силовыя напряженія земли могутъ снова выдвинуть его изъ воды въ видѣ материковыхъ массивовъ, и тогда процессы В. повторно захватываютъ его.

Если каменные породы, подвергающіяся В., совершенно однородны по составу и строенію, то разрушеніе ихъ равном. распространяется вглубь, и поверхности ограниченія коры В. являются приблизительно параллельными. Но гораздо чаще В. проникаетъ въ глубину неравномѣрно, и тогда нижняя граница вывѣтривающейся толщи дѣлается крайне неровной. Соответственно этому, верхняя поверхность свѣжей, невывѣтрившейся, породы, по удаленіи продуктовъ В., приоб-



рѣтаетъ иногда весьма причудливыя очертанія. Въ этомъ сказывается, между прочимъ, весьма важное значеніе В. въ выработкѣ различныхъ формъ вѣшняго облика земли, которыя моделируются имъ, какъ рѣзцомъ художника. Любая горная страна наглядно свидѣтельствуемъ объ удивительной изощренности этого могучаго ваятеля, который медленно вытачиваетъ изъ колоссальныхъ каменныхъ массивовъ то мягкія, округлыя вершины, то дикіе, рваные гребни горъ. Въ болѣе мелкомъ масштабѣ работа В. въ этомъ отношеніи еще капризнѣе. Руинныя скалы, столбообразные массивы, грибовидныя глыбы, иглистые зубцы, матрацныя нагроможденія, карнизы, обрывистыя стѣны и цѣлый рядъ другихъ, нерѣдко чрезвычайно изящныхъ формъ обязаны своимъ происхожденіемъ исключительно В. Даже въ мелочахъ оно даетъ чрезвычайно внушительные результаты. Таковы, напримѣръ, *карровыя* образованія, наблюдаемыя въ нѣкоторыхъ горныхъ областяхъ, сложенныхъ изъ однородныхъ известняковъ. При В., поверхность такихъ известняковъ становится шероховатой. На ней появляются рывинки и выступы, которые постепенно заостряются. Въ дальнѣйшемъ рывины все болѣе и болѣе углубляются, а гребенчатые выступы становятся все рѣзче и рѣзче, чему много помогаетъ текучая вода. Въ концѣ концовъ поверхность известняковъ преобразовывается въ голыя, щелистыя, остро-гребенчатыя, дикія карровыя поля, которыя захватываютъ въ горахъ нерѣдко огромныя пространства.

Процессы В. возникли на поверхности нашей планеты съ того момента, когда на ней впервые обособились континентальные массивы. Они непрерывно какъ бы стираютъ ихъ, постепенно захват. болѣе глуб. толщи, обнажающіяся по мѣрѣ удаленія съ нихъ продуктовъ В. Казалось бы этимъ процессамъ нѣтъ конца. На самомъ же дѣлѣ они неминуемо должны окончиться какъ отъ полного ослабленія факторовъ В., такъ и отъ совершеннаго истощенія матеріаловъ для него, что неизбѣжно наступитъ съ момента завершения морфологическаго обезличенія земли.

*В. Соколовъ.*

**Вывѣтриваніе кристалловъ**, выдѣленіе воды при обыкновенной температурѣ изъ кристалловъ, наблюдается у многихъ веществъ, кристаллы которыхъ образовались съ присоединеніемъ воды (кристаллогидраты). Таковы кристаллы соды, глауберовой соли и пр. Выставленные на воздухъ, они теряютъ часть своей кристаллизационной воды, лишаются при этомъ прозрачности и своего кристаллическаго вида, иногда удерживаютъ свою первоначальную форму, или же рассыпаются въ порошокъ. Явленіе В. к. можно разсматривать какъ примѣръ диссоціаніи при обыкновенной температурѣ. Оно ускоряется съ уменьшеніемъ давленія (подъ колоколомъ воздушнаго насоса) и съ повышеніемъ температуры и начинается скорѣе, если на кристаллѣ сдѣлать царапины. В. к. пачинается съ поверхности, такъ что внутри вывѣтрившагося кристалла часто можно найти прозрачное ядро, окруженное вывѣтрившимся веществомъ. Наблюдается извѣстная правильность В., въ зависимости отъ формы кристалла: одновременно подвергаются В. однозначіе въ кристаллографич. отношеніи плоскости и углы. *М. Н.*

**Выговоръ** по общему правилу есть уголовное наказаніе, опредѣляемое судомъ за незначительныя проступки, преимущественно по службѣ. Лишь въ видѣ исключенія законъ допускаетъ В. (безъ внесенія въ послужной списокъ) безъ суда по распоряженію непосредственнаго начальства; это исключеніе не распространяется, согласно разъясненію сената 1888 г. за № 28, на лицъ судебного вѣдомства. В., какъ общее наказаніе, могутъ быть болѣе или менѣе строгіе, или же строжайшіе; послѣдніе дѣлаются при открытыхъ дверяхъ. Какъ наказаніе должностныхъ лицъ, В. бываютъ со внесеніемъ или безъ внесенія въ послужной списокъ. Какъ общее наказаніе, В. въ настоящее время вызываетъ единодушное осужденіе теоретиковъ, ибо въ немъ содержится не оправдываемое современными взглядами униженіе личности обвиняемаго; въ западно-европейскихъ кодексахъ по этому В. исключенъ изъ сниска общихъ уголовныхъ мѣръ. *А. Т.*

**Выговская община**, *Выгорцкая*

*пустынь*, старообрядческое общежитіе, основанное ок. 1695 г. на р. и оз. Выгѣ, повѣнецк. у. Олонецкой губ. Основателями ея были раскольники, бѣжавшіе изъ центра (главные дѣятели — Данило Викулинъ и братья Андрей и Семень Денисовы), раскольничьи монахи и послушники Соловецк. монастыря, бѣжавшіе оттуда послѣ подавленія соловецк. возмущенія. Первые скиты, основанные на Выгѣ, носили временный характеръ: въ то время раскольничья масса ждала скорого втораго пришествія и поэтому не заботилась о прочномъ устройствѣ. Но этотъ періодъ продолжался недолго; по мѣрѣ того, какъ блекли эсхатологическія ожиданія и ослабѣвала эпидемія самосожженій, выговцы постепенно переходили къ прочному устройству жизни на постоянныхъ мѣстахъ и на опредѣленныхъ началахъ. Образовались два большихъ скита, Данилово и Лекса, и цѣлый рядъ мелкихъ въ окрестностяхъ этихъ скитовъ. Организация была выработана на началахъ монашескаго первобытнаго коммунизма, въ соотвѣтствіи съ тѣми охотничьими промыслами, которыми приходилось жить скитникамъ. Въ скитахъ все должно было быть общимъ; хозяйство велось артелями, изъ которыхъ каждая занималась опредѣленнымъ промысломъ, подъ руководствомъ выборнаго „большака“, совѣтовавшагося съ довѣренными лицами. Изъ продуктовъ часть отдѣлялась для потребленія, часть оставялась на продажу, при чемъ вырученныя деньги должны были составлять собственность общины. Такими же первобытно-монашескими чертами отличалась вначалѣ религиозная жизнь выговскихъ скитовъ. Но уже послѣ 1711 г. жизнь выговцевъ настолько усложнилась, что имъ пришлось сдѣлать цѣлый рядъ отступленій отъ первоначальнаго идеала; эти отступленія послужили поводомъ къ разрыву выговцевъ съ другимъ безпоповщинскимъ согласіемъ, еодосѣвцами, и съ тѣхъ поръ выговское, или *поморское*, согласіе идетъ своею дорогою (см. *безпоповщина*). Вторая половина XVIII в. и начало XIX были особенно благоприятны для развитія Выговской общины; черные дни для нея наступили

со времени востшествія на престолъ Николая I; правительство Николая сначала приняло цѣлый рядъ ограничительныхъ мѣръ противъ скитовъ, а въ 1854—1855 г. скиты были окончательно уничтожены, при чемъ всѣ зданія, кромѣ одной часовни, были разрушены.  
*Н. Никольскій.*

**Выговскій**, Иванъ Остаповичъ (Евстафѣевичъ), гетманъ малороссійскій, происходилъ изъ мелкой шляхты оверрудскаго повѣта (теперь Волынской губ.), получилъ хорошее образованіе, служилъ регентомъ (правителемъ дѣлъ) лудскаго земскаго суда, затѣмъ писаремъ при польскомъ комиссарѣ, управлявшемъ Украиною. Въ битвѣ при Желтыхъ Водахъ (1648) попался въ плѣнъ къ татарамъ. По преданію, Хмельницкій вымѣнялъ В. за лошадей и сдѣлалъ его генеральнымъ писаремъ. Въ этой должности В. пробылъ 9 лѣтъ, до смерти Б. Хмельницкаго. На радѣ въ Чигиринѣ 24 августа 1657 г. было постановлено, что до совершеннолѣтія и окончанія образованія Юрія Хмельницкаго наказнымъ (исправл. должность) гетманомъ будетъ В. съ титуломъ „гетманъ на той часъ“. Вскорѣ послѣ этого В. собралъ раду въ Корсунѣ и былъ избранъ дѣйствительнымъ гетманомъ. Юрій Хмельницкій былъ устраненъ. Новая рада, собранная, по настоянію Москвы, въ Переяславлѣ, единогласно подтвердила избраніе В., но зато должна была согласиться на присылку моск. воеводъ въ украинскіе города. Вскорѣ послѣ этого В. заводитъ сношенія съ Польшей. Въ Гадячѣ въ 1658 г. собирается совѣщаніе старшины съ польскимъ уполномоченнымъ Вѣневскимъ. Результатомъ его былъ гадяцкій договоръ, по которому Украина сохраняла полную самостоятельность во внутр. отношеніяхъ и соединялась съ Польшей на федеративныхъ началахъ подъ именемъ Великаго Княжества Русскаго. Польскій сеймъ утвердилъ гадяцкій договоръ, но съ тайнымъ намѣреніемъ нарушить его при первомъ удобномъ случаѣ. Послѣ этого началась открытая борьба между В. и Москвой. Въ 1659 г. В. вошелъ въ соглашеніе съ татарами и двинулся противъ московскаго воеводы кн. Трубецкаго. Подъ Конотопомъ московское



войско было разбито (29 июля 1659 г.). На Украинѣ началась реакція противъ плановъ В. Партія, стоявшая на сторонѣ Москвы, выдвигала снова Юрія Хмельницкаго. Въ началѣ сентября 1659 г. подъ м. Германовкой обѣ партіи встрѣтились на радѣ. Въ виду враждебнаго настроенія большинства В. принужденъ былъ удалиться изъ рады. Гетманомъ былъ избранъ Юрій Хмельницкій. Между казаками и московскимъ правительствомъ былъ заключенъ договоръ, съ значительными ограниченіями противъ статей Богдана Хмельницкаго. Одной изъ статей этого договора требовалась выдача Москвѣ В. Гетманъ убѣждалъ въ Польшу. Тамъ онъ былъ назначенъ на должность кievскаго воеводы и помогалъ полякамъ въ битвѣ подъ Чудновымъ, окончившейся полнымъ поражениемъ кievскаго воеводы Шереметьева. Послѣ этого В. былъ старостою въ Барѣ и сенаторомъ. По проискамъ гетмана правобережной Украины Павла Тетери онъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ, преданъ военному суду, хотя какъ сенаторъ подлежалъ только суду сената, и разстрѣлянъ въ 1664 году. Ср. *Костомаровъ*, „Гетманство В.“ („Моногр.“, т. 2-й); *Соловьевъ*, „Гетманъ В.“ („Отеч. Зап.“, 1859 г., кн. XI); *Антоновичъ и Бецъ*, „Историческіе дѣятели юго-зап. Россіи“; статьи *Д. Коренца*, въ „Запискахъ наук. тов. имени Шевченка“ (Львовъ), т. 38, и *В. Герасимчука*, тамъ же, т. 59 и 60. *М. Грушевскій*, „В. і Мазепа“ въ „Литературн. наук. Вістникъ“ 1909 г., кн. VI. *Н. Василенко*.

**Выговскій**, Павелъ Ѳомичъ, декабристъ, членъ общества Соединенныхъ Славянъ, куда былъ принятъ въ 1825 г., род. въ 1802 г., служилъ въ канцеляріи волынскаго гражданскаго губернатора. Повидимому, не былъ подробно освѣдомленъ о дѣйствіяхъ тайныхъ обществъ: по свидѣтельству Борисова 2, В. даже не былъ принятъ въ Южное Общество „по причинѣ подозрѣнія, какое имѣлъ на него Бестужевъ-Рюминъ“, какъ гласитъ офиціальное дѣло о „канцеляриствѣ В.“ (Бестужевъ-Рюминъ „избѣгалъ принятія поляковъ въ Южное Общество“). В. былъ причисленъ къ VII разряду государственныхъ преступниковъ и при-

говор. къ 4 г. кат. работъ. На поселеніи жилъ въ Нарымѣ. Въ 1856 г. возвратился въ Россію и умеръ въ томъ же году. С. М.

**Выгозеро**, оз. повѣнец. у. Олонец. губ., 756,6 кв. в.; черезъ него протекаетъ рѣка *Выгъ*, раздѣляемая имъ на 2 части: Южный, или Верхній Выгъ, 140 в., и Сѣв., или Нижній Выгъ, 105 в.

**Выгонъ**, см. *пастбище*.

**Выгораніе всходовъ** выражается временнымъ пожелтѣніемъ ихъ или полнымъ отмираніемъ растений. Оно имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ подъ влияніемъ недостатка влаги въ почвѣ, слѣдовательно, въ сухіе годы и особенно на легко высыхающихъ почвахъ, какъ песчаныхъ. Нѣкоторое обиліе питательныхъ веществъ въ почвѣ усиливаетъ это неблагоприятное явленіе; особенно способствуетъ ему накопленіе въ почвѣ фосфорнокислыхъ солей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредное влияніе послѣднихъ парализуется внесеніемъ въ почву калийныхъ и азотистыхъ удобрений. С. Б.

**Выгорѣцкая пустынь**, см. *Выговская община*.

**Выгъ**, см. *Выгозеро*.

**Выдача головой**, одна изъ стадій процесса вымиранія кровавой мести. Когда государство уже сильнѣе частнаго лица и родовыхъ и общинныхъ союзовъ, но народное сознаніе по старой памяти еще требуетъ самосуда, то въ качествѣ компромисса мечь самосудная замѣняется мещью по приговору суда. Въ Россіи, по дог. съ греками 945 г., византійскій судъ выдаетъ убицу родственникамъ убитаго для мести. О такой же мести разсказываетъ и лѣтописецъ (разбирательство дѣла о волхвахъ Яномъ). Въ литовско-русскомъ правѣ, судебная мечь практиковалась въ XV и даже XVI вв. (А. Вил. Ком. XVII, 727; Суд. Каз., 12; Лит. Ст. 1529 г., XI, 13, XIII, 25). Возможна была и добровольная В. себя гол. для умилостивленія мстителя и склоненія его къ принятію выкупа („покура“, извѣстная не только у зап. славянъ, но и у галичанъ). Когда же госуд. власть нашла возможнымъ замѣнить мечь за преступления денежными штрафами (сначала альтерна-

тивно, затѣмъ обязательно), то и тогда частное начало еще такъ властно заявляло о себѣ, что пришлось назначить эти штрафы одновременно и въ пользу князя (вира и продажа), и въ пользу потерпѣвшаго (головничество и урокъ). Затѣмъ смѣшались въ древности и начала гражд. и угол. права. Въдъ тогда заемъ обезпечивался личнымъ залогомъ и сопровождался угол. послѣдствіями. Такъ, въ Римѣ по законамъ XII таблицъ неисправный должникъ отдается кредиторамъ въ качествѣ раба, при чемъ кредиторы могли и продать его и даже убить и подѣлить его тѣло между собою. Также Рус. Правда (Карамз., 69), и проектъ договора Новг. съ Готландомъ XIII в. говорятъ о продажѣ въ рабство неоплатнаго должника, при чемъ, если кредиторовъ было много, то по Р. П. первымъ изъ вырученной суммы удовлетворялся князь, затѣмъ гости-чужеземцы, наконецъ, мѣстные кредиторы. При отсутствіи же конкурса слѣдовала В. г. кредитору для отработки долга (Кар., 122). Если несостоятельность была безнадежна вполнѣ, то должникъ продавался въ холопство. Несостоятельность, происшедшая отъ цѣянства и расточительности, тоже ставила должника въ полную зависимость отъ усмотрѣнія кредиторовъ (Кар., 68). Извѣстно Р. П. и холопство за преступленія (11). Правила о торговой несостоятельности заимствованы цѣликомъ изъ Р. П. и Судебникомъ 1497 г. (55). Въ послѣднемъ, если не ошибаемся, впервые встрѣчается и самый терминъ „В. г.“ (10), при чемъ, однако, не ясно, о чемъ здѣсь идетъ рѣчь, о предоставленіи ли отвѣтки въ полное распоряженіе истца, или о В. его г. до искупа, т. е. до погашенія долга работой. Правила о В. г. должника до искупа переходятъ и въ Уложеніе 1649 г. (X, 204, 266; XX, 39), которое опредѣляетъ, что мужчина долженъ работать годъ за 5 р., а женщина за 2½ р., при чемъ съ кредиторовъ берется порука съ записью, что они должниковъ не убьютъ и не изувѣчатъ. Если же иногда и въ XVII в. за несостоятельностью слѣдуетъ раб-

ство, то лишь косвенно, такъ какъ не кредитору отдается во дворъ несостоятельный должникъ, а 3-му лицу, уплатившему за него долгъ, и къ тому же по новому основанію, именно по безсрочной жилой записи. За преступленія же Улож. 1649 г. (если не считать статей 27 и 28 гл. X его о В. г. думнаго человѣка за безчестіе патриарху или архіерею) замѣняетъ В. г. и рабство почти всегда лишеніемъ жизни. Да и для неоплатныхъ должниковъ съ момента окончательнаго торжества госуд. начала надъ частнымъ (но не размежеванія гражд. права отъ уголовного—до этого было еще очень далеко) въ 1700 г. В. г. замѣняется ссылкой въ каторжные работы. Наконецъ, въ качествѣ любопытнаго пережитка В. г. за преступленія для совершения мести по приговору суда сохранилась въ московской Руси и до революціонной Франціи, В. г. за безчестіе при мѣстническихъ счетахъ „аристократій воспоминанія“, но уже съ чисто символическимъ значеніемъ. Именно, выдаваемому г. при такихъ спорахъ во дворцѣ сказывался государевъ указъ о В. г., и затѣмъ его приводили за руки во дворъ къ обиженному и на нижней ступени крыльца въ присутствіи хозяина опять читали указъ о В. г., чѣмъ дѣло и ограничивалось. Хозяинъ подъ угрозой наказанія не имѣлъ права выданному нанести какое-либо оскорбленіе. Когда же мѣстничество было отмѣнено въ 1682 г., то само собой отпало и это специально мѣстническое наказаніе, при чемъ, однако, В. г. за безчестіе осталась жить въ нравахъ. Такимъ образомъ, еще въ 1766 и 1767 гг. челобитчики за неправды челобитья на сенатъ выдавались ему головой (П. П. С. З., 12673, 12881). Ср. *Владимірскій-Будановъ*, „Обзоръ исторіи русскаго права“ (1900); *Дьяконовъ*, „Очерки общественнаго и госуд. строя древней Руси“ (1907); *Ефимовъ*, „Лекціи по ист. рим. пр.“ (1887); *Малиновскій*, „Кров. мечь и смерт. казни“ (1908); *Савинъ*, „Мѣстничество при Людов. XIV“ (Сб. въ честь Ключевскаго).  
С. Шумаковъ.



Группа русских писателей. I.

(Съ фотографіи 1856 г., съ любезнаго разрѣшенія Толстовскаго Музея въ Москвѣ.)

5.

6.

1.

2.

3.

4.

1. И. А. Гончаровъ. 2. И. С. Тургеневъ. 3. А. В. Дружининъ. 4. А. Н. Островскій. 5. Гр. Л. Н. Толстой. 6. Д. В. Григоровичъ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К<sup>о</sup>.“





# Био-библиографический указатель новейшей русской беллетристики (1861 — 1911).

**Абрамовъ,** Яковъ Васильевичъ (псевд. *Ведоствецъ*), 1858—1906. Биогр. свѣд. см. въ текств. Какъ беллетристъ, впервые выступ. разск. «Среди сектантовъ» въ «Словѣ» 81. Затѣмъ слѣдов.: «Мшанский мыслитель» (Сл. 81), «Бабушка генеральша» (О. З. 81), «Ищущій правды» (ib. 82), «Какъ челятевцы искали воли» (ib. 82), «Босая команда» (ib. 83), «Въ степи» (Уст. 82), «Уголокъ старообрядческаго міра» (ib. 82), «Иванъ Босый» (ib. 82), «Очерки съвернаго Кавказа» (ib. 83), «Валька клюшникъ» (С. В. 87) и др. Отд. изд.: «Въ поискахъ за правдой». Разказы, Спб. 84. — См.: *Венетровъ, С. Критико-бнбл. слов.*, т. I. *Шелгуновъ, Очерки русской жизни*, 95.

**Авдѣевъ,** Михаилъ Васильевичъ, 1821—76, сынъ зажиточ. уральск. казака, росъ подъ вліяніемъ сосланина въ Оренбургъ польск. писат. Зана, друга Мицкевича, образ. получивъ въ институтѣ курсуа инженерова путей сообщ., до 52 г. сост. на государ. службѣ, затѣмъ жилъ въ своемъ имѣніи стерлитамак. у, въ 62 подергся сымакъ въ Пензу, въ корп. получивъ разрѣш. уѣхать за границу, гдѣ пробылъ вѣсколю лѣтъ. Писан.: «Тамаринъ» (первоу. въ видѣ трехъ повѣст. «Варенька», «Записки Тамарина» и «Ивановъ», помѣщ. въ «Соврем.», 49, 50 и 51; отд. 52), «Подводный камень» («Соврем.», 60), «Межъ двухъ огней» («Совр. Обзор», 68), «Магдала» («Дѣло», 69), «Сухая любовь» («Дѣло», 70), «Пестрѣвая жизнь» («От. Зап.» 70), «Русское общество въ герояхъ и героиняхъ литературы за 50 лѣтъ» (74), «Въ сороковыхъ годахъ» («В. Евр.» 76) и др. Собр. соч. издава. въ 3 т. Спб. 907. — См.: *Чернышевскій, соч.*, I. *Никитинъ (псевд. Ткачевъ)*. — «Дѣло» 77/1. *Венетровъ, Кр. бнбл. Сл.*, I. *Скабичевскій, Ист. повр.* л. р. лит. 909.

**Аве,** см. *Аверченко, А. Т.*

**Авенарій,** Василій Петровичъ, сынъ пастора, рог. въ 1839, въ 1861 оконч. ест. фак. петерб. унив., съ 62 служилъ по мин. ин. д., съ 80—въ мин. пар. пр., съ 82—въ вѣд. уреха. Им. Марія, въ 1908 вышелъ въ отставку въ чинѣ тайн. сов. Писан.: 3 сборника «Буршикозн. стихотвор.» (59—60), «Совр. мишлалъ» («От. З.» 65), «Повѣтріе». Петерб. пов. («Всем. Трудъ», 67); обь укыз. пов. изд. отд. подъ назв. «Бромящая сила». Спб. 67я Берляня 74; «Ты знаешь край!». Пов. («Всем. Тр.» 67), «Первый романъ!» («Рус. Вѣст.» 70, подъ псевдон. *В. Петропавловско*), «Послѣдніе дни обвинителя» («В. Евр.» 78, подъ псевд. *В. Ив-ичицъ*), «Три вѣнца». Ром. (кн. «Нед.» 90 и отд. 91) и др.; для дѣтск. чтенія — «Сказка о пчелѣ Мохнаткѣ» (79, въ 908—1000 нз. изд.), «Что компанія говоритъ» (80—907—8 изд.), «Книга быдлитъ» (80—907—7 изд.), «Дѣтскія сказки» (8 изд. 85—90), «Сказка о муральѣ» (84), «Откры. годы Пушкина» (6 изд. 86—909), «Юнош. годы Пушкина» (4 изд. 88—908), «Годъ гимназистъ» (7 изд. 96—910), «Гоголь-студентъ» (4 изд. 97—909), «Школа жизни великаго юмориста» (3 изд. 98—904), «Васильи и колосья». Очерки и разказы (3 изд. 91—902; истор. пов. — «Милъ атаманъ» (2 изд. 901—906), «На Москву» (2 изд. 903—909), «Опалыны» (906), «Во львиной пасти» (3 изд. 95—909), «Перезъ разсвѣтомъ» (2 изд. 99—906), «Виропоници» (908), «Два регентава» (908) и друг.—См.: *Венетровъ, Кр. бнбл. Сл.*, т. I и автобiogр. оч. А.—См.: «Какъ л сталь хѣтскѣмъ писателемъ» въ «Родникѣ» 905 и въ сбор. «Первые лв. шаги» М. 911. *Афанасьева, Современники*, т. II. 91. *Словарь чл. о-ва любит. рос. слов.* 1911. P. Б. 1899.

**Аверчевъ,** Дмитрій Васильевичъ, 1836—905, сынъ купца, род. въ Екатеринодарѣ, въ 1859 г. оконч. перуб. ун. по ест. отд., лагер. дѣят. началъ въ «Р. Ивалядѣ» и «Сѣв. Пчелѣ», въ 64 г. помыстивъ въ «Дохѣ» Достоевскаго драму «Мамаево побовіне», затѣмъ написалъ либретто для «Рогнѣды» Сѣрова, въ 67 наче. во «Всем. Трудѣ» траг. «Слобода Невола», въ 68въ «От. Зап.» ком. «Лѣшій»; переселившись въ 71 въ Москву, помѣст. въ «Р. Вѣст.» др. «Каширская старина», пост. впервые въ 72, состоялъ театр. критик. «Зск. Вѣд.» «Голоса» и «Нов. Врем.», затѣмъ служилъ по цензурѣ въ Петерб., съ 1882 состоялъ членомъ лв.-театр. комит., съ 1885 изд. «Дневникъ Писателя», наомын. по формѣ аналог. журн. Достоевскаго. Кромѣ укызаннаго, А. приналд. драмат. произвед.: «Комедія о рос. дворяннѣ Фродѣ Скаблѣвѣ» («Зарѣ» 69), «Темный и Шеняка» («Р. В.» 73), «Кн. Ульяна Взлемекал» (ibid., 75), «Разрупенная пѣвства» («Фрагмента Рязанійская» (ib. 77), «Царевичъ Алексій» (ib., 76),

«Непогрѣшимые» (ib., 79), «Сидоркино дѣло» (ib., 81), «Трогирскій воевода» (ib., 82), повѣсти: «Хмельная ночь» (ib., 71), «Исторія бѣднаго молод. челоуѣка» (ib., 74), «Лихо» («Огонекъ» 80), «Догадливый мужъ» («Новъ», 84), «Старый либераль» (ib. 86), «Местъ» («Днев. Пис.» 85), много переводовъ, стихот. и т. п. Извѣстенъ также, какъ литер. критикъ, наис. кн. «О драмѣ» (Спб. 93). Отд. изд.: «Драмы». 3 т. (Спб. 93—95; 2 изд. Спб. 906). «Повѣсти изъ стариннаго быта». 2 т. (Спб. 98), «Повѣсти изъ современнаго быта» (Спб. 98). — См.: *Венетровъ, Кр.-бнбл. Сл.*, т. I. *Скабичевскій, Ист. нов. рус. лит.* 909. *Словарь чл. о-ва люб. р. слов.* 911.

**Аверченко,** Аркадій Тимофеевичъ, род. въ 1881 въ купеч. семьѣ, первонач. служилъ конторщикомъ на горн. заводѣ, изд. въ 1907 сатир. журн. «Штыкъ», съ 1908 редактур. «Сатириконъ» (преобраз. въ «Стрекозы»). Сотруднич. въ «Жур. д. В.» «Утрѣ», «Зритель» и др., иногда подъ псевдон. *Лев*. Часть его юморист. разказовъ изд. въ сборн. «Веселія устрицы» (6 изд. 1911), «Разказы» (1910), «Зайчики на стѣнѣ» (1910). — См.: «Совр. М.» 910/IX.

**Авилова,** Лидія Алексѣевна (урожд. *Спазова*), род. въ 1865, свои разказы помѣщ. въ «Рус. Бог.» «Нов. Слово!» «В. Евр.» «Рус. Вѣд.» «Нивѣ»; часть ихъ издава. отдѣльн. сборникомъ «Счастливецъ» въ 96.

**Австенно,** Василій Григорьевичъ, род. въ 1842 въ дворян. семьѣ Москов. губ., въ 62 оконч. физик. ф. киенск. ун., полгода въ 63 сост. прив.-доц., въ 1864/66 участв. въ редакторстваніи «Кіевянина» В. Я. Шульгина, сотруди. въ «Москов. Вѣд.» «Гражданинѣ», «Рус. Вѣст.» и т. п., въ 1883/86 издав. и ред. «С.-Петербур. Вѣд.». Кромѣ публицист. и критич. статей, наис. пов.: «Буря» («Р. Вѣст.» 65), «Млечный путь» («Р. Вѣст.» 75), «Скрежетъ зубовый» («Р. Вѣст.» 78) и др. Поил. собр. соч. изд. Марксовъ въ 12 т. 1904. — См.: *Михайловскій, Зап. профана, соч.*, т. III. *Венетровъ, Кр.-бнбл. Сл.*, т. I. *Скабичевскій, Ист. нов. рус. лит.* 909. *Головинъ, Русскій романъ. Афанасьева, Современники*. Альб. биогр. Т. II. 910. P. Б. 1900/IX.

**Адамантовъ,** Б., см. *Аламазовъ, Б. Н.*

**Айзманъ,** Давидъ Яковлевичъ, род. въ 1869 въ Псколавѣ, въ интеллигент. еврейск. семьѣ, учился въ одесск. худож. уч. и въ париж. École des Beaux-Arts, лят. дѣят. началъ въ одесск. газетахъ, послѣдую. произвѣденія помѣщ. въ «Р. Богат.» «Соврем. М.» «Вѣстн. Евр.» «Сборн. Знанія», «Земля», въ «Красн. Знамени» «Амфитеатрова и др. Опи составили сборники: «Черные дни» (изд. «Р. Богат.» 904) и «Разказы» (изд. «Знаніе» 2 т. 906/1), куда вошли: «Землячки», «На чужбинѣ»; «Объ одномъ злодѣяніи»; «Мечты»; «Добро дѣло»; «Саванъ»; «Враги»; «Рабъ»; «Немножечко въ сторону»; «Искушение»; «Делоходъ»; «Сердце бытия»; «Кривая разлвѣя»; «Чѣзъ Красно-вднкихъ»; «Союзники»; «Подольская губернія»; «Домой». Въ «Совр. М.» кромѣ того, напеч.: «Вѣзъ леба» и «Въ улитѣ Rosier», въ «Зарничцахъ» пьеса «Жены», въ сб. «Земля» пов. «Послѣ бури», въ «В. Е.» 910 разск. «Горькій осадокъ». Поил. собр. соч. въ 5 т. проляр. въ 911. тов. «Просвѣщеніе». — См.: *Копинъ, Оч. рус. лит.*, ч. III, в. I. *Клейнборнъ, Образъ* 904/XI.

**Аленсандровъ,** см. *Крыловъ.*

**Аленсавъ,** С. А. см. *Найденковъ, С.*

**Аллего,** см. *Соловьева.*

**Алмазовъ,** Борисъ Николаевичъ (писалъ больш. ч. подъ псевд. *В. Адамантовъ*), 1827—76, род. въ г. Вильмѣ Смолен. губ. въ старой дворян. семьѣ, дѣтство провелъ въ им. своего отца, сичасеж. у, гдѣ подуч. первонач. образов. Учился въ средн. уч. завед. и на юрид. фак. москов. унив. Съ 51 посвящаегаъ себя исключ. литерат. дѣят. Примкнувъ къ т. и молодой редакціи жур. «Москвитянинъ», А. помѣщ. въ немъ свои фельетоны подъ псевдон. *Эраста Благоговѣва* и критич. стт. по текущ. журналистикѣ. Съ 56 помѣщ. свои произв. въ стх. и прозвъ въ «Библ. д. Чт.», сб. «Утро», «Дѣтск. Жур.» «Рус. В.» а съ нач. 60-хъ гг. становится усерд. сотруди. номр. жур. «Развлеченія» Миллера, «Зритель», «Занозы», гдѣ печат. свои стх. начеи. Позже сотруди. въ «Бесѣдѣ», «Зарѣ», «Семейн. вѣд.» «Рус. Арх.» и «Газ. Гатчука». — Сочин. изд. въ 3 т. М. 72 и 92. — См.: *Биогр. оч. при т. I собр. соч. Венетровъ, С. Критико-биогр. слов.* т. I. *Русскій биогр. слов.*, т. II. *Герьева, Н.* «Русскіе поэты». *Словарь чл. о-ва люб. рос. слов.* 911.



**Альбовъ, Михаилъ** Павловичъ, 1851—1911, сынъ свб. дьякона, въ 79 окон. юрид. ф. петерб. ун., въ 77/8 задалъ на войну братомъ милосердія, затѣмъ всецѣло отданъ литер. дѣлу. Въ 81—82 былъ за редактора "въ журн. Слово", съ 91 по 95 г. состоялъ ред. беллет. отд. въ "Сѣв. В." Первые произвед.: "Записки подьяльч. князя" ("Петерб. Листокъ", 64), "На новую дорогу" ("Лет. П.", 69); изъ послѣд. болѣе важны: "Пшеницыны" ("Дѣло", 73), "Дѣнь игога" ("Слово", 79), "До прешени" (ib. 79/80), "Невидомая улица" ("Дѣло", 82), "Коньск. Невѣдомой улицы" (ib. 82), "Глава изъ шеюне. повѣсти" ("Устои", 82), "Годлодный" ("Дѣло", 83), "Раса" (ib. 83), "Силуэты" ("В. Евр.", 85), "Въ потемкахъ" ("Дѣло", 86), "О томъ, какъ горѣли дрова" ("Р. Мысль", 87), "Хитрый плазъ Мамаева", "Тоска" ("Сѣв. В.", 90), "Юбилей" ("Р. М.", 95), "Дѣнь да ночь" (пзд. "Сѣв. В.", 94), "Сирота" (901), "Глафирина тайна" (903). Кромъ того, вмѣстѣ съ К. Варпанцевичемъ изд. юмор. ром. "Завислокая банша" (96). Полн. собр. соч. изд. Марксовъ въ 8 т. въ 1906/8.—См.: Арсеньевъ. Критич. этюдъ. *Михайловскій*, соч., т. V. *Венеросъ*. Крит.-библ. слов., т. I. *Сборн.*, "Перв. литер. шагъ", 911. *Сибирскій*. Ист. погр. лит. 909. Р. Б. 1894/III.

**Альминскій, П. см. Палычъ.**

**Амфиотропъ, Александръ** Валентиновичъ, род. въ 1862 въ Калугѣ, сынъ протоіерея, въ 1885 оконч. юрид. ф. моск. ун., въ 1886/7 поощающ. корресп. изъ Италіи въ "Р. Вѣд.", въ 1888/91 содружиалъ въ "Нов. Обозр." Писколадзе въ Тифлисѣ, въ 1891/99 принималъ близкое участіе въ "Нов. Врем.", поощающ. тамъ сперва, до 1896, корресп. изъ Москвы подъ псевд. *Old Gentleman*, потомъ—корресп. близкѣ фелетонъ; въ 1894—96 много путешествовалъ по славянскимъ землямъ и корреспондентіями изъ Болгарии способствовалъ русско-болгарскому примиренію. Подъ впечатлѣніемъ студентическихъ волненій разошелся съ "Нов. Вр." и вмѣстѣ съ Дорошевичемъ и др. основалъ газ. "Россия" (издаванн. Сазоновымъ); за фелетонъ А. "Россия" 14 янв. 903 была закрыта, а А. сослалъ на 5 лѣтъ въ Минусинскъ, откуда въ концѣ того же года перешъ въ Вологду; послѣ 905 ухажалъ за графиню, гдѣ издавалъ журн. "Красное Знамя", съ 1911 прип. близкое участіе въ повозѣ журн. "Современникъ". Изъ многочисл. произв. А. отдѣльно изданы: "Людмила Верховская" (88), "Случайные рассказы" (90), "Разбойникъ Овдѣка" (92), "Сонъ и явь" (93), "Психологъ" (93), "Грезы и тѣни" (96), "Отравленная совѣсть" (98), "Недавние люди" (901), "Китайскій вопросъ", сб. (901, вмѣстѣ съ В. Дорошевичемъ), "Легенды публициста" (905—2-ое изд.), "Оборван. струны" (905), "Контуръ" (906), "Викторія Павловна" (907—3-ье изд.), "Восемьдесятники" (907—8), "Литерат. альбомъ" (907—2-ое изд.), "Сибирскіе этюды" (907—2-ое изд.), "Сказанія времени" (907), "Сказочные бѣлы" (903; 907—2-ое изд.), "Соврем. сказки" (907—2-ое изд.), "Старое въ новомъ" (907—3-ье изд.), "Страпа раздора" (907—2-ое изд.), "Вабы и джамы" (908), "Женское нестроеніе" (908), "Житейскія пакля" (904; 908—2-ое изд.), "Красныя сказки" (908), "Марья Лусьева" (904; 908—2-ое изд.), "Маленькія мечты" (903), "Притчи скептика" (908), "Противъ теченія" (908), "Современники" (908), "Сумерки божьвъ" (908—2-ое изд.), "Фалатич. правды" (908), "Кургалы" (909—2-ое изд.), "Изаиды" (909), "Замѣты сердца" (909), "Въ моухъ сикатіяхъ" (909), "Аптики" (909), "Деятели" (910), "Разговоры по душѣ. Кр. оч." (910), "Тризна" (910), "Клизна" (910), "Жаръ-птица" (910), "Марья Лусьева за границей" (911). Собр. соч. предприним. П. Амфиотропа. — См.: *Венеросъ*. Крит.-биогр. слов., т. V. *Львовъ-Роачевскій*. "Совр. Миръ" 911, IX. Р. Б. 1906 II.

**Андреевскій, Сергій** Аркадьевичъ, р. въ 1847 (см. подробнѣе въ текстѣ). Въ первый сборникъ его стиховъ (86, 2 пзд. 98), кромѣ мелкихъ стихотвореній, вошли новыи: "На утраѣ днѣи", "Мракъ", "Обрученіе". Въ отд. изд. вышли "Литературныя чтенія". Сбн. 91, 3 изд., "Литературныя очерки". Сбн. 902.—См. *Венеросъ*, С. Критико-биогр. слов., т. I. *Арсеньевъ*. Критич. этюдъ, т. II. *Михайловскій*. Сочин. *Сибирскій* "Пстор. пов. русск. лит." 909. Р. Б. 1898. I.

**Андреевъ, Леонидъ** Николаевичъ, род. въ 1871 въ Орлѣ, сынъ землемѣра, учился въ орлов. гимн., гдѣ цѣлый годъ въ седьмомъ классѣ носилъ званіе послѣдняго ученика и за поведеніе имѣлъ не свыше четырехъ, а иногда три. Но въ то же время очень много читалъ, особенно беллетристику, огромное впечатлѣніе получалъ съ кн. Л. П. Толстого, въ чѣмъ въ вѣра, "высказалъ" также въ Гартмана и Шпенгауэра и до такой степени

подъ этимъ вліяніемъ мучился "ироклятыми вопросами", что, желая испытать судьбу, легъ однажды на рельсы, но по несчастливой случайности промчалшійся надъ нимъ поѣздъ не задръгъ его. Затѣмъ промчалъ свои образы, сперва въ петерб., потомъ въ моск. ун., въ годы студентства крайне пугался, въ 1894 снова покушался на самоубійство: это похвело за собой церковное покаяніе и болѣзнъ сердца. Была еще и третья попытка покончить съ собой. Нѣсколько разъ неудачно старался попасть въ печаль, но съ успѣхомъ зато занимался живописью и писалъ портреты на заказъ. Въ 1897 оконч. юрид. фак. Литератур. дѣятельность началъ въ 1898 въ качествѣ судебного репортера въ моск. газ. "Курьеръ", затѣмъ сталъ печататъ свои прозв. въ "Жизни", "Журн. для всѣхъ", "Миръ Волежъ", сборникъ "Знанія", въ развитіи своего творчества признаетъ себя особенно обязаннымъ дружбѣ и взглядамъ М. Горькаго. Изъ напис.: "Варгамотъ и Гараска" (98), "Защита" (98), "Изъ жизни шт.-капит. Кабулкова" (98), "Молодежь" (99), "Первый гонимый" (99), "Другъ" (99), "Мелькомъ" (99), "У окна" (99), "Валъ" (99), "Петька на дачѣ" (99), "Ангелочекъ" (99), "Большой шлемъ" (99), "Праздникъ" (900), "Ложь" (900), "На рѣкѣ" (900), "Разсказъ о Сергѣѣ Петровичѣ" (900), "Прекрасна жизнь для воскресныхъ" (900), "Молчаніе" (900), "Въ темную даль" (900), "Смѣхъ" (901), "Жили-были" (901), "Гостиница" (901), "Кусака" (901), "Канга" (901), "Сѣбѣ" (901), "Набатъ" (901), "Въ подвалѣ" (901), "Вездѣ" (902), "Весной" (902), "Городъ" (902), "Оригинальнѣйшій человѣкъ" (902), "Предстола кража" (902), "Иностранецъ" (902), "Въ туманѣ" (902), "Мысль" (902), "Весеннѣ общація" (903), "На станціи" (903), "Марселеза" (903), "Вѣнь-Товитъ" (903), "Жизнь Вас. Швейскаго" (903), "Нѣтъ промена" (904), "Воръ" (904), "Призраки" (904), "Краснѣ смѣхъ" (904), "Христіанъ" (905), "Губернаторъ" (906), "Такъ было" (906), драма "Къ звѣздамъ" (906), "Памяти Владиміра Мауэрера" (906), др. "Савва" (907), "Иуда Искариотъ и другіе" (907), др. "Жизнь человека" (907), "Элеазаръ" (907), "Велика" (907), "Тыма" (907), "Прокляты звѣри" (908), др. "Смерть человека" (908; нов. варіантъ 5-й карт. "Жиз. чел."), др. "Парь-толка" (908), "Разсказъ о 7-ми повѣшеныхъ" (908), "Изъ разсказа, кот. никогда не будетъ оконченъ" (908), "Мои записки" (908), др. "Дни нашей жизни" (908), "Любовь къ ближнему" (908), др. "Черная маска" (909), др. "Апатема" (910), др. "Анегас" (910; въ 911 перераб. автор. лѣтъ кинематографа), "Дѣнь гниль" (910), др. "Gaudeamus" (910), "Разсказъ змѣи" (911), др. "Океанъ" (911). Въ 1911 "Пробвѣншнемъ" предпринято полн. собр. соч. А. (ранѣе первые 4 т. вывали въ изд. "Знанія", т. V—VII въ изд. "Шпнопника"). — См.: *автобиогр.* замѣтки А. "Изъ моей жизни" въ "Ж. д. В." 903 и въ сб. "Первые литерат. шагъ", 911. *Войничевскій*, Л. А. 903. *Урусовъ*. Везельн. люд. 903. *Михайловскій*. Соч., т. I. *Рейнсера*. Л. А. 903. *Фриче*. Л. А. 909. *Львовъ*. Сб. "Ворьба за жизнь" (907). *Луначарскій*. "Этюды". *Улгоулаевичъ*. "Рус. жизнь въ творчествѣ А." 908. *Чуховскій*. Л. А. 908. *И. Варпанцевъ*. Л. А. 908. *Ивановъ-Разумникъ*. "О смыслѣ жизни" 909. *Изъ ист. нов. рус. лит.* (ст. П. Орловскаго). 910. *Волжскій*. Очерки. Т. III вып. II. 910. А. *Измайловъ*. Лит. Олимпъ. М. 911. *Шултинковъ*. Въ сб. "Оч. реал. мірова" 904. *Эттингеръ*. "Нѣкто въ сѣромъ и ілкѣе въ красномъ у Л. Андреева". Кіевъ 908. *Мерзевскій*. "Р. М." 908 ("Въ обезьян. лапахъ"). *Горьковъ*. "Книга и люди" 908. *Волжскій*. "Изъ міра литер. исканій". 906. *Львовъ-Роачевскій*. "Ворьба за жизнь". *Ослитико-Куликовскій*. Сб. "Зарницы".

**Андрусовъ, Леонидъ** Ивановичъ, род. въ 1875 въ г. Нарвѣ, шведо-финск. происхожденія. Уч. въ нарвк. гимн., по изъ 8-го кл. былъ исключ. за чтеніе запрещ. книгъ. Въ 1897 подвергался аресту. На литерат. поприще выступ. перевод. изъ Гейне и Вьумбаха въ "Журн. д. В." 99. Почат. свои стихотв. въ "Рус. Б.", "В. Б.", "М. Б.", "Образов.", "Пробужденіи", "Нивѣ" и др. изд. Отд. изд.: "Сказка любви". Стихотв. Сбн. 908.—См.: *Литерат. Календарь-Альманахъ* за 1908.

**Анненкова-Бернаръ, Пппа** Павловна (по мужу *Дружинина*), род. въ 1864 г., обучалась въ петербург. гимназіи и на драматическихъ курсахъ, съ успѣхомъ выступала на сценѣ; литератур. дѣятельность начала съ 1896 г., печат. свои прозв. въ "Р. Мысли", "Недѣля", "Рус. Бог." и вък. др. Отдѣльно вышли: "Разсказы и очерки" (Изд. "Рус. Мысли" 901), "Бабушка и влучка" (904), "Дочь народа" (Др. 903). См. Р. Б. 1905, VI.

**Аничкова, А. М., см. Сириникинъ, Иванъ.**



**Анненский,** Панакейтій Осодоровичъ, 1856 — 1909, род. въ г. Омскѣ, въ чиновничьей семьѣ, въ 79 оконч. филос. фак. сб. ун. Около 11 л. близъ учителемъ, затѣмъ последовалъ директору коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ, 8-й гим. въ Спб. и, након, царско-сербск. гимн. За „чрезмѣрн. мягкость“ проявленъ въ 905—906, былъ перевед. окружн. инспекторъ въ Спб. Въ 909 вышелъ въ отставку. Съ осени 908 читалъ лекціи по ист. греческ. лит. на высш. женск. курсахъ Раена. Литерат. дѣят. нач. рецензіями и критик. стт. въ „Ж. Мнл. Н. Пр.“ и „Рус. Шк.“ 80-хъ гг. Известенъ гл. обр. своими стихотв. переводами греч. писат. (особ. Эврипида), к-ные печат. въ „Ж. М. Нар. Пр.“, „М. Б.“ и др. Писалъ также стт. по педагогич. вопр и критическія о греческой, французск. и русской литерат. Изъ оригинал. произв. отд. изд.: „Меланиппа-философъ“ траг. въ стих. (901), „Царь-Иксіонъ“ траг. въ 5 д. съ музыкальн. антрактами, „Лаодамия“, др., „Вамира-князьредъ“, др., сборн. стих. „Тихія пѣсны“ (подъ псевд. *Ник. Т-о*) съ прилож. сбор. стихотворн. переводовъ „Парнасы и прохлады“ (904), „Кипарисовый зарецъ“, 2-ая кн. стих. (М. 910). Критич. стт. собраны въ 2 „Книжки отраженій“. Изъ переводовъ: „Эврипидъ Театръ“. Поля. стих. перев. всѣхъ пьесъ в отрывк., дошедш. до насъ. Съ выведен. и стт. объ отд. пьесахъ и указат. 3 т. изд. „Провсв.“ Спб. 909—910. —См.: *Венеровъ*. О. Критико-биогр. сл., т. I и VI. *Сб. „Первые литерат. шагн“*, 911.

**Ан-сній,** С., псевдон. Семена Акимовича *Рапопортъ*, род. въ 1863 въ Витебскѣ въ ортодоксальн. еврейск. семьѣ, въ 81/84 состоялъ частнымъ учителемъ русск. яз. въ различн. еврейскіихъ мѣстечкахъ и въ это время написалъ на еврейск. жаргонѣ повѣсть объ жизни евр. рабочицъ — „Исторія одного семейства“, помѣщ. въ рус. пер. въ „Восходѣ“ (84). Въ 81 перѣхалъ въ Екатеринбургъ. худ. и подл. влияніемъ народич. литер., особ. прозв. Г. И. Успенскаго, сталъ вести чтенія съ крестьянами и шахтерами, то состоялъ учителемъ на различн. рудникахъ, то самъ занимался въ работѣ на угольн. и солян. копн. Эта дѣятельность съ небольшими перерывами продолжалась до 92; наблюденія, вынесенныя при этомъ, были разработаны А. въ кн. „Очерки народн. литерат.“ (первоп. „Р. Богатъ“, 92) и въ рядѣ статей („Р. Богатъ“, 902, „Русск. Школа“, 905). Въ концѣ 92 А. долженъ былъ уѣхать въ Парижъ и здѣсь съ 96 состоялъ секретаремъ П. Д. Лаврова до смерти его въ 900. Въ 99 вмѣстѣ съ В. М. Черновымъ основалъ „Аграрн. лигу“ для изданія народн. агитат. литературы. Въ 905 по амнистіи вернулся въ Россію и во время первыхъ двухъ Думъ принималъ дѣятел. участіе въ газет. народич. направл. („Голосъ“, „Дѣло народа“ и др.). Съ 906 главное вниманіе отдаѣтъ вопросамъ еврейск. жизни и много работаетъ въ различн. органахъ еврейск. печати. А. написалъ рядъ повѣст. изъ еврейск. жизни на русск. и разговорно-еврейск. яз. („Пионеры“, „Воск“, 904/5, „Въ новомъ руслѣ“, изъ жизни еврейск. револ. молодежи, въ сбор. „Новыя вѣтнян“ изд. Скирмунта и мн. др.), стихотвор. „Die schöne“, „Клятва“, ставш. гимномъ „Бунда“, поэмъ въ стих. „Асмодей“, („Der Fgaid“, 904), перев. на евр. яз. мн. стих. Некрасова, Никитина, Якубовича и др. Изданіе повѣст. разсказ. А. на русск. яз. предприн. „Просвѣдъ“ въ 6 т., прозв. его въ разговорно-еврейск. яз. изд. „Эро“. —См.: *Корейск. энциклоп.* I, „Разсвѣтъ“ 10/11, „Нов. Восходъ“ 910/1, „Евр. Миръ“ 910. Р. В. 1909, XII.

**Ангаровъ,** И. см. *Саметинской*.

**Анучинъ,** Василій Ивановичъ, род. въ 1875 въ семьѣ красноярскаго мѣщанина (дѣдъ по отцу былъ каторжанинъ), образов. получ. въ томск. духов. семина., сб. улан. (вольноплушат.) и археологич. инст. Извѣстенъ, какъ этнологъ-сибиревѣдъ (специализ. въ турханскій край, гдѣ въ теченіе нѣск. лѣтъ изучалъ умирающ. племя енисейцевъ, и др.) и состоитъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ. Этнограф. коллекціи, собранныя А., выставлены въ петербург. музей этнографіи при акад. н. и въ Берлинѣ. Публик. стт. А. по вопр. внутр. устройствъ Сибири оказывали влияние на правящ. круги („записка“ о неперспективности вьюродцевъ сѣв. Сиб. къ отбыв. воен. повинности, стт. о казен. эксплуатаціи турхан. рыбовод. угодій). Какъ беллетристъ, обращалъ на себя вниманіе своими разсказомъ о смертн. казни: „Казнь Якова Стобянскаго“ (М. 908), раньше выслущенъ: „Разсказы сибиряка“ (Спб. 99), „Сказанія“ (Спб. 905). Въ 910 беллетр. прозв. выйд. 3-мъ изд. Почта вѣст. разсказы и новеллы касаются Сибири. Первая научная работа — „Материалы по областному словарю

сибир. парчійн.“ въ посл. время появ. „Шаманизмъ въ енисейцевъ.“

**Анютинъ,** М., см. *Ремизовъ*.

**Апрѣлева-Бларамбергъ,** Елена Ивановна, род. въ 1846, пиш. подъ псевд. *В. Ардовъ*. Получила домашнее образованіе и подл. влияніемъ просвѣтител. идей 60-хъ гг. готовилась вначалѣ къ педагогической дѣятельности, выдержавъ въ атахъ цѣлѣтъ экзаменъ на знаніе домашн. учительницы (65). Съ 70 г. занялась переводами и компіляціями стт. по вопр. народн. образов. для „Жур. М. Нар. Пр.“ и „Народ. Шк.“, въ 71 напис. кн. „Игры и занятія для дѣтей“ и редактр. дѣтскій отд. въ жур. „Семья и Школа.“ Въ 72 г. отправил. загран. для изученія дѣтск. сад. и народн. школь и 3 семестра слушала лекціи на филос.офск. фак. Беллетрист. занялась подл. влияніемъ дочери изв. пѣв. Віардо и Тургенева. Въ 1877 съ усойкомъ дебютируетъ въ „В. Евр.“ романомъ „Безъ вины виноватые“ и затѣмъ печат. свои беллетр. прозв. въ жур. „Дѣло“, „Рус. М.“, „Изна“ и др. изд., а также въ дѣтск. жур. „Дѣтск. Чт.“, „Дѣтск. Отд.“, „Родникъ“ и въ газ. „Рус. Вѣд.“ („Крымскіе очерки“, „Среднеаз. оч.“ и воспом. о Тургеневѣ, Писемскомъ, Шелгуновѣ), На сценѣ Мал. театра въ Спб. шла пьеса „Витые черенки“ (98). Отд. изданія: „Эскизы“ (92), „Руфина Каздоева“ (92), „Два міра“. Разск. для дѣтей сред. возр. 910. —См.: *Венеровъ*. Крит.-биогр. слов. *Михайловскій*, Н. К. „Рус. В.“, 94/VII.

**Апунтинъ,** Алексѣй Николаевичъ, 1841—1893. Биогр. свѣд. см. въ текств. 1-й сборт. ститвор. былъ изд. въ 86 (Спб.). Собр. соч. вышло въ 907 (6-ое изд.) въ 2 т., въ к-ные вошли: Т. I. Стихотворенія. Т. II. „Архивъ графини Д\*\*\*“, пов. въ пьесахъ, „Дневникъ Павла Кольскаго“, „Между смертью и жизнью“, „Фантастическій разсказъ“, „Два отрывка изъ неоконченной повѣсти“, „Князь Тавричскій“, „Драмат. сцена“. —См.: *Венеровъ*, С. „Критико-биогр. слов.“ *Гербаль*. „Русскіе поэты“. *Арсеньевъ*. „Критич. этюдъ по русск. литер.“ 89. *Скабичевскій*. „Ист. пов. р. лит.“ 909. *Петровъ*, П. „Философскіе теченія русск. поэзій“. 96. *Говоровъ*, К. „Современные поэты. Критическіе очерки“. 89. *Коробкинъ*. Н. „Очерки литератур. настроеній“. 903. *Протопоповъ*, Писатель-диалектанъ. Р. В. 96. А. В. „Биограф. оч. при сборт. соч.“ *Вородинъ*, А. И. В. 95. *Кони*, А. И. „Изъ воспомин.“, В. Е. с. 908.

**Ардовъ,** Е. см. *Апрѣлева-Бларамбергъ*.

**Арсеньевъ,** Александръ Васильевичъ, 1854—1896, род. въ Спб., образов. получ. въ учил. челоѣколюб. общ., продолжалъ его не могъ по недостатку средствъ и поступилъ приващникомъ въ книж. магаз., гдѣ урянками и пополняя пробѣлы образъ путемъ чтенія книгъ. Литер. дѣят. началъ библиогр. замѣтками въ „Рус. Миръ“ и „Дѣтск. Саду“; затѣмъ А. становится постоян. сотруд. „Пчелы“ Микшинца, печатаетъ въ ней п. въ „Нивѣ“ съ стиховъ. Съ 78—80 гг. стиховъ его появляются въ „Отч. Зал.“, „Русск. Бог.“, „Свѣтъ“ (Вагнера), „Будильникъ“ и др. Съ 81 А. печатаетъ очерки историч. содержанія въ „Ист. Вѣст.“. Отд. изд.: „Двѣ историческія повѣсти“ („Арша-уточка“ и „Парскій судъ“). Спб. 90. „Старныя быльничныя картины“. Спб. 92. „Князь Дмитрій Ивановичъ Донскій“. Ром. Спб. 92. „Французинка“. Ист. пов. Спб. 93. „Жестокое испытаніе“. Истор. ром. Спб. 94 и др. Кроме того, напечат. „Изъ жизни в исторіи“, „Первая книжка лавочки при Петрѣ“, „Первые русскіе студенты за границей“ и др. Пезадошло до смерти А. съ большимъ усойкомъ была поставлена на Александр. сценѣ историч. драма его „Бояринъ Нечай-Погаевъ“, долго не сходящая съ репертуара всѣхъ театровъ. Въ 99 г. вышло посмертн. изд. „Сборн. стих., поэмъ и разсказовъ“ съ пред. П. И. Вейнберга.

**Архиповъ,** Н. А., поевд. Николая Архиповича Бенштейна, род. въ 1880, въ Екатеринбургѣ, образов. получ. въ годол. уч., изъ кот. былъ уволенъ за писаніе сатирическихъ стихотвор. на школьныхъ педагоговъ. Въ юности служилъ писцомъ въ судѣ, конторникомъ, бухгалтеромъ, управляющимъ заводомъ; поздне занимался коммерч. дѣлами, состоя въздѣльцемъ торгово-комисіон. дома. Обанкротившись, уѣхалъ въ Парижъ и посту. въ университетъ на медич. факульт. Черезъ годъ возврат. въ Россію, сдалъ экзаменъ на аттест. зрѣлости и посту. на юрид. фак. сб. улан. Печатается началъ въ различн. изд. съ 907. Въ 910 вышл.: „Юморист. разсказы“, въ томъ же году основалъ нивѣ редактируемые вѣст. журн.: „Нов. Журналъ для Всѣхъ“ и „Новая Жизнь“.

**Арцыбашевъ,** Михайлѣ Петровичъ, род. въ 1878, учился въ ахтырской гимн., дошелъ до 5-го кл.



Рѣшны сдѣлаться художником, оставивъ гимн. и поступ. въ художеств. школу живописи, но пробывъ здѣсь, по его выраженію, „безъ году недѣлю“. Прослушивъ года два писмоводителемъ у земскаго агента, перѣбѣжалъ въ Спб. Писать началъ лѣтъ 16-ти въ провинц. газ. Первый расказъ, появившійся въ „большой прессѣ“, относился къ 901 („Рус. Бог.“) Собр. соч. Спб. и М. Т. I. „Памя Тумановъ“, „Курпявъ“, „Подпорники Голодобовъ“, „Кровь“, „Смѣхъ“, „Бунтъ“, „Жена“, „Ужась“. Т. II. „Изъ подвала“, „Смерть Ланде“, „Тѣмъ утра“, „Кривое пятно“, Т. III. „Санниъ“, Т. IV. „Человѣческая волна“, „Милліоны“. Расказы. Спб. 910. Т. V. „Рабочій Шевыревъ“, „Сказка старого прокурора“, „Старая исторія“, „Палата вензляныхъ“, „Братья Армавирскіе“. Расказы. М. 911. „У послѣдней черты“. 910. Въ 911 номѣн. публик. стт. въ москов. газ. „Итоги Недѣля“ и „Живое Са.“.—См.: *Козинъ*. „Очерки по ист. лит.“. Т. II, в. I. 909. *Львовъ-Рожевскій*. „Борьба за жизнь“. 907 и „С. М.“ 909. *Варановъ*. А. какъ худож.-психологъ и импрессионистъ. К-въ 908. *Полыновскій*. „Въ темную ночь“. 909. *Колтиновскій*. „Новая жизнь“. 911. Сборники: „Лѣт. распасъ“, т. II. 908; „О вѣннхъ временахъ“. 908 и „На рубежѣ“. 909. *Володновъ*. „Годы перелома“. 908. *Омельченко*. „Санниъ“. 908 и „Своб. любовь и семья“. 908. *Горьбалько*. „Книги и люди“. 908. *Петровъ*, А., какъ худож. и мыслитель. 908. *Лебедевъ*. „Санниъ“. 908 (3-е изд.). А. *Ачкасовъ*. „Санниъ“ и около полового вопроса. 908. М. *Тригорина*. „Проблема пола и „Санниъ“. 908. И. *Данилинъ*. „Санниъ“ въ свѣтѣ рус. крит. 908 (ст. Пѣвех., Амфитеатрова, Е. Трубенкова и др.). *Чуповскій*. „Отъ Чех. до наш. дней“.

**Астаховъ, И.**, псевдон. извѣст. литерат. критика Ильи Николаевича *Иванова*, подъ кот. имъ были напечатаны рядъ очерковъ, изд. подъ загл.: „Романъ въ тюрьмѣ“. Собрн. расзк. и очерковъ. М. 99.—См.: *Словарь* чл. о-ва люб. р. слов. 911. Р. В., 1899, II.

**Астыревъ, Николай Михайловичъ**, 1857—94 (см. въ текстѣ). Собр. соч. изд. въ 3 т. М. 96 и отд.: „Въ волостныхъ писаряхъ“. М. 86 (2-ое—96). „На гажныхъ прогалинахъ. Очерки Восточ. Сибири“. М. 91. „Деревенскіе типы и картинки. Очерки и расказы“. М. 91.—См.: *Венерова*, С. Крит.-биогр. сл., т. I.

**Атава, С.**, см. *Тертищерева*.

**Ауслендеръ, Сергій Абрамовичъ**, р. въ 1886 въ Петербургѣ, обучался въ нижегородск. и въ петерб. гимназіяхъ, въ 1905 поступ. въ с.-петерб. унвер. по ист.-фил. фак. Печататься началъ съ 906 расзк. „Колдудъ“ въ „Золот. Рукавѣ“. Въ 908 изд. кн. расказовъ „Золотыя яблоки“ (издп. „Грифъ“). Сотруднич. въ „Рѣчи“, „Утрѣ Россіи“, „Аполлонѣ“, „Р. Мысли“, „Нов. Жднія Вс.“ и др. період. изд. Пишетъ также и крат. стт.—См.: Р. В., 1908, XI.

**Афанасьевъ, Александръ Степановичъ** (пользовался псевд. *Чужбинскій*, съ 1853 сталъ подп. А.-Ч.), 1817—75, род. въ лубенск. уѣздѣ, по оконч. въ 35 лѣтниск. лицей поступилъ въ улавы, въ 43 перешелъ на граждан. службу, въ нач. 50-хъ г. вышелъ въ отставку и отдался литерат., въ 56 принималъ участіе въ экспедиціи литераторовъ по изученію быта и нравовъ прѣрѣчныхъ и приморск. областей Россіи и взялъ на себя Придвижровъ, въ 64 основ. „Петербург. Листокъ“, затѣмъ редакторъ, въ 70-хъ г. „Магазинъ иностран. литерат.“, газ. „Новости“ (въ 75) и нѣток. малюстр. изд. Главн. пропзв.: „Свинцовая пуля“ (38), „Чугуевскій казакъ“, „Нѣмой“, „Термометръ“ (39), „Быль“, „Встрѣча“, „Зимнѣ“, „Перстень“, „Старин. малоросс. думы“ („Изв. Ак. Наукъ“, 53, т. II), „Словарь малоросскаго нарѣчья“ (тв. 55, т. IV), „Повѣдка на дѣтѣр. пороги“ („Морск. сборн.“, 57/59), „Бытъ малорусск. крестьянина“ („Вѣсти Русск. Геогр. Общ.“, XIII), „Ильчакъ и натура“, „Изъ кортегской жизни“ (Совр. 61), „Бабушкинъ. Дарен. сн. (Сиб. 62), „Очерки прошлаго“ (4 ч. Вр. 61-62 и отд. Сиб. 63), „Повѣдка въ южн. Россію“, „Петербург. прокъ“. Ром. (71—2) и др. Собр. соч. изд. Гоппе въ 1890/92 въ 9 т. (и. р. и сь биогр. очеркомъ П. Выкова).—См.: *Венерова*. Кр.-биогр. сл., I. *Русскій биогр. словарь*, II.

**Афанасьевъ, Леонидъ Николаевичъ**, род. въ 1864 въ Нов. Лядовѣ, образ. получ. въ унчл. св. Анны въ Петербургѣ, состоялъ на службѣ въ глав. унрав. по дѣламъ печати. Съ 82 помѣщаетъ стихи въ „Свѣтъ“, „Нов. Вр.“, „Наблюд.“, „Недѣль“, „Р. Мысли“, „Инавъ“, „Осколкахъ“, „В. Евр.“ и др. Собрн. его стихотвор. вышелъ въ 96 и 901. См.: *Афанасьевъ*. Современники. Т. I. 909. Р. В. 1896, X.

**Ахматова, Елизавета Николаевна**, 1820—1904, род. въ Астрахан. губ., плучка контр-адмирала А., литерат. дѣятель. начала въ 48 въ „Библи для Чт.“ и долго писала подъ псевдон. *Лейла*, очень много переводила и въ 56 основала ж. „Собр. Иностран. роман.“ (сущ. до 85), въ кот. помѣстила свыше 300 перер. романовъ. Издавала также дѣтскій жур. „Досугъ и дѣло“ (64—66) и „Сборникъ переводовъ“ съ иллюстр. (67—78). Изъ орг. произвед. ей принадлеж. пов. „Замосковная вѣтъпн.“ („В. д. Чт.“, 48/50), „Мачеха“ (51), „Помѣщина“ „Блжатаевыя партія“ (58), „Три дня“ (81), „Завѣщаніе“ (82) и др.—См.: *Венерова*. Крит.-биогр. сл., т. I.

**Ахшарумовъ, Владиміръ Дмитріевичъ**, род. въ 1824, образов. получ. въ александровъ лицей, служилъ по военному вѣдомству, въ 66-95 г. управлялъ полтавской казенной палатой. Извѣстенъ, какъ обществ. дѣятель. Свои стихотворенія печаталъ въ „В. д. Чт.“, „Соврем.“, „Рус. Сл.“ и др. и затѣмъ, послѣ продолжительн. перерыва, въ „Свербѣ“, „Живоп. Обзоръ“ и др. Отд. изд. „Стихотворенія“. Полт. 908.—См.: Р. В. 1909, II.

**Ахшарумовъ, Иванъ Дмитріевичъ**, 1831—1903. Образов. получ. на физико-матем. факт. спб. унв. Служилъ въ воен. вѣд. Перв. лит. пр.—ром. „Потомокъ рода Ветрищевыхъ“ печат. въ „Дѣхъ“ 84 (оконч. въ „Наблюд.“ 85). Собр. сочин. изд. въ 2 т. Спб. 94.—См.: *Венерова*. С. „Крит.-биогр. сл.“, т. I.

**Ахшарумовъ, Николай Дмитріевичъ**, 1819—1893, род. въ Петерб. въ 39 оконч. Царскосельск. лицей, до 45 состоялъ по госуд. службѣ, по воен. вѣд. Литер. дѣят. началъ (псевд. *Черновъ*) въ „От. Зап.“ 50 пер. „Двойникъ“, написалъ затѣмъ „Чужое имя“ (Р. В. 61), „Музренное дѣло“ (Эп. 64), „Натуризмъ“ (От. 3. 66), „Гражданск. лѣса“ (Вс. Тр. 67), „Мандаринъ“ (Заря 70), „Бюны въ воду“ (От. 3. 72) и мн. др. Выступалъ также, какъ литер. критикъ. Собр. соч. изд. въ 9 т. Спб. 94—95.—См.: *Венерова*, С. Кр.-биогр. слов., т. I. *Сканичевскій*. Ист. пов. рус. лит. 909.

**Ашешовъ, Николай Петровичъ**, род. въ 1866 г. въ Одессѣ (пронх. пзъ крестьянъ Ярославской губ.); образов. получ. въ одесск. гимн. (оконч. 85), на ест. отд. физ.-м. фак. (1 годъ) и на юр. фак. москов. ун. (оконч. въ 91 съ дил., перв. ст.). Въ 92 былъ арестов. по полит. дѣлу и послѣ 3-хъ мѣс. тюрьмы выслаженъ изъ Москвы. Лит. дѣят. началъ еще со студ. скамьи. Сотруднич. въ „Рус. Ж.“, „Самарской газ.“ (редакт.), „Нижегород. Л.“, „Волгарск.“, „Волжск. В.“ (93), „Сынъ От.“ (97), „Лучѣ“ (96), а съ 98, по перѣздѣ въ стокх., въ „Курьеръ“, „Рус. Бог.“, „Русск. М.“, „Свѣ. Курьеръ“, „Образов.“ и мног. др. пер. изд., столичн. и провинц., подѣ различн. псевд. (*Орестъ Г.*, *Николинъ*, *Геовката*, *Вевинъ*, *Ал. Ожиговъ*, *И. Чистотомный* и мн. др.). Въ 906—7 г. редактировалъ московскую газ. „Путь“ („Парусъ“ етс.). Его расказы и пов. печатались въ „Самар. газ.“ (ром. „Бурное болото“ за подп. *Р. Е. Волоскій* за 93 г.), въ „Ниж. Л.“ („Сѣрнѣйскій“ Пов. 95, „Прѣдъ закатомъ“), „Встрѣча“, „Брога“ за 96, „Въ безднѣ“ Пов. 97), въ „Жизни“ („Первый стенинъ“ Расзк. 900) и др. Въ 911 г. въ Москвѣ, въ театрѣ Незлобина поставлена его пьеса „Въ золотомъ домѣ“. Готовится къ печати сборникъ расказовъ.

**Багина, Серафима Никитична**, 1839—1894, жена П. О. В., см. въ текстѣ.

**Бажинъ, Николай Федотовичъ**, 1843—1908 (см. подробн. въ текстѣ). Изъ его произвед. отд. изданы: „Повѣсти и расказы“, Спб. 74, „Лицомъ къ лицу“, Спб. 82.—См.: *Венерова*, С. Крит.-биогр. сл., т. II. *Сканичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Гаринъ*, Г. Критич. опыты. 88. *Надсонъ*, С. Литератур. очерки. 87.

**Балтрушайтисъ, Юрій Казимировичъ**, поэтъ и переводчикъ, род. въ 1873 г. въ семьѣ крестьянъ латовц., въ 903 г. окончилъ естес. фак. Моск. унв. Стихи свои помѣщалъ въ „Жур. д. вѣщъ“, альманахахъ „Скорпиона“ и др. изд. Имъ переведено много драмъ д'Анжюио, Гауптмана, Зутермана, Ибсена, отд. стих. Байрона („Виднѣе суда“, „Бронзовый вѣкъ“). Отдѣльно издано: „Земныя ступени“ (91).

**Бальмонтъ, Константинъ Дмитріевичъ** (пользовался также псевдон. *Гридинскій* и *Лионель*), род. 3 іюня 1867 въ дер. Гумнищи, шуйск. у., въ помещичьей семьѣ, обучался сперва въ шуйск. гимн., откуда былъ уволенъ за участіе въ неакадемическомъ кружкѣ, затѣмъ во владимір., по оконч. кот. поступилъ на юридич. фак. москов. унв. (86), но въ 87 былъ исключенъ за участіе въ студенч. движени; въ 88 онъ былъ принятъ обратно, однако скорѣй оставилъ унв., вслѣдствіе нервн. раз-



стройства. Около этого времени покушался на самоубийство, сбросившись с 3 этажа, и должен был целый год провести в постели. Через год поступил в деполицейской лицей и снова чер. нѣск. мѣс. покинул его. Самостоятельно изучил много иностранн. яз., много путешествовал по Итали, Франци, Англи, Испани, въ 904 ѣздилъ въ Мексику, читалъ лекци о соврем. литературѣ въ Оксфордѣ и Русск. Вышш. школѣ въ Парижѣ. Первый сборникъ его стиховъ выш. въ 90 въ Ярославлѣ, затѣмъ слѣдовалъ сбор. „Подъ сѣвернымъ небомъ. Элегія, стансы, сонеты“ (94; 3-е изд. 909), „Въ безбрежности: 1) За предѣлы, 2) Любовь и тѣня. 3) Между почью и днѣмъ“ (95; 3-е изд. 909), „Тишина“. Лирика. поэма (98; 3-е изд. 909), „Горныя вершины. Художественныя впечатлѣнія“ (статья и лекци). Кн. I. (изд. „Графъ“, 904), „Горящая зданія. Лирика современной души“ (902; 3-е изд. 908), „Будемъ, какъ солнце. Книга символовъ“ (903; 3-е изд. 908), „Только любовь. Семнадцатый“ (903; 2-е изд. 908), „Литургия красоты. Стихотв. гимны“ (905), „Фейсны сказки“ (дѣтскія пѣсенки, М. 905), „Злая чары. Книга заклятій“ (908), „Жарь-птица. Свирѣль славянина“ (907), „Пѣсни мстителя“ (Paris, 907), „Три расцвѣта“, драма (907), „Влѣны Зарницы. Мысли и впечатлѣнія“ (908), „Птицы въ воздухѣ. Строки напѣвныя“ (908), „Зовы древности“ (908), „Зеленый вертоградъ. Слова поцѣлуйныя“ (909), „Хорошое времени“ (909), „Морское свѣченіе“ (910), „Змѣиные цвѣты“ (910), „Испанскія народныя пѣсни“ (911). Собр. соч. вышло 2 т. Кнги. собр. стихотвор. печат. въ изд. „Скорпионъ“, наѣтъ. 10 т., появ. 6 т. Съ 83 стать. выход. Шелли въ перев. Б. (дополн.) и перераб. изд. 903/5 въ 3 т. т-ва „Знамя“). Овъ период. также Эгг. По, Кальдерона, вѣктор. произвед. Ибсена, Гауптмана, Гофмана, Уайльда и др.—См.: *Венерова*, С. Крит.-биогр. сл., т. VI и „Источники Словаря рус. писателей“, т. I. Книга о рус. поэтахъ, подъ ред. М. Гофмана. 909. *Аничковъ*, Е. Литератур. образы и мѣтныя. 904. *Залыскъ*. Поэты-символисты. 909. *Амфилопорова*. Современники. 910. *Копалъ*. Очерки по ист. нов. русск. литер., т. III, в. II. *Айхенвалдъ*. Силуэты, т. III. *Лавровъ*, „Совр. М.“ 910/IV. *Анненскій*, И. Книга отражений. *Мелешкинъ*. Очерки рус. поэзии. *Чуховскій*. Отъ Чехова до наш. дней. *Волынский*, А. Борьба за идеализмъ. *Юноже*. Книга велик. гѣвѣв. *Короблинъ*. Очерки литерат. современностей. *Абрамовичъ*. Эстетика и эротика. *Соловьева*, Е. Очерки по ист. рус. яз. 19 в. *Полыновъ*. Поэты нашихъ дней. *Неводимскій*, М. 80-ые и 90-ые гг. въ нашей литер. въ „Истор. Россія въ XIX в.“ изд. Гранатъ. Тамъ же, т. IX, см. *библиографію*. *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

**Баранцевичъ**, Казимиръ Станиславовичъ, р. въ 1851 (см. въ текстѣ). Въ 1908 Марксозъ предприн. изд. полн. собр. соч. Б. въ 14 т. Въ составъ первыхъ 7 т. вошли: Т. I. Чужакъ. Влѣзавна. У креста. Оди. Мятель. Небли. Гусли. Теодоръ, Шестнадцатый пумеръ. Кляча. Цвѣтокъ. *Мазуръ*. Т. II. На волю Божію. Дѣвочка. На уличѣ. Прощаніе. Навозженіе. Человѣкъ, который улыбается. Что сдѣлалъ сѣверный вѣтеръ. Сіяніе. Двѣ встречи. Весна. Молодежь. Какъ я получаю мѣсто. Котелъ. Тоска. Шурочка. Дѣтя любви. Паучки. Измѣна. Фи-Фи. *Звѣзи въ прозвѣ*. *Столичные наброски*. Т. III. Тихое счастье. Покой. Сонъ Геліогропона. Живленъ въ рышей шайбъ. Тридцать лѣтъ. Грязь. Скалозка. Фоваръ. Дѣтство Янки. Юбилляръ. Флартъ. Лѣто. Танцы. Последніе лѣтня. Вѣтка сирени. Оба погнби. Товарищи. Богема. Въ тольѣ. Т. IV. Петербургскій случай. Прозрѣлъ. Рабья воля. Сѣрко. Ангелъ свѣтлости. На сѣверѣ дѣвкамъ. Лѣсъ. Панфа. *Штрихи и контуры*. Т. V. Закатъ. Пяничка. Старый домъ. Мотивъ. Дѣтскій хвѣтъ. Что есть встанъ? Дуга и звѣзды. Фарсей. Последній изъ могучка. Нѣмцы. Спектакль любителей. Номъ суп. На дорогѣ. Функци. Подъ пливѣ скрипки. Случайно. Туча. Фражка. Дѣдушка. На ловъ природы. Разговоръ. Весна студентства. Игрушка. Воинка. Гуська. На болотѣ. Дѣнь Васю. Непогода. На посту. Большая волонія маленькаго человѣка. Прогулка. Нуда. Внучекъ. Т. VI. Последняя любовь. Наша улица. Горсточка родной земли. Въ родныхъ нѣлестинахъ. Неоконченное письмо. Сумерки. Перелетѣ. Мыши. Понеманни. Мальчикъ на уличѣ. Отчего я умеръ. Спасенный. Макаръ Исаевичъ. Пѣсня. Въ приютѣ. Казбекъ. Т. VII. Пѣвѣда. Дебютъ. Порванныя струны. Чухпа. Милна. Иванюна. Толсъ крови. Земля. Кончина. Пожаръ. Гость. Четыре кружки. Къ чему пришелъ Пименъ Герасимовичъ. Двѣ грезовскія Головки. Грѣхъ Павла Филиппича. Звѣрныишъ. Горе. Въ чѣмъ правда. Рождественскій рассказъ.—См.: *Сбор.* „Первые литер. шагъ“ (автобиогр.), *Скабичевскій*. Ист.

нов. рус. литер. 909. *Венерова*. Кр.-биогр. сл., т. II. *Арсеневъ*. Крит. этюды. *Андреевичъ*. Жизнь, 99, *Тулмина*. Б. (908). *Михайловскій*. Соч. *Афанасьева*. Современники. Альб. биогр. Т. II. 910. Р. Б. 94/II, 98/VII.

**Баронъ On dit**, см. *Виртинскій*, В. В. **Барынова**, Анна Павловна, 1839—1893. Биогр.-свѣд. см. въ текстѣ. Изъ ея произвед. отд. изд.: Сборн. стихотвор. Пятигорскъ. 78, „Моямъ внукамъ“. М. 90, „Спасенный“, пов. въ стих. Спб. 89. Стихотворенія и прозаическія произведенія. Изд. „Поср.“ д. нител. чпт. Спб. 97.—См.: *Венерова*, С. „Крит.-биогр. слов.“, т. II. *Голлицынъ*. „Библиограф. словарь рус. писателей“<sup>2</sup>. Р. Б. 97/XII.

**Барышевъ**, Иванъ Ильичъ, см. *Масницкій*. **Барятинскій**, Владиміръ Владиміровичъ, князь, р. въ 1874, образ. получ. въ морск. училищѣ, литер. дѣят. началъ въ „С.-Петербур. Вѣд.“ кн. Ухтомскаго, затѣмъ писалъ въ „Нов. Вр.“ (псевд. *Баронъ On dit*), въ 1899 сталъ изд. газ. „Сѣверный Курьеръ“ (запрещ. въ дек. 1900), ставшую органомъ русск. марксизма, съ 1901 вмѣстѣ со своей женой артисткой Л. В. Яворской руководилъ Новымъ театромъ въ СПб., гдѣ съ большимъ успѣхомъ ставилъ свои пьесы „Перекаты“, „Карьера Наблюдкаго“, „Пляска жизни“ (93). Беллетр. очерки изъ великобѣт. жизни, помѣщ. въ „Нов. Вр.“, составилъ сборн. „Потомки“ (97), „Локо и Лада“ (99); кромѣ указ., напис. пьесы „Во дни Петра“ (89), „Последній Ивановъ“ (902), „Свѣтлый царь“ (904) и „Мысли и замѣтки“, сб. публиц. стг. (901).—См.: *Михайловскій*. Соч., т. II. Р. Б. 900/X.

**Басанинъ**, Маркъ, псевдон. Дядя Алексѣевы *Лавровъ*, выступившей на литературу, поприще въ началѣ 90-хъ гг. Отд. изд.: „Клубъ козникаго дворянства“ (93), „Сибирскій гость“. Ром. (94), „Ильясское наследіе“. Ком. (94), „Алисъ“. Фантаст. пов. (94). См.: Р. В. 93/XI.

**Башинъ**, Василій Васильевичъ, р. въ нач. 80-хъ гг. ум. въ 1909. Въ собр. его рассказовъ (3 т., изд. „Общ. П.“) вошли: Т. I. Сестры. Молодо-зелено. Квартира. Тетя Заря. Последніе дни Рѣшника. Книжница. Т. II. Больные. Потянуло о. Москальвы. Начало. Красные маки. Т. III. Собственный портретъ. Самъ выдумалъ. Вѣлая смерть. Свой братъ. Веселые взоры. Лыны шумѣли. Соросъ лѣтъ. Около стихів. Въ 1905 г. вышла небольшая кн. стих.—См.: *Арцыбашевъ*. Альман. „Огни“ (посвященный памяти Б.). 1910. Р. В. 905/XI, XII, 907/IX.

**Безпятавъ**, Евгений Михайловичъ, р. въ 1878 въ Птерб., окончилъ петербург. ун., военно-медич. акад. и археол. институт, по профессіи—военный врачъ, съ 907 сост. врачомъ главн. в.-мед. управленія. Литер. дѣятельн. нач. въ 903 съ лстан. въ театрѣ Лит.-Худож. о-ва въ Петерб. пьесы „Лебединая пѣсня“, за ней послѣд. пьесы „Мужикъ“, „Вольные камешки“, „Освѣтленные“, „Сказка о добромъ драконѣ“, „Жрѣны искусства“, „Съ Новымъ годомъ“, „Приливъ“, „Карточка короли“. Кромѣ того ему принадл. рядъ научн. работъ („Физиол. условія эмоцій“, „Бъ вопр. о мозговыхъ локализацияхъ“, „Методы къ антрополог. изслѣд. душевно-болѣв.“, „Антрополо-краниолог. изслѣд. и др.)—См.: *Афанасьева*. „Современники“, т. II и сборн. „Первые литер. шагъ“, изд. Филера.

**Безродная**, Ю., псевд. Юлія Ивановны *Любовой*, 1859—910. Род. въ чиновничьей семьѣ. Образов. получ. въ кievск. гвмн. (окоп. въ 75) и на спб. высш. жен. курсѣхъ (оконч. въ 82). Перв. рассказъ „На чистой воздухѣ“ напечат. былъ въ „Свѣтъ“ П. И. Вагнера въ 78. Ея повѣсти, очерки, рассказы и сказки печатались въ „В. Е.“, „Р. М.“, „М. В.“, „Нов. Сл.“, „Свѣ. В.“ и др. Сотруднич. также въ газ. „Спб. Вѣд.“, „Саратов. Дневн.“, „Югъ“, „Руси“ („Очерки поѣздки на Дальний Востокъ пезадолго до Русско-Японск. войны“). Пьеса Б. „Русалки“ была премірована на конкурсѣ Спб. лит.-худож. театра и была поставлена на сценѣ, но скоро снята по распоряж. мнн. вн. дѣль.—Изъ ея произвед. отд. изд.: „Офорты“. Повѣсти, этюды, сказки. Спб. 92. („Вабунъка“, „Принцесса Князьтъ“, „Тихій омутъ“, „Руина“, „Столкновеніе“, „Дорепчино Джербитъ“).

**Бенедиктъ**, см. *Вентцель*, Н. П. **Бергъ**, Николай Васильевичъ, 1823—1884, см. въ текстѣ, V, 376.

**Бергъ**, Оеодеръ Николаевичъ, 1840—1909, см. въ текстѣ, V, 376.

**Берендѣевъ**, Е., см. *Тирмоетскій*, К. А. **Бибиковъ**, Викт. Ивановъ (пѣв. прозвиз. подис. псевд. *Викторовъ*), 1863—92, р. въ Кіевѣ, проведъ очень грустное дѣтство, учился въ кiev. гвмн., но изъ 5 кл.



вышел, два раза заболелъ психически; всю жизнь бѣдствовалъ, умъ отъ халатки. Въ печати, впервые выступилъ въ 82 и вскорѣ всецѣло подчинился влиянію І. І. Леискаго (М. Бѣлянскаго), рѣко поравшаго къ тому времени съ заветами прогрессивной русск. литературы и проповѣдававшего служеніе чистому искусству; въ примѣяхъ творчества сильное влияние на Б. оказывали произвед. Боллера. Переѣхавъ въ Петербургъ, напечат. пов. „Слабнякъ“ („Наблюд.“ 87), „Друзья-пріятели“ („Жив. Об.“ 90), „Первая гроза“ („Цива“ 90), „Кумиръ“ („Жив. Об.“ 90), „Олишечество“ (ib.), „Лгуны“ („Род“ 90), „Письмо“ („Звѣзда“ 90), „Разочарованіе“ (ib.), „Три письма“ („Набл.“ 91), „На порогахъ новой жизни“ („Нов. дня“ 91), „Мученики“ („Свѣ. Вѣст.“ 91) и др., изъ котор. отдѣльно изд.: „Чистая любовь“, „Дуэль“, „Разказы“, „Маруся“. — См.: *Ветерова*. Кр.-биогр. Сл.

**Блонъ,** Александръ Александровичъ, род. въ 1880 въ Петербургѣ, сынъ проф. госуд. права А. І. Б. и ввукъ проф. А. Н. Бекетова, образ. получ. въ Петербург. ун., первый произв. появившись въ 903 въ „Нов. Пути“ и альм. „Свѣ. вѣстн.“. Отд. сбор. вышли: „Стихи о Прекрасной Дамѣ“ (изд. „Грифъ“, 905), „Нечаянная радость“ (изд. „Скорпионъ“, 907), „Снѣжная маска“ (изд. „Оры“ 907), „Земля въ снѣгу“ (908). Литр. драмы: „Балаганчикъ“, „Король на поматахъ“, „Незнакомка“ (907), „Вѣтлый дождь“ (908), „Пѣсни судьбы“. Драма (908). — См.: *Сб. Фидлера*. „Первые литерат. шаги“, „Книга о русск. поэтахъ послѣд. десятил.“ и др. М. Гофмана. *Н. Кокин*. Очерки по ист. р. лит., т. III, вып. II. *Турьфельд*. Книжки и люди. *Чуховскій*. Отъ Чехова до нашихъ дней.

**Боборыкинъ,** Петръ Дмитриевичъ, род. 15 авг. 1836 въ Ниж.-Новгородѣ (биогр. свѣд. см. въ текстахъ). Кроме огромнаго числа мелкихъ разсказовъ и повѣстей, литературы и научн. статей, Б. написалъ слѣд. романы и повѣсти: „Въ путь-дорогу“ (Био для чт. 62—4), „Въ чужомъ полѣ“ (Р. Вѣст. 66), „Жертва вечерняя“ (Всемир. Тр. 68), „На судъ“ (ib. 69), „Социальная добродѣтель“ (От. З. 70), „Дѣльны“ (ib. 72—3), „Пожизни“ (В. Е. 73), „Докторъ Пузылька“ (От. З. 74), „Лѣтніа болѣсти“ (ib. 76), „Сами по себѣ“ (Слово 78), „Китай-городъ“ (В. Е. 82), „Безъ мужей“ (В. Е. 84), „За работу“ (Новь 85—6), „Изъ повѣкъ“ (В. Е. 87), „На ущербъ“ (В. Е. 90), „Помѣть“ (Р. М. 90), „Василій Теркинъ“ (В. Е. 92), „Переваль“ (ib. 94), „Ходокъ“ (ib. 95), „По другому“ (ib. 97), „Тата“ (ib. 98), „Кула идти“ (ib. 99), „Исповѣдники“ (ib. 902), „Высшая школа“ (Р. М. 903), „Игоги“ (905), „Больные родины“ (Р. М. 907), „Великая разруха“ (908), „Побѣжденные — не судятъ“ (В. Е. 910), „Промѣтъ въ вѣчность“ (ib. 911) и др., *драмат. произв.* „Фразеры“ (59), „Одноклассникъ“ (60), „Старое зло“ (61, въ перераб. озглав. „Большія хоромы“), „Въ міръ жить — мірское творить“ (64), „Ипать да Марья“ (67, ставляю, но не напечат.), „Не у дѣлъ“ (78), „Сытые“ (79), „Старые счеты“ (став., но не нап.), „Докторъ Мошковъ“ (84), „Клеймо“ (не нап.), „Съ балъ“ (Art. 91), „Божья коровка“ (ib. 89) и др. Произв. Б. были собраны въ изд. Волфа (12 т., Сиб. 85—86) и въ изд. А. Ф. Маркса (12 т., прилож. къ „Нивѣ“ 97). — См.: *Автобиогр.* въ „Рус. М.“ 906 и „Мин. Годы“ 908. *Ветерова*. Кр.-биогр. сл., т. IV. *Протопопова*. Кр. статьи. 903. *Евдокимовъ*. Метла перелом. 908. *Овсянничко-Куликовскій*. Ист. рус. города Янгенци, т. II. *З. Ветерова*. Обр. 900. *П. Николаевъ*. Вопр. жизни въ соврем. лит. 902. *Михайловскій*. Соч., т. I и IV. *Чуевскій*. Современ. общ. въ произв. Б. и Чехова. Сиб. *В. Засуличъ*. Соч., т. II. *Андреевичъ*. Очерки изъ ист. рус. лит. 19 в. *Славичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 903. *Библиогр.* въ IX т. „Исторія Россіи въ XIX в.“ изд. „Вр. Гранатъ“.

**Богемскій,** М., см. *Чуевъ, М. П.*  
**Боговъ,** Григорій Исааковичъ, 1825—85 (см. въ текстахъ). Произв.: „Записки свряка“ (От. З. 71/73), „Пойманникъ“ („Евр. Вѣст.“ 73), „Мордаехъ Ерусалимъ“ (ib.), „Еврейскій манускриптъ“ (76), „Перехъ драмой“ (76), „Вѣшная“ („Сл.“ 78), „Накинь вѣкъ“ (78), „Мрачная страница“ („Вѣкъ“ 83), „Былое“ („Восх.“ 83), „Маниакъ“ (ib. 84). — См.: *Зыковский*, Д. Псалт., умерше въ 1885.  
**Богоразъ,** В. Г., см. *Тала*.  
**Богучаровъ,** И. см. *Костомаровъ, Н. И.*  
**Бой-Котъ,** см. *Чюмина, О.*  
**Брешно-Брешновскій,** Николай Николаевичъ, род. въ 1874 въ помѣщичьей семьѣ Черныговской губ., сызмъ известной революц. дѣятельницы Екатерины Конст. Вр.-Вр., воспитывался у своего дяди В. К. Верного на Волыни, оставшись еще ребенкомъ послѣ

сылки матери въ Сибирь по процессу 193. Окончивъ ровенское реальн. уч., пріѣхалъ въ Сиб. и поступ. на службу въ мин. финансовъ. Литерат. дѣят. нач. разсказъ въ „Живоп. Об.“ 1896 (ред. Шеллера-Михайлова). Съ этого времени покладаетъ службу и всецѣло отдается литер. Б. много путешествуетъ, живя въ Исландіи, Турціи и свѣ. Африкѣ и хорошо знаетъ Европу. Свои произвед. помѣщалъ въ „Жив. Обзор.“, „Наблюд.“, „Биржов. Вѣд.“, „Кл.“, „Недѣли“, „Рус. Сл.“, „Гол. М.“, „Огонькъ“, „Шитъ“ и др. стлочки. и провинц. изд. Много пис. фельетоновъ и стт. по вопрос. искусства въ разн. изд., главн. обр., въ „Бирж. В.“, гдѣ болѣе десяти лѣтъ заведуетъ отд. художеств. критика. Отдѣльно изд.: „Повѣсти и разказы“ (900), „Изъ акцизныхъ мелодій“ (901), „Мятенная душа“ (901), „Романъ торрсадора“ (910), „Чуховскій богъ“. Ром. изъ вѣз. борцовъ и атлетовъ 910, „Въ міръ атлетовъ“ (910) и др. С. Р. Б. 900/XI, 910/VI.

**Бруснянъ,** Василій Васильевичъ, род. въ 1867 въ Вугульмѣ Самар. губ. въ купеческ. семьѣ, за 2 мѣс. до рожденія лишился отца и воспитывался у дѣда въ Уфѣ, обучался въ уфим. землемѣр. учил. Литерат. дѣят. началъ въ поможск. газеткахъ. Съ 97 сталъ принимать участіе въ „Нов. Слово“ (разск. „Обыкновенное-деревенское“), „Свѣ. Вѣст.“ („Рыцарь на частъ“), „Жизни“ („Проводы Лидочки“, „Посѣтъ обѣда“ и др.), „Образъ“ („Безпокойное мѣсто“, „Божья раба“), В. Евр. („Въ лѣсной Балконири“, „По полямъ и лѣсамъ“ и др.), „Мірѣ Бож.“ („Звѣрь-человѣкъ“), „Р. Мысли“ („Тайна вахровской степи“). Въ 903/5 участв. въ редакторств. „Русской газеты“ въ Сиб., въ 905 состоялъ членомъ редакціи „Московской газеты“ и за редакторваніе ея въ 908 осужденъ вмѣстѣ съ экономистомъ П. Н. Масловымъ на 2 года крѣпости. Изъ произв. Б. отд. изданы: „Разказы“ (902), „Ни живые, ни мертвые. Очерки петерб. жизни“ (904), „Молодежь“ (ром. 911); кроме того вышли: „Судьба первыхъ депутатовъ“ (906); „Новыя-крестьяне Суриковъ и Дрожжинъ“ (поэз. псевд. *В. Врусь*, 2 изд. 910), „Дѣтскіе разказы“ (911). С. Р. Б. 902/II.

**Бросовъ,** Валерій Яковлевичъ, род. въ 1873 въ интел. купеч. семьѣ въ Москвѣ, образ. получивъ въ классич. гимн. (85—93) и на истор.-филолог. ф. моск. ун. (93—99). Писать стихи началъ очень рано; до середины 90-хъ г. находился подъ сильнѣйшимъ влияніемъ поэзии Велана, Малларма и Боллера, позже — Тютчева, Пушкина и Верхарна (крит. отч. см. въ текстахъ). Сотруднич. въ „Рус. Арх.“ „Ежемес. Соч.“, „М. Иск.“, „Ревусъ“, „Ж. д. В.“, „Вопрос. Ж.“, „Образов.“, „Совр. М.“ и др. жур. и газ. Отд. изд.: „Русск. символисты“ (94/5), „Chefs d'oeuvre“ (95, 2 изд. 96), „Me eum esse“ (97), „O искусство“ (99), „Tertia vigilia“ (900), „Письма Пушкина и къ Пушкинту“ Нов. матеріалы, собран. подъ ред. В. (903), „Urbi et orbi“ (903), „Избр. стихи“ (900/3), „Вѣнокъ“ (906), „Земная ошъ“. Разказы (907; 2-ое изд. 910), „Длинейскіе стихи Пушкина“. Къ критичѣск. текста (907). „Пути и перепутья“. Собр. стих. 3 т. (908—909), „Отгнпный ангелъ“. Пов. XVI в. 2 ч. (908; 2-ое доп. и испр. изд. 909), „Испепеленный“. Къ характеристикахъ Гоголя (909; 2-ое изд. 910), „Далекие и близкіе“. Статьи и очерки о русскихъ поэтахъ отъ Тютчева до послѣдняго времени (911), „Пѣнь“. Собр. стих. 1892—911 (911). Кроме того, Б. принадлежатъ переводы: Поль Верлена „Романы безъ словъ“ (94), Эмиль Верхарн „Стихи о современности“ (906) и „Елена Спартанская“ (909), Морисъ Метерлиньк „Целасъ и Милианда“ и стихи (907), Габриэль д'Аннуніо „Франческа да Римини“ (въ сотрудуств. съ Ивч. Ивановымъ; 908), „Французскіе лирики XIX вѣка“ (909). Б. редакт. журн. „Вѣсь“ и альм. „Свѣ. вѣстн.“, много работъ въ „Новомъ пути“, послѣд. время принимаетъ близкое участіе въ редак. „Русск. Мысли“. — См.: *Кокинъ*. Очерки по ист. нов. р. лит., т. III, в. II. *Айзенвальдъ*. Силуаты, III. *Личній*. Совр. М. 903/III. *А. Крайній*. Русск. М. 910/II. *Измйловъ*. Помрач. божковъ. *Амичковъ, Е.* Литер. образы и мѣтны. *Соловьевъ, Д.* Соч., т. VI. *Невдомскій, М.* 80-ые и 90-ые гг. въ нашей литер.“ „Истор. Росс. въ XIX в.“ изд. Гранатъ. Т. IX. Тамъ же см. *библиогр.*

**Брянчианиновъ,** Анатолій Александровичъ; изъ провн. его отдѣльно изданы: „Повѣсти и разказы“ (М. 70), „Воздушная“. Др. (72), „На людяхъ“ (88), „Въ влхрѣ страсти“. Пов. (94), „Рус. народн. сказки въ стихахъ“. Съ предисл. И. Турьнена (85, 2 изд. 95).

**Будищевъ,** Алексѣй Николаевичъ, род. въ 1867 въ дворян. семьѣ Саратов. губ., учился на медицин. фак. моск. ун. и съ увлеченіемъ занимался зоологіей, со 2-го курса сталъ печататься въ „Развѣсникъ“ и



вскорѣ всецѣло отдался литерат., поклавъ уедин. Сотрудничъ въ „Нов. Врем.“, „Россія“, „Русь“, „Жизн. Обзор“, „Свѣ. Вѣст.“, „В. Евр.“ Отд. изданы: „Стенные воики“ (97, 2 изд. 908), „Пробужденная совѣсть“ (900, 2-е изд. 904), „Рази. попятія“ (901), „Распра“ (901), „Лучшій другъ“ (901), „Стихотворенія“ (901), „Я и онъ“ (903), „Бунтъ совѣсти“ (909), „Черный болытѣль“ (909).—См.: сб. „Перв. литер. шагъ“ (911). А. Крайній „Литерат. дневникъ“. Р. В. 903/IX, 901/VI, 903/IX.

**Бунава**, псевдон. Иполита Федоровича Василевскаго, род. въ 1850 въ полск. дворян. семьѣ вилень. губ. и получ. довольно основательное и заботливое домашн. образ., уч. въ петерб. ун., сперва на математ., потомъ на юрид. фак., кот. оконч. въ 74, съ 67 сталъ сотрудничать въ „Искрѣ“, „Петербург. Листкѣ“ и „Петербург. Газетѣ“, съ 74 началъ дѣятельно работать въ „Бирж. Вѣд.“, съ 76 въ теченіе 18 лѣтъ редактировалъ „Стрекозу“, въ 77 сталъ постоянн. фельетонистомъ „Новорос. Телеграфу“, въ кот. продолжала участвовать до прекр. газетн. и одновременно съ 83 регулярно помѣщалъ фельетоны въ „Новостяхъ“ и съ 83 въ „Русск. Вѣд.“ Отд. изд.: „Человѣческая комедія“ (81), „Наши правы“ (83).—См.: Венеровъ, О. Крит. биогр. сл., т. IV.

**Булацель**, Иванъ Михайловичъ, род. въ 1846 г. въ дворянской семьѣ Херсон. губ., оконч. курсъ Риневск. лицей (юрид. отд.) въ 64 г., принималъ участіе въ сербско-тур. и рус.-тур. войну за освобожд. славянъ (76-78); съ 70 г. нач. печат. въ „Сиб. Вѣд.“ Корша, зат. въ „Голосѣ“ Краевского, „Новостяхъ“, „Рус. Жизни“, „Россія“ (ред. Амфитеатрова) и др., помѣщая фельетоны на обществ.-житейск. темы, рассказы и очерки. Съ 80 г. выступилъ, какъ драматургъ, и напис. до 40 пьесъ („Жизнь за мнovenіе“, „Если женщина рѣшила“, „Лилія“, „Промоугольъ“, „Судьба любви“ и др.). Отд. изд.: „Театръ Б.“ (96). Писалъ также подъ псевд. *Вилномъ*, *Микрофонъ*, *Старый саперъ* и др.

**Булгаковъ**, Василій Константиновичъ, авторъ многочисл. стихотвореній, печатавшійся съ 1891 г. преимуд. въ „Вѣстн. Евр.“, „Свѣ. В.“, „Нов. Вр.“ и „Нивѣ“. Отд. изд.: „Поэмы, думы и эссеи“ (Сиб. 97). Б. печаталъ также немало беллетр. от. и рассказ., но больш. части въ „Нов. Вр.“, подъ псевд. *В. Курскій*.

**Булыгинъ**, Петръ Павловичъ, род. въ 1859 г. въ г. Горохолецъ Владим. губ. Образов. получ. въ моск. гимн. и въ воен. уч. Пролудивъ нѣск. лѣтъ офиц. въ арміи, отдался земск. дѣятельн., отъ котор. былъ устранилъ администр. властью за участіе въ освобожден. движ. (906). Стихи писать нач. 10 лѣтъ. Печат. началъ въ „Жив. Об.“, „Недѣля“, поэзіе, посмертн. В. Г. Короленко, сталъ помѣщ. прозаич. произв. въ „Р. В.“, „Р. М.“, „Нов. Сл.“, „Образов.“ и др. Изъ произв. его отд. изд.: „Въ поляхъ и лѣсахъ“. Пов. (98), „Рассказы“ (902), „Повѣсти и очерки“ (Въ поискахъ, Пацѣнтка, Простота, Колоколъ, Въ слободской улицѣ, Зариза).

**Бунинъ**, Иванъ Алексѣевичъ, род. въ 1870 въ разоряищій дворянск. семьѣ Воронежск. губ., учился въ елецкой гимн., два года служилъ въ полтав. губ. земствѣ статистикомъ и библиотечкаремъ, въ 1887 помѣстилъ свои первыя стихи въ „Родникъ“, въ 88 сталъ част. печат. въ кн. „Недѣля“, въ 1909 избравъ хочен. акадѣмкомъ по разряду изящн. словесности. Собраніе его сочин. заключаетъ: Т. I. Рассказы, 3-е изд. СПб. 904. (Перевалъ, Руда, Нопадъ дорога, Осенью, Туманъ, Байбаки. Новый годъ, Антоновскія яблоки, Волга, Скитъ, Тарантелла, Костеръ. На край свѣта, Кастрюкъ. Въ августѣ, Безъ ролу-племени. Поздней ночью, На Дониѣ, Фантазеръ, Сосны, Тишина, Надежда). Т. II. Стихотворенія (82—902), 2-е изд.—909. Т. III. Стихотворенія (903—906). Т. IV. Стихотворенія. 908 (Стихотворенія 1907. Переводы: „Годива“ Теллусона. Изъ „Золотой легенды“ Лонгфелло, „Кантъ“ Байрона). Т. V. Рассказы. 909 (Чеховъ, Сны, Золотое дно, У истока дней, Астма, Счастье, Цыфры, Храмъ солнца, Тѣнь птицы, Море боговъ, Зонаікальскій свѣтъ). Т. VI. Стихотворенія и рассказы. 910. „Пѣснь о Гайаватѣ“ Лонгфелло, переводъ. Деревня. М. 910.—См.: *Ковалъ*. Очерки. Т. III, в. II. *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзій. *Айзенгауель*. Силуэты. Т. III. *Шуглицъ*. Очерки реалист. мірова. 908. *Горьфельдъ*. Книги и люди. 903. *Поярковъ*. Поэты прош. дней. 906, а также *Дюмонсъ* (Обр. 902). *Батюшковъ* (М. Б. 903). *Джидѣй* (В. Е. 907). *Львовъ* (Совр. Миръ 910). Р. В. 97/II, 910/IX.

**Буренинъ**, Викторъ Петровичъ (псевд.: *графъ Алексѣй Жасминовъ*, *Маститый беллетристъ*, болѣе раніе псевд.: *Владимѣръ Моукументовъ*, *Выборскій пу-*

*станичка*, Z.), р. въ 1841 въ Москвѣ, сыно художника, учился въ моск. архитект. учил., литерат. дѣятельн. началъ въ „Искрѣ“ и „Соврем.“ (62/3), въ 65-75 велъ обзоръ журналистики въ „С.-Петербург. Вѣд.“ В. О. Корша, съ 76 сдѣлался членомъ редакціи „Нов. Врем.“ Изъ произв. его отд. изд.: Рассказы въ соврем. вкусѣ (*Маститый беллетристъ* 74). Очерки и пародіи (75, 2-ое изд. 95). Изъ соврем. жизни (*Маст. Бел.* 79). Выблос. Стих. (80, 2 изд. 97). Стрѣлы. Стих. (2-ое изд. 89). Голубые звуки и бѣлые поэмы (95, 2-ое изд. 97). Мертвая нога. (5-ое изд. 97). Хвостъ (5-ое изд. 97). Пива и Пуся на горе отъ любви (2-ое изд. 94). Театръ (т. I.—Потопнувшій колоколъ. Забава Путятишна. Ожерелье Афродиты. Женищина съ кинжаломъ и др.; т. II.—Калигула. Діана. Фонари. Неронъ. Ифигенія, др. Критич. очерки и памфлеты. Крит. этюды и др.—См.: *Мизгайловскій*. Совр., т. VI, 96. *Афанасьевъ*. Современники. Т. I. 909.

**Бутулинъ**, Петръ Дмитриевичъ, графъ, 1859—1895, род. въ Флоренціи; образов. получалъ въ Англіи, склонность къ поэзій обнаружилъ въ ранней юности (стихот. на англ. яз.). Въ 74 г. поселился въ Россіи, въ родов. имѣніи отца и занялся изученіемъ рус. яз. и литературы. Выдержавъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости въ Кіев. гимн. (80 г.), В. поступилъ на службу въ мин. иностр. дѣлъ; въ 83 г. причисл. къ русск. посольству въ Римѣ, съ 92 г. безыздѣло живъ въ имѣніи Кіев. губ. Прозв. Б. печат. въ „Наблюх.“, „Свѣрѣ“, „Всем. Илл.“, „Рус. Вѣст.“ „В. Евр.“ и др. Отд. изд.: „First trials“ (англ. стих.), „Сибилла“ (90), „Двадцать советовъ“ (91), „Сонеты“ (96), „Стихотворенія“ (98).

**Бухарова**, Зоя Дмитриевна (по мужу *Лозина*), род. въ 1877 г. въ Амстердамѣ, въ семьѣ имѣнн. рус. консула. Образ. получ. сперва въ католич. монастырѣ въ Іерусалимѣ, а по возвращеніи отца-дипломата въ Россію—въ Павловск. институтѣ. Писать и печат. стихи нач. 15 лѣтъ въ „Свѣрѣ“, „Всем. Иллюстр.“, „Нивѣ“, „Бирж. Вѣд.“, затѣмъ сотруднич. во мног. журн. Отд. сб. стих. изд. въ 1904 г.

**Быновъ**, Петръ Васильевичъ (пользовался псевд. *П. Злобинъ*, *Незлобный поэтъ*, *Духъ*, *Косматый меринъ*, *Эпидиміонъ Валтерова*, *Амедей Чернополозовъ*), провск. изъ старин. двор. рода, род. въ 1843 г. въ Севастополѣ, образов. получ. на естеств. фак. сиб. универс. Литер. дѣятельность В. началась въ 60 год. рассказами въ „Искрѣ“, „Ласточки“, „Рус. Мирѣ“, „Свѣточѣ“ и др. изд. Въ то же время начали появляться и стихи: его, съ 70 хъ г. непрерывно встрѣчающіяся въ лучшихъ ежемѣсячн. и нѣкоторыхъ еженед. изд.: „Дѣлѣ“, „От. Зал.“, „Недѣля“, „В. Евр.“, „Словѣ“, „Русск. Бог.“, „Нивѣ“, „Всем. Иллюстр.“ и т. д. Въ нач. 80-хъ г. В. былъ пѣвотъ вр. редакт. „Дѣла“, потомъ „Всем. Иллюстр.“, долго состоялъ отвѣт. ред. „Рус. Бог.“, а теперь редакторъ „Современника“. Кромѣ стиховъ, В. извѣстенъ, какъ плодотворнѣйшій библиографъ. Подъ его ред. изданы многія полныя собр. соч. рус. авторовъ.

**Быстриничъ**, Владимѣръ Порфирьевичъ, род. въ 1856 г. въ мокшан. у. Пензен. губ., на литер. поприще выступилъ въ концѣ 80-хъ г. въ „Рус. Бог.“ (Облаенскаго), затѣмъ печаталъ рассказы и очерки изъ нар. быта въ „Пед.“, „Свѣ. Вѣст.“, „Сотрудникъ“, „Трудѣ“, „Свѣрѣ“, „Рус. Жизни“, „Новостяхъ“ и др. Отд. изд.: „Очерки и рассказы“ (М. 90), „Житейскія были“ (М. 95 и 98), „Сказки жизни“ (М. 98). Очк. брошюрами для нар. чтенія изд.: „Свой судъ“, Рязк. (3 изд. М. 92—97), „Сухарь“. Оч. изъ ж. город. бѣдоты (М. 93), „Вѣрное средство“. Рязк. (М. 96) и др. Кромѣ беллетристики, В. немало работалъ на поприщѣ публициста въ „Рус. Жизни“, „Новостяхъ“, „Словѣ“ и др. газ. Отд. изд.: „Земельный кредитъ и оскуднѣніе“ (Сиб. 95) и др. См. Р. В. 95/IV, 93/Х.

**Бѣжецкій**, псевдон., которымъ подписыв. свои беллетр. произвед. Алексѣй Николаевичъ *Масловъ*. Род. въ 1853 въ дворян. семьѣ Тверск. губ., образов. получ. въ Николаевск. инженер. академіи, кот. оконч. въ 79, принималъ участіе въ Хивин. экспед. 73, въ войнѣ 77 (на Кавказѣ), въ Текин. походѣ М. Д. Скобелева, съ 82 препод. въ Никол. инженер. акад. Болдинскимъ своимъ литерат. произв., (кромѣ спеціально военныхъ) помѣщалъ въ „Нов. Времени“, редакторъ „Ежедневное Новое Времѣ“—Отд. изд.: Родъ войны въ Мал. Азійи (2-ое изд. 92). Воспом. на войнѣ (85). На пути. Рязк. и оч. (88). Дѣтскія любовь. Пон. (89). Медвѣжья угли. Пон. и оч. (82, 2-ое изд. 97). Въ странѣ манталы и капастей. (Изъ „Пуген. паврооскѣ“, 84). Севильскій облыститель (пѣеса, пост. въ Моск. Мал. театрѣ). По военн. исто-



риш—„Завоевание Ахаль-Теке“ (2 изд.). „Исторія крѣпостной войны“ (т. I).—См.: *Афганистан*. Современники. Альб. биограф., т. I, 909. *Арсеневъ*, В. Ев. 89. Р. Б. 900/1.

**Бѣлинскій**, Максимъ, см. *Десницкій*, I. I.

**Бѣлозерскій**, см. *Порошинъ*, Па.

**Бѣлокозскій**, Иванъ Петровичъ, статистикъ, р. в 1855, по окончаніи чернигов. гимназіи слушалъ лекціи въ кievск. ун. Нѣск. разъ привлекался по полит. дѣламъ, былъ сосланъ (77) въ Вост. Сиб. и на пѣск. дѣть лишень права заниматься земск. дѣятельн. Работалъ во мног. періодахъ, изд., въ т. ч. и въ сибирск. Кромѣ ряда статистич. работъ и исторіи земскаго движенія („Земство и конституція“, 910, изд. „Образованія“), ему принадлежатъ бытовые очерки „Деревенскія впечатленія. Изъ записокъ земск. статистика“ (т. I, 900, 2 изд. 909; т. II, 903) и 4 т. рассказовъ. См.: *Ботдамовичъ*. Годы перелома. Р. В. 901/У.

**Бѣлоруссовъ**, псевдон. публициста Алексѣя Станиславовича *Бѣлесскаго*, род. въ польск. помѣщичьей семьѣ Могилев. губ., магистратъ с.-хоз. экон., свыше 20 лѣтъ пробылъ въ тюрьмѣ и админ. ссылкѣ на сѣв. Россіи и въ Сибирѣ, въ 905 принялъ участіе въ организаціи Всеросс. крестьян. союза, въ 906 д. чл. редакціи газеты „Путь“, въ 908 убѣжал за границу, жилъ одно время въ качествѣ корреспондента въ Константинополь, состоитъ париж. корреспондентомъ „Русск. Вѣд.“ и „Вѣст. Евр.“ Ему принадлежатъ бытов. очерки „Изъ пережиткаго“ (М. 906), „Въ старомъ домѣ“ (М. 908), „Личн“ (В. Евр. 910). См.: Р. В. 906/II, 908/IV.

**Бѣлоусовъ**, Иванъ Алексѣевичъ, р. в 1863, въ Москвѣ, сынъ портного, долго самъ работалъ въ портнов. мастер. отца, учился въ москов. городск. учили. Первыя стихотвор. его были напечат. въ „Свѣтѣ“ 82. Затѣмъ стихи, рассказы и переводы печат. въ жур. „В. Евр.“, „Рус. Бог.“, „Рус. М.“, „Ж. д. в. с.“, „М. Б.“, „Студ. Ж.“ и др., въ газ. „Нов. д.“, „Кiev. М.“, „Руль“, „Гол. М.“, „Курьеръ“ и др., въ дѣтск. жур. „Дѣт. Отд.“, „Дѣт. Чт.“, „Юн. Чит.“ и др. и въ сб. и альб. „На трудов. пути“, „Починъ“, „Знаніе“ и др. Отд. изд.: „Каждый для себя и помошнику“ (Сам. 85. Сборн. стих. Б. и друг. поэтовъ-самоучекъ), „Родные звуки“. Сборникъ стихотв. поэтовъ-самоучекъ (87), „Божья воля“, расск. (91), „Народн. мотивы“ (92), „Изъ пѣсенъ о трудѣ“ (97), „Мои мѣлкіе камѣи“ (2 изд. 98), „Стихотворенія“ (1882—1909), „Пѣсни и думы Козбара, Шевченко“, „Переводы изъ Козбара Шевченко“ (911), „Малыш“. Расск. и стихи (3 изд.), „Маминъ сказки и рассказы“ (3 изд.), „Весенне гости“. Стихъ, „Въ родныхъ поляхъ“ и др. Основ. кнгоизд. „Утро“ для дѣтей и изд. нѣск. сбор. рус. писат., редактор. изд. „Знаніе“, „Козбара“ Шевченко въ переводѣ рус. писат.—См. *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов., 911.

**Бѣлый**, Андрей, псевдонимъ Бориса Николаевича *Буаева*, род. в 1880, сынъ проф. математ. П. В. Б., образ. получ. по математ. отд. физ.-мат. фак. моск. ун. и по оконч. его поступилъ на ист.-филолог. ф., въ печати выступилъ въ 902. Свои произв. печат. въ „Нов. П.“, „Мірѣ Исх.“, „Вѣс.“, „Вопр. Ж.“, „Ж. д. в. с.“ и др. изд. Отд. изд.: „1-ая героиня симфоніи“ (902), „2-ая драмат. симф.“ (904), „Возвратъ. 3-я симф.“ (905), „Кубокъ метелей 4-я симф.“ (908), „Золото въ лазурн“. Собр. стих. (904), „Певель“. Стих. (909), „Стансы“ (90), „Символизмъ“. Кн. ст. (910), „Серебряный голубь“ (910), „Лугъ зеленый“ (90), „Арабески“ (911)—См.: „Книга о русск. поэт. послѣдн. десятил.“ п. р. М. Гофмана. *Измѣнливое*. „На переломѣ“. *Александровскія*. Послѣ Чехова. А. *Крайній*. Литер. днѣв. *Покровск.* Поэты нашихъ днѣй. Р. В. 902/VI, 908/VI.

**Вагнеръ**, Н. П., см. *Котъ-Мурманъ*.

**Василевскій**, Илья Марковичъ (*Не-Букова*), р. в 1882 г. въ Полтавѣ; литер. дѣят. началъ въ 903; въ 906/908 издавалъ и редактир. газ. „Свободныя Мысли“; 11 разъ именованъ названіе волѣд. администр. преслѣд.; состоитъ сотр. „Бирж. В.“ и „Одес. Нов.“ (псевд. *Феникс* и *В. Константиновъ*, *А. Галбовъ*). Изъ его произв. отд. изд.: „Житѣйск. набара“ Юмор. разв. (911); „Нервы люди“ (911).

**Василевскій**, И. Ф., см. *Букова*.

**Василевскій**, Левъ Марковичъ (пользуется также псевд. *Авель*), род. в 1874 г. въ Полтавѣ, въ еврейской семьѣ. Образов. получ. въ полтав. гимн. (изъ котор. былъ исключ. за неблагонадѣжность), изъ естеств. фак. кievск. унив. (изъ к-аго б. исключ. за студ. волненія по поводу „Витровской исторіи“) и въ медик. фак. харьков. унив. Служилъ врачемъ въ земствѣ, ѣздилъ на виденіи, между проч., на холеру въ Персію Въ послѣдніе г дѣи оставилъ медик. практику, отдавшись

всѣмъ литературѣ, и пишетъ какъ въ общей прессѣ, такъ и по вопросамъ обществ. медцины. Первое стих. напечаталъ въ „Полтав. Вѣд.“ 1895 г. подъ вліяніемъ И. А. Бунина; съ 1904, по переѣздѣ въ Спб., сотруднич. въ „Соврем. М.“, „Вѣстн. Евр.“, „Жур. д. в. с.“, „Р. М.“, „Зритель“, „Сатириконѣ“, „Рѣчи“, „Иванѣ“ и мн. друг. изд. Отд. изд.: „Стихотворенія“, изд. „Антей“. Спб. 1912. „Трагическія гримасы“. Одноактн. пьесы. Спб. 912. Кромѣ того, много перевод. въ стихахъ и прозѣ Пиндара, Гофмансталя, Гауптмана и др. и пишетъ критич. стт. по театр. вопр., главн. обр., въ „Рѣчи“, гдѣ состоитъ театральн. крит. вмѣстѣ съ Ѳ. Д. Батушковымъ и А. А. Лукьяновымъ редактр. сборн. „На памятникъ Чехову“ (Над. „Общ. П.“ 906).

**Васюковъ**, Семѣй Ивановичъ, 1854—1908, образ. получилъ въ Петр.-Разум. академіи, участвов. въ народник. движ. 70-хъ гг. и былъ сосланъ въ Сибирь. Выступ., какъ беллетристъ, въ сред. 80-хъ гг. и сотруднич. въ „Наблюдателѣ“, „Рус. В.“, „В. Евр.“ и „Ист. В.“ (Воспомин. о 70-хъ гг. подъ назв. „Въ народѣ“). Пис. стт. по вопросамъ внутр. полит. въ газ. „Слово“ и былъ провинц. корресп. „Нов. Вр.“. Отд. изд.: „Среди жизни“. М. 90 (2-ое изд. 96, подъ загл. „Очерки и рассказы“). „Марьеристы и идеалисты“. Очерки и эскизы (М. 99).

**Ватсонъ**, Марія Валентиновна, урожд. де Роберты-Ласерра, вѣд. публициста Эрн. Кард. В., род. въ 1851 въ родов. им. Подольск. губ. Образов. получ. дома и въ Смольн. институтѣ. На лит. погр. выступ. въ след. 70-хъ гг. Ея оригинальн. стихотвор. („Молитва“, 77, „Пѣсня Болгарина“, „На смерть Некрасова“, 77, „Въ одиночій заключеніи“, 80, „Па-вхидѣ“, 82, „Памяти В. Ѳ. Корна“, 83 и др.) и переводы („Деревья“ изъ Кардуччи, 76, „Война“, „Палачъ“ изъ Эсперосиды, 77, „Вызовъ“ изъ Лонгфелло, 78 и др.) печат. въ „От. Зап.“, „В. Евр.“, „Р. М.“, „Дѣлѣ“, „Рус. Об.“, „Словѣ“, „Рус. Вѣд.“, „Паблюд.“, „Загран. В.“ и др. пер. изд. Кромѣ того В. перевод. на рус. яз. ром., пов. и расск. евангелскаго, итальянскаго, англійск. и ф. анци. („Альсодра, Аларкона, Гренъ-Аллема, Мат. Серао, Чарльза Рида, Коппе, Бурже и др.), написала въ библи. Павленковск. рязь. биогр.-фил. иностр. писат. и Надсона, въ судибъ-каг. принимала близкое участіе, и изд. серію „Итальянск. библиотеки“ (критико-биографич. очерки Ады Негри Кардуччи, Джуси и др.). Отд. изд.: „Стихотворенія“. Спб. 905.—См.: *Веттеровъ*, С. „Критико-биогр. слов.“ т. IV. Р. В. 99/II, 906/1, 907/Х.

**Вейнбергъ**, Петръ Исаевичъ, 1831—1908, поэтъ и переводчикъ (см. въ текстѣ). Отд. издан. двѣ сборн. его стихотворен. (Од. 54 и СПб. 902); перечен. его трудовъ см. въ журн. „Мин. годы“ 908/VIII, там же и автобиографія.

**Величко**, Василій Львовичъ (псев. также подъ псевдон. *В. Воронцкій*, *М. Ратищевъ*, *Виноковъ*), 1860—1904. Род. въ Прилукахъ, въ украин. дворян. семьѣ происход. отъ малору. лѣтописца Самуила В. Высш. образов. получ. въ Спб. уч. правотѣд., к-ое оконч. в 83. Съ 80 нач. помѣщ. свои стихотв. въ „Живин. Об.“, „Свѣтѣ“, „Нов. Вр.“, „Нед.“, „Руск. М.“, „Слѣ. В.“, „В. Евр.“ и др. пер. изд. Въ 1897—99 В. редакторъ офин. газ. „Кавказъ“ въ Тифлисѣ, а въ 1902—93 жур. „Рус. Вѣс.“, въ котор. помѣстилъ много публици. стт. (отд. „Кавказъ—русское дѣло и между-племенные вопросы“ Спб. 904) и „Русскія рѣчи“. (Спб. 905). Отд. издан. „Восточные мотивы“. Стихотвор. Спб. 90; 2-ое изд. Спб. 94. „Второй сборникъ стихотвореній“. Спб. 9. „Стихотворенія для дѣтей“. 94. „Арабески“. Новыя стихотвор. Спб. 904. Драм. пр.: „Тамара“. Спб. 94. „Зѣпски духа“ (Quasi una fantasia), „Нежданчикъ“, „Невѣрая муча“. Спб. 95.—См.: *Грановскій*. „Поэзія ума“. Не 97. *Михайловскій*. Послѣдн. сочиненія. *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

**Венстернъ**, А. В., см. *Стернъ*.

**Вентцель**, Николай Николаевичъ (польз. псевдон. *Н. Юрьинъ*, *Ю-нъ*, *Вендиктъ*), р. в 1855 въ Петерб., въ 81 оконч. юрид. фак. петерб. ун., до 88 занимался адвок. практикой въ Москвѣ, затѣмъ перешелъ на службу въ мин. пут. сообщ. Литер. дѣят. началъ въ 88 въ „Цедѣлѣ“ фельет. очерками, там же помѣстилъ пов. „Въ надеждѣ славы и добра“, ром. „Искатели новыхъ впечатлѣній“ и рядъ рассказ., составившихъ впечатл. сборн. „Чужая жизнь“, затѣмъ сталъ писать въ „Нов. Врем.“ юмористич. стихи (отд. изд. въ со. „Въ жизнисновѣ базарѣ“) и библиогр. замѣтки; въ эпоху Съездополк.-Мирскаго нап. сатир. пьесу „Сестра Малам



Европы". Кроме того ему принадл. пов. „Желѣзн. дорога“, напечат. въ 902 въ „Русск. М.“, „Убѣжденія Леонарда Францевича“ (журн. „Жизнь“) и др.—См.: *Литературная Современность*. Алб. биогр., т. I, 909.

**Вербицкая**, Агастасія Алексѣевна (урожд. Яблова), р. въ 1861 въ семьѣ полковника, окончивъ Елизавет. институтъ въ Москвѣ, учил. въ Москов. консерваторіи и готовилась въ оперны пѣвицы, преподавая пѣніе въ москов. гимн. и вѣст. Литерат. дѣятельность начала въ 83 въ „Русск. Курьерѣ“. Печатались въ „Рус. Бог.“, „М. Б.“, „Жизнь“, „Начальн.“, „Р. В.“, „Сѣв. К.“, „Живоп. Об.“ и др. изд. Изъ произведений ея изд. отдѣльно: „Освободилась“ (М. 99, 3-е изд. 906), „Преступление Маріи Ивановны“ (М. 99, 4-е 910), „Сны жизни“ (М. 99, 5-е—910), „Вавочка“ (М. 900, 3-е 905), „Первая ласточка“ (М. 900, 4-е—909), „По-новому“ (М. 903, 2-е—905), „Злая роса“ (М. 904, 2-е—910), „Исторія одной жизни“ (М. 903; 2-е—905), „Мотылька“ (905), „Счастье“ (М. 905), „Безлюдная жертва“ (М. 906), „Свѣтаеть“ (М. 905/906), „Чья вина“ (904, 3-е—910), „Горе идущимъ! Горе ушедшимъ!“ (М. 908, 3-е—910), „Духъ времени“ (М. 908, 2-е—909), „Моему читателю“ (М. 908), „Едини ошибок“ (М. 908; 3-е 908), „Мвражи“. Пьеса (М. 909), „Семейство Волгиныхъ“. Пьеса (объ явилъ поставл. въ спецѣ Мал. т. въ Москвѣ), „Разсѣтъ“ (М. 909), „Ключи счастья“ (3 т. 910—911), „Мои воспоминанія“ (910—911). Кроме того, драм. пр. „Дѣти вѣка“ („Эфемериды“), „Безлюдная жертва“. См.: *Вербицкая*. Автобіографія въ сб. „На помощь учаш. женщинамъ“. М. 901 и въ кн. „Моему читателю“. 908. *Краткія біографіи*. С. М. 910. К. *Чуковский*. Крит. разсказы. 911. *Слов. чл. о-ва л. р. слов.* 911. Р. В. 900/III.

**Вергесеній**, см. *Тыркова*, Ар. Влад.  
**Вересаевъ**, В., псевдонимъ Викентія Викентьевича *Сидорова*, пользовался вначалѣ псевдон. *В. Викентьевъ* и *В. В.-овъ*, род. 4 янв. 1867, въ русско-польской семьѣ провин. врача. Образование получилъ въ тульской гимназіи (оконч. 84), въ спб. университет., по ист.-филол. фак., гдѣ больше занимался обществ. вопросами, чѣмъ спеціал. наукъ, и юрвскомъ (88—94), по медв. фак. Въ 92, будучи студентомъ, ѣздилъ въ Екатеринбург. губ. на холену и самостоятельно заведывалъ барокомъ близъ Юзюки. По оконч. унв. некоторое время занимался врачебной практикой. Въ 902 подвѣржся, въ административномъ порядкѣ, высылкѣ изъ Спб. въ Тулу. Во время рус.-японской войны служилъ врачомъ въ дѣйствующей арміи. Въ литературѣ выступилъ стихотвореніемъ „Раздумье“ въ „Модн. Св.“ 85 и нѣскольк. разсказами въ „Всемирной Иллюстраціи“ 87. Затѣмъ печатался въ „Нѣдѣля“ („Р. Б.“), „Нов. Св.“, „Начальн.“, „Жизнь“, „Мірв Б.“ и др. Перв. сб. разск. вышелъ въ 98 въ кор. вр. выдержалъ нѣск. изд. Соч. 5 т. Т. I. Изд. 6-е. М. 909: „Загадка“, „Порывъ“, „Товарищи“ (93), „На мертвой дорогѣ“ (96), „Прекрасная Елена“, „Безъ дороги“ (95), „Ювентіе“, „Лизаръ“, „Къ сѣнху“, „Ванька“, „На островѣ“. Т. II. Изд. 3-е. М. 909. „Въ степи“, „Исправилась“, „Объ одномъ домѣ“, два кочка: 1. „Конецъ Андр. Ив.“ 2. „Конецъ Ал-ры Мих.“, „Встрѣча“, „Мать“. Т. III. Изд. 3-е. М. 909. „Паутина“, „На поворотѣ“ (902), „Звѣзда“, „Профдомъ“ (904), „На высотѣ“, Предъ запискою“, „Ихалки“. Т. IV: „Записки врача“ (903). Изд. 5-е. Спб. 907. Т. V. М. 910: „Враги“, „Ломайло“, „Исполненіе земли“, „Подъ кедромъ“, „Къ жизни“. Пов., „На войнѣ“. Записки. Спб. 903 (2-е изд. 910). По поводу „Записокъ врача“. М. 908, „Живая жизнь“ (О Достоевскомъ: „Человѣкъ проклятъ“ и Толстымъ: „Да заработаютъ весь міръ!“). М. 911.—См.: *Ловозъ*, В., 80-іе голы и творчество Вересаева“. Спб. 906 (тоже въ Обр. 904). *Воляковский*. В. Вересаевъ. Спб. 904. *Коробка*. Обр. 902 и 903. *Александровичъ*, Ю. „Послѣ Чехова“. М. 908. А. *Водиновицъ*. „Гды перемена“. Спб. 908. *Протопоповъ*. „Крит. статьи“. М. 902. *Колтунская*. „Нов. жемчугъ“. Спб. 910. *Михайловскій*. „Последній соч.“, т. I. *Ильинская*. „О врачехъ“. М. 903. *Сикорскій*, Н. „О запискахъ врача“. Киевъ 902. И. *Истопаловъ*. „Мысли стараго доктора по поводу „Зап. врача“. *Коллца*, Л. „О в. на Зап. врача“. К. 902. *Ледобовъ*. „Врачъ-художникъ“. Спб. 903. *Фармакологическ.* „Врачи и о-во“. Спб. 902.

**Верещагинъ**, Александръ Васильевичъ, род. въ 1850 въ черепов. у. Новгородск. губ., братъ художника В. В. В.—Изъ его произвед. отд. изд.: „Дѣма и на войнѣ“ (1853—1883). Воспоминанія и разсказы. Спб. 86. „У болгаръ и на границѣ“ 1881—1883. Воспомин. и разсказы. Спб. 96. „Новые разсказы“ 1885—1895. Спб. 900. См.: Р. В. 96/III, 902/XII.

**Верещагинъ**, Василій Васильевичъ, 1842—1904. Биографіи съ сл. см. въ текстѣ. Изъ его беллетристики. произвед. отд. изд.: Очерки, наброски, воспоминанія (Изъ разсказовъ крестьянина-охотника). Изъ путешествія по Закавказскому краю: 1. Религіозное празднество мусульманъ-шиитовъ. 2. Духоборцы. 3. Москва. Изъ путешествія по Средней Азій. Дунай въ 1877. И. С. Тургеневъ въ 1879—1883. По Сибіри. Воспоминанія дѣтства. Спб. 83. Литератур. Пов. М. 94. Дѣтство и отрочество. Т. I. Деревня. Корпусъ. Рисовальная школа. М. 95. Листки изъ записной книжки художника. М. 96. На войнѣ въ Азій и въ Европѣ. М. 98. Севастополь. Разск. М. 900. См.: Р. В. 94/X, 99/D, 901/VI.

**Вернеръ**, Алексѣй Антоновичъ, род. въ 1868 въ Одессѣ. По оконч. гезальн. уч. много путешествовалъ и жилъ за границей, гл. обр., въ Парижѣ, гдѣ изуч. хімію. Занимался электротехникой (сооружалъ у Эдисона), микробиологіей (у Мечникова), выступалъ какъ беллетристъ въ русск. журн. („Рус. М.“, „Р. В.“) и корреспонденствъ изъ Франціи, Англии, Испаніи и Португаліи („Рус. Слово“). Отд. изд.: „Разсказы“, М. 909 („Излучина“, „Данниловъ художникъ“, „Старые счеты“, „День генерала“). См.: Р. В. 909/XII.

**Веселитская**, Л. И., см. *Миклашевъ*.

**Весельевъ**, И., см. *Хвоцинская*, С.

**Винторовъ**, см. *Вибиковъ*, В. И.

**Виленинъ**, Н. М., см. *Милскій*.

**Виллиамъ**, Георгій Яковлевичъ, род. въ 1874 г. въ Москвѣ. Равно потерявъ родителей, росъ б. ч. на хѣлбѣхъ въ вятленин. семьѣхъ. Уч. въ петроп. еванг. учил., откуда черезъ 5 л. былъ исключ. изъ 2 кл. по бѣдности и малоспособности. 13 л. отл. въ ученье въ цеточную мастерск., выносилъ голодъ, лобов, поруганіе и черезъ 3 г. выброшенъ б. на улицу за простѣтъ. Послѣ года митарствъ по цеточн. мастер. поступ. въ литографію и жилъ жизнью зуралн. фабричн. рабочаго. Попавъ на воен. службу, гдѣ также работ. литограф. при штабѣ и пользовался значит. досугомъ, пристрастился къ чтенію и началъ писать стихи. Подъ вліяніемъ поэзіи Надсона запротестовалъ противъ солдатчины, былъ сочтенъ за сумасшедшаго и долго мыкался по сумасшедш. домамъ и тауптагамъ. По оконч. службы, за отсутствіемъ всяк. средствъ къ существованію, около десяти лѣтъ велъ жизнь хитрона, то на Хитровомъ рынкѣ, то въ москов. работн. домѣ. Печататься нач. въ 1902 подл. вліяніемъ лит. С. И. Шарова, помѣщая стихи въ Рус. Бог. Перв. прозанч. вѣстн. „Очерки работнаго дома“ напечат. б. въ жур. „Правда“. Сотруднич. въ „Рус. М.“, „Правдѣ Бож.“ и др. стилич. изд. Переводы изъ Гейне помѣщены въ „Рус. Музѣ“ П. Я. Писарѣ пренумч. мелкіе разсказы о „бывшихъ людяхъ“. Отд. изд.: „Хитровскийъ альбомъ“. М. 904.

**Винницкая** (Будзианскіи), Александра Александровна, р. въ 1847 въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ, лѣт. дѣятельность начала въ 81 разск. „Передъ разсвѣтомъ“ въ „От. Зап.“ Отд. изд.: „Пов. и раз-ы“ (Спб. 87), „Полѣтвы и Ярославскій“. Ром. (Спб. 91).—См.: *Скабичевскій*. Ист. пов. рус. лит. 909.

**Володинъ**, см. *Зисовскій*.

**Вовочкинъ**, Марко, псевдон. Маріи Александровны *Марковичъ*, урожд. Вилниской, 1834—1907, рох. въ двор. семьѣ, обуч. въ институтѣ. Въ литер. выступалъ съ 57, извѣстна также своими многочисл. перевода. (Жюль Верн и др.). Перв. 3 т. разск. вышелъ на малорос. яз. („Оповідання“, Спб. 68). Собр. соч. ея изд. въ 8 т. Саратовъ. 96—98. Сборникъ „Сказки и бѣлы“ выдержалъ 4 изданія (послед. — въ 69 т.). Сб. по в. тѣмъ же заглав., составл. изъ прован., достига. для юном., также выдерж. 4 изд. (послед. — въ 909). Изъ др. прои. о.т.: „Живая душа“ (Спб. 68), „Записки причесника“ (О. 3. 69), „Теплое гвѣздышко“ (О. 3. 73), „Отдыхъ въ дер.“, „Глухой городокъ“ (Р. Сл. 92), „Въ глуши“, „Тюдовая баба“ (Рус. Сл. 61), „Изъ педан. проиамго“, „Чортова пригода“ и др.—См.: *Костомаровъ*, „Современникъ“, 59. *Кулишъ*, „Русск. В.“, 57. П. *Ткачевъ*, „Дѣло“, 69. *Хитровскийъ*, „Обр.“, 99. Биограф. очер. въ „Союзѣ женщинъ“, 908. Некрол. въ „И. В.“ 907. *Перцевъ* и *Тургеневъ*, изъ письма. *Опозовскій* и *Петровъ*. Исторія укр. лит. Чапый, „Кіевск. Ст.“, 94. *Добролюбовъ*. Соч., т. III. *Писаревъ*. Соч., т. I. *Скабичевскій*. Ист. пов. рус. лит. 909 и Соч., т. I. *Шелгуновъ*. Соч. *Котлярскій*, А. Соч. 89—95. О. *Вурьевъ*. М. В. Кіевъ. 907. Р. В. 98/XI.

**Волошинъ**, Максимиліанъ Александровичъ (Кирвекъ-Волошинъ), р. въ 1877 въ Кіевѣ. Съ четырехлѣт. лѣтъ жилъ въ Москвѣ, учился въ москов. ун. съ 1897



по 1900 на юрид. фак., но был исключенъ съ третьего курса за студенческие беспорядки и высланъ въ Тамбовъ. Съ 1901 г. по 1909 жилъ въ Парижѣ, занимаясь живописью и странствовалъ по Испаніи, Италіи и Греціи, возвращаясь въ Россію лишь наездами. Литерат. дѣят. началъ въ „Русск. М.“. 1900 (биограф. и краткія литерат. стт.). Стихи впервые напечатаны въ 1903 въ альб. „Сѣверные цвѣты“. Съ 1904 былъ сотрудничкомъ въ „Вѣсомъ“ и парижскимъ корреспондентомъ газ. „Русь“. Приним. участіе въ журн. „Золотое Руно“, „Переваль“, „Аполлонъ“, „Ежегодникъ Императ. театровъ“, какъ литерат., худож. и драмат. критикъ. Книга стиховъ, обнимающая десятилѣтіе 1900—1910, вышла въ 1910 въ изд. „Грифъ“. См. *Броссовъ*, „Далекие и близкіе“ (1912).

**Волковской**, Феликсъ Вадимовичъ (биограф. свѣд. см. въ текстѣ). Изъ его беллетр. произв. отд. изд.: Случайныя пѣсни. М. 907. Дѣжня сказокъ. М. См.: Р. В. 907. IX.

**Воронцовъ**, В., см. *Величко*, В. Д.

**Вроцкий**, Н. А., см. *Навроцкий*, А. А.

**Галина**, псевд. Глафиры Адольфовны *Эйнерлици*, р. въ 1873, получ. гимназ. обр. до 99 служила на телеграфѣ, первые стихи ея были напечат. въ „Живоп. Обзор.“ Шеллера-Михайлова въ 95, особенно прославилась стихотвор. „Лѣсъ рубятъ“, написанн. подъ впечатлѣніемъ студенч. беспорядковъ 901 и дого циркулировавшимъ въ рукописн. спискахъ (впервые напечат. за границей); въ томъ же году Г. подверглась администр. высылкѣ. Отд. изд.: „Стихотворенія“ (902). „Предразсѣянныя пѣсни“ (906). „Сказки“ (2 т., 903 и 909), перев. въ стих. „Брандта“ Ибсена (908).—См.: *Автобюр.* въ сбор. Первые литерат. шагн. 911. *Мельшица*. Очерки русск. поэзій.

**Гамма**, см. *Гравовскій*, Г. К.

**Ганейзеръ**, Евгений Адольфовичъ, публицистъ и беллетр., р. въ 1861 въ Бессараб. губ. въ польской семьѣ, сынъ бывш. гвардейск. офицера, обучался въ земледѣльч. училищѣ, одно время служилъ рабочимъ на желѣз. дорогѣ, затѣмъ былъ податн. инспекторомъ, въ литературѣ выступилъ въ 82, въ 86 поѣхалъ въ „В. Евр.“ разск. „Исторія“, въ 87 въ „Сѣв. Вѣстн.“— „Тарусинъ кутъ“, потомъ въ „Русск. Богат.“ п. др. изд.— „Повѣрка нужды“, „Лѣтній сезонъ“, „У прокаженныхъ“, и др. Въ 904-5 принималъ ближайшее участіе въ редактированіи „Сына Отец.“ и „Нашихъ Дней“. Отд. изд. его пьеса „Заклятая крыница“ (84, 2 изд.—86) и „Праздникъ татей“ (909).

**Гаринъ**, Н., псевдон. Николая Георгиевича *Михайловскаго*, 1852—1906, образ. получивъ въ одесск. гимн. и инст. низше. п. сооб., служилъ ок. 4 лѣтъ по постройкѣ жел. дор. въ Болгаріи и по сооруж. порта въ Батумѣ, сдѣлавъ потомъ попытку сблизиться съ крестьянствомъ и для этого поселился въ Самар. губ., но черезъ 3 года разочаровавшись въ этомъ опытѣ, вернулся къ профессіон. дѣятельности и занимался затѣмъ постройкой жел. дор. въ Сибири. Литерат. дѣятельн. началъ очерк. „Дѣтство тѣмъ“ (Р. Бог. 92) и разск. „Нѣскольکو лѣтъ въ деревнѣ“ (Р. М. 92). Въ собраніе его соч., изд. въ 8 т. въ 906/10, вошли: I т.—„Дѣтство Тѣмъ“ (6 изд.); II т.—„Гимназисты“ (6 изд.); III т.—„Студенты“ (2 изд.); IV т.—„Ижженеры“; V т.—„Разсказы“ („Клотиляда, Бабушки, Дворецъ Дамы, Исповѣдь отца, Ника и Давыда, Еврейскій погромъ, Старый еврей, Художникъ, Гейнъ на практикѣ и др.); VI т.—„Разсказы“ (Нѣскольکو лѣтъ въ деревнѣ, Немальцевъ, Наташа, Алочка, Въ усадьбѣ помѣщичи Иртышевой и др.); VII т.—„Деревенскіе панорамы“; VIII т.—„Пѣсни и разсказы“. Кромѣ того отд. вышли: „По Корѣ“, „Ланчужиръ и Люолун. путешествіе“ и „Корейскія сказки“.—См.: *Энциклопедическій*. Близкія гѣни. 909. *Кутуринъ*, соч. VI т. *П. Николаевъ*. Вопросы жизни въ соврем. литет. 902.

**Гаршинъ**, Всеволодъ Михайловичъ, р. 2 февр. 1885 въ сѣв. мух. уездѣ, ум. 24 марта 1888 въ Петербургѣ (биограф. свѣд. см. въ текстѣ). Въ собр. его соч. (XI изд. литер. фонда 1907; прилож. къ Нивѣ 909) вошли: „Четыре лѣта“ („Ог. З.“ 77). „Промислѣніе“ (ib. 78). „Трусъ“ (ib. 79). „Ветрѣча“ (ib. 79). „Художники“ (ib. 79). „Ночь“ (ib. 80). „Attalea princeps“ (Р. Бог. 80). „То, чего не было“ („Устонъ“ 82). „Дѣвятикъ и офицеръ“ („Р. Бог.“ 80 по наз. „Лѣта и война“). „Изъ воспоминаній рядового Иванова“ („От. З.“ 83). „Красный вѣтчокъ“ (ib. 83). „Мѣдвѣдъ“ (ib. 83). „Сказка о жабѣ и розѣ“ („Сборн. лит. фонда“ 83). „Надежда Николаевна“ („Р. Мысль“ 85). „Литургическо-пѣстевнишница“ („Родникъ“ 81). „Сказаніе о гордомъ Агтеѣ“ („Р. Мысль“ 86). „Сигналь“ („Сѣв. В.“ 87). „Военныя картинки“ (Ансларское дѣло, „Новости“ 77). „Очисти

коротенькій романъ“ („Стрелка“ 78). „Петербургскія письма“ („Южный край“ 82). Статьи по художественной критикѣ: „Новая картина Семирадскаго: „Свѣтло христианства“, „Вторая выставка Общества выставокъ художественныхъ произведеній“, „Императорская академія художествъ за 1876—1877 уч. годъ“ („Новости“ 77). „Замѣтки о художественныхъ выставкахъ“ („Сѣв. В.“ 87). Стихотворенія.—См.: *Скабичевскій*. Соч., т. II или при соч. Г. и Ист. нов. рус. литер. 909. *Айзенвальдъ*. Силуэты рус. пис., т. I. *Корова*. Обр. 905. *Протопоповъ*. Лит.-крит. характеристика. 98. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Шеллеровъ*. Рус. М. 88. *Андрѣевскій*. Лит. очерки. 902. *Волжскій*. Г., какъ религиозный типъ. 907. *К. Арсеньевъ*. Кр. этюды, т. II. 88. *Н. Баженовъ*. Психіатр. бесѣды. 903. Сборники: „Красный вѣтчокъ“ (*Михайловскій*, *Г. Успенскій*, *Эриэль* и др.). Сб. 89. „Памяти Гаршина“ (*Я. Абрамовъ*, *Шедрица*, *Г. Успенскій*, *Н. Михайловскій* и др.). Сб. 88.

**Ге**, Григорій Грнгорьевичъ, известный актеръ. Род. въ 1867. Образов. получ. въ реальн. уч. въ Николаевѣ и въ драматич. шк. Коровакова, въ 89—98 игралъ въ провинціи, въ 96—97—въ спб. литер.-артист. кружкѣ, съ 97 на император. сценѣ, гдѣ выступ. въ роляхъ Шейлока, Мефистофеля, Иванова и др. Въ литературѣ извѣстенъ, какъ авторъ популярныхъ пьесъ: „Трильбонъ“, „Казнь“, „Набатъ“. Кромѣ того написалъ: „Софья Маличъ“. Ром. Сиб. 88. „Черная дѣвушка“. Разск. „В. Евр.“ 98. „Шкаваль“. Др. въ 4 д. М. 95. „По завѣтамъ горы“ (Еврейскій вопросъ). Др. миниатюра въ 1 д. Сб. 906. „Песчака“ и др. драм. мин. (изъ серіи „Больные котлы“). Сб. 907.

**Ге**, Иванъ Николаевичъ, 1841—1893, братъ художника П. П. Ге, былъ на военной службѣ, въ концѣ 80-хъ годовъ преподавалъ декламацию въ Кіевѣ и Одессѣ на основан. имъ самимъ курсахъ. Съ начала 70-хъ годовъ сотруднич. въ газетахъ „Голосъ“ (театр. рец.), „Рус. Вѣд.“ „Нов. Дня“, „Москов. Газ.“ и въ журн. „Артистъ“. Изъ пьесъ его пользовались популярностью: „Второй бракъ“. Др. въ 5 д. Сб. 83. „Идеальныя и практичныя жизни“. Сб. 91. „На новыхъ началахъ“ (передѣлка), „Самородокъ“. Ком. (86) и „Осколки минувшаго“—последн. двѣ въ содруж. съ *Саломья*.

**Гегидзе**, Борисъ Михайловичъ, образов. получивъ въ витебской гимн. и въ спб. унверс. (на юрид. фак.). Служилъ земск. начальникомъ. Изъ его произведеній отд. изд.: „Софья Пущаркова“. Пов. Сб. 901. „Въ унверситетѣ“. Наброски студенческой жизни. Сб. 903. „Бракъ“. Пов. Сб. 906.—См.: *Михайловскій*, *Н. Пощадій* соч., т. II.

**Гейнце**, Николай Эдуардовичъ, р. въ 1852 въ Москвѣ, въ 75 оконч. юрид. фак. моск. унив., занимаясь сперва адвокатурой, потомъ былъ тов. губерн. прокурора въ Енис. губ. до 88, когда всецѣло отдался литерат. Работ. въ „Москов. Листкѣ“, „Луцкѣ“, „Гражданинѣ“, съ 88—исключит. въ „Свѣтѣ“, кот. редактир. въ 95/99. Съ 99 состоитъ пост. сотрудн. „Петербург. Газетъ“ и организовъ правое нечаш. Могочисл. бытов., историч. и уголов. ром. Г. (свыше 40) вошли въ „Поля. соб. соч.“ его, изд. въ 98 В. В. Комаровымъ въ 8 т.; болѣе изв. изъ пьесъ: „Въ гинѣ адвокатуры“, „Аракчевскій“ (93), „Князь Тарвиль“ (95).—См.: *Абнмассевъ*. Современники. Альб. биографій, т. II. 910.

**Гербановскій**, Михаилъ Митрофановичъ, выступилъ на литературное поприще, будучи еще студентомъ юрид. факультета петерб. унив., въ началѣ 90-хъ гг. стихотвореніями въ „Живоп. Обзор.“ (ред. А. К. Шеллера); затѣмъ стихи его печат. въ „Нивѣ“, „Сѣв. Вѣст.“, „Наблюдат.“, „Вѣст. Евр.“, „Русск. М.“, „Нов. Сл.“, „Жизни“ и др. журн. По окончаніи унив. Г. ухѣзалъ въ Каменецъ-Подольскій, гдѣ занимался адвокатурой. Отд. изд. сб. стих. „Лестничъ“ (1903; 1. Музѣ. 2. Идеи и образы. 3. На грядн природы. 4. Свѣтъ и тѣни Идил. 5. Святая святыхъ. 6. Переводы). Кромѣ орг. стих., Г. первоначально изъ Асиака, Колоныицкой, Викт. Гомулякова, Гланскаго, К. Тетмайера, Петрарки, Сюлли Прюдома и Лонгфелло. На перв. конкурсѣ „Бирж. Вѣдомостей“ премированъ разсказъ его „Дѣбютъ“.

**Гербель**, Николай Васильевичъ, 1827—1885, дворян. Сиб. губ., изъя. происхожд. Образов. получ. въ ижмѣнск. лицей, по оконч. к-го (47) поступ. въ изюмскій гуеар. полкъ (48) и вѣн. участіе въ венгерской кампаніи (49), затѣмъ служилъ въ гвардіи до 60 г., когда вышелъ въ отставку и вольно отдался литер. Въ нач. 50-хъ гг. сошелся съ кружк. „Соврем.“, въ котор. сталъ члѣномъ. Свои переводы и оригинал. стих. Г. изд. европ. классиковъ въ переводахъ рус. писат. (Шиллеръ, Гѣт,



Шекспир, Байронъ, Гофманъ, Шевченко, сборники: „Русские поэты въ биографіяхъ и образахъ“ (Спб. 73, 3-е изд.), „Поэзия славянъ“ (Спб. 71), „Английские поэты“ (Спб. 75), „Ивменские поэты“ (77) и нѣск. био-библиограф. сборн. Его оригинальные стихотвор. („Вокаль“, В. д. Чт. 46, „Просторъ“ От. 3. 55, „Проходъ“, От. 3. 55, „Молодость“, Пялт. 55, „Дума“, Б. д. Чт. 56 и др.) и переводн. (изъ Байрона, Гёте, Шиллера, Шевченко, Марло и мн. др.) изданы были подъ загл. „Отголоски“ въ 2 ч. (Спб. 58). Полн. собр. стихотв. вышло въ 82 г. (Спб.).—См. *Лыжковъ, Д.* Обзоръ жизни и трудовъ покойн. рус. пис. за 1883 г.

**Гиларовскій, Владимиръ Алексѣевичъ**, род. въ 1855 г., въ дворян. семьѣ. Образов. получ. въ вологод. гимн. и служилъ юнкеромъ въ полку. Затѣмъ въ качествѣ рабочаго вѣлъ бродячій обр. жизни: былъ крочникомъ и бурлачиль на Волгѣ отъ Рыбинска до Казани, а по зимамъ работалъ на чугуно-литейн. и бѣльн. заводахъ. Въ 77 г. пошелъ добровольцемъ на войну и былъ раненъ подъ Багумомъ. Затѣмъ пѣк. вр. былъ драм. актеромъ въ провинціи и въ Москвѣ, а съ 80 г. сталъ заниматься литерат., печатая свои статьи, путев. очерки, репортерск. замѣтки въ сам. разнороб. изд. въ „Руск. Вѣд.“ и „Нов. Вр.“ (фельет. поль всезд. *Джурн.*), „Русск. Мысли“, „Будильн.“, „Русск. Слово“ и др. Своими корреспонденціями о балкан. дѣлахъ въ „Росвѣ“ 94 разоблачилъ провокаторск. покушеніе на Милана, которое бы стоило жизни многимъ болгар. радикаламъ, если бы не посѣдовало вмѣшательство державъ и визгана Милана. Въ 85 г. основ. „Русск. гимнастич. о-во“ и былъ выбр. въ предсѣд. Состоитъ по государств. коннозаводству, изд. въ Москвѣ „Журн. Спорт.“ Отд. изд.: „Забитая тетрадь“, Стихотвор. 3-е изд. М. 901 (посвящ. казачій волѣ, Дону, Стевкѣ Разину и пр.), „Негативы“ Очерки. М. 900. „Портной Ероща и тараканы“, М. 901. „Пшпа прежде и теперь“, М. 902. „На родинѣ Гоголя“, М. 903. „Быль“ (83—908). М. 909.—См. *Словарь чл. о-ва л. рос. слов.* 911.

**Гиппиусъ, З.**, см. *Мережковский*.  
**Гирьскі, Дмитрий Константиновичъ**, 1836—1886, род. въ Таганрогѣ, образ. получивъ въ сбѣ. кадет. корп., съ 50-хъ г. состоялъ на военной службѣ саперомъ, а затѣмъ поступ. въ акад. генер. штаба, но не окончивъ ея, отдался литерат. дѣят., к-ую началъ „Записками военнаго“ въ „Р. Вѣст.“ (62—65, подъ псевд. *Д. Константиновича*; отд. Спб. 72). Большое вниманіе привлекалъ съ сбѣмъ ром.: „Старая и юная Россія“ (От. Зап. 68), начат. поль сильными вліяніемъ критики Писарева; романъ однако остался неоконченнымъ, и Г. вернулся къ мелкимъ бытовымъ очеркамъ—„На краю пропасти“ (Дѣло 70), „Калифорн. рудники“ (О. Зап. 72), „Подъ дамочк. мечомъ“ (ib. 83), „Дневникъ погар. писца“ (ib.) и др.; въ 1878/9 изд. газ. „Русская Правда“.—См.: *Скабичевскій*. „Ист. нов. р. лит.“ 909. *Лыжковъ, Д.* Обзоръ жизни и труд. покойн. рус. пис. за 1886 г.

**Гидичъ, Пётръ Петровичъ**, р. въ 1856, образ. получ. въ акад. худож., съ 1877 сталъ печат. въ „Ивнѣ“ и др. изд. очерки по исторіи искусства и въ 85 выпустилъ „Исторію искусства“ (изд. Марксомъ; 4 изд. 908 сост. 3 болшыя тома, изобил. иллюстраціямъ); въ 81 выступилъ съ небольшою пьесой „На хуторѣ“, выившей шумной успѣхъ, такъ же, какъ и пьскот. вр. его драмат. пропая: „Холопы“ (909), „Передъ зарею“ (910) Свѣтлѣйшій“ (911), всѣ три историч. Отд. изд.: „За рамкой“ (83), „Повѣсти и разск.“ (85), „17 разск.“ (88), „Перекаты „поле“ (90), „Нов. разск.“ (2 т. 92), „6 комедій“ (2 т. 94), „Кавказ. разск.“ (94), „Китайск. тѣни“ (95), „Мгновенія и др. разск.“ (96) „Ноша міра сего“ (98), „Для усокоженія нервовъ“ (98), „Туманы“ (ром., 900), „По духовн. завѣщаніямъ“ (900), „Песни мухи“ (905), „Купальные огни“ (907) и др. Въ 910 стало вых. собр. соч. Г. (изд. Маркса).—См.: *Галлеръ русск. писат.* изд. Скирмунта. *Афанасьевскі*. Современники. Альбомъ биограф., т. II, 910. Р. Б. 93/У, 95 XI, 900 IX, 90/VI.

**Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Арсеній Аркадьевичъ**, р. въ 1848 въ Дарскомъ Селѣ, учился въ москв. гимн., въ 70 оковч. юрид. фак. петербург. ун. и постуц. на госуд. службу, въ 76 переселился въ Тверск. губ., гдѣ состоялъ предвод. дворян. и почтен. миров. судей, въ 88 постуцилъ вновь на службу по мн. финансовъ, былъ въ 88/95 товарищ. управляющ. и управляющ. дворян. банка, съ 86 состоятъ завѣдующимъ канцеляріей импер. Маріи Феодоровны, въ 900 избранъ почтен. акад. по разр. издаци. лит. Первыя стихотвор. его были помѣщены въ „Зарѣ“ 69 за подписью

Гр. Г.-К., въ 75 онъ напис. поэм. „Гашинъ“ (пан. въ „Дѣлѣ“), въ 79—драм. хроник. „Смута“ (отд. изд.), затѣмъ въ „Р. Вѣст.“ (80) пов. „Забитый дневникъ“, драм. „Смерть Святополка“ (81), „Дѣлѣ простяка“ (82), поэм. „Разсвѣтъ“ (83), „Ярославъ и Предслава“ и др. Кромѣ того, отд. изд.: „Затѣмъ в буря“ (Спб. 78), „Стихотворенія“ (Спб. 84 и 901), „Сочиненія“ 2 т. (Спб. 94). Постѣд. собр. проза. изд. въ 904/5 въ 3 т. „Даль зоветь“. Изъ воспоминаній скитальца (Спб. 907).—См.: *Арсеневъ*. „В. Евр.“ 84/У. *Соловьевъ*. „В. Евр.“ 94/У—VI. *Протопоповъ*. „Русск. Б.“ 94/XI. *Афанасьевскі*. Современники. Т. I. 909. *Словарь чл. о-ва л. р. слов.* 911.

**Гололицынъ, Д. П.**, князь, см. *Муравлины*.  
**Головачева, Е. Я.**, см. *Станицкии*.  
**Головинъ, Константинъ Феодоровичъ**, писатель беллетр. проза. подъ псевд. *Орловскій*, род. въ 43 г., образов. получ. въ сбѣ. университет., служилъ въ мил. госуд. имущество. Литер. дѣятельность началъ въ концѣ 70-хъ гг. Извѣстенъ также, какъ аккомодистъ, публици. и критикъ. Свои проза. печат. въ „Р. Вѣстн.“, 90 Об., „В. Евр.“ и др. Собр. сочин. въ 12 т. изд. Марксомъ въ 903 г. Состерж.: Т. I. „Медовый мѣсяцъ“ Ром. (Спб. 98), „Жизнь загадка“ Пов. (Р. Об. 90), Т. II. „Пощенная“ Разск. (В. Евр. 88), „Искушеніе“. Ром. (М. 81), „Двѣ статуи“. Разск. Т. III и IV. „Внѣ колѣн“. Ром. въ 5 ч. (Спб. 84), „Въ свѣтлый праздникъ“. Разск. Т. V. „Театральный цвѣтокъ“ Пов. („Р. Об.“ 92), „На вѣсахъ“. Ром. (Р. В. 84), Т. VI. „Блудный братъ“, Ром. въ 2 ч. (Спб. 86), Т. VII. „Погромъ“. Ром. (Р. Об. 94), „Блаженъ счастъя“. Пов. (Спб. 98), „Ты“. Разск. Т. VIII. „Дядюшка Михаилъ Петровичъ“ (Спб. 91), Т. IX. „Второе по-колѣнѣ“. Пов. („В. Евр.“ 99), „Чья вина?“. Пов. Т. X и XI. „Молодежь“. Ром. въ 4 ч. (Спб. 90), Т. XII. „Сильный человѣкъ“. Ром. Андрей Мологичъ. Пов. (Спб. 98). Кромѣ того Г. напис.: „Мужикъ безъ прогресса или прогрессъ безъ мужика. Къ вопр. объ экономич. матеріализмъ“. „Русскій романъ и русское общество“ выдерж. 2 изд. (1-ое удостоено пушкинской преміи).—См.: *Скабичевскій*. „Ист. нов. р. лит.“ 909. *Михайловскій*. Соч., т. V, 97.

**Голубевъ, Александръ Александровичъ**, 1841—1895, образов. получ. на юридич. фак. москв. унвн., служилъ по мнн. юстиціи (въ архивѣ). Свои разск. и романы изъ быта древней Россіи помѣщ. главн. обр. въ москв. период. изд. Отд. изд. „Бродячка волынца“ (М. 91), ром. изъ жизни бурлаковъ. Изъ его истор. работъ извѣстны: „Сынскій приказъ въ 1730—1773 гг.“, „Расправочная палата при сенатѣ“ и „Историческій очеркъ св. синода до 1740 г.“ (въ описаніяхъ документовъ и бумагахъ москв. архива мнн. юст.).

**Гольдбаевъ, псевд. Александра Кондратьевича Свенцова**. Род. въ 1863 г. въ Самарѣ, въ семьѣ мелкаго торговца изъ крестьянъ („диновскі“), переселивш. въ Тульскій губ. Учился въ самар. гимн., но изъ 2-го класса вышелъ по малоспособности. Занимался разными дѣлами, торговалъ, служилъ въ телеграфистахъ, въ отбѣчкѣхъ при желѣзнодоро. мастерскихъ, въ упр. управляющихъ домами, въ конторщикахъ и т. п. Въ 89—90 г. жилъ въ Парижѣ и Лондонѣ, гдѣ пытался торговать, а больше бѣдствовалъ. Печатались началъ (корреспонд. въ „Русск. Вѣд.“) въ 85 г., первымъ беллетр. проза. появл. лишь въ 902 г. Изъ ннхъ наиболее крупная: „Дѣтній отьхъ“, „Мама ушла“ (изд. „Знамя“ въ 909), „Подлинн.“ („Образцовъ“ 904). Сотруднич., кромѣ того, въ „Ж. д. в.“, „Нашей жизни“, „Товарищъ“, „Совр. Слово“, „Вѣстн. Жизни“, „Нов. ж. д. и сбѣр.“, „Знамя“, „Самарск. газ.“ и др. изд. См.: Р. Б. 910/IV.

**Гончаровъ, Иванъ Александровичъ**, 1812—91, см. въ текстѣ. Соч.: Обыкновенная исторія (47, въ „Современникѣ“), В. Майковъ. Некрологъ (47, ib.), въ собр. соч. не вошло). Иванъ Саввичъ Поджаривъ (48, ib.). Сынъ Обломова (49, въ „Литер. Сборникѣ“, изд. „Современника“), „Фрегатъ Паллада“ (55—57 въ „Ор. З.“, „Совр.“, „Б. д. Ч.“ и „Морск. Сб.“) подъ общ. загл. „Путевыя замѣтки“. Отрывокъ изъ ром. „Обломовъ“ (58, въ журн. „Атеней“). Обломовъ (59, въ „Современникѣ“). Отзвѣвъ „Грозѣ“ Островскаго (60, см. „Отчетъ о четвертомъ присужденіи награды гр. Уварова“; въ собр. соч. не вошло). Отрывокъ I. Софья Николаевна Райскова. Пять главъ изъ ром. „Эпизодъ изъ жизни Райскаго“ (60, въ „Современникѣ“). II. Бабушка. Изъ ром. „Эпизоды изъ жизни Райскаго“ (61, въ „Отч. Зап.“). III. Портретъ. Эпизоды изъ жизни Райскаго (61, въ „Отч. Зап.“). IV. Полностью ром. „Обрывъ“ напечатанъ въ 69, въ „Вѣстникѣ Европы“. Миллонъ терзаний (72, въ „Вѣстн. Евр.“). Черезъ 20 лѣтъ (74, въ сб. „Складчина“). Лучшее поэдно, чѣмъ никогда (79, въ



„Русской Речи“). Письмо по поводу Пушкинского праздника (80, в „Моск. Вѣд.“, № 146; в собр. соч. не вошло). Литературный вечер (80, в „Русской Речи“). Замѣтка о личности Бѣлинскаго (81, отд. изд. вмѣстѣ съ тремя вышеуказанными стт.). Воспоминания. I. В университетѣ (87, в „Вѣстникѣ Европы“). II. На родинѣ (88). Служб. Изъ домашнего архива (88, в „Нивѣ“), Занятия о „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (89, в „Русскомъ Вѣстникѣ“; в собраніе сочиненій не вошло). Нарушение воли (89, в „Вѣстникѣ Европы“). По восточной Сибири— в Якутскѣ и Иркутскѣ (91, в „Русскомъ Обозрѣніи“; в собр. соч. не вошло). Май мѣсяцъ въ Петербургѣ (93, в сб. ж. „Нива“). Превратность судьбы (93, в сб. ж. „Нива“). Намѣренія, задачи и идея романа „Обрывъ“ (95, в „Русскомъ Обозрѣніи“; в собр. соч. не вошло). Собр. соч.: I. Изд. Глазуновымъ въ 8 т. Спб. 1884 г., заключ.: Обыкновенная исторія, Обломовъ, Обрывъ, Фрегатъ „Палада“. Литерат. вечеръ. Малознае терзаемъ. Замѣтки о личн. Бѣлинскаго. Лучше поздно, чѣмъ никогда. II. То же изд. въ 9 т. Спб. 1887—89 г. Дополнено: Воспоминанія. Въ университетѣ. На родинѣ. Служб. старого вѣка. III. То же изд. въ 9 т. Спб. 1896. Сб. биогр. оч. о Гончаровѣ. А. *Филомоа*. Дополнено: Иванъ Саввичъ Пожаровъ. IV. Изд. А. Маркса (принятое въ ж. „Нива“). 12 т. Спб. 1899. Сб. биогр. оч. о Гончаровѣ С. *Венерова*. Дополнено: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.—См.: *Соловьевъ*, Е. Кр.-биогр. очеркъ, изд. Павленкова.—*Венерова*, С. Соч. Т. V. 911., также вышеуказ. очеркъ.—*Личный*, Е. И. А. Гончаровъ. 904.—*Айзенвальдъ*. Силуэты рус. писателей. Т. I.—*Нисаревъ*, Сочиненія.—*Мережковский*. Вѣчные спутники. 3-е изд. 910.—*Иванова-Разумникова*. Ист. рус. обществ. мысли. Т. I.—Ист. рус. лит. Изд. „Миръ“. Т. III, ч. III (ст. *Е. Ланца* и *Ч. Вятричкова*).—Ист. Рос. въ XIX в. Изд. Гранатъ 909. Ч. I, отд. II и ч. II, отд. II (ст. *П. Сакулинъ*).—*Миллеръ*, О. Рус. писатели послѣ Гоголя. Ч. II.—*Остроуговскій*, В. Гончаровъ. 2-ое изд. 910. Гончаровъ въ незнакомыхъ письмахъ къ графу Валуеву. 906. а) *Обыкновенная исторія*: Бѣлинскій. Соч., т. IV, также Нисаревъ, Миллеръ. б) *Обломовъ*: Добролюбовъ. Соч., т. II. Нисаревъ. Соч., т. I. Овсянко-Куликовский. Ист. рус. вѣстн., ч. I. Дружининъ, А. Соч. т. VII. с) *Обрывъ*. *И. Гончаровъ*, „Рус. Обозр.“ 95. I и ст. „Лучше поздно“ въ собр. соч. *Саввинский*. Соч., т. I. Шелудяковъ. Соч., т. II.

**Горбуновъ**, Иванъ Федоровичъ, 1831—95, происходилъ изъ крестьянъ, обучался въ Моск. гимн. (не оконч.), съ 54 состоялъ артистомъ въ Александр. театрѣ въ Петербургѣ и спускалъ себѣ исключит. получ., какъ расказавикъ бытовыхъ сценъ и исполнителъ Островскаго. На литературу. вопреки выступая въ 53. Собр. соч. его издавалось трижды: Спб. 86, 89 (прилож. къ „Нивѣ“) и 910.—См.: *Кони*. Статя при „Собр. соч.“ Г. Михайловскій. Соч., т. II.

**Гордиль**, Владимір Николаевичъ, род. около 1882 г. въ бѣдной мѣщанской семьѣ Полтавской губ., дѣтство провелъ печальною, труною, и дальнѣйшее воспитаніе, которое много скитанію по Полтавской и Черниговской губ. и крайне грубо обращался съ робкими и забитыми мальчикомъ. Шестнадцати лѣтъ началъ жить самостоятельно. Образов. получ. домашне. Съ 9 0 по 904 служ. въ земск. статистикѣ въ Полтавѣ и Казани. Перебѣжавъ въ 904 въ Спб., служилъ секретаремъ изд. выходивш. подъ ред. проф. Ходскаго. Одно время редактиров. журн. „Всемирн. Вѣстн.“. Печатаются началъ въ казанск. „Волжск. В.“ 904 и затѣмъ сотрудничая въ „Товарищѣ“, „Наш. Ж.“, „Наш. Вѣстн.“, „Соврем. Сл.“, „Рѣчь“, „Странн.“ и мн. др. газетъ, а также журн. сборн., альман. Выступая въ 1908 г. сборн. „Звѣздный путь“, заключ. разск.: „Одинокая мысль“, „Тѣни“, „Люди“, „Земли“, „Зори“, „Краткіе діалоги“, и въ 1910 другой сборникъ разказовъ „Одинокие люди“, куда вошло: „Солнце въ пѣсѣ“, „Далекое прошлое“, „Одиночество“, „Наставники“, „Онь и двойникъ“, „Повѣсть“, „Одно паденіе“, „Темный городъ“, „Осенія мухи“, „Страхъ“, „Веселые люди“, „Время“, „Униженія“, Письмо въ тразурѣ“, „Обманъ“, „Въ маленькой семьѣ“, „Оксана“, „Дѣвушка, весна и дѣтны“, „Улица, рѣка, разсѣвъ“, „Степанный домъ“, „Земное“, „Пѣнь о желѣзномъ ключѣ“, „Дѣвушка изъ озера“.

**Горемыкинъ**, см. Максимовъ, Ал. Як.  
**Городецкій**, Сергій Митрофановичъ, род. въ 1884 г. въ Петербургѣ. Изъ его произв. отдѣльно изд.: *Дикая воля*“. Стихи и сказки. Спб. 908 (2-ое изд. 910). Собрание стихот. Т. I. „Рѣчь“. 909 (2-ое). „Перуны“, „Ля“ (стихи для дѣтей). „Кладбище страстей“. Газск.

Спб. 909. „Русь“, „Пѣсни и думы“. Спб. 910. „Повѣсти и разказы“. Спб. 910.—См.: *М. Гофманъ*, въ „Книгѣ о русск. поэтахъ послѣдн. десятилѣтія“. Р. Б. 909/VI.

**Горный**, Максимъ, псевд. Алексѣя Максимовича Лыкова, род. въ 1869 (см. въ текстѣ). Первый разсказъ—„Макаръ Чудра“—появился въ печати въ 92 г., въ тифлис. газ. „Кавказъ“, вслѣдъ за нимъ появилось нѣск. мелкихъ произвѣд. въ казанскихъ и нижегородск. газетахъ и разсказъ „Емельягъ Пиляй“ въ „Русск. Вѣд.“ (93). Больше постоянная лит. дѣят. начинается съ 95 г., послѣ начепаattia въ „Рус. Бог.“ разсказа „Челкашъ“. Далѣе слѣдуютъ: „Старуха Изергиль“, „Пѣсня о соколѣ“, „Тоска“ (95—6), „Ошибка“ (95), „Коноваловъ“ (96), „Былые люди“ (97), „Супруги Орловы“ (97), „Озорникъ“ (97), „Мальва“ (97), „Въ степи“ и нѣк. др. (въ вышедшіе въ 98 г. въ Спб. отд. изд. 2 тома „Очерковъ и разказовъ“, кромѣ вышеперечисленныхъ, вошли: „На пластахъ“, „Зазурбпа“, „Дѣля Архипъ и Ленъка“, „Скуны рады“, „Ярмарка въ Голтвъ“, „О чѣжъ“, „Дѣло съ застѣжками“). Въ 99 г. появ. 3 т. „Оч. и разск.“ (во 2-ой т. видѣны новый разсказъ „Болесъ“, взаимнъ опущеннаго „О чѣжъ“, остальные—безъ измѣненія). Въ т. III вошло: „Варенка Олосова“, „Каня и Артемъ“, „Дружки“, „Одмалжи осенью“, „Кирила“, „О чортѣ“, „Еще о чортѣ“, „Мой спутникъ“, „Проходимецъ“, „Читатель“. Затѣмъ появляются: „Фингоезъ Ильячъ“ (99), „Ома Гордѣевъ“. Ром. (99), „26 и одна“ (99), „Мужикъ“ (900, не оконч.), „Трое“ Ром. (900—901), „Пѣсня буревѣстника“ (901), „Мѣщане“. Спб. 901, „На дѣтѣ“. Спб. 902, „Человѣкъ“ (903), „Дачники“ (904), „Дѣти солнца“ (905), „Варвары“ (906), „Американскіе разказы“ (906—7), „Враги“ (907), „Товарищъ“ (907), „Литъ“ (907), печат. въ сборникѣхъ „Знанія“, осталась не оконч. по цензурн. условіямъ (въ Берлинѣ вышелъ въ отд. изд.), „Послѣдшіе“ (908), „Исповѣдь“ (908), „Жизнь ненужнаго человѣка“ (908), „Городокъ Окуровъ“ (910), „Лѣто“. Спб. 910, „Чужаки“ (910), „Васса Желѣзнова“ (911), „Мордовка“ (Совр. М. 911), „Писатели-самоучки“ (ib), „Андрей Кожемякинъ“ (сб. „Знаніе“, 911). Соч. Г. изд. въ 9 т. Спб. 905—910: Т. I.—V. Разказы. Т. VI—VIII. Пьесы. Т. IX. Разказы. Въ его собр. соч. не вошелъ рядъ мелкихъ произвѣдѣній Г., преимущественно ранняго періода его лит. дѣятельности (стихотворенія, „На соли“, „О маленькой фетѣ и молодомъ чабаль“, газетныя замѣтки и фельетоны и проч.)—См.: Кратк. автобіографія въ кн. *Андреевича*, „О Горькомъ и Чеховѣ“ 900. Биогр. свѣд. въ кн. *Богдановскаго*. М. Горькій. Кр.-биогр. оч. 903 и въ *Скабичевскаго*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Соловьевъ*. (Андреевича). Кн. о Горьк. и Чеховѣ 900, также „Очерки по ист. рус. лит.“ и „Опытъ философіи рус. лит.“ *Овсянко-Куликовский*. Соч., т. V. *Логова-Рощинскій*. Сб. „На рубежѣ“, 909. *Изъ ист. нов. рус. лит.* (ст. П. Орловскаго). 910. *Михайловскій*. Последн. сочиненія, т. II и „Отклики“, 904. *Митрофановъ*. Кр. статья. 903. *Скабичевскій*. Соч. 909, т. II. *Коробка*. Очерки лит. настроеній. 903. *Иванова-Разумникова*. Ист. рус. общ. мысли, т. II. *Батюшковъ*. Крит. очерки и замѣтки. 900. *Волжскій*. Изъ міра лит. исканій. 906. *Амфиитеатровъ*. Лит. альбомъ 907. П. *Николаевичъ*. Вопросы жизни въ соврем. лит. 902. *Поссе*, „Обр.“ 88. *Димитковскій*, „Правда“ 905. К. *Чуковский*. Отъ Чех. до нам. дѣей. 908 и Критич. разказы. 911. *Гельротъ*. „Рус. Бог.“ 903 (Г. и Нипте“) *Личный*. „Вѣст. Евр.“ 901. М. *Филипповъ*. „Научн. Об.“ 901. А. *Измалковъ*. Лит. Олимпій. 911. *Филофоровъ*. „Рус. М.“ 907. („Ковель Г.“) *Горьбѣловъ*. Книги и люди. 908 („Копчиды ла Г.“). Пѣкаторы изъ указан. выше статей (Михайловскаго, Скабичевскаго, Поссе и др.) вошли въ „Сборн. крит. статей о М. Г.“ Спб. 901. Отзывы иностр. критики (англ., нѣм., фр., швед., дат., ит. и исп.) собраны въ сб.: *Аностр. критика о Г.“* 901. См. также сб. „Лит. дѣло“, 902 („Г. въ иностр. крит.“). Въ первой половинѣ 900-хъ гг. появилась рядъ отд. изданныхъ брошюръ: *Богдановскаго*. Спб. 903 (2-е изд.: привел. перечень нѣк. крит. ст. въ газетахъ); *Александровскаго*. К-въ. 903 (2-е изд.); *Вознов*. М. 903 (2-е); *Д. Оболенскаго*. Спб. 903; *Странника*. 902; *Порицкаго* (съ правля. ст.: Михайловскаго, Скабичевскаго, Минскаго, Горьбѣльда, Оболенскаго, Мельшикова). Варн. 903; *Степанина*. Спб. 904; *Третьякова*. М. 904; *В. Кедрова*. Спб. 904; *П. Виблюва*. 903; *Горька*. Обр. отъ произвѣд. см.: а) *Васса Гордѣевъ*. Трое. *Возновичъ*. Годы перелома. 908. Колтовская. „Обр.“ 902. б) *Млчанинъ*. *Андреевичъ*. „Научн. Об.“ 902. *Кранибѣловъ*. „Обр.“ 902. *Амфиитеатровъ*. „Контуръ“ 906. с) *На очн: Аргіонова*. На дѣт. Спб. 903. *Овсянко-Куликовский*. Соціальные отбросы. Харьк. 903. *Амфи-*



Группа русских писателей. II.

(Съ литографіи, помѣщенной въ „Русскомъ Художественномъ Листкѣ“ Тима, за 1859 г., № 13.)

4.

5.

6.

1.

2.

3.

1. А. А. Краевскій. 2. А. В. Дружининъ. 3. А. Ф. Писемскій. 4. П. И. Мельниковъ (Печерскій). 5. Я. П. Полонскій. 6. И. А. Гончаровъ.



*William*

*W. Lawrence*

*John*

*W. H. ...*

*A. S. ...*

*A. H. ...*



театров. „Контуры“. 906. *Волжский*. Изъ мира лит. исл. 906. *Е. Оловьев* (Мирский). „Ж. д. В.“ 902—903. *Михайловский*. Соч. *И. Атенский*. Книга отражений. 906. *Е. Аминов*. Лит. образы и явния. 904. *Айзенгадъ*. „Р. М.“ 903. *д) Дачники: Дунаевский*. Отклики жизни. 906. *Рядко*. „Рус. Бог.“ 903. *е) Дети солнца: Львов-Рожичевский*. „Борьба за жизнь“ 907. *Фриче*. „Правда“ 905. *Рядко*. „Соврем.“ 906. *Серова*. Дети солнца. Спб. 907. *ф) Варвары: Дунаевский*. Отклики жизни 906. *Рядко*. „Рус. Бог.“ 906. *г) Американские рассказы: Крапивельды*. „Совр. М.“ 906. *Рядко*. „Рус. Бог.“ 906. *г) Враги: Лезанов*. Отъ обороны къ нападению. 910. *А. Е. Р.* „Рус. Бог.“ 907. *к) Мамы: Львов-Рожичевский*. „Обр.“ 907. *л) Исповедь: Львов-Рожичевский*. „Обр.“ 908. *Измайлов*. (ibid.)

**Гюфманъ**, Виктор Викторович, 1882—1911. Поэтъ и беллетристъ. Въ послѣдніе годы обратился исключительно къ беллетристике. Былъ членомъ редакціи „Новаго журнала для всѣхъ“ и сотрудничалъ въ „Рѣчи“, гдѣ писалъ рецензіи о нов. книгахъ. Кончилъ жизнь самоубійствомъ въ Парижѣ. Изъ его произведеній отд. изд. двѣ книги стиховъ: „Книга вступлений“ и „Искусъ“. См. *Колотовская*. „Критич. этюды“ (1912).

**Градосвій**, Григорій Константиновичъ, род. въ 1842 г. Образ. получ. на юрид. фак. харьков. и кiev. унив. Служилъ по мин. вл. д. мин. госуд. им. и мин. юст. Извѣстенъ главн. обр., какъ талантлив. публицистъ прогрессивн. періода. Изд. „Кіевлян“ ред. Шульгина, „Москов. Вѣд.“ либер. періода, „Сиб. Вѣд.“ Корша, „Рус. Мира“, „Голоса“ (фелет. подъ псевд. *Гамма*), „Молвы“ Полютки, „Поряда“ Стасюлевича, „Москов. Тел.“, „Новостей“ (84—85), „Бирже. Вѣд.“ (95—96), жур. „Рус. Ст.“ (Семевского), „Истор. В.“ „Жур. Гражд. и Угол. Пр.“ Г. былъ дѣятельн. чл. литерат. ф., инцигал. и главн. орган. кассм взаим. мил. и учев. Въ теч. 97—907 гг. болѣзъ тяжелой формой нервн. разстройства. По выздоровленіи снова отд. лся литературѣ. Какъ беллетр., издалъ двѣ драмы: 1. „Старый либераль“. II. „Во имя любви“. К. 907. Въ 908 г. изд. т. I его публ. ст. подъ назв. „Итоги“. — См.: *Афанасевич*. Современники, Альб. биографій, т. I. 909.

**Гробанскій**, Вячеславъ Михайловичъ, род. въ 1867 г., образов. получ. на юрид. фак. петерб. унив. въ 1897 г. — магистръ, въ 1903 г. — докторъ госуд. права. На литер. поприще выступилъ нѣск. лирическими стих. въ „Книжкахъ Недѣль“ 90-хъ год. Сельдъ за ними тамъ же появились рядъ рассказовъ и пов. Г. изъ студенческой жизни: „Успѣхъ“ (93), „То было раннею весною“ (94), „Единение“ (94), „Гора св. Желеньевы“ Каргинки изъ жизни латв. квартала (97) и др. Одновременно помѣстилъ въ той же „Нед.“ рядъ статей публицистич. и литерат. характера подъ псевд. *Грибное*. Отд. изд.: „Студенческие рассказы“ (1898), „Въ годы юности“ (1902), „Подъ Андреевскимъ флагомъ“ (1908). Въ 1910 г. Г. назначенъ проф. новороссійскаго унив. Къ числу ученыхъ трудовъ Г. относятся, между прочимъ, „Народъ и власть въ Визант. госуд.“ (1897), „Сборникъ рус. законодательныхъ памятниковъ XVIII ст.“ (1900), „Памятники русе. законод. Петровской и Екатеринин. эпохи.“ (1906), „Настоящее и будущее европ. парламентаризма“ (1906).

**Григоревичъ**, Дмитрій Васильевичъ, род. 19 марта 1822 въ Симбарскѣ, ум. 22 дек. 1899 (см. въ текстѣ). Въ полн. собр. соч. (12 т. Изд. 3-е Маркса Спб. 96) вошли: Т. I: „Петербургские шарманщики“ (45), „Сосѣдка“ (Б. д. х. Чт. 57), „Лотерейный балъ“ (Сб. „Физiol. Спб.“ 45), „Деревня“ (От. З. 46), „Антонъ Горемыка“ (Совр. 47), „Бобыль“ (Совр. 48), „Капельмейстеръ Сусликовъ“ (48), „Четыре времени года“ (Спб. 72). Т. II: „Походженія Накатовы“ (49), „Неудавшаяся жизнь“ (Б. д. х. Чт. 57), „Святлоу Христово Воскресеніе“ (Совр. 51), „Свистульничка“ (Б. д. Чт. 55), „Мать и дочь“ (Совр. 51). Т. III и IV: „Проселочныя дороги“. Ром. (52). Т. V: „Смедовская долина“ (Б. д. х. Чт. 57), „Зимній вечеръ“ (Москвит. 55), „Рыбаки“. Ром. (52), Т. VI: „Переяславцы“. Ром. (55). Т. VII: „Прохожий“ (Москва. 54), „Стояныя родственники“ (Б. д. Чт. 57), „Пахарь“ (Совр. 53), „Школа гостеприимства“ (Б. д. Чт. 55). Т. VIII: „Скудные люди“ (Совр. 57), „Очерки соврем. нравовъ“ (ib.), „Въ окаяннѣ парамъ“ (ib.), „Почтенные люди, обремененные многочисленнымъ семействомъ“ (Р. В. 62), „Къшка и мышка“ (Совр. 45), „Пахатникъ и бархатникъ“ (ib. 60). Т. IX: „Корабль Ретиванъ“ (Мор. Сб. 59—62, Собр. 60. Вр. 61). Т. X: „Два генерала“ (64), „Стояныи воздухъ“ (2-ое изд. 85), „Гуттаперчевый мальчикъ“ (Нива 83), „Недолгое счастье“, „Карьеристъ“ (84). Т. XI: „Акробаты благотворительности“ (Р. М. 85), „Сонъ Карелина“

(ib. 87), Отрывокъ изъ ром. „Петербургъ прошлаго времени“, „Не по хорошему миль, по милому хороши“ Этождъ (Р. В. 89), „Картины англійскихъ живописцевъ на выстав. 1862 г. въ Лондонѣ“, „Художественное образованіе въ приложеніи къ промышленности на всемирной парижской выставкѣ 1867 г. Т. XII: „Рождественская почъ“ (Р. В. 90), „Мой дядя Бандуринъ“ (Р. В. 92), „Замѣнные люди“ (Заноза). Ком. (Р. В. 91), „Городъ и деревня“ (Сб. „Нивы“ 92), „Нов. литературныя воспоминанія“ (93), „Пянквичъ“. Разск. (Р. М. 94), „Порфиръ Петровичъ Кукушанъ“ (94), „Встрѣча“. — См.: *Автомоб. вост.* въ соч., т. XII. *Брянский*. Соч., т. IV. *Им. всесв.* Миръ В. 97 и Обр. 900. *Андреевич*. Очерки по вст. рус. лит. *Острогорскій*. Соч., т. II и Ист. нов. рус. яз. 909. *Острогорскій*. М. Б. 900. *Михайловскій*. Лит. восп., т. II и Послѣд. соч., т. II. *Бородинъ*. Лит. характер. 908. *Семевскій*. Крестьян. вопросъ въ Рос., т. II. *А. Никеев*. См. сб. „Въ пользу голодающихъ“. М. 92. *Козанъ*. Очерки. Т. I, в. II. 909. *Ист. лит.* изд. „Миръ“. *А. Григорьевъ*. Соч. *Амленкова*. Лит. восп. 909.

**Гридинскій**, см. *Балломонтъ, К. Д.*

**Гриневичъ**, см. *Язубовичъ*.

**Гриневская**, Изабелла Аркадьевна, род. въ 1854 г. въ Польшѣ, литер. дѣят. начала переводами съ польск., итальян., нѣм. и франц. яз. въ началѣ 90-хъ гг. Въ 95 г. появилась первая вещь Г. „Первая гроза“. Около этого времени начала печат. орг. рассказы и статьи, а также статьи по вопр. искусства („Г. Гауптманъ и мотивы его драмъ“, „Кого любитъ С. П. Фамусова“, „О римей“ и др.). Пѣльнй рядъ ее одноактныхъ вещей шелъ на императ. сценахъ („Трудовой день“, „Стоварилась“, „Письмо“ и др.). Особ. успѣхъ имѣла 5-актная драма „Бабъ“, пещадя въ 904 г. въ петерб. Мал. театрѣ. Отд. изд. „Отовънн“. Рассказы (Спб. 1910), „Стихотворенія“ (Спб. 904). См.: Р. В. 900/У, 903/ХI.

**Гринъ**, Алексій Алексѣевичъ. Изъ его произвед. отд. изд.: Рассказы, т. I. Спб. 910. Изд. „Знаніе“ („Рай“, „Волекулный корабль“, „Штурманъ“, „Четырехъ Вѣтровъ“, „Исторія одного убійства“, „Телеграфистъ“ изъ мѣднато бора“, „Окно въ тѣсу“, „Прощеніе въ улицѣ Иса“, „Островъ Рено“, „Третій этажъ“, „Маленькій кометъ“, „Колонія Далерпъртъ“). „Шпанка-невнянка“. Спб. 908 (копфиск.). См. Р. В. 910/III, *Колотовская*. „Критич. этюды“ (1912).

**Груевичъ**, Любовь Яковлевна, дочь извѣст. педагога, род. въ 1866, училась въ гимназіи кн. Оболенскаго, оконч. въ 1887 высшіе женскіе курсы въ Спб. Перевела съ лат. и издала „Перенику Спинозы“. Въ 1891 сдѣлалась издательницей, затѣмъ редакторомъ-издательницей журнала „Стверный Вѣстникъ“, прекратившаго существованіе къ 1899. Въ „Сѣв. Вѣст.“ начеатала, кромѣ разныхъ статей и замѣтокъ, нѣсколько рассказовъ и ром. „Плоскогорье“, вышедшій въ 1898 отдѣльнымъ изданіемъ. Мелкіе рассказы вышли въ 904 въ изд. Широкова подъ загл. „Сѣдокъ и другіе рассказы“. Въ 1905 работала надъ собраніемъ документовъ и матеріаловъ, относившихся къ движенію 9-го января, и издала небольшое книжкоу въ книгозв. О. И. Поповой, подъ назв. „9-е января по даннымъ аквентной комиссіи“. Печатала рассказы, литературныя и инны статьи, замѣтки и статьи о театрѣ въ газетахъ „Паша жинь“ и „Товарищъ“, „Синь Отечества“, „Слово“, „Рачъ“, „Русскія Вѣд.“ и др. въ настоящее время постоянно работаетъ въ „Русской Мысли“ („Замѣтки о литературѣ“). Оядо время много переводила („Маркъ Аврелій“, „Репанъ“, изд. Керушита, „Ткачи“ Гауптмана и др.) и редактировала программы („Стихотворенія въ прозѣ“ Ш. Бодлера въ изд. „Посѣвъ“ и др.). — См.: *Автомоб.* въ сб. „Первые литер. шагъ“. 911. *Паллеръ*. Рус. пас. 901.

**Груевичъ**, Я. Я. см. *Крюковскій, Я.*

**Гусевъ**, Сергій Ивановичъ (подпис. своя произв. *Гусевъ-Оренбургскій*), род. въ 1867 въ Оренбургѣ, сынъ казачка-торговца, учился въ гимназіи и семинаріи. Подъ вліяніемъ идей Г. И. Успенскаго пошелъ въ народныя учителя, а затѣмъ въ деревенскіе священники; сложилъ духовн. санъ въ 1898 г. Въ собр. его произв. (Спб. 903—910. Изд. „Знаніе“) вошли: Т. I (2 изд.), „Пастыръ добрый“, „Отецъ Памфила“, „По теченію“, „Самозодка“, „Обида“, „Гдѣ неглы стояли“, „Большой“, „Конская“, „Миша“, „Агафсѣрь“, „Сквозь преграда“, „Послѣдній часъ“, „На родничъ“, „Кажетинка“, „Кашитавъ Кукъ“, „Бѣдныи приходъ“, „Сборщикъ“, „Худая молава“, „Идеальнй“, „Зиль духъ“, „Жалоба“. Т. II (907), „Страна обитовъ“, „Иль“, „Въ приходѣ“, Т. III (910), „Надъ лѣномъ“, „Судъ“, „Кожмаръ“, „Свадьба“, „Забота“, „Въ гостяхъ“,



„Могилы“, „Дукичъ“. — См.: *Антобювр.* в сб. „Первые лит. шаги“. М. 911. *Коробка.* Опр. 904. *Дашегов.* Обр. 905.

**Гусевъ, Сергѣй Сергѣевичъ**, извѣстный подъ псевд. *Слово-Глаголъ*, род. въ 1854 г. въ Саратовѣ въ дворянской семьѣ. Учился въ саратов. гимн., изъ которой былъ выключенъ за участіе въ газетѣ. Литер. дѣятельность началъ въ „Искрѣ“ 70, сотрудничая затѣмъ въ „Саратов. Д.“, „Саратов. Дв.“, „Воля“, „Развлеченія“, „Будильникъ“, „Рус. Ж.“, „Новостика“, „Спб. Вѣд.“, „Дон. Рѣчи“ и ин. др. пер. изд. Отд. изд.: „Еврей“, Разск. (Од. 904). На провинц. сценѣхъ ставился его пьеса „По свѣжымъ слѣдамъ“, вѣроятно съ *И. Соловья* написана въ „Саратовскій анекдотъ“. Ему же принадл. „Наши обществ. дѣла и бездѣлье“. Фельетоны, наброски и недо-мовѣя. Спб. 902. „Саратовецъ“. Путеводитель. 81.

**Далинъ**, псевдон. Дмитрія Александровича Ливева, род. въ 1853 г. въ Богородскѣ Москов. губ. На литератур. поприще выступилъ рядомъ очерк. и разск. изъ тюремъ быта. Съ 78 публицист. стт. Д. продолжаетъ во мног. прогрессивн. столичн. и провинц. изд. Особенную извѣстность пріобрѣлъ ежодневыя бесѣды во „Втор. изд. Вирж. Вѣд.“ (съ 93 фактъ. ред.), созданія изъскл. утѣхъ изданію въ провинціи (прекратившимъ въ 97 по „независимымъ обстоятельствамъ“). Кроме того принималъ ближайш. редакц. участіе и помѣщ. стт. и ежедневныя бесѣды въ „Рус. Курьеръ“, „Росси“ (Афи-театр.), „Душ“ (ред. Чуйко), „Одесс. Нов.“, „Голосъ“ (78-80). Отд. изд.: „По тюрьмамъ“. Спб. 78. „Въ перелыбной тюрьмѣ“. Спб. 80. „Клейменатъ“. Пов. М. 86 (2-е изд. 95). „По зтаду“. М. 86 (2-е изд. 911). „Среди отверженныя“. Очерки и разск. изъ тюр. быта. М. 88. „Не сказки“. Кн. I. 3 изд. за 95-97 г. (Спб.). „Не сказки“. Кн. II. Спб. 95. „Не сказки“. Кн. III. Спб. 901. „Причины русскаго иштенства и необходимаго противъ него мѣры“. 91. См. Р. Б. 95/VI, 97/XII.

**Даль, Владиміръ Ивановичъ** (пользовался псевдон. *Козакъ Дуланскій*), изв. лексикографъ и этнографъ, 1801—72 (подробн. см. въ текстѣ) Написалъ много романовъ, повѣстей и разсказовъ изъ рус. быта. Сочиненія выдержали нѣсколько изданій. Два послѣдн. изд. въ 10 т. повя. у т-ва „Вольфъ“. Спб. 97—98; тоже переиздано въ приложеніи къ журналу „Новый Міръ“. — См.: *Византскій.* Сочин., т. I. *Чернышевскій.* Сочин. *Литинка.* Ист. рус. этногр., т. I. *Семевскій.* Крестьянск. вопр., т. II.

**Данилевскій, Григорій Петровичъ**, 1829—1890, род. въ изомск. у., въ богат. дворянск. семьѣ, въ 50 оконч. юрид. ф. петерб. ун., въ 56 по порученію морск. мин. принималъ участіе въ экспедиціи по изученію побережья Азов. моря и Дона, въ 58/9 участвовалъ въ харьков. комитетѣ по крестьян. вопросу, въ 65/69 работалъ въ харьков. губ. земствѣ, въ 68 назнач. помощ. главы редактора „Правительств. Вѣсти.“, въ 81 главы редакт. оно, каковымъ состоялъ до своей смерти. На литер. поприще выступилъ въ 48 стихотвор., по вниманію привлекалъ повѣстями „Бѣлые въ цвѣтѣ росси“ и „Бѣлые воротилы“ (печ. подъ псевд. *Скитропскій* въ „Времени“ и „Эпохѣ“ въ 1862/3), „Новыя мѣста“ (67), въ 74 появилась въ „В. Евр.“ его ром. „Десятый валъ“, затѣмъ олъ отдался историч. беллетристикѣ и напис.: „Помемнїи на Дунай“ (78), „Мирончикъ“ (79), „На Индію“ (80), „Кляпка Тараканова“ (83), „Сожженная Москва“ (85—86), „Черный голубъ“ (88). Собр. соч. Д. съ 76 выдержало 9 изд. (псевд. Маркса 1901 въ 24 т.). — См.: *Трубачевъ.* Преисловіе къ 6 изд. соч. Д. (Біогр. св.). *Сомаяевскій.* „Р. Мысль“. 85. *Мизинковскій.* Соч., т. IV. *Скитропскій.* Ист. рус. лит. 909.

**Данилинь, Иванъ Андреевичъ**, род. въ 1870 г., сынъ типограф. печатника, дѣтство провелъ среди типограф. станковъ и рабочихъ. Отъ 7 до 13 л. посѣждалъ школу, а затѣмъ былъ отдѣ. въ ученіе въ литографію („рисовальничкомъ“), гдѣ и пробывъ 5 л., по вечерамъ посѣщая классы рисованія Строганова. уч. Окончивъ ученіе, два года посват. на самообразов., а затѣмъ сталъ работать на фабрикахъ и заводахъ. 26-ти лѣтъ, въ виду близн. вынужденъ былъ оставить фабричную обстановку и перейти на службу въ моск. губ. ведомств. по пародн. образ. Выступилъ въ печ. въ 98 („Рус. Вѣд.“, „Рус. Мысль“), Д. помѣщалъ свои разск. во мног. жур. и газ. Имъ напис.: „Въ мастерской“, „Изъ записокъ черноработаго“, „Щутка“, „Ваня—Сеня“, „Насловеніе“, Перелдъ прайдинокъ“, „Мчателы“, „Искра любви“, „Все въ прошломъ“, „Паякратычъ“, „Въ подвалѣ“, „На охидхъ“, „Память поэта“, „Мель“, „Умри, дорогое дѣтство“, „День свободы“, „Радость жизни“,

„Безъ языка“, „Одно недоразумѣніе“, „Въ деревнѣ“, „И стало все ясно“ и др. Отд. изд.: Очерки и разсказы М. 901. „Въ мастерской“ (въ томъ же году). Разсказы. Т. I и II 908. Разсказы. Т. III. 911. Нѣкот. разск. выход. въ дешев. изд. „Посредячка“, „Вятск. т-ва“ и др.— См.: *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов.

**Діесперовъ, Александръ**, поэтъ-модернистъ, урожен. Орл. губ., оконч. реальн. учил. и моск. унив. Отд. изд. „Стихотворенія“ (1911).

**Діонео**, псевд. публициста и беллетриста Исаака Владиміровича Шиловаго (полн. ст. также *Sh.*), род. въ 1865 въ еврейск. семьѣ, въ Елисаветградѣ, учился въ мѣстн. гимназій, въ 86 подвергся въ администрат. порядкѣ ссылкѣ въ Средне-Колымскъ Якут. обл., гдѣ пробывъ до 92, по возвращеніи помѣщалъ въ „Русск. Вѣд.“ рядъ полу-беллетрист. очерковъ изъ жизни ссылки. Съ 96 живетъ въ Лондонѣ и состоитъ корреспондентомъ „Р. Вѣд.“, „Р. Бог.“, и „Вѣст. Евр.“. Отдѣльно изд.: „На крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири“ (95), „Очерки современной Англій“ (903), „Английскіе слугаы“ (905) и др.

**Дмитріева, Валентина Іоновна**, род. въ 1859 въ слободѣ Воронино Валамов. у. Саратов. губ., дочь крѣпостн. крестьянина. Окончивъ тамбов. гимназію (77), служ. нѣк. время сѣн. учит., въ 86 г. оконч. медич. курсы, служ. земск. врачевъ. Нач. печататься въ сред. 70-хъ гг., свои произвед. помѣщ. въ „Русск. М.“, „Дѣля“, „В. Евр.“, „Русск. Богат.“ и др. пер. изд. и сборн. Имъ напис.: „По душѣ, да не по разуму“ (80), „Ахметкина жена“ (81), „Отъ совѣсти“ (82), „Въ тихомъ омутѣ“ (82), „Въ разнныя стороны“ (83), „Злая воля“ (83), „Тюрьма“ (87), „Своими судомъ“ (88), „Добропомель“ (89), „Деревенскіе разсказы“ (М. 92), „Весенняя влѣзны“ (94), „Гомочка“ (94), „Не по правдѣ“ (95), „Митюха—учитель“ (98), „Подъ солнечнымъ югомъ“ (99), „Червоный хуторъ“ (900), „Безъ Бога живого“ (901), „На скалѣ“ (902), „Баба Иванъ и ея крестникъ“ (903), „Тучки“ (904), „Друзья дѣтства“ (904), „Дьячка“ (Хрк. 904), „Людодѣя“ (905), „Бурнистерна“ (Хрк. 905), „Всѣ люди—братья“ (906), „Пчелы жужжать“ (906), „Цеприримыс“ (908). Сборники ея пов. вышли въ 906 и 909. Кроме того, разсказы Д. печатались въ народ. изд. и изд. для дѣтей, отл. и сборннками. — См.: *Скитропскій.* Истор. нов. рус. лит. 909. *Галлеръ:* рус. пис. 901. *И. Никольевъ.* Вопросы жизни въ совр. лит. 902. *Колотовская.* Новая жизнь. 910. *Слов.* чл. о-ва л. р. слов. 911. Р. Б. 93/III.

**Добровотскій, Петръ Ивановичъ** (псевд. *П. Кармановъ*), 1839—1903, образов. получая въ Михайлов. артилер. уч., состоялъ долгое время миров. посредникомъ бирскаго, белобеевск. и уфимск. уу., своими корреспондентіями въ „Голосъ“, „Спб. Вѣд.“ и „Индія“ 78—80 гг. о расхищеніи башкирск. земель вызвалъ назначеніе сенаторской ревизіи. Помѣщ. разсказы и очерки въ „Сѣв. В.“, „Рус. Вѣд.“, „Міръ Бож.“, „Наблюдатель“, „Сотрудникъ“ (ред. Златовратскаго), „Рус. Жизни“ и др. Около 40 послѣд. лѣтъ проживалъ въ Уфѣ. Отд. изд.: „Въ деревнѣ. Въ заводѣ. Въ городѣ“ (88); „Мысли въ картинахъ и образахъ“ (92); „Въ глуши Башкиріи“ (902) и др.— См.: *Шлагуновъ.* Собр. соч. *В. Вокъ.* П. И. Д. (904); *П. Добровотскій.* Моя исповѣдь (94. На прав. рукоп.).

**Догановичъ, Анна Никитина** (по мужу *Крудова*), выступала въ литер. подѣ фамиліей перваго мужа *Саломичева* въ 1878 г., съ 80-го печат. подѣ фам. Догаповичъ. Свои произведенія Д. помѣщала въ „Рус. М.“, „Всем. Иал.“, „Наблюдат.“, „Нов. Вр.“, и др. Работала на мало и въ дѣтск. журн. Отд. изд.: „Ермакъ, покори. Сибирь“ (900), „Печальникъ земля Русской“ (901, 2-е изд.), „Омка дуракъ“ (902, 4-е изд.), „Три“ (907), „Памятнѣ службѣ“ (908) и др.

**Долгина, С.**, псевдонимъ Софьи Николаевны *Мунтъ*, род. въ 1848. На литер. поприще выступила ром.: „Фиктивный бракъ“ въ „Жур. рус. и иностран. романовъ“ 76. Затѣмъ печатала свои романы и повѣсти въ „Вѣкъ“, „Рус. В.“ и др. („Горнистый путь“, „Нянде духомъ“, „Плешелы и ипенника“, „Индія въ свѣтѣ“ и др.).

**Дорошевичъ, Василій Михайловичъ**, род. въ 1864, учился въ моск. гимн., первоначально сотрудничалъ въ „Раздѣл.“, „Будильникѣ“, „Московск. Листкѣ“, „Новост. Дня“, затѣмъ въ одесск. газетѣхъ и на средств. „Одесск. Листка“ предпринималъ въ 97 публицистіе на Сахалинѣ, въ 98/902 состоялъ однимъ изъ близнѣхъ сотрудничковъ „Росси“, по прекращеніи газеты сосредоточивалъ свою литератур. дѣят. въ газ. „Русское Слово“, а оттуда перешелъ въ 1911 году въ петерб. „Вирж. Вѣд.“ „Очерки сахалинской каторги“ изд. въ 903 (3 изд. 905); часть фельетоновъ и путевыхъ очерковъ вошла въ сб.



„Напильотки“ (93), „Одесса, одеситы и одеситки“ (2-ое изд. 95), „Тарасъ Бульба“ (900), „Въ землѣ обтованной“ (900), „Му-Сякъ“. Китайск. ром. (900), „Легенды въ сказки Востока“ (902), „Новые рассказы“ (905), „Передъ весной“ (906), „Премьеръ“ (907) и др. Въ 905 г. нач. выдѣть собр. соч. въ 12 т.—См.: *Валмск. Образ.* 903. Р. В. 903/11, 905/11, IX.

**Достоевскій**, Федоръ Михайловичъ, р. 30 окт. 1822 въ Москвѣ, ум. 28 янв. 1881 въ Петерб. (см. текст). Д. написалъ: „Вѣдныя люди“ (46), „Двойникъ. Приключенія г. Голыдкина“ (46), „Господинъ Прохарычъ“ (46), „Романъ въ 9-ти вымѣтахъ“ (47), „Хозяйка“ (47), „Полазунковъ“ (48), „Слабое сердце“ (48), „Чужая жена и мужъ подъ кроваткою“ (48), „Рассказы бывалаго человека. Честный воръ“ (48), „Елка и свадьба“ (48), „Бѣлая ночь“ (48), „Ревнивый мужъ“ (48), „Негодъ Незванова“ (49), „Тайна“ (49; не вошло въ собр. соч.), „Маленькій герой“ (57), „Село Степанчиковъ и его обитатели“ (59), „Дядюшкинъ сонъ“ (59), „Униженные и оскорбленные“ (61), „Записки изъ мертвого дома“ (61—62), „Скверный анекдотъ“ (62), „Зимняя замѣтка о лѣтнихъ впечатлѣнїяхъ“ (63), „Записки изъ подполья“ (64), „Нѣсколько словъ о Мих. Мих. Достоевскомъ“ (64, не вошло въ собр. соч.), „Необходимое заявленіе“ (64), „Привѣтаніе къ ст. „Апшолло Григорьевъ“ Н. Н. Страхова“ (64, не вошло въ собр. соч.), „Крокодилъ. Необыкновенное событіе или пассажи въ Пассажѣ“ (65), „Игрокъ“ (65), „Преступленіе и наказаніе“ (66), „Идиотъ“ (68), „Вѣдныиъ мужъ“ (70), „Бѣсы“ (71—2), „Дневникъ писателя“ (73), „Иностранная быблїя“ (73—4), „Маленькія картинки въ дорожѣ“ (74), „Подорожникъ“ (75), „Мальчикъ у Христа на елкѣ“ (76), „Дн. пис.“ (76), „Дн. пис.“ (77), „Кроткая“ (77, не вошло въ собр. соч.), „Последняя стравка“ (78, не вошло въ собр. соч.), „Братья Карамазовы“ (79—80), „Душники. Рѣчь на Пушкинскомъ праздникѣ“ (80, вошло въ „Дн. Пис.“), „Дневникъ писателя“ (80), „Дневникъ писателя“ (81), „Дн. свепол. событія въ 1854“. Стих. (83), „Изъ записной книжки Ф. М. Достоевскаго“ (83). *Собр. соч.*: Поля. собр. соч. 14 т. Изд. Достоевской. Спб. 82—3 (то же въ 906); ея же болѣе дешевой изд. въ 12 т., 907. Собр. соч. 12 т. Изд. А. Маркса. Прял. къ „Низѣ“ (94—5). *Биогр. свѣд.*: Е. Соловьевъ. Достоевскій. Кр.-биогр. очеркъ. В. Арсеньевъ. Кр. статьи О. Миллера. Матеріалы для жизнепис. Д. (при первомъ изд. указ. выше собр. соч.). О. Починковскій. Н. В. 904. *Семевскій*. Изъ вѣст. обществ. движ. въ Рос. въ концѣ 40-хъ гг. *Ашаруновъ*. Восп. петрашевца (см. вообще лит. о „петрашевцахъ“). А. Милоновъ. Восп. о Д. Р. Ст. 81. *Черевинъ*. „Д. въ омскомъ острогѣ“. Р. Ст. 89. *Николаевскій*. Товарищи Д. по каторгѣ. И. В. 98. *Скандинав.* Д. въ Семипалатинск. И. В. 903. *Бриллиантовскій*. Д. въ омской каторгѣ и поляки. И. В. 908. Крит. матер.: *Михайловскій*. Соч., т. I и V. *Последній соч.*, т. II. Лит. воспоминанія, т. II. *Мережковский*. Толстой и Д. 909 (3-е изд.) и *Прокровъ*. Рус. революціи. 906. *Валмскій*. Успенскій и Д. 902. Ф. М. Достоевскій. 907. *Овсянко-Куликовскій*. Ист. рус. интеллигенціи, т. II. Е. Соловьевъ. (Андреевскій). Достоевскій. Кр.-биогр. очерк. и Очеркъ по ист. рус. лит. 907. *Волмскій*. Достоевскій. 909 (2-ое изд.). В. Оловьевъ. Три рѣчи въ память Д. Соч., т. IV. С. Вентеръ. Достоевскій. Сбор. „Отклики“ 81. *Шестовъ*. Достоевскій и Ницше. 903 и Начала и концы. 903. *Ивановъ-Разумницка*. Ист. русск. общ. мысли, т. II. *Ист. рус. лит.*, изд. „Миръ“, т. IV. *Абрамовскій*. Религія красоты и страданія. 909. *Тунавъ-Врановскій*. Ст. въ сб. „Вопросы общественно-вѣднїя“. 908. О. Миллера. Рус. пис. послѣ Гоголя. *Айзенгольцъ*, Силуэты, т. II. *Андреевскій*. Лит. очерки. 902. А. *Гарифальдовъ*. Книги и люди. 908. *Кирчичиковъ*. Очеркъ по ист. нов. рус. лит. *Чижевъ*, Д., какъ психоаналогъ. М. 85. Н. Важенковъ. Психіатр. бѣды на лит. темѣ. (*Объ отд. произв.*: а) *Вѣдныя люди* и др.: *Валмскій*. Соч., т. IV, X и XI. Н. Булаковъ. Д. и его соч. Каз. 81. И. Анненскій. Книга отраженій. 906 („Двойникъ“, „Г. Прохарычъ“). В. Майковъ. Соч., т. I. б) *Записки изъ мертвого дома*: *Писаревъ*. Соч., т. V. О. Миллера. Рус. пис. послѣ Гоголя. *Скандинавскій*. Соч. *Землинскій*. Сб. крѣп. статей о „Зап. изъ мертв. дома“. с) *Вѣсы*: *Михайловскій*. Соч., т. II. *Никитинъ* (Ткачевъ). „Аяло“ 73. *Вернеръ*. Типъ Кириллова. Н. Пулг. 903. д) *Униженные и оскорбленные*: *Добролюбовъ*. Забытые люди. Соч., т. III. *Достоевскій*. Отганы о родѣ „Униж. и Оскор.“ (см. „Дн. Пис.“). е) *Преступленіе и наказаніе*: *Писаревъ*. Соч., т. VI. *Мережковский*. Вѣдныя ситунія. 910. *Землинскій*. Сб. крит. статей о „Пр. и Нак.“ ф) *Братья Карамазовы*: С. Булаковъ. Отъ марксизма къ идеализму. 904.

(Ср. *Луначарскій*. В. ф. и по. 902 и *Валмскій*. Ibid.). *Розановъ*. Легенда о великомъ вѣднаторѣ. 906 (3-е изд.; ср. *Протопоповъ*. Р. Б. 95). *Волмскій*. Парство Карамазовыхъ]. В. *Вересаевъ*. Живая жизнь (1911).

**Дрожинскій**, Спиридонъ Дмитріевичъ, р. въ 1848 въ крестьян. семьѣ въ дер. Низовка тверск. у., служилъ сначала мальчикомъ въ табач. маг., потомъ до 71 годовымъ въ трактирѣ, затѣмъ попалъ въ лакеи въ помѣщичью семью. Первые стихотв. были напечат. въ журналѣ „Грамотей“ въ 73. Съ 80 Д. становится постоян. сотрудр. журн. „Семей. Вечера“, „Игрушечка“, „Дѣтскъ Чт.“, затѣмъ прозв. его начипаютъ печататься и въ больш. журн., въ „Словѣ“, „Дѣлѣ“, „Руск. Бог.“ На ряду съ литерат. дѣятельн. Д. охлопо не порывалъ и съ крестьянскимъ хозяйств. и лѣтнее время отдавалъ земледѣ. труду, прожаякъ съ 96 постоянно въ д. Низовкѣ. Стихотв. Д. вошли въ сб. „Стихотв. 66-88 гг.“ (Спб. 89; 3 изд. 907), „Искни крестьянина“. Стихотв. (98), „Годъ крестьянина“ (99), „Позвнїя труда и гора“. Нов. собр. стих. 89—98 съ библиогр. указ. Горб.-Пасодова (901), „Новыя стихотв.“ 98—903 съ прилож. пѣсенъ изъ „Старой тетради“ (904), „Завѣтн. пѣсни“. Стихотв. 904—906 (907). Кромѣ того, стих. Др. появл. въ дешев. изд. для народа „Посреднякъ“, „Сытна“ и др.—См.: *Антоб.* „Русск. Стар.“ 84. *Позышковъ*. „Образ.“ 99. *Потуринъ*. Д. и его поэзія. 906. *Брусинскій*. „Поэты-крестьяне“. 910. *Словарь* чл. о-ва л. р. сл. 911.

**Дружининъ**, Александръ Васильевичъ, род. 8 окт. 1824 въ Петерб., ум. тамъ же 14 янв. 1864 (см. въ текстѣ). Въ собр. его соч., изд. въ 1865/67 н. р. Н. В. Герберя въ 8 т. вошло: т. I. Пов. и ром. „Польска Саксъ“ (47), „Лола Молтесъ“ (47), „Рассказъ Алекс. Дмитрича“ (48), „Фрейлейбъ Вильгельмина“ (48), „Жюль“ (48), „Шарлотта Ш-ль“ (49), „Петербургскій фонтанъ“ (49), ком. „На всякому слуху вѣръ“ (50), разск. „Павичка“ (51), „Исторія одной картинки“ (52), „Mademoiselle Jeanette“ (52), „Дѣвѣ встрѣча“ (54), „Пашенька“ (54); т. II.—„Легенда о кильскихъ водахъ“ (54), „Деревен. разск.“ „Русскій черкъсъ“, „Обрученныиъ“ (ром. 57), „Прошлое лѣто въ деревнѣ“ (62); т. III.—переводы изъ Шекспира и Вайрона; т. IV.—Этюды объ англ. писателяхъ; т. V.—„Галерея замѣчат. романовъ“, „Письма объ англ. лит.“, „Новости англ. лит.“, „Этюды“, „Биографіи“, т. VI.—„Письма инородноту подписчика“ (54); т. VII.—Критика и библиограф. т. VIII.—Сантиментальное путешествіе Ивана Черновиканкова по петербургскимъ дачамъ“ (50); „Замѣтки петербург. туриста“ (55/63) и др.—См.: *Венерозъ*, а) Соч. Т. V. 911, б) Кр.-биогр. свѣд. Т. V.—*Кирчичиковъ*. „Очерки по ист. лит.“ Т. I.—*Григорьевъ*. А. Соч. Т. I.—*Юбилейный Сборн. Литер. Фонда*. 910. *Ист. рус. лит.* Изд. „Миръ“. 909. Т. II, ч. II.

**Дьяновъ**, Александръ Александровичъ, публицистъ и беллетр. реакціон. лагеря, писавшій подъ псевд. *Неслобинъ* (въ 70-хъ) и *Жителъ* (въ „Новомъ Врем.“ 80-хъ), 1845—1895, р. въ купеч. семьѣ, учился въ технологич. инст., по, не окончивъ курса, занялся торговлею и разорился, потомъ былъ народн. учителемъ и нотаріусомъ, въ 70 гг. примкнулъ къ революціон. кружку, участвовалъ въ неудачн. нападеніи на почту, бѣжалъ за границу, откуда вскоре занялся сношеніями съ Москв. Вѣд. и сталъ нѣхъ болѣе корреспонд., въ 75/6 поѣздилъ въ „Русск. Вѣстн.“ ром. „Кружокъ“, направл. противъ революц. молодежи. Перебѣжавъ въ Россію, былъ назначенъ въ 80 ближайшимъ помощн. проф. Цитовича по редактр. оффиціозной газ. „Берегъ“, по прекращ. ея въ томъ же году сталъ постоянн. сотрудникомъ „Нов Вр.“, помѣщ. въ немъ воскресн. фельетоны. Изъ беллетр. прозв. его отд. изд.: „Кружковщина“. Разы. съ приц. ст. „Нигилизмъ и лит. развитіе“. Од. 79. *Разсказы*. Спб. 81. „Рублевная деревня“. М. 93 (2-ое). „На отдыхѣ“. Деревенск. письма. Спб. 85. „Денежн. оргія“. М. 94. „Картинки и этюды“. М. 93 (2-ое). „Лѣсной царь“. От. и разы. Спб. 95 и нѣк. др.—См.: *Марковъ* Е., „Рус. Рѣчь“, 1918.

**Дьяченко**, Викторъ Антоновичъ, 1818—1876, род. въ дрян. семьѣ. Образ. получ. въ дворян. полку и въ инст. инженер. пѣт. сообщ. по оконч. к-го поступилъ въ корпусъ инженер. п. с. Страсть къ театру появилась очень рано. Перв. др. „За Богомъ молитва, за Царемъ служба не проадастъ“ напис. въ 30. Въ то же время сталъ помѣщ. стихотвор. и критич. стт. въ „Литерат. Газ.“ Краевскаго и „Сынѣ От.“. Служба въ провинціи (въ Пинскѣ) прервала литер. дѣят. Д. на 20 л. (40—60), и только съ переѣздомъ въ Москву онъ снова выступ. со своими драм. („Жертва за жертву“, поставл. въ 61 въ спб. Александрин. т. и въ 62 въ москв. Мал. т.,



„Кара Божия“ в 61 и др.). Съ 63 болѣзни заставляетъ Д. покинуть службу, и онъ отдается исключ. литерат. Всего имъ написано 76 пьесъ, изъ котор. наиболѣе известны: „Практическій господинъ“, „Пробный камень“, „Семейные пороги“, „Губернёръ“, „Но первый, но послѣдній“, „Ныѣшняя любовь“, „Современная барышня“, „Блестящая карьера“, „Богъ-любящая страсть“, „Подвигъ гражданина“, „Скрытое преступленіе“, „Новый судъ“, „Законная жена“, „Перовья“ и др. Собр. сочин. изд. М. 73—76; 2-ое изд. сыновей Д. въ 5 т. Каз. 92—93.—См.: „Рус. Ст.“ 87. II. В. 94.

**Дымовъ**, Осипъ, псевдон. Осипа Иондоровича *Перельмана*, р. въ 1878 въ бѣдной интеллиг. еврейск. семьѣ (отецъ—родомъ изъ Германіи). Оконч. сб. лѣсной институтъ. Писать сталъ очень рано. Первый публичный рассказъ относится къ 92 („Рассказъ капитана“ въ ж. „Вокругъ свѣта“). Отд. изд.: Солнцеворотъ. 905 (2 изд. 908). Земля цвѣтетъ вѣднѣ. Весеннее безуміе. У вѣяльницъ и др.). 908. Нью-Траг. кажд. дня. 908. Служба, Израиль 908. Рассказы. Кн. I. Сб. 910.—См.: Чусковскій. Отъ Чехова до наш. дн. 909. Автопортр. въ сб. „Перв. лит. шагъ“. М. 911.

**Дѣдловъ**, В., псевдон. Владимира Любомировича *Кинь* (веч. также подъ иниц. А. В.), 1856—1908, оконч. юридич. фак. петерб. ун., съ 76 состоялъ постояннымъ сотрудникомъ „Недѣли“, много путешествовалъ по Франціи, Итали, Египту, Турціи и Россіи и далъ рядъ живыхъ путевыхъ очерковъ. Изъ прозов. отд. изд.: „Приключенія и вѣстель“ въ Итали и Египтъ“ (88), „Зигзаги по русск. востоку“, „Мы“, „Этюды“ (89), „Сашенька“ (92), „Перевезенныя“ (94), „Варваръ, эллины, еврей“ (95), „Вокругъ Россіи“ (95), „Панорама Сибири“ (900), „Школьные воспомин.“ (902).—См.: Арсеньевъ, К. В. Евр. 89/IV.

**Егоровъ**, Яковъ Егоровичъ, 1857—1902, род. въ семьѣ крѣпост. крестьян. с. Кривина новгород. у.; грамотъ выучился у сельск. дѣяча, дальнѣйш. образ. получая въ померанской сел. школѣ и гатчинской учит. семинаріи (73-76), откуда поступилъ въ сельск. учителя. Проработавъ 25 лѣтъ, онъ по болѣзни вышелъ въ отставку и передъ смертью вернулся въ родную деревню, разбитый параличемъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію, кромѣ крестьян. надѣла. Въ литер. выступилъ въ 80 г. въ „Рус. Бог.“ (рз. Александровскаго, гдѣ были помѣщены посланныя безъ его вѣдома его товарищамъ два стихотв.). Съ 83 г. Е. становится постоян. сотрудникомъ этого журнала (стих. и разск.), печатался затѣмъ въ „Сѣверѣ“, „Звѣздѣ“, „Рус. Жизнь“, „Сынъ Отеч.“, въ лит. Посредника, журн. „Новое Слово“, „Рус. Бесѣда“, литер. сборн. „Жумчъ“ и „Путь-дорога“ и др. Въ 99 г. вышелъ сборникъ „Среди крестьянъ“, о кот. одинъ изъ критиковъ („Рус. М.“ VI, 99) отозвался, какъ о человѣч. документахъ, отлично собранныхъ среди крестьянъ и отбѣж. чистой и гуман. мыслью. Ум. Е. почти ничимъ и похорошенъ земляками-крестьянами на ихъ счетъ. Кромѣ стих. („Думы и пѣсни нахаря“) и разск. (Я. написалъ въск. учебниковъ для народ. школы („Ясная звѣздочка“, „Красное солнышко“ и др.).

**Елеонскій**, С., псевдонимъ Сергія Николаевича *Мягкошко* (пользовался также псевд. Н. Шигаловъ и др.), 1861—1911, род. въ семьѣ священника Пензен. губ., образов. получ. въ казан. духов. академіи, былъ учит. рус. яз. въ лисков. Нижегород. губ. духов. уч. (85-88), помощн. смотрителя арамаск. дух. уч. (88-89), смотр. семин. духов. уч. (89—94), инспекторъ вятск. духов. семин. (94—95) и смотр. саранулск. духов. уч. (95—911). Склонялся, выбравшись изъ окова въ припадкѣ психическаго разстройства. Въ литерат. выступ. въ 90-хъ годахъ рассказами изъ духовной среды, печатался, главн. обр., въ „Рус. Бог.“, затѣмъ въ „Жизни“, сбор. „Знаніа“, и „Нивѣ“. Отд. изд.: Рассказы. Изд. „Знаніа“. Т. I. Сб. 904 („Неизреченный свѣтъ“, „На поповомъ дворѣ“, „Паша-крестьянъ“, „Трубиэль“, „Зарокъ“, „Огорченіе“, „Обиліе“, „Ссора“). Т. II. Сб. 911 („Качукъ“, „Вожделіе-нное преуспѣніе“, „Реклама“, „Чужая рубашка“, „Японскій формуляръ“, „Подъ опекой“).

**Елпатьевскій**, Сергій Яковлевичъ, р. въ 1854, сынъ дѣяча Александр. у. Влад. г., образ. получая въ влад. семин. и на медич. ф. мочов. уч., кот. копчилъ въ 78, служилъ земскимъ врачомъ и въ пач. 80-хъ гг. подвергся, въ администр. порядкѣ, ссылкѣ на 3 г. въ Вост. Сибирь. Въ 87-96 состоялъ город. врачомъ въ Н. Новгородѣ, затѣмъ практиковалъ въ Ягѣ, въ 910 г. по литер. процессу ириковъ къ заключ. въ крѣпости; со- стоять членомъ ред. „Русск. Богат.“ Соч. его собраны въ 3 т. изд. „Знаніа“ (904). Т. I. „До Томска“, „Отъ

Томска“, „Жиганы“, „Уголовн. дворяно“, „Маскарадъ въ Тайгискѣ“, „Отлетаетъ мой соколикъ“, „Савелій“, „Окаинскій городъ“, „Абаканск. степь“, „Въ Туркест. краѣ“, „Гекторъ“, „Ситѣтурочка“, „Павелъ Павловичъ“, „Блудъ“, Т. II. „Мша“, „Спирья“, „Служащій“, „Изъ случайныхъ встрѣчъ“, „Въ кухнѣ“, „Ярмароч. картинки“, „На переносъ“, „За подвалъ“, „Вылѣчилъ“, „Пожалѣй меля“, „Присяжн. въздатель“, „Нагорн. проповѣдь“, „О, мама“, „Въ особнячкѣ“, „Менуэтъ“, „Чужая красота“, „Съ береговъ Ромы“. Т. III. „Рассказы о прошломъ“, „Сно-вность“, „Дома“, „Гришка-подпасокъ“, „Дѣлушка Доридонтъ и майоръ Матвѣй-Философовъ“, „Антонъ-баба и Соломонидъ-музыкѣ“, „Зимній вечеръ въ кухнѣ“, „Праздники“, „Новая времена“, „Желѣзная дорога“ и др. Кромѣ того отд. изд.: „Близкія тѣни“ (Г. Успенскій, Н. Михайловскій, Чеховъ, П. Гаринъ. 908), „За границей“ (910), „Египетъ“ (911). Нѣкот. рассказы появлялись въ отд. дешевыхъ изданіяхъ.—См. *Вавановичъ*, „Годы перелома“ (908). П. *Николаевъ*, „Вопр. жизни въ совр. лит.“ (902). *Скабичевскій*, „Ист. нов. рус. лит.“ 909. Р. В. 99/IX, 905 IV.

**Ельцова**, К., псевдон. Екатерины Михайловны *Лопатинскій*, род. въ 1865 г. въ Москвѣ. Получила домашнее образованіе. Въ 83 выдержала экзаменъ на званіе дом. учительницъ. Произвел.: „Въ чужомъ гнѣздѣ“, Ром. въ жур. „Нов. Слово“ (96—97) и отд. изд. (Сб. 89), „Подневольная душа“ (Разск. „Рус. М.“ 98), „Весенія сумерки“ (Разск. „Рус. М.“ 902). Мелкія статьи въ газетахъ. „Воспоминанія о С. А. Юрьевѣ“ („Сборникъ въ память С. А. Юрьева“).—См.: Словарь чл. общ. х. рос. слов. 911.

**Жаботинскій**, Владиміръ Евгеньевичъ, р. въ 1880 въ еврейск. семьѣ, образ. получая въ римск. унив., помѣщая фельетоны въ „Руси“ (подп. ихъ *Владиміръ Ж.*) и др. пер. изд.: является ярымъ проповѣдникомъ сионизма. Отд. изд.: „Въ студенч. богемѣ“, „Десять книгъ“, „Бѣды Шарлотты“ (поэма), „Недрузья Сиона“, „Сионизмъ и Палестина“, „Чумбана“, „Ком. въ стихахъ“ (910), переводы Пѣснъ и поэмъ Бялика и пѣк. др.

**Жадновская**, Юлія Валеріановна (по мужу Сенева), 1824—1883, род. въ лѣбиск. у. Ярослав. губ., образ. получ. въ котромск. частн. пансіонѣ. На литер. поприщѣ выступила стихотворъ въ „Москвит.“ 43, помѣщая затѣмъ свои произвед. въ „Вибл. д. Чт.“, „Москов. лит. и учен. сборн.“, „Рус. В.“, „Временіи“. Полн. собр. соч. въ 4 т. Посмертн. изд. П. В. Жадновскаго. Сб. 85-86. Сюда вошло: Т. I. Биографія (П. В. *Выкова*). Стихотворенія (Перв. кн. стих. папеч. въ 46, втор. сборн. стих. за 44—58 гг. въ 58). Пов. (отд. Сб. М. 58): Простой случай (47). Неумылненное зло. Отрывки изъ дневника молодой женщини. Перенеска. Ни тѣм, ни свѣтъ. Неприятная жертва. Сиаа прошедшаго. Т. II. Въ сторонѣ отъ большаго свѣта. Ром. („Рус. В.“ и отд. 57). Т. III. Женская исторія. Ром. въ 3 ч. („Время“ и отд. 61). Отсталая. Пов. (ib.). Т. IV. Стихотворенія и перенеска.—См.: *Вилькискій*, Соч., т. IV (изд. Павл.). *Добролюбовъ*, Соч., т. II. *Лисаревъ*, Соч., т. I. *Майковъ*, В. Критич. опыты. 89. *Обыкновенскій*, Соч., т. II.

**Жасминовъ**, Алексіясъ, графъ, см. *Буренингъ*, В. II.

**Желиховская**, Вѣра Петровна, 1835—1893, род. въ Екатеринбургѣ въ семьѣ гвард. офицера Гана, вмѣстѣ со старшемъ сестрою Е. П. Блаватскою, воспитывалась у образованн. и бывшукъ Вадѣевой. Литер. дѣят. нач. въ 78 и съ тѣхъ поръ сотруднич. во мног. жур. и газ. („Рус. В.“, „Нивѣ“, „Сѣверѣ“, „Р. Об.“ и др.). Кромѣ ром., пов. разск. и драмъ, писала также для дѣтск. и юношеск. возраста и стг. по теософіи (въ связи съ защитой памяти своей сестры). Отд. изд.: По закону мнѣ сему? Тифл. 79. Ктѣ преступница? Драм. въ 10. Од. 83. „О, было, прошло и быльзѣмъ поросло“. Ром. на стар. ладѣ. Од. 85. „Клѣпца Цзена“. Ром. изъ кавк. ж. Сб. 90. „Анемопач“. Ром. Сб. 90. „Кавказскіе рассказы“ („Кушакъ Рагимъ“, „Дѣто на Сунжѣ“ и др.; пѣкот. изд. отд.). Сб. 95. „Фантастическіе рассказы“ („Святотѣлеск. пѣвцы“, „Завѣщаніе“ и др.). Сб. 96. „Кавказскій легионъ“. Пов. М. 97 и пѣк. др.—См. *О-кій*, А. Памяти В. II. Ж. „Р. Об.“ 96.

**Желѣзновъ**, Иосафъ Ипатьевичъ, род. въ 1824 г. ум. въ 1863. Беллетристъ-этнографъ, бытописатель уральскаго казачества, въ рядкахъ котораго онъ долгое время служилъ офицеромъ. Въ 62 г. былъ избранъ въ члены войсковой канцеляріи, выдающей въ дѣла казач. общины. Защищалъ интересъ казаковъ и возставая противъ злоупотребленій администраціи, подвергся ошлѣ,



Группа русских писателей. III.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова.)

1.

2.

3.

4.

5.

1. г. Гавриловъ. 2. С. Т. Семеновъ. 3. И. А. Бѣлоусовъ. 4. А. Серафимовичъ (А. С. Поповъ). 5. Н. Темный (Н. А. Лазаревъ).





был лишь мѣста и высланъ въ степь. Подъ вліяніемъ этой несправедливости Ж. въскорѣ покоялся самоубійствомъ. Его имя до сихъ поръ пользуется огромн. популярностью среди казак. населенія. На могилѣ его воздвигнутъ памятникъ, и вся примыкающ. мѣстность назв. «Желзновскою». Впервые его художественн. таланты проявились въ ст. «Картины Аханджа рыболовства», напечат. въ «Москвит.» 54 г. Дальнѣйш. прозв. его печатались въ «Русск. Вѣстн.», «Библия для чт.», «От. Зап.». Собраніе его сочиненій въ 3 т. подъ общ. назв. заглавіемъ «Уральцы», вышло 3-имъ изданіемъ въ 910 (1-ое въ 2 т. относится къ 58—9).

**Жемчужниковъ,** Алексѣй Михайловичъ, р. въ 1821 въ Почепѣ Черниг. губ., сынъ сенатора, въ 41 оконч. курсъ въ учили. правотѣ, служилъ въ сенатѣ, потомъ въ государств. канцеляріи, состоялъ помощ. аттас-секретаря, въ 59 вышелъ въ отставку, долго жилъ за границей, потомъ поселился въ деревнѣ, ум. въ 1918. Выѣхавъ съ братомъ В. М. Ж. и А. К. Толстымъ принималъ дѣятельное участіе въ созданіи творчеств. Кузнецк. Прутка (см.), въ 50 явился ком. въ стихотв. «Странная ночь», въ 52—«Сумашествіе», свои стихотв. помѣщ. въ «Соврем.», «Библия для чт.», «Отч. Зап.», «Русск. В.», «В. Евр.», писалъ также крит. статьи (частью въ тѣхъ же журн., частью въ «С.-Петерб. Вѣд.», «Голосѣ», «Новостяхъ») затѣмъ на продолжительное время почти совершенно прекратилъ литерат. дѣятельность и только въ 80-хъ гг. вновь вернулся къ поэтич. творчеству, хот. съ рѣдкой бодростью продолжалъ до самой смерти. Былъ избр. въ почетн. чл. акад. н. (900). Отд. изд.: «Стихотв.» 2 т., 92 и 98. «Пѣсни старости» (1892—98). 900. «Прозаич. пѣсни» (1906—7). 908.—См.: Н. Котляревскій. «В. Евр.» 908/VI. Левшинъ. «Жизнь» 900/II. Протопоповъ. «Русск. М.» 900. Словарь чл. о. л. р. сд. 911.

**Имбергъ,** см. Лозницкая.

**Изытьевъ,** см. Дельцовъ.

**Забитый,** О., несвѣдущій Григорій Ивановичъ Нейтоско, род. въ 1845 г. въ с. Боръ, тарусск. у. Калужской губ. Изъ духовнаго знанія. Высш. образов. получ. въ кievск. духовн. академіи, по оконч. к-ой (71) былъ названъ учителемъ въ воронж. дух. семина. Выдержавъ при харьков. унив. экзаменъ на зв. учителя гимн., перешелъ въ воронж. реальн. уч. преподавателемъ рус. яз. и словесн. Съ 85 по 900 былъ въ-пекторомъ воронж. р. уч. въ 900 перевелъ инспект. въ воронж. прогимн., съ 903 состоитъ директоромъ 2 й ворон. гимн. Лит. дѣят. началъ почти одновременно со службой, помѣщая свои произв. въ разн. жур. и газ., въ него въ 23 періодахъ изд. съ 75 по 900 г. были напечат. между прочимъ, слѣдующ. сочин. 3: въ «Вѣстн. Евр.», «Вѣстн.», «Широкая душа», «Ночь подъ Кременев.», «Новый празникъ», «На роду написано», «Христовы» (75, кн. 5-6), «Чтецъ, цѣвель и свѣтосоецъ» (ib., кн. 12), «Первый староста» (76, кн. 5), «Вѣдно присявкъ» (77, кн. 9-11); въ «Отч. Зап.», «Родня» (80, кн. 3), «Грѣхъ популукъ» (ib., кн. 8), «Вѣлка» (81, кн. 3), «Какъ Иванъ Прокопьевичъ прославился» (81, кн. 4), «Миражи» (ib., кн. 9-11), «Кто кого» (ib., кн. 10), «Не угодили» (83, кн. 5), «Перемѣна» (ib., кн. 10), «Превратность» (ib., кн. 12); въ «Рус. Мысли», «Недоразуміе» (84, кн. 6-8), «Сомнительный многочисленн. семействъ» (85, кн. 6-8), «У восточнаго испѣлнѣй» (80, кн. 12), «Именны» (92, кн. 3), «Статистика въ деревнѣ» (94, кн. 12); въ жур. «Дѣло»: пов. «Любимая матрона» (86, кн. 5-6); въ «Свер. В.»: разск. «Ходитъ...» (95, кн. 10); въ жур. «Вѣстн. Благо-творительности»: разск. «Ученички» (900). Нѣкотор. изъ этихъ произв. выходили отд. сборниками.

**Засидковская,** Надежда Дмитріевна, урожд. Хвощинская (псевд. *В. Крестовскій*), 1825—1889, дочь чиновника, род. въ Рязани, гдѣ и проработала большую часть своей жизни; впервые выступила въ печати въ 47 (стихотв.); съ 50 г. стала дѣятельно сотрудничать въ «От. З.»; послѣдніе годы прожила въ Петербургѣ въ личной пущѣ. Изъ произв. ея наиб. извѣстны: «Анна Михайловна» (50), «Сельскій учитель» (50), «Искушеніе» (52), «Испытаніе» (54), «Послѣднее дѣйствіе комедіи» (56), «Свободное время» (56), «Баритонъ» (57), «Первая борьба» (69), «Большая Медвѣдица» (70, 71), «На вечерѣ» (79), «Альбомъ. Группы и портреты» (74/77) и др. Собр. сочин. вышло въ 5 т. (въ 8-2 и д.).—См.: В. Селевскій. «Р. М.» 90. Шелунова. «Изъ далека. Арсланъ». 902. Дебринова. «М. Б.» 97. и «Обр.» 900. К. Арсланъ. «Кр. вѣстн.» 88. Михайловскій. Соч. т. IV и VI. Сибилчскій. Соч. т. I и II и «Ист. нов. рус. яз.» Протопоповъ. «Р. М.» 91 и «Р. Б.» 87.

**Зайцевъ,** Борисъ Константиновичъ, род. 29 янв. 1881 г. въ Орлѣ. Окончивъ въ 98 калужское реальное уч., поступ. въ моск. имп. техн. уч., откуда весною 99 былъ уволенъ; въ 99—906 состоялъ студ. горнаго института и моск. ун. (юр. фак.), но курса не кончилъ. Въ 901 въ газ. «Курьеръ» былъ напечат. первый разск. «Въ дорогѣ», до 903 печат. тамъ же разск. «Волки», «Сверь» и др. съ 904 прин. участіе въ журн. «Правда», «Сверъ Ж.», «Нов. Путь», «Вопр. Жизни», «Совр. М.», «Р. М.», «Ж. д. В.», «Переваль», «Зол. Руно»; др. съ 907 глаш. обр. печатается въ альбамъ «Шивонивъ». Перев. съ франц. «Искушеніе св. Антонія», «Простое сердце» Флобера, «Крестовый походъ дѣтей» Шюва. Отд. изд.: Разсказы. Сиб. Изд. «Шивонивъ». Т. I (Изд. 3-е, первое въ 906).—«Волки», «Мгла», «Тихія зори», «Священникъ Кропиль», «Хлѣбъ, люди и земля», «Деревья», «Мясъ», «Черные вѣтры», «Завтра!» Т. II. (909).—«Полковникъ Розоль», «Молодые», «Любовь», «Сестра», «Гость», «Аграфана» (и отд. 910), «Спокойствіе» Т. III.—«Свы», «Врѣвотъ», «Зара», «Смерть», «Жемчугъ», «Мой вечеръ», «Актриса». Сиб. Изд. 0.—См.: Колотовская. Новая жизнь. Чуповскій. Отъ Чех. до наш. дней. Гурбальфа. Книги и люди. 908. Комаевъ, П. Очерки по ист. нов. рус. лит. Соврем. I, 910. Сборн. крит. стг. «Литерат. распадъ». А. Крайній. Литерат. дневникъ. Р. Б. 908/II, 909/II.

**Заркинъ,** Андрей Ефимовичъ (пис. также подъ псевд. *З. А. Ринъ*, *Андрей Колосовъ*, *А. Ефимовъ* и др.), р. въ 1863, въ семьѣ, близкой къ литер. миру (отецъ его много лѣтъ былъ критик. отдѣл. въ «Отч. Зап.» прежд. ред. польск. *Incognito* и небезызвѣстенъ, какъ переводчикъ въ байроническихъ «Земли и неба», «Маниреда» и «Кавна»), образов. получ. въ вилensk. реальн. учили. Писать началъ очень рано. Въ 83 подвергся аресту и просяд. въ вилensk. тюрьмѣ около года. Поснятивъ себя вполнѣ литературѣ съ 88, состоялъ редакт. «Звѣзды» (93—5), «Живоп. обзор.» (901—903), жур. «Воскресеніе» (903—905), жур. «Проза и люди» (съ 904) и газ. «Обновлен. Россія» и «Соврем. Жизнь» (905—906) и сотруднич. въ 60 періодахъ изд., столчн. и провинціальныхъ, между проч. въ «Дѣлѣ», «Сѣв. Вѣст.», «В. Евр.» Въ 908—09 отбылъ 1½-годичн. заключ. въ «Крестахъ» по литерат. дѣламъ. Изъ его произв. отд. изд.: «Сорнякъ травы» (90), «Тотализаторъ». Разск. (91), «Жизнь вь соль» (91), «Дочь пожарника» (92), «Стрѣе герои» (93), «Подъ корень» и др. (93), «Повторная голова». Сбор. разск. (96), «Повѣсти и рассказы» (98), «Ложный слѣдъ» (96), «Сидуваты» (97), «Дѣрное сердце» (97), «По призванію» (97), «Спиритъ». Ром. (903), «Семья». Сбор. разск. (905), «Картонъ мръ» (905), «Даръ сатаны». Нов. и разск. (906), «Дѣло», ром. (906) и др.—См. *автобиографію* въ сб.: «Первые лѣта шагъ». М. 911. Р. Б. 96/IV, 90/II.

**Зарубинъ,** Павелъ Александровичъ, 1816—1886, род. въ посадѣ Пучежъ юрвѣвек. у. Востром. губ. въ мѣщан. семьѣ; вмѣстѣ съ отцомъ занимался перевозкой грузовъ по Волгѣ въ соб. баркахъ. Когда буря разбила однажды его барку, З. пришлось съдѣлаться мебельщикомъ. случайно выучившись грамотѣ, заинтересовался арифметикой, физикой и механикой, освободился отъ рекрутчины; выдержавъ экзаменъ (43), служилъ на госуд. службѣ уезднымъ землемеромъ въ Костромѣ, съ 53 при моск. межев. корпусѣ, съ 63 при мян. госуд. умш. Въ 82 вышелъ въ отставку и до конца своихъ дней жилъ въ Сиб. Извѣстенъ своими техническими изобрѣтеніями—планшета-самоката, усовершен. дешифров. преміи (55), многосильнаго гидравлика, водопольникъ (66 и 67 колл. мед. волно-во-о-ва), сельско-хозяйственнаго пожарнаго насоса (мед. на всерос. выстав. 82) и нѣк. др. инструментовъ—въ своемъ стг. по спеціальн., и обилнѣ вопросамъ въ текущ. изд. Редкаторовъ. «Петербург. Листокъ» (67-78). Въ литературѣ создалъ себѣ имя ром. «Темныя и сѣтлыя стороны русской жизни», 2 т. Сиб. 72.—См.: Лыжкова, Д. Писатели, умершіе въ 1886 г. Словарь чл. о-ва л. р. слов. 911.

**Засодимскій,** Павелъ Владиміровичъ (*Володимиръ*), р. 1 янв. 1847 въ Великомъ Устюгѣ, въ небог. дворян. семьѣ; по оконч. гимн. слуш. лекціи на юрид. фак. сиб. унв. Литерат. дѣят. началъ статей, посвященн. страдальцамъ-славянамъ, помѣщ. въ «Голосѣ» Краевского за 1867 г.; въ томъ же году явилась его стихотв. напечат. въ «Иллюстр. Газ.» 67, а въ 68 печат. пов. «Грѣшница» и «Волхны» въ жур. «Дѣло»; затѣмъ напечат. «А ей всею-она смѣется» (д. 70), «Темныя силы». Пов. (ib.), «Хроника села Смурина» (От. З. 74) подъ псевд. Вологодина, «Стѣнныя тайны» (Р. Б. 80),



По градамъ и веселямъ" (Шаба. 85), "Грѣхъ". Ром. (Р. Б. 93) и мн. др. Большимъ усѣхомъ пользуются его дѣтскіе рассказы, состав. два сборн. "Задуманные рассказы" (2 т.) и "Бывальщина и сказки"; въ последнее время почти вслѣдствіе отдался дѣтской лит. Его пов. и ром. изд. въ 2 т. (95), кромѣ того отд. вышли: "Повѣсти изъ дальнихъ лѣтъ" (901), "Изъ воспоминаній" (908) — См. *Автобюр.* въ сб. "Перв. лит. шагн". М. 911. *Скабичевскій*. "Нов. Сх." 96 и "Ист. нов. рус. лит." 909. *Протопоповъ*. "Рус. Бог." 95, *Дабрилова*. "Рус. М." 96.

**Захаринъ**, Иванъ Николаевичъ (псевд. *Якунина*), 1839—1906, род. въ дворян. семьѣ, Тамбов. губ., по оконч. гимназіи опредѣлялся на военн. службу, въ нач. 60-хъ гг. слуш. лекціи въ Моск. унив., затѣмъ былъ мировымъ посредникомъ и мир. судьей, въ 1885/87 управл. отд. крест. банка въ разн. город. Часть его беллетр. произв. и историч. статей вошла въ отд. издан. сборники: "Тѣни прошлаго" (85), "Молодая порода" (91), "Люди темныя" (89, 2-ое въ 97), "Грезы и вѣсны", стихотв. (86, 4-ое изд.), "Для спектаклей" (97), "Хлѣб" (88), "Жизнь и служба миров. судей" (900), "Кавказъ и его герои" (901), "Встрѣчи и воспомин." (903) и др. См.: Р. Б. 93/III, 97/VIII.

**Зимарова**, С., см. *Халочинская*, Пр. Дм.  
**Зиновьева-Аннибалъ**, Л. (ум. 907). Изъ ея произв. отд. изд.: "Колыба". Др. въ 3 т. М. 904. "Трагическій звѣривецъ". Сиб. 907. "Тридцать три уroda". Пов. Сиб. 907.

**Златовратскій**, Николай Николаевичъ, р. 4 дек. 1845 во Владимірѣ, ум. 10 дек. 1911 въ Москвѣ (см. въ текств.). Въ 3-е изд. собр. соч. (97, въ 3 т., 1-е изд. 84/89, 2-е—91; въ 911 стало выходить новое изданіе, вышукоемое т-вомъ "Просвѣщеніе") вошли: Т. I. "Рассказы заводскаго хлѣбца", "Крестяне-присяжные" (От. З. 74), "Въ артели. Изъ записокъ петербургск. пролетарія" (От. З. 76), "Авраамъ" (ib. 78), "Деревенскій король Лиръ" (Русск. Богат. 80), "Горе старика Кабана" (От. З. 80), "Пронала деревни", Пророчица", "Изъ однихъ воспоминаній", "Деревенскіе политики", "Искра Божья", "Бѣлый старичекъ" (Р. В. 92), "Мечтатели" (ib. 93), "На могилѣ Шевченко", "Изъ пуховыхъ очерковъ", "Изъ галицко-русскихъ рассказовъ Осипа Федьковича". Т. II. "Устои. Исторія одной деревни". Нов. (От. З. 78—82), "Очерки крестьянской общины", "Деревенскіе будни" (От. З. 79), "Красный кустанъ" (ib. 81), "Изъ исторіи межобщинныхъ отношеній". Т. III. "Золотыя сердца". Нов. (От. З. 77), "Барская дочь" (Р. М. 83), "Скипалецъ", "Моя вѣдьяна" (Р. М. 85), "Господа Карпаевы", "Надо торонтися", "Безумецъ", "Гетманъ" (Р. М. 88), "Какъ это было" (ib. 90) — См.: *Автобюр.* "Вѣсти. В." 908 и "Вѣсти. Евр." 910. *Протопоповъ*. Лит.-крит. характ. 97 и Крит. статьи 902. *Соловьевъ*. Очерки по ист. лит. 907 и "Жизнь" 99. *Скабичевскій*. Соч. т. II и Ист. нов. рус. лит. *Водановичъ*. "Годы перелома". 908. *Историко-литовскій*, "Откалки", т. II. А. *Введенскій*. Лит. характеристика. 910. *Ист. рус. лит.* Изд. "Миръ", т. IV.

**Зотовъ**, Владиміръ Рафаиловичъ, 1821—96, образ. получилъ въ царскосельскомъ лицей. Пробывъ на службѣ до 61, посвятивъ себя затѣмъ исключительно литер. Писать началъ очень рано и, еще будучи гимназистомъ, помѣст. малкія стихъ въ "Малкѣ" и "Сѣв. Печелѣ" и паче. отд. Двѣ колонны". Поэма въ стихахъ. Сиб. 41. Изъ прозаич. произведеній дѣлае слѣдуютъ: "Вольтижерка". Пов. (От. З. 49), "Старый домъ" (ib. 50—51), "Докторство" (ib. 55), "Петербургское супружество". Нов. (Сѣв. Слп. 63) и др. Кромѣ того написалъ рядъ драматич. произвед.: "Новгородцы" (49), "Мольеръ" (45), "Дочь Карла Смѣлаго" (51), "Шкиперъ" (44) и мн. др. Ему же принадлежатъ большой трудъ "Истор. всемир. литература" (4 т. Сиб. 77—82). Свои многочисл. произвед. въ разн. областяхъ литер. помѣст. въ "Реверсуарѣ", "Литер. Газ.", "Отеч. Зап.", "Сынъ Отеч.", "Всеи. Имл.", "Трудѣ" и мн. др. пер. изд. изъ котор. въѣктор. самъ редакторив. ("Театр. Дѣло". 43, "Литер. Газ." 47 и пр.), а въ друг. приняи. очень близк. участіе. — См.: С. *Шубинскій*. "И. В." 90, также воспоминанія З. въ "И. В." 90 и "Набл." 43.

**Ивановичъ**, И., псевдонимъ Ивана Ивановича *Овдоднова*, 1842—1901. Изъ. время служ. въ военн. службѣ, но захваченный движеніемъ начала 60-хъ гг. вышелъ въ отставку и отдался исключительно литературѣ. Неоднократно подвергался администр. преслѣдованіямъ. Соч. его въ теч. ряда лѣтъ не были допущ. въ публ. бібліотеки; печат. въ "Отеч. Зап.", "Словѣ", "Дѣлѣ", "Вѣсти. Евр.", "Р. М.", "Сынъ Отеч.", "Нов. Обзор." и др. Въ 99—900 гг. помѣстивъ нѣсколько публицист. стг. въ "Р. В." подъ псевдон. *Кавказецъ*. Собр. соч. изд. въ 3 т. (М. 98). Луч-

шія его произведенія: "По тюрьмамъ". Очерки изъ педдагога прошлаго (В. Е. 43), "Пришелъ да не туда". Пов. (О. З. 82), "Никеша очнулася". Разск. (Р. М. 92), "Степанъ Бжикъ". Разск. (М. В. 94), "Будильникъ", "Общественный грѣхъ", "Сборщина" и др. — См.: *Скабичевскій*. Р. М. 901, "Нов. Обзор." 901 и "Тифлис. Вѣстн." 901. Р. Б. 98/Х.

**Ивановъ**, А. Тр., см. *Тробимовъ*.

**Ивановъ**, Алексѣй Федоровичъ, извѣст. подъ псевд. *Иванова-Классика*, сынъ крестьян., 1841—1894, род. въ Ярославской губ. Перв. стих. ("Па смерть Пиктина") помѣст. въ "Петербург. Вѣстн." (61), затѣмъ сталъ постоянн. сотр. "Искры" (Курочкина), впоследствии печаталъ свои стих. (лирич. и юмор.) въ "Трудѣ", "Всеи. Иллюстр.", "Будильникъ", "Пашъ Вр.", "Моск. Листкѣ", "Развѣлч.", "Наблюдат.", "Осколкахъ" Отд. изд. "Пѣсни Классика", "Стихотворенія" (92) и др.

**Ивановъ**, Вячеславъ Ивановичъ, род. въ 1866 въ Москвѣ, сынъ чиновника, слушалъ лекціи въ Моск. унив. на филологич. фак., потомъ въ берлинскомъ, гдѣ отдался изученію антич. міра и въ частности римскихъ древностей, долго затѣмъ живъ въ Римѣ и написалъ изслѣд. "De societatis vesicularum publicorum populi Romani"; въ 901 обращается къ изученію культа Диониса, выводитъ свои излагаемыя въ лекціяхъ, прочит. въ высшей русск. школѣ въ Парижѣ и въ трудѣ "Эллискаго религія страдающаго Бога" ("Нов. Путь", 904). Въ 903 впервые выступ. съ оригинальн. стихотвор. и сталъ принимать дѣятельн. участіе въ альман. "Сѣв. Цѣвты", "Скорпионъ", въ журн. "Вѣсны" и др. изд. этого направленія. Отд. изд.: "Кормчія звѣзда". I кн. лирики (903), "Прозрачность". II кн. лирики (904), "Танталъ", "Трагедія (905), "Эросъ" (907), "Cor Ardens" (Cor Ardens. — Speculum Speculorum. — Эросъ. — Любовь и Смерть. — Завѣсы 911), "По звѣздамъ. Статьи и афоризмы" (908). — См.: "Книга о р. поэтахъ послѣдн. десятил." и р. М. Гофмана. *Аврамювичъ*. "Образ." 907/ХI. *Измайловъ*. "Па переломѣ". *Колыба*. Оч. по ист. нов. рус. лит., т. III, въ 2 т. *Полровка*. Поэти наш. дѣл. 907.

**Ивченко**, Вал. Ликов., см. *Сестловъ*, В.

**Измайловъ**, Александръ Алексѣевичъ (печат. иногда подъ псевд. А. *Смоленскій*), род. въ 1873, изъ духовнаго званія. Образ. получилъ въ сбв. духовн. академ.; заним. нѣк. время негод. дѣят. (по духовн. вѣдомству). Кромѣ беллетр. произв., пиш. крит. статьи, дѣят. сотрудникъ въ газетяхъ ("Вирж. Вѣд.", "Русск. Слово" и др.). Отд. вышли: "Черный воронъ". I кн. разск. (901; 2 изд. 903), "Рыбье слово". II кн. разск. (903), "Въ бурьсѣ". III кн. разск. (903), "Осени мертвой ивты залоздале". IV кн. разск. (905), "Стихотв." (905), "Кривое зеркало" (908), "На переломѣ". Литер. размышленія" (908), "Ураганъ". Ром. (908), "Помятеніе божковъ и нов. кумиры". Критич. статьи (М. 910), "Литерат. Олимпъ". Крит. статьи (М. 911). Ему же принадл. драма "Обреченные". См.: Сб. "Первые лит. шагн". М. 911.

**Искандеръ**, псевдон. А. И. *Герцена* (см. въ текств.).

**Ихоровъ**, З., псевдонимъ професс.-экономиста Ивана Христофоровича *Озерова* (род. въ 1869 г. въ крестьянской семьѣ), подъ которымъ имъ напис. и отд. изд.: "Исновдѣ челоѣка па рубежѣ XX вѣка". М. 904; "Записки самоубійцы". М. 911.

**К. Р.**, см. Р. И.

**Каменскій**, Анатолій Павловичъ, р. въ 1877 г., въ Астрахани. Окончилъ астрахан. гимн. и петерб. университетъ по юридич. фак. Изъ его произвед. отд. изд.: "Разсказы". 3 т. (Сиб. 907—910). Т. I. "На дачѣ", "Ничего не было", "Дилломъ", "Почему?", "Четыре", "Медель", "Деда", "Игра", "Почтенный домъ", "Бѣлая пошь". Т. II. "Законный бракъ", "Весна", "Утро", "Праздникъ", "Солнце", "Риньеръ бѣлыхъ цвѣтовъ", "Чудовище", "Безъ огня", "Три директора", "Миши", "Мальчишки", "Преступленіе", "Студенческая любовь" (и отд. 908), "Ольга Ивановна", "Люди". Ром. (Сиб. 910), "Солнце". Разск. (908), "Стенные голоса", 908 (1-е изд. 903), "Женщина" (909), "Легкомысленныя рассказы" ("Поручикъ-Амурчикъ", "Святотовство", "Калкал", "Идеальная жена", "Дуракъ". 910), "О свободномъ челоѣствѣ". Смытъ послѣствія въ нѣк. своихъ произв. Киевъ. 910. — См.: *Чуповскій*. "Отъ Чехова до наш. дней". Р. Б. 909/III, 910/VIII.

**Карзинъ**, Николай Николаевичъ, 1842—908, художникъ и беллетристъ (см. въ текств.). Литер. дѣятельность началъ въ началѣ 70-хъ г. Многочисл. произвед. его собр. въ 20 т. Слб. Изд. Соикина. Лучшія



провоз. — „На далеких окраинах“, „Погона за наживой“, „Съ шевра на югъ“ и нѣкот. др. — См. *некролог.* II. В. 908 I.

**Кармановъ, П.**, см. *Добротворскій, П. И. Карманъ*, всеяд. писателя Льва Основича Карманова (род. 1877), изображающего въ своихъ произв. премилу жизнь юга, главн. обр., одесскую жизнь. Въ 910 вышелъ сборникъ его рассказ. въ изд. „Общ. Польза“, заключ.: „Смыль колодца“, „Съ привольныхъ степей“, „Хабюби“, „Ибрагимъ Михель“, „Дѣти набережной“, „Швѣтки“, „Утопленники“, „Портъ шакалѣвъ“, „Мурашки“, „Провѣрка“, „Петя и Деля“, „Павшій въ бою“, „Дунька“, „Проклятыя струны“, „У меня на плечѣ“, „Ничто не повторится“. Ранѣе изд. въ Одессѣ „На днѣ Одессы“. 904 и др. сборн. См.: Р. Б. 901/IX, 909, XI.

**Карновичъ** Евгеній Петровичъ, 1823—1885, историкъ и беллетр., род. въ Ярослав. губ., образ. получилъ въ перерб. педагогич. инстит., одно время состоялъ преподават. греческ. яз., затѣмъ до 59 былъ управл. канцел. попечит. вышен. учебн. окр., въ 61/2 издавалъ журн. „Мировой Посредн.“, затѣмъ сотрудничалъ въ „Голосѣ“, режкт. „Бирж. Вѣд.“ (75 6) и „Огюлоски“ (81/2). Кромѣ истор. трудовъ — „Очерки стариннаго быта Польши“ („Соврем.“, 60 63); „Значеніе бирюванщины“, („От. Зап.“, 73); „Замѣчат. богатства части. лишь въ Россіи“ (74); „Песаревичъ Константинъ Павловичъ“ („Русск. Ст.“ 77/8) и др. — наислалъ рядъ историч. романовъ. Изъ отд. произведеній наибольш. известн. пользуются: „Историч. рассказы и бытовые очерки“. Спб. 84. Историч. повѣсти: „Череполохъ въ Петербургѣ“, „Лимонъ“. Спб. 87. „Самозванца дѣти“. Спб. 96. „Любовь и корона“. Спб. 97 (3-е изд.). „На высотѣ и на долѣ“. Спб. 97. „Мальтійскіе рыцари въ Россіи“. Спб. 904 (3-е изд.). „Придворное кружево“. Спб. 904 (2-ое изд.). „Пагуба“. Спб. 905 и нѣк. др. — См.: *Д. Лыковъ*. Писат., умерш. въ 1885 г.

**Карманъ, севад.** Николая Еллифорфовича Петровича, 1857—92, род. въ духовн. семьѣ Самар. губ. и дѣтство провелъ въ деревнѣ. Образов. получ. въ духовн. семинари, изъ котор. былъ исключенъ. Привлеченный по дѣлу 193-хъ, нѣск. лѣтъ просидѣлъ въ тюрьмѣ и затѣмъ высланъ въ Тобольск. губ. Вернувшись въ Евр. Р. въ 86, К. поселился въ Саратовѣ и началъ сотруднич. въ провинци. и стол. изд. Невольная мизантра и матеріальная необеспеченность подорвали физик. силы К.; въ 91 онъ заразился чахоткой и умеръ на 35-мъ году жизни. — Литер. дѣятельность началъ въ 79 г. разск. „Безгласный“, помѣщ. въ „Отч. Зап.“ Соч. К. изд. въ 3 т. (М. 90—91) и въ 2 т. (М. 99). Т. I. Н. Е. Петропавловскій (Карновичъ). Биограф. очерки. Рассказы о парашкипахъ: „Безгласный“ (О. З. 79), „Ученый“ (ib. 80), „Фантастическіе замыслы Мвнла“ (ib.), „Вольный человѣкъ“ (ib.), „Последній приходъ Демья“ (ib.), „Какъ и откуда они переселились“ (ib.). Рассказы о пустякахъ: „Мышью въ три пуда“ (С. 86), „Праздничныя размышленія“, „Двѣ десятины“ (О. З. 82), „Нѣсколько козьевъ“ (ib. 83), „Солома“, „Пустяки“, „Деревесные нервы“ (ib. 83), „Братья“ (ib. 81), „Путешествія мужиковъ“, „Въ ялсу“, „Снизу вверхъ“ (С. В. 86), „Молодежь въ ялѣ“ (О. З. 83), „Легкая нажива“, „Рабъ“, „Игрушка“, „Чего не ожидалъ“, „Счастлиное открытіе“ (89), „Свѣтлый праздникъ“, „Золотоскателъ“, „По Иншаму то болу“, „Очеркъ природы“, „Очеркъ землевластнѣя“, „Очеркъ культуры“, „Очеркъ переселеній“, „Очеркъ отношеній крестьянъ къ землѣ“, „Очеркъ обрабатывающей и добывающей промышленности“, „Очеркъ будущаго“, „Очерки Донецкаго бассейна“. Т. II. „Борская коловія“ (Р. М. 80), „Учитель жизни“ (ib. 91), „Мой мѣръ“ (ib. 88), „Бабочки“, (С. В. 88), „Гравель“ (О. З. 81), „Мѣста ялѣ“ (Р. М. 89), „На границѣ чельвѣкъ“ (ib.), „Бебе“ (О. З. 80), „Regretium mobile“ (Р. М. 87), „Сочиненіе Чернова“, „Жинной ключъ“, „Общество грамотности“ (С. В. 92). — См.: *Биогр. от. прв. соч. К. Лазарова* (Бельтовн.), „За 20 лѣтъ“. 905. *Н. Савицк.* Н. Об. 99/VI. *Водиновицъ*. „Голы перелома“. 908. *Протопоповъ*. Лит.-крит. характ. 96. *Савичевскій* Соч., т. II и *Ист. нов. рус. лит. 909. Хирьяковъ*. Обр. 99/XXI. *Савицк.* Р. В. 93/VI. *М. Невосимскій*. *Ист. Росс. изд.* „Гранятъ“, т. IX. *Литвинъ*. В. Е. 93/IV. *Яценскій*. II. В. 98/II. *Вуржевъ*. „За 100 лѣтъ“. *Дипло* 193-хъ. *Гла. р. пис.* изд. Смирн. 901.

**Карповъ, Евліхій Павловичъ**, род. въ 1857 въ Карачевѣ Орлов. губ., образов. получ. въ орлов. гимназ. и константинов. межев. инст. Съ 3-го кл. гимназ. въ изд. журн. и страстно увлекался литер. и театромъ.

Подъ влияніемъ мужа сестры, известн. народника-пропагандиста Д. М. Рогачева, организуя гимназ. круж. саморазвитія. Въ 75 оторваніишъ въѣздѣ съ кружк. студентомъ на пропаганду въ вародъ, но вскорѣ былъ арестованъ и просидѣлъ около 2-хъ лѣтъ въ тюрьмѣ. Въ 80 снова былъ арестов. и послѣ года заключенія сосланъ въ Красноярскъ, а оттуда черезъ годъ перевед. въ Вологод. губ. Съ 92 служилъ режиссеромъ въ разп. театрахъ. Въ литерат. дебютировалъ разск. „Опошечень“, напис. въ тюрьмѣ и напечат. въ „Свѣтѣ“ 79 (II. II. Вагнера). Въ тюрьмѣ же (81) была напис. и первая драма „Тяжелая доля“, удостоен. преміи Вучины. Его народн. драмы изъ крестьянск. и рабоч. жизни печат. въ „Р. Б.“, „Арт.“ и др. жур. и издав. театр. библ. Разохинова въ М. Отд. напечат.: Народныя драмы. М. 97. „Шахта Георгій“. Спб. „Рабочая слободка“. М. 907. „Недуги“. Песня въ совр. ж. Спб. „Побѣдители“. Спб. *Драматич. соч. Т. I. М. 909.* — См.: *Автоб. въ сборн. „Перв. литер. шагъ“*. 911. *Галлер*. рус. пис. Изд. Смирн. 901.

**Кигнъ, Влад. Д.**, см. *Дидова, В.*  
**Кигнъ, Александръ Абрамовичъ**, род. въ 1870 г. въ Мезитоловѣ Таврич. губ., оконч. мѣстн. реальн. уч. и Ecole Nationale d'Agriculture въ Монпелье (Франція). Прослужилъ годъ военно-предѣлшю. въ севастоп. артил. бригадѣ. Состоялъ въ должности старшаго разслѣдователя въ одесск. филосефн. комитетѣ и затѣмъ долго управлялъ частн. хозяйствомъ (М. А. Кривш) въ Бессараб. губ. — Перв. разск. „Метеорологическая станція“ появл. въ „Рус. Бог.“ 903. Съ тѣхъ поръ печат. свои прозв. въ жур. „Р. Б.“, „Соврем. М.“, „Образов.“, „Вѣсти. Евр.“ и „Еврѣйск. М.“, въ сборн. „Знаніе“ и „Земля“, а также въ нѣкот. газ. („Рѣчь“, „Товар.“, „Одес. Нов.“, „Свѣт.-Зап. Гол.“) и др. пер. изд. Первый томъ разск. повѣст. напечат. „Москов. кнговозд.“ М. 911. („Метеорологическая станція“, „Шлюнга“, „Вицъ“, „Занасный ладець“, „Бирючий островъ“, „Аграрный вопросъ“, „На берегу залива“, „Ливерантъ“, „Иже еси на небеса“, „Мга“).

**Киселевъ, Николай** Ріколевичъ (чаще всего подписыв. *Эн-Ка* и *Н. Айлевъ*, рѣже *Метевръ* и *Орлово*) род. въ 1864 г., образов. получ. въ моск. технич. уч. и затѣмъ въ моск. ун. Нач. писать сначала подл. псевдонимами въ „Будильникѣ“, „Стрекозѣ“, „Осколкѣ“ и др. юмор. жур. Сотруднич. затѣмъ въ „Искрахъ“ (прилож. къ „Рус. Сл.“), „Перевалѣ“, „Нам. Жур.“, „Рус. М.“ и др. изд. Отд. изд.: „Миражи“. Моск. кнво. 911.

**Клюшниковъ, Викторъ Петровичъ**, 1841—1892, род. въ дворян. семьѣ Смолен. губ., въ 61 оконч. естеств. фак. моск. ун., въ 64 помѣстля въ „Русск. Вѣстн.“ ром. „Марево“, одно изъ наиболѣе рѣзкихъ „противополитическихъ“ произв.едъ того времени, въ 66 въ „Литерат. Библ.“ ром. „Большіе корабли“, въ 69 напечат. ром. „Цыгане“ („Заря“), въ 71—пов. „Изъ Марево“ (ib.); кромѣ того, ему принадлежать пов. для дѣтей „Другая жизнь“, „Государь-отрокъ“ (80) и др. Въ 68/70 состоялъ ближайш. сотрудникомъ „Зари“, въ 70/76 былъ редакторомъ „Нивы“, затѣмъ издав. журн. „Кругозоръ“ и редактировалъ „Всепаучій (энциклопедическій) Словарь“; съ 80 дѣятельно сотрудничалъ въ „Москов. Вѣд.“, въ 83/86 редактур. „Русск. Вѣстн.“ и съ 87 до своей смерти редактур. вновь „Ниву“. — См.: *Савичевскій*. *Ист. пов. р. лит. Головинъ*. Русск. романъ.

**Ковалевская, Софья Васильевна**, 1850—91; о ея беллетристик. произв.ед. см. въ текствѣ.

**Ковалевскій, Павелъ Михайловичъ**, 1823—1907, род. въ малорос. дворян. семьѣ Харьков. губ., образов. получ. въ горномъ корпусѣ, котор. оконч. въ 45. Въ 46 былъ командированъ за границу для изученія кан. угольн. прозв. Выѣзда въ 50 въ отставку, прожилъ 53—58 гг. въ Европѣ (свои впечатлѣнія собралъ въ кн. „Этюды путешественника“. Спб. 64). Въ 62 снова поступилъ на службу по морск. вѣд. и управлялъ контрольной экспедиціей до конца 80-хъ гг. Затѣмъ поселился въ деревнѣ (Псков. губ.) гдѣ и прожилъ до конца своихъ дней. Перв. лит. прозв. пов. „Семейство Горняковскихъ“ напечат. въ „Соврем.“ 51. Свои стихотвор., первою днѣя (изъ Берне, Варбье, Шенъе и др.) в оригинальн. помѣщ. въ „Соврем.“, „Отч. Зап.“, „Вѣстн. Евр.“ и др. изд. Напечат. также „Малоросс.“ Разск. соствд. („Плать. 52), „Уголокъ Италіи“. Разск. („Совр.“ 61), „Непрактическіе люди“. Пов. (ib. 64), „Дѣто въ Пугубѣ“. Разск. („От. З.“ 68), „Итоги жизни“. Пов. („В. Евр.“ 83). Известенъ, кромѣ того, какъ художественный критикъ и авторъ воспоминаній подл. общ.



загл. „Встрѣчи на жизненномъ пути“ („Рус. М.“ 87 и „И. В.“ 89).

**Ковалевская, Ольга Нестеровна** (урожд. Хрипникова), род. въ 1876 г. въ Парижѣ, воспитан. въ италійн. родителѣхъ въ Тульск. губ. Окончивъ москов. гимн., уѣхала въ Германію и посѣдила унив. берлинскій, мюнхенскій и гейдельбергскій. Литер. дѣят. нач. въ 1900, подъ псевд. *Макс Ли*, рассказъ въ газ. „Курьеръ“ и жур. „Рус. М.“. Кромѣ того, сотруднич. въ жур. „Правда“, „Образов.“, „Нов. Сл.“, „Юная Россія“. Съ 1909 пишетъ вмѣстѣ съ К. А. К. подъ общимъ именемъ *К. и О. Ковалевскіе*.

**Ковальскій, Казимиръ Адольфовичъ**, род. въ 1878 г. въ польской семьѣ въ Одессѣ. Учился въ одесск. 3-ей и Рижевск. гимн., потомъ въ унив. Литерат. дѣят. пач. рано, работая преимущ. въ одесскихъ, кievскихъ и кавказск. газ. Въ беллетр. выступ. разск. „Грѣхъ профессора Лыдова“ въ „Рус. М.“ 1901. Затѣмъ печатался также въ „Мирѣ В.“, „Рус. Бог.“, „Ж. д. В.“, „Истинѣ“, „Наш. Жизни“ и др. прогрессивн. изд. Въ 904—905 прини.м. уч. въ русско-япон. войнѣ и корейскомъ походѣ. Отд. изд.: „Война“. Военные рассказы. Спб. 906. „Терновый вѣнецъ“. Рассказы („На черноземѣ“, „Поз. и др.“). Спб. 908. Съ 909 пишетъ вмѣстѣ съ О. К. рассказы изъ финской жизни (изъ цикла „Городъ“) и драмы „Вавилонская башня“, „Огни вѣчности“, „Тамъ за желѣзными дверями“, „Сильные смерти“, „Земля“ и др. Кромѣ того, въ 911 основ. и редактир. ежедн. жур. искусства и сцены „Студія“.

**Кожневиковъ, Петръ Александровичъ**, род. въ 1872. Отецъ проф. моск. ун., невропатологъ и психіатр. Мать племянница извѣстнаго поэта 30-ыхъ гг. Станкевича. Уч. въ москов. гимн. и унив. По оконч. курса (96) былъ оставл. при ун. проф. Ключевскимъ за соч. по крѣпости. праву. Болѣе 3 л. прослуж. почтоуб. библи. въ истор. музеѣ. Вынерные выступ. въ печ. въ 99—900 съ критич. стт. и разск., помѣщ. въ „Р. Вѣд.“ и „Курьеръ“. Участвовалъ въ „Р. М.“, „Правдѣ“, „Зол. Рунич.“, „Перевалѣ“, „Нов. Журн. д. вѣстк.“, „Нов. Жизни“, „Утрѣ Р.“, а также въ алмазахатх. Вмѣстѣ съ другими редактор. жур. импрессионист. въ „Зорѣ“ и беллетристику въ „Студ. Живн.“. Отд. изд. 2 т. его „Рассказовъ“. Т. I (908). „Художникъ“, „Золотыя стрѣлки“, „Старый знакомый“, „Вокзалъ“, „Пегля“, „Красная мельница“, „Солнце“, „Въ горахъ“, „Вечерное окно“, „Мелочъ“, „Утро Земли“, „Свѣрхъ“, „Стальные рыцари“, „Старички“, „Степь“, „Зима“, „Поля“, „Воздухъ“, „На конькахъ“, „Веселая земля“, „Король“, „Закатъ“. Т. II (910). „Весна вошла въ городъ“, „Садъ матерей“, „Кольбель“, „Вѣзья маски зимы“, „Лука“, „Воскресеніе“, „Когда играетъ шарманка“, „Весна и кладбище“, „Ночь грѣшная“, „Хвала дѣвухѣ“, „Легенда о молоденькихъ англичанкахъ“, „Любовь угнетенія“, „Поэты и кукала“, „Островъ свѣтлый“, „Сердце, вмѣющее воображеніе“, „Часъ предутра“, „Земля поетъ“.

**Козловъ, Павелъ Аскѣевичъ**, 1841—1891. Получивъ прекр. красн. домашн. воспит., поступ. въ школу гвардейск. подпоручиковъ, к-ую оконч. въ 61. Службу проходилъ по мнш. иностр. д. мия. ян. д. Полюгу жывалъ во Франціи и Италиі и ознакомлялся съ выдающ. европ. писат. Первыя стихотвор. К. появились въ „Зарѣ“, 70. Его оригинальныя стихотв. („Глядя на лучъ пурпурнаго заката“ и др.) и переводныя печат. въ „В. Евр.“, „Рус. М.“, „Рус. В.“, „Огонькѣ“, „Всем. Илл.“ и др. Главныя обр. извѣстныя своими талантлив. стихотвор. переводныя, особ. Байрона („Манфредъ“, „Ионъ-Жуанъ“, „Чайльдъ-Гарольдъ“, „Беппо“). Первое изд. стихотвор. К. появились М. 89. Полное собр. соч. въ 4 т. (4-ое изд.). М. 97.

**Косовъ, Владиміръ Яковлевичъ**, 1845—1911, род. въ семьѣ священника камышов. у. Пермской губ., учился въ пермской семинаріи (51—61), изъ которой былъ исклю. по нерадѣнію къ ученію и неблагонадежности. Перѣхавъ въ Спб., поступ. въ медико-хирург. академ., к-ую оконч. въ 70. Въ качествѣ стипендіата всеняго вѣлгоства, К. поступ. на службу и 33 года провель въ Сибири (на карійской категоріи, на монголомальчужурской границѣ и пр.). Въ 907 вышелъ въ отставку и до конца своихъ дней живель въ Нижн.-Новгородѣ. Съ 900 сталъ писать о карійск. категоріи въ „Рус. Бог.“ и др. изд. Кромѣ того печатался въ „Рус. Вѣд.“, „Нижнегород. Л.“, „Волгарь“ и др. Последній его очеркъ „Палачъ“ появл. въ „Современ.“ 1911. Отд. изд.: „Рассказы о карійской категоріи“ 1907.—См.: *Ч. В.-ий*. В. Я. К. (некр.). „Р. В.“, 911, № 241.

**Колтоновскій, Андрей Павловичъ**, учился въ

духовной семинаріи, дѣтер. дѣят. началъ съ 94, помѣщая свои оригинальныя и переводныя стихотворенія въ „Рус. Бог.“, „Вѣстн. Евр.“, „М. В.“, „Жур. д. В.“ и др. Отд. изд. сборн. стихотвор. Спб. 901.

**Кондратьевъ, Александръ Алексѣевичъ**, печатался съ конц. 90 хъ гг. во мног. жур. („Рус. М.“ и др.). Отд. изд. проза: „Стихи“. Кн. I. Спб. 905. „Сатурисса“. Мѣолог. ром. Изд. „Гр фл.“. М. 907. „Блудны козелъ“. Мѣологич. рассказы. Спб. 907. Перевы. „Пѣсни Бидитисъ“ Пьера Луиса. Спб. 907. „Черная Венера“. Стихи. Кн. II (Спб. 909).

**Кондурушинъ, Степанъ Семеновичъ**, род. въ 1874, въ с. Динковѣ самар. у. въ бѣдной крестьян. семьѣ. Уч. въ пач. школѣ, съ 91 въ волыск. учит. семинаріи (Сарат. губ.). По окон. курса 1 годъ былъ сельск. учителемъ. Въ 95 поступ. въ казан. учит. инст., по оконч. к-аго впроехалъ съ 96 по 903 въ Сирійн. учительск. при Палестин. о. въ. Оттуда посылалъ свои „Сирійскіе рассказы“ въ „Р. В.“, „М. В.“, сбор. „Знанія“ и др. изд. Въ 903 прѣхалъ въ Спб. и 3 г. слушалъ лекціи на юридич. и ист.-фил. фак., предпринималъ поѣздки въ Сибирь, Турцію, на Пов. Землю, въ Китай. Изъ соч. его отд. изд.: Т. I. Сирійскіе рассказы. Спб. 908. „Хараба“, „Единственная неурядица“, „Англичанка“, „Шагипъ Хадля“, „Баязерка“, „Акулина въ Триполи“, „Абу Масудъ“, „Могильщикъ“, „Узналъ, узналъ“, „Горе Халиля“, „Коло-ко“, „Два минарета“, „На рубежѣ пустыни“. Т. II. Рассказы. Спб. 910. „Моисей“, „Безъ береговъ“, „Въ сѣтяхъ дьявола“, „Огарокъ“, „Забастовка“, „Во мракѣ ночи“, „Звонарь“, „Шутка“, „На яву“. См. *Колтоновскій*, „Критич. этюды“ (1912).

**Конский, Ив.** (упомянуто въ время кулушья въ 901, 23-хъ лѣт.). Его стихи вошли въ „Посмертное собр. соч.“—См.: „Книга о рус. поэтахъ послѣдн. десяти.“ п. р. М. Гофмана.

**Корнишинъ, Аполлонъ Аполлоновичъ**, род. въ 1868, въ дворянско-помѣщ. семьѣ Симбир. губ. Ранніе годы провель въ деревнѣ Уч. въ симбир. гимн. На лит. поприще выступ. въ волжск. газ. 86, затѣмъ съ конц. 80-хъ гг. печат. въ „Рус. Бог.“, „Сѣв. В.“, „Р. Обзор.“, „Нивѣ“, „Восходѣ“, „Истор. В.“, „Бирже. В.“, „Россіи“, „Словѣ“ и мног. др. пер. изд., въ концѣ 90-хъ гг. редактор. нилетр. журн. „Свѣрхъ“, 1825-904 былъ помощ. ред. „Правительства. Вѣстн.“, съ 904 состоитъ членомъ учен. комитета мнш. нар. проsv. Отд. изд. сборн. стихотв.: Пѣсни сердца (8—93). М. 94 (2-ое изд. 96). Старый морякъ. Поэма Колырижа. Спб. 94 (2-ое—Кіевъ 97). Черныя розы (83—95). Спб. 96. Тѣни жисн. (95—96). Спб. 97 (2-ое 1910). Гимнъ красотѣ (96—98). Спб. 99. Бывальщины. Сказанія, картинны и думы. Спб. 900 (3-е). На ранней зорькѣ. Стж. дѣя дѣтм. М. 903 (2-ое). Волга. Сказанія, картинны и думы. М. 903. Полн. собр. пѣсенъ Беранже въ перев. К. и др. Спб. 904-905. Пѣсни Баумбахса. Спб. 905 (2-ое изд. 912). Въ лучахъ мечты (98—905). Спб. 906 (2-ое изд. 912). Подъ крестной ношей. Спб. 909. Пѣсни о хлѣбѣ. М. 909. Пѣсни голя. Спб. 909. „Въ дѣтскомъ мирѣ“. М. 909. „За далью вѣкова“. М. 909. „Въ родномъ краю“. Спб. 911. „Сядя старина“. М. 912. Полныя пѣсни (908—911). Спб. 912. Кромѣ стихотв., К. писалъ также рядъ рассказовъ и бытовыхъ очерковъ, собранныхъ въ сб.: Волыная птица и др. рассказы. Спб. 96 (3-е 910). Народная Русь. Круглый годъ сказаній, повѣрій, обычаевъ и послонствъ русск. народа. М. 901. Трудовой голъ рус. крестьянина. 10 бытовыхъ очерковъ. М. 904. Въ мирѣ сказаній. Нов. очерки народной Русь. Спб. 905. Помимо этого отд. изд.: „Поэзия К. Случевского“. Спб. 900. „Д. Садонниковъ и его поэзія“. Спб. 900 и др. Писалъ также подъ псевдон. *Борисъ Колотановъ*, *И. Варенцовъ*, *Кор. А.—изъ*, *Прижизнныя чтенія*, *Фелуфисъ*, *Инджъ своево инда*, *Литературный стартеръ* и др.—См.: *Львовичъ*. Очерки рус. поэт. кружковъ. Днони. пилс. 907. *Полевой*. Ист. рус. лит. *Корблевъ*. Литер. замѣтки. 908. *Сильниковъ*. Рус. поэты за сто лѣтъ. 901. *Бороздина*. Изъ истори наш. лит. разв.

**Короленио, Владиміръ Галактионовичъ**, род. 15 іюня 1853 въ Житомірѣ (см. въ текстѣ). Въ собр. его беллетр. произведеній (Очерки и рассказы. 3 т.) вошло: Т. I (12 изд. 908). „Въ дурномъ обществѣ“ (85), „Сопъ Макара“ (85), „Дѣсь шумитъ“ (86), „Въ ночь подъ Свѣтлымъ праздникомъ“, „Въ подлѣзственномъ отдѣленіи“, „Старый звонарь“, „Очерки сибирскаго туриста“ („Убиневъ“, 85), „Соколенецъ“, Т. II (9-ое изд. 908), „Рѣка играетъ“, „На затменіи“, „Атъ-Давалъ (82), „Чиресъ“ (92), „За яконою“ (87), „Ночью“, „Тѣни“ (91), „Судный день“ (95). Т. III (4-ое изд. 906). „Огоньки“, „Сказаніе



о Флоръ" (86), "Парадоксъ" (94), "Государни ящички", "Морозъ", "Послѣдній лучъ", "Марусина замка", "Мгновение", "Въ облачный день". — Отд. изд.: "Въ голодный годъ Наблюденія, размышленія и замѣтки". 907 (изд. 6-ое; впервые въ "Рус. Бог." за 93). "Слѣпой музыкантъ. Психологическ. этюдъ" (написанъ въ 86). Изд. 12-ое. 909. "Свѣзъ языка". Рассказъ. 906, изд. 4-ое (въ печати поев. въ 95). "Исторія моего современника. Т. I. Раннее дѣтство и годы учевія". 909. Въ перечисленныхъ книгахъ вошли далеко не всѣ произведенія Короленько, значительное число ихъ не появилось въ отд. изд., нѣкоторые вышли въ дешевыхъ народныхъ изд. Не вошли въ вышеуказанные сборники: "Эпизоды изъ жизни скателя" (См. 79), "Не настоящій городъ" (ib. 80), "Прохоръ и студенты" (Р. М. 87), "По пути" (С. В. 88), "Съ духъ сторожъ" (Р. М. 88), "На Волгѣ" (Сб. "Памяти Гаршина" 89 и сб. "Доброе дѣло" 94), "Павловскіе очерки" (Р. М. 90), "Съясъ буде" ("Кіевск. сбор." 92), "Чуждая" (93; очеркъ изъ жизни политическихъ сыщиковъ, могъ быть написанъ въ Россіи лишь послѣ 905), "Драка въ домѣ" (Р. Б. 94), "Надъ ящичкомъ. Изъ записной книжки путешественника. I. Некрасовскій корень. II. Искатели." (ib. 97), "Необходимость". Восточная сказка (ib. 98), "Смиренья". Картина съ натуры (ib. 99), "М руся" (Сборн. жур. "Р. Б." 99), "Премъшикъ", "У казаковъ" (902), "Нестрашное" (904), "Изъ рассказовъ о встрѣчныхъ людяхъ" (907) и др. Изъ публицистическихъ работъ его отд. изд. "Домъ № 13" (о кишневскомъ погромѣ). 905. "Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды". М. 906. "Слова министра, дѣла губернаторовъ". Полтава. 906. "Сорожская трагедія" (по даннымъ судебного разслѣдованія). Спб. 907. "Письма къ жителю городской окраины". Спб. 907. "Бытовое явленіе" (Замѣтки публициста о смертной казни). Спб. 910. Въ 908 вышла кн. "Отшельникъ", содержащая три очерка — объ Успенскомъ, Чеховѣ и Чернышевскомъ. Въ "Р. Б." 910 (кн. X) помѣст. ст. "Черты военного правосудія", въ 911 К. снова возвращается къ этой темѣ въ ст. "Еще къ чертамъ воен. правосудія" (ib. кн. VII). — См.: *И. Ивановъ*. Поэзія и правда мировой любви. Спб. 900. *Луначарскій*. Этюды. 905. *Волжскій*. М. Б. 903. *Арсенъевъ*. Кр. вѣтви, т. II. *Айзенвальдъ*. Силуэты, т. I. *А. Боголюбовъ*. Годы перелома. 908. *Ватюшковъ*. К. какъ человѣкъ и писатель. 905. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Гольцевъ*. О художникѣ и критикѣхъ. 99. *В. Гаршинъ*. Кр. опыты. 88. "Нижегородскій сборн." 905 (ст. *Ч. Вяткинскаго* и *Протопопова*). *Невѣдомскій*. въ "Ист. Россіи", изд. Гранатъ, т. IX. 910.

**Корчотный** (псевдонимъ), Вениаминъ Матѣевичъ, род. въ 1884 г. въ Москвѣ, въ состоятельной купеч. семьѣ, образов. получ. въ классы. отд. москов. петрапольн. гимн. (до 6-го кл.) и реальн. уч., а затѣмъ въ истор.-фил. фак. московск. унив. (вольнослушат., 903—904) и въ юридич. фак. парижск. унив. (курса не оконч. Вскорѣ по прѣздѣ за границу покусъ на самоуб. двумя выстрѣлами въ голову. Изд. произв.: "Душная соната". Записки стараго художника. Спб. 907, 2-ое изд. 911 (изд. "Сфинксъ"). "Казнь". Очеркъ одной жизни. Изд. "Сфинксъ". 911. — См.: *Александровичъ*. Послѣ Чехова, т. I.

**Костомаровъ**, Николай Ивановичъ, 1817—1885, знаменитый историкъ (см. въ текстѣ); изъ его беллетристики произвѣд. (подъ псевд. *И. Богучарова* и *Гермелъ Гилла*) отд. изд.: "Сынъ". Расск. изъ вр. 18 в. Спб. 65 (2-ое изд. 86), "Кудеяръ". Ист. хр. Спб. 82 (2 изд. 96), "Холуй" изъ быт. ж. 18 в. Спб. 85 (2 изд. 97), "Литературное наследіе". Стих. Иер. Галки и др. произв. (90), "Черняговка". Спб. 81 (2-ое изд. 90), "Рассказы Ивана Богучарова". Спб. 86, "Эллины Тавриды". Исторія. др. Спб. 84 и др. — См.: *Автовъ*. при сборт. "Литер. наслѣд. Лямозъ, Д. Обзоръ живящ. и труд. покойн. рус. пис. за 1885. Рус. бюгр. слов. 903. *Лыгина*, А. Ист. рус. вѣтровъ, т. III. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Патровъ*, Н. Очерки ист. укр. лит. 19 ст. 84. *Окр-це*, С. Отживающіе рус. Вальтеръ-Скотты. Д. 70.

**Котъ-Мурлыка**, псевдонимъ, которымъ подписывалъ свои беллетрист. произведенія проф. зоологій Николай Петровичъ Вагнеръ (см. въ текстѣ), 1829—1937. Отд. изд.: "Романы, повѣсти, сказки и рассказы". 7 т. Спб. 902—908 (многіе т. вышли 2, 3 и 4 изд.). "Сказки". 7-ое изд. Спб. 907. "Земля и золото". Спб. 906. — См.: *С. Венгеровъ*. Кр.-бюгр. сл., т. IV. *Горьфельдъ*. Книжки и люди. 909. *Скабичевскій*. Соч., т. I.

**Котылева**, О. Э., см. *Мирноевъ*.

**Кохановская**, псевдон. Надежды Степановны Соханской, 1825—1884, род. въ дворян. семьѣ Харьк. губ.

и рано потеряла отца. Воспит. въ харьк. институтѣ, прожия затѣмъ всю свою жизнь въ родов. хуторѣ Макаровѣ, изюмск. уѣзда въ оч. затруднит. матеріальн. обстановкѣ, въ средѣ совершенно не помпавшей умственныхъ запросовъ писательницы. Съ 40 л. вступала въ оживлен. переписку съ Плетневскимъ. Только въ 62, преодолевъ всѣ финансов. препятствія, К. прѣхала въ Спб., гдѣ была представлена императрицѣ и получила отъ нея цѣнный подарокъ. Первое произвѣд. "Графиня Д." напечат. было въ "Отеч. З." 48. Дальше следовали: "Сосѣда". Пов. (Совр. 60). "Послѣ обѣда въ гостяхъ" (Р. Вѣст. 58 и отд. Спб. 58), "Любля" (Б. д. чт. 58). "Изъ провинціальной галереи портретовъ" (Рус. Б. 59), "Гайка" (Р. Сл. 60), "Кирилла Петровъ и Настасья Дмитрова" (День 62 и Спб. 86), "Старина" (Отеч. З. 61), "Давняя встрѣча" (День 64), "Слава Богу, что мужикъ заплатилъ спелъ". Нар. ком. (Заря 71). Послѣ смерти напечат.: "Автобіографія". (Р. Об. 96); напеч. за 50 л. до этого). "Стенная барышня сороков. годовика" и "Сумеречные рассказы" (Рус. Б. 58). Обширн. переписка К. съ Аксаковыми напечат. въ "Р. Об." и "Р. Арх." за 97. Отд. изд. вышли также "Повѣсти" въ 2 ч. (М. 63). — См.: *Автобіогр.* въ "Рус. Об." 96 (и отд. въ томъ же году). *Платонова*. Кохан. Спб. 909. *Скабичевскій*. Соч., т. I. *Алексиковъ*. Восп., т. II. *Пыпина*. В. Е. 96. *Писаревъ*. Соч. *Пономаревъ*. Описъ бумагъ и писемъ, оставшихся послѣ К., Р. Об. 98. *Лямозъ*, Д. Писат., умерше въ 1884.

**Кравчинскій**, Сергій Михайловичъ, 1852—1896, въ 71 прѣхнулъ къ кружку "чайковцевъ", въ 75/6 принималъ участіе въ герцогини. возстаніи. 4 авг. 79 уезжалъ шефа жанарова Мезенина, затѣмъ эмигрировалъ, жилъ въ Швейцаріи и Лондонѣ, много писалъ (подъ псевд. *Степаника*) на разн. языкахъ (итальян., англ., франц.), содѣйствовалъ основанію Фонда вольной русской прессы въ Лондонѣ. Случайно погибъ, погнавъ подъ поварѣ въ Лондонѣ. Въ собр. его соч. (Спб. 907/8; предыдущ. изд. поев. въ Женевѣ) вошло: Т. I. Ром. "Штундистъ Павелъ Руденко". Т. II. "Подпольная Россія" (перев. напеч. по итальянски въ 82). Т. III. "Ломикъ на Волгѣ". Пов. "Новообращенный". Др. въ 4-хъ л. "Сказка о конькичѣ". Т. IV. "Андрей Кожуховъ". Т. V. Эскизы и силуэты: "Ольга Любатовичъ", "№ 39", "Жизнь въ городышкѣ", "Стенанъ Халтуринъ", "Волшебнику", "Гарибальди". Т. VI. "Чего нѣтъ пушица", "Органическіе и случайныя элементы въ политик. программахъ русск. демократовъ". Изъ "Сказки-Говорушки". "О Тургеневѣ". — См.: *Засуличъ*. Сочин., т. II. *Кротопкинъ*. Кр.-бюгр. оч. при соч. К., также въ т. IV въ "Запискахъ революціонера". 907 (Ч. IV, гл. XV). *П. Аксельродъ*. Рабочій классъ и раб. дѣль. 907. *Добелитъ-Мокрѣвичъ*. Воспоминанія. 906. *Шинковъ*. Кравчинскій и кружокъ "Чайковцевъ". 906. *Г. Брандеса*. Т. IV. *Водовозовъ*. Ст. при т. VI соч. К. Р. Б. 908/X.

**Крайній**, Антонъ, см. *Мережковскийя*.

**Крандѣвская**, Анастасія Романовна (урожд. Тархова), род. въ 1865, училась на курс. Герье, по вступл. филлол. отд. Изъ произвѣд. ея отд. изд.: сборн. "Ничтожные" и др. разн. изд. Сиврунта (2-ое изд. 905), заключ. разск.: "Ничтожные", "Газетчица", "Только часъ", "Для души", "Дочъ народа", "У свѣжій могилы", "Ночь", "Какъ хороши, какъ свѣжи были розы", "Мой садъ", "Письмо къ возлюбленному", "Маленькая драма" и друг., сборн. "То было раннее весною" (изд. Сиврунта, М. 905), куда вошли разск.: "То было раннее весною" (Р. М., 90), "На работу", "Золотая медаль", "Дѣтскій балъ", "Четыре съ половиною фута", "Счастливая", "Мѣбъ знепаяная", "Необыкновенная женщина". — См.: *Козинъ*. Интеллигентная женщ. въ раз-ахъ К. Обр. 900, Р. Б. 900/IV, 905/IV.

**Красовъ**, см. *Обманскій*, Леон. Егор.

**Кривчовскій**, Дмитрій Николаевичъ, род. въ 1892, сызмъ медкаго собствѣн. Чернигов. губ., служившаго потомъ по мил. финан., по окончаніи житомир. гимн. поступилъ въ моск. унив. на естеств. фак., затѣмъ перешелъ на ист.-филолог., но не кончалъ его. Первый разскъзъ его печатался въ "Русск. Вѣд." 904, соотрудн. въ "Р. Мысляхъ", "Образъ", "Совр. Миръ", сборн. "Шпановика" и др. Отд. изд.: Рассказы Т. I (сб. 908), "День госпожи Серебракковой", "Юделяръ Флянукъ и его ириятель", "Кувескескій сынь", "Звѣрь", "Три дня"; Т. II (Спб. 910), "Необыкн. венный человѣкъ", "Смерть", "Аноневъ одного страданія". Въ 911 тов. "Шинковскій" предпринялъ изд. собр. произв. К. въ нѣсколькихъ томахъ. Въ I кн. вошли разск.: "Утѣшительница", "Праздничные дни", "На колокольѣ Ив. Великаго", "Пор-



треть Скуратова", "Нинин сказки", "Свадьба Пашо", "Первая любовь", "Весенняя сказка", "Никита Петрович". См.: Р. В. 909/1. "Современник". 1911/ХП.

**Крашенинников**, Николай Александрович, род. в 1878 г. в Илецкой Защите близ Оренбурга. Первое дѣтство провелъ въ деревнѣ на восточнорусской окраинѣ, по содѣйстви съ областями башкиръ, жизнь которыхъ и дала впоследствии материалъ для очерковъ "Угасающая Башкирія". Образов. получ. въ оренбург. гимна. и на юрид. фак. москв. универс. Литер. дѣятельность началъ съ первыхъ лѣтъ студенчества очерками въ жур. "Рус. Вѣд." 99. Затѣмъ печатался въ газ. "Курьеръ", "Слово", "Современникъ", въ жур. "Рус. М.", "Народ. Благо", "Жур. д. В.", "Правда", "Рус. Бог.", "Нов. Сл.", сборн. "Утро", "Земля", а также въ дѣтскихъ жур. "Дѣтск. Чит.", "Товарищъ", "Родникъ", "Свѣтлячокъ", "Путеводный Огонекъ". Съ 1905 по 1907 редакторъ еженед. жур. "Нов. Слово", преобразов. въ сбор. "Нов. Сл." и затѣмъ "Слово" (пѣкторъ послѣд. кн. изд. за гр. в 1903 и 1911). Отд. изд.: "Угасающая Башкирія". Очерки и рассказы. М. 1907. ("Прогнозъ башкирск. народа", "Дѣшнй сторожъ", "Послѣ злычъ", "Хазретъ Хаббулла", "Башкирскія сказки", "Житье-бытье", "Ахметъ Усманчи", "Ночь на пастбищѣ", "Свадьба Сафая", "Вольтерьянцы", "Гордость Магометова"). "Восемь лѣтъ. Воспомин. о гимназии. М. 1907. "Изъ вѣчнаго времени". Воспомин. дѣтства. Изд. "Путев. Огонь". 1908 ("Нашъ старый домъ", "Окуновое озеро", "Тетя Анфиса", "Кочерганъ", "Въ старомъ карестикѣ", "Наша праздничная забота", "Александръ Конюшковъ", "Въ сумерки", "Съ бреднемъ", "Наша няня", "За русскій разговоръ", "Петровскій полкъ", "Старая сокровищница", "Федоръ Не кладя-плоховъ", "Агала Иванова", "Левъ Григорьевичъ Балычовъ"). "Дѣти". Ром. изд. "Рус. М." 1908. "Дѣт. жизни". Пов.-сказка, 1908. "Мечты о жизни". Разск. Т. I. Изд. "Москов. книгоизд." 1911 ("Медлоропавныя коматлы", "Виолончель", "Оладчалье", "За городомъ", "Сирень", "Главное противорѣчье", "Исторія учителя Иванова", "Памятка", "Конецъ куница Столтова", "Чижиково горе", "Ташайшій", "Капитанъ Степановъ 2-й", "Хуторъ Терехова", "Анжелова", "Жизнь Игнатія Ильича", "Въ чужомъ городѣ"). "Барышня". Ром. въ 4 ч. "Рус. М." 1910. Пьесы: "О маленькой Тасѣ" въ 3 акт. Изд. Разсохина, "Семейная картинка" въ 1 д., изд. Раза, "Плачь Рахили", изд. Ладыжикова въ Берд., 1911, "Проблескъ утра", изд. на нѣм. яз. ("Morgengröte") въ Вѣнѣ, 1909. Въ 1911 г. став. на сц. "Новый жрецъ". Сказка древн. Египта, въ 3 акт.

**Крестовная**, Марія Всеволодовна (по мужу Карташева), 1862—1910, дочь В. В. К., готовилась къ артистич. дѣятельности и съ успѣхомъ играла въ части театральн. па литерат. поприще выступила въ 86. Въ собр. ея повѣстей, рассказовъ и романовъ (4 т. Спб.) вошло: Т. I. "Равня грозы". Ром., "Испытаніе". Пов. (89). Т. II. "Внѣ жизни". Пов., "Уголки театральнаго мірка" (89). Т. III. "Ревность", "Вашушкана внучка". Повѣсти, "Торжество Юлія Андреевича" (96). Т. IV. "Смыслъ". Пов., "Немудреные", "Семейныя непріятности", "Именинница", "Сонъ въ дѣтнюю ночь", "Дѣти", "Первое счастье" (96). Кромѣ того отдѣльно изд.: "Артистка". Ром. (96; 2-ое изд. М. 903), "Исповѣдь Мыгинева", "Вольн" (М. 903), "Ревность" и друг. рассказы (М. 904), "Смыслъ" и друг. рассказы (2-ое изд. 904), "Къ солнцу". Пустые очерки (М. 906).—См.: *Скворцовскій*. Соч., т. II. 909. *Протопоповъ*. "Рус. М." 92. *Головинъ*. Рус. ром. Р. В. 903/Х.

**Крестовскій**, Всеволодъ Владимировичъ, 1840—1895, род. въ дворянск. семьѣ Кіевск. губ., по оконч. гимна. въ Петерб. въ годъ пробывъ въ универс., въ 68 поступилъ юнкеромъ въ уланскій полкъ, написалъ ист. лямбур. поля и въ 71 состоялъ при штабѣ главнокомандующаго въ качествѣ исторіографа войны, затѣмъ былъ назначенъ редакторомъ "Варшав. Дневника". Первая проза, его были напечат. въ 57, въ 59 появились его пов. "Любовь дворянскія", "Не первый и не послѣдній", въ 60 "Бѣселокъ", въ 61 "Погибшее, но малое соудавіе", въ 62 "Щельникъ и Сфинксъ", въ 64/67 въ "От. Зал." знамен. ром. "Петербургскія труподы"; неуспѣхъ этого романа въ переходной печати побуждаетъ К. перейти въ "Русск. Вѣсти" и стать въ ряды враговъ радикальн. обществ. теченій. Въ 69 оупъ помѣщаетъ въ "Р. В." "Панургово стадо", въ 74 продолженіе этого романа "Двѣ силы", (оба прозв. изд. вмѣстѣ въ 75 подъ назв. "Кротовый пухъ"). Собр. соч. К. (2 изд. 903) составл. 10 т. (т. V и VII публицистич. статьи).—См.: *Елеца*, Ю. Биограф.

очеркъ при собр. соч., т. I. *Скабичевскій*. "Ист. нов. рус. лит.". *Головинъ*. "Рус. ром."

**Крестовскій** (псевдонимъ), см. *Зайончковская*.  
**Кречетовъ**, Сергій, псевдонимъ Сергій Александровича Соколова, родл. въ 1878 г. въ семьѣ присяжнаго повѣреннаго, образов. получ. въ москв. I гимна. (оконч. съ золотой мед. въ 96) и на юрид. фак. москв. унив. (оконч. въ 90). Съ 902 состоитъ гласнымъ бронецкаго уѣднаго и москв. губернскаго земствъ, съ 908 присяжн. повѣреннымъ округа москв. суд. пал. Въ 903 основалъ руководимое имъ до сихъ поръ "модернистское" книгоизд. "Грифъ", редакторъ еженед. москв. жур. "Искусство" (905), "Золотое Руно" (906), "Переваль" (908—907) и литератур. отд. въ различн. прогрессив. моск. газ. Участвовалъ и участвовать въ различн. сбор., альмана. газетъ и журналахъ ("Рус. М.", "Совр. М." и др.). Книгоизд. "Грифъ" выпустили двѣ книги его стиховъ: "Алая Книга" (М. 907 (кофископъ) и "Детутій Голландецъ". М. 910.

**Криницкій**, Маркъ, псевд. Мухаила Владиміровича Сажиня, р. въ 1874 г. Образов. получ. въ москв. ул. по ист.-фил. фак. По оконч. унив. (96) посвятивъ себя педагог. дѣятельности и состоялъ преподават. словесности въ различн. ср. уч. зав. На лѣт. поприще выступилъ въ 95 маленькой книжкой рассказовъ "Въ туманѣ"; затѣмъ были изд.: "Пѣтья репейника" (99) и "Чаюше движенія воды" (903). Печатался въ различн. периодич. изд. началъ съ 901, сотрудничалъ въ альманахахъ изд-ства "Скорпионъ" и журн. "Нов. Путь", "Вопр. жизни", "Бѣседа", "Міръ Бож.", "Обр." и "Совр. Міръ". Рассказы изд. въ 2 т. (908 и 911). Т. I. Тора-Аможе. Наслѣдственность. Необходимость жить. Тайна барсукъ. Атерія. Проклятье. Ефимъ. Слѣбные. Пошлость. Ложь. Оплотъ общества. Т. II. Любовь. Первый Муж. У зеркала. Околоточный. Петръ Петровичъ. Коробль.—См.: *Михайловскій*. Отклики, т. I. *Петровская*, Н. Вѣсы, 908. *Гойманъ*, В. Р. М. 908. *Абрамовичъ*. Обр. 908. Р. В. 99/IX.

**Крыловъ**, Александръ Васильевичъ, род. въ 1853 въ Гельсинк. Устюгѣ. Отецъ его, по происхожд. змряннинъ, былъ смотрителемъ народн. училищъ. По оконч. вологод. гимназій сначала занимался педагогич. дѣятельн., потомъ служилъ до 83 въ волог. казен. палатѣ. Литер. дѣят. нач. въ "Рус. Лѣтоп.", "Недѣль" (Гайдебурова) и "Искрѣ" 71 и продолж. ее на стран. почти всѣхъ выходившихъ до полов. 900-хъ гг. изд. Затѣмъ, напечаталъ въ "В. Е." 906 ром. "Внѣ колеи", отомель нѣсколько въ сторону отъ общей литер. и нач. издав. свой жур. "Дневникъ писателя", переименов. послѣ въ "Свѣтъ". Изъ прозаич. его отд. изд.: "Живая душа". Очерки и рассказы. Спб. 85 (2 изд. 2 т. М. 95) "Дѣсныя люди". Спб. 87 (2 изд. 98), "Господа земцы". Провинц. картинки (87), "Провинциальныя корреспонденты" (87), "Подъ колесомъ жизни". Повѣсти и рассказы (90), "Губернскія сказки" (90), "На исторической рѣкѣ": а) "Женскій Аюва", в) "Въ чужой городъ" (М. 90), "Среди пастъ" (91), "Ни та, ни другая. Молдая затѣя". Спб. 91, "Свои—чужие". Ром. Спб. 91, "Немудреное счастье". Ром. Спб. 95, "Старъ и новъ". Пов., очерки и рассказы (97, 2 изд. 98), "Господа крестьяне". Деревенск. сидуаты (97), "Стихотворенія" (97) и др. Больши. успѣхомъ пользуются его рассказы для дѣтей: "Большакъ" (83), "Вечерніе досуги" (85), "Елка въ царствѣ зѣбрей" (86), "Новая звѣздочка" и мн. др. Кромѣ того отд. вышли, подъ загл.: "Литература маленьк. народа" (2 книги), статья (печ. развѣ въ журн.), посвящ. теоретич. разработкѣ вопросовъ дѣтск. чтенія.—См.: *Б. Херсонскій* В. В. 93. *Н. Чегова*. "Дѣтск. литература". М. 910. Р. В. 94/IX, 95/IX, 903/IV.

**Крыловъ**, Викторъ Александровичъ (псевд. *Александровъ*), 1838—1906, род. въ Москвѣ, образов. получалъ въ главн. пѣжен. уч. (оконч. офицеромъ въ 56) и въ инженерн. акад. (оконч. въ 58), былъ преподават. въ воен. учеб. зав. Спб., въ 62 вышелъ и увлеченный "уратаномъ бурной общественной жизни" отдался просвѣтительной дѣятельности (въ воскресн. школахъ, читальняхъ) а затѣмъ и литературѣ. Первая пьеса его ("Противъ теченія") была поставлена въ 65 съ больш. успѣхъ. Изъ множества пьесъ его особ. популярн. пользовались: ком. "Городъ упраздняется" (82), др. "Горе-злосчастіе" (80), ком. "Кандидатъ въ городъ головы" (79), ком. "Шустрая гувернантка" (75), ком. "Первая муха" (94), "Въ осадномъ положеніи" (76), "Сорванецъ", "Земцы", "Въ глуши Сибири" (В. Е. 93), "Отрава жизни" (Р. М. 91). Напис. совместно съ П. Ш. Полевымъ истор. др. "Двѣнадцатіи переполохъ" (Набл. 91) и мн. др. Собр. драмат. произв. К.



въ 8 т. изд. Спб. 77-94. Прозаическія сочиненія съ биограф. автора и критич. очеркомъ. 2 т. Спб. 908.—См.: *Скабичевскій*. Ист. пов. рус. лит.; также вышеуказ. два очерка при соч., кроме того *челювотъ и автобіогр.* воспоминанія въ И. В. 906.

**Крюковскій, Я.**, псевдон. Якова Яковлевича Гуревича. Род. въ 1869 въ Новгородѣ, съ 73 воспитывался въ Спб., гдѣ въ 93 оконч. физ.-мат. фак. (естеств. отд.). Съ 94 занялся педагогич. дѣят. и съ 908 испол. долж. директора гимн. и реальн. уч. своего отца Я. Г. С. Съ 98 по 904 состоялъ гласн. тульск. уездн. земства и работалъ по отд. народ. образов. Въ 904—5 приняв. дѣят. уч. въ земск. свѣздахъ и различн. обществ. орган. Въ 908—9 работалъ при Лѣтн. образ. Въ 911 изобр. секретаремъ Литерат. Фонда.—Литер. дѣят. нач. въ 94 въ жур. „Русская Школа“, редакт.-издат. к-ой состоятъ съ 906. Сотруднич., кроме того, въ „Сѣв. В.“, „Основожд.“, „Рус. Ж.“, „Тулск. Ж.“ и нѣк. др. Отд. изд.: *Повѣсти и рассказы*. Спб. 902 („Павель Залетный“, „Богъ театра“, „Діана“, „Вѣтливый“, „Русалочка“). Въ 910 напис. драму „На большую дорогу“.

**Крюковъ, Федоръ Дмитриевичъ**, род. въ 1870 г. въ Глазуновскій станціи обл. В. Дон. Образов. получ. въ Усть-Медвѣдичской гимн. и въ петербург. историко-филологич. институтѣ. По оконч. институт. (92) посвящалъ себя педагогич. дѣятельн. и преподав. въ учебн. зав. Орла и Н.-Новгорода. Въ 1906 былъ избранъ депутатомъ Первой Государств. Думы отъ обл. В. Дон., подписалъ Выборгское воззваніе и отбылъ тюремное заключеніе. По политич. взглядамъ причисляетъ себя къ партіи народ. социалистовъ. На литерат. поприще выступилъ въ началѣ 90-хъ годовъ разск. „Станичные судьбы“ и др. въ жур. „Сѣв. Вѣстн.“ Затѣмъ печатался почти исключ. въ жур. „Рус. Бог.“ и газ. „Рус. Вѣд.“, „Сынъ Отеч.“, „Трудъ и Право“, „Общ. Дѣло“ и др. Отд. изд.: *Казанскіе мотивы*. Очерки и разск. Спб. 907. „Рассказы“. 910.

**Кузьминъ, Михаилъ Александровичъ**, род. въ 1877 въ Ярославль, въ дворянск. семьѣ, первоначально занимался музыкой, на литерат. поприще выступилъ въ 905; изъ его прозаич. отд. изд.: *Рассказы*. Т. I. М. 910. Вторая книга рассказовъ. М. 910. „Хрыльи“. Пов. 907. Комедіи: „О Вадокіи изъ Геліополя“, „О Алексѣ, челоуѣкъ Божьемъ“, „О Мартинианѣ“. Спб. 909. „Сѣти“. Первая книга стиховъ. М. 908. „Куряныи любви“. М. 911.—См.: *Измилъговъ*, „Помраченіе божьковъ и нов. курмы“. 910. *Диксъ* въ „Книгѣ о русскихъ поэтахъ послѣдн. десятил.“ п. р. М. Горьмана.

**Купринъ, Александръ Ивановичъ**, род. въ 1870 (биограф. свѣд. см. въ текстѣ). Въ 96—7 изд. отд. въ Кіевѣ „Кіевскіе типы“ и „Миніатюры“ въ 903—1-й т. „Рассказы“, изд. „Знаніе“. Спб. Въ собр. его соч., изд. „Московск. книгоиздат.“ вошло: Т. I (910, изд. 3), „Молохъ“, „Ночная снѣга“, „Болого“, „Походъ“, „Одноочество“, „Ночлежъ“, „Лѣсная глушь“, „Дознаніе“, „Въ циркѣ“, „На покой“, Т. II (изд. 3), „Поездикъ“, Т. III (изд. 3), „Трусъ“, „Мирное житіе“, „Корь“, „Жидовка“, „Коломады“, „Штабсъ-капитанъ Рыбаковъ“, „Обида“, „Рѣка жизни“, „Съ улицы“, „Allez“, „Вечерній гость“, „Собака счастье“, „Убойна“, „Бриллианты“, „Бѣлыя почки“, „Пустыя дачи“, Т. IV (909, изд. 2), „Гамбринъ“, „Пралорпикъ армейскій“, „Осенціе вѣтвы“, „Септیمیалъный романъ“, „На глухарей“, „Какъ я былъ актеромъ“, „Черный туманъ“, „Мелюзга“, „Измурдукъ“, „Наталья Давыдовна“, „Господній рыба“, „Тоста“, „Счастье“, „Демиръ-Кая“, „Искусуго“, Т. V (908), „На переломѣ“, „Олеся“, „Морская болѣзнь“, „Сулаичевъ“, Т. VI (изд. 2). *Во славу жемчуга и умиркаша*: Памяти Чехова. О. К. Гамсури. Памяти А. Богдановича. Памяти П. Михайловскаго-Гарина. Р. Килляганъ. О томъ, какъ я видѣлъ Д. Толстого на пароходѣ „св. Николай“. 2. *Шутки*: И. Бунинъ-Чаролюя. Пароки съ грузлями. Скиталецъ (пародія). М. Горькій. Дружочки. Предказаніе Очердама на 2000-ый годъ (изъ Беранже). Лавры. 3. *Очерки*. Листригоны. 1. Тишина. 2. Макрель. 3. Воробейство. 4. Бѣлуга. 5. Господня рыба. 6. Бора. Володазъ. Немпожо Филанди. Ученск. Пуганина. Брѣдъ. Свадьба. Свѣтлая любовь. Колоупъ. Т. VII (911). „По семіиному“, „Леночка“, „Къ славу“, „Помыркули-стрекоза“, „Влаженный“, „Славянская душа“, „Искушение“, „Чужой хлѣбъ“, „Сказка“, „Въ трамваѣ“, „Лунной ночью“, „Бѣшено вино“, „Королевскій паркъ“, „Счастливая карта“, „Психея“, „Первый вѣстрѣный“, „Кустъ сирени“, „Градиловый орляскетъ“. Въ изд. „Прогрессъ“ (2-ое, Спб. 910) напеч. „Медякъ“, „Явъ“ (на оконч.).—См. *Копия*. Очерки по ист. пов. рус. лит. Т. III, в. I. 909.

*Колотовская*. Нов. жизнь. 910. *Кранихфельдъ*. Совр. М. 908. Собр. „Изъ ист. пов. лит.“ (Ст. П. Орловскаго). 910. *Луначарскій*. Отклики жизни. 906. *Львовъ-Рошачевскій*. Борьба за жизнь. 907. *Диевова*. Обр. 903. *Богдановичъ*. „Годы перелома“. 907. А. *Измилъговъ*. Лит. Олимпъ. 911. *Ильинскій*. Крит. статьи. 909. *Рѣдко*. Рус. В. 905. Ө. *Валюкова*. Миръ Б. 905. *Е. Чуковский*. Отъ Чех. до наш. дней. Р. Б. 98/IV, 903/IV, 907/II, 909/IX.

**Курочкинъ, Василій Степановичъ**, 1831—1875, род. въ Петерб., учился въ кадетск. корпусѣ и съ 48 состоялъ на военной службѣ, многократно подвергался изысканіямъ, затѣмъ перешелъ на службу по мин. пут. сообщ. Началъ печататъ свои стихи. въ 54, по выдвинулся перевод. Беранже, съ 59 всецѣло отдался редактированію сатирич. журн. „Искры“, который своими сильными обличеніями и искрящимся остроуміемъ въ короткое время завоевалъ себѣ исключителън. популярн. въ обществѣ. Въ 73 журналъ долженъ былъ прекратиться. Ум. случайно, по ошибкѣ принявъ сильную дозу морфия. Кроме Беранже, К. много перевод. изъ Мольера, Волтера, Альфреда де Винья, В. Гюго, Барбье, Бернаса, Шиллера, и др. Собр. его оргин. я переводн. стих. вышли въ 69 въ 2 т.—См. *Добролюбовъ*. Соч., I. *Михайловскій*. Литер. вос. I. *Скабичевскій*. Ист. пов. р. лит. Рус. биограф. слов. 903.

**Курочкинъ, Николай Степановичъ**, 1831—1884, братъ предыдущаго, образов. получ. въ спб. медико-хирург. академіи. Служилъ воен. врачомъ и въ Крымскую камп. былъ на театрѣ воен. дѣйствій. Около 3 лѣтъ путешествовалъ по Россіи, Европѣ, Азій и Африкѣ. Еще гимназистомъ помѣщ. свои переводы въ „Пант.“, въ 60 выступ. съ юмор. стих. въ „Искрѣ“, сотруднич., кр. того, въ „Рус. М.“, „Времени“, От. Зап., „Наблюд.“ и др. (подъ псевд. *Преображенскій*, *Новоспаскій*, *Шере*, *Н. Кинъ*, *Ефимъ Скоропозовъ* и др.), редактиров. „С. Петерб. медиц. газету“ (59), „Искру“ (61), „Иллюстрацію Баумана“ (62), „Книжи. В.“ (65-66), „Невск. сборн.“ (67). Кроме стих., напечат. въ „От. Зап.“ рядъ этюдовъ: „Знающ. скука на рус. почтѣ“, „Европ. скука у себя дома“, „Анри Рошфоръ и его фонарь“, „Годы развитія Прудона“, „Корни невзгодъ совр. Франціи“ и др.—См.: *Ильковъ*, Д. Пастелян, умерше въ 1884 г. Рус. биограф. словарь.

**Кусковъ, Платонъ Александровичъ**, 1834—1909, род. въ Спб., образов. получ. въ коммерчес. учл., служ. въ приказѣ обществ. призрѣнія и въ главн. выкупн. учрежд., нынѣ упраздненныхъ. Въ литерат. впервые выступ. стихотвор. въ „Совр.“ 54, затѣмъ печатался въ „Рус. Сл.“, „Времени“ (Достоевск.), „Сынъ От.“, „Свѣточѣ“, „Зарѣ“, „Всемир. Илл.“, „Трудѣ“, „Рус. В.“ и „Голосѣ“, гдѣ помѣст. рядъ фольетоновъ. Кроме оргин. стиховъ („Легенда о Кирѣ Великомъ“, „На утрѣ жизни“, „Къ толпѣ“, „Дѣсь“, „Земля и небо“, воемѣща въ многія хрестоматіи и собр. образовъ поэзи, и др.), напечатаны его переводы „Советовъ“, „Отелло“, „Ромео и Юлія“ Шекспира. Отд. изд. „Наша Жизнь“. Стихотв. Спб. 89 (Первое изд. „Стих.“ не для продажи. Спб. 86).

**Кущевскій, Иванъ Афанасьевичъ** (иногда пользовался псевд. *Хайдаковъ*), 1847—1876, род. въ Красноярскѣ, учился въ гимназій тамъ же, въ 66 пріѣхалъ въ Петербургъ и сталъ сотрудничатъ въ „Искрѣ“, „Петербург. Лесткѣ“ и др., сильно бдствонал., дохаживъ былъ войти въ дружки, понашъ въ больницу и здѣсь напис. свой извѣстн. романъ: „Николай Негоревъ или благополучный россиянинъ“ (От. Зап. 72), въ 76 помѣст. въ „От. Зап.“ очеркъ изъ горнозавод. жизни. Отд. изд.: *Маленькіе рассказы, очерки, картинки и легкіе наброски* (Спб. 75). Неизданные рассказы (Спб. 88).—См. *Кранихфельдъ*. Забытый писатель. „Рус. Бог.“ 95. *Скабичевскій*. Ист. пов. рус. лит. 909. *Дило*, 72 и 75. „От. Зап.“ 73. Рус. биограф. слов. 903. *Кичинъ*. Ист. рус. этногр., т. IV.

**Ладыженскій, Владимиръ Николаевичъ**, род. въ 1859 въ помѣщичьей семьѣ Саратов. губ., дѣтство провелъ въ имѣніи бабушки въ Пензенской губ., въ непосредственной близости съ крестьянскимъ населеніемъ. Воспитывался подъ руководствомъ гувернеровъ и гувернантокъ, 4-хъ лѣтъ научился читать и рано пристрастился къ книгамъ. 11-ти лѣтъ былъ увезенъ въ Спб., гдѣ 2 года учился въ частн. пансіонѣ, а затѣмъ переведенъ былъ въ училище правовѣдѣнія, гдѣ курса не окончилъ. Не хватило терпѣнія также подготовиться къ экзамену на аттестатъ зрѣлости, ограничился свидѣтельствомъ 6-ти кл. Занятъ интересоваля вопросамъ народн. образованія и много работалъ въ этой области, 3 года пробывъ учителемъ



въ ильсамимъ устроенной школы. Служилъ въ пензенск. земствѣ. Стихи писать началъ еще въ дѣтствѣ, въ уч. правон издавалъ выѣстъ въ В. Величю рукописный журн., печатался въ журн. («Свѣ. В.», «Р. М.» и др.) началъ по выходу изъ училища, въ литератур. кружки были введены А. П. Плещеевымъ. Отд. изд.: Стихи. М. 96 (2-ое Спб. 90/9). «Далекие дѣя» и др. разказы. Спб. («Р. М.» 98). История русской литературы для школы и народа. М. 99. См. Р. Б. 96/XI, 909/X.

**Лазаревскій, Борисъ Александровичъ**, сынъ украинск. истор. А. М. Д., р. въ 1877, образ. получ. въ коллегіи П. Галагана. Первый случайный разск начев. въ 94 г., а началомъ болѣе постоянн. лит. дѣят. нужно считать появл. разказа «Сиринъ» въ «Рус. Бог.» 902 Отд. изд.: Повѣсти и разказы, заключающ.: Т. I (М. 903). «Любовь Константиновна», «Счастье», «Въ степи», «Машинистка», «Не выдержалъ», «Совѣсть», «Челювѣкъ», «Отъѣздъ», «Сирень», «Гейша», «Докторъ», «Въ лѣсу», «Вѣдунки», «Элегія», Т. II, А. П. Чехова», «Учица», «Бѣсовка», «Эгершельдъ», «Она», «Жизнь», «Урокъ», «Egalité», «Далеко», «Умершая», Т. III (Изд. «Еос». Спб. 903). «Хитрость», «Дядюшкѣй», «Тайна», «Черезъ окно», «Грѣшная», «Берегъ», «Нравственность», «Болѣзнь». Кромѣ того въ изд. «Просвѣдѣній» (Спб. 910) вышли сбор. разск. «Дѣвушки», «Соня», «Близость», «Барышня», «Мученіе», «Утр», «Лиза», «Молодость», «Ничоцка», «Благополучіе», «Прошлое» и «Семья», «Сила», «Вѣд», «Правда», «Жизнь безжюечная», «Вечеръ», «Танейзеръ», «Конецъ». — См. *Автобюогр* въ сб. «Перв. лит. шагн» (М. 911) и въ лит. кат.-альманахѣ (Спб. 908). Р. В. 904/II, 906/IX, 903/II, 910/II.

**Лачинова** Пр. А., см. *Лытневъ, П.*

**Лашева, Лидія Алекс.**, см. *Васанинъ, Марк.*

**Лабзевъ, Владимиръ Петровичъ**, р. въ 1869. Съ конца 80-хъ г. печ. лирик. и небольш. эпич. стихотворенія въ «Рус. Бог.», «Издѣль», «Вѣст. Евр.», «Рус. М.», «Нивѣ», «Всѣм. Иллюстр.», «Трудъ» и др. період. изд. Отд. изд.: «Такія пѣсни» (89—900). «Клякля сердца». Сб. разск. «За свягую обѣгъ» (90). «Нѣзжя мученіе» (901). «Прощеніе литовское» (907). «Путемъ неспокойдѣдимымъ», «Святая княгиня» (905) и др. Кромѣ орг. стик., олич. бнесг. формой, Л. переводилъ изъ Фэй-лигратка, грузинскихъ, фяп. и др. поэговъ (для «Вѣст. Иностр. Лит.»).

**Лабзевъ, Николай Константиновичъ**, изв. подъ псевд. *И. Мирской*, 1845—1893, род. въ дворян. семьѣ въ Симбирскѣ, образ. получилъ въ сарат. гимна. и на ест. фак. петерб. унив., авторъ многихъ романоовъ, повѣстей и разказовъ, печатавшихся въ 70-80-хъ гг. въ «Нивѣ», «Нов. Вр.», «Свѣрѣ» и др. Отд. изд.: «Аристократія Гостянова двора». Киринна правовъ (1879), «Содомъ». Ром. (1881). «О дѣтствѣ не для дѣтей». 6 разск. (1883). — См.: *Искит.ловскій*. И. Соч., т. I и V.

**Лавитовскій, Александръ Ивановичъ**, 1835—1877, род. въ с. Добринѣ Тамбовскаго губ. Сынъ дѣячка, обуч. въ тамбов. семинари, бросилъ ее и пѣшкомъ отправился въ Москву, чтобы поступить въ университетъ, затѣмъ перѣхалъ въ Спб. и въ 55 поступилъ въ мед.-хирург. акад., но уже въ 56 лѣтъ оселся въ Пенкурску, гдѣ пробылъ 2 года, затѣмъ былъ переведенъ въ Вологду, откуда пѣшкомъ отправился на родину. Съ 61 л. началъ свою литер. дѣят., поимѣная очерки въ «Зритель», «Развѣдчикъ», «Русск. Ричка», «Временн.», «Современ.», и др. Л. велъ скитальч. образъ жизни, учительствовалъ, служилъ на жел. дор., не могъ нигдѣ ужиться и крайне нуждался; жизнь бездомнаго паупера разруш. его силы. Огъ ум. въ унив. клиникѣ отъ чахотки Собр. его соч. изд. въ 84в. Т. 1. и въ 90в. въ прил. къ «Сверну» и въ 911. «Просвѣдѣ. Т. I. «Сладкое жительство» (Вр. 61), «Цѣловающаичка» (Рус. Рѣч. 61), «Тыпи и сценны сельской ярмарки», «Стенная дорога ночью», «Наканунъ Христова дѣя», «Погнибное, но милое созданіе», «Передъ Наской», «Насуриньячъ», «Стенная дорога днемъ», «Московская тайна», «Грачевка», «Аркадское семейство или появя камень въ кизинъ», «Расправа», «Блаженщенька», «Крыжъ», «Порная кукарка», «Сосѣдн. Т. II. «Саложникъ Шкурланъ», «Торбуны», «Моя фамилія», «Востришній Гуауль», «Война», «Дворника» (Совр. 64), «Московскія комнаты сибельно» (З. д. Чт. 63), «Именины сельскаго дѣячка» (Свѣ. Сіанѣ 63), «Стенныя вѣселки», «Самоваръ Исая Воича», «Нравы московскихъ дворянскихъ улицъ», «Женитба портигого Ивана Маркова и ея послѣдствія», «Бабушка Маслиха» (Совр. 64), «Вѣрное средство отъ разоренія» (Совр. 65), «Зачинюха», «Древенскій случай», «Новый колоколь», «Старое бревно», «Учицкая гарелка—ребячий учитель»,

«Яковъ Петровичъ Сыровѣдъ», «Газета въ соль», «Счастливые люди». Въ 1911 г. нач. выходъ собр. соч. въ изд. «Просвѣдѣ» съ кр.-бюогр. оч. А. А. Ямидлова. — См.: *Нефедовъ*. Бюогр. при собр. соч. Л. I. *Скабичевскій*. И. Соч., Т. II. и Ист. нов. рус. лит. *Валлюв.* Обр. 904 *Зисоимскій*. Изъ воспоминаній. 909. *Зитовратскій*. Сб. «Починъ». 95. *Лытневъ*. В. Е. 84/VIII.

**Лейкинъ, Николай Александровичъ**, 1841—1906, род. въ Спб. въ купеч. семьѣ, образ. получалъ въ реформатскомъ учил.; сперва служилъ въ разликъ коммерч. предпріятыяхъ, съ начала 60-хъ гг. отдался всепѣлю литературной дѣятельности, принималъ близкое участіе въ «Искрѣ» Курочкиныхъ, печатался также въ «Современникѣ», «Вѣдѣ для чт.», «От. Зпн.», съ 70-хъ гг. главными обр. въ «Петербург. газетѣ»; съ 80 изд. и редакт. юмор. журн. «Осколка»; былъ гласнымъ Думы. Изъ многог. произв. его наиб. извѣстн. пріобрѣли: «Апраксипусъ» (В. д. Чт. 63), «Христовъ невѣста» (З-е изд. 84), «Кусокъ хлѣба» (13-ое изд. 84), «Наши забавники» (79), «Неузнающае россияне» (79), «Шуты гор хомые» (79), «Наши за-грѣшники» (90; 13-ое изд. 97), «Гдѣ апелсыны зрѣютьъ» (94; 10-ое изд. 93), «Воскресные охотники» (93; 8-ое изд. 98), «Въ лоды вышелъ» (903) и мн. др. — См.: *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 900. *Лейкинъ* въ его воспом. и пр.-искрскѣ. 907. А. И. *Введенскій*. «Историч. Вѣстн.», 1890. IV.

**Лейтмантъ, С.**, см. *Слаучевскій-сынъ, К. К.*

**Лейскій, Вя.**, псевд. Владимира Яковлевича *Абрамовича*, р. въ 1877 въ Таганрогѣ. Литер. дѣят. нач. въ прозаич. газ. въ 99. Перв. стихотвор. б. печател. въ журн. «Нов. Миръ» (изд. Вольфа) за 901, и съ того врем. сталъ сотруднич. по мног. столич. изд. Въ 917 вынулъ перв. кн. стик. «Утреннѣ зноны» (изд. «Еос»). Въ 1-ый томъ его «Разказовъ», выш. въ 910 (М. п.д. «Заря»), вошли: «Кагастрѣя», («Нов. Ж. д. В.» 408), «Докторъ», «Смерть Володи» (Наука и Жизнь 905), «Лестода» (Альман. 17-ти 907), «Ганка», («Жур. д. В.» 906). Въ томъ же изд. вышелъ въ 911 п-рв. ром. «Трагедія брака» («Новая Жизнь» 911) Кромѣ того написалъ: «Болыничка». Разск. («Нов. Жур. д. В.» 908), «Мать», Пя. («Образов.», 907), «Темная осень». Разск. («Нива» 910), «Сонъ Тянычъ». Разск. («Продужденіе» 910), «Усталость». Разск. («Нов. Ж. д. В.» 909), «Искушеніе». Разск. (Альман. «Женщина», I, 909), «Душа волежъ». Разск. («Свѣст. Жур.» 910), «Первоизвѣстъ». Разск. (Альман. «Женщина», II, 910), «Отгего». Разск. (Альман. «Грѣхъ» 910), «За счастье» («Нов. Ж.» 911), «Такъ бываетъ». Пов. («Нов. Жур. д. В.» 4), «Н-вѣста». Нов. («Родина» 911), «Астарта». Пов. («Нов. Жур. д. В.» 911) и др. См. *Болотновская*, «Критич. вѣдн.» (1912).

**Ленцвэичъ, А.**, псевд. Алексѣя Николаевича *Хавсико*, р. въ 1869, въ 904 въ Якутскѣ покаялъ жизнь самоубійствомъ, но будучи въ состояніи далье перенести тяжелыя условія ссылки. Нач. литерат. дѣят. въ 89 г. въ «Газ. Гатунча» и журн. «Заря» (подъ ред. Г. А. Мачуга). Отд. изд. его «Стихотворенія», Выт. 93. — См.: *П. Я. (Жуковичъ)*. «Русская Муза». 408. Р. Б. 98/XI.

**Левитовъ, Ив. Л.**, см. *Щеголовъ, Ив.*

**Ливевъ, Д. А.**, см. *Дилинъ.*

**Линзовскій, П. О.**, см. *Пружанскій.*

**Линзовскій, Владимиръ Сергѣевичъ**, 1849—1910, род. въ Полтавѣ, гдѣ оконч. гимна. высш. образов. получ. въ Спб. и харьков. унив., изъ котор. былъ исключъ за невозмож. платы. Долго служилъ въ мѣст. финансовъ, отдавая досуги литерат. На литер. поприще выступ. въ 69 г. стик. «Осрамила». Приним. дѣят. уч. въ кружкѣ Слуцкаго и его жур. «Словцо» и около 10 л. работ. въ «Нов. Вр.» Увеличеніи освобожд. движ. вышелъ въ отставку и послѣд. годы сотруднич. въ прогрессивн. орган. печати. Печат. стихотвор. въ «Отч. Зап.», «В. Евр.», «Заграничн. В.», «Нивѣ», «Словѣ», «Свѣрѣ», «Рѣчн.», «Вирж. Вѣд.», «Стрекозѣ» и др. Изъ персон. ныхъ его работъ особ. извѣстны переводы изъ стихикъ пьесъ Мольера. Избранныя произведенія его изданы сб. «За двадцать лѣтъ» (69—73). Сочиненія и переводы. Стихотворенія, разказы, комедіи. Спб. 89. Сзд.: «Въ родственныхъ объятіяхъ» (85), «Примѣрная жена» (85), «Ля мужч.», «Торжество побѣдителя», «Тиртгофъ» Мольера (87). Позднѣе печател.: «Жизнь Илмюна». Др. (91), «Мать». Разск. (91) и нѣк. др. — См.: «Нов. Вр.», 910, № 12443 и «И. В.», 910, кн. 12.

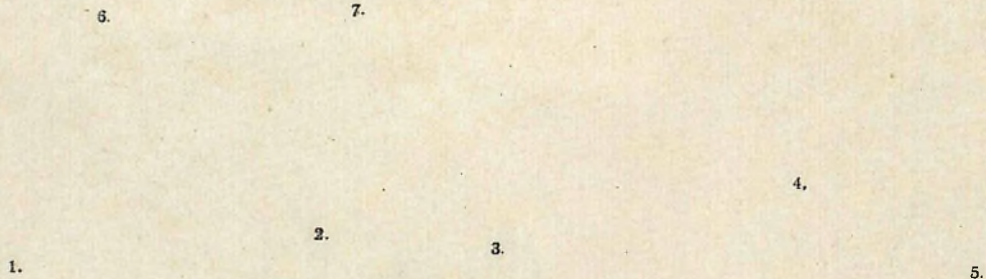
**Лонзель, С.** *Бальмонтъ, Е. Дм.*

**Лодыженскій, Иванъ Николаевичъ**, род. въ 1848 въ дворянск.-помѣщичьей семьѣ Тверск. губ. Пообразованію—юристъ. Съ 77 по 903 былъ уѣзднымъ и губер-



Группа русских писателей. IV.

(По фотографии, съ любезнаго разрѣшенія Н. Д. Телешова.)



1. М. Горькій. 2. И. А. Бунинъ. 3. Ф. И. Шаляпинъ (артистъ). 4. Скиталецъ (С. П. Петровъ). 5. Н. Д. Телешовъ.  
6. Л. Н. Андреевъ. 7. Е. Н. Чириковъ.





ским гласным тверского земства, а съ 89 по 92 членомъ тверск. губер. земской управы. Въ 81—82 была вначалъ сотрудникомъ, а затѣмъ и фактик. редакторомъ газ. „Русск. Курьеръ“ въ Москвѣ. Первое драм. произв., ком. „Ошибка“ не была разрышена къ постановкѣ. Въ 89 въ москв. Мал. театрѣ съ участіемъ Ермоловой шла др. въ 5 д. „Подъ влѣстью сердца“ (въ томъ же г. пост. въ Александр. т. въ Спб. съ участ. Савиной). въ театрѣ Абразовой въ Москвѣ—„Ларскій“, др. въ 5 д., а въ 90 г. у Корша была постав. ком. въ 4 д. „Черезъ порога къ счастью“. Свои пов. и разск. помѣщ. въ „Востокѣхъ Дня“ и „Москов. Иллюстр. Газ.“ Въ предпринятомъ самимъ авторомъ изд. собр. соч. вышелъ т. I. „Слабый человекъ“. Пов. 910.

**Лоло**, псевдонимъ Леонида Григорьевича *Мунштейна*, род. въ 1868 г. въ Екатеринославѣ. Сконч. кievскую гимн. (86) и юрид. фак. кiev. унив. съ дипл. перв. степ. (91); въ 92 былъ возносленъ на степень истор.-фил. фак. москв. ун. Литерат. дѣят. нач. въ кiev. газ. „Заря“ 87 (ред. Н. А. Андуревскаго). Съ этого времени сотруднич. съ незначит. перерывами въ московскѣхъ („Новостя Дня“, „Курьеръ“, „Утро Россіи“ и др.), петербургскѣхъ („Сѣверн. Вѣстн.“, „Новостя“, „Рѣчь“, „Театръ и Искусство“ и др.), кievскихъ („Кievская Мысль“) и др. провинц. период. изд. и напеч. рядъ фельетоновъ (главн. обр. въ стихахъ), пародій, политич. памфлетовъ и шаржей, лирическихъ и сатирич. стихотвореній и пр. Въ 95 вынулъ въ свѣтъ ром. въ стихахъ „Обыкновенныя дѣянія“. Въ 902 выступаетъ въ качествѣ драматурга. Первая пьеса (однопакт. шутка въ стихахъ „Опечатка“) была поставлена у Корша. Въ этомъ же театрѣ была поставлена его пьеса: „Свояго искусство“. Др. въ 4 д. „Прицуды сердца“. Ком. въ 4 д. въ стихахъ Фульда („Фев. Капризъ“). Ком. въ 3 д. въ стихахъ Блюментала (своб. перекл.). „Шуты“. Комед. въ 4 дѣйств. въ стихахъ, Замокса „Вѣчный праздникъ“. Ком. въ 3 д. въ стихахъ. Эти пьесы обоими всѣ провинциальн. сцены и удержались въ репертуарѣ кружн. провинц. театровъ. Съ 1903 издается и редактируетъ москв. жур. „Рама и Жизнь“, посвящен. вопросамъ искусства (театръ, музыка, живопись и пр.).

**Лоханчикъ** (по мужу *Либера*), Мирра Александровна, 1863—1905, дочь извѣст. криминалиста А. В. Лоханникова, образов. получ. въ моск. Александров. институт. Первые стихотвор. опыты ея собр. въ небольшомъ сбор., вышедшемъ въ 88; съ 89 Л. состояла сотрудниц. жур. „Сверь“ и помѣщала также свои стихотв. въ „Живописн. Обзорѣ“, „Художникъ“, „Наблюдатель“, „Всемирн. Иллюстр.“, „Свѣ Вѣт.“, „Нѣдѣль“ и др. Съ 96 по 905 вышло 5 т. стихотвореній. Т. I (удостоенъ въ 97 Путькомск. преміи акад. наукъ). Стихотворенія (89—96). М. 96 (2-ое изд. 900). Т. II. Стихотворенія (95—98). М. 98 (2-ое изд. 900). Т. III (98—900). Спб. 900. I. „Новыя пѣсни“. II. „Подъ ропотъ арфы златотрующей“. III. „Подъ нѣмымъ родины“. IV. „Легенды и фантазіи“. V. „Въ лучшахъ восточныхъ звездахъ“. VI. Драматич. поэмы: а) „Два слова“, в) „На пути къ востоку“, с) „Валдальнѣ“. Т. I V (900—902). Спб. 903. I. „Брачный вѣнокъ“. II. „На высотѣ“. III. „Лялиги“. IV. „Демоны violonчелли“. V. „Сказка о принцѣ Измальдѣ, царьвнѣ Свѣтлѣхъ и джеманѣ прекрасной“. VI. „Отзвуки жизни“. VII. „Пѣсни безъ словъ“. VIII. „Голоса“. IX. „Сказки и жинья“. X. „Безсонная любовь“ (драма). Т. V (902—904). Спб. 905. I. „Пѣсни возрожденія“. II. „Вѣянія смерти“. III. „Любовь“. IV. „Валлады и фантазіи“. V. „Сонъ“. VI. „Средняя нѣка“. VII. „Множочка“. VIII. „Победа“. IX. „In nomine Domini“ („Во имя Бога“). Драма. Чрезъ вѣкъ хлѣбъ по смерти Л. изд. ея „Стихотворенія. Передъ закатомъ“. Съ приложеніемъ иззд. стих. прежн. лѣтъ. Съ предисл. К. Р. (1903)—См.: *Любовники (Мелынина)*. Очерки рус. поэзии 904. *Пьярковъ* Поляна писателей, 907. *Валкиль*. „Борьба за идеализмъ“. 901. *Красновъ*, П. „Нѣд.“ 97/XI, 99. I и 900/X. *Медвѣднѣй*, К. И. В. 904. II. Н. *Абрамовичъ*. Обр. 908/IV. Р. В. 96/VII, 900/VIII. 903/III.

**Луговой, А.**, псевдонимъ Алексѣя Александровича *Тихонова*, р. въ 1859 въ бог. купеч. семьѣ Костр. губ., уч. подъ рукъв. гувернеровъ иностран. яз., затѣмъ въ казанск. гимн. и въ сиб. технолог. висп., по семейн. обстоят. прервалъ образов. и занялся коммерціей, но въ началѣ 80-хъ гг. разорился и предается исключит. литерат. Много путеш. по Россіи, бывалъ въ З. Европѣ и Америкѣ. Перв. разск. „По судяль Богъ“ напеч. былъ въ „В. Евр.“ 86. Съ 95 редакторъ въ теч. 2-хъ лѣтъ „Плывъ“ и въ 906 изд. сборн. „Малыкъ“. Первое собр. соч. изд. самъ въ 95 въ 3 т., 2-ое изд. Марксъ въ

12 т. Въ него вошли: Т. I. Пов. и разск.; „Не судяль Богъ“, „Однимъ часомъ!“, „На курюномъ пѣсѣтѣ“ (Р. М. 86), „За грозой—водро“ (Д. 87), Стихотворенія. Т. II. „За золотымъ рукомъ“. Сцены изъ похода солпер. аргонавтовъ въ 4-хъ д. (Арт. 92), „Озимъ“. Др. въ 4-хъ д. (Арт. 90), „Граинъ жинья“. Спб. въ 4-хъ д. (С. В. 92). Т. III. „Олга Ярославна“ (Спб. 89), „По отъ міра сего“, „Швейцаръ“, „Pollice verso“ (М. 93), Стихотворенія. Т. IV. „Нѣскольکو поцлудувъ“ (Род. 91), „Гелюмъ поцлудувъ“ (Арт. 91), „Исполняли“, „Протая случайности“. Т. V и VI. „Грапи жинья“. Ром. въ 5 ч. Т. VII. „Счастливцевъ“ (Тр. 91), „Изъ поядки къ голодающимъ“ (Нѣд. 92), „Nostalgie“, „Нервная ночь“, „Музыкантъ въ своемъ родѣ“, „Между двухъ сумныхъ идеаловъ“ (Р. М. 94), „Альмироръ“. Стихотворенія. Т. VIII. „Взятка“ (В. Е. 93), „Большое мѣсто Сергѣя Сергѣевича“, „Часы съ цѣпочкой“, „Павла Львовича перевела“, „Два бунта“, „Письмо“. Т. IX. „Возвратъ“. Романъ колеблющихся настроеній (Р. М. 98). Т. X. „Тенета“. Ром. въ 3 ч. (нач. печ. въ „Арт.“ 95). Т. XI. „Умеръ талантъ“ (Пов., „Безумная“, Пьеса въ 4 д. Т. XII. „Поваръ“ (Пьеса 97), „Изъ прошлаго и настоящаго“, „Чужое счастье“, „Легенда бытій нашего“, „Нужда“, „Поубоужденіе“, „Цѣль вашъ жинья“, „Кармень“, „Въ конкѣ“.—См.: *Автобюр.* въ „В. Евр.“ 909/II-VI („Какъ росла моя вѣтра“) и въ сб. „Перв. литер. шаги“. *Е. Соловьевъ*. Ж. д. В. 02 XI. *К. Головинъ*. Русск. ром. и русск. общ. А. *Палимова*. Обр., 905/VII. *Амфиломовъ*. Литер. альбомъ. *И. Розенфельдъ*. Обр. 909/III. *Ляцкѣй*. Лит. прая. къ „Шивъ“ 907. IV. Р. В. 95/I, III, 902 X.

**Луньновъ**, Александръ Александровичъ, р. въ 1871 въ пегербургск. купеч. семьѣ. Литер. дѣят. нач. стихотвор. въ Живоп. Обзорѣ 90 г. (ред. Шеллера-Мих.), сотруднич. въ этотъ ранній пер. въ жур. „Нива“, „Сверь“, „Звѣзда“, „Художникъ“, „Наше время“, „Наскочка“, „Свѣ. И.“ Съ 1900 г., когда мировозрѣніе поэта вышло опредѣляющимъ, сталъ помѣщ. свои стихотв. въ „Рус. Богъ“, „М. Б.“, „Рус. М.“, „Образов.“, „Совр. М.“, сборн. „Заніе“ и др. изд. отд. изд. сб. его стих. (Спб. 904).

**Лундбергъ**, Евгений Германовичъ, род. въ 1883 г. въ м. Таурогенѣ ковской губ. Семья—шведскаго происхожденія, въ роду много пасторовъ и моряковъ. Выросъ на границѣ, въ лѣсу, въ военной семьѣ. Окончивъ вилеиское реальное уч. (91—900), учился некоторое время въ Парижскомъ унив., затѣмъ, вернувшись въ Россію, много скитался пѣшкомъ. Въ 1909 былъ заключенъ въ Петропавлов. крѣпость, гдѣ провелъ около полугода. Въ настоящее время (1911) пополняетъ свое образованіе въ загранич. унив. (Женева, Фрейбургъ).—Стихи писать началъ 7 лѣтъ. Первые разскзы напечатаны въ „Нов. Путь“ 1903. Сотруднич. въ „В. Евр.“, „Сверь“, „Перевѣль“, „Рус. М.“, „Товарищъ“, „Рѣчь“ и провинц. изд. Въ литер. работѣ очень многимъ признаетъ себя обязаннымъ З. П. Гипіусу, а по философскимъ взглядамъ считаетъ себя близкимъ къ Штесову. Изъ произв. отд. изд.: „Разсказы“. К. 903 „Мои скитанія“. Разск. К. 909. „Разсказы“, кн. III. 1911. „Генрихъ Рейне и его время“. Ист.-кр. изслѣдов. 1911. Писалъ также крат. стг. о Тургеневѣ, Левѣ Штесовѣ, Солоубѣ.

**Луньнова**, И. дѣжда Александровна, урожд. Байкова, 1840—1907, долго прожила въ Сибири и на литерат. поприще выступила уже въ зрѣл. возр. произв. ея нач. помѣщаются въ печ. съ начала 90-хъ гг. Отд. изд.: „Двадцать лѣтъ назадъ“. Воен. изд. институт. 904. „Въ глухихъ мѣстахъ“. Очерки изъ жизни Сибири (93). „Женскіе слезы“ (2 т. 96). „Вѣчные вѣрныи“. „Короткіе романы“ (97). „Психологическ. очерки“ (97). „Несомнѣнные разскзы“ (97). „Черты обществ. жизни“ (97). „О счастье“ (93). „Короткіе разскзы о горѣ и счастья людскомъ“ (94). „Изъ міра жинья и фантазіи“ (98). „Женское сердце“. Повѣсти и разскзы (99). „Въ волшебной страдѣ ищень и нищеты“ (99). „Парушенная клятва“. Ром. (99). „Илья Воронцова“. Психол. ром. (99). „Ниститутка“ (900). Тайна жинья (900) и др.—См.: *Головинъ*. Рус. ром. *Волжскій*. „Свѣ Вѣтн.“ 96. Р. В. 95. II.

**Львовъ**, К., псевд. Константинъ Николаевича *Розенблома*, р. въ 1862, образъ получ. въ сиб. гимназій. Первые лит. опыты относятся къ кону 70-хъ гг. Стих. Л. печатались въ „Живоп. Об.“, „Нива“, „Очи“, „Рус. Богъ“, „Свѣ Вѣст.“ и ми. др. изд. Помощалъ также, стихотвор. въ „Задуманномъ Словѣ“ съ псевдон. *Д. Рязовъ*. Д. *Ольжовичъ* и др. Юмористич. пьесы Л. подпис. псевд. *Итима Чувалчикъ*. Въ 901 редактиров. газ. „Ежедневникъ“. Изъ произв. его отд. изд.: Стиг отворенія. Спб. 91 (2-ое изд.). Лицейн. Ром. Спб. 92 (2-ое изд. 96).



Странча. Ром. Спб. 94. Лирическая стихотворения. Спб. 97. Отзвуки души. Стихов. Спб. 99. „Пустыня внемлет“. Ром. (903) — См.: *Примечия (Львовича)*, Р. В. 97.

**Львовъ, Николай Семенович** (первонач. пользовался псевд. *М. Степичий*), 1831—1895, детск. годы провел в г. Паневж Орл. губ., в небогат. полудуховной, полудворянск. семь, уч. в орловск. гимн. Неблагоприятн. матер. обстоят. и смерть отца заставили Л. выйти из гимн. в 17 г. поступит казнач. служителем сначала в орловск. уготовн. палату, затѣмъ в кievск. каз. н.ал. В Кіевѣ подъ влияніемъ яды А.Ферстера и др. профессоров много читалъ и, развѣдаясь в кач. секрет. рекрутск. прис. по убѣдамъ широко знакомыхъ съ нар. бытомъ. Въ 57 поступ. на частн. сл. по управл. имѣн. Нарышкина и Перовскаго и лож. б. постоянно бывать въ развѣздахъ по Волгѣ, Новороссіи и др. м., гдѣ и собралъ огромн. материалъ для своихъ худож. прозв. Литерат. дѣят. началъ въ 60 стл. въ „Сопр. Медици“, „Экономич. указат.“, „С-Петербург. Вѣдом.“, въ 61 бросаетъ службу, переселяется въ СПб. в всеобщ. предается литер., выступая въ период. жур. („Время“, „Свѣ. Пчела“, „Отеч. Зап.“, „Русск. Рѣчь“). Въ 62 во время извѣст. петербург. пожаровъ неосторожно. статья Л. вооружаетъ противъ него всю либер. интеллиг., и силъ послѣ безустыин. самозащ. переходитъ въ реакц. лагерь, дебютируя въ эт. напр. своимъ ром. „Пекуда“. Въ 74 снова поступ. на госуд. службу, а въ 80 было увол. „безъ прошенія“ за свои разск. изъ духовн. жизни. Съ тѣхъ поръ заним. исключит. литерат. Собр. сочин. (12 т. 89—96) заключаетъ: Т. I. „Соборная“ (72), „На краю свѣта“ (76), „Зачепальніи ангель“ (73), Т. II. „Праведники“, „Одноруц.“ (89), „Пигмей“, „Кадетскій монастырь“ (80), „Русскій демократъ“ (80), „Несмертельный голышъ“ (80), „Инженеры безсребренники“ (88), „Лѣта“, „Очаруванній странникъ“ (73), „Человѣкъ на часахъ“, „Шерамуръ“ (79), Т. III. „Обойденные“ (65), „Островитяне“ (66), Т. IV. „Пекуда“. Ром. (64). Т. V. „Смѣхъ и горе“, „Воштелница“, „Дѣла Макбетъ мшскаго уѣзда“ (65), „Грабѣжъ“ (87), „Антука“ (88), „Колманскій мужикъ“ (88), „Ракушанскій меламедъ“ (78), „Бѣлый орель“, „Чертогонъ“, „Пламенная патрютка“. Т. VI. „Захудалый родъ“, „Овцебыкъ“ (63), „Безстыдники“, „Старые годы въ сѣдл. Плодомосовъ“ (88), „Котинъ Долецъ“, „Палатонка“ (88), „Тупейный художникъ“, „Томелье духа“. Т. VII. „Жемчужное ожерелье“ (85), „Неразмѣнный рубль“, „Звѣрь“, „Привидѣніе въ Инженерномъ замкѣ“ (82), „Отборное зерно“ (84), „Краткая трилогия въ прозонск.“, „Обманъ“, „Штопашичъ“, „Живоская кувалькалія“ (82), „Духъ госпожи Янаисы“, „Старый геній“, „Маленькая ошмака“, „Секретъ одной московской фамиліи“, „Пугало“, „Фигура“ (90), „С.-вмѣстители“ (85), „Старинные психопаты“, „Интересные мужичины“ (85), „Таинственные предвѣстники“ (85), „Александритъ“ (85), „Загадочное происшествіе въ сумасшедшемъ домѣ“ (85), „Умершее сословіе“ (88), „Голосъ природы“. Т. VIII. „Загадочный человѣкъ“ (71), „На пожахъ I—III ч. Т. IX. „На пожахъ. IV—VI ч. и эпилогъ (71). Т. X. „Горѣ“ (90), „Легенда о самогоннѣ Данилѣ“ (90), „Повѣсть о богоугодномъ древоколѣ“ (90), „Скоморохъ Намфалонъ“ (87), „Ленъ старца Герасима“ (90), „Аскалонскій злодѣй“ (89), „Сказаніе о Огдорѣ христіанинѣ и другѣ его Абрамѣ жидъвичѣ“ (86), „Чертова кукла“ (90). Т. XI. „Часть воли Божьей“ (90), „Полуночники“ (91), „Юдоль“, „О кукварѣжъ“, „Имировизаторъ“, „Пустопясы“, „Дурачокъ“, „Повинный пруденцій“ (92), „Легендарные характеры“ (92). Т. XII. „Земній день“ (94), „Разсказы кстаи: 1) Дама и фефела. 2) Загони.“, „Продуктъ природы“ (93), „Сибирскія картины XVIII в.“ (93), „Вдохновенные бродяги“ (94), „Некрещенный попь“, „Владичий судъ“ (77), „Языцкій“ (63), „Домашняя челядь“, „Сосвѣтше во адъ“. — См.: *Протопоповъ*. Кр. статья 902. А. *Богдановичъ*. Годы переломъ. 908. *Сквическій* Соч., т. I и Ист. пов. рус. лит. *Михайловскій* Соч., т. I. „Отклики“, т. II и Последнія соч., т. II. *Семетковскій* Соч., т. I. *Н. Абрамовичъ*. Лит.-крит. очерки, т. I. 908. *Вольскій*. Царство Карамазовыхъ. Лсковъ. 901. *Введенскій*. И. В. 90. *Дамшова*. Р. М. 908. *Налимова*. Обр. 903. *Евковъ*. П. Библиографія сочин. Лсковъ съ 1860 по 1887 г. *Головинъ*. Русскій романъ и русск. общество. *Фаресовъ*. „Противъ теченія“. 904 и И. В. 95 и 97. *Соловьева* Е. Очерки изъ истор. рус. лит. XIX в.

**Льтнова, Екатерина Павловна**, жена изв. архитект. Султана, р. въ 1856 въ дворян. семь. Обучалась въ вологод. гимн. и па высш. женск. курсахъ въ Москвѣ. Первое прозв. напечат. въ 81 („Ржавчина“). Отд. изд.: *Цвѣтки* разсказы 3 т. (903), заключ.: Т. I. „Мертвая

звѣдь“ (Р. М. 97), „Дунка“ (Сѣв. В. 94), „Горѣ“ (ib. 92), „Снасть. Т. II. „Отдыхъ“ (Р. М. 98), „Чудачка“, „Бабы слезы“ (М. В. 98), „Праздники“, „Литнія“ (Р. М. 93). Т. III. „Рабъ“ (Р. В. 900), „Оборванная переписка“, „На мельницѣ“ (Р. В. 900), „Облачко“, „Вѣзъ фамиліи“ (Софья Петровна и Тая). — См.: *Михайловскій*. Последнія соч., I. *Свибическій*. Р. М. 900. *Ватюшковъ*. М. В. 903. *Александровичъ*. Послѣ Чехова. I.

**Льтневъ, П.**, псевдон. итаельнныи Праксовъ Александровичъ *Лачиновичъ*, р. въ 1829 въ дворян. семьѣ Тамбов. губ., изсала въ „Дѣлѣ“, „Наблюдатель“ и женед. иллюстр. изд.: изъ ея прозв. отд. изд.: „Чужое преступленіе“ (75), „Внѣ общества интересовъ“ (75), „Бархатные котги“ (77), „Темная вода“ (82), „Современный недугъ“ (82), „На волостѣ“ (80), „Увлеченія и ошбнки“ (77) и др. Собр. соч. изд. въ Кіевѣ. 10 т. (93—5, не полное). Въ 910 т. начало вых. новое собр. соч. (Кіевъ). Т. I. „Бархатные котги“. — См.: *Михайловскій*. Соч., V.

**Мазуревичъ, Владимиръ Александровичъ**, рох. 30 сент. 1871 г., въ семьѣ петерб. врача, образ. получилъ въ ларинск. гимн. и на юрид. фак. петерб. университета, по оконч. кот. (96) сдѣлался присаж. повѣр. Перв. стих. М. появились въ „Родникѣ“ (87), затѣмъ онъ печатался въ „Живомъ Обзорѣ“, „Петербург. Жизни“, „Шпѣтъ“, „Вѣст. Евр.“ и др. изд. Много сотрудничалъ въ юморист. журналахъ подъ псевд. *Калифа на часъ*, *Гарунъ*, *Мурзъ* и др. Переводилъ Веряна, Петери, Коппе („Нѣза-за вѣщца“), Козловскаго („Соперники“), Э. Мадхача („Трагедія челоѣчества“) и др. Изъ ориг. стих. известны „Монологи“. Отд. изд.: „Стихотворенія“ (900), „Мазки и брызги“ (900), „Монологи и поамы“ (903) и др.

**Майковъ, Аннолѣй Николаевичъ**, рох. 23 мая 1821 г. въ Москвѣ, ум. 8 марта 1897 г. (см. въ текстѣ). Полное собр. соч. вышло въ 42, 7-ое изд.—въ 901. Въ него вошли: Т. I. Лирика: I. Въ антидогматическомъ родѣ. II. Подражанія древнимъ (Сифо. Атакреонъ. Проперцій. Гораций. Маршалль. Овидій. Эпикурскій пѣсни). III. Изъ восточнаго мира. IV. Элегія. V. Очерки Рима. VI. Житейскія думы. VII. Фантазія. VIII. Камен. IX. Нослания П. М. Цейлериу, Я. П. Полонскому, П. А. Плетневу, М. I. Михайлову, И. А. Гончарову, Е. П. Распощиной, Е. А. Шеншиной. X. На волѣ. XI. Изъ дневника XII. Дочери. XIII. Изъ странствованій. XIV. Неаполитан. альбомъ (Миссъ Мери). XV. Дома. XVI. Страны и народы: „Сидѣла старца Илона“, Платона, единств. два стиха, до насъ дошедше; изъ Сафо, Bertrand de Born'a, Петрарки, Гёте, Гафиза, Донгфелло, Мицкевича; изъ испанской антологіи; изъ турецкой антологіи; двѣ бѣлорусскія пѣсни; Разрушеніе Иерусалима; Налькрипн. XVII. Переводы и варіація (изъ Гейне). XVIII. Excelesior. XIX. Анкареля. XX. Альбомъ Антонио. XXI. Вѣчные вопросы. XXII. Наброски. XXIII. О, памяте сердца тѣ сильній. XXIV. Изъ Аннолдора Гюстича. Т. II. „Картины“ (Стиховъ): I. „Вѣка и народы“ II. Изъ славянскаго мира. III. Новогреческія пѣсни. IV. „Отзыны жизни“. V. „Отзыны исторія“. VI. Юбилеи (Шекспиру; Крылову; Карамзину; Жуковскому; Пушкину; Я. П. Полонскому; А. А. Фету; А. Г. Рубинштейну; А. П. Милочкову). VII. Слово о полку Игоревѣ. Нѣсколько замѣчаній объ этомъ памятникѣ; Слово о полку Игоревѣ. Объяснительныя примѣчанія къ тексту „Слова о полку Игоревѣ“. Т. III. Поэмы: I. „Три смерти“ (лирич. драма). II. „Странникъ“. III. Изъ Апокалипсиса (гл. IV—X). IV. Бальдуръ (Пѣсья о солдѣхъ, по сказаніямъ Скандинавской Эды). V. Пульчинелла. VI. Блэзика \*\*\* (трагедія въ октавахъ). VII. Кассандра (сцены изъ Эсхиловой трагедіи „Агамемнонъ“). VIII. Два мира (трагедія). IX. Бригьяндя (поэма) —Разсказы изъ русской исторія (для дѣтей и народа). —Разсказъ первый. О свят. москвск. митрополит. Петрѣ въ Алексѣѣ и о славноиъ Мамеаевомъ побѣдѣ. Разсказъ второй (начало восточнаго вопроса): I. Взятіе турками Константинополя. II. Москва — третій Римъ. III. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Покореніе Казани и Астрахань. IV. Завоеваніе Сибири. Т. IV. Стихотворенія (помѣщенныя въ журналахъ и др. периодич. изданіяхъ) и въ отдѣльныхъ сборникахъ стихотвореній Майкова). Проза: Прозагука по Риму съ моими знакомыми. Пикникъ во Флоренціи. Маркъ Петровичъ Петровъ. Изъ приключеній Горушича въ Италию. — См.: *Златковскій* М. А. Н. Майковъ. Спб. 98 (2-ое). *Семевскій*. Изъ ист. общ. идей конца 40-хъ гг. *Лысковъ*. Жизнь и труды М. „Рус. Вѣсти“. 97. *Уминецъ*. Изъ восп. о М. „Ист. Вѣсти“. 97/У. *Вильминскій* Соч., т. VI. *Дружничинъ* Соч., т. VII. *Мержковский*. Вѣчные спутники. Спб. 910 (3-е). *Александровъ*. Ситуаты. рус. пис., т. II. *Арсевиъ*. Кр. этюды, т. II. *Ватюшковъ*.



Кр. очерки. 900. *Гаршин, Е.* Кр. опыты. 88 (я отд.). *Землинский.* Изъ жизни идей. Т. III. 905 и П. В. 99/VII. *Скабичевский.* Ист. нов. рус. лит. *Ист. русск. лит.* XIX в., изд. 2-е. Миръ", т. III. *Амнов, Ж. М. Н.* П. 98. *Уманский.* Р. Б. 97. *Миллера, О. Р. М.* 88. *Гольцев, В. Р. М.* 98. *Суванинов, Р. Ст.* 99. III. *Амненский, И. Р.* Шк. 98. II. *Дамитов, В. К.* характерист. литер. дѣят. Майкова. 907 (отгмскъ изъ "Р. Фил. Вѣстн."). *Платит Майкова.* Сб. Спб. 902. *Синдро, И. В.* 903/III. *Краснов.* Нед. 97/IV.

**Майковъ,** Михаилъ Григорьевичъ, племянникъ А. П., съ конца 80-хъ гг. помѣщалъ стихъ въ "Нивѣ", "Сѣверѣ", "Живоп. Обзор." и нѣк. друг. журн. Въ журн. "Художникъ" въ нач. 90-хъ гг., кромѣ стихъ, появлялись его рассказы. Въ "Сѣв. Вѣст." была помѣщена повесть его, "Исторія одного развода" (вышла отд. изд.). Въ 90-хъ гг. М. былъ сотрудничкомъ газ. "Россия" (пр. Афанасьева), "Слово", "С.-Пет. Вѣд." и др., помѣщая фелетоны и публицист. статьи. Въ послѣд. годы жизни тяжело болѣлъ и потерялъ работоспособность. Ум. въ 1906 г.

**Максимовъ,** Александръ Яковлевичъ, 1851—96, получ. образ. въ морск. корпусѣ, соверш. нѣск. кругосвѣтн. путешеств., въ посл. годы состоялъ корресп. "Нов. Вр." съ Дальн. Вост. (подъ псевд. *Горемыкинъ*). Изъ печати выступ. въ 70-хъ гг. очерками изъ жизни Уссурийск. края, помѣщ. въ "Кругозорѣ", "Нивѣ" и др. журн. Этнографич.-беллетристич. очерки М. впервые издавъ въ 83 г. Собр. соч. его изд. въ 10 т. Спб. 98—902. Отд. изд.: "Нижгородскія безобразія". Ром. Спб. 92. "Вокругъ сѣвѣа". 75. "На далекомъ востоцкѣ". Т. I. Спб. 87. Т. II. Спб. 95. "Тайная книжки-цыганки". Ром. Спб. 92. "Таинственный рыбакъ". Ром. Спб. 94. "Счастье измѣняло". Ром. Спб. 95. "Безъ руля, компаса и вѣтриль". Ром. Спб. 902.

**Максимовъ,** Сергѣй Васильевичъ, 1831—1901, род. въ семьѣ уездн. почтмейстера въ Костромск. губ., слушая лекци на медик. фак. моск. ун. и въ мех.-хар. акад. въ Спб. Первые очерки М. изъ народа. быта появ. въ "Библиот. д. Чт." 53. Въ 55 совершилъ путешеств. экскурсіею по Владимирск., Нижегород. и Вятск. губ., въ 56, по порученію морск. вѣдомства, изслѣд. сначала сѣверъ а затѣмъ амурск. край, собир. тюрмы и бытъ сѣмьян., въ 62-63 юго-вост. Россію, побер. Касп. моря и Урала, въ 68 командир. Имп. Геогр. О. въ сѣв.-зап. край, изуч. расколъ и нар. изреченія. Посмертн. собр. соч. М. изд. тов.-омъ "Просвѣщеніе" въ 20 т., въ котор. вошли: "Савиръ и Катора" (Спб. 71), "Годъ на сѣверѣ" (Спб. 59), "На востокъ" (Спб. 64), "Куль хѣба", "Бролячая Русь Христа-рада" (Спб. 77), "Лѣсная глушь" (Спб. 71), "Крылатая слова", "Край крещенаго сѣвера" и др.—См.: *Литичн.* Исторія русск. вѣногр. т. II. *Сибирч. вѣстн.* Ист. нов. русск. лит., 909, и "Р. М." 98/IX—X. Д. "В. Евр." 77/VII. *Галлер.* рус. пис., изд. Спб. 98/IX, 901.

**Малиновъ,** Александръ Капитоновичъ, 1839—1914. Изъ его произведеній отд. изд.: "За заводь кахъ фабрики", "Край безъ будущаго". Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушикова. М. 903.

**Маминъ,** Дмитрій Паряиновичъ, р. въ 1852, въ Высоко-Шайтанскомъ заводѣ на Уралѣ, сынъ священника, обуч. въ пермской семинари, затѣмъ въ мед.-хирург. акад. (71—76) и въ Спб. унив., по юрид. факульт., откуда вышелъ, не окончивъ курса. На лит. поприще выступилъ въ серед. 70-хъ гг. въ казенн. газетѣ, репортера. Перв. пов. "На рубежѣ Азии" была напечат. въ журн. "Устои" 82. Писалъ кромѣ того въ "Отеч. Зап.", "Русск. М.", "Дѣль", "Сѣв. В.", "В. Е." и др. періодич. изд., а также въ дѣтск. журн. преимуществ. въ "Дѣтск. Чт." Писалъ вначалъ подъ псевд. *Сибирякъ.* Отд. изд.: "Жизнь". Разск. Спб. 83, "Старатичи". Оч. изъ ур. ж. М. 84, "Нужно поощрять искусство". Спб. 87, "Касейная барышня". Пов. Спб. 89, "По новому пути". Ром. 96, "Безъ особенныхъ правъ". Спб. 96, "Не то". Пов. М. 97, "Дегенды". Спб. 98, "Въ глуши". Пов. и раз-ы. М. 98, "Святые раз-ы". Спб. 99, "Ранніе восходки". Ром. М. 99, "Осенніе листья". Очерки и раз-ы. М. 99, "Общій любимецъ публики". Ром. Спб. 99, "Покторны". Спб. 99, "Бунякъ". Пов. М. 99, "Встрѣча". Сбор. рассказовъ. Спб. 900, "Золотая яхотракъ". Очер. и раз-ы. 900, "Хѣбъа". М. 901, "Надоющія звѣзды". Ром., изд. 2-е. М. 901, "Около господъ". М. 901, "Горное гнѣздо". Ром., изд. 2-е. М. 901, "Въ дроздѣ". Очерки и раз-ы. ч. 901, "Весенніе грозы". Ром., изд. 2-е. М. 901, "Бурный потокъ". Ром. М. 901, "Безъ названія". Ром. 902, "Ликое счастье", изд. 3-е. М. 902, "Любовь кукля". Пов. Спб. 902, "Золотая муха" и др. рассказы М. 902, "Именинникъ". М. 902, "Повѣсти". 902, "Пре-

ступники". 902, "Золото". Ром. М. 903, "Приваловскіе милліоны". М. 903, "Человѣкъ съ прошлымъ". М. 904, "Милліонъ" и др. раз-ы. М. 904, "Вкругъ ракигоа куста" и др. раз-ы. М. 905, "Жизня вода". Разсканы М. 905, "Рождественскіе огни". М. 905, "Сибирскіе рассказы". 4 т. М. 905, "Бѣлое золото". Пов., изд. 7-е. М. 907, "Изъ далекаго прошлаго". М. 907, "Братія Тордѣви", "Охонины брови", изд. 2-е. Спб. 909, "Дѣтскія тѣни". Раз-ы, изд. 3-е. Спб. 909, "Три конца", изд. 3-е, Спб. 909, "Черты изъ жизни Пенко". Ром., изд. 3 е, Спб. 909, "Уральскіе раз-ы". 4 т. М. 901—905, "По Уралу". Раз-ы и очерки, изд. 4-е. М. и др.—См.: *Скабичевский.* Ист. нов. рус. лит. 909 и Нов. с. изд. 96, *Альбовъ, В. М.* В. 900, *Амичковъ, М. Б.* 905, *Соловьевъ, Е. Оч.* по ист. лит. 907, *Николаевъ.* Вопросы жиз. въ соврем. лит. 902, *Михайловскій.* Соч. Т. II. *Наумовъ.* Обр. 906, А. *Волгановичъ.* М. Б. 95. Р. В. 93/X, 94/XII 98/У.

**Манфелдъ,** Дмитрій Августовичъ, 1851—1909. Образ. получ. въ моск. коммерч. уч., состоявъ одно время преподавателемъ одесск. технического жел.-дор. училища. Редакт. и изд. нѣск. журналовъ ("Радуга", "Эпоха", специальный вѣстникъ "Мельникъ" и нѣк. др.). Часть произведеній его вошла въ "Драматическія сочиненія и переводы". 3 т. М. 86—91. Т. I. "Послѣдній выходъ". Др., "И оль во всемъ виноватъ". Фаресъ, "На волосѣхъ отъ преступленія". Шутка, "Одна бѣда другую накликаетъ". Ком., "Прогаладъ". Фаресъ. Т. II. "Стефи Жараръ". Бытовая картина, "Женихи покойника". Шутка, "Поздняя жатка или..." Др., "По Сенкѣ шапка". Сценка, "Рапо итавечка запѣла". Шутка, "Всякому зеру своя борода". Ком., "Мученикъ страсти". Др. Т. III. "Золотая рука". Фаресъ, "Гнилые устои". Др. ком., "Прютскія дамы". Вытывны сцены.

**Марковичъ,** Болеславъ Михайловичъ, 1822—84, род. въ Спб., изъ польск. дворян., образ. получ. до 14 л. дома, въ отцовск. имѣніи Волыск. губ., подъ руководства гувернер. и учителя, а затѣмъ въ одес. лицей, к-ый оконч. въ 42, по юрид. отд. Около 30 лѣтъ служ. чиновникомъ, сначала по мн. госуд. имуд. (48—53), затѣмъ мн. в. д., воен. мн., занимая самыя разнообразн. посты, и наконецъ, съ 66 г. по пароди. просвѣщ. Въ 75 М. былъ въ 24 ч. уволенъ отъ службы за "сохѣйствіе" отобранію "Спб. Вѣд." отъ В. Ө. Корша и передавъ ихъ въ другія руки Писалъ также повѣд. В. *Льсинскій, Мери Бемъ, Валма, Иногородный обыватель* и др. Послѣ непродолжит. сотруднич. въ "Голосѣ" М. сталъ печатать свои произведенія въ "Русск. Вѣстн." и "Москол. Вѣд." Собр. соч. его изд. въ 11 т. Спб. 85. Сюда вошли: "Четверть вѣка назадъ" (Р. Вѣст. 78), "Переломъ" (ib. 80—81), "Бездна" (ib. 83—84), "Марина изъ Алаго Рога" (ib. 73), "Тяны прошлаго" (ib. 67), "Княжна Тата" (ib. 79), "Забытый вопросъ" (ib. 72) и др. 2-ое изд. полн. собр. соч. въ 11 т. предпр. Сабиньямъ. М. 911.—См.: *Михайловскій.* Соч. т. I, V, VI. *Артемовъ.* Кр. этюдъ. *Головицъ, К.* Русскій романъ и рус. о-во. Спб. 97. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Головачева Палева.* Русскіе писатели и артисты. 90.

**Марковичъ,** М. А., см. *Вовчокъ, Марко.*  
**Марновъ,** Василій Васильевичъ, 1834—1893, сынъ рязанскаго помѣщика. Образованіе получилъ въ Дворянскомъ полку. Сотрудничалъ въ "Современникѣ" (58—60), гдѣ вмѣстѣ съ Чернышевскимъ перевелъ. Маколей Шаоссера, въ "Спб. Вѣд." Корша (въ изд. иностр. отд.), "Вѣд. для ч." и "От. Зап." 60-хъ гг., "Недѣль", "Вѣстн. Евр." и др. Изъ беллетр. произведеній его отдѣльно изданы: "На встрѣчу". Очерки и стихотворенія. Спб. 78, "Илья Муромецъ". Поэма. Спб. 80, "Тринадцатый". Спб. 81, "Стихотворенія и рисунки". Посмертн. изд. Спб. 95. Кромѣ того, ему принадлежать дополненныя и снабженныя большими предисловіемъ переводы кн. Лоренса "Ист. новѣйшаго времени". Спб. 60 (2-ое изд. 71) и книга: "Новѣйшій спиритизмъ, его феномены и ученіе". Спб. 77.—См.: "Недѣля" 83/№51. *Львовъ, Д.* Писатели, умершие въ 1883 г.

**Марковъ,** Владиславъ Львовичъ, р. въ 1832, въ помѣщ. семьѣ Курск. губ. Печаталъ свои произвѣд. въ "От. Зап.", "Р. Вѣстн.", "И. В.", "Наблюд.", "Р. Об.". Изъ произведеній его извѣстны: "Просвѣтитель" (О. 3. 64), "Лѣто въ деревнѣ". Пов. (ib. 62), "Кто любитъ". Пов. (ib. 66), "Однодворцы". Пов. (Набл. 82), "Знакомые люди" (ib. 84), "Мечты и жизнь". Ром. (Р. Об. 95), "Курскіе порубежники" (Р. Вѣст. 73 и отд. Спб. 94), "Лиходѣе" (Смутн. время). Истор. ром. (И. В. 82; отд. Спб. 97), "Деревенскіе рассказы" (Р. Вѣст. 97), "Всякая птица свои пѣсни поетъ" (903), "Прежди въ трудное время". 2 т. (Спб. 904) и др.



**Марковъ, Евгений Львовичъ** братъ предыдущаго, 1835—903, родъ въ старинной дворянъ семьѣ Курскъ губ. Окончавъ курсъ гимназіи и харьков. университетъ, естество-наукъ, заним. педагогикой, дѣят. съ 59 въ г. Туль, затѣмъ въ Крыму, по позднему, при Толстоу, ушелъ изъ мнѣ нар. просв. и сталъ работать въ земствѣ. Съ конца 80-хъ гг. состоялъ управляющимъ порожней отд. дворницк. и крестьянск. зем. банк. Много путешествовалъ по Россіи и друг. стран. Литер. дѣят. нач. въ 58 разсказ. „Умань“ („Р. Вѣст.“). Въ 77 изд. собр. соч. въ 2т. Сиб. (Т. I. Публицистика и критика. Т. II. Путешествія и педагогика). Беллетр. прозв.: „Черноземная поля“, Сиб. 78. „Берегъ моря“, Сиб. 83. Пов. и разск.: „Изъ учебныхъ головъ стараго барчука“, Сиб. 88. „Въ глубинѣ народной“, „Монастырь-могила“, „Исторія и географія“, „Четвертый классъ“, „Очерки Паластины“, „Въ библейской странѣ“, Сиб. 88. „Барчуки“. Карт. прошлаго. Сиб. 75. „Разбойничья Орхика“. Ром. М. 91 и нѣк. др. Писалъ также по педагогич. вопр. и критич. стт. въ „Р. В.“, „Отъ Зап.“, „Ж. М. П. Пр.“ и др. а также очерки своихъ путешеств. — См.: *Иллюстрир. Мѣс.*, т. IV. *Окабическ. вѣст.* нов. рус. лит. 909. Р. Б. 931/XII, 904/V.

**Мартовъ, В.**, псевд. Владиміра Петровича *Михайлова*, прив.-доц. петерб. ун-та, печатающаго свои стихи съ конца 70-хъ по начало 90-хъ въ „Словѣ“, „Дѣлѣ“, „Отъ Зап.“, „В. Евр.“, „Живот. Обзор.“ и мног. др. жур. 1877—1899.

**Мартыновъ, Петръ Кузьмичъ**, 1827—1899. Получивъ домашнее образование, служилъ до 83 на военной службѣ и вышелъ въ отставку полковникомъ. Первый построилъ убожище для престарѣлыхъ и больн. литератор. Сотруднич. во „Всемир. Трудахъ“, „Ист. Вѣстн.“, „Нивѣ“ и др.; многосп. статьи его по военнымъ вопросамъ помѣщались въ „Воен. Сборн.“, „Солдатской Вѣстн.“ и др. Юмористич. произвед. печаталъ подъ псевд.: *Зюва, Калитусъ, Бумъ-Бумъ* и др. Отд. изданы: „Пѣсни сердца, простая безхитростная пѣсня поэта-солдата“. Сиб. 65 (4 изд. 90). „Вѣшние выходы“. Стихи, эскизы, наброски и пѣсни (Сиб. 72). Сочиненія. Т. I. Стихи, эскизы, кроки, наброски и пѣсни. Сиб. 80. Разсказы, басни, стихи и каламбуры Эзопа (Сиб. 86, 2-ое изд., подъ загл. „Пѣсни жизни, слезъ и смѣха“ 91). „Умная рѣчь, простая слова“ (84). „Дѣвѣтѣ нашей интеллигенціи“ (90). „Лопари и самодѣйственные пашинъ тундрѣ“ (90). „Дѣла и люди вѣка“ (94—97). — См.: О. З. 84/VII, Р. Б. 80/VIII, 94/V, 97/IV.

**Масловъ, А. П.**, см. *Блужденій, А.*

**Марченко, Анастасія Яковлевна**, 1829—1890. Окончивъ въ 47 г. одесскій институтъ, отдалась литературной дѣятельности, сотрудничая вначалѣ въ одесскихъ изданіяхъ, „Рус. Вѣстн.“, „Сѣв. Обзор.“ и „Иллюстраціи“, а затѣмъ помѣщая въ рядѣ повѣстей и романовъ въ „Современникѣ“, „Отг. Зап.“, „Библи. для чт.“ и нѣк. др. Произведенія свои иногда подписывала инициалами *М. А. М., Т. Ч.*, ром. „Разлучники“ изданы подъ псевд. *А. Телризова*. Около 55 г. перѣехала въ Сиб. и вышла замужъ за полковн. *Кирьякова*. Отд. изд.: „Путевая замѣтки“, 2 вып., „Одесса“ 47—49 (2-ое изд. Сиб. 53). „Мыльные пузыри“, ром. въ 3 ч. Сиб. 58. „Разлучники“, ром. Сиб. 69. Кромѣ того, ею написаны: „Поздно“, пов. (Совр. 48). „Тернистый путь“, ром. (О. З. 49). „Умная женщина“, пов. (Б. л. чт. 53). „Дня“, ром. (О. З. 53). „Вокругъ да около“, пов. (О. З. 55). „Горы“, пов. (О. З. 56). „На походы“, пов. (Р. В. 57). „Салмандра“, пов. автобиограф. характера (О. З. 59). — См.: *Цескрасови*. „Киев. Ст.“ 89. *Отъ. З.* 69/IX.

**Мачетъ, Григорій Александровичъ**, 1852—901. Родъ въ семьѣ чиновника. Учился въ немирск. и каменскъ-подольск. гимназіяхъ, но изъ обычныхъ былъ исключенъ вследствие обвиненія въ политич. неблагопол. Въ 70 г. выдерж. экз. на званіе уѣзд. уч. и заним. педагог. дѣят. 72—75 г. пролежалъ въ Америкѣ въ кач. с.-х. работ. Въ 76 г., вскорѣ послѣ прѣзда въ Сиб., подвергся аресту и съмылъ въ администр. порождѣ въ Арханг. г. и оттуда въ Сибирь (до 84 г.). Послѣдн. годы жилъ въ Москвѣ, Зарайскѣ, Житомирѣ (сотрудн. въ мѣст. „Волинцѣ“) и, наконецъ, въ Ялтѣ, гдѣ и умеръ. Лит. дѣят. М. началъ въ 75 г. очерк. изд. америк. и нѣм. жизни въ „Недѣлѣ“ и „Отг. Зап.“. Собр. соч. изд. въ Кіевѣ въ 12 т. 902. Т. I. „Бѣлая паша“ (89). „Заклятый казакъ“ (92). „Смолтринъ“, „Судъ Божій въ Карпатахъ“, „Восхода изъ Чернаго замка“. Т. II. „Путевая картинка“ (75). „Стрекоза“, „Въ святое утро“, „Полюса неба“. Т. III. „Боевая ночь“, „Черная неблагодушіе“ (89). „Пепло и Палачъ“, „И смѣлая въ Аннамѣ“, „Море не прощется“, „Два міра“. Т. IV. „Пустыня и люди“ (95). „Новый докторъ“, „Хри-

стовъ ночь“, „Въ тундрѣ и тайгѣ“ (91). „Вторая правда“ (83). „Мірское дѣло“, „Мы побѣдили“ (84). „Сонъ одного застѣлата“ (85). Т. V. „На зарѣ“ (93). Т. VI. „На зарѣ“ (дроголд.), „Два тина“, Т. VII. „И одинъ въ полѣ воицъ“, Т. VIII. „Иванъ“, „Живой мертвецъ“, „Первый урокъ“, „Его часъ насталъ“ (86). „Именемъ закона“, „Первый гонораръ“. Т. IX. „Изъ любви“, „Хроника одного дня“ (82). „Блудный сынъ“ (87). „Баба“ (85). „Безгласный“. Т. X. „Человѣкъ съ плаомъ“ (86). „Конецъ Анчарова“, „Жизнь“ (87). Т. XI. „Пять тысячъ“ (94). „Могила“, „Въ Польсѣ“, „Цвицатае Польска“, „Въ сахарномъ районѣ“, „У моря“, „Не выдержалъ“. Т. XII. „Въ сумракѣ“ („Хамелеонъ“, „Пессимистка“, „Холера“, „Добрый волкъ“, „Новое средство“, „Внѣ жизни“, „Перехватилъ“, „Додумались“, „Шеможко нервала“, „Первый заяцъ“, „Казнь газетчика“, „Подъ старой липой“, „Роковой вопросъ“, „Изъ дикихъ мѣстъ“, „Неполнозная борьба съ газетой“, „Послѣднее слово“). Дополн. къ нему служ. сб.: „Песня разсказа и письма изъ Голонду“. Житомиръ. 903. Многие сборники выходили отд., нѣк. выдержали по 2 и болѣе изд. Въ 911 тов. „Просвѣщеніе“ предприняло изд. пол. собр. соч. подъ ред. и съ крит.-биогр. оч. Д. П. Свѣтченкова, вышли 3 т. (Сиб.). — См.: *Григорьевъ. тис.* 901. *Добавит. Мокрѣича*. „Воспоминанія“. *Вурцелъ*. За 100 л. *На мѣстѣ* М. М. Б., 902. *Письма М.*, сб. „Комета“. *Голынецъ*. Биогр. оч. при собр. соч. М., т. XII. *Арсевицъ*. „Кр. вѣтды“, т. II. *Нидсонъ*. „Лит. очерки“. 87. *Головинъ*. „Русск. ром. и р. о-во“. *Наимовъ*. „Обр.“ 902. *Гиршица*. Крит. омы. 88. Р. Б. 93/XII.

**Медведевъ, Левъ Михайловичъ**, родъ въ 1865, въ Едремовѣ, Тул. губ. Образ. получ. въ моск. университетѣ, гдѣ слушалъ лекціи сначала по ист.-філ., затѣмъ по юрид. фак. Въ 87 г. подвергся высылкѣ изъ Москвы и жилъ до 89 г. въ Закавказьѣ. Первое стихотвореніе, посвящен. памяти Шевченка, появилось въ печати въ 82 г. Собр. яноп. стихотв. вышелъ въ 86 г. Затѣмъ печатался въ журн. „Рус. Мысль“, „В. Евр.“, „Живот. Об.“, „Русск. Б.“, „Нов. Сл.“, „Осколки“, „Наблюд.“, газ. „Сѣв. Курьеръ“, „Курьеръ“ и др. Стихотворенія, пачетъ въ этотъ періодъ, отд. не издавались, кромѣ въшедшихъ въ сборн. для юн. чтат.: „Въ семьѣ“, „Мирныя пѣсни“ и брошюры „Кирьяковскіе сонеты“. Написалъ также нѣсколько разсказовъ и статей литерат. и педагогич. характера. Всю жизнь М. жилъ литературнымъ заработк. и испытывалъ тяжелую нужду. Ум. въ 904 г.

**Мей, Левъ Александровичъ**, родъ 13 февр. 1822 г. въ Москвѣ, умеръ 16 мая (862 г. (см. въ текстѣ)). Полн. собр. соч. въ 5 т. изд. Мартыновымъ. Сиб. 87. Т. I. Лирическае стихотворенія: Изъ русской жизни. Изъ духовнаго міра. Изъ хрестянаго міра. Изъ преданій и современной жизни. Лицейскія стихотворенія. Т. II. Переводы съ примѣчаніями: съ греческаго (Анакреонъ, Бокеріа), съ англійскаго (Мильтонъ, Байронъ), съ нѣмецк. (Шиллеръ, Гёте, Гейне), съ франц. (Шенье, Веранж, Викторъ Гюго, Дюноа, Густавъ Надю). Т. III. Лирическае стихотворенія. Переводы съ польск. (Мицкевичъ, Кондратовичъ и др.), съ украинск. (Шевченко, Народныя пѣсни). Прозаическіе переводы: „Предчувствіе“. Разск. камергера короля Станислава-Августа, „Янъ изъ Непомукъ“. Чешская легенда, „Святочная пѣсня въ прозѣ“ Ч. Диккенса, „Украденныя часы“. Разск. М. Д. Фрельта, „Дучѣ миссіонеръ“. Разск. А. Котса, „Тайнственное путешествіе Фитинг-Джерольда“. Разскъ Луона Гозлана. Т. IV. Драматическіе произведенія съ историческими примѣчаніями: „Царская невѣста“, др. (49). „Псковитанка“, др. (60). „Сервилья“, др. (34). „Дмитрій Самозванецъ“, траг. Шиллера (60). „Лагеръ Валентинейна“, др. стихотв. Шиллера (61). „Бури“, др. Шекспира. Т. V. Повѣсти и разсказы: Олоата: 1. „Сборное Воскресеніе“ (50), 2. „Медвѣжь трагед.“ (50); „Кирьяльчъ“ (56). „Софья“ (56). „Казусъ“ (59); „Дѣвѣныя даюнкини: 1. „Царельчица“ (59). „Швейка“ (60). „На панерти“ (59). „Гривернишъ“ (60). „Неправдоподобное событіе“, „Чубукъ“ (60). „Батя“ (61). „Хмара“, пачатъ пов. Статьи различнаго содержанія.—Въ 1911 г. въ видѣ приложеній къ „Нивѣ“ стаго выходитъ новое полное собр. сочин. — См.: *Зюва*, В. „Биогр. оч.“ при соч. М. *Мажиковъ, С.* „Изъ личныкъ восп.“ „Р. М.“ 87/VII. *Милоковъ, А.* „Лит. встрѣчи и знакомые“. 90. *Протопоповъ, М.* „Забитый поэтъ“. Сѣв. Вѣстн. 88/1. *Полонскій, Л.* „Лит. какъ человѣкъ и писатель“. „Рус. Вѣстн.“ 96/IX. *Слабичевскій*. „Ист. нов. рус. лит.“ „Григорьевъ. А. Вр. 61/IV. *Острооскій, В.* „Русскіе писатели, какъ воспит.-образоват. матеріалъ“ 99. *Л. Билковъ*. Библиографія прозв. М. при собр. соч. *Сидовскій, В.* „Позн. Мѣя.“ „Р. М.“ 908/VII. *Чуйко*. „Соврем. рус. поэзія“, 85 г.



**Мельниковъ**, П. И., см. Печерский, А.  
**Мельшинъ**, Д., см. Якубовичъ, П. Ф.  
**Мердереръ**, Надежда Ивановна, см. Сервинъ, Н.  
**Мережковский**, Зинаида Николаевна, въ лит. ботке изв. подъ своею къ фам. З. Гиппиусъ и псевд. *Антонъ Крайний*, род. въ 1867, по отцу шведск. происхожд., до замужества (въ 90-хъ гг.) жила на Кавказѣ. На литер. поприще выступаетъ въ концѣ 80-хъ гг., печат. въ журн. «Свѣт. Б.», «Р. М.», «В. Евр.» и др. Соч. Г. I. «Новые люди», рассказы. Спб. 96 (2-ое 907), «Златоцвѣтъ», петерб. повсала. Спб. 96, «Безъ талисмана», ром. Спб. 96. Т. I. «Зеркала», рассказы. Спб. 98, «Побѣдители», ром. Спб. 98. Т. III. Рассказы. Спб. 902. Собрание стиховъ (1889—1903). М. 904. Т. IV. «Алый мечъ». Спб. 906. Т. V. «Черное по блѣдному». Спб. 908, «Маков цвѣтъ», драма (совмѣстно съ Мережковскимъ и Философовымъ). Спб. 908. Собр. стиховъ, кн. II, М. 910. «Литературный дневникъ». 908. Ром. «Чертова кукла», «Р. М.» 911/1 и отд.—См.: *Михайловскій*, Соч., т. I. *Богдановичъ*. «Годы перелома», 908. *Полковникъ*. «Поэты наш. дней». 906. *Амичковъ*. «Образы и мнѣнія». 904. Сб. «Литер. распадъ», т. II. *Крайний*. С. М. 908 («Мак. цвѣтъ»). *Галл.* рус. пис. 901. *Е. Колотовскій*. «Обр.» 907/1. *Кудринъ*. «Р. Б.» 901/Х. П. *Николаевъ*. «Вопр. жиз. въ совр. л.» 902. *Волжскій*. «Ж. д. в.» 904/VI. *Н. Абрамовичъ*. II. 904/VIII. *А. Измайловъ*. «На переломѣ», 908. *М. Горбачъ*. «Книга о русск. повт. посл. десятил.», изд. Вольфа. *М. Невдомскій* въ «Истор. Россіи въ XIX в.» изд. Гранатъ, т. IX. Р. Б. 98/V, 902/VIII, 904/1.

**Мережковский**, Дмитрий Сергѣевичъ, род. въ 1866 г., образ. получивъ въ свб. универс. На литер. поприще выступаетъ въ 1-ой полов. 80-хъ гг., вначалѣ, какъ поэтъ. Извъ худож. прозв. его отд. изд.: «Пророкъ», разск. 91. Стихотворения (83—88). Спб. 92. Символы. Пѣсни и поэмы («Вѣра», «Смерть», «Конекъ вѣка», и др.). Спб. 96. Новая стихотворения. Спб. 96. «Отверженый», ром. 96. «Толстой и Достоевскій», 2 тт. 901—902. Стихотворения (88—902). Спб. 902. Собр. стиховъ. (1883—1903). М. 904. «Любовь сызлѣе смерти». Новеллы («Любовь сызлѣе смерти», «Наука любви», «Микель Анджело», «Святая Сатиръ»). 2-ое изд. Спб. 904. «Дафнисъ и Хлоя», пов. Лонгуса 904. «Грядущій хамъ» 906. «Тоголъ и чортъ». Изсздъ 906. «Во мнр, но мечъ». Къ будущей критикъ христіанства. 908. «Толстой и Достоевскій», 2 т. 3-е изд. 909. «Тоголъ», 909. «Вѣчные спутники». 3-е изд. 910. «О причинахъ упадка и нов. течен. соврем. русск. литерат.» Трилогія: «Христы и Антихристы». Т. I. «Смерть боговъ», «Юліанъ Отступникъ», изд. 3-ое. Спб. 906. Т. II. «Воскресшіе боги», «Леонардо-да-Винчи», 3-е изд. Спб. 906. Т. III. «Антихристы», «Петръ I и царевичъ Алексѣй». 2-ое Спб. 907. «Павель I», драма. Спб. 908, первая часть предполагаемой трилогіи: «Павель I», «Александръ I», «Декабристы». Собр. стиховъ. (1883—1910). Спб. 910. «Маковъ цвѣтъ», др. 08. Въ 1911 г.—возмъ Вольфъ предпринявъ изд. поля. собр. соч. М. въ 15 т. вышло 6 т. Въ «Р. М.» 911 печ. ром. «Александръ I» (II ч. трил.).—См.: *Скабичевскій*. Ист. нов. русск. лит. 909. *Богдановичъ*. «Годы перелома», 908. *Михайловскій*. Соч. Т. VI и «Послѣд. сочиненія». *Амичковъ*. «Лит. образы и мнѣнія». 904. *Мельшинъ*. «Очерки поэзии». *Колосъ*. «Очерки поѣтн. рус. лит.» т. III, в. III. 910. *Щелковъ*. «Мерсжковский», 910. *Чуковский*. «Отъ Чех. до наш. дней», 909. *Минскій*. «На обществ. темы», 909. *Галл.* рус. пис. Изд. Смирн. *Е. Соловьевъ*. Ж. д. В. 902/II. *М. Невдомскій*. С. М. 908/III и «Истор. Россіи въ XIX в.» изд. Гранатъ, т. IX. *Ж. Б. Сервинъ*. В. Зя. 907/Х. *В. Крайний*. С. М. 908/1. *Гриневичъ* (П. Я.). Р. В. 97/IX и 900/IV. *О. Миллеръ*. «Наши соврем. поэты». Р. М. 88. I. *А. Бильи*. «Вѣсы», 908/1 и «Утро Р.» 907 отъ 8/Х. № 28. *Амфиотровъ*. «Литературн. альбомъ», 904. *Коробка*. «Очерки литер. настроеній». *Полковникъ*. «Поэты наш. дней». *Колосъ*. Обр. 908/IV. *Дуровъ*. С. Р. М. 908/Х. *Сумцовъ*. Леон. да-Винчи. Хар. 900. *Горбачъ*. Р. Б. 93. *Оболескій*. Нед. 96/Х. *Морозовъ*. Образ. 97/II. *Лавжановъ*. «Отъ оборонахъ къ паденію». 910. *Вазаровъ*. «На два фронта», 910. *Покровский*. Сб. «О вѣяніяхъ времени». 908. *Галичскій*. «Очерки рус. прогресса», 900.

**Мещерскій**, Владимиръ Петровичъ, князь, р. въ 1830, вункъ Карамзина по матери, воспитан. въ имп. уч. правопѣднія, 3 г. служ. страпачивъ въ полиціи, 3 г. б. узданнымъ судьбою въ Сиб., 7 л. скитался по Россіи каменья, особ. порученій мн. вл. д., состоитъ въ званіи камергера, причисл. къ мнн. нар. пр. и вавим. искл. лит. Извѣстенъ болѣе, какъ реакціонный публицистъ (съ 1872

изд. реакц. газ. «Гражданинъ»). Написалъ рядъ беллетр. прозв., изъ которыхъ болышинство появилось въ отд. изд. въ 70-хъ и первой половинѣ 80 хъ гг.: «Женщины изъ петербургскаго большаго свѣта», 3 т. Спб. 72. «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», ром. 74. «Лордъ-агостоль въ большомъ петербургскомъ свѣтѣ», 4 т. 76. «Тайны современнаго Петербурга. Запакинъ магистр Стенана Боба». Ч. 1-ад, «Нигилисты». Ч. 2-ая, «Дельги». Ч. 3-ья, «Въ царствѣ Венеры». Ч. 4-ад., «Гавязка». 76—77 (2-ое—95). «Хочу быть русской», ром. въ 4 ч. 77. «Петя Скуратовъ», пов. «Ужасная женщина. Современный великовъ, аюдъ», 2 ч. 78. «Графъ Обезьяниновъ въ новомъ мѣстѣ», 5 ч. Спб. 79. «Въ уликъ времени». 79. «Ужасная ночь». 81. «Дневникъ 1881 г., марта». 81. «Калганя Лица». 82. «Князь Нови. Сутки нынѣшн. свѣтск. челоа». 82. «Грѣ-грѣ». 83. «Стихотворенія». Спб. 84 (изд. 2-ое) и др. «Недоразумѣніе». 85. «Реалисты болн. свѣта». 85. «Дневникъ Ольги Николаовны». Спб. 85. «Курскій свѣтъ», пов. 87. «Одинъ изъ нашихъ Мольте», аюдъ, 90. «Святости болн. свѣта», 2 ч. 91. «Священникъ въ свѣтѣ», пов. 94. «Мужчины петерб. болн. свѣта», аюдъ, въ 4 ч. 97. «Милый челоа», совр. вт., 2 ч. 901.

**Миновичъ**, В., псевдон. Людъ Ивановны *Веселитской*, р. въ 1857 въ южно-русской дворян. семьѣ герцоговскаго происхожд. Образ. получила въ наволово. институтѣ въ педагогич. курслахъ. Была ведоло замужемъ за стрѣлк. офиц. Въ лит. выступаетъ въ началѣ 80-хъ гг. сказками въ дѣтск. журнал. Изъ прозв. ея отд. изд.: «Мимочка», трилогія (I. «Мимочка невѣста», в. Е. 83. II. «Мимочка на водахъ», ib. 91. III. «Мимочка отравилась», ib. 93). Спб. 92 (4-ое 910). «Зарницы», рассказы. М. 85 (2-ое Спб. 98). Рассказы: «Черемуха», «Повѣнья», «Студентъ». Спб. 900.—См.: *Богдановичъ*. «Годы перелома», 908. *Николаевъ*. «Вопросы жинъ въ совр. лит.» 902. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Галл.* русск. пис. Изд. Смирн. 901. *Волыскій*. С. В. 91/IV. *Головинъ*. Русск. романъ и рус. общество. 97. Р. В. 98/XII.

**Милицына**, Елена Дмитриевна. Изъ ея произв. отд. поав. Рассказы. 2 т. Изд. «Знаніе». Спб. 908—9. Т. I. Деревенск. картинки, «Утрата», «Въ тихомъ уголкѣ», «Въ яслѣхъ», «Въ Голубянкѣ», «Нянька», «Слѣпой», «Волшебный фонарь», «За свѣтломъ», «Идеалистъ». Т. II. «Верека», «Не по закону», «Ученый дилетантъ», «На войну», «Около удачника», «На утяхъ». См.: Р. В. 906/VI.

**Миллеръ**, Федоръ Богдановичъ, 1818—1881, род. въ нѣмецк. семьѣ. Образов. получ. въ нѣмецк. школѣ св. Петра и Павла. Состоитъ преподавателемъ въ 1-мъ моск. кадетск. корпусѣ (сначала нѣмецк. языка, затѣмъ русскаго и словесности). На лит. поприще выступилъ въ 39 (ром. «Цыганка»). Свои произв. печат. въ «Москвитинѣ» (40-хъ и 50-хъ гг.), «Русск. Сл.» «Библ. д. Чт.» «Русск. Вѣст.» «Отеч. Зап.» и друг. Много работалъ въ издававшемся имъ юмористич. журн. «Развлеченіе» (подъ псевд. *Гипцинта*, *Толыкалова* и *Занова*). Перв. сборн. стихотв. (41—48) изд. въ 49. Стихотворенія изд. въ 6 т. Т. I (40—60). М. 72 (изд. 3-е). Переводы изъ Фрейлингата, Уландъ, Гейне, А. Грюна, Шиллера, Кольриджа, Рюккертъ, Зейдлица, Ф. Штолле, В. Скотта, Соути, Кернера, Гете, Тибулда.— «Па торжественное коронаціи Александра II», «Истокъ-богатырь и дѣнна-дебелъ», «Дикий островъ», «Пѣсня про Илью Волжанина», «Похищеніе Елены», «Повѣя Солуфа», «Большое дѣтя», «Пахомъ и Степанца», «Сказка», «Господъ хранитъ малютку», «Юландъ», «Контрактъ-Валленрольдъ», повѣя Минкевича (60). М. 73. Т. II. Новые стихотворенія (61—73). Переводы изъ Гейне, Рюккертъ, Шульца, Гейбелъ, Шамиссо, Байрона, Бюргера, Т. Гуда, Бенедикса, Фрейлингата.— «Португальскіе романсы», «Агасферъ въ Римѣ» Р. Гаммерляна (72) «Старый морякъ». Виль. «Судья Шемяка» (73). Т. III (изд. 2-ое). М. 79. «День Карла V», драма Кастелли «Вильгельмъ Тель», траг. Шиллера, «Мессинская невѣста», его же, «Амазонъ», тр. Гейне. Т. IV (изд. 2-ое). М. 79. «Цимбелия», траг. Шекспира, «Мѣра за мѣру», драма его же, «Турья и вѣнецъ», драмат. представленіе И. Х. Зейдлица. (70). «Норманскій обычай», драмат. картина изъ Уландъ. Т. V (изд. 2-ое). М. 79. «Графила», траг. Г. Крузе (70). «Свѣтъ V», траг. Мяндинга (71). «Олланта», древнеперуанская драма. Т. VI. М. 81. «Побоянная дочь», др. Гет.— Повѣсти. Равныя стихотворенія 1872—1881.—См.: *Н. Михайловскій*. Соч., т. IV, 97. *Крит. Зам.* Москвит. 49/Х. Совр. 49/Х. *Бар. Розенъ*. «Сынъ Отчѣчъ», 49/Х. М. Я. Р. Сл. 59/ХII. «Свѣточъ», 60/1. *Дониковъ*, М. Вѣд



19/№ 244. *Лыжков, Д.* Обзор жизни и труд. покойн. рус. пис. за 1881 г.

**Минаевъ, Дмитрий Дмитриевичъ,** сынъ поэта Дм. Пв. М. (известн. переводчика „Слова о полку Игоревѣ“), 1835—1879, род. въ Симбирскѣ. Образование получилъ въ Дворянскомъ полку, до 57 г. служилъ сначала въ симбирской казенной палатѣ, а потомъ въ Спб., въ земск. отдѣлѣ мѣн. вѣд. Выйдя изъ отставки, посвящая себя исключительно литер. Начавъ писать стихи еще на школьной скамьѣ, М. сталъ печататься съ 57 г. въ „Иллюстраціи“, „Сынѣ Отеч.“ „Русск. Мирѣ“, „Русск. Сл.“, „Совр.“, „Дѣлѣ“, „Отеч. Зап.“ и др. период. изд. и принималъ особенно близкое участіе въ „Искрѣ“ Курочкина, выступая подъ различн. псевд. (*Обличительный поэтъ, Темный человѣкъ, Анонимъ, Майоръ Бурбоновъ, Общій оруда, Д. Святжскій* и др.). Въ 62 г. редакторъ журн. „Гудокъ“. Съ нач. 70-хъ гг. помѣщалъ фельетоны и стихи въ „Петербург. Газ.“ Писалъ также крит. стт. и драмы, особ. известн. приобрѣлъ своими переводами англійскихъ франц., итальянск. и вѣнск. поэтовъ (не зная самъ иностр. яз., перевод. по подстрочникамъ). Произведенія его выходили отдѣльными сборниками: „Перевѣты“. Стихотвореніи, Спб. 59. „Проклазы чорта на жем. дорогѣ“, юмор. поэма. Спб. 62. „Евг. Оагитинъ“, ромъ въ стихахъ. Спб. 63 (3-е изд. Спб. 77). Думы и пѣсни и юмористич. стихотворенія Обличительнаго поэта (Темнаго человѣка). 2 т. Спб. 63—4. „Здравія желаніи“ Стихотв. отстав. майора М. Бурбонова. Спб. 67. „Въ сумеркахъ“. Сатиры и пѣсни. Спб. 68. Пѣсни и поэмы. Спб. 70. „На перепутьѣ“. Новая стихотв.: „Либераль“, ком. Спб. 71. „Разоренное гнѣздо“ (Ситная пѣсня), ком. Пѣсни и сатиры. Спб. 75. „Демонъ“. Сатирич. поэма (Д. 73). Сказки. Спб. 80. „Аргусъ“. Юморст. альбомъ. Спб. 80. „Чѣмъ хата богата—тѣмъ и рада“. Пѣсни и рѣзны. Спб. 80. „Вѣсімъ сестрамъ по серьгамъ“. Юмор. сборникъ. Спб. 81. „Любовля и лая лоды 60-хъ гг.“, ромъ въ стих. Спб. 81 (2-ое). „Не въ бровь, а въ глаза“. Собраніе эпиграммъ“. Спб. 83 (2-ое 98). „Теплое гнѣздошко“, ком. Спб. 82. „Дашня чувства“. Пов. „Паневодъ“. Разск. Спб. 87 и нѣк др.—См.: *Добролюбоев.* Соч., т. III. *Михайловскій.* Соч., т. II. *Страховъ.* Записки о Пушкинѣ и др. поэтахъ. Спб. 88 и Кіевъ 97. *Сабачевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Марковъ.* „Новѣйшая поэзія“ въ его сбор. „Навстрѣчу“. Спб. 88. *Курочкинъ.* „Дѣло“ 68/1; „От. Зап.“ 68/А; „В. Е.“ 68/II; *Н. Бар.—овъ.* „Спб. Вѣд.“ 68/№ 89; „Совр. Обзор“ 68/III; „Р. Сал.“ 63/IV; „В. д. Чит.“ 63/VI; „О. Зав.“ 63/VIII; „Совар.“ 63/XI.

**Миусскій, Н.**, псевд. Николая Максимовича *Виленина.* Род. въ 1855, въ м. Глубокомъ Вилнск. губ., образование получилъ въ миусской гимн. и сиб. университетъ по юридич. фак. Нѣкот. время занимался юридич. дѣятельностью. Появленіе въ печати первыхъ его стихотв. относится къ 76. Въ слѣд. году вышелъ первый сборникъ его стихотвореній, потребовавшій черезъ нѣсколько мѣсяцевъ новую изданія. Печатались въ жур. „Вѣстн. Е.“, „Восходъ“, „Сѣв. Вѣстн.“, „Р. М.“ и др. Съ 27 окт. по 2-ое дек. 905 издан. и редакторъ. соп.-д. газ. „Новая Жизнь“ при ближайш. участіи Горькаго, Богданова и др. Въ 907 вышло полн. собр. стихотв. М. въ 4 т. Спб. (4-ое изд.). Т. I. „Бѣлые ночи“; а) „Гражданскія пѣсни“, б) „Въ сумерки“, с) „Сим гдано чепецъ“, д) „Среди мрака“ (79). Т. II. Историч. драмы; „Смерть Кая Гракха“, „Осада Тульчина“ (88). Т. III. „Провѣтвія“; а) „Провѣтвія“, б) „Пѣсни любви“ (I и II циклы), с) Переводы: Изъ А. де-Мюссе. Вѣвъ-Галеви, Верлена, Байрона, Шелли, Т. IV. „Пѣсни любви“; а) „Пѣсни любви“ (III цикл), б) „Холодная слова“, с) „Сонетъ“, д) „На высотѣ“. Кромеъ того, отд. изд.: „Альма“, трагедія. Спб. 800. „Ибсенъ“. Биогр. оч. Спб. 96 (изд. Лавленк.). „При свѣтѣ совѣсти. Мысли и мечты о смыслѣ жизни“. Спб. 90 (2-ое изд. 97). „Реалия будущаго“. (Философск. разговоры). Спб. 905. „На общественныя темы“. Спб. 909.—См.: *Любовичъ.* Очерки соврем. поэзіи. 904. *Миллеръ.* О. Р. М. 88. *Михайловскій.* а) Соч., т. II и VI, б) „Откликни“, т. II, с) „Послѣдніе сочин.“, т. I. Архивное. Критич. отзвуды, т. II. 88. *Богомоловъ.* „Миръ Бож.“ 48, XII. *Сабачевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Облаженскій.* Сл., Р. Б. 90/1. *Вольжскій.* „Борьба за идеализмъ“. 401. *Венеровъ.* Очерки по ист. рус. лит. 907. *Александровичъ.* Послѣ Чехова, т. I. *Соловьева.* Ва. Соч., т. VI. *Пильскій.* Крат. статьи, т. I. *Цибрикова.* „Новшество или переживаніе?“ Р. М. 900/Х.

**Мицловъ, Сергій Руодольфовичъ,** сынъ юриста-писателя Руд. Руд. М., род. въ 1870 г., служилъ въ арміи (офицеромъ), сотруднич. въ жур. „Юп. Чит.“, „Вско-

ды“, газ. „Русь“, юмористич. жур. и провинц. изд. (кавказск., одеск. и др.). Отд. изд.: Стихотворенія 88-97 гг. Ох. 97. „Женхл“. Ком. Ох. 97. „Жисское дѣло“. Ком. Ох. 99. „Клады“. Пов. Спб. 900 (и 902). „На зарѣ XVII вѣка“. Ром. Спб. 901 (и 902). „Бояривъ Кучка“. Истор. др. Спб. 901. „Вѣглецы“. Пов. Спб. 902. „Первый камень“. Истор. др. Спб. 902. „Въ грозу“. Истор. пов. Спб. 903 (2-ое изд.). „Кавказскы“. Разсказы. Спб. 904. „Война и приключенія оловянныхъ солдатиковъ“. Разск. Спб. 904. „Въ лѣсахъ Литвы“. Ист. пов. Спб. 905. „Царь царей“. Фантастич. пов. Спб. 906. См.: Р. Б. 98/11.

**Минъ, Дмитрий Егоровичъ,** 1818—1885, род. въ Рязан. губ., ум. въ Спб. Окончивъ моск. практич. акад. коммерц. наукъ (34) и моск. медико-хирургическую академию съ золот. медал. со степ. бѣлыря (39), служилъ ординаторъ при моск. екатер. больн. (34—56) и получилъ степ. докт. медц. (51), затѣмъ читалъ лекціи въ моск. унив. въ кач. адъюнкта по г.іеіи (58—63), проф. суд. медц. (63—78) и проректоръ. (70—77). Выйдя изъ отставки, переселился въ Спб. Имѣлъ съ тѣмъ, начиная съ 50-хъ гг., помѣщается въ „Рус. Вѣстн.“ рядъ талантливыхъ переводовъ изъ иностр. поэтовъ: „Гибель испанск. корабля“ изъ Байрона (52); „Монологъ короля Ричарда II“ изъ Шекспира (64); „Первая пѣсня Чистилища“ Данте Алигieri (65); „Осада Коринѣ“ Байрона (73 и 75); „Человѣкъ, рожденный быть королемъ“ изъ „Земного Рая“ В. Моррса (69); „Пригородскіе списки“, поэма Крабба; переводы стихотвор. Тениссова, Вордсворта, Уланда (80); „Король Іоаннъ“ Шекспира (82). Изъ произведеній его, кроме специальныхъ работъ, отд. изданія: „Адъ“ Данте Алигieri (съ комментаріями). М. 55. „Пѣсьво о колоколѣ“ Шиллера. Спб. 56. „Донъ-Жуанъ на островѣ Пирата“ Байрона. М. 81. „Освобожденный Иерусалимъ“ Торквата Тассо и нѣк. др. Оригинальныя стихотворенія М. помѣщались въ „Современникѣ“, „Зрителѣ“ и др. журналахъ.—См.: *Лыжков, Д.* Обзоръ жизни и труд. покойн. р. пис. за 1885 г.

**Мирополюскій, А.**, псевдонимъ Александра Александровича *Ламы.* Изъ его произвед. отд. изд.: „Вѣдма“, „Лѣтвiana“. Поэмы. М. 905.—См.: *Покровскій.* Д. Поэты нашихъ дней. М. 907. *Соловьевъ, В.* Соч. Т. VI. Р. Б. 902/ХII.

**Миртовъ, О.**, псевдонимъ Ольги Эммануиловны *Котылевой,* род. въ 1875, дочь помѣщ. Екатеринбургск. губ. Негрескуль. По матерн.—внучка П. Л. Лаврова. Уч. въ екатериносл. гимн. Въ 89 переехала въ Спб. и вѣздла на голодъ въ Киз. губ. Въ 904 выслана на пять лѣтъ въ Вост. Сибирь. Всѣястивіе японской войны, ссылка въ Спб. замѣн. была Волог. г. Вернулась въ Спб. послѣ амнистіи 905. Въ „Образов.“ 904 напечат. перв. разск. „Художникъ“. Въ послѣд. гг. тамъ же помѣщ. разск. „Затерянные краля“, „Большіе“, рецензіи и критич. стт. („Война въ провъз. Толстого, Гаршина и Андреева“ и др.). Въ „Одес. Нов.“, „Южн. Зап.“, „Шиповникѣ“, „Волжѣ“, „Нов. ж. д. в.“, „Совр. М.“, „В. Е.“ печат. разск.: „Тема“, „Тикъ-такъ“, „Каштаны“, „На берегу“, „Бѣлый городъ“, „Онъ изъ рода царей“, „Голубая высь“, „Сны“. Др. „Алчущіе“ (изд. „Театръ и Искусство“) ставились много разъ въ провинціи труппой Передвижнаго Театра. Въ ж. „Р. М.“ 909 напечат. ром. „Мертвая Зыбь“, выш. отд. изд. Тамъ же за 1911 печ. ром. „Яблони цвѣтуть“. См. *Колмоновская*, „Критич. отзвуды“ (912).

**Михаловскій, Дмитрій Лаврентьевичъ,** 1828—905. Род. въ Спб., образование получалъ на юридич. факульт. сиб. университета, служилъ на Кавказѣ, состоялъ затѣмъ при мин. финан. Помѣщалъ свои стихотв., по преимуществу переводныя, въ жур. „Современникъ“ (58—66), „От. Зап.“ (съ 68), „Дѣло“, „Слово“, „Рус. Мысль“ (81—87) и др. Перв. провъз. „Мазепа“ Байрона напечат. въ 57 г. Отд. изд.: Иностранныя поэты въ переводѣ М. (Байровъ, Барри Корнуэль, Томасъ Гудъ, Маколей, Тениссонъ, Лонгфелло, Бретъ-Гартъ, Гейне, Фрейтагъ, Ленау и др.). Спб. 76 (Изд. пожертво. М. въ пользу Лаврат. Фонда). Иностранныя поэты въ переводѣхъ и оригинальныя стихотворенія 2 т. Спб. 96. „Галавата“ (Лонгфелло). Спб. 90. „Маленькіе теросъ“ и др. разсказы. Спб. 91.

**Михайловскій, Иванъ Георгіевъ, см. Гиркинъ, Н.**  
**Михайловъ, А. см. Шеллеръ, А.**  
**Михайловъ, Михалъ Ларіоновичъ,** 1826—65, (см. въ текстѣ). Стихотворенія М. собраны въ 2-хъ т. Спб. 90. Собраніе повѣстей, вышедшее въ 59—60 г., въ 90 появ. 2-мъ изданіемъ (Спб., 2 т.). Сюда вошли: „Адамъ Адамычъ“, Ром., „Онъ“, „Кружешица“, „Поэтъ“, „Скромная доля“, „Сынъки и мамешица“, „Скрипачъ“,



„Перелетныя втышы“. Ром., „Изгоевъ“. Часть прозаиче-ских произведений собрана въ сборникъ „Святки“ Очрки и рассказы (Спб. 54; 2-ое изд. 91). Кромѣ того, отд. изд.: „Пѣсни Гейне въ переводѣ М.“ Спб. 58, „Стихотвор. М. Л. М.“ Берд. 62 (Спб. 90), „За предѣлами исторіи“. Карт. изъ жизни за миллионъ лѣтъ. („Дѣло 69“) М. 98. М. принадлеж. также рядъ статей по жестк. вопросу („Совр.“ 1860/61) и „Парижскія письма“ (ibid., 59). Изъ записокъ: Р. Б. 906; „Изъ дневника“ Р. Ст. 906. *Лемке*. Политич. процессы М., Чернышевскаго, Писарева. Спб. 907, или „Былое“ 906/1. *Шелунова, Н. Соч.* т. II. *Шелунова, Л.* „Изъ далекаго прошлаго“. 902. *Блосзерскій*. „Отъ Спб. до Перявнска“. Р. М. 902 XII. *Писаревъ*. Соч. *Криновъ*. „Обр.“ 906/XI. *Скабичевскій*. Истор. пов. р. л., 909. *Видертъ*. „Атен“. 58 № 29.

**Михеевъ**, Василій Михайловичъ, 1859—1908. Род. въ Иркутскѣ, юность и молод. годы провель въ Сибири, гдѣ основательно изучилъ живъ рабоч. и крестьян. населеніе. Въ нач. 80-хъ гг. сотруднич. въ „Восточн. Обзор.“, гдѣ помѣст. нѣск. лѣтъ стихотв. Печат. въ „Артистѣ“, „Р. Б.“, „Павѣ“, „Свѣ. В.“, „М. Б.“, „Театр. Библ.“ и др. Въ періодъ расцвѣта своей беллетрист. дѣятельности живъ въ Москвѣ, послѣдніе годы живъ въ Ярославлѣ и редактор. мѣстн. газ. „Сѣверн. Крѣй“. Отд. изд.: „Пѣсни о Сибири“. М. 84, „Художники“. Оч. и разс. М. 94, „Золотыя росыны“. Ром. М. 4, „Въ семьѣ и вѣкъ семьѣ“. Оч. и разс. Спб. 95, „Отрокъ-мученикъ“. Углицкое преданіе. Спб. 98, Рассказы. М. 902. Драм. пр.: „Безумны“, пьеса въ 3 л. М. 97, „Отрѣзанный путь“ („Веселая душа“), ком. въ 4 л. М. 97, „Арсеній Гуровъ“, „Дождные герои“ (88), „Веселая душа“, „Гѣте въ Страсбургѣ“, „По хорошей веревочкѣ“ (89), „Гѣте въ Страсбургѣ“ (91), „Осень“ (91), „Тайга“ (93) и др. —См.: *Михайловскій*. Соч. т. VI.

**Михневичъ**, Владиміръ Осиповичъ, 1841—99, изъ дворянъ малорусск., послѣдніе ополчен. рода, дѣтство провель въ дер. среди херсонск. степей, оконч. нѣжинск. гимн. и слуш. лекцій въ кѣв. ун. Писать началъ съ 13 л., впервые сталъ печататься въ „Кіевск. Телеграфѣ“ 60 г. Въ 65 г. перѣѣхъ въ Спб., гдѣ сначала сильно нуждался и даже служилъ приказчик. въ мебельн. магаз. и только съ 70 г. пристроился къ литер. и нач. сотруднич. въ какія-либо фельетониста въ разн. изд. („Зудильничъ“, „Сыѣ Отеч.“, „Голосѣ“, „Новостяхъ“; въ посл. годъ псевд. *Коломенскій Киндидо*). Отд. изд.: „Литературный міръ. Подонки“ (69), „Всего попомню-ку“ (75), „Въ петербургск. омутѣ“ (79), „Мы, ни, они, оны“ (79), „Романъ кухарки и камели“ (80), „Картинки петербургск. жизни“ (84), „Тѣни и лина петербургск. нравственности“ (85), „Петербургское лѣто“ (87), „Вѣкъ энциклопедіи“ (89), „Барышны и барыни“ (89), „Москвичка“ (91). Изъ путевыхъ впечатл.: „Варшава и варшавяне“ (81), „Черныя дни“ (92). Изъ газетн. фельетон. сб.: „Наши знакомые“ (84). Историч. этюды русск. жизни. Т. I. „Очеркъ исторіи музыки въ Россіи“. Т. II. „Народн. копилка. Христар-ради“. „Исторія русск. борюда“ и пр. Т. III. „Лѣты Петербурга“ (79—86). Историч. раб.: „Любимцы“. Хроника одн. истор. семейства (Скавронскіе, 85), „Русскія женщины XII в.“ (96). Рядъ народн. чтеній: „Смутное время“ и др. (73—75), „Петербургъ весь на ладони“ (74). —См.: *Семевскій* М. „Знакомые“ (67—88). Р. В. 96/IX.

**Мишлѣ**, псевдон. Михаила Ивановича Орфанова, 1848—84, кавказскій уроженецъ, образов. получ. въ спб. унн., долго служилъ слѣдователемъ въ Сибири. Свои „Разск. изъ сибирск. жизни“ помѣщ. въ „От. Зап.“, „Рус. Вѣд.“ и „Рус. Курьерѣ“. Изъ произведенийъ его отд. изд.: „Въ дали“ (изъ прошлаго). Рассказы изъ вольной и невольной жизни. Св. пред. С. *Максимова*, М. 83. Ч. I. „Жизнь и служба въ Вост. Сибири“. Ч. II. „Турьма и каторга“. —См.: *Языковъ*. Д. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. рус. писат. за 84.

**Монтвидъ**, А. С., см. *Шабельскаго*, А.  
**Мордосцевъ**, Даниилъ Лукичъ, 1830—1905, род. въ Обл. В. Донск., въ семьѣ украинск. провск., образов. получ. въ сарат. гимн. и въ каз. и спб. ун. Сосланившись въ Саратовѣ, служилъ по статистич. помочи. сослани. туда Костомарова, затѣмъ правительств. канцеляр. состоялъ редактор. „Сарат. губ. вѣд.“, прасиделемъ канцеляр. сар. губернатора и чиновник. мнн. пут. сообщения. На литер. поприще выступ. малорусск. стих. въ издан. имѣ сам. „Малорусск. литер. сб.“ (59) и историч. монографіями о народн. бунтахъ и самозапащяхъ на Руси (въ „Рус. Сл.“, „Р. В.“, „В. Евр.“, „Всем. Тру.“) Писалъ

также публицист. стт. въ „Отч. Зап.“ подъ псевд. *Илунту-омна*, кромѣ того, въ „Голосѣ“, „Дѣлѣ“, „Вѣдѣлѣ“ и др. Съ конца 70-хъ гг. исключит. посвящаетъ свои силы историческ. роману. Собр. соч. въ 26 т. изд. въ прѣлж. къ журн. „Сѣверѣ“ за 800 г. Первое полн. собр. соч. въ 50 т. издается П. Перовзиковымъ. Отд. изд. историч. раб.: „Самозванцы и повозы. вольница“ (Спб. 67), „Тайгамашина“ (Спб. 70), „Политическія движенія Женщины народа“ (Спб. 71), „Русск. историч. женщины. Женщины до Петронск. Руси“ Спб. 74, „Русск. женщины нов. времена. Женщ. перв. полов. XVIII в.“ Спб. 74, „Русск. ж. пов. вр. Женщ. второй пол. XVIII в.“ Спб. 74, „Русск. женщ. н. пр. Женщ. XIX в.“ Спб. 74. „Историч. проповѣд.“ 2 т. Спб. 89. Путешествія: „Поѣздка къ пирамидамъ“. Спб. 81, „Поѣздка въ Иерусалимъ“. Спб. 81, „На Арапать“, наброски путевыхъ впечатлѣній. Спб. 83, „По Иславию“. Спб. 85. Поев. и ром.: „Идеальны и реальны“. Спб. 77, „Ледимитрій“. 79, „Великій расколь.“ М. 80, „Двѣнадцатый годъ“. 80, „Царь и гетманъ“. М. 80, „Салагадчакъ“. Спб. 82, „Господиже Великій Новгородъ“. М. 82, „Похороны“. 86, „Ванька Кавъ“, истор. очеркъ. 87, „Соловечье сиднѣ“, истор. пов. изъ врем. начала раскола на Руси, М. 88, „Ваносная бѣда“, истор. пов., „Замурованная парина“, ром. изъ жизни древн. Египта. Спб. 90, „За чьи грѣхы?“, пов. изъ врем. бунта Разина. Спб. 91, „Тимошъ и Фанатикъ“. 91, „Знаменныя времена“. Спб. 900. Малоросс. провиз. М. собраны въ кн. „Оповіданія“ (Спб. 85). —См.: *Михайловскій* Сочин., т. VI. *Лотоцкій*, Ж. д. В. 905/VIII П. *Кюбинъ* И. В. 907/III. *Водановичъ*. „Годы перелома“. 908. *Глинскій* И. В. 905/III. *Шелуновъ*. Д. 80/Х. М. Н. Д. 78/ХI. *Полферовъ* И. В. 906/II. *Скабичевскій*. „Исторія пов. р. лит.“ 909. *Гал.* русск. пис., изд. Скармуата, 901. *Некролозъ* въ „М. В.“ 905/VI.

**Морозовъ**, Николай Александровичъ, род. въ 1854 г. (см. въ текств.) Изъ его беллетр. провезк. отд. изд.: „Изъ-за рѣшетки“ (Парижъ, 78). Въ 906 г. вышелъ небольшой сборникъ стихотвореній „Изъ стѣвъ неволѣ“, въ 410 больше обильнѣй. „Звѣздамъ пѣсни“, куда вошли стихотворенія перваго сборника, все написанное М. послѣ его освобожденія изъ нѣк. др. стихотвореній. —См.: *Морозовъ*, Н. „Въ началѣ жизни“. М. 908. *Евлогъ*. Автобіогр. въ сб. „Первые лит. шагн“. М. 911. *Евлогъ*. „Путь изъ Шанселебургской крѣпости“. Спб. 910. *Галлерия* шанселебург. узниковъ *Былое*. 910. В. Б. въ газ. „Наша Жизнь“ 905/№ 333. Р. В. 910 X.

**Муишель**, Викторъ Васильевичъ, род. въ 1880, въ Псковѣ г., въ деревнѣ изъ трехъ дворянъ, на р. Узѣ, въ семьѣ литовско-жмуд. происхожд. Отецъ его, сынъ славянина, отличался неспособностью и то и дѣло мѣнялъ занятія и мѣста службъ, состоя сначала конторщикомъ, потомъ управляющимъ на разныхъ винокурени. заводяхъ, затѣмъ завѣдывалъ лѣснымъ дѣломъ въ запискѣйск. краѣ. Ученіе М. шло чрезвычайно неправильно. Пробывъ до III кл. въ цесвик. гимн., былъ переведенъ въ спб.-ую, а затѣмъ въ великолукское реальное училище, которое и оставилъ вскорѣ, выйдя изъ 4-го класса. Послѣ этого служилъ писцомъ въ акцизное управленіе, у земскаго начальника и въ земской управѣ, приказчикомъ по рубкѣ и сляву лѣса. Задумавъ учиться рисованію, къ которому имѣлъ склонность съ ранняго дѣтства, перѣѣхалъ въ Спб. Здѣсь около года провель въ ужасной нуждѣ, ютась то въ угловыхъ квартирахъ, то въ ночлежкахъ, затѣмъ случайно попалъ на службу въ канцеляр. у мнн. фив. Витте, но черезъ годъ принужденъ былъ „по независящимъ обстоятельствамъ“ оставить Петербургъ и поселился въ Псковѣ; здѣсь работалъ въ земскомъ оцѣн. статист. бюро. Получивъ возможность, послѣ смерти Паше, вернуться въ Петербургъ, работалъ въ различныхъ изданіяхъ въ качествѣ рисовальщика, былъ помощникомъ завѣдующаго худож. отдѣломъ книгоизд. Совкина. Первый разсказъ („Въ негодую“) выпечаталъ въ „Мірѣ Бож.“ 904. Съ этого времени посвящаетъ себя всецѣло литерат. труду. До 904 г. М. было напечатано нѣсколько статей по археологич. и этнографич. Псковскаго края въ мелкыхъ издан. Собр. соч. въ 4 т. (Разсказы) вышло въ Спб. 1908—1910. Т. I. „Мужичья смерть“, „Въ кушѣхъ“, „Солдаты“, „Арендѣ“, „Баба явля“, Т. II. „Пока“, „Волкъ“, „Проклятіе“, „Даца“, „Въ мертвомъ углу“, „Космаръ“, „Ишій Ахитосовъ“, Т. III. „Старухина земля“, „Мечты“, „Леопітій“, „Старый Камора“, „Въ одномъ домѣ“, Т. IV. „Чужой“, „Землемѣръ“, „Мужикъ“, „Земная“, Кромѣ того, нап., Осенью. Разск. (Р. В. 911), „Годъ“. Ром (Р. В. 911) и др. Нов.



собран сочин. предпріято издан. „Просвѣщеніе“. Спб. — См.: Сбор. „Перв. литерат. шагѣ“, М. 911. *Горькія дѣла*. Книги и люди. 908. *Александровичъ*. Послѣ Чехова. Т. 1. А. *Челобитная*. Правда, 905/У. *Кранихфельдовъ*. С. М. 907/ХІ.

**Муравлинъ**, Д., псевдон. кн. Дмитрій Петровича *Муравина*, род. 1860. Образов. получивъ въ лицей. Вышелъ ч. его служебн. карьеры протекла въ Государ. канцеляріи, въ 90-хъ гг. былъ помощик. статс-секрет. Государ. Сов., состоялъ член. Совета мпн. нар. пр., ревизовалъ учебн. округа и въ 902 приним. уч. въ преобразов. раб. отъ м-ва. Съ 906 заним. постъ тов. главноупр. Собств. Его Велич. канцеляріи. Былъ основателемъ и председателемъ Русскаго собранія. Состоитъ поч. чл. Румянц. и Публич. библ., чл. совета о-ва ревнителей рус. истор. просв. въ память Алекс. III, vicepresidente чл. Опекун. Сов. и тов. предѣл. комит. попеч. дѣт. приют. вѣд. Имп. Маріи. Литер. дѣят. началъ въ 79 стихотвор. въ „Живомъ Обозр.“ подъ псевд. *Дмитрій Чертокъ*. Отд. изд.: „Убогіе и нарядные“; Очерки и наблюденія. Спб. 84. „Теноръ“. Спб. 85. „Баба“. Спб. 86. „Мракъ“. Спб. 86. „Хворъ“. Спб. 86. „Около Любви“. Спб. 87. „Князь“. Спб. 88. „Рубинъ“. Спб. 89. „На сѣверѣ“, повѣсть. 98. „Рижаниновъ“, ром. 97. „Вавилоны“, ром. 901. „Отъ смутн. дѣей“, ром. Спб. 902. „На безлюдн.“, ром. Спб. 902. „Безъ услады“, сказка-шутка въ 3 д. Спб. 902. „Святлыя“. 905. „На Русь“. 903. — См.: *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Общественскій*. Литература. *Кудинъ*. Колосъ 87/ХІ. *Афанасьевъ*. Современники. Т. 1. 9. 9.

**Муриновъ**, Владиміръ Яковлевичъ, р. 21 ноября 1863 въ Калугѣ, гдѣ отецъ его занималъ мѣсто смотрителя тюрьмы. Обучался въ казачьей гимназіи и московск. университетѣ, по ист.-фиц. фак. По окончаніи университета въ 87, служилъ до 92 на жел. дор., состоялъ нѣк. время преподавателемъ въ средней школѣ, съ 93 занялся изданіемъ народныхъ книгъ. Въ 95 былъ арестованъ и высланъ въ Тулу „за изданіе тенденціозныхъ книжекъ“. Въ 901, въ числѣ многихъ другихъ литераторовъ, былъ арестованъ въ связи съ протестомъ „Союза писателей“ противъ извѣстія студентовъ и высланъ изъ Спб. Уѣхавъ вскорѣ за границу, оставался тамъ до конца 905. Первый рассказъ („Сахаръ Степановичъ“, изъ тюремнаго быта), написанный въ тюрьмѣ, появился въ „Р. сжк. М.“ за 96. Другіе рассказы свои помѣщалъ въ „Жизни Юга“ („Горе-проевѣтитель“, 97), „Жизни“ („Воскресникъ“, „Григорій Ефимовичъ“, 900—901), „Правдѣ“ („Ночь“, 904), сб. „Лит. Дѣло“ („Скапцалъ“, 902), „Новомъ Журн. для Вс.“ („Домовой“, 909), „Жизни для Вс.“ („Одиночество“, „Карета“, „Розы“, 909—910), въ газетахъ „Слово“ и „Русск. Вѣд.“ Нѣкот. изъ его рассказовъ собраны въ сб. „Въ умеркаль жизни“. Спб. 910. Въ 900—901 гг. состоялъ членомъ редакціи ж. „Жизнь“, въ настоящее время состоитъ членомъ ред. ж. „Жизнь для Всѣхъ“. Кромѣ беллетристическихъ произведеній, М. принадлежатъ рядъ публицистическихъ статей, преимуществ. по вопросамъ народн. образ.

**Мясницкій**, И., псевдонимъ Ивана Ильича *Барыкина*, 1853—1911, род. въ Пенз. губ. въ им. покойн. воета Н. П. Огарева. Образов. получ. въ моск. коммерч. уч. Служилъ 25 лѣтъ состоялъ член. о-на рус. драм. писат. и оперн. композиторовъ. Въ печ. выступ. въ концѣ 70-хъ гг. юмористич. стихотвор. въ „Стрекозѣ“. Печат., главн. обр., въ „Москов. Листкѣ“, а также въ „Свѣтѣ и Тѣнѣхъ“, „Развлеченіи“ (ред. Миллера), „Бульдвникѣ“ и др. Отд. изд.: „Нашего поля ягоды“ (М. 80), „Проклязники“ (М. 80), „Ихъ степенства“ (М. 81), „Провинція въ Москвѣ“. Приключеніе Черныболотискаго купца Максима Ивановича Мокрогузова и его племянника Сени Юмористич. разск. (М. 82), „Смѣшная публка“ (М. 85), „Замоскворѣцкія свакѣ“. Юмористич. рассказы (М. 85). *Драм. произв.*: „Крахъ банка“. Ком. въ 4 д. (М. 89), „Бабы-попки“. Ком.-шутка въ 3 д. (85), „Маленькая война“. Ком.-шутка въ 3 д. (Спб. 89), „Дядюшкина квартира“. Шутка въ 3 д. (М. 90), „Ни мнута покоя!“ Орган. ком.-фарсъ въ 3 д. (М. 91), „Не гай!“ Ком.-шутка въ 3 д. (М. 91), „Заяцъ“. Орган. ком.-фарсъ въ 3 д. (М. 91). *Драматич. сочин.*, т. 1. М. 97. „Двѣсти тысячъ“ (главн. выигривъ). Сценка въ 3 д. (М. 96) и мн. др. — См.: *Ветерозъ*. Критико-біогр. словарь русск. пис. и учен. т. II. Р. В. 96/Х.

**Навроцкій**, Александръ Александровичъ, 1839—1903. Пис. подъ псевд. Н. Д. *Вронскій*. Образованіе получ. въ кадетск. корпусѣ и военно-инд. акад., по оконч. которой служилъ въ военно-суд. вѣдомствѣ. Въ 41 г.

вышелъ въ отставку съ чиномъ генер.-лейтнанта. Литердѣят. нач. въ 69. Свои произв. печат. въ „В. В.“ и въ издан. вѣд. сам. (79—82) Умѣрено-консерв. жур. „Рус. Ричъ“, въ кот. помѣщалъ также много стт. по обществ. и политич. вопросамъ и истор. драмъ. Отд. изд.: „Сказанія мнунушаго“, русскія быльы и преланія въ стихахъ. 2 т. Спб. 81 (3-е изд. 906). Сюда вошли: Т. 1. „Злой городъ“, „Новгородъ“, „Псковъ“, „Коромыслова башня“, „Архимаандритъ Порфирій“, „Великая княгиня Соломония“, „Иванъ Грозный подъ Псковомъ“, „Ермакъ“, „Печальники Русской земли“, „Юрьевъ день“, „Царевна Ксения“, „Козьма Мининъ“, „Царевна Марія“, „Иванъ Сусанинъ“, „Патріархъ Гермогенъ“, „Архимаандритъ Діонисій“, „Утѣсъ Степки Разина“, „Патріархъ Николь“, „Разбойничья пѣсня“, „Пустыпникъ“, „Галытба“, „Боярынь Кичинъ“, „Смерть Петра Великаго“, „Князь Богота“, „Дѣв. жертвы“, „Ассеква“, „Княжна Тараканова“, „Царь-Освободитель“, „Картина грядущаго“. Т. II. „Великая княгиня Доминья“, „Посадница Марфа Воронья“, „Серафима“, „Вѣжовой Звонарь“, „Царина Марія Долгорукая“, „Набѣгъ Степки Разина“, „Боярыня Морозова“, „Князь Семель Пожарскій“, „Царь-Миротворецъ“, „Россія“, „Сказка-шутка“. *Драматич. произведенія*: „Царевна Софія“, „Боярское нравленіе“, „Отрылокъ“. — *Приложеніе*: „Сказка“. Кромѣ того, изъ произв. Н. отдѣльн. изд.: „Семейство Тарскихъ“. Ром. М. 69. „Царевна Софія“. Драм. хроника въ 5 д. съ прол. въ стих. Выдана. 74. „Подъ ударами судьбы“. Ром. Спб. 98. „Каждому свое“. Ром. Спб. 99. „Волны жизни“. Очерки и рассказы. Спб. 94 (Сюда вошли: Книгаж. — Эвелча. — Ударъ — Обложъ. — Аспидъ. — Гувернантка. — Дувль. — Грѣхъ. — Судъ. — Въ казначействѣ. — Разсчета. — Самозубійца). См.: Р. В. 97/IV, 99/II.

**Нагродская**, Евдокія Аполлоновна, обратила на себя вниманіе романою „Глѣвъ Іоанна“, Спб. 910 (выдерж. 6 изд. за 910—911); кромѣ того выпустила въ 911 (Спб.) сборникъ рассказовъ „Аня“, „Чистая любовь“, „Опѣ“, „За самоваромъ“. См. *Колотовская*, „Критич. этюды“ (1912).

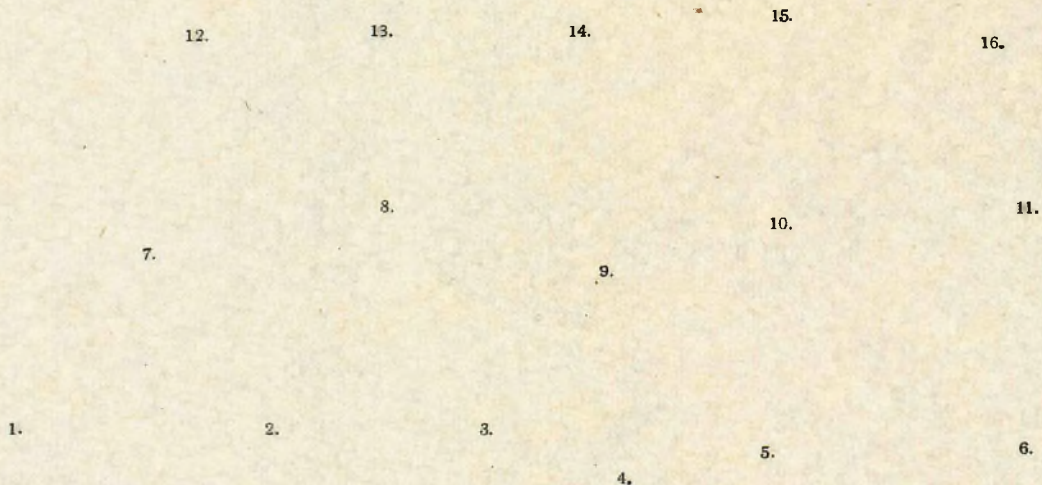
**Надсонъ**, Семенъ Яковлевичъ, р. 14 дек. 1862 въ Спб., ум. 19 янв. 1887 въ Крыму (см. въ текстѣ). Первое собр. его стихотвореній появилось въ 85, 24-е вышло въ 909 г. Въ него вошли: *Биографическій очеркъ*. I. Стихотвор. 78—86 („Христіанка“, „Лука“, „Другъ мой, братъ мой“, „Весенній сказка“, „Грезы“, „Жизнь“, „Завтра вновь полумракъ“, „Завѣса сброшена“, „Испытывалъ ли ты“, „Какъ бѣлымъ саваномъ“, „Милый другъ, я знаю“, „Мы спорили долго“, „На могилѣ Г.“, „На югъ, говорили дуэлы мѣѣ“, „Не говорите мнѣ-опѣ умеръ“, „Нѣтъ, муза, не зови“, „Окрыленные мечтой“, „О любви твоей, другъ мой“, „Сегодня еще ночь“, „Снова лунная ночь“, „Умерла моя муза“, „Чу, кричитъ буревѣстникъ“, „Я вчера еще радъ былъ отречься“, „Перострагъ“, „Захватъ блестящій залъ“, „Сбылось и др.). II. Посмертныя произведенія за тотъ же періодъ („Царевна Софія“, начало трагедіи Стихотворенія изъ Гоіеи, Боленштедта, Словацкаго, А. Мюссе, Вола ра. Оригинальныя стихотворенія) — *Недопѣтыя пѣсни* (изъ посмертныихъ бумагъ). Вместе предисловія. Новыя отысканныя стихотворенія, наброски и варианты (111 стр.). Изъ дневника 80. Статьи и журн. замѣтки Н. собраны въ кн. „Литерат. очерки“ (83—86). Спб. 88. Сюда вошли, Журн. обзорія. Замѣтки по теоріи поэзіи. Поэты и критика. *Виблдогр. статьи*. — (см.: *Автобюр.* В. В. 87, *Витосъ*. М. Оч. при соч. Н. *Обалевскій*, Л. Лит. воспом. И. В. 902. *Жерсе*, Н. Кадетск., юнк., и офиц. гг. Н. Спб. 907. Кр.: *Якубовичъ*. Поэтъ большого поколѣнія. М. 907 и Очерки рус. поэзіи. Спб. 904. *Даревскій*. Надсонъ. Каз. 90. *Малюжинъ*. Н., какъ поэтъ. Киевъ. Сб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. К. 92. *Котлярскій*. Очерки нов. рус. лит. Спб. 90. *Львовъ*. *Романскій*. „Безъ исхода“, Обр. 907/II. *Шулцгопфъ*, В. Очерки реалит. міровоззр. Спб. 904. *Усовъ*. Современ. поэты Спб. 89. *Меншиковъ*. Нед. 93, VIII и 97/II—III. *Петровъ*. Поэты переходн. врем. Р. М. 99. *Ветерозъ*, О. В. Е. 87/III. *Арсеневъ*. Кр. этюды, т. II (и в. Е. 85 и 87). *Алмавъ*, А. Юноша-поэтъ. Спб. 89. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Миллера*, О. Р. Ст. 87/ХІ. *Общественскій*. Ист. нов. рус. лит. *Новомілицъ*. Въ сумеркаль литературы. Харьковъ. 902. *Воевскій*. Д. 86/У. *Уайко*. Наблю. 88/ХІ. *Тетловъ*, В. С. Я. Надсонъ. Крит. оч. Киевъ. 87. *Сборникъ* статей, посланъ Н. Спб. 87. *Евдокимовъ*, В. С. Я. Надсонъ. Спб. 88. В-ч. А. Воспомин. о С. Я. Н. Нед. 91/І. *Мелешинскій*. В. В. 94/І и VIII.



Группа русских писателей. V.

Участники журнала „Переваль“ (1906 — 1907), первого модернистского журнала, выступившего съ проповѣдью объединенія свободнаго искусства и свободной общественности подъ девизомъ: „радикализмъ философскій, эстетическій, социальный“.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія С. А. Соколова.)



1. Н. И. Петровская. 2. Б. Поповъ (Мизгирь). 3. С. Кречетовъ (С. А. Соколовъ). 4. Секретарь редакціи. 5. Издатель. 6. А. Діесперовъ. 7. Артельщикъ при редакціи. 8. Е. Янтарева (Е. Л. Бернштейнъ). 9. Муни. 10. Н. Н. Киселева. 11. Г. В. Высоцкій (переводчикъ). 12. А. Бѣлый. 13. Бухгалтеръ. 14. Б. К. Зайцевъ. 15. И. А. Новиковъ. 16. А. А. Койранскій (журналистъ).





**Нанкиевичъ**, Иванъ Федоровичъ, род. въ Москвѣ въ 1874, въ семьѣ разбогатѣвшаго крестьянина. Уч. въ реальн. уч., но, не окончивъ его, занялся дѣлн. прѳм. отпа, черезъ 2 года оставилъ торговлю и лѣтъ 10 скитался по Россіи и Европѣ, пытался слушать лекціи въ унив., но и въ наукѣ не нашелъ удовлетворенія. На 27 г. познакомился съ Л. Н. Толстымъ и подъ его вліяніемъ посвятилъ себя парод. литературѣ. Живетъ въ своемъ хуторѣ на Кавказѣ.—Перв. разск. „Агальчъ“ напечат. въ вѣд. 90-хъ г. въ ж. „Природа и Охота“. Отд. изд.: „Родныя картинки“. Отч. и рассказы. М. 900. „Убогая Русь“. М. 901. „Перехъ развѣтовъ“. М. 902. „Среди могилъ“. Спб. 903. „Дешевые люди“. Спб. 903. „У дверей жизни“. М. 904. „Въ сумасш. домѣ“ и др. рассказы. М. 906. „Въ долинѣ скорби“. М. 907. „Мелк., тѣлкъ, фаресъ“. Соціалн. ром. М. 907. „Въ бою“ и др. рассказы. М. 908. „Голоса народовъ“. М. 908. См.: Р. Б. 900/Х, 903/1, 905/IV.

**Назарьева**, Капитолина Валерьяновна (урожд. Мопкашева), 1847—900. Написала множество ром. и пов. и нѣск. драмат. проза. Печат. въ „Наблюд.“, „Рус. М.“, „В. Е.“, „Р. Б.“, „Дѣлѣ“, „Живописн. Обзор.“ и др. період. изд. Отд. изд.: „Безправные и опасные люди“. Спб. 66. „Мертвая зыбь“. Спб. 79. „Изъ огни да въ поляны“. Спб. 84. „Скорбный путь“. Спб. 86. „Актриса“. Пов. 91. „Порывъ“. Очерки и эскизы. Спб. 92. „Тревожное счастье“, др. въ 4 д. Спб. 89. „Жизнь—битка“, ком. Спб. 91. „Правда“, ком. въ 4 актахъ. Спб. 93. Драм. и комедіи. Спб. 95 и мн. др.—См.: *Чуйко, В.*, „Соврем. женщины-писательницы“. Набл. 89.

**Назаревъ**, Валеріанъ Никаноровичъ, 1830—902. Род. въ симбир. у., образ. получ. въ казанск. университет. вмѣстѣ съ Л. Н. Толстымъ. Около 15 лѣтъ былъ мировымъ судьей въ симбирск. уездѣ, около 25 л.—член. симбирск. уѣздн. училищн. совѣта, очень долго—земскимъ гласнымъ. Началъ писать въ „Современникѣ“. Соч. его: „Очерки съ натуры“ (62—4), „Современн. глушь“ и др. (72), „Ист. одной волости“ (84; 86), „Наша сельская жизнь“, „Очерки провинц. жизни“, „Литераторъ—обы ватель“, „Метель“, комедія, „Золотыя сердца“, ком., „Люди и жизнь былаго времени“, „На новую дѣню“, „Материалы для бюгр. Л. Н. Толстого“, „Вѣшни востокъ“. Статьи по земск. и др. вопр. и нѣк. др., печатавшіяся въ „От. Зап.“, „В. Евр.“ и др., отк. не изд.

**Найденовъ**, С., псевдонимъ Сергія Александровича Алексѣева, р. въ 1869 въ купеч. семьѣ. Изъ прозаич. его отд. изд.: Пьесы. Т. I.—„Дѣти Ванюшина“, „Блудный сынъ“, № 13“, „Богатый человѣкъ“ (904, 2-ое изд. 907), „Хорошенькая“, ком. (907). Т. II.—„Авдотьяна жизнь“, „Сѣбѣ“, „Дѣти Ванюшина“ (варьяты IV акта; 911).—См.: Совр. 911/VI.

**Накрохинъ**, Прокофій Егоровичъ, 1850—903, род. въ Устюгѣ, учился въ архангелск. гимн., но не окончивъ за немѣдлѣмъ средства, нѣкотор. вр. учительств. въ Арханг., затѣмъ перекладыв. въ Спб., гдѣ началъ литер. дѣят. репортерскими замѣтк. и мелк. публицистич. стт. на злобу дня. Н. умеръ въ больницѣ для душевно-больныхъ. Первое беллетр. произведеніе относится къ 89 г. Рассказы его, печатавшіяся въ „Недѣлѣ“ 80-хъ и 90-хъ гг., составили сборникъ „Идилліи въ прозѣ“. Спб. 99; 2-ое изд. въ 900 (Содерж.: „Странникъ“, „Талисманъ“, „Сказка и правда“, „Воръ“, „Толпа-меневница“, „Входящій и исходящій“, „Маленькій человѣкъ“, „Чинювникъ“, „Греза“, „Стихи“).—См.: *Петровъ. И. В.* 903. *Меньшиковъ. Крит. очерки.* 900. *Вруслинъ. Ж. д. В.* 903/Х. *Грибовскаго. Нед.* 99/IV.

**Наумовъ**, Николай Ивановичъ, 1838—901, род. въ Тобольскѣ, сынъ прокурора, вѣзнаго своего честностью и находившагося подъ вліяніемъ декабристовъ, 7 лѣтъ лишился матери и росъ одинок., въ шуждѣ, за нолія все свое время чтеніемъ, 9 л. поступ. въ томск. гимн., но за отсутствіемъ средствъ вышелъ изъ III кл. и вскорѣ поступ. кинеромъ на воен. службу. Въ 60 г. вышелъ въ отставку, похвалъ въ Спб. и поступ. вольнослуш. въ унив., въ 61 г. былъ арестов. вмѣстѣ съ другими во время студ. безпорядковъ, въ 64 г. переѣзжаетъ, обременен. семействомъ, въ Маріинскъ на должн. непрем. чл. по крестьянск. дѣл., въ 70-хъ гг. вынужд. быть бросить службу и отдаться исклюк. литературѣ, съ 80 г. появляется рѣже въ печати, а въ послѣдніе годы жизни былъ разбитъ параличемъ и не могъ уже больше работать. Литер. дѣят. началъ въ 58 г. разск. „Случай изъ солдатск. жизни“ въ „Военномъ сборникѣ“ подъ псевдонимомъ *Корзунова*. Собр. соч. въ 2 т. изд. О. Н. Поповой, Спб. 97. Т. I.—„Умалителный“ (Д. 79), „Поскотыжъ“,

„Наутина“ (Д. 80), „Послѣднее прощанье“, „Кающійся“ (Р. Б. 80), „Яшнискъ“, „У перевоза“ (Совр. 63), „Куда вы живъ все князь“ (Д. 79), „Зажора“ (ib. 81), „Юровая“ (ib. 72), „Горная идиллія“ (Р. Б. 80), „Крестяньскіе выборы“ (Д. 73), Т. II.—„Деревенскій аукционъ“, „Мірекой учетъ“, „Ночь на озерѣ“, „Погорѣльцы“, „Одинъ изъ способовъ сближенія съ русскимъ народомъ“, „Святое озеро“ (Р. Б. 81), „Фургонщикъ“, „Ежъ“, „Какъ аукнется, такъ и откликнется“, „Деревенскій торгашъ“ (Д. 71), „Нефедовскій починокъ“, „Садыска“, „Эскизы безъ тѣней“, „Картанка съ натуры“.—См.: *Ллеганозъ (Вельтовъ)*. За 20 лѣтъ. 908. *Свибичевскій. Ист. нов. р. лит.* 909 и соч. т. II. *А. Богдановичъ. М. Б.* 907/II.

**Невѣтнинъ**, Петръ Михайловичъ, р. въ 1841 въ Смоленскѣ, въ дворянск. семьѣ Московск. губерніи, обучался въ смоленск. гимн. и москв. кадетск. корпусѣ. Пріимъ уч. въ Турецк. камп. и былъ раненъ. На литер. поприщѣ выступилъ очерк. изъ воен. быта „Въ отбѣдѣ“ въ „Рус. Вѣстн.“ 81. Извѣстенъ, главн. образ., какъ драмат. нап. также рядъ разск., ром. и пов. и печат. во много періодич. изд. публик. стт., крит. очерки, корреспонденціи и театр. рецензіи. Въ посл. годы пріимъ дѣят. уч. въ о-вѣ любителей оратор. искусства. Въ 909 г. началъ выходить въ изд. „Провѣшенія“ собр. его соч. въ 12 т. (Спб.). По 911 вышло 9 т. Отд. изд.: „Влажъ“. ком. (нап. совместно съ Островскимъ). М. 81. „Старое по новому“. М. 82. „На зыбкой почвѣ“. М. 82. „Изъ жизни мелкѣихъ людей“. М. 92. „Жестокая воля“. М. 96. „Прямаяка“. М. 98. „Страховая премія“, пов. М. 97. Драматич. произведенія. Т. I. М. 98.—„Лучшій исходъ“, пов. М. 99. „Знаменитость“. М. 99. „Прочаявшіяся невзгода“. М. 99. „Непокорные“. М. 99. „Проказы судьбы“, пов. М. 900. „Озлобленные“, ром. М. 902. „Въ бою“ и др. рассказы. М. 908. „Грѣхъ смысла“. Пов. и рассказы. Спб. 906. „Распадъ“, ром. Спб. 908 и нѣк. др. Особенно шумн. успѣхомъ пользов. его драма „Вторая молодость“, обещавшая почти всѣмъ столицн. и провинц. сцѣны.—См.: *Афанасьева. Современники.* Алб. бюгр. т. I, 909.

**Недѣтовскій**, Г. И., см. *Забывскій, Г.*

**Незловинъ**, см. *Должковъ, А. А.*

**Некрасовъ**, Николай Алексѣевичъ, род. 22 нояб. 1821, въ винницк. у., Подольск. губ., ум. 27 дек. 1877 въ Спб. Соч.: 1842. „Говорульчъ“, „Записки пѣтербургск. жителя Бѣлобожана“. 1844. „Чинювникъ“, „Родился я въ губерніи“, отрывокъ 1845. „Современная ода“, „Когда изъ мрака заблужденья“, „Отрадно видѣть, что находить“, „Пьяница“, „Пускай мечтателя осмысли даво“, „Новости. Газетный фельетонъ“, „Стшкн! Стшкн!“. 1846. „Въ дорогѣ“, „Кольбиная пѣсня“ (подраж. Лермонтову), „Перехъ дождемъ“, „Огородникъ“, „Тройка“, „Песовая охота“, „Въ невѣдомой глуши“ (подраж. Лермонтову), „Родина“, „Секреты“, „Такъ служба!“ 1847. „Нравственный человѣкъ“, „Если мучимый страстью ятежной“, „Блду ли ночью по улицѣ темной“, „Ты всегда хороша несравненно“, „Я за то глубоко презираю себя“. 1848. „Вино“, „Извозчикъ“, „Поражена потерей невозвратной“. 1849. „Я постилъ твое кладбище“. 1850. „Я не люблю провинъ твоихъ“, „На улицѣ: Воръ, Проводы, Гробовъ, Ванька“. 1851. „Мы съ тобой безтолковые люди“, „Муза“, „Мама“, „Мое разочарованіе“, „Дѣловой разговоръ“. 1852. „Новый годъ“, „Влазень незлобивый поэтъ“, „Застѣнчивость“, „Прекрасная партія“, „Влюбленному“, „О письма женщины, намъ милой“, „Старикъ“. 1853. „Ахъ, были счастливые годы“ (изъ Гейне). Песклякия элегіи: „Душа мрачная“, „Я рано всталъ“, „Пышка въ развѣтѣ“, „Въ деревнѣ“, „Памяти пріятели“, „Памяти о—й“, „Да, наша жизнь текла ятежно“, „Филантропъ“, „Отрывки изъ путевыхъ записокъ графа Горанскаго“, „За городомъ“, „Буря“, „Перехъ зеркаломъ“. 1854. „Такъ это шутка, милая молъ“, „Несжатая полоса“, „Я сегодня такъ грустно настроенъ“, „Власъ“, „Свадьба“, „Внимая ужасамъ войны“, „Давно—отвергнутый тобой“, „Признавая труженника“, „Четырнадцатое іюня 1854 года“. 1855. „Въ больницѣ“, „Саша“, „Праздничная жизнь—молодость голы“, „Тургеневу“, „На родникъ“, „Письма“, „Горячія письма“, „Дѣтвое личико смуглое“. 1856. „Замолчанъ, Муза мести и нечести“, „Книжникъ“, „Какъ ты кропка“, „Самодовольныхъ болтуновъ“, „Прости“, „Школьникъ“, „Забытая деревня“, „Повѣ и гражданинъ“, „Тяжелый крестъ достался ей на доло“, „Дадающей невѣстѣ“, „Несчастные“, „Тяжелый годъ—слѣмил мяня недугъ“, „Безвѣстенъ я“, „Чуть-чуть не говоря“. 1857. „Тишина“, „Убогая и нарядная“, „Изъ автобіографіи генералъ-лейтенанта Феогра Иларіоновича Рудометова 2-го“. 1858. „Размышленія у парадного подъ-



звиза", Пѣсни Еремушки", "Въ столыцахъ шумъ, гремятъ виты", "Ночь, Успали мы нѣмъ насладиться". 1869. О походе: "Утренняя прогулка", "До сумерекъ", "Сумерки", "На обѣдъ въ честь Мартынова". 1860. "Одишкіи, потерянный", "Что ты, сердце мое, расхохоталось", "Демонъ", "Знахарка", "На Волгѣ", "Рыцарь на чашѣ", "Деревянскія новости", "Дума", "Палаша", "Литературная травля", "Дружеская переписка Москвы съ Петербургомъ". 1861. "Что ны годъ—уменьшали силы", "Плачь дѣтей", "Крестыянскія дѣти", "Похороны", "Кособейники", "Двадцатое ноября 1861", "Свобода", "Первый шагъ въ Европу", 1862. "Демная покупка", "Литература съ трескучими фразами", "Стихи мои! Свидѣтели живые". 1863. "Зеленый шумъ", "Что думать старуха, когда ей не спится", "Въ полюмъ разгарѣ страда деревенская", "Надрывається сердце отъ муки", "Калострагъ", "Пожарище", "Влагодареію Господу Богу", "Орина, мать солдатская", "Морозъ Красный-носъ", "Кузюшки", "На псаріи", "Въно родственикъ съ землей", "Пѣсня объ Аргусѣ". 1864. "Памяти Добролюбова", "Притча о Ермолаѣ трудящемся", "Возвращеніе", Начало поэмы: "Опять ова, родная сторона", "Железная дорога". 1865. "Крещенскіе морозы", "Кому холодно, кому жарко", "Газетная", Пѣсни о свободномъ словѣ: "Разсмысленіи", "Наборщики", "Поэтъ", "Литераторы", "Фельетонная букашка", "Публика", "Осторожность", "Пропала книга", "Притча о Кисельѣ". 1866. "Валетъ", "Ликуетъ врать, молчать въ недоумѣньи", Пѣсни: "У людей-то въ дому", "Катерина", "Молодые", "Свать и женихъ", "Гимнъ". 1867. "Неизвѣстному другу", "Выборъ", "Судъ", Стихотвор., посвящен. русск. дѣтямъ: "Дядюшка Яковъ", "Печаль", "Генераль Топтыгинъ", "Эй, Иванъ!", "Съ работы", "Медвѣжья охота", Пѣсня о трудѣ изъ "Медвѣжьей охоты", Пѣсня изъ "Медвѣжьей охоты", "Еще тройка". 1868. "Мать", "Не рыдай такъ безумно надъ нимъ", "Душной безъ счастья и воли" (изъ Гейне), "Дома лучше", "Наконецъ, не горить уже дѣсь". 1869—70. "Дѣдушка", "Страшный годъ". Стихотвор., посвящен. русск. дѣтямъ: "Дѣдушка Мазаи в зайцы", "Соловьи". 1871. "Недавнее время", "Сыны народного бича". 1871—72. "Русскія женщины" (Клгвгия Трубицкая, Княгиня Волконская), "Кузнецъ". 1873. "Кому на Руси жить хорошо", "Дѣтство" (неокончен. записки), "Наканунѣ Свѣтлаго праздника" (изъ стихотвор., посвящ. русск. дѣтямъ). 1874. "Утро", "Надъ чѣмъ мы свѣемся", "Поуту" (памяти Шиллера), "Ночлеги" ("На постояломъ дворѣ", "На погорѣломъ мѣстѣ", "У Трофима"), "Три элегии", "Уныніе", "Злегія", "Горь старого Наума". 1875. "Современники" ("Юбилярии триумфаторы", "Герои времени"). 1876. "Вступленіе къ нѣмкамъ 1876—77 гг.", "Дня идеть... все такъ же воздухъ душень", "Съятельмъ", "Молитвенъ", "Пророкъ" (изъ Варбле), "Друзьямъ", "Музы", "Скоро стану добычею тлѣнья", "Знакъ", "Дѣтски уже днѣи", "Ты еще на жизнь имѣешь право". 1877. "Приговоръ", "Мать" (отрывки изъ поэмы), "3-ѣ", "Подходящъ перо, бумагу, кинигъ", "Поуту", "Ванюшки-баю", "Отъбѣжающему", "Черный день! Какъ нищій проситъ хлѣба", "Большое чувство. У каждыхъ дверей", "М. Е. Салтыкову" (при отъѣздѣ за границу), "Я сбросила мертвящія оковы" (отрывокъ), "Старость", "Ты не забита", "Осенъ", "Мужъ и жена", "Сонъ", "Сонъ, я у двери гроба". 1876—77. "Изъ записной книжки" ("Слезы и нервы", "Молодая лошади", "На покой", "Человѣкъ 40-хъ годовъ", "Къ портрету", "Вукнистъ и библиографъ", "Къ портрету", "Праздному", "Безъ роду, безъ племени. Отрывокъ", "Ни стыда, ни состраданья", "Эпиграфия", "Онъ не былъ злобѣн и коваренъ", "Скоро—примѣты мои хороши", "Усталъ я, усталъ я; мнѣ время уснуть", "Подражаніе Шиллеру", "Пѣсня: Вспому съ Музой прощающій"), "Затворница". 10-ое изд. сообр. стихотвореній Н. вышло въ 909 въ 2 т.—См.: Мельничъ (Якубовичъ) Н., его жизнь и лит. дѣят. 907. Смирновъ. Пореѣ Некрасовскимъ днями. Ярославль. 902. Вилюговскій. Воспоминанія, 7-ое изд. М. 96. Голубевъ, А. Н. А. Н. Сиб. 78. Воробкины. Н. А. Н. по жит. восп. Набл. 82. Достоевскій. Дневникъ писателя. 77/ХІІ. Острогорскій, В. Двадцать биогр. образц. рус. пис. Сиб. 90. Тулузевъ. Воспоминанія. Соч., т. I. Горькии. "Душа поэта". Биогр. Сиб. 78. Литовичъ. Воспоминанія о Н. Ж. д. В. 903/ІІ. (ср. Михайловскій. Р. В. 903/ІІ). Михайловъ, А. Н. А. Н. Русс. совр. дѣят., т. II. Сиб. 77. Златоустовскій. Изъ восп. о Н. Ж. д. В. 903/ХІ. Михайловскій. Литерат. воспоминанія, т. I. Голубичевъ-Панаевъ. Рус. пис. и артисты. 92. Панаевъ, И. Лит. воспоминанія. Соч., т. VI. Липитъ. Некрасовъ. 904

(ср. Каллауз. Р. М. 905). Бельцовъ (Плехановъ). За 20 дѣтъ. 908. Крашфельдъ. Некрасовъ. М. В. 902/ХІІ. Сакулинъ. Творчество Н. Научн. Сл. 903/І. Львовъ-Розичевскій. Дѣвъ эпохи. Обр. 908/ІІІ. Алевиковъ. "Позвѣя совѣтъ". Обр. 902/ХІІ. (ср. Михайловскій. Р. В. 903). Освѣжико-Куликовскій. Ист. рус. интеллигенц., т. I. Айзенвальдъ. Слугаты рус. писателей, т. II. 908. Скабичевскій. Соч., т. II. Гриневичъ (Якубовичъ). Муза мести и печали. Р. В. 902 и Очерки рус. поэзии. Ивановъ, И. Позанія П. Сб. "Почина", 95. Навозовъ-Разумничъ. Ист. рус. общ. мысли, т. II. Ист. рус. лит. XIX в., изд. "Миръ", т. III. Игнатовъ. Н.-художникъ Сб. "На славу. Посту". 905. Алмонъ. Пѣвцы скорби и уюваній. Ж. М. Н. П. 900. Андреевскій. Лит. очерки. 902. Алексеевскій. Н. и его поэзія. Киевъ. 903 (3-е). Арсеньевъ. Крит. этюды. 88, т. II. Миллеръ. Очеркъ рус. писат. послѣ Гоголя, ч. III. Михайловскій. Последнія соч., т. II и Откннн, т. II. Писаревъ. Соч. 909. Филипповъ, М. Некрасовъ. Научн. Об. 903. Горюховъ. "Рус. женщины" Н. въ нов. освѣщеніи. Р. В. 904/ІV. Алевскій. II. и Вльничъ С. М. 908. Максимовъ. В. Литературные дѣтвоты II. Вып. I. Сиб. 908. (ср. А. Грузинскій. Крит. Об. 908 и Р. В. 906). Землинскій. Сборникъ крит. статей о Н. (ср. Протопоповъ. Свѣ. Выстп. 88). Емисевъ. Р. В. 93/ІX. Шапковъ. Дѣло 78/І. Андреевскій. Литер. чтенія. Сиб. 91. Улицъ, Е. (З. З.). В. В. 78/ХІІ. Марковъ, В. Позанія Н. въ сбор., "На встрѣчу". Сиб. 78. Де-Пуаъ. Р. В. 78. Толмачевъ, Т. Р. В. 78/У и VI. Полевый, И. И. В. 78/І. Голышевъ, В. Литерат. очерки. М. 95. Горюховъ. О. З. 78/ХІІ. Мережковскій. О причинахъ упадка и о нов. тѣх. совр. лит. 93. Григорьевъ. Ам. Москвитъ. 55. и Вр. 62. Вилькискій, В. Соч., т. IV и X. Дружининъ, А. Соч., т. VI и VII. Бразиликовъ, Л. Идей русск. писат. XIX в. Сиб. 92. Семеновскій, В. Крестный вѣнчикъ въ Р. въ XVIII и въ нача. полов. XIX в., т. II. Сиб. 88. Острогорскій, В. Русск. пис., какъ образоват.-воспитат. матер. М. 98. Сидовъ, Л. Воспитат. средя по произвед. Некр. В. В. 98/VI.

**Нелидова, Д.**, псевдонимъ Людѣи Филлиповны Маклаковой, урожд. Королевой (ползов. также псевд. Л. М. и псевд. Л. Королино), род. въ 1851 т. въ Харьковѣ, образов. получ. въ москв. жен. гимназ. (61-68). Литерат. дѣят. нач. въ "В. Евр." 70-хъ годовъ, съ тѣхъ поръ помши свои пов., разск. и стт., кромѣ "В. Евр." ("Полоса", "Воробьиная нога", 81, "Единственный случай", 82, "Подъ Ивана Пестнаго", 92, "Побѣзда на Волгу въ годъ лютый годъ", 93, "Письмо изъ Феодосіи", "Памяти И. С. Тургенева"), въ "Нѣдѣля" ("Не для всякаго"), "М. Бож." ("Радость", "Современная помѣшница Коробочка", "Последнее путешествіе"), "Арт." ("Рѣшениѣ", пов. 94), "Рус. М." ("Памяти П. А. Стреленикова", "А. И. Эртели въ его письмахъ"), "Рус. Бог." ("Встрѣча съ Некрасовымъ"), "Сбор. о-ва л. р. слов." ("Аванасій"), "Въ пим. С. А. Юрвѣва" ("Путешественникъ"), сбор. "Дѣло" (отрыв. изъ др. "Образованъ"). Кромѣ того напис. дѣтъ кн. дѣтей ("Радость" и "Дѣвочка Лида") и цѣлый рядъ фельетоновъ и мелк. стт. въ газ. "Порядокъ", "Рус. Вѣд.", "Москв. Еженел."—См.: Саворъ чл. о-ва л. рос. слов. 911. Р. В. 94/IX.

**Немировичъ-Данченко, Василій Ивановичъ**, р. въ 1848 въ Тифлисѣ отъ отца офицера-малоросса и матери-армянки, дѣтство провелъ на Кавказѣ въ обстан. военно-походной жизни. Обучался въ московск. кадет. корпусѣ. Уже съ юнаго возраста Н. Д. прншлось вести кочевую жизнь. Много путешествовалъ сначала по Россіи, а затѣмъ по Зап. Евр. и друг. странамъ. Въ Турецкую кампанію принималъ участіе во многихъ сраженіяхъ (за переходъ черезъ Балканы и дѣло подъ Лаванью былъ награжденъ георгіевскимъ крестомъ) и носилъ оттуда корреспонденціи въ рус. газ. Въ рус. янон. войну состоялъ корреспондентъ съ театра военныхъ дѣйствій газ. "Рус. Сл." Свомъ скитанія продолжаетъ до сихъ поръ. Впервые обрат. на себя вним. путевиымъ очерками, появл. въ "От. З." 74 ("За сѣвернымъ полярнымъ кругомъ"). Отд. изд.: "Гроза". Ром. изъ собр. тур. войны, "Въ гостяхъ" (80), "Плѣвна и Шинка" (81), "Скобелевъ". Личн. воспомин. и впечатлѣнія (84), "Вѣноморы и Соловки" (В. Е. 74), "У океана" (75), "На просторѣ" (76), "Страпа холода" (77), "По Волгѣ" (77), "Лавляндія и лавляндцы" (2-ое изд. 77), "Даль" (80), "Святія горы" (80), "Послѣ войны" (80), "Въ гостяхъ" (80), "Крестыянское царство", 2 т. (81), "Кама и Уралъ" (80), "По Германіи и Голландіи" (93), "Очерки Испаніи" (80), "Годъ войны". Дневн. русск. корр. 77-78 г. 3 т. (906), "Гроза" (80), "Плѣвна и Шинка" (81), "Въ



оживых рукавицах" (2-ое изд. 906), „Впередъ" (83), „Дари биржи" (86), „Куницы" (86), „Исповѣдь женщины" (92), „Моплахъ" (89), „Семья богатирей" (90), „Подъ зовомъ колоколовъ" (96), „Волячая съезъ" (97), „Незамѣтные герои". Сб. (89), „Святоточные рассказы" (90), „Стихотворения" (82), „Бодрые, смѣлые, сильные". Изъ лѣтисчисл. освобод. движ. (907), „Вѣчная память". Сб. (907) и многочисл. др. проуз. (свыше 100 т.).—См.: *Сканибесскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Михайловскій*. Соч. т. IV и V.

**Немировичъ-Данченко**, Владимиръ Ивановичъ, братъ предыдущаго, р. въ 1858, въ Тифлисѣ. Образъ получ. въ тифлисск. гимназій и на матем. фак. моск. ун. На лит. поприще выступ. еще студентомъ, сотрудничая въ „Рус. Курьерѣ" и одно время редактировалъ его. Въ 82 постав. на сценѣ Мал. театра пьесу „Шидовичъ". Въ 90 приглашенъ преподавателемъ, а затѣмъ звѣдующимъ драматич. классами Филар. училища. Въ настоящ. вр. состоитъ директоромъ-распорядителемъ и звѣдующимъ репертуаромъ Художественн. театра, к-ый основалъ вмѣстѣ съ К. С. Станиславскимъ въ 98. Бодрые лѣтисчисл. его драматич. произведенія; писалъ также ром., нов. и отз.—и. Отд. изд.: „Послѣдняя волна", ком. 88, „Новое дѣло", ком. 90, „Темный боръ", др. 84, „Соколы и вороны", др. (въ сотручаніи съ кн. Сумбатовымъ), „Цѣна жизни", др. 96, „Елка", ком. 92, „На литератур. хлѣбѣхъ", Ром. М. 91 (2-ое изд.), „Слезы". Раз.—и. М. 94, „Мертвая ткань" („Старый дождь"). М. 95, „Мгла". М. 96, „Драма за сценой". М. 96, „Сны". М. 98, „Въ степи". 900, „Въ мечтахъ", др. въ 4 т. М. 902, „Губернаторская ревизія". М. 903 (2-ое изд.).—См.: *Сканибесскій*. Соч. т. II. *Михайловскій*. „Отклики", т. I. *Галл*. р. писат., изд. Смирн., 901.

**Немировский**, А. О. Печатался въ „Р. Бог." и др. изд. Изъ его произв. отд. напеч.: „Заключенная жизнь аптеки". Изъ записокъ фармацевта. М. 83, „Пробужденіе". Сб. 85, „Напасть". Пов. изъ холеры. изд. 1892. Сб. 98.

**Нефедовъ**, Филиппъ Дюмидоничъ, 1838—902, родъ изъ с. Ивановъ-Вознесенскъ и происход. изъ крестьян. торговалъ тр. Череметева. Обученный грамотѣ и письму, торговалъ въ пусудной лавкѣ отца, въ 61 переехалъ въ Москву, получивъ отъ графа удовольствительное свидѣтельство отъ временно-обязаннаго состоянія, приспаясь какъ мѣщан. о-ву и служ. въ книжн. магаз. Литер. дѣят. нач. въ 68 началъ изъ фабричн. жизни. Въ 71 ѣздилъ во Владим. губ. по поруч. ред. „Русск. Вѣд." для изуч. фабрикъ. Съ конца 71 отдается дѣлу устройству общеобразоват. учреждений для народа въ Москвѣ. Въ 72 началъ изобр. въ д. о-ва естествозн., антропол. и этнографіи и, начиная съ 74, совершаетъ многочисл. пѣздѣдов. по этнографіи и археологіи по поруч. о-ва въ Поволжь, на Уралѣ, въ Крыму, на Кавказѣ и въ Центр. Россіи. Въ 79—81 редактировалъ газ. „Русскій Курьеръ". Собр. соч. вышло въ 4 т. Т. I—III. М. 94—95. Т. III—VI. М. 900. Сюда вошло: Т. I.—„Семь ключей", пов., „Юнычъ" (88), „Въ приморскомъ городкѣ", пов. (90), „Никитинъ починкъ", „Кладъ", разск. (85). Т. II.—„Дѣтство Протасова", пов. (93), „Въ тумалѣ" (90), „Не въ обычаѣ", пов. (83), „Лукавинъ попутатъ", пов. (92). Т. III.—„Тайна рѣчки" (94), „Чудесникъ Варнапа", „Стена Дубовъ" (98), „На пружкаль", „Десятичкъ". Т. IV.—„Зигда" (башкирская легенда), „Умжуль". Горная башкирская легенда (95), „Возоброжденіе", пов., „Грѣшница", „У старцевъ", „Васно" (94), „Печаттели".—См.: *Галл. рус. пис. М.* 901, *Васюковъ*. И. В. 902/У. *А. Навимовъ*. Обр. 901/IV. *Словарь* чл. о-ва л. р. слов. 911. Р. Б. 94/III, 95/II.

**Никитинъ**, Иванъ Саввичъ, р. 21 сент. 1824 въ Воронежѣ, ум. тамъ же 16 окт. 1881 см. въ текстѣ). Первое изд. „Стихотвореній" вышло въ 56 (Сб.). Въ изд. 910 (13-ое) вошло: Т. I.—Предисловіе. Біогр. очеркъ *де-Плю*. Стихотворенія: 1849. „Тихо ночь ложится", „Весна на стени", „Поле", „Монастырь", „Лѣсъ", „П. Д." („Не отравляй минутъ уснокоенія"), „Присутствіе непостоянныя силы", „Грусть старика", „Амароръ", „Еще одинъ потухшій день", „Тишина почт", „Молвы язвительной и дерзкой", „Похороны", „Перемена". 1850. „Ночь на берегу моря", „Дубъ", „Тайное горе", „Вечеръ", „Ключъ", „Ночь", „Оставь печальный твой разсказъ", „Когда закаты печальными лучами". 1851. „Когда одинъ въ минуты размысленія", „На западъ солнце выдаетъ", „Дитяжъ", „Югъ и сѣверъ", „Русь", „Вызвать свѣтлая мгновенія". 1852. „Суровый холодъ жизни строгой", „Пѣвицу", „Разданы", „Кладбище". 1853.

„Степная дорога", „Художнику", „Не повторилъ холодной укоризны", „Засохшая береза", „Привѣтъ мой вамъ, угрюмый мракъ почей", „Жизнь и смерть", „Уснокоеніе", „Съ тѣхъ поръ, какъ мръ панъ необязатн", „Новый Завѣтъ", „Молтва дитяти", „Я помню счастливые годы", „Съ суровой долею я рано подружился", „Поѣту", „Пѣсни" („Занушла, разгулялась"), „Война за вѣру", „Старикъ дружокенъ", „Земля почъ въ деревнѣ", „Наслѣдство". 1854. „Моление о чаши", „Сладость молитвы", „Почагъ извошковица", „Сора", „Измба", „Плюто, степь моя, спать безпробудно", „Утро на берегу озера", „Упрямый отецъ", С. В. Чис-ой, („Тяжелъ вамъ крестъ!... что было съ нами..."), „Вечеръ послѣ дождя", „Жена лямичка", „Купецъ на пчельникъ", „Неудачная пріускъ", „Бурлакъ", „Подлѣ рѣки одиноко стою я подъ тѣною ракиты", „Лѣсникъ и его внукъ", „Буря", „Волѣсть", „Бобыль" (посвящ. Н. В. Кукольникову), „Разсказъ лямичка", „Встрѣча зимы". 1855. „Утро", „Въ лѣсу" (послѣ выдворенія), „Внезапное горе", „Дѣлежъ", „Вѣздѣ лямичка", „Отъязиса, тоска", „19 октября". 1856. „Староста", „Новая утрата", „У кого нѣтъ дѣлъ", „Почью ле: было, няня", „Въ альбомѣ Н. В. П-ной.—Въ альбомѣ Н. В. Ж.—„Чуть сошлись, мы другъ друга узнали", „День и почъ съ тобой яду встрѣчи", „Снистая", „Въ саду", „Разсыпался звѣзда, дрожатъ и горятъ", „Глѣздо ласточки".—Примѣчанія къ стихотвореніямъ.—Приложенія. Т. II.—Стихотворенія: 1857: „Дампада", „Смеркаеть день", „Въ бору темнѣтъ", „Свѣтитъ мѣсяць въ окно", „Первый вечеръ прогрѣблѣтъ", „Дрѣкій бѣсекъ въ синебѣ", „Въ синебѣ небѣ льнутъ надъ полями", „Ярко звѣздъ маршалъ", „Въ чистомъ полѣ тѣнь шагаетъ", „Покой мнѣ нуженъ. Грудь болитъ", „Соха", „Ахъ, ты, бѣдность горемычана", „Удалъ и забота", „Безалазная доля", „Медленно движется время", „Незамѣтная, безвѣстная утрата", „Разговоры", „Ничій", „Пахарь", „Деревенскій бѣднякъ". 1858. „Ночель въ деревнѣ", „Дѣлушка", „Пряха", „Въ альбомѣ Е. А. П-ной.—Въ альбомѣ А. Н. О-ной.—„Въ небѣ радуга сіяетъ", „Въ темной чащѣ замокъ соловей", „Поминъ—съ алыми краями", „Горькія слезы", „Мнѣ, видно, нѣтъ иной дороги", „Дѣтство всеело, дѣтскія грезы", „Ахъ, у радости быстры крылья", „Олитъ зинкомъ виднѣя", „Пѣсни бобыля", „Бѣхалъ изъ ярмарки ухаь-купецъ", „Мертвое тѣло". 1859. „Старый слуга", „Живая рѣчь, живые звуки", „Пересталъ, милый другъ, свое сердце пугать", „И дождь, и вѣтеръ. Ночь темна", „Могла дитяти" (посвящ. Н. И. Второву). 1860. „Бѣдная молодость, днѣ не всеяле", „Я радъ молчать о горѣ старомъ", „Поэтъ-обличителю", „Теперь мы вышли на дорогу", „Поминки", „На пелешкѣ", „Портной", „За прялкою баба въ поныя сичать", „Мать и дочь", „Погостъ". 1861. „Холмилъ". Большая пѣсни: „Кулакъ", „Пѣздѣдка на хуторѣ", „Таракъ", „Дневникъ семинариста".—Примѣчанія къ стихотвореніямъ.—Приложеніе.—Неизд. стихотв. Н. опублкованъ въ „Въ альбомъ за 1906". Въ 911 вышли юбилейныя изд. Свѣтла, Панафинной и Ступица (набрал. проуз.).—См.: *Савичкій*, *Е. Біогр. Н. Саб. 93*. *Второва*. Р. Арх. 77/II. *Путницевъ*. Материалы для біогр. Юрьевъ. 906. *Его же*. Дѣтскіе и отроч. голы Н. Филол. Зап. 905. *Нордштедт*. О. ср. 54. *Виловъ*, М. И. В. 901/XI. *Де-Плю*. Оч. при соч. Н. С. *Михайловскій*, Н. Соч. т. IV). *Навиновъ*, „Новая культура. саяа". Сб. 901 (гоже въ Р. М. 96). *Сканибесскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Дружничинъ*. Соч. т. VII. *Питина*. Характеристика лит. мѣтвѣй. 909. *Зубковъ*. „Излосъ". 99/X. *Александровъ*. Д. 69/VII. *Камосъ*. „Рус. Фил. Вѣстн." 99—901. *Савичкій*, „Дѣла". 74/III. *Островертнй*. Русск. писат. какъ воспитан. материалъ. М. 99. *Ильина* Н. въ „И. В.". 901, „Всем. В.". 904, „Р. Арх.". 909.

**Новиковъ**, Александръ Ивановичъ, р. 1861 въ консервативн. дворянской семьѣ, связанной своими традиціи со славянол. Хомяковымъ и Аксаковымъ. Мать его Ольга Ал. Н.—цвѣтстая инсальница, сестра Кирѣевыхъ. Публицистъ, выступалъ также, какъ беллетристъ. Образъ получ. въ катковск. лицѣ и моск. университет. Былъ началъ земскімъ дѣятелемъ и земскимъ начальникомъ реакціонн. надр. и сурово подтѣивалъ крестьянъ, въ 90-хъ гг. служ. въ мѣн. земел. на Кавк. и въ Крыму и управл. госуд. имущ. въ Астрах. губ., 902—904 былъ городск. головою въ Ваку, въ послѣдніе годы нѣсколько разъ подвергался аресту и высылкѣ за свои выступленія на митингахъ и собр. предстваят. крайнѣхъ мѣтвѣй. Литерат. дѣят. нач. публик. ств. въ 98 въ „Сиб. Вѣдомостяхъ", „Сынѣ От.", и др. Отд. изд.: „По закону", ром. изъ деревенск. жизни. Сб. 901, „Собр.



никъ рассказовъ". Спб. 904. „Пьесы“. Спб. 904. „По совѣсти“, ром. Спб. 905. Изъ публицист. работъ наиб. известны: „Записки земскаго начальника“. Спб. 89. „Записки о селской шкодѣ“. Спб. 902. „Записки о городскомъ самоуправленіи“. Спб. 904. „Записки городского головы“. Спб. 905. „Сборникъ статей“ 899—900. Спб. 901. „Втор. сборн. статей“ 901—902. Спб. 902. См.: Р. Б. 901/IV, VII.

**Новиновъ, Иванъ Алексѣевичъ.** Изъ его произвед. отд. изд.: „Исканія“. Разсказы. Киевъ. 904. „Изъ жизни духа“. Ром. Спб. 906. „Несчастные“. Раз.—ы. Спб. „Духу Свлатому“. Стиховъ. М. 907. „Къ возрожденію“. Разск. М. 908. „Золотые кресты“. Ром. М. 908. „Vergonia“ (Голубья поэма).—См.: О. Муртовъ. Обр. 904/VI и Р. Б. 904/VI.

**Новодворскій, А. О., см. Остиковичъ, А.**

**Оболенскій, Леонидъ Евгоровичъ,** 1845—1906, писалъ также подъ псевд. *М. И. Красовъ*. Слуш. лекцій въ спб. универ. и медико-хирург. акад. по естеств. наукамъ, въ москв. ун.—по юрид. и философскимъ. См. 79 по 91 г. О. издавалъ последовательно жур. „Свѣтъ“, „Мысль“ и „Р. В.“ Кроме фил. и критико-публиц. работъ, писалъ также беллетр. произвед. На литер. поур. выступилъ стихотв. въ 66. Отд. изд.: „Стихотворенія“ (1868—78). Спб. 78. „Запросы жизни“. Ром. Спб. 80. „Блаже къ природѣ“. Ром. Спб. 82. „Жаждущіе свѣта“. Пов. и разск. Спб. 84. „Два полюса“. Ром. и вторая серия разск. „Жажд. свѣта“. Спб. 85. „Последнія поэмы“. Спб. 88.

**Огаревъ, Николай Пачионовичъ,** р. въ 1813 г. въ Пензенск. губ., ум. 31 мая 1877 въ Лондонѣ и похороненъ въ Гринвичъ (см. въ текств.). Въ 904 вышло 4-ое изд. его стихотвореній въ 2 т. Т. I. Предисл. Ч. I. Стиховъ (кромѣ поэмъ), лондонск. изд. 58 и все, напечатан. самимъ Огаревымъ послѣ выхода изъ свѣтъ этого изданія. Ч. II. Стиховъ: а) 30—37; б) 38—40; в) 41—45; д) 46—56; е) неизвѣст. л. 30—56 гг.; г) 56—70; ж) 70—77; з) неизвѣст. л. 56—77. Т. II. Поэмы: Юморъ (ч. I и II—4); ч. III—(68). „Деревня“ (48—9), „Зимній нутъ“ (56), „Африка“ (56), „Ночь“ (57), „Господинокъ“ (57), „Сны“ (57), „Носталью“ (58), „Иновѣдъ лишнего человѣка“ (58—9), „Рассказъ этанго офицера“ (59), „Радава“ (гл. I) (назв. 59, ост. помя въ печ. въ 80-хъ), „Странникъ“ (63), „За столомъ сидѣлъ съдой дѣдушка“ (время нап. точно неизвѣстно), „Ровесники“ (вр. не установлено). Вышеуказанное собр. соч., какъ и всѣ предыдущія изд., не полно: редакторомъ не введено сюда 55 стихотв., появившихся въ печ. въ разное время, послѣ смерти автора, и относящихся почти исключительно къ раннему періоду его лит. дѣят.; кроме того, 7 стих. опущено по цензурнымъ соображеніямъ. Списокъ всѣхъ отъихъ стихотвореній приведенъ въ концѣ II тома.—См.: Герценъ, „Былое и думы“. *Огаревъ-Тучиловъ*. Воспоминанія. 903. *Пасекъ*. „Изъ давнихъ лѣтъ“. 905—В. *Антокозъ*. Лит. вост. и перекладъ. *Герцензонъ*. П. С. 903 и В. Евр. 907. *Ватуричскій*. Герценъ, его друзья и знакомые. 904. *Некрасова, Е. Сб.* „Подъ знаменемъ науки“, 902 и Р. М. 902. *Дельмъ, М. Б.* 906. *Валуцкерь*. „Миш. Голмъ“. 908. *Головачева-Пашева*. Рус. лит. и артыст. *Герцензонъ*. „Исторія молодой Россіи“, 908 и В. Евр. 903. *Некрасова, Е. О.* и значеніе его личн. и поэзіи. Сб. „Почитай“, 95. *Айзенвальдъ*. Сказоты рус. пис. I. *Чернышевскій*. Соч. т. II. *Воткинъ, В. Соч.* т. II. Спб. 91. *Соловьевъ, Е.* Очерки по истор. рус. лит. *Семевскій*. Крестная вопр. въ Р. и т. д. Т. II. Спб. 88. *Перцовъ, П.* Филос. теченія рус. поэзіи, 99. *Чулко*. Современ. рус. поэзія. 85. *Аружичинъ*. Соч. т. VII. *Витричскій*. Гражд. свобод. и его время. М. 87. *Славичевскій*. Соч. т. I. *Соколовъ, Г. Р.* Ст. 91/II. *Григорьевъ, А.* Соч. т. I. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. „Миръ“, т. II. *Тихомировъ, Д.* Материалы для библиографіи соч. О. Спб. 908. Р. Б. 904/Х.

**Old Gentleman, см. Амфитимировъ, А. В.**

**Олигеръ, Николай Фридриховичъ,** рох. въ 1882 въ Омскѣ, уч. въ омск. гимн., изъ котор. б. исключ. за противоправит. тепденціи сочин. по рус. словесн. Въ 903 служилъ конторщикомъ пароходи. о-ва въ Портъ-Артурѣ, затѣмъ секретаремъ ред. „Сибир. Вѣстн.“ въ Томскѣ. Приняв. уч. въ освобожд. движ., перешелъ на „целег.“ положеніе и осенью 904 былъ арестов. въ Екатеринбургѣ Куб. обл. Освобожд. по общ. амнистіи въ октябрѣ 905 и явился въ Крыму отдъжито на тюрьмѣ туберкулеза. Первые беллетр. очерки печат. еще будучи гимназ. въ сб. газ., съ переводомъ въ 906 въ СШБ, вслѣдъ послѣ долгаго перерыва отдается литер., помѣшалъ свои первые разск. въ „Жур. л. В.“ Мирюлюбова,

„Образов.“ Острогорскаго и въ „Сибир. Вопросахъ“. Отд. изд.: Разсказы. Т. I. 1907 (Изд. 2-е, 910). „Гость“, „Опасные люди“, „Въ долину“, „Собака“, „Объ ономъ студентѣ“, „Земля“, „Какъ это кончилось“, „На краю степи“, „Искушеніе“, „Паша Ама“, „Сестры“. Разсказы. Изд. „Моск. к.—ва“. М. 909. Т. II. „Ночныя тѣни“, „Вилпы“, „Зановѣдло“, „Обреченные“, „За штатомъ“, „Разломъ“, „Одипъ“. Раз.—ы. Изд. „Прометей“, и „Моск. вѣстникъ“. Спб. и М. 1910. Т. III. „Волки“, „Бѣлые лепестки“, „Пустыня“, „Прехатель“, „Осенняя лѣсна“. Т. IV. „Праздникъ весни“, ром. Спб. 911. Въ 908 издал. „Судный день“. Спб.—См.: *Колотовскій*. „Впередъ жизнь“, 910.

**Ольмень, О.** псевдонимъ Варвары Николаевны *Циховской*, урожденной Меньшиковой, род. въ 1873 г. въ Боровѣ Воронежской губ. въ среднепомѣщичьей семьѣ Полтавской губ. образов. получ. въ кременчугск. гимн., въ литературѣ выступила въ качествѣ газетной сотрудницы въ Киевѣ (репортажъ, фельетоны, беллетристика и др. отдѣлы). Въ 1899 начатъ первый разсказъ, одобренный В. Г. Короленко, въ „Рус. Бог.“ Съ тѣхъ поръ печат. свои произвед., кромѣ „Рус. Бог.“, еще въ „Вѣстн. Евр.“, „Рус. М.“, „Образов.“, газ. „Новости“ („Нравы и жизнь провинціи“) и др. изд. Отд. изд.: Очерки и разсказы „Wagum“, „Р. Бог.“ 99. „Юбилей редактора“, ib. 900. „Въ тѣни сосенъ“, „В. Евр.“ 900. „Безъ правъ на житьево“, „Р. Б.“ 901. „Тихій уголокъ“, ib. 902. „На порогахъ жизни“, ib. 900. „Муравейникъ“, „В. Е.“ 902. „Первый шагъ“, „Образов.“ 902. „На закатѣ“, „Рус. М.“ 902. „Адресъ“, „Иванъ Федоровичъ“, „Рус. Бог.“ 903. Сб. Изд. „Общ. Пользы“. 904. „Безъ вѣлюзій“. Сборн. разсказовъ („Безъ вѣлюзій“, „Р. Бог.“ 903. „Династія“, ib. 910. „Пасивные“, „Образов.“ 909). Сб. Изд. „Пров.“ 911. „Дѣлн“, Сборн. разсказовъ („Дѣлн“, „Рус. Бог.“ 911. „Передъ Разсѣтломъ“, ib. 905). Сб. изд. „Пров.“ 912. Кроме того, напис.: „Радость“ („Рус. Б.“ 904), „Подъ лебомъ Украинѣ“ („Рус. М.“ 900), „Осель“ („Образов.“ 903). См.: Р. Б. 904/III. В. Е. 911/VI.

**Омулевскій, псевдонимъ Иппокрита Васильевна Федорова,** 1836—83, сынъ исправника, род. на Камчаткѣ, въ Петровскомъ портѣ, гдѣ воспитывался до 7 лѣтъ, учился въ Иркутской гимн., но изъ VI кл. вышелъ и поступ. на службу. Въ концѣ 50-хъ гг. прѣѣхъ въ Сиб. и около 2-хъ л. былъ вольнослуш. въ унив. на юрид. факъ. Затѣмъ О. началъ скитаться по Россіи, пока въ 63 не былъ выгребанъ отцомъ въ Иркутскъ, гдѣ сотруднич. въ газ. „Амуръ“, въ кот. печ. свои „Сибирскіе разсказы“. Въ 65 О. снова уѣхъ. въ Сиб. и съ шумн. усиліемъ занимается литер. дѣят., пока въ 73 не былъ заключ. въ Петропав. крѣп. по подозр. въ полит. неблагонад. По освобожд. едва не ослѣпилъ отъ глазной болѣзни и въ 79, вскоре послѣ женитвы, уѣхалъ снова въ Иркутскъ, но очутился тамъ въ крайне безвыходн. матеріалн. пол. и занял. Вернувшись въ Спб., заболѣлъ отъ усиленной работы и матеріальныхъ лишений туберкулезомъ и умеръ на 48-мъ году жизни.—Литерат. дѣят. началъ въ 60 въ „Искрѣ“. Писалъ въ „Соврем.“, „Русск. Слн.“, „Наблюд.“ и, гл. обр., въ „Дѣлѣ“. Полн. собр. соч. въ 2 т. (2-ое) изд. Мырскомъ. Сб. 906. Содерж.: Т. I. „Шагъ за шагомъ“ (Свѣтловъ, его взгляды, характеръ и дѣятельность). Ром. въ 2 ч. (71). Т. II. „Пѣсни жизни“. Стиховъ. (83).—Пов. и разск.: „Сибирячка“, „Мѣднне облаки“, „Сутки на станціи“, „Освобожный художникъ“, „Полынка не шутка“ (73), „Безъ крова, хлѣба и красокъ“, „Разсказы въ ослепе лечера“, „Въ мировой камерѣ“.—См.: *И. В. Викова*. Биограф. очеркъ при полн. собр. соч. *Омбичевскій*. Ист. нов. р. лѣт. 909. *Д. Лазковъ*. Обзоръ жизни и труд. покойн. русск. пис. Вып. III. *Б. Арсеньевъ*. В. Е. 84/У. *Е. Платушовъ*. Федоровъ-Омулевскій. Томскъ. 900. *В. В.* 71/У. *С. Найдсонъ*. Лит. очерки. 2-ое изд. 87. *Вурьевъ*. За 100 лѣтъ. Газ. русск. пис. изд. Скрипунта. 901. *Чуковский*. Лит. прих. къ „Нивѣ“, 906.

**Орловскій, см. Головинъ, К. О.**

**Орфановъ, Михаилъ Ивановичъ, см. Миша. Осиповичъ, А.** псевдон. Андрей Осиповичъ *Новоосороко*, 1853—82, род. въ бѣдной шляхетской семьѣ, Киевск. губ., на 13 году лишился отца и вынуждъ былъ съ этъ. нрѣ поддерживать учительствомъ многочисл. семью; гимн. курсъ проходилъ въ Пемировѣ, гдѣ считался перв. релетиторомъ, затѣмъ слушалъ лекціи на математ. фак. въ Киевѣ, а въ 76 перешелъ въ Спб., гдѣ полугодная жизнь интеллиг. пролетаря и суров. климатъ подрывалъ его здоровье. Въ 78—88 О. перенесъ два тифа, а въ 81 заболѣлъ туберкулезомъ и былъ отправленъ друзьями на границу, гдѣ и умеръ



на 29-омъ году, въ крайн. нищетѣ, въ казен. больницѣ, въ полномъ одиночествѣ.—На литерат. поприще выступилъ въ 77 повѣстью „Эпизодъ изъ жизни нищав. ни верованъ“ въ „Отеч. Зап.“. Собр. соч. Спб. 97. I. „Эпизодъ изъ жизни нищав. ни верованъ“ (77). П. „Карьера“ (80). III. „Тетушка“ (80). IV. „Сувениръ“ (81). V. „Ромавъ“ (81). VI. „Мечтатели“ (81). VII. „Исторія“ (82). VIII. „Наказуэтъ ликвидационъ“ (80).—См.: *Житцевскій*. С. М. 907. *Жиданскій*. Права. 905. *Скабичевскій*. Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. 909. *Е. Соловьевъ*. Очерки изъ пст. русск. лит. 907. *И. Ясинскій*. Отеч. Зап. 82/IV и И. В. 98/III. *Арнольдъ*. Р. М. 902/IX. *А. Бондатовичъ*. М. Б. 97/X. *Адамовичъ*, Ю. Права, 905/VII. Р. Б. 97/XI.

**Осиповичъ**, Наумъ Марковичъ, род. въ 1870 въ семьѣ очкавскаго еврейскаго рыбака. 3-хъ лѣтъ былъ отданъ въ евр. школу и 7 лѣтъ сталъ изучать тахмулъ, такъ какъ его готовили къ духовн. дѣятельности. Несмотря на строгія наказ., мальч. часто убѣгалъ изъ густой обстановки школы къ морю и развивалъ въ себѣ т. о. самостоятельность и привычку конспирировать. Въ 12 л. самоучкой науч. рус. грамотѣ и, скрывая отъ родителей, поступ. въ гор. уч., гдѣ познакомился съ христианствомъ и „увѣровалъ въ Назаряя“, болѣзненно съ галлюцинаціями, переживая кризисъ религій дѣтства. По оконч. школы въ 85, ушелъ изъ дому и переселился въ Одессу, гдѣ сошелся съ кружкомъ народоловцовъ-лопатинцевъ и занялся пропагандой сначала среди рабочихъ, а затѣмъ и въ деревнѣ. Въ 86 поступилъ въ технику. уч., но вскорѣ былъ исключ. за неблагонадежность. Въ 87 во время студенч. волненій былъ арестов. и послѣ 3 л. тюремн. закл. и этап. пути очутился 20-лѣтн. юношей въ Колымскіе комундѣ (вмѣстѣ съ Таломъ, Дюнею и этногр. Гохальсономъ). Въ 92 переселился въ Верхне-Колымскіе и занялся земледѣіемъ. По оконч. сыска переселился въ Николаевъ, учительствовалъ, участв. въ культурн. дѣят. города, ѣздилъ на „голодь“. Въ 98 занялся издательск. дѣят. (вмѣстѣ съ бывш. каторжан.-народов. Ковалевымъ), но вследствие цензур. условій разорился. Въ 900 во время статист. обследов. грамотности еврейск. насел. въ Бессарабіи былъ арестов. и просид. около полгода въ тюр. закл. Въ дек. 905 снова былъ арестов. и освобожд. въ апр. 906. Всего въ тюрьмѣ, въ сыскаѣ и на „особенн. положеніи“ съ воспрещ. въѣзда въ уния. гор. и фабр. губ. пробылъ 18 лѣтъ. О писательствѣ мечталъ еще въ дѣтствѣ, но ревох. дѣят. направила энергію въ другую сторону. Только въ 30 л. началъ работать въ газетахъ. Первые поубабѣе очерки „По чертѣ осѣдлости“ были напечат. въ „Восходѣ“ 902. Нѣког. проза. не могли быть напечат. изъ-за цензур. условій. Проза. печат. въ „Южн. Зап.“, „М. Б.“, „Образов.“ и др. Отд. изд.: „Въ лѣтнюю ночь“ (2 изд.).—„За что?“—Разск. Т. I. Изд. „Общ. польза“. Спб. 910. „Дамка“, „Воля“, „Средъ шумнаго бала“, „Звонокъ“, „Книга“, „Въ лѣтнюю ночь“, „Философскія Зенка Кпака“, „Фейгева“ (легенда), „Весной“, „Повѣрихъ“, „Въ полярномъ сіяніи“. Въ 911 тов. „Просвѣщеніе“ предприняло собр. сочин. —См.: В. Е. 911/1.

**Осоргинъ**, Михаилъ, псевдон. Михаила Андреевича *Ильмина*, род. въ 1878 г. въ Перм. образов. получилъ въ пермск. гимн. и на юри. фак. москв. унив. (оконч. въ 902), занимался адвокатурой, съ 906 безвыѣздно живетъ за границей. Перв. балетр. вещь „Отеч.“ напечат. въ „Жур. д. В.“ 95 и съ этого же года нач. сотруднич. во мног. уральск. и москв. газ. и жур. Подъ настоящ. псевд. пишетъ съ 907, работая гл. обр. надъ изуч. соврем. Итали (рядъ корресп. и стт. въ „Рус. Вѣд.“, „В. Евр.“, „Вѣстк. Восстан.“, „Истор. наш. врем.“ и друг. издан., начиная съ 908). Напис.: „Тюремн. дневникъ“ („Рус. Бог.“ 907), „Старая вилла“, „Юрка“, „Эмигрантъ“, „Моя дочь“ („В. Евр.“ 909-911) и рядъ болѣе мелкихъ, гл. обр., сказокъ въ дѣтск. жур. (908-909).

**Островскій**, Александръ Николаевичъ, род. 31 марта 1823 въ Москвѣ умеръ 2 июля 1886 въ своемъ им. Костр. губ. (см. въ текстѣ). Соч. въ 904—5 вышло 11-мъ изд. (по счету всѣхъ изд., только полн.—7-мъ) въ 12 т. (2 т. доподлинныхъ, куда вошли произведенія О., напис. совместно съ *И. Соловьевымъ* и *И. Невскимъ*). Сюда не вошли нѣкоторые переводныя произведенія О., собраніе которыхъ вышло въ 86 г. въ 2 т. (сод. см. ниже). Въ хронологическомъ порядкѣ произведенія О. располагаются слѣд. образомъ: „Недостойный должникъ“ (47), „Картина семейнаго счастья“ (47), „Записки замоскворѣцкаго жителя“ (47), „Свои люди—сочтемся“ (50), „Утро молодого человека“ (50), „Неожиданный случай“ (51), „Вѣдана иשבѣта“ (52),

„Не въ свои санки не садись“ (53), „Бѣдность не пороку“ (54), „Не такъ живя, какъ хочется“ (55), „Въ чужомъ пиру похмеле“ (56), „Доходное мѣсто“ (57), „Праздничный сонъ—до бѣды“ (57), „Не сошлись характерны“ (58), „Воспитанница“ (59), „Путешествіе по Волгѣ отъ истоковъ до Новгорода“ (59), „Сцены изъ неоконченной комедіи“ (59), „Гроза“ (60), „Старый хругъ лучше новыхъ двухъ“ (60), „Свои собаки грызутся, чужая не приставай“ (61), „За чѣмъ пойдешь, то и найдешь“ (61), „Козьма Захарычъ Мининъ Сухорукъ“ (62), „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ (63), „Тяжелые дни“ (63), „Шутники“ (64), „Воевода, для сонъ ва Волгѣ“ (65), „На бойкомъ мѣстѣ“ (65), „Пучапа“ (66), „Дмитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій“ (67), „Тушино“ (67), „Василия Мелентьева“ (68), „Навсякаго мудреца довольно простоты“ (68), „Горяче сердце“ (69), „Бѣшенныя деньги“ (70), „Лѣсъ“ (71), „Не все коту маслянища“ (71), „Не было ни гроша, да вдругъ алтынъ“ (72), „Письмо по поводу бѣды“ (72), „Комикъ XVII столѣтія“ (73), „Сѣтунговка“ (73), „Поздняя любовь“ (74), „Трудовой хлѣбъ“ (74), „Волки и овцы“ (75), „Вогатны невѣсты“ (76), „Права хорошо, а счастье лучше“ (77), „Послѣдній жертва“ (78), „Везприданница“ (79), „Сердце не камень“ (80), „Застольное слово о Пушкинѣ“ (80), „Невольнички“ (81), „Таланты и поклонники“ (82), Докладная записка объ устройствѣ въ Москвѣ частнаго народнаго театра (82), „Красавецъ-мужчина“ (83), „Безъ вины виноваты“ (84), „Не отъ міра сего“ (85). Совмѣстн. съ *Н. Я. Соловьевымъ* написаны: „Жизнь Бѣлугина“ (78), „На порогахъ къ дѣду“ (78), „Джарва“ (80), „Свѣтъ, да не грѣть“ (81), „Счастливыя дѣнь; совместно съ *И. М. Невскимъ*: „Блажь“ (81) Въ 2 т. „Драматическія переводы“ вошли: Т. I. Перев. съ испан. Интермедіи М. Сервантеса. 1) „Судья по бракоразводнымъ дѣламъ“, 2) „Бискайск.—самозванецъ“, 3) „Бительный стражъ“, 4) „Ревнивый старикъ“, 5) „Избраніе аяквдовъ въ Даласо“, 6) „Театръ чудесъ“, „Саламанкаск. пещера“, 8) „Два болтуна“. II. Перев. съ итальянскаго, „Кофейная“. Ком. въ 3 д. Гольдони. „Заблудшія овцы“. Ком. въ 4 д. Теобальдо Чикони. Т. II. „Усмиренье своеаравной“. Ком. въ 5 д. Шекспира. „Добры барышъ“. Шутка въ 1 д. (Заместителю). „Семья преступника“. Др. въ 5 д. П. Джамметти. „Работно мужей“. Ком. въ 3 акт. (сюжетъ заимствованъ изъ франц. пьесы). „Великій банкиръ“, ком. въ 2 ч. Итал. Франки.—См.: *Биогр. Ивановъ*, *И. Островскій*. Спб. *Максимовъ*, С. О. по мнѣмъ восп. (при соч. О.).

*Носъ*. *Биогр. оч. при соч. 10-го изд. 96—97. Островскій*, *И. В.* 20 биогр. образц. русск. пис. Спб. 90. *Вейнбергъ*, *И.* *Биогр. оч. при соч. О. Нелидовъ*. О. въ кружкѣ „Молод. Москвитянина“. Р. М. 901. *Вурдинъ*. В. Е. 86/XI. *Кропачевъ*. Р. Об. 97. *Лобановъ*. Русск. совр. дѣятель. Т. I. *Безобразовъ*, *И.* *Ручкописи О. И. В. 900*. *Крѣгъ*. *Добролюбовъ*, т. III. *Григорьевъ*. Соч., т. I. *Пезелонъ*, А. О. въ его прозв. (1-ый періодъ лит. дѣят.). Спб. 88. *Дружининъ*. Соч., т. VII. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Миалеръ*, О. Русск. пис. послѣ Гоголя. *Нелидовъ*. О. и его доверенн. тины. 901. *Скабичевскій*. Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. *Гуринскій*, В. Крѣг. очерки. 88. *Покровскій*, О. въ знач. русск. драматурга. 907. *Леметель*. Этюды о рус. писат. Од. 93. *Александровъ*. Силуэты, т. II. *Ист. русск. лит. XIX в.* изд. „Миръ“, т. III. *Вилгалонъ*. „Артистъ“, 94. *Горобовскій*. Выписатель денегъ. сила. „Дѣло“, 86. *Волгина*, А. Полож. русск. женщ. по прозв. О. Р. М. 99. *Демисонъ*. Крѣг. лит. обь О. 3 т. М. 906.

**Пазухинъ**, Алексій Михайловичъ, род. въ 1851 въ дворп. семьѣ Ярослав. губ. Ученничій вародинч. движ. не оконч. гимн. и, слаявъ экзаменъ на сельск. учителя въ концѣ 60-хъ гг., прослужилъ таковымъ около 10 лѣтъ. Перв. пов. „Горькая доля“ пошлѣ въ „Воскр. Досугѣ“ 72. Сотруднич. въ „Недѣлѣ Гайдебурова, въ „Будильникѣ“, „Развлеч.“, „Стрелкѣ“. Перѣхалъ въ 81 въ Ярославля въ Москву, сдѣлавъ постоя. сотрудн. „Москв. Листка“ Пастухова, въ котор. за 30 л. напечат. (а затѣмъ изд. и отд.) до 60 ром. и пов. и „несметное множество“ фельет. и мелк. разск. Изъ его произвед. отчѣтливъ: „Тайна Воробьевыхъ горъ“, ром. М. 81. „Женская доля“, ром. М. 87. „Буря въ столѣтнихъ водахъ“, М. 90 (въ 910—19-омъ изд.). „Подъ душникомъ вѣткой сырени“, М. 94. „Московскіе коршунъ“, М. 98. „Вторая молодость“, ром. М. 99. „Послѣ грозы“, М. 98. „На рубѣжѣ вѣка“, 100 очерк., разск. и сценъ изъ соврем. жизни. М. 900. „Чужаца нашего вѣка“, М. 901. „Матушка Русь“. Очерки и разск. М. 901. „На обрывахъ Половья“, ром. М. 901 (2-ое изд.). „Книгина Бутырская“, ром. М. 903. „Господа коммерсанты“, ром. Спб. 906. „Отцы и дѣти“



Сборн. разск. М. 908. „Буря въ тихомь омутѣ“, ром. М. 910. „Медовый мѣсяц“. Ром. М. 911 и мн. др. Для сцены напис. народ. хр. „Московская бивальница“ и нѣк др.

**Пальминъ**, Лодуръ Ивановичъ, 1841—1891, род. въ дворянской семьѣ Ярослав. губ., образов. получ. въ спб. гимна. Первые стихотв. появились въ „Вѣсткѣ Вейнберга“ и „В. д. Чт.“ Писемского. Работалъ затѣмъ въ юмористич. изд.: „Искрѣ“ В. Курочкина, „Будильникъ“, „Осколкажъ“ и др. Съ основ. „Рус. М.“ стих. П. до самой его смерти появлялся почти въ каждой кн. этого жур. Кроме того, много печатался въ „Наблюд.“ и „Москов. Л.“ Отд. изд.: „Сны наяву“. Собр. стихотв. М. 78. „Похожденія холостяка“. Юмор. ром. въ стихахъ. М. 82. „Цвѣты и змѣн.“ Сатира, юморъ и фантазія. Спб. 83. „Радъ былъ въ рай, да грѣхи не пускаютъ“ (изд. 2-ое М.) и нѣк. др.

**Пальмъ**, Александръ Ивановичъ, 1822—85 (пис. подъ псевд. И. Альмиский), род. въ дворянск. семьѣ, воспит. въ дворян. полку, въ чинѣ поручика лейб-гвардіи егерскаго полка былъ захваченъ на 8 мѣс. въ крѣп. въ связи съ дѣл. петрашевцевъ, хотя въ его бумагахъ, какъ гласитъ обв. актъ, „ничего предосудител. не оказалось, напрот., въ его литерат. трудѣхъ видѣлась ослѣпная любовь къ Россіи“. По освобожд. служилъ въ томъ же чинѣ на Кавказѣ и въ Крыму (50—56). Послѣ Севастоп. камп. вышелъ въ отставку въ чинѣ майора, недолго служилъ въ гражд. вѣд., за растрату былъ приговоренъ къ ссылкѣ, но скоро восстановленъ въ правахъ. Литер. дѣятельн. началъ въ 44 стихотв. въ „Библиограф. Чт.“ и послѣ перерыва вернулся къ ней въ 70-хъ гг. Былъ также антрепренеромъ. Отд. изд.: „Жакъ Бичечинъ“, ром. Спб. 64. „Алексѣй Слободинъ“, ром. Спб. 73. „Провсвѣтители“. Соверм. картинки въ 5 д. Спб. 78. „И крылья есть, да летѣть некуда“, ком. въ 5 д. Спб. 76. „Старый баринъ“, ком. Спб. 78. „Очерта голубу“ (Гражданка). Сцены. М. 80. „Нашъ другъ Неклюжовъ“, ком. въ 5 д. Спб. 80. „Господа избиратели“, ком. въ 5 д. М. 81. „Мялочка“, ком. въ 5 д. М. 83. „Мирныя времена“, ром. Спб. 83. „Больные люди“, ром. 2 т. Спб. 81. „Петербургская саранча“, ром. Спб. 84. „Грѣшница“, др. въ 4 д. Спб. 85. „Драматич. сочиненія“, М. 93. — См.: *Сыбильскій*. Ист. нов. р. лит. 909. 3-скт. Р. В. 81. VI—VII. *Языковъ*. Обзоръ жизни и труд. покойн. р. пис. 82. Гал. р. пис. 901.

**Паназевъ**, Иванъ Ивановичъ, 1812—82, род. въ Спб., въ средней дворян. семьѣ, воспит. получ. въ благородн. пансіонѣ при соб. унив. Былъ до 45 г. на службѣ, съ 47 г. издавалъ вѣстѣкъ съ Некрасовымъ „Современникъ“. Литер. дѣят. началъ въ 34 г., писалъ также стихотвор. и публицист. фельетоны подъ псевд. *Попаю пошта*. П. авторъ цѣнныхъ воспоминаній (около 40-хъ и 50-хъ гг.). Собр. соч. изданы въ 60 и 88—9. Спб. Въ послѣдн. изд. (6 т.) вошли: Т. I. Повѣсти и рассказы (34—40); „Спальня свѣтлой женщины“, „Эпизодъ изъ жизни поэта въ обществѣ“, „Она будетъ счастлива“, „Сегодня и завтра“, „Комедель“, „Какъ добры люди“, „Дочь чиновнаго чловѣка“, „Раздѣлы мѣшныя“, „Бѣлая горячка“, Т. II. Повѣсти, рассказы и очерки (40—44); „Прекрасный чловѣкъ“, „Онгиръ“, „Актеонъ“, „Петербургскій фельетонистъ“, „Литературная тля“, „Барыня“, „Барышня“, Т. III. Романы и повѣсти (47—52); „Лвы въ провинціи“, „Родственники“, „Встрѣча на станціи“, Т. IV. Пов., разск. и очерки (45—58); „Хлыды“ („Великобѣстскій хлысть“, „Провинціальный хлысть“, „Хлысть высшей школы“), „Парижскія увеселенія“, „Мамзинскій сыновъ“, „Внукъ русскаго миллионера“ Т. V. I. Очерки изъ петербургск. жизни. 2 ч. — II. Стихотворенія и народн. Т. VI. Литературныя воспоминанія (30—47). „Воспомин. о Флѣнскомъ“, „Похороны Добролюбова“, „Некрологъ Мартьянова“, „Ранѣе въ Петербургѣ“, „Письма“. — См.: *Литинскій*. Флѣнскій. 908. *Головацка-Паназева*. Рус. пис. и артисты. Спб. 90. *Трубицка*. С. С. II. В. 89. IV. *Паллеръ* рус. писат., изд. Смирнута, 901.

**Пановъ**, Николай Андреевичъ, 1822—19. 6, род. въ семьѣ крѣпостн. крестьянина с. Софьяна сызран. у. Симбир. губ. Прощаясь народ. шк. и 3 кл. сызран. реал. уч. съ юныхъ лѣтъ бронежъ былъ въ борьбу за существованіе, соединенную съ самыми тяжк. лишениями бездомной голодной жизни. Въ литературѣ П. выступилъ стихами въ жур. „Синіе“ 77, сотруднич. въ „Дѣлѣ“, „Игрушечкѣ“, „Наблюд.“, „Колосляхъ“, „Нов. Сл.“, „Рус. Ж.“, „Ностыяхъ“, „Петер. Ж.“, „Живон. Об.“, „Сверж.“, „Нов. М.“, „Волгарь“, „Варж. Вѣд.“, „Урагъ“, „Наука и Исч.“, „Обновлен. Р.“, „Соврем. Ж.“ (въ послѣд., кроме стих., также фельетоны за подп. *И. Пескій* и *Сво-*

*бодный Гражданинъ*) и въ сатирич. жур. 905—906 гг. „Девять и Вальс“, „Занса“ и др. Въ послѣд. годы жизни работ. надъ обширн. крит.-лит. монографіей „Жизнь Некрасова“. Умеръ въ крайн. бѣдности въ больницѣ для черноработч. Отд. изд. произвед.: „Думы и пѣсни“. Стихотв. Спб. 82. „Гусли звончатъ“. Пѣсни, были и разв. стих. съ биограф. очерк. С. Г. *Рубалова*. Спб. 96. „Владимиръ Волгинъ“. Романъ въ стихахъ. Спб. 90. „Погоному народу“. Стих. Спб. 901. „Зарницы и молнии“. Мечты, элегии, сатиры. Спб. 902. „Впередъ!“. Посмертн. сбор. стихотв. Спб. 907. Наибольш. успѣховъ пользов. „Пѣсни и были“ и „Пѣсни свободы“. Кроме стихотв. и разсказовъ П. напис. нѣск. драматич. произвед.: „Ихъ торжество“. Ком. (отд. изд. 902), „Царевна Софья“, „Волжы народа“ (послѣдніе двѣ пѣсни не могли появ. въ печати, ни на сцѣнѣ ни цензур. усл.). — См.: *Саломѣевъ*. Русскіе поэты за 100 лѣтъ. 901. *Трояновъ Евр.* Грядущая сила. Опытъ крит. ром. „Вал. Волгинъ“. 902. *Ичи-мирскій*. А. Народн. поэтв. Ист. В. 906/IX. Р. В. 96/IV.

**Пантюховъ**, М. Изъ его произвед. отд. повл.: „Ташна и старикъ“, пов. 907. — См.: *Закржевскій*. „Подполье“. Киевъ. 910.

**Парухинъ**, Михаилъ Константиновичъ, род. въ 1870 г. въ Харьковѣ, оконч. харьк. реалн. уч. въ 90 г. и до 99 г. прослужилъ въ управл. Курско-Севаст. ж. д., гдѣ изучилъ бытъ желѣзнодорожн. рабочихъ. Забывая захоткой, вынужденъ былъ оставить службу и перебраться въ Крым, гдѣ занялся исключительно литерат. трудомъ и съ 900 по 909 г. состоялъ фактнч. редакторъ и часто единствен. сотрудникъ газ. „Крымскій Курьеръ“. Въ концѣ 1906 г. переехалъ за границу, откуда вначалѣ посылалъ корреспонденц. въ газ. „Утро“ и „Новости дня“, съ 907 живетъ въ Итали и съ 909 состоитъ постояннымъ корреспондентомъ „Рус. Сл.“ На литер. поприщѣ выступ. въ лѣбер. „Харьков. Губ. В.“ 95 г. „Восточн. легендами“, написан. подъ вліян. Караванца, но скоро перешелъ на часто бытовныя очерки. Съ тѣхъ поръ печатет. „безчислен. множество“ эскизовъ, новеллъ и разсказовъ въ провинці. и столицн. газ. и въ жур. „М. Б.“, „Образцы“, „Совр. М.“, „Рус. М.“ и друг. Съ 906 много сотруднич. въ жур. „Пароды и Лич.“ и „Вокругъ Свѣта“ (подъ псевд. М. *Волохова*, М. *Де-Маръ* и др.), популяризируя въ своихъ новеллахъ успѣхи естествен. и тсхнич. наукъ. — Первые 2 сборн. разск. „У самого берега снятою моря“ повл. въ Лѣтѣ въ перв. полов. 900-хъ гг. Въ 909 г. въ изд. „Общ. П.“ вышелъ сборн. разск. „Догорающія лампы“.

**Перельманъ**, О. И., см. *Дюма*.

**Песковский**, Матвій Леонтьевичъ, 1843—903, образов. получ. на ест. фак. спб. унив. Въ 73—74 гг. былъ преподавател. въ технич. школѣ вятск. земства. Сотрудничалъ въ нѣскольк. газетахъ и журн. Написалъ нѣск. беллетр. произв., изъ кот. отд. изд.: „Въ глуши“, пов. Спб. 93. „Мушкетъ“, ром. Спб. 901. См.: Р. В. 93/XI.

**Петровская**, Инна Ивановна. Сотруднич. во мног. періодахъ изд. главн. обр., въ „Рус. М.“. Выступилъ также, какъ литер. критикъ. Изъ произвед. изд. отд.: „Sanctus amor“. Разсказы. 908.

**Петровъ**, С. Г., см. *Сигалевъ*.

**Петраповловскій**, И. Е., см. *Каролинъ*.

**Печерскій**, А., псевдон. Павла Ивановича *Мельникова*, 1819—83 (см. въ текстѣ). Перв. (неудачн.) лит. выступленіе относ. къ 40 г. („Литерат. Газ.“), сочувств. встрѣч. критик. пов. „Красильниковъ“ повл. въ 52 г. въ „Москвитиннѣхъ“. Печатался въ ф. обр. въ „Р. Вѣст.“ Собр. соч. въ 14 т. изд. Спб. 97—98. Т. I. П. II. Ив. Мельниковъ, его жизнь и литер. дѣят. Ч. *И. Усова*. „Характеръ творческ. дѣятельн. П. И. Мельникова“, А. П. *Миллюкова*, „Библиографія П. И. Мельникова“. Т. II. „Красильниковъ“ (52), „Дядушка Подкарихъ“ (57), „Поярковъ“ (57), „Старые голы“ (57), „Медвѣжь уголь“ (57), „Непрѣмѣнный“ (57), „Имениннй широтъ“ (58), „Бабушкины разсказни“ (58), „На станціи“, „Гриша“ (61), „Въ Чудовѣ“. Т. III—VI. „Въ лѣсахъ“ Разск. (сб—75). Т. VII—X. „На горяхъ“, ром. (73—81). Т. XI. „Княжна Тараканова и принцесса Владимирская“, „Семейство Богачевыхъ“, „Старина“, „Валачкованы“. Т. XII. „Очерки Мордвы“, „Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской губ. въ Сибирь“. Статьи историческаго содержан. „Историческія извѣстія о Нижнег. Повгородѣ“, „Историческія замѣтки“, „Солнечныя затмѣнны въ Россіи до XVI ст.“, „Преданія въ Нижегородск. губерніи“, „Замѣч. о городкахъ Росс. Имперіи“. Т. XIII. „Очерки нововщины“. Ч. I. Т. XIV. „Очерки нововщины“. Ч. II. „Вѣлые голуби“, „Тайвыи секты“, „Счи-



слова раскольников». В 909 г. пов. повею изд. соч. в 22 т. (А. Маркса) Спб.—См.: *Богданович*. «Годы перелома», 908. *Усов* и *Миллюков*. Стг. при соч. М. О. Миллера. Рус. пис. послѣ Гоголя, т. III. *Питина*. Изд. рус. вторг., т. II. *Незаоров*. П. Мельниковъ. Каз. 83. *Свибический*, «Ист. нов. рус. лит.», 909. *Н. Лысков*, «И. В. А. Измайловъ», Лит. пр. в. П., 1903/ХI.

**Писемский, Алексей** Феофилактович, 1820—81, род. въ усадьбѣ Рамельнѣ чухлом. у. Костром. губ. въ дворян. семьѣ, ум. въ Москвѣ (см. въ текстахъ). Отецъ. напечат. разск. «Нина» появившая въ 48 г. въ «Синѣ Стѣнѣ». Полн. собр. соч. П. было изд. томъ Вольфъ въ 20 т. 83—86, Спб. и въ 24 т. въ 95—96 г. съ автобиограф. писателя и стг. В. Зеленина и П. Анненкова, В. 910—911 г. пятое померята. собр. соч. вых. въ изд. Маркса въ 38 т. Содерж.: Автобиография по 2 спискамъ. Критико-биограф. оч. В. В. Зеленина. «Богатый женихъ», ром. въ 2 ч. (51), «Нина», этюдъ изъ дневника моего пріятели (48), «Сергій Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицина» (Бракъ по страсти) пов. (51), «Тюфякъ», пов. (50). Очерки изъ крестьянска быта: I. «Патершникъ. II. «Лѣшій», разсказъ исправника. III. «Плотничья артель» (Спб. 56), «Комякъ», разск. (51), «М-г Батмазовъ» (Очерки весьма неспрiтной для высшаго О-го общества змч. 52), «Виновата ли она? Записки» (55), «Старая барыня», разск. (57), «Боаршина», ром. въ 2 ч. (58), «Фанфаронъ» (Еще разсказъ исправника 54), «Тысяча душъ», ром. въ 4 ч. (58), «Старческий грѣхъ» (совершенно романтическое приключеніе, 61), «Батякъ», разск. (62), «Взбаламученное море», ром. въ 6 ч. (63), «Русские лугны», очерки (65), «Люди сорочковъ годовъ», ром. въ 5 ч. (69), «Массонъ», ром. въ 5 ч. (80), «Въ водворотѣ», ром. въ 3 ч. (71), «Уже отцвѣтшіе цвѣты». Статьи и замѣтки: О 2-й ч. «Мертвыхъ душъ», «Письмо посторонняго критика», «Путевые очерки». Фелетоны: «Записки Салатушки», «Обличительное письмо изъ ада», «Фелетоны Никиты Безрылова», «Завидная моя дѣтямъ». Драматическія произведенія: «Исихондрикъ», ком. въ 4 д. (52), «Раздѣлъ», ком. въ 3 д. (53), «Ветеранъ и повобранецъ», драматич. случай (54), «Горькая судьбина», др. въ 4 д. (59), «Самоуравницы», траг. въ 5 д. (67), «Поручикъ Гладковъ», траг. въ 5 д. (67), «Былые соколы», траг. въ 5 д. (68), «Вальсъ», др. въ 4 д. (73), «Провѣщенное время», др. въ 4 ч. (75), «Фиванскіе геніи», ком. въ 4 ч. (76), «Хищники», «Подковы» (73), «Птенцы послѣдняго слета», «Милославскіе и Парышкины», «Боины и выжидатели», «Матери соперницы», «Семейный омутъ». —См.: *Венеровъ*. Соч. Т. V. *Лисаревъ*. Соч. Т. I. *И. Ивановъ*. А. Ф. Писемскій. 98 г. *Свибический*. Кр.-бiогр. оч., изд. Павленкова в Ист. нов. р. лит. 909. *О. Миллеръ*. «Рус. писатели послѣ Гоголя», т. II. *Кирничковъ*. «Очерки по ист. нов. рус. лит.», т. I. 96. *Михайловскій*. Соч. Т. IV и V. «Ист. Рос. въ XIX в.» изд. «Гранатъ». Соч. Т. IV III (стг. И. Сакулина и Д. Ослянкина — Куликовскою). Конц. В. Е. 908/У. *Наумовъ*. «Обр.» 901/VI, VIII. *Паврикова*. «О. З.» 70/II. *Зайцевъ*. «Р. Сл.» 63/Х. *Антоновичъ*, М. «Соврем.» 64/IV. *Головинъ*. «Русск. ром.» 904. «Ист. рус. лит. XIX в.», изд. «Миръ». Т. II и III (статья Ч. Витрикскаго). *Чернышевскій*. Кр. статьи «Очерки изъ крестьян. быта». 93. *Анненковъ*, II. Соч. Т. II. («Тысяча душъ», «Взбаламученное море»). *Литвинскій*, И. «Книга отраженій», 906 г. («Горькая судьбина»). *Свибический*. Соч. Т. I. («Взбаламуч. море») и «Ист. нов. рус. лит.», 909. *Шелуновъ*. «Дѣло». 69/IX—XI («Люди 40-хъ годовъ»). *Дружининъ*. Соч. Т. VII («Тысяча душъ»).

**Плетневъ, Алексій** Петровичъ, сынъ ректора св. ап., редактора журн. «Соврем.» и друга Пушкина П. А. Род. въ 1854 въ Спб. Первонач. образов. получ. въ Парижѣ. Вернувшись въ Россію, конч. тульск. гимна. и юридич. фак. свб. унив. Почти всю жизнь прожилъ за границей, во Фраціи, Англии, Германіи и др. странахъ. На литер. поприще выступ. разск. «Вѣчная любовь» въ газ. «Нов. Вр.» 84. Сотруднич. въ «Ист. В.», «Рус. Ст.», «Всем. Вѣст.», «Нивѣ», «Наблюд.», «Свб. Вѣд.» и др. журн. и газ. Отд. изд.: «Вездомовъ». Пов. и разс. Спб. 96. Разсказы. 2-ое изд. Спб. 97. «Новые люди», пов. Спб. 97. «На чужбинѣ и дома». Спб. 902. «Парижские уголки». Изъ записной книжки корреспондента. Спб. 903. «Парижские босяки». Очерки изъ парижск. ж. Спб. 905. «Клубъ вротомановъ». Спб. 908. «Материалы по истории нашего обшества» (905—910). «Старое и новое». Од. 910. «Отзвукъ смерти». Очерки 908. «Воспоминанія». Од. 910 и др. Въ 910 г. нач. выходить изъ Одессы собр. соч. —См.: *Афанасьева*. Современники. Альб. биографій. Т. I. 909. Р. Б. 902/У.

**Плещеевъ, Александръ** Алексѣевичъ, сынъ поэта, род. въ 1859 г. въ Спб., дѣтство провелъ въ Москвѣ, гдѣ въ домѣ отца собиравши лучшие представители литературы и театра. Перебравъ съ отцомъ въ Спб., учился по 2-й гимназ., но не оконч. ея, увлекшись театромъ, и нач. выступать сначала въ кач. актѣра-любителя, а затѣмъ сталъ поэт. ангажментъ въ провинцію. Подвизаясь также нѣкот. время и на императ. сценѣ въ Спб., послѣ чего повсильтъ себя исключит. литер. дѣятельности. Писать нач. еще въ юности (водеи. «Проказница», одно изъ раннихъ произвѣн., идеть до сихъ поръ на сценѣ), затѣмъ сталъ помѣщать маленьк. замѣтки, юморист. стихи и сцены въ «Стрекозѣ», «Шутѣ», «Петерб. Газ.», «Странѣ», «Нов. Вр.» и др. Въ 84—85 г. издана еженед. «Театральная мірокъ». Въ 904/5 издана. «Петербургскій дневникъ театраля». Напис. около тридцати пьесъ, изъ котор. нѣкотор. пользовались шумн. успѣхомъ («Въ седьмой кассѣ», «Автора», «Славихомъ много пѣвцовъ», «Среди сѣтѣновъ», «Наканунѣ», «Въ своей роли», «Не послѣдняя», «Ужинъ»). Отд. изд. сборники: Сборникъ театральныхъ пьесъ для домашняго спектакля. 3 т. Спб. 76—80. «За кулисами и въ публикѣ». Очерки и сцены. Спб. 86. «Въ дорогѣ и дома». I. «Очерки и картинки». II. «Путевые пейзажи». Спб. 92. «Для театра». Сб. пьесъ. Спб. 92 (2-ое 97) и др. По ист. театр.: «Намъ балетъ», роскошно иллюстриров. изд.—См.: *Афанасьева*. Современники. Альб. биографій. Т. II. 910.

**Плещеевъ, Алексій** Николаевичъ, 22/ХI 1825—26/IX 1893, род. въ Костромѣ, ум. въ Парижѣ, похорон. въ москв. Новодевич. монастырѣ (см. въ текстахъ). Первое изд. его стихотв. вышло въ 46 г. Изъ собр. стихотв., изд. въ 905 г. (4-е Маркса), вошло: I. Оригинальныя стихотворенія: Стихотв. юношескаго періода (44—46). Стихотв., изд. въ 58 г. Стихотв. 60-хъ гг. (59—69). Стихотв. послѣдн. періода (70—91). Стихотв. для дѣтскаго возраста. II. Переводы и подражанія: а) изъ нѣм. поэтовъ (Гёте, Гейне, Геббелъ, Зеландъ, Гамерлингъ, Фрейграгъ, М. Гартманъ, Лелуау, Г. Гервегъ, Р. Кругъ, А. Гронъ, I. Эйхендорфъ, О. Редвигъ, К. Бекъ, М. Вальдъ, Ф. Боденштедтъ, А. Швалльс, I. Лигъ, А. Кристианъ, Ф. Рюккертъ, М. Страхвинъ, Ф. Шортъ, II. Гейзе, Э. Штельманъ, Ф. Штольбергъ, I. Мюллеръ, А. Цфарриусъ и нѣк. неизвѣстные авторы); б) изъ английск. поэтовъ (В.-Скоттъ, В. Куленъ-Брайтъ); в) изъ шотландск. поэтовъ (В. Мотервелль, Р. Николь, В. Андерсонъ, Э. Паркъ, Ч. Дэмбъ, Р. Соути, А. Тениссонъ, Вайрвотъ, Ф. Гимесъ, Т. Муръ и нѣк. неизв. авторы); г) изъ итальянск. поэтовъ (Д. Леонарди); е) изъ французск. поэтовъ (А. Блазъ, О. Барбье, В. Гюго, М. Монье, С. Прюдомъ, Г. Дякуръ и неизв. авт.); ж) изъ венгерск. и датск. поэтовъ (А. Петеръ, Я. Арапи, Г. Андерсенъ); з) изъ польск. поэтовъ (А. Сова-Желановскій, В. Сырокомля и нѣкот. неизвѣст. авторы); к) изъ малорос. поэтовъ (Шевченко). III. Прибавленія: Юнош. стихотворенія. Стихотв. разныхъ періодовъ. Драматич. отрывки. Въ 2 т. прозаическ. произведеній («Поествя и разсказы. Спб. 96—7») вошло: Т. I (47—59). Прелюд. Биограф. оч. П. Рання произведенія (47—49): «Боготная шуба», «Разсказъ безъ морала», «Палироска», «Истин. происшествіе», «Протекція», «Исторія бывалая», «Шалость». Пов., «Дружескіе совѣты». Пов., «Послѣд. нерыва» (56—59), «Наслѣдъ». Пов., «Жит. сцены», «Отецъ и дочь», «Будневъ», «Ломбардныя билеты», «Неудавшаяся афера», «Въ Москвѣ» (59—63), «Благоданіе», «Чиновицца». Т. II. 1859—63. «Пашинъ вѣ». Пов., «Прозваніе». Пов., «Чему посмѣяться, тому и послушникъ», «Довкая барыня», «Лит. пещеръ», «Лотерея». Дачные романы: I. «Жизнь». 2. «Барышня», «На свою шею», «Чужія письма». —См.: *Вильовъ*. II. Оч. при соч. П. Юбины. II. въ смѣлкѣ. Н. В. 97. М. Д., II. въ фортѣ Перескомъ». Мин. Годы. 908. *Обвалевскій*, А. «Лит. восп.» В. 902. *Добролюбовъ*. Соч., т. II и III. *Чуikovъ*, В. «Соврем. рус. поэзія въ ея представителяхъ» 75. *Чернышевскій*. Соч., т. VIII. В. *Майковъ*. Соч., т. II. *Протопоповъ*. «Р. Б.» 94. *Древнинъ*. «Кр. этюды». *Гольцевъ*. «О худож. и критикахъ». 99. *Михайловскій*. Соч. *Остроорскій*. «М. Б.» 93. *Анжельковъ*. «Слуготы», т. I. *Вольскій*. «Свб. В.» 96. *Свибический*. «Ист. нов. рус. лит.» *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. «Миръ», т. III.

**Погорѣловъ, А.** псевдонимъ Алексія Сергѣевича Ситова, род. въ 1850 г. въ Пермѣ. Окончивъ перск. реальн. уч. (79), поступилъ въ свб. институтъ гражданск. инженеровъ, по курсу не кончивъ, такъ какъ въ 84 былъ арестованъ по политич. дѣлу, просидѣвъ 9 мѣс. въ одиноч. заключ., а потомъ выслаивъ



въ административ. порядкѣ въ Пермск. губ. Воспрещеніе въѣзда въ столицу было снято только по особому ходатайству въ 89. До 905 проживалъ въ Пермск. губ. и служилъ въ земствѣ (въ должности уѣзднаго, а затѣмъ и губернскаго техника). Въ 905 переехалъ въ Сиб. По дѣламъ службы много ѣздилъ по Пермской губ. и хорошо изучилъ бытъ ея разношерстнаго населенія. Способность къ литературѣ имѣлъ давно, однако выступилъ въ печати рѣшился только въ 95, напечатать въ „Рус. М.“ свой первый разсказъ „Мракъ“. Затѣмъ, главы, очер., сотрудничая въ „Рус. Б.“. Имъ написано: „Средн. общ.“. Разск. („Рус. Б.“ 97), „Передъ грозой“. Ром. въ 3 ч. („Рус. Бог.“ 99), разказы „Моховъ“, „Аликаевъ камень“, „Внотмакъ“, „Тиши а“, „Мать“, пов. „Омуга“, разск. „На пароходѣ“ („Жур. д. Ис.“), разск. „Трасина“, „Въ деревнѣ“, „По городамъ и весамъ“ и др. (въ ежедн. жур. „Новая Мысль“, „Народныя Вѣсти“, „Мірск. Вѣсти“), „Въ глуши“. Разск. (Сбор. „На златъ посту“), „Одинокій скакалецъ“. Разск. (Сбор. въ память жещ. врача Е. Н. Серебренниковой). Нѣкотор. произв. вышли въ отд. изд. Доронатовскаго и Чарушикова, Вятскаго Товарищества и Донск. Рѣчи. См.: Р. Б. 901/II.

**Погосский, Александръ Омичъ**, 1816—74, род. въ дворянск. семьѣ въ Полоцкѣ. Въ 22 г. былъ перевезенъ въ Сиб. и воспитывался въ аристократической семьѣ, дала. образов. получ. въ училищѣ высш. наукъ, изъ котор. выступилъ до оконч. На 17 г. былъ взятъ на военную службу, гдѣ пробывъ 8 лѣтъ въ живыхъ чинахъ. Поступивъ по выходѣ въ отставку, въ департаментъ корабельн. дѣловъ, П. по дѣламъ службы много разѣзжалъ и имѣлъ возможн. близко знакомиться съ народомъ. П. былъ первымъ писателемъ „для народа“. Первый его разсказъ „Репетичка“ напечат. въ 40-хъ гг. въ „Чт. д. солдатъ“. Въ 58 г. основ. жур. „Солдатская Бесѣда“, съ 62 г. нач. издав. также „Народ. Бесѣду“, въ 67 г. создалъ нов. вар. жур. „Достугъ и Дѣло“. П. былъ однимъ изъ учредителей, а съ 70 г. предсѣдателемъ сиб. комитета грамотности. Напис. для народа рядъ пов., разск., пьесъ. Собр. сочин. выходило въ 66, 81 и посл. собр. соч. въ 4 т. Сиб. 900. Отд. были изданы: „Подосиновики“ (59), „Дѣдушка Назаричъ“ (60), „Темныя“ (62), „Апучка-Безпалый“ (63), „Поисестра-Танька“ (66), „Неспособный человѣкъ“ (67), „Маюрская дочка“ (69), „Музыкантъ“ (70), „Первый винокуръ“ (71), „Старики“ (71), „Штуцерникъ Нечирновъ“ (72), „Суходольщина“ (73), „Мірскія дѣтки“ (84), „Всѣмъ шильямъ шило“ (84) и др. Драм. произв.: „Неспособный человѣкъ“, „Чему бытъ, тому не мновать“, „Дѣдушка домовой“ и др.—См.: *Чернышевскій*. Соч. *Арсеньевъ*, А. В. Биографія въ прилож. ко 2-му изд. *Островскій*, „Русск. писатели, какъ воспит.-образов. матеріалъ“ и „Систематич. общ. рус. нар.-учебн. лит.“ *Гилъ* рус. пис., изд. Скарм. 901, Р. Б. 99/IX.

**Подъячевъ, Семенъ Павловичъ**, род. 27 янв. 1866, въ селѣ Обольяновѣ, Дмитровскаго уѣзда, Моск. губ. Отецъ и мать были крѣпостные крестьяне. Учился сначала въ сельской школѣ, а затѣмъ, благодаря господамъ, былъ помѣщенъ въ техническое училище въ г. Череповецѣ, Новгор. губ. Здѣсь пробывъ два года и былъ исключенъ за „недостаточную лѣтъ и неспособностъ“. Послѣ этого долгое время велъ скитальческую жизнь, бродяжничалъ по Россіи, служилъ наборщикомъ въ синодальной типографіи, сторожемъ на жел. дор., письмоводителемъ у земскаго начальника, рабочимъ въ имѣннѣ, дворникомъ, работалъ на торфяныхъ болотахъ, жилъ по монастырямъ въ качествѣ рабочаго и послушника. Описанія свои вѣщаетъ изъ московскаго рабочаго дома въ рядѣ очерковъ, подъ общимъ загл. „Работничъ“, посылая ихъ Короленко въ „Рус. Бог.“, гдѣ они и были напечатаны. Составилъ съ этого времени сотрудничкомъ „Рус. Бог.“, гдѣ и былъ напечатанъ рядъ послѣдующихъ его разсказовъ. Отд. изд.: „Мытарства“. I. „Московский рабочий домъ“. II. „По стану“. Сиб. 905. „Среди рабочихъ. Очерки съ натуры“. Сиб. 905. Разсказы. Изд. „Освобожд.“ Сиб. („У старо-вѣровъ“, „Разладъ“, „Семейное торжество“).

**Позниовъ, Николай Ивановичъ**, 1856—910. Род. въ дворян. семьѣ старикъ у. Тверск. губ. Образование получ. въ сиб. универс. Былъ преподават. съ-вѣстности въ нѣск. институтахъ и въ одной изъ петерб. женск. гимназій, архивариусомъ академіи наукъ и секретаремъ академич. комиссіи для пособія нужда. литераторамъ. Помѣстивъ много стг. по педагогич. вопр. въ жур. „Женск. Обр.“, „Образъ“, „Воспит. и Обуч.“, „Вѣст. Восп.“, „Рус. Шк.“, „Рус. М.“ и др. Изъ болѣе р. его произв. отд. изд.: „Дѣтскій праздникъ“. Сиб. 84. „Тѣ-

на“. Ром. Сиб. 86 (2-ое 92). „Житейскіе разсказы“. Сиб. 88. „Святочныя разсказы“. Сиб. 88 (2-ое). „Бисна Элопа“, перев. въ стих. Сиб. 92. „На память дѣткамъ“. Сиб. 94. „Въ лучшіе годы“. Собр. стихотвореній. Сиб. 96. „Тонарищъ“. 96 (2-ое). „Дѣтскіе стишки“. Сиб. 97. „Святочныя разсказы“. Сиб. 97. „Почитать бытъ“. 97 (3-ье изд.). „По захохотульямъ“. Оч. и раз.—Сиб. 98 (2-ое). „Было бы болото“. Сиб. 99. „Дневникъ Магдалинка“. Ром. М. 903. „Ничего. Разсказы про людей“. Сиб. 903. „Соловьиный садъ“ и др. раз.—Сиб. М. 906. „Не хоровайтъ“. Десять оригинальныхъ разсказовъ новеллъ, посвящ. отомщеніямъ двухъ половъ. Сиб. 908.—См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альбомъ биограф., т. I. 909.

**Полевой, Петръ Николаевичъ**, 1839—902, род. въ Сиб., образов. получ. въ гимназ. и на филол. фак. сиб. унив., въ 61—64 соств. учит. русск. яз. и словесности въ Аракеевск. кад. корпусѣ близъ Новгорода, съ 64 былъ послѣдоват. прив.-доц. сиб. и новоросс. и проф. варшавск. унив. Въ 71 вышелъ въ отставку и, поселившись въ Сиб., посвятивъ себя искл. литер. дѣят. Въ 75 редактировалъ „Пчелу“, въ 82-87 издав. „Живоп. Об.“. Много занимался русск. исторіей и археологіей. Критич. стт. по рус. литер. печат. въ „Нивѣ“ и „Ист. В.“. Какъ беллетристъ, извѣстенъ своими истор. романами. Собр. соч., печат. въ изд. Маркса, вышли 6 т. Отд. изд.: „Братія-соперники“ (90), „Чудо-богатырь Суворовъ-Рыминскій“ (92), „Корень зла“. Ист. ром. (93). Ист. повѣсти и разсказы. Сиб. 93. „Государевъ кречотьякъ“ (93), „Марьяка-безбожница“. Ром. Сиб. 93. „Подъ неотраимой депешей“ (93), „Тальянская чертовка“. Сиб. 95 и др. Извѣстенъ, какъ авторъ популярн. „Исторій русск. литер.“—См.: *Тихоновъ*. Соч., т. I. А. *Ляиченко*. Литерат. В. 901, также некрологъ въ „Ист. Вѣсти“. 902. И. В. *Быковъ*. Критико-биограф. оч. при собр. сочин.

**Полежаевъ, П.**, авторъ многихъ ист. романовъ: „Престоль и монастырь“. Сиб. 80 (3-ье изд. 84). „Долухинское дѣло“. Сиб. 83. „150 лѣтъ назадъ. Биронъ и Волыничъ“. Сиб. 83. „Побѣга и смерти“. Ром. Сиб. 85. „Царевичъ Алексій Петровичъ“. Сиб. 85. „Фаворъ и опала“. Сиб. 87 и др.

**Полиповъ, Георгій Тихоновичъ**, печатается подъ псевд. *Свердеевъ*, *Юрій Цивевъ* за подписью *Полиповъ-Свердеевъ*, род. въ 1859 въ Сиб. въ купеч. семьѣ. Отецъ былъ художникъ образов. получ. въ нѣмецк. гимн. и унив. (Боннъ, Герм.). Одно время служилъ въ Англіи въ коммерческой конторѣ, затѣмъ велъ самъ крупную торговлю. Разорившись, сдѣлался опернымъ пѣвцомъ и пѣлъ преимуществ. на zahranični. сценахъ. На заработан. т. о. деньги построилъ стеклянный заводъ, просуществовавшій оч. коротк. время. Много путешествовалъ и изучилъ хорошо пять языковъ. Впервые напечат. рожденств. разск. въ „Саратов. Днев.“ 86, а постоянно литер. дѣятельн. нач. съ 92. Свои произвед., пресущая современ. бытъ и историч. (XVIII и перв. полов. XIX в.) помѣщ. въ „Вѣст. Евр.“, „Ист. В.“, „Нел.“ (Гайдеб.), „Нивѣ“, „Живоп. Об.“, „Нов. Вр.“, „Вирж. Вѣд.“ и друг., а также въ дѣтск. жур. „Юная Россія“, „Родники“, „Путевод. Огол.“ и во мног. друг. изд. Отд. изд. болѣе 30 кн.: „Преснуауза женщина“ (910) и „Въ странѣ труда“. Пов. и разск. изъ соврем. жизни Финляндіи, „Послѣ грозы“. Пов. совр. растерянности (910). „Наши дѣлы-купцы“. Карг. нач. 19 в. (Получ. отъ Имп. Ак. Н. почетн. отзывъ имени А. С. Пушкина), „На оперныхъ подмосткахъ“. Разск. изъ ж. оперн. пѣвцовъ, „Стравничъ прошлаго“. Истор. разск. (910). „Та и другая“. Ром. изъ ж. дѣльцовъ (909). „Одинокіи“. Весел. разск. (910). „Развѣватели“. Ром. (903). „Своя вина“. Ром. (902). „Онъ“. Новеллы (905). „Трудящійся“. Пов. „Кому лучше“. Ром. „Въ погонѣ за славою и денгами“. Оперн. разск. „У святого ружья“. М. 911.—Книги для дѣтей: Сказки и были (910). „Маленькія работнички“. Истор. разск. „Екатерина Великая“. Чт. крѣче? Ист. р. „Царевъ Варгавиастъ“. Ист. р. „Варны думки и Тинины сказочки“, „Клязый отрокъ“. Ист. пов. „Оружничій царичъ“. Ист. разск. „Погага“. Ист. финск. мальч. и др. Изъ пьесъ болѣе успѣхъ имѣли истор. карт. „19 февраля“ и „Надъ пушиной“, обоимъ же европ. сцены. См.: Р. Б. 901/II.

**Полонскій, Яковъ Петровичъ**, р. 6 дек. 1819 г. въ Рязани, ум. тамъ же 18 окт. 1898 (см. въ текстѣ). Въ собран. его соч. (10 т. 85-86) вошло: Т. I. Стихотворенія 41—85. Т. II. Стихотворенія разныхъ годовъ. „Кузнечикъ музыкантъ“ (63). „Болной писатель“ (Р. Сл. 60). „Свѣжее преданіе“, „Починъ лѣтнемъ саду“ (В. Е. 68). „Въ концѣ со-роковъхъ годовъ“. „У сатаны“ (Бос. 71), „Мишенька“.



„Куклы“, Т. III. Поэмы, повести, стихотворения. „Келоты“ (75). „Мьян“ (75). „Собаки“ („Пчела“ 75). „Дсныя чары“. „Вложи свой меч“. „Делбашала“. „Квартира въ татарском кварталѣ“ (59). „Тифлисская сажа“ (59). Два стихотворения. Т. IV. Повести и рассказы. „Статуя весны“ (59). „Груня“ (59). „Домъ въ деревнѣ“ (59). „Какъ нине путешествовать“. „Разсказъ вдови“. „Мѣдный лобъ“ (Сопр. 63). „Женитба Атуева“ (Р. Вѣст. 69). „Мой дядя и кое-что изъ его разсказовъ“. „Во дни пошательства“ (Р. В. 86). Т. V. „Приванія Сергѣя Чаплыгина“. Ром. (Дит. Библ. 67). Т. VI. „Нечаяно“. Пов. Т. VII. „Дешевый городъ“. Ром.-хроника (80). Т. VIII. „Крутыя горки“. Ром., ч. I и II. (81). Т. X. „Подъ гору“. Ром. (окончане ром. „Крутыя горки“). Въ 89 вышли 2 дополнит. т. въ собраніи соч.: Повести и рассказы (95—2-ое изд.). Т. I. „На высотахъ спиритизма“ (92). „Зоня и критикъ“. „Дорогая елка“. „О томъ, какъ морозъ въ избѣ хозяйничалъ“. „Вадимъ Гогетаевъ“ (Ива. 84). Стихотворенія въ прозв. Т. II. „Галлюцинировать“ (Набл. 83). „Честный простякъ“. „Три раза въ ночь зажжена свѣча“ (Ива. 85). „И. С. Тургеневъ у себя“. Въ 96 отъ изд. Марксовъ въ 5 т. полное собраніе стихотвореній. — Соч.: *Вильямснн*. Соч. *Добролюбовъ*. Соч., т. III. *Айхенвальдъ*. Силуэты рус. пис., т. II. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. *Соловьевъ*, *Вл. Соч.*, т. VI. *Протопоповъ*. Поэты-ветераны. Р. Б. 96 *Амчонъ*. Ветеранъ рус. поэзии. Ж. М. Н. II. 97. *Соколовъ* Н. Темы и мотивы лирики П. Спб. 98. *Арсеньевъ*. Крит. этюдъ. 88. *Михайловскій*. Поэзия Я. П. Крит. оч. 900. *Морозовъ*, П. Поэтич. поэты. Обр. 98. *Старовъ*, Н. Записки о Пушкинѣ и др. поэтахъ. 89. *Миллеръ*, О. П. въ своей поэзии. Рус. Вѣст. 87. *Марковъ*, В. „Поэты-идеалисты“ въ сб. „На встрѣчу“. 78. *Перцовъ*. Фил. теч. въ рус. поэзии. 96. *Михайловскій*. Соч., т. IV. Отклики, т. II. *Гаршинъ*, Е. Крит. опыты. Поэзия П. Сб. и отд. изд. *Харьковский*. Поэзия П. Обр. 96. *Дружинина*. Соч., т. VII. А. Э. П. въ прозв. В. Евр. 900.

**Помяловскій**, Николай Герасимовичъ, 1835—63, род. въ семьѣ дьякона кладбищен. церкви на Мал. Охтѣ въ Спб., ум. тамъ же (см. въ текстѣ). Поэт. собр. соч. въ 2 т. 7-ое изд. Спб. 903. Т. I.—Н. Г. Помяловскій. Біограф. очеркъ „Вуколы“, „Мѣсячное счастье“ (61), „Молоотовъ“ (61). Т. II.—„Зимній вечеръ въ бурѣ“ (62), „Бурсацкіе тины“ (62), „Женки бурсы“ (63), „Бѣгуньи и спасенные бурсы“ (63). Неоконченныя сочиненія: „Махлювъ“ (64), „Данянушка“ (66), „Переходное время бурсы“ (63), „Андрей Федоровичъ Чабаявъ“. Отрыв. изъ ром. „Братъ и сестра“ (63), „Порѣчане“ (63), „Братъ и сестра“ (63). — Соч.: *Н. Вильямсннскій*. Біограф. очер. при соч. П. *Лисаревъ*. Соч., т. IV и V и дополнит. томъ. 907. В. *Островскій*. Помяловскій. 89. *Айхенвальдъ*. Силуэты, т. I. *Витричскій*. Ж. д. В. 903. В. *Лав. И. В.* 96/VII. *Ельмюнина*. Обр. 904/VIII. *Гал. рус. пис.*, изд. Скрям. 901. *Айхенковъ* П. Воспоминанія и критич. очерки. Спб. 81. П. *Морозовъ*. Обр. 98. *Соловьевъ*. Очерки по ист. лит. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Ист. нов. лит.*, изд. „Миръ“, т. III.

**Поповъ**, А. С. см. *Серафимовича*, А. **Порошинъ**, Ив. (*Вильямсннскій*). Изъ его произвед. отд. изд.: „Разсказы“. Спб. 94. „Грезы о счастье“ (сб. 96. „Русалка“ и др. рассказы. Спб. 99. „Темный силъ“. Пов. („Альман. для всѣхъ“, кн. II, 911). См. Р. В. 94/V, 99/V.

**Порфирьевъ**, Петръ Федоровичъ, 1870—1903, род. въ Спб. въ семьѣ зажиточ. крестьянина. Образов. получ. въ классич. гимн. и на юрид. фак. спб. унив. (окоч. 93). Служилъ по мнв. юстиціи и мнв. финансовъ. Нравствъ нач. еще на гимназ. скамьяхъ, въ печатѣ первые выступ. стих. въ „Живомъ Обзорѣ“ 90 („Я вновь забрелъ на твое кладбище...“, „Овидій“ и др.) и одновременно въ „Рус. Бог.“ Печатался, кромѣ того, въ „Трудѣ“, „Художничьей“, „Восмѣри. Иллюстр.“, „Свѣтлрѣ“, „Нивѣ“, „Свѣ. В.“, „Наблюд.“, „Вирже. Вѣд.“, „Жизни“, „Нов. Вр.“, „Россій“ (Амфит.), „Пушкин. Сбор.“, „Денница“ и др. изд. Находился подъ большимъ вліяніемъ А. К. Шенлера. Кромѣ своихъ оригинальн. стихотвор. („Изъ чужого дневника“, Поэма „Первая любовь“, „Леонардо да Винчи“, „Въ глушч.“, „Розы св. Елизаветы“, „Въ Друскеныхъ“ и др.), известнѣея превосходными переводами „Оды Горация“. Отд. изд.: „Лирика и Антологія“ (Отъ Жуковскаго до поэтовъ нашего времени). Сборникъ (95). „Первая любовь“. Поэма (99). „Оды Кв. Горация Флака“. Перев. и примѣч. П. Кн. I (97). Кн. II (99). Кн. III (901). „Литричскія стихотворенія Горация“. 2-ое изд. 3 кн. въ 902). Полное собр. стихотв. II. (посмертно) съ *Бюрофича*. очерк., напис. А. Д. *Коринфскій*, вышло въ 908.

**Потанинъ**, Гавриилъ Викитичъ, беллетристъ 60-лѣ годовъ, уроженецъ Симбарска. Печатался, между пр., въ „Сопрем.“, „Рус. Слово“ и „Бесѣдѣ“. Изъ его произведеній пользовался въ свое время немалой известностью ром. „Старое старитя, молодое расстаетъ“.

**Потанинъ**, Игнатій Николаевичъ, р. въ 1856 г. въ с. Федоровкѣ Херсонъ губ. въ семьѣ улан. офицера (см. въ текстѣ). Поэт. собр. соч. въ 12 т. изд. тов. „Марксъ“, Спб. 904—905. Отд. были изд.: „Святые искусство“ (85), „Здравья понятія“ (90), „На дѣйствительной службѣ“ (90), „Проклятая слава“ (93), „Горячая статья“ (95), „Секретарь его превосходительства“ (99), „Записки молодого человѣка“ (97), „Встрѣча“ (900), „Безъ промаха“, пов. и разск. (903) и др. Пьесы: „Жизнь“ (94), „Чужіе“ и др. Произв. П. печат. во мног. прогрес. период. изв.—См. Сб. „Перя лит. шагн“. М. 911. *Неволотовъ*. „Въ сумеркахъ литерат.“ Харьк. 902. *Скабичевскій*. Сѣв. Вѣсти. 91 и Ист. нов. рус. лит. 909. *Протопоповъ*. Р. М. 98/IX. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Ватюшковъ*. Кр. очерки. 900 и М. Б. 905/I. *Струмица*. Р. Б. 91 X. *Николаевъ*. Вопр. жизн. въ рус. лит. 902. *Болдатовичъ* А. М. Б. 902/I.

**Потѣкинъ**, Алексій Антиповичъ, 1829—908, род. въ Кіевскій Костромъ губ., ум. въ Спб. (см. въ текстѣ). Собр. соч. въ 7 т. изд. въ Спб. 73—4. I. „Очерки и разсказы“. II. „Повѣсти“. III. „Крестянка“, ром. (53). IV. „Крушанскій“, ром. (56). V. „Бѣдные дворяне“, ром. (61). Т. VI—VII. *Драматич. пр.*: „Мишура“ (58), „Судъ людской во Божій“, „Шуба овечья—душа человѣчья“, „Чужое добро въ прокъ нейдетъ“ (55), „Вакалупое мѣсто“ (59), „Отрѣзанный ломоть“ (65) „Въ мутной водѣ“ и др. Въ 904 т. тов. „Провсвѣд.“ изд. полн. собр. соч. въ 12 т. Спб.—Соч.: *Скабичевскій*. Соч., т. II и Ист. нов. р. лит. 909. *Добролюбовъ*. Соч., т. I. *Морозовъ*. М. В. 901/XI. *Боборичскій*. Изв. 2-го отд. ак. и. 902/I. *Ила*. р. пис., изд. Сбир. 901. Б. Г. И. В. 903/XII. *Семескій*. „Знакомые“. 88. *Шестаковъ*. А. *Потѣкинъ*. Каз. 902. *В. Ватюшковъ*. М. Б. 905/I. *А. Григорьевъ*. Соч., т. I. *Пиктичъ* (*Тумчевъ*). „Дѣло“. 79/III, VI—IX.

**Потѣкинъ**, Николаій Антиповичъ, 1834—96, братъ А. Алексія П., образов. получ. на юрид. фак. въ моск. унив. Служилъ чиновникомъ особыхъ порученій по акцизу. За сношенія съ лондонскими эмигрантами былъ посаженъ въ крѣпость, но вскоре освобожденъ. Выйдя въ отставку, сталъ сотрудничать въ „Искрѣ“, „Отч. Зап.“, „Дѣлѣ“ и др. Былъ актеромъ и режиссеромъ. Въ Турецк. камп. писалъ корреспонден. съ театра войны, а по возвращеніи состоялъ театральн. рецензентъ. „Спб. Вѣд.“ подъ псевдон. *Рич Слово Театро*. На лит. поприще выст. въ 59 г. въ „Р. Сл.“ пов. „Безталанный“, известнѣе болѣе своими драмат. произв. изъ кот. отд. изд.: „Наши безобразности“. Сцены (первоич. печат. въ „Искрѣ“). Спб. 64 („На нижегородскій ярмаркѣ“, Выборное начало“, „Благотворители“, „Весенняя любовь“, „Откупные козыри“, „Наши въ Парижѣ“), „Мертвая петля“. Спб. 76. „Ншіе духомъ“. Спб. 79 и др.

**Преміровъ**, Михайлъ, род. въ 1878 г., сынъ священника. Рано потерявъ отца, росъ въ нуждѣ. Образов. получ. въ симбир. духовн. училищѣ и семинаріи. Прислуживъ нѣк. время псаломщикомъ и учителемъ, поступилъ въ 901 въ юрьеск. унив. (медик. и естеств. фак.), въ 904, увлеченный волной освободит. движенія, вышель изъ универс. и поселившись въ Саратовѣ, началъ литерат. дѣят. мелк. очерками въ мѣстн. газетахъ. Въ 906 г. напечат. въ „Сар. Дневн.“ рядъ очерковъ—„Вдали отъ жизни“, „Среди крестьянъ“—личныя наблюденія деревенскихъ настроеній. Въ концѣ 906 г. переехалъ въ Спб. Отд. изд.: Разсказы. Спб. 909. („Нѣмая дали“, „Тихая сказка“, „Счастье“, „Дѣнь“, „Дѣти города“, „Скорбный листъ“ и др.)

**Пришвинъ**, Михайлъ Михайловичъ, сынъ слесарскаго купца, род. въ 1873 въ им. Хрущево еленк. у., образов. получ. въ туменскомъ реальн. уч., въ рижск. политехп. (агрон. отд.) и агроном. инст. лейпцигск. ун. Въ 902 посту. агрономомъ въ моск. зем., затѣмъ перешелъ въ гос. земство, принималъ участіе въ с.-хозяйтв. литер. и собиралъ фольклоръ для географич. о-ва. Съ 905 начин. помѣщать въ „Рус. Вѣд.“ публич. и этнограф. ст., а беллетрист. произвед. въ различн. жур., постепенно освобождаясь отъ „этнографичности“ и стремясь въ то же время сохранить связь съ землей“. Съ 906 (нач. литер. дѣят.) отд. изд.: „Въ краю нелуганскихъ плинѣ“. Очерки Выговскаго края. 907, „За волшебнымъ колоколомъ“. Изъ залюбокъ на крайнемъ сѣверѣ Россіи и Норвегіи. 903. „У стѣдъ града невидимаго“. 909. Кромѣ того напечат.



„У горького пня“ (Аполлонъ, 910), „Черный арабъ“ (Рус. М. 910), „Крутойскій звѣрь“ (Альм. Шпнов., кн. XV, 911), „Птичье кладбище“ (Рус. М. 911) и др. См.: Р. В. 910/Д. В. Е. 910/1.

**Протопоповъ,** Викторъ Викторовичъ, род. въ 1866, образов. получ. въ сб. фреальн. учил. Около 20 лѣтъ собираетъ всякія вещи, касающіяся театра и составлялъ обширн. театр. библио. (ок. 6000 т.) и театр. музей. Литератур. дѣят. нач. очерками въ „Бирж. Вѣд.“ и „Театр. Мирѣ“, затѣмъ работалъ въ „Петерб. газ.“, „Новостяхъ“, „Нов. Дня“, жур. „Театръ и Искусство“, редакторъ газ. „Театр. Денъ“. Первую пьесу „Невольники рубля“ написалъ въ 1894 (постав. въ Лит.-Худ. о-въ въ Спб. и у Корша въ Москвѣ). Кроме того написалъ пьесы: „Рабыни невольца“, „Черные вороны“, „Власть плоти“, „Гетера Ланса“, „Внѣ жизни“, „Трагедія актрисы“ (изъ эпохи франц. рев). Особымъ успѣхомъ на сценѣ пользовались „Черные вороны“, выдержавъ въ короткое время 3 изданія (3-е Спб. 908).

**Пружанскій, П.,** псевдон. Николая Осиповича Линосича, р. въ 1849 въ земль деревенск. кузнецова-сверя, учился въ еврейск. школѣ и до 17 лѣтъ не зналъ русск. грамоты, лѣт. дѣятельность началъ въ древне-еврейск. прессѣ 63 г. Съ 70-хъ гг. (1-ый рассказъ 69 г.) сталъ принимать участіе въ рус. издаваніяхъ (вначалѣ подъ псевд. Трофимова). Въ 79 г. подвѣржся, въ администр. порядкѣ, ссылкѣ въ Олонецк. губ. на 5 лѣтъ. Изъ прозаич. отд. изд.: „Новый Моисей“, ром. (97), „Отверженные“ и др. (97), „Герои жизни“, сбор. (98), „Бѣглый“ (98), „Дѣти рока“ (98), „Необычн. исторія“ (99), „Между фантазіей и дѣйствительностью“ (99), „Во снѣ и на яву“ (90), „Бездна жизни“, пов. и разск. (909) и др. — См.: Автоб. въ сбор. „Первые лит. шаги“. М. 911. Р. В. 902/VI.

**Прутковъ,** Козьма, псевдонимъ, подъ кот. печатался юмористич. произведенія А. М. Жемчужникова, В. М. Жемчужникова и А. К. Толстова. Главное участіе въ творч. стѣхъ коллект. произвед. принималъ А. М. Жемчужниковъ. Вышедшія въ 84 г. отд. изд. соч. П. выдержали 10 изданій (последн. Спб. 909.). Сюда вошло (въ изданіи безъ перемѣн): „Досуи и Пухъ и перья“. Выдержки изъ записокъ моего дѣла. „Дремаг, произведенія“. — См.: Протопоповъ. Лит.-крит. характеристики. Скабичевскій. Ист. нов. рус. лит. 909.

**Пушкаревъ,** Николай Луквичъ, 1841—1906, род. въ дворянск. семьѣ Псков. губ., образование получалъ въ моск. университетѣ, на литерат. поприще выступилъ въ 60-хъ гг. сатирич. стихотв. Изъ драматич. произведеній его наиболѣе известна драма въ стихахъ: „Ксения и Лжедмитрій“, шедшая въ свое время въ петерб. и моск. театрахъ, кроме того имъ напис.: „Соломонія“, „Правительница Анна“, „Мѣсть богини“, „Самсонъ и Давидъ“, „Молодость Ива Грозного“ и др. Издавалъ журн.: „Свѣтъ и Тѣнь“ (78—84), „Мірской Толкъ“ (79—84), „Московское Обозр.“, „Европ. Библиотека“ (81). Разорившись вслѣдствіе строгихъ цензурн. условій, началъ издат. дѣлѣ, увлекся изобрѣтеніями и создалъ „пушкаренскую сѣтку“ и нѣск. аппаратъ для пожар. сигнализаций. Пера не покидалъ до конца своей жизни и остав. послѣ себя много трудовъ въ рукописяхъ. Отд. изданія: „Стихотворенія“, Спб. 69., „Сутяги“. Пер. въ стихахъ ком. Расина. М. 77. Въ „В. Евр.“ за 74 г. помѣщенъ его переводъ драмы Понсара „Галией“.

**П., Я.,** см. Якубовичъ.

**Райскій, С.,** см. Тарновскій, К. А.

**Рамшевъ, М.,** св. Якубовичъ, К. Ф.

**Раппопортъ, С. А.,** см. Ан.—снѣтъ, С.

**Раггаузъ,** Даниилъ Максимовичъ, р. въ 1869, образов. получ. въ кiev. гимназ. и университет. писать началъ рано, но ни въ первыхъ своихъ опытахъ, ни позже не встрѣчалъ поддержки со стороны окружающихъ, которые постоянно и упорно советовали бросить писать. Съ чувствомъ благодарности отмѣчаетъ Р. теплое и участливое отношеніе, которое онъ встрѣтилъ со стороны Я. П. Половскаго, П. И. Чайковскаго и Вас. Ин. Нем.-Давченко при своихъ первыхъ литературныхъ шагахъ. Въ литературѣ дебютировалъ стихотв. „Итоги жизни“ (Дѣтство.—Княжна.—Скука), напечат. въ ж. „Наблюд.“ отд. вышли: „Стихотворенія“, М. 93. Пѣсни сердца“ (93—97). Спб. 97. „Собр. стихотвореній“, Спб. 900. „Пѣсни любви и печали“, Спб. 902. „Избранныя стихотворенія“, Киевъ. 910. Въ 909—10 г. вышелъ 3 т. „Собр. стихотв.“.—См.: сб. „Первые лит. шаги“. М. 911. Суцкова, проф. О новизн. Р. Харьк. 99 (оттискъ изъ „Харьк. губ. Вѣд.“) Р. В. 906/ХII.

**Рафаиловичъ, Сергій Львовичъ,** р. въ 1875,

оконч. сб. универст. по ист.-филол. фак. Кроме стихотв., написалъ рядъ рассказовъ, пов. и драмъ (изъ драмъ подвѣ. успѣхомъ на сценѣ „Рѣка идетъ“, 935). Нѣк. произведенія печатались на фр. яз. (Poèmes). П. 900. L'âne et l'autre и нѣк. др.). Въ Россіи отд. изд.: Стихотворенія. Спб. 94. „Весенние ключи“. Стих. Спб. 901. „Храмъ Мельпомени“. Др. Спб. 902. „Противорѣчія“. Разск. и драматич. втуды. Спб. 903. „Свѣтлая вѣщина“. Стихотв. Спб. 906. „Женская письма“. Спб. 906. „Навѣскахъ справедливости“. Сиб. „Отвергнутый Домъ-Жуаль“. Спб. См. Локревицъ. Поэты наш. днѣй. 907. Р. В. 904/III, 907/ХII.

**Ремезовъ,** Митрофанъ Нилевичъ, 1835—901, пис. ввогда подъ им. М. Антоши. Въ кач. члена тамбов. губ. комитета (58) участвовалъ въ подготв. работахъ по освобожд. крестьянъ, позже былъ послѣдовательно миров. посредникомъ (61—65), участкомъ миров. судей (74—81) и деизоромъ иностр. печати въ М. до 88 г. Произвед. свои, беллетр. и стг. по художеств. критикѣ, помѣщ. въ „Рус. М.“, членомъ ред. которой состоялъ съ 84 года. Извѣстенъ своими талантами, переводами ром. Дюде, Мопассава, Бурже, Маргеритъ и др. Въ 82 г. принявъ уч. въ газ. „Всероссійская Выставка“ и основ. жур. „Техникъ“ (въ соудру. съ полк. Фабриціусомъ). Отд. изд.: „Нашихъ полей агода“. Ром. (М. 92). „Рыбы и терніи жизни“. Пов., разск. и очерки (Сиб. 94). Напис. также нѣск. публицестр. историч. очерковъ: Клеопатра (М. 96). Лулея и Римъ (М. 98). Картины жизни Византии. (М. 98). Византия и Византийск. конна X в. (М. 98). Эпизоды византийскихъ драмъ (М. 98).

**Ремизовъ, Алексій Михайловичъ,** р. въ 1877 г. въ старой купеч. семьѣ въ Москвѣ. Окончивъ Александров. коммерч. уч., 2 года слушалъ лекцій въ москв. университетѣ, на ест. фак. Въ 96 г. за ходячійся безпорядкѣ подвергся аресту и высылкѣ подъ надзоръ полиции на 2 г. въ Пензу; въ 98 снова былъ арест. въ Пензѣ, а въ 900 этапнымъ порядкомъ высланъ въ Устьесольскъ на 3 года. Въ 901 г. переведенъ въ Вологду, гдѣ служилъ бухгалтеромъ въ часов. магаз. Сезонъ 903—904 г. служилъ въ театрѣ въ Херсонѣ въ кач. завѣдующаго репертуаромъ. Перѣхавъ въ 905 г. въ Спб., служилъ завѣдующимъ хозяйств. частью въ жур. „Вопросы Жизни“. Первый рассказъ напечаталъ въ моск. газ. „Курьеръ“ 902. Сочин. I—VII т. изд. Шиповянскъ. Спб. 910—911. Т. I. Разсказы: „Неумный бубель“, „Царевна Мырча“, „Чертики“, „Судъ Божій“, „Жертва“, „Занюфа“, „Слопенка“. Т. II. Разсказы: „Часы“, „Въ плѣну“, „Пожаръ“. Т. III. Раз-из: „Крѣпость“, „Свѣтло вечеръ“, „Безъ пяти минутъ барина“, „Придворный ювелиръ“, „Серебряный ложки“, „Музыкантъ“, „Опера“, „Мака“, „Тамъственный зайчикъ“, „Бѣдовая доля“. Т. IV. Разск.: „Крестовый сестры“, „Казенная дача“, „Фаміліа“, „Новый годъ“, „Бабака“. Т. V. „Посолонъ“, „Лимонарь“ (Спб. 907). „Къ Морю-Океану“. Сказки. Т. VI. Пьесы: „Бѣсовское дѣйство“, „Трагедія о Лульдъ“, „Дѣйство о Георги“. Т. VII. „Прудъ“, ром. (изд. 2-е. 1-е 908). Ранѣе въ отд. изд. вышли: „Морщинка“, Спб. 907. „Чертовъ логъ“, Спб. 908. „Часы“, Спб. 908. „Табакъ“, Спб. 908. Разсказы. Спб. 910 и переводы: А. Роде, Гауптмана и Шпине. М. 902. А. Деклеръ. Къ монистич. геологологіи. Спб. 904 и нѣск. театр. списк., изд. журн. „Театръ и Искусство“. Спб. 909—910.—См.: сб. „Перв. лит. шаги“. М. 911. К. Чуковский. Крит. рассказы. 911. Колтоновска, „Крѣтв. втуды“ (1912).

**Р. К.,** инициалы, которыми подписываетъ свои произведенія вел. кн. Константинъ Константиновичъ. К. К., второй сынъ вел. кн. Константина Николаевича и вел. княгини Александры Јосифовны, род. 10 августа 1858 г. Службу началъ во флотѣ, участвовалъ въ Турецкой кампаніи, затѣмъ нѣсколько лѣтъ находился въ дальнемъ плаваніи. Съ 1884 г. командовалъ ротой л.-гв. Измайловскаго полка, съ 1891 г. — л.-гв. Преображенскимъ полкомъ, съ 1900 г. состоялъ главнымъ начальникомъ военноучебныхъ заведеній, въ 1910 г. назначенъ генералъ-инспекторомъ военноучебныхъ заведеній. Съ 1889 г. вел. кн. К. К. состоитъ президентомъ академіи наукъ. На литератур. поприще выступилъ стихотвор. „Псаломъѣвъ Давидъ“ въ „В. Евр.“ 1882 г. Первый сборн. стихотвор. изд. былъ въ 1886 г. „Новыя стихотворенія“ 1886—1888 гг. (Спб. 1889; ярич. стихотв., очерки, стихотвор. религиоз. характера, послала, отзамаки полковой жизни), „Стихотворенія“ 1879—1899 гг. (Спб. 1901). Какъ переводчикъ, К. К. извѣстенъ своими стихотворн. переводами „Гамлета“ Шекспира, „Мессинской вѣсты“ Шиллера, „Ифигенія въ Тавридѣ“ Гёте и др.—См.: Абухатицевъ. Современики. Т. II. 1910.



**Розенблюмъ**, К. Н., см. *Ледовъ*.

**Розенгеймъ**, Михаилъ Павловичъ, р. въ 1820, по окончаніи кадетск. корпуса около 20 лѣтъ пробывъ на воен. службѣ, въ 66 поступ. въ военно-юридич. академію, по оконч. котор. служилъ по военно-судебн. вѣдомству, умеръ въ 1887 въ чинѣ генералъ-майора. Первые стихотворенія появились въ „Сынѣ Отец.“ 37. Богатѣе постоянная литературная дѣятельность начинается со 2-ой половины 50-хъ гг. Последнія 20 лѣтъ своей жизни выступалъ, главн. образ., какъ публицист. Сотруднич. въ „Отеч. Зап.“, „Сиб. Вѣд.“, „Голосѣ“, „Рус. Рѣчь“ и др., редакц. „Жур. Колпоз. и Охоты“ (60), издав. сатир. газ. „Занову“ (83—85). Отд. изд.: Стихотворенія. 6-ое изд. (1-ое въ 58) 2 т. Спб. 902.—См.: *Добролюбовъ*, Соч. т. IV. *Дружининъ*, Соч. т. VII.

**Ромеръ**, Федоръ Эмильевичъ, 1838—901. Образ. получ. въ кievск. университет., по фил. фак. Былъ учителемъ гимназій. Съ 71 поселился въ своемъ имѣніи Орловск. губ. гдѣ много лѣтъ состоялъ участкомъ миров. судей, предсѣд. миров. съѣзд. и участвовалъ въ застѣд. сельскохоз. совѣта. Въ лѣтн. выступ. въ „Сынѣ Отец.“ 58 перелож. изъ Беравже Писалъ также публицистич. статьи и по сельско-хозяйств. вопрос. въ „Нов. Врем.“, „Сиб. Вѣд.“, „Моск. Вѣдом.“, „Истор. В.“, „Наблюд.“ и др. Соч. 4 т., изд. Маркса. Спб. Т. I. „Литеттаунъ“, Ром. (72), „Пустое сердце“, Сов. (89), „Вымирающее“, Разск.: „Жизнь или сонъ“ (88), „Свѣтлая ночь“, Т. II. „Нервѣнные задачи“, Ром. (95), Т. III. „Подъ разными флагами“, Ром. (98), „Счастливычъ“, Пов., „На сытомъ положеніи. Дневникъ“, „Вѣра Павлова“. Разск., „Былое“. Изъ университет. воспоминаній (М. 99). Т. IV. Пов.: „Въ средѣ образовъ звѣриныхъ“, „Сестры“. Разск.: „Деревенскій Линчъ“ (76), „Губернская Магдалина“ (88), „Последній этапъ“ (88), „М-ле Катинъ“. Дерев. очерки.—„Стихот.“ (98). См.: Р. В. 98/IX, 901/IV.

**Ропшинъ**, В., псевдонимъ. Отд. изд.: „Конь блѣдный“. Разск. Спб. 909. Кромѣ того, въ Рус. Бюл. 909/VII напечат. „Внутри круга“.—См.: *Адриановъ*, О. „В. Евр.“, 909/III.

**Рославлевъ**, Александръ Степановичъ, род. въ 1883 г. въ Коломнѣ Моск. губ., учился въ Коломен. гимн. и изъ IV кл. былъ исключ. за неспособность. Въ томъ же году отравился отецъ и сошла съ ума мать, и Р. очутился на улицѣ. Послѣ долгой голодовки удалось поступить пшеномъ въ уѣздную урду, а потомъ снова очутился на улицѣ на положенія босика, „торговалъ спичками и счастьеемъ“, но выбился и изъ этого положенія, благодаря силѣ характера и дарованію. Первые стихи появились въ жур. „Сибирскій Наблюдатель“, затѣмъ со второй половины 900-хъ гг. входить въ литерат. среду и печатается во мног. нов. жур. и альманахахъ. За послѣд. вр. стихъ Р. появляются и, проч., на стран. „Вѣста. Евр.“ (910—911). Кромѣ стих. пишетъ и рассказы. Изъ его произведеній отд. изд.: „Красныя пѣсни“. Ялта. 908. „Въ башнѣ“. Стихи. Кн. I. Спб. 907. „Карусель“. Спб. 910.—См.: В. Е. 911/XI.

**Рославлевъ**, см. *Толстой*, Ф. М.

**Рубанкинъ**, Николай Александровичъ, р. въ 1862 въ купеческой семьѣ въ Орловѣнбургѣ, гдѣ отецъ его былъ город. головой. Окончилъ естеств. факт. сиб. университ. и всецѣло посвятивъ себя идеино-издательск. дѣят. Былъ секретаремъ комитета грамотности и много содѣйствовалъ расширенію его дѣятельности. Былъ учредителемъ отд. самообразования при сиб. педагогическимъ музеѣ и руковод. народн. изд. книжн. фирмъ „Поповой“, „Сытна“, „Издателя“. Въ тѣхъ же цѣляхъ проведенія хорошей книги въ народъ Р. систематически изуч. потребности читающей публики и положеніе и книжн. и библиотечнаго дѣла и самъ написалъ цѣлый рядъ талантливыхъ популярнѣхъ книгъ („Изъ міра науки и изъ исторіи мысли“, „Рассказы о друзьяхъ человѣчества“, „Испытанія д-ра Исаака“, „Рассказы о великихъ и грозн. явленіяхъ природы“, „Вола“ и пр., „Рассказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ“, „Разск. о Зап. Сибиря“, „Разск. о подвигахъ члов. ума“, „Приключенія двухъ кораблей“, „Чудо на морѣ“ и ми др.). Свои изслѣдованія въ обл. книжн. дѣла Р. опубликовалъ въ интереснѣхъ „Этюдахъ о русской читающей публикѣ“ (95), котор. предшествовалъ „Опытъ программы для изслѣдованія литер. дѣла народа“ (89). Изъ белл. соч. отд. изд.: „Искорки“. Спб. 900 (2-ое 906). „Чист. публик. и интел. изъ народа“, „Воля Алаха, или Абдуль, Абдуль и еще Абдуль“, восточн. сказка. М. 908, „Среди борцовъ“ („Искорки“, кн. II). Спб. 906, „Подъ гнетомъ времени“. М. 98, „Вѣчн. слова“, 3-е изд. Спб. 910. Въ 1911 вышло значит.

расшир. 2-ое изд. (1-ое—906) библиогр. труда „Среди книгъ“, М., изд. „Наука“.—См.: *Скабичевскій*, Соч. т. II. 909. *Михайловскій*. Последн. сочиненія, т. I. *Галицкий*. Очерки рус. прогресса. 900. *Водополичъ*, М. Б. 4. 901. *Липинъ*, „В. Е.“, 96. Р. В. 906/1.

**Рудичъ**, Вѣра Ивановна, род. въ 1872 г. въ Спб., образов. получила въ Коломен. гимн., затѣмъ кончила курсы сестеръ милосердія Кр. Креста въ 96. Перв. стихотв. появив. въ „Н. Вр.“ (94), дальнѣйшая въ „Сѣверѣ“ (98), „М. Б.“ и др. изд. Перв. сборн. стих. изд. въ 902. За послѣдн. вр. печатается почти исключит. въ „Нов. Вр.“.

**Рунавицкиновъ**, Иванъ Сергѣевичъ, р. въ 1877 въ Н.-Новгородѣ, въ богатой купеч. семьѣ, извѣстной во всемъ рус. тоог.-пром. мірѣ. Первые стихотворенія начали появляться въ 96 въ „Нижегород. Листкѣ“, затѣмъ последовало перерывъ въ писанію лѣтъ, когда, по собственному выраженію поэта, онъ „отослалъ написанное въ тихую темноту шкапа или въ арку музыка пылающей печи“. Въ 901 вывѣлъ въ свѣтъ (Спб.) первый томъ соч. подъ общимъ заглавіемъ „Стихотворенія и проза“, за нимъ последовало (Спб. 902—909) еще 5 т. Въ журн. „С. М.“ за 911 г. помѣщ. его ром. „Проклятый родъ“.—См.: сб. „Перв. лит. шагъ“. М. 911. Р. В. 97/1.

**Рунова**, Ольга Павловна, урожд. Мещерская, р. въ 1864, обучалась на сиб. пегаг. курсахъ. Пишетъ со со 2-ой половины 80-хъ гг. Напечат. рядъ поѣстъ и разск. изъ провинц. помѣщичьей и чиновн. жизни въ „Недѣля“. Въ 905 изд. „Посреди.“ сб. „Утреннички и др. рассказы“. М.

**Рышковъ**, Викторъ Александровичъ. Отд. изд.: Поѣвств. и рассказы. Спб. 97 („Свѣтъ клиномъ сомясъ“ и др.). „На большыннхъ койкахъ“, „Въ плавнѣ“, Спб. 98. „Просвѣтъ“. Спб. 900. Собраніе сочиненій, 3 т., Спб. 900. Т. I. „Женхн“, ром. Т. II. Рассказы: „Прощаму у тебя дай“, „При исключит. обстоятельствевахъ“, „Горькая доля“, „О чемъ они охали и ахали“, „Доизался“, „Выдумка дѣда Потапа“, „Второй по нечестноу человѣкъ“, „Веселенная исторія“, „Въ святую ночь“, „Паучекъ“, Т. III. „Дендищикъ“, разв. Спб. 906. Кромѣ того написалъ пьесы: „Волна“, „Каменная яблонира“, „Смеленъ“, „Прохожіе“ и др., пользующіяся большимъ успѣхомъ на столнцн. сценахъ. См.: Р. В. 98/IX, 900/VI, 906/II.

**Рѣшетниковъ**, Федоръ Михайловичъ, 1841—71, смъ въ текствѣ. Перв. этнограф. очеркъ помѣщ. былъ въ „Пермск. губ. вѣд.“ 62— Первое собр. соч. изд. въ 69 (Спб.). Посл. въ 2 т. въ 93. Сюда вошли: 1863, „На палубѣ“, „Скхадчина“, „Лоттерей“, „Горнозаводскіе люди“, „Рассказы повѣщника“, 1864, „Съ новымъ годомъ“, „Подлинновъ“, этнограф. очеркъ. „Сталенникъ“, рассказъ. „Макса. Воспоминанія дѣтства“, 1865, „Похожденія бѣднаго провинціала въ старнѣ“, „Между людьми“, „Кумушка Мирониха“, „Старые и новые знакомые“, 1866, „Горнорабочіе“, ром., „Ильничъ“, „Внучникъ“, „На заработкѣ“, „Лолера“, „Въ Петергофѣ“, „На большой дорогѣ“, „Въ деревню“, „Прокопьевна“, рассказъ, „Изъ дорожныхъ замѣтокъ“, „Домъ въ плѣть вѣжей“, „Глухія мѣста“, „Быдла чудеса“, „Гласный судъ“, „Шилохвостовъ“, „Блѣдъ“, „Изъ новой судебной практикн“, „Очерки обшнй жизни“, 1866—67, „Глушомы“, ром. 1867, „Дѣдушка Онисимъ“, „Въ омутѣ“, драма, „Сутки въ казенной квартирѣ“, „Квартира № 25“, рассказъ чинов., „Никола знаменскій“, 1868, „Ярмарка въ еврейскомъ городѣ“, „Гдѣ лучше?“ ром., „Сутки въ еврейскомъ городѣ“, „Яшка“, „Тетушка Олариха“, 1869, „Будни и праздники Инкель Дворкина и его семейства“, „Отъ Брестъ-Литовска до Петербурга“. 1870. Изъ неизданнаго романа „Чужой хлѣбъ“. Пов. „Объ оставш. коллежск. ассессорѣ Зуботычѣ“, „На общественномъ гуляніи въ Лѣтнемъ саду“, „Свой хлѣбъ“, ром. 1871, „Прогрессъ въ уѣздномъ городѣ“, „На западѣ“, разск., 1872, „Осиновичъ“, этногр. очерки.—См.: О. Венеровъ. Кр.-биогр. сл., т. VI. Г. Успенскій. Биогр. очер. при соч. Р., также въ собр. соч. У., т. III. Е. Соловьевъ. Очерки по ист. рус. лит. *Протопоповъ*. Лит.-крит. хар.-кн. 96. *Михайловскій*. Соч., т. II. *Скабичевскій*. Соч. и ист. н. р. лит. 909. *Шелунаевъ*. Соч., т. II. *Восновскій*, Р., его жизнь и литер. дѣят. Ур. 906. *Церковна. Нек.*, 72. Е. Утинъ. В. Е. 69/XII. *Воробыкина*. Крит. Об. 80/Х. *П. Ткачевъ*, Дѣло, 68/XI—XII. *Заря*, 69/IX. А. (Асенько), Р. Вѣст., 75/IV. *Сликинъ*, 72/XIX. *Головинъ*. Русск. ром. Г. Десятковъ. Къ біогр. Ф. М. Р. Каз. 97. *Гал. рус. пис.*, изд. Сибирь. 901.



**Савихинъ**, псевд. Василя Ивановича *Иванова*, изъ крестьянъ Сиб. губ. Отецъ С., челоу. крутого нрава, обучалъ сына грамотѣ „съ боемъ“, а на 12 г. опредѣлилъ его на табачную фабрику въ Сиб., гдѣ и самъ работалъ. Въ концѣ 70-хъ гг. С. перешелъ на казенный заводъ и серьезно занялся своимъ самообразован. Первые разск. („Дѣвъ Софрѣнъ, или Судъ мірской во Божій“ и др.) были напечат. въ нач. 80-хъ гг. Продолжалъ работать на заводѣ. С. напис. рядъ разск. изъ крестьян. жизни, печ. преимущ. въ „Рус. Бог.“ и „Сѣв. Вѣст.“ Отд. изд.: „Пробужденіе“ и др. раз-м. М. 906. Некоторые разск-зы выходили въ отдѣльныхъ дешевыхъ изданіяхъ.—См.: *Рубинскіе*. Этюды о рус. чит. публикѣ. 95. *Ею же*. „Крестяне-самоучки“. 903.

**Саводникъ**, Владимір Ѳедоровичъ, род. въ 1874 г. въ Ливнахъ Орловъ губ. въ семьѣ врача изъ мелкопомѣст. шляхтычей. Образов. получ. въ орлов. гимн. и моск. ун., по филолог. фак. Писать и печататься нач. еще гимназистомъ въ „Орлов. Вѣстн.“ съ 90 г. Помѣщая стихи, разск-зы, рецензіи и критик. стт. въ „Вѣстн. Евр.“, „Рус. М.“, „Вопросъ филос.“, „Рус. Вѣстн.“, „Рус. Арх.“ Отд. изд.: „Стихотворенія“ М. 98. „Новыя стихотворенія“ М. 903. Кромѣ того, ему принадлежатъ произв.: „Е. А. Баратынскій“ М. 900. „Поэзія В. С. Соловьева“ М. 901. „Ничтоженецъ 40-хъ годовъ: Максъ Штатнеръ и его философія“ М. 802. „Очерки по исторіи русской литературы XIX в.“ 2 т. М. 906. „Чувство природы въ поэзіи Пушкина, Лермонтова и Тютчева“ М. 911.—См.: *Словарь* чл. о в. л. рос. слов. 911. Р. П. 906/1X.

**Садовниковъ**, Дмитрій Николаевичъ, 1846—83, род. въ Симбиржѣ, образов. получ. въ симб. гимн., но курса не окончилъ и занялся педагог. дѣят. въ званіи домашн. учителя. Извѣстенъ также своими этнографич. трудами („Жегули и Усолье на Волгѣ“; „Загадки рус. народа“; „Языческіе сны рус. народа“; „Сказки и преданія Самарскаго края“ и др.). Разск-зы о заселеніи Сибири. Наши землепороды“ выдержали 2 изданія (М. 74 и 97). Стихотворенія его (оригинальныя, изъ кот. наиб. выдаются „Пѣсня и легенды о Стенькѣ Разинѣ“, и переводныя), помѣщавшіяся въ различныхъ періодич. изданіяхъ (въ „Искусствѣ“, „Литератур. журн.“, „Бесѣдѣ“, „Словѣ“, „В. Евр.“, „Рус. М.“, „Всем. Илл.“, „Навъ“ и „Вѣкъ“ и др., прозаич. подъ псевдомъ *Д. Волжанинъ и Липристева*), въ отд. изд. не выходили. Послѣ смерти напечат. (в. В. 92) поэма „Кума“, отрывки изъ перевод. поэмы Лонгфелло „Тайавата“ („Паше Вр.“ 93 и „Трудъ“ 93) и рядъ мелкихъ опич. и лирич. стих. (лит. сб. „Помощ.“ 92, „В. Ил.“ 93—94, „Игруш.“ 92 и „Трудъ“ 94)—См.: *Корифическіе*. А. Д. Н. Садовниковъ и его поэзія. Сиб. 900. *Лыжовъ*. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. рус. писателей. 85.

**Садовскій**, Михайлъ Провочевичъ, 1847—1910, род. въ Москвѣ, сынъ знаменит. актера П. М. С. Учился сначала въ гимназіи, а потомъ дома подъ руководствомъ лучш. преподавателей. Съ 1867 гл. выступ. въ труппѣ моск. артистич. кружка, а съ 1869 (послѣ перв. дебюта 17 октября) принявъ былъ на службу въ моск. Мал. театр, гдѣ находился въ ряду лучшихъ артистовъ-комиковъ до дня своей смерти. Литератур. произвед. печаталъ въ „Артистѣ“, „Театральной. Библи.“, „Рус. Обзор.“, „Рус. Вѣстн.“ Отд. изд.: „Разск-зы“, 2 т. изд. журн. „Р. Вѣст.“ М. 99 (и „Дикій человекъ“ въ „Арт.“ 89, „Высокое призваніе“, ib. 91, „Счастливецъ“ въ „Рус. Об.“ 91, „Развѣнчанный мурмуръ“). Кромѣ того, напис.: „Домъ-Кихотъ московскаго заходателя“ въ сбср. „Починъ“ (М. 96), „Страница изъ жизни одного города“ въ „Р. Вѣстн.“ (97), „Душа-потемки“. Лит. сцены въ 3 д. въ „Театр. В.“ (91).—См.: *Словарь* чл. о в. лоб. рос. слов. 911.

**Сансаганова**, Анна Абрамовна, урожд. Пермировская, род. въ 1876 г. въ Верхнедѣпровскѣ Екатеринбургскаго губ. въ богатой кучм. семьѣ. Училась въ закрытомъ учеб. зав. въ Екатеринославѣ, а затѣмъ продолжала свое образованіе въ Кіевѣ. Съ ранняго дѣтства чувствовала влеченіе къ искусству (жипонис., музыкѣ и сценич. дѣятельности). На литерат. поприще выступила разск. „Неудачница“ въ ж. „Колосъ“ 1890, затѣмъ печат. свои произв. въ газ. „Екатеринослав. Вѣд.“, „Приднѣпров. Край“, „Днѣпров. Молва“, „Кіевск. Мысль“ и въ журн. „Арт. и Сцена“, „Обзоръ театр.“, „Театръ и Искусств.“, „Новъ“, „Женщина“ и многъ друг. Многѣ пишутъ также для сцены. Отд. изд.: Разск-зы. Т. I. 1905. Драмат. соч. Т. I.—1903. Т. II.—1907. Т. III.—1911 (всего 28 пьесъ).

**Салиасъ-де-Турнемиръ**, Е. В., см. *Туръ*, в.

**Салиасъ-де-Турнемиръ**, Евгений Андреевичъ, графъ, сынъ Е. В. Салиасъ-де-Турнемиръ, 1841—1908. Получивъ блестящее домашнее образованіе подъ руководствомъ матери. Съ сам. раннихъ лѣтъ вращался въ о-вѣ корифеевъ искусства, появлявшися въ салонѣ матери, и много путешествовалъ по Европѣ. Съ средины 60-хъ гг. С. послѣдовательно служилъ чинов. особ. поруч. при тамбов. губерніи, помощникъ секретаря статист. комит. и редакт. „Тамбов. губ. вѣд.“ Принадл. въ 76 рос. подданство (по отцу французъ), поступ. въ мнн. вл. д., затѣмъ управлялъ конторой моск. театровъ и затѣмъ моск. отд. архивамн. имп. двора. Въ 81—82 издавалъ „Полярн. Звѣзду“. Въ 63 напечаталъ пов. „Ксаня чудная“, вслѣдъ за нею появились: „Тьма“ (Совр. 63), „Манжажа“ (О. 3. 64), „Еврейка“ и „Путевые очерки“, описаніе поѣздки по Испаніи (74). Въ 74 обратилъ на себя вниманіе романомъ „Пугачевцы“, лучшее вещь изъ всего написаннаго С., послѣ чего послѣдств. были исключительное историческому роману; наиболее извѣстны: „Принцесса Володимирская“ (81), „Целебуртское дѣйство“ (81), „Волнодушныя“ (82), „Поэтъ-наместникъ“ (85), „Мялони“ (85), „Кудесникъ“ (87), „Бригадирская вичука“ (88), „Арачкескій сынокъ“ (88-89), „Самознанка“ и мп. др. Соч. собраны въ 30 т.—См.: *Сибилескій*. Ист. нов. рус. лят. 909 и Соч., т. II. *Измайловъ*, А. Лвт. Олимпъ. 911. *Вороздинъ*, И. В. 99. *Введенскій*, И. В. 90.

**Саловъ**, Илья Александровичъ, 1834—1902, р. въ Пензѣ. До 10 лѣтъ проживалъ въ деревнѣ, въ родовомъ имѣніи, послѣ чего поступилъ въ гимн., окончилъ кот. ему не удалось; вслѣдствіе постигшаго семью разоренія, онъ принужденъ былъ вмѣстѣ съ ней переехать въ Москву, гдѣ и поступилъ на службу въ канцелярію моск. губерніи. Вслѣдствіи долгое время служилъ мировымъ судьей. Литерат. дѣятельность С. началъ переводами франц. пьесъ, въ концѣ 50-хъ гг. выступилъ съ оригинальными разск-зами. Полн. собр. его соч. изд. А. Марксомъ въ 15 т. Сиб. 910. Отд. изданія многіе сборники. Изъ произв. С. наиб. извѣстны: „Пушляковскій регентъ“ (58), „Забытая усадьба“ (58), „Мельница купца Чесалкина“ (77), „Гризуны“ (78), „Аспидъ“ (79), „Ариадора“ (78), „Ольшанскій баранъ“ (81), „Иванъ Стородниковъ“ (85), „Четыре времени года“ (85), „Грѣзи“ (83), „Синій чулокъ“ (99) и др.—См. *Илл. Рус. пис. 901*. *Сибилескій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Медовскій*, И. В. 93.

**Салтыковъ**, Михайлъ Евграфовичъ (псевд. *Н. Щегоринъ*), род. 15 янв. 1826 въ с. Спась-Уголь, Тверск. губ., ум. 30 апр. 1889. Произведенія его, вошедшія въ полн. собр. соч. въ хронологич. порядкѣ (отъ Зап. сл. обр.: Стихотворенія (41—2; 44—5). Рецензіи (Рот. Зап.). Противорѣчія (47), похисн. *М. Непановъ*, вошли въ сб. „Певниные разск-зы“, „Запутанное дѣло“ (48), 1844—49 г. „Брусникъ“ (т. XII); напечат. въ 90 г.). 1856—57. „Губернскіе очерки“ (т. I). 1857—63. „Невинныя разск-зы“ (т. II). 1860—62. „Сатиры въ прозѣ“ (т. II). 1863—73. „Помадуры и помядуриши“ (т. II). 1866—69. „Признаки времени“ (т. VI). 1868—70. „Письма о провинціи“ (т. X). 1869—70. „Исторія одного города“ (т. VII). 1869—72. „Господа Ташкентскіе“ (т. IX). 1869—79. Сборникъ (т. VI): „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, „Тѣти Москвичъ“, „Похороны“, „Старческое горе“, „Дворянская хандра“, „Большое мѣсто“, 1872—73. „Дневникъ провинціала въ Петербургѣ“ (т. VIII). 1872—76. „Благонравныя рѣчи“ (т. IV). 1872—76. „Господа Головлевы“ (т. II). 1873—84. „Недокояченныя бесѣды“ (т. VI). 1874—77. „Въ средѣ урбности и аккурности“ (т. X). 1877—83. „Современная диллія“ (т. XI). 1878—79. „Убъжище Моврепо“ (т. VII). 1879. „Круглый годъ“ (т. IX). 1880—81. „За рубежомъ“ (т. VIII). 1880—85. Сказки (т. VI): „Премудрый пискаръ“, „Самоотверженный заяцъ“, „Бѣдный волкъ“, „Карась-идеалистъ“, „Добродѣтели и пороки“, „Обманчикъ-газетчикъ и легковѣрный читатель“, „Игрушечнаго дѣла людички“, „Чижиково горе“, „Вѣрный трезоръ“, „Нехредаемое око“, „Дурачекъ“, „Сосѣди“, „Здравомысленный заяцъ“, „Либераль“, „Барашъ-испомышлѣй“, „Княга“, „Кисель“, „Праздникъ разгосоръ“, „Деревескій пожаръ“, „Путемъ-дорогою“, „Гіена“, „Триключеніе съ Крамолыновичемъ“, „Христовая ночь“, „Рождественская сказка“, „Воропъ-челобитчикъ“, „Повѣсть о томъ, какъ мужикъ двухъ генераловъ прокурорилъ“, „Прошла совѣсть“, „Дикій помѣщикъ“, „Модѣль на воеводствѣ“, „Мала рыбка, а лучше большаго таракана“ (Вяземца вбзда), „Орелъ-менепатъ“, 1881—82. „Письма къ тетелькѣ“ (т. XI). 1883—84. „Пошехонскіе разск-зы“.



(т. IX). 1884—86. „Шестрая письма“ (т. VI). 1886—87. „Мелоч жизни“ (т. V); „На ловь природы и сельско-хозяйственных ухищрений“, „Молодые люди“, „Читатель“, „Дьяушки“, „Вь сферъ сянтя“, „Портной Гришка“, „Счастливец“, „Имарекъ“. 1887—89. „Икономская старина“ (т. XI). Вь „В. Е.“ 910. (кн. III—IV) напечат. неоконч. пов. С. „Тихое приставце“. Собр. соч. въ 12 т. изд. наследниками вѣдъ въ 91—2, то же 3-ье изд. Слб. 94—95; то же, 4-ое изд. Маркса. Слб. 900; то же, 5-ое изд. А. Маркса 40 т., въ прил. къ „Нивѣ“. Слб. 905. См.:—*Биогр.* Изд. Авт. портретъ въ сб. „Путь-дорога“. Слб. 93. *Архивъ.* Материалы для биогр. М. Е. С. В. Е. 90 (для при собр. соч. т. IX). *Михайловскій.* Материалы для лит. портрета С. „Лит. вост.“, т. I. 903. С. *Кривенко.* Крит.-биогр. очеркъ Слб. 91. *Благолюбов.* „Воспоминанія“. Слб. 901. *Дрызенъ.* Н. С. въ *Раззани.* И. В., 900. *Н. М. М. С.* въ Тулѣ. И. В. 902. *Озеровъ.* Н. С. въ Вяткѣ. Вятка. 903. *Александръ.* В. С. въ Вяткѣ. И. В., 907. *Емельяновъ.* В. Сыска С. въ Вятку. Р. Ст. 906. *Овсянская.* Салтыковъ. Памятная кн. Вятск. губ. на 908 г. и отд. изд. *Лемма.* М. Къ биогр. С. Р. М., 906. *Паптелъ.* Изд. восп. прошлаго, т. II. Слб. 908. *Кр. материалъ.* К. *Архивъ.* Салтыковъ, 906. *Крамиз-Фельдов.* Салтыковъ, М. Б., 904; С. М., 906; С. М., 907. *Мия.* Голы, 908. *Михайловскій.* Соч., т. V (в отд. изд.) и т. VII. *Пытинъ.* Салтыковъ, Слб. 99. *Миллеръ.* Рус. писатели послѣ Гоголя, т. II. *Соловьевъ* (*Аморетича*). 70-ые годы. „Жизнь“, 99 и Очерк. по вст. рус. лит. *Введенскій.* *Арх. Лит.* характеристика. Слб. 910. *Ольгинико-Куликовскій.* Ист. рус. интеллигенция, ч. II. *Ольминскій.* Социальность-утопия въ очьникъ современниковъ. Обр. 906. *Семский.* В. Крѣпость. право и крестьян. вопр. въ провиз. С. Р. в Д. 906. *Киблюковъ.* Экономич. и юрид. мотивы произведений С. Р. I. 92. *Руденко.* Н. Обр. 909. *Добролюбовъ.* Соч., т. I. *Писаревъ.* Соч., т. III; *Чернышевскій.* Соч., т. III. *Дружининъ.* Соч., т. VII. *Утинъ.* Е. Изъ лит. и жизни, т. I. Слб. 96. *Славинскій.* С., какъ чел. и писател. Лит. прил. „Нивѣ“, 904 и Ист. пов. в лит. 909. *Ангеловъ.* Восп. и крит. очерки, т. II. Слб. 81. См. также два сборника крит. статей. *Демискоу.* Кр. лит. о С. 905—906. Ч. I. 1856—63, ч. II. 64—75, ч. III. 76—81, ч. IV. 82—89, ч. V. 89—99 г. *Покровский.* Салтыковъ. Изъ крит. лит. о С. 906.

**Самойловичъ, С.**, псевдон. Софьи Павловны *Оболеной*, род. около 1840 г., ум. въ 1884. На литературное поприще выступила въ 62 г. повѣстью „Еще развитое сердце“ („Библи для Чт.“). Дальнейшія повѣсти свои помѣщала въ „Современникѣ“, „Рус. Сл.“ и „От. Зап.“: „И род, и сонга“, Мечты и думы надворной совиѣтницы Дисциплиной (63), „Безвыходное положеніе“ (64), „Доброе старое время“ (65), „Исторія Поля“ (66). С. принадежитъ рядъ талантливыхъ разсказовъ для дѣтей, к-ые она помѣщ. въ „Дѣтск. Чт.“, „Родникѣ“, „Семейн. вѣщ.“, „Закушев. Словѣ“. Изъ произведенія яв. отд. изданы: „На память старого года“, Слб. 74. „Очерки современнаго Египта“. Слб. 74. „Какъ поживешь, такъ и просынешь“. Слб. 85 (2-ое изд. 900). Девять разсказовъ для дѣтскаго чтенія. „Волшебныя сказки“ (96).—См.: *Лысковъ.* И. В. 87, кн. 12; И. В. 84; *Жив.* Об. 85, кн. I. 184 г.

**Самойловъ, М. В.**, см. *Кривинскій, М.*  
**Сафоновъ, Сергій** Александровичъ, 1867—904. Образ. получ. въ 4-й моск. воен. гимназій; въ 88 г. поступилъ съ юмористическими стихотвореніями въ „Стрекозѣ“ и лирическими въ журн. „Рус. Сатур. Листокъ“, затѣмъ помѣщала свои стихотворенія, а также разсказы и проч. въ „Нивѣ“, „Рус. Вѣстн.“, „Живоп. Обзор“, „Свѣрь“, „Всемир. Иллюстрація“, „Бирж. Вѣд.“ и др. Съ 90-хъ г. сост. постоянн. сотрудникъ „Новостей“, гдѣ, кромѣ разск., помѣщ. также фелетоны и публик. стт. подъ псевд. *Сергій Печорина*. Отдѣльно изданы: „Нѣмецкій приборъ“ (Drap nach Osten). Ром. изъ современн. рус. жизни. Слб. 92. „Двойная жизнь“. Разск. 94. Стихотворенія. Слб. 92. „Колоколъ Св. Духа“. Слб. 900.

**Свирицкій, Алексій** Ивановичъ, род. въ 1865 г., въ семьѣ рабочаго табачной фабрики, сильно нуждавшаяся, начиная съ 75 г. долго велъ скитальч. жизнь, неоднократно подвергался тюрем. заключенію и этапамъ за „безцѣльность“. Попадъ въ Ростовъ, обучился грамотѣ и съ 92 г. выступаетъ въ печати очерками изъ тюремной и трудовой жизни, к-ые помѣщ. въ „Ростов. на Д. Извѣстияхъ“. Въ 96 г. переехалъ въ Слб. и сталъ сотрудничать въ „Русск. Гайдебурова“, „Новостяхъ“, „Синѣ Отч.“ (97—98), „Бирж. Вѣд.“, „Журн. д. всѣхъ“, въ

журн. „Природа и люди“, „Жизнь“ и др. За послѣдн. гг. много печат. въ „Родникѣ“ и „Восходахъ“. Отд. изд.: „Ростовскія трущобы“. Р. и Д. 93. „Вь стѣнахъ тюрьмы“. 94. „По тюрьмамъ и вертепамъ“. М. 95. „Несчаст. дѣти“. Слб. 98. „Погибшіе люди“, 3 т., 2-е. 98 (I. „Миръ трущобъ“. II. „Миръ тюрьмы“. III. „Миръ вниихъ в пропости“). „Смерт. казнь“ и др. раз-ы. 900. „Преступникъ. Записки арестанта“ и разсказы. 902. „Рыжикъ“, „Приключенія маленькаго бродяга“. Слб. 901. „Скивалецъ“. Пов. 902. „На родникѣ“, 903. „На поковѣ“. Пьеса (совмѣстно съ Курьяниномъ). 908. Изд. „Освобожденіе“ (Слб.) приняло собр. соч. Вышня: Т. I. 909. „Во тьмѣ“, „Честь“, „Депутатъ“, „Поданіе“, „Миря. край“, „Преступникъ“, „Тюрьма“. Т. II. 910. „Звѣрь“, „Праздникъ“, „Вунтъ“, „День Чагунныхъ“, „Арестатская филос.“, „Простякъ“, „Правосудіе“, „Чортъкъ“, „Сюжетъ“, „Работники“, „Чудо“, „Изъ дневн. знамен. писателя“. Т. III. 911. „Погравчики“, „Десятый“, „Апекоты“, „Роматка“, „Лагеръ смерти“, „Приличная жизнь“, „Рабочія рука“, „Геростратъ“, „Юмористъ“, „Али“, „Стенавъ“. Т. IV. 911. „Мизиръ“, „Одесская кровь“, „Надежды“, „Призракъ“, „Самобуйица“, „Записки забытаго писателя“. Т. V. 911. „Надъ толпой“, „Помоль“.—См.: Р. Б. 94/ХI, 98/VI, 905 VIII. Сопр. 911/VI. В. Е. 911/IV.

**Свѣтловъ, Ив. Ив.**, см. *Ивановичъ, И.*  
**Свѣтловъ, В.**, псевдонимъ Валеріана Яковлевича *Ивачко*, род. въ 1860 г. въ Слб., образов. получ. въ воен. гимназ. и пиколъ кавал. учившій. Нѣкоторъ время служилъ на Кавказѣ, затѣмъ, оставивъ службу, всецѣло отдался литературѣ. Первое произведеніе („Очерки стащипной жизни“) напеч. въ журн. „Наблюдатель“ 87. Печатались также въ „Рус. М.“, „Вѣстн. Евр.“, „Нивѣ“, „Артстѣ“ и др. Состоятъ въ наст. время ред. „Нивы“. Многія произведенія и сборн. издавались отдѣльно: „Новельки“. Слб. 91, „Крымскіе чч.“ 91, „Разсказы“, 91, „Призраки мнущаго“, 94, „Золот. ботема“, 95, „Кавказскія преданія и легенды“, 95, „Жреца“, 96, „Семья или спена“, 96, „Вь нѣвѣ даль“, 98, „Уголокъ Колхиды“, 98, „Звѣзда люба“, 98, „За счастьемъ“, 98, „Недостроен. храмъ“, 99, „Обманы жизни“, 99, „Пов. и раз-ы“, 2 т. 99, „Всѣ цвѣта радуги“, 904. Въ 910—911 собр. соч. изд. Марксъ въ 6 т. („Змѣя и чаша“, „Колхида“, Звѣзня цѣпи“, „Даръ слезъ“, „Внутри“, „Темный блескъ“ и много мелкихъ разсказовъ, дополняющихъ каждый томъ. Кромѣ беллетр., много заним. театр. критикой, но преимущ. газетной, въ „Бирж. Вѣд.“, „Петерб. Газ.“, „Театръ и Иска.“, „Арт.“, „Ежег. Имп. театр.“ и отд. изд.: „Очеркъ англч. хореографіи“, „Терпсихора“, „Современн. балетъ“ (раскоши. изд. Голикъ и Вильб.) и др.—См.: *Аттобиогр.* въ сб.: „Перв. лит. шагъ“ М. 911. Р. Б. 95/VI, 98/VI, 904/VI.

**Северинъ, Н.**, псевдонимъ Надежды Ивановны *Медверъ* (пис. также подъ псевд. *Сня*), 1839—906, урожд. Свѣянца, въ лит. впервые выступ. въ 62 г. несл. пов. въ „Свѣточѣ“. Многочисл. провиз. С. печат. въ „Отч. Зап.“, „В. Евр.“, „Р. М.“, „Наблюдат.“, „Ист. В.“, „Дѣль“ и др. Отд. изд.: „Вь чудномъ вѣру похитѣль“. Слб. 79, „Вь чужой семьѣ“, 80, „Ист. одного развода“, 81, „Пов. и раз-ы“ („На искусство“, „Изъ воспомн. дѣтства“, „Вдовецъ“, „Захарычъ“) Слб. 83, „Довѣ-Кихотъ“, 85, „Всѣ чужая“, 85, „Блаженныя“, 89, „Любовь“, 89, „Безъ почы“, 89, „Разсказы и очерки. Слб. 91, „Фамиліальная хроника Вортыныхъ“, 91, „Танкина карьера“, 94, „Послѣдній изъ Воротъ“, 96, „Царскій приказъ“, 97, „Изъ далекаго прошлаго“, 97, „Коржнскіе коршунъ“, ром. Слб. 99, „Вь гудну бѣдствій“, 901, „Трагизмъ безземелья“, 902, „Вь сумные годы“, 903, „Звѣзда царевна“, 906, „Драм. пр.“, „Супружеское счастье“, „Ком. фарсъ“, 84, „Самъ расправляхъ“, „Ком. ф.“ въ 3 х., „Врала“, „Ком. ф.“ въ 3 д., „Геваральна“. Ком. въ 4 д. 95 г. и др.

**Селивановъ, Алексій** Николаевичъ, сынъ предсѣд. харьк. суд. палаты, род. въ концѣ 50-хъ гг., ум. въ 906 г. въ Харьковѣ. Образ. получалъ въ Харьков. унив.; еще будучи студ., сталъ печататъ въ мѣстн. газ. разсказы и очерки. Въ 87 г. переехалъ въ Петербургъ и сталъ сотрудничать въ „Синѣ Отч.“, „Жив. Об.“ и „Бирж. Вѣд.“ (ориг. раз. и перев. ром. съ польск.). Съ 88 г. печатался въ „В. Евр.“ (пер. въ стихахъ поэмъ Словацкаго „Отенъ зачумленныхъ въ Эль-Аршѣ“, „Звѣздъ“ (нѣск. стих. изъ Мицкевича), „Нам. Врем.“ (92—94, „Изъ дневника“, „Человѣкъ овъ быль“ и др.), „Нивѣ“ („Искушеніе Санаисса“, индійск. легенда). Кромѣ того, въ „Нам. Вр.“ появлялся рядъ фелетон. С. на обществ. темы за подписью *Сима* и увлекат. напеч. „Всѣздъ о нѣбѣ“. Въ 95—96 гг. С. покидаеть Петербургъ,



исследована печально сложившихся лич. обстоятельств, и возвращается в Харьков, где до самой смерти занимается мѣсто секр. ред. „Юни. Края“. Отд. издан. „Громъ“, „Наполеонъ Кана“ (902) и др.

**Семеновъ, А. К.**, см. *Гольдбаевъ*.

**Семеновъ, Леонидъ**, изв. произведений отд. изд.: Собрание стихотворений, Спб. 905. Въ VIII т. альм.: „Шиповника“ помѣщ. обращеніе на себя вниманіе критика произв. „У порога невзбѣжности“.—См.: *Покровск.* „Поэты нашихъ дней“.

**Семеновъ, Сергій Терентьевичъ**, крестьянинъ, род. въ 1888 г. въ дер. Андреевской, Москов. губ. Дѣдъ былъ крѣпостнымъ Данского, женат. на вдовѣ А. С. Пупкина. Малоземелье заставило родителей С. искать заработка въ Москвѣ, а на 11-омъ году онъ и самъ былъ отправленъ въ столицу „на добычку“. Здѣсь С. работалъ на фабрикѣ, потомъ перешелъ въ литографію, торговалъ въ будки минеральными водами и жилъ въ водопроводной мастерской. Чтенію и письму выучился рано и долго увлекался любочными изданіями, пока дѣтъ 18 не познакомился съ изданіями „Посредника“, подъ вліяніемъ которыхъ и самъ написалъ свой первый рассказъ „Два брата“, одобренный Л. Н. Толстымъ и переданный имъ для изданія „Посреднику“ (87). Въ это время С. норовилъ съ „городской кочевой жизнью“ и занялся земледѣіемъ на отцовской землѣ, отдавая свой досугъ литературѣ. Въ 1908 долженъ былъ покинуть родину и уѣхать за границу въвиду выселки въ Олонецкую губ. Первые рассказы издавались отдѣльно, но съ 90 г. произвел. С. печатался въ книжк. „Недѣли“, „Р. Вѣд.“, „Сѣв. В.“, „В. Е.“, „Р. М.“, „Р. Б.“, „Совр. М.“ и др. изв. Отд. издан.: „Крестяцк. раз-ч.“ Т. I. „Хорошее житье“, „По неправедному пути“, „Вино“, „Марфуша-сирота“, „На свою голову“, „Страшное дѣло“, „Хорошій сонъ“, „Дворникъ“, „Немилая жена“, „Подъ великій праздникъ“, „Шпатонокъ“. М. 94. Т. II. „Двѣчьи погибель“, „Пеночетникъ“, „Дичокъ“, „Передъ праздникомъ“, „Братя Бузузюкы“, „Супротивникъ“, „Въ день годовъ“, „Преступленіе“, „Въ разлуку“. М. 98. (2-ое 904). Т. III. „У пропасты“, „Алексій Завоачикъ“, „На почлегѣ“, „Со ступеньки на ступеньку“, „Недружи“, „Нанаста“, „Дѣдъ Аверьянъ“. М. 900. Т. IV. „Дѣдушка Илья“ и др. М. 910. Т. V. „Сумерки“, „Врагъ“, „Изъ жизни Макария Брхана“, „Сотскій“, „Егоръ Лятовъ“, „Старость“, „Игнатъ“. М. 911. Кроме того отдѣльно появились: 1 т. пьесъ (2 пьесы: „Надежда Чоголаева“ и „По новой дорогѣ“ получили премию Вучичи). Деревенскія вочетанія собр. въ кн. „Въ родной деревнѣ“, загранич. впечатл. подъ загл. „По чужимъ краямъ“. Три собр. дѣтск. рассказ.: „Изъ дѣтскихъ лѣтъ крестьянина“, „Въ деревнѣ“, „Безответныя“.—См. *Л. Толстой*. Прет. т. I. *Рубинск.* „Этюды о рус. чит. публ.“. Р. Б. 94/VII.

**Семеновъ, Степанъ Степановичъ** (пши. подъ псевд. *Волжскій* и *Семенова-Волжскій*), род. въ г. Астрахани въ 1878 г. учился въ астрах. духовн. семинаріи, изъ которой былъ исключенъ. Поступилъ волнослушателемъ въ сиб. универс., но въ 99 г. былъ уволенъ изъ него за участіе въ студенч. безпорядкахъ. Печататься началъ съ 18 лѣтъ. Много писалъ по экономич. и социальн. вопросамъ. Былъ редакторъ нѣскольк. газетъ и журн. въ Спб., Москвѣ и провинціи. Въ послѣдн. вр. пишетъ главн. опер. беллетристику. Отд. изд.: Рассказы, т. I. М. 910. „Переживание“. Пьеса и яск. мелкихъ разск.

**Серафимовичъ, А.**, псевдонимъ Александра Серафимовича *Пилова*, род. въ 1863 г. сынъ казачьяго офицера, образ. получ. въ сиб. унив. Въ 87 г. подвергся аресту и ссылкѣ въ админстр. порядкѣ въ Арханг. губ. Начало лит. дѣят. относится къ 88 г. Печат. въ „Русск. Вѣд.“, „Нов. Сѣв.“, „Жизни“, „Р. М.“, „М. Б.“, „Р. Б.“, сборн. „Знанія“ и др. изд. Разы. Т. I—IV. Спб. 905—910. Изд. „Знаніе“. Т. I. „Въ камышахъ“, „Моська“, „На ядвѣнъ“, „Похъ уклонъ“, „Тувдра“, „Буря“, „Декурство“, „Прогукъ“, „Степные лоды“, „Ночью“, „Сибивчикъ“, „Преступленіе“, „Рождественскій канунъ“, „На заводѣ“, „Похъ землей“, Т. II. „Лихорадка“, „Заняль“, „На берегу“, „Въ пути“, „Среди ночи“, „Цохоронынъ маршъ“, „На Ирбѣнѣ“, „Мать“, „Въ баракѣ“, „Домъ“, „Эпишка“, „Надежка“, „Случай“, „Вечеринка“, „Сережа“, „Въ семьѣ“. Т. III. „У орына“, „Зарено“, „Два старика“, „Онъ пришелъ“, „Живая тюрьма“, „Сниданіе“, „На набережной“, „Иваняльдъ“, „Ночью“, „Песня“, „Дочь“, „Астрономія“, „Колечко“. Т. IV. „На зеленому дугу“, „Сѣтійю кругъ“, „Качающійся фонарь“, „Въ виноградникъ“, „Жидныя“, „Въ вагонѣ“, „Витеръ“, „На улицѣ“, „Какъ было“, „Старуха“, „Па рѣкѣ“, „Разбитый домъ“.—

См.: *Ев. Соловьевъ*, „Ж. д.“ въ 901/Х. *Невдомскій*, „М. В.“ 904/VIII. *Враделенко*, „В. Зя.“ 907/У. *Дмитріевъ*, „Обр.“ 907/IV. *Веселовскій*, „И.“ В. Зя.“ 903/VIII. „Р. Б.“ 901/VI.

**Сергѣевъ-Ценский, Сергій Николаевичъ**, род. въ 1876 г. въ селѣ Тамбов. губ. Служилъ 7 л. учителемъ (кол. ас. въ отставкѣ) и два года офицеромъ (поруч. запаса). Часто мѣняя службу, сталкивался съ различн. сторонам. и укладами быта. Приним. уч. въ русско-япон. войнѣ. Въ 1906 вышелъ въ отставку и занялся исключит. литературой. Дебютировалъ въ печати стихотвореніями, сборникъ которыхъ „Думы и грезы“ вышелъ въ 901 г. въ Павлоградѣ. Въ періодик. печати пач. писать съ 1903 („Рус. М.“ разск. „Тундра“ и др.). Сотруднич. въ „Журн. д. яс.“, „Образовав.“, „М. Б.“, „Нов. Пути“, „Вопросы Ж.“, „Совр. М.“, сборн. „Шиповника“ и др. Соч. изд. въ 5 т. Изд. тов. „Шиповникъ“. Спб. 910. Т. I. „Тундра“, „Умру я скоро“, „Маска“, „Взмахъ крыльевъ“, „Дифтеритъ“, „Бредъ“, „Уголокъ“, „Зѣрю“, „Скука“. Т. II. „Молчалинскіи“, „Садъ“, „Батенька“, „Убійство“, „Смерть“ (пьеса). Т. III. „Вабаевъ“, Романъ. Т. IV. „Лѣсная топь“, „Печаль полей“, „Небо“. Т. V. „Улыбки“, „Движенія“, „Гробница Тамарлана“, „Береговое“, „Пшци муха“, „Поляна“, „Погостъ“.—См.: *Колотовская*, „Обр.“ 907. *Гранцфельдовъ*, „С. М.“ 910. *Абрамовичъ*, „Обр.“ 908. *Измайловъ*, „Почрач. божковы“ 909. *Горнфельдовъ*, „Книги и люди“ 908. *Крайній*, „Лит. дневникъ“ 908. *Филоосовъ*, „Р. М.“ 909. *Родко*, „Р. Б.“ 907. *Л. Чуковский*, „Отъ Чех. до нашихъ дней“ 907 и „Критич. рассказы“, 911. Р. Б. 909/II.

**Сергѣевъ, Петръ Алексѣевичъ**, род. 1854 г. въ м. Иванъ-вкѣ Екатеринос. губ. въ малорусск. крестьян. семьѣ. Съ 12-ти лѣтъ началъ жить самостоятельной жизнью. Образов. получ. среднее. Въ лит. принялъ участіе съ 79 г., вначалѣ стихами въ юмористическихъ изданіяхъ (псевд.—*Эмилъ Луиз*, *Вѣднй Лорикъ* и др.), затѣмъ писалъ фельетоны по общественнымъ вопросамъ въ провинціальн. печати. Въ журналахъ сотрудничаетъ съ 94 г. подъ разными псевдонимами. Отд. изд.: „Вѣзъ якоря“. Пов. и разы. М. 97, „Богія Діана“. 97, „Герои“ 98, „Дзэн“, 99, „Хигрентъ“, 99, „Сестра милосердія“. М. 99, „Сократъ“. Ист. сн. 900, „Талъ“, 903, „Искатели клада“ и нѣк. др. Ему же принад. кн.: „Какъ жив. и работ. Л. Н. Толстой“. М. 98; въ 910—11 г. подъ его ред. вышло 2 т. „Писемъ Л. Толстого“.—См.: сб. „Перв. лят. шаги“. М. 911. Р. Б. 96/Х.

**Сивачевъ, Михаилъ**, род. въ 1877 г. въ г. Пензѣ, въ семьѣ мѣщанина изъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ. На 8-мъ г. потерялъ отца, на 11-мъ мать. Образов. получ. въ началы. грехклассн. школѣ. До 24 лѣтъ работалъ на заводѣ слесаремъ, но хроническій ревматизмъ, изуродовавшій руки С., заставилъ его оставить физическій трудъ. Подъ угрозой безработицы и голода С., занявъ, его спаста и направляя на литерат. путь сельск. учительница, ставшая спутницей его жизни. Любовь къ ятер. творчеству проявилась рано, и С. еще за слесар. станкомъ сочинялъ стихи и обдумывалъ рассказы, увлекался въ то же время социальн. литерат. Печататься нач. въ 906 г., проля тернистый путь писателя-самоучки изъ народа, испытывая крайнюю матеріальную нужду и рѣдко встрѣчая сочувствіе и поддержку. Собр. соч. изд. „Соврем. пробл.“. Въ 911 г. вышелъ т. I „Прокрустово ложе“. Записки литературы. Макара.—См.: *Влоруссовъ*, „Р. Вѣд.“ 910, № 263. *Колотовская*, „Критич. этюды“ (1912).

**Симборскій, Николай Васильевичъ**, род. въ 1851 г., окончилъ самообустройство въ 1881 г. Былъ редакторомъ сатирич. жур. „Фаланга“ въ Тифлисѣ, писалъ фельетоны и театр. рец. въ „Обзорѣ“, сотруднич. въ „Нов. Вр.“, „Нед.“, „Цѣль“ 904. Его лучшія стихотвор. пьесы: „Стенка Разипъ“, „На Волгѣ“ (отрывокъ изъ поэмы „Атаманъ Група“), „Приволье“, „На сонъ“, „Коромыслова башня“, „Цѣла“ 75—76), „Пиръ звѣрей“, „Какъ Илья Муромецъ съ княземъ поспорилъ“, „Смерть Святогора“. Писалъ („Русск. Обзор.“ 76—77). Печат. также свои стих. въ „Нов. Вр.“ (прежн. ред.), „Недѣль“, „Тидъ. В.“ и др. період. изд. Многія его стих. не могли попасть въ печать по цензурн. условіямъ.—См.: „Мірской толькѣ“, 81. *Тихоновъ*, „И. В.“ 98. *И. Я. Русск. муза*. 904.

**Синегубъ, Сергій Силвчичъ**, 1851—1907, род. въ дворянск. семьѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи 70-хъ гг., въ качествѣ пропагандиста среди сиб. рабочихъ, въ 73 г. былъ арестов. и прилежался по дѣлу 193-хъ, болѣе 20 лѣтъ пролежалъ въ Сибири, на каторгѣ и поселеніи. Обремененный большой семьей, С. остался въ Сибири и поселился въ



Томск, откуда в 906 был выслан в администрат. порядк. Помощаль подв. псевд. *Вербовичина* свои стихотворения вычалъ (70-ые гг.) на страницах русской загранич. прессы, въ 900-хъ гг. въ „Рус. Бог.“ и др. изд.—См.: „Былое“ 906—07 гг. (гдѣ помѣщ. интерес. воспомин. С.) и „Рус. Бог.“ 907.

**Сиваковский, А. С.** *дм. Давыдовскій, Г. П.*  
**Скиталецъ,** псевдонимъ Степана Гавриловича Петрова, род. въ 1868 г. въ крестьянск. семьѣ Самар. губ. Въ дѣтствѣ вмѣстѣ съ отцомъ-гуляромъ игралъ въ ярмаркахъ. Учился въ учительск. семинаріи, изъ котор. былъ исключ. за неблагонадежность. Былъ пѣвцомъ, страстующимъ хористомъ и архіерейск. пѣвчимъ. Въ 98 г. сталъ помѣщ. стихотворн. фельетоны въ „Самарск. Газ.“. Познакомившись съ Горькимъ, переѣхалъ съ нимъ въ И. Новгородъ и былъ арестованъ, отправленъ на одну, бѣжалъ и снова арестованъ. Въ началѣ 905 г. былъ арестованъ въ квартирѣ Л. Андреева. Первый его разск. „Октава“ напечат. въ 900 г. въ „Жизни“. Соч. въ 3 т. изд. Спб. 903—910. Т. I. Рассказы и пѣсни: „Колоколь“, „Сквозь строй“, „Композиторъ“, „Свѣтъ“, „Любовь декоратора“, „Ранняя обidia“, „Галетный листъ“, „Октава“, „За тюремной стѣной“. Стихотворения. Т. II. Рассказы и пѣсни: „Гулярь“, „Огарышъ“, „Витаяя моря“, „Колоколь“, „Атаманъ“, „Дума“, „Турма“, „Въ дорогѣ“, „Муза“, „Изъ письма“, „Кандакъ“, „Самсонъ“, „Полевой судъ“, „Легенда“, „Поэтъ“, „Лѣсъ разгораясь“, „Проклятая страна“, „Валькирии“. Стихотворения. Т. III. „Этапы“, „Рѣка Уса“, „Въ лесу“, „Дуэль“, „Въ деревнѣ“. Стихотворения.—См.: *Личный*. В. Е. 906/1. *Рязань*. Р. Б. 906/ХІ. *Чувствит.* „Отъ Чех. до наш. дней“. *Львовъ*. „Обр.“ 906/IV. *Фриче*. Пр. 905/ХІІ. *Горького*. „Книги и люди“. 908. *Мирскій* (Е. Соловьевъ). Ж. д. В. 902/IX. *Коробка*. „Обр.“ 902/IX. *Ганжулевича*. „Наука и жизнь“. 904/VI.

**Славутинский,** Степанъ Тимофеевичъ, рожд. около 1825 г. въ имѣній матеря, въ Ряз. губ., гдѣ и получилъ перво. воспитаніе. Учился затѣмъ въ рязанск. гимназіи, по оконч. кой (47) служилъ чиновникомъ особыхъ поруч. при ряз. губернаторѣ. Въ 60-хъ гг. былъ мировымъ посредникомъ. Ум. въ Вильнѣ въ 84. Произведения его печатались со 2-ой половины 50-хъ гг. въ „Современникѣ“, „Рус. Сл.“, „Рус. Вѣстн.“, „Рус. Газ.“, „Рус. Вѣд.“, „Моск. Вѣстн.“, „Наш. Вр.“ и др. Имъ написано: „Исторія моего дѣда“ (нов. (58), „Читальница“. Раз. (58), „Мірская бѣда“. Разск. (59); эти три произведенія отд. изд. подъ назв. „Повѣсти и рассказы“. (М. 60). Стихотворения („Рус. В.“ 57 и „Рус. Сл.“ 59), „Своя рубашка“. Разск. („Совр.“ 59), „Жизнь и похождения Трифона Афанасьева“. Нов. („Совр.“ 59, отд. изд. М. 60), „Бѣглянка“. Ром. („Р. В.“ 61, отд. изд. Спб. 65), „Капитанъ Перелестокъ“. Ром. („От. З.“ 75), „Волости первого моего участка“ („Р. В.“ 79), „Изъ отрывоч. воспоминаній“ („Древн. и нов. Рос.“ и отд. 79), „Родн. мѣста“, изъ отрывоч. восп. („Р. В.“ 80), „Изъ семейныхъ восп.“ (ib. 81), „Сѣпная“ (80), „Исторія моего дѣда“. Разск. изъ сем. хроники (И. В. 83) п ѣмъ др. Въ 70-хъ гг. въ „Древней и новой Россіи“ имъ напечат. ист.-поэт. очерки: „Генералъ Измайловъ и его дворня“ (76), „Изъ Острогской хроники“ (77). „Отрывки изъ восп.: Крестьянскія волненія въ рязанск. губ. съ 47 по 58 гг.“ (78), „Выдержки изъ отрывоч. воспоминаній“ (79). Ему же принадлежатъ: „Пожары и пожоги въ провинціи“ (М. 62), „Гродно и Гродн. губ. во время послѣд. польск. возст.“ (И. В. 89) и переводы (совмѣстнъ съ Крыничкима) большого труда „Очерки изъ исторіи и народн. сказаній“ Грубе (61—68).—См.: *Добролюбовъ*. Соч. Т. III. *Львовъ*. Д. „Ист. Вѣстн.“ 84 и Обзоръ ж. и труд. поколѣн. р. пис. за 1884 г. *Семезовъ* II. Исторія полулѣт. дѣят. И. Р. Георг. О-ва за 45—95 гг. *Лыжины*, А. Исторія русск. этнографіи, т. II.

**Случевскій,** Константинъ Константиновичъ, 1837—1904, род. въ дворян. семьѣ Черниг. г. Оконч. кадетск. корпусъ, былъ на воен. службѣ и учился въ акад. генеральн. штаба. Въ 61 г. вышелъ въ отставку уѣхалъ за границу и слушалъ лекціи въ Парижѣ, Берлинѣ и Гейдельбергѣ, гдѣ въ 65 г. получилъ степень доктора философіи. По возвращеніи въ Р. поступилъ на государствен. службу; съ 91 по 902 состоялъ главн. ред. „Правит. Вѣстника“, затѣмъ былъ чл. совѣта мин. вн. дѣлъ до самой смерти. Выступилъ въ печати въ 57 г. С. дѣло 60 г. помѣщ. свои стихотв. въ „От. Зап.“ и „Соврем.“; послѣ долгого перерыва снова вернулся къ поэзіи въ 79—80 гг. (до этого издалъ лишь небольш. работу полемич. характера, направленную противъ представителей

радикализма 60-хъ гг., подъ загл. „Явленія русск. жизни подъ критикою эстетики“, и ром. „Отъ пощлюба къ пощлюбу“). Въ 80 г. вышли отд. его стихотв., въ 81 —2-я книга стихотворч., въ 83—„Поэмы и хроники“, въ 90—„4-я кн. стихотвореній“; затѣмъ послѣд. прозали. сборникъ „Тридцать три разсказа“ (2 изд. 94). Въ 97 г. вышелъ 2-хъ-томный истор.-этногр. трудъ „По сѣверо-западу Россіи“ (изд. Маркса). Собр. соч. его издано въ 98 г. Оно заключается: Т. I. Думы, лирическая стихотворения, небольшие отрывки и описательскія стихотворения (81—90). Т. II. Валлады, фантазіи и сказки. Путьныя впечатлѣнія (88 и 97). Стихотвор. „Злоа“ и драматич. хроники (99). Т. III. Поэмы. Т. IV. Повѣсти, сказки, мурманскіе рассказы и тины. Т. V. Въ великіе дни, историческіе рассказы. Т. VI. Наброски, подражанія и 2 повѣсти: „Виртуозы“ (82) и „Застѣрышки“ (83). Въ 902 г. вышелъ въ изд. Маркса томъ пов. стих. С. „Пѣсни изъ Уголка“, большинство кот. появилось раньше въ „Рус. М.“ и „Недѣльч“. Послѣд. проз. С. были: „Забробо пѣсень“, напечат. в „Р. Вѣст.“, поэма „Онь и оаъ“ („Кн. Недѣля“) и лирич. пѣсня въ „Живно. Обзор.“ и альман. „Сѣв. Цветы“.—См.: *Соловьевъ*, В. Соч., т. VIII. *Горьковский*. Поэзія Случевскаго. Спб. 900. *Нидсонъ*, Л. Литерат. очерки. 87. *Медвѣдский*, К. Случевскій, Л. В. 94. *Краснова*, И. Вънъ 41. волненій. „Нед.“ 98. *Архивъ*. Модная форма беллетристики. „В. Евр.“ 89. *Грибовскій*, В. Художникъ-мыслитель. „Нед.“ 99. *Чуцко*, В. Современ. рус. поэзія въ ея представит. 75. *Шаловъ*, Л. Памяти С. И. В. 904.

**Случевскій,** Константинъ Константиновичъ, сынъ предшдущаго, 1873—1905, род. въ Петербургѣ, образ. получ. въ морск. корпусѣ и осенью 1892 г. былъ выпущенъ мичманомъ во флотъ. Во время кругосвѣтн. плаванія на крейсерѣ „Юристъ“ пополнился его первая стих. въ „Спб. Вѣд.“ за подписью К. К. С., а затѣмъ въ „Нов. Вр.“ за подписью *Лейтенантъ С.*, оставшей навсегда псевдонимомъ С. По возвращеніи изъ плаванія С. былъ введенъ въ кружокъ „Поэтическыя пятницы“, группировавшійся вокругъ его отца. Въ альманахѣ „Деница“ (1900), изданномъ кружкомъ, былъ напечат. рядъ стих. С. и разсказъ „Въ трюмскую ночь“. Съ этихъ поръ *Лейтенантъ С.* печатается въ „Нов. Вр.“ (стих., разск. „Въ замкѣ Гамлета“). Въ 1904 г. С. отплылъ на Дальній Востокъ со 2-й балтійскою эскадрой на броненосцѣ „Александръ III“ и въ теченіе всего семимѣсячнаго пути эскадры до Цусима посылалъ на родную стихотв. (помѣщ. въ „Нов. Вр.“ подъ загл. „Съ моря“). Погибъ въ Цусим. бою. Отдѣлян. сборн. стих. С. изданъ въ 1907 г.

**Слѣпцовъ,** Александръ Александровичъ, 1835—1906, былъ инспекторомъ въ спб. женск. гимн., членомъ учен. ком. мѣн. нар. пр. и состоялъ ком. по устройству парод. чт. Съ конца 90-хъ годовъ издалъ и редактировалъ жур. д. нар. чт. „Княжка за глнжой“. Своимъ белл. прозв. печат. въ „Соврем.“, „Дѣльч.“ „Прологъ къ неоконченному храмѣ“, 67, „Приракъ и жизнь“, ром. 67), „Библотека“ („Загубленная жизнь“, др. въ 4 д. 71).

**Слѣпцовъ,** Василій Алексѣевичъ, род. 17 июля 1836 въ семьѣ офицера-помѣщика, въ Воронежѣ. Образ. получ. въ москв. гимн., въ пензенск. дворянск. институтъ, и московск. университетъ. Увеличился театромъ, оставилъ вскорѣ университетъ. Въ теченіе сезона 54—5 г. выступалъ на сценѣ. Затѣмъ, воспользовавшись предложеніемъ этнографическаго отдѣла географіи, о-ва, отправился во Владиміръ на Клязьмѣ для описанія фабрикъ. Путешествіе это много способствовало его ознакомленію съ народнымъ бытомъ. Къ срединѣ 60-хъ гг. переселился изъ Москвы въ Спб. и принялъ живѣйшее участіе въ общественной дѣятельности, вращаясь въ радикальныхъ кружкахъ и примакая близко къ „Современнику“. Особенно ратовалъ за эмпацію женщинъ. Къ этому же времени относится и расширеніе его литерат. дѣятельности, которую онъ началъ стихами въ концѣ 50-хъ гг. Въ 65 г. С. подвергся аресту въ связи съ карказонскимъ дѣломъ, но вскорѣ былъ освобожденъ. Послѣднія 5 лѣтъ жизни пронелъ на югѣ. Умеръ 23 марта 1878. Полн. собр. соч. вышло въ 903 г. 3-имъ изд. Спб. („Свѣтъ“ (82), „Отрывокъ изъ путе. замѣтокъ пѣшехода“ (62—63), „Сцены въ болыщнѣ“ (63), „Питомка“ (63), „Ночлегъ“ (63), „Свиный“, „На жал. дорогѣ“, „Вечеръ“, „Мертвое тѣло“, „Рыболовы“, „Хорошій человекъ“ (71), „Трудное время“). Пов. (65).—См.: *Лисаревъ*. Соч., т. V. *Протопоповъ*, Сѣв. Вѣстн. 88. *Засуличъ*. Соч., т. II. *Слабичевскій*. Соч., т. I. и Ист. нов. рус. лит. *Айзенвальдъ*. Силуэты рус. пис., т. II. *Ист. рус. лит.* Изд. „Міръ“, т.



III. См. т. биогр. мат-ы в "Восп." матери С. в "Р. Ст." 90, в ст. *Маркова*, И. В. 903 и кн. *Головачевой-Павловой*. Рус. пис. л. артист. 90. *Иванов*, М. "Нов. Ст." 97. *Ткачев*, П. Д. 68. *Исходито (Зарина)*, О. З. 65. *Михайловский*, П. Собр. соч. т. II. *Салыковский*. Биографич. оч. при собр. соч. 903. *Греков*. Русск. биогр. словарь. 904. *Голович*. Рус. ром. и рус. о-во.

**Смидович**, В. В., см. *Вересавец*, В.  
**Смирнова**, Софья Ивановна, род. в 1852 г. Воспитывалась в московской гимназии. Затѣм прожила безвылазно восемь лѣтъ въ деревнѣ, откуда послѣ свои произведения въ столицу. Первый ром. "Огонекъ" напечат. въ "Отеч. Зап." 71 г., большая часть ея произвед. относ. къ 70-мъ гг. По выходѣ замужъ за извѣстн. актера Сазонова С. послѣ 79 перестаетъ писать и только въ 90-хъ гг., послѣ долгаго перерыва, напечатала нѣсколько новѣстей и разсказовъ. Затѣмъ помѣщ. въ "Нов. Вр." боевые фельетоны на обществ. темы въ реакцію на правленіи. Отд. изд.: "Огонекъ" (От. З. 71 и отд. Спб. 75; 2-е—900). "Послѣдн. учеб. округа" (От. З. 73 и отд. Спб. 74). "Соль земля" (От. З. 72 и отд. 75.). "Сила характера" (От. З. 76 и отд. 79). "У пристани" (От. З. 79 и отд. 80). Пов. и разсказы ("Химера", "Въ огонь и воду", "Личное оскорбленіе", "Смысл солдатки", "Петербургская прислуга", "Очерта голоду"). Спб. 79. Кромѣ того, С. написала нѣск. пьесы: "Сообщники" (поставл. 77), "Муравейникъ" (98), "Девятый валъ" (99).—См.: *Обыкновенный*. Ист. нов. р. лит. 909. *Протопопов*. Р. М. 81. *Головин*. Рус. романист. и рус. общество. Спб. 97. *Никитин*. "Дѣло". 75—76. Р. Б. 97/VII. "Совр. Миръ", 911. XI.

**Соболева**, С. П., см. *Самойлович*, С.  
**Соймоновъ**, Михаилъ Николаевичъ, р. в 1851 г. въ дворян. семьѣ. Каз. губ. Образование получилъ въ казанскомъ университетѣ. Помѣщалъ (съ 80 г.) свои стихотворенія въ различныхъ сб. период. изд. ("Рус. Бог.", "Наблюд.", "Дѣло", "Всем. Иллюстр.", "Сверь", "Живоп. Обзор." и др.). Печат. также подъ разн. псевдоним. юмористич. стихотв. въ "Бульварн. Спб." "Стрекозъ", "Осколакъ", "Шуфъ", "Развлеченія". Лучшія его стихотв.: "Весенняя влѣгя", "Ты хочешь знать", "Гимнъ", "Поблещіе цвѣты" и нѣк. др. Умеръ въ 88 г. Стихотворенія его собраны въ шестид. послѣ его смерти сб. "Кедровыя пѣсни". Спб. 91.

**Соловьевъ**, Александръ Алексѣевичъ, род. в 1840 г. Обуч. въ сб. театр. учил. и былъ одно время актеромъ. Въ 68 г. сталъ во главѣ "Петербург. Листка" и вѣдь дѣло съ больш. успѣхомъ. Съ 80-хъ гг. перешелъ въ "Петерб. Газету", гдѣ подлѣ разн. псевд. помѣщ. юморист. стт. и стих. Издавалъ и редактировалъ газ. "Суфлеръ" (80—86). Въ 54 г. выпеч. верную драму "Самотверженіе русск. народа". Изв. огромн. колян. напис. имъ ром., разск. и проч. наиб. извѣстны: "Театральныя болота", 4 т. (67), "Сестра милосердія". Ром. въ 5 ч. Спб. 76—78. Нап. также рядъ стт. романовъ: "Сельно Отрадное" (72), "На сузѣ присяжныхъ" (76), "Бѣлый генералъ" (88) и пр. Всего имъ напис. около 800 ром., пов. и разсказовъ, ок. 30 драмъ произв., до 500 басенъ (подъ псевд. *Некрасова*), много крит. и публицист. стт. и пр.

**Соловьевъ**, Николай Матвѣевичъ, 1860—1908, род. въ семьѣ сельскаго священника иетерб. губ. Въ 84 г. окончилъ сбд. духовную академію, еще во время пребыванія въ послѣдней выступилъ на литерат. поприще, помѣщая свои стихотворенія въ "Полярный звѣздъ" гр. Саласа (81), а затѣмъ въ "Нивѣ", "Рус. Мысли" (80-хъ гг.), "Вѣкъ", "Рус. Вѣстн.", "Наблюдат.", "Свѣтъ", "Сверь", "Нов. Вр.", "Вирж. Вѣд." (гдѣ печат. также прозаич. стт.) и др. Кромѣ собствен. фам., подписывался *Гальдон*, *Н. Собоиста* и др. Занималъ одно время мѣсто цензора сбд. пезнурнаго комитета. Отд. изд.: "Стихотворенія". Спб. 99 ("Легенды и думы", "Изъ дневника", "Лирическія наброски", "Сонеты Петриградъ", "Второй сборн. стихотвореній" (905), "Легенды и думы": Изъ дневника", "Лирика. наброски", "Дни тоски и печали", "Юморист. наброски и пародіи"). Кромѣ того, ему принадлежатъ книги: "Иллюзіи поэты. творчества". Эпосъ и лирика гр. А. К. Толстого. Спб. 90. "Лирика Я. П. Полонскаго". Спб. 99 и книга "О славѣ", а также переводы: Канта — "Критика практическаго разума". Спб. 96, "Критика частаго разума", 97. "Критика способности сужденія", 98, "Антропология", 99. "Краткая способность сужденія" (2-ой т.). Машоня — "Графъ Карманьола въ стихахъ). Адулер — "Золотой осельдъ". Фоль-Шапка — "Исторія нормановъ въ Сициліи". Спб. 96. и друг.

**Соллогубъ**, Владиміръ Александровичъ, графъ, вникъ латовско-польск. вельмож, переселившегося въ Россію, 1814—82. Образ. получалъ свѣдла домашне, очень тщательн., на франц. языкъ, подолгу прожилъ за границей, затѣмъ въ дерптскомъ университет., котор. оконч. въ 34 г.; занималъ рядъ должностей, сначала по министерству иностр. дѣлъ, затѣмъ по мн. ввустр. дѣлъ. Въ 50 г. служилъ на Кавказѣ, въ 70 г. былъ председателемъ комисіи по преобразованію тюремъ, въ 77 г. находился при главн. кварт. Алекс. II для составленія "Дневника высочайшаго пребыванія за Дунаемъ" (Спб. 78). По служебной карьерѣ мѣшала литературно-артистич. интересы, поддерживаемые также родственными связями съ музыкальн. домою гр. Вильгельмского. Былъ одинаково близокъ къ высшему свѣту и къ радикальн. литературнымъ кругамъ. Въ литературу впервые выступилъ повѣстями "Два студента" и "Три женки" въ "Соврем." 37 г., а литерат. имя закричалъ за собой пов. "Исторія двухъ кашошъ", напечат. въ "Отеч. Зап." 39 г. Соч. въ 2 т. изд. въ 55—6 г. Спб. Повѣсти и разсказы. Спб. 86 (5-е изд. 90). Лучшее его произвед. "Таратасъ". Путев. впечатлѣнія. Спб. 45 (3-е изд. 91) Изъ другихъ произвед. наиб. успѣхъ пользовались: "Большой свѣтъ" (40), "Аптекарьша" (41), "Медвѣдь" (43), "На сопѣ грядущей". Сб. 2 т. (Спб. 41—43), "Вчера и сегодня". Сб. (45—46), "Букець или Петербургск. спѣбѣбисіе". Ком. (45), "Бѣда отъ пѣши. сердца". Водев. (поставл. 50 г.), "Сотрудники или чужимъ добромъ не разживешься" (52), "34 альбомн. стихотвор." (Тифл. 55.), "Чилиновскій". Ком. (57), "Разочарованные". Ком. (68). Послѣ смерти С. были напечат.: "Черезъ край". Ром. ("Нивѣ", 85) и "Воспоминанія" (87).—См.: *Вилькискій*. Соч., т. V и IX. *Дубровловъ*. Соч., т. I. *Панаевъ*, И. Соч., т. VI (Лит. восток). *Семевскій*. "Хрестянин. вопросъ". т. II. *Ю. Самаринъ*. Соч., т. I. *Лавиневъ*, П. Соч. *Языковъ*. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. русск. писателей. Спб. 85. *Исаева*, Н. "Рус. В." 57.

**Соловьева**, Поликсена Сергѣевна, р. в 1867 г. младшая дочь историка С. М. Соловьева, получала домашнее образованіе, нѣсколько лѣтъ занималась въ моск. школѣ живописи, валянія и водчества, и нѣкотор. картины ея появлялись на художеств. выставкахъ. Писать начала очень рано (первое стихотв. 8 л.); къ 81 г. относится первая, окончившаяся неудачей, попытка помѣстить свои стихотв. въ печати (два года спустя они были напечатаны въ ж. "Нива" за подписью *И. С-ва*). Съ 95 г. стихотворенія С. начинаютъ появляться сначала въ "Р. Б.", а затѣмъ и въ др. изданіяхъ за подписью *Аллего*. За послѣдніе годы С. удаляеть много силъ дѣтской литературѣ, въ частности—редактируемому ей дѣтскому журналу "Тропинка". Отд. изд.: "Стихотворенія". Спб. 99. "Нивѣ". Спб. 905. "Плакуть-трава". Спб. 909. Кромѣ того, отд. изд. нѣсколько кн. для дѣтей: "Елка". Стихотворенія для дѣтей. "Свадьба солида и весны" и нѣк. др.—См. сб. "Первые лит. шагн". М. 911. *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. *Афанасьева*. Современники. Т. I. 909.

**Соловьевъ**, Владиміръ Сергѣевичъ, родился 16 янв. 1853, ум. 31 июля 1900 (см. въ текств.). Его стихотворенія ("Милый другъ, въ ты не видящи", "Земля владычица", "Хоть мы па вѣкъ не прямыми цѣплями", "На побѣдѣ утромъ", "На томъ же мѣстѣ", "Бѣлые колокольчики", "Ех oriente lux" (Какимъ ты хочешь быть Востокомъ—Востокомъ Кеерка изъ Христа?..)) "Родину русской поэзіи", "Три свиданія", "Въ туманѣ утревнемъ нефѣрными шагами", "По дорогѣ въ Упсалу", "Колдунъ-камель", "Сонъ на яву" и др.) выдержалъ 5 изд. (послѣднее М. 911). Многочисн. филос. и публицич. работы собраны въ 9 т. Въ 908—911 г. вышло 3 т. его "Писемъ".

—См.: *Возбразова*, М. "Восп. о братѣ", "Мин. Годы". 908. *Совѣтъ* 1-го марта и С. "Былое". 906. *Мельшица (Якубовичъ)*. Очерки рус. поэзіи. Р. М. 904. *Протопоповъ*. Невозможно философій и немнѣже 900. Р. М. 4. 900. *Бросова*. Поэзія С. "Рус. Арх." 900. *Савоиницъ*, В. "Рус. Вѣстн." 800. *Чулаковъ*, Г. Поэзія С. "В. Жив." 905 (ср. *Соловьева*, С. Отвѣтъ Ч-ву. "В. Жив." 905). *Кони*, А. Очерки и восп. 906 и, В. Евр. 903. *Вулаковъ*, С. Сб. "Лит. Дѣло". 902. *Андреевичъ*, В. Соловьевъ. "Жизнь". 900. *Родловъ*. Творчество С. Спб. 909. *Лукомьяновъ*. Поэзія С. "В. Евр." 901. *Спасовичъ*, С. Кн. очерк. публицист. "В. Евр." 901.

**Соловьевъ**, Всеволодъ Сергѣевичъ, род. 1 янв. 1849, въ Москвѣ, старш. сынъ историка С. М. Соловьева. Образ. получ. въ моск. уннв., по оконч. х-го со степенью кандид. правъ поступилъ на службу въ 2-ое отд. Собств. Его Имп. Вел. канцеляріи. Составлялъ председател. состоян. комисіи по устройству народн. чтеній. **Внѣстѣ**



Группа русских писателей. VI.  
(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова.)

1.

11.

8.

9.

10.

12.

4.

5.

2.

3.

6.

Сидятъ: 1. г. Трозинеръ. 2. А. А. Каменскій. 3. Ф. Ф. Фидлеръ (поэтъ-переводчикъ). 4. И. А. Бѣлоусовъ. 5. А. С. Рославлевъ.  
6. Б. А. Лазаревскій.  
Стоять: 7. Н. Н. Ходотовъ. 8. А. Вольтинскій (А. А. Флексеръ, критикъ). 9. А. И. Косоротовъ (драматургъ). 10. г. Трояновскій.  
11 и 12. Неизвѣстны.





сь Гнѣдичемъ С. основалъ иллюстриров. журн. „Сѣверъ“ (88), к-ый черезъ 2 года перешелъ въ другіи журн. Умеръ въ 90 г. Пробовалъ сначала своимъ силами, какъ поэтъ (съ 85 г.), въ „Русск. Вѣст.“, „Зарѣ“, „В. Евр.“ Помѣш. крит. стт. въ „Спб. Вѣд.“, „Рус. Мирѣ“, но посвят. себя исклч. истор. роману, вѣдеч. пера, и-тор. пов. „Княжна Острожская“ въ „Нивѣ“. Напис.: „Юлий Императоръ“ (77), „Капитанъ гренадерск. роты“ („Ист. Библ.“ 78), „Царь-двѣица“ (78), „Касимовск. вѣства“ (79), „Сергій Горбатовъ“ (81), „Вольдоумецъ“ (82), „Старый домъ“ („Нива“, 83), „Изгнанникъ“ (85), „Волхвы“ (89), „Великій Розенкрейцеръ“ (90). Рассказы и очерки (84). Новые рассказы (92; 2-ое изд. 98). „Злые выкри“ (94). „Цвѣты бездны“ (95) и мн. др. Собр. соч. въ 7 т. 87 г. и 4 т. доп. Спхита. Спб. 95 (2-ое).—См.: Скабичевскій. Ист. нов. рус. лит. 909. А. *Измайловъ*. Лит. Олимпъ. М. 911.

**Соловьевъ, Николай** Яковлевичъ, сынъ архитектора, 1845—1898. Образование получилъ въ казанской гимназій и московск. университетѣ, окончивъ кот. по-мѣшало отсутствію средствъ. Первое произвед. С. „Счастливый день“ напечат. б. въ „Отеч. С.“ 77 за подписью III, и поставл. б. въ Александрин. театрѣ. Въ 78 напечаталъ пьесу „Денятыа Блугуля“, обработанную впоследствии для сцены Островскимъ. Сближившись съ послѣднимъ, написалъ совместно съ нимъ пьесы: „Дикарка“ (90); „Святить, да не грѣть“ (80). Всѣ эти пьесы вошли въ XI—XII т. соч. Островскаго, изд. 909 (Спб.). Кроме того, С. принадлежатъ пьесы: „На порогахъ дѣду“, „Деревенскія сцены“ (Спб. 7н.), „Мадонны мѣсяцъ“ (82), „Промыслихъ“, „Случай вырочилъ“ (85) и мн. др.—См.: Скабичевскій. Ист. нов. рус. лит. 909.

**Соловьевъ, Сергій**, изъ его произведений отд. вѣдеч.: „Стиггартиумъ. Стихи и проза. М. 908 (Предисловіе. „Сказка о Серебряной свирѣли“, „Сказка объ Апрельской Розѣ“, „Червоный потиръ“, „Три Дѣвы“, „Веснянка“.—Полемика). „Цвѣты в ладанъ“ М. 907. („Маслина Галилеи“, „Золотая смерть“, „Silvae“, „Пѣрійскія розы“, „Пѣсни Веснянки“).

**Соловьевъ-Несмѣловъ, Николай** Александровичъ, 1849—1901, род. въ семьѣ саратовск. священника, образов. получ. въ дух. семинаріи, по оконч. театр. занялся педагогіей, а затѣмъ всецѣло отдался литературѣ и перешелъ въ Спб. Наибольше изв. въ дѣтск. литер., хотя писалъ немало и для взрослыхъ. Печат. пов., рассказы и очерки въ „Семьѣ и школѣ“, „Воспит. и обуч.“, „Сем. Вѣст.“, „Родникъ“, „Др. Дѣт.“, „Дѣтск. Чт.“, „Игрушкы“, „Задуш. Сл.“, „Пчелѣ“, „Всемъ Илья“, „Груди“, „Нап. Вр.“, „Сѣверѣ“, „М. Бож.“ и др. изд. Принимъ учт. въ редакц. „Сем. Вѣст.“, „Игруш.“, „М. Бож.“ (92), „Нап. Вр.“ и „Дѣтск. Чт.“ Повѣсти и рассказы, помѣщ. въ общихъ журн., собраны въ 2 т. (изд. Собкина: I. „Среди людей“, Оч. и разск. (97). II. „Незамѣтные люди“, Кроме того, С.-Н. принадле. обширн. повѣсть-биографія поэта-крест. И. З. Сурикова, прилож. къ посмерт. собр. соч. послѣд. (изд. Солдат. 84).

**Сологубъ, Ѳ.**, псевдон. Федора Кузьмича *Тетерикова*, род. въ 1863. Окончивъ Спб. учительскій институтъ и до послѣд. дѣтъ занимался педагогич. дѣятельностью. На лит. поприщѣ выступилъ съ нач. 90-хъ гг., но выдвинулся и развилъ интенсивную лит. дѣятельность лишь въ послѣдніе годы. Сотрудничалъ въ журн. „Сѣв. Вѣст.“, „Нов. Путь“, „Зол. Руно“, „Вѣсы“ и др. Отд. изд.: Стихи. Кн. I. Спб. 95. „Тѣни“. Рассказы и стихи. Кн. II. Спб. 96. „Тяжелые сыны“. Ром. (Спб., 1896 г., 3-е изд. 1908 г.). „Жало смерти“, „Земля земное“, „Обручъ“, „Барачникъ“, „Красота“, „Утѣшеніе“. М. 904 (2-е 907). Собраніе стиховъ (97-903). Кн. III и IV. М. 904. „Книга сказокъ“. М. 905. „Полютескія сказочки“. 906. „Родникъ“. V кн. стиховъ. 906. „Дитурліа мѣлѣ“, „Мистрія“. М. 907. „Истляющія личины“. Книга рассказовъ. М. 907. „Зміѣ“. VI кн. стиховъ. Спб. Стихи. Кн. VII. „Переводы изъ Верлена“. Спб. 908. „Книга разлукъ“. Раз-ы. Спб. 908. „Пламенный кругъ“. Стихи. Кн. VIII. Спб. 908. „Побѣда смерти“. Спб. 908. „Мелкій бѣсъ“. Ром. Спб. 905 (4-е—909). „Ванка-ключникъ и пажъ Жезвъ“. Спб. 909. „Книга очарованій“. Новеллы и легенды. Спб. 909. Собр. соч. изд. „Шиповникъ“, 10 т. Спб. 910. „Навыи Чары“. Ром., *Алжандри*, „Шиповникъ“, т. III, VII, XI—См. *Ивановъ-Разумничъ*. „О смыслѣ жизни“. 909. *Крамхфельдъ*. Въ сб. „Вершины“, 909 и въ „С. М.“ 909. *Козанъ*. Оч. до ист. лит. т. III, в. I—П. 909—10. *Александровичъ*. Послѣ Чехова. М. 908. *Неподомскій*. „С. М.“ 908. *Николаевъ*. Вовр. жизни въ совр. лит. 932. *Стеклова*.

Въ сб. „Лит. распадъ“. *Горнфельдъ*. Сб. „Зарницы“, т. II, в. „Кн. и люди“. 908. *Чуковский*. Огъ Чех. до наст. дн. и Крит. рассказы. 911. *Айзенвальдъ*. Силуэты рус. пис., т. III. *Измайловъ*. Помрач. бож.-вѣ. 909 и Лит. Олимпъ. 911. *Рудко*, „Р. С. см.“ 909. *Поляковъ*. „Поэты наш. дѣей“.

**Соанская, Н. С.** см. *Козанская*.  
**Станицинъ, Н.**, псевдон. Евдокимъ Яковлевичъ *Головочевой-Пановой*, жены И. П. Палаева и дочери трагика Як. Гр. Брянскаго. Род. около 1820 г., ум. въ 1893 г. Готовалась вѣктор. вр. въ танцовщицы. Съ 48 по 60 г. помѣщ. въ „Совр.“ свои пов. и романы. Отд. вѣдечат.: „Романъ въ петербургскомъ полудѣствѣ“ (93), „Женская доля“ (64) и мн. др. Въ сотрудничествѣ съ Некрасовымъ напис.: „Три страны свѣта“ („Совр.“ 48—49. Отд. изд.—51, 3-е изд. 72), „Мртвое озеро“ (52). Известны также ея воспоминанія „Русскіе писатели и артисты. 1824—70 гг.“ („И. В.“ 89 и отд. Спб. 90).—См.: *Писаревъ*. Соч., т. IV. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. литер. 909.

**Станюковичъ, Константинъ** Михайловичъ, 1844—1903, род. въ Севастополѣ. Сынъ вълѣтлаго адмирала стараго типа. Окончивъ пажескій и морской корпусъ, служилъ вѣкторое время въ военномъ флотѣ и уже на 16 г. былъ отправленъ въ кругосвѣтное путешествіе. С. могъ вполне рассчитывать на солидную связь отца и па доврѣіе, пріобрѣтешю имъ самимъ въ морскихъ сферахъ, а сдѣлать блестящую карьеру, но его тянуло въ другую сторону. Увлеченный движеніемъ 60-хъ гг. С. послѣ упорной борьбы съ отцомъ вышелъ въ 64 въ отставку съ чиномъ лейтенанта и около года занималъ мѣсто народнаго учителя въ муромск. у. Владим. губ. Но боевая натура не могла помириться на этой дѣятельности, и С. переѣхалъ въ Спб., гдѣ и отдался литературѣ. Материальная безбѣдечность и женитьба скоро вынудили его поступить на частную службу, которую онъ оставилъ только въ 70-хъ гг., когда упрочилось его литерат. положеніе. Въ 81 С. сталъ соредакторомъ „Дѣла“, а въ 83 пріобрѣлъ его въ собственн. вѣст. по 85 журн. былъ пріостановленъ, а С., по слѣд. вѣск. мѣсяцъ, предвзрѣтѣльн. заключ., былъ сосланъ администраціи, порядкомъ въ Томск. губ. на 3 года. Въ послѣдніе годы жизни С. страдалъ диабетомъ, который во время леченія въ Неаполѣ осложнился воспаленіемъ почекъ, повлекши за соб. смертѣльн. исходъ. На литератур. поприщѣ С. выступилъ еще въ 61 очерками изъ кругосвѣтн. плаванія въ „Морск. Сборн.“ (отд. изд. Спб. 67). Затѣмъ принималъ участіе въ „Искрѣ“, „Вудильникѣ“, „Флохѣ“, „Женск. Вѣстн.“ и газ. „Гласность“. Литерат. известность пріобрѣлъ напечатан. въ „Дѣлѣ“ разск. и ром. „Безъ исхода“ (73), „Два брата“ (80), „Омутъ“ (81) и др. Съ 74 по 84 помѣщ. въ „Дѣл.“ поѣт. исводон. *Островскій писатель*, „Картинки общественной жизни“ и „Письма знатнаго иностранца“. Кроме того, писалъ подъ псевд. *Имелъ* воскресн. фелетоны въ „Новостяхъ“, „Молвѣ“, „Порядкѣ“. Написанныя въ Сибири перв. морскіе рассказы печатались (сначала подъ псевд. *М. Костина*) въ „Вѣстн. Е.“, „Сѣв. В.“ и „Русск. М.“ По возвращенію изъ ссылки возобновилъ свои „Письма знати иностранца“ и печаталъ фелетоны въ „Сынѣ Отеч.“ ред. Кувшневъ, и началъ рядъ романъ въ журн. „В. Е.“, „Р. М.“, „Р. Б.“, „Р. Ж.“, „М. Б.“ и др. Собраніе сочиненій въ 13 т. М. 97—900. Т. I. Морскіе рассказы: „Грозный адмиралъ“, „Мрачный штурманъ“ (89), „Василій Ивановичъ“ (86), „Матросскій личикъ“ (87), „Блѣдецъ“ (86), „Человѣкъ за бортомъ“ (87), „На камельяхъ“ (82), „Вдали отъ береговъ“ (92), „Ночью“, „Вѣстовой Егорочъ“, „Глухая причина“, „Рождественская ночь“ (92), „Свѣтлый праздникъ“, „Куцый“ (96), „Исайка“, „Дѣл моряка“, „Пассажирика“, „Словарь морскихъ терминовъ, встрѣчающихся въ разсказахъ“. Т. II. Морскіе рассказы: „Безпокойный адмиралъ“, „Ужасный день“, „Мѣсть“, „Кирлячкы“, „Максимка“ (98), „Пропавшій матросъ“, „Между своими“, „Въ шторжѣ“, „Въ трюмкахъ“ (94), „Отмѣна тѣлесныхъ наказаній“, „Пенонятый сигналъ“, „Крушение Магявъ Ивановичъ“, „Побѣгъ“ (96), „Въ морѣ“ (94), „Жертвы моря“. Т. III. Повѣсти и рассказы: „Танечка“, „Испорченный день“, „Благотворительная комедія“, „Органиальная пара“ (77), „Истинно-русскій человѣкъ“, „Похожденіе молодого чөлвѣка“, „Рѣшенье“ (92), „Сержъ Птичкынъ“, „Дяденька Протасъ Ивановичъ“, „Червоный валетъ“, „Бѣшабашный“, „Женятыа Панагина“, „Изь-за пустяковъ“ (81), „У домашняго очага“, „Надежда Порфирьевна“, „Ужасная болѣзнь“, „Подписчикъ, влюбяющій въ свою газету“, „Страдалецъ“, „На



урокъ", „Петербургская карьера“, „Елка“, „Рождественская ночь“, „Елка для взрослых“. Въ родѣ святочнаго разсказа. Т. IV. „Два брата“. Ром. (Спб. 81). Т. У. „Первые шаги“ (91), „Омутъ“ (Д. 81) Т. VI. „Наши нравы“ (80), „Въ далекие края“. Т. VII. „Какъ типична общественная жизнь“ (Д. 78). Т. VIII. „Безъ исхода“. Ром. (73), „На то и шукъ въ морѣ, чтобъ карась не дремалъ“. Ком. (73). Т. IX. „Мѣста на столѣ отдаленныя“, „Откровенныя“. Ром. (87). Т. X. „Картины общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“ (95—96). Т. XI. „Письма знатнаго иностранца“ (95—96) Т. XII. „Жрецы“. Ром. (97), „Черноморская сирена“, „Нянька“ (95), „Матроска“ (Спб. 99), „Мал. моряки“. Т. XIII. „Равнодушныя“, „Дуракъ“, „По понедельн. дома“, „Письмо“, „Оборотъ“, „Первогодокъ“ (99), „Отплата“, „Шутка“. Въ 903 вышло новое изданіе соч. С. въ 13 т. Сиб. Изд. А. Маркса. Многие сборники и единич. произведенія издавались отдѣльно и выдерж. по пѣсколькѣ изданій.—См.: *В. Некрасова*, „Р. М.“ 903. *Н. Фирсов*, „И. В.“ 905. *Сибиревичей*. Ист. пов. рус. лит. 909. *Измайлов*. Лит. прил. „Няньки“, 903.

**Старостинъ**, Василій Григорьевичъ, 1840—1902, сынъ священника г. Великаго Устюга Вологод. губ. Образ. получ. па естеств. фак. сиб. унив., к—аго не кончилъ. Первый разсказъ напечат. въ „Дѣлѣ“ 69 („Деревенская школа“). Лучшая его произвед. печаталась въ жур. „Дѣло“ 70—73. Затѣмъ С., поступивъ на службу въ петерб. отд. госуд. банка, надолго прекратилъ свою литер. дѣятельность, пока въ 901 не появился сборн., въ котор. вошли и нов. произвед. Изъ не вошедшихъ въ сб. укажемъ: „Веселыя пикники съ розгами“ и ком. „Душеры баринъ“ („От. З.“ 73). Отд. изд.: „Выбранное, что лучше“, „Паше счастье“. Ром., „Похожденіе Хлопова“ (Д. 71), „Последняя“. Пов., „Мой другъ Вагонъ“ (Д. 76 и отд. Спб. 901).—См.: „Сѣв. Край“, 902, № 59.

**Старостинъ**, Яковъ, поэтъ-крестьянинъ, печатавшійся въ журналахъ 70—80 хъ гг., между проч. въ „В. Евр.“

**Стаховъ**, Дмитрій Ивановичъ, род. въ 1840, сынъ купца Вятск. губ., получалъ домашн. образ. 14 лѣтъ С. былъ отправленъ по торговымъ дѣламъ въ Сибирь, но, занявшись съ отцомъ, уѣхалъ въ 63 на Амуръ, гдѣ занимался нѣкот. время хлопкопашествомъ. Затѣмъ перешелъ въ Сиб., гдѣ служилъ по государственн. контролю. Въ печати началъ выступать съ полов. 60-хъ гг. Состоялъ ред. „Нянь“ (75—77), „Рус. Листка“ (76—7) и „Рус. Вѣсти.“ (96). Собр. соч. въ 12 т., изд. Волфа, Спб. 904. Многие произведенія выходили отдѣльно и сборниками: „На память многимъ“. Разсказы. Спб. 67. „Духія мѣста“. Разсказы. Спб. 68. „Наслѣдники“. Пов. Спб. 75. „Свирепоженный горюхъ“. Спб. 77. Сочиненія. Спб. 81. Сюда вошли: „Домашній очагъ“. Ром. („В. Евр.“ 79), „Законный бракъ“. Ром. („С.“ 80) и „Ноходы на доходи“. Пов. („С.“ 80). „На закатѣ“. Ром. Спб. 82. „Избранникъ сердца“. Ром. Спб. 84. „Студенты“. Спб. 88. Повѣсти и разсказы („Обновленный храмъ“, „Недѣля страсти“, „Пустынножитель“, „Нищета“). Спб. 91. „Неугасающій свѣтъ“. Спб. 93. „Горы золота“. Спб. 94. „Духа не угашайте“. Спб. 96. „Замоскворѣцкіе тузы“. Достовѣр. записки современника. Спб. 903 и др. Драм. соч. Спб. 69 („Душъ свѣта въ темномъ царствѣ“, „Знакомыя все лица“).

**Стебнищій**, М. см. *Льсковъ, Н. С.*  
**Стернь**, А. В., псевдонимъ Александры Васильевны *Викстери*. Род. въ 1844 въ семьѣ помѣщика Орловск. губ. Литерат. дѣятельн. начала подъ вліяніемъ П. Д. Хвощинскаго. Произведенія ея печатались, главнымъ образомъ, въ „Рус. Об.“, „Рус. Вѣсти“, „Сѣв. В.“, „Нянь“ и нѣк. др. Первый разсказъ („Ландыши“) появл. въ печ. въ 80, постоянная работа въ журналахъ начинается въ 85, внач. подъ иниц. А. В., затѣмъ псевд. А. В. *Стернь*. Къ болѣе значит. произведеніямъ относятся: „Выродокъ“ (изъ сб. 89), „Гордость семьи“ („Р. Об.“ 96), „Исторія моей сестры“ („С. В.“ 90), „Добрые люди“ (Прил. къ „Нянь“ 99), а изъ разсказовъ—„Старое перо“ („Н.“ 99), „Отъѣздъ“ (99), „Утрата“ („С. В.“ 94), „Последн. сраникъ двенадцати“ и нѣк. др. Нѣсколько сборниковъ изд. отд. Въ 910 вышло 2 т. собр. соч. (изд. Маркса. Спб.), въ кот. вошли: „Выродокъ“ и „На конкурсъ“ („С. В.“ 96). Всѣхъ томовъ предпол. 9, не считая дѣт. разсказовъ.

**Страневъ**, Викторъ Ивановичъ, род. въ 1879 г. въ с. Усольѣ соликам. у. Пермск. губ., въ семьѣ учителя. Образов. получ. въ сергіевск. прогим. и москов. гимн. (98—98) и на словесн. отд. ист.-фил. фак. москов. унив. (98—902); оконч. съ дипломомъ перв. степ. и оставл. б. при унив. для приготова. къ проф. вѣданію). Былъ учителемъ въ мужск. и женск. гимн. въ Москвѣ. Читалъ лекціи

по литер. въ различ. мѣстахъ и учржд. Занимался газетной и журнальной работой. Изъ его произведеній отд. изд.: „Ориусіа“. Стихотв., эскизы. М. 904, „О печали свѣтлой“. Стихотв. 905—906 гг. Изд. Заруцкаго. М. 907, „Путь голубиный“. Дир. пов. Изд. „Нянь“. М. 90; „О Метерлинка, Синей Птицѣ и Вѣточнѣ Младенцѣ“. Диалог. Изд. „Панъ“. М. 909, „Дебелъ Королевичъ“. Разск. для дѣтей. М. 910. Въ собр. сочин. вошли: Т. I. Стихи 904—909. М. 910. Т. II. Разсказы. М. 911. Кроме того, имъ напис.: „Петръ Великій въ народ. преданіи“ (Пѣсни и сказки о П. В.). Статья-взглядованіе. „Этнограф. Об.“ 902—903, „А. Чеховъ и М. Горькій“. Ст. въ сбор. „Къ правдѣ“. Въ сотруднич. съ другими издавалъ и редакторъ въ Москвѣ въ 907 газ. „Литер.-Художеств. Недѣля“. Въ сотруднич. съ худож. В. В. *Сисюкинымъ* составлялъ хрестоматию „Первоцвѣтъ“ для младш. кл. средней шк. М. (изд. Ступиня) и „Цвѣтничокъ“ (М. изд. Ситнига). См. *Соврем.* 911, XII.

**Странныи**, Иванъ, псевдонимъ Анны Митрофановны *Аничковой*, урожденной Авиловой, род. на Кавказѣ, воспитывалась въ Спб., образов. получ. въ частн. школѣ графини Ел. Н. Гейдьева, посѣвъ замужества догдо жила за границей. Первый ея ром. „L'aripel de l'eau“ появл. въ „Mercure de France“ 901. Затѣмъ были напечат. отд. изд.: „La statue ensevelie“, 902, „L'ombre de la maison“, 904, „Les saluans“, 905, „Les pages sans étoile“, 906 (всѣ въ изд. Calmann Lévy). Въ 903 вышелъ отдѣльной книгой (у Arman Colin) сборн. стт. (раньше печат. въ „Revue de Paris“), подъ заглав. „La revêue russe contemporaine“, награжд. академ. преміей. За эти годы С. сотруднич. въ „Revue de Paris“, „Revue Bleu“ (отдѣльн. критикъ иностран. книгъ) и „Figaro“. Первый разск. написанный по-русски, „Экспроприаторъ“ появл. въ „В. Евр.“ 910. Затѣмъ были напечат. „Безъ трудовъ спасеніе“ въ „Рус. М.“ 911, „Кира Варюковна“ въ „В. Евр.“ 911.

**Стулли**, Федоръ Степановичъ, род. въ 1834 въ Крыму, въ дворян. семьѣ южно-славян. происхожд. Образ. получ. въ кiev. унив. по ист.-фил. фак. Преподавалъ исторію въ гимназіяхъ и былъ директоромъ вѣнск. реальн. учил. въ Елизаветградѣ. Служилъ позадѣ въ государственн. контролѣ. Съ начала 60-хъ гг. помѣщалъ свои белл. произв. въ журн. „Времъ“, гдѣ былъ напечат. перв. пов. „Празднѣе люди“ (62), „Выбл. для Чт.“, „Вѣстн. Евр.“ и др. Въ 69 гг. сотруднич. въ „Новоросс. Телегр.“ съ 70-хъ гг. помѣщ. передов. стт. и фельетоны по внутр. вопр. въ „Голосѣ“. Позднѣе писалъ въ „Новостяхъ“. Съ 85 по 97 давалъ въ „В. Евр.“ еженежные обзоры государственн. росписн. Собр. соч. („Пов. и разсказы“). Спб. 900 (1-ое изд. 94). Сюда вошли: „Эземплиръ“ (60), „Въ суюлокъ“ (90), „Моя женитба“ (85), „Марья Игнатьевна“, „Не пара“ (84), „Дѣла и слово“ (89), „Проза“, „Празднѣе люди“ (62), „Безъ паръ въ голови“, „Исполнитель воли большинства“, „Восмнѣваніи о крымской войнѣ“ (76), „Милліонное настѣдство“. Въ томъ же году изд. отд.: „Пользѣе тому задул“. Изъ воспоминаній. Спб. Кроме того, отд. были изданы: „Не пара“. Изъ записокъ женщины-врача. Спб. 84 (въ 96 г. 3-е изд.), „Два раза замужемъ“. Спб. 75.—См.: *Измайлов, Н.* „Дѣло“, 75. А. „Р. В.“ 75.

**Сумбатовъ**, Александръ Ивановичъ, кн. (театральный псевд. *Ижма*), род. въ 1857 г. въ ибнѣи своей матери, урожд. Кологривовой, въ одесв. у. Тульск. губ. и по отцу принадлеж. къ знатнѣй грузин. фамиліи. Образ. получ. въ тифлисск. гимназ. и на юрид. фак. сиб. университета. Съ раннихъ лѣтъ проявлялъ болшую любовь къ сценѣ и, начиная съ 4-го кл. гимн., многократно и съ больш. успѣхомъ участвовалъ въ любительск. спектакляхъ, для которыхъ писалъ также пьесы. По окончаніи унив. посвятилъ себя театру, выступая въ классическихъ роляхъ. Въ 81 г. принялъ ангажемента въ Москву въ театръ Бренко, а въ 82 былъ приглашенъ въ Малый театръ. Съ конца 70-хъ гг. вандсалъ (въ „Росск. М.“ и „Артистѣ“) рядъ пьесъ, изъ которыхъ многія имѣл. болшимъ успѣхомъ на сценѣ: „Громоотводъ“ (78), „Дочь вѣка“ (80), „Листья мелестягъ“ (81), „Сергій Савиловъ“ (83, запрещена къ постановкѣ на сценѣ), „Арказадовъ“ (86), „Царь Іоаннъ IV“, хроника въ 5 к. (М. 89), „Лужъ знаменитости“ (85), „Плѣнъ“ (89), „Вязокъ лютыхъ“, „Старый закалъ“ (96), „Джентльменъ“ (97), „Залтъ“ (98), „Ирпипская община“ (901), „Измѣна“ (903), „Неводъ“ (905) и др. Въ 901 г. (М.) вышло 3 т. полн. собр. соч. С. въ 910—4-ый т. Кроме того С. написаны стт.: „О положеніи театральн. дѣла“ („Р. М.“ 97), „О А. Юрьевѣ“ (въ сборн. „Памяти С. А. Юрьева“) и „Мочаловъ“ (въ „Сборн. въ честь Бѣлинскаго“, М. 981).



**Сургучевъ**, Илья Дмитриевичъ, род. въ 1881 г. въ Старороссѣ Кавказскомъ. Образ. получ. въ спб. университетѣ, на фак. восточн. языковъ. Помощникъ газетскаго въ „Журн. для всѣхъ“, „Вѣст. Евр.“ и итк. др. изданійхъ. Въ 910 г. онъ вышелъ отд. сборникомъ въ вид. т-ва „Знаніе“. Разсказы. Т. I. „Ванюшка молится“. „Родителя“. „Предверіе“. „Слѣдствие“. „Первый часъ“. „Горе“. „Въ послѣдній разъ“. „Счастье“. „Жизнь“. „Въ похвѣдъ“. „Сочадака“.

**Сувинковъ**, Иванъ Захаровичъ, род. 25 марта 1841 г. въ крестьянскомъ семьѣ, въ дер. Новоселы, Ярослав. губ. и пролежалъ тамъ свое дѣтство. Переехавъ 10-ти лѣтъ въ Мо-кшу, гдѣ отецъ торговалъ въ ошпоной лавкѣ, жить въ крайне неблагоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ и вынужденъ былъ вести постоянную борьбу съ родными вѣз-за своей страсти къ чтенію. Его положеніе еще болѣе ухудшилось, когда умерла мать, и отецъ вторично женился. Онъ служилъ мелкимъ приказчицкомъ у дяди, выносивъ самыя грубыя упреки, самъ торговалъ углемъ и желѣзомъ въ жалкой лавочкѣ и служилъ наборщикомъ въ типографіи, повсюду испытывая крайнюю нужду, терпя голодъ и холодъ и подрывая свое здоровье. Умеръ 25 апрѣля 80 г. отъ чахотки. Стихотворенія С. начали появляться въ печати по 2-ой половинѣ 60-хъ гг. при посредствѣ А. Н. Плещеева, знакомство съ которымъ вообще благотворно отразилось на творчествѣ поэта-самоучки. Стихотворенія С. печатались въ „Дѣлѣ“, „Отеч. Зап.“, „В. Евр.“, а въ 71 г. вышелъ сборникъ и выдержалъ 4 изд. (4-ое 84). Лучшие стихотв. С. посвящены поэтическому воззрѣнію близкаго и сказавшія „Богатырская жена“, „Василько“, „Камень Стенки Разина“, „Правдѣ“, „Удалой“, „Нѣмочѣ“, „Канути Великой“ и др.), описанію природы („Въ воздухѣ смолкаетъ“, „На охрѣ“, „На чужбѣ“, „Отъ деревьевъ тѣни“, „Сонъ и пробужденіе“, „Помяни: были годы“, „У могилы матери“ и др.).—См.: *Солъ въ вѣст. Нов. Вѣст.* 903. *Литературск. Обр.* 905. *Славянской. Ист. нов. рус. лит.* Вруженикъ. Поэты крестьяне. Спб. 910 (2-ое).

**Сухова-Кобылинъ**, Александръ Васильевичъ, 1817—1903, род. въ дворянской помѣщ. семьѣ. Въ домѣ отца, ветерана 12-го года, всегда бывали профессора московск. ун., дававшіе уроки его сестрѣ (Евг. Туръ). Образование получ. въ моск. университетѣ, гдѣ приобщился къ философіи, котор. занимался всю жизнь. Большую часть жизни провелъ за границей, лишь изрѣдка наѣзжая въ Россію. Въ 902 г. б. избранъ почетн. академикомъ. С.-К. принадлежатъ пьесы: „Свадьба Крестьянскаго“ (50), „Дѣло“ и „Смерть Тарелкина“, изъ которыхъ первая создала известность автору и до сего времени не сходитъ со сцены. Всѣ эти три пьесы изд. отд., полъ загл. „Картины прошлаго“. М. 69.—См.: *Славянской. Ист. нов. рус. лит.* Амфилоховъ. Лит. альбомъ. 907. *Ямкова, Д.* Сухова-Кобылинъ. Оч. его жизни в лит. дѣлѣ. 904. *Дризенъ*. Къ биогр. С.-К. „Н. В.“ 903. Ср. также „Рус. Арх.“ и „Рус. Ст.“ за 910 г.

**Сухонинъ**, П. П., см. *Шардинъ*, А.

**Сѣверцевъ**, см. *Лопуховъ*.

**Сѣдой**, А., см. *Чеховъ*, Александръ П.

**Сѣрошевскій**, Владѣль Леопольдовичъ, род. въ 1858 въ польской семьѣ. По оконч. гимназіи занимался слесарн. работой въ желѣзнодорожной ремесл. школѣ и за участіе въ революціон. движеніи подвергся аресту и ссылкѣ, въ администр. порядкѣ, въ Якутск. обл., гдѣ пробылъ около 15 лѣтъ. Въ 905 г. былъ арестованъ и преданъ военному суду за ст. въ „Ежедн. Курьерѣ“, требовавш. снятія военн. полож. въ Цар. Польск., амнистія и фактич. осуществл. маниф. 17 окт., и вынужденъ былъ эмигрировать за границу. Литерат. дѣятельность началъ въ ссылкѣ. Писалъ также подъ псевдон. *Опрко*. Собр. соч. въ 8 т. изд. „Знаніемъ“. Спб. 908—909. Т. I. „На краю дѣсовъ“ („Р. В.“ 95). „Чучки“ („Ж.“ 99). Т. II. „Предѣлъ скорби“ („М. Б.“ 900). „Хайлакъ“ („Р. В.“ 93). „Въ сѣтяхъ“ („М. Б.“ 96). Т. III. „Оль Соня-Кисья“ („Ягѣ-хува-цзы“, „Боксеръ“, „Кули“, Т. IV. „Поѣздъ“. Поев. Т. V. „Бракъ“, „Sclavus Saltans“, „Безсмертная“, „Странники“. Т. VI. „Обратный путь“, „Разсвѣтъ“, „Вѣлювжская пуща“ („Ж.“ 99). „Греция шель“. Т. VII. „Дальній Востокъ“. Т. VIII. „Корея“.—См.: *Литературск. Новѣйш. польск. лит.* 908, т. I и II. *Его же статьи* въ „Вѣстн. Зн.“ 906. Р. Б. 95/П. 98/VIII. 900/XII. 902/XI.

**Танъ**, псевдонимъ Владиміра Германовича Боголова, род. въ 1864 г. Образование получилъ въ та-

гарогской гимназіи и спб. университетѣ, окончилъ котор. не удалось въ дѣствіе ареста (83—84) и ссылки, въ административномъ порядкѣ, въ Якутскую область (до 98). Въ литературу начинаетъ выступать въ середнѣ 90-хъ гг. стихотвореніями и разсказами изъ жизни смельчакъ и сибирскихъ инородцев, к-ые печат. въ „Р. М.“, „В. Евр.“ и др. жур. Въ 904 г. начата была въ „М. Бож.“ рядъ интересныхъ очерковъ изъ жизни русскихъ переселенцевъ въ Америкѣ, явившихся результатомъ его продолжительной поездки по русскимъ колоніямъ. Принявъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи 905, въ частности въ организаціи „Крестьянскаго Союза“, подвергся въ 906 г. аресту. Въ 910 г. по постановленію суда приговоренъ къ заключенію въ крѣпости. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вследствие сильно обострившейся болѣзни освобожденъ отъ заключенія. Въ этнографіи, наукѣ извѣстенъ, какъ изслѣдователь племени чукчѣ. Въ 99 г. участвовалъ въ американск. этнографической экспедиціи и изучалъ инородцевъ азиатск. побережья. Собр. соч. изд. „Провѣщ.“ въ 10 т. Спб. 910. Вышли: т. I. Колымскіе разсказы. Т. II. „На тундрѣ“. „Въ дорогѣ“. „Восемь племенъ“. „На каменномъ мысу“. „Кто первый пролилъ на землю ирровъ“. Т. III. „Жертвы дракона“. Ром. „Гуси“, „Лебеди“, „Въ пустыни“, „Кривоногий“. Т. IV. „Скитанія“, „Грѣмѣтъ веренища“, „Отъѣздъ“. „Въ Итали“, „Легенда о счастл. островѣ“, „Въ Японіи“, „Золот. утки“, „На сѣв. дальнемъ“, „Море бурное“, „Домой“, „По манж. дорогѣ“. Въ 911 вышла: Т. V. „Американскіе разсказы“. Т. VI. „За океаномъ“. Ром. Т. VII. Очерки („Духоборы въ Канадѣ“, „Бѣлая Аравія“, „Искатели“). Т. VIII. „На родинѣ“. Разск. Т. IX. „Перевлѣнутыя души“, „Кругомъ Петербурга“ (очерки). Кроме того, отд. изд.: „Стихотв.“, 4-ое изд. Спб. 910. „Красное въ черное“. М. 907. „Новое крестьянство“. Очерки. М. 906. „Дни свободы“. Нов. М. 906. „Чукотскіе разсказы“. Т. I. Изд. З. в. М. 908. „Колымскіе разсказы“. Изд. З. в. Спб. 910. Тану принадлежатъ также рядъ работъ по этнографіи: „Сборникъ матеріаловъ по изученію чукотскаго фольклора“ (Спб. 900, изд. А. К. Наукъ) и др.—См.: *М. Протопова*. Кр. статьи. 902. *Мельшица*. Очерки соврем. русск. поэзіи. А. *Бодановича*. Кр. зам. „М. Б.“ 902.

**Тарасовъ**, Евгеній Михайловичъ, род. въ 1882 г. Въ стихотвореніяхъ своихъ касается, по преимуществу, темъ общественаго характера. Отдѣльно издавалъ: „Стихи“ (1903—905). Спб. 906. „Земляныя дали“. 2-ал. кн. стиховъ. Спб. 908. См.: Р. Б. 907/II.

**Тарновскій**, Константинъ Августовичъ, род. въ 1826 г. въ Ковен. губ., ум. въ 92. Окончилъ моск. университетъ, посвятивъ себя литературной дѣятельности, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ на службѣ въ моск. дирекціи имп. театровъ; написалъ, перевелъ и переиздалъ до 150 пьесъ: „Фобочка“, „Назвался груздемъ—попадай въ кузовъ“, „Взаимное обученіе“, „Мотѣя“ (99), „Тетеревъ не летать по деревьямъ“ (72), „Невидимыя слезы“ (73), „Живчикъ“, „Пансионерка“, „Не бываю бы счастливо“ (83), „Золотой телецъ“ (84), „Парки“, „Слѣпой курицѣ все шипица“ (50), „Княжна Мавя“ (94), „Пришла бѣла-растворый ворота“ (94) и др. (ср. перечень его произведеній въ „Ежегодникѣ императ. театровъ“, 1891—2). Отд. издавалъ сб. пьесъ: „Театръ“. Т. I. М. 78 („Воробушки“, „Милые бранятся—только тѣшатся“, „Квартъ отъ дамы“). Т. II. былъ хорошимъ музыкантомъ, написалъ нѣсколько популярныхъ романсовъ и феерій: „Призракъ“, „Лѣсной бродяга“, „Нена-Сибѣя“ и др. Помощникъ ст. о театрѣ въ „Пантеонѣ“ Кони, Моск. В., „Figuaro“, „Gaulois“, „Грѣзѣ“. Произведенія свои подписывалъ также псевдонимами *Самель Райскій* и *Весталій Берендѣвъ*.

**Телешовъ**, Николай Дмитриевичъ, род. въ 1867 г. въ кучев. семьѣ. Образ. получалъ въ моск. практической академіи. Первые стихи его появились въ жур. „Радуга“ 84 г. за ними скорѣй послѣдовалъ рядъ разсказовъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Т. пишетъ также разск. для дѣтск. жур. „Дѣтск. Чит.“ и др. к-ые печат. и отдѣльно. Разсказы. 2 т. Спб. Т. I. 903. „Пѣсьво о трехъ юношахъ“, „Домой“, „Нужда“, „Елка Митрича“, „Съ Богомъ“, „Противъ обычая“, „Сухая бѣда“, „Счастливцевъ“, „Сумерки“, „Хлѣбъ-соль“, „Дѣти“, „Дуэль“. Т. II. 908. „Между двухъ береговъ“, „Черною ночью“, „Косцы“, „Призраки“, „Петля“, „На тройкахъ“, „Крамолла“, „Пѣсьво Богоматери“, „Жуликъ“, „Враги“, „Осеня“, „Цвѣтокъ папоротника“, „Доброе дѣло“, „Тѣня“, „Душныя ночи“, „Въ пути“. Ранѣе отд. былъ изд.: Разсказы. М. 95. Нов. и разск. М. 96. „За Уралъ“. М. 97.



„Дѣти“. М. 97 и много отд. рассказов въ деш. изд.—См.: *Копилк.* Отч. по ист. пов. рус. лит. Т. III. Современники. 910. *Талызинъ* гл.ч. „Наука и Жизнь“. 905. Р. В. 95/IV, 903/II.

**Темный**, псевдонимъ Ник. Арт. *Лазарев*, писателя изъ крестьянъ. Род. въ 1863 г., ум. въ 1910 г.; былъ около 20 лѣтъ рабочимъ въ мастерскихъ Брестской ж. д.; въ 1902 г. былъ арестованъ и высланъ въ Воронежъ, по возвращеніи въ Москву служилъ въ мастерскихъ городск. трамвая. Рассказы Л.-Т., написанные подъ вліяніемъ П. И. Златовратскаго, печатались въ „Образованіи“, „Нов. Словѣ“, „Рус. Бог.“ („Наслѣдство“, „Обыскъ“) и были отдѣльно издаваемы „Посредникомъ“ и „Донск. Рѣчью“.

**Темризова, А.**, см. *Марченко, А. Я.*  
**Терпигоревъ**, Сергій Николаевичъ (болѣе известный подъ псевдонимъ *Сергій Атаев*), род. 12 мая 1841 г. въ интеллигентн. дворянско-помѣщичьей семьѣ, въ имѣніи Тамбовской губ. Дѣтство провелъ въ деревнѣ, гдѣ и получалъ первоначальное образование подъ руководствомъ губернаторъ и пристратился къ чтенію, полюбилъ безъ разбора книгами богатой отцовск. библиотеки. Окончивъ затѣмъ тамбовскую гимназію, поступилъ въ сб. университетъ, на юрид. фак., окончивъ который помѣшалъ студенческаго волонтера начала 60 гг. Въ 62 г. Т. былъ высланъ въ административномъ порядкѣ, изъ СПб. и прожилъ нѣсколько лѣтъ въ родинѣ, откуда присылалъ въ „Голосѣ“ свои обличительск. корреспонденціи. Его первая пов. „Черствая доля“, написанная еще въ гимназ. годы, была напечатана въ 61 г. въ „Рус. Мирѣ“. Помѣщ. также юмористич. очерки въ „Рус. Сл.“, „Гудкѣ“, „Сиб. В.“. Переѣхавъ снова въ Сиб. и сдѣлавши состоян. сотрудн. „Голоса“, Т. сталъ писать и въ „Вирж. В.“, и въ „От. З.“. Съ 70 по 80 г. Т. стоялъ въ сторонѣ отъ литер. и занимается исключит. торговными дѣлами—барышничаетъ, спекулируетъ технич. изобрѣтеніями, и наконецъ, разоряется на поставкѣ дровъ. Эта „практика“ и дала обширный матеріалъ для его очерковъ, напечат. въ „От. Зап.“ 80 г. подъ загл. „Осудившіе“. Съ эт. поръ Т. исключительно отдался литер. дѣлу. Послѣ кратковрем. сотрудничествъ въ „Норядкѣ“ Стасюльвича, Т. перешелъ въ „Нов. Вр.“, гдѣ до самой смерти помѣщ. сатирическаго бытового воскресн. фельетона. Изрѣдка печатался также въ „Петербург. Газетѣ“, „Нови“, „Живоп. Обзор.“ и принималъ дѣят. уч. въ „Ист. В.“. Ум. 13 июня 95 г. Соч. 6 т. Сиб. 99. Т. I—II. „Осудившіе“ („О. З.“ 80). Т. III. „Потроженіи тѣни“ („И. В.“ 89—90). Т. IV. Пов. и разск. „Мареньяк. счастье“, „Цайн. роза“ („И. В.“ 92), „Вѣзъ воздуха“ (Сиб. 91), „Въ стар. гдѣздѣ“ (Сиб. 91), „Сморчки“, „Галченкокъ“, „Вѣщи. загадка“, „Записки сытого челов.“ Т. V. Пов. и рассказы: „Чуж. караванъ“, „Братья Голубчиковы“, „Горе докт. Элеонскаго“, „Страд. и прикол. вдовы Пересычковой“, „Гор. стп. и радости. приключенія дѣвств.“, ст.стек. сов. Анчуткина и дѣвчии Амадіи Шванцъ“, „Дѣвочку 6-ти лѣтъ желаютъ отдать сосѣдямъ“, „Стрекаловск. барышня“, „Тамбовск. Семирамидины сады“ (Сиб. 83), „Кн. Инваль“, „Аверьянъ Михѣевъ и его живальчѣ“, „Жоржъ“, „Сонечкинъ сыно“, „Съ прост. взглядомъ“, „Съ вѣжч. чувствами“, „Въ духѣ времени“, „Предопредѣленіе“, „Баба“, „Слѣніе“. Ком. („От. З.“ 70). Т. VI. Историч. разск. („Сиб. 91), „Торожи. очер.“ (Сиб. 97).—См.: *Автобиографія* при соч. *Протопопова*. Кр. очерки. *Склябинскаго*. Ист. пов. рус. лит. 909. *Платоновъ*. „Обр.“ 900. *Медведевскій*. „И. В.“ 95. *Лейскій*. „И. В.“ 95. *Фаресовъ*. „П. Сл.“ 95.

**Тетеринновъ**, Ф. К., см. *Соловѣв*, Ф.  
**Тимоновскій**, Николай Ивановичъ, род. въ 1863 г. Образование получ. въ моск. унив., по ист.-фиц. фак. Произведенія его начали появляться въ журналахъ съ 90-хъ г. Кромѣ беллетристик произведеній и стихотв., написалъ рядъ статей по педагогич. вопросамъ, а народн. театрѣ и др. Сотруднич. въ „Русск. М.“, „Сѣв. В.“, „Артистѣ“, „Русск. Б.“, „Р. В.“, „Курьерѣ“, „Жур. д. в.“ и др. Соч. изд. въ 7 т. 905—911. Т. I (изд. 2-е). „Сонъ“ („Р. М.“ 92), „Мѣсто“, „Старая гувернантка“ („С. В.“ 94), „Сергій Шумовъ“ („Р. М.“ 96), „Маленькая дѣла и большіе вопросы“, „Приватъ-коллежъ“ („Р. М.“ 97). Т. II (изд. 2-е). „Среди людей“ („Ж. д. в.“ 9-). „Драма“, „Радиости жизни“, „Буфалорія“, „Отъ добраго сердца“, „Кунтаторъ“, „Заверженный“, „Жизнь“ („Р. В.“ 900), „Приваива“, „Кочергинны“, Т. III. „Фароловы короны“ („Р. В.“ 901), „Вѣзъ раковины“, „Маленькій человекъ и больш. человекъ“, „Николашинъ“, „Звѣзды“. Т. IV (изд. 2-е). „Анваршуръ“, „Живая жизнь“, „Нальчынны“, „Около литературы“, „На отмахѣ“, „Жадованье“. „Девятый лѣтъ“.

Т. V. „Человѣкъ съ системою“, „За штатомъ“, „Самъ по себѣ“, „Страшный день“, „Добрый малый“, „Артемій Мыховъ“, „У себѣ“, „Въ домѣ пастыря“, „Передъ судомъ“, „Распутница“, „Гаврюхинъ“, „Древо жизни“, Т. VI. „Надъ землей“, „Влюбомъ“, „На озерѣ“, „Совѣсть“, „Истинно-русскій“, „Самозванецъ“, „Около брака“, „На развѣздѣ“, „Въ обители“, Т. VII (911), „Мечты“, „Червинокъ“, „На чужбинѣ“, „Стужа“, „Душа правдою“.—См.: *Михайловскій*. Послѣд. соч-тя. II. *Колосовскій*. „Новая жизнь“. 910. *Платоновъ*. „Обр.“ 901. *Кременъ*. Ibid. 99. *Богдановичъ*. „Годы перелома“. 908. *Александровичъ*. Послѣ Чехова, т. I. 908.

**Тихоновъ**, А. А., см. *Луговой, А.*  
**Тихоновъ**, Владиміръ Алексѣевичъ (В. Т-ев), род. въ 1857 г., братъ Т.-Дуговаго. Образ. получ. въ гимн. и реалич. уч., былъ на воен. службѣ офицеромъ и приним. участіе въ турецк. кампаніи, по оконч. кот. вышелъ вскорѣ въ отставку и поступ. на службу, былъ затѣмъ приказч. и комм.-пож. Писать сталъ очень рано (перв. стихотв. опыты въ 10 л.), перв. очеркъ „Сутки на очереди“ напечат. въ тѣлѣ газ. „Обзоръ“ 78, съ 82 г. всецѣло посвящаетъ себя лит. дѣлу. Изд.: Комедія („Черезъ край“, „Байбакъ“, „Козырь“ и др.). Сиб. 88. „Въ наши дни“. Пов. и разс. Сиб. 92. „Княг. Гурджавели“. Ром. Сб. 95. „Коллибри“. Пов. Сб. 95. Повес. и путев. очерки. Сиб. 92. „Разбитые кумиры“. Сиб. 98. „Пустошь“. Ром. Сб. 99.—См.: *Антобюрг*. въ сб. „Перв. лѣт. шагн.“ М. 911 г.

**Толстой**, Алексій Константиновичъ, графъ, род. 24 авг. 1817 въ Сб. Ум. 28 сент. 1875 г. въ своемъ им. Красный Рогъ Черниг. губ. Полн. собор. соч. издано въ 4 т. Сб. 910—911 (т. I и II—20-ое изд., т. III—25-ое, т. IV—44-ое). Произв. Т. въ хронологич. пор. печат. въ слѣд. изд.: *Жур. Кополовод. и Охоты*. 1842. „Два дня въ Киргизской степи“. *Листокъ д. степск. людей*. 1843. „Серебрянка“. *Имера и селенія*. 1845. „Артемій Семеновъ Березовскій“. 1846. „Амена“. Отрыв. изъ ром. „Стебеловскій“. *Современникъ*. 1854. „Колоколчики мои“, „Ой стоги, стоги“, „По греблѣ неровной и тряской“, „Коль любить, такъ безъ разсудку“, „Умѣренность“, „Ты знаешь край, гдѣ все обильемъ дышитъ“,—Изъ догусовъ Козмы Пруткаса („Къ друзьямъ послѣ женитьбы“, „Эпиграмма“, „Письмо къ Корина“, „Древній пластическій грекъ“, „Философъ въ банѣ“, „Древней греческой старухѣ“). 1856. „Милый другъ, тебѣ не снится“, „Волки (баллада), „Ой, кабы Волга-матушка да спящая побуждала“, „Ложка отшумѣлаго капли“, „Ходить Спѣсъ надумачосъ“, „Въ колоколъ, марно дремавшій, съ влету тяжелая бомба“,—Крыльскіе очерки: „Гдѣ снѣжный ключъ, спускаясь внизъ“, „Солнце жегитъ передъ грозой“, „Чуфутъ-Кале“, „Какъ чудесно хороши вы“, „Клонитъ къ лѣни полдень жгучій“, „Вы все любуетесь на скалы“, „Веселивой волею Аллаха“, „Привѣтствую тебя, опустошенный домъ“. 1857. „Волны“, „Не вѣрь мнѣ, другъ, когда въ избыткѣ гора“, „Въ странѣ лучей, незримыхъ нашимъ взорамъ“, „Острою сѣкнорю ранена береза“, „О, не пытайся духъ унять тревожный“. *Отчеты*. Зап. 1855. „Слава на небѣ солнцу высокому“ (пѣсня стрѣлковъ Император. фам.). 1856. „Шумятъ на хворѣ непогода“, „Вотъ ужъ свѣтъ послѣдній въ полѣ таетъ“, „Курганъ“, „Ужъ ты вива, моя вивушка“, „Край ты мой, родимый край“, „Средь шума гда бала случайно“. 1866. „Смерть Ивана Грознаго“. Траг. въ 5 д. *Рус. Вѣстникъ*. 1856. „Благоевѣтъ“, „Князь Ростиславъ (баллада), „Цыганскія пѣсни“, „Пустой домъ“, „Гдѣ гнутся надъ омутами лозы“, „Ужъ ты мать-тошка, горе-горевальце“. 1857. „Когда кругомъ безмолвенъ лѣсъ дремучій“, „Сердце, сильный разгоразъ отъ году до году“, „Что ты голову склоняла“, „Смеркалось, жаркій день блѣвнѣтъ неуполимо“, „Мнѣ въ душу, полную вычтеной суеты“, „Господь, меня готова въ бою“, „Порой среди заботы и жизненнаго шума“, „Овъ возилъ по струнамъ, удавала“, 1858. „Усни, печальный другъ, уже съ грядущей тьмой“,—Изъ Гейне („Безоблачно небо, нѣтъ вѣтру съ утра“).—В. М. Маржичу („Ты правъ, мой сонспранный геій“).—„Осемѣ обислатся весь нашъ бѣдный садъ“, „Источникъ въ влншевнѣмъ садомъ“, „Ужъ ласточки, кружась надъ крышей, шибетали“, „Не вѣтеръ, вѣя съ высоты“, „О, другъ, ты живъ влншевнѣ, безъ пользы увядая“, „Въ совѣсти искала я долго обвиненія“, „Меня во мракѣ и въ тьмѣ“, „Минута страсть и пылъ ее тревожный“, „Когда природа вса трещеетъ и сияетъ“, „Ты знаешь, живъ меня къ себѣ не привлекала“, „Замолкнулъ громъ, шумѣтъ гроза устала“, „Звѣзъ, что по скаламъ влншевнѣ



свои наивны", "Ты жертва жизненных тревог", "Бы-  
вают дни, когда злой дух меня тревожит", "Съ тѣхъ  
поръ, какъ я одинъ, съ тѣхъ поръ, какъ ты далеко",  
"Слеза дрожитъ въ твоёмъ равновѣжъ взорѣ", "Я  
узналъ, слезы убѣждения", "О, не спиши туда, гдѣ жизнь  
свѣтлѣй и чище", "La Madonna della Seggiola" (Скло-  
нася къ юному Христу"), "Дробится, и плещетъ, и брыз-  
гаетъ волна", "Не пѣнятся море, не плещетъ волна", "Не  
брана меня, мой другъ", "Я задремаю, главу попура",  
"Запахъ гаснетъ въ дали бѣдно-розовой", "Горняки тихо  
летѣла душа небесамъ", "Василій Шиболовъ" (баллада).  
1859. "Не отъ гонимы, не отъ лобы". — Изъ Гервега  
(Хотѣлъ бы я угаснуть, какъ заря"). 1862. "Донъ-Жуанъ"  
(Драм. поэма. — Передѣланная сцена изъ Донъ-  
Жуана). — Письмо къ издателю. 1866. "Вздываются волны,  
какъ го ты", "Пусть тотъ, чья честь на безъ укора",  
"Пателѣй-цвѣтель", "Чужое горе". 1867. "Противъ  
теченія", "Магалева и балдера". Индѣйская легенда  
(изъ Гѣте). 1871. "Вновь растворяясь дверь на влажное  
крыльцо". Пѣсня о Потокѣ-богатырѣ, "Илья Муром-  
ецъ", "Святоство", "Порой весело мая" (баллада съ  
теденшей). 1873. "Садко". 1877. "Гаральдъ Свенгольмъ".  
1881. "Стрѣлокъ изъ той полянъ" (въ альбомѣ). 1882.  
"Когда являлся весна", "Какъ часто ночью въ тишинѣ  
глубокой" (2 неоконч. стих.). 1884. "Семья вурдалака".  
Изъ воспоминаній незнакомца. 1900. "Боясь людей пере-  
довыхъ" (Д. Н. Чертежу). 1901. Письма Т. (изъ архи-  
ва О. А. Новиковой; пис. по-франц.). *Рус. Вѣстникъ*. 1857.  
"Лашь только одинъ я останусь съ собою", "Станція".  
"У приказныхъ воротъ собрался народъ", "Не божимъ  
громомъ горе ударило", "О, честь я то молодцу левъ  
прямъ", "Ты невѣдомо, невзвѣдомо". 1858. "Грѣшница"  
(поэма). "Ты почто, злая кручунушка", "Звонче жавор-  
ровка цвѣетъ", "Что ни день, какъ поломъ со влагой",  
"Расцвѣтаетъ, разцвѣтаетъ", "Ты клоняши явкъ, о немъ  
упомявая", "Вырастаетъ дума, словно дерево", "Тебя  
такъ любить всѣ; одинъ твой тихій видъ", "Хорошо,  
братцы, тому на свѣтъ жить", "Кабы знала я, кабы въ-  
дала", "Ахъ ты, той еси, правда-матушка", "Когда  
былъ обвиненъ старикій вождь". 1859. "Юанъ Дамасци-  
нъ", "Нѣтъ, ужъ не вѣдать мѣя, братцы, ни сна, ни  
покою", "Силу да глажу я всѣ, братцы, вонъ въ эту  
сторону", "Судя меня довольно строго" (И. С. Аксако-  
ву), "Есть много звуковъ въ сердца глубинѣ", "Къ стра-  
даніямъ чужимъ ты жалости полна", "О, еслибъ ты мо-  
гла хоть на единый мигъ". — Изъ крымскихъ очерковъ:  
"Туманъ встаетъ на днѣ стремнянъ", "Обычной полноя  
печаль". — "Ассиріяне шли, какъ на стадо волки" (изъ  
Вайроа), "Исполатъ тебѣ, жизнь-баба старая", "Ты  
попиши яи вечеръ, какъ море шумѣло". *Библиотека  
для Читателя*. 1857. "Тщетно, художникъ, ты мняши"... —  
Изъ А. Шевье: "Ко мнѣ, малой Хромилъ", "Вотъ овъ,  
Низкій богъ, смиряетъ дикихъ козъ", "Крылатый  
богъ любви, склоняся надъ сохой", "Я вѣсто матери  
уже считаю стадо", "Супругъ блудливыхъ козъ, нечест-  
ный и клычливый", "Багровый гаснетъ день; толпится за  
огорадой". *Искра*. 1859. "Опрометчивость" (быль). *Раз-  
сѣлечье*. 1861. "Простуда". *День*. 1861—62. "Государь  
ты нашъ, батюшка", "На нивы желтыя всходитъ тиши-  
на". С. Петерб. *Вѣдомости*. 1866. Письмо въ редакцію.  
*Литерат. Библиотека*. 1868. Изъ Гейне: "Ричардъ-Льви-  
ное сердце", "Объявлясы дружно сидѣли". *Соврем. Ли-  
тонисъ*. 1868. "Смерть Юанна Грозна", изъ Веймар. сеней.  
(Изъ письма къ Б. М. Марквенчу). *Голосъ*. 1868. Пись-  
мо къ г. Ростиславу по поводу появл. г. Нильскаго въ  
роля Юанна Грознаго. *Вѣстникъ Европы*. 1868. "Надъ  
свѣтлымъ Дайрономъ, средъ могучихъ бояръ" (былина),  
"Корниоская невѣста" (изъ Гѣте), "Царь Фѣлора  
Юанновичъ". Траг. въ 5 д. — Проектъ постановки на  
сцену трагедіи "Царь Фѣлора Юан.". 1869. "Пѣсня о  
Гаральдѣ и Ярославѣ", "Пѣсня о трехъ побощахъ",  
"Пѣсня о походѣ Владиміра". 1870. "Царь Борскъ".  
Траг. въ 5 д. 1871. "Ругенитъ", "Гаконъ слѣпой",  
"Ушкунникъ", "Въ монастырѣ пустыннымъ близъ Кордо-  
вы", "То было раннею весной", "На тягѣ". 1873.  
"Эвардъ" (варошотланд. бал.). "Про подвигъ слымалъ  
я Кропоскаго бойца", "Темнота и туманъ застѣлаютъ  
мнѣ путь", "Калупъ" (легенда), "Слѣпой". 1874. "Пор-  
третъ" (нов. въ стих.). 1875. "Ты почто, злая кручунушка",  
"Прозрачныя облаковъ спокойное явженъ", "Драконъ".  
Разск. XII в. Съ итальяск. (Посвящ. Я. П. Полонско-  
му). — Литератур. исполнѣвъ. Въ пѣснѣ къ проф.  
Де-Губернату въ Флоренціи. 1876. "Колодники" (по-  
смерт. стих.), "Посадникъ". Др. въ стих. (последн. 2 д.).  
1882. "Пѣвцу" (изъ посмерт. стих.). 1885. Письма Т.

къ дружьямъ. I—LVIII. Здѣсь вперв. напечат. стих.:  
"Весенія чувства необузданно дреянто", "Навозный,  
жукъ, навозный жукъ", "Вкусивъ елей гноихъ страннищъ",  
"Въ твоёмъ письмѣ, о Феофиль", "Сидитъ подъ бала-  
данномъ" (баллада), "Вы свѣтъ, а я похожъ на тѣму",  
"Плю въ мадеру, плю яи квасъ я", "Ja, ich fühl'mich frisch  
und munter", "Гдѣ Майковъ, Мей и Мвѣвъ, и Марковъ,  
и Миваевъ" (элегія). 1897. Изъ черепки Т. 1851—75 г.  
стих. "Я вѣрю въ чистую любовь". 1905. Дневникъ гр.  
А. К. Т. 23 марта—31 мая 1831 г. 1906. Письма Т.  
къ А. П. Бухметеву 1866—72 (изъ дружеск. переп. 51—75  
гр.). *Одес. Вѣстн.* 1869. Рѣчь, произнесенная на обѣдѣ.  
*Всесмир. Иллюстр.* 1870. "Романъ Галацкій". *Вѣстн.*  
1871. "Бориво" (поморское сказ.). *Гражданинъ*. 1872.  
"Алеся Поповичъ". *Склябичина*. 1874. Спены изъ перв.  
дѣйствія др. "Посадникъ". *Братская помощь*. 1876.  
"Земля цвѣла. Въ лугу, весной одѣтомъ" (последнее  
стихотв.). *Рус. Архивъ*. 1879. Гр. А. К. Т. о постановкѣ  
траг. "Смерть Юанна Грозна". Письмо къ Ростиславу  
и В. Д. Давыдову. 1889. "Вѣрь мнѣ, докторъ, кромѣ шу-  
тки". *Россійская библиографія*. 1881. "Бисмаркъ, силючи  
въ Берлинъ". *Русская старина*. 1882. "Союзъ Попова"  
(поэма), "Рошча на прихотъ судьбы" (письмо къ М. П.  
Арнольдъ; стих. и проза). 1883. "Русская исторія отъ  
Гостомысла. 862—1868. Съ IX по XIX в.". Шулка-поэма. —  
1887. "Единство" (шутка). — Поурвака къ стих. "Един-  
ство". *Album de M-me Olga Kozloff*. 1883. "Вновь рас-  
сказъ ризасъ дверь въ влажное крыльцо". *Рус. Обзорникъ*.  
1892. "Правда ль это, что я слышу" (посланіе къ Лон-  
гинову о даринничѣ). *Книжки Недѣля*. 1900. "Вон-  
зиль канжалъ убійца нечестивый" (баллада о камергерѣ  
Деларю). — Письма Т. въ сб. "Памяти Бѣлинскаго", 99 въ  
"Литер. В." 901 и 903, въ "Нов. Обзор." 901 и въ "Нов.  
Вр." 901. — См.: А. Толстой. Литературная исполнѣвъ,  
дневнѣкъ и письма. *Ветерковъ*, С. Кр.-биогр. отч. при сот. Т.  
изъ Маркса *Александровъ*. Силуэты рус. писат. т. II.  
*Котлярскій*, Н. "Старинныя портреты". 907 и ст. въ  
сб.: "Ночь знаменемъ науки". М. 902. *Соловьевъ*, Вл.  
Соч. т. VI и VIII. *Амьонъ*, Н. Художникъ-боясь, Ж. М.  
Н. П. 96. *Левенстимъ*, Т., его жизнь въ произвеленія. "В.  
Евр." 906. *Склябичевскій*, Соч. т. II и III. Ист. нов. рус. лит.  
*Перцовъ*, П. Филос. теченія рус. поэзіи. 99. *Миллеръ*, О.  
Т., какъ личр. поэтъ. "В. Евр." 75. *Антенкова*. Воспом.  
и крит. очерки, т. II, 81. *Соловьевъ*, Н. Иллюзіи поэтик.  
творчества. Эпосъ и лирика. Т. Спб. 900 (ср. *Соловьевъ*, Вл.  
Соч., т. VI). *Александровскій*. Нѣк. черты жиз., лѣтъ,  
и мировоззр. Т. Кіевъ. 901. *Соловьевъ*, М. "Донъ-Жуанъ"  
Т. "В. Евр." 907. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. т-ва "Миръ".  
Т. III. *Денисовъ*, Н. Критич. литература о произведе-  
ніяхъ Т. 907 (ср. *Александровъ*, Р. М. 907). *Платовскій*.  
Толстой Каз. 900. *Контратъевъ*. Гр. А. К. Т. (1912).

**Толстой**, Алексій Николаевичъ, графъ, род. въ  
1822 г. въ Николаевскѣ Самарск. губ. Мать его ур-  
жденная Тургенева. Началъ писать въ 907 г., печататься  
въ 908 (стихи) и 909 (проза). Изъ произведеній его въ  
отд. изданіи вышли: "Сорочьи сказки". Спб. "За синими  
рѣками". Стихи. М. 911. Соч. Т. I. 911. "Заволжье",  
"Недѣля въ Туреневѣ", "Аггей Коронивъ", "Архипъ",  
"Два друга", "Святоство". Въ 911 г. въ альбомъ "Я-  
новичъ" напечат. большаго ром. "Дѣя жизни". См. *Кол-  
тоноская*, "Критич. этюдъ" (1912).

**Толстой** Левъ Львовичъ, графъ, третій сынъ  
Д. Т. Т., род. 20 мая 1869 г. въ Ясной Полянѣ. Образов.  
получ. въ классич. гимна. Полтавова въ Москвѣ (81—  
89) и на медицинск. (3 сем.) и филологич. фак. москв.  
ун. Въ 91 ѣздилъ въ Самар. губ. на голодъ, въ 92  
поступ. вольноопредѣляющ. въ гвардію, но вскоре былъ  
по болѣзни освобожд. отъ воен. службы навсегда. До 95  
ѣхалъ въ Финляндіи и Швеціи. Въ 96 вернулся въ  
Россію и занялся хозяйствомъ въ Ясн. Полянѣ, въ 99  
снова ѣздилъ на голодъ въ Самар. губ. въ 901 пере-  
ѣхалъ въ Спб., откуда въ 904 совершилъ путешестіе  
но Египту, въ 908 основалъ книгозв. "Доброе дѣло"  
(Народная библиотека). Въ революціонные годы при-  
нялъ участіе въ политической жизни въ качествѣ  
члена "Союза 17 октября", но послѣ побѣды октябри-  
стовъ вышелъ изъ партіи. Въ 908 увлекся скульптурою  
и въ 909 работалъ въ Парижѣ подъ руководствомъ  
Родена, Верле, Майо и др. Весной 90 ѣздилъ въ С. Америкъ,  
гдѣ произнесъ публич. рѣчи въ пользу русско-америк.  
сближенія. Въ 910 выставилъ въ париж. салонахъ свои  
скульптур. работы (бюсты отца, матери, дочери, тщи,  
крестьянъ Ясн. Поля. и др.), 911 вернулся въ Р. и  
восселился въ Спб. — На литерат. површе выступ. разск.  
"Любовь" въ "Недѣль" 91. Сотруднич. въ гав. (2 д.).



Вр., „Рус. Вѣд.“, „Новости“, Петербург. Вѣд., „Петерб. Газ.“, „Голосъ Москвы“, жур. „Вѣст. Евр.“, „Сѣв. В.“, „Ежемесяч. Сочин.“, „Ива“ и др. Отд. изд.: „Изъ времени студчества“, Разск. 1898. „Прелюдия Шопена“ и др. разск. 1901. „Современная Швеція“. 1901. „Въ голодные годы“. 1901. Драматич. соч. Т. I. 1906 (Сюда вошли пьесы: „Ночи безумья“, „Солдатка“, „Дѣло прошлое“, „Безъ корня“, „Два года“, „Олимп“, „Медовый мѣсяцъ“, „Моя гитана“. 2-ое изд. 1901. „Для дѣтей“. 1901. „Противъ общины“. 1900. Пьесы ставились въ городахъ и провинціалн. театрахъ. Перевод. и пис. оригина. проза. для дѣтей: „Яша Поляковъ“ (Дѣтск. восп.), „На двѣ“ (Дѣтск. разск.) и др. Напис. брошюры „Памятка русскаго солдата“ и „Добрые совѣты“ и изд. брош. Д. И. Т. „Возстановленіе ада“ и „Гдѣ выходъ“.

**Толстой**, Левъ Николаевичъ, графъ, род. 28 авг. 1828 г. въ с. Ясная Поляна крапивненск. у., Тульской губ. Ум. 20 ноября 1910 г. на ст. Астапово Раз.-Ур. ж. д. (см. въ текств.) *Библиографія произведеній Т. въ хронологическомъ порядкѣ: 1852: Дѣтство. Утро помѣщика. Набѣтъ. Казаки 1854: Отрочество. Севастополь въ декабрѣ. 1855: Севастополь въ мѣс. Севастополь въ августѣ. 1854—55: Рубка лѣса. 1856: Встрѣча въ отрядѣ съ московск. знакомымъ (изъ кавказск. записокъ кн. Нехлюдова). Метель. Зански маркера. Два гусара. 1857: Альбертъ. Изъ записокъ кн. Нехлюдова (Люцернъ). 1855—57: Юность. 1859: Три смерти. Семейное счастье. 1860: Поликушка. Некрологъ-дра В. К. Виспянскаго. 1861: Холостякъ. 1862: Педагогическія статьи изъ журн. „Ясная Поляна“: 1) О народномъ образованіи. 2) О методахъ обученія грамотѣ. 3) Проектъ общаго плана устройствъ народныхъ училищъ. 4) Воспитаніе и образованіе. 5) Прогрессъ и опредѣленія образованія (отвѣтъ г-ну Маркову). 6) Кому у кого учиться писать: крестьянскимъ ребѣтамъ у насъ или намъ у крестьянскихъ ребѣтъ. 7) Яснополянская школа за ноябрь и декабрь м-ца. 1863: Декабристы (1 отрывокъ). 1864—69: Война и миръ. 1869—72: Изъ сочиненій и переводовъ для дѣтей: 1) Басни Эзопа. 2) Басни, переводя. съ ивдійскаго, и подражанія. 3) Рассказы для дѣтей. 4) Рассказы изъ физики. 5) Рассказы изъ зоологій. 6) Рассказы изъ ботаники. 7) Попытки соединенія разныхъ вариантовъ былинъ въ одну и изложенія ихъ сравнительн. стихомъ. 1873: Выдержка изъ письма къ г-жѣ П... по поводу изданія народнаго журнала. О самарскомъ голодѣ. 1875: О народномъ образованіи. 1873—76: Анна Каренина. 1878: Декабристы (II и III отрывки). Первая воспоминанія (отрывки). 1880: Критика догматическ. богословія. 1881: Чѣмъ люди живы. Краткое изложеніе Евангелія. Письмо къ Александру III. 1882: О переписи въ Москвѣ. О непротіивленіи злу земль, письмо къ NN. 1879—82: Искандъ. 1884: Въ чемъ моя вѣра? 1885: Упущены огонь—не потушены. Свѣчка. Два старика. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Тексты къ лубочнымъ картинамъ: 1) Вражье лѣшко, а Божье крѣпко. 2) Дѣвочки умѣе стариковъ. 3) Два брата и золото. 4) Изясь. Сказка объ Иванѣ-дурачкѣ. О ручномъ трудѣ, письмо къ французу. 1866: Какъ чертенокъ красуючку выкупалъ. Первый впокоръ. Народныя легенды: 1) Много ли человеку земля нужно. 2) Зерно съ куриное лѣшко. 3) Крестьянъ. 4) Три старца. 5) Каюшійся грѣшникъ. Такъ что же намъ дѣлать? Выдержка изъ частнаго письма по поводу возраженій на статью „Женщинамъ“. Отрывки изъ неокончен. статей: 1) О благотворительности. 2) Чѣмъ мы? 3) О вѣрахъ. 4) Къ молодымъ людямъ. Власть тьмы. Предис. къ сборн. „Цѣлникъ“. Текстъ къ картинѣ Ге „Тѣлая вечеря“. О религій. отрыв. изъ письма къ Фрею. О борьбѣ со зломъ, письмо къ революционеру. 1884—86: Смерть Ивана Ильича 1887: Три сына. Ходите въ свѣтъ, пока есть свѣтъ. О жизни (прибав. 1-е, 2-е, 3-е). Приложенія къ статьѣ „О жизни“: 1) Письмо къ А. Д. 2) Пованіе жизни. 3) О жизни и смерти. Письмо къ тифлисскимъ барышнямъ. 1888: Предисл. къ соч. Т. М. Бондарева. 1889: Плоды просвѣщенія. Крейцера соната. Предисл. къ кн. А. Ершова „Севастопольскія воспоминанія“. Праздникъ просвѣщенія 12-го января. Пора опомниться. Обращеніе къ людямъ-братьямъ. Богу или мамонѣ. О любви къ Богу и ближнему, письмо къ И. Г. 1890: Послѣд. къ „Крейсерской сонатѣ“. Сорочъ лѣтъ. Предисл. къ „Токсологіи“ А. Стокгольмъ. Предисл. къ дневнику Амеля. Для чего люди одурманиваются. О Бондаревѣ. О землѣ (О проектѣ Г. Джорданъ). Внешнее и внутреннее движеніе, изъ письма къ Г. 1886—89: Семь писемъ къ М. А. Новоселову. 1891: Сказка о пустомъ барабанѣ. Часовникъ (изъ неизданныхъ сочиненій). Суратская чорейня. Дорого стовтъ (по Мопассану). Царство Божіе*

внутри васъ. Первая ступень. Статьи по поводу голода: 1) О средствахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаа. 2) Страшный вопросъ (1 ноября 1891). 3) Помощь голоднымъ (январь 1892 г.). 4) Среди нуждающихся (отчетъ по 12 апрѣля 1892 г.). 5) Среди пужающихся (отчетъ объ употребленіи пожертвованныхъ денегъ съ 12 апрѣля по 20-ое июля 1892 г.). 1892: Франсуаза, разсказъ по Мопассану. Письмо о Кармѣ. 1893: Царство Божіе внутри васъ. Вариантъ 8-ой главы. Къ рабочему народу. Недѣланіе. Къ вопросу о свободахъ воли (изъ неизд. соч.). 1894: Карма (съ англійск.). Мысли о Богѣ. Религія и нравственность. Предисловіе къ сочиненіямъ Гюи-де-Мопассана. Письмо къ редактору англійской газеты. Письмо Мадзини о безсмертіи. Христіанство и патриотизмъ. 1895: Хозяинъ и работникъ, разсказъ. Три иррити. Ученіе Господа, преподанное народамъ двѣнадцатыхъ апостолами. Предисловіе къ крестьянскимъ разсказамъ С. Т. Семенова. Стихотв. Письмо къ поляку Урсуну. Письмо къ Веригину. 1896: Какъ читать Евангеліе и въ чемъ его сущность. Послѣловіе къ брошюрѣ „Помогите“ (по поводу говеній на кавказскихъ духоворахъ). О непротіивленіи, письмо къ амерканцу Кросби. Письмо къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи. Письмо къ редактору нѣмецкаго журнала. Письмо къ либераламъ. Письмо къ начальнику иркутскаго дисциплинарнаго батальона. Приближеніе конца (по поводу письма голландца Ванъ-деръ-Враа). О существующемъ стрѣ. 1897: Христіанское ученіе. Что такое искусство? Прибавленія 1-ое и 2-ое къ ст. „Что такое искусство?“ Письмо къ кавказскимъ духоворамъ. Письмо къ гр. С. А. Толстой. Противъ толстовства: 1) О толстовствѣ. 2) По поводу „толстовскаго общества“. 1898: Бѣсѣда хосужныхъ людей. Предисловіе къ критическому очерку Карпентера „Современная наука“. Предисловіе къ роману Поленца „Крестьянчѣ“. О помощи духоворамъ. Къ редактору „Русскихъ Вѣдомостей“ (изъ ст. „По поводу голода“). Голодь или не голодь. Къ послѣднему отчету о помощи голодающимъ. Кареганъ долженъ быть разрушенъ (Carthago delenda est). Дѣвъ войны. 1899: О религиозномъ воспитаніи. Воскресеніе, романъ. Отвѣтъ одному шведскому обществу по поводу конференціи въ Гаггѣ. Требтанія любви. Къ канадскимъ духоворамъ, письмо. Отвѣтъ В. А. Власову. По поводу трансваальской войны, изъ м. 1900: О Шекспирѣ и о драмѣ, критическій очеркъ. Раство нашего времени. Неужели такъ надо. Патриотизмъ и нравственность. Не убій. О самоубійствѣ. О смыслѣ жизни. Къ нерелигиознымъ въ Канаду духоворамъ, письмо. О преподаваніи катехизиса, письмо къ дѣтямъ по народной школѣ. Къ дарю о духоворахъ, письмо. Къ вопросу о непротіивленіи злу насиліемъ (изъ письма къ К.). Община и мѣръ (изъ письма къ Д. А. Х.). 1901: Единственное средство. Кто правъ? Отрывокъ изъ вѣзд. и неокончен. сочиненія. О вѣротнрности. Отвѣтъ сиподу. О разумѣ и религій. О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. По поводу „Народныхъ ластковъ“, письмо И. М. Трегубову. Царю и его помощникамъ. О франко-русскомъ союзѣ, письмо къ Мадзини. О вѣрѣ и невѣрїи (изъ письма). Къ Попову. Къ православному священнику. Къ французскому наставу. Въ болгарскую газету. 1902: Мысли о воспитаніи. Изъ писемъ и бумагъ. Что такое религія и въ чемъ сущность ея. Къ дарю о положеніи Россіи. Къ \*.\* о религиозномъ отношеніи къ жизни. Къ магнетану. Отвѣтъ шведскому обществу художниковъ и ученыхъ. 1903: Возстановленіе ада, легенда. Мысли о самосовершенствованіи. О сознаніи духовнаго начала (мысли изъ мезиданскихъ источниковъ). Къ политическимъ дѣлателямъ. По поводу кишинскаго погрома. Къ \*.\* о религиозномъ воспитаніи и ручномъ трудѣ. Четыре письма о Луизѣ Тосканской. Два письма о пралаславн. Октану Мирбо. 1904: Трудъ, смерть и болѣзнь. Ассирійскій царь Ассархадонъ, сказка. Три вопроса, сказка. Гаррисонъ и непротіивленіе насиліемъ. О японской войнѣ. „Одумайтесь!“ Къ Якову Чагѣ (Отказъ отъ военной службы). 1905: Будда. Изъ „Круга чтеній“. Молитва. Корней Васильевъ. Ягоды, разсказъ. Воспоминаніе дѣтства. Послѣловіе къ разсказу Чехова „Думчакъ“. Великій грѣхъ. Объ общественомъ движеніи въ Россіи. Конецъ вѣка. О предстоящемъ поворотѣ. „Едино на потребу“. О государственной власти. О гурійскомъ движеніи. Къ японцу Иза-Абе (на англійскомъ языкѣ). Къ другому японцу (на нѣмецкомъ языкѣ). 1906: За что? Разсказъ. Это ты (съ нѣмецкаго). Паскаль. Петръ Хельшчій. Ламено. Божеское и человѣческое. Единственное возможное рѣшеніе земельнаго вопроса. О вначеніи русской революціи. Обращеніе къ русскимъ людямъ:



къ правительству, революціонерамъ и народу. Что же дѣлать? Вѣрять себѣ. Къ китайцу. Письмо къ Сабатѣ по поводу религіозн. дѣлъ во Франціи (на французскомъ языкѣ). 1907: Предисловіе къ переводу кн. Г. Джорджа «Общественныя задачи». Предисловіе къ избраннѣйш. мыслямъ Ларошфуко, Лабрюйера и др. мыслителей. Любите другъ друга (обращеніе къ кружку молодежи). Истинная свобода. 1908: Бесѣды съ дѣтми по нравственнымъ вопросамъ. Ученіе Христа, изложенное для дѣтей. Предисловіе къ альбому П. Орлова «Русскіе мужики». Предисловіе къ рассказу Л. Семенова «Смертная казнь» (письмо къ редактору). О присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австріи (извлеченіе изъ статьи). Христіанство и смертная казнь (по поводу ст. С. на въ «Новомъ Времени»). Письмо къ индусу. Письмо къ П. Н. Андрееву. Письмо въ ред. «Русскихъ Вѣдомостей». Не могу молчать. 1909: О воспитаніи (въ отвѣтъ на письмо Го-ву). Въ чемъ главная задача учителя (изъ бесѣды съ народными учителями). Большая медвѣдка (по Ковсусу). Камни. О ложной наукѣ, отвѣтъ крестьянину. Дополненіе къ ст. «О ложной наукѣ». Еще о наукѣ. Разговоръ съ прохожимъ. Сонъ. Пѣсни на деревнѣ. Провѣзши въ крестьяннѣ. Письмо къ студенту о правѣ. Письмо къ революціонеру. Объ арестѣ Гусева. Къ старообрядцу Рукавишникову. Отвѣтъ польской женщинѣ. Къ М. М. Крымбану. Къ православному священнику. Законъ насилія и законъ любви. Цепной переносъ. Единая заповѣдь. Докладъ, приготовленный для конгресса мира въ Стокгольмѣ. О Гоголѣ. Номеръ газеты. 1910: Предисловіе къ книгѣ «Пути жизни». Три дня въ деревнѣ; 1) Первый день: Бродячіе люди. 2) Второй день: Живущіе и умирающіе. 3) Третій день: Полати. Благодарная почта (изъ дневника). Славянскому съѣзду въ Софіи. 2 письма къ Гроту. О Николаѣ Яковлевичѣ Гротѣ, письмо къ его брату. Къ Э. И. Калпау. В. Ф. Тогомицки. О кооперативномъ движеніи. Проф. Малиновскому. О смертной казни. Къ крестьянину М. П. Н.-ву. Дѣйствительное средство (полублудная статья). *Сочиненія разныхъ годовъ*: Вариантъ 4-хъ главъ о деньгахъ. Разныя мысли изъ частныхъ писемъ. Мысли. Для чего мы живемъ? Мысли о смыслахъ жизни. Мужичи и женщина: 1) Мысли объ отношеніяхъ между полами. 2) Отрывки изъ дневниковъ и частныхъ писемъ. 3) Мысли изъ дневника и другихъ неизданныхъ источниковъ. Въ 911 г. Ал. Льв. Т. предпринялъ изд. собранія неопубликованн. художествен. произвед. Т. Сюда входятъ: Хахжа Мурать. Отецъ Сергій. Дьяволъ. Фальшивый купецъ. Послѣ бала. Что я видѣлъ во снѣ? Алена Горюпокъ. Живой трупъ. Ходынка. Отъ ней всё качества. Записки сумасшедшаго. Нѣтъ въ мнѣ виноватыхъ. Кто услыхалъ? Вступленіе къ исторіи матери. Дѣтская мудрость. Отецъ Василій и нѣк. др.—См.: *Бюгр. Письма Толстого*. 2 т. М. 910—911. «Переп. Л. Н. Т. съ А. А. Толстой», т. 1 (912). *Исповѣдь* (79—82). *Въ чѣмъ моя вина* (84). *Вирюнокъ*, П. Т. 1. 906. Т. II. 908. *В. Соловьевъ*. Д. Т. Спб. 905. *Левенфельдъ*. Д. Т. Спб. 96. П. *Михайловскій*. «Лит. воспоминанія». Т. I. *Сергиченко*. «Какъ живетъ и работаетъ Л. Т. М. 906. *Пружинскій*. «Предполагавшееся заточеніе Т. въ Сузд. монастырь». 908. *Кони*. А. «Очерки и воспоминанія». Спб. 908. *Ежелоховскій*. «Воспоминанія». *Туртинева*. «Воспоминанія Гусева». Два года съ Л. Н. Т. (912). Крит. матеріалы. *Овсяннико-Куликовскій*. Л. Толстой, 910 и къ 80-лѣтнію Л. Толстого. 908. *Андреевича*. Д. Толстой. 905. *Н. Михайловскій*. Соч., т. III и VI; «Отклики», т. I и II. *Послѣднія сочиненія*, т. III и *Мережковский*. «Толстой и Достоевскій», 2 т. 909. *Вересаевъ*. «Живая Жизнь» (Т. и Достоевскій). М. 911. *Протопоповъ*. Лит.-крит. характеристика. 96. *Айзенвальдъ*. «Силуэты рус. писателей», т. II. *Ивановъ-Разумникъ*. «Ист. рус. общ. мыслямъ», т. II. *Ист. рус. лит. въ XIX в.* изд. т. ва «Миръ», т. IV. *Шестовъ*. «Добро въ ученіи Толстого и Ницше», 907 и «Великіе кауны». Спб. 911. *Короленко*. Л. Толстой. «Р. В.», 903. *Грузинскій*. «Лит. очерки». 908. *Исеевъ*. А. Л. Н. Толстой 910. *Измилевъ*. «Лит. Олимпъ». 911. *Вранчичъ*. «Отъ великаго барина къ нег. мужику». «С. М.» 908. *Вольфсонъ*. В. Т. о половой жизни и любви». Спб. 910. *Кросби*, Э. Т. I—II. О. *Миллеръ*. «Рус. пис. послѣ Гоголя», т. II. *Андреевскій*. «Лит. очерки». 902. *Булановъ*. О Васнецовѣ, Достоевскій, Вл. Соловьевъ и Т. Сб. «Лит. Дѣло». 902 и журн. «Вопр. Жизни». 905 («Т. и Карлѣвичъ»). *Трапезникова*, В. «Экономич. воззрѣнія Т.», «Правда». 905. *Н. Стрелковъ*. «Крит. статья о Тургеневѣ и Т.». Кіевъ. 906. *Брандесъ*. «Лит. характеристика». 903. *Возновъ* и *Генцкевъ*. «Крит. статьи». М. 92. *Писантія дщи Т.* Спб. 910. *Толстой*. Спб. изд. «Образ-

ваніе». М. 910. Библиографію произведеній и лит. о Т. см.: *Вадмарскій*, В. Библиогр. произвед. Л. Н. Толстого. М. 910. *Витовтъ*, Ю. «Т. въ лит. и искусствѣ». См. также сб. крит. ст. *Висарьевъ*, В. «Рус. крит. лит. о произв. Т.» 8 частей. М. 88—901. *Булановъ*, Т. и критика его произв., рус. и иностр. 89. *Полосовскій*, В. Д. Толстой. а) Произведенія начала лит. дѣят.: *Чертышевскій*. Соч., т. III и IX. *Анненковъ*. «Восп. и крит. очерки», т. II. *Лисаревъ*. Соч., т. IV. б) Война и миръ: *Лисаревъ*. Соч., т. VI. *Шеллунговъ*. Соч., т. II. *Кириничковъ*. «Очерки по ист. нов. рус. лит.», т. I. *Бородичинъ*. *Ист. элементъ въ «В. и м.»*, «Мяч. Годы», 908. *Анненковъ*. «Восп. и кр. очерки», т. II. *Карчевъ*, Н. «Ист.-филос. и социологич. этюды». Спб. 99. *Лазерсонъ*, М. *Филос. и изобр. исторія въ «В. и м.»*. Спб. 910. *Зелинскій*, В. *Крит. разборы «В. и м.»* с) Анна Каренина: *Овсяннико-Куликовскій*. «Т. какъ художникъ». Спб. 905. *Громека*. *Послѣдній провоз*. Л. Т. М. 94 (ср. *Протопоповъ*, «Р. В.» 94). *Скабичевскій*. Соч., т. II. О. *Миллеръ*. «Рус. пис.», т. II. д) Власть тѣмъ: *Скабичевскій*. Соч., т. II. *Анненскій*. «Книга отраженій». 906. О. *Миллеръ*. «Рус. пис.», т. II. е) Крейцеровъ соната: *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Протопоповъ*. «Р. М.» 91. ф) *Хозяинъ и работникъ: Михайловскій*. «Отклики», т. I. *Козлова*. «Вопр. фил. и пс.», кн. 28. *Протопоповъ*, Р. Б. «95. г) Воскресеніе: *Бойдановичъ*. «Годы перелома». 908. *Михайловскій*. *Послѣднія соч.*, т. I. *Протопоповъ*. «Р. М.» 900. *Филлиповъ*, М. «Науч. Об.» 900. *Хирьяковъ*. «Обр.» 900. Въ 911 нач. выходить «Извѣстія Общества Толстовскаго Музея», журн., исключая посвящ. личности и дѣятели. Л. Н. Т.

**Толстой**, Феофилъ Матвѣевичъ, 1809—1881 (псевд. *Ростиславъ*). Известенъ болѣе, какъ музыкальн. критикъ и композиторъ, выступалъ также, какъ беллетристъ. Сотруднич. въ 50 г. въ «Свѣ. Пчелъ», «Голосѣ», «Москов. Вѣд.», «Journal de St. P.». Соч. 2 т. Спб. 71 (2-ое изд.): Т. I. «Болѣзнь воли» (Р. В. 59), «Оагъ», Т. II. «Моргувъ капельникъ-самоучка», «Пасмокъ». Кромѣ того, отд. были изданы: «Золотой телецъ». Ром. Спб. 81. «Три возраста». Дневникъ наблюд. и воспомин. музыканта и литератора. Спб. 55.—См.: *Лисаревъ*. Ст. при соч. Т. изъ соч. П., т. VI.

**Томашевская**, Вѣра Ивановна, урожд. Паѣткова, род. въ семьѣ священника въ Кроштадтѣ. Перв. рассказъ «Сначала и потомъ» появив. въ субботникъ. «Нов. Вр.» 90 г. Нѣк. произв. были напечат. въ толстхъ журн.: «Непонятъ» («М. В.» 93), «Длинушка» («Р. В.» 96), «Елена Ник.» («В. Е.» 900) и нѣк. др. Малые рассказы помещала въ «Россіи» подъ псевд. *Вето* (99—900). Изъ пьесъ были замѣч. критикою «Ничіе» (Спб. 903), «Старый другъ» (Спб. 908).—См.: Сб. «Перв. лит. шагъ». М. 911.

**Тохтенбергъ**, Владиміръ Осиповичъ, род. въ 1861 г. По оконч. юрид. фак. спб. университета, около 12 лѣтъ служилъ въ канцеляріи губернат., сначала псковск., затѣмъ рязанск. Съ 900 отдался лит. дѣятельности. Т. являлся однимъ изъ учредителей «Союза драматическихъ и музыкальскихъ писателей», «Театрального клуба» при Союзѣ, «Кассы взаимопомощи» и пр. Многія изъ пьесъ, к-ми впервые было создано амбула «сварстеника», съ успѣхомъ шли на сценѣ. Написала: «Потехки души» (Исторія болѣзни Пытвоя), «Комета», «Побѣда», «Фьяка», «Вчера—Сегодня—Завтра» (трилогія), «Жарь-Птица», «Плевое дѣло», «Какъ они бросили курить», «Вѣдьма» и др.—См.: Современникъ, т. II. Спб. 910.

**Трофимовъ**, Леонидъ Николаевичъ, 1843—1905, род. въ Любимѣ Ярослав. губ., воспитывался въ яросл. гимн. и деицловъ юрид. лицей. Служ. нѣк. вр. въ губерн. правл. Помѣстнаго много корреспонд. въ столицахъ и провинціи, организов. и рядъ стг. о прошломъ и настоящемъ Сѣв. края въ «Ярослав. Губ. В.», «Рус. Арх.», «Ист. В.» и др. пер. изд.: редакторствовалъ съ 72 г. «Вѣстникъ Яросл. Земства». Какъ поэтъ, выступилъ съ 64 г., печаталъ свои стихотв. въ «Дѣлѣ», «Отг. З.», «В. Е.», «Наблюдатель», «Русск. Об.», «Рус. М.» и др. Извѣстенъ своими переводами изъ Сырокомли (Кондратьича) и др. польск. и нѣм. поэтовъ. Отд. изд. «Стихотворенія» (64—94). М. 94. См.: Р. В. 94/Х.

**Трофимовъ**, см. *Пружинскій*.  
**Трофимовъ**, А., псевд. Александра Трофимовича *Иванова*, актеръ Александринскаго театра и драматургъ, 1844—1888. Писалъ также рассказы. Изъ пьесъ его многія въ свое время пользовались успѣхомъ («Честная компанія», «На пскашъ» М. 73, «Первый чинъ», «Однаго поля ягода». 3-е изд. Спб. 77 и др.). Кромѣ того, отд. изд.: «Горемыки». Картины петерб. жизни.



Спб. 72. „Ишейка“. Спб. 73. „Горбатого могла исправить“. М. 78. „Огородняя ямбот обреченая“. Спб. 80. „Драматические арабески“. Сены и монологи. Спб. 83. Расказы изданы сборником „Петербург на улицах и дома“. Спб. 74.

**Туношенский**, Владимир Владимирович, 1865—1910, род. в ямблн Дроздовской губ., гдѣ провѣлъ свое дѣтство, въ богатой дворянской семьѣ. Любовь къ литературѣ зародилась съ раннихъ лѣтъ подъ вліаніемъ матери. Будучи ученик. военн. гимн. въ Полоцкѣ, страстно увлекался театромъ и собирался поступить на сцену. Узнавъ объ этомъ, отецъ—крутой военной генералъ—перевелъ сына въ корпусъ. Поступивъ въ Николаевское кавалерійское училище, сошелся близко съ юнкеромъ старшаго класса Пашеннымъ, впоследствии извѣстнымъ артистомъ Н. И. Рошнина—Исаровымъ, кот. вновь разбудилъ въ немъ уснувшую любовь къ театру. Первую пьесу („Дѣти злодѣя“) напечаталъ въ 86 г. въ жур. „Колосъ“. Слѣдующія за ней три пьесы изъ народной жизни цензура не пропустила. Изъ напис. затѣмъ многихъ пьесъ, многорыя съ большими успѣхамъ шли на сценѣ („Въ глуши“, „Губернская Клеопатра“ и др.). Кромѣ указ., напечат.: „На жизненныхъ волнахъ“, „Зарница“, „Въ Гарахъ“, „Вѣшій громъ“, „Черноморская Цирецъ“, „Листопадъ“, „Въ родномъ болотѣ“, „Развалъ“, „Въ странѣ любви“ и др. До конца жизни оставался на военной службѣ.—См.: *Артисты-биогр.* въ сб. „Первые лѣт. шагн“. М. 911. *Афанасьев.* Современники, т. II. Спб. 910.

**Турбинъ**, Сергій Ивановичъ, 1821—1884. Образованіе получилъ въ Моск. университетѣ и Николаевской военной академіи. Долгое время былъ на военной службѣ. По обязанностямъ службы и по собственн. инициативѣ исколесилъ всю Россію и собралъ много матеріала для своихъ литер. работъ. Его бытовые очерки появились въ „Соврем.“ 57 г. („Расказы былагого“). Изъ воспоминаній стараго артиллериста. Свои труды помѣщ. въ „Харьков. Губ. В.“, „Спб. Вѣд.“, „Русск. Стар.“ и др. Ему принадлежатъ рядъ пьесъ, въкоторыя изъ которыхъ и до сего времени ставятся на сценѣ. Имъ написано: „Свекровь и теща“. Ком. (Р. Сп. 64 г. и отд. Спб. 71), „Бойкая барыня“ (ib. и отдѣльн. 71), „Пансионерка въ станицѣ“ (ib. 64), „Картанка съ натурою“ (ib. 64 и отд.). Всѣ эти пьесы изданы сборн. Сены изъ военно-походной жизни. Спб. 66, „Хозяйка и постоялецъ“. Сены изъ военно-поход. жизни. Спб. 71, „Укротительница“. Сены изъ военно-поход. жизни. Спб. 71 (въ 75 т. 2-ое изд.). Страна изгнанія и несуществующіи люди“. Сибирскіе очерки. Спб. 72. Кромѣ того, изъ напечатано нѣск. историч. и ист.-литературныхъ работъ: „Птены Петра В., въхъ письма, донесенія и замѣтки“, „О В. Капнаевъ“, „Изъ исторіи Украины“ и др.—См.: *Лыжковъ, Д.* „Ист. В.“ 87, кн. 12; „Ист. В.“ 84, кн. 3 и Общ. жизни и труд. народной. рус. писат. за 1884 г.

**Тургеневъ**, Иванъ Сергѣевичъ, р. 28 окт. 1818 въ Орлѣ, ум. 22 авг. 1883 въ Буживалѣ, подъ Парижемъ, похороненъ на Волковомъ кладбищѣ въ Спб.—Его произвед. появл. въ слѣд. хронолог. порядкѣ: 1838.—„Студентъ“, „Вечеръ“, „Къ Венерѣ Малойшевой“ (за подписью „...в.“). 1841.—„Стиховъ: „Старый помѣщикъ“, „Балада“ (оба стихотв. какъ и посѣд. поэт. произв., печат. за подписью „Т. Л.“, т. е. *Тургеневъ-Дружининъ*). 1842.—„Стиховъ: „Помищеніе“. 1843.—„Неосторожность“, ком., „Паража“, поэма въ стих. Стиховъ: „Певъ“, „Человѣкъ, какажь много“, „Весенній вечеръ“, „Цѣтольчъ“, „Для недолгаго свиданья“, „Конечъ жизни“, „Толпа“. 1844.—„Когда давно забытое названіе“. 1844.—„Андрей Колосовъ“, пов. Стиховъ: „Замѣтила ли ты?“, „Осень“, „Гроза промчалась“, „Фляжъ“, „Къ А. С.“, „Въ ночь лѣтнюю“, „Къ...“, „Приваніе“, „В. И. С.“, „Откуда идетъ тишина“, „Тюрма“. Последнія сены первой части „Фауста“ Гете. 1845.—„Безденежье“, сены. Опереттѣ Вронченко „Фауста“, критич. ст. Стиховъ: „Когда такъ радостно“, „Ахъ, давно ли гуляла я съ тобой“, „Въ дорогѣ“, „Грозу надъ озеромъ“, „Къ чему твержу я стихъ унылый“, „Разговоръ“. 1846.—„Вретеръ“, „Три портрета“, „Жилъ“. Критич. статьи: „О Драмѣ Геденова; „Смерть Лягунова“, „О трагедіи Кукольника „Генеральпоручикъ Паткуль“, „О повѣстяхъ, скакавъхъ в расск. казана Луганскаго“, Новоселье“ А. Смирдина.—Поэмы: „Ан рей“, „Помѣщикъ“.—Стиховъ: „Тыма“ (изъ Байрона), „Римская легія“ (изъ Гете). 184... „Пѣтушковъ“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“, ком. Записки охотника: „Хоръ в Калинычъ“, „П. П. Каратыевъ“, „Ермолай и Мельничиха“, „Мой сосѣдъ Радловъ“, „Одиодворецъ

Овсянниковъ“, „Льговъ“, „Бурнвстръ“, „Контора“.—Стиховъ: „Дерева“, „На околѣ лѣтомъ“, „Безулыная почъ“, „Дѣдъ“, „Гроза“, „Другая ночь“, „Кроткіе люто-ся душъ“, „Передъ охотой“, „Первый снѣгъ“. 1848.—„Нахлѣбникъ“, ком. (напечат. въ 1857 подъ загл. „Чужой хлѣбъ“). Записки охотника: „Малиновая вода“, „Увѣзливый лѣкарь“, „Вирюкъ“, „Лебедянь“, „Татьяна Борисовна и ея племянникъ“, 1849.—„Холостякъ“, ком., „Завтракъ у предводителя“, ком. Записки охотника: „Смерть“, „Гамлетъ Шигровскаго уѣзда“, „Чертопановъ и Неполюсникъ“, „Лѣсъ и степь“. 1850.—„Дневникъ лыжняго человѣка“, „Мѣсяцъ въ деревнѣ“, ком. Записки охотника: „Пѣщанъ“, „Свиданье“, „Олимпъ, олимпъ одиъ лъ“. Стих. 1851.—„Три встрѣчи“, „Провинцакъ“, ком., „Разговоръ на большой дорогѣ“, сн. Записки охотника: „Бѣгунъ Лугъ“, „Касьянъ съ Красной-Мечи“,—О новой ком. г. Островскаго: „Вѣдная невѣста“, крит. ст. 1852.—„Муму“, „Ностойный дворъ“, „Письмо о смерти Гоголя“. О книгѣ: „Записки ружейн. охотн. Оренбург. губ. С. Аксакова“, крит. ст. „Вечеръ въ Сорренто“, сцена. 1853.—„Два пріятели“, „Собствен. господская контора“, отрывокъ изъ неиздан. ром. 1854.—„Затишье“, „Пѣсочное слово о стихотв. Ф. И. Тютчевая“, крит. ст. 1855.—„Рудинъ“, „Переписка“, „Яковъ Пасынковъ“, „Фаустъ“, „О соломяхъ“, воспоминанія. „Два слова о Грановскомъ“, некрологъ. 1857.—„Поядка въ Польскѣ“, аск. 1858.—„Дворянское гдѣздо“, Обѣдъ въ обществѣ англ. литер. фонда. 1859.—„Наканунъ“. 1860.—„Первая любовь“, „Гамлетъ и Дошъ-Кихотъ“, рѣчь. Циркулярное письмо съ „Прозитомъ программы Общества для распростран. грамотн. и первонач. образов.“, „Ветрѣчка моя съ Блвинскимъ“. 1861.—„Отцы и дѣти“, „Поядка въ Альбио и Фраскати“, воспом. объ А. А. Ивановъ. 1863.—„Призракъ“, 1864.—„Довольно!“ 1866.—„Собака“. 1867.—„Дымъ“, „Ист. лейтенанта Ергунова“, „Бригадиръ“, 1868.—„Нечестная“. Въмѣсто вступл. въ „Литерат. и житейскія воспом.“. Воспоминанія. Литерат. вечеръ у П. А. Плетнева. О Блвинскомъ. Гоголь (Жуковский, Крыловъ, Лермонтовъ, Забоскинъ). „Человѣкъ въ сѣрыхъ очкахъ“ (изъ парижск. воспом. 1848).—Предисл. къ ром. Ауэрбаха: „Дача на Рейнѣ“. 1869.—„Страп. исторія“. По поводу „Отцовъ и дѣтей“. 1870.—„Степной король Лиръ“, „Стукъ... стукъ... стукъ!“ „Казнь Тропмана“, воспом. 1871.—„Вѣшній вода“, „Пегасъ“, „Ник. Ив. Тургеневъ“, некр. замѣтка. 1872.—„Записки охотника: „Конечъ Чертопанова“. 1874.—„Пувинъ и Бабуричь“. Записки охотника: „Живыи моща“. 1875.—„Часы“. Записки охотника: „Стучитъ!“—„Гр. А. К. Толстой“, некр., „О первомъ печат. произв. И. С. Тургенева“, письмо въ реж. „Вѣсти. Евр.“ 1876.—„Ноль“, „Сопъ“, „Кронецъ въ Виндзорѣ“, стих. 1877.—„Разск. о Алексѣянъ“, „Предисл. къ пов. гасъ-машъ Пушкина къ жень“, „С. И. Брюлова“ (Кавелина), некр. „Легенда о св. Юлианъ Малостромъ“, соч. Густ. Флобера, переводъ, „Иродиадъ“, соч. Густ. Флобера, переводъ, 1878.—„Милый другъ“, стих. 1879.—„Прилож. къ „Воспом. о Блвинскомъ“, „Застольное слово на обѣдѣ въ Петербургѣ“. Предисл. къ т. I, изд. 1880 и предисл. къ собр. ром., къ т. III. 1880.—„Пенгамскія раскопки“, воспом. „А. С. Пунжичъ“, рѣчь. Отвѣтъ „Иногородному объявленю“. 1881.—„Пѣнь торжествующей любви“. Отрывки изъ воспом. своихъ и чужихъ: I. „Старые портреты“, II. „Отчаяніе“. 1882.—„Стиховъ въ прозѣ“, „Клара Милчъ“ (напечат. въ 1883). 1883.—„Пожаръ на морѣ“, изъ воспом. (продикт. за два мѣсяца до смерти).—См.: *Виблюогр.* биогр. и критич. произв. О т. въ IX т. „Исторіи Россіи въ 19 в.“, изд. т-ва Гранатъ. *Биогр. писма Тургенева*. Изд. 2-ое. Спб. 92. *Неизданныя писма* къ г. Вларо и франц. друзьямъ. М. 903. Въ 911 г. *Галлерия-Киминскій* нач. печат. въ рус. пер. изд. („Рус. Вѣд.“, „Вѣст. Евр.“, „Совр. М.“) переводъ неизданныхъ писемъ Т. къ Вларо до изъ опубликов. на франц. яз. Имъ предлоаго. изд. полн. собр. писемъ съ 1844 по 1871 г. съ пополненіемъ пис., изд. раньше съ пропусками. *Соловьевъ, Е.* Кр. биогр. очеркъ Спб. 910 (3-ье). *Анненковъ, Лит.* воспоминанія. Спб. 909. *Тихонравова, Соч.* т. III. *Фетъ.* Мои воспоминанія. 90. *Лемке, М.* Николаевскіе жандармы и литература. Спб. 908 (также въ „Р. М.“ 906). *Дроздовановъ, М.* Восп. о знакомствѣ съ Т. Казаль 906. *Кавалевскій, Н.* Юбил. сб. литер. фонда. 910 и „Мин. Г.“ 908. *Красовскій, Н.* Т. въ его знач. художеств. исторія, и общественномъ 905. *Николюшкинъ, В. И.* Т. Его жизнь и соч. 905. *Степанъ, Н.* Изъ воспом. о Т. 903. *Протополовъ, М.* „Рус. В.“ 96. *Сидовскій, Б.* „Рус. Арх.“ 909. *Сикунки, И.*



„Вѣст. В. 908. *Смирнов, И. Заступники народные.* 908. *Батуринский.* Герцень, его друзья и знакомые, т. I, 904 и „Мин. Г.“ 908. *Гулярь.* Тургенев. Юрьевъ. 907. *Криченко, С. И. В. 90.* *Кр. матеріалы. Осельничко-Куликовский.* Этюды о творч. Т. Сиб. 909 в *Ист. рус. интеллигенции*, ч. I и II. *Наванов, И. Тургенев.* Спб. 96. *Венеровъ.* Собр. соч. 911 (1-ое изд. Спб. 75—7). *Андреевскі, А. В. Евр.* 904 в сборн. „Починъ“ 96. *Андреевскі, С.* Литературные очерки. 902. *Златоверхатскі, Н.* Изъ литер. востом. Сб. „Братск. помощь“. 98. *Кочинъ.* Очерки по ист. пов. рус. литер. Т. I, вып. II. *Ист. рус. лит. XIX вѣка.* изд. т-ва „Миръ“, т. III. М. 910. *Миллеръ, О.* Русск. пис. послѣ Гоголя, т. I. *Брандесъ.* Тургеневъ. Спб. 88 (вошло въ „Лит. характеристика“ 903). *Возювъ.* Тургеневъ. *Грузинскій.* Лит. очерки. 908. *Айзенвальдъ.* Сладуны русск. пис. Т. II. 909. *Витюшковъ, О.* Крит. очерки („Т.-критикъ“). Спб. 900. *Анненскій.* Книга отраженій. 908. *Отразовъ, Н.* Крат. статьи о Т. и Толстомъ. Киевъ 901. *Григорьевъ, А. Соч.* т. I. *Введенскій, Арс.* Лит. харак.-к. Спб. 910. *Тыжороевъ.* Соч. т. III. *Незленовъ, А.* Тургеневъ. Спб. 88 (аял въ соч. П.). *Чигиз, Т.* какъ психоаналогъ. В. Ф. и Пс., 89. *Исаевъ.* Что судятъ Т. и Григорьевъ для русск. вѣдомья. Мысли? Сб. „Въ пользу голодающихъ“. М. 92. *В. Семевскій.* Крест. вопросъ въ Рос., т. II. *Иностранная критика* о Т. Спб. 84. *Словарь лит. типовъ.* Спб. 918. *Зелинскій.* Крит. комментарии къ соч. Т. 3 части (изд. 5-ое). а) Произведения начала литер. дѣят. *Вильямскій.* Соч. („Русск. лит. въ 43 г.“). *Дружининъ.* Соч. б) Зависка охотника. *Вильямскій.* Соч. („Рус. лит. въ 47 г.“). *Григорьевъ, А. Соч.* т. I. *Грузинскій.* Лит. очер. *Гажуловичъ.* Зависка охотника. 909. *Н. Омурноев.* „Заступники народные“. М. 908. *Зелинскій.* Крит. разборы „Зап. Охотника“. с) Рундъ *Чернышевскій.* Соч. т. I. *Дружининъ.* Соч. т. VII. *Осельничко-Куликовский.* *Ист. русск. интелл.* т. II. *Авдѣевъ.* Русск. общ. въ героизмъ и героизмъ лит. Спб. 907 (2-ое изд.). *Кравчинскій.* Соч. т. V. *Зелинскій.* Критич. разборы „Рундъ“. д) *А. С. Чернышевскій.* Соч. т. I. *Писаревъ.* Соч. т. I. („Жевскіе типы“). е) Дворянское гнѣздо. *Писаревъ.* Соч. т. I. *Авдѣевъ.* Русск. общество въ гер. и героизмъ лит. 907. *Зелинскій.* Крит. разборы „Двор. гнѣздо“. ф) Наканунѣ *Дубрововъ.* Соч. т. III. *Осельничко-Куликовский.* *Ист. русск. интеллигенция.* *Кравчинскій.* Соч. т. VI. *Зелинскій.* Крит. разборы „Наканунѣ“. г) Отцы и дѣти. *Писаревъ.* Соч. т. II и IV. *Осельничко-Куликовский.* *Ист. русск. интеллигенция.* *Скабичевскій.* Соч. *Антоновичъ.* Соврем. 62, ян. III. *Зелинскій.* Крит. разборы „Отцы и дѣти“. h) Дымъ. *Скабичевскій.* Соч. т. I. *Михайловскій.* Соч. т. III. *Осельничко-Куликовский.* Соч. *Зелинскій.* Крит. разборы „Дымъ“. i) Новъ. *Михайловскій.* Соч. т. III. *Зелинскій.* Крит. разборы „Новъ“.

**Тудъ, Евгѣнія,** псевд. Елизаветы Васильевны *Салікс-де-Турнемиръ,* матери Е. А. Саліксъ. Род. въ Москвѣ 1815, въ семьѣ генерала В. Сухоно-Кобылина. Получила блестящее домашнее образование, съ молодости лѣтъ вращалась въ кружкѣ литер. круглахъ. Съ 49 г. поимѣстна въ жур. „Отч. Зап.“ „Соврем.“ „Р. В.“ „В. д. Ч.“ рядъ романовъ и повѣстей: „Ошбѣка“ (49), „Племянница“ (51), „Очагъ“, „Первое апрѣля“ (51), „Дѣв. сестры“ (51), „Чужая душа—потемки“ (52), „Три поры жизни“ (53), „Заколдованный кругъ“ (54), „На рубежѣ“ (57). Написала также рядъ критич. и биографич. очерковъ, начатыхъ въ „Рус. Вѣстн.“ гдѣ она нѣсколько лѣтъ завѣдывала отдѣломъ беллетристики. Въ 61—2 г. издавала журн. „Русская Ричъ“. Болѣе известна, какъ авторъ дѣтскихъ книгъ: „Жемчужное ожерелье“, „Хрустальное сердце“, „Мученики Колізея“, „Катакомбы“ (66) и др. Умерла 15 марта 92 г. въ Варшавѣ. Беллетристич. произведенія Т. собраны въ 4 т. М. 59.—См.: *Скабичевскій.* *Ист. нов. рус. лит.* 909. *Языковъ.* „И. В.“ 92.

**Тырнова, Ариадна Владиміровна** (много пиш. подъ псевдон. *Верещинскій*), род. въ 1869 г., въ дворн. семьѣ, въ родов. им. Вереща Повгород. губ. Училась въ сб. гимн. (изъ VI кл. перешла за вредн. вліяніе на подругу) и на матем. фак. безуч. курс. (пробыла около года). Литер. дѣят. нач. въ 93 г. Перв. разск. „Мятежъ“ напечат. въ „Р. Б.“ (900), въ 93 г. переѣхала въ Ярославль, гдѣ состояла член. ред. „Сѣв. край“, въ 904 г. б. арестов. съ транспорт. „Освобожденія“ на финляндск. грани. пресуджена на 2½ г. тюрем. закл. бѣжала з-гр. и верн. послѣ амнист. въ 906 г. б. вырана въ члены Ц. К. П. Нар. Св. Печат. много разск. и ст. въ стовичн.

и провинц. газ. и журн. Отд. изд.: „Ночью“, Ром. 191. Въ „Р. М.“ 911 печатат. пов. „Оторванный“. См. В. Е. 911/11.

**Тэффи,** псевд. Надежды Александровны *Бучинской,* дочь кримяна А. В. Лохвицкаго и сестра поэтессы М. А. Лохвицкой, род. въ 1876 г. въ Спб., гдѣ и оконч. Литейн. гимназію. На литер. поприщѣ выступила въ 901 г. стихотвор. въ иллюстриров. журн. и газетахъ. Перв. пьеса „Женскій вопросъ“ поставл. сб. Малымъ театромъ, вѣсколько друг. пьесъ шла въ разн. вр. въ стовичн. и провинц. театр. Въ 910 г. изд. „Шапоновскій“ выпуст. сборн. стихотв. Т. „Семь огней“ в перв. кн. „Юмористич. разск.“, выдержавш. вѣск. изд. Втор. кн. разск. „Человѣкообразная“ вышла въ 911 г. и также выдерж. вѣск. изд.

**Тютчевъ, Фелоръ Ивановичъ,** род. 23 ноября 1803 г., въ с. Остугѣ, Орлов. губ., ум. 15 июня 1873 г. См. въ текстѣ. Перв. собр. стихотв. появ. въ 54 г. (помѣщена сюда 95 стихотвореній была предварительно помѣнена въ IV кн. „Современника“ за 54 г.) и выдерж. три изданія (М. 83 и 99). Собр. соч.—стихотворенія и полнѣйшія статьи—выдержало два изданія (Спб. 86 и 900).—См.: *Быстръ.* *Аксаковъ, И. Ф.* И. Тютчевъ. М. 86 (2-ое изд.). *Ершовъ, В.* „Р. Арх.“ III/900 и X/98. *Нислова Т.* „Р. Арх.“ XII/98 и IV/99. 6. Т. „И. В.“ 903. *Кр.: Айзенвальдъ.* Сладуны русск. пис. т. I. *Гриневичъ (Джубовичъ).* Очерки рус. поэзіи вст. въ „Рус. Бог.“ 903. *Соловьевъ, Вл.* Поэзія Т. Соч. т. VI (тоже въ сб. „Физос. теч. рус. поэзіи“) 99. *Аммонъ.* „Ж. М. Н. П.“ 903. *Плутузовъ, Е.* Тютчевъ, его жизнь и творчество. Юрьевъ. 906. *Тураевъ, И.* Нѣск. словъ о стих. Т. Соч. т. XII. *Скабичевскій.* *Ист. нов. рус. лит. Ист. рус. лит. XIX в.* изд. т-ва „Миръ“, т. III. *Покровскій, Т.* его жизнь и соч. Сб. вст.-лит. статей. *Ершовъ.* „Влѣки и далекіе“ (1912).

**Тютчевъ, Федоръ Федоровичъ,** сынъ предыдущаго. Произведенія свои помѣшалъ съ 80-хъ г. въ „Рус. Бог.“ и др. изданіяхъ. Отд. вышли: Стих., вст. пов. и разск. изъ военной жизни. Спб. 88. „Кто правъ“. Ром. Спб. 93. „На границѣ“. Пов. и раз-ы. М. 900. „На скалахъ и долинахъ Дагестана“. Ром. Спб. 903. „По жребію“. Спб. 905. „Злая сила“. Ром. Спб. 907 и др. Нѣкоторые разск. („Однѣя день на полѣ сраженія“, „Рядовой Сивятовъ“, „Отомстивъ и др.) выходила въ отд. дешевыхъ изданіяхъ для народа.

**Умановъ-Каплуновскій, Владиміръ Васильевичъ,** род. въ 1865 г. въ Харьковѣ. Оконч. харьк. гимназію, поступилъ въ сб. университетъ, сначала на вст.-физ., затѣмъ на юрид. фак., по оконч. ка-ого (90) поступилъ въ государств. службу, въ настоящее время служить въ кабинетѣ Е. В. по земельно-завискому отдѣлу. Состоитъ секретаремъ о-ва „Вечера Слуцкаго“, однимъ изъ учредителей ка-ого имъ былъ. Въ печати выступилъ въ 84 г., начеатывъ стихотвор. перелож. псалма Давида въ журн. „Визомъствъ“. Написалъ много стихотвореній, романовъ, повѣстей, разск. и статей по вопросамъ искусства, историко-литературнаго, публицистическаго и экономическаго характера и о театрѣ. Помѣшалъ свои произведенія въ „Рус. М.“ „В. Евр.“ „Обр.“ „Рус. Вѣстн.“ „Нов. Вр.“ (86—97), „Бирж. Вѣд.“ (88—99), „Нивъ“, „Недѣля“ (96—98), „Новостяхъ“ (87—905) и др. Отд. издалъ: „Валъ“. Сб. произведеній славянскихъ поэтовъ и народн. поэзіи. тпл. I. Спб. 88. „Славянская муза“. Переводы и подражанія. Спб. 92 (3-е изд. 904). „Незамѣтныя драмы“ („Млечный путь“, „Страсть“, „Изъ восп. о Н. И. Костомаровѣ“, „Горѣ маленькой Оли“, „Въ лапахъ“, „Мертвая зѣбка“ и др.). Спб. 89. „Мысли и впечатлѣнія“ („Проклятый родъ“, „Харько“, „Темная сила“, „Сказка объ Иванѣ“ и др. стих. и поэмы). Спб. 99. „Лучи и тѣни“. Разск. 904. „Фарисей“. Ром. 905. „Старость конъ Жуана“. Ком. Лефера. Сентъ-Огана, въ стихахъ. 905.—См.: *Афанасьевъ.* *Современникъ,* т. II, Спб. 910. Р. Б. 99/VII.

**Успенскій, Гдѣбъ Ивановичъ,** род. въ 1840 въ Тулѣ, ум. 24 марта 902 см. въ текстѣ). Соч. Т. I.—I. Нравы Растеряевой улицы (Совр. 66 г.). Растеряевскіе типы и сцены. Столичная бѣдота. II. Разореніе (очерки провинціальной жизни). Ч. I. „Наблюденія Михаила Ивановича“ (От. 3. 69). Ч. II. „Тѣмѣ воды, ниже травы“ (ib. 70) Ч. III. „Наблюденія одого лѣтня“ (ib. 71). III. Новыя времена, новыя заботы: „Княжка чеховъ“, „Невѣстельщики“, „Хочешь-не-хочешь“, „На старомъ пепелищѣ“ (0.3.76), „Невѣзчливый“, „Не вохресъ“ (0.3.77), „Голодная смерть“ (ib. 77), „Три письма“ (ib. 78), „Большія совѣты“ (ib. 73). IV. Очерки и разсказы: „Будка“ (ib. 64), „Снусть рукава“ (Л. 68).



„Изъ биографии искателя теплых мѣстъ“ (От. 3. 70). „Прогрудака“ (Бюлет. 71). „Тяжкое обязательство“ (Нед. 68). „На постояломъ дворѣ“, „Изъ записокъ маленькаго человѣка“, „Хорошая встрѣча“, „Съ конки на конку“, „Норовилъ по совѣсти“, „Умерла за „направленіе“. Мелочи: „Дворничья“, „По черной лѣтнякѣ“ (87), „Обстаноковка“ (68). — Письма изъ Сербіи. V. Кои-про-что (взъ за мѣсто въ деревенскаго обывателя): „Послѣднее средство“, „Развеселилъ господь“, „Добрые люди“, „На бабьемъ положеніи“, „Урожай“, „Петькина карьера“, „Недосуга“ (87). „Послѣ урожая“, „Избушка на курьихъ ножкахъ“, „Разговоръ по дорогѣ“, „Не былъ, да и не сказка“, „Замѣтка“, „Взбре о въ башку“ (88). „Выпрямилъ“, „Про счастливыхъ людей“ (85). — Изъ пъутевыхъ за мѣтокъ: „Пока-что“, „Вольные казаки“ (87). Т. II.—I. Изъ деревенскаго дневника — Непорочная связь: „Лядяны“, „Чудакъ-баричъ“, „Подгородный мужикъ“. — Овца безъ стада (77). II. Малые робыта (80). — Бѣглые шаброски: „Соль похъ новый годъ“, „Дѣловые люди“, „Джотовый мышокъ“, „На трамвѣ“, „Своекорыстныя поступки“. — Богъ грѣхамъ терпѣть (81—82): „Маленькіе подстатки механизма“, „Опустошители“, „Подозрѣваемые“, „Свои средства“, „Отрадная явленія“, „Съ человѣкомъ—тихо“, „Деревенск. молодежь“. — Во лѣ-п-во лѣй (84): „Вмѣсто предисловія“, „Накожещъ наши виноватоги“, „Возмутительныя случаи въ моей жизни“, „Подробности „возмутительнаго случая“. III. Крестьянскія и крестьянскій трудъ: „Иванъ Ермолаевичъ“, „Общій взглядъ на крестьянскую жизнь“, „Поэзія земледѣльческаго труда“, „Не суйся“, „Снягающія вину обстоятельства“, „Къ чему пришелъ Иванъ Ермолаевичъ“, „Пастухъ“, „Мишка“, „Узы неправды“, „Результаты и заключенія“, — Власть земли (82): „Иванъ Босыхъ“, „Разсказъ Ивана Босыхъ“, „Разстроство“, „Власть земли“, „Народная интеллигенція“, „Земледѣльческой календаръ“, „Тенерь и прежде“, „Жадность“, „Прошлое Ивана Босыхъ“, „Земельные непорядки“, „Школа и строгость“, „Заключеніе“. — Изъ разговоровъ съ пріятелями: „Безъ своей воли“, „Мишляки“, „Интеллигентный человѣкъ“, „По поводу одной картанки“, „Своими умою“, „Безомощность“. — Не случись (82). Пришло на память (81): „Встрѣча на Пенсковъ“, „Сѣбо“, „Работники“, „Варвара“, „Изъ-за дрожжей“. IV. Скущанный публіка (84): „Млѣнне фальшера Кузьмичева о современномъ обществѣ“, „Затрудненіе купца Тараканова“, „Верзило“, „Трудими рукъ своихъ“, „Мечганія“, „Побоище“, „Нѣсколько часовъ среди сектантовъ“. — Черезъ пень-ко олоду (85): „Захотѣлъ быть умнѣе отца“, „Хорошій русскій тишь“, „Пинжакъ и чертъ“, „Перестала!“ (85). — Очерки: „Буржуй“ (85), „Дохлау негодилъ“, „Одипъ на одипъ“. V. Письма съ дорогъ: „Веселыя минуты“, „Дополненія къ предыдущей главѣ“, „Люди всякаго званія“, „Мироничъ“, „Человѣкъ, природа и бумага“, „Обиліе дѣланъ“, „Скущанье!“ „Мелкіе агенты крупныхъ предпріятій“, „Рабочія руки“, „Трудовая жизнь и жизнь „трудническа“ (87). — Живыя цифры (88): „Четверть лошади“, „Квитанція“, „Дополненіе къ разск. „Квитанція“, „Ноль цѣлѣнокъ!“ — Ми оходо оъ: „Паровой цѣлѣнокъ“, „Не все коту масленца“. Т. III. Очерки переходнаго времени — Статьи разнаго содерж.: „Ө. М. Рѣшетиновъ“, „Праздникъ Пушкина“, „Секретъ“, „Подозрительный бѣлъ-этакъ“, „Медъ и деготь“ — *Невоиники*. — *Позднѣкъ къ переселенциамъ*. — *Мелькома*. — *Разсказы*. Собр. соч. 81. Т. Спб. 83-86. Собр. соч. 2. Т. Спб. 89-91 (въ 91, г.—т. III, дополнителный). Поля. собр. соч. 12. Т. Спб. 908. — См.: *Розенбургъ*. Письма У. Р. Вѣд. 911. *Автомобир*. Соч. 908. т. I и въ „Быль“ 907. *Короленко*. Отомедіе. 908. *Рубакинъ*, П. Материалы для біограф. Соч. У. 908. т. II. *Михайловскій*. Послѣднія соч., т. II. *Елатъевскій*, С. Близкія тѣни. 909. В. *Тва* (Мичковская). „Мян. Голы.“ 908. *Некрасова*, Е. „Р. М.“ 902. *Иванчикъ-Цисаревъ*, А. У. в революціонеры 70-хъ гг. „Быль“ 907. *Вельтовъ*. За 20 лѣтъ. 908. *Осланико-Кудимовскій*. Ист. русск. интеллигенціи. ч. II. *Протопоповъ*. Лит.-кр. характеристика 98. *Соловьевъ*, Е. 70-ые годы. „Жизнь“ 99 и Очерки по ист. русск. лит. 907. *Михайловскій*. Соч., т. IV (или при соч. У.) и т. V, также Лит. восп. и соврем. смуга, т. I. *Волжскій*. У. и Достоевскій. Спб. 902 (ср. А. Гуконскій. „Р. Б.“ 903) и Изъ міра лит. исканій. Спб. 906 (ср. *Луначарскій*. „Обр.“ 904). *Кранихфельдъ*. В. „Обр.“ 902 и „М. Б.“ 902. *Новолодъ*. Ист. русск. интеллигенціи. ч. II. *Скби-чскій*. Сочин., т. I и П. *Мякотинъ*, В. Изъ ист.

русск. общества. Спб. 906. *Ивановъ-Разумникъ*. Ист. русск. общ. мысли, т. II. *Лышевцовъ*. На очерточныхъ темы. Спб. 904 (тоже въ сб. „На славянъ посту“). *Горьковский*. Сб. „На славянъ посту“. Спб. 903. *Миллеръ*, О. Успенскій. Спб. 69. *Ист. русск. лит. XIX вѣка*, изд. т-ва „Миръ“, т. IV. Д. Н. *Овсяннико-Кудимовскій*. Литература 70-хъ гг. въ „Истор. Рос. въ XIX в.“, изд. Гранатъ, т. VII.

**Успенскій**, Николай Васильевичъ, двоюр. братья Г. Успенскаго, родъ въ 1837 въ семьѣ сельск. священника Тульскаго губ., обр. получ. въ тульск. семинари, затѣмъ въ мед.-хир. ак. и спб. универ., въ к-омъ курсъ не оконч. На лит. поприще выст. разск. „Старуха“ въ „Синѣ Отечества“ 57, и Очерками народн. быта въ „Современ.“ 58. Въ 61 вышло два небольшихъ тома его разсказовъ, дружелюбно встрѣченныхъ критикою. Съ 64, въ теченіе десяти лѣтъ, У. занимался педагогич. дѣятельностью: затѣмъ, крайне нуждаясь, велъ безпріютную, скитальческую жизнь, опускался все ниже и ниже, проводя время въ трущобахъ и вочлѣживъ домашъ Москвы и Петербурга. Покинувъ жизнь самоубійствомъ въ 1889, въ одномъ изъ московскихъ черлуковъ похъ забормою. Соч.: Пов. разы и оч. собраны въ 4 т. М. 83. Т. I. „Старуха“ (57), „Ужннхъ“, „Крестивнхъ“, „Поросенокъ“ („Современ.“ 58), „Хорошее житъе“ (ib.), „Грушка“ (58), „Змѣй“ (58), „Студентъ“, „Страница“ („Р. В.“ 62), „Работница“, „Колдунья“, „Саша“ и др. Т. II. „Катерина“, „Сельск. портной“ (66), „Бурсакіе нравы“, „Охота на зайцевъ“, „Свадьба регента“, „Провозодятъ силы“ (67), „Сельскій учатъ“, „Княжеская собака“ и др. Т. III. „Старое по старому“ („В. Е.“ 70), „Литературный омутъ“, „Хоръ пѣвачъ“, „Былое“, „Святки“, „Ншій мальчикъ“, „Отживающій тишь“, „Привалъ“, „На насѣвѣ“ и др. Т. IV. „Нов. время“, „Очеркъ изъ духовнаго быта“, „Ночлегъ“, „Твоя прстани“ и др.—См.: Д. Успенскій. „И. В.“ 905. Я. *Полонскій*. „И. В.“ 98. *Идинъ*. „И. В.“ 96. *Чертковскій*. Соч., т. VIII. *Октябрьскій*. Ист. лит. 909 и Соч., т. I. Е. *Соловьевъ*. Оч. по ист. рус. лит. 907. *Вельтовъ*. За 20 лѣтъ.

**Ухтомскій**, Эсперъ Эсперовичъ, князь, родъ въ 1861 г. близъ Оренбурга Спб. губ., образов. получ. въ спб. унив., избранъ енциальностью философію и славян. филологію (оконч. 84). Получ. серебрян. медаль за соч. „Историческій и критическій обзоръ ученій о свободѣ воли“ и поступ. на службу въ д-тъ духовн. дѣлъ иностр. исповѣданій, гдѣ числится и до сихъ поръ. Съ пери. стихотв. выступилъ въ 82-83 въ „Руси“ Аксакова, затѣмъ сталъ помѣщать ихъ въ „Рус. В.“, „Р. Об.“, „Нивѣ“, „Недѣлѣ“, „Вѣстп. Евр.“, „Рус. М.“, „Сѣверъ“ и др. изд. Въ настоящ. вр. издаетъ и редактируетъ „Спб. Вѣд.“ Отд. изд.: „Изъ прошлаго“. Собр. стихотв. (Спб. 902). „Отъ калмыцкой стени до Бухары“, „Путешествіе на востокъ“.

**Фальковскій**, Фѣдоръ Николаевичъ, родъ въ 1874 г. Образов. получ. въ харьков. ветеринар. институтѣ. Литер. дѣят. началъ въ 94, помѣщая свои очерки, разсказы и пьесы въ различн. період. изд. Отд. изд. вышли: „Веселые звуки“ и другіе мелкіе разсказы 94—96. Спб. 97. „Послѣдній день“ и др. р-зы. Спб. 900. „Простытъ“. Разск. Прил. къ „Нивѣ“, 900. „Счастье наше“. Совѣтъ маленькихъ р-зы. Спб. 901. „Ложь“. 7 разск. Спб. 901. Въ 903 была послана въ Спб. первая пьеса Ф. „Сонъ жизни“. Съ большимъ успѣхомъ или въ стихич. и провнн. театральныхъ пьесахъ: „Въ огнѣ“ (М. 903), „Пробужденіе“, „Будни“, „Глушь“ и въ особенностъ „Строители жизни“. См.: Р. Б. 97, XI, 902/1, 904/1.

**Фаресовъ**, Анатолій Ивановичъ, р. въ 1852 въ Тамбовѣ, образованіе получилъ въ тамбов. гимназіи. Въ молодости принималъ участіе въ революціонномъ движеніи начала 70-хъ гг., одно время былъ народн. учителемъ въ г. Брянскѣ и книгошней-пропагандистомъ въ Тамбовѣ и Саратовѣ, принадлежалъ по извѣстному процессу 193-хъ. Вскорѣ, однако, извѣднвъ свои взгляды, детализовался и поступилъ на государственную службу. Лит. дѣят. началъ публичными очерками въ „Молвъ“ 80 похъ псевд. *Анатолея*. Помѣщ. свои произвед. въ „Дѣла“, „И. В.“, „Недѣлѣ“, „Живоп. Об.“, „Всемір. Иллюстр.“, „Трудъ“, „Русск. Жизни“, „Нов. Вр.“, „Лучъ“, „Нов. Миръ“, „Новыя“, „Россия“, „Нивѣ“ и др. Кромѣ беллетр., писалъ историко-литерат. стт., рецензіи, но эконOMIC. и политич. вопрос. и пр. Изъ беллетр. произв. его отд. изд.: „Илюха“. Изъ разсказовъ ружейнаго охотника. Спб. 88. „Мохъ мужики“. Очер. и разы Спб. 90. Въ „Одиноч. заключеніи“. Спб. 900 (3-е 905; „И. В.“ 95), „Мужики и начальство“. Спб. 906. „Пробужденный народъ“. Очерки. Спб. 908. „Голоса



земли". Очерки. Спб. 969. Ф. принадлежат еще ряд биогр. очерков и воспоминаний о представителях литер. и худож. мира. — См.: *Афанасьев*, Современники, т. II. Спб. 910. Р. Б. 900/VIII, 905/IV.

**Фетъ**, см. *Шеншиль-Фетъ*.

**Фигнеръ**, Вера Николаевна, см. в тексты.

**Филипповъ**, Сергій Никитичъ, 1863—1911. Образование получ. въ Москвѣ. Состоялъ съ 86 г. сотрудником газ. „Рус. Курьеръ“, гдѣ помѣщ. гла. отд. ст. по театру и художеств. критикъ. А въ послѣдній періодъ существов. газ. былъ ея редакторомъ. Съ 91 г. — постоянный сотрудникъ „Русск. Вѣд.“, гдѣ помѣщ. свои разск., очерки, описанія путешествій и пр. Приним. также участие въ „Рус. Мысли“, „Новостяхъ“, „Артистѣ“ и др. изд. Отд. изд.: „Новоже, Доль и Кавказъ“. М. 87. „По Крыму“. М. 89. „Константинополь, его окрестности и Причтовый о-ва“. М. 93. „Смирень“. М. 93, 2-е изд. 98 („Сирень“), „Ученица“, „Живая тѣнь“, „Въ лѣсу“, „Звѣзда“, „Узель“, „Старая раба“, „Портретъ“, „Урокъ“, „Стран. случай“, „Г-жа Караянлова“, „Горька слезъ“, „Между товарищами“, „Въ тотъ вечеръ“, „Жаловоронки“, „Подъ лѣтнимъ небомъ. Встрѣчи и впечатлѣнія“. М. 94 („Дермонтова на кавказск. водахъ“, „На востѣй рѣкѣ“, „Лянецкая купель“, „У Вашихъ нѣмцевъ“, „Гоголевскіе уголки“), „Около жизни и смерти“, „Гоголевскіе уголки“, „Съ первого взгляда“, „Около смерти“, „Истинный другъ“, „Въ сочельникъ“, „Ночь“, „Штабс-капит. Гусакъ“, „Шторъ“, „Скверный день“, „Изъ туманной далака“). — См. *некрологъ* въ „И. В.“ 911/II. Р. Б. 93/VI.

**Фонаровъ**, Константинъ Михайловичъ, род. въ Спб. 18 мая 1862 г. Дѣдь его былъ крестьянинъ, степь торговалъ дровами и занялся въ кучер. сословіи. Воспитывался въ частныя пансіоны. Уже съ 8—10 лѣтъ началъ подбирать рифмы. Его стихотв. вѣрнее были напечат. въ „Русск. Еврей“ 81 г. съ тѣхъ поръ исключит. посвящ. себя литер. дѣятели, помѣщая свои многочисл. стихотв. въ „Русск. Бог.“, „Наблюд.“, „Воск.“, „Нед.“, „Вс. Ил.“, „Цвѣт.“, „Трудъ“, „Рус. М.“, „Сѣв. В.“, „Жив. Об.“, „Худож.“, „Сѣв.“, „Ж. д. В.“, „Жизнь“, „Вѣж. В.“, а главн. обр. въ „Нов. Вр.“ Умеръ 17 мая 1911 г. въ Спб., въ крайней бѣдности, отъ крупознаго воспаленія легкыхъ. Въ 87 изд. перв. сборникъ („Стихотворенія 80—87 гг.“), за которыми послѣдовали: „Стихотворен.“ Спб. 89. „Тѣни и тайны“. Стихотворенія. Спб. 92. „Баронъ Клаксъ“. Рассказъ въ стихахъ. М. 92. „Стихотворенія“ (Спб. 96, въ 5 ч. подъ особ. заглав.: *Маленькія поемы. Этюды въ рифмахъ. Майскій шумъ. Стыгурка. Монологи*). „Идиозинъ“. Стихотворенія. Спб. 900. „Послѣ Голгофы“. Мистерія-поэма. Спб. 910. „Необыкновенный романъ“. Поиеть въ октавахъ. Спб. 910. — См.: *Арсеньевъ*. Крит. вѣдъ, т. II, 88. *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. 904. *Полъковъ*. Поэты вѣковъ. 907. *Майковский*. Соч., т. VI. *Пиринскіи*. Е. Крит. опыты. Спб. 88. *Красновъ*. II. Нех. 97, VIII и XII.

**Фругъ**, Семель Григорьевичъ, род. въ 1860 г., въ семьѣ херсонскаго еврея-колячиста, всю жизнь занимавшася хлѣбопашествомъ. Выучившись въ начальной колоніальной школѣ чтенію и письму, поощая свои познанія самообразованиемъ. Стихотворенія Ф. начинаютъ появляться съ 79 г. въ русско-евр. орг. „Разсвѣтъ“. Переѣхавъ въ Спб., посвящая себя искл. литер. и началъ печат. свои стихотв. въ „В. Е.“, „Р. М.“, „Недѣль“ и др. изд. Въ 85 г. вышель первый сборникъ его стихотвореній (2-е изд. Спб. 90; 3-е — Спб. 97), за которымъ послѣдовали: „Думы и пѣсни“. Стих. 84—87 г. Спб. 87. „Стихотворенія“. Т. II (91—97). Спб. 97. „Стихотворенія“. Т. III (98—98). Спб. 98. „Эскизы и сказки“ (изъ еврейск. быта). Спб. 98. „Встрѣчи и впечатлѣнія“ (изъ еврейск. быта). Спб. 98. „Пѣсни исхода“. Спб. 908. Полное собр. сочиненій въ 6 т. (1880—91) вышло въ Спб. въ 905 г. — См.: *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. 904 и „Р. В.“ 902. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. *Арсеньевъ*. Крит. вѣдъ, т. II. *Чуйко*. В. Современ. рус. поэзія. Спб. 85.

**Хаванскій**, А. Н., см. *Лещемъ*, А.

**Хвоцинская**, П. Д., см. *Зайончковская*.

**Хвоцинская**, Прасковья Дмитриевна, род. въ 1832 г., въ Рязани. Сестра Н. Д. и С. Д. Писала поля псевд. С. *Зимарова*. Отд. изд.: „Въ городѣ и деревнѣ“. Очерки и разск. Спб. 81. „Разск. экономки“, „О. З.“ 64. „Раздворники“, ib. 65. „Утрага“, „Нов. Вр.“ 79. „Будъ же, было бы лучше“, ib., „Семей. скорбь“, ib., „На покой“, ib. — См.: *Оч. Зайончковской-Хвоцинской* при соч. *Голлицыне*, Н. Библиогр. слов. рус. писателей.

**Хвоцинская**, Софья Дмитриевна, 1828—65, сестра Н. Д. Хвоц.-Зайонч.-ой, училась сначала дома, потомъ въ москов. екатерин. институтѣ, затѣмъ жила въ Рязани, въ своей семьѣ. Обладала серьезн. талантомъ въ живописи (написала прекрасн. портретъ изв. худ. Иванова). Пис. подъ псевд. *И. Веселые*. Помѣстила со 2-ой полов. 50 хъ г. рядъ ром., пов. и очерк. въ лучш. журн. того времени („От. Зап.“, „В. д. Чт.“ и др.): „Знакомые люди“ (57), „Простые смертныя“ (58), „Насѣдство тетухи“ (58), „Сельцо Лысово“ (59), „Какъ люди любятъ природу“ (60), „Биографія одного семейства“ (60), „Восп. инстин. жизни“ (61), „Плачъ провинціала“ (61), „Городскіе и деревенскіе“ (61), „Земныя радости“ (62), „Домашняя идиллія недавняго времени“ (63) и вѣк. др. Въ отд. изд. соч. не выходили. — См.: *Писаревъ*. Соч., т. I. *И. Демидовъ*. „Рус. Бог.“ 99. *Голлицыне*, Н., кн. Библиогр. слов. рус. писателей. 89. *Семевскій*, „Р. М.“ 90.

**Хитровъ**, Рашель Мионовна, род. въ 1864 г. Произв. ея начала появляться со 2-ой половинъ 80-хъ гг. въ журн. „Восходъ“, кн. „Нед.“, „Сѣв. В.“ и др. Отд. изд.: „Силуэты. М. 94 („Силуэты“). „На старую тему“, „Не ко двору“, „Воск. 86“. „Пяташа Крынкалка“. Р. Об. 91. „Макарка“. „Подъ гору“. М. 900. „Мечтатель“, 96. „Одиночество“, „В. Е.“ 99. „Устроляясь“, „В. Е.“ 96. „Послѣдняя страница“, „Послѣдняя страница“, „Елка“, „Тифена“. Въ 911 поставлена на сц. моск. Мал. театромъ. „Наслѣдникъ въ 4 д., вскорѣ выскочитъ по требованію союза русск. народа. См.: Р. Б. 94/VI.

**Хитрово**, Михаилъ Александровичъ. Род. въ 1837 г., ум. въ 1896. Образованиемъ получивъ въ школѣ гвардейскіхъ прапорщ. и кавалерійск. юнкеровъ: служилъ сначала (55—57) въ гвардіи, затѣмъ (съ 59) по министерству иностр. дѣлъ, занимая послѣдовательно посты консула въ Битолии, секр. пос. въ Турціи, чинов. м-ва ил. д. при новоросс. ген.-губерн. (68—71), генер. консула въ Константинополѣ (съ 71), правителя дипломатич. канцелярій при главнокоманд. дѣйств. арміи въ Турецк. камп., дипломат. агент. и генер. конс. въ Болгаріи (80) и въ Египтѣ (83), посланника въ Румыніи (съ 86), Португаліи (съ 91) и Японіи (92—96). Подъ влияніемъ Х. на Далецъ В. образовался союзъ Россіи, Франціи и Германіи, к-ры восприняли Японіи послѣ побѣды надъ Китаемъ утвердиться на материкѣ. По возвращ. въ Р. безуспѣшно защищалъ идею русско-японск. союза. Его „Стихотворенія“ выдержали 2 изданія: Спб. 92 и 96. Кромѣ того, имъ написано: „Евстафій Плакида“. „Пов. изъ ист. христ. церкви I-II стол. М. 88. „Святой Алексій, человекъ Божій“. П. М. 90. „Свѣточа христіанства“. М. 95.

**Цензоръ**, Дмитрій Михайловичъ. Род. въ 1879 г. въ Ярославлѣ, въ простой бѣдной семьѣ. Дѣтство и отрочество провелъ въ Ярославлѣ на Волгѣ въ Ростовѣ Ярослав. въ средѣ умныхъ мальчишекъ и въ близкомъ соприкоснов. съ природою. 17-ти лѣтъ переѣхавъ въ Сѣв.-Западный край, гдѣ сошелся съ идейной пролетарской молодежью и увлекался обществ. вопросами. Къ этому же времени относится первое выступленіе его въ печати („Вилеиска Газета“). Въ 901—92 г. жилъ въ Одессѣ, посѣщая художественную школу и сотрудничая въ „Одесскихъ Новостяхъ“ и „Юнкнхъ Запискахъ“. Переѣхавъ въ 903 г. въ Спб., сталъ помѣщать свои стихотворенія въ „Образованіи“, „Мірѣ Божьемъ“ и мп. др. Отд. изданы: „Старое Гетто“. Стихи Спб. 907. „Крылья Икара“ (стихи 905—906). Спб. 909. Кромѣ стихотв., начавъ за посолья, ар. илл. рядъ разсказовъ („Вѣж. В.“, „Весь Миръ“ и др. изд.). — См.: Сб. „Перв. литер. шагъ“. М. 911.

**Чертелевъ**, Дмитрій Николаевичъ, князь, 1852—1911, въ 74 г. окончивъ моск. университетъ, по юридич. факультету. Въ 78 г. сдѣлавъ лекціи на философ. фак. въ лейпцигскомъ ун., гдѣ получ. степень доктора. Съ 87 по 90 г. былъ предсѣвателемъ съѣзда мировыхъ судей спасск. у. Тамбов. губ. Редакторомъ вѣсткомъ ар. журн. „Дѣло“ и „Москов. В.“ (послѣ смерти Каткова) въ 90—93 г. редакторъ „Русск. Обзоръ“. Сотруднич. въ „Русск. В.“, „Москов. В.“, „Журн. мн. нар. пр.“ и др. изд. Первое стихотвор. было помѣщ. въ „Русск. Вѣстк.“ 75 г. Въ 83 г. вышель первый сборникъ его стихотвореній (Спб.), болѣе познія стихотворенія собраны въ ст.: „Стихотворенія“ 83—91 г. М. 92. Новѣйшее изд. стихотвор. (81—901) вышло въ 902 г. Кромѣ стихотвореній писалъ по вопросамъ философіи. Отд. изд. въ 80 г. соч. о философіи Понентауэра, въ 85 г. „Современный пессимизмъ въ Германіи“.

**Цѣховская**, В. Н., см. *Ольгемъ*, О.



**Чаевъ, Николай Александрович**, род. въ 1824 г., въ Костромской губ. Образование получалъ въ моск. университетѣ, по оконч. к-аго поступалъ въ москв. дворцовую контору и былъ завѣдующимъ Оружейной палатой, затѣмъ репертуарною частью въ московскихъ театрахъ. Имъ напечатано: „Святъ Евдѣвичъ“. Предание въ лицахъ („Эпоха“, 64); „Князь Александръ Михайловичъ Тверской“. Др. („Вѣд. для Чт.“, 64); „Мамаевъ побойше“. Др. въ стихахъ; „Наша старина по лѣтописи и устному преданью“. М. 62; „Дмитрій Самозванецъ“. Др. хроника. („Эпоха“, 65); „Подспудная сила“. Ром. („Рус. Вѣстн.“, 70 и окончаніе въ „Рус. Вѣстн.“, 97); „Савкромъ“ („Заря“, 70); „Грозный царь Иванъ Васильевичъ“ (Пародіи пѣсни въ лицахъ). М. 69; „Царь и великій князь всея Руси Вас. Ів. Шуйскій“; „Богатыри“. Ром. изъ времени Павла I. М. 73 (въ 900 г. 2-ое изд.). „Дупель“. Ком. Спб. 74; „Знай нашихъ“. Ком. („Рус. Вѣстн.“, 75 и отд. Спб. 76); „Вирюкы“. Ком. Спб. 76; „Надя“. Поэма. М. 78; „Стахотворенія“. М. 46; „1612 года“. Дѣт. въ лицахъ. М. 900. См.: *Анненковъ, П.* Восп. и крит. очерки. *Скѣбичевскій, Сав.*, т. II. *Лисаревъ, Соч.*, т. IV („Прогулка по садамъ русской словесности“).

**Червинскій, Федоръ Алексѣевичъ**, род. въ 1864 г. въ Рязань; сынъ сенатора, образ. получилъ на юрид. фак. петерб. унив. (оконч. въ 89 г.), лѣтъ лѣтъ служилъ по судеб. вѣдомству, а съ 96 г. перешелъ въ адвокатуру. Перв. стих. Ч. появилось въ „Жив. Об.“, затѣмъ оны печатались въ „Нивѣ“, „Сѣв.“, „В. Евр.“, „Рус. М.“, „Сѣв. В.“ и др. журналахъ. Въ 92 г. изд. сборн. стих. Ч., въ к-г., кромѣ лирич. пьесъ, вошли 3-хъ-актн. ком. въ стих. „Пленецъ“. За послѣд. годы Ч. почти исключит. перешелъ на прозу (разск. „Цезанкомка“, „Муза“, „Протекція“, „Братья“, „Сифида“, „Въ судѣ“, „Изъ связки пьесъ“, ром. „Сильфида“ и др.).

**Черемновъ, Александръ Сергѣевичъ**, род. въ 1881 г. въ дворянск. семьѣ Исковской губ. Первые стихотворенія были напечатаны въ жур. „Отдыхъ“ и „М. В.“. Начиная съ 905 г., печатаетъ свои стихи въ сбор. „Знамя“. Съ 908 г. наступаетъ перерывъ въ лит. дѣят. въ виду тяжелой болѣзни. Съ 910 г. снова возобнов. работу и помѣст. въ сб. „Знамя“ рядъ стиховъ, подъ общ. заглав. „Молитвы“, „Крымъ“, „Вѣлорусскія“ и др. Приобрѣтенныя „Знамямъ“ дѣя книги стиховъ и поэма „Красный Корабль“ не могли быть изд. по цезуринымъ условіямъ.

**Черный, А.**, псевд. Аполлона Николаевича *Чермана*; выступилъ въ литературѣ въ нач. 90-хъ гг. съ рядомъ оригинальн. разсказъ изъ жизни моряковъ въ „Нов. Вр.“ и др. изд. Литер. дѣятельность продолжалась съ большими перерывами. Ум. въ 911 г. Отд. изд.: „Подъ рокотъ моря“. Морскіе разсказы (Спб. 905), „Черный капитанъ“, „Валуны“ и др. См.: Р. Б. 93/1.

**Черниговцевъ-Вишневскій, Федоръ Владимировичъ**, род. въ 1838 г. въ старинной дворянско-помѣщичьей семьѣ Кур. губ. По окончаніи кадетскаго корпуса, гдѣ его преподавателями были Чернышевскій и Благосвѣтовъ, служилъ 38 лѣтъ въ военной службѣ. Въ 95 г. вышелъ въ отставку въ чинѣ генералъ-майора. Первые стихотворенія напечатаны въ „Иллюстраціи“ 56 г. Часть стихотвореній изд. въ 92 г. (Спб.). Помѣщ. свои произведенія въ „Нов. Вр.“, „Вѣкъ“, „Рус. Вѣстн.“ и др. Перевелъ нѣсколько философскихъ работъ (Шопенгауера 2 т., „Афоризмы и максимы“, „Свобода воли и основа морали“ и др.; переводъ также Гейне, Леопарди и Эдгара По.—См.: *Афанасьевъ*. Современники, т. I. Спб. 909 и сб. „Перв. лит. шагъ“. М. 911).

**Черный, Саша**, псевдонимъ Александра Михайловича *Лихтеръ*, род. въ 1880 г. въ Одессѣ, учился въ житомирской гимн. (вышелъ изъ VI кл.), въ 906/907 слушалъ лекціи въ гейдельбергскомъ унив. Литер. дѣятельность нач. въ 905 въ жур. „Зрѣтельница“, „Лѣтній“ и др. Съ 908 по 911 былъ постоянн. сотрудн. „Сатирикона“. Работаетъ въ „Соврем. М.“, „Кіев. М.“, альман. „Шиповника“ и др. изд. Редактировалъ переводъ „Избранныхъ разсказовъ Сафры“ (изд. „Шиповн.“) Отд. изд.: „Сатир.“. Спб. 910 (3-е изд. 911). „Сатиръ и лирика“. Сб. 911. См.: Р. Б. 910/У. *Волотовская*, „Критич. вѣдом.“ (191.).

**Чернышевъ, Иванъ Егоровичъ**, род. въ 1833 г., ум. 16 нояб. 1863. Артистъ и драматургъ. Первая пьеса его—„Женякъ изъ холмоваго отдѣленія“, поставленная въ 58 г., имѣла большой успѣхъ, такимъ же успѣхомъ пользовались на сценѣ ком. „Испорченная жизнь“ и нѣкоторые другія его пьесы. Имъ написано:

„Не въ деньгахъ счастье“ (Спб. 57 и 59). „Отецъ семейства“ (Спб. 60). „Бенефисныя хлопоты“ (58). „Испорченная жизнь“ (Спб. 62). „Уголки театральнаго міра“. Ром. (62, отд. изд. Спб. 75). „Встрѣчи и поперечья“. Очерки (60—61). „Комедія изъ-за драмы“. „Зачастую“. „Черныенкіе и бѣльенкіе“ (63) и вѣк. др.—См.: *Скѣбичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909.

**Черховъ, Александръ Павловичъ**, старшій братъ Ант. П. Ч., выступившій въ литературѣ ранѣе своего знаменит. брата, много писавшій, преимущ. подъ псевд. *А. Свобод.* и „Нов. Вр.“, „Будильникъ“, „Пет. Газ.“, „Нивѣ“ и др. ежедневныхъ журналовъ и газетахъ. Въ послѣд. годы оны перешелъ къ историч. роману. Въ 911 г. въ „Нивѣ“ напечатаны его интер. восп. обѣ Ант. П. Ч. подъ загл. „Въ Мелиховѣ“.

**Черховъ, Антонъ Павловичъ**, род. 17 янв. 1860 г. въ г. Таганрогѣ, ум. 2 июля 1904 г. Въ полн. собр. соч. Ч., изд. А. Маркса (Спб. 900—911) вошли слѣдующія произведенія: Т. I. Въ банѣ. Сирва. Толстый и тонкій. Женское счастье. Альбомъ. Случай съ классикомъ. Страшная ночь. Чтеніе. Въ истемкахъ. Антекарша. Ораторъ. Романъ съ контрабасомъ. Бракъ по расчету. Ночь передъ сумомъ. Дачника. Броженіе умотъ. Сонная одурь. Тайна. Смигтель. Забудашіе. Репетиторъ. Симулянты. Господа обыватели. Отецъ семейства. Неудача. Экзаменъ на чинъ. Счастливчикъ. Средство отъ впаля. Житейскія невзгоды. Дорота собака. Не въ духѣ. Надеждашя мѣры. Первый любовникъ. Хорошій конецъ. Много бумаги. Справка. Знакомый мужчина. Изъ дневника помощника бухгалтера. Злой мальчикъ. То была она! Итриги. Въ почтовомъ отдѣленіи. Мужъ (98). Въ номерахъ. Грыпа. Непосыконовенный. Лезъ и солнце. Авторецензъ подъ диваномъ. Жалобная книга. Личные люди. Скорая помощь. Загадочная натура. Изъ зависко въ вильчичаго человека. Тессел. Местъ. Длинный языкъ. Первы. Кривое зеркало. На кладбищѣ. Салоги. Растень. Умытый дворникъ. Въ циркулярѣ. Сапожникъ и нечистая сила. Мальчики. Иванъ Матвѣевичъ. Беззащитное существо. Дамы. Полныя. Приданое. Свадьба. Темпота. Т. II. Мыслитель. Дочь Альбиона. На чужбинѣ. Кухарка. Является. Шло въ мѣшкѣ. Драма. Произведеніе искусства. Орденъ. Смерть чиновника. Канитель. Хирургія. Виштя. Капитанскій мундиръ. Живая хронологія. Воскалительный звакъ. Ну, публика! Переселивъ. Паламъ. Хамелеонъ. Клевета. Шведская спичка. Художество. Управдинилъ. Улетѣвъ. Примиоветъ. Аюта. Въ Москвѣ на Трубинъ площади. Лошадина фамилия. Трагикъ. Страдания. Наканунѣ поста. Житейская мелочъ. Маска. Переполохъ. Шутючка. Писатель. На страстной недѣлѣ. Perpetuum mobile. Торжество побѣдителя. Ворона. Несторжество. Хористка (93). Страхи. Послѣ театра. Пенасть. Изъ огня да въ полымя. Бѣглецъ. Провсшествіе. Т. III. Злоумышленникъ. Дѣтвора. Мертвое тѣло. Зипочка. Нахлѣбники. Тагантъ. Дорогіе уроки. Въ сараѣ. Разсказъ г-жи Н. Н. Выигранный билетъ. Морозъ. Сильныя ощущенія. Нишій. Пьяные. Красавицы. Слѣдыватель. Старый домъ. Весной. Бѣлохольскій. У предводительши. Пѣвчье. Послѣдняя могикаша. Беззащиты. Актерская гибель. Мелюжа. Зеркало. Старость. Горѣ. Устрицы (95). Тоска. Егеръ. Мечты. Пустой случай. Не доброе дѣло. Дома. Вѣдьма. Вѣрочка. Въ судѣ. Безпокойный гость. Панихида. На пути. Несчастье. Событіе. Атагия. Враги. Кошмаръ. Святою ночью. Т. IV. Счастье. Тифъ. Ванька. Свириль. Черкаты-поле. Задача. Стень (8с). Тана. Тайный совѣтникъ. Письмо. Побѣдиль. Пасажиръ I-го класса. Ворн. Чарн. Имяныи (88). Безъ заглавъ. Каштанка. Т. V. Почта. Неприятности. Волода (95). Княгиня. Бѣда. Спать хочется. Холодная кровь. Скучная история (89). Припадокъ. Шампанское. Въ сымакъ. Отецъ. Жена (92). Учитель. Тяжелые люди. Т. VI. Дуэль. Памята № 6 (92). Гусевъ. Бабы. Страхи. Разсказъ неизвѣстнаго человека (93). Хорошіе люди. Т. VII. Пьесы: Медвѣдь (89). Предложеніе (89). Ивановъ (89). Лебедяная пѣсня (Калхасъ). Трагикъ поневолѣ (89). Чайка (96). Дядя Валя. Свадьба. Юбилей. Три сестры. Т. VIII. Бабье царство (94). Попрыгунья. Черный монахъ (94). Скрипка Ротшильда. Волода большой и Волода маленькій. Учитель словесности. Въ усадьбѣ. Студентъ. Сосѣди (92). Три года (95). Убійство (95). „Супруга“ (95) Т. IX. Ариадна (95). Аванъ на шеѣ. Домъ съ мезониномъ (96). Въ родномъ углу. Печеньгъ. Новая дая. На полводѣ. Мужики (97). Мой жизнь (96). Случай изъ практики (98). Душечка. По дѣламъ службы (99). Юнычъ (98). Т. X. Сахадикъ (95). Т. XI. Дамы съ собачкой (99). Въ обратѣ (90). На свѣтлчакѣ. Разсказъ старшаго садовника. Въ морѣ. Че-



ловкѣ въ футлярѣ (98). Крыжовникъ (98). О любви (98). Архереи. Небѣста. Разстройной компенсации. У Зелениныхъ. Каляка. Волкъ. Випенный садъ. Ком. О вредѣ табака. Сцена—монологъ. Т. XII. Предисловіе. Неужная побѣда. Корреспондентъ. Живо товаръ. Цѣты запоздае. Зеленая коса. Барина. За двумя зайцами погонимся—ви одного не поймаемъ. Папаша. За лобочку. Передъ свадьбой. 29-ое июня (шутка). Сельскій каргинки. Судъ. Пропашее дѣло. Который изъ трехъ. Сельскіе эскулады. Онъ и она. Ярмарка. Два скадала. Нарвался. Въ 911 начатъ изд. „Марксъ“ (въ видѣ прилож. къ „Нивѣ“ и огд.) выпускъ дальнѣйшихъ томовъ, куда войдутъ произведенія равняго періода лит. дѣят. Ч.—начала 80-хъ гг.—См.: *Письма Ч.* Изд. М. П. Чеховой. Т. I (76—87). М. 912. *Письма*, собр. Бочкаревымъ. М. 909, также въ сб. „На памяти Ч.“ 9-6 и „Нов. Слово“, кн. II. 908. *Кратк. автобіогр.* М. Б. 904. *Короленко*, „Отходште“. 908. *Горькій*. Нижегород. сб. 905. *Елматовскій*, „Бизникъ тѣни“. 909. *Бунинъ*. Сб. „Званія“, III. *Куринъ*. Ibid. *Лизаревскій*. Соч. т. II. М. Чеховъ. Сб. „Нов. Слово“, кн. I. 907 и „Ж. д. В.“ 905 и 906. *Овсянниковъ*. *Купчинскій*. Вопросы психол. творч. 902. Этюды о творч. Ч. 907. *Алленвалъ*. Чеховъ. 905 и Силуэты рус. пис., т. I. *Джонсонъ*. Ч. и его творч. путь. Кіевъ 910. *Булгаковъ*. Ч., какъ мыслитель. М. 910. *Анревичъ*. Кн. о Горькомъ и Ч. 900, также „Очерки по ист. рус. лит.“ и „Опытъ философiи рус. лит.“ *Львовъ-Рогачевскій*, „Горьба за жизнь“. 907. *Чеховъ*. Сб. статей. Изд. „Образованіе“. М. 910. *О Чеховѣ*. Восп. и статьи. М. 910. *Юбилейный Чеховскій сб.* Изд. Сытина. М. 910. *Юбилейный Чеховск. сб.* Изд. „Заря“. М. 910. *Волжскій*. Очерки о Ч. 903 в Изв. міра лит. исканій. 906. *Неведомскій*. Сб. статей. 911. *Войноновичъ*. „Годы перелома“. 903. *Н. Шапиръ*. „В. Ф. и П.“ 905. *Шудлякскій*. Очерки реалист. міровоззр. 904 и „Правда“ 905. *Ивановъ-Разумникъ*. Ист. рус. общ. мысл., т. II. *Горьбаевъ*. „Книги и люди“. 908. *Мережковский*. „Градусный хамъ“. 906. *Ватюшковъ*. Крат. очерки. 902, также „М. Б.“ 905. *Окабичевскій*. Соч., т. III. *Мизидловскій*. Соч., т. VI. Последн. сочиненія, т. I—III. *Откликъ*, т. II. *Струве*. На разн. темы. 902. *Шестовъ*. Начала и концы. 908. *Апнескій*. „Книга отраженій“. 906. *Арсеньевъ*. Крат. этюды, т. II. А. *Измайловъ*. Лит. Оляны. 911. *Воловъ*. Чеховъ. 903. *Чешинскій*. Совр. общ.-во в произв. Боборы и Ч. Слб. *Войтоловскій*. „Правда“. 904. *Дивельговскій*. Ibid. 905. *Адамовичъ*. Ibid. *Красносельскій*. „В. Е.“ 908. *Альбовъ*. М. Б. „903. *Протопоповъ*. „Р. М.“ 92. *Сборникъ* О Чеховѣ. М. 910. *Юбилейный Чеховскій сб.* М. 910. На памятникъ Чехову. 906. Довольно полную библиографію критик. матеріаловъ можно найти въ указателѣ А. *Валина*. Слб. 907.

**Чеховъ**, Михаилъ Панюевичъ. Братъ А. П. Ч. Изъ произведеній его, помѣщ. въ общедер. журн., огд. изд.: „Сироты“. Пов. Слб. 910 (2-е). „Свяръль“. Пов. Слб. 910. Раньше много печат. разсказ. для дѣтск. чт. подъ псевд. *М. Виземскій*. Въ настоящее время издается жур. „Золотое дѣтство“ (Слб.).

**Чириковъ**, Евгений Николаевичъ, род. 24 іюля 1864, въ небогатой дворян. семьѣ Симбирск. губ. До поступленія въ гимназію жилъ по селамъ в уѣздныхъ городкахъ, постоянно вращаясь въ обществѣ дѣтей бѣдныхъ слоевъ населенія, затѣмъ 11 лѣтъ былъ отозванъ въ Казань и помѣщенъ въ гимназію. Окончавъ последнюю, поступилъ въ казанскій университетъ, въ к-мъ слушалъ лекціи на юридическ. и естеств. фак. Въ послѣднѣмъ классѣ гимназіи и университетѣ живо интересовался общественными вопросами; въ 87 г. былъ исключенъ изъ университета изъ-за студенческой исторіи и въ слѣдующемъ году высланъ въ г. Астрахань. Незадолго передъ этимъ близко сошелся съ Н. Е. Пегрноваловскимъ (С. Карновичемъ), влияние котораго отбѣчается въ автобіографіи Ч.—а словами: „онъ научилъ мнѣ благоговѣнію къ литературѣ и писателямъ“. Первые литерат. опыты относятся къ юношескимъ годамъ, въ 83 г. Ч. послѣдъ нѣсколько стихотвореній въ „Волжскій Вѣстникъ“, которые были напечатаны („Сборникъ Волжскаго Вѣстника“) лишь въ 85 г. Днемъ начала лит. дѣятельности Ч. считаетъ 7 янв. 86 г., когда появился на страницахъ „Волжск. Вѣстника“ первый его разсказъ „Рыжій“. Въ 88 г. въ „Книжкахъ Невѣды“ былъ напечатанъ разсказъ „Свиный“. До 93 г. Ч. работалъ въ провинціальныхъ газетахъ, и только съ этого года произведенія его начинаютъ печататься въ тогдашнихъ журналахъ „Жизнь“, „Рус. Бог.“, „Міръ Бож.“, „Нов. Сл.“, „Рус. М.“ и др. Въ „Жизни“ и нѣкотор. ар. въ „Рус. М.“, а съ 911 въ „Соврем.“ помѣщ. публицист.

ст. (провинц. огд.). Соч. (8 т. изд. „Званія“ 903—907 г., послѣд. тома изд. „Моск. книгоизд.“). Т. I (6-е изд.). „Раня восходъ“ (95), „Бродячій мальчикъ“ (95), „Gaudemus igitur“ (94), „Въ лѣсу“ (95), „Калигула“ (98), „На стаянкъ“ (96), „Студенты прѣехали“, „Съ ночевой“, „Созрѣлъ“, „Прогрессъ“, Ч. I (3-е изд.); „Иваниды“ (97), „Блудный сынъ“ (99), „Чужестранецъ“ (99), „Въ отставку“ (98). Т. III. „Танно счастье“, „Въ дощипъ межъ горъ“ (99), „Какъ это случилось“ (99), „Фаустъ“ (900), „Именинница“ (900), „Луная почта“, „Лошадка“, „Предатель“ (94), „Обострѣнія отношенія“, „Одувалчикъ“. Т. IV. Песни: „На дворѣ во флигелѣ“, „За славой“, „Друзья гласности“, „Евреи“. Т. V. „Марья изъ Ямъ“, „На поручикъ“, „Капитуляція“, „Учитель“, „Хлѣбъ vezetъ“, „Мужъ“, „Хромой“. Т. VI. „Матежники“, „Тайна“, „На антресоляхъ“, „Романъ въ кѣткѣ“, „Испортившійся“, „Коя и Колька“, „Маленькій грѣшникъ“, „Миражъ“, „Езипца“, „Барина“, „Въ сугробахъ“, „Недороль“, „Собственность“. Т. VII. Песни: Иванъ Мироновичъ, „Мужикъ“, „Красные огни“. Т. VIII. Песни: „Легенда стар. замка“, „Мар. Иа.“, „Колдуны“. Т. IX. „Павій стрѣлецъ“. Т. X. „Тихій омутъ“, „Картинка дореволноу. провинц“. Т. XI. „Юность“. Ром. Т. XII. „Матежники“. Общств. др. Т. XIII. „Цѣты воспомин.“ Мал. разск. (В. Е. 911).—См.: *Автобіогр.* въ сб.: „Первые лит. шагъ“. М. 911. *Газ. рус. пис.* 901. *Свяръль*. Обр. 99. *Улжделевичъ*. „Наука и жизнь“ 905. *Потановъ*. Р. Б. 900. *Мизидловскій*. Последн. соч., т. II. *Горьбаевъ*. „Клѣга и юды“. 908. *Щеголевъ*. П. Вѣстн. и Библ. самообр. 903.

**Чмъревъ**, Николай Андреевичъ, род. въ 1852 г., ум. въ 1886 г. Образованіе получилъ въ моск. университет., на юрид. фак., по оконч. к-аго (73) занялся педагогической дѣятельностью. Выйдъ въ отставку, занялся исключит. литературой, помѣщая свои пов. и разск. въ „Моск. Листкѣ“ (81—86). Изд. огд.: „Сытые и голодные“. Очерки и разскзы. М. 81 („Панская и хлопская распраса“, „Промышленникъ“, „Литерат. богема“, „Не стоить вѣтъ безумной муки“, „На ловна и зарѣ бѣжитъ“, „Посвященіе“, „Въ городѣ и въ деревнѣ“, „Пов.“, „Женская доля“, „Съ больной головы на здоровую“, „Медлительныя комнаты“, „Горькая доля“, „Никола-Угрьтскій монастырь“), „Психопатка“. Ром. послѣдн. врем. М. 86 и рядъ историческихъ романовъ: „Развѣнчанная царевна въ сыскѣ“, М. 80, „Развѣнч. царевна“. Первая невѣста первого царя изъ дома Романовыхъ. М. 80, „Расколнничъ мученикъ“, М. 82. „Во святой обители“. М. 85 (2-ое изд. М. 900). „Ермакъ, атаманъ волжскихъ расбойниковъ“. М. 84. „Иванъ Мазепа“. М. 84. „Александръ Невскій и Новгородская волянка“. М. 85. Кромѣ того, Ч. принадлежитъ переводъ на рус. яз. „Кобаара“ Шевченко (74).—См.: *Языковъ*, Д. Обзоръ ж. и трудовъ покойн. рус. писат. за 1836 г.

**Чуковъ**, Георгій Ивановичъ, род. въ 1879 г., въ Москвѣ, въ дворянской интеллигентной семьѣ. Образованіе получилъ въ моск. гимн., по окончаніи которой (98) поступилъ въ моск. университетъ. Въ 99 г. былъ исключенъ изъ него, въ слѣдующемъ году снова принятъ, въ 902 посланъ, въ администрат. порядкѣ, въ Якутскую обл. за участіе въ студенч. волненіяхъ. Первый разсказъ Ч. („На тотъ берегъ“) былъ напечатанъ въ 99 г. въ моск. газ. „Курьеръ“, тамъ же появились вскорѣ послѣдующіе, за нимъ еще четыре разсказа. Увлеченный освободительнымъ движеніемъ, Ч. оставилъ лит. дѣят. и возобновилъ ея лишь въ 904 г., принявъ участіе въ жур. „Новый путь“ и „Вопросы Жизни“; позднѣе редактировалъ альманахи „Факелы“. Въ 106 г. выпустилъ обратившю на себя вниманіе брошюру „Омастическомъ анархизмѣ“. Соч. въ 6 т. изд. „Шиповникъ“. Слб. 309—11 гг. Т. I. „Тайга“, „Тревога“, „На атакахъ“, „Судусъ“, „Дама со змѣей“, „Въ плѣну“, „Уля“, „Сѣверный крестъ“, „Бѣлая Кривица“, „Признаель“, „Невѣста“, „Мертвыя женихъ“, „Архиваріусъ“, „Сентябрь“, „Земля“, „Весною“, „Парадизъ“, „Сестра“. Т. II. „Весенній разливъ“, „Амга“, „Пустыня“, „Полунощный свѣтъ“, „Въ лѣсу“, „Тамара“, „Ева“, „Ташива“, „На дачѣ“, „Маленькій Раухъ“, „Западня“, „София“, „Мама и Роза“. Т. III. Пов. в разск.: „Сѣвнѣ“, „Домъ на скѣлкѣ“, „Онцы“, „Цыганъ и Жучка“, „Феклуша“, „Свяръль“, „Фанаръ“, „Демонъ Асмодей“. Т. IV. Отлики и драмы: „Тайга“, „Алонія“.—Лирика 1904—1910 гг. Т. V. Статьи: „О Тютчъ въ“, „Памяти Тургенева“, „Дымный ладанъ“, „Исходъ“, „Свѣтлая дѣва“, „Оправданіе земли“, „Умные стихи“, „Дисподѣлъ“, „Канин“, „Правда Горькаго“, „Кипарисъ ларецъ“, „Траурный эстетизмъ“, „Поэзия Вл. Соловьева“, „Покрываю Изиды“, „Далія и Роза“, „Г. Ибсенъ“, „Тайна любви“



„О лирич. трагедиях“, „Луаз“, „О театрѣ будущаго“. — Работы в отд. изд. вышли: „Кремнистый путь“. М. 904. „Пригожая повариха“. М. 905. „Тайга“. Драма. Спб. 907. „Всеполо на Сѣверѣ“. Кв. I и II. Спб. 908. — См.: сб. „Перв. лит. шагн“. М. 911. *Чуковский*. Отъ Чех. до шам. Дюма. Р. В. 904/У, 907/У.

**Чюмина** (по мужу *Михайлова*), Ольга Николаевна, род. 26 дек. 1864, ум. в 1909. Получила домашнее образование, выступление въ печати относится къ 82 г. (газ. „Свѣтъ“). Помощала своим оригинальн. и переводч. прозв. въ „Вѣстн. Е.“, „Р. М.“, „Сѣв. В.“, „Р. Б.“, „Дѣль“, „М. Б.“ и др. Переводила Байрона, Шекспира, Леконта де-Ляля, Куржэ, Мюссе, Коппе, Гюго, Тениссона, Лонгфелло и мн. др. Первый сборник стихотвореній (84—88) вышел въ 89 г. Далѣе отд. изданы: Стихотворенія (92—97 гг.). Спб. 97 (утошены почетн. отзыв акад. наук). Драматическія сочиненія и переводы Т. I (88—98 гг.). Спб. 904. Новые стихотворенія (98—904 гг.). Спб. 905. „Осенне вихри“. Спб. 908. Въ 905 г. Ч. являла себя, какъ талантливый политическій сатирик. Сатирическія произведенія ея, печатавшіяся подъ псевд. *Вой-Котъ* и *Оптимиста* въ поврем. изд. составили книги: „Въ ожиданіи“, „Фельетонъ въ стихахъ“. Спб. 905. „Пѣсни о 4-хъ свободахъ“. Вып. I Спб. „На темы даей свободы“. Спб. 907. Кроме того, отд. были изд.: „На огонекъ рампы“ Очерки и разск Спб. 98. „На жизнь и на смерть“. Ром. Спб. 95. „За грѣхъ отговя“. Ром. Спб. 96 и вѣк. др. — См.: *Любович*. Очерки рус. поэзии. 904. *Ильин*. Лит. очерки. 87. *Чуковский*. „Соврем. женщины-писательницы“. Изд. 89. *Д. Чуковский*, „Памяти Ч.“ „Р. В.“ 909/М 2/0.

**Шабельская**, А., псевдонимъ Александры Станиславовны *Монтебю*, род. въ 1845 г. въ мѣсткѣ у Харьков. губ., въ дворянск. семьѣ литовск. происжд. Образ. получ. въ харьк. институтѣ. Первое произв. появилось въ 81 г. въ „Дѣль“. Печаталась также въ „О. З.“, „С. В.“, „В. Е.“, „Н. С.“, „Р. Б.“ и др. изд. Отд. изд.: „Горѣ побѣжденнымъ“. Ром. 81 г. „Наброски карандашомъ“. 87. „Три теченія“. 88. „Друзья“. Ром. 95. „Магистръ и Фроста“. Пов. („Р. М.“ 83). „Нагорное“. Пов. „За добычей“. Ком. и др. Во втор. излов. 900-хъ гг. вышло полн. собр. сочин. — См.: *Скабичевскій*. Ист. пов. р. лит. 909.

**Шамирь**, Ольга Андреевна, урожд. Кислякова, род. въ 1850, въ семьѣ воен. писаря, изъ крестьянъ. Окончивъ гимназію (66), посѣждала одно время публичныя Владимірск. курсы. Первый рассказъ („Сгоряча“) написала въ 71 г. (не вѣстч.). Съ 79 г. начинается непрерывная работа въ „Отч. Зап.“, „Сѣв. В.“, „В. Е.“, „Р. Б.“ и др. журналовъ и отчасти газетках. До этого много занималась переводною работою (въ „Вирж. Вѣд.“ „Трубника“ и „Нов. Ир.“ *Нотичина*). Одно изъ вѣблѣбѣ коунисъ произведеній Ш. ром. „Въ бурные годы“ пролежалъ въ рукописи 17 лѣтъ и могъ появиться въ печати лишь послѣ 17-го октября. Отд. изд.: „Антиподы“. Ром. Спб. 92. Повѣсти и рассказы. Спб. 89. „Миражи“. Ром. Спб. 90. „Любовь“. Ром. Спб. 97 (2-ое 903). „Вернулася“. „Въ свободѣ“. „Дѣти отказали“. Спб. 94 (3-е 903). „Безъ любви“. Ром. Спб. 90 (2-ое 903). „Законныя жены“. С. В. 92—95; изд. 2-ое 904). „Старыя пѣсни“. Разск. Спб. 900 (2-ое 904). „Авдотьины дочки“. Пов. („Р. В. 98; изд. 2-ое, Спб. 905). „Ея сѣстельство“. „На разныя явкахъ“. („Сл.“ 79). Спб. 91 (3-е 905). „Другѣ дѣтства“. Пов. Изв. 2-ое. Спб. 905. „Записки мужа“. Изд. 4-ое. Спб. 905. „Иванцалы и новобранцы“. Спб. 905. „Не повѣривъ“. Пов. Спб. 905. „Въ бурные годы“. Ром. I. „Отлянь“. II. „Въ народѣ“. III. „Въердѣ“ (1866—77 гг.). Спб. 908. „Роза Сарона“. 911. Въ 910 г. начало выходить собр. соч. III, въ 10 т. Спб. (вышло 2 т.). — См.: *Антологія*, въ сб. „Первые лит. шагн“. М. 911. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Протопопов*, Р. М. 911. *Овсянко-Куликовскій*. Ст. при собр. соч. Р. В. 97/III.

**Шардинъ**, А., псевдонимъ Петра Петровича *Суднина*, 1820—84, сынъ дворянина Костром. губ., воспитывался въ морск. корпусѣ, по оконч. к-го (38) поступ. на службу въ черномор. флотъ, но по болѣзни въ 40-хъ гг. вышелъ въ отставку и служилъ въ мн. нар. проев., лѣсн. департам. и начальникомъ акцизна. Табачн. отд. при мнв. фан. Былъ сотрудничателемъ журн. „Бѣда для чт.“, „От. Зап.“, „Дѣло“, „Всем. Тр.“, „Рус. Рѣчь“ и вѣк. др. изд. Кроме белегр. произведеній, писалъ также статьи по экономич. и финанск. вопросамъ и вѣль „Денешникъ фельетонъ“ въ „Иллюстратив. Листкѣ“ Зотова. Отд. изд.: „Рус. свадьба въ исходѣ XVI в.“ Спб. 54 (2-ое изд. Спб. 84). „Рус. хоромы“. Спб. 55.

„Андр. Як. Щелкаловъ“. Спб. 68. „Родъ князей Запѣльныхъ“. Спб. 84 (2-ое 84, 3-е 99). Истор. разсказъ. Спб. 84. „Княжна Владимірская“ (Тараканова). Спб. 85. „На рубоужъ 2-хъ стол.“ Спб. 86. Пов. и разск. Спб. 88 и др. — См.: *Д. Изъковъ*, „И. В.“ 87 в. „Обзоръ жизни и трудъ въ покойн. рус. писат. за 84 г.“

**Шебуевъ**, Николай Георгиевичъ (польз. псевдон. *П. Георгиевичъ*, *Н. Шишалева*, *Графъ Бенгальскій*, *Мн. Благеръ*, *Подкамыслетъ* и др.), род. въ 1874 году въ с. Шигаевѣ въ Казанской губ. Окончивъ юридич. фак. казан. унив., поступ. на службу въ москов. суд. палату, но скоро перешелъ въ адвокатуру. Съ 18 л. сталъ помѣщ. стих. и прозу въ провинці, а затѣмъ и въ столицѣ изд. главн. обр., въ „Нов. Дня“, „Петербург. Газ.“, „Рус. Сл.“, „Русн“, „Рус. М.“, „Страхъ“, „Солнцѣ“, „Сатириконѣ“ и мног. др. (всего свыше 60). Въ „дня свобода“ издалъ сатирич. журн. „Пулеметъ“, расходившійся въ 150 тыс. экз., и былъ за папаян. журн. приговоренъ къ году крѣпости. Въ 907 издавалъ въ Спб. вѣлостр. „Газету Шебуева“, а затѣмъ въ Москвѣ журн.-газету „Негативн“ и журн. свободомыслящей молодежи „Бесна“. Совмѣстно съ А. Л. Будо основ. и редактур. въ Москвѣ „Вечернюю Газету“. Много путешествовалъ (вольн. и невольн.) за границу. Былъ ларжск. корреспонд. „Русн“ и „Утра“, Отд. изд. белегр. прозв.: „Бенгальскія огоньки“. Сборн. юмор. и лирич. стих., „Смугляты барышень“, „Безъ превратительной пеленуры“. Разск. Спб. 902. „О китайцахъ“, „Японскіе вечера“ (Спб. 903). „Критическія письма“, „Негативн“. Т. I, II и III (М. 903). „Жизнь въ присяудкѣ“. Сатирич. альманахъ (М. 902). Полн. собр. соч. въ 10 т. предпринято въ 911 моск. книгоизд. „Современное творчество“. Поял.: Т. I. Разсказы. Т. II. „Лѣстница жизни“ (разсказы и скавки). Т. III. „Годникъ бытѣ“.

**Шеллеръ**, Александръ Константиновичъ, род. 30 июля 1838 г. Писалъ подъ псевд. *А. Михайловъ*. Получивъ первоначальное образование дома и въ нѣмцкой Анненской школѣ, слушалъ нѣсколько лѣтъ (57—61) лекціи въ спб. университетѣ и позднѣе (63—4) за границу. Выступилъ въ печати началъ съ 59 г. фельетонами въ журн. „Весельчакъ“. Первое белегр. произведеніе („Гнилая болота“) появилось въ 64 г., въ „Совр.“ Во второй половинѣ 60-хъ и 70-хъ годовъ принималъ послѣдовательно участіе въ редактированіи журналовъ „Рус. Слово“, „Дѣло“, „Недѣля“, съ 77 г. состоялъ редакторомъ журн. „Живоп. Обзоріе“, а съ 93 г. — газеты „Силь Отечества“. Умеръ 21 нояб. 1900 г. послѣ продолжительной болѣзни. Въ собр. соч. III (испольное) вошли слѣдующія произведенія: Т. I „Гнилая болота“ (Исторія безъ героя „Совр.“ 64), „Господа Обносковъ“ („Л.“ 68), Разсказы: „Жельчъ“ („Р. Сл.“ 65), „Vanitas vanitatum et omnia vanitas“ („Р. Сл.“ 65), „Сила, слабость и неразуміе“ („Р. Сл.“ 65) и др. Т. II „Жизнь Шупова, его родильн. и знакомыхъ“ („Совр.“ 65), „Засоренныя дороги“ (66—68), „Милые бездѣльники“, Разсказы (86), Т. III. „Въ разбродѣ“ („Л.“ 69), „Наши ближніе“. Разсказы: „Парадоксы доктора Клименко“, „Какъ люди дѣлаются огнями“, „Кукушка стараго времени“ и др. Т. IV. „Лѣсъ рубящъ, шеники летящъ“ („Л.“ 71). Разсказы: „Съ квартиры на квартиру“ (66), „Конечъ барюковской дачи“ („С. В.“ 93), „Исторія дурака“. Т. V. „Паденіе“ (86), „Тина“ („С. В.“ 90). Разсказы: „Не намъ судить“ („Набл.“ 88), „Насѣдка“ („Жив. Об.“ 82), „Проклятый даръ“ (82), „Двѣ семьи“ („Д.“ 70), Т. VI. „Алчущіе“ (87). Разсказы: „Бѣдныя углы большаго дома“, „Подъ гнетомъ окружающаго“. Т. VII. „Голь“ („Р. М.“ 82). Разсказы: „На пути къ извѣстности“, „Цепрошенный гость“ („Р. Б.“ 83). Т. VIII. „Чужіе грѣхъ“ (80), „Надъ обрываютъ“ (84). Разсказы: „Что было ея счастьемъ“, „Убийца“ (89), „Вѣлая ночь“ (88), „Старая крыса“ (81), „Старый волькъ“, „Отчесть“, Т. IX. „Побѣдители“ („С. В.“ 89), „На разныя берегахъ“ (87), „Господинъ пророкъ“ (86). Разсказы: „Дядя Коля“, „Вешня грозы“, Т. X. „Семья Муратовыхъ: Старая гвазда“ („Д.“ 75), „Хлѣба и вѣршнѣкъ“ („Д.“ 75). Т. XI. „Семья Муратовыхъ: Безпечальное житье“ („Д.“ 78), „И молотомъ и золотомъ“ („Ж. Об.“ 84), „Совѣсть“. Т. XII. „Блага жизни“ (88), „Ртѣнщикъ“ („С. В.“ 90). Разсказы: „Будничныя драмы“, „Обида“ („С. В.“ 92). Т. XIII. „Бездомники“ (86). Разсказы: „Грачевн изъ Грачевн“ („Д.“ 75), „Наша первая любовь“ (84), „Мужъ и жена“ (84) и др. Т. XIV. „Изъ трясинъ на дорогу“ („Набл.“ 92), „Дѣти улицы“ („Жив. Об.“ 90), „Позолоченный поортъ“ (93), „Отмененіе“ (89). Т. XV. Изъ исторіи пародич. движеній: „Царство двухъ мозаховъ“, „Революціонный анабагизмъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“. — См.: *Скабичевскій*. Кр.-биогр. оч. при соч. Ш.



(или соч. С., т. II, изд. 3-ье) и ст. во 2-м т. соч. С. (изд. 1-ое или 2-ое), также «Ист. нов. рус. лит.». *Фаресов*, А. А. Шехеръ. Спб. 901. *Миллер*, О. Сб. статей изъ «Пантеона Лит.» 89. *Алдревичи*. «Очерки по ист. рус. лит.» 907. *Оболенский*, Л. «Лит. восп.» И. В. 902 и ст. в «Р. Б.» 88. «Лит. Вѣстникъ» 1901 и 1902 г. (статья Альбицкаго, Бахтина, Горелцаго, Дилакторскаго).

**Шеншинъ-Фетъ** (Фетъ—фамилия матери-вѣмки и литер. псевд.). Аванасій Аванасевичъ, род. 22 воб. 1820 г., въ имѣн. отца Орловъ губ. Ум. 21 воб. 1892 г. въ Москвѣ. Въ 63 г. въ Москвѣ вышло первое собраніе стихотвореній въ 2 т., новыя изданія сочиненій—Спб. 94, 900 и 910 гг. Переводы древне-классическихъ поэтовъ: «Сат.» Горация (М. 83), «Сатиры» Ювенала (85), «Стихотворенія» Катулла (М. 86), «Элег.» Тибулла (М. 86, 2-ое изд.), «Превращенія» (15 книгъ) Овидія (М. 87), «Элегія» Секста Проперція (Спб. 88), «Энеида» Вергилия (М. 88), «Сатиры» Персія (Спб. 89), «Горшокъ». Ком. Т. Плавта (М. 91), «Эпиграммы» М. Марциала (М. 91), «Скорби» Овидія (М. 91). Фетъ же принадлежитъ переводъ «Фауста» Гёте и Шопенгауэра; «Миръ, какъ воля и представленіе» и «О четвероногихъ корнѣхъ достаточнаго основанія». Въ поля сбор. стиховъ. въ 3 т. (Спб. 1910 г.) вошли: Т. I: Вечерние огни. Англичій миръ и автологія. стиховъ. Ээргия. Прюла. Т. II: Мелодія. Сердце. Дѣтскій миръ. Оды. Стихотвор. на случаи. Поэмы. Привоженія. Т. III: Изъ Байрона. Беранже. Гафла, Гёте, Гейне, Кёрнера, Мицкевича, Мёрке, Мюссе, Рюккерта, Уланд, Шенье, Шалера. Подраженіе восточному. Съ итъмъюго, съ китайскаго. Пѣсни казказскихъ горнѣвъ. Приложение.—См.: *Фетъ*. «Мои воспоминанія» (49—89). 2 т. М. 80 (ср. *Питина*, «В. Евр.» 91 и *Михайловскій*, «Лит. восп.»), и «Ранние годы моей жизни». М. 97. *Гутъяръ*, И. Тургеневъ и Фетъ. «В. Евр.» 99 (ср. *Семеновичъ*, В. Письмо въ «В. Евр.» 900). *Айзенвальдъ*. «Силуэты рус. пис.» т. II. *Мельшннъ*. «Очерки совр. рус. поэзіи». *Соловьевъ*, В. Соч., т. VI. *Майковъ*, Л. «Ист.-лит. очерки.» 95. *Коробка*. «Поэзія Ф.» «Обр.» 901. *В. Л.—ій*. Ф., какъ поэтъ, переводчикъ и мыслитель». «Р. М.» 94. *Николаевскій*, В. Ст. въ сб. «Филос. теч. въ рус. поэзіи.» 99. *Арсемяевъ*, «В. Евр.» 89. *Сквичевскій*. «Ист. нов. рус. лит.» *Ист. рус. лит. XIX в.*, изд. «Миръ», т. III. *Дружининъ*. Соч., т. VII. *Григорьевъ*, А. Соч., т. I. («Рус. лит. въ 52 г.»). *Боткинъ*, В. Соч., т. II.

**Шмелевъ**, Иванъ Сергѣевичъ, род. въ 1875 г. въ Москвѣ, въ купеческой семьѣ, происходилъ изъ государственн. крестьянъ Москов. губ. Образов. получ. въ москов. гимна. и унив., на юридич. фак., по оконч. к-аго (98) отбывъ воен. повин. и послѣ этого 1½ г. былъ помощ. прислжн. пов., затѣмъ 7 лѣтъ служилъ по м-ву финансовъ въ провинціи. Въ 908 оставилъ службу и отдался исканію литерат. Перв. разск. былъ напечат. въ жур. «Русск. Обзоръ» 45 г. Давнѣйшая интер. дѣят. начинаега послѣ 10-та лѣтняго перерыва, только въ 905 г. Свои произвед. помѣщ. въ «Р. М.», «Ж. д. Вс.», «Р. В.», въ сбор. «Знанія», въ «Р. Вѣд.» Много пиш. въ «Юн. Рос.» и «Родникъ». Отд. изд.: «Служители правды». Нов. 906, «Въ новую жизнь», 907, «Къ святой цѣли». Разсказы. 910. «Они и мы», 910. Въ 910 г. т-во «Знаніе» изд. т. I разск. («Распадъ», «Гражданскій Уклойникъ», «Вахмистръ», «По сѣшному дѣлу»). «Челов. изъ ресторапа» (сб. «Зн.» 911).

**Шпагинскій**, Иполитъ Васильевичъ, род. въ 1844 г., въ дворянской семьѣ, Воронежск. губ., образованіе получалъ въ воронжск. кадетскомъ корпусѣ и Александров. военн. уч. Служилъ вѣтокъ. вр. на военн. службѣ и затѣмъ въ качествѣ военноислудателя прошелъ курсъ юрид. фак. въ москов. унив. Литерат. дѣятельн. нач. подѣ севелон. *Ио. Везовскій* небольш. разск. и сценами въ «Разнелеченіи» Ө. Миллера. Перв. драмат. произв. («Вопросъ жизни») былъ поставл. въ 76 г. Драм. соч. его собраны въ 3-хъ т. Т. I. Спб. 86. «Майорша» (79), «Легкая средина» (80), «Кручина» (82), «Фофанъ» (80), «Прахомъ пошло» (83). Т. II. М. 92. «Вольная волошка» (1), «Въ старые годы» (89), «Простая исторія» (86), «Жертва», «Чародѣйка». 3-ий томъ вышелъ въ 900 г. За драму «Дѣя судобы» III. получилъ Грибоводскую премію, за нѣск др.—преміи Вучича.

**Шуфъ**, Владиміръ Александровичъ, род. въ 1865 г. На литературное поприще выступилъ въ 84 г. въ ж. «Нѣдѣля». Помѣщ. затѣмъ стиховъ въ «Живоп. Об.» «Нивѣ», «Вѣст. Евр.», «Нов. Вр.», «Осколковъ» и мя. др. изд. Печат. фельетоны разнообраз. характера, премуш. подѣ псевд. *Борей*, въ «Пет. Листкѣ», «Нов. Вр.» и др. изд. Изъ произведеній его отд. изданы: «Крымскія

стихотворенія». М. 90 (въ 98 г. 2-ое дополн. изд.). «Баклакъ». Поэма. Спб. 95. «Могля Азиса». Крымскія легенды и разсказы. Спб. 95 (2-ое изд. Спб. 97) «На востокъ». Записки корреспондента о греко-турецкой войнѣ. Спб. 97. «Свароговъ». Юмористич. ром. въ стихахъ. Спб. 98. «Въ край внои». Сочеты. Спб. 906 г. См.: Р. Б. 98/VI, 905/XI.

**Щеголовъ, Ив.**, псевдон. Ивана Леонтьевича *Леонтьева*, 1855—1911, род. въ Спб., учился въ военной гимна. и павлов. военн. уч. к-ое оконч. въ 74 г., пробылъ вѣскъ лѣтъ на воен. службѣ и участв. въ вѣск. сраженіяхъ на Кавказѣ во время Турецк. камп. Въ 83 г. вышелъ въ отставку и отдался вслѣюмъ литер. работѣ. Первое произв. напечат. въ 79 г., наибольш. интересъ представляють его первые разы-въ воен. жизни: «Первое сраженіе» (81), «Поручикъ Поспѣловъ» (81) и др. Могія произв. выходяия въ отд. изд.: «Перв. сраж.» и др. разы. Спб. 87, «Горнѣвъ узелъ» ром. Спб. 87, «Корделія», «Мильона», «Петеро. вѣзляія», «Кожаный актеръ», «Проводы», «Миръ праху», Спб. 91 (2-ое 97), «Народн. театръ въ оч. и карт.» Спб. 98 (2-ое), «Сквозъ дымку смѣлка». М. 94, «Дачный мужъ». Спб. 96 (2-ое), «Мвляюль терзатій». Спб. 99, «Веселый театръ». Спб. 97 (2-ое 901), «Новыя пьесы. Спб. 900», «Добродушные разы-ы». Спб. 901, «Разсказы». Спб. 910, «Жизнь вверхъ ногами». Нов. вѣселье разы-ы. Спб. 911, «Новое о Пушкинѣ». 902, «Подвизникъ слова». Нов. матеріалы о Гоголѣ. Спб. 909 и мя. др.—См.: Сб. «Перв. лит. шагн.» М. 911. *Арсемяевъ*. «Кр. этюдъ», т. II. Р. Б. 94/IV, IX, 901/XII.

**Щедринъ, Н., см. Силтыковъ, М.**  
**Щедрина-Куперникъ**, Татьяна Львовна, род. въ Москвѣ въ 1874, дочь звѣстнаго князя. прислжн. повѣр. Л. А. Куперника и правнучка знамен. артиста М. С. Щепкина. По окончаніи киевской гимназіи поступила на сцену. Писать стихн и драм. произв. начала въ раннемъ дѣтствѣ, 12 лѣтъ уже напечат. стиховъ, въ «Кіевск. Сл.». Первая пьеса («Дѣтля но вѣ») была написана и поставлена въ 92 г. на сценѣ москов. Малого театра. Въ разсказѣ и направленіи своей литературной дѣятельности признавать себя особенно обязанной артисткѣ Л. Б. Яворской. Съ чувствомъ глубокой признательности вспоминаетъ также о той духовной поддѣркѣ, которую встрѣтила при первыхъ лит. шагахъ у А. П. Чехова и В. А. Гольнева. Сочруннцъ въ «Аргусѣ», «Русск. Вѣд.», «Р. М.», «Сѣв. Курьерѣ», «Нов. Вр.», «Рѣчь» и др. Въ 903 академія наукъ присудила Щ.-К. почетн. отзвѣвъ за стихотвор. Изъ произведеній ея отд. изд.: «Страначки жизни». Спб. 98 (2-е М. 902), «Письма издалека». М. 902, «Около кулисъ». М. 903, «Счастье». Нов. М. 903, «Труждающіеся и обремененные». М. 903, «Изъ женскихъ пѣсень». Стихотворенія. М. 99 (2-е 904), «На солнцѣ и въ тѣни», сб. разсказъ въ М. 904, «Незамѣтные люди». М. 900 (3-е 904), «Неопределенныя письма» и др. разы-ы. М. 904, «Ничтожное міра сего». М. 900 (3-е 904), «Вѣтокъ. М. 910, «Сказаніе о любви». Спб. 910, «Это было вчера». М. 910.—См.: *Автобюр.* въ сб. «Первые лит. шагн.» М. 911. *Мельшннъ*. Очерки поэзіи.

**Щербина**, Николай Федоровичъ, 1821—1869. Отецъ его, помѣщикъ обл. Войска Донск. былъ малоросск. матъ—гrecкалка. Образованіе получ. въ тагаросской гимназіи, въ 41 г. поступилъ на юридич. факультетъ харьк. университета, окончивъ который по тяжелымъ семейн. обстоятельствамъ не удалось. Выдержалъ экзаменъ на домашн. учит., занимался педагогич. дѣятельн. въ селахъ и г. Харьковѣ, затѣмъ жилъ въ Одессѣ и съ 50 г. въ Москвѣ, гдѣ занималъ мѣсто помощ. редактора «Москов. Губ. Вѣд.», позднѣ перѣбѣжалъ въ Спб., состоя на службѣ въ мин. нар. просв. и главн. упр. по дѣл. печати. Первое стихотв. III. появилось въ печати въ «Сынѣ Отечества» 38 г., въ 49 г. издалъ первый сборникъ стихотвореній, подѣ загл.: «Греческія стихотворенія Н. Щербина». Затѣмъ послѣдовали: «Стихотворенія», 2 т. Спб. 57. Полное собр. сочиненій изд. въ 73. Спб.—См.: *Вильгельмъ*. Поэзія и жизнь III. Сб. «Почивъ». М. 96. *Айзенвальдъ*. Силуэты руск. писателей, т. II. *Чернышевскій*. Соч., т. III. *Михайловскій*. Соч., т. II. *Сквичевскій*. Ист. нов. русск. лит. *Комесскій*, Д. Мирнозвѣрніе III. Сб. «Сѣверные цѣпты ассирийскіе» М. 905.

**Зинерлингъ**, Гл. Ад. см. *Галица*.  
**Знѣ**, Екатерина Михайловна (*Курча*), род. въ Спб. въ 1861 г. Отецъ—Мах. Ник. Курбановскій—вицегубернаторъ, матъ—изъ вѣзев. дворян. семья Чарыковнхъ. Образов. получ. дома и въ мин. гимназіи, гдѣ снѣдлалъ зривъ въ педагогич. кл. по фрат. яз. Литерат. дѣятельн. переводы въ провинц. газ. *Перв. оргин.* прозвъ



«Дядя Сумцов» принято было А. П. Чеховым и напечатано в «Рус. М.» 904. Сотрудничал в «Р. М.» и др. пер. изд. Составлял член. Общ. люб. рус. слов. и др. Изъ произведений его отдельно издали: «На досуге», Рассказы, М. 907. «Рассказы изъ военной среды», М. 909. «Письма на тотъ святъ», М. 910. Въ 911 напечат. «Мгновения». Рассказы и монолога. Песни изд. жур. «Рама», дѣтскіе расск.—жур. «Юная Россія», многоцелев. перев. съ франц. поев. въ изд. Соколовой. Вышедшая въ 907 пьеса «Дѣтская каторга» запрещена къ представлению.

**Зингелеръ, Александръ Климентьевичъ**, род. въ 1854 въ Рязани въ дворянской семьѣ. Образование получил въ москов. гимна. и во француз. лицей въ Ниццѣ. Сотруднич. въ «Соврем. Изв.», «Курьерѣ», «Рус. Ж.», «С. Писарѣ. Вѣд.», «Недѣльн.», «Рус. Вѣд.», «Артистѣ», «Рус. Бог.» и др. пер. изд. Издавалъ въ 905 г. газету «Простая Жизнь». Написалъ истоконное театр. пьесы, въ томъ числѣ двѣ изъ народ. жизни: «Волкъ» и «Холера», которыя шли на провинц. сц. Кроме того напечат. кн.: «По русскому и скандинавскому северу».

**Зотель, Александръ Ивановичъ**, 1855—1908, род. въ земл. обрусѣвшаго пѣвца, управляющаго имѣніемъ въ Воронежской губ. Получилъ домашнее образование и р. по поступилъ на службу по упр.а. экономіей, близко соприкасался за это время съ крестьянскимъ міромъ. Въ литературѣ выступ. въ 79 г. очеркомъ «Два помѣщика». Съ 79 года поселился въ Сиб., занимая мѣсто завѣдующаго частной библотекой, но въ 84 была выслана въ административный порядкъ въ Тверь, гдѣ пробылъ до 89. Вернувшись послѣ этого въ Воронежск. губ., онъ наадресовалъ небольшое имѣніе, а въ 96 занялъ мѣсто управляющаго въ одномъ изъ крупныхъ имѣній Тамбовской губ. и до конца дней своихъ проживалъ въ деревнѣ, дѣятельно занимаясь сельскимъ хозяйствомъ и въ качествѣ послѣдователя Толстого осуществляя многія его идеи на практикѣ. Соч. его издали «Моск. Книгоизд.» въ 7 т. М. 909. Т. I—II. «Занеписи стеника» (В. Е. 80—2) т. III: «Волжская барышня» (В. Е. 83), «Минеральная вода» (Р. М. 86). Т. IV. «Въ паркѣ» (Р. М. 87), «Карьера Струкова» (С. В. 95—96), «Бабій бутъ» (Д. 84), «Жалныи мужикъ», Т. V—VI. «Гарденины», ром. (69) Т. VII. «Смѣна» (91), «Въ сумеркахъ» (Р. М. 98), «Пятихвнхъ дѣти» (В. Е. 84), «Духовницы» (Р. М. 93), «Специальность», «Восторги», «Разговоръ». Въ 1911 г. въ «Рус. М.» была напечатана неоконченная повѣсть Эрт. «Урожанина Тибя янка». — См.: Писча Э. подъ ред. Гершензона. 2 т. М. 909. *Ватюшковъ*. Статья при соч. Э. *Кранихфельдъ*, «С. М.» 909. *Михайловскій*. Соч. т. V и VI. *Николаевъ*. «Вопросъ изв. въ соврем. лит.» 902. *Засуличъ*. Соч. г. II. *Протопоповъ*. «Свѣ. Вѣст.» 90. *К. Левинъ*. «С. М.» 909. *Налдова*, Л. «Р. М.» 909. *Струевъ*, II. «Р. М.» 909. *Врогскій*, II. «Р. М.» 911/IX.

**Юривичъ, П., см. Вентцель, П. Н.**

**Юшковичъ, Семья** Соломоновичъ, род. въ 1868 въ Одессѣ въ богатой еврейской семьѣ. Образование получилъ въ парижскомъ университетѣ, на медицин. фак. Въ печати выступ. расск. «Портной» («Рус. Бог.», 97). Писанный до этого (95) расск. «Распадъ» не былъ принятъ въ журналы и появился лишь въ 902 въ «Восходѣ». Соч. Ю. издали въ 6 т.: Т. I. «Распадъ», «Невнчье», «Портной», «Убійца», «Кабачникъ Гейманъ», «Ита Гайне», Т. II. «Прологъ», «Жалость», «Павловъ», «Гувернантка», «Чужакъ», Т. III. «Евреи», «Девка Ремъ», «Наши сестры», Т. IV. «Очерки дѣтства», Т. V. «Рассказы и вѣсны», Т. VI. «Похожденія Леона Дречъ», «Хавма и Юська», «Блудъ», «Семья» Спб. 911. Кроме того, отд. изд.: «Человѣкъ», Спб., «Евреи», Спб. 906, «Король», пьеса, Спб. 908, «Комедія брака», пьеса, Спб. 911, «Улиа», пов. М. 911. Въ 911 съ успѣхомъ шла на сценѣ др. «Miserere» (напеч. въ сб. «Земля», т. VI. М. 911). — См.: *Ковалъ*. «Очерки по ист. нов. рус. лит.», Ч. III, вып. I. *Колтовская*, «Нов. Ж.» 910. *Крыжовскій*. «Отъ Чехова до наш. дней», *Горьфельдъ*. «Книги и люди», 904. *Алексеевъ*. «Обр.» 903. *Кранихфельдъ*. «Обр.» 903. Р. Е. 903/IV.

**Яблоновскій, Александръ Александровичъ**, род. въ 1870. Образование получилъ въ спб. университетѣ. Въ 93 дебютировалъ расск. «Послѣдннхъ въ Русск. Бог.» Сотруднич. въ «Мирѣ Б.», «Образ.», въ возродивш. «Сынъ Отеч.», «Товарищ.» и мя. др. период. изд. Изъ беллетр. произведений его особенно обратила на себя вниманіе пов. «Очерки гимназической жизни» — яркая картина нашей средней школы. Отд. изд. 2 т. «Рассказовъ». Т. I. Спб. 907 (3-е изд.). «Очерки гимназической жизни», «Пухимъ», «Старый панъ», «Осѣдлость» и др.

Т. II. «Приключенія учителя. адвоката», «Въ консулѣ», «Срѣлочникъ Яковъ», «Хайжино счастье». М. 908. — См.: *Хурькова*, А. «Обр.» 902. *Гиллабутскій*, Ю. «Р. Шк.» 901. Р. Е. 902/III.

**Яблоновскій, Сергѣй**, псевдонимъ Сергѣя Викторовича *Потресова*, род. 2 нояб. 1870 г. въ Харьковѣ; и въ дворян. Орловск. губ., учился въ харк. земл. учил. но, не кончивъ его, ибо агрономію науки былъ еще совершенно чужды. Общее образование поименно самостоятельно. Юношей перевелъ съ благослов. Анюлова Майкова девять книгъ «Метаморфозъ» Овидія (не а. талась орынка). Съ 1887 г. писалъ стихи, а съ 1893 г. литер. т. сдѣлалась его профессіей. Сотруднич. по самымъ различн. отдѣламъ въ провинціальн. изданіяхъ; съ 1901 г. сталъ отлич. изъ блжжннхъ сотруднич. «Русск. Слова», не прекращая работы и въ провинц. изданіяхъ. Отдѣльно издали «Стахъ» (Спб. 1895) и «О театрѣ» (М. 1909).

**Янушева, Ю. И., см. Вязовидна, Ю.**  
**Янушовичъ, Петръ** Филіповичъ, 1860—1911, пис. под. псевд. *Мельничъ*, *Римшевъ*, *И. Я.* и *П. Гриневичъ* (крит. стт.), род. въ стародур. семьѣ Нонгор. губ., оконч. филолог. фак. спб. учив., былъ видн. дѣят. партій. Нар. В. по сл. Легаевск. разгрома и завѣдомъ дернск. та интигор. «Вѣстн. Нар. В.», въ 84 арест. и около 3 л. б. въ закл. въ Перг.-п. крѣп., въ 87 осужд. по «доплатнск. проц.» къ смерн. казни, замѣн. 18 годъ каторги. Каторгу отбывъ на Карѣ, гдѣ былъ смѣнѣ. тратн. вст. 89, въ 40 перевелъ въ Акатуй, гдѣ близко познакомился съ бытомъ уголовн. каторж., въ 95 по оконч. срока наказ. (по манш. сбавл. 1/3) отпавилъ на посел. въ Курганъ Тоб. губ., въ 99 въ силу слабн. нервн. разстройства поуч. разрѣш. лѣчиться снач. въ Каз., затѣмъ въ Спб. Литер. дѣят. нач. въ 78 стихотв. въ «Дѣлѣ» и др. жур. Участіе въ полит. орг. и каторга ирервы. лит. дѣят., к-ая возобновляется лишь въ 95. По переѣздѣ въ Спб. М. становится ближайш. сотрудн., а зат. и чл. ред. «Русск. Бог.» Перв. сб. стихотв. изд. въ 87 «Р. Б.», «Стихотворенія», т. I (78—98). Спб., 98, 5-ое изд. въ 903 (кн. получ. почетн. отз. акад. науки); «Стихотворенія», т. II (1893—1905). Спб. 901, 3-е доп. изд. 906; «Русск. Муза». Собрн. стихотв. и характ. русск. поэт. 19 в. Сост. П. Я. 904, перераб. и доп. изд. 908; «Въ ирѣ отверженнхъ», т. I, 96 4-ое изд. въ 907 («Въ ирѣхъ отверженнхъ», «Славескій рудникъ», «Ферганскій орденко», «Одночество»); «Въ ирѣхъ отверженнхъ», т. II, 3-е изд. 906 («Съ товарищами», «Кобылка въ пути», «Средн. союбъ», «Эпилогъ», «Ростъ-сриптумъ автора»); «Падсныи жизни», рассказы, 901, 3-е изд. 909 («Любимыи каторжѣ», «Искорка», «Маленкыи люди», «Чортвъ ярь», «Нелосказанная правда», «На китайской рѣкѣ», «Ганя», «Юность», изъ воспоминаній неудачныи); «Очерки русск. поэзн.», 904. — См.: *Протопоповъ*. «Р. М.», 99/1, 901/II, 902/II. *Ватюшкова* В. «М. В.» 901/VIII, X (Отв. М. «Р. Б.» 901/VIII). *Скабичевскій*. Ист. пов. р. лит., 909 и «Р. М.» 98/IX—X (Отв. М. «Р. Б.» 99/1). *А. Вильновичъ*. «Годы перелома», 908 *Неопломскій*. 80-ые и 90-ые гг. въ русск. л., Ист. Р. въ XIX в.» изд. Гран, т. IX. *Блгъ*. *Былог*, 907/II. *Я. Стефиновичъ*. «Дневникъ карнша». *В. Славосвнчъ*. «Семь суд. рѣш. 77—87 гг.», 908. *Бурцевъ*. «За 100 л.» См. также лит. по «Проц. 21-го» *П. Николаевъ*. «Вопр. ж. въ совр. лит.», 902. *И. Ковалевскій*. «Психол. прет. по рус. лит. о кат.», 900 (Отв. М. «Р. Б.», 900/VI). *Е. Колтовская*. «Обр.» 901/X. *Е. Соловьевъ*. «И. Об.» 901/VIII. *Лунинчарскій*. «Обр.» 906/II. *Евбл.* «М. В.» 97/XI и 906/1. *И. Игнатовъ* и *А. Ямс.* «Р. В.» 911, № 63. *В. Кротовъ*. «Р. В.», 911, № 65. *Словаре* чл. о-ва л. р. слов. 911.

**Янушинъ, см. Захарынъ, Я. Н.**

**Янушинъ, Павелъ Ивановичъ**, 1820—1872, род. въ состоятельной дворянско-помѣщ. семьѣ Орловск. губ. Отецъ — отставной офицеръ, малъ крѣпостная крестьянка. Образование получилъ въ моск. университетѣ на математич. фак., к-аго не окончивъ, отправившись похъ влѣпѣмъ Подолна и Курбеского странствованію по деревнямъ похъ выдомъ коробевника и собирая народныи пѣсни, сказки, пословицы и пр. Около 20 лѣтъ бродилъ Я. по Волгѣ, яку и сѣверу Россіи. Во время своихъ странствованій часто подвергался пресѣдованіямъ съ стороны администраніи (арестъ въ 59, арестъ въ высилка сначала на родину, затѣмъ въ Астрах. губ. въ 65 и пр.), а при частыхъ посѣщеніяхъ деревенскихъ кабаковъ притѣсняется къ вину. Въ 71 Я. получилъ разрѣшеніе перѣѣхать въ Самар. губ., гдѣ восторъ по прѣздѣ слегъ въ больницу и умеръ. Соч. издали въ Спб. 84. Разы и



очерки, под общим загл.: „Взгляд Богъ земли русскаго“, переизданы въ 95 Сиб. (сюда воплот. Влад. Богъ земли русс.). „Будни на Руси“, „Четыре зубца, а то мужикомъ позовутъ“, „Небалахница“, „Прижили рекрутчина и солдатъ жилию по ишимъ“, „Мушкетеръ“, „Изъ разсказа о рымской обит.“—См.: Статьи при собр. соч. (С. Лисковскій, *Волгары и др.*). *Витрипскій*. С. М. 98. *Димскій*. Н. В. 97. П. *Лозоолов*. О. р. 97. *Селиванскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Поповъ*, А. Н. Ист. русск. этногр., т. I.

**Янтановъ**, Е., певецъ, Ефима Львовича Бернштейна, род. въ 1880 г. въ Шув., въ небогат. зар. семья, вышелъ изъ гим. изи, не окончивъ курса, и, по сѣ долгихъ странствованій въ качествѣ фармацевта, всенѣло отдался литературѣ. Началъ печат. въ 1901 г. Прозв. свои помѣсть въ альм. „Грифъ“, „Кресталъ“, „Лризорасъ“, въ журн. „Перевадь“, „Швое слово“ и др. Отд. изд. „Стихи“. М. 1910.

**Ясинскій**, Геронимъ Геронимовичъ, род. 18 апр. 1880 г. въ Харьковѣ, въ старинной зажиточной дворянской семьѣ, и первые годы жизни прошлы въ деревнѣ и имѣнїи отца. Оучался въ кievск. и чирн г. в. гимн. и въ кiev. и сиб. унив., па естеств. фак. Перв. незнач. срока (стихи) поая въ „Кружноръ“ 71. Затѣмъ Я. увлеклся естеств. и науками и начеат. раз. очерковъ по эт. специальности. Въ 70 хъ гг. редакц. вр. из. „Кievск. II Театрафа“, въ 70 хъ гг. „Газету Гатука“, съ 80 переключился въ СНО, гдѣ принялъ ближайш. уч. въ журн. „Слово“, но котъ выступилъ съ нѣск. нов. и разказами, улучшенными въ литературу его псевдонимъ *Миксма Билинскій*. Съ тѣхъ поръ ром., пов. и разск. Я. печаталъ съ нѣхъ жур. От. Зап. „В. Евр.“, „Устовъ“ („Нечистота“, „Веходы“, „Некра Божїи“) и др. Претерпѣвъ вскорѣ рѣшкїи переломъ въ своихъ литературно-общественныхъ взглядахъ, онъ переночетъ свою литер. дѣятельность въ „Рус. Вѣсти“, „Рус. Обзоръ“, „Наблюдатель“, „Нов. Вр.“ Съ 1898 н. 1902 г. соединяетъ редакц. „Вирж. Влад.“, дѣятельно сотрудничая въ нѣхъ нѣхъ вселд. *Панаскина*, съ 1900 г. въ тип. ред.-издательствѣ журн. „Евасчево сочиненїя“, съ 902 г. предпринимаетъ изданїе денежнаго общедоступнаго журн. „Ночтальноръ“, ерренинованнаго некорѣ въ журн. „Бесѣда“. Изъ его произвед. отд. изд.: Ш-сть раз. казновъ Сиб. 81. Повѣсти и разсказы. Сп. 82. („Некра Божїи“, „Уеходы“, „Паташка“, „Очерки тюремной жизни“, „Будни Ива. Ипановича“) Кievск. галаскыи К. в. 85 („Тыпы Паркаго сала“ и др.). „Путевная зѣвда“. Кiev. 86 (2-ое—93, 3-е—7). „Городъ мертвыхъ“. Сиб. 86. „Сырчневая поэмка“, „Тендиновская прогулка“, „Бронированная дѣтка“, „Смърть“, „Проводы“, „Снѣгъ на снѣгъ“. Сиб. 84. „Втрочка“, „Сняканъ красавица“, Сиб. 87. „Катрица“, „Тернтїи Ппановича“, „Или“, „Вирочей“, „Почий голъ“, „Пѣрѣгивѣ“. Сп. 87. „Старый садъ“, Сиб. 87. „Живиха и нежитъ“. Сиб. 88. „Вншнїи празнїки“, Сиб. 88 (2-ое—91). „Не жїиї чельвѣкъ“. Сиб. 88. Полное собранїе повѣстей и разсказовъ. 4 тома. Сп. 8 (на чистоту и др.). „Трагикъ“. Сиб. 89. „Лобная фелъ“. Сиб. 89. „Иринаржъ Плутарховъ“. Сиб. 90. „Назиръ жизни“. Сиб. 90. „Старый другъ“. Сиб. 91 (2-ое—93). „Учитель“. Сиб. 91. „Глясъ“. Сиб. 92. „Ординарный профессоръ“. Сиб. 93 (2-ое—97). „Осеннїи листы“. Швое разск. зы. („Лгата“, „Пали Казимїра Любозмыча“ и др.). Сп. 93. „Историческое умалъ“. Сиб. 93. „Дичемѣры“. Сп. 94. „Горный рудей“, „Современникъ“ (Сп.). 97. „Нечистая сила“. Сиб. 96. „Нежеланная дѣтка“. Сиб. 97. „Ср дше скаже зъ“. Сиб. 97. „Тариханнїи буптъ“. „Дешевнїи артель“, „Художникъ-бр дига“. (Сп. 99. „Семидесяты годы“. Сп. I O и др. „Стихотворенїя“ (Сиб. 88) вытерка и 5 изданїи (последнѣе въ 910 г.).—См.: *Автобиографїя* въ сб. „Первые лит. шаги“. М. 911 и „*Лит. вост.*“

въ „И. В.“ за 98 г. *Пронанововъ*. „Сѣв. Вѣсти.“ 88. *Мизилловскій*. Соч., т. VI. *Левинскій*. „И. В.“ 93. А. *Измїиловъ*. „Лит. Олямпъ.“ 911.

**Яхонтовъ**, Александръ Николаевичъ, 1820—1890, род. въ Сиб. Образование получилъ въ благороднѣ пансіонѣ при сиб. унив. и въ царскесельскомъ лицѣе. Въ 40 хъ гг. совершилъ больш. путешествїе по Европѣ. Служилъ по мнѣ чин., а затѣмъ былъ директоръ гимн. въ Пеконѣ. Выйдя въ отставку, былъ предсѣтелемъ псков. уѣд. левск. упр. и предводит. дворянства. Много работалъ для народн. образованїя и составилъ книжку для народа чт. „Приключенїя Рубина и Крузовъ“, кот. разошл. въ больш. кол. экз. Въ литер. выступилъ перв. др. Гете „Турквато Тассо“ (Эт. Зап. 44). Часть его стихотворенїи печатанннхъ въ „От. Зап.“, „Совр.“, „Искрѣ“ (подъ псевдон. *Сельскїи житель*). „Вѣсти. Евр.“ и др. собран. въ сб. „Стихотворенїя“. Сиб. 84.—См.: *Архивскїи*. „В. Евр.“ 84.

**Ведоровъ**, Александръ Митрофановичъ, род. въ 1866 г. въ Саратовѣ. Сынъ крестьянина пастуха, жнїи познїе сдѣлался саможннкомъ. Оучался въ сарат. реалн. уч., изъ к-го былъ исключенъ за 2 мѣс. до оконч. Два года выступалъ на сценѣ, переѣзжая изъ одного провинц. города въ другой и пользуясь значит. успѣхомъ. Стихи началъ печатать еще па школьной скамьѣ, сотрудничая въ „Саратов. Дп.“ Съ Ол. вскаяч. отдался лит. дѣлѣ, печатался въ „Р. в.“, мѣстот. вр. изд. и провинц. пресѣ. Въ 90 г. переѣзжалъ въ Одесу, гдѣ около 5 лѣтъ писалъ фельетоны „чуть не ежедневно“. Въ 1901 г. ъ. устраивалъ столовую для голодающихъ въ Уфимск. и Самар. губ. Въ томъ же г. была установлена въ Алек. театр. пьеса ъ. „Вуреломъ“, и онъ окончат. оказался съ ст. порѣ отъ газетн. работы. Изъ соч. его отд. изданїи: Разсказы. 2 т. Сиб. 401. „Земля“. Ром. М. 905. „Природа“. Ром. Сиб. 907. Разсказы. Сиб. 107. Пьесы („Вуреломъ“, „Старый воякъ“, „Обыкновенная женщина“, „Снїхїя“). Сиб. 908. „Стѣнь скизлалъ“. Ром. М. 900 (2-ое 9 8). „За океанъ“. Сиб. 909. „Сонель“. Сиб. 909. „Каминъ“. Ром. Сиб. 910. „Познїкъ“. Ром. Сиб. 910. „Жатла“. Раз. и. 910. „Буруны“. Раз. и. 910. „Есеннїи вѣтеръ“. М. 910. „Утрѣ“. М. 911. „Сульба“. М. 911. „Ной Путь“. М. 911. „Наслѣдство“. М. 911. Стихотво епїя. 94. Стихотворенїя. 98. Стихотворенїя. 903. Сопеты. 906. Стихотворенїя. 908 (пошли издран. произв. изъ вышеуказ. сборннковъ).—См.: *Автобиографїя* въ сб. „Первые лит. ратурнне шаги“. М. 911. *Мельникъ*. Очерки поэзїи. *Лїцкїи*. О стихахъ ъ. „С. М.“ 907. *Витюшкова*. „М. Б.“ 903. *Врюсовъ* „Далеке и близкїя“ (1912).

**Ведоровъ**, П. В., см. *Омулевскїи*.  
**Ведосѣвевъ**, см. *Абрамовъ*, Я. В.  
**Ведотовъ**, Александръ Филипповичъ, 1841—1895. Оо злов. получ. на медл. фак. мос. ов. унив., въ к-го былъ исключ. до оконч. за студент. безпорядки. Въ 62 г. поступилъ въ труппу Мал. театра. Былъ поже антрепренеромъ и режиссеромъ, устроилъ въ Москвѣ школу сценн. искусства, а въ 93 г. постуи. па службу въ дирекц. имп. театр. въ Сиб. Полное собранїе драматическихъ сочиненїи и переводовъ изд. въ 90—91 г. въ 4-хъ т. (М., изд. А. Карцева) Сюда вошло: Т. I. Годуновы. Ист. др. „Рубль“. Ком. „Волжъ“. Ком. Т. II. „Про бѣаго бычка“. Ком. „Люди“. Сценны изъ Сиб. жизни. „Хрущескіе помѣшкн“. Ком. Т. III. „Побѣжденный Римъ“. Траг. „Въ деревнѣ“. Др. „Суягнъ“ ком. „Стрѣлочникъ“. „Охотннхъ“. Монодги для и. Т. IV. „Викт. Пана. Пигужннхъ“. Сценны изъ провинц. жизни. „Въ Ппановскомъ зам.ѣ“. Траг. въ стихахъ. „Идиуднїе“ (изъ В. Рїго). Пѣкот. произведенїя выходили въ отд. изд.—См.: *Мизилловскїи*, Н. Соч., т. VI.

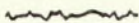
**Иллюстрированныя и текстовыя припоженія, помѣщенныя  
въ XI томѣ.**

*Столб.*

<b>Ө. Г. Волковъ</b> (1729—1763). Съ портрета, писаннаго А. П. Лосенко (1737—1773) . . . . .	71/72
<b>Кн. С. Г. Волконскій</b> (1788—1865). Съ портрета изъ коллекціи М. М. Зензинова. Съ любезнаго разрѣшенія М. М. Зензинова . . . . .	75/76
<b>Вольтеръ</b> (1694—1778). Со статуи Гудона (1741—1828) . . . . .	187/88
<b>Пояснительныя чертежи</b> къ ст. Воспитаніе физическое . . . . .	343/44
<b>Вредныя наѣкомыя.</b> 2 хромолитографированныя таблицы съ объяснительнымъ листкомъ . . . . .	443/44
<b>М. А. Врубель</b> (1856—1910). Панъ. Гелиографюра англійскаго типа . . . . .	487/88
<b>Біо-библіографическій указатель</b> новѣйшей русской беллетристики. Текстовое приложение . . . . .	609/10

**Группы русскихъ писателей I—VI.**

<b>I. И. А. Гончаровъ, Д. В. Григоровичъ, А. В. Дружининъ, А. Н. Островскій, гр. Л. Н. Толстой, И. С. Тургеневъ.</b> Съ любезнаго разрѣшенія Толстовскаго Музея въ Москвѣ . . . . .	609/10
<b>II. И. А. Гончаровъ, А. В. Дружининъ, А. А. Краевскій, П. И. Мельниковъ, А. Ө. Писемскій, Я. П. Полонскій.</b> Съ литографіи, помѣщенной въ „Русскомъ Художеств. Листкѣ“ Тима за 1859 г., № 13 . . . . .	631/32
<b>III. И. А. Бѣлоусовъ, г. Гавриловъ, Н. А. Лазаревъ (Темный), С. Т. Семеновъ, А. С. Серафимовичъ.</b> По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова . . . . .	639/40
<b>IV. П. Н. Андреевъ, И. А. Бунинъ, М. Горькій, Скиталець (С. Г. Петровъ), Н. Д. Телешовъ, Е. Н. Чириковъ.</b> По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія Н. Д. Телешова . . . . .	655/56
<b>V. А. Бѣлый, В. Высоцкій, А. Діесперовъ, Б. К. Зайцевъ, Н. Н. Киселевъ, А. А. Койранскій, С. Кречетовъ, Муни, И. А. Новиковъ, Н. И. Петровская, Б. Поповъ, Е. Янтарева.</b> По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія С. А. Соколова . . . . .	671/72
<b>VI. И. А. Бѣлоусовъ, А. Волинскій, А. П. Каменскій, П. И. Косоротовъ, Б. А. Лазаревскій, А. С. Рославлевъ, Ф. Ф. Фидлеръ, Н. Н. Ходотовъ.</b> По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова . . . . .	703/04





Для болѣе удобнаго пользованія географическими картами Словаря при чтеніи географическихъ и историческихъ статей его на различныя буквы, карты, по приѣзду десятаго изданія извѣстной Encyclopaedia Britannica, выдѣлены въ особый томъ: томъ-атласъ будетъ снабженъ подробнымъ указателемъ названій съ обозначеніемъ ихъ положенія, что значительно облегчитъ нахожденіе нужныхъ географическихъ пунктовъ. Карты спеціально составляются для Словаря членомъ Парижскаго Географическаго общества и сотрудникомъ Гашетовскаго Географическаго бюро въ Парижѣ Д. А. Аитовимъ, при участіи членовъ того же бюро Виктора Гюо (V. Huot), Мариуса Шено (M. Siespeau), Густава Вагге (G. Wagge) и др. и гравированы въ Парижѣ въ картографическомъ институтѣ Erhard Frères. Для полнаго согласованія транскрипціи названій въ Словарѣ и на картахъ атласъ будетъ законченъ одновременно съ послѣдними томами Словаря. Лица, подписавшіяся до 1913 г., получаютъ томъ съ географическими картами **бесплатно**, оплачивая лишь стоимость переплета и пересылки.



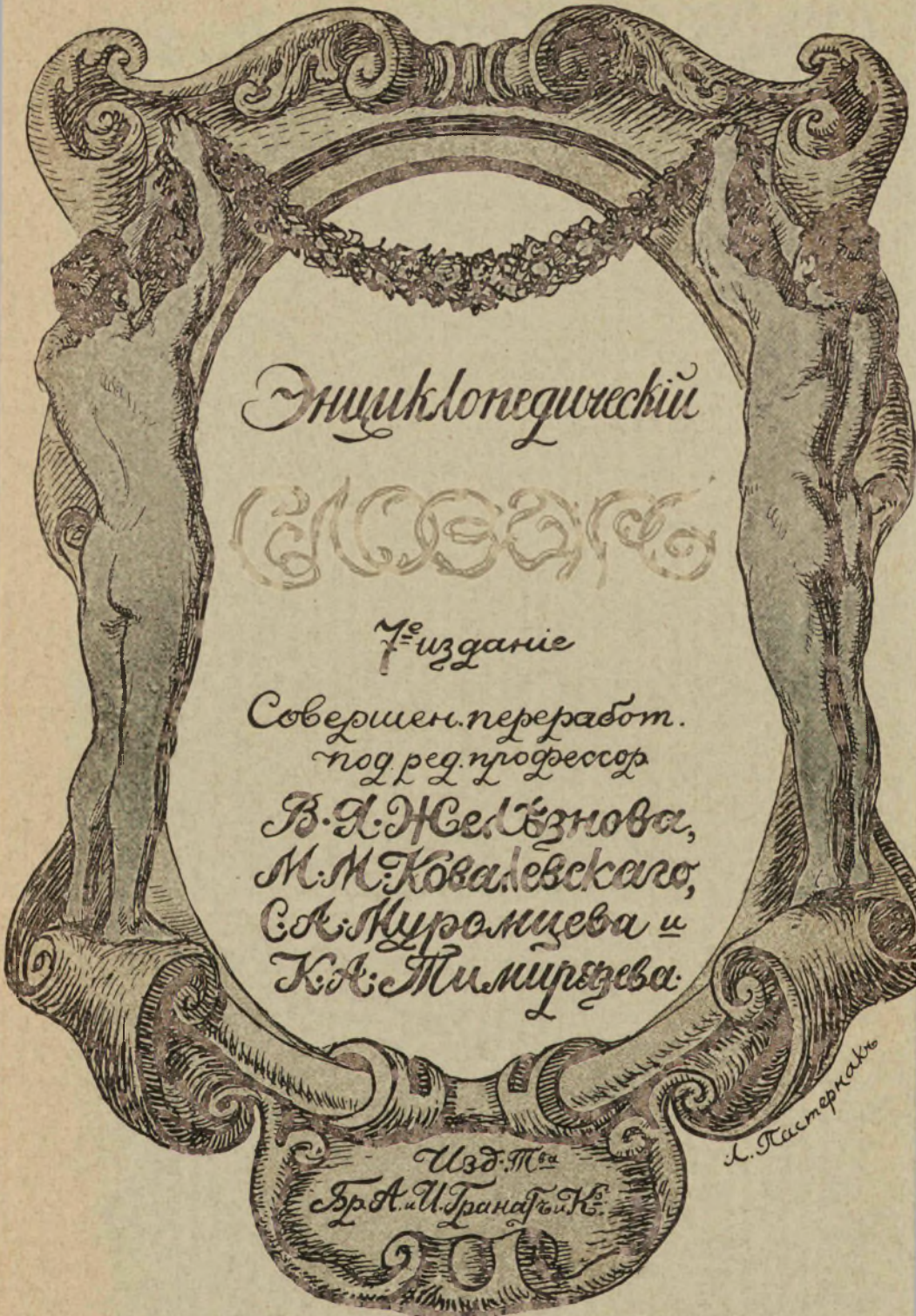
2007044780

---

Цѣна тома 3 р., въ переплетѣ—3 р. 50 к.

(За пересылку—по стоимости).





Энциклопедический

Словарь

7<sup>е</sup> издание

Совершен. переработ.  
под ред. профессора

В. Д. Нестлезова,  
М. М. Ковалевскаго,  
С. А. Муромцева и  
К. А. Миллерова.

Изд. 7<sup>е</sup>

Бр. А. и П. Трансильв.

Л. Пастернак





Энциклопедическій  
СЛОВАРЬ

7<sup>е</sup> Издание  
ТВА  
Гор. Гранатъ и К<sup>о</sup>