

經義考

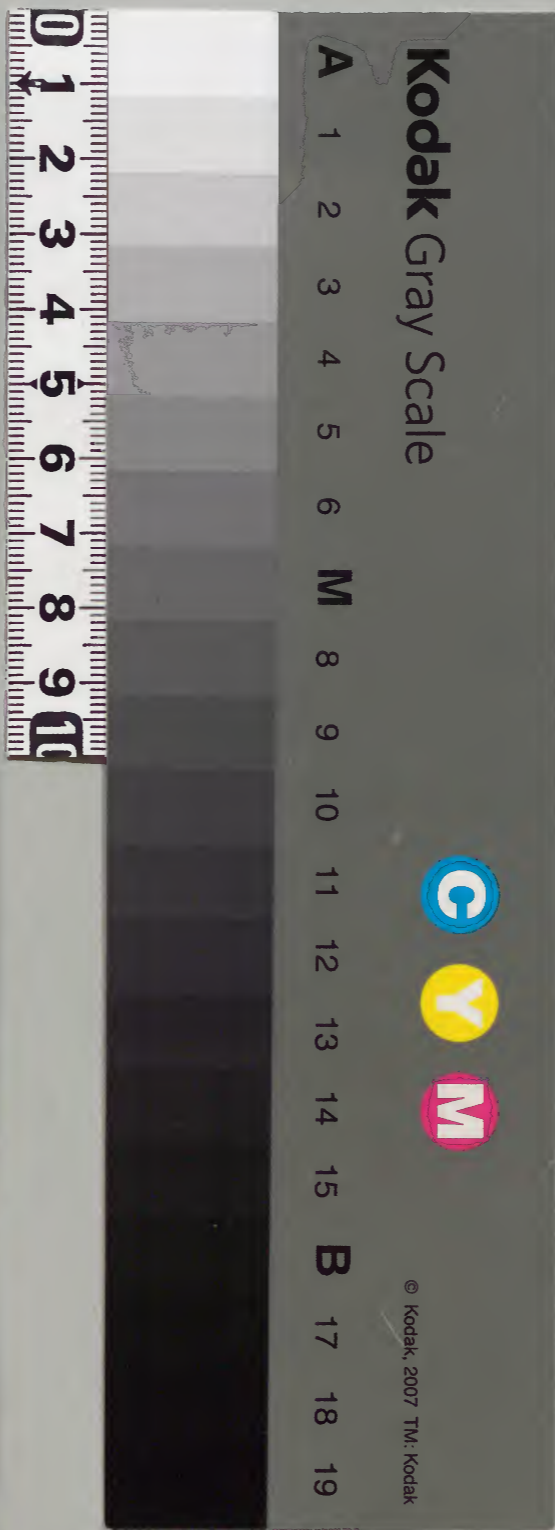


| | | | |
|-----|---|---|----|
| 漢書門 | | | |
| 九 | 二 | 七 | 三 |
| 六 | 四 | 八 | 〇 |
| 冊 | 架 | 函 | 號類 |

| | | |
|------|---|-----|
| 庫文閣内 | | 漢書 |
| 九 | 二 | 七 |
| 六 | 四 | 八 |
| 函 | 架 | 冊號類 |

| | | |
|------|-----------|------|
| 内閣文庫 | | |
| 番號 | 漢 | 9273 |
| 冊數 | 64 (53) | |
| 函號 | 297 | 99 |

二百四十三之七



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷一百四十三

考水 未詳年

男 註田

原由

經義考卷一百四十三

三經通考

依

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十三

秀水 朱彝尊

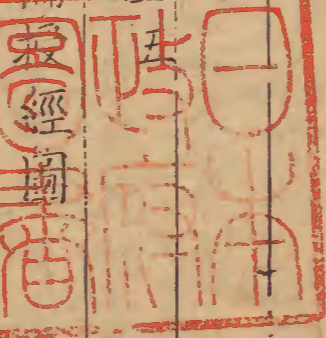
男 昆田

編

校

厚經

程氏俱



淺草文庫

佚

俱自序曰古者尊師而重道自天子達於庶人故孔安國授經昭后死為之服桓榮傳明帝於東宮及即尊位幸其第至里門下車擁經而前蓋其嚴如此漢興諸儒以經誼專門教授故學者必有師承源流派別皆可推考歷東漢一晉以迄有唐餘風猶有存者然其閒大儒閒出不專以一經章句授諸生如王通行道於河汾之閒韓愈抗顏於

元和之際故從之學者其於行已成務作爲文章皆足以名世而垂後如魏證王珪李翱皇甫湜之徒是也陋哉夏侯勝之言也曰士病經術不明經術苟明取青紫如俯拾地芥耳夫所貴於學者豈專爲是哉而勝以利誘諸生何也西漢之俗固已尚通達而急進取矣又使士專爲利而學學而仕仕而顯則不過容悅患失而已如張禹以經爲帝師位丞相而被佞臣之日後世議者謂西漢之亡以張禹谷永因災異之對枉公議以阿王氏二人者皆成帝所取決關漢存亡之機者也然則懷姦徇利豈其志本在青紫故耶後世君子志於青紫者衆求師務學者寡學者亦無所師承此予所以常恨生之晚也方祖宗隆盛之時如孫明復胡翼之以經術揚文公歐陽文忠以學問文章爲一時宗師學者有所折衷而問業焉王荆公出以經義授東南學者及得君行政於天下靡然宗之元祐閒蘇子瞻以文章主英俊之盟亦云盛矣予卧病里中讀西漢儒林傳觀其師弟子授受之嚴所謂源流派別皆可推考者竊有感焉且浮屠氏自釋迦文佛傳心法與夫講解之宗至於今將二千年而源派譜牒如數一一下至醫巫祝卜百工之技莫不有所師如吾儒師承之道乃今蔑焉所謂學官師弟子如適相遇於塗耳蓋可歎也則其事業之不競語言之不工名節之不立無足怪者因以漢儒授經爲圖以想見漢興之風範云建炎四年六月

羅氏無競經解

佚

胡銓作傳曰羅無競字謙中廬陵人仕爲建寧主簿卒門下客私謚曰孝逸先生有經解數卷

吳氏 沆 羣經正論

四卷

佚

玉海紹興十六年九月吳沆進羣經正論四卷

鄭氏 伯熊 六經口義拾遺

佚

宋氏 藻 羣經滯穗

百篇

佚

剛書藻字去華蒲山人紹興中進士知江陰軍

黃氏 開 六經指掌

佚

任氏 文薦 六經章句

佚

姓譜閩縣人紹興中進士歷浙江提刑本路都轉運使

楊氏 汝南 經說

三卷

未見 一齋書目句

陸元輔曰汝南字彥侯龍谿人紹興中進士爲廣州教授

據詩禮中庸春秋義成三十篇以授學者仍表進於朝

洪氏 适 經子法語

未見

楊氏甲 六經圖

六卷

存

中興書目紹興中布衣楊甲撰

毛氏 邦翰 增補六經圖

六卷

存

中興書目紹興中布衣楊甲撰六經圖乾道中毛邦翰復增補之易七十書五十有五詩四十有七周禮六十有五禮記四十有三春秋二十有九合爲圖三百有九

苗昌言序曰陳大夫爲撫之期年樂民之安於其政思所以富之教之之叙既已創闢試院以奉聖天子三年取士之制又取六經圖命泮宮執講肄者編類爲書刊之於學以教諸生謂昌言善教於是邦積十餘年而庠序友生相與愛敬之不衰俾參訂焉既逾月諸經諭各以其圖就議於予且曰六藝之文浩博若欲別加編摩非積以歲月有不能是圖集諸家所長願因其舊庶得以亟稱賢大夫善教之意予韙其說無敢去取惟傳寫詮次有舛誤者是正之而已凡得易七十書五十有五詩四十有七周禮六十有五禮記四十有三春秋二十有九合爲圖三百有九蓋嘗論之自漢儒章句傳注之學行而士之道學益不明逮本朝以經術取士大儒繼出講解一新而後天下之士皆知淵源之歸今是圖之作凡六籍之制度名數粲然可一二數使學者因是求其全書而讀之則造微詣遠茲實其

指南也若因以得於觀瞻之間遂以爲聖人之經盡在於是則破碎分裂不尤甚於爲之華藻聲悅者邪其不見斥於單思幽眇者寡矣然則陳大夫之易圖爲書不無意也觀者宜深思之

顧起元曰六經圖爲宋紹興中布衣楊甲所撰乾道初知撫州陳森屬教授毛邦翰等補而刻之爲圖三百有九舊鮮行世者頃新都吳氏購得宋本始授梓人計部大夫汝南方公覽而善之謀於同僚諸大夫斥帑羨復刻而存於署既成屬爲之叙夫圖書之用創於聖人使百代憲章譬諸經緯勿可偏廢者也古之學者得其書必攷其圖後之學者修雕繪之技或以詞藻相矜嚴於古之名物度數牴牾濶疏者有矣不知形而上者謂之道形而下者謂之器

天下之道貞夫一者也使盡廢其形則器亡而道亦不可見矣故曰書不盡言言不盡意聖人立象以盡意然則標於指外通於意表惟圖能之是固書之所不盡也窮經者試以是參伍而想像之於六藝之言當更有洞若觀火者又安得謂觀象非忘言之妙哉予又嘗考之易有唐沈熊之譜宋劉牧朱震之圖書有唐之無逸圖治要圖詩有魏衛協之圖唐之草木蟲魚圖春秋有漢嚴彭祖惠張傑李瑾之圖宋鄧名世之譜禮有漢鄭玄阮謩唐張鎰夏侯伏明宋梁正聶崇義之圖陸佃之象今皆軼不存而是編所圖多沿舊記黨枯護朽閒亦有之夫謬解穢尊臆注葵首昔之通人不無可議今以此倚據異同糾連淆舛因形契理親見古人則是圖誠爲六藝之津涉也方今古學載興

經籍考 卷二 四十一
異書間出羽陵蠹簡半在人閒顧經筭斷殘尚須揚權方
公與諸大夫亟舉是編而表章之其於通經學古裨益弘
多矣

陸元輔曰六經圖宋紹興中布衣楊甲撰乾道初撫州教
授毛邦翰等補大易象數鉤深圖七十首易有太極圖二
次乾知大始次坤作成物次天尊地卑次參天兩地圖次
日月爲易次河圖數圖次洛書數圖次天地之數次乾坤
之策次六子圖次六位圖次伏羲先天圖次方圓相生圖
次仰觀天文圖次俯察地理圖次伏羲八卦圖次文王八
卦圖次八卦取象圖次八卦象數圖次四卦合律圖次八
卦納甲圖次剛柔相摩圖次八卦相盪圖次六爻三極次
五位相合次帝出震圖次著卦之德次序上下經圖次三

變大成圖次重易六爻圖次六十四卦天地數圖次六十
四卦萬萬數圖次卦爻律呂圖次運會歷數圖次乾坤大
父母圖次復姤小父母圖次八卦生六十四卦圖次八卦
變六十四卦圖次陽卦順生次陰卦逆生次復姤臨遯泰
否六卦生六十四卦圖次六十四卦反時變圖次六十四
卦卦氣圖次十三卦取象圖次三陳九卦圖次參伍以變
圖次十有八變圖次一陰一陽圖次先甲後甲圖次陰陽
君民次陰陽奇耦次二儀得十變化次十日五行相生次
大衍之數圖次揲著之法圖次河圖百六數次八卦司化
圖次類聚羣分圖次通乎晝夜圖次陽中陰次陰中陽次
序卦圖次雜卦圖次太彖準易卦名圖次太彖準易卦氣
圖次皇極經世全數圖次邵氏皇極經世圖次溫公著虛

擬名圖次古今易學傳授圖尚書軌範撮要圖五十有五
首五十八篇數圖次逸書篇圖次作書時世圖次帝王世
次圖次夏世次圖次秦世次圖次晉魯世次圖次堯典四
仲中星圖次日月會次舍圖次四仲日永短圖次四時測
中星圖次日月行冬夏圖次堯九族圖次舜巡四岳圖次
七政五辰圖次璣衡圖次諸侯玉帛圖次律度量衡圖次
十二章服圖次五聲八音圖次六律六呂圖次九韶樂器
圖次五刑四罪圖次舜舞干羽圖次禹貢隨山濬川圖次
禹貢九州疆界圖次禹貢治水先後圖次禹貢九州譜圖
次禹貢九山名數圖次禹貢九川名數圖次濬畝澮距川
圖次堯制五服圖次弼成五服圖次舜十二州圖次商七
廟圖次商五遷都圖次周營洛邑圖次召誥上中圖次九
疇本圖次九疇虛五用十圖次洪範九疇圖次九疇合
八疇數圖次九疇相乘得數圖次劉蘇洪範傳圖二次皇
極居次五圖次皇極不言數圖次周宗彝圖次六年五服
朝圖次君牙太常圖次平王錫圭瓚圖次牧誓兵器圖次
費誓兵器圖次漢儒授受書學圖毛詩正變指南圖四十
有七篇首詩篇名次作詩世次次周公世次次召公世次
次衛世次次齊世次次曹世次次陳世次次晉世次次秦
世次次宋世次次族譜次十五國風譜次十五國地理圖
次日居月諸圖次公劉相陰陽圖次楚邱揆日景圖次齊
國風挈壺氏圖次大田雨我公田圖次甫田歲取十千圖
次百夫之田次萬夫之田次載芟藉田圖次時邁巡守圖
次我將明堂圖次清廟閟宮圖次辟雍泮宮圖次斯干考

室圖次秦國風小戎圖次商頌王畿圖次釋草名次釋木
名次釋菜名次釋穀名次釋鳥名次釋獸名次釋蟲名次
釋魚名次釋馬名次釋衣服制名次釋車馬器名次釋禮
樂器名次兵農器名次四詩傳授圖周禮文物大全圖六
十有五首天官冢宰次地官司徒次春官宗伯次秋官司
寇次冬官考工記次王宮制圖次營國制圖次經九軌圖
次朝位寢廟社稷圖次宗廟圖次社稷圖次治朝圖次燕
朝圖次外朝圖次夏世室次商重屋次周明堂次宮寢制
圖次宸制圖次几筵制圖次王畿千里圖次王畿鄉遂采
地圖次井田之法圖次四井爲邑圖次四邑爲邱圖次四
邱爲甸圖次四甸爲縣圖次四縣爲都圖次四都爲同圖
次六鄉圖次六遂圖次五等采地圖次六鄉鄉地圖次職
方九服圖次職方九州圖次行人六服朝貢圖次王公侯
卿士冕服圖次后服制圖次圭璧璋瓚繅藉制圖次圓邱
樂圖次方邱樂圖次宗廟樂圖次分舞樂圖次筍簋鐘磬
制圖次鳧氏爲鐘次木鐸金鐸次鼓人四金圖次舞師樂
師舞制圖次鼓制圖次樂器制圖次祭器制圖次六尊制
圖次六彝制圖次掌客器圖次鬯人制圖次金車玉輅制
圖次墨車制度圖次厭翟車制圖次輪人爲蓋圖次九旗
制圖次射侯制圖次馮相太歲圖次龜人圖次筮人圖次
土圭測日圖次水地法圖次傳授圖禮記制度示掌圖四
十有三首四十九篇數次二十四氣圖次七十二候圖次
月令中星圖次月令明堂圖次十二律還相爲宮圖次月
令十二律管候氣圖次月令所屬圖次月令仲春昏星圖

次月令仲夏昏星圖次月令仲秋昏星圖次月令仲冬昏
 星圖次五社制度圖次五帝坐位圖次王制商建國圖次
 王制周建國圖次王制公卿大夫士圖次天子縣內圖次
 周公明堂圖次武舞表位圖次冠冕制圖次器用制圖次
 七廟制圖次禘廟制圖次五廟三廟圖次別子祖宗圖次
 郊禘宗祖圖次堂上昭穆圖次室中昭穆圖次燕禮圖次
 投壺禮圖次鄉飲禮圖次養老禮圖次冠禮器圖次昏禮
 器圖次習射禮圖次饗禮圖次內外用事之日圖次祭祀
 用樽之數圖次禮記名數圖次禮記傳授圖春秋筆削發
 微圖二十有九首春秋十二公次二十一國世次圖次春
 秋一百二十四國爵姓次五霸次齊盟次與盟之國次春
 秋諸國地理圖次地名所屬次諸國地理次周地次魯地
 次陳地次齊地次晉地次宋地次衛地次鄭地次楚地次
 邾地次莒地次紀地次諸國地次闕地次周王族諸氏次
 魯公族諸氏次晉公族諸氏次齊公族諸氏次宋公族諸
 氏次衛公族諸氏次鄭公族諸氏次陳公族次蔡公族次
 吳公族次莒公族次曹公族次虞公族次虢公族次諸侯
 興廢次春秋始終次春秋總例數次春秋三傳傳授圖共
 三百有九圖

葉氏仲堪六經圖

宋志七卷

未見

陳振孫曰東嘉葉仲堪思文重編按館閣書目有六卷昌
 州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰增補之易七十

今百三十書五十五今六十三詩四十七今同周禮六十
五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十
二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶

楊氏萬里六經論

一卷

存 載誠齋集

呂氏祖謙麗澤論說集錄

通考十卷

存

陳振孫曰呂祖謙門人所錄平日說經之語末三卷則火
說雜說東萊於諸經有讀詩記及書說成書而未終也

唐氏仲友說齋六經解

一百五十卷

未見 一齋書目有

九經發題

一卷

佚

先民錄唐仲友字與政金華人號說齋登紹興辛未進士
復中宏詞科判建康府轉知台州抑姦拊弱發粟賑饑創
中津浮橋以濟涉政聲卓然俄為同官高文虎所忌譖諸
倉使屢疏劾之會仲友遷提點江西刑獄而劾者益力遂
主管冲祐觀以歸開席授徒學者數百人益肆力於經史
百家以究其業著帝王經世圖譜十卷六經解諸史精義
羣書新錄各若干卷文集四十卷

周必大曰與政於書無不觀於理無不究凡天文地理禮樂刑政陰陽度數兵農王霸皆本之經典兼采傳注類聚羣分旁通午貫使事時相參形聲相配或推消長之象或列休咎之徵而於郊廟學校畿疆井野尤致詳焉昔漢儒專通一經局守師說居家用以修身蒞官取以決事況乎六經旨趣百世軌範廣記備言精思博考使見諸行事豈不要而有功也與

蘇伯衡曰乾道淳熙間紫陽朱子廣漢張子東萊呂子昂立於一時而東南學者翕然宗之說齋唐公出乎其時又與呂子同居於婺而獨尚經制之學真可謂特起者矣而豈立異哉公不惟精史學尤遠於諸經自謂不專主一說不務爲苟同隱之於心稽諸聖人合者取之疑者闕之所著六經解百五十卷九經發題經史難答孝經解愚書各一卷諸史精義百卷帝王經世圖譜十卷乾道祕府羣書新錄八十三卷天文地理詳辨各三卷故事備要詞科雜錄各四卷陸宣公奏議詳解十卷說齋文集四十卷今去公垂二百年傳者蓋無幾矣揚雄有言存則人亡則書欲求公於公之書而其書又如此不愈大可惜哉

王氏炎諸經考疑

佚

李氏舜臣

羣經義

宋志七卷本傳八卷

佚

徐氏存

六經講義

喻氏良能 諸經講義 佚

佚

浙江通志 喻良能義烏人官至太常寺丞

劉氏光祖 山堂疑問

通考一卷

佚

陳振孫曰起居郎簡池劉光祖德修撰凡一卷慶元中謫居房陵與其子講說諸經因筆記之以其所問於詩為多遂取呂氏讀詩記盡觀之而釋以己意附疑問之後

俞氏亨宗 羣經感發

十卷

佚

紹興府志俞亨宗字兼善山陰人隆興二年進士嘉定中為祕書少監

游氏桂 畏齋經學

宋志十二卷

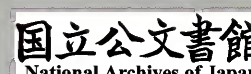
佚

陳振孫曰宣教郎廣安游桂元發撰桂隆興癸未進士歷官至制

彭氏龜年 訓蒙經解

佚

樓鑰撰碑曰嘉定改元詔贈故吏部侍郎彭龜年為寶謨閣直學士既又加贈龍圖閣學士賜諡忠肅公登乾道五



年進士第嘗著訓蒙經解若干卷藏於家

張氏布六經講解

佚

陳耆卿曰臨海人字伯剪乾道八年進士歷太學錄博士
樞密院編修官宗正丞權金部右侍郎遷祕書丞知徽州
不赴奉祠終朝散大夫有六經講解藏於家

毛氏璞六經解

佚

葉氏適習學記言序目

五上卷

存

孫之宏序曰習學記言序目者龍泉葉先生所述也初先
生輯錄經史百氏條目名習學記言未有論述自金陵歸
研玩羣書更十六寒暑乃成序目五十卷子案既以先志
編次諗今越帥新安江公鉸木郡齋又囑之宏揭其大指
於書首竊聞學必待習而成因所習而記焉稽合乎孔氏
之本統者也夫去聖繇邈百家競起學失其統久矣漢唐
諸儒皆推宗孟軻氏謂其能嗣孔子至本朝閩洛驟興始
稱子思得之曾子孟軻本之子思是為孔門之要傳近世
張呂朱二三鉅公益加探討名人秀士鮮不從風而靡先
生後出異識超曠不假梯級謂洙泗所講前世帝王之典
籍賴以存開物成務之倫紀賴以著易象象仲尼親筆也
十翼則訛矣詩書義理所聚也中庸大學則後矣曾子不
在四科之目曰參也魯以孟軻能嗣孔子未為過也捨孔

經義考 卷二百四十一 三
子而宗孟軻則於本統離矣故根柢六經折衷諸子剖析
秦漢迄於五季以呂氏文鑑終焉其致道成德之要如渴
飲飢食之切於日用也指治摘亂之幾如刺腠中盲之速
於起疾也推迹世道之升降品目人材之短長皆若繩準
而銖稱之前聖之緒業可續後儒之浮論盡廢其切理會
心冰消日朗無異親造孔室之閎深繼有宗廟百官之美
富可謂稽合乎孔子之本統者也

黃百家曰習學記言存於今者序目而已內說經共十四
卷易四卷書一卷詩一卷周禮儀禮合一卷禮記一卷春
秋一卷左氏傳二卷國語一卷論語一卷孟子一卷若記
言原本不知若干卷惜乎不得見矣是書前有小陰孫之
宏序葉氏門人

任氏希夷經解

十卷

佚

邵武府志任希夷字伯起邵武人淳熙三年進士官至端
明殿學士僉書樞密院事兼權參知政事贈少師謚宣獻
傅氏芷羣經講義

佚

應廷育曰芷字升可義烏人淳熙五年進士仙居尉

戴氏厚經解

三十卷

佚

樓鑰志墓曰東嘉戴君浚仲嘗薦於鄉五上禮部至淳熙

八年始以特奏名試補賀州之學尋授迪功郎金華縣尉
改修職郎監漳州南岳廟著經解三十卷藏於家君諱厚
又字長文

李氏燾五經傳授圖

宋志一卷

佚

危氏稹諸經講義集解

佚

江西通志危稹字逢吉臨川人淳熙十四年乙科除南康
軍教授歷屯田司郎官出潮州又知漳州

徐氏大受經解

佚

陳耆卿曰天台人字季可淳熙十一年特科監行在草料
場號竹谿先生有經解藏於家

項氏安世家說

宋志十卷附錄四卷

未見

陳振孫曰九經皆有論注其第八卷以後雜說文史正學
附錄孝經中庸詩篇

華氏鏜六經解

佚

按華氏書無傳楊誠齋荆溪集有贈詩云華鏜晨
趨孔子堂今日覃思彫肺腸毛穎爲君禿盡髮問
君何時放渠歇題曰華鏜秀才著六經解以長句

書其後則其書業成編矣

許華月書無斷跡編齋隸經集不與書云華遠京

於傳授圖

率力經六經

柳綸等經中散書

新永經曰此經皆存論主其策八卷以於經新文吏五學

未見

宋志十卷 柳綸四卷

正月安世宋書 司馬遷出湖州又知信州

謝熙世錄長主百經職錄於宋

經義考卷二百四十四

秀水 朱彞尊 編

男 昆田 校

羣經六

黃氏 幹 六經講義

宋志一卷

未見

輔氏 廣 五經注釋

佚

李氏 大同 羣經講義

十五卷

佚

金華府志李大同字從仲東陽人學於呂成公朱文公登嘉定十六年進士官至工部尚書以寶謨閣直學士知平江府

陳氏埴木鍾集

十一卷

存

埴自序曰善問者如攻堅木善待問者如撞鍾朋友講習不可以無問也問則不可以無復今之不善問者徒先其所難後其所易取其節目之堅乃欲一斧而薪之不少徐徐以待其自解則匠石從旁而竊笑之矣至其待人之問者或小叩之而大鳴或大叩之而小鳴不待其再至而亟盡其餘聲或餘之未盡而恣其人之更端焉然則是鍾也其必州鳩氏之所棄者乎余非待問者顧諸友方持班氏之斧以運成風之巧乃欲以空中之物隨酢焉其不哆然肆黯然啞者幾希矣或曰空故能聲虛故能應壞木之竅穴而萬籟出焉物固有然者矣余有感於斯言也取二物因命之曰木鍾焉

按潛室陳氏木鍾集一論語二孟子三六經總論四易五書六詩七周禮八禮記九春秋附以近思雜問漢唐史各一卷

吳氏梅卿經說

佚

浙江通志吳梅卿字清叔仙居人嘉定十七年特舉仕至忠州文學從朱子游

許氏 奕 九經直音

宋志九卷

未見

九經正訛

宋志一卷

佚

諸經正典

宋志十卷

佚

林氏 觀過經說

宋志一卷

佚

章氏 如愚 羣書考索經說

三十二卷

存

應廷育曰章如愚字俊卿金華人慶元中進士官國子博士改知貴州開禧初言事忤韓侂胄罷歸學者稱山堂先生

按章氏書皆采諸家之說非自撰惟因援引諸書刊本多失載於是唐氏稗編所錄直言如愚姓名矣書共六十六卷內言經籍圖書前集凡九卷別集凡十一卷續集凡十二卷

毛氏 居正 六經正誤

通考六卷

存

魏了翁序曰自秦政滅學經籍道熄迨隸書之作又舉先
王文字而併棄之承訛襲舛愈傳愈失蔡伯喈書石經有
意正掇之旋亦焚蕩張參所見石經又不知果為蔡本否
其所引石經文多失字體魏晉以來則又厭樸拙者姿媚
隨意遷改義訓混淆漫不可考重以避就名諱如操之為
摻昭之為召此類不可勝舉況唐人統承西魏尤為謬亂
陸德明孔穎達同與登瀛之選而釋文與正義自多背馳
至開元所書五經則又以俗字易舊文如以頗為陂以平
為便之類又不可勝舉而古書益邈五季而後鏤板緋印
經籍之傳雖廣而點畫義訓訛謬自若本朝曾監經史多
仍用舊本故家往往有之而與俗本無大相遠南渡草創
則僅取版籍於江南諸州與京師承平監本大有逕庭與
潭撫閩蜀諸本互為異同而監本之誤為甚柯山毛居正
義甫以其先人嘗增注禮部韻奏御於阜陵遂又校讐增
益以申明於寧考更化之日其於經傳亦既博覽精擇嘉
定十六年春會朝廷命曾監刊正經籍司成謂無以易義
甫馳書幣致之盡取六經三傳諸本參以子史字書選粹
文集研究異同凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有異
辭旬歲閒刊修者凡四經乃猶以工人憚煩詭竄墨本以
給有司而板之誤字實未嘗改者什二三也繼欲修禮記
春秋三傳義甫以病目移告其事中輟或者謂縱令盡正
其誤而諸本不同何所取證豈若錄其正誤之籍而刊傳
之後學得以參考余觀其書念今之有功於經者豈無經

經集卷之二
四
典釋文六經文字九經字樣之等然此書後出殆將過之無不及者其於後生晚學祛蔽寤疑為益不淺因縱臆其成而序識之書曰若升高必自下若陟遐必自邇學者其毋忽於斯

陳振孫曰柯山毛居正義甫校監本經籍之誤所欲刊正者魏鶴山為之序而刻傳之大抵多偏旁之疑似者凡六卷

王氏 士奇 諸經釋疑

佚

姓譜字永叔福安人莆田法曹奉議郎

李氏 伯玉 斛峯經義

失

江西通志李伯玉字純甫餘干人嘉定進士累官禮部尚書

岳氏 珂 九經沿革

卷

存

珂自述曰世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏與國于氏二本皆分句讀稱為善本廖氏又以余氏不免訛舛于氏未為的當合諸本參訂為最精板行之初天下寶之流布未久元板散落不復存嘗博求諸藏書之家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳也爰做成例乃命良工刻梓家塾如字畫如注文如音釋如句讀悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又證以許慎說文毛晃韻畧非敢有所

增損於前偏旁必辨圈點必校不使有毫釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉舊有總例存以為證

張萱曰宋相臺岳珂家塾刊本與九經總例相同

真氏德秀西山讀書記

通考三十九卷

存

陳振孫曰真德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性理中

述治道末言出處大抵本經子格言而述以己意今但有

甲三十七卷丁二卷乙丙未見

魏氏了翁九經要義

二百六十三卷

分見諸經外有類目六卷

闕

虞集序曰聖賢之學實由秦漢以來諸儒誦而傳之得至於今其師弟子所授受以顯門相尚雖卒莫得其要然而古人之遺訓前哲之緒言或者存乎其間蓋有不可廢者自濂洛之說行朱氏祖述而發明之於是學者知趨乎道德性命之本廓如也而從事於斯者誦習其成言惟日不足所謂博聞多識之事若將畧焉則亦有所未盡者矣况近世之弊好為鹵莽其求於此者或未切於身心而攷諸彼者曾弗及於詳博於是傳注之所存者其舛譌牴牾之相承既無以明辨其非是而名物度數之幸在者又不察其本原誠使有為於世何以徵聖人制作之意而為因革損益之器哉魏氏又有憂於此也故其致知之日加意於儀禮周官大小戴之記及取諸經注疏正義之文據事別

類而錄之謂之九經要義其志將以見道器之不離而有以証臆說聚訟之惑世此正張氏以禮為教而程氏所謂徹上徹下之語者也而後人莫窺其說以兼致其力焉昔之所謂鹵莽日以彌甚甘心自棄於孤陋寡聞之歸嗚呼魏氏之學其可不講乎魏氏名了翁字華父臨邛人故宋慶元己未進士仕至資政殿大學士參知政事僉書樞密院事都督江淮軍馬贈太師封秦國公謚文靖而學者稱為鶴山先生

王禕曰孔穎達作九經正義往往援引緯書之說歐陽公嘗欲刪而去之以絕偽妄使學者不為其所惑然後經義純一其言不果行迨鶴山魏氏作九經要義始加黜削而其言絕焉

張宣曰九經要義魏了翁著考究九經中義理制度也今內閣見存儀禮七冊禮記三冊周易二冊尚書一冊春秋二冊論語二冊孟子二冊又於前書各段分類為類目六卷以便簡閱尚存

錢氏時融堂四書管見

十三卷

存

張萱曰宋理宗朝錢時注解論語學庸附以古孝經為四書

按錢氏四書管見有孝經而無孟子與朱子所定四書不同故附以羣經

高氏定子經說

五卷

佚

盧熊曰高定子字瞻叔
二年進士簽書樞密院事兼
參知政事學者稱著齋先生

李氏 彥華 經傳辨疑

三十六卷

佚

魏了翁志曰彥華字仲實撫州宜黃人通判武岡軍李劉
之王父家故藏書至萬餘軸矻矻晨夜天文地理禮樂律
歷兵謀方伎毫分縷析體習既精晚而述經傳辨疑禮樂
遺錄三十六卷鄉人號曰藏修先生

吳氏 之巽 諸經講義

五卷

佚

史氏 堯輔 諸經講義

五十卷

佚

魏了翁誌墓曰堯輔字克甫居着之丹稜受春秋於橫舟
劉子有年十五講學於德溪開禧三年以易冠同經生尋
中二科調永康軍青城縣主簿補大足縣尉調合州推官
吳氏 獵 經解

佚

魏了翁狀曰公諱獵字德夫醴陵人敷文閣直學士贈通
議大夫

謝氏升賢四書解

佚

張氏貴謨泮林講義

宋志三卷

佚

俞氏言六經圖說

宋志十二卷

佚

周氏士貴經括

宋志一卷

佚

梁氏尚一六經辨疑

佚

姓譜字力行

賈氏鑄考信錄

通考三十卷

未見

劉氏序畧曰友人賈君成己少余十三歲未脫舉子累日教授生徒所至坐席常滿而能歷年篤以成書世之學者於六經之疏能一閱焉者蓋寡況能參稽其類大之如天地氣形之初微之如服食器用之末先儒該洽兼綜凡古書之雜出者徵之而靡不在分之而靡不貫也其書曰考信錄考諸古而信諸心又以質於余而證於後世用意遠矣

經義考 卷一百四十四
黃氏大昌晦庵經說

三十卷

未見

楊氏伯岳九經補韻

一卷

存

伯岳自序曰字學湮廢已久學者無以寤疑辨惑僕性嗜古癖書傳因涉獵諸經訓釋或同字殊音或假音如字若此者衆韻書率多不載竊有感焉如禮部韻一書政爲聲律舉子設紹興閒三山黃進士嘗補選進上乃亦闕畧弗備近嘉禾吳教杜復申明僅增三字僕之感滋甚蓋若禮記歛般請以機封毛詩倚儺其枝之類庸可諉曰是喪制所出非程文所當用或音義弗順非韻語所可押至如周禮合采合舞之爲釋菜毛詩鱸鮪發發之爲鰾鰾皆足正後學之傳訛助文場之窘步一切置之可乎乃即經蒐羅萃爲一編非敢上於官以求增補亦非敢淑諸人以侈聞見姑藏家塾以擊蒙昧博識幸毋我誚

俞任禮後序曰禮部韻以畧言外多隘之而議欲增也自元祐國子博士孫諤隨乞添收繼其後則黃啓宗有補韻吳棫有補韻補音毛晃有增韻張貴謨有韻畧補遺近世黃子厚蔣全甫則又各有論說然疎者隨韻補輯僅得一二詳者至盡采子史蒼雅方言欲增入二千六百五十五而難於行此禮部韻之所以至今未備也泳齋先生治衢之暇日揖任禮於柯山堂而語曰子見我所纂九經補韻

乎先生於書無所不讀而以經為根源補韻之作凡九經
中字之假借音之旁通考訂分彙各疏其下若星象之錯
落於天而燦然以明平齋洪端明所謂杜門論著佳哉者
此也平齋欲著論而後弗果他日上之朝而頒行於禮部
俟後世知國家之淑士以經則豈但為聲韻之助任禮部
寫平齋之志而繫於後

黃氏補九經解

佚

梅氏寬夫裕堂先生諸經講義

一卷

未見

黃虞稷曰括蒼人解易詩論孟學庸諸義

黃氏彬經語協韻

宋志二十卷

佚

錢氏承志九經簡要

宋志十卷

佚

張氏伯文九經疑難

十卷

未見

伯文自序曰疑生於不信難起於不服經之有疑難其殆
出於專門之學臆見異說自相矛盾者乎然所疑有是非
而難有當否有如李泰伯疑周禮者一歐陽公疑周禮者

二蘇子由疑周禮者三猶曰今之周禮非周公之全書也至若劉子元於書有疑古十條於春秋有十二未喻果何見也何休好公羊學著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾鄭彖乃發墨守鍼膏肓起廢疾猶曰黨同伐異者爾若夫顧悅之嘗難王弼易義四十條而關康之又申王以難顧非其品藻不由於公論而評議獨出於私見者乎雖然是皆有可取者昔孔門之學大槩務通倫類而已顏子聞一知十子貢告往知來故師友琢磨而德業日進使其舉一隅而不反以三隅決不能有所疑有所難也予自幼年趨庭先君鰾堂授以麟經涉獵之餘亦嘗取五經三禮與夫語孟講究其大槩凡平日得於先儒之議論者寸長片善靡有不錄今取其切於場屋之用者纂為一書題曰九經疑難非惟述其辨駁而已凡其說之新奇意之高遠開卷一覽九經大旨瞭然胸中矣昔房景先才學通融嘗作五經疑問百餘篇而邢邵亦以五經指要為世指南今不見其書聊以是擬前篇云

戴氏 栩 五經說

佚

王瓚曰栩字立子永嘉人師事葉適登嘉定戊辰進士為太學博士遷祕書郎出知臨江軍不赴久之起湖南安撫司參議官

王氏 奕 六經說

佚

杜涇序曰是編乃文康葉公所著貫穿經史言言典則真
經濟之第一義也舊文百篇散出無緒深闕探討今立十
五門分統之便簡閱也或有片言匪要則稍加汰節其典
章名物難以懸解者悉取經文注疏分隸於後字義音韻
未易通曉者編考韻會羣書標識於端句讀辨之亥豕正
之使讀者開卷洞然具見先生之武庫矣非敢言先生之
忠臣庶幾哉非先生之叛臣乎以其可資制作之用爰命
之曰對制談經云

黃氏 仲元 經史辨疑

未見

姓譜仲元字善甫莆田人咸淳中登第陸秀夫薦充益王
府撰述官遷太常博士宋亡更名曰淵字天叟

黃氏 震 日抄經說

三十一卷 分見各經

存

沈達序曰學以孔孟為師師者道之所存其文則六經之
書也講習以窮理躬行以達用斷乎不可易者宋儒標榘
角立互有異同而象山陸氏始倡為高遠驚世之論謂此
心本明不假言議惟當自求以得之凡講學即是異端六
經皆吾注腳一時聞人風靡從之獨慈谿黃東發氏尊信
周程朱子之說以上探孔孟六經之旨一切反之躬行以
為實用於士必以操行自立於官必以職業自見至讀論
語而於孝弟忠信文公所以教人者蓋佩服終身焉故自
強仕用明經家法取科第積州縣吏能歷監司郡守所至

有異政仁民厚俗一本之禮義立朝諤諤敷對無隱情雖
遭讒去國未究其設施而言論氣節千載有光斯可謂不
負所學者矣公暇所閱經史諸書隨手考訂并奏劄申請
勸誡等作凡百卷名之曰日鈔綴梓行於世中值兵燬諸
孫禮之懼祖訓之失墜購求搜輯補刻僅完屬予序之予
惟科目利誘之弊至趙宋而極其以道學云者又皆從事
空言而於躬行大業或未之能然彼其立異矯時固爲賢
智之過望而可知其非百餘年間未有以折衷猶賴先生
詳辨力詆著之方冊俾孔孟周程朱子正大之學燦然復
明如果日行空沈陰積霽廓焉爲之一清有目者皆可覩
也方陸學盛行慈湖楊簡氏宗陸者也於公爲鄉人公未
嘗苟從末俗波蕩中卓見定力一人而已世之師若弟子
玩味是書必若公之於文公身體而力行之而後可以言
學顧予淺陋何足以知先生會秩滿將歸禮之請之益勤
敬書於卷端以爲願學者勉若其文詞論述浩瀚峻潔特
公之餘事茲故可略云昔至正三年歲在丁丑四月
王圻曰五經朱子於春秋禮記無成書慈谿黃東發取二
經爲之集解其義甚精蓋有補朱子之未備且不欲顯故
附於日鈔中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說
皆不能過之永樂初修五經大全諸儒皆未見日鈔故一
無所取

曹氏涇五經講義

四卷

未見

黃虞稷曰字清甫歙人宋昌化簿入元不仕

夏氏良規五經解

佚

林氏洪範五經義方

十卷

佚

閩書閩縣人

馬氏廷鸞六經集傳

佚

江西通志馬廷鸞字翔仲樂平人登進士歷拜右丞相

王氏應麟六經天文編

宋志六卷

存今本二卷

玉海藝文經解

九卷

存

應氏翔孫經傳蒙求

佚

方回序曰王伯厚尚書學極天下之博長予四歲予昔嘗
敬事之戴帥初博士學極天下之粹少予十七歲今予畏
友也此四明二先生俱以其里中應君子翔孫所著經
傳蒙求為然子無復容喙矣竊嘗謂道一而已而物有萬
古聖賢之學不專在語言文字日月星辰與天為體運而
不已山川艸木與地為體生而不窮言語文字與聖賢為

體傳而不朽體物也所以用之者道也道不離物易究咎
休書紀治亂詩美刺春秋褒貶三禮辨上下論專言仁孟
兼言義皆以語言文字與道爲體其妙用所在一而已一
者何道是也然則何道也天地之心耳此之謂道而以其
道用乎日月星辰山川草木之物故曰道不離物聖賢之
心欲使千萬世之人爲善不爲惡以復其有善無惡之性
則不容不著之書此言語文字所以爲斯道有形之體而
無形之道所以用乎有形之體而寓於言語文字之中也
顧可忽諸子翔所謂蒙求自易至論孟皆括爲韻語以訓
後進倘及諸子百家而揚雄方州部家之書亦與焉予曩
亦嘗摘其奇語難字以供刀筆艱深之中韜平易亦不過
一陰一陽一晝一夜一寒一暑消息往來幽明生死之故
易之注疏也獨所用六日七分歷法一歲則易之一端耳
康節經世書出於此或謂予好太予又出雲覆瓿下回曰
不然凡言語文字之不畔於道者皆與道爲體片雲起於
天而澤四海粒粟根於地而飽萬民一畫肇於聖人而開
百聖天地聖人之道皆託於物近世有欲滅絕言語文字
以爲學者敢痛詆朱文公著述謂率多於古人動累於後
來黨陸也其人臨汀使君不滿五十而死天棄之矣讀子
翔之書者亦曰與道爲體能於有形中求無形則將於無
味中得有味矣子翔早中童子科伯公衡嘗參大政云

馬氏端臨經籍考

七十六卷

存

胡氏 仲雲 六經蠡測

佚

王氏 義端 經疑

十五篇

佚

程鉅夫表墓曰義端字元剛受易於廬陵歐陽守道與兄
義山俱有名以恩監江陵白水鎮遷武岡綏寧令文丞相
起兵江西辟與幕議君歎曰事已至此去將安歸涕泣謝
之自是終其身不出或勸君仕曰我不能死可復仕乎

陸氏 正 七經補注

佚

浙江通志陸正字行正海鹽人今屬平湖舊名唐輔宋亡與族

父霆龍以家世宋臣矢不仕元遂更名正程文海薦之不
起後復與劉因同徵堅不赴隱居教授及卒門人私諡曰
靖獻先生立書院於陳山祀之

鄭氏 君老 五經解疑

佚

姓譜字邦壽長溪人咸淳四年進士元初交薦不起學者
私諡曰靖節先生

張氏 卿 彌 六經精義

百卷

佚

虞集曰弋陽張君卿彌字希契登咸淳戊辰進士第除福
州司戶辟克教授仕至興化倅而宋亡隱居不出門生弟

子從受業者甚衆講學藍山書院徧取傳記百十家擇其合於修己之學而不墮於清虛治人之方而不雜於術數者輯而錄之名曰六經精義凡數百卷

謝氏枋得五經珍抄

四卷

存

陸元輔曰壘山五經類纂四卷坊間所刊盱江趙師聖序之題曰珍抄

王氏所五經類編

二十五卷

佚

台州府志王所字喻叔黃巖人咸淳乙丑進士宋亡致高郵軍事歸營書院於漢濱及卒黃超然題其墓曰宋進士

元逸民南峯王公墓

牟氏嚮六經音考

佚

鄭元慶曰嚮字獻甫子才之子也以蔭歷大理少卿宋亡不仕與子應龍父子討論著六經音考

余氏浙六經審問

佚

紹興府志余浙字季淵新昌人登進士歷監察御史改大理少卿歸自號致曲老人

趙氏元輔六經圖

五卷

未見

黃氏浚 五經通略

二卷

未見

顏氏宗道 經說

一卷

未見

申氏似慶 五經論

佚

似慶自序曰五經聖人成書萬世標準聖人既沒遭秦之亂禁網嚴密天下學士逃難結舌以書為諱天下無全書矣漢除煩苛約以三章更高惠二君挾書著律猶未盡去老壯者沒少者亦耄期矣未必盡能記誦也伏生年過九十始克口授不全之書他經不至於泯絕者漢儒補苴之力為多今讀其書者知漢儒記誦傳習之艱苦而默會聖心於千萬世之上可也作五經論

謝鐸曰五經論黃巖車隘軒似慶著今有抄本

俞氏琰 經傳考注

未見

趙氏孟至 九經音釋

九卷

未見

鄭元慶曰孟至宋燕懿王後祖希澤自青田徙湖州父與憲嘉定中登第孟至咸淳乙丑進士官運判

趙氏德五經辨疑

未見

江西通志趙德宋宗室自號鐵峯博學工文隱居郡城之
東湖

按趙氏辨疑惟毛詩有二十八則附朱倬疑問之
後餘俱未見

葉氏夢鱸經史子要

未見

黃虞稷曰建安人入元不仕

張氏沂辨經正義

七卷

佚

俞氏酉發經傳補遺

三十卷

佚

鎮江府志俞酉發字明叔德鄰之弟咸淳中以明經試太
學後隱居不仕

陳氏普六經講義

佚

周氏明辨五經手判

宋志六卷

佚

亡名氏授經圖

宋志三卷

佚

崇文總目不著撰人名氏叙易詩書禮春秋三家論語孝經之學師承相第系而為圖

兼講書

宋志五卷

佚

九經要略

宋志一卷

佚

六經疑難

宋志十四卷

佚

九經經旨策義

宋志九卷

佚

六經奧論

六卷

存

黎溫序曰經以載道先儒言之備矣蓋易以究陰陽書以道政事詩以理性情春秋以明褒貶禮以謹節文樂以致中和故潔靜精微易教也疏通知遠書教也溫柔敦厚詩教也屬辭比事春秋教也恭儉莊敬禮教也廣博易良樂教也是以聖人作經垂訓之功不亦大乎昔者周衰六經厄於秦火漢室奮興始除挾書之律經籍漸出諸儒傳於

經義考 卷二百四十六
殘編斷簡之中山巖屋壁之內晉唐以來莫有發揮迨乎
宋德隆盛五星聚奎文運光啓治教休明而應生於濂洛
關閩之羣哲於是諸經皆有傳義之說如日麗中天聖道
丕顯而頓回鄒魯洙泗之風教粵若夾漈鄭先生名樵字
漁仲莆陽人亦出於宋隆平之世典教之際述作是書而
爲六經管轄之論啓其關鍵闡發幽祕俾學者直觀升堂
之精蘊是則有功於聖門誠不鮮矣溫自往年遊於盱郡
常請益於灣溪子由危先生講論之暇出家藏厥祖訓導
邦輔所錄是書啓誨於溫既而舊冬遂請是藁敬攜入於
書林一旦訪謁日新劉氏克常細閱其義欣然珍留擊節
歎曰滄海誠有遺珠矣而請予校正之予竊謂是書一出
則六經之奧昭然不惟天下學者之有幸也

經義考卷二百四十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

羣經八

馬氏定國 六經考

佚

王氏若虛 五經辨惑

二卷

存

姚氏樞等 五經要語

未見

黃虞稷曰至元三年姚樞竇默王鶚商挺楊果等纂進凡

二十八類

熊氏朋來五經說

七卷

存

南昌府志熊朋來字與可豐城人咸淳甲戌進士仕元為

福清州判官

陸元輔曰易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二

卷大小戴記說一卷雜說一卷

胡氏炳文五經會意

未見

凌氏堯輔大學中庸孝經諸書集解音釋

次

戴表元序曰儒者之說其精者為道德而麤者為禮樂刑政當三代以前雖世治有斷續而二說未嘗一日廢於天下書之所存者畧也周之既衰禮樂刑政盡壞道德茫然無所附麗夫子不得已始與其徒共詳之於書書詳而後世之託言者始雜然自其徒相繼皆沒之後千有餘年往往嘗有窮經學古之彥不以世故動心枯然自守師說於山林艸澤閒宜舉一世不好之而不變聲薰氣染之久而亦或為人所采拾道德之緒餘禮樂刑政之髣髴因之而不墜者什五至於近代濂洛之派興於雜書之中定著其書通於夫子者曰子曾氏子思氏子孟氏而上三氏之書存者曰孝經中庸大學孟子若論語又孔門之高弟共為之尤精者也為之披微文抉沈辭使尋源者不迷其津趨

途者不昧其岐有功哉濂洛之徒皆沒說者又雜考亭朱先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆明之故孝經有刊誤論語孟子有集注大學中庸有章句以迨太極西銘通書之類凡殘編斷簡之關於義理者舉有訓解其徒之書予之資雖鈍猶得而窺之其徒之人爲余之先猶得而知之顧歲月推移風氣變化資品之尤鈍於予者則不及預此矣予白首東來乃始獲聞番陽有雙峯饒君者嘗學於考亭之門人而於考亭之書鑽研探索纂述彙叙其意猶考亭之於濂洛也久之是州之儒者凌君堯輔與予遊予又見其箋註疏釋問答圖辨而知其遊饒君之門而於饒君之書又如饒君之於考亭也嗚呼茲非予所謂窮理學古之彥不以世故動心而枯然自守師說於山林艸澤間著耶堯輔歸而於是書也益引其入謹其出引且及於伏生申公之年其有欲聞道德禮樂刑政之說者不以屬君之徒而誰耶

王氏 希旦 五經日記

未見

黃虞稷曰字葵初德興人隱居著書累徵不起又有書易通解

李氏 恕 五經旁注

六卷

未見

楊士奇曰廬陵李省中先生名恕與龍麟洲劉水窓同輩行五經者易書詩論孟旁注簡明切當便於學者

何氏 異孫 十一經問對

五卷

存

楊士奇曰此書為小學設所謂十一經者書詩春秋儀禮周禮禮記論語孝經大學中庸孟子不及於易者非小學所及也

黃虞稷曰設為經疑以為科場發問對策之用

周氏 聞孫 五經纂要

王 佚

蕭氏 志仁 經解佩觿錄

十卷

佚

江西通志蕭志仁字無惡廬陵人

張氏 頤 四經歸極

未見

潘氏 迪 六經發明

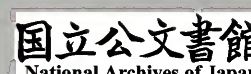
未見

姓譜迪元城人歷官國子司業集賢學士

余氏 國輔 經傳考異

佚

吳澂序曰金谿余國輔輯經傳考異以予之亦嘗用力於斯也俾序其首予少時讀經書疑其有悞字錯簡處必博考詳訂而是正之一日有先生長者見其一二叱責曰聖經如天之日月千古不易何可改耶汝何物小子而僭妄



如此子鞠躬謝過曰父師之教敢不承乎第古書自秦火之餘炎漢之初率是口授五代以前率是筆錄口授者寧無語音之訛筆錄者寧無字畫之舛語訛字舛為經之害大矣不訂正而循襲其訛舛強解鑿說不幾於侮聖言與予之訂正也豈得已而不已者哉况一一皆有案據曰某本作某字或先儒曾有論義曰某字當作某字未嘗敢自用意點竄也先生長者不領予說予亦不能從其言而遂止然於此每兢惕謹審而不敢苟國輔老成之儒顧亦同予少時之癖而所去取不悉與予同何當聚談細細商畧以歸於至當之一

舒氏 天民 六藝綱目

四卷

存

馬氏 瑩 五經大義

佚

柳貫誌曰馬氏諱瑩其字仲珍世家建德縣之新亭鄉精研經史旁連諸子百家下逮山經地志謠俗方言朝披夕攬擧華濟英延祐科興始用春秋舉上不利後更用禮記亦不利彙次所著五經大義四書答疑又手選唐五百家詩五卷宋南渡諸家詩一卷別有講義讀書紀各二卷藏於家

瞻氏 思 五經思問

未見

歐陽氏 長孺 九經治要

十卷

未見

張萱曰元皇慶閒歐陽長孺采九經之要輯為一書自君臣以至朋友自治心以至治天下分為六門凡七百九十三章共十卷

杜氏本四經表義

佚

江西通志杜本字伯原清江人隱居武夷山文宗徵之不起後至元閒復召為翰林待制稱疾固辭學者稱為清碧先生

黃氏澤六經補注

佚

吳澂序曰先聖王之教士也以詩書禮樂為四術易者占筮之繇辭春秋者侯國之史記自夫子贊易修春秋之後學者始以易春秋合先王教士之四術而為六經經焚於秦而易獨存經出於漢而樂獨亡幸而未亡者若書若禮往往殘缺惟詩與春秋稍完而已漢儒專門傳授守其師說不為無功於經而聖人之意則未大明於世也魏晉而唐注義漸廣至宋諸儒而經學之極盛矣程子之易立言幾與先聖竝然自為一書則可非可以經注論若論經注則朱氏詩集傳之外俱不能無遺憾也後儒於其既精既當者或未能嚼味其所可取則於其未精未當者又豈人而能推索其所未至哉予嘗於此重有慨焉而可與者甚鮮也蜀儒黃澤楚望貧而力學往年初識之於筠今年

再遇之於江讀易詩書春秋及周官禮記悉欲為之補注
補注之書未成而各經先有辨釋宏綱要義昭揭其大而
不遺其小究竟謹審真有灼見先儒舊說可從者拳拳尊
信不敢輕肆臆說以相是非用功深用意厚以予所見明
經之亡未有能及之者也晚年見此寧不為之大快乎楚
望不輕以示人而德化縣令王君乃為鈇梓以傳子歎美
之不足因以諭於學者蓋於諸經沈潛反覆然後知其用
功之不易用意之不苟云

翼經罪言

佚

吳氏仲迂經傳發明

未見

宋氏元翁五經約說

佚

袁桷序曰古之學者三十而五經立方其時以力田致養
為先本春出於野冬始入邑其勤懇懇然日不能給暇日
入學歲率不滿十旬焉噫何其敏且成如是之易也蓋先
王盛時鄉遂溝洫之制明冠昏賓蜡之禮具弦歌俎豆鐘
鼓弓矢之備周旋品節皆身親而日化則所謂通其義者
道德性命之理也簡牘日繁專門經師夸宏務奇漢世儒
者白首莫一微言既絕掇拾枝蔓而媮意惰業率自涯而
返良有以也夫子之翼易二戴之傳古禮解經之準的也
訓詁別立為小學析文以言字因字以言義究其大較邈
不相入然則士何自知經旨哉唐孔賈氏尊漢儒宗知其

迂陋猶芻諱曲覆如臨師保不敢有犯獨啖趙出口指摘
無所避劉原父氏歐陽氏始慷慨直論未幾言經者銖分
毫別疆畫同異亦駸駸乎漢儒矣夫一道德而同風俗作
者之事也復古而不至焉者儒者之責也六藝之道莫急
於禮樂樂書廢已久而儀禮訖不得立學官遺音舊器莫
可尋辨登降進退揖讓之損益臨事取具跂就企及卒泥
夫近古吾獨謂學古之士猶足以語夫此也廬陵宋元翁
為童子時能明經明經舉廢已久獨元翁興起其事弱冠
復約為大義先王墜典炳然其專美矣夫天人之奧昔人
之所罕言而昔之耳聞目見接熟素履今皆棄置不講元
翁氣清德茂養泉糞木必以源本約而同之與道俱會後
之學者將由是則焉敢誦所聞而美之

歐陽氏 伏 五經旨要

未見

閩書侁字以大長樂人舉進士不第隱居著述學者稱道

江先生

陳氏 樵 經解

未見

江氏 逢 辰 七經要義

未見

黃虞稷曰字虞卿歙人元崇德州教授

雷氏 光 霏 九經輯義

五十卷

佚

吳氏 師道 三經雜說

八卷

未見

黃虞稷曰易詩各一卷書六卷

楊氏 叔方 五經辨

佚

吉安府志楊叔方吉水人號學睡先生以經學授清江范

德機以歷法授寧都習吉翁

曾氏 巽申 經解正訛

未見

黃虞稷曰永豐人官應奉翰林文字

李氏 幻文 端本堂經訓要義

十一卷

未見

元史至正九年順帝開端本堂命皇太子入學命李好文

以翰林學士兼諭德好文取史傳及先儒論說關治體協

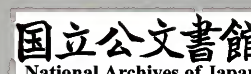
經旨者倣真德秀大學衍義之例為書十一卷名曰端本

堂經訓要義奉表以進詔付端本堂命太子習焉

李氏 仁壽 諸經衍義

未見

黃虞稷曰字山甫龍泉人元季婺州教授



趙氏居信經說

未見

唐氏懷德六經問答

佚

黃虞稷曰字思誠金華人仲友七世孫許白雲弟子元衢

州學錄

陳氏剛五經問難

佚

楊氏維楨五經鈴鍵

未見

葉氏失名經疑

佚

趙孟頫序曰大凡讀書不能無疑讀書而無所疑是蓋於心無得故也無所思則一所思不思矣何疑之有此讀書之大患也善讀書者必極其心思一字不通弗舍之而求一句一句不通弗舍之而求一章一章不通弗舍之而求一篇夫如是則思之深思之深則必有疑因其疑而極其心思則其有得也凡書皆然經為甚何者六經其來最古傳之久而訛謬生焉以今人而臆度古人吾見其不能矣則夫疑之多也何怪通川葉君白首於六經凡有疑皆萃而為一編其疑之淺深固未易遽釋而其所以疑者有以見葉君之用心於經書而非泛泛口耳之學所可同年而語矣葉君以僕嘗從事於此不遠千里來求叙引故叙其所以疑者覽者其詳諸

經義考 卷一百四十一
陳氏 失名 五經直音

未見

黃潛跋曰周都官為汴都賦至使人不能讀雖以樓宣獻公之博洽而為之音釋其弗知而闕焉者蓋多矣嗟乎聲韻母也文字子也子非母不生執其子以求其母而不得乃憧憧若是耶易書詩禮春秋之文昭揭千古學士大夫童而習之非若夫賦汴都者之鉤奇摭隱而使人不得其讀也直音蓋舊有其書陳君是編不過蒐其脫遺摘其舛謬為力亦易耳雖然不能讀汴都賦何害六經之書一失其讀則二三聖人傳心之要旨經世之大教所賴以存者幾希矣夫使之日星垂而江漢流者陳君是編不有助乎方之樓公竭精憊神於蟲魚石樹之細者不又有闕乎然予聞有直音有反切反切之法本於西土今譯人所用二合字是也陳君目是編曰直音而兼用反切者蓋變例也誠懼夫音之未易以直盡也是抑可尚也

七名氏六經圖

佚

朱善序曰古之學者有書必有圖何也不得於理則必求諸書而古人之傳授可見已不得於象則必求諸圖而古人之制作可考已此圖之與書所以可相有而不可相無也六經有圖其來已久然兵變之後古書存者十無一二況於圖乎豫章李君用初家藏六經圖甚古予嘗得借是圖而觀之以天文則中星有堯典月令之異同以地理則疆域有禹貢春秋之沿革以人文則儀禮之有詳畧官制

經義考 卷二百四十一
之有繁簡城郭宮室宗廟井田會同軍旅冠昏喪祭衣裳
弁冕旌旗車輅籩豆簠簋圭璋琮璜凡文質之有損益以
物理則昆蟲草木鳥獸魚鼈之細微又於詩為特詳然五
經之圖可觀者象而已若易則伏羲先天四圖邵子終日
言而不離乎是其為理也微矣文王後天方位雖不與先
天同然先天純乎天理後天各以從事體用一源顯微無
間其有功於天下後世一也易圖之外益之以揚子之太
子司馬之潛虛邵子之皇極經世使學者可以一覽而得
其大槩好學之士果能兼此六圖而並觀之譬諸千蹊萬
徑皆可以適國但得一道而入何患學之不進哉用初將
命工摹寫且與同志裒金刻梓以廣其傳茲事若成其有
功於學者多矣豈曰小補之哉

經義考卷二百四十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

羣經九

孔氏克表等羣經類要

未見

黃虞稷曰明太祖命儒臣孔克表劉基林溫等以恒言注
釋羣經使人易通曉親解論語二章以為之式克表等承
命釋五經四書以上賜今名

吳氏沈六經師律

一卷

闕

沈自序曰嗚乎兵者國之大事也聖人之所罕言而不敢輕用者也古之時文武爲一塗士之陞未嘗不知兵也後世析文武爲二岐而兵之學寡矣有能言者下之人不以爲狂則上之人必以爲諱幸四方之無虞宜無事乎此也苟或有警將求若人而用之不亦遲乎古之兵謀戰策多矣歷代以來散亡畧盡今之存而顯顯者七書而已七書者司馬法六韜孫子吳子尉繚子三畧唐太宗李衛公問對也前代嘗以之頒布武學令天下誦習之謂之武經世之談兵者尊之仰之真猶儒者之於六經也夫行師不法聖人則是爲暴曾謂彼七書而可以爲萬世不刊之典乎何當時之襲陋而不悟也以七書考之三畧尉繚子已有可疑漢志雜家尉繚子二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書有二十三篇則不知果有本真否三畧三卷經籍志云下邳神人所撰其亦信然乎若太公六韜與李衛公問對則灼然依託者也其爲古書而可信者司馬法及孫吳乎太史公稱司馬法閎廓深遠雖三代之法未能究其義漢時存者百五十五篇班固入之於禮今之存者僅五篇而已蓋昔者齊威王使其大夫追論古司馬兵法附以先齊大夫田穰苴之說號曰司馬穰苴兵法五篇之傳其穰苴之遺乎然亦非齊之全書矣吁先王之兵制盡在古司馬而今不可得見矣宜孫吳之歸然而獨高也班固志藝文時兵家者流總五十三家七百九十篇而孫子冠其首觀於十三篇之書備奇正用機權審彼度己先計後戰變化開闔其用不窮亦深妙矣哉雖然謂武之書爲秦漢

兵學之祖則可謂三代之兵學亦若此則不可聖人之兵
昭文德而威不軌者也所以生人也非殺人也禦亂也非
爲亂也尚義也非尚詐也孫子曰兵者詭道也吾恐其非
聖人意也世道日貶民論日卑論將帥則以勇壯擊刺爲
賢能語行陣則以奇詭設伏爲巧妙若曰我將動之以仁
義行之以禮讓雖三尺之童亦指以爲迂濶而不切矣昔
者荀卿子之非孫吳有曰彼孫吳也上勢利而尚變詐者
也又曰齊之技擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不可以
直秦之銳士秦之銳士不可以當桓文之節制桓文之節
制不可以敵湯武之仁義伊呂之將子孫有國與商周並
孫吳之徒皆身戮於前而國滅亡於後報應之勢各以類
至其說可謂當哉至揚子雲亦復不喜孫吳而曰不有司
馬法乎子雲之不喜孫吳其意美矣然不知當時子雲所
見司馬法乃古之書耶抑穰苴所述之遺耶聖人於師中
之事雖未嘗一一悉言而其宏綱大用則豈不可得而窺
哉蓋兵之始作也非聖人之私意也天地之所造設聖人
觀法之而已掌之有其官定之有其制教之有其時備之
有其素歌詩以勞之誓戒以齊之上順乎天下應乎人廓
然大公至正之心炳然神武不殺之德豈孫吳之所可得
而測識哉閒嘗不自揆度以易詩書禮論孟諸經其言其
義有涉於師政者輯錄而類聚之定爲五篇一曰兵象二
曰兵用三曰兵禮四曰兵詩五曰兵訓總而題之曰六經
師律竊取子朱子儀禮集傳師田篇之意而不自知其不
可也若乃春秋二百四十二年之間諸侯之強大僭侈兵

法軍制俱非先王之舊曰侵曰伐曰圍曰入曰追曰擊曰襲曰取曰收曰滅聖人不厭其書於簡冊者誠誅其黷武之罪以示萬世之防學者當自其全經而講焉不得而盡錄也至於夾谷之會則以吾夫子之文德武備於是可見故特取之以繫於兵用之篇嗚呼有國家者於平居暇豫之日能謹夫修齊治平之道兵無由而作矣如其萬一猶當按聖人之遺經法聖人之運量豈不足處天下之大事乎天下之大艱而又奚暇於孫吳乎此是編之所以一本於經而不容附以他書之說也天下之事固有以新奇而為世所好者亦有以陳常而為世所厭者有人於此曰我善為孫吳則必肅然聽之矣如曰六經之中未嘗無兵法存焉則必譁然難之矣習俗之移人至此乎方當四方合

一文治聿興之時草茅之士得以餘力及此極知牽綴聖人之經犯非所當言之戒其罪無所逃之然有備可以無患考古所以制今世之君子當有採焉

趙鶴曰字濬中正傳子蘭谿人洪武中召為翰林待制陞東閣大學士

按師律五篇今惟兵禮一篇載於金華文統

董氏葬經疑問對

十卷

未見

黃虞稷曰字宗文樂平人元至正閒領鄉薦入明為國子

監學錄

陶氏凱九經類要

一冊

未見

右見萊竹堂目

徐氏蘭五經文格

未見

黃虞稷曰洪武初人

范氏祖幹羣經指要

未見

蔣氏悌生五經蠡測

六卷

闕禮記闕

悌生自序曰愚幼讀書略曉文義其或未通師友問辨既退猶有疑未釋者及壯至老其素所嘗疑尋經傳本旨反覆參究旁摭証據疑終未能解所恨窮居僻處孤陋寡聞不能訪求良師益友以質所疑每欲筆而志之以俟後之同志又恐獲僭議先儒之罪握筆屢投者有日今老矣輒復編而紀之名曰蠡測蓋以愚之膚識淺學而敢輕議先儒得失亦猶以蠡測海多見其不知量之意庶幾他日見者未減僭踰之罪并以平日讀書傳義之外已意管見作為衍說類附於後或者窮經有知我者於中取其一二焉亦以見予之素心非敢妄為是言也

黃虞稷曰字仁叔福寧州人洪武初舉明經任本州訓導

李氏本經書問難

未見

黃虞稷曰字孝謙郢人洪武中父仕開有罪本代父輸作
以德行稱

張氏宣五經標題

未見

熊氏釗五經纂要

未見

蕭氏岐經書要義

未見

黃虞稷曰字尚仁泰和人洪武初舉賢良至京授長史辭
歸改平涼府學教授

徐氏原五經講義

未見

黃虞稷曰字均善蘭谿人洪武中以賢良徵為翰林院待

詔

黃氏鼎五經精義

未見

江西通志黃鼎字玉鉉吉水人深究六經之旨胡廣鄒緝
皆其門人

賀氏賢五經集解

未見

黃虞稷曰狄道人永樂壬辰進士詹事府少詹事

張氏楷四經稂秕

未見

黃虞稷曰楷字式之慈谿人永樂甲辰進士歷官左僉都

經義考

卷一百四十七

七

御史

黃氏潤玉經書補注

四卷 又譜一卷

未見

楊守陳曰先生以四書諸經注家或遺或誤乃撰經書補

注

王圻曰黃公補注其言多有可采

周氏洪謨經書疑辨錄

三卷

存

洪謨自序畧曰臣昔為祭酒時既以辨疑為職每遇六堂會講之暇諸生有疑而問者必與辨焉欲其易曉初不懼其疑之俚隨其所請亦不計其言之複蓋自漢唐以來經訓不明理學俱晦惟宋朱子洞見精微究極乎奧理學之明如指諸掌至若羣經所載事物之變制度之設有漢唐諸儒不能發明而朱子亦未及發明者有漢唐諸儒所見舛誤而朱子亦襲其舛誤者如羲皇冠服之事堯舜歷象之政歷代正朔之建明堂之制與夫郊祀社稷宗廟之禮皆先王經世大典奈何一千年閒互承譌謬莫適指歸改正之說既使先王之法上達於天尚右之說復使先王之法下墜於地故臣與諸生答問不得不剖析到底講貫明白其後諸生互錄所得以備參考乃又取而裁之名曰疑辨錄既嘗具本上進以塵御覽復俾諸生各錄一帙以就正於有道之士亦所謂寧為朱子忠臣毋為朱子佞臣也

經義考

卷一百四十七

七

意云爾抑此與諸生講辨不得不爾若夫科舉之作文義者仍以大全為主而無用乎此云成化十六年

黃虞稷曰成化十五年洪謨為禮部尚書進呈是書多辨朱子解經沿習諸儒之誤

陸元輔曰疑辨錄中諸條間有言之得當者若周正考一篇主不改時月之說而廣引經傳以證之其說似是而非不若朱子改時改月之為不可易也其書以成化十五年進呈疏言五經四書雖經朱熹注釋間亦有仍漢唐諸儒之誤者乞勅儒臣考訂帝曰五經四書漢唐諸儒之誤永樂閒儒臣纂修悉取其不悖本旨者輯錄天下學者誦習已久洪謨乃以己意紛更不允

王氏恕石渠意見

二卷 又拾遺一卷 補闕一卷

未見

周氏安九經圖注

佚

陸元輔曰安字孟泰莆田人家貧遇鬻書者以耕牛易之卒後遺書為外孫所焚鄰人亟拾之得九經圖注制度極精巧見周瑩藏山錄

按瑩亦莆田人正統乙丑進士

支氏立五經解

未見

嘉興縣志支立字中夫正統甲子舉人官翰林孔目

楊氏守陳諸經私抄 分見各經

經義考
一百卷

存

何喬新志墓曰公居廬讀禮有所得作禮記周禮儀禮私抄繼而旁讀羣經悟先儒注釋不能無失又作孝經大學中庸論孟尚書周易春秋私抄皆正其錯簡更定其章句於諸儒之傳惟是之從附以己見有不合者雖濂洛關閩大儒之說不苟徇也其校定羣經謂書象以典刑一章乃舜命官之辭詩卷耳乃大夫行役者之作大學本末一章乃治國平天下之傳禮喪大記一篇乃儀禮經文皆超然獨見先儒論議未嘗及是也

程敷政曰先生諸經私抄皆擴前賢所未發使及朱子之門必有起予之歎後此亦必輔朱子傳注行於世

王兆雲曰文懿公博學多識五經四書時有獨見不泥古說錄爲私抄凡百餘卷

黃宗羲曰鏡川長於經術諸經皆有私抄其於先儒之傳惟善是從附以己見有不合者雖大儒之說不苟徇也

李鄴嗣曰楊公私抄不盡從先儒傳注

五經考證

未見

守陳自序曰昔孔子能言夏商之禮以杞宋之文獻不足而不能徵其言竊嘗歎之夫聖人言禮尚欲有所取證況下此者乎六經至秦而亡漢興求之惟得易詩書春秋皆殘闕而樂盡亡矣禮僅有存者小戴氏乃掇拾其亡篇斷簡以爲禮記後人因謂易詩書春秋并禮記爲五經而並

傳之經既殘闕亡斷而傳注者又專門名家人各為說故
易或主理或主占詩主美刺春秋主褒貶亦有不主此者
至若三代之正朔則詩與春秋兩傳各異日月五星之左
右旋轉周公之東征則詩書兩傳各異又若易之履霜堅
冰魏志作初六履霜書之上帝割申勸禮記作上帝周田
觀詩之假樂君子顯顯令德中庸以假作嘉顯作憲凡若
此者豈可獨信一經之文偏徇一家之說而已哉蒙少從
先大父授讀五經未之講也今居閒處靜時取五經講之
或疑有不能決或見有異先儒者皆無所取證乃考漢魏
以上諸書凡言及五經者各以類抄之庶可以廣見博聞
參考互訂以求至當歸一之論也惜乎世無上古之典家
無四庫之藏無以足吾證耳

李氏 東陽 講讀錄

四卷

存

程氏 敏政 經筵講義

四卷 又一卷

存

羅氏 倫 五經疏義

未見

青宮直講

四卷

存

李氏 晟 六經舉要

未見

黃虞稷曰字孔陽濮州人成化己丑進士為監察御史以言兵被謫弘治中上所著六經舉要詔起參謀大同軍事

未見

邵氏寶簡端錄

十二卷

存

黃虞稷曰嘉靖四年四月巡撫應天都御史吳廷舉上終養南京禮部尚書邵寶所著簡端錄學史二書以資啓沃詔下有司

姚氏文灝經說

未見

王氏敕五經通旨

未見

山東通志王敕字嘉諭歷城人成化甲辰進士及第歷南京國子監祭酒

費氏宏經書講義

一卷

存

徐善曰鉛山費文憲公成化丁未賜進士第一累官少師兼太子太師吏部尚書華蓋殿學士贈太保講義一卷載摘彙中

陳氏公懋經說

佚

孝宗實錄弘治元年五月直隸無錫縣民陳公懋奏上所著書大要謂尚書周易大學中庸注失經迷臣有一得頗能析理言涉誇誕通政司言公懋奏內不稱軍民籍自稱庶人凡五經四書集傳皆我太宗命儒臣纂輯者公懋名穿鑿更改悖理害道乞正其罪上命焚所著書押遣還鄉

陳氏珂五經發揮

未見

黃虞稷曰字希白錢塘人弘治庚戌進士大理寺卿

陳氏鳳梧六經篆文

四十四卷

未見

趙氏鶴五經考論

未見

陸元輔曰鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士官至按察副使晚著此書

王氏守仁五經臆說

四十六卷

未見

守仁自序曰得魚而忘筌醪盡而糟粕棄之魚醪之未得而曰是筌與糟粕也魚與醪終不可得矣五經聖人之學具焉然自其已聞者而言之其於道也亦筌與糟粕耳竊嘗怪夫世之儒者求魚於筌而謂糟粕之為醪也夫謂糟粕之為醪猶近也糟粕之中而醪存求魚於筌則筌與魚

遠矣龍場居南夷萬山中書卷不可攜日坐石穴默記舊
所讀書而錄之意有所得輒爲之訓釋期有七月而五經
之旨畧遍名之曰臆說蓋不必盡合於先賢聊寫其胸臆
之見而因以娛情養性焉耳則吾之爲是固又忘魚而釣
寄興於麴蘖而非誠旨於味者矣嗚呼觀吾之說而不得
其心以爲是亦筌與糟粕也從而求魚與醪焉則失之矣
夫說凡四十六卷經各十而禮之說尚多闕僅六卷云
黃虞稷曰先生居龍場萬山中默記舊所讀書錄之意有
所得輒爲訓釋

黃氏俊 五經通畧

二卷

未見

右見聚樂堂目俊武進人弘治己未進士

徐氏潛 經筵講義

五卷

未見

陸元輔曰潛中弘治乙丑進士累官吏部左侍郎兼侍講
學士諡文敏

馮氏瑄 五經正議

佚

陝西通志馮瑄字允莊涇陽人南工部尚書貫之子宮吳

江縣丞

陳氏維之 五經辨疑

一冊

未見

右見棗竹堂目

朱氏存理經子鈎予

佚

錢謙益曰存理字性甫長洲人

戴氏冠經學啓蒙

佚

黃虞稷曰長洲戴冠章甫撰

經義考卷一百四十七終

後學祁門馬曰齊覆校

