

FEB 4 1947

每週評論

胡適題

第一卷 第十一期

中華民國三十五年十一月二十七日

中國青年急應有的覺醒

李澤君

從五四運動以來，中國青年對政治的興趣增強起來。由於國是日非，促使着一些熱血滿腔的青年們很自

然的談起國是來，由談進一步到行動上，這不能說不是中國進步的現象。

然而，不幸的是在每一個天真，赤誠的學生運動進行中，一些投機的政治家們利用了我們青年們的脆弱

之點，把他們的理論與主張打入進行運動的學生羣中。利用這行動成爲他們政治鬥爭上的工具，所以五四以

來，歷次得純潔的愛國運動，結果不是被排擠的團體瓦解，便是給別人搭了個台階。更不幸的是，現在的黨

派政團發動起全力來向學校裏的學生羣中工作，公開的宣傳，組織，他們認爲這些青年學子是他們政爭

上成功的個因素。因此使一羣前途有爲的青年陷入不可救藥的泥濘裏而不自覺，這是多麼殘忍的事呢！

一個國家的興亡，全在崛起的人才如何；而人才的培養，則全在讀書的這個時期；把青年學生學習修養

的好時期毫不吝惜的浪費在爲某一黨派或某一政團的政治宣傳與活動上去，這是多大的罪過呢！

「尋求目的，不擇手段」，那些高唱爲主義而奮鬥的人們在理屈辭窮的時候，常會放出這句殘暴的斷

來。我們青年學生們也就葬送在他們這句話的行動下了。祇求達到他們政爭的目的，不管損害國家，毀滅民

族而利用我們青年們作了他們政爭的工具，近幾十年來，毀滅在他們這種「手段」下的優秀青年有多少呢！

誰能估計到這被犧牲被毀滅的青年們失掉對國家、民族、社會的供獻會有多大呢！有關這些事蹟，回想起來

太使人悲痛了！

本月廿日張君勳先生致函蔣主席，爲青年們提到「學校爲養成國民與人才之地，倘令青年學生參加黨

政治工作，徒滋紛爭，政府應本爲國育才之道，明定辦法，消除黨化教育之嫌。」主席翌日復函，亦說：「

結束黨治諸事，本黨早已決議，並已逐步實施。」據此，我們相信國民黨是要撤離學生羣的，而別的黨派呢

？這次國大閉幕後，假使政府真的還政於民，那一個黨派代表人民的政客們能安分規矩麼？能不再勾心鬥

角的利用青年麼？況且「結束黨治諸事」在「逐步實施」中，因其他黨派及團的不撤離學校而遲一步實施，

這也是意中之事。以我這命運悲觀者的人來講，魯迅的「救救孩子吧！」這句話仍須要喊，但是環顧左右

前後，誰是我青年們的援手呢？張君勳先生的「消除黨化教育之嫌」的建議，焉見得不是想將退黨民黨兩

他們容易在青年羣中伸腿呢！有什麼憑證、信用使我們相信他是真心爲青年呢？所以我們青年現在須要的是

「自救自助」，「自立更生」。

誰也曉得，「學以致用」，「不學無術」，沒有充實的自己，決沒有遠大的前途。這個爲自己，爲國家

，爲民族的讀書時期，怎能輕輕地把它放過去呢？同時我們看看那些黨派政團中活躍的人們，在他們口中，

憲政與地方自治

葉青

今天的人，特別是國民黨外的人，高談民主，就注意憲政而忽視地方自治。彷彿它們二者沒有關係似的，所以他們只注意到中央底政治。這種見解，是錯誤的。它把憲政看得太簡單，太容易。至少可以說，這樣的憲政不是國父孫中山先生之所謂憲政。

國父在一個講演中把這樣的憲政指為是「國人築屋先上樑」(國父)的辦法。「上樑」，注目於最高之處，結果便忽視「最低之處，即所謂樁本也」(同)。於是基礎不固，有覆折之患。辛亥革命後的事實，可作證明。那時對於憲政不從地方自治入手，惟注意於中央。後來弄得約法、國會、內閣、大總統等不是被破壞，就是被利用，以致失掉民主性質。人民呢？則聽其自然，不聞不問。

如果有了地方自治，便不會像這樣。因為它是「民權之基礎」，即「人民權力之基本」(國父)，不容許其上層之被人破壞或利用。這好比屋基鞏固了，屋便沒有覆折之患一樣。因此國父在主張憲政時主張地方自治。他把地方自治看做憲政底下層。從地方自治做起，是一西人築屋先立樑」(國父)的辦法。「立樑者注目於最低之地」(同)。最低之地，即所謂根本也。國之本何在？古語曰：「民為邦本」，故建設必自人民始」(同)。從地方自治做起即是自人民始以建設民主國家之道。

確實，地方自治不僅是憲政底基礎，還根本是國家底基礎。國父在辛亥革命後叫出「建國」底口號。他底建國，自然是建設民主國家。所以他「以地方自治為建國基礎」(國父)。他說：「地方自治者，國之礎石也，礎不堅，則國不固。觀民國五年來之現象，可以知之」(同)。因為地方與國家有密切的關係。「國家之治，原因於地方。如地方自治已成，則國家組織始臻完密」(同)。

其實，地方自治不僅是「政治的」……基礎(臨全大會宣言)，而且是「社會的基礎」(同)，這就是說，地方自治不僅是三民主義國家底基礎，而且是三民主義社會底基礎。將來的大同世界，仍由地方自治構成。所不同的，是現在的地方自治以縣為單位，將來的地方自治以國為單位，如斯而已。民權主義底「管理」方式，有普遍的和經久的價值。

這不可見地方自治底重要嗎？其於憲政，實在是不待說的了。它不僅為憲政國家底地方制度，而且為憲政世界——假如可以這樣說的話——底地方制度。我們今天在實施憲政或建設憲政國家的時候，萬萬不可忽視。我們要看重地方自治。

也許有人要這樣說吧：憲政與地方自治不相容，憲政屬於憲政時期，地方自治屬於訓政時期，足見二者不在同一時代了。這是一看國

父底「建國大綱」即可知道的。所以繼承他的國民黨，一則曰「實施地方自治為訓政時期主要工作」，再則曰「推行地方自治為訓政工作之重心」，(三屆二中全会宣言)，并未把看成憲政時期的事情，那末談憲政不談地方自治便有道理了。

這些話，是有對有不對的。說地方自治為訓政底工作，對；說地方自治與憲政無礙，就不對了。因為地方自治實行於訓政時期，并不消滅於憲政時期。這就是說，憲政是建立在地方自治之上的。確實，訓政時期之所以實行地方自治，乃是為了憲政。進一步說，訓政底自身，也根本是為了憲政。所以我們不能說地方自治與憲政無關係或不相容。

必須知道，訓政不單是訓政，而含有憲政底意義。第一，訓政「為約法之治」(同盟會宣言)，在約法上「規定人民之權利義務與革命政府之統治權」(國父)官民共守。於是人民在全國範圍內的權利，已有保障了。第二，訓政以地方自治為中心工作，地方自治從縣做起，是時人民「得選舉縣官以執行一縣之政事；得選舉議員以議立一縣之法律」。而「一完全自治之縣，其國民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權」(同)。這不是憲政在全國某面和在地方全面的實現嗎？所以國父說：

「訓政時代已能培植民治，雖無憲政之名，而人民所得權利與幸福已非藉憲法而行專政者所可同日而語」。

現在我們就談憲政吧。憲政「為憲法之治」

（同盟會宣言）。但憲法實在實行，否則便無以為治了。「英國無成文憲法，然有實行之精神」（國父），故仍得為憲政國家。「吾人如不能實行，則憲法猶廢紙耳」（同），又何能算是憲政國家呢？然「欲實行，則必先辦自治。自治者，民國之礎也」。「基礎堅而國固」（同）。從另一方面說，憲政第一承認「民為邦本」之論；第二承認人民自己治理其國家之事之主張，否則無憲政可言。既然如此，人民至已便亦要治理其地方之事了。人民自己治理其國家之事，叫做國家自治；人民自己治理其地方之事，叫做地方自治。國家自治，當然要地方自治，並且可從地方自治着手。因為地方自治易於國家自治。而從中國情形和人民程度說來，由革命黨（國民黨）暫時操行國家自治，人民則由地方自治到國家自治，是很適宜的辦法。這就是說，中國施行憲政應從地方自治始。

而且我們必須明白，地方自治底本身即是憲政。因為地方自治是人民自己治理其地方之事的意思。換句話說，地方自治即地方人民掌握地方政權之謂。因此，人民底權，如前所說的，有選舉、罷免、創制、複決四種。這不與人民在憲政下對於國家所有底權相同嗎？如此，地方自治不僅就是憲政，而且就是民權主義了。國父說：「地方自治之範圍，當以縣為充

分之區域，如不得一縣，即聯合數村而附有縱橫二三十里之田野者，亦可為一試辦區域。其志向，當以實行民權民生兩主義為目的」。那末地方自治便是民權主義底實行了。

還要知道，地方自治是直接民權。這話，國父說得很明白，前而已經引過了。在他指導下的國民黨政綱，在對內方面第三條說：「確定縣為自治單位，自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權；有直接創制及複決法律之權」（一全大會宣言）。把地方自治比之憲政，其為直接民權一點更是顯然。國父說：「一縣之自治團體，當實行直接民權。人民對於本縣之政治，當有普通選舉之權、創制之權、複決之權、罷官之權。而對於一國政治，除選舉代表以行之外，其餘之同等權，則付託於國民大會之接的，憲政下的民權多是間接的了。」

所以站在民權的觀點上，與其要求憲政，不如要求地方自治。老實說，地方自治比之憲政，不僅民主得多，而且實在得多。從人民底政權說來，固是如此；從訓政底情形說來，尤其如此。很明白的，訓政時期，不是內憂，就是外患。戰爭頻仍，地方自治底工作並未做好。然而現在又非結束訓政實施憲政不可。國民大會一開，訓政便結束，憲政便開始。對於訓政時期未完成的地方自治工作可以不做嗎？應該做，應該努力做，以完成地方自治權是。所以我覺得今天一面要實施憲政，一面要完成地方自治。二者同樣重要。並且地方自治對於憲政有基礎作用。致力地方自治即是足踏實地

致力憲政的一種工作。

地方自治與憲政底關係這樣，所以熱心憲政的人應該熱心地方自治。不然，其憲政底實際性是可疑的。可靠性更是可疑。老實說，其憲政底實際性還根本可疑。忽視地方自治的憲政，多少都有點掛羊頭賣狗肉的嫌疑吧。在事實上這樣的憲政，只於少數政客有益，因為他們可由此參與國家政治，換言之由此做官；對於多數人民毫無關係，因為他們既不能做官，而且連眼前面的地方政治也不能過問。真正熱心憲政的人，特別是國民黨人，他們是重視地方自治的。因為他們是國父遺教底繼承者，民權主義底信奉者，沒有利用憲政的野心。這是很明白的事實。

正因為這樣，把憲政與地方自治底關係，尤其地方自治對於憲政的重要，與以說明，使人看重地方自治，是十分必要的。而地方自治在一地之「能否試辦，則全視該地人民思想覺識以為斷。若自治之鼓吹已成熱，自治之思想已普遍，則可「開始實行」（國父）了。所以「對於地方自治之組織力為提倡」（同），以喚起人民底信從而利其推行，有很大的重要性。我們應該宣揚國父底地方自治主張。

本期要目

中國青年急應有的覺醒	李澤君
憲政與地方自治	葉青
新資本主義	王孔揚譯
為今後着想	會同

新資本主義

Eric A. Yohanson
王孔揚譯

——他將給人人以機會——

對於要建立一種新而進步的資本主義，這個利器，是擺在我們企業家的手裏的，我們主張要為大多數的中層階級的經濟社會企求擴張。

那就是說：有一小部份人們是在下層，另外還有一小部份人是在上層，而大部分人們是在中層，那麼我們就要問：我們何不給工人以合理的最低限度的工資呢？那不是提高下層階級人們的生活水準而使他們進入中層階級的一種方法嗎？

我們說過，我們真不願看到社會陷於紊亂，甚至停頓的狀態和那有季節性的失業。我們一定要替那些工人找尋比較具有固定性的工作，那麼我們為什麼不採用計年工資的制度呢？那正是所謂固定性工作的保證，不是嗎？

我們也說過，我們極願見到世界上美善事業的普及，那麼我們何妨實行分紅制度呢？給工人們以物質的鼓勵使他們能為自己也為了你們去增加生產，豈非一舉兩得？

我們又說過，我們要使每個人都能有一個快樂的家庭和得到良好的教育；我們要使每個人在年老時都能保持一種更高的健康水準和生活上的安寧；我們要使社會上每種事業都能為人類的福祉和繁榮而服務。

假如我們真是這樣的企求着，那倒有可以使他們完全實現的方法，我不敢說，我提供出來的方法就是萬應藥，但我覺得這些方法都是我們企業家們所必須想到的，如果我們是在珍視着自己的明天和顧慮着別人的將來的話。

舊的資本主義曾經被認為是一個全部的自動制度——是一個被利潤的動機所操縱的一種永續運動機器。這種觀念，在我們看來是太原始了，不合乎現代的實際，我們應該將我們全部的思考過程放在我們對於大眾利益的責任的自覺上，這種對於責任的自覺也就是我在上面所講的「

利器」云者。

我們從事國家的發展工作，現在已經到達邊緣上了！這裏我們需要去瞻瞻歷史，而不要讓歷史範疇我們！

今天，我們已經面臨着新舊資本主義的分野而需要我們對於前途加以抉擇，舊的資本主義因為不堪那些對於勞工組織的政府活動的以及社會計劃的種種固執的偏見的重荷而倒下去了！而嶄新的進步的資本主義則是容易引起共鳴的並且合乎進化原則的觀念，他永遠可以修正自己使之適合新的環境，是擺在人們手中用以謀取人類福祉最好的一種工具。

當我四年前就任本會（商會）會長的時候，「資本家」這個名詞實際上成了一個綽號，大家常把「腦滿腸肥」的幾個字加在他的前面，並且又把所謂「利潤」指為「吞噬」，大家都認為資本家之所以腦滿腸肥者，是因為拿了窮人和被蹂躪者的肉和血做為他們的滋養料。

但同時，假如有人稱你們為一個社會主義者的時候，大家都覺得非常榮幸，喜不自勝，在你們當時看來，資本主義簡直應該從優美思想領域的旁門裏羞愧地逃了出去。

這是四年前的錯誤，而在今天依然存在於大家的意識裏。我記得會說過，我們企業家已經被那些攻擊我們的長篇激烈的文字嚇呆了，我們是這樣的憂懼而躲藏到那昏厥狀的「自由貿易制度」的名詞裏；要不然就爬到美國國旗的一個角落裏大談其「美國的生活方式」，而竟再也不彈資本主義的調子了！

那時我曾說過：「你能不能用一種『自由貿易』或『生活方式』的煙去發動一個工廠呢？顯然地，要發動工廠，要供應工人的職業，就得先有錢——資本。同時要吸引住一般人民的向心力，很簡單只要推行直截了當的易於明瞭的資本主義。」

這種真實性，在今天比在四年前是顯著得多了！如果我們要納「美國生活方式」在「自由貿易制度」裏的話，這種真實性，在明年或五年後，將會更趨明顯！

實行資本主義制度在我們應當引為是一種榮耀。請看我們自由競爭的資本主義不是曾在其大歷史空前的大規模戰爭裏獲得勝利了嗎？我們在沒有理由去懷疑他，我們也沒有客氣的必要；老實說，在這次大戰裏，若果沒有從資本主義國度裏無止境的湧入物資的話，英國和蘇聯早都不會存在了。

對於資本主義在和平時期所獲的成就，我們也不可有自卑之義。大家看看採用別種制度的國家現在還在許諾着給他們人民以稍微優裕的生活。而這些我們早已做到了！他們在告訴人民說：「請再給我們五年或十五年的時間吧！那我們將會有豐富的物資了！」而我們的物資却已豐富了！別種制度把他們的努力放在給人民的允諾上，而我們的標準却是在於實際的實踐着。

從現在起，我們就應當在嶄新的資本主義的光輝照耀下，集中注意力於這個新資本主義將來的無限希望上。理論再加上物質的自然的以及精神的資源將會構成我們理想的完備實現。

資本主義的定義，在字典裏是「資本主義，意義在於資本的集中，而以資本集中於少數人之手時的影響為其力量」這一定義是多麼僵硬而可怖啊！

美國的企業家們，就在這種定義下生活得太久了！其實這種定義只是適合於我國以前的自由掠奪時代，只是適合於那些搶掠者和獨占者，而這種時代老早已經終止了！

現在，我們應將那種定義修改一下，就是「資本主義是一種競爭的經濟制度，牠使人人普遍的得到富足，而決不讓少數的幾個人壟斷財富」。

我們現在應當努力地將那已經瀕於末路的資本主義扭轉回來，而在客觀的需要上，我們也必須這樣地做了！因為如果我們今天還不善自為之，則只有聽其走上毀滅之途！

我們實在需要引用那新的定義了！我們對於資本主義必須要作者干

修正去使牠能夠適應新的環境，新的觀念，新的思想，舊的資本主義，我們姑不論其罪惡，牠總算創立了一個強大的美利堅合眾國；新資本主義則要建立一個偉大的「合眾」國民。

有那麼一天，當戰爭的威脅消除了以後，可怖的，貪婪的，和企求着特權的各種勢力將在美利堅恢復了，這正好像水牛一樣，當遭遇到狼牙襲擊的時候，牠們就擺出一個陣勢合力抵禦，而等到把敵人驅逐走了以後便又自相爭鬥了起來。

我們有的是健全經濟的要素——生產方法，生產力，各種原料以及人力，但我們却一味的表現着牠近代的步伐躊躇不前的狀態和相互爭吵的風習，這種烏烟瘴氣的現象，我們竟無法予以廓清，要知道，只有團結的人民，才能夠建立起一個隆昌繁榮的國家和發展起一個進步合作的資本主義社會。

讓我們再審一看新資本主義是否能夠奠定堅固基礎去撫慰那世界其他部分裏的集體主義的挑戰行為呢？處在這樣一個經濟團體日趨擴大的時代裏——擁有龐大的組合，巨大的勞工聯盟，極力擴張中的國營企業——我們能否確保這種資本主義進而鞏固我們所撫育出來的個人自由和自由制度呢？

我的答案是肯定的，我認為不但可以確保，而且還可以使牠們作空前的繁榮滋長。

在進步的資本主義下，個人是自由的主宰者，有權去作自己的決定，但卻沒有侵犯別人的權力，同時，人們較之機器是更重要了！人的神聖尊嚴成爲至上，這即美國的觀念——一種最新的觀念，而與之恰巧相反的，就是集體主義的國家至上觀念。

這就是蘇聯和美國的經濟制度的歧異所在，在民主資本主義社會裏，如果個人與其首腦不睦，則可到任何地方另找其新的首腦。而在集體主義的社會裏，個人必須遵命到他必須工作的地方去，在那裏只有一個首腦即國家本身。如果他與這個首腦不睦，懲罰就立刻會加在身上。

美國一向在需求自由，而自由與進步的資本主義有着同樣的意義。新資本主義承認個人至上，牠同時也必須承認現代大量生產的社會已經使得無數的個人爲了謀取他們的福祉在經濟集團裏結合起來了。個

人在今天，實際上是屬於勞工聯盟的，職工協會的，農村組織的，和同業公會的了！由於美國人已經將他們的一部分自由轉讓給那些志願的團體，所以在這個現代大規模生產的社會裏，才能够更有力的行動和工

作着。
作爲美國新資本主義精進的這些現代的經濟集合已經來臨，而且主要停留在我們這個時代裏，但我們決不可一味的放縱他們而讓他們作無目的無軌道的亂動。除非將他們善爲管理才不至使他們的權力超過國家本身；才可使新資本主義日臻繁榮。

新資本主義的理想在於最高限的自我管理和最低限的政府管理，然而我們也不應該拒絕政府所加予這些團體的合理管制——即制定各種的活動規則。

對於這些團體，我們不可只單獨管制其一而不及其他，企業家希望政府於勞工聯盟加以管制，勞工聯盟也希望政府對於各種企業加以更多的管制，而農民則希望政府對於兩者均加以管制。所以我們決不可只對一個團體注意到從何處及如何去剝削與夫從何處及如何去消費，我們必須要看眼於一切團體。

新資本主義另外還有一個基本任務即是使個人的機會平等，而平等的機會係植基於合理的競爭，舊資本主義是獨佔性的，牠窒息了競爭，因之牠撕毀了底層階級人們的機會。而新資本主義則鼓勵競爭，敞開了機會之門，牠的目標，是希望每個人都能成爲資本家。

這真我所说的競爭云者，是意味着那些供給人們追求理想的機會，獲得領袖地位的機會以及自由思想的機會的競爭。牠要把物產集中在合理的水準上，牠需要各種團體行動的責任，同時，並在當前環境中，是我們對於前途抉擇的時候了！我們必須永遠記住我們是生活在民主制時和大多數原則之下，我們一定要使人們能感覺到他們在分開制度下可以獲得其應得之利益，否則他們將會採用其他制度的。

我們試放眼國外，在那裏遭遇了什麼？舊資本主義事實上已沒落了，在蘇聯，牠被推上了刑場，已經終結了它的生命。在歐洲大陸上，牠在遭着同樣的下場；而就是在英倫三島上，牠也只得奄奄一息了！

在商會的四年歷程中，我環視世界四週，我親眼見到舊資本主義的死亡。當然，對於本國的情形，我更有很長的時間去認識，我深深的體認到我們若果要避免遭遇到經濟破產的威脅一定要先解除企業的束縛，在這裏我們也可引用生命法則告訴我們的一句話：「適應環境者存，不適環境者亡」。

這支開啓新資本主義之門的鑰匙，是握在我們企業家的手裏，我們必須正而對着現實，責任在我們的肩，機會在我們的手裏，決定在我們的心頭。

(本文係美國前商會長莊士頓退職時之告別演講詞載於 Reader's Digest 本年八月號——譯者註)

爲今後着想

會同

國大終於開幕了。但開幕之後又休會兩天，預備會議要等到十八日才能舉行。青年黨的名單已經提出來了，民主社會黨還在態度不明中。同時政府盛傳改組，中共代表團又未盡撤退。政治真是一種色彩極複雜的藝術，明朗之中有模糊，模糊之中又有明朗。人民在鎗聲劍影，血淚斑斑中等待命運的揭曉，而我們的政

治家們則正集中精力表演着他們精巧的技藝！國大，是中國人民幾十年來爭取、企求的東西。作爲國民黨還政於民，實施憲政的交代。這次國大的開幕，原是值得欣喜，值得慶幸的事。但今天的國大，沒有共產黨參加，沒有民盟參加，即使民社黨和青年黨以及社會賢達都參加了，其出席代表之和與國民黨比較起來

，仍不及十分之一，這就大大地減低了人民慶祝的情緒，而不能不把這認爲是國民黨一黨獨大了。人民所要求的是團結統一的國大，是有各黨各派特別是國共兩黨同共參加的國大。人民這樣要求，這樣希望，不是有所好於共產黨，也不是有所惡於國民黨。人民所好的只是和平

安定，所慮的只是戰亂頻仍，不得為生。但是國共兩黨不團結合作，則中國的和平不能致，戰亂不能免，而人民還是處於求生不得的悲慘境地中。試看今日舉國的現象，敵寇已去，勝利如空，工商倒閉，農村破產，交通阻塞，失業失學，虎狼無所，言論不自由，生命無保障，種種擾攘不安，哪一項不是內戰的結果？內戰不止，這種現象只有更加深刻，更加嚴重。所以人民要求國共合作，國共合作以後，這些現象才可以消除；人民要求憲法，要求國大，是因為國大制定憲法以後，自身的和平安定才能得到保障。

現在國大開幕了，開幕而沒有中共和民盟參加，那末，人民就不能不想到：這樣的國大，這樣的國大所制出來的憲法，將是使中國達到團結統一的目的呢？還是假名盜實，加深國共的分裂以致國家於萬劫不復的境地呢？現在國內外的戰爭並未停止，社會的危機並未減輕，假使說在這樣戰火連天，危機重重的環境之下，而能訂出一部為人民謀和平幸福，為國家所樂意接受的民主憲法，我總覺得有甚近於奢望。除非今日出席國大的代表，真正站在人民大眾的立場，深體人心厭戰的普遍心理，毅然以爭取和平為職志，第一步先把戰禍彈止，先造成一個有利於和平安定的條件，然後再才能談得上為國家訂立百年大法。同時，對於人民的實際生活而言，任何美滿完備的典章，也沒有停止內戰來得實惠！今日諸位代表如果真正代表人民的意見，就應當看得透而日抓得牢這一點，那末諸位的努力才不致於落空，歷史

上也可以落得一個有識有體的英名。那就即使沒有中共和民盟的代表參加，也可以不致加深國家的分裂，而且還能夠彌補起這個缺陷。

其次，就國民黨而言，國民黨既堅決地召開了這個國大，如果這種堅決的意志，真正是為了還政於民，實施憲政，那末，這是一個很好的機會，應當利用這個機會來公開坦白檢討以往的弱點。看看在政策上，機構上，人事上，有些什麼予人以可乘之機？我們常常覺得，中國的社會落後，對於共產主義本不一定能夠接受，但因為政府在政策上機構上和人事上處處毛病百出。弄得民不聊生，怨聲載道，這就無異於在客觀上補助了共產黨的發展。人民的真實情緒不見得滿意於共產黨，但確是不滿現狀。人民之中的絕大多數並無黨派興趣，但他們是最現實的現實主義者，誰維護他們的利益，誰給他們以生存發展的機會，他們就對誰傾軋。現在我們政府所施所措，試問是不是維護了大多人的利益呢？既得利益階級飛揚跋扈，中小有產者則日就沒落，本來就貧窮的農工大眾簡直就沒法生活，官吏衙門的貪污腐化，苛取浪費，盡是叫人傷心喪氣的事。固然藉成這樣結會的原因很多，不過實際政治的領導者實無以辭其咎。我們覺得，對於政府而言，無論製憲也好，行憲也好，最要緊的還是改變政策，刷新機構，澄清吏治。如果今日準備還政於民的國民黨沒有澈底整頓的決心，那末不久的將來行憲以後，國民黨仍不失為處於領導地位的第一大黨，那時中國的政治還是不得健全的。只要國民黨真正昭示天下以大公，那她今天不

惜單獨召開國大的決心，還可能得到全國人民和後世子孫的諒解，否則如果僅僅玩弄政治上的技術，對國運輕輕地下一不可挽救的賭注，那情形便真是不堪想像的。

(十一月十六日燈下)

科學珍聞

原子彈防禦法——法國新聞社羅馬二十五日電報消息稱：伊摩拉地方科學家艾希那博士自稱發明自遠處轉獲原子能之方法並可供原子彈輻射線發生中和作用艾希那博士曾利用此種設計企圖使比基尼島最近兩次原子彈爆炸之輻射線消失作用。

那彈載貨——倫敦廿一日上午二時廣播英航空部已在貝德弗城裝治發射飛彈架用無線電管制之飛彈內裝郵件與貨物放往美國每小時二千英里九十分鐘可到達美國。

攝製太陽影片——舊金山十六日廣播本月底美軍當局利用飛彈裝設攝影機升空九十里攝製太陽影片將為離太陽最近之照片。

世界最快飛機——倫敦八月十二日上午二時廣播於四十年之研究耗費一千萬英鎊英國范伯魯航空研究所已發明每小時一千六百英里之世界最快飛機二十一小時可週遊世界。

科學珍聞

二

大轟炸機——美聯社得克落轉電：陸軍方面試驗世界最大 B-29 型轟炸機成功。此型飛機 B-29 型機機大兩倍能自美國携彈轟炸歐洲後直返美基地該機容載炸彈三十噸航距一萬里航空員十五人六座發動機之總馬力十八層沿後輪高似五層機係康沙利台將軍用機公司出品就機之巨大可收 B-29 型置於翼下。

哥州白沙三十日電：德軍技術人員今日在此間試驗場試驗德國所發明之第一 V-2 火箭造成一百零四哩新紀錄前紀錄為二十哩半此一火箭自此間發射台放後飛入西六十九哩處落下在新墨西哥沙漠中造成一深穴火箭頭新裝化器落下時並無損壞。德軍人員可於此獲得宇宙熱度及火箭射擊之新紀錄。

華盛頓陸軍航空隊飛彈專家今日預言：在十八個月內可發射遠程火箭。火箭之火箭至月球並預測三十年內可作行星間旅行。

毒藥——美國新發明超級毒藥一種。特少劑稱此種毒藥非常猛烈一盞毒藥即可毒斃一億八千萬人此種毒藥在二次大戰中所發明據研究化學戰之專家稱中毒者可於十二小時至二十四小時內失去。覺其中有百分之六十或七十可被毒斃。

本刊一星准刊印登記證候發中

每週大事記

(一九四六年十一月十八日至廿五日)

十八日託管問題開始討論▲國大今開預備會，選舉主席團▲北方國大代表集議，主張都建於北平▲中共對戰局說：共軍將轉守為攻

十九日英拉爾抵紐約活動推翻佛朗哥政權▲英下院辯論外交政策▲青年黨報到代表出席國大會議，領袖李璜自動失蹤。▲共軍再攻平漢北段

二十日周恩來等飛返延安▲蒙漢盟軍對民盟秘書主任▲傅作義飛京將決定省人選▲五強集議商否決問題未獲結果▲貝文政策獲通過突煤礦工人開始罷工

二十一日東北各軍總小組全撤退▲國大預備會今選主席團▲港內直接談判解決香港及離界問題▲希臘內戰日漸擴大

二十二日立法院今日審查憲草▲蘇北戰又擴大▲東北中蘇代表團將撤退。▲法越衝突又起。

二十三日國大主席團就職，王明秘書長張洪友蘭、陳雲天，▲民社黨提出參加國大名單▲重慶各界又告戒重。▲英防務部調動東▲五強再商香港問題將以英計劃為討論藍本。

二十四日行政院通令各省，不任意推殘學術界人士▲政府以合法的權利，平等的地位，向每一黨派領袖公▲美海員工潮昨獲解決▲印度國大黨領袖克里拉尼就職。

二十五日國大今晨舉行首次會議▲馬帥今日抵平▲蘇聯反對否決權限制使用▲美堅持託管前日本代管各島。

稿約

- 一、本刊歡迎有關國際、政治、經濟、教育、軍事、文化、社會等時事論著，及通訊、詩歌、小說等。
- 二、來稿請用稿紙繕寫清楚，每篇以五千字為限。
- 三、來稿不論登載與否，概不退還；事先聲明並附有郵資者，不在此限。
- 四、來稿本刊有刪改權；不願刪改者，請預先聲明。
- 五、來稿一經登載，即以現金致酬，每千字暫定一千五百至四千元。
- 六、來稿請註明通訊地點及真實姓名，以便結稿費或退稿。
- 七、來稿請寄：北平馬大人胡同二十四號 唐鴻業收。

每週評論

主編者 唐鴻業
 發行人 白書元
 發行所 西北論衡社
 電話 北平班大人胡同六號 四局〇一六
 經售處 全國各大書局
 本期定價國幣壹百元