

孝經注疏

冊全



孝經注疏

四倍龍賦

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

欽定四庫全書總目孝經正義三卷

唐玄宗明皇帝御注宋邢昺疏案唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下舊唐書經籍志孝經一卷玄宗注唐書藝文志今上孝經制旨一卷注曰玄宗其稱制旨者猶梁武帝中庸義之稱制旨寶一書也趙明誠金石錄載明皇注孝經四卷陳振孫書錄解題亦稱家有此刻爲四大軸蓋天寶四載九月以御注刻石於太學謂之石臺孝經今尙在西安府學中爲碑凡四故拓本稱四卷耳玄宗御製序末稱一章之中凡有數句一句之內義有兼明具載則文繁略之則義闕今存於疏用廣發揮唐書元行沖傳稱玄宗自注孝經詔行沖爲疏立於學官唐會要又載天寶五載詔孝經書疏雖麤發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外是注凡再修疏亦再修其疏唐志作二卷宋志則作三卷殆續增一卷歟宋咸平中邢昺所修之疏卽據行沖書爲藍本然孰爲舊文孰爲新說今已不可辨別矣孝經有今文古

文二本今文稱鄭玄注其說傳自荀昶而鄭志不載其名古文稱孔安國注其書出自劉炫而隋書已言其僞至唐開元七年三月詔令羣儒質定右庶子劉知幾主古文立十二驗以駁鄭國子祭酒司馬貞主今文摘闡門章文句凡鄙庶人章割裂舊文妄加子曰字及注中脫衣就功諸語以駁孔其文具載唐會要中厥後今文行而古文廢元熊禾作董鼎孝經大義序遂謂貞去闈門一章卒啓玄宗無禮無度之禍明孫本作孝經辨疑併謂唐宮闈不肅貞削闈門一章乃爲國諱夫削闈門一章遂啓幸蜀之衅使當時行用古文果無天寶之亂乎唐宮闈不肅誠有之至於闈門章二十四字則絕與武韋不相涉指爲避諱不知所避何諱也況知幾與貞兩議並上會要載當時之詔乃鄭依舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典是未因知幾而廢鄭亦未因貞而廢孔迨時閱三年乃有御注太學刻石署名者三十六人貞不預列御注旣行孔鄭兩家遂併廢亦未聞貞更建議廢孔也禾等徒以朱子刊誤偶用古文遂以不用古文爲大罪又不

能知唐時典故徒聞中興書目有議者排毀古文遂廢之語遂沿其誤說憤憤然歸罪於貞不知以注而論則孔佚鄭亦佚孔佚罪貞鄭佚又罪誰乎以經而論則鄭存孔亦存古文並未因貞一議亡也貞又何罪焉今詳考源流明今文之立自玄宗此注始玄宗此注之立自宋詔邢昺等修此疏始衆說喧呶皆揣摩影響之談置之不論不議可矣

孝經序

朕聞上古其風朴略

疏

凡朕聞上古至德當之本歟○正義曰自此以下至於初

舜命禹曰朕志先定禹曰教人而為德本也○朕言惠可底行又屈原亦云朕皇

考曰伯庸是由古所傳曰君臣共稱至秦始皇二十六年始定為天子之稱聞

者目之不觀耳之所謂曰古者經典所說不同案禮運鄭玄注云古未

有釜甑則謂神農為中古若易歷三古則伏羲為上古冠文王為中古孔子為下

古若三王對五帝則五帝亦為上古故云冠文王為中古孔子為下

則大古亦謂五帝也上古亦古也以其文各有對故以上古中古不同也此云

義之威在三王之世則上古之君貴尚道德其於教化則質朴疏略也雖因心

教也朴質也略疏也言上古之君貴尚道德其於教化則質朴疏略也雖因心

之孝已萌而資敬之禮猶簡**疏**然親愛父母之心資猶取也言上古之人有自

恭敬之禮節猶簡少也周禮大司徒教六行云孝則友睦姻任恤注云因親於

外親是得為親也詩大雅皇矣云惟此王季因心則友睦姻任恤注云因親於

事君而敬同此其所出及乎仁義既有親譽益著**疏**連上義曰及乎者語之發端

愛之名義者裁非之謂仁義既有謂三王時也案曲禮云太上貴德鄭注云大

古帝皇之世又禮運云大道謂五帝時則仁義當三王之失道

而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三王之世天為家各親其親各子

可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天為家各親其親各子

其子親譽之道日益著聖人知孝之可以教人也**疏**下之義曰聖人謂以孝治天

見故曰親譽益著也

本至道之極故經文云聖故因嚴以教敬因親以教愛疏正義曰引下經於是

人之德又何以加於孝乎疏正義曰君又曰立身行道揚名於

後世言人事兄能悌以之事長則為順事親能孝移之子曰吾志在春秋行在

孝經疏正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯善惡是知孝者德之本歟疏正義

語云孝弟也者其為仁之本歟今言孝者德之本歟歟者歎美也疏曰昔者明王

之以孝理天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎疏海經曰至形於四

第二段序已仰慕先世明王欲以博愛廣敬之道被四海也疏經曰至男乎

此孝治章文也故言經曰言小國之臣尚不敢遺棄何況於五等列爵之君乎

公侯伯子男五等之爵也白虎通曰公者通也公正無私之意也春秋傳曰王

者之後稱公侯者侯也順逆也伯者長也為一國之長也子者字也常行字

愛於人也男者任也常任王事也王制云公侯地方百里伯七十里子男五

里至於周公時增地益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子二

百為下等言小國之臣謂子男為中等子朕嘗三復斯言景行先哲疏正義曰

也斯此也景明也哲智也論語云南容三復白圭詩云高山仰止景行此有明

其類雖無德教加於百姓疏正義曰上庶幾廣愛形于四海疏正義曰此上意

猶幸望刑既謙言無德教加於百姓猶見也義得兩通無繁改字四海即四夷也又

經別釋。嗟乎夫子沒而微言絕。異端起而大義乖。**疏**。嗟乎至樞要也。○正義曰。此

遲典籍散亡。傳注踏駁。所以撮其樞要而自作注也。嗟乎上數辭也。夫子沒後。遭世

也。以嘗為魯大夫。故云。夫子案史記云。孔子生魯國昌平陬邑。魯襄公二十二年

年。生年七十三。以魯哀公十六年四月己丑卒。葬魯城北。泗上。而微言絕者。藝

文志。文李奇曰。隱微不顯之言也。顏師古曰。情微要妙之言耳。言夫子沒後。妙

言咸絕。七十子既喪而。況泯絕於秦得之者皆煨燼之末。**疏**。正義曰。泯滅也。秦

異端並起。大義悉乖。雍州鳥鼠山之東北。昔皋陶之子伯翳佐禹治水有功。舜命作虞。賜姓曰嬴。其

末孫非子為周孝王養馬於汧。渭之間。封為附庸。邑于秦谷。及非子之曾孫。秦

仲周宣王又命為大夫。仲之孫襄公討西戎。救周。室東遷。及莊襄王為秦。實

始列為諸侯。春秋時稱秦伯。至孝公。子惠文君立。是為惠王。四十八年正月。生於邯鄲。及

子名於趙。見呂不韋姬。說而取之。生始皇。按秦昭王四十八年正月。生於邯鄲。及

曰。始皇帝。三十四年。置酒咸陽宮。博士齊人淳于越進曰。臣聞殷周之王。千餘

歲。封子弟。立功臣。自為枝輔。今陛下有海內。而子弟為匹夫。卒有四方。六卿之

臣無輔。拂何功。輔政哉。丞相斯曰。五帝不相復。三代不相襲。非其相反。時變

孝經注疏序

一一中華書局聚

名也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以為沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄子嬰冬十月為漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚懷王為義帝羽自立為西楚霸王即皇帝位於汜水之陽遂取漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月即皇位於汜水之後至漢氏尊學初除挾書之律也漢興改秦之政大收篇籍凡一十八章以相傳授言其少故云濫觴也其後復威則如江矣釋名云酒滓曰糟浮米曰糟耳以故魯史春秋學

於漢也其少因取糟粕比其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

濫觴況其少因取糟粕比其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

開五傳疏正義曰故者因起下之凡有五家開則分也五傳者案漢書藝文志云左氏傳三十卷丘明魯太史也公羊傳十一卷公羊子齊人名高受經於子夏穀梁傳十一卷名魯人糜信云與秦孝公同時十錄云名倣字元始

風俗通云子夏門人鄉氏傳十一卷漢書云王吉魯鄉氏春秋夾氏傳十一卷

有錄無書其鄉夾二義鄉氏無師夾氏未有書故不顯于世蓋王莽時亡失耳

國風雅頌分為四詩疏正義曰詩有國風小雅大雅周頌也毛詩自夫子授卜商傳至大毛公名享其作者至後漢大司農鄭玄為之箋是曰毛詩韓詩者漢

文帝時博士燕人韓嬰所傳武帝時與董仲舒論於上前仲舒不能難至晉無

侯始昌昌授后蒼輩門人尤威後漢陳元方亦傳之至西晉亡是曰齊詩魯詩

聖逾遠源流益別疏正義曰逾越也百川之本曰源水行曰流源流多曰益言秦

衆流謂其近觀孝經舊注躡駁尤甚疏正義曰孝經今文稱鄭玄注古文稱互

相宗尚踏乘也駁錯也尤過也今言觀至於跡相祖述始且百家

此二注乖錯過甚故言踳駁尤甚也

後人從而述俯之若仲尼祖述堯舜之為也殆近也言近且百家目其多也案

其人今文則有魏王肅蘇林何晏劉邵吳章昭謝萬徐整晉袁宏虞粲佑東晉

楊泓殷仲文車胤孫氏庾氏荀昶鄭玄何承天釋慧琳齊王玄載明僧紹及漢

之長孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭玄所說各擅為一家也其梁皇侃撰義

疏三卷梁武帝作講疏賀瑒嚴植之劉貞簡山賓咸有說隋有其鹿魏真克

者亦為之訓注其古文出自孔氏壤壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失

至隋王邵所得以送劉炫炫敘其得喪述其義疏議之劉綽亦作疏與鄭義俱

行又馬融亦作古文孝經傳而業擅專門猶將十室略正義曰上言百家者大

世不傳此皆祖述名家者也

守己業專門命氏者尚自將近十室則家也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之

宮其內謂之家但與上百家變文耳故言十室其十室之名序不指摘不可強

希升堂者必自開戶牖

我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人望升夫子之堂者既

不得其門而入必自擅開門戶牖矣言其妄為穿鑿也

軌轍步正義曰擊引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子

夫得直道而神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引而回瞳若乎後耳言

攀逸駕者必騁殊

不子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引而回瞳若乎後耳言

夫得直道而神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引而回瞳若乎後耳言

轍曰轍所以道隱小成言隱浮偽

也浮偽謂浮華詭辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行道惡乎隱而有真偽言惡乎隱

而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小且傳以通經為義義

成言隱於榮華此文與彼同唯榮華作偽耳大異則釋經意傳示後人則謂

以必當為主疏之正義曰且者語辭傳者注解之義明則謂之注作得自題不

為義例或曰前漢以前名傳後漢以來名注蓋亦不然何則馬融亦謂之傳知

也或說非也此言傳注解釋則以通暢經指為義義之裁斷則以必然當理為主

也至當歸一精義無二疏焉正義曰至極之當必歸於一精妙之義安得不翦其

繁蕪而撮其樞要也疏不翦截繁多蕪穢而撮取其樞機要道也章昭王肅

先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉疏注正義曰自此至有補將來為第四段序作

義望益將來也吳志曰韋曜字弘嗣吳郡雲陽人本名昭避晉文帝諱改名曜

事吳至中書僕射侍中領左國史封高陵亭侯魏志曰王肅字子雍王朗之子

仕魏歷散騎黃門侍郎散騎常侍兼太常吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人漢末

舉茂才曹公辟不就仕吳以儒學聞為老子命國語訓傳於世魏志劉紹

字孔才廣平邯鄲人仕魏歷散騎常侍賜爵關內侯著人物志百篇此指劉炫

言韋王所學在先儒之中如衣之有領袖也虞劉二家亞次之抑語辭也劉炫

明安國之本陸澄譏康成之注疏正義曰隋書云劉炫目數耳聽五事並舉無

所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責其賦役炫自陳於內史乞傳孝經

吏部尚書韋世康問其所能炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經

論語孔鄭王何服杜等注凡三十家雖義有精麤並堪講授周易儀禮穀梁用

功頗少子史文集嘉言美事咸誦於心天文律曆窮微妙公私文翰未嘗舉

手吏部竟不詳試除殿內將軍仕隋歷太學博士罷歸河間賊中餓死諡宣德

先生初炫既得王邵所送古文孔安國注本遂著古文稽疑以明之蕭子顯齊

書曰陸澄字彥淵吳郡人也少學博覽無不知起家仕宋至齊歷國子祭
酒光祿大夫初澄以晉荀昶所學為非鄭玄所注請文藏秘書王儉違其議在
理或當何必求人疏正義曰言但求釋之理允當今故特舉六家之異同會

五經之旨趣疏正義曰六家即韋昭王肅虞翻劉邵劉炫陸
澄也言舉此六家而又會合諸經之旨趣耳約文敷暢義則昭

然疏正義曰約省也敷布也暢通也言作注之體直約省其
文不假繁多能徧布通暢經義使之昭明也然辭也分注錯經理亦條

貫疏正義曰謂分其注解間錯經文也經注雖然分錯其理亦不相亂而有條
有貫也書云若網在綱有條而不紊論語子曰參乎吾道一以貫之是條

之理疏寫之琬琰庶有補於將來疏正義曰案考工記玉人職云琬圭九寸而纁
也

有德王命賜之使者執琬圭以致命焉纁藉也又云琬圭九寸判規以除隱以
易行注云凡圭琬上寸半琬圭半以上又半為瑑飾諸侯有為不義使者征

之執以為瑞節也除隱誅惡逆也易行止繁苛今言以此所注孝經寫之琬圭
琬圭之上若簡策之為庶幾有所裨補於將來學者或曰謂刊石也而言寫之

琬琰者取其美名耳且夫子談經志取垂訓疏正義曰自此至序末為第五段言夫子之
其美名耳且夫子談經志取垂訓經言約意深注繁文不能具載仍作疏義

以廣其旨也且夫子所談之雖五孝之用則別而百行之源不殊疏正義曰五
經其志但取垂訓後代而已雖五孝之用則別而百行之源不殊孝者天子

諸侯大夫士庶人五等所行之孝也言此五孝是以前一章之中凡有數句一
之用雖尊卑不同而孝為百行之源則其致一也是以前一章之中凡有數句一

句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情者也
句之內意有兼明句必聯字而言句者局也聯字分強所以局言者也言夫

子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡有數句是一具載則文繁略之又
句之內意有兼明者也若移忠移順博愛廣敬之類皆是

義闕

疏

正義曰言作注之體意在約文敷暢復恐太略則大義或闕

文

今存於疏用廣發揮

疏

正義曰此言必順作疏之義也

發謂發越揮謂揮散若其注文未備者則具存於疏用此義疏以廣大發越揮散夫子之經旨也

孝經序

孝經注疏序

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將來奧旨微言已備解
乎注疏尙以辭高旨遠後學難盡討論今特翦截元疏旁引諸書分義錯
經會合歸趣一依講說次第解釋號之爲講義也

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金

魚袋

臣

邢

昺等奉

勅校定注疏

成都府學主鄉貢傅注奉右撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大聖德生不偶時適值周
室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褻貶無
作孔子遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義之源修春秋以正君臣父
子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所
寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褻貶諸侯
之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表矣

先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問荅之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採撫菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御扎勒于石碑卽今京兆石臺孝經是也

孝經正義

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫

金魚袋 臣 邢 昺 等 奉 勅 校 定

御製序并注疏 正義曰 倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同

唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古論云古孝經千八百七十一字今異者

四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之

義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云

孝之義也周書諡法至順曰孝愨而之道常在心盡其色養中情悅好承順無

怠之時移其法也言消而為孝事親常而法之易有上經下經老子有代規德人

復所資是法也言消而為孝事親常而法之易有上經下經老子有代規德人

經之性未達孝德之本故名曰孝經居因得待坐參起問於夫子賢以為參雖有是

以集錄因名為孝德之本故名曰孝經居因得待坐參起問於夫子賢以為參雖有是

孝人經斯則筆削則春秋撰述義略孔子何作為孝經本非會筆削業而對也士

他百則治世之要孰能非乎徒以道化而後時立稱故曰明王之目隨事表名至使

威儀禮節之餘感聖心因第子孝悌德問之道本隱而不彰誨之子義故假會子之言以

名教將絕特感聖心因第子孝悌德問之道本隱而不彰誨之子義故假會子之言以

為對揚之體乃非曾子實有問也若疑而始問答以申辭則會子應每章一問

義血脈交連旨環而非請業請其端緒音廣而成之非一問一答之勢也此理有

所謂道也非至德其孰能順民皆遙結道本會子問更自述而脩之且有三起會

其主為會子言首章會子已了何由不待會子問更自述而脩之且有三起會

參待坐與之別二者是問也一者數之也故假言乘間會子坐也與之論孝開

宗明義上陳天子下陳庶人語盡無更端於會子未有請故假參數孝之大又

說加以孝為理之說以道終未規諫之事愚數在悅色不可頗說犯顏故須

不加以孝為理之說以道終未規諫之事愚數在悅色不可頗說犯顏故須

更借曾子言陳諫諍之義此皆大卜須參問非參須問孔子也莊周之斥鷃笑

鵬罔兩問影屈原之漁父鼓枻大卜須參問非參須問孔子也莊周之斥鷃笑

寧非師祖製作以為楷模者乎若依鄭注實居講堂則廣延生徒待坐非一夫

子豈凌諸人侮眾獨與參言邪且云汝知之乎何直汝會子而參先避席乎必

其偏告諸生又有對者當參之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經

錄豈宜稱師字者乎由斯言之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經

人而孔子為曾子陳孝道也茲謂其為特說此經然則聖人之有述作豈為一

論曰孔子以六藝題目不致茲指意殊矣然入室之後世莫知根源故作孝經以

得孝名也老子曰六親不和有孝慈然則孝慈之名固不和而有若萬行俱備

稱為人聖則凡聖無不親孝也而有慈則慈之名固不和而有若萬行俱備

明也孝以伯奇之名偏著母不慈也子雖至孝蓋有由而發矣藜蒸不熟

而出其妻家法嚴也耘瓜傷苗幾殞其命父少恩也蓋有由而發矣藜蒸不熟

茲固非性渥朴躬行眩說未盡善今以藝文志及鄭氏所說為得其作經

之於今者與元氏雖同行眩說未盡善今以藝文志及鄭氏所說為得其作經

論語為袁譚所逼來至元誠乃注周易都無志其言鄭之文其驗一也鄭君卒後

其第子追論師所注述及應對時人謂之鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中

尚書周易都不言注孝經其驗二也又鄭志目難禮許慎異議釋廢疾發墨守

候大傳七政論乾象曆六藝論毛詩謂荅臨碩禮之注無容匿而不言其

箴膏盲荅甄守然等書寸紙片言莫不悉載若孝經之注無容匿而不言其

驗三也鄭之弟子分授門徒各述所言更問荅編錄其語謂之鄭記唯載禮

言論語其言不及孝經周易尚書中侯尚書大傳毛詩周禮儀禮所注箋論語亦不

易注孝經晉中經薄周易尚書中侯尚書大傳毛詩周禮儀禮所注箋論語亦不

言注孝經晉中經薄周易尚書中侯尚書大傳毛詩周禮儀禮所注箋論語亦不

孔書皆注云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏春秋無名玄二字其驗五也春秋緯

我圖注云鄭成注三禮詩易尚書則稱鄭氏春秋無名玄二字其驗五也春秋緯

經先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子師有注述無引鄭六藝論敘孝經

云女又為之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云

無聞其驗七也宋均春秋注云為春秋略說則非注之謂所言又為之

泥致隔今論是漢河間王所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁感定此
荀一八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉唯
先敷錫安國作得所雖數處小有非穩實亦未爽之其古文二十二章無出孔壁
近稱欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿鑿改更又偽作闈門一章劉炫詭隨
妄親嚴兄妻自天子已下別爲一章仍加于於二然故者建下之辭既矣
分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加于於二然故者建下之辭既矣
章首不合言故是古既沒後人妄開此等數章以應之應功暴其肌體朝
不真抑亦傳文淺僞又注用天之道分地之利其略曰脫之應之數非但經久
暮從事露髮徒足少而習之其心安焉此語雖旁出諸子而引之爲注何言之
鄙俚乎與鄭氏所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊
會何等級今議者欲取近儒詭說而廢鄭注理實未可請准令式孝經鄭注與
孔傳依舊俱行詔鄭注仍舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏拘於流俗不能發
明古義奏議排子玄令諸儒對定司馬貞與學生郗常等十人盡非子玄卒從
諸儒之說至十年
上自注孝經頒于天下卒以十八年章爲定

孝經正義

孝經注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

孝經有古文有今文有鄭注有孔注孔注今不傳近出於日本國者誕妄不可據要之孔注即存不過如尚書之偽傳決非真也鄭注之偽唐劉知幾辨之甚詳而其書久不存近日本國又撰一本流入中國此偽中之偽尤不可據者孝經注之列於學宮者係唐玄宗御注唐以前諸儒之說因藉摭撫以僅存而當時元行沖義疏經宋邢昺刪改亦尚未失其真學者舍是固無繇闕孝經之門徑也惟其譌字實繁元舊有校本因更屬錢塘監生嚴杰旁披各本並文苑英華唐會要諸書或讎或校務求其是元復親酌定之為孝經校勘記三卷釋文校勘記一卷阮元記

引據各本目錄

唐石臺孝經四軸

顧炎武金石文字記云石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨奉

勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及玄宗御批大字草書三十八字其下有特進行尚書左僕射兼右

相吏部尚書集賢院學士修國史八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇甫以左僕射不書姓經序注俱八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇

帝注孝經臺中閒人名下攜入丁酉歲八月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又末二行官銜不書臣亦可疑

唐石經孝經一卷

宋熙寧石刻孝經一卷 是本張南軒所書不分章每行十一字末題熙寧壬子八月壬寅書付姪慥收時寓邑之廢寺居東齊南

軒題

南宋相臺本孝經一卷

宋岳珂刊每半葉八行行十七字注文雙行附音釋卷末有木刻亞形篆書相臺岳氏刻梓荆溪家塾印

正德本孝經注疏九卷

是本刊于明正德六年每半葉十行行十七字注疏每格雙行行廿三字經文下半載注不標注字正義冠

大疏字於上每葉之末上題此本者即據是刻而言義無別本可據記中所稱此本者即據是刻而言

閩本孝經注疏九卷

明嘉靖閩中御史李元陽刻分卷同正德本每半葉九行每章首行廿一字餘低一格每行二十十字注同正義

雙行每行亦二十字詳春秋左傳注疏校勘記

重脩監本孝經注疏九卷

明萬曆十四年刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

毛本孝經注疏九卷

明崇禎己巳常熟汲古閣毛晉刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

孝經注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏序

此五字頂格在第一行閩本毛本同案注原作註今訂正下同說詳唐玄宗序以下凡他本與此本同者不載○註

今改作注

今特翦截元疏

案翦原作剪俗字今訂正下同此本序低二字分作六行閩本監本低一字分作四行毛本頂格

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋

邢昺等

奉勅校定注疏

是銜在第八行第九行魚字另提行並低字半閩本監本在第六行第七行魚字另提行低一字毛本在第二

行序前翰字上增宋字低一字臣字不側註校作較案當作按唐張參五經文字手部云校經典及釋文以為比校字案王溥唐會要云天寶五載

詔孝經書疏雖蠱發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫所中

外又唐書元行沖傳稱元宗自注孝經詔行沖為疏立於學宮即序所謂

今存於疏用廣發揮者也宋會要咸平三年三月命祭酒邢昺等取元行

成都府學主鄉貢傳注

奉右撰此十二字在第十行低字半閩本監本

京兆石臺孝經是也之下案秀水朱彝尊經義考云按孫奭序或作成都

府學主鄉貢傳注奉右撰

以明君臣父子之行所寄

嘉善浦鏗正誤云寄當冀字誤案寄字不誤浦鏗所寄屬下讀因疑寄為誤字浦鏗書不盡足

博士江翁 毛本作博士是下仿此

少府后倉 毛本倉作蒼案漢書藝文志作倉儒林傳作蒼

相譚新論云 閩本監本毛本相作桓案作相避宋欽宗諱此翻宋十行本之證譚當作譚

古孝經千八百七十二字 案宋本古文孝經後記數云經凡一千八百一十言日本信陽太宰純所技偽古文孝經孔傳

後記數云通計經一千八百六十一字

周書諡法 毛本諡作諡盧文弢鍾山札記云今本說文諡行之迹也从言

字云同上餘並同今說文余向於累行之字皆从今从血又證以玉篇以爲真說文之舊矣段玉裁云五經文字諡諡二字音常利反上說文下字

林字林以諡爲笑聲音呼益反今用上字據此說文作諡並不从今从血即字林以諡代諡亦未嘗增一从今从血之字此出近世所改不从今从血實無義余以其言爲然從之案毛本作諡法非也下仿此

至順曰孝 案浦鏜云諡法解無此文

恟而言之 閩本恟作恟監本毛本作總案作總轉寫之異當作總顧野王玉篇張參五經文字皆作總唐元度九經字樣恟字下云說文

作總經典相承通用李文仲字鑑云俗作總揔非是

而爲孝事親常行 案正誤作孝爲是也

夫子隨而荅參

閩本監本毛本隨作隨後同荅毛本荅閩監本作荅案作荅非也五經文字荅荅字下云上說文下石經此荅本

小豆之一名對荅之荅本作倉經典及人閒行此荅已久故不可改變下仿此

夫子刊緝前史

毛本緝作輯

而修春秋

監本修作脩案經典多作脩下仿此

按鈎命決云

此本誤決監本毛本作決案玉篇云決俗決字張參亦云作決訛下仿此

本非曾參請業而對也

此本作本毛本作本下仿此

孰能非乎

正誤非作外

名教將絕

此本作絕毛本作絕是也下做此

以爲對揚之躰

閩本監本毛本躰作體案玉篇云躰俗體字

非待也

正誤待下有問字是也

皆遙結道本荅曾子也

正誤道本作首章

必其主爲曾子言

此本主誤王今據閩本監本毛本改正

首章荅曾子已了

此本了誤子今據閩本監本毛本改正

何由不待曾子問 毛本由作由避明熹宗諱後同

更自述而脩之 正誤脩作明

且三起曾參侍坐與之別 正誤三作首別作言

故假言乘閒曾子坐也 正誤故作蓋

說之以終 正誤以作已案已以古多通用

故須更借曾子言 此本更誤更據閩本監本毛本改正

楊雄之翰林子墨 毛本楊作揚案廣韻揚字注不言姓楊字注云姓出宏

侯後并於晉因為氏漢書楊雄本傳云其先食采於楊因氏焉又云楊在河汾之間應劭曰左傳霍楊韓魏皆姬姓也楊今河東楊縣即楊侯國正誤云監本誤楊非也

經教發極 正誤極作抒

孔子以六藝題目不同 此本誤作日閩本監本毛本日改目是也

然入室之徒不 案不下脫一字

則凡聖無不孝也 毛本孝誤盡

龍逢 閩本監本逢作逢

孝以伯奇之名偏著 監本毛本以作已案當作已正誤云之當孝誤是也

德法者御民之本也 案大戴禮本作銜

內史太史 案今本大戴禮作大史內史

此御政之體也 閩本監本毛本體作禮此本作體與大戴禮合

諱隆著 閩本毛本著作基不誤

謚曰明孝皇帝 明字據毛本補

敘緒也 此本誤叙閩本毛本作敘是也下仿此

言非但製序 此本但誤且今依閩本監本毛本改

案今俗所行孝經 文苑英華行作傳

而晉魏之朝 文苑英華唐會要作魏晉是也

有荀昶者 監本毛本作景非

晉末以來 文苑英華唐會要作自齊梁已來

著作律令 文苑英華唐會要作在是也

遭黨錮之事逃難 案此下當依文苑英華唐會要補注禮二字

鄭君卒後 唐會要君作元

有中候 此本誤侯依閩本監本毛本改作候

大傳 文苑英華唐會要作書傳是也

毛詩謂 閩本監本毛本謂作譜是也

許慎異議 文苑英華唐會要許上有駁字議作義是也

箴膏盲 監本毛本盲作育是也

分授門徒 閩本監本毛本作分橙誤也文苑英華唐會要並作分授

各述所言 文苑英華唐會要所作師是也

更爲問荅 文苑英華唐會要作更相是也

唯載禮易論語 此本唯誤佳今依閩本監本毛本改文苑英華唐會要載下有詩書二字是也

趙商作鄭玄碑銘 文苑英華唐會要玄作先生

具載諸所注箋驗論

文苑英華唐會要載作稱諸作其驗作駁是也

晉中經簿

文苑英華唐會要簿作簿

尚書守候

也 閩本監本毛本守作中不誤唐會要文苑英華尚書字並重是

則有評論

此本有誤者今改正

宋均詩譜序云

文苑英華均有於字譜作緯唐會要亦有於字

我先師北海鄭司農

此本北誤比今改正

非玄所注時明

監本毛本時作特文苑英華亦作特所上有之字唐會要惟注字作著

其所注皆無孝經

文苑英華唐會要其下有為鄭玄傳者載其七字

唯范氏書有孝經

監本范誤鄭文苑英華唐會要並無此七字

有司馬宣王奉詔

文苑英華唐會要王下有之奏云三字

而不言鄭

文苑英華而下有都字

好發鄭短

好發文苑英華唐會要作發揚

而肅無言

按禮記郊特牲正義引王肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云社后土也句龍為后土鄭既云社后土則句龍

也是鄭自相違反然則王肅未嘗無言也六藝論序孝經云元又爲之注又孝經序云念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經則鄭氏曾注此經或成於後人之手未可知也非之者始於陸澄而極於劉子元此固無關乎異同因讀子元議附訂於此

辯論時事監本時誤將文苑英華作論辨時事

未有一言孝經注者文苑英華唐會要無者字言下有引字注上有之字

以此證驗文苑英華唐會要以作凡是也

乘後謬說文苑英華唐會要後作彼是也

此注獨行於世文苑英華世作代

觀言語鄙陋義理乖謬文苑英華言上有夫字謬作疎唐會要脫下四字

語甚詳正諸本甚誤其據浦鏜正誤改

不被流行文苑英華唐會要被作復

秘書學生王逸文苑英華王下有孝字又注云一本生作士案唐會要作士

送與著作王劭唐會要文苑英華作字下有郎字

仍令校定毛本校作校避明熹宗諱全書皆然

至劉向以此參校古文文苑英華唐會要此下有本字

定此一十八章此本此誤比今改正文苑英華此下有為字唐會要此為二字倒誤

具載此注文苑英華此上有此注而其序以鄭為主是先達博選以十五字唐會要同序下有云字

無出孔壁無唐會要文苑英華並作元

尚未見孔傳中朝遂亡其本文苑英華唐會要尚未作有字是也

妄作傳學文苑英華唐會要作妄作此傳是也

具禮矣唐會要文苑英華矣下有乎字

然故者建下之辭建下閩本監本毛本作逮下亦非文苑英華唐會要作連上是也

是古人既沒唐會要文苑英華並作是古文既亡

以應二十二之數文苑英華唐會要之上有章字

非但經久不真監本毛本久作文

又注用天之道分地之利文苑英華作至注用天之時因地之利唐會要用改因

脫之應功文苑英華唐會要及日本所刻偽孝經孔傳並作脫衣就功

暴其肌體偽孝經孔傳作暴其髮膚

朝暮從事偽孝經孔傳朝作旦

露髮徒足偽孝經孔傳作露體塗足文苑英華亦作塗唐會要作跣足

少而習之其心安焉偽孝經孔傳之作焉安作休

分別五土此本土誤士今改正

欲取近儒詭說文苑英華唐會要下有殘經缺傳四字

請准令式唐會要作望請准式

孝經正義終

孝經序唐石經此三字八分書

䟽此本䟽字陽文加圈於外監本方圈閩本毛本陰文閩本作䟽監毛本作䟽案疎古今字唐人多作䟽

至於序未閩本監本毛本未作末是也

凡有五段此本作段閩本作段毛本作段案當作段今依訂正下仿此

朕言惠可底行案當作底顯炎武云五經無底字皆是底字今說文本底字下有一畫誤字當從氏段玉裁云此說大誤底訓柔石

經傳多借訓為致凡字書韻書皆無作底少下一畫者惟唐石經刻五經文字广部底誤底厂部底致也不誤目之不觀閩本監本毛本觀作覩

中古末有釜甑閩本監本毛本末作未是也

其風朴略者閩本監本毛本略作畧案古吟略字皆田在左

因親於外親浦鏜云因周禮作姻

大古帝皇之世閩本監本毛本皇作王案作皇與曲禮注合

昔者明王之以孝理天下也案經作治序作理避唐高宗諱

而況於公侯伯子男乎唐石經此處殘闕

至形於四海毛本於作于案經作于

公侯百子男閩本監本毛本百作伯是也下百七十里同

公侯地方百里案王制地作田

朕嘗三復斯言岳本嘗作嘗石臺本作常案作嘗是也

刑于四海唐石經此處闕石臺本閩本監本毛本刑作形案正義曰案經作刑刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字

無繁改字 監本毛本繁作煩

嗟乎夫子沒而微言絕 唐石經絕字殘闕石臺本岳本監本毛本作絕案作絕是也說文絕斷絲也从糸从刀从月廣韻云絕斷也下仿此

異端起而大義乖 監本起作起案監本凡從走字多作彳

典藉散士 閩本監本毛本藉作籍士作亡是也

葬魯城北四上 閩本監本毛本四作泗是也

況泯絕於秦 石臺本泯作泯避所諱

為周孝王養馬於汧謂之間 閩本監本毛本謂作渭是也

及非子之曾孫秦仲 監本秦仲誤秦伯下稱秦為秦監本作稱秦為秦亦非

按秦昭王四十八年 案史記按作以

王十四年 閩本監本毛本王作三不誤

享于越進曰 閩本監本毛本享作淳于閩監本作于是也

封子弟立功臣 案史記無立字

何以輔政哉 案史記輔政作相救

建萬世之所 案史記所作功是也

皆阮之咸陽 閩本監本毛本院作坑下焚坑此本作焚阮案史記作阮坑俗阮字

不避風雨 正誤兩作則屬下讀

大收篇藉 閩本監本毛本藉作籍是也

出其交芝所藏 閩本監本毛本交作父是也

沉其少 閩本監本毛本沉作况案當作况

左氏傳三千卷 閩本監本毛本千作十是

穀梁傳十一卷名赤魯人 案卷下當作穀梁子魯人名赤

十錄云 案十當作七

王吉善鄒民春秋 閩本監本毛本民作氏不誤

毛詩商詩 監本毛本商作韓是也

傳至大毛公名享 閩本監本享作亨案當作亨

萇名置其篇 閩本監本毛本名作各是

傅夏侯始昌 閩本監本毛本傳作傳是

昌授后蒼輩 毛本輩作輩案輩俗輩字

以經為訓話教之 閩本監本毛本話作話是

近觀孝經舊註 石臺本唐石經註作注案漢唐宋人經注之字從無作註者

仿此惟記注字從言不從彡如左傳敘諸所記註服虔通俗文記物曰註張揖廣雅云註識也是也

踳駁尤甚 閩本踏作踏亦非正義並同石臺本唐石經岳本監本毛本作踳是也駁石臺本唐石經本岳本作駁

虞槃佑 正誤佑作佐從隋唐志校

賀場 案場當作場場字德漣南史有傳

其古文出自孔氏壞壁 閩本監本毛本壁作壁是也

其上室之名 閩本監本毛本上作十是也

必自擅開門戶牕牖矣 毛本牕作牕監本作牕並非下仿此

必騁殊軌轍 石臺本唐石經岳本閩本毛本軌作軌不誤下同

而回瞠若乎後耳 閩本監本毛本瞠作瞳是也正誤耳作矣

小道謂小道而有成德者也 案上道字當作成諸本並誤

唯行小道華辯 閩本監本毛本辯作辨

言惡乎有而不可 監本毛本有作存案莊子作存

此文與改同 閩本監本毛本改作彼是也

唯榮華作偽 閩本監本毛本作下有浮字案序文當有

不為義列 監本毛本列作例是也

例則馬融亦謂之傳 浦鏜云例當何字誤下疑有脫文

虞翻 岳本作翻與今本三國志同下同

事吳 閩本監本毛本本作任是也

為老子命語國語 案命當作論

炫自陳於內史 閩本監本毛本作史此本誤與今改正

乞送吏部 案隋書本傳送下有詣字

雖義有精麗

閩本監本毛本麗作粗案當作麗

用功頗少

案隋書作差少

未嘗舉手

案隋書舉作假

傳覽無所不知

閩本毛本傳作博是也

請文藏祕書

案齊書本傳文作不書作省是也

易行上繁荷

閩本監本毛本上作止荷作苛案周禮鄭注作去煩苛

錯俟

閩本監本毛本錯作諸不誤

聯字分強

正誤強作疆

志在殷勤垂訓

毛本勤改勲案殷勤亦作慇懃

此言必順作疏之義也

浦鏜云順當須字誤是也

孝經注疏序校勘記

孝經注疏

序校勘記

九中華書局聚

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一

邢昺注疏

疏正義曰開張也宗本也明顯也義理也言此章開張一經之宗本顯明五

之故為第一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後為河間顏芝所藏初除挾

書之律芝子貞始出之長孫氏及江翁后倉翼奉張禹等所說皆十八章及魯

恭王壞孔子宅得古文二十二章孔安國作傳劉向校經籍比量二本除其煩

惑以十八章為定而古文列名又有荀租集其錄及諸家疏並無章名而援神契

自天子至庶人為之也御注依古今集詳議儒官連狀題其章名重加商量遂依

近人追遠而為之也御注依古今集詳議儒官連狀題其章名重加商量遂依

謂從一章至十也謂分析科段使理章明說文曰樂歌為一章章字從音從十

庶人雖列貴賤而立身行道無限高卑故次首章先陳天子等差其貴賤以至

道為先與五刑相因也揚名之始於親也廣道之君必有應感三章相次不離

於揚名於後世也忠於事君也喪親之章從諫之君必有言孝大夫已上皆有紀

臣而士有爭友父有爭子亦該
貴賤則通於貴賤者有四焉
仲尼居仲尼孔子字
曾子侍曾子孔子弟
疏仲尼居曾子侍正義曰夫子以六
孝綱未舉將欲開明其道垂之來裔以會參之孝先有重名乃假因閑居為之
陳說自標己字稱仲尼居呼參為子稱曾子侍建此兩句以起師資問答之體

似若別子有承受而記錄之○注仲尼至闕居○正義曰云仲尼字長懼不時有男

語云孔丘名則祈焉桓六年左傳申繻曰名有五其三曰以類命為象杜注

而私禱曰仲丘其名則祈焉桓六年左傳申繻曰名有五其三曰以類命為象杜注

字伯也義以首象尼丘蓋以孔子生而汗頂象尼丘故名丘字仲尼而劉藏述

云若孔子首象尼丘蓋以孔子生而汗頂象尼丘故名丘字仲尼而劉藏述

張禹之義以為仲者中也尼者和也言孔子有中和之德故曰仲尼殷仲文又

云夫子深敬孝道故稱表德之字及梁武帝又以丘為娶以尼為和今並不取

仲尼之先殷之後也案史記殷本紀曰帝嚳之子契為堯司徒有功德封於

商賜姓微子氏契後世孫湯滅夏而為天子世家皆云孔子其先宋人也宋閔公有子

其庶兄微子啓於宋案家語又孔子世家皆云孔子其先宋人也宋閔公有子

弗命為宋卿生孔父嘉嘉別為公族故其後以孔為氏或以為用乙配子或以

受命為宋卿生孔父嘉嘉別為公族故其後以孔為氏或以為用乙配子或以

防溜穿石其言不經今不取也

滴溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

防溜穿石其言不經今不取也

體於父母故當常自念慮至死全而歸之若曾子啓手足之類是也云故不

敢毀傷者毀謂虧辱傷損傷故夫子云不虧其體不辱其身可謂全矣及鄭

注周禮禁殺戮云見血傷是也○注言能至其後正義曰下文始於事親中

孝道者謂人將立其身先須行此孝道也其行孝道之事則下文始於事親中

於事君是也云自然名揚後世光榮其親者皇侃云若生能行孝沒而揚名則

身有德譽乃能光榮其父母也○引祭義曰孝也者國人生能行孝沒而揚名則

如此又引哀公問稱孔子對曰君子也此則揚名也云故行孝以不毀為先者全其

之孝子使之親也云揚名也此則揚名也云故行孝以不毀為先者全其

止立身行道始也云揚名也此則揚名也云故行孝以不毀為先者全其

始立身無怠於終也明不毀傷立身行道始也云故行孝以不毀為先者全其

末兩行無怠於終也明不毀傷立身行道始也云故行孝以不毀為先者全其

終於立身著言能揚名親為始事君為中忠孝道疏夫孝至立身○正義曰夫

能行其道也夫行道者謂先能事親而後能立身也○疏夫孝至立身○正義曰夫

始者在於內事其親也○正義曰云言行孝以事親為始於身也者此釋始於事

親中於事君也云忠孝道著乃能揚名親為始事君為中忠孝道疏夫孝至立身○

身也然能事親也云忠孝道著乃能揚名親為始事君為中忠孝道疏夫孝至立身○

是事親為始四十強而仕是事君為中七十致仕是立身為終也者劉炫駁云

若以始為在家終為致仕則光庶皆能始人君所以無終若以無所立矣始

為孝終不致仕者皆為不立則光庶皆能始人君所以無終若以無所立矣始

大雅云無念爾祖聿脩厥德其詩大雅取恆念先祖述其德疏正義曰云無念也

述爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

念爾之先祖常述脩其功德也○引注詩大至其德○正義曰云無念也

也此並毛傳文厥其也釋言文云義取常念先祖述脩其德者此依孔傳也謂述脩先祖之德而行之此經有十一引而證之示言不虛發也七章不引者或事之道詩書之語事有當其義者則五經引之詩而禮則雜引詩書及易並意及義相違或文勢自足則不引也五經引詩而禮則雜引詩書及易並意及指引若汎指則云詩曰皆隨所便而引之無定例也鄭注云雅小雅魯頌方始發章以正為始亦無取焉

天子章第二

疏謂正義曰前開宗明義章雖通貴賤其跡未著故此已下至於庶人凡有五章記云惟天子受命於天故此名殷周以來始謂王者為天子也亦

子曰愛親者不敢惡於人也博愛敬親者不敢慢於人也廣敬愛敬盡於事親而德

教加於百姓刑于四海親則德教加被天下當為四夷之所法則也蓋天子

之孝也廣猶略也孝道是子至身行愛敬也此陳天子之孝也所謂愛親者

天子施化使天下之人皆行愛敬不敢慢惡於親也親謂其父母也言天子

豈唯因心內恕克己復禮自行愛敬而已亦當設教施令使天下之人不慢惡

於其父母如此則至德要道之教加被天下亦當使四海蠻夷化而法則之

此蓋是天子之行孝也孝經道神契云天子亦當使四海蠻夷化而法則之

終成就榮其祖考也五等之孝惟於天子章稱子曰就言德被天下澤及萬物始

下列庶人極卑尊卑既異恐嫌為孝之理有別故以子曰通冠五章明尊卑

貴賤又有殊而奉親之道無二○注博愛也○正義曰此依魏注也博大也言君

愛親又施德教於人使皆愛其親不敢有惡其父母者於人使人皆敬其親

不○敢有慢其父母者是廣敬也孔傳以人為天下衆人言君愛己親則能推

己及物謂有天下者除害則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬

常思安人為其與利除害則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬

道書曰為上德教者奈何不敬則分崩離析無由生也安百姓則千萬人悅是為

德而尚齒夏后氏貴爵而尚齒殷人貴乎富而尚齒周人貴親而尚齒虞夏殷周

天而下之尚齒王也未有遺年者年之貴乎富而尚齒周人貴親而尚齒虞夏殷周

人易行故寄於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四海之上為教訓之主為

教易行故寄於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四海之上為教訓之主為

表迹為敬劉炫云愛惡俱在於心敬慢並見於貌愛者隱惜而結於內敬者嚴

肅而形於外皇侃云愛敬各有心迹悉至惜是為愛生於真敬起自嚴孝是為

性肅先愛後敬也舊問曰天子極愛敬此必須之孝然後乃成庶人雖在躬耕社稷大

貴賤又有殊而奉親之道無二○注博愛也○正義曰此依魏注也博大也言君

愛親又施德教於人使皆愛其親不敢有惡其父母者於人使人皆敬其親

不○敢有慢其父母者是廣敬也孔傳以人為天下衆人言君愛己親則能推

己及物謂有天下者除害則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬

常思安人為其與利除害則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬

道書曰為上德教者奈何不敬則分崩離析無由生也安百姓則千萬人悅是為

德而尚齒夏后氏貴爵而尚齒殷人貴乎富而尚齒周人貴親而尚齒虞夏殷周

天而下之尚齒王也未有遺年者年之貴乎富而尚齒周人貴親而尚齒虞夏殷周

人易行故寄於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四海之上為教訓之主為

教易行故寄於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四海之上為教訓之主為

表迹為敬劉炫云愛惡俱在於心敬慢並見於貌愛者隱惜而結於內敬者嚴

肅而形於外皇侃云愛敬各有心迹悉至惜是為愛生於真敬起自嚴孝是為

性肅先愛後敬也舊問曰天子極愛敬此必須之孝然後乃成庶人雖在躬耕社稷大

經德教加於百姓則謂天典下百姓為刑于四海相禮記爾雅皆是四夷則此

姓自是加於百姓則謂天典下百姓為刑于四海相禮記爾雅皆是四夷則此

南蠻北狄猶至夷或云四海曰依魏注也孫炎曰海者晦暗無知

道之廣猶概也孝道既廣此纔舉其大略也劉獄云蓋者不終盡之謙辭

此而言蓋非謙也劉炫較云若以制也斯則卿士以上之言蓋者非謙辭

也知甫刑云一人有慶兆民賴之十億曰兆義取天子一人之善也

至賴之○正義曰夫一人有善則天下行孝既畢乃賴引尚書甫刑篇之

慶結愛敬盡於事親云甫刑上即尚書呂刑也結而德教加於百姓無甫刑也

為呂刑者孔子兩引甫刑辭與呂刑無別孔子之代以甫刑命篇明矣今尚書

甫刑者後人以孫之國號各信其學後人初於穆王時未甫侯名不知因呂

諸章皆引詩此章獨引書者以孔子之言布在方策言必皆引詩書引證事示不

鄭注豈引類得象乎此天子之章一引類得象然引大雅證大夫引曹風證

聖治豈引類得象乎此天子之章一引類得象然引大雅證大夫引曹風證

人稱一人則惟言我也人言我雖身處上惟一人是乃為尊稱也天子者帝王之爵猶公

也
侯伯子男五等之稱云慶善也書傳通也云十億曰兆者古數爲然云義取天子行孝兆人皆賴其善者釋一人有慶兆民賴之也姓言百民稱兆皆舉其多

孝經注疏卷第一

孝經注疏卷一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一

熙寧石刻不載分章此本此行在第二行頂格疏另提行文接第一字下提行處低二格後章並同鄭注本無第一第二等字釋文可證

證

以此章總標

監本毛本作標案作標不誤下標其同

樂歌竟為一章

案今本說文作樂曲盡為竟

即夫孝始於事親也

閩本毛本作即夫是也

揚名之上

正誤上作義

因諫爭之臣

閩本監本毛本爭作諍案玉篇云爭諫也或作諍

即忠於事君也

案忠當作中

言孝子事親之道紀也

正誤紀作終

自標已字

監本毛本標作標是也案已當作己

徵在既往廟見

案廟乃廣之譌閩本監本毛本作廟

蓋以孔子生而汗頂監本毛本汗作汙案史記孔子世家作汙索隱謂汙音烏窳也白虎通姓名篇云孔子首類尼邱山蓋中低而四旁高如屋宇之反則作汙是也

而劉獻述張禹之義監本毛本獻作獻案宋欽宗諱桓兼避九獻洹等字此作獻承避宋諱故也

又以邱為娶監本毛本娶作聚

宋閔公正誤閔作襄是也

右文孝經云閩本監本毛本右作古不誤

曲禮有侍坐於先生閩本監本毛本作先此本誤侍今改正

言先代聖德之生監本毛本生作王石臺本岳本作主

汝知之乎岳本汝作女鄭注本同此正義本則作汝字

曾子避席曰鄭注本避作辟用假借字與此本不同

敏達也石臺本岳本閩本毛本達作達達從幸得聲幸音他葛反作達非也下仿此

夫孝德之本也石臺本唐石經宋熙寧石刻本作本石臺本注同案說文作本五經文字云經典相承從隸省作本後同

人之行莫大於孝案正義云此依鄭注據釋文注人上有夫字是明皇所刪也

吾語汝 岳本汝作女

參性不聰敏 閩本聰字模糊監本毛本作聰俗字

云教之所生也者 案正誤生上補由字是也

以一管衆爲要 浦鏗云下當脫參會至之義○正義曰九字案下文劉炫

性未達何足知 疑正義二字之譌 盧文弨校本下補此依劉注也五字

然性未達 案然當言字之譌

已當全而歸之 石臺本岳本已作己是也

揚名於後世 唐石經世作廿避唐太宗諱

光顯其親 石臺本岳本顯作榮案正義亦作榮

言能至其後 閩本監本毛本其作爲案注當作爲

末示其跡 閩本監本毛本末作未是也

是終於立身 正誤身下補也字是也

無念爾祖 鄭注本作毋念左傳文二年趙成子引詩同此正義本則作無念

常述脩其功德也 正誤常作當

即言句曰武曰 閩本亦誤句監本毛本作句是也

天子章第二

故標居其首 監本毛本標作標

亦曰天子 正誤亦作故是也

敬親者 宋熙寧石刻敬作敬追避宋翼祖諱

刑于四海 鄭注本刑作形此正義本則作刑于字監本毛本改於

柰何不敬 閩本監本毛本柰作奈案柰本果名假借為柰何字俗作奈何非也

沈宏云 浦鏜云按陸氏注解傳述人當袁宏之誤

溫清搔摩 閩本監本毛本清作清是也

肅肅悚慄 閩本監本毛本慄改悚

王者並相通否 案王宜作五

反相通也 正誤反作互

而言德教加於百姓

毛本於作于下同案經作於

不假旨保守也

浦鏜云旨疑言字誤案當作言

云則德教加被於天下者

毛本於改于

案周禮記爾雅

正誤記上補禮字

楊之水

閩本監本毛本楊作揚案詩王風揚之水釋文云或作楊

義當易意則引易

毛本義作意非

孝經注疏卷一校勘記

李致志和卷一好味第

通鑑長段輯得本
其本無特錄也

謝本本
是原本本
於前編
五區
於前編
五區

謝本本
是原本本
於前編
五區
於前編
五區

謝本本
是原本本
於前編
五區
於前編
五區

謝本本
是原本本
於前編
五區
於前編
五區

謝本本
是原本本
於前編
五區
於前編
五區

孝經注疏卷第一

諸侯章第三

邢昺注疏

疏正義曰次天子之貴者諸侯也案釋詁云公侯君也不曰諸公者嫌涉天子

下接伯子男故稱諸侯今不取也

在上不驕高而不危謂諸侯列國之君貴在人上可制節謹度滿而不溢費用約

制節慎行禮法謂之謹謂高矣而能不驕則免危也高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也富

貴不離其身然後能保其社稷而和其民人列國皆有社稷其君主而祭之

而人自蓋諸侯之孝也在上至孝也正義曰夫子前述天子行孝之事已

高矣高者危懼若能制以貴自驕則雖處高位終不至於傾危也積一國之賦

稅其府庫充滿矣若制以貴自驕則雖處高位終不至於傾危也積一國之賦

溢謂奢侈書稱位不期驕祿不期侈是知貴不與驕期而不至於盈溢也積一國之賦

而後自來言諸侯貴為一國之主富有一國之財故宜戒之也又覆述不與後期

富之義言居高位而傾危所以常守其貴財貨充滿而和所統之臣人謂

社稷以此安臣人以此和也言此上所能安其國之社稷而行孝也皇侃云是廣

及無知人是稍識仁義即府史之徒故言民明遠近皆和悅也援神契云諸

侯行孝曰諸侯列國之子者經傳皆謂天子之國為先祖也○注諸侯至危也○

正義曰云諸侯列國之子者經傳皆謂天子之國為先祖也○注諸侯至危也○

孝經注疏卷二

中華書局聚

云思皇多士生此王國則天子之國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云

列焉五等皆然云貴在人上可謂高矣者言諸侯貴在一國則臣人之上其位高

也云而能為己用每事約不為華侈則論節者此依鄭注釋節而愛人謂費國

之財以行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

云慎行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

動合典章皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

華後放恣也前未解驕今於此注與相對而釋之言無禮謂陵慢下也皇

侃云在上不驕以戒貴此不例者互其文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節

制節謹身以戒貴此不例者互其文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節

故戒富云制節也○注列國至平也○正義曰居上故戒貴云在上溢由無節

韓詩外傳云天子大社東方青南方赤西方白北方黑中央黃土若封四方諸

侯各割其方色土苴以白苴而與之諸侯以此土封之為社明於天子也社

亦社之神也經典所論社稷皆連言之無社侃以為國也穀之長亦為土神據此稷

云思皇多士生此王國則天子之國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云

列焉五等皆然云貴在人上可謂高矣者言諸侯貴在一國則臣人之上其位高

也云而能為己用每事約不為華侈則論節者此依鄭注釋節而愛人謂費國

之財以行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

云慎行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

動合典章皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

華後放恣也前未解驕今於此注與相對而釋之言無禮謂陵慢下也皇

侃云在上不驕以戒貴此不例者互其文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節

故戒富云制節也○注列國至平也○正義曰居上故戒貴云在上溢由無節

韓詩外傳云天子大社東方青南方赤西方白北方黑中央黃土若封四方諸

侯各割其方色土苴以白苴而與之諸侯以此土封之為社明於天子也社

亦社之神也經典所論社稷皆連言之無社侃以為國也穀之長亦為土神據此稷

兢兢如臨深淵如履薄冰履戰戰兢兢取為君恆須戒慎疏義曰夫子述諸侯

為稷也又條牒以來祀之社西龍柱棄社稷而祭之即勾龍柱棄非社

子曰勾龍為后土后土富合先於山氏之柱為稷自夏以上祀之共工氏之

驕皆隨便而言之非富合先於山氏之柱為稷自夏以上祀之共工氏之

貴而富也下覆之富在貴先者與易辭崇高莫大乎富貴老貴後富貴而

保其社稷也云而人自和也者釋其民也然經上文先貴後富貴而

云言富貴常在其身者此依王注釋富貴不離其身也則長為君故以其君之

左傳曰君人者社稷是主社稷因故以國言之祭則必由君故以其君之

亦社之神也經典所論社稷皆連言之無社侃以為國也穀之長亦為土神據此稷

則土類也經典所論社稷皆連言之無社侃以為國也穀之長亦為土神據此稷

侯各割其方色土苴以白苴而與之諸侯以此土封之為社明於天子也社

韓詩外傳云天子大社東方青南方赤西方白北方黑中央黃土若封四方諸

故戒富云制節也○注列國至平也○正義曰居上故戒貴云在上溢由無節

制節謹身以戒貴此不例者互其文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節

侃云在上不驕以戒貴此不例者互其文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節

華後放恣也前未解驕今於此注與相對而釋之言無禮謂陵慢下也皇

動合典章皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

云慎行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

之財以行禮法謂之謹度者此釋類皆不奢僭也無禮為奢泰為溢者皆謂

也云而能為己用每事約不為華侈則論節者此依鄭注釋節而愛人謂費國

列焉五等皆然云貴在人上可謂高矣者言諸侯貴在一國則臣人之上其位高

云思皇多士生此王國則天子之國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云

行孝終畢乃引小雅小晏之詩以結之
戰兢常如臨深履薄也○注戰戰至戒懼
云戰戰恐也兢兢戒也此注恐下加懼
薄恐陷者亦毛詩傳文也恐墜謂墜入
拯濟也云義取為君常須
戒慎者引詩大意如此

卿大夫章第四

疏正義曰次諸侯之貴者即卿大夫焉
也章善明理也大夫之為言大扶扶進人
夫王制云上大夫卿也又典命云王之
夫四命則為卿與大夫異也今連言者以
其行同也

非先王之法服不敢服
言服者身之表也先王制五服各有等差
夫四命則為卿與大夫異也今連言者以

不敢道非先王之德行不敢行
言法言謂禮法之言德行謂道德之行若
法不言非道不行言必守法口無擇言身無
擇行所以無可擇也言滿天下無

口過行滿天下無怨惡
禮法之言焉有口過三者備矣然後能守其宗廟
行也禮卿大夫立三廟以奉先祖言蓋卿大夫之孝也
能備此三者則能長守宗廟之祀

孝之事終畢次明卿大夫之孝也
賓客出聘則將命他邦服飾言行須遵禮典非先王禮法
於身若非先王禮法之辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

行之於身若非先王禮法之辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

行之於身若非先王禮法之辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

行之於身若非先王禮法之辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

行之於身若非先王禮法之辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

孝經注疏卷二 一中華書局聚

服所以口無可擇之言無乃能守其先之宗廟蓋是無口過行滿天下無怨惡

是契云親也舊說云天子諸侯各有卿大夫此章既云行滿天下無怨惡又引詩云

知夙夜匪懈以事一人是舉天子卿大夫之表也此依孔傳也左傳曰大夫可

之章也彼注云章貴賤言飾所以命其德也五章則表之義也云先王制五服

各有大等之差者案尚書皋陶篇曰天有命有德五服五章則表之義也云先王制五服

上大夫士之服也尊卑章各異是也等差也云言飾儉固儂守禮法不取儂

夫言必守法不偏行必遵德又案尚書益稷篇稱命禹曰予欲觀古人之象日月星

辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉黼黻絺繡以五采章施於五色作服汝明得孔

兼衣下法於天畫之為古之天子冕服十二章黼黻六章繡之於裳法於地繡之

為藻取文章火取炎上以助其德粉取與雲白米取龍養黼取斷割黻取背惡鄉

善皆為百王之明戒益其德諸侯自龍而二章繡於裳孔安國蓋約於夏殷章繡

於裳大夫藻天子粉米四章也二章畫於衣鄭注於裳孔安國蓋約於夏殷章繡

為說周制則天子冕服三辰象旗昭其明也又云鄭注於裳孔安國蓋約於夏殷章繡

神明也古文龍於山為九章於宗彝也又案鄭注於裳孔安國蓋約於夏殷章繡

冕祀五帝亦如之羣小祀則玄冕而冕先公饗射則驚冕鄭注於裳孔安國蓋約於夏殷章繡

二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝次六曰藻次七曰粉
米次八曰黼次九曰黻次十曰絺次十一曰布次十二曰麻次十三曰
謂華蟲也其衣三章裳四章凡七章畫虎也謂宗彝也其衣三章
五也絺刺粉米無畫也其衣一章裳二章凡三也玄者衣無衣裳刺
以謂玄焉凡冕服皆男女之服自衾冕而下如王之服侯伯
之服自鷩冕而下如大夫之服自毳冕而下如士之服自
皮弁而下如大夫之服則周公之服也此則論語云與古之象服
○注云言至如大夫之服則周公侯伯子男其服之章數又與古
云德行謂道德之行者即論語云志於道據於德是也若言非
王制云言僞而辯行僞而堅是也云則虧孝道故不敢也者釋所
也○注云言必至遵道不守禮法行不遵道釋非法不言非道
至○注云言必至遵道不守禮法行不遵道釋非法不言非道
無可擇也○正義曰言不守禮法行不遵道釋非法不言非道
者以所行非道禮法也若言必守法行必遵道則口無過言怨惡
君子所最謹出己加人發邇見遠出行者也此謂法服違之其行
首章一敘不毀而再敘立身難備也皇侃云初陳教本故舉三事
行不虧不毀不猶易立身難備也皇侃云初陳教本故舉三事
假多戒言辭後謂德內府難明三者以服為先德行為後應總言
飾次交言辭後謂德內府難明三者以服為先德行為後應總言
者義見末章云祀者謂先祖大者謂奉事其祖考也云言能備此
能長守宗廟之祀者謂先祖大者謂奉事其祖考也云言能備此
匪懈以事一人夫能早也懈惰也義取為君也疏述詩云至一人
烝民之詩以結之言卿大夫當早起夜寐以事天子不得懈惰匪
夙早至君也○正義曰夙早也當早起夜寐以事天子不得懈惰匪

夜不惰者引詩大意如此云敬事其君也者釋以
事一人不言天子而言君者欲通諸侯卿大夫也

士章第五

疏正義曰次卿大夫者即士也案說文曰數始於一終於十孔子曰惟一。答十
為士毛詩傳曰士者事也白虎通曰士者事也任事之稱也故禮辨名記曰

士者任事之稱也傳曰通
古今辨然不然謂之士

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同
資取也言愛父與母同敬父與君同故母取

其愛而君取其敬兼之者父也
言事父兼愛與敬也故以孝事君則忠移事父孝以事

敬事長則順
移事兄為敬以事長則為順矣忠順不失以事其上然後能保其祿位而守其祭

祀
能盡忠順以事君長則蓋士之孝也疏資於至孝也正義曰夫子述卿大夫

始升公朝離親入仕之故此敘事父之愛敬宜均事母與事君以明割恩從義也

敬父與敬君同父母之於子先取其愛君之於臣先取其敬皆不奪其性也若兼

取愛敬者其惟父乎既說愛敬取捨之理遂明出身入仕之行故者連上之辭

也謂大夫言其位長於士也又言事上之道在於忠順移事於長則為順矣長謂

上矣謂君與長也言以忠順事上然後乃能保其祿秩官位而長守先祖之
祭祀蓋士之孝也援神契云士順事孝曰然究以明審為義當須能明審親事君
之道是能榮親也白虎通云天子之諸侯稱元士蓋大夫是戒天子之大故諸

孝經注疏卷第二

孝經注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第二

諸侯章第三

諸諸列國之君

石臺本岳本閩本監本毛本下諸字作侯是也

奢泰爲盜

監本泰作泰案張參五經文字云從小者訛

然後能保其社稷

案臧琳云儀禮鄉射禮挾弓矢而射注古文而後非也孝經說然後曰後者後也當從后釋曰孝經援神契說

孝經然後能保其社稷之等皆作後不作后蓋依古文改之也
保其社稷之等皆作後不作后蓋依古文改之也
而和其民人 石臺本民作戶避唐太宗諱

則長爲社稷之主

毛本長誤常

所以當守其貴

閩本監本毛本當作常案經作長

仁是稍識仁義

閩本監本毛本上仁字作人案當作人

皆謂華侈族恣也

閩本監本毛本族作放不誤毛本謂作爲非也

苴以白苴而與之

監本毛本下苴字作茅是也

共工氏之子曰勾龍 案左傳之作有

如臨深淵 石臺本唐石經淵作淵避唐高祖諱

臨深恐墜 鄭注本作隊此正義本則作墜案隊墜古今字

履薄恐陷 監本陷作陷亦非正義並同石臺本岳本毛本作陷是也

恆須戒懼 石臺本岳本懼作慎案正義亦云義取為君常須戒慎此注及疏標起止作戒懼非也

臨深恐薄墜履浮恐陷者 闕本監本毛本薄墜履浮作墜履薄是也

卿大夫章第四

非先王之法服不敢服 石臺本法作灋案灋法古今字

言卿大夫遵守禮法 石臺本法作灋自此以下注文皆作法

然後能守其宗廟 釋文云本或作廡此正義本則作廟案說文云廡古文廟字

七服藻火 案七當作士

所謂三辰旌旗 監本旌作旂是也

祭社稷五祀則絺冕 案周禮絺作希注云讀為蒞或作絺字之誤也

皆畫以爲績閩本毛本績作績是也

凡七章案上下文作凡幾也此處亦不應作章

蠶畫虎雉閩本監本毛本雉作雉是也

玄者衣無衣正誤下衣作文是也

此依正義浦鏜云正疑王字誤案浦說是也

後謂德行正誤謂作論

懈惰也石臺本作墮下同案華嚴音義上引作懈墮也與石臺本合

言卿大夫當早起夜寐監本毛本寐作寐是也

釋古文閩本監本毛本古作詒是也

懈惰也釋言文閩本監本毛本作惰也此本誤惰世今改正案今爾雅釋言惰作怠

士章第五

惟一荅十爲士毛本惟作推荅作合案毛本是也

故禮辨名記曰閩本監本毛本辨作辯下今辨同案禮記月令孟夏正義引作辨名記白虎通作別名記

言事父非愛與敬也

石臺本岳本閩本監本毛本非作兼不誤

又言事土之道

監本土作主亦誤閩本毛本作上

故愛敬双極也

閩本監本双作雙毛本作雙案毛本是也

廣雅曰位泣也

正誤云廣雅作泣祿也案浦鏜所據乃俗本不知位泣取同聲之字為訓王念孫廣雅疏證云各本泣下脫去也字

遂與下條合而為一孝經正義可據也

孝經注疏卷二校勘記

孝經注疏卷第三

庶人章第六

邢昺注疏

疏正義曰庶者衆也。謂天下衆人也。皇侃云：不言衆民者，兼包府史之屬。通謂之庶人也。嚴植之：以爲士有員位人，無限極。故士以下皆爲庶人。

用天之道，春生夏長，秋斂冬藏，舉分地之利，盡所宜，此分地利也。各謹身節用。

以養父母。身恭謹則遠恥辱，用節省則免此庶人之孝也。唯此而已。疏：孝也。○

正義曰：夫子述士之行，孝已畢。次明庶人之行，謹慎其身，節省其用，以供養其

父母。此則庶人之孝也。○注：神契云：庶人行孝，曰：畜養爲義，言能躬耕力農，

以畜其德而養其親也。○注：春爲發生，至夏爲長，毓秋爲收，成冬爲安，寧安，寧即閉

藏之義也。注：爾雅：釋天云：春爲發生，夏爲長，毓秋爲收，成冬爲安，寧安，寧即閉

耕種夏長，則耘苗秋收，則依鄭注也。案周禮大司徒：五土一曰山，二曰林，三曰澤，

別五土視其高下者，此依鄭注也。案周禮大司徒：五土一曰山，二曰林，三曰澤，

播種之丘，陵曰墳，衍曰原，隰謂庶人須能分別視此五土之高下，隨所宜而

其所宜，此分地利也。○注：青州其穀宜，麥雍州其穀宜，陸茨稻生於水，○注：身

恭至不闕，正義曰：云身恭謹，則遠恥辱者，論語曰：恭近於禮，遠恥辱也。云：用節

省則免飢寒者，謂庶人衣服飲食，喪祭之用，當節省禮記曰：食節事時，又

曰：庶人無故不食珍及三年之耕，必有一年之食，九年耕必有一年之食，節事時，又

賦者，自通雖有凶旱水溢，民無菜色，是免飢寒也。云：公賦既充，則私養父母不闕乏也。

孟子稱周人百畝而徹其實皆什一也。○注：庶人至而己。○正義曰：此依魏注也。

案天子諸侯卿大夫士皆言蓋而庶人獨言此。注：釋言此之意也。謂天子之盡

故曰此言惟此而已。庶人不自天子至於庶人，孝無終始而患不及者，未之

引詩者，義盡於此，無贊諸也。故自天子至於庶人，孝無終始而患不及者，未之

有也。始自天子終於庶人，尊卑雖殊，孝道同致。而疏：自天子至於庶人，

已下至於庶人，此總結之。則有五等尊卑，雖殊至於自天子至於庶人，

之有也。自古及今，未有此理。蓋是勉人行孝之辭也。○注：始自天子至於庶人，

道不驕不溢，卿大夫庶人尊卑雖別，至於行孝，其道不殊。身節用各因心而行，

須不驕不溢，卿大夫庶人尊卑雖別，至於行孝，其道不殊。身節用各因心而行，

之斯至，豈藉創物之智，扛鼎之力，若率強之無不及也。云：而患不能及者，未之

有也。者此謂人無貴賤尊卑，行孝之道同致。若各率其已分，則皆能養親言患

不及於孝者，未有也。說孝道包含之義，廣大塞乎天地，橫乎四海，經言孝無終

始，謂難備終始，但不致毀傷立身之道，安其親忠於君，一事可稱，則行成各立

也。云：稱周人百畝而徹其實皆什一也。○注：庶人至而己。○正義曰：此依魏注也。

案天子諸侯卿大夫士皆言蓋而庶人獨言此。注：釋言此之意也。謂天子之盡

故曰此言惟此而已。庶人不自天子至於庶人，孝無終始而患不及者，未之

引詩者，義盡於此，無贊諸也。故自天子至於庶人，孝無終始而患不及者，未之

有也。始自天子終於庶人，尊卑雖殊，孝道同致。而疏：自天子至於庶人，

已下至於庶人，此總結之。則有五等尊卑，雖殊至於自天子至於庶人，

之有也。自古及今，未有此理。蓋是勉人行孝之辭也。○注：始自天子至於庶人，

道不驕不溢，卿大夫庶人尊卑雖別，至於行孝，其道不殊。身節用各因心而行，

須不驕不溢，卿大夫庶人尊卑雖別，至於行孝，其道不殊。身節用各因心而行，

之斯至，豈藉創物之智，扛鼎之力，若率強之無不及也。云：而患不能及者，未之

有也。者此謂人無貴賤尊卑，行孝之道同致。若各率其已分，則皆能養親言患

不及於孝者，未有也。說孝道包含之義，廣大塞乎天地，橫乎四海，經言孝無終

始，謂難備終始，但不致毀傷立身之道，安其親忠於君，一事可稱，則行成各立

也。云：稱周人百畝而徹其實皆什一也。○注：庶人至而己。○正義曰：此依魏注也。

起發先志而後財則民作敬讓而不爭矣○正義曰此依魏注也案禮記鄉飲酒

貪中謂心○注禮中以外謂跡見於外也○言心跡不違於禮樂則人當自睦也

○者當用禮好至犯也○元缺檢之謂檢束也○引之示惡以止之者案樂記云自睦也

制禮樂也○將善也○示有惡必罰之禁以懲止之使懼而不為也○云則人知有

使令其慕而歸也○善也○示有惡必罰之禁以懲止之使懼而不為也○云則人知有

知好惡而不敢犯也○謂人詩云赫赫尹民具爾瞻○赫明威貌也○言助君行化之義畢乃引小雅節南山詩以證成之赫赫明威貌也○保是

瞻之化也○皆疏行化之義畢乃引小雅節南山詩以證成之赫赫明威貌也○保是

太師尹氏也○言助君行化之義畢乃引小雅節南山詩以證成之赫赫明威貌也○保是

三公尹氏時為太師故曰尹氏也○云義取大臣助君行化則人皆瞻之也○此引詩

再言先之是吾身行率先於物也○陳之道之示之是政之不中君為政也○案大戴

禮云昔者舜左禹而右皋陶不下席而天下大治○夫政之不中君為政也○案大戴

又案中令者不稱事者之罪也○後引周禮稱三公無官屬與王同職坐而論道

曰言君臣道近相須而成言大體若身君任股肱臣戴元首之義也○詩云禮緇衣

師尹民具爾瞻○甫刑曰一人有慶君為民賴之○緇衣之詩先王下民從人上之

從上非臣體相須而成道者謂此也○故皇侃引以為無先王在上之言故斷引師大

師之什今
不取也

孝經注疏卷第三

孝經注疏卷三

四一中華書局聚

孝經注疏卷三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第三

庶人章第六

案即府吏之屬

閩本監本毛本案即作兼包吏作史是也

爵列之以爲士有員位

閩本監本毛本爵列作嚴植是也

人謂衆民

閩本監本毛本作人無限極

故士以下以爲庶人

閩本監本毛本下以字作皆是也

秋斂冬藏

石臺本作秋收鄭注本同案正義云此依鄭注也則當作秋收岳本改爲秋斂非此作斂斂斂乃正俗字

四事順時

石臺本岳本閩本監本毛本四作舉是也此本正義亦誤作四

原隰之宜

石臺本岳本閩本監本毛本作各盡所宜是也

用節省則兄飢寒

石臺本岳本閩本監本毛本兄作免不誤閩監毛本飢作饑案當作飢

公賦時充

石臺本岳本閩本監本毛本時作既不誤岳本充改足監本誤克

則篤養不闕矣

石臺本岳本閩本監本毛本篤作私矣是衍文

庶人之孝 石臺本岳本閩本監本毛本之作爲是也

止此而已 石臺本岳本閩本監本毛本止作唯案正義正作唯

用人至孝也 閩本監本毛本人作天不誤

言庶人服田力穡 閩本毛本釋作穡是也

謹身其道 閩本毛本身作慎閩監毛本道作身是也

節省用而以供養其父母 閩本監本毛本省下有其字無而字

以畜養爲事 閩本監本毛本事作義

秋斂冬藏孝 閩本監本毛本孝作者是案鄭注本作秋收此作秋斂非也

此四事順時天道也天云 閩本監本毛本四事順時天道也作依鄭注也爾雅釋不誤

夏爲長統 閩本監本毛本統作毓案爾雅作贏釋文云本亦作贏

秋爲收斂 案爾雅斂作成

冬爲肅殺 閩本監本毛本肅殺作安寧是也

安養閉藏地之義也 閩本監本毛本養作寧即無地字是也

云四事順時 閩本監本毛本四作舉案當作舉

謂服百畝之事 閩本監本毛本服百作舉農是也

春三則為種 閩本監本毛本三作生為作耕不誤

夏長則耘苗 閩本監本毛本耘作芸案說文穎字注云除苗閒穢也或从芸作耘今字省艸作耘閩本以下作芸非也

秋收則獲刈 閩本獲作穫是也刈字閩監毛本改割

冬藏則入橐也 閩本監本毛本橐作廩

此依魏注也 閩本監本毛本魏作鄭案分別五土視其高下見太平御覽卷三十六初學記卷五唐司馬貞議及釋文所引皆云鄭注此本作魏注非是

其種宜稻梁 閩本監本毛本種作穀梁閩本毛本作梁案作梁亦非周禮作麥

此分地之利者也 閩本監本毛本作也者此本誤倒今改正

此依本傳也 閩本監本毛本作孔不誤

則免飢寒者 監本毛本飢改饑下同

庶人無故不食珍 閩本監本毛本作食珍是也此本誤合吻今改正

淡三年之排

閩本監本毛本淡作及排作耕不誤

以三年繼之通

閩本監本毛本三下有十字無繼字是也

民無采色

閩本監本毛本采作菜案古多以采為菜

二年賦用足

閩本監本毛本二年作云公用作既毛本足作充是也閩本毛本誤克

則私養不闕者

閩本監本毛本作養不闕此本誤力於田今改正

謂常省節財用

閩本監本毛本作常省節財用此本誤黨有庠然後今改正

公家取稅亦足

閩本監本毛本取作賦亦作充是也

而私養父母不闕之也

監本毛本之作乏是也

孟子曰

閩本監本毛本曰作稱非

劉熙注云

正誤劉熙作趙岐是也

又云公事已案方敢迨私事是也

閩本監本毛本已案方作畢然後迨作治不誤

此言惟此而已

閩本監本毛本惟作唯與注文合

無贊諸也

閩本監本毛本贊諸作贊詞不誤

故從天子已下

閩本監本毛本已作以

杠鼎之力

閩本監本毛本杠作扛是也

若率強之無不及也

段玉裁云率當作牽

說孝道包含之義

浦鏜云說上當脫禮記二字

劉獻云

閩本監本毛本獻作獻

諸家皆以為惠及身

閩本監本毛本惠作患不誤

惡禍可必及之

閩本監本毛本可作何

是謂能食

閩本監本毛本食作養是也

十載方期一遇

閩本監本毛本十作千是也

制有曰

案有當作旨唐玄宗孝經制旨一卷見唐書藝文志

三才章第七

人之常德

石臺本常作恆岳本同案作常避宋諱正義引易恆其德貞作

其政不嚴而治

石臺本治作治避唐高宗諱

其前 孝是人所常德也 正誤所作之

明臨於下 正誤明作照是也

以晨羞夕膳也 正誤也作而屬下讀

無以常其利 此本其字下空十一字非也

天利之性也 閩本監本天作夫亦誤毛本作大

人之易也 鄭注 宗諱 本人作民正義云此依鄭注也則當作民案注作人避唐太

禮以檢其跡 毛本檢作檢避所諱正義同下仿此

故須身行傳愛之道 閩本監本毛本傳作博是也

又道之以禮樂之教 閩本監本毛本道作導

又論語曰義以為質 按論語釋文出為質云一本作君子義以為質此與釋文合

當用禮以檢之 此本之下空一字非也

先及大臣 正誤先作次

古語或謂人具爾瞻 浦鐘云古語或謂四字疑衍文下句則疑謂字之誤

陳之道之示之

閩本監本毛本道作導是也

臣哉鄰哉臣哉鄰哉

閩本監本毛本下臣鄰字作鄰臣是也

言大體若身

正誤大作同是也

孝經注疏卷三校勘記

孝經卷之三 諫諍章

人又為之諫諍，則君又從而改之，此之謂諫諍也。

諫諍有五：一曰諫，二曰諍，三曰諫，四曰諍，五曰諫。

諫者，諫也。諍者，諍也。諫者，諫也。諍者，諍也。

諫者，諫也。諍者，諍也。諫者，諫也。諍者，諍也。

諫者，諫也。諍者，諍也。諫者，諫也。諍者，諍也。

諫者，諫也。諍者，諍也。諫者，諫也。諍者，諍也。

孝經注疏卷第四

孝治章第八

邢昺注疏

疏正義曰夫子述此明王以孝治天下也前章明先王因天地順人情以為教此章言明王由孝治天下也故以前章明先王因天地順

子曰昔者明王之以孝治天下也言先代聖明之為孝理不敢遺小國之臣而

況於公侯伯子男乎以禮況於五等諸侯是廣敬也故得萬國之權心以事其

先王皆得歡心則各以其職來助祭也天下稱子曰至先王正義曰此章之首

也言昔者聖明之王能以孝道助祭也天下稱子曰至先王正義曰此章之首

於五等之君乎言必禮敬之明王能於天下大教接物故不敢遺小國之臣而況

法服心而來助祭以事其先王有六焉行一曰先王有至德二曰非先王之

曰此孝之章云以事其先王則昔曰先王之考祖○注言先至孝理○正義

者經言曰明昔者非當時之名也明王則聖王之稱也先王以聖明言之則為明王

五等諸侯則公注以伯子男舊道釋之○注小國至敬也○正義曰此依王注義也

服事伯者長也為一國之長也子者字也言正行其事侯者侯也言斥侯而

侯伯子男之瑞圭璧斯則堯舜之代已有五等諸侯也論語云殷因於夏禮周

孝經注疏卷四 中華書局聚

等則王之制也。是公侯伯而無子男。武王增之。搃建五等。時九州界狹。故九州之界。

增諸侯之大者。地方五百里。伯七百里。子男五百里。伯三百里。子男二百里。男為次。等子男為下。等則。

小國之臣。謂子男。卿大夫。況此諸侯。則至卑也。曲禮云。列國之大夫。入天子之。

國曰。某士。諸侯言。列國者。兼小大。是則至卑也。卿大夫。有見天子之禮也。言雖至。

卑盡來朝。聘則天子以禮接之。案周禮。掌客云。王公。饗餼九牢。宰。史。皆。有。餼。餼。至。

餼。七。牢。餼。四。牢。子。男。饗。餼。五。牢。宰。三。牢。等。其。五。等。之。介。行。人。宰。史。皆。有。餼。餼。至。

侯。唯。上。介。有。禽。獸。其。卿。大夫。士。有。特。來。聘。問。者。則。待。之。如。其。為。介。時。也。是。待。諸。

侯。及其。臣。之。禮。是。皆。廣。敬。之。道。也。○注。萬。國。至。祭。也。○正。義。曰。云。萬。國。舉。其。待。諸。

滿。也。者。此。依。魏。注。也。詩。書。之。言。萬。國。者。多。矣。亦。猶。言。萬。方。是。舉。多。而。言。之。不。必。數。

方。七。千。里。而。置。九。州。九。州。之。中。有。方。百。里。七。十。里。五。十。里。之。國。計。有。萬。國。也。因。

引。王。制。殷。之。諸。侯。有。千。七。百。七。十。三。國。也。孝。經。稱。周。諸。侯。有。九。千。八。百。國。所。以。

證。萬。國。為。夏。法。也。信。如。此。說。則。周。頌。云。綏。萬。邦。六。月。云。萬。邦。為。憲。豈。周。之。代。復。

有。萬。國。乎。今。不。取。也。云。言。行。孝。道。以。理。天。下。皆。得。權。心。則。各。以。其。職。來。助。祭。也。

者。言。明。王。能。以。孝。道。理。於。天。下。則。得。諸。侯。之。權。心。以。事。其。先。王。也。各。以。其。職。來。

祭。者。謂。天。下。諸。侯。各。道。理。於。天。下。則。得。諸。侯。之。權。心。以。事。其。先。王。也。各。以。其。職。來。

與。注。云。威。其。饌。與。貢。謂。祭。先。王。又。云。牲。魚。腊。四。海。九。州。之。美。味。也。邊。豆。之。

薦。四。時。之。和。氣。也。注。云。此。饌。諸。侯。所。獻。又。云。內。金。示。和。也。注。云。此。所。貢。也。內。之。

庭。實。先。設。之。今。從。革。性。和。荆。楊。二。州。貢。金。三。品。又。云。束。帛。加。璧。尊。德。也。注。云。貢。

享。所。執。致。命。者。君。子。於。玉。比。德。焉。又。云。龜。為。前。列。先。知。也。注。云。龜。知。事。情。者。陳。

於。庭。在。前。漆。州。納。錫。大。龜。又。云。金。次。之。見。情。也。注。云。金。昭。物。金。有。兩。義。先。入。漆。

設。又。云。丹。漆。絲。纊。竹。箭。與。眾。共。財。也。注。云。萬。民。皆。有。此。物。荆。州。貢。丹。堯。州。貢。漆。

絲。豫。州。貢。纊。楊。州。貢。蓀。蕩。服。又。云。其。餘。無。常。貨。各。以。國。之。所。有。則。致。遠。物。也。注。云。

其。餘。謂。九。州。之。外。夷。服。鎮。服。蕃。服。之。國。周。禮。九。州。之。外。謂。之。蕃。國。世。一。見。各。以。

其所貴寶為贊周穆王征犬戎得白狼白鹿近之大傳云遂率天
下諸侯執豆籩駿奔走又周頌曰駿奔走在廟此皆助祭者也 治國者不敢

侮於鰥寡而況於士民乎理國謂諸侯也 禮義之士乎 故得百姓之懽心

以事其先君諸侯能行孝理得所統之懽 治國者至先君○正義曰此說諸

國者尙不敢輕侮於鰥寡夫寡婦而況於知禮義之士乎亦言必不輕侮也

此故得其國內百姓懽悅以事其先君也○禮義之士乎亦言必不輕侮也

謂諸侯也先者此依魏注也案周禮是諸侯之國野詩曰生此王國是其天子亦言

國也易曰先王以建萬國親諸侯是諸侯之國上言明王制云老而無妻者謂

之知諸侯之國也云鰥寡國之微者君尙不敢輕侮者則知鰥寡婦是國之微

賤者也言微賤之者謂之寡此天民之窮而無告者也則知鰥寡婦是國之微

人土左傳曰多殺國士此皆不輕侮也○禮義之士乎亦言必不輕侮也

義理又曰正義曰夫之美稱故注言知禮義之士乎亦言必不輕侮也

至享也○正義曰夫之美稱故注言知禮義之士乎亦言必不輕侮也

百姓之懽心也一國百姓皆祭享也 治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎

有所統之人則皆恭其職事獻其所 治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎

大夫臣妾之家者 故得人之懽心以事其親 孝治也言必不輕侮也

養心以承事其親也○正義曰此說卿大夫之孝治也言必不輕侮也

權也案下章云大夫有爭臣三人雖無道不失其家禮記王制曰上大夫卿則

孝經注疏 卷四 一一 中華書局聚

知治家謂卿大夫云臣妾家之賤者案尚書費誓曰竊馬牛誘臣妾孔安國云

誘偷奴婢既以臣妾為奴婢是家之賤者不敬與云親之後也敢不敬與是妻子

於孔子對曰妻者君之主也敢不敬與云親之後也敢不敬與是妻子

喪紀能祭祀龜田能施命作器銘能造命升高能賦師旅能誓山川能說

則云受祿養親者能孝理其家則受其心所謂之德音可以為大旅能誓山川能說

所問衣煥寒醜酒醴芻蕘麥糞稻黍稷雞初鳴威盪以適父母之

大舅姑必嘗之而後退此皆奉養親也遠於親故言其親也注順經文所以言也

遺助小國之養此謂事親生之義也終亦當言助其祭也明王言不遺

也存錄人謂慢其失謂不侮其意小國之臣卑或營其禮故云須得遺

心尊貴故云不取也明王侯伯子男諸侯之士民卿大夫皆貴故云其

祭是以天下和平災害不生禍亂不作致上敬下懼存安禍亂無因而起故明

王之以孝治天下也如此下化而行之故致此福應疏曰夫然至此天子諸侯

卿大夫之孝治也言明王孝治其下則享其祭祀各得和氣降生感動昭昧是

此各得懽心親若存則安其孝養沒則享其祭祀各得和氣降生感動昭昧是

孝經注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第四

孝治章第八

言先代聖明之王 石臺本王作主

主尚接之以禮 岳本閩本監本毛本主作王

故得萬國之懽心 鄭注本作歡此正義本則作懽萬石臺本作万注同按唐人

萬國舉其多也 岳本多改作大數非是

皆得歡心 石臺本岳本毛本歡作懽是也

則指行孝王之考祖 正誤作祖考

古曰在昔曰先民 正誤重昔字依國語增也

還指首章之先王也 閩本監本毛本作指此本誤有今改正

王公饗餼九牢 案周禮掌客王作上

殮五牢 案當作殮从夕从食下同

子男饗五牢

案五上脫錄字當依周禮補

唯上介有禽獸

閩本監本毛本作上此本誤止今改正案周禮獸作獻

有千七伯七十三國也

閩本監本毛本伯作百案禮記作百

和者禮器云

正誤和作知

荆楊二州貢金三品

閩本監本毛本楊作揚段玉裁云今人多作揚从才攷廣雅云楊揚也毛詩王風揚之水釋文云或作楊

然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本而郭忠恕佩鱸曰楊柳也亦州名是郭所據書作楊後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古今字多假借所重惟音則州名當依古從木也

揚州貢蓀蕩

閩本毛本蓀蕩作蓀蕩是也監本蓀作築不成字案說文作

理國謂諸侯也

案經作治注作理避所諱

則皆恭事助其祭享也

石臺本享作亨

言微賤之者

正誤作言國之微者又云下國字衍

此皆況惜有知識之人

閩本監本毛本況惜作說指

妻者君之主也

正誤君作親是也

蕡稻 案禮記作蕡諸本從竹非也

黍梁 毛本梁作梁不誤

若親以終沒 浦鐘云以當已字之誤非也

故況列國之貴者 閩本監本毛本作列此本誤則今改正

祭則鬼享之 石臺本享作亨注同案亨通之亨烹飪之烹獻享之享古多作亨

上孝理皆得懽心 閩本監本毛本同石臺本岳本作然上孝理正義同

讚或之也 閩本監本毛本作贊美之也

使四方之國 正誤使作則

孝經注疏卷四校勘記

孝經注疏卷第五

聖治章第九

邢昺注疏

疏正義曰此言曾子問明王孝治以致和平因問聖人之德更有

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎問聖人德教更有大於孝又子曰天地

之性人為貴貴其異於萬物也人之行莫大於孝孝者德之本也孝莫大於嚴父萬物資始於

莫過尊嚴其父也嚴父莫大於配天則周公其人也謂父為天雖無貴賤然以

曰其疏會子至其人也正義曰夫子前說治天下無能致災害不生禍亂不

人為貴性聖人之德更有加於孝乎猶否也夫承問而釋之曰天地之性

之大者莫有於尊嚴其父也嚴父莫大於配天而祭也言以

正義曰此依鄭注也夫稱貴者是殊異可重之名案禮運曰人者五行之秀氣

也尚書曰惟天地萬物父母惟人是萬物之靈是異於萬物也○注貴其至物也

者曲禮曰云萬物資始於乾者易云大哉乾元萬物資始是也云人倫資父為天

孝子也杜預左氏傳曰婦人在室則天父者子之天也殺己之天與共戴天非

孝行之大也○注謂父至人也○正義曰云謂父為天雖無貴賤者此將釋配

天之禮始自周公故先張此文言人無限貴賤皆得謂父為天也云然以父配

天之禮始自周公故曰其人也者但郊以父配天徧檢羣經更無殊說案禮記有

禮無二尊既以后稷配郊天不可又以文王配之五帝天之別名也因享明堂

而公其人注順經旨昔者周公郊祀后稷以配天祀天也周公攝政因行郊丘

故曰始自周公也宗祀文王於明堂以配上帝明堂天子布政之宮也周公因祀五

祖以配之也宗祀文王於明堂以配上帝明堂天子布政之宮也周公因祀五

是以四海之內各以其職來祭祭海內諸侯各脩其職來助祭於四海夫聖人之德

又何以加於孝乎言無大疏配天之事自昔武王既崩成王年幼即位周公攝

政因行郊天祭禮乃以始祖后稷配天而祀之因祀五方上帝於明堂之時乃

尊其父文王以配而享之尊祖以配天而崇孝享以致敬是以四海之內有土

為君各以其職貢來助祭也既明聖治之義乃總其意而加於孝乎是言無

以加也○注后稷至配之○正義曰云后稷周之始祖也者案周本紀云后

稷各棄其母有郤氏女曰姜原為帝馨元妃出野見巨人跡心忻然欲踐之踐

之而身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷馬牛過者皆踐不踐置

遂收養長之初欲棄之因名曰棄棄為兒好種樹麻菽及為成人遂好耕農於

堯舉為農師天下得其利有功帝舜曰棄黎民阻飢爾後稷播時百穀封棄於

邵號曰后稷后稷曾孫公劉復脩其業自後稷至王季十五世而生王受命

作周案毛詩大雅生民之序曰生民尊祖也后稷生於姜嫄文祀祭也祭天謂之郊

稷故推以配天焉是也云郊謂園丘祀天也者此孔傳文祀祭也祭天謂之郊

周禮大司樂云凡樂園鍾為宮黃鍾為角大族為徵姑洗為羽鼗鼓鼗孤竹

經行之本祀為國事之大孔聖垂文固非臆說前儒詮證各擅一家自頃脩撰備

禮義宗王之鄭是也○非於禮記云明堂天子布政之宮也者案禮記明堂之尊卑也制

禮作樂諸侯于明堂而天子之服知明堂是南鄉而立明堂也云周公因祀五方上帝於

神明坐乃尊食也案鄭注論語云五皇上帝即上帝也謂以文王配五方上帝分上帝之

遠為嚴五帝舊說明堂在天所於南去皇城七里明堂祀上帝也其以後稷配郊以

文王配明堂義見於昊天上帝於南去皇城七里明堂祀上帝也其以後稷配郊以

帝白招明堂義見於昊天上帝於南去皇城七里明堂祀上帝也其以後稷配郊以

陽之地故曰明堂案史記云黃帝接萬靈於明庭明庭即明堂也明堂起於黃

戴禮云明堂凡九室一室而有四戶八牖三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓

者或云取象陽數也八牖象八風也三十六戶取象四方也稱九室

室者取象五行皆無明文也月令云季秋大享帝宗祀於明堂謂九月大享靈威

正義曰云君行嚴配之禮者此謂宗祀文王於明堂以配天○注君行則德教刑

於四海內諸侯各脩其職來助祭也者謂四海之內服諸侯各脩其職

貢服云犧牲之屬甸服貢犢也衛服貢材帛也男服貢中將幣三享又曰侯服貢祀物

此是六服諸侯各脩其職來助祭又若尚書武成篇云丁故親生之膝下以養

父母日嚴親比猶愛也長漸識下謂孩幼之日加尊嚴能致敬於父母也孩幼聖人因嚴以

教敬因親以教愛而過庭以教敬也抑搔癢痛懸衾篋枕以教愛也聖人之

教不肅而成其政不嚴而治聖人順心以待嚴肅而成禮則以其所因者本也

本謂年故親至本也○正義曰此更廣陳嚴父之由言人倫正性必在蒙幼之

孝也○年故親至本也○正義曰此更廣陳嚴父之由言人倫正性必在蒙幼之

則教示比及年長漸識教方則日加尊嚴能致敬於父母故云以愛故聖人因之以施

也是以聖人因其日漸識教方則日加尊嚴能致敬於父母故云以愛故聖人因之以施

政猶不待嚴肅自然成治也○親猶愛也所因者在於孝也言本皆因於孝道也○注

謂孩幼之時也○正義曰云親猶愛也所因者在於孝也言本皆因於孝道也○注

之案說文云孩小兒笑也謂三個月之笑而為父執之手謂孩幼之名

時也云親愛之心於孩幼之時其顯下令之笑而為父執之手謂孩幼之名

云比及年長漸識教方則日加尊嚴能致敬於父母故云以愛故聖人因之以施

內則子能飲食教以義方則猶道也○唯教以仁義合宜之道也其教之數與方禮記

七年男女不同席不共食八年出入門戶必正方不傾聽與之提攜則兩手奉

長者之手負劍辟咤詔之則掩口而對注約彼文為說曰父子之道尊嚴言子幼

孝不接狎則怠慢生焉故聖人因其親嚴之心敦以愛敬之教也云出師也謂

者案禮記內則云十年出就外傅居宿於外學書計鄭云外傅教學之師也謂

孝經注疏卷五 二 中華書局聚

年十歲出就外傳居宿於外過庭師而學也案十年出就外傳指命士已上今此

引之則尊卑皆然也云趨於過庭以教敬也者言父之與子於禮不得常同居

處也案論語云陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也嘗獨立而過

庭曰學禮乎對曰未也聞君子之遠其子也故注約彼文以爲說也云抑搔

問一得三聞詩聞禮又聞君此並約內則文案彼云以適父母舅姑之所及所

痛懸衾篋枕以教愛者也聞者此御者舉几斂席與篋懸衾篋枕則置篋中言子有

下氣怡聲問衣煖少者執牀與坐御者舉几斂席與篋懸衾篋枕則置篋中言子有

長者奉席請何趾少者執牀與坐御者舉几斂席與篋懸衾篋枕則置篋中言子有

近鄭注云須臥乃敷之也襦韜也夫愛以敬生敬先於愛無宜待教而此言敬愛

者禮記樂記曰樂者爲同禮者爲異同則親則不嚴不相敬則樂勝則流是愛深而

敬薄也禮勝則離是嚴多而愛殺也敬則親則不嚴不相敬則樂勝則流是愛深而

而後愛也禮勝則離是嚴多而愛殺也敬則親則不嚴不相敬則樂勝則流是愛深而

○正義曰云聖人順士羣心以行愛敬者聖人謂明王也其失也○注聖人至理言

在位無不照也稱聖人者言無不通也云制禮則以施政教者則德教下是也

以行愛敬者則天子能愛親敬者是也云制禮則以施政教者則德教下是也

百姓是也云亦不待嚴肅而成謂也蓋言王化順此而行也言亦者三才章

已有成理之言故云亦不待嚴肅而成謂也蓋言王化順此而行也言亦者三才章

德之本也制旨曰夫人倫正性在蒙幼之中導之而親焉期之故先王慎其

所養於是乎有胎中教膝下訓感之以惠和而日親焉期之故先王慎其

嚴焉夫親之者緣乎正性而達人情也故因其親嚴之心父子之道天性也

教以愛敬之範則不嚴而情者謂其本於先祖也

君臣之義也父子之道天性也

君親臨之厚莫重焉

君親臨之厚莫重焉

君親臨之厚莫重焉

君親臨之厚莫重焉

尊嚴臨子以親愛事父尊卑既陳賤斯位則子之事父如臣之事君易稱
乾元資始坤元資生又論語曰子生三年然後免於父母懷是父母生已傳
體相續此為大焉言有父之道天性之常者父子之道自然慈孝本乎天性則生
之義○正義曰云父子之道天性之常者父子之道自然慈孝本乎天性則生
愛敬之心是常道也云加有嚴又有君臣之義故易家人有嚴君焉父
孝生於自然既能尊嚴於親又君臣之義故易家人有嚴君焉父
母之謂也父相連不絕也○注生父母之謂易言後生次於前也此則傳續之
言也○注謂父母相連不絕也○注生父母之謂易言後生次於前也此則傳續之
義也○注謂父母相連不絕也○注生父母之謂易言後生次於前也此則傳續之
世子法於伯禽使之與成王居欲令成王之知父子君臣之義昔周公攝政抗
親則父也尊則君也○有父之親有君之尊然後兼天下而有之者言既有天子性
之厚恩又有君臣之義故不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人
者謂之悖禮言盡愛敬之道然後施教於人以順則逆民無則焉○行教以順人心
無所法不在於善而皆在於凶德○謂悖身其德也雖得之君子不貴也○言悖
則也○不在於善而皆在於凶德○謂悖身其德也雖得之君子不貴也○言悖
禮難得志於人上○疏所謂不至貴也○正義曰此說愛敬不能身行愛敬也而愛他人
君子之不貴也○疏所謂不至貴也○正義曰此說愛敬不能身行愛敬也而愛他人
敬他人者是教天下以順愛敬也○君自今則自愛敬而使天下人行是謂悖德悖禮
也唯人君合行政教乃不於善而皆在於凶德○君自今則自愛敬而使天下人行是謂悖德悖禮
道故人無所法則斯乃不於善而皆在於凶德○君自今則自愛敬而使天下人行是謂悖德悖禮
於德也○此之君雖得志於人上○疏所謂不至貴也○正義曰此說愛敬不能身行愛敬也而愛他人
盡至悖也○正義曰云言盡愛敬之道然後施教於人以順則逆民無則焉○行教以順人心
言愛敬盡於事親而德教加於百姓是也○然後施教於人者此為悖也○則天子章

孝經注疏卷五
四中華書局聚
言愛敬盡於事親而德教加於百姓是也○然後施教於人者此為悖也○則天子章

大學云堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之其所令反其

所好而民不從是故君子有也知人君若達此盡愛敬之道而教天下人謂

愛敬是悖逆於德禮也○注善謂至禮也○正義曰云善謂身行愛敬也者謂

身行愛敬乃為善也○正義曰云悖其德禮也者悖猶逆也言逆其德禮則為凶也

○注言悖至貴也○正義曰云悖其德禮也者悖猶逆也言逆其德禮則為凶也

其親鄭注云悖若桀紂是也云雖得志於人上者君子之所不貴也者言君子如

此是雖得志居臣人之上幸免篡逐之禍言聖人君子之所不貴也者言君子如

君子則不然不悖德言思可道行思可樂思可樂而後言人必信也德義可尊

作事可法立德行義不違道正故可法也容止可觀進退可度合規矩則可觀

也禮法則可度也以臨其民是以其民畏而愛之則而象之君行六事臨撫其

其德皆放故能成其德教而行其政令上正身以率下順上而疏令○正義

曰前說為君而為悖德禮之事此言聖人君子則不然也君子者須慎其言行

動止舉措思可道而後言思可樂而後行故德義可以為法威

象效之故德教以此而成政令以此六事行也○注思可至悅也○正義曰此依

魏注也言君子舉措皆合德禮無悖逆也○注思可至悅也○正義曰此依

服也禮記中庸稱天下至聖而民莫不信行而民莫不說也○注樂謂使人悅心

法也○正義曰此立德行義也○注樂謂使人悅心

得於理也義者宜於事也得理在於身故可法也者謂理得事行道守正故

能為人所尊也知制作事業動得物宜故可法也者謂理得事行道守正故

孝經注疏卷五校勘記

阮元撰廬宣旬摘錄

孝經注疏卷第五

聖治章第九

參問明王孝理

岳本參改作曾子石臺本問作聞是也監本王誤至

更有大於孝不

岳本不作否

杜預左氏傳曰

案曰上當有注字

郊謂園丘祀天也

監本祀誤配

各以其職來祭

毛本職作職案職俗職字石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本正義本來下有禮記禮器正義公羊傳十五年疏

後漢書班彪傳下注引並作各以其職來助祭注云各脩其職來助祭也是經文本有助字石臺本脫諸本仍之

云后稷周公之始祖也者

案公字衍文

姜原

閩本監本毛本改姜嫄

冰上飛鳥以其翼覆薦之

監毛本薦作藉案史記周本紀薦作薦

黎民阻饑

案史記周本紀阻饑作始飢此作阻依古文尚書改非是段玉裁尚書撰異云今文尚書作祖飢其證有五五帝本紀曰黎民

始飢一也漢書食貨志曰舜命后稷以黎民祖饑二也孟康注漢書曰祖始也古文言阻三也徐廣史記音義曰今文尙書作祖飢祖始也四也毛詩釋文曰馬融注尙書作祖云始也五也

圓鍾為宮監本毛本鍾作鐘五經文字云鐘樂器鍾量名今經典或通用

周公攝政踐祚而治監本毛本祚作阼是也

無主不行案公羊傳主作四注云合也

威仰本帝儀禮經傳通解續下有以後稷配蒼龍精也韋昭所著亦符此說惟魏太常王肅獨著論念五字

王義其聖證之論鄭義其於三禮義宗案其並具字之誤

於禮記其義文多盧文弨校本文作尤

按禮記明其二端注明堂正誤其二端注明堂作堂位昔者周公是也

鄭炫云案炫當作元下同

夏后曰世室案曰當作氏

以茅蓋屋閩本監本毛本蓋作蓋是也九經字樣云說文蓋从升从盍張參五經文字又公害翻並見升部升音草明皇御注孝經石臺

亦作蓋今或相承作蓋者乃從行書訛俗不可施於經典今孝經作蓋

八牖者卽八節也 正誤卽作象

藏帝藉之收於神倉 閩本監本毛本藉作籍按月令作藉

六月西方成 案六當作九

注云絲帛也 案帛當作臬

故親生之膝下 石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本膝作膝是也下倣此

懸衾篋枕 石臺本亦作懸篋作篋岳本本縣案當作懸隸書从竹字往往作

子能飲食 案飲當作食讀如字下食音嗣或疑與下食字重遂改爲飲

九年教之數目 監本毛本目作日不誤

云出以外傳者 監本毛本外作就是也

鯉趨而過庭 正誤云下脫曰學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學

懸衾篋枕 閩本監本毛本作衾此本誤食今改正案內則懸作縣懸俗縣

以教愛者也者 案注無上者字此衍文也

疾痛痾癢 案禮記作苛癢

無宜待教

浦鏜云無宜疑誤倒或宜為容字之誤

是嚴多而愛殺也

閩本監本毛本作愛此本誤成今改正

不和親則忘愛

正誤和作教

聖人謂明王也

閩本監本毛本作王此本誤正今改正

此言父子恩親之情

正誤親作愛

同君之敬

閩本監本毛本作君之此本二字誤倒今改正

君之於太子也

案禮記太作世

然後兼天下而有之者

案禮記無者字此誤衍

君子之不貴也

岳本之下增所字案正義亦無浦鏜云脫所字非也

是知人君若達此盡愛敬之道

閩本監本毛本達作違此下有不字是也

言君子如此

浦鏜云君子當人君誤是也

言聖人君子之所不貴

浦鏜云言當亦字誤是也

臨撫其人

岳本撫作於案正義亦作撫岳本非也

道者陳悅也 閩本監本毛本者作謂不誤悅作說

此立德行義 正誤此作云是也

魯徐生善為容 漢書儒林傳容作頌案頌正字容假借字

威儀不差夫也 閩本監本毛本夫作失是也

孝經注疏卷五校勘記

李維新編卷五外傳疏

魏謝安善奕也
日本經本伊本夫符吳吳也

魯翁士善奕也
東晉謝林謝容符以委以正字容謝謝字

五難位許元吳也

西本經本伊本善射不識射射也

孝經注疏卷第六

紀孝行章第十

邢昺注疏

疏正義曰此章紀錄孝子事親之心所以前章孝治天下所施政教不待嚴肅自

犯法兩字今不取也

子曰孝子之事親也居則致其敬平居必敬養則致其樂就養能樂病則致其憂不

滿容行喪則致其哀盡其哀情泣祭則致其嚴齊戒沐浴五者備矣然後能事親

則未為能謂子日常居處家之時也致親之孝若親之有疾則冠者不櫛怒不至晉盡其敬若進飲食之時怡顏悅色

五者無限謂平居常在家者是其能事親也案禮記內則盡其敬○正義曰此依

王注也平居謂平常在家者是其能事親也案禮記內則盡其敬○正義曰此依

敬之義也○注就養能致其權而後退○依魏注也案檀弓曰敬為難○正義曰此依

無犯左就養無方○注就養能致其權而後退○依魏注也案檀弓曰敬為難○正義曰此依

其敬安之○注就養無方以孝冬溫夏凊○注昏定晨省及進飲食以養父母皆須盡

又禮記文王世子云王季有不安節則內豎以告文王○正義曰此依鄭注也

憂能二字者以此章通於貴賤雖內豎其倫亦重○注齊戒至不寐

○正義曰此皆說祭祀嚴敬之事也案祭義曰孝子將祭夫婦齊戒沐浴盛服

奉承而進之言將祭必先齊戒沐浴也又云文王之祭也事死如事生詩云明

發不言文王之嚴敬祭祀如此也○鄭注五者至為能○正義曰此依魏注也凡為

孝子者須備此五等事也五事○事親者居上不驕當莊敬以為下不亂以奉上

也若闕於一則未為能事親也當居上而驕則亡為下而亂則刑在醜而爭則兵

也謂相加以三者不除雖日用三牲之養猶為不孝也○言三牲太牢也孝以不毀為先

之難日致太牢○疏臣事親至孝也○正義曰此言居上位者不可為驕溢之事為

以居上須去驕不若則危亡也○復日能去三牲之刑辟在醜輩須去爭不

去則兵刃或加於身若三者不除雖復日能去三牲之刑辟在醜輩須去爭不

為不孝之子也○注醜猶爭也故注以競釋爭也○依魏注也醜眾釋詁文左傳

曰師競已甚杜預云競猶爭也故注以競釋爭也○依魏注也醜眾釋詁文左傳

曰此依常義案左傳云晉范鞅用劍以齊莊公請自刃於廟是也言處儕眾之

屬謂之兵也必有刃堪於人則左傳莊公請自刃於廟是也言處儕眾之

中而每事好爭競或有以刀相讎害也○注三牲至非孝也○正義曰云三牲

五刑章第十一

傷一孔云用太牢也○是謂三牲為太牢也云孝以不毀為先者則首章三事皆

可喪亡其身上三事皆不可亡身者謂上居上而驕為下而亂在醜而爭之章三事皆

者言奉養雖優不除驕亂及爭競之日致太牢之養故非孝也

疏云正義曰此章五刑之屬三千案舜命皋陶云汝作士明于五刑又禮記問章有驕亂忿爭之事言此罪惡必及刑辟故此大之罪

子曰五刑之屬三千而罪莫大於不孝五刑謂墨劓剕宮大辟也條有要君者

無上君者臣之稟命也而非聖人者無法聖人制禮樂而非孝者無親父母

為孝而敢非此大亂之道也言人有三惡豈唯刑者言刑名有五也三千

者言所犯之刑條有三也所犯雖異其罪乃同故言人之屬以包之就三千條

中其不孝之罪尤大故云而罪莫大於不孝也且故言人之屬以包之就三千條

事親乃非忠之事是無君命法於聖人也孝者百行之無本心遵親為上也

則今親非忠之事是無君命法於聖人也孝者百行之無本心遵親為上也

愛其親也卉之無識尚感君政禽獸無禮也知戀五親況至不人靈而正義曰云五

刑謂墨劓剕宮大辟也刑者五刑之注戀五親況至不人靈而正義曰云五

又云截鼻曰劓剕人則足曰剕釋言刑則也李巡曰斷足曰剕去其勢也

事亦同也唐虞以來皆閉於宮未得上起也又云大辟死也漢文帝始除肉刑五刑之名見

於經傳也唐虞以來皆閉於宮未得上起也又云大辟死也漢文帝始除肉刑五刑之名見

耳官刑猶在隋開皇初梁踰城郭而略盜者刑劓度非事而刑死案說文云

宮觸易君命革輿服制度墨降辟寇劫略奪攘矯度非事而刑死案說文云

義而誦不詳之辭者其刑墨降辟寇劫略奪攘矯度非事而刑死案說文云

孝經注疏卷六

一一中華書局聚

伏義造琴瑟則其樂器漸於伏羲也史籍皆言黃帝樂曰雲門於樂之聲節起

自黃帝此依魏注也禮云非禮無以辨君臣上下長幼之位非禮無以辨男女

父子兄弟之親是也云故愛之極是謂道神而明之是謂至德故必由斯人

而合敬樂異人而愛敬愛之極是謂道神而明之是謂至德故必由斯人

以弘斯教而後禮樂興焉政令行焉以威德之訓傳於樂聲則感人深而風俗

移易以威德之化措諸禮容則悅者衆而名教著明蘊乎其樂章乎其禮故相

待而成矣然則韶樂存於齊而民不爲之易周禮備於魯而君不獲其安亦政教失其極耳夫豈禮樂之咎乎禮者敬而已矣

故敬其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則臣悅敬一人而千萬人悅居上盡得

曰懽心故所敬者寡而悅者衆此之謂要道也疏禮者至道也○正義曰此承上

謂禮主於敬也○入明敬功至廣是君則其臣皆悅此皆敬父兄及君一人則

其悅者及臣千萬人皆悅故其所敬者寡而悅者衆曰此皆敬父兄及君一人則

要道者皆此義之謂也○注敬者禮之本也○正義曰此依鄭注也案曲禮曰

毋不敬是也○注居上悅也○正義曰云居上敬心故曰悅也者言得權心

則無所不悅也案孝治章云故得萬國百姓及人之指受敬之是也舊注云一

孝經注疏卷第六

疏正義曰前章明不孝之惡罪之大者及要君非聖人此乃禮教不容廣宣於此申而演之皆云廣也故以右章次五刑之後要道先於至德者謂以要道施化行而後偏彰亦明道德相成所以互為先後也

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於悌無加於孝悌也移風易俗莫

善於樂風俗移易先入樂聲變隨人心正由君安上治民莫善於禮君禮所以正

之別明男女長幼之序疏教民親於君而愛之者莫善於身自孝也君能行

故可以安上化下也疏教民親於君而愛之者莫善於身自孝也君能行

孝則民效之皆親其君欲其長也禮於君而順之者莫善於身自孝也君能行

行悌則民效之皆親其君欲其長也禮於君而順之者莫善於身自孝也君能行

言欲民安於上禮順於下長者莫善於行禮自以行孝悌之善也疏注言教至悌也

化之正義曰云風俗移易先入樂聲者風俗其越舍之情欲動之於樂

俗之樂聲又曰云于變隨人哀禮廢政失國殊俗而變風雅之迹傷人是

倫之廢哀刑禮之苛吟詠性以風其上故變風者本於情止乎禮義發乎情

政教失則人情壞先乃行禮義以正之是教化隨人心也國史明之遂情吟以風是

受其風上而行情壞先乃行禮義以正之是教化隨人心也國史明之遂情吟以風是

樂其政和也亂世之音怨怒樂而彰故亡國之音哀思其民困又治世之音安以

因樂而彰也亂世之音怨怒樂而彰故亡國之音哀思其民困又治世之音安以

孝經注疏 卷六 三 中華書局聚

孝經注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第六

紀孝行章第十

正義云或於孝行之下又加犯法兩字今不取也

次聖人之後

案人當作治

擗踊哭泣

石臺本踊作踴監本泣誤立案說文有踊無踴

齊戒沐浴

石臺本岳本閩本監本毛本齊作齋

謂平常居處家之時也當須盡於恭敬

正誤處下有在字無也字於作其

致親之孝

正誤孝當作懼是也

敬進甘脆而后退

諸本作進此本誤道今改正毛本后改後

言孝子冬温夏清

閩本毛本清作清是也

此古之世子

浦鏜云此當記字誤

其有不安止

閩本監本毛本止作節是也

雖擬人非其倫

閩本監本毛本擬改擬案作擬是也

以舉重以明輕之義也

毛本上以字作亦是也

其義與於彼

正誤與作具是也

謂以兵刃相加

監本刃誤不

此則刃劍之屬

正誤刃作刀依左傳注改

五刑章第十一

又禮記問喪云

案問喪當作服問

喪多而服五罪多而刑五

案此二句誤倒當乙轉

君者臣之稟命也

石臺本之作所岳本監本毛本稟作稟與石臺本合

聖人制作禮樂

石臺本岳本樂作法

尙感君政

正誤政作仁

割其顙而涅之曰墨

案割當作刻

釋言云剕刑也

案爾雅剕作跽說文亦作跽

與椽去其陰

監本毛本椽作椽案說文作斲云去陰之刑也玉篇作斲云刑也今書呂刑作椽尙書撰異作斲隸云今本斲作椽此唐

天寶三載衛包所改也孔訓劓為椽陰衛妄謂劓古字椽今字以椽改劓而宋開寶五年又改釋文大書劓為椽矣正義亦遭天寶後改從衛包而時有改之未盡者如卷二引鄭本尙書劓則劓刺此篇云劓椽人陰是其證也

隋開皇之初始除男子宮刑宋王應麟云按通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非始於隋

案說文云臏膝骨也說文臏作臏膝作郟案臏者臏之俗字

則臏謂斷其膝骨閩本監本毛本則作刖是也

以厲萬民之罪案屬當作麗

子弑父凡在官者殺無赦監本官作宮是也

廣要道章第十二

故以右章閩本監本毛本右作名是也

化行而後徧彰正誤徧作德是也

莫善於悌鄭注本作弟此正義本則作悌

此夫子述廣要之義正誤要下補道字是也

隨其越舍之情欲監本毛本越作趨是也

於樂之聲節 正誤於作則

禮云 正誤云上補記字

非禮無以辨男女父子兄弟之親是也 禮記辨作別

制百口 閩本監本毛本作樂記云

樂異人而同愛 案人當作文同禮記作合

敬一人而千萬人悅 毛本而誤則

入明敬功至廣 閩本監本毛本入作又是也

孝經注疏卷六校勘記

孝經注疏卷第七

廣至德章第十三

邢昺注疏

疏正義曰首章標至德之目此章明廣至德之義故以各章次廣要道之後

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也言教不必家到戶至日見而語教

以孝所以敬天下之為人父者也教以悌所以敬天下之為人兄者也以舉孝悌

則天下之為人子弟也教以臣所以敬天下之為人君者也舉臣道以爲教則天

者無不敬其父兄也教以臣所以敬天下之為人君者也

敬其父兄也教以臣所以敬天下之為人君者也

君也疏孝事其親者非家至而日見之也但教之德以孝則聖人君子教人者

皆得其子之敬也教以臣所以敬天下之為人君者也

則天下之爲君者皆得之臣之敬則天下之爲人君者也

正義所謂孝悌發諸朝廷乎道路至乎閭巷是流於外○正義曰此敬也鄭注也祭

正義曰云舉孝悌以爲教者此依王注也案禮記祭義曰祀乎舉孝至父兄也祭

里是也孝也則食天下之爲人子弟者無不敬其父兄也此即謂發諸朝廷至乎州

禮漢官儀云天子無假令天子事三老兄事五更乃以父事兄爲教悌之禮案

孝經注疏卷七 中華書局聚

達於下也。故祭帝於郊，謂郊祭之禮冊祝。詩云：愷悌君子，民之父母。易也。樂也。悌

君以樂易之道化人，則非至德其孰能順民如此其大者乎？疏：詩云：至者乎？既

為天下蒼生之父母也。非至德其孰能順民如此其大者乎？疏：詩云：至者乎？既

述至德之教已畢，乃大雅洞酌之詩，以贊美之。愷樂也。悌易也。言樂易之君

子能順民心而行教化，乃為民之父母。君子所謂仁者，其難乎？詩云：凱弟君

廣民之父母，孰凱也。強教之弟，以說安之。使民有父之尊，有母之親，如此而後可

以為民父母矣。非至德其孰能如此乎？此章於敦道至德兩章或失經旨也。劉

者與表記為異其大，意不殊而皇侃以為并結要道。至德兩章或失經旨也。劉

炫以餘章頗近之矣。○注：愷樂至母也。正義曰：愷樂悌，易釋詁云：義取君

異於餘章，頗近之矣。○注：愷樂至母也。正義曰：愷樂悌，易釋詁云：義取君

以樂易之道化人，則為天下蒼生之父母也。者亦言引詩大意如此。蒼生尙書

文謂天下黔首蒼蒼然，衆多之貌也。孔安國以為蒼蒼然，生意草木之處，今不取

廣揚名章第十四

疏：正義曰：首章略言揚名之義而未審，而於此廣之，故以名章次至德之後。

子曰：君子之事親孝，故忠可移於君；君則忠，事兄悌，故順可移於長；長則順，居

家理，故治可移於官；故君子所居則化，是以行成於內而名立於後世矣。德於內，三

名自傳。疏：子曰：至世矣。○正義曰：此夫子廣述揚名之義，言君子之事親能孝，於後代疏者，故資孝為忠，可移孝行以事君也。事兄能悌者，故資悌為順，可移

能行以事長也居家能理者故資治為政可移於續以施於官也是以君子居
字御注加順○正義曰此事君則忠○正義曰此一章之文義已見於上○注以
敬事長則順○正義曰此事君則忠○正義曰此一章之文義已見於上○注以
曰此依鄭注也○論語云君子則重也○敬也○無所不施○輕也○注君至官也○正義曰此
依鄭注也○三德則上章云移孝以事於後世○經云立而注為傳者立謂常有之名傳
謂不絕之行故稱以傳釋立也

諫諍章第十五

疏正義曰此章言為臣子之道若遇君父有失皆諫爭也○曾子問聞揚名已上
名義而問子從父之令夫子以令有善惡不可盡從乃為述諫爭之事故以
名章次揚

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名則聞命矣敢問子從父之令可謂孝乎

疏正義曰此章言為臣子之道若遇君父有失皆諫爭也○曾子問聞揚名已上
名義而問子從父之令夫子以令有善惡不可盡從乃為述諫爭之事故以
名章次揚

無犯又敬不違○**疏**會子至孝乎○正義曰前章以來唯論愛敬及安親之事未
故疑而問之○**疏**會子至孝乎○正義曰前章以來唯論愛敬及安親之事未

則已聞命矣敢問子從父之令亦謂之孝乎○疑而問之故稱乎也○尋上所
陳唯言敬愛未及慈恭而曾子并言慈恭已聞命矣者皇侃以為上陳愛敬則
包於慈恭矣慈者我我愛者念惜恭者貌多心少敬者心多貌少如侃之說則
慈恭愛敬之別何故云包慈恭也或曰慈者接下之別名愛者奉上之通稱劉

炫引禮記內則說子事父母慈以旨甘喪服四制云高宗慈良於喪莊子曰事
親則孝慈此並施於事上夫愛出於內慈為愛體敬生於心慈為敬貌此經悉

孝經注疏卷七 一一中華書局聚

陳事親之跡寧有接下之文夫子據心而為言所以唯稱愛敬會參體貌而兼

取所以并舉慈恭如劉炫此言則知慈是愛親也恭是敬親也安親則上章云

一故生則親安於事親二曰上章云揚名於後世矣經稱夫有六焉蓋發言之端也

安之五曰夫聖人之德此章云若夫慈愛並卻明前理而下有其趣故言夫以

起之劉獻曰夫猶凡也○注事父至問之○正義曰禮記檀弓云事親有隱而

無犯以經云從父之令故注變親為父案論語云事父母幾諫見

志不從又敬不違引此二文以成疑疏證曾子有可問之端也

子曰是何言與是何言與理所不可故再言之昔者天子有爭臣七人雖無道

不失其天下諸侯有爭臣五人雖無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不

失其家降殺以兩尊卑之差爭謂諫也言雖無道士有爭友則身不離於令名

令善也益者三友言受忠告故不失其善名父有爭子則身不陷於不義父失則諫故故當不義則

子不可以不爭於父臣不可以不爭於君非忠孝則故當不義則爭之從父之令

又焉得為孝乎疏子曰至孝乎○正義曰夫子以曾參所問於理乖僻陳諫爭

深不可也既謂之後乃為會子說必須諫爭之事言臣之諫君子之諫父自古

攸然故言昔者天子治天下有諫爭之臣七人雖復無道昧於政教不至失於

天下言無道者謂無道德諸侯有諫爭之臣五人雖無道亦不失其國也大夫

有諫爭之臣三人雖無道亦不失其家士有諫爭之友則其身不離遠於善

名也父有諫爭之子則身不陷於不義故君父有不義之事凡為臣子者不可

令又焉得為孝乎言不得也案會代子無此諫爭之臣故言昔時而言昔者皇侃

云夫子述諸稱先王皆指非子德而行不此言無成父之不義云理所不可故再言

不言義正於上○注降殺至國也○正義曰左傳云夫自卑於下降殺兩禮也

謂天子尊信而後諸侯卑於天子也○正義曰左傳云夫自卑於下降殺兩禮也

人論語云信而後諸侯卑於天子也○正義曰左傳云夫自卑於下降殺兩禮也

從可知也○案鄭二注及先儒所傳並引禮記文王世子則大夫也○注義省文故

曰家國也○案鄭二注及先儒所傳並引禮記文王世子則大夫也○注義省文故

王世子古曰虞夏商周有鄰師保有疑後設四輔及三公曰不弼必備惟其無對責

大傳曰志而天子必商周有鄰師保有疑後設四輔及三公曰不弼必備惟其無對責

之疑視次國而志大責之○四鄰則見之○四輔兼三公以充而揚之○數諸侯五者孔

其祿視次國而志大責之○四鄰則見之○四輔兼三公以充而揚之○數諸侯五者孔

傳指天子所命之孤及三卿與上大夫充三人指三卿內史而謂邑宰斯並

大指三者孔傳指家相室老側室以充三人指三卿內史而謂邑宰斯並

以意解說恐非經義○劉炫云案大臣爭小臣不可以爭於父長子當爭其父於

君則為子為臣皆當諫爭豈獨大臣當爭小臣不可以爭於父長子當爭其父於

匹夫也○又案洛誥云有成王謂周公曰誕保文武受命亂為四輔罔命穆王乃少伯

四輔之謂也○疑丞輔實賴左指於諸臣非是別立官也○謹案周禮不言則左右前

歷敘羣司顧命摠名卿七左傳云龍鳥紀曲禮云五官大無言疑丞伏輔弼

專掌諫爭者若使爵視於卿比次國周禮何載經傳何疑丞伏輔弼

大傳以四輔解為四鄰孔注尚書以四鄰為太史也○命百官箴王闕師曠說匡

安得又采其說也○左傳稱周主申父之為太史也○命百官箴王闕師曠說匡

孝經注疏卷七

二一中華書局聚

諫之事史為書。警為詩。工韻箴。諫大夫規誨士。傳言官師相規。工執藝事。以諫
 此則凡在人臣皆合諫也。夫子言天子有天下之廣。七人則足以見諫爭功之
 大。故舉少以言之也。然父有爭子。士有爭友。雖無定數。要一人為率。自下而上
 稍增。二人則從上而下。當如禮之降殺。故舉三五七。三人也。劉炫之讜義雜合通
 途。何者。傳載忠言。比於藥石。逆耳苦口。隨要而施。若指不備之員。以匡無道之
 主。欲求不失。其可得乎。先儒所論。今不取也。○注。令善至善名。○正義曰。令善
 也。釋詁云。益者。三友論語云。子貢問友。子曰。忠告而善道之。言善名為受忠告而後
 不失。其善名者。論語云。子貢問友。子曰。忠告而善道之。言善名為受忠告而後
 成也。此大夫以上皆云。內則云。父母有過。下氣怡色。柔聲以諫。諫若不入。起敬起
 義曰。此依鄭注也。案內則云。父母有過。下氣怡色。柔聲以諫。諫若不入。起敬起
 孝說則復諫。曲禮曰。子之事親也。三諫而不聽。則號泣
 而隨之。言父有非。故須諫之。以正道。庶免陷於不義也。

孝經注疏卷第七

孝經注疏卷七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第七

廣至德章第十三

言教不必家到戶至 正義曰此依鄭注也案李善注文選庚元規讓中書令表引鄭注云非門到戶至而見之又注任彥昇齊竟陵文宣王行狀引鄭注云非門到戶至而日見也石臺本門改家諸本仍之

則天下之為君者 正誤為下補人字是也

至乎闔巷 案禮記作州巷下作州里亦非

案禮教敬 正誤敬作孝

若朝覲於王 閩本監本毛本若作君是也

詩云凱弟君子 閩本監本毛本凱弟作愷悌

皇侃以為并結要道至德兩章 閩本監本毛本結作結是也

廣揚名章第十四

次德之後 案次下脫廣至二字

居家理故治可移於官
正義曰先儒以為居家理下闕一故字御注加之案釋文注云讀居家理故治與上異讀似陸氏所據本亦無故字後人依石臺本增入非也

此夫子廣述揚名之義
案當作述廣

可移於績
正誤於作治是也

居能以此善行成之於內
正誤居作若是也

此一章之文
正誤一改士是也

亦士章之敬悌義同
案敬悌當作孝順

諫諍章第十五
石臺本唐石經岳本作爭案正義前後並作諫爭經爭臣爭友爭子今本白虎通引並作諍非

皆諫諍也
案當作爭

曾子因聞揚名已上之義
諸本因作問依正誤改

故疑而問之
岳本之下有也字衍文

夫孝人之經
案人當作天

劉獻曰
閩本監本毛本獻作獻案作獻避所諱

子曰是何言與鄭注本作歟用正字此正義本作與則用假借字

不失其天下石臺本無其字釋文同案正義本無其字漢書霍光傳云聞天子有爭臣七人雖無道不失天下陸德明云或作不失其天下其字

衍耳

則身不離於令名鄭注本無不字與此不同說詳釋文校勘記

則身不陷於不義閩本陷作陷注及正義同石臺本唐石經案熙寧石刻岳本監本毛本作陷是也

陳諫爭之義正誤陳作非是也

鬼神之主正誤之作乏

則見之四輔正誤見作記

商命閩本監本毛本商作罔是也下同

摠名卿七監本毛本摠作總七作士案作士是也

左傳稱周主申父之為太史也毛本父作甫案主申父當作辛甲

警為詩閩本監本毛本作警此本誤鼓今改正

以匡無道之主閩本監本毛本作匡此本誤室今改正

孝經注疏卷七校勘記

孝經注疏卷第八

感應章第十六

邢昺注疏

疏正義曰此章言天地明察神明彰矣又云孝悌之事通於神明皆是應之感之

故以名章次於諫爭之後

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

也長幼順故上下治幼能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣明事天地能

感至誠而降福疏孝子曰昔者明王至神彰矣○正義曰此章夫子述明王以

天能明言能明天之道故易說卦云乾為天為父此言事父孝故能事天為

母此言事母孝故事地則易說卦云坤為地此言事地孝故能事地明

皆順於禮則凡在上地之人皆自化也又明王之於事也既於宗族必致福應

一則神明之功彰之見謂陰陽和風雨也二即此章言昔者明王之於事也既於宗族必致福應

義與先王為一事也言先王及遠也言明王也案白虎通云王者至察也此正

言事者謂移事父母之孝以事天地也云言能敬宗廟則不違犯天地能明察也

祭義曾子曰樹木以時伐焉禽獸以時殺焉夫祭宗廟則不違犯天地能明察也

孝經注疏卷八

中華書局聚

設事羅地能明察也○後入山林昆蟲未蟄不以火田此則令無大小皆順天地

是下化之而自理也○謂放效於君書曰違上所命從厥攸好是效之也○注事

天至彰也○正義曰誠和也言事天地若能明察則神祇感其至和而降福應

以祐助之是神明之功彰見也○誠感神又瑞應圖曰聖人能順天地則

天降膏露地出醴泉詩云降福穰穰易曰自天祐之吉無不利注約諸文以釋

之也案此則神感至誠當為至故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有

誠今定本作至誠字之誤也

兄也父謂諸父兄謂諸兄皆祖考之宗廟致敬不忘親也言能敬事宗廟則脩

身慎行恐辱先也謹慎其行恐辱先祖而毀盛業也宗廟致敬鬼神著矣廟事宗

盡敬則祖考來格享孝悌之至通於神明光于四海無所不通幼能敬宗廟順長

於克誠故曰著也

心則至性通於神明光於四海無所不通云雖至不通○正義曰故者連上起下之辭以上文

于四海故曰無所不通云雖至不通○正義曰故者連上起下之辭以上文

也者此依孔傳也案詩序角弓父兄刺幽王之蓋謂君之諸父諸兄也古者天子

祭畢同姓則留之謂與族人燕故其詩曰諸父兄弟禮記文王世子亦以尊卑為列齒於父
賓客之俎同姓則留與之燕是天子父兄齒則知燕族人亦以尊卑為列齒於父
燕則異姓為賓膳宰為主人公與父兄禮記文王世子亦以尊卑為列齒於父
兄之也○注言能至親也正義曰案禮記文王世子亦以尊卑為列齒於父
雖為庶人冠取妻必告死也親故尊親也禮記大傳稱其不可得變革者則
有矣親親也尊尊也長長也親親故尊親也禮記大傳稱其不可得變革者則
廟嚴言君致敬宗廟則不敢忘其親也○注天子至業也○正義曰云天子雖
無上於天下者此依正注也禮坊記云○注天子至業也○正義曰云天子雖
上謂普天之天子至尊也禮坊記云○注天子至業也○正義曰云天子雖
者案禮記祭義云天子至尊也禮坊記云○注天子至業也○正義曰云天子雖
下之業上言必有先也先兄也此言恐辱先也盛業謂先祖積德累功而有天
正義曰云祖考來格者尚書益稷文格至也言事宗廟能恭敬則祖考之神來
格詩曰神之保是格報以景福亦是言神之至云享於克誠故曰著也者享於
誠尚書太甲篇文孔傳以景福亦是言神之至云享於克誠故曰著也者享於
享於克誠皆招著之義上言宗廟致敬謂天子尊信者則享其祀則祖考來格
忘其親也此言宗廟致敬謂天子尊信者則享其祀則祖考來格
謂天地之神也此言鬼神謂祖考之神易曰陰陽不測之謂神先儒釋云若就
三才相對則天曰神地曰祇人曰鬼言天道玄遠難測故曰神也祇者知也
亦謂之神案五帝德云黃帝死而民畏其神百年是也上言神明尊天地也此
言鬼神尊祖考也○注能敬至不通○正義曰能敬宗廟順長幼以極孝悌之
心者敬宗廟為孝順長幼為悌此極孝悌之心也云則至性詩云自西自東自
通於神明光於四海故曰至性如此則通於神明光於四海詩云自西自東自
南自北無思不服不義取德教化也

之詩以贊美之自從也言從近及遠至於四方皆感德化無有思而不服之者
以明無所不通詩本云文云鎬京辟雍自西自東自南自北無思不服此則雍東
北服對句為韻而皇侃云先言西者此是周詩謂化從西起所以文王為西伯
又為西鄰自西而東滅紂恐非其義也○注義取至化也○正義曰此依鄭注
也德化流行則無不通服義從王之化也
思不服言服明王之義從明王之化也

事君章第十七

疏正義曰此章首言君子之事上又言進思盡忠退思補過皆是事君之道孔
子曰天下有道則見無道則隱前章言明王之德應感之美天下從化無思
不服此孝子升朝事君之時

也故以名章次應感之後

子曰君之事上也君也謂進思盡忠進見於君則退思補過君有過失將順其

美將行也君有美匡救其惡匡正也救止也君有故上下能相親也上下以忠事

接下君臣同疏與謀慮國事則思盡其忠節若退朝而歸常念己之職事則思
德故能相親

補君之過失其於政化則當順行君之美道止君之過惡如此則能君臣上
下情志通協能相親也經稱君子有七焉一曰君子不貴二曰君子則能然三

曰居人君位而子下人也六曰君子之孝五曰親孝故此章君子皆斷章指於聖人君子
謂居人君位而子下人也六曰君子之孝五曰親孝故此章君子皆斷章指於聖人君子

謂凡在己上者此謂君也○正義曰此對論語云孝悌而好犯上者鮮矣彼上
人君子也○注上謂君也○正義曰此對論語云孝悌而好犯上者鮮矣彼上

善事君之名也節操也言事君者敬其職事直其操行盡其忠誠也言臣常思
善事君之名也節操也言事君者敬其職事直其操行盡其忠誠也言臣常思

盡其節操能致身授命也○注君有至補益○正義曰案舊注韋昭云退歸自公室則思補其公門而退入私門無不順禮室猶家也謂退朝而習復夜而計過歸無憾死於後晉侯許之憾則渾濁諫曰林父之事也進思盡忠退思補所敗歸無憾死於後晉侯許之憾則渾濁諫曰林父之事也進思盡忠退思補過晉侯則思補益其位是義也文雅正與此同故注依此傳文而釋之今云傳云有過則思補益其位是義也文雅正與此同故注依此傳文而釋之今云言也○王有衮冕者君之缺輒能補之者仲山甫也此理為勝也鄭箋云交職者○王正義曰此依王政教有美也馬融注論語云救猶止也○君有過惡則正而止之者為行也○王正義曰此依王政教有美也馬融注論語云救猶止也○君有過惡則正而止之者尚書云予違汝弼汝無面從是也○注云救猶止也○君有過惡則正而止之者傳曰居上克明為下克忠是其親也○左詩云心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日忘之○為遠中言忠君之道何日暫忘之○注遠不在君之左右然其心之愛君不謂為遠中言忠君之道何日暫忘之○注遠不在君之左右然其心之愛君不謂義取臣心愛君雖離左右不謂為遠也○釋文此釋心乎愛矣遐不謂矣云愛君之志恆藏心中無日忘也○注遠不在君之左右然其心之愛君不謂君之禮云左右就養有方此則臣之事君有常離左右之義也若周公出征管叔蔡叔召公聽訟於甘棠是離左右也

孝經注疏卷八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第八

感應章第十六

石臺本唐石經岳本作應感正義前後並同今本作感應依鄭注本改非正義本也

孝悌之事

案事當作至

言能致事宗廟

石臺本岳本閩本監本毛本致作敬不誤

神明彰矣

鄭注本作章矣此正義本則作彰矣

則神感至誠而降福佑

毛本誠作誠正義曰按此則神感至誠當為至誠今定本作至誠字之誤也案陸氏尙書音義亦作誠音

咸毛本作誠是也

能致感應之事

案感應當作應感此處誤倒

是事父之孝通天也

正義通下補於字案下文作事母之道此作之孝二者必有一誤

此依玉注義也

閩本監本毛本王作王不誤

謂蒸嘗以時

浦鏜云蒸當作烝

誠和也

監本毛本誠作誠是也

則神祇感其至和 閩本監本祇作祗案祇訓敬與神祇字別

不降福應 閩本監本毛本不作而是也

書曰至誠感神 毛本誠作誠是也

自天祐之 毛本祐作佑案當作祐

當為至誠 毛本誠作誠是也

享於克誠 石臺本享作亨

光于四海 大戴記曾子大孝云衡之而橫於四海小戴記祭義溥之而橫於四海庶人章正義橫乎四海北史孝行論塞天地橫四海則此古本亦

必作橫鄭氏注樂記號以立橫孔子閉居以橫於天下並云橫充也即爾雅之恍充也書堯典僞孔傳光充孔冲遠正義光充釋言文案戴震云橫充也轉為恍誤脫為光又云光被四表古本必有作橫被四表者其說甚詳獨未及此經

光于四海 石臺本岳本于作於

是不忘其祖考 閩本監本毛本忘作辱是也

然諫議兼有諸侯大夫 毛本議作諱案諱當作爭

謂與族人讌 閩本監本毛本讌作燕下文並同按燕乃宴之假借字讌俗字

故其詩曰

浦鐘云其當作楚茨

祖廟未許

閩本監本毛本許作毀是也

此依正注也

閩本監本毛本正作王是也

禮防記云

閩本監本毛本防作坊案禮作坊坊乃防之別體廣韻坊下注云見禮卽指此

地曰祇

閩本監本祇誤祇下同

故曰祇也

毛本祇作祇是也

故曰至性如此

浦鐘云故曰當者言二字之誤

光於四海

毛本於作于

疏爲德教流行

石臺本閩本監本毛本疏爲作義取不誤

莫不敬義從化也

石臺本閩本監本毛本敬作服正義云此依鄭注也案鄭注本則作被自石臺本改爲服諸本仍之

以明無所不道

閩本監本毛本道作通是也

詩今文云

浦鐘云今文二字衍文

德教流行

諸本教作化依正誤改

事君章第十七

次應感之後

正誤作感應非是

子曰君子之事上也

石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本闕本監本毛本作君此本誤孝今改正

故上下能相親也

唐石經初刻作故上下能相親磨改增也字故此行十一字

而子人下也

此本脫子字依闕本監本毛本補

六曰君子之事親孝

此本六曰之閒空闕一格非是

不敢作王言也

闕本監本毛本作作斥是也

王之職有缺

監本毛本缺作闕是也

尚書太誓云

闕本監本毛本太作泰案當作大王應麟困學紀聞云泰誓古文作大誓晁氏曰開元間衛包定今文始作泰

匡正釋詁文也

案詁當作言

汝無面從是也

闕本監本毛本作面此本誤而今改正

無日暨忘也

岳本暨作暫案玉篇云暨與暫同監本忘誤志

雖復有時離遠

闕本監本毛本作遠此本誤遠今改正

孝經注疏卷八校勘記

孝經注疏

卷八校勘記

六
中華書局聚

孝經注疏卷第九

喪親章第十八

邢昺注疏

疏正義曰此章首云孝子之喪親也故章中皆論喪親之事喪亡也失也父母之亡沒謂之喪親言孝子亡失其親也故以各章結之於末矣

子曰孝子之喪親也生事已畢死事未見故發此事哭不偯氣竭而息禮無容觸地言不文不

飾服美不安不安美飾麻聞樂不樂悲哀在心食旨不甘旨美也不甘美此哀戚

之情也謂上六句三日而食教民無以死傷生毀不滅性此聖人之政也不食三日

制禮施教死皆虧孝道故聖人喪不過三年示民有終也三年之喪天不奪也

孝子有終身之憂聖人以三年為限也**疏**言孝子之喪親也正義曰此夫及子

聲舉措進退之禮無趨翔之容有事應言則言不為文飾服美不以為安

教無以親死多日不食傷及生人雖即毀瘠不令至於殞滅性命此聖人所制

喪禮之政也又服喪不食過三年示民有終畢之終也於殞滅性命此聖人所制

此章以鄭注也生事謂上十七章說生事之禮已畢其禮記間傳曰斬衰之哭

若往而不反齊衰之哭若往而反此注據斬衰而言之是氣竭而後止息又曰

餘委曲也斬衰則不偯故云聲不委曲也稽顙觸地無容正義曰此禮記問

孝經注疏卷九

中華書局聚

為文飾○正義曰案喪服四制云三年之喪君不言又云不言而事行者扶而

起此經云正義曰案論語孔子責宰我云食夫稻衣夫錦於汝安乎美○注不

至今縗麻類也故禮記問喪云身不安美是寸廣四寸麻為首經俱以麻為之

故聖人制禮令服縗麻當心○長六寸實推痛也韋昭引書云成王既崩

康王之冕服即位既畢反喪服據此則天子諸侯但定初喪是皆服美故宜

樂聲不為樂也○注悲哀至樂也○正義曰鄭注也言至痛中發悲哀在心雖聞

人之所甘孝子不以為甘故問喪云口不甘味是蔬食水飲也○韋昭引曲禮云有

喪既殯食粥既虞卒哭疏食水飲不食菜果是蔬食水飲也○正義曰經云三日

而食則飲酒食肉是為食旨故宜不食也○注不食至殯滅情者是毀瘠過度也

言三日不食及毀瘠過度因此三日又間傳稱斬衰三日不食此禮記問喪云親

始死傷腎乾肝焦肺水漿不入口三日又間傳稱斬衰三日不食此禮記問喪云親

食者何劉炫言三日之後乃食皆謂滿三日則食也○正義曰依鄭注也○注不

至於殯滅者曲禮云居喪之禮毀瘠不形又曰不食也○正義曰依鄭注也○注不

問云夫三年之喪也○正義曰云三年之喪也○正義曰云三年之喪也○正義曰云三年之喪也

服四年制曰始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂恩之殺也故孔子云制也

三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之達喪也所以喪必三年為制也

為之棺槨衣衾而舉之周尸為棺謂斂衣陳其簠簋而哀感之簠簋

祭器也陳奠素器而擗踊哭泣哀以送之男踊女擗卜其宅兆而安措之宅墓

不見親故哀感也北瑩域也葬之為之宗廟以鬼享之立廟附祖之後春秋祭祀以時思之移益變

事大故卜之為之宗廟以鬼享之則以鬼禮享之春秋祭祀以時思之移益變

增感以時祭祀疏為之至思之孝子送終須為棺槨衣衾也三年之後宗廟祭

而舉尸內於棺中陳設簠簋之奠而加哀感葬則男踊女擗哭泣哀號以送

之親既長依丘壟故卜選宅兆祭而安置之既葬之後則為宗廟以鬼神之

禮享之三年之後感念於親依鄭注也檀弓稱葬也者注周尸至棺也○正義

曰云周尸為棺周棺為衣足飾身棺周於衣槨宜完密也檀弓稱葬也者注周尸至棺也

弗得見也故衣足飾身棺周於衣槨宜完密也檀弓稱葬也者注周尸至棺也

聖人易之以繫辭曰古禮記云有虞氏之棺夏后氏野封不樹喪期無數後世

傳也虞夏之時棺槨小斂也云衣謂斂衣被覆尸薦尸謂舉屍內於棺也者此依孔

牛皮次外。棺然前。三皮各厚三寸。為一尺。外又有梓棺。厚六寸。謂之屬棺。言連屬內。

漆之。棺前四物。為三重。合厚一尺。外又有梓棺。厚六寸。謂之屬棺。言連屬內。

在外。眾棺之外。就前。五物。為四重。合厚一尺。外又有梓棺。厚六寸。謂之屬棺。言連屬內。

一尺。合厚一尺。侯伯。子男。又去。一重。皮。則二重。合厚一尺。外又有梓棺。厚六寸。謂之屬棺。言連屬內。

屬唯大棺。六寸。庶人。即棺。四寸。案。檀弓云。棺。以端。長六尺。又喪大記。曰。君松。

柳大。夫。棺。六寸。雜木。柳。是也。○注。案。檀弓云。棺。以端。長六尺。又喪大記。曰。君松。

舍人。職。云。凡。祭。祀。供。簋。簠。而。不。見。之。是。簋。為。器。也。故。鄭。玄。云。方。曰。簋。圓。曰。簠。

威。黍。稷。稻。梁。器。云。陳。奠。簋。器。而。不。見。之。是。簋。為。器。也。故。鄭。玄。云。方。曰。簋。圓。曰。簠。

者。有。哀。素。之。心。也。○又。案。陳。簋。至。送。之。衣。衾。之。下。義。曰。哀。以。送。之。上。舊。說。以。為。大。斂。祭。是。

不。見。親。故。哀。感。也。○注。案。陳。簋。至。送。之。衣。衾。之。下。義。曰。哀。以。送。之。上。舊。說。以。為。大。斂。祭。是。

宜。勳。尸。故。發。曾。擊。踊。心。爵。踊。殷。田。田。如。壤。牆。然。則。是。女。質。不。宜。極。踊。故。以。辨。言。之。不。

據。此。女。既。有。踊。則。徹。之。乃。載。鄭。注。云。文。也。云。祖。載。送。之。者。案。既。云。商。祝。飾。柩。及。祖。陳。

明。設。遷。祖。奠。有。踊。側。徹。之。乃。載。鄭。注。云。文。也。云。祖。載。送。之。者。案。既。云。商。祝。飾。柩。及。祖。陳。

曰皇考廟享嘗乃止適士二廟曰考廟曰王考廟享嘗乃止官師一廟曰考廟
 庶人無廟斯則立宗廟者為能終於事親也舊解云宗尊也廟貌也言祭宗廟
 見先祖之尊貌也故祭義曰祭之日入室儂然必有見乎其位周還出戶愾然
 必有聞乎其歎息之聲是也附祖謂以亡者之神附之於祖也檀弓曰卒哭曰
 成事是日也既以吉祭則以鬼祭明日附祖父則是卒哭之明日而附未卒哭之
 皆喪祭也既附之後則以禮享之然宗廟謂士以上則春秋祭祀兼於庶人
 也○注寒暑至思也○正義曰案祭義云霜露既降君子履之必有懷愴之心非
 其寒之謂也春兩露既濡君子履之必有怵惕之心如將見之是也生
 事愛敬死事哀感。生民之本盡矣。死生之義備矣。孝子之事親終矣。孝愛敬
 終也。備陳死生之情。疏。生事至終矣。○正義曰此合結生死之義。言親終矣。孝
 義以盡孝子之情。疏。生事至終矣。○正義曰此合結生死之義。言親終矣。孝
 盡矣。死之義理備矣。孝子之事親終矣。言十八章具載有此義。○注愛敬至之
 情。○正義曰云愛敬哀感孝行之終始也。者愛敬是孝行之始也。哀感是孝行之
 之終也。云備陳死生之情。無所不盡也。

孝經注疏卷第九

卷之四

...

...

...

...

...

...

...

...

...

孝經注疏卷九校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第九

喪親章第十八

故發此事

石臺本岳本章案正義曰說生事之禮已畢其死事經則未

哭不佞

釋文云佞俗作哀非說文作憊云痛聲也音同案臧鏞堂云說文無佞字哀從口衣聲依從人衣聲依憊聲形皆相近故誤陸氏本作依故云

說文作憊音同又云俗作佞非以憊為依之俗寫也今依既誤佞因改佞為哀然必不當有作哭不哀者是可證哀為依之改佞為依之譌矣

故服縗麻

釋文云縗字或作衰岳本同此正義本則作縗按縗正字衰假借字

故蔬食水飲

石臺本岳本閩本監本疏作蔬

此哀戚之情也

石臺本宋熙寧石刻岳本鄭注本戚作感唐石經此處刊闕證以下文而哀感之死事哀感皆作感則此可知矣案說文作憾

从心戚聲戚假借字感俗字

毀不滅性

石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作滅此本誤滅今改正注同

皆哀感之情也

監本毛本感改戚

示民有終畢之終也

閩本監本毛本下終作限不誤

又曰大功之哭

閩本監本毛本作又此本誤文今改正

又云不言而事行者

閩本監本毛本事行誤倒

當心麓布長六寸

監本毛本心作以麓作麤是也正義當上補綴字是也

麻為腰經首經

閩本經誤經下同正誤云為當謂字誤是也

但位定初喪

閩本監本毛本作定位是也

傷腎乾肝焦肺

閩本監本毛本賢作腎是也

將申天脩飾之君子與

閩本監本毛本申天作由夫是也

天下之達喪也

案今本論語作通

為之棺槨衣衾而舉之

鄭注本作槨此正義本則作槨按槨正字槨俗字

舉謂舉屍內於棺也

岳本屍作尸按屍正字經傳多作尸同音假借也

而哀感之

岳本感作戚注同

擗踊哭泣

石臺本踊作踴注同李魯注文選宋孝武宣貴妃誄引孝經曰擗踊哭泣

卜其宅兆而安措之

鄭注本作厝按儀禮士喪禮注孝經曰卜其宅兆而安厝之此正義本則作措字厝措義別而古多通用

爲之宗廟以鬼享之 釋文云享又作饗之石臺本作亨注同

布給二衾 監本毛本給作紛是也

謂水兕革棺 閩本監本毛本作革此本誤費今改正

柩棺一 閩本監本毛本作柩此本誤地今改正下同

次外兕生皮 正誤生作牛是也

言漆之裊裊然 監本毛本作斃斃

栢槨以端長六尺 毛本作栢樽與檀弓合同

是簠簋爲器也 正誤爲下補祭字

盛黍稷稻粱 監本毛本梁作梁是也

惻怛之心 閩本監本毛本作怛此本誤但今改正

故祖而誦之 閩本監本毛本祖作袒誦作踊是也

周禮家人 閩本監本毛本家作冢是也

諸侯五廟 正誤五上補立字是也

周還出戶

正誤云下脫肅然必有聞乎其容聲出戶而聽十三字

明日祔祖父

正誤祔下補於字

如將見之是之

閩本監本毛本下之作也

死事哀感

岳毛感作戚注同

死之義理備矣

正誤之上補生字是也

孝行之終始也者

案當作始終

孝經注疏卷九校勘記