

焚書收燼

夏書

94-12
918
3



曰杜預曰畫分也九隨山刊木史記刊作表漢志

刊字見○奠高山大川史記奠作定○蔡沈曰定高

說已見○奠高山大川史記奠作定○蔡沈曰定高

濟河青之海岱楊之淮海雍之黑水西河荆之荆

冀州按他州皆有疆界而冀州獨不言之孔安國以

為以餘州所至則可知蔡沈引晁氏之說曰所以

內曰冀州謂之河內者地三面皆既載壺口治梁

及岐按載哉通爾雅云哉始也鄭玄曰地理志

疑鄭所見非今地理志孔安國曰梁岐在東南乃

東循山治水而西鄭玄曰地理志梁山在左馮翊

夏陽岐山在右扶風美陽張守節曰並雍州境也

蔡沈非之曰梁岐皆冀州梁山呂梁也在今石

州離石縣東北岐山在今汾州介休縣爾雅云梁

山晉望即冀州呂梁也呂氏春秋梁山崩左氏穀梁

皆以為晉山蟲曰今閱蔡所引爾雅注亦引地理

志為在左馮翊夏陽縣竊疑蔡說雖美古人不言

之而自漢至唐無一人言之則疑所謂冀州呂梁

則後世所名非禹貢梁山也但豫州彭城亦有呂

梁即孔子觀於呂梁是也而陸氏莊子音義誤以

為西河離石頭此蔡所言全同冀州呂梁既修大

原至于岳陽地理志註云大原郡在晉陽屬并州

曰陽周禮職方氏云冀州其山鎮曰霍山司馬負

曰大岳即霍大山地理志云霍大山在河東堯縣

欽定四庫全書

卷之二

一

一

東覃懷底績至于衡漳曰底之履及篇中皆同○蠡

則無此類但雍州與此同此州以始雍州以終故

耶鄭玄曰懷縣屬河內司馬貞曰今驗地無名覃

者蓋覃懷二字或當時共為一地之名王肅曰衡

漳二水名蠡曰地理志漳水二一出上黨郡治縣

大屯山名爲清漳水一出上黨郡長子縣鹿谷山

名爲濁漳水東至鄴入清漳水經註謂濁漳爲衡

水又謂之橫水然則衡厥土惟白壤孔安國曰無

濁漳之名非橫流之義厥土惟白壤塊曰壤顏師

古曰柔土曰壤蠡曰稼穡種藝之法有某物宜某

土某物不宜某地故聖人制田賦先視壤墳壚黎

赤白之分而察膏腴鹹澆厚薄之別且辨糞壤之

當否周禮有五土九等之別草人掌土化之法此

養民之急務厥賦惟上上錯孔安國曰賦謂土地

故每州言之第一錯雜也雜出第二之賦林之厥

奇曰冀州先賦者王畿併舉場圃厥田惟中十安

國曰田之高下肥瘠九州之中爲第五蠡曰孟子

云夏后氏五十而貢其實什一也今別九等之目

者謂賦之精粗田之腴薄非關貢之恒衛既從大

陸既作山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿蠡曰按地

理志恒山屬常山郡上曲陽縣靈壽縣亦屬常山

東覃懷底績至于衡漳曰底之履及篇中皆同○蠡

則無此類但雍州與此同此州以始雍州以終故

耶鄭玄曰懷縣屬河內司馬貞曰今驗地無名覃

者蓋覃懷二字或當時共為一地之名王肅曰衡

漳二水名蠡曰地理志漳水二一出上黨郡治縣

大屯山名爲清漳水一出上黨郡長子縣鹿谷山

名爲濁漳水東至鄴入清漳水經註謂濁漳爲衡

水又謂之橫水然則衡厥土惟白壤孔安國曰無

濁漳之名非橫流之義厥土惟白壤塊曰壤顏師

古曰柔土曰壤蠡曰稼穡種藝之法有某物宜某

土某物不宜某地故聖人制田賦先視壤墳壚黎

赤白之分而察膏腴鹹澆厚薄之別且辨糞壤之

當否周禮有五土九等之別草人掌土化之法此

養民之急務厥賦惟上上錯孔安國曰賦謂土地

故每州言之第一錯雜也雜出第二之賦林之厥

奇曰冀州先賦者王畿併舉場圃厥田惟中十安

國曰田之高下肥瘠九州之中爲第五蠡曰孟子

云夏后氏五十而貢其實什一也今別九等之目

者謂賦之精粗田之腴薄非關貢之恒衛既從大

陸既作山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿蠡曰按地

理志恒山屬常山郡上曲陽縣靈壽縣亦屬常山

碣石山在北平郡驪城縣西南，蠡曰：孔安國以為禹記既治水而行，餘州舟行之所，宋儒以為貢賦運轉，達帝都之河道，宋儒近是，史記河作海道，宋

濟河惟兗州

濟子禮反，下同，史漢皆作泲，林之奇曰：史記克伐沈，○爾雅云：濟河間曰兗州，鄭玄曰：濟

河，二水名，孔安國曰：兗州之域，東南據濟，西北距

河九河既道

道，舊讀如字，今音導，下皆同，○爾雅

誦，曰：胡蘇，曰：簡，曰：潔，曰：鉤，盤，曰：高澤，郭璞曰：言地者，二徒駭，在成平縣，胡蘇，東光縣有，胡蘇亭，邢疏

引漢溝洫志，許高上書，增一曰：在高縣，鄭玄曰：周時齊桓公塞之，同為一河，顏師古曰：道，治也，蠡曰：道

道，如下道，于乘國之道，曰：治，曰：修，曰：廢，績，雷夏既澤，曰：從，曰：作，曰：道，其意皆同，並謂施治功

夏戶雅反，○鄭玄曰：地理志，雷澤在濟陰，澗，州，城陽縣西北，顏師古曰：此澤還復其故，濟陰澗，州，

同

史漢皆澗，作雍，○爾雅云：水自河出為澗，又云：澗，又入，郭璞曰：即河水決出而復入也，爾雅云：濟出為澗，蠡曰：澗，沮同，孔

安國曰：二水會同雷澤，桑土既蠶，史記：土下有字，無既字，○蔡沈曰：桑土，宜桑之土，既蠶，可以蠶

桑，蠡曰：真，夏兗州，周分為齊，秦時合兗，青魯為齊，齊國產絲最多，

世稱齊純素，是降丘宅土，廣雅云：小陵曰丘，孔

丘居厥土，黑墳，孔安國曰：色，厥草惟繇，孔安國曰：繇，葉繁茂，

厥木惟條，條，言有枝，厥田惟中，下，孔安國曰：第六，厥賦，貞

孔安國曰：貞，正也，陳明卿曰：貞，本下下也，古篆凡重字者，或於其上，字之下，添二，兗州賦：下，篆從

下二，或誤作正，通作貞，蠡按：此作十有三載，乃同說，未知可否，姑錄博聞見焉

孔安國曰：治，水十三年，乃有賦，法與他州同，蠡曰：此恐他篇錯簡，按餘州無此例，矣夫禹治水土，總

十三年、豈得餘州、則丞成其功、獨克州十三年、厥而與他州同哉、而史漢皆與此經同、無所取正、厥

貢漆絲、漆林、又宜蠶桑、厥篚織文、器蔡沈曰、古者

幣帛之屬、盛之以篚、篚、浮于濟、潔于河、又、顏而貢焉、篚、厥玄黃、是也、

師古曰、浮、以舟渡也、地理志云、濟水出河東垣縣、王屋山東、鄭玄曰、地理志云、漂水出東郡東武陽、

蔡沈謂、鄭玄求九河、不得、以為齊桓塞其八流、為一、無替也、終引輿地志、寰宇記、而皆證其地、

而只為太史河、不知所在、然蔡氏亦非信二說、故後舉程氏之說、今考之、輿地志、宋歐陽脩、秦

徵宗詔、撰寰宇記、亦宋人、何以詳之、邪、不可擬從焉、既為不可知、而宋人何以詳之、邪、不可擬從焉、

程正叔曰、九河之地、已淪於海、引碣石為其證、冀州言、夾右碣石、今冀州之地、無碣石、而平州

正南、有下山、名碣石、者、尚在海中、去岸五百里、阜立、可見、則是其河道、已淪入於海、明矣、漢溝洫

志、大司空掾王橫言、往者天嘗連雨、東北風、海水溢、西南出、浸數百里、九河之地、已為海、所漸

矣、酈道元水經註、亦謂九河碣石、苞淪於海、此九河所在、後世不可得而知之、證也、

海岱惟青州、周禮職方氏云、河東曰兗州、其山鎮曰岱、惟青州、孔安國曰、青州之地、東北據海、西

南距嶧、夷既略、嶧、夷、已見、略、如、東、略、濰、淄、其、道、漢

濰、淄、作、惟、魚、○、鄭、玄、曰、地、理、志、濰、水、出、琅、邪、淄、水、出、秦、山、萊、蕪、縣、原、山、厥、土、白、墳、海

濱、廣、斥、○、史、漢、皆、斥、作、瀉、音、昔、義、同、○、李、光、縉、曰、此

之、土、彌、望、皆、斥、鹵、鄭、玄、曰、厥、田、惟、上、下、厥、賦、中、上、孔、安

國、曰、斥、謂、地、鹵、鹵、也、○、田、第、四、厥、貢、鹽、絺、海、物、惟、錯、細、葛、平、地、所、出、顏、師

賦、第、四、厥、貢、鹽、絺、海、物、惟、錯、細、葛、平、地、所、出、顏、師

古、曰、海、物、中、產、物、孔、安、國、曰、岱、畎、絲、枲、泉、思、似、及、鈞

松怪石、曰、孔安國曰、猷谷也、爾雅云、泉麻也、顏師古

山之谷、出、菜夷、作牧、孔子、馬負曰、按左傳云、菜人、劫

此五物、齊侯伐萊、服虔以為東萊、黃縣、蠡曰、今按地理志、

黃縣有萊山、恐即此地矣、陸德明曰、牧、牧、牧、牧、牧、

厥篚、繫絲、漢志、篚、作、棊、下、皆、同、繫、烏、篚、反、史、記、作、

織、貝、出、於、島、夷、故、青、楊、徐、叙、厥、篚、於、三、夷、之、下、

浮于汶、達于濟、鄭玄曰、地理志、汶水、出、泰山、萊、蕪、

河者、因、於、兗、也、

海岱及淮惟徐州、孔安國曰、東至海、北至岱、南及淮、

州皆止、二至、蓋以鄰州互見、至此州獨載、其三邊

者、止言海岱、則嫌於青、止言淮海、則嫌於揚、故必

曰、海岱及淮、而後徐、淮沂其入、司馬負曰、水經云、

縣、胎、管、山、東、北、過、桐、栢、山、曾、鞏、曰、淮、之、源、出、于、豫、

之、境、至、楊、徐、之、間、始、大、其、泛、濫、為、患、尤、在、於、徐、故、

淮之治、於徐言之也、水經云、沂水、出、泰山、蓋、縣、艾、

山、南、過、下、邳、縣、入、泗、鄆、道、元、曰、徐、州、水、名、沂、者、三、

出、於、泰、山、蒙、羽、其、藝、陰、縣、西、羽、山、在、東、海、郡、祝、其、

者、最大也、蒙羽、其、藝、陰、縣、西、羽、山、在、東、海、郡、祝、其、

縣、南、種、魚、之、地、孔、安、大、野、既、豬、同、鄭、玄、曰、大、野、

國、曰、藝、言、可、種、藝、也、東、原、底、平、鄭、玄、曰、東、原、今、東、

在、山、陽、鉅、野、北、孔、安、東、原、底、平、鄭、玄、曰、東、原、今、東、

國、曰、水、所、傳、曰、豬、東、原、底、平、鄭、玄、曰、東、原、今、東、

州、東、平、郡、即、尚、厥、土、赤、埴、墳、埴、市、力、反、○、孔、安、國、

埴、賦、也、黏、泥、如、脂、之、賦、考、工、記、有、埴、埴、之、工、老、子、

言、埴、埴、以、為、器、惟、土、性、黏、賦、細、密、故、可、埴、可、埴、也、

草木漸包、漸、一本、作、蕪、才、丹、反、草、之、相、包、裹、也、包、

必、茅、反、或、作、苞、○、梅、克、楊、言、草、木、並、為、

二句此州則一句、據史記、充徐皆一句、揚則二句、
 據漢書、三州皆一句、疑二史省略為一句、然則此
 經當推充揚之例、歌草惟漸、厥木惟色、厥田惟上下、厥賦中中、孔安
 曰、第五、厥貢惟土五色、漢冢周書、作雒解云、諸侯
 賦、第五、厥貢惟土五色、受命于周、乃建大社于國
 中、其壇、東青土、南赤土、西白土、北驪土、中央、黃土、
 黃土、黃土、並以白茅、以為土封、韓詩外傳云、天子社、
 五丈、東方青、南方赤、西方白、北方黑、上冒以黃土、
 將封諸侯、各取方土、直以白茅、以為社也、太康地
 記、城陽姑幕有五色土也、封諸侯、錫之茅土、用為社、
 此土即禹貢徐州土也、按、孔安國以下、註家各
 據此、說以為徐貢土者、天子茅土之用也、然則
 周制、不知唐虞草創之始、亦有此制、與將為有他
 備、而令羽畎夏翟、顏師古曰、羽畎、羽山之谷也、孔
 安國曰、復翟、翟雉名、羽中、旌旄、蔡沈曰、復翟、雉具
 五色者、周禮、涿人之職、秋、涿、復、鄭玄曰、涿、復、涿、五

色、蠹曰、爾雅云、鸛、山雉、復翟、其羽五色之山雉也、
 林之奇曰、古之車服器用、以雉為飾者多、不但旌
 也、嶧、陽、孤、桐、山、地理志云、東海郡下邳縣西有葛嶧
 之桐、中琴瑟、蠹曰、按、梧、孤、音同、恐、梧、誤、作、孤、誣、以
 為孤生、似無謂也、且、諸、註、家、好、言、貢、物、之、用、如、羽
 中、旌、旄、桐、中、琴、瑟、之、類、是、也、林、之、奇、亦、謂、怪、石、之
 貢、誠、為、可、疑、意、其、必、須、以、為、器、用、之、飾、而、有、不、可
 闕者、非、特、貢、怪、異、之、石、以、為、玩、好、也、此、惑、尤、甚、者
 也、夫、貢、物、之、用、復、有、未、可、知、者、如、舜、有、五、絃、之、琴、
 此、終、身、之、玩、器、也、何、用、年、年、改、作、雖、使、此、有、時、而
 改、作、亦、一、二、樹、所、為、足、何、勞、嶧、陽、之、民、每、歲、貢、之
 哉、故、強、極、其、用、泗、濱、浮、磬、漢、志、濱、作、瀕、○、鄭、玄、曰、
 則、鑿、他、皆、倣、此、泗、濱、浮、磬、泗、水、出、濟、陰、乘、民、縣、蔡
 沈、曰、浮、磬、石、浮、生、水、中、不、根、著、也、今、淮、夷、蠙、珠、暨
 下、邳、有、石、磬、山、或、以、為、古、取、磬、之、地、淮、夷、蠙、珠、暨
 魚、史、漢、皆、登、作、襄、○、鄭、玄、曰、淮、水、之、夷、民、厥、篚、玄
 蠙、日、蠙、蚌、屬、蠙、珠、如、鑿、家、所、謂、真、珠、者、厥、篚、玄

織縞細縞也縞師古曰玄黑縞鮮支也浮于淮泗達于河

淮海惟揚州孔安國曰北彭蠡既豬鄭玄曰彭蠡澤在豫章郡彭澤

縣陽鳥攸居漢志攸作道○孔安國曰隨陽之鳥

彭蠡洲渚之三江既入顧夷吳地記云松江東北

入海為婁江東南入海為東江并松江為三江蔡

越春秋范蠡乘舟出三江之口者是也吳震澤底

定史記底作致○孔安國曰震澤吳南大湖名顏

引曾鞏說以震為三川震之震恐非矣篠蕩既敷

史記篠蕩作篠箭下同○厥草惟夭厥木惟喬

草作中薛季宣曰揚州地多篁竹大木厥土塗

泥馬融曰漸洳也王奕曰充徐言艸木皆居其土

也若楊之塗泥惟言沮洳之多山林不與故先草木

也蠡曰此鑿說最甚檢禹貢中不翅是已其當在

惟下下厥賦下上錯孔安國曰田第九厥貢惟

金三品孔安國曰瑤琨篠簜漢志馬本皆琨作瑣

琨皆美玉蔡沈曰琨說文云石之美似玉者取之

之管亦可為符節齒革羽毛惟木史漢皆無惟木

守節曰按西南夷常貢旄牛尾為旌旗之飾書詩

通謂之旄故書云右秉白旄詩云建旄設旄
孔氏何以作見木字知梗梓豫章與其意曾想荆
吳相接其地素生良材故有此說而已非備證也
據史漢疑惟木二字餘州載草木者其文逸而衍
錯于島夷卉服穎達曰葛越南方布名以葛皮為
之越越席之越散也布之其粗也鄭玄曰布五針
曰散張守節曰葛越焦竹之屬越即苧布也陳師
凱曰吳都賦蕉葛針越弱於羅紈註云蕉葛布之
細者針越布之粗者韻會云越草名蒲屬葛越草
布也蠶曰三厥篚織貝曰貝錦名詩云成是貝錦
說未詳孰是厥篚織貝曰貝錦名詩云成是貝錦
蔡沈曰今南夷木綿之
精好者亦謂之吉貝
厥包橘柚錫貢小曰橘大
曰抽其所包裹而致
者錫命乃貢言不常
均鄭云讀為洽○孔安國曰順流而下
曰洽蔡沈曰不言達于河者因於徐也

荆及衡陽惟荆州

荆山縣西八十里漢臨沮縣地也蔡沈曰南條荆
山今襄陽府南漳縣蠡曰名荆者二其一在雍州
地理詳其下周禮職方氏云正南曰荆州其山曰
衡地理志云衡山在長沙湘南縣東南蔡沈曰即
南岳也今潭州衡山縣孔安國江漢朝宗于海直朝
曰北據荆山南及衡山之陽
遙及○張守節曰括地志云江水源出岷州南岷
山南流至益州即東南流入蜀至瀘州東流經三
峽過荆州與漢水合孫卿子云江水其源可以濫
觴也又云漢水源出梁州金牛縣東二十八里嶓
冢山蔡沈曰朝宗諸侯見天子之名也江漢合流
于荆去海尚遠然水道已安其勢已奔趨於海猶
諸侯之朝宗于王也陳師凱曰自九江孔殷史記
江漢合流至海洋一千八百餘里九江孔殷史記
中○蔡沈曰九江即今之洞庭也水經言九江在
長沙下雋西北楚地記云巴陵瀟湘之淵在九江

之間、今岳州巴陵縣、即楚之巴陵、漢之下雋也。沅水、漸水、无水、辰水、叙水、酉水、澧水、資水、湘水、皆合於洞庭、意以是名九江也。按漢志、九江在廬江郡尋陽縣、尋陽記云、一烏江、二蚌江、三烏白江、四嘉靡江、五畎江、六源江、七粟江、八提江、九箇江、今詳漢九江郡之尋陽、乃禹貢揚州之境、孔穎達又以爲九江之名、起於近代、未足爲據、孔安國曰、孔殷甚得地勢之中、蠡曰、孔傳訓殷爲中、疑古本作孔中、流俗本改作殷、漢志作殷、註云、殷中也、蔡沈改訓正、於義近是、愚按中亦正字義、蓋言水道理九江得正也、**沱潛既道**、史記、潛作淡、漢志作潛、下皆孔說、非矣、**沱潛既道**、同、○司馬負曰、沱出蜀郡郫縣、西、東入江、潛出漢中安陽縣、故爾雅云、水自江出爲沱、漢出爲潛、蔡沈曰、蜀郡郫縣、今成都府郫縣也、漢中郡安陽縣、今洋州真符縣也、凡水之出於江漢者、皆有此名、此則荆州江漢之出者也、今按南郡枝江縣有沱水、然其流入江、而非出於江也、華容縣有復水、首出于江、尾入于江、亦謂之沱、

若潛水、則**雲土夢作人**、又夢亡弄反、漢志、作雲夢土、未有見也、**雲土夢作人**、作人、○司馬負曰、按雲土

夢、二澤名、蓋人以二澤相近、或合稱、雲夢耳、據左傳云、昭王寢於雲中、又楚子鄭伯田于江南之夢、

則是二澤各別也、蔡沈曰、雲土者、雲之地、土見而已、夢作人者、夢之地、已可耕治也、楊慎曰、古人作

受、簡而括、如曰雲土、夢作人、雲在江北、夢在江南、五言而括、十餘里、蠡曰、周禮職方氏云、荆州藪曰

雲夢、予未知雲夢爲二澤否、但周禮以後、合稱者非一、且在漢志、亦作雲夢、則此經錯亂可知也、且

古書雖簡、不知土一字、爲土、**厥土惟塗泥、厥田惟**

下中、厥賦上下、孔安國曰、田**厥貢羽毛齒革**、史漢

作**惟金三品、柶榦栝柏**、柶、勅倫反、又作榘、史漢皆

古曰、柶、木、似榘而實、孔安國**礪砥礪丹**、礪、力世反、

孔安國曰砥細於礪皆磨石也礪石中矢鏃惟箇

蔡沈曰國語肅慎氏貢石罽者是也丹丹破惟箇

籛楷籛求隕反籛音路楷音尺徐廣曰一作籛足

美竹顏師古曰竹名孔安國曰楷中矢幹馬融曰

木名可以為箭詩艸木疏云葉如荆而赤莖似蒼

蔡沈曰國策董安于之治晉陽也公宮之垣皆以

荻蒿若楚廩之趙襄子發而試之其堅則箇籛不

能過也則箇籛蓋竹之堅者中矢也三邦底貢厥名

荻楷國語肅慎氏貢楷矢者足也國曰籛籛皆

史漢邦作國蓋避高祖諱○孔安國曰籛籛皆

出雲夢近澤三國常致貢之其名稱美蔡沈曰未

詳三邦之地荻籛曰恐言包匭菁茅國曰包橘柚匭

匣也菁以爲菹茅以縮酒蠶曰如孔傳則其意此

州所出與揚州同從厥包橘柚例以包爲包橘柚

然其說之是則包下脫橘柚字其貢雖同何下

包字而已顏師古曰苞其菁匭其菁鄭玄曰匭纏

結也菁茅茅有毛刺者絡宗廟縮酒重之故包裏

又纏結也張守節曰括地志云辰州盧溪縣西南

三百五十里有包茅山武陽記云山際出包茅有

刺而三脊因名包茅山蔡沈曰齊桓公責楚貢包

茅不入王祭不供無以縮酒又管子云江淮

之間一茅而三脊名曰菁茅此菁茅一物也厥篚

玄纁璣組孔安國曰璣珠類組紵類說文云璣珠

不圓九江納錫大龜孔安國曰尺二寸曰大龜不

也○納錫者非可常得若偶得之則使之納錫於上謂

之納錫者下與上之辭蠶曰納錫未詳姑存舊說

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河史記逾作踰下

陳明卿曰至東漢都洛陽以漢運火德忌故去水

加佳○孔安國曰南河在冀州南東流蔡沈曰江

沱潛漢水道之出入不可詳而大勢則自江沱而

入潛漢漢與洛不通故舍舟而以達于洛也王希

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

孟月壽歲

且曰、凡曰逾、皆水道不通、遵陸而後能達也、逾于汭同義

荆河惟豫州、距河安國曰、西南至荆山、北伊洛澗、澗既

入于河、灋直然反、○山海經云、熊耳之山、伊水出

洛縣也、至洛陽縣南、北入于洛、地理志云、洛水出弘農郡盧氏縣冢嶺山、蔡沈曰、水經謂之謹舉山、

今高州洛南縣也、至鞏縣入河、今河南府鞏縣也、地理志云、澧水出河南郡穀城縣管亭北、蔡沈曰、

今河南府河南縣西北、有古穀城縣、管亭北、蔡沈曰、水所出也、至偃師縣入洛、地理志云、澗水出弘農

郡新安縣東、南入于洛、蔡沈曰、新安在今河南府新安澗池之間、今新安城東北、有白石山、即澗水

所出、榮波既豬、榮戶扁反、史記、波作播、○寰宇記云、澤、左氏傳云、狄及衛、戰於榮澤、鄭玄曰、今塞為平

地、蔡沈曰、周禮、職方氏、豫州、其川榮、雒、其浸波、澆、

爾雅云、自洛出為波、山海經云、婁涿之山、波導荷水、出其陰、北流注于穀、二說不同、未詳孰是、導荷

澤被孟豬、史漢皆導作道、爾雅左傳皆孟豬作孟諸、史記作明都、漢書作盟豬、按明盟誤、

盟音孟、○地理志云、荷澤在濟陰郡定陶縣東、蔡沈曰、今與仁府濟陰縣南三里、其地有荷山、故名、

蓋濟水所經、地理志云、孟豬在梁國睢陽縣東北、蔡沈曰、今南京、虞城縣、孟諸澤是也、顏師古曰、言

治荷澤之水、衍溢則厥土惟壤、下土墳壚、說文云、使被及孟豬、不常入、厥土惟壤、下土墳壚、壚、黑剛

土也、王炎曰、壤則沃、墳壚則為瘠、厥田惟中上、厥

賦錯上中、二、史記、錯作雜、○孔安國曰、田第四、賦第

上與中同、雜出、如孔傳、則當曰、厥賦上中、厥貢漆

上錯、蠡曰、錯亂之書、難推例、論未可知、否、厥貢漆

泉締紵、厥篚織纊、曰、細安國錫貢、磬錯、顏師古曰、錯

契書收

卷之二

十一

洛水

織皮巽彼宜反○孔安國曰貢四獸之皮西傾因

桓是來漢志傾作頃音傾來作傑○地理志云西

臨潭縣西南司馬負曰桓水出蜀郡岷山西南行

水而來故道取梁貢道及之浮于潛逾于沔入于渭亂

子河蘇軾曰漢出為漾東南流為沔至漢中東

以漕從南陽上沔入褒褒絕水至斜間百餘里以

車轉從斜下渭蔡沈曰褒斜間絕水百餘里故曰

逾然於經文則當曰逾于渭今日逾于沔此又未

黑水西河惟雍州門之河在冀州西故曰西河孔安

國曰西距黑弱水既西山海經云弱水出崑崙墟

掖刪丹縣西北至酒泉會水縣入合黎山腹孔安

國曰既西導之西流至於合黎柳宗元曰西海之

山有水焉散渙無力不能負芥投之涇屬渭汭屬

則委靡墊沒及底而後止故名曰弱涇屬渭汭屬

蜀反○地理志云涇出安定郡涇陽縣蔡沈曰今

原州百泉縣岍頭山也東南至馮翊陽陽縣入渭

今永興軍高陵縣也屬連屬也地理志云渭水出

隴西郡首陽縣西南蔡沈曰今渭州渭源縣鳥鼠

山西北南谷山也東至京北船司空縣入河今華

州華陰縣也孔安國曰水北曰汭蔡沈曰汭水名

地理志作芮扶風岍縣弦蒲藪有汭水焉周禮職方

入涇今隴州汧源縣弦蒲藪有汭水焉周禮職方

氏雍州其川涇汭詩大雅公劉云芮鞠之漆沮既

從沮七徐反○蔡沈曰襄宇記漆水自輝州同官

縣東北界來經華原縣合沮水沮水地理志出

即皆謂是也蠡曰二說不同蔡說為愈漆沮既

地理志今隴州汧源縣弦蒲藪有汭水焉周禮職方

入涇今隴州汧源縣弦蒲藪有汭水焉周禮職方

氏雍州其川涇汭詩大雅公劉云芮鞠之漆沮既

北地郡直路縣東今坊州宜君縣西北境寰宇記
 云至耀州華原縣合漆水至同州朝邑縣東南入
 渭地理志云漆水出扶風縣此豳之漆也水經漆
 水出扶風杜陽縣今岐山晉潤縣之地其水入渭
 在澧水之上與下經序渭水澧水攸同澧音豐漢志
 節次不合非禹貢之漆水澧水攸同
 ○地理志云鄠水出扶風鄠縣終南山蔡沈曰今
 永興軍鄠縣山也東至咸陽縣入渭同者同於渭
 也荆岐既旅孔安國曰荆在岐東非荆州之荆張
 襄州今名掘陵原按雍州荆山即黃帝及禹鑄鼎地
 荆山地理志云在馮翊德縣今耀州富平縣掘陵
 原也蠡曰岐山已見翼州蔡沈曰今鳳翔府岐山
 縣東北終南惇物惇音敦敦敦敦敦敦敦敦敦敦
 十里也按左傳中南山杜預以為終南山張守節曰一
 名南山地理志云太一山古文以為終南山張守節曰一
 名南山一名橘山一名楚山一名泰山一名周南

山一名地肺山司馬負曰地理志云垂山古文以
 為敦物鄭玄曰地理志二山皆在右扶風武功縣
 蔡沈曰終南在今永興軍萬年縣南至于鳥鼠
 五十里惇物在今永興軍武功縣南至于鳥鼠
 志云鳥鼠在隴西郡首陽縣西南蔡沈曰今渭州
 渭源縣西也俗呼為青雀山舉三山而不言所治
 者蒙上既原隰底績顏師古曰高平曰原孔安國
 旅之文原隰底績
 豳州地蔡沈曰詩云度其隰原至于豬野
 鄭箋云其地在豳今邠州也至于豬野
 鄭玄曰地理志豬野在武威名曰三危既宅史記
 休屠澤蔡沈曰今涼州姑臧縣三危既宅
 度田各反○鄭玄曰河圖及地記云三危山在鳥
 鼠西南與岐山相連後漢西羌傳註云三危山在
 今沙州燉煌縣東南山有三峯故三苗不叙史記
 曰三危孔安國曰既宅已可居也三苗不叙
 作大序○蔡沈曰三苗之竄在洪水未平之
 前及是三危已可居三苗於是大有功叙厥土

惟黃壤厥田惟上上厥賦惟中下孔安國曰田賦第六

貢惟球琳琅玕史記球作璆爾雅云西北之美者有崑崙虛之球琳琅玕註云琅玕狀似珠山海經云崑崙山有琅玕樹註云其子似玉

浮于積石地理志云積石山在金城郡河關縣西南卷中

至于龍門西河地理志云龍門縣張守節曰河在冀州西故云西河

會于渭汭蔡沈曰雍之貢道有二其東北境則自積石至于西河其西南境則會于渭汭言渭汭不言河者蒙

之梁州織皮崑崙析支渠搜西戎即叙史漢皆崑崙之史記叙作序地理志云崑崙山在金城臨羗縣蔡沈曰即河源所出析支在河關西千餘里水

地經云河自朔方東轉經渠搜縣故城北蓋近朔方

之人居三山皆在西戎顏師古曰皆織皮冠之西方

其業蔡沈曰三國皆貢皮衣故以織皮冠之西方

戎落故附于末蘇軾曰雍州水土既平而餘功及

夷島夷所篚此三國亦篚織皮玕之下浮于積石

畧爾其文當在厥貢惟球琳琅玕說上蠡曰蘇氏之說獨為得其實焉

右第一 凡十章其首章總叙一篇大意後九

導崑崙及岐漢導作道下皆同崑崙作崑音牽史記道

行西傾熊耳嶧冢內方岐也地理志云崑崙在右

扶風岍縣西蔡沈曰今隴州吳山縣吳岳山周禮

雍州山鎮曰嶽山又寰宇記隴州岍源

有岍山岍水所出禹貢所謂岍山也

至于荆山孔安國曰三逾于河蔡沈曰逾禹逾也

壺口雷首壺口雷首

水經注 卷之二 十六 通河 樓藏

地理志云雷首山在河東蒲坂縣也至于大岳孔安

南蔡沈曰今河中府河東縣也至于大岳孔安

三山皆在冀州底柱析城柱山在河東大陽縣河水中張

守節曰括地志云底柱俗名三門山見水中若

柱然寰宇記云禹理洪水山陵當水者破以通河

今陝州陝縣三門山是也地理志云析城山在河

東郡護澤縣西蔡沈曰今澤州至于王屋孔安國

陽城縣也晁氏曰山西面如城至于王屋孔安國

垣縣東北蔡沈曰今絳州垣曲縣也晁氏曰山狀

如太行恒山大行戶剛反史記恒作常○地理志云

曰今懷州河內也地理志云恒山在常山至于碣

石蔡沈曰三山入于海誤入于此

西傾朱圉鳥鼠水所出地理志云朱圉在南山鳥鼠

縣南蔡沈曰今秦州大潭縣俗呼為白巖山不

言導者蒙導研之文至于太華梁州

即雍熊耳外方桐栢地理志為熊耳在商州上洛縣

非是詳見豫州地理志云外方山在潁川郡嵩高

縣即嵩高山古文尚書以為外方山蔡沈曰今西

京登封縣地理志云桐栢山在商州平氏縣東

南司馬負曰一名大復山蔡沈曰今唐州桐栢縣

孔安國曰四山相連東南在豫州界至于陪尾陪音裴

地理志云陪尾在江夏郡安陸縣東北蔡沈曰今安

州安陸也蠡曰索隱正義皆同獨陳明卿謂負尾

光緒曰按此伊洛淮涇所經

導嶓冢至于荆山梁州荆山在荆州内方至于大别

夢書

卷之二

十六

漢書

別在江夏郡竟陵縣東北蔡沈曰今荆門軍長林
縣張守節曰按太別山今沙州在山上漢江經其
左鄭玄引地理志為在安豐縣者非漢水所經也
蔡沈曰左氏定四年吳與楚戰楚濟漢而陳自小
別至于大別蓋近漢之山今漢陽軍漢陽縣北大
別山是也地理志水
經為在安豐者非是

岷山之陽史記岷作汶漢志作嶓下同至于衡山孔

國曰江所經在荆州蔡沈曰過九江蔡沈曰過經
不言導者蒙導嶓冢之文過九江與導所逾
于河義至于敷淺原地理志云豫章郡歷陵縣南有
同義博陽山古文以為敷淺原蔡沈

曰今江州德安縣博陽山

導弱水史記道下有九川二字司馬至于合黎水經

黎山在酒泉會水縣東北張守節曰括地志云
門山一名合黎一名窮名山淮南子云弱水源
窮名山今名張掖河南自吐谷渾界流入甘州張
掖縣今按合黎水出臨路松山東而北流歷經張
掖故城下又北流經張掖縣三十三里又北流經
合黎山折而北流經流砂磧之西入居延海行千
五百餘波入於流沙地理志云流沙居延西北名
居延澤杜佑曰在沙州西北八
十里其沙隨風流行故曰流沙

導黑水至于三危入于南海張守節曰按南海即揚

伊州東南三千里至鄯州又東南四百餘里至河
州入黃河河州有小積石山即禹貢浮於積石至
于龍門者然樊綽曰西夷之水南流入于南海者
凡四曰區江曰西珥河曰麗水曰瀾諾江其曰麗
水者即古之黑水也中國山勢周脊大抵皆自西
北而來積石西傾岷山岡脊以東之水既入于河

漢岷江其固脊以西即為黑水而入于南海程頤曰其西珥河者却與漢志葉榆澤相貫廣處可二十里其流又正趨南海又漢滇池即黃榆之地古有黑水舊祠其地乃在蜀之正西李光縉曰言黑水入河者非是

導河

爾雅云河出崑崙墟漢西域傳云河有兩源一出蔥嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東注蒲昌海一名鹽澤去玉門陽關三百餘里其水停冬夏不增減潛行地中南出積石為中國河是河源發崑崙也蠡曰梅水經亦謂河源發于西域然其間隔流沙及弱黑入于南海者若彼說則河水與弱黑縱橫相作十字而水鳥得不相雜是以巧意為潛行地中之說欲解其難焉然自蒲昌海至崑崙相去一千餘里人非潛行認之則何忽見出于崑崙者能知西域水潛出于此哉此欲遠河源而飾胡說已博望窮河源以崑崙為限况後人誰得詳之于西域又且此經以積石

為始豈遠求積石至于龍門南至華陰張守節曰其原之為哉

華山北本魏陰晉縣秦惠文王東至于沓柱又東更名寧秦漢高帝改曰華陰

至于孟津史漢皆孟作盟○孔安國曰洛北地名都道所湊蔡沈曰津渡處也杜預曰在

河內郡河陽縣南蔡沈曰今孟州河陽縣亦名富平津東過洛汭蔡沈曰洛

流之處在今河南府鞏縣之東洛之入河實至于東南河則自西而東過之故曰東過洛汭至于

大伾陸德明曰伾本又作岨音丕郭璞音撫梅反或作伾史記作邳○爾雅云山一成曰伾疏

云山上更有二山重累者名伾張守節曰括地志云大邳山今名黎陽東山蔡沈曰今通利軍黎陽

縣臨河有北過降水並作洛○地理志云降水在

信都縣蔡沈曰今冀州信都縣枯洛樂也程頤曰周時河從玲磔至漢又改向頓丘東南流與禹河

迹大相背，疑即禹之故河。古澤瀆自唐貝州經城北，直達于海。疑即禹之故河。古澤瀆自唐貝州經城北，直入南宮，貫穿信都，大抵北向而入故河。於信都之北，為下北過泲水之文。當以信都者為是。蠡曰：至云過云，禹自至過也。非水之經過矣。至于大陸，又北宋儒於導山為禹過於此，為水過。

播為九河。按為治也。播同為逆河。蔡沈曰：以海水。九河共治逆河，入于海。注：使河水。

嶓冢導漾。漾音恙。史記作漾。○水經云：漾水出東流。嶓冢山，常璩華陽國志云：漢為漢。山海經云：漢出嶓冢山，常璩華陽國志云：漢其西源，出隴西嶓冢山，會泉始源曰沔，逕葭萌入漢。蔡沈曰：東源在西縣之西，西源在今三泉縣之東。鄆道元曰：東西兩川俱出嶓冢，而同為漢水，是也。又東為滄浪之水。滄浪水，漢水中有洲名滄浪洲。地記云：武當縣西四十里，為滄浪。過三澁。鄭玄曰：在江夏竟陵之界。司馬貞曰：浪水，過三澁。水經云：三澁地名，在南郡鄖縣北。孔

鄭以為水名，今竟陵有三澁水，俗云是三澁。蔡沈曰：今鄖州長壽縣磨石山，發源東南流者，名澁水。至復州竟陵縣界，又名澁水，疑即三澁之澁。然據左傳：漳澁，澁則為水際，未可曉。至于大別，南入于江。蔡沈曰：入江，在今東匯澤為彭蠡。匯罪及，○孔安國曰：匯，迴也。蔡沈曰：按彭蠡，古今記載，皆謂今番陽。然其澤在江之南，去漢水入江之處，七百餘里。所蓄之水，則合饒信、徽撫、吉贛、南安、建昌、臨江、袁筠、隆興、南康、數州之流，非自漢入而為匯者。又其入江之處，西則廬阜，東則湖口，皆石山崎立，水道狹甚，不應漢水入江之後，乃橫截而南入于番陽。又考經文：則彭蠡既在大江之南，經宜曰：南匯彭蠡，不應曰：東匯。陳明卿曰：經當在下

蒼浪音郎。○庾仲雍漢水記云：武當縣西四十里，漢水中有洲名滄浪洲。地記云：武當縣西四十里，為滄浪。過三澁。鄭玄曰：在江夏竟陵之界。司馬貞曰：浪水，過三澁。水經云：三澁地名，在南郡鄖縣北。孔鄭以為水名，今竟陵有三澁水，俗云是三澁。蔡沈曰：今鄖州長壽縣磨石山，發源東南流者，名澁水。至復州竟陵縣界，又名澁水，疑即三澁之澁。然據左傳：漳澁，澁則為水際，未可曉。至于大別，南入于江。蔡沈曰：入江，在今東匯澤為彭蠡。匯罪及，○孔安國曰：匯，迴也。蔡沈曰：按彭蠡，古今記載，皆謂今番陽。然其澤在江之南，去漢水入江之處，七百餘里。所蓄之水，則合饒信、徽撫、吉贛、南安、建昌、臨江、袁筠、隆興、南康、數州之流，非自漢入而為匯者。又其入江之處，西則廬阜，東則湖口，皆石山崎立，水道狹甚，不應漢水入江之後，乃橫截而南入于番陽。又考經文：則彭蠡既在大江之南，經宜曰：南匯彭蠡，不應曰：東匯。陳明卿曰：經當在下

文東為中江之下，邵寶曰：江漢水漲，彭蠡鬱不流，逆為巨浸，無仰其入，而有賴其過，彼不過，則此不賴，所謂匯也。者如此，故曰北會于匯，匯言其外也。蠡言其內也。江水濬發，最在上流，其次則漢自北入，其次則彭蠡自南入，三江並持而東，則為中江。漢為北江，彭蠡所入為南江，可知已。非判然異派之謂也。謂經誤者，非是。蠡曰匯，亦禹迴之也。先儒亦為澤之榮迴致紛紜，而所以不通也。東為

北江入于海。北，蔡沈曰：北江，入海，在今揚州處，在彭澤之

岷山導江，東別為沱。蔡沈曰：沱，江之別流，於梁者。又東至于澧。澧

禮，史漢並作醴。○孔安國曰：澧，水名，蔡沈曰：水經出武陵充縣西，至長沙下雋，西北入江。鄭玄曰：澧是陵名，長沙有醴陵縣，司馬負曰：按騷人所歌，濯余佩於醴浦，明醴是水名，虞喜志林以醴是江沱之別。過九江，至于東陵。蔡沈曰：東陵，巴陵縣，地理志在廬江

西北，東迤北，會于匯。迤，以爾反，蔡本于，作為。○孔

者非。水勢均相入曰會。陳明卿曰：匯，當東為中江，入

于海。孔安國曰：有北

導沱水東流。記無以轉反，史為濟入于河。溢，漢志，濟作

史記為榮，東出于陶丘北。地理志云：沱水出河內

武德，入河，沱，榮，孔安國曰：濟，在溫西北，入河，並流

十數里，而南截河，又並流數里，溢為榮澤，在教倉

東南，蔡沈曰：沱水出今絳州垣曲縣，始發源，王屋

山頂，崖下既見而伏，東出於今孟州濟源縣，二源

東源，周迴七百步，其深不測，西源，周迴六百八十

五步，其深一丈，合流至孟州溫縣，是為濟水，西南

入于河，溢滿也，復出河之南，溢而為榮，榮即見豫

者非濟水因濟而溢故禹還以元名命之按程氏言溢之一字固為有理然出於河南者既非濟水則禹不應下以河枝流而冒稱為濟蓋溢者指榮而言况經所書單立導沈條例若斷而實有源流或見或伏而脈絡可考先儒皆以濟水性下勁疾故能入河穴地流注顯伏曾南豐謂潛流地中而至此復出是也蠡曰此以導為過至等字為水道之事而不不知禹至導過治于其地故費無用之辨已夫北岸之濟入于河則與河合流何有截貫溢出于南岸之理哉是以亦生潛流地中之說然嫌于河水潛行又有濟清河濁之辨矣然當汜濫中國禹治九州水不遑豈識別濟潛流河水哉况經直云入于河非潛行明矣故予謂河北有濟者非河南之濟源禹徒導沈治河北濟而入于河又渡河而南治榮東而出于陶丘北也蔡沈曰陶丘在今廣濟軍西爾雅云再成曰陶疏云丘形上有兩丘相重累者又東至于荷即蔡沈曰荷澤又東北會于汶蔡沈名陶丘者

曰青州汶水也至于東平又北東入于海蔡沈曰府壽張縣安民亭合汶水又北東入于海至青州博興縣入海

導淮自桐栢東會于泗沂東入于海蔡沈曰入海

導涓灑灑道元曰涓水出南山西北自鳥鼠同穴鼠孔安國曰鳥鼠共為雄雌

同允處此山遂名山郭璞山海經註云今在隴西首陽縣西南山有鳥鼠同穴鳥名鵠鼠名鼯如人家鼠而短尾鵠似鷄而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外地理志云鳥鼠山同穴之枝山也

東會于澧澧音又東會于涇又東過漆沮入于河

導洛自熊耳蔡沈曰盧氏之熊耳東北會于澗灋又東會于伊

又東北入于河

九州攸同

漢志攸作攸通。○顏師古曰：各以其所而同法。

四隩既宅

隩於報反。史漢

作隩。史記宅作居。四隩猶言四方也。

九山刊旅

刊史漢並

九川滌源

滌待歷反。史漢並源作原。

九澤既陂

陂孔安國曰：障也。

四海會同

蔡沈曰：四

海之水會同。

六府孔修

六府已見。

庶土交正

鄭玄曰：土

而各有所歸。

底慎財賦

孔安國曰：取之有節，不過度。蔡沈曰：如周大司徒以土宜之法，辨十

正。其

成則三壤成賦

孔安國曰：皆法壤

有二土之名物。

成則三壤成賦

田上中下成賦。

中邦錫土

史記：邦作國。○左氏：隱八年傳云：天

中邦錫土

姓

子建德，因生以賜姓，胙之土而命氏。

祗台德

先不距朕行

我於中國，錫姓諸侯也。言

祗台德

讀

先不距朕行

行，下孟反。○台朕，皆我也。

各敬其德而先

不距，伐已之行。

右第二

凡十四章，前四章乃記導山，後九章乃記導水，其卷章乃史贊述成功。

五百里甸服

蓋史遷以句上，有令天子之國以外七字。

五百里者，王城之外四面皆五百里也。蠡曰：左右前後各五百里，則方千里，商頌所謂邦畿千里是也。

按三代五服皆異，而畿內千里乃同矣。此經甸侯綏要荒，各五百里，而甸在首，其中有王城，酒誥

召誥並謂侯甸男衛邦伯，白虎通云：尚書曰：侯甸任衛作國，伯謂殷也。據之則二誥所謂侯甸男衛

殷家所建，合王畿為五服，而甸服居侯服外。按周

五服六服九畿之目，其五服者，頗與此經相似。周

語：祭公謀父曰：先王之制，邦內甸服，邦外侯服，侯

衛賓服，蠻夷要服，戎翟荒服，是也。邦內邦外，王畿之內外也。此經綏服中所謂揆文教，奮武衛者，彼

賓服之侯衛也。此經要服有夷荒服有蠻，彼則蠻夷共在要服，此少異耳。然五服次序與此經全同。又按武成有甸侯衛駿奔走文衛，則賓服中之衛

同、○唐虞制、界邦亦在侯服中、采服外百里地、其
謂二百里者、以在采服百里外、更百里地、非廣有
二百里、三百里、諸侯、按、諸侯、所謂侯服也、於采男二
其廣三百里、為之諸侯、唐
虞制、合采男侯為侯服、

五百里綏服、史記、此句上、有侯服外三字、○孔安國
曰、綏安也、蠡曰、此國語謂實服、其中、有

侯衛、此經、侯、屬侯服、奮武衛者、三百里、揆文教、
即所謂衛服、在此服、是不同也、
國曰、揆、
度也、
以治內、武以治外、所
以嚴華夏之辨也、

五百里要服、要一遙反、史記、此句上、有綏服外三字、
○孔安國曰、要、要束也、蔡沈曰、要服、去

者、取要約之義、特羈縻之而已、三百里夷、所謂夷
者、取要約之義、特羈縻之而已、

二百里蔡、蔡素達反、○蔡、如下蔡、
蔡叔之蔡、故逐也、

五百里荒服、史記、此句上、有要服外三字、○埤允明
曰、荒大也、廣大渺漫之意、即洪荒之荒、

三百里蠻、所謂蠻、
畿也、 二百里流、蔡沈曰、流、流
放罪人之地、

東漸于海、漸、子
廉反、 西被于流沙、朔南暨、
聲教訖于四海、

蔡沈曰、漸、漬也、蠡曰、被、光被之被、訖、至也、言禹之
聲教、漬被及于東西南北也、東西各一句、南北一
句、對上二句、上言地、下言聲教、相
包互文、卒言訖四海、包括三句、
禹錫玄圭、告厥
成功、竹書紀年云、帝堯七十五年、司空禹治水、八
十六年、入觀、費用玄圭、蔡沈曰、錫、如錫、帝之
錫、蠡曰、檀弓云、夏后氏尚黑、故禹以玄圭為贄、告
成功于堯也、孔以玄為天色、蔡為水色、並非矣、

右第三
服、其卒章、乃史總
叙告成功、
凡六章、前五章、乃述弼成五
服、

還、而用命賞于祖、弗用命戮于社。禮曾子問云、天子巡守、以遷廟、主行、左氏定四年、衛祝佗曰、君以軍行、殺社、祝奉以從、予則拏戮汝。此句無蔡沈曰、或云、戮辱也、拏戮、猶秋官司屬、拏男子之祭。

五子之歌

孔安國曰、大康五弟、陸德明曰、五人名、書傳無聞、仲康蓋其一也、蠡曰、左傳引此篇、以為訓、

大康尸位、以逸豫滅其德、陸德明曰、逸豫、本作位、黎

民咸貳、乃盤遊無度、盤、一作槃、政于有洛之表、十旬

不反、孔安國曰、水南曰表、有窮后羿、因民弗忍、距于河、爾雅

君也、左氏襄四年云、昔有夏方衰也、后羿自鉏遷于窮石、因夏民以夏政、竹書紀年云、大康即位居

斟、斟、元年、畋于洛表、羿入居斟、斟、厥弟五人、御其母、以從、于洛

之汭、孔安國曰、御、侍也、五子咸怨、述大禹之戒、以作歌、述、

述而不作之述、大禹、夏史尊之之辭、

其一曰、此史所加、下皆倣此、

皇祖有訓、民可近、不可下、國語云、人性陵上者也、

也、而不可上也、今卻至在七人之下、而欲上之、是求蓋七人也、據之、下、古時作上、明矣、且下文云、予

臨兆民、懍乎若朽索之馭六馬、此不可上之事也、故作上為正、論語云、民可使知之、不可使知之、正

此意、民惟邦本、本固邦寧、祖以上皇、予視天下、愚夫愚

婦一能勝予其君是所以不可上也一人三失一人

天子即指大康三失失皇怨豈在明蔡沈曰民怨

祖遺訓失其邦失民心也怨豈在明背豈待其彰

著而後知之小正此意蔡說恐非矣不見是圖見賢

大亦不在小予臨兆民予臨兆民懷予若朽索之馭六馬馭六馬

發之前謀之予臨兆民予臨兆民懷予若朽索之馭六馬馭六馬

問治民於孔子子曰懷懷焉若持腐索之打馬子

貢曰何其畏也子曰夫通達之屬皆人也以道導

之則吾畜也不以道導之則吾讐也如之何其無畏也為人上者奈何不敬

寧明敬其三日

訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻宇雕牆

大有一于此未或不亡荒牆七韻○為

菲飲食卑宮室其三日

惟彼陶唐帥彼天常有此冀方舊本無帥彼天常一

而皆有此句今從之○按竹書紀年堯即位九十

年居陶一百年陟于陶帝王紀云堯都平陽於詩

為唐國杜預曰帥彼天常言堯循天之常道也左

傳疏云堯都平陽舜都蒲坂禹都安邑三都相去

各二百里皆今失厥道亂其紀綱乃底滅亡道作

行是也底之履反唐其四曰

明明我祖萬邦之君有典有則貽厥子孫貽以之反

爾雅云

明明察也。蠡曰：關石和鈞，王府則有。○國語：周景
 王將鑄大錢，單穆公諫之，引此語及旱麓詩：鈞作
 鈞，蓋以音通。作鈞，韋昭曰：關，關門之征，石，今之斛
 也。言征賦調均，則王之府藏常有也。蔡沈曰：關通
 和平，百二十斤為石，三十斤為鈞，夫五權之目，始
 見于漢志，則我不知。夏時權衡之法，有荒墜厥緒，
 銖兩斤鈞石之目，手否也。故今不取焉。荒墜厥緒，
 覆宗絕祀。君孫一吐。

其五曰

嗚呼曷歸予懷之悲。曷歸言歸也。萬姓仇予，予將疇依。
 恐耦曰仇。鬱陶予心，顏厚怱怱。孔安國曰：鬱陶，哀思
 也。弗慎厥德，雖悔可追。可追，依怱追一吐。○

亂征

孔安國曰：亂，國名。蠡曰：孟子云：征之為言正
 也。上討正下之罪也。此篇將征羲和，誓師之
 辭也。然則宜謂亂誓而謂亂征，或云誓征音
 通，故誤為征。據竹書紀年：此舉在仲康即位
 五年，經世書以為元年。蔡沈為即位
 位次年，皆以意言之，不可從焉。

惟仲康肇位四海。據竹書紀年：大康立四年陟，亂侯

命掌六師。孔安國曰：命，亂侯主六師，為大司馬。蠡

同六師，其大司馬則羲和廢厥職，酒荒于厥邑。孔
 國曰：羲和氏和氏，世掌天官。亂后承王命，徂征告于

衆曰：以上記者之辭。

嗟予有衆呼衆聖有謨訓明徵定保聖主明明臣

則明臣徵而安定蓋先王克謹天戒臣人克有常

憲蔡沈曰天戒日蝕之類常憲奉法修職以供乃

百官修輔厥君惟明明每歲孟春適人以木鐸狗

于路周禮小宰職正歲帥治官之屬狗以木鐸曰

官木鐸金口木舌官師相規工執藝事以諫爾雅云師衆

子聽政使公卿至於列士獻詩瞽獻典史獻書師

箴瞽賦矇誦百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補

察瞽史教誨耆艾修其或不恭邦有常刑明堂位

廢職服惟時羲和顛覆厥德沈亂于酒畔官離次

蔡沈曰畔官則亂所治之倣擾天紀遐棄厥司爾

云倣始擾亂遐遠也蔡沈曰天紀則洪範五紀歲

月日星辰也蠡曰日蝕臣犯君之象此天示非有

將奪國之志而羲和掌其職遐乃季秋月朔辰弗

集于房竹書紀年云仲康五年秋九月庚戌朔日

于房者日蝕也辰十二辰日月所會集者日瞽奉

鼓嗇夫馳庶人走觀禮云嗇夫承命告于天子戰

夫小臣空其名也杜羲和尸厥官罔聞知尸主昏

迷于天象以干先王之誅干犯也先王政典曰

政先時者殺無赦先悉不及時者殺無赦先與不

典

及皆失

政典曰

也職今予以爾有衆奉將天罰將行也聖人奉天命也言天罰義和爾衆士同力王室尚弼予欽承天子

威命始見天子火炎崑岡玉石俱焚喻上下同受災天吏逸德

烈于猛火天吏司天官者謂義和也苟居天官之

節上下迷惑其害甚殲厥渠魁脅從罔治殲子虜

也言將帥脅從見脅而從之者罔治無修其職也舊染

汗俗咸與惟新使舊染之汚俗皆改其嗚呼威克

厥愛允濟愛克厥威允罔切左氏昭二十三年云

旅必濟少儀云軍其爾衆士懋戒哉

蔡沈曰古昔日蝕則伐鼓用幣以救之春秋傳

曰正陽之月則然餘則否今季秋而行此禮夏

禮與周異也蠡謹讀左氏所載昭公十七年夏

六月朔日有食之祝史請所用幣平子曰止也

唯正月朔慝未作有食則伐鼓用幣其餘則否

蓋平子之意以正月為建子月而不知周六月

正陽之月故有此言矣是以大史喻之曰在此

月也日過分而未至三辰有災云云在此月謂

六月也日過分而未至者過春分而未夏至也

此夏四月而周六月也大史又引此篇證其言

曰辰不集于房替奏鼓畜夫馳庶人走此月朔

之謂也當夏四月謂之孟夏此月朔者六月朔

也當夏四月謂之孟夏者言周六月當夏四月

故夏書之文是謂孟夏也可見魯大史引夏書

史既在此月用鼓則周亦宜在此月用鼓也犬

史所視若果作季秋則周十一月也何以足證

六月之日蝕千，余是以用則法試此蝕如左。

小雅云：十月之交，朔日辛卯，日有食之。據竹書紀年，為幽王六年十月。朱氏詩傳謂十月夏正。

建亥月，在周十二月也。此說實是。左氏梓慎曰：二至二分，日有食之，不為災。其他月則為災。今

夏正十月，則夏八月，秋分，未冬至，故為災。若周十月，則夏八月，秋分，未冬至，故為災。故

小雅十月之交，為周十二月。明矣。自幽王六年，上至武王伐殷年，凡二百七十八年，自冬至至

冬至，其積十萬零千五百四十八日，六千二百六十一分，八十四秒，以六甲除之，不盡二十八

日，六千餘分，自己未命之，至二十八日，得幽王七年正月丁亥冬至，自一亥上至五十七日，即

十月辛卯朔也。此置其積日，加自冬至上至正月朔二十八日，減自十月朔以下五十六日，其積得十萬零千五百二十一朔日數也。按授時曆，十月朔至武王伐殷正月朔日數也。

朔實二十九日，五千三百零五分，九十三秒，其交終日，二十七日，二千一百一十二分，二十四秒，以其朔實為法，除交終日，得一日之分，九千二百四十分，九十二秒，六二不盡，却衆之，周朔實得二十七日，二千一百四十分，零八秒，此周交終日也。求夏殷交終日，其法亦若是。

求武王伐殷年正月朔，自幽王六年十二月朔，積十萬零一千五百二十一日，以交終日，二千一百四十分，零八分，六十分，除之，不盡十二日，七千一百二十八分，六十秒。

求高甲元年朔旦冬至經朔，置殷積日，加周不盡，減自武王正月朔至冬至，二十八日，積十七萬八千二百三十九日，七千一百二十八分，六十分，六十秒，以交終日，二千一百四十分，零八分，五十分，五十八秒，除之，不盡十八日，一千二百三十五分，五十八秒。

求夏仲康五年九月經朔，求夏仲康五年九月經朔。

置_二實積日_一如_二殷不盡減_下上_二至_二冬至_一二百九十五
 日積十四萬九千一百二十七、一千二百九十
 五分、十八秒、以_二交終日_一、二十七、二千一百四
 十八分、八十七秒、除_之、不盡十六日、四千四百
 零六分、四十五秒、此九月十日、零七千七百四
 十二分、四十二秒、交_二黃道_一、則其朔無_二蝕_一、可_二知_一矣
 求_二其四月經朔_一
 自_二九月庚戌朔_一、至_二四月癸未朔_一、實百四十七日、
 加_二前不盡其積百六十三日_一、四千四百零六分、
 四十五秒、以_二交終日_一、除_之、不盡一千五百二十
 一分、七十七秒、以_二交終日_一、命_之、得_二二十七、
 零六分、二十七秒、一十秒、入_二食限_一。
 右自_二幽王六年_一、上推_之、此食在_二四月_一、明矣、大史
 之言、不_二妄_一、可知矣、然則此篇當言_二孟夏月朔_一、辰
 不_二集_一于井、而却言_二季秋_一、不_二集_一于房、左氏、雖_二無_一季
 秋月朔文、亦言_二弗集_一于房、是可_二疑_一、恐_二摠_一、夏書之
 誤、而後人改_之、與_二不_一、則房者、唯_二日月所_一、舍_二非_一、蒼
 龍七宿中房矣、授時曆云、按_二大衍曆_一、作_二仲康_一、即

位五年癸巳、距_二元至元十七年辛巳_一、三千四百
 八年、九月庚戌朔、泛_二交二十六日_一、五千四百二
 十一分、今據_二紀年所_一、記、則自_二元至元辛巳_一、距_二仲康
 五年、凡三千二百二十年、與_二大衍曆_一、載_二少_一、百八
 十八年、夫大衍曆、唐僧一行所_一、作、古_二之_一、年月、何
 以_二記_一、之、與_二尤_一、為_二可_一、疑_一、焉、且授時之_二為_一、曆、以_二當_一、時
 之法、欲_二測_一、萬古矣、今試_二測_一、春秋歷代之_二載_一、年、紀
 者、紛_二然_一、無_二驗_一、其_二測_一、春秋日食者、三十七、杜撰過
 半、後人推_之、不_二合_一、矣、此_二無_一、他、周之_二年_一、歷、測、法、與_二
 授時_一、不_二同_一、也、學者_二察_一、諸

欽定四庫全書 欽定四庫全書 欽定四庫全書

