

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1894 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Жертвы и приношенія не восхотѣль еси, тѣло же свершилъ ми еси, всесожженій и о грѣсъ не благоволилъ еси. Тогда рѣхъ: се иду... еже сотворити волю твою, Боже.

Псал. 39, 5—7. Евр. X, 5—7.

Такъ открываетъ Духъ Святой чрезъ Пророка псалмопѣвца предвѣчный совѣтъ Троицкаго Божества о пришествіи въ міръ Сына Божія для спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти. *Жертвы и приношенія не восхотѣль еси...*—Почему не угодны стали жертвы и приношенія за грѣхи, когда эти жертвы установлены были самимъ Богомъ и требовались въ продолженіе цѣлыхъ тысячелѣтій?—Потому, что не возможно крови юнчей и козлей отпущати грѣхи, а нужно было грѣшному роду человѣческому прощеніе и отпущеніе ихъ; потому, что не могли тѣ жертвы ни очистить, ни возсоздать растлѣнной грѣхомъ природы, а для возвращенія потеряннаго общенія съ Святымъ и совершеннѣйшимъ Богомъ нужно было совершенное очищеніе и полное возрожденіе сей природы, для зараженнаго ядомъ

грѣха естества—такое врачество, которое внесло бы и въ душу и въ тѣло новое жизненное начало. Не угодны стали прежнія жертвы, какъ учрежденія временныя, имѣвшія назначеніемъ питать лишь вѣру въ единую спасительную жертву, какъ тѣнь грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей; а тѣнь сама собою исчезаетъ съ приближеніемъ предмета къ намъ, или съ нашимъ приближеніемъ къ предмету. И не только жертвы ветхозавѣтныя, но и весь законъ былъ лишь пѣстуномъ, дѣловодителемъ ко Христу. Только омраченіе разума и слѣпота духовная могли успокоивать несмысленныхъ мнимою правдою отъ закона, и ту правду предпочитать оправданію во Христѣ вѣрою, а не дѣлами закона. И вотъ, когда настала полнота времени, когда пришелъ назначенный въ предвѣчномъ совѣтѣ Трійснаго Божества блаженный часъ,—безконечно милосердый Отець Небесный, не хотѣя смерти грѣшниковъ, посла въ міръ Сына Своего Единороднаго, раждаема отъ жены, бываема подъ закономъ, да подзаконныя искупить, и столь же безконечно милосердый и послушливый Отцу Сынъ Божій рече Ему: *Се иду—сотвори волю Твою, Боже.* И открывается міру велія благочестія тайна, отъ вѣкъ и родовъ сокровенная, отъ премудрыхъ и разумныхъ міра утаенная: *Богъ явися во плоти,* не отъ ангель пріемля естество, но отъ того же сѣмене Авраамова, которое требовало обновленія, оживленія и освященія, такъ чтобы и святяи и освящаемые—всѣ были отъ Единого. Но безконечно всеблагій Господь столь же безконечно и праведенъ. Безконечная правда Божія требовала удовлетворенія; за оскорбленіе всесвятаго и всесовершеннаго требовалась и жертва совершенная. Всѣ потомки падшаго Адама подлежали за грѣхъ проклятію и смерти, а потому *и Начальника спасенія надлежало страданми совершити,* дабы, по словамъ Апостола Христова, смертію лишить силы имущаго державу смерти, сирѣчь діавола, и избавить тѣхъ,

которые отъ страха смерти чрезъ все житіе повинны были рабству, и дабы самъ Искупитель, пострадавъ и искушенъ бывъ повсячески, могъ и искушаемымъ помощи. Вотъ почему Искупитель міра и грѣха не сотворившій, самъ всесвятый и праведный, терпитъ поношенія и біенія, страшныя страсти и вольную смерть. Се агнецъ Божій, возмлей грѣхи міра! Се жертва искупленія за грѣхи всего рода человѣческаго! Страждетъ праведникъ за неправедныя, да приведетъ ны Богови; *Сей грѣхи наша носитъ и о насъ бользнуетъ*—носитъ наши грѣхи и возноситъ на тѣлѣ своемъ на древо, да отъ грѣхъ избывше правдою поживемъ; въ Его язвахъ наше исцѣленіе, въ Его смерти—наша жизнь; *якоже бо о Адамъ вси умираютъ, тако о Христъ вси оживутъ*; послушаніемъ единого человѣка многіе сдѣлались грѣшными, послушаніемъ же единого праведни будутъ мнози. Таковъ Распятый и умершій на крестѣ, страданія и смерть Коего мы воспоминаемъ нынѣ, образъ Котораго предъ нами, Которому поклоняемся, пречистыя руцѣ и нозѣ котораго лобызаемъ! Въ смерти Его сказалась вся глубина Его смиренія, Его послушанія Отцу Небесному и Его любви къ роду человѣческому; но Его смерть была вратами и къ славѣ Его у Отца, и царственной власти надъ небомъ и землею. Онъ *смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя, тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене, да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ, и по человѣческому естеству Своему, есть въ славу Бога Отца,—въ славу Бога Отца—какъ исполнитель все-святой воли Его, какъ перворожденный изъ мертвыхъ, въ которомъ вся полнота нравственнаго совершенства и все благоволеніе Отца Небеснаго, какъ новая представительная Глава обновленнаго рода человѣческаго, какъ побѣдитель ада и*

смерти, освободитель плѣнныхъ изъ вѣчныхъ узъ мучителя, — въ Лицѣ Котораго возсозданная природа человѣческая приближена къ божественной до столь тѣснаго единенія, какого не имѣлъ съ Богомъ первозданный Адамъ до паденія, и наконецъ вознесена на такую высоту славы и величія, власти и господства, о какой и помыслить не могъ падшій, растлѣнный и виновный предъ Богомъ человѣкъ. Возставшій изъ гроба Побѣдитель ада и смерти восшелъ на небеса, и Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ *сѣде одесную Бога Отца*, какъ Царь и Владыка всей вселенной, котораго трепещуть умныя силы, которому ангельскія силы служатъ, архангельскіе лики кланяются, многоочитіи Херувимы и шестокрылатіи Серафимы страхомъ неприступныя славы Его покрываются.

Но безконечная любовь и милосердіе Отца Небеснаго къ падшему роду человѣческому не ограничились прославленіемъ одного Спасителя міра, и высочайшія заслуги Спасителя нашего не въ одномъ принесеніи себя въ жертву за коленія. Искупительная жертва за весь родъ человѣческій принесена; но надобно и всѣмъ людямъ приобщиться къ сей жертвѣ; — выкупъ плѣнниковъ ада и смерти совершенъ; въ Лицѣ Искупителя-Богочеловѣка растлѣнная грѣхомъ природа человѣческая обновлена, освящена и прославлена, — но надобно было дать людямъ силы выдти изъ того плѣна, надлежало дать средства и всѣмъ людямъ — всѣхъ мѣсть и время приходить къ живоносному источнику, всѣхъ людей ввести въ общеніе съ Богомъ, всѣмъ открыть свободный входъ въ царство Божіе. — Всеблагій и премудрый Господь, за премногую любовь, еюже возлюбилъ насъ, явилъ и здѣсь намъ преизобильное богатство благости Своей. Пришедшій въ міръ грѣшныя спасти Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ далъ намъ и силы и средства къ усвоенію спасительныхъ заслугъ Его. Какъ Царь неба и земли, какъ Побѣдитель ада и смерти, Онъ и на землѣ открываетъ Свое царство, царство всемірное,

предѣлы котораго съ конецъ и до конецъ земли, столь сильное и могущественное, что никакія силы вражія не могутъ сокрушить его, ни самыя врата адовы одолѣть его, потому что Глава и Владыка этого благодатнаго царства Онъ Самъ, всесильный и всемогущій, и зиждитель всего строя жизни— Животворящій Духъ Святой, ниспосланный Имъ отъ Отца Небеснаго. Сему-то царству земному, но не отъ міра сего, т. е. святой Своей церкви, Онъ далъ такія учрежденія, въ которыхъ сказалось столько же божественной благодати, сколько и высочайшей премудрости, въ которыхъ сокрыта вся полнота благодатныхъ силъ и средствъ къ усвоенію искупительныхъ заслугъ Его: въ установленныхъ Имъ таинствахъ силою Духа Божія, Духа Святаго, совершается и возрожденіе, и обновленіе, и освященіе растлѣнной грѣхомъ природы всякаго человѣка, съ вѣрою въ Искупителя пріемлющаго сіи Тайны, и то тѣснѣйшее общеніе человѣка со Христомъ, а въ Немъ—и съ самимъ Богомъ, при которомъ каждый становится членомъ Тѣла Его, причастникомъ божескаго естества, чадомъ Божиимъ, имѣющимъ упованіе на милости Отца Небеснаго; въ учрежденной Имъ іерархіи, или священноначаліи, члены благодатнаго Царства Его имѣютъ и совершителей освящающихъ Таинствъ, и истолкователей Его святаго закона, и руководителей по пути къ царствію небесному. Самъ исполнивъ въ совершенствѣ всесвятую волю Отца Небеснаго, уже въ Себѣ Самомъ, въ Своемъ послушаніи, смиреніи и уничиженіи, въ Своей безграничной любви къ Отцу Небесному и ко всѣмъ людямъ, словомъ, въ Своей праведности и святости—Онъ даетъ всѣмъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его, да якоже Онъ творилъ, и мы творили такожде. А чрезъ Своихъ Апостоловъ и Евангелистовъ далъ Онъ Своему царству, или, что то же, св. церкви Своей, столь совершенный, столь близкій и сродный богоподобной природѣ человѣка законъ жизни, предъ которымъ всѣ измышленія

человѣческаго разума—то же, что слабое мерцаніе свѣтиль-ника въ темнотѣ предъ сіяніемъ полуденнаго солнца,—законъ самъ въ себѣ имѣющій силу, какъ слово живаго и вѣчнаго Бога, оживлять и перерождать весь строй внутренней жизни человѣка, и возводитъ исполнителей сего закона на такую высоту нравственнаго совершенства, по которой и на землѣ они становятся равно-ангелами.

Видите, братіе, какую любовь явилъ намъ Отецъ Небесный, пославшій въ міръ Единороднаго Сына Своего, какую любовь явилъ и Божественный Сынъ Его, воплотившійся, пострадавшій за насъ, распятый и воскресшій изъ мертвыхъ! Что же мы воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже даде намъ? Посѣтуемъ ли только у Плащаницы Божественнаго Страдальца, при видѣ язвъ Его за насъ понесенныхъ? Вздохнемъ ли о своей грѣшной жизни— и затѣмъ уйдемъ отселѣ, съ чѣмъ и пришли? Но это слишкомъ малое, даже совершенно ничтожное приношеніе за столь великіе дары, данные намъ нашимъ Божественнымъ Благодателемъ и Спасителемъ. Нѣчто подобное мы дѣлаемъ и для обыкновенныхъ мертвецовъ, намъ близкихъ, родители для дѣтей, дѣти для родителей... *Образъ дахъ вамъ, сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ, да яко—же Азъ творю, и вы творите такожде.* А Онъ, единородный Сынъ Божій и Богъ истинный, Себе умалилъ для насъ, *зракъ раба приимъ... смирилъ Себе послушливъ бывъ Отцу Небесному даже до смерти, смерти же крестныя.* Принесемъ и мы Ему сердце сокрушенно и смиренно, и въ слезномъ раскаяніи о своихъ прегрѣшеніяхъ, дадимъ обѣтъ всецѣлой преданности Его святой волѣ, послушанія Его святому закону и всегдашней готовности изъ любви къ Нему на всякое благое дѣло. Непрестанно будемъ помнить, что нѣсть иного имене подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ снастися, кромѣ сладчайшаго имени Іисуса, и нѣтъ иного пути къ небу, кромѣ указаннаго Имъ. Да будетъ же

сладчайшее имя Иисуса, имя Спасителя нашего, и въ сердцѣ и во устахъ нашихъ, да предносится предъ нами святѣйшій образъ Его, нашего Искупителя, нашего Примирителя съ Отцемъ Небеснымъ, нашего Царя и Благодателя, не въ сіи только минуты воспоминанія спасительныхъ страданій и крестной смерти Его, но и каждый день и часъ, во вся дни жизни нашей. Какъ чада послушанія, будемъ внимательны и покорны кроткому гласу Его, всѣхъ призывающему къ участию въ божественной трапезѣ Его, которую открылъ Онъ для насъ въ Своей Святой Церкви, помня, что нѣтъ иной спасительной жертвы, кромѣ Жертвы Голгоетской, и нѣтъ иного хлѣба жизни, кромѣ Пречистаго Тѣла Его и Животворящей Крове Его, изліянной за насъ на крестѣ. Аминь.

Е. С.

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища.

Историческій очеркъ училища съ 1846 года по 1892 годъ.

Г Л А В А I.

Очеркъ исторіи училища со времени открытія его въ 1846 году до преобразованія его 1852 году.

*(Окончаніе) *).*

Въ то время начальники духовныхъ училищъ и учителя, хотя бы и не имѣли священнаго сана, состояли въ духовномъ званіи. Смотритель Глазовскихъ училищъ ходатайствовалъ объ увольненіи его изъ духовнаго званія и опредѣленіемъ Св. Синода 6—27 сентября 1847 года, кандидатъ Алексѣй Хорошавинъ по болѣзному его состоянію былъ уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское, съ прощеніемъ полученныхъ имъ классныхъ денегъ, вмѣнивъ ему оныя въ

награду шестилѣтней полезной и усердной его службы, ¹⁾ а Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 марта 1849 года за № 52, Смотритель Глазовскихъ Духовныхъ училищъ Хорошавинъ уволенъ отъ духовно-училищной службы по прошенію для поступленія въ гражданское вѣдомство. Исправленіе должности Смотрителя было поручено Правленіемъ Семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства священнику Глазовскаго Преображенскаго Собора Николаю Шабанову по вниманію къ тому, что онъ прежде проходилъ училищную службу съ добрымъ успѣхомъ, преподаваніе предметовъ было возложено на Инспектора училищъ, — ²⁾ а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—28 апрѣля 1849 г. Смотрителемъ Глазовскихъ Духовныхъ училищъ былъ назначенъ Инспекторъ Вятскихъ Духовныхъ училищъ Священникъ Василій Катаевъ. ³⁾ По предложенію Его Преосвященства Смотрителю Глазовскихъ Духовныхъ училищъ Священнику Катаеву дозволено имѣть священнослуженіе въ Глазовскомъ Соборѣ, какъ соборнѣ съ прочими, такъ и отдѣльно въ особомъ придѣльномъ храмѣ для учениковъ училищъ, смотря по удобству и потребности. ⁴⁾ Указомъ Вятской Духовной Консисторіи, отъ 19 іюля 1849 года за № 4826, Смотритель Глазовскихъ училищъ опредѣленъ членомъ Глазовскаго Духовнаго Правленія. ⁵⁾

Вопросъ о снабженіи учениковъ учебниками при открытіи училищъ, какъ мы уже видѣли, былъ рѣшенъ обычнымъ

¹⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 4 декабря 1848 г. № 2625 дѣло 1848 г. № 9 л. 2.

²⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 30 мая 1849 г. № 1557 дѣло 1849 года № 7 л. 1.

³⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 2 іюля 1849 г. № 1839 дѣло 1849 года № 7 л. 4.

⁴⁾ Указъ Вятск. Духовн. Консисторіи отъ 19 іюля 1849 г. № 4825 дѣло 1849 г. № 8 л. 1.

⁵⁾ Указъ Вятск. Духовн. Консисторіи отъ 19 іюля 1849 г. № 4826 дѣло 1849 г. № 8 л. 3.

порядкомъ. Правленіе Семинаріи выслало часть учебныхъ книгъ для безмездной выдачи бѣднымъ ученикамъ, и чрезъ это было положено начало безмездной библіотекѣ учебныхъ книгъ, и часть учебниковъ для продажи, и тѣмъ положено начало библіотекѣ книгъ для продажи оныхъ ученикамъ. Въ 1849 году послѣдняя библіотека получила прочное основаніе. Правленіе Семинаріи, разсмотрѣвъ представленіе Смотрителя училищъ Священника В. Катаева, отъ 3 октября 1849 года, съ утвержденія Его Преосвященства положило: сумму сто рублей серебр., пожертвованную духовенствомъ Глазовскаго округа на устройство училищныхъ зданій, употребленную на покупку учебныхъ книгъ для Глазовскихъ Духовныхъ училищъ и состоящую теперь частію въ непроданныхъ книгахъ, большею же частію уже въ наличномъ капиталѣ, утвердить постояннымъ капиталомъ съ тѣмъ, чтобы какъ приходъ, такъ и расходъ ея былъ показываемъ въ приходорасходной книгѣ особыми статьями. ¹⁾

Вопросъ объ учрежденіи аптеки при Глазовскихъ Духовныхъ училищахъ, начатый при Смотрителѣ училищъ Хорошавинѣ, при Священникѣ Катаевѣ продолжается и получаетъ окончательное рѣшеніе. Святѣйшій Синодъ, по представленію Казанскаго Академическаго Правленія, найдя полезнымъ изложенныя предположенія объ учрежденіи аптеки при Глазовскихъ Духовныхъ училищахъ опредѣленіемъ, отъ 9 іюля—9 августа 1848 года, постановилъ: учредить аптеку сію, въ видѣ опыта на четыре года, съ порученіемъ донести, по истеченіи сего времени, какъ объ успѣхѣ, съ какимъ означенное предположеніе приводимо будетъ во исполненіе, такъ равно и о его пользѣ.—Правленіе Семинаріи, давая о семъ знать и. д. Смотрителя училищъ А. Хорошавину для зависящаго исполненія, присовокупило: 1) что обѣщанныя Глазов-

¹⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 3 ноября 1849 г. № 2937 дѣло 1849 г. № 25 л. 1 и 2.

скимъ духовенствомъ пожертвованія должно собрать, выписать на оныя, по указанію врача, достаточное количество медикаментовъ и снабжать безмездно оными по рецептамъ лекаря, бромъ учениковъ, и тѣхъ изъ духовенства, которые изъявили желаніе каждагодно жертвовать деньгами на содержаніе училищной аптеки, а тѣмъ, которыя едиповременно сдѣлали пожертвованія на заведеніе аптеки, отпускать въ продолженіи года медикаменты по цѣнамъ училищнымъ, соблюдая при томъ достаточный запасъ лекарствъ собственно для пользованія учениковъ; 2) въ видахъ благоустройства аптеки разрѣшено а) на счетъ пожертвованной суммы нанять изъ желающихъ, или по указанію врача, лекарскаго ученика для приготовленія лекарствъ по рецептамъ врача, б) по мѣрѣ надобности возобновлять аптечные запасы покупкою новыхъ лекарствъ съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія, приглашать чрезъ благочинныхъ Глазовское духовенство въ началѣ каждаго года къ пожертвованіямъ на аптеку и собирать оныя, пригласить къ пожертвованіямъ на аптеку и тѣхъ изъ духовенства, которые доселѣ не участвовали въ пожертвованіяхъ прочихъ на устройство училища. ¹⁾

Смотритель училищъ священникъ В. Катаевъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9 іюля—9 августа 1848 года и предписанію Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 27 декабря 1848 года за № 2913, вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ представленіемъ отъ 13 февраля 1854 г. за № 13 слѣдующимъ. Постановленіе Св. Синода 9 іюля—9 августа 1848 года начало приводиться въ исполненіе съ послѣднихъ чиселъ іюля 1849 г. Въ продолженіи истекшихъ четырехъ лѣтъ при Глазовскихъ училищахъ служатъ два врача: Хицуновъ и Бородинъ, изъ коихъ первый, вступивъ въ должность штатнаго при училищахъ врача въ 1848 году, умеръ въ апрѣль 1850 года, а второй допущенъ былъ къ исправленію

¹⁾ Отношен. Семин. отъ 27 дек. 1848 г. № 2913.

той же должности въ январѣ 1852 года и въ августѣ того же года умеръ же. Съ сего послѣдняго времени до нынѣ, даже и для города и уѣзда Глазовскаго, постояннаго врача не было и нѣтъ. Изъ двухъ вышешюименованныхъ врачей послѣдній далъ согласіе трудиться безмездно для учениковъ Духовнаго училища уже спустя болѣе полугода послѣ вступленія своего въ должность Глазовскаго уѣзднаго врача и при томъ по усиленнымъ словеснымъ просьбамъ Училищнаго Начальства. Приглашенія иногда къ больнымъ ученикамъ иныхъ временно находившихся въ Глазовѣ врачей для безмезднаго ихъ пользованія болѣею частію оставались безуспѣшными. Довольно значительный запасъ медикаментовъ произведенъ былъ чрезъ покупку изъ клиники Казанскаго университета только однажды при послѣднемъ врачѣ, въ 1852 г., и это потому, что врачъ Хицуновъ, по болѣзни, не могъ доставить въ свое время нужнаго оныхъ списка; но и сей запасъ почти весь доселѣ остается безъ употребленія, котораго за неимѣніемъ при училищѣ врача дать ему нельзя. Ранѣе же того времени были покупаемы по мелочамъ здѣсь нѣкоторыя простыя лекарства, какія для простыхъ болѣзней учениковъ могли опредѣлять и лекарскіе ученики и другія лица, хотя мало свѣдующія въ медицинѣ. По указанію врача Хоцунова пріусловленъ былъ за опредѣленную денежную плату для составленія лекарства и наблюденія за больными учениками лекарскій ученикъ; но поелику въ теченіи полугода при частовременныхъ отлучкахъ его въ уѣздѣ для исполненія прямыхъ обязанностей своихъ, ученикъ сей не могъ съ желаемымъ успѣхомъ трудиться для воспитанниковъ училища, то ему и отказали, а въ замѣнъ сего въ свое время трудился надъ больными учениками довольно знакомый съ дѣломъ медицины бывшій Инспекторъ училища студентъ Д. Рязанцевъ; въ настоящее же время ни изъ учителей подобнымъ образомъ трудиться нѣтъ желающихъ, ни изъ учениковъ училища къ

этому дѣлу никто, по неимѣнію руководителей, не приспособленъ, тѣмъ болѣе, что занятія сего рода ни для кого изъ нихъ (учениковъ) не могутъ обойтись безъ упущеній прямыхъ ихъ обязанностей. Духовенство Глазовскаго уѣзда въ каждый изъ предшествовавшихъ пяти годовъ, равно и тѣ изъ духовенства, кои прежде не участвовали въ пожертвованіяхъ прочихъ на устройство училища, единовременно было приглашаемо къ пожертвованіямъ въ пользу училищной аптеки и вслѣдствіе сего всѣхъ таковыхъ пожертвованій съ августа 1849 г. до нынѣ поступило 439 р. 15 к., а за расходами къ январю 1854 года состояло и нынѣ состоитъ на лицо 304 р. 46¹/₄ к. Впрочемъ подписки духовенства Глазовскаго уѣзда, данныя въ 1847 году съ обѣщаніями пожертвованій на сей предметъ, большею частію не безусловны и на будущія времена не могутъ обнадеживать поддержки аптеки, особенно если она будетъ требовать, какъ дѣйствительно . и должна требовать, кромѣ расхода на лекарство опредѣленнаго оклада въ качествѣ жалованья врачу и лекарскому ученику, который исключительно занимался бы смотрѣніемъ за больными учениками, равно и найма для помѣщенія ея съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а именно: а) по Глазовскому благочинію духовенство изъявило согласіе жертвовать отъ церквей и отъ себя: 8 сель опредѣленное количество только въ теченіе 5 лѣтъ, а потомъ—смотря по обстоятельствамъ; одного села—за первый только годъ опредѣленное количество, а на будущее время—смотря по возможности; одного же села—единовременно, и трехъ сель и Глазовскаго собора ежегодно опредѣленную сумму (всѣхъ четырехъ—12 руб.); однакожь завѣдующій симъ благочиніемъ Протоіерей І. Стефановъ, препровождая въ прошедшемъ году деньги на аптеку, о священно-церковно-служителяхъ вѣдомства своего сообщилъ, что при упадкѣ способовъ дальнѣйшій взыскъ съ церковей отяготителенъ и затруднителенъ, б) по Уканскому благочинію: 4-хъ сель každогодно

(всего 13 р. 60 к.), прочихъ же, равно и особо нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей—единовременно, а частію въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, однако же и симъ благочиніемъ завѣдывающій священникъ села Уканскаго Киръ Сунцовъ, препровождая за прошедшій 1853 годъ деньги на аптеку, также о всѣхъ церквахъ и священно-церковно-служителяхъ своего вѣдомства сообщилъ, что сборъ пожертвованій сталъ затруднителенъ для него, благочиннаго, и обременителенъ для подвѣдомаго ему духовенства, какъ по упадку доходовъ, такъ и по выbytію изъ училища нѣкоторыхъ дѣтей ихъ, в) по благочинію Юкаменскому: трехъ сель—каждогодно (всего 12 р.), прочихъ же частію единовременно, а частію дотолѣ, пока дѣти священно-церковно-служителей оныхъ будутъ обучаться въ училищѣ и г) по благочинію Поломскому: всѣхъ сель—единовременно. Что же касается духовенства сель другихъ уѣздовъ, изъ коихъ священно-церковно-служительскія дѣти обучаются или должны обучаться въ Глазовскомъ Духовномъ училищѣ, каковы два села Сарапульскаго и шесть Слободскаго, то благочинные сихъ сель: Воткинскій и Хмелевскій, приславъ единовременныя въ 1849 г. пожертвованія (послѣдній не свыше 25 к. с. изъ братскихъ доходовъ съ села), о ежегодныхъ въ дальнѣйшія времена пожертвованіяхъ церквей и духовенства умолчалъ, хотя въ приглашеніи ихъ къ сбору оныхъ и были о семъ просимы. Къ сему о. Катаевъ присовокупилъ, что 1) не только для больныхъ учениковъ нѣтъ при училищѣ свободныхъ комнатъ, какъ было бы это, по замѣчаніямъ врачей, полезно и нужно для благоуспѣшности леченія, при чемъ также нужны особенная прислуга и платье, но и для помѣщенія самыхъ лекарствъ, такъ что въ настоящее время помѣщаются они въ квартирѣ моей, не безъ стѣсненія для меня, и 2) сборъ пожертвованій съ духовенства на аптеку, въ ожиданіи дальнѣйшихъ по сему представленію Начальственныхъ распоряженій Семинарскаго Правленія, пока приостановленъ.

Правленіе Семинаріи, разсмотрѣвъ сіе представленіе отъ 6 Марта 1854 года за № 277, снова предписало о. Катаеву въ непродолжительномъ времени доставить прямое и точное и основанное на училищныхъ документахъ свѣдѣніе о томъ, съ какимъ именно успѣхомъ и съ какою пользою приводимо было въ исполненіе предположеніе объ учрежденіи при Глазовскихъ Духовныхъ училищахъ аптеки.

Смотритель училища священникъ В. Катаевъ отъ 13 марта 1854 года за № 112 писалъ въ Правленіе Семинаріи. Во исполненіе предписанія отъ 6 марта 1854 года я долженъ сдѣлать заключительный только выводъ изъ тѣхъ данныхъ, кои помѣщены мною въ представленіи отъ 13 февраля за № 13, а именно: что предположеніе объ учрежденіи аптеки при Глазовскихъ Духовныхъ училищахъ было приводимо въ исполненіе 1) со стороны способовъ устроенія и поддержанія оной съ успѣхомъ и пользою удовлетворительными: согласно даннымъ въ 1847 году подпискамъ духовенство Глазовскаго уѣзда по приглашенію Училищнаго Начальства ежегодно дѣлало на аптеку довольно значительныя денежныя пожертванія, но на будущее время, какъ слѣдуетъ заключить изъ послѣднихъ отзывовъ Глазовскаго и Уканскаго о.о. благочинныхъ и изъ содержанія самыхъ подписокъ, большею частію условныхъ относительно времени, способы сіи должны упасть между тѣмъ какъ долженствующій послѣдовать наемъ особой квартиры для помѣщенія аптеки, съ особою же прислугою, долженъ увеличить расходы на сіе содержаніе. 2) Со стороны приобрѣтенія и употребленія медикаментовъ съ успѣхомъ и пользою также удовлетворительными, но только въ то время, когда состояли въ Глазовѣ врачи, обязывавшіеся къ безмездному пользованію учениковъ и завѣдыванію аптекою, на что впрочемъ одинъ изъ двухъ таковыхъ далъ согласіе по усиленнымъ просьбамъ училищнаго начальства и когда въ томъ же дѣлѣ принималъ дѣятельное участіе, какъ пособникъ до-

вольно знакомый съ дѣломъ медицины, бывшій инспекторъ училищъ Д. Рязанцевъ; что же касается найма лекарскаго ученика изъ находящихся на службѣ, то опытъ показалъ, что такіе люди, по причинѣ частыхъ отлучекъ въ уѣздъ по прямой должности, не могутъ съ желаемою пользою наблюдать за больными учениками, тѣмъ болѣе было и будетъ неудобно приспособлять къ сему самихъ учениковъ, по самому возрасту не могущихъ совмѣщать трудовъ по аптекѣ съ прямыми ученическими обязанностями. ¹⁾

Вслѣдствіе представленія смотрителя о. Катаева отъ 13 марта 1854 года за № 112, Семинарское Правленіе въ журналѣ за 22 день марта 1854 года мнѣніемъ своимъ постановило съ утвержденія Его Преосвященства учинить слѣдующее: 1) аптеку при Глазовскомъ Духовномъ училищѣ на время считать закрытою; 2) запасъ наличныхъ медикаментовъ хранить при училищѣ въ безопасномъ мѣстѣ, какъ напр. въ библиотечной комнатѣ, но въ особомъ запертомъ шкафу, пока не найдется такого человѣка, который бы могъ употреблять сіи медикаменты съ безопасностію и пользою для училища; 3) остатокъ аптечной суммы, именно 304 р. 46³/₄ коп. нынѣ же внести въ Вятскій приказъ общественнаго призрѣнія впредь до востребованія, для приращенія процентами; 4) смотрителя Глазовскаго Духовнаго училища освободить отъ обязанности приглашать духовенство Глазовскаго уѣзда въ пожертвованіяхъ на аптеку по прежнимъ подпискамъ, потому что оно, вакъ видно изъ представленія смотрителя отъ 13 февраля сего года за № 13, стало обременяться сими пожертвованіями; но если бы кто самъ захотѣлъ добровольно пожертвовать на аптеку, то эти пожертвованія принимать и записывать на приходъ въ особой шнуровой книгѣ и въ отчетъ особою статьею, и по накопленіи нѣкотораго ея количества вносить также въ приказъ общественнаго призрѣнія;

¹⁾ Дѣло 1849 года. № 29.

5) если кто-нибудь изъ будущихъ врачей города Глазова или Глазовскаго уѣзда изъявитъ согласіе принять на себя обязанность врача при Глазовскомъ Духовномъ училищѣ безъ жалованія, но съ правами государственной службы, и будетъ утвержденъ въ этой должности высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ, по примѣру прежнихъ врачей Хицунова и Бородина, то предоставитъ въ его распоряженіе и вышеозначенный запасъ медикаментовъ на пользованіе больныхъ учениковъ училища, а аптечную сумму, которая имѣеть быть внесена, какъ выше сказано, на время въ приказъ общественнаго призрѣнія, взять вмѣстѣ съ процентами изъ приказа, если окажется только нужнымъ, и употреблять на тотъ предметъ, на который она пожертвована т. е. какъ на покупку медикаментовъ, такъ и вообще на устройство аптеки надлежащимъ образомъ.

Свое мнѣніе Правленіе Вятской Семинаріи представило Казанскому Академическому Правленію на благоусмотрѣніе.

Правленіе Казанской Академіи, предписаніемъ отъ 20 іюня 1854 года за № 362, дало знать Семинарскому Правленію, что Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе коего было предложено представленіе Академическаго Правленія о закрытіи аптеки при Глазовскихъ училищахъ, имѣя въ виду, что къ существованію сей аптеки, учрежденной въ 1848 году въ видѣ опыта, не представляется въ настоящее время достаточныхъ средствъ по малому числу жертвуемыхъ суммъ и потому, что ни въ Глазовѣ, ни въ Глазовскомъ уѣздѣ нѣтъ постояннаго врача, опредѣлилъ: предположеніе Вятскаго Семинарскаго Правленія о закрытіи означенной аптеки утвердить на изложенныхъ въ представленіи Вятскаго Семинарскаго Правленія основаніяхъ¹⁾.

Къ концу сего періода произошли нѣкоторыя перемѣны. Указомъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 5 апрѣля 1850

¹⁾ Отп. Правл. Семви. отъ 14 авг. 1854 г. № 903 дѣло 1849 г. № 29.

года за № 1906 Смотритель училищ о. Катаевъ былъ назначенъ окружнымъ цензоромъ проповѣдей согласно просьбѣ Протоіерея Іосифа Стефанова, при чемъ послѣдній былъ освобожденъ также и отъ урочнаго составленія и произношенія своихъ проповѣдей.

Вмѣсто священника Сумеона Стрѣльникова должность училищнаго духовника принялъ на себя вновь поступившій на его мѣсто священникъ Іоаннъ Утробинъ, ¹⁾ а вмѣсто Ипполита Мышкина Правленіемъ Семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства опредѣленъ Помощникомъ Инспектора учитель Михаилъ Кибардинъ. ²⁾

Въ дѣлахъ Училищнаго Правленія за время 1846—1850 года сохранились слѣдующія статистическія свѣдѣнія о числѣ учащихся въ Глазовскихъ Духовныхъ училищахъ. ³⁾

| Годы. | Число уѣздныхъ училищъ. | Въ нихъ. | | Число приходск. училищъ | Въ нихъ. | |
|-------|-------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|
| | | Настав- никовъ. | Учени- ковъ. | | Настав- никовъ. | Учени- ковъ. |
| 1846 | 1 | 4 | 63 | 1 | 2 | 44 |
| 1847 | 1 | 4 | 89 | 1 | 2 | 49 |
| 1848 | 1 | 4 | 89 | 1 | 2 | 43 |
| 1849 | 1 | 4 | 96 | 1 | 2 | 41 |
| 1850 | 1 | 4 | 82 | 1 | 2 | 41 |

¹⁾ Отношен. Глазовск. Благочин. Протоіерея І. Стефанова отъ 9 марта 1850 г. за № 69.

²⁾ Отн. Правленія Семинаріи отъ 12 марта 1851 г. за № 680 дѣло 1851 года № 3 л. 2.

³⁾ Дѣло 1858 г. № 9 л. 3.

Въ концѣ сего періода Высшимъ Духовно-Училищнымъ Начальствомъ были сдѣланы нѣкоторыя распоряженія. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Сентября 1851 года положено вмѣсто Ариѳметики Куминскаго ввести въ употребленіе въ низшихъ духовныхъ училищахъ Руководство къ Ариѳметикѣ, составленное Буссе и изданное Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія для уѣздныхъ училищъ сего вѣдомства. ¹⁾ Высочайше утвержденнымъ определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—16 Декабря 1850 года постановлено: 1) духовенству предоставить полную свободу отдавать или не отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища (по закону 1808 года духовенство обязано было представлять дѣтей своихъ достигшихъ 7 лѣтъ въ училище для обученія; этотъ законъ былъ облегченъ въ 1814 году.) и избирать для нихъ по своему усмотрѣнію образъ воспитанія и жизни соотвѣтственно ихъ способностямъ и дарованіямъ. Что же касается до сиротъ: то они непременно должны быть представляемы въ училища, если родители не оставили по себѣ достаточнаго состоянія и притомъ какихъ либо завѣщательныхъ распоряженій на счетъ образа воспитанія-дѣтей; 2) затѣмъ безпрепятственно принимать въ духовныя училища тѣхъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ, которыя будутъ представляемы въ оныя самими родителями; родителямъ предоставлять право дѣтей своихъ предназначаемыхъ къ церковному служенію, готовить первоначальнымъ воспитаніемъ къ поступленію въ духовныя училища. Такихъ приготовленныхъ дѣтей не только принимать въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища, но и въ низшее Семинаріи по экзамену и съ соблюденіемъ условій въ духовно-училищномъ уставѣ постановленныхъ; 3) сыновей, кои не будутъ представлены къ духовныя училища и не получатъ мѣсть до семнадцатилѣтняго возраста, считать уволенными изъ духовнаго вѣдомства, о чемъ Епархіальныя Начальства должны сообщать мѣстнымъ гражданскимъ. ²⁾ По случаю несчастной смерти въ пути 4 учениковъ Лысковскаго Духовнаго Училища, уволенныхъ на праздникъ Святыя Пасхи, Святѣйшій Синодъ отъ 1 ноября 1850 года постановилъ: въ предотвращеніе на будущее время несчаст-

¹⁾ Отн. Прав. отъ 24 декабря 1851 г. № 3396 дѣло 1851 г. № 14 л 1.

²⁾ Отн. Семин. отъ 4 іюня 1851 г. № 1753 дѣло 1851 года № 16.

ныхъ случаевъ въ пути поставить всѣмъ училищнымъ Начальствамъ въ непремѣнную обязанность при увольненіи учениковъ въ дома родителей и родственниковъ на вакаціальное время и въ особенности на праздники Рождества Христова и Святыя Пасхи наблюдать, дабы ученики имѣли соотвѣтственную времени года и предстоящему пути одежду и обувь и малолѣтнихъ учениковъ однихъ безъ благонадежныхъ проводниковъ не отпускать, обязавъ родителей и родственниковъ представлять ихъ обратно въ училища также въ сопровожденіи благонадежныхъ лицъ. ¹⁾

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Елиидифоръ, Епископъ Вятскій и Слободской, отъ 28 іюля 1851 года за № 59 сдалъ въ Семинарское Правленіе предложеніе: исключенные изъ низшихъ духовныхъ училищъ ученики являющіеся къ нему съ прошеніями объ опредѣленіи на причетническія мѣста, на испытаніи оказываются: 1) очень мало знающими нотное пѣніе, а многіе ошибочно и не твердо читающими; 2) при пѣніи на гласы не знаютъ наизусть ни Господи возвахъ первой воскресной стихире и на Богъ Господь воскреснаго тропаря; 3) изъ книжки Начатки христіанскаго ученія никто не знаетъ краткой священной исторіи; 4) очень мало понимаютъ Уставъ церковный—съ подтвержденіемъ начальникамъ и наставникамъ училищъ, чтобы они приложили всевозможное стараніе о совершеннѣйшемъ обученіи воспитанниковъ своихъ, какъ всѣмъ, такъ и выше означеннымъ предметамъ, какъ входящихъ въ кругъ предметовъ ученія въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, дабы ученики изъ сихъ мѣстъ выходили достойнѣйшими и способнѣйшими къ занятію причетническихъ мѣстъ. ²⁾

Въ томъ же 1851 году Правленіе Семинаріи для единства оцѣнки успѣховъ учениковъ разныхъ училищъ сообщило въ Правленіе Училища слѣдующее разъясненіе значенія цифръ бывшей въ употребленіи въ то время десятибальной системы отмѣтокъ: 10—отлично-хорошо, 9—весьма хорошо, 8—очень хорошо, 7—хорошо, 6—довольно хорошо, 5—очень не худо, 4—посредственно, 3—недостаточно, 2—слабо,

¹⁾ Отн. Семин. отъ 21 января 1851 г. № 120.

²⁾ Отн. Семин. 15 августа 1851 г. № 2434.

1 — худо и 0 — совершенно безтолково и негодно. ¹⁾
Въ концѣ 18⁵¹/₅₂ учебнаго года Правленіе Казанской Духовной Академіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода поручило Инспектору Академіи Архимандриту Макарію обозрѣть Вятскую Семинарію и состоящія въ городѣ Вяткѣ и на пути къ нему училища. ²⁾ Но такъ какъ Глазовскія училища находятся не на пути, то о. Инспекторъ Академіи и не посѣтилъ ихъ.

Конецъ 18⁵¹/₅₂ учебнаго года заканчиваетъ первый періодъ Глазовскаго Духовнаго училища; съ начала ⁵²/₅₃ учебнаго года Духовныя училища Вятской епархіи получили преобразование; исторія училища съ преобразования его въ 1852 года до введенія устав. дух. учил. 1867 года составляетъ слѣдующую главу нашего очерка.

П. Сумароковъ.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей, въ связи съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ настоящее время, когда особенный интересъ какъ современнаго общества, такъ и текущей періодической литературы, сосредоточивается на дѣятельности церковно-приходскихъ школъ и въ частности и по преимуществу на преподаваніи въ этихъ школахъ главнаго и основнаго предмета начальнаго школьнаго обученія — Закона Божія, часто и со стороны нетерпѣливыхъ доброжелателей и со стороны притязательныхъ недоброжелателей церковно-приходскихъ школъ одинаково высказывается недовольство малыми успѣхами этихъ школъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей. Это дѣло, говорятъ, идетъ слишкомъ медленно и малоуспѣшно. При этомъ, нѣкоторые изъ недовольныхъ малою плодотвор-

¹⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 26 ноября 1851 г. № 2846.

²⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 23 іюня 1852 г. № 783 дѣло 1852 г. № 3.

ностію школьнаго дѣла, напередъ не ознакомившись даже съ самой почвой, на которой приходится дѣйствовать первымъ сѣятелямъ религіозно-нравственныхъ сѣмянъ, съ существенными условіями всей ихъ жизни и дѣятельности; очень часто предъявляютъ къ учителямъ и особенно къ законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ такія важныя и слишкомъ строгія требованія, которыя прежде и болѣе всего должны быть направлены и предъявлены собственно не къ школь. Часто то, что преувеличенно и безраздѣльно относится къ неуспѣхамъ и недостаткамъ наставнической дѣятельности учителей и законоучителей начальныхъ школъ, собственно слѣдуетъ почти исключительно отнести иногда только къ вредному и плохому вліянію на учащихся въ школь дѣтей ихъ домашней жизни, къ недостаткамъ ихъ семейнаго воспитанія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обученіе всякому учебному предмету должно быть проникнуто характеромъ религіозности и, если не всегда требуется обученіе религіозности, то во всякомъ случаѣ всегда требуется религіозность обученія. Поэтому никакая школа не должна представлять такого дуализма, при которомъ только нѣкоторыя умственные занятія учениковъ относились бы къ усвоенію ими нравственно-религіозныхъ убѣжденій, а всѣ другія ихъ научныя занятія оставались бы безразличными въ отношеніи къ этой цѣли. Каждая наука можетъ давать замѣчать, или чувствовать, что за внѣшнимъ, являющимся міромъ есть міръ высшій, духовный, міръ свѣта и истины, а потому каждый учитель можетъ и долженъ руководствовать своихъ учениковъ въ дѣлѣ ихъ нравственно-религіознаго развитія. Преимущественно же это дѣло принадлежитъ въ каждой школь, конечно, законоучителю. Само собою разумѣется, что цѣль преподаванія Закона Божія должна состоять не столько въ обогащеніи учащихся теоретическими свѣдѣніями, сколько въ дѣлѣ ихъ нравственно-религіознаго воспитанія и совершенствованія, а

потому каждый урокъ по Закону Божію долженъ быть, по выраженію одного достопочтеннаго и опытнаго педагога, какъ бы отдѣльнымъ актомъ христіанскаго богослуженія. Но инспекторы народныхъ училищъ и другіе сторонніе наблюдатели преподаванія въ начальныхъ школахъ Закона Божія часто игнорируютъ ту тоже безспорную сторону, что корень религіознаго и всего нравственнаго воспитанія дѣтей принадлежитъ всетаки не школѣ, а семьѣ. Вотъ почему-то, что само собою и безъ всякихъ нарочитыхъ усилій достигается образованными христіанскими родителями и воспитателями путемъ семейнаго, домашняго воспитанія своихъ дѣтей, тоже самое въ бѣдныхъ школахъ нашихъ неграмотныхъ, темныхъ крестьянъ, а особенно въ школахъ, такъ называемыхъ, инородческихъ, не легко можетъ быть достигнуто въ продолженіи многихъ лѣтъ и усиліями даже не одного поколѣнія людей.

Между тѣмъ, обращая свое вниманіе на недостатки нравственнаго и религіознаго развитія дѣтей, учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, инспекторы народныхъ училищъ, по большей части, односторонне указываютъ исключительно только на недостатки и на несовершенства преподаванія въ этихъ школахъ Закона Божія. «Преподаваніе Закона Божія въ школѣ», пишетъ въ своемъ отчетѣ одинъ инспекторъ народныхъ училищъ, «должно представлять бесѣду задушевную, живую, вполне доступную для только что открывающагося пониманія». *) Но ежедневный опытъ жизни весьма ясно можетъ удостовѣрять cadaго въ томъ, что «пониманіе открывається» у дѣтей гораздо ранѣе поступленія ихъ въ школу. Сознаніе дѣтей начинается развиваться именно въ той же самой естественной почвѣ, на которой дитя является на Божій свѣтъ, и вся вообще, какъ физическая, такъ и нравственная, жизнь дѣтей имѣетъ свои корни и устои въ семьѣ.

*) См. «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ», въ № 7 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года.

Поэтому въ семьѣ же, съ самыми первыми проблесками сознанія дѣтей, и должно быть, между прочимъ, начато и религиозно-нравственное воспитаніе ихъ, а отъ того или другаго нравственнаго строя семьи почти всегда сполна зависитъ нравственно-религіозное состояніе и направленіе воспитывающихся и учащихся дѣтей во всей ихъ послѣдующей и дальнѣйшей жизни. Конечно, школа лучше семьи можетъ обогащать учащихся познаніями, развивая и совершенствуя при этомъ ихъ познавательныя способности, но въ дѣлѣ совершенствованія воли и сердца, равно какъ и вообще въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, первенствующее и исключительно-важнѣйшее значеніе и вліяніе принадлежитъ не школѣ, а семьѣ.

Истинно-христіанское семейство есть первая церковь, въ которой въ душѣ дитяти пробуждаются врожденные ей начала религиозности и не напрасно св. апостоль Павель даетъ семьѣ многозначительное наименованіе «домашняя церковь» (1 Кор. 16. 19.). Еще не достигнувъ самосознанія, дитя, съ первыхъ дней своей жизни, уже живетъ тѣми непосредственными впечатлѣніями, которыя получаетъ изъ окружающей его среды и всей его обстановки; живетъ тѣмъ, что дѣлается съ нимъ и съ окружающими его другими людьми. Вотъ мать держитъ ребенка на своихъ рукахъ; лаская его, говоритъ ему нѣжныя слова, изъ которыхъ дитя понимаетъ еще только звуки любви, но и въ душу ребенка западаютъ уже сѣмена этого чувства, которое возникаетъ и развивается всегда изъ любви же. Если же ребенокъ рано получаетъ уроки любви изъ окружающей его чистой атмосферы, то эти уроки суть уже живые уроки религиозности. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно и неопустительно совершаемая ими молитва, ихъ терпеливая покорность волѣ Божіей въ тяжелыхъ обстоятельствахъ и испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи, состраданіе къ страждущимъ, сочувствіе ко всему живому, — все это въ доброй

христіанской семьѣ непосредственно, само собою передается воспримчивому сердцу ребенка. Молитва старшихъ, по чувству, дѣлается молитвой ребенка и дитя, еще не умѣя говорить, уже можетъ молиться и поклоняться невѣдомому, невыразимому Богу. Когда маленькое дитя берутъ въ церковь, когда его отецъ и мать, присутствуя съ нимъ въ церкви, не оглядываются по сторонамъ, ни съ кѣмъ не разговариваютъ, не смѣются и даже не улыбаются, а съ благоговѣніемъ слушаютъ въ церкви чтеніе и пѣніе, то дитя само чувствуетъ благоговѣніе; оно сознаетъ, что молитва не игра, не забава, даже не обыкновенная работа, за которой и разговариваютъ, и смѣются, и поютъ иногда веселыя пѣсни. Чувство всѣхъ другихъ молящихся въ церкви непосредственно сообщается ребенку; въ немъ возникаетъ мысль, что Тотъ, Кому люди молятся, тоже любящій, добрый, сострадательный, участливо и милостиво относящійся къ людямъ, и, если въ чемъ, то именно—въ молитвѣ, маленькое дитя можетъ быть вполне равноправно съ большими. Вотъ сдѣлался боленъ отецъ, опора и глава своей семьи, а маленькій сынъ, научаемый своею матерью, правильно складываетъ свои персты для крестнаго знаменія, истово дѣлаетъ его, какъ и самое сопровождающее крестное знаменіе поклоненіе, и благоговѣнно и усердно лепечетъ: «Господи, Боженька, дай и пошли здорověе нашему папѣ!» Много такихъ молитвъ можетъ быть сообщаемо ребенку устами умной, доброй и просвѣщенной матери. Утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, ребенокъ тоже читаетъ свои просительныя и благодарственныя молитвы, руководимый особенно своею матерью. Молитвы его состоятъ изъ такихъ прошеній, которыя доступны его возрасту и пониманію, и изъ такихъ благодареній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Будучи благоговѣнной бесѣдой души человѣка съ Богомъ, молитва, въ такомъ случаѣ, имѣетъ свое высшее религіозное и нравственно-воспи-

тательное значеніе; она проникаетъ въ самое сердце ребенка и, молясь, дитя не только твердитъ заученныя слова молитвы, но всею своею душою благоговѣнно возносится къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Твердитъ только слова молитвы и не чувствовать при этомъ ни расположенія, ни искренней потребности молиться, это еще не составляетъ, конечно, настоящей молитвы и читать молитву не всегда еще значитъ — молиться. Однако какъ отъ механическаго тренія дерева возникаетъ огонь, такъ и отъ механическаго упражненія въ молитвѣ и произнесеніи ея словъ можетъ возникнуть въ душѣ человѣка настоящее и сильное молитвенное пламя. Поэтому важнѣе всего развитіе у дѣтей навыка къ молитвѣ и благоговѣннаго настроенія при произнесеніи словъ молитвы, усвоеніе ими молитвеннаго духа. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ многихъ словъ и выраженій въ нѣкоторыхъ молитвахъ; важно то, что онъ считаетъ молитву своимъ непремѣннымъ долгомъ, который обязательно онъ долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, при начатіи и окончаніи дѣла и т. п. Не исполнивъ же этого своего долга, благочестиво настроенное и воспитанное дитя уже чувствуетъ себя не спокойно, сознавая, что не исполнило своей важнѣйшей и священной обязанности. «Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время», пишетъ митрополитъ Иннокентій въ письмѣ къ графу Протасову, «дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ то обязаны, что есть Кто-то, Кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ». Подавая маленькимъ примѣръ искренней и благоговѣнной молитвы и тѣмъ усиливая и поддерживая молитвенное настроеніе дѣтей, большіе должны особенно пользоваться всѣми случаями, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и тѣмъ окончательно утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи и въ благоговѣнномъ отношеніи къ молитвѣ. Такъ хорошая семья, мало по

малу, послѣдовательно можетъ научить дѣтей молиться, утверждая къ нимъ благоговѣйный навыкъ въ молитвѣ.

Недостатки же религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ почти неизгладимо остаются не только во все продолженіе времени ученія дѣтей въ школѣ, но и во все время всей ихъ послѣдующей жизни. Изначала испорченное и искривленное дерево, такъ и продолжаетъ расти искривленно, уродливо, не прямо, а вкривь и вкосъ. Дурно воспитаннымъ и вовсе невоспитаннымъ въ своихъ домахъ дѣтямъ слова и выраженія молитвъ, изучаемыхъ ими въ школѣ, представляются слишкомъ трудными для правильнаго ихъ произнесенія и запоминанія, а молитва вообще кажется такимъ дѣтямъ слишкомъ тяжелой и скучной механической работой. Тѣ же самыя дѣти, которыя безъ всякаго заиканія произносятъ бранныя выраженія, весьма часто заикаются и совершенно стѣсняются и затрудняются при произнесеніи словъ родного славянскаго языка молитвы, языка, который встрѣчаетъ каждого православнаго человѣка при самомъ его рожденіи и провожаетъ его потомъ до самой могилы, языка нашего богослуженія, нашихъ лучшихъ историческихъ изданій, всего нашего лучшаго прошлаго. Правильно и благоговѣйно полагать на себя крестное знаменіе дѣти, не получившія достаточнаго религіознаго и нравственнаго воспитанія въ своей семьѣ, тоже не умѣютъ. И не только въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителямъ стоитъ большого труда учить своихъ учениковъ правильно складывать для крестнаго знаменія пальцы правой руки и истово полагать на себѣ самое крестное знаменіе, но и въ среднихъ, болѣе высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начальники и воспитатели этихъ заведеній очень и очень часто и усердно учатъ тому же самому большихъ учащихся воспитанниковъ, а иначе неумѣнье правильно креститься остается у послѣднихъ во все продолженіе ихъ дальнѣйшей жизни; они такъ и продолжаютъ креститься не благого-

вѣрно и правильно, а кое-какъ или какъ придется. Креститься правильно и не правильно въ отношеніи совершенія самаго механизма дѣйствія рѣшительно безразлично; въ этомъ отношеніи всеравно креститься правильно, или не правильно; все завить отъ того, къ чему мы привыкли въ самую раннюю пору нашей жизни. Равнымъ образомъ, общее плохое поведеніе въ церкви людей, дурно воспитанныхъ въ своей семьѣ, тоже бываетъ весьма очевидно. Они столь же дурно и неприлично ведутъ себя въ церкви, какъ и у себя дома, если только не еще хуже, чѣмъ дома. Они повидимому не чувствуютъ въ церкви особеннаго присутствія Божія и своими умственными очами не созерцаютъ Царя славы возсѣдающимъ въ церкви на престолѣ. Частое присутствіе такихъ людей въ церкви и даже въ алтарѣ повидимому нисколько не вразумляетъ ихъ, не дѣлаетъ ихъ благоговѣйнѣе и приличнѣе. Напротивъ, частое обращеніе ихъ съ священными вещами и церковными принадлежностями, кажется, дѣлаетъ ихъ еще болѣе равнодушными и холодными въ ихъ отношеніяхъ ко всему священному. «Чего же стѣсняться намъ въ своей церкви, — вѣдь, церковь-то наша», — говорили намъ дурно воспитанныя дѣти даже священно-церковно-служителей, оправдывая такимъ разсужденіемъ свое неприличное поведеніе въ церкви. Хорошо зная дѣленіе поклоновъ на *земные* (до земли), или *великіе*, и *поясные* (до пояса), или *малыя*, такія дѣти и поклоны, послѣ спѣшнаго и небрежнаго своего крестнаго знаменія, дѣлаютъ тоже весьма небрежно, киваніемъ одной только своей головы, какъ неприлично кланяются даже и людямъ, а особенно болѣе или менѣе почтеннымъ. Конечно, такія лица не имѣютъ и должнаго молитвеннаго настроенія и одушевленія искренней вѣры. Сильное возбужденіе чувства, разумѣется, повлекло бы за собою и соотвѣтственно сильное физическое воплощеніе этого чувства, а холодность и слабость молитвеннаго чувства и религіознаго на-

строения ведутъ съ слабости и небрежности ихъ физическаго воплощенія и выраженія.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ОБУЧЕНІИ ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

(Окончаніе) *).

Что касается различныхъ способовъ нотации, т. е. различныхъ способовъ изображать музыкальные звуки условными знаками (нотами), то учителю всегда нужно твердо знать и помнить, что всякій внѣшній знакъ, какой бы онъ ни былъ, только условно можетъ служить для изображенія или, точнѣе сказать, видимаго обозначенія невидимаго, но только слышимаго звука. Будетъ-ли то линія, точка, буква, цифра, крючекъ, все это лишь знаки вещи, а не самая вещь. Ни одного музыкальнаго звука глазомъ видѣть нельзя; только ухо можетъ его воспринимать и анализировать. Отношеніе же между различными знаками звуковъ или различными способами нотации такое же, какое существуетъ между различными шрифтами буквъ одного и того же алфавита, или одного и того же языка. Напримѣръ, читающему гражданскую печать не стоитъ большого труда научиться чтенію по книгамъ церковной печати. Не менѣе будетъ легко умѣющему читать буквенную или цифирную ноту перейти къ чтенію ноты квадратной или круглой (итальянской). Во всякой и при всякой нотации изучаются одни и тѣ же музыкальные звуки и ихъ отношенія (интерваллы) и кто ихъ основательно изучилъ, тому ничего не значитъ переходъ отъ однихъ знаковъ къ другимъ, а сравненіе различныхъ нотаций можетъ только послужить къ болѣе отчетливому и точному изученію самаго предмета.

Все обученіе и практика пѣнія должны быть основаны

*) См. № 5 Вятск. Епарх. Вѣд.

на посредничествѣ преподавателя пѣнія между учебникомъ или нотными книгами и учащимися. Мысль, что учитель пѣнія долженъ быть еще и хорошимъ педагогомъ, должна быть всегда твердою и непоколебимою и не можетъ допускать противъ себя никакихъ сомнѣній и возраженій. Только тогда можетъ быть вполне обезпеченъ успѣхъ въ дѣлѣ обученія пѣнію, когда учитель пѣнія въ своей учительской дѣятельности будетъ поступать не на удачу и случайно, а методически, сознательно и разумно будетъ достигать извѣстныхъ цѣлей, основываясь въ своей дѣятельности на изученныхъ имъ законахъ развитія человѣческой природы и устойчивыхъ требованіяхъ современной педагогіи. Между прочимъ, одна изъ самыхъ важнѣйшихъ причинъ упадка и неуспѣховъ пѣнія въ нашемъ отечествѣ заключается именно въ томъ, что пѣніе въ Россіи большею частію преподавали только «техники», а не застоящіе педагоги, педагогика же только недавно стала обращать серьезное вниманіе на этотъ важный предметъ обученія. Но что прошло и сдѣлалось старымъ, о томъ, конечно, нечего и вспоминать, а о новомъ и будущемъ слѣдуетъ позаботиться, организовавъ всю систему обученія пѣнію на твердыхъ раціональныхъ началахъ.

Будучи настоящимъ педагогомъ, всякій учитель пѣнія, конечно, долженъ и самъ знать этотъ преподаваемый имъ предметъ. Не научить дѣтей правильно и чисто говорить тотъ учитель, который самъ говоритъ неправильно и нечисто (напримѣръ, съ примѣсью областного выговора, неправильныхъ оборотовъ рѣчи и проч.), не научить читать сознательно и выразительно тотъ учитель, который самъ не разумѣетъ, яже читать, и читаетъ безъ всякаго должнаго выраженія передаваемыхъ въ книгѣ мыслей и чувствованій; такъ точно не научить хорошо пѣть тотъ учитель, который самъ поетъ плохо и самъ не знаетъ пѣнія. Отсюда само собою слѣдуетъ о положеніе, что, заботясь объ успѣхахъ церковнаго пѣнія

въ начальныхъ школахъ, нужно прежде всего позаботиться объ образованіи хорошихъ учителей пѣнія для этихъ школъ.

Духовныя училища, а особенно духовныя и учительскія семинаріи, преимущественно должны способствовать лучшему образованію и совершенствованію въ пѣніи своихъ воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей пѣнія въ начальныхъ народныхъ школахъ. Одною изъ главныхъ задачъ обученія пѣнію въ духовныхъ училищахъ должно быть наученіе каждаго учащагося пѣть по нотамъ квадратной системы; это наученіе дастъ ученику возможность легко и сознательно изучить не только напѣвы гласовъ осмогласія, но и пѣснопѣнія всевозможныхъ напѣвовъ, которыя ученикъ и получаетъ возможность исполнять въ подходящей для своего голоса тональности. Послѣдовательное изученіе нотъ квадратной системы, съ постепеннымъ нарощеніемъ нотъ, значительно облегчая занятія учащихся, дастъ имъ большую возможность запомнить и составъ нотъ того или другаго гласа и пѣснопѣнія, что весьма необходимо при заучиваніи и пѣніи наизусть голосовыхъ напѣвовъ. Изученіе на память напѣвовъ 8 гласовъ дѣло весьма сложное и требуетъ отъ преподавателя особеннаго умѣнья, а отъ учащагося требуетъ хорошей музыкальной памяти, особеннаго вниманія и усидчивости. Напѣвы гласовъ изучались и до сихъ поръ часто изучаются безъ всякаго ихъ отношенія къ нотамъ, а съ голоса, «на слухъ», для чего еще употреблялись иногда различныя рѣченія и прибаутки въ родѣ слѣдующихъ: «вотъ наши съ дровами пріѣхали», «сорока, сорока зеленый хвостъ» и т. п. Но пѣніе наизусть вообще должно быть основано не на разучиваніи на память напѣвовъ, а на заучиваніи нотъ, входящихъ въ тотъ или другой гласъ, въ ту или другую строку извѣстнаго пѣснопѣнія, чего достигнуть и возможно бываетъ только при обученіи пѣнію по нотамъ. При практическомъ изученіи церковнаго пѣнія и при анализѣ церковныхъ пѣсно-

пѣній ученики выслушиваютъ отъ преподавателя и теоретическія объясненія по частямъ. Напримѣръ, при изученіи гаммы, путемъ анализа пѣснопѣнія: «О тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь, слава тебѣ», ученикамъ объясняется учителемъ построение гаммы по тетра хордамъ; при изученіи извѣстныхъ образцовыхъ пѣснопѣній тоже дается ученикамъ понятіе о строкахъ, о ихъ послѣдовательности, о соединеніи ихъ въ связную мелодію, о періодическомъ построеніи мелодій и т. п.

При должной хорошей подготовкѣ учениковъ въ духовныхъ училищахъ къ слушанію курса пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ послѣднихъ уже вполне возможно изученіе нотъ круглой (итальянской) и даже крюковой системы, что составитъ еще большее подспорье и къ болѣе полному изученію нотъ квадратной системы. Конечно, изученіе крюковой системы, если только оно существенно необходимо, возможно только по отчетливомъ изученіи нотъ квадратной и круглой, когда учащійся уже познакомится со всевозможными комбинаціями нотъ и составленіемъ изъ нотъ различныхъ группъ.

Постановка обученія пѣнію въ учительскихъ семинаріяхъ должна соответствовать постановкѣ пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ какъ всякому народному учителю, конечно, необходимо самое основательное изученіе церковнаго пѣнія, обязанностей псаломщика, а особенно регентскаго дѣла. Какъ въ духовныхъ, такъ и въ учительскихъ семинаріяхъ, должны быть назначены въ старшихъ классахъ уроки собственно для изученія учащимися регентскаго дѣла. Уроки эти состоятъ въ практикѣ учащихъся управленія хоромъ, состоящимъ изъ самихъ учащихъся, съ присоединеніемъ къ нимъ иногда и пѣвцовъ мальчиковъ. Учащіеся, по назначенію учителя, опредѣляютъ тональность пьесы, задаютъ тонъ, и за гѣмъ ведутъ темпъ во время пѣнія; вообще же, они исполняютъ обязанность регента церковнаго хора, подъ наблюде-

ніемъ и указаніемъ своего преподавателя, которому на этихъ урокахъ есть полная возможность указывать приемы исполненія пьесы и ознакомиться со способностью учащихся у него къ регентскому дѣлу. Наконецъ, такъ какъ учащимся въ духовной и учительской семинаріяхъ придется быть народными учителями, то въ этихъ семинаріяхъ должны быть еще уроки по методикѣ пѣнія. Занятіе это должно состоять въ отчетливомъ усвоеніи учащимися системы преподаванія пѣнія, — въ изученіи способовъ и приемовъ преподаванія на основаніи положеній методики и дидактики. Вообще же, всѣ занятія и значенія по пѣнію учениковъ духовныхъ и учительскихъ семинарій, какъ будущихъ учителей церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ вообще, можно раздѣлить на двѣ части: практическую и теоретическую. Практическія занятія въ указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) учащіеся должны хорошо научиться пѣть по нотамъ; 2) изучить духовно-музыкальную литературу строго церковнаго стиля и другихъ направленій; 3) научиться управлять хоромъ; 4) усвоить методику и дидактику пѣнія и умѣть примѣнить ихъ къ занятію съ учащимися въ школѣ.

Что касается теоретической части, то она, по крайней мѣрѣ, должна быть усвоена воспитанниками духовныхъ и учительскихъ семинарій въ слѣдующей ей программѣ.

В В Е Д Е Н І Е.

1) Понятіе о пѣніи вообще и о богослужебномъ пѣніи въ частности.

2) Пѣніе въ древней христіанской церкви.

3) Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ, какъ церковный пѣснопѣвецъ.

4) Общая исторія богослужебнаго пѣнія въ Россіи 1

общія свойства богослужебнаго пѣнія православной Греко-Россійской церкви.

ГЛАВА I-я. О нотахъ и нотныхъ системахъ.

- 1) О нотахъ и системахъ нотъ: буквенной, цифирной и линейной.
- 2) Изображеніе нотами звуковъ со стороны высоты и длительности.
- 3) Названія нотъ.

ГЛАВА II-я. О звукахъ и системахъ звуковъ.

- 1) О звукахъ и интервалахъ.
- 2) Системы звуковъ: тетрахордъ, гентахордъ, октохордъ.
- 3) Гамма и распространеніе ея.

ГЛАВА III-я. О церковной мелодіи и церковныхъ гласахъ.

- 1) Понятіе о мелодіи.
- 2) Соотвѣтствіе въ устройствѣ словеснаго текста и церковной мелодіи.
- 3) Понятіе о гласѣ и осмогласіи.
- 4) О гласахъ, исполняемыхъ на память, «по наслышкѣ».
- 5) О гласахъ нотныхъ.
- 6) Способы пѣвческаго выраженія знаменнаго осмогласія: особенности выраженія въ каждомъ гласѣ.
- 7) Общія свойства всѣхъ нотныхъ гласовъ.
- 8) О пѣснопѣніяхъ неосмогласныхъ.

ГЛАВА IV. О церковныхъ распѣвахъ.

- 1) Большой знаменный распѣвъ.
- 2) Малый знаменный распѣвъ.
- 3) Кіевскій распѣвъ.
- 4) Греческій распѣвъ.
- 5) Болгарскій распѣвъ.
- 6) О нотныхъ церковныхъ книгахъ.

ГЛАВА V-я. О ПѢСНОПѢНІЯХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

- 1) Понятіе о церковныхъ пѣснопѣніяхъ, ихъ происхождение и главные роды.
- 2) Псалмы.
- 3) Стихири.
- 4) Гимны.
- 5) Каноны.
- 6) Кондаки, икосы, ипакои, акаѳисты, свѣтильны.
- 7) Пѣсни духовныя: ихъ происхождение, умноженіе и образцы.

О постановкѣ обученія пѣнію въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ должно замѣтить, что въ виду неодинаковой въ настоящее время подготовки къ этому дѣлу учителей необходимо дѣло обученія пѣнію раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ задачъ, каковыя и могутъ выполняться тѣмъ или другимъ учителемъ, по мѣрѣ возможности, одна за другой, въ строгой послѣдовательности.

Задача первая.—Научить учащихся пѣть начальныя молитвы и соотвѣтствующіе тропари и пѣснопѣнія съ голоса, но предпочтительно по нотамъ или другимъ знакамъ, въ одинъ голосъ.

Задача вторая.—Научить учащихся пѣть тѣ же молитвы, пѣснопѣнія и тропари двенадцятихъ праздниковъ въ два голоса, при чемъ получается болѣе возможности учащимся исполнять эти пѣснопѣнія въ храмѣ, при Бослуженіи.

Задача третья.—Организація, при участіи учащихся и способныхъ изъ прихожанъ, церковнаго пѣвческаго хора, исполненіе этимъ хоромъ всѣхъ церковныхъ службъ и пѣніе гимновъ и другихъ музыкальныхъ произведеній при торжественныхъ случаяхъ.

Организація обученія пѣнію въ школахъ должна быть приблизительно въ такомъ видѣ: на занятіе пѣніемъ въ клас-

съ необходимо опредѣлить не менѣе четырехъ получасовъ въ недѣлю, для чего учитель выбираетъ тѣ дни въ недѣлѣ, въ которые ему удобнѣе оставить то или другое отдѣленіе послѣ утреннихъ занятій. Въ первый годъ учитель будетъ вести пѣніе со всѣми учениками одновременно. Во второй годъ у него составятся уже двѣ группы: а) ученики вновь поступившіе и б) ученики пѣвшіе годъ; съ послѣдними учитель занимается отдѣльно, но если позволять обстоятельства, то онъ можетъ оставлять на эти уроки въ качествѣ слушателей и учениковъ младшей группы, для которой все же необходимо назначить отдѣльныя занятія, хотя по одному разу въ недѣлю. Въ третій годъ среднее отдѣленіе будетъ проходить повторительный курсъ съ новичками, а со старшими учитель будетъ заниматься отдѣльно, идя далѣе программы тѣхъ двухъ отдѣленій. Теперь онъ можетъ со старшими заниматься по разу въ недѣлю, а съ младшими по два, или какъ найдетъ болѣе удобнымъ, и можетъ оставлять на своихъ урокахъ ту или другую группу.

Для приготовленія учащихъ въ церковный хоръ, учитель назначаетъ вечернія занятія (спѣвки), полагая на нихъ неменѣе 2-хъ часовъ въ недѣлю. Такъ какъ здѣсь учителю приходится имѣть дѣло съ выбранными учащимися, т. е. обладающими лучшими музыкальными способностями и голосами, то занятія эти могутъ идти успѣшнѣе.

Согласно приведенной программѣ, одна задача въ строгой послѣдовательности вытекаетъ изъ другой. Поэтому учитель сначала приступаетъ къ первой задачѣ и только тогда переходитъ къ выполненію второй, когда достигнетъ должныхъ результатовъ въ выполненіи первой. Если онъ не особенно силенъ въ знаніи нотъ и пріемовъ обученія пѣнію, то выполненіе первой задачи, не такъ сложной, можетъ дать лично и самому учителю матеріаль и данныя для выполненія слѣдующей задачи. Здѣсь, какъ и при всякомъ обученіи, вполнѣ примѣнимо выраженіе: «уча учимся».

Что касается весьма желательнаго устройства лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, то въ 1½ мѣсяца лѣтнихъ каникулъ, при часовомъ ежедневномъ урокъ церковнаго пѣнія, какъ со слушателями, такъ и со слушательницами этихъ курсовъ, большими и малыми, легко можно достигнуть весьма значительныхъ результатовъ. Правильно поставленныя на этихъ курсахъ занятія и упражненія въ начальномъ церковномъ пѣніи могутъ быть очень интересными и очень важными не только для дѣтей, но и для взрослыхъ, если эти взрослые еще не умѣли пѣть по нотамъ. Здѣсь опять можетъ быть то же самое, что бываетъ и при обученіи грамотѣ: какъ малому, такъ и взрослому, въ дѣлѣ ознакомленія съ правильнымъ церковнымъ пѣніемъ, приходится одинаково начинать съ самаго элементарнаго, съ «азовъ».

Для будущихъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія мы рекомендуемъ слѣдующую программу.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса, или по наслышкѣ, простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ («Аминь», «Господи помилуй», «И духови твоему»), потомъ о двухъ («Господи помилуй» — малое и тройное, «Подай Господи», «Тебѣ Господи», «Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ», «Отче нашъ», «Вѣрую во Единого Бога»), затѣмъ о трехъ нотахъ («Богородице, Дѣво, радуйся»), нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ. При этомъ, должно замѣтить, что всѣ речитативы, исполняемые при Богослуженіи въ одномъ звукѣ, изучаются при ознакомленіи съ каждой отдѣльной нотой въ звукѣ этой ноты. При прохожденіи трехъ нотъ: до, ре и ми, можно уже приступить къ изученію большаго напѣва на Богъ Господь 4-го гласа, а также соотвѣствующихъ тропарей и другихъ пѣснопѣній на этотъ гласъ. Напѣвы гласа ученики поютъ по нотамъ учебника. Затѣмъ, идетъ пѣ-

ніе молитвъ и пѣснопѣній о четырехъ нотахъ («Достоинство», «Царю Небесный», «Спаси, Господи, Люди Твоя», и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы). Здѣсь учителю весьма удобно дать ученикамъ понятіе о гаммѣ и ея построеніи по тетрабордамъ. Дальнѣйшее содержаніе программы можетъ быть въ слѣдующемъ видѣ.

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе нотъ въ цефавтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ.

Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой.

Изученіе всей литургіи Святаго Іоанна Златоустаго.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго Богослуженія. «Господи воззвахъ» всѣхъ гласовъ. «Богъ Господь» всѣхъ гласовъ. Тропари дванадесятихъ праздниковъ.

Въ заключеніе укажемъ руководства и пособія для изученія и преподаванія церковнаго пѣнія.

1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода. 1860 г.

2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3) Ирмологій нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4) «Церковное пѣніе». Издан. С.-Петербург. Братства во имя Пресв. Богородицы.

5) Литургія Святаго Іоанна Златоустаго. С. И. Митропольскаго.

6) Подъ его же редакціей: руководящая статья и обзоръ книгъ по обученію пѣнію. «Отдѣлъ пятый» — въ «Обзорѣ народно-учебной литературы», изданномъ цѣлымъ обществомъ педагоговъ въ 1877 г.

7) «Церковное пѣніе въ Россіи». — Дим. Разумовскаго. Москва. 1867 г.

8) Богослужебное пѣніе православной Греко-Россійской церкви. Теорія и практика церковнаго пѣнія. Протоіерея Дмитрія Разумовскаго. Москва. 1886 г.

9) Руководство къ практическому изученію древняго

Богослужбнаго пѣнія Православной Россійской церкви, составленное Н. Потуловымъ. Изданіе второе. Москва. 1867 г.

10) Его-же «Сборникъ церковн. пѣснопѣн.». Три выпуска.

11) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Д. Соловьева. Издан. С.-Пб. Братства во имя Пресвятой Богородицы. С.-Пб. 1886 г.

12) «Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія по нотамъ», составленное Иваномъ Казанскимъ. Москва. 1875 г.

13) Музыкальная азбука. Составилъ А. И. Рубецъ. С.-Пб. 1887 г.

14) Элементарный курсъ теоріи партеснаго церковнаго пѣнія. Составилъ діаконовъ М. Ѳ. Коневскій. Нижній-Новгородъ 1888 года.

15) Учебникъ церковнаго пѣнія. А. Д. Ряжскаго. Москва. 1890 года.

16) Методика пѣнія. Составилъ А. Карасевъ. Пенза. 1891 года.

17) Его-же «Уроки пѣнія». Часть I и часть II.

18) «Курсъ хороваго пѣнія», — С. В. Смоленскаго. Составленъ для преподаванія въ Казанской учительской семинаріи. Изд. 2-е. Казань. 1887 г.

19) Его-же. Азбука знаменнаго пѣнія старца Александра Мезенца. Казань. 1888 г.

20) Церковное пѣніе православной Греко-Россійской церкви. Большой и малый знаменный распѣвъ. Инспектора Рижской духовной семинаріи И. И. Вознесенскаго. Кіевъ. 1887 г.

Выпускъ 1. Изд. 2-е, вновь переработанное.

Выпускъ 2. Четыре нотныхъ приложенія.

21) Его-же. Осмогласные распѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви.

Выпускъ 1. Кіевскій распѣвъ.

Выпускъ 2. Болгарскій распѣвъ.

Выпускъ 3. Греческій распѣвъ въ Россіи.

22) Его-же. Церковное пѣніе юго-западной Руси по ирмологамъ XVII—XVIII в.в.

23) Его-же. О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

24) Его-же. Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

25) Ю. К. Арнольда. «Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія». Москва. 1880 г.

26) Его-же. Гармонизація древне-русскаго церковнаго пѣнія. Москва. 1886 г.

27) Руководство къ практическому изученію гармоніи. Профессора Московск. консерваторіи П. Чайковскаго. Москва. 1885 года.

28) Его-же. Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи. Москва. 1875 г.

29) Методъ обученія хоровому пѣнію съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ. Брянскаго. С.-Пб. 1883 г.

30) Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. Опытъ руководства для 4-го класса духовныхъ семинарій и для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ. Преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскаго. Кіевъ. 1893 г.

Преподаватель Семинаріи *М. Чельцовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

ЗА ЯНВАРЬ.

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день святаго первомученика Стефана (27-го декабря). Переводъ съ

греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова. Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. **Отдѣлъ II.** Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ нашествія Монголовъ). Е. Е. Голубинскаго. Греко-восточная церковь подъ владычествомъ Турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки). А. П. Лебедева. Недостатки западнаго богословія, въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться святоотеческаго ученія. Свящ. П. Я. Свѣтлова. Философія будущаго въ Германіи. А. И. Введенскаго. **Отдѣлъ III.** Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ, А. П. Шостыина. Магистерскіе диспуты. И. В. Попова. **Отдѣлъ IV.** Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С.-Петербургъ, 1893. И. И. Казанскаго. Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie.* 1-re Année 1893. С. С. Глаголева. Объявленія. **Отдѣлъ V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

ЗА ФЕВРАЛЬ.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. **Отдѣлъ II.** Седмины Даниловы. А. Д. Бѣляева. Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ нашествія Монголовъ.). Е. Е. Голубинскаго. Два пути пастырства—латинскій и православный. Архимандрита Антонія. **Отдѣлъ III.** Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви. А. П. Лебедева. Изъ академической жизни. В. А. Соколова. **Отдѣлъ IV.** *Ria desideria*, по поводу «Опыта полного курса гомелетики для 4, 5 и 6 клас. семинаріи». М. Чепика. Москва. 1893 года. Б. II—въ Отъ редакціи. (По поводу нападокъ на «Богословскій Вѣстникъ»). Объявленія. **Отдѣлъ V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

З А М А Р Т Ъ.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. **Отдѣлъ II.** Разборъ ченія Канта объ оправданіи, А. Ф. Кирилловича. Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. Архимандрита Антонія. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ аломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ А. П. Голубцова. **Отдѣлъ III.** Изъ церковной жизни православнаго востока. И. Н. Борсунскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова. **Отдѣлъ IV.** Обзоръ источниковъ исторіи Греко-восточной церкви послѣ паденія византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Объявленія. **Отдѣлъ V.** Протоколы засѣданій совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

ОСТАЛОСЬ ДЛЯ ПРОДАЖИ НЕМНОГО ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
СОЧИНЕНІЯ:

«О времени пресуществленія Св. Даровъ.»

Историческ. изслѣдованіе

Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: *Начальнику Виленской Женской Гимназіи.*

Въ селѣ Мало-Пургинскомъ Сарапульскаго уѣзда, 22 ая сего года имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на погроеніе новаго каменнаго храма. Желаящіе торговаться должны явиться къ означенному времени въ село Мало-Пургинское съ представленіемъ требуемыхъ закономъ залоговъ.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ Успенско церкви города Нолинска 28-го числа Апрѣля сего 1894 год имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на устройство духовых печей въ холодномъ храмѣ и поправку печей въ тепломъ храмѣ. Опытные въ печномъ дѣлѣ мастера, желающіе взять на себя означенную работу, симъ приглашаются въ назначенный день, къ 12-ти часамъ утра, на торги и обязываются представить къ торгамъ узаконенный залогъ и удостовѣреніе о знаніи этого дѣла и о своей благонадежности.

Церковный староста **Федоръ Небогатиловъ.**

Дантистъ Е. Л. Берзонъ возвратилась и принимает больныхъ. По прежнему леченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ по общедоступнымъ цѣнамъ. Квартира моя д. Тарасова, Московская улица, противъ аптеки Кондратьева.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ великій Пятокъ. Къ Пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища. О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей. Объ обученіи церковному пѣнію. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семиваріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ.*

Преподаватель Семиваріи *Павель Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 14 Апрѣля 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*



ВЯТКА.

Типографія **Маишеева**

БЫВШАЯ

Куклина и Красовскаго.

1894.

