



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1. 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 32.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 ноября. Годъ XVII. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 2 сего ноября, изволилъ выбыть изъ г. Могилева въ г. Кіевъ для принятія участія въ юбилейныхъ чествованіяхъ Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Награжденіе книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода
выдаваемою.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 и 16 сентября сего года постановлено удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особыя труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: настоятельницу Буйничскаго женскаго монастыря, игуменію *Марію*, священника Бараньской церкви Николая *Щербова*, учителя образовой церковно-приходской школы при Могилевской духовной семинаріи,

діакона Платона *Роханскаго*, учительницу Хоминской церковно-приходской школы Александру *Глыбовскую*, попечительницу Печерско-Будянской церковно-приходской школы, жену генераль-лейтенанта Клавдію *Энгелгардтъ* и учителя Заболотской церковно-приходской школы Поликарпа *Авраамова*.

Утвержденіе въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ

Жена д. ст. сов. Елисавета *Озмидова*, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ $\frac{6}{19}$ октября сего года, утверждена въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ Любавичской, Добромыслянской и Лознянской волостей, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 29 октября, преподано Архипастырское благословеніе: а) монахинѣ Московскаго Страстнаго монастыря Аннѣ *Музиковой* за пожертвованіе ею въ Волчасскую церковь, Чериковскаго уѣзда, плащаницы, стоимостью до 150 р.; б) крестьянину Самуилу *Кавунову* и артели рабочихъ на мѣстныхъ кирпичныхъ заводахъ за пожертвованія ихъ въ Борщевскую церковь, Гомельскаго уѣзда и в) проживающему въ г. Одессѣ крестьянину Ивану *Ермакову* и дочерямъ его *Маріи* и *Пелагії* за пожертвованія ихъ въ Круговецкую церковь, того же уѣзда, а также жителямъ с. Круговца и вообще всѣмъ прихожанамъ названной церкви, ассигнованнымъ ежегодно на ремонтъ церкви по 1 р. съ надѣла.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

5 ноября объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: старостѣ Старо-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ивану *Баранову* и прихожанкѣ той же церкви, крестьянкѣ д. Сурмилиць Аннѣ *Емельяновой* за пожертвованія ихъ въ названную церковь — первымъ

мѣдной ризы съ вызолоченнымъ вѣчникомъ для иконы, стоимостью 50 руб., — вторую серебряной ризы для иконы съ вызолоченнымъ вѣчникомъ, стоимостью 300 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Преподаватель Могилевской духовной семинаріи, надв. сов. *Теодоръ Жудро* Г. Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, согласно прошенію, съ 1-го сего ноября назначенъ на должность законоучителя Гомельской мужской гимназіи.

— Священникъ Крапивинской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Шафрановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября, назначенъ и. д. благочиннаго 2-го Горецкаго округа.

— Священникъ Святошицкой церкви, Горецкаго уѣзда, Іосифъ *Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября, назначенъ помощникомъ благочиннаго Горецкаго 2 округа.

— Псаломщикъ Шупевской церкви, Могилевскаго уѣзда, Семень *Шекунъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ окончившій 3 класса, Могилевской духовной семинаріи Леонтій *Соколовъ*.

Псаломщики церквей: Чирчинской Могилевскаго уѣзда, Петръ *Костеничъ* и Лисичинской, Сѣнненскаго уѣзда, Иванъ *Бруевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Послушникъ Бѣлыничскаго монастыря Андрей *Шпаковский* 31 октября посвященъ въ стихарь.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 25 октября, утвержден-

наго Его Преосвященствомъ 1 ноября с. г., считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ церковными школами и учащихъ въ нихъ нижеслѣдующее, присланное на имя Его Преосвященства, отношеніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 8 октября с. г. за № 5626.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

Для полученія возможно полныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Россіи и въ видахъ установленія однообразія въ представляемыхъ о.о. завѣдывающими церковными школами въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчетныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ, Статистическимъ Отдѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта были выработаны въ 1898 г. и разосланы въ Епархіальные Училищные Совѣты утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ особые школьные листки, съ соотвѣтствующими указаніями, для внесенія на оныя краткихъ свѣдѣній о каждой школѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ были составлены и разосланы въ Епархіальные Училищные Совѣты новыя программы годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ а также для Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ. Нынѣ Епархіальными Училищными Совѣтами представлены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ составленные по новой программѣ годовые отчеты о состояніи церковныхъ школъ за 1898 г., изъ коихъ, между прочимъ, усматривается, что многіе о.о. завѣдующіе и учителя названныхъ школъ значительно замедлили противъ назначеннаго срока представленіемъ въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія отчетныхъ на означенныхъ листкахъ свѣдѣній за означенный годъ, другіе представили неудовлетворительныя свѣдѣнія, а нѣкоторые и совсѣмъ не представили въ Уѣздныя Отдѣленія означенныхъ свѣдѣній. Такое отношеніе нѣкоторыхъ завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ къ лежащей на нихъ обязанности своевременнаго представленія въ Уѣздныя Отдѣленія школьныхъ статистическихъ листовъ послужило во многихъ епархіяхъ причиной замедленія въ составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ и вмѣстѣ отразилось неполнотою заключающихся въ сихъ отчетахъ свѣдѣній, что служитъ препятствіемъ какъ для составленія всеподлиннѣйшаго отчета о состояніи церковныхъ школъ

въ Имперіи, такъ и вообще неполнота статистическихъ свѣдѣній можетъ неблагопріятно отразиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ по церковно-школьному управленію, для правильности коихъ необходимо имѣть точныя статистическія свѣдѣнія. Имѣя въ виду, что отъ о.о. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ требуются для школьнаго листка лишь краткіе отвѣты на каждый вопросъ, для составленія коихъ преподаны необходимыя руководственныя указанія, и что неудовлетворительное составленіе и позднее представленіе, а тѣмъ болѣе совершенное недоставленіе ими сихъ листовъ могутъ быть объяснены лишь недостаточно внимательнымъ отношеніемъ о.о. завѣдующихъ и учителей школъ къ составленію отчетности по завѣдываемымъ ими школамъ, Училищный при Свят. Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ $\frac{21}{2}$ септ/окт. с. г. за № 762, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не оставить Вашимъ Архипастырскимъ распоряженіемъ о томъ, чтобы о.о. завѣдующіе и учителя церковныхъ школъ съ надлежащимъ вниманіемъ относились на будущее время къ составленію школьныхъ статистическихъ листовъ и представляли ихъ въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія 31 декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, а въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній при заполненіи листовъ требуемыми свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ“.

На означенномъ отношеніи Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 октября с. г. за № 5626 состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для неуклоннаго и точнаго исполненія. Объ оказавшихся неисправными въ доставленіи отчетовъ доложить мнѣ для зависящаго распорядженія“.

Во исполненіи резолюціи Его Преосвященства Епархіальный Училищный Совѣтъ на будущее время о неисправныхъ въ доставленіи отчетовъ имѣетъ докладывать Его Преосвященству.

В Ъ Д О М О С Т Ъ
о денежных пожертвованіяхъ въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи, поступившихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ за 1898 годъ.

Въ пользу „Общества нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи“, по подписнымъ листамъ за 1898 годъ, наступили слѣдующія пожертвованія чрезъ о.о. Благочинныхъ: а) Быховскаго уѣзда: 1-го округа—9 р. 25 к. ¹⁾, 2-го окр.—19 р. 9 к. ²⁾; б) Гомельскаго уѣзда: 1-го окр.—12 р. ¹⁾, 2-го окр.—9 р. 20 к., 3-го окр.—20 р. ¹⁾, 4-го окр.—14 р. 35 к., 5-го окр. (бывш. 4-го Рогачев.)—10 р. 65 к. ¹⁾; в) Горецкаго уѣзда: 1-го окр.—3 р. 90 к.; г) Климовичскаго уѣзда: 1-го окр.—26 р. 75 к., 2-го окр.—8 р. 90 к. ¹⁾, 3-го окр.—39 р.; д) Могилевградскаго—3 р.; е) Могилевскаго уѣзда: 1-го окр. 13 р. ¹⁾, 2-го окр.—28 р. 50 к. ¹⁾, 3-го окр.—7 р. 60 к.; ж) Мстиславскаго уѣзда: 1-го окр.—9 р. ¹⁾, 2-го окр.—9 р. 90 к. ²⁾, 3-го окр.—12 р. 20 к. ¹⁾; з) Оршанскаго уѣзда: 2-го окр.—14 р. 50 к. ¹⁾, 3-го окр.—8 р. 13 к., 4-го окр.—14 р. ¹⁾; и) Рогачевскаго уѣзда: 1-го окр.—34 р. ¹⁾, 2-го окр.—6 р. ¹⁾, 3-го окр.—6 р. 50 к. ²⁾; і) Сѣнненскаго уѣзда: 1-го окр.—14 р. 20 к. ¹⁾, 2-го окр.—20 р. ¹⁾, 3-го окр.—23 р. 60 к. ¹⁾, 4-го окр.—14 р.; к) Чаусскаго уѣзда: 1-го окр.—15 р. 30 к. ¹⁾, 2-го окр.—16 р. 40 к.; л) Чериковскаго уѣзда: 1-го окр.—12 р. 5 к. ¹⁾, 2-го окр.—12 р., 3-го окр.—17 р. 25 к.

Примѣчаніе. Отмѣченныя ¹⁾ суммы поступили въ 1898 году, отмѣченныя ²⁾ пожертвованія поступили по заключеніи 1898 отчетнаго года, но до напечатанія отчета, почему жертвователи поименованы въ спискѣ членовъ за 1898 отчетный годъ, а деньги отнесены къ 1899 отч. году.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъѣздъ Его Преосвященства, въ г. Кіевъ для принятія участія въ юбилейныхъ чествованіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.—Утвержденіе въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи, поступившихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ за 1898 годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 10 ноября. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей І. Милый.*
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 ноября.

№ 32.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обзорѣннй церквей Могилевской епархіи
Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ
Могилевскимъ и Мстиславскимъ,

въ 1899 году. *)

Оршанскаго узда:

Мѣстечко Лиозно расположено въ низменной долинѣ по обоимъ берегамъ рѣчки Мошны, при Витебско-Смоленскомъ шоссе, много-населенное; православныхъ считается до 700 чел., а евреевъ больше 1000 душъ. Не смотря на вечернее время прибытія туда Его Преосвященства, народъ во множествѣ встрѣтилъ Владыку. Тамъ двѣ церкви: одна каменная холодная, трехпрестольная, но мало-вмѣстительная по числу прихожанъ, другая деревянная, теплая, тѣснѣе холодной. Къ расширенію каменной уже приступлено на средства прихожанъ и благотворителей. Бывшій церковный староста Николай Дм. Хлюстинъ, а нынѣ предсѣдатель п.-прих. Попечительства — землевладѣлец мѣстный, прилагаетъ особое стараніе для обновленія св. Храма; его же заботливостію и трудами устроена желѣзная, очень приличная и цѣнная, ограда вокругъ церкви; не мало денежныхъ жертвъ положено имъ на св. дѣло это. Поютъ въ церкви мастерски — умѣло любители и школьника; особенно выдается въ хорѣ церковномъ по своему хорошему голосу и искусству цѣнная учительница п.-прих. школы грамоты г. Сергіева. Утварь и

*) Продолженіе, см. № 31.

ризица церковныя доброкачественныя и въ достаточномъ количествѣ, библіотека небольшая и еднообразнаго содержанія. Прихожанъ обоюго пола 4570 душъ, приходъ размѣщенъ въ 33 деревняхъ разстояніемъ отъ села въ 2—11 верстахъ. Земли при Церкви до 40 десятинъ. Причтъ изъ трехъ членовъ: священника и двухъ псаломщиковъ, съ годовымъ жалованьемъ въ 788 руб. Казенныхъ причтовыхъ строеній нѣтъ. Священникъ и 1 псаломщикъ живутъ въ собственныхъ домахъ, а другой псаломщикъ помѣщается въ церковной богадѣльнѣ; содержаніе причта удовлетворительное. Церковные документы хранятся въ дѣлості и ведутся въ исправности. Въ этомъ мѣстечкѣ ц.-прих. школа соединена съ Министерскимъ народнымъ училищемъ, въ которомъ обучалось дѣтей 150 чел.; по деревнямъ открыто 12 школъ грамоты, гдѣ обучалось 226 чел.—мальчиковъ и дѣвочекъ. Существуетъ тамъ ц.-прих. Попечительство, но денегъ въ распоряженіи своемъ не имѣетъ по причинѣ расходовъ на расширение св. Храма; сверхъ сего на обновленіе Храма пожертвовано изъ собственныхъ средствъ Н. Д. Хлюстинымъ 2000 руб. Въ приходѣ есть Латыши, для завѣдыванія коими имѣется особый причтъ двухчленный—изъ священника К., обучавшагося въ Рижской дух. семинаріи и дошедшаго до средняго отдѣленія оной,—уроженца Псковской губерніи, и псаломщика изъ крестьянъ Лифляндской губ.

При встрѣчѣ Его Преосвященства еврейское населеніе м. Ліозно привѣтствовало Преосвященнаго такими словами:

„Ваше Преосвященство!“

Еврейское населеніе мѣстечка Ліозно, раздѣляя общую радость по поводу высокаго посѣщенія Вашего Преосвященства, почтительнѣйше проситъ принять хлѣбъ-соль, какъ выраженіе нашего уваженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая ознаменовать эти рѣдкія минуты пребыванія Вашего Преосвященства добрымъ дѣломъ, евреи рѣшаются передать въ распоряженіе Вашего Преосвященства прилагаемую скромную лепту, собранную среди обывателей, для голодающихъ крестьянъ восточныхъ губерній. Они просятъ Ваше Преосвященство принять увѣренія, что каждая копейка, которая облегчитъ печальную участь нашихъ дальнихъ ближнихъ, дана отъ полнаго сердца и во имя тѣхъ дорогихъ чувствъ общей братской любви, которыя Ваше Преосвященство не перестаете проповѣдывать съ высоты алтаря“.

Преосвященный съ благодарностію принялъ хлѣбъ-соль и 25 руб. въ пользу голодающихъ, выразивъ обществу евреевъ благожеланія. Деньги 25 р., согласно желанію жертвователей, отосланы въ г. Казань на имя Казанскаго Архіепископа Арсенія, которымъ они распределены уже по назначенію, -- о чемъ получено письменное увѣдомленіе такого содержанія:

„Еврейскому обществу м. Ліозно, Могилевской губ., изъявляю глубокую благодарность за пожертвованіе 25 р. на пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ восточныхъ губерній. Деньги эти я получилъ отъ Преосвященнаго Мисаила сегодня и распределяю между нуждающимся согласно назначенія. Отъ Иеговы миръ, благословеніе и милость всему еврейскому обществу м. Ліозно. Арсеній Архіепископъ Казанскій. 1899 г. іюля 21. Казань“.

По отзывамъ старожиловъ, Ліозно существуетъ мѣстечкомъ съ незапамятныхъ временъ. Во время войны 1812 г. здѣсь стоялъ около 2-хъ недѣль французскій корпусъ маршала Нея, который, выступивъ изъ Ліозно, отправился чрезъ мѣстечко Любавичи въ Дубровну, гдѣ и соединился съ Наполеономъ.

Въ м. Ліозно, въ домѣ добрыхъ и гостепріимныхъ домохозяевъ Н. Д. и М. Степ. Хлюстиныхъ для Преосвященнаго и его спутниковъ уготовленъ былъ начлегъ и доставленъ хорошій покой и отдыхъ.

Тамъ существуетъ общество добровольцевъ для подачи помощи во время пожаровъ; въ составъ этого общества вошелъ Преосвященный, внесши посильную лепту свою, и уже избранъ почетнымъ членомъ онаго.

Село Погостище. Архіерея не было здѣсь 20 лѣтъ. На мѣстѣ сгорѣвшей въ 1872 г. деревянной Церкви со всѣмъ церковнымъ имуществомъ, на средства прихожанъ и стороннихъ благодѣтелей, въ 1878 г. построена новая деревянная, небольшая, однопрестольная Церковь. Утварь и ризница небогатая; бібліотека незначительная; поютъ въ Церкви довольно удовлетворительно. Прихожанъ обоюго пола 2712, которые поселены въ 50 деревняхъ, отстоящихъ отъ села на разстояніи 2—8 верстъ. Причтъ изъ двухъ членовъ съ годовымъ жалованьемъ въ 544 р. Въ приходѣ живутъ Латыши, — для нихъ назначенъ другой псаломщикъ изъ Латышей, который состоитъ и учителемъ въ Латышской школѣ; въ ней обу-

чалось 21 мальч. и 12 дѣв. Члены причта помѣщаются въ общественныхъ домахъ, имѣя надворныя постройки собственные. Земли при церкви 36 десятинъ. Документы въ исправности, только лѣтопись церк. пишется кратко. Причтъ благонадежный. Есть при Церкви Попечительство приходское, на средства котораго построена въ селѣ ц.-прих. школа; въ ней обучалось 51 мальч. и 8 дѣв.

Село Высочаны. Здѣсь не было Архіерея 20 лѣтъ. Церковь каменная, красивая снаружи и чистая внутри; ограда приличная; поютъ удовлетворительно любители и учащіеся въ школахъ. Прихожанъ обоего пола 4027 чел., живущихъ въ 36 деревняхъ деревняхъ, отстоящихъ отъ села въ 3, 5, 8, 10 и 12 в. Причтъ изъ 3-хъ членозъ; двое изъ нихъ помѣщаются въ церк. обществ. домахъ, а для 3-го строится домъ. Земли при Церкви 78 дес. Утварь и ризница достаточныя, бібліотека небольшая; документы въ порядкѣ; причтъ исправный. Въ селѣ имѣется Министерская народная школа; въ ней обучалось 72 мальчика и 8 дѣвочекъ. Въ приходѣ по деревнямъ открыто 5 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 124 мальч. и 41 дѣв.

М. Добромысль. Церковь тамъ каменная съ деревяннымъ куполомъ, обращенная въ православную изъ Римско-католич. костела; снаружи по мѣстамъ отстала штукатурка, — что не благовидно, а внутри по мѣстамъ пробивается тень воды послѣ дождей, — что не безопасно для цѣлости зданія. Требуется исправить упомянутыя поврежденія. Ризница и утварь бѣдныя; бібліотека малая. Поютъ въ церкви любители и школьники довольно удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 2693, которые живутъ въ 26 деревняхъ на разстояніи отъ села въ 2—8 верстахъ. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 р. Земли при Церкви 41 дес. Для священника построенъ домъ на казенную сумму, новый очень хорошій, а для псаломщика помѣщеніе готовое отъ прихожанъ. Въ селѣ имѣется Министерское народное училище, въ которомъ обучалось 53 мальч. и 20 дѣв. Въ приходѣ по деревнямъ открыто 4 школы грамоты; въ нихъ обучалось 38 мальч. и 13 дѣвочекъ. Есть ц.-прих. Попечительство, но оно, за неимѣніемъ средствъ, бездѣйствуетъ. Документы въ исправности.

Заштатный городъ Бабиновичи. Церковь деревянная однопрестольная, по числу прихожанъ маловѣстительная; внутри содержится чисто; утварь и ризница приличныя; бібліотека небольшая;

поють въ Церкви любители и школьники стройно. Прихожанъ обоего пола 3634, которые расположены въ 37 деревняхъ, отстоящихъ отъ Церкви въ 3, 5, 7, 9 и 10 верстахъ; сообщеніе не вездѣ удобное. Причтъ двухчленный, съ годовымъ жалованьемъ въ 780 руб. Земли при церкви 47 дес. Члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ. Документы въ порядкѣ. Мѣстный священникъ и благочинный — старательный и распорядительный. Тамъ ведутся народныя чтенія и говорятся поученія иногда на эстонскомъ нарѣчїи для эстонцевъ.

Въ селѣ есть ц -прих. школа, въ ней обучалось 47 мальч. и 13 дѣв.; по деревнямъ открыты 4 школы грамоты; учащихся было 70 мальч. и 6 дѣв. При Церкви открыто въ 1866 году Попечительство, но оно бездѣйствуетъ, не имѣя средствъ. Подъ колокольной имѣется свободное помѣщеніе; въ немъ хорошо бы устроить лавочку для продажи книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, свящ. изображеній, иконъ, крестовъ, а также — открыть складъ восковыхъ свѣчей для продажи.

Село Серокоротня. Архіерея небыло здѣсь 25 лѣтъ. Церковь, бывшая уніатская, когда и кѣмъ построена — неизвѣстно, деревянная, ветхая, однопрестольная, маленькая; она недавно отремонтирована снаружи и внутри на средства прихожанъ. Отъ причтовыхъ помѣщеній Церковь отдѣлена озеркомъ; сообщеніе съ нею причта или водою на лодкѣ, или вокругъ озера сушею на разстояніи 4 версть. Церковка построена на горкѣ и окружена строевымъ лѣсомъ; внутреннее устройство ея оригинальнаго свойства, а именно: за престоломъ устроенъ иконостасъ съ 6 колоннами; иконы въ иконостасѣ хорошаго письма; по сторонамъ иконостаса изваянныя изображенія, въ ростъ человѣка, св. Апостоловъ Петра и Павла; у перваго ключи въ правой рукѣ, а другой — съ мечемъ въ правой же рукѣ; на лѣвыхъ рукахъ у обоихъ по Евангелію; вверху иконостаса изваянныя же изображенія малаго размѣра въ святительскихъ одѣянїяхъ и двухъ ангеловъ. Потолки Церкви расписаны свящ. изображенїями: тайной вечери, Рождества, Крещенія и Срѣтенія Господня. Утварь и ризница небогатая; на престолѣ и жертвенникѣ только имѣется по одному облаченію парчевому; бібліотека малая — 46 книгъ. Поють въ Церкви удовлетворительно. Документы въ цѣлости, причтъ исправный. Земли при Церкви 66 дес. Члены

причта живутъ въ собственныхъ домахъ. Прихожанъ обоего пола 3791 д.; деревень въ приходѣ 33, на разстояніи отъ Церкви въ 2—9 в. При Церкви есть народное Министерское училище, въ немъ учащихся 36 мальч., а въ деревняхъ открыты 3 школы грамоты; въ нихъ учащихся 42 мальч. и 4 дѣв.

Сыктывинскаго уѣзда:

Село Кичино. Архіерея небыло здѣсь 25 лѣтъ. Церковь деревянная, очень малая — въ видѣ часовни, могущая вмѣстить въ себѣ не больше десятой части прихожанъ своихъ. Утварь и ризница бѣдныя; библиотека скудная. Поютъ въ Церкви любители вмѣстѣ съ учениками — довольно удовлетворительно, подѣ руководствомъ мѣстнаго псаломщика. Прихожанъ обоего пола 3140, которые живутъ въ 20 деревняхъ на разстояніи отъ церкви въ 3—9 верстахъ. Земли при церкви 39 десятинъ. Домъ для священника казенный, а у псаломщика собственный. Причтъ получаетъ жалованья 644 руб. въ годъ. Содержаніе причта достаточное. Документы церковные въ цѣлости и исправности. Въ селѣ есть ц.-прих. школа организованная; учащихся въ ней 38 мальч. и 4 дѣв. Зданіе для школы новое, но печи въ немъ требуютъ исправленія. Настоятъ надобность открыть по деревнямъ школы грамоты.

Село Оболь. И здѣсь не было Архіерея 25 лѣтъ. Церковь деревянная, небольшая. Утварь и ризница посредственныя; библиотека незначительная. Поютъ въ церкви слабо и грубовато. Не честь учителямъ мѣстныхъ школъ. Прихожанъ обоего пола 2563; въ приходѣ 28 деревень на разстояніи отъ церкви въ 3—7 в.; сообщеніе чрезъ рѣку не удобное. Причтъ двухчленный. Земли при церкви 75 д. Для священника домъ общественный, а у псаломщика казенный. Въ селѣ есть ц.-прих. школа; въ ней обучалось 30 м. и 7 д. Школьное зданіе малое и низкое, на помѣщичьей землѣ, — оно занимаетъ 2 саж. длины и $1\frac{1}{2}$ с. ширины, покрыто соломой, крайне неудобное. Комната для учителя тѣсная съ однимъ окномъ и грязная. Предположено строить новое, болѣе просторное, зданіе на церк. землѣ. Желающихъ учиться уже 50 чел. находится. Есть тамъ Министерское народное училище.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О положеніи церковно-школьнаго дѣла въ Могилевской епархіи.

(По поводу статейки Могил. Губ. Вѣд. въ № 76 сего года).

Въ „Могил. Губ. Вѣд.“, въ неофициальномъ ихъ отдѣлѣ, подъ редакціей г. Романова, отъ времени до времени стали появляться корреспонденціи по адресу нашихъ церковныхъ школъ, рисующія эти школы въ неблаговидномъ свѣтѣ. Правда, корреспонденціи эти имѣли частный характеръ и были по своему существу мелочны, такъ что не заслуживали даже серьезнаго вниманія. Но въ послѣднее время, въ № 76, напечатана статейка, которая касается уже не отдѣльныхъ школъ, а съ явною тенденціею рисуетъ мрачное яко-бы положеніе всѣхъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи. Къ сожалѣнію, выдержки изъ этой статейки появились на столбцахъ столичной прессы и дали пищу для злорадства разнымъ нелюбителямъ церковной школы. Въ виду этого, на основаніи официальныхъ данныхъ, мы считаемъ долгомъ разъяснить истинное положеніе дѣла.

Авторъ упомянутой статейки, выставляя себя радѣтелемъ церковныхъ школъ и замѣтивъ, что матеріальное положеніе названныхъ школъ теперь уже такого, что нѣкоторые „отказываются отъ полученія денегъ, отпущенныхъ имъ Епархіальнымъ Совѣтомъ на ремонтъ или сооруженіе школьнаго помѣщенія“, что, даже въ отношеніи учебниковъ школы настолько обезпечены, что нѣкоторые настоятели уже „отказываются отъ полученія изъ Уѣздныхъ Отдѣленій книгъ, высланныхъ для школъ ихъ прихода“, — приводитъ нѣсколько печальныхъ случаевъ изъ школьной жизни касательно несоотвѣтствующаго своему назначенію учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Насъ очень заинтересовали данныя этой статейки. Мы занялись подъисканіемъ ихъ источника и, по самымъ тщательнымъ справкамъ, нашли, что матеріаломъ для нея послужилъ докладъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, Рогачевскаго уѣзда въ мѣстное Отдѣленіе Совѣта за 189⁶/₇ учебный годъ. Но, прежде всего, можно ли выдавать за настоящее то, что было три года тому назадъ, когда институтъ наблюдателей только что открылъ свои дѣйствія? Полагаемъ, что нѣтъ. Подтверженіемъ этого служатъ и самые факты, которые мы приведемъ, придерживаясь порядка упомянутой статейки.

Студенецкая школа грам. Литвиновичскаго прих. Въ 189⁶/₇ уч. г. учителемъ ея былъ Онуфрій Дерюнинъ, старикъ, домашняго образованія, но весьма бывалый, знающій даже греческій языкъ, поэтому онъ и оригинальничалъ съ греко-русскимъ словаремъ... Жалованья онъ получалъ 12 руб. въ годъ при готовомъ столѣ. Онъ признанъ о. наблюдателемъ неспособнымъ къ учительству и устранень. Въ 189⁸/₉ уч. г. школа эта о. наблюдателемъ признана уже удовлетворительною въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а учитель „усерднымъ и благонадежнымъ“ съ жалованьемъ 30 руб. въ годъ при готовомъ столѣ.

Поплавская шк. грам. Дудичскаго прихода. Въ 189⁶/₇ уч. г. учителемъ сосоялъ 70 — лѣтній старецъ съ жалованьемъ по 10 кл. въ мѣсяць отъ каждаго ученика и готовымъ столомъ; какъ старикъ, онъ признанъ о. наблюдателемъ неспособнымъ къ учительству и устранень. Въ 189⁸/₉ уч. г. также школа признана о. наблюдателемъ вполне удовлетворительною: „ученики, правильно раздѣлены на группы, и преподаются всѣ предметы удовлетворительно“, а учитель, хотя и окончившій только церковно-приходскую школу, „усерднымъ и благонадежнымъ“...

Хомичская шк. гр. Озеранскаго пр. Въ 189⁶/₇ уч. г. учителемъ былъ допущень о. завѣдующимъ малограмотный; о. наблюдатель посѣтилъ школу 16 ноября и за малограмотность сейчасъ же удалилъ его отъ учительства и назначилъ другого, такъ что первый учителемъ пробылъ только 10 дней (занятія начались 6 ноября); значить, его собственно нельзя и считать учителемъ церковной школы. Въ 189⁸/₉ уч. г. школа является уже удовлетворительною.

Сапоговская шк. гр. Кормянскаго прих. О. завѣдующій школою, по какой-то случайности, въ 189⁶/₇ уч. г. назначилъ учителемъ этой школы расположеннаго къ пьянству, но крестьяне, какъ такового, не допустили его даже къ учительству, и потому онъ собственно de facto и не былъ учителемъ, а на его мѣсто былъ назначень другой. Въ 189⁸/₉ уч. г. школа признана о. наблюдателемъ вполне удовлетворительною, — 2 ученика выдержали даже испытаніе на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Въ Колбовскую школу грамоты Столбунскаго прих. въ 189⁶/₇ уч. г., также по случайности, попался учителемъ склонный вы-

пикѣ, но онъ немедленно же и былъ устраненъ отъ учительства о. наблюдателемъ и въ истекшемъ уч. году школа эта была, по заявленію его, удовлетворительной. Жалованье учителю 35 руб. въ годъ.

Авторъ статьи, допустивъ указанную хронологическую подтасовку, замѣчаетъ, что сіи печальные факты не единичны. Но, обратившись опять къ фактической сторонѣ дѣла, мы найдемъ, что и здѣсь таже тенденціозность, какъ и выше: авторъ снова грѣшитъ противъ тогоже документа, которымъ пользовался. Вотъ подлинныя отзывы о. наблюдателя о школахъ грамоты Рогачевского уѣзда за 189⁶/₇ уч. годъ, взятые изъ того же документа, который былъ подъ руками у автора упомянутой статьи.

„Житонежская шк. гр., Недѣйскаго прихода. Школа эта правильно организована. Программа церковно-приходской школы почти цѣликомъ выполняется. По Закону Божию старшіе ученики основательно выучили все положенное. Читаютъ по-славянскому и русскому толково и правильно. Задачи на составныя именованныя числа рѣшаютъ хорошо. Пишутъ очень хорошо диктовку. Поютъ недурно“...

„Сырская, Кормянскаго прихода, вполне организованная школа. Ученики удивляли своими познаніями изъ катихизиса и св. исторіи В. и Н. Завѣта. Читаютъ по-славянски правильно и толково. По русскому языку читаютъ выразительно и хорошо рассказываютъ прочитанное. Считаютъ правильно и на составныя именованныя числа задачи дѣлаютъ толково. Пишутъ подъ диктовку и могутъ разобрать простое предложеніе“...

„Борово-Буднянская, Меркуловичскаго прихода. Дѣло ведется очень и очень хорошо. Ученики прекрасно подготовлены и очень развиты“.

„Новиловская, Ѳедоровскаго прихода, школа вполне благоустроена. Ученики благовоспитаны, отвѣчали очень хорошо по всемъ предметамъ, особенно по ариѳметикѣ-устныя задачи рѣшали моментально. Поютъ недурно“.

„Левковичская, Добышнянскаго прихода, школа выполняетъ программу церковно-приходской школы. Ученики правильно подраздѣлены на группы. По Закону Божию отвѣчали хорошо и толково. Читали сознательно. Считали хорошо. Пишутъ по Гербачу. Поютъ недурно“.

„Жиличская, Добышнянскаго прихода, школа очень хорошо обставлена и устроена. Дѣло ведется умѣло и вполне правильно. Успѣхи удивительные“.

„Малашковичская, Довскаго прихода, школа въ дѣйствительности—церковно-приходская. Къ 15 февраля ученики уже все положенное программу (однокл. ц. прих. школы) прошли и занимались повтореніемъ; пройденное знаютъ отлично“.

„Свѣтиловичская школа. Ученики хорошо знаютъ св. исторію В. и Н. Завѣтовъ. Хорошо читаютъ, считаютъ и пишутъ. Поютъ обѣдню, и даже по нотамъ, изрядно“... И это за 13 руб. 50 коп. годоваго жалованья!

„Полѣсская женская школа. Дѣло ведется очень умѣло и усердно... Еслибы побольше такихъ школъ!“...

„Халаповская, Вороновщинскаго прихода. Хотя обученіе ведется и старикомъ, но ведется осмысленно и усердно. Ученики хорошо и толково отвѣчаютъ“.

„Заболотская, Ровковичскаго прихода. Дѣло поставлено правильно. Ученики къ 1 марта были хорошо подготовлены и дѣльно отвѣчали“.

„Колюдовская, Полѣсскаго прихода, правильно организована, и дѣло ведется вполне рационально“.

„Глуховская, Нѣмковскаго прихода. Всѣмъ дѣломъ руководить свящ. А. Романовскій, и дѣло, поэтому, видимо процвѣтаетъ. Пройденное знаютъ хорошо, читаютъ хорошо и толково“...

„Науховичская, Ровковичскаго прихода. По всѣмъ предметамъ отвѣчали вполне удовлетворительно и дѣли прекрасно: и по нотѣ, и на гласы“.

„Юрковищенская, Шерстинскаго прихода, вполне хорошая школа; она хорошо организована“.

„Перелеевская школа грамоты. Ученики особенно хорошо читаютъ по-славянски и твердо знаютъ пройденное изъ Начатокъ христіанскаго ученія. Пишутъ чисто, красиво“.

„Затонская, Стрѣшинскаго прихода, правильно организованная многояюдная школа. Ученики бойко и умно отвѣчали свящ. исторію и катихизисъ, читали и переводили по-славянски. По ариметикѣ мило рѣшали простыя задачи. По-русскому читали толково. Пишутъ диктовку. Поютъ удовлетворительно“.

„Проскурнянская, Солонскаго прихода. Хотя учитель Чумаковъ ведетъ дѣло и по-старинному, но ученики бойко знаютъ пройденное. Ихъ умные разсказы изъ свящ. исторіи, ихъ выразительное чтеніе производятъ самое хорошее впечатлѣніе“...

„Высоковская, Городецкаго прихода. Ученики осмысленно отвѣчали по Закону Божію. Правильно и толково читали и очень складно разсказывали по русскому яз. Хорошо читали по-славянски. Считали и пѣли недурно. Удивительно хорошо пишутъ“.

„Люшевская, Старо-Руднянскаго прихода, правильно устроена и правильно раздѣлена на группы“...

„Колосовская, Рогачевскаго Р.-Богородицкаго прихода. Старшіе ученики довольно твердо знаютъ свящ. исторію и объясненіе молитвъ. Хорошо читаютъ по славянскому яз. и толково по русскому. Пишутъ очень недурно. Рѣшаютъ довольно порядочно задачи на числа любой величины“...

„Новоселковская, Тихиничскаго прихода, школа правильно устроена. Обученіе ведется вполне осмысленно“.

„Берестовецкая, Хизовскаго прихода. Ученики отлично отвѣчали по Закону Божію. Умно ведется чтеніе. Задачи рѣшали бойко“...

„Липиничская и Шарибовская, Кошелевскаго прихода. Ученики хорошо знаютъ свящ. исторію и молитвы; читаютъ правильно по-славянски. Объяснительное чтеніе поставлено правильно. Задачи рѣшаютъ недурно. Хорошо пишутъ подъ диктовку и недурно поютъ“...

Но довольно!.. Мы привели не пять, а двадцать пять отзывовъ, изъ школьной жизни и - не четырехъ только волостей Рогачевскаго у., а почти всѣхъ; вполне удовлетворительныхъ отзывовъ о школахъ грамоты мы могли бы изъ того же отчета привести до 150 (т. е. почти столько, сколько школъ грамоты въ Рогачевскомъ у.), но и приведенные цитаты вполне ясно рисуютъ совсѣмъ иную картину состоянія церковныхъ школъ, чѣмъ какую представилъ сотрудникъ Могил. Губ. Вѣд. на основаніи 5 заявленій о. наблюдателя объ исключительныхъ школьныхъ явленіяхъ.

Въ отчетѣ о. наблюдателя есть и точный перечень учителей годныхъ и негодныхъ къ учительству. Изъ 191 учителя школъ грамоты Рогачевскаго уѣзда только 36 признаны о. наблюдателемъ неспособными къ учительству по разнымъ причинамъ, изъ нихъ 4

были немедленно устранены отъ учительства и замѣнены другими, — два, какъ неблагонадежные въ нравственномъ отношеніи, и два, какъ безграмотные. Всѣ же остальные учителя, по отзыву о. наблюдателя, „ведутъ дѣло удовлетворительно; насколько позволяютъ силы, обучаютъ дѣтей тому, чему обязаны обучать по программѣ“. Эти официальные цифры, какъ нельзя лучше, и тутъ обличаютъ автора упомянутой статейки.

Для доказательства вѣрности своего взгляда на учебный персоналъ онъ приводитъ безграмотное прошеніе одного грамотѣя на имя о. наблюдателя о назначеніи его учителемъ школы грамоты. Но это прошеніе говоритъ не объ учебномъ персоналѣ церковныхъ школъ, — ибо такіе просители совсѣмъ не допускаются къ учительству, а если по какой-либо случайности и попадаютъ въ учителя, то немедленно изгоняются изъ школъ, какъ это и было съ авторомъ пропечатаннаго прошенія, — оно свидѣтельствуетъ только о томъ, что начальныя школы, — не исключаемъ изъ сего и Народныя училища съ хорошими средствами и правоспособными учителями, — выпускаютъ иногда изъ школы недоучекъ со свидѣтельствами и тѣмъ вводятъ въ заблужденіе о.о. завѣдующихъ церковными школами при выборѣ учителей. У насъ подъ руками лежитъ прошеніе окончившаго Д—ское народное училище Могилевской губ. ¹⁾ неменѣе безграмотное, чѣмъ и пропечатанное въ Губ. Вѣд.; да и пропечатанное, кажется, принадлежитъ перу окончившаго народное училище, хотя и не нашей губерніи. Между тѣмъ, намъ кажется, отъ Народныхъ училищъ вправѣ ожидать и требовать, чтобы окончившіе

¹⁾ Приводимъ подлинный текстъ его съ соблюденіемъ орфографіи: „Въ Духовный Совѣтъ. №№ прошеніе. 1897 года Октября 20 дня почтительнѣйше честь имѣю просить совѣтъ объ опредѣленіи меня на должность учителя въ В—ской школѣ грамотности Д—каго прихода, а именно предлагаю вамъ свое хорошее поведѣніе и не подсудности, оконченный мною курсъ науки въ Д—скомъ Народномъ училищѣ но такъ какъ я человѣкъ много гора, терплю въ Д—скомъ приходѣ, отъ нападенія то гоже общества въ которомъ проживаю, хотя же я и обращался съ прозбою къ Священнику Д—ской Церкви подѣлу быть учителемъ въ вынешнемъ году въ В—ской школѣ но Священникъ мнѣ отвѣтилъ то, что ты небудешь учителемъ такъ что унасъ т. е. въ В—ской школе и теперь неучтутся но такъ какъ уже позакону время, а потому сдѣлайтъ Божецкую милость Духовный совѣтъ опредѣлить меня бѣднаго человѣка на должность учителя. проситель N N N“. Мы были далеки отъ того, чтобы предавать тисненію такой хламъ, но теперь вызваны на то.

въ нихъ курсъ ученія были достаточно подготовлены къ учительству въ школахъ грамоты...

Защищая учебный персоналъ церковныхъ школъ, мы, конечно, далеки отъ мысли утверждать, что въ школахъ грамоты всѣ учителя — правоспособные, т. е. имѣющіе право на званіе учителя; нѣтъ, большинство изъ нихъ безъ этого права, съ разною подготовкою, но, руководимые о.о. завѣдующими, они пріобрѣтаютъ опытъ и достигаютъ громадныхъ результатовъ, даже заслуживающихъ удивленія. Въ процитированныхъ нами выше школахъ грамоты всѣ учителя, за исключеніемъ 3—4, не имѣютъ учительскаго образовательнаго ценза, и тѣмъ неменѣе дѣло ведутъ прекрасно. Для иллюстраціи приведемъ характеристику учителя Халоповской школы грамоты, Вороновскаго прихода, Семена Емельянова, отставнаго писаря, взятую изъ тогоже стчета: „учительствуетъ 31 годъ. Учитъ очень хорошо. Знакомъ съ новыми методами и ведетъ дѣло очень хорошо. Въ классѣ удивительное оживленіе... Вся округа знаетъ этого старика и всѣ признаютъ его своимъ просвѣтителемъ“. Но эти труженики заслуживаютъ не удивленія только за свои труды, но и полной благодарности, а не глумленія, если принять во вниманіе, съ одной стороны, ихъ самоотверженный трудъ, а съ другой — то ничтожное вознагражденіе, которое они получаютъ. Приведенная характеристика Свѣтловичской школы, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ это: за 13 р. 50 к. ученики прекрасно обучены Закону Божию, чтенію, счисленію, письму и даже нотному пѣнію... Да это просто геройскій подвигъ!.. Правда, бывають случаи, хотя и рѣдкіе, что въ число учителей попадаютъ лица, неспособныя къ учительству въ школахъ грамоты, но такія, по обнаруженіи ихъ неспособности, немедленно изгоняются, какъ это и было съ учителями школъ, указанныхъ въ статейкѣ № 76 Мог. Губ. Вѣд. По мѣрѣ возможности и средствъ — подыскиваются о.о. завѣдующими учителя, подходящіе для школъ; въ крайнемъ случаѣ, — такіе, которые могли бы научить дѣтей Богу молиться, читать, считать, писать, а это для школы грамоты, какъ домашней школы, вполне и достаточно. Не довольствуясь указанными тенденціозными выходками, авторъ упомянутой статейки дѣлаетъ даже предосудительное искаженіе подлиннаго документа, на основаніи котораго пишетъ. О Студенецкой школѣ грамоты, Литвиновичскаго прихода, въ отчетѣ о. наблюдателя за 189⁶/₇

г. говорится: „новички къ 4 декабря ничего еще не знали“... а у корреспондента получилось: „ученики, по винѣ учителя не знали еще ни молитвъ, ни читать“. Сдѣлано ненужное обобщеніе (новички-ученики) и дата времени упущена, чрезъ это вышло, что вообще всѣ ученики за цѣлый годъ ничего не сдѣлали, тогда какъ уже къ 4 декабря старшіе ученики, какъ видно изъ записнаго журнала о. наблюдателя, знали молитвы. Справедливость требовала не только не упускать даты времени, когда новички не знали молитвъ, но и указать, когда они начали учиться; а тогда вышло бы совсѣмъ другое дѣло!..

Что касается того, что о.о. завѣдующіе, приходскіе священники, отказываются, по словамъ корреспондента, отъ полученія и денегъ, и книгъ для школъ, яко бы отъ избытка, то мы не отвергаемъ, что были случаи отказовъ со стороны о.о. завѣдующихъ— преимущественно въ Рогачевскомъ уѣздѣ, но совсѣмъ по другимъ причинамъ. Отъ денегъ они иногда отказываются не потому, что ихъ у нихъ избытокъ, а потому, что Епархіальный Совѣтъ даетъ или предлагаетъ имъ недостаточную сумму на извѣстный предметъ съ тѣмъ, чтобы мѣстное общество добавило недостающее, но послѣднее по бѣдности своей иногда, при всемъ желаніи, отказывается помочь. Само собой понятно, и завѣдующій, не имѣя возможности исполнить извѣстную работу на предлагаемую Совѣтомъ сумму, отказывается отъ нея. Отъ полученія же книгъ собственно не отказываются,—отказываются только иногда получать ихъ въ назначенные Отдѣленіемъ сроки. Причина понятна: для этого надо нанять подводу, а школьныя средства коротки; приходится самому о. завѣдующему нарочито ѣхать за книгами, а это для него не всегда возможно, особенно при дальнемъ разстояніи,—какъ въ Рогачевскомъ уѣздѣ изъ за Сожа, и по бездорожью, и потому онъ ждетъ удобнаго случая...

Разобравъ данную статейку Мог. Губ. Вѣд. и показавъ полную ея несостоятельность, мы невольно ставимъ вопросъ: что за цѣль была у автора ея? Авторъ выдаетъ себя *suus*—омъ церковной школы и рисуется себя радѣтелемъ ея, желающимъ помочь ея горю. Въ силу этого онъ и предлагаетъ „попечительному начальству“ придуманную имъ (?!) мѣру якобы „для водворенія души въ церковныя школы“,—это увеличеніе числа церковно-учительскихъ школъ...

Но открытіе второклассныхъ церковно-учительскихъ въ каждомъ уѣздѣ по двѣ—дѣло давно рѣшенное и оно, съ Божіей помощью, подвигается впередъ: въ нашей епархіи три такихъ школы уже открыты,—да раньше имѣлось 6 церковно-учительскихъ; кромѣ сего —на постройку такой школы въ с. Шивевѣ уже отпущено около 12000 р., на постройку четырехъ—въ самомъ непродолжительномъ времени ожидается отпускъ, на двѣ высылаютъ смѣты въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, а на остальные составляются. Думается что это должно быть хорошо извѣстно и автору данной статьи, какъ *suus*—у; хорошо должно быть извѣстно и то, что въ Рогачевскомъ уѣздѣ планы и смѣты на постройку такой школы въ г. Рогачевѣ представлены въ Совѣтъ на предметъ исходатайствованія потребной суммы... Поэтому, не эта дѣль была у автора,—и нечего по-пусту проэктировать то, что уже рѣшено. — Намъ, кажется, у него другая была дѣль. Ему просто хотѣлось показать превосходство предъ церковною школою Народнаго училища, которому онъ также приходится *suus*—омъ, но только не въ степени свойства, а родства. Дѣль эта особенно ясно въ словахъ его: „лучшіе воспитанники церковно-учительскихъ школъ идутъ въ народныя училища, гдѣ отношенія къ учителю какъ со стороны учебнаго начальства, такъ и со стороны общества и причта поставлены на болѣе правильныхъ основаніяхъ, нежели въ школахъ приходскихъ“ (?!)... Мы не станемъ спорить, кто лучше, но только замѣтимъ, что „дѣль оправдываетъ средства“ принципъ іезуитскій...

Въ заключеніе всего не можемъ не поскорбѣть, что г. Редакторъ Могил. Губ. Вѣд., которымъ, по словамъ „Нов. Времени“ „нельзя не довѣрять“, такъ безразборчиво печатаетъ всякій хламъ, доставляемый ему его репортерами... Вѣдь, право, не хочется думать, что злохуленіе церковной школы входитъ въ программу его редакторства, какъ представителя М. Н. П... Въ виду сего питаемъ надежду, что онъ поспѣшитъ вывести изъ заблужденія своихъ читателей, перепечатавъ на страницахъ своего органа наше разъясненіе, хотя бы въ извлеченіи.

Епархіальный Наблюдатель, священникъ *В. Зубаревъ*

Извѣстія и замѣтки.

— *Оттолокъ Кіевскаго юбилейнаго торжества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Могилева.* — 7 текущаго ноября, день пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Кіевскаго Митрополита Іоанникія, духовно-учебныя заведенія г. Могилева ознаменовали общею молитвою. Къ литургіи въ семинарскомъ храмѣ собрались начальствующие, учащіе и учащіеся въ семинаріи, въ духовномъ училищѣ и воспитанницы старшаго класса женскаго училища духовнаго вѣдомства съ начальницею его Е. И. Моргулецъ во главѣ. Сюда же прибылъ и начальникъ губерніи, т. с. Н. А. Зиновьевъ. За литургіей, совершенной о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Успенскимъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и на великомъ входѣ и по пресуществленіи св. Даровъ произносилось и имя Высокопреосвященнаго Іоанникія. По окончаніи литургіи о. Ректоръ произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе настоящаго торжества, кратко охарактеризовалъ дѣятельность Высокопреосвященнаго Іоанникія, его заслуги на пользу Церкви и особенно для духовно-учебныхъ заведеній тѣхъ епархій, въ которыхъ онъ служилъ, а въ заключеніе пригласилъ помолиться о его здравіи—«да продлитъ Господь жизнь его на многія и многія лѣта—во славу Церкви, на благо Отечества и къ преуспѣянію разсадниковъ духовнаго просвѣщенія». Совершенно былъ благодарственный молебень, въ концѣ котораго, наряду съ обычными многолѣтіями, провозглашено было многолѣтіе и Высокопреосвященному Митрополиту Іоанникію. По окончаніи богослуженія, отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Могилева была послана Высокопреосвященному Юбилару привѣтственная телеграмма.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ВОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (октябрь). Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. — Рѣчь предъ молебномъ по случаю начатія ученія въ Московской Духовной Академіи, сказанная 1-го сентября Ректоромъ ея Епископомъ Арсеніемъ. Объ образованіи характера, какъ дѣли воспитанія. — Новоткрытый рукописный стоглавъ 16 вѣка. (Его особенности и значеніе). Л. И. — Нѣсколько словъ объ изданіи лекцій по церковному праву проф. А. С. Павлова. И. М. Громогласова. — Введеніе въ науку православнаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго университета А. С. Павлова). А. С. Павлова. — Новѣйшее движеніе на Западъ къ освобожденію отъ Рима, Н. Писаревскаго. — Къ исторіи русскаго правовѣднія. В. П. Протопопова. — По Япо

ни (записки миссіонера). Архимандрита Сергія. — Библиографія. I. Замѣчательный трудъ въ наукѣ церковнаго права. Н. А. Заозерскаго. II. Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка (новаго періода). Н. — Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. — Объясненія.

МІРЪ БОЖІЙ (ноябрь). Отдѣлъ первый: 1. Аграрный кризисъ. (Крестьянскій вопросъ въ Западной Европѣ). Л. Крживицкаго. — 2. Стихотвореніе. Въ склепѣ, Allegro. — 3. Какъ это случилось. (Очеркъ). Евгенія Чирикова. — 4. Къ характеристикѣ эконоимическихъ и бытовыхъ условій жизни безработныхъ. Гор-ева. — 5. Рескинъ и религія красоты. Роберта Сизеранна. — 6. Кругой подъемъ. Повѣсть Корнуэлля Легъ. Переводъ съ англійскаго. — 7. Стихотвореніе. Изъ Маріи Конопницкой. В. Г. — 8. Патріархъ нѣмецкой литературы. (Къ 150-лѣтнему юбилею рожденія Гете). Евгенія Дегена. — 9. Освободилась. Повѣсть. А. Вербицкой. — 10. Очерки по исторіи русской культуры. Часть III. Націонализмъ и общественное мнѣніе. П. Милюкова. — 11. Гордіевъ узелъ. (Эпизодъ изъ жизни Курдюма). Ю. Везродной. — 12. Основныя причины кризисовъ въ капиталистическомъ хозяйствѣ. М. Туганъ-Барановскаго. — 13. Карандашомъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манчжурію). Н. Гарина. — 14. Основные моменты въ развитіи крѣпостного хозяйства въ Россіи въ XIX в. (Историческій этюдъ). Петра Струве. — 15. Стихотвореніе. Изъ Виктора Гюго. Allegro. — Отдѣлъ второй: 16. Критическія замѣтки. Конецъ „Омы Гордѣва“. — Дланность и неестественность сумасшествія героя. — Общее заключеніе о романѣ г. Горькаго. — „Передъ грозой“, повѣсть г. Погорѣлова. — Мертвое настроеніе провинціи. — Общій мракъ, некультурность и отсутствіе свѣжихъ людей. — „Русско-польскія отношенія и чествованіе поляками Пушкина“, брошюра „Край“. А. В. — 17. Разныя разности. На родинѣ. Голодъ на югѣ Россіи. — Земскіе лѣчебно-продовольственныя пункты для пришлыхъ рабочихъ. — Итоги русской уголовной статистики за 20 лѣтъ. — Къ вопросу о тѣлесныхъ наказаніяхъ. — Образовательный домъ для рабочихъ въ Казани. — Г. А. Джаншиевъ. — 18. За границей. Первый народный университетъ во Франціи. — Послѣ дѣла Дрейфуса во Франціи. — Федератія англійскихъ колоній въ Австраліи. — Международный географическій конгрессъ. — Культъ военныхъ героевъ въ Америкѣ. — Фельетонные романы и ихъ поставщики. — Новая пьеса Гергарда Гауптмана „Праздникъ мира“ (Das Friedensfest). — 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. „Revue des „Revue““. — „Nineteenth Century“. — „Fortnightly Review“. — „Revue de Paris“. — 20. Буры и ихъ страна. Dr. Л. Ланге. (Перев. съ нѣмек.). — 21. Научная хроника. Д. Н. — Астрономическія извѣстія. — 22. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. — 23. Новости иностранной литературы. — Объясненія. — Отдѣлъ третій: 24. Экипажъ для всѣхъ. Эдмонда-де-Амичиса. Переводъ съ итал. — 25. Изъ записокъ герцога Сень-Симона. Пер. съ франц.

Открыта подписка на 1900 годъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ Воскресный День

(Годъ изданія XIV).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:
1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вибогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, вписывающіе журналъ не меньше 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

съ рисунками. 1 р. за 115 листовъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 к., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, «Воскресные Листки» уступаются по 60 коп., за 100 листовъ съ пересылкою.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго оодержанія.

Тамъ же продаются:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Рекомендуется для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Все-ленскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ.

Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 к., съ перес. 80 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, являющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію

различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отказы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствахъ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Имено, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) мѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Ісаіи, Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. *А. П. Лоудинъ*

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“ печатаются статьи, относящіяся къ церковно-общественной жизни, по предметамъ, указаннымъ въ редакціи.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“ печатаются статьи, относящіяся къ церковно-общественной жизни, по предметамъ, указаннымъ въ редакціи.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“ печатаются статьи, относящіяся къ церковно-общественной жизни, по предметамъ, указаннымъ въ редакціи.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ. НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ
литературный, политическій, научный и художественный

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ 1-го ноября 1899 года будетъ выходить три раза
въ недѣлю большими номерами.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорныя политическаго и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „Иллюстрація“ замѣняетъ собою художественное, изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходя черезъ день — замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказъ кн. Д. П. Голицына (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницъ художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколькихъ краскахъ.

Подпсная цѣна: 5 руб.
за годъ безъ доставки

156 №№

съ доставкой и пересылкой 6 рублей.

За два мѣсяца одинъ рубль.

Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъячская, 22. — Телеф. 917.

Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

XI годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ.

Въ теченіе года подписчики получатъ 52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

привлеченіе на сушѣ и на морѣ) которъ е будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома составляющихъ полную серію

Сочин. Фалькенгорста Африканскій кожаныи чулокъ:

(Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій

А. ЛОРИ,

въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамекскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

Кромѣ того, безплатно 12 иллюстр. выпуск.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣшено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ съ перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремяная, № 12, собств. д.

Редакторъ *Ф. С. Груздевъ.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Подробное объявленіе высылается безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевыя замѣтки при обзорѣнн церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1899 году (продолженіе).—О положеніи церковно-шольнаго дѣла въ Могилевской епархіи. Епархіальнаго наблюдателя, свящ. *В. Зубарева.*—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1899 г. 10 ноября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мизий.* Могилевъ на Дибірѣ. Гипо-Литографія *Ш. Фришланд.*