



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому —
2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 октября Годъ XXVI. 1908 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 24 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихомировъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 26 сентября, псаломщикъ Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Круляковъ* посвященъ въ стихарь.

— 30 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петръ *Авдашкевичъ*, согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи, уволенъ за штатъ.

— 1 октября, псаломщикъ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, Мартинъ *Гюльскій*, выдержавшій установленный экзамень, Рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 октября, псаломщикъ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Евдокимъ *Шараенокъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 октября, псаломщикъ Браковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Онисимъ *Зайцевъ* посвященъ въ стихарь.

— 2 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Михаилъ *Добровольскій*

за совершение таинства св. крещения через обливание, вопреки каноническимъ правиламъ и неоднократнымъ распоряженіямъ Епархіального Начальства, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ зачисленіемъ въ штатъ.

— 2 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконовъ-псаломщикъ Гомельскаго собора Бонифатій *Бариевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконовское мѣсто къ Сѣненскому Собору.

— 2 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Іосифъ *Коноваловъ*, за поступленіемъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 2 октября, постановленіемъ Епархіального Начальства, псаломщики церквей, Могилевскаго уѣзда, Дудаковичской—Петръ *Крымскій* и Старо-Шкловской — Григорій *Елмевскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 2 октября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Печарской церкви, Климовичскаго уѣзда, Игнатій *Чоловскій*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 2 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Студенецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Григорій *Полевченко*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 2 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Хотиничской школы грамоты, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Савицкій*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 3 октября, предложеніемъ Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Чечерской Рождество-Богородицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Самофаловъ* перемѣщенъ къ Полѣской церкви, Гомельскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Чечерской Р.-Б. церкви назначенъ выдержавшій установленный экзамень на діа-

кона псаломщикъ села Бондарей, Черниговской епархіи, Іоаннъ *Буренковъ* и 5 октября рукоположенъ въ санъ діакона.

— 10 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ—псаломщикъ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Трусевичъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Ониковичской церкви, Гор. у.

— 10 октября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Климентъ *Карпенковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 11 октября, резолюціею Пресвященнаго Викарія, священникъ Дятловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Гавріиль *Чоловскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и назначенъ на нештатное мѣсто священника при Песочно-Будской церкви того же у.

— 13 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Василій *Гольменъ*, согласно просьбѣ, освобожденъ отъ приходскихъ обязанностей въ Болоновомъ Сельцѣ и зачисленъ за штатъ съ причисленіемъ къ Могилевскому Кафедральному собору.

— 13 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Плиской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннъ *Вороновичъ*, согласно прошенію, и въ виду отсутствія помѣщенія перемѣщенъ къ Луговирнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 13 октября, резолюціею Его Преосвященства, сынъ діакона Гродненской епархіи, Теодоръ *Паевскій*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Копысской Преображенской ц. Горецкаго уѣзда.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Должанской церкви, Чериковскаго уѣзда, Леонтій *Кричевцовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Стадольской церковно-приходской школы, Суражскаго уѣзда, Чер-

ниговской епархіи, Николай *Кожнеровъ*, выдержавшій установленный экзамень на санъ діакона, согласно прошенію, назначень на вакансію псаломщика къ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ домової церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома Стефанъ *Кунцевичъ*, согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто къ Церковицкой церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Ходчанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Андрей *Раковский*, по представленію Преосвященнаго Викарія, назначень на священническое мѣсто къ Добросельской церкви, Чериковскаго у., безъ права перемѣщенія.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Николай *Піотуховичъ*, согласно прошенію, перемѣщень къ Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Болонова-Сельца Евдокимъ *Стпачковъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Братковичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквахъ —

1) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.

2) *Мхитичской*, (вакансія 1-го сваяц.) Чериковскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. п. и 2145 д. ж. п.

3) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, (2-я вакансія) съ 26 іюля, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли на весь причтъ 12 дес; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 2799 д. муж. п. и 2784 д. жен. п.

4) *Колодницкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $53\frac{1}{2}$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 869 д. муж. п. и 767 д. жен. п.

5) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 677 д. м. п. и 690 д. ж. п.

6) *Кулешевской*, Климовичскаго уѣзда, съ 20 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 58 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1407 д. муж. п. и 1329 д. жен. п.

7) *Забычанской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1128 д. м. п. и 1107 д. ж. п.

8) *Аленовичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1385 д. муж. п. и 1344 д. ж. п.

9) *Студенеиной*, Чериковскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1638 д. муж. п. и 1594 д. жен. п.

10) *Дятловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1508 д. муж. п. и 1445 д. ж. п.

11) *Должанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 д. м. п. и 1582 д. ж. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября 1907 г.; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

Должность Климовичскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь съ 1 октября; жалов. 1200 рублей.

б) *Исаломщицкія при церквахъ*—

1) *Горской Николаевской*, Чаусскаго уѣзда, съ 17 сентября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1505 д. муж. п. и 1434 д. ж. п.

2) *Руднянской Благовѣщенской*, Оршанскаго уѣзда, съ 19 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 50 дес.; прихожанъ 2400 д. об. пола.

- 3) *Гомельскомъ Соборъ*, съ 2 октября; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ.
- 4) *Печарской*, Климовичскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1676 д. муж. п. и 1592 д. жен. п.
- 5) *Студенецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 3 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 550 д. муж. п. и 543 д. ж. п.
- 6) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 142 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 554 д. муж. п. и 605 д. жен. п.
- 7) *Ходчанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 61 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1435 д. муж. пола и 1313 д. жен. п.
- 8) *Старо-Селецкой*, Горецкаго уѣзда, съ 15 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1041 д. муж. п. и 972 д. жен. п.

С П И С О К Ъ

земскихъ училищъ открытыхъ съ начала 1908—9 учебн. года въ Могилевской губерніи, въ кои не назначены законоучителя.

Быховскій уѣздъ: Вѣтвское Ново-Быховской волости, Ржавское Пропойской вол., Вировайское той же в., Косельское Бычанской в., Досовичское Глухой в., Хомянское Долгомохской в., Гомельскій уѣздъ: Хуторское Гомельской в., Жеребенское Дятловичской в., Рудне-Телешевское Телешевской в., Тереничское той же волости, Кривское Чеботовичской в., Песочно-Будское Носовичской в., Гадичевское Марковичской в., Рудне-Нѣсимковичское Покотской в., Шелуховское Покотской в., Глыбовское Столбунской в., Старо-Гусевичское Чеботовичской в., Черновское Чеботовичской волости Рудне-Столбунское Столбунской в., Грабовское той же в., Березковское Вылевской в., Леонтьевское той же

в., Каменское Кормянской в., Уваровичское Руднянской в., Быковоцкое Рѣчковой в., Марковичское П-е Марковичской вол., Глубоцкое той же в., Утевское Красно-Будской в., Столбунское Столбунской в., Диколовское Марковичской в., Бабичское той же волости; Горещій уѣздъ: Ордадьское Городецкой в., Бобровское Дубровенской в., Сапроньинское Любичской в., Маковнянское Ничипоровичской в.; Климовичскій уѣздъ: Шеладоновское Хотимской в., Артюховское Березковской в., Ганновское Березковской в., Дорошковское Надѣйковичской волости, Надѣйковичское женское той же в., Роськовское Хотовижской в., Домамеричское Хотовижской в., Колодезское Роднянской в., Иваново-Станское Загустинской в., Шумовское Шумячской в., Микулчицкое той же волости, Паньково-Будское Мошовской в., Мало-Волоськовское Костюковичской в., Шерейковское той же волости, Боньское Бѣлынковичской в.; Могилевскій уѣздъ: Больпе-Мощаницкое Бѣлыничской в., Смѣтаничское Толпечицкой в., Дорошковичское Павловичской в., Бовсевичское Тетеринской в., Чигиринское той же в.; Мстиславскій уѣздъ: Деснакитское Старосельской в., Булинское Шамовской в., Рязанцевское Осянской в., Ново-Будянское Соинской в., Туремское Бохотской в., Калковское Любавичской в., Больше-Богатковское Шамсвской в., Какотовское Старосельской в., Лещенское Казимірово-Слободской в., Кривелевское Бохотской в.; Оршанскій уѣздъ: Кривянское Аленовичской в., Больше-Гальцевское той же в., Улусовское Высоцкой в., Шарковское Высочанской в., Кошечкинское той же в., Янковщинское Добромыслянской в., Добринское Сѣрокоротнянской в., Скоцкое той же в., Троснянское Старосельской в., Подкняженское той же волости; Рогачевскій уѣздъ: Воцанское Кормянской в., Каменское той же в., Лужковское Разсохской в., Мозовское Меркуловичской в., Саприковское Чечерской в., Малашковичское Довской волости, Довское Довской в., Каменское Городецкой в., Мало-Стрѣлковское той же в., Слободо-Лютевское Старо-Руднянской в., Поповское

Дудичской в., Заболотское Кошелевской в., Житонезское Недойской в., Смычковское той же волост; Чаусский уѣздъ: Будянское Горской в., Портинское той же в., Пудовнянское Черневской в., Преображенское той же в., Понкратовское Городецкой в., Бордзильское Радомльской в., Стайское 1-е Голеневской в., Петровичское той же в., Каменское Ряснянской волости; Чериковский уѣздъ: Комаровское Кричевской в., Зальцовичское той же в., Гиженковское Должанской в., Березовское той же в., Холоблинское Комаровичской в., Щетинковское Лобановской в., Селецкое Маличичской в., Бродокское той же в., Криво-Нивское Братковичской в., Городешнянское той же в., Горбовичское Студенецкой в., Гнилицкое Палужской в., Бирюлинское той же в., Старо-Будянское Мхиничской в., Турьевское Краснопольской в., Борисовичское Дубровицкой в., Випринское Дубровицкой в., Козельско-Будянское Самотѣвичской в., Хотимское той же в., Больше-Осовское Ново-Ельнянской в. и Тыщанское Долговичской волости.

Блачинническіе Совѣты поспѣшать согласно предложенію Его Пресвященства отъ 13 октября за № 534 обсужденіемъ вопроса о замѣщеніи законоучительскихъ вакансій въ сихъ школахъ.

Отъ Могилевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду предстоящаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года двадцатипятилѣтняго юбилея церковныхъ школъ, Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабочиваясь составленіемъ историческаго ихъ очерка, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 2 октября за № 269, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 октября за № 426, постановилъ: 1) просить Епархіального Наблюдателя И. Барнатнаго принять трудъ по написанію юбилейнаго сборника о церковныхъ школахъ епархіи; 2) въ цѣляхъ доставленія ему матеріаловъ для этого сборника, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующій Программный листокъ и просить о.о. завѣдующихъ, совместно съ учителями и учительницами, составить по вопросамъ названнаго листка очерки церковныхъ школъ прихода (отдѣльно по каждой школѣ) и препроводить ихъ къ 1 декабря текущаго

года мѣстнымъ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ и въ 3) просить о.о. уѣздныхъ наблюдателей, по полученіи отъ о.о. завѣдующихъ школъ Программныхъ листковъ, провѣрить ихъ, дополнить сообщенное въ нихъ своими данными, взятыми изъ архива канцеляріи Отдѣленія, изъ сообщений о. председателя, г.г. членовъ Отдѣленія и изъ личныхъ наблюденій и свѣдѣній, составить на основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ общій очеркъ церковныхъ школъ уѣзда и, по заслушаніи его въ собраніи Отдѣленія, представить къ 15 февраля 1909 года Епархіальному Наблюдателю.

О семь, съ напечатаніемъ Программнаго листка, Епархіальный Училищный Совѣтъ долтъ имѣть довести до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ церковныхъ школъ и о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей и покорнѣйше просить ихъ, въ виду сложности труда по составленію юбилейнаго церковно-школьнаго сборника, исполнить вышеоименованныя подготовительныя къ нему работы и представить ихъ Епархіальному Наблюдателю въ указанные сроки.

Программный листокъ для составленія историческаго очерка церковныхъ школъ прихода во дню двадцатипятилѣтія церковной школы въ Могилевской епархіи.

Предварительныя свѣдѣнія.

Приходъ ; уѣзда ; въ районѣ волости

1. Изъ какихъ селъ и деревень состоитъ приходъ и сколько въ каждомъ изъ населенныхъ пунктовъ прихода считается лицъ мужского пола и сколько женскаго. Сколько православнаго населенія во всемъ приходѣ.

2. Въ какихъ пунктахъ прихода существуютъ начальныя

школы, (приходскія, двух- и одноклас. училища) Мин. Н. Пр.—
Какъ давно онѣ возникли.

3. Въ какихъ пунктахъ прихода ранѣе существовали церковныя школы и какого именно типа (при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду всякую церковную школу, хотя бы это была неорганизованная школа грамоты),— а въ настоящее время (въ 1908—9 уч. году) не существуетъ; причины, въ силу которыхъ церковныя школы прекратили существованіе въ томъ или другомъ пунктѣ.

4. Въ какихъ пунктахъ прихода существуютъ церковныя школы въ 1908—9 уч. году и какія именно: второклассныя, двухклассныя съ учительскими курсами,—двухклассныя безъ учительскаго класса, одноклассныя, организованныя школы грамоты, неорганизованныя школы грамоты.

Примѣчаніе: Предварительныя свѣдѣнія, по названнымъ 4 пунктамъ, представляются въ одномъ экземплярѣ.—Къ нимъ подшиваются листки, составленные по каждой школѣ изъ поименованныхъ въ п. 4-мъ—отдѣльно, согласно нижеслѣдующей программѣ.

Школьный листокъ церковной школы.

А. Описаніе школы въ ея настоящемъ.

1. *Названіе школьнаго пункта.* Типъ школы. Ближайшая ж. д. и почтовая станція къ школѣ. Разстояніе отъ той и другой,—а равно—и отъ села, если школы въ деревнѣ.

Примѣчаніе: При описаніи второклассныхъ и двухклассныхъ учительскихъ—описаніе мѣстности, среди которой расположена школа.

2. *Школьное зданіе.* Величина зданія (ширина, длина и высота внутри) и планъ внутренняго расположенія комнатъ въ зданіи, съ указаніемъ ихъ размѣровъ и назначенія.—Кому принадле-

жить зданіе: школѣ ли, церкви, обществу или частному лицу (прим. зданіе считать слѣдуетъ принадлежащимъ школѣ въ томъ случаѣ, если оно устроено или отремонтировано при казенной—отъ Училищнаго Совѣта—субсидіи или передано кѣмъ либо въ собственность школѣ). Если зданіе принадлежит не школѣ, то даромъ или за плату (и какую) оно уступается школѣ?—*Школьный инвентарь*: изъ какихъ предметовъ состоитъ обстановка классныхъ и иныхъ школьныхъ помѣщеній. *Школьная земля*: размѣръ участка; кому участокъ принадлежитъ и какъ и кѣмъ эксплуатируется.—*Надворныя постройки*.

Прим. Желательны, гдѣ окажется возможнымъ, фотографическіе снимки школьныхъ помѣщеній, а равно группъ учащихся и учащихся.

3. *Составъ учащихся*. Завѣдывающій школою. Законоучитель или учитель Закона Божія. Учитель. (лица) прочихъ предметовъ. Съ какимъ образованіемъ и сколько лѣтъ учительствуютъ законоучитель и учитель. (лица) въ церковныхъ школахъ вообще и въ данной школѣ въ частности.—Учитель—холостой, или семейный. Попечитель (лица) школы (звание: имя, отчество и фамилія). Съ какого времени состоитъ попечителемъ и въ чемъ выражается попеченіе его о школѣ въ настоящее время.

4. *Учащіеся*.—Количество учащихся въ текущемъ году,—по счету къ 1 декабря,—всего и въ каждомъ отдѣленіи школы въ частности. Сколько въ числѣ учащихся дѣтей не крестьянскаго (и какого именно) сословія. Сколько въ числѣ учащихся дѣтей иновѣрныхъ и инославныхъ родителей.—Сколько учащихся изъ того селенія, въ которомъ помѣщается школа, и сколько изъ другихъ селеній (и какихъ именно).

5. *Школьная жизнь*: а) *обычный распорядокъ занятій въ школѣ* (порядокъ школьнаго дня; порядокъ школьнаго года; учеб-

ники и учебныя пособия, по которымъ проходятся предметы обученія); б) *постановка церковнаго пѣнія въ школѣ*; преподается ли, кѣмъ и въ какомъ размѣрѣ, церковное пѣніе въ классѣ; составляется ли изъ школьниковъ церковный хоръ и сколько учениковъ школы поютъ въ этомъ хорѣ; в) *дополнительные предметы преподаванія* (руководство, ремесламъ и пр.); кто обучаетъ, по какой программѣ, за чей счетъ; сколько обучающихся и пр.; г) *народныя чтенія въ школѣ*, если они ведутся; кто ведетъ, какъ часто; по какой программѣ; сколько въ среднемъ бываетъ слушателей и пр.; д) *школьныя праздники, развлечения и удовольствія*, — если таковыя организуются учащими; е) *общежитія или ночлежныя при школѣ*; какъ организовано это дѣло; порядокъ жизни въ общежитіяхъ; средства и способы содержанія живущихъ въ общежитіяхъ и ночлежныхъ; количество живущихъ въ общежитіяхъ и пользующихся ночлежными.

6. *Библиотека для чтенія при школѣ*: а) изъ сколькихъ названій и сколькихъ книгъ она состоитъ; въ частности, сколько въ ней книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; дидактическо-педагогическаго, историко-географическаго, литературно-повѣствовательнаго и по специальнымъ предметамъ знанія (сельскому хозяйству и пр.). Гдѣ библиотека помѣщается. Кто пользуется книгами: только ли школьники или взрослые.

Примѣчаніе. При описаніи второклассныхъ и двуклассныхъ учительскихъ школъ слѣдуетъ описать физическіе кабинеты и прочія наглядныя учебныя пособия, если таковыя существуютъ.

7. *Взаимоотношеніе школы и мѣстнаго населенія* (волостной администраціи, приходскаго общества и мѣстной интеллигенціи). Факты, свидѣтельствующіе о томъ или другомъ отношеніи названныхъ общественныхъ группъ. — Участие учителя(ницы) въ при-

ходской церковной жизни. Участіе учениковъ школы—при соверше-
ніи богослуженія.

8. **Материальныя средства школы.** Во что приблизительно оцѣнивается *наличность школьнаго движимаго и недвижимаго имущества*,—если послѣднее принадлежитъ школѣ (въ отдѣльности—школьныхъ зданій, земли, инвентаря библиотеки и пр.). *Сколько расходуется средствъ* на жалованье учащимъ. Сколько расходуется средствъ на другія школьныя надобности (содержаніе зданія, при- слуга и пр.). *Изъ какихъ источниковъ изыскиваются школьныя средства* на жалованье учащимъ и изъ какихъ—на другія потреб- ности школы, источники такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ должны быть точно указаны,—по общеволостному ли приговору и раскладкѣ онѣ получаютъ,—по сельскому ли или приходскому; равнымъ образомъ должны быть указаны пожертвованія на этотъ предметъ церкви и частныхъ лицъ,—если эти пожертвованія но- сятъ ежегоднo-систематическій порядокъ). *Помощь школь* со сто- роны общества «*натурою*». Въ чемъ она сейчасъ выражается и во что можетъ быть оцѣнена.

9. Главнѣйшія нужды школы. Соображенія относительно под- нятія успѣшности въ школѣ; усиленія ея влияния на приходъ; усиленія мѣстныхъ источниковъ содержанія и пр.

Прим. къ п. 9.—Пунктъ 9-ый описанія можетъ быть изложенъ особо завѣдующимъ—законоучителемъ и особо учителемъ (нищею), если послѣдній (яя) того пожелаетъ.

Завѣдывающій школою

Учитель школы

Б. Историческій очеркъ прошлаго школы.

Къ п. 1 описанія. Когда и при какихъ обстоятельствахъ (ес- ли извѣстно,—то и чьими заботами) возникла въ данномъ пунктѣ

церковная школа. Какого типа она была первоначально. Съ какого года школа существует съ настоящей своей организацией. Какія обстоятельства и лица способствовали преобразованію или устройству школы по настоящему ея типу.

Прим. При составленіи историческаго очерка второклассныхъ и двухклассныхъ—учительскихъ школъ слѣдуетъ указать, почему именно данный пунктъ избранъ для учительской школы.

Къ п. 2 описанія. Гдѣ первоначально помѣщалась церковная школа, по возникновеніи ея (хотя бы это была самаго низшаго типа школа грамоты). Когда, при какихъ обстоятельствахъ и чьими заботами устроено или предоставлено въ пользованіе школы настоящее зданіе;—и когда оборудовано инвентаремъ. Сколько затрачено при этомъ казенныхъ суммъ, сколько мѣстныхъ, въ чемъ выражалась помощь натурою. Если зданіе перестраивалось или капитально ремонтировалось,—то когда это было, на чьи средства, и во что приблизительно обошлись работы. Если при школѣ разведенъ садъ, устроена пасѣка или культивированъ огородъ,—то чьими трудами и съ какого времени.

Къ п. 3-му описанія. Законоучители, учителя и учительницы, попечители школы со времени ея основанія до назначенія наличнаго состава учащихся и попечителей. Свѣдѣнія о фактахъ особенно плодотворной дѣятельности названныхъ лицъ для школы, какія будутъ имѣться въ распоряженіи составителей. Въ крайнемъ случаѣ имена лицъ, наиболѣе продолжительное время потрудившихся въ школѣ; по возможности съ хронологическими датами ихъ службы.

Прим. Въ отношеніи наличныхъ неорганизованныхъ школъ грамоты заполненіе этого пункта необязательно, хотя о выдающихся учителяхъ—самородкахъ имѣть свѣдѣнія весьма желательно.

Кз п. 4-му описанія. Количество учащихся въ первый или первые годы существованія школы. Количество учащихся въ первый или первые годы по преобразованіи школы въ ея настоящій типъ. Общее количество учениковъ, поступившихъ въ школу со времени ея основанія до 1908-9 учебного года включительно. Количество окончившихъ курсъ (въ томъ числѣ сколько выдержавшихъ экзамень на льготу). Свѣдѣнія о воспитанникахъ школы, продолжавшихъ свое образованіе въ учительскихъ школахъ среднихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; свѣдѣнія объ ученикахъ школы, заявившихъ себя съ доброй стороны — на общественной, крестьянской или иной службѣ (на этотъ послѣдній пунктъ — «свѣдѣніе о воспитанникахъ и пр.» необходимо обратить особое вниманіе).

Кз п. 5-му описанія. Свѣдѣнія, если таковыя будутъ, о лицахъ, наиболѣе поработавшихъ надъ устройствомъ той или другой изъ указанныхъ сторонъ школьной жизни, — и о дѣятельности этихъ лицъ (по возможности съ хронологическими датами).

Кз п. 6-му описанія. Когда возникла библіотека. Изъ какихъ источниковъ она пополнялась. Не было ли частныхъ пожертвованій книгами или деньгами, — и въ чемъ именно состояли эти пожертвованія. Количество взятыхъ изъ библіотеки книгъ (по записямъ о заборѣ) для чтенія: а) взрослыми, б) учениками, — за все время существованія библіотеки (или за то время, за какое имѣются записи).

Кз п. 7-му описанія. Каково — по наблюденіямъ — было взаимоотношеніе ц. школы и общества — на первыхъ порахъ существованія школы. Въ какомъ направленіи она видоизмѣнялась съ развитіемъ школы — вплоть до настоящаго времени. Факты, подтверждающіе высказанныя наблюденія.

Кз п. 8-му описанія. Свѣдѣнія о томъ, — съ чего началась

и какъ постепенно видоизмѣнялась матеріальная сторона школьной жизни а) жалованья учащихъ; б) содержаніе школьнаго помѣщенія и прислуги).—Сколько всего затрачено, за все время существованія школы, мѣстныхъ средствъ на школу (вмѣстѣ на жалованье и на содержаніе школы); въ частности, а) сколько церковныхъ суммъ и б) сколько—суммъ общественныхъ (т. е. волостныхъ, сельскихъ, приходскихъ),—и в) сколько пожертвованій—отдѣльныхъ лицъ (попечителей и частныхъ лицъ).

Къ п. 9-му описанія. Личныя впечатлѣнія и воспоминанія изъ пережитаго церковною школою за время ея существованія.—Свѣдѣнія изъ прошлаго школы, не вошедшія въ предыдущія рубрики,—но сообщить которыя признано будетъ на мѣстѣ необходимымъ.

Примѣчаніе къ п. 9-му. п. 9 можетъ быть изложенъ особо завѣдывающимъ—законоучителемъ и особо—учителемъ (ницею), если послѣдній того пожелаетъ.

Примѣчанія общія. 1) Въ случаѣ полныхъ свѣдѣній по тому или другому пункту вопроснаго листка не будетъ въ распоряженіи завѣдывающаго и учителей и таковыя не могутъ быть добыты путемъ сношеній съ предшественниками по школьной службѣ или свѣдущими мѣстными людьми,—помѣщаются тѣ частичныя свѣдѣнія,—которыя найдено будетъ возможнымъ добыть.

2) Описанія или историческій очеркъ представляются по каждой школѣ на отдѣльномъ листкѣ, и непременно въ порядкѣ программы. Самые вопросы программы при этомъ нѣтъ надобности переписывать.

Завѣдывающій школою

Учитель (ница) школы

**Повѣрочный балансъ Эмеритальной Кассы духовенства Моги-
левской епархіи на 20 сентября 1908 года.**

№№ счетовъ	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо (остатокъ):	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Дебета.	Кредита.
1	Счетъ Баланса начи- нательнаго	284388	70	284388	70	—	—
2	„ Кассы	22120	66	21545	77	574	89
3	„ Цѣнныхъ бумагъ	294000	—	—	—	294000	—
4	„ Госуд. Сбер. Кас.	19141	16	18793	1	348	15
5	„ Вкладчиковъ	17281	44	12699	44	4582	—
6	„ Пенсіонеровъ	2398	90	3599	61	—	1200 71
7	„ Епарх. свѣч. зав.	7281	—	—	—	7281	—
8	„ Еп. о бѣдн. Дух. зван. Попечител.	94	66	94	66	—	—
9	„ Похорон. Кассы	750	—	—	—	750	—
10	„ Капитала	1988	20	296945	73	—	294957 53
11	„ Содерж. Правл.	633	—	—	—	633	—
12	„ Канцелярскихъ	94	98	—	—	94	98
13	„ Разсылнаго	45	—	5	34	39	66
14	„ Процентовъ	—	—	7913	46	—	7913 46
15	„ Пересылочныхъ	20	30	20	30	—	—
16	„ Прибылей и убы- тковъ	40	28	4874	99	—	4834 71
17	„ Движим. имущ.	10	47	—	—	10	47
18	„ Случайн. пост.	24	—	24	—	—	—
19	„ Оборудов. кан- целяріи и счето- воднаго дѣла	26	95	—	—	26	95
20	„ Возвращ. взнос.	506	26	—	—	506	26
21	„ Ред. Еп. Вѣд.	59	5	—	—	59	5
Р.		650905	01	650905	01	308906	41
						308906	41

Редиторъ, секретарь Ювенаторъ В. Добровольскій

Печат. Казань, 1908 г. 14 сентября. Издательская Печать Л. М. Гусева
Мониторъ на Либуръ. Типографія Ш. А. Фридриха

Отъ Могилевскаго Архіерейскаго Дома.

Въ непродолжительномъ времени имѣеть быть (въ началѣ ноября) законченъ постройкой и по освященіи открыть устраиваемый въ Печерскѣ Общедомашній Приютъ для хроническихъ больныхъ на 10 коекъ.

Въ Приютъ будутъ приниматься бѣдные безпризорныя лица мужскаго пола, безъ различія сословій, страдающія неизлѣчимыми, приковывающими ихъ къ одру болѣзнями, недугами, исключая формъ заразныхъ.

Желающіе поступить на призрѣніе Приюта пусть немедленно подають о томъ въ Архіерейскій Домъ—прошеніе съ приложеніемъ подробнаго свидѣтельства врача или приходскаго священника о тяжелой своей болѣзни, а также удостовѣреніе о своей личности и крайней бѣдности.

Имѣющимъ образоваться Совѣтомъ Приюта будетъ выбрано 10 наиболѣе заслуживающихъ призрѣнія лицъ изъ подавшихъ прошенія. Избранные будутъ своевременно увѣдомлены о принятіи ихъ.

II.

Съ 20 октября при Архіерейскомъ Домѣ открывається помещеніе для ставленниковъ, съ платою по 50 копѣ въ день за пищу (съ братской трапезы), кипяткомъ для чая постельное бѣлье и освѣщеніе.

При этомъ № прилагается личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи на 1908—9 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Повѣрочный балансъ Эмеритальной Кассы.—Отъ Могилевскаго Архіерейскаго Дома.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи

на 1908—1909 уч. годъ.

а) Могилевская духовная семинарія.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Андреевичъ Зефировъ, сынъ протоіерея Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 г.; 26 сентября 1885 г., учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ; 9 марта 1890 года преподаватель гомилетики и литургики и практическаго руководства для пастырей въ Симбирской духовной семинаріи; 17 марта 1893 года помощникъ смотрителя Симбирскаго духовнаго училища; 30 августа 1893 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви св. Кирилла и Меодія при Симбирскомъ духовномъ училищѣ, 8 августа 1902 года помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища; 27 апрѣля 1905 г. инспекторъ Могилевской духовной семинаріи; 13 февраля 1907 г. ректоръ той же семинаріи, 18 февраля 1907 года возведенъ въ санъ Протоіерея. Состоитъ съ 19 февраля 1907 года цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ и въ кафедральномъ соборѣ, предѣдателемъ Правленія общества вспомоствованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи, членомъ комиссіи по испытанію лицъ, ищущихъ священнаго сана и помощникомъ предѣдателя Совѣта Могилевскаго Божоявленскаго Братства. Женатъ имѣеть 4 дѣтей. Имѣеть на-

переный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый и орденъ Св. Анны 2 ст.

Инспекторъ, коллежскій совѣтникъ, Дмитрій Космицъ Чистилинъ, сынъ мѣшанина города Путивля Курской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1901 года; 17 ноября 1901 года помощникъ инспектора Могил. духовн. семинаріи; 7 октября 1902 года помощникъ инспектора Московской духовной Академіи; 16 марта 1907 года инспекторъ Могилевской духовной семинаріи. Холость.

П р е п о д а в а т е л и:

Св. Писанія Леонидъ Ивановичъ Бриллиантовъ, сынъ священника Новгородской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1903 года, 24 сентября 1903 года преподаватель Св. Писанія въ Могилевской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ дочь.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія священникъ Серій Александровичъ Увицкій, сынъ священника Вятской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1905 года; 26 октября 1905 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевской духовной семинаріи. Состоитъ священникомъ Воскресенской церкви г. Могилева съ 13-го іюля 1908 года и секретаремъ историко-статистическаго Комитета по описанію Могилевской епархіи съ 23 апрѣля 1907 года. Женатъ, имѣетъ сына.

Церковной исторіи надворный совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Строгановъ, сынъ священника Смоленской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1901 года; 25 октября 1901 г. преподаватель исторіи и обличенія старо-обрядчества и обличительнаго богословія въ Могилевской дух. семинаріи. 1 декабря 1906 г. преподаватель общей церковной исторіи и исторіи русской церкви той же семинаріи. Состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1 декабря 1906 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. Холость.

Исторіи и обличенія старообрядчества и обличительнаго богословія—вакансія.

Литургики, гоимлетики и практическаго руководства для пастырей, коллежскій совѣтникъ, Никифоръ Владиміровичъ Димитревскій, сынъ псаломщика Тамбовской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1895 года; 17 октября 1896 года учитель Франскаго духовнаго училища; 19 августа 1903 года помощникъ смотрителя Липецкаго духовнаго училища; 31 августа 1904 года преподаватель гоимлетики и соединенныхъ съ нею наукъ въ Могилевской духовной семинаріи. Состоитъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи (въ первомъ классѣ) съ 12 сентября 1905 года; старостой семинарскаго Спасо-Преображенскаго церкви съ 21 сентября 1905 года. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Русской словесности и исторіи литературы; статскій совѣтникъ *Алексѣй Александровичъ Скворцовъ*, сынъ священника Калужской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1874 года; 11 іюля 1874 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ Могилевской духовной семинаріи; 10 іюня 1896 г. старшій преподаватель семинаріи съ окладомъ жалованья 4 разряда. Состоитъ преподавателемъ педагогики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и преподавателемъ нѣмецкаго языка въ 3 классѣ семинаріи (съ 21 сентября 1906 г.) Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. Женатъ.

Исторіи всеобщей и русской коллежскій ассесоръ Анатолій Имятьевичъ Малевичъ, сынъ священника Волынской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1903 года; 16 августа 1903 года преподаватель всеобщей гражданской и русской исторіи въ Могилевской семинаріи. Состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Женатъ.

Логикѣ, психологій, философіи и дидактики, коллежскій советникъ, Владиміръ Александровичъ Тихомировъ, сынъ діакона Нижегородской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1896 г.; до 16 августа 1897 г. профессорскій стипендіатъ Московской духовной академіи; 13 ноября 1897 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Могилевской семинаріи. Состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета по Могилевскому Епархіальному свѣчному заводу съ 21 декабря 1904 г., членомъ Комиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы съ 1899 года и на санъ діакона съ 10 сентября 1904 г. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св. Станислава 3 ст. Состоялъ въ бракѣ, имѣеть дочь.

Физикѣ, математики и нѣмецкаго языка, надворный советникъ Августинъ Ивановичъ Адольфъ, сынъ крестьянина Лифляндской губерніи; Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1896 года; 20 февраля 1897 года помощникъ инспектора Могилевской семинаріи; 17 октября 1901 года допущенъ къ исполненію преподавательскихъ обязанностей по физикѣ и математикѣ въ Могилевской семинаріи; 25 сентября 1902 года утвержденъ въ сей должности съ 17 октября 1901 года. Состоитъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи съ 5 декабря 1905 года и преподавателемъ математики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Имѣеть ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 ст. Женатъ имѣеть трехъ дочерей.

Греческаго и еврейскаго языка, статскій советникъ Иванъ Михайловичъ Петропавловскій, сынъ священника Орловской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель греческаго языка въ Могилевской духовной семинаріи. Съ 16 октября 1903 г. получаетъ окладъ 3 разряда. Состоитъ преподавателемъ еврейскаго языка въ семинаріи съ 28 апрѣля 1883 г. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св. Станислава 3 и 2 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Латинскаго языка, статскій советникъ Никифоръ Николаевичъ Четыркинъ, сынъ діакона Смоленской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 года; 9 мая 1891 г. преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія старообрядчества въ Могилевской семинаріи; 1 февраля 1897 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи. Состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи съ 3 февраля 1897 г. и членомъ Могилевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 28 октября 1896 года. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Французскаго языка Николай Николаевичъ Тыминскій, кандидатъ университета, съ 1 января 1908 г.

Нѣмецкаго языка Н. В. Димитревскій съ 12 сентября 1905 года, *А. А. Скворцовъ* съ 21 сентября 1906 года, пом. инспек. *Н. М. Иващенко* съ 1 сентября 1907 г.

Учитель церковнаго пѣнія протодіаконъ Могилевскаго кафедральнаго собора Павелъ Ивановичъ Глинскій, студентъ Могилевской семинаріи 1899 г. Въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Могилевской семинаріи съ 7 марта 1905 г.

Помощники инспектора:

Первый: Николай Михайловичъ Иващенко, сынъ священника Кіевской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1906 г. 12 ноября 1906 года помощникъ инспектора Могилевской семинаріи. Состоитъ преподав. нѣм. языка въ 2 кл. съ 1 сентября 1907 г. Женатъ, имѣеть сына.

Второй—вакансія.

Прочія должностныя лица семинаріи.

Духовникъ семинаріи и священникъ семинарской церкви Протоіерей Петръ Іасоновичъ Чулижскій, сынъ протоіерея Могилевской губерніи; окончилъ курсъ ученія въ Полоцкой духовной семинаріи 1863 года; 23 октября 1863 года священникъ Куликовской церкви Мстиславскаго уѣзда, 13 октября 1884 года священ-

никъ Александрo-Невской церкви г. Мстиславлѣ; 1 сентября 1892 года законоучитель Молоденченской учительской семинаріи; 6 мая 1898 года награжденъ саномъ протоіерея; 7 апрѣля 1904 года духовникъ Могилевской семинаріи и священникъ семинарской церкви. Имѣеть скуфью, камилавку, золотой паперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый и орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ имѣеть 4 дѣтей.

Экономъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Высоцкій, сынъ псаломщика Могилевской губерніи; окончилъ курсъ ученія въ Могилевской семинаріи въ 1895 году; 1895 года учитель Хальчанской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда; 11 ноября 1896 года учитель Красно-Будской церк.-приходской школы Гомельскаго уѣзда; 8 октября 1897 года священникъ Луковской церкви, Рогачевского уѣзда; 10—19 декабря 1903 г. экономъ Могилевской семинаріи. Имѣеть набедренникъ и скуфью. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Врачъ семинаріи, врачъ 162 пѣхотнаго Ахалцихскаго полка коллежскій советникъ Яковъ Ивановичъ Ліоренцевичъ окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ 1883 г. Въ должности врача семинаріи съ 22 августа 1901 г. Состоить учителемъ гимнастики въ семинаріи съ 16 сентября 1906 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части губернской секретарь Леонидъ Алексѣевичъ Спытковъ съ 19 мая 1894 г.

Состоящій дантистомъ при Могилевской духовной семинаріи сверхъ штата Михаилъ Ивановичъ Зандбергъ, имѣющій званіе дантиста. Въ должности дантиста при семинаріи сверхъ штата съ 5 апрѣля 1905 г.

Лица служащія по вольному найму.

Учитель музыки Рубинъ Гиршевичъ Певзнеръ, съ 1 января 1908 года.

Учитель гимнастики врачъ Я. И. Ліоренцевичъ съ 16 сентября 1906 года.

Образцовая при семинарі церковно-приходская школа.

Законоучитель. Обязанности по должности законоучителя образцовой школы распределены между священником Вознесенской церкви г. Могилева *Тимофеемъ Ольшевскимъ* и учителем образцовой школы диакономъ *М. Титорскимъ* съ 25 октября 1906 г.

Учитель *диаконовъ Михаилъ Васильевичъ Титорскій*, сын священника Нижегородской губерні студентъ Могилевской семинаріи 1904 г.; 1 ноября 1904 г. учитель образцовой при Могилевской семинаріи церковно-приходской школы; 26 ноября 1904 г. посвященъ въ санъ діакона. Женатъ, имѣеть дочь.

б) въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища—ст. сов., магистръ богословія, Иванъ Алексѣевичъ Оленичскій, изъ потомственныхъ дворянъ, сынъ протоіерея Волынской губерні; кандидатъ Кіевской Академіи 1881 г. 28 іюля опредѣленъ преподавателемъ Минской духовной семинаріи по кафедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; съ 10 мая 1882 г.—помощникомъ смотрителя Каменецкаго духовнаго училища, съ 1 января 1887 года по 1 января 1889 года состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ Подольской духовной Консисторіи; состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи съ 1 января 1886 г. по 1 января 1890 года; Подольской духовной семинаріи съ 1 января 1889 года, по 1 января 1890 года; Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 года; съ 15 апрѣля 1894 года по 15 августа 1902 года состоялъ членомъ Каменецкаго отдѣленія училищнаго совѣта Подольской епархіи; 30 ноября 1894 г. утверждень въ степени магистра богословія; съ 12 октября 1896 года инспекторъ Подольской духовной семинаріи; съ 16 августа 1902 года смотритель Мстиславскаго духовнаго училища; съ 9 октября 1906 г. смотритель Могилевскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ: Св.

Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3-й и 2 ст. и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Женать.

Помощникъ смотрителя—ст. сов. Тимошей Ивановичъ Жудро, канд. Казан. ак. 1889 г. До поступленія въ академію состоялъ съ 13 октября 1880 г. по 20 іюня 1885 г. учителемъ латинскаго языка въ Гомельскомъ дух. училищѣ; 3 мая 1890 года помощн. смотр. Архангельскаго духовн. учил.; 15 марта 1894 г. помощн. смотр. Могилевскаго духовн. училища; съ 25 ноября 1906 года преподаетъ черченіе. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 4 дѣтей.

У ч и т е л и :

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—н. ч. Владиміръ Михайловичъ Узна, канд. Петерб. ак. 1906 года; съ 18 сентября того же года въ настоящей должности.

Греческаго языка—ст. сов. Леонидъ Ивановичъ Постниковъ, кандидатъ Московской академіи 1883 г., 12 августа 1883 г. учитель греческаго языка въ Могилев. духовн. учил.; состоялъ членомъ училищнаго Правленія съ 1884 г. по 1892 г. и завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ по сему правленію съ 1888 г. по 1892 годъ, съ 14 октября 1893 года состоитъ старостой домовою училищной церкви; 19 октября 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя училища; съ 8 марта 1905 года исполняетъ обязанности надзирателя за воспитан. училища; съ 12 сентября 1906 года состоитъ преподавателемъ отечественной исторіи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 из ст. и св. Станислава 2 и 3 степени. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

Латинскаго яз.—ст. сов. Александръ Михайловичъ Чистяковъ, канд. Петерб. ак. 1884 г.; 19 августа 1884 г. учитель латинскаго языка въ Могилевск. дух. училищѣ; съ 6 октября 1886 г. по 4 сент. 1896 г. состоялъ преподавателемъ въ Могилевскомъ женск. училищѣ духовн. вѣдомства сначала словесности и педаго-

гики, а потомъ географіи. Имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—ст. сов. *Аванасій Иннатъевичъ Бекаревичъ*, кандидатъ Петербургской академіи 1885 г.; 16 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Могилевск. дух. училища; 30 декабря 1888 г. учитель того же предмета въ трехъ старшихъ классахъ училища; 12 ноября 1891 г. учитель ариѳметики и географіи; съ 21 августа 1892 г. по 6 сентября 1907 года состоялъ членомъ училищнаго Правленія, а съ 22 сент. 1893 г. дѣлопроизводителемъ по сему Правленію; съ 16 марта 1888 г. по 1 ноября 1893 г. исполнялъ обязанности надзирателя за воспитанниками училища; съ 1 января 1886 г. по 13 авг. 1896 г. состоялъ членомъ Могилевскаго Епархіал. Училищн. Совѣта. Имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени и Библию, отъ св. Синода выдаваемую. Женатъ, имѣть 2 дѣтей.

Надзиратель за воспитанниками—надв. совѣтн. *Теодоръ Семеновичъ Лиоренцевичъ*, студентъ Могил. духовн. семинаріи; съ 4 октября 1894 г. надзиратель-экономъ въ Гомельск. духовн. училищѣ, 25 сент. 1897 г. учитель приготов. класса Гомельск. духовн. учил.; 16 ноября 1899 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и чистописанія въ 1 и 2 классахъ того-же училища; съ 25 авг. 1903 г. студентъ Юрьевскаго университета; съ 1 сентября 1905 г. учитель приготов. кл. и надзиратель за воспитан. Могилевскаго духовнаго училища; съ 6 октября 1906 г. учитель чистописанія; съ 6 сентября 1907 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія. Имѣть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель церковно-пѣнія—н. ч. *Косма Александровичъ Алексѣевъ*, обуч. въ Придворной пѣвческой капеллѣ и имѣть званіе регента, съ 4 мая 1907 г. состоитъ въ настоящей должности.

Врачъ при училищѣ—н. ч. *Лазарь Ильичъ Меркинъ* оконч.

курсъ наукъ въ Императорск. Московск. универс. со званіемъ лекаря и уѣзднаго врача 1888 г.; съ 6 сентября 1906 г. состоитъ врачомъ при училищѣ. Женатъ имѣетъ 6 дѣтей.

Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

в) въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель—ст. сов. *Иванъ Ивановичъ Лукинъ*, кандидатъ Петерб. ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учитель латинскаго языка въ Могилев. духов. учил.; 11 сент. 1883 г. преподаватель того же предмета въ Могилевск. духов. семинаріи; съ 19 авг. 1887 г.—нѣмецкаго яз.; съ 17 октября 1883 по 15 июня 1894 года членъ семинарскаго правленія; съ 3 мая 1891 г. секретарь того же правленія; съ 1893 г. членъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 17 января 1897 г. смотритель Могилевскаго духовнаго училища; съ 16 октября 1906 г. смотритель Мстиславскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣетъ дочь.

Помощникъ смотрителя—ст. сов. *Петръ Тимофеевичъ Залесскій*; сынъ псаломщика Могилевской епархіи, кандидатъ Петербургской академіи 1884 г. До поступленія въ академію, съ сент. 1875 г. по августъ 1880 г., состоялъ учителемъ въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ, съ 22 августа 1884 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Гомельскомъ духовномъ учил. съ 4 апрѣля 1885 г. помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ, а съ 18 іюня 1886 года въ настоящей должности. Состоитъ бесплатно бібліотекаремъ народной бібліотеки, открытой при Мстиславскомъ Отдѣленіи Могил. Богоявленскаго Братства въ 1898 г., съ 30 августа 1902 г. избранъ почетнымъ членомъ сего Отдѣленія, ведетъ религіозно-нравственныя чтенія въ Мстиславской тюрьмѣ. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 7 дѣтей.

У ч и т е л и :

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—ст. сов. *Антонъ Петровичъ Соколовъ*, кандидатъ Кіевской ак. 1887 г., съ 12 ноября

1887 г. надзиратель-экономъ Гомельскаго дух. учил.; съ 15 окт.

1888 г. надзиратель—репетиторъ въ томъ же училищѣ; съ 26 апр.

1889 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Мстиславскаго духовнаго училища; съ 11 октября

1901 г. учитель латинскаго яз. въ томъ же училищѣ; съ 22 мая

1902 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя съ окладомъ третьяго разряда; съ 28 ноября 1906 г. въ настоящей должности.

Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Греческаго языка—кол. ассес. Михаилъ Федоровичъ Сушковъ, кандидатъ Кіевской ак. 1899 г.; съ 27 апр. 1900 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи по гомилетикѣ съ соединенными съ нею предметами; съ 23 авг. 1901 г. преподаватель общей и русско-гражданской исторіи въ Кишиневской дух. сем.; съ 22 ноября 1901 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть дочь.

Латинскаго языка—надвор. сов. Вячеславъ Алексѣевичъ Альбицкий, канд. Казанской ак. 1901 г.; съ 22 авг. 1901 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и всеобщей исторіи въ Стахѣвскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 23 ноября 1901 г. по 16 авг. 1902 г. преподавалъ географію въ 3 и 4 кл. того же училища; съ 16 авг. 1902 г. по 16 авг. 1903 г. преподавалъ гражданскую исторію тамъ же; съ 16 авг. 1903 г. по 15 мар. 1907 г. преподавалъ словесность и литературу въ томъ же училищѣ; съ 15 марта 1907 г. въ настоящей должности, съ 1 сент. 1907 г. онъ же и учитель чистописанія. Женатъ имѣеть 2 дѣтей.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія Владимиръ Николаевичъ Никольскій, канд. С.-Петерб. ак. 1905 г. съ 1905 г. въ настоящей должности. Женатъ.

Отечественной исторіи—церковной и гражданской—священникъ Евсимій Исидоровичъ Ефременковъ, студентъ Могилевской дух. семинаріи 1892 г. Съ 1 авг. 1892 г. надзиратель-экономъ въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; съ 26 авг. 1898 г. учитель

церковнаго пѣнія и чистописанія въ штатныхъ и приготов. классахъ того же училища, съ 16 авг. 1899 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и 31 мар. 1903 г. учитель чистописанія въ 1 и 2 классахъ того же училища; съ 8 мая 1905 г. состоитъ членомъ училищнаго Правленія и завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по сему Правленію; съ 1 мая 1901 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Мстиславскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. 23 іюля 1906 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Тупичевскому женскому монастырю съ оставленіемъ на занимаемой должности въ училищѣ; съ 25 октября 1906 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

Черченія—учитель мѣстной мужской гимназіи *Павелъ Яковлевичъ Кришталевъ*.

Пѣнія церковнаго—онъ же надзиратель за воспитанниками *Стефанъ Владимировичъ Юденичъ*, студентъ Могилевской духов. сем. 1904 г.; въ должности надзирателя съ 6 сентября 1904 года; въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 6 янв. 1905 г. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками и экономъ училища, *Лавръ Панкратьевичъ Охотскій*, окончившій курсъ Могилевской дух. сем. въ 1905 г., съ 15 авг. 1905 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Врачъ училища—уѣздный (мѣстный) врачъ *В. Бекаревичъ*.

Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

г) въ **Гомельскомъ духовномъ училищѣ**.

Смотритель, *Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Зубаревъ*, сынъ священника Могилевской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1890 года; 2 іюля 1892 г. смотритель дома Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, законоучитель старшихъ классовъ и учитель педагогики въ томъ же училищѣ; 30 августа 1892 года рукоположенъ въ санъ священника; 3 янв. 1894 г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ гра-

моты Могилевской епархіи; съ 24 сентября 1896 года состоялъ членомъ Могилевской губернской комисіи по первой переписи населенія Имперіи въ 1897 г.; съ 1904 г. состоялъ членомъ Могилевскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства; съ 1906 г. членъ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта; 21 сентября 1906 г. смотритель Гомельскаго духовнаго училища. Имѣеть паперный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Женать, имѣеть 2 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—ст. совѣтн. Павелъ Алексѣевичъ, Адамовичъ, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ Московской академіи 1888 г. 28 сентября 1888 г. учитель приготов. класса при Оршанскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1889 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища; 18 сентября 1893 г. помощникъ смотрителя того-же училища; 1 мая 1900 г. членъ дѣлопроизводитель Оршанскаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта; 19 іюня 1901 г. въ настоящей должности. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 4 дѣтей.

У ч и т е л и:

Латинскаго яз.—ст. сов. Александръ Ивановичъ Бьялевъ, сынъ священника Смоленской губ.; кандид. Петербургской академіи 1876 г. 30 іюля 1876 г. помощн. смотрителя Рославльск. духовнаго училища; 26 іюля 1878 г. помощн. инспектора Смоленск. духовн. семинаріи; съ 1 августа 1882 года въ настоящей должности; съ 25 февраля 1883 г. по 13 апрѣля. 1902 года состоялъ членомъ училищнаго правленія; 21 сентября 1895 года утвержденъ въ званіи старшаго учителя. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женать.

Греческаго яз.—ст. сов. Гавріилъ Андреевичъ Лаубергъ, сынъ крестьянина Лифляндск. губ. кандидатъ С.-Петербургской академіи 1889 года; 1 ноября 1890 года учитель русскаго яз. въ старшихъ

классахъ Гомельскаго дух. училища; съ 25 марта 1905 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 степени. Холостъ.

Русскаго языка — ст. сов. *Алексѣй Никитичъ Боборыкинъ*, оконч. курсъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата въ 1883 г.; 1 сентября 1884 учитель древнихъ языковъ въ низшихъ классахъ Измаильской мужск. прогимназіи; 1886 г. 18 іюля и. д. учителя исторіи и географіи Керченской женской гимназіи; 30 іюля 1886 г. и. д. учителя исторіи и географіи Азовской мужской прогимназіи; съ 18 ноября 1886 года по 1 августа 1887 года преподавалъ русскій языкъ въ 1-хъ трехъ классахъ Азовской прогимназіи; съ 1 января 1887 г. по 1 января 1895 г. секретарь педагогическаго Совѣта Азовской женской прогимназіи; 10 августа 1888 г. бібліотекарь Азовской мужской гимназіи; 19 сентября 1895 г. учитель исторіи и географіи Острогской мужской шестиклассной прогимназіи; съ 7 октября 1895 г. секретарь Педагогическаго Совѣта; 26 августа 1897 г. сверхштатный преподаватель Греческаго яз. Гомельской прогимназіи, 1 сентября 1898 г. штатный преподаватель Гомельской гимназіи; съ 26 августа 1897 года преподаватель исторіи въ Гомельской женской гимназіи; съ 18⁹⁷/₉₈ учебного года состоялъ класснымъ наставникомъ; съ 1 сентября 1898 года по 6 октября 1905 г. состоялъ членомъ хозяйственнаго комитета; съ 14 мая 1906 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, съ 1 окт. 1906 г. преподав. русскаго языка во всѣхъ классахъ училища. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣеть дочь.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія — *неимѣющій чина* *Николай Николаевичъ Мамонтовъ*, сынъ протоіерея г. Калуги, кандидатъ Казанской акад. 1902 г. 5 сентября 1902 г. помощн. инспектора Смоленской духовн. семинаріи; съ 18 ноября 1904 г. въ настоящей должности; съ 20 апрѣля 1905 г. членъ Правленія училища. Холостъ.

Исторіи церковной и гражданской — ст. сов. П. А. Адамовичъ (см. выше).

Церковнаго пѣнія — Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 1 сентября 1907 года.

Чистописанія и черченія — Максимъ Герасимовичъ Гуторовъ, съ 10 января 1907 г.

Надзиратель — репетиторъ студентъ Моимлевской духовной семинаріи Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 21 августа 1907 г.

Надзиратель-экономъ — студентъ Моимл. Дух. Семинаріи Максимъ Герасимовичъ Гуторовъ, съ 10 октября 1906 г.

Врачъ училища — съ 9 іюля 1906 г. Янкель-Давидъ Евсеевъ Захаринъ.

г) въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища — статскій советникъ Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1888 г.; съ 12 октября 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Смоленской духовной семинаріи; съ 10 января 1891 г. преподаватель церковной исторіи общей и русской и библейской исторіи въ той же семинаріи; съ 14 января 1890 г. по 18 мая 1901 г. преподавалъ всеобщую и русскую гражданскую исторію въ 5-мъ классѣ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища; состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ 22 сентября 1895 г. по 1902 годъ; съ 1 октября 1895 г. по 1 января 1906 г. преподавалъ французскій языкъ въ той же семинаріи; состоялъ членомъ — дѣлопроизводителемъ Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета съ 16 декабря 1898 года по 1 января 1906 года; въ настоящей должности съ 31 декабря 1905 года. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 2 дѣтей.

Помощникъ Смотрителя — надв. сов. Петръ Петровичъ Иларионовъ, сынъ священника Воронежской губ., канд. Киевской дух.

академіи 1899 года; съ 22 марта 1900 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ яз. въ старшихъ классахъ Бирюченскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. помощникъ инспектора Тверской духовной семинаріи; съ 4 декабря 1905 г. преподавателемъ греческаго языка въ Тульской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 11 октября 1907 года Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть дочь.

У ч и т е л и:

Русскаго яз. съ церк.-слав. во всѣхъ классахъ училища—*Николай Любимовичъ Зеленинъ*; кандидатъ Московской духовн. акад. 1903 г., съ 21 авг. 1903 г. въ настоящей должности; съ 9 сент. 1904 г. состоитъ преподавателемъ русскаго яз. въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму, съ 13 октября 1906 года состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Женать, имѣеть дочь и сына.

Латинскаго языка—*вакансія.*

Греческаго языка—*статскій совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Лебедевъ*; кандидатъ Казанской дух. акад. 1889 года; съ 10 августа 1889 года учитель греческаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ членомъ Шенкурскаго училищнаго отдѣленія съ 17 авг. 1891 г. по 7 декабря 1893 года; состоялъ членомъ Ревизіоннаго по Шенкурскому духовному училищу Комитета съ 3 марта 1892 г. по 5 марта 1893 года; съ 18 ноября 1893 года учитель греческаго языка въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 іюня 1905 года въ настоящей должности; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища съ 15 мая 1895 года по 29 января 1903 года; состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія общества вспомошествованія ученикамъ того же училища съ 18 мая 1903 г. по 23 іюня 1905 года; состоялъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки при томъ же училищѣ съ 20 августа 1894 года по 23 іюня 1905 г.; состоялъ

училища. Холостъ.

членомъ комиссіи по провѣркѣ вновь составленныхъ, по особой формѣ описей древнихъ церковныхъ предметовъ по Переяславскому градскому благочинію съ 4 февраля 1904 года по 1 июля того же года; преподавалъ гражданскую исторію общую и русскую въ Переяславской женской гимназіи съ 23 декабря 1904 года до конца учебнаго года; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 1 января 1906 года по 13 октября того же года и съ 4 марта 1908 года; съ 13 октября 1906 года состоитъ преподавателемъ русской, церковной и гражданской исторіи; исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 24 августа 1907 года по 7 ноября того же года. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III на Александровской лентѣ и орденъ Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія — статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Виноградовъ; кандидатъ Московской духовной академіи 1892 года; съ 1 октября 1893 года учитель русскаго съ церковно—славянскимъ языкомъ въ старшихъ классахъ Оршанскаго духовнаго училища; съ 25 октября 1901 года въ настоящей должности; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 1 іюня 1900 года по 5 сентября 1903 года; съ 5 августа 1903 года состоитъ преподавателемъ въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ.

Надзиратель за воспитанниками — титулярный совѣтникъ Петръ Аванасьевичъ Мастынский; студентъ Могилевской духовной семинаріи 1901 года; съ 2 октября 1901 года надзиратель за воспитанниками; съ 13 октября 1904 года по 16 августа 1907 года состоялъ учителемъ приготовительнаго класса; состоялъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія съ 5 сентября 1903 года по 1 января 1906 года; съ 24 августа 1907 года учитель чистописанія и черченія. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками и учитель церковнаго пѣнія—*Сергій Петровичъ Калецкій*; окончилъ курсъ Могилевской духовной семинаріи въ 1901 г.; съ 12 сентября 1901 года учитель Закона Божія въ Пустынской второклассной школѣ; съ 5 сентября 1904 года второй учитель въ Выдренской двухклассной школѣ Чериковскаго уѣзда; съ 26 августа 1905 г. старшій учитель въ той же школѣ; въ настоящихъ должностяхъ съ 12 января 1907 года. Холостъ.

Врачъ при училищной больницѣ—надворный совѣтникъ *Абрамъ Соломоновичъ Ривкинъ*; окончилъ курсъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ со званіемъ лекаря въ 1895 году; въ настоящей должности съ 29 октября 1896 года по 24 ноября 1905 года и вторично съ 22 сентября 1906 года. Женатъ имѣеть 3 дѣтей.

д) въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1. *Начальница училища—вдова статскаго совѣтника Емсавета Ивановна Моргулецъ*. Окончила курсъ Царско-Сельскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1865 году; 25 сентября 1867 года помощница наставницы того же училища; 1868 года 21 августа—наставница Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1882 года 16 февраля, за выходомъ въ замужество, уволена со службы; въ настоящей должности съ 8 апрѣля 1895 года. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 25 лѣтъ.

2. Инспекторъ классовъ и преподаватель гражданской исторіи и географіи, статскій совѣтникъ *Николай Сильвестровичъ Довьялло*, кандидатъ Московской Духовной Академіи; въ службѣ съ 21 августа 1883 года; и. д. инспектора классовъ съ 10 сентября 1892 года и въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года. Имѣеть ордена св. Анны и Станислава 3 и 2 ст.

3. Законоучитель, протоіерей Могилевскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Константиновичъ Мигай*, кандид. Москов. духовной

академіи; въ службѣ съ 1 августа 1877 года; въ должности съ 12 іюля 1892 года.

4. Учитель теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики въ IV—VI классахъ надворный совѣтникъ *Николай Густиновичъ Шелепинъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи; въ службѣ съ 28 августа 1897 г.; въ должности съ 16 августа 1903 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

5. Учитель математики и физики титулярный совѣт. *Николай Азаревичъ Гамолко*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; въ службѣ съ 8 ноября 1901 года; въ должности съ 16 августа 1903 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

6. Учитель пѣнія протодіаконъ *Павелъ Ивановичъ Глинскій*, студентъ Могилевской духовной семинаріи; въ службѣ съ 1 сентября 1899 года и въ должности съ 16 января 1905 года.

7. Учитель русскаго и славянскаго яз. въ I—III кл. *Феодоръ Семеновичъ Лоренцевичъ*. Оконч. курсъ Могилевской духовной семинаріи; въ должности съ 1 ноября 1907 года.

Воспитательницы:

8. Дочь священника, дѣвица *Елена Григорьевна Александровская*. Оконч. курсъ Царско-Сельскаго жен. учил. духов. вѣдомства въ 1895 г.; въ должности съ 20 ноября 1903 года.

9. Дочь священника, дѣвица *Анастасія Матвѣевна Гинко*. Оконч. курсъ Могилевской женской гимназіи въ 1887 г.; въ должности съ 22 августа 1892 года.

10. Дочь діакона, дѣвица *Ольга Стефановна Леплинская*. Оконч. курсъ Могилевскаго жен. учил. дух. вѣдомства въ 1894 г.; въ должности съ 1894 г. 1 августа.

11. Вдова кол. секр. *Анна Георіевна Морозова*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духов. вѣдомства въ 1873 году; въ должности съ 5 декабля 1894 г.

12. Дочь священника, дѣвица *Неонилла Илларионовна Петра-*

шен. Оконч. курсъ въ Маринскомъ С.-Петербургскомъ институтѣ въ 1890 г.; въ должности съ 22 августа 1892 г.

13. Дочь священника, дѣвица *Неонилла Александровна Валлийская*. Оконч. курсъ Могилевского жен. училища дух. вѣдомства въ 1888 г.; въ службѣ и должности съ 8 февраля 1897 года; въ должности воспитательницы съ 1 сентября 1907 г.

Помощницы воспитательницъ:

14. Дочь священника, дѣвица *Леонида Васильевна Суцинская*. Оконч. курсъ Могилевского жен. училища духов. вѣдомства въ 1888 году; въ службѣ и должности съ 21 сентября 1898 года; она же завѣдуетъ библиотекой.

15. Дочь священника, дѣвица *Вѣра Михайловна Короткая*. Оконч. курсъ Могилевского жен. училища дух. вѣдомства въ 1889 году; въ должности съ 1 сентября 1902 г.

16. Дочь священника, дѣвица *Анна Ивановна Терновская*. Оконч. курсъ Могилевского женскаго училища дух. вѣдомства въ 1901 году; съ 1 сентября 1907 года помощница воспитательницы училища.

17. Смотритель училищнаго дома, священникъ домовою училищной церкви и дѣлопроизводитель хозяйственнаго комитета, *Михаилъ Ивановичъ Стратоновичъ*; ок. курсъ Могил. дух. семин.; въ службѣ съ 22 іюля 1885 г.; въ должности съ 10 февр. 1894 г. учит. чистоп. въ 1—4 клас. съ 11 сент. 1907 года и съ 1 сент. 1908 г. въ должности секретаря Правленія училища.

18. Врачъ въ училищѣ и учитель гигиены Могилевскій городской врачъ, *Евзимій Константиновичъ Копаневичъ*, въ должн. съ 22 января 1905 г.

19. Учительница кройки, шитья и рукодѣлія, вдова *Евфросинія Сергѣевна Малишевская*, окончивш. професіон. курсы, въ должн. съ 1905 г.

20. Учительница естествовѣдѣнія и музыки, дочь ст. совѣтн.

дѣвица *Марія Константиновна Чоловская*, оконч. курсъ Могил. женск. гимн.; въ должности учит. музыки — съ 1 сентября 1895 г. и учит. естествовѣдѣнія съ 16 августа 1903 г.

21. Лазаретная надзирательница, вдова священника *Надежда Саввична Кутневичъ*, оконч. курсъ Могил. женск. училища дух. вѣд.; въ должности съ 4 октября 1896 года.

22. Наставница по хозяйственной части, вдова волостного писаря, *Марія Александровна Крылова*, въ должн. съ 14 октября 1903 года.

23. Діаконъ *Даніилъ Аванасьевичъ Бекаревичъ*, въ должности съ 1892 года.

24. Почетный блюститель по хозяйственной части — вакансія.

25. Учительница рукодѣлія дочь священника, дѣвица *Густинія Антоновна Данилевичъ*, ок. курсъ Могил. жен. учил. духов. вѣдомства въ 1875 г.; въ должности съ 1896 года.

26. Учительницы музыки: вдова священника *Александра Могилевскій и Метелавскій Петровна Погареизъ* въ должности съ 1 сентября 1901 года.

27. дѣвица *Юлія Григорьевна Масюкова*, въ должности съ 1 сентября 1895 г.

28. жена офицера *Софія Григорьевна Харевичъ*, въ должности съ 20 января 1906 года.

29. Учительница французскаго языка, вдова дѣйств. статскаго совѣтника *Вѣра Николаевна Никольская*. Оконч. курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; въ должности съ 1 ноября 1907 г.

30. Завѣдывающая бѣльемъ, дочь священника, дѣвица *Елена Антоновна Данилевичъ*, въ должности съ 1892 г.

Церковно-приходская образцовая школа при училищѣ.

31. Законоучитель Могилевской Троицкой церкви священникъ *Петръ Львовичъ Бруевичъ*, студентъ Могилевской духовной семинарии; въ должности съ 1892 года.

32. Учительница—дочь священника двѣица *Лидія Александровна Рамзевичъ*. Окончила курсъ Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1 сентября 1907 г.

14. Дочь священника, двѣица *Леонидъ Васильевичъ*, вдовецъ, въ 1888 году, въ службѣ и должности съ 21 сентября 1892 года.

24. Помощница по хозяйственной частъ *Ульяна Александровна*, вдова, въ 1875 г. въ должности съ 1896 года.

25. Учительница музыки, двѣица *Лидія Александровна*, вдова, въ должности съ 1901 года.

27. Помощница воспитательницы *Юлія Григорьевна Мосолова*, вдова, въ 1895 г. въ должности съ 1 сентября 1895 г.

28. Учительница музыки, двѣица *Евдокія Александровна*, вдова, въ 1885 г. въ должности съ 10 февр. 1891 г.

29. Учительница музыки, двѣица *Евдокія Александровна*, вдова, въ 1885 г. въ должности съ 10 февр. 1891 г.

30. Завѣдующая въ школьн. работѣ, двѣица *Анна Александровна*, вдова, въ 1885 г. въ должности съ 10 февр. 1891 г.

19. Учительница музыки, двѣица *Сергіевна Маминская*, окончивш. професіон. курсы, въ должности съ 1905 г.

20. Учительница естественныя и музыки, дочь ст. совѣтн.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. № 20. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1907 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ 1907 году предпринялъ путешествіе по епархіи для обозрѣнія приходскихъ и монастырскихъ церквей, церковныхъ и народныхъ школъ, для ознакомленія съ дѣятельностью и положеніемъ духовенства и религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа. На этотъ разъ посѣщены Быховскій, Чаусскій, Чериковскій и Климовичскій уѣзды. Архипастырское путешествіе предпринято осенью, когда народъ свободенъ отъ полевыхъ работъ.

За нѣсколько дней до отъѣзда составленъ маршрутъ поѣздки, которымъ и руководствовались въ пути.

Въ понедѣльникъ 27 августа къ 9 час. у. въ Архіерейскихъ покояхъ собрались: о. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефирковъ, кафедральный протоіерей І. Мигаі, Благочинный городскихъ церквей прот. С. Варашкевичъ, Секретарь Консисторіи В. В. Добровольскій и другія лица. Въ Крестовой церкви совершенъ молебенъ, послѣ котораго въ 10 ч. у. Его Преосвященство, Преосвященнѣй-

шій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, напутствуемый добрыми пожеланіями собравшихся, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, тронулся въ путь.

Благочинный монастырей епархіи, экономя Архіерейскаго дома, Игуменъ Николай и Секретарь Его Преосвященства священникъ Александръ Лобковскій провожали Архипастыря за городъ, а Благочинный городскихъ церквей, протоіерей С. Варашкевичъ провожалъ до с. Голеней, откуда потомъ и возвратился домой.

За городомъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ приставомъ 2 стана Могилевскаго уѣзда и нарядомъ стражниковъ; всѣ они, составляя почетный караулъ, сопровождали экипажъ Архипастыря.

Въ свитѣ Его Преосвященства, были стѣдующія лица: Ключарь Могилевскаго кафедральнаго собора, священникъ И. Сченновичъ, протоіакопъ П. Глинскій, иподіакопъ Д. Раковскій, регентъ Архіерейскаго хора К. Алексѣевъ, соборный псаломщикъ Г. Шинкевичъ и 3 исполатчика.

У почтовой станціи «Доры», на границѣ Чаусскаго уѣзда Его Преосвященство встрѣченъ былъ благочиннымъ 1 округа Чаусскаго уѣзда священникомъ Сергіемъ Долгополовымъ и Чаусскимъ Уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ протоіереемъ В. Щербовымъ, а недалеко отъ с. Голеней у д. «Смолки»—приставомъ 1 стана С. С. Судзиловскимъ.

Въ 12 ч. 30 м. дня были уже въ с. Голеняхъ, отстоящихъ, отъ г. Могилева на разстояніи 21 вер. Подъ звонъ колоколовъ карета подъѣхала къ воротамъ церковной ограды. Во небольшомъ количествѣ собравшійся народъ стоялъ по сторонамъ съ обнаженными головами.

Мѣстный священникъ Антоній Кострицкій совместно съ пріѣзжимъ духовенствомъ встрѣтили Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ. Волостной старшина Голеневской волости О. А. Алексѣевъ отъ лица населенія встрѣтилъ Его Преосвященство съ хлѣбомъ-солью. Приложившись къ святому кресту и окропивъ себя святою водою, Святитель направился въ храмъ. Хоръ любителей подъ

управленіем регента-крестьянина довольно стройно пѣлъ тропарь храмового праздника. «Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси»...

Послѣ краткаго молебна и многолѣтія Пресвященнѣйшій Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія: «Возлюбленные чада о Господѣ! *Благодать Господа Нашего Исуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами!* Это благожеланіе Церкви вы слышите каждую литургію, когда совершается въ храмѣ принесеніе безкровной жертвы Христовой. Что же означаетъ это благожеланіе? Прежде всего чего желаемъ мы словами: *благодать Господа нашего Исуса Христа.* Благодать—это значитъ благое даяніе Господне, милость Божія, которую Онъ посылаетъ намъ какъ для сохраненія и поддержанія тѣлесной нашей жизни, такъ и для сохраненія и поддержанія жизни духовной. Милость Свою для нашей жизни тѣлесной Господъ являетъ намъ тогда, когда подаетъ здравіе, пищу, одежду, жилище. Милость Господня для жизни духовной, подается намъ въ разнообразныхъ благодатныхъ дарахъ, сообщаемыхъ намъ въ церковныхъ таинствахъ и прочихъ священнодѣйствіяхъ. Такъ въ таинствѣ святаго крещенія мы очищаемся отъ первороднаго грѣха и отъ всякой грѣховной скверны и усыновляемся Отцу Небесному. Какое великое благодѣяніе! Какой великій даръ неизреченной любви Божьей—намъ грѣшнымъ и ничтожнымъ сынамъ земли стать дѣтми Божьими! Въ таинствѣ святаго муропомазанія мы воспринимаемъ Духа Святаго, одеваемся въ броню духовную и становимся воинами христовыми противъ діавола и его слобазновъ. Въ таинствѣ святаго покаянія мы примиряемся съ Богомъ и очищаемся отъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ. Въ таинствѣ святаго елеосвященія подается намъ милость Божія къ испѣленію болѣзней и недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ. Въ таинствѣ святаго брака подается намъ милость Божія къ освященію супружескаго ложа и къ Христіанскому рожденію и воспитанію дѣтей. Особенная же милость Божія подается намъ въ таинствѣ святаго Причащенія.

Въ этомъ таинствѣ мы, принимая въ себя Пречистое Тѣло и Честную Кровь Христа, становимся не только по духу, но и по самому тѣлу братьями Христа, одной съ Нимъ плоти и одной крови! И милость Божія подается въ этомъ таинствѣ не только намъ, живымъ, но и умершимъ сродникамъ нашимъ, ибо Кровь Христова, приносимая за нихъ на жертвенникѣ Божіемъ, очищаетъ усопшихъ отъ ихъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ. Наконецъ, въ таинствѣ священства простой смертный человѣкъ облается дарами св. Духа къ совершенно таинствъ и молитвъ церковныхъ и надѣляется Божественною властью прощать грѣхи людскіе. Кромѣ того, въ разныхъ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, какъ то: освященіи воды, священническомъ благословеніи, крестномъ знаменіи и т. п. намъ ниспосылается благословеніе Божіе къ очищенію души и тѣла, къ укрѣпленію нашихъ духовныхъ силъ.

Вотъ чего, вотъ какой благодати желаетъ намъ Святая Церковь словами: *Благодать Господа нашего Иисуса Христа буди со всеми вами.* Она желаетъ, чтобы мы не лишены были всѣхъ указанныхъ милостей Божіихъ какъ въ жизни тѣлесной, такъ наиболѣе и въ жизни духовной, какъ въ жизни земной, такъ и въ жизни загробной, и чрезъ эти милости Божіи сдѣлались наслѣдниками царствія Небеснаго.

Вмѣстѣ съ благодатию Господа нашего Иисуса Христа св. Церковь желаетъ намъ *любви Бога Отца.* Какъ сказано, въ таинствѣ святаго крещенія благодать Божія очищаетъ насъ отъ грѣховной скверны и содѣлываетъ насъ возлюбленными чадами Отца Небеснаго. Со времени крещенія Отецъ Небесный любитъ насъ, какъ дѣтей Своихъ, если мы сохраняемъ чистоту душевную, полученную нами въ крещеніи, или же очищаемъ себя отъ грѣховной скверны въ таинствѣ покаянія. Такимъ образомъ, желая намъ любви Бога Отца, св. Церковь желаетъ намъ соблюденія себя въ чистотѣ душевной, въ святости и непорочности, и, слѣдовательно, продолженія къ Намъ любви Отца Небеснаго.

Еще Святая Церковь желаетъ намъ причастія Святаго Духа. Духъ Святой, какъ я сказалъ, подается намъ въ таинствѣ мвропомазанія и пребываетъ съ нами во все время жизни нашей, если мы не отгоняемъ Его отъ себя темными похотями и грѣхами. Желая намъ причастія Св. Духа, Церковь желаетъ намъ быть достойными полученнаго нами при мвропомазаніи великаго дара— присутствія на насъ Святаго Живоначальнаго Духа, а слѣдовательно желаетъ намъ быть чуждыми темныхъ похотей и грѣховныхъ паденій.

Отъ сихъ похотей и отъ всякой скверны грѣховной да сохранить васъ благодатию Своею Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, да будете всегда возлюбленными чадами Отца небеснаго и храмами Его Пресвятаго Духа! Итакъ, благодатъ Господа Нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа були же со всѣми вами. Аминь.»

Окончивъ слово, Его Преосвященство осмотрѣлъ храмъ, алтарь и Св. Тайны. Послѣднія найдены не особенно рачительно приготовленными... Во время благословенія находившихся въ храмѣ хоръ пѣлъ воскресные ирмосы на гласы и догматики. Существуетъ храмъ уже 15 лѣтъ и вполне отвѣчаетъ запросамъ сельскаго прихода. Владыка одобрилъ пѣніе, выразилъ благодарность регенту и подарилъ ему Новый Завѣтъ.

Церковь Голеневская каменная теплая, свѣтлая, построена она въ 1904 году и освящена въ честь Успенія Божіей Матери. Этотъ новый еще храмъ содержится въ порядкѣ и чистотѣ, но придодится лишь пожелать о томъ, что при немъ не устроено еще ограды.

Не подалеку отъ новой каменной церкви находится и другая старенькая деревянная церковь, нынѣ упраздненная.

Ни церковно-приходской школы, ни школы грамоты въ с. Голеняхъ не имется; здѣсь есть народное училище. Ученики этого училища въ немъ собраны не были, а потому Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ ихъ въ храмъ.

Осмотрѣвъ храмъ, Его Преосвященство направилъ въ домъ

вященника, гдѣ гостепріимнымъ хозяиномъ былъ предложенъ обѣдъ.

При провѣркѣ церковнаго писмоводства и документовъ, оказалось, что лѣтопись якобы 3 года тому назадъ сгорѣла, а новой еще не заведено... Служеній постомъ совершалось мало. Голневскій пастырѣ оказался не особенно ревностнымъ въ своемъ служеніи... Въ 2 ч. дня Владыка выбылъ въ с. Хотѣтово, отстоящее отъ с. Голневъ въ 7 верстахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Жалобы на нравственное разложеніе деревни идутъ со всей Россіи, усиливаясь по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ фабричныя и заводскія промыслы.

Деморализація крестьянской молодежи постепенно развивается и проникаетъ въ такіе глухіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ—крестьянъ, и во снѣ ничего подобнаго не случилось. Прежде всего невольно бросается въ глаза поведеніе крестьянской молодежи подѣ воскресные и праздничные дни. Святость кануна праздника прежде свято соблюдалась не только въ селахъ и деревняхъ, но и въ городахъ. За городомъ идетъ и деревня, учась у города болѣе худому, чѣмъ хорошему. Въ послѣдніе годы нерѣдкое явленіе въ городахъ, даже захолустныхъ, уѣздныхъ, — устройство подѣ праздники концертовъ, вечеровъ, спектаклей, гуляній. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чаще и чаще устраиваются подѣ воскресенья танцевальныя вечера, чтобы учащаяся молодежь могла послѣ танцевъ спокойно и долго спать, просыпая, конечно, литургію. Въ Вяткѣ подѣ день проводѣ чтимой иконы Святителя Николая во время всенощной въ саду гремѣла музыка. Богомольцы—крестьяне въ простотѣ ума и вѣрующаго сердца осуждали въ слухъ городскую «гулянку» съ музыкой. А крестьянскіе парни отсюда могли взять примѣръ ходить по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подѣ воскресные и праздничные дни, не только нарушая этимъ святость праздника, но и нарушая

покой спящихъ послѣ полевыхъ трудовъ отцовъ и матерей. Конечно, не только къ утрени, но и къ обѣднѣ прогулившая подь праздникъ молодежь постепенно перестаетъ ходить. На этихъ прогулкахъ являются и соответствующія развлечения—карты, пиво, водка,—не говоря уже о табакокурениі, къ которому все болѣе и болѣе приучается крестьянская молодежь. На все это нужны деньги,—отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. Въ одномъ селѣ нѣкоторые изъ крестьянскихъ парней крали съ поля снопы сжатого хлѣба, околачивали зерно и продавали его для продажи, чтобы имѣть деньги на игру въ карты. Матери-крестьянки жалуются иногда на своихъ дѣтей-подростковъ, что они таскаютъ яйца, крупу на продажу. О постепенно развивающемся въ деревнѣ пьянствѣ свидѣтельствуетъ увеличивающееся количество пивныхъ лавокъ въ селахъ и деревняхъ, особенно на большихъ дорогахъ. Употребленіе спиртныхъ и хмельныхъ напитковъ ведетъ къ развращенію молодежи, сѣмена котораго опять таки заносятся изъ городовъ живущей тамъ прислутой. Пьянство молодежи, картежничество ведетъ къ ссорамъ и дракамъ. Поэтому, рѣдкій праздникъ въ большихъ селахъ проходитъ безъ дракъ съ кровопролитіемъ.

Почти тоже самое о нравственномъ разложеніи деревни читаемъ въ епархіальномъ органѣ одной изъ центральныхъ губерній: —«Усиливается развращенность молодыхъ крестьянъ. Эта молодежь портится на шахтахъ и вообще на отхожихъ промыслахъ. Большинство шахтеровъ забываютъ на шахтахъ нужду своихъ родителей, или близкихъ родныхъ, бросаютъ свою землю и тамъ, зарабатывая хорошія деньги, пропиваютъ ихъ и въ то же время предаются распутству. Первые годы они посылаютъ на родину деньги, а потомъ, привыкнувъ къ разгульной жизни, забываютъ нужду родителей и уже не присылаютъ ни копейки. Черезъ нѣсколько времени эта молодежь безъ всякихъ денегъ, въ видѣ босняка, приходитъ на родину и уже вполне бываетъ испорчена. Она глумится надъ религіей, надъ старшими, вызываяще держитъ се-

бя, съ собой приносит болѣзнь и заражает своихъ ближнихъ».

Значительную услугу такимъ и подобнымъ явленіямъ оказываетъ текущая періодическая печать, которая не только санкционируетъ, но мѣстами и поощряетъ растлѣніе нравовъ. Насколько вредными слѣдствіями сопровождается иногда вліяніе печатнаго слова въ этомъ направленіи, — о томъ можно судить по тому, что передовыя силы деревни уже начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ для борьбы съ гнилымъ печатнымъ словомъ. По словамъ *Руси*, на имя священниковъ-депутатовъ Государственной Думы поступили ходатайства провинціального духовенства о томъ, чтобы пастыри церкви обратились съ предложеніемъ о пересмотрѣ нашихъ законовъ по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности. Они протестуютъ противъ произведеній Кузьмина «Крылья», «Карточный домикъ» и «Неоконченной повѣсти», и «Леды» Каменскаго. По ихъ мнѣнію, идеализація безстыдства въ литературныхъ произведеніяхъ должна быть признаваема проступкомъ не менѣе тяжкимъ, чѣмъ восхваленіе въ печати политическихъ преступленій, и эксплуатація эротическихъ инстинктовъ толпы въ печати или въ публичныхъ зрѣлищахъ не должна быть терпима...

Составленная изъ этихъ штриховъ картина нравственной распушенности, религіознаго невѣжества и общей растерянности крестьянскихъ массъ, по изображенію Нижегородскаго Епархіальнаго органа, всецѣло зависитъ отъ общихъ условій политической жизни.

«Освободительное движеніе, пишетъ Н. Е. Вѣст., — пронесшись, какъ ураганъ, внесло во внутренней міръ крестьянства цѣлый хаосъ новыхъ понятій, вѣрованій и вопросовъ и поломало всѣ устои, на которыхъ зиждилось крестьянское міросозерцаніе».

Набожный, смиренный, свыкшійся со своимъ безправнымъ положеніемъ крестьянинъ, жилъ, хотя и полуголодной, но покойной жизнью, не задаваясь вопросами: что, какъ и почему...

Обрисовывая всё свои неудачи однимъ лишь словомъ, «что, должно быть, такъ Богу угодно» — съ такимъ сознаниемъ онъ безропотно шель своею тернистою дорогою и терпѣливо тянулъ тяжелую лямку до самой могилы, завѣщая и дѣтямъ своимъ покорность, трудъ и терпѣніе.

Пронесшійся ураганъ разбилъ всё прежніе кумиры и вѣрованія, унижилъ въ его глазахъ все, къ чему онъ раньше питалъ страхъ и уваженіе, все, чему онъ вѣрилъ и молился; указавъ ему, что жизнь его при другихъ условіяхъ могла бы быть совершенно другой: это заставило крестьянина оглянуться кругомъ и искать виновниковъ своего безотраднотяжелаго положенія.

Отнявши у крестьянина самое дорогое его — душевный покой, освободительное движеніе взамѣнъ не дало ему ничего.

Тяжелая, полная безплоднаго одуряющаго труда жизнь не измѣнилась ни на іоту: только трудъ сталъ еще тяжелѣе, при сознаніи бесплодности его.

Религія, подтачиваемая со всѣхъ сторонъ, стала падать и унесла съ собой сознание о будущей наградѣ труженикамъ, которая, быть можетъ, была единственной отрадой въ тяжелой жизни неудачниковъ.

И вотъ, потерявъ подъ собою почву, потерявъ вѣру и терпѣніе, крестьянинъ бредетъ своей незавидной дорогою, озлобленный и мрачный тянетъ свою непосильную лямку и въ озлобленіи проклинаетъ судьбу и все на свѣтѣ.

Еще тяжелѣй, еще безотраднѣй стала жизнь крестьянская: къ прежнему полуголодному, но хоть покойному, существованію прибавились еще недовольство, ропотъ и озлобленіе, которыя управляютъ и такъ незавидную жизнь труженика, и черствая корка еще суше и черствѣе кажется ему отъ сознанія того, что въ его неудачахъ виноватъ не онъ самъ, а кто-то другой, и все было бы совершенно иначе, если бы люди жили по правдѣ.

Надо замѣтить, что духовенство ранѣе другихъ сословій по-

няло и почувствовало такое состояніе растерянности и нравственной безвыходности крестьянскаго населенія и пытается найти свѣточъ для жителей деревни. Въ этомъ направленіи мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для Церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣннн, постановило: употребить все свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣннн; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаннн своихъ дѣтей и объ огражденнн ихъ отъ тлетворныхъ постоянныхъ вліяній, во-вторыхъ, усилить преподаваннн Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманнн на религіозно-нравственное развитнн учащихся; въ-третьихъ, образовывать по возможности при всехъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеннн юношества; наконецъ, внимательно слѣдить за поведенннмъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитнн юношества и противо-дѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Пастырское собраннн Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, пришло къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣнн и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было-бы ре-

ультаты собраний, посвящаемых этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости чрезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разяснять народу страшный вредъ пьянства, его гибельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще нетронутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ называемыя толоки, приношенія при требохъ водки и прочее.

Прилагаетъ усилія, по мѣстамъ, и само населеніе къ возстановленію добрыхъ нравовъ. Въ Черниговской губерніи, напри- мѣръ, въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда открытъ союзъ *юношества* подѣ предсѣдательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера священника Василя Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ посадѣ Воронкѣ велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственныя—по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подѣ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилаь мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлію, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года

они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распушенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ и къ матеріальному обѣдненію, и просили его быть руководителемъ и предсѣдателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя являлись молодые люди—иниціаторы союза юношества и бесѣдоваль съ ними о необходимости жить по христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копейку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ: предсѣдатель, который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый изъ членовъ клира, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, и молодежь 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы и женатыя, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ.

Въ с. Великомъ, Ярославской губерніи, дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей отецъ Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю—искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ—мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и прочее. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженикъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое...

Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что въ одно и то же время дѣйствуютъ въ Россіи добрый и злой геній и, насколько можно судить по приведеннымъ отрывочнымъ сообщеніямъ, ангелъ свѣта уже начинаетъ торжествовать въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Это будетъ еще виднѣе, если мы припомнимъ весеннее сообщеніе газетъ о томъ, что усиливается паломничество у св. вмѣстѣ. Очевидно, печальная душа народа начинаетъ возвращаться къ забытому въ послѣдніе годы источнику религіознаго утѣшенія, и въ этомъ надо усматривать залогъ близкаго душевнаго подъема. Вѣдь, и самое развращеніе народа очень много зависитъ отъ того, что забыта религія. Интересно, на этотъ случай, припомнить одну статистику французскаго врача о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. „20 лѣтъ я практикую, — пишетъ онъ, — и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестившихъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, бессердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ, пишетъ онъ, ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но — сказать ли? — я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“...

Какая же роль пастыря церкви въ этомъ, возникающемъ только еще, поворотѣ къ новой жизни? — „Съ чего начать пастырю возрожденіе прихода? — спрашиваетъ одинъ священникъ Орловской епархіи. И отвѣчаетъ словами своего Архипастыря: „съ горячей *келейной* молитвы о себѣ и о прихожанахъ“... Высшая

академія для пастыря, говоритъ онъ, — это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Усердная молитва можетъ духовно возродить самого пастыря, а потомъ и паству его“.

Конечно, молитва—дѣло тайное, и какъ таковое, не подлежитъ учету. Но весьма и весьма замѣтно то святое настроеніе, то размигченіе сердца, которое является результатомъ молитвы. И вотъ,—признаться надо,—этого-то настроенія—чувства вѣры, всепрощенія и небеснаго одушевленія—и ощущается недостатокъ. Тому препятствуютъ непрерывныя житейскія заботы, борьба за существованіе, ложныя, усложняющіяся все болѣе и болѣе требованія этикета,—все, отъ чего зависитъ, что и священникъ становится такимъ же *мірскимъ человекомъ*, какъ и его паства. А для того, чтобы возвысить свою паству въ нравственномъ отношеніи, для того, чтобы указать ей идеаль болѣе высокій, чѣмъ необходимость пропитанія, онъ самъ долженъ заботиться о возвышеніи своего настроенія, о самоуглубленіи, объ очищеніи своей души. И вотъ та „академія“, въ которой многимъ еще изъ духовныхъ лицъ надо учиться. Ибо священство, какъ внутренняя работа надъ душою паствы (мы понимаемъ священство не только какъ исполненіе требъ), предполагаетъ чистоту сердца самого пастыря, возвышенность его мысли, самоотверженіе.

Если вѣрны показатели начинающагося возрожденія, и оно пойдетъ по общему закону возникновенія сначала въ одномъ высшемъ руководителѣ, отъ него передается другому, третьему и т. д.,—то во главѣ возрожденія встанутъ *избранные люди*. И хорошо было бы, если бы всюду нашло въ себѣ силу быть этимъ руководителемъ начинающейся новой жизни православное духовенство и если-бы ни одна христіанская душа въ этомъ новомъ настроеніи жизни не уклонилась изъ лона святой церкви къ сладкорѣчивымъ сектанскимъ лжеучителямъ и одушевленнымъ представителямъ инославныхъ исповѣданій.

Пастырямъ нашимъ надлежитъ блюсти, чтобы Православная

Церковь была господствующею *въ сердцахъ людей*, а не только въ официальныхъ документахъ. (С. Еп. Вѣд.)

Пастырское воздѣйствіе на ослабленіе преступности въ народѣ.

Колоссальный ростъ въ нашемъ отечествѣ преступленій, всевозможныхъ экспроприацій, убійствъ и разбойничьихъ расправъ (кстати сказать, въ большей части не раскрытыхъ и не обнаруженныхъ) приводитъ въ ужасъ мыслю, чѣмъ все это кончится. Читая хронику всѣхъ этихъ преступленій, поражаешься, съ какимъ легкимъ сердцемъ разбойники, врываясь въ дома, не стѣсняясь ни временемъ, ни поломъ, ни возрастомъ, ни другими обстоятельствами, расправляются съ своими несчастными жертвами.

Удивительно до странности и отношеніе нашего общества къ современной преступности: какъ будто бы перестали и удивляться ей, а подчиняются съ какой-то роковой покорностію, какъ бы предъ какой-то неизбежной необходимостью времени. А при такихъ условіяхъ съ каждымъ днемъ растутъ кадры преступниковъ, пополняясь не столько уже революціонерами, сколько людьми, бывшими недавно мирными, людьми, которые быть можетъ, раньше боялись брать оружіе въ руки, но вслѣдствіе террора, слабой степени наказанія и соблазна личной наживы идутъ на путь грабежа и разбоя, проникшаго въ настоящее время изъ городовъ и крупныхъ центровъ въ провинцію, въ среду темной народной массы.

Виновниками страшно развившейся преступности въ Россіи и того горя и слезъ, которыя внесены въ наши семьи, естественно, являются революціонеры всѣхъ фракцій и наименованій, пользующіеся въ своей злой для отечества дѣятельности услугами еврейско-инородческой печати, которая въ своей злобѣ ко всему русскому готова разорвать Россію на части. Воспользовавшись, можно сказать, вѣчной жаждой народа «къ землѣ», революціонеры

всѣхъ оттѣнковъ своими утопическими бреднями и обѣщаніями народу лакомыхъ кусковъ раздражили аппетиты голодныхъ людей. И какъ утопающій человѣкъ хватается за соломенку, такъ и простой народъ,—не знающій сытой и покойной жизни, всегда нуждающійся въ крайне необходимомъ, вѣчно недоѣдающій,—въ силу своей темноты, безсознательно отдался и отдается въ руки революціи.

Простой нашъ народъ теменъ, и вслѣдствіе этого самъ не въ силахъ разобраться въ зловерности революціонныхъ прокламацій и въ нарочито лживыхъ газетныхъ сообщеніяхъ о дѣйствіяхъ правительственной власти. При такихъ условіяхъ революціонная тля, какъ моль, распозлзлась по всѣмъ угламъ дорогой нашей родины.

Можемъ ли мы—пастыри остаться равнодушными къ такому настроенію, развивающемуся среди нашего народа? Конечно, нѣтъ. Мы должны выступить во всеоружіи пастырскаго слова противъ преступности вообще, и въ особенности той, кото рая подтачиваетъ основу государственной жизни.

Велики и опасны ошибки тѣхъ, кто закрываетъ глаза предъ этимъ страшнымъ бѣдствіемъ страны—прогрессирующей преступностію. Безъ сомнѣнія, размѣры бѣдствія не вездѣ одинаковы,—но корень зла привился къ народу и уже точитъ народный организмъ. А вѣдь и древесный червь, хотя малъ, но пробуравливаетъ вѣковой дубъ и валитъ его.

Мнѣ, быть можетъ, возразятъ, что не дѣло пастыря вмѣшиваться въ политику,—его долгъ и призваніе вести народъ ко спасенію. Но развѣ указываемыя преступныя настроенія, прививаемыя злыми политическими агитаторами темному народу, не противорѣчатъ идеѣ спасенія, не идутъ въ разрѣзъ съ евангельскимъ ученіемъ?... Если я—священникъ буду воодушевлять народъ чувствами любви къ Россіи—дорогому отечеству нашему, если буду проповѣдывать о необходимости хранить неизмѣнно преданность

вѣрѣ, Церкви, Царю, — я исполню только долгъ, завѣщанный мнѣ Евангеліемъ. Во имя этого долга мы — пастыри обязаны воодушевить народъ патріотическими чувствами. Мы обязаны внушить народу ту мысль, что благо родины есть въ то же время личное благо каждого русскаго, что издѣвательство надъ всѣмъ своимъ роднымъ, русскимъ, есть преступленіе противъ любви къ отечеству, которое исходитъ только отъ враговъ Россіи.

Дорогія собратія — пастыри народа православнаго — русскаго! Будемъ всегда смѣло выступать предъ своими паствами съ словомъ любви на защиту вѣры, Царя и отечества. Теперь, во время выборовъ въ третью Государственную Думу, отвѣтственность за которыя возложена на насъ большая, чѣмъ за выборы въ 1 и 2 Государственную Думу, мы старались о выборѣ «лучшихъ людей», правдивыхъ, честныхъ, глубоковѣрующихъ, знающихъ народную нужду, и дѣйствительно работоспособныхъ, могущихъ быть полезными Россіи и возлюбленному Государю нашему, которые съумѣли бы внести въ страну нашу, обуреваемую преступленіями, миръ и успокоеніе и повести русскій народъ по пути мирной культурной жизни.

Постараемся и въ будущее время нашимъ пастырскимъ словомъ и примѣромъ воспитывать честныхъ гражданъ Россіи, искренно любящихъ свое отечество. (Кіев. Е. В.)

Священникъ *Вяч. Кисилевичъ.*

По поводу доклада г. Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода (Епарх. Вѣд. 1908 г. № 15).

Г. Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода въ своемъ докладѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, по поводу составленной сѣздомъ о. о. депутатовъ отъ духовенства смѣты расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ епархіи на 1909 годъ, коснулся средствъ содержанія ду-

ховныхъ училищъ и представилъ дѣло такъ, что Сѣздъ духовенства такъ щедро ассигнуеть на училища, что Правленія сихъ не успѣваютъ даже расходовать ассигнованныхъ имъ суммъ: «первый годъ, — говоритъ онъ, — со времени введенія новаго порядка епархіальнаго хозяйства, закончили со внушительными остатками: такъ Гомельское училище значится въ смѣтѣ сѣзда съ остаткомъ по содержанию училища за 1907 годъ въ 1454 р. 20 к.»... Эти остатки тѣмъ болѣе непонятны и удивительны для г. Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, что «*училища въ настоящее время своими остатками не распоряжаются, и потому для экономіи съ ихъ стороны, казалось бы, мало оснований!*»

Усматривая неудобный отбѣнокъ мысли въ послѣднемъ выраженіи г. Предсѣдателя по адресу правленій училищъ, я, какъ Смотритель училища, не могу согласиться съ г. Предсѣдателемъ, что нашъ экономическій принципъ долженъ быть таковъ: разъ тебѣ не достается, то расточай... Нѣтъ, и нашъ долгъ беречь училищную копѣйку, разъ она излишня въ данное время, — даже и въ томъ случаѣ, если-бы она и не досталась намъ, по истеченіи даннаго времени... Вѣдь дѣло общепархіальное!... Но кромѣ сего лично я, дѣлая сбереженія, былъ вполнѣ увѣренъ, что училищныя остатки Сѣздомъ духовенства будутъ отданы мнѣ же на другія экстраординарныя нужды училища, *покрыть которыя безъ согласія сѣзда духовенства Правленіе училища не уполномочено* (по постанов. сѣзда 1907 года отъ 14 іюня, № IV, п. Б, ст. 18, см. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 13, стр. 16).

Но впрочемъ дѣло не въ принципахъ!... г. Предсѣдатель оставилъ свое вниманіе только на постановленіи Сѣзда о томъ, что Правленія училищъ не имѣютъ права распоряжаться остатками отъ ординарной смѣты, и потому ихъ, по его мнѣнію, не должно было бы быть (?!); но онъ выпустилъ изъ виду постановленіи того-же Сѣзда, съ одной стороны, о томъ, что Правленія училищъ должны расходовать ассигнованныя суммы строго по статьямъ смѣ-

ты, «по ихъ прямому назначенію», а съ другой,—что «экстраординарныя (сверхсмытныя) поступления не могутъ быть расходуемы Правленіями училищъ, а полностью должны показываться по сметѣ прихода къ слѣдующему году». (Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 13, стр. 16-17). Эти постановленія Съѣзда духовенства весьма стѣснительны для Правленій училищъ,—строго слѣдуя имъ, Правленія училищъ, имѣя даже подъ руками деньги, не могутъ расходовать ихъ, хотя бы были и неотложныя нужды по училищу...

Къ какому же разряду относятся наши остатки,—остатки ли это отъ ординарной сметы или же это остатки экстраординарные, сверхсмытныя? Г. Предсѣдатель, къ сожалѣнію, на навелъ справки объ этомъ и въ своихъ интересахъ отнесъ ихъ къ остаткамъ отъ ординарной сметы—и въ этомъ глубоко ошибся и чрезъ это сдѣлалъ невѣрные выводы...

Остатки наши—это почти всецѣло экстраординарныя, сверхсмытныя поступления; значить они остались не потому, что мы не успѣли израсходовать ихъ, якобы у насъ не было нуждъ по училищу, а потому, что не имѣли права израсходовать, даже при наличности неотложныхъ нуждъ, а должны были показать остатками къ слѣдующему году, въ силу приведеннаго постановленія съѣзда (Епарх. Вѣд. 1907 г. № 13, 16-17).

Для доказательства сдѣлаемъ выписки изъ отчета за 1907 г.:

- А. 2. Отъ своекоштныхъ воспитанниковъ взноса по 15 р. на содержаніе общежитія *сверхъ сметы* поступило 237 р. 50 к.
- А. 3. Платы за право ученія отъ иносословныхъ воспитанниковъ *сверхъ сметы* 417 р.
- В. 3. Недоимки за содержаніе въ общежитіи 111 р.
- В. 4. Недоимки за право ученія 42 р. 50 к.
- В. 6. Недоимки отъ о.о. Благочинныхъ 119 р. 77 к.
- Г. 2. % отъ размына купоновъ училищной ренты,

по книжкѣ сберегательной кассы и дивиденда	
по набору въ потребительской лавкѣ	297 р. 54 к.
Г. 3. Отъ продажи исключенной изъ описи мебели и другихъ вещей	81 р. 01 к.
Г. 1. Изъ пенсїи бывшаго Смотрителя Тернавскаго на пополненіе библиотеки	46 р. 30 к.
Итого	1350 р. 62 к.

Итого на долю остатковъ отъ ординарной смѣты остается (1454 р. 20 к.—1350 р. 62 к.) 103 р. 58 коп. Если заглянуть въ отчетъ за 1907 г., то откроется, что почти по всѣмъ статьямъ ординарной смѣты сдѣланы небольшіе перерасходы: только по содержанию учениковъ столомъ, по освѣщенію и доставкѣ воды сдѣланы сбереженія, которыми и покрытъ перерасходъ по другимъ статьямъ.

Не могу оставить безъ вниманія и слѣдующее замѣчаніе г. Предсѣдателя: «не смотря на *всѣ льготы* условія для полученія церковнокоштныхъ вакансій, осталось неизрасходованными въ Гомельскомъ училищѣ 442 р. 50 к.». Совершенно вѣрно, что изъ предназначенной на содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ суммы остались *невзятыми* изъ Правленія Свѣчнаго Завода 442 руб. 50 коп.; но мы не соглашаемся, что условія полученія церковнокоштныхъ вакансій, установленныя сѣздомъ духовенства, *льготны*; нѣтъ, въ силу этихъ условій Гомельское Правленіе отказало въ полномъ церковно-коштномъ содержаніи всѣмъ, бывшимъ на такомъ, ученикамъ, имѣвшимъ родителей въ живыхъ, хотя и завѣдомо бѣдныхъ, такъ какъ вакансіи предназначались *исключительно* для сиротъ, которыхъ въ училищѣ въ тотъ годъ оказалось только 6 человекъ. Поэтому, оказался и излишекъ въ ассигнованіи... Но этотъ излишекъ нисколько не говоритъ за то, что и въ будущемъ не надо увеличивать ассигнованіе: въ настоящее время въ училищѣ уже имѣется 14 сиротъ и, значитъ, содержаніе ихъ далеко превыситъ ассигнованную сумму.

Въ виду того, что докладъ г. Предсѣдателя можетъ вызывать недоумѣніе въ средѣ духовенства по части училищныхъ остатковъ и даже нѣкоторое недовольство на насъ якобы за чрезмѣрную нашу бережливость (ибо соберечь 1454 р. отъ ординарной смѣты довольно мудро!) и можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что въ будущемъ году, съѣздъ духовенства (подъ впечатлѣніемъ доклада г. Предсѣдателя!) не только не станетъ увеличивать училищную смѣту, но даже станетъ чрезмѣрно сокращать ее, я въ интересахъ ввѣреннаго мнѣ училища считаю долгомъ сдѣлать необходимое разъясненіе тѣхъ недоумѣній, которыя возникаютъ при чтеніи доклада г. Предсѣдателя.

Смотритель училища Прот. Влад. *Зубаревъ*.

Миссіонерскіе курсы въ Гомелѣ*).

На вторую смѣну курсисты стали съѣзжаться въ субботу, 21 іюня. Въ воскресенье, 22 іюня, послѣ литургіи, совершенной соборно, торжественно отслуженъ былъ молебенъ многочисленнымъ духовенствомъ; а вечеромъ въ этотъ день—вечерня въ Петро-Павловскомъ соборѣ. За литургіей лекторъ Д. И. Боголюбовъ предложилъ поученіе на евангельское чтеніе, а послѣ вечерни—бесѣду объ усвоеніи нами принесеннаго Христомъ спасенія. Провѣдникъ на этой бесѣдѣ раскрылъ то положеніе, что спасеніе І. Христомъ совершено для всѣхъ людей, но усваивается оно черезъ дѣятельное привитіе ко Христу не только словомъ, но и крещеніемъ. А такъ какъ мы желаемъ, чтобы и младенцы были привиты ко Христу, то нельзя и ихъ лишать таинства крещенія, какъ дѣлаютъ это сектанты.

Съ 22 іюня начались чтенія для второй смѣны курсистовъ.

Вечеромъ 23 іюня въ Гомель прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій. Въ день ро-

*). Окончаніе—см. № 19.

ждества Св. Иоанна Предтечи, послѣ литургіи въ училищной церкви, Его Преосвященство обратился къ участникамъ курсовъ съ назидательнымъ наставленіемъ такого содержания: Иоаннъ Предтеча къ своему служенію готовился постомъ и молитвою въ пустынь. Здѣсь онъ закалиль свой духъ и, явившись на берегахъ Гордана, сталъ жечь, какъ раскаленнымъ желѣзомъ, сердца людей, призывая ихъ къ покаянію. Примѣръ Крестителя находилъ подражателей у иностранныхъ миссіонеровъ и у насъ. Таковы у насъ Иннокентій—апостоль Сибиря, Макарій (Глухаревъ) и нынѣшній апостоль Японіи—архіепископъ Николай. Не было у насъ недостатка въ отдѣльныхъ пламенныхъ миссіонерахъ, но общая масса народа какъ бы была внѣ миссіонерскаго воздѣйствія. Въ настоящее время, когда инославные добиваются свободы пропаганды, когда мы имѣемъ уже въ роисповѣдной актѣ 17 апрѣля, дѣло должно продолжаться по прежнему не можетъ. Ночь прошла, а день приближился. Поэтому мы должны явиться въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи во всеоружіи.

Преосвященный Митрофанъ, какъ мы уже говорили, предложилъ нѣсколько бесѣдъ по католичеству. Во всѣхъ остальныхъ занятіяхъ курсистовъ онъ принималъ самое живое участіе: присутствуя ежедневно *) на богослуженіи въ училищной церкви, самъ иногда читалъ канонъ, всегда бывалъ на лекціяхъ по сектантству и расколу и въ нужныхъ случаяхъ дѣлалъ свои авторитетныя разъясненія по разнымъ вопросамъ. Такъ, напр., на пророческой лекціи 28 іюня по сектантству Его Преосвященство, по теченію бесѣды миссіонера Д. И. Боголюбова, разъяснилъ, что универсальность христіанской религіи не требуетъ, чтобы мы были безпочвенными космополитами, не требуетъ отъ насъ отреченія отъ своей національности. Ибо и Христосъ любилъ свой народъ, плакалъ о погибели Іерусалима, и св. Ап. Павелъ съ іудеями былъ

*) Только 26 іюня Его Преосвященство выѣзжалъ въ Чонскій монастырь для служенія здѣсь по случаю храмоваго праздника.

какъ іудей, а съ еллинами — какъ еллинъ. Въ заключеніе этого разъясненія Владыка призвалъ пастырей проповѣдывать неслестнаго Христа, остерегаться подмѣнять евангельскій идеалъ, возвѣщать слово Христово чисто, не приспособляясь ко вкусамъ мірскимъ.

Въ субботу, 28 іюня, занятія на курсахъ закончились. Послѣ послѣдней лекціи по сектантству началось трогательное прощаніе, а затѣмъ всѣ отправились въ училищную церковь, гдѣ Преосвященный Митрофанъ, съ участіемъ духовенства, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ за благополучное окончаніе предпринятаго важнаго дѣла. Предъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ прощальную рѣчь. Воздавъ благодареніе Богу за совершенное дѣло и выразивъ благодарность лекторамъ, Владыка говорилъ: то вниманіе, съ которымъ вы (курсисты) относились къ чтеніямъ, показываетъ желаніе трудиться на поприщѣ приходскаго миссіонерства. Выступайте же на дѣланіе Ваше до вечера. Нѣкогда Іисусъ Христосъ сказалъ: *дадите имъ ясти*. Не слышимъ ли мы этотъ призывъ и теперь. Люди жаждутъ свѣта истины, но нерѣдко устремляются ко кланденцамъ суемудрія. Вы посланы въ міръ: насыщайте же его чистымъ, святымъ, неслестнымъ ученіемъ евангельскимъ. Идите и совершайте то дѣло, на которое Вы поставлены. *Идите, научите вся языки*, проповѣдуя благовременнѣ и безвременнѣ слово Божіе).

Послѣ молебна курсисты отправились къ своимъ мѣстамъ, а Преосвященный Митрофанъ остался еще въ Гомелѣ для совершенія Богослуженій по случаю храмоваго праздника въ мѣстномъ соборѣ святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Оставался на этотъ день и лекторъ Д. И. Боголюбовъ и произнесъ въ соборѣ слово.

30 іюня Его Преосвященство, напутствуемый благожеланіями городского духовенства, отбылъ въ Могилевъ.

Въ заключеніе нашего отчета о курсахъ должно сказать, что они оказались очень удачными. Все духовенство положительно восхищалось выслушанными ими лекціями, и выражало желаніе, рѣчь Его Преосвященства передается въ основной мысли лишь.

чтобы подобныя собранія устраивались почаще и захватывали и другія сферы папскаго служенія.

Свящ. *Ф. Жудро*.

ИЗЪ МАТЕРІАЛОВЪ ПО ИСТОРИИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Инвентарь Могилевской каедры, написанный по смерти Иеронима Волчанскаго, Епископа Бѣлорусскаго, 15 декабря 1754, года. *)

(переводъ съ польскаго).

Въѣздные ворота въ «каедру» (Архіерейскій домъ) открываются на двое на желѣзныхъ крюкахъ и завѣсахъ, закрываются поперекъ желѣзной защепкой. Калитка въ тѣхъ же воротахъ на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ запирается на защепку и заваль желѣзнымъ пробоемъ.

Постройка для жилища епископа. Первые двери въ зданіе между колоннами предъ крашеной лѣстницей, идущей полукругомъ вверхъ. Двери на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ, запираются на клямку и три внутренніе желѣзные крючка. При подъемѣ поллѣстницѣ двери въ сѣняхъ простой работы, раскрывающіяся на двое, на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ, запираются на клямку и внутренній желѣзный засовъ. Въ сѣняхъ на лѣво комната для принятія гостей, сюда двери «синцеровой» работы, крашенныя, на завѣсахъ и крюкахъ желѣзныхъ, побѣленныхъ цинкомъ. Замокъ у двери французскій съ клямкой внутри и ручкой желѣзной, побѣленной цинкомъ; запирается на ключъ. Печь здѣсь кафельная бѣлая, съ коричневой отдѣлкой. Три окна оправлены въ дерево, покрашенное бѣлымъ; каждое изъ нихъ открывается на двѣ половины, на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ, вверху въ каждомъ по два крючка; подоконники новые. Ставни при тѣхъ же окнахъ на же-

*) Этотъ неуклюже составленный инвентарь заслуживаетъ серьезнаго вниманія потому, что изъ него видно, въ какой неизысканной обстановкѣ жили Могилевскіе Архипастыри во время принадлежанія Бѣлоруссии къ иновѣрной иноплеменной Польшѣ. Найдены въ архивѣ Архіер. Дома.

лѣзныхъ, завѣсахъ и крюкахъ; закрываются на крючки желѣзные со двора. Столъ въ этой комнатѣ—круглый, крашенный, на ножкахъ сницеровой работы; боковыя доски свѣшиваются на желѣзныхъ завѣсахъ. Изъ этой комнаты идутъ двери въ кладовую, такой же работы, какъ и первыя двери—побѣлѣныя. Въ этой кладовой: липовый шкафъ—прибитъ къ стѣнѣ, растворяется на двѣ половины на желѣзныхъ побѣлѣныхъ завѣсахъ, запирается на замокъ ключемъ; другой шкафъ у стѣны съ четырьмя полками простой работы. Одно кафельное окно открывается на двѣ половины, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ; у каждого окна по два крючка для запора. Ставень со двора—на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, запирается на крючекъ. Изъ этой кладовой идутъ крашенныя двери сницеровой работы на завѣсахъ и желѣзныхъ крючкахъ—въ спальню. Рукоятка этой двери побѣлѣная, желѣзная и крючекъ съ пробойчикомъ, замыкающимся на замокъ съ ключемъ. Въ спальнѣ печка фарфоровая, бѣлая, новая съ коричневыми столбиками. Каминъ хорошей работы изъ гипсу. Окно кафельное, раскрывается на двѣ половины, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ; крючкова для закрыванія у каждой половины по два; ставня къ этому окну, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, закрывается на желѣзный пробой со двора. Столикъ здѣсь съ двумя ящиками. Изъ спальни идутъ двери сницеровой работы (на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, закрывающіяся внутри на крючекъ желѣзный, пробоемъ и на желѣзную клямку)—въ сѣни. Въ сѣняхъ одни двери во дворъ къ каменному дому—простой работы, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, запирающіяся внутри на клямку и засовку желѣзныя. Другія двери въ тѣхъ-же сѣняхъ такой же простой работы на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, закрываются на желѣзный крючекъ. Третьи двери въ тѣхъ-же сѣняхъ—въ отхожее мѣсто, простой работы, на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ, безъ замка. Противъ этихъ комнатъ—столовая. Къ ней красныя двери «сницарской» работы, на желѣзныхъ крюкахъ и завѣсахъ, закрыва-

ются на замок съ ключемъ, съ двумя клямками—одна изнутри, другая съ вымощеннаго кирпичемъ двора, обѣ желѣзныя. Окна здѣсь большія, кафельныя, открываются на двѣ половины, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ; у каждой половины по два крючка для запиранія. Ставни у этихъ оконъ на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ—со двора. Печи кафельныя, зеленныя. Столъ липовый на ножкахъ сницерской работы. Изъ этой комнаты идутъ двери въ боковку, работы простой, на желѣзныхъ завѣсахъ и крючкахъ, закрываются на замок съ ключемъ. Въ этой боковкѣ окно кафельное одно, раскрывающееся на двѣ половины, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ, съ двумя крючками на каждой половинѣ для запора; ставня при ней со двора, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ съ желѣзнымъ крючкомъ для запиранія. Другая боковка изъ той же комнаты, вымощенная кирпичемъ, идетъ въ келіи монаховъ. Двери въ ней дубовыя, «сницерской» работы, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ, закрываются на желѣзный замок съ ключемъ. Окно одно—кафельное, раскрывается на-двое, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ; у каждой половины по два крючка для закрыванія; ставня со двора на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ съ желѣзнымъ крючкомъ для запиранія. Сѣни въ этомъ зданіи вымощены квадратиками (паркетъ). Съ сѣней на чердакъ идутъ двери простой работы, на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ, запираются на колодку и клямку съ прибоемъ желѣзнымъ. Въ этихъ сѣняхъ двери отворяются на двѣ половины, простой работы на желѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ, запираются на желѣзную задвижку. Подъ этими сѣнями выложенный камнями погребъ. Въ немъ двери желѣзныя на желѣзныхъ же крючкахъ и завѣсахъ, замыкаются на клямку съ прибоемъ и колодку. Здѣсь три окна съ желѣзными рѣшетками. Все зданіе изъ брусевъ, поставлено въ 1749 году на каменномъ фундаментѣ, спереди имѣютъ келіи монашескихъ окружено щитаками, покрашенными красною краскою, между ними двери противъ бани, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на крашеную желѣзную клямку.

При томъ строеніи каменное зданіе съ крыльцомъ, снабженнымъ перилами. При входѣ на это крыльцо, съ правой стороны малыя деревянныя дверцы (въ каменной стѣнѣ) на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, закрывающіяся на желѣзный крючекъ. Съ лѣвой стороны деревянныя двери въ погребъ, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающіяся на колодку, защепку и пробой—желѣзные. При входѣ въ сѣни двери дубовыя, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающіяся съ двора на защепку и пробой желѣзный, свнутри на клямку и засовку желѣзныя. Сѣни вымощены кирпичемъ; на-право изъ нихъ комната судейская. Въ ней двери крашенныя, на завѣсахъ и крюкахъ желѣзныхъ, запираются на замокъ съ ключемъ. Четыре окна здѣсь съ малыми, круглыми, простыми стеклами, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, раскрываются на четыре части; въ каждомъ окнѣ по два желѣзныхъ крючка—одинъ сверху, другой снизу—для запиранія; ставня со двора; ко воѣмъ этимъ окнамъ, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, внутренніе крашенные подоконники. Два крашеныхъ шкафчика въ стѣнѣ, запирающіяся на замокъ съ ключемъ. Печь кафельная, бѣлая, съ гербами. Изъ этой комнаты идутъ двери на желѣзныхъ завѣсахъ и крюкахъ, запирающіяся извнутри на замокъ съ ключемъ желѣзнымъ,—въ боковку. Здѣсь полъ изъ квадратиковъ, одно окно кафельное, открывающееся на двѣ половины, на завѣсахъ и крючкахъ желѣзныхъ, съ двумя крючками—вверху и внизу—для запиранія; ставня при немъ на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ. Въ стѣнѣ два шкафчика, закрывающіяся на замки съ желѣзными ключами. Изъ этой боковки—дверцы на деревянныхъ крюкахъ и завѣсахъ и запирающіяся на клямку съ желѣзнымъ пробоемъ—въ отхожее мѣсто. Изъ судейской комнаты въ сѣняхъ, вымощенныхъ кирпичемъ, съ правой стороны боковка. Двери къ ней, на желѣзныхъ крюкахъ и завѣсахъ, запираются на желѣзный замокъ съ ключемъ и крючекъ. Внутри боковка вымощена кирпичемъ. Печь здѣсь кафельная, зеленая; столикъ ма-

лый, окно одно; стекла въ немъ полукруглыя, простыя; открыва-
ется окно на двѣ половины на желѣзныхъ завѣсахъ и крючкахъ,
съ двумя крючками для запора; ставня при немъ въ стѣнѣ, со
двора, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ. При этой боковкѣ
сокровищница, темная, безъ окна, замурованная; къ ней двери же-
лѣзныя, запирающіеся на замокъ съ ключемъ; за этими—другія
двери, закрывающіеся на клямку, пробой и желѣзную колодку.
Противъ судейской комнаты комната намѣстника; къ ней двери
крашенныя, «сницерской» работы, закрывающіяся на замокъ, ключъ
клямку и крючекъ внутри—желѣзные; комната вымощена краше-
ными квадратиками; печь здѣсь кафельная, зеленая; столъ «сни-
церской» работы, большой крашеный, съ двумя малыми ящиками,
крытый голубымъ, уже потертымъ, сукномъ. Здѣсь четыре ка-
фельныя окна, окрашенныя красной краской, открывающіяся на
двѣ половины, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ; у cadaго
окна по два желѣзныхъ крючка для запора; подоконники покра-
шены красной краской; у cadaго окна со двора ставня на же-
лѣзныхъ крючкахъ и завѣсахъ. На стѣнахъ образъ Богородицы,
а также два портрета польскихъ сановниковъ. Шкафъ «сницер-
ской» работы, крашеный, запирается на замокъ, ключъ и крючекъ,
съ пробойникомъ желѣзнымъ. Отсюда боковка, гдѣ кафельное окно
раскрывающееся на двѣ половины, на завѣсахъ и крючкахъ же-
лѣзныхъ, закрывающееся на два желѣзныхъ крючка; ставня со
двора на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ. Полъ кирпичный; сто-
ликъ малый съ ящикомъ; въ стѣнѣ шкафчикъ, закрывающійся
на замокъ и ключъ желѣзный, на желѣзныхъ же крючкахъ и за-
вѣсахъ. Отсюда двери въ отхожее мѣсто, на завѣсахъ и кроч-
кахъ желѣзныхъ, закрывающіяся на желѣзныя задвижки. По вы-
ходѣ изъ намѣстнической комнаты идетъ лѣстница, вверхъ. При
этой лѣстницѣ двери дубовыя на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ;
запираются на ключъ и замокъ желѣзные. На верху постройка
деревянная. Здѣсь направо двери простой работы на завѣсахъ и

крючкахъ, запираются на крашеную желѣзную клямку.

крюкахъ желѣзныхъ, запираются на ключъ, замокъ и крючекъ желѣзный съ желѣзной рукояткой внутрь. Печь зеленая, каминокъ кирпичный, съ желѣзной заслонкой. Для печи тоже заслонка желѣзная. Келия вымощена кирпичемъ, окна кафельныя; растворяются на двѣ половины, на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающіяся на два желѣзныхъ крючка; ставни со двора на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на желѣзные же крючки. Столикъ деревянный съ двумя ящиками. При этой келии съ правой и лѣвой сторонъ каморки. Двери на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на клямку, пробойчикъ и колодку желѣзные. Противъ этой келии другая келия. Къ ней двери на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на ключъ и замокъ желѣзные; она вымощена кирпичемъ, печь здѣсь зеленая съ желѣзной заслонкой; два окна кафельныя, открываются на двѣ половины на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на два желѣзныхъ крючка; столикъ круглый крашеный, съ ящикомъ. При этой келии съ одной стороны кладовая, двери къ ней деревянныя, на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающіяся на клямку, пробой и колодку желѣзные. Съ другой стороны—комнатка; двери къ ней простыя деревянныя на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающіяся на клямку, пробой и колодку желѣзные; она вымощена квадратиками. Напротивъ, при лѣстницѣ бесѣдка; къ ней двери на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запираются на клямку, пробой и колодку желѣзные; вымощена она кирпичемъ; печь зеленая, кафельная; окна три, простыя, деревянныя, одностворчатыя, со ставнями со двора на крючкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ, запирающимися на пробой желѣзный. Изъ этой бесѣдки идетъ крыльцо съ точеными деревянными перилами; дверей на это крыльцо двое, простой работы, на крюкахъ и завѣсахъ желѣзныхъ; одни запираются на крючекъ и пробойчикъ внутри, а другія, отъ конюшни,—на желѣзную клямку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Во вторникъ, 30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ тѣ же служенія въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 1 октября, въ самый праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея молебень. Проповѣдываль смотритель дома женскаго духовнаго училища, священникъ М. Стратоновичъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебень въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи проповѣдываль законоучитель реальнаго училища, свящ. П. Думаревскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и молебень и сказалъ слово назиданія въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 8 октября, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читаль акаѳистъ Божіей Матери — „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 10 октября, Преосвященный Митрофанъ читаль въ храмѣ Братскаго монастыря акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 12 октября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и чинъ освященія антиминовъ въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ торжественную вечерню, послѣ которой открылись религіозно-нравственныя чтенія, предваренныя словомъ самого Владыки о необходимости познаванія Единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа. Читаль о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ о таинствѣ искушенія рода человѣческаго.

Въ тотъ же день и тѣ же богослуженія Преосвященный Митрофанъ совершилъ и сказалъ слово назиданія въ храмѣ Братскаго монастыря.

(статья изъ архива)

Начало учебныхъ занятій въ Гомельскомъ Духовномъ Училищѣ.

Къ началу сентября сего года закончились приемныя испытанія и переэкзаменовки въ Гомельскомъ Духовномъ Училищѣ. Вновь поступающихъ въ I-й классъ явилось 43 человекъ, изъ нихъ принято 37 чел. Училище укомплектовалось съ начала учебного года учащимися слѣдующимъ образомъ: въ IV классъ осталось на повторительный годъ 7 человекъ и изъ III класса перешло 18 чел., всего 25 чел.; въ III классъ осталось на второй годъ 12 чел. и изъ II класса перешло 26 чел., всего 38 чел.; во II классъ остался на второй годъ—1 уч. и изъ I класса перешло 28 чел. и вновь принято 3 чел., всего 32 чел.; въ I классъ осталось на второй годъ 3 чел. и вновь принято 37 чел.,—всего 40 чел. Итого во всехъ классахъ училища въ настоящее время имѣется на лицо 135 чел., изъ нихъ духовнаго званія—75 чел. и инословныхъ—60 чел. 1-го сентября былъ отслуженъ молебень предъ учениемъ и послѣ привѣтственнаго и назидательнаго слова, о. Смотрителя училища, обращеннаго къ питомцамъ, начались обычнымъ порядкомъ урочныя занятія... Ну, съ Богомъ вперед!..

Наше вниманіе обращаемъ на то, что въ училищѣ въ настоящее время имѣется уже почти полный комплектъ учащихся въ 135 чел., т. е. 25 чел. не хватаетъ до полного комплекта, считая по 40 чел. на классъ, согласно уставу. Но въ зущности и настоящей комплектъ можно считать уже нормальнымъ, ибо принять въ старшіе классы больше теперешняго числа и невозможно, за маловѣстимостью ихъ.

Въ этомъ году пронесся слухъ о томъ, что духовенство подняло вопросъ на епархіальномъ съѣздѣ о закрытіи Гомельскаго Духовнаго Училища... Въ виду почти полного комплекта учащихся намъ это предположеніе о закрытіи училища кажется страннымъ и непонятнымъ!..

Извѣстія и замѣтки.

Намъ примѣръ. Въ Соединенныхъ Штатахъ теперь идетъ сильное движеніе въ пользу запрещенія продажи и даже выдѣлки спиртныхъ напитковъ. Это запрещеніе распространяется на цѣлый штатъ, иногда же исходитъ отъ даннаго самоуправленія.

Въ настоящее время изъ 80-милліоннаго населенія Соединенныхъ Штатовъ 33, 6 милл. живутъ на территоріяхъ, гдѣ торговля спиртными напитками такъ или иначе запрещена, и уже болѣе половины территоріи Соединенныхъ Штатовъ сдѣлалось, что американцы называютъ

Преподобный Христофоръ сдѣлать следующее распоряженіе по

„сухой“. И штаты тамъ дѣлятся на „мокрые“, гдѣ разрѣшена торговля спиртными напитками, и „сухіе“, гдѣ она запрещена.

Семь штатовъ совсѣмъ запретили у себя торговлю спиртными напитками. Это—Манъ, Сѣверная Дакота, Канзасъ, Георгія, Алабама, Миссисипи и Оклагома. Въ другихъ штатахъ запрещенія исходятъ отъ мѣстныхъ самоуправленій.

Законодательство иногда очень строго. Такъ, въ Техасѣ, гдѣ въ половинѣ графствъ торговля спиртными напитками запрещена, путешественникъ, ѣдущій по желѣзной дорогѣ черезъ территорию штата и уличенный въ потребленіи спиртныхъ напитковъ даже изъ своей собственной бутылки, подлежитъ тяжелому штрафу и даже тюремному заключенію, если онъ не представитъ медицинскаго свидѣтельства въ томъ, что онъ пилъ водку ради лѣчебныхъ цѣлей. Точно также подвергаются штрафу и врачи, которые выдаютъ свидѣтельства на приобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ въ случаяхъ, не оправдываемыхъ обстоятельствами.

Правда, запретительная система не искореняетъ зла: она прививается тамъ, гдѣ имѣеть успѣхъ, только вслѣдствіе болѣе высокой культуры населенія, гдѣ населеніе уже сознало вредъ потребленія спиртныхъ напитковъ и отказывается само отъ ихъ потребленія, иначе эта система ведетъ къ обходамъ, нерѣдко весьма ухищреннымъ, и бороться противъ этого трудно, но все-таки говорятъ, что даже самый мокрый „сухой городъ“ (т. е. гдѣ запрещена торговля спиртными напитками) много суше, чѣмъ самый сухой „мокрый“ городъ (т. е. гдѣ эта торговля не запрещена).

Американскія данныя даютъ любопытный матеріалъ о влияніи потребленія спиртныхъ напитковъ. Такъ, самоубійствъ въ Санъ-Франциско приходится свыше 40 въ мѣсяць. Послѣ послѣдняго землетрясенія кабаки были закрыты на три мѣсяца, и за это время, не смотря на тяжелое, угнетенное настроеніе населенія послѣ пережитаго несчастья, количество самоубійствъ упало до 2—3-хъ случаевъ въ мѣсяць.

Но затѣмъ питейныя заведенія были открыты, и опять количество самоубійствъ поднялось до своей прежней нормы, т. е. до 40.

Въ штатѣ Канзасъ изъ 105 графствъ только 21 имѣеть бѣдныхъ, прибѣгающихъ къ общественной помощи, только 25 графствъ имѣють дома для бѣдныхъ, въ 35 графствахъ тюрьмы абсолютно пусты за отсутствіемъ кого въ нихъ сажать...

У насъ, какъ извѣстно, много выпивается, и наши тюрьмы переполнены. За послѣдніе годы у насъ количество арестантовъ увеличилось на 50%.

Графство Stoddard, въ штатѣ Миссури, получало дохода отъ торговли спиртными напитками (патенты) 15 тыс. долл. Содержание уголовного суда стоило 20—22 тыс. долл. Но когда питейныя заведенія были всё закрыты вслѣдствіе запрещенія торговли, то расходы на содержание уголовныхъ судовъ упали до 1,700 долларовъ.

Недавно вышла весьма поучительная карта Соединенныхъ Штатовъ, рисующая эти „мокрые“ и „сухіе“ штаты.

Дѣйствительно, какой большой успѣхъ идея трезвости дѣлаетъ въ Америкѣ! Тамъ зачастую на фабрикахъ совсѣмъ запрещено потребление спиртныхъ напитковъ, и нерѣдко рабочіе за своимъ завтракомъ или обѣдомъ пьютъ молоко. Общественное мнѣніе тамъ сильно борется противъ пьянства, и въ обществѣ относятся съ большимъ осужденіемъ къ лицамъ, страдающимъ этимъ порокомъ. Не то, что у насъ... У насъ въ ресторанахъ считается не ловкимъ не спросить вина, такъ что посѣтителі, даже и не желающіе пить, заказываютъ бутылку вина. Въ Америкѣ уже успѣлъ сложиться другой взглядъ на это, и въ нѣкоторыхъ штатахъ считается неприличнымъ пить вино за обѣдомъ или завтракомъ.

Конечно, и власть должна болѣе серьезно отнестись у насъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Вѣдь доходъ отъ монополіи очень великъ, но и общественное мнѣніе не должно оставаться пассивнымъ къ этому злу. О немъ нужно кричать! Вѣдь 700 слишкомъ милліоновъ, которые значатся по статьѣ въ нашемъ бюджетѣ, урываются изъ нашего, и безъ того обезсиленнаго, народнаго хозяйства. Нѣтъ денегъ у населенія на удобреніе земли, на улучшеніе своего инвентаря, а сотни милліоновъ расходуются на водку! Въ распатываніи нашего народнаго хозяйства не малую роль играетъ алкоголизмъ.

Надо бы во всѣхъ школахъ ввести ознакомленіе съ вредомъ алкоголизма путемъ особыхъ бесѣдъ, картинъ и т. д.

Пассивное отношеніе нашего общества къ борьбѣ съ алкоголизмомъ преступно. Опять говорятъ, что это-де „малыя дѣла“! Но это „малое дѣло“—одна изъ причинъ процвѣтанія Соединенныхъ Штатовъ.

Пора намъ перестать мечтать о геройскихъ подвигахъ, говорить проф. И. Озеровъ, авторъ этой статьи, помѣщенной въ одной изъ большихъ Московскихъ газетъ,—они вѣдь не многимъ по плечу; а то, не находя для себя по сердцу „великаго дѣла“, мы презрительно относимся къ „малому дѣлу“ и остаемся ни съ чѣмъ—вѣчно тогда мы будемъ съ разбитымъ корытомъ!... (Вѣст. Трезв.)

О перемѣщеніи священно-церковнослужителей. Уфимскій Преосвященный Христофоръ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе по

своей епархіи. «Изъ поступающихъ ко мнѣ бумагъ я усматриваю, что среди священно-церковнослужителей ввѣренной мнѣ епархіи встрѣчаются лица, которыя, чтобы добиться опредѣленія на то или иное мѣсто, не имѣя за собой ни личныхъ, ни служебныхъ правъ и достоинствъ, обращаются за содѣйствіемъ въ достиженіи своихъ цѣлей къ лицамъ свѣтскимъ, не исключая лицъ высокопоставленныхъ, или прибѣгаютъ къ другимъ способамъ. Такіе поступки, какъ предосудительные съ точки дисциплины и преступныя съ точки номоканона, не могутъ быть терпимы, а посему Консисторія предпишетъ о.о. благочиннымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству всю незаконность и преступность подобнаго рода домогательствъ, присовокупивъ, что лица, домогающіяся того или иного мѣста чрезъ особъ высокопоставленныхъ, не имѣя на то достоинствъ личныхъ, могутъ быть подвергаемы строгой ответственности».

Вѣрующій ученый. Невѣрующіе при отрицаніи истинъ христіанской вѣры очень часто ссылаются на авторитетъ ученыхъ. На дняхъ съ большимъ удовольствіемъ мы прочитали въ журналѣ «Богословскій Вѣстникъ» статью проф. Москов. Дух. Академіи Глаголева подъ заглавіемъ: «Альбертъ Лаппаранъ (1839-1908)». Такъ звали недавно умершаго знаменитаго французскаго геолога-христіанина, натуралиста-апологета. Этотъ вѣрующій ученый научно опровергаетъ авторитеты, на которые обыкновенно ссылаются невѣрующіе. Такъ, наприм., съ точки зрѣнія Лаппарана не существовало доисторическаго періода. Былъ и есть вѣвисторическій человѣкъ — тотъ, кто порываетъ связь съ историческимъ человѣческимъ обществомъ; такой человѣкъ естественно впадаетъ въ дикое состояніе. Для образованія пластовъ каменнаго угля ученый Гексли считаетъ необходимымъ періодъ времени не менѣе шести милліоновъ лѣтъ. Лаппаранъ, разработавшій теорію образованія каменноугольныхъ пластовъ Фойэля, обратилъ эти милліоны лѣтъ почти въ нуль... Геологи, отвергая дни творенія, учатъ о разныхъ геологическихъ періодахъ, которые земля прошла послѣдовательно во много милліоновъ лѣтъ. Противъ этой теоріи Лаппаранъ выставилъ факты, показывающіе, что геологическія эпохи ученыхъ не имѣли той послѣдовательности, какую хотять установить они, и что даже эти эпохи въ нѣкоторыхъ случаяхъ идутъ не въ томъ порядкѣ, какъ это принято, а въ обратномъ. (Тобол. Е. В.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Могилевскій Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ, что въ день 50-лѣтія со дня смерти знаменитаго богослова и проповѣдника (26 мая 1907 г.) вышла въ свѣтъ **НОВАЯ КНИГА:**

П РА ВО С Л А В Н О - Х Р И С Т І А Н С К О Е Н РА В С Т В Е Н Н О Е У Ч Е Н І Е

ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго,

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ

(Томъ I-й XIII+536 стр.; т. II-й 460 стр.).

Составилъ **Епископъ Стефанъ.**

Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе изъ Могил. Миссіон. Комитета или изъ Канцеляріи Его Преосвященства за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

Кромѣ того, изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго и Метиславскаго можно выписывать книги и брошюры реосвященнаго **Стефана.**

- 1) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. Н. П. Архангельскій. 1894 г. Цѣна 3 рубля. (Остались 10 экз. на лучшей бумагѣ).
- 2) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 к.
- 3) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величій и благоденствіи Россіи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5 к.
- 4) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
- 5) Война и христолобивые воины, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.

- 6) Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россіи. 1904. Ц. 5 к.
- 7) Православно-христіанское ученіе о храмѣ, и обязанности христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 к.
- 8) Мысли Высочайшеосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903. Ц. 15 к.
- 9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. 1907 г. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
- 10) Къ реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. 1905. Ц. 10 к.
- 11) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.
- 12) Старо-Харьковская Суражская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 г. (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 к.
- 13) Къ каноническому устройству Россійской Помѣстной Церкви. 1906 г. Ц. 20 к.
- 14) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII—285. Ц. 1 руб.
- 15) Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія. 1900. Ц. 5 коп.
- 16) Четыре рѣчи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь. 1902 г. Ц. 10 к.
- 17) Рѣчь дворянству Харьковской губерніи при принятіи присяги предъ выборами. 1903 г. Ц. 5 к.
- 18) Рѣчь при освященіи Харьковскаго Народнаго Дома. 1903. Ц. 5 к.
- 19) Рѣчь при открытіи Харьковскаго Епархіальнаго Религіозно-просвѣтительнаго Братства. 1904 г. Ц. 5 к.
- 20) Слово при открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Ц. 5 коп.
- 21) Слова (три) при первомъ посѣщеніи г. Сумъ. 1902. Ц. 10 к.
- 22) Два слова въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери. Ц. 10 к.
- 23) Три слова на день 17 октября. Ц. 15 коп.
- 24) Политическія рѣчи (8) по поводу Государственной Думы и аграрнаго вопроса. Ц. 25 коп.
- 25) Четыре слова въ день Новаго года (1904—7). Ц. 15 коп.
- 26) Тучи язычества вѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.
- 27) Памяти Василя Львовича Величко. Изд. 2-е. 1907 г. Ц. 5 к.
- 28) Рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Предсоборнаго Присутствія. 1906 г. Ц. 15 к.

29) Рѣчь при вручені жезла новопоставленному Епископу Гомельскому Митрофану. 1907. Ц. 5 к.

Выписывающіе не менѣе какъ на 3 рубля пользуются бесплатной пересылкой.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету *СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ*

двадцать третій годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и пересылкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. 12 книгъ поученій Пастырь-проповѣдникъ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для современнаго произнесенія въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ» въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣноиный въ эти празднива съ нравоученіями уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе Евангелія

отъ Луки (1—12 гл.),

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.

Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

Подписная цена на „Воскресный День“ со всеми приложениями съ перес. и доставкой **на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ безплатно.

Редакторъ-издатель свещ. С. Уваровъ.

Новое общедоступное изданіе твореній св. Іоанна Златоустаго.

1. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
2. О предательствѣ Іуды. 47 стр. Ц. 6 к. съ перес. 8 к.
3. О крестѣ и разбойникѣ. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
4. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
5. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
6. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
7. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.
8. Бесѣды о Лазарѣ. 159 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.
9. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
10. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
11. О постѣ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
12. О пользѣ искушеніи. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
13. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.
14. О благодати Вожіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
15. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ перес. 16 к.

Продаются во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Обзоріе Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, первой Быховскаго, Чаусскаго, Черилевскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1907 года. — Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ. — Пастырское воздѣйствіе на ослабленіе преступности въ народѣ. — По поводу доклада г. Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго Свячнаго Завода (Епарх. Вѣд. 1908 г. № 15). — Мисіонерскіе курсы въ Гомелѣ. — Изъ матеріаловъ по исторіи Могилевской епархіи. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. довол. 1908 г. 13^{го} октября. Цензоръ Кабедравскій Протоіерей **І. Митицкій.**
Могилевъ на Дивьярѣ Типо Литографія Ш. А. Фридланда.