



Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. праждн.,
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
до 9 ч. веч.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —♦—

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: С.-Петербургъ, 10-го іюля. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Слово и дѣло. *С. Чистяковъ.* — Винавать ли М. И. Драгомировъ въ нашихъ пораженіяхъ. *Изв. Моторный.* — О станкахъ полевыхъ пулеметовъ. *П. Постовскій.* — Обворъ печати. — Иностранная армія. — Корреспонденція. — Библиографія. — Фельетонъ. — Вопросы и отвѣты №№ 3715—3725. — Высочайшіе приказы. — Объявленія.

С.-Петербургъ, 10-го іюля.

Мы отмѣтили въ минувшемъ номерѣ нашего журнала выраженную и въ общей, и военной печати всеобщую неудовлетворенность результатами трудовъ многочисленныхъ комиссій, которыя собраны были прошлой зимой въ Петербургѣ для выработки необходимыхъ реформъ въ арміи. Строго говоря, до сего времени не обозначились вовсе какіе-нибудь результаты, о которыхъ можно было бы судить съ точки зрѣнія ихъ удовлетворительности или неудовлетворительности; да и времени еще не прошло такъ много, чтобы можно было требовать отъ собиравшихся комиссій въ теченіе десятка шумныхъ засѣда-

ній разрѣшить массу назрѣвшихъ вопросовъ капитальной важности и выработать соотвѣтствующія законодательныя нормы, которыя должны наладить по новому всю жизнедѣятельность нашей арміи.

Но мы указали, по крайнему нашему разумѣнію, на непригодность самаго аппарата, призваннаго для выработки ожидаемыхъ реформъ; намъ представляется сомнительнымъ, чтобы собираемая при центральныхъ управленіяхъ многоголовая комиссія могла оказаться на высотѣ возлагаемой на нихъ задачи, чтобы разногласія ихъ обильныхъ словопреній могла дать въ своемъ осадкѣ тщательно взвѣшенные и глубоко продуманныя законодательныя нормы. И причина этого безнадежно



Памятникъ Царю-Освободителю Александру II-му, п редъ Народнымъ Собраніемъ въ Ссфіи. (Къ корр. «г. Софія»).

дѣйствующаго законодательнаго аппарата, по нашему мнѣнію, кроется въ смѣшеніи обязанностей строя и штаба.

Вопросъ стоитъ того, чтобы на немъ остановиться нѣсколько подробнѣе.

Мы давно уже слышимъ въ арміи горячія нареканія на штабы и ихъ привилегіи, на генеральный штабъ, «засилье» штабовъ и т. п. Послѣ неудачной войны съ Японіей эти нареканія стали раздаваться еще громче; штабамъ приписываются причины нашихъ поражений; вторя общему тону негодующаго общественнаго мнѣнія, и въ арміи набросились на «военную бюрократію», какъ на подходящаго козла отпущенія. Мы отнюдь не предполагаемъ выступить здѣсь раторцами штабовъ и ихъ интересовъ; но если у насъ обнаружены въ арміи несомнѣнные дефекты, то желательнѣе выяснитъ ихъ истинныя, а не воображаемыя причины. Вѣдь, казалось бы, что штабамъ нашимъ въ мирное время оставлены только безобидныя исходящія и входящія бумаги, которыя при всемъ своемъ значеніи все же не могутъ направлять жизнь арміи въ ту или другую сторону. Вся же созидательная работа, направляющая боевую подготовку арміи, находится въ рукахъ *строя*. Мы тутъ имѣемъ въ виду, конечно, не строевыя занятія, маневры, обученіе и подготовку въ тѣсномъ смыслѣ, а всю ту творческую дѣятельность мирнаго времени, которой обуславливается изысканіе новыхъ путей въ дѣлѣ подготовки и организациі арміи, ея обмундированія и вооруженія, системы обученія и т. п. Вѣдь всѣ эти вопросы—какъ установилось у насъ практикой послѣднихъ лѣтъ—переданы цѣликомъ въ руки самихъ войскъ, въ вѣдѣніе *строя*. Развѣ штабъ посмѣетъ измѣнить хотя бы положеніе большого пальца правой руки на шейкѣ ложи во время прицѣливанія вопреки заключенію войскового начальства, не говоря уже о какихъ-нибудь реформахъ болѣе крупнаго характера? Развѣ со всѣми реформами въ жизни арміи у насъ не связано имя какой-нибудь войсковоы комиссіи? А если такъ,—если штабъ является по существу лишь въ роли дѣлопроизводителя для всѣхъ мѣропріятій, регулирующихъ дѣятельность арміи и вырабатываемыхъ самимъ *строемъ*, то справедливы ли нападки на штабы.

Словъ нѣтъ, штабамъ и штабнымъ у насъ удѣляется слишкомъ много служебныхъ преимуществъ иногда въ ущербъ строевымъ офицерамъ. Необходимо отмѣтить, однако, что и въ этой области мы часто впадаемъ въ преувеличенія. Если напримѣръ въ какомъ-нибудь изъ высшихъ учрежденій военнаго вѣдомства признано необходимымъ назначить на отвѣтственную должность молодого штабнаго полковника, вмѣсто положеннаго здѣсь по штату генералъ-лейтенанта, то почему такой полковникъ не можетъ быть произведенъ на своей должности, чтобы—Боже упаси—не опередить десятокъ-другой полковниковъ изъ двухсотъ командировъ полковъ, дѣлающихъ свое почтенное, но все же заурядное дѣло? Есть ли тутъ здравый смыслъ? Вѣдь, несомнѣнно, было немало генералъ-лейтенантовъ готовыхъ занять новую должность; и если почему-то предпочтенъ и отличенъ юный полковникъ, то, вѣроятно, въ силу такихъ особенностей, которыя подавно не могутъ быть найдены среди двухсотъ полковниковъ командировъ полковъ. Рядомъ съ такимъ явленіемъ штабнаго свойства мы видимъ также что и при назначеніи юныхъ полковниковъ на должности командировъ гвардейскихъ полковъ считаютъ иногда вполне возможнымъ производить ихъ сразу въ генералъ-майоры, не считаясь никакимъ старшинствомъ; хотя никто не скажетъ, что для командованія гвардейскимъ полкомъ требуются какіе-нибудь особые таланты и способности по сравненію съ командованіемъ полкомъ армейскимъ; и если для гвардейскихъ командировъ иногда и попридерживаютъ производство, то лишь для того, чтобы «не создавать сверстника для штабныхъ»—какъ объ этомъ сказано было недавно въ одномъ изъ официальныхъ оповѣщеній, помѣщенныхъ въ «Русскомъ Инвалидѣ».

Гдѣ же тутъ «засилье» штабовъ? Мы видимъ, напротивъ, въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ, что наши штабы и центральныя управленія сдаютъ одну позицію за другой. Мы указали уже здѣсь на страницахъ «Развѣдчика», что назначенія на разныя должности,—этотъ важнѣйшій вопросъ комплектованія команднаго состава—въ значительной части фактически перешелъ въ руки командующихъ войсками округовъ. Насколько ненормальность такого положенія государства въ государствѣ сказалась въ боевой подготовкѣ арміи или въ

общемъ ходѣ событій послѣднихъ лѣтъ, сказать трудно, такъ какъ это скрыто въ ворохѣ другихъ причинъ. Все же въ дѣлѣ призрѣнія раненыхъ военныхъ чиновъ и предоставленія имъ соотвѣтствующихъ должностей пришлось, какъ извѣстно, особымъ приказомъ по военному вѣдомству отнять отъ командующихъ войсками въ округахъ назначенія на разныя должности и сосредоточить это дѣло опять въ вѣдѣніи Главнаго Штаба.

Изъ другой области можно указать и на такіе примѣры. Выработанный былъ въ центральныхъ управленіяхъ проектъ давнымъ-давно назрѣвшей, уже четверть вѣка ожидающей своего разрѣшенія, реформы военно-санитарной части въ нашей арміи. Хорошъ или дуренъ проектъ сказать конечно, трудно, такъ какъ судить объ этомъ можно было бы лишь съ теченіемъ времени по указаніямъ опыта. Тѣмъ не менѣе проектъ этотъ былъ отвергнутъ нѣкоторыми командующими войсками округовъ, такъ сказать, не глядя, за слишкомъ радикальное, по ихъ мнѣнію, рѣшеніе вопроса. Разумѣется, эти командующіе войсками не представили со своей стороны иной проектъ рѣшенія этого вопроса, такъ что давно ожидаемая реформа снова затянулась на неопредѣленное время. То же самое мы видимъ и съ проектами многихъ другихъ реформъ, ставшихъ еще въ зачаточномъ состояніи жертвой «заключеній» войскового начальства, или убитыхъ въ зародышѣ разногласіемъ многоголовыхъ комиссій.

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ заключенію, что для разработки назрѣвающихъ реформъ пора отказаться отъ достаточно испытанной и оказавшейся совершенно непригодной системы собиранія многочисленныхъ комиссій съ вызовомъ многочисленныхъ представителей отъ войскъ. Вполнѣ возможно ограничиться тѣми силами, которыя имѣются въ Петербургѣ, а имѣется здѣсь немало представителей всѣхъ вѣдомствъ равно и штабовъ и «строя».

Поэтому намъ представляется болѣе рациональнымъ, въ общихъ чертахъ, слѣдующій порядокъ разработки реформъ въ арміи: соотвѣтствующіе законодательные проекты вырабатываются въ подлежащихъ главныхъ управленіяхъ военнаго министерства и состоящихъ при нихъ специальныхъ комитетахъ по инициативѣ и директивамъ, преподаннымъ главными начальниками этихъ управленій; послѣ чего, для окончательнаго разсмотрѣнія, при соотвѣтствующемъ центральномъ управленіи можетъ быть образована комиссія съ участіемъ 3—4 *избранныхъ* отъ войскъ представителей соотвѣтствующаго рода оружія. Никакихъ дальнѣйшихъ заключеній войскового начальства, представляющихъ собою весьма часто сочиненія старшихъ адъютантовъ на заданную тему, не требуется вовсе.

Освободивъ войска отъ нудной переписки по безконечнымъ «заключеніямъ» на всевозможные запросы и возложивъ всю творческую работу по проведенію въ арміи разныхъ реформъ на подлежащія центральныя управленія, мы тогда будемъ знать, что они являются всецѣло отвѣтственными за медленность въ проведеніи реформъ, за застои и спячку въ порученномъ имъ дѣлѣ.



◆ По всеподданнѣйшему докладу положенія Военнаго Совѣта о производствѣ опыта веденія войскового хозяйства чинами интендантскаго вѣдомства, Высочайше повелѣно:

1) Произвести опытъ кореннаго измѣненія существующаго порядка веденія войскового хозяйства, примѣнивъ систему, намѣченную специальною комиссіею (учрежденіе временной должности дивизионнаго интенданта и замѣна чиновъ хозяй-

ственного управленія войсковой части чинами интендантскаго вѣдомства), при чемъ должности казначея и квартирмейстера объединить въ одномъ лицѣ.

2) Главное руководство предварительнымъ опытомъ ввѣрить особому «руководителю», права и обязанности котораго и подвѣдомственныхъ ему прочихъ чиновъ, назначаемыхъ для опыта, изложены въ прилагаемомъ временномъ положеніи, исправленномъ согласно Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1907 г.

3) Для производства опыта составить нынѣ же, на основаніяхъ прилагаемаго временнаго положенія *), наказъ, который провѣрить на предварительномъ небольшомъ опытѣ. Наказъ предоставить утвердить руководителю по соглашенію съ главнымъ интендантомъ.

4) Предварительный опытъ произвести съ 1-го января 1908 года, въ теченіе двухъ лѣтъ, въ одномъ полку пѣхоты, одномъ полку кавалеріи и одной артиллерійской бригадѣ, включивъ въ кругъ вѣдѣнія чиновъ интендантскаго вѣдомства всѣ хозяйственныя потребности полкового и, насколько представится возможнымъ, ротнаго, эскадроннаго и батареинаго хозяйства.

5) Части для производства опыта назначить по избранію Военнаго Министра по представленію руководителя.

6) Если представится возможнымъ, съ 1-го января 1909 г. намѣченный опытъ распространить (тоже на 2-хъ годичный періодъ) еще на одинъ, два полка пѣхоты и кавалеріи и на одну артиллерійскую бригаду или другія части, расположенныя въ какомъ-либо другомъ военномъ округѣ.

7) Въ случаѣ необходимости, на основаніи предварительнаго опыта, измѣнить наказъ (п. 3 положенія), предоставивъ такое измѣненіе власти руководителя по соглашенію съ главнымъ интендантомъ.

8) Утвердить на 2 года временные штаты *) управленія руководителя, особаго дѣлопроизводства главнаго интендантскаго управленія и хозяйственныхъ управленій войсковыхъ частей, исправленные согласно Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1907 года.

Всѣ лица, привлеченныя къ производству опыта, по окончаніи его, назначаются на соотвѣтствующія должности въ вѣдомствахъ, въ которыхъ они нынѣ состоятъ, или на новыя должности для производства дальнѣйшаго, болѣе обширнаго опыта.

9) Въ войсковыхъ частяхъ, назначенныхъ для производства опыта, хозяйство подчинить руководителю на основаніи временнаго положенія.

10) Предоставить въ распоряженіе руководителя всѣ хозяйственныя, экономическія, денежные капиталы и полковыя и ротныя суммы, а также все матеріальное имущество частей войскъ, привлекаемыхъ къ опыту, за исключеніемъ только запаснаго экономическаго капитала части и тѣхъ капиталовъ и имуществъ, которые составляютъ частную собственность части или лицъ.

11) Всѣ мѣропріятія и распоряженія, касающіяся измѣненія размѣровъ и сроковъ денежныхъ и матеріальныхъ отпусковъ, а также установленія новыхъ отпусковъ, приводятся въ исполненіе по предварительному соглашенію руководителя съ начальникомъ того главнаго управленія, вѣдомству коего подлежатъ эти отпуска.

12) На производство непредусматриваемыхъ существующими законоположеніями надобностей, признаваемыхъ необходимымъ руководителемъ, отпустить въ его непосредственное распоряженіе изъ запаснаго кредита съ причисленіемъ къ интендантской смѣтѣ примѣрную сумму 25,000 рублей.

Новый отпускъ аванса руководителю въ 25,000 р. на непредвидѣнные расходы ассигновывать по представленіи отчета объ израсходованіи стараго и съ разрѣшенія Военнаго Совѣта.

13) Во время предварительнаго опыта всѣ недостатки въ денежныхъ табельныхъ отпускахъ пополнять и всѣ новыя расходы на потребности, мало обезпеченныя казною или вовсе непредвидѣнные, производить изъ наличныхъ средствъ части, привлеченной къ опыту, а въ случаѣ недостатка таковыхъ— изъ предоставленныхъ въ распоряженіе руководителя (п. 10 положенія) экономическихъ хозяйственныхъ капиталовъ, по

*) Временное положеніе и штаты разосланы по военному вѣдомству.

израсходованіи которыхъ передержки покрывать изъ особой суммы, назначенной въ распоряженіе его же.

14) Командированнымъ на время производства предварительнаго опыта въ распоряженіе руководителя генераламъ, а также штабъ-офицерамъ, состоящимъ представителями отъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи, производить за все время этого опыта суточные деньги по 4 руб. въ сутки.

15) Присвоить дѣлопроизводителю и бухгалтеру управленія руководителя и завѣдывающему особымъ дѣлопроизводствомъ главнаго интендантскаго управленія, взамѣнъ суточныхъ, наградныя въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ эти деньги выдаются однороднымъ должностямъ въ главныхъ управленіяхъ.

16) Чинамъ, командируемымъ на время опыта для исправленія временныхъ должностей дивизионнаго и полкового (бригаднаго въ артиллеріи) интендантовъ, а также казначеевъ (они же квартирмейстеры), командировъ нестроевыхъ ротъ, дѣлопроизводителей, завѣдывающихъ оружіемъ и чинамъ хозяйственнаго управленія артиллерійской бригады, производить суточные примѣнительно къ приказу по военному вѣдомству 1897 года № 184 и 1903 года № 428, по 2 руб. 85 коп. въ сутки. (прик. в. в. 1907 г. № 347)

◆ Военный Совѣтъ положилъ: объявленныя въ приказѣ по военному вѣдомству 1884 года № 150 правила для держанія вольноопредѣляющимися войскъ гвардіи и арміи экзамена при военныхъ училищахъ на первый офицерскій чинъ и для производства этихъ лицъ въ офицеры наравнѣ съ юнкерами названныхъ училищъ распространить въ полномъ ихъ объемѣ, со всѣми послѣдовавшими къ нимъ дополненіями и измѣненіями, также и на состоящихъ на дѣйствительной службѣ казаковъ, пользующихся правами по образованію перваго и втораго разряда (прик. в. в. 1907 г. № 335).

◆ Военный Совѣтъ разъяснилъ, что командирамъ отдѣльныхъ артиллерійскихъ дивизионовъ, при производствѣ ими осмотровъ подвѣдомственныхъ частей, надлежитъ отпускать по интендантской смѣтѣ прогонныя деньги на двѣ поѣздки въ годъ (прик. в. в. 1907 г. № 339).

◆ Военный Совѣтъ положилъ: установить на трехлѣтіе 1907—1909 гг. за выранжировываемыхъ изъ строя кавалеріи лошадей, уступаемыхъ офицерамъ пѣхоты, артиллеріи, пограничной стражи и военно-учебныхъ заведеній и для конно-полицейской стражи, слѣдующую цѣну: за лошадь гвардейскую, офицерской кавалерійской школы и Николаевскаго кавалерійскаго училища—50 руб. и за армейскую—35 рублей (прик. в. в. 1907 г. № 362).

◆ Приказомъ по воен. вѣд. с. г. № 327 объявлено объ измѣненіи и дополненіи существующаго положенія объ офицерской артиллерійской школѣ, при чемъ установлено, что перемѣнный составъ школы образуютъ:

а) Старшіе по списку капитаны частей гвардейской и полевой артиллеріи и есаулы казачьей артиллеріи, изъ числа удостоенныхъ на должность командировъ батарей;

б) Только что произведенные капитаны частей гвардейской и полевой артиллеріи и есаулы казачьей артиллеріи, изъ числа удаваемыхъ на должности командировъ батарей;

в) Штабъ-офицеры частей какъ регулярной гвардейской и полевой, такъ и казачьей артиллеріи, изъ числа батареинныхъ командировъ, прокомандовавшихъ батареями не менѣе трехъ лѣтъ и удостоенныхъ на должности командировъ дивизионовъ.

Численное отношеніе между старшими и младшими капитанами, командируемыми въ школу, на каждый курсъ устанавливается Г. А. У. съ такимъ расчетомъ, чтобы командирами батарей назначались успѣшно окончившіе школу капитаны.

Бытность офицеровъ въ офицерской артиллерійской школѣ означается въ послужныхъ спискахъ офицеровъ съ аттестаціею объ окончаніи курса:

а) Для успѣшно окончившихъ курсъ школы: «окончилъ курсъ школы въ такомъ-то году *успѣшно*».

б) Для неуспѣшно окончившихъ курсъ школы: «окончилъ курсъ школы въ такомъ-то году».

в) Для неокончившихъ курсъ школы: «находился въ полевомъ (крѣпостномъ) отдѣлѣ школы съ такого-то по такое-то число, но курса не окончилъ, по такой-то причинѣ (указывается причина неокончанія курса)».

◆ Въ циркулярѣ Главнаго Штаба с. г. № 233, даны, по приказанію военнаго министра, нѣкоторыя разъясненія по вопросу объ аттестаціяхъ, изъ числа коихъ *принципальное* значеніе имѣютъ слѣдующія:

1. Согласно статьи 6-й, Положенія объ аттестаціяхъ каждый начальникъ, чрезъ коего представляется аттестація отъ составителя высшему начальнику, обязанъ дать по ней мнѣніе, излагаемое собственноручно.

Вслѣдствіе неточнаго усвоенія этой статьи, многіе начальники, являющіеся впослѣдствіи предсѣдателями аттестаціонныхъ совѣщаній, излагаютъ свои мнѣнія по аттестаціямъ еще до разсмотрѣнія ихъ въ совѣщаніяхъ. Напримѣръ, начальники дивизій о штабъ-офицерахъ, не командующихъ отдѣльными частями, пишутъ свои заключенія въ графѣ «мнѣніе начальниковъ», а затѣмъ они же излагаютъ заключенія дивизионныхъ совѣщаній, въ коихъ являются предсѣдателями.

Это никоимъ образомъ нельзя признать правильнымъ, такъ какъ подобныя предварительныя мнѣнія предсѣдателей аттестаціонныхъ совѣщаній лишаютъ членовъ сихъ совѣщаній въ значительной мѣрѣ самостоятельности сужденій. Но предсѣдатель совѣщанія не лишенъ возможности высказывать свое собственное мнѣніе послѣ изложенія, за его подписью, заключенія совѣщанія, при чемъ это его мнѣніе должно быть написано имъ собственноручно въ той же графѣ «заключеніе аттестаціоннаго совѣщанія»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда онъ не согласенъ съ заключеніемъ совѣщанія, то онъ обязанъ, приведя свое мнѣніе, указать и тѣ мотивы, на которыхъ оно основано.

2. Согласно статьи 11-й, заключенія аттестаціонныхъ совѣщаній должны быть вполне опредѣленными и сводиться къ мотивированному признанію за аттестуемымъ тѣхъ качествъ, которыя приведены въ статьѣ 2-й положенія.

Между тѣмъ, весьма часто, даже при постановленіи совѣщаніемъ рѣшенія, совершенно не согласнаго съ аттестаціями низшихъ начальниковъ, вовсе не приводятся тѣ мотивы, которые послужили причиной этого разногласія.

Наконецъ, нерѣдко заключенія аттестаціонныхъ совѣщаній излагаются крайне неопредѣленно и не полно, напримѣръ: «по своимъ служебнымъ качествамъ командовать полкомъ не можетъ», «пригоденъ къ оставленію въ занимаемой должности, если состояніе здоровья не будетъ тому препятствовать», «признается достойнымъ командированія въ офицерскую (напр., стрѣлковую) школу въ очереди», «пригоденъ для командованія полкомъ въ мирное время, но не въ военное время».

Въ виду этого подтверждается, что рѣшенія совѣщаній, въ окончательномъ ихъ заключеніи, должны сводиться къ признанію за аттестуемымъ лишь тѣхъ качествъ, кои приведены въ статьѣ 2-й положенія.

Всѣ таковыя рѣшенія должны быть вполне обстоятельно мотивированы, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ совѣщаніи выясняются какія-нибудь новыя данныя, не включенныя въ аттестаціи, хотя бы и подтверждающія ихъ, такъ, въ особенности и тогда, когда заключенія совѣщаній не согласны съ этими аттестаціями.

Лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшенія совѣщаній всецѣло вытекаютъ изъ данныхъ начальниками аттестацій, то это можетъ быть оговорено безъ приведенія какихъ-либо мотивовъ рѣшенія.

3. На точномъ основаніи статьи 15-й положенія, командиры корпусовъ и командующіе войсками въ округахъ, по принадлежности, въ случаѣ несогласія съ рѣшеніями соответствующихъ совѣщаній, постановляя самостоятельныя рѣшенія, должны подробно мотивировать таковыя.

Между тѣмъ, во многихъ случаяхъ эти начальники, постановляя заключенія, совершенно противоположныя рѣшеніямъ совѣщаній, не даютъ никакихъ объясненій такого ихъ заключенія, почему является необходимость въ специальныхъ по сему запросахъ.

4. Изъ аттестацій на капитановъ, достаиваемыхъ повышенія на штабъ-офицерскія должности, а равно на штабъ-офицеровъ, достаиваемыхъ кандидатуры на должности командировъ отдѣльныхъ частей, усматривается, что представленія эти дѣлаются нерѣдко на лицъ, обладающихъ такими отрицательными качествами, какъ: «физическая неспособность къ полевой службѣ»; «недостатокъ инициативы и слабохарактер-

ность»; «неудовлетворительное знаніе службы при отсутствіи желанія совершенствоваться»; «безучастное отношеніе къ поступкамъ товарищей, несомѣстимымъ съ офицерскимъ званіемъ»; «склонность къ кутежамъ и карточной игрѣ»; «критика дѣйствій начальства и выраженія недовольства распоряженіями начальства въ присутствіи младшихъ» и т. д.

Такъ какъ выдвигеніе по службѣ лицъ, обладающихъ подобными качествами, не можетъ быть признано соответственнымъ, то начальствующимъ лицамъ необходимо имѣть наблюденіе, чтобы къ выдвигенію на штабъ-офицерскія должности и въ особенности на должности командировъ отдѣльныхъ частей представлялись только лица, безусловно того заслуживающія по своимъ служебнымъ, физическимъ, умственнымъ и нравственнымъ качествамъ.

5. Статьей 2-й положенія предусматривается указаніе въ заключеніи о желательности назначенія аттестуемаго на опредѣленную административную должность.

Этимъ имѣлось въ виду удостоеніе къ зачисленію въ кандидаты на тѣ административныя должности, кандидатура на коковыя установлена закономъ, какъ-то уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, начальниковъ госпиталей.

Между тѣмъ, многіе начальники этой оговоркой воспользовались для того, чтобы, указавъ на желательность назначенія на административныя должности лицъ, оказавшихся совершенно непригодными для строевой службы, тѣмъ дать имъ возможность продолжать еще нѣкоторое время службу въ строю.

Кромѣ кандидатуры на такія административныя должности, на которыя она установлена закономъ, никакія другія желанія и представленія въ этомъ отношеніи допускаться не могутъ, какъ не достигающія цѣли. При представленіяхъ же къ зачисленію въ кандидаты на административныя должности, кандидатура на коковыя установлена закономъ, необходимо оговаривать, можетъ ли аттестуемый оставаться на строевой службѣ безъ вреда для нея.

Остальныя указанія имѣютъ техническій характеръ.

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что ограниченіе сверхсрочной службы 15-лѣтнимъ срокомъ относится лишь къ тѣмъ нижнимъ чинамъ, кои поступили на сверхсрочную службу послѣ 6-го декабря 1905 года. Для поступившихъ раньше предѣльнаго срока сверхсрочной службы закономъ не опредѣлено и они могутъ продолжать свою службу до тѣхъ поръ, пока таковая признается непосредственнымъ ихъ начальствомъ полезною.

◆ Приказомъ по воен. вѣд. 1906 года за № 570 установлена выдача суточныхъ денегъ офицерскимъ и класснымъ чинамъ въ случаяхъ командированія ихъ по дѣламъ службы, за время переѣзда, при передвиженіи по паровымъ путямъ по перевозочнымъ документамъ: штабъ-офицерамъ по 2 руб. 25 коп. и оберъ-офицерамъ по 1 руб. 50 коп. въ сутки, а относительно выдачи таковыхъ же денегъ въ подобныхъ случаяхъ генеральскимъ чинамъ указаній не имѣется.

На сдѣланное по этому поводу представленіе Главный Штабъ сообщилъ, что согласно разъясненія канцеляріи военнаго министерства (1906 г. № 18308), генеральскіе чины, снабжаемые перевозочными документами на проѣздъ по паровымъ путямъ, при командировкахъ по дѣламъ службы, не должны быть удовлетворяемы суточными деньгами, за исключеніемъ случаевъ, установленныхъ специальными законоположеніями.

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что на суточные деньги, опредѣленныя приказами по воен. вѣд. 1905 г. № 791 и 1907 г. № 301 для нижнихъ чиновъ, имѣютъ право также и фельдшера и казенная прислуга частей войскъ, вызываемыхъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ.

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что такъ какъ приказомъ по воен. вѣд. 1907 г. № 141 (п. 2) начальникамъ крѣпостныхъ пѣхотныхъ бригадъ присвоены такія же права и обязанности, какія опредѣлены для начальниковъ стрѣлковыхъ и резервныхъ бригадъ, то вслѣдствіе этого и прочимъ офицерскимъ и нижнимъ чинамъ управленій крѣпостныхъ пѣхотныхъ бригадъ, указаннымъ въ штатѣ, приложенномъ къ тому же приказу за № 141, присваиваются такія же права и обязанности, какія опредѣлены для соответственныхъ чиновъ въ управленіяхъ стрѣлковыхъ и резервныхъ бригадъ.

◆ По возникшему вопросу, могутъ ли быть прикоманди-

ровываемы къ крѣпостной артиллеріи, для испытанія и перевода впослѣдствіи, офицеры римско-католическаго вѣроисповѣданія, военный министръ разрѣшилъ этотъ вопросъ утвердительно, но съ тѣмъ, что 0/0 католиковъ въ крѣпостной артиллеріи не превышалъ 20/0 для крѣпостей каждаго военного округа.

Въ Главный Штабъ поступаютъ ходатайства объ опредѣленіи въ службу офицеровъ запаса, при чемъ, при разсмотрѣніи документовъ, обнаруживается, что офицеры эти уволены въ запасъ въ самое ближайшее время и притомъ изъ такихъ частей, въ коихъ при увольненіи ихъ, некомплектъ доходилъ до $\frac{1}{3}$ штатнаго состава.

Причиной поступленія подобныхъ ходатайствъ является стремленіе перемѣнить плохія стоянки частей, при чемъ офицеры, не достигнувъ этого путемъ перевода, вслѣдствіе отказа строевого начальства въ виду некомплекта уходили въ запасъ, зная, что въ другія части съ хорошими стоянками, но на вакансіи, они могутъ опредѣлиться.

Въ виду изложеннаго, въ цѣляхъ уравниенія некомплекта въ частяхъ, военный министръ приказалъ разрѣшать опредѣленіе офицеровъ только въ части, имѣющія болѣе некомплектъ нежели $\frac{1}{5}$ штатнаго состава.

Если же будутъ возбуждаться ходатайства объ опредѣленіи въ части съ меньшимъ нежели $\frac{1}{5}$ некомплектъ, то предлагать желающимъ, черезъ начальниковъ дивизій, опредѣляться въ ближайшія части, находящіяся въ менѣе благопріятныхъ, въ смыслѣ некомплекта офицеровъ, условіяхъ.

Въ виду некомплекта офицеровъ въ арміи военный министръ указалъ, что прапорщикамъ, подлежащимъ отчисленію отъ Петербургскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища за неуспѣхи въ наукахъ, должно быть предоставлено право поступленія вновь въ училище въ текущемъ году на установленныхъ для нихъ приказомъ по воен. вѣд. 1905 г. № 790 основаніяхъ, а потому такихъ прапорщиковъ надлежитъ отчислять въ полки съ тѣмъ, чтобы они могли быть командированы въ училище для держанія пріемныхъ экзаменовъ осенью настоящаго года или, въ случаѣ непоступленія въ училище, или нежеланія держать экзаменъ были зачисляемы въ запасъ арміи порядкомъ, указаннымъ въ упомянутомъ выше приказѣ.

На основаніи Высочайше утвержденного 26-го апрѣля 1906 г. порядка перехода отъ прежде существовавшихъ къ вновь установленнымъ срокамъ дѣйствительной службы, объявленнаго въ п. III приказа по военному вѣдомству 1906 года № 385, въ текущемъ году подлежатъ перечисленію въ запасъ:

Изъ пѣхоты и пѣшей артиллеріи— $\frac{2}{3}$ состава нижнихъ чиновъ срока службы 1905 года и изъ кавалеріи, конной артиллеріи и инженерныхъ войскъ— $\frac{2}{4}$ состава нижнихъ чиновъ срока службы 1904 года.

Остальные нижніе чины упомянутыхъ сроковъ службы изъ соответствующихъ родовъ войскъ должны быть уволены въ запасъ въ 1908 году.

9-го іюня сего года Высочайше повелѣно вышеозначенное перечисленіе въ запасъ нижнихъ чиновъ произвести, руководствуясь Высочайше одобреннымъ въ 21-й день іюля 1906 года порядкомъ увольненія въ запасъ нижнихъ чиновъ, въ нижеслѣдующіе строки:

въ декабрь 1907 г.— $\frac{2}{3}$ состава срока службы 1905 года изъ пѣхоты и пѣшей артиллеріи и— $\frac{2}{4}$ состава срока службы 1904 года изъ кавалеріи, конной артиллеріи и инженерныхъ войскъ;

въ апрѣль 1908 г.—остающихся: $\frac{1}{3}$ состава срока службы 1905 года изъ пѣхоты и пѣшей артиллеріи и $\frac{2}{4}$ состава срока службы 1904 года изъ кавалеріи, конной артиллеріи и инженерныхъ войскъ.

Болѣе точное опредѣленіе времени для означенныхъ перечисленій въ запасъ, съ установленіемъ срока для производства жеребьеванія, послѣдуетъ дополнительно.

Въ приказѣ войскамъ Одесскаго воен. округа. за № 288 объявлено: въ послѣднее время въ округѣ были случаи, когда часовые, стоя на посту, не давали должнаго отпора лицамъ, приближавшимся къ нимъ съ цѣлью осуществить то или другое злоумышленіе, прибѣгая же къ оружію, стрѣляли обыкновенно весьма плохо.

Предписываю принять самыя дѣйствительныя мѣры для того, чтобы подобные случаи болѣе не повторялись, чтобы часовые стояли на постахъ, сохраняя полную бодрость, не разговаривали бы съ подходящими къ нимъ лицами и не подпускали бы ихъ близко къ себѣ, при всякомъ же намекѣ со стороны

нихъ на какое-либо злоумышленіе, направленное какъ противъ самого часового, такъ и всего порученнаго его охранѣ, дѣйствовали бы энергично и рѣшительно оружіемъ, стрѣляя не впустую.

Согласно приказа по воен. вѣд. 1906 г. за № 735, отчисляемымъ отъ военныхъ училищъ юнкерамъ предоставлено право выбора военного округа, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и части войскъ, для перевода.

Такъ какъ вышеозначенные юнкера подлежатъ переводу на казенное содержаніе, число же казенныхъ вакансій для вольноопредѣляющихся въ частяхъ войскъ подчинено извѣстной нормѣ, а по отношенію частей войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа, въ силу Высочайшихъ повелѣній отъ 7-го мая 1882 года и 21-го марта 1892 года зачисленіе вольноопредѣляющихся обусловлено еще и согласіемъ командировъ частей, то точное примѣненіе указаннаго въ приказѣ № 735 порядка перевода юнкеровъ возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ избранномъ округѣ или части войскъ имѣется свободная вакансія, а при переводѣ въ части войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа, сверхъ того, имѣется согласіе командира части. Въ виду сего Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній сдѣлано было распоряженіе, чтобы во всѣхъ случаяхъ представленія объ отчисленіи юнкеровъ на службу въ войска дѣлались только на имѣющіяся казенныя вакансіи, а въ войска гвардіи и Петербургскаго военного округа, кромѣ того, и съ согласія командира полка, что должно выясняться каждый разъ непосредственнымъ сношеніемъ училища со штабами округовъ или съ войсковыми частями.

При примѣненіи на практикѣ этого порядка оказалось, что начальники дивизій и командиры частей послѣ сообщенія начальнику военного училища объ имѣющейся вакансіи для вольноопредѣляющихся и согласія на предоставленіе таковой извѣстному юнкеру, предоставляли эту вакансію другимъ лицамъ.

По докладу о семъ Военный Министръ приказалъ сдѣлать распоряженіе, чтобы штатныя казеннокоштыя вакансіи для вольноопредѣляющихся, на занятіе коихъ будетъ заявлено желаніе извѣстными юнкерами военныхъ училищъ и если на это уже извѣщено согласіе со стороны строевого начальства, ни въ какомъ случаѣ не были бы замѣщаемы другими лицами, впредь до полученія отъ начальника военного училища извѣщенія, что предназначенная для юнкера вакансія, по измѣнившимся обстоятельствамъ, можетъ считаться свободною (Отв. Гл. Шт. № 4894).

Въ приказаніи войскамъ Виленскаго воен. округа. № 194 объявлено: несмотря на неоднократныя разъясненія о значеніи бланковъ лит. Н., нѣкоторыя войсковыя части и учрежденія, до которыхъ они не касаются вовсе, все еще продолжаютъ входить съ требованіями объ отпускѣ ихъ.

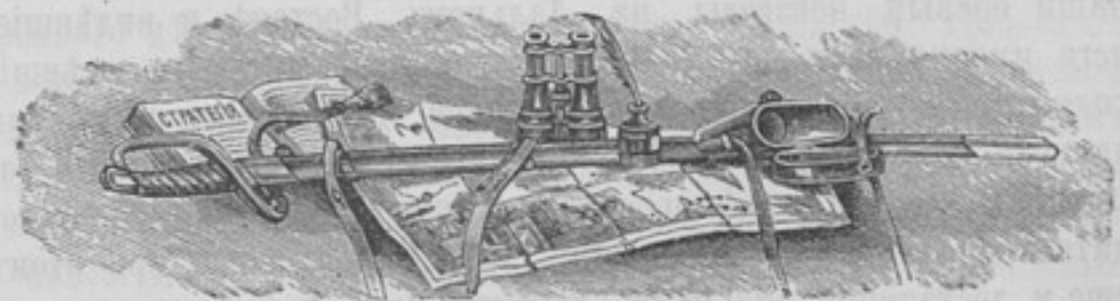
Предложено лит. Н. установлено исключительно для перевозки грузовъ хозяйственныхъ учреждений, отправляемыхъ, на основаніи «Временныхъ правилъ» (прик. воен. вѣд. 1884 г. № 342), въ видѣ запаса до сдачи ихъ въ войска, а не для перевозки грузовъ, составляющихъ собственность войсковыхъ частей.

На этомъ основаніи необходимость въ выдачѣ предложенія лит. Н. можетъ встрѣтиться при перевозкѣ грузовъ изъ одного хозяйственнаго учрежденія въ другое или изъ одного склада въ другой, равно какъ изъ хозяйственнаго учрежденія или склада въ войсковую часть.

На перевозку же груза изъ одной войсковой части въ другую, равно какъ изъ войсковой части въ складъ или хозяйственное учрежденіе должны быть выдаваемы, на основаніи положенія о перевозкѣ войскъ 1878 года, предложенія лит. А.

Что же касается до перевозки частныхъ грузовъ, относящихся до разнаго рода поставокъ по изысканіямъ наивыгоднѣйшихъ способовъ заготовленія и приобрѣтенія необходимаго для хозяйства войсковыхъ частей, то таковая должна быть совершаема на хозяйственныя суммы самихъ частей, или же за счетъ отправителя, смотря по условію поставки.

Вр. командующій войсками приказалъ обратить вниманіе на необходимость тщательнаго составленія предложеній, выдаваемыхъ на перевозку грузовъ, имѣя въ виду, что вытекающіе отсюда убытки казны всецѣло ложатся на лицъ, выдавшихъ неправильно составленное предложеніе и подтверждать, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ руководству царк. Гл. Шт. 1895 г. № 81 и 1900 г. № 266.



Слово и дѣло.

(Окончаніе *).

Переходя къ выясненію основныхъ условій, при коихъ могъ бы быть осуществленъ такой официальный показъ, нельзя не согласиться, что произвести его необходимо на корпусъ нормальнаго состава, т. е. изъ двухъ пѣхотныхъ дивизій,

*) См «Развѣдчикъ» № 872.

двухъ артиллерійскихъ и одной кавалерійской бригадъ, съ обязательнымъ включеніемъ и соответствующаго сапернаго баталіона.

Ненормальность существующаго положенія, при коемъ командирамъ корпусовъ не довѣряется командованіе въ мирное время тѣми саперными частями, коими они обязаны командовать съ перваго же дня войны,—слишкомъ очевидна и безусловно вредна и для саперъ, не имѣющихъ никакой связи въ мирное время съ тѣми корпусами, которые они обязаны обслуживать въ военное, и для корпусныхъ командировъ, остающихся совершенно въ сторонѣ отъ мирной подготовки своихъ же саперныхъ баталіоновъ и въ большинствѣ случаевъ вовсе незнакомыхъ, да и неимѣющихъ житейскихъ побудительныхъ причинъ близко знакомиться съ тѣмъ, что отъ саперныхъ частей можно и должно требовать, какова ихъ организація, внутренній строй и проч.

Между тѣмъ, на показномъ корпусѣ весьма важно выработать и уяснить, какъ и въ чемъ именно должны выразиться общее руководство и контроль командира корпуса въ мирное время въ дѣлѣ боевой подготовки всѣхъ родовъ войскъ, входящихъ въ составъ ввѣренной ему высшей организаціонной единицы во время войны.

Въ дислокаціонномъ отношеніи такой показной корпусъ не долженъ являться въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ, ибо въ противномъ случаѣ показъ сразу же не будетъ убѣдительно для остальныхъ корпусовъ. Можно пожелать только, чтобы показной корпусъ не былъ очень удаленъ отъ военныхъ центровъ, дабы излишне не затруднять послѣдующее ознакомленіе всѣхъ подлежащихъ начальствующихъ лицъ съ выработанными въ этомъ корпусѣ приемами воспитанія, обученія, внутренняго порядка и проч.

Въ отношеніи личнаго состава штабъ и оберъ-офицеровъ, а равно нижнихъ чиновъ, показной корпусъ долженъ представлять собою то же, что и прочіе корпуса россійской арміи.

Нѣсколько иначе рисуется вопросъ о старшемъ командномъ составѣ корпуса.

Отъ надлежащаго выбора его зависитъ весь успѣхъ, вся убѣдительность показа, вся доказательность того мнѣнія, что при отличныхъ старшихъ начальникахъ: командирѣ корпуса, начальникахъ обѣихъ пѣхотныхъ дивизій, корпусной артиллеріи, отдѣльной кавалерійской бригады и корпуснаго штаба *), командирахъ пѣхотныхъ и артиллерійскихъ бригадъ, пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полковъ и сапернаго баталіона, возможно достигнуть вполне хорошей боевой подготовки корпуса, даже при нынѣшнемъ, нормальномъ составѣ штабъ и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ, измѣнить каковой кореннымъ образомъ для всей арміи, едва ли, удастся и черезъ 20—25 лѣтъ.

Что же касается подбора соответствующихъ по характеру, знанію и физическимъ силамъ старшихъ начальниковъ, то таковой, конечно, выполнимъ значительно легче даже для всей арміи, при условіи принятія своевременныхъ мѣръ къ показу кандидатамъ на высшія должности новыхъ обязанностей и доставленія имъ нужной практики въ выполненіи таковыхъ.

Итакъ, наиболѣе важнымъ вопросомъ при организаціи проектируемаго показа является выборъ упомянутыхъ выше старшихъ начальниковъ показнаго корпуса.

Необходимо, чтобы это были люди, лично пережившіе наши боевыя невзгоды на Дальнемъ Востокѣ и видѣвшіе, чего именно намъ не доставало для побѣды; люди, умѣвшіе сознательно разобраться въ полной ненужности тѣхъ или другихъ свѣдѣній, приемовъ, порядковъ, надъ изученіемъ которыхъ мы томили и офицеровъ и нижнихъ чиновъ, непроизводительно теряя дорогое время; люди, обладающіе при этомъ еще и достаточно сильнымъ характеромъ, чтобы устоять противъ неизбежнаго натиска мирныхъ, парадныхъ требованій, на защиту коихъ несомнѣнно возстанетъ все великое множество творцовъ и почитателей тѣхъ отягчающихъ живое дѣло

*) Ему подчиняются всѣ офицеры генеральнаго штаба корпуса и саперный баталіонъ, командиръ коего, исполняющій въ военное время по закону обязанности корпуснаго инженера, находится въ непосредственномъ вѣдѣніи начальника корпуснаго штаба.

мелочей, которыя дороги намъ только по тому, что «и мы» такъ дѣлали и, дѣлая эти пустяки, благополучно избавляли себя отъ исполненія всего болѣе важнаго, хотя и менѣе виднаго.

Конечно, сильная воля и прирожденныя военныя способности должны доминировать надъ всѣми прочими качествами военныхъ начальниковъ, но необходимо также, чтобы они имѣли и достаточныя познанія въ теоріи военнаго дѣла, понимая его въ широкомъ смыслѣ, ибо старшимъ начальникамъ показнаго корпуса предстоитъ показать то, чего до сихъ поръ почти вовсе отъ нихъ не требовалось, но что, по мнѣнію большинства участниковъ русско-японской кампаніи, было, тѣмъ не менѣе, одною изъ главнѣйшихъ причинъ нашихъ неудачъ, а именно — какъ командиру корпуса организовать для самого себя практику въ маневрированіи корпусомъ и лично вести дѣло усовершенствованія теоретическихъ и практическихъ познаній непосредственно подчиненныхъ ему генераловъ по боевому управленію войсками, по маневрированію, по изученію боевыхъ свойствъ и средствъ различныхъ родовъ оружія и ихъ взаимной связи, а начальникамъ дивизій, артиллеріи и штаба корпуса — какъ выполнять такое же личное руководство по отношенію къ командирамъ отдѣльныхъ частей и офицерамъ генеральнаго штаба.

Для выполненія такого показа, необходимы, конечно, положительныя званія и въ болѣе широкихъ областяхъ военнаго дѣла, чѣмъ въ относительно ограниченной роли учителя нижнихъ чиновъ, какъ бы послѣдняя роль ни признавалась и дѣйствительно ни была почтенной.

Книги нашего Свода Воен. Пост. 1869 г. весьма подробно излагаютъ обязанности и права воинскихъ начальниковъ по самымъ мелочнымъ вопросамъ производства, командировокъ, переводовъ, хозяйственныхъ распоряженій подчиненныхъ имъ лицъ и частей; только объ обязанностяхъ по отношенію стратегическо-тактической подготовки старшихъ начальствующихъ лицъ опредѣленно не говорится ни слова.

Необходимо въ показномъ корпусѣ все это основательно продѣлать и съ выработанными способами, приемами такихъ занятій съ старшими начальниками ознакомить всю армію.

Повторяемъ, что выборъ соответственнаго старшаго команднаго состава для показнаго корпуса есть дѣло чрезвычайно трудное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и безусловно необходимое, ибо иначе будетъ показано или то, чего показывать вовсе не слѣдовало, или такъ, что никого и ни въ чемъ этимъ показомъ не убѣдятъ.

Для успѣха такого выбора необходимо, конечно, прежде всего забыть личные счеты и симпатіи, чего, къ сожалѣнію, не удалось намъ сдѣлать даже среди кровавыхъ событій войны, а не то, что въ мирныхъ аттестаціонныхъ комиссіяхъ.

Не попробовать ли, въ виду чрезвычайной важности вопроса, исключительную мѣру?

Пусть оберъ и штабъ-офицеры и генералы, участвовавшіе въ бояхъ минувшей кампаніи въ составѣ строевыхъ частей, а равно строевые офицеры генеральнаго штаба назовутъ сами кандидатовъ въ командиры пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полковъ и артиллерійскихъ дивизионовъ, а равно въ командиры пѣхотныхъ, кавалерійскихъ и артиллерійскихъ бригадъ «показнаго» корпуса, а выбранные большинствомъ голосовъ кандидаты на вышеуказанныя должности, пусть назовутъ въ свою очередь кандидатовъ на должности командира корпуса, начальниковъ пѣхотныхъ дивизій, корпусной артиллеріи, отдѣльной кавалерійской бригады и корпуснаго штаба.

Высшая аттестаціонная комиссія пусть разсмотритъ списки намѣченныхъ кандидатовъ и, если нѣтъ фактовъ (а не предположеній, догадокъ, слуховъ) очевидной негодности, то пусть утвердить.

Вѣдь, надо же согласиться, что тридцать лѣтъ, прошедшихъ послѣ русско-турецкой войны, ничего не дали намъ выдающагося; все подравнялось въ служеніи лицамъ, а не дѣлу; люди съ острыми углами, не укладывавшіеся въ ящикъ обыденщины и кажущагося благополучія, мало по малу, ко времени русско-японской войны со сцены сошли, съ эпитетами неуживчивыхъ, эгоистовъ, интригановъ, зонловъ, педантовъ и т. п.; открылось широкое поле для дѣятельности людей, болѣе покладливыхъ: «милыхъ», «славныхъ», «добро-

желательныхъ», «уживчивыхъ», «симпатичныхъ»; сталъ господствовать типъ «идеальнаго начальника», описанный г. Скугаревскимъ.

Но война показала, что *на тѣхъ, кто легко жется, опереться нельзя*, а опираться на негнущихся и не умѣли, и не хотѣли.

Послѣ такого продолжительнаго безвременья, и всѣ заключенія нынѣшнихъ аттестаціонныхъ совѣщаній, въ коихъ неизбежно участвуютъ еще и люди, воспитанные на иныхъ взглядахъ, чѣмъ это требуется суровою дѣйствительностью *современной* войны, могутъ быть принимаемы за нѣчто неопровержимое только при наличіи въ этихъ заключеніяхъ *точно* указанных *фактовъ, предъявленныхъ*, если они неблагоприятны, аттестованному и самимъ имъ *не* опровергнутыхъ документально.

Голосъ *боевыхъ* товарищей въ пользу того или другого кандидата будетъ, при такомъ положеніи, солиднымъ плюсомъ, облегчающимъ высшей аттестаціонной комиссіи ея сложную работу.

Въ хозяйственномъ и инспекторскомъ отношеніи показной корпусъ можетъ быть оставленъ въ подчиненіи обычному окружному начальству, но *въ отношеніи обученія*, зимняго и лѣтняго, *всѣхъ* частей и *всѣхъ* родовъ оружія корпусъ слѣдуетъ изъять, изъ подчиненія, какъ главному начальнику округа, такъ и всѣмъ главнымъ инспекціямъ (пѣхотной, артиллерійской, кавалерійской, инженерной), предоставивъ общее наблюденіе за показнымъ корпусомъ председателю комиссіи по устройству и образованію войскъ.

Продолжительность показной работы должна быть не менѣе трехъ лѣтъ, дабы, по прошествіи этого срока, мы могли бы видѣть всѣ части корпуса, состоящими уже исключительно изъ нижнихъ чиновъ, прошедшихъ новую школу.

Назначенный для показнаго корпуса старшій командный составъ, совмѣстно съ комиссіею по образованію войскъ, долженъ безъ замедленія и совершенно *точно* опредѣлить, какимъ *конечнымъ* требованіямъ должна удовлетворить по прошествіи трехъ лѣтъ подготовка, какъ отдѣльныхъ нижнихъ, офицерскихъ и генеральскихъ чиновъ, такъ и цѣлыхъ частей *всѣхъ* родовъ оружія показнаго корпуса, при чемъ при опредѣленіи конечныхъ цѣлей и предѣловъ этой подготовки *неуклонно* держаться правила: учить только тому, что необходимо для войны, не входя *ни въ какія* сдѣлки съ мирно-парадными требованіями *).

Показной корпусъ долженъ:

а) показать наилучшій порядокъ и способы обученія молодыхъ солдатъ соотвѣтственно современнымъ требованіямъ во *всѣхъ* родахъ оружія;

б) показать наилучшій порядокъ, послѣдовательность и приемы обученія людей старшихъ сроковъ службы въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ ихъ службы;

в) показать наилучшіе порядокъ и приемы обученія въ учебныхъ и иныхъ командахъ особаго назначенія;

г) показать организацію и приемы веденія систематическихъ занятій по усовершенствованію военныхъ познаній всѣхъ офицеровъ и генераловъ корпуса, включая и генеральный штабъ;

д) показать наилучшіе порядокъ и приемы боевой подготовки въ составѣ цѣлыхъ частей, начиная отъ взводовъ, отдѣльно въ каждомъ родѣ оружія, до корпуса въ полномъ составѣ включительно.

По мѣрѣ окончательной выработки въ показномъ корпусѣ наилучшихъ приемовъ обученія тому или другому отдѣлу боевой подготовки, немедленно командировать въ полки этого корпуса старшихъ начальниковъ изъ другихъ корпусовъ, по известной очереди, для *личнаго* ознакомленія съ этими приемами и безотлагательнаго послѣдующаго примѣненія въ подчиненныхъ имъ частяхъ.

*) Живучесть этихъ мирно-парадныхъ взглядовъ прямо изумительна: вся, болѣе чѣмъ полумилліонная, армія, возвратившаяся съ войны, въ одинъ голосъ кричитъ, что барабаны въ пѣхотѣ не нужны, — и все-таки барабаны остаются и даже всюду вводятся новаго образца, столь же ненужнаго, какъ и старый; только что отмѣнили приемъ на караулъ для часовыхъ, но «живь, живь курилка», — и черезъ мѣсяць мы вновь ввели тоже самое.

Необходимо, чтобы въ показномъ корпусѣ выяснили также *на дѣлѣ*, какимъ путемъ можно сократить штабную переписку, уменьшить расходъ людей для хозяйственныхъ надобностей и проч.

Если командный составъ корпуса сумѣетъ во всей своей дѣятельности провести *неотступное* подчиненіе мирныхъ соображеній священнымъ для каждаго истиннаго военнаго требованіямъ боевой подготовки, то такой *показъ* принесетъ неоцѣненную пользу и послужитъ основаніемъ для выработки новыхъ статей закона, для составленія новыхъ положеній, новыхъ штатовъ и т. д.

Словами въ практическомъ дѣлѣ убѣдить нельзя; нуженъ примѣръ, показъ, и притомъ — вполне убѣдительный, безъ всякаго втиранія очковъ.

Какъ бы обучающій ни былъ силенъ въ теоріи вопроса, но практика сейчасъ же выводитъ на сцену массу такихъ подробностей, о которыхъ никогда и не снилось и которыя мало всѣ принять въ расчетъ, но необходимо еще устранить или использовать въ известной послѣдовательности. Это — неизбежная и основная данная при выполненіи всякаго практическаго дѣла; въ практическомъ дѣлѣ ошибки не только возможны, но и неминуемы; ихъ не только не слѣдуетъ бояться и прятать, но даже незамѣченныя открывать и изслѣдовать причины, давшія имъ поводъ; въ этомъ единственный залогъ, чтобы онѣ впредь не повторялись.

При такомъ направленіи, въ показномъ корпусѣ не будетъ мѣста тѣмъ мирнымъ смотровымъ фокусамъ, которые подрываютъ у зрителей вѣру въ серьезность показываемаго и въ дѣйствительную исполнимость его, а убѣжденіе въ отсутствіи фокусовъ несомнѣнно вызоветъ сочувствіе къ показному корпусу не только со стороны всегда болѣе отзывчивой молодежи, но и со стороны многихъ старшихъ начальниковъ, ибо любви къ *истинному* военному дѣлу покорны всѣ возрасты.

Организацію такого обширнаго показа будутъ достигнуты двѣ цѣли: серьезныя, дѣльные мысли о новыхъ способахъ боевой подготовки нашей арміи найдутъ практическое осуществленіе сначала въ показномъ корпусѣ, а затѣмъ и во всей нашей арміи, чѣмъ устранится вредная разногласица въ обученіи войскъ; слова же ради словъ, за которыми, по выраженію покойнаго Петерсена, скрыты не понятія, а совершенно пустыя мѣста, кое-гдѣ украшенныя скорлупами выѣденныхъ яицъ, — найдутъ должную и наглядную оцѣнку. Только этимъ путемъ слово и дѣло сольются наконецъ въ одно нераздѣльное цѣлое.

С. Чистяковъ.

Виноватъ ли М. И. Драгомировъ въ нашихъ пораженіяхъ.

Я уже сорокъ лѣтъ состою на строевой службѣ, былъ въ походахъ и дѣлахъ, вѣроятно, скоро придется разстаться не только со службой, но, быть можетъ, и съ жизнью, а потому тороплюсь высказать какія требованія относительно нравственнаго воспитанія солдата и образованія частей 14-й дивизіи, до Турецкой войны, предъявлялъ намъ, офицерамъ, бывший нашъ начальникъ дивизіи генералъ Драгомировъ, и какихъ онъ результатовъ достигъ. Пусть же въ настоящее время, на этотъ важный вопросъ выскажутъ свой непогрѣшимый взглядъ современные, болѣе молодые, свѣдущіе и опытные представители военнаго дѣла, хотя, по моему твердому убѣжденію, требованія генерала Драгомирова о нравственномъ воспитаніи и образованіи нашихъ войскъ и въ настоящее время при современномъ политическомъ строе, болѣе молодомъ составѣ арміи и самомъ усовершенствованномъ огнестрѣльномъ оружіи должны остаться и навсегда остаться тѣ же, какія предъявлялъ намъ покойный 34 года тому назадъ.

Японцы остались побѣдителями только потому, что они воспитывали и обучали свою армію такъ, какъ училъ насъ незабвенный учитель; а что мы, особенно старшіе, не вполне вѣрили его ученіямъ — за то и поплатились жестоко.

Между тѣмъ, едва минулъ годъ, послѣ кончины Михаила Ивановича, какъ появились многочисленныя критики о будто неправильномъ Драгомировскомъ воспитаніи и образованіи солдата и нашей арміи. Мало этого, нѣкоторые изъ нихъ, сами не

создавшие ничего, осмѣливаются безъ стѣсненія, приписывать наши неудачи минувшей японской кампаніи исключительно тому, что мы вѣрили ученіямъ и наставленіямъ генерала Драгомирова. Читая статьи упомянутыхъ критиковъ, я вспомнилъ анекдотъ (можетъ быть былъ), который передавался вскорѣ послѣ переправы 14-й дивизіи у Зимницы 15-го іюня 1877 года.

Передавалось слѣдующее: когда Императоръ Александръ II, переправившись на правый берегъ Дуная, былъ встрѣченъ Драгомировымъ, то обнялъ, поцѣловалъ его и, давъ ему Георгія 3 ст., сказалъ: «Спасибо тебѣ, голубчикъ, за переправу, теперь я могу спокойно отдохнуть».

На это будто бы Драгомировъ отвѣтилъ: «я счастливъ, что своей переправой, хотя отчасти доставилъ покой Вашему Величеству».

— А какъ ты чувствовалъ себя передъ переправой?—изволилъ спросить Государь.

— Я три ночи не спалъ, — послѣдовалъ, отвѣтъ генерала.

— Что же, ты тоже все думалъ о переправѣ?

— Отчасти о переправѣ, а главное о томъ, что когда я былъ профессоромъ и писалъ о воспитаніи и объ образованіи нашей арміи, то мои критики отвѣчали: «Драгомировъ ученый, но нестроевой»; когда же я принялъ дивизію и писалъ о томъ же, то они отвѣчали: «Драгомировъ строевой, но не боевой». Передъ переправой меня ежеминутно преслѣдовала мысль, что если Богъ благословитъ меня побѣдой, то что тогда напишутъ мои оппоненты? вотъ главная причина, почему я не могъ уснуть три ночи».

На это будто бы Государь изволилъ сказать: «не беспокойся, напишутъ, найдутъ что наврять, не только послѣ переправы, но еще больше не дай Богъ, твоей смерти, вѣдь у тебя враговъ не мало, но ты пока на нихъ не обращай вниманія и напрасно не волнуй себя, а бей турокъ, какъ ты билъ ихъ здѣсь на переправѣ. Еще благодарю тебя за переправу отъ лица всей Россіи».

Если это былъ, то покойный Императоръ вѣрно предсказалъ Драгомирову. Враговъ у него всегда было много, но они не рѣшались при его жизни такъ смѣло клеветать на его славныя дѣла; зато не успѣлъ онъ на вѣки умолкнуть, какъ враги изъ за личныхъ съ нимъ счетовъ, спѣшатъ извратить все то, чему онъ насъ училъ. Грустно, что въ свое время его ученіе не понимали также многіе и не враги его, но еще печальнѣе, что его не желаютъ понять даже теперь тѣ, которые стараются стать выше его и быть руководителями и воспитателями нашего солдата, нашей дорогой арміи.

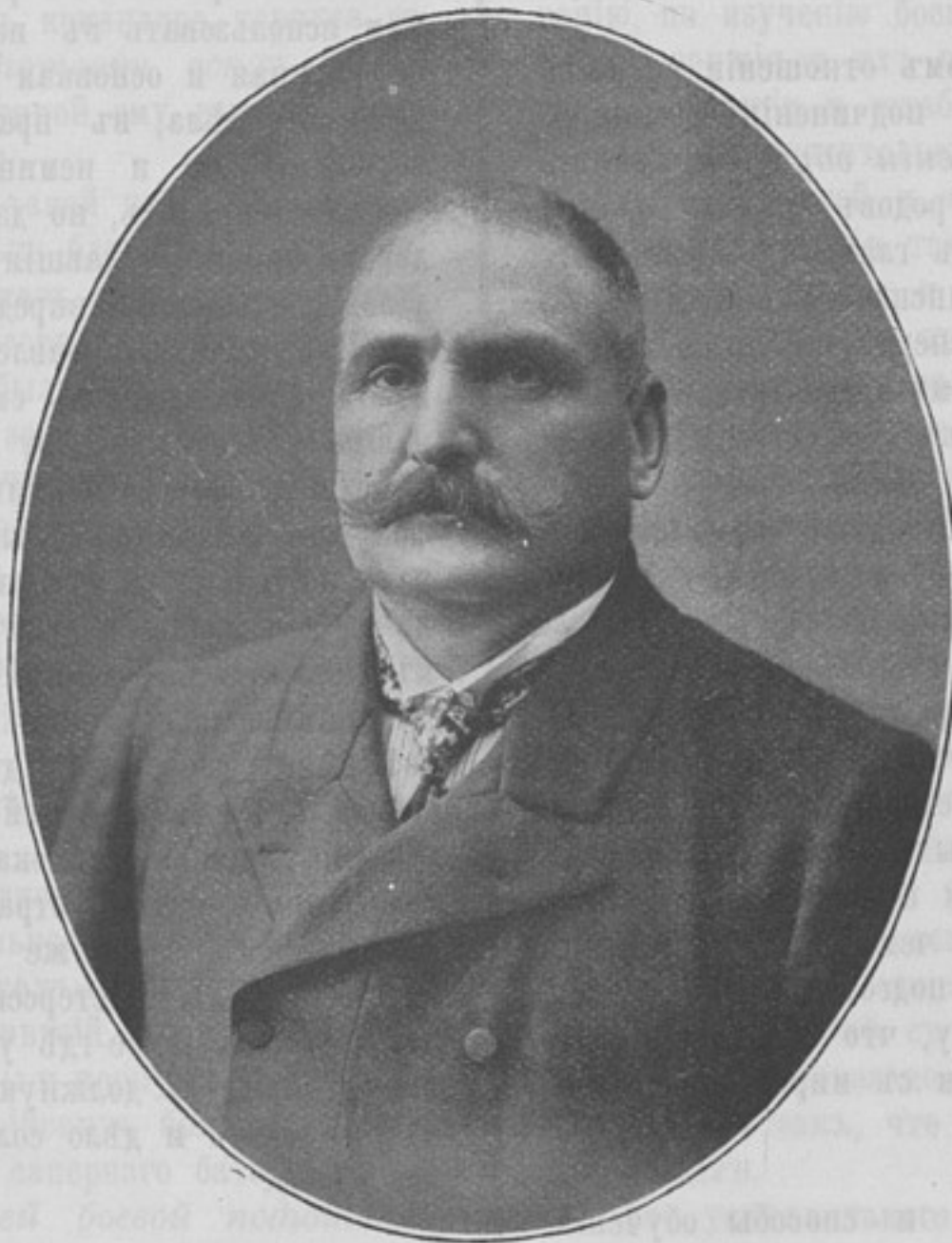
Въ началѣ 1873 года начальникомъ 14-й пѣхотной дивизіи былъ назначенъ Свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Драгомировъ, подъ начальствомъ котораго я имѣлъ счастье прослужить болѣе 4-хъ лѣтъ въ званіи субалтернъ-офицера и ротнаго командира, а потому смѣло могу высказать взглядъ и требованія генерала Драгомирова на воспитаніе и образованіе нашего солдата и на тактическое обученіе частей 14-й дивизіи.

Во время своего командованія дивизіей Михаилъ Ивановичъ, будучи хлѣбосоломъ, нерѣдко въ Бендерскомъ лагерѣ приглашалъ къ себѣ на обѣдъ тѣхъ ротныхъ командировъ, роты которыхъ въ какомъ-либо отношеніи представлялись ему отлично: по внутреннему порядку, стрѣльбѣ, гимнастикѣ, строю или на маневрахъ. Обѣды эти происходили всегда на террасѣ его

барака, были просты, безъ всякихъ стѣсненій. Обыкновенно у одного конца стола сидѣлъ онъ, у другого Софія Абрамовна, по сторонамъ приглашенные ротные командиры и всегда только они одни, безъ штабъ-офицеровъ и командировъ полковъ. Вся его дѣтвора въ дни, когда мы были приглашаемы, обѣдала въ отдѣльной комнатѣ и къ намъ не входила. Разговоры на этихъ обѣдахъ велись свободно о разныхъ предметахъ, зачастую касаясь и служебныхъ. Помню, однажды онъ пригласилъ на обѣдъ тѣхъ ротныхъ командировъ, роты которыхъ дали отличные результаты по стрѣльбѣ. Въ концѣ обѣда, когда стали допивать крушонъ и курить папиросы, помнится, капитанъ минскаго полка Архиповъ, обратясь къ Михаилу Ивановичу сказалъ: «а все-таки стрѣлковыя роты гораздо лучше линейныхъ».

— Это почему?—спросилъ Михаилъ Ивановичъ.

— Да потому уже, что стрѣлковыя роты всегда лучше стрѣляютъ и лучше ходятъ.



Стоянь Заимовъ, предсѣдатель болгарскаго комитета «Царь-Освободитель Александръ II-й», главный дѣятель по сооруженію памятника Императору Александру II-му въ Софіи, церкви-гробница (мовзолей) въ г. Плевнѣ и доминовъ-музеевъ въ Плевнѣ, Породимѣ, Бѣла и Горна Студена. (Къ корр. «г. Софія»).

— Нѣтъ я не согласенъ, у меня тѣ роты лучше, въ которыхъ солдаты лучше. Съ хорошимъ солдатомъ, добавилъ генералъ, все можно сдѣлать, съ хорошимъ же стрѣлкомъ, но плохимъ солдатомъ—ровно ничего.—Потомъ серьезнымъ тономъ продолжалъ: «господа, прошу васъ не упускайте самаго главнаго: прежде всего подготавливайте настоящихъ солдатъ, т. е. внушайте имъ безпредѣльную любовь къ Царю и родинѣ, сознание долга, святость присяги, вѣру въ самихъ себя и въ своихъ начальниковъ, увѣрьте ихъ, что только тотъ воинъ побѣждаетъ, который твердо знаетъ свое дѣло, твердо тѣломъ и духомъ и самъ не боится смерти, словомъ, до мозга костей пропитайте свою роту солдатскимъ духомъ, и когда все это сдѣлаете, тогда можете сказать, что ваша рота хороша и вы честно исполнили свой долгъ передъ Царемъ и родиной. При этомъ не забывайте: какое бы у васъ ни было усовершенствованное оружіе, какъ бы ваши люди отлично ни стрѣляли, но разъ они нравственно не подготовлены, они никогда не одолѣютъ крѣпкаго духомъ врага. Бьетъ не оружіе, а человекъ, а потому прежде всего нужно подготовить человека, нужно увѣрить и внушить каждому солдату, чтобы онъ твердо зналъ, что тотъ солдатъ, который не рѣшится приблизиться къ врагу до штыка,—стойкаго непріятеля не побѣдетъ; если же непріятель дойдетъ до него, то чтобы онъ имѣлъ мужество и твердость не покидать своей позиціи, а встрѣтить врага штыкомъ,—тогда кто выкажетъ больше дерзости и отваги—тотъ и побѣдитъ».

Также не рѣдко онъ высказывалъ мысль, что ружье бьетъ случайно, человекъ навѣрняка, а потому пуля только можетъ прокладывать путь штыку, но не одерживать побѣды, побѣда всегда останется за штыкомъ, иначе говоря, за тѣми войсками, которыя, не страшась огня, рѣшятся сойтись на штыкъ. Но вѣроятно, чтобы мы яснѣе поняли его мысль относительно значенія штыка въ бою и вмѣстѣ съ тѣмъ, не пренебрегали пулей, онъ отдалъ въ 1874 году слѣдующій приказъ по Бендерскому лагерю «...Расположиться для обороны такъ, чтобы у васъ непріятель до послѣдней минуты, кромѣ стрѣлка и пушки, ничего не видѣлъ; наступать такъ, чтобы воспользоваться всеми закрытіями; чтобы на страдномъ пути наступленія не потерять даромъ ни одного человека, ни одной лошади; ловко охватить флангъ непріятеля—это дѣйствительно искусство, и которое трудно дается, ибо

можетъ быть пріобрѣтено только при условіи постоянного неослабнаго вниманія къ тому, что передъ вами дѣлается, вниманія не только начальниковъ, но и людей, до послѣдняго стрѣлка, до послѣдняго развѣзда»...

Упомянутые разговоры и, подобные приведенному, приказы, убѣдили насъ въ томъ, что главная сила арміи въ бою заключается не только въ твердомъ знаніи солдатомъ службы, но и въ душѣ его, а потому мы должны всѣ заботы употребить на образованіе и воспитаніе своихъ людей, исключительно для дѣйствительнаго боя, а не готовить для парадовъ и церемоніаловъ; чтобы кромѣ военнаго образованія духъ каждаго солдата въ самыя трудныя, тяжелыя минуты всегда былъ твердъ и крѣпокъ, чтобы каждый изъ нихъ въ рукахъ начальника былъ послушнымъ орудіемъ, чтобы каждый изъ насъ не смѣлъ и подумать *даромъ терять хотя бы одного человека*, но если обстоятельство боя потребуетъ жертвъ, то каждый офицеръ и солдатъ должны ни на минуту не задумываться надъ принесеніемъ ихъ, лишь бы врагъ былъ уничтоженъ и честь дорогой родины не была посрамлена.

Но вотъ прошло съ небольшимъ четыре года нашего воспитанія и образованія людей подъ руководствомъ Драгомирова, какъ наступила тяжелая година борьбы нашей съ Турціей, въ которой мы должны были показать всей арміи, и не только нашей, но и иностраннымъ, насколько Драгомировъ правильно подготовилъ насъ къ дѣйствительному бою.

На счастье Михаила Ивановича, первое и самое серьезное дѣло въ турецкую кампанію выпало на его дивизию: это переправа у Систова, и почти пятимѣсячная оборона Шипкинскаго перевала; упомянутыя дѣла обратили общее вниманіе на выдающуюся стойкость и отважность Драгомировской дивизіи, которая оказалась достойной своего учителя и о дѣйствіяхъ которой въ свое время не мало писалось въ русской и иностранной прессѣ.

За два дня до переправы у Систова, когда полки 14-й дивизіи собрались въ Бео, достаточно было генералу Драгомирову сказать нѣсколько словъ, чтобы войска, воспитанныя имъ, рѣшились свято исполнить свой тяжелый долгъ.

— Намъ поручили переправу, обращаясь къ чинамъ дивизіи, окружившимъ его на бивакѣ проговорилъ онъ, — не потому, что мнѣ вѣрятъ, а потому, что вамъ вѣрятъ; поняли?

— Точно такъ! — былъ отвѣтъ.

— Поэтому, продолжалъ генералъ, середины у насъ нѣтъ и не можетъ быть, мы должны всѣ быть за Дунаемъ или въ Дунаѣ; — поняли?

Послѣдовалъ тотъ же отвѣтъ.

— Скажите, можетъ вамъ страшно, то я попрошу другихъ?

— Никакъ-съ нѣтъ, мы всѣ пойдемъ первые, послѣдовалъ отвѣтъ.

Послѣ такого единодушнаго отвѣта всѣхъ присутствующихъ, генералъ прослезился, перекрестилъ всѣхъ и молча пошелъ къ своей квартирѣ, сопровождаемый толпой нижнихъ

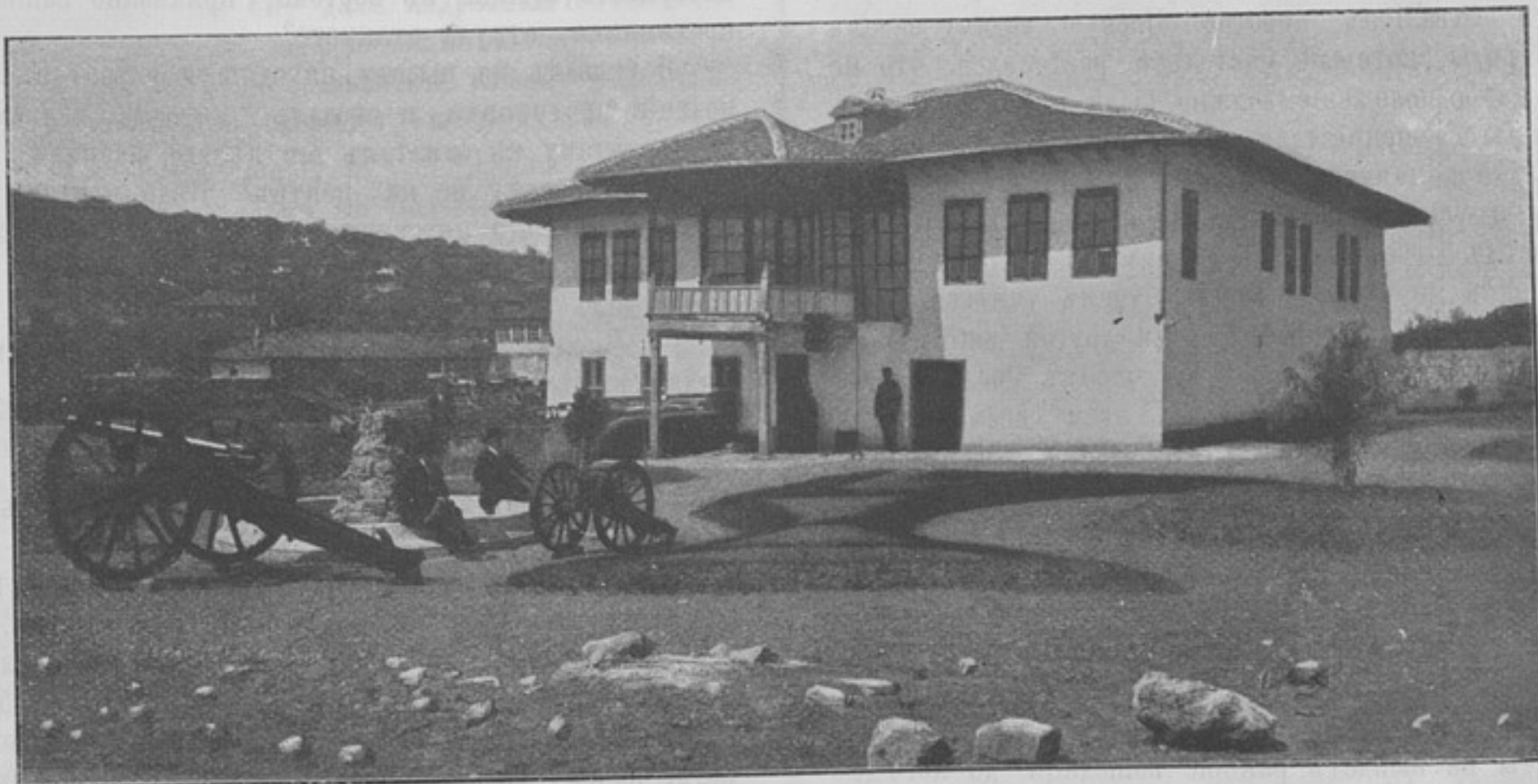
чиновъ, которые затѣмъ оказали чудеса храбрости, ничуть не уступая тѣмъ 77 японцамъ, которые, испивъ чашу воды родного ручья, пошли на вѣрную смерть заграждать проходъ Портъ-Артура.

Такой же силой честной, твердой и сознающей свой долгъ передъ родиной, части 14-й дивизіи оказались и при пятимѣсячной оборонѣ Шипкинскаго перевала, ежедневно борясь не только съ врагомъ, въ три раза лучше вооруженнымъ (14-ая дивизія имѣла ружья Крынка, турки Пибоди-Мартини), но съ самой природой, которая также не мало потребовала людскихъ жертвъ; но несмотря на всѣ Шипкинскіе ужасы, части 14-й дивизіи также геройски отстаивали честь дорогой родины и въ концѣ сломили упорство сильнаго врага; и все это благодаря только правильному воспитанію и образованію, которое внесъ генералъ Драгомировъ въ ряды 14-й дивизіи.

Кто же послѣ такихъ фактовъ можетъ обвинять покойнаго, что онъ неправильно училъ и воспитывалъ войска? Развѣ только тотъ, кто самъ всю свою службу на нравственное воспитаніе солдата не обращалъ ровно никакого вниманія.

Можно сказать съ увѣренностью, что если бы всѣ начальники воспитывали свои части въ духѣ ученій и требованій генерала Драгомирова, то японцы бы не были нашими побѣдителями. Вѣдь у нихъ тоже самое воспитаніе и образованіе, котораго требовалъ отъ насъ и генералъ Драгомировъ.

Теперь о другомъ. Послѣ первыхъ-же нашихъ неудачъ съ японцами, большинство военныхъ начальниковъ, а потомъ и печать стали кричать: «помилуйте, нашъ солдатъ перегруженъ до невѣроятія, онъ послѣ самаго незначительнаго перехода не можетъ взобраться даже на небольшую сопку, между тѣмъ, какъ японецъ налегкѣ совершаетъ передвиженіе и чуть ли не бѣгомъ взбирается на самыя высокія горы». Къ сожалѣнію это теперь подтверждаютъ многіе. Но кто этому виноватъ? Неужели опять генералъ Драгомировъ, который еще до турецкой войны неоднократно говорилъ намъ въ Бендерскомъ лагерѣ: «я знаю, что солдатъ нашъ обремененъ непосильной ношей, но въ мирное время это не велика бѣда: эта ноша можетъ сыграть ту же роль, какую играли въ мирное время у римлянъ свинцовыя подошвы, подвязываемыя къ котурнамъ, но въ военномъ походѣ подобная ноша окончательно надорветъ силы солдата и свяжетъ его по рукамъ и ногамъ». Дѣйствительно, это вскорѣ подтвердилось настолько ясно, что сейчасъ по переходѣ черезъ Дунай генералъ Драгомировъ просилъ и получилъ разрѣшеніе, утвержденное главнокомандующимъ оставить ранцы всей 14-й дивизіи въ Систовѣ; люди съ большой радостью исполнили это и остальной военный походъ безъ особенной нужды обошлись безъ нихъ, а самыя необходимыя вещи солдаты носили, заворачивая въ полотнище походныхъ палатокъ. Окончательно убѣдившись на практикѣ во время турецкой войны въ невозможной тяжести ноши нашего солдата, Михаилъ Ивановичъ еще въ 1883 году, ровно за 20 лѣтъ



Домикъ-музей Алекснадра II-го, въ г. Бѣла. (Къ корр. «г. Софія».)

до войны съ Японіей, въ своихъ прекрасныхъ «Армейскихъ запискахъ» ратовалъ за облегченіе солдатской ноши.

Обратилъ ли кто-либо въ свое время вниманіе на эти прекрасныя, правдивыя записки и постарались ли тѣ, кто могли и должны были принять мѣры къ облегченію непосильной ноши, лежащей на плечахъ нашего солдата? Напротивъ, никто не только не обратилъ на нихъ вниманія, но, напротивъ, вскорѣ всѣ забыли объ этомъ и если вспомнили, то только черезъ 20 лѣтъ, когда мы столкнулись съ арміей, иначе снаряженной; но было уже поздно.

Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что японцы все время прислушивались къ голосамъ всѣхъ европейскихъ знаменитостей, въ томъ числѣ и къ голосу бывшего военного авторитета и конечно не пропустили мимо ушей его правдивыхъ совѣтовъ, постаравшись облегчить ношу своихъ солдатъ до минимума, и результатъ получился точно такой, какой 20 лѣтъ тому назадъ былъ предсказанъ Михаиломъ Ивановичемъ; мы оказались побѣжденными.

Что же? Въ глазахъ завистниковъ, все-таки и въ этомъ не мало былъ виноватъ Драгомировъ.

Также въ данное время обвиняютъ Михаила Ивановича въ томъ, что наши офицеры, наша армія, не достаточно были подготовлены въ тактическомъ отношеніи, такъ какъ Драгомировъ не придавалъ должнаго значенія современнымъ требованиямъ, современному огню.

Прежде всего спросимъ, что такое тактика?

По нашему мнѣнію, тактика есть ни болѣе, ни менѣе, какъ только совѣтъ, какъ на извѣстной мѣстности, при извѣстной погодѣ, времени сутокъ и обстановкѣ слѣдуетъ дѣйствовать съ своимъ отрядомъ. Изъ этого не слѣдуетъ, чтобы я обязательно дѣйствовалъ по тактическимъ шаблонамъ; я могу дѣйствовать и иначе, по своему усмотрѣнію, совершенно въ разрѣзъ совѣтамъ тактики, лишь бы, по возможности съ меньшими потерями, разбилъ непріятеля.

Такъ Михаилъ Ивановичъ училъ насъ, офицеровъ, тактикѣ при рѣшеніи задачъ: на планахъ, въ полѣ во время учений, смотровъ и на маневрахъ. При этомъ онъ всегда говорилъ, чтобы какъ при рѣшеніи задачъ на планахъ, такъ равно въ полѣ, и тѣмъ болѣе, въ дѣйствительномъ бою, прежде всего стараться никогда не теряться, быстро ориентироваться, взвѣшивать положеніе свое и противника и немедленно принимать рѣшеніе.

«Помните, упущенный моментъ въ бою никогда не вернется», нерѣдко говорилъ онъ.

По пріемѣ дивизіи, подъ рядъ первые два года, онъ при инспекторскихъ смотрахъ положительно каждому офицеру предлагалъ въ своемъ присутствіи рѣшить тактическую задачу на планѣ и нѣсколько въ полѣ, во время лагеря. Помню, какъ въ первый свой пріездъ въ гор. Николаевъ, въ то время стоянка нашего полка, онъ проэкзаменовалъ всѣхъ 56 офицеровъ въ какихъ-нибудь три часа. Въ 8 часовъ утра былъ назначенъ смотръ 1-му баталіону на Адмиралтейской площади. День былъ хорошій. Обойдя баталіонъ и опросивъ людей, онъ приказалъ развести баталіонъ поротно. Первую задачу задалъ командиру 1-й роты, который настолько растерялся, что не рѣшилъ даже, какое положеніе должна была принять его рота противъ появившагося непріятеля; командиры 2-й и 3-й ротъ тоже самое, только командиръ 4-й роты, поручикъ Г. кое-какъ разсыпалъ роту и успѣлъ занять позицію. Послѣ этого генералъ собралъ всѣхъ офицеровъ и сказалъ: «въ незнаніи я васъ не виню, васъ не учили; теперь будемъ учиться тому, что отъ насъ потребуется на войнѣ». На другой день отдалъ приказъ: «всѣмъ офицерамъ, къ 4-мъ часамъ послѣ обѣда, прибыть въ полковую бібліотеку». Къ этому времени туда же прибылъ и Михаилъ Ивановичъ съ своимъ адъютантомъ по хозяйственной части Вольскимъ. Поздоровавшись, онъ занялъ съ своимъ адъютантомъ отдѣльную комнату. Первымъ вошелъ къ нему командиръ полка; послѣ выхода его, стали входить по одиночкѣ чины штаба, потомъ командиръ 1-го баталіона, затѣмъ его адъютантъ, дальше командиръ 1-й роты, его офицеры, командиръ 2-й роты, его офицеры и такъ далѣе, повторяю, всѣ поодиночкѣ; никто не могъ прежде войти, пока изъ комнаты не выйдетъ раньше вошедшій; до кого доходила очередь, тому говорили товарищи, теперь ты иди на исповѣдь, и послѣдній не могъ уклониться, такъ какъ у адъю-

танта Вольскаго былъ офицерскій списокъ и онъ повѣрялъ вошедшихъ по списку. Исповѣдь продолжалась 3—5 минутъ, рѣдко кто задерживался болѣе продолжительное время. Дошла до меня очередь, вхожу: за столомъ сидитъ Михаилъ Ивановичъ и передъ нимъ разложенъ полуверстовой планъ; Вольскій сидѣлъ напротивъ и посмотрѣлъ въ списокъ, вошелъ ли я по очереди.

Михаилъ Ивановичъ спросилъ:

— Имѣете жалобу или претензію?

— Не имѣю.

— Читаете планъ?

— Читаю.

— Укажите на этой половинѣ,—указывая на сѣверную половину плана,—высшую точку.

Я указалъ.

— Укажите болото.

Я тоже указалъ.

— А гдѣ оврагъ?

Тоже указалъ..

— Непріятель наступаетъ по этой дорогѣ,—указывалъ Михаилъ Ивановичъ на дорогу, идущую съ сѣвера на югъ.—Вашей ротѣ приказано задержать непріятеля, займите позицію.

Я указалъ на пути наступленія непріятеля одну изъ небольшихъ возвышенностей.

— Почему эта, а не другая!

— Эта позиція имѣетъ отличный обстрѣлъ и фланги ея хорошо прикрыты рѣкой и оврагомъ.

— Отлично, но я бы занялъ позицію здѣсь,—указывая южнѣе,—потому что эта позиція также имѣетъ отличный обстрѣлъ, лѣвый флангъ прикрытъ рѣкой, за правымъ можно поставить резервъ, но за то съ этой позиціи путь отступленія гораздо удобнѣе, а главное, имѣется вблизи вторая позиція, на которой тоже можно задержаться.

Я понялъ, что хотя Михаилъ Ивановичъ и сказалъ мнѣ «отлично», но все-таки позиція, указанная мною не вполнѣ удачна.

— Сколько долговъ частныхъ и сколько въ офицерскій капиталъ?

— Частныхъ долговъ не имѣю; въ офицерскій долженъ около ста рублей.

— Хорошо, до свиданья.

Я вышелъ,—другой вошелъ.

Спустя годъ вновь произошло тоже.

Я вошелъ въ комнату, сидѣлъ Михаилъ Ивановичъ съ тѣмъ же адъютантомъ Вольскимъ; передъ нимъ такой же планъ, только другой листъ.

— Претензій не имѣете?

— Не имѣю.

— Довольны службою?

— Доволенъ.

— Непріятель занялъ эту позицію,—указывая на возвышенность, входящую на западной половинѣ плана.—Вы наступайте отсюда, съ востока; приказано вашей ротѣ сбить противника, откуда атакуете?

Я указалъ на высоту, находящуюся противъ лѣваго фланга позиціи противника, и сказалъ: «отсюда, съ этого подступа, поведу атаку съ охватомъ его лѣваго фланга».

— А почему не на центръ? Вѣдь противъ центра тоже имѣется хорошій подступъ и можно приблизиться шаговъ на 200 ближе, чѣмъ съ высоты, указанной вами?

Я далъ мотивированный отвѣтъ.

— Вполнѣ согласенъ съ вашимъ рѣшеніемъ,—сказалъ Михаилъ Ивановичъ и при этомъ добавилъ: — а въ какихъ случаяхъ вызывается караулъ въ ружье?

Я отвѣтилъ.

— До свиданія, сказалъ Михаилъ Ивановичъ, подалъ мнѣ руку, и я вышелъ.

Подобныя же задачи онъ задавалъ рѣшать и въ полѣ и всегда спрашивалъ, почему задача рѣшена такъ, а не иначе, и когда получалъ объясненія, то всегда оставался доволенъ, хотя зачастую съ рѣшеніемъ не соглашался, добавляя, «а я бы рѣшилъ такъ-то, потому-то». Если же рѣшающій не отвѣчалъ, почему онъ рѣшилъ задачу такъ, а не иначе, то Михаилъ Ивановичъ приходилъ въ раздраженіе, крича: «вы и не подумали, рѣшая ее, а такъ себѣ наугадъ», и сейчасъ же

рѣшающаго высылалъ изъ комнаты, а если заданіе происходило въ полѣ, то онъ недовольный отъѣзжалъ къ другой ротѣ.

Когда Михаилъ Ивановичъ задалъ каждому изъ насъ задачу, никто не зналъ. Задачи имъ задавались во время всевозможныхъ строевыхъ учений, во время гимнастики, прицѣлки, во время возвращенія съ учений, но больше всего можно было ожидать во время большихъ маневровъ и, особенно, происходившихъ въ присутствіи старшихъ начальниковъ, или иностранныхъ агентовъ. Зачастую, особенно на большихъ маневрахъ, онъ, подѣзжая къ какому-либо изъ офицеровъ, неожиданно спрашивалъ: «что дѣлается у сосѣда направо или налѣво»; или: «что будетъ дѣлать рота, баталіонъ, если увидитъ, что правый или лѣвый флангъ сосѣдней части тѣснить непріятеля; что дѣлается передъ фронтомъ? Что будете дѣлать, если получится прорывъ? Что—если непріятель начнетъ охватывать флангъ?» и тому подобное. Въ виду этого, каждый изъ насъ не только офицеровъ, но и нижнихъ чиновъ, особенно на маневрахъ, всегда былъ въ высшей степени внимателенъ, строго слѣдя за всѣмъ происходящимъ вокругъ, чтобы не пропустить сдѣлать то, что слѣдуетъ.

Такимъ образомъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, уча насъ, онъ прежде всего, заставлялъ каждого взвѣшивать положеніе свое и противника и тогда только приступать къ самостоятельному рѣшенію задачи, и приучалъ каждого къ быстрому проявленію собственной инициативы.

Ведя такимъ образомъ занятія, онъ черезъ два года отлично зналъ каждого офицера дивизіи, зналъ, на что кто способенъ; поэтому во время учений въ присутствіи высшихъ начальниковъ или иностранныхъ агентовъ, онъ самъ лично назначалъ для учений баталіоны или роты. Такъ, помню, какъ въ 1875 году, въ Бендерскій лагерь собрались офицеры генеральнаго штаба для полевой поѣздки подъ руководствомъ генерала Драгомирова. Послѣдній приказалъ мнѣ вывести на плацъ роту, которой, въ чинѣ подпоручика, я командовалъ временно, и показать пріѣзжимъ гостямъ строевое и тактическое ученіе роты, а также заставилъ на мѣстности рѣшить двѣ-три тактическія задачи.

За это ученіе, возвратясь съ поѣздки, онъ приказалъ мнѣ, подпоручику, принять роту на законномъ основаніи. Многіе старшіе штабсъ-капитаны и поручики, не командовавшие въ то время ротами, страшно обидѣлись и хотѣли принести жалобу на Драгомирова, но такъ и не жаловались.

Забылъ сказать, что какой бы ни былъ маленькій начальникъ, онъ обязанъ былъ на маневрахъ, если видѣлъ, что въ своемъ отрядѣ произошла ошибка, или противникъ сдѣлалъ промахъ, безъ всякаго указанія высшаго начальства, немедленно принять мѣры къ исправленію ошибки, или принять такое рѣшеніе, чтобы еще больше затруднить положеніе непріятеля, и въ то же время о принятомъ рѣшеніи довести ближайшему своему начальнику. Михаилъ Ивановичъ никогда не сердился, если ошибка исправлялась не такъ, или рѣшеніе принято неудачно, лишь бы ему дали подробныя объясненія о томъ или другомъ; если же исправлявшій ошибку, или принявшій рѣшеніе, не могъ дать объясненія, почему такъ сдѣлалъ, то Михаилъ Ивановичъ говорилъ: «вы всегда это дѣлаете на обумъ, не подумавши».

Помню, однажды мы ожидали въ Бендеры командующаго войсками, генерала Семеко съ его начальникомъ штаба, генераломъ Горемыкинымъ; послѣдній почему-то не вполне былъ расположенъ къ Михаилу Ивановичу, а потомъ за день до ихъ пріѣзда, Михаилъ Ивановичъ назначилъ маневръ всей дивизіи на двѣ стороны: одинъ отрядъ оборонялъ Бендеры, а другой наступалъ со стороны Каушанъ; этотъ же маневръ, въ исправленномъ Драгомировымъ видѣ, долженъ былъ быть повторенъ въ присутствіи генерала Семеко.

Во время маневра, въ центрѣ нашего отряда неожиданно получился прорывъ; находясь во 2-й линіи и желая скорѣе заполнить его, я, не ожидая приказанія, послалъ дать знаніе о своемъ рѣшеніи командиру баталіона, а самъ повелъ роту направо. Въ это время на всемъ скаку подлетѣлъ сзади ко мнѣ Михаилъ Ивановичъ и закричалъ: «Моторный, еще тебя учить»? Я сейчасъ повернулъ роту въ полъ-оборота налѣво и она, не останавливаясь, продолжала слѣдовать въ новомъ

направленіи; самъ же остановился и повернулъ кругомъ. «Куда пошла рота»? болѣе спокойно спросилъ Драгомировъ.

— Заполнить образовавшійся прорывъ,—доложилъ я.

— Двадцать разъ говорилъ, чтобы не заставлятъ людей напрасно дѣлать лишніе шаги, и тамъ, гдѣ можно водить ихъ облически, а не дѣлать угловъ: сначала направо, а потомъ налѣво.

— Слушаю,—отвѣтилъ я, и направился нагонять роту.

Это единственное замѣчаніе за четыре года, которое я получилъ на маневрахъ отъ незабвеннаго учителя.

Повторяю, подобныя требованія заставляли каждого изъ насъ, особенно на маневрахъ, быть до крайности внимательными и постоянно слѣдить за всѣми дѣйствіями своего отряда и противника, чтобы самому принять соотвѣтствующія мѣры, съ полною вѣрою, что за это не только никто не выругаетъ, но еще похвалятъ. Только такая Драгомировская подготовка заставила меня въ первомъ же дѣйствительномъ бою, на переправѣ у Систова, проявить личную инициативу, безъ боязни какой-либо отвѣтственности за неисполненіе отданнаго наканунѣ Драгомировымъ приказа: «по высадкѣ на турецкій берегъ, прежде всего стремится занять Систовскую высоту, находящуюся вправо отъ балки Текиръ-Дере». Я, увидя при высадкѣ, что Текиръ-Дере ежеминутно можетъ быть занята турками, бѣжавшими со стороны деревни Вардина, которые тѣмъ прервутъ нашу переправу, совершенно заградивъ подходившему десанту единственный входъ на возвышенный берегъ, рѣшилъ, не исполняя приказа, двинуться навстрѣчу туркамъ, влѣво отъ балки Текиръ-Дере, по направленію къ Руцуку, т. е. какъ разъ въ противоположную сторону отъ Систовской высоты.

На второй день послѣ переправы, встрѣтивъ меня, Михаилъ Ивановичъ спросилъ: скажи пожалуйста, почему ты, въ разрѣзъ отданнаго мною приказанія, по высадкѣ, направился не къ Систовской высотѣ, а въ противоположную сторону — къ Руцуку?

Я описалъ ему подробно, какое положеніе въ моментъ моей высадки занимали турки и нашъ отрядъ. Выслушавъ внимательно, онъ сказалъ: «большое тебѣ спасибо, умнѣ ничего нельзя было сдѣлать».

За это дѣло онъ представилъ меня къ награжденію орденомъ св. Георгія, который я и получилъ лично изъ рукъ великаго князя—главнокомандующаго.

Описываю эти подробности не для того, чтобы хвалить себя на старости заднимъ числомъ, а исключительно для того, чтобы каждый зналъ, какъ незабвенный Михаилъ Ивановичъ училъ насъ самостоятельнымъ дѣйствіямъ и способствовалъ къ проявленію нами собственной инициативы, которую, въ турецкую кампанію на переправѣ и при оборонѣ Шипки, выказалъ не одинъ я, а и многіе офицеры Драгомировской дивизіи. Такъ, напримѣръ: подполковникъ Василій Ивановичъ Сендецкій, капитаны Фокъ, Остаповъ, Охотинъ, поручики Литвиновъ, Кливанскій, подпоручикъ, вѣчная память ему, несправедливо забытый, Долонча, прапорщикъ Сергѣевъ и другіе.

Теперь осмѣливаюсь спросить, кто же изъ старшихъ начальниковъ придерживался правилъ и требованій Михаила Ивановича относительно воспитанія и образованія въ тактическомъ отношеніи своихъ частей?

Можетъ, и были немногіе такіе начальники, но за 30-ти лѣтній періодъ, мы знали только двухъ: генерала Рихтера, командовавшаго 13-й пѣхотной дивизіей, да покойнаго Михаила Фомича Петрушевскаго; многіе же другіе не только не стремились придерживаться метода Драгомировскаго воспитанія и обученія, а, напротивъ, считали все это ерундой, подрывомъ авторитета старшаго начальника, а поэтому, если во время большихъ учений и маневровъ, не говоря объ офицерахъ, а даже командиры полковъ или бригадъ, рѣшались перейти къ самостоятельному дѣйствію или къ проявленію собственной инициативы, то ихъ не только не желали спросить и выслушать, почему они поступили такъ, а, напротивъ, кричали имъ: «какъ вы смѣете нарушать общій планъ; вы и понятія не имѣете о тактикѣ», нисколько не стѣсняясь присутствіемъ подчиненныхъ, даже нижнихъ чиновъ. Конечно, послѣ такихъ неоднократныхъ сюрпризовъ каждый подчиненный рѣшался дѣлать только то, что приказывалъ старшій начальникъ, отнюдь не смѣя лично исправить на маневрахъ даже ясно усмотрѣнную ошибку. Этотъ взглядъ до того укоренился въ



Озеро въ Скобелевскомъ паркѣ у города Плевны. (Къ корр. «г. Софія»).

нашихъ начальникахъ, что его и война не могла вывести, вотъ почему приходилось слышать, что когда въ дѣлѣ японцы били какую-нибудь нашу часть, то даже самый ближайшій сосѣдь не рѣшался, безъ приказанія старшаго начальника, оказать ей помощь. Когда же увидѣли, что въ японской арміи въ дѣлѣ не только старшіе начальники, но и каждый офицеръ, смотря по ходу боя, дѣйствуетъ болѣе или менѣе самостоятельно, то, по окончаніи кампаніи, тѣ же наши начальники стали кричать: «наши офицеры не вполне подготовлены, мало развиты, не имѣютъ самостоятельности, не въ состояніи проявить какую-либо инициативу, не можетъ же въ самомъ дѣлѣ старшій начальникъ находиться съ каждымъ ротнымъ командиромъ впереди и подсказывать ему что дѣлать». Конечно, главный виновникъ всему этому опять оказывается покойный нашъ учитель, съ котораго, будто бы, всё брали примѣръ, а онъ, устарѣвшій, не тому училъ, чему слѣдовало учить, согласно современнымъ требованіямъ.

Предоставляемъ каждому судить о томъ, кто больше виноватъ въ нашемъ пораженіи и какое названіе заслуживаютъ подобные обвинители покойнаго незабвеннаго нашего учителя.

Ив. Моторный.

О станкахъ полевыхъ пулеметовъ.

Не разъ приходилось мнѣ въ періодической военной печати прошлаго года настаивать на непригодности далеко видимаго, труднопримѣнимаго къ мѣстности лафета нашего ѣздящаго пулемета, въ условіяхъ современнаго пѣхотнаго боя. Введенный въ нашу армію по какому-то недоразумѣнію, вопреки боевому опыту русско-японской войны, лафетъ этотъ долженъ быть замѣненъ. Можно ли, однако, рассчитывать, что такая замѣна только что выданныхъ во всё пѣхотныя дивизіи лафетовъ послѣдуетъ скоро?

Намъ извѣстно, что въ подлежащихъ вѣдомствахъ идетъ работа по изобрѣтенію наилучшаго типа пулеметнаго станка, мало замѣтнаго, легко переносимаго однимъ человѣкомъ, дающаго возможность пулеметной прислугѣ дѣйствовать съ колѣна и лежа. Вѣдомства эти, конечно, разсмотрятъ внимательно лафетъ-салазки,—принятый въ германской арміи (что давно

слѣдовало сдѣлать), попробуютъ изобрѣсти еще какія-либо болѣе усовершенствованные, а тамъ пойдетъ вопросъ о перемѣнѣ существующей системы, ассигнованіи на это крупнаго кредита и т. д. Что же будутъ дѣлать до тѣхъ поръ пулеметныя роты?

Продолжать ли имъ стрѣльбу и обученіе при лафетѣ, подлежащемъ отбѣнѣ, объясняя вмѣстѣ съ тѣмъ личному составу, что выработка всѣхъ пріемовъ тактическаго примѣненія пулеметовъ въ бою откладывается до перемѣны лафета? А, можетъ быть, стремясь поскорѣе перейти къ настоящему дѣлу, самимъ сколачивать себѣ изъ подручнаго матеріала легкіе станки и съ ними производить занятія?

Пока вопросъ этотъ остается открытымъ, люди, способные къ техническимъ изобрѣтеніямъ въ строю, работаютъ, и типы станковъ представляются по начальству.

Можно привѣтствовать такую пылкость мысли, интересъ къ совершенствованію своего оружія!

Недавно подпоручикъ пулеметной роты 3 гвардейской пѣхотной дивизіи Круховецкій демонстрировалъ въ Варшавѣ изобрѣтенный имъ пулеметный станокъ.

Не знаю, будетъ ли онъ признанъ лучшимъ въ сравненіи съ другими образцами. Во всякомъ случаѣ станокъ даетъ возможнымъ стрѣлять сидя и лежа. Его можно легко переносить (вѣситъ 30 фунтовъ), тянуть за собой переползая.

Подполковникъ Нечай въ «Развѣдчикѣ» № 834 также описываетъ изобрѣтенный имъ станокъ. Капитаны Ивановъ и Войдылло примѣняли станки своей системы въ бояхъ противъ японцевъ.

Всѣ станки, сдѣланные въ пулеметныхъ ротахъ простаго устройства, стоятъ нѣсколько рублей. А что если, пользуясь такой дешевизной, дать какой-либо изъ нихъ теперь же всѣмъ ротамъ, въ дополненіе къ существующему лафету, а затѣмъ предоставить подлежащимъ вѣдомствамъ не торопясь выработать новый совершеннѣйшій типъ?

П. Постовскій.



Въ № 11246 «Новаго Времени» «Старый офицеръ» справедливо сѣтуетъ на послѣдовавшее въ нынѣшнемъ году распоряженіе главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, въ силу котораго выпускъ въ офицеры изъ военныхъ училищъ произведенъ въ этомъ году 14 июня, а изъ юнкерскихъ училищъ отложенъ на два долгихъ мѣсяца до августа.

Всякій кончающій курсъ училища знаетъ, какъ трудно въ немъ быть послѣдніе дни. Но особенно сильно это чувствуютъ воспитанники закрытыхъ учебныхъ заведеній.

Разница между юнкеромъ—нижнимъ чиномъ—и офицеромъ такъ громадна, что самые спокойные, самые хладнокровные изъ юнкеровъ высчитываютъ дни до производства.

Послѣдній мѣсяць проходитъ прямо въ какой-то лихорадкѣ. Многіе нервничаютъ и перестаютъ спать. Иные доходятъ до того, что шапку, эмблему офицерства, кладутъ, прячась отъ товарищей, на ночь къ себѣ подъ одѣяло. Каждый годъ идутъ самые невѣроятные слухи объ ускоренномъ выпускѣ. Каждый лишній день составляетъ тяжелое событіе.

Не угодно ли при такихъ условіяхъ ждать еще два мѣсяца, когда каждый день въ тягость. Зачѣмъ эти напрасныя мученія тысячи молодыхъ людей? Всегда выпускъ въ офицеры производился одновременно изъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ, а въ нынѣшнемъ году приблизили почему-то выпускъ изъ военныхъ училищъ, оставивъ для юнкерскихъ училищъ прежній срокъ. Авторъ справедливо замѣчаетъ, «что теперь, именно теперь, когда такъ необходимо единеніе арміи, это распоряженіе до крайности неудачно». Это тѣмъ болѣе незаслуженная обида для воспитанниковъ юнкерскихъ училищъ, что по справедливому замѣчанію «старого офицера» они очень мало въ чемъ уступаютъ питомцамъ военныхъ училищъ, какъ въ отношеніи военно-научной, такъ и общеобразовательной подготовки.

Г. А. Бѣломоръ возвращается къ нашему злободневному вопросу — какимъ долженъ быть русскій флотъ будущаго. Подвергая этотъ вопросъ критической оцѣнкѣ съ точки зрѣнія пережитыхъ и переживаемыхъ нашей родиной событій, авторъ приходитъ къ заключенію (№ 150 «Голоса Москвы»), что для насъ нѣтъ возможности задаться цѣлью постройки гигантскихъ броненосцевъ, потому что

противъ дюжины англійскихъ или германскихъ, или японскихъ эскадренныхъ броненосцевъ слѣдуетъ послать не менѣе дюжины такихъ же и, уже тогда требовать и ожидать побѣды и подвиговъ отъ русскихъ моряковъ. Но дюжина эскадренныхъ броненосцевъ еще вовсе не боевая эскадра. Для того, чтобы быть ею, необходимо создать личный составъ, построить соответствующее количество крейсеровъ, миноносцевъ, посыльныхъ судовъ и пр., и пр. Въ равной мѣрѣ, необходимо такому флоту хотя бы изъ дюжины броненосцевъ обезпечить неприступную базу въ Моонъ-Зундѣ или въ Либавѣ, большое количество доковъ, мастерскія, склады угольные, артиллерійскіе и минные. Война съ Японіей намъ доказала, какъ губительно для флота не имѣть доковъ и станцій на отдаленныхъ моряхъ. Удовлетвореніе всѣхъ выше-названныхъ потребностей потребуетъ болѣе миллиарда и все-таки ни къ какимъ благимъ результатамъ не приведетъ ибо на каждый нашъ броненосецъ будетъ построенъ такой же въ Англии, въ Германіи и въ Японіи.

Въ виду этого г. Бѣломоръ приходитъ къ выводу, что русскій флотъ будущаго долженъ состоять изъ могущественныхъ автономныхъ крейсеровъ съ огромными запасами топлива; причемъ—«иной базы для этихъ гигантовъ нѣтъ и не можетъ быть какъ на Мурманѣ».

А г. Н. Беклемишевъ въ устройствѣ такой базы на Мурманѣ видитъ такую же «подготовку поражений» для Россіи, какую мы учинили постройкой Дальняго въ отношеніи Портъ-Артура или Балаклавы, въ отношеніи Севастополя и т. д. (см. № 872 «Развѣдчика»).

Г. Д. Гурко отмѣчаетъ въ № 147 «Русскаго Инвалида» необходимыя поправки, требуемыя опытомъ войны въ маневренной практикѣ. Практическое рѣшеніе этого вопроса представляетъ собою дѣйствительно весьма трудную задачу, потому что подлинная обстановка современнаго боя такъ рѣзко отличается отъ обстановки маневренной, что восполнить эту послѣднюю какими бы то ни было измѣненіями и условностями задача не легкая. Раньше всего приходится считаться съ наиболѣе характернымъ свойствомъ нынѣшняго боя, это—пустота поля сраженія, потому что при губительности и дальнобойности современнаго ружейнаго и артиллерійскаго огня обѣ стороны стараются взаимно укрыться, а желаніе выяснить расположеніе и силы противника выдвинуло на первый планъ умѣнье наблюдать, оставаясь самому скрытымъ. Затѣмъ страшныя потери, которыя несетъ атакующій, какъ только онъ двинется въ послѣднюю рѣшительную атаку на неразстроеннаго противника, заставили его долѣе подготавливать рѣшительный ударъ. И то и другое увеличило продолжительность сраженій, доходящую до недѣль. Продолжительность боевъ и громадное количество расходуемыхъ боевыхъ припасовъ выдвинули на первый планъ умѣнье ихъ пополнять во время боя. Эта же продолжительность боя сдѣлала правиломъ то, что раньше практиковалось лишь какъ исключеніе,—питаніе частей въ боевой линіи горячей пищей.

Трудно, однако, согласиться съ дальнѣйшимъ выводомъ автора, что вслѣдствіе губительности современнаго огня труднѣе рѣшаться на атаку (ну—еще бы!), а малыя потери, которыя терпитъ зарытый въ землѣ обороняющійся, дѣлаютъ пассивную оборону болѣе соблазнительной. Упаса насъ Боже отъ такихъ соблазновъ! Лучше сидѣть дома, и тогда потери будутъ еще меньше, а если намъ суждено будетъ пойти на войну, то мы должны знать, только наступательный образъ дѣйствій. Опытъ минувшей злосчастной войны долженъ навсегда заставить забыть насъ о всякой оборонѣ и связанныхъ съ нею соблазнахъ. Далѣе, затѣмъ г. Д. Гурко указываетъ на одинъ изъ крупнѣйшихъ недостатковъ, которые у насъ выказались за прошлую войну, это стремленіе многихъ начальниковъ не управлять, а командовать боемъ, судить обо всемъ своими глазами, вмѣшиваться въ подробности и тѣмъ лишая своихъ подчиненныхъ необходимой инициативы и совершенно отучать отъ нея. Одна изъ причинъ, породившихъ это зло, кроется въ маневренной практикѣ. Старшіе начальники на маневрахъ располагались сплошь да рядомъ въ цѣпи и всегда не дальше линій батарей и оттуда командовали отрядомъ; къ этому настолько въ мирное время привыкли они сами и младшіе чины, что во время войны старшіе начальники стремились въ боевыя линіи, когда же они этого не дѣлали, то подчиненные, не видя начальниковъ на обычномъ мѣстѣ въ боевыхъ линіяхъ, считали, что они празднуютъ труса.



Германія («La France militaire» № 7051). Какъ извѣстно, въ Германіи хоры военной музыки могутъ играть за вознагражденіе внѣ службы въ полномъ составѣ команды и даже въ военной формѣ. Въ «Armee-Verordnungsblatt» появились насчетъ этого новыя правила.

Хоры военной музыки могутъ играть въ полномъ составѣ внѣ службы лишь съ разрѣшенія командира полка и начальствующихъ генераловъ. Это разрѣшеніе должно быть испрашивается отдѣльно на каждый случай,—при чемъ разрѣшеніе дается:

- а) если хоръ свободенъ отъ службы,
 - б) если мѣсто, гдѣ должна играть музыка, прилично для военной музыки,
 - в) если нѣтъ конкуренціи со стороны оркестровъ частныхъ.
- Если хоръ музыки или часть его желаетъ играть внѣ сво-

его гарнизона, то тогда должно быть испрашено разрѣшеніе мѣстныхъ военныхъ властей, при чемъ должно быть упомянуто, при какихъ условіяхъ музыканты будутъ играть (въ военной формѣ, штатскомъ платьѣ и т. д.)

Разрѣшеніе играть за границей испрашивается по командѣ у военного министра. Для хоровъ пограничныхъ гарнизоновъ, играющихъ часто въ ближайшихъ къ границѣ мѣстахъ, такое разрѣшеніе можетъ быть дано на годъ.

Если хоръ музыки или часть его должна подписать контрактъ на болѣе продолжительный срокъ (рядъ концертовъ въ теченіе болѣе одной недѣли или для участія въ театральномъ оркестрѣ), то писанный проектъ такого контракта представляется на одобреніе корпуснаго командира.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это можно, военные хоры должны согласиться съ частными оркестрами относительно вознагражденія, ниже которой ни тѣ, ни другіе обязательства на себя не примутъ.

Участіе частныхъ музыкантовъ въ военномъ оркестрѣ, играющемъ въ полномъ составѣ, допускается только тогда, когда военные музыканты играютъ въ штатскомъ платьѣ. Командиръ корпуса рѣшаетъ, — могутъ ли военные музыканты продолжительное время играть въ оркестрѣ, которымъ дирижируетъ частное лицо.

Хоры военной музыки не имѣютъ право предлагать свои услуги путемъ объявленій.

Военные музыканты могутъ играть въ военной формѣ на общественныхъ балахъ лишь тогда, когда хоръ играетъ въ полномъ составѣ (или не менѣе половины его) подъ управленіемъ своего капельмейстера, или же на праздникѣ общества бывшихъ военныхъ.

За границей музыканты носятъ военную форму лишь съ особаго разрѣшенія.

Музыканты военного оркестра могутъ надѣвать театральные костюмы, только въ случаѣ театральнаго представленія или во время карнавала.

Прежде чѣмъ военныя власти дадутъ такое разрѣшеніе, онѣ обязаны удостовѣриться, что отъ такихъ переодѣваній не пострадаетъ военное достоинство.

Газета прибавляетъ, что эти правила даютъ нѣмецкимъ музыкантамъ широкую возможность зарабатывать деньги и поэтому хоры могутъ быть составлены изъ хорошихъ специалистовъ безъ большихъ расходовъ отъ казны.

— («Neue militärische Blätter» № 2). Весьма нерѣдко встрѣтитъ теперь въ Германіи французскихъ офицеровъ, которые пріѣхали съ цѣлью пріобрѣтеніе знаній, главнымъ же образомъ — для изученія нѣмецкаго языка. Они охотнѣе всего селятся въ южной Германіи, въ особенности въ Мюнхенѣ, гдѣ по ихъ собственнымъ словамъ, они чувствуютъ себя болѣе свободно чѣмъ въ сѣверной Германіи. Офицеры эти всѣ состоятъ на дѣйствительной службѣ, они пріѣзжаютъ обыкновенно въ Мюнхенъ на три мѣсяца, и въ теченіе этого времени продолжаютъ получать свое содержаніе. По официальнымъ даннымъ въ прошломъ году въ Мюнхенѣ было до 70 французскихъ офицеровъ. И въ настоящемъ году замѣчается уже притокъ офицеровъ. Они преимущественно ищутъ помѣщенія въ образованныхъ семьяхъ чиновниковъ, гдѣ они устраиваются за недорогую плату и имѣютъ возможность говорить по-нѣмецки. Молодые французы держатъ себя превосходно, очень неприязнительны, лишь бы быстро овладѣть нѣмецкимъ языкомъ.

Австро-Венгрія («Neue militärische Blätter» № 26). Правительство въ высшей степени озабочено судьбою выслужившихъ срокъ службы унтеръ-офицеровъ. Недавно въ парламентѣ и въ палатѣ магнатовъ поднятъ былъ вопросъ объ обезпеченіи существованія испытанныхъ унтеръ-офицеровъ на сверхсрочной службѣ. Признано безспорнымъ, что лишь въ томъ случаѣ, если унтеръ-офицеры будутъ имѣть по истеченіи 6-ти лѣтъ службы въ перспективѣ соотвѣтствующую гражданскую должность, армія можетъ располагать всегда кадромъ унтеръ-офицеровъ. Они тогда на сверхсрочную службу будутъ смотрѣть какъ на переходную ступень. Поэтому рѣшено еще до выслуги лѣтъ на полученіе свидѣтельства на занятіе общественной должности выдавать такимъ унтеръ-офицерамъ рекомендаціи и всякимъ путемъ поддерживать ихъ для полученія частныхъ мѣстъ. Для того, чтобы не обмануть довѣріе частныхъ

лицъ, министръ предлагаетъ рекомендовать только вполне здоровыхъ и добросовѣстныхъ, большинство которыхъ, получивъ при выходѣ значительную сумму, могутъ предложить залогъ. Для удобства сношеній министръ поручилъ отдѣлу, гдѣ сосредоточены дѣла объ унтеръ-офицерахъ давать требуемыя справки и рекомендаціи устно или по телефону, а частныя лица, ищущіе служащихъ могутъ обратиться по телефону или простымъ письмомъ.

Франція («La France militaire» № 7049) сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о личномъ составѣ генераловъ французской арміи. На дѣйствительной службѣ состоятъ 109 дивизионныхъ генераловъ и 214 бригадныхъ. Изъ числа начальниковъ дивизій въ текущемъ году достигаютъ предѣльнаго возраста 15 генераловъ, а бригадныхъ командировъ 30. Изъ общаго числа 323 генераловъ 97 окончили политехническое училище, изъ которыхъ 35 человекъ командуютъ дивизіями; 15 генераловъ вышли изъ строя; остальные прошли курсъ Сень-Сирской школы. Сѣверъ Франціи далъ наибольшее число генераловъ. Самый младшій начальникъ дивизіи числится въ инженерныхъ войскахъ, онъ родился въ 1852 году и состоитъ въ должности съ 1905 года. Самые старые начальники дивизій занимаютъ свои должности 12, 9 или 8 лѣтъ. Два младшихъ бригадныхъ командира вышли изъ инженерныхъ войскъ, родились въ 1856 и 1857 году и занимаютъ свои должности съ 1906 года, а старшіе бригадные командиры занимаютъ свои должности 10 или 11 лѣтъ.

— («La France militaire» № 7030). Изъ Нанси сообщаютъ, что въ 26-мъ пѣхотномъ полку начнутся опыты съ новымъ обмундированіемъ и облегченнымъ снаряженіемъ.

Новая форма обмундированія не вноситъ никакого измѣненія головного убора. Долманъ замѣненъ темно синимъ сюртукомъ съ отложнымъ воротникомъ, 2 прямыми карманами и 5 мѣдными пуговицами. Брюки остаются тѣ же. Обувь будетъ новаго образца: она скомбинирована изъ неаполитанскаго сапога и башмаковъ на шнуркахъ. Все снаряженіе будетъ состоять изъ алюминія и очень облегченнаго типа.

Производится въ томъ же полку опыты съ новой полевой кухней. Она установлена на повозкѣ и состоитъ изъ плиты, громадныхъ размѣровъ котла съ отдѣльными подраздѣленіями для варки овощей. На отдѣльномъ аппаратѣ, придѣланномъ къ этой кухнѣ будетъ, приготавливаться кофе. При каждой кухнѣ имѣются двѣ повозки для продуктовъ. Въ одной изъ нихъ будутъ консервы, кофе, картофель и т. д., а другая будетъ служить холодильникомъ для свѣжаго мяса.



Софія. Прошло 30 лѣтъ со времени освобожденія Болгаріи, и свободный болгарскій народъ задумалъ найти средства для увѣковѣченія своей признательности Россіи.

Съ этой цѣлью одинъ изъ видныхъ дѣятелей эпохи освобожденія страны, Стоянъ Заимовъ, предложилъ воздвигнуть рядъ историческихъ памятниковъ войны 1877—78 гг. Онъ посѣтилъ лично всѣ ознаменованныя военными событіями мѣстности сѣверной и южной Болгаріи, по этому вопросу происходили совѣщанія объ осуществленіи этой идеи. О результатахъ совѣщанія было доложено князю, который горячо отнесся къ задуманному дѣлу и съ своей стороны оказалъ содѣйствіе для осуществленія его. Тогда, въ 1900 году, въ княжествѣ былъ основанъ комитетъ «Царь Освободитель Александръ II», подъ почетнымъ предѣдательствомъ князя и съ участіемъ, въ качествѣ почетныхъ членовъ, многихъ изъ бывшихъ и настоящихъ министровъ, депутатовъ народнаго собранія и русскаго генеральнаго консула въ Софіи.

Въ составъ комитета вошли предѣдатель Стоянъ Заимовъ и члены: бывший военный министръ, генералъ Паприковъ,

генералъ Р. Димитріевъ, русскій военный агентъ, бывшій министръ Д. Б. Поповъ, профессоръ Агура, художники Митовъ и Мрыквичекъ, членъ-счетоводитель, бывшій министръ А. Люцкановъ, инженеръ Сарафовъ и членъ-секретарь капитанъ Ганчевъ. Въ помощь комитету были прикомандированы отъ военнаго министерства капитанъ артиллеріи Н. Михлюзовъ, отъ министерства путей сообщенія П. Дѣяновъ и отъ министерства земледѣлія и торговли Д. Гюметовъ. Для расширенія дѣла оказались необходимыми нѣкоторые предметы, относящіеся ко времени войны. Поэтому съ письмомъ отъ князя къ Государю Императору, нѣкоторымъ Великимъ Князьямъ и военному министру испрошены эти предметы. Государемъ Императоромъ было разрѣшено выдать болгарскому комитету все необходимое. До настоящаго времени комитетомъ сооружено:

1) Въ Софіи противъ зданія народнаго собранія, памятникъ Царю-Освободителю Александру II (см. рис.)

2) Въ Плевнѣ мавзолей въ память русскихъ героев, павшихъ за освобожденіе Болгаріи и музей Императора Александра II, устроенный въ томъ домѣ, гдѣ онъ принялъ саблю отъ сдавагося въ плѣнъ Османа-Паши.

3) Скобелевскіе редуты обращены въ паркъ и возстановленъ въ прежнемъ видѣ Скобелевскій редутъ № 1.

4) Въ городѣ Бѣла домъ, гдѣ жили Царь-Освободитель и Наслѣдникъ Цесаревичъ, впоследствии Императоръ Александръ III, обращенъ въ военный музей имени «Александръ III».

5) Въ с. Пордимъ такой же музей имени Великаго Князя Николая Николаевича, а въ Горнокъ Студнѣ—имени Великаго князя Владиміра Александровича. Въ этомъ же селѣ устроена братская могила-курганъ, внутри пустая, гдѣ будутъ помещены кости героевъ и иконы съ неугасимыми лампадами.

6) Вблизи Плевны, гдѣ раненъ и окончательно разбитъ Османъ-Паша, насыпанъ большой курганъ, на вершинѣ котораго поставлено девяти-фунтовое русское орудіе съ соотвѣтствующею надписью *).

Около всѣхъ этихъ историческихъ памятниковъ комитетомъ разбиты роскошные скверы и цвѣтники, которые имѣютъ очертанія фортовъ. Тамъ разставлены разнаго калибра орудія, употреблявшіяся на войнѣ, а ворота скверовъ устроены изъ турецкихъ орудій и украшены разнымъ холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ эпохи войны, ограда же музея Императора Александра II вся изъ турецкихъ орудій. Въ музеяхъ находятся образцы русскаго вооруженія того времени, портреты героевъ войны, модели судовъ, снимки со знаменъ участвовавшихъ въ освобожденіи полковъ и манекены солдатъ.

Однако и до сихъ поръ нѣкоторыхъ предметовъ для музеевъ не достаетъ, какъ для обстановки личнаго кабинета и спальни Царя-Освободителя, такъ и для увѣковѣченія памяти генерала Скобелева и другихъ видныхъ участниковъ войны.

Болгары очень горячо отнеслись къ дѣлу комитета. Его Королевское Высочество Князь Фердинандъ внесъ въ комитетъ крупное денежное пожертвованіе, народное собраніе съ своей стороны асигновало около 900,000 франковъ; а частныхъ пожертвованій со стороны мѣстныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ, поступило болѣе 100,000 франковъ.

Такимъ образомъ комитетъ израсходовалъ на это дѣло уже около милліона франковъ. Болгарское правительство оказало ему также возможное содѣйствіе; всѣ дома подъ перечисленные историческіе памятники съ окружающими землями оно выкупило у частныхъ лицъ. Болгарскій военный министръ назначилъ цѣлыя баталіоны солдатъ для возстановленія Скобелевскаго редута № 1 и для устройства садовъ вокругъ памятниковъ. Министръ путей сообщенія допустилъ бесплатную перевозку по Болгаріи всѣхъ относящихся къ этому дѣлу предметовъ. Древесные питомники Варненскій, Софійскій и принадлежащій министерству земледѣлія пожертвовали 80,000 деревцовъ для парковъ, а Князь разрѣшилъ выдачу цвѣтовъ изъ своихъ садовъ.

Н. Р. Михлюзовъ.



Г. Эрастовъ. **Отступленіе.** Сборникъ товарищества «Знаніе» за 1906 годъ. Книга тринадцатая.

Цѣна 1 рубль.

Отзывъ объ этой повѣсти, рассказѣ или сценахъ изъ минувшей нашей войны съ японцами впервые данъ г. К. Линда въ № 45 «Русскаго Инвалида» за этотъ годъ.

Безспорно, произведеніе читается съ интересомъ, но чтобы картины, въ немъ нарисованныя, дышали правдивостью—съ этимъ согласиться нельзя.

Описаны по преимуществу отрицательныя стороны минувшей несчастной кампаніи, краски сгущены, а отъ картинъ перевязочныхъ пунктовъ веѣтъ «краснымъ смѣхомъ» Л. Андреева.

По нѣкоторымъ промахамъ въ повѣствованіи видно, что авторъ только отдаленно знакомъ съ военнымъ дѣломъ, приведу лишь нѣкоторые изъ нихъ, на примѣръ: казакъ, дающій шпоры своей лошади (стр. 69), поручикъ въ мундирѣ крѣпостнаго резервнаго баталіона (стр. 92), зарядные ящики вмѣсто патронныхъ двуколокъ (стр. 104), совершенно не правдоподобенъ разговоръ наканунѣ Вафангоу, въ драгунскомъ полку, находящемся въ авангардѣ—вотъ онъ (стр. 110). — «Хуже всего то, говоритъ полковой командиръ, что мы ничего не знаемъ о расположеніи ближайшихъ частей! Да и есть-ли еще пѣхота поблизости? Это вопросъ».

— «И что они въ штабѣ думаютъ? нервничалъ и злился эскадронный командиръ, грузный и пожилой ротмистръ,—прикрытія никакого! Гдѣ пѣхота, куда броситься,—ничего неизвѣстно».

Смѣло утверждаю, что такихъ командировъ нѣтъ въ русской арміи. Полкъ кавалеріи, выдвинутый впередъ, судя по описанію, для выясненія обстановки, ничего не знающій о расположеніи ближайшихъ частей и ротмистръ, говорящій о какомъ-то прикрытіи для кавалеріи—ужъ не отъ пѣхоты ли? Вѣдь сидѣлъ же командиръ надъ картой (стр. 108) и восемнадцатъ дней его часть уже находилась чуть не на пятьдесятъ верстѣ, какъ онъ самъ говоритъ, по развѣдкамъ и заставамъ и не могла войти въ связь съ сосѣдними, если таковыя были, войсками и ничего не знала о ихъ расположеніи. Какъ хотите, а это «изъ веселаго» и что полкъ этотъ развѣдывалъ въ такомъ случаѣ—остается неизвѣстнымъ.

Далѣе казачья батарея, напоминающая восьмиголовое чудовище (стр. 120), тогда какъ казачья батарея всѣхъ шестиорудійная; повторяемая, хотя и въ бреду, но совершенно не уставная команда: «прицѣлъ семьсотъ... первая съ котѣна» (стр. 126), револьверъ, какъ вооруженіе у взводнаго унтеръ-офицера въ пѣхотѣ (стр. 208) и, наоборотъ, артиллерійскій ординарецъ съ винтовкою (стр. 241).....

Все это не говоритъ не только о знаніи авторомъ военнаго дѣла, но даже и о простой его наблюдательности, но тамъ, гдѣ надо описать какую-нибудь грязь, пьянство или развратъ—тамъ все идетъ гладко и даже художественно.

Я. А. К.



С у д ь б а?

Сколько мельчайшихъ фактовъ распылено въ нашей суетливой жизни, которые какъ пылинки появляются и исче-

*) Смотри «Развѣдчикъ» №№ 827, 828, 829 отъ 1906 г. и 845, 847 отъ 1907 года.

заютъ, не обращая на себя ни чьего вниманія; а въ нихъ, между тѣмъ крѣпится часто подливая практика всѣхъ кудреватыхъ ученій о «мировомъ началѣ», управляемъ нашей жизнью.

И все это чаще всего увидишь на войнѣ...

Читатели помнятъ, вѣроятно, исторію убійства одного юнкера другимъ (юнкеромъ Квиткинымъ) лѣтъ 11 тому назадъ, въ одномъ изъ военныхъ училищъ. Убійство было возмутительное: оно не оправдывалось побудительными причинами и совершено было въ отвратительной обстановкѣ.

Задумавъ убить товарища, Квиткинъ зарядилъ винтовку боевымъ патрономъ; подъ благовиднымъ предлогомъ заманилъ безоружнаго товарища въ оврагъ (дѣло было въ лагерѣ) и тамъ его убилъ. Преданный суду и осужденный Квиткинъ былъ разжалованъ и сосланъ въ одну изъ частей на Дальнемъ Востока. Какъ водится, съ теченіемъ времени штрафъ былъ прощенъ и Квиткинъ во время осады Портъ-Артура былъ уже старшимъ адъютантомъ въ штабѣ одной стрѣлковой дивизіи. Желая отличиться—а можетъ быть по мановенію судьбы—Квиткинъ перешелъ въ строй и командовалъ ротой, когда японцы вези атаку въ недалекомъ сосѣдствѣ отъ Волчьихъ горъ. Затѣхъ бой, все улеглось и успокоилось, когда Квиткинъ получилъ приказаніе возвратиться съ ротой въ крѣпость. Мирной и усталой возвращалась рота со своимъ ротнымъ командиромъ. Далеко кругомъ не слышно ни одного выстрѣла. Рота подходила уже къ фортамъ, выйдя изъ сферы огня. Вдругъ откуда-то появляется шрапнель попадаетъ въ Квиткина и убиваетъ на мѣстѣ. Никто кругомъ ни раненъ, ни контуженъ.

Удивительнѣе всего то, что, какъ оказалось, Квиткинъ былъ убитъ ровно черезъ 10 л. спустя, въ одинъ и тотъ же день и часъ, когда онъ убилъ товарища.

Конечно, случай, совпаденіе...

X.



Вопросы присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 3715. Какими правами пользуется уѣздный воинскій начальникъ, исполняющій должность коменданта, въ отношеніи сношенія съ инстанціями?

Отвѣтъ. Согласно ст. 452 кн. III С. В. П., 1869 г. изд. 2-е порядокъ дѣлопроизводства комендантовъ опредѣляется общими правилами письмоводства въ войскахъ (прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 30), а права комендантовъ по личному составу ввѣренныхъ имъ управленій согласно ст. 548 той же книги опредѣлены для состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ—начальника дивизіи, а въ штабѣ офицерскихъ—командира полка. Изъ этого слѣдуетъ, что коменданты въ отношеніи сношенія съ инстанціями пользуются правами или начальника дивизіи, или командира полка.

H. K.

Вопросъ № 3716. На какой срокъ назначается оберъ-офицеръ для исполненія обязанностей комендантскаго адъютанта?

Отвѣтъ. Сроковъ для сего не установлено.

H. K.

Вопросъ № 3717. Съ прапорщика запаса, который согласно прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 704 обратно принять на службу въ полкъ, производить вторично 3-хъ мѣсячный вычетъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ получаемаго ежемѣсячнаго оклада въ пользу казны за поступленіе на государственную службу. Законно ли это?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не законно. Въ пун. 10 ст. 146 постановленія по довольствію войскъ говорится объ удержаніи только въ первые 3 мѣсяца, слѣдовательно, если вторичное

опредѣленіе состоялось на прежній окладъ или на меньшій, то удержаніе не должно дѣлаться.

B. C.

Вопросъ № 3718. Можетъ ли прапорщикъ запаса, состоящій нынѣ на дѣйствительной службѣ, носить форму своего полка?

Отвѣтъ. Нѣтъ, такъ какъ къ прапорщикамъ запаса примѣняются общія, установленныя для всѣхъ вообще запасныхъ офицеровъ, правила; именно: въ мирное время прапорщики запаса должны носить форму того рода оружія, въ запасѣ котораго они числятся, съ контръ-погончиками, а при призывѣ на дѣйствительную службу въ военное время—форму, присвоенную части войскъ, въ которую будутъ назначены, безъ контръ-погончиковъ.

K. H.

Вопросъ № 3719. Штабъ-капитанъ, командовавшій временно вакантной ротой болѣе 4-хъ мѣсяцевъ (во время военныхъ дѣйствій съ Японіей), можетъ ли теперь требовать столовыя деньги за все время командованія ротой?

Отвѣтъ. Если годичный срокъ истекъ, то нельзя (ст. 597 постановл. по довольствію войскъ и прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 175).

B. C.

Вопросъ № 3720. Офицеръ, отправившійся на театръ военныхъ дѣйствій изъ Европейской Россіи, былъ удовлетворенъ прогонными деньгами, подъемными и проч., но получилъ только одну треть пособія изъ оклада 555 руб. (пр. по в. в. 1887 г. № 201), кто долженъ удовлетворить второй третью пособія?

Отвѣтъ. Та часть или управленіе, куда прибылъ переведенный (ст. 12 правилъ о преимущ. отдален. службы пр. по в. в. 1887 г. № 201).

B. C.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій



ИДЕАЛЬНОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ патентов. во всемъ мірѣ
БИЛЛЯРДЪ за 17 руб.



Снимокъ съ натуры.

Благодаря очень остроумной конструкціи самый обыкновенный столъ великаго размѣра (до 4 арш. длинн и 2 ширинн) можетъ быть скоро превращенъ въ нормальный биллиардъ, на которомъ можно прекрасно сыграть любую биллиардную партію: карамболь, пирамиду и т. п. Послѣ игры биллиардъ также скоро снимается, а столъ остается въ прежнемъ видѣ. Цѣна биллиарда съ эластичными бортами, 6-ю лузами, 2-ми кіями (запасными накладкими) и 3-ми шарами мити, слоеной кости—17 р., 5-ю шарами—20 руб. Комплектъ съ 3-ми шарами настоящей слоеной кости—20 руб. 5-ю шар.—25 руб. Упаявка и пересылка на нашъ счетъ. Высылаемъ съ наложеннымъ платежомъ по полученіи 3 руб. Единственный представ. для всей Россіи Т-во «ОРЕЛЬ», Варшава, Р. Граничная, 6. (316)—1

Зачѣмъ тратитъ большія деньги на золотыя часы?



Когда только за 3 р. 75 к. каждый можетъ приобрести въ нашемъ складѣ часы «Сирена» изъ настоящаго американскаго новаго золота, ничѣмъ не отличающіяся отъ дорогихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 60 р. Часы «Сирена» кромѣ того своимъ вѣрнымъ ходомъ и прочностью механизма превосходятъ всѣ усовершенствованные доннынѣ карманные часы и служатъ точнымъ указателемъ времени. Такіе же часы глуміе цѣна 5 р., 7 р., и 8 р. 50 к. Къ каждому часамъ прилагается ручательство за вѣрность хода на 6 лѣтъ. Пересылка въ Россію 45 к., въ Сибирь 80 к. за счетъ заказчика.

Требованія высылаются немедленно наложеннымъ платежомъ и безъ задатка. Адресовать: Т-во Европейскій Экспортъ, Варшава 18.

P.S. Выписывающіе 6 шт. часовъ «Сирена» сразу, получаютъ 1 часъ бесплатно.

(315)—1



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праздни.,
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—• С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —•

Выходитъ еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

Бракъ офицеровъ. Законоположенія главнѣйшихъ
 государствъ запада. Исторія развитія и современное поло-
 женіе вопроса въ Россіи. Критическій обзоръ. Сост. В. Клокачевъ.
 Спб., 1907 г. 1 р.

Хозяйство въ ротѣ, эскадронѣ и сотнѣ. Изд. II-е, до-
 полненное всѣми законоположеніями и разъясненіями, имѣющими отношеніе къ
 ротному хозяйству. Спб., 1907 г. 75 к.

**Программа юнкерскихъ училищъ для произ-
 водства въ офицеры.** Прик. по в. в. 1901 г. № 318, 1904 г. № 408,
 1906 г. № 376. Сост. I. Защукъ. Спб., 1907 г. 75 к.

**Восемнадцать мѣсяцевъ въ Манчжуріи съ рус-
 скими войсками.** Сост. баронъ Теттау. Переводъ съ нѣмецкаго генераль-
 наго штаба полковника Грулева. Спб., 1907 г. 3 р.

Наши казаки на Дальнемъ Востоку. Сборникъ расска-
 зовъ. Собралъ К. Тонконоговъ. Спб., 1907 г. 50 к.

ДЛЯ ПОЛЕВЫХЪ ПОѢЗДОКЪ

сумки офицерскія, бинокли, принадлежности для военно-глазомѣрной съемки, планшеты, компасы,
 буссоли, циркули, готовальни, масштабныя линейки, бумагу, карандаши, полевая книжки, дальномѣ-
 ры, составы инженера Дьякова: мазаксу и чернь, и все необходимое высылаетъ

складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Всемирная выставка 1900 года въ
 Парижѣ.
ВЫСШАЯ НАГРАДА
GRAND-PRIX

Высоч. Утв. Т^{во}
ЭЙНЕМЪ въ **МОСКВѢ**
 Собств. Паров. фабрика въ **СИМФЕРОПОЛѢ**
 (въ Крымѣ.)
Пюре Томатъ.
ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **Компотъ.**

ВЫСШАЯ НАГРАДА
GRAND-PRIX
 Всемирная выставка 1900 года въ
 Парижѣ.

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ
 С КОРНЕМ.
МОЗОЛИН 35к.
 А. РЕЙНГЕРЦА
 ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДЪЛОК!
 ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
 ФАБР. СПБ., 10 Рождеств. 24
 (303) 10-2

Научныя основы религіи
 изд. 3-е, значительно дополнен-
 ное, цѣна 30 коп., а для уча-
 щихся 15 коп. (можно почто-
 выми марками). Съ требованіями
 обращаться: г. Псковъ, Успен-
 ская ул., домъ Анисимова.
 Михаилу Ниловичу Эсаулову.
 (313)-1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 г.

„ВИТЯЗЬ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Годъ I. Съ 1-го января выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года съ 1 июля 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

«ВИТЯЗЬ» ставитъ своей задачей развить умственный кругозоръ нижняго чина, сообщая ему полезныя свѣдѣнія о военномъ дѣлѣ, излагая путемъ бесѣды знанія общеобразовательнаго характера и возбуждая у солдатъ интересъ и любовь къ чтенію.

ЦѢЛЬ «ВИТЯЗЯ» установить вполне ясный и твердый взглядъ на понятія о долгѣ, трудѣ и чести, внушить солдату сознательное отношеніе къ дѣлу и утвердить его въ преданности Царю и Отечеству.

Издатель-Редакторъ *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

МИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

предлагаетъ Г.г. командирамъ, начальникамъ и завѣдывающ. хозяйствомъ частей арміи и флота.

Сушеную квашеную капусту, свеклу, лукъ рѣпчатый, картофель и разныя другія сушенныя овощи собственнаго производства въ смѣсяхъ и отдѣльно, приготовленныя специально для нуждъ арміи и флота, примѣнительно къ вкусовымъ требованіямъ русскаго солдата.

Опытъ послѣдней Русско-Японской войны еще разъ подтвердилъ, что надлежаще приготовленныя сушенныя овощи вполне замѣняютъ свѣжія а въ герметической упаковкѣ сохраняютъ свои первоначальныя качества продолжительное время; въ виду чего примѣненіе ихъ, въ особенности на маневрахъ, подвижныхъ и лагерныхъ сборахъ и вообще при всякомъ передвиженіи частей, а также при храненіи, съ ежегоднымъ возобновленіемъ, въ неприкосновенномъ запасѣ, несомнѣнно окажутъ громадную услугу лицамъ, на коихъ возложена обязанность заботиться о обезпеченіи войскъ продовольствіемъ.

Желая же ознакомить возможно большой кругъ потребителей съ сушеными продуктами нашего производства, цѣны на нихъ мы ставимъ крайне дешевыя, а принимая во вниманіе высокое качество ихъ—внѣ всякой конкуренціи.

Прейсъ-курранты и отзывы Г.г. командировъ частей арміи и флота высылаются по всякому требованію. При значительныхъ заказахъ и годичныхъ поставкахъ соразмѣрная количеству скидка. Съ заказами и за справками просимъ обращаться: **МИНСКЪ** губернской, **В. РАМУЛЬТУ.**

(45) 25-16



(29) 12-5

ПРОТИВЪ

ГОНОРРЕИ

БОЛѢЗНЕЙ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ

АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ

РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ

ДЛЯ ВНУТРЕННЯГО УПОТРЕБЛЕНІЯ

СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ПРИЛАГАЕТСЯ

продана въ аптекахъ и аптекарскихъ

магазинахъ.

Русское О-во торговли аптек. товар., Штоль и Шмидтъ, Бюлеръ и Б. Шаскольскій.

(278) 8-2

ВИШНИ

Рекомендуется Hôtel

de la Grande Bretagne

et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороною въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifere. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнаты.

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

ИЗЪ АРХИВА

ГЕНЕРАЛА ДИТЯТИНА

Мемуары и переписка. Извлекъ Л. Теннисъ 75 к.

Военно-сатирическіе очерки на современныя темы.

Продается у Суворина, Мелье, Карбасникова, Березовскаго и др.

ДЕНЬЩИКЪ ЗА ПОВАРА.

Поваренная книжка для военныхъ. Составила **Марія Плѣшкова.** Изданіе 3-е исправленное. Спб., 1906 г.

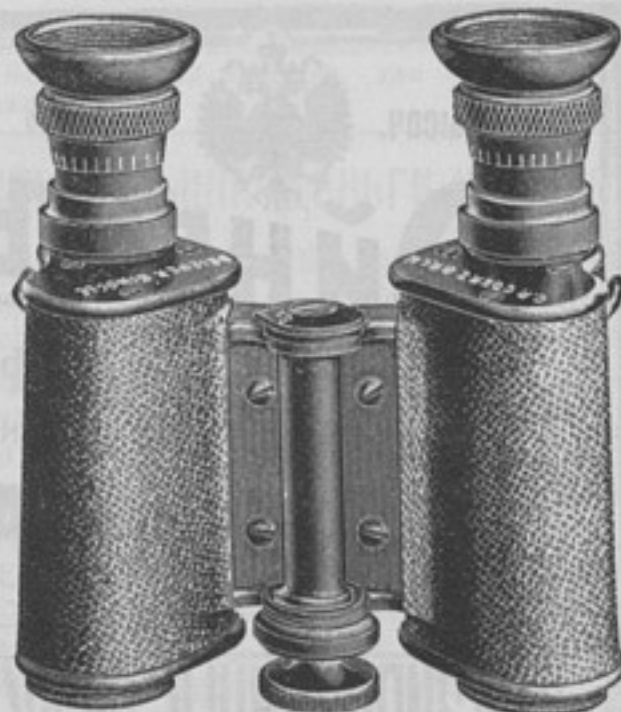
Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

Оптическое заведеніе К. П. ГЕРЦЪ.

С-Петербургъ, Почтамская № 4.

Адресъ для телеграмъ:
НОРИСЬ - ПЕТЕРБУРГЪ



Телефонъ №. 652.

Прейсъ-курранты высылаются безвозмездно по первому требованію.

(292) 3-2



ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
АЛЬБОМЪ
СЪ ТЕКСТОМЪ,

излагающимъ всю исторію войны въ послѣдовательномъ порядкѣ событій,

ИЗДАНИЕ
В. А. Березовскаго
ред.-изд. «Развѣдчика».

РЕДАКТОРЪ
М. Н. Фонъ-Критъ
подполковникъ.

ПРИ УЧАСТІИ ХУДОЖНИКОВЪ-БАТАЛИСТОВЪ:

И. А. Владимірова, В. В. Игнаціуса († командиръ броненосца «Князь Суворовъ»), **Н. Н. Каразина, Н. И. Кравченко, И. И. Крылова, А. Г. Орлова, Н. С. Самокиша, А. П. Сафонова, В. А. Табурина, О. Шарлеманя** и др.

Издание состоитъ изъ восьми выпусковъ,

съ планами, схемами, картинами на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги, художественно выполненныхъ въ два тона (автотипія «Dublex») и картинами въ краскахъ. Текстъ на веленовой бумагѣ съ портретами участниковъ войны и множествомъ иллюстрацій, всего 240 страницъ текста альбомнаго формата 9 1/2 × 7 вершк., 753 портрет. и рисунок. и 56 отдѣльн. картинъ.

Цѣна всего изданія изъ 8 выпусковъ 15 р., съ перес. и упак. 17 р.

Въ 2-хъ художеств. колѣнк. перепл. 18 » » » » » 20 »

Отдѣльные выпуски продаются по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

РАЗСРОЧКА допускается для частей войскъ и военно-служащихъ; деньги можно уплачивать ежемѣсячными взносами по 1 р. черезъ казначействъ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
въ складъ **В. А. Березовскаго, Спб., Колокольная, 14.**

Съ 1-го мая текущаго 1907 года

вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ
и рабочихъ рукъ

составы инженер. **Ю. И. ДЪЯКОВА:**

МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛІИ.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ повышеннымъ цѣнамъ

Мазакса: 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 30 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

Цѣна черни остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

Качества: не содержатъ растительныхъ и животныхъ жиревъ и маслъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанные вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано

въ складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.**

Поступило въ продажу:

Предразсудки

и боевая дѣйствительность.

Генер. штаба капитана **Александра Свѣчина.** Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

ИМѢЕТСЯ ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Война въ горахъ.

Тактическое изслѣдованіе по опыту русско-японской войны. 1906 г. 80 к., съ пер. 1 р.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.**

ЧИСТОЕ ЛИЦО

получается
скоро послѣ
употребленія
новаго средства



Угрѣхъ

отъ

ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. нелож. плат. изъ оптов. склада. Рич. Пето. Спб. Караван. ул. 16 кв. 16.

(233)—2

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
ДЛЯ РЯДОВ.
ПѢХОТЫ 25 к.**

АПТЕКА Ап. КОВАЛЬСКАГО

Варшава, Граничн. 10,
дѣлаетъ отличные:

Противъ:

вог,
ПОТА, тѣла **СУДОРИН**
прѣнія
и жеглян. с снѣгом,
50 и 30 к.

МОЗОЛЕИ и т. п. **КЛЯВІОЛЬ** жид-

кость

35 к.; пласт. 35 к

ЛЫСѢНІЯ Кривоноль. В 3 дня воздерживаетъ выпадъ волосъ изъ головы, бровей, усов, бороды, устраняетъ перхоть, и укрѣпляетъ волосы, 150 к.

ИЗЖОГИ, плох. пищеваар., желудк.

катара содо-непси. ле-

пешки, безъ клея, 60 к.

НАШЛЯ, одышки, астмы, охриплости,

катаровъ гранули, безъ клея, 60 к.

БОЛИ головы, зуб. мигрени, опухо-

лей, Брассикон, 80 и 40 к.

Треб. вездѣ, притомъ 3-хъ первыхъ с подписью Ап. К—го, остальныхъ с 3-цѣвт. подп. Вл. Руссiana.—40 к.

пересылка средствъ на 60 к. до 3 р.

!Остерег. недѣйствит. подражаній!

(285) 4—2

ЧТОБЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте

„PILULE APOLLO“

(Пилули Аполло),



въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилуль обезпечиваетъ лицамъ обоего пола прогрессивное исчезновеніе излишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образѣ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересылк. Дено въ С.-Петербурѣ: Апт. снл. Вюлеръ, Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Врунсъ, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Совѣтъ 35. Одесса и Ростовъ и/Д.: Лемме и К°. Киевъ, Юротать,



(200)—6



1896 г.

ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ

КАРЛЪ ТИЛЬ и К°

ВЪ МОСКВѢ

фирма существуетъ съ 1854 г.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ: на упряжь обовн. и арт. и принадл., сѣдла съ принадл. и выюки — для всѣхъ частей войскъ, вольтижорскія и манежныя вещи, фехтовальную принадл., сапоги, сапожный товаръ, кожи, козырьки, аммуничныя вещи, госпитальныя и лазаретныя вещи, обмундированіе, бѣлье и матеріалы для обмундиров. и бѣлья, фельдшерскую, санитарную и ветеринарную принадл., теплыя и постовыя вещи, брезенты, палатки разныя, сигнальную принадл., мастерской и шанцевый инструментъ и инструментъ для пѣсенниковъ, ящики для обоваподкозы, шипы и гвозди, нефтяные смазочные продукты и на всѣ вообще предметы войсковаго хозяйства.

Обьясненія и цѣны сообщаются немедленно Прейсъ-куранты высылаются по требованію.

Адресъ: Москва, Кожевники, соб. д.; для телеграммъ—Москва Тилько; телефоны №№ 1192 и 12816.

Агентство: Спб., Екатерининскій каналъ, д. № 70; тлф. № 23703; адресъ для телегр: Петербургъ Тилько.

(117) 21—8

Вышли оба тома: **Янъ Гамильтонъ.**
Записная книжка штабнаго офицера
во время русско-японской войны.

Съ иллюстраціями, планами и кроки.
 Томъ I. Главы I—XVIII. Переводъ съ англійскаго генералън. штаба капитана **В. Семенова.**
 Томъ II. Главы XIX—XXXVIII. Переводъ подъ редакціей **Ю. Лазаревича.** Цѣна за оба тома **6 р.**
 Отдѣльно II-й томъ **3 р.**
 Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб., Колокольная, 14.



СЕРЬЕЗНЫЙ
МУЖЧИНА

Вамъ подтвердить, что „ПЕРУИН-ПЕТО“ единственное и безподобно хорошее средство. ПЕРУИН больше всѣхъ другихъ средствъ въ употребленіи.
 ПЕРУИН надо систематично употреблять для волосъ.
 Для волосъ необходимо выбирать самое лучшее средство, а это—ПЕРУИН-ПЕТО, который продается вездѣ по 1 р. 75 к.

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:
НАСТАВЛЕНІЕ ДЛЯ БОЯ Составилъ **В. В. Александровъ.**
РЯДОВЫМЪ ПѢХОТЫ. Цѣна **10 коп.**

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** въ С.-Петербургѣ,

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ.
Ереси въ ученіи
о морской силѣ.

Фред. Т. Дженъ, авторъ справочнаго изданія «Fighting Ships», изобрѣтатель военно-морской игры. Съ рисунками и картами. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей **Н. Л. Кладо.** Цѣна **2 р. 50 к.** съ перес. **2 р. 85 к.**
 Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб., Колокольная, 14.

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ
НИКОГДА, ЧТО ЛУЧШИМЪ СРЕДСТВОМЪ

для ПРАВИЛЬНАГО ПИЩЕВАРЕНІЯ А ТАКЖЕ ПРИ ЛУЧЕНІИ ЖИВОТА, ОКИСЛОТВОРЕНІИ, ИЗЖОГИ, СПЛУЖАТЬ **Пиллюли АРА** КОРОБКА 95к.

Таковъ совѣтъ врача!

(151) — 3

ПО МАСЛОДѢЛЮ
 руководство и описаніе образцоваго СЕПАРАТОРА
 Высылаютъ бесплатно
 Торговый Домъ „Густавъ Сиверсъ“,
 С.-Петербургъ,
 В. О., Тучкова наб., 10.
 (130) 10—6

Таинственные открытки!
 Безъ очковъ: Въ очкахъ:

 Ничего особеннаго Вотъ что! Ха! Ха! не вижу! Ха!
 Таинств. любительск. открытки, изображающія безъ очковъ одно, а въ очкахъ другое болѣе интересное! Цѣна 1 серіи изъ 12 разныхъ сюжет. вмѣстѣ съ очками 1 р. 50 к. Цѣна 4 сер. изъ 48 разн. сюжет. 4 р. Деньги (или почтов. марки) адресовать: Американскій Базаръ въ Варшавѣ Г., Граничная ул.
 (309) 3—2

Для мужчинъ и дамъ
 Интересн. преісь-курантъ парижск. резин. новост. съ объяснен. высыл. за 7-ми коп. марку въ закр. конв. **Э. ЛИПШИЦЪ,** Варшава, 2-я контора. (276) 6—5

ПЛАНИСТИГМАТЪ
 сер. III лучшей унив. фот. объективъ для самыхъ быстрыхъ съемокъ. Фотограф. аппараты новѣйшихъ системъ съ Планистигм. Бодаки съ Планистигм.

 Лучшіе отзывы.
 I. Планистигматъ № 294 нисколько не уступаетъ анал. анастигм. системамъ первоклассныхъ загранич. фирмъ, по анастигматичности даже слегка превосходитъ лучшія изъ нихъ. (Проф. физики А. Л. Гершунъ).
 II. Въ виду такого результата ознакомленія съ упом. объективомъ считаю долгомъ довести объ этомъ до вашего свѣдѣнія и выразить искреннее пожеланіе самаго широкаго распространенія Вашихъ объективовъ среди русскихъ фотографовъ. Завѣд. Фот. Лаб. Инст. Инж. Пут. Сообщ. проф. Курдямовъ.
 Самыя умѣренныя цѣны.
 Требовать во всѣхъ складахъ фот. прин. илл. кат. за двѣ 7-ми коп. марки.
 Опт. заводъ „Фосъ“ Варшава, Леопольдины 10.
 (272) 6—5

ПРЕЗЕРВАТИВЫ
 резин. вселюч. высш. кач. Мунисонъ 75 к., 1 р. 1 р. 50 к., 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р. дюж. изъ рѣзкаго латекса въ 3 р. и 4 р. дюж.
 менше по Д-ру Мензингу 3 р. и 4 р. дюж.
ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЙ ПУИБОРЪ для ЖЕНЩИНЪ
 изъ чистаго золота 4-хъ велич. въ 14, 15, 16, и 18 р. шт.
ПРОГРЕССЪ
 Единствен. предст. для всей Россіи СПБ., Невскій 74, ОТД. № 5 Т-80 „Лигиена“. Прейск. бозл. г.г. тор. спец. цѣны. Выс. пал. шт.

СЕКРЕТНО
 высыл. предохран. и излеч.; полового безсилія 1 р.; онанизма 50 к.; триппера 50 к.; 5 книжекъ по венерич. бол. за 3 руб. Всю стоимость (деньги или почт. марки) адресов.: Варшава. Т-во «ЗДРАВІЕ» 39.
 (314) 6—1

РОСКОШНО ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ
ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНИЕЙ
 изданія **Д. Н. Дубенскаго.** За все время его изданія въ 1904 и 1905 годахъ (84 выпуска, 1650 страницъ, болѣе 3000 картинъ, рисунковъ, картъ, болѣе 2500 портретовъ участниковъ войны) 8 особыхъ приложений картинъ въ краскахъ. Распродается вмѣсто **21 руб.** по **7 р.**
 Пересылка по дѣйствительной стоимости за 27 фунт.
 Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб., Колокольная, 14.

А. БИТКОВА
 МОСКВА, БЛУБЯНКА №20.
 КОЛОССАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ОРУЖІЯ
 ПЕРВОКЛАССНЫЕ ФАБРИКАТЫ
 Шпаны Вѣны
 ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.
 ОРУЖІЕ ПОЛУЧЕНО
 (302) 3—2