

1 ФЕВРАЛЯ

1898 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVIII г.

Св. блгв. муч. мѣл. воевод. Феодоръ Черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

3-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“  
при Черниг.  
дух. семинар.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ на штатное содержаніе Черниговской епархіи.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Черниговской духовной консисторіи.—Объявленія.—Журналы Общеепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.—Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1898 года января 8-го Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 16 декабря 1897 года, за № 126 слѣдующаго содержанія: „Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о сборѣ на Вербной недѣлѣ 1897 года для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ и о дѣятельности

Отдѣла состояшаго подъ моимъ предѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества усматривается нѣкоторое уменьшеніе денежныхъ поступленій, тѣмъ не менѣе, принимая въ соображеніе остальную, вполне цѣлесообразную, дѣятельность Отдѣла по распространенію вѣрныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ и о состояніи въ оной православія, Я считаю долгомъ выразить Вашему Преосвященству, какъ Предѣдателю Отдѣла, Мою признательность и просить Васъ передать Мою благодарность всемъ членамъ Отдѣла.

Одновременно съ симъ Мною сдѣлано распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Черниговскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1898 году со всеми къ онымъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете принять всѣ зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

На упомянутомъ рескриптѣ послѣдовала 2 сего января резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1) Съ благоговѣніемъ и чувствомъ особенной радости приѣмлю выраженіе признательности Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 2) Согласно волѣ Августѣйшаго Нашего Предѣдателя, выражаю „благодарность“ всемъ членамъ Черниговскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, потрудившимся въ истекшемъ году въ пользу Общества. 3) Предлагаю Консисторіи, въ видахъ возможнаго увеличенія вербнаго сбора въ текущемъ 1898 году, употребить всѣ средства и усилія къ точному исполненію правилъ о сборѣ. 4) Весьма желательно, чтобы и прочіе члены Черниговскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества позаботились въ наступившемъ 1898 г. объ увеличеніи денежныхъ поступленій на пользу нашего Общества.“ С п р а в к а: Правила Императорскаго Палестинскаго Общества.



ва о производствѣ въ семь 1898 году вербнаго сбора съ при-  
ложеніями къ нимъ— надписями, сборными блюдами, воззваніями,  
объявленіями— получены въ Консistorіи при отношеніи Канце-  
ляри означеннаго Общества, отъ 15 ноября 1897 года, за №  
1242, въ количествѣ 1330 экземпляровъ и таковыя правила  
сгѣдующія: 1) Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія  
правила для сего производства, печатаются въ мѣстныхъ Епар-  
хиальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Духовная Консistorія заблаговременно  
доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные  
отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества  
пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявле-  
ніями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ  
духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ  
приглашенію особаго старанія для производства сбора. 3) По  
полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужи-  
тели во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ  
и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на бого-  
служеніи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора,  
причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ  
прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего  
Обществомъ. 4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ  
дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. 5)  
Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной пропо-  
вѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 6) Самый сборъ производится  
посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослу-  
женій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургии  
послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія  
шестопсалмія). 7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ  
имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же  
имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ  
почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія составляется  
немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ  
присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почет-

ныхъ прихожанъ. 9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Приказали: Во исполненіе Архиастырскаго резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на упомянутомъ рескриптѣ, послать циркулярное предписаніе причту Черниговскаго Каѳедрального собора, Черниговскому Архіерейскому домоправленію, настоятелямъ Черниговскихъ церквей— Николаевской и единовѣрческой Казанской, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ и отношенія учреждениямъ, при коихъ имѣются домовыя церкви, о томъ, чтобы во всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквамъ на Богослуженіяхъ: всенощномъ бдѣніи и литургіи праздника Входа Господня во Іерусалимъ въ текущемъ 1898 году былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ точнѣйшимъ соблюденіемъ правилъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о семь сборѣ; при указахъ и отношеніяхъ препроводить потребное количество упомянутыхъ правилъ и приложений къ нимъ, для раздачи во всѣ подвѣдомыя имъ церкви, и независимо сего копію настоящаго опредѣленія, для свѣдѣнія по епархіи, напечатать въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюціи Его Преосвященства отъ 13 сего января слѣдующая: „Утверждается“.

1898 года января—8 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 декабря 1897 г., за № 26802, въ коемъ сообщается, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1898 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго,

кошельевого и свѣчнаго 42650 рублей, и просить означенный доходъ отослать въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи и о количествѣ отпущенной суммы и о времени отпуска оной сообщить ему.

Приказали: Назначенную по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ суммѣ сумму 42650 рублей, по мѣрѣ поступления въ Консисторію, отсылать каждый разъ по протоколамъ въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи и о количествѣ отосланной суммы и о времени отпуска оной увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а благочиннымъ предписать, чтобы они представили въ Консисторію сей сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей полностью въ установленный срокъ при рапортахъ съ обозначеніемъ нумераціи представляемыхъ ими кредитныхъ билетовъ, — для чего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства 1898 года января 12-го дня: „Исполнить“.

## Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1897 года, за № 7270, увеличено содержаніе отъ казны причтамъ церквей р.-Богородичной заштат. города Новога-Мѣста Новозыбковскаго уѣзда и Николъевской—села Лакомой-Буды того-же у. священникамъ до 300 руб. и псаломщикамъ до 100 р. въ годъ

Священникъ Покровской церкви м. Любеча, Городничскаго у., Василій Васильковскій—Канцѣловъ донесъ Пресвященнѣйшему. Автонію, епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что на собранные отъ прихожанъ деньги 75 руб., въ иконостасной мастерской, Космы Сѣдлара, заказана икона Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца. Сѣдляръ же сдѣлалъ икону съ кіотомъ стоимостью

въ 200 руб., и вдовы: Аглаида и Марія Бѣлащенковы, въ память открытія и прославленія Св. Θεодосія, приобрѣли въ приходскую церковь двѣ металлическія хоругви, стоимостью въ 100 руб. На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства 12 сего января послѣдовала такая: „Лицамъ, о коихъ говорится въ семь рапортѣ, за устройство ими иконы Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца и кіота для нея, преподается Архипастырское благословеніе“.

Священникъ Евстафіевской церкви села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Любавичъ донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ теченіи 1897 г. во ввѣренномъ ему приходѣ поступили пожертванія: въ приходскую Евстафіевскую церковь—большой мѣдный побѣленный подсвѣчникъ и мѣдная позолоченная лампада, стоимостью въ 50 руб. отъ состоящаго на дѣйствительной службѣ въ г. Одессѣ фельдфебеля Василія Павлова Дымы; и въ приписную Успенскую церковь—шелковое олѣваніе на св. Престоль, стоимостью въ 50 руб. отъ жены купца слободы Радуля Елены Львовоы Долотовой и большой мѣдный побѣленный подсвѣчникъ, стоимостью въ 40 руб. отъ неизвѣстнаго лица изъ жителей слободы Радуля. На семь рапортѣ 9 сего января резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣмъ жертвователямъ, означеннымъ въ семь рапортѣ преподается Архипастырское благословеніе“.

**Преподается архипастырское благословеніе:** священнику с. Нетяговки Мгдинскаго уѣзда Николаю Виноградскому, священнику с. Стараго Почапа того-же уѣзда Тимоѣю Дмитріевскому, священнику с. Чопова того-же уѣзда, Илиі Краснопольскому и учителю Ширавеской школы грамоты Суражскаго уѣзда псаломщику Ивану Чернявскому,—за церковно-школьную дѣятельность, съ разрѣшеніемъ прописки о семъ въ формулярѣ. 2) Николаю Михайловичу Сопачу, за его пожертваніе въ приходскую Михайловскую церковь села Голубовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, пла-



щаницы и бронзовой лампы на сумму 112 рублей; церковному старостѣ Михайловской церкви м. Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, крестьянину Григорію Чернишу за особую его ревность и заботливость при устройствѣ новаго дома священника м. Холмовъ; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Студенка, Глуховскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе 200 руб. въ приходскую церковь на возобновленіе четырехъ старыхъ кіотовъ съ иконами во имя Рождества Пресвятѣя Богородицы, Преподобнаго Θεодора Сивеота, Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго и св. мученика Іоанна Воина, а также жертвенника и за сооруженіе двухъ кіотовъ для иконъ мѣсто чтимой Руденскія Божіей Матери и святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20 января послѣдовавшей, отставной архитекторъ надворный совѣтникъ Павелъ Андреевъ Вакуловскій, согласно его прошенію, опредѣленъ исправл. должность епархіальнаго архитектора въ Черниговской епархіи.

**Утверждены въ должности слѣдователей:** во 2-мъ благочинническомъ округѣ Остерскаго уѣзда священникъ с. Калиты Владиміръ Платоновъ и во 2-мъ благочинническомъ округѣ Новгородсверскаго уѣзда священникъ с. Горбова Петръ Селенгинскій, 9 января.

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви зашт. гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, священникъ Ильинской церкви села Котлякова, Мглинскаго уѣзда, Дмитрій Никольскій, 9 января; на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви с. Боденекъ, Остерскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Синяго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Петровскій, 14 января; на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Витовки, Мглинскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда, Василій Поповъ, 19 января; на праздное священническое мѣсто при Михайловской церкви села Новыхъ-Вобовичъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Васильевской ц. села Вышкава, Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Титовъ, 19 января; на праздное священническое мѣсто при Покровской цер.

геда Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Фаевки, того-же уѣзда, Петръ Ситниковъ, 20 января; къ Михайловской церкви села Мостица, Козелецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Введенской церкви села Городечни, Суражскаго уѣзда, 15 января; и. д. 2-го псаломщика Михайловской церкви села Роища, Черняговскаго уѣзда, Стефанъ Громаковскій перемѣщенъ на вакантное псаломщическое мѣсто при Симеоновской церкви с. Ротовки, Глуховскаго уѣзда, въ званіи исправляющаго же должности псаломщика, а на мѣсто его, Громаковскаго, въ с. Роище опредѣленъ хористъ Троицкаго Архіерейскаго хора, мѣщанинъ г. Глухова Алексѣй Гавриловъ въ званіи и. д. псаломщика, 12 января.

**Перемѣщенъ административнымъ порядкомъ,** ради пользы службы, священникъ Успенской церкви с. Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, Владиміръ Булгаковъ на священническое мѣсто къ Покровской ц. с. Бряновыхъ Кустичъ, Стародубскаго у., 27 января. При чемъ объявляется, что на священническое мѣсто въ селеніи Новыхъ Боровичъ необходимъ такой священникъ, который бы съ полнымъ усердіемъ и ревностію занимался въ качествѣ законоучителя второклассной церковно-приходской школы, искренно былъ бы преданъ св. церкви православною и съ любовію, въ качествѣ завѣдывающаго означенной школою, относился бы къ учебно-воспитательному дѣлу въ этой школѣ.

**Опредѣлены псаломщиками:** къ Духовской церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 5 класса Черниговской духовной семинаріи, псаломщической сынъ, Иванъ Киселевъ, 15 января.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Богоявленской церкви г. Стародуба Романомъ Діаковскимъ, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, жена чиновника Марія Иванова Кваченко, 20 декабря; священникомъ села Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Иоанномъ Доброгаевымъ, изъ бѣглопоповской раскольнической секты, Блимовская мѣщанка Анна Павлова Зыкова, 4 января; священникомъ Успенской единовѣрческой церкви посада Блимова, Новозыбковскаго уѣзда, Сергіемъ Покровскимъ въ истекшемъ 1897 г. присоединены изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія; мѣщанская дочь г. Новозыбова дѣвица Евдокія Максимова Волк ва, 25 лѣтъ, мѣщанинъ г. Новозыбова Савва Гавриловъ

Разуваевъ, 28 лѣтъ; мѣщанская дочь посада Климова Новозыбковскаго уѣзда дѣвица Домна Андреева Ковалева, 18 лѣтъ; мѣщанинъ п. Климова Павелъ Ивановъ Акуловъ, 40 лѣтъ и сынъ его Артемій, 11 лѣтъ, мѣщанская дочь п. Климова Елена Антонова Слѣпцова, 9 лѣтъ, мѣщанская дочь п. Климова Евдокія Θεодорова Смирнова, 12 лѣтъ; мѣщанка п. Климова Акилина Алексѣева Злуницына, 36 лѣтъ, мѣщанская дочь г. Новозыбкова дѣвица Наталія Козьмина Прокофьева 24 лѣтъ; мѣщанинъ г. Новозыбкова Іоаннъ Козьминъ Прокофьевъ, 26 лѣтъ и сынъ его Петръ, 3 лѣтъ.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** священникомъ Кресто-Воздвиженской церкви города Чернигова Нилъ Смирновымъ еврей мѣщ. Минской губ., Бобруйскаго у., Озаричскаго общ. Копель Залмановъ Голодъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“, — 14 декабря 1897 года; священникомъ Георгіевской церкви с. Бистра, Стародубскаго уѣзда, Евиміемъ Головаческимъ — мѣщанка гор. Стародуба — еврейка дѣвица Бася Мироя Кошманова, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“ и ея незаконнорожденныя дѣти: Шевель — Аба 5 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“ и Аврамъ 3 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“, — 25 декабря 1897 года.

**Уволенъ за штатъ по преклонности лѣтъ,** согласно прошенію, настоятель Параскевievской города Чернигова церкви, протоіерей Стефанъ Шугаевскій, — 13 января.

**Умеръ** настоятель Николаевской церкви с. Есмани, Глуховскаго уѣзда, протоіерей Порфирій Красовскій, — 4 сего января.

**Награждены снуфьями за усердную службу** — священники: Николаевской церкви с. Петровки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Вѣльскій; Николаевской церкви с. Сибережи, Черниговскаго уѣзда, Алексій Гончаровъ; Соборной-Успенской цер. г. Новгородсверска 2-й свящ. Петръ Левитскій; села Студенка, Глуховскаго уѣзда,

Доримедонтъ Шермеревичъ; с. Юдинова, Стародубскаго уѣзда, Всеволодъ Корицкій; казначей Черниговскаго Епарх. Свѣян. завода—свящ. Дмитрій Ѳеодоровъ; села Савинъ, Сосницкаго у. Николай Марковъ; Николаевской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Дмитрій Подгорскій; с. Чепелева, Сосницкаго уѣзда, Иосифъ Базилевичъ; с. Радичева, Кролевецкаго уѣзда, Алексѣй Добронравовъ; с. Коргоковки, Сосницкаго уѣзда, Георгій Лашнюковъ; с. Ольшанаго, Сосницкаго уѣзда, Василій Морачевскій, Покровской цер. мѣст. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Николай Головинскій, Симеоновской цер. с. Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Иосифъ Макковейскій; с. Никольской-Слободки, Остерскаго уѣда, Памфилъ Лѣсуновъ, с. Творишина, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Волхаревскій; с. Курени, Конотопскаго уѣзда, Василій Левитскій, Георгіевской цер. с. Кистра, Стародубскаго уѣзда, Евѳимій Головачевскій; Успенской цер. м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Александръ Корсакевичъ; Николаевской цер. м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Ѳеофанъ Мыславскій; с. Рожновъ, Остерскаго уѣзда, Григорій Захвалинскій; с. Петрушина, Черниговскаго уѣзда, Николай Гаймановскій; Троицкой церкви заштат. города Короца, Кролевецкаго уѣзда, Дмитрій Селегинскій,—13 января.

**Награждены набедренниками** за усердную службу священники: Кресто-Воздвиженской церкви г. Новгородсѣверска — Ѳеодоръ Васильевъ, с. Хижекъ Конотопскаго уѣзда—Іоаннъ Лашнюковъ, села Держановки Козелецкаго уѣзда—Павель Максимовичъ, м. Гремяча Новгородсѣверскаго уѣзда—Константинъ Богдановскій, Рождество-Богородичной церкви г. Конотопа Іоаннъ Захвалинскій, Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ, Слободки Чесноковки Борзенскаго уѣзда—Павель Смирновъ, с. Землянки Глуховскаго уѣзда—Василій Калиновскій, с. Краснополя Кролевецкаго уѣзда—Іоаннъ Борзаковскій, с. Кашова Мглинскаго уѣзда—Іоаннъ Илленко, села Рубчи Мглинскаго уѣзда—Василій Киселевичъ, с. Городища—Старо-



дубскаго уѣзда—Димитрій Туткевичъ, с. Далисичъ Суражскаго уѣзда—Лука Некрашевичъ, села Богородцкаго Суражскаго уѣзда—Михайль Далчинскій, с. Мартіановки Суражскаго уѣзда—Александръ Калиновскій, села Неглюбки Суражскаго уѣзда—Василій Корейша, с. Краснаго Черниговскаго уѣзда—Андрей Тимошевскій, села Селища Козелецкаго уѣзда—Михайль Малинка, с. Низшей-Дубешни Остерскаго уѣзда—Михайль Гуляницкій, регентъ Черниговскаго Архіерейскаго хора—Димитрій Красногорскій, Михайловской церкви м. Понорницы Крелевецкаго уѣзда—Сергій Иваницкій, с. Оболюля Крелевецкаго уѣзда—Павель Соломаха, с. Змѣтнева Сосницкаго уѣзда—Трофимъ Волевачь, с. Шуморова Мглинскаго уѣзда—Стефанъ Илленко, с. Романовки Мглинскаго уѣзда—Іоаннь Молявицкій и с. Малой Загоровки Борзенскаго уѣзда—Павель Прозоровъ, 12 января.

Награждены набодренниками за церковно-школьную дѣятельность слѣдующіе священники: с. Рубчи Мглинскаго уѣзда Василій Киселевичъ, с. Шуморова, того же уѣзда, Стефанъ Илленко, с. Кошова, того же у., Іоаннь Илленко, с. Стративы, Стародубскаго у., Ипполитъ Жудро, с. Городища, того же у., Димитрій Туткевичъ, с. Глыбова, Остерскаго у., Василій Вдовитченко, села Низшей Дубешни, того же у., Михайль Гуляницкій и с. Выровки Конотопскаго у. Димитрій Нещеретовъ—15 января сего года.

### Объ изданіи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ—въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, на письмѣ Редактора—Издателя этого журнала отъ 29 ноября 1897 года изволилъ положить 29 декабря 1897 года, между прочимъ, такую резолюцію: „журналь этотъ слѣдуетъ выписать о.о. Благочиннымъ, особенно для церквей и школъ тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ имѣется штунда, расколь или другія секты.“

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16

іюля 1897 года; при Николаевской церкви села **Струговской-Буды**, Суражскаго уѣзда, съ 25 августа 1897 года; при Хр.-Рождественской церкви села **Ковпинки**, Новгородсѣверскаго у., съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Добродѣвки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года; при Покровской цер. **с. Манюковъ**, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1897 г.; при Троицкой цер. **с. Любановки**, Новозыбковскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Введенской ц. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. зашт. г. **Нового-Мѣста**, Новозыбковскаго у., съ 9 декабря 1897 г.; при Покровской ц. **с. Собычева**, Глуховскаго у., съ 2 декабря 1897 г.; при Варваринской ц. **с. Митченокъ**, Конотопскаго у., съ 1 декабря 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. Малиноостровскаго женскаго единовѣрческаго монастыря, съ 15 декабря 1897 г. при Михайловской цер. **с. Михайловска**, Стародубскаго уѣзда, съ 16 декабря 1897 года; при Успенской ц. **с. Городища**, Кролевецкаго у., съ 17 декабря 1897 г.; при Ильинской ц. **с. Котляновъ**, Мглинскаго у., съ 9 января 1898 г.; при Параскевѣевской ц. г. **Чернигова**, съ 13 января 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 14 января 1898 года; при Николаевской ц. **с. Есмани**, Глуховскаго у., съ 4 января 1898 года; при Васильевской цер. **с. Вишкова**, Новозыбковскаго у. съ 19 января 1898 года; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Млинскаго у. съ 19 января 1898 года; при Покровской ц. **с. Фаевки**, Новгородсѣверскаго у., съ 20 января 1898 года; при Успенской ц. **м. Новыхъ-Боровичъ**, Городнянскаго у., съ 27 января 1897 г.

**Списокъ діаконскихъ мѣстъ** остается безъ измѣненій, какъ прочатанъ въ 1 № Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

**Псаломщическихъ:** при Преображенской единовѣрческой п. г. Новозыбкова съ 17 мая 1897 года; при Никитской единовѣрческой цер. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Кулажинець**, Козелецкаго у., съ 12 ноября 1897 г.; при Николаевской ц. **м. Ущерпя**, Сураж. у., съ 26 ноября 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Вознесенской цер. **с. Бурковки**, Борзенскаго уѣзда, съ 5 ноября 1897 года; при Михайловской ц. **м. Монастырища**, Нѣжинскаго у., съ 8 января 1898 г. при Введенской цер. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 15 января 1898 г.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на штатное содержаніе по Черниговск. епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачъ.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
§ 3.			
1. Содержаніе духовной кон-систоріи . . . . .	11020	—	Жалованье по простевіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.)
Итого по § 3 . . . . .	11020	—	
§ 4.			
1. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:			
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	Въ началѣ
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—	
Итого по § 4 . . . . .	7851	—	каждаго
§ 5.			
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
Черниговск. Успенск. Елецкаго.	1861	3	полугодія.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
Новгородсверскаго Преображенскаго . . . . .	1861	3	Въ началѣ
Покровскаго Единовѣрческаго . . . . .	2475	—	
Нѣжинскаго Благовѣщенскаго . . . . .	1249	37	
Глуховскаго Петропавловск. . . . .	1249	37	
Домницкаго Рождество-Богородицкаго . . . . .	963	57	
Козелецкаго Георгіевскаго . . . . .	711	72	
Батуринскаго Николаевскаго . . . . .	711	72	
Новомглинскому, на содержаніе причта . . . . .	19	96	
<b>3. Женскихъ монастырей:</b>			каждаго
Единовѣрческаго Максаковскаго			
Троицкаго . . . . .	588	90	
Нѣжинскаго Введенскаго . . . . .	346	27	
Каменскаго Успенскаго . . . . .	380	27	
<b>4. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.</b>			
Монастырю:			
Максаковскому Троицкому дѣвичьему . . . . .	142	83	полугодія.
<b>Итого по § 5 . . . . .</b>	<b>12561</b>	<b>4</b>	
<b>§ 6.</b>			
<b>1. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства . . . . .</b>	<b>213721</b>	<b>64</b>	<b>По истеченіи полугодія.</b>
<b>Итого по § 6 . . . . .</b>	<b>213721</b>	<b>64</b>	



НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачь.
	РУБ.	К.	
§ 7.			
2. Постройки и починки . . . . .	—	—	По мѣрѣ
Итого по § 7 . . . . .	—	—	
§ 9.			надобности
3. Прогонны и путевыя издержки . . . . .	400	—	въ концѣ каж-
11. На возмѣщеніе налога, съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . . . .	849	29	даго полугодія.
Въ томъ числѣ въ вѣденіе:			
Консисторіи—831 руб. 89 коп.,			
Семинаріи—6 руб. 55 коп. и Черниговскаго духовнаго училища—			
10 руб. 85 коп.			
Итого по § 9 . . . . .	1249	29	
А всего . . . . .	2464	02 97	

## Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—къ свѣдѣнію духовенства Черниговской епархіи.

I. Изъ дѣлопроизводства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что помѣщенія нѣкоторыхъ церковныхъ школъ отняты подъ помѣщенія школъ земскихъ, вслѣдствіе чего такія церковныя школы или ютятся въ неудобныхъ крестьянскихъ избахъ и сторожкахъ церковныхъ, влеча жалкое существованіе, или совсѣмъ закрываются. Находя такое явленіе ненормальнымъ и крайне вреднымъ для преуспѣянія и развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 15 декабря 1897 года, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, считаетъ нужнымъ обратить на него вниманіе всѣхъ приходскихъ священниковъ епархіи, съ предупрежденіемъ, что на будущее время Совѣтъ строго будетъ слѣдить за подобными явленіями и виновныхъ въ допущеніи ихъ привлекать къ законной отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

II. Изъ дѣлопроизводства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что многіе о.о. завѣдывающіе церковными школами епархіи, возбуждая ходатайства объ испрошеніи у Министерства Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія бесплатнаго отпуска растущаго казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій, 1) не представляютъ точныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ о количествѣ потребнаго на ту или иную постройку лѣса, а ограничиваютъ опредѣленіе таковаго количества лишь указаніемъ на желательную вмѣстимость школьнаго зданія („примѣрно на тридцать учащихся“) или приблизительнымъ исчисленіемъ его и 2) обращаются съ таковыми ходатайствами то непосредственно къ Епархіальному Преосвященному то въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, то въ Уѣздныя Отдѣленія его. Но такая постановка дѣла вызываетъ лишь излишнюю

переписку и проволочку времени, такъ какъ, для исходатайствованія казеннаго лѣса на постройку школъ, требуется представлять въ Управление Государственными Имуществами документальныя очевидныя данныя, коими точно устанавливается количество потребнаго на данную постройку лѣснаго матеріала въ корняхъ и такъ какъ, согласно девятому пункту Высочайше утвержденного 12 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, подобныя ходатайства должны быть обращаемы къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Въ виду сего и во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 4 декабря 1897 г., утвержденного 2 сего января Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ разъяснить духовенству, что при возбужденіи ходатайствъ объ испрошеніи казеннаго лѣса на церковно-школьныя постройки, необходимо прилагать къ нимъ планы построекъ и относящіяся къ нимъ, при томъ составленныя по урочному положенію, смѣты и что, во избѣжаніе проволочки времени, направлять таковыя ходатайства нужно чрезъ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

III. Черниговская духовная консисторія отношеніемъ отъ 10 декабря 1897 года, за № 17845, обратилась между прочимъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою, не найдеть-ли Совѣтъ возможныхъ выработать правила разрѣшенія народныхъ чтеній свѣтскаго характера, организуемыхъ духовенствомъ Черниговской епархіи, и таковыя правила пропечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства. Согласно сему и принявъ во вниманіе первое подраздѣленіе 40 пункта Высочайше утвержденного 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи церковными школами (Церк. Вѣд. 1896 г. №№ 12—16, стр. 100) и Высочайше утвержденныя 24 декабря 1876 г. правила для устройства народныхъ чтеній въ Губернскихъ городахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ 15 декабря 1897 года выработалъ и представилъ на утвержденіе Его Преосвященства ниже-

слѣдующія правила разрѣшенія и веденія народныхъ чтеній, организуемыхъ духовенствомъ Черниговской епархіи.

I. Лица или учрежденія, имѣющія въ виду открыть въ извѣстномъ населенномъ пунктѣ Черниговской Епархіи, съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, народныя чтенія, обращаются съ заявленіемъ о семъ въ подлежащее Уѣздное Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, указывая ему средства матеріальныя для содержанія чтеній, лицъ, кои предполагаются къ веденію чтеній, и мѣсто для чтеній, каковымъ могутъ служить дома, гдѣ помѣщаются начальныя школы всѣхъ вѣдомствъ и вообще помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ населеннаго пункта, но фабрики и подобнаго имъ рода промышленныя учрежденія мѣстомъ для чтеній быть не могутъ. Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ своимъ заключеніемъ представляетъ такое заявленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, сообщая ему въ то же время свой отзывъ о возможности для мѣстнаго приходскаго священника руководить таковыми чтеніями, а въ случаѣ мѣстомъ для чтеній избирается помѣщеніе, не принадлежащее духовному Вѣдомству, входитъ предварительно съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе по сему дѣлу и проситъ отзыва о безпрепятственности вести въ немъ народныя чтенія и только по полученіи сего отзыва докладываетъ все дѣло Епархіальному Училищному Совѣту. Независимо отъ сего и Уѣздныя Отдѣленія могутъ сами намѣнять благопріятныя для открытія народныхъ чтеній и нуждающіеся въ нихъ пункты и открывать здѣсь таковыя чтенія на общемъ основаніи.

II. Собравъ необходимыя свѣдѣнія чрезъ сношеніе съ Губернскимъ Начальствомъ объ участникахъ чтеній, не состоящихъ въ духовномъ Вѣдомствѣ, и обсудивъ другія относящіяся къ открытію чтеній данныя, Епархіальный Училищный Совѣтъ представляетъ все дѣло съ своимъ опредѣленіемъ по поводу него на разрѣшеніе и утвержденіе Епархіальнаго Пресвященнаго.



III. Въ публичному прочтенію для народа допускаются только книги, одобренныя Свят. Синодомъ, перечень которыхъ печатается въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и изданъ г. Сперанскимъ особымъ каталогомъ, а также сочиненія, одобренныя для прочтенія народу Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковымъ сочиненіямъ симъ послѣднимъ изданъ въ 1897 году особый каталогъ. Изданія-же постоянной комиссіи народныхъ чтеній и другія сочиненія, не имѣющія specialнаго разрѣшенія Свят. Синода или одобренія Ученаго Комитета, не могутъ служить книгами для народныхъ чтеній.

IV. Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не произносятся, а читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій, и если чтенія сопровождаются опытами или объясняются картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

V. Всѣмъ чтеніямъ ведется руководящимъ ими приходскимъ священникомъ журналъ, въ которомъ записывается порознь каждое чтеніе, съ точнымъ указаніемъ заглавія читанной книги или статьи, года изданія ихъ и со ссылкой на каталогъ, изъ котораго книга взята. Журналъ этотъ по полугодіямъ представляется на разсмотрѣніе подлежащаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое удостовѣряетъ соотвѣтствіе чтеній симъ правиламъ и доноситъ о семъ Епархіальному Училищному Совѣту.

И VI. Въ случаяхъ нарушенія въ чемъ либо установленнаго для народныхъ чтеній условія, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доведено чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ руководящимъ ими приходскимъ священникомъ.

На журналъ Совѣта о семъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ,

8 января сего 1896 года, за № 102, положена такая резолюція: „Утверждается,—но съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы контроль надъ народными чтеніями, о коихъ идетъ рѣчь въ семь журналѣ, со стороны духовныхъ лицъ былъ постоянный, тщательный и самый строгій,—я чтобы эти народныя чтенія ни коимъ образомъ не причиняли ущерба вѣв-богослуж. собесѣдваніямъ и чтеніямъ, которыя, въ силу особыхъ распоряженій Высшаго духовнаго Начальства, обязательны для приходскаго духовенства.“

Предсѣдатель Епархіального

Училищнаго Совѣта, *Евѣимій, Еп. Новгородсверскій.*

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи декабря мѣсяца 1897 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: на *выпуску на 1898 годѣ Церковныхъ Вѣдомостей*: отъ благочинныхъ: Самуила Имшенецкаго 59 руб. 85 коп., І. Самойловича 51 руб., Стефана Чудновскаго 54 руб., Петра Томашевского 38 руб. 73 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 36 руб., Николая Липскаго 45 руб., Герасима Глядиковского 56 руб. 65 коп., Николая Яценко 44 р. 85 коп., Михаила Виницкаго 54 руб., Дмитрія Θεодоровскаго 65 руб. 90 коп., Іоанна Вербицкаго 51 руб., Евфима Лебедева 53 руб. 66 коп., Іоанна Якубовича 53 руб. 70 коп., Петра Цыганкова 54 руб., Всеволода Корицкаго 56 руб. 85 коп., Іоанна Кочановскаго 51 руб., Герасима Смоличева 27 руб., Іоанна Барзаковскаго 48 руб., Іоанна Тарасевича 47 руб. 69 к., Михаила Горайна 42 руб., Іоанна Крыжановскаго 42 руб., Евтихія Бордоноса 42 руб., Николая Крыловскаго 48 руб., Александра Фелицына 69 руб., настоятелей монастырей: Домницкаго 3 руб., Климовскаго 3 руб. 20 коп., Балуринаго 3 руб., Козелецкаго 3 руб., Рыхловскаго 3 руб., настоятельницъ монастырей: Максаковского 3 руб. 3 коп., Тамалѣевскаго 3 руб.,

Каменскаго 3 руб., протоіерей Николаевской церкви гор. Чернигова Іоанна Буримсва 3 руб., и д. ключаря Черниговскаго Каедральнаго собора 3 руб. *На выписку въ 1898 году пробльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Стефана Чудновскаго 53 руб., 58 коп., Евфима Лебедева 102 руб. 39 коп., Петра Скоринны 114 руб. 54 коп. *Спеціального сбора за 1897 годъ.* Отъ благочинныхъ: Михаила Вияницкаго 22 руб., Самуила Имшенецкаго 6 р., Герасима Смоличева 77 руб., Іоанна Андріевскаго 7 руб., Инспектора Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища священника А. Тупатилова 8 руб., діакона Димитрія Карпова 1 руб., священника домовоі церкви при училищѣ слѣпыхъ г. Чернигова Стефана Вѣлопольскаго 8 руб. *На устройство храма въ гор. Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Отъ благочинныхъ: Николая Крыловскаго 3 руб., В. Корейши 7 руб. 37 коп. *Тарелочнаго сбора на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владиміръ-Волынскомъ—* отъ благочиннаго Евтихія Бордовоса 8 руб. 59 коп. *Кружечнаго сбора на возстановленіе Православія на Кавказъ.* Отъ благочиннаго Михаила Гораина 1 руб. 6 коп. *Кружечнаго сбора на палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благочинныхъ: Александра Филицына 3 руб. 50 коп., Михаила Гораина 1 руб. 10 коп., Евтихія Бордовоса 3 руб., причта Васильевской церкви гор. Городни 21 коп. *Кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе бѣдныхъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Михаила Гораина 1 руб., причта Васильевской церкви гор. Городни 11 коп. *На изготовленіе книгъ для описей церковнаго имущества.* Отъ благочиннаго Іоанна Самойловича 4 руб. *Добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1898 году пробльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Стефана Чудновскаго 60 руб. 12 коп., Евфима Лебедева 108 руб., Петра Скоринны 123 руб. 93 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1898 годъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ: Стефана Чудновскаго 9 руб., Михаила Вияницкаго 9 руб., Іоанна Яеубовича 8 руб.,

Іоанна Кочановскаго 8 руб. 50 коп., Дмитрія Стопановскаго 6 руб. 50 коп., Іоанна Брыжановскаго 7 руб., Михаила Дюмидова 12 руб. 50 коп., Николая Мыславскаго 4 руб., настоятеля Рыхловскаго монастыря 50 коп. Настоятельница монастырей: Нѣжинскаго 50 коп., Гамалѣевскаго 50 коп., Каменскаго 50 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРЫ:

1) По пути въ Палестину; 2) Отъ Яфы до Іерусалима; 3) Іерусалимъ и храмъ Гроба Господня въ немъ; 4) Via dolorosa и Сіонская горица; 5) Харамъ ешь-ширифъ, Овчая купель и Стѣна плача; 6) Геосиманія и Елеонъ; 7) Іерусалимскія катакомбы и монолиты; 8) Отъ Іерусалима до Виелеема и Виелеемъ, 9) Ховронъ; 10) Ученіе св. Іоанна Златоуста и постъ; 11) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о смерти и объ истинномъ отношеніи къ ней.—Сост. преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Козицкій.

Въ резолюціи на письмѣ г. Козицкаго, присланномъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ просьбою рекомендовать вышеуказанныя брошюры для пріобрѣтенія въ церковныя и благочинническія бібліотеки, Его Преосвященство изволилъ выразить, между прочимъ, жаланіе, чтобы священники выписывали ота г. Козицкаго для церковныхъ и школьныхъ бібліотекъ книжки изъ твореній св. Іоанна Златоустаго о постѣ и о смерти.

Совѣтъ Братства св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, объявляетъ, что вакантна должность учителя братской церковно-приходской школы; жалованье по этой должности 15 рублей за каждый учебный мѣсяць.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 29 января 1898 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



## ЖУРНАЛЫ

### общепархіального съѣзда депутатовъ духовенства.

#### Журналь № 37-й.

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіального съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: распоряженіе епархіального начальства, напечатанное въ № 18 Черниг. Епарх. Извѣстій за 1897 годъ, въ коемъ на обсужденіе съѣзда предложень вопросъ о выработкѣ новыхъ основаній для раскладки на церкви епархіи взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. До востоящаго времени такая раскладка производилась на основаніи свѣдѣній о доходности церквей за 1883—1885 годы. Въ теченіе послѣднихъ 11-ти лѣтъ произошли значительныя измѣненія въ доходности церквей епархіи: въ нѣкоторыхъ церквахъ доходность возрасла, въ другихъ напротивъ понизилась, влѣдствіе чего уплата взносовъ на дух.-учебныя заведенія является для нѣкоторыхъ церквей обременительной и необходимо поэтому собрать свѣдѣнія о доходности церквей за послѣдніе 1894, 1895 и 1896 года, на основаніи коихъ и можно было бы производить раскладку взносовъ отъ церквей. При обсужденіи сего вопроса съѣздъ встрѣтилъ затрудненіе въ томъ, что не имѣлъ въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о церковныхъ капиталахъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, почему и не могъ приступить къ производству раскладки. Явилась необходимость поручить это дѣло особой комиссіи, въ составъ коей избраны съѣздомъ слѣдующія лица: предсѣдателемъ священникъ Николай Техановскій и членами священники: Іоаннъ Базилевичъ, Григорій Рожалинъ и Іоаннъ Тарасевичъ.

Для того, чтобы комиссія могла имѣть въ своемъ распоряженіи необходимыя для ея работъ свѣдѣнія, съѣздъ постановилъ:

1) просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные первыхъ округовъ каждаго уѣзда, собравъ благочинныхъ остальныхъ округовъ, вмѣстѣ съ депутатами по училищнымъ дѣламъ, составили на этихъ общихъ собраніяхъ вѣдомости о доходности церквей уѣзда за 1894, 1895 и 1896 года, въ коихъ обозначить: а) количество кружечнаго и кошельковаго сбора, б) количество чистой свѣчной прибыли, в) доходность отъ арендныхъ статей, г) количество процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія и д) количество капиталовъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, при чемъ должно быть обозначено, какое именно назначеніе имѣетъ капиталъ. 2) Вѣдомости о доходности церквей, составленныя въ общемъ собраніи благочинныхъ и депутатовъ, благочинные первыхъ округовъ не позже 1 февраля будущаго 1898 года представляютъ въ управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода для передачи въ избранную съѣздомъ комиссію. 3) Комиссія по созыву предсѣдателя собирается въ Черниговѣ, составляетъ общую по епархіи вѣдомость о доходности каждой церкви за названныя три года съ обозначеніемъ средней цифры доходности, опредѣляетъ въ процентахъ долю участія каждаго уѣзда, а равно и таковую же долю участія каждаго благочинническаго округа во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и такую вѣдомость передаетъ въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія. 4) Епархіальный съѣздъ будущаго 1898 года, рассмотрѣвъ составленную комиссіей вѣдомость, сдѣлаетъ свое заключеніе о пригодности или непригодности ея для раскладки на основаніи вѣдомости взносовъ на учебныя заведенія, сборы же на содержаніе учебныхъ заведеній въ 1898 г. производить на прежнихъ основаніяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 января сего года послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о доходности церквей, составленныя въ общемъ собраніи

благочинныхъ и депутатовъ, были представлены къ 1 му апрѣля текущаго 1898 года въ Управленіе Епарх. Свячнаго Завода.

### Журналь № 39-й.

1897 октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: предложеніе предсѣдателя Эмеритальной кассы о томъ, не пожелаютъ ли депутаты Съѣзда повѣрить всѣ суммы Эмеритальной кассы. Постановили: повѣривъ всѣ суммы Эмеритальной кассы, находящіяся въ роспискахъ Государственнаго Банка, Съѣздъ свидѣтельствуетъ предъ духовенствомъ епархіи, что всѣ суммы, числящіяся по документамъ кассы, находятся въ наличности 504,998 р. 29 к.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Автоія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 14 января сего года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Журналь № 40-й.

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: Предложеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 11 октября 1897 года за № 14084, въ которомъ Консисторія, находя отчетъ завода эмеритальной кассы по существу правильнымъ, усматриваетъ въ немъ неправильности съ технической стороны, а потому предлагаетъ Епархіальному съѣзду пересмотрѣть отчетъ эмеритальной кассы и измѣнить его съ технической стороны, т. е., или удалить изъ отчета графу оборотныхъ поступленій и расходовъ, оставивъ только дѣйствительныя поступления и расходы или же оборотныя поступления и расходы помѣщать въ графѣ вмѣстѣ съ дѣйствительными поступлениями и расходами.

Разсмотрѣвъ формы, по которымъ въ настоящее время составляется отчетъ эмеритальной кассы, съѣздъ находитъ, что отчетъ эмеритальной кассы составляется по образцу церковныхъ книгъ, въ которыхъ существуетъ отдѣльная графа для оборотныхъ поступлений и расходовъ, а потому формы отчета эмеритальной кассы считаетъ понятными всѣмъ тѣмъ лицамъ изъ духовенства, которыя ведутъ церковныя приходо-расходныя книги и которыя потому съ ними вполне ознакомились. Если удалить изъ отчета оборотную графу и оставить графу для дѣйствительныхъ только поступлений, то придется смѣшать дѣйствительные доходы и расходы съ оборотными, что увеличитъ трудность понимать отчетъ эмеритальной кассы; а если оставить въ графѣ дѣйствительныхъ поступлений только дѣйствительныя поступления и расходы безъ оборотныхъ суммъ, то въ отчетѣ будутъ отсутствовать всѣ операциі по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ. Поставили формы отчета эмеритальной кассы удержаль безъ измѣненій.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства 14 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Журналь № 41-й

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Общепархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали докладъ депутата священника Николая Липскаго слѣдующаго содержанія:

Епархіальному съѣзду слѣдовало бы обратить вниманіе на то, насколько прочно въ настоящее время положеніе нашей Эмеритальной кассы. При составленіи первоначальнаго проекта устава Эмеритальной кассы, составителями его были приняты во вниманіе между прочимъ: 1) что капиталъ будетъ давать не менѣе 6% и 2) что изъ церквей будетъ поступать въ пользу эмеритуры 3% годовой доходности. Въ настоящее время капиталъ даетъ не 6%, а только 4% и отъ церквей эмеритура пособія не полу-



часть. Ясно, что средства эмеритур, которыя имѣлись въ виду составителями первоначальнаго проекта, теперь значительно сокращены. Самъ собою такимъ образомъ возникаетъ вопросъ, не можетъ ли вълѣдствіе этого пошатнуться положеніе эмеритальной кассы. Прочными данными для удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса сѣздъ не располагаетъ, но нельзя сказать, чтобы мы не имѣли никакихъ данныхъ для его рѣшенія. Мнѣ кажется, что для рѣшенія этого вопроса можно принять во вниманіе слѣдующія соображенія: съ 1891 года все духовенство епархіи—обязательные вкладчики эмеритальной кассы, слѣдовательно черезъ 25 лѣтъ (срокъ выдачи полной пенсіи), т. е. въ 1917 году всѣ сироты духовнаго званія, а ровно всѣ заштатные священно-церковнослужители Черниговской епархіи будутъ получать эмеритальную пенсію, т. е. пансіонеровъ будетъ не менѣе, чѣмъ въ настоящее время лицъ, пользующихся пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, а таковыхъ, какъ извѣстно сѣзду, болѣе 1000 человѣкъ. Допустимъ, что пансіонеровъ эмеритальной кассы будетъ не болѣе тысячи человѣкъ; допустимъ, что средній ежегодный размѣръ эмеритальной пенсіи будетъ только 80 руб. (это слишкомъ скромная цифра, такъ какъ по уставу кассы высшій размѣръ пенсіи 250 руб.), тогда на удовлетвореніе всѣхъ пансіонеровъ понадобится ежегодно 80 тыс. рублей. Для того, чтобы удовлетворить (всѣхъ) пансіонеровъ изъ процентовъ на капиталъ, необходимо, чтобы капиталъ этотъ былъ не менѣе двухъ милліоновъ рублей. Чтобы капиталъ кассы къ 1917 году достигъ такихъ размѣровъ, объ этомъ не можетъ быть и рѣчи, а если такъ, то стало быть необходимо искать другихъ выходовъ изъ положенія, которое нельзя назвать блистательнымъ. По моему мнѣнію, такихъ выходовъ только два: или 1) увеличить размѣръ взносовъ отъ вкладчиковъ эмеритальной кассы, или 2) уменьшить размѣръ пенсій. Чѣмъ скорѣе это сдѣлать, тѣмъ, разумѣется, лучше, если же оставить дѣло *in statu quo*, то пожалуй найдется еще третій выходъ, но ужъ крайне нежелательный—при-

дета ликвидировать дѣла эмеритальной кассы. Заявляя объ этомъ, смѣю быть увѣреннымъ, что епархіальный съѣздъ отнесется къ вопросу объ эмерит. кассѣ съ тѣмъ вниманіемъ, какого вопросъ этотъ заслуживаетъ.

При обсужденіи доклада священника Липскаго, депутатъ священникъ Аркадій Левицкій заявилъ, что, по словамъ Предсѣдателя Комитета Эмерит. Кассы М. М. Васютинскаго, положеніе эмеритуры нельзя назвать прочнымъ и что ручаться за устойчивость эмеритуры можно не болѣе, какъ за семь лѣтъ, а потомъ, по всей вѣроятности, для удовлетворенія пансіонеровъ придется тронуть капиталъ кассы.

По поводу вышеизложеннаго доклада депутата Липскаго и заявленія депутата Аркадія Левицкаго съѣздъ постановилъ: поручить Комитету Эмеритальной кассы, съ участіемъ преподавателя математики д. семинаріи, обсудить вопросъ объ устойчивости положенія эмеритуры и свои соображенія по сему поводу напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналь, резолюція Его Преосвященства 15 января послѣдовала такая; Утверждается, — но съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы Комитетъ Эмер. кассы, тщательно и безъ всякаго пристрастія обсудивши сіе дѣло, о результатахъ доложилъ будущему епархіальному Съѣзду (1898 г.), но не печаталъ объ нихъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, впредь до моего распоряженія.

### Журналъ № 43-й.

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: Заявленіе депутата о. Аркадія Левицкаго о томъ, что при разсмотрѣннй смѣты на епархіальное женское училище необходимо имѣть отчетъ по училищной экономіи. Поставили: Покорнѣйше просить совѣтъ училища, что-бы на буду-

щее время, вмѣстѣ съ училищной смѣтой, представляемъ былъ подробный экономическій отчетъ съѣзду.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 15 января послѣдовала такая: „По сему дѣлу въ Совѣтѣ епарх. женскаго училища слѣдуетъ имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и затѣмъ мнѣ представить особый докладъ“.

### Журналъ № 44-й.

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что при возвращеніи воспитанницъ изъ отпусковъ въ дома родителей, а часто при переѣзѣ вообще платьевъ, даютъ воспитанницамъ не тѣ платья, которыя ранѣе имъ принадлежали, а другія, бывшія на другихъ воспитанницахъ. Постановили: Просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища принять мѣры, чтобы одежда воспитанницъ, по возможности, была возвращаема при переѣздахъ тѣмъ воспитанницамъ, которымъ она ранѣе принадлежала и особенно избѣгать такихъ случаевъ, чтобы одежда воспитанницъ заболѣвающихъ ни подъ какимъ видомъ не была отдаваема здоровымъ, въ видахъ опасности зараженія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 15 января послѣдовала такая: „Предлагаю Совѣту епарх. женск. училища тщательно обсудить дѣло, о коемъ идетъ рѣчь въ семъ журналѣ, и затѣмъ мнѣ доложить свое мнѣніе съ заключеніемъ“.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородскаго епархіальнаго училищнаго округа.

### Журналъ № 1-й.

1897 года декабря 9 дня на съѣздѣ депутатовъ Новгородскаго епархіальнаго училищнаго округа явились слѣдующіе священники: Іоаннъ Иваницкій, Іоаннъ Базилевичъ, Іоаннъ Смолічевъ, Іоаннъ Лавровъ, Димитрій Андріевскій и Доримедонтъ Шеремеревичъ, которые въ утреннемъ своемъ засѣданіи въ Правленіи Новгородскаго духовнаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки, производили выборъ предсѣдателя съѣзда и одинаковымъ числомъ избирательныхъ шаровъ (6 и 6) избрали двухъ лицъ — Иваницкаго и Андріевскаго, почему постановили предоставить предсѣдательство на съѣздѣ одному изъ двухъ по жребію и жребій указалъ на священника Іоанна Иваницкаго. Настоящій

журналъ съ приложеніемъ баллотировочнаго листа постановлено представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 15 января 1898 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Журналъ № 2-й.

1897 года декабря 9 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа въ силу отношенія Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 9 сего декабря за № 857, производили посредствомъ закрытой баллотировки выборъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета по названному духовному училищу на 1898 годъ и избранными большинствомъ шаровъ оказались:

1. Священникъ села Холмовъ Сосницкаго уѣзда Іоаннъ Лавровъ, получившій всѣ избирательные шары, числомъ шесть (6).

2. Священникъ села Княжичъ Глуховскаго уѣзда Іоаннъ Смоличевъ, получившій пять (5) избирательныхъ шаровъ и одинъ (1) неизбирательный.

3. Священникъ села Поповки Новгородсѣверскаго уѣзда Петръ Гапоновъ, получившій избирательныхъ шаровъ пять (5) и неизбирательный одинъ (1).

4. Священникъ села Собыча Кролевецкаго уѣзда Михаилъ Савицкій, получившій три (3) избирательныхъ шара и три (3) неизбирательныхъ.

5. Священникъ села Антоновки Новгородсѣверскаго уѣзда Тимсѣей Солодкій, получившій избирательныхъ два (2) шара и неизбирательныхъ (4).

6. Священникъ мѣстечка Воронежа Глуховскаго уѣзда Іоаннъ Тихомировъ, получившій четыре (4) избирательныхъ шара и два (2) неизбирательныхъ.

Постановили: 1. Смирнѣйше просить Его Преосвященство въ составъ ревизіоннаго комитета на 1898 годъ утвердить слѣдующихъ лицъ: священника Іоанна Лаврова—предсѣдателемъ, а священниковъ: Іоанна Смоличева и Петра Гапонова членами комитета, священниковъ же Іоанна Тихомирова и Михаила Савицкаго кандидатами къ нимъ.

2. На расходы членовъ ревизіоннаго комитета по поѣздкамъ ассигновать изъ остатка экономическихъ училищныхъ суммъ сего 1897 года священнику Лавру 40 рублей, и священникамъ Смоличеву и Гапонову, или замѣняющимъ ихъ, по 20 рублей—каждому.



3. Баллотировочный листъ о выборѣ прописанныхъ членовъ ревизіоннаго комитета приложить къ сему журналу и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 15 января сего года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Журналь № 3-й.

1897 года декабря 9 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 9 сего декабря, за № 858, производили выборъ члена Правленія отъ духовенства и кандидата по немъ посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ число шаровъ получили: священникъ села Ображеевки Новгородсѣверскаго уѣзда Іоаннъ Базилевичъ пять (5) избирательныхъ и одинъ (1) неизбирательный и священникъ села Печениугъ Новгородсѣверскаго уѣзда Алексій Трощановскій избирательныхъ три (3) и неизбирательныхъ три (3). Постановили: съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, смиреннѣйше просить Его Преосвященство членомъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ духовенства утвердить священника Іоанна Базилевича, а кандидатомъ по немъ священника Алексія Трощановскаго на будущее трехлѣтіе (1898—1900), съ назначеніемъ члену, или замѣняющему его кандидату, какъ жителю сельскимъ, вознагражденія въ количествѣ 50 р. въ годъ за проѣзды, имѣя въ виду, что таковое вознагражденіе полагалось членамъ Правленія, живущимъ въ селахъ и прежде.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 15 января сего года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Журналь № 4-й.

1897 года декабря 9 дня. Въ вечернее засѣданіе съѣзда депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа прибыли:

Предсѣдатель—святенникъ Іоаннъ Иваницкій и депутаты—святенники: Іоаннъ Базилевичъ, Іоаннъ Лавровъ, Іоаннъ Смоличевъ, Димитрій Андриевскій, Доримендонъ Шермеревичъ и Николай Имшонецкій и заслушавъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣрѣхъ экономическаго отчета по Новгородсѣверскому духовному училищу за 1896 годъ, два отчета и счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и епархіальнаго вѣдомства, употребленныхъ на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища за тотъ же 1896 годъ, прешрожденныя правленіемъ училища, при отношеніи отъ 9 сего декабря за № 857-мъ, съ рапортомъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета святенника Іоанна Лаврова, отъ 30 ноября сего 1897 года, П о с т а н о в и л и: прописанные два журнала ревизіоннаго комитета представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а помянутые два счета и отчетъ возвратитъ правленію училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 15 января сего года послѣдовала такая: „Журналы ревизіоннаго комитета о повѣрѣхъ экономическаго отчета по Новг.-Сѣв. дух. училищу за 1896-й годъ мною рассмотрѣны и утверждены.“

### Журналь № 5-й.

1897 года декабря 10 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Новгородсѣверскаго духовнаго училища на 1898 годъ, представленную Правленіемъ училища въ слѣдующемъ видѣ.

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Ассигновано было въ 1897 г.	Испрашивается въ 1898 г.
	Руб. К.	Руб. К.
1. На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . .	1100 —	1100 —
2. На насмъ повара и десяти служителей	600 —	600 —

СТАТЬИ СМЪТЪ.	Ассигно- вано было въ 1797 г.	Испраши- вается на 1898 г.
	Руб. К.	Руб. К.
3. На содержаніе двухъ лошадей, сбруи, экипажей и пр. . . . .	275 —	275 —
4. На жалованіе дѣлопроизводит. прав- ленія . . . . .	120 —	180 —
5. На наемъ писмоводителя для канце- ляріи правленія . . . . .	200 —	240 —
6. На канцелярскіе расходы . . . . .	60 —	60 —
7. На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ . . . . .	150 —	200 —
8. На жалованіе врачу . . . . .	200 —	200 —
9. На жалованье и столовые фельдшеру . . . . .	260 —	260 —
10. На жалованье учителю пригото- вительнаго класса . . . . .	440 —	500 —
11. На приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія уче- никамъ и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-коштныхъ учениковъ . . . . .	175 —	175 —
12. На жалованіе эконому . . . . .	180 —	180 —
13. На содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ . . . . .	4740 —	4740 —
14. На ремонтъ училищныхъ зданій . . . . .	340 —	440 —
15. На вознагражденіе членамъ прав- ленія отъ духовенства:		
а) Прот. А. Крыловскому . . . . .	25 —	25 —
б) Свящ. А. Сіяльскому . . . . .	25 —	25 —
16. Монастырю за совершеніе богослу- женія въ училищной церкви . . . . .	100 —	100 —
17. Арендной платы монастырю за землю	20 —	20 —

СТАТЬИ СМѢТЪ.

Ассигно- Испраши-  
вано было вается на  
въ 1897 г. 1898 г.  
Руб. К. Руб. К.

18. На застрахованіе училищныхъ зданій.

а) Квартиры смотрителя училища . . . . .	10 57	7 52
б) бани училищной . . . . .	5 35	4 20

Итого . . . . . 9025 92 9331 72

Экстраординарные расходы.

1. На вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ . . . . .	50 —	50 —
2. На вознагражденіе завѣдующему учи- лищной библіотекой . . . . .	100 —	100 —
3. На наемъ для приготовительнаго клас- са и квартиры эконному—помѣщенія . . . .	150 —	200 —
4. Ассенизатору за очистку отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ . . . . .	— —	100 —
5. На починку 5 классныхъ досокъ . . . .	15 —	15 —
6. На покраску половъ, дверей и оконъ въ пяти комнатахъ и коридорахъ, въ двухъ спальняхъ и больницѣ, всего 300 кв. саж. по 50 к. отъ саж. . . . .	63 —	150 —
7. На приобрѣтеніе новой брички . . . .	80 —	50 —
8. На побѣлку наружныхъ стѣнъ въ училищномъ корпусѣ . . . . .	— —	75 —
9. На устройство гимнастическихъ при- боровъ для учениковъ . . . . .	— —	28 —
10. На устройство лотка для кегель . . . .	— —	28 75
и приобрѣтеніе кегель и шаровъ на 10 партій . . . . .	— —	20 —
11. На устройство крокета на 10 партій . . . .	— —	40 —



СТАТЬИ СМѢТЫ.

Ассигно-	Испраши-
вано было	вается на
въ 1897 г.	1898 г.
Руб. К.	Руб. К.

12. На приобретение для учениковъ са-		
нокъ, коньковъ, лопатокъ, пиль . . . . .	30	—
13. На жалованье учителю гимнастики . . . . .	150	—
14. На покраску крышъ въ училищной		
церкви . . . . .	108	98
15. На починку желобовъ въ училищ-		
номъ корпусѣ . . . . .	41	95
16. На устройство новыхъ дорожекъ		
отъ корпуса къ столовой-и отхожимъ мѣ-		
стамъ . . . . .	56	55
	<hr/>	
Итого . . . . .	458	1245 23

Суммы на содержаніе надзирател. училища

Надзирателю первому . . . . .	300	300
„ второму . . . . .	300	300
	<hr/>	
Итого . . . . .	600	600

А всего по всѣмъ  
статьямъ смѣты . . . . . 10083 92 11176 95

О.о. Депутаты, разсматрѣвъ подробно смѣту, представленную Правленіемъ Н.-Сѣверскаго духовнаго училища на содержаніе этого училища въ 1898 году и, принявъ во вниманіе средства церковей Новгородсѣверскаго училищнаго округа, признали возможнымъ утвердить означенную смѣту расходовъ на 1898 годъ въ слѣдующемъ видѣ.

СТАТЬИ СМѢТЫ.

Испраши-	Ассиг-
вается на	нуется на
1898 г.	1898 г.
Руб. К.	Руб. К.

1. На отопленіе и освѣщеніе училищ-		
ныхъ зданій . . . . .	1100	—
2. На наемъ повара и десяти служителей . . . . .	600	—

СТАТЬИ СМѢТЫ.

Испраши-	Ассиг-
вается на	нуется на
1898 г.	1898 г.
Руб. К.	Руб. К.

(Уменьшено на 40 р. за упраздненіемъ помощника буфетчика.)

3. На содержаніе двухъ лошадей, сбруи, экипажей и пр. . . . .	275 —	275 —
---	-------	-------

4. На жалованье дѣлопроизводителю правленія . . . . .	180 —	120 —
---	-------	-------

5. На наемъ писмоводителя канцеляріи правленія . . . . .	240 —	200 —
--	-------	-------

(Жалованье дѣлопроизводителю и писмоводителю оставлено въ прежнемъ размѣрѣ за бѣдностію церквей разъ и въ виду того, что писмоводство ведется не вполне удовлетворительно, что можно усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ бумагъ—отношенія правленія за № 858 и подлинной смѣты на содержаніе въ 1898 г. училища за № 820, гдѣ нѣтъ даже точности въ счетѣ и несоговоренныхъ поправокъ.)

6. На канцелярскіе расходы . . . . .	60 —	60 —
--------------------------------------	------	------

7. На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ . . . . .	200 —	200 —
--	-------	-------

8. На жалованье врачу . . . . .	200 —	200 —
---------------------------------	-------	-------

9. На жалованье и столовые фельдшеру . . . . .	260 —	260 —
--	-------	-------

10. На жалованье учителю приготов. класса . . . . .	500 —	480 —
---	-------	-------

(Уменьшено, а не увеличено жалованье на 20 руб. за бѣдностію церквей и ихъ нуждами противъ требованія.)

СТАТЬИ СМѢТЫ.

Испрашивается на 1898 г.      Ассигнуется на 1898 г.

	Руб. К.	Руб. К.
11. На приобретёніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ и на приобретёніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-коштныхъ учениковъ . . . . .	175 —	175 —
12. На жалованье эконому училища . .	180 —	180 —
13. На содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ . . . . .	4740 —	4740 —
14. На ремонтъ училищныхъ зданій .	440 —	400 —
(Уменьшено на 40 руб., потому что до сего времени въ ассигновкѣ по этой статьѣ заключалось содержаніе ассенизатора, коему теперь ассигновано жалованье по особой статьѣ (4 ст. экстр. расходовъ).		
15. На вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства:		
а) Прот. А. Крыловскому . . . . .	25 —	25 —
б) до сего времени бывшему священнику А. Сіяльскому, а теперь замѣнившему его священнику Іоанну Базилевичу . . . . .	25 —	50 —
(Увеличено, какъ живущему внѣ города.)		
16. Монастырю за совершеніе богослуженія въ училищной церкви. . . . .	100 —	100 —
17. Арендной платы монастырю за землю, что подъ квартирой смотрителя училища. . . . .	20 —	20 —
18. На застрахованіе училищн. зданій:		
а) квартиры смотрителя училища . . .	7 52	7 52
б) бани училищной. . . . .	4 20	4 20
<hr/>		
Итого . . . . .	9331 72	9156 72

СТАТЬИ СМЪТЫ.	Испрашивается на 1898 г.	Ассигнуется на 1898 г.
Экстраординарные расходы.	Руб. К.	Руб. К.
1. На вознагражденіе учителя пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ . . . . .	50 —	—
(Отказано за неимѣніемъ средствъ и въ виду того, что по правиламъ учитель пѣнія и безъ того обязанъ руководить пѣніемъ.)		
2. На вознагражденіе завѣдующему училищной библіотекой . . . . .	100 —	100 —
3. На наемъ для помѣщенія приготовительнаго класса и квартиры эконому училища . . . . .	200 —	200 —
4. Ассенизатору за очистку отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ . . . . .	100 —	100 —
5. На починку пяти класныхъ досокъ . . . . .	15 —	15 —
6. На покраску половъ, дверей и оконъ въ пяти комнатахъ и коридорахъ, въ двухъ спальняхъ, больницъ; всего 300 кв. саж., по 50 коп. отъ саж. . . . .	150 —	150 —
7. На приобрѣтеніе брочки . . . . .	50 —	20 —
(Прибавлено къ ассигнованнымъ и израсходованнымъ въ прошломъ году 80 р. 20 рублей, такъ какъ призванный въ завѣданіе съезда мастеръ Жуковъ объявилъ, что можетъ сдѣлать за сто рублей прочную брочку съ ручательствомъ.)		
8. На побѣлку наружныхъ стѣнъ училищнаго корпуса . . . . .	75 —	35 —
(По мнѣнію съезда на побѣлку стѣнъ достаточно 35 руб.)		



СТАТЬИ СМѢТЫ.	Испраши- вается на 1898 г. Руб. К.	Ассиг- нуется на 1898 г. Руб. К.
---------------	---	---

9. На устройство гимнастических при- боров для учеников . . . . .	28 —	20 —
10. На устройство лотка для кегель и шаровъ на 10 партій. . . . .	28 75	— —
11. На устройство крокета на 10 парт.	20 75	30 —
12. На приобретение для учениковъ: коньковъ, санокъ, лопатокъ, циль . . . . .	40 —	— —
13. На жалованье учителю гимнастики .	30 —	30 —
	150 —	— —

(По бѣдности церквей и многимъ неотложнымъ ихъ нуждамъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ ассигновать испрашиваемой суммы сразу полностью и назначилъ только 80 рублей для постепеннаго введенія при училищѣ гимнастики.)

14. На покраску крыши въ училищной церкви . . . . .	108 98	60 —
--	--------	------

По осмотрѣ оказалось, что только нижняя часть церкви требуетъ покраски, почему и ассигновано 60 рублей.

15. На починку желобовъ въ училищ- номъ корпусѣ . . . . .	42 95	32 —
--	-------	------

(По обсужденіи, съ участіемъ членовъ Правленія Съѣздъ признаетъ возможнымъ произвести починку желобовъ за 32 рубля.)

16. На устройство новыхъ дорожекъ отъ корпуса къ столовой и отхожимъ мѣстамъ . . . . .	56 55	56 55
--	-------	-------

---

Итого . . . . .	1245 23	848 55
-----------------	---------	--------

СТАТЬИ СМѢТЫ.

	Испрашивается на 1898 г. Руб. К.	Ассигнуется на 1898 г. Руб. К.
Сумма на содержаніе надзират. училища.		
Надзирателю первому . . . . .	300 —	300 —
„ второму . . . . .	300 —	300 —
Итого . . . . .	600 —	600 —
А всего по всѣмъ статьмъ смѣты . . . . .	11176 95	10605 27

На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія 10605 р. 27 к. съѣздъ постановилъ зачислить: а) изъ остатка отъ прежнихъ лѣтъ—500 рублей; б) 800 руб.,—изъ платы за право обученія въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ и в) 550 руб. изъ вѣнчикової суммы, имѣющей поступить изъ Черниговской Духовной Консистоіи въ 1898 году. Итого всего зачислено—1850 руб.

За вычетомъ 1850 руб. изъ 10605 руб. 27 коп. остается 8755 руб. 27 коп., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1898 г. отъ церкви Н.-Сѣверскаго училищнаго округа.

По раздѣленіи суммы—8755 руб. 27 к. на 253 церкви училищнаго округа, окажется, что отъ каждой церкви означеннаго округа надлежитъ внести въ 1898 году на Н.-Сѣверское духовное училище по 34 руб. 61 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 28 руб. 81 коп.; б) на экстраординарныя расходы по училищу 3 руб. 35 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища 2 руб. 45 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства 19 января сего года послѣдовала такая: „1) Принимая во вниманіе значительныя труды по дѣлопроизводству дѣлопроизводителя Правленія Нѣвг.-Сѣвер. дух. училища и по письмоводству письмоводителя онаго, признаю возможнымъ сдѣлать прибавку къ получаемому

дѣлопроизводителемъ жалованью въ 30 рублей, а къ жалованью писмоводителя—въ 20 рублей, такъ чтобы дѣлопроизводитель съ 1898 года получалъ 150 руб. жаловавья, и писмоводитель— 220 руб. Съѣздъ безъ достаточныхъ основаній отнялъ у бѣднаго учителя церковнаго цѣнїя, получающаго штатнаго жалованья только 280 руб., добавочное вознагражденіе въ 50 руб., которые онъ получалъ въ 1897 году за управленіе училищнымъ хоромъ. Вознагражденіе сему учителю въ 50 руб. оставить по прежнему, такъ чтобы всего жаловавья учитель церковнаго цѣнїя получалъ 330 руб. Въ остальномъ смѣта на 1898 годъ по Новг.-Сѣвер. духовному училищу,—разсмотрѣнная на съѣздѣ и принятая имъ, утверждается.— 2) Консисторія учинить надлежащія распоряженія къ приведенію въ исполненіе моей резолюціи по сему дѣлу.“

### Журналъ № 6-й.

1897 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища, отъ 10 декабря сего 1897 года, за № 861, съ приложеніемъ журнала правленія отъ 1-го декабря того же года за № 81—843 объ освобожденіи отъ платы за правоученіе учениковъ училища— 2 класса Букатаго Дмитрія и 3 класса Четверикова Василя.

По постановили: такъ какъ училище основано для дѣтей духовенства округа, ученики же Букатый и Четвериковъ дѣти родителей свѣтскаго званія, причемъ Букатый пользуется столомъ и квартирою своего родственника о. Діонисія, іеромонаха Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Четвериковъ же имѣеть брата священника, могущаго внести за него плату за правоученіе, а также имѣя въ виду скудость средствъ церквей училищнаго округа, ходатайство правленія училища объ освобожденіи учениковъ Букатаго и Четверикова отъ платы за правоученіе отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 20 января сего года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1897 декабря 11 дня. Съездъ о.о. дапутатовъ Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иоанна Иваницкаго, слушали отношеніе правленія Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища отъ 11 декабря 1897 г. за № 864, въ которомъ сообщается о.о. депутатамъ, что изъ подлежащихъ къ возврату Черниговскимъ училищнымъ округомъ Новгородъ-Сѣверскому училищному округу 7843 р. 75 к., назначенныхъ съѣздомъ о.о. дапутатовъ на устройство новыхъ зданій для Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, выслано при отношеніи правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 24 февраля 1897 г. за № 96 четыре тысячи пятьдесятъ руб. (4050 р.), а три тысячи семьсотъ девяносто три руб. семьдесятъ пять коп. (3793 р. 75 к.) подлежитъ еще къ уплатѣ. Постановили: смиреннѣе просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о побужденіи Черниговскаго училищнаго округа къ немедленной уплатѣ 3793 р. 75 к. на устройство новаго зданія для Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, числящихся за этимъ округомъ въ видѣ недоимки тѣхъ денегъ, которыя въ свое время уплачены Новгородъ-Сѣверскимъ училищнымъ округомъ Черниговскому округу на устройство имъ зданія для училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 20 января сего года послѣдовала такая: „Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о.о. дапутатовъ Новг.-Сѣв. учил. округа, что Черниговскій училищный округъ обязанъ уплатить Новг.-Сѣв. учил. округу три тысячи семьсотъ девяносто три рубля семьдесятъ пять копѣекъ на постройку зданій Новг.-Сѣв. дух. училища. Но такъ какъ въ 1898 году, по особому распоряженію высшаго духовнаго начальства, при Черниг. дух. училищѣ будутъ строиться крылья для спаленъ воспитанниковъ Черниг. училища; то, въ виду сказаннаго, полагаю необходимымъ отсрочить уплату означенной суммы на одинъ годъ. Въ 1899 году Черниг. учил. округъ обязанъ внести всю плату на постройку новыхъ зданій для Новг. Сѣв. духовнаго училища. Это мое распоряженіе Консисторія особыми указами объявить всѣмъ о.о. депутатамъ Черниг. учил. округа къ исполненію“.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля къ № 3-му 1898 года.

Содержаніе: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Ѳеодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII в.в.—Новооткрытое свидѣтельство въ пользу четвероконечнаго креста.—Открытіе Воскресной школы въ г. Мглинѣ.—Александръ Васильевичъ Филоновскій (некрологъ).—Объявленія.

## С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны.

*Азъ и домъ Мой служити будемъ Госпо-  
деви (Ис. Нав. 24, 15.)*

Сія слова ветхозавѣтнаго боговдохновеннаго св. мужа, данныя нынѣ Израильскому народу во свидѣтельство всегдашняго служенія его и всего его дома единому истинному Богу, во всей силѣ могутъ быть отнесены и къ высокой Виновницѣ настоящаго торжества Благочестивѣйшей Государынь Императриць Маріи Ѳеодоровнѣ, день рожденія которой нынѣ празднуетъ вся Россія. Насколько мы можемъ знать и судить о жизни и дѣяніяхъ Ея, Она дѣйствительно дала подобный же обѣтъ служенія Господу, и избра-  
ла для Себя высокое служеніе Господу путемъ истинно-христіан-

ской любви къ ближнимъ. Являя Собою высокій образецъ истинной христіанской жены и матери въ кругу Августѣйшаго Семейства Своего, Она въ то же время и внѣ Семьи Своей является истинною Матерью всего многомилліоннаго русскаго народа, посвящая всю жизнь Свою на его благо и счастье.

И въ самомъ дѣлѣ, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна матерински заботится о томъ, чтобы насадить истину Христову въ сердцахъ юныхъ дѣвицъ, воспитываемыхъ подѣ Ея покровительствомъ, и удвердить ихъ такимъ образомъ въ добрыхъ нравахъ. Въ состоящихъ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея многочисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ Она готовитъ будущихъ служительницъ истины въ семействѣ, обществѣ и государствѣ, приготовляя христіански—образованныхъ женъ, матерей, учительницъ и воспитательницъ новыхъ поколѣній русскаго народа. А сколько челоѡколюбивыхъ учрежденій состоитъ подѣ Ея Августѣйшимъ покровительствомъ! Она Августѣйшая покровительница Общества Краснаго Креста, общества, съ такою любовію пекущагося о больныхъ и раненыхъ воинахъ, облегчавшаго и облегчающаго нерѣдко ужаснѣйшія страданія защитниковъ вѣры и отечества. Она состоитъ во главѣ общества, заботящагося о подаеніи помощи утопающимъ. Подѣ Ея покровительствомъ состоитъ общество попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ. Ея попеченіями и любовію пользуются и другія различныя учрежденія, дающія пріютъ безпріютнымъ и несчастнымъ дѣтямъ и взрослымъ. Она, наконецъ, Августѣйшая покровительница и Православнаго миссіонерскаго общества, совершающаго дѣла духовнаго милосердія, посвятившаго себя дѣлу обращенія ко Христу живущихъ во тьмѣ язычества. Какъ многочисленны, разнообразны и возвышенны дѣла челоѡколюбія и милосердія, въ совершеніи которыхъ принимала и принимаетъ живѣйшее участіе Августѣйшая Государыня Марія Ѳеодоровна, это чрезвычайно вѣрно и живо изображаетъ одинъ изъ учителей русской церкви (Димирій, бывшій арх. Херсонскій): „Куда ни обратишь взоръ свой

по безпредѣльной широтѣ земли русской, говорить о нѣ, вездѣ облобызаешь съ умиленіемъ слѣды этой нѣжной, сердобольной любви и заботливости Августѣйшей Матери всѣхъ чаждь Россіи. Здѣсь Она подаетъ руку помощи безпріютному сиротѣ, тамъ объ-емлетъ своею любовію вдову, здѣсь подъ сѣнью „Краснаго Креста“ врачуетъ язвы война, тамъ заботливымъ уходомъ улаживаетъ послѣдніе годы его жизни; здѣсь милосердіе Ея устрояетъ пріютъ слѣпому, а тамъ получаетъ помощь утопающій; тутъ собираются подъ Ея державную руку „сестры милосердія“, а тамъ, окрыляемые Ея покровительствомъ, проповѣдники Евангелія проходятъ холодныя тувдры и знойныя пустыни, долины и горы, моря и рѣки съ словомъ истины, и оглашаютъ этимъ словомъ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной.“

Какой высокій и назидательный примѣръ служенія Господу и всѣмъ намъ, прав. слушатели!

Но многіе ли изъ насъ избрали путемъ служенія Господу путь христіанской любви къ ближнимъ, любви не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною, любви, безъ которой никакое доброе дѣло наше не угодно Господу (I Іоаннъ 3, 18; 1 Кор. 13, 2—3)? Многіе ли изъ насъ служатъ Господу живою и дѣятельною любовію другъ ко другу согласно словамъ св. Евангелиста Іоанна Богослова: *возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга* и еще: *пребывай въ любви въ Бозѣ пребываетъ* (I Іоан. 4, 7, 16)? А между тѣмъ нѣтъ ничего лучше и для благоугожденія Богу и для нашего собственнаго счастья и спасенія, какъ живая и дѣятельная любовь другъ ко другу, которую заповѣдалъ самъ Спаситель нашъ. Не нова эта истина и, повидимому, всякому понятна; почему въ жизни мы часто ее забываемъ?

Христіанская любовь къ ближнимъ и сама въ себѣ есть истинное счастье, есть высокое блаженство, которое не оставляетъ любящаго и среди самыхъ бѣдствій. Сколько бѣдствій въ своей жизни перенесъ св. апостолъ Павелъ изъ любви къ своимъ ближ-

нимъ? *Испыталъ я, говорить онъ, бѣды и отъ сродниковъ, и отъ язычниковъ, и въ городахъ и въ пустынь, и въ рѣкахъ и въ морь. Былъ я въ трудъ и въ подвижъ, терпѣлъ голодъ и жажду, холодъ и наготу. И нѣтъ для меня ни одного дня спокойнаго, но я не изнемогаю; скорблю, и вмѣстѣ съ тѣмъ всегда радуюсь* (2 Кор. 11, 26—29; 6, 10). Что же поддерживало покой души св. Апостола въ страданіяхъ, что рождало и питало въ немъ радость, которую никакія бѣды земныя не могли ослабить?—совершенно безкорыстная, истинно христіанская любовь къ ближнимъ, ради которыхъ онъ готовъ былъ пожертвовать собой, *иждитъ* самого себя (2 Кор. 12, 15). Не испытывалъ ли каждый изъ насъ, братіе христіане, въ своемъ сердцѣ особеннаго чувства довольства и радости, когда намъ приходилось изъ любви къ другу своему жертвовать для его блага своимъ собственнымъ благомъ? Да, братіе, въ христіанской любви къ ближнимъ заключается истинное блаженство для сердца любящаго. Любить ближнихъ и быть взаимно ими любимымъ—это величайшее блаженство для человѣка на землѣ! Взаимная любовь и радость возвышаетъ, и горе улаживаетъ, и бремя трудовъ облегчаетъ. А гдѣ вѣтъ взаимной христіанской любви, тамъ зависть, клевета, взаимная вражда, тамъ всѣ страсти самолюбиваго сердца человѣческаго, всегда готовые разрушить бѣдное счастье человѣческое (Іак. 3, 16). *Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ Божія благословенія* (Прит. 10, 22); а безъ Божія благословенія гдѣ и въ чемъ человѣкъ найдетъ себѣ счастье? И слово Божіе въ страшныхъ чертахъ изображаетъ то бѣдственное время, которое постигнетъ людей на землѣ, когда оскудѣетъ любовь у многихъ. Самъ Спаситель говоритъ: *будетъ тогда скорбь великая, какой не было отъ начала міра. Возстанетъ языкъ на языкъ, царство на царство, другъ друга предадутъ, другъ друга возненавидятъ* (Матѣ. 24, 7, 10, 12 21). Такъ, прав. слушатели, и для земнаго счастья намъ необходимо имѣть истинно-христіанскую любовь другъ къ другу.



Но не земное счастье должно быть главною цѣлюю всѣхъ заботъ и всѣхъ трудовъ христіанина; прейдетъ нѣкогда земля, прейдетъ и все существующее на ней, и прежде всего, вѣроятно, наша земная жизнь. Наше отечество на небеси (Фил. 3, 20), говоритъ ап. Павелъ; итакъ, жизнь вѣчно блаженная—вотъ что для насъ главнѣе всего. Но, братіе, мы никогда не достигнемъ вѣчно-блаженной жизни, если не будемъ имѣть христіанской любви другъ къ другу. Ни твердая вѣра въ Бога, ни высокіе подвиги самоотверженія не введутъ насъ въ жизнь вѣчно-блаженную, если не будемъ истинно-христіански любить своихъ ближнихъ. *Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти,* говоритъ ап. Павелъ, *любве же не имамъ, ничтоже есть. Аще роздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сожести е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (I Кор. 13, 2, 3). Но, можетъ быть, подумаетъ кто-либо: какъ могу я любить того ближняго, который сдѣлался виновникомъ моихъ скорбей, моихъ слезъ, моихъ страданій? Господу я готовъ полъ-имѣнія моего принести въ жертву, готовъ возлюбить Его всею душею; но не могу любить моего врага. Ужели же моя любовь къ Богу, мои жертвы Ему не введутъ меня въ жизнь блаженную? *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ,—ложь есть,* говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ (I Іоан. 4, 20). *Азъ глаголю вамъ, говоритъ и Господь нашъ І. Христосъ: любите враги ваша... Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате* (Мат. 5, 44, 46). А наши приношенія, наши жертвы, которыми мы стараемся тогда умилостивить Господа, какъ они мало цѣнны предъ очами Сердцевѣдца, если приносимъ ихъ, не имѣя взаимной любви! *Аще принесеши даръ твой ко олтарю,* говоритъ Спаситель, *и ты помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мат. 5, 23, 24). Самая лучшая жертва, какую только мы можемъ принести Богу, это сердце, полное любви. Сыне, такъ Богъ взываетъ къ каждому

изъ насъ въ своемъ словѣ, сыне, *даждь Ми сердце твое* (Прит. 23, 26), сердце, разумѣется, полное любви къ Богу и ближнимъ. *Да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашимъ*,—такъ намъ заповѣдано въ словѣ Божиемъ, да наслѣдуемъ вѣчную жизнь. Братіе—христіане! Но если въ гнѣвъ нашемъ солнце зайдетъ для насъ на вѣки,—что тогда будетъ съ нами, грѣшными? Если не любовь, а вражду къ своимъ ближнимъ мы понесемъ съ собою и въ могилу; если не съ дѣлами любви, а съ дѣлами вражды мы представемъ предъ Господомъ Судіею: что тогда будетъ съ нами, грѣшными? А дѣла наши несомнѣнно пойдутъ вслѣдъ за нами и въ самую вѣчность (Апок. 14, 13).

Итакъ, возлюбленные слушатели, во имя служенія Богу Спасителю нашему, Который прежде и больше всѣхъ возлюбилъ насъ ради собственнаго блага и спасенія, по римѣру высокой Винюницы настоящаго празднества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, возлюбимъ и мы другъ друга по словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною. Аминь.

Священникъ *Аванасій Тупатиловъ*.

### **Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

Жена моя съ 16-ти—лѣтняго возраста начала страдать припадками сердцебіенія, унаслѣдованными ею отъ своего отца. Съ теченіемъ времени означенныя припадки, постепенно усиливаясь, вынудили насъ, наконецъ, прибѣгнуть за помощью къ врачамъ. Всѣ врачи, къ которымъ мы обращались разновременно за совѣтами, находили у ней настоящій порокъ сердца, и, прописывая различныя средства въ видѣ порошковъ и капель, давали намъ совѣтъ не возлагать на нихъ особенной надежды,—они лишь под-

споре въ той жизни, которую должна была вести больная, т. е., жить безъ малѣйшаго волненія, шума и сильныхъ движеній, съ полнымъ душевнымъ спокойствіемъ. Но все это легко было говорить, да трудно было выполнить. Жизненные тревоги и невзгоды, совмѣстно съ бродячею жизнію, которую намъ пришлось вести въ продолженіи почти 20 лѣтъ, сдѣлали то, что съ іюля мѣсяца 1895 г. обыкновенныя припадки сердцебіенія перешли у ней въ какія-то новыя, трудно поддающіяся описанію, явленія, сопровождавшіяся приступами удушія, сильной тоской, боязнь скоростижной смерти и такой страшной дрожью во всемъ тѣлѣ, что больную приходилось съ силою крѣпко сжимать въ объятіяхъ и придерживать, иначе всѣ члены больной, да и весь организмъ ея, дрожали, какъ бы отъ дѣйствія сильнаго электрическаго тока, причиняя больной сильнѣйшія муки и физическія и душевныя.

Эти припадки, прогрессивно усиливаясь и учащаясь, начали, наконецъ, повторяться почти ежедневно, продолжаясь нерѣдко по часу времени и болѣе. Такъ было до первыхъ чиселъ сентября мѣсяца прошлаго 1896 года. Въ день открытія мощей Св. Θεодосія Углицкаго, т. е. 9 сентября, я и жена моя усердно молились о помощи: она въ Покровской церкви г. Коропа Черниговской губерніи, гдѣ мы тогда проживали, а я въ Черниговѣ, при мощахъ Угодника, который и помогъ намъ, такъ какъ съ того самаго дня жена моя совершенно здорова. Съ тѣхъ поръ она не подвергалась ни разу вышеуказаннымъ припадкамъ, да и самое ненормальное сердцебіеніе, которымъ она страдала слишкомъ 20 лѣтъ, будучи безусловно наслѣдственнымъ, совершенно отошло въ область прошедшаго, минувшаго. Воспомяваніе о немъ всегда вызываетъ въ насъ горячее чувство благодарности къ Тому, чье имя да будетъ благословенно во вѣки!

*Александръ Емануиловичъ Милорадовичъ.*

С. Вишенки

Кролевецкаго у. Черниговской губ.

11 января 1898 г.

На имя Каѳедрального протоіерея о. І. Платонова получены слѣдующія сообщенія о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

І. Я, нижеподписавшійся, протоіерей Харьковской Николаевской церкви Александръ Θεодоровскій, во славу Божию и въ прославленіе имени Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, по долгу совѣсти моей, симъ свидѣтельствую о величайшемъ надъ моимъ недостойнствомъ, по ходатайству великаго Святителя Θεодосія, чудѣ Божиємъ.

Съ перваго на второе число августа мѣсяца настоящаго 1897 г. заболѣлъ я брюшнымъ тифомъ. Болѣзнь сама по себѣ весьма опасная, а въ мои годы (мнѣ 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ) еще опаснѣе. Между 10 и 14 числами болѣзнь моя достигла наивысшей степени и въ то же время осложнилась старческою, по выраженію врачей, плесневкою и плевритомъ въ правомъ боку.

Съ самаго начала моей болѣзни дѣти мои поставили на стѣнѣ у моей постели фотографическое изображеніе Святителя Θεодосія. Я непрестанно и горячо молился предъ симъ изображеніемъ, призывая на помощь Святителя. Однажды ночью, между 10 и 14 августа, я былъ въ дремотномъ состояніи и чувствовалъ сильнѣйшій боль и жженіе въ спинѣ своей; вдругъ, мнѣ кажется, что Святитель Θεодосій въ архіерейскомъ облаченіи съ жезломъ въ рукѣ (какъ изображаютъ его на иконахъ) проходитъ надъ мной и говоритъ: „не бойся, ты будешь здоровъ“. Я проснулся, и ни боли, ни жженія въ спинѣ не чувствую.

Четырнадцатаго августа, по желанію моихъ дѣтей, состоялся консилиумъ трехъ врачей. Всѣ три врача, осмотрѣвъ меня, пришли къ убѣжденію, что тифъ у меня въ тяжелой формѣ, а одинъ изъ нихъ, лѣчившій меня, сказалъ: „положеніе ваше серьезно; но не безнадежно; угрожающихъ симптомовъ мы не видимъ; будьте тверды, не отчаивайтесь: отчаяніе-грѣхъ.“— „Что Богу угодно, то и будетъ“, отвѣчалъ я. 16-го августа у меня охладѣли конеч-



ности ногъ и рукъ. Позвали опять двухъ врачей. На вопросъ дѣтей моихъ: „что съ папой?“ мой врачъ выразился такъ: „жизнь борется со смертію“. Но, вопреки мнѣнію моего врача, 17 августа я почувствовалъ себя бодрѣе, а 18 августа вечеромъ врачъ мой съ нескрываемою радостію сказалъ: „теперь я вписываю васъ въ число выздоравливающихъ“. Выздоровленіе мое шло такъ успѣшно, что 29 августа мой врачъ перевелъ меня съ постели на диванъ, а 2 сентября я вышелъ уже на воздухъ.

Пятаго и шестого октября, по милости Божіей, я служилъ уже двѣ литургіи въ храмѣ, гдѣ почиваютъ честныя мощи святителя Θεодосія.

Благодарю Тебя, Господи Боже мой, за Твое неизрѣченное милосердіе ко мнѣ грѣшнику!... Благодарю и славлю имя твое, Святителю Θεодосіе, за твои святыя молитвы къ Богу обо мнѣ недостойномъ.

Протоіерей *Александръ Θεодоровскій*.

31 октября

1897 г.

II. Дѣти священника Покровской единовѣрческой церкви Черноисточинскаго Завода Верхотурскаго уѣзда Пермской губерніи о. Михаила Семеновича Сущкова, въ числѣ четырехъ человекъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 года заболѣли скарлатиной. Сначала заболѣла старшая дочь—Марія, учащаяся въ епархіальномъ училищѣ (въ 1-мъ классѣ), а затѣмъ 8-лѣтній сынъ Θεодоръ и двое другихъ. Болѣзнь Θεодора осложнилась дифтеритомъ, и онъ болѣе двухъ недѣль лежалъ безъ памяти и сознанія. Докторъ Нижняго Тагила г. Кузнецкій и фельдшера слѣдили за ходомъ болѣзни и въ одинъ изъ мартовскихъ дней сказали родителямъ, что надежды на выздоровленіе Θεодора нѣтъ никакой. Хотя этотъ приговоръ былъ произнесенъ мѣстнымъ фельдшеромъ, но опечаленный отецъ въ 3 часа утра обратился по телефону къ доктору, который немедленно командировалъ своего главнаго фельдшера. Послѣдній, прибывъ въ Черноисточинскъ, нашелъ уже полно.

омертвѣніе налетовъ въ горлѣ внутри и язвъ снаружи и посовѣтоваль приготовить все необходимое къ погребенію. Отець Михаилъ Сушковъ (бывшій окружнымъ Миссіонеромъ Верхотурскаго уѣзда—нынѣ на службѣ въ Екатеринославской епархіи) въ скорби родительскаго сердца обратился съ молитвою къ Богу и Святителю Θεодосію. Призвавъ псаломщика, онъ пошелъ въ единоѣрческій храмъ свой и сталъ служить молебенъ Святителю, горячо прося о помощи. И Господь, по молитвамъ Святителя Θεодосія, далъ свидѣтельство языкомъ, очевидное доказательство Своей помощи.

Кончился молебенъ. Отець Михаилъ поспѣшно идетъ домой, прискорбный и душевно изстрадавшійся. Въ оградѣ дома встрѣчаетъ его плачущая супруга. „Ну что—кончился“?—спрашиваетъ отецъ со слезами.

„Нѣтъ, слава Богу!, слава Богу!“—произноситъ супруга. „Пойдемъ скорѣе,--Θедя проговорилъ.“ Быстро вошелъ о. Михаилъ въ домъ, увидѣлъ очнувшагося сына, благословилъ его и услышалъ отъ супруги слѣдующій разсказъ.

Во время служенія молебна, мать, сидѣвшая у постели Θедей, вдругъ услышала отъ него слова. „Мама, а гдѣ папа“?—„Онъ въ церкви“—отвѣтила мать, „на что тебѣ?“. „Папу нужно—архіерея проводить, архіерей сейчасъ здѣсь былъ, благословилъ меня, просфорку далъ и сказалъ: „на, кушай, сынъ, да выдѣривай“.—Слезы радости брызнули изъ глазъ родителей. Θедя сталъ поправляться, его для окончательнаго излеченія отвезли въ Нижній Тагиль въ больницу, гдѣ докторъ и фельдшера говорили: „ну, Θедя, ты воскресъ изъ мертвыхъ“. Нельзя было ожидать, что омертвѣвшія части горла станутъ свободно отваливаться и что горло, имѣвшее снаружи глубокія язвы, такъ что выдѣнь былъ пищеводъ, заживетъ.

Благодарный отецъ поѣхалъ въ Верхотурье къ мощамъ Св. Праведн. Сумеона, Верхотурскаго чудотворца и, возблагодаривъ Бога за исцѣленіе сына, купилъ домой нѣсколько литографиро-

ваныхъ образковъ, въ томъ числѣ и образокъ Святителя Θεодосія Черниговскаго, котораго ребенокъ никогда не видалъ. Прибывъ домой, о. Михаилъ сталъ показывать Ѳедѣ образки, и когда дошла очередь до иконы Св. Θεодосія,—Ѳедя произнесъ: „Такой вотъ, папа, архіерей ко мнѣ приходилъ.“

Итакъ, великій и дивный Святитель познанъ былъ незнавшими Его въ дебряхъ Урала.

Исцѣленнаго Θεодора Сушкова я видѣлъ лично, а рассказъ объ исцѣленіи записалъ со словъ о. Михаила Сушкова, проживающаго нынѣ въ с. Городищѣ, Екатеринославской губерніи, недалеко отъ ст. „Фашевка“ юго-вост. ж. д., живо вѣзавшихся мнѣ въ память.

Епарх. Миссіонеръ *Сергій Романовскій.*

8 декабря 1997 г.

г. Екатеринбургъ

III. Ревность о славѣ св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, теплаго заступника и усерднаго предстателя за насъ, грѣшныхъ людей, предъ Богомъ, побуждаетъ меня, получившаго исцѣленіе отъ этого Угодника, изложить обстоятельно все происшедшее. Не прошло и года послѣ моего рукоположенія въ санъ священника (это было въ 1892 году), какъ я во время одной поѣздки былъ выброшенъ изъ саней и получилъ сильный ушибъ ноги, именно въ бедро. Несносная боль со временемъ перешла въ опухоль; а затѣмъ появилась и рана, каковая первоначально имѣла видъ простого нарыва, а затѣмъ образовалась фистула, глубокою болѣе вершка. Немедленная помощь врачей, во всѣхъ періодахъ этой болѣзни, не могла остановить дальнѣйшаго ея развитія, такъ что врачи выражали опасеніе за поврежденіе кости и совѣтывали обратиться за помощью въ Московскую клинику; но семейное положеніе, а равно и обязанности приходскаго священника, не позволяли мнѣ исполнить вышеозначеннаго совѣта въ скоромъ времени; между тѣмъ боль въ ногѣ все болѣе и болѣе усиливалась и я, съ единственною надеждою на помощь отъ Бога,

просилъ облегчить мои страданія цѣлителя Пантелеимона и св. Димитрія Солунскаго, моего небеснаго покровителя. Но вотъ однажды, во время сна (это было на 6-й недѣлѣ св. чтырнадцатниці 1897 года) я увидѣлъ двухъ красивыхъ людей—врачей, смотрѣвшихъ на меня, которые съ участіемъ къ моимъ страданіямъ, сказали: „ты просишь насъ вылѣчить тебя,—мы не можемъ тебѣ помочь; но вотъ этотъ старецъ избавить тебя отъ этой болѣзни“, и дѣйствительно, за ними стоялъ старичекъ, съ открытою головою, ликомъ подобный Θεодосію Черниговскому. При этомъ видѣніи, я проснулся и тотчасъ же въ красивыхъ юношахъ призналъ цѣлителя Пантелеимона и Димитрія Солунскаго,—а въ старцѣ—св. Θεодосію, о чудесахъ котораго въ это время ужь много говорилось; и я, послѣ этого, съ вѣрою обратился къ св. Θεодосію; послалъ въ Черниговъ письмо, въ которомъ просилъ выслать масла отъ мощей и икону Святителя. По полученіи сего, я, совершивъ молебенъ святителю Θεодосію, помазавъ св. масломъ больное мѣсто и, къ моей величайшей радости, почувствовалъ, что болѣзнь ноги стала исчезать, а фистула уменьшаться, недѣли черезъ двѣ, на мѣстѣ прежней раны, можно было видѣть только рубецъ. Воздаю Богу благодареніе, дарующему угодникамъ своимъ чудодѣйственную силу исцѣлять недуги и болѣзни съ вѣрою и любовію притекающихъ къ нимъ.

Тулской епархіи, Крапивенскаго уѣзда, села Пирогово-Зискова священникъ Димитрій Глаголевъ.

1897 г. сентября 30 дня.

IV. 18-го іюля 1897 года моя дочь Таисія, дѣвочка одного года, заболѣла коклюшемъ, который съ каждымъ днемъ усиливался. Дитя отъ сильнаго кашля синѣло, впадало въ безпамятство и видимо слабѣло и слабѣло. До 8-го августа я съ женой провели всѣ ночи безъ сна, сидя надъ страдавшей дочерью, со страхомъ ожидая ея смерти. 9-го августа пріѣхали навѣстить больную моя мать и сестра—жена священника с. Соколовки, Остерскаго уѣзда



съ цѣлю взять мою больную дочь въ Соколовку, въ мѣстность болѣе лучшую по воздуху—лѣсную и рѣчную. По прибытіи въ Соколовку дитяти стало немного лучше: приступы кашля стали рѣже и съ выдѣленіемъ мокроты. Зять мой, священникъ о. Алексѣй Ромаскевичъ 12-го августа отслужилъ молебенъ Св. Θεодосію, и осѣнилъ иконой больную дочь, поручивъ ее Св. Θεодосію, и уѣхалъ въ Макіевку въ надеждѣ, что больная поправится. Но въ ночь съ 15-го на 16-е августа явился ко мнѣ послavecъ изъ с. Соколовки съ извѣщеніемъ, что моя дочь уже третій день лежитъ безъ чувствъ, что привозили доктора и онъ призналъ у нея воспаленіе легкихъ. Въ 4 часа вечера я былъ уже у постели умирающей дочери. Дитя, обложеное компрессами и горчичниками, только болѣзненно втягивало воздухъ, метая рученками и издавая мучительные тяжелые стоны. На слѣдующій день дѣвочка впала въ безпамятство, все тѣло ея стало халоднымъ, синимъ, дыханіе стало рѣже... Такое состояніе больной продолжалось до утра 17-го августа, когда больная стала опять стонать, мучительно втягивать воздухъ, хрипло кашлять и метаться. Это было въ воскресенье. Послѣ литургіи дитя причастили Св. Таинъ и у постели больной, предъ образомъ Св. Θεодосіа, мой отецъ, священникъ села Хрещатаго отслужилъ молебенъ Святителю, осѣнилъ дитя иконой и оставилъ икону у ея изголовья. Къ вечеру того же дня дитя открыло глаза и рукой взяло икону Святителя и до полнаго выздоровленія не отнимало руки отъ иконы. На слѣдующій день моя дочь уже узнавала всѣхъ и кое что ѣла и пила, хотя лежала въ постели. Въ настоящее время она, благодаря благодатной помощи Св. Θεодосіа, нашего въ бѣдахъ и болѣзняхъ великаго заступника и помощника, совершенно здорова.

Діак. Покров. ц. м. Кобыжчи *И. Ходоровскій.*

1897 г.

Окт. 29 дня.

V. Болѣе года я страдаю тяжелой нервною болѣзнію. Лечилась у извѣстнаго Профессора въ Петербургѣ, но не получила никакой помощи, поэтому рѣшилась съѣздить на поклоненіе новоявленному угоднику Божію Святителю Θεодосію, чтобы попросить у него исцѣленія, что и исполнила двѣ недѣли тому назадъ. Была я въ Черниговѣ три дня, удостоилась приобщиться Святыхъ Таинъ и возвратилась домой спокойно. Теперь я, по милости Божіей и по молитвѣ великаго угодника Божія, Святителя Θεодосія, чувствую себя значительно лучше, и твердо вѣрую, что получу полное исцѣленіе.

*Августа Булычева.*

Получившая милость Божію по молитвѣ святителя Христова Θεодосія прживаетъ въ г. Рыбинскѣ, въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, вѣренномъ моему управленію, и я—свидѣтельница бывшихъ ея страшныхъ страданій считаю своею обязанностію для прославленія Угодника Божія засвидѣтельствовать истину ея словъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ монастырской казенной печати.

Настоятельница Рыбинскаго Софійскаго Монастыря Игуменія Гавриила.

## Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.

(Продолженіе).

Первыми духовными организаторами раскола въ Стародубѣ, а потомъ и на Вѣткѣ, по свидѣтельству Ивана Алексѣева, были уже извѣстные намъ попы: Московскій попь Козма, имѣвшій свой приходъ при церкви Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ, и нѣсколько позже его пришедшій въ Стародубе попь Стефанъ изъ Бѣлева. Первый, по тому же свидѣтельству, поселился въ извѣстной уже намъ Понуровкѣ, второй—сначала въ Замішевѣ, а потомъ перешелъ въ заселенную его сыномъ Дмитріемъ Степановымъ слободу Митьковку, названную такъ будто-бы по его имени. О времени ихъ прихода и поселенія въ Стародубѣ мы уже говорили

и пришли къ тому заключенію, что они не были въ этомъ краѣ первыми поселенцами изъ раскольниковъ, и что могли появиться здѣсь, по крайней мѣрѣ Козма, не раньше конца семидесятыхъ годовъ XVII в., т. е., приблизительно спустя 8—10 лѣтъ послѣ первоначальнаго поселенія раскольниковъ въ этомъ краѣ, такъ какъ это послѣднее и по другимъ источникамъ, кромѣ „Исторіи о бѣгствующемъ священствѣ“ „Алексѣева, приурочивается непосредственно ко времени послѣ Московскаго собора 1666—1667 г. \*)

Возможно, стало быть, что и раньше ихъ появленія здѣсь могли быть раскольниковыя попы или чернецы, но о нихъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Поэтому и первыми насадителями раскола въ Стародубѣ, о которыхъ впрочемъ сохранилось очень мало извѣстій, нужно считать двухъ вышеупомянутыхъ поповъ, дѣйствовавшихъ сначала въ Стародубѣ, а потомъ на Вѣткѣ.

О попѣ Козмѣ извѣстно, что онъ пользовался большимъ уваженіемъ и авторитетомъ, какъ среди мѣстныхъ Стародубскихъ и Вѣтковскихъ раскольниковъ, такъ и среди вообще всѣхъ приверженцевъ древняго русскаго благочестія. О немъ говорили вездѣ, какъ о „Святителѣ“; переселеніе его въ отдаленную въ то время окраину Московскаго государства представлялось великимъ подвигомъ и вызвало естественное соображеніе у всѣхъ ревнителей старообрядства, что „не для чего больше, какъ старой вѣры ради онъ такъ далеко странствуетъ, „и что „древнее благочестіе удобнѣе содержать при немъ“ и нѣтъ ничего поэтому удивительнаго и въ томъ, что къ нему стали приходять скоро толпы простого народу отовсюду, гдѣ преслѣдовали за древнее благочестіе и его вышнія формы. И это отношеніе массы къ мнимому раскольничьему „святителю“ совершенно понятно: Козма былъ священникъ

\*) Есть показаніе 1689 г., что попъ Стефанъ жилъ въ Замишевѣ еще въ 1675 г., — показаніе, сдѣланное для учиненія подлога и потому не особенно надежное. Нов. мат. стр. 45, 46, 60, 72. Ср. Брат. Сл 1889 г., 1, 436.

старого крещенія и посвященія, такъ высоко цѣнимыхъ старо-обрядами на первыхъ порахъ, открыто говорившій за старую вѣру, самымъ дѣломъ слѣдовавшей ей, желавшій во всемъ сохранить ее, безъ всякихъ Никоновскихъ „новоперемѣнъ“. Все это не могло не привлекать массы ревнителей церковной старины къ такому представителю старой вѣры, вышедшему вдобавокъ изъ Москвы, считавшейся до введенія Никоновскихъ новшествъ представительницей истиннаго благочестія и возведенной даже въ народномъ сознаніи на степень третьяго Рима. Интересно, что въ попѣ Козьмѣ чтили именно священника—Москвича, представителя того духовнаго центра православнаго русскаго населенія, которое всегда чтило и уважало церковный авторитетъ и духовную іерархію, которое и на новомъ мѣстѣ поселенія желало во всемъ устроиться относительно внѣшней церковности по Московскому обычаю. Весьма интересенъ въ этомъ отношеніи отзывъ о попѣ Козьмѣ Стародубскаго раскольничьяго историка: „Козма іерей быше сынъ нѣкоего утѣшенія и человекъ быше свободнаго мысли, града Москвы, изволи на позываніе народа къ службѣ приобрѣсти колокола и уставы звонъ“ (Алексѣевъ: Ист. о бѣгств. свящ. изд. Тихонравова стр. 58).

Далеко не такимъ сыномъ утѣшенія и человекомъ свободной мысли представляется тѣмъ же историкомъ другой духовный пришелецъ — священникъ Стефанъ изъ Бѣлева. „Стефанъ же попъ быше прикрутъ и твердъ вѣроу, памятуячи россійское себѣ гоненіе, любя подъ нѣкимъ спудомъ жити и въ невѣдомствѣ Тѣмъ и зѣло сваряшеса въ ономъ звонѣ на Козму попа, глаголямы (рече) не славится сѣмо забѣгохомъ, но отъ новинъ и гоненій укрытиса, и въ тайныхъ сокровищахъ сихъ пѣло и непорочно соблюсти древнее, а онъ гласъ издаеть, чтобы призвати на ся паки гоненіе“. Вопросъ о звонѣ по Алексѣеву былъ единственнымъ пунктомъ разногласія между Козмою и Стефаномъ, на которомъ они расходились и сварились, „якоже и Козма иногда съ Даміаномъ о яйцѣ“; въ тоже время онъ признаеть, что это



разногласіе не доходило до раздѣленія между ними, и что „обои быша небеснаго званія, а не раздорницы св. церкви“. Врядъ ли однакоже справедливо это послѣднее утвержденіе Стародубскаго историка, какъ можно догадываться и изъ вѣкоторыхъ послѣдующихъ замѣчаній, дѣлаемыхъ имъ же самимъ, по поводу ихъ взаимныхъ отношеній. Правда, тотъ и другой по Алексѣеву признавали необходимымъ перекрещиваніе для тѣхъ, кто оставлялъ никоніанство и приступалъ къ „старой вѣрѣ“; тотъ и другой учили своихъ духовныхъ дѣтей блюстися новинъ и опасно соблюдать древнія церкви преданія. Въствѣ съ тѣмъ къ тому и другому Алексѣевъ относитъ и то, что они новорукоположенныхъ іереевъ какъ сами не принимали, такъ и заповѣдывали „всѣмъ по нихъ наставшимъ не пріймати таковыхъ: но въ особенности этотъ послѣдній пунктъ ихъ ученія онъ приписываетъ попу Стефану, который, по его словамъ, и при смерти своей болѣе всего поучалъ своихъ „духовныхъ дѣтей“ о томъ, „да всячески отъ новаго рукоположенія сохранять себе, и да изволятъ тако умерети, нежели отъ тѣхъ“ коего дѣйства пріятниками быти“... Ничего подобнаго этотъ раскольничій историкъ не говоритъ въ частности о попѣ Кузмѣ, кромѣ общаго сдѣланнаго имъ по этому поводу замѣчанія, что такъ учили вмѣствѣ съ Козмой и Стефаномъ и другіе раскольничьи іереи—Іовъ, Досиѳей и Іоасафъ. Передавая далѣе разсказъ объ обстоятельствахъ рукоположенія послѣдняго Тверскимъ архіереемъ, неизвѣстнымъ ему по имени, о странствованіяхъ Іоасафа по разнымъ тогдашнимъ старообрядческимъ притонамъ и приходѣ въ раскольничью слободу Вылевъ (въ Могилев. губ.), Алексѣевъ замѣчаетъ, что сторонники попа Стефана не признавали истиннымъ іерейское рукоположеніе Іоасафа. Именно онъ говоритъ, что послѣдніе „ругательно его поношаху и злословяху“, потому что онъ хотя и былъ рукоположенъ Тверскимъ архіереемъ, имѣвшимъ „крещеніе и рукоположеніе староцерковнаго преданія“, но уже такимъ, который совершалъ служеніе по новымъ книгамъ. Не такъ повидимому относились къ Іоасафу

сторонники и почитатели попа Козмы, его духовныя дѣти. Если первые считали Іоасафа недостойнымъ пріятія отъ истинныхъ христіанъ, каковыми они мнили себя, то вторые, не смотря на то, что онъ рукоположенъ былъ архіереемъ—отступникомъ отъ старой истинной вѣры, позволили тому же Іоасафу даже совершить обрядъ погребенія надъ своимъ духовнымъ отцомъ, какъ передаетъ самъ Алексѣевъ, на основаніи дошедшаго до него сказанія (ibid стр. 60). Впрочемъ и первые, когда лишились своего духовнаго отца, сами слезно просили Іоасафа не оставить ихъ „сырыхъ“, и Іоасафъ сдѣлался духовнымъ отцомъ бывшихъ прихожанъ Стефана. Во всякомъ случаѣ, поппъ Козма, этотъ „сынъ нѣкоего утѣшенія и человѣкъ свободныя мысли града Москвы“, какъ характеризуетъ его самъ Алексѣевъ, повидимому былъ менѣе строгъ и разборчивъ въ пріемѣ новорукоположенныхъ іереевъ, чѣмъ Стефанъ. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что Иванъ Алексѣевъ, какъ безпопонецъ, написалъ свою „Исторію о бѣгствующемъ священствѣ“ съ тенденціозною цѣлію—доказать незаконность бѣгствующаго іерейства самой исторіей первыхъ отцовъ этого старообрядческаго іерейства, почему и выставилъ какъ общее положеніе, какъ общій и якобы единодушный завѣтъ первыхъ раскольничьихъ отцовъ всѣмъ наставшимъ по нимъ то, чтобы они всячески сокращали и оберегали себя „отъ новаго рукоположенія“. Между тѣмъ у мѣстныхъ поповцевъ, по словамъ того же историка, на частое вопрошеніе безпоповцевъ о бѣгствующемъ священствѣ: „почему оно введено и по какой силѣ дѣйствуетъ“, всегда былъ одинъ отвѣтъ: „отцы наши, первѣйшіе іереи, сіе ввели и благословили, и тѣхъ благословеніемъ дѣйствуемъ“ (ibid. стр. 53). Къ числу этихъ-то „первѣйшихъ іереевъ“ и нужно, какъ намъ кажется, прежде всего отнести попа Козму...

Какъ-бы тамъ ни было, но эти первѣйшіе іереи, Козма и Стефанъ, были начальными духовными вождями поселившихся въ Стародубѣ раскольниковъ, на первыхъ порахъ весьма еще многочисленныхъ, и отираждали для нихъ разныя церковныя тре-

бы. Естественно, что попъ Козма, какъ Понуровскій поселенецъ, завѣдывалъ Понуровскими и въ сосѣдствѣ съ Понуровской жившими раскольниками, а попъ Стефанъ, поселившись на самой въ то время границѣ съ Польшей въ Замишевѣ, исправлялъ церковныя нужды Замишевскихъ и сосѣднихъ съ ними Митьковскихъ, Сняго и Бѣлаго Колодезей раскольниковъ.

Дѣятельность первыхъ Стародубскихъ расколоучителей—поповъ, Козмы и Стефана, относится въ одинаковой мѣрѣ какъ къ Стародубью, такъ и къ возвысившейся на счетъ Стародубя Вѣткѣ, столь извѣстной въ исторіи поповщинскаго раскола. О Стародубской собственно дѣятельности этихъ расколоучителей, весьма впрочемъ непродолжительной, пока въ нашей исторической литературѣ по расколу не обращается никакихъ иныхъ свѣдѣній, кромѣ сообщаемыхъ Алексѣевымъ, вдобавокъ не весьма опредѣленныхъ и точныхъ. Всѣ сообщаемыя имъ свѣдѣнія въ данномъ отношеніи сводятся только къ двумъ фактамъ: къ факту поселенія ихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Стародубя и къ факту удаленія ихъ изъ послѣдняго, при миссіонерскомъ преслѣдованіи мѣстныхъ раскольниковъ со стороны Стародубскаго полковника С. И. Самойловича. Сохранившаяся переписка по поводу послѣдняго факта, хотя далеко и не въ полномъ видѣ, съ одной стороны—между польскимъ шляхтичемъ Халецкимъ и Стародубскимъ полковникомъ Самойловичемъ, съ другой—между сыномъ—полковникомъ и отцомъ—гетманомъ, по поводу преслѣдованія первымъ раскольниковъ въ Стародубѣ, инструкція послѣдняго отправляемому имъ въ Москву старшему войсковому канцеляристу Василью Кочубею по разнымъ пограничнымъ дѣламъ, касающаяся между прочимъ и поселенія раскольниковъ въ Стародубѣ и сосѣдней Литвѣ, писанная въ началѣ января 1685 г., а также и сохранившійся весьма интересный процессъ изъ конца XVII и начала XVIII в. по дѣлу о наследствѣ раскольника—Москвича Никиты Михайлова Шелковникова—даютъ намъ нѣсколько новыхъ данныхъ какъ о дѣятельности этихъ первыхъ Стародубскихъ ра-

сколоучителей, такъ и вообще о положеніи раскола въ Стародубскомъ краѣ за первое время его существованія здѣсь. Къ сожалѣнію, письмо Халецкаго и полковника—гетманича къ отцу—гетману о своемъ преслѣдованіи раскольниковъ, а также и гетманская инструкція Василью Кочубю сохранились не въ подлинникахъ и не въ точныхъ копіяхъ съ подлинниковъ, а въ необходимыхъ переводахъ съ нихъ Московскихъ подъячихъ, какъ видно, не вполне понимавшихъ тогдашній письменный малороссійскій языкъ. Лучше сохранился интересный какъ въ юридическомъ, такъ особенно въ бытовомъ отношеніи, процессъ о наследствѣ Шелковникова, большею частію въ подлинныхъ актахъ. Первые документы хранятся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи въ столбцахъ малороссійскаго приказа, № 5901, а процессъ Шелковникова въ Московскомъ же архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Наиболѣе важные и характерные изъ этихъ документовъ напечатаны нами въ „Матеріалахъ для начальной исторіи раскола на Вѣтѣ и въ Стародубѣ“ (Кіевъ, 1892 г.). На основаніи новыхъ данныхъ, заключающихся въ указанныхъ документахъ, положеніе раскола въ Стародубѣ, подъ духовнымъ руководствомъ поповъ Козмы и Стефана, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Первый изъ указанныхъ документовъ, письмо къ Стародубскому полковнику Самойловичу польскаго шляхтича Казимира Халецкаго, старосты Мозырскаго и Ливскаго, отъ 9 августа 1684 г., по поводу побѣдъ, причиненныхъ въ Стародубѣ Турубежнымъ его подданнымъ, великороссійскимъ людямъ, даетъ намъ нѣкоторыя указанія о оцѣтхъ пограничныхъ столкновеніяхъ, о которыхъ происходили при первоначальномъ поселеніи раскольниковъ за польскимъ рубежомъ и въ сѣверной малороссіи между польскими и малороссійскими державцами. Въ особой припискѣ въ письму, прося Стародубскаго полковника, какъ брата, жить съ нимъ подружески, Халецкій высказывается такъ: „Пусть насъ не разнитъ въ доброй дружбѣ ита Москва, которая знатно ничега зла



не учинивъ на Москвѣ, перешла къ намъ, понеже и договоры межъ пресвѣтлѣйшими монархами не запрещаютъ людямъ переходить жить за рубежомъ“.... Существеннымъ дополненіемъ и уясненіемъ смысла этого письма служить дальнѣйшая переписка о тѣхъ же раскольникахъ между сыномъ полковникомъ и отцемъ— гетманомъ и инструкція послѣдняго Василью Кочубею.

2-го сентября 1684 г. полковникъ—гетманчъ писалъ отцу— гетману, что онъ по его „явственной волѣ и указу“ какъ прежде того, такъ въ особенности въ послѣднее время, присматривался къ поселившимся въ его полку „вѣры проклятой капитонской москалямъ“, а наконецъ ихъ „и добръ притиснулъ не токмо заключеніемъ, но и знатнымъ наказаніемъ“. Въѣсть съ тѣмъ полковникъ писалъ, что капитоны Москали поселились и въ „пустыни“ укоренились „погамымъ своимъ гнѣздомъ“ раньше его полковничества, а также и то, что „нѣкоторые“ изъ простыхъ малороссіянъ также явились послѣдователями „вѣры капитонской.“ Замѣчательно, что Стародубскій полковникъ болѣе выдвигаетъ на видъ при своемъ преслѣдованіи капитоновъ не религіозный мотивъ, на который, какъ мы видѣли выше, указываетъ исключительно Алексѣевъ, а другой болѣе реальный и жизненный, коренившійся въ отношеніяхъ новопоселившихся раскольниковъ къ владѣльцамъ земель, съ согласія которыхъ они здѣсь поселились и крупнымъ представителемъ которыхъ былъ самъ Стародубскій полковникъ. Оказывается, что около этого времени поселившіеся въ Стародубѣ раскольники начали убѣгать въ Ляцкую сторону и селиться въ Халетчинѣ, возлѣ самой границы, на Вѣткѣ, во владѣніяхъ Халецкаго и другихъ тамошнихъ представителей польской шляхты. Въ виду этого полковникъ, „по примѣтнымъ мѣстамъ, заставамъ своимъ, прилежно приказалъ стеречь, оберегая, дабы ни одинъ челоуѣкъ отъ тѣхъ проклятыхъ отуду сюды не былъ пропущенъ, наипаче таковъ, чтобъ пойманъ и задержанъ былъ, для того, что безпрестанно отуду сюды подѣзжая, будто для исправленія какова нарочнаго дѣла... нашихъ

уже подговариваютъ къ себѣ людей и тайно выводятъ.“ Въ инструкціи самого гетмана старшему канцеляристу Василью Кочубею, отъ 12-го января 1685 г., по вопросу главнымъ образомъ о разграниченіи сѣверной малороссіи съ Польшею рѣкою Сожемъ и о поселившихся при границѣ русскихъ раскольникахъ о послѣднихъ говорится: „А что и подданные въ тѣхъ селцахъ обрѣтаются..., по большей части межи ими таковы, которые съ ихъ царскаго пресвѣтлаго Величества державы поушли, а еще капитонскою ересью повреждены, откуда и сюды въ города и села regimentу нашего приходятъ они тайно, простыхъ людей общихъ прельщаютъ, которымъ тамошняя шляхта для подданской должности была рада и имѣла ихъ въ своей оборонѣ..., которыхъ капитоновъ въ тѣ прошлыя времена велѣли мы беречь и задерживать“.

Изъ этой переписки ясно только то, что раскольники поселились и укоренились въ Стародубскихъ предѣлахъ раньше полковничества С. И. Самойловича, что здѣсь у нихъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ ихъ поселенія, напр. въ Поморьѣ, на Дону, въ Поволжьи и пр., были свои пустыни, служившія вездѣ духовными центрами и могучими средствами распространенія раскола, что расколъ проникалъ и въ среду простыхъ поселитыхъ малороссіянъ, и что наконецъ „по явственной волѣ и указу самого гетмана раскольники подверглись со стороны Стародубскаго полковника „не токмо заключенію, но и знатному наказанію“. Но совершенно не ясно, было ли это гоненіе, о которомъ упоминаеть и Иванъ Алексѣевъ и о которомъ мы тецерь имѣемъ свидѣтельство въ лицѣ самого полковника,—производимо по настоянію Московскаго правительства, или же они было личнымъ дѣломъ гетмана и его сына полковника. Какъ листъ сына, такъ и инструкція гетмана—отца канцеляристу Василью Кочубею рѣшительно не даютъ никакого основанія для того или другаго заключенія. Въ особенности гетманская инструкція въ той своей части, въ которой рѣчь идетъ о раскольникахъ, очень кратка и написана

съ большую дипломатическою ловкостію и казуистическою изворотливостію; изъ ней видно только то, что число раскольниковъ въ Стародубѣ было и крайне незначительно, и они являлись сюда какъ бы случайно, и что случайно явившихся раскольниковъ берегли и задерживали. Эта казуистическая изворотливость гетмана могла прикрывать и личные владѣльческіе интересы и усиливать настойчивость Московскаго правительства, энергично боровагося въ то время съ расколомъ, какъ въ самой Москвѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ государства, а вмѣстѣ съ тѣмъ могла прикрывать и благонамѣренность гетмана по отношенію къ Московскому правительству въ данномъ случаѣ. Нельзя повидимому сомнѣваться въ томъ, что Самойловичи, отецъ и сынъ, были сильно заинтересованы въ поселеніи раскольниковъ, подобно той польской шляхтѣ, которая, по словамъ инструкціи гетмана, была рада имъ „для подданнической должности“. Этимъ же соображеніемъ отчасти можно объяснить и ту особенную настойчивость, которую обнаружилъ гетманъ предъ Московскимъ правительствомъ о присоединеніи посажскихъ селъ и деревень къ Стародубскому полку, хотя у него были и другія, болѣе резонныя историко-политическія основанія, какъ видно и изъ той же самой инструкціи въ ея цѣломъ составѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

### Новооткрытое свидѣтельство въ пользу четвероконечнаго креста.

*(Вниманію старообрядцевъ.)*

Раскольники кощунственно поносятъ четвероконечный крестъ, почитаемый православною церковью равночестно съ восьмиконечнымъ. По мнѣнію ревнителей мнимой старины, „безчестіе истинному кресту Христову—отнимать отъ него титулу и подножіе“. Въ древне-православной церкви, говорятъ раскольники, четвероконеч-

ный крестъ не былъ будто бы почитаемъ, какъ спасительное знамя христіанства.

„Краснорѣчивымъ опроверженіемъ такого раскольническаго лжемудрованія является открытый въ маѣ текущаго года древній храмъ въ Херсонесѣ Таврическомъ. Этотъ храмъ имѣетъ форму *четвероконачнаго* креста; въ немъ найдена купель, украшенная орнаментами и *четвероконачными* крестами. Здѣсь же обрѣтены серебряный ковчегъ съ частицами святыхъ мощей. Верхняя крышка св. ковчега тоже украшена изображеніями *четвероконачнаго* креста.

Вновь открытый храмъ относится ко временамъ самой глубокой древности. На наружныхъ стѣнкахъ ковчега награвированы бюстовыя изображенія: съ одной стороны—Спасителя и апостоловъ Петра и Павла, съ другой—Богоматери и двухъ ангеловъ, на узкихъ сторонахъ два изображенія неизвѣстныхъ лицъ. Судя по иконографическимъ типамъ, особенно Богоматери, молодой и красивой, также ангеловъ и святыхъ, напоминающихъ типы древнихъ мозаикъ Равенны,—вновь открытый храмъ относится къ VI вѣку; во всякомъ случаѣ, онъ выстроенъ во времена древняго благочестія, *несколькими столѣтіями* раньше появленія такъ называемаго никоніанства.

Такимъ образомъ, въ древне-православной церкви *четвероконачный* крестъ почитался *такъ же*, какъ и въ настоящее время онъ почитается въ святой церкви, отъ которой отторгнулись раскольники. Съдая старина сама произноситъ грозный приговоръ надъ выдающими себя за охранителей святой старины; древній Херсонесъ, въ которомъ прежде всего возсіялъ на Руси свѣтъ христіанства и въ которомъ, по преданію, крестился св. Владиміръ, еще разъ доказываетъ, какъ тяжко погрѣшаютъ раскольники, называя *четвероконачный* крестъ „печатью антихриста“ и всячески понося его.

Этимъ открытіемъ, какъ бы по волѣ Божіей, указывается на заблужденіе раскола. (Воскр. Чтен.).



### Открытие Воскресной школы для взрослых въ г. Мглинѣ.

4-го января сего года въ Соборно-Успенскомъ храмѣ г. Мглина, по окончаніи литургіи, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Андреевскій въ краткой рѣчи выяснилъ присутствующимъ, что съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, при соборной церковной школѣ разрѣшено открыть воскресную школу для взрослыхъ. Для этой цѣли земское очередное собраніе, въ своемъ засѣданіи прошлую осень, вълѣдствіе доклада предсѣдателя отдѣленія совѣта, священника Іоанна Андреевскаго, ассигновало съ 1 января 1898 года на учебныя нужды этой школы ежегодно по 40 рублей. Всѣ оставшіеся въ дѣтствѣ по той или иной причинѣ неграмотными, могутъ поступать въ число учениковъ воскресной соборной школы, гдѣ будутъ обучать двѣ утвержденныя въ должности опытныя учительницы: жена мѣстнаго врача Александра Наумовна Троицкая и дворянка, имѣющая званіе учительницы, Софія Семеновна Клименко. Не только обученіе будетъ бесплатное, а и всѣ школьныя принадлежности будутъ отпускаться имъ на средства земской управы. Обученіе будетъ открыто служеніемъ молебнаго пѣнія въ школѣ, въ 3 часа пополудни, 11 января. Въ назначенный часъ прибыли въ соборную школу: уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Андреевскій, учительницы этой школы Александра Наумовна Троицкая и Софія Семеновна Клименко; толпа лицъ обоого пола давно уже наполняла школу. Всѣ собравшіеся двинулись въ соборъ для поднятія Чудотворнаго Образа Мглинской иконы Божіей Матери—Одигитріи въ школу. Послѣ водоосвященія, священникомъ о. Андреевскимъ сказана была рѣчь на тему „доброе начало—половина дѣла“. По окропленіи св. водою всѣхъ присутствующихъ, Образъ былъ поставленъ въ храмѣ. Послѣ чего были открыты занятія въ воскресной школѣ. Всѣхъ, давшихъ слово неосуществительно посѣщать уроки воскресной школы, оказалось до 40 лицъ обоого пола, отъ 16-ти до 45 лѣтъ. Такимъ образомъ

было положено начало обученію взрослых—неграмотныхъ въ Мглинѣ, самомъ Сѣверномъ—глухомъ уѣздѣ. Дай Богъ, чтобы доброе сѣмя, брошенное учащими отъ души, пало на добрую почву и принесло сторичный плодъ. Можно съ увѣренностію полагать, что учащимся въ воскресные и праздничные дни некогда будетъ посѣщать трактиры и заниматься буйствомъ; если такъ, то уже 40 человекъ спасены отъ разгуга въ святые дни!... И за то, слава Богу!

Мглин. уѣздн. наблюд. церк. школь, свящ. *І. Андреевскій.*

### **Александръ Васильевичъ Филоновскій.**

*(Некрологъ).*

23 ноября въ городѣ Борзвѣ мирно скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, чиновникъ Черниговской духовной консисторіи Александръ Васильевичъ Филоновскій, 28 лѣтъ.

Покойный Александръ Васильевичъ, по окончаніи въ 1890 г. Черниговской духовной семинаріи съ званіемъ студента, поступилъ на службу въ консисторію въ 1893 году. Ему были предоставлены занятія во 2-мъ Хозяйственномъ столѣ консисторіи въ качествѣ помощника столоначальника. Нужно замѣтить, что 2-й столъ консисторіи, по широтѣ, сложности и разнообразію его дѣлопроизводства, по справедливости считается самымъ труднымъ столомъ въ консисторіи. Если-же взять во вниманіе то обстоятельство, что А. В. поступилъ на службу въ то тяжелое время, когда въ столѣ работалъ, можно сказать, почти одинъ столоначальникъ, и поэтому въ производствѣ было множество неразмотрѣнныхъ дѣлъ—прежнихъ и текущихъ, то можно представить себѣ, въ какомъ положеніи очутился сразу А. В. Ему приходилось дѣлать все: онъ и указы писалъ, и справки наводилъ, и дѣла шивалъ, и подкладывалъ, и реестръ велъ. И при всемъ томъ онъ исполнялъ и особыя порученія начальства. Такъ, между прочимъ, онъ участвовалъ въ ком-

мисии по устройству г. Черниговѣ юбилейнаго торжества по поводу 900-лѣтія епископской катедры. По порученію покойнаго Преосвященнаго Сергія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, онъ сдѣлалъ опись бібліотеки и ризницы Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря, трудился по Черниговскому отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и проч. Обладая быстрымъ почеркомъ, А. В. все успѣвалъ дѣлать, не щадилъ ни времени, ни здоровья, нерѣдко засиживался въ консисторіи до поздней ночи—и всегда относился къ дѣлу съ полною охотою и любовью. Отъ природы слабое здоровье А. В. не устояло противъ служебной тяготы. Еще въ 1895 году онъ почувствовалъ упадокъ силъ; обратился къ врачу и тотъ сразу указалъ на необходимость продолжительнаго отдыха. Но А. В., воспользовавшись въ томъ году лишь мѣсячнымъ отпускомъ, по возвращеніи, взялся за дѣло съ прежнею ревностію. И вотъ, въ началѣ 1896 года сказалась уже нужда не только въ продолжительномъ отпускѣ, но и въ поѣздкѣ на югъ—въ Ялту, а послѣ того, и въ совершенномъ оставленіи службы. Годъ въ отставкѣ А. В. провелъ въ постоянномъ лѣченіи. „Не живу, а отживаю“,—говорилъ онъ о себѣ. До ноября мѣсяца 1897 г. А. В. кое-какъ боролся съ своею болѣзнію, но въ началѣ ноября, ослабѣвъ до крайности, вынужденъ былъ окончательно лечь въ постель. На земную помощь нельзя уже было рассчитывать, и А. В. просилъ родныхъ молиться за него Богу. „Молитесь за меня,—говорилъ онъ,—а я и того не могу“. 20 ноября протоіереемъ Ѳ. Исаенко и священникомъ Арк. Вакуловскимъ совершено было надъ больнымъ таинство Елеосвященія. День этотъ и слѣдующіе два дня А. В. провелъ въ страшныхъ мученіяхъ, не смыкая глазъ ни на минуту. 23 Ноября, раннимъ утромъ, онъ попросилъ мать надѣть на него чистое бѣлье,—послѣ чего мирно и безмятежно скончался.

Въ выносѣ тѣла покойнаго и въ погребеніи его принимало участіе все духовенство гор. Борзны, съ благочиннымъ протоіереемъ Ѳ. Исаенко во главѣ, и нѣкоторые изъ священниковъ

окрестныхъ сель. При погребеніи протоіереемъ *Θ. Исаенко* и священникомъ *Н. Смирновымъ* произнесены были прочувствованныя надгробныя рѣчи. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго *Антонія*, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, тѣло покойнаго погребено на погостѣ Николаевской церкви гор. Берзны, возлѣ могилы отца его.

24 ноября, по полученіи телеграфнаго извѣстія о кончинѣ *А. В.*, въ канцеляріи Черниговской духовной консисторіи членомъ консисторіи протоіереемъ *с. П. Флеровымъ* совершена была панихида, въ присутствіи секретаря консисторіи *А. А. Бозословскаго* и всѣхъ чиновниковъ, которые сами и пѣли. Нужно замѣтить, что покойный *А. В.* въ кругу своихъ товарищей-сослуживцевъ пользовался всеобщимъ и озоленнымъ расположеніемъ и любовью. Добрая, открытая душа его чужда была всѣхъ тѣхъ жизненныхъ мелочей и дразгъ, которыми вообще богатъ нынѣшній вѣкъ. Чуткое, отзывчивое на все доброе сердце его позволяло всякому считать его своимъ товарищемъ, другомъ, братомъ и во всякомъ случаѣ добрымъ, вѣрнымъ и безхитрымъ совѣтникомъ.

Миръ праху твоему, честный и благородный труженикъ, добрый товарищъ и сослуживецъ! Преждевременную смерть твою съ горестью оплакиваютъ всѣ родные и родственники, сослуживцы и друзья твои.

*П. Добровольскій.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
въ 1898 (третій) году

противсектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обозрѣніе» посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстов-



ства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссиі, «Миссіонерское Обзорѣніе» имѣетъ своею задачею способствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утверженіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ, — отношеній къ церковной, общѣственной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектанства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обзорѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и принимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ. способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектанства.

Двухлѣтнее посильное служеніе «Мис. Обоз.» интересамъ Церкви и отчества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: что «изданіемъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви, Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектанства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей,

и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Сѣздъ одобрилъ «Миссіонер. Обзоръ» какъ изданіе **необходимое для церковныхъ бібліотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ бібліотекъ.**

Въ журнальномъ опредѣленіи **Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ** отъ 30 сентября до 10 октября 1897 года о «Миссіонер. Обзорѣ» сказано: «борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой, усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общественной, Государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуемую видимую опасность для православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектанства усиливаются проникнуть въ среду народа и стараются противодействовать тому добруму воздѣйствію на дѣтей народа, какое должна оказывать церковно-приходская школа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ особенности зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, приняты мѣры, чтобы учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти были въ особенности утверждаемы въ тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, противъ коихъ возстаютъ живущіе въ средѣ народа раскольники и сектанты. Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектанства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе». Журналъ сей ведется въ строго-православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектанствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними. Въ журналѣ принимаютъ дѣйтельное участіе профессоръ духовныхъ академій и наставники семинарій, въ особенности Кіевскихъ. Много статей принадлежатъ самому редактору, ревностному и опытному борцу противъ раскола и сектанства. Какъ редакторъ, такъ и сотрудникъ его прилагаютъ особенное стараніе и о томъ, чтобы статьи по изложенію были доступны самымъ простымъ

читателямъ. Статьи большею частью краткія, написаны просто и живо и читаются легко. Въ словахъ, поученіяхъ Учителей Церкви, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, истины, колеблемыя расколъ и сектанствомъ, раскрываются съ положительной ихъ стороны, и внушается чувство любви къ Церкви и покорности ей».

**Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ** рекомендуетъ «Мис. Обзор.» для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ—въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Всѣ выше упомянутыя одобрительные отзывы принимая какъ новое свидѣтельство и надежное ручательство того, что избранный Редакціею путь служенія святому дѣлу борьбы съ врагами православія—правый и что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58) она будетъ продолжать изданіе «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и въ новомъ 1898 (третьемъ) году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ неменьшемъ объемѣ и количествѣ листовъ, но лишь въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціального журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ **12 книжекъ** (каждый мѣсяць по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ **Миссіонерскихъ листковъ** («Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ») **стѣнныхъ таблицъ**, съ священными изображеніями, соотвѣтственнымъ содержанію. При такомъ порядкѣ Редакція въ новомъ издательскомъ году получитъ наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія давать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

*Въ содержаніе книжкѣ (12) перваго выпуска войдутъ:*

1. «Руководственныя статьи» по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II. «Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ «Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. III. «Критическій разборъ» сектанскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектанства. IV. «Историческія свѣдѣнія и матеріалы» о русскомъ сектанствѣ. V. «Изъ міра заграничнаго сектанства:» о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству. VI. «О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII. «Миссіонерская методика». Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектанства въ приходяхъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему ино-вѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. **Миссіонерскіе запросы и совѣты**, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII. «Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей». IX. «Миссіонерство, секты и расколъ хроника». О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектанства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектанства о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства, а также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X. «Лѣтопись» духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI «Библиографія». Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, отно-



сящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію тогоже Сѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII. «Извѣстія и замѣтки».

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I. «Положительное изясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія», извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства II. «Извлеченія изъ твореній св. отцевъ преимущественно II—IV вв. и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты III. «Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола. Для этого отдѣла приобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. Г. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ рассказовъ. IV. «Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектанства. V. «Догматическія» проповѣди и «библейско-истолковательныя» бесѣды. VI «Внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія». VIII. «Миссіонерскіе листки» представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки для народнаго чтенія священно и церковно-историческаго характера согласно указанію 3 Казанскаго сѣзда, VIII. «Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. IX. А также во вторыхъ выпускахъ будутъ, продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему книгу.

Книжки втораго выпуска журнала представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и

въ школѣ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Рим. I. 11), здравымъ и богатымъ вѣрою къ вѣщшему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимся ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію доколѣ въприидутъ въ мѣру полного возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего» (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III. 15 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дасть-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины. (2 Тим. 2. 25).

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ для сектовѣдѣнія и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатно неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1. «Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою», изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) «Исслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ» В. М. Скворцова. 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишнева. 4) Армія спасенія (заграничная секта), исслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5. «Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ». Г. П. Добротина. 6. Архимандритъ Павелъ и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда Редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются: а) Исслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ

сектахъ Мис. А. Я. Дородвицына, б) Повѣсть о походе Алены, Хлыстовскаго, иже Христа, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттоуъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ В. М. Скворцова и др.

Въ новомъ году Редакціей приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ «Мис. Обзорнія» — а именно первыхъ выпусковъ въ началѣ каждаго мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяць ранѣе.

### Условія подписки.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. «Миссіонер. Обзор.», будетъ высылаться въ количествѣ **12 ежемѣсячныхъ книгъ** (перые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски «Мис. Обзор.» или всѣ **16** книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями **шесть** руб., заграничные же подписчики вносятъ (восемь руб. Отдѣльно подписывающіе на вторые выпуски (4 книги) «Миссіонер. Обзор.» вносятъ **три** руб.

Подписка принимается: въ **Кіевѣ** въ Редакціи «Миссіонер. Обзорія» и въ книжн. магазинахъ — Оглоблина и Розова, въ **Москвѣ** — въ Синодальной типографіи, въ **С.-Петербургѣ** въ кн. магаз. Тузова; въ **Харьковѣ** — въ Редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія «Мис. Обзор.» за 1896 и 1897 годы продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ — девять руб.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

# „ВСХОДЫ“

III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ среднія и низшія учебныя заведенія, безплатныя народныя читальни и библіотеки. 1896 г. Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній одобренъ и включенъ въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа—книгой большого формата—отъ 5 до 6 печатныхъ листовъ,—въ два столбца съ многочисленными рисунками и разнообразнымъ матеріаломъ, б) 15-го—небольшой книжкой—отъ 7 до 14 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ одно произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Редакція остановилась на этой новой формѣ изданія дѣтскаго журнала, находя болѣе цѣлесообразнымъ давать дѣтямъ то или другое произведеніе законченнымъ въ одномъ или, много, въ двухъ номерахъ, и оставляющимъ вслѣдствіе этого болѣе цѣльное ясное и глубокое впечатлѣніе, что трудно достигается при дробленіи произведенія на большое количество номеровъ.

Программа журнала слѣдующая: повѣсти и рассказы для дѣтей, оригинальныя и переводныя; стихотворенія, историческія повѣсти, сказки; историческія легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и проч. Большое вниманіе будетъ обращено редакціей на ознакомленіе дѣтей съ Россіей, ея исторіей, этнографіей и географіей, а также на сообщеніе разнаго рода свѣдѣній изъ міра научныхъ изобрѣтеній и открытій, которыя будутъ излагаться въ простой формѣ, вполне доступной для дѣтскаго пониманія. Ближайшее



участіе въ редакціи принимаетъ извѣстная писательница для дѣтей  
*А. Н. Анненская.*

Въ журналѣ „ВСХОДЫ“ помѣщается ежемѣсячно: 1) отдѣль  
для маленькихъ дѣтей, и 2) Для родителей — критическій  
указатель дѣтской литературы.

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться при томъ же со-  
ставѣ редакціи и сотрудниковъ.

Въ номерахъ журнала, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣ-  
сяца, предполагено напечатать между прочимъ: „Володя“ К.  
Баранцевича. „Волченята,“ Ив. Бунина. „Чайка,“ Его же. „На  
Дудкахъ.“ Разказъ изъ жизни золотопромышленниковъ. Д. Ма-  
мина-Сибиряка. „Тиранъ.“ И. Потапенко. „Въ Штурмъ.“ Морской  
разказъ К. Станюкевича. „Матросикъ.“ Его же. „Матросы  
Корабля“ „Надежда.“ Разказъ В. Сѣрошевскаго и разказы: Н.  
Вагнера (Коть-Мурлыка), Н. Гарина, А. Коваленской, В. Неми-  
ровича-Данченко, А. Паевской и др.

Разказы изъ русской исторіи И. Потапенко. Запорожская  
старина В. Радича. Очерки изъ исторіи Малороссіи. Д. Эвар-  
ницкаго.

„Биографіи.“ Сервантесъ. И. Иванова. Фарадей. А. Анненской.  
„Народные Герои.“ Ея же. Другъ школы и народа В. Ермилова.

Зоологическіе очерки. Доктора зоологіи. В. Львова. Очерки  
по исторіи культуры. Д. Коропчевскаго. Очерки по физической  
географіи и геологіи. А. Нечаева.

Въ отдѣлѣ: „На Родинѣ“ будетъ помѣщенъ между прочимъ  
рядъ статей, знакомящихъ съ разными промыслами и фабрично-  
заводской дѣятельностью.

Въ книжкахъ выходящихъ 15-го числа каждаго мѣсяца пред-  
положено напечатать между прочимъ:

„Пѣснь о Гайаватѣ,“ индѣйская поэма Генри Лонгфелло,  
переводъ съ англійскаго въ стихахъ Ив. Бунина. „Исторія  
Африканской Фермы.“ Шрейнера, въ передѣлкѣ Л. Давыдовой.

„Жаворонокъ.“ Историческая повѣсть изъ временъ королевы Елизаветы. Джона Беннетъ. „Бевъ-Гуръ.“ Романъ Уоллеса въ передѣлѣ Л. Паевской.

Подписчикамъ, внесшимъ всю годовую плату, будетъ разослано безплатное приложеніе: „Жизнь Моря,“ по Келлеру и др., сост. Э. Пименова.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ 5 руб. на  $\frac{1}{2}$  г. 2 руб. 50 коп. Безъ доставки 4 руб. 50 коп. За границу 8 руб.

Подписчики, желающіе получать книжки, выходящія 15-го числа каждаго мѣсяца, въ изящныхъ переплетахъ благоволятъ доплатить сверхъ подписной суммы за годъ 1 руб., за  $\frac{1}{2}$  г. 50 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Малая Итальянская д. № 22 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Изд. А. Давыдова.

Ред. П. Голяховскій.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „Домашняя Библіотека“

(Годъ изданія 4-й).

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „издатель“, подъ редакціей А. Шеллера (А. Михайлова).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библіотеки“, даетъ возможность новому издателю этого жур-

нала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библіотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библіотека“ качествомъ помѣщаемого въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги „Домашней Библіотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати. Въ 1898 г. въ двѣнадцать томахъ „Домашней Библіотеки“ будутъ помѣшены только новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) **четыре** р. На полгода (за 6 книгъ) два р. **50** к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца. За границу (на годъ)—**восемь** рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

# „ДЕРЕВНЯ“

(III-й годъ изданія, подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельского хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г., будутъ давы къ журналу „Деревня“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ: 1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

СѢМЕНА лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Редисъ „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „Деревня“.

1) Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, № 46—13 ноября г.: „Несмотря на то, что ужъ съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „Деревня“ была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „Деревня“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.



2) Журналъ „Народное Образованіе“, № 12 — декабрь, 1897 г.: „Вышедшіе номера журнала „Деревня“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ „Деревня“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „Деревни“ — необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „Деревня“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ.“

Подписная цѣна на годъ, съ пересылкою **ТРИ** рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала:

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Каталогъ высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на духовно-академическія журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) „Передовыя статьи,“ имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) „Статьи церковно-общественнаго характера,“ посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) „Мнѣнія и отзывы“—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) „Корреспонденціи“ изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) „Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ“

7) „Постановленія и распоряженія правительства;“

8) „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.“

9) „Разныя извѣстія и замѣтки.“ — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ **ежемѣсячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ **одинъ** рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редація приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интере-

сомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на „ОБА ЖУРНАЛА“ получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за „ОДИНЪ РУБЛЬ“, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ „ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ“ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

*Новые подписчики*, желающіе получить и „ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА“, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ.

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.,—*въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 руб. 50 коп.,



За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала **10** (десять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — **11 руб. 50 коп.**, за каждый отдѣльно **7** (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — **9 руб.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургу“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но чѣткаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одна рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной

литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ живому ухodu назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающае эаш себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб., въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики — за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель прсф. А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на ежедневную политическую ученую и литературную газету.

безъ предварительной цензуры

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

годъ изданія 7-й

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей **А. К. Шеллера (А. Михайлова)**.

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогою цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ, прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ **52 номера воскресныхъ приложеній**, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч. **300 художественныхъ рисунковъ**: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкой): на годъ **4 руб.** — на полгода **2 руб.** — на три мѣсяца **одинъ рубль**. За границу: на годъ—**10 руб.**, на 6 мѣс.—**6 руб.**, на 3 мѣс.—**3 руб.**

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе **библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ**. (**200 картинъ** въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки **1 руб. 50 коп.**, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч., за каждый экземпляръ



картины—**Одинъ** рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—  
75 коп.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору: Спб.,  
Невскій пр., д. № 68—40.

Большой семейный иллюстрированный и  
литературный журналъ

# „Живописное Обзорѣніе“

*Шестидесятъ третій годъ изданія.*

Журналъ выходитъ подъ редакцію извѣстнаго издателя  
А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обо-  
зрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества  
печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступаая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живопис-  
ное Обзорѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ  
нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное  
Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ,  
какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ лите-  
ратурномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ вся-  
каго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребить  
всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обзорѣніе“ сталъ дѣй-  
ствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво  
отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни,  
Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обо-  
зрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными жур-  
налами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наибо-  
лѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики,  
а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить  
свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, разказъ.—  
Бранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлин-  
скій), „Строители“, романъ.—Будущимъ, А. Н. Повѣсть.—Бре-

шко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожець Подкова“, истор. пов.—  
 Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обочель“, повѣсть.—Волконскій, кн.  
 „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—  
 Гнѣдичъ, П. П. Разказы.—Гишисъ, З. Н. „Побѣдители“,  
 романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—  
 Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ  
 чаду жизни“, романъ.—Красковичъ, С. С. „Новыми путями“,  
 романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Михайловъ,  
 А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлиевъ,  
 Д. (кн. Д. П. Голицынъ). „На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ,  
 Сибирякъ, Д. Н. Разказъ.—Мячтетъ, Г. А. Разказъ.—Мереж-  
 ковскій, Д. С. „Феличе“ разказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас.  
 Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—  
 Полевой, П. Н. „Элли и Наэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—  
 Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый мѣръ“, романъ.—  
 Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разказъ.—Соловьевъ,  
 В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печо-  
 ринъ). „Омраченные“, романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской  
 разказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раз-  
 скаты“, романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.—  
 Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Не-  
 нужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала бу-  
 дутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.  
 Будишева, А. Н.; Величко, Б. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дми-  
 тріева, В. А.; Коринскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева,  
 Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.  
 Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Пор-  
 финова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трето-  
 лева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведенія иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ  
 какъ все **НОВОЕ** и **ИНТЕРЕСНОЕ**, появляющееся въ иностран-  
 ной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“, не возвыша-  
 подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ два самостоятельныхъ  
 литературныхъ изданія: 1) ежемѣсяльный, семейный художествен-  
 ной литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ номера изящ-  
 ной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностран-  
 ныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2<sup>1/2</sup>—

3-х листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ **7—10** рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается **I. 40** номеровъ— „Хроника событій за недѣлю“.— **II. 12** номеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.— **III. 12** раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).— **IV.** Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ— шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.— **V.** 12 выкроекъ въ натуральную величину.— **VI.** Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.— **VII.** 11 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).— **VIII.** Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Ежемѣсячное литературное приложение **двѣнадцать большихъ томовъ** каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ cadaго тома входятъ: новые романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

Подписная годовая цѣна ирежняя. На годъ съ дост. по Имперіи: **8 р.**— Безъ доставки въ Спб. **7 р.**— въ Москвѣ **7 р. 75 к.** На полгода (съ доставкою по Имперіи) **4 р.**— За границу: на годъ— **16 руб.**

Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „**Библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ**“ (**200** картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ **одинъ рубль 50 к.** (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу.

Главная контора журнала: СПБ., Невскій Просп., д. № 68—40.

# УВѢДОМЛЕНІЕ ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ Д. Н. СТРОКОВА.

въ г. Чернигсвѣ, близъ Собора на Шоссей-  
ной улицѣ, въ д. Маркельса.

имѣются въ **ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ** всегда готовые

**иконы ѲЕОДОСІЯ Черниговскаго,**

писанныя съ подлиннаго снимка, со старин. пещерн.  
образа. **Высылаю немедленно** по полученіи  $\frac{1}{2}$   
части стоимости заказа, освященными и приложен-  
ными къ мощамъ Святителя.

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда гото-  
вые иконы **СВ. ѲЕОДОСІЯ** лучшей живописи,  
въ художественно-чеканныхъ толстыхъ ризахъ изъ  
чистаго серебра 84 пробы, пѣной:

Въ 4 вершк. . . . .	9 р.	Въ 10 вершк. . . . .	65 р.
" 5 " . . . . .	11 "	" 12 " . . . . .	90 "
" 6 " . . . . .	22 "	" 14 " . . . . .	125 "
" 7 " . . . . .	32 "	" 1 арш. . . . .	170 "
" 8 " . . . . .	40 "		

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда гото-  
вые иконы **СВ. ѲЕОДОСІЯ** лучшей живописной  
работы, въ художественно-чеканной толстой ризѣ на-  
кладного серебра съ позолотой чрезъ огонь, такіе иконы  
вполнѣ замѣняютъ серебрянныя, пѣной:

Въ 12 вершк. . . . .	40 р.	Въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. . . . .	130 р.
" 1 арш. . . . .	75 "	" 2 " . . . . .	180 "

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда гото-  
вые иконы **СВ. ѲЕОДОСІЯ** на кипарисѣ съ  
чеканкой по червонному золоту, пѣны такимъ иконамъ  
разныя, смотря по качеству:

Въ 4 вер. отъ 2 до 6 р.	Въ 1 $\frac{1}{4}$ ар. отъ 40 до 78 р.
" 6 " " 6 " 12 "	" 1 $\frac{1}{2}$ " " 55 " 110 "
" 8 " " 8 " 21 "	" 1 $\frac{3}{4}$ " " 65 " 150 "
" 12 " " 15 " 32 "	" 2 " " 75 " 175 "
" 1 ар. отъ 30 до 52 "	

Отъ оптоваго склада иконъ и кіотъ Д. Н. Строкова въ Черниговѣ.



Отъ оптоваго склада иконъ и кіотъ Д. Н. Строкова въ Черниговѣ.

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые иконы **СВ. ѠЕОДОСІЯ** лучшей художественной работы, писанныя на выдержанныхъ ольховыхъ доскахъ съ красочнымъ фономъ, цѣной:

Въ 12 вершк. . . . . 12 р.	Въ 1½ арш. . . . . 40 р.
” 1 арш. . . . . 20 ”	” 1¾ ” . . . . . 50 ”
” 1¼ ” . . . . . 30 ”	” 2 ” . . . . . 55 ”

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые стоячіе и высячіе **кіоты** отъ 1 верш. до 6 арш.

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые бронзовыя и серебрянныя лампы, цѣной:

Бронзовыя отъ 3 руб. до 30 руб.

Серебрян. ” 15 ” ” 100 ”

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые Евангелія, Дарохранительницы, Кресты на престольные и наперстныя, сосуды, все это изъ чистаго серебра 84 пробы.

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые для **ЖЕНИХОВЪ** и **НЕВѢСТЪ** вънчальныя иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебрянныхъ толст. ризахъ 84 пробы за пару съ кіотами отъ 4 р. и дороже.

Въ складѣ Д. Н. Строкова есть всегда готовые для **ЖЕНИХОВЪ** и **НЕВѢСТЪ** обручальныя золотыя кольца 56 пробы, отъ 6 р. за пару и дороже.

Складъ Д. Н. Строкова также беретъ на себя трудъ освящать у гробницы **СВ. ѠЕОДОСІЯ** иконы и не купленныя въ немъ; съ платой за труды по договору.

**Заказы** на иконы **СВ. ѠЕОДОСІЯ** освященные и приложенныя къ мошамъ Святителя принимаются также и въ агенствахъ Д. Н. Строкова, находящихся въ *Москвѣ, Петербургѣ, Саратовѣ* и въ *Нижнемъ-Новгородѣ*, о чемъ и публиковалось въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ во всѣхъ этихъ городахъ.

Увѣдомляю моихъ покупателей, которые были сами въ Черниговѣ и лично заказывали у меня иконы **СВ. ѠЕОДОСІЯ**, что въ концѣ января сего года иконы будутъ всѣмъ посланы.

Остаюсь съ почтеніемъ **Д. Н. Строковъ.**

# РУССКАЯ ГОСТИННИЦА „ВОСТОКЪ“

ЧЕРНИГОВЪ,

Борисоглѣбская ул.,

возлѣ самага Собора и присутственныхъ мѣсть, подь  
управленіемъ хозяйки дома

**М. А. ТАРЛОВСКОЙ.**

Номера отъ 50 коп. и выше.

**МОЖНО ИМѢТЬ ДОМАШНІЙ ОБѢДЪ.**

Печ. дозв.: 29 января 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель  
епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ.  
Типографія Губернскаго Правленія.