

Годъ 50-й.

Среда, 4-го Февраля.

1887 года.

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Издается по Средамъ и Субботамъ, при  
Олонецкомъ Губернскомъ Правлении.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ  
—въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздахъ горо-  
дахъ—въ уѣздахъ поліцейскихъ управле-  
ніяхъ; въ уѣздахъ—у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для  
напечатанія частныхъ объявлений.

№



10.

Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомо-  
стей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой  
3 руб. За пересыпку по почтѣ и доставку на  
домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ  
того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений  
въ неофициальномъ отданіи: однократное 10  
коп., двукратное 12½ коп. и троекратное 15  
коп., съ печатной строкой въ одинъ столбецъ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Высочайшее повелѣніе.—Движеніе по службѣ.—Объявленія.—Часть неофициальная.  
Отечественная хроника. Слово преосвященнаго Амвросія. Москва.—Олонецкая лѣтопись. Спектакль. Петрозаводское общество любителей. Торговыя  
цѣны. Разныя извѣстія.—Иностранныя извѣстія. Телеграммы. Кашгарь. Германия.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Дѣйствія Правительства.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ.

О мѣрахъ относительно лѣкарскихъ учени-  
ковъ, состоящихъ при уѣздахъ врачахъ въ  
губерніяхъ, іѣдѣ введенія земскіхъ учрежденій.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ  
законовъ и въ общемъ собраниіи, разсмотрѣвъ  
представленіе министерства внутреннихъ  
дѣлъ о мѣрахъ относительно лѣкар-  
скихъ учениковъ, состоящихъ при уѣздахъ  
врачахъ въ губерніяхъ, іѣдѣ введенія зем-  
ской учрежденій, мнѣніемъ положилъ:

I. Относительно низшихъ медицинскихъ  
чиновъ въ губерніяхъ, іѣдѣ введенія земскіхъ  
учрежденій, принять слѣдующія мѣры:

1. Должности младшихъ лѣкарскихъ учени-  
ковъ при уѣздахъ врачахъ упразднить, оставивъ  
занимающихъ сіи должности лица, если они не получать новаго назначенія, за  
плату, съ правами, указанными въ ста-  
тьѣ 177 устава о службѣ по опредѣленію  
отъ правительства (изд. 1876 г.) и съ от-  
несениемъ расхода, потребного на выдачу  
имъ заштатнаго жалованья, на сумму  
(53,850 руб.), остающуюся свободною вслѣд-  
ствие упраздненія назначаемыхъ должностей.

2. Должности старшихъ лѣкарскихъ учени-  
ковъ при уѣздахъ врачахъ переимено-  
вать въ уѣздахъ фельдшеровъ, предоставивъ  
имъ послѣднимъ преимущества государствен-  
ной медицинской службы, XIV классъ по

чинопроизводству, съ правомъ на дальний  
шее производство въ чины двумя классами  
выше занимаемой должности (уст. служб.  
правл., изд. 1876 г., ст. 483, п. 1), и ок-  
ладъ содержанія, определенный для стар-  
шихъ лѣкарскихъ учениковъ Высочайше ут-  
вержденіемъ 18-го марта 1880 года мнѣ-  
ніемъ государственного совѣта (Собр. узак.,  
№ 400).

3. Учредить при вторыхъ уѣздахъ вра-  
чахъ съ-петербургской и московской, а  
также при одесской уѣздахъ врачи, по  
одной должности уѣзда фельдшера, на  
изысканныхъ въ пунктахъ 2 основаніяхъ.

4. Означенные въ пунктахъ 2 и 3 долж-  
ности замѣтить, на первый разъ, старшими  
лѣкарскими учениками, причемъ тѣхъ изъ  
нихъ послѣднихъ, которые не имѣютъ зва-  
нія фельдшера, приобрѣтенного усталовлен-  
ными порядкомъ, допустить къ исправленію  
сихъ должностей, съ сохраненіемъ за симъ  
линиями прежнихъ присвоенныхъ имъ званій  
служебныхъ преимуществъ, впередъ до вы-  
хода въ отставку или выслуги полной пенсіи.

5. На будущее время, должности уѣзда-  
нныхъ фельдшеровъ предоставлять исключи-  
тельно лицамъ, окончившимъ курсъ въ та-  
кихъ фельдшерскихъ школахъ, объемъ пре-  
подаванія въ которыхъ не ниже определен-  
ного нормальною программою сихъ заведе-  
ній 19-го октября 1872 года, или получив-  
шимъ на званіи фельдшера свидѣтельство  
отъ врачебныхъ отдѣлений губернскихъ вра-  
чебныхъ или вратебныхъ управъ. При неимѣ-  
ніи же удовлетворяющихъ симъ условіямъ  
кандидатовъ на открывшійся вакансіи,  
допускать, съ разрѣшеніемъ губернатора, къ  
исполненію фельдшерскихъ обязанностей

также и другихъ способныхъ къ тому лицъ,  
безъ присоеянія имъ преимуществъ государ-  
ственной службы, но съ производствомъ по-  
ложенного по должности содержанія.

II. Сумму (1,429 руб.), отпускаемую въ  
распоряженіе медицинскаго департамента  
министерства внутреннихъ дѣлъ на выдачу  
наградъ повивальныхъ бабкамъ, лѣкарскимъ  
и аптекарскимъ ученикамъ и фельдшерамъ,  
сверхъ получаемаго ими штатного жало-  
ванья, увеличить до пяти тысячи рублей,  
разрѣшить, вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ  
удовлетворенія указанной потребности, про-  
изводить изъ этой суммы также вознагражде-  
ніе фельдшерамъ, состоящимъ на земской  
службѣ, въ вольнопрактикующихъ, за времен-  
ное исполненіе ими обязанностей уѣздахъ  
фельдшеровъ.

III. Означенные въ статьяхъ I и II мѣры  
привести въ дѣйствіе съ 1-го января 1887  
года.

IV. На покрытие исчисленныхъ по стать-  
ямъ I и II издергѣжъ на содержаніе уѣзда-  
нныхъ фельдшеровъ (68,520 руб.) и усиленіе  
наградной суммы (3,571 руб.), всего въ раз-  
мѣрѣ семидесяти двухъ тысячъ девяносто  
одного рубля ежегодно, обратить сумму въ  
шестьдесятъ семь тысячи девятисотъ восем-  
идесяти рублей, ассигнуемую нынѣ на жало-  
ваніе старшихъ лѣкарскихъ ученикамъ, не-  
достающую же за симъ суммъ въ четыре  
тысячи сто одинадцать рублей—отнести на  
счетъ кредита (въ 53,850 руб.), освобождаю-  
щагося за упраздненіемъ должностей млад-  
шихъ лѣкарскихъ учениковъ (ст. I, п. 1), а  
въ первомъ году по приведенію въ дѣйствіе  
настоящаго закона—отпустить изъ остатка  
заштатной суммы, имѣющей образовать

отъ вакантныхъ должностей упомянутыхъ учениковъ, причемъ, еслибы наличности опа-го оказалась менѣе четырехъ тысячъ ста одиннадцати рублей, то соответственно ему должно быть уменьшено испрашиваемое до-подиеніе къ наградной суммѣ (ст. II).

V. Съ 1-го января 1888 года остатокъ отъ отпускаемой вынѣ на содержаніе младшихъ лѣкарскихъ учениковъ суммы, долженствующий составить сорокъ девять тысячъ семисотъ тридцать девять рублей, причислить къ свободнымъ средствамъ государст-венного казначейства.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное милюѣ государственного совета, 1-го декабря 1886 года, Высочайше утвер-дить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## Движеніе по государственному и общественному службѣ.

### Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе.

По горному вѣдомству.

Приказомъ по горному вѣдомству, 14-го января, управитель Суоярвского завода, Олонецкаго округа, надворный советникъ Осовос-кій, назначенъ помощникомъ горнаго начальника и управителемъ Александровскаго завода того же округа, съ 20-го ноября 1886 года.

По вѣдомству губернскаго правленія.

28-го января, утвержденъ сельскими за-садателями въ Олонецкое вѣдомство полицей-ское управление на трехлѣтие съ 1887 по 1890 годъ, крестьяне: Рыпушкальской волости, деревни Ойносова, Михаилъ Павловъ Чадовъ и той же волости, дер. Рыпушкальцъ, Иванъ Кузминъ Веледѣвъ и канди-датами къ нимъ: Неккульской волости, дер. Юргелицъ Алексѣй Михайловъ и той же волости, дер. Сюрга Андрей Федоровъ.

## Объявленія.

Отъ государственной типографіи объявляется, что въ ней отпечатаны и поступили въ продажу

НОВЫЙ, 1886 ГОДА, ИЗДАНІЯ

ОТДѢЛЬНЫХЪ ЧАСТЬЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ

и

сводное къ нему продолженіе 1886 года

(въ трехъ частяхъ).

Цѣна за экземпляръ въ бумажной оберт-

кѣ: отдѣльныхъ частей Свода, составляю-щихъ 26 брошюръ—три рубля тридцать копѣекъ, съ укупоркой три рубля пятьдесятъ копѣекъ, а Продолженія—пять рублей пятьдесятъ копѣекъ, съ укупоркой пять рублей сорокъ пять копѣекъ; цѣна же отдѣльныхъ брошюръ и продолженій къ то-мамъ слѣдующая:

### I. Новыхъ изданій отдѣльныхъ частей Свода законовъ:

T. I, ч. 2. Учрежденіе Государствен- наго Совета . . . . .	10
" " " Учрежденіе Совета Мини- стровъ и Комитета Мини- стровъ . . . . .	10
" " " Учрежденіе Правительству- ющаго Севата . . . . .	25
" " " Временные правила о по- рядкѣ припятія и напра- вленіи прошений и жалобъ, на Высочайшее Имя при- носимыхъ . . . . .	5
II, ч. 1. Положеніе о земскихъ учре- женіяхъ . . . . .	15
" " " Городовое положеніе . . . . .	10
" " " Учрежденіе управления Кав- казскаго края . . . . .	10
" " " Положеніе объ управлении Туркестанскаго края . . . . .	10
III. Уставы земитальни, кассъ гражданскаго вѣдомства . . . . .	25
IV. Уставъ о воинской повин- ности . . . . .	30
" " Особое къ уставу о зем- скихъ повинностяхъ прило- женіе (Временные правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ по- винностяхъ) . . . . .	10
V. Особое приложение къ уста- ву о податяхъ (Положеніе о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, государствен- номъ поземельномъ налогѣ и о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ) . . . . .	10
" " Уставъ о гербовомъ сборѣ 10	
" " Положеніе о пошлинахъ за право торговли про- мысловъ . . . . .	10
" " Временные правила объ акцизѣ съ сахара . . . . .	5
" " Уставъ о табачномъ сборѣ 15	
" VI. Общий таможенный тарифъ по европейской торговлѣ . . . . .	15
" VII. Уставъ монетный . . . . .	5
" " Уставъ о частной золото- промышленности . . . . .	10
XII, ч. 1. Общий уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	10

Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня . . . . .	5
" " 2. Уставъ о сельскомъ хо- зяйствѣ . . . . .	25
T. XII, ч. 2. Положеніе о наймѣ на сель- скія работы . . . . .	5
" " Положеніе о трактирныхъ заведеніяхъ . . . . .	5
XIV. Уставъ Пензурный . . . . .	15
" " Уставъ о содержащихся подъ стражею . . . . .	25

### II. Сводного продолженія 1886 года:

Kъ т. I (1 и 2 ч.) . . . . .	40 к
" II (1 и 2 ч.) . . . . .	40 "
" III . . . . .	30 "
" IV . . . . .	40 "
" V . . . . .	25 "
" VI . . . . .	50 "
" VII . . . . .	25 "
" VIII (1 и 2 ч.) . . . . .	30 "
" IX, особому прил. . . . .	10 "
" X (2 и 3 ч.) . . . . .	35 "
" XI (1 ч.) . . . . .	20 "
" XII (1 и 2 ч.) . . . . .	20 "
" XIII . . . . .	30 "
" XIV . . . . .	60 "
" XV (1 и 2 ч.) . . . . .	40 "
" XV (1 и 2 ч.) . . . . .	10 "
" судебными уставами . . . . .	10 "

Продажа сихъ изданій производ-  
ится чрезъ коммисіонеровъ типо-  
графіи:

Въ С.-Петербургѣ—у Анисимова, по Большой Садовой улицѣ, противъ гостинаго двора, № 12 (Багира), А. Анисимова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Занковеноспасскаго монастыря;

въ Вильне—у Сиркана;  
въ Томске—у Михайлова и Маку-  
шина;  
въ Казани—у Казанкина;  
въ Одессѣ—у Бѣлаго;  
въ Харьковѣ—у Бирюкова;  
въ Ригѣ—у Киммеля;  
въ Кіевѣ—у Отголбина;  
въ Тифлісѣ—у губернскаго каз-  
чества.

Кромѣ этихъ коммисіонеровъ, ручная  
продажа означенныхъ изданій въ С.-Пе-  
тербургѣ производится: 1) въ библіотекѣ  
Кодификаціоннаго отдѣла при Государ-  
ственномъ совѣтѣ (Литейный проспектъ,  
противъ Симеоніевскаго пер., д. № 46);  
2) при конторѣ советской типографіи.

Примѣчанія: 1. Частныя лица, выпис-

вающія означенія изданий, прилагаютъ, сверхъ цѣнъ изданий, на платежъ поштамту, вѣсовымъ, по установленной, соразмѣрно разстоянію, таксѣ: заъ съводное Продолженіе—за 10 фунтовъ; заъ новыи изданія отдѣльныхъ частей (26 брошюровъ)—за 5 фунтовъ; за отдѣльные продолженія: къ VI и XIII томамъ за 2 фунта, за всѣ же остальные отдѣльные уставы и продолженія—по 1 фунту за каждыи и укрупнорочныи—по 10 коп. на каждуи часть продолженія и брошюру.

2. Частныи лица съ своимъ требованіемъ благоволять обращаться или въ управление государственной типографіи, или къ ближайшимъ по мѣсту жительства ихъ означенными выше комиссаромъ типографіи, комуи вмѣсто въ обязанности имѣть у себя для продажи поминутныи изданія брошюрованныи и продавать въ мѣстахъ ихъ пребыванія, по той же, выше сего указанной цѣнѣ.

3. Присутственныи мѣста, пользующаися правомъ пересылки ихъ корреспонденціи и тюковъ по почтѣ безплатно, при требованіи сего изданія изъ вышеозначенной типографіи, прилагаются, сверхъ цѣнъ книги, только за укупорку по 10 копѣекъ.

4. Слѣдующаи типографіи деньги за книги и за укупорку должны быть высылаемы сполна, т.-е. безъ вычета изъ нихъ почтовыхъ расходовъ.

#### Розыскіи.

Олонецкое полицейское управление публикуетъ о розысканіи и считаніи недѣйствительныхъ проходного свидѣтельства, выданного 1 декабря 1886 г. за № 9,352, крестьянину Погибенскаго уѣзда, Богоявленской волости, деревни Лахты Михаилу Годареву, утерянного имъ при слѣдованіи на родину.

— Лодейнопольское полицейское управление публикуетъ о розысканіи, ратникаго свидѣтельства, утерянаго крестьяниномъ Сиргозерскаго общества, дер. Павловской Андреемъ Ивановимъ Тимшинимъ, выданного ему Лодейнопольскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1886 года.

#### Торги.

Отъ Новгородскаго губернскаго правленія объявляется, что въ присутствіи онаго назначены 16 февраля 1887 года изустріи и постредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, на отдалу работы по устройству службъ при губернаторскомъ дому въ Новгородѣ, за сумму 2,314 р. 20 к. Желающіе

взять на себя этотъ подрядъ, могутъ видѣть смету и кондиціи изъ канцелярии строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, ежедневно, кроме воскресеній и табельныхъ дней, въ обезпечениіе исправного выполненія настоящаго подряда, должны быть представлены установленными закономъ залоги, на третью часть подрядной суммы. Торги и переторжка начнутся въ 12 часовъ дня и будутъ окончены: торги въ 2, а переторжка въ 3 часа пополудни. (2)

За вице-губернатора,  
Совѣтникъ Каверзнеевъ.

Секретарь Загребинъ.

Редакторъ Поповъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отечественная Хроника.

#### СЛОВО

проесвященнаго Амвросія, архіепископа харьковскаго, въ день св. Антонія Великаго \*).

О силѣ духа.

*Духъ есть, иже оживляетъ,  
плоть не пользуетъ ничтоже  
(Ioan. 6, 63).*

„Не у насъ только, но и у всѣхъ современныхъ христіанскихъ народовъ, при всѣхъ заботахъ о благоустройствѣ общественной жизни, чувствуется недостатокъ въ сильныхъ, энергическихъ нравственныхъ дѣятельяхъ. Если и появляются по мѣстамъ подобные дѣятели, то они составляютъ исключение, предмет удивленія и возвышающіе надъ всѣхъ, тѣмъ самымъ только отличаются общее оскудѣніе нравственныхъ силъ. Общія одинаковыи черты, или признаки нравственного разслабленія христіанскихъ народовъ, угрожающаго великими бѣдствіями всему человѣчеству (такъ какъ христіанскіе народы должны быть его руководителями)—указываютъ на существование одной общей причины этого крушенія. Гдѣ она и въ чёмъ она?

\*). Произнесено въ церкви харьковскаго университета, въ храмовой праздникъ, передъ годичнымъ актомъ.

—Если спросить на этотъ вопросъ отѣбѣ у служителей человѣческой науки, то они непремѣнно разойдутся во мнѣніяхъ. Одни укажутъ на недостатокъ образования, другіе на несовершенство законовъ и учрежденій, иные на бѣдность массъ и недостаточность у нихъ средствъ къ жизни, письма, наконецъ, на вліяніе среди, въ которой рождаются и воспитываются разные классы общества, и т. п. Кто же объединитъ для насъ и приведетъ эти разнообразныи мнѣнія въ одному общему основанію? Кто укажетъ перстомъ эту глубокую общую изу, разъѣдающую современное человѣчество?—Кто, кроме Единаго Учителя нашего, пришедшаго узвачать человѣчество,—Господа Іисуса Христа? И посмотрите, какое простое, какое ясное рѣшеніе этого трудного вопроса! Онъ даетъ намъ въ двухъ словахъ: *духъ есть, иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничтоже*. Итакъ, общая причина оскудѣнія нравственныхъ силъ и уасъ, и всегда есть чувственное, плотское, материалистическое направление мысли и жизни.

„Нетрудно убѣдиться въ истинѣ этого указанія, присмотрѣвшись къ опытамъ современной жизни подъ руководствомъ христіанскаго ученія о взаимныхъ отношеніяхъ плоти и духа. Мы увидимъ ту честу, гдѣ они между собою соприкасаются въ нравственной дѣятельности, какія впечатлѣнія и вліянія даютъ перевѣс плоти надъ духомъ, и какія силы нужно вызывать къ жизни, чтобы совершить поворотъ въ пользу духа. Но, по учению Христову, мы сами безсильны въ дѣлѣ дѣятельного возрожденія и возстановленія силы увѣдающаго и упадающаго духа. Это дѣлается въ вѣрующихъ Духе Божій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы свободны, и только свободнымъ преданіемъ себя водительству Духа Божія и исполненіемъ тѣхъ предписаній намъ условій, при которыхъ наша самодѣятельность соотвѣтствуетъ дѣятельмъ въ насъ благодати Божіей, возможнѣе возстановленіе въ насъ силы духа. Какія же это условія?

„Первое и ближайшее условіе для возстановленія въ насъ силы духа есть предохраненіе себя отъ излишнаго увеличенія массы нашего тѣла. Мыслители, отрицающіе бытъ въ настѣ духа, какъ существа, имѣющаго свою особую природу, пытли и законы жизни, всего болѣе заботятся о развитіи нашего тѣла посредствомъ тучнаго питанія, въ той мыслѣ, что съ увеличенiemъ и укрѣпленiemъ костей, мускуловъ, въ другихъ частяхъ тѣла укрѣпляются и тѣ невѣсомые внутренніе органы, или силы, которыи они признаютъ душою. Но простое наблюденіе показываетъ ученымъ какъ въ нихъ самихъ, такъ и въ ихъ ученикахъ, что увеличеніе объема и

вѣса нашего тѣла (что замѣчено еще въ глубокой древности) подавляетъ умственную и вообще душевную нашу дѣятельность. Итакъ, очевидно, что одинъ усиленный питаніемъ нашего тѣла нельзѧ сообщить спли духу. Этимъ способомъ можно возростить огромныхъ и хвастливыхъ Галакоевъ, а не легкихъ и мужественныхъ Давидовъ. Намъ скажутъ, что никто не соѣтуетъ допускать крайности въ питаніи тѣла, но мы, руководствуясь христіанскими опатами, замѣтили, что дайте только свободу нашей жажды плоти, не держите ее въ узѣѣ умѣренности и строгаго воздержанія,—введете только въ правило тучное и обильное питаніе, она сама увлечетъ васъ въ крайности, особенно съ дѣлами. Потому-то такъ заботливо и охраняютъ насъ въ этомъ отношеніи уставы нашей Церкви.

Второе условіе въ этомъ же родѣ есть охраненіе тѣла отъ изнѣженности и нѣсколько суровое его содержаніе. Только тѣло, пріученное къ лишеніямъ, къ голоду и жаждѣ, къ усиленному труду, къ перенесенію всѣхъ воздушныхъ перемѣнъ — становится послушнымъ и надежнымъ орудиемъ духа. „Я умѣю жить и въ скучости, говорить о себѣ апостолъ Павелъ, умѣю жить и въ изобилии, научился всему и во всемъ: быть въ счастии и терпѣть голодъ, быть и въ изобилии, и въ недостаткѣ“ (Филип., 4, 12). Вотъ, что дало апостолу свободу пройти мѣръ съ проповѣдью о Христѣ. Но не одна христіанская проповѣдь, а равно и всякое правственное дѣло требуетъ подчиненія тѣла духу. Совершенно иное направление получила у насъ современная жизнь: не къ перенесенію лишений она настѣнѣ пріучаетъ, а къ умѣнью пріобрѣтать наибольшій удобства жизни и пользоваться ею наслажденіями, умножая и расширяя тѣ и другія безъ конца и границъ. Они составляютъ нынѣ любимыя мечты юности, предметъ зависти и искательства бѣдныхъ и нравственную тину, въ которой погразитъ духъ богатыхъ. Что же,—скажутъ намъ: вы хотите возвратиться въ нашъ прошибленій вѣкъ, къ первобытной дикости и грубости нравовъ и привычекъ? Нѣтъ, мы хотимъ напомнить о христіанской простотѣ жизни или *духовной нищетѣ*, указанной нами Христомъ Спасителемъ, которая требуетъ отъ богатаго добровольного отчужденія отъ избы и роскоши — для сохраненія свободы духа, а отъ бѣдныхъ — безропотнаго перенесенія недостатковъ, — и отъ всѣхъ вмѣстѣ такого взгляда на жизнь, при которомъ отдастся предпочтеніе не роскошному дому, не изысканной пищи, не модной одеждѣ, а нравственной силѣ и добродѣтели. Только при такомъ взглядѣ на жизнь всѣ уравниваются по имѣнію духа и его

достоинствѣ; всѣ направляютъ свои избытки на его потребности, а не на прихоти плоти; всѣ руководствуютъ разумомъ и совѣтствомъ, а не ложными стыдомъ передъ людьми; всѣ стараются не отстать отъ другихъ въ исполненіи своего долга, а не въ искусствѣ обставитъ себѣ, какъ вѣжное растеніе, изысканнымъ уходомъ. Въ плотскомъ направлѣніи современной жизни винятъ чахнетъ духъ цѣльныхъ обществъ; въ немъ кроются причины и предлоги, по которымъ многие способные люди отказываются отъ полезной дѣятельности, сопряженной съ трудомъ и лишениями: тамъ неудобно, тутъ нѣтъ того или другого, къ чему я привыкъ, здѣсь слишкомъ утомительно и проч. Изнѣженная плоть вонитъ, не даетъ на себя опереться и понудить себя иногда и просыпающемуся и возбужденному духу.

Дальнѣйшее условіе для развитія силы духа есть охраненіе себѣ отъ плотскихъ страстей. Если одно неосторожное, хотя и не преступное, удовлетвореніе естественныхъ потребностей плоти углегаетъ и стѣсняетъ духъ, то развитіе ихъ до степени страстей совершенно порабощаетъ его плоти. А этого перехода отъ невоздержанія къ страсти при частомъ повтореніи удовольствій совершаются такъ легко и незамѣтно, что человѣкъ большою частью чувствуетъ на себѣ цѣли страсти тогда, когда ужъ бываетъ не въ силахъ разорвать ихъ. Отъ этой именно опасности предостерегаетъ насъ апостолъ Павелъ, когда говоритъ: „попеченіи о плоти не превращайтесь въ похоти“ (Рим. 13, 14), „въ обольстительныхъ похотяхъ истрѣбляйте духъ“ (Ефес. 4, 22). Еще ближе къ нашему современному состоянію относится наставление апостола Петра: „кто кѣмъ побѣждевъ, тотъ тому и рабъ. Ибо, если, изѣбгши сквернъ мира чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются въ нихъ и побѣждается ими, то послѣднѣе бываетъ для таковыхъ хуже перваго“ (2 Петр. 2, 19—20). Когда духъ христіанскаго общества борется съ плотью, тогда слышатся выраженія скорби отъ тигости этой борьбы, въ которой человѣкъ по немощи не то дѣлаетъ, чего хочетъ (Гал. 5, 17), но когда, по выражению св. Петра, оно *запуталось* въ плотскихъ страстяхъ, тогда удовлетвореніе имъ обращается въ злоказъ и общачай, и борьба съ плотью прекращается, духъ становится ей рабомъ. Это какъ нельзѧ болѣе ясно и доказывается поведеніемъ современныхъ христіанскихъ обществъ, хвалающихся своимъ обропозаніемъ. Нынѣ не о томъ хлопочутъ, чтобы убрить наслажденія плоти, отнять у нихъ опасный характеръ, упредить развращеніе, а напротивъ: разжиганіе вождѣй, пробужденіе и распаленіе страстей, изгото-

леніе для ихъ удовлетворенія самыхъ изысканныхъ способовъ и одурачающихъ впечатлѣній обращеніи, какъ нынѣ говорятъ, въ „принципы“ или правила общественнаго поведенія. Таковы отлыки отъ дневныхъ трудовъ въ цѣлоночныхъ играхъ и попойкахъ, таковы разнообразные способы равнопременного и крайне неосмотрительного сближенія половъ, таковы общественная гульбища, таковы и многія сценическія представлѣнія, терающія не только художественный характеръ, но и всѣй видъ общественнаго приличія. Такъ въ наше просвѣщеніе времена утучнается и воздѣлывается почва для развѣтія самыхъ грубыхъ плотскихъ страстей,—objаденія, пьянства, сладострастія, праздности, лѣнности и соединенія съ ней распущенности, и т. п. Привыкните къ этому изъ этой же почвы возникшая и все оправдывающая материалистическая учевія, отрицающія бытіе бессмертнаго духа въ человѣкѣ, и вы получите полную картину измѣненій, онѣпентій и замирания духа современного общества подъ гнетомъ разсирѣбѣвшей плоти. О слѣдѣ духа, о умноженіи мужественныхъ борцовъ за истину, за правду, честность, безкорыстіе, цѣломудріе, благочестіе—при такихъ условіяхъ ничего и думать; сначала нужно по-заботиться о томъ, какъ снять съ современныхъ намъ людей и особенно молодыхъ поколѣй это удушающее давленіе плоти во всѣхъ видахъ нашей общественной жизни.

(Окончаніе со след. №).

## МОСКВА.

Въ скромъ времени изъ Москвы будуть отправлены въ Ерусалимъ два колокола, которые были отлиты на заводѣ Смирнина, по заказу лица, желавшаго оставаться неизвестнымъ. Одинъ изъ этихъ колоколовъ, имѣющій 350 пудовъ вѣсу, назначень въ храмъ св. Петра Господина, а другой въ 150 пудовъ — въ храмъ Рождества Христова въ Виленѣ. Иконы на колоколахъ отлиты по молдямъ скульптора Бровскаго, а орнаменты — по рисункамъ художника Густарева. Въ числѣ иконъ на колоколахъ есть икона св. мученика Феодора Стратилата, имя котораго носитъ жертвователь. Колокола будутъ ограждены чрезъ Одессы и Яффу. По сообщенію „Моск. Вѣд.“, ихъ перевозка обойдется почти въ 2,500 руб.

\* \*

Въ отвѣтъ на телеграмму почетнаго опекуна, предсѣдателя соѣдѣнія маріїнскаго благотворительнаго общества при московской маріїнскій больницѣ, гофмейстера Б. А. Нейдгарта, въ день годичнаго собрания чле-

новъ общества, Ея ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Августѣйшей Покровительницѣ общества — гофмейстеръ Нейдартъ былъ осчастливленъ, какъ передаютъ "Моск. Вѣд.", нынѣшнюю телеграммою ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ:

Москва, гофмейстеру Нейдарту.

"Искренно благодарю васъ за телеграмму. Прошу передать членамъ благотворительного общества Моя искреннюю признательность за попеченія о больныхъ, прибывающихъ подъ кровъ маринской больницы, и за щедрыя пожертвованія на помощь нуждающимся. Да удастся и вперед эти дѣла милосердія благословеніе Всевышнаго".

МАРИЯ.

(„Прав. Вѣст.“).

## Олонецкая Лѣтопись.

Г. Петрозаводскъ, 3 февраля.

**Спектакль.** Въ пятницу, 30-го января, въ залѣ Петрозаводского благотворительного общества, обществомъ любителей музыкального и драматического искусства, съ участіемъ артиста Собольщикова — Самарина, дѣлъ былъ музыкально-драматический вечеръ, по слѣдующей программѣ: 1) "Русалка", первая и третья сцена изъ драматического отрывка А. С. Пушкина и 2) "Ночное", лѣтняя сцена (изъ русскаго бата), М. Стаковицъ. Въ апартакахъ оркестръ любителей исполнилъ нѣсколько музыкальныхъ пѣсъ.

По окончаніи спектакля, происходили танцы, подъ оркестръ горной музикы.

**Петрозаводское общество любителей музыкального и драматического искусства.** 27-го числа прошлаго января исполнилось десять лѣтъ со времени основанія Петрозаводскаго общества любителей музыкального и драматического искусства и въ этотъ день гг. любителями дѣлъ былъ музыкально-драматический вечеръ, съ танцами (\*). На вечеръ, предъ началомъ спектакля, директоромъ драматического отдѣла, прочитанъ былъ исторический обзоръ дѣятельности общества, за десятилѣтіе его существованія, заключающійся въ слѣдующемъ:

"Прежде чѣмъ приступить къ обзору дѣятельности общества за истекшее 10-ти лѣ-

тие, необходимо сказать нѣсколько словъ о времени, предшествовавшемъ 1877 г., году основанія общества. Еще задолго до этого времени въ Петрозаводскомъ обществѣ чувствовалась потребность въ эстетическихъ развлеченияхъ. Стараніями его преосвѣдѣтельства начальника губерніи Г. Г. Григорьева и его супруги Елизаветы Владимировны, въ губернаторскомъ домѣ времія отъ времени устраивались любительскіе спектакли съ благотворительной цѣлью, весьма охотно посѣщавшіе публикой (всѣхъ спектаклей было 17); но эти спектакли устраивались сравнительно рѣдко и самое помѣщеніе не могло вполнѣ удовлетворять своею назначенію: явилась необходимость въ настоящемъ театрѣ. Мысли о постройкѣ театра и осуществленіе ея всецѣло принадлежала г. начальнику губерніи Г. Г. Григорьеву. Собранный имъ пожертвованія деньгами и материалами дали возможность приступить къ сооруженію зданія театра, который и былъ выстроенъ и подаренъ благотворительному обществу въ 1872 году.

Съ этого года любители драматического искусства приобрѣтаютъ возможность устраивать спектакли чаще и болѣе правильно и изъ нихъ мало по малу образовывается кружокъ, впослѣдствіи превратившійся въ музыкальному и вмѣстѣ съ нимъ образованій музикально-драматическому обществу любителей музыкального и драматического искусства.

Образованіе музыкального кружка должно быть отнесено къ 1875 году. Любители музыки въ начальѣ собирались еженедѣльно другъ у друга для исполненія музыкальныхъ пѣсъ; по затѣмъ, постепенно увеличеніе числа любителей и желаніе собираться чаще, а также неудобства собраний въ частныхъ квартирахъ, все это вмѣстѣ возбудило въ средѣ музыкантовъ — любителей стремление къ устройству собраний на общественныхъ начальахъ. Инициатива осуществленія этого стремленія принадлежала покойному директору музыкального отдѣла К. Л. Михайлову. Онъ предложилъ кружку учредить музыкальное общество по образцу Ярославскаго, котораго состояло членами. Предложеніе г. Михайлова встрѣтило сочувствіе не только среди членовъ музыкального кружка, но и среди любителей драматического искусства, пожелавшихъ присоединиться къ музыкальному обществу, образовавъ такимъ образомъ общество музыкально-драматическое. Въ дѣлѣ слівѣнія двухъ кружковъ въ правило организованное общество принялъ живое участіе начальникъ губерніи Г. Г. Григорьевъ, своимъ ходатайствомъ содѣйствовавшій утвержденію устава министромъ внутреннихъ дѣлъ, каковое и воспосѣдѣвало 27 января

1877 года. Первое собраніе гг. учредителей: Г. Г. Григорьева, Г. С. Пармакова, И. Ф. Левицкаго, К. Л. Михайлова, Ф. И. Карда, А. К. Чермакъ, П. У. Бородаевскаго, И. Зарембо, О. Лисенко, И. В. Виноградова, В. В. Перловскаго и А. Н. Пименовой, состоялось 21 февраля 1877 г. въ зданіи бывшаго горнозаводскаго училища на Зарѣбѣ. Въ это собраніе были приглашены лица, желающие записаться въ члены (быть дѣйствительными членами изъявилъ желаніе 15 человѣкъ, а членами постѣлителей 69). Изъ учредителей и дѣйствительныхъ членовъ были избраны члены правленія: въ составъ I-го правленія вошли: предсѣдатель Г. С. Пармаковъ, директоръ музыкального отдѣла К. Л. Михайлова, директоръ драматического отдѣла Е. К. Бородаевская, директоръ распорядитель П. У. Бородаевскій, казначай Ф. И. Карда и секретарь И. Ф. Левицкій, и помощники ихъ: гг. А. К. Чермакъ, И. П. Длотовская, А. К. Гинтеръ, Н. Н. Воскресенскій и Р. Р. Фрейндлингъ.

Къ началу сезона 1877—78 года число дѣйствительныхъ членовъ общества возросло до 26 человѣкъ, а членовъ постѣлителей 98 человѣкъ. Число исполнителей по обонѣмъ отдѣламъ такимъ образомъ значительно увеличилось и во второмъ сезонѣ 1877—78 г. обществомъ уже было дано 17 пѣчерьовъ (концертовъ очередныхъ 7, музыкально-драматическихъ вечеровъ — очередныхъ 4 и экстренныхъ 3, благотворительныхъ 3: въ пользу Краснаго Креста, добровольцаго флота и Петрозаводской женской гимназіи). Этотъ сезонъ былъ самыи блестящимъ во всей дѣятельности практикѣ общества и уже со слѣдующаго года 1878—79 замѣчается въ которое ухудшеніе въ положеніи дѣла: число пѣчерьовъ падаетъ съ 17 на 11 (концерты 2 — одинъ очередной и одинъ экстренный въ музыкально-драматическихъ вечеровъ 9 — пять очередныхъ въ четыре экстренныхъ). Въ 4-мъ сезонѣ 1879—80 г. число пѣчерьовъ еще падаетъ съ 11 на 5 и въ 5-мъ 1880—81 гг. доходитъ до минимума — 3 вечера въ сезонъ. Съ 1881—82 года начинается преображеніе драматического отдѣла. Число исполнителей по отдѣламъ: музыкальному значитель но сокращается, но драматическому же растетъ и спектакль мало по малу начинаетъ вытѣснять концертъ. Такъ въ сезонѣ 1781—82 гг. изъ 7 исполнительныхъ вечеровъ (одинъ съ благотворительной цѣлью въ пользу женской гимназіи) было только одинъ концертъ. Таже цифра — семь вечера приходится на сезоны 1882—83 и 1883—84 гг. Затѣмъ число пѣчерьовъ въ сезоны 1884—85 г. возрастаетъ до 11; въ слѣдующий 1885—86 г. нѣсколько падаетъ — 8 и въ текущемъ сезонѣ съ сентября 1886 г. во настоящее время оно уже дошло до 12-ти.

(\*) См. № 9 Губ. Вѣд.

Изъ приведенного видно, что въ дѣятельности общества за истекшіе 10-ти лѣтъ были большии колебанія; максимум лавающихъ вечеровъ доходилъ до 17, минимум до 3-хъ. Это, какъ уже сказано выше, можно объяснить темъ, что въ первые годы существованія общества руководящая роль принадлежала музыкальному отдѣлу. Отдѣль этотъ сначала стала быстро развиваться, тотчасъ же образовался любительскій оркестръ, въ который принимали участіе всѣ наличные музыканты, и который постоянно пополнялся новыми обучавшимися лицами изъ мѣстныхъ служащихъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній, такъ что въ два года, чи-сле участвующихъ въ оркестрѣ возрасло до 25-ти человѣкъ.

Въ этотъ, можно сказать, блестящій періодъ развитія музыкальнаго отдѣла были исполнены всесмѣніи солидныя музыкальныя произведения, какъ напримеръ: концерты—Кальбреннера, Гиллера; Венгерской рапсодіи—Листа для фортепіано, съ окомпаніемъ оркестра; увертюры изъ опер: Русланъ и Людмила, Русалка, Фрейшоппъ, Вильгельмъ—Таль, Рюи-Блазъ, Эгмонтъ, Корiolанъ; Комаринская—Глинки, Казачекъ—Даргомыжскаго и 5-ї симфоніи Бетховена; струнныя квартеты: Гайдна, Моцарта, Бетховена; квинтеты: Новаковскаго, Гуммеля, Шуберта и проч. Достигнуто это было, благодаря энергіи и трудахъ душою преданнаго этому дѣлу К. Л. Михайлова, которому нетолько приходилось управлять оркестромъ, состоявшимъ изъ воспитанниковъ музыкантовъ, но, кроме того, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, самому писать партитуры и, при постепенномъ увеличении состава оркестра, снова передѣлывать ихъ. Въ благодарность за таковые труды и дѣятельность члены музыкальнаго отдѣла торжественно поднесли ему дирижерскую палочку; общество же, цѣни его заслуги, избрало его ежегодно въ директора, а въ 1884 г. 29 октября онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ.

Такое блестящее此刻ионе оркестра, когда явилась полная возможность исполнить произведения великихъ мастеровъ совсѣмъ эффектами, немогло не отразиться на обществѣ. Любовь къ музыѣ быстро развивалася: въ сезонахъ 1878—79 и 1879—80 изъ общаго числа дѣйствительныхъ членовъ большинство принадлежало музыкальному отдѣлу; въ это же время въ городе начинавшемся до 30 воспитанниковъ гимназіи и семинарии, учившихся на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ, несчитая фортепіано, такъ что гимназистами дано было, подъ руководствомъ преподавателей гимназіи Ф. П. Круткова, несколько концертовъ, въ програм-

мы которыхъ входили соло на скрипкѣ, кларнетѣ и оркестровые номера. Естественно рождалася мысль обѣ устройствѣ отъ общества музыкальной школы, но скудныя денежныя средства общества непозволили этого, такъ какъ ихъ не хватало и на свои потребности.

Къ сожалѣнію такое состояніе музыкального отдѣла продолжалось недолго: оркестръ сталъ постепенно убывать за переводомъ однихъ его членовъ въ другія мѣста службѣ; за недостаткомъ времени у другихъ—занятыхъ службою; за невозможность гимназистамъ принимать участіе въ обществѣ; наконецъ за смерть нѣкоторыхъ членовъ его. Въ настоящее время составъ оркестра дошелъ до минимума, и при отсутствіи одного изъ членовъ его, уже неѣтъ возможности исполнять какиѣ-бы то нибыло музыкальныя произведенія. Съ этимъ по необходимости приходится мириться въ ждатъ болѣе благоприятнаго времени; создать же оркестръ въ короткое время невозможно, такъ какъ струнныя и деревянныя духовые инструменты требуютъ многолѣтней подготовки.

Драматическій отдѣлъ въ началѣ имѣлъ второстепенное значеніе и въ программахъ исполнительныхъ вечеровъ для него было отведено всесмѣніе скромнаго мѣсто: одно—актныя и двухъ—актныя комедіи водевили.

Съ появлениемъ серьезнаго драматического репертуара съ одной стороны и сокращеніемъ числа членовъ музыкальнаго отдѣла съ другой положеніе вещей менѣется. Драматическій отдѣлъ со второго плана выступаетъ на первый и выѣстъ съ этимъ очать оживляется и дѣятельность общества. Въ продолженіе всего рассматриваемаго нами періода всѣхъ вечеровъ обществомъ было даво 88. Изъ классическихъ произведеній поставлены: „Ревизоръ“—Гоголя, „Женитьба“ и „Тайга“—его же; 1 и 2 дѣйствія „Горе отъ ума“—Грибоѣдова; сцена у фонтана изъ „Бориса Годунова“—Пушкина и слѣдующія пьесы Островскаго: „Правда хорошо, а счастье лучше“—плаща два раза; „Женитьба Былугина“; „Пучина“, „Поздняя любовь“, „Доходное мѣсто“, „Бѣдность не порокъ“, „Не вѣрои сани не садись“ и „Грѣхъ да бѣда какою не живѣтъ“. Изъ кріуническихъ произведеній другихъ драматурговъ шли пьесы Шляжинскаго: „Фофагъ“, „Маюраша“, „Поздній разѣѣтъ“, „Кручина“; Соловьевъ: „На порогѣ да дѣлу“; „Счастливый день“; Сухово—Кобылина: „Сладѣбъ Кречинскаго“; Карлеръ; Карлевъ—„Забытная головушка“; Елизарова—„Безъ вины виноваты“; Андронова—„Блуждающіе огни“; Дыченко—„Гувернеръ“. Изъ пьес Виктора Александ-

рова: „На хлѣбахъ изъ милости“, „Лакомы кусочекъ“, „Отъ преступленія къ преступлению“, „Надо разводиться“, „Чудовище“; „Шалость“. Небольшихъ комедій въ одномъ и двухъ дѣйствіяхъ и водевилей съ поставлено 33. Независимо этого репертуара многие изъ членовъ общества принимали участіе въ спектакляхъ, ежегодно устраиваемыхъ благотворительными обществомъ.

При обзорѣ 10-ти-лѣтней исторіи общества невольно обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее явленіе: наиболѣе блестящій періодъ въ жизни музыкальнаго отдѣла совпадаетъ съ временемъ наиболѣшаго числа его членовъ. Это было вызвано тѣмъ, что каждый членъ музыкальнаго отдѣла обязательно вносилъ въ общее благо своей личной трудъ, участія на вечерахъ или какъ со-листъ, или въ оркестрѣ. Съ уменьшенiemъ числа членовъ начинается и распаденіе отдѣла. По отношенію къ драматическому отдѣлу такого соотношенія между развитиемъ общества и числомъ его членовъ, пѣть. Такъ въ сезонахъ 1884—5, 1885—6 въ текущемъ 1886—7, при весьма ограниченномъ числѣ членовъ, развитіе драматическаго отдѣла и въ смыслѣ улучшения репертуара и болѣе частой постановки спектаклей шло впередъ. Причина такого явленія кроется въ томъ, что практикою общества различие между дѣйствительными членами драматическаго отдѣла и посѣтителями постепенно было устранено, и даже самое посѣніе члена-посѣтителя исчезло. Въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ общества вошли многое лица, которые никакого участія въ судьбахъ его не принимали, ограничивавшися уплатою членскихъ взносовъ. Кружекъ же собственно исполнителей драматическихъ произведеній и при большемъ числѣ членовъ и при небольшомъ оставался почти одинъ и тотъ же, состоя изъ однихъ тѣхъ же лицъ. Равнымъ образомъ незначительна зависимость материальнаго благосостоянія общества отъ числа членовъ.

Денежныя средства главнымъ образомъ получались не отъ членскихъ взносовъ, весьма не высокихъ (5 р. въ годъ), а отъ исполнительныхъ вечеровъ и въ этомъ отношеніи дѣятельность общества выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
По 1-е сентября 1877 года	1495 р. 4 к.	1280 р. 78 к.	214 р. 26 к.
За сезонъ	2467 76	2600 33	81 69
1877—78	—	1574 92	54 ½
1878—79	—	1027 11	1059 7
1879—80	—	677 —	650 91
1880—81	—	1538 30 ½	1537 31
1881—82	—	889 90	878 63
1882—83	—	1002 81	1032 99
1883—84	—	2367 5	2377 91
1884—85	—	1658 25	1619 77
1885—86	—	1499 35	1257 73
Итого за 10 лѣтъ —	16197 р. 49 ½ к.	15915 р. 97 ½ к.	281 р. 52 к.

Изъ таблицы этой видно, что наиболѣе благопріятное финансовое положеніе общества было въ первый и послѣдній годахъ его десятилѣтія. Примѣщество въ этомъ отношеніи должно быть отдано настоящему сезону, такъ какъ изъ упомянутаго остатка въ 281 р. 52 к. на долю настоящаго сезона падаетъ 241 р. 62 к. Значеніе этой суммы значительно увеличивается, если принять во вниманіе произведенную въ этомъ сезонѣ выплату большей части старыхъ долговъ. Увеличеніе материальныхъ средствъ общества является въ высшей степени желательнымъ. Только при этомъ условіи общество можетъ вести усиленно свои дѣла, не останавливаившись передъ крупными затратами и не входя въ то же время въ долги".

### Торговыя дѣйни на хлѣбъ,

въ Олонецкой губерніи.

15 января 1887 года.

Г. Петрозаводскъ. Мука ржаная: за куль 7 р. 20 к., за пудъ 85 коп. Мука пшеничная за пудъ 2 руб. 80 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2 к., пшеничный 5 к.

Петрозаводскій уѣздъ. Рожь за четверть 7 руб. 50 к. Мука ржаная: за куль 8 руб., за пудъ 1 руб. Мука пшеничная за пудъ 3 р. 50 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2 ½—3 к., пшеничный 6—7 к.

Г. Олонецъ. Рожь за четверть 8 руб. Мука ржаная за куль 8 руб., за пудъ 90 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 6—7 к.

Олонецкій уѣздъ. Рожь за четверть 8 руб. 50 к. Мука ржаная: за куль 8 руб. 50 коп., за пудъ 1 р. Мука пшеничная за пудъ 3 р. 20 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—3 коп., пшеничный 7—8 к.

Г. Лодейное Поле. Мука ржаная за куль 7 руб., за пудъ 90 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 60 к. до 3 р. 20 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—2 ½ коп., пшеничный 5—8 коп.

Лодейнопольскій уѣздъ. Мука ржаная за куль отъ 7 руб. до 8 руб., за пудъ отъ 90 к. до 95 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 60 к. до 2 р. 80 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—2 ½ коп., пшеничный 7—8 коп.

Г. Вытегра. Мука ржаная: за куль отъ 7 р. до 7 р. 50 к., за пудъ отъ 90 к. до 95 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 60 к. до 2 р. 80 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—2 ½ к., пшеничный 7—8 коп.

Г. Каргополь. Мука ржаная за пудъ 75 коп. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 коп. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—2 ½ к., пшеничный 5—7 к.

Г. Пудожъ. Мука ржаная: за куль отъ 7 р. 50 к. до 8 руб., за пудъ отъ 85 к. до 95 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2 ½—3 к., пшеничный 5—7 коп.

Пудожскій уѣздъ. Рожь за четверть 6 р. 90 к. Мука ржаная: за куль 7 р. 25 к., пудъ 75 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 20 к. Хлѣбъ печенный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 5—6 к.

Г. Повѣнь. Мука ржаная за пудъ 90 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 коп. Хлѣбъ печенный за фунтъ ржаной 2 ½—3 к., пшеничный 6—8 к.

### РАЗНЫЕ ИЗВѢСТИЯ.

Въ № 20 „Правительственного Вѣстника“ изображенъ воздушный корабль, изобрѣтенный Мозесомъ Колемъ изъ штата Никарата, изъ центральной Америки. Въ этомъ воздухоплавательномъ снарядѣ есть много нового и интересного по части внешней формы и расположения отдельныхъ частей. Уже теперь сложилось мнѣніе, что новый аэростатъ, по произволу управляющаго имъ, можетъ подниматься, опускаться, поворачиваться и двигаться по всѣмъ желаемымъ направлениямъ. Весь снарядъ основанъ на центральной платформѣ на которой устроены помѣщенія для пассажировъ и клади. Сверху снизу отъ этой платформы расположены два совершенно отдѣльные шара, имѣющіе каждый форму полусфероида. На платформѣ имѣется особое помѣщеніе для двигателя и для лица, управляющаго снарядомъ. По бокамъ воздушного корабля присоединено два колеса (Архимедовы винты), служащіе для его подъема и спуска, а по концамъ—два другихъ колеса, сообщающихъ снаряду движенья въздухъ и впередъ. Эти послѣднія колеса снабжены присоединениемъ, посредствомъ котораго они могутъ быть перемѣщены въ обѣ стороны отъ продольной осевой линіи снаряда, что даетъ возможность сообщать послѣднему повороты въ горизонтальной плоскости. Особенности воздушнаго корабля снабжены особыми отдушинами, дозволяющими вентилировать всѣ помѣщенія, въ которыхъ двери и окна затворяются во время движений снаряда, для уменьшения сопротивленія воздуха.

Колеса новаго воздушнаго корабля состоятъ каждое изъ четырехъ лопатокъ, а каждая лопатка, въ свою очередь, изъ двухъ лопастей, могущихъ складываться въ лопату или же раскрываться. Въ первомъ случаѣ, лопатки приходятся ребромъ къ плоскости вращенія колеса, и, следовательно, при движении свободно разбрасываютъ воздухъ, не упираясь въ него и не производя никакого толчка; изъ раскрытия же видъ наоборотъ, лопатки всю свою поверхность упираются въ окружающий воздухъ и производятъ то же самое дѣйствіе, какъ лопасти пароходнаго колеса или крылья вѣтриной мельницы, т.-е. толкаютъ воздушный корабль по направлению вращенія колеса.

Механизмъ, придающій движеніе колесамъ, устроенъ такъ, что при вращеніи колеса—одна пара лопатокъ остается сложенnoю и, вслѣдствіе того, не оказываетъ никакого давленія на воздухъ, тогда какъ въ то же самое время другая пара открывается во всю ширину и своимъ напоромъ толкаетъ снарядъ по желаемому направлению. Работа лопатокъ ясно видна на рисункѣ. Всѣ отдельные исполнительные механизмы новаго воз-

дуполнительного спаржа устроены из легких материалов и отличаются солидностью, простотой и целесообразностью. Двигатель воздушного корабля развивает совершенно достаточное количество силы и в то же время не обременяет летательный спарж своим весомъ („Scientific American“).

## Иностранный Извѣстія.

(Изъ Правит. Вѣст.).

**Константинополь**, 23 января (4 февраля). Султан, принимая сэра Друимона Вольфта въ полуторачасовой аудиенции, сообщилъ ему, что великий визирь и министръ иностраннаго дѣла уполномочены вестись Вольфомъ переговорами по египетскому вопросу.

**Парижъ**, 23-го января (4-го февраля). Игназиумъ Лакруа высказалъ въ коридорахъ палаты намѣреніе обратиться къ Гобизу съ запросомъ, чтобы дать министру случай публично объяснить относительно вѣщаго политического положенія и подтвердить миролюбивый характеръ французской политики. Гобиз отвѣчалъ, что считаетъ это излишнимъ послѣ неоднократныхъ заявленій Фрейсине въ своихъ собственныхъ, такъ какъ означенные заявленія не оставляютъ никакихъ сомнѣй относительно миролюбивыхъ чувствъ Франціи и ее правительства. Гобиз присоединилъ, что новое заявленіе, безизлезное съ политической точки зрѣнія, было бы столь же бесполезнымъ и съ точки зрѣнія финансовой, такъ какъ онъ убѣденъ, на основаніи неопровергнутыхъ доказательствъ, что паника за послѣдніе дни была исключительно дѣломъ спекуляций. Всѣдѣствіе этихъ объясненій, Лакруа отказался отъ предъявленія запроса.

**Вѣна**, 24-го января (5-го февраля). Въ официальной газетѣ опубликовано изданіе по соглашенію съ венгерскимъ правительствомъ распорженіе о запрещеніи вывоза лошадей. Распорженіе распространяется на всю австро-венгерскую таможенную границу и вступаетъ въ силу со дня уѣдомленія о немъ таможенныхъ учрежденій.

**Верланъ**, 26-го января (7-го февраля). Въ „Имперскомъ Указателѣ“ опубликованъ слѣдующій приказъ имперского канцлера: „Императору доставлены отъ разныхъ обществъ предложения, въ которыхъ они заявляютъ о своемъ намѣреніи выразить его величиству, посредствомъ личныхъ манифеста-

цій, вѣрноизданическія чувства по поводу предстоящаго празднованія исполнившихъ 90 лѣтъ рожденія Императора. Необходимо соблюдать спокойствие и беречь себя вынуждеть Императора, къ его величайшему сожалѣнію, отказаться отъ подобныхъ личныхъ манифестаций. Поэтому непосредственная овациія этого рода нужно будетъ отложить, чтобы поберечь силы Императора.

**Римъ**, 26-го января (7-го февраля). «Tri-  
vula» и «Riforma» снова повторяютъ извѣстіе, что графъ Робилантъ подалъ прошение обѣ отставки. «Orpion» говоритъ, что министръ иностраннаго дѣла выразилъ только желаніе выйти въ отставку; газета надѣется, однако, что онъ откажется отъ этого намѣренія.

Морской министръ получилъ отъ команда-  
дира итальянского судна въ Массовѣ слѣ-  
дующее донесеніе, отъ 10-го (22-го) января: «Расъ-Алула потребовалъ отъ главнокоманду-  
ющаго итальянскими войсками, чрезъ пос-  
редство заключаго въ кандага Салимбени,  
чтобы итальянцы очистили передовыя посты  
и ограничились занятиемъ Массовы. Салимбени  
просилъ непремѣнно исполнить это  
требованіе, такъ какъ въ противномъ слу-  
чай ему грозитъ смерть. Генераль Жене  
отвѣчалъ, что исполнить требованія Расъ-  
Алулы онъ не можетъ, потому что форты  
служатъ для защиты каравановъ; угрозы же  
аббисинцевъ онъ готовъ отразить силово».

— 27-го января (8-го февраля). Генераль Жене телеграммою изъ Массовы отъ 6 февра-  
ля сообщаетъ, что Расъ-Алула отступилъ  
сперва къ Гиндѣ, а оттуда двинулся въ  
Амару. Маиръ Піано прибылъ съ письмомъ  
отъ Негуса въ Расъ-Алуль. Въ этихъ пись-  
махъ Негусъ предъявляетъ свои права на  
всю страну отъ Массовы до абиссинскихъ  
предѣловъ, и требуетъ, чтобы итальянцы  
удалились. Жене объясняетъ, что въ способъ  
ответа, который будетъ данъ 7-го февраля, онъ,  
не принимая на себя положительныхъ  
обязательствъ, постарасться помочь Салимбени  
и его товарищамъ. Повидимому, теперь  
наступила временная простоянка военныхъ  
дѣйствій. Аббисинцы пока ничего не пред-  
принимаютъ противъ итальянцевъ.

**Софія**, 27-го января, (8-го февраля). По-  
слѣ событий въ Восточной Румелии, почтовыя  
сношения между Болгаріей и Туріей, за  
исключениемъ пересылокъ простой корреспон-  
денціи — были прерваны. Въ настоящее время  
идетъ рѣчь о возстановленіи ихъ на преж-  
немъ основаніи.

**Кашгаръ**, 7-го декабря 1886 года.

Въ предыдущемъ моемъ письмѣ я сообща-  
лъ уже объ убийствѣ владѣтеля Кашжуза,  
Газанъ-хана. Теперь выяснилась слѣдующая  
подробности этого убийства.

Минувшимъ лѣтомъ умеръ первый визирь  
Газанъ-хана, Диля, на мѣсто которого былъ  
назначенъ его младший сынъ, Майдж. Оби-  
женный такимъ назначеніемъ, старший сынъ  
покойного визиря, Маду, считающейся друго-  
мъ и сторонникомъ сына Газанъ-хана,  
Саударь-хана, рѣшилъ отомстить своему по-  
вилѣтному, и съ этой цѣлью подоспалъ къ  
нему убийцъ. Посланные напали на хана въ  
саду и ранили его нѣсколькоими выстрелами;  
сына хана зарѣзали подкупеяниями — разбѣжали  
засѣрились при первомъ выстрѣлѣ. Всѣдѣствіе за убий-  
ствами въ садѣ вошелъ самъ Маду въ собствен-  
норучно внесъ послѣдній ударъ умирающе-  
му хану. Хотя сынъ послѣдняго и не былъ  
непосредственнымъ участникомъ преступленія,  
тѣмъ не менѣе его участіе въ заговорѣ про-  
тивъ отца несомнѣнно. Оно подтверждается  
всѣмы послѣдующими дѣйствіями Саударь-  
хана. Вступивъ на престолъ, онъ не только  
не наказалъ Маду, но тотчасъ назначилъ  
его своимъ первымъ визиремъ на мѣсто Маду-  
я, бѣжавшаго въ Читраль. Затѣмъ онъ  
отправилъ къ английскому комиссару въ Ладакѣ посланца, который объявилъ комиссару  
о происшедшемъ, и получилъ отъ него 100  
рублей для себя и 500 рублей для своего ха-  
на. Задобривъ такимъ образомъ англичанъ,  
платившихъ Газанъ-хану ежегодно по 11,000  
рублей, Саударь-ханъ поспѣшилъ выразить  
свою преданность и кашгарскому датою, при-  
чемъ заявилъ ему, что убийство Газанъ-  
хана было совершено въ интересахъ Китая,  
всѣдѣствіе намѣренія убитаго хана пустить  
въ свои владѣнія англичанъ.

**Германія**. Проншепша въ прошлый че-  
тверг паника по берлинской биржѣ была  
вызвана слухомъ, будто германское прави-  
тельство имѣло намѣреніе заключить воен-  
ный заемъ въ 300 миллионовъ марокъ, а  
также и толкамъ о томъ, будто генералы,  
командующіе войсками по Эльзасу и Лотар-  
ингии, были послѣднѣи вызваны изъ Берлина.  
Нѣкоторые изъ финансистовъ отправились  
за справками къ министру Шольцу, который  
объявилъ имъ, что слухъ о военномъ заемѣ  
— чистѣйшая нелѣпость, не требующая да-  
же и опроверженія. Въ противоположность  
послѣднему слуху о заемѣ, въ слѣдующихъ  
кружкахъ утверждалъ положительно, что ми-  
нистръ финансовъ не только не забоченъ  
вопросомъ о заемѣ, но, напротивъ, помышля-  
етъ о новой конверсіи заемовъ («W. Zeit.»).