



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 109

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 februarie 2004

SUMAR

	Pagina		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		REPUBLICĂRI	
Decizia nr. 474 din 9 decembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 și republicată....	1-3	Hotărârea Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice	4-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 474

din 9 decembrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 și republicată

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 și republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Murfatlar România” — S.A. din Basarabi în Dosarul nr. 4.270/2003 al Judecătorei Constanța.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 372C/2003, care are ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Societatea Comercială „VID COMSERV” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.169/2003 al Judecătorei Cluj-Napoca.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere conținutul identic al excepțiilor ridicate. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 164 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 372C/2003 la Dosarul nr. 364C/2003, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, apreciind că dispozițiile criticate, care instituie plata unei cauțiuni pentru introducerea contestației la executare, nu contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și, de asemenea, nu contravin nici accesului liber la justiție, consacrat de prevederile constituționale ale art. 21, întrucât acestea prevăd tocmai posibilitatea introducerii unei contestații la executare, în anumite condiții. În acest sens, invocă jurisprudența recentă a Curții Constituționale, care, prin Decizia nr. 229/2003, a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate, ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 12 iunie 2003 și din 30 iunie 2003, pronunțate în dosarele nr. 4.270/2003 și nr. 3.169/2003, **Judecătoria Constanța, respectiv Judecătoria Cluj-Napoca au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 și republicată**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Murfatlar România” — S.A. din Basarabi, respectiv de Societatea Comercială „VID COMSERV” — S.R.L. din Cluj-Napoca în cadrul unor cauze comerciale având ca obiect soluționarea unor contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii excepției susțin că dispozițiile criticate, prin condiționarea introducerii contestației la executare formulate de persoanele juridice de plata unei cauțiuni de 20% din cuantumul sumei datorate, contravin dreptului fundamental de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime. „Atâta timp cât suma datorată nu este certă, lichidă și exigibilă și nu este stabilită de către o instanță independentă și imparțială, impunerea prin lege doar pentru persoanele juridice a unei cauțiuni de 20% din suma datorată este de natură a îngreui accesul la justiție al acestora.” Având în vedere că formularea unei contestații la executare nu este de natură a suspenda executarea silită, pentru aceasta fiind nevoie de plata unei alte cauțiuni, stabilită de această dată de instanța de judecată, autorii excepției susțin că astfel se limitează accesul liber la justiție. Totodată, impunerea numai față de persoanele juridice a condiției depunerii unei cauțiuni în vederea introducerii unei contestații la executare creează o situație discriminatorie pentru persoanele juridice, având în vedere că persoanele fizice nu au această obligație.

Judecătoria Constanța opinează că excepția este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile legale criticate nu contravin art. 16 din Constituție, întrucât acest text constituțional consacră principiul egalității tuturor cetățenilor în fața legii și nu egalitatea tuturor persoanelor, fizice sau juridice, ca subiecte de drept în fața legii. Totodată, nu se înfrânge nici accesul liber la justiție, întrucât stabilirea cauțiunii în sarcina contestatorului nu îngreuește dreptul persoanei juridice de a se adresa justiției în cazul în care se consideră vătămată prin executare. De asemenea, prin impunerea achitării unei cauțiuni, dispozițiile criticate nu contravin nici dreptului la apărare, consacrat de art. 24 din Constituție.

Judecătoria Cluj-Napoca opinează că excepția este neîntemeiată, întrucât depunerea cauțiunii prevăzute de dispozițiile legale criticate este o garanție a bunei-credințe a contestatorului, în cazul în care scopul urmărit de acesta

vizează obținerea unei hotărâri de anulare a executării silită, iar nu tergiversarea executării prin folosirea căilor de atac prevăzute de lege. Astfel, în opinia instanței, dispozițiile legale criticate nu introduc nici un fel de discriminare între persoanele fizice și persoanele juridice și nu contravin nici principiului accesului liber la justiție.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prin dispozițiile criticate nu se aduce vreo atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, care se referă la egalitatea în drepturi a acestora în raport cu prevederile legii, „iar nu la faptul că toți ar beneficia de aceleași drepturi”. S-a avut în vedere ca depunerea cauțiunii să se facă numai de către persoanele juridice, atât în considerarea numărului sporit de cauze execuționale, cât și din motive de natură economică.

Dispozițiile criticate nu îngreuesc accesul liber la justiție, întrucât ele au ca scop atenuarea tendinței spre abuzul de drept care se manifestă în procedurile de executare silită, fapt care conduce la tergiversarea realizării drepturilor stabilite pe baza unor titluri, în dauna intereselor creditorilor, acest aspect fiind reținut și de prevederile art. 130 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002, potrivit căreia, în cazul respingerii contestației, contestatorul poate fi obligat la plata unor despăgubiri pentru pagubele cauzate prin întârzierea executării.

În final, se apreciază că procedura instituită de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 reprezintă o procedură specială, care a fost instituită în realizarea interesului general, privind recuperarea banilor publici, care se cuvin bugetului de stat, iar, în acest sens, se dă eficiență și prevederilor constituționale ale art. 53 alin. (1) privind obligativitatea cetățenilor de a plăti taxe și impozite, precum și ale art. 134 alin. (2) lit. b) referitoare la obligația statului de a proteja interesele naționale în activitatea economică, financiară și valutară.

De asemenea, invocă și jurisprudența Curții Constituționale în materie, și anume Decizia nr. 229/2003.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 26 martie 2003) și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 14 august 2003, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 127: „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei*

cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate, la unitatea teritorială a trezoreriei statului.

(2) Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.

(3) Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.“

În susținerea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia apreciază că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, 24 și art. 49 alin. (1), devenit art. 53 alin. (1) după republicarea Constituției României în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, al căror conținut este următorul:

— Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.“;

— Art. 21: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

(4) Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.“;

— Art. 24: „(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.“;

— Art. 53 alin. (1): „Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor art. 16 din Constituția României, așa cum fără temei susține autorul excepției, având în vedere situația juridică specifică a persoanelor juridice, în raport cu statutul persoanelor fizice, între cele două categorii de subiecte de drept, aflate în situația de debitor supus executării silite pentru datorii

bugetare, existând suficiente deosebiri care să justifice tratamentul diferențiat reglementat prin art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002. În acest sens, este de reținut că — în raport cu volumul surselor de venit supuse impunerii și cu amploarea activităților supuse taxelor prevăzute de lege — valoarea contribuțiilor persoanelor juridice la bugetul de stat este incomparabil mai importantă decât aceea a persoanelor fizice, iar contestațiile la executare introduse de către persoanele juridice în scopul întârzierii îndeplinirii obligațiilor lor financiare către stat pot avea efecte cu mult mai păgubitoare decât eventualele contestații formulate în același scop de către persoanele fizice. Din această perspectivă, instituirea cauțiunii prevăzute de dispozițiile legale criticate de autorul excepției reprezintă o măsură legitimă de descurajare a sustragerii de către debitorii persoane juridice de la îndeplinirea obligațiilor lor bănești către stat.

Curtea constată că nici critica întemeiată pe dispozițiile art. 21 din Constituție nu poate fi primită, întrucât contestația la executare constituie prin sine însăși o cale de acces la justiție, iar condiționarea acesteia de plata unei cauțiuni constituie — ca și termenul de introducere a contestației și celelalte condiții prevăzute de lege — o măsură de asigurare a celerității procedurii și de descurajare a abuzului de drept, admisibilă și rezonabilă.

De asemenea, nu poate fi primită critica întemeiată pe dispozițiile art. 24 și ale art. 53 din Constituție, deoarece condiționarea contestației la executare de depunerea unei cauțiuni nu restrânge dreptul debitorilor în cauză la apărare sau un alt drept al acestora, ci, așa cum s-a mai arătat, garantează exercitarea cu bună-credință de către aceștia a drepturilor lor și îndeplinirea obligațiilor financiare ce le au față de bugetul de stat.

Dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională. Astfel, prin Decizia nr. 313 din 10 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 8 august 2003, Curtea a respins ca nefondată o excepție de neconstituționalitate având același obiect. Neexistând elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții în această materie, considerentele și soluția acestei decizii rămân valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003 și republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Murfatlar România” — S.A. din Basarabi în Dosarul nr. 4.270/2003 al Judecătoriei Constanța, respectiv de Societatea Comercială „VID COMSERV” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.169/2003 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 decembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

R E P U B L I C Ă R I

HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 264/2003

privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice*)

Art. 1. — (1) Ordonatorul de credite, în calitate de parte contractantă într-un contract de achiziție publică sau într-un contract de finanțare, are dreptul să efectueze plăți în avans către contractant, într-un procent de până la 30% din valoarea contractului.

(2) Plățile în avans se pot efectua într-o singură tranșă sau în mai multe tranșe periodice, în funcție de prevederile contractuale și în corelație cu graficul de îndeplinire a contractului respectiv.

(3) În cazul în care acordarea avansului se efectuează în mai multe tranșe, valoarea însumată a acestora nu poate depăși 30% din valoarea totală a contractului.

Art. 2. — Acțiunile, categoriile de cheltuieli, criteriile, procedurile și limitele maxime privind acordarea de avansuri din fonduri publice de către ordonatorii de credite sunt stabilite în anexa nr. 1.

Art. 3. — Ordonatorul de credite răspunde de:

a) legalitatea, necesitatea și oportunitatea acordării avansurilor;

b) angajarea și respectarea utilizării sumelor în raport cu destinația stabilită potrivit angajamentelor legale încheiate;

c) urmărirea îndeplinirii obligațiilor contractuale de către beneficiarii de avansuri;

d) efectuarea, trimestrial sau la încheierea fiecărei faze prevăzute în contract, a regularizărilor în raport cu obligațiile asumate și efectiv realizate de către beneficiarii de avansuri;

e) recuperarea sumelor reprezentând plăți în avans și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, potrivit prevederilor art. 52 alin. (8) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Art. 4. — (1) Ordonatorul de credite are obligația de a solicita beneficiarului de contract o scrisoare de garanție bancară pentru returnarea avansului.

(2) Institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea unui organ de specialitate al administrației publice centrale și instituțiile publice beneficiare de avansuri în condițiile prezentei hotărâri sunt exceptate de la prevederile alin. (1).

(3) Garanția de returnare a avansului trebuie să fie acoperitoare atât pentru recuperarea avansului acordat, cât și pentru repararea prejudiciilor ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor contractuale ce derivă din acordarea avansului.

(4) Modelul scrisorii de garanție bancară pentru returnarea avansului este prezentat în anexa nr. 2.

Art. 5. — (1) Ordonatorul de credite acordă avansul numai după constituirea garanției de returnare a avansului de către beneficiarii de avansuri care au această obligație și numai dacă sunt asigurate condițiile pentru începerea îndeplinirii obligațiilor rezultate din contract.

(2) Sub sancțiunea solicitării de daune-interese, beneficiarul de avans nu are dreptul de a utiliza avansul în alt scop decât cel pentru care a fost destinat, potrivit contractului încheiat.

Art. 6. — (1) La efectuarea plăților pentru lucrările executate, serviciile prestate și bunurile livrate, avansurile acordate vor fi deduse din sumele datorate. Nu se admit plăți efective decât după deducerea integrală a avansului.

(2) În cazul în care avansul se acordă în tranșe, acordarea unei noi tranșe de avans se face numai după ce avansul acordat anterior a fost justificat integral sau dedus din sumele datorate.

Art. 7. — (1) Sumele reprezentând plăți în avans, efectuate potrivit prevederilor prezentei hotărâri și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, vor fi recuperate de către instituția publică care a acordat avansurile și se vor restitui bugetului din care au fost avansate.

(2) În cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a părții de contract pentru care s-a acordat avans, recuperarea sumelor de către ordonatorul de credite se face cu perceperea dobânzilor și penalităților de întârziere existente pentru creanțele bugetare, calculate pentru perioada de când s-a acordat avansul și până în momentul recuperării.

(3) În cazul în care recuperarea avansului acordat este programată să se efectueze în anul bugetar următor, potrivit dispozițiilor legale, beneficiarul contractual va prezenta, până la finele anului bugetar curent în care a fost acordat avansul, un deviz justificativ al cheltuielilor efectuate, prin care confirmă utilizarea conform destinațiilor legale a avansului acordat.

(4) Pentru avansurile primite în cursul unui an bugetar în cadrul unor contracte multianuale beneficiarul contractual este obligat ca la încheierea anului bugetar să întocmească un deviz justificativ al cheltuielilor efectuate, prin care să confirme utilizarea integrală și potrivit destinațiilor legale a avansului acordat.

Art. 8. — (1) Pentru realizarea programelor, proiectelor și acțiunilor finanțate din împrumuturi externe contractate, potrivit legii, de la organisme financiare internaționale, acordarea avansurilor se va putea realiza în condițiile prevăzute în acordurile de împrumut convenite de părțile contractante.

(2) Pentru realizarea programelor, proiectelor și acțiunilor finanțate din fonduri externe nerambursabile, acordarea avansurilor se va putea realiza în condițiile prevăzute în memorandumurile de finanțare.

(3) Pentru realizarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare și în programele-nucleu de cercetare, acordarea sumelor reprezentând plăți în avans și recuperarea acestora se fac în conformitate cu prevederile art. 65 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică.

Art. 9. — (1) În cazul obiectivelor de dezvoltare a utilităților municipale cu finanțare parțială din împrumuturi externe, în baza acordurilor încheiate de România cu organisme financiare internaționale, pentru contractele încheiate cu finanțare mixtă din împrumuturi externe și din

*) Republicată în temeiul art. II din Hotărârea Guvernului nr. 851/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 24 iulie 2003.

Hotărârea Guvernului nr. 264/2003 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 20 martie 2003.

fonduri locale, respectiv alocații din bugetele locale și transferuri de la bugetul de stat, avansurile se acordă, în condițiile prevăzute în contractele respective, potrivit acordurilor încheiate.

(2) În cazul avansurilor acordate din împrumuturi externe și din fonduri de la bugetul de stat sau din bugetul local, după caz, recuperarea acestora se efectuează potrivit prevederilor din contractele încheiate, în condițiile acordurilor de împrumut încheiate cu organismele financiare internaționale.

Art. 10. — Este interzisă acordarea avansurilor beneficiarilor contractuali care au beneficiat anterior de avansuri pe care nu le-au justificat sau de la care nu au fost recuperate în termenele stabilite.

Art. 11. — Sumele reprezentând avansuri sunt supuse controlului financiar preventiv, precum și celorlalte reglementări privind efectuarea cheltuielilor din fondurile publice.

Art. 12. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică oricăror persoane juridice, pentru acțiunile finanțate din fonduri publice prevăzute în anexa nr. 1, potrivit destinației pentru care au fost alocate.

Art. 13. — (1) Ordonatorul de credite are obligația să numească un responsabil cu acordarea de avansuri din fondurile publice în condițiile prezentei hotărâri.

(2) Responsabilul ține evidența avansurilor acordate și are obligația de a le justifica, conform instrucțiunilor ordonatorului de credite.

Art. 14. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 15. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 85/1997 privind acordarea de avansuri pentru realizarea unor acțiuni și categorii de cheltuieli finanțate din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 26 martie 1997, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 1

Acțiunile, categoriile de cheltuieli, criteriile, procedurile și limitele maxime privind acordarea de avansuri din fonduri publice

Nr. crt.	Acțiuni și categorii de cheltuieli	Criterii, proceduri, limite maxime de acordare a avansurilor
0	1	2

I. Realizări de lucrări

1. Lucrări de investiții:

- pentru proiectarea studiilor de fezabilitate, a studiilor de fezabilitate a proiectului tehnic, inclusiv a caietelor de sarcini, precum și a detaliilor de execuție, elaborate potrivit prevederilor legale
- la deschiderea finanțării și începerii execuției lucrărilor, cu respectarea prevederilor legale pentru investițiile finanțate din fonduri publice
- după deschiderea finanțării, pe durata execuției lucrărilor de investiții și până la finalizarea acestora, cu respectarea duratelor de execuție aprobate

- a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii
- b) se pot acorda proiectanților avansuri de până la 15% din valoarea contractelor de proiectare respective
- c) se pot acorda executanților avansuri de până la 15% din valoarea prevăzută în contract pentru primul an de execuție a lucrărilor
- d) se pot acorda executanților, lunar, avansuri de până la 30% din valoarea programului lunar de execuție, conform graficului anexat la contract

2. Programe, proiecte de cercetare-dezvoltare și acțiuni cuprinse în Planul național și în programe-nucleu finanțate din fonduri publice

- a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii
- b) existența contului sau subcontului deschis pe numele contractorului pentru program/proiect
- c) nominalizarea de către contractor a persoanei responsabile: director de program responsabil de proiect
- d) aprobarea de către autoritatea contractantă a cererii de plată a avansului, depusă de contractor
- e) se pot acorda avansuri la începutul fiecărui trimestru, semestru sau al altei perioade prevăzute în contractul de finanțare, în limită de până la 30% din valoarea prevăzută a se realiza în contract

3. Teme și acțiuni de cercetare științifică finanțate sub formă de granturi, precum și programe, proiecte de cercetare cuprinse în planurile sectoriale

- a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii
- b) se pot acorda avansuri în limită de până la 30% din valoarea anuală a grantului, programului/proiectului, prevăzută în contract

4. Proiecte tehnologice inovative

- a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii
- b) se pot acorda avansuri pentru derularea contractului de cofinanțare, în limită de până la 30% din valoarea primei etape din graficul anual de lucrări prevăzut a se finanța din fonduri publice

5. Lucrări fundamentale urgente, propuse de secțiile de profil ale Academiei Române

- a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii
- b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului

0	1	2
6. Programe și proiecte de dezvoltare regională	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri pentru derularea contractului de cofinanțare, în limită de până la 30% din valoarea primei etape din graficul anual de lucrări prevăzut a se finanța din fonduri publice	
7. Prospekțiuni geologice de cercetare pentru descoperiri de zăcăminte noi	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri la începutul fiecărui trimestru, în limită de până la 30% din valoarea contractului aferent trimestrului	
8. Manuale școlare	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri în limită de până la 30% din valoarea contractului, pentru plata anticipată a materialelor și a manoperei poligrafice	
9. Cărți și publicații, inclusiv cărțile și publicațiile realizate prin comenzi de stat	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului, pentru plata anticipată a materialelor și a manoperei poligrafice	
10. Formulare tipizate cu regim special	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului, pentru plata anticipată a materialelor și a manoperei poligrafice	
11. Proteze și produse ortopedice	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri în limită de până la 30% din valoarea contractului	
12. Proiecte, programe și acțiuni realizate din bugetul Secretariatului General al Guvernului și al Agenției pentru Strategii Guvernamentale	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri în limită de până la 30% din sumele ce urmează să fie alocate	
13. Proiecte, programe și acțiuni realizate din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri în limită de până la 30% din valoarea contractului	
14. Proiecte, programe și acțiuni realizate din bugetul Secretariatului General al Guvernului și aprobate prin hotărâri ale Guvernului	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului	
II. Prestări de servicii		
1. Reparații curente și capitale la bunurile aparținând instituțiilor publice, inclusiv pentru cele aparținând misiunilor diplomatice ale României	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 20% din valoarea contractului	
2. Lucrări privind îmbunătățirea infrastructurii în transporturi	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri lunare de până la 30% din valoarea programului lunar de execuție, conform graficului anexat la contract	
3. Prestări de servicii pentru realizarea lucrărilor agricole pentru producția marfă livrată	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului	
4. Prestări de servicii pentru organizarea participării la manifestările expoziționale	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului	
5. Prestări de servicii privind lucrări de prospekțiuni și explorări geologice	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri la începutul fiecărui trimestru, în limită de până la 25% din valoarea trimestrială a contractului	
6. Trimiteri la tratament balnear și odihnă din bugetul asigurărilor sociale de stat	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri la începutul fiecărei serii, în limită de până la 25% din valoarea contractului aferent seriei respective	

0	1	2
7.	Servicii de consultanță și expertiză, contractate în condițiile legii	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 20% din valoarea anuală a contractului
8.	Prestări de servicii pentru organizarea de concursuri și campionate internaționale pentru elevi și studenți	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului
9.	Servicii de telefonie și telecomunicații	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea totală a prestațiilor efectuate și facturate în trimestrul anterior
10.	Servicii de furnizare a energiei termice	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea prezumată a cantității de energie termică furnizate/consumate într-o perioadă de 30 de zile
11.	Prestări de servicii pentru realizarea acțiunilor din cadrul programelor Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului
12.	Prestări de servicii necesare pentru realizarea acțiunilor și activităților sportive	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului
13.	Servicii contractate de casele de asigurări de sănătate cu farmaciile care funcționează în structura unor unități sanitare din ambulatoriul de specialitate din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea trimestrială a contractului
14.	Servicii medicale contractate de centrele de referință cu casele de asigurări de sănătate	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri lunare de până la 30% din valoarea lunară a contractului
15.	Servicii de traducere și editare în străinătate de opere literare, științifice, filozofice și tehnice ale autorilor din România	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea integrală a contractului, în condițiile legii
16.	Servicii de furnizare a energiei electrice	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea totală a livrărilor de energie electrică efectuate și facturate în trimestrul anterior
17.	Rechizite școlare	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului
18.	Servicii de consultanță și expertiză, instruire și perfecționare, contractate în condițiile legii	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 20% din valoarea contractului
19.	Lucrări pentru închiderea minelor	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda executanților, lunar, avansuri de până la 30 % din valoarea programului lunar de execuție, conform graficului anexat la contract

III. Îndeplinirea angajamentelor care decurg din contractele externe încheiate în baza acordurilor și convențiilor interguvernamentale

1.	Achiziționarea de utilaje și realizarea de lucrări de construcții-montaj în baza contractelor externe încheiate conform acordurilor și convențiilor interguvernamentale	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului
2.	Achiziționarea de bunuri în baza contractelor externe încheiate conform acordurilor și convențiilor interguvernamentale	a) existența unor contracte ferme încheiate în condițiile legii b) se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractului

BANCA

.....
(denumirea)**Scrisoare de garanție bancară pentru returnarea avansului**Către
(denumirea ordonatorului de credite și adresa completă)

Denumirea contractului

În conformitate cu prevederile contractului menționat mai sus, contractantul
(denumirea și adresa)a constituit o garanție bancară în valoare de , pentru returnarea avansului și repararea prejudiciilor ce ar
(suma)

putea apărea ca urmare a utilizării necorespunzătoare a acestuia.

Prin prezenta ne obligăm în mod necondiționat și irevocabil să plătim în favoarea
(numele persoanei juridice care acordă avansul)

orice sumă cerută de acesta, la prima cerere însoțită de o declarație cu privire la neîndeplinirea obligațiilor ce revin contractantului, referitoare la utilizarea și justificarea avansului, așa cum sunt acestea prevăzute în contractul menționat mai sus. Suma aferentă avansului se reduce periodic, corespunzător cu balanța regularizărilor efectuate în conformitate cu prevederile contractului. Plata se va face în termenul menționat în cerere, fără nici o altă formalitate suplimentară din partea persoanei juridice care a acordat avansul.

Banca nu va opera nici o retragere din această garanție până când nu ne înștiințați în scris că avansul acordat în baza contractului a fost justificat de beneficiarul acestuia.

Prezenta garanție este validă și rămâne în vigoare de la data plății avansului până la data îndeplinirii integrale a obligațiilor contractuale care derivă din acordarea avansului.

Parafată de Banca în ziua luna anul

Semnătura autorizată

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILORRegia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro