853
159

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159
ガラス使用

周會魁校正易經大全卷之四

䷆ 坎下 坤上

傳 師序卦訟必有衆起故受之以師師之興由有爭也所以次訟也爲卦坤上坎下以二體言之地中有水爲衆聚之象以二卦之義言之內險外順險道而以順行師之義也以爻言之一陽而爲衆陰之主統衆之象也比以二陽爲衆陰之主而在上君之象也師以二陽爲衆陰之主而在下將帥

国立国会図書館 タイトル『五經大全』 請求記号 853-159
ガラス使用

之象也【龜山楊氏曰】自昔先王之制民居則爲比閭族黨州鄉故比則衆在內一陽在上爲之主君象也伍兩卒旅軍師之制則衆在外一陽在下爲主將師象也○【雲峯胡氏曰】乾坤而後屯蒙需訟師比皆有坎險之一體興師動衆尤其最險者也

師貞丈人吉无咎

【傳】師之道以正爲本興師動衆以毒天下而不以正民弗從也強驅之耳故師以貞爲主其動雖正也帥之者必丈人則吉而无咎也蓋有吉而有咎者有无咎而不吉者吉且无咎乃盡善也丈人者尊嚴之稱帥師總衆非衆所尊信畏服則安能得人心之從故司馬穰苴擢自微賤授之以衆乃以衆心未服請莊賈爲將也所謂丈人不必素居崇貴但其才謀德業衆所畏服（一作嚴畏）則是也如穰苴既誅莊賈則衆心畏服乃丈人矣又如淮陰侯起於微賤遂爲大將蓋其謀爲有以使人尊畏也

【本義】師兵衆也下坎上坤坎險坤順坎水坤地古者寓兵於農伏至險於大順藏不測於至靜之中又卦惟九二一陽居下卦之中爲將之象上下五

陰順而從之爲衆之象九二以剛居下而用事六五以柔居上而任之爲人君命將出師之象故其卦之名曰師丈人長老之稱用師之道利於得正而任老成之人乃得吉而无咎戒占者亦必如是也

朱子曰吉无咎謂如一件事自家做出來好方得无罪咎若做得不好雖是好事也則有咎无如所謂戰則克祭則受福戰而臨事懼好謀成祭則恭敬齊肅便是无咎克與受福便是吉如行師之道既已正了又用丈人率之如此則是都做得是便是吉了還有甚咎○師彖辭亦是說得齊整

○東萊呂氏曰丈人者老成持重諳練之人如趙充國之人是也二以一陽爲卦之主猶將帥也二雖剛中必待五之應猶將帥雖賢必待君爲之應然後能成功也苟五不應師變爲坎矣將帥臨敵而上无君之應豈非天下之至險乎○隆山李氏曰師止言貞而不及元亨利者凡兵出似非二一元生育之事故不言元不言亨利誨天下者懼其貪功困生靈也要之師之爲用惟守二一貞足矣又曰師以殺伐爲事死生存亡繫焉豈无悔咎唯以丈人行之則吉而咎可无矣

彖曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣

傳能使衆人皆正可以王天下矣得衆心服從而歸正王道止於是也

本義此以卦體釋師貞之義以謂能左右之也一陽在下之中而五陰皆爲所以也能以衆正則王者之師矣

漢上朱氏曰周官自五人爲伍積之

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

至於二千五百人爲師衆之義也○【西溪李氏曰】王者之兵行一不義殺一不辜而得天下不爲也故曰能以衆正可以王矣○【雲峯胡氏曰】本義提出一以字依春秋書法謂能左右之也一陽而五陰皆爲所以閫外之事將得專制之也然以之歸於正則爲王者之師以之微有不正則爲霸者之術

剛中而應行險而順

【傳】言二也以剛處中剛而得中道也六五之君爲正應信任之專也雖行險道而以順動所謂義兵王者之師也上順下險行險而順也【進齋徐氏曰】剛中而應行險而順此爲將之道蓋不剛則无威嚴而不足以服衆過剛則暴而无以懷之有剛中之才而信任不專亦不能有成功此師所以貴乎剛中而應也凶器戰危事不得已而興師動衆禁暴除亂此師所以貴乎行險而順也

以此毒天下而民從之吉又何咎矣

【傳】師旅之興不无傷財害人毒害天下然而民心從之者以其義動也古者東征西怨民心從也如是故吉而无咎吉謂必克无咎謂合義又何咎矣其義故一作固无咎也【本義】又以卦體卦德釋丈人吉无咎之義剛中謂九二應謂六五應之行險謂行危道順謂順人心此非有老成之德者不能也

毒害也。師旅之興不无害於天下。然以其有是才德是以民悅而從之也。【童溪王氏曰】殺戮之慘。供億之苦。勞民而費財。所謂毒天下也。○【雙湖胡氏曰】衆正可王。贊六五剛中而應。贊九二行險而順。贊兩體。師本毒害。而民從之。吉且无咎者。特以中正順道耳。後之王者可以觀矣。○【雲峯胡氏曰】剛中而應。彖傳凡五見。或五應二。或二應五。本義於他卦不明言之。而師獨曰剛中。謂九二應。謂六五應之。以在師之時。五之信任乎二。尤不可不專也。毒之一字見得王者之師不得已而用之。如毒藥之攻病。非有沉疴堅癥。不輕用也。其指深矣。

象曰。地中有水。師。君子以容民畜衆。【畜傳敕六反本義許六反】

【傳】地中有水。水聚於地中。爲衆聚之象。故爲師也。君子觀地中有水之象。以容保其民畜聚其衆也。

【本義】水不外於地。兵不外於民。故能養民。則可以得衆矣。【朱子曰】易有精有蘊。如師貞丈人吉。此聖人之精。畫前之易。不可易之妙理。至於容民畜衆等處。因卦以發。皆其蘊也。○【李氏曰】容民則无流民。畜衆則无叛衆。左傳武有七德。安民和衆。亦此義也。○【胥靜劉氏曰】古者兵農合一。居則爲比閭族黨之民。役則爲卒伍軍旅之衆。容之畜之於无事之時。而用之於有事之日。此衆即此民也。○【隆山李氏曰】於師得古人井田之法。於比得古人封建之法。

初六。師出以律。否臧凶。

【傳】初。師之始也。故言出師之義及行師之道。在邦

國興師（一作動衆）而言。合義理。則是以律法也。謂以禁亂誅暴而動。苟動不以義。則雖善亦凶道也。善謂克勝。凶謂殃民害義也。在行師而言。律謂號令節制。行師之道。以號令節制爲本。所以統制於衆。不以律。則雖善亦凶。雖使勝捷。猶凶道也。制師无法。幸而不敗。且勝者。時有之。矣聖人之所戒也。〔程子曰〕律有二義。有出師不以義者。有行師而无號令節制者。皆失律也。師出當以律。不然。雖臧亦凶。

〔本義〕律。法也。否臧。謂不善也。晁氏曰。否字先儒多作不是也。在卦之初爲師之始。出師之道。當謹其始。以律則吉。不臧則凶。戒占者當謹始而守法也。

〔隆山李氏曰〕二爲師主。初受節制。有師出以律之象。〔西溪李氏曰〕甘誓攻右攻左。御非其馬之正。牧誓五步六步七步五伐六伐七伐。皆不可亂。周公司馬法。坐作進退。皆有常節。魯侯撫師。牛馬瘠妾。戒以勿逐。以其亂部分。後不可以爲師也。〔雲峯胡氏曰〕初六才柔。故有否臧之戒。然以律不言吉。臧否則言凶者。律令謹嚴。出師之常。其勝負猶未可知也。故不言吉。出而失律。凶立見矣

象曰。師出以律。失律凶也

〔傳〕師出當以律。失律則凶矣。雖幸而勝。亦凶道也

九二。在師中。吉无咎。王三錫命

傳　師卦唯九二一陽爲衆陰所歸五居君位是其正應二乃師之主專制其事者也居下而專制其事唯在師則可自右命將閫外之事得專制之在師專制而得中道故吉而无咎蓋將專則失爲下之道不專則无成功之理故得中爲吉凡師之道威和並至則吉也既處之盡其善則能成功而安天下故王錫寵命至于三也凡事至于三者極也六五在上既專倚任復厚其寵數蓋禮不稱則威不重而下不信也他卦九二爲六五所任者有矣

唯師專主其事而爲衆陰所歸故其義最大人臣之道於事无所敢專唯閫外之事則專制之雖制之在己然因師之力而能致者皆君所與而職當爲也世儒有論魯祀周公以天子禮樂以爲周公能爲人臣不能爲之功則可用人臣不得用之禮樂是不知人臣之道也夫居周公之位則（一有能字）爲周公之事由其位而能爲者皆所當爲也周公乃盡其職耳子道亦然唯孟子爲知此義故曰事親若曾子者可也未嘗以曾子之孝爲有餘也蓋子

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

之身所能爲者皆所當爲也【蕭山郭氏曰】威克厥愛允濟愛克厥威允用功九二剛勝之將能用中焉是以有功而宜寵寵錫者也○【臨川吳氏曰】錫命如王使宰周公錫齊侯命王使內史過錫晉侯命是也至于三者天寵之優渥也

【本義】九二在下爲衆陰所歸而有剛中之德上應於五而爲所寵任故其象占如此【宋子曰】在師中吉言以剛中之德在師中所以爲吉○【建安丘氏曰】九二即師之丈人也以一陽統衆陰而居下卦之中有師之象唯二以剛居柔得師之中无過不及故吉无咎獨與卦辭同也○【雲峯胡氏曰】九二剛中所謂丈人者故吉而无咎六四无咎不言吉則凶矣二曰王三錫命五應也五曰長子師師二應也五應曰錫

象曰在師中吉承天寵也王三錫命懷萬邦也

【傳】在師中吉者以其承天之寵任也天謂王也人臣非君寵任之則安得專征之權而有成功之吉象以二專主其事故發此義與前所云世儒之見異矣王三錫以恩命褒其成功所以一有威字懷萬邦也【建安丘氏曰】上承天子之寵任而以兵權屬之錫命至三使之得專閫外之事主者用兵非得已嘗殺豈其本心故二錫之命惟在於懷綏萬邦而已○【雲峯胡氏曰】爻言王命象言王命

言天龍亦春秋王必稱爵之意也

六三師或輿尸凶

傳 三居下卦之上居位當任者也不能其才陰柔不中正師旅之事任當專一二既以剛中之才爲上信倚必專其事乃有成功若或更使衆人主之凶之道也輿尸衆主也蓋指三也以三居下之上故發此義軍旅之事任不專一覆敗必矣 龜山楊氏曰師之或以衆尸之尸也衆尸之鄭命不一而无功矣凶之道也六三上乘衆陰輿尸也故凶唐九節度之師不立統帥雖李郭之善共猶不免敗衂則輿尸之凶可知○誠齋楊氏曰河曲之師趙盾爲將而令出先縠後世

令出趙穿郤之師荀林父爲將而令出先縠後世復有中人監軍者師焉往而不敗

本義 輿尸謂師徒撓敗輿尸而歸也以陰居陽才弱志剛不中不正而犯非其分故其象占如此 或問 或師或輿尸伊川說爲衆生如何 朱子曰 從來有輿尸血刃之說何必牽引別說某自少時未曾識訓詁只讀白本時便疑如此說後來從鄉先生學皆作衆主說甚不以爲然今看來只是兵敗輿其尸而歸之義○ 雲峯胡氏曰 剥十陽在上而衆陰載之有得輿象六三衆陰在上如積尸而坤爲輿坎爲車輪有輿尸象此爻甚言師徒撓敗之凶以見師之成敗生死皆繫於將九二剛中可以用師六四柔正猶能全師以退六三不中不正才柔志剛輿尸而歸其凶何如哉

象曰師或輿尸大无功也

傳 倚付二三安能成功豈唯无功所以致凶也

六四師左次无咎

傳 師之進以強勇也四以柔居陰非能進而克捷者也知不能進而退故左次左次退舍也量宜進退乃所當也故无咎見可而進知難而退師之常也唯取其退之得宜不論其才之能否也度不能勝進作而完師以退愈於覆敗遠矣可進而退乃爲咎也易之發此義以示後世其仁深矣

本義 左次謂退舍也陰柔不中而居陰得正故其象如此

全師以退賢於六三遠矣故其占如此

龜川兵氏曰 春秋師次于卯次于召陵左氏傳曰凡師三宿爲次按兵家離右右爲前左爲後故八陣圖天前衝地前衝在右天後衝地後衝在左左次猶言退舍謂不進前而退後也

象曰左次无咎未失常也

傳 行師之道因時施宜乃其常也故左次未必一无必字爲失也如四退次乃得其宜是以无咎

本義 知

難而退師之常也【誠齋楊氏曰】善戰者不必進而退亦進也禹之班師晉文之退舍是已使高帝不至白登太宗不渡鴨綠奚於何有○【雲峯胡氏曰】恐人以退爲怯故明當退而退亦師之常也

六五田有禽利執言无咎長子帥師弟子輿尸貞凶

【傳】五戰位興師之主也故言興師任將之道師之興必以蠻戎作夷猾夏寇賊姦宄爲生民之害不可懷來然後奉辭以誅之若禽獸入于田中侵害稼穡於義宜獵取則獵取之如此而動乃得无咎若輕動以毒天下其咎大矣執言奉辭也明其罪而討之也若秦皇漢武皆窮山林以索禽獸者也非田有禽也任將授師之道當以長子帥師二在下而爲師之主長子也若以弟子衆主之則所爲雖正亦凶也弟子凡非長子有者也自古任將不專而致覆敗者如晉荀林父邲之戰唐郭子儀相州之敗是也【程子曰】帥師以長子今以弟子衆主之亦是失律故雖貞亦凶也○【厚齋馮氏曰】禹之征苗啓之伐有扈衛之征義和自虞夏以來其伐有罪必執言不但鳴條以後也

本義 六五用師之主柔順而中不爲兵端者也敵加於己不得已而應之故爲田有禽之象而其占利以搏執而无咎也言語辭也長子九二也弟子三四也又戒占者專委任若使君子任事而又使小人參之則是使之輿尸而歸故雖貞而亦不免於凶也 或問易爻取義如師之五長子帥師乃是本爻有此象又却說弟子輿尸何也 朱子曰 此假設之辭也言若弟子輿尸則凶矣問此例恐與家人嗃嗃而繼以婦子嘻嘻同曰然○ 雲峯胡氏曰 二三四皆將也五任將者也於二三曰師或輿尸危之之辭而不忍必言之也至五則直書曰弟子輿尸蓋謂五用二而又用三必至於如此故長子帥師不言吉而弟子則曰輿尸貞凶其

言任將之不可不審且專也長子即彖所謂丈人也自衆尊之則曰丈人自君稱之則曰長子皆長老之稱彖言師必用老成則既貞又吉爻言用老成而或以新進參之雖貞亦凶吉凶之鑒昭然矣

象曰長子帥師以中行也弟子輿尸使不當也

傳 長子謂二以中正之德合於上而受任以行若復使其餘者衆尸其事是任使之不當也其凶宜矣 建安士氏曰 以中行者謂九二以剛中之道而行師也使不當者謂五以三才弱不足倚仗必致喪師而歸是任使之不當也○ 雲峯胡氏曰 使字繫民命之生死國家之安危或當或不當吉凶天

壞可不戒哉

上六大君有命開國承家小人勿用

傳上師之終也功之成也大君以爵命賞有功也開國封之爲諸侯也承家以爲卿大夫也承受也小人者雖有功不可用也故戒使勿用師旅之興成功非一道不必皆君子也故戒以小人有功不可用也賞之以金帛祿位可也不可使有國家而爲政也小人平時易致驕盈況挾其功乎漢之英彭所以亡也聖人之深慮遠戒也此專言師終之義不取爻義蓋以其大者若以爻言則六以柔居順之極師既終而在无位之地善處而无咎者也

本義師之終順之極論功行賞之時也坤爲土故有開國承家之象然小人則雖有功亦不可使之得有爵土但優以金帛可也戒行賞之人於小人則不可用此占而小人遇之亦不得用此爻也

附

曰開國承家一句是公共得底未分別君子小人在小人勿用則是勿更用他與之謀議經畫爾漢光武能用此義自定天下之後一例論功行封其所以用之之在左右者則節禹耿弇賈復數人他不與焉○建安丘氏曰初言師之出上言師之還至此則功成凱奏之時也太君必有賞功之命開國

功之大者也。承家功之小者也。象曰以正功者。言爵賞之命。乃所以正諸將武功之等差也。然兵行詭道而敗繒屠狗之人。孰不願出奇以立功而立功不必皆君子也。此又曰小人勿用何耶。蓋以小人有功。固當例以賞之。若使之參預國家之謀議。則挾功以逞。必生僭竊亂邦之禍。故於小人戒以勿用。而象曰必亂邦也。其意嚴矣

象曰大君有命以正功也小人勿用必亂邦也

傳大君持恩賞之柄以正軍旅之功師之終也雖賞其功小人則不可以有功而任用之用之必亂邦小人恃功而亂邦者古之有矣

本義聖人之戒深矣

[雲峯胡氏曰] 王三錫命命於行師之始大君有命命於行師之終懷邦亂邦大人小人之所以分此固聖人之所深慮遠戒也 ○ [崔山李氏曰] 六爻出師駐師將兵將將與夫奉辭伐罪旋師班賞无所不載雖後世兵書之繁殆不如師卦六爻之畧而況於論王者之師比之後世權謀之書奇正甚遠爲天下者不得已而用師又何必捨此而他求哉 ○ [建安丘氏曰] 師卦以九二一陽統衆陰有天將總兵之象故卦名曰師出師之道不可不正故曰師貞師之任不可非人故曰丈人吉无咎蓋只七字而用師之道盡矣初六師之始故曰師出以律上六師之終故曰開國承家師之次序然也中四爻六五爲任將之君也故以長子弟子係之二三四三爻則皆用師之將也九二以剛居中威而不暴持重之將也故有師中之吉即五所謂長子也六三以柔居剛輕躁妄動僨師之將

也。故有興尸之凶。即五所謂弟子也。六四以柔居
柔。僅知自守。蓋度德量力之人。固无戰勝之功。亦
无喪敗之禍。止於左次。无咎而已。四之无咎。不如
二之吉。而三之凶。又不如四之无咎。聖人以萬世
用兵利害。而權輕重。於吉凶无咎四字之間。後之
出師命將者。蓋亦監之於斯乎

䷁ 坤下
坎上

傳 比。序卦。衆必有所比。故受之以比。比。親輔也。一作比。輔也。人之類必相親輔。然後能安。故既有衆。則必有所比。比所以次師也。爲卦。上坎下坤。以二體言之。水在地上。物之相切比无間莫如水之在地上。故爲比也。又衆爻皆陰。獨五以陽剛居君位。衆所親附。而上亦親下。故爲比也。【東萊呂氏曰】師以二爲主。二。將帥也。以一陽而爲衆陰之所聽命者。比以五爲主。以一陽而爲衆陰之所親輔者也。比所以次師者。言衆雖聽命於將帥。而必當親輔於君也。○【雲峯胡氏曰】易一陽之卦。得位者爲師。○【雲峯胡氏曰】一陽之卦。得位者爲比。得位者。師比而已。得君位者。師比而已。卦凡六。復。師。謙。豫。比。剥也。而最吉莫如比。

比。毗志反。吉。原筮元永貞。无咎。

傳 比。吉道也。人相親比。自爲吉道。故雜卦云。比樂師憂。人相親比。必有其道。苟非其道。則有悔咎。故

必推原占決其可比者而比之筮謂占決卜度非謂以蓍龜也所比得元永貞則无咎元謂有君長之道永謂可以常久貞謂得正道上之比下必有此三者下之從上必求此三者則无咎也

【爾山楊氏曰】先王什伍其民鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持比所以吉也衆散民流用蕩析離居凶可知矣○【白雲郭氏曰】卦之一陽惟比得天位莫吉於比故直言吉○【涑水司馬氏曰】原筮者比不可以苟合也比之道不可以不正也故曰元永貞无咎○【漢上朱氏曰】凡物孤則危群則強父子夫婦朋友未有孤危而不凶者人君為甚故比而吉○【厚齋馮氏曰】筮與比下體坤順同上體水澤不相遠惟九四丁爻有分攜之象故元永貞言於五此下无分攜者故

元永貞言於卦義各有在也

不寧方來後夫凶

【傳】人之不能自保其安寧方且來求親比得所比則能保其安當其不寧之時固宜汲汲以求比若獨立自恃求比之志不速而後則雖夫亦凶矣夫猶凶況柔弱者乎夫剛立之稱傳曰子南夫也又曰是謂我非夫凡生天地之間者未有不相親比而能自存者也雖剛強之至未有能獨立者也比之道由兩志相求兩志不相求則睽矣君懷撫其

下。下親輔（一作附）於上。親戚朋友鄉黨皆然。故當上下合志以相從。苟无相求之意。則離而凶矣。大抵人情相求則合。相持則睽。相待相待莫先也。人之相親固有道。然而欲比之志不可緩也。【進齋徐氏曰】後夫凶。如萬國朝禹。而防風後至。天下歸漢。而田橫不來。隗囂公孫述之徒。皆是也

【本義】比。親輔也。九五以陽剛居上之中。而得其正。上下五陰比而從之。以一人而撫萬邦。以四海而仰一人之象。故筮者得之。則當爲人所親輔。然必再筮以自審。有元善長永正固之德。然後可以當衆之歸。而无咎。其未比而有所不安者。亦將皆來歸之。若又遲而後至。則此交已固。彼來已晚。而得凶矣。若欲比人。則亦以是而反觀之耳。或問比卦。【朱子曰】大抵占得之多是人君爲人所比之象。也不必拘。若三一家村中。推一箇人。作頭首。也是爲人所比也。須自審自家才德。可以爲之比否。所以原筮元永貞也。○問不寧方來。後夫凶。曰。別人自相比了。已既後於衆人。却要強去比他。豈不爲人所惡。是取凶也。後夫。猶言後人。亦是占中一義。左傳。齊崔武子上娶妻。卦云。入於其宮。不見其妻。凶。人以爲凶。他云。先夫已當之矣。彼云。先夫。則此云。後夫。正是一樣語。陽便是夫。陰便是婦。後夫凶。言。九五既爲衆陰所歸。若後面更添一箇陽來。則必凶。古人如表紹。劉馥。劉繇。劉備之事。可見兩雄不並棲之義。○【雲峯胡氏曰】蒙之筮。問之人者也。不一則不專。比

之筮問其在我者也不再則不審曰吉曰无咎曰凶皆占辭吉乃上下相比之占統言之也无咎則所比者之占凶爲比人者之占分言之也不寧方來指下四陰而言後夫凶指上一陰而言來者自來後者自後吾惟問我之可比不可比彼之來比不來比吾不問也比固王者大公之道而爲九五之顯比者也又曰原筮元永貞爲下比於人者言也本義又發出比人之義言外意也

彖曰比吉也

本義 此三字疑衍文 朱子曰比吉也也字羨當云比吉也輔也下順從也解吉字○ 嵩山晁氏曰 王昭素謂多此也字

比輔也下順從也

傳 比吉也比者吉之道也物相親比乃吉道也比輔也釋比之義比者相親輔也下順從也解卦所以爲比也五以陽居尊位群下順從以親輔之所以爲比也 本義 此以卦體釋卦名義

原筮元永貞无咎以剛中也

傳 推原筮占作決相比之道得元永貞而後可以无咎所謂元永貞如五是也以陽剛居中正盡比道之善者也以陽剛當尊位爲君德元也居中得正能永而貞也卦辭本泛言比道彖言无永貞者

九五以剛處中正是也

不寧方來上下應也

傳 人之生不能保其安寧方且來求附比民不能自保故戴君以求寧君不能獨立故保民以爲安不寧而來比者上下相應也以聖人之公言之固至誠求天下之比以安民也以後主之私言之不求下民之附則危亡至矣故上下之志必相應也在卦言之上下群陰比於五五比其衆乃上下應也

朱子曰 程傳云以聖人之公言之固至誠求天下之比以安民也以後王之私言之不求下民之附則危亡至矣蓋且得他畏危亡之禍而求所以比附其民猶勝於全不顧者也

後夫凶其道窮也

傳 衆必相比而後能遂其生天地之間未有不相親比而能遂者也若相從之志不疾而後則不能成比雖失亦凶矣无所親比困屈以致凶窮之道也

本義 亦以卦體釋卦辭剛中謂五上下謂五陰

雲峯胡氏曰 凡應字多謂剛柔兩爻相應此則爲上下五陰應乎五之剛又一例也師比皆一陽五陰師之應獨重謂五應將之任專也比之應則謂上下應五君之分最也其曰上下應者五陰皆

當應也。曰其道窮者。上以一陰獨不能應也。易窮則變。乾上九窮之災。坤比上六皆曰其道窮。皆不知變者也

象曰。地上有水。比。先王以建萬國。親諸侯

傳 天物相親比而无間者。莫如水在地上。所以爲比也。先王觀比之象。以建萬國。親諸侯。立萬國。所以比民也。親撫諸侯。所以比天下也。〔朱子曰〕伊川言。建萬國以比民。言民不可盡得而比。故建諸侯使比民而已。這便是他比天下之道。天子所親者。諸侯而已

本義 地上有水。水比於地。不容有間。建國親侯。亦先王所以比於天下。而无間者也。彖意人來比我。此取我往比人。〔龜山楊氏曰〕水在地上。相比而不之爲之屬連。使先王親比。則諸侯知尊君親上。而天下從之矣○〔建安丘氏曰〕夫水與地相親比。有合无間也。先王以建萬國親諸侯。而不曰親萬國者。蓋人君以一身而居九重之上。萬國如此其廣。人民如此其衆。安得人人而親比之。必也分建萬國。而先親諸侯。使諸侯又親萬國之民。則莫不尊君親上。而比于一矣○〔方塘徐氏曰〕彖言五陰比一陽。五陰以互相發比之義盡矣○〔屋云〕陽象言一陽比五陰。師之容民畜衆。井田法也。可以使民自相合而无間。比之建國親侯。封建法也。可以使君與民相合而无間

初六。有孚比之。无咎

傳 初六。比之始也。相比之道。以誠信爲本。中心不

信而親人人誰與之故比之始必有孚誠乃无咎也孚信之在中也【朱子曰】孚有在陽爻者有在陰爻者伊川謂中虛信之本中實信之質是也○【蘭氏廷瑞曰】易言有孚者二十一有言信其如此者有言有孚誠者

有孚盈缶終來有他吉

【傳】誠信充實於內若物之盈滿於缶中也缶質素之器言若缶之盈實其中外不加文飾則終能來有他吉也他非此也外也若誠實充於內物无不信豈用飾外而求比乎誠信中實雖他外皆當感而來從孚信比之本也【本義】比之初貴乎有信則可以无咎矣若其充實則又有他吉也【朱子曰】終來有他說來有他說將來似顯比便有那周遍底意思○【厚齋馮氏曰】缶瓦器爾雅云盎也初陽實六陰虛虛者缶也實者盈也○【雲峯胡氏曰】與人交止於信親比之初能有誠信所以比之无咎及其誠信充實則非特无咎又有他吉初六不與五應故曰有他大過九四中孚初九皆曰有他皆指非應而言但彼則戒其有他向之心此則許其有他至之吉也○【沙隨程氏曰】終來有他吉者非初之時吉在後也○【廣氏曰】易六爻貴於正應其近而相得亦有不應者惟比諸爻不論應不而專以比五爲義

象曰比之初有他吉也

傳 言比之初六者比之道在乎始也始能有孚則終致有他之吉其始不誠終焉得吉上六之凶由无首也

六二比之自內貞吉

傳 二與五爲正應皆得中正以中正之道相比者也二處於內自內謂由己也擇牙而用雖在乎上而以身許國必由於己己以得君道合而進乃得正而吉也以中正之道應上之求乃自內也不自失也汲汲以求比者非君子自重之道乃自失也

本義 柔順中正上應九五自內比外而得其貞吉之道也占者如是則正而吉矣 [呻溪張氏曰] 小人比者爲其不正也苟比之以正則无惡於比矣五爲比之主二其應也以陰從陽各當其位故曰貞吉○ [隆山李氏曰] 比之世陰皆求陽而非陽求陰故二之比五自內之外出應乎上者也○ [雲峯胡氏曰] 初不係四之應而五應之故曰外惟二本與五應故曰比之自內而又以正故吉凡卦以下卦爲內上卦爲外比六二言內六四言外內外卦之分見於此

象曰比之自內不自失也

傳 守己中正之道以待上之求乃不自失也易之

爲戒嚴密二雖中正質柔體順故有貞吉自失之戒戒之自守以待上之求无乃涉後凶乎曰士之脩己乃求上之道降志辱身非自重之道也故伊尹武侯救天下之心非不切必待禮至然後出也

本義 得正則不自失矣 進齋徐氏曰 二柔順中正自應九五由內比外故曰貞吉象言不自失者則又推原二之比五必當反求諸己首无所矣而後可以比於人也

六三比之匪人

傳 三不中正而所比皆不中正四陰柔而不中二

存應而比初皆不中正匪人也比於匪人其失可知悔吝一作不假言也故可傷二之中正而謂之匪人隨時取義各不同也 東萊呂氏曰 二之中正本未嘗存應而比初但三以私心觀之故見其存應而比初耳蓋君子之所爲本公苟以私心觀之則但見其私也三既看得二爲小人故爲二相比未嘗得近君子之益反得近小人之損此三之罪非二之咎也爻辭隨時取義最當詳考

本義 陰柔不中正承乘應皆陰所比皆非其人之象其占大凶不言可知 朱子曰 初應四四是外比五爲顯比之君亦爲比得其人二應五五比之无首者故爲比得其人惟三乃應上上爲比之匪人也○進齋徐氏曰 匪人謂上六五爲比主上獨背之而六三位不中正

復與之應是所比之非其人也○【三山刘氏曰】承乘應皆明匪人之象凡居者之隣學者之友仕者之同僚皆所當戒也

象曰比之匪人不亦傷乎

【傳】人之相比求安吉也乃比於匪人必將一无必將字反得悔吝一作咎其亦可傷矣深戒失所比也【建齋徐氏】

【曰】三居不正之位而應上比之匪人也上比无首而凶已乃應之亦可傷矣馬援勸隗囂專意東方而隗囂降蜀至於殺身亡宗爲天下笑者非大可傷乎○【雲峯胡氏曰】爻不言其大凶而夫子於象側然痛惻之曰不亦傷乎即孟子哀哉之意令人深省處

六四外比之貞吉

【傳】四與初不相應而五比之外比於五乃得貞正而吉也君臣相比正也相比相與宜也五剛陽中正賢也居尊位在上也親賢從上比之正也故爲貞吉以六居四亦爲得正之義又陰柔不中之人能比於剛明中正之賢乃得正而吉也又比賢從上必以正道則吉也數說相須其義始備【本義】以柔居柔外比九五爲得其正吉之道也占者如是則正而吉矣【王氏湘卿曰】五爲比主六二自內卦比之六四自外卦比之二四陰皆得

正。故皆貞吉。○【趙氏曰】外有可比則爲貞吉。不必應而後爲正也。○【雲峯胡氏曰】初六。內也。九五。外也。四宜應內者。內无可比。而比乎五。義之與比。而无適莫者。是舍柔暗而比剛明。得正而吉之道也

象曰。外比於賢。以從上也

【傳】外比。謂從五也。五剛明中正之賢。又居君位。四比之。是比賢。且從上。所以吉也【申溪張氏曰】以位言之。五在四之外也。五有剛中之德。賢而在上。四外比而佐之。即彖所謂比輔也。君剛臣柔。以下從上。故曰貞吉

九五顯比。王用三驅。失前禽。邑人不誡吉

【傳】五居君位。處中得正。盡比道之善者也。人君比天下之道當顯明其比道而已。如誠意以待物。恕己以及人。發政施仁。使天下家其惠澤。是人君親比天下之道也。如是天下孰不親比於上。若乃暴其小仁。違道干譽。欲以求天下之比。其道亦狹矣。其能得天下之比乎。故聖人以九五盡比道之正。取三驅爲喻。曰。王用三驅。失前禽。邑人不誡吉。先王以四時之畋不可廢也。故推其仁心爲三驅之禮。乃禮所謂天子不合圍也。成湯祝網。是其義也。禾子之畋。圍合其三面。前開一路。使之可去。不忍盡

物好生之仁也。只取其不用命者不出而反入者也。禽獸前去者皆免矣。故曰失前禽也。王者顯明其比道。天下自然來比。來者撫之。固不煦煦一句。作呴然求比於物。若田之三驅。禽之去者從而不追。來者則取之也。此王道之大。所以其民皡皡而莫知爲之者也。邑人不誡吉。言其至公不私。无遠邇親疎之別也。邑者居邑。易中所言邑皆同。王者所都諸侯國中也。誡期約也。待物之一。不期誡於居邑如是則吉也。聖人以大公无私治天下。於顯比見之矣。非唯人君比天下之道如此。大率人之相比莫不然。以臣於君言之。竭其忠誠。致其才力。乃顯其比。比作其君之道也。用之與否在君而已。不可阿諛逢迎。求其比已也。在朋友亦然。脩身誠意以待之。親已與否在人而已。不可巧言令色。曲從苟合。以求入之比已也。於鄉黨親戚於衆人。莫不皆然。

三驅失前禽之義也。或問伊川解顯比。王用三驅。夫前禽所謂來者撫之。去者不追。與失前禽而殺不去者。所警頗不相類。如何[朱子曰]田獵之禮。置旗以爲門。列草以爲長圍。用獵者自門驅而入。禽獸向我而出者。皆免。惟被驅而入者皆獲。故以前禽比去者。不追。獲者警來則

取之大意如此无緣得一一相似伊川解此句不須疑但邑人不誡吉一句似可疑恐易之文義不如此耶○雲峯徐氏曰五以剛健之德而居正中之位能顯明比道於天下比以顯言則天下皆依光之臣近光之民矣其吉可知王者田獵合三面之網而開其一面以驅逐禽獸至再至三使之可去其順而來者則取之以賢下四陰之順乎五也其逆而去者則舍之以賢上一陰之背乎五也前禽損上一六也一一卦五陰而四陰從陽上獨背之是失前禽也然聖人雖无心於留天下而天下自不能釋然於聖人有不待告誡而自然順從之者矣故曰邑人不誡吉

本義 一陽居尊剛健中正卦之群陰皆來比已顯其比而无私如天子不合圍開一面之網來者不拒去者不追故為用三驅失前禽而邑人不誡之象蓋雖私屬亦喻上意不相警備以求必得也凡此皆吉之道占者如是則吉也

朱子曰 邑人不誡蓋上之人顯明其比道而不必人之從已而其私屬亦化之不相戒約而自然從已也○邑人不誡如有聞无聲言其自不潛相告誡又如歸市者不止耕者不變相似○林氏栗曰陽為明故稱顯比○沙隨程氏曰比卦師之反也故九五喻王者之田○雲峯胡氏曰諸陰爻皆言比之陰比陽也五言顯比陽為陰之所比也比易近於私王者之比大公至正顯然於天下而无私三驅失前禽此成湯祝網之心也師比之五俱取禽象師之田有禽害物之禽也在師則執之王者之仁也然使邑人不喻上意或有惟恐失之之公則禽无遺類其仁不廣矣未可以吉言也

象曰顯比之吉位正中也

傳顯比所以吉者以其所居之位得正中也。處正中之地乃由正中之道也。比以不偏爲善故云正中。凡言正中者其處位得中也。比與隨是也。言中正者得中與正也。訟與需是也

舍捨音多逆取順失前禽也

傳禮取不用命者乃是舍順取逆也。順命而去者皆免矣。比以向背而言謂去者爲逆來者爲順也。故所失者前去之禽也。言來者撫之去者不追也

建安丘氏曰舍逆謂舍上一陰也。取順謂取下四陰而陰以乘陽爲逆陰故曰失前禽

邑人不誡上使中也

傳不期誡於親近上之使下中平不偏遠近如一也

本義由上之德使不偏也

雲峯胡氏曰使字與師六五同師之使不當誰使之五也比之使中誰使之亦五也

上六比之无首凶

傳六居上比之終也首謂始也凡比之道其始善則其終善矣有其始而无其終者或有矣未有无其始而有終者也故比之无首至終則凶也此拠比終而言然上六陰柔不中處險之極固非克終者也始比不以道隙於終者天下多矣

本義陰柔居上无以比下凶之道也故為无首之象而其占則凶也

厚齋馮氏曰以三六位自下言之初始而上終初本而上末以人體自上觀之上首而初足上角而初尾乾姤艮賁既未濟之象可見上六无首不能率衆以比於君之象言无能為首也與乾用九辭同而旨異○沙隨程氏曰卦言其才則夫當順從而不可後人言其變則首當統下而不可无其凶一也○雲峯胡氏曰王弼云乾剛惡首比吉惡後上六居五之後比之不先即卦辭所謂後夫凶者也諸家皆依此之惟本義則與後夫之取義不同蓋乾以六爻陽剛盡變而為坤之陰柔故曰无首比以陰柔居上亦曰无首者乾之无首剛而能柔不為首也故吉比之无首陰柔不足為首也故凶然卦辭惡其後爻辭惡其无首蓋其才既不足以高人又不能自卑以從人其凶同耳兩義亦自相貫

象曰比之无首无所終也

傳比既无首何所終乎相比有首猶或終遠始不以道終復何保故曰无所終也

本義以上下之象言之則為无終无首

則无終矣〔雲峯胡氏曰〕陰柔在上其德不足以爲首无以比下其效不能以有終○〔建安丘氏曰〕比卦六爻一陽五陰九五居得尊位爲顯比之主五陰爻皆求比者也比貴急不貴緩象曰後夫凶是也初六比之始先於比者故有他吉上六比之終後於比者故无首凶二以應五而內比四以承五而外比以柔比剛得比之正者故皆曰貞吉三於五非近非應不知比五爻應上六无位之爻此所以有匪人之傷也歟

乾下巽上

〔傳〕小畜序卦比必有所畜故受之以小畜物相比附則爲聚聚畜也又相親比則志相畜小畜所以次比也畜止也止則聚矣爲卦巽上乾下乾在上之物乃居巽下夫畜止剛健莫如巽順爲巽所畜故爲畜也然巽陰也其體柔順唯能以巽順柔其剛健非能力止之也畜道之小者也又四以一陰得位爲五陽所說得位得柔巽之道也能畜群陽之志是以爲畜也小畜謂以小畜大所畜聚者小所畜之事小以陰故也彖專以六四畜諸陽爲成卦之義不言二體蓋舉其重者或以小畜爲臣畜臣〔程子曰〕不必如此大畜爲君畜是所畜者小不必指定一件事便是君畜臣臣畜君皆是這道理隨大小用○或問有說此卦作中孚體順是小人以柔順畜君子以虛禮卑辭相拘繫

其畜止人術甚小而无大謀大作故曰小畜不知如何【朱子曰】易不可專就陰陽上說且就人上說者分明巽畜乾陰畜陽故謂之小若配之人事則為小人畜君子也得為臣畜君也得為因小小事畜止也得不可泥定事說○【南軒張氏曰】以大畜小以陽畜陰天地之大經古今之通義也然事有出於一時不獨天下國家九百君子之欲行事小人得以擾係之大事之將就小物得以邀阻之皆小畜而畜之者畜之大也有畜也○【白雲郭氏曰】有止而畜之者畜之小也

小畜 畜勅六反 太畜卦同 亨密雲不雨自我西郊

【傳】雲陰陽之氣二氣交而和則相畜固而成雨陽倡而陰和順也故和若陰先陽倡不順也故不和不和則不能成雨雲之畜聚雖密而不一有能字成雨者自西郊故也東北陽方西南陰方自陰倡故不和而不能成雨以人觀之雲氣之興皆自四遠故云郊據四而言故云自我畜陽者四畜之主也或問密雲不雨自我西郊【程子曰】西郊陰所凡雨須陽倡乃成陰倡則不成矣今雲過西則雨過東則否是其義也所謂尚往者陰自西而往不待陽矣○【安丘氏曰】乾本在上之物今在巽下則為柔所畜故曰小畜巽為陰乾為陽惟巽順為能畜乾健之性但六四以一陰而畜上五陽能係其志而不能固其志此又畜道之小者也夫物畜則止止極則行故小畜亦有亨義密雲陰氣也自二至四五兌屬西方故曰西郊四以柔居柔故有此象自我指四也凡雲自東而西則雨自西而東則不雨陰

先倡也。小畜以柔爲主。不能固陽而止之。故雲雖密而不雨也

本義 巽亦三畫卦之名。一陰伏於二陽之下。故其德爲巽爲入。其象爲風爲木。小陰也。畜止之之義也。上巽下乾。以陰畜陽。又卦唯六四一陰。上下五陽皆爲所畜。故爲小畜。又以陰畜陽。能繫而不能固。亦爲所畜者小之象。內健外巽。二五皆陽。各居一卦之中。而用事。有剛而能中。其志得行之象。故其占當得亨通。然畜未極。而施未行。故有密雲不雨。自我西郊之象。蓋密雲陰物。西郊陰方。我者文王自我也。文王演易於羑里。視岐周爲西方。正小畜之時也。筮者得之。則占亦如其象云

朱子曰 小畜是以巽之柔順而畜三陽。畜他不住。大畜則以艮畜乾。畜得有力。所以喚作大畜。小畜亨。是說陽緣陰畜他不住。故陽得自亨。橫渠言易爲君子謀。不爲小人謀。凡言亨皆是說陽。到得說陰處。便分曉。說道小人吉。亨字便是下面剛中而志行乃亨。○問密雲不雨。自我西郊。曰。此是以巽畜乾。巽順乾健。畜他不得。故不能雨。○沙隨程氏曰 不雨者。未能施澤也。人臣道盛而未得君之象。○胡氏曰 文王當紂之時。左右憸人終不能自止。以此知文王志在明夷。而道在小畜。○雲峯胡氏曰 自乾坤而下屯蒙需訟師比。皆三陰用事。而以小畜名焉。尊陽也。陰之畜陽。雖能以巽入柔其剛健。非能力制之。故陽之亨自若也。小過六五爻辭與小畜彖辭同。文王之意謂。一陰畜乎

五陽陰有所不及不能成雨也周公之意謂四陰過乎二陽陽有所不及亦不能成雨也陰不及不許小者之畜陽不及不許小者之過何也易固為尊陽作也本義以為文王之事何也下畜上小畜大正為文王與紂之事但能用柔巽之道以止畜其惡然後不能大有所為文王觀象而適有會於心故以其所遭者而言之

彖曰小畜柔得位而上下應之曰小畜

傳言成卦之義也以陰居四又處上位柔得位也上下五陽皆應之為所畜也以一陰而畜五陽能係而不能固是以為小畜也彖解成卦之義而加曰字者皆重卦名文勢當然單名卦惟革有曰字亦文勢然也

本義以卦體釋卦名義柔得位指六居四上下謂五陽

進齋徐氏曰柔得位者以六居卦一陰五陽則一陰為之主小畜以四為主而又得位故上下五陽皆為所畜也然四得位而不能大有所畜者以柔故爾此卦之所以為小畜也

健而巽剛中而志行乃亨

傳以卦才言也內健而外巽健而能巽也二五居中剛中也陽性上進下復乾體志在於行也剛居中為剛而得中又為中剛言畜陽則以柔巽言能亨則由剛中以成卦之義言則為陰畜陽以卦才

言則陽爲剛中才如是故畜雖小而能亨也

本義 以卦德卦體而言陽猶可亨也 進齋徐氏曰 健而巽以二五言志行謂陽之志可以行也亦繹亨義○厚齋馮氏曰 凡卦一陰五陽則一陰爲之主此孔子論易之例非必包犧文王命邦之本意也又曰健而巽剛中而志行眾多言卦材此亦孔子之例也上九之雨豈非亨乎天下之理未有畜而不亨者說者止述孔子之意而文王之志隱矣○雙湖胡氏曰 朱子嘗說四聖之易不同因論大畜卦辭而曰文王說只是占得者爲利貞不家食而吉利涉大川至於剛上尚賢等處乃孔子發明卦義名有所主今夏齋可謂得朱子之心者若能如此灼見解經則非但文王之指不晦而夫子翼易又自發胷中所蘊不盡同於先聖之意亦昭然可見矣惜朱子欲以此例更定本義而未能也

密雲不雨尚往也自我西郊施(施始豉反)未行也

傳 畜道不能成大如密雲而不成雨陰陽交而和則相固而成雨二氣不和陽尚往而上故不成雨蓋自我陰方之氣先倡故不和而不能成雨其功施未行也小畜之不能成大猶西郊之雲不能成雨也

本義 尚往言畜之未極其氣猶上進也 朱子曰 凡雨者皆是陰氣盛凝結得密方濕潤下降爲雨且如飲酒盡蓋得密了氣鬱不通四旁方有濕汗今乾上進一陰止他不得所以云尚往也是指乾欲上進之象是

陰包住他不得陽氣更散做兩不成所以尚往也

○【進齋徐氏曰】尚往陽也言陰未能畜陽降而成雨也言之也施未行陰也言陰未能畜陽降而成雨也言未行則非終不行矣○【中溪張氏曰】彖既言志行而又言施未行何哉蓋志行者指二五兩陽而言謂其未能畜陽而成雨也○【雲峯胡氏曰】剛中而志行曰施未行兩行字相應陽被畜而志猶可行陰雖得位而施未可行本義兩猶字專爲陽言亦扶陽抑陰之意也

象曰風行天上小畜君子以懿文德

【傳】乾之剛健而爲巽所畜夫剛健之性猶柔順爲能畜止之雖可以畜止之然非能固制其剛健也但柔順以擾係之耳故爲小畜也君子觀小畜之義以懿美其文德畜聚爲蘊畜之義君子所蘊畜者大則道德經綸之業小則文章才藝君子觀小畜之象以懿美其文德文德方之道義爲小也

【本義】風有氣而无質能畜而不能久故爲小畜之象懿文德言未能厚積而遠施也

【朱子曰】天在山中大畜蓋山是堅剛之物故能畜其三陽風是柔軟之物止能小畜之而已○君子以懿文德言畜他不住且只逐一點一點發泄出來只以大畜比之便是得大畜說多識前言往行以畜其德小畜只是做得這些箇文德如威儀文辭之類○【潛室陳氏曰】風行天上而有取於畜之理何也蓋風者披揚解散之意今爲風矣而止行於天之上是猶有物止畜而未得解散所以成畜之

小畜也○雲峯胡氏曰小畜風行天上有氣无質懿文德者以之大畜天在山中氣凝於質多識前言往行者以之

初九復自道何其咎吉

傳初九陽爻而乾體陽在上之物又剛健之才足以上進而復與在上同志其進復於上乃其道也故云復自道復既自道何過咎之有无咎而又有吉也諸爻言无咎者如是則无咎矣故云无咎者善補過也雖使爻義本善亦不害於不如是則有咎之義初九乃由其道而行无有過咎故云何其咎无咎之甚明也

本義下卦乾體本皆在上之物志欲上進而為陰所畜然初九體乾居下得正前遠於陰雖與四為正應而能自守以正不為所畜故有進復自道之象占者如是則无咎而吉也

或問此爻與四相應正為四所畜者乃云復自道何耶

朱子曰易有不必泥爻義看者如此爻只平看自好復自道便吉復不自道便凶自无可疑者矣復自道之復與復卦之復不同復卦言已前不見了這陽如今復在此復自道是復他本位從那道路上去如无往不復之復○厚齋馮氏曰陽本在上之物故自下升上曰復此言由其所復之故道也○雲峯胡氏曰復字雖與復卦之復不同然復卦惟初與二言復言吉小畜惟初與二言復言吉復自道似不遠復二之牽復似休復以其下於初

牽復以其連於初也彼則於六陰已極之時喜陽之復升於上者也此則於一陰得位之時喜陽之復生於下者也

象曰復自道其義吉也

傳陽剛之才由其道而復其義吉也初與四爲正應在畜時乃相畜者也雲峯胡氏曰卦言畜取止之義爻言復取進之義爻與卦不可一例觀也蓋在下而畜於陰勢也其不爲所畜而復於上者理也況初以陽居陽雖與四陰爲正應而能自守以正其進復於上乃當然之理何咎之有其義當吉也

九二牽復吉

傳二以陽居下體之中五以陽居上體之中皆以陽剛居中爲陰所畜俱欲上復五雖在四上而爲其所畜則同是同志者也夫同患相憂二五同志故相牽連而復二陽並進則陰不能勝得遂其復矣故吉也曰遂其復則離畜矣乎曰凡爻之辭皆謂如是則可以如是若已然則時已變矣尚何教誡乎五爲巽體巽畜於乾而反與二相牽何也曰舉二體而言則巽畜乎乾全卦而言則一陰畜五陽也在易隨時取義皆如此也雙湖胡氏曰九二以陽剛應五五雖

剛陽居上而體本陰柔非制畜之極不能進已之進故得牽連而復所以得吉者君中之故也○東萊呂氏曰初九復自道何其咎吉九二牽復吉九陽也陽非久爲陰所畜者也故其志皆欲進復於上焉然則安於豢養而不復進者非可恥邪

本義 三陽志同而九二漸近於陰以其剛中故能與初九牽連而復亦吉道也占者如是則吉矣運安

丘氏曰九二以陽剛而在下體之中亦欲上進非六四所能畜故與初九陽類牽連而進復其本位不失其中道所以吉也○雲峯胡氏曰初九前遠於陰以剛中而能牽復亦吉道也按程傳以爲二與五相牽攣本義之說則以爲二與五無應二之牽復自係於初五之變幸如自係於四

象曰牽復在中亦不自失也

傳 二居中得正者也剛柔進退不失乎中道也陽之復其勢必強二以處中故雖強於進亦不至於過剛過剛乃自失也爻上言牽復而吉之義象復發明其在中之美

本義 亦者承上爻義張子曰初反自道二爲說輻二以稾征在中故末爲失○中溪張氏曰復待於牽已不如初復之爲易然牽而能復亦不失也

九三輿說 說叶活反輻夫妻反目

傳三以陽爻居不得中而密比於四陰陽之情相求也又暱比而不中爲陰畜制者也故不能前進猶車輿說去輪輻言不能行也夫妻反目陰制於陽者也今反制陽如夫妻之反目也反目謂怒目相視不順其夫而反制之也婦人爲夫寵惑既而遂反制其夫未有夫不失道而妻能制之者也故說輻反目三自爲也本義九三亦欲上進然剛而不中迫近於陰而又非正應但以陰陽相說而爲所繫畜不能自進故有輿說輻之象然以志剛故又不能牢而與之爭故又爲夫妻反目之象戒占者如是則不得進而有所爭也宋子曰小畜但能畜得九二一爻而已九二是迫近他底那下兩爻印牽連上來○電山楊氏曰輿說輻不能自行也重剛不中切比於四爲陰所畜則道不行於妻子矣○漢上朱氏曰初二皆復三畜於四而不復者比而說之也陽无失道陰豈能畜之哉○平菴項氏曰輻陸氏釋文云本亦作輹拔輻車轅也輹車軸轉也輻以利輪之轉輹以利軸之轉然輻无說理必輪破轂裂而後可說若輹則有說時車不行則說之矣大畜大壯皆作輹字又曰九二反目稱妻言相敵也上九既雨稱婦言相順也○雲峯胡氏曰大畜九二曰日閑輿衛則利有攸往小畜則曰輿說輻何也大畜以艮畜乾小畜以巽畜乾大畜九二與艮一陽同德故其輿利往小畜九二巽之一陰而爲其所制故其輿不可行輿說輻陽畜於陰而不得進

也。夫妻反目。陽不平其畜而與之爭也

象曰夫妻反目不能正室也

傳 夫妻反目。蓋由不能正其室家也。三自處不以道。故四得制之不使進。猶夫不能正其室家。故致反目也

本義 程子曰。說輻反目。三自爲也 建安丘氏曰 三雖陽剛。乃昵於六四不正之陰。爲其係畜而不能進。至於反目。皆三有以自取之也。夫制於妻。則其正家之道。蓋可知矣。孔子曰。大車无輗。小車无軏。其何以行之哉。此之謂也。○雲峯胡氏曰 非四之能制三。三剛而不中。自制於四耳

六四有孚血去惕出无咎

去 上聲

傳 四於畜時處近君之位。畜者也。若內有孚誠。則五志信之。從其畜也。卦獨一陰畜衆陽者也。諸陽之志繫于四。四苟欲以力畜之。則一柔敵衆剛。必見傷害。惟盡其孚誠以應之。則可以感之矣。故其傷害遠。其危懼免也。如此則可以无咎。不然則不免乎害矣。此以柔畜剛之道也。以人君之威嚴而微細之臣。有能畜止其欲者。蓋有孚信以感之也

本義 以一陰畜衆陽。本有傷害憂懼。以其柔順得正。虛中巽體。二陽助之。是有孚而血去惕出之

象也。无咎宜矣。故戒占者亦有其德則无咎也

李氏曰 需三陽並進。九三雖曰致寇。而六四則曰需于血。出自穴。小畜三陽並進。九三雖曰說輻。而六四亦曰血去惕出。陰陽相迫。不能无傷。聖人必使陰避陽著。以爲訓。雖六四爲一卦之主。不沙假借也。易之書。其專戒陰柔之用事者耶○雲峯胡氏曰 三陽健進。四強畜之。三雖說輻。四亦不能无傷。故曰血曰惕。危之也。必有孚而後血可去惕可乃可无咎。戒之也。或曰。九五陽實曰有孚。六四陰虛。亦曰有孚。何也。曰。中孚二陰居二卦之中。中虛爲信之本。二五皆陽居上下卦之中。中實爲信之質。小畜四與五。皆曰有孚。亦此意也

象曰有孚惕出上合志也

傳 四既有孚則五信任之與之合志所以得惕出而无咎也。惕出則血去可知。舉其輕者也。五既合志。衆陽皆從之矣

雙湖胡氏曰 三陽上進。而六四獨當其鋒。將拒而止之。必爲所傷。然以由中之信。依附上之二陽。與之合志而共畜之。則可以血去惕出而无咎矣

九五有孚攣如富以其鄰

李力 專反

傳 小畜衆陽爲陰所畜之時也。五以中正居尊位。而有孚信。則其類皆應之矣。故曰攣如。謂牽連相從也。五必援挽與之相濟。是富以其鄰也。五以君尊位之勢。如富者推其財力與鄰比共之也。君子

爲小人所因。正人爲群邪所厄。則在下者必攀挽於上。期於同進。在上者必援引於下。與之戮力。非獨推己力以及人也。固資在下之助以成其力耳。

本義　巽體三爻。同力畜乾。鄰之象也。而九五居中處尊。勢能有爲。以兼乎上下。故爲有孚攣固。用富厚之力。而以其鄰之象。以猶春秋以某師之以言能左右之也。占者有孚。則能如是也。

朱子曰　富以其鄰。與上合志。是說上面巽躰同力畜乾。鄰如東家取簡。西家取簡。取上下兩畫也。此言五居尊位。便動得那上下底攣如手把攣住之象。○問小畜以一陰而畜五陽。而九五乃以富以其鄰。是與六四之陰。並力而畜下三陽。不知九五何故反助陰邪。曰。九五上九皆爲陰所畜。又是同巽之躰。故反助之也。○但主。然陰則虛之。九五陽爲富能推其富以助六四共止畜之。是富以其鄰也。○

纂氏開曰　以統躰言之。固是以二陰畜五陽。然就九五而言。則下與四比。上與上連爲鄰之象。謂巽三爻同力畜乾。却見得自上畜下之意分明也。○

雲峯胡氏曰　攣字與牽字。皆有相連之義。初與二。皆乾躰。故二連初。皆欲上進。有牽之象。四與五。皆巽躰。故五連四上。相與畜在下之三陽。有攣之象。然一與初之占。皆吉。五與四上。皆无占吉之辭。聖人言外之意可見也。中孚九五。亦言有孚交如。蓋言交如者。巽躰之交也。攣如者。同躰之合也。

象曰有孚攣如不獨富也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

傳 有孚一而字攣如蓋其鄰類皆牽攣而一无字從之與衆同欲不獨有其富也君子之處難危惟其至誠故得衆力之助而能濟其衆也 【鴻川吳氏曰】五之能孚四也不獨有富而與二二四共之也

上九既雨既處尚德載婦貞厲

傳 上九巽順之極居卦之上處畜之終從畜而止者也爲因所止也既雨和也既處止也陰之畜陽不和則不能止既和而止畜之道成矣 一作畜道之成也 太畜畜之大故極而散小畜畜之小故極而成尚德載四用柔巽之德積滿而至於成也陰柔之畜剛非一朝一夕能成由積累而至可不戒乎載積滿也詩云厥聲載路婦貞厲婦謂陰以陰而畜陽以柔而制剛婦若貞固守此危厲之道也安有婦制其夫臣制其君而能安者乎 【建安丘氏曰】卦辭言不曰雨未成畜也上九言既雨畜道成矣此卦爻互辭以見意也如履卦不咥人亨爻言咥人凶亦與此類同○【雙湖】【朋氏曰】嘗觀卦爻辭多不同義無復容雲西郊意亦可見爻辭周公作故不同也

月幾幾音机望君子征凶

傳 月望則與日敵矣幾望言其盛將敵也陰已能畜陽而云幾望何也此以柔巽畜其志也非力能制也然不已則將盛於陽而凶矣於幾望而爲之戒曰婦將敵矣君子動則凶也君子謂陽征動也幾望將盈之時若已望則陽已消矣尚可戒乎

本義 畜極而成陰陽和矣故爲既雨既處之象蓋尊尚陰德至於積滿而然也陰加於陽故雖正亦厲然陰既盛而抗陽則君子亦不可以有行矣其占如此爲戒深矣

朱子曰既雨既處言使畜得住了做得雨後底氣畢竟便透出散了德積是說陰德婦人雖正亦危月終滿便虧君子到此亦行不得這是那陰陽皆不利底象又曰上九雖是陰畜陽至極處和而爲雨畢竟陰制陽是不順所以雖正亦厲○厚齋馮氏曰乾陽至上而窮窮則不可復進而受畜矣故不兩者今既兩牽復者今既處巽之陰於是乎尚德之載然使爲婦者以是爲貞則厲也戒巽也巽於是乎爲幾望之月然爲君子者猶有所征則凶也戒乾也夫陰雖盛豈得加陽陽不失道豈制於陰此易所以兩致其戒不使至於極也○雲峯胡氏曰四之畜道成於終故於終爻示戒密雲不雨爲陰言也今既兩全剛中志行爲陽言也今既處而不行矣尚德載婦貞厲又爲陰言月幾望君子往凶又爲陽言蓋陰畜陽至此已成陰雖正亦厲陽有動必凶陰陽兩傷小畜一陰欲畜陽極而陰陽兩不利之象坤六陰欲敵陽極而陰陽兩不利爲戒深矣

象曰既雨既處德積載也君子征凶有所疑也

傳既雨既處言畜道積滿而成也陰將盛一作有則字極君子動則有凶也陰敵陽則必消陽小人抗君子則必害君子安得不疑慮乎若前知疑慮而警懼求所以制之則不至於凶矣

[師]齋蔡氏曰疑均敵也柔畜既盛必敵剛也○[臨]川吳氏曰此與訟卦九二象傳例同全舉爻辭下文有所疑也四字乃并釋其義○[建]安吳氏曰小畜以巽畜乾巽陰卦陰小也故爲小畜在六爻上三爻巽爲畜者也下三爻乾受畜者也初與四應未受四之畜故初復自道而四有孚血去也二與五應漸爲五所畜故二牽復而五有孚攣如也此四爻皆未成畜者至三二與上以同德相應始爲上所畜而不能進焉故三言輿說輻上言既雨既處也畜而至此畜道成矣

易經大全四卷終

1501

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用

853
159

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用