第六門　土地官民有區分ニ關スル件

（本門ハ判旨ヲ掲ケル事件ト雖尚事實ノ判定ニ關スル事項ヲ含ムモノ多シ）

ア
相手……七

イ
有恕ノ事由……七
有稅公有地……七
有租地……七
慣例ノ取扱……七

カ
開墾届ノ效力……七
改正圖及改租圖……七
貸渡ノ土地（契約ヲ以テ甲村ヨリ乙村ニ）……七

キ
期限及其起算點
（一）出願ノ期限……七
（二）訴訟ノ期限……七
境界査定ノ資料……七
行政廳ノ審理ヲ經サル事項……七

ケ
權限（大林區署及縣廳ノ）……七
原狀回復ノ理由……七

サ
再査定ノ無通知……七
査定處分ノ取消……七
山林原野ノ主管……七
山林地ノ開墾……七

シ
私有地使用ノ許可……七
事實ノ判定ニ關スル事件……七
收益權ノ效力……七
審問手續ニ關スル故障……七
所有權主張ノ方法（官有ト訂正シタル土地ニ對スル）……七
『所有ノ事實』ノ內容……七
證據ノ效力
（一）行政處分ノ際提供セサル舉證……七
（二）書類……七
（三）地圖……七

ソ
訴權……七
訴訟前ノ經由……七
訴訟ノ對手人……七

タ
貸借ノ土地（村方相對ノ）……七
大林區署及縣廳ノ權限……七

チ
地押調査ノ趣旨……七
地形ノ效力……七

ツ
地下持出……七
地租……七
除屋敷ノ沒收……七
除屋敷買ノ效力……七

ト
土地丈量（明治二十二年ノ）……七
土地所有者タル要件……七
土地返還命令……七

ナ
納稅ノ效力……七

ホ
封土ノ沒收……七

マ
秣場入會ノ效力……七

ミ
御山守……七

ム
村持ト唱フル山野……七

メ
面積……七

リ
立證ノ範圍……七

レ
令達ノ效力……七

第六門　土地官民有區分ニ關スル件

ア

●相手（『訴訟ノ對手』ヲ見ヨ）

イ 并

●宥恕ノ事由（『期限及其起算點』ノ條(二)ヲ見ヨ）

●有稅公有地（『納稅ノ效力』ヲ見ヨ）

●有租地（『納稅ノ效力』ヲ見ヨ）

●違例ノ取扱（『令達ノ效力』ヲ見ヨ）

カ

●開墾屆ノ效力

◎開墾屆ヲ差出シタル土地カ論地ノ範圍內ニ在ルト否トヲ問ス之ヲ以テ原告主張ノ境界線ノ確實ナルコトヲ證スルニ足ラス……(65)

●改正圖及改租圖（『境界査定ノ資料』ヲ見ヨ）

●貸渡ノ土地（契約ヲ以テ甲村ヨリ乙村ニ）（『貸借ノ土地（村方）相對ノ』ヲ見ヨ）

キ

●期限及其起算點

(一)　出願ノ期限

◎明治八年七月地租改正事務局所處分假規則ハ內務省乙第七十二號達ノ執行規則ニ過キサレハ該達ニ就キ出願期限ハ經過スルトキハ地所處分假規則ノ上ニ於テモ亦之ヲ經過シタルモノト謂ハサルヘカラス……(18)

(二)　訴訟ノ期限

◎土地官民有區分ノ査定後既ニ五箇年ヲ經タルモノニ對スル請願ハ受理セラレサルモノトス……(4)〔第一門第二(5)〕……

◎法律第百六號又ハ行政裁判法施行前ノ同上處分ニ對スル訴ハ同法實施ノ日ヨリ起算シ六十日以內ニ提起セサルヘカラス〔第一門第二(2)(11)〕……(4)(21)

◎官民有地區分ノ査定ニ付別ニ告知等ヲ爲ササルモ査定異議ナキ旨ノ調印記名ヲ爲スヘキ通知ヲ受ケタルトキハ出訴期間ハ其時ヨリ進行ス〔第一門第二(7)〕……(11)

◎行政官廳ニ於テ同一事件ニ付二回ノ指令ヲ爲シタル場合ニ在リテハ前ノ指令ハ自然其效力ヲ失フヘキヲ以テ出訴期限モ亦後ノ指令ノ日ヨリ起算スヘキモノトス〔第一門第二(12)〕……(27)

◎行政裁判法實施前ニ於ケル土地官民有區分ノ査定ニ對スル不服ハ同法實施ノ日ヨリ起算シ六十日間ニ起訴シタルトキハ出訴期間ヲ經過セス〔第一門第二(13)〕……(28)

◎後ノ出願ヲ以テ前ノ出願ヲ改メタル場合ノ出訴期限ハ其後願ニ對スル指令ノ日ヨリ起算ス〔第一門第二(14)〕……(29)

◎一タヒ行政處分ヲ受ケタル後再ヒ同一ノ事實及證據ヲ提出シテ行政處分ヲ求メタル場合ニ於ケル出訴期限ハ先ニ受ケタル行政處分ノ日ヨリ起算スヘキモノトス〔第一門第二(18)〕……(34)

◎行政處分ヲ受ケタル日ヨリ六十日ヲ經過シタル出訴ハ之ヲ受理セス〔第一門第二(20)〕……(38)

◎民事訴訟ハ行政訴訟提起ノ法律上ノ宥恕理由タル障碍即チ天災其他避クヘカラサル事變ニ非スシテ司法裁判ノ結果ヲ待チタル爲行政訴訟ノ不變期間ヲ遵守スル能ハサリシモ原狀回復ノ理由トナラス〔第一門第二(21)〕……(40)

◎國有未開地處分法ニ基ク北海道總長官ノ返地處分ニ對スル行政訴訟モ亦行政裁判法第二十二條ニ據リ六十日ノ期間內ニ提起スルヲ要ス〔第一門第二(25)〕……(37)

◎行政裁判法第十七條ニ據リ訴願ヲ經スシテ直ニ行政訴訟ヲ提起シタル事件ニ關シテハ訴願法第八條第三項ニ所謂宥恕ノ規定ヲ適用セス〔第一門第二(25)〕……(37)

◎國有林野法第七條ノ出訴期間モ亦民事訴訟法第百六十七條ノ規定ヲ準用シ伸長日數ヲ加算スヘキモノトス……(176)

●境界査定ノ資料

◎官民有地ノ境界ヲ査定スルニハ明治二十七年調製ノ改正圖ノミナラス同九年ノ改租圖其他ノ證據ヲ酌酌シテ其當否ヲ判斷スヘキモノトス……(87)(88)(89)

●行政廳ノ審理ヲ經サル事項（『訴訟前ノ經由』ヲ見ヨ）

ケ

●權限（大林區署及縣廳ノ）

◎山林原野ハ農商務大臣ノ主管ニ屬スルヲ以テ大林區署及縣廳カ同大臣ノ指揮ノ下ニ土地官有ノ査定ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(6)

●原狀回復ノ理由（『期限及其起算點』ノ條(二)ヲ見ヨ）

サ

●再査定ノ無通知

◎土地官民有區分ノ査定ヲ誤リタル爲メ之ヲ取消シ再査定ヲ爲スニ當リ其通知ヲ爲サルモ之ヲ違法トシ出訴ヲ許スヲ以テ再査定取消ヲ請求スルノ理由ト爲スニ足ラス……(176)

●査定處分ノ取消

◎土地官民有區分査定ノ際民有ト爲スモ過誤ニ出テタルトキハ之ヲ官有地ト査定スルモ不當ニ非ス……(6)(51)

●山林原野ノ主管(『權限(大林區署及縣廳ノ)』ヲ見ヨ)

●山林地ノ開墾

◎明治九年内務卿地租改正事務局總裁連署乙第八十七號達ハ社寺ノ資金ヲ以テ荒蕪不毛地ヲ開墾シテ田畑宅地ト爲シタルモノニ限リ適用スヘキ旨達ニシテ山林地ヲ包含セス……(7)

シジ

●私有地使用ノ許可

◎官有地拝借願ニ對シ知事カ誤テ私有地使用ノ許可ヲ與ヘタルハ其所有者ノ權利ヲ毀損シタルモノナリ……(19)

●事實ノ判定ニ屬スル事件

(3)(5)(13)(15)(16)(20)(23)(24)(25)(32)(33)(35)(36)(45)(52)(61)(65)(70)(71)(72)(74)(75)(79)(81)(85)(86)(91)(93)(94)(96)(98)(100)(101)(102)(103)(104)(105)(107)(108)(109)(110)(111)(112)(113)(114)(115)(116)(118)(119)(120)(121)(122)(123)(124)(125)(126)(127)(128)(129)(130)(131)(132)(133)(134)(135)(137)(138)(139)(141)(142)(143)(145)(146)(147)(148)(149)(151)(153)(154)(155)(156)(157)(158)(159)(160)(161)(162)(163)(165)(166)(167)(168)(169)(170)(171)(172)(174)(175)(178)(179)(180)(181)(182)(183)

●收益權ノ效力

◎土地收益權アリシトノ推測ハ直ニ所有權ノ存在ヲ推定スル證據ト爲スニ足ラス……(50)

◎論地ニ對シ收益權ヲ實行シタル事實ノミヲ以テ其土地ノ所有權ヲ有スルモノト爲スヲ得ス……(90)

◎秣苅取ヲ許シタル事實ハ毛上ニ關スル權利ヲ證シ得ヘキモ所有ノ事實ヲ確カムル證據ト爲スニ足ラス……(144)

◎收益上ノ分配方法ヲ定メ又ハ毛上ヲ抵當ト爲シタルノ事實ノミヲ以テ論地ヲ所有シ若クハ自由ニ進退シタリトスル證據ト爲スニ足ラス……(184)

●審問手續ニ關スル故障

◎行政裁判所カ訴狀中被告氏名訂正ノ申請ヲ許可セスト決定ヲ與ヘタル該決定ニ對スル故障ノ申立ハ行政裁判法第四十條ニ所謂審問手續ニ關スル故障中ニ包含セス(第一門第五(3))……(69)

●所有權主張ノ方法(官有ト訂正シタル土地ニ對スル)

◎官有ト訂正シタル土地ニ對シ自己ノ所有權ヲ主張スル者ハ更ニ他ノ證據ヲ以テ官有地ト訂正シタルコトノ證據ナリ事實ヲ證セサルヘカラス……(136)

●『所有ノ事實』ノ内容

◎國有土地森林原野下戻法第二條ニ所謂所有ノ事實トハ實際其事實アルヲ謂フモノニシテ單ニ所有ニ屬スヘキ希望アルヘノヲ包含セス……(152)

●證據ノ效力

(一)　行政處分ノ際提供セサル舉證

◎土地官民有區分ノ際提供セサル證據ヲ用ヒテ其處分ノ當否ヲ爭フコトヲ得ス(8)(9)(10)(11)

◎行政訴訟ハ行政處分ノ實體ニ就キ其當否ヲ判斷スルモノナレハ其當時行政廳ニ提出セサル證據ヲ提出シテ裁判ヲ仰クモ妨ナシ……(73)

(二)　書類(尙(一)ヲ見ヨ)

◎舊幕時代ノ村吏タル庄屋ニ於テ署名捺印シタル書面ハ有效ノ證書タリ……(53)

◎際田明開處分規則違反ノ處分ニ關スル書類ハ官民有地區分ノ證據トスルニ足ラス……(55)

◎舊庄屋ノ私宅ニ藏スルモノヨリ寫取リタリト稱スル書類ニシテ其原書存在セサルニ於テハ證據ノ效力ナシ……(59)

◎隨時作製シ得ヘキ證書ハ證據ノ效力ナシ……(60)

(三)　地圖(尙(一)ヲ見ヨ)

◎明治二十二年ノ土地丈量ハ明治八年地租改正ノ際定メタル人民所有ノ土地區域ニ付其面積ノ精査シタルニ外ナラサレハ該規定ニ據テ既ニ確定セル明治八年ノ眞形圖ノ正否ヲ爭フコトヲ得ス……(44)

◎後見人ノ職務權限ニ關スル規定ノ外未丁年者ノ行爲ヲ無效トスル法令ナシ……(44)

◎知事カ内務大臣ノ許可ヲ得テ確定シタル圖面ニシテ對手モ其成立ヲ認メタルモノハ反證ナキ限リハ正確ナル圖面ナリトス……(54)

◎隣番判事カ實地臨檢ノ際境界線ヲ指定シタル圖面ノ知キハ之ヲ以テ直ニ原告ノ主張スル境界ヲ正確ナリトスル證據ト爲スニ足ラス……(34)

◎地押調査圖中論地ノ配入ニ錯誤アルトキハ之ヲ以テ官民有區分判定ノ證據トスルヲ得ス……(56)

◎縣廳ノ保存ニ係ル地籍圖ハ官有地ノ所在ヲ表示スルモノナルモ之ヲ以テ官民有地境界ノ證據ト爲スヲ得ス……(60)

ソ

●訴權

◎自己ノ有ニ移スノ目的ヲ以テ官林ノ引渡及民有トナルヘキコトヲ豫期シテ宇ノ復權ヲ請求スルハ土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ナリ(第一門第一(55))……(55)

◎土地拂下ノ出願ヲ許可セサル縣知事ノ指令ニ對シ行政訴權ヲ認メタル法令ナシ(第一門第一(2))……(1)

◎山林拂下ヲ請求スル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(61))……(26)

◎土地所有權ヲ主張スル者ニ非サレハ土地官民有區分ノ査定ニ由リ權利ヲ毀損セラレタリト稱シ起訴スルヲ得ス(第一門第一(75)(100))……(31)(43)

◎私人間ニ起レル土地所有權ノ爭ハ土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ニ非ス從テ法令中行政訴訟ヲ許ス明文ナシ(第一門第一(114))……(46)

◎縣知事カ官有溜池ヲ一私人ニ拂下ケタル處分ノ取消ヲ求ムル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(136))……(49)

◎賦課ノ取消ヲ以テ民有地ヲ官有地ト査定シタルモノト謂フヲ得ス(第一門第一(162))……(67)

◎拂下ノ土地ニ就キ拂下人ヨリ第三者ニ與ヘタル縣知事ノ指令ヲ取消サンコトヲ請求スル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一……(193))……(63)

◎原告ニ於テ係爭山林ハ一箇人持ナリト謂ヒ又被告ニ於テ係爭山林ハ一箇人持ナリトシテ處分シタルニ於テハ之ヲ町村内一部所有ナリト抗辯スルハ不當ナリ(第一門第一(247))……(82)

◎寄附ニ原因スル官有地ノ下戻願ヲ却下シタルヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(252))……(83)

◎國有土地森林原野下戻法發布前既ニ公賣ニ付シテ現存セサル立木下戻ノ請求ハ同法第一條所謂現ニ國有ニ屬スルノ要件ヲ闕クモノニシテ同法發布以前ニ在リテハ立木下戻處分ニ關シテ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(280))……(97)

◎山林立木下戻處分ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(283))……(99)

◎御料地下戻ヲ請求スル事件ニ關シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(292))……(117)

◎埋立地下戻ノ申請却下ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(309))……(177)

◎土地下渡ノ査定ヲ不當トスル主張ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ニ非ス(第一門第一(6))……(2)

◎民有地ノ所有ヲ確定スル爲メ縣知事ノ處分ニ對スル不服ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル件ニ非ス(第一門第一(22))……(12)

◎論地ニ對シ所有權ヲ主張セス單ニ收益權及入會權ヲ主張スル訴ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ニ非ス(第一門第一(70))……(30)

◎土地官民有區分ニ關スル伺書ニ對シ知事ニ指令ヲ爲スヘシト請求スル事件ハ法律第百六號第五ニ該當セス(第一門第一(206))……(67)

◎縣知事カ爲シタル行政處分ニ對シ内務大臣ニ訴願ヲ爲シタルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(第一門第一(51))……(22)

◎土地官民有査定ノ際自ラ其處分ヲ受クタル者ニ非サレハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(第一門第一(273))……(92)

◎同一ノ事件ニ付再ヒ行政訴訟ヲ提起スルヲ許サス(第一門第一(95))……(39)

●訴訟前ノ經由

◎行政廳ノ審理ヲ經タル事項ニ非サレハ行政裁判所ハ裁定ヲ爲サス……(46)

◎北海道國有未開地處分法第十九條ニ第十條及第十二條ノ處分ニ不服アル者ハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ト謂フモノニシテ行政裁判法第十七條起一項ノ所謂特別ノ規定ニ非ス故ニ該地貸付事件ニ就テモ亦北海道廳ニ訴願シ其裁決ヲ經タル後ニ非サレハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(第一門第四(68))……(80)

●訴訟ノ對手人

◎査定處分ヲ爲ス權限ナキ官林境界査定委員ヲ對手トシテ行政訴訟ヲ提起シタルハ不當ナリ(第一門第三(57))……(58)

◎官民有區分ノ査定處分ニ對スル行政訴訟ニ於テ職權ヲ以テ其處分ヲ爲シタル大林區署長ヲ對手トセス直ニ農商務大臣ヲ相手取ハ其手續ヲ誤ルモノナリ(第一門第三(83))……(62)

◎行政訴訟ノ妨訴抗辯ハ必スシモ民事訴訟法ニ於ケルモノト同一ナルヲ要セス(第一門第三(34))……(66)

◎所管區域變更ノ爲メ係爭地カ甲大林區署ヨリ乙大林區署ニ移屬シタルトキハ乙大林區署長ヲ訴訟ノ對手ト爲スヘキモノトス(第一門第三(38))……(68)

タ　ダ

●貸借ノ土地(村方相對ノ)

◎古來水利等ノ爲メ契約ヲ以テ甲村ヨリ乙村ニ貸渡シタル土地ハ明治四年三月七日付民部省達第二項ヲ適用シテ甲村ノ民有地ニ編入スヘキモノトス……(84)

◎大林區署及縣廳ノ權限（『權限』ヲ見ヨ）

チ

◎地押調査ノ趣旨

◎地押調査ハ官民有地ノ境界ヲ定ムルコトヲ趣旨トシタルモノニ非ス……(65)

◎地形ノ效力

◎地形ノミヲ以テ官民有地ヲ區分スル證據ト爲スヲ得ス……(56)

◎土地ノ境界ハ必スシモ實地ノ形狀ニ據リテ定ムヘキモノニ非ス……(78)

◎地下持山（『納稅ノ效力』ヲ見ヨ）

◎地租（『納稅ノ效力』ヲ見ヨ）

◎除屋敷ノ沒收

◎藩士ノ所持セシ除屋敷ニシテ沒收セラレタル舊藩ノ封土中ニ在リ且其藩士ニシテ歸農セサリシトキハ共ニ沒收セタレタルモノナリ……(42)

◎除屋敷賣買ノ效力

◎除屋敷ヲ士族外ノ者ニ讓與スルハ舊藩制ノ禁スル所ナリシヲ以テ其賣買ハ效力ヲ有セス……(41)

ト

◎土地丈量（明治二十二年ノ）（『證據ノ效力』ノ條（三）ヲ見ヨ）

◎土地所有者タル要件

◎古昔ノ權限ニ基キ土地所有權ヲ主張スルニハ其土地ニ對シ所有者トシテ權利義務ヲ行ヒタル事實アルヲ要ス……(17)(18)

◎土地返還命令

◎或目的ノ爲ニ北海道國有原野ノ貸付ヲ受ケタル者カ起業方法書ニ指定シタル設備ヲ爲ササルトキ同道支廳カ其土地返還命令ヲ發シタルハ正當ナリ……(106)

ナ

◎納稅ノ效力

◎後期地ニ新稅ヲ課シ村界ヲ定メ新開ヲ禁シ他ノ入會ヲ禁スル等ノ事實ハ其地ノ民有タルヲ證スルニ足ラス……(10)

◎論地カ古來有租地タリシ事實明瞭ナルモノハ民有地ト査定スルヲ當然トス……(53)

◎論地ノ民有タル證據確實ナルニ於テハ單ニ古來納租ノ有無ヲ以テ官民有ヲ決スヘキモノニ非ス……(73)

◎地下持山ト稱スル制法ニ依リ民有タル證據ノ存スル土地ハ納租ノ有無ヲ問ハス之ヲ下民ヲ正當トス……(140)

◎高外ニ屬スル雜稅ハ地租ニ非ス……(8)(64)

◎高外ニ屬スル雜稅ハ土地所有ノ證ト爲スニ足ラス……(50)

◎新秣等苅取ノ爲ニ納租スルモ土地ニ對シ納租シタル事實ナキニ於テハ其所有權アリトノ證據トスルニ足ラス……(37)

◎山役ナル名稱ヲ以テ毛上ノ收益ニ對シ納メタル稅金ハ國有土地森林下戻法第二條第二號ノ正租ト認ムルヲ得ス……(150)

◎山役米ハ普通地盤ニ對スル租稅ニ非サルヲ以テ之ヲ納メタルノ事實ハ論地ノ民有タルヲ證スルニ足ラス……(173)

◎地押帳ニ有稅公有地村中進退トアルモ當時ノ法令ニ據レハ所有主未確定ノ土地ハ假ニ公有地ノ名稱ヲ付シテ關係村ニ保管セシメタルモノナレハ之ヲ以テ民有ノ證ト爲スニ足ラス……(175)

ホ

◎封土ノ沒收（『除屋敷ノ沒收』ヲ見ヨ）

マ

◎秣場入會ノ效力

◎秣場入會ノ事實ハ其土地ノ民有タルヲ證スルニ足ラス……(8)

ミ

◎御山守

◎御山守ナル言辭ハ普通ノ意義ニ於テ私有タルノ事實ヲ證スルニ足ラス……(164)

ム

◎村持ト唱フル山野

◎古來村持ト唱ヘ村民ニ於テ自己所有ノ如ク自由ニ處分シ來リタル山林原野等ハ民有地ニ編入スヘキモノナリ……(47)(76)

メ

◎面積

◎土地ノ境界ハ單ニ町歩數ノミニ依リテ貢定スヘキモノニ非ス……(78)

リ

◎立證ノ範圍

◎論所カ國有林境界査定ノ際官有ト確定シタル處分ニ對スル不服ノ訴ニ於テハ地租改正以前ニ溯テ立證スルモ國有林野法ノ禁スル所ニ非ス（第一門第五(22)）……(95)

レ

◎令達ノ效力

◎邊例ノ取扱ハ令達ヲ廢止シタルノ證據ト爲スニ足ラス……(48)

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第一　市町村會及區會ニ關スル件

ア

相手……七九

イキ

有給村長ノ解職……七九
宿怨事由ノ認否……七九
一戸ヲ構フル者……七九
委任狀……七九

カガ

解職……七九
改選議員ノ投票……七九
確定名簿……七九
假議決……七九
學校組合長選舉規定ノ改正……七九

ギ

議員ノ任期……七九
救助（公費ノ）……七九
期限及其起算點
（一）選舉原簿調製ノ期限……七九
（二）選舉執行公告ノ期限……七九
（三）選舉人名簿縱覽ノ期限……七九
（四）訴願期限……七九
（五）訴訟期限……八〇
（六）招集告示ノ期間……八〇
議決及處分ノ執行停止及取消……八〇
行政廳ノ職權……八〇

クグ

區會ノ權限……八〇
組合會議ノ組織……八〇
郡參事會ノ議決……八〇
郡長ノ處分……八〇
過剩投票……八〇

ケ

經由……八一
原簿調製ノ期限……八〇
原簿ノ調製……八〇

コ

公費ノ救助……八〇
公民權
（一）一戸ヲ構フル者……八〇
（二）公費ノ救助……八〇
（三）住所及住民……八一
（四）獨立ノ男子……八一
（五）納稅……八一
（六）負擔ノ分任……八一
公民權停止ノ期日……八一

サ

裁決ノ效力……八一
裁決ノ手續……八一
裁決ノ範圍……八一
裁判上ノ訊問……八一
參加權……八一

シジ

失除者……八一
人員（選舉掛ノ）……八一
人員（投票記載ノ）……八一
人口（議員定員ノ標準タル）……八一
縱覽期限……八一
出訴期限……八一
證明書（證意ニ作製シ得ヘキ）ノ效力……八一
職權
（一）行政廳ノ職權……八二
（二）縣參事會ノ職權……八二
書類（證意ニ作製シ得ヘキ）ノ效力……八二

セ

請求ノ範圍……八二
選舉掛ノ假議決……八二
選舉掛ノ員數及假議決……八二
選舉掛ノ選任……八二
選舉會場……八二
選舉會場ノ取締及選舉人以外ノ者ノ入場……八二
選舉會ノ閉鎖……八二
選舉權ノ有無……八二
選舉權ノ行使……八二
選舉原簿調製ノ期限……八二
選舉資格……八二
選舉執行公告ノ期限……八二
選舉スヘキ人員……八二
選舉人ノ等級……八二
選舉人名簿縱覽ノ期限……八二
選舉人名簿及選舉原簿ノ調製……八二
選舉人名簿ノ修正變更……八二
選舉ノ瑕疵ノ他級選舉ニ及ホス效果……八四
選舉ノ規定ニ違背スル選舉……八四
選舉ノ日時……八四
選舉ノ順序……八四
選舉ノ中止……八四
選舉ノ場所……八四
選舉分會ノ開會……八四
選舉錄ノ調製……八四

ソ

增加議員ノ投票……八四
訴願權……八四
訴願期限……八四
訴願（援用法條ヲ誤リタル）ノ效力……八四
訴權……八四
訴訟原因ノ變更及消滅……八五
訴訟前ノ經由……八五

訴訟ノ對手人……八六
控訴招集告示ノ期間……八六

タ　ダ

對手人……八六
代書投票……八六
代人投票……八六
當選ノ告知……八六

チ

地租……八六
住所及住民……八六
抽籤……八六
懲戒……八七

ト

投票函……八七
投票函ノ區別……八七
投票記載ノ人員……八七
投票ノ過剰……八七
投票紙……八七
投票時間……八七
投票ノ拒絶……八七
投票ノ區別……八七
投票ノ效力……八七
投票ノ差出……八七
投票ノ差替……八七
投票ノ終了……八七
投票ノ受理及不受理……八七
投票ノ代書(代書投票)……八七
投票ノ代理(代人投票)……八八
投票ノ封緘……八八
投票ノ不受理……八八
投票用紙……八八
得票採點ノ基礎ヲ異ニシタル選舉……八八
獨立ノ男子……八八

ナ

納稅資格……八八

ニ

入場(選舉人以外ノ者ノ)……八八
二重投票……八八
任期(町村會議員ノ)ノ附算方……八八

ハ

半數改選……八八

ヒ

被選舉權者……八九

フ　ブ

夫役……八九
負擔ノ分任……八九
分會……八九

ホ

補充判決ノ請求……八九

ム

無資格者ノ登載及參與……八九
無封緘ノ投票……八九

メ

名簿ノ調製……八九
名簿ノ修正變更……八九
ユ(イ)ノ部ヲ見ヨ)
ヨ
豫告ハ投票時間

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第一　市町村會及區會ニ關スル件

ア　イ　井

●相手(『訴訟ノ對手人』ヲ見ヨ)

●有給村長ノ解職(『解職』ヲ見ヨ)

●宥恕事由ノ認否(『職權』ノ條(一)ヲ見ヨ)

●一戸ヲ構フル者(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)

●委任狀

◎代人投票ノ場合ニ於テ委任狀ノ眞否ニ關シ疑義ヲ生シタルトキ選舉掛長之ヲ專決シ選舉掛ニ議決セシメサリシハ違法ナリ……(60)

◎町村制中代人投票ノ委任狀ヲ選舉關係書類トシテ保存スヘキ規定ナシ……(94)

カ　ガ

●解職

◎選舉審判事件ニ付被告人ヲ訊問スルハ町村制第九條第二項ニ所謂裁判上ノ訊問ナリ……(12)

◎有給村長ニ選舉セラレタル者ト雖其當選ニ應シ知事ノ認可ヲ得タルトキハ公民權ヲ得ルヲ以テ名譽職村長ト同シク町村制第九條末項ノ規定ヲ適用スヘキモノトス……(42)

◎村長カ代書投票『中村有秀』ヲ奈須川光寶ト讀ミ間カセタルモ故意ニ出テタル證據ナキ以上ハ解職ノ懲戒ヲ加フルノ理由トナスニ足ラス〔第十四門(ヒ)〕……(197)

●改選議員ノ投票(『投票ノ區別』ヲ見ヨ)

●確定名簿(『選舉人名簿ノ修正變更』及『無資格者ノ登載』ヲ見ヨ)

●假議決(『選舉掛ノ假議決』ヲ見ヨ)

●學校組合長選舉規定ノ改正

◎郡長カ許可シタル學校組合規約中其組織變更以外ノ事項卽チ組合長ノ被選資格ニ付議決ヲ許ササルノ規定ナク又町村制ニ於テモ是等ノ議決ニ對シ異議ヲ許スノ明文ナシ〔第九門第一(46)〕……(83)

キ　ギ

●議員ノ任期(『任期』ヲ見ヨ)

●救助(公費ノ)(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)

●期限及其起算點

(一)　選舉原簿調製ノ期限

◎町村制第十八條第一項ハ原簿調製ノ期限ニシテ公民資格査定ノ期限ニ非ス……(58)(107)(108)

◎町村制第十八條第一項ノ期限ハ選舉ノ前日ヨリ起算シ翌ノ六十日ヲ限ル……(95)

◎町村制第十八條ハ選舉原簿調製ノ期日ヲ限定セリ故ニ此規定ニ違背スルトキハ選舉ノ權利又ハ利益ニ影響スルト否トヲ問ハス之ニ依リテ執行シタル選舉ハ違法ナリ……(98)

(二)　選舉執行公告ノ期限

◎選舉執行ノ公告ハ選舉執行ノ前日ヨリ起算スヘク選舉當日ヲ算入セス……(84)(135)(243)

(三)　選舉人名簿縱覽ノ期限

◎縱覽期限ハ名簿ヲ變更シタルノ故ヲ以テ延長スルヲ得ス……(26)

(四)　訴願期限

◎納稅額ヲ詐稱シテ名簿ニ登載セラレタル者アルニ就テノ異議ハ市制第十八條ヲ適用ス……(3)

◎訴願權ノ有無ニ就キ裁決ヲ受ケタル後更ニ本案ノ爭ニ對シ提起スル訴願ハ前訴願ヲ繼續スルモノニシテ新訴願ニ非ス……(63)

◎村會議員選舉效力ニ關スル訴願カ期限經過後ニ提起セラレタルヤ否ヲ決定スルハ訴願受理ノ權アル上級行政廳ノ職權ニ屬ス〔第十四門(27)〕……(133)

◎公民權停止ノ村會ノ議決ニ對シテ提起スル訴願ハ町村制第百二十條第二項ニ據ル〔第一門第四(40)〕……(142)

◎選舉人名簿ニ對シ一選舉人ノ異議ニ關スル町村會ノ裁決ニ對シ他ノ選舉人ヨリ提起スル訴願期限ハ制第百二十條第二項ニ據ル……(158)

◎期間ヲ計算スルニ日ヲ以テスルモノハ事實ノアリタル翌日ヨリ起算ス〔第一門第四(52)〕……(163)

◎訴願法第九條第二項ノ期限ハ日若ハ時ヲ以テスルモ一ニ行政廳ノ職權ニ屬ス〔第一門第四

(90)]……(226)
◎期限ノ經過ニ由ル訴願ノ却下ハ追加訴願ノ却下ヲ誘致ス〔第一門第四(90)〕……(228)
◎選擧ノ效力ニ關スル訴願ノ裁決ニ對シ更ニ上級行政廳ニ訴願セントスルトキハ其訴願書カ法定期間內ニ其裁決ヲ爲シタル行政廳ニ到達スルヲ要ス〔第一門第四(106)〕……(257)

(五)　訴訟期限

◎府縣知事若ハ府縣參事會ノ裁決ニ對スル出訴期限ハ裁決書ヲ交付シ又ハ之ヲ告知シタル日ヨリ二十一日以內ニ提起スルヲ要ス〔第一門第二(3)〕……(6)
◎村會議員選擧ノ效力ニ關スル縣參事會ノ裁決ニ不服ノ訴ハ其裁決ノ日ヨリ出訴期限ヲ起算ス〔第一門第二(15)〕……(29)
◎行政訴訟ノ出訴期限モ民事訴訟ト等シク里程ニ對スル伸長日數ヲ加算ス〔第一門第二(16)〕……(35)
◎町會議員ノ選擧ノ效力ニ關シ訴願ノ裁決ヲ受ケタル日ヨリ二十一日ヲ經過シテ出訴シタルモノハ行政裁判所之ヲ受理セス〔第一門第二(19)(36)〕……(40)(119)
◎町會議員ノ選擧ニ關スル行政訴訟ハ縣參事會ノ裁決書交付ノ日ヨリ二十一日以內ニ提起スルヲ要ス〔第一門第二(45)〕……(174)

(六)　招集公示ノ期間

◎町村制第四十二條ニ據ル村會招集ニ少クモ開會三日以前ニ告示スヘキ場合ニ開會當日ヲ算入スルハ普通ニ認メラレタル慣例ニ非ス……(95)
●議決及處分ノ執行停止及取消
◎町村制第三十七條末項其執行ヲ停止スルコトヲ得ストハ訴願訴訟ノ爲ニ處分ノ執行ヲ停止スルコトヲ得ストノ法意ニシテ裁決ノ執行ヲ停止セストノ謂ニ非ス故ニ村長カ裁決ノ確定ヲ俟タスシテ名簿ヲ修正シタルハ違法ナリ……(113)
◎公民權停止ノ議決ニ對シテ訴願ノ提起アリタルトキハ町村制第百二十條第五項ニ據リ其議決ノ執行ヲ停止スヘキモノトス〔第九門第一(102)〕……(211)
◎選擧會ニ於テ投票ノ宣定ヲ誤リ當選者ヲ決定シタル場合ニ於テ該選擧ニ對スル訴願ノ裁決書ヲ爲スニ當リ縣參事會カ府縣制第三十六條但書ヲ適用シタルハ違法ニアラス〔九門第一(102)〕……(211)
◎縣參事會ニ於テ村會議員選擧取消ノ處分ヲ爲シタル郡參事會ノ議決ヲ不法越權ノ原因アリトシ裁決シタルトキ郡長カ再ヒ取消命令ヲ發スルニハ更ニ郡參事會ノ議ニ付セサルヘカラス……(132)
◎町村制第二十九條第二項ハ郡長ニ於テ選擧ノ報告ヲ受ケ其效力ニ關シ異議アルトキ之カ處分ヲ行フコトヲ得ル規定ニシテ郡參事會ハ郡長ノ異議ニ對シ其當否ヲ議決スルニ止マルヘキモノトス……(172)
◎郡長ハ村長ノ報告前ニ於テモ選擧ノ效力ニ關スル緊急事件ノ處分ヲ爲スコトヲ得……(172)
◎町村行政事務視察ノ爲メ派遣シタル郡書記ノ復命書ニ基キ郡長カ選擧ノ效力ニ關スル處分ヲ行ヒタルハ違法ニ非ス……(172)
●行政廳ノ職權(『職權』ノ條)ヲ見ヨ

ク　グ

●區會ノ權限
◎區會議員ノ選擧ノ效力ニ關スル訴願ノ裁決ハ市制第三十五條第一項ニ之ヲ認メサルノミナラス市制中該訴願裁決ノ權限ヲ區會ニ附與シタル明文ナシ〔第九門第一(58)〕……(85)
●組合會議ノ組織
◎町村制第百十條ニハ會議ノ組織トアリ卽チ其構成ヲ組合ノ規定ニ一任シアルヲ以テ之ニ關スヘキ議員選擧ノ方法及其資格任期亦同條ニ包含スヘキモノト解釋スルヲ當然トス……(151)
●郡參事會ノ議決(『議決及處分ノ執行停止及取消』ヲ見ヨ)
●郡參事會ノ職權(『職權』ノ條(二)ヲ見ヨ)
●郡長ノ處分(『議決及處分ノ執行停止及取消』ヲ見ヨ)
●過剩投票(『投票ノ過剩』ヲ見ヨ)

ケ　ゲ

●經由(『訴訟前ノ經由』ヲ見ヨ)
●原簿調製ノ期限(『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ)
●原簿ノ調製(『選擧人名簿及選擧原簿ノ調製』ヲ見ヨ)

コ

●公費ノ救助(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)
●公民權
(一)　一戶ヲ構フル者
◎一戶ヲ構フル者トハ戶主非戶主ヲ問ハス一戶ヲ構ヘ獨立ノ生計ヲ營ム者ヲ謂フ……(1)
◎家族ニシテ戶主ト同居同炊スル者ハ一戶ヲ構フル者ニ非ス……(252)
(二)　公費ノ救助
◎町村ノ公費中ニハ町村ノ公費地方稅備荒儲蓄金等ヲ包含ス……(75)(129)
◎區有田畑ノ米穀ヲ各戶不平等ニ分配スル慣例アル場合ノ增分配ハ公費救助ニ非ス……(145)

(三)　住所及住民

◎住居ノ移轉ハ戶籍法ニ關スル公式ノ手續ヲ行フニ非サレハ公認スヘキモノニ非ス……(38)
◎町村住民タル資格取得ノ要件ハ本籍寄留ヲ問ハス事實上住居ノ有無ニ依テ決スルモノニシテ其住所ハ一人一箇ニ限ル規定ナシ……(123)

(四)　獨立ノ男子

◎幼時ヨリ他家ニ同居同爨スルモノハ一戶ヲ構ヘタル獨立ノ男子ニ非ス……(9)
◎他ノ要件ヲ具備スルモ一戶ヲ構ヘサレハ獨立ノ男子ニ非ス……(14)
◎獨立ノ男子タルニハ二年以上獨立ノ男子タルヲ要セス……(170)(217)
◎(公民權ノ有無ニ關スル事實ノ判定)……(208)

(五)　納稅

◎所得稅法ハ徵稅上單ニ戶主ヲ以テ納稅者ト視ルニ過キス故ニ實際納稅シタル者ハ納稅者タル資格アリ……(1)
◎教育費ノ納付ヲ以テ市會議員選擧ノ納稅資格ニ加ヘタルハ違法ナリ……(55)
◎賃入ノ土地ニ對スル地租及附加稅ハ賃取主ノ納稅資格ト爲ラス又私約ニ基キ一定ノ期間地租賦役等相勤ムル如キハ公民資格ノ要件ト爲スヘキニ非ス……(100)
◎村稅ノ不課ニシテ理事者ノ過誤ニ出タルトキハ之ヲ納メサルモ尙納稅者タリ……(107)(108)
◎特別ノ規定ナキ限ハ家族ノ納稅額ハ戶主ノ納稅資格ニ算入セス……(190)
◎亡父ノ家督相續人ハ其土地所有名義ヲ書換ヘサルモ事實納稅シタルトキハ納稅者タル資格アリ……(217)
◎戶有財產ニ對シ稅ハ町ノ負擔ニ屬ス……(190)
◎曩日公民權ヲ有セシモ選擧ノ當時之ヲ有ストヲ爲スヲ得ス……(221)
◎月別割ノ賦課ヲ受ケサル者ハ公民權ヲ有セス……(221)
◎北海道區制第十五條第一項ノ納稅義務ノ悲因間斷ナク繼續スルヲ要ス……(224)

(六)　負擔ノ分任

◎土地ノ取得者ハ一時自ラ納稅セサルモ其取得ト同時ニ町村ノ負擔ヲ分任スル者ナリ……(251)
●公民權停止ノ期日
◎租稅滯納處分中ノ公民權停止ハ現ニ差押處分ヲ受ケタルトキヨリ始マル……(56)(238)(239)

サ

●裁決ノ效力
◎適法ニ裁決書ヲ交付セス又ハ其告知ヲ爲ササレハ裁決タルノ效果ヲ生セス……(41)
◎選擧全部取消ノ訴願ニ對シ一部取消ノ裁決ヲ爲スモ不當ニ非ス……(66)
◎一選擧ニ關スル甲乙二箇ノ訴願中甲訴願棄却ニ對シ法定期間中乙訴願ノ裁決ヲ不服ノ申立ナキモ其裁決ハ確定ノ效力ヲ發生セス……(205)
◎村會議員ノ選擧效力ニ關スル投用法條ニ誤記アルノミヲ以テ其裁決ヲ違法ナリト謂フヲ得ス……(214)
◎町村會カ訴願ニ對シ裁決ヲ爲ス手續ニ關シテハ法律上特別ノ規定ナシ……(69)
●裁決ノ範圍
◎選擧全部取消ノ訴願ニ對シ一部取消ノ裁決ヲ爲スモ不當ニ非ス……(66)
◎郡參事會カ村會ノ裁決後普通裁判所ノ判決ニ據リ確定シタル事實ヲ根據トシテ裁決ヲ與フルハ原告申立以外ノ事項ニ亘リタルモノト謂フヲ得ス……(160)
●裁判上ノ訊問(『解職』ヲ見ヨ)
●參加權
◎行政裁判法第三十一條ハ主參加ト從參加トノ區別ナク況ヤ訴訟ニ就キ利害關係ヲ有スル第三者ニ對シ其申立ニ據リ又ハ職權ヲ以テ參加ヲ許シ若クハ命シ得ルノ規定ナリ〔第一門第五(8)〕……(104)

シ　ジ

●失踪者(『人口(議員定員ノ標準タル)』ヲ見ヨ)
●人員(選擧掛ノ員)(『選擧掛ノ員數』ヲ見ヨ)
●人員(投票記載ノ)(『投票記載ノ人員』ヲ見ヨ)
●人口(議員定員ノ標準タル)
◎町村會議員定員ノ標準タル人口ハ內閣統計局調査ノ最終人口ニ據ル失踪者アルモ之ヲ控除セス……(254)
●縱覽期限(『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ)
●出訴期限(『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ)
●證明書(隨意ニ作製シ得ヘキ)ノ

效力（『書類（隨意ニ作製シ得ヘキ）ノ效力』ヲ見ヨ）

●職權

（一）行政廳ノ職權

◎訴願法第八條第三項ニ據リ宥恕スヘキ事由アルヤ否ヤ認定スルハ訴願ヲ裁決スヘキ行政廳ノ職權ニ屬シ且其事由ヲ擧示スルト否トハ亦行政廳ノ任意ナリ（第一門第四（242））……（165）

◎村會議員選擧ノ效力ニ關スル訴願カ期限經過後ニ提起セラレタルヤ否ヤ決定スルハ訴願受理ノ權アル上級行政廳ノ職權ニ屬ス（第十四門（27））……（133）

◎訴願法第九條第二項ノ期限ハ日若ハ時ヲ以テスルモ一ニ行政廳ノ職權ニ屬ス（第一門第四（60））……（226）

（二）縣參事會ノ職權

◎選擧ノ當否ヲ判斷スルニ必要ナルトキハ縣參事會ハ異議ノ申立ナキ投票ト雖モ之ヲ判定スルノ權アリ……（255）

●書類（隨意ニ作成シ得ヘキ）ノ效力

◎隨意ニ作成シ得ヘキ書類ハ何等ノ證據力ヲモ有ス……（34）（110）（120）（159）（177）（220）

セ

●請求ノ範圍

◎村會議員選擧全部ノ取消ヲ村會ニ訴願シタル場合ニ縣參事會ノ裁決ハ其一部ニ止マルモ行政訴訟ニ於テ全部無效ノ請求ヲ爲スヲ妨クス……（140）

●選擧掛ノ假議決（『選擧掛ノ員數及假議決』『投票ノ受理不受理』ヲ見ヨ）

●選擧掛ノ員數及假議決

◎選擧掛中一時闕席者アリタルモ其選擧ハ取消スヘキモノニ非ス……（10）

◎村會議員ノ選擧掛中二名ノ闕席者アルモ其選擧ハ違法ニ非ス……（15）

◎村會議員選擧會ニ於テ選擧掛長タル村長カ一時退席ノ際助役ヲシテ其事務ヲ取扱ハシメタルハ違法ニ非ス……（33）（229）

◎代人投票ノ場合ニ於テ委任狀ノ眞否ニ關シ疑義ヲ生シタルトキ選擧掛長之ヲ裁決シ選擧掛ニ議決セシメサリシハ違法ナリ……（60）

◎四名ノ選擧掛中一名闕席ノ儘投票ノ當否ヲ議決シタルハ違法ナリ……（67）（37）

◎選擧長及奇數ノ選擧掛ニ於テ各投票ノ當否ヲ議決シタルハ違法ナリ……（72）

◎町村制第二十二條第二項ハ投票ノ差出及受理ニ關スル順序手續ヲ規定シタルニ止マリ選擧掛長ニ投票拒絕ヲ與ヘタルニ非サルカ故ニ其投票ヲ拒絕スルニハ選擧掛ノ假議決ヲ要ス……（87）

◎選擧ノ際選擧掛長カ出席シタル事實明白ナル ニ於テハ選擧錄ニ其署名ナキモ他ノ選擧掛ノミカ選擧ヲ執行シタルモノト認フヲ得サル ナラス其署名ナキ一事ヲ以テ選擧ノ效力ニ影響ヲ及ホスモノト認フヲ得ス……（144）

◎選擧掛中一時闕席者アルモ法定ノ低數ヲ下ラサルトキハ違法ニ非ス……（247）

◎三名ノ選擧掛ト掛長ト偶數ノ人員ニテ選擧ヲ繼續シタルモ假議決ヲ爲シタル事實ナキ以上ハ違法ニ非ス……（247）

◎選擧掛ノ一名カ一時離席中投票シタル者アルモ其選擧ハ無效ニ非ス……（359）

◎選擧掛ノ員數及假議決

◎選擧掛協議ノ上同一地內ニ於テ豫定シタル選擧會場ヲ改ムルハ違法ニ非ス……（48）

◎選擧前二日ニ至リ同一地內ニ在ル選擧會場ヲ豫告外ノ位地ニ移シ殊更ニ區域ヲ設ケタルハ違法ナリ……（161）（162）

◎村役場ヲ選擧會場トシテ公告シタル其村役場ハ事實上移轉シタリトスルモ公認前其場所ニ於テ選擧ヲ執行シタルハ違法ナリ……（173）

◎選擧會場外ニ於テ投票ノ記入ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……（223）

●選擧會場ノ取締及選擧人以外ノ者ノ入場

◎村會議員選擧會ニ於テ村役場吏員ナシテ會場ノ取締ヲ爲サシメタルハ違法ニ非ス（33）（229）

◎町村制第二十條取締云云ノ規定ハ投票ノ受理不受理ニ適用スヘキモノニ非ス……（87）

◎選擧ニ關係ナキ者ト雖モ選擧會場取締ノ爲メ入場セシメタルハ違法ニ非ス……（39）

◎選擧掛ノ補助ヲ爲サシムル爲メ市町村吏員ヲ入場セシメタルハ違法ニ非ス……（48）（89）（90）

◎異議ノ選擧人カ日時ヲ誤リ入場スルモ選擧長ハ制止ニ據リ之ヲ覺知シ直ニ退場シタルトキハ違法ニ非ス……（90）

◎選擧人若クハ其代人タル資格ナキ者恣ニ選擧人ノ名簿ヲ用ヒ選擧會場ニ入リ投票シタル選擧ハ無效ナリ……（128）

◎無資格者カ選擧會場ニ入ルモ選擧會長カ直ニ退場セシメタルトキハ違法ニ非ス……（136）

◎町村制第二十一條ハ單ニ選擧人トアリテ其級選擧人ヲ總稱シタルモノト認ハサルヘカラス……（138）

◎選擧ヲ執行スヘキ町村ニ住居セサル者ノ名簿ヲ以テ爲セシ投票アルトキハ選擧人ニ非サル者ヲ入場シタル事實明白ナル故其選擧ハ無效ナリ……（139）

◎選擧掛長ハ選擧會場取締ノ必要上他級選擧人ノ入場ヲ拒絕スル權能アリ……（146）（147）

◎選擧掛長カ攝擧取締ノ爲ニ警察官ヲ選擧會場ヘ入場セシメタルハ違法ニ非ス……（191）（251）

◎必要ト認メタル場合ニ於テ選擧事務補助ノ爲メ他人ヲシテ入場セシメタルハ違法ニ非ス……（217）

◎（無資格者ノ入場ニ關スル事實ノ判定）……（21）

●選擧會ノ閉鎖（『投票ノ終了』ヲ見ヨ）

●選擧權ノ有無

◎町村制第五十六條第二項ニ據リ公民權ヲ得タル收入役ハ選擧權ヲ有ス……（11）

◎人民相互ノ契約ニ據リ組織シタル會社ハ納稅義務ヲ負擔スルモ選擧權ヲ有セス……（18）

◎町村內一部ノ負擔タル水利土工費ハ選擧資格ニ算入スヘキモノニ非ス……（58）（70）

◎名簿ノ確定ハ選擧權ノ有無ヲ決定スルモノニ非ス……（25）（58）

●選擧權ノ行使

◎選擧執行ノ際選擧會場ニ在ラサリシ者ニ投票セシメサリシハ違法ニ非ス……（52）

◎選擧掛カ選擧權ノ行使ヲ阻碍シタル選擧ハ無效ナリ……（168）

●選擧原簿調製ノ期限（『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ）

●選擧資格（『選擧權ノ有無』ヲ見ヨ）

●選擧執行公告ノ期限（『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ）

●選擧スヘキ人員（『投票記載ノ人員』ヲ見ヨ）

●選擧人ノ等級

◎夫役ハ金額ニ換算シテ賦課スルモ其異性質タル村稅ト混同シテ直接町村稅ノ納額ニ算入スヘキモノニ非ス（第二門（63））……（116）

◎町村制第九十九條第二項ニ基キ町村內ノ一區ニ賦課スル費用ハ第九十條第二項ノ原則ニ對シ例外ノ町村稅ニ屬スル戶別割ノ等級ニ從テ區カ賦課スル戶別割等ハ戶數割ノ附加稅ナルヲ以テ直接町村稅トシテ選擧ノ等級ヲ定ムル資格ニ算入スヘキモノトス……（124）（125）（184）

◎町村內ノ區ハ他ニ別段ノ規定アルニ非サレハ區會ノ有無ヲ以テ區費ノ性質ヲ變スヘキモノニ非ス……（125）

◎選擧人ノ等級ヲ誤リタル名簿ニ依リテ執行シタル選擧ハ全部無效ナリ……（140）（166）

◎村會議員ノ選擧資格ヲ定ムヘキ納稅負擔額ヲ納稅義務ノ生シタル當月ヨリ算出シタルハ違法ナリ……（143）

●選擧人名簿縱覽ノ期限（『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ）

●選擧人名簿及選擧原簿ノ調製

◎町村會議員ノ選擧名簿ハ町村制第十八條末項ノ場合ヲ除ク外選擧毎ニ新ニ調製スルヲ要ス……（8）

◎町村制第十八條末項ノ規定ハ選擧無效ニ歸シタル場合ニ適用スヘク無效ニ歸シタル選擧ノ再選擧ト同時ニ一級補闕選擧ヲ執行スル場合ニ於テハ一級選擧人名簿ヲ新ニ調製スルヲ要ス……（157）

◎公民權停止中ノ者ヲ名簿ニ登載シタルハ違法ナリ……（176）

◎原簿ハ其調製當時ノ納稅負擔額ヲ標準トシテ調製スヘキモノトス……（185）（186）（202）

●選擧人名簿ノ修正變更

◎村會ノ裁決ヲ經スシテ村長カ獨斷ニ選擧人名簿ヲ變更シタルハ違法ナリ……（26）（93）（99）（113）（114）（232）（233）

◎選擧名簿ハ縱覽期限中ナルトキ問ハス訴願訴訟ノ結果ニ據ルニ非サレハ加除修正スルヲ得ス……（27）

◎縱覽期限後提起シタル訴願ノ裁決ニ基キ名簿修正シタルハ違法ナリ……（41）

◎適法ニ確定シタル選擧人名簿ニ據リテ執行シタル選擧ハ之ヲ違法トスルモ確實ノ原因ナキ以上ハ取消スヘキモノニ非ス……（64）

◎町村制第十八條第二項末段ノ規定ハ町村會カ關係者ノ提起シタル訴願ヲ裁決シタル場合ニ適用スヘキモノニシテ其訴願アリタルトキ町村長ニ於テ同制第四十五條ニ該當スルモノト認メ郡參事會ノ裁決ヲ請ヒタル場合ニ適用セス……（79）

◎選擧前訴願ノ裁決ニ至ラサルモノアルモ其選擧ハ違法ニ非ス……（96）

◎町村制第三十七條末項ニ所謂其執行ヲ停止スルコトヲ得ストハ訴願訴訟ノ爲ニ處分ノ執行ヲ停止スルコトヲ得ストノ法意ニシテ裁決ノ執行ヲ停止セストノ謂ニ非ス故ニ村長カ裁決ノ確定ヲ俟タスシテ選擧名簿ヲ修正シタルハ違法ナリ……（113）

◎關係者ノ訴願ナキニ市長カ名簿ノ修正ヲ市會ニ請求シテ之ヲ修正シ之ニ據テ執行シタル選擧ハ無效ナリ……（183）

◎縱覽期限後關係者ノ訴願ナキニ町長カ町會ノ議決ニ據リ名簿ヲ修正シタルハ違法ナリ……(190)
◎縱覽期限中關係者ノ訴願ニ對スル裁決ニ據リ名簿ヲ修正シタルハ違法ニ非ス……(241)

選擧瑕疵ノ他級選擧ニ及ホス效果

◎甲級選擧不法ナルモ其瑕疵ハ乙級選擧ニ及ハス……(4)

選擧ノ規定ニ違背スル選擧

◎町村制第二十九條第三項ハ選擧ノ結果如何ニ拘ラス選擧ノ規定ニ違背スルコトアルトキハ其選擧ヲ取消スヘシトノ規定ナリ……(87)

選擧ノ日時

◎町村會議員ノ選擧會ニ於テ豫告投票時間ヲ延長シタルハ違法ニ非ス……(39)
◎誤記ニ出タル選擧期日ノ訂正ハ選擧期日ノ變更ニ非ルヲ以テ最初ノ告示ヨリ起算シ法定ノ期間アルニ於テハ該告示ニ據リテ行ヒタル選擧ハ違法ニ非ス……(189)
◎選擧期日ニ至リ豫定ノ時間ヲ繰下ケ選擧ヲ執行シタルモ已ムヲ得サル事由ニ出タルトキハ違法ニ非ス……(200)
◎事務ノ繁忙選擧會場ノ狹隘ハ止ムヲ得サル事由トスルニ足ラサルヲ以テ一旦公告シタル選擧期日ヲ變更シタルハ違法ナリ……(210)
◎定期改選ト同時ニ行フヘキヲ之ニ後レテ執行シタル補闕選擧ハ違法ナリ……(180)
◎町會議員ノ滿期前ニ執行シタル改選選擧ハ違法ナリ……(184)

選擧ノ順序

◎二級選擧ノ當選者未確定ノ間ニ一定選擧ヲ執行シタルハ違法ナリ……(30)(216)
◎三級選擧ノ終了前二級及ヒ一級ノ選擧ヲ執行シタルハ違法ナリ……(52)

選擧ノ中止

◎村會議員選擧執行中選擧立會人ト選擧監督者トノ間ニ生シタル法律上ノ解釋ニ關スル爭議ハ選擧ヲ中止スヘキ理由ト爲スニ足ラス〔第十四門(45)〕……(245)

選擧ノ場所（『選擧會場』ヲ見ヨ）

選擧分會ノ閉會

◎町村制第二十五條末項ハ本會ト同日時ニ選擧分會ヲ開クヘキ規定ニシテ其閉會ヲモ同日時ニ爲スヘシトノ規定ニ非ス……(156)

選擧錄ノ調製

◎選擧錄ノ調製方式ニ違フモ選擧ノ效力ニ影響ナシ及ホスモノニ非ス……(71)
◎必要ト認メタル場合ニ於テハ他人ヲシテ選擧錄ノ調製ヲ補助セシムルコトヲ得……(217)
◎町村制中選擧錄ニ代人投票ノ記載ヲ命スル規定ナキヲ以テ之ヲ記載セサルモ違法ニ非ス……(94)
◎選擧錄ノ瑕疵ハ適法ニ執行シタル選擧ノ效力ニ影響ヲ及ホサス……(144)(247)
◎町村制中定期改選ト補闕選擧トハ其選擧錄ヲ各別ニ調製セサルヘカラサル規定ナシ……(140)(147)
◎選擧錄ニ記載ナキ爭點ニシテ投票ノ效力ニ關スルモノハ投票其モノニ就キ判定スヘク選擧錄ニ記載ナキヲ以テ違法ノ證跡ナシト謂フヲ得ス……(154)

ソ

增加議員ノ投票（『投票ノ區別』ヲ見ヨ）

訴願權（訴願權ノ有無ニ關シテハ尙『訴權』ヲ見ヨ）

◎他ノ委任ノ有無ヲ問ハス選擧人名簿ノ有無ニ關シテハ關係者ニ於テ訴願ヲ提起スルノ權利アリ……(49)
◎訴願權ノ有無ニ付裁決ヲ爲シタル後更ニ本案ノ爭ニ對スル訴願ノ一事再理ニ非ス……(63)
◎先ニ提起シタル訴願ノ裁決前其事實及理由ヲ追加スルハ附帶ノ申立ニ過キサルヲ以テ獨立ノ訴願ト謂フヘキモノニ非ス……(138)

訴願期限（『期限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ）

訴願（援用法條ヲ誤リタル）ノ效力

◎訴願ハ其據ルヘキ法條ノ引用ヲ誤リタル爲メ無效ト爲ラス……(190)

訴權

◎總代タリシ資格ノ有無ニ拘ラス訴願ヲ經タル選擧人ハ其資格ヲ以テ選擧ノ效力ヲ爭フコトヲ得〔第一門(16)〕……(7)
◎村會議員選擧取消ノ郡長ノ訓令ニ對シ縣知事ニ訴願シタル場合ニ其裁決ニ不服アルトキハ內務大臣ニ訴願スヘキモノトス〔第一門第一(60)〕……(17)
◎町會議員選擧ニ關スル訴訟ニ於テ單ニ訴願權ノ有無ノミヲ爭ヘル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(68)〕……(23)
◎選擧人ハ己ノ屬セサル級ノ選擧ニ關シ訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得〔第一門第一(81)〕……(32)(52)
◎村會議員ノ選擧ヲ無效ナリトシテ縣知事カ取消ノ處分ヲ爲シタルハ違法ナルモ其處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(89)〕……(53)
◎町村制第六十八條第一號ニ起因スル行政訴訟ハ町村會ニ訴權アルモ一箇人タル町村會議員ヨリ出訴スルヲ得ス〔第一門第一(96)〕……(59)
◎村會議員選擧ニ就キ郡書記ヲ以テ選擧掛長ト爲シタル郡長ノ處分ヲ違法ナリトスル主張ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔條一門第一(98)〕……(61)
◎選擧人名簿ノ正否ヲ爭フニ非スシテ其名簿中ニ記載アル選擧人ノ資格ノ有無ヲ調査セシメントスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(106)〕……(73)
◎町村制第三十七條ハ町村會議員ノ選擧人名簿ノ正否ニ關シ訴願訴訟ヲ許シタル規定ニシテハ區會議員ノ選擧人名簿ノ正否ニ關シテハ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(122)〕……(81)
◎町村制第三十七條ニ基ク訴願訴訟ハ町村會若クハ町村長ノ裁決ニ不服アル者及町長ニ之ヲ許スノ規定ニシテ町村會ニ許シタルモノニ非ス〔第一門第一(152)〕……(97)
◎選擧效力ニ關スル訴訟ニ於テ訴願期限起算ノ當否ノミニ關スル爭ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(153)〕……(102)
◎助役ニ於テ擅ニ村長ノ辭任ヲ聽許シ又村長ノ選擧會ニ於テ助役ノ選擧ヲ執行シタル場合ニ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(160)〕……(115)
◎市會議員解職ノ處分ヲ受ケタル者カ訴願ニ據テ該處分ノ執行停止中ニ選擧會員選擧ノ投票ヲ爲シタルハ不法ナリト主張シ其選擧會ノ取消ヲ請求スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(207)〕……(153)
◎町村組合會ニ於テ組合會議員ノ選擧ニ關スル訴願ヲ裁決シタルヲ違法トシ其取消ヲ求ムルハ選擧ノ效力ニ關スル事件ニ非サレハ出訴ヲ許スヲ法令ナリトシテ主張スルモノハ其資格者カ參與シタル選擧ヲ違法ナリト主張スルハ選擧ノ效力ニ關スル事件ナリ……(109)
◎町村制中選擧ノ效力ニ關シ訴願權ヲ郡參事會ニ許シタル明文ナシ〔第一門第一(235)〕……(169)
◎名譽職市參事會員ノ選擧效力ニ關シテ市參事會員ノ爲シタル裁決ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(250)〕……(206)
◎區會議員選擧原簿ノ調製ニ關シ村長ニ對シ發シタル郡長ノ命令ヲ取消サンコトヲ請求スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(275)〕……(217)
◎村會議員選擧ノ效力ニ關シ村會カ訴願訴訟ヲ長向村長ト記シタルハ村會ヲ表示セシモノト認ム〔第一門第一(312)〕……(155)
◎村長ノ選擧ニ違法ノ原因アリト稱シ其取消ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(308)〕……(249)
◎當選ノ村長ヲ無資格者ナリト主張シ其當選ノ取消ヲ求ムル事件ニ對シ訴願訴訟ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(312)〕……(250)

訴訟原因ノ變更及消滅

◎選擧會取消ノ請求ヲ改メテ縣知事ノ裁決取消ヲ請求スルハ訴訟原因ノ變更ニ非ス〔第一門第五(4)〕……(24)
◎選擧人名簿ニ瑕疵ヲ生スル原因トナリタル町村ノ一部カ町村境界變更ノ結果他ノ町村ニ編入セラレ且其名簿ニ基キ選擧シタル議員カ同一ノ理由ニ因リ當然議員タルヲ失フ……(76)
◎訴訟ノ目的タル選擧カ行政裁判所ニ於ケル他ノ事件ノ判決ニ據リ取消サレタルトキハ其訴訟ノ目的物消滅ス〔第一門第五(12)〕……(167)
◎町村會議員ノ改選ニ際シ可長カ郡長ノ訓令ニ基キ前ニ任ヒタル議員退職者ノ抽籤ヲ取消シ更ニ抽籤ヲ行ヒタル處分ニ對シテハ町村制第三十七條ノ手續ヲ履行シタル上ニ非サレハ出訴スルコトヲ得ス〔第一門第四(8)〕……(16)
◎訴願後ニ非サレハ訴訟ヲ許ササル事件ハ訴願期限ヲ經過シタルトキハ提起スルヲ得ス〔第一門第四(21)〕……(36)
◎村會議員選擧ノ效力ニ關スル訴訟ハ訴願法第二條ニ從ヒ順次地方行政廳ニ訴願シ其裁決ヲ經タル後ニ非サレハ之ヲ提起スルコトヲ得ス〔第一門第四(14)(34)(74)〕……(54)(121)(187)
◎訴願權ノ有無ニ就キ裁決ヲ受ケタル後更ニ本案ノ爭ニ對シ提起スル訴願ハ前ノ訴願ヲ繼續スルモノニシテ新訴願ニ非ス……(63)
◎訴願ノ裁決ニ對シ更ニ上級行政廳ニ訴願セントスルトキハ訴願法第二條第二項ニ基キ其裁決ヲ爲シタル行政廳即チ行政機關ヲ經由スヘキモノニ非ス〔第一門第四(245)〕……(65)
◎訴願法第八條第三項ニ據リ宥恕スヘキ事由アルヤ否ヲ認定スルハ訴願ヲ裁決スヘキ行政廳ノ職權ニ屬シ且其事由ヲ擧示スルト否トハ亦行政廳ノ任意タリ〔第一門第四(247)〕……(65)
◎縣參事會ニ提起シタル訴願ノ實體ニ就テハ裁決ヲ受ケ得サリシモ直ニ該事項ノ訴訟ヲ提起スルコトヲ妨ケス〔第一門第四(25)〕……(94)
◎公民權ノ有無ニ就キ訴願ヲ提出スルノ手續ハ町村制中何等ノ規定ナキヲ以テ法律上當然議長ノ職ヲ行フ町村長ニ宛テ之ヲ提出スルモ違法ノ手續ト謂フヲ得ス〔第一門第四(30)〕……(101)
◎村會ノ同意ヲ得テ處分シタルモノハ方式上稍不完備ノ點アルモ之ヲ以テ村會ノ裁決ヲ經サルモノト謂フヲ得ス〔第一門第四(30)〕……(101)
◎縣知事カ爲シタル選擧取消ノ處分ニ對シテハ特ニ訴願ノ手續ヲ要セス直ニ出訴スルコトヲ得〔第一門第四(31)〕……(103)

◎村長カ村會ノ決議ニ基キ村會議長ノ肩書ヲ附記シテ提起シタル訴願ハ村會ヲ代表シテ爲シタルモノト認定スヘキヲ以テ爾後村會ニ於テ更ニ村長ノ資格ヲ以テ提起シタルモノナリト決議スルモ本訴願ニ對シ何等ノ效力ヲモ生スルモノニ非ス〔第一門第四(33)〕……(117)

◎縣參事會ヘ訴願シタル際主張セサリシ理由ト雖請求ノ目的ヲ遂センカ爲更ニ行政裁判所ニ於テ之ヲ主張スルモ妨ナシ〔第一門第四(33)〕……(131)

◎訴願カ村會ヲ經由スヘキ場合ニ於テ監督官廳タル郡長カ訴願進達ノ命令ヲ發シタルトキハ村長ハ當然其經由ノ手續ヲ爲ササルヘカラス〔第十四門(53)〕……(133)

◎町村制第二十九條第二項ニ據リ郡長カ郡參事會ノ裁決ニ付シテ爲シタル處分ニ對スル不服ニ訴願スヘキモノトス〔第一門第四(37)〕……(137)

◎村長カ村會ノ裁決ニ付セスシテ私擅ニ選擧ノ效力ニ關スル訴願ヲ却下シタルトキハ他ニ之ヲ付スル途ナキヲ以テ上級行政廳ヲ之ヲ受理審査スヘキモノトス〔第一門第四(67)〕……(168)

◎町村會ノ爲シタル當選無效ノ議決ニ對スル當選者ノ訴願ハ郡參事會ニ提出スヘキモノトス〔第一門第四(75)〕……(194)

◎村會議員ノ選擧效力ニ關スル違訴願ノ目的カ本訴願ト同一ニシテ且其提起本訴願ノ裁決前ニ在ルトキハ未タ申立ナキ事項ニ係ルモ行政廳カ之ヲ受理裁決スルハ違法ニ非ス〔第一門第四(88)〕……(214)

◎訴訟ノ對手人

◎區會議員ノ當選ヲ不當トシ其取消ヲ求ムル訴ハ選擧掛長ニ非サレハ對手人ト爲スヘキモノニ非ス〔第一門第三(2)〕……(5)

◎村會議員ノ選擧效力ヲ爭フ訴ニ於テハ選擧掛長タル村長ヲ對手人ト爲スヘキモノトス〔第一門第三(6)〕……(12)

◎訴狀送達前對手人ノ資格ヲ繼承シタル者ハ當然被告タルノ資格アリ〔第一門第三(5)〕……(12)

◎町村制第三十七條ニ據ル村會議員選擧取消ノ訴訟ニ於テハ村長ハ村內ノ人民ヲ被告トスルヲ得ス〔第一門第三(8)〕……(22)

◎行政訴訟ハ一私人ヲ被告トシテ提起シ得ヘキモノニ非ス〔第一門第三(9)〕……(34)

◎選擧ノ效力ニ關スル訴願ニ對シ縣參事會ノ裁決ヲ不當トスル訴ニ於テハ縣參事會議長ハ被告ト爲ル資格アリ〔第一門第三(10)〕……(37)

◎村會議員ノ選擧ヲ無效トシ其取消ヲ請求スル事件ニ對シ選擧執行者タル村長ハ被告ト爲ル資格アリ〔第一門第三(12)〕……(50)

◎村會議員選擧掛三名ヲ以テ選擧會ヲ組織セシコト郡長ニ於テハ該選擧ノ效力ニ關スル訴訟ニ對シ郡長ハ答辯スルノ義務ナシ〔第一門第三(13)〕……(62)

◎町會議員選擧ノ效力ニ關シ郡參事會ノ裁決ヲ是認シタル縣參事會ノ裁決ヲ不服ノ訴ニ於テ被告ト爲ル資格アリ〔第一門第三(18)〕……(80)

◎町會カ議決シタル公民權停止ノ處分ヲ是認スル郡長ハ其裁決不服ノ訴ニ於テ被告ト爲ル資格アリ〔第一門第三(20)〕……(82)

◎公民權無資格確認ノ請求ハ一私人ヲ對手トシテ起訴スルヲ得ス〔第一門第三(30)〕……(141)

◎訴願ノ本案ニ對シ行政廳ノ裁決ヲ經サル事件ハ其形式ヲ具備シ提起セラレタル訴ニ就テハ判決ヲ爲スコトヲ得〔第一門第三(32)〕……(150)

◎村會議員選擧ニ關スル行政訴訟ニ於テ處分或ハ裁決ヲ爲シタル行政廳ヲ對手トセス一箇人ヲ相手取リタルハ訴訟ノ對手ヲ誤リタルモノナリ〔第一門第三(42)〕……(171)

◎市會議員選擧ノ效力ニ關スル訴ニ就テハ市長ハ被告トシテ答辯スルノ責務アリ〔第一門第三(47)〕……(179)

◎村會招集告示ノ期間（『限限及其起算點』ノ條ヲ見ヨ）

◎對手人（『訴訟ノ對手人』ヲ見ヨ）

◎代書投票（『投票ノ代書』ヲ見ヨ）

◎代人投票（『投票ノ代理』ヲ見ヨ）

◎當選ノ告知

◎當選ヲ終リテ當選者決定セサル場合ニ於テ決定後直ニ當選ノ告知ヲ爲シタルトキハ町村制第二十八條ノ規定ニ違背セス……(20)

チ

◎地租（『公民權』ノ條ヲ見ヨ）

◎住所及住民（『公民權』ノ條ヲ見ヨ）

◎抽籤

◎町村制第十六條ハ議員半數改任ノ方法ヲ規定シタルモノニシテ議員各自ニ抽籤ヲ爲スノ權利ヲ付與シタルモノニ非サレハ議場ニ於テ關係者ノ位席ニ對シ改任スヘキ者アルヤ否ノ抽籤ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(236)

◎懲戒（『解職』ヲ見ヨ）

ト

◎投票函

◎蓋ヲ開クニ非サレハ投入ノ途ナキ投票函ヲ用ヒタル選擧ハ違法ナリ……(130)(138)

◎投票函ハ投票中相當ノ取締ヲ爲スニ於テハ必シモ鎖鑰ヲ用フルコトヲ要セス……(196)

◎投票函ノ區別（『投票ノ區別』ヲ見ヨ）

◎投票記載ノ人員

◎町村制第二十三條第一項ハ投票面ノ記載ニ於テ選擧スヘキ人員ノ定數ヲ誤リ過不足アル場合ヲ謂フモノニシテ投票ノ行列ニ不同アリ或ハ全ク別箇ノ記名タル疑ヲ免レサル場合ヲ謂フモノニ非ス……(112)

◎投票ノ過剩

◎投票ヲ爲シタル選擧人ノ員數ト符合セサル過剩投票アルトキハ其票數ヲ當選者ノ得票數ヨリ控除スルモ結果ニ異動ナクンハ其選擧ハ取消スヘキモノニ非ス……(61)

◎選擧人中ニ二重ノ投票ヲ爲シタル者アルトキハ其選擧ハ無效ナリ……(149)

◎投票ハ一人一票トス故ニ票數カ現ニ選擧ニ關與シタル選擧人ノ總數ヲ超ヘタルトキハ爲ニ選擧ノ結果ニ異動ヲ生スルト否トヲ問ハス其選擧ハ全部無效ナリ……(215)

◎投票紙（『投票用紙』ヲ見ヨ）

◎投票時間（『選擧ノ日時』ヲ見ヨ）

◎投票ノ拒絕（『投票ノ受理及不受理』ヲ見ヨ）

◎投票ノ區別

◎改選議員ノ投票ト增加議員ノ投票トヲ區別セサル選擧ハ違法ナリ……(30)(118)

◎投票用紙ヲ一定シタル場合ニ在テハ選擧人カ之ヲ誤ル證據ナクンハ其樣式ニ從ヒ投票シタルモノト推定スル故ニ定期改選ノ補闕選擧ノ投票ニ於テ數人ヲ記載シタル用紙ニ投入シタルモ定期改選ノ投票ナリト認メサルヘカラス……(111)

◎投票ノ效力

◎僅告シタル投票時間終了後ニ至リテ爲シタル投票ハ無效ナリ……(74)

◎一封中ニ二票ノ投票アリタルトキハ二票共無效ナリ故ニ此等ノ投票ハ被選擧人各自ノ得票中ヨリ除去シ殘ル正當ノ投票數ヲ以テ投票ヲ定ムヘキモノトス……(155)

◎投票ニ記載ノ氏名ニ誤脫誤字アルモ選擧當時ノ事實ニ徵シテ其何人ヲ指シタルカヲ推知シ得ル投票ハ有效ナリ……(88)

◎被選擧人ノ異名ヲ記載スルモ其投票ハ有效ナリ……(91)

◎疑似ノ投票モ其何人ヲ指シタルカヲ確認シ得ヘキモノハ有效ナリ……(106)

◎被選擧權ナキ人名ヲ記載シタル投票ハ雖就キ其投票ノ指名スル選擧權ヲ有スル者ヲ確認シ得ヘキモノハ有效トス……(130)

◎投票ニ記載シタル『中ノ目猪三郎』及『中野目猪三郎』ナルモノハ其投票ハ多數ノ得票者タル中目猪三郎ヲ指シタルモノト認ムルヲ得……(234)

◎投票ニ記載シタル『千葉見左衛門』『千葉健三郎』ハ選擧區內ニ在ラサルトキハ其投票ハ被選擧人タル千葉健左衛門ノ得票ト認定スルコトヲ得……(255)

◎町村制第二十三條第二項第四ニ他事ヲ記入スルトハ投票中選擧ニ害アルコト若クハ選擧ニ必要ナキ雜事ノ記入ヲ謂フ……(43)(44)(45)(46)

◎村會議員選擧ニ於テ村會議員投票明治年月日ト印刷シタル用紙ヲ以テ爲シタル投票ハ町村制第二十三條第二項第四ニ該當セス……(43)(44)45)(46)

◎カロイ等ノ文字ヲ記入シタル投票ハ他事ノ記入アルモノニシテ無效ナリ但其文字投票用紙ノ表面ニ在ルト裏面ニ在ルトヲ問ハス……(47)

◎投票ノ性質ヲ明確ナラシムル記入ハ他事ノ記入ニ非ス……(51)

◎投票ノ裏面ニ一定ノ意味アル符牒ト認ムヘキ文字ノ附記アルハ他事ノ記入ナリ……(78)

◎記名投票ハ他事記入ノ投票ナルヲ以テ其投票ノミヲ無效トスヘク又選擧掛カ選擧ノ規定ニ違背シタルモノト認フヲ得ス……(175)

◎投票ニ『殿』何村會議員候補者或ハ『ノ』ノ字ヲ記入シ若クハ被選擧人ノ氏名ヲ正誤シタルハ他事ノ記入ニ非ス……(210)

◎投票ノ裏面ニ假名文字或ハ數字等ヲ以テ或符號ヲ記載シタルハ他事ノ記入ナルヲ以テ其投票ハ無效ナリ……(246)

◎一級補闕選擧ニ『補欠員』ト記載シタル投票ハ他事ノ記入ニ非サルヲ以テ有效トス……(255)

◎選擧錄ニ記載ナキ爭點ニシテ投票ノ效力ニ關スルモノハ投票其ノモノニ就キ判定スヘク選擧錄ニ記載ナキヲ以テ違法ノ證跡ナシト謂フヲ得ス……(154)

◎村會議員ノ投票ニハ被選擧人ノ姓ト名トヲ併記スルヲ要セス單ニ其一ヲ記スルモ何人ヲ指シタルカヲ確認シ得ヘキモノハ有效トス……(181)

◎投票ノ差出

◎選擧掛長ニ差出サスシテ選擧人自ラ投票函ニ

投入シタル投票ハ之ヲ無效トシ只其結果ニ異動ヲ生スルトキニ限リ其選擧ヲ取消スヘキモノトス……(253)

●投票ノ差替

◎選擧掛長及選擧掛等共謀シテ投票函在中ノ投票ヲ差替ヘタル事實アル選擧ハ無效ナリ……(160)

●投票ノ終了

◎町村制第二十二條第二項ニ投票ヲ終ルヘキトアル時間ノ終了ニ非ス事實上投票終了ノ意義ナルヲ以テ豫告時間前ト雖投票終了シタルトキハ選擧會ヲ閉鎖スルモ違法ニ非ス……(207)

●投票ノ受理及不受理

◎選擧掛長カ選擧人名簿ニ標點ヲ施シテ投票ヲ受理スルハ町村制ノ命スル所ニ非サルヲ以テ標點ナキ投票ト雖之ヲ無效ト爲スヲ得ス……(20)

◎代人投票ノ場合ニ於テ委任狀ノ眞否ニ關シ疑義ヲ生シタルトキ選擧掛長之ヲ專決シ選擧掛ニ諮決セシメサリシハ違法ナリ……(60)

◎町村制第二十二條取締云云ノ規定ハ投票ノ受理不受理ニ適用シ得ヘキモノニ非ス……(87)

◎町村制第二十二條第二項ハ投票ノ差出及受理ニ關スル順序手續ヲ規定シタルニ止マリ選擧掛長ニ投票拒絶ノ特權ヲ與ヘタルニ非サルカ故ニ其投票ヲ拒絶スルニハ必ス選擧掛ノ假議決ヲ要ス……(87)

●投票ノ代書(代書投票)

◎選擧掛助手カ選擧ノ自由ヲ妨ケサル範圍内ニ於テ選擧人ノ指名ニ從ヒ投票ノ代書ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(48)

◎投票代書ノ誤認ナキヲ依頼者ニ知ラシムル爲メ之ヲ讀聞カスモ違法ニ非ス……(89)(90)

◎數葉ノ代書投票カ同一筆蹟ニ成リタリトノ事實ハ選擧人カ互ニ協議ヲ爲シタルモノナリト推定スルニ足ラス……(129)

◎町村制中代書投票ニ關スル規定ナキヲ以テ選擧錄ニ何等ノ記載ナキ代書投票ト雖之ヲ無效トスルヲ得ス……(199)

●投票ノ代理(代人投票)

◎選擧終了後ニ至リ代人投票アリタリトノ陳述ハ法律上何等ノ效力ヲモ生スルモノニ非ス……(15)

◎代人ヲシテ投票セシメタル選擧ハ違法ナリ……(39)

◎代人投票ノ場合ニ於テ委任狀ノ眞否ニ疑義ヲ生シタルトキ選擧掛長之ヲ專決シ選擧掛ニ諮決セシメサリシハ違法ナリ……(60)

◎選擧會場ニ於テ乙者カ甲者ノ投票ヲ取次キタルノ一事ヲ以テ代人投票ヲ爲シタルモノト謂フヲ得ス……(196)

◎(代人投票ニ關スル事實ノ判定)……(21)

●投票ノ封緘

◎封緘ヲ施ササル投票ヲ以テ執行シタル選擧ハ違法ナリ……(151)(192)(198)(199)(201)(203)(240)

◎投票ノ封緘ハ封筒ヲ用ヒ又ハ糊粘ニスル等容易ニ開披シ得サル方法ニ依ルヲ要ス故ニ之ヲ折疊ミタルノミニテハ封緘ヲ施シタルモノト謂フヲ得ス……(178)(182)

◎投票ヲ糊粘ニシタル以上ハ封緘又ハメノ字ヲ記載セサルモ封緘ノ效力ヲ有ス……(193)

◎投票用紙ニ糊粘ノ痕跡アルニ於テハ其用紙ノ毀損ナキモ之ヲ以テ封緘セサリシ投票ナリト謂フヲ得ス……(212)

◎記載ノ人名外部ヨリ洞見シ得ラルル投票ヲ以テ行ヒタル選擧ハ無效ナリ……(256)

●投票ノ不受理(『投票ノ受理及不受理』ヲ見ヨ)

●投票用紙

◎一定ノ投票用紙ヲ製シ選擧人ノ望ニ任セ其使用ニ供シタルハ違法ニ非ス……(48)

◎村會議員選擧ノ投票用紙ニ普通ノ半紙ヲ用ヒ又ハ選擧場外ニ於テ投票ノ記入ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(223)

●得票採點ノ基礎ヲ異ニシタル選擧

◎同一選擧ニ於テ得票採點ノ基礎ヲ異ニシタル選擧ハ違法ナリ……(227)

●獨立ノ男子(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)

ナ

●納稅資格(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)

ニ

●入場(選擧人以外ノ者ノ)(『選擧會場ノ取締及選擧人以外ノ者ノ入場』ヲ見ヨ)

●二重投票(『投票ノ過剩』ヲ見ヨ)

●任期(町村會議員ノ)ノ計算方

◎町村會議員ノ任期計算方ハ曆年ニ據ル……(184)

ハ

●半數改選(『抽籤』ヲ見ヨ)

ヒ

●被撰擧權者

◎刑法第百十四條ハ親屬例ヲ示シタルニ止マリ配偶者ノ兄弟ヲ以テ兄弟ノ緣故アル者ト爲シタルニ非ス……(19)

◎配偶者ノ兄弟ハ町村制第十五條ニ所謂兄弟タル緣故アル者ニ非ス……(19)

◎町村制第十五條第二項ハ町村會議員ヲ兼ヌルヲ得サル者ニシテ被選擧權ナキ者ニ非ス……(86)(105)(122)

◎現任議員ト雖被選擧權ヲ有ス……(127)

◎裁判所構内ノ代書業者ハ町村制第十五條第四項ニ該當スル者ニ非ス……(195)

◎名簿ニ登載セラレサル者ハ選擧權ヲ行フヲ得サルモ選擧權ヲ有スルニ於テハ被選擧權ヲ有ス……(204)(248)

フ ブ

●夫役(『選擧人ノ等級』ヲ見ヨ)

●負擔ノ分任(『公民權』ノ條ヲ見ヨ)

●分會(『選擧分會』ノ項ヲ見ヨ)

ホ

●補充判決ノ請求

◎請求ノ事項ニ對シ既ニ判定ヲ與ヘタルトキハ補充判決ヲ爲ス必要ナシ(第一門第一)(73)(79)(28)(91)

ム

●無資格者ノ登載及參與

◎適法ニ確定シタル名簿ニ據リテ行ヒタル選擧ハ無資格者ノ登載アリシヲ發見スルモ之カ爲メ結果ニ異動ヲ生セサル限リハ取消スヘキモノニ非ス……(67)(68)(222)(228)(335)(232)(233)(242)

◎無資格者數名ノ登載アル選擧名簿ニ依リ執行シタル選擧ハ違法ナリ……(126)

◎名簿ニ登載セラレタル無資格者カ參與シタル選擧ハ違法ナリ……(165)

◎無資格者ノ登載アリタル爲メ級別ヲ誤リタル名簿ニ據テ執行シタル選擧ハ其結果如何ヲ問ハス全部無效ナリ……(218)

◎等級ノ錯誤カ選擧ノ當時ニ存スル名簿ニ據リ選擧ヲ執行シタル場合ニ於テ結果ニ異動ヲ生スヘキトキハ全部無效ナリ……(241)

◎適法ニ確定シタル名簿中無資格者ノ登載アリテ或ハ爲ニ級別ヲ誤リタル事實アルモ之ニ據リテ行ヒタル選擧ハ違法ニ非ス……(230)(235)(241)(244)

●無封緘ノ投票(『投票ノ封緘』ヲ見ヨ)

メ

●名簿ノ調製(『選擧原簿及選擧人名簿ノ調製』ヲ見ヨ)

●名簿ノ修正變更(『選擧人名簿ノ修正變更』ヲ見ヨ)

ユ

(イ)ノ部ヲ見ヨ

ヨ

●豫告ノ投票時間(『投票ノ終了』ヲ見ヨ)

第七門　選擧、選擧名簿、公民權及住民權ニ關スル件

ア
相手……九三
イ井
異議ノ申立……九三
宿怨事由ノ認否……九三
一名毎ニ選擧セサル選擧……九三
一戸ヲ構フル者……九三
委任及委任狀……九三
カ
解任者(選擧立會人ノ)……九三
假議決……九三
キギ
議長ノ任期……九三
議員ノ番席……九三
期限其起算點
(一)選擧執行告示ノ期間……九三
(二)訴願期限……九三
(三)訴訟期限……九三
期限經過後ノ訴願……九三
行政廳ノ職權……九三
クグ
郡參事會ノ權能……九三
郡長ノ權能……九三
過剩投票……九三
ケ
經由……九三
縣參事會ノ權能……九三
コゴ
强制豫算……九四
公民權……九四
サ
裁決(援用法條ヲ誤リタル訴願ノ)……九四
裁決ノ形式……九四
裁決ノ效力……九四
裁決ノ執行……九四
シ
指名推選ノ委任……九四
出訴期限……九四
招集者(郡會議員選擧會ノ)……九四
招集狀ノ交付……九四
招集ノ手續及選擧ノ日時……九四
證明(被選擧人ヲ證明セントスル選擧人ノ)ノ效力……九四
職權
(一)行政廳ノ職權……九四
(二)府縣參事會及郡參事會ノ職權……九五
セ
選擧掛ノ假議決……九五
選擧掛ノ設置……九五
選擧會議決ノ效力……九五
選擧人以外ノ者ノ入場……九五
選擧會長及立會人ノ離席……九五
選擧會長ノ代理……九五
選擧會ノ定足數……九五
選擧會費用ノ支出……九五
選擧權ノ要件……九五
選擧權ノ行使……九五
選擧效力消滅ノ原因……九五
選擧效力ノ異議アル場合ニ適用スヘキ條項……九五
選擧資格未確定者ノ登錄……九六
選擧事務ニ關係アル吏員……九六
選擧立會人ノ解任者……九六
選擧立會人ノ署名ナキ選擧錄……九六
選擧ニ關スル事務……九六
選擧ノ順序……九六
選擧鈴ノ瑕疵……九六
ソ
訴願權……九六
訴願ノ範圍……九六
訴權……九六
訴訟資格……九六
訴訟前ノ經由……九六
訴訟ノ對手人……九六
訴訟目的物ノ消滅……九七
村長ノ職務……九七
タダ
對手人……九七
代理行爲……九七
代理投票……九七
當選效力ノ異議アル場合ニ適用スヘキ條項……九七
立會人ノ解任者……九七
立會人ノ署名ナキ選擧錄……九七
立會人ノ離席……九七
チヂ
地租住居住所及住民……九七
抽籤……九七
テ
定足數……九七
ト
投票ノ過剩……九七
投票ノ效力……九七
投票ノ代理(大地主ノ)……九八
投票ノ封緘……九八
投票用紙ト投票ノ效力……九八
投票用紙ト選擧ノ效力……九八
ナ
納稅資格……九八
捺印……九八

ニ
入場……九九
任期（郡會議員ノ）計算方ノ……九九
番席（郡會議員ノ）……九九
ヒ
被選舉權……九九
フ
封緘（投票ノ）……九九
負擔ノ分任……九九
ム
無效投票ト選舉ノ効力……九九
無封緘ノ投票……九九
ユ（イ）……ノ部ヲ見ヨ）
キ（イ）……ノ部ヲ見ヨ）

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第二　郡會ニ關スル件

ア
●相手（『訴訟ノ對手人』ヲ見ヨ）
イ　井
●異議ノ申立（『期限及其起算點』ノ條（一）ヲ見ヨ）
●宥恕事由ノ認否（『職權』ノ條（一）ヲ見ヨ）
●一名每ニ選舉セサル選舉
◎町村會同ノ郡會議員選舉會ニ於テ其選出スヘキ議員ヲ一名每ニ選舉セス同時ニ二名ヲ選舉シタルハ町村制第四十六條ノ規定ニ違背シタル不法アリ……（39）
●一戸ヲ構フル者（『被選舉權』ヲ見ヨ）
●委任及委任狀
◎郡會議員選舉效力ノ裁決ニ對スル異議申立ノ委任狀中訂正ノ手續ニ不充分ノ點アルモ其委任ハ無效ニ非ス……（91）
◎異議申立ノ追加書ニ代人タル資格ヲ特書セサルトキ其事項ニシテ委任ノ範圍ニ在ルトキハ其追加申立ヲ以テ代理行爲ト認ムルヲ得……（31）
カ
●解任者（選舉立會人ノ）（『選舉立會人ノ解任者』ヲ見ヨ）
●假議決（『選舉掛ノ假議決』ヲ見ヨ）
キ　ギ
●議員ノ任期（『任期』ヲ見ヨ）
●議員ノ番席（『番席』ヲ見ヨ）
●期限及其起算點
（一）選舉執行告示ノ期間
◎郡制第十八條一ノ期間ハ選舉會日七日以內ニ於テ裁決ノ結果名簿ニ登載セラレタル選舉人ニ適用セス……（30）
◎郡制第十四條ノ期間ハ選舉ノ效力ニ關シテ爭ヲ生シタル爲メ之ヲ經過シタル場合ニ適用セス……（52）
◎郡制第十六條ニ所謂七日ノ期間ニハ選舉當日ヲ算入セス……（64）
（二）訴願期限
◎大地主名簿ノ正否ニ關シ異議ノ申立ヲ爲シタルトキト雖其選舉ノ效力ニ關スル訴願ハ郡制第二十二條ノ期限內ニ申立ツルコトヲ要ス（第一門第四（52））……（10）
◎郡制第十五條第二項ニ基ク大地主名簿ノ正否ニ關スル異議ノ申立ハ郡役所ニ於テ之ヲ受付タルトキヲ以テ提出ノ效力ヲ生ス（第一門第四（65））……（67）
◎郡制第十五條第二項郡長ノ裁決ニ對スル訴願ハ同制第七十三條第二項ニ據ル（第一門第四（65））……（44）
◎法定ノ期間內ニ提出シタル郡會議員ノ選舉效力ニ關スル訴願ヲ却下シタルハ不當ナリ（第一門第四（65））……（76）
◎郡制第二十六條ニ據リ郡會議員失職ノ決定ヲ爲シタル場合ニ於テ其決定ニ對スル訴願期間ノ起算ハ決定書交付ノ翌日ヨリ爲スヘク決定公布ノ翌日ヨリ爲スヘキモノニ非ス（第一門第四（105））……（120）
（三）訴訟期限
◎郡會議員選舉ノ效力ニ關スル行政訴訟ハ郡制第七十三條ノ期間內ニ提起スルヲ要ス（第一門第二（40））……（30）
◎郡會議員當選ノ當否ニ關スル行政訴訟ハ郡制第百四條ノ期間內ニ提起スルヲ要ス（第一門第二（156））……（156）
●期限經過後ノ訴願（『職權』ノ條（一）ヲ見ヨ）
●行政廳ノ職權（『職權』ノ條（一）ヲ見ヨ）
グ
●郡參事會ノ權能（『職權』ノ條（二）ヲ見ヨ）
●郡長ノ權能（『職權』ノ條（二）ヲ見ヨ）
●過剩投票（『投票ノ過剩』ヲ見ヨ）
ケ
●經由（『訴訟前ノ經由』ヲ見ヨ）
●縣參事會ノ權能（『職權』ノ條（二）ヲ見ヨ）

コ

◉強制豫算

◉町村會同シテ行ヒタル郡會議員選擧會ノ費用支出ニ關シ郡長カ町村ニ命シテ其定額除斥ニ戻セシメ又ハ臨時之カ承認ヲ求メシムヘキ手續ヲ經スト直ニ臨時支出ヲ命シタルハ違法ナリ……(35)

〔第十門(6)〕

◉公民權（『被選擧權』ヲ見ヨ）

サ

◉裁決（援用法條ヲ誤リタル訴願ノ）

◉訴願書中其據ルヘキ法條ヲ誤ルモ訴願ノ實體具備スル以上ハ之カ裁決ヲ爲スモ不當ニ非ス……(81)

◉裁決ノ形式

◉大地主名簿ノ正否ニ關スル異議ノ申立ニ對スル裁決ハ一定ノ形式ヲ具フルコトヲ要セス……(58)

◉裁決ノ效力

◉郡參事會決定書ノ日付其閉會後ニ該當スルモノヲ以テ其決定ヲ開會中ノ決定ニ非ストシ無效トスルヲ得ス……(82)

◉裁決ノ執行

◉郡會議員ノ資格ニ關シ郡參事會ノ裁決アリタル場合ニ於テハ郡長ハ直ニ其執行ヲ爲スヘク該裁決ニ對シ郡制第七十五條ヲ適用スヘキモノニ非ス……(24)

シ

◉指名推選ノ委任

◉町村會カ吏員ヲ選擧スルニ當リ指名推選ヲ用ヒルハ投票代用ノ一方法ナルヲ以テ選擧人自フ之ヲ行フヘキモノト故ニ一任シタル選擧會ハ無效ナリ……(41)

◉出訴期限（『期限及其起算點』ノ條(三)ヲ見ヨ）

◉招集者（郡會議員選擧會ノ）

◉町村會議員ノ招集ニ關シテハ法律上明文ナキヲ以テ郡會議員ノ選擧ナリ行フニ際シ村長カ村會議員ヲ招集シタルモ違法ニ非ス……(22)

◉招集狀ノ交付（『招集ノ手續及選擧ノ日時』ヲ見ヨ）

◉招集ノ手續及選擧ノ日時

◉選擧會長カ出席議員ニ告知シテ後開會豫定時間ヲ伸長シタルハ不當ニ非ス……(6)

◉町村制ニハ招集ノ方法ヲ特定セサルカ故ニ町村ニ於テハ郡參議員選擧會ハ郡長カ郡制第十六條ノ告示ヲ爲シ町村長ハ該告示ニ基キ其日時及場所ヲ掲示場ニ告示シタルトキハ招集狀ヲ發セサルモ違法ニ非ス……(40)

◉郡會議員ノ選擧ハ郡長ノ告示ニ依リテ之ヲ行フヲ要ス故ニ當初ノ選擧會不成立ノ場合ト雖モ更ニ郡長ノ告示ヲ俟タスシテ之ヲ招集シタルハ違法ナリ……(17)(20)

◉郡制第十六條ハ郡會議員ノ選擧ハ郡長ノ告示シタル一定ノ期日ニ於テ行フヘシトノ規定ナルヲ以テ選擧會長カ隨意ニ之ヲ延期シタルハ違法ナリ……(18)(31)

◉郡會議員ノ選擧ハ郡長ノ告示ニ依リテ之ヲ行フヘキ際シ村長カ村會議員ノ選擧ハ開會毎ニ必ス郡長ノ告示ニ依ルヘキモノナル故郡長告示ノ期日内ト雖再招集ヲ爲スニハ更ニ郡長ノ告示ヲ要ス……(33)

◉郡會議員選擧會不成立ノ爲メ選擧會長解散ヲ宣告シタルトキハ郡長ノ告示ハ其效力ヲ失フ故ニ郡長告示ノ期日内ニ再招集ヲ爲スモ更ニ其告示ヲ要ス……(44)

◉村長ノ爲シタル選擧日時ノ告示ハ無效ナル故ニ選擧ニ妨害アリト認ムルヲ得ス……(77)

◉證明（被選擧人ヲ證明セントスル選擧人ノ）ノ效力

◉郡制第十五條第五項ハ何人カ何人ヲ選擧シタルヤヲ公示セシメサルノ規定ナルヲ以テ被選擧人ノ何人ナルカヲ證明セントスル選擧人ノ證明書ニ效力ヲ有セシムルコトヲ得ス……(80)

◉職權

（一）行政廳ノ職權

◉郡會議員選擧ノ效力ニ關シ期限經過後ニ提出シタル訴願ヲ受理スヘキ宥恕ノ事由アリヤ否ヤヲ定ムルハ行政廳ノ職權ヲ爲ス（第一門第四(91)）……(66)

◉投票ノ效力ニ關スル選擧掛ノ議決ハ上級行政廳之ヲ裁決ス……(84)

◉郡長ハ選擧ノ效力ヲ判定スル權限ナキヲ以テ郡會議員ノ選擧ヲ無效ト認メ其選擧ハ越權ノ處置ニシテ其選擧ハ無效ナリ……(25)(26)

◉郡長ハ選擧人ノ訴願ヲナキモ郡會議員選擧ノ效力ニ關シテハ郡參事會ニ裁決ヲ求ムル權能ヲ有ス……(28)(36)

◉郡制第二十三條第二項ニ據リ選擧若クハ當選ノ效力ニ關スル議決ヲ郡參事會ノ決定ニ付スル場合ニハ郡長ハ之カ爲ニ必要ナル投票及關係書類ノ提出ヲ選擧會長タル村長ニ命スルノ權ヲ有ス（第十四門(12)）……(79)

（二）府縣參事會及郡參事會ノ職權

◉縣知事ハ當然縣參事會議長タルヲ資格ヲ有スルヲ以テ縣參事會カ縣知事宛ノ訴願ヲ裁決シタルハ違法ニ非ス……(31)

◉府縣參事會ハ選擧效力ニ關シ異議ノ申立若クハ訴願アルトキハ選擧會或ハ郡參事會ニ於テ議決シタル投票ノ效力ヲ審査スル權能アリ……(112)

◉郡制施行ノ際選擧ノ效力ニ關シ郡長ニ提出シタル訴願ヲ爾後成立シタル郡參事會ニ於テ裁決シタルハ違法ニ非ス……(68)

セ

◉選擧掛ノ假議決

◉一選擧人ノ委任狀所持者二人入場シタルトキ執レノ投票ヲ受理スヘキヤニ關シ選擧掛ノ意見ニ說ニ分レ俱ニ同數ナル場合ニ於テ選擧會長カ兩說ヲ排シ別ニ一己ノ意見ヲ以テ其受理不受理ヲ決定シタルハ違法ナリ……(49)

◉選擧掛ノ設置

◉町村會ノ選擧スル郡會議員選擧會ニ選擧掛ヲ設クサルハ違法ニ非ス……(7)(32)

◉選擧會議決ノ效力

◉府縣參事會ニ於テ選擧會カ甲ヲ當選者ト爲シタル議決ニ對シ之ヲ是認セシ郡參事會ノ決定ヲ取消シ乙ヲ當選者ト爲スノ裁決ヲ與ヘタルトキハ甲ヲ當選者ト定メタル選擧會ノ議決ハ自ラ廢棄セラレタルモノトス……(112)

◉選擧人以外ノ者ノ入場

◉無資格者カ選擧會場ニ入リ選擧人ノ投票ヲ奪ヒ取リタルモ之ヲ場外ニ退去セシメタル後更ニ用紙ヲ交付シ投票ヲ爲サシメタルトキハ該選擧ハ無效ニ非ス……(63)

◉選擧長及立會人ノ離席

◉選擧長及立會人カ自己ノ選擧權ヲ行ハン爲メ一時其席ヲ離レタルモ違法ニ非ス……(118)

◉選擧會長ノ代理

◉町村會同ノ郡會議員選擧會ニ於テ選擧會長カ規定ナラサル代理者ヲ置クヘシトノ規定ナシ……(27)

◉選擧會長タル郡長ノ爲メ上席郡書記ヲシテ代理セシメ郡會議員ノ選擧ヲ執行シタルハ違法ニ非ス……(59)

◉助役カ選擧長タル町長ノ代理ヲ爲スニハ別ニ命令書ヲ要セス……(98)

◉選擧會ノ定足數

◉再同ノ招集ニ係ル甲乙兩村會合同ノ郡會議員選擧會ニ於テ中途退場者アリシ爲メ出席議員ノ全ノ定數ヲ缺キ且其退場者カ甲村村會議員ノ全部ニ係ルト雖町村制第四十三條但書ヲ準用シテ其選擧ヲ執行シタルハ違法ニ非ス……(6)

◉兩村會會同ノ郡會議員選擧會ニシテ再同ノ招集ニ係ルトキハ出席議員ノ多少ニ拘ラス町村制第四十三條但書ニ準據シテ其選擧ヲ執行シタルハ不當ニ非ス……(8)

◉甲乙兩村會會同シテ行フヘキ郡會議員選擧會ニ於テ甲村村會議員ノミニテ行ヒタル選擧ハ無效ト認メ其選擧ノ效力ヲ判定スル權限ナキヲ以テ該選擧ハ越權ノ處置ニシテ是亦無效ナリ……(26)

◉數町村會會同シテ行フヘキ郡會議員ノ選擧ハ其會同スヘキ數町村會カ各定數ノ出席議員ヲ以テ成立スルコトヲ要ス故ニ之ヲ一ノ町村會ト看做シ町村制第四十三條ニ據リテ執行シタル選擧ハ違法ナリ……(36)(55)

◉數町村會會同シテ行フ郡會議員ノ選擧會ハ再會以上ノ場合ト雖町村制第四十三條但書ヲ適用シタルハ違法ナリ……(41)

◉村會會同シテ行フ郡會議員ノ選擧會ハ再會ノ場合ト雖會同ヲ要スルカ故ニ其一村會ノ會同ヲ闕キテ執行シタル選擧ハ違法ナリ……(45)(45)

◉町村會會同シテ行フヘキ郡會議員ノ選擧ニ於テ町村會ノ組織カ適法ニ成立セサル以上ハ再會ノ場合ニ於テモ町村制第四十三條但書ヲ適用スルヲ得ス……(59)

◉選擧會費用ノ支出（『強制豫算』ヲ見ヨ）

◉選擧權ノ要件

◉郡會議員ノ選擧權及被選擧權ヲ得ルニハ郡制ニ定メタル納稅資格ト共ニ町村公民ニシテ町村會議員ノ選擧權ヲ有スルコトヲ要ス……(86)

◉名簿ノ確定ハ無資格者ヲシテ有資格者タラシムルモノニ非ス……(115)

◉選擧權ノ行使

◉郡長カ町會議員ノ選擧ヲ違法トシ町村制第二十九條ニ基キ之カ取消ヲ命シタル處分ニ對シ當選者ヨリ提起シタル訴願中當選者カ郡會議員ノ選擧ニ參與シタルハ町村制第三十七條末項ノ規定ニ適應スル行爲ナリ……(50)

◉選擧效力消滅ノ原因

◉選擧ノ效力ハ適法ナル當該官廳ノ處分又ハ判決ノ結果以外ニ於テ消滅スヘキ原由ナシ……(52)

◉選擧效力ノ異議アル場合ニ適用スヘキ條項

◎郡制第二十四條ハ郡會議員タル資格ヲ具備セサル者アルヲ發見シタル場合ニ適用スヘキ規定ナルヲ以テ選擧ノ效力ニ關シテ異議アル場合ハ同條ニ據ルヘキモノニ非ス……(1)

●選擧資格未確定者ノ登錄

◎選擧資格アリトノ裁決ヲ受ケタルモ其裁決選擧當日ニ於テ未確定ノ者ハ之ヲ選擧人名簿ニ登錄セサルハ正當ナリ……(77)

●選擧事務ニ關係アル吏員(『被選擧權』ヲ見ヨ)

●選擧立會人ノ解任者

◎郡會議員選擧立會人ハ之ヲ選任スル權アル町村長ニ於テ解任スルモ違法ニ非ス……(77)

●選擧立會人ノ署名ナキ選擧錄

◎選擧錄ニ立會人ノ署名ナキハ選擧錄ノ瑕疵タルニ止マリ選擧ノ效力ニ影響セス……(103)

●選擧ニ關スル事務(『村長ノ職務』ヲ見ヨ)

●選擧ノ順序

◎再選擧ノ執行ハ特ニ明文アルト否トヲ問ハス前選擧ノ確定ヲ俟ツヲ要ス……(52)

●選擧錄ノ瑕疵(『選擧立會人ノ署名』ヲ見ヨ)

ソ

●訴願權(『訴權』ヲ見ヨ)

●訴願ノ範圍

◎縣參事會ニ於テ訴願ニ對スル審理ノ結果法令ニ違反シタル事實アルコトヲ發見シタルトキハ訴願人ヨリ申立サル事實ニ限ラスト雖之ニ就テ爲シタル裁決ハ訴願ノ範圍外ニ非ス……(19)

●訴權

◎郡制中郡會議員ノ選擧ニ關シテハ選擧會長タル吏員ノ資格ヲ以テ出訴ヲ許ス規定ナシ(第一門第一(45))……(3)

◎郡會議員當選承諾ノ當否ハ選擧ノ結果ニ影響ナキ及ホスヲ以テ郡制第二十五條ニ據リ訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得……(4)

◎郡制第二十四條ノ規定ニ基ク郡會ノ議決ニ對シテハ其無資格者ナリト決定セラレタル本人ヨリ出訴スルヲ得ルモ他ノ郡會議員ハ自ヨリ出訴スルノ權利ナシ(第一門第一(108))……(13)

◎郡參事會員選擧ノ當否ニ關シテ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(120))……(15)

◎郡會議員ノ選擧效力ニ關シテハ選擧人ニ非サレハ郡制第二十二條ニ據リ訴願及訴訟ヲ爲ス得ス(第一門第一(176))……(23)

◎郡長カ郡會議員ノ選擧ヲ無效ト認メ取消ヲ命シタルヲ不當ナリトシ其處分ノ取消ヲ求ムル事件ハ訴願訴訟ヲ提起スルヲ得……(26)

◎無資格者ノ投票アリタリト稱シ其選擧ヲ違法ナリト主張スル訴ハ擧選ノ效力ニ關スル事件ナリト(第一門第二(40))……(53)

◎郡會議長副議長名譽參事會員及補充員選擧ノ當否ニ關シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(262))……(60)

◎郡長ニ於テ選擧ノ效力ニ關シ異議アルトキハ郡制第二十二條第百二十五條ノ規定ニ據ルノ外他ニ其途ナキモノトス……(62)

◎郡會議員被選權ノ有無ニ關シ郡制第二十六條第四項ニ據リ訴願訴訟ヲ爲シ得ル者ハ被選權ナシトノ決定ヲ受ケタル郡會議員自身ニシテ選擧人ヨリ訴願訴訟ヲ爲スコトヲ得ス(第一門第一(263))……(67)

◎郡會議員ノ選擧ニ於テ當選者カ被當選者ノ得票中ニ無效アリト主張スル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(281))……(109)

◎乙者ヨリ提起シタル訴願ノ結果甲者ノ當選ヲ取消シ乙者ヲ當選者トスル裁決ニ對シ甲者ヨリ訴訟ヲ提起シ其繫屬中自ラ辭職シタル爲メ補闕ト雖丙者當選セリ後ニ至リ判決ヲ以テ甲者ノ訴ヲ棄却セラレタルニ由リ郡長カ乙者ノ當選ヲ告示シ丙者ノ當選ハ自然消滅ニ歸シタルモノト速知シタル處分ニ對シ丙者ヨリ出訴シ得ル法令ナシ(第一門第一(289))……(119)

●訴訟資格(『訴權』ヲ見ヨ)

●訴訟前ノ經由

◎大地主名簿ノ正否ニ關シ期限經過後ノ異議ノ申立ハ無效ナリ(第一門第四(32))……(34)

◎郡會議員當選ノ當否ニ關シ適法ニ訴願ヲ經由セサル行政訴訟ハ之ヲ受理セス(第一門第四(39))……(64)

◎郡會議員ノ選擧效力ニ關スル訴願ニシテ訴願法第二條ノ手續ヲ履マサルモノハ適法ノ訴願ニ非ス(第一門第四(93))……(70)

●訴訟ノ對手人

◎郡會議員ノ任期計算ニ關シ郡長カ郡會ノ議決ヲ違法ナリトスル事件ニ於テ郡會カ郡制第七十五條ニ據リ郡長ヲ對手トシテ出訴シタルハ違法ニ非ス(第一門第三(15))……(11)

◎訴願ニ對スル縣參事會裁決ノ取消ヲ請求スル訴訟ト雖其目的郡會議員選擧ノ取消ニ在ルトキハ其選擧會長タル村長ヲ對手トスルコトヲ得(第一門第三(17))……(16)

◎郡會議員選擧ノ效力ニ關スル訴ニ於テハ選擧執行者タル郡長又ハ選擧效力ノ裁決者タル郡參事會執レヲ對手トスルモ可ナリ(第一門第三(40))……(53)

●訴訟目的物ノ消滅

◎請求ノ目的タル選擧ノ效力カ行政裁判所ニ於ケル他ノ判決ニ由リ無效ト確定シタルトキハ其訴訟ノ目的物消滅シタルモノトス(第一門第五(51))……(51)

◎若郡制ニ據リ執行シタル郡會議員選擧ノ效力ニ關スル行政訴訟ハ新郡制ノ施行ト共ニ其目的物消滅ス(第一門第五(52))……(63)

◎郡會議員ノ當選者ナリト主張スル原告カ訴訟ノ繫屬中議員ノ職ヲ辭シタルトキハ其訴訟ノ目的物消滅ニ歸ス(第一門第五(23))……(108)

●村長ノ職務

◎郡會議員選擧ニ關スル事務ハ村長ノ掌ルヘキ當然ノ職務ナリ(第十四門(62))……(79)

タ

●對手人(『訴訟ノ對手』ヲ見ヨ)

●代理行爲(『委任及委任狀』ヲ見ヨ)

●代理投票(『投票ノ代理』ヲ見ヨ)

●當選效力ノ異議アル場合ニ適用スヘキ條項

◎郡參事會ハ郡會議員當選ノ效力ニ關シ異議ノ申立ヲ受ケタル場合ニ其爭點ノ得票ノ效力ニ關スルトキハ郡制第二十四條第二項ニ據ラス第一項ニ據リ選擧ノ結果ニ異動ヲ生スヘキヤ否ヲ檢案シ其效力ノ有無ヲ決スヘキモノナリ……(115)

◎立會人ノ解任者(『選擧立會人ノ解任者』ヲ見ヨ)

●立會人ノ署名ナキ選擧錄(『選擧立會人ノ署名ナキ選擧錄』ヲ見ヨ)

●立會人ノ離席(『選擧立會人ノ離席』ヲ見ヨ)

チ

●地租住居住所及住民(『被選擧權』ヲ見ヨ)

●抽籤

◎再投票ニ於テ二名共過半數ヲ得サルトキ町村制第四十六條第一項ニ準シ議長自ラ抽籤シテ其當選者ヲ定メタル違法ニ非ス……(5)

◎町制第四十六條『再投票ニ於テモ尙過半數ヲ得ル者ナキトキハ抽籤ヲ以テ其當選者ヲ定ム』トハ議長自ラ抽籤スルノ法意ナルヲ以テ他人ヲシテ之ヲ爲サシメタルハ違法ナリ……(46)

ツ

●定足數(『選擧會ノ定足數』ヲ見ヨ)

ト

●投票ノ過剩

◎過剩投票アルモ之ヲ當選者ノ得票ヨリ控除シ結果ニ異動ナクンハ該選擧ハ取消スヘキニ非ス……(116)

●投票ノ效力

◎郡長ノ公布シタル形式ノ投票用紙ヲ用ヰサル投票ハ無效ナリ……(167)

◎同一選擧區內ニ同氏名ノ者ナキ限リハ同氏名ノ擧記シタル投票ヲ以テ二名以上ノ被選擧人ヲ記載セシモノト認ムルヲ得ス……(117)

◎投票記入ノ墨汁文字外ニ浸出スルモ讀ミ難キニ至ラサルモノハ無效ニ非ス……(7)

◎投票以外ノ事實證憑等モ投票ニ記載シタル被選擧人ノ何人タルヤヲ確認スル資料ニ供スルヲ得……(65)

◎投票記載ノ氏名ノ者選擧區ニナキ場合ニ於テ其氏名被選擧人或ハ多數得票者ノ氏名ニ酷似スルトキハ之ヲ其者ノ得票ト認ムルヲ得……(69)(83)(92)(95)(97)(100)(101)

◎投票記載ノ氏名ノ者選擧區ニアルトキハ被選擧權ヲ有セサルモ其氏名ト類似スル被選擧人ヲ指シタルモノト認ムルヲ得ス……(71)(94)

◎記載ノ字體不明ニシテ何人ヲ指シタルモノナルヤヲ知ルニ由ナキ投票ハ無效ナリ……(73)(75)(124)

◎被選擧權ヲ有スル同姓ノ者數名アル場合ハ單ニ其姓ノミヲ記シタル投票ヲ以テ甲某ノ得票ナリト確認スルヲ得ス……(81)(90)(118)

◎字體端正ナラス點畫ヲ闕キ假字ヲ以テ書シ或ハ誤字脫字アルモ其何人ヲ指シタルカヲ確認シ得ル投票ハ有效ナリ……(74)(85)(88)(95)(97)(110)(112)(113)(123)

◎投票用紙ニ關スル事實ノ判定……(96)

◎平素投票記載ノ文字ヲ記載スル事實アルニ於テハ之ヲ其者ノ得票ト認ムルヲ得……(111)

◎投票ニ被選擧人氏名ノ外『被選擧人』或ハ『郡會議員』ト記入シタルモ他事ノ記入ニ非サルヲ以テ其投票ハ無效ニ非ス……(5)(47)

◎投票用紙ノ裏面ニ算用數字ヲ記入シタルハ他事記入ノ投票ナルヲ以テ無效トス……(87)

◎一票中數次ニ同一被選擧人ノ氏名ヲ記載スルモ其何人タルヤヲ確認セシメントスル意思ニ出ツルトキハ之ヲ以テ他事記入ノ投票ナリト認フヲ得ス……(117)

◎投票ハ投票函ニ投入スル投票函ハ投票ヲ入ル終

ル迄之ヲ開クヲ得ス故ニ開票後ニ爲シタル投票ヲ混同シテ當選ヲ定メタルハ違法ナリ……(18)
◎選擧名簿ニ捺印セサル投票ト雖事實入違ヲ來ササル以上ハ無效ニ非ス……(25)
◎選擧人カ投票簿ニ印章ヲ押捺セス拇印ヲ爲シタルハ郡制第十五條第三項ノ規定ニ違背スルモ之カ爲メ選擧人ノ人違ヲ來ササル以上ハ其投票ハ有效ナリ……(98)(102)

◎投票ノ代理(大地主ノ)

◎郡制第十二條ハ代人ノ資格ヲ定メ且數人ノ代理ヲ禁シタル規定ナルヲ以テ甲大地主カ乙大地主ノ代理トナリ自己ノ投票ヲ爲スト同時ニ乙ノ代理投票ヲ爲スハ違法ニ非ス……(14)

◎投票ノ封緘

◎封緘ヲ施コササル投票ヲ以テ執行シタル選擧ハ違法ナリ……(57)

◎投票用紙ト投票ノ效力(『投票ノ效力』ヲ見ヨ)

◎投票用紙ト選擧ノ效力

◎投票用紙ノ形式ヲ選擧人ニ周知セシメス選擧會場ニ於テ各選擧人ニ之ヲ交付シタルトキハ縱令郡長ノ定メタル式ト異ナル所アルモ此用紙ヲ以テ成規ノ用紙トス……(68)

ナ

◎納稅資格(『被選擧權』ヲ見ヨ)

◎捺印(『投票ノ效力』ヲ見ヨ)

ニ

◎入場(『選擧人以外ノ者ノ入場』ヲ見ヨ)

◎任期(郡會議員ノ)計算方

◎郡制第十三條ニハ郡會議員ノ任期ハ曆年ニ依ルヘク其行ヒタル職務ノ程度ニ依リテ之ヲ計算スヘキモノニ非ス(第九門第二(9))……(12)

バ

◎番席(郡會議員ノ)

◎町村會ノ選擧スル郡會議員選擧會ニ於テ選擧會長カ各議員ニ番席ニ興ヘサルモ當時出席議員ニ異議ナカリシ以上ハ不當ニ非ス……(7)

ヒ

◎被選擧權

◎郡會議員ノ選擧權及被選擧權ヲ得ルニハ郡制ニ定メタル納稅資格ト共ニ町村公民ニシテ町村會議員ノ選擧權ヲ有スルコトヲ要ス……(36)

◎郡制第十條第二項ハ一旦公民權ヲ得タル者カ單ニ其住居ヲ移轉シタル爲ニ町村ノ公民權ヲ失ヒタル場合ニ適用ス……(2)

◎町村制第六條ニ所謂町村住民トハ本籍ノ存否ヲ問ハス現ニ其町村ニ住居スル者ヲ指スニ在ルカ故ニ他ニ轉籍セシコトナキ事實ヲ理由トシテ本籍地ノ住民ナリト謂フテ得ス……(61)

◎町村住民タル資格ヲ取得スル必要條件ハ本籍若クハ寄留ヲ問ハス事實上住居ノ有無ニ依テ決定セラルヘキモノトス故ニ其住所モ一人一箇ニ限ルトノ規定ナシ……(114)

◎一村ニ本籍ヲ有シ一戶ヲ構ヘ家族ヲ有シ其村ノ負擔ヲ分任シ單ニ商業ノ爲メ他市ヘ寄留スル者ハ其村ニ住所ヲ有スル者ナリ……(122)

◎大地主ノ名簿調製前地所ノ所有權ヲ取得シタル者アルトキハ未タ登記ノ手續ヲ了セサルモ之ヲ其取得者ノ選擧資格ニ算入スルヲ當然トス……(9)

◎選擧ノ納稅資格ヲ定ムルニハ戶主ノ所得ト其同居家族ノ所得トハ合算セス……(78)

◎家督相續ニ依リ亡父ノ財產ヲ取得シタル者ハ所有名義ノ書替ヲ爲ササルモ實際納租シ來リタル以上ハ納稅資格ヲ有ス……(50)

◎土地ノ賣主ハ所有名義ノ書替ヲ爲ササルカ爲ニ其土地ニ對シ納租シ來リタルトスルモ納稅者タルノ資格ヲ繼續スルモノニ非ス……(80)

◎家督相續人ハ被相續人ノ納稅資格ヲ繼承スルモ公民權ヲ繼承セス……(80)

◎町村公民ノ資格要件タル納稅額ニハ郡制第六條第三項ノ規定ヲ適用セス……(86)

◎前戶主カ財產ヲ留保シテ隱居ヲ爲シ後日家督相續人ノ爲メ登記ヲ爲スモ其效力ハ家督相續ノ當時ニ遡ラサルカ故ニ郡制第六條第三項ニ該當セス……(106)

◎民法施行前ニ在リテハ所有者ノ特定名義ヲ要スル財產即チ土地家屋ノ如キハ家督相續ニ依リテ移轉スル權利中ニ包含シ得サルモノナレハ此等ノ財產ニ就キ被相續人ノ爲シタル納稅ヲ以テ直チニ家督相續人ノ納稅シタルモノト看做スコトヲ得ス……(115)

◎郡會議員選擧資格ノ要件タル公民權ノ取得ハ家督相續ノ場合ニテモ郡制第六條第三項ニ據ラス町村制第七條ニ據ルヘキモノナルヲ以テ二年以來町村ノ負擔ヲ分任シ及町村內ニ於テ地租ヲ納メ若クハ直接國稅二圓以上ヲ納ムルコトヲ要ス……(93)(121)

◎郡制第十條ハ郡會議員ノ職務ト教導職トノ兼帶ヲ禁スルニ在ルカ故ニ教師ノ職ニ在リシ者先ツ辭表ヲ提出シ而シテ後議員當選承諾ノ屆出ヲ爲スハ不當ニ非ス……(4)

◎大地主タル資格ノ有無ハ其實際ノ所有地價總額ニ據リテ決スヘキモノトス……(59)

◎甲町乙村ヨリ成立スル郡會議員選擧會ニ於テ甲町長カ選擧事務ノ管理者トナリテ選擧ヲ執行スルモ乙村長ハ選擧ニ關スル諸般ノ準備事務ヲ取扱フ者ナルヲ以テ選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(82)
◎村長ハ助役ヲシテ選擧事務ヲ分掌セシムル場合ト雖選擧事務ハ村長固有ノ職務ナルヲ以テ尙選擧事務ニ關係アル吏員タルヲ免レス……(83)
◎名譽職ニ在ル町長カ辭職屆ヲ提出シタルトキハ其提出ト同時ニ退職シタルモノナルカ故ニ爾後一ヶ月ヲ經過シタルトキハ郡會議員ノ被選擧權ヲ有ス……(101)
◎町村助役ハ町村長ノ事務ヲ補助スヘキモノナル故郡制第六條ニ所謂選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(72)(99)
◎町村行政事務ヲ分掌スル助役ハ町村長ノ事務ヲ補助スルノ職務ヲ有スルカ故ニ選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(72)
◎郡制第六條ノ選擧事務ニ關係セシ吏員ノミナラス事實選擧事務ニ關係セサル助役ヲモ包含ス……(72)
◎町村收入役ハ町村役場ノ處務規定ニ明文アルカ又ハ郡長若クハ町村長ヨリ特ニ選擧事務ノ取扱ヲ命セラレタル場合ニ非サレハ郡制第六條第八項ノ規定ニ該當セス……(103)
◎村役場書記ハ村長ニ從屬シテ庶務ニ從事シ其指揮ニ依リ何レノ事務ヲ取扱フ者ナルカ故ニ選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(105)
◎町村內ノ區長ハ町村長ノ事務ヲ補助スヘキ職責アルヲ以テ選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(123)

フ

◎封緘(『投票ノ封緘』ヲ見ヨ)

◎負擔ノ分任(『被選擧權』ヲ見ヨ)

ム

◎無效投票ト選擧ノ效力

◎無效投票アリタル爲メ結果ニ異動ヲ生スヘキ選擧ハ取消スヘキモノトス……(121)

◎無封緘ノ投票(『投票ノ封緘』ヲ見ヨ)

ユ

(イ)ノ部ヲ見ヨ

ヰ

(イ)ノ部ヲ見ヨ)

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第三　府縣會ニ關スル件

ア
相手……一〇三
イ
井
一戸ヲ構フル者……一〇三
有給吏員……一〇三
委任……一〇三
ウ
請負……一〇三
キ
議員全體ノ任期……一〇三
期限（訴訟ノ）……一〇三
議長及副議長ノ任期……一〇三
既判力ノ效果……一〇三
急施ヲ要スル事項……一〇三
行政廳ノ職權……一〇三
ク
郡會議員（大地主ノ）タル權利ノ委任……一〇三
郡會議員資格ノ有無決定ノ權限……一〇三
關係區域……一〇三
ケ
經由……一〇三
權能……一〇三
コ
公民權……一〇三
サ
裁決理由ノ說明……一〇三
裁判上ノ訊問……一〇三
シ
辭職屆ノ提出……一〇三
自選投票……一〇三
失職……一〇三
執達吏……一〇三
出訴期限……一〇三
職權
（一）行政廳ノ職權……一〇三
（二）裁判所ノ職權……一〇四
職務（市長ノ）ノ內容……一〇四
招集ノ手續及選舉ノ日時……一〇四
選舉會ノ定足數及無資格者ノ參與……一〇四
選舉權ノ行使……一〇四
選舉資格未確定者ノ參與シタル選舉……一〇四
選舉事務ニ關係アル官吏員……一〇四
選舉人以外ノ者ノ入場……一〇四
選舉ノ告示……一〇四
選舉ノ順序……一〇四
ソ
訴願ノ範圍ト裁決……一〇四
訴權……一〇四
訴訟前ノ經由……一〇五
訴訟ノ對手人……一〇五
ダ
代理投票……一〇五
チ
住民權……一〇五
知事ノ權能……一〇五
地租……一〇五
縣議通牒ノ效力……一〇五
テ
定足數……一〇五
ト
投票函到着後一日ヲ經タル開票……一〇五
投票函ノ留置……一〇五
投票函閉鎖及投票場開鎖……一〇五
投票ノ效力……一〇五
投票ノ代理……一〇五
投票ヲ壞棄シ再ヒ投票セシメタル選舉ノ效力……一〇五
投票用紙ト選舉ノ效力……一〇五
投票用紙ト投票ノ效力……一〇六
ナ
納稅資格……一〇六
ニ
入場（選舉人以外ノ者ノ）……一〇六
任期（府縣會議長副議長及議員全體ノ）……一〇六
ヒ
被選舉權
（一）公民權……一〇六
（二）納稅……一〇六
（三）失職……一〇六
（四）其ノ府縣ノ官吏及有給吏員……一〇六
（五）執達吏……一〇六
（六）選舉事務ニ關係アル官吏員及關係區域……一〇六
（七）請負……一〇六
被選舉權ニ關スル事實ノ判定ニ關スル件……一〇七
被選舉權ノ異議ヲ參事會ノ決定ニ付スル期間……一〇七
フ
分村ノ場合ニ於ケル郡會議員ノ職務……一〇七
ム
無效投票ト選舉ノ效力……一〇七
無資格者ノ參與……一〇七

第七門　選擧、選擧名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第三　府縣會ニ關スル件

ア

相手（『訴訟ノ對手人』ヲ見ヨ）

イ

井戸ヲ構フル者（『被選擧權』ノ條（一）ヲ見ヨ）

有給吏員（『被選擧權』ノ條（一）ヲ見ヨ）

委任（『投票ノ代理』ヲ見ヨ）

ウ

請負（『被選擧權』ノ條（七）ヲ見ヨ）

キ　ギ

議員全體ノ任期（『任期』ヲ見ヨ）

期限（訴訟ノ）

◎縣會議員選擧效力ニ關スル行政訴訟ハ府縣制第百二十八條第二項ノ期限內ニ提起スルヲ要ス（第一門第三三）……（33）

議長及副議長ノ任期（『任期』ヲ見ヨ）

既判力ノ效果

◎縣會議員選擧效力ニ關スル既判力ハ同一ノ選擧ニ對シ他ノ者ヨリ提起シタル請求ヲ棄却スルノ效果ヲ生ス（第一門第五（18））……（40）

急施ヲ要スル事項（『職權』ノ條（一）ヲ見ヨ）

行政廳ノ職權（『職權』ノ條（一）ヲ見ヨ）

グ

郡會議員（大地主ノ）タル權利ノ委任（『委任』ヲ見ヨ）

郡會議員資格ノ有無決定ノ權限（『選擧資格未確定者ノ參與』ヲ見ヨ）

關係區域（『被選擧權』ノ條（六）ヲ見ヨ）

ケ

經由（『訴訟前ノ經由』ヲ見ヨ）

權限（『職權』ヲ見ヨ）

コ

公民權（『被選擧權』ノ條（一）ヲ見ヨ）

サ

裁決理由ノ說明

◎縣參事會カ府縣制第二十七條第三項ニ據リ投票ヲ審査點檢シテ何人ヲ選擧シタルヤヲ確認シ之ヲ有效トシタルニ當リ其決定標準ノ理由ヲ說明セサルモ該條ニ違背セス……（61）

裁判上ノ訊問（『被選擧權』ノ條（三）ヲ見ヨ）

シ　ジ

辭職屆ノ提出（『選擧會ノ定足數及無資格者ノ參與』ヲ見ヨ）

自選投票

◎府縣會議員ノ選擧ハ匿名投票ナルヲ以テ正當ノ手續ヲ經テ結了シタル以上ハ該選擧ニ對シ當選者中自選投票アリタリト稱シ其效力ヲ爭フコトヲ得ス……（2）

失職（『被選擧權』ノ條（三）ヲ見ヨ）

執達吏（『被選擧』ノ條（五）ヲ見ヨ）

出訴期限（『期限訴訟』ノ）ヲ見ヨ

職權

（一）行政廳ノ職權

◎縣知事ハ縣會議員ノ當選ニシテ苟モ違法タルコトヲ認知スルニ於テハ訴願者ヲシテ縣會ノ議決ヲ俟ツコトヲ要セス直ニ縣參事會ノ裁決ヲ求ムルノ權ヲ有ス……（19）（21）

◎府縣知事ハ當選ノ效力ニ關シ異議アルトキハ當選證書交付後ト雖ト縣制第三十四條ニ據リ府縣參事會ノ裁決ニ付スルコトヲ得……（36）

◎府縣知事ハ投票所閉鎖ノ時刻ヲ限リ同時刻マテニ入場シタル者ニ投票ヲ許スノ方法ヲ以テ

投票日時ヲ定ムルコトヲ得……(64)
◎當選ノ當否ヲ決定スルニハ何人カ正當ニ有效投票ノ多數ヲ得タルヤヲ判斷セサルヘカラス……(73)
◎府縣會議員資格ノ有無及其失職者ナルト否トヲ定ムルハ府縣制第百四十三條ニ所謂急施ヲ要スル事項ナリ……(78)

(二)裁判所ノ職權

◎裁判所ハ選舉ノ效力ヲ判定スル爲メ必要ナルトキハ無爭ノ投票ト雖其效力ノ有無ヲ判定スルコトヲ得……(66)

●職務(市長ノ)ノ內容(『被選舉權』ノ條(一)ヲ見ヨ)

●招集ノ手續及選舉ノ日時

◎開會時間ヲ繰上タル場合ニ於テ選擧ノ爲メ投票ヲ行ヒ得サリシ者アルモ之ヲ以テ該選擧會ト取消スノ理由ト爲スヲ得ス……(7)
◎初會再會ヲ問ハス府縣知事ノ告示ニ基カシテ選擧會ヲ招集シタル府縣會議員ノ選擧會ハ無效ナリ……(17)
◎一旦告示シタル選擧會開閉ノ時間ヲ變更スルニハ相當ノ手續ヲ以テ之ヲ公示スルコトヲ要ス……(30)
◎府縣制第十三條ニ投票ヲ行フヘキ日時トアルハ投票函閉鎖ノ時刻ヲ定ムヘキ規定ニ非サルカ故ニ府縣知事ハ投票所閉鎖ノ時刻ヲ限リ同時刻マテニ入場シタル者ニ投票ヲ許スノ方法以テ投票日時ヲ定ムルコトヲ得……(64)
◎京都府告示ニ投票函閉鎖トアルハ府縣會規則ノ用語ヲ襲用シタルモノナレハ投票場閉鎖ノ意義ニ解スルヲ得……(94)

セ

●選擧會ノ定足數及無資格者ノ參與

◎郡ニ於テハ行政區會議員ノ選擧ハ郡會及郡參事會各定數ニ充タサル出席者ヲ以テ會同ヲ開キ執行シタル選擧ハ無效ナリ……(4)(14)(25)
◎郡ニ於テハ行政區會議員ノ選擧ハ郡會及郡參事會各定數ノ出席議員ヲ以テ成立スル會同ヲ要ス故ニ郡會議員及郡參事會員ニシテ郡參事會員ヲ兼ネタルモノ行政區會議員ノ選擧ニ參與シテ行セタル選擧ハ違法ナリ……(11)
◎郡會及郡參事會會同シテ行フ縣會議員ノ選擧ハ郡會及郡參事會カ再同ノ招集ニ係ル場合ニ於テ郡制第三十三條ノ但書ヲ適用シテ其選擧ヲ執行シタルハ適法ナリ……(24)
◎縣會議員ノ選擧會ニハ郡會ノ議事規則ヲ適用スヘキモノニ非ス……(24)(32)
◎縣會議員ノ選擧會場ニ於テ郡參事會員カ其辭職屆ヲ郡長ニ提出シタルハ違法ニ非ス……(32)
◎郡制第五十三條ニ所謂會員半數以上云云ノ中ニハ郡長ヲ包含セス……(32)
◎郡會及郡參事會ノ同ニ成レル縣會議員ノ選擧執行後其會同員中ニ無資格者アルコトヲ發見スルモ其選擧ハ取消スヘキモノニ非ス……(12)

●選擧權ノ行使(『招集ノ手續選擧及ノ日時』ヲ見ヨ)

●選擧資格未確定者ノ參與シタル選擧

◎郡會議員資格ノ有無ヲ確定スルハ郡會ノ裁決ニ據ルヘキモノナルトキハ郡會ノ裁決ニ對シ無資格者ナリトノ議決ヲ郡會議員ニ對シ無資格者ナリトノ議決ヲ郡會カ郡參事會ニ於テ裁決ヲ爲スモ郡參事會ハ依然其職ヲ行フコトヲ得隨テ資格ノ有無未確定ナル郡會議員ノ參與シタル選擧ハ違法ニ非ス……(14)

●選擧事務ニ關係アル官吏吏員(『被選擧權』ノ條(六)ヲ見ヨ)

●選擧人以外ノ者ノ入場

◎投票函ヨリ文字ノ記載ナキ投票用紙一葉出タルノ一事ヲ以テ府縣制第十七條ノ規定ニ違背セル選擧ナリト謂フヲ得ス……(39)

●選擧ノ告示(『招集ノ手續及選擧ノ日時』ヲ見ヨ)

●選擧ノ順序

◎前選擧ノ效力確定以前ニ執行シタル再選擧ハ無效ナリ……(28)

ソ

●訴願ノ範圍ト裁決

◎縣會議員選擧取消ノ訴願ヲ裁決スルニ當リ其選擧ハ取消スヘキモノニ非ス ト爲シタル結果當選ノ通知ヲ取消シタルモ訴願中立ノ範圍ヲ脫シタル違法ノ裁決ナリト謂フヲ得ス……(16)

●訴權

◎縣會議員ノ選擧效力ニ關スル爭ハ府縣制ヲ實施セサル地方ニ於テハ二十二年法律第六號府縣會議員選擧規則第五十六條ニ據リ控訴院ニ出訴スヘキモノナリ(第一門第一八52)……(9)
◎府縣制第十四條ハ被選擧人及選擧人ニ出訴ヲ許シタル規定ニシテ市長ニ之ヲ許シタルモノニ非ス(第一門第一(145))……(15)
◎縣會議員ノ選擧效力ニ關スル訴ヲ裁判ニ得ス(第一門第一(215))……(23)
◎縣會議員選擧ノ投票ニハ姓ト名トヲ併記スルカ要セス單ニ其一ヲ記スルモ何人ヲ指シタルカヲ確認シ得ヘキモノハ有效ナリ……(22)
◎投票ニ記載セル字體不完全ナルモノアルモ何人ヲ指シタルヤヲ確認シ得ルニ於テハ之ヲ有效トス……(38)(39)(47)
◎投票ニ或文字ヲ抽畫スルニ當リ筆勢ノ働キシモノ書體ヲ混同シタルモノ或ハ音調ヲ訛リテ記シタル投票ハ其氏名ノ類似スル被選擧人ノ得票ト推測スルヲ得……(60)
◎縣參事會カ府縣制第二十七條第三號ニ據リ投票ヲ審査檢査シテ何人ヲ指シタルヤヲ確認シ之ヲ有效ト爲シタル方ヲ其決定標準ノ理由ヲ說明セサルモ該條ニ違背セス……(11)
◎被選擧人ノ名下ニ捺印アル投票ハ他事ノ記入ナルヲ以テ之ヲ無效トス……(51)
◎投票櫃內ニ單ニ縱線ヲ畫シ若クハ最初或文字ヲ記シテ之ヲ消抹シ其痕跡ヲ止メサル投票ハ選擧ニ有害ナル他事ノ記入ト認ムルヲ得ス……(70)
◎投票ノ效力ニ關スル事實ノ判定ニ屬スル件……(50)(62)

●投票ノ代理

◎大地主ニシテ郡會議員タル者ハ郡制第十二條ニ據リ代人ヲシテ其權利ヲ行ハシムルコトヲ得ルヲ以テ縣會議員選擧ノ投票亦代人ヲ以テ行ハシムルコトヲ得……(6)

●投票ヲ燒燬シ再ヒ投票セシメタル選擧ノ效力

◎投票管理者カ選擧執行中投票函ヲ開キ在中投票ヲ無效トシ之ヲ燒燬シ選擧人ヲシテ再ヒ投票セシメタルハ違法ナリト雖單ニ職務執行上ノ過失ニ過キサル場合ニ於テハ選擧ノ效力ナキモノト謂フヲ得ス……(72)

●投票用紙ト選擧ノ效力

◎縣會副議長名譽職參事會員及補充員臨時土木調査委員議事錄署名委員ノ選擧ヲ議長ノ推選ニ一任シタルハ違法ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(257))……(35)
◎縣參事會ノ決定ニ對シ府縣制第三十七條第六項ニ據リ出訴シ得ル者ハ失職者トセラレタル議員若クハ異議ノ當事者ニ限ル(第一門第一(270))……(53)

●訴訟前ノ經由

◎訴願出訴ノ目的ヲ達セン爲メ起訴後申立タル不服ノ理由ニ對シテハ其對手人ハ答辯ヲ爲ス ノ義務アリ……(17)
◎府縣會議員資格ノ有無若クハ選擧ノ效力ニ關シテハ府縣制第十四條ニ據リ府縣參事會ノ裁決ヲ經タル後ニ非サレハ出訴スルコトヲ得ス(第一門第四(46))……(18)

●訴訟ノ對手入

◎府縣會議員選擧ノ違法ヲ主張スル訴ニ於テハ選擧會長タル郡長ハ之カ對手トナリ答辯スル ノ實務アリ(第一門第三(3))……(1)

ダ

●代理投票(『投票ノ代理』ヲ見ヨ)

チ

●住民權(『被選擧權』ノ條(一)ヲ見ヨ)

●知事ノ權能(『職權』ノ條(一)ヲ見ヨ)

●地租(『被選擧權』ノ條(二)ヲ見ヨ)

●應議通牒ノ效力

◎應議通牒ハ法律ノ規定ヲ左右スル效力ナシ……(17)

テ

●定足數(『選擧會ノ定足數及無資格者ノ參與』ヲ見ヨ)

ト

●投票函到著後一日ヲ經タル開票

◎投票函到著後一日ヲ經テ開票スルモ其投票函ヲ嚴重ニ管護シ投票拔替等ノ虞ナキ以上ハ其選擧ハ有效ナリ……(80)

●投票函ノ留置

◎縣會議員選擧ノ投票管理者カ其選擧管理者タル郡長ノ命令ニ據リ投票函ヲ投票ノ翌日マテ留置キタルハ違法ニ非ス……(65)

●投票函閉鎖及投票場閉鎖(『招集ノ手續及選擧ノ日時』ヲ見ヨ)

●投票ノ效力

◎選擧會結了後無效投票アリシコトヲ主張スルニハ其投票ヲ爲シタル當時ニ於テ無效トナルヘキ原因存在ノ確證アルヲ要ス……(5)
◎或規ノ用紙ヲ用ヒサル投票ハ其投票ノミヲ無效トスヘク選擧全部ヲ無效トスヘキモノニ非ス……(37)(45)(48)
◎縣知事カ告示ヲ以テ投票用紙ニ村役場印章ノ押捺ヲ其一方式ト定メタル場合ニ於テ其印章ヲ用ヒサル用紙ニ據レル投票ハ無效ナリ……(84)
◎投票ニ記載セル氏名ノ者ナキ場合ニ於テ其氏名被選擧人ノ氏名ニ酷似スルトキハ之ヲ其者ノ得票ト認ムルヲ至當トス……(8)(25)(27)(33)(49)(72)

◎縣會議員ノ選擧會ニ於テ縣知事ノ定メタル方式ヲ備ヘタル投票用紙ヲ用ヰタル以上ハ其用紙ノ裏面ニ管理者タル村長ノ職印ヲ押捺シテ選擧人ニ交付シタルモノヲ以テ府縣制第十八條第七項ニ違背シタルモノト謂フヲ得ス…(56)

●投票用紙ト投票ノ效力（『投票ノ效力』ヲ見ヨ）

ナ

●納稅資格（『被選擧權』ノ條(二)ヲ見ヨ）

ニ

●入場（選擧人以外ノ者ノ）（『選擧人以外ノ者ノ入場』ヲ見ヨ）

●任期（府縣會議長副議長及議員全體ノ）

◎府縣會ノ議長及副議長ニシテ引續キ議員ノ任ヲ帶フルル場合ニ於テハ其任期ハ四年ナリ…(13)

◎法律上議員全體ノ任期ヲ認メタル規定ナシ(13)

ヒ

●被選擧權

(一) 公民權

◎戶主ニ非ス且戶數割若クハ戶別割ノ賦課ヲ受ケサルモ三十年來獨立ノ生計ヲ爲ス者ハ一戶ヲ構フル者ナリ……(25)

◎町村制第六條ニ所謂『町村住民』トハ本籍ノ存否ヲ問ハス現ニ其町村ニ住居スル者ヲ指スニ在ルカ故ニ他ニ轉籍セシコトナキ事實ヲ理由トシテ本籍地ノ住民ナリト謂フヲ得ス（第七門第二(61)）……(43)

◎他町村ニ寄留スルモ本籍地ノ村ニ家族ヲ遺留シ同村ニ負擔ヲ分任シ同村ニ於テ地租ヲ納ムル者ハ其村ノ公民タリ……(57)

◎二年以來村稅タル地價割ヲ納メ來リタル者ハ町村制第七條ニ所謂其町村ノ負擔ヲ分任スル者ナリ……(52)

(二) 納稅

◎土地所有權ノ取得ヲ原因トスル縣會議員ノ被選擧資格ハ選擧ノ當日マテ自己ノ名義ヲ以テ一年以來直接國稅十圓以上ヲ納ムル者タルヲ要ス……(3)

◎家督相續ニ由リテ承繼シタル納稅額ト雖一箇年ノ後ニ非サレハ縣會議員ノ被選資格ニ算入スルヲ得ス……(31)(67)

◎（納稅ニ關スル事實ノ判定）……(46)

◎土地所有權取得以來一箇年ニ達セサルトキハ其土地ニ對スル一箇年分ノ地租ヲ全納シタリトスルモ府縣制第六條第二項ニ該當セス……(67)

(三) 失職

◎市町村ノ公民タルハ會議員縣ニ現ニ刑事ノ被要件ナルヲ以テ縣會議員ニシテ刑事ノ被告トナリ裁判所ノ訊問ヲ受クルトキハ其職務ヲ失フ……(10)

◎府縣會議員ニシテ府縣會議員及郡會議員選擧ニ關スル罰則第一條第一號ニ據リ公判ニ付セラレタルトキハ單ニ罰金ノミニ處セラレタルモ尚市制第九條ニ所謂公權停止ヲ附加スヘキ輕罪ノ爲メ公判ニ付セラレタルモノナリ……(78)

◎府縣制第三十七條第一項ノ規定ハ決定以前ニ於テ失職者ニ告知ヲ爲シ之ニ對スル異議ノ申立アリタルトキ始メテ決定ヲ爲スヘシトノ法意ニ非ス……(78)

◎府縣會議員カ公權停止ヲ附加スヘキ輕罪事件ノ爲メ公判ニ付セラレタルトキハ法律上其職ヲ失フ……(85)(87)(88)

(四) 其ノ府縣ノ官吏及有給吏員

◎府縣制第六條第六項ノ一ニ所謂『其ノ府縣ノ官吏及有給吏員』トアルハ府縣所屬ノ官吏及有給吏員ヲ指ス規定ニシテ郡市町村等ノ有給吏員ヲ包含セシムルノ法意ニ非ス……(41)(42)

(五) 執達吏

◎市制第十五條ノ列記中ニハ執達吏ヲ包含セス故ニ執達吏ニシテ市參事會員ヲ兼ヌルモ同制第五十五條ノ規定ニ違背スルモノニ非ス……(29)

(六) 選擧事務ニ關係アル官吏吏員及關係區域

◎名譽職市參事會員ハ市制第六十九條ニ依リ市長ノ職務ヲ補助スヘキ者ナルヲ以テ府縣制第六條ニ所謂選擧事務ニ關係アル吏員ナリ……(36)(44)(68)(86)

◎市制第六十九條ニ所謂市長ノ職務中ニハ市ノ固有事務ト委任事務トヲ問ハス總テ之ヲ包含ス……(3)

◎選擧事務ニ關係アル官吏吏員ハ事實上之ニ關係スルト否トヲ問ハス總テ被選擧權ヲ有セサルモノトス……(71)

◎町村助役ハ町村長ノ事務ヲ補助スヘキ職責ヲ有シ隨テ縣會議員選擧事務ニ付テモ亦町村長ヲ補助スヘキ職責アル吏員ナレハ其關係區域ニ於テ被選擧權ヲ有セサルモノナリ……(71)

◎府縣制第六條第八項ニ所謂其ノ關係區域トハ官吏吏員カ職務上選擧事務ニ關係スル區域ヲ謂フモノニシテ選擧區域ヲ指ス意義ニ非ス……(41)(42)(54)

(七) 請負

◎縣ノ爲メ工事ノ請負ヲ爲シタルモ其後工事ノ前ニ在リシトキハ府縣制第六條第九項ニ該當セス……(35)

◎府縣ノ爲メ請負ヲ爲ス會社ノ役員カ現ニ其社員ヲ任ヲ爲シタル以上ハ未タ商業登記簿ニ其記載ナキモ被選擧權ヲ有ス……(63)

◎新聞社カ一定ノ料金ヲ得テ日日發行ノ新聞紙ニ府縣令逐等ノ登載ヲ引受クルハ府縣制第六條第九項ニ所謂府縣ノ爲請負ヲ爲スモノナリ……(74)(75)(77)(83)

◎前項ノ契約ヲ締結シタル新聞社ノ取締役カ契約書ニ副社長トノミ記載シテ別ニ其資格ヲ明示セサル場合ト雖該會社ノ取締役タル者ハ總テ府縣制第六條第九項ニ所謂府縣ノ爲請負ヲ爲ス法人ノ役員ニ該當ス……(77)

●（被選擧權ニ關スル事實ノ判定）……(76)(79)

●被選擧權ノ異議ヲ參事會ノ決定ニ付スル期間

◎府縣制第三十七條ハ府縣會議員ニシテ被選擧權ヲ有セサル者アルコトヲ發見シタル總テノ場合ニ適用シ得ヘキ規定ニシテ其發見ノ時期如何ニ拘ハラサルモノトス……(86)

ブ

●分村ノ場合ニ於ケル郡會議員ノ職務

◎或一村カ數箇村ニ分離シタル場合ト雖議員ノ配當法ヲ改正シ其改選ヲ終ル迄ハ舊來ノ郡會議員ハ從然其職務ヲ行フヘキモノトス……(20)

ム

●無效投票ト選擧ノ效力

◎無效投票ヲ當選者ノ得ヨ票中ヨリ控除スルモ結果ニ異動ヲ生セスンハ其選擧ハ取消スヘキモノニ非ス……(55)(82)

◎無效投票ヲ控除シ結果ニ異動ヲ生スヘキ選擧ハ其全部ヲ無效ト爲スヘキモノトス……(63)

●無資格者ノ參與（『選擧ノ定足數及無資格者ノ參與』ヲ見ヨ）

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件
第四　水利組合會ニ關スル件（水防組合會ニ關スル件ヲ含ム）

選舉人名簿縱覽及選舉會場公告ノ場所……二
ソ
訴權……二
ト
投票ノ調査……二
投票用紙ノ保存……二
ム
無效投票ト選舉ノ效力……二
ヨ
用水使用權……二

キ
期限（選舉效力ニ關スル異議申立ノ）……二
議事及議決ノ定足數……二
議決スヘキ事項（組合會成立前ニ）……二
ク
組合會成立ノ人員……二
ス
水利組合會（一市町村內ニ止マル）ノ成立……二
セ
設置告示前ノ組合會議員ノ選舉執行者……二
選舉權（水防組合會議員ノ）……二
選舉權ノ行使（水防組合會議員ノ）……二

第七門　選舉、選舉名簿、公民權及住民權ニ關スル件

第四　水利組合會ニ關スル件（水防組合會ニ關スル件ヲ含ム）

キ　ギ

●期限（選舉效力ニ關スル異議申立ノ）

◎水利組合條例第四十七條第二項ハ訴願期限ニ關スル規定ニシテ議員選舉ノ效力ニ關スル異議申立ニ適用セス……（5）

●議事及議決ノ定足數（『組合會成立ノ人員』ニテ見ヨ）

●議決スヘキ事項（組合會ノ成立前ニ）

◎組合會ノ成立前管理者カ水利組合條例第五十六條ニ據リテ其事務ヲ處理セシハ適法ナリ（8）

ク

●組合會成立ノ人員

◎水利組合條例第二十六條ハ組合會ニ於テ議事ヲ開キ議決ヲ爲スニ要スル人員ヲ定メタルモノニシテ組合會成立ノ人員ヲ定メタル規定ニ非ス……（8）

ス

●水利組合會（一市町村內ニ止マル）ノ成立（『設置告示前ノ議員』ニテ見ヨ）

セ

●設置告示前ノ組合會議員ノ選舉執行者

◎一市町村內ニ止マル水利組合ハ其組合規約ノ認可ヲ得ルト同時ニ成立スルモノナルカ故ニ府縣知事ノ設置告示前ト雖當然ノ管理者タル村長ニ於テ議員選舉ヲ執行シタルハ違法ニ非ス……（5）

●選舉權（水防組合會議員ノ）

◎水防組合會議員選舉ニ先チ土地ノ所有權ヲ取得シタル者ハ選舉ノ際未タ登記ノ手續ヲ盡ササルモ選舉權ヲ有ス……（3）

●選舉權ノ行使（水防組合會議員ノ）

◎水防組合會議員ノ選舉ニ於テ管理者カ確定名簿ニ登載セラレタル選舉人ヲシテ投票ヲ爲サシメサリシハ違法ナリ……（7）

●選舉人名簿縱覽及選舉會場公告ノ場所

◎水利組合規約ニ選舉人名簿及選舉ノ場所ハ組合內ニ公告スヘシトアルハ單ニ組合員ヘ公告スヘシトノ意味ナルヲ以テ組合區域外ノ掲示場ヲ用ヰタルモ違法ニ非ス……（8）

●訴權

◎水利組合會議員選舉投票取消願ヲ第三者ヨリ却下セントコトヲ請求スル訴ニ付水利組合條例第一（66）……（1）

及他ノ法令中出訴ヲ許ス規定ナシ（第一門第

◎普通水利組合規約ヲ縣知事カ認可シタルヲ不當トスル訴ハ法律第百六號第四ニ所謂水利及土木ニ關スル事件ノ範圍內ニ入ルヘキモノニ非ス（第一門第一（83））……（2）

ト

●投票ノ調査

◎水利組合會議員選舉ノ投票調査ニ組合規約ノ手續ヲ闕クモ規約ニ明文ナキ以上ハ其選舉ヲ無效トスルヲ得ス……（4）

●投票用紙ノ保存

◎水利組合會議員選舉ノ投票用紙ヲ保存セサルモ其選舉ハ違法ニ非ス……（5）

ム

●無效投票ト選舉ノ效力

◎水利組合會ノ議員選舉ニ於テ組合規約ニ違背シタル無效ノ投票アルモ其選舉全體ヲ取消スノ理由ト爲ラス……（4）

ヨ

●用水使用權

◎水利組合會員タル權利ヲ有スル者ニ非サレハ其組合ノ管理ニ屬スル用水ヲ使用スルコトヲ得ス……（6）

第八門　名譽職拒辭ニ關スル件

井

委員(公共財産及營造物常設管理ノ)ノ性質……二五

ギ

議決ノ取消

(一)區會及村會ニ關スル件……二五

(二)郡會ニ關スル件……二五

グ

區會議員ノ性質……二五

區會ノ權限……二五

シジ

辭職屆ノ效力……二五

招集狀(退職議員ニ對スル)ノ交付……二五

招集狀(村長名義ノ)ノ效力……二五

證明(議決後ニ於ケル)ノ效力……二五

職務怠慢ノ處分……二五

ソ

訴權……二五

ダ

代決(郡參事會ノ)……二五

リ

理由(議決ノ)ノ說明……二六

理由(名譽職拒辭ノ)ノ當否……二六

(一)正當ノ理由アル件……二六

(二)正當ノ理由ナキ件……二六

第八門　名譽職拒辭ニ關スル件

ヰ

●委員（公共財産及營造物常設管理ノ）ノ性質

◎町村會ノ議決ニ由リ設置シタル町村ノ共有財産及營造物常設委員ハ町村ノ名譽職ナリ……（16）（17）

キ

●議決ノ取消（議決ニ關シテハ尙『理由』ヲ見ヨ）

（名譽職拒辭ノ）ノ當否ヲ

（一）區會及村會ニ關スル件

◎區會ハ區會議員ノ進退及資格ニ關シテ議決權ヲ有セス〔第九門第一（85）〕……（7）

◎區會議員ハ市ノ名譽職ニ非ス蓋シ其退職及缺職後資格要件ノ有無ニ關シ市制第八條第二十九條第百十九條ヲ適用セス〔第九門（第一85）〕……（7）

◎多數ノ得票ニ據リ村長ニ當選シタル者ハ未タ知事ノ認可ヲ得サルモ町制第八條ニ所謂名譽職ニ該當スル故ニ其正當ノ理由ナキ就職ノ辭退ニ對シ村會カ同條第三項ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……（4）

◎村會議員ノ職ヲ辭シタル者ニ對シ村會カ其公民權ノ停止及村費ノ增課ヲ議決スルニ當リテハ必スシモ其理由ヲ附スルヲ要セス〔第九門第一（30）〕……（5）

◎村會ノ議決ニ對スル訴願ニ於テ辭職ノ理由ヲ證明シ以テ其議決ノ當否ヲ論スルヲ得ス〔第九門第一（30）〕……（5）（8）

◎町村制第八條第二項第六ニ據ル名譽職辭退ノ理由ノ當否ハ一ニ村會ノ認定ニ任スヘキモノナリ……（8）

◎村會ノ招集狀ニ村長ノ名義ヲ附シタルモ其村會ノ議決ハ違法ニ非ス……（9）（10）

◎村會議員退職者ニ對シ會議ノ招集狀ヲ發スヘキモノニ非ス……（9）（10）

◎名譽職辭職申出ニ對シ村會カ其許否ヲ議決セス理由ノ當否ヲ議決シタルハ法律ノ適用ヲ誤リタルモノニ非ス〔第九門第一（86）〕……（13）

◎正當ノ理由ナク村會議員ノ職ヲ辭シタル者ニ對シ村會カ公民權停止村費增課ノ議決ヲ爲シタルハ越權ナリ〔第九門第一（93）〕……（14）

◎事實其職務ヲ執行セサル村會議員ニ對シ公民權停止村費增加ノ處分ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……（21）

（二）郡會ニ關スル件

◎正當ノ理ナク名譽職ヲ免レントスル者ニ對スル制裁ヲ郡參事會カ代決シタルハ不法ニ非ス〔第九門第二（86）〕……（23）

ク

●區會議員ノ性質（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

●區會ノ權限（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

シジ

●辭職屆ノ效力

◎村會議員カ辭職屆ヲ提出スルトキハ即チ退職シタルモノニシテ村會ノ議決ヲ俟テ後退職者ト爲ルニ非ス……（9）（10）

◎名譽職ニ在ル町長カ辭職屆ヲ提出シタルトキハ其提出ト同時ニ退職シタルモノナリ故ニ爾後一箇月ヲ經過スルトキハ郡會議員被選擧權ヲ有ス〔第七門第二（101）〕……（20）

●招集狀（退職議員ニ對スル）ノ交付（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

●招集狀（村長名義ノ）ノ效力（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

●證明（議決後ニ於ケル）ノ效力（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

●職務怠慢ノ處分（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

ソ

●訴權

◎町村制第八條ニ基ク町村會ノ議決ニ對シテハ其議決ニ據リ公民權ノ停止村費ノ增課ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得ス〔第一門第一（67）〕……（3）

◎市制第六十四條第二項ノ一ハ市會ノ爲シタル議決カ性質上其執行ヲ爲シ得ヘカラサル場合ニ適用セス〔第一門第一（90）〕……（6）

◎町村制第八條末項ハ町村會ノ議決ニ據リ公民權ヲ停止セラレ町村費ノ增課ヲ受ケタル者ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニシテ町村會ニ許シタル者ニ非ス〔第一門第一（151）〕……（19）

タ

●代決（郡參事會ノ）（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

リ

理由（議決ノ）ノ說明（『議決ノ取消』ヲ見ヨ）

理由（名譽職拒辭ノ）ノ當否

（一）正當ノ理由アル件

◎疾病ヲ理由トスル名譽職ノ拒辭ニ對シ村會カ之ヲ理由ナキモノト議決スルニハ事實其職ニ堪フル確證アルヲ要ス……（1）

◎疾病ヲ理由トスル名譽職拒辭者カ其辭職數月前ニ藥仲買營業ヲ爲シタル事實ハ公務ニ堪フル理由ト爲スニ足ラス……（1）

◎鑛泉ニ浴シタルコトナキ事實ハ『鑛泉ニ浴スルニ非サレハ療治シ難シ』トノ醫師ノ診斷書ヲ不正トスル理由ト爲ラス……（1）

（二）正當ノ理由ナキ件

◎市長選擧ニ付法律ノ見解ヲ異ニスルハ市會議員タル名譽職ヲ退ク理由トスルニ足ラス從テ市會カ其公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……（2）

◎（讀書一回不存由ト稱スル事實ノ判定ニ關スル件）……（4）

◎家事多忙ト謂ヘル理由ヲ村會カ正當ト認メサル以上ハ法律上退職ノ理由アルモノト謂フヲ得ス……（8）

◎僂麻質斯症ニシテ慢性ニ陷ルモ計リ難シトノ診斷ハ未タ以テ議員ノ職ニ堪ヘサルノ理由ト爲スニ足ラス……（8）

◎村民カ納稅期日ヲ過リ財產差押ノ處分ヲ受ケタルノ事實ハ村會議員ヲ辭退スル理由トスルニ足ラス……（9）

◎議長非難ノ事實及不正ノ議員アリテ神聖ナル議決ヲ要ムル能ハスト稱スル事實ハ村會議員ノ辭職ノ正當ナル理由ト爲ラス……（10）

◎村會議員兼學務委員タル者疾病ノ故ヲ以テ其職務ニ比シ繁劇ナラサル當設委員ノ當選ヲ辭シタルハ不當ナリ……（11）

◎普通水利組合ノ夫役現品取扱人タルノ職務ハ區長代理者ノ任ヲ拒辭スル理由ト爲スニ足ラス……（15）

◎村治上ノ意見投合セスト謂フヲ以テ名譽職ヲ拒辭スル理由ト爲スニ足ラス……（16）

◎家族中ニ疾病者アリト謂フカ如キハ名譽職ヲ拒辭スル理由ト爲スニ足ラス……（17）

◎『木村村會ハ町村制ニ於テ責任ヲ盡ス不能』トハ名譽職拒辭ノ理由ト爲スニ足ラス從テ村會カ其公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス……（18）

◎『都合ニ據リ』トハ名譽職辭退ノ理由ト爲ラス從テ村會カ其公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス……（19）

◎町村事務ノ紊亂者クハ多數村民狐鱗等ノ事實ハ名譽職辭退ノ理由ト爲ラス……（22）

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第一　市町村會及市參事會ニ關スル件（區會ニ關スル件ヲ含ム）

相手……二九

ア

井

委員ノ設置……二九

慰門使及天機伺ノ爲議長ノ派遣……二九

カ　ガ

解職……二九

學校組合規約以外ノ事項……二九

學務委員條例規定以外ノ事項……二九

キ　ギ

期限（訴願及村會招集ノ）……二九

給料及報酬……二九

漁業（町村ノ）……二九

協議規定以外ノ事項……二九

ケ

建議請願書ノ受理及取捨……二九

コ　ゴ

公共財產……一一〇

公民權ノ停止……一一〇

公債募集（臨時費ノ爲ニスル）……一一〇

强制豫算……一一〇

サ

裁決權（選擧效力ニ關スル區會ノ）……一一〇

裁決ノ更正……一一〇

シ

招集狀（村長名義ノ）……一一〇

ス

水利土木……一一〇

セ

選擧人名簿ノ修正……一一〇

ソ

訴願權……一一〇

訴權……一一〇

訴權（土地所有權回復ノ）ノ讓渡……一一〇

訴訟ノ資格……一一〇

訴訟ノ對手人……一一〇

訴訟前ノ經由……一一〇

訴訟目的物ノ變更……一一〇

租稅賦課……一一〇

損害賠償……一一〇

ダ

代決（郡參事會ノ）……一一〇

チ

懲戒處分及賠償……一一〇

テ

定足數……一一〇

ト

投票ノ查定ニ錯誤アリタル場合ノ處分……一一〇

特免（公民權獲得年限ノ）……一一〇

ニ

任期（郡會議員ノ）ノ計算方……一一〇

ハ

發案權……一一〇

メ

名譽職ノ拒辭……一一〇

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第一　市町村會及市參事會ニ關スル件（區會ニ關スル件ヲ含ム）

ア

●相手（「訴訟ノ對手」ヲ見ヨ）

イ

●委員ノ設置

◎町村制第百十六條第二項ニ據ル組合村ト雖教育事務ニ關シ樞密ヲ共通セス各村ニ小學校ヲ設置スルコトヲ議定シタル場合ニ其一箇村カ學務委員設置ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(38)

◎市民ノ建議又ハ請願ヲ受理シ其取捨ヲ決スル行政上ノ處分ニ屬ス故ニ市會カ之ヲ受理取捨シタルハ越權ナリ……(40)

◎市制第六十一條ハ當然市會ノ議決ヲ要スル事項ニ關シテ委員ヲ設ケ得ル規定ナリ故ニ市會カ市民ヨリ提出スル建議請願書ノ取調委員ヲ設置シタルハ越權ナリ……(40)

◎縣ニ屬スル架橋事業ト雖町村ノ利害ニ關係アル場合ニ於テ其町村會カ意見書提出ノ爲メ起草委員ヲ選定セシハ違法ニ非ス……(59)

◎慰問使及天機伺ノ爲議長ノ派遣

◎區會ハ區有財産及營造物ニ關スル事務ノ爲ニ設クルモノニシテ其他ノ事項ニ付テハ議決權ヲ有スルモノニ非ス……(60)(61)

◎市制第六十四條ハ市會ノ議決ニ適用スヘキ區會ノ議決ニ適用スヘキモノニ非ス……(60)(61)

カ

●解職

◎町長カ重輕罪事件ノ被告トシテ檢審判事ノ訊問ヲ受ケタルトキハ即チ裁判上ノ訊問ナリ故ニ町會ハ直ニ其解職ヲ爲スヘク調査ノ結果解職スヘキモノニ非スト議決スルヲ得ス……(24)

◎町長カ其公民權ヲ停止セラルヘキ場合ニ在ルトキ町會カ解職セサル爲メ監督官廳カ其職ヲ解キタルハ不當ニ非ス……(24)

◎重輕罪事件ノ爲メ裁判上ノ訊問中ノ者ハ假令後ニ免訴トナルモ其公民權ヲ停止シ從テ解職スヘキモノナリ……(24)

◎有給村長亦名譽職村長ト同シク制第九條末項ノ制裁ヲ免レサルモノナルニ村會カ反對ノ議決ヲ爲タルハ違法ナリ〔第七門第一(43)〕……(27)

●學校組合規約以外ノ事項

◎郡長カ許可シタル學校組合規約中其組織變更以外ノ事項即チ組合長ノ被選資格ニ就キ議決ヲ禁スルノ規定ナク又町村制ニ於テモ此等ノ議決ニ對シ異議ヲ許スノ明文ナシ……(46)

●學務委員條例規定以外ノ事項

◎區學務委員條例ニ委員ノ數ヲ定ムルノミヲ區會ノ權限ト爲シタル場合ニ區會カ委員ノ資格消滅ニ關スル規定ヲ設ケタルハ越權ナリ……(10)

キ

◎期限（訴願及村會招集ノ）

◎町村制第八條ニ基ク公民權停止ノ村會議決ニ對スル訴願ハ同制第百二十條第二項ノ期間內ニ於テスルヲ要ス〔第一門第四(40)〕……(77)

◎急施ヲ要スル理由アルトキハ村會ノ招集ハ開會ノ三日前タルヲ要セス……(110)

●給料及報酬

◎市ノ收入役ノ給料額ハ市會ノ議決ノミヲ以テ確定シ得ヘキモノニ非ス必ス府縣知事ノ許可ヲ受クルコトヲ要ス……(20)

◎有給吏員ノ旅費ヲ村稅豫算額ニ編入シ村會ニ於テ其賦課ヲ議決シタルハ違法ニ非ス〔第十三門(6)〕……(80)

◎村會ニ於テ村長ノ闕員中之ニ代リテ其職務ヲ執リタル助役ニ對シ村長ニ支給スヘキ報酬ヲ與フルノ議決ヲ爲シタルハ不法ニ非ス〔第十三門(6)〕……(80)

◎村會カ村會議員ニ給與スヘキ實費辨償額ヲ議決シタルハ違法ナリ〔第十三門(9)〕……(95)

●漁業（町村ノ）

◎漁業ノ目的ハ營利ニ存シ町村公共ノ事務ニ非ス從テ町村會カ之ヲ營ムノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ〔第四門(40)〕……(57)

●協議規定以外ノ事項

◎町村組合會カ其協議規定外ニ出テ組合分離ヲ議決シタルハ越權ナリ……(78)

ケ

●建議請願書ノ受理及取捨（「委員ノ設置」ヲ見ヨ）

コウ

●公共財産

◎村有基本財産ノ處分ニ關スル村會ノ議決ハ郡參事會ノ許可ヲ受クルヲ要ス……（22）

◎市ノ決算剰餘金ハ翌年度ニ繰越スカ基本財産ト爲スカ又ハ等内務省令ノ範圍内ニ於テ基本財産以外ニ準備金ヲ以テ積立金トシ之ヲ市有財産ニスル議決ヲ爲シタルハ違法ナリ（第十一門（8））……（33）

◎村會ノ議決執行上監督官廳ノ許可ヲ受クルト否トハ村長ノ職權ニ屬スル故ニ村會カ之ヲ受クルヲ要セスト議決シタルハ越權ナリ……（47）

◎市制第三十三條第四十八條ノ如キ場合ノ外市會ハ發案權ヲ有セス故ニ市有地賃貸波地料ノ變更ニ關スル件ヲ議決シタルハ越權ニ非スト議……（54）

◎町村組合規定ノ範圍外ニ涉リ組合ノ共有財産ノ處分方法竝ニ城ノ縮小ノ變更ハ違法ナリ從テ組合管理者カ其議決ノ執行ヲ停止シ再議ニ付シタルハ不當ニ非ス……（55）

◎町會カ町費及雜部金竝國税及縣税ノ徴收金ヲ銀行ニ預托スルノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ……（104）

●公民權ノ停止

◎公民權停止ノ議決ニ對シ訴願ノ提起アリタルトキハ其議決ノ執行ヲ停止スヘキモノトス……（102）

●公債募集（舊債償還ノ爲ニスル）

◎市制第百二十二條第一號『新タニ市ノ負債ヲ起シ』トハ起債ノ當時負債ナキ場合ヲ謂フ故ニ舊債償還ノ爲ニスル負債ハ許可ヲ要セス……（56）

◎市債募集ノ方法ヲ定ムルハ市制第百六條第二項ニ據リ市會ノ議決極内ニ屬スルヲ以テ前後起債ノ初期及終期同條ノ範圍ヲ出テサル限リハ許可ヲ要セス……（56）

●强制豫算

◎村會カ法律勅令ニ據リ負擔スヘキ支出ヲ拒トキハ監督官廳ハ町村制第百二十二條ニ則リ强制豫算ヲ命スヘキニ同制第六十八條ヲ適用シテ再議ニ付スルハ違法ナリ（第十門（3））……（60）

◎村會ニ於テ監督官廳カ町村制第六十一條ニ據リ其職權ヲ以テ選任シタル村長代理者ノ給料及費用ヲ否決シタル場合ニ郡長カ强制命令スルハ違法ニ非ス（第十門（4））……（70）

◎村會カ町村制第百二十二條ニ基ク郡長ノ命シタル追加豫算案ヲ否決シタル場合ニ於テ村長カ之ヲ再議ニ付シタルハ違法ナリ（第十門（7））……（86）

サイ

●裁決權（選擧效力ニ關スル區會ノ）

◎區會議員ノ選擧效力ニ關スル訴願ノ裁決ハ市制第三十五條第一項ニ於テハ之ヲ認メサルノミナラス市制中該訴願ヲ裁決スルノ權能ヲ區會ニ附與シタル明文ナシ……（68）

●裁決ノ更正

◎村會カ裁決書ヲ訴願裁決更正ノ爲メ再議ヲ爲スハ其權能ニ屬ス……（121）

シ

●招集狀（村長名義ノ）（『名譽職ノ拒』ヲ見ヨ）

●水利土木

◎村ノ負擔ニ屬スル土木工事ヲ區ノ受負ト爲スヘシトノ村會ノ議決ハ違法ナリ……（35）

◎經濟上利益アリトノ理由ヲ以テ區ノ受負工事ヲ區ノ營造物ノ管理方法ニ關スルモノト謂フヲ得ス……（55）

◎區ニ於テ出願築設シタル水利土木ニ關シ區會ノ議決ヲ執行シタルハ不法ニ非ス……（84）

●撰擧人名簿ノ修正

◎縱覽期限後ニ於テ關係者ノ訴願ナキニ町會カ名簿修正ノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ（第七門第一（190））……（94）

セ

ソ

●訴願權（會『訴權』ヲ見ヨ）

◎郡會議員配當法ヲ不當トシ訴願ヲ爲サントノ町會ノ議決ハ越權ノ行爲ナリ從テ町長カ其執行ヲ停止シタルハ適法ナリ……（7）

●訴權

◎町村制第百二十條ハ府縣知事若クハ府縣參事會ノ裁決ニ對シ内務大臣ニ訴願スルヲ許シタルモノニシテ行政訴訟ヲ許ス規定ニ非ス（第一門第一（20））……（8）

◎町村聯合會ニ於テ爲シタル議決ノ取消ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（45））……（13）

◎郡長カ町村組合會ヲシテ同一事件ヲ再議ニ付シタルトキ町村組合ノ不當ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（64））……（35）

◎市制第六十四條第二項ノ一ハ市會ノ爲シタル議決カ性質上其執行ヲ爲シ得ヘカラサル場合ニ適用セス（第一門第一（90））……（31）

◎町村制第六十八條第一號ニ起因スル訴訟ハ町村會ニ於テ爲シタル議決ノ當否ヲ論スルモノナレハ町村會ヨリ出訴スル權アルモ一己人タル町村會議員ヨリ出訴スルヲ得ス（第一門第一（96））……（34）

◎町村制第六十八條第二項ノ一ニ起因スル訴訟ハ町村會ニ訴願訴訟ヲ許シタル規定ニシテ町村長ニ之ヲ許シタル規定ニ非ス（第一門第一（107））……（39）

◎村會議員ノ無屆不參ヲ理由トシ村會カ其議員ニ對シ過怠金ヲ科シタルヲ不當トスルノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（116））……（42）

◎區會カ越權ノ議決ヲ爲シタルコトニ關シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（121））……（43）

◎區會ニ於テ外征ノ軍人軍屬ノ保護ニ屬スル子女弟妹ニ限リ小學授業料ヲ免除シタル議決ニ就キ市參會カ之ヲ再議ニ付シタルヲ不當トシ訴ヲ提起シ得ル法令ナシ（第一門第一（130））……（52）

◎郡長カ村會ノ議決ハ公益ヲ害スト認メ再議シタルモノニシテ郡參事會及縣參事會ノ裁決共ニ同一ノ理由ヲ出テ假令村長カ郡參事會ノ裁決ヲ請求スル書面中ニ村會ノ處置ハ法律命令ニ背キ云云トアルニモセヨ此一事ヲ以テ町村制第六十八條第一項ノ後段ニ適合スト謂フヲ得ス（第一門第一（143））……（72）

◎町村制第六十八條第一號ハ町村長ニ出訴ヲ許ス規定ニ非ス（第一門第一（159））……（74）

◎村會カ決算報告ヲ否認スルノ議決ヲ爲シタルトキハ村長ヨリ出訴シ得ル法令ナシ（第一門第一（172））……（74）

◎村會議員定數ノ三分ノ一以上關員アルニ拘ラス補闕選擧ヲ行ハシテ村會ヲ招集シ議決セシメタルヲ違法トシ其議決取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（201））……（33）

◎町村制第百二十三條ニ據リ郡參事會カ町村會議決ニ對シテハ出訴スルヲ得サルモノ代テ爲シタル議決ハ町村會カ自ラ議權ヲ有セスト謂ヒ難キモノナレハ其議決ノ性質ニ於テ執行スルヲ得ス（第一門第一（196））……（83）

◎村會カ議決シタル村有土地賣却讓與ノ認可請求ニ對シ權ヲ認メタル法令ナシ（第一門第一（28））……（5）

◎村會ノ議決ヲ以テ村民ノ一部カ村有財産ヲ各自ニ分割セントスル主張ヲ不當トシ其請求ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（38））……（16）

◎基本財産ノ幾分ヲ勸業補助費トシテ支出スル町會ノ決議ニ對シ監督官廳タル郡長カ認可セサルヲ不當トシ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（64））……（17）

◎區共有民築新地地主權賣渡及讓渡ニ關スル區會ノ議決取消ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（127））……（51）

◎組合村ハ其共有財産ニ關スル組合會ノ議決取消ヲ爲スコトヲ得ス（第一門第一（211））……（85）

◎町村制第六十八條ニ基キ訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得ス（第一門第一（196））……（83）

◎郡參事會カ代決シタル事項ノ訴願ニ付知事ノ其議決ニ對シテハ不服アルトキハ町村制第八條ニ基ク町村會ノ議決ニ對シテハ假令停止ノ處置ヲ爲シタル場合ニ郡長カ町村會ノ議決ニ對シ公民權停止ノ處置ヲ爲シタル場合ニ於テ村長カ其議決ノ認可ヲ請求スルヲ得サルヲ不當トシ其議決ノ取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（67））（151）……（18）

◎村會議員資格審査ノ議決ヲ不當トシ其項目取消ヲ請求スル村會ノ議決ヲ違法ナリトスル主張ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（105））……（99）

◎名譽職助役ノ資格審査ノ議決ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（269））……（98）

◎國有林公營ニ由リテ得タル村ノ臨時收入金ノ處分ニ關スル村會ノ議決ヲ不當トシ其取消ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（291ヨ））……（115）

◎一町内ノ一字ニ在ル土地ヲ他ノ字ニ編入シタル町會ノ議決ヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（293））……（116）

◎村役場ノ新築位地ヲ定メタル村會ノ議決ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（53））……（14）

◎村長カ村民ヨリ提出シタル質問書ヲ却下セシ處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（134））……（83）

◎町村制第百五條ハ町村有財産等使用ノ權利ニ關シ出訴ヲ許シタル規定ニシテ區有財産ノ管理方法竝其處分ニ關スル區會ノ議決ニ對シ出訴ヲ許シタル規定ニ非ス其他此等ノ議決ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（165））……（67）

◎小學校合併及村役場移轉ニ關スル村會ノ議決ニ基キ其執行ヲ爲サントスルヲ不當ナリトスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（184））……（75）

◎郡參事會カ代決シタル事項ノ訴願ニ付知事ノ爲シタル裁決ニ對シテハ不服アルトキハ町村制第八條ニ基ク町村會ノ議決ニ對シテハ假令停止ノ處置ヲ爲シタル場合ニ郡長カ町村會ノ議決ニ對シ公民權停止ノ處置ヲ爲シタル場合ニ於テ村長カ其議決ノ認可ヲ請求スルヲ得サルヲ不當トシ其議決ノ取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（193））……（4）

◎法定ノ制限ヲ超過セシ附加税賦課ニ關スル町會ノ議決ヲ許可シタル内務大藏兩大臣ノ指令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（66））……（18）

◎村税賦課ニ關スル村會ノ議決ヲ違法ナリトスル主張ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（233））……（99）

◎名譽職市參事會員ノ選擧效力ニ關シ市參事會ノ爲シタル議決ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一（250））……（98）

◎町村組合會ノ設置ニ際シ村會ノ諮問ヲ經ス組合議員ヲ選定シ組合規約ヲ議決シタル事件ニ對シ町村制中出訴ヲ許ス明文ナシ〔第一門第一(4)〕……(1)

訴權(土地所有權回復ノ)ノ讓渡

◎大字一部ノ人民カ村會ノ議決ニ因リ土地所有權回復ノ出訴權ヲ讓受ケ勝訴ノ判決確定後村長カ該議決ヲ違法ナリトシテ其執行ヲ停止シタルハ町村制第六十八條ノ適用ニ錯誤アリ……(93)

●訴訟ノ資格(『訴權』ヲ見ヨ)

●訴訟ノ對手人

◎村會ノ議決ヲ以テ公民權ヲ停止セラレタル不當トシ其取消ヲ求ムル訴ニ於テ縣參事會議長ヲ被告トシタルハ對手ヲ誤リタルモノナリ〔第一門第三(11)〕……(28)

◎町村會ノ議決ヲ是認スル裁決ヲ爲シタル郡長ハ其裁決不服ノ訴ニ於テ被告トナル資格アリ〔第一門第三(20)〕……(44)

◎村會カ制第七條ノ特免ノ議決ヲ取消シタル不服トスル唯一私人ヲ對手人トシテ出訴スルヲ得ス〔第一門第三(30)〕……(76)

●訴訟前ノ經由

◎村長カ村會ノ議決ニ基キ村會議長ノ肩書ヲ附記シテ提出シタル訴願ハ村會ヲ代表シタルモノト認定スヘキヲ以テ事後ニ至リ村長ノ資格ヲ以テ提出シタルモノナリトノ村會ノ議決ハ本訴願ニ對シ何等ノ效力ヲモ生スルモノニ非ス〔第一門第四(33)〕……(34)

◎村會議員選擧效力ニ關スル訴願ニ於テ村會ノ議決ハ且村會ノ議長ノ肩書シテ訴願仕候旨ノ記載シアルニ於テハ其訴願ハ村長ヨリ提出シタルモノト認ムルヲ得ス〔第一門第四(35)〕……(36)

◎町會ノ爲シタル町會議員當選無效ノ議決ニ對スル當選者ノ訴願ハ郡參事會ニ提出スヘキモノナリ〔第一門第四(75)〕……(96)

◎郡參事會カ町村制第百二十三條ニ從ヒ町村會ニ代リテ爲シタル議決ニ對シテハ同制第八條第四項ニ據リ直ニ縣參事會ニ訴願スルコトヲ得〔第一門第四(102)〕……(119)

●訴訟目的物ノ變更

◎公民權特免ノ議決ニ對スル執行停止命令取消ノ請求ヲ公民權特免ノ議決ヲ不法ナリトスル裁決ノ取消ヲ請フト修正シタルハ訴訟目的ノ變更ニ非ス〔第一門第五(5)〕……(23)

◎村ノ豫算中造法ノ發額アリタルモ監督官廳ノ指揮ニ依リ村會ノ議決ヲ經テ他ノ適法ナル必要科目ニ組換ヘタルトキハ該發額ヲ不法ノ課稅ナリト主張スル訴訟ノ目的ハ消滅ニ歸シタルモノナリ〔第一門第五(17)〕……(100)

租稅賦課

◎町村制第九十條ハ地方稅雜種稅ノ月稅日稅ニ對スル府縣稅ノ附加稅賦課ヲ除外セス故ニ之ヲ賦課スル村會ノ議決ヲ停止シタルハ不法ナリ〔第一門(3)〕……(3)

◎十四年布告第六號ニ據リ府縣會カ其議定スヘキ事件中細目ニ係ル事項ハ即町村制第三十二條ニ所謂從前特ニ委任セラレタル事項ニ該當スル故ニ地方稅賦課徵收ノ處分ヲ爲シタルハ町村會ノ議決ヲ經テ違法ニ非ス〔第二門(15)〕……(8)

◎存續水利土功會又ハ水利土功ニ關スル町村聯合會ニハ總テ區町村會ノ議決ヲ適用スヘク町村制ヲ援用スヘキモノニ非ス〔第二門(21)〕……(11)

◎十四年布告第六號ハ府縣會ニ其權限ヲ附與シタルモノト同時ニ町村ノ發案ヲ指定シタルモノニ町村制第三十二條ニ所謂從前特ニ委任セラレタル事件ハ同布告ニ該當ス故ニ町會カ府縣會ノ付議シタル等級課額議案ヲ返付シタル不當ナリ……(15)

◎鐵道敷設ニ關シ有志人民ノ請願費用ヲ補助スルハ市制第八十八條ニ所謂必要ナル支出ニ非ス從テ市會カ之ヲ可決シタルハ違法ナリ……(32)

◎村會ノ議決執行ニ基因スル訴訟費用ハ其村ノ負擔ニ屬ス〔第二門(54)〕……(41)

◎鐵道調査委員ハ市ノ行政事務ヲ處辦スル委員ニ非ス從テ其手當ニ充テタル費用ノ如キモ亦市ノ必要ナル支出ト謂フヲ得サルカ故ニ之ヲ支出スル市ノ議決ハ違法ナリ〔第二門(57)〕……(53)

◎縣道修築ノ爲ニスル寄附金ハ公共事務ニ該當スル必要支出ナリ故ニ町會ニ於テ之ヲ議決シ其町民各自ノ承諾ヲ要メス町稅トシテ賦課シタルハ違法ニ非ス〔第二門(59)〕……(68)

◎區會カ其區全體ノ利害ニ關スル堤防ノ修築費ヲ議決シ之ヲ其區內土地所有者ニ賦課シタルハ違法ニ非ス〔第二門(75)〕……(78)

◎村稅賦課ニ關スル村會議決ノ方式ハ其議事錄ニ徵シテ正當ナルニ於テハ違法ナリト謂フヲ得ス〔第二門(76)〕……(79)

◎法人ニ對シテ地方稅戶別割ヲ賦課スルハ違法ナリ〔第二門(95)〕……(89)

◎市町村會カ府縣制第六十一條ニ基キ府縣稅賦課ノ細目ヲ議決スル方法ニ關シテハ市町村制中何等ノ制限ナシ〔第二門(117)(118)〕……(101)(103)

◎町村會議員ハ町村制第七十五條ニ所謂名譽職ニ非サルカ故ニ町村ニ必要ナル費用トシテ之ヲ給與セントスル町村會ノ議決ハ違法ナリ〔第二門(130)〕……(106)

◎北海道ノ町村總代會カ町村費ノ賦課ニ關スル議決ヲ爲スニ付キテハ法律上何等ノ制限ナシ〔第二門(135)〕……(105)

◎小學校令第三十條第四項ノ區ノ意見ヲ聞クノ規定ハ區會ノ設ナキ場合ニ之ヲ適用セス……(110)

◎適法ナル村會ノ意見ニ依リタル郡長ノ命令ハ基ク小學校費ノ賦課ハ違法ニ非ス……(110)

◎地租割制限超過ノ村稅賦課ニ關スル村會ノ議決ニシテ年度內ニ主務大臣ノ許可ヲ受ケ決算結了以前其年度內ノ村稅トシテ賦課シタルハ違法ニ非ス〔第一門(165)〕……(120)

●損害賠償(『懲戒處分及賠償』ヲ見ヨ)

ダ

●代決(郡參事會ノ)

◎町村制第百二十三條ニ所謂町村會ニ於テ議決スヘキ事件ハ町村會ノ權限ニ屬スル事件ナリ故ニ正當ノ理由ナク名譽職ヲ免レントスル者ニ對シ其制裁ヲ議決スヘキ町村會存在セサルトキ郡參事會カ代決シタルハ違法ニ非ス〔第九門第二(30)〕……(119)

チ

●懲戒處分及賠償

◎亡失國稅金ノ保管者タル村長及收入役ノ負擔スヘキ賠償金ヲ以テ國庫ニ對スル辨償金ニ充テントノ村會ノ議決ハ不當ナリ〔第十四門(6)〕……(12)

◎村會ニ於テ國稅亡失金ニ對スル責任免除ヲ大藏大臣ニ出願スルコトヲ議決スルモ其議決ハ責任免除ノ效果ヲ生スヘキモノニ非ス〔第十四門(15)〕……(45)

◎村長カ單ニ議場騷擾セシトノ理由ヲ以テ村會會議ヲ中止シ七十餘日ヲ空過セシハ職務怠慢ノ行爲ナリ〔第十四門(28)〕……(31)

◎避病院設置ニ關シ郡長カ再議ヲ命シタル村會不成立ノ場合ニ於テ當初郡長ヨリ其報告ヲ爲スヘキ命令アリシ以上ハ村長之ヲ爲ササルモ其職務怠慢ニ非ス〔第十四門(30)〕……(81)

◎有給村長ノ辭職申立ニ對シ村會ハ其認否ヲ議決スルノ職權アリ〔第十四門(33)〕……(88)

◎有給村長ノ辭職申立ニ對シ村會カ承認ノ懲戒ニ付シタルハ後郡長カ尙之ヲ在職者ト爲シタルハ不當ナリ〔第十四門(33)〕……(88)

◎町村會ニ於テ其權限ニ屬セサル事件ヲ議決スルハ違法ナリ又假令其權限內ノ事件ト雖發案權ハ凡テ町村長ニ屬セサル郡長ニ屬セサル故ニ町村長カ町村會ノ權限內ニ屬セサル郡長ニ不信任ノ發案ヲ容レテ議題ト爲シタルハ村長ノ職務ニ違背ス〔第十四門(35)〕……(91)

◎町村長ニ對スル懲戒裁判ノ審問ハ文書ヲ發シテ之ヲ爲スモ妨ケナシ〔第十四門(35)〕……(91)

◎町村會議事錄ノ署名ニ錯誤アルヲ理由トシテ其署名取消ノ申出アリタルニ拘ラス町村長カ之ヲ取消サスシテ監督官廳ニ提出シタルハ則チ不實ノ報告ニシテ村長ノ職務ニ違背ス〔第十四門(35)〕……(91)

◎名譽職ナルト有給ナルトヲ問ハス町村長及助役ノ退職ヲ許否スルハ町村會ノ職權ニ屬ス〔第十四門(36)〕……(92)

◎村長カ郡長ノ村會議事ノ報告ヲ爲スヘシトノ訓令ニ應セス殊ニ其議事錄ヲ塗抹シテ村會ヲ開キ議決ヲ爲シタルコトナシト答申シ又村會カ違法ノ議決ヲ爲シタルトキハ第六十八條ニ據ルヘキニ過ニ報告ノ提出ヲ拒絕シタルハ職務違反ノ實アリ〔第十四門(50)〕……(122)

テ

●定足數

◎再同ノ招集ニ係ル村會ハ出席議員三分ノ二ニ滿タサルモ議決ヲ爲スコトヲ得〔第二門(54)〕……(41)

ト

●投票ノ査定ニ錯誤アリタル場合ノ處分

◎選擧會ニ於テ投票ノ査定ヲ誤リテ當選者ヲ決定シタル場合ニ於テ該選擧ニ對スル訴願ノ裁決ヲ爲スニ當リ縣參事會カ府縣制第三十六條但書ノ規定ヲ適用シタルハ違法ニ非ス……(102)

●特免(公民權獲得年限ノ)

◎町會カ相當ノ理由アリト認メ町村制第七條ノ特免ヲ議決シタルハ違法ニ非ス……(26)

ニ

●任期(郡會議員ノ)ノ計算方

◎郡會議員任期ノ計算方法ハ曆年ニ依ル……(36)

ハ

●發案權(『公共財產ニ及ル懲戒處分及賠償』ヲ見ヨ)

ヘ

●名譽職ノ拒辭

◎疾病ヲ理由トスル名譽職ノ拒辭ニ對シ村會カ之ヲ理由ナキモノト議決スルニ當テハ事實其職ニ堪フル確證アルヲ要ス〔第八門(1)〕……(6)

◎市長選擧ニ付法律ノ解釋ヲ異ニスルヲ理由トシテ市會議員タル名譽職ヲ辭シタル者ニ對シ市會カ其公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス〔第八門(2)〕……(9)

◎多數ノ得票ニ依リ村長ニ當選シタル者ハ知事ノ認可前ト雖制第八條ニ所謂名譽職ニ該當スル故ニ正當ノ理由ナキ就職辭退ニ對シ村會カ同條第三項ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス〔第

八門(4)……(21)
◎村會議員ノ職ヲ辭シタル者ニ對シ村會カ其公民權停止及村費增課ニ關スル議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(16)〕……(30)
◎村會ノ議決ニ對スル訴願ニ於テ始メテ辭職ノ理由ヲ證明シ以テ其議決ノ當否ヲ論スルヲ得ス……(30)
◎區會議員ハ市ノ名譽職ニ非ス從テ其退職及就職後資格要件ノ有無ニ關シ市制第八條第二十九條及第百十九條ヲ適用セス……(35)
◎市制中區會議員ノ進退及資格ニ關シ區會ニ議決權ヲ付與シタル明文ナシ……(35)
◎町村制第八條第二項六ニ掲ル名譽職辭退ノ理由ノ當否ハ一ニ町村會ノ認定ニ任スヘキモノトス〔第八門(8)〕……(37)
◎村會ニ提出セサル證據ヲ以テ村會議決ノ當否ヲ爭フヲ得ス〔第八門(8)〕……(37)
◎村會ノ招集狀ニ村長ノ名義ヲ附シタルモ其村會ノ議決ハ違法ニ非ス〔第八門(9)〕……(48)
◎議長非難ノ事實及不正ノ議員アリテ神聖ノ議決ヲ要ムル能ハスト稱スル如キハ村會議員辭職ノ理由トスルニ足ラス〔第八門(10)〕……(49)
◎村會議員兼學務委員ニシテ疾病ノ故ヲ以テ其職務ニ比シ繁劇ナラサル常設委員ノ當選ヲ辭シタルトキ村會カ之ニ對シテ公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(11)〕……(50)
◎名譽職ノ辭職申出ニ對シ村會カ其許否ヲ議決セス理由ノ當否ヲ議決シタルハ法律ノ適用ヲ誤リタルモノニ非ス……(87)
◎正當ノ理由ナクシテ村會議員ノ職ヲ辭シタル者ニ對シ村會カ公民權停止及村費增課ノ議決ヲ爲シタル後更ニ其解除特免ヲ議決セシハ越權ナリ……(97)
◎村治上ノ意見撥合セストノ理由ヲ以テ名譽職ヲ拒辭シタル者ニ對シ村會カ公民權停止村費增課ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(16)〕……(107)
◎家族中ニ疾病者アリトノ理由ヲ以テ名譽職ヲ拒辭シタル者ニ對シ村會カ公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(15)〕……(108)
◎『木村村會ハ町村制ニ於テ責任ヲ盡ス不能』トハ名譽職拒辭ノ理由トナラス從テ村會カ公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(18)〕……(111)
◎『郡會ニ依リ』トハ名譽職辭退ノ理由トナラス從テ村會カ其公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(19)〕……(112)
◎町會ハ名譽職ナル町長ノ辭職ニ對シ辭職理由ノ當否竝其制裁ノ如何ヲ議決スルニ止マリ辭職ノ許否ヲ議スヘキモノニ非ス〔第七門第二(101)〕……(113)
◎事實其職務ヲ執行セサル村會議員ニ對シ村會カ公民權停止村費增課ノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス〔第八門(22)〕……(117)
◎町村事務ノ紊亂若クハ多數人民狼藉等ヲ理由トシ名譽職ヲ拒辭シタル者ニ對シ村會カ公民權停止ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス〔第八門(22)〕……(118)

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第二　郡會及郡參事會ニ關スル件

訴訟ノ對手人……一二六
租稅ノ賦課……一二六
ダ
代決（郡參事會ノ）……一二六
チ
陳情書ノ提出及辭職勸告……一二六
ニ
任期郡會議員ノ計算方……一二六
メ
名譽職拒辭ノ制裁……一二六
ヨ
豫算……一二六

議案以外ノ事項……一二七
議員（郡會ノ）資格有無ノ確定……一二七
給料竝旅費（郡視學ノ）給與規程……一二七
ク
區會條例
郡會議員ノ任期計算方……一二七
郡會ノ成立……一二七
ケ
權限ノ委任……一二七
コ
强制豫算……一二七
セ
選擧ノ效力……一二七
ソ
訴權……一二七

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第二　郡會及郡參事會ニ關スル件

キ　ギ

●議案以外ノ事項

◎臨時郡會カ豫告ノ事件又ハ郡長カ急施ヲ要スルモノトシテ付議シタル事件以外ノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ……(29)

●議員(郡會ノ)資格有無ノ確定、(「選擧ノ效力」ヲ見ヨ)

●給料並旅費(郡視學ノ)給與規程

◎郡長ノ提出シタル郡視學給料給與規程並旅費給與規程ヲ郡會カ否決シタルハ違法ナリ……(24)

◎小學校令第六十八條ニ據レル郡ノ申出ヲ採用スルト否トハ縣知事ノ職權ニ屬ス……(24)

◎郡制第七十五條ニ據リ裁決ヲ請ヒタル事件ニ對シテ縣知事カ原案ノ執行ヲ命シタルハ不當ナリ……(24)

グ

●區會條例

◎郡參事會カ發行スヘキ區會條例ハ內務大臣ノ許可ヲ要クルヲ要ス……(2)

◎郡會議員ノ任期計算方(「任期計算方」ヲ見ヨ)

●郡會ノ成立

◎郡制第四條第五條ハ郡會議員ノ種類及各町村選出ノ員數第十四條ハ郡會議員補闕選擧第二十條ハ當選議員カ其當選ヲ辭シ又ハ當選議員カ承諾ノ屆出ヲ爲サル場合第七十七條ハ郡會招集ニ應セス又ハ郡會議員法定ノ數ニ達セサル場合ニ關スル規定ニ關スル規定ニシテ共ニ郡會成立ニ非ス……(6)

◎郡會議員半數以上出席スルトキハ其郡內未タ郡會議員ヲ選出セサル町村アルモ郡制第三十三條ニ依リ郡會ハ適法ニ成立スル故ニ該會カ郡費各村分賦額ヲ議決シタルハ違法ニ非ス……(6)

ケ

●權限ノ委任

◎郡制第二十七條ハ其權限ニ屬スル事件ヲ他ニ委任シ得ル權利ヲ郡會ニ付與シタルナリ……(17)

ゴ

●强制豫算

◎郡會ノ權限ハ郡制第二十六條列記ノ事項及其他法令ニ於テ委任セラレタル事件ニ限ル〔第十門(5)〕……(18)

◎郡制第六十二條ハ郡ノ支出ニ充ツル費用ノ支辨方法ヲ定ムル規定ナリ故ニ之ニ據リ土木補助費ヲ町村ノ負擔ト定メタルハ不當ナリ〔第十門(5)〕……(18)

◎郡カ學校基本財產ヲ郡ノ繼續費トシテ積立ツルコトヲ議決シタルハ違法ニ非ス〔第十門(15)〕……(26)

セ

●選擧ノ效力

◎郡制第二十四條ハ郡會議員タル資格ヲ具備セサル者アルヲ發見シタル場合ニ適用スヘキ規定ナルヲ以テ選擧ノ效力ニ關シ異議アル場合ハ同條ニ據ルヘキモノニ非ス〔第七門第二(1)〕……(1)

◎郡會議員資格ノ有無ヲ確定スルハ郡會ノ議決ニ依ラス郡參事會ノ裁決ニ依ルモノナルヲ以テ郡會カ郡會議員ニ對シ無資格者ナリトノ議決ヲ爲スモ郡參事會ニ於テ裁決ヲ爲ス迄ハ依然其職務ヲ行フコトヲ得〔第七門第三(14)〕……(12)

◎町村制第二十九條第二項ハ郡長ニ於テ選擧ノ報告ヲ受ケ其效力ニ關シ異議アル場合ニ於テ之カ處分ヲ行フコトヲ得ル規定ニシテ郡參事會ハ郡長ノ異議ニ對シテハ其當否ヲ決スルニ止マルヘキモノトス〔第七門第一(172)〕……(25)

ソ

●訴權

◎甲村所屬ノ飛地ヲ乙村ニ編入シタル處分取消ノ請求ニ關シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(102)〕……(7)

◎郡制第二十四條ノ規定ニ基ク郡會ノ議決ニ對シテハ其無資格者ナリト決定セラレタル本人ヨリ出訴スルコトヲ得ルモ他ノ郡會議員各自ヨリ出訴スルノ權利ナシ〔第一門第一(169)〕……(11)

◎郡參事會カ町村境界ノ變更ヲ議決シタル事件ニ對シ町村制又ハ其他ノ法令中行政訴訟ヲ許ス條項ナシ〔第一門第一(183)〕……(18)

◎町村境界變更ノ處分ヲ爲シタルコトヲ郡長カ地主ニ報告セサルハ違法ナリト主張シ其處分

取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(205)〕……(21)
◎郡參事會ハ町村境界ノ變更ヲ必要ト認ムルトキハ何時ニテモ之ヲ議決スルコトヲ得〔第一門第五(10)〕……(22)
◎郡參事會カ町村境界ノ變更ヲ議決スルニ當リ關係町村會ノ意見ヲ聞カサルモ其議決ハ違法ニ非サルノミナラス之ニ對シ訴願出訴ヲ許ス規定ナシ〔第一門第五(10)〕……(22)
◎郡參事會カ町村境界ノ變更トシテ議決シタル事項ハ其實質町村ノ分合ナリト主張シ該議決取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(306)〕……(31)
◎郡長カ公衆ノ利益ヲ害スルモノト認メ議決ノ執行ヲ停止シタル處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(158)〕……(16)
◎町村制第百二十三條ニ據リ郡參事會カ町村會ニ代テ爲シタル議決ニ對シテハ出訴スルヲ得サルノミナラス町村會カ自ラ議機ヲ有セスト議決シタルトキハ其議決ノ性質ニ於テ執行スルヲ能ハサルヲ以テ同制第六十八條第二項ノ末文ヲ適用セス〔第一門第一(106)〕……(20)
◎知事不信認ノ議決ハ其性質上執行ヲ停止スヘキ事實生セサルヲ以テ該議決ノ取消ヲ命シタル知事ノ裁決ニ對シテハ出訴スルヲ得ス〔第一門第一(254)〕……(28)

● 訴訟ノ對手人

◎郡會議員ノ任期計算ニ關シ郡長カ郡會ノ議決ヲ違法ナリトスル事件ニ於テ郡會カ郡制第七十五條ニ據リ郡長ヲ被告トシテ出訴シタルハ不當ニ非ス〔第一門第三(15)〕……(8)

● 租稅ノ賦課

◎郡會カ縣會ニ於テ議決シタル土木費ノ取消ヲ內務大臣ニ請願セントスルコトヲ議決シタルハ權越ナリ從テ郡長カ其議決ノ執行ヲ停止シタルハ違法ニ非ス……(3)
◎府縣制第六十一條第一項ニ據リ縣會カ縣稅戶數割等差ヲ村會ノ議決ニ付スルモ村會カ其議決ヲ爲ササリシ場合ニ於テハ同條第三項ニ從ヒ縣會自ラ之ヲ議決スヘク郡參事會カ代決スヘキモノニ非ス……(5)
◎郡參事會カ主稅タル縣稅戶數割ノ稅率ニ據ラサル村稅戶別割ヲ附加稅ト認メ許可ノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ〔第二門(83)〕……(23)

● 代決(郡參事會ノ)〔租稅ノ賦課及名譽職拒辭ノ制裁ヲ見ヨ〕

チ

● 陳情書ノ提出及辭職勸告

◎郡會カ內務大臣ヘ陳情書ヲ呈シ又知事ヘ辭職勸告ヲ爲シタルハ越權ナリ從テ知事カ郡長ノ申請ニ依リ其議決ヲ取消シタルハ不當ニ非ス……(27)

ニ

● 任期(郡會議員ノ)計算方

◎郡制第十三條ニハ郡會議員ノ任期計算ニ付明文ナキヲ以テ其任期ハ曆年ニ依ルヘク其行ヒタル職務ノ程度ニ依リ之ヲ計算スヘキモノニ非ス……(9)(10)

ヌ

● 名譽職拒辭ノ制裁

◎町村制第百二十三條ニ所謂町村會ニ於テ議決スヘキ事件トハ町村會ノ權限ニ屬スル事件ノ認ナキ以テ正當ノ理由ナク名譽職ヲ拒辭シタル者ニ對スル制裁ヲ郡參事會カ代決シタルハ不法ニ非ス……(30)
◎町村制第百二十三條ハ町村議決機關ノ曠闕ヲ補充スル規定ナリ故ニ町村會存立シテ議決ヲ爲ササルトキノミナラス議決スヘキ町村會ノ存立セサル場合ヲモ包含ス……(30)

ヨ

● 豫算

◎郡制第六十五條第二項ニ所謂郡長ト郡參事會ト意見ヲ異ニスルトキトハ郡長カ郡參事會ノ審査意見ヲ否認シタル場合ヲ指シ其意見ニ同意シ豫算案ヲ改造シタル場合ヲ指スニ非ス……(4)
◎郡制第六十二條ニ所謂前年度トハ豫算年度ノ前年度ヲ指シ豫算年度ヨリ起算シ前前年度ヲ指シタルモノニ非ス……(4)
◎郡費ノ分賦額ニ付郡長ト郡參事會ト意見ヲ異ニスル場合ニ郡長カ郡制第六十五條第二項ノ規定ニ基キ郡會ニ提出シ再ヒ郡參事會ノ審査ニ付セサルハ違法ニ非ス……(4)
◎豫算ノ發案ハ郡長ニノミ屬スル故ニ郡會カ郡長發案費額ノ存廢增減ヲ議スルニ止マラス原案外ナル項ヲ新設シタルハ修正權ノ範圍ヲ超越シ郡長ノ發案權ヲ侵シタルモノナリ……(14)
◎郡制第六十二條ノ前年度トハ豫算年度ノ前年度ヲ謂ヒ又前年度ノ徵收額トハ其徵收豫定額ヲ謂フ……(15)
◎郡會カ各町村分賦額ヲ議スルニ當リ其課率ヲ定メ各目ニ涉ラス單ニ款項ノミヲ議決シタルハ違法ニ非ス……(15)
◎郡會カ郡立學校建築費豫算案ヲ議決スルニ當リ校舍ノ位置ニ關シ條件ヲ付シタル場合ニ於テ郡長カ郡制第七十五條ニ依リ再議ヲ命シテ其條件ヲ刪除セシメントスルニハ更ニ該豫算案ヲ提出スルヲ要ス……(19)

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第三　府縣會及府縣參事會ニ關スル件

カ

解任(府縣知事ノ)ノ建議……三
可否ノ數……三

キ ギ

議決ノ效力……三
教育費調査委員ノ派遣……三
境界(郡市ノ)ノ變更……三

ケ

縣稅賦課額調査委員ノ任免……三

コ

公益ニ關スル事件……三

サ

參事會議長ト可否ノ數……三

シ ジ

修正權(豫算案ノ)ノ範圍……三
招集ノ通知ナキ議會ノ議決效力……三
剩餘金(分村ノ場合ニ於ケル當年度經費ノ)ノ處分……三

ソ

訴權……三
訴訟ノ對手人……三
損害賠償……三

チ

調査委員ノ任免及派遣……三

ト

投票效力ノ審査……三

ハ

發案權(豫算ノ)……三

ヨ

豫算……三

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第三　府縣會及府縣參事會ニ關スル件

カ

●解任（府縣知事ノ）ノ建議
◎府縣會カ府縣知事ノ解任ヲ內務大臣ニ建議スル議決ヲ爲シタルハ越權ナリ……（3）
◎府縣制第八十四條第二項ハ同制第十五條ニ列記セル事件ニ關スル府縣會ノ議決ナルト同制第十七條第二項ニ據ル建議ナルトヲ問ハス等シク之ヲ適用ス……（3）
●可否ノ數（『參事會議長ト可否ノ數』ヲ見ヨ）

キ

●議決ノ效力（『招集ノ通知ナキ議會ノ議決效力』ヲ見ヨ）
●教育費調査委員ノ派遣（『調査（教育費ノ）委員ノ任免及派遣』ヲ見ヨ）
●境界（郡市ノ）ノ變更
◎郡市若クハ區ヲ廢置分合シ又ハ其境界ヲ變更シタル場合ニ在リテハ其特別處分ニ關係アル郡市ノ人口ニ限リ次回ノ報告即チ內閣統計局ノ調査ニ係ル官報上ノ報告アル迄ハ其處分ヲ爲シタル時ノ現在調査ニ據ル……（9）

ケ

●縣稅賦課額調査委員ノ任免（『調査（縣稅賦課額ノ）委員ノ任免及派遣』ヲ見ヨ）

コ

●公益ニ關スル事件
◎府縣會カ府縣金庫ノ事務ヲ取扱フ銀行ノ變更ヲ望ム旨ノ意見書ヲ議決シタルハ府縣制第四十四條ニ所謂府縣ノ公益ニ關スル事件ニ該當ス……（11）
◎知事カ府縣金庫ノ事務取扱ノ銀行ヲ指定スルハ三十三年內務省令第七號ニ據リ之ヲ爲スモノニシテ官吏ノ任命ト同視スヘキモノニ非ス……（11）

サ

●參事會議長ト可否ノ數
◎縣參事會ノ議長タル縣知事ハ可否同數ナル場合ニ於テ裁決權ヲ有スルノミナルニ自己ノ意見ヲ可否ノ數ニ加ヘタルハ違法ナリ……（12）

シ

●修正權（豫算案ノ）ノ範圍（『豫算』ヲ見ヨ）
●招集ノ通知ナキ議會ノ議決效力
◎適法ニ成立セサル縣參事會ノ議決ハ無效ナリ……（13）

ス

●剩餘金（分村ノ場合ニ於ケル當年度經費ノ）ノ處分
◎分村ノ場合ニ於ケル當年度經費剩餘金ハ町村制第四條ニ據リ縣參事會ノ議決ニ基キ處分スヘキモノナリ故ニ其議決ナキトキハ分村後事務引繼結了マテ其儘混同支出スルモ不當ニ非ス（第十四門（29））……（6）

ソ

●訴權
◎町村制第四條ノ規定ニ基キ縣參事會カ議決ヲ以テ甲村所屬ノ土地ヲ乙村ニ編入シタル處分ニ對シ同制中出訴ヲ許ス明文ナシ（第一門第一（14））……（1）
●訴訟ノ對手人
◎府縣制實施ノ際府縣參事會ノ職務ニ屬スル事項及府縣知事ニ於テ行フコトヲ得ル權能ハ府縣參事會ノ成立ト共ニ知事ノ權域ヲ脫ス（第一門第三（32））……（8）
●損害賠償（『剩餘金（分村ノ場合ニ於ケル當年度ノ）ノ處分』ヲ見ヨ）

チ

●調査委員ノ任免及派遣
◎縣會カ府縣制第六十二條ニ基キ縣稅賦課額調査委員ノ設置ヲ議決スルニ當リ縣參事會ヲシテ該委員ヲ任免セシムルノ議決ヲ爲シタルハ違法ナリ……（2）
◎縣會ハ議事機關ナルヲ以テ其權限ニ屬スル事項ニ對シ議決ヲ爲スノ權能ヲ有スルモ委員ヲ外部ニ派遣シテ調査ヲ爲サシムル如キ議決ヲ爲シタルハ越權ナリ……（5）

ト

●投票效力ノ審査

◎府縣會ハ選擧效力ニ關シ異議ノ申立若クハ訴願アルトキハ選擧會或ハ郡參事會ニ於テ議決シタル投票ノ效力ヲ審査スル權能ヲ有ス〔第七門第二(112)〕……(10)

◎府縣參事會ニ於テ甲ヲ當選者ト爲シタル郡參事會ノ是認決定ヲ取消シ乙ヲ當選者ト爲ス裁決ヲ與ヘタルトキハ其結果甲ヲ當選者ト定メタル選擧會ノ議決ハ自ラ廢棄セラレタルモノトス〔第七門第二(112)〕……(10)

ハ

●發案權(豫算ノ)(『豫算』ヲ見ヨ)

ヨ

●豫算

◎府縣會カ知事ノ發案シタル豫算書ノ事項外ニ新費目ヲ增加スルハ越權ナリ……(4)

◎豫算說明書ノ各目ハ豫算ノ基ク所ヲ示シタルモノナレハ其目以外ニ新タニ他ノ目ヲ增加スルハ金額ノ增減ニ止マラス豫算案目的外ノ費目ヲ增加スルモノニシテ修正權ノ範圍ヲ脫ス……(4)

◎府縣歲出入豫算ノ發案權ハ知事ニ專屬ス故ニ縣會カ新ニ項ヲ設ケテ議決シタルハ越權ナリ……(7)

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第四　水利組合會ニ關スル件

ギ

議案以外ノ議決……一三五

ス

水利組合會ノ議決ト用水使用權ナキ者トノ關係……一三五

水利組合會費ノ賦課……一三五

水防組合(地方稅ヲ以テ支辨シ來レル)ノ設置……一三五

ソ

訴權……一三五

ハ

發案權……一三五

第九門　議決ノ執行、停止及取消ニ關スル件

第四　水利組合會ニ關スル件

ギ

●議案以外ノ議決
◎水利組合會ノ發案權ハ其管理者ニ專屬ス故ニ該管理者ヲシテ訴訟代理人ヲ選任セシムルノ議案ニ對シ組合會カ代理人其人ヲ指名シテ議決ヲ爲シタルハ越權ナリ……(5)

ス

●水利組合會ノ議決ト用水使用權ナキ者トノ關係
◎用水使用權ヲ有スル者ニ非サレハ水利組合會カ如何ナル議決ヲ爲スモ之ニ因テ其權利ヲ侵害セラレタリト謂フヲ得ス……(4)
●水利組合費ノ賦課
◎水利組合費ノ賦課ニ關シ水利組合條例第三十九條ヲ適用スルト否トハ組合會ノ議決ニ據ル〔第二門(33)〕……(3)
●水防組合(地方稅ヲ以テ支辨シ來レル)ノ設置
◎從來地方稅ヲ以テ支辨シ來レル水防組合ノ設置ニハ水利組合條例第一條ヲ適用スルヲ得ス〔第五門(24)〕……(1)
◎郡長カ水防ニ關スル町村組合ノ設置ヲ許可シタルハ違法ニ非ス〔第五門(24)〕……(1)

ソ

●訴權
◎普通水利組合規約ヲ縣知事カ認可シタルヲ不當トスル訴ハ法律第百六號第四ニ所謂水利及土木ニ關スル事件ノ範圍內ニ入ルヘキモノニ非ス〔第一門第一(33)〕……(2)

ハ

●發案權(「議案以外ノ」「議決」ヲ見ヨ)

第十門　強制豫算ニ關スル件

ガ　學校建築費……一三九
學校基本財産積立ノ賦課……一三九
キ　給料及費用（村長代理者ノ）……一三九
ク　組合用水費……一三九
グ　郡會ノ權限……一三九
シ　小學校ノ校數並位置ニ關スル許可ノ公示……一三九
セ　清潔法執行費用……一三九
選擧費用ノ臨時支出……一三九
ソ　訴訟……一三九
訴訟前ノ經由……一三九
ド　土木補助費ノ賦課……一三九
パ　亡失稅金支出ノ命令……一三九
ヨ　豫算案ノ否決……一三九

第十門　強制豫算ニ關スル件

ガ

●學校建築費（『小學校ノ校數竝位置ニ關スル許可ノ公示』ヲ見ヨ）

●學校基本財産積立ノ賦課

⊙地方學事通則ニ基ク學校基本財産ノ設置ハ既設ノ學校ノミナラス將來設置ノ學校ノ爲ニ亦之ヲ設クルコトヲ得……(8)(9)(11)(12)(13)

⊙地方學事通則ハ小學校ノ學事ノミニ適用スル規定ニ非ス……(11)

⊙學校基本財産ノ設置ニ關シテハ中學校令第九條ヲ適用セス……(8)(11)

⊙學校基本財産ヨリ生スル收入ノ處分方法違法ナリトスルモ之ヲ以テ基本財産積立ノ爲メ賦課セラレタル負擔ニ對スル强制豫算命令ヲ拒ム理由ト爲スヲ得ス……(8)(10)(11)(12)(13)(14)

⊙郡ハ學校基本財産ヲ設クルコトヲ得……(14)

⊙郡會カ學校基本財産ヲ郡ノ經費トシテ積立ツルコトヲ議決シタルハ違法ニ非ス……(14)

キ

●給料及費用（村長代理者ノ）

⊙監督官廳ノ職權ヲ以テ選任シタル村長代理者ノ給料及費用ハ町村制第百二十二條ニ所謂當該官廳ノ職權ニ依テ命スル支出ナリ……(4)

グ

●組合用水費

⊙水利組合會カ係爭村ノ旱田ヲ灌漑反別中ニ編入シタルトキハ該旱田ハ組合用水ノ灌漑ヲ受クルモノト認ム……(15)

●郡會ノ權限

⊙郡會ノ權限ハ郡制第二十六條列記ノ事項及其他法令ニ於テ委任セラレタル事件ニ限ル……(5)

⊙郡制第六十二條ハ郡ノ支出ニ充ツル費用ノ支辨方法ヲ定ムル規定ナリ故ニ之ニ據リテ土木補助費ヲ町村ノ負擔ト定メタルハ不當ナリ……(5)

シ

●小學校ノ校數竝位置ニ關スル許可ノ公示

⊙小學校令第二十六條第二項ハ小學校ノ校數竝位置ニ關シ知事カ與ヘタル許可ノ公示ヲ郡長ニ命シタルモノニ非ス……(16)

セ

●清潔法執行費用

⊙市町村ノ爲スヘキ措置ニ屬スル費用ハ市町村ニ於テ負擔スルヲ當然トス……(第二門(55))

⊙二十七年勅令第十四號第一條ノ二豫防ニ要スル諸費ハ市町村ノ負擔ニ屬ス……(第二門(66))

●選擧費用ノ臨時支出

⊙村會會同シテ執行シタル郡會議員選擧費用ノ支出ニ關シ郡長カ町村ニ命シテ其定額豫算ニ載セ又ハ臨時之カ承認ヲ求メシメス直ニ臨時支出ヲ命シタルハ違法ナリ……(6)

ソ

●訴權

⊙町村制第百二十二條第二項ハ同條第一項ノ處分即郡長カ命シテ支出額ヲ定額豫算表ニ加ヘ又ハ臨時支出セシメタル町村又ハ組合ニ訴權ヲ與ヘタルモノトス（第一門第一(300)）……(17)

●訴訟前ノ經由

⊙强制豫算ノ命令ヲ不當トスル訴願カ期限經過ノ故ヲ以テ却下セラレタルトキハ其裁決ニ對シテ出訴スルヲ得ス（第一門第四(183)）……(3)

ド

●土木補助費ノ賦課（『郡會ノ權限』ヲ見ヨ）

バ

●亡失稅金支出ノ命令

⊙市町村ハ其市町村內ノ府縣稅ヲ徵收シ之ヲ府縣ニ納付スルノ義務アルヲ以テ責任免除ヲ得ス又納付ノ手續ヲ爲ササル場合ニ於テ郡長カ强制豫算ニ係ル地方稅亡失金ノ支出ヲ命シタルハ不當ニ非ス……(1)

⊙納付ノ手續ヲ爲ササル時ハ亡失金中ノ發見額ヲ强制豫算中ヨリ控除セサルモ不當ニ非ス……(1)

ヨ

●豫算案ノ否決

⊙村會カ法令ニ據リ負擔スヘキ支出ヲ拒ムトキハ監督官廳ハ町村制第百二十二條ニ則リ强制豫算ヲ命スヘキニ同制第六十八條ヲ適用シテ再議ニ付シタルハ違法ナリ……(3)

⊙村會カ町村制第百二十二條ノ規定ニ基ク郡長ノ命シタル追加豫算案ヲ否決シタル場合ニ於テ村長カ町村制第六十八條ノ規定ヲ適用シテ之ヲ再議ニ付シタルハ違法ナリ……(7)

第十一門　境界ニ關スル件

カ　河心及流路區域ト村界……一四三
キ　期限（訴訟ノ）……一四九
ク　郡役所會ノ議決及議決ノ效力……一四三
コ　公道、地籍、地形及論地ニ亙スル道路ノ數ノ效力……一四三
ジ　事實ノ判定ニ關スル件……一四九
ソ　訴權……一四三
訴訟目的物ノ消滅……一四三
ナ　納稅ノ效力……一四三

第十一門　境界ニ關スル件

カ

●河心及漁場區域ト村界

◎川ノ全部從前甲村ニ屬シ爾後村界ヲ變更シタル確證ナキニ於テハ其村界ハ川ノ中央ナリト認ムルヲ得ス……(2)

◎河川ヲ挾ミタル兩村ノ境界ハ其河川ノ中央ナリトノ理論ハ係爭ノ境界ハ其中央ナリト推斷スル標準タルヲ得ス……(14)

◎漁場區域ハ村界ヲ定ムル標準ト爲スヲ得ス……(14)

◎堤防接近ノ寄洲甲村ニ屬シ又河川全體乙村ニ屬スルトキハ甲村ノ堤防破壞ノ恐アリトノ理由ヲ以テ兩村境界ヲ川ノ中央ナリト爲スヲ得ス……(14)

キ

●期限(訴訟ノ)

◎郡界ニ關スル訴願ノ裁決ニ不服アル者ハ町村制第百二十條第三項ノ期間內ニ出訴スルヲ要ス(第一門第二(6))……(1)

グ

●郡參事會ノ議權及議決ノ効力(『訴訟目的物ノ消滅』ヲ見ヨ)

コ

◎公簿、地圖、地形及論地ニ通スル道路ノ數ノ效力

◎村界ニ關シ隨意ニ作製シタル地圖ハ證據ノ效力ナシ……(4)

◎地形或ハ論地ニ通スル道路ノ多少ノミニ依リ村界ヲ判定スルヲ得ス……(4)

◎原被立會ノ上調製シタル圖面ニ依リ境界明確ナル以上ハ爾後論地ニ對スル納稅ノ事實ヲ以テ自己ノ地域內ナリト主張スルノ證據ト爲ス ニ足ラス……(9)

◎公簿記載ノ間數正確ナラサルモノアルニ於テハ之ヲ證據トシテ論地ノ所屬ヲ定ムルヲ得ス……(13)

ジ

●(事實ノ判定ニ屬スル件)……(3)(5)(7)(10)(15)

ソ

●訴權

◎町村制第五條ハ市町村互ニ境界ヲ爭フ場合ノ規定ナリ故ニ郡長カ町村ノ境界ヲ定ムル爲ニ發シタル訓令取消ノ請求ニ適用スベキモノニ非ス(第一門第一(139))……(6)

◎町村制第五條ニ所謂町村ノ境界ニ關スル爭論云云トハ單ニ町村境界ノ所在ヲ爭フ場合ヲ謂フ故ニ被我ノ間ニ爭ナキ境界ノ變更卽チ地籍組替ノ請求ノ如キハ同條ニ據リ訴シ得ルノ限リニ在ラス(第一門第一(149))……(8)

◎町村境界變更ノ處分ヲ爲シタルコトヲ郡長カ地主ニ報道セサルハ違法ナリト主張シ其處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ(第一門第一(205))……(11)

●訴訟目的物ノ消滅

◎郡參事會ハ町村境界ノ變更ヲ必要ト認ムルトキハ訴願ノ有無ニ關セス之ヲ裁決スルノ權能アリ(第一門第五(10))……(12)

◎町村境界ノ變更ニ關スル郡參事會ノ議決ハ確定效力ヲ有ス(第一門第五(10))……(12)

◎郡參事會ノ議決ニ依リ論地ノ所屬確定シタルトキハ裁決以前ニ係ル境界ノ爭論ハ自ラ消滅ス(第一門第五(10))……(12)

ナ

●納稅ノ効力(『公簿、地圖、地形及論地ニ通スル道路ノ數ノ效力』ヲ見ヨ)

第十二門　公共財産ニ關スル件

エ　營造物ノ修築保存費ノ賦課……一四七
キ　期限（訴訟ノ）……一四七
ギ　議決（町村會ノ）ノ執行、停止及取消……一四七
ゴ　強制集算……一四七
ジ　剩餘金（分村ノ場合ニ於ケル當年度經費ノ）ノ處分……一四七
ソ　訴權……一四七
訴訟前ノ經由……一四八
損害賠償……一四八
村長ノ職權……一四八
テ　堤塘……一四八

第十二門　公共財産ニ關スル件

エ

●營造物ノ修築保存費ノ賦課

◎町村中區内ノ一部ニ於テ專用スル營造物ノ修築保存ノ費用ハ其部落ノ負擔ニ屬ス〔第二門(123)〕……〔第十三門(13)〕

◎堤塘ノ利益ヲ享クル區域ハ其目的トスル通常ノ出水ノ及ブ所ヲ以テ限度トス〔第二門(145)〕……(28)

◎堤塘ハ町村制第九十九條ニ所謂營造物ナリ〔第二門(145)〕……(28)

キ

●期限(訴訟ノ)

◎一旦共有ト爲リタル土地ヲ官有地ト爲シタルヲ不當トスル訴ハ處分ノ指令ヲ受クタル日ヨリ六十日以内ニ提起スルヲ要ス〔第一門第二(20)〕……(9)

◎民事訴訟ハ行政訴訟提起ノ法律上ノ宥恕理由タル障碍即チ天災其他避クヘカラサル事變ニ非ス從テ司法裁判ノ結果ヲ待チタル爲メ行政訴訟ノ不變期間ヲ遵守スル能ハサリシハ原狀回復ノ理由ト爲ラス〔第一門第二(21)〕……(10)

●議決(町村會ノ)執行停止及取消

◎村有基本財産ノ處分ニ關スル村會ノ議決ヲ郡參事會ノ許可ヲ受ケスシテ執行シタルハ町村制第百二十七條ノ規定ニ違背シタル不法アリ〔第九門第一(22)〕……(7)

◎村有基本財産ノ貸付ニ關スル村會ノ議決執行監督官廳ノ許可ヲ受クルト否トハ村長ノ職權ニ屬ス故ニ村會カ之ヲ受クルヲ要セスト議決シタルハ越權ナリ〔第九門第一(47)〕……(12)

◎町村組合規定ノ範圍外ニ渉リ組合會カ共有財産ノ處分方法竝所有區域ノ變更減縮ヲ議決シタルハ違法ナリ從テ組合管理者カ其議決ノ執行ヲ停止シ再議ニ付シタルハ不當ニ非ス〔第九門第一(55)〕……(14)

◎町會カ町費及雜部金竝國稅及縣稅ノ徵收金ヲ銀行ニ預託スル議決ヲ爲シタルハ違法ナリ〔第九門第一(104)〕……(27)

ゴ

●强制豫算

◎地方學事通則ニ基ク學校基本財産ノ設置ハ既設ノ學校ノミナラス將來設置ノ學校ノ爲ニ亦之ヲ設クルコトヲ得〔第十門(8)(11)〕……(23)(25)

◎學校基本財産ノ設置ニ關シテハ中學校ヲモ適用セス〔第十門(8)(11)〕……(23)(25)

◎學校基本財産ヨリ生スル收入ノ處分方法違法ナリトスルモ之ヲ以テ該財産積立ノ爲メ賦課セラレタル負擔ヲ拒ムハ不當ナリ〔第十門(10)(11)(14)〕……(24)(25)(26)

◎地方學事通則ハ小學校ノ學事ノミニ適用スル規定ニ非ス〔第十門(11)〕……(25)

◎郡ハ學校基本財産ヲ設クルコトヲ得〔第十門(14)〕……(26)

ジ

●剩餘金(分村ノ場合ニ於ケル當年度經費ノ)ノ處分

◎分村ノ場合ニ於ケル當年度經費剩餘金ハ縣參事會ノ議決ニ基キ處分スヘキモノナリ故ニ其議決サキトキ分村後事務引繼續ノマテ從前ノ豫算ニ據リ其儘混同支出シタルモ不法ニ非ス〔第十四門(45)〕……(17)

ソ

●訴權

◎共有財産管理規程改正ノ議決ニシテ該財産ノ分割保存及所有權ニ關スルトキハ公益ヲ害スト爲スヲ得ス〔第一門第一(124)〕……(11)

◎原告ニ於テ係爭山林ハ一箇人持ナリト主張シ又縣知事カ一箇人持トシテ處分シタルニ於テハ之ヲ町村内一部ノ所有ナリト抗辯スルハ不當ナリ〔第一門第一(247)〕……(24)

◎町村制第百二十條ハ府縣知事若クハ府縣參事會ノ裁決ニ對シ内務大臣ニ訴願ヲ許シタルモノニシテ行政訴訟ヲ許スノ規定ニ非ス〔第一門第一(20)〕……(1)

◎町村有土地ノ讓渡ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(28)〕……(2)

◎共有教育資金ニ關スル町村聯合會ノ議決ニ對シ其取消請求ノ訴權ヲ認メタル法令ナシ〔第一門第一(35)〕……(3)

◎村會ノ議決ヲ以テ村民ノ一部カ村有財産ヲ各自ニ分割セントスル主張ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(53)〕……(4)

◎勸業補助費トシテ基本財産ノ幾分ヲ支出スル町會ノ議決ニ對シ監督官廳タル郡長カ認可セサルヲ不當トシ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(64)〕……(5)

◎一郡ノ組合會カ其共有金ヲ以テ鐵道線路ニ關シ奔走スル委員ノ手當金トシテ支出スルヲ不當トスルノ主張ハ法律第百六號第四ニ所謂土木ニ關スル事件ニ非ス〔第一門第一(74)〕……(6)

◎町村制第百五條ハ町村有財産竝其所得使用ノ權利ニ關スル場合ニ適用スヘキ規定ニシテ財

産ノ賣却讓與ニ關スル場合ニ適用スルヲ得ス〔第一門第一〕(127)(165)……(13)(15)
◎區共有ノ民築新地地主權讓渡ニ關スル區會ノ議決取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一〕(127)……(13)
◎民有地同復事項ニ就キ適法ノ管理者アルトキハ其管理者ヨリ縣知事ニ出願シ其處分ヲ受ケタル後ニ非サレハ出訴スルヲ得ス〔第一門第一〕(166)……(16)
◎町村制第百五條ハ町村有財産ヲ使用スル權利ヲ主張スル者ニ出訴ヲ許ス規定ナリ〔第一門第一〕(171)……(18)
◎村長カ基本財産ノ項目ヲ掲ケサル豫算表等ヲ村會ニ提出シタルコトニ關シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一〕(171)……(18)
◎誤謬地訂正願ヲ認メタル縣知事ノ處分ニ對シ其取消請求ノ訴權ヲ認メタル法令ナシ〔第一門第一〕(180)……(19)
◎組合村ハ其共有財産ニ關スル組合會ノ議決取消ノ爲メ町村制第六十八條第二項一ニ基キ訴願及訴訟ヲ爲ス權ヲ有セス〔第一門第一〕(211)……(20)
◎町村内ノ一部ニ屬スル財産ノ管理ハ町村長ノ職權ニ屬ス故ニ其財産ニ關シ人民總代ノ名義ヲ以テ爲シタル出願ハ無效ナリ〔第一門第一〕(226)……(21)
◎國有林公賣ニ據リテ得タル村ノ臨時收入金ノ賠與ニ關スル村會ノ議決ヲ不當トシ其取消ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一〕(291ⅲ)……(29)

●訴訟前ノ經由

◎町村有財産ノ使用ニ關スル訴ハ訴願ヲ經タル後ニ非サレハ提起スルヲ得ス〔第一門第一〕(211)……(20)

●損害賠償（『剩餘金（分村ノ場合ニ於ケル當年度ノ處分』ヲ見ヨ）

●村長ノ職權（『議決（町村會ノ）ノ執行停止及取消』ヲ見ヨ）

ヲ

●堤塘（『營造物ノ修築保存』『賦課』ヲ見ヨ）

第十二門　給料、退隱料及報酬ニ關スル件

ギ

議決ノ執行及取消……一五一
給料ノ請求……一五一

ゴ

強制豫算……一五一

ソ

訴權……一五一
租稅賦課……一五一

メ

名譽職員（町村制第七十五條ノ内容……一五一

ヨ

豫算……一五一

リ

旅費規定ノ設定……一五一

第十三門　給料、退隠料及報酬ニ關スル件

キギ

●議決ノ執行及取消

◎市ノ收入役ノ給料額ハ市會ノ議決ノミヲ以テ確定シ得ヘキモノニ非ス必ス府縣知事ノ許可ヲ受クルヲ要ス〔第九門第一(20)〕……(2)

◎町村制中町村會議員ニ實費ヲ給與スル規定ナシ故ニ村會カ之ニ給與スヘキ費額ヲ議決シタルハ違法ナリ……(9)

◎郡會カ郡長ノ提出シタル郡視學給料及旅費給與規定ヲ否決シタルハ違法ナリ〔第九門第二(27)〕……(7)

◎有給吏員ノ旅費ハ町村制第八十八條ニ所謂町村ノ必要ナル支出ニ屬ス故ニ必シモ條例ヲ設ケテ規定スルヲ要セス……(3)

◎有給吏員ハ法律上明文ナシト雖其職務執行上他ヘ出張ノ必要アルヘキヲ以テ之ニ對スル旅費ヲ村稅豫算額ニ編入シ村會ニ於テ賦課ノ議決ヲ爲シタルハ違法ニ非ス……(6)

◎村會ニ於テ村長ノ關員中之ニ代リテ其職務ヲ執リタル助役ニ對シ村長ニ給與スヘキ報酬ヲ與フルノ議決ヲ爲シタルハ不當ニ非ス……(8)

●給料ノ請求

◎町村組合規則ニ組合費ノ收支及會計事務ハ管理者總テ之ヲ掌トルトキ收入役カ管理者タル村長ノ命ニ依リ組合ノ會計事務ヲ掌トリタルコトアルモ其事實ヲ關知セサル組合ニ向テ給料ヲ請求スルヲ得ス……(10)

◎町村組合規則ニ手當ヲ支給ストアルノ規定ハ給料ヲ請求スルノ理由ト爲スニ足ラス……(10)

ゴ

●強制豫算

◎監督官廳カ町村制第六十一條ニ據リ其職權ヲ以テ選任シタル村長代理者ノ給料及費用ハ同制第百二十二條ニ所謂當該官廳ノ職權ニ依テ命スル支出ナリ〔第十門(4)〕……(4)

ソ

●訴權

◎町村吏員タリシ者ノ其在職中ニ係ル給料其他支給ヲ受クヘキ金員拂渡ノ請求ハ町村制第七十八條ニ所謂給料ニ關スル異議ニ非サルヲ以テ行政訴訟トシテ提起スヘキモノニ非ス〔第一門第一(33)〕……(1)

◎村會中村會議員ノ費辨償額ノ編入ヲ郡長カ認可シタル裁決ヲ不法トシ之ヲ取消シ隨後認可ヲ爲ササルコトヲ請求スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(25)〕……(11)

◎村會議員ノ費辨償額ヲ載セタル村稅豫算及之ヲ客タル村會議決ヲ不當トシ其項目ノ取消ヲ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(52)〕……(12)

◎公立高等女學校教員退職給與金請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一(25)〕……(15)

◎町村制第七十八條ハ費辨償額ノ給與處分ニ對シ出訴ヲ許シタルモノニシテ費辨償支給規則ヲ定メタル村會ノ議決ニ對シ出訴ヲ許シタルモノニ非ス〔第一門第一(289)〕……(16)

●租稅賦課

◎收入役國員ノ爲一時助役ヲシテ之ヲ兼掌セシムルモ豫算中他目設クルコトアルヘキ收入役ノ給料ヲ定メ置クハ不當ニ非ス〔第二門(39)〕……(4)

◎褒賞ハ職員ノ特別勤勞ニ對シ給與スルモノナレハ卽チ給料ノ一種ナリ故ニ其金額ヲ豫定スルモ不當ニ非ス〔第二門(59)〕……(3)

◎小學校補習科ヲ設ケ專實高等科學年ニ該當スル學科ヲ教授シ特ニ一名ノ教員ヲ配置シ其給料ヲ村稅トシテ賦課シタルハ不當ナリ〔第二門(59)〕……(8)

◎町村會議員ハ町村制第七十五條ニ所謂名譽職員中ニ包含セサルカ故ニ町村ニ必要ナル費用トシテ之ニ實費ヲ給與セントスル町村會ノ議決ハ違法ナリ〔第二門(130)〕……(14)

タ

●名譽職員（町村制第七十五條）ノ內容

◎町村制第七十五條ノ名譽職員中ニハ町村會議員ヲ包含セス……(5)(9)(14)

ヨ

●豫算（尙『議決ノ執行及取消』及『租稅賦課』ヲ見ヨ）

◎町村制中町村會議員ニ實費ヲ給與スルノ明文ナキヲ以テ之ヲ豫算ニ編入シタル村長ノ處分ハ違法ナリ……(5)

リ

●旅費規定ノ設定（『議決ノ執行及取消』ヲ見ヨ）

第十四門　懲戒處分及賠償ニ關スル件

ギ
議決ノ效力……一五五
ケ
權限
(一)監督官廳ノ命令及權限……一五五
(二)町村會ノ權限……一五五
(三)郡參事會ノ權限……一五五
シ
市町村吏員ニ對スル懲戒及過怠金……一五五
市町村吏員ニ對スル解職……一五六
ソ
訴權……一五七
訴訟期限……一五七
訴訟ノ對手人……一五七
訴訟目的物ノ變更……一五七
損害賠償ノ責任……一五七
チ
懲戒ノ原因ト爲ラサルモノ……一五七
懲戒裁決及處分ノ形式……一五八

第十四門　懲戒處分及賠償ニ關スル件

ギ

●議決ノ效力

◎定期ニ後レテ聯合會ヲ開會シタルモ區町村會法第八條ニ違背セス從テ該會ノ議決ハ無效ニ非ス……(13)
◎村會カ國稅金亡失ニ對スル責任免除ヲ大藏大臣ニ出願スルコトヲ議決シタルモ其議決ハ責任免除ノ效果ヲ生セス……(19)

ケ

●權限

(一)　監督官廳ノ命令及權限

◎郡長ハ其部內行政事務ニ付町村長ヲ指揮スル職權アルヲ以テ府縣令議員選擧規則第十六條ニ明文ナシト雖町長カ町役場ニ掲示ヲ爲スヘキ郡長ノ命令ニ應セサリシ場合ニ懲戒處分ニ付シタルハ不當ニ非ス……(1)
◎町村長ノ職務トシテ町村ヲ代表スルコトハ町村制ノ範圍內ニ於ケル事件ニ限ル故ニ村長カ衆議院議員ニ感謝狀ヲ發シタルハ該範圍ヲ超越シタル職務ノ違背ナリ……(10)
◎郡長カ町村長ニ對シテ發シタル訓示ハ其監督權上ノ命令ニ外ナラス……(10)
◎郡長代理ハ縣知事ノ命ニ據ルヲ要ス故ニ郡長ノ命シタル郡長代理ハ代理ノ權能ヲ有セス……(10)
◎知事ハ衆議院議員ノ選擧ニ關シ一切ノ監督權ヲ有シ又郡長ハ知事ノ監督ニ從ヒ選擧事務ヲ監督スルノ職權ヲ有ス故ニ郡長ハ必要アリト認ムルトキハ自ラ投票所ニ臨監シ又ハ郡書記カ知事若クハ郡長ノ命令ニ從テ郡書記ヲシテ臨監セシムルコトヲ得從テ郡書記カ臨監セシメタルヲ受ケタル村長ヲ解職シタル……(11)
◎縣知事カ町村事務ノ錯亂及遲滯ヲ整理スル爲メ訓令ヲ以テ町村役場會計規程及諸帳簿樣式ヲ發布シタルハ監督權ノ作用ナリ……(12)
◎町村役場ノ會計規程ハ町條例ヲ以テ規定スヘキモノニ非ス……(12)
◎監督官廳ノ訓令ハ下級行政廳ニ對スル命令ニ屬ス……(12)
◎村會議員選擧效力ニ關スル訴願カ期限經過後提出セラレタルヤ否ヤ決定スルハ訴願受理ノ權アル上級行政廳ノ職權ニ屬ス……(27)
◎訴願カ村會ヲ經由スヘキ場合ニ於テ監督官廳タル郡長カ訴願進達ノ命令ヲ發シタルトキハ村長ハ經由ノ手續ヲ爲ササルヘカラス……(27)
◎郡長ハ教育事務ニ關シ何時ニテモ町村長ニ對シ報告ヲ命スルノ職權アリ……(39)
◎郡長ハ郡書記ヲシテ町村長ニ對シ命令ヲ發セシムルコトヲ得故ニ町村長カ其依命照會ニ服從セサルハ不當ナリ……(39)
◎郡制第二十三條第二項ニ據リ選擧若クハ當選ノ效力ニ關スル異議ヲ郡參事會ノ決定ニ付スルハ郡長ハ之カ爲ニ必要ナル投票及調査ヲ爲シ異議ノ提出ヲ選擧掛長タル村長ニ命スル權限ヲ有スルハ不當ニ非ス……(42)
◎懲戒處分ヲ爲スニ當リ事體重大ナルモノト雖付シタルハ不當ニ非ス……(42)
◎郡參事會ノ成立ナキ場合ニ於テハ郡制第百二十五條ニ據ルヲ得……(42)

(二)　町村會ノ權限

◎有給町村長及助役ノ辭職申立ニ對シ村會ハ其認否ヲ議決スヘキ職權アリ……(33)(35)(37)(40)
◎町村會ニ於テ其權限ニ屬セサル事件ヲ議スルハ違法ナリ又假令其權限內ノ事件ト雖發案權ハ凡テ町村長ニ屬ス故ニ町村會ノ權限ニ屬セサル郡長不信任ノ發案ヲ容レ之ヲ議題ト爲シタルハ町村長ノ職務ニ違背ス……(35)

(三)　郡參事會ノ權限

◎町村吏員カ其職ヲ盡ササル爲メ町村ヨリ國庫ニ納付スヘキ稅金ヲ亡失シテ町村ニ損害ヲ與ヘタルトキハ既ニ其職ヲ去リタル後ト雖郡參事會ハ之ニ對シテ賠償ノ裁決ヲ爲スコトヲ得……(19)

シ

●市町村吏員ニ對スル譴責及過怠金

◎市吏員ノ職務ヲ監督スルハ市參事會ノ任務ナリ故ニ其任務ヲ怠リタル市參事會ノ代表者タル市長ヲ懲戒シタルハ違法ニ非ス……(4)
◎收入役代務者ノ資格アル者カ組合役場ノ保管金ヲ費消シタルトキハ收入役ハ其責任ヲ免カルルヲ得ス……(21)
◎村長カ(一)收入役ノ代務者ヲ置キ(二)收入役ノ身元保證金ヲ徵シ村會ノ事後承諾ヲ求メ(三)町村吏員ノ員數ハ町村會ノ議決ヲ以テ定ムヘキモノナルニ其議決ヲ經スシテ定員以外ノ吏員ヲ任用シタルハ越權ナリ……(23)
◎決算其期限ヲ經過シタルトキハ村長ハ滯納處分ノ制裁ナキヲ理由トシ其責ヲ免ルルヲ得ス……(23)
◎收入役代務者カ收入ノ手續ヲ爲シテ受領シタル金圓ハ卽チ組合役場ノ保管金ナルヲ以テ之カ費消ニ心付カサル組合村長ハ其職責ヲ盡シタルモノニ非ス……(23)
◎未納金ニ關スル前後矛盾ノ上申ニ對シ之ヲ役

揚吏員ノ行爲ナリトシ組合村長ハ其責ヲ免ルヲ得ス……(23)
◎小學校管理者タル町長カ其學校勸務ノ教員等ニ對シ調査ヲ加フルノ方法ヲ誤リタルハ正當ニ其職責ヲ盡ササルモノト謂フヲ得ス……(24)
◎村長カ郡視學ノ免職責ニ關シ是非ノ言議ヲ挿ムカ如キハ職權ノ所在ヲ顧ミサル行爲ナリトノ郡長ノ發ノ戒書ヲ不當トシ之ヲ返戻シタルハ職務上ノ義務ニ背反ス……(47)(48)(49)
◎內務大臣カ町會議決ノ價還年次ヲ條件トシテ町債ヲ許可シタルニ町長カ授ニ之ヲ採ルヲ不當ナリ……(31)
◎前任町長ノ失錯ハ其職務上後任町長之ヲ改ムル義務ヲ有ス……(31)
◎郡長ハ其部內行政事務ノ職權アルヲ以テ府縣會議員選擧規則第十六條ニ明文ナシト雖町村役場ニ掲示ヲ爲スヘキ郡長ノ命令ニ應セサリシ場合ニ懲戒處分ニ付シタルハ不當ニ非ス……(1)
◎村長カ村稅滯納者タル村會議員ニ對シ未タ其處分ニ著手セサルニ會議招集ノ通知ヲ爲ササリシハ違法ナリ……(43)
◎村長カ郡長ヨリ陸海軍招集事務檢査ノ爲メ一定ノ村役場ニ出頭スヘシトノ再三ノ命令ヲ受ケタルニモ拘ラス職務上ノ怠慢ナリ……(51)
◎町村制第七十條第二項ハ事務分配ノ方法ヲ定メタル部ニ過キス從テ町村長ハ助役ヲシテ事務ヲ掌セシメタル場合ト雖同制第六十六條第一項及第二項第五ノ責任ヲ免カルルヲ得ス……(52)

◉市町村吏員ニ對スル解職

◎村長ハ或原因ニヨリ村治上ニ困難ヲ見ルコトアルモ法令ニ從ヒ其職務ヲ盡ササルヘカラス……(3)
◎郡長カ郡參事會ノ資格ヲ以テ町村制第百二十八條第四項ニ據リ村長解職ノ處分ヲ爲サ

◎避病院設置ニ關シ郡長カ再議ヲ命シタル村會不成立ノ場合ニ於テ當初郡長ヨリ其報告ヲ爲スヘキ命令ナカリシ以上ハ村長之ヲ爲ササル其職務怠慢ニ非ス……(30)
◎有給町村助役ノ辭職申立ニ對シ町村會カ承認ノ議決ヲ爲シタル後郡長カ尙之ヲ在職者ト看做シ懲戒ニ付シタルハ不當ナリ……(36)(37)(40)
◎村長カ代書投票『中村有秀』ヲ『奈須川光實』ト誤認セルモ故意ニ出テタル證據ナキ以上ハ解職ノ懲戒ヲ加フル理由ト爲スニ足ラス……(41)

●懲戒裁決及處分ノ形式

◎村長ノ懲戒裁決書ニ町村制第百二十八條第四項ニ據リトアルモ法律ノ適用ヲ誤リタルモノニ非ス……(5)
◎郡長カ職務違背ニ對スル村長ノ懲戒處分ニ典據ノ法律ヲ明示セサルモ違法ニ非ス……(10)
◎懲戒裁決書問ニ對スル申供書ニ捺印セシメサリシモ其書問ハ無效ニ非ス……(13)
◎町村長ニ對スル懲戒裁判ノ審問ハ文書ヲ發シテ之ヲ爲スモ妨ケナシ……(35)

第十五門　鑛業ニ關スル件

訴訟前ノ經由……一六二

イ
異議ノ申立……一六二

キ
期限及其起算點
(一)訴願期限……一六二
(二)訴訟期限……一六二

ケ
刑事裁判所ノ判決ト採掘權……一六二

コ
公證ノ內容……一六二
鑛業權ノ讓渡……一六二

サ
採掘特許ノ取消及借區營業ノ禁止……一六二

シ
出願ノ效力……一六二
試掘認可ノ效力……一六二
借區營業ノ禁止……一六二
借區願ノ許可及其更正……一六二
借區願ノ拒否……一六二

ソ
訴願ノ却下……一六二
訴權……一六二

第十五門　鑛業ニ關スル件

イ

●異議ノ申立

◎行政裁判所ノ裁決ハ即チ裁判ナリ隨テ此裁決ニ對シ異議ヲ申立ルハ法律ニ於テ許サザル再審ヲ求ムルニ外ナラス〔第一門第五(15)〕…(55)

キ

●期限及其起算點

(一)　訴願期限

◎鑛業條例第三十四條ニ基キ利害關係人ヨリ提起スヘキ採掘特許取消ノ訴願期限ハ特許證交付ノ日ヨリ起算ス〔第一門第四(23)〕……(15)

◎鑛業條例第三十三條ニ據ル利害關係者ノ試掘認可取消ノ訴願期限ハ其認可ノ日ヨリ起算スヘク其認可ノ事實ヲ發見シタル日ヨリ起算スヘキニ非ス〔第一門第四(54)(94)〕……(48)(65)

◎鑛業條例第三十三條ニ據ル試掘認可取消ノ訴願ハ認可ノ日ヨリ三箇月以内ニ提起スルヲ要ス〔第一門第四(61)〕……(62)

◎試掘ノ延期ハ先キニ認可シタル試掘期間ヲ延長スルニ止マルヲ以テ試掘ノ認可ト同視スヘキモノニ非ス〔第一門第四(61)〕……(52)

(二)　訴訟期限

◎石炭坑借區許可取消ノ請求ニ對スル處分取消ノ訴ハ鑛業條例第三十四條ノ期間内ニ提起スルヲ要ス〔第一門第二(17)〕……(12)

◎行政裁判法發布以前ニ於ケル借區取消ノ處分ニ對スル訴ト雖同法ニ特別ノ規定ナキヲ以テ同第二十二條ノ出訴期限ヲ適用ス〔第一門第二(37)〕……(39)

ケ

●刑事裁判所ノ判決ト採掘權

◎刑事裁判ニ據リ刑ヲ科セラルルモ判決ノ效力ハ直ニ其者ノ有スル採掘權ニ波及スルモノニ非ス……(58)(60)

コ

●公簿ノ内容

◎鑛業條例施行細則第三十條第八號ニ所謂公簿中ニハ地圖モ亦包含ス……(25)

◎鑛業條例施行細則第三十條第八號ノ公簿トハ地理全般ニ關スル公簿ニ限ルノ意ニ非ス隨テ公共事務ノ爲メ村役場ニ於テ調製シ置キタル土木圖亦同條ニ所謂公簿ニ外ナラス……(29)

●鑛業權ノ讓渡

◎許可ヲ得サル坑業權ノ讓渡ハ違法ナリ……(4)

◎官廳ノ有スル鑛業權ノ讓渡及之ヲ讓受クル者ニ對シ日本坑法中何等ノ規定ナシ……(22)

◎鑛業條例中政府カ鑛物ヲ採掘セル場合及其採掘權ヲ讓渡スニ付何等ノ制限ナシ從テ政府ヨリ採掘權ノ譲與ヲ得タル者カ新ニ特許證ヲ受クルモ條例第十二條ニ據リ採掘ノ特許ヲ得タルモノト謂フ可ラス……(18)

◎事實上ノ審査ヲ要スル訴願ニ對シ其審査ヲ爲サスシテ訴願ヲ却下シタルハ不當ナリ……(18)

●採掘特許ノ取消及借區營業ノ禁止

◎農商務大臣ハ採掘ノ特許錯誤ニ出テタルコトヲ發見シタルトキハ利害關係人ノ訴願ノ有無ニ關スルコトハ之ヲ取消ス職權アリ……(50)

◎日本坑法第二十四條ノ借區人カ借區券ヲ讓渡シタル場合ニ適用スヘキ規定ナリ故ニ下條ノ契約ノ事實ニ據リ借區營業ヲ禁止シタルハ違法ナリ……(5)

シ

●出願ノ效力

◎出願中ニ係ル鑛物採掘願ノ訂正願書ニ印紙ヲ貼用セサルハ違法ニ非ス……(20)

◎鑛山監督署ニ提出シタルハ無效ナリ……(23)

◎鑛山監督署ニ差出スヘキ鑛物試掘願書ヲ農商務省ニ提出シタルハ無效ナリ……(23)

◎礦鑛試掘願書添屬圖面ノ字名カ舊稱ニシテ現名ト異ナルモ二十六年農商務省令第六號實施前ナルトキハ此圖面ニ據リ試掘ヲ認可スルモ無效ニ非ス……(24)

◎字名改正ヲ知得スル日時ナカリシトキハ訂正圖ニ舊稱ヲ記載シタルモ其出願ハ無效ニ非ス……(25)

◎鑛山監督署カ期間ヲ定メテ不備ナル炭山試掘願ニ關スル圖面ノ修正ヲ命シタルニ出願者ニ於テ該期間内ニ之ヲ差出サザル爲メ其出願ヲ無效ト爲シタルハ違法ニ非ス……(26)

◎施行細則實施以前ノ縣令ハ鑛業願屆手續ニ關シ之ニ異ナル規定アルモ該細則第七條ノ爲メ其效力ヲ失ヒタルモノナリ……(29)

◎鑛業條例施行細則適用ノ當時出願シタル事件ニシテ改正細則施行ノ日マテ處分ナキサルモノハ改正細則ニ據ル……(30)(34)(30)

◎區域變更願カ單ニ試掘區域内ニ於ケル減區ニ止マルトキハ最初出願ノ效力ヲ存續ス……(34)

◎測點相違ノ一事ノミヲ以テ詐僞ニ原因スル境界ノ變更ナリト謂フヲ得ス……(36)

◎試掘期滿了前採掘特許ヲ出願シタルトキハ試掘期ニ至ルモ其權利ハ消滅スルモノニ非ス……(36)

◎採掘特許出願ノ目的地名ニシテ公簿ニ記載ナ

キモ實際存在シ普通稱フルル名稱ナルトキハ茜施行細則第三十條第八號ニ所謂公簿ニ符合セサルモノト謂フヲ得ス……(40)
◎他人ノ試掘認可地ニ對スル試掘ノ出願ハ後ニ至リ其認可カ廢滅スルモ尚無效ナリ……(11)
◎試掘出願書ニ添付セル略測圖ニ據リ出願目的地ノ區域ニ脫漏アルモ之ヲ以テ區域不分明ノ出願ト謂フヲ得ス……(42)
◎試掘願ノ加除名ハ鑛業條例中之ヲ許ス明文ナシ故ニ修正命令ニ對シ出願人ヲ加除シテ提出シタルモノハ前願ノ修正ニ非スシテ新ナル出願ナリ……(44)
◎試掘地所有者承諾ノ有無ハ試掘願ノ許否ニ關係ナク又ポスモノニ非ス……(44)
◎試掘願提出後更ニ減區ヲ爲シテ再ヒ之ヲ差出シタルトキハ前試掘願ハ消滅スル故ニ甲者出願區域ノ一部分乙者ノ借區ト重複スルトキハ其部分ニ對シテ其願書ヲ提出シタルニ乙者ノ借區ハ詐僞原因スル故ヲ以テ取消サレタル丙者カ其取消ト同時ニ同一區域ニ對スル試掘願ヲ提出シタル場合ニ於テハ甲者ノ試掘ノ先願者ハ甲者ナリ……(45)(47)
◎甲カ其試掘出願區域乙ノ借區ト重複スルヲ以テ訂正命令ヲ受ケ其重複ヲ避ケテ認可ヲ得タル試掘區域ハ乙ノ借區ニ符合スル丙ノ試掘出願區域ト重複スル理由ナシ……(51)
◎甲ノ出願區域ノ一部分乙ノ借區ト重複スルヲ以テ訂正命令ヲ受ケ其重複ヲ避ケテ認可ヲ得タル試掘區域ハ乙ノ借區ニ符合スル丙ノ試掘出願區域ト重複スル理由ナシ……(51)
◎甲カ乙ノ鑛區ト一部重複スル試掘ヲ出願シ其重複部分ニ對シ鑛區ニ未タ減區出願ノ手續ヲ爲ササル前乙カ該區ニ對シ廢業ヲ阻タル爲其廢業區ニ該當スル增區ヲ爲シタル區域變更願ヲ提出スルヲ得……(57)
◎採掘特許ノ取消命令ハ被命者ニ到達スルニ據テ效力ヲ生ス故ニ其效力發生セサル間ハ同一ノ區域ニ於ケル他人ノ採掘出願ハ無效ナリ……(58)(59)
◎鑛區不分明ノ理由ヲ以テシタル試掘願ノ却下處分錯誤ニ出テタルコトヲ發見シ其處分ヲ取消シ最初ノ出願ニ對シテ與ヘタル認可ハ錯誤ニ原因シタル無效處分ニ關スル事實ノ列定……(61)
◎鑛山監督署カ試掘認可延期不許可ノ指令ヲ願人ニ對シ郵送シタルコト明瞭ナル上ハ反證ナキ限リハ普通郵便送達期間ニ到達シタルモノト認ム……(62)
◎鑛山監督署カ施行規則第十一條ニ據リ中斷セラレタル區域ニ對シ願書竝圖面ノ補充ヲ命シタルニ願人ニ於テ指定ノ期間內之ヲ提出セサルトキハ出願ノ意思ナキモノト認メテ處分スル……(66)
◎認可ヲ得タル他人ノ試掘地內ニ於テ其試掘人ノ未タ認可ヲ得サル鑛物ノ試掘若クハ採掘ノ出願ハ試掘人ノ承諾ヲ經ルヲ要ス……(69)

試掘認可ノ效力

◎管轄官廳カ職權ヲ以テ與ヘタル試掘ノ認可ハ假令錯誤ニ原因スル場合ト雖之カ取消處分ヲ爲スマテハ有效ナリ……(41)
◎行政廳カ職權ヲ以テ與ヘタル試掘認可ノ效力ハ之ヲ取消ササル間ハ存在ス從テ之ヲ取消スモ亦遡及ノ效ナシ……(69)

借區營業ノ禁止（『採掘特許ノ取消及借區營業ノ禁止』ヲ見ヨ）

◎借區願ノ許可及其更正（尙『出願ノ效力』ヲ見ヨ）
◎農商務大臣カ借區願ノ土地ハ海軍隱備炭田中ニ編入セラレタルヲ以テ何分ノ沙汰ヲ爲スヘシトノ附箋ヲ以テ借區願ヲ却下シタル後該炭田解ケタルノ日黃願者ナキ場合ノ出願者ニ該借區ヲ許可シタルハ違法ニ非ス……(10)
◎坑業人ハ日本坑法第二十六款ニ據リ坑山地方ノ住民ト同シク其地方官廳ノ發シタル諸法令ヲ遵守セサル可ラス故ニ農商務大臣カ該法令ニ違背スル石炭坑借區出願ニ對シ調査ヲ盡サスシテ許可シタルハ錯誤ニ據ル不當ノ處分……(17)
◎適法ナル試掘先願者ノ承諾人ニ採掘ノ特許ヲ與ヘタルハ錯誤ノ認可ニ非ス……(33)
◎正確ナル測量圖其他官公署ノ帳簿ニ據ラサル試掘ノ許可モ違法ニ非ス……(35)
◎鑛業條例第三十三條ノ錯誤トハ誤テ無效ノ出願ヲ許可シタルヲ謂ヒ字名ノ相違ハ之ニ該當セス鑛業權ノ其出願許可ノ後ト雖之ヲ修正セシムルヲ得……(35)

借區願ノ拒否（尙『出願ノ效力』ヲ見ヨ）

◎農商務大臣ニ於テ借區願ヲ許可セサリシハ日本坑法上同大臣ノ職權ノ作用ニ外ナラス……(9)
◎前願ノ地名ヲ訂正シタリト稱スル後ノ出願地前ノ出願地ト異名同地ニ非サルトキハ後ノ出願ハ新ナル出願ナリ……(16)
◎同一ノ坑區ニ就キ甲者ノ借區出願前既ニ試掘權ヲ有スル者ヨリ其權利ヲ繼承シタル乙者ニ借區ノ特權ヲ與ヘ甲者ノ出願ヲ排斥シタルハ不當ニ非ス……(19)

ソ

◎訴願ノ却下（『鑛業權ノ讓渡』ヲ見ヨ）

訴權

◎農商務大臣ニ於テ採掘特許ノ原因ニ誤錯アルヲ發見シテ取消シタルトキハ其結果利害關係人ノ訴願ニ據リ取消ヲ爲シタル同キ一ナルヲ以テ鑛業條例第三十四條第二項ニ基キ訴ヘスルヲ得（第一門第二(280)）……(43)
◎鑛山借區券記名書換願ノ却下處分ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（第一門第一(3)）……(1)
◎鑛山借區願ニ對スル拒否ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（第一門第一(13)）……(2)
◎試掘又ハ借區ノ採礦事業ノ爲メ公益ニ害アリト主張スル者ハ日本坑法第十款第三項ノ處分ヲ請フヲ得ルニ止リ同款第五項ニ據リ許可取消ノ請求ヲ爲スヲ得ス（第一門第一(40)）……(8)
◎自己ニ與ヘラレタル採掘特許取消ノ請求ハ鑛業條例第三十四條ニ包含セス（第一門第一(91)）……(18)
◎鑛業條例第三十三條ニ據ル訴願カ法定期間ノ經過ヲ理由トシテ却下サレタルトキハ其裁決ニ對シテ出訴スルヲ得ス（第一門第一(92)）……(14)
◎後願者ニシテ先願者ヨリモ多數ノ面積ヲ出願シタル場合ニ先願者ニ認可シタル以外ノ部分ヲ後願者ニ認可セサルハ不當ナリトスル訴ハ鑛業條例第三十三條ニ該當セス……(16)
◎石炭鑛採掘ノ出願ニ對シ鑛山監督署カ發シタル區域ニ訂正命令ハ其取消ヲ請求スル事件ハ法律第百六號第三ノ範圍ニ入ルヘキモノニ非ス（第一門第一(119)）……(21)
◎命令ニ從ヒ更正シタル鑛山試掘願ヲ却下シタル處分ニ對シ鑛業條例中出訴ヲ許ス明文ナシ（第一門第一(140)）……(27)
◎鑛山監督署長ニ於テ鑛物採掘特許出願ヲ却下シタル處分ヲ不當地公簿ニ符合セサルノ故ヲ以テ其出願ヲ却下シタル處分ニ對シテハ鑛業條例中出訴ヲ許ス（第一門第一(255)）……(28)
◎既ニ競願者タル位置ヲ失ヒタル者ハ鑛業條例第三十四條ニ所謂利害關係人トシテ出訴スルヲ得ス……(31)
◎銀鑛試掘願ニ關スル效力上ノ爭ハ鑛業條例ノ規定ニ從フヘキモノニシテ法律第百六號第三ノ範圍ニ屬スヘキモノニアラス（第一門第一(161)）……(32)
◎甲ノ出願地乙ノ出願地ト重複スルハ施行細則第八條ニ所謂鑛業ニ關スル事件ハ法律第百六號完備ナルトキニ該當セス……(34)
◎採掘特許ノ許否ニ關スル事件ハ法律第百六號第三ニ包含セサルモノニシテ鑛業條例中出訴ヲ許ス規定ナシ（第一門第一(147)）……(37)
◎鑛業特許權ニ關スル行政廳ノ有無殊ニ特許證書換願ニ關スル行政廳ノ處分ニ對シテハ法律第百六號ニ適用セサルノミナラス鑛業條例中出訴ヲ許ス規定ナシ（第一門第一(162)）……(38)
◎鑛業試掘願ニ關スル訴ハ鑛業條例ニ據ルヘキモノニ非ス（第一門第一(221)）……(45)
◎鑛山監督署カ試掘願ニ添付シタル實測圖實地ト相違スル旨ヲ以テ試掘願無效ノ通知ヲ爲シタル不當トスル訴ハ不當ナシ（第一門第一(228)）……(49)
◎石炭石ノ拂下願ヲ却下シタル處分ヲ不當其處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一(229)）……(53)
◎農商務大臣カ他人ノ許可地ト重複ノ出願ヲ以テ石炭採掘特許願ヲ却下シタル處分ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス（第一門第一(240)）……(54)
◎鑛山監督署長カ他人ノ許可地ト重複スルノ理由ヲ以テ石炭試掘願ヲ却下シタル處分ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス（第一門第一(255)）……(56)
◎鑛山監督署長カ期間ヲ定メテ採掘特許願ニ添付スル修正圖面ノ提出ヲ命シタル者ニ其期間內之ヲ提出セサル爲メ該出願ヲ却下シタル處分ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一(204)）……(63)
◎民事ノ判決ニ原因スル執行文ニ據リ鑛業特許證書ノ名義書換願ヲ農商務大臣カ認可セサルハ不當ナリトスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一(265)）……(64)
◎鑛業用土地ノ申請ニ付鑛山監督署長カ與ヘタル判定ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第一(286甲)）……(67)

訴訟前ノ經由

◎石炭坑借區願不當處分ノ訴ハ日本坑法第十款第五項ニ據リ農商務大臣ニ對シテ申立ヲ爲シ其指令ヲ受ケタル後ニ非サレハ出訴スルヲ得ス（第一門第四(1)）……(3)
◎石炭坑借區許可取消ノ申立ニ對シ訴願法第八條ヲ適用シタルハ違法ナリ（第一門第四(4)）……(6)
◎試掘願ニ對スル指令カ錯誤ニ原因スルヲ理由トシ其取消ヲ請求スル訴ハ日本坑法第十款第五項ノ手續ヲ經タル後ニ非サレハ提起スルヲ得ス（第一門第四(5)）……(7)
◎他人ノ得タル炭田借區ノ許可カ錯誤ニ原因スルコトヲ發見シタル利害關係人ハ日本坑法第十款第五項若クハ鑛業條例第三十四條ノ手續ヲ經タル後ニ非サレハ出訴スルヲ得ス（第一門第四(10)）……(11)

第十六門　恩給ニ關スル件

オ　恩給額ノ定メ方……一六七
ケ　結婚（民法施行前ニ於テ登記ナキ）ノ效力……一六七
グ　具申書提出ノ期間……一六七
コ　後備ト爲ル場合……一六七
ソ　賍罪……一六七
タ　退官賜金……一六七
退官出願ノ場合……一六七
子　年齢ノ計算方……一六七
ハ　俸給ノ意義……一六七
フ　扶助料……一六七
ユ　勅旨ニ據ル退官……一六七

第十六門　恩給ニ關スル件

オ

●恩給額ノ定メ方

◎恩給ヲ受クル者再ヒ就官滿一年以上在官後退官シタル場合ニ於テ恩給額ヲ定ムルニ付退官現時ノ俸給前後等シカラサルトキハ前官後官ノ在職年數ハ之ヲ通算スルモ端月數ハ之ヲ年數ニ算入スヘキモノニ非ス……（7）

ケ

●結婚（民法施行前ニ於テ登記ナキ）ノ效力

◎民法施行以前ノ婚姻ニ付テハ官吏遺族扶助法等ニ特別ノ規定アラサル限リハ當時ノ一般法タル太政官達第二百九號及司法省達丁第四十六號ニ據リ其效力ヲ判斷セサルヘカラス……（10）

グ

●具申書提出ノ期間

◎恩給ニ關スル權利ヲ障害セラレタリトスル者ハ恩給法第十七條ノ期間內ニ具申書ヲ提出スルヲ要ス〔第一門第四（48）〕……（4）

コ

●後備ト爲ル場合

◎定限年齡ニ達セスシテ主計少監ヲ退キタル軍人ハ海軍大臣ノ諭旨ニ據ル場合ノ外後備ト爲ルコトナシ……（1）

◎明治六年第三十六號布告ノ現存スル以上ハ年齡ノ計算ハ月ニ據ル……（1）

ソ

●訴權

◎戊辰ノ役王師ニ從ヒ戰死者ノ跡相續人ノ爲メ藩ヲ下與シタル祿米ヲ政府ニ於テ廢止シタルヲ違法ナリトシ其恩給復舊ヲ請求スル事件ニ對シ行政訴訟ヲ許ス法令ナシ〔第一門第一（188）〕……（8）

◎疾病ノ原因及其輕重ニ關シ恩給局カ與ヘタル裁決ニ對シ出訴スルヲ得ス〔第一門第一（204）〕……（8）

タ

●退官賜金

◎退官當時ノ法規上當然給與セラルヘキ退官賜金ヲ給與セラレサリシ事實ハ反證ナキ限リハ給與スヘキモノニ非サリシモノト推定ス……（5）

●退官出願ノ場合（諭旨ニ據ル）〔退官〕ヲ見ヨ

チ

●年齡ノ計算方（後備ト爲ル場合）〔後備ト爲ル〕ヲ見ヨ

ハ

●俸給ノ意義

◎恩給法第五條ニ所謂俸給トハ官職ニ相當スル普般ノ俸給ヲ謂フモノニシテ特殊ノ事情アル場合ニ於テ支給スル加俸ヲモ指稱スルモノニ非ス……（9）

◎恩給法第五條第三項ノ規定ハ一般ニ對スル除外例ニ非スシテ俸給ノ意義ノ一端ヲ明示シタルモノナリ……（3）

フ

●扶助料

◎軍人ノ孤兒ハ其軍人死亡ノ當時戶籍內ニ在ラサルモ恩給法ニ據リ扶助料ヲ請求スルノ權利アリ……（6）

ヘ

●諭旨ニ據ル退官

◎官吏退官ノ出願ハ自己ノ便宜ノミナラス長官ノ諭旨ニ據ルコトアリ……（2）

◎辭表ノ發送ヲ其日付當日ニ爲ストキハ諭達書ノ日付ニ先テ當該官廳ニ到達シ從テ諭達ノ必要ナキニ之ヲ爲シタルニ據テ見レハ其辭表ハ該諭達ニ促サレテ進達シタルモノト認ムルヲ

關係法令目次

裁判所 行政判決類纂關係法令目次

市制（法律第十一號）

第二條 第二門 (101)(102)(103)(104)(105)
第三條
第二項 第三門 (173)
第七條 第七門第一 (25)
第八條
第一項 第七門第一 (25)
第三項 第八門 (2)(7)
第九門第一 (9)(35)
第九條
第二項 第七門第三 (78)
第十二條
第一項 第七門第一 (25)
第十三條 第七門第一 (52)(166)
第十五條 第七門第三 (29)
第十六條 第七門第一 (236)
第十八條
第二項 第七門第一 (3)(25)(183)(232)(233)
第十九條
第二項 第七門第一 (52)
第二十條 第七門第一 (3)(89)(90)
第二十一條 第七門第一 (89)(90)
第二十八條
第一項 第七門第一 (52)
第三項 第七門第一 (232)(233)(242)
第二十九條 第八門 (7)
第九門第一 (35)
第三十條 第九門第一 (54)
第三十一條 第九門第一 (54)
第三十三條 第九門第一 (54)
第三十五條
第一項 第七門第一 (85)
第九門第一 (58)
第三項 第七門第一 (183)
第四十八條 第九門第一 (54)
第五十五條
第一項 第七門第三 (29)
第五十七條 第一門第一 (207)(250)
第七門第一 (153)(206)
第五十八條
第三項 第九門第一 (20)
第十三門 (2)
第六十一條
第一項 第九門第一 (40)
第六十四條
第二項 第一門第一 (90)
第八門 (6)
第九門第一 (31)(54)(60)(61)
第十四門 (4)
第六十九條
第一項 第七門第三 (86)(44)(68)
第七十六條
第三項 第九門第一 (20)
第十三門 (2)
第八十一條
第一項 第九門第一 (33)
第十二門 (8)
第八十八條 第二門 (41)(57)(101)(102)(103)(104)(105)
第五門 (28)
第九門第一 (32)(53)
第九十條 第七門第一 (55)
第百四條 第一門第一 (233ノ)
第二門 (101)(102)(103)(104)(105)
第百五條
第二項 第一門第一 (233ノ)

第二門 (101)(102)(103)(104)(105)
第百六條
第二項 第九門第一 (56)
第百十三條 第九門第一 (60)(61)
第百十六條
第一項 第五門 (51)
第二項 第一門第四 (38)
第三項 第二門 (72)
第一門第二 (38)(61)
第二門 (81)
第五門 (51)
第十四門 (45)
第百十九條 第八門 (7)
第九門第一 (35)
第百二十二條
第一號 第九門第一 (56)
第百二十四條
第一項 第一門第二 (61)
第十四門 (4)(45)
第百三十二條 第五門 (27)

町村制(三十一年法律第二號)

第二條 第一門第一 (142)(143)
第二門 (69)(70)
第四門 (40)(43)(96)
第五門 (47)
第九門第一 (57)(68)
第四條
第二項 第一門第一 (14)(102)(133)(205)(216)(306)
第一門第五 (10)
第九門第二 (7)(13)(21)(22)(31)
第九門第三 (1)
第十一門 (12)
第十四門 (3)
第四項 第九門第三 (6)
第十二門 (17)
第十四門 (29)
第五條 第一門第一 (118)(149)
第十一門 (6)(8)
第六條
第一項 第七門第一 (123)
第七門第二 (61)
第七門第三 (43)
第二項 第一門第一 (72)
第七條
第一項 第七門第一 (2)(75)(100)(107)(108)(126)(145)(180)(188)(190)(217)(221)(223)(228)(241)(248)(251)(252)
第七門第二 (93)(114)(121)(122)
第七門第三 (25)(52)(57)
第九門第一 (26)
第二項 第七門第一 (1)(9)(14)(170)(177)
第一門第四 (30)
第八條 第七門第二 (101)
第九門第一 (113)
第一項 第八門 (9)
第二項
第一號 第八門 (1)(17)
第九門第一 (6)(108)
第六號 第八門 (8)(15)(16)(17)(18)(19)(22)
第九門第一 (37)(49)(107)(111)(112)(118)
第三項 第一門第一 (67)(87)
第八門 (1)(3)(4)(5)(9)(10)(11)(13)(14)(18)(21)(23)
第九門第一 (6)(19)(21)(30)(49)(50)(87)(97)(111)(117)(119)
第九門第二 (30)
第四項 第一門第一 (67)(87)(151)(298)
第一門第四 (40)(102)
第七門第一 (142)
第八門 (3)(12)
第九門第一 (19)(29)(62)(77)(119)
第九條
舊第二項 第七門第一 (42)
第九門第一 (24)(27)
第二項 第三門 (22)
第七門第一 (56)(238)(239)
第七門第二 (10)(85)(87)(88)

第四項 第十四門 (46)
第七門第三 (10)
第九門第一 (24)
舊第五項 第七門第一 (42)
第九門第一 (27)
第十條
第一項 第三門 (78)
第九門第一 (80)
第十三門 (6)
第十四門 (12)
第十一條 第七門第一 (254)
第十二條
第一項 第七門第一 (11)(168)(222)(228)
第七門第三 (85)(87)(88)
第二項 第七門第一 (58)(76)
第三項 第七門第一 (18)
第十三條
第二項 第三門 (67)
第七門第一 (116)(126)(140)(143)(218)(221)
第三項 第七門第一 (217)
第十五條
第一項 第七門第一 (122)(127)(204)
第二項 第七門第一 (86)
第三項 第二號 第七門第一 (105)(122)
第四項 第七門第一 (195)
第五項 第七門第一 (19)
第十六條
第一項 第七門第一 (39)(118)(184)
第十七條
第一項 第一門第一 (204)
第七門第一 (157)(180)
第九門第一 (83)
第十八條
第一項 第七門第一 (8)(39)(53)(95)(98)(107)(168)(176)(182)(185)(202)
第二項 第七門第一 (26)(27)(39)(41)(49)(68)(79)(95)(96)(99)(158)(186)(190)(204)(230)(231)(235)(241)(244)
第九門第一 (94)
第三項 第七門第一 (157)(164)
第十九條
第一 七門第一 (18)(74)(84)(135)(161)(162)(173)(189)(206)(210)(213)(243)
第二項 第七門第一 (4)(30)(216)
第二十條 第七門第一 (15)(33)(48)(67)(69)(70)(72)(77)(87)(146)(147)(247)(253)
第七門第二 (32)
第二十一條 第七門第一 (10)(33)(39)(48)(128)(136)(138)(139)(191)(217)(222)(228)(229)(251)
第二十二條
第一項 第七門第一 (15)(48)(154)(178)(181)(182)(192)(193)(199)(201)(203)(212)(215)(223)(240)(241)(253)(256)
第七門第二 (57)
第二項 第七門第一 (20)(87)(110)(136)(196)(207)
第七門第二 (48)
第二十三條
第一項 第七門第一 (112)
第二項第一號 第七門第一 (88)(91)(106)(181)(234)(255)
第二項第四號 第七門第一 (43)(44)(45)(46)(47)(51)(78)(112)(175)(219)(246)(255)
第七門第二 (5)(47)
第三項 第七門第一 (60)(67)(72)(77)(87)(130)(144)(247)
第二十四條 第七門第一 (39)(196)
第二十五條
第四項 第七門第一 (156)
第二十六條
第一項 第七門第一 (57)
第二十七條
第一項 第七門第一 (71)(94)(144)(154)
第二項 第七門第一 (154)

第二十八條
第一項　第七門第一　(20)
第二十九條
第一項　第一門第一　(16)(81)
第一門第四　(3)(11)(12)
第七門第一　(7)(32)(36)(165)
第二項　第一門第一　(89)
第一門第四　(37)
第七門第一　(53)(132)(137)(172)
第九門第二　(25)
第三項　第七門第一　(67)(72)(77)(87)(126)(128)(143)(149)(160)(215)(222)(228)(243)(254)
第七門第二　(50)
第三十條　第一門第四　(75)
第九門第一　(96)
第三十一條　第二門　(15)(29)
第九門第一　(8)(15)(91)
第十四門　(35)
第三十二條　第五門　(70)
第八門　(23)
第九門第一　(119)
第九門第二　(30)
第十四門　(23)(34)(44)
第三十四條　第九門第一　(88)(92)
第十四門　(33)(36)(37)(40)
第三十五條
第二項　第五門　(40)
第九門第一　(59)
第三十七條
第一項　第一門第一　(79)(122)
第一門第四　(57)
第七門第一　(41)
第三項　第一門第一　(12)(59)(152)(275)
第一門第三　(8)
第一門第四　(8)(11)(12)(14)(33)(34)(37)(74)(75)
第七門第一　(16)(22)(54)(81)(97)(117)(121)(137)(187)(194)
第九門第一　(64)(66)(96)
第十四門　(27)
第四項　第一門第一　(122)(152)(246)
第七門第一　(97)(237)(252)
第五項　第七門第一　(79)(113)(114)
第七門第二　(50)
第三十九條　第八門　(9)(10)
第九門第一　(48)
第四十二條　第二門　(139)
第五門　(79)
第七門第一　(95)
第七門第二　(22)(40)
第八門　(9)(10)
第九門第一　(48)(110)
第十四門　(5)
第四十三條　第二門　(54)
第十門第二　(6)(8)(36)(41)(43)(45)(55)(59)
第九門第一　(41)
第四十五條
第二項　第二門　(24)
第七門第一　(79)
第九門第二　(5)
第四十六條
第一項　第一門第一　(312)
第七門第一　(250)
第七門第二　(5)(7)(27)(29)(32)(46)(48)(57)
第二項　第七門第二　(21)
第五十五條　第二門　(106)
第九門第一　(90)
第十三門　(8)
第五十六條
第二項　第七門第一　(11)(42)
第九門第一　(27)
第五十七條　第九門第一　(88)(92)
第十四門　(33)(36)(37)(40)
第六十一條
第二項　第九門第一　(70)
第十門　(4)
第十三門　(4)
第六十二條
第一項　第二門　(59)
第十三門　(3)

第三項　第七門第一　(11)
第六十三條
第一項　第十四門　(23)
第六十五條
第一項　第八門　(16)(17)
第六十八條
第一項　第五門　(57)
第九門第一　(71)(122)
第十四門　(2)(10)(28)(52)
第二項　第一號　第一門第一　(96)(107)(124)(173)(174)(175)(176)(179)(196)(211)(296)
第五門　(52)(57)
第七門第一　(59)
第九門第一　(34)(39)(47)(55)(69)(71)(72)(74)(81)(82)(85)(86)(91)(93)(122)
第九門第二　(20)
第十門　(3)(7)
第十二門　(11)(12)(14)(20)
第十四門　(30)(35)(50)
第二項　第三號　第九門第一　(104)
第十二門　(27)
第二項　第五號　第十四門　(52)
第二項　第七號　第一門第一　(142)(143)
第四門　(43)
第二項　第九號　第十四門　(11)
第六十九條
第十四門　(2)(10)(39)
第七十條
第一項　第七門第二　(72)(99)
第七門第三　(71)
第二項　第七門第二　(72)
第十四門　(52)
第三項　第七門第二　(98)
第七十一條　第二門　(78)
第七門第二　(103)
第九門第一　(104)
第十二門　(27)
第十三門　(6)
第七十二條　第二門　(78)
第三門　(26)
第七門第二　(105)
第十三門　(6)
第七十三條　第七門第二　(123)
第七十五條　第二門　(59)(77)(130)(166)
第九門第一　(95)(106)
第十三門　(3)(5)(9)(14)
第七十六條
第一項　第二門　(59)
第十三門　(3)
第七十八條　第一門第一　(33)(289)
第九門第一　(114)
第十三門　(1)(16)
第八十二條　第一門第一　(58)(72)
第九門第一　(16)
第十二門　(4)
第八十七條　第一門第四　(6)
第五門　(11)
第八十八條　第二門　(25)(36)(54)(66)(69)(70)(78)(109)(110)(130)(166)
第五門　(19)(47)
第九門第一　(41)(68)(80)(106)
第十三門　(6)(14)
第九十條　第二門　(3)(6)(7)(47)(50)(88)
第七門第一　(124)(125)(134)
第九門第一　(2)
第九門第二　(23)
第九十三條　第二門　(121)(182)
第九十四條　第二門　(121)(182)
第九十九條
第二項　第二門　(18)(23)(26)(32)(75)(82)(89)(123)(145)
第五門　(9)(21)(54)(66)(85)
第七門第一　(124)(125)(134)
第九門第一　(78)
第十二門　(28)
第十三門　(13)
第百條　第七門第一　(143)
第百一條
第二項　第二門　(32)(34)(67)

第百三條
第百四條　第五門　(21)
第百五條　第七門第一　(116)
第二項　第七門第一　(100)
第百七條　第一門第四　(79)(101)
第一項　第三門　(115)(150)
第百八條　第一門第一　(72)(97)(127)(134)(165)(171)(211)(214)
第百九條　第三門　(46)(58)(86)
第一項　第五門　(37)
第百十二條　第九門第一　(51)(67)
第百十四條　第十二門　(13)(15)(18)(20)
第百十五條　第一項　第三門　(59)
第百十六條　第十三門　(3)
第百十七條　第十四門　(50)
第一項　第十四門　(5)(50)
第百十八條　第一項　第一門第一　(295)
第百十九條　第十四門　(5)(44)
第百二十條　第五門　(46)
第百二十一條　第七門第一　(125)
第百二十二條　第九門第一　(65)
第百二十三條　第九門第二　(2)
第百二十四條　第一門第一　(166)(226)(247)
第百二十五條　第十二門　(16)(21)(22)
第百二十六條　第一項　第一門第一　(103)(143)
第二項　第三門　(49)
第百二十七條　第五門　(17)(24)
第百二十八條　第九門第一　(73)
第百二十九條　第九門第四　(1)
第百三十條　第一項　第五門門　(30)
第百三十一條　第九門第一　(38)
第百三十二條　第一項　第七門第一　(151)
第百三十三條　第九門第一　(55)
第百三十四條　第十二門　(14)
第百三十五條　第十三門　(10)
第百三十六條　第一項　第十四門　(10)
第百三十七條　第一項　第一門第一　(20)(23)(60)
第百三十八條　第一項　第一門第四　(82)
第百三十九條　第三門　(13)
第百四十條　第七門第一　(17)
第百四十一條　第九門第一　(3)(4)
第百四十二條　第十二門　(1)
第百四十三條　第一項　第一門第一　(1)
第百四十四條　第一項　第一門第二　(33)
第百四十五條　第一項　第一門第三　(1)
第百四十六條　第一項　第一門第四　(11)(12)(29)(32)(37)(40)(76)(77)(78)(84)(106)
第百四十七條　第三門　(4)(68)(122)
第百四十八條　第七門第一　(41)(142)(158)(209)(257)
第百四十九條　第九門第一　(77)
第百五十條　第十門　(2)
第百五十一條　第一項　第一門第二　(1)(3)(6)(15)(16)(24)(25)(26)(31)(32)(45)(46)(47)(48)(56)(57)(59)(65乙)
第百五十二條　第一項　第一門第三　(10)
第百五十三條　第三門　(1)(170)
第百五十四條　第七門第一　(6)(29)(35)(119)(174)
第百五十五條　第十一門　(1)
第百五十六條　第五項　第七門第一　(211)
第百五十七條　第九門第一　(102)
第百五十八條　第十四門　(12)
第百五十九條　第一項　第一門第四　(29)
第百六十條　第七門第二　(35)
第百六十一條　第九門第一　(69)(70)(86)
第百六十二條　第十門　(3)(4)(6)(7)
第百六十三條　第十三門　(4)
第百六十四條　第一項　第一門第一　(300)(301)
第百六十五條　第一門第四　(29)
第百六十六條　第十門　(2)(17)
第百六十七條　第一項　第一門第一　(23)(196)(298)
第百六十八條　第一門第四　(29)(102)
第百六十九條　第八門　(23)
第百七十條　第九門第一　(4)(82)(119)

第百七十一條　第九門第二　(20)(30)
第百七十二條　第一號　第九門第二　(2)
第百七十三條　第一號　第十四門　(31)
舊第三號　第一門第一　(66)
第二門　(33)
第九門第一　(18)
第三號　第二門　(165)
第九門第一　(120)
第四號　第三門　(51)
第百七十四條　第二號　第九門第一　(22)(47)
第十二門　(7)(12)
第七號　第三門　(88)
第九門第二　(23)
第八號　第三門　(18)
第五門　(9)
第百七十五條　第十四門　(30)(33)(36)(37)(40)
第一項　第三門　(22)
第十四門　(1)(4)(15)(21)(23)(24)(31)(43)(47)(48)(49)(51)(52)
第二項　第三號　第二門　(20)(40)
第九門第一　(71)(122)
第十四門　(2)(3)(5)(10)(11)(12)(13)(27)(28)(32)(35)(39)(41)(42)(44)(46)(50)
第二項　第四號　第九門第一　(91)
第十四門　(2)(5)(35)
第百七十六條　第一門第一　(48)
第二門第五　(7)
第五門　(70)
第九門第一　(12)
第十四門　(6)(7)(8)(9)(16)(19)(22)(34)
第百七十七條　第十四門　(2)
第百七十八條　第七門第一　(8)
第百七十九條　第七門第一　(254)
第百八十條　第五門　(27)

舊府縣制（第三十三年法律）

第三條
第一項　第一門第三　(6)
第七門第三　(1)(2)(4)(6)(11)(12)(26)
第二項　第二號　第七門第三　(22)(25)(27)
第三號　第七門第三　(8)
第四條
第一項　第七門第三　(3)(31)
第五條
第一項　第七門第三　(13)
第七條　第七門第三　(17)(28)
第十一條　第一門第一　(183)
第一門第四　(49)
第十三條　第七門第三　(10)
第十四條
第一項　第七門第三　(16)(18)(19)(21)
第二項　第一門第一　(50)(146)(183)
第一門第四　(46)(49)
第七門第三　(15)
第十五條　第九門第三　(3)(5)
第十七條
第二項　第九門第三　(3)
第十九條　第七門第三　(13)
第四十條　第七門第二　(31)
第五十九條　第二門　(65)(175)(176)(177)(178)(179)(180)(181)
第六十一條
第一項　第二門　(24)(117)(118)(119)(120)
第九門第一　(101)(103)
第九門第二　(5)
第三項　第二門　(24)
第六十二條　第九門第三　(2)
第六十八條　第一門第二　(41)
第一門第四　(62)(65)(66)
第二門　(92)(93)(107)(108)
第六十九條　第一門第二　(41)(42)

第一門第四　(63)(65)(66)
第二門　(92)(93)(108)
第四門　(69)
第七十五條
第一項　第九門第三　(4)(7)
第八十二條
第二項　第一門第二　(41)(42)(44)
第二門　(92)
第三項　第一門第一　(50)
第八十四條
第二項　第九門第三　(3)

府縣制（第三十二年第六十四號法律）

第六條
第二項　第七門第三　(46)(67)(85)(87)(88)
第三項　第七門第三　(67)
第六項第一號　第七門第三　(41)(42)
第八項　第七門第三　(36)(41)(42)(44)(54)(68)(71)(86)
第九項　第七門第三　(35)(63)(74)(75)(77)(83)
第十三條　第七門第三　(64)(82)
第十七條
第一項　第七門第三　(59)
第十八條
第七項　第七門第三　(56)
第二十一條　第七門第三　(65)
第二十五條
第一項　第七門第三　(80)(82)
第二十七條
第一號　第七門第三　(37)(45)(48)(84)
第三號　第七門第三　(33)(38)(39)(47)(49)(60)(61)(72)
第五號　第七門第三　(51)(70)
第二十八條　第七門第三　(82)
第二十九條
第一項　第七門第三　(73)
第三十四條
第三項　第七門第三　(36)
第三十五條
第一項　第七門第三　(37)(45)(48)(58)(69)(80)(81)(82)
第三十六條
但書　第七門第一　(211)
第九門第一　(102)
第三十七條　第一門第三　(52)
第七門第三　(36)
第九門第三　(8)
第一項　第一門第一　(270)
第七門第三　(53)(78)(85)(86)(87)(88)
第二項　第七門第三　(86)
第三項　第七門第三　(86)
第五項　第一門第一　(270)
第七門第三　(53)
第四十四條　第九門第三　(11)
第七十一條
第一項　第九門第三　(13)
第七十三條
第三項　第九門第三　(12)
第百六條　第一門　(175)(176)(177)(178)(179)(180)(181)
第百十六條
第二項　第一門第四　(98)
第三門　(23)
第四項　第一門第四　(98)
第三門　(23)
第百二十八條
第二項　第一門第二　(49)(50)(51)(62)
第一門第四　(99)
第三門　(24)
第七門第三　(34)
第三項　第一門第二　(67)
第五項　第一門第二　(67)
第百四十三條　第一門第三　(52)
第七門第三　(78)
第九門第三　(8)

舊郡制（第二十三年第六十三號法律）

第三條　第七門第三　(32)
第四條　第九門第二　(6)
第五條
第一項　第九門第二　(6)
第三項　第九門第一　(7)
第四項　第七門第三　(20)
第六條　第七門第二　(6)(8)(26)(36)(40)(43)(45)(55)
第九條　第七門第二　(9)
第十條
第二項　第七門第二　(2)
第三項第三號　第七門第二　(4)
第十二條
第一項　第七門第三　(6)
第三項　第七門第二　(14)
第十三條
第二項　第七門第二　(12)
第九門第一　(36)
第九門第二　(9)(10)
第十四條
第一項　第七門第二　(52)
第九門第二　(6)
第十五條
第一項　第七門第二　(9)
第二項　第一門第四　(52)(55)
第七門第二　(10)(34)(37)(38)
第十六條　第七門第二　(17)(18)(19)(20)(25)(26)(31)(33)(40)(42)(54)
第十七條
第二項　第七門第二　(5)(7)(22)(27)(29)(32)(46)(47)(48)(56)(57)
第十八條
第一號　第七門第二　(30)
第四項　第七門第三　(6)
第五項　第七門第二　(49)
第二十條　第九門第二　(6)
第二十二條　第一門第一　(178)(187)(208)(230)(231)
第一門第四　(20)(53)
第七門第二　(10)(23)(26)
第二十四條　第一門第一　(108)(109)
第七門第二　(1)(13)(24)
第七門第三　(14)
第九門第二　(1)(11)(12)
第二十五條
第一項　第七門第三　(14)
第九門第二　(12)
第二項　第一門第一　(49)(173)(187)(208)(230)(231)
第一門第四　(53)
第七門第二　(4)(23)(24)(28)(36)
第二十六條　第二門　(74)
第九門第二　(18)(27)
第十門　(5)
第二十七條　第九門第二　(17)
第二十八條
第一項　第九門第二　(27)
第三十三條　第二門　(31)
第七門第三　(4)(11)(19)(24)(26)
第九門第二　(6)
第五十三條
第一項　第七門第三　(4)(11)(19)(32)
第六十二條
第一項　第二門　(16)(74)
第九門第二　(4)(15)(18)
第十門　(5)
第六十五條
第一項　第九門第二　(14)
第二項　第九門第二　(4)
第六十六條
第二項　第九門第二　(26)
第十門　(14)
第十二門　(26)
第七十三條
第二項　第一門第四　(55)

第七門第二 (44)
第三項 第一門第二 (40)
第七門第二 (39)
第七十五條 第一門第一 (158)(254)
第二門第三 (15)
第三門 (22)
第五門 (14)
第七門第二 (11)(24)
第九門第二 (3)(8)(16)(19)(24)(27)(28)
第七十七條 第九門第二 (6)
第八十六條 第九門第一 (7)

郡制(三十六年法律第五十二號)
第六條
第一項 第七門第二 (86)(93)
第二項 第七門第二 (86)(114)
第三項 第七門第二 (80)(86)(93)(106)(115)(121)
第八項 第七門第二 (72)(82)(99)(101)(103)(105)(123)
第八門 (20)
第九條 第七門第二 (77)
第十條 第七門第二 (79)
第十四門 (42)
第十一條 第七門第二 (76)(79)
第十四門 (42)
第十二條 第七門第二 (79)
第十四門 (42)
第十三條 第七門第二 (77)(79)(118)
第十四門 (42)
第十五條
第三項 第七門第二 (85)(98)(102)
第四項 第七門第二 (68)
第五項 第七門第二 (89)
第七項 第七門第二 (66)(107)
第十六條
第一號 第七門第二 (107)
第二號 第七門第二 (117)
第三號 第七門第二 (65)(69)(73)(75)(81)(83)(84)(85)(88)(90)(92)(95)(97)(100)(104)(110)(111)(112)(118)(122)(124)
第四號 第七門第二 (71)(94)
第五號 第七門第二 (87)(117)
第十九條 第七門第二 (103)
第二十三條
第二項 第七門第二 (79)(84)
第十四門 (42)
第三項 第七門第二 (62)
第四項 第一門第一 (299)
第七門第二 (84)(112)
第九門第三 (10)
第二十四條
第一項 第七門第二 (115)(121)
第二項 第七門第二 (115)
第二十五條 第一門第二 (69)
第二十六條
第一項 第一門第四 (105)
第七門第二 (120)
第二項 第一門第四 (105)
第七門第二 (120)
第三項 第一門第四 (105)
第七門第二 (120)
第四項 第一門第一 (268)
第一門第四 (105)
第七門第二 (67)(120)
第三十八條
第一項 第九門第二 (29)
第二項 第九門第二 (39)
第六十九條
第一項 第九門第二 (29)
第百四條 第七門第二 (125)
第百九條
第二項 第一門第四 (69)(105)
第七門第二 (76)(120)
第三項 第一門第二 (52)(63)(69)
第四項 第一門第四 (105)
第百二十四條
第一項 第一門第五 (19)
第七門第二 (63)
第百二十五條 第一門第三 (51)
第七門第二 (62)
第十四門 (42)

北海道區制(三十五年勅令第六十號)
第五條
第一項 第七門第一 (224)

府縣會規則(十三年第十五號布告)
第三十七條 第二門 (91)

區町村會法(十七年第十四號布告)
第四條 第二門第一 (45)
第三門 (21)
第九門第一 (11)(13)
第十二門 (3)
第八條 第十四門 (13)
第十四條 第二門 (12)
第十五條 第二門 (12)

水利組合條例(二十三年第二十六號法律)
第一條 第五門 (17)(24)
第九門第四 (1)
第五條 第七門第四 (4)
第七條 第七門第四 (6)
第十二條第二項 第七門第四 (5)
第二十條 第七門第四 (4)(7)
第二十三條 第七門第四 (5)
第二十六條 第七門第四 (8)
第二十九條 第七門第四 (5)
第三十二條
第二號 第九門第四 (5)
第四號 第七門第四 (5)
第三十九條 第二門 (63)
第九門第四 (3)
第四十七條
第二項 第七門第四 (5)
第五十六條 第七門第四 (8)

府縣會議員選舉規則(三十年法律第六號)
第十六條 第十四門 (1)
第五十六條 第一門第一 (52)
第七門第三 (9)

漬職法(三十四年法律第三十七號)
第一條
第一號 第七門第三 (78)

訴願法(二十三年法律第百五十三號)
第一條
第二號 第一門第四 (103)
第三門 (27)
第二條
第一項 第一門第四 (6)(45)(51)(82)(86)(103)
第二門 (85)(129)
第三門 (27)
第四門 (60)
第五門 (11)
第七門第一 (187)(209)
第二項 第一門第四 (24乙)(39)(74)(88)(98)(93)(106)
第七門第一 (65)(257)
第七門第二 (64)(70)
第七條 第一門第四 (39)
第二門 (73)(133)
第一項 第一門第四 (16)
第八條 第一門第二 (17)
第一門第四 (4)(7)(19)(27)(28)(40)(73)
第四門 (28)(45)
第五門 (74)
第七門第一 (142)
第九門第一 (77)
第十五門 (6)(12)

第八條
第三項 第一門第二 (43)
第一門第四 (247)(91)
第一門第五 (6)
第六門 (77)
第七門第一 (65)
第七門第二 (66)
第九條
第一項 第一門第三 (22)
第四門 (36)
第十五門 (18)
第九條
第二項 第一門第四 (51)(90)
第二門 (85)
第七門第一 (226)
第十五條 第一門第一 (50)
第十六條 第一門第一 (55)
第二門 (28)
第二十條 第一門第四 (19)(24甲)
第三門 (13)
第四門 (28)

法律第百六號(二十三年法律第六號)
第一號 第一門第一 (15)(21)(36)(54)(57)(101)(147)(162)(194)(228)(261)(8.2)
第二門 (5)(10)(17)(27)(30)(48)(62)(79)(90)(127)
第三門 (2)
第二號 第一門第一 (21)(86)(132)(251)
第二門 (10)
第三門 (2)(9)(14)(21)
第三號 第一門第一 (7)(13)(25)(26)(30)(32)(37)(38)(62)(80)(82)(94)(105)(112)(119)(144)(161)(164)(172)(177)(182)(198甲)(209)(219)(221)(272)(286乙)
第一門第四 (2)
第四門 (2)(3)(5)(6)(7)(9)(14)(24)(25)(32)(44)(48)(49)(53)(57)(64)(65)(82)(83)(84)(85)(86)(87)(88)(89)(93)
第十五門 (1)(2)(21)(32)(37)(38)(45)
第四號 第一門第一 (8)(17)(39)(44)(47)(74)(88)(168)(229)(233甲)(290)(305)
第一門第四 (2)
第二門 (21)
第四門(5)
第五門 (2)(10)(15)(16)(22)(25)(48)(68)(71)(92)
第七門第四 (2)
第九門第四 (2)
第十二門 (6)
第五號 第一門第一 (6)(22)(417)(70)(75)(100)(157)(162)(206)(225)(252)
第六門 (2)(12)(30)(31)(55)(67)(83)

行政裁判法(二十三年法律第四十八號)
第十五條 第一門第一 (7)(169)
第五門 (50)
第十六條 第一門第一 (48)
第十四門 (7)
第十七條
第一項 第一門第四 (13)(15)(16)(17)(18)(21)(26)(56)(61)(67) (68) (69)(70)(71)(72)(81)(97)
第二門 (42)(43)(44)(45)(64)(129)(131)
第三門 (8)(17)(20)
第五門 (43)(80)
第六門 (77)
第二項 第一門第一 (7)(169)
第一門第二 (48)
第一門第四 (31)(92)
第五門 (50)
第三項 第一門第一 (17)(50)(51)(304甲)
第一門第四(104)
第三門 (28)
第五門 (5)
第六門 (22)
第七門第一 (103)
第十九條 第一門第一 (95)(137)(201)(227)(237)(260)(270)(282)

第一門第五 (15)
第四門 (31)
第五門 (61)
第六門 (39)
第十五門 (55)
第二十二條
第一項 第一門第二 (1)(2)(4)(5)(7)(8)(9)(10 (11) 12 (13)(14) (16) (18)(19)(20)(22)(23) (28) (34) (35)(36)(37) 39) (43)(47) (53) (54)(55)(58)(60)(64)(65甲)(66)
第二門 (1)
第四門 (18)
第五門 (7)
第六門 (4)(14) (21) (28) (30) (34)(38)(77)
第十二門 (9)
第十五門 (39)
第二項 第一門第二 (21)
第七門第二 (10)
第三十一條 第一門第三 (25)
第一門第五 (8)
第七門第一 (104)
第四十條 第一門第五 (9)
第六門 (69)

民事訴訟法(二十三年法律第二十九號)
第百六十五條 第一門第二 (47)
第百六十七條 第一門第二 (3)(6)(16)(17)(19)(26) (40) (42) (44) (45)(46)(47) (48) (49) (50) (51)(52)(54) (56) (57) (59) (62)(65乙) (67) (68) (69)
第六門 (176)
第十一門 (1)
第十五門 (12)
第一門第二 (21)
第百七十四條 第一門第一 (276)
第四百五十五條 第一門第一 (81)
第四門

九年一月 地租改正事務局(別報第十一號)
派出官員心得書
第一條 第六門 (47)
第二條 第六門 (47)

地方稅規則(十三年布告第十六號)
第五條
第一項 第二門 (91)

營業稅雜種稅規則(十三年布告第十七號)
第一條 第二門 (52)(53)
第二條 第二門 (6)(140)
第九條 第二門 (140)(175)(176)(177)(178)(179)(180)(181)

地租條例(十七年布告第七號)
第十二條 第七門第一 (100)

所得稅法(二十年勅令第五號)
第二條 第二門 (38)

醬油稅則(二十一年勅令第四十七號)
第二條 第二門 (183)

所得稅法施行細則(二十年大藏省令第八號)
第二條 第二門 (38)

土地臺帳規則(二十二年勅令第三十九號)
第三條 第七門第一 (100)

酒精營業稅法(二十六年法律第十七號)
第七條 第二門 (56)

酒精營業稅法施行細則(二十六年勅令第五十八號)
第二條 第二門 (56)

第四條 第二門 (56)

酒造稅法(二十九年法律第二十八號)

第十二條 第二門 (90)(104)

混成酒稅法(二十九年法律第三十號)

第三條 第二門 (152)

營業稅法(二十九年法律第三十三號)

第三條 第二門 (171)(172)

第十九條 第二門 (171)(172)

第三十六條 第二門 (93)(94)(96)(97)(98)(99)(100)(111)(140)

營業稅法施行細則(二十九年勅令第二百六十九號)

第十二條 第二門 (171)(172)

酒造稅法施行規則(二十九年勅令第二百八十七號)

第十九條 第二門 (137)

所得稅法(三十二年法律第十七號)

第三條 第七門第一

第二項 (78)

第四條

第一項

第一號 第二門 (134)(141)(142)(143)(146)(154)(155)(158)(157)(158)(159)(160)(161)(162)(193)

第三號 第二門 (143)

第三十六條 第一門第四 (87)

第三十七條 第二門 (128)

第一項 第一門第四 (87)

第二門 (128)(154)(155)(156)(157)(158)(159)(160)(161)(162)(163)

第三十九條 第一門第四 (87)

第四十二條 第二門 (128)

第四十八條 第二門 (134)

國稅徵收法(二十二年法律第九號)

第十八條 第二門 (65)

國稅滯納處分法(二十二年法律第三十二號)

第九條 第三門 (5)

第十二條 第三門 (10)

第十三條 第三門 (12)

第二十四條 第三門 (18)

第三十二條 第三門 (10)

國稅滯納處分施行法細則(二十三年大藏省令第一號)

第十五條 第三門 (5)

府縣稅徵收法(二十三年法律第八十八號)

第一條 第九門第一 (104)

第十門 (1)

第十二門 (27)

第三條 第十門 (1)

第四條 第十門 (1)

第八條 第十四門 (9)

國稅徵收法(三十年法律第二十一號)

第五條 第第九門一 (104)

第十二門 (27)

第二十二條

第二項 第三門 (26)

第二十五條 第三門 (26)

國稅徵收法施行規則(三十年勅令第二百二十一號)

第十三條 第三門 (26)

地方官官制(二十三年勅令第二百二十五號)

第四十七條 第十四門 (1)

第五十一條 第十四門 (10)

大小林區署官制(二十六年勅令第百四十七號)

第一條

第三項 第一門第三 (27)

第六門 (58)

地方官官制(二十六年勅令第百六十二號)

第七條 第二門 (66)

第四十五條 第七門第二 (56)

稅務管理局官制(二十九年勅令第三百二十七號)

第五條 第一門第三 (54)

第二門 (133)

官吏恩給法(二十三年法律第四十三號)

第五條 第十六門 (7)(9)

第十二條 第五門 (31)

北海道國有未開地處分法(三十年法律第二十六號)

第十條 第一門第二 (43)

第一門第四 (68)(69)(70)(71)(72)(98)

第六門 (77)(80)(106)

第十二條 第一門第四 (68)(69)(70)(71)(72)

第六門 (80)

第十九條 第一門第二 (43)

第一門第四 (68)(69)(70)(72)

第六門 (77)(80)

國有林野法(三十二年法律第八十五號)

第七條 第一門第二 (68)

第六門 (176)

國有土地森林原野下戾法(三十二年法律第九十九號)

第一條

第一項 第一門第一 (280)

第六門 (97)

第二條、

第一號 第六門 (152)

第二號 第六門 (150)

第二項 第十六門 (9)

第十一條

第一項 第十六門 (7)

第十七條 第一門第四 (48)

第十六門 (4)

官吏遺族扶助法(二十三年法律第四十四號)

第七條 第十六門 (10)

軍人恩給法(二十三年法律第四十五號)

第二十七條 第十六門 (6)

第三十一條 第十六門 (6)

第三十三條 第十六門 (6)

第四十一條

第二項 第一門第一 (294)

第十六門 (8)

海軍高等武官進級條例(二十三年勅令第二十二號)

第十七條 第十六門 (1)

官有地取扱規則(二十三年勅令第二百七十六號)

土地收用法（二十二年法律第十九號）
第八條 第五門 (96)
第十一條 第一門第一 (163)(183)(186)
第五門 (91)

日本坑法（六年布告第二百五十九號）
第十款
第二項 第十五門 (9)
第三項 第一門第一 (40)
第十五門 (8)
第五項 第一門第一 (40)
第一門第四 (1)(4)(5)(7)(10)
第十五門 (3)(6)(7)(8)(10)(11)
第六項 第一門第四 (1)
第十五門 (3)
第二十四款 第四門 (12)
第二十六款 第十五門 (4)(5)
第十五門 (17)

鑛業條例（二十三年法律第八十七號）
第三條 第十五門 (18)
第八條 第十五門 (23)
第十二條 第十五門 (18)
第十六條 第十五門 (18)
第二十一條 第十五門 (41)(45)
第二十二條
第一項 第十五門 (69)
第三十三條
第一項 第一門第一 (92)(104)
第一門第四 (94)
第十五門 (14)(16)(24)(34)(35)
(41)(52)(65)
第一門第一 (123)
第一門第四 (54)(61)
第十五門 (48)
第二項 第一門第一 (123)(150)
第三十四條 第一門第二 (27)
第一門第一 (31)(200)(286冊)
第一門第二 (17)
第十五門 (11)(12)(13)(15)(18)
第一門第四 (10)(23)
第四十九條 第十五門 (97)
(31)(43)(46)(47)(50)

鑛業條例施行細則（二十五年農商務省令第六號）
第六條 第十五門 (26)
第七條 第十五門 (29)
第八條 第十五門 (34)
第二十一條 第一門第一 (221)
第四門 (65)
第三十條
第一號 第十五門 (26)
第八號 第一門第一 (141)
第十五門 (25)(28)(29)(30)(33)(34)
(40)
第三十二條
第二項 第十五門 (34)
第四十九條 第一門第一 (286冊)

鑛業條例施行細則（二十七年農商務省令第六號）
第八條 第十五門 (35)
第二十八條
第二 第十五門 (34)
第三十一條
第三項 第十五門 (42)
第三十二條
第二項 第十五門 (44)
第六項 第十五門 (31)
第三十七條 第十五門 (30)(34)(60)

鑛業條例施行規則（三十二年農商務省令第三號）
第十一條 第十五門 (98)

中學校令（十九年勅令第十五號）
第九條 第十門 (8)(11)
第十條 第十門 (11)
第十二門 (25)

地方學事通則（二十三年法律第八十九號）
第九條 第十門 (8)(9)(10)(11)(12)(13)(14)
第十二門 (23)(24)(25)(26)
第十條 第十門 (11)(14)
第十二門 (25)(26)

小學校令（二十三年勅令第二百十五號）
第二十五條
第二項 第五門 (30)
第九門第一 (38)
第二十六條
第二項 第二門 (139)
第五門 (79)(84)
第九門第一 (110)
第十門 (16)
第三十條
第四項 第二門 (139)
第五門 (79)
第九門第一 (110)
第三十六條 第二門 (59)
第四十三條 第五門 (41)
第十三門 (3)
第九門第一 (69)
第五十一條 第十門 (3)
第九門第二 (24)
第十三門 (7)
第六十四條 第一門第二 (61)
第六十八條 第九門第二 (24)
第七十條 第十四門 (39)(47)(48)(49)
第七十一條 第十四門 (24)

行政警察規則（八年太政官達第二十九號）
第一條 第五門 (75)

古物商取締條例（十六年布告第五十號）
第五條 第一門第一 (43)
第四門 (16)

取引所法（二十六年法律第五號）
第二十二條 第四門 (61)

火藥取締規則（十七年布告第三十一號）
第三十條 第四門 (75)

漁業組合準則（十九年農商務省令第七號）
第二條 第十四門 (11)
●四年民部省達第三號 第六門 (84)
第八條 第一門第一 (272)
第四門 (79)

印紙類賣下賣捌規則（二十三年勅令第二百七十一號）
第二條 第四門 (30)
第三條 第四門 (30)

狩獵規則（二十五年勅令第八十四號）
第一條 第四門 (17)
第七條 第四門 (17)

刑法（十三年布告第三十六號）
第百十四條 第七門第一 (14)

憲法（二十年）
第七十六條
第一項 第五門 (75)

衆議院議員選擧法（二十二年法律第三號）
第二條 第十四門 (11)
●四年民部省達第三號 第六門 (84)

●六年布告第十八號
第六條　第七門第一　(100)
●六年布告第三十六號
第十六門　(1)
●六年第五號工部省達
第十五門　(3)
●八年布告第百九十五號
第四門　(51)
●八年太政官達第二百九號
第十六門　(10)
●九年內務省乙達第七十二號
第六門　(48)
●九年內務省達乙第七十九號
第六門　(7)
●十年布告第七十九號
第一條　第三門　(3)
●十年司法省達丁第四十六號
第十六門　(10)
●十一年開拓使布達乙第十九號
第二門　(135)(136)
第九門第一　(109)
●十四年布告第六號
第二門　(15)(29)
第九門第一　(8)(15)
●十七年達第三號
第一門第一　(39)
第五門　(10)
●二十一年大藏省告示第九十五號
第二門　(51)
●二十二年法律第十一號
第二門　(2)(8)(12)(21)
第五門　(3)(17)(27)
第九門第一　(11)
●二十二年法律第十二號
第六條　第一門第四　(15)(16)(17)(18)
第二門　(42)(43)(44)(45)
●廿二年法律第十三號
第七門第一　(100)
●廿二年法律第三十號
第二十條　第二項　(9)
●二十二年內務省令第二號
第九門第一　(33)
第十二門　(8)
●二十三年法律第八十五號
第七條　第七門第二　(53)
●二十三年勅令第九十九號
第一條　第十六門　(1)
●二十三年內務省訓令第三十六號
第一條　第五門　(31)(81)
●二十四年內務省令第二號
第二門　(51)
●二十四年內務省令第十二號
第二條　第五門　(38)
第九門第三　(4)
●二十七年勅令第三十四號
第一門第一　(130)(131)
第九門第一　(52)
●二十七年勅令第十四號
第一條
第一號　第二門　(66)
●二十九年農商務省令第一號
第四門　(82)
●三十年農商務省令第十三號
第一號　第一門第三　(38)
●三十一年勅令第二百十號
第三條　第二門　(173)
第八條
第二項　第二門　(173)
●三十二年內務省令第十七號
第一條
第三項　第九門第三　(9)
●三十三年法律第十九號
第二門　(173)
●三十三年內務省令第七號
第二十條
第一項　第九門第三　(11)

行政裁判所判決類纂

第一門　訴訟手續ニ關スル件

第一　訴權ニ關スル件

(1)●出訴期限數エ方不當ノ訴

二十三年第六號
仝年十月二十八日裁決
（廢手縣上閉伊郡大槌町助役前田和三對仝縣參事會仝縣知事石井省一郎）

判旨○町村制中訴願期限起算點ノ爭ノミニ付行政訴權ヲ認メタル明文ナシ（町村制第百二十條）

本件ノ要旨ハ町村制第百二十條ニ規定セル訴願期限ノ計算ハ交付ヲ受ケタル初日ヲ算入スヘキモノニ非サルニ廢手縣知事ハ原告ノ提起シタル訴願ニ對シ郡長ヨリ裁決書ノ交付ヲ受ケタル初日ヲ算入シテ其期限ノ經過シタルモノト判定シ之ヲ棄却シタルハ不當ナルニ依リ其取消ヲ訴求スト謂フニ在リト雖町村制中本件ノ如キ訴願ノ棄却ニ對シ出訴ヲ許スノ明文ナキヲ以テ原告ハ其取消ヲ訴求スルノ權ナキモノトス

(2)●土地拂下出願ノ件不當處分取消ノ訴

二十三年第八號
仝年十一月十五日裁決
（東京府平民近藤和定對靜岡縣知事時任爲基）

判旨○土地拂下ノ出願ヲ許可セサル知事ノ指令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本件ノ要旨ハ靜岡縣伊豆國賀茂郡伊豆山村字野中山耕宅地山林段別ノ內一町五段六畝一歩ハ釋秀吉先代以來借用地ナルニ明治九年八月中靜岡縣亜山支廳ハ上地ノ處分ヲ爲シタルニ依リ明治十五年三月ニ至リ靜岡縣廳ニ其拂下ヲ出願シタル處五段六畝一歩ハ開墾ラレ殘部ハ許可セラレサルニ依リ明治二十年九月更ニ其殘部ノ拂下ヲ同縣廳ニ出願シタルモ難開墾旨ノ指令ヲ爲シタルハ明治九年三月二十五日內務省乙第三十八號達ニ違背スルモノナルヲ以テ其指令取消ノ上殘部拂下ヲ訴求スト謂フニ在リト雖本件ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ之ヲ訴求スルノ權利ナキモノトス

(3)●避病院認可書取消ノ訴

二十三年第九號
仝年十一月十五日裁決
（靜岡縣士族服部德八外四十八名對仝縣知事時任爲基）

判旨○避病院新設ノ爲メ知事カ許可シタル位地變更ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本件ノ要旨ハ靜岡縣知事ニ於テ町長ノ出願ヲ容レ掛川町廓內ヘ避病院新設ヲ許可シタルモ該地ハ不適當ナルニ付其場所ノ變更ヲ請求スルニ在リト雖本件ノ如キ事項ニ對シテハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ之ヲ訴求スルノ權利ナキモノトス

(4)●不當處分取消ノ訴

二十三年第四號
仝年十一月十八日裁決
（長野縣南安曇郡西穗高村會議員寺島善八外九名對仝縣仝郡仝村長藤原四郎治）

判旨○町村組合ノ設置ニ際シ村會ニ諮問セスシテ組合協議員ヲ選定シ組合規約ヲ議決シタルヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ町村制ニ出訴ヲ許ス明文ナシ

本件ノ要旨ハ原告ハ西穗高村村長藤原四郎治ニ於テ町村制第百十六條第一項ニ基キ町村組合ヲ設置スルニ當リ村會ニ諮問セスシテ組合協議員ヲ選定シ組合規則ヲ議決セシメタルヲ不當ノ處分ナリトシ長野縣知事ニ訴願シタル後更ニ之ヲ內務大臣ニ訴願シタルモ不受理ノ裁決ヲ受ケタルニ服セス尙其裁決ノ取消ヲ訴求シ該協議員ノ選擧及其議定セル組合規則ヲ無效ナラシメタシト謂フニ在リト雖町村制ニ於テハ本件ノ事項ニ關シ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ其訴權ヲ有セサルモノトス

(5)◉不法訂正命令取消ノ訴

二十三年第十五號
全年十二月十一日裁決（靜岡縣平民高田四郎左衛門外三名對全縣知事時任爲基）

判旨○漁業組合規約ノ認可ヲ求ムルニ當リ知事カ爲シタル訂正命令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本件ノ要旨ハ原告ハ組合各村合意ノ上伊豆國君澤漁業組合規約ヲ議定シテ被告知事ニ認可ヲ求メタルニ知事カ其規約ニ對シ訂正ノ命令ヲ爲シタルハ不法ナルニ依リ之カ取消ヲ請求スト謂フニ在リト雖本件ノ如キ處分ニ關シテハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ出訴スルヲ得サルモノトス

(6)◉不當處分取消授產地下渡ノ訴

二十三年第十六號
全年十二月十三日裁決（千葉縣平民石井德兵衛外四十九名對全縣知事藤島正健）

判旨○土地下渡ノ處分ヲ不當トスルノ請求ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ查定ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第五）

本件ノ要旨ハ千葉縣下總國印旛郡富里村原野ノ內開墾地タル六十一町五段九畝九歩ハ原告ニ於テ開發シタルモノナレハ之カ下渡ヲ受クヘキ筈ナルニ千葉縣廳ハ其下渡地ノ查定ヲ誤リ不當ノ處分ヲ爲シタルニ付明治二十三年法律第四十八號第十七條竝法律第百六號第五ニ依リ其處分ヲ取消シ該地下渡ヲ請求スト謂フニ在リト雖法律第百六號第五ハ土地官民有區分ノ查定ニ關スル事件トアルニ依リ本件ノ如キ土地ノ下渡處分ニ適用スヘキモノニ非サルヲ以テ原告ハ出訴スルヲ得サルモノトス

(7)◉尾去澤鑛山借區劵書換願受理催促ノ訴

二十三年第十一號
全年十二月十五日裁決（東京府平民岡田平太郎對農商務大臣陸奧宗光）

判旨○鑛山借區劵記名書換願ノ却下處分ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（法律第百六號第三）

○訴願經由ヲ要セサル訴訟ト雖之ヲ提起スルニハ法令ニ出訴ヲ許シタル件ナルヲ要ス（行政裁判法第十七條第二項第十五條）

本訴ノ要旨ハ尾去澤鑛山借區劵記名ノ書換ヲ秋田縣廳ニ出願シタルニ同縣廳ニ於テ其出願ヲ却下セシハ農商務省カ其鑛山ヲ引揚ケタルニ職由スルモノト爲シ同省ニ係リ該借區劵記名ノ書換ヲ訴求スルニ在リ而シテ原告ハ本年法律第百六號第三ニ營業免許ノ拒否云云トアリ及行政裁判法第十七條第二項ニ各省大臣ノ處分ニ對シテハ直ニ行政訴訟ヲ提起スルヲ得トアルニ依リ出訴權ヲ有スト謂フト雖本年法律第百六號ノ第三ハ營業願ニ對スル免許ノ拒否ヲ謂フニ在テ本件ノ如キ鑛山借區劵記名ノ書換願ニ適用シ得ヘキモノニアラス又行政裁判法第十七條第二ハ各省直接ノ處分ニ對シテハ訴願ヲ經ルヲ要セサルノ規定ナルモ其事件ハ同法第十五條ノ明文ニ基キ法律敕令ニ出訴ヲ許シタルモノニアラサレハ出訴スルヲ得サルヲ以テ訴權ナキモノトス

(8)◉不當ノ新道增設工事差止ノ訴

二十三年第十三號
全年十二月十六日裁決（岐阜縣河村透對全縣知事小崎利準）

判旨○法律第百六號ニ基ク出訴ハ行政廳ノ違法處分ニ據リ毀損セラレタリト主張スル權利自己ニ屬スル場合ナルヲ要ス（法律第百六號第四）

本訴ノ要旨ハ被告縣知事ハ岐阜縣美濃國大野郡大河原村ヨリ本巢郡北方町ニ達スル根尾街道改修工事中本道南部ニ當ル席田郡上ノ保村ヨリ本巢郡北方町ニ至ル凡ソ一里程ノ道路ニ就岐阜縣臨時縣會カ議決シタル本道改修ノ外ニ一二村落ノ情願ニ基キ僅僅十町內外ノ距離ヲ隔テ更ニ新道增工事ヲ起スハ縣會ノ議決及被告知事ノ發布シタル縣令ニ違背シタルモノニシテ郡民一般ノ權利ト原告等舊道路ニ依テ營業シ來レル權利トヲ毀損シ併テ莫大ノ地方稅ヲ消費スルニ至ラントスルヲ以テ本年法律第百六號ニ依リ該工事ノ差止ヲ請求スト謂フニ在リト雖法律第百六號ハ行政廳ノ違法處分ニ由リ權利ヲ毀損セラレタリトスル者ニ限リ出訴ヲ許スノ規定ナルニ付本件所爭ノ工事ニ關シテハ直接ニ原告人ニ屬スル權利ト認ムヘキモノ無之ニ付出訴スルヲ得サルモノトス

(9)◉舊靜岡藩證書金額下渡請求ノ訴

二十三年第二十二號
全年十二月十六日裁決（東京府平民佐藤文吾對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○舊藩ノ約諾シタル年賦金下渡履行ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本件ノ要旨ハ明治元年十二月中原告カ舊靜岡藩ト契約シタル年賦金ハ同藩家名再興以後ノ負債ニ屬スヘキモノニ付大藏省ヨリ該金及利子ノ下渡ヲ受ケタシト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキニ依リ出訴スルヲ得サルモノトス

(10)◉舊靜岡藩證書金額下渡請求ノ訴

二十三年第二十三號
全年十二月十六日裁決（東京府平民佐藤文吾對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○舊藩ノ約諾シタル年賦金下渡履行ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

（本件判決理由ハ(9)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(11)◉舊靜岡藩證書金額下渡請求ノ訴

二十三年第二十四號
全年十二月十六日裁決（東京府平民佐藤文吾對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○舊藩ノ約諾シタル年賦金下渡履行ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

（本件判決理由ハ(9)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(12)◉違法選擧取消請求ノ訴

二十三年第二號
全年十二月二十六日宣告
（千葉縣平民押尾忠治外三十一名對仝縣印旛郡臼井村村會議長檜垣榮三郎）

判旨○町村長及委員ノ選擧ニ關スル爭議ノ原因カ公民權ノ有無ニ繫ルトキハ制第三十七條ニ據リ訴願訴訟ヲ爲スコトヲ得（町村制第三十七條）

被告ハ町村長及委員ノ選擧ニ付テハ町村制中訴願訴訟ヲ爲シ得ヘキ明文ナシト謂フモ本訴ノ起因ハ檜垣榮三郎カ公民タル權利ノ有無ニ關スルヲ以テ同制第三十七條ニ依リ訴願訴訟ヲ爲シ得ヘキモノトス

（第七門第一(2)判決理由ノ一部）

(13)

◉石炭坑借區願不當ノ處分取消ノ訴

二十三年第十八號
二十四年一月三十一日宣告（福岡縣士族占部三折外六名對農商務大臣陸奥宗光）

判旨○鑛山借區願ニ對スル拒否ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（法律第百六號第三）

原告ニ於テ本件ハ明治二十三年法律第百六號第三ニ依リ出訴權ヲ有スルモノナリト謂フト雖鑛山借區ノ免許ハ日本坑法第一章第二ニ定メタル政府所有ノ鑛物ヲ採掘センカ爲メニスル借區ノ免許ナレハ本件ノ如キハ明治二十三年法律第百六號第三營業免許ノ範圍內ニ在ラサルモノトス

（第一門第四(1)判決理由ノ一部）

(14)

◉六方野所屬變更ノ訴

二十三年第三十三號
二十四年二月九日裁決（千葉縣印旛郡旭村長平井松太郎對仝縣知事薩島正健）

判旨○制第四條ノ規定ニ基キ縣參事會カ議決ヲ以テ甲村所屬ノ土地ヲ乙村ニ編入シタル處分ニ對シ町村制中出訴ヲ許ス明文ナシ（町村制第四條）

原告訴求ノ要旨ハ千葉縣千葉印旛兩郡ニ跨ル字六方野原旭村小名木地先圃面甲部ノ土地ヲ明治二十三年十二月三日千葉縣甲第百四十八號ヲ以テ千葉郡都村ニ編入セラレタルモ同地ハ往古ヨリ草稅ヲ上納シ明治十三年拂下ニ由リ民有地ニ歸シタル以後原野ヲ開墾シテ生產地ト爲シタル等旭村所屬ノ地タルハ明瞭ナルニ千葉縣參事會ノ議決ヲ以テ其緣故ナキ千葉郡都村ニ編入シタルハ不當ナルニ依リ其議決ヲ取消シ旭村ヘ編入センコトヲ要求スト謂フニ在リト雖町村制第四條ノ議決ニ依リテ處分シタルモノハ同制中訴訟ヲ爲シ得ルノ規定ナキモノナレハ本件ノ事項ニ對シ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルノ權ナキモノトス

(15)

◉不當處分取消ノ訴

二十三年第十七號
二十四年二月二十七日裁決（長野縣平民山口與總治外五名對仝縣知事內海忠勝）

判旨○稅目ヲ誤リタル徵稅金ニ付知事カ村長ニ對シ償還ヲ要セスト命令シタル事項ニ對シ出訴スルヲ得ス（法律第百六號第一）

本訴ノ要旨ハ原告ニ於テ信濃國上高井郡小山村長カ明治二十三年四月中戶別等級割稅ヲ附加稅トシテ徵收シタルハ不法ナルヲ以テ其既納稅金ノ返還ヲ訴願シタルニ縣知事ハ其訴願ニ對シ小山村稅追加中戶別等級割ハ特別稅ニ屬シ附加稅トシテ徵收スヘキモノニ非スト裁決シタルニモ拘ラス該既納稅金ハ原告等ニ償還スルニ及ハサル旨ヲ村長ニ命令シタルヲ不當トシ明治二十三年法律第百六號一項ニ從ヒ之カ取消ヲ要求スト謂フニ在リト雖村稅ノ賦課ニ關シテハ町村制ニ依リ村長ニ係リ出訴スルヲ得ヘキモ本件ノ如ク縣知事カ村長ニ與ヘタル命令ニ對シ起訴スルヲ得ス

(16)

◉村會議員選擧會取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第七門第一(8)本案ノ妨訴抗辯）

二十三年第三十號
二十四年三月三十一日宣告
（埼玉縣平民駒井勇吉外十一名對仝縣高麗郡高麗川村長神田竹次郎）

判旨○總代タリシ資格ノ有無ニ拘ラス訴願ヲ經タル選擧人ハ其資格ヲ以テ村會議員選擧ノ效力ヲ爭フコトヲ得（町村制第二十九條法律第百六號）

行政訴訟ハ行政廳各等次ノ訴願ヲ經タルモノナラサルヲ得ス然ルニ原告ハ當初村長ヘ訴願ノ際各大字人民ノ委任ヲ受ケ總代ノ資格ヲ以テセリト陳述スト雖其證據明瞭ナラサレハ各大字人民一般ニ於テハ本訴提起ノ權ナキモ柳川禎三ヲ除キ駒井勇吉外十名ハ既ニ正當ノ手續ヲ經テ訴願ヲ爲シタルモノナレハ一般選擧人ヨリ委任ノ有無ニ拘ハラス一箇人ノ資格ニ於テ本訴ヲ提起スルコトヲ得ルモノトス故ニ被告ハ駒井勇吉外十名ノ者ニ對シテハ答辯ヲ爲スノ義務アルモノトス但原告ノ一人ナル柳川禎三ハ一箇ノ代理人タルヲ得ルモ本訴原告ノ列ニ加ハルヘキモノニアラス

(17)

◉岡山縣告示第四十號兒島灣開墾許可取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第五門(6)本案ノ第一妨訴抗辯）

二十三年第二十一號
二十四年四月十四日宣告（岡山縣平民林醇平外十九名對仝縣知事千阪高雅）

判旨○請願規則ハ訴願法ト牴觸セス故ニ請願規則ニ基キ農商務大臣ニ請願シ其指令ヲ受ケタル者ト雖訴願法發布後六十日以內ニ於テハ出訴スルコトヲ得（行政裁判法第十七條三法律第百六號第四）

本件被告ハ行政裁判法第十七條第三項ニ所謂訴願ノ內ニハ從前ノ請願ヲモ含蓄スルヲ以テ行政訴訟ヲ提起スルヲ得スト謂フト雖モ從前請願規則施行ノ時ニハ各省大臣ニ請願シ其指令ヲ得タルモノニテモ猶行政訴訟ヲ起シ得ヘク且行政裁判法第十七條第三項モ亦其發布前ニ效力ヲ及ホスコトヲ得ス依テ該法施行後六十日以內ニ於テハ本件ノ如キ訴訟ヲ提起スルコト固ヨリ當然ノ事トス又被告ハ岡山縣廳ノ處分ヲ以テ違法ニ非ス又原告等ノ權利ヲ毀損シタルニ非スト抗辯スレトモ此二點ノ如キハ本案審理ノ上判明スヘキ事柄ニシテ被告縣廳ニ於テ既ニ斯ル事實アル以上ハ原告ハ之ヲ根據トシ猶明治二十三年法律第百六號ニ照シ行政廳ノ違法處分ニ由リ權利ヲ毀損セラレタリトシテ出訴スルハ之ヲ不當ナリト謂フヲ得ス

（第二妨訴抗辯第一門第五(1)參看）

(18)

◉不當ノ職務取扱ノ訴

二十四年第十九號
仝年五月十二日裁決（秋田縣士族加藤吉右衛門對仝縣由利郡本荘町長石垣照甫）

判旨○町長カ家屋ノ建築屆ヲ返戻シタルヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ原告ハ本荘町後町七十五番地宅地ニ寄席小屋ヲ設置シ明治二十三年五月三十一日ヲ以テ被告役場ヘ建築屆ヲ爲シタルニ本年一月二十九日ニ至リ被告ハ突然右寄席小屋ハ同町遠田善四郎ヨリ明治二十一年七月中寄席小屋建築願ヲ爲シ其筋ノ認可ヲ得タルモノナレハ善四郎

カ所有タルヲ承認シ義ニ差出タル建築屆ヲ返戻スル旨原告ニ達シタルハ違法ノ取扱ニシテ明治二十三年五月原告カ町役場ニ向テ建築屆ヲ爲シタル後訴訟事件ニ付證明願ヲ被告ニ差出タル節右建物ハ加藤吉右衛門所有ニ相違ナキ旨ヲ證明シタル事實アルノミナラス建築屆ハ町役場ノ主管ニ屬シ建築檢査願ハ警察署ノ主管ニ屬スルモノナルニ遠田善四郎カ警察署ニ差出タル願ヲ以テ原告カ町役場ニ爲シタル屆ヲ下戻シタルハ不當ナリト謂フニ在リト雖本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟トシテ出訴スルヲ得ルノ規定ナキモノナレハ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(19) ◉舊松山藩卒族積立米下渡請願ニ對スル訓示不服ノ訴

二十四年第二十二號
仝年五月二十二日裁決
（愛媛縣士族岡田吉備對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○舊藩廳ヘ預置タル積立米下渡請願ヲ採用セサル大藏大臣ノ命令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本訴ノ要旨ハ原告人等ハ舊松山藩卒族ニシテ明治三年藩制改革ノ爲メ解放セラレタルモ曾テ舊藩廳ヘ預置タル積立米ハ翌四年十二月同藩ヨリ之ヲ賦與ト稱シ現米若クハ代金ヲ以テ下戻スニ際シ原告等カ該積立米ヲ抵當トシテ藩廳又ハ人民ヨリ借入レタル米錢ハ藩廳ニ於テ引受該賦與金ヲ以テ之ヲ控除シ其殘金ヲ下付セラレタリ然ルニ同七年八月ニ至リ原告等ヲ復舊シテ士族ニ編入セラレ三年三季分ノ家祿ハ一時ニ下渡スヘキニ付義ニ下付セシ賦與金竝ニ負債金トモ悉皆返納スヘキ旨相達セラレ其家祿ヲ以テ之ヲ差引タルハ即チ該積立米ヲ更ニ徴收シタルモノナリ而シテ明治十一年右公借私借處分換ト爲リタル節彼ノ徴收金額内ヨリ負債金額ノミヲ下戻シ殘金即チ義ニ一度下渡セシ後更ニ家祿ヲ以テ引去タル米金額ヲ下付セサルニ依リ之カ下戻ヲ被告大藏大臣ニ請願シタルモ附屬書訓示ノ如ク原告ノ請願ヲ採用セラレサルハ不當ナリト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ受理スルノ限ニアラス

(20) ◉組合會議決取消不當ノ訴

二十四年第二十四號
仝年六月十六日裁決
（大分縣日田郡光岡村長長野直恕對仝縣仝郡長小倉左文）

判旨○制第百二十條ハ府縣知事若クハ府縣參事會ノ裁決ニ對シ内務大臣ニ訴願スルコトヲ許シタルモノニシテ行政訴訟ヲ許ス規定ニ非ス（町村制第百二十條）

右原告長野直恕ヨリ被告小倉左文ニ對スル組合會議決取消ニ關スル件ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ明治二十四年二月二十一日大分縣日田郡西有田村外十九箇町村組合會ハ民費殘額共有金ノ内金二千三百八十三圓ヲ各町村基本財産トシテ貸與スルノ議決ヲ爲シタルニ依リ組合會管理者ハ同年三月二日付ヲ以テ被告小倉左文ニ報告シタルニ被告ハ該議決ヲ以テ共同事務ノ區域ヲ超越シタルモノニシテ其當ヲ得サルモノトシ速ニ取消スヘキ旨ヲ達シタルモ取消スヘキ理由ヲ發見セサルニ依リ同年三月三十一日付ヲ以テ組合會議決ノ通リ執行スヘキ旨屆出タル處同年四月一日該議決ハ取消スヘキモノニ付受理スルノ限ニアラストシテ之ヲ却下シタリ依テ町村制ノ規定ニ從ヒ同年四月九日大分縣知事ニ訴願セシニ同年五月七日裁決書ヲ以テ訴願ヲ却下セラレタルモ組合會ハ毫モ其權限ヲ超越シタルモノニ非サルヲ以テ組合會議決ノ通執行センコトヲ町村制第百二十條ニ依リ訴求スト謂フニ在リト雖町村制第百二十條ハ府縣知事若クハ府縣參事會ノ裁決ニ不服アル場合ニ於テ内務大臣ニ訴願スルヲ許シタルモノニシテ行政訴訟ヲ爲シ得ル場合ヲ規定シタルモノニ非サルニ依リ行政訴訟トシテ出訴スルヲ得サルモノトス

(21) ◉早害地租補助貸與請願ノ件ニ付行政官廳違法處分取消ノ訴ニ對スル妨訴ノ抗辯（第三門(5)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第十三號附屬
仝年七月二日宣告
（和歌山縣平民佐野爲左衛門對内務大臣子爵品川彌二郎仝縣知事千田貞曉）

判旨○地租賦課ニ應スヘキ爲メ其補助貸與ノ請願ヲ却下シタル處分ニ付テノ不服ハ法律第百六號一及二ニ該當スル事件ナリ（法律第百六號第一第二）

和歌山縣知事ニ於テ明治二十三年法律第百六號ノ第一租稅ノ賦課ニ關スル件ハ本件ニ該當スルモノニアラス其第二租稅滯納處分ハ郡長ノ職務ニ屬シ知事ハ被告ト爲ル可キモノニアラサルヲ以テ本訴ハ棄却アリタシト妨訴スト雖モ本件ハ原告人等ニ於テ租稅ノ賦課ニ應ス可キ爲メ明治十三年布告備荒貯蓄法竝ニ十五年縣達救荒規則ニ依リ地租ノ補助貸與ヲ請願シタルニ知事ハ其補助貸與ヲ爲ササルニ依リ關係ヲ地租ノ滯納處分ニ及ホシタリト謂フニ在レハ即チ明治二十三年法律第百六號第一第二ニ關スルモノト謂ハサルヲ得ス

（第一門第三(4)判決理由ノ一部）
（第三妨訴抗辯第一門第二(5)參看）

(22) ◉土地引上處分取消請求ノ訴

二十四年第三十二號
仝年七月九日裁決
（佐賀縣西松浦郡有田町長田代健對仝縣知事樺山資雄）

判旨○民有地ノ所有ヲ確定スル爲ニ爲シタル知事ノ處分ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル件ニ非ス（法律第百六號第五）

本件原告ハ有田皿山土地五町二反二畝六歩ハ地租改正ノ砌誤テ官有地ニ編入セラレタル所同地ハ原告ノ共有ニシテ民有ノ證左明瞭ナルニ依リ明治十三年四月共有總代ヨリ其訂正方ヲ長崎縣廳ニ願出同縣廳ハ其願ヲ容レテ地券ヲ下附セシモノナルニ被告知事ハ本年五月二日直第八七號ヲ以テ長崎縣ノ處分ヲ取消シ明治十三年ノ當時ノ姿ニ引戻セシハ權利ヲ毀損シタル違法ノ處分ナルニ依リ明治二十三年法律第百六號ニ基キ其處分ノ取消ヲ要求スト謂フニ在リト雖原告ヨリ提出シタル右直第八七號達書ニ據レハ被告知事ハ長崎縣ノ處分ヲ取消シタルモ其達書文中ニ願出ノ當時添付セシ證憑書類ニ基キ關係人民協議ノ上更ニ地主申出ヘシトアリ則チ被告ハ其地ヲ以テ官有地ト爲サントスルニ非スシテ相當ノ地主ヲ申立テシムルニ在レハ本件ハ官民有地區分ノ査定ニ關スルモノニアラサルニ依リ明治二十三年法律第百六號ニ依リテ出訴スルヲ得ル限リニアラス

(23) ◉地方稅戶數割負擔額ニ關シ郡參事會ノ處分ニ對シ知事ノ裁決不服ノ訴

二十四年第三十六號
仝年七月十日裁決
（秋田縣山本郡常盤村會議長須合泰藏對仝縣仝郡長川井忠雄）

判旨○郡參事會カ代決シタル事項ノ訴願ニ對スル知事ノ裁決ニ不服アルトキハ制第百二十條第一項ニ據リ内務大臣ニ訴願スルヲ得ヘキモ出訴スルヲ

得ス（町村制第百二十三條第百二十條第一項）

右原告ヨリ山本郡長川井忠雄カ爲シタル本年四月二十七日ノ處分ニ對シ不服ノ旨ヲ以テ出訴シタル要旨ヲ訴狀ニ就キ審査スルニ本年一月秋田縣令第一號ヲ以テ地方稅中商業稅及戶數割各自ノ負擔額ヲ村會ノ議決ニ附託セラレタルニ依リ其議案ヲ本村村會ニ付シタルニ村會ハ之ヲ議決スヘキ權限ナキモノトシ其議案ヲ返付シタリ依テ村長ハ監督官廳內訓ノ旨ヲ以テ更ニ之ヲ再議ニ付シタルニ再ヒ其議案ヲ返付シタルニ依リ村長ハ町村制第六十八條ニ依リ郡參事會ノ裁決ヲ請求セルニ郡參事會ニ於テ町村制第百二十三條ヲ適用シ本村村會ニ代テ議決ヲ爲シタルハ不當ナルニ付其取消方ヲ縣參事會ノ職務ヲ行フ縣知事ニ訴願シタルニ知事カ該處分ハ取消スヘキモノニアラスト裁決シタルハ不服ナルヲ以テ町村制第百二十條ニ依リ右處分ノ取消ヲ要求スト謂フニ在リト雖本件ノ如キハ町村制第百二十條第一項ニ依リテ內務大臣ニ訴願ヲ爲スヲ得可キモ行政訴訟ヲ爲スヲ許シタル規定ナキモノナレハ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(24) ◉金祿下賜拒絕ノ指令取消ノ訴

二十四年第三十八號
仝年九月十七日裁決（沖繩縣士族安富祖忠弘對仝縣知事丸岡莞爾）

判旨○金祿下賜願却下ノ指令ニ對シ訴權ヲ認メタル法令ナシ

右原告安富祖忠弘ヨリ被告丸岡莞爾ニ對スル金祿下賜拒絕ノ指令取消ノ件訴狀ニ就テ審査スルニ原告ハ明治二十四年二月十九日金祿下賜之儀再願ヲ爲シタルニ被告縣知事ハ明治二十四年三月二十五日證證ニ及ヒ雖キ旨ノ指令ヲ付シ之ヲ却下シタリ是レ不當ノ處分ナルニ依リ該指令ヲ取消シ差引殘金二千百四十七圓六十九錢三厘ノ返濟ヲ受ケ且每年二月八月兩期ニ拂渡ス可キ金圓ヲモ受取度シト請求スルニ在ルモ本件ハ法律勅令ニ依リ行政訴訟ヲ提起シ得可キモノニ非ス

(25) ◉鮭建網營業場差拒ノ訴ニ對スル妨訴ノ抗辯（第四門(10)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第十七號
仝年九月十八日宣告（北海道平民內山利兵衛對仝道釧路國厚岸郡長椎原國太）

判旨○從來營業免許ヲ有シタル一定ノ漁場ヲ減縮セラレタルヲ不當トスル訴ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ取消ニ關スル事件ナリ（法律第百六號第三）

本件被告ハ原告ノ建網營業ノ免許ヲ拒否シタルニアラスシテ其漁業場區域ノ割渡ヲ達シタルニ起因スルモノナレハ營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル事件ニアラサルヲ以テ原告ニ訴權ナク被告ハ之ニ對シ答辯ノ責ナシト謂フト雖本件ハ從來原告カ營業ノ爲公許ヲ受ケタル一定ノ漁場ヲ減縮セラレタリト謂フニアリテ即チ原告カ曾テ受得タル營業免許ノ幾部分ヲ取消サレタリトスルモノナレハ明治二十三年法律第百六號第三ノ範圍外ニ屬スルモノト謂フヲ得サルモノトス

(26) ◉坑業禁止令取消ノ訴ニ對スル妨訴ノ抗辯（第十五門(5)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第二十三號
仝年九月十九日宣告（新潟縣平民中野貫一對仝縣知事龜手田安定）

判旨○日本坑法ニ基キ石油坑借區ノ許可ヲ得タル者ハ之ト同時ニ其地ニ於テ其營業ヲ爲スノ免許ヲ得タルモノトス

○石油坑借區ノ坑業禁止命令ハ既得ノ免許ヲ取消スモノナルニ據リ法律第百六號第三中ニ包含ス（法律第百六號第三）

被告ニ於テ本件ハ明治二十三年法律第百六號第三項ニ依リ行政訴訟ヲ爲シ得ルモノニ非スト謂フト雖明治六年第二百五十九號布告日本坑法ニ據レハ凡諸坑物營業ハ主務省ノ總管ニ屬スルモノナレハ原告カ當初主務省ニ要請シテ石油坑借區ノ免許ヲ得タルハ之ト同時ニ其地ニ於テ營業ヲ爲スノ免許ヲ得タルモノニシテ其坑業禁止ノ令ヲ受ケタルハ即既得ノ免許ヲ取消サレタルモノナルニヨリ明治二十三年法律第百六號第三ニ依ルヲ得ヘカラスト謂フヲ得ス又被告ニ於テ原告訴訟ハ出訴期限ヲ經過シタルモノナリト謂フト雖原告ハ明治十九年六月三日坑業禁止ノ令ヲ受ケタルニ服セス明治十五年第五十八號布告請願規則ニ依リ新潟縣知事ニ請願ノ末明治二十三年七月農商務大臣ニ請願ヲ爲シ本年三月同大臣ノ指令ヲ受ケタル後六十日以內ニ出訴シタルモノニシテ合規ノ請願ニ對シ處分ヲ受ケ且請願規則第十一條ノ裁令ヲ經タルモノニ非サルニ依リ右農商務大臣請願處分ノ日ヨリ起算シテ出訴ヲ爲スモ法律ニ抵觸スル所ナキモノトス

(27) ◉併校土木取消請求ノ訴

二十四年第四十四號
仝年九月二十四日裁決（山形縣平民大場彥四郎對仝縣知事長谷部辰連）

判旨○知事ノ爲シタル小學區畫及其位置分合存廢處分ニ對シテ出訴スルヲ得ス

本件原告陳述ノ要旨ハ居村豐田村ノ內大字時庭尋常小學校ハ曾テ大字泉ト合併建設セシモノナルヲ西置賜郡長根岸定靜ハ大字歌丸ヲモ合併一學區ト爲シ且在來ノ舊校ヲ廢シ新校ヲ建設センコトヲ村會ニ問ヒシ末縣知事ニ申請シ縣知事ハ之ヲ允可シ本年縣令第四十九號ヲ以テ小學校位置ヲ歌丸ト定ムルノ公布ヲ發シタリ元來時庭區ハ假令泉區ヲ分離スルモ戶數百二戶地價金七萬五千八百七十餘圓ヲ有シ獨立スルコト容易ナリ加之歌丸時庭間ノ遠距離ハ三十餘丁ニ及ヒ且發河ノ激流アリテ霖雨積雪ノ候兒童ノ通學ニ不便ヲ來タスノミナラス時時ノ阻障ニ因テ學齡ヲ空過セシムルノ不幸アウントス茲ニ因テ其狀ヲ具シ時庭小學校ハ依然獨立開校シ學校合併新築土木加入ノ義ハ取消シアリタキ旨請求セシニ縣知事ノ之ヲ採用セスシテ却下シタルハ小學校令第二十六條乃至第二十八條ノ旨趣ニ背キタル違法處分ニシテ有害無益ト思考スルニ由リ至當ノ裁決ヲ仰クト謂フニ在リト雖縣知事ノ爲シタル小學區畫及ヒ學校位置分合存廢處分ニ對シテハ行政訴訟ヲ提起シ得可キモノニ非ス其土木ニ關シテモ亦違法處分トス可キ事項ナキヲ以テ行政訴訟ヲ提起シ得ヘキモノニ非ス

(28) ◉共有草山幷ニ山林讓與ノ稟請ニ對スル不當處分取消要求ノ訴

二十四年第四十號
仝年九月二十八日裁決（栃木縣平民白石幸藏外一名對仝縣下都賀郡長佐藤保之）

判旨○村會カ議決シタル村有土地賣却讓與ノ認可請求ニ對シ訴權ヲ認メタル法令ナシ

右原告兼代人白石幸藏外一名ヨリ被告下都賀郡長佐藤保之ニ對スル共有草山幷ニ山林讓與ノ稟請ニ對スル不當處分取消要求ノ件訴狀ニ就キ審査スルニ原告ハ居村大字西山田本郷組共有ノ草山九十五町七段三畝歩及ヒ山林三畝歩ハ漠然共有名義ニテ放任スルトキハ濫リニ草木ヲ採取シ保護養成ノ途立タサルヨリ共有者熟議ノ上組內百十八名ニ讓與シ各自使用監

督ノ區域ヲ明カニ責任ヲ分擔セシト村會ノ議ニ付シ其可決ヲ經本村長ヨリ被告郡長ニ願請シテ其許可ヲ請ヒシニ郡長ノ之ヲ許可セサルハ不服ニ付該處分ノ取消アランコトヲ縣知事ニ訴願セシニ縣知事モ亦之ヲ取消ス可キ限リニアラストノ裁決ヲ爲シタレトモ尚ホ不服ナルニ因リ該處分ヲ取消シ速ニ願請ヲ許可ス可キ樣裁判ヲ仰クト謂フニ在リト雖モ町村有不動産ノ賣却讓與ニ關シテハ法律勅令ニ於テ行政訴訟ヲ爲スコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ之ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(29)◉立棋井堰水掛地價更正不當處分取消ノ訴

二十四年第四十八號
仝年九月二十九日裁決（三重縣平民土井光華對仝縣知事成川尚義）

判旨○堰路水掛地ノ地價ヲ減少セサルヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

右原告土居光華ヨリ三重縣知事成川尚義ニ對スル立棋井堰水掛地價更正不當處分取消ノ件ヲ訴狀ニ就キ審査スルニ本訴立棋井堰ノ費用ハ若和歌山藩ノ金藏及郡米ヨリ支辨シ來レルモノナルニ明治九年地租改正ノ際番外第一號證ノ通舊慣會縣ニ於テ舊慣ヲ破リテ之ヲ民費ト爲シ而シテ水掛地ノ地價ヲ減少セサルハ不當ナリト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ出訴シ得ルノ限リニアラス

(30)◉坑業禁止令取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第十五門(4)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第二十七號
仝年十月三日宣告（新潟縣平民鶴田熊次郎對仝縣知事龍手田安定）

判旨○日本坑法ニ基キ石油坑借區ノ許可ヲ得タル者ハ之ト同時ニ其地ニ於テ其營業ヲ爲スノ免許ヲ得タルモノトス

○石油坑借區ノ坑業禁止命令ハ既得ノ免許ヲ取消スモノナルニ據リ法律第百六號第三中ニ包含ス（法律第百六號第三）

（本件判決理由ハ(26)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(31)◉不當ノ公賣處分取消ノ訴

二十四年第八號
仝年十月十日宣告（大阪府平民多久正典對兵庫縣西宮直稅分署長仝縣收稅屬西正章）

判旨○租稅怠納處分ニ據ル公賣代金殘額ノ辨償ヲ請求スルノ訴ハ行政訴訟トシテ提起スヘキモノニ非ス

本件租稅怠納處分ニ於テ原告ハ地所公賣代金殘額ノ所在分明ナラサルヲ以テ被告ヨリ其辨償ヲ受ケタシト謂フモ本件ハ行政訴訟トシテ裁判スルノ限ニ在ラス

（第三門(3)判決理由ノ一部）

(32)◉兒島灣養貝營業許可請求ノ訴ニ對スル妨訴ノ抗辯（第四門(13)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第十八號
仝年十月十六日宣告（岡山縣平民三宅彌三郎外三名對仝縣知事千阪高雅）

判旨○養貝營業ノ爲メ海面區劃ノ借區ヲ出願スルトキハ同時ニ養貝營業ヲ出願シタルモノト看做ササルヲ得サルヲ以テ該借區出願ニ對スル拒否ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ外ナラス（法律第百六號第三）

被告ニ於テ本件ハ官有地拜借願ニ關スル事件ニシテ營業免許ノ拒否ニ關スル事件ニ非サルヲ以テ其性質ニ於テ行政裁判所ニ出訴シ得ヘキモノニ非ス況ンヤ營業免許ノ事ハ乙第八號證岡山縣令第八號ヲ以テ郡長ニ分任シタルモノナレハ被告直接ニ取扱フヘキモノニ非ス又假リニ行政訴訟ヲ提起シ得ヘキモノトスルモ原告カ最初縣廳ニ差出シタル海面拜借願ニ對スル指令ハ明治二十三年十月六日ナルヲ以テ既ニ出訴期限ヲ經過シタルモノナリト謂フト雖モ凡ソ海面ニ於テ養貝ノ營業ヲ爲サントスル者ハ先ツ一定ノ養貝地卽チ海面區劃ノ拜借ヲ管轄地方廳ニ願出テ其許可ヲ受クルヲ要ス而シテ其許可ヲ受クルニ當テハ亦之ト同時ニ其區內ニ於テ養貝營業ノ免許ヲ得タルモノト謂ハサルヲ得ス何トナレハ此場合ニ於テハ海面ノ借區ハ借區入ニ海面使用ノ權卽チ養貝營業ヲ爲スノ權利ヲ與ヘタルモノナレハナリ故ニ原告カ被告ニ差出シタル海面拜借願ノ如キハ其名義ノ如何ニ拘ラス其實海面借區ト同時ニ養貝營業ヲ出願シタルモノト看做ササルヲ得ス又被告ハ乙第八號證ニ據リ營業願ハ郡長ニ差出スヘキモノナリト謂フト雖モ海面借區ノ許可ヲ得テ始メテ營業ヲ爲シ得ル養貝營業ノ如キハ其願書ハ借區許否ノ權ヲ有スル被告ニ差出スヘキハ當然ニシテ斯ノ如キ營業ニ關シテハ郡長ハ乙第八號證ニ據リ唯營業鑑札下渡及營業稅徵收等ノ手續ニ關スル取扱ヲ爲スニ止マルモノト謂ハサルヲ得ス又被告ニ於テ本件ハ既ニ出訴期限ヲ經過シタルモノナリト謂フト雖モ原告ノ差出シタル第一回ノ願書ニハ漠然ト借區ヲ願出第二回ノ願書ニハ結社スル能ハサル理由ヲ陳述シ而シテ第三回ノ願書ニハ土地ノ區劃ヲ減縮シ且ツ正確ニ場所ヲ指定セシテ願出タルノ事實ハ被告モ既ニ之ヲ認ムル所ナル以上ハ本件出訴期限ハ第三回ノ願書ニ對スル甲第六號證ノ指令ノ日ヨリ起算スルヲ以テ適當ナリトス何トナレハ第三回ノ願書ハ第一回及第二回ノ願書ト少シク其趣旨ヲ異ニシテ之レト同一視スル能ハサレハナリ

(33)◉有給吏員ノ給與ニ關スル訴

二十四年第六十七號
仝年十月十九日裁決（茨城縣平民船橋文彌對仝縣結城郡江川村長大島宗助）

判旨○町村吏員タリシ者ノ其在職中ニ係ル給料其他支給ヲ受クヘキ金員拂渡ノ請求ハ制第七十八條ニ所謂給料ニ關スル異議ニ非サルヲ以テ行政訴訟トシテ提起スヘキモノニ非ス（町村制第七十八條）

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ結城郡江川村役場書記在職中ニ係ル明治二十二年六月ヨリ九月ニ至ル四箇月間俸給其他實費辨償額ノ拂渡ヲ被告村長ニ請求スルニ拂渡ヲ爲ササルニ依リ町村制第七十八條ニ從ヒ原告提供甲第十號證ノ金三十六圓四十五錢ト明治十年太政官布告第六十六號利息制限法第三條ニ依リ法律上ノ利息金四圓三十九錢四厘トヲ合計シ速ニ被告ヨリ償却スヘシトノ裁判ヲ請求スト謂フニ在ルモ本件ハ給料其他支給ヲ受クヘキ金員ノ拂渡ヲ請求スルモノニシテ町村制第七十八條ノ給料ニ關スル異議ニ非サルヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(34)◉營業許可取消ノ訴

二十四年第七十五號
仝年十一月十八日裁決（東京府平民大崎藤次郎外三名對警視總監園田安賢）

判旨○警視總監カ其職權ヲ以テ爲シタル營業所移轉ノ許可ニ對シテ出訴スルヲ得ス

原告ハ被告カ明治二十四年十月十六日付指令ヲ以テ東京市芝區田町四丁目二番地ヘ品川電燈會社移轉營業ヲ許可シタルハ人家稠密ノ場所ニ於テ斯カル危險ノ營業ヲ許可セハ近傍家屋及人身ニ患害ヲ及ホスハ必然ニシテ多數人ノ權利ヲ毀損スル違法ノ處分ナルニ付右營業許可ノ取消ヲ請求スト謂フニ在リト雖被告カ品川電燈會社ニ與ヘタル移轉營業ノ許可ハ其職權内ノ處分ニシテ法律規則ニ違反シタル所ナキヲ以テ行政訴訟ヲ提起シ得可キモノニ非ス

(35)◉不當命令取消ノ訴

二十四年第八十號
仝年十一月三十日裁決（新潟縣平民稻月光造對仝縣知事龍手田安定）

判旨○知事ノ發シタル工事請負取消ノ命令ニ對シ行政訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告訴訟ノ要旨ハ明治二十四年七月十日新潟縣廳ニ於テ縣下中蒲原郡臼井村地内樋管伏込工事ノ請負入札ヲ施行セラレタルニ付原告ハ縣令甲第二十三號改正土木工事請負規則ニ基キ甲第三號證ノ如ク入札ヲ爲シ落札シタルニ依リ同規則第十七條ノ規定ニ從ヒ甲第四號證ノ如ク受書ヲ差出シ併セテ保證金ヲ納メ甲第五號證ヲ受領シタリ爾後甲第七號乃至甲第十三號證ノ如ク工事用材集收ノ準備ヲ爲シ漸次夫夫約定ヲ取極メタリ且明治二十四年七月二十二日信濃川洪水ノ際ハ平水迄工事着手難相成段甲第六號證ノ如ク屆書モ差出シタル次第ニテ工事上最モ注意ヲ加ヘタリ而シテ甲第十三號證約定人鹽谷榮藏ヨリ本縣工營所ニ樋管用材ヲ納付シ且甲第十四號乃至甲第十七號證ノ如ク木材ヲ集メ人夫ヲ使役シ著著工事ニ著手中突然甲第一號證ノ如ク工事請負取消ノ命令ヲ發セラレ而シテ該工事ハ他人ニ請負ヲ命セラレタリ之ヲ要スルニ被告ニ於テハ原告カ故ナクシテ工事ヲ延滯シタルモノトナシ成功期限ノ餘日アルニモ拘ハラス土木請負規則第二十六條ニ據リ處分ヲ爲シタルハ頗ル不當ナルヲ以テ該命令ノ取消ヲ求ムト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ據リ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(36)◉特別地價修正配當手續取消ノ達取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第二門(19)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第六十六號
仝年十二月十六日宣告（長野縣平民丸山寛一外二名對仝縣知事淺田德則）

判旨○地價評定人ノ認否ハ地價修正ノ手續ニ屬シ地價修正ハ地租賦課ノ修正ノ爲ニスルモノナレハ其評定人ノ認可若クハ取消ハ法律第百六號第一ニ所謂租稅ノ賦課ニ關スル事件ナリ（法律第百六號第一）

被告ニ於テ本件ハ明治二十三年法律第百六號ノ範圍外ニ屬スルモノナリト謂フト雖地價評定人ノ認否ハ地價修正ノ手續ニ屬スルモノニシテ地價ノ修正ハ地租賦課ノ修正ノ爲メニスルモノナレハ右地價評定人ヲ認可シ若クハ其認可ヲ取消シタル事件ハ即チ租稅ノ賦課ニ關スルモノナルヲ以テ明治二十三年法律第百六號第一項ノ範圍外ニ在ルモノト謂フヲ得サルモノトス

(37)◉不當指令取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第十五門(9)本案ノ妨訴抗辯）

二十四年第六十號
仝年十二月二十二日宣告（巖手縣平民及川長平外一名對農商務大臣陸奥宗光）

判旨○法律第百六號第三ハ直接ニ營業其モノノ免許ニ關スル事件ノミナラス營業ノ目的事項カ豫メ官廳ノ許可ヲ要スルトキ其許可ヲ得サルニ於テハ營業免許ヲ拒否セラレタルト同一ノ結果ヲ生スル場合ヲモ包含ス（法律第百六號第二）

本件ハ日本坑法中行政訴訟ヲ爲シ得ルノ規程ナシト雖明治二十三年法律第百六號第三項ハ直接ニ營業其モノノ免許ニ關スル事件ノミニ限ラス營業上官廳ノ職權ニ屬スル免許ヲ得サレハ目的ノ營業ヲ爲スヲ得ヘカラサルモノノ如キハ其許可ヲ得サル場合ニ於テハ營業ヲ拒否セラレタル實果ヲ生スルモノナルニ依リ右第百六號第三項ノ範圍内ニ在ルモノトス故ニ本件ノ如キハ出訴スルヲ得サルモノト謂フヲ得ス

(38)◉銅鑛試掘願ノ指令取消ノ訴

二十四年第六十一號
仝年十二月二十八日宣告（石川縣平民石田小太郎對農商務大臣陸奥宗光）

判旨○二十三年法律第百六號第三ハ直接ニ營業其モノノ免許ニ關スル事件ノミナラス營業ノ目的事項カ豫メ官廳ノ許可ヲ要スルトキ其許可ヲ得サルニ於テハ營業免許ヲ拒否セラレタルト同一ノ結果ヲ生スル場合ヲモ亦包含ス（法律第百六號第三）

（第一門第四(5)判決ノ一部『本件判決理由ハ(37)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス』）

(39)◉違法ノ縣令取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第十門(4)本妨訴抗辯）ノ

二十四年第八十五號
二十五年一月二十一日宣告（高知縣平民桑門瑞雲對仝縣知事調所廣丈）

判旨○十七年太政官第三號布達ニ據テ發シタル伐木停止ノ縣令取消ノ請求ハ法律第百六號第四ニ所謂水利土功ニ關スル事件ナリ（十七年太政官第三號布達法律第百六號第四）

被告ニ於テ本件ハ行政訴訟ヲ爲シ得ルノ規程ナキモノナレハ出訴スルヲ得ヘカラスト謂フト雖本件ハ被告カ明治十七年太政官第三號布達ニ依リ伐木停止ヲ爲シタルニ起因シタルモノニシテ右布達ヲ適用スルヲ得スト謂フニ在リ而シテ該布達ハ水利ニ關スルモノナレハ明治二十三年法律第百六號第四ニ依リテ出訴スルヲ得ヘキニ依リ原告ハ出訴ノ權ナキモノト謂フヲ得ス

(40)◉訴願裁決ニ對スル不服ノ訴

二十四年第四十七號
二十五年一月二十六日宣告（長野縣平民吉山慶藏外三名對農商務大臣陸奥宗光）

判旨○試掘又ハ借區ノ採礦事業ノ爲メ公益ニ害アリト主張スル者ハ坑法第十款第三項ノ處分ヲ請フコトヲ得ルニ止マリ同第五項ニ據リ許可ノ取消ヲ請求スルヲ得ス（日本坑法第十款第三項第五項）

被告ハ日本坑法第十款第五項ニ謂フ所ノ許可ニ就キ利害ノ關係ヲ有スル者トハ農商務大臣カ坑法第五款第九款ノ規定ニ違背シ許可シタル爲メニ

權利ヲ傷害セラレタルモノナラサルヘカラス縱令其ノ地ノ採礦事業ニ就テハ利害ノ關係ヲ有スルモ農商務大臣カ坑法第五款第九款ニ反キ許可ヲ與ヘタルカ爲メニ其人ノ權利ヲ侵害セラレタルニ非サレハ決シテ許可ノ取消ヲ請求シ若クハ出訴スルヲ得スト謂フト雖モ日本坑法第十款第五項ノ若シ其許可ニ就キ利害ノ關係ヲ有スル者トハ單ニ農商務大臣カ坑法第五款第九款ノ規定ニ違背シ許可シタルカ爲メニ權利ヲ傷害セラレタル者ノミニ止マラス試掘人又ハ借區人カ許可ヲ得タル土地ノ採礦事業ニ就テ利害ノ關係ヲ有スル者ニ於テ其試掘人又ハ借區人ノ得タル試掘若クハ借區ノ許可詐僞又ハ錯誤ニ由リタルコトヲ發見シタルトキハ之ヲ農商務大臣ニ申立テ其取消ヲ請求スルコトヲ得ルモノナレハ被告ニ於テ原告等ノ該借區ノ採掘ニ就テハ利害ノ關係ヲ有スル者タルヿトヲ認メナカラ其許可ニ就テハ利害ノ關係ヲ有スルモノニ非ストシ許可取消ヲ請求スル權ナキモノト指令ヲ與ヘタルハ其當ヲ得ス然レトモ原告等ハ假令本訴ヲ提起スル權ナキ吉ノ得タル增借區ノ許可ニ就テハ利害ノ關係ヲ有スル者タルモ井手榮吉ノ得タル增借區ノ許可詐僞又ハ錯誤ニ由リタル事實ヲ發見シタルモノニ非ス故ニ該採礦事業ノ爲メ公益ヲ害セラレタル事實ヲ具狀シテ坑法第十款第三項ノ處分ヲ請フハ格別直ニ坑法第十款第五項ニ依リ之カ取消ヲ請求シタルハ原由ナキ申立ナンハ被告農商務大臣ニ對シ出訴スルノ權ナキモノトス

(41)

◉違法ノ縣令取消ノ訴（(39)ノ終）

二十四年第八十五號
二十五年三月五日宣告
（高知縣平民桑門瑞雲對全縣知事調所廣文）

判旨○係訴中ノ權利ハ之ヲ毀損セラレタリト稱シテ出訴スルヲ得ス

本件ハ高知縣知事カ縣令ヲ以テ高知縣安芸郡津呂村字大坊屋敷外三字山林ノ伐木ヲ停止シタルヲ不當トスルモノナリ然ルニ原告ハ該山林ノ所有權ニ付目下通常裁判所ニ訴訟ヲ提起シアリト謂ヘハ該山林ノ所有權未タ確定セサルモノニシテ隨テ原告ノ權利ヲ毀損セラレタリト謂フヘカラス故ニ原告ハ本訴ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(42)

○聯合町村費違法處分ノ實行命令取消ノ訴

二十四年第八十六號
二十五年四月二日宣告
（新潟縣南蒲原郡旭村長渡邊定治外五名對全縣元新潟區上大川前通一番町外千五十五箇町村聯合會管理者全縣古志郡長土橋多四郎）

判旨○租稅ノ賦課又ハ水利土木ニ關スル事件ニシテ行政廳ノ違法處分ニ據リ權利ヲ毀損セラレタリトスル者ハ出訴スルヿトヲ得（法律第百六號第五）

被告ニ於テ本件聯合會ハ明治二十二年法律第十一號ニ依リ存續セルモノナルモ之カ成立ニ關スルモノノ外會議ノ方式其他徵收上一般ノ手續ハ總テ町村制ノ規定ニ依準スルヲ適當ト認メ其方針ヲ以テ處分シ每戶賦課徵收方法ハ便宜各町村ニ委任シタレトモ町村之ヲ拒絕セルニ依リ管理郡長ノ職權上各町村長ニ指揮シタルモノニシテ町村團體ニ命令セシモノニ非サレハ出訴スルノ權利ナシト謂フト雖モ租稅ノ賦課又ハ水利及土木ニ關スル事件ニシテ行政廳ノ違法處分ニ由リ權利ヲ毀損セラレタリトスル場合ニ於テ出訴スルコトヲ得ルハ明治二十三年法律第百六號ニ規定スルモノナレハ本訴提防費賦課徵收ノ如キハ出訴ノ權ナシト謂フヘカラス

（第二門(21)判決理由ノ一部）

(43)

○郡會議員選擧變更取消ノ訴

二十五年第二十三號
仝年四月二日裁決
（長野縣小縣郡武石村長郡會議員選擧會長下村林太郎對仝縣參事會議長仝縣知事淺田德則）

判旨○郡制中郡會議員當選ノ效力ニ關シテハ選擧會長タル吏員ノ資格ヲ以テ出訴ヲ許ス明文ナシ

右原告下村林太郎ヨリ被告長野縣參事會議長長野縣知事淺田德則ニ係ル郡會議員選擧變更取消ノ件訴狀ニ就テ審査スルニ原告ノ請求ハ明治二十四年十月長野縣小縣郡第十五區郡會議員選擧會ニ於テ金井乙次郎ナル者當選人ニ確定シ郡長之ヲ公示シタルニモ拘ハラス郡參事會ハ選擧人ノ異議ヲ容レ其當選ヲ取消シタルノ不法ナルニ由リ原告ハ縣參事會ニ訴願シ之カ救正ヲ求メタルモ縣參事會ハ選擧會長タルノ資格ヲ以テハ之ヲ訴願スルノ權利ナシト失當ノ裁決ヲ與ヘタルモノナレハ其取消ヲ訴求シ併テ郡會議員當選ノ確定ヲ望ムト謂フニ在リト雖郡制中郡會議員ノ選擧ニ關シテハ原告ノ如キ選擧會長タル吏員ニ其出訴ヲ許スノ規定ナキニ依リ本訴ハ受理スヘキ限ニ在ラス

(43)

◉古物商條例違反伊丹警察署ノ物品引揚命令取消ノ訴

二十五年第三十三號
仝年四月二十七日宣告
（兵庫縣平民松井辰藏對仝縣伊丹警察署長警部園田牛之助）

判旨○條例第五條ニ基キ警察署カ爲シタル物品引揚ノ處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（十六年第五十號布告古物商取締條例第五條）

本訴ノ要旨ハ原告カ明治二十三年十月三十一日以降同二十四年七月二十五日迄ニ伊丹村平民多田龜太郎ヨリ違隙形八角時計外七十八點並ニ醬油樽等ヲ代金百三十五圓ニシテ買取リ制規ノ通リ之ヲ明細帳ニ記載シ尙龜太郎ヲシテ其姓名ヲ自署セシメ置キタレハ違法反則ノ廉ナキニ被告伊丹警察署ハ之ヲ古物商條例第五條ニ當クモノト認メ該物品ヲ無代價ニテ引揚ケラレシニ由リ之ヲ不當ト思料シ明治二十三年法律第百五號訴願法第一條第六項ニ基キ兵庫縣知事ニ向テ該命令ノ取消ヲ訴願セシモ同知事ハ右命令ヲ不當ニアラスト裁決セラレシハ原告ノ服從スル能ハサル所ナルヲ以テ更ニ本訴ヲ提起シ該命令ノ取消ヲ請フト謂フニ在リト雖本件ハ法律勅令ニ依リ行政裁判所ニ出訴ヲ許シタルモノニアラサルカ故ニ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(44)

◉芝原用水組合總代人員及其選擧區域制定處分不當ノ訴願ニ對スル裁決取消ノ訴

二十四年第五十六號
二十五年四月三十日宣告
（福井縣平民山田清兵衛外二名對仝縣吉田郡長近藤直一）

判旨○用水組合總代人員及其選擧區域制定處分ニ起因スル訴ニ於テ訴願期限起算ノ當否ノミヲ爭フハ法律第百六號第四ニ所謂水利又ハ土木ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第四）

原告請求ノ要旨ハ芝原用水組合創立ニ際シ創立委員元足羽吉田郡長塚本京太カ該組合總代ヲ設クルニ當リ別ニ標準ナク擅ニ人員及選擧區域ヲ定メシハ全ク適法ノ處分ニアラサル故明治二十三年法律第四十六號水利組

合條例第十一條第一項ノ規定ニ基キ組合員ノ員數ニ從ヒ其選擧ハ組合員一般ヨリ總代人ヲ選擧センコトヲ請求セシ處明治二十四年三月二十八日該創立委員ハ第一號證ノ如ク前用水關係者全部熟議ニ非サレハ既定ノ人員變更シ難シト指令シタルヲ以テ同年五月二十五日福井縣知事ニ宛テ之ヲ訴願セシニ其二十七日第二號三號證ノ通福井市役所ヨリ該書面ヲ差戻シ來リタルニ依リ訴願法第七條ノ要件ヲ具備シ同年七月二十四日ヲ以テ第四號ノ如ク裁決ヲ仰キタルニ第五號ノ如ク期限經過ノ訴願ト看做シ本案可否ノ裁決ナク同年八月四日ヲ以テ却下ノ判定ヲ爲シ同月十日其送達ヲ受タリ抑福井縣知事ハ第一號證創立委員塚本京太カ指令シタル日ヨリ日數ヲ起算シタレトモ是レ畢竟事實ヲ誤認セシモノニ過キス原告共カ最初本訴願書ヲ提起シタルハ明治二十四年五月二十五日ナルモ前述ノ事實アレハ該期限ヲ算スルハ必ス右差戻シノ日乃チ五月二十七日ヨリ起算セサルヲ得サルモノナルハ勿論同法第九條第二項ニ其訴願書ノ方式ヲ闕クニ止マルモノハ期限ヲ指定シテ云云トアリ故ニ當路ノ官衙ハ宜シク期日ヲ指定シ以テ其願人ヘ差戻スヘキハ法律ノ命スル處ナリトス若シ之ニ反シ該指定ノ日限ヲ示サスシテ最初ノ指令若クハ處分裁決等ノ日ヨリ起算スルモノトセハ實ニ危險極リナク且ツ其願人共ハ甚タ不幸ヲ負フノ恐レナシトシ難シ依之期日ノ指定ナキ場合ニハ其差戻シノ日ヨリ起算スヘキハ法理ノ存スル處ナルニモ拘ハラス福井縣知事カ明治二十四年八月四日ニ爲シタル裁決ハ其當ヲ得サルニ付之ヲ取消シ更ニ本案ノ裁決ヲ爲スヘキ樣判定アランコトヲ明治二十三年法律第百六號ニ依リ請求スト謂フト雖明治二十三年法律第百六號第四ハ專ラ水利及土木ニ關スル事件ヲ指示シタルモノニシテ本件訴願期限起算ノ當否ノミニ就キ單ニ裁判ヲ請フモノノ如キハ該法ニ依リ出訴スルヲ得ヘキモノニアラス

(45)◉北蒲原郡聯合町村會議決取消ノ訴

二十五年第七十八號
仝年五月十八日宣告
（新潟縣神田正道對仝縣北蒲原郡長川瀬周次）

判旨○共有教育資金ニ關スル町村聯合會ノ議決ニ對シ取消ノ請求ヲ許ス法令ナシ（區町村會法）

本件ハ新潟縣北蒲原郡全町村聯合會カ爲シタル共有教育資金ニ關スル議決ノ取消ヲ要求スルモノニシテ原告被告各町村制ニ依リ論爭ヲ爲スト雖該聯合會ハ明治二十二年法律第十一號ニ所謂學事ニ關スル町村聯合會ニシテ明治二十二年新潟縣甲第三十三號ヲ以テ町村制實施後從前ノ通存續スルモノナレハ該會ハ明治十七年第十四號布告區町村會法ニ依ルヘキモノニシテ町村制ニ依ルヲ得ス又他ノ法律勅令ニ於テモ出訴スルコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ裁判ヲ爲スノ限ニ在ラス

(46)◉後見屆不當處分取消ノ訴

二十五年第三十八號
仝年五月三十日裁決
（茨城縣亡齋藤久右衛門相續人齋藤忠治後見人仝縣平民藤井順藏對仝縣新治郡長加藤敬頼外一名）

判旨○郡長及村長カ人民ヨリ曾テ差出シ置キタル後見人屆書ヲ却下シタル處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

本訴ノ要旨ハ亡齋藤久右衛門ハ明治二十三年八月十九日死去シ嗣子忠治ノ存スルニ拘ハラス一二ノ親戚共謀シテ小吹幸次郎ナル者ヲ相續人トシテ入籍セシメ二千餘圓ノ財産ヲ奪掠シタルニ因リ更ニ親屆會議ヲ開キ原告ヲ嗣子忠治ノ後見人ト定メ同年十二月十六日其旨被告村長ニ屆出爾後原告ハ忠治ノ後見人トシテ相續回復ノ訴訟ヲ起シ遂ニ其目的ヲ遂シタリ而シテ今ヤ其裁判執行ニ際シ被告等カ二年前ニ受理シ置キタル後見人屆書ヲ却下シタルハ人民ノ權利ヲ侵害シタルモノナリ依テ右却下處分ノ取消ヲ請フト謂フト雖本件ハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許シタルモノニアラサルカ故ニ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(47)◉石材採掘不當處分取消ノ訴

二十五年第四十號
仝年五月三十一日裁決
（千葉縣海上郡高神村長宮内千秋對農商務大臣河野敏鎌）

判旨○石材拂下處分ヲ不當トシ其取消ヲ請求スル事件ハ法律第百六號第四ニ所謂水利土木ニ關スル事件ニ非サルノミナラス又他ノ法令中出訴ヲ許ス規定ナシ（法律第百六號第四）

原告訴求ノ要旨ハ千葉縣下總國海上郡高神村字伊勢路鑿綴長崎一等禁伐官林四十二町二反三畝八歩ハ原告村樞要ノ海水風波除ニシテ該官林ノ存否ハ利害ノ關スル所甚タ大ナリトス然ルニ村民ハ往古該官林ニ良石材アルヲ發見シタリシモ此土地ヲ採掘スレハ防風保安林ニ其影響ヲ及ホシ原告村ノ危險ハ素ヨリ漁業上永遠ノ不利益ヲ來スニ著目シテ其良石材アルニモ拘ハラス度外視シタリ若シ右石材ヲ採掘セラルルトセハ海面ノ風波ヲ凌クヘキ風潮除ヲ決潰シ原告村ノ危險實ニ累卵ノ如シ故ニ本訴論地ノ採掘ヲ許可セントセハ先ツ實地ニ就キ其利害ヲ取調關係村ノ意見ヲ探リ然ル後其許否ヲ決セラルヘキハ至當ナルニモ拘ハラス被告ハ如此重大ナル事柄ニ對シ輙ク石材拂下ノ指令ヲ下シタルハ違法ノ處分ナリ依テ明治二十三年法律第百六號四ニ依リ明治二十五年一月十一日千葉縣下總國海上郡高神村銚子町岡本吉兵衛ニ與ヘタル石材拂下許可ノ指令取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ハ法律第百六號四ニ該當スル水利土木ニ關スル事件ノ範圍内ニ入ルヘキモノニ非ス又他ノ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(48)◉不當裁決取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

（第十四門(8)本案ノ妨訴抗辯）
二十四年第八十九號
二十五年六月十一日宣告
（福島縣北會津郡若松町桂林寺町區會議長星野胤國對仝縣仝郡若松町長星野胤國）

判旨○制第百二十九條ニ據ル損害賠償ハ自治ニ關スル特別ノ規定ニ屬ス行政裁判法第十六條ハ行政廳ノ違法處分ニ因ル損害賠償ノ規定ナリ故ニ二者牴觸セス（町村制第百二十九條行政裁判法第十六條）

被告ハ前ニ發セラレタル町村制第百二十九條損害賠償ノ件ヲ行政裁判所ニ出訴スルヲ得ルノ規定ハ後ニ發セラレタル行政裁判法第十六條及第四十六條ニ依リ業已ニ其效力ヲ失ヒタルモノナレハ該法ニ違反シタル本訴ニ對シテハ答辯ノ義務ナシト謂フト雖行政裁判法第十六條ハ行政廳ノ違法處分ニ因ル損害賠償ヲ謂フモノニシテ町村制ハ町村自治ニ關スル法律ナレハ從テ同制第百二十九條ハ特別ノ規定ニ屬スルモノナルニ依リ行政裁判法ニ牴觸スル所ナキモノナリ故ニ本訴ニ對シテ答辯ノ義務ナシト謂フヲ得ス

(49)◉郡會議員選擧取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第七門第二(6)本案ノ妨訴抗辯）

二十五年第二十五號
仝年六月十六日宣告
（長野縣東筑摩郡朝日村會議員齋藤六衛外八名
對仝縣仝郡山形朝日村會會仝選擧長永田久吉）

判旨○郡會議員選擧ノ效力ニ關シ縣參事會カ與ヘタル訴願ノ裁決ニ不服アル者ハ躬ラ訴願ヲ爲シタル者ニ非サルモ郡制第二十五條ニ據リ出訴スルコトヲ得（舊郡制第二十五條）

被告妨訴ノ要旨ハ本件ハ郡會議員選擧ノ效力ニ關スルモノニシテ其選擧ハ町村制ニ依リ之ヲ行フモノナレハ其選擧ニ對シ不服アル場合ニ於テハ同制第三十七條ニ依リ村會ニ訴願セサルヘカラス然レトモ本件ハ郡會議員ノ選擧ナルノ故ヲ以テ郡制ニ依ルモノトスルモ原告ハ先ツ郡參事會ニ訴願シ縣參事會ノ裁決ヲ經テ行政訴訟ヲ爲ササルヲ得ス然ルニ本件ハ其手續ニ據ラサルモノナレハ出訴スルノ權ナシト謂フト雖本件ハ郡會議員ノ選擧ニ關シ山形村會議員堤嶽一外十一名ヨリ郡參事會ニ訴願ヲ爲シタル末更ニ長野縣參事會ニ訴願ヲ爲シ裁決ヲ經タルモノニシテ原告ハ之ニ不服アリテ本訴ヲ起シタルモノナレハ原告自ラ訴願ヲ爲シタルト否トニ拘ラス郡制第二十五條ノ手續ヲ經タルモノニシテ法律ノ規定ニ違フモノト謂フヲ得ス

(50) ◉石川縣參事會訴願書却下及縣知事指令并告示取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

（第七門第三(10)本案ノ妨訴抗辯）

二十五年第七號
仝年七月七日宣告
（石川縣平民橋本勘對仝縣參事會仝縣知事鈴木大亮）

判旨○裁判法第十七條第三項ニ各省又ハ內閣ニ訴願ヲ爲シタルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ストアルハ法律勅令ノ規定ニ據リ同一事件ニ付訴願ト出訴ノ二途ヲ許シタル場合ヲ謂フ故ニ同項ハ出訴ヲ許スモ訴願ヲ許ササル場合ニ適用セス（行政裁判法第十七條三舊府縣制第八十一條三）

○知事ノ處分取消ノ請求ニ於テ其處分ヲ爲シタル知事ヲ相手取リタルハ正當ナリ

○知事ノ指令告示ニ因リ縣會議員タル資格ヲ失ハシメタリト稱スル訴ハ制第十四條ニ所謂被選權ノ有無ニ關スル事件ナリ（舊府縣制第十四條）

○訴願ノ却下ハ訴願ニ對スル裁決ニ外ナラス（訴願法第十五條）

○府縣參事會ノ裁決ニ對スル出訴期限ハ其裁決ノ日ヨリ起算ス

被告ニ於テ第一原告ハ本訴提起前同一事件ニ付內務大臣ニ訴願シタルモノナレハ行政裁判法第十七條ニ依リ更ニ行政訴訟ヲ提起スルヲ得スト謂フト雖抑行政裁判法第十七條第三項ニ各省又ハ內閣ニ訴願ヲ爲シタルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ストアルハ法律勅令ノ規定ニ依リ同一事件ニ付訴願ト出訴ノ二途ヲ開キアル場合ニ當リ其既ニ訴願シタルモノハ出訴ヲ許サストノ謂ナリ然ルニ本件原告カ明治二十四年十二月三十一日付ヲ以テ內務大臣ニ提出シタル訴願ハ府縣制第八十一條ニ據リ地方行政ノ監督官タル內務大臣ニ提出シタリト謂フモノニシテ然カモ同制第八十二條末項ニ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得ヘキ場合ニ於テハ內務大臣ニ訴願スルコトヲ得ストアルニ依レハ是レ始ヨリ無效ノ訴願ナリ然ラハ今其無效ノ訴願ヲ爲シタルヲ以テ更ニ行政訴訟ヲ提起スルヲ得スト謂フヲ得ス第二本件ハ石川縣參事會カ却下シタルモノナリ石川縣參事會ノ裁決ニ對シ縣知事カ答辯スルノ義務ナシト謂フト雖本訴ハ縣知事ノ處分取消ヲ要求スルモノナレハ其處分者ヲ對手人トシテ出訴スルハ對手人ヲ誤リタルモノト謂フヲ得ス又被告ハ縣知事ノ指令告示ハ府縣制第十四條ニ所謂被選權ノ有無ニ關スルモノニ非スト謂フト雖苟クモ縣知事ノ處分ニシテ原告ノ資格ヲ失ハシムルコトアルカ爲メ之レカ取消ヲ要求スルニ於テハ是レ即チ被選權ノ有無ニ關スル事件ニシテ縣參事會ハ之レニ對シ裁決ヲ與ヘサルヲ得ス又被告ハ訴願法第九條第十四條第十五條ヲ考フルニ裁決ト却下トニ區別アリ府縣制第十四條ニハ裁決ニ對シテハ出訴ヲ許ストアレトモ却下ニ對シテハ出訴ヲ許スコトナシト謂フト雖訴願ノ却下ハ訴願ニ對シ受理スヘキト否トヲ裁決シ之レカ理由ヲ付シテ却下スルモノナレハ訴願法第十五條中訴願ノ裁決書ニ異ナルモノアルモ等ク裁決ヲ爲シタルモノト謂ハサルヲ得ス第三被告ハ其指令ハ一箇人ノ爲メニ與ヘタル法律ノ解釋ナレハ之レニ對シ行政訴訟ヲ提起スルヲ得ス又石川縣告示第二百二十號中原告ノ資格ニ關スル部分ハ法律ノ結果ニシテ被告ノ處分ニ非スト謂フト雖其指令ハ被告カ解釋ヲ示シタルマテニ在リトスルモ原告ニ於テ被告ノ告示ハ原告ノ資格ヲ失ハシメタル處分ナリト謂フニ在レハ被告ニ於テハ答辯ノ義務ナシト謂フヲ得ス第四被告ハ縣知事ノ處分即チ明治二十四年十二月十二日告示ヨリ出訴期限ヲ起算スヘク左スレハ本訴提起ノ日迄ニ期限ヲ超エルコト十四日ナリト謂フト雖本訴ハ縣參事會ノ裁決ニ不服ナリトテ行政裁判所ニ出訴スルモノナレハ縣參事會裁決ノ日ヨリ起算スルヲ以テ當然ナリトス

(51) ◉官地堤脚ヲ第一二種ノ民地ト爲シタル處分取消方請求ノ訴

二十五年第八十七號
仝年九月三十日裁決
（千葉縣平民岡田豐吉對內務大臣伯爵井上馨外一名）

判旨○縣知事カ爲シタル官地堤脚ノ處分ニ對シ內務大臣ニ訴願ヲ爲シタルトキハ出訴スルヲ得ス（行政裁判法第十七條第三項）

原告訴求ノ要旨ハ下總國南相馬郡布佐町官堤ハ今ヲ距ルコト數百年前官民協力合議ノ上其指揮監督ニ從ヒ利根川出水豫防ノ爲メ築造セシ堤塘ニシテ村民一般官堤ノ名稱ヲ附シ使用シツツ經過シ即チ原告人ノ父岡田傳兵衛ナル者慶應年中該堤塘ノ一部ニ建設シアル家屋ヲ購求シ茲ニ住居ヲ定メタリ其際土石杉丸太等ヲ買收シ自費勞力ニテ宅地トナシ且毎年利根川ノ洪水アルヤ其都度相當ノ注意ヲ加ヘ常ニ金錢ト勞力トヲ費消シ今日ニ至ルマテ完全ニ地代金ヲ官ニ納メ以テ使用ノ許可ヲ得タル次第ナリ然リ而シテ該堤塘地ハ明治四年中甲第一號認ノ如ク更ニ官有地ト確定ナリタリシニ千葉縣知事ハ明治二十一年中甲第二號證見取圖いノ土地ニ對シ榎本治郎右衛門ナル者ヘ故ナク民有地第一種ノ地券ヲ授與シ同時ニろノ土地ニ對シテハ民有地第二種ノ地券ヲ授與シタリ右次郎右衛門ハ之レ等ノ地券ニ私權ヲ擴張シ舊來ノ習慣ヲ破滅シ原告等ニ對シテ利益ヲ得ント企謀スルモノナリ然レトモ原告ハ慶應年間ヨリ該官堤ニ居住シ先例遺範ニ從ヒ毎年宅地トシテ必要ナル相當手當ヲ供給シ先代者ヨリ今日ニ至ル迄現ニ數十年占有シツツアル者ナリ然ルニ惹モ該居住地ニ關係ナキ第三者榎本治郎右衛門ヘ千葉縣知事カ地券ヲ授與ナス如キハ頗ル不當ナリ且方今正ニ原告ニ對シテハ官地ノ名義ニテ使用料ヲ徵收シ許可ヲ與ヘナカ

ラ之ヲ民有ト爲スハ前後矛盾ノ處置ニシテ原告ノ既得權ヲ害スル甚シ故ニ該堤脚ヲ民地ト變換スルニハ先占添附ノ事實アル原告人ヘ所有權ヲ付與スヘキモノニシテ第三者タルモノニ所有權移轉スヘキ道理アルコトナシ是レ必竟事實ノ認定ニ誤謬アル行政處分ニシテ服從スル能ハサル所以ナリ又內務大臣ハ此不服ノ點ニ裁決書ヲ與ヘラレシモ之レ亦要スルニ千葉縣知事ノ處分ヲ是認シ原告ノ證憑アル請求ヲ排斥シ論地ハ榎本治郎右衛門ニ所有權アリト判定シタリ是レ原告ノ到底服從スル能ハサル所ナリ依テ論地官堤十八間ノ內第二百〇八號地及ヒ接續ノ地所ヲ民有地ト爲シタル千葉縣知事ノ處分ヲ取消シ從來ノ慣習ニ基キ相當ノ使用料ヲ徵收セラレ原告ヘ之ヲ貸渡サンコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ハ既ニ內務大臣ニ訴願ヲ爲シタル事件ナルヲ以テ行政裁判法第十七條三項ノ規定ニ從ヒ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(52)◉不當判定取消ノ訴

二十五年第九十二號
仝年十月五日裁決（茨城縣平民瀧川政平外一名對仝縣參事會仝縣知事石井省一郎）

判旨○府縣制ヲ施行セサル地方ニ於テハ縣會議員ノ選擧效力ニ關スル訴ハ控訴院ニ提起スヘキモノトス（二十二年法律第六號府縣會議員選擧規則第五十六條）

本訴ノ要旨ハ本年二月二十八日茨城縣豐田郡ニ於テ府縣會議員ノ選擧ヲ執行シタル際秋場庸六百二票內田林八五百九十六票ヲ得タルヲ以テ縣廳ハ秋場庸ヲ當選者ト告示セリ次點者內田林八ハ秋場庸ノ得點中八票ハ無效投票ナルコトヲ發見シ査定ノ更正ヲ申立タリ査定ノ結果其申立採用セラレ內田林八ハ高點者トナリ縣廳ハ本年六月二十五日告示第百二十號ヲ以テ秋場庸ノ當選ヲ取消シ更ニ內田林八當選ノ旨ヲ告示セリ然ルニ原告等ハ內田林八ノ得點中八點ハ無效投票ナルコトヲ發見シタルヲ以テ府縣會議員選擧規則第五十六條ニ從ヒ當選者氏名告示後十日以內即チ本年六月二十八日ヲ以テ其更正ヲ申立タリ然レトモ縣廳ハ本年八月二十九日付ヲ以テ此申立ヲ受理セストノ判定ヲ下シタルヲ以テ原告等ハ此判定ニ服セス茲ニ本訴ヲ提起シタリト謂フト雖モ府縣制ヲ施行セサル地方ニ於テハ明治二十二年二月法律第六號府縣會議員選擧規則第五十六條ニ從ヒ控訴院ニ出訴スルノ規定ナレハ當裁判所ニ於テ受理スヘキモノニアラサルヲ以テ行政裁判法第二十七條ニ依リ之ヲ却下ス

(53)◉村役場新築場所不當議決取消ノ訴

二十五年第百二號
仝年十月十三日裁決（廣島縣平民森原澤司外三名對仝縣安那郡山野村會議長宮本幸次郎）

判旨○村役場ノ新築位置ヲ定メタル村會ノ議決ニ對シ其取消訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ山野村村會ニ於テ新設村役場ヲ山野村字殿河內ニ建設スルコトニ議決セリ然レトモ字殿河內ノ地タル極端偏隅ノ地ニシテ最モ不適當ナルニ付該議決ノ取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(54)◉不當訓令取消ノ訴

二十五年第七十六號
仝年十一月二日宣告（東京府華族池田茂政對仝府知事富田鐵之助）

判旨○府知事カ其管轄郡町村區役所ニ對シ商業稅賦課ノ命令ヲ發スルモ爲ニ各箇人カ直接處分ヲ受ケタル事實ナクンハ其賦課ニ據リ權利ヲ毀損セラレタリト謂フヲ得ス（法律第百六號第一）

原告ハ東京府訓令第二十三號ハ管下ノ郡町村區ニ宛テ發シタルモノナレトモ府下人民一般ノ知ル所ナリ且訓令中株式會社ノ取締役云云トアル以上ハ現ニ原告等ヲ指定シ之レニ商業稅ヲ賦課シ其權利ヲ毀損スルモノナリ抑モ原告等ハ第一商人ニアラス第二營業者ニアラス第三其賦課ノ標準タル土地建物ハ營業場ニアラサルカ故ニ原告等ニ右商業稅ヲ賦課スルハ被告ノ違法ナル行政處分ナルニ依リ該訓令ノ取消ヲ請フト謂フト雖東京府訓令第二十三號ハ其管轄郡町村區ノ役所ニ對シ發シタル命令ニ止マルモノニシテ原告ハ未タ直接處分ヲ受ケタルノ事實ナキモノナレハ原告ニ對シ商業稅ヲ賦課シ其權利ヲ毀損シタルノ處分ナリト謂フヲ得ス隨テ明治二十三年法律第百六號ニ依リ行政裁判所ニ出訴スルヲ得ルノ限リニ在ラス

(55)◉錯誤課稅事件ニ付德島縣參事會ノ裁決ニ對スル訴

二十五年第百七號
仝年十一月四日裁決（德島縣祖植郡西尾村長野野村水澄對須見千次郎）

判旨○上級行政廳ノ裁決ハ一般ニ下級行政廳ヲ羈束ス故ニ法律勅令ニ特定スル場合ノ外町村長ハ縣參事會ノ裁決ニ對シ出訴スルヲ得ス（訴願法第十六條）

本件原告ハ被告ニ賦課シタル明治二十三年度追加地方稅戶數割明治二十四年度上半期分地方稅戶數割明治二十四年度上半期西尾村戶數割ノ三種ハ錯誤ノ課稅ニアラサルヲ以テ德島縣參事會カ與ヘタル裁決ヲ廢棄シ併セテ右三種ノ課稅ハ被告ニ於テ之ヲ負擔スルノ義務アリトノ判決アランコトヲ請求スト謂フニ在レトモ訴願法第十六條ニ上級行政廳ニ於テ爲シタル裁決ハ下級行政廳ヲ羈束ストアルニ依リ法律勅令中特ニ定メタル場合ノ外村長ナル原告ハ縣參事會ノ裁決ヲ不服ナリトシ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(56)◉水利組合議員選擧投票取消願ノ却下請求ノ訴

二十五年第百十七號
仝年十一月九日裁決（石川縣平民木下小三郎對水利組合管理者仝縣河北郡花園村長和田三五郎）

判旨○水利組合議員選擧投票取消願ヲ第三者カ却下セシメントスル請求ニ付水利組合條例及他ノ法令中訴權ヲ附與シタル明文ナシ

原告請求ノ要旨ハ明治二十四年八月五日石川縣河北郡花園村役場ニ於テ行ヒタル水利組合議員選擧ノ際被告カ第一辻七兵衛ヨリ提出シタル投票取消願書ハ其宛名管理者ノ文字ナク單ニ花園村長和田三五郎ナリシヲ認メナガラ投票取消ノ趣旨明瞭ナリトヲ開票ノ時期切迫ナルヲ察シ之ヲ受領シ其投票ヲ無效トナシタルハ不當ナリ第二投票取消願ヲ選擧委員ノ意見ヲ聽キ受領シタレトモ本組合規約第三十條ニ投票效力ノ有無ニ付疑義アルトキハ云云トアルモ投票ニ關スル書面ノ正否ニ關シテ選擧委員ノ意見ヲ聽キテ受理スルノ明文ナク共ニ違法ノ處置ナレハ該投票取消願ヲ却下シ其投票ヲ速カニ開緘センコトヲ請求スト謂フニ在レトモ其事實ハ管理者ノ名宛ナキモ畢竟投票權アル者之ヲ拋棄シタルニ止マルモノナレハ水利組合條例中出訴スルコトヲ得ルノ規定ナク又他ノ法律勅令ニ於テ出訴スルコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ受理スヘキモノニアラス

(57)◉貢租前納金下戻ノ不足分ノ請求ニ關スル不當處分取消ノ訴

二十五年第五十五號
全年十一月十日宣告
（京都府平民慶野久右衛門外四名對大藏大臣渡邊國武）

判旨○舊藩ニ納メタル貢租前納金下戻願ヲ採用セサル大藏大臣ノ指令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（法律第百六號第一）

本件ハ原告甲第一號證ノ如ク舊宮津藩ニ於テ先納金ト相唱ヘ貢租ヲ前納シ其前納金ハ爾後ノ年貢米ニテ差繼下戻相成來リタル慣例ニ從ヒ明治三年先納金ヲ爲シタルニ舊藩ハ其後ニ至リ貢米差繼ヲ爲サザレハ原告ハ二重ニ租稅ヲ納メタルモノナルニ付明治十九年九月中被告ニ向テ下戻ヲ請求シ其下戻ヲ受ケタル不足金ノ下戻ヲ更ニ要求スト謂フニアレハ本訴目的金員ハ當時舊藩會計上ノ部合ニ依リ貢租ノ前納ヲ命シタル結果ニ係リ卽チ舊藩ノ管民ニ對スル負債ニ屬スルモノニシテ原告ハ當時租稅ノ賦課上ニ關シ異議アルモノニアラス又被告ニ向テ租稅賦課ノ不當ヲ申立タルコトアルモノニアラサレハ本年五月十八日被告カ原告ニ向テ爲シタル指令ハ租稅ノ賦課ニ關スル處分トスルヲ得サルニ付明治二十三年法律第百六號第一項ニ該當スル事件ナリト謂フ可カラス又他ノ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許シタルモノニアラサルニ依リ本訴ハ之ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(58)◉舊南關鄉鄉備ノ利益金每戶分割ノ決議認可請求ノ訴

熊本縣玉名郡緑村會議長北原正士對全縣知事松平正直）
二十五年第百六號
全年十一月十日裁決

判旨○村會ノ議決ヲ以テ村民ノ一部カ村有財產ヲ各自ニ分割セントスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第八十二條）

原告請求ノ要旨ハ舊南關鄉鄉備金ハ明治二十三年組合町村ノ共有財產トシテ維持シ來リ本年三月ニ至リ組合町村ノ議決ヲ以テ各町村ニ分割シタレハ本村ハ六月十七日ノ村會ニ於テ每戶ニ分割スヘキ決議ヲ爲シ郡長ノ認可ヲ求メタルニ郡長ハ不認可ノ指令ヲ爲シタルニ因リ縣知事ニ訴願シタルニ縣知事ハ郡長ノ處分ハ相當ナリトノ裁決ヲ爲シタリ然レトモ該金圓ハ町村固有ノ財產ニアラスシテ今ヨリ七十年前鄉民ノ祖先カ熱血ヲ搾リ以テ海岸ヲ開墾シ其地ヨリ年年產出シタル餘米ノ殘額卽チ純益ナレハ其當時ヨリ本鄉ニ在住スル鄉民ノミ共同私有スル財產ニシテ卽チ其勞働者ノ子孫カ恩典ヲ受クヘキモノナリ故ニ其後ニ於テ他方ヨリ移住シタル現今ノ住民ハ總テ所有權アラサルナリ依テ町村制第八十二條ノ制裁ヲ受クヘキモノニアラサルヲ被告カ同制第八十一條第二項ヲ引證シ裁決シタルハ不法ナルニ依リ之レカ取消ヲ請求スト謂フニ在リテ七十年來本村ニ在住スル鄉民各自ノ所有權ヲ主張スルモノナレハ行政裁判所ニ出訴ヲ許シタル法律勅令ノ規定ナキヲ以テ受理スヘキモノニアラス

(59)◉村會議員選擧取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第七門第一(30)本案ノ妨訴抗辯）

二十五年第九十號
全年十一月十五日宣告
（千葉縣平民伊藤藤藏外十五名對全縣東葛飾郡塚田村長藤井三郎）

判旨○村會議員選擧ノ效力ニ關シ府縣參事會カ與ヘタル訴願ノ裁決ニ不服アル者ハ躬カラ其訴願ニ與カラサルモ直接ノ利害關係アルトキハ出訴スルコトヲ得（町村制第三十七條第三項）（本件判決理由ハ(49)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）（形式的抗辯(78)參看）

(60)◉不當裁決取消ノ訴

二十五年第百十號
全年十一月十六日裁決
（滋賀縣平民宇野庄太郎外二名對全縣栗田野洲郡長西村季知）

判旨○郡長カ發シタル村會議員選擧取消ノ訓令ニ對シ制第百二十條ニ基キ知事ニ提起シタル訴願ノ裁決ニ不服アル者ハ同條ノ明文ニ從ヒ內務大臣ニ訴願スルヲ得ヘキモ行政訴訟ヲ提起スルヲ得ス（町村制第百二十條）

本訴ノ要旨ハ栗田郡上田上村長山本清之進ハ明治二十五年四月二十七日本村會議員第一級半數定期改選選擧會ヲ開キ自分共其選擧ニ當選セシ通知ヲ受ケタル處本年七月十九日付ヲ以テ本村長ハ所管郡長ヨリ該選擧ヲ取消シ更ニ選擧ヲ行フヘキ旨訓令ナリタル趣ヲ告知セリ思フニ郡長ハ本年四月二十七日第一級定期改選選擧會ニ於テ選擧掛四名ノ內一名病氣ヲ以テ缺席シタルニ村長ハ之ヲ補充セス三名ノ選擧掛ヲ以テ選擧ヲ終了シタルカ故ニ該選擧ヲ無效トセラレタルヘシト雖原告等ハ該選擧會ハ有效ニシテ本郡長ノ訓令ハ不當ナルヲ以テ其訓令卽チ郡長ノ處分ニ對シ町村制第百二十條ニ依リ縣知事ニ訴願シタレトモ知事ハ訴願法第九條ニ依リ却下シタルハ不當ナルヲ以テ其裁決ノ全部ヲ取消シ更ニ明治二十五年六月二十八日栗田野洲郡長カ發シタル郡訓令乙第九號ノ取消ヲ請求スト謂ヘ在レトモ抑本件ハ町制村第百二十條ニ依リ縣知事ニ訴願シタリトアレハ同條ノ明文ニ從ヒ內務大臣ニ訴願スルノ外不服ヲ訴フルノ途アラス故ニ本件ハ當裁判所ニ於テ之ヲ受理スヘキ限ニ在ラス

(61)◉村民一同ニ山林拂下ノ訴

二十五年第百三號
全年十一月二十二日裁決
（青森縣平民新井山德松對全縣三戶郡川內村長大久保瑞太郎）

判旨○山林拂下ヲ請求スル事件ニ關シ訴權ヲ認メタル法令ナシ

本訴ノ要旨ハ青森縣陸奧國三戶郡切谷內村大字大久木及高森ノ兩山林ハ元ト村民ノ共有ナルヲ以テ原告ハ明治二十一年中農商務省ニ拂下ヲ請願シタル後其指令ハ青森縣廳ヲ經テ村役場ニ下付セラレタル由ニ付村役場ニ之ヲ請求シタルニ村役場ハ隱蔽シテ請求ニ應セス其後再ヒ農商務省ニ請願シ尋テ青森縣廳及郡役所ニ就キ其事實ヲ確カメタルモ村役場ハ尙其指令書ヲ下付セサルニ據リ審理ヲ上速ニ該山林ヲ拂下クヘキ樣裁判ヲ仰クト謂フニ在リト雖モ其山林拂下處分ニ關シテハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ之ヲ受理スルノ限リニアラス

(62)◉營業免許拒否ノ命令取消ノ訴

二十五年第百二十四號
全年十一月二十五日裁決
（兵庫縣平民中島七右衛門對農商務大臣伯爵後藤象次郎）

判旨○農商務大臣カ狩獵規則ヲ以テ職獵免狀ノ制限ヲ設ケタルハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（法律第百六號第三）

右原告中島七右衛門ヨリ被告農商務大臣伯爵後藤象次郎ニ對スル營業免許拒否ノ命令取消ノ件ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ訴求ノ要旨ハ原告ハ行政

裁判所明治二十五年第三十四號判決ニ依リ職獵免狀ヲ受クル權利ヲ有シタレハ其事件ニ付關係ノ行政廳ヲ糾束スヘキモノニシテ法律ヲ以テ改メサル限ハ行政上ノ命令ヲ以テ之ヲ奪フヘカラス然ルニ被告大臣ハ本年十月六日狩獵規則ヲ發布シ其第八條ニ於テ職獵免狀ヲ受クルコトヲ得サル者ノ制限ヲ設ケタルハ命令ヲ以テ法律ヲ變更シ原告カ保有セル銃獵營業權ヲ拒否毀傷シタル違法ノ處分ナリト謂フニ在レトモ本件ハ被告カ行政處分ヲ以テ營業免許ヲ拒否シタルモノニアラサレハ明治二十三年法律第百六號第三項ニ依リ行政訴訟ヲ爲シ得ヘキ限ニアラス

(63) 違法處分取消ノ訴

二十五年第百三十一號　全年十一月三十日裁決（靜岡縣東海セメント會社社長福田豐次郎對內務大臣伯爵井上馨）

判旨○築港局ノ處分會計法ニ違反セリト主張シ其處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ明治二十三年四月以來「ポートランドセメント」製造及販賣ヲ營業ト爲シ明治二十五年十月四日臨時横濱築港局ニ於テ築港用ノ「セメント」七千噸ヲ購買スルトノ報ニ接シ十月三日入札加入ノ旨ヲ同局ニ要請セシニ願書採用相成爾後入札當日ニ近ツクモ官報其他新聞紙等ヲ以テ聯入ノ旨公告之レナク翌十月四日突然法定ノ手續即チ公告シテ競爭ニ付スルノ方案ヲ廢止シ淺野總一郎ト隨意契約ヲ締結シテ需用ヲ充タスコトニ決定シタル由ヲ聞キ十月五日築港局ニ出頭真否ヲ確メシニ果セルカナ築港局ハ曩ニ一旦採用シタル願書ヲ却下シ需用品七千噸ハ淺野總一郎ナシテ供給セシムルノ隨意契約ヲ締結シ現時物件ノ授受ヲモ將ニ結了セントスルモノナレトモ原告會社ハ明治二十二年四月三十日勅令第六十四號會計規則第六十九條ノ要求スル資格ヲ得有シ從テ同年法律第四號會計法第八章第二十條ノ保護ヲ享受セラルヘキモノナレハコソ入札加入ヲ出願シタル次第ナリ同條ニ法律勅令ヲ以テ定メタル場合ノ外政府ノ工事又ハ物件ノ賣買貸借ハ總テ公告シテ競爭ニ付ス可シ云云トアリテ築港局ハ同條但書第一項ヨリ第十四項ニ明記シアル場合ノ外ハ必ス公告シテ競爭ニ付セサル可カラス然ルニ築港局ハ該法律ヲ度外視シ寸毫ノ公告ヲモセス私カニ淺野總一郎ト隨意契約ヲ締結セシ如キハ違法ノ行爲タル容疑ス可カラサル歟ト確信ス故ニ原告カ法律規則ニ因テ得タル權利ヲ蹂躙セラレ之カ救濟ヲ訴求スルモノナレハ會計法ニ違反スル該處分ノ取消シ相成リタシト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許シタルモノニ非サルカ故ニ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(64) 勸業補助費支出案決議不認可ニ關スル訴

二十五年第百二十九號　全年十二月六日裁決（熊本縣玉名郡南關町會議長浦部謙次郎對全縣全郡長新美吉孝）

判旨○勸業費補助トシテ基本財產ノ幾分ヲ支出スル町會ノ決議ヲ認可セサル郡長ノ指令ヲ不當トシ出訴ヲ許ス法令ナシ

右原告南關町會議長浦部謙次郎ヨリ被告玉名郡長新美吉孝ニ對スル勸業補助費支出案決議不認可ニ關スル件ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ明治二十五年八月十一日ヲ以テ基本財產ノ內現金一千四百六十九圓餘ヲ勸業費補助トシテ支出スル町會決議ノ件ニ付被告カ不認可ノ命令ヲ下シタルハ違法ニシテ基本財產ノ程度如何處分如何ヲ定ムルコトハ原告町カ法律上有スル權限ナルヲ以テ之カ監督者タル被告ニ於テハ違法ノ時ニ非サレハ之ヲ拒絕スルノ權ナキモノニ付之カ認可ヲ與ヘサルハ不法越權ナルヲ以テ被告カ原告ニ下シタル不當命令ヲ取消シ速ニ認可ヲ與フル樣裁判アランコトヲ訴求スルニ在リト雖トモ町會ノ決議ニ對シ監督廳カ不認可シタル場合ニ於テ法律勅令中行政訴訟ヲ提起シ得ルノ規定ナキヲ以テ本件ハ出訴スルヲ得ヘキ限ニ在ラス

(65) 勸業費支出案決議不認可ニ關スル訴

二十五年第百三十號　全年十二月六日裁決（熊本縣玉名郡春富村會議長神原藏對全縣全郡長新美吉孝）

判旨○基本財產ノ幾分ヲ勸業費補助トシテ支出スル町會ノ決議ヲ認可セサル郡長ノ指令ヲ不當トシ出訴ヲ許ス法令ナシ

（本件判決理由ハ(64)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(66) 不當指令取消ノ訴

二十五年第百八號　全年十二月十日裁決（千葉縣平民榎本愛定對內務大臣伯爵井上馨外一名）

判旨○法定ノ制限ヲ超過セシ附加稅賦課ニ關スル町會ノ議決ヲ許可シタル內務大藏兩大臣ノ指令ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第百二十六條舊第三號）

本件ハ下總國南相馬郡布佐町地先堤防決潰ニ付其修築費中布佐町民負擔ノ分ヲ町會ノ決議ニ付セントスルニ町會議員ニ闕員アリ法定ノ數ヲ招集スル能ハサルニ因リ町長ハ見積額ヲ以テ不法ニモ工事ヲ請負ハシメ竣工後町會議員ノ補闕選擧ヲ行ヒ町會ヲ招集シテ事後ノ承諾ヲ求メ町會ハ之ヲ可決シタルニ該金額ハ地租七分ノ一ヲ超過スルヲ以テ內務大藏兩大臣ニ稟請シテ之カ許可ヲ求メタルニ兩大臣カ之ニ向テ許可ヲ與ヘタルハ不法ノ處分ナリト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(67) 町會決議權回復ノ訴

二十五年第六十八號　全年十二月二十三日宣告（香川縣多度郡多度津町會議長三重鑒太郎對全縣知事谷森眞男）

判旨○制第八條ニ基ク町村會ノ議決ニ對シテハ其議決ニ據リ公民權ノ停止町村費ノ增課ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得ス（町村制第八條）

原告ハ多度津町會ハ明治二十五年一月十八日ヲ以テ米谷榮治外二名ニ對シ町村制第八條ニ依リ公民權四箇年停止ノ旨ヲ議決シタリ然ルニ米谷榮治外二名ハ之ニ服セス多度郡長ニ訴願シ郡長ハ町會ノ議決ヲ取消シタルニ依リ原告ヨリ香川縣知事ニ訴願セシニ縣知事ハ原告ノ請求相立タスト裁決セルカ故ニ更ニ町村制第八條ニ依リ本訴ヲ提起スト謂フト雖町村制第八條ハ其第三項ニ依リ町村會ノ議決ヲ以テ公民權ヲ停止セラレ町村費ノ增課ヲ受ケタル者其議決ニ不服ナルトキ郡參事會府縣參事會ニ訴願シ及ヒ行政裁判所ニ出訴スルヲ得ヘキ規定ニシテ町村會ヨリ訴願若クハ出訴ヲ爲スヲ許シタルモノニアラス即チ本件ハ原告町會議長カ縣知事ノ裁決ニ對シ出訴スルモノナレハ之ヲ受理スルノ限リニアラス

(68) 町會議員選擧效力ニ關シ縣參事會裁決ニ對スル訴

二十五年第七十二號　全年十二月二十三日宣告（秋田縣平民宮腰興三郎對全縣山本郡能代町長島田治右衛門）

判旨○町會議員選擧ノ效力ニ起因スル爭論ニ於テ單ニ訴願權有無ノ確定ヲ請求スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告ハ秋田縣參事會カ原告ヲ以テ町村制第三十七條第三項ニ依ル適法ノ訴願者ニ非スシテ山本郡參事會ノ裁決ヲ無效ナリト裁決シタルハ不當ナルニ付該裁決ヲ取消シ更ニ訴願權アリトノ裁判ヲ請求スト謂フニ在リト雖本件ハ元來三浦盛德ナル者ノ町會議員當選ニ關シ其當選ヲ有效ナリト爲スノ爭論ニ起因シタルモノナレトモ原告本訴ノ請求ハ三浦盛德ノ當選有效ナリトノ裁判ヲ請フモノニアラスシテ單ニ秋田縣參事會ノ裁決ヲ取消シ原告ニ訴願權アリトノ裁判ヲ請フモノナレハ本件ノ如キハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ルノ限ニアラス

(69)◉豫戒命令取消ノ急訴

二十五年第百四十五號
仝年十二月二十七日裁決（茨城縣平民大場菊次郎對警視總監園田安賢）

判旨○豫戒命令取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ明治二十五年十二月二十一日ヲ以テ被告警視總監カ原告ニ對シ執行シタル豫戒命令ハ被告カ誤認ニ出テタル失當ノ命令タルヲ免レス抑モ豫戒令ノ要タルヤ公安ヲ持スルニ在リ按スルニ同令第一條第三項ハ平素居ルニ所ナク喰フニ食ナキノ徒其衣食住ノ資ニ充テンカ爲メ暴威ヲ振ヒ猥リニ良民ヲ苦シメル所ノモノヲ戒ムルニ外ナラス原告ハ未タ曾テ財物等ヲ他人ニ強請シ或ハ勸告書ヲ送リ他人ノ行爲ヲ妨ケタルコトナキモ原告ハ議ニ衆議院議員選擧干涉ノ件ニ付子爵品川彌二郎ニ對シ告訴シタルコトアルヲ以テ或ハ被告カ原告ヲ過激粗暴ノ徒ナリト想像シタルモ知ル可ラスト雖之ヲ告訴シタルハ原告自己卽チ國民ノ權利ヲ全フセントスルニ在テ畢竟干涉官吏ニ責罰ヲ加ヘントノ運動ニ過キサレハ安寧秩序ヲ保持スヘキ豫戒令ヲ發スルノ原案トハ成ラサルナリ如何ニ行政權ヲ敷衍スルニ制限ナシトスルモ猥リニ自由權ヲ檢束スルハ憲法ヲ無視シタルモノナリ速ニ該命令ヲ取消シ國民ノ本分ヲ盡サントス被告ハ如何ナル理由アリテ該命令ヲ發シタルヤ裁判ヲ仰クト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキモノナレハ當裁判所ニ於テ受理スヘキ限リニアラス

(70)◉官山民有地引直方違法處分取消ノ訴

二十五年第五十三號
仝年十二月二十八日宣告（山形縣平民村山久四郎外一名對仝縣知事長谷部辰連）

判旨○論地ニ對シテ所有ノ事實ヲ主張セス單ニ收益權及入會權等ヲ主張スル訴ハ法律第百六號第五ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第五）

原告ニ於テ本訴ノ係爭山ハ原告村方ノ持山トシテ進退シタリ又ハ公租ヲ負擔シタリト謂ヒ或ハ收益入會ノ兩權利アリ依テ明治二十三年法律第百六號ニ依リ之レカ救正ヲ求メ得ヘキモノナリト謂フト雖同法律第五ハ土地ノ官有タリ民有タル區分ノ査定ニ關シ我所有ノ權利ヲ毀損セラレタリトスルモノカ行政訴訟ヲ爲シ得ルノ規定ナリ而シテ原告ノ持山又ハ公租負擔等所有權ニ關スル事實ニ就キテハ被告抗辯スル所アルモ之レニ對スル反駁ナキニ因レハ該地ノ所有權ヲ維持スルモノト見認メ難ク其主張スル收益入會ノ兩權利ニ關スルモノノ如キハ同法ニ包含セサルモノナレハ之ヲ以テ行政訴訟ヲ提起スルハ其當ヲ得サルモノトス

(71)◉認可取消請求ノ訴

二十五年第百四十六號
仝年十二月二十八日裁決（富山縣平民青山秀次郎對岐阜縣知事小崎利準）

判旨○蠶絲業組合取締規約蠶種檢査規程等ニ對スル知事ノ認可取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ明治二十五年三月被告ノ許可セシ岐阜縣美濃國蠶絲業組合取締所規約蠶種檢査規程第八條同第九條及同縣飛彈國蠶絲業組合取締所規約蠶種檢査規程第四條同第九條及取締所規約附則第三章第十六條ノ各條ハ他國ノ行商者ヲ覊束スル不當ノ認可ナルヲ以テ該認可ノ取消ヲ請フト謂フニ在リト雖本件ハ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキニ依リ出訴スルヲ得ルノ限リニアラス

(72)◉基本財産不當處分ノ議決取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第九門第一（22）本案ノ妨訴抗辯）

二十五年第百三十二號
二十六年一月十七日宣告（茨城縣平民飛田松太郎外一名對仝縣那珂郡宮谷村長眞崎秀正）

判旨○町村有基本財産ノ處分ニ關シテハ其財産ヲ共用スル權アル町村住民ハ制第百五條ニ基キ訴願訴訟ヲ爲スノ權利アリ（町村制第六條第八十二條第百五條）

被告妨訴ノ要點ハ町村制第百五條ニ於テ行政訴訟ヲ許シタルハ同制第八十三條乃至第八十六條ノ使用權ヲ特定シタルモノニ限ルト謂フニ在リト雖町村制第六條第八十二條町村有財産ヲ共用云云トアルハ卽チ町村住民共同ノ使用權ヲ規定シタルモノニシテ使用權ノ文字ヲ明記シタルナシト雖均ク使用權ナルニ依リ之ニ關スル事件ハ制第百五條訴願訴訟ヲ許シタル規定以外ニ屬スルモノト謂フヘカラス故ニ被告ノ抗辯ハ妨訴ノ理由ナキモノトス

(73)◉町會議員選擧效力ニ關シ縣參事會裁決ニ對スル訴ニ付補充判決ノ請求（(68)終局判決ニ對スル補充判決ノ請求）

二十五年第七十二號
二十六年一月三十一日宣告（秋田縣平民宮腰與三郎對仝縣山本郡能代町長島田治右衛門）

判旨○請求ノ事項ニ對シ既ニ判定ヲ與ヘタルトキハ補充判決ヲ爲ス必要ナシ

原告カ補充判決申立ノ要點ハ畢ニ本訴ノ審問ヲ經タル口頭辯論中三浦盛德當選有效ナリトノ山本郡參事會ノ裁決有效無效又ハ之ト同一ナル意味ノ判決ヲ受ケタシトノ請求ニ對シ何等ノ裁判ナシト謂フニ在リト雖モ原告カ最終ニ申立タル一定ノ申立訂正願ノ文詞ハ原告ハ町村制第三十七條第三項ニ依リ町會議員選擧效力ニ關セシ訴願ニ對シ山本郡參事會カ裁決ヲ與ヘタルハ無效ニ非ス依テ法律上取消スヘキモノニアラストノ御裁決ヲ申受ケ度シトアレハ本訴ハ秋田縣參事會カ與ヘタル裁決ニ於テ山本郡參事會ノ裁決ヲ取消シタルヲ不法トシ其裁決ノ取消ヲ請求シタルモノニシテ原告ニ訴願權アリトノ裁判ヲ請フモノナルハ明瞭ニシテ畢ノ原告口頭辯論中山本郡參事會ノ裁決ト同一ナル意味ノ判決ヲ受ケタシト謂ヘルノミヲ以テ町會議員選擧ノ效力ニ就キ直チニ裁判ヲ請フモノナリト爲スヲ得ス卽チ原告カ同時ノ辯論中ニ趣旨ヲ變シタルニ非ス爭フ處ノ形容ヲ

變シタルマテニシテ歸著スル處縣參事會ノ裁決ヲ取消サルレハ郡參事會ノ裁決カ復活ニ至ルヘキ裁判ノ結果トナルヘシトノ申立ニ依リテ之ヲ觀ルモ原告本訴ノ目的ヲ知ルヲ得ヘシ故ニ本訴ノ裁判ハ既ニ完結シタルモノニシテ其判決ヲ補充スルノ必要ナキモノトス

(74)◉土木ニ關スル違法行政處分取消請求ノ訴

二十六年第四號
仝年二月四日裁決（京都府天田郡西中筋村長田中喜間太對仝府仝郡長柳島誠）

判旨○一郡ノ組合會カ其共有金ヲ以テ鐵道線路ニ關シ奔走スル委員ノ手當金トシテ支出スルヲ不當トスル訴ハ法律第百六號第四ニ所謂土木ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第四）

原告訴求ノ要旨ハ從來天田郡ニハ甲第一號證ノ如ク町村組合規約ナルモノアリテ其第一條明文ニ天田郡全町村ニ關係スル土木衛生及共有財產並ニ營造物ニ係ル事務ヲ共同處分スル爲メ云云トアリテ其組合管理者ハ被告天田郡長ナリ而シテ被告ハ明治二十五年六月二十六日該規約ニ基キ甲第二號證ノ如ク組合會開會ノ通知書ヲ發シ會議ヲ開キタリ該會議ニ於テハ甲第二號證乃至甲第八號證ニ明カナル如ク鐵道敷設法ニアル近畿線ヲシテ福知山ヲ經過セシムル目的ヲ達スル爲メ奔走盡力スルコト及ヒ其奔走者卽チ委員ト稱スル者ニ手當金ヲ給スルコト其手當金ハ一郡ノ共有金ヲ以テ之ニ充ツルコト等ヲ決議シ被告ハ之ヲ一ノ土木事業ト看做シ目下現ニ其決議ヲ執行シ居レリ然レトモ天田郡ノ組合會ハ土木ニ關スル事柄ヲ議スルノ權限アルモ其區域ハ一郡內ノ土木事業ニ限ルヘキ筈ナリ鐵道問題ハ國家ノ事業ナリ從テ其經過スル線路モ政府カ國家ノ利害得失ニ徵シテ決定スヘキモノナレハ天田郡組合會ノ容喙スヘキ事柄ニアラス故ニ被告カ明治二十五年法律第四號鐵道敷設法ニ指定シアル近畿線ヲシテ天田郡福知山ヲ經過セシムルノ目的ヲ達スル爲メ奔走スル委員ノ手當金ヲ同郡ノ共有金ヲ以テ支辨スルノ處分ハ其當ヲ得サルニ依リ之カ取消ヲ請求スト謂フニ在リト雖本件ハ一郡ノ共有金ヨリ鐵道線路ニ關シ奔走スル委員ノ手當金ヲ支出シタルモノニシテ土木ニ關スル事件ニ非ス從テ明治二十三年法律第百六號第四ニ該當ス可キモノニアラス依テ本訴ハ之ヲ受理スル限ニ在ラス

(75)◉官地堤脚ヲ第一二種ノ民地ト爲シタル處分ヲ取消使用繼續請求ノ訴

二十六年第七號
仝年二月八日裁決（千葉縣平民岡田豐吉對仝縣知事藤島正健）

判旨○土地ノ所有權ニ關係ヲ有スル者ニ非サレハ土地官民有區分ノ査定ニ據リ權利ヲ毀損セラレタリト稱シテ起訴スルコトヲ得ス（法律第百六號第五）

原告訴求ノ要旨ハ下總國南相馬郡布佐町官堤ハ今ヲ距ルコト數百年前官民協力合議ノ上其指揮監督ニ從ヒ利根川出水豫防ノ爲メ築造セシ堤塘ニシテ村民一般官堤ノ名稱ヲ附シ使用シツツ經過シ卽チ原告人ノ父岡田儁兵衛ナル者慶應年中該堤塘ノ一部分ニ建設シアル家屋ヲ購求シ茲ニ住居ヲ定メタリ其際土石杉丸太等ヲ買收シ自費勞力ニテ宅地ト爲シ且毎年利根川ノ洪水アルヤ其都度相當ノ注意ヲ加ヘ常ニ金錢ト勞力トヲ費消シ今日ニ至ル迄完全ニ地代金ヲ官ニ納メ以テ使用ノ許可ヲ得タル次第ナリ然リ而シテ該堤塘地ハ明治四年中甲第一號證ノ如ク更ニ官有地ト確定ナリタリシニ千葉縣知事ハ明治二十一年中甲第二號證見取圖いノ土地ニ對シ榎本治郎右衛門ナル者ニ故ナク民有地第一種ノ地券ヲ授與シ同時ニろノ土地ニ對シテハ民有地第二種ノ地券ヲ授與シタリ右治郎右衛門ハ之レ等ノ地券ニ基キ私權ヲ擴張シ苛來ノ習慣ヲ破滅シ原告等ニ對シテ利益ヲ得ント企謀スルモノナリ然レトモ原告ハ慶應年間ヨリ該官堤ニ居住シ先例遺範ニ從ヒ毎年宅地トシテ必要ナル相當手當ヲ供給シ先代者ヨリ今日ニ至ル迄現ニ數十年占有シツツアル者ナリ然ルニ毫モ該居住地ニ關係ナキ第三者榎本治郎右衛門ハ千葉縣知事カ地券ヲ授與ナス如キハ頗ル不當ナリ且方今正ニ原告ニ對シテ官地ノ名義ニテ使用料ヲ徵收シ許可ヲ與ヘナカラ之ヲ民地ト爲スハ前後矛盾ノ處置ニシテ原告ノ既得權ヲ害スル甚シ故ニ該堤脚ヲ民地ト變換スルニハ先占添附ノ事實アル原告人ハ所有權ヲ付與スヘキモノニシテ第三者タルモノニ所有權移轉スヘキ道理アルコトナシ是レ必竟事實ノ認定ニ誤謬アル行政處分ニシテ服從スル能ハサル所以ナリ依テ論地官堤十八間ノ內第二百〇八號地及ヒ接續ノ地所ヲ民有地ト爲シタル千葉縣知事ノ處分ヲ取消シ相當ノ使用料ヲ徵收セラレ原告ハ之ヲ貸渡サンコトヲ請求スト謂フニ在レトモ原告ハ本件土地ノ所有權ニ關係ヲ有スル者ニ非サルヲ以テ官民有區分ノ査定ニ依リ權利ヲ毀損セラレタルモノト謂フヲ得ス從テ本件ハ明治二十三年法律第百六號第五ニ該當スル土地ノ官民有區分ノ査定ニ關スル事件ノ範圍內ニ入ル可キモノニ非ス又他ノ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ヘカラサルモノトス

(76)◉第二種太田道路濱原村地內改修工事邑智郡各村組合負擔解除願ニ付邑智郡長ノ裁決不服ノ訴願ニ對シ島根縣知事ノ却下處分不服ノ訴

二十五年第百四十四號
二十六年二月十五日裁決（島根縣邑智郡濱原村長小野富彥對仝縣知事篠崎五郎）

判旨○土木ニ關シ其管理者ノ處分ヲ違法トセス單ニ地方上級行政廳カ訴願ヲ却下シタル理由ヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ原告村ノ地內ニ係ル第二種太田道路ハ縣下樞要ノ路線ニシテ其改修工事タル一日モ遲延ス可カラサルモノナルモ邑組規則ニ束縛セラルル爲メ邑智郡組合村長ニ二十四五兩年ノ繼續事業トシテ改修センコトヲ出願シタル末其費額十分ノ三ヲ兩年ニ分チ地方稅ノ補助ヲ受クルコトト爲リ組合事務管理者ハ該補助額ノ歩合ニ依リ各村ノ支出方法ヲ議定シ工事ハ著手以來歩ヲ進ムル折柄二十五年度ノ費用ヲ議スルニ當リテ組合會ハ該年度ノ支出額ヲ三分シ其一分ノ支出賦課徵收方ノミヲ議定シ殘額二分ニ就キテハ其議定ヲ爲サス是レ全ク工事竣功ノ期限ヲ延長スルニ外ナラサルモノナリ然ルニ原告村ノ如キハ同年度竣功ノ目的ヲ以テ工事ノ手配ヲ施行シアリテ村內ノ機關ニ大ナル影響ヲ及ホシ堪忍シ難キ危運ニ陷ラントスルヨリ管理者タル邑智郡長ニ各村組合ノ負擔ヲ解キ原告村ノ負擔ヲ以テ同年度內ニ竣工センコトヲ出願シタルニ管理者ハ之ヲ組合會ニ付セス獨斷ヲ以テ願意難聞屆ト越權ノ指令ヲ爲セシヨヘ郡長ニ訴願シタルトモ郡長ハ不當ノ裁決ヲ爲シタルニ因リ縣知事ニ訴願セシニ縣知事ハ本件ハ組合事業卽チ町村組合ノ行政ニ關スル事項ナルヲ以テ町村制ニ選フ可キモノナリ而シテ同制中本件ノ如キ事項ニ關シ訴願ヲ許シタルノ規定ナキヲ以テ訴願法第九條ニ依リ之ヲ却下ストノ裁決ヲ爲シタ

レトモ本件ハ土木事業ナルユヘ訴願書ヲ却下シタルハ不當ナリトノ判決ヲ請フト謂フニ在リテ土木ニ關スル管理者ノ處分ヲ違法ナリトスルモノニアラスシテ單ニ地方上級行政廳カ原告ノ訴願ヲ却下セシ理由ヲ不當トシ出訴シタルモノナレハ本訴ノ如キハ法律勅令ニ依リ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ受理ス可キ限ニアラス

(77) ◉村會議員再選擧ニ係ル訴

二十五年第七十八號
二十六年二月十七日裁決（熊本縣平民足達亦伍外五名對仝縣知事松平正直）

判旨○名簿調製ノ當否ニ關シ町村長ノ訴願ニ對スル知事ノ裁決ハ選擧權ノ有無ニ關スル訴願ニ對シ一箇人カ受クタル村會ノ裁決ヲ羈束セス

原告請求ノ要旨ハ砦村村會議員選擧名簿ノ調製手續ニ關シ村長ハ所轄郡長ト見解ヲ異ニシ終ニ本縣參事會ノ裁決ヲ請ヒシニ其裁決書ハ意外ニモ訴願外ノ事件即チ砦村會カ當初足達亦伍外一名ノ訴願ニ對シテ五月一日ノ半數改選ヲ破毀シ再選擧ヲ執行スヘキモノト判定シタル裁決ハ不當ニシテ更ニ選擧ヲ行フコトヲ得サルモノトノ裁決ヲ與ヘタルハ却テ不當ノ裁決ナレハ村會ノ裁決ヲ受クタル原告等ハ默止スル能ハス公正ナル行政裁判所ノ判決ヲ煩ハスト謂フニ在レトモ明治二十五年五月十六日ノ村會裁決ハ選擧權ノ有無ニ關スルモノニシテ審後其裁決ニ對シ不服ヲ唱フル者ナクシテ訴願期限ヲ經過シ該裁決ハ確定シタルモノナリ且砦村長ヨリ菊池郡長ニ對スル名簿調製ニ關スル訴願ニ就キ同年七月四日縣知事ノ爲シタル裁決書中ニ本年五月六日付本村會カ與ヘタル裁決ハ不當ノ裁決ニシテ更ニ選擧ヲ行フコトヲ得サルモノニ付選擧名簿云云ト記載シアレトモ元來名簿調製ノ當否ニ關スル訴願ノ裁決ナルニ由リ之ヲ以テ直チニ選擧權ノ有無ニ關シ原告等カ曾テ受クタル村會ノ裁決ヲ羈束スルコトヲ得サルモノナレハ原告等ノ權利ニ消長ヲ生スヘキ理由ナク從テ本件ハ行政訴訟ヲ提起スヘキモノニアラス

(78) ◉村會議員半數改選選擧會取消ノ訴

二十五年第九十號
二十六年二月二十三日宣告（千葉縣平民佐久間清藏外十八名對仝縣東葛飾郡塚田村長藤井三郎）

判旨○選擧效力ニ關スル訴願訴訟ハ原簿及名簿ニ登載ナキ者之ヲ提起スルヲ得スト雖選擧掛若クハ投票權ヲ拋棄シタル者ハ之ヲ爲スコトヲ得

原告ニ於テ被告ハ原告ノ内十一名ニ對シ異議ヲ主張スレトモ當初訴願ノ際之ヲ默諾シタルモノナリト謂フト雖モ高橋源右衛門高橋源左衛門ノ二名ハ選擧人原簿及選擧人名簿ニ登載ナキ者ナレハ訴願訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス又被告ニ於テハ原告ノ内十一名ハ訴權ナシト謂フト雖モ佐久間清藏ハ選擧掛タリシ者ナルモ選擧掛ハ該選擧ニ付訴願訴訟ヲ許ササルノ規定ナク秋山友右衛門ハ訴願書ニ養子某ノ實印ヲ押捺シタルモ自己ノ氏名ヲ連署シタルモノニシテ之ヲ冒サレタルニアラス金子伊兵衛金子源吉金子勇吉森田要藏高橋源助高橋勝次郎田中次郎左衛門ノ選擧當日投票權ヲ拋棄シタルコトアリトスルモ公民權ヲ有スル者ナレハ共ニ選擧ノ效力ニ關シ訴權ナシト謂フテ得ス

（第七門第一(30)判決理由之一部）
（本件ニ對スル妨訴抗辯(59)參看）

(79) ◉村會議員選擧取消ノ訴ニ付追加判決

ノ請求（(78)及第七門第一(30)判決ニ對スル追加判決ノ請求）

二十五年第九十號
二十六年三月三日裁決（千葉縣東葛飾郡塚田村長藤井三郎）

右被告藤井三郎ハ明治二十五年當廳第九十號村會議員選擧取消ノ訴訟ニ對シ本年二月二十三日與ヘタル裁判ニ就キ追加ノ判決アランコトヲ請求セリ因テ之ヲ審査スルニ其請求要旨ハ被告答辯補充書ニ於テ原告所爭ノ第二點ハ當初訴願ノ際訴願期限經過後之ヲ附加シタルモノナレハ先ツ其訴權アリヤ否ノ判決ヲ受クタシト請求シ原告モ亦之ニ對シ答辯スル所アリタルモノナレハ追加判決アランコトヲ請フ又其爭點ハ町村制第三十七條第一項ニ依リ村會ノ裁決ヲ經サルモノナレハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノナリ又選擧順序ニ違法ナキハ本村助役飯塚福藏外二名ノ證明アリト謂フト雖本案當初ノ訴願ハ三箇ノ違法アリトシテ選擧取消ヲ請求シタルモノナレハ其一箇ノ違法事項ニ對シ村會カ裁決ヲ爲ス能ハサル場合ニ於テ該訴願全部ヲ郡參事會ニ移付シタルトキハ郡參事會ハ之ニ對シ全部ノ裁決ヲ爲ス可キヲ當然トス而シテ被告ヨリ縣參事會ニ訴願シ其審問ノ答申中ニ於テモ亦本案ノ事實ヲ論述シタル後之カ裁決ヲ受クタルモノナリ又本訴ハ明治二十五年十一月二十九日本案ノ答辯書ヲ提出シ其十二月十四日之ニ依テ以テ事實及法律ニ付辯論ヲ爲シタル後同月二十六日ニ至リ補充書ヲ以テ第二ノ點ハ先ツ原告ニ訴權アリヤ否ヤノ判決ヲ受ケ若シ訴權アリトスル場合ニハ向キニ答辯スル次第ニ付違法ノ行爲ニアラスト判決ヲ受クタシト申立タリ然レトモ既ニ本案ノ答辯及辯論ヲ爲シタル後ニ在リテハ上段ノ理由ヲ以テ無效ノ請求ニ屬シ之ヲ判決スルノ必要ナキモノトス又本案事實ニ付新タニ提出シタル飯塚福藏外二名ノ證明書ハ本案判決ノ理由ニ影響ヲ及ホスノ效力ナキモノナレハ之ヲ採用セス

(80) ◉藝妓營業地制限ノ縣令取消請求ノ訴

二十五年第八十八號
二十六年三月十日宣告（廣島縣平民小西ハル外四名對仝縣知事鍋島幹）

判旨○知事カ縣令ヲ發シテ藝妓營業者ノ居住地ヲ一定シタルハ現ニ該業ヲ營ム者ニ對シテ爲シタル特別ノ行政處分ニ非ス隨テ營業免許ニ關スル處分ヲ爲シタルモノト謂フヲ得ス（法律第百六號第三）

○又該縣令ハ居住及移轉ノ自由ヲ制限シタルモノトシ其取消請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告ハ被告カ明治二十五年廣島縣令乙第三十號ヲ發シタルハ違法ナリト謂フト雖廣島縣知事カ右縣令ヲ發シタルハ原告等ニ對シ特ニ處分ヲ爲シタルモノト謂フヲ得ス而シテ原告等ハ數年來營業ヲ爲シ來ルモノナレハ該縣令ノ效力ハ原告人共ニ對シ及ホス能ハサルモノナリト謂フモ被告ハ縣令ヲ以テ藝妓營業者ノ居住スヘキ場所ヲ一定シタルマテニシテ原告等ノ營業免許ニ關スル處分ヲ爲シタルモノニアラス又原告ハ被告ニ於テ居住及移轉ノ自由ヲ制限シタリト謂フモ該件ニ關シテハ行政訴訟ヲ提起シ得ルノ規定ナキヲ以テ其請求ハ採用スルヲ得サルモノトス

(81) ◉村會議員選擧無效投票取消事件ノ仲間判決（第七門第一(47)本案ノ妨訴抗辯）

二十五年第七十三號
二十六年三月十一日宣告（熊本縣士族木原覺八對仝縣上益城郡濱町村長下田弘治）

判旨○町村制上納稅額ニ據リ選擧人ノ等級ヲ設ケタル

ハ町村税負擔ノ多少ト選擧權トヲ伴ハシメタルニ過キサレハ選擧人ハ己ノ屬セサル級ノ選擧ニ關シテモ亦訴願訴訟ヲ爲スコトヲ得（町村制第二十九條）

被告訴訟代理人ハ原告カ縣參事會等ニ提出シタル訴願ヲ以テ一級選擧ニハ關係ナシト謂ヒ又假令一級選擧ニモ關シテ訴願シタルモノナリトスルモ選擧人ハ己レノ屬セサル級ノ選擧ニ付訴願訴訟ヲ爲スノ權利ナシト謂フト雖モ原告カ縣參事會等ニ提出シタル訴願書ヲ審閲スルニ只一級ニ濱町村村會議員半數改選ノ選擧中無效投票アルコトヲ記載シ別ニ二級選擧ノミニ付テノ訴願ナルコトヲ認ムヘキ點ナキノミナラス縣參事會等ノ與ヘタル裁決書ニ就テ之ヲ見ルモ兩級ニ通シタル訴願ト認メタルコト明了ナレハ原告ハ正當ニ手續ヲ履行シタルモノト認メサルヲ得ス又町村制上納稅額ニ依リ選擧人ニ一級二級ノ等級ヲ設ケタルハ只町村稅負擔ノ多少ト選擧權トヲ相伴ハシメタルマテニシテ町村會議員ノ選擧人タル點ニ於テハ兩級ノ間更ニ差別アルモノニアラサルノミナラス其之カ選出シタル議員ニモ亦選擧人ノ屬スル級ノ異ナルニ依リテ差別ヲ生スルコトナシ故ニ選擧人ハ己レノ屬セサル級ノ選擧ニ關シテ訴願訴訟ヲ爲スノ權利ナシト謂フヲ得ス

(82) ◉漁業營業免許ニ關スル不當處分取消ノ訴

二十六年第三十七號
全年三月十七日裁決（大分縣平民森藝太郎外二名對全縣大分郡長小倉左文）

判旨○他人ノ得タル營業免許ノ取消ヲ請求スル訴ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第三）

(83) ◉普通水利組合規約認可取消ノ訴

二十六年第六號
全年三月三十日裁決（青森縣平民青山彦左衛門外四名對全縣知事佐和正）

判旨○普通水利組合規約ヲ認可シタル知事ノ處分ヲ不當トスル請求ハ法律第百六號第四ニ所謂水利土木ニ關スル事件ニ非サルノミナラス又他ノ法令中訴權ヲ認メタル明文ナシ（法律第百六號第四）

原告訴求ノ要旨ハ青森縣北津輕郡三千石堰普通水利組合總代會ハ明治二十四年十月四日ヲ以テ該組合規約ヲ議定シタル條項中其第二條復選法及ヒ第十九條ニ議員ハ總代人ニ於テ選擧スルモノトス但初會ニアリテハ明治二十四年六月五日選擧セラレタル總代人ニ於テ之ヲ選擧スルモノトスト規定シタルハ水利組合條例第十七條中段ノ主旨及ヒ第二十條ニ背反シタル違法ノ議決ナリ然ルヲ被告ハ條例ニ準據セス恣ニ認可權ヲ濫用シテ認可ヲ與ヘタルハ水利組合條例第二十條ニ背反シタル處分ナリ依テ同年六月三十日不當ノ處分取消ノ訴願ヲ爲シタルニ故ナク之カ棄却ノ手續ヲ爲シタリ蓋シ素ト訴願ノ手續ニ於ケル遞次郡縣參事會ヲ經テ以テ行政裁判所ノ裁定ヲ乞フヘキ正當ノ順序ナルニ被告ハ該組合會ノ議決ヲ認可シタル後水利組合條例第十條ニ依リ告示ノ手續ヲ爲スヘキニ之カ手續ヲ爲ササルノミナラス徒ラニ時日ヲ迂延シテ以テ原告ヲシテ訴願ノ期間ヲ失ハシメントセリ而シテ其告示ノ點ニ就テハ同條例第十二條第二項ニ前項ノ認可ヲ爲ストキハ同時ニ組合設置ノ旨告示スヘシトアリ而シテ其第一項ハ組合規約ノ議決ヲ經タルトキハ府縣知事ノ認可ヲ乞フヘシトアリ由是觀之組合規約ハ單ニ其議決ニ依リテ完全スルモノニ非ス之カ確定ノ實

ヲ有シ施行ノ效力ヲ生スルハ知事ノ認可否處分ノ如何ニアリトス故ニ本件ノ如キ違法ノ議決ヲ爲ストキハ之カ削正變更ヲ命スヘキハ當然ナリ然ルヲ之カ處分ヲ爲サス併セテ其告示ノ手續ヲ爲ササルハ是亦不當ノ處分ナリトス故ニ被告ノ處分ニ對シ更ニ內務大臣ニ訴願セシニ不當ニモ再應却下セラレタリ據テ茲ニ本訴ヲ提起スト謂フニ在レトモ本件ハ明治二十三年法律第百六號四ニ該當スル水利及土木ニ關スル事件ノ範圍內ニ入ル可キモノニ非ス水利組合條例及ヒ其他ノ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ルノ限ニ在ラス

(84) ◉議決變更取消ノ訴

二十六年第四十四號
全年四月七日裁決（京都府平民柴田新治郎對全府北桑田郡長辻直方）

判旨○組合小學校新築ニ付組合管理者タル郡長カ町村組合會ヲシテ同一事件ヲ再議議決セシメタルヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告ハ北桑田郡細野村外十箇村組合周山高等小學校新築ニ付組合管理者タル郡長ハ昨明治二十五年九月二十五日組合議員ヲ招集シ多數ヲ以テ原案ヲ議決セリ然ルニ同年十二月十七日更ニ議員四分一以上ノ請求ニ依リ開會シ新築延期說ヲ採用シ終ニ又多數ニ依リ新築延期ノコトニ議決ス依テ原告ハ右議決ヲ不當トシ郡長ニ訴願シ次ニ府知事ニ訴願セシニ何レモ原告ノ請求ヲ採用セサリシ抑モ町村制第四十二條ニ議員四分一以上ノ請求アルトキハ議長必ラス議員ヲ招集シ會議ヲ開クヘシトアリ又同制第四十四條ニ可否同數ナルトキハ再議議決スヘシトアレトモ一旦議決シタル同一事件ヲ再議シ得ルノ法文アルヲ見ス況ンヤ憲法第三十九條ニ帝國議會ニ於テ會期中再ヒ同一事件ヲ提出シ得スト謂フ會議ノ原則アルニ於テヲヤ然ルニ先ニ北桑田郡高等小學校新築ノコトヲ議決セシニモ拘ハラス更ニ議員四分一ノ請求ニ依リ前議決ヲ取消シ新築延期ニ議決シタルハ町村制第四十二條ノ精神ヲ誤解シ又憲法第三十九條ノ原則ニモ相反スルモノナレハ前記北桑田郡長ノ裁決ハ不當ナルニ付之ヲ取消シ更ニ昨明治二十五年九月二十五日付組合會議決ノ通リ周山高等小學校新築ノ執行セラルル樣裁判ヲ請フト謂フト雖本件ハ同一事件ヲ再議議決セシメタルニ不服ナルノ訴ニ付法律勅令ニ出訴ヲ許スノ規定ナキニ依リ行政訴訟ヲ提起シ得ヘキモノニアラス

(85) ◉舊廣島藩小人秩祿復舊請求ノ訴

二十六年第五十三號
全年四月十九日裁決（廣島縣平民大野久四郎外二名對全縣知事鍋島幹）

判旨○舊藩小人秩祿復舊ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ舊廣島藩小人ノ儀ハ往古一歩米抱入ノ者ナルモ明治二年十二月太政官布告ニ基キ舊藩ニ於テ祿制ヲ改革シ士族ヨリ小人ニ至ルマテ正租藏米ヲ以テ給與セラルルコトニナリ隨テ小人ハ卒籍ニ編入ナリタル儀ト心得居リタルニ豈圖ラン之ヲ厮走ト爲シ屆出ラレタル由ナレトモ是レ全ク舊廣島藩ノ誤認ニ出タルモノナルヲ以テ明治七年二月廣島縣聽ニ向テ秩祿復舊ノ儀歎願ニ及ヒ其後數回其筋ヘ歎願シタル處小人ノ卒籍ニ編入セラレサル理由ト明治九年太政官布告第百二十三號トニ基キ採用不相成旨ノ指令アリタリ然レトモ小人ノ卒籍ニ編入セラレサルハ廣島藩ノ誤認ニ出タル結果ナルコト前陳ノ如シ又明治九年太政官布告ハ明治七年二月歎願ノ後ニ公布セラレタルモノニシテ法律ノ既往ニ溯リ效力ヲ

有セサルコト論ヲ俟タサレハ該指令ハ其實ヲ得タルモノニアラス依テ右事實ト理由トヲ參酌シ舊廣島藩小人秩祿復舊相成樣判決ヲ請フト謂フニアレトモ本訴ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(86) ◉不當裁決取消請求ノ訴

二十六年第五十號
仝年五月四日裁決（鳥取縣平民井上善一郎對仝縣八上郡船岡村長池本幾藏）

判旨○法律勅令中納稅ヲ督促シタル手續上ノ異議ニ付訴權ヲ認メタル規定ナシ（法律第百六號第二）

凡租稅ヲ納期限ヲ過キ完納セサル場合ニ於テ其納稅ヲ督促スルノ手續ハ之ヲ行政上ノ處分ト謂フヲ得ヘキモ財產差押ノ手續ヲ爲スニ至ラサル間ハ未タ法律第百六號中ノ租稅滯納處分ト謂フヲ得ス故ニ單ニ村稅ノ督促手續ニ關スル本訴ノ如キハ租稅滯納處分ニ關スル件トシテ出訴スルヲ得サルノミナラス他ノ法律勅令ニ於テモ之カ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理ス可キ限ニ在ラス

(87) ◉公民權停止村費增課事件ニ付栃木縣參事會ノ裁決ニ不服ノ訴

二十六年第五十五號
仝年五月十九日裁決（栃木縣芳賀郡中川村會議長仝村長服部芳藏對仝縣知事折田平內）

判旨○制第八條ニ基ク町村會ノ議決ニ對シテハ其議決ニ據リ公民權ノ停止及町村費ノ增課ヲ受クタル者ニ非サレハ訴願訴訟ヲ爲スヲ得ス（町村制第八條）

（本件判決理由ハ(67)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(88) ◉裁決取消ノ訴

二十六年第五十六號
仝年五月二十二日裁決（福島縣安達郡和木澤村長登梛治郎左衛門對仝縣知事日下義雄）

判旨○知事カ荒地免租年期間ノ地租ニ賦課シタル村稅金ノ追徵ヲ違法ナリトスル訴願ヲ容レ之ヲ取消シタル裁決ニ對シ町村長ニ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求之要旨ハ原告ハ村長ノ職務ヲ以テ明治二十五年九月ニ於テ明治二十三年八月水害ニ罹リ荒地トナリ同年ヨリ明治二十五年迄二箇年間免租ノ地所ニ對シ明治二十五年度地租附加ノ村稅全部ヲ賦課追徵セリ而シテ明治二十五年十一月十一日村內納稅者中日向直左衛門高田末松兩人ヨリ第一號證ノ訴願ヲ以テ右荒地免租年期間ノ地租ニ對シ賦課追徵セシ稅金ノ下戾ヲ要求セラレタルニ付原告ハ町村制ノ明文ニ依リ第二號證ノ裁決ヲ爲セリ然ルニ訴願人ハ之ヲ不服トシ第三號證ノ訴願ヲ安達郡長ニ提出シ同郡長ヨリ第四號證ノ裁決ヲ與ヘラレ又之ニ服セスシテ第五號證ノ訴願ヲ福島縣知事ニ提出セシニ知事ハ第六號證ノ裁決ヲ以テ原告ノ處置ヲ失當ナリト爲シタレハ其裁決取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ於テ町村長ニ行政訴訟ヲ提起スルヲ許シタルノ規定ナキヲ以テ受理スヘキモノニアラス

(89) ◉違法處分取消ノ訴

二十六年第五十七號
仝年六月十五日裁決（茨城縣多賀郡南中郷村會議長澁七五郎對仝縣知事高嶋敎亨）

判旨○縣知事カ村會議員ノ選擧ヲ無效ナリトシ取消ノ處分ヲ爲シタルハ違法ナルモ其處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第二十九條第二項）

町村制第二十九條第二項ニ依リ郡長ニ於テ取消ノ處分ヲ行フハ格別縣知事ニ於テ之ヲ行フハ適法ノモノニアラスト雖モ本件縣知事ニ於テ選擧ヲ取消シタル場合ノ如キハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許シタルノ規定ナキヲ以テ受理スヘキモノニアラス

(90) ◉不法裁決取消ノ訴

二十六年第二十六號
仝年七月一日宣告（東京府東京市會議長稲本正隆對仝市參事會議長仝府知事富田鐵之助）

判旨○市會ノ爲シタル議決カ性質上其執行ヲ爲シ得ヘカラサル場合ハ制第六十四條第二項ノ一ヲ適用セス（市制第六十四條第二項第一）

原告市會ハ被告知事カ區會議員退職理由ノ當否ヲ市會ニ於テ議決スヘキモノト裁決シタルヲ不當トナシ市制第六十四條第二ノ一ニ基キ其定ムル所ノ手續ヲ經テ本訴ヲ提起シタリト雖モ本件ハ原告市會カ自ラ議權ヲ有セスト議決シタルモノナルニ依リ其議決ノ性質ニ於テ既ニ執行スルコトヲ得サルモノナリ從テ議決ノ執行ヲ停止スル事實ノ生スヘキ理由ナシ議決ノ執行ヲ停止スル事實ニシテ生セサル已上ハ市制第六十四條第二項ノ一ニ據ルヘカラサルハ勿論其他ノ法律勅令中本件ノ如キ場合ニ於テ行政訴訟ヲ許スノ條項ナキヲ於テ原告ハ本件ニ關シ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(91) ◉不當裁定取消ノ訴

二十六年第六十六號
仝年七月一日裁決（岐阜縣平民各務平七對農商務大臣伯爵後藤象次郎）

判旨○自己ニ與ヘラレタル採掘特許取消ノ請求ハ條例第三十四條ニ包含セス（鑛業條例第三十四條）

原告ハ明治二十二年十一月二十二日福岡縣筑前國鞍手郡香井田村大字本城小字堤ノ內外六十五字ニ於テ石炭借區願書ヲ被告宛ニテ福岡縣廳ニ差出シタリ然ルニ右出願ハ村民及關係人ノ詐僞ニ罹リ全ク無鑛物ノ場所ヲ出願シタルカ如キ形跡ヲ發見シタルニ付同年十二月二十五日福岡縣農商務課ニ及明治二十三年二月二十日農商務省鑛山局ニ處分猶豫ヲ上申シタリシニ出願後五箇年目ノ明治二十六年一月十九日ニ至リ突然採掘特許證ヲ下附セラレタリ爰ニ於テ原告ハ鑛業條例第三十四條ニ據リテ特許取消ヲ農商務大臣ニ訴願シタリシニ被告ハ本件ノ場合ニ該條ヲ適用スヘカラサルモノトシテ却下ノ裁定ヲ爲シタリ然ルニ原告ハ出願本人ナレハ直接ニ利害ノ關係ヲ有シ其效果ヲ受クルコト明瞭ナルヲ以テ更ニ行政訴訟ヲ提起シテ被告カ與ヘタル裁定ヲ取消サンコトヲ請求スト謂フト雖鑛業條例第三十四條ハ他人ノ採掘特許ニ付自己ノ利害ニ關係ヲ有スル者カ其特許ノ詐僞又ハ錯誤ニ出テタルコトヲ發見シタル場合ニ於テ行政訴訟ヲ許シタルモノニシテ自己ニ與ヘラレタル特許ニ對シ出訴ヲ許シタルモノニ非サレハ受理スヘキ限ニアラス

(92) ◉鑛山採試掘願ニ付テノ不當處分取消ノ訴

二十六年第六十一號
仝年七月十日裁決（北海道平民齋藤直次外三名對札幌鑛山監督署長小花冬吉）

判旨○條例第三十三條ニ據ル訴願カ法定期間ノ經過ヲ理由トシテ却下サレタルトキハ其裁決ニ對シ出訴スルヲ得ス（鑛業條例第三十二條）

原告等ハ明治二十四年六月二十四日甲第一號ノ如ク北海道後志國岩內郡茅沼村大字白別小字小澤官有地ニ於テ石炭鑛區三十八万四百六十四坪ノ

第一ノ試掘ヲ出願シ同年七月二日甲第二號ノ如ク同所ニ於テ三十二萬二千六百三十八坪ノ第二ノ試掘ヲ出願シ同年八月十七日甲第三號ノ如ク同所ニ於テ六万八千九百七十二坪ノ試掘ヲ出願シタルニ明治二十五年二月十七日付ヲ以テ試掘ニ對シテハ德田與三郎ノ許可地ヲ除キ圖面訂正三十日以内ニ提出ス可シトノ指令ヲ與ヘラレ採掘ニ對シテハ先願者アルヲ以テ開屈難シトノ指令ヲ與ヘラレタルニ由リ其後數回上申書ヲ其筋ヘ呈出シ德田與三郎ノ認可地トハ重複セサル旨ヲ辯明シ必定認可アルヘシト思考シアリシニ豈計ラン甲第十一號ノ如ク同年十二月十九日付ヲ以テ本年二月指令濟ノモノナルヲ以テ云云ノ主旨ニテ願書ヲ却下セラレタリ故ニ同年同月二十七日鑛山監督署ニ訴願書ヲ呈出シ明治二十六年三月七日付ヲ以テ甲第十二號ノ如ク修正訴願書ヲ呈出シタルニ同年四月五日付ヲ以テ甲第十三號ノ如ク訴願ヲ却下セラレタリ然ルニ原告等カ訴願シタルハ鑛業條例第三十三條ニ據リシニ非スシテ訴願法第一條第三號ニ據リタルモノナリ蓋鑛業條例第三十三條ハ試掘認可ノ取消ヲ訴願スルコトヲ規定シ同第三十四條ハ採掘特許取消ノ訴願ノコトヲ規定シタルモノニシテ此二條ノ場合ニ於テハ詐僞又ハ錯誤ノ爲ニ他人ニ認許アリタルトキ利害關係人ヨリ之カ取消ヲ訴願スルノ期限ヲ定メタルモノナリ原告等カ採試掘ヲ出願シタルノ鑛區ハ毫モ他人ノ認許地ト重複スルノ廉ナキヲ以テ鑛業條例第三十三條第三十四條ニ依據シテ訴願スルノ必要ヲ見ス故ニ原告等ハ德田與三郎ニ認可セラレタル場所ト重複セサルコトヲ證明シ速カニ採試掘ノ認許ヲ與ヘラレンコトヲ訴願シタルナリ是等ノ意思ハ訴願書及甲第四號乃至第九號證ニ徵スルモ夫レ明瞭ナルヘキニ被告ハ此意思ヲ誤認シ原告等ノ訴願ハ鑛業條例第三十三條ノ期間ヲ經過シタルヲ以テ無效ナリトシ之ヲ却下シタルハ即チ法律ヲ不當ニ適用シタル不法ノ裁決ナレハ更ニ行政訴訟ヲ提起シ被告カ原告等ニ與ヘタル不當處分ヲ取消シ速ニ北海道後志國岩内郡茅沼村大字白別小字小澤ノ石炭鑛區ノ試掘ヲ認可シ幷同鑛區ノ採掘ヲ特許相成樣ノ判決ヲ請求スト謂フト雖明治二十六年三月七日付ノ修正訴願書中ニ德田與三郎ヲ以テ先願人ナリト誤認サレシニ外ナラサルヘシ云云トアリ又後願人德田與三郎ニ對スル明治二十四年十月六日付試掘認可ノ御指令及明治二十五年十月一日付試掘延期ノ御指令全然御取消ノ上云云トアルヲ以テ之ヲ觀レハ該訴願ハ鑛業條例第三十三條ニ依リタルモノナルコト明白ナレハ訴願期限經過ノ爲ニ却下セラレタルモノトス故ニ本訴ハ受理スヘキ限ニ在ラス

(93)◉請取書一覽ノ訴

二十六年第八十六號（岐阜縣平民龜山謙二對）
仝年九月十八日裁決（仝縣知事曾我部道夫）

判旨○復舊土木工事費及救助義捐金等ノ請取書閲覽ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ震災ニ係ル芥見村復舊土木工事費及ヒ救助義捐金等ノ請取書ノ一覽ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス

(94)◉新設鮮魚定市場許可取消請求ノ訴

二十六年第百二號（兵庫縣平民坪田藤吉郎）
仝年九月二十七日裁決（對仝縣知事周布公平）

判旨○他人ノ得タル營業免許取消ノ請求ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第三）

(95)◉官有地堤脚ヲ民有地ト爲シタル處分取消方請求ノ訴（訴訟ニ對スル再審ノ訴）

二十六年第八十五號（千葉縣平民岡田數吉對仝縣知事兵頭正懿）
仝年十月四日裁決

判旨○同一ノ事件ニ付再ヒ訴訟ヲ提起スルヲ得ス（行政裁判法第十九條）

原告訴求ノ要旨ハ下總國南相馬郡布佐町官堤十八間外ノ接續地長五間横一間半ノ地所ハ慶應三年四月中原告ノ父岡田儀兵衛ナル者右布佐町ヘ移住ニ付現在ノ家屋ノ建築ノ際利根川出水築防ノ爲メ自費ヲ以テ築造シタル堤脚ニシテ爾來破損アル毎ニ修繕ヲ加ヘ今日ニ至ルマテ既ニ數十年間占有シ來リシモノナルニ千葉縣知事ハ毫モ關係ナキ榎本次郎右衛門ニ該地ニ對スル地券ヲ付與セシハ不當ノ處置ナレハ其取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ハ既ニ内務大臣ノ裁定ヲ受クタル事件ナルヲ以テ明治二十五年九月三十日行政裁判所ニ於テ却下ノ裁決ヲ爲シタルモノナレハ行政裁判法第十九條ニ依リ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(96)◉公民權特免ノ訴

二十六年第八十二號（福岡縣三潴郡荒木村會議員安德武平外七名對仝縣知事岩崎小二郎）
仝年十月五日裁決

判旨○制第六十八條第一號ニ起因スル訴訟ハ町村會ニ於テ爲シタル議決ノ當否ヲ論爭スルモノナレハ町村會ヨリ出訴スルノ權アルモ一箇人タル町村會議員ヨリ出訴スルヲ得ス（町村制第六十八條第二項一）

原告訴求ノ要旨ハ福岡縣三潴郡荒木村會ハ本年四月二十三日原告ノ内塚本藤外二名ヨリ本村大字白口二千百六十五番地寄留岩瀬元太郎ヲシテ町村制第七條但書ニ依リ二箇年ノ制限特免ヲ決議スヘキノ建議ヲ提出セシニ在ヲニ議題トナリ討論審議ノ末建議案ノ如ク多數ヲ以テ可決シタリ然ルニ議長ハ之レヲ不當ナリト認メ自己ノ意見ニ據リ再議ニ付セシニ村會ノ大勢ハ岩瀬元太郎カ二十六年四月十五日大字白口二千百六十五番地ニ寄留ノ屆書ヲ村役場ニ提出シ引續キ寄留セシ事實ノ確信ナルヲ認ムルニ據リ前同ノ如ク四名ニ對スル八名ノ大多數ヲ以テ可決シ岩瀬元太郎ヲシテ町村制第七條但書ニ基ツキ二箇年ノ制限ヲ特免スルコトニ確定シタリ據テ村會ハ引繼キ村長改選ノ執行ニ着手セシニ其結果四票ニ對スル八票ノ多數ヲ以テ岩瀬元太郎當選者ト爲ル已ニ村長ノ改選確定シタル翌四月二十五日ニ至リ當村長ハ岩瀬元太郎ヲシテ二箇年制限ノ特免ヲ爲シタル村會ノ決議ハ不當ナリトシ三潴郡參事會ノ裁決ヲ冀請シ同參事會ハ之ヲ許容シ村會ノ決議ヲ取消シタリ故ニ原告等ハ之ヲ不當トシテ福岡縣參事會ニ訴願セシニ同參事會ハ訴願權ナキノ故ヲ以テ棄却セラレタリ依テ明治二十六年六月九日付ヲ以テ被告福岡縣參事會カ與ヘタル裁決ハ全部不服ナルニ付之ヲ取消シ更ニ明治二十六年四月二十三日原告等カ荒木村會ニ於テ住民權ナキ岩瀬元太郎ニ公民權ヲ特免セシハ正當ノ決議ナリトノ裁判ヲ請フト謂フニアレトモ町村制第六十八條第二項一ノ規定ニ起因スル行政訴訟ハ町村會タル團體ニ於テ爲シタル議決ノ當不當ヲ論爭スルモノナレハ町村會其モノヨリシテ出訴スルノ權利アルモ一箇人タル町村會議員ヨリシテ行政訴訟ヲ提起シ得ル權利ナキモノトス

(97)◉不當裁決取消ノ訴

二十六年第七十一號（新潟縣中頸城郡大出口村長平田定五郎對仝縣知事篭手田安定）
仝年十月十日裁決

判旨○制第百五條ハ町村稅ノ賦課等ニ關シ町村長ニ訴

願シタル者其裁決ニ不服ナルトキ訴願出訴ヲ爲スコトヲ得ヘキ規定ニシテ町村長ニ之ヲ許シタル規定ニ非ス（町村制第百五條）

原告訴求ノ要旨ハ大出口村村會ハ明治二十五年度縣稅戸數割ニ對シ各戸貧富ニ應シ等級ヲ設ケ賦課法ヲ定メタリ而シテ同年度村稅ハ該等級戸ニ依ラス單戸割ヲ賦課シタル處佐藤金太郎外十四名ヨリ村稅戸數割賦課更正ノ訴願ヲ原告ニ提出シタリ原告ハ單戸割ハ違法ニ非サルコトヲ信シタルヲ以テ該訴願ノ理由ナキ旨ノ裁決ヲ爲シタリ然ルニ訴願人等ハ此裁決ニ服セスシテ郡參事會ニ訴願シタリ爰ニ於テ中頸城郡長辰野宗次ハ原告村長カ明治二十五年十一月十四日付ヲ以テ交付セル賦課令狀ニ係ル村稅戸數割ハ違法ナリトノ裁決ヲ與ヘタルヲ以テ原告ハ之ニ服セス新潟縣知事龜井田安定ニ訴願シタル處知事ハ訴願法第十六條ヲ適用シ本案ヲ裁決セスシテ該訴願ヲ却下セリ抑訴願法ハ一般法ニシテ町村制ハ特別法ナリ其特別法タル町村制第百五條ニ於テ訴願權ヲ特記規定シタル以上ハ町村制ノ條項ニ依リ裁決ヲ與フヘキニ被告知事カ單ニ訴願法第十六條ニ拘泥シテ町村制ヲ顧ミサルハ不當ノ處分ナリ故ニ該知事カ與ヘタル明治二十六年六月六日令第一五七三號ノ裁決ヲ取消シ更ニ原告カ明治二十六年一月三十一日付ヲ以テ與ヘタル裁決ヲ適當ナリト裁定アランコトヲ請フト謂フニアリト雖モ町村制第百五條ハ町村稅ノ賦課等ニ關シ町村長ニ訴願シタル者カ其裁決ニ服セサル場合ニ於テ逐次訴願出訴スルヲ得ルコトヲ規定シタルモノニシテ町村長ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニ非ス故ニ本件ノ場合ニ於テハ町村長ヨリ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(98) ◉違法選擧取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十六年第四十八號
仝年十月十二日宣告（長崎縣平民被告穴澤安郎外二名對仝縣西彼杵郡長原田謙吉）

判旨○村會議員選擧ニ付郡書記ヲ以テ選擧掛長ト爲シタル郡長ノ處分ヲ違法ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（第一門第三(13)判決理由參看）

(99) ◉不當不作爲排除ノ訴

二十六年第百十一號
仝年十月十九日裁決（神奈川縣平民須田竹次郎對仝縣淘綾郡山背村長露木房吉）

判旨○村長カ戶籍上ノ證明ヲ拒絕シタルヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ神奈川縣平民鈴木牧三郎ナル者ヘ對シ長子取戾ノ急訴ヲ橫濱地方裁判所ヘ提起シ其日頭辯論期日迄ニ附屬書第一號ニ掲クル證明ヲ要スルニ付被告ニ其證明ヲ求メ應督促スルモ回答ヲ爲サスシテ證明ヲ拒絕スルニ據リ本訴ヲ提起シタリト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ提起シ得ルノ規定ナキモノナレハ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(100) ◉官有地編入不當處分取消請求ノ訴

二十六年第五十九號
仝年十月二十一日宣告（奈良縣平民津田音平對仝縣知事小牧昌業）

判旨○土地ノ所有權ヲ主張シ得ル者ニ非サレハ土地官民有區分ノ査定ニ因リ權利ヲ毀損セラレタリトシテ起訴スルヲ得ス（法律第百六號第五）

（本件判決理由ハ(75)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(101) ◉土地臺帳登錄結局野村龍藏外一名名義違法改正亡野村德治郎同姓亡貞次郎各名義ノ證明書請求ノ訴

二十六年第百七號
仝年十月二十三日裁決（鳥取縣平民山根藤三郎對仝縣鳥取直稅分署長山本厚德）

判旨○土地臺帳ニ登錄シタル所有名義ヲ變更シ其證明書ヲ與フヘシトノ請求ハ法律第百六號第一ニ所謂租稅ノ賦課ニ關スル事件ニ非サルノミナラス他ノ法令中訴權ヲ認メタル規定ナシ（法律第百六號第一）

原告訴求ノ要旨ハ法律第百六號及ヒ行政裁判法第十七條ノ規定ニ從ヒ上級廳ノ裁決ヲ破毀シ更ニ本訴請求ノ土地ニ對スル臺帳違法名義ヲ改正シ公然法ニ適スル亡德治郎外一名名義ノ證明書ヲ與フヘシトノ裁判アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ハ明治二十三年法律第百六號一ニ該當スル事件ノ範圍內ニ入ルヘキモノト認ムルヲ得ス又其他法律勅令ニ行政裁判所ニ出訴ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起シ得ルノ限ニ在ラス

(102) ◉飛地編入不當處分取消ノ訴

二十六年第九十三號
仝年十月二十三日裁決（新潟縣平民小浦方久作外百十七名對仝縣知事龜井田安定）

判旨○甲村所屬ノ飛地ヲ乙村ニ編入シタル處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第四條）

原告請求ノ要旨ハ被告ニ於テ町村區域確定後明治二十二年度新潟縣令乙第一號ヲ以テ原告村方字安代耕地六町七反二十歩ヲ飛地ト見做シ南隣原郡甲五村ヘ編入處分ヲ爲シタルニ付原告村方ニ於テハ爾來引續キ右處分取消ノ請願ヲ被告ニ爲シタルニ遂ニ詮議ニ及ヒ難キ旨ノ指令相成リタルハ不服ニ付本訴ヲ提起シタリト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許シタルモノニアラサルニ據リ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(103) ◉地方稅賦課ニ關スル違法處分取消ノ訴

二十六年第十九號
仝年十月三十日宣告（廣島縣平民伊部宮吉外一箇町三箇村組合長常設委員長後藤三郎仝縣東中北閉伊郡長新渡戸宗助）

判旨○制第百十六條ハ數町村ノ行政事務ヲ共同處分スル爲メ町村組合ノ設置ヲ認メタルモノニシテ其行政事項ニ非サルモノ卽チ漁業ノ爲ニスル町村組合ノ如キハ同條ノ認ムル所ニ非ス（町村制第百十六條）

原告ハ所轄郡長ノ許可ヲ得テ二箇町三箇村ノ組合ヲ設ケ其條例及規定ニ據リ常設委員ニ當選シ共同漁業ニ關スル一切ノ事務ヲ管理シツツアルモノナレハ該町村組合共同漁業ニ賦課セラルル明治二十五年度地方稅徵收令書ハ被告ヨリ原告ニ對シ發ス可キモノナルヲ其漁場所在地ナル重茂村ニ發シタルハ町村制及縣稅徵收法ニ違フモノナリト謂フト雖町村制第百十六條ハ町村ノ行政事務トシテ處分ス可キモノヲ數町村共同シテ處分スル爲メ組合ヲ設クルコトヲ得ルノ規定ナリ然ルニ漁業ハ一種ノ營業ニシテ當初ヨリ營利ヲ目的ト爲スモノナレハ之ニ關スル事務ヲ町村事務ト

謂フヲ得ス從テ其事務ヲ處分スル爲メ町村制第百十六條ノ組合ヲ設クルコトヲ得サルモノナルカ故ニ原告ハ本訴ヲ提起スルノ權利ナキモノトス

(104) ◉試掘認可願不當處分取消請求ノ訴

二十六年第百六號
仝年十二月二十八日宣告
（岐阜縣平民住伊兵衛對東京鑛山監督署長大八木爵衆）

判旨○後願者ニシテ先願者ヨリモ多數ノ面積ヲ出願シタル場合ニ先願者ニ認可シタル以外ノ部分ヲ後願者ニ認可セサルハ不當ナリトス（鑛業條例第三十三條）

第三十三條ニ該當セス（鑛業條例第三十三條）

（第十五門(16)判旨第二理由參看）

(105) ◉米穀取引所發起竝設立認可取消請求ノ訴

二十六年第百二十八號
二十七年一月十六日裁決
（新潟縣平民三浦健次郎外十名對農商務大臣伯爵後藤象次郎）

判旨○他人ノ得タル營業免許ノ取消ヲ請求スル訴ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ許否又ハ取消ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第三）

(106) ◉村會議員選擧人名簿ノ件裁決不服ノ訴

二十七年第九號
仝年三月二十四日宣告
（靜岡縣平民大谷千三郎對仝縣名賀郡城東郡長辻芳太郎）

判旨○選擧人名簿ノ正否ヲ爭フニ非スシテ其名簿中ニ記載アル選擧人ノ資格ノ有無ヲ調査セシメントスル請求ニ對シ訴願出訴ヲ許ス法令ナシ

原告ハ本件選擧人名簿中ニ長谷川常次郎朝比奈愛助ノ如キ選擧資格ノ不明ナル者記載シアルヲ以テ先ツ其資格ノ有無ヲ調査シ更ニ選擧人名簿ヲ改正セラレタシトノ請求ヲ爲シタルハ町村制第十八條及第三十七條ニ依リ選擧人名簿ノ正否ニ關シ訴願出訴ヲ爲シタルモノナリト謂フト雖原告ノ主張スル所ハ該名簿中ニ兩人ノ氏名記載アルヲ以テ直チニ名簿ヲ不正ナリト謂フニアラスシテ先ツ其資格ノ有無ヲ調査セシメ其結果無資格ト決スルトキハ之ヲ改正スヘシト謂フニ在リ而シテ其人名簿不正ノ點ヲ指摘シテ訴ヘタルモノニアラサルコトハ原告ヨリ被告ニ提出シタル訴願書及當裁判所ニ於ケル原告ノ陳辯ニ由リ明瞭ナリトス既ニ人名簿ノ不正ヲ訴ヘタルモノニアラサル以上ハ町村制其他法律勅令ニ照スモ本件ニ付訴願出訴ヲ許シタル條項アラサルヲ以テ被告ニ於テ不受理ノ裁決ヲ爲シタルハ不當ノ處分ナリト謂フヲ得ス

(107) ◉村會不法決議無效ノ訴

二十六年第九十八號
二十七年三月二十六日宣告
（愛媛縣伊豫郡岡田村長和田鹿太郎對仝縣仝郡仝村會議長和田鹿太郎）

判旨○制第六十八條第二項一ニ起因スル訴訟ハ町村會ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニシテ町村長ニ之ヲ許シタル規定ニアラス（町村制第六十八條第二項一）

原告ハ町村制第六十八條ニ依リ訴願訴訟ヲ提起シタルモノナリト謂フト雖町村制第六十八條第二項一ハ町村會ニ於テ其議決ノ執行ニ關シ與ヘラレタル郡參事會ノ裁決ニ對シテ不服ナル時ハ逐次訴願出訴スルヲ得ルコトヲ規定シタルモノニシテ町村長ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニアラス故ニ本件ノ場合ニ於テハ町村長ヨリ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(108) ◉郡會議員無資格ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十六年第百二十號
二十七年四月二日宣告
（秋田縣南秋田郡會議員嵯峨重良外七名對仝縣仝郡長土方和親）

判旨○郡制第二十四條ノ規定ニ基ク郡會ノ議決ニ對シテハ其無資格者ナリト議決セラレタル本人ヨリ出訴スルコトヲ得ルモ他ノ郡會議員各自ヨリ出訴スル權利ナシ（舊郡制第二十四條）

原告ニ於テ郡會ハ其議決ヲ以テ縣參事會ノ裁決ニ服從シタレトモ是レ多數決ノ致ス所ニシテ原告等ハ之ニ服從スル能ハス又無資格ノ議員郡會議員中ニ在リテ議決スルトセハ他ノ議員ノ權利ニ大影響ヲ及ホシ即チ原告等ハ頗ル利害ノ關係ヲ有スルモノニシテ郡會議員ノ權利ハ各自行ヒ得可キ旨主張スルト雖本件ハ郡制第二十四條ノ規定ニ依リ郡會ニ於テ其議員中ニ在ル町田長芳ノ無資格ナルコトヲ發見議決シタルモノナレハ其本人ヨリ訴訟ヲ爲スヲ得ルモ原告等ヨリ之ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス

(109) ◉郡會議員無資格ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十六年第百二十一號
二十七年四月二日宣告
（秋田縣南秋田郡會議員嵯峨重良外九名對仝縣仝郡長土方和親）

判旨○郡制第二十四條ノ規定ニ基ク郡會ノ議決ニ對シテハ其無資格者ナリト議決セラレタル本人ヨリ出訴スル權利ナシ（舊郡制第二十四條）ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(110) ◉償金請求ノ訴

二十七年第二十四號
仝年四月八日裁決
（福井縣平民森小次郎大夫外一名對仝縣遠敷郡宮川村長樹木四郎左衛門）

判旨○村長カ爲シタル道路改修處分ノ賠償請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ福井縣若狹國遠敷郡宮川村字大谷道路改修ニ付被告村長カ爲シタル處分ハ原告ノ所有權ヲ侵害シタルモノナルヲ以テ被害地ニ相當スル代價ヲ以テ償金トシテ支辨セシムル樣判決ヲ請フト謂フニ在レトモ本訴ノ如キハ法律勅令中出訴ヲ許シタル規定ナキニ依リ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(111) ◉地所引渡請求ノ訴

二十七年第二十三號
仝年四月十日裁決
（鹿兒島縣平民江夏泰輔對北海道廳長官北垣國道）

判旨○拂下ノ指令ヲ得タリト稱スル土地引渡ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

右原告江夏泰輔ヨリ被告北海道廳長官北垣國道ニ對スル地所引渡請求ノ訴ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ原告ハ明治二十二年十月空知農場拂下ヲ被告廳ニ請願シ拂下ノ指令ヲ得タリ依テ其指令ノ趣旨ニ基キ地積實測ノ上引渡ヲ請願セシニ本年二月二十四日付ヲ以テ明治二十五年十二月札幌製糖會社ニ逸濟ナレハ再ヒ實測ノ上引渡スヘキ理由ナシトテ願書ヲ却下シタルハ不當ナルヲ以テ其指令ノ取消ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅

出訴スルコトヲ得ルモ他ノ郡會議員ヨリ出訴スル權利ナシ（舊郡制第二十四條）

令中行政訴訟ヲ許シタル事件ニアラサルヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(112) ◉貯氷發賣不認可指令取消ノ訴

二十七年第二十五號
仝年四月二十日裁決　（愛知縣平民高橋民次郎對仝縣知事時任爲基）

判旨○凍氷販賣營業者ノ出願ニ對シ知事カ其貯氷中一部分ノ發賣ヲ允許セサル旨ノ指令ヲ爲シタルヲ不當トシ其取消ヲ請求スル訴ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第三）

原告請求ノ要旨ハ原告ハ數年凍氷販賣ノ營業ニ從事スルモノニシテ善良ナル水質及製氷場ト認メタルモノヲ撰ミ民間試驗トシテ被告廳ト同一ナル機械及藥品ト方法トニ因リテ同等級ナル試驗者ニ依賴シ貯藏ノ上成規ノ如ク貯氷發賣ヲ出願シタルニ其願ノ中岐阜縣可兒郡錦津村伊岐津志字原ノ製氷外二箇所ハ允許シ難シトノ指令ヲ受タルヲ以テ更ニ試驗ヲ請ヒタルモ被告ハ尚ホ允許セストノ指令ヲ原告ニ與ヘタルハ不當ナルヲ以テ明治二十三年法律第百六號第三項ニ依リ本訴ヲ提起シタリト謂フニ在レトモ本件ハ原告ノ販賣品中被告ニ於テ發賣ノ允許ヲ爲ササルモノアルヲ不當トシテ指令ノ取消ヲ請フモノニシテ被告ハ原告ノ營業免許ヲ拒否シ又ハ取消シタルモノニアラサレハ明治二十三年法律第百六號ニ據リ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(113) ◉不當處分取消請求ノ訴

二十七年第三十四號
仝年六月十一日裁決　（福井縣平民森小治郎太夫外一名對仝縣遠敷郡宮川村長櫛木四郎左衛門）

判旨○村長カ爲シタル道路改修處分ハ一箇人ノ權利ヲ侵害シタルモノト主張シ其處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ被告ニ於テ道路改修ノ爲メト稱シ相當ノ手續ヲ經スシテ原告ノ所有地ヲ侵害シ道路敷地ヲ擬メタルハ不當ナルニ付其處分ヲ取消スヘキノ判決ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタルノ規定ナキモノナレハ之ヲ受理スルヲ得サルモノトス

(114) ◉散田前起返リ地所有權ニ關スル不當指令取消ノ訴

二十七年第三十九號
仝年七月四日裁決　（宮城縣平民伊勢久松外四名對內閣總理大臣伯爵伊藤博文）

判旨○私人間ニ起レル土地所有權ノ爭ニ付行政訴權ヲ認メタル法令ナシ

其請求要旨ハ宮城縣名取郡館腰村大字植松字高二十三貫六十一文ノ地所改正合段別十六町三段二畝十五歩ハ安政四年度ヨリ原告共ノ持地ナリシヲ明治六年一月中井新三郎ニ於テ我所有地ナリトノ虛辭ヲ以テ更ニ鍬下年季及持地ニ被成下度旨出願シ縣廳モ亦新三郎名義ニ變換セシヲ以テ明治十七年其筋ノ裁判ヲ請ヒタレトモ曩ニ縣廳カ地券臺帳ヲ書換ヘ地券狀ヲ新三郎ニ下付セシ爲メ原告等所有權アルノ確證ハ彼ノ不正手段ヨリ成立シタル無效證ニ打消サレ敗訴ト爲レリ因テ請願規則ニ遵ヒ明治二十年名取郡役所宮城縣廳大藏省等ヘ請願ノ末明治二十二年內閣ヘ請願セシニ是レ亦願意聞屆難キ趣ノ指令アリタレトモ不服ナルユエ該指令ヲ取消シ地所ハ原告共ノ所有地ナリトノ判決ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ハ官民有區分ノ査定ニ關スルモノニアラサレハ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ受理ス可キモノニアラス

(115) ◉違法處分權利毀損ノ訴

二十七年第三十一號
仝年九月十九日裁決　（大阪府平民大竹嘉則對仝府知事山田信道）

判旨○境界ノ裁判確定ニ因リ土地臺帳ヲ更正シタルヲ不當ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ被告ニ於テ大阪市東區谷町四丁目第二番地ノ二ニ對シ甲第四號證ノ如ク市街宅地所有境界裁判確定ニ據リ土地臺帳ヲ更正シタルハ原告ノ權利ヲ毀損シタルモノナリト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中出訴ヲ許シタルモノニアラサルヲ以テ之ヲ受理スルヲ得サルモノトス

(116) ◉過怠金取消ノ訴

二十七年第四十二號
仝年九月二十四日裁決　（德島縣麻植郡中枝村會議員勢登榮次郎對仝縣仝郡仝村會議長植野長十郎）

判旨○村會議員ノ無屆不參ヲ理由トシ村會カ其議員ニ過怠金ヲ科シタルヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告陳述ノ要旨ハ原告ハ明治二十七年三月六日中枝村會ニ出席ノ筈ナリシニ椎茸教師原告ノ試作地ニ出張ニ付積込ノ爲メ同地ニ參ラサルヲ以テ同日午前八時村役場ニ至リ日頭ニテ議長植野長十郎ニ其旨ヲ申出タルニ早ク歸リテ出席ノ心組ナラハ屆書ニ及ハスト申サレタリ據テ之ヲ差出サスシテ參リタル處教師延引ノ爲メ積込方ヲ手間取リ午後五時三十分ニ至リテ會場ニ出頭セリ然レトモ原告ハ既ニ遲刻ノ屆出ヲ怠シ而シテ之ヲ聞屆ラレタルコトナレハ無屆ニテ不參セシ者ニアラス故ニ村會ニ於テ原告ヲ無屆不參者ト爲シ過怠金一圓ヲ科シタルハ不當ナレハ之カ取消ヲ請求スト謂フニアレトモ本件ハ法律勅令中出訴ヲ許シタルノ規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(117) ◉市區改正ニ付移轉料請求却下不服ノ訴

二十七年第五十一號
仝年九月二十四日裁決　（東京府平民小島一騰對仝府仝市參事會知事三浦安）

判旨○市區改正ニ由ル移轉料ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告家屋ノ軒ハ市區改正ノ線路ニ掛ルヲ以テ被告ニ對シテ移轉料下渡ノ請求ヲ爲シタルモ不當ニモ其移轉料ヲ下附セラレサルニ因リ右不法ノ處置ヲ取消シ原告ニ速ニ移轉料ヲ下附スヘシトノ裁判ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中出訴ヲ許シタルモノニ非サルヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(118) ◉違法訓令取消請求ノ訴

二十七年第四十一號
仝年十月一日裁決　（茨城縣北相馬郡小絹村長吉田三郎對仝縣仝郡仝郡長和田忠）

判旨○制第五條ハ市町村互ニ境界ヲ爭フ場合ノ規定ナリ隨テ郡長カ町村ノ境界ヲ定ムル爲ニ發シタル訓令取消ノ請求ニ適用ス可キモノニ非ス（町村制第五條）

原告訴求ノ要旨ハ原告村ノ內大字寺畑六百一番畑ト六百二番畑トハ小貝川ヲ通シテ本村ニ繼續シ引テ筑波郡十和村大字川又地內ニ差込地トナリ

居ルヲ以テ曩ニ被告郡長現場ヘ出張ノ節ニ於テ現時ノ堺線ニ倣ヒテ境標ヲ建テタル事實アリ又明治十五年地籍調ノ際ニ於テモ關係村總代立會ノ上同所ニ境杭ヲ建テ明治二十年ニ至リテモ立會ノ上再調査ヲ爲シタルニ付キ兩村ノ堺界ハ既ニ確定シ十和村ニ於テモ之レニ對シ曾テ異議ヲ唱ヘタルコトナカリキ然ルニ被告ハ明治二十七年一月十六日付ヲ以テ原告村大字寺畑ヨリ十和村大字川又地内ニ差込ミ居ル土地ハ飛地ナルヲ以テ之レヲ十和村ニ引繼クヘキ旨訓令シ爲メニ兩村ノ境界ヲ錯亂セシメタルノミナラス既定ノ界線ヲ變更セシメントセリ又茨城縣知事ハ本件ニ關スル原告ノ訴願ニ對シ法律勅令ニ明文ナシトノ理由ヲ以テ之ヲ却下セラレタレトモ原告ハ兩村ノ境界ヲ確メンカ爲メニ違法ノ訓令ヲ排除センコトヲ請求スルモノナレハ法律ノ允許セル當然ノ請求ナリト確信ス即チ町村制第五條中ニ所謂町村ノ境界ニ關スル爭論トハ其爭論ノ當事人ト人民ノ間ニ生スルト一私人ノ間ニ生スルトヲ問ハス苟クモ町村ノ境界ニ關スル以上ハ均シク之レヲ網羅スルモノナレハ原告ノ請求ハ適法ノモノナリト信ス依テ明治二十七年六月十四日茨城縣知事ノ與ヘタル不法裁決ト同年一月十六日被告ノ發シタル不法訓令トヲ取消シ兩村境界ハ現存境界ノ如ク小網村大字寺畑地盤ノ蓋クル所ナリト判決アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ町村制第五條ハ町村ノ境界ニ關スル爭論ハ郡參事會之ヲ裁決ス云云トアリテ市町村互ニ境界ヲ爭フ場合ヲ規定シタルモノナレハ本件ノ場合ニ適用スヘキモノニ非ス又其他ノ法律勅令ニ依ルモ本件ニ付キ行政訴訟ヲ許シタル規定アラサルヲ以テ之ヲ受理スルノ限リニアラス

(119) ◉石炭鑛試掘出願ヲ繼承シタル採掘特許出願事件ニ付不法處分取消要求ノ訴

二十七年第四十四號
仝年十月五日裁決
（佐賀縣士族中山熊一郎對福岡鑛山監督署長中村清彦）

判旨○石炭鑛採掘ノ出願ニ對シ鑛山監督署カ發シタル區域ノ訂正命令ヲ不當トシ其取消ヲ請求スル事件ハ法律第百六號第三ニ該當セサルノミナラス是等ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（法律第百六號第三）

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ明治二十六年八月四日差出シタル試掘願地訂正願書ノ無效トナルニ放任シ地方廳ヘ屆出ヲ爲サス更ニ區域ヲ擴張シ同年十月十四日ヲ以テ明治二十三年八月十一日呈出ノ試掘先願權ヲ履續シタル別紙第四號採掘特許願書ヲ差出シ成規ニ從ヒ地方廳ヘ屆出又二十六年八月四日付試掘願地訂正願書ノ取下ケ願ヲ被告宛ニ差出シ置ケリ然ル處隣區大串忠之助ノ鑛區線錯亂シテ原告カ採掘特許出願鑛區域トノ境域明晰ナラサルニ依リ被告ハ數回技術官ヲ派遣シテ漸ク境域定マルニ至ル依テ原告ハ專ラ裁可ノ日ヲ待ツノ折柄被告ハ原告カ試掘出願ヲ繼承シタル採掘特許ノ一事物ナル出願ヲ分斷シテ二箇ト爲シ別紙第五號福監乙第三九五一號ヲ以テ原告カ明治二十三年八月十一日呈出ノ試掘本願及二十四年三月一日呈出ノ實測圖共皆地方廳ニ屆出諸般ノ調査ヲ終了シタルモノナモ併セ試掘本願ノ全體ヲ取消シ之ト同時ニ原告カ試掘出願ヲ繼承シタル採掘特許出願鑛區ノ大部ハ後願ナル大串又左衛門カ試掘出願ヲ先願ノ位置ニ變更シテ別紙第六號福監乙第五九六號二ノ如ク太串又左衛門試掘出願ヲ讓リ受ケ鑛區訂正出願シタル大串忠之助願地ト重複且鑛利保護上必要アリトシテ該遠添屬圖面ノ通リ採掘出願區域ノ訂正ヲ命シ原告出願區域ノ大半ヲ大串忠之助出願區域ニ編入セラレタリ是レ原告ノ服スル能ハサル所ナリ依テ福監乙第三九五一號達及ヒ福監乙第五九六號二達ノ取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ明治二十三年法律第百六號三ノ範圍内ニ入ル可キモノニ非ス又其他法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ本訴ハ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(120) ◉郡參事會開設請求ノ訴

二十七年第六十號
仝年十月六日裁決
（青森縣西津輕郡會議員内山佐五兵衛對仝縣參事會仝縣知事佐和正）

判旨○郡參事會員選擧ノ當否ニ關シテ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ明治二十七年五月二日西津輕郡臨時郡會ニ於テ同郡參事會員ヲ選擧スルニ當リ參事會員北澤吉兵衛ノ職務消滅シタルモノナリトシテ更ニ選擧會ヲ行ヒタルハ不法ナリ何トナレハ吉兵衛ハ元參事會員藤本輔五郎ノ補闕參事會員ニシテ未タ前任者輔五郎ノ任期中ナルヲ以テ郡制第四十八條末段ニ依リ其任期中在職スヘキ筋合ナルヲ以テナリ然ルニ郡會議長ハ輔五郎ノ後任郡會議員ハ澁谷從吾ニシテ從吾ハ今回抽籤退任者トナリタリ隨テ輔五郎ノ後任者吉兵衛モ其職務消滅スヘキモノナリト謂フニ在ルモ一旦吉兵衛ニ於テ參事會員ノ職ニ就キ其任期ハ前任者ト同一ナリト定メタル以上ハ他在職者ノ進退ニ依リ其職務ニ生滅ヲ來スヘキモノニ非ス且前同條前任者ノ任期中在職スルモノトストハ單ニ任期ヲ規定シタルニ過キスシテ其最終期日ノ到來セサル間ハ其職ヲ失フ可キモノニ非サル故ニ該郡參事會員ノ選擧全部ヲ取消シ更ニ適法ノ選擧會開設ヲ請求スト謂フニ在レトモ郡參事會員選擧ノ當否等ニ關シテハ郡制其他法律勅令中行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ルノ規定ナキヲ以テ本訴ハ受理スヘキモノニアラス

(121) ◉裁決不服ノ訴

二十七年第五十二號
仝年十月十一日裁決
（青森縣弘前市參事會仝市長赤石行三對仝縣參事會仝縣知事佐和正）

判旨○區會カ越權ノ議決ヲ爲シタリト主張スル事件ニ付市參事會ノ訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ青森縣參事會ハ地方學事通則第二條及市制第百十三條ニ依リ區會條例ヲ制定シ其第二十五條ニ區會ハ會議細則ヲ設クヘシトアリタルヲ以テ弘前市區會ハ委員ヲ置キ之カ細則ヲ定メ此細則ニ違背スル者アルトキハ決議ヲ以テ市制第四十八條ノ處分ヲ爲スコトアルヘシト議決セリ故ニ弘前市參事會ハ此ノ如キ處分法ハ區會條例ニ明文ナキヲ以テ區會議決ノ權限外ニ涉リタルヲ認メ之ヲ再議ニ付セシニ區會ハ尚其議決ヲ改メサルニ依リ縣參事會ノ裁決ヲ申請セリ然ルニ縣參事會ハ不當ニモ其議決ヲ越權ニ非サル旨裁決セリ依テ此不當ナル縣參事會ノ裁決ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ本件區會ノ權限ヲ越ヘタル場合ノ如キハ市制其他ノ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許シタルノ規定アラサルヲ以テ受理スルノ限ニ在ラス

(122) ◉區會議員選擧人名簿修正ニ關スル訴

二十七年第四十五號
仝年十月十六日裁決
（岐阜縣多羅郡養老村長佐竹金作對仝縣多羅上石津郡長川喜多壯藏）

判旨○制第三十七條ハ町村會議員ノ選擧人名簿ノ正否ニ關シ訴願出訴ヲ許スノ規定ニシテ區會議員ノ選擧人名簿ノ正否ノ如キニ之ヲ適用セサルノミ

ナラス是等ノ爭ニ關シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第三十七條第一項第四項）

原告訴求ノ要旨ハ養老村石畑區會議員半數改選ノ擧アルヤ明治二十六年十一月三日ヨリ同月七日迄該選擧人名簿ヲ縱覽ニ供セシニ其期限中同村勢至區寄留ノ稻葉與三ナル者同月四日石畑區ヘ復歸スル旨ノ屆ヲ爲シ且選擧人名簿ヘ記載セラレンコトヲ請求セリ依テ村會ヲ開キテ其意見ヲ問ヒシニ滿場一致ヲ以テ稻葉與三ノ請求權ナキ旨ヲ決議シ裁決ヲ下シタルニ稻葉與三ハ之ニ服セス郡參事會ヘ訴願シタリ同參事會ニテハ人名簿ヲ修正スヘキモノト裁決シタルニ付原告ハ更ニ縣參事會ニ向テ訴願シタル處縣參事會ニテモ結局人名簿ヲ修正スヘキモノト裁決セラレタリ依テ明治二十六年十二月十一日被告ノ與ヘタル裁決及ヒ明治二十七年六月二十五日岐阜縣知事ノ與ヘタル裁決ハ不當ニ付之ヲ廢棄ノ上更ニ本件選擧人名簿ハ正確ニシテ修正スヘキモノニアラストノ裁判ヲ請フト謂フニアレトモ町村制第三十七條ノ規定ハ町村會議員ノ選擧人名簿ノ正否ニ關シ訴願出訴ヲ許シタル規定ニシテ本件區會議員ノ選擧人名簿ノ正否ノ如キニ之ヲ適用シ得ヘキモノニアラス又他ノ法律勅令中本件ノ如キニ對シテ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ原告ハ行政訴訟ヲ提起スルノ權ナキモノトス

(123) ◉砒鑛試掘認可取消ノ訴願却下ノ判定ニ對スル訴ニ對スル妨訴抗辯（第十五門第二(12)本案ノ妨訴抗辯）

二十七年第三十七號
仝年十一月九日宣告（新潟縣平民神田幸七郎外一名對東京鑛山監督署長心畑石橋政信）

判旨○條例第三十三條第一項ニ據ル訴願ノ裁判ハ本案ニ關スルト否トヲ問ハス均シク訴願ニ對スル判定ナリ隨テ其訴願却下ノ裁判ニ對シテハ同條第二項ニ基キ出訴スルコトヲ得（鑛業條例第三十三條第一項第二項）

○訴訟事物ノ消滅ヲ理由トスル抗辯ノ如キハ本案ノ審理ニ屬スヘキモノナルヲ以テ妨訴抗辯ノ理由タルヲ得ス

被告ハ妨訴抗辯ノ理由トシテ第一本案ニ關係セサル訴願却下ノ如キハ鑛業條例第三十三條ノ所謂判定ニアラサルニ付原告ハ本訴ヲ爲ス得スト謂フト雖鑛業條例第三十三條ニ依リタル訴願アル場合ニ於テ却下ノ裁判ヲ爲スモノハ即チ第三十三條ニ依リタル決定ナレハ假令本案ノ判定ニ涉ラサルモ均シク訴願ニ對スル判定ナリト謂ハサルヲ得ス故ニ被告妨訴ノ第一ハ抗辯ノ理由ナキモノトス第二被告ハ原告ヲ以テ鑛業條例第三十三條ニ於ケル利害關係者ニアラストシテ訴願ヲ却下シタルモノナレハ原告ハ利害關係者タルコトヲ反證シ本案ノ判定ヲ爲スヘキ樣判決アランコトヲ申立ヘキニ何等ノ判定ヲ經サル本案ニ付出訴スヘキモノニアラスト謂フト雖却下ノ裁決ニ對シ尙ホ出訴ヲ爲ステ得ヘキノ理由ハ前項ノ如クナルヲ以テ之カ說明ヲ要セス第三原告訴訟ノ目的タル吉井永次郎ニ認可ノ砒鑛試掘ハ之ヲ取消シタレハ主眼タル目的物消滅シタリ云云ト謂フ如キハ本案ノ審理ニ屬スヘキモノナレハ妨訴抗辯ノ理由ト爲スニ足ラス

(124) ◉共有財產管理規程改正ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯（第九門第一(63)本案ノ妨訴抗辯）

二十七年第五十九號
仝年十一月二十日宣告（富山縣下新川郡町村組合會議長神保政太郎對仝縣仝郡長奥田貞濟）

判旨○共有財產管理規程改正ノ議決ニシテ該財產ノ分割保存及所有權ニ關スルトキハ公益ヲ害スト爲スヲ得ス（町村制第六十八條）

被告ハ本訴下新川郡愚町村組合共有財產管理規定改正タルヤ該財產ヲ分割セントシ及去ル二十三年來同一共有ノ實アル所有區域ヲ今更變更セントスルハ一郡ノ公益ヲ害スル議決ト認メタルヲ以テ町村制第六十八條ニ依リ再議ニ付シタルモノナレハ行政裁判所ニ出訴スヘキモノニアラスト謂フト雖原告提出第七號證ニ依レハ公衆ノ利益ヲ害スルモノトシテ再議ニ付シタルモノト認メ難ク且同第六號證共有財產管理規定改正案ハ該財產ノ分割保存及ヒ所有權ニ關スルモノナレハ之ヲ以テ公益上ノ利害ニ關スルモノト爲シ論スヘキモノニアラス依テ被告ハ原告ノ出訴ニ對シ本案ノ答辯ヲ爲スヘキモノトス

(125) ◉郡會議員選擧取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第七門第二(17)本案ノ妨訴抗辯）

二十七年第六十六號
二十八年二月一日宣告（石川縣羽咋郡柏崎村山本吉三郎外二名對仝縣仝郡櫨川柏崎村會會同選擧長櫨川村長中村格太郎）

判旨○訴願書ニ據リ選擧ニ參與シタル村會議員ナルコトヲ知リ得ヘキトキハ村會議員ノ肩書ヲ附記セサルモ訴權ナシト謂フヲ得ス

○選擧ノ效力ニ關スル訴訟ハ其選擧人中ヨリ訴願シタル以上ハ他ノ選擧人ハ何時ニテモ之ニ參加スルコトヲ得

被告ニ於テ本件ハ選擧人即チ村會議員ノ資格ニ關係スルモノニシテ其資格ナキ一私人ハ訴權ナキモノナルニモ拘ハラス原告ニ於テ村會議員ノ肩書ヲ附記セスシテ出訴シタルハ即チ一私人ノ資格ヲ以テ出訴シタルモノト斷言セサルヘカラスト謂フト雖原告等カ本件ノ選擧ニ參與シタル村會議員ナリシコトハ羽咋郡長ニ對スル訴願書中ニ原告等ノ氏名存スルヲ以テ之ヲ知ルヲ得ヘケレハ單ニ村會議員ノ肩書ヲ附記セサルノ理由ヲ以テ訴權ナシト謂フヲ得ス又被告ハ原告等三名ノ內山本吉三郎ヲ除キ他ノ二名ハ郡參事會ヘ訴願ヲ爲シタルニ止マリ縣參事會ヘ訴願ヲ爲シタルモノニ非サレハ此二名ハ訴權ヲ有セスト謂フト雖本件ハ選擧ノ效力ニ關スル訴訟ナレハ其選擧人中ヨリ逐次訴願ノ手續ヲ爲シタル以上ハ他ノ選擧人ハ何時ニテモ之ニ加入スルヲ得ルモノナリ故ニ他ノ二名ニ於テ縣參事會ヘ訴願スルノ手續ヲ闕クモ之カ爲メ訴權ヲ失フタルモノト謂フヲ得ス

（第一門第三(21)判決理由ノ一部）

(126) ◉不當處分取消ノ訴

二十八年第六號
仝年二月五日裁決（青森縣平民沼田喜兵衛外十三名對青森大林區署長有田正盛）

判旨○見繼山拜借願ニ對シ大林區署長カ詮議ニ及ヒ難シト指令ヲ爲シタルヲ不當トシ其指令取消ノ請求ニ付出訴ヲ許ス法令ナシ

原告等陳述ノ要旨ハ青森縣東津輕郡蟹田村大字小國字館下五十七番見繼山段別二十五町一段〇〇二歩ハ原告等カ官廳ノ許可ヲ得天明八申年ヨリ自費ヲ以テ樹木ヲ栽植保護シ今日ノ繁茂ヲ致シタルモノナレハ地盤ハ官

有ナルモ樹木ハ悉皆原告等ノ所有ナリ又其地盤ニ對シ一ノ地上權ヲ獲得シアルコトハ爭フヘカラサル事實ニシテ即原告等ノ見込山ナリ故ニ原告等ハ明治二十六年十月二日地料金額等ノ指示ヲ受ケタル上見込山拜借願ヲ被告大林區署長ニ差出シタルニ被告ハ明治二十七年十一月一日願ノ趣旨ニ及ヒ難シトノ不當ナル指令ヲ下シタリ依テ其指令ヲ取消サレンコトヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ原告等ハ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(127) ◉不當議決取消請求ノ訴

二十七年第七十三號
二十八年二月八日裁決
（熊本縣葦北郡日奈久村大字日奈久町總代德永藤春外一名對仝縣仝郡仝村長日奈久町區會議長村田英晴）

判旨○區共有ノ民築新地地主權賣渡及讓渡ニ關スル區會ノ議決取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第百五條）

本訴ハ熊本縣葦北郡日奈久町共有ノ民築新地地主權賣渡及讓渡ニ關スル大字日奈久町區會ノ議決ヲ不當トシ町村制第百五條ニ依リ其取消ヲ請求スルモノナルモ同條ノ規定ハ町村有財產並其所得ヲ使用スル權利ニ關スル場合ニ適用スヘキモノニシテ本件ノ如キ財產ノ賣却讓與ニ關スル場合ニ適用スヘキモノニ非ス又本件ハ他ノ法律勅令ニ於テモ行政訴訟ヲ提起スルヲ許シタルモノニアラサルヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(128) ◉無效裁決取消ノ訴

二十七年第八十六號
二十八年二月二十六日裁決
（東京市牛込區會議長渡邊溫對仝市參事會長三浦安）

判旨○區書記ノ在職中公金竊取ニ因ル私訴權執行ノ費用ニ關スル議案ニ付其再議ヲ取消サレタルヲ不當トスル事件ニ對シ區會ニ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告陳述ノ要旨ハ元牛込區書記安井貞亮ナル者在職中公金ヲ竊取シタルヲ以テ東京市參事會ハ之ヲ告發シ且附帶ノ私訴ヲ起シタルモ原告ニ通知ナカリシヲ以テ原告ハ明治二十七年七月甲第一號證ノ議案ヲ同付セラレ始メテ之ヲ知リ審議ノ末甲第二號證ノ如ク其議案ヲ否決シ又明治二十七年九月十三日甲第三號證ノ議案ヲ同付セラレ審議ノ末第一號證ノ議案否決後ニ係ル費用ハ負擔スヘキモ其以前ニ係ル費用即被告カ勝手ニ爲シタル訴訟ノ費用ハ負擔スヘキ理由ナキヲ以テ甲第四號證ノ如ク修正議決シタルニ被告ハ明治二十七年十月十五日甲第五號證ノ如ク再議ヲ求メタルニ依リ更ニ再會議ヲ開キ甲第六號證ノ如ク修正案ヲ正當ト議決セリ然ルニ被告ハ原告ノ決議ヲ不當トシ市制第六十四條第二項ノ一ニ依リ東京府知事ニ裁決ヲ求メタルニ知事ハ甲第七號證ノ如ク無效ノ裁決ヲ爲シタレハ之ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ區會ニ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキニ依リ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(129) ◉烟草稅則違犯證約金徵收ニ對スル不服ノ訴

二十八年第十九號
仝年二月二十七日裁決
（東京府平民福室エイ對仝府知事三浦安）

判旨○證約金徵收ノ通告ヲ不當ナリトシ其取消ヲ請求スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ雇人ノ過失ヨリ無印紙ノ烟草ヲ賣却及所持シタルヲ以テ烟草稅則違反ノ刑ニ處セラレタリ而シテ違反ノ賬ハ小賣營業ニ關スルノミニシテ巻煙草製造業ニ關セサルハ該當告書ニ於テ明カナリ然ルニ被告ハ證約金ノ內百圓ヲ徵收ストノ通知書ヲ原告ニ發シタレトモ前陳ノ如ク違反ノ賬ハ小賣ニ付テノ違反ニシテ製造ニ付テノ違反ニアラサルヲ以テ之ニ服從スル能ハス依テ被告カ明治二十七年十二月十八日付ヲ以テ發シタル證約金徵收ノ通告ヲ取消サレンコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キ證約金ノ徵收ニ對シテハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定アラサルヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(130) ◉軍人軍屬ノ保護ニ屬スル子女弟妹授業料ニ關スル不當裁決取消請求ノ訴

二十八年第十四號
仝年三月二日裁決
（東京市本郷區會議長松南宏雄對東京府知事三浦安）

判旨○區會ニ於テ外征ノ軍人軍屬ノ保護ニ屬スル子女弟妹ニ限リ小學授業料ヲ免除シタル議決ニ對シ市參事會カ之ヲ再議ニ付シタルヲ不當トスル事件ニ付テハ法律勅令中區會ニ行政訴權ヲ附與シタル明文ナシ（二十六年勅令第三十四號）

原告陳述ノ要旨ハ明治二十七年十月十九日本郷區會ハ區學務委員ノ提議ヲ容レ敬愛ノ意ヲ表スル爲メ軍人軍屬ノ保護ニ屬スル子女弟妹ニ限リ從軍中其授業料ヲ受ケサルコト及戰死若クハ出陣中死歿シ又ハ負傷ノ爲メ癈疾ニ罹リタル者ノ子女弟妹ニ限リ在學中其授業料ヲ受ケサルコトヲ議決セシニ東京市參事會ヨリ明治二十六年五月勅令第三十四號ニ依リ區會ノ議決スルヲ得サルモノナレハ再議ニ付スヘキ旨ヲ請求セラレ會議ノ末本件ハ右勅令以外ノ事ニ係リ其規定セル事項トハ自ラ關係ヲ異ニセルモノナレハ請求ニ應シ難キ旨ヲ報知シタリ然ルニ東京市參事會ハ市制第六十四條第二項ノ一ニ依リ東京府知事ニ裁決ヲ請ヒタルニ知事ハ甲第四號證ノ如ク不當ノ裁決ヲ爲シタレハ之ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ區會ハ法律勅令中行政裁判所ニ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(131) ◉尋常小學校授業料免除ニ關スル不當裁決取消請求ノ訴

二十八年第十六號
仝年三月二日裁決
（東京市小石川區會議長芳野世經對東京府知事三浦安）

判旨○區會ニ於テ外征ノ從軍戰死者ノ保護ニ屬スル子女弟妹ニ限リ小學授業料ヲ免除シタル議決ニ就キ市參事會カ之ヲ再議ニ付シタルヲ不當トシ區會ヨリ訴ヲ提起シ得ルノ法令ナシ（二十六年勅令第三十四號）

（本件判決理由ハ(130)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(132) ◉區町村聯合費滯納處分取消ノ訴

二十八年第八號
仝年三月五日裁決
（新潟縣本間半四郎外三百十名對仝縣知事篭手田安定仝縣南蒲原郡長安田正彥）

判旨○徵稅ノ督促令狀ヲ受クルモ未タ滯納處分ヲ受ケサル者ハ法律第百六號第二ニ該當スル事件トシテ出訴スルヲ得ス（法律第百六號第二）

原告請求ノ要旨ハ元新潟區上大川前通一番町外千五十五箇町村聯合會管理者南蒲原郡長カ明治二十七年九月十三日付ヲ以テ明治二十六年度該聯合町村費ヲ原告等ヘ賦課徵收スル爲メ督促令狀ヲ發シ滯納處分ヲ爲シタ

ルハ不法ニシテ被告カ明治二十七年十二月十四日付會第二四七號ノ指令ヲ以テ該處分ニ對スル原告等ノ訴願ヲ却下シタルモ亦不法ナルヲ以テ右滯納處分ヲ取消サレタシト謂フニ在リト雖原告提出ノ證據ヲ閲スルニ原告ハ督促令狀ヲ受ケシノミニシテ未タ滯納處分ヲ受ケサルモノナレハ明治二十三年法律第百六號ニ據リ出訴スルヲ得ルノ限ニ在ラス

(133) ◉郡參事會不當處分取消ノ訴

二十八年第二十六號
仝年三月二十三日裁決
（青森縣平民竹村精一對仝縣南津輕郡參事會
仝郡長杉山龍江仝縣參事會仝縣知事佐和正）

判旨○郡參事會カ町村境界ノ變更ヲ議決シタルヲ不當トスル事件ニ對シ町村制其他ノ法令中行政訴權ヲ認メタル條項ナシ（町村制第四條第二項）

原告訴求ノ要旨ハ元尾崎村ハ大字尾崎大字新屋大字平田森大字町居ノ四大字ヨリ成立シタルモノナルニ明治二十四年中新屋尾崎一部ノ者ヨリ分村ノ儀ヲ縣廳ニ申立テタルニ付青森縣參事會ハ其分割ノ利害得失ヲ村會ニ諮問セラレタル處元尾崎村ハ之ヲ否決シテ其旨ヲ答申セリ其後南津輕郡長杉山龍江ハ我意ヲ徹底セント欲シ明治二十六年八月十六日南津輕郡參事會ノ資格ヲ以テ制第四條第二項ニ依リ尾崎村大字町居ヲ分割スルコトニ付地主ノ意見ヲ聞クヘキ限ニ在ラストシテ之ヲ拒絶シ又村會モ本件ハ制第四條第二項ノ下ニ制裁セラルヘキモノニアラストシテ村會一致ノ議事筆記ヲ添ヘテ答申セリ然ルニ郡參事會ハ明治二十八年一月二十二日ヲ以テ大字町居ヲ分割シテ竹館村ヘ編入スル旨ヲ告示セリ然レトモ是レ法律ノ適用ヲ誤リタル不當ノ議決ナルニ付縣參事會ハ訴願シタル處去月二十六日ヲ以テ法律勅令中訴願ヲ許シタル規定ナキ旨ヲ以テ之ヲ却下シタリ依テ明治二十八年一月十二日青森縣南津輕郡參事會カ與ヘタル不當處分ヲ取消サレンコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ニ付テハ町村制又ハ其他ノ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル條項アラサルヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(134) ◉村稅賦課ニ關スル訴願ノ裁決取消ノ訴

二十七年第八十五號
二十八年三月二十八日裁決
（兵庫縣佐用郡三日月村長織田正治對仝縣知事周布公平）

判旨○町村稅ノ賦課ヲ不當トシ町村長ニ訴願シタル者其裁決ニ不服ナル場合ニ於テハ逐次訴願出訴ヲ爲スコトヲ得ヘキモ町村長ニ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第百五條）

原告訴求ノ要旨ハ明治二十五年七月二十三日ノ洪水ハ古來未曾有ノ慘害ニシテ地方議會ハ之レカ救濟ノ方法ヲ議シタルモ縣下ノ被害頗ル巨大ニシテ有限ノ地方稅ヲ以テ之レカ尋後ノ策ヲ施スヘカラサルニ因リ國庫ノ補助ヲ請ヒ僅ニ復舊工事ヲ施スヲ得タルモノニシテ本村ノ如キハ舊村七部落縣下被害ノ中心ニ當リ堤防費亦巨額ニ上リ就中乃非野部落ノ如キハ戶數僅ニ百七十戶內外ニシテ半數以上ハ勞力ニ堪ヘサル士族ニ屬シ入作多クシテ資力最モ薄弱ナルニモ拘ハラス堤防修築工費ハ總額三千八百四十七圓二十四錢ヲ要スルニ至リ之レニ對スル村費ノ負擔ハ千百三十八圓四十七錢九厘ニシテ地主ト非地主ハ各利害ヲ異ニシ其負擔ニ堪ヘサルモノアルノ狀況ナルニヨリ委員ヲ設ケ百方苦慮ノ上屢々地主等ノ集會ヲ促カシ賦課方法ノ大畧ヲ定メ之ヲ村長ニ申立シムルコトトセリ其協議セシ方法ハ利益ノ厚薄ニヨリ賦課ノ階級ヲ設ケタルニヨリ堤防直接ノ荒地ニ對シテハ負擔ノ重キ感ナキニアラスト雖總テ堤防修築ハ荒地ノ利益ニ關シ且從來堤防修築費ハ地主ニ於テ割合多ク負擔シ來リタル慣例アルモノナレハ村落ノ事柔ニハ自ラ慣例ノ變更シカタキモノアルカ故ニ敢テ不當ノ法案ニアラスト信シ之レニ基キ別紙標準表ノ通リ賦課法ヲ村會ニ提出シ其議決ヲ求メ而シテ村內ノ一部ニ費用ヲ賦課シ及町村制第百一條ノ準率ニ依ラス夫役ヲ賦課スル旨ハ制第百二十七條第八項第九項ニ依リ郡參事會ノ許可ヲ經テ賦課令狀ヲ發布シタリ然ルニ江見登一郎外五名ハ其賦課ヲ不當トシ村長ニ訴願シ其裁決ニ服セス佐用郡長ニ訴願シ尙其裁決ヲ不當トシ兵庫縣知事ニ訴願セシニ知事ハ該賦課令狀ヲ取消スヘシト裁決シタルモ原告ニ於テハ法律ノ適用ニ違背スル所ナキモノト信スルニ依リ右知事ノ裁決ヲ取消シ該賦課令狀ノ執行ヲ請フト謂フニ在リト雖町村稅ノ賦課ニ關スル訴願訴訟ハ町村制第百五條ノ規定スル所ニシテ同條ハ町村稅ノ賦課ニ關シ町村長ニ訴願シタル者カ其裁決ニ服セサル場合ニ於テ逐次訴願出訴スルヲ許スモ町村長ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニアラス其他本件ノ場合ニ於テ町村長ヨリ行政訴訟ヲ提起スルヲ許スノ規定ナキヲ以テ本訴ハ受理スルノ限ニアラス

(135) ◉不當命令取消請求ノ訴

二十八年第十五號
仝年四月二日裁決
（石川縣鳳至郡大屋村助役天野龍景對仝縣知事三岡正弘）

判旨○郡長ニ於テ町村長若クハ助役ノ國稅滯納處分法ニ據ル財產差押處分ヲ取消シタルトキ其取消命令ノ取消ヲ請求スル事件ニ對シ町村長又ハ助役ノ訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ石川縣鳳至郡大屋村會議員山森良作ナル者明治二十六年度村會ハ十一回無屆不參セシニ依リ同村村會會議細則第七條ニ依リ過怠金一圓十錢ヲ科シタリ然ルニ良作ハ其納期ニ至ルモ之ヲ納入セサルヲ以テ滯納督促令狀ヲ送達シタルニ良作ハ不在ニ付要のふニ之ヲ渡シタルモ要ハ捺印ヲ拒ミタル旨使丁ヨリ申立タルニ付國稅滯納處分法第四十八條ニ依リ五日間公示ノ手續ヲ爲シ明治二十七年十月十六日ニ至リ該法第三條ニ依リ良作ノ自宅ニ就キ財產差押ノ處分ヲ爲シタリ然ルニ石川縣鳳至郡長代理同郡書記山口時雄ハ不當ニモ同年十一月一日ヲ以テ原告處分ノ取消ヲ命シタリ抑原告カ五日間公示ノ手續ヲ爲シ六日目ニ至リ財產差押ヲ爲シタルハ寸毫モ法律ニ違背セシ點ナキニ郡長代理ハ公示ノ初日ヨリ十一日目ニアラサレハ差押フヘキモノニアラスト誤解シ處分ノ取消ヲ命シタルハ不法ノ命令ナルヲ以テ其命令ノ取消ヲ縣知事ヘ訴願セシニ知事ハ町村制第百二十條ニ明文アルニモ拘ラス該訴願ヲ却下セシハ是亦不法ノ處置ナリ依テ被告縣知事ヲシテ郡長代理ノ發シタル不當命令ヲ取消サシメラレンコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ場合ニ於テ町村制又ハ其他ノ法律勅令中村長又ハ助役ヨリ行政訴訟ヲ爲スヲ得ルノ規定アラサルヲ以テ之ヲ受理スヘキ限ニアラス

(136) ◉官有溜池拂下取消請求ノ訴

二十八年第二十四號
仝年四月八日裁決
（埼玉縣平民橋本彌吉外七十三名對仝縣知事男爵千家尊福）

判旨○官有溜池ヲ一私人ニ拂ヒ下クタル縣知事ノ處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ埼玉縣武藏國北足立郡石戶村大字下石戶小字壺原千四百九十六番溜井段別五畝十七歩及同字千四百九十八番溜井段別一段九畝二歩ノ兩地ハ數百年來官有地ニシテ上手ノ用惡水路並ニ根除掘等ヨリ流

下スル雨水ヲ貯ヒ雨量多キトキハ上手ノ惡水ヲ落シ少ナキトキハ下手ノ用水トナルヲ以テ原告等關係人民ハ年年相集リ周圍ノ草ヲ苅リ土ヲ浚ヒ以テ耕作ヲ助ケ來リタル處被告縣知事ニ於テ突然一私人タル伊藤源三郎ヘ拂下タルニ付其取消ヲ出願シタレトモ詮議ニ及ヒ難キ旨ヲ以テ願書ヲ却下セリ然ルニ伊藤源三郎ノ拂下願書中ニハ溜井周圍ノ田地ハ他ニ用水路ノ便宜ヲ得タル如ク申立アリ又村內協議セシニ他ニ故障ナキ旨ノ申立アリテ其願書ハ全ク虛僞ノ事實ニ基キタルモノナレハ被告ニ於テ拂下ヲ取消スヘキハ當然ナルニ漫然原告等ノ出願ヲ却下シタルハ不當ナルニ付キ被告ニ於テ前記兩溜井ノ拂下ヲ取消スヘキ樣判決アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ニ付テハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル條項アラサルヲ以テ之ヲ受理スヘキ限ニアラス

(137) ◉官有地引直請求ノ訴（第六門(18)判決ニ對スル不服ノ訴）

二十八年第二十九號（廢手縣平民高橋菊松）
仝年五月十五日裁決（對仝縣知事服部一三）

判旨○行政裁判所ノ裁判ニ對シテハ再審ノ訴ヲ許サス（行政裁判法第十九條）（本件判決理由ハ(95)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(138) ◉命令取消ノ訴ニ關スル妨訴抗辯

二十八年第七號（新潟縣平民磯部兼吉對）
仝年六月六日宣告（仝縣知事館手田安定）

判旨○知事カ或村ニ對シテ地方稅ノ補助ヲ取消シ工事ノ成功ヲ命シタル處分ニ付テハ未タ行政處分ヲ受ケサル一部ノ村民ヨリ出訴スルノ權利ナシ

本訴ノ爭點ハ原告ハ本件被告カ地方稅補助ヲ取消シ併セテ工事成功期日ヲ命令シタル處分ニ對シテ行政訴訟ヲ提起スルノ訴權アルヤ否ニ在リ而シテ原告ハ第四號證ヲ以テ爲シタル被告ノ處分ハ法人タル國中村一村ニ對シテ爲シタル處分ナルヲ以テ村民タル原告ハ未タ何等ノ行政處分ヲ受ケサルモノト謂ハサルヘカラス故ニ原告ハ本件被告ノ行政處分ニ對シテハ行政訴訟ヲ提起スルノ權ナキモノトス然ルニ原告ハ本訴ハ行政裁判法第二十二條ノ規定ニ依リ提起シタルモノナレハ正當ナル手續ナリト謂フト雖モ該規定ハ單ニ出訴期限ニ關スル規定ニ過キサレハ之ヲ以テ原告ニ訴權アルモノト謂フヲ得ス

(139) ◉貸下地不法處分取消ノ訴

二十八年第四十一號（北海道平民鶴林惠熊對）
仝年六月十一日裁決（仝道廳長官北垣國道）

判旨○甲者ノ土地貸下願ニ對シ官林區域內ナリトノ理由ニ據リ其出願ヲ却下シ後願ノ乙者ニ其土地ヲ貸付ケタルヲ不當トシ之カ取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ元熊本縣平民ニシテ明治二十三年渡航セシヨリ爾來一意拓殖ニ志シ東奔西馳無人ノ野ヲ跋涉シ幾多ノ日子ヲ費シ頗ル本道土地ノ肥瘠ヲ詳ニシ明治二十五年一月石狩國空知郡字赤平ニ於テ一大沃土凡百五十萬坪ヲ發見セシヨリ右土地ヲ百戶分ニ分割シ一村ヲ設立セント企テ同志百名ヲ纏メ同年十二月迄ニ百戶分貸下願書ヲ北海道長官ニ提出セリ此際已ニ開墾ニ著手セシ者十名餘頗ル好結果ヲ得タリ明治二十六年三月北海道廳告示第二十一號ヲ以テ土地貸下規則ノ改正アリ由テ新則ニ基キ新ニ願書ヲ訂正シテ郡合百通出願ニ及ヘリ其後地理課長ニ引渡

請フ數次ニシテ十月ニ至リ漸ク七十五戶分ヲ引渡セリ猶ホ十一月ニ至リ屢々指令ヲ請フタル處該地ハ官林植民地トノ區域交涉錯雜シテ直ニ判明シ難キヲ以テ調査ノ上指令センコトヲ以テシ明治二十七年二月下旬ニ至リ該地ハ官林區域內ナルヲ以テ貸下クルコトヲ得ストシテ却下セラレタリ然ルニ一方ニ於テハ官林區域內ナリト謂フニ拘ハラス富山縣入兜屋德平等ニ引渡ヲ爲シタルハ職權ヲ濫用シテ告示ノ先取權ヲ傷害シタル不法ノ處分ナレハ之カ取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本訴ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(140) ◉鑛山試掘願書却下處分不當ノ訴

二十七年第六十二號
二十八年六月二十日裁決（愛媛縣士族佐波證夫對大阪鑛山監督署長阿部正義）

判旨○命令ニ從ヒ更正シタル鑛山試掘願書ヲ却下シタル處分ニ對シテハ鑛業條例中出訴ヲ許ス明文ナシ

原告請求ノ要旨ハ愛媛縣伊豫國新居郡角野村大字立川山小字長尾ノ內民有地第一種山林及郡村宅地四十四万三千六百三十七坪ノ銅鑛試掘許可ヲ請願シタルニ大坂鑛山監督署ハ測量者記名調印ヲ爲シ實地ト坪數相違ノ點ヲ訂正シ又住友とくノ立會ヲ求メ其標杭ヲ確メ更ニ製圖ヲ提出スヘキ旨相達セラレタルニ依リ其旨ヲ奉シ更ニ差出シタルニ其願書ヲ却下セラレタリ抑鑛山試掘願ニシテ鑛業條例施行細則ニ牴觸スル點アルトキハ之ヲ訂正セシムヘキハ明了ナリトス然ルニ事茲ニ出スシテ却下シタルハ不當ナリト謂フニ在レトモ試掘ノ認可及採掘特許ニ關スル事件ハ總テ鑛業條例ニ依ラサルヲ得ス而シテ本件ノ如キハ鑛業條例中出訴ヲ許ササルモノナレハ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(141) ◉不當處分取消請求ノ訴

二十八年第三十八號
仝年六月二十日裁決（山梨縣平民安田盈房對農商務大臣子爵榎本武揚）

判旨○鑛山監督署長ニ於テ鑛物採掘特許出願地カ土地公簿ニ符合セサルノ故ヲ以テ其出願ヲ却下シタル處分ニ對シ鑛業條例中訴權ヲ認メタル明文ナシ（二十五年農商務省令第六號鑛業條例施行細則第三十條第八號）

原告ハ愛知縣三河國北設樂郡上津具村下津具村兩村ニ跨ル字上向山外數字ノ民有地山林ニ金銀銅安質母尼鑛ヲ發見シタルモ其筈所民有地ニ屬シ且原告ハ他縣ノ者ナルヨリ鑛脈實檢測量等ニ付妨害ヲ受ケ漸ク明治二十七年三月十四日其畧圖及鑛物ノ標品ヲ添ヘ採掘特許ノ願ヲ被告農商務大臣ニ差出シ且同時ニ愛知縣知事ニ向テ圖面ヲ添ヘ本件出願ノ屆出ヲ爲シタリ明治二十七年三月二十一日測量認可ヲ出願シ同月二十九日其認可ヲ得タルヲ以テ同年四月十三日上津具村村長ニ實地測量ヲ爲ス旨ヲ通知シ實地測量ニ著手シ居タル處同年四月十日付端書ヲ以テ四月十五日ヨリ五日內ニ實地臨檢ヲ爲スニ付立會フヘシトノ通知アリ同年四月中實地測量ヲ終ヘタルカ故ニ同年五月一日東京鑛山監督署及愛知縣知事ニ向テ實地測量圖ヲ差出セリ然ルニ其後願書又ハ圖面ノ補充又ハ修正ヲ命セラルルコトナク明治二十八年四月二十四日東京鑛山監督署長ヨリ出願地土地公簿ニ符合セサルニ付出願當時ノ鑛業條例施行細則第三十條第八號ニ依リ本願無效ニ歸スル旨ヲ以テ處分ヲ爲シタルハ違法ナリト謂フニ在レトモ試掘認可採掘特許ニ關スル事件ハ總テ鑛業條例ノ規定ニ依ラサルヲ得ス而シテ本件ノ如キハ鑛業條例中出訴ヲ許シタルモノニアラサレハ之ヲ受

理スルノ限ニアラス

(142)◉漁業權回復ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十七年第四十九號
二十八年六月二十八日宣告
（廢手縣東閉伊郡津輕石村長船越倉治
對仝縣東中北閉伊郡長新渡戸宗助）

判旨○町村カ法人トシテ行フ事業ハ公共的ナルヲ要ス漁業ノ如キ單ニ營利ヲ目的トスルモノハ法人タル町村ノ公共事務ト謂フ可カラス隨テ公共事務ニ非サル漁業權回復ノ訴ハ町村長ノ資格ヲ以テ提起スルヲ得ス（町村制第二條第六十八條第七號）

原告ハ町村制ニ法人ハ營利的事業ヲ爲スヘカラストノ禁令ナキヲ以テ法人タル原告村ハ漁業ヲ爲スノ權利アリト謂フト雖町村制第二條ニ町村ハ法律上一箇人ト均シク權利ヲ有シ義務ヲ負擔シ凡ソ町村公共ノ事業云云トアレハ町村カ法人トシテ行フ事業ハ公共ノ事業タラサルヘカラス然ルニ本訴ノ目的ハ漁業權ノ回復ニアリテ其事業タル單ニ營利ヲ目的トスルモノナレハ町村ノ公共事務ナリト謂フヘカラス又原告ハ本件漁業權ヲ保護スルハ町村長ノ當然ノ職務ナリト謂フト雖漁業ニシテ既ニ町村ノ公共事務ニ非サル以上ハ町村長ノ職務ナリト謂フヲ得ス故ニ原告ハ本件ニ付町村長ノ資格ヲ以テ出訴スルヲ得サルモノトス其他雙方陳辯スル所アルモ必要ナキニ付說明ヲ與ヘス

(143)◉不當處分取消稼業權回復事件ニ對スル妨訴抗辯

二十七年第五十三號
二十八年六月二十八日宣告
（廢手縣東閉伊郡宮古鍬ケ崎町磯鹿津輕石重茂村組合常設委員長山本與右衛門對仝縣東中北閉伊郡長新渡戸宗助）

判旨○町村組合カ法人トシテ行フ事業ハ公共的ナルヲ要ス漁業ノ如キ單ニ營利ヲ目的トスルモノハ法人タル町村組合ノ公共事務ト謂フ可カラス隨テ公共事務ニ非サル鮭留漁業權回復ノ訴ハ町村組合委員長ノ資格ヲ以テ提起スルヲ得ス（町村制第二條第百十六條第六十八條第七號）

（本件判決理由ハ(142)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(141)◉海面區畫漁業場借區繼年期出願ニ對スル違法處分更正ノ訴（第一門第二(29)第三(24)ノ終局訴訟）

二十八年第二十一號
仝年七月九日宣告
（福島縣平民馬目長之助外十六名對仝縣菊多磐前磐城郡長町野重世仝縣知事日下義雄）

判旨○郡長カ漁場借區繼年期出願ニ隣村連署ヲ要スル爲メ一應下戻シタルニ止リ未タ其出願ニ對シ何等ノ處分ヲ爲ササルモノハ法律第百六號ニ所謂營業免許ノ拒否ニ非ス（法律第百六號第三）

原告ニ於テ明治二十七年七月十一日付被告郡長ノ指令ハ原告ノ出願ヲ拒否シタルモノナリト謂フト雖本訴郡長ノ指令ハ原告ノ出願ニ隣村ノ連署ナキヲ以テ更ニ隣村ト協議ノ上出願スヘキ旨ヲ附記シ一應之ヲ下戻シタルマテニシテ未タ原告ノ願ニ對シ何等ノ處分ヲ爲シタルモノニアラサレハ之ヲ以テ原告ノ營業免許ヲ拒否シタルノ處分ナリト謂フヲ得ス隨テ明治二十三年法律第百六號ニ依リ出訴スルヲ得ルモノニアラス

(145)◉豫戒命令取消請求ノ訴

二十八年第五十五號
仝年八月七日裁決
（東京府平民峰岸甚之丞對管縣總監園田安賢）

判旨○豫戒命令ヲ受ケタル者ノ爲ニ其取消訴權ヲ認メタル法令ナシ

（本件判決理由ハ(69)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(146)◉縣會議員選擧取消ノ裁決ニ對スル訴ノ妨訴抗辯

二十八年第二十八號
仝年十月十九日宣告
（石川縣金澤市會仝市參事會會同會長仝縣仝市長長谷川準也對仝縣知事三岡正弘）

判旨○制第十四條ハ被選權ノ有無若クハ選擧效力ノ爭ニ關シ被選擧人及選擧人ニ出訴ヲ許シタル規定ニシテ市長ニ之ヲ許シタルモノニ非ス又他ノ法令中是等ノ請求ニ付市長ニ訴權ヲ與ヘタル明文ナシ（舊府縣制第十四條）

原告ハ本件ハ原告カ市長タル資格ヲ以テ市會市參事會會同會長トナリ職務上執行シタル選擧ヲ無效ニ歸セシメントスル訴願ニ對シ被告カ與ヘタル裁決ニ關スル訴訟ニシテ原告ハ殆ント當事者タルノ關係アル者ナレハ府縣制第十四條ニ依リ當然出訴スルヲ得ヘキモノナリト謂フモ同制第十四條ハ被選擧人及選擧人ニ出訴ヲ許シタル規定ニシテ原告ノ如キ市長ニ之ヲ許シタルモノニアラス而シテ本件ノ如キハ他ノ法律勅令ニ於テモ市長ニ行政訴訟ヲ許シタル規定ナキニ據リ原告ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(147)◉山川沼普通水利組合費賦課金令書取消ノ訴

二十八年第四十二號
仝年十月二十九日宣告
（茨城縣平民渡邊盛作對仝縣結城郡山川沼普通水利組合管理者仝郡中結城村長高島良次郎）

判旨○水利組合費ハ其性質町村稅ト同一ナリ隨テ其賦課徵收ニ關スル事件ニ付テモ亦法律第百六號ニ據リ出訴スルコトヲ得（法律第百六號第一）

被告ハ水利組合費ハ明治二十三年法律第百六號第一項ノ規定中ニ包含セサルヲ以テ本訴ハ行政裁判所ニ提起スルヲ得スト謂フト雖モ水利組合費ハ其性質町村稅ト同一ナルニ依リ其賦課徵收ニ關スル事件モ明治二十三年法律第百六號ニ據リテ行政裁判所ニ出訴スルヲ得ヘキモノニシテ被告ノ見解ハ其當ヲ得ス

（第二門(63)判決理由ノ一部）

(148)◉財產差押處分有效ナラストノ裁決不服ノ訴

二十八年第八十二號
仝年十一月九日裁決
（青森縣東津輕郡大野村長神三藏對仝縣參事會仝縣知事佐和正）

判旨○縣參事會ニ於テ村長カ村稅滯納處分トシテ爲シタル財產差押ヲ無效ノ處分ナリト裁決シタル事

件ニ對シ村長ニ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ本年八月二十日午前十時同村齋藤孚カ明治二十七年度ノ村税ヲ滯納シ居ルヲ以テ規則ニ據リ財産差押處分ヲ執行セリ而シテ東津輕郡參事會ハ右處分ノ報告ヲ受領セシヲ以テ齋藤孚カ郡會議員ノ資格ヲ失セリト裁決シタルニ孚ハ之ヲ不當トシテ縣參事會ニ訴願セリ然ルニ縣參事會ハ齋藤孚カ滯納處分ヲ受ケタルハ事實ナルモ其滯納村税ヲ完納シタルハ八月二十日午前九時頃ニテ村長カ財産差押ヲ爲スノ前ニ在ルヲ以テ其差押處分ハ有效ノモノトスルヲ得ス云云ト裁決セルモ是レ原告カ職責ヲ以テ郡長ニ差出シタル答申書ニ信ヲ置カス獨リ齋藤孚ノ會フ所ト收入役代理ノ答申書ノミヲ立證トシテ裁決シタルモノニシテ原告ノ服スル能ハサル所ナリト謂フト雖法律勅令中本件ノ場合ニ於テ村長ヨリ出訴スルヲ得ルノ規定アラサルヲ以テ本訴ヲ受理スルノ限ニアラス

(149) ◉村境界確定ノ裁決不服ノ訴ニ關スル妨訴抗辯

二十八年第四十九號
全年十一月十八日宣告
（長野縣諏訪郡中洲村長笠原賢三郎對全縣全郡富川村長中島甚之助）

判旨○制第五條ニ所謂町村ノ境界ニ關スル爭論云云トハ單ニ町村境界ノ所在ヲ爭フ場合ヲ謂フ故ニ彼我ノ間ニ爭ナキ境界ノ變更即チ地籍組替ノ請求ノ如キハ同條ニ據リ訴ヲ提起シ得ルノ限ニ在ラス（町村制第五條）

原告ニ於テ町村制第五條ハ境界ノ變動即チ地籍爭ノコトヲ規定シタルモノナリ故ニ本件長野縣令第十九號ノ處分ヨリ生シタル爭論ハ同條ニ據リ出訴スルヲ得ヘシト謂フト雖同條ニ町村ノ境界ニ關スル爭論云云トアルハ單ニ町村境界ノ何レニ在ルヤヲ爭論スルノ場合ヲ指示シタルモノニシテ彼我ノ間ニ爭ナキ境界ノ變更ヲ請求スルノ場合ヲモ包含スルモノニアラス而シテ本訴ハ原告村カ長野縣令第十九號ニ基ツキ飛地字沖通リノ地籍組替ヲ請求スルモノニシテ原被兩村間ノ境界ヲ爭フモノニアラサレハ之ヲ以テ町村制第五條ニアル町村ノ境界ニ關スル爭論ナリト謂ウヲ得ス隨テ本件ハ同條ニ於テ行政訴訟ヲ許シタルノ限リニアラサルモノトス

(150) ◉不當裁定取消要求ノ訴ニ關スル妨訴抗辯（第十五門(36)本案ノ妨訴抗辯）

二十八年第六十一號
全年十一月十九日宣告
（石川縣平民北出清次郎對大阪鑛山監督署長阿部正義）

判旨○鑛山監督署長カ自カラ詐僞又ハ錯誤ヲ發見シテ試掘認可ヲ取消シタル場合ト雖其處分ニ對シテハ仍出訴スルコトヲ得（鑛業條例第三十三條）

被告ハ鑛業條例第三十三條第二項ハ鑛山監督署長ニ訴願ヲ爲シ其判定ニ不服ナル場合ノミニ關スルモノナリト謂フト雖鑛山監督署長カ自ラ詐僞又ハ錯誤ヲ發見シテ試掘認可ヲ取消シタル場合ト利害關係者ノ訴願ニ由リ之ヲ發見シテ取消ヲ爲シタル場合トハ其結果全ク同一ニシテ乙ノ場合ノミニ限リテ行政訴訟ノ提起ヲ許シ甲ノ場合ニ於テハ之ヲ許ササルノ理由アルコトナク且判定ナル文字ハ必スシモ訴願ノミヲ指スモノニ非サルヲ以テ同條第二項ハ第一項ノ前段後段共ニ出訴ヲ許スモノト解釋セサルヘカラス

(151) ◉名譽職拒辭ニ關スル裁決不服ノ訴

二十八年第九十三號
全年十一月二十五日裁決
（青森縣北津輕郡小阿闍村會議長蒔苗寅五郎對全縣知事佐和正）

判旨○制第八條末項ハ町村會ノ議決ニ據リ公民權ノ停止町村費ノ增課ヲ受クタル者ノ爲ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニシテ其議決ヲ爲シタル町村會ニ之ヲ許シタルモノニ非ス（町村制第八條第四項）

原告請求ノ要旨ハ明治二十八年五月九日北津輕郡小阿闍村會ニ於テ長内峰吉ヲ村會議員一級選擧掛ニ選任シタル處同人ニ於テ之ヲ拒辭セシヲ以テ村會ハ町村制第八條第三項ニ依リ正當ノ理由ナクシテ名譽職ヲ拒辭シタル者ト認メ同人ニ對シ滿三年間公民權ヲ停止シ且同年期間村税四分ノ一ヲ增課スルコトヲ議決セリ然ルニ縣參事會ハ其事實ヲ審査セス右議決ヲ取消スヘシトノ不當ナル裁決ヲ與ヘタレハ之ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ町村制第八條末項ハ町村會ノ議決ニ依リ公民權ヲ停止セラレ町村費ノ增課ヲ受ケタル者ニ訴願出訴ヲ許シタル規定ニシテ其議決ヲ爲シタル町村會ニ許シタルモノニアラス然ルニ本件ハ村會ヨリ出訴スルモノナレハ之ヲ受理スヘキ限ニアラス

(152) ◉不法裁決取消請求ノ訴

二十八年第八十四號
全年十二月三日裁決
（栃木縣下都賀郡大宮村會議長若色政之助對全縣知事佐藤暢）

判旨○制第三十七條ニ基ク訴願訴訟ハ町村會若クハ町村長ノ裁決ニ不服アル者及町村長ニ之ヲ許スノ規定ニシテ町村會ニ許シタルモノニ非ス（町村制第三十七條第三項第四項）

原告訴求ノ要旨ハ栃木縣下都賀郡大宮村村會議員一級選擧ノ效力ニ付キ別井榮三郎ヨリ町村制第七條規定ノ權利ヲ棄權セラレシニ依リ該選擧ノ取消ヲ要ムル訴願ニ對シ本村會ハ取消スヘキ理由ナシトノ裁決ヲ與ヘタルニ別井榮三郎ハ右裁決ニ服セス本郡長ニ訴願セシニ同郡長ハ該選擧ハ無效ナルヲ以テ之ヲ取消スヘシトノ裁決ヲ與ヘタリ故ニ原告ヨリ被告栃木縣知事ニ該選擧ハ取消スヘキモノニアラストノ訴願ヲ爲シタルニ之レニ對シ同縣知事ハ町村制第三十七條第三項ノ規定ニ適當セサルヲ以テ受理スルノ限リニアラストノ裁決ヲ與ヘタルモ不服ニ付被告カ明治二十八年九月三十日ヲ以テ與ヘタル裁決ヲ取消シ更ニ明治二十八年四月十九日執行シタル栃木縣下都賀郡大宮村村會議員一級選擧ハ正當ニシテ取消スヘキ筋ナシトノ裁判ヲ請フト謂フニ在レトモ町村制第三十七條ノ規定ニ依ルニ其第三項ニハ町村會若クハ町村長ノ裁決ニ不服アル者ニ對シテ訴願出訴ヲ許スノ規定アリ而シテ其第四項ニ本條ノ事件ニ付テハ町村長ヨリモ亦訴願及訴訟ヲ爲スコトヲ得ルト特ニ規定シアルモ町村會ヨリモ訴願出訴ヲ爲スコトヲ得ルトノ明文ナキヲ以テ本件ノ如キ場合ニ於テハ村會ヨリ訴願出訴ヲ爲スコトヲ得サルモノトス

(153) ◉町會議員當選無效ニ屬スル縣參事會ノ裁決不服ノ訴

二十八年第九十九號
二十九年一月二十五日裁決
（大分縣西國東郡高田町長是永歲太郎對全縣知事山田爲暄）

判旨○選擧效力ニ起因スル訴ニ於テ訴願期限起算點ノ當否ノミヲ爭フ事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ是永正利ハ明治二十八年四月十七日ヲ以テ開設セル高

田町二級議員補闕選擧會ニ於テ投票多數ヲ以テ當選セリ然ルニ同人ト原告トノ間ニハ父子兄弟ノ緣故アルノ理由ヲ以テ當選無效トセラレタリ其後原告ハ本件ニ付大分縣參事會ニ訴願セシニ同參事會ハ事實ヲ誤リ不當ニモ期限經過ノ理由ヲ以テ訴願ヲ却下セリ抑原告カ訴願ヲ縣參事會ニ提起シタルハ同年六月七日ニシテ郡參事會ノ告知ヲ受ケタルハ同年五月二十五日ナリ然ルニ縣參事會ハ之ヲ二十四日ト誤認セリ假ニ之ヲ二十四日トスルモ尙訴願期限ヲ經過シタルモノニアラス何トナレハ上訴期限ハ不變期限ニシテ書類送達ノ日ヲ算入セサルハ普通ノ原則ナレハナリ然ルニ縣參事會ニ於テ送達ノ證左ニ依ラス妄想ヲ以テ期限經過シタルモノナリト裁決シタルハ正鵠ヲ失セタルモノナリ依テ該參事會ノ爲シタル却下ノ裁決ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ法律勅令中期限經過ノ點ノミニ付行政訴訟ヲ許シタル規定アラサルヲ以テ本訴ハ受理スヘキ限ニアラス

(154) ◉村役場新築位置變更ノ理由質問書ニ依リ答辯請求ノ訴

二十九年第一號
全年一月二十八日裁決
（岡山縣平民小林直一郎對全縣勝北郡吉野村長丸尾四郎兵衛）

判旨○村長カ村民ヨリ提出シタル質問書ヲ却下セシ處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告主張ノ要旨ハ岡山縣勝北郡吉野村ニ於テ村役場新築位置村會ノ議決ニ依リ確定シタルヲ被告ハ村役場位置ヲ變更シテ他ニ建築ヲ爲シタルニ付キ其理由ヲ質問セシトゴロ被告ハ之レニ對シ答辯スル限ニアラス云云相答ヘ原告カ差出シタル質問書ヲ却下セシハ不法ノ行爲ナルヲ以テ被告ハ甲第五號證ノ質問書ニ對シテ速ニ詳細ノ答辯ヲ爲スヘシトノ裁判ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ本訴ハ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(155) ◉寄留屆書證明ノ訴

二十九年第四號
全年二月五日裁決
（千葉縣平民瀨理忠吉對全縣武射郡大總寺村助役岱岡萬藏）

判旨○助役カ寄留ノ事實ニ就キ爲シタル不實ノ證明ニ因リ被害アリト主張シ更ニ正實ノ證明ヲ爲サシメ且之カ懲戒ヲ求ムル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告陳述ノ要旨ハ原告カ印旛郡富里村七縈舊百二十八番地ヘ寄留セシハ右村役場ノ證明スル如ク明治二十七年十二月八日ナルニ被告ハ原告ノ訴訟對手人伊藤德太郎ニ荷擔シ原告ハ明治二十八年一月十五日寄留セリトノ不實ノ證明ヲ爲シ以テ原告ニ損害ヲ被ラシメタリ依テ被告ニ於テ寄留屆書ノ原本ヲ法廷ニ携帶シ正實ノ證明ヲ爲スヘキ樣判決セラレタク且被告ヲ懲戒セラレタシト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(156) ◉裁判不服ノ訴

二十九年第八號
全年二月六日裁決
（山形縣西置賜郡十王村長南波平次對全縣全郡荒砥警察分署長仙波亥三郎）

判旨○地方警察處分ヲ爲シタル警察分署長ノ處置ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ被告カ明治二十八年十月七日ヲ以テ爲シタル地方警察處分ニ對シ訴願ヲ提起シタル處山形縣知事ハ同年十二月九日ヲ以テ其訴願ヲ却下シタルモ其裁決ニ服スル能ハサルヲ以テ右裁決ヲ取消シ併セテ被告ノ爲シタル處置ヲ驚シ向後原告カ樂ニ安ンシテ司法權ヲ執行シ得ル

樣成規ノ處置ヲ爲スヘシトノ裁判アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ニ付テハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル條項アラサルヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(157) ◉土地官民有區分ニ關スル不當處分取消請求ノ訴

二十八年第百五號
二十九年二月十日宣告
（茨城縣管谷芳兵衛對全縣知事江木千之）

判旨○自己ノ有ニ移スノ目的ヲ以テ官林ノ引渡及民有ト爲ルヘキコトヲ豫期シテ字ノ復舊ヲ請求スルハ土地官民有區分ノ査定ニ關スル事件ナリ（法律第百六號第五）

被告ハ原告請求ノ目的ハ官林四町七段五畝二十歩ノ引渡ヲ請求スルニアリテ土地ノ官民有區分ノ査定ニ關スル異議ニ非サレハ明治二十三年法律第百六號第五ノ範圍內ニ屬スルモノニ非ス又字復舊ノコトモ行政訴訟ヲ許シタルモノニ非サレハ原告ハ本訴ヲ提起スルノ權ナシト謂フト雖原告カ右官林ノ引渡ヲ請求スルハ之ヲ原告ノ所有ニ移サンコトヲ求ムルニ外ナラス又字復舊ヲ請求スルハ字ヲ復舊セハ民林トナリ原告ノ所有ニ歸スヘキヲ豫期シタルモノニシテ事實土地ノ官民有區分ノ査定ニ關スルモノナレハ本訴ハ明治二十三年法律第百六號第五ノ範圍內ニ屬スルモノトス

(158) ◉違法裁決取消請求ノ訴

二十九年第九號
全年二月二十四日裁決
（岡山縣窪屋郡倉敷町大市莊高帶江萬壽管生中洲村以上一町六箇村綿思高等小學校組合長倉敷町長植田年對全縣知事河野忠三）

判旨○郡長カ公衆ノ利益ヲ害スルモノト認メ組合町村會ノ議決ノ執行ヲ停止シタル處分ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（舊郡制第七十五條）

原告陳述ノ要旨ハ當高等小學校組合ニ於テハ組合事務管理者ヲ組合內町村長中ヨリ選擧スルコトトシ一箇年間之ヲ實施シタリシニ其區域狹隘ユシテ適任者ヲ得ル能ハサル憂アリトノ論組合ニ之アリ組合會ニ於テ組合規定第十一條ヲ「本組合町村長ハ組合內町村會ニ於テ組合內被選權アル公民ヨリ選擧ス」ト修正シ之ニ關聯セル事項ヲ改メ郡長ニ報告シタル處郡長ハ右議決ヲ以テ公衆ノ利益ヲ害スルモノト認メ再議ヲ命シタリ然ルニ該會ハ前議決ヲ以テ公衆ノ利益ヲ害セサルモノトシ之ヲ更メサルニ依リ郡參事會ノ職務ヲ行フ郡長ニ裁決ヲ求メタルニ郡長ハ公衆ノ利益ヲ害スルモノナレハ別ニ組合町村長ヲ證カサル規定ニ訂正スヘシトノ裁決ヲ下シタリ依テ組合ハ之ヲ不當トシ更ニ縣參事會ノ職務ヲ行フ縣知事ニ訴願セシニ縣知事モ亦郡長ノ裁決ヲ是認セル不當ノ裁決ヲ下シタレハ之ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ本件ハ郡長ニ於テ公衆ノ利益ヲ害スルモノト認メ議決ノ執行ヲ停止シタルモノニシテ權限ヲ越エ又ハ法律勅令ニ背キタルノ故ヲ以テ其執行ヲ停止シタルモノニアラサレハ原告ハ之ニ付行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(159) ◉石炭礦採掘特許取消ノ訴願ニ對スル裁決不服ノ訴

二十八年第十號
二十九年三月五日宣告
（東京府淺野總一郎對農商務大臣子爵復本武揚被告從參加人福岡縣士族占部三折）

判旨○從參加人トシテ裁判ヲ受ケタル者ハ其既判力ニ羈束セラル
（第十五門(31)判決理由參看）

(160) ◉村長及助役選擧ニ關スル訴
二十九年第五號
全年三月十三日裁決
（栃木縣上都賀郡南押原村會議員高木善助外四名對全縣參事會全縣知事佐藤暢）

判旨○助役ニ於テ擅ニ村長ノ辭任ヲ聽許シ又村長ノ選擧會ニ於テ助役ノ選擧ヲ執行シタルヲ不當トスル事件ニ對シ出訴ヲ許シタル法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ明治二十八年九月二十八日ヲ以テ執行シタル南押原村村長及ヒ助役ノ選擧ハ前任村長田中敬力辭任ヲ爲スヤ宜シク町村制第五十七條ニ則リ三箇月前ニ其申立ヲ爲スヘキニ九月十八日ヲ以テ突然辭任書ヲ提出シ且ツ其認否ニ付テハ村會ノ意見ヲ問フヘキ筈ナルニモ關セス助役大塚孝三郎ニ於テ擅ニ聽許シ又助役ノ選擧ハ町村制第四十二條ニ依リ特別議會ヲ招集スヘキニ村長ノ選擧會ニ於テ執行シタルハ適法ノ處分ニ非サルカ故ニ縣參事會ニ訴願シタルニ縣知事ハ町村制中訴願ヲ許シタル規定ナシトノ理由ヲ以テ不受理ノ裁決ヲ與ヘラレタリ原告ハ該裁決ニ服從スル能ハス行政訴訟ヲ提起シ被告知事カ爲シタル裁決ヲ廢棄シ併セテ本件更員選擧ノ取消ヲ求ムト謂フニアレトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(161) ◉銀鑛試掘認可願無效處分ノ訴願不受理ノ處分ニ關スル訴
二十九年第二十一號
全年三月十三日裁決
（北海道平民松田學對農商務大臣子爵榎本武揚）

判旨○銀鑛試掘願ニ關スル效力上ノ爭ハ鑛業條例ノ規定ニ從フヘク法律第百六號第三ノ範圍內ニ屬スルモノニ非ス（法律第百六號第三）

原告陳述ノ要旨ハ原告ハ北海道後志國余市郡山道村大字メツチ小字大澤外一小字ニ於タル銀鑛試掘認可ヲ出願シタル處之ヲ無效トセラレタルニ依リ訴願法第三條ノ規定ニ基キ被告農商務大臣ニ訴願ヲ爲シタルニ法律勅令ニ於テ訴願ヲ許シタルモノニ非サルヲ以テ受理スヘキ限ニアラストテ之ヲ却下セラレタリ是法律ヲ無視シタル不當ノ處分ナレハ之ヲ取消サレ更ニ原告ノ訴願ニ對シ裁決ヲ與フヘシトノ裁判ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ鑛業條例ノ規定ニ從フヘキモノニシテ法律第百六號第三ノ範圍內ニ屬スルモノニアラサレハ原告ハ之ニ付出訴スルコトヲ得サルモノトス

(162) ◉不當處分取消ノ訴
二十九年第二十號
全年四月八日裁決
（茨城縣平民海老原兵助對全縣知事江木千之）

判旨○賦課取消ノ一事ヲ以テ民有地ヲ官有ト査定シタルモノト謂フヲ得ス（法律第百六號第五）
○賦課取消處分ノ取消ヲ求ムル訴ハ法律第百六號第一ニ該當セス（法律第百六號第一）

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ明治二十六年十月十七日茨城縣眞壁郡小栗村小栗字下加草乙七千二十六番地原野八段三畝二十七歩ノ地所ヲ其所有者タル茨城縣眞壁郡小栗村ヨリ讓受ケ適法ノ登記ヲ爲シ其後明治二十七年五月被告ニ開墾ヲ出願シテ開墾シタリ然ルニ讓受後二年餘開墾後殆ント二年ヲ經タル今日ニ至リ突然被告ハ該地所ノ賦課ヲ取消シタル旨小栗村役場ヨリ通達ヲ受ケタリ原告ハ未タ賦課取消ノ理由ヲ知ラスト雖トモ既ニ賦課ヲ取消シタリト謂フ以上ハ該地所ヲ官有地ト認メ民有地タル取扱ヲ止メタルモノト思料スルヲ以テ茲ニ本訴ヲ提起シテ該地所ノ民有タルコトヲ確定シ被告ノ賦課取消處分ノ取消ヲ求ムト謂フニ在レトモ單ニ賦課取消ノ一事ヲ以テ民有地ヲ官有ト査定シタルモノト謂フヲ得サルカ故ニ本訴ハ明治二十三年法律第百六號ノ第五ニ該當スルモノニアラス又本訴ノ目的ハ賦課取消處分ノ取消ヲ求ムルニ在ルカ故ニ同法ノ第一ニモ該當セス其他現行ノ法律勅令中本訴ノ如キ請求ニ對シ行政訴訟ノ提起ヲ許シタル規定ナキヲ以テ本訴ハ行政裁判法第二十七條ニ依リ處分スヘキモノトス

(163) ◉訴願却下取消請求ノ訴
二十九年第四十三號
全年四月十三日裁決
（千葉縣士族櫻井勇藏對內務大臣子爵芳川顯正）

判旨○鐵道線路ニ當ル土地ノ收用ニ付審査委員會ノ裁定ヲ不當ナリトスル事件ニ付訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ日本鐵道株式會社ノ起業ニ係ル土浦鐵道ノ線路ニ當ル東葛飾郡松戸町松戸地內原告所有地所ノ收用ニ付原告ハ審査委員會ノ裁定ニ服セス內務大臣ニ訴願ヲ提起セシニ同大臣ハ期限經過ノ理由ヲ以テ原告ノ訴願ヲ却下セシハ不當ナルニ付該却下ノ處分ヲ取消シ更ニ原告ノ訴願ニ對シ本案ノ裁判ヲ爲スヘキ旨判決ヲ受ケタシト謂フニ在レトモ現行ノ法律勅令中本件ノ如キ公用土地收用ニ關スル事件ニ付行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ本件ハ之ヲ受理スヘキ限ニアラス

(164) ◉違約處分認可取消ノ訴ニ對スル妨訴
二十九年第十三號
全年四月十五日宣告
（山形縣平民佐藤長次郎外一名對農商務大臣子爵榎本武揚）

判旨○取引所仲買人除名ノ申請ヲ認可スルハ農商務大臣カ仲買人ニ對スル一ノ行政處分トス又其除名ノ認可ハ初メニ與ヘタル營業免許ノ取消ニ外ナラサルヲ以テ之ニ對スル不服ハ法律第百六號第三ニ該當スル事件ナリ（法律百六號第三）

右妨訴抗辯ニ付所爭ノ要點ハ取引所法第十五條ニ依リ仲買人除名ニ關シ農商務大臣ノ與ヘタル認可ハ明治二十三年法律第百六號第三營業免許ノ取消ニ該當スルヤ否ヤニ在リトス抑モ取引所法第十五條ニ取引所ハ其秩序ヲ保持スル爲メ定款ノ規定ニ依リ會員又ハ仲買人ノ營業ヲ停止シ五百圓以內ノ過怠金ヲ課シ且政府ノ認可ヲ受ケ會員又ハ仲買人ヲ除名スルコトヲ得トアルヲ以テ見レハ營業停止及過怠金ノ賦課ハ取引所役員ノ議決ヲ以テ直チニ之ヲ執行スヘキモ其除名ノ場合ニ於テハ農商務大臣ハ取引所ノ申請ニ依リ除名ノ當否ヲ調査シ之レカ許可ヲ與ヘ以テ其執行ノ效力ヲ付與スルモノナレハ大臣ノ認可ハ仲買人又ハ會員ニ對スル一ノ行政處分ナリト謂ハサルヘカラス又仲買人ハ最初ヨリ農商務大臣ノ許可ヲ得テ營業スルモノナレハ大臣カ其除名ノ認可ヲ與フルハ卽チ其初メニ與ヘタル營業免許ヲ取消スモノト謂フヘシ然レハ本件原告等ニ對スル除名ノ認可ハ明治二十三年法律第百六號第三營業免許ノ取消ニ該當スルモノナリ

トス

(165) ◉區有基本財産處分ニ關スル訴

二十九年第三十五號
仝年五月二十二日裁決（島根縣平民山崎庄一郎對仝縣知事會我部道夫）

判旨○制第百五條ハ町村稅ノ賦課及町村有財産等使用ノ權利ニ關シ出訴ヲ許シタル規定ニシテ區有財産ノ管理方法竝ニ其處分ニ關スル區會ノ議決ニ對シ出訴ヲ許シタル規定ニ非ス且是等ノ議決ニ對シ訴權ヲ認メタル法令ナシ（町村制第百五條）

原告訴求ノ要旨ハ明治二十八年十二月十三日島根縣邇摩郡久利村松代區會ニ於テ議決セル區有貸付粮返還ノ方法ニ付米納ヲ變更シテ金納トナセシ件ハ郡參事會ノ許可ヲ受ク可キモノナルニ其許可ヲ得ス翌十四日久利村長ニ於テ借受人ニ對シ徵收令狀ヲ發付セシハ違法ナルニ付町村制第百五條ニ依リ本訴ヲ提起シタル次第ニシテ右松代區有貯粮ハ町村制第八十一條ニ依リ改メテ基本財産トシテ之ヲ管理ス可シ而シテ其處分ニ關スル區會ノ議決ハ同制第百二十七條ニ依リ郡參事會ノ許可ヲ受ケテ執行ス可シトノ判決ヲ求ムト謂フニ在レトモ町村制第百五條ハ町村稅ノ賦課竝ニ町村有財産等使用ノ權利ニ關シ出訴ヲ許シタル規定ニシテ區有財産ノ管理方法竝ニ其處分ニ關スル議決ノ執行順序ニ付出訴ヲ許シタル規定ニアラス他ノ法律勅令ニ於テモ本件ノ如キ請求ニ對シ行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ本件ハ之ヲ受理ス可キ限ニアラサルモノトス

(166) ◉民有地回復ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十九年第三十九號
仝年七月四日宣告（山形縣北村山郡東根村長小池彦次對仝縣知事水下周一）

判旨○村内一部ニ屬スヘキ民有地回復事項ニ就キ法定ノ管理者アルトキハ其管理者ヨリ縣知事ニ出願シ其處分ヲ受ケタル後ニ非ラサレハ出訴スルヲ得ス（町村制第百十五條）

原告ニ於テ本件ノ請願ハ固ヨリ大字タル法人ノ資格ヲ以テ爲シタルモノニシテ被告カ之ニ對スル處分モ亦法人タルコトヲ認メ爲シタルモノナルハ請願ノ趣旨及人民總代ナル請願人ノ表示之ニ對スル被告ノ指令書ニ徵シ一點ノ疑ヒナキニ依リ村長ハ其大字ノ爲メ出訴シ得ルモノナリト謂フト雖町村内ノ一部ニシテ特別ニ財産ヲ所有スル場合ニ於テ之カ管理ヲ爲ス可キ者ノ町村長ナル可キハ町村制第百十五條ノ規定アリ而シテ該請願ノ當時即明治二十三年四月ハ山形縣ニ在リテハ既ニ町村制實施ノ後ナルニ由リ町村内一部ノ財産ニ於テモ法定ノ管理者ノ在レハ假令部内人民總代ノ名義ヲ以テスルモ其行爲ハ有效ニ成立ス可キモノニアラス依テ當然ノ管理者卽原告村長ニ於テハ未タ民有地回復ノ事項ヲ縣知事ニ出願シタルコトナク隨テ縣知事ノ處分ヲ受ケタルコトナキモノナレハ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルモノトス

(167) ◉區會議員選擧不當裁決取消ノ訴

二十九年第七十四號
仝年九月十八日裁決（福島縣平民菅野意三郎外三名對仝縣安達郡長木本貞）

判旨○區會議員選擧ノ效力ニ關シ町村制其他ノ法令中行政訴權ヲ認メタル明文ナシ

原告訴求ノ要旨ハ明治二十九年一月十二日ニ執行シタル水幡村内水幡區會議員半數改選ノ選擧會ハ選擧ノ規定ニ違反セルヲ以テ村會カ之ヲ取消シタルニ被告郡長ハ却テ村會ノ裁決ヲ取消シ縣知事ニ於テモ郡長ノ裁決ヲ適法トシタリ然レトモ原告ハ之ニ服セス被告ノ裁決ヲ取消シ更ニ水幡村内水幡區會議員半數改選ノ選擧ハ無效ナリトノ判決ヲ請フト謂フニ在レトモ區會議員選擧ノ效力ニ就テハ町村制其他法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキニ依リ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(168) ◉水利ニ關スル不當處分取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第九門第一(84)本案ノ妨訴抗辯）

二十九年第四十五號
仝年九月二十四日宣告（長野縣平民武田多武二對仝縣知事高崎親章）

判旨○村長カ區會ノ議決ニ基キ執行シタル處分ニシテ水利ニ關スルモノナルトキ其處分ニ對シ不服アル者ハ法律第百六號ニ據リ出訴スルヲ得（法律第百六號第四）

被告ハ朝日村村長カ區會ノ議決ヲ執行シタルハ町村制ノ規定ニ依リ處分シタルモノナレハ原告ニ於テ之ヲ不法ナリトシテ矯正ヲ求メント欲セハ亦町村制ノ規定ニ據ルノ外途ナカルヘシ然ルニ本件ノ如キ場合ニ方リ町村制中訴願ヲ許シタル規定ナキニ依リ原告ハ訴訟ヲ提起スルヲ得スト謂フト雖トモ本件村長ノ處分ハ該村ノ水利ニ關スル行政上ノ處分ナルカ故ニ町村制中出訴ヲ許スノ規定ナキモ其處分ニ對シ不服ナルニ於テハ明治二十三年法律第百六號ニ依リ出訴ヲ爲シ得ルモノトス

（第一門第三(28)判決理由ノ一部）

(169) ◉訴願書不當却下處分取消請求ノ訴

二十九年第八十二號
仝年十月五日裁決（千葉縣士族櫻井勇義對內務大臣伯爵樺山資紀）

判旨○裁判法第十七條第二項ハ同法第十五條ノ範圍內ニ於テ出訴ヲ許スモノトス隨テ內務大臣カ期限經過ヲ理由トシテ却下シタル訴願ノ裁決ニ對スル不服ノ如キハ同條項ノ範圍ニ屬セサルノミナラス他ノ法令中出訴ヲ許ス規定ナシ（行政裁判法第十七條第二項第十五條）

原告請求ノ要旨ハ原告所有ノ土地收用ニ付審査委員會ノ裁定ニ服セス內務大臣ニ訴願セシニ同大臣ハ本年三月十三日付ヲ以テ訴願期限經過ノ理由ニ依リ之ヲ却下シタリ依テ原告ハ右理由ノ不當ナルヲ疎明シテ更ニ同大臣ニ訴願シタルニ同大臣ハ本年六月二日付ヲ以テ訴願法第四條ニ依リ訴願スルヲ得サルモノトシ之ヲ却下セラレタリ依テ右六月二日付ノ却下處分ヲ取消シ更ニ本案ノ裁決ヲ爲スヘシトノ裁判アランコトヲ請フト謂フニ在リ而シテ原告ハ本件ノ訴願ハ土地收用法ニ關係ナシ被告カ訴願期限ノ論ニ對シ訴願法第四條ヲ適用シ原告ノ訴願ヲ却下シタルカ不當ナリ故ニ行政裁判法第十七條第二項各省大臣ノ處分ニ對シ直ニ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得トアルニ依リ本訴ヲ提起スト謂フト雖同條ノ規定ハ同法第十五條ノ範圍內ニ於テ出訴ヲ許スモノニシテ本件ノ如キニ適用スヘキニアラス又他ノ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタルノ規定ナキヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(170) ◉戶數割稅賦課事件ノ訴

二十九年第九十號
仝年十月五日裁決（新潟縣中蒲原郡新津町長三星儀左衛門對仝縣仝郡仝町寄留渡邊聚外一名）

判旨○戶數割ノ賦課ニ關シ上級行政廳カ與ヘタル訴願ノ裁決ニ對シ町長ニ於テ行政訴權ヲ執行シ得ル

ノ法令ナシ

（本件判決理由ハ(134)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(171)◉基本財産不當處分ノ裁決取消請求ノ訴

二十九年第九十三號・（新潟縣平民長井平三郎外七名對全縣知事淺田德則）
全年十月八日裁決

判旨○制第百五條ハ町村有財産ヲ使用スル權利ヲ主張スル者ニ出訴ヲ許シタル規定ナリ故ニ村長カ基本財産ノ項目ヲ掲クサル豫算表等ヲ村會ニ提出シタルヲ不當トスル事件ノ如キハ同條ノ範圍外ナルハ勿論他ノ法令中是等ノ請求ニ付訴權ヲ認メタル明文ナシ（町村制第百五條）

原告等訴求ノ要旨ハ明治二十八年中木戸村ニ於テ栗ノ木河普通水利組合ヨリ受ケタル金三百七十五圓ハ基本財産トシテ寄附セラレ其目的ヲ以テ之ヲ受ケタルカ故ニ木戸村ノ基本財産タルヤ疑ナシ然ルニ本年ニ至リ町村制第百八條第二項ニ因リ村長カ村會ニ提出シタル豫算表、報告書及財産明細表ニ本件基金ノ項目ヲ掲ケサルヲ以テ該金額ヲ不當ニ處分シタルモノト見做シ順次村長郡參事會及府縣參事會ニ訴願シタル處孰レモ訴願法第九條ニ據テ之ヲ却下シタリ元來本件ハ木戸村有ノ財産ニ關スル訴願ナレハ町村制第百五條ニ依テ受理裁決スヘキモノナルニ法令中訴願ヲ許シタル規定ナキヲ理由トシテ却下シタルハ不法ノ裁決ナリト謂フニ在レトモ原告等ハ町村有財産ヲ使用スル權利ヲ主張スルニアラサレハ町村制第百五條ニ依テ出訴スルヲ得サルノミナラス他ノ法律勅令ニ於テモ之ヲ許スノ規定ナキヲ以テ本訴ハ受理スヘキ限ニ在ラス

(172)◉渡船營業權利回復ノ訴

二十九年第九十六號（德島縣平民山口治平對全縣知事山縣伊三郎）
全年十月十三日裁決

判旨○他人ニ許可セラレタル渡船免許ヲ違法ナリトスル事件ハ法律第百六號第三ノ範圍ニ屬セサルノミナラス他ノ法令中出訴ヲ許ス規定ナシ（法律第百六號第三）

(173)◉村會議決取消決定ニ關スル異議ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十九年第六十二號
全年十一月二日宣告
（長野縣上水内郡富士里村會議長熊川德太郎對全縣全郡參事會全郡長森田斐雄）

判旨○郡長カ村會ノ議決ハ公衆ノ利益ヲ害スト認メ再ヒ付議シタルモノニシテ郡參事會及縣參事會ノ裁決共ニ同一ノ理由ニ出ルニ於テハ假令村長カ郡參事會ノ裁決ヲ請求スル書面中ニ村會ノ處置ハ法律命令ニ背キ云云トアルニモセヨ此一事ヲ以テ制第六十八條第一號ノ後段ニ適合スト謂フヲ得ス（町村制第六十八條第一號）

被告ハ富士里村會ノ議決ニ上級行政官廳ニ訴願スル云云トアルヲ以テ行政訴訟ヲ許シタルモノニ非ス原告カ本訴ヲ提起セシハ越權ナリト謂フト雖該議決ノ後段ニハ本訴訟ハ在東京辯護士ニ依賴ストアレハ必スシモ訴願ノミヲ許セルニ非スシテ訴訟ヲモ許セルモノト解釋スルヲ至當トスヘクシテ原告ノ出訴ハ越權ナリト謂フヲ得ス然レトモ本件ハ被告申立ノ如ク被告ニ於テ小學校校舍建築工事中止ニ關スル村會ノ議決ハ公衆ノ利益ヲ害スト認メ再議ニ付セシメタルモノニシテ郡參事會及縣參事會ノ裁決共ニ同一ノ理由ニ出ツルニヨリ假令ヒ村長ヨリ郡參事會ノ裁決ヲ請求スル書面中ニ村會ノ處置ハ法律命令ニ背キ且公益ニ害アルニ付云云トアルニモセヨ此一事ヲ以テ本件ハ町村制第六十八條第一號ノ後段ニ適合スト謂フヲ得ス隨テ當裁判所ニ出訴スルヲ得サルモノトス。

(174)◉村會議決取消決定ニ關スル異議ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十九年第六十三號
全年十一月二日宣告
（長野縣上水内郡富士里村會議長熊川德太郎對全縣全郡參事會全郡長森田斐雄）

判旨○郡長カ村會ノ議決ハ公衆ノ利益ヲ害スト認メ再ヒ付議シタルモノニシテ郡參事會及縣參事會ノ裁決共ニ同一ノ理由ニ出ルニ於テハ假令村長カ郡參事會ノ裁決ヲ請求スル書面中ニ村會ノ處置ハ法律命令ニ背キ云云トアルニモセヨ此一事ヲ以テ制第六十八條第一號ノ後段ニ適合スト謂フヲ得ス（町村制第六十八條第一號）

（本件判決理由ハ(173)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(175)◉村會議決取消決定ニ關スル異議ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

二十九年第六十四號
全年十一月二日宣告
（長野縣上水内郡富士里村會議長熊川德太郎對全縣全郡參事會全郡長森田斐雄）

判旨○郡長カ村會ノ議決ハ公衆ノ利益ヲ害スト認メ再ヒ付議シタルモノニシテ郡參事會及縣參事會ノ裁決共ニ同一ノ理由ニ出ルニ於テハ假令村長カ郡參事會ノ裁決ヲ請求スル書面中ニ村會ノ處置

ハ法律命令ニ背キ云云トアルニモセヨ之ヲ以テ制第六十八條第一號ノ後段ニ適合スト謂フヲ得ス（町村制第六十八條第一號）

（本件判決理由ハ(173)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(177) ◉農商務大臣ノ裁決不服ノ申立並ニ試掘地ニ於ケル金銀銅石炭鑛採掘特許願排斥處分取消請求ノ訴

二十九年第九十八號（秋田縣平民高村勝藏外一名對農商務大臣子爵榎本武揚）
全年十一月七日裁決

判旨○採掘特許ノ拒否ニ關スル事件ハ法律第百六號第三ニ包含セサルノミナラス其拒否ニ對シテハ鑛業條例中出訴ヲ許ス規定ナシ（法律第百六號第三）

原告訴求ノ要旨ハ原告共ハ秋田縣北秋田郡上小阿仁村大字沖田面小字穩藏ノ内民有山林小字八木澤ノ内同山林合計二十万五千十四坪ニ於テ金銀銅石炭鑛ノ試掘權利ヲ訴外人關規光佐藤周吉ト組合ニテ秋田鑛山監督署ノ認可ヲ得該業ヲ施行シ洪費ヲ失シ相當鑛物ヲ認メ鑛業條例第十二條第十三條及勅令第百號第一條九項ニ基キ制規ノ手數料登記印紙ヲ貼用シテ第三號ノ如ク被告宛ヲ以テ採掘特許ヲ出願シタリ其當時元組合人ナリシ關規光佐藤周吉ハ試掘期限ヲ失シ出願ノ手續ヲ盡ササルヲ以テ其旨副申シタルニモ拘ハラス第四號ノ如ク通達アルハ實ニ其當ヲ得サル次第ナレトモ關規光佐藤周吉ハ元試掘中共同者ナル緣故モアリ權謀上不問ニ措クハ穩當ヲ缺クモノト推考シ彼等ニ對シ照會ヲ爲シタルニ一切相應スルノ道義ヲ知ラス依テ委任ハ相互ノ合意ニ因ルモノニテ强チ原告共ヨリ請求スルモノニアラス除名云云ノ如キハ共ニ權利ヲ保有スル場合ハ格別彼等自ラ權利ヲ喪失シタルヲ以テ法律上無關係ナレハ原告ヨリ除名ノ手續ヲ施スヘキ謂レナク此手續ヲ爲スヘキ制規ナキヲ以テ其旨答申セリ然ルニ第五號ノ如ク通達アルモ素ヨリ違法ノ處置ナリト信シ其旨申立タル處第三號願書付箋却下セラレタリ依テ付箋取消出願認可ヲ請求シタルニ第六號ノ如ク願書返付セラレタリ不得止被告ニ對シ其不當處分ヲ取消シ出願認可アランコトヲ請求シタルニ第二號ノ如ク法律勅令中訴願ヲ許シタルモノニ非スト却下ノ裁決ヲ爲シタリ鑛業條例中制規ノ手續制規ノ印紙ヲ貼用シ出願シタル採掘特許及試掘地ニ於ケル採掘特許願ヲ受理セサルモノ之レニ對スル訴願及行政訴訟ノ提起ヲ許サレタル正條ナシ又其正條ナキヲ以テ出願權利ヲ受理セサルノ法條モナシ然ラハ則試掘認可ヲ得洪費ヲ失シ該業ヲ營ミ進ンテ採掘特許ヲ得サレハ盛大ナル營業ヲ爲シ能ハサリシ爲メ出願シタル願書ヲ却下シタルハ營業ヲ拒否セラレタル實果ヲ生シタルヤ明カナリ故ニ鑛業條例中其正條ナキヲ以テ法律第百五號第一條第三項以下ノ規則ニ基キ提起シタリトノ明文ヲ掲ケアル願旨ナルニモ拘ラス被告ハ單ニ法律勅令中訴願ヲ許シタルモノニ非スト却下シタルハ最モ不當ノ處分ナリ若シ試掘地ニ於ケル採掘特許願ヲ容レサルモ右法律第百五號ニ該當セサルモノナレハ其理由ヲ明示スヘキ筈ナルニ其理由ヲ明示セス抑モ營業上官廳ノ免許ヲ得サレハ目的ノ營業ヲ爲ス能ハサルニ至ルモノハ其許可ヲ得サル場合ニ於テハ營業ヲ拒否セラレタル結果ニシテ法律第百五號訴願法第一條第三項及法律第百六號ノ範圍ニ於テ訴願及行政訴訟ヲ提起シ得ルモノト確信ス以上ノ理由ナルヲ以テ被告ノ裁決ハ不當ナルニ付試掘地ニ於ケル採掘特許願排斥シタル處分ヲ取消スヘシトノ裁判ヲ請フト謂フニ在レトモ試掘認可及採掘特許ノ拒否ニ關スル事件ハ總テ鑛業條例ノ規定ニ據ルヘキモノニシテ明治二十三年法律第百六號三ノ範圍内ニ入ルヘキモノニアラス而シテ本件ノ如キハ鑛業條例中出訴ヲ許ササルモノナレハ之ヲ受理スルノ限ニ在ラス

(178) ◉郡會議員選擧ノ效力ニ關スル裁決不服ノ訴

二十九年第九十一號（茨城縣平民小松崎八衛門對全縣知事江木千之）
全年十一月十一日裁決

判旨○郡會議員ノ選擧效力ニ關シテハ選擧人ニ非サレハ郡制第二十二條ニ據リ訴願訴訟ヲ爲スヲ得ス（舊郡制第二十二條第二十五條）

右原告小松崎八衛門ヨリ被告茨城縣知事江木千之ニ係ル郡會議員選擧ノ效力ニ關スル裁決不服ノ訴ヲ訴狀ニ就キ審査スルニ原告ハ明治二十九年七月十五日志士庫村關川村村會會同ノ郡會議員選擧會ニ於テ根倉作太郎ノ得票中一票ハ故ラニ投票用紙ヲ横ニシ氏名ノ外右郡會議員ニ選擧ストノ九文字ヲ記入シアルヲ以テ選擧會長ハ該投票ヲ無效ト爲シ原告小松崎八衛門ヲ以テ當選者ト定メタリ然ルニ郡長ハ右投票ヲ有效ナリト裁決シタルニ依リ原告ハ縣知事ニ訴願セシモ知事亦不當ノ裁決ヲ與ヘタリ依テ茲ニ出訴シ被告ノ裁決ヲ取消シ更ニ原告ノ當選ハ有效ナリトノ判決アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ郡制第二十二條ニ選擧人選擧ノ效力ニ關シ訴願セントスルトキハ云云トアルヲ以テ見レハ郡會議員選擧ノ效力ニ關シ訴願シ得ルモノハ選擧人ニ限ルモノト謂ハサルヘカラス又同制第二十五條ニ郡會議員被選權ノ有無及選擧ノ效力ハ郡參事會之ヲ裁決シ郡參事會ノ裁決ニ不服ナル者ハ府縣參事會ニ訴願シ又行政裁判所ニ出訴スルコトヲ規定シアルモ同條中被選權ノ有無ニ付郡參事會ノ裁決ニ不服ナル者ニシテ更ニ訴願出訴ヲ許サレタルモノノ資格ハ已レ被選權アルヲ以テ足レリト爲スモ其選擧ノ效力ニ付訴願出訴ヲ爲サントスルモノハ前記第二十二條ニ依リ訴願權アルモノ即チ選擧人タラサルヘカラス而シテ本件ハ最初選擧ノ效力ニ付選擧人古渡善四郎外二名ヨリ郡制第二十二條ニ依リ郡長ニ訴願シ郡長ハ根本作太郎ノ得票ヲ有效トシ原告小松崎八衛門ノ當選ヲ無效ト裁決シタルニ選擧人ナラサル原告カ自己ノ當選ヲ有效ナラシムル爲メ更ニ縣知事ニ訴願シタルモノナルコト訴狀及附屬書ニ依リテ明ナリ然ラハ本件郡長ノ裁決ハ選擧ノ效力ニ關スル裁決ニシテ原告ノ被選權ノ有無ヲ裁決セシモノニアラス隨テ選擧人ナラサル原告ハ該裁決ニ不服ナルモ更ニ訴願出訴スルヲ得ヘキノ限リニアラス

(179) ◉歲入出決算認定請求ノ訴

二十九年第百四號（千葉縣千葉郡豐富村長湯淺良輔對全縣知事阿部浩）
全年十一月十七日裁決

判旨○制第六十八條第一號ハ町村長ニ出訴ヲ許スノ規定ニ非ス（町村制第六十八條第二項第一號）

○村會カ決算報告ヲ否認スルノ決議ヲ爲シタルトキ村長ヨリ出訴シ得ルノ法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ原告ハ其所管尋常小學校ノ決算報告ヲ村會ノ認定ニ付スル爲メ本年七月中村會ヲ招集シタルニ村會ハ該決算報告ヲ否決シタリ依テ原告ハ町村制第六十八條第一號ニ依リ監督官廳ノ指揮ヲ請ヒ之ヲ再議セシメタルモ村會ハ尙認定スル能ハサル旨ノ決議ヲ爲セリ茲ニ於テ原

告ハ郡參事會ノ裁決ヲ請ヒタル處郡參事會ハ村會ノ議決ヲ正當ナリトシ更ニ村會ヲ招集スヘキコトヲ裁決セリ然レトモ原告ハ此裁決ニ服スル能ハス何トナレハ村會カ再議ノ場合ニ至リ尚認定ノ議決ヲ爲ササリシハ町村制第百二十三條ニ所謂町村會カ議決スヘキ事件ヲ議決セサルモノナルヲ以テ郡參事會代リテ決算ヲ認定スヘキハ當然ナルニ其處置茲ニ出スシテ却テ村長ノ提出シタル支出電書ニ制限ヲ加ヘテ村會ヲ開クヘシト命シタレハナリ又千葉縣知事ハ原告カ此郡長ノ不當裁決ニ對シテ訴願シタルニ町村制第百二十條ハ人民ニ訴願ヲ許シタル規定ニシテ町村長ニ之ヲ許シタルモノニアラストノ理由ヲ以テ訴願ヲ却下シタルモ是レ不當ノ裁定タリ該條ハ郡長若クハ郡參事會ノ處分ニ對シ訴願ヲ許シタル一般ノ規定ニシテ强チ一箇人ニ限リ之ヲ許シタルモノト認ムヘカラス假リニ縣知事ノ如ク解釋スルモ既ニ原告ノ提出シタル訴願ニシテ町村制第六十八條ニ依リ適法ニ爲シ得ヘキモノナル以上ハ縱令原告カ町村制第百二十條ヲ援用シタレハトテ此理由ヲ以テ絕對的ニ訴願ヲ却下シタルハ極メテ不當ノ處置ナリトス被告知事ニ於テ第六十八條ニ依リ之ヲ受理シ相當ノ裁決ヲ爲スヘキ義務アルハ勿論ナリ然ルニ被告ハ原告ノ訴願ヲ絕對的ニ却下シタルヲ以テ其却下ノ裁決全部ヲ廢棄シ該決算報告ヲ認定スヘキ樣判決アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ町村制第六十八條第一號ハ町村會ニ行政訴訟ヲ許シタルノ規定ニシテ町村長ニ出訴ヲ許シタルモノニアラス又其他ノ法律勅令ニ於テモ本件ノ場合ニ對シ町村長ニ出訴ヲ許シタル規定アラサレハ本訴ハ受理スヘキ限ニ在ラス

(180) ◉不當處分取消ノ訴

二十九年第百一號
仝年十一月二十六日裁決（大分縣平民今井七右衛門外一名對仝縣知事平山靖彦）

判旨○誤謬地訂正願ヲ認メタル縣知事ノ處分ニ對シ其取消訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告等訴求ノ要旨ハ大分縣宇佐郡四日市町大字城井ノ一部字西今井ニ稻荷神社ノ祭資田ト稱ヘ從來其作德米ヲ以テ祭典ノ費用ヲ支辨シ來レル耕地アリ然ルニ一部ノ關係人城林太郎外六名ヨリ誤謬地訂正願ト題スル虛構ノ願書ヲ被告縣知事ニ差出シ縣知事ハ其事實ヲ確メスシテ漫然謂フカ儘ニ願意ヲ聞屆ケシニ依リ城林太郎等ハ之ヲ奇貨トシ直ニ共有地賣買ノ登記ヲ爲シ稻荷神社祭資田タルノ權利ヲ失フニ至ラシメタリ是レ全ク縣知事カ職權ヲ濫用シタル處分ノ結果ニ外ナラサレハ其取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本訴ノ如キハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ之ヲ受理スヘキ限ニ在ラス

(181) ◉違法處分權利毀損ノ訴

二十九年第百十四號
仝年十二月三日裁決（大阪府平民大竹豐則對仝府知事男爵內海忠勝）

判旨○官有地ヲ一箇人ニ貸付ケタル府知事ノ處分ニ對シ其取消ノ請求ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ大阪市東區谷町四丁目市街宅地二番地西部ノ境界ニ當ル除地水道地ハ同町東側ニ同シク一般ニ官有地ナリシ處明治三年中拂下トナリ次テ同九年中公有下水溝渠設置ノ爲メ取上ケラレタルモノナリ然ルニ右ノ溝渠ハ設置セラレサルヲ以テ其設置ヲ被告ニ出願シタルモ之ヲ許可セス却テ他ノ人民ニ該地ヲ貸付シ建築ヲ許可セリ原告ハ溝ナキカ爲メ所有地タル宅地ニ建築ヲ爲シ得サルヲ以テ更ニ溝渠ノ設置ヲ市參事會ニ請求セント欲スレハ先ツ他ノ人民ニ該地ヲ貸付シタル所ノ指令ヲ取消シ且建家ヲ取除カシムル樣判決アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ出訴ヲ許シタル規定アラサルヲ以テ之ヲ受理ス可キ限ニ在ラス

(182) ◉不當裁決取消ノ訴

二十九年第百八號
仝年十二月八日裁決（廣島縣士族龜川萬三對農商務大臣子爵榎本武揚）

判旨○鑛業特許權ニ關スル訴權ノ有無殊ニ特許證書換ニ關スル行政廳ノ處分ニ對シテハ法律第百六號ヲ適用セサルノミナラス鑛業條例中出訴ヲ許ス規定ナシ（法律第百六號第三）

原告訴求ノ要旨ハ明治二十八年三月中鑛業人近藤昌文ト同人名義鹿兒島縣北伊佐郡大口村大字牛尾地內金鑛採掘特許權讓與ノ契約ヲ取結ヒ直ニ鑛業特許證書換ノ出願ヲ爲セシニ福岡鑛山監督署ハ願書進達ノ手續ヲ誤リ往著數箇月ヲ經過シ堀江勝兵衛ノ出願アルニ及ンテ兩願ニテハ指令難相成トノ理由ヲ以テ堀江勝兵衛ト協議ヲ遂ケ更ニ買受人ヲ定メ特許證ヲ添ヘ出願ス可シト命シ剩エ特許證ハ名義人ナル近藤昌文ニ返戻スルカ否ラサレハ先願者タル原告ニ下附ス可キ筈ナルニ反テ後願者タル堀江勝兵衛ニ下附シタルハ頗ル不當ナルニ付原告ハ原告ノ採掘權名義書換願ニ對シ認可ヲ與フル樣被告農商務大臣ニ訴願セシニ被告ハ右訴願ノ如キハ法律勅令中訴願ヲ許シタルモノニ非ストノ理由ヲ以テ之ヲ却下セリ然レトモ福岡鑛山監督署カ原告ノ採掘特許證書換願ヲ排斥セシハ即チ原告ノ營業ヲ拒否スル結果ヲ生スルヲ以テ法律ニ所謂營業免許ノ拒否ニ該當スルモノナリ因テ茲ニ本訴ニ及ヒタルニ付被告ノ裁決ヲ取消シ更ニ明治二十八年三月十一日原告カ提出シタル鑛業特許證名義書換願ニ對シ特許證下附ス可シトノ判決ヲ受ケタシト謂フニ在レトモ鑛業特許權ニ關スル行政訴權ノ有無ニ付テハ別ニ鑛業條例ノ存スルアルヲ以テ明治二十三年法律第百六號ニ準據ス可キモノニアラス而シテ同條例ニ於テハ本件ノ如キ特許證書換ニ關スル行政廳ノ處分ニ對シテ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ本件ハ行政裁判所ニ於テ之ヲ受理ス可キ限ニアラス

(183) ◉縣會議員當選確認竝ニ違法處分取消ノ訴

二十九年第百十一號
仝年十二月十四日裁決（兵庫縣平民西村淳藏對仝縣知事周布公平）

判旨○縣會議員選擧ノ效力ニ關シテハ選擧人タル資格アルニ非サレハ府縣制第十四條ノ規定ニ基キ行政訴權ヲ行フコトヲ得ス（舊府縣制第十一條第十四條）

（本件判決理由ハ(178)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(184) ◉違法處分ニ關スル訴

二十九年第百十二號
仝年十二月十七日裁決（京都府平民岡兵右衛門外二名對仝府參事會仝府知事男爵山田信道）

判旨○小學校合併及村役場移轉ニ關スル村會議決ノ執行ヲ延期セシメントスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告等訴求ノ要旨ハ京都府綴喜郡宇治田原村ニハ地勢上ノ便宜ヲ計リ三箇ノ尋常小學校ヲ設置シアリタル處明治十八年中村會ハ村長ノ發議ニ基キ該小學校合併及村役場移轉ノ議ヲ決シ郡吏出張ノ上數地撰定紛擾ノ末

遂ニ現今ノ敷地ニ豫定シ村民ノ異議アルニモ拘ラス今ヤ將ニ起工セントスルヲ聞キ原告等ハ五箇年間延期ノ請願書ヲ村長ニ提出シタルニ村長ハ其願意ヲ無視シ村會ニ向テ一回ノ諮問ヲモ行ハス之ヲ却下シタルニ依リ尚進ンテ順次郡長ニ請願シ府知事ニ訴願シタルニ孰レモ亦之ヲ却下シタリ然ルニ新敷地ノ兒童通學ニ不便ヲ增スハ地勢ニ於テ明ニ亦衛生上有害ナルハ實地ヲ一見シテ之ヲ證スルニ餘リアレハ公明ナル裁判ヲ仰キタシト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス

(185) ◉裁決取消ノ訴

二十九年第百十九號
仝年十二月二十一日裁決（山口縣稻垣信義對土地收用審査委員會會長仝縣知事大浦兼武）

判旨○土地收用審査委員會ノ裁定ヲ違法ナリトスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（土地收用法第十一條）

（本件判決理由ハ(163)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(186) ◉裁決取消ノ訴

二十九年第百二十號
仝年十二月二十一日裁決（山口縣稻垣知幾對土地收用審査委員會會長仝縣知事大浦兼武）

判旨○土地收用審査委員會ノ裁定ヲ違法ナリトスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（土地收用法第十一條）

（本件判決理由ハ(163)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(187) ◉不當裁決取消ノ訴

二十九年第百三號
仝年十二月二十八日裁決（茨城縣久慈郡久慈町長郡會議員五來瀨一郎對仝縣知事江木千之）

判旨○郡會議員選擧ノ效力ニ關シテハ選擧人タル資格アルニ非サレハ訴願訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス（舊郡制第二十二條第二十五條）

（本件判決理由ハ(178)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(188) ◉戊辰ノ役從軍戰死者跡相續人扶助料請求ノ訴

二十九年第百二十三號
三十年一月十八日裁決（廣島縣平民中村愨助外六名對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○戊辰ノ役王師ニ從ヒシ戰死者ノ跡相續人ノ爲メ舊藩カ下與シタル祿米ヲ政府ニ於テ廢止シタルヲ違法ナリトシ其恩給復舊ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

右原告高崎清藏外七名ヨリ被告大藏大臣伯爵松方正義ニ係ル戊辰ノ役王師ニ從ヒ奥羽越ニ於テ戰死シタル舊廣島藩兵隊跡相續人扶助料請求ノ訴訴狀ニ就キ審理ヲ遂クル處原告請求ノ要旨ハ原告先代者ハ皆廣島藩兵隊ニシテ戊辰ノ役王師ニ從ヒ奥羽越ニ於テ戰死シ跡相續人タル原告等ハ生涯二人扶持下賜セラルル旨ヲ以テ爾來明治五年三月迄之ヲ領受シタリシニ同年四月以來廢止ニ屬シ政府ニ於テ恩給ノ處置ヲ爲ササルハ違法ナリトシ其給與ヲ求ムルニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキモノニ付受理スルノ限リニアラス

(189) ◉戊辰ノ役從軍戰死者跡相續人扶助料請求事件ノ判決ニ對スル補充判決ノ申立（(188)判決ニ對スル補充判決ノ請求）

二十九年第百二十三號
三十年二月三日裁決（廣島縣平民中村愨助外六名對大藏大臣伯爵松方正義）

判旨○戊辰ノ役王師ニ從ヒシ戰死者ノ跡相續人ノ爲メ舊藩カ下與シタル祿米ヲ政府ニ於テ廢止シタルヲ違法ナリトスル請求ニ對シ訴權ヲ認メタル法令ナシ

右原告高崎清藏外七名ヨリ被告大藏大臣松方正義ニ係ル舊廣島藩兵隊亡跡相續人扶助料請求ノ訴訟判決ニ對シ原告ハ補充判決ノ申立ヲ爲セリ依リテ書面ニ就キ審理ヲ遂クル處原告訴求ノ要旨ハ戊辰ノ役王師ニ從ヒ奥羽越ニ於テ軍功ノ舊廣島藩兵隊ニシテ生存者ハ給祿ノ處置ヲ受ケタルモ戰死者跡相續人ニ對シテハ毫モ賞與ナキノミナラス舊藩ニ於テ下與シタル祿米ヲ政府ニ於テ廢止セラレタルハ違法ノ處分ナリト謂フニ在レトモ本件要求ノ點モ亦法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スルノ限ニアラス

(190) ◉違法處分取消請求ノ訴

三十年第十二號
仝年三月六日裁決（佐賀縣士族木村登太郎對仝縣知事大山綱昌）

判旨○鐵道線路ニ當ル土地ノ收用ヲ違法ナリト主張シ其處分取消ノ請求ニ對シテ行政訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告ノ訴求ハ被告カ九州鐵道株式會社ノ申請ニ由リ明治二十九年十月十九日杵島郡武雄町正覺寺ニ於テ右線路ニ當ル原告所有ノ土地收用協議會ヲ開キ協議不調ナリトシテ土地收用法第九條ノ手續ヲ執行シ土地收用審査委員會ノ裁決書ヲ原告ニ達シタルハ違法ノ處分ナルニ付之ヲ取消サレタシト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ於テ行政訴訟ヲ爲スコトヲ許サレタルモノニアラサレハ受理スヘキ限ニアラス

(191) ◉巡査復職ノ訴

三十年第十號
仝年三月十日裁決（大阪府岩崎幸吉對仝府知事男爵内海忠勝）

判旨○巡査ヲ免職シタル府知事ノ處分ヲ違法ナリトシ其復職ノ請求ニ對シ行政訴權ヲ認メタル法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ被告大阪府知事ハ明治二十九年十二月二十五日ヲ以テ原告ニ對シ巡査ヲ免スルノ辭令書ヲ傳達セリ然レトモ原告ハ當職ヲ免セラルルノ理由ヲ發見セサルニ付亦之ヲ受取ルヘキ理由モ存セスト思料シ該辭令書ヲ返附セリ原告ハ明治二十三年七月巡査拜命以來七箇年ノ久シキ未タ曾テ警察ノ體面ニ關スル如キ不都合ヲ生シタル覺ナシ然ルニ今突然免職シタルハ蓋明治九年八月五日内務省乙第九十二號巡査懲罰例第二條ヲ適用シタルモノナランカ果シテ然ラハ警察ノ體面ヲ穢シタル事實及證據ノ存在スルヲ要ス然ルニ其事實ナキニモ拘ラス免職ノ處分ヲ爲シタルハ所謂違法ノ處分ナルニ付之ヲ取消シ前職ニ復職セシムル樣至當ノ裁判アランコトヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ法律勅令中出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ之ヲ受理スルノ限ニアラス

(192)◉不當指令取消請求ノ訴

三十年第十七號（神奈川縣平民鈴木孫兵衛對仝縣知事中野健明）
仝年四月一日裁決

判旨○拂下ノ土地ニ就キ縣知事カ第三者ニ與ヘタル指令ヲ不當ナリトシ其拂下人ヨリ提起シタル指令取消ノ請求ハ法律第百六號第五ニ該當セサルノミナラス他ノ法令中訴權ヲ認メタル明文ナシ

原告ハ明治二十五年五月二十六日ヲ以テ從來ノ拜借地タル横濱市壽町三丁目宅地二百七十二坪六合四勺ノ年賦拂下ヲ出願シタル處甲第一號證ノ如ク條件付ニテ開墾ノ指令ヲ受ケ漸次其金額ヲ皆納シタル上該地所ニ對スル所有權ヲ得タリ玆ニ於テ原告ハ拂下代金皆納證書ニ依リ所有權ヲ證明シ横濱區裁判所ノ登記簿ヘ所有權ヲ記入シタリシニ二宮榮三郎田口角太郎トノ間ニ本件地所ニ付所有權ノ爭ヲ生シタリ是レ畢竟被告カ同一地所ニ對シ曖昧不當ノ指令ヲ山村亘助ナル者ニ與ヘタルニ起因スルモノナレハ該指令ノ全部ヲ取消スヘシトノ判決ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ明治二十三年法律第百六號ニ所謂土地ノ官民有區分ノ査定ニ關スル事件ニ該當セサルノミナラス他ノ法律勅令ニ於テモ行政訴訟ヲ許ス規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス

(193)◉諸國公道ノ渡船場及有賃橋梁將來ノ無賃ヲ企望シ該同盟ニ團結スルノ不服ヲ奬勵シ入團ヲ請求スル訴

三十年第二十一號（茨城縣平民山口太左衛門對仝縣稲敷郡高田村大竹儀助外村民一同）
仝年四月十五日裁決

判旨○仝國ノ渡船橋梁等ヲ無賃トスルコトヲ企圖スル團結ニ加盟スヘキヲ請求スル事件ニ關シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告請求ノ要旨ハ原告ハ公益ノ爲メ諸國渡船場及有賃橋梁無賃同盟團ナルモノヲ組織シ將來全國ノ渡船橋梁等ヲ悉皆無賃タラシメントノ企望ヲ以テ被告人等ヘ加盟スヘキ旨ヲ勸誘スルモ之ニ應セサルニ依リ被告人等該同盟ニ加入スル歟然ラサレハ從前其私設スル處ノ渡船業ヲ停止シテ渡船ヲ同盟團ニ引渡ス歟二者何レニ歟決斷スヘキ樣判決アランコトヲ求ムト謂フニ在リト雖モ本件ノ如キハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限リニアラス

(194)◉違法租稅賦課取消請求ノ訴

三十年第九號（東京府平民大貫傳兵衛外一名對仝府知事侯爵久我通久）
仝年四月二十八日宣告

判旨○自己ニ賦課セラレタル租稅徵收處分ノ取消ヲ請求スルニ非スシテ租稅ノ賦課ニ關スル府令ヲ不當ナリトスル訴ハ法律第百六號第一ニ包含セス（法律第百六號第一）

原告ニ於テ明治二十九年十二月二日ノ東京府令第七十四號中明治二十九年度市部地方稅收入追加據算雜種稅內譯ノ船稅及車稅ハ違法ノ手續ニ出ルモノナルカ故ニ之ヲ負擔スルハ權利ヲ毀損セラレタルモノナレハ其賦課ノ取消卽チ府令其モノノ取消シテ請フト謂フト雖原告ハ自己ニ對スル直接ノ徵收處分ノ取消ヲ請求スルモノニ非スシテ被告カ管內ニ公布シタル府令ニ不服ノ點アリトシ之カ取消シヲ請求スルモノナレハ明治二十三年法律第百六號ノ範圍內ニ在ルモノトシテ出訴スルコトヲ得ヘキモノニ

非ス

(195)◉土木費特別賦課ニ關スル不當處分取消要求ノ訴

三十年第二十三號（德島縣平民眞貝新外三十二名對仝縣知事山縣伊三郎）
仝年四月二十九日裁決

判旨○知事カ土木費ノ現品增課ノ告示ヲ發スルモ事實其賦課ヲ受ケタル場合ニ非サレハ之ヲ不當トシ出訴スルヲ得ス

原告訴求ノ要旨ハ被告カ明治三十年一月七日德島縣告示第二號ヲ以テ德島縣名東郡北井上村大字佐野塚村ニ土木費中治水堤防費粘土立二十八坪六合八勺二才此見積金七十一圓七十錢五厘同上沈床重石立十坪一合八勺此見積金五十圓九十錢同上粗朶千百六十六束四歩此見積金五十八圓三十二錢同上控二歩割築石平百十二坪一合九勺五才此見積金百三十四圓六十三錢四厘ノ現品增課ヲ爲シタルハ不當ナルニ付之ヲ取消シ更ニ大字佐野塚村一村限リノ治水堤防費ニ相當セル現品增課ヲ爲スヘシトノ判決アランコトヲ請求スト謂フニ在レトモ本訴ハ原告ニ於テ被告カ德島縣告示第二號ヲ以テ現品增課方法ヲ定メタルヲ不當ナリトシテ提出シタルモノニシテ事實現品增課ノ賦課ヲ受ケタルモノト認メ難キヲ以テ原告ハ未タ行政訴訟ヲ提起スルノ訴權ナキモノトス

(196)◉不當裁決及代決取消ノ訴

三十年第三十號（靜岡縣周智郡久努西村會議長仝村長增田小三郎對仝縣仝郡長近藤準平）
仝年五月四日裁決

判旨○制第百二十三條ニ據リ郡參事會カ代決シタル事項ニ對シテハ出訴スルヲ得サルノミナラス町村會カ自ラ議權ヲ有セスト議決シタルトキハ其議決ノ性質ニ於テ執行スル能ハサルヲ以テ制第六十八條第一號ノ末文ヲ適用セス（町村制第六十八條第一號第百二十三條）

原告訴求ノ要旨ハ靜岡縣豐田山名周智城東四郡內十七區町村聯合組合社山疏水水利土功會ハ明治十七年第十四號布告區町村會法ニ依リ組織セラレ町村制實施後ハ明治二十二年法律第十一號ニ依リ存續スルモノナリ而シテ該水利土功會ハ其費用ノ賦課法ハ各町村會又ハ區會ニ於テ評決スルモノトストノ議決ヲ爲シタルニ付村長ハ其賦課議案ヲ本村會ニ提出セリ然ルニ村會ハ水利土功會創設以來未タ曾テ其事務ノ委任ヲ受ケテ之ヲ評決シタル事實アラサレハ町村制實施ノ今日其效ナキモノト認メ之ヲ議定スヘキモノニ非ラスト議決シ該議案ヲ返戾セリ玆ニ於テ村長ハ町村制第六十八條ニ依リ郡參事會ノ職務ヲ行フ郡長ノ處分及裁決ヲ請求シ郡長ハ該費用ハ本村會ニ於テ當然議決スヘキモノトノ裁決ヲ爲シ且同制第百二十三條ニ依リ之ヲ代決シタルモ原告ハ之ニ服從スル能ハサルヲ以テ出訴シタリト謂フニ在レトモ町村制第百二十三條ニ依リ郡參事會カ町村會ニ代テ議決シタル場合ニ於テ之ニ對シ行政訴訟ヲ提起スルヲ得サルハ勿論同制第六十八條ニ依ルモ本件ノ如ク町村會カ自ラ議權ヲ有セスト議決シタル場合ニ於テハ其議決ノ性質ニ於テ執行スルコトヲ得ス隨テ其執行ヲ停止スヘキ事實生セサルヲ以テ該條第二項ノ一ニ依リ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(197)◉普通水利組合認可取消ノ訴

三十年第三十二號
仝年五月十四日裁決（德島縣中西清一外百二十五名對仝縣知事山縣伊三郎）

判旨○水利組合規約ノ認可ヲ不當トシ其認可取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告等陳述ノ要旨ハ麻植郡普通水利組合ハ全ク無益ノモノナルノミナラス創立委員ニ於テ組合區域內地主ノ意見ヲ問ハスシテ規約ヲ制シ認可ヲ受ケタルモノニシテ水利組合條例ノ精神ニ悖戻スルモノナレハ被告ニ於テ該組合ノ認可ヲ取消スヘキ樣裁判ヲ請求スト謂フニアレトモ本件ノ如キハ法律勅令ニ於テ行政訴訟ヲ提起スルヲ許シタルモノニアラサレハ受理スヘキ限ニアラス

(198甲)

◉鮪大網許可取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

三十年第三號
仝年五月十四日宣告（宮城縣平民阿部庄松外六十一名對仝縣知事樺山資雄）

判旨○他人ノ得タル營業免許カ自己ノ營業ヲ妨害スルモノト主張シ之カ取消ノ請求ハ法律第百六號第三ニ所謂營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル件ニ非ス（法律第百六號第三）

(198乙)

◉區會議員選擧取消ノ訴

三十年第三十三號
仝年五月十七日裁決（東京府平民西村市五郎外一名對仝府知事侯爵久我通久）

判旨○區會議員選擧ノ效力ニ關スル爭ニ付行政訴權ヲ認メタル法令ナシ

(199)

◉不法工事差止請求ノ訴

（本件判決理由ハ(167)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

三十年第三十七號
仝年六月十五日裁決（山形縣飽海郡日向川遊佐兩止溝普通水利組合管理者仝縣仝郡南遊佐村長石山義孝對同縣知事菊池九郎）

判旨○水害豫防組合ト水利組合トハ各自獨立ノ公共團體ナリ隨テ水利組合ハ水害豫防組合ノ處分ヲ受クヘキ場合ヲ生セス

右原告普通水利組合管理者タル村長石山義孝ヨリ縣參事會長タル知事菊池九郎ニ對スル不法工事差止請求事件ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ原告ハ日向川水害豫防組合管理者ニ於テ從來日向川字興平河原南岸ニ在リシ配水口ヲ凡十一町餘下流ニ移轉セシハ原告カ從來固有セル水利權ヲ侵害スル不法工事ナルヲ以テ飽海郡參事會ニ向ツテ其差止ヲ要求セシニ郡參事會ハ不法ニモ水利組合條例ノ訴願期限ヲ適用シテ之ヲ却下シタルニ依リ更ニ被告タル縣參事會ニ訴願ヲ提起セシニ被告モ水害豫防組合ハ別箇ノ團體ナルヲ以テ其處分ヲ受クル筈ナシトシテ之ヲ却下シタリ故ニ本訴ヲ提起シテ其工事ヲ中止スヘキヤウ裁判ヲ請フト謂フニ在リ而シテ本件ノ如キハ水利組合條例ニ行政訴訟ヲ許ス規定ナキヲ以テ明治二十三年法律第百六號中水利及土木ニ關スル事件トシテ出訴シタルモノト見做ササルヲ得ス然レトモ普通水利組合ト水害豫防組合トハ各箇獨立ノ公共團體ナレハ原告カ水害豫防組合ノ處分ヲ受クル場合ヲ生スルコトナク從テ法律第百六號ニ依レハ行政訴訟ノ要件タル行政廳ノ違法處分ヲ具備スルモノニアラサルヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス

(200)

◉不法處分取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯（第十五門(50)本案ノ妨訴抗辯）

三十年第二十八號
仝年七月九日宣告（東京府士族杉本正德對農商務大臣伯爵大隈重信）

判旨○農商務大臣ニ於テ採掘特許ノ原因ニ詐僞錯誤アルヲ發見シテ之ヲ取消シタルトキハ其結果利害關係人ノ訴願ニ據リ之ヲ取消シタルト同一ナルヲ以テ其處分ニ對シテハ條例第三十四條第二項ニ基キ出訴スルコトヲ得（鑛業條例第三十四條）

被告ハ裁定トハ行政機關ノ行爲中裁判的行爲ニ屬スルモノニシテ鑛業條例第三十四條第二項ハ同條第一項ノ後段利害關係者ノ訴願ニ對スル裁定ニ不服アル場合ニ限リ出訴ヲ許シタルモノナリト謂フト雖トモ裁定ナル文字ハ必スシモ被告主張ノ如キ狹隘ナル意義ヲ有スルモノニ非ス而シテ農商務大臣カ自ラ詐僞錯誤ヲ發見シテ採掘特許ヲ取消シタル場合ト利害關係者ノ訴願ニヨリ之ヲ發見シテ取消ヲ爲シタル場合ト其結果全ク同一ナレハ鑛業條例第三十四條第二項ハ同條第一項前段後段共ニ出訴ヲ許シタルモノト解釋スルヲ以テ法律ノ精神ニ適スルモノトセサルヘカラス

(201)

◉不法工事差止請求事件ノ裁決ニ對スル抗告（(199)判決ニ對スル不服ノ訴）

三十年第三十七號
仝年九月二十二日裁決（山形縣飽海郡日向川遊佐兩止溝普通水利組合管理者仝縣仝郡南遊佐村長石山義孝對仝縣知事菊池九郎）

判旨○行政裁判所ノ裁決ニ對シテハ再審ノ訴ヲ許サス（行政裁判法第十九條）

右原告村長石山義孝ハ被告縣知事菊池九郎ニ係ル本年第三十七號不法工事差止請求ノ訴ニ對スル當裁判所ノ却下裁決ニ服セスシテ更ニ抗告ヲ爲シタリ之ヲ審査スルニ原告ノ請求ハ郡長ハ普通水利組合及水害豫防組合ヲ監督スルノ權アル者ナルヲ以テ名義ノ如何ニ拘ラス兩箇團體中ノ一方カ他ノ權利ヲ害シタルトキハ其救濟方法ヲ郡長ニ請求シ郡長ハ職務上其監督權ヲ以テ之カ處分ヲ爲ササルヘカラス故ニ郡長以上ノ處分ハ少クモ之ヲ行政處分ト見做シ此處分ニ對シテハ行政訴訟ヲ許ササルヘカラス本件ハ訴願ノ名アルモ其實郡長ニ不法工事ヲ中止セシコトヲ請求シタルモノニシテ此請求ニハ期限ナシ然ルニ郡長カ期限ヲ經過セルモノトシタルハ素ヨリ不當ナリ而シテ郡長ノ此請求ニ對スル指令指揮ハ則チ行政處分ニシテ原告ハ之ニ對シテ訴願シタルモノニ外ナラサルニ被告ハ本年四月二十八日付ノ裁決ヲ與ヘタリ依テ此裁決ヲ取消シ飽海郡日向川水害豫防組合管理者カ從來日向川字興平河原ニ在ル配水口ヨリ十一町餘ノ下流ニ施行中ナル工事ヲ中止スヘキモノトノ裁判ヲ仰クト謂フニ在レトモ本件ハ當裁判所ニ於テ既ニ却下ノ裁決ヲ爲シタルモノナレハ行政裁判法第十九條ノ規定ニ抵觸シ受理スヘキ限ニアラサルヲ以テ却下ス

(202)

◉通河錢取立處分請求ノ訴

三十年第七十五號
仝年九月二十七日裁決（三重縣平民大酉駒次郎外十一名對仝縣知事田邊輝實）

判旨○縣知事カ通河錢ノ徵收ヲ許可シタルヲ不當ナリトスル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告等ハ被告カ多氣郡宮川水流ニ付一本流ニモ通河錢ヲ取立ツルコトヲ

許可セシハ不當ノ處分ナルニ依リ之レカ取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本件ハ法律勅令ニ於テ行政訴訟ヲ提起スルヲ許シタルモノニアラサレハ受理スヘキ限ニアラス依テ行政裁判法第二十七條ニ依リ本訴ハ之ヲ却下ス

(203)◉縣會議員當選裁決不服ノ訴

三十年第四十五號
仝年十月六日裁決
（靜岡縣平民大橋頼摸對仝縣知事男爵千家尊福）

判旨○被選權ノ有無並ニ選擧ノ效力ヲ爭ハス單ニ當選人指定ノ請求ニ止マル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

原告訴求ノ要旨ハ明治三十年四月二十日磐田郡會及同郡參事會會同縣會議員ノ選擧ヲ行ヒシニ當選人中横井傳右衛門ハ府縣制第四條ノ資格ヲ具ヘサルモノニシテ同人ニ對スル投票ハ無效ナリト思料スルニ付明治三十年四月二十三日右横井傳右衛門ノ當選ヲ取消シ原告ヲ以テ當選人ト指定ス可キ旨ヲ被告ニ訴願セシ處被告ハ願意ノ一部ヲ容レ横井傳右衛門ノ當選ヲ取消シタレトモ縣參事會ハ當選人ヲ定ムル裁決ヲ爲スノ權限ナシトノ趣旨ヲ以テ原告ヲ當選人ト指定スル裁判ヲ爲サス然レトモ横井傳右衛門ノ當選ニシテ既ニ取消トナリタル以上ハ有效投票ノ多數ヲ得タル原告ヲ以テ當選人ト定ム可キハ言ヲ俟タサル次第ナルニ付右縣參事會ノ裁決ヲ取消シ原告ヲ以テ當選人ト爲ス可キモノナリトノ裁判ヲ受ケタシト謂フニ在レトモ本件ノ如ク被選權ノ有無並ニ選擧ノ效力ニ付些モ爭フ所無ク單ニ當選人ノ指定ヲ請求スルニ止マル事件ニ付テハ府縣制ハ勿論他ノ法律勅令中行政訴訟ヲ許スノ規定ナキヲ以テ本件ハ之ヲ受理スル限ニアラストス

(204)◉違法村會取消ノ訴

三十年第六十三號
仝年十月六日裁決
（長野縣平民竹花調七郎外八名對仝縣南佐久郡内山村長職務管掌郡書記大橋朝明）

判旨○議員定數ノ三分一以上闕員アルトキ村長カ補闕選擧ヲ行ハスシテ村會ヲ招集シ議決セシメタルヲ不法ナリトスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第十七條）

原告訴求ノ要旨ハ内山村ノ村會議員ハ一級議員六名二級議員六名合セテ十二名ノ定員ニシテ一級議員ハ五名ノ闕員アルニ拘ラス被告ハ二級議員六名一級議員一名ヲ招集シ明治三十年三月十日ヨリ十一日ニ渉リ村會ヲ開キ諸件ヲ議決シタレトモ議員定數ノ三分一以上闕員アルトキハ補闕選擧ヲ行ハサレハ村會ハ成立セサルモノナリ村會不成立ノ場合ニ僅ノ議員ヲ招集シテ爲シタル議決ハ素ヨリ違法ノモノナレハ其ノ取消ヲ郡參事會ニ訴願シタレトモ其裁決ニ服スル能ハス縣參事會ニ訴願シタルニ却下ノ裁決ヲ與ヘラレタルニ因リ茲ニ本訴ヲ提起シタルニアリト謂フト雖本件ノ如キハ町村制及其他法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(205)◉違法處分取消ノ訴

三十年第七十號
仝年十月七日裁決
（岐阜縣平民横山庄五郎對仝縣知事湯本義憲）

判旨○町村境界變更ノ處分ヲ爲シタルコトヲ郡長カ地主ニ報道セサルヲ不法ナリト主張スル事件ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（町村制第四條第二項）

右原告横山庄五郎ヨリ被告岐阜縣知事湯本義憲ニ對スル違法處分取消ノ件ヲ訴狀ニ就テ審査スルニ原告訴求ノ要旨ハ原告ハ町村境界變更ノ義ニ付地主ノ關係ニ依リ郡長ノ諮問ヲ受クタルヲ以テ之ニ向テ異議ノ答申ヲ爲シタリ然ル上ハ郡長ノ責任トシテ其處分如何ヲ報道スヘキ筈ナルニ事茲ニ出テスシテ遂ニ境界變更ヲ實行シタリ此ノ如クナルトキハ郡長ノ原告ニ對シテ爲シタル諮問ハ畢竟有名無實ノ行爲ニ屬シ且猶其處分ノ如何ヲ報道セサリシカ如キハ原告ノ爲シ得ヘキ訴願ノ途ヲ遮斷シ將サニ行フヘキ權利ヲ妨害シタル不法處分ニ渉ルヲ以テ之カ取消ヲ請求スト謂フニ在レトモ本訴ノ如キハ町村制其他法律勅令中行政訴訟ヲ許ス規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス

(206)◉土地ノ官民有區分ニ起因スル不當處分取消請求ノ訴

三十年第六十六號
仝年十月八日裁決
（神奈川縣平民鈴木孫兵衛對仝縣知事中野健明）

判旨○土地ノ官民有區分ニ關スル伺書ニ知事ヲシテ指令ヲ爲サシメントスル請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ（法律第百六號第五）

原告訴求ノ要旨ハ原告カ明治三十年四月二十八日被告縣廳ヘ差出シタル土地ノ官民有區分ニ關スル伺書ニ對シ同年六月十九日何等ノ指令ナモ與ヘスシテ却下シタル不當處分ヲ取消シ横濱市蓬町三丁目百四十七番宅地二百七十二坪六合四勺ヲ明治十五年六月二十二日原告ヘ拂下ケタルトキヨリ該地代金ノ完納ニ至ル迄ノ間該地ノ性質官民有區分ヲ明確ニ指令スヘシトノ判決ヲ請フト謂フニ在レトモ本件ノ如キハ明治二十三年法律第百六號及其他ノ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス

(207)◉市參事會員違法選擧取消ノ訴

三十年第七十一號
仝年十月八日裁決
（石川縣金澤市參事會員山森篤外一名對仝縣仝市參事會仝市長長谷川準也）

判旨○市會議員解職ノ處分ヲ受ケタル者カ訴願ニ據テ該處分ノ執行停止中市參事會員選擧ノ投票ヲ爲シタルハ不法ナリト主張スル請求ニ對シ訴權ヲ認メタル法令ナシ（市制第五十七條）

原告訴求ノ要旨ハ金澤市會議員ノ一人タリシ上森捨次郎ハ明治二十九年八月七日金澤區裁判所ニ於テ植物毀損被告事件ノ爲メ輕罪公判ニ附セラレタルヲ以テ金澤市長ハ市制第九條第四項ニ觸レ當然解職セル者トシ明治三十年五月二十八日別冊第一號附屬第一號ノ如ク處分ヲ爲シタリ然ルニ上森捨次郎ハ之ヲ不當トシ内務大臣ニ訴願セシニ市長ハ別冊第一號附屬第二號ノ如ク右處分ノ執行ヲ停止セシ旨ニテ上森捨次郎ハ同年六月十五日金澤市會ニ於テ行ヒタル金澤市參事會員ノ選擧會ニ列席投票シ而シテ三清武規外二名ヲ當選者トセシハ同人ノ不法投票ヲ加ヘシ結果ナレハ無效ノ選擧會ナルニ被告金澤市參事會ハ之ヲ有效トセシニヨリ原告ハ右ノ議決ヲ違法トシ明治三十年七月二日別冊第一號ノ如ク石川縣參事會ニ訴願セシモ却下ノ裁決ヲ受ケタリ是市制第五十七條ヲ無視シタル不法ノ裁決ト思料スルヲ以テ之ヲ廢棄シ明治三十年六月二十五日被告金澤市參事會カ同年六月十五日金澤市會ニ於テ行ヒタル金澤市參事會員ノ選擧ヲ有效トセシ議決ヲ取消スヘク且更ニ正當ノ選擧手續ヲ爲スヘキ旨ノ判決

アランコトヲ求ムト謂フニ在レトモ本件ニ關シテハ市制其他法律勅令中出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スルノ限ニ在ラス

(208) ◉郡會議員選擧ノ效力ニ關スル訴

三十年第六十九號
仝年十月九日裁決
（大分縣速見郡東山香村長芝尾幸太對仝縣知事杉本重遠）

判旨○郡會議員選擧ノ效力ニ關シテハ選擧人タル資格アルニ非サレハ訴願訴訟ヲ爲スコトヲ得ス（舊郡制第二十二條第二十五條）

（本件判決理由ハ(178)ト同一ナルヲ以テ之ヲ畧ス）

(209) ◉湯屋營業願ニ對スル不當許可取消ノ訴

三十年第七十九號
仝年十月九日裁決
（神奈川縣平民水野政七外五名對仝縣横濱市伊勢佐木町警察署長警部野田耕夫）

判旨○他人ノ得タル營業免許ノ取消ヲ請求スルハ二十三年法律第百六號第三項ニ所謂營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル事件ニ非ス（法律第百六號第三）

(210) ◉水源官有沼拂下取消請求ノ訴

三十年第五十六號
仝年十月十五日裁決
（栃木縣平民寺内宇平外八十三名對仝縣知事江木千之）

判旨○官有地ヲ一箇人ニ拂下ケタル處分取消ノ請求ニ對シ出訴ヲ許ス法令ナシ

（本件判決理由ハ(136)ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス）

(211) ◉不法組合會議決取消ノ訴

三十年第五十八號
仝年十一月一日裁決
（香川縣香川郡安原村長尾形多五郎對仝縣仝郡安原村外二箇村組合管理者仝縣仝郡長松崎次郎）

判旨○組合村中ノ或一村ハ其共有財産ニ關スル組合會ノ議決取消ノ爲メ制第六十八條第一號ニ基キ訴願訴訟ヲ爲スヲ得ス（町村制第六十八條第二項第一號）

○町村有財産ノ使用ニ關スル訴ハ訴願ヲ經タル後ニ非サレハ提起スルヲ得ス（町村制第百五條）

原告ハ香川郡安原村外二箇村ノ共有山林ニ關スル組合中山林共有者タル多肥村ハ組合稅徴收規則第一納期ヲ怠タリ一箇月ヲ經過シタルカ故ニ約定書第三條ニ依リ其共有權ヲ自棄シタリト認ムルヲ以テ地元タル原告安原村ハ多肥村ニ對シ失權通告方ヲ組合管理者ニ申請シタルモ管理者ハ其手續ヲ爲サス却テ組合稅第二納期變更ノ議案ヲ發シ明治二十九年十二月十八日ヲ以テ組合會議ヲ開キ失權者タル多肥村ノ議員ヲモ招集シ原告村議員ノ異議アルニモ拘ハラス徴收規則變更ノ件ヲ議決シ且最ニ原告村ヨリ差出シタル多肥村失權通告ノ申請書ヲ返戻シタリ然レトモ右組合會議ハ失權者タル多肥村ノ議員ヲ加ヘテ組織シタルモノナレハ其基礎ニ於テ已ニ不法ナリ而テ其議決モ越權ナル而已ナラス地元タル原告村ノ權利ヲ侵害シタル違法ノ議決タルヲ免カレス依テ原告村ハ町村制第六十八條ニ依リ郡參事會ニ訴願シ議決取消ノ裁決ヲ要メタルニ郡長ハ單ニ訴願ヲ許スノ規定ナシトテ訴願法第九條ニ依リ却下シタルヲ以テ更ニ縣參事會ニ訴願セシモ同シク却下シタリ而シテ縣參事會ノ理由ハ組合各町村長ハ組合事務ニ付テ何等ノ職權ヲ及ホスコトヲ得ス故ニ原告ハ町村制第六十八條ニ依リ上級廳ノ裁決ヲ要ムルノ權ナシ又本件ノ如キ議會ノ成立ニ瑕瑾アリトスル場合ニハ本條ヲ適用スルヲ得スト謂フニ在レトモ原告ハ固ヨリ町村制第六十八條ノ監督權ハ組合各町村長ノ權内ニ存シ若シ組合會ノ議決ニシテ其權限ヲ越ヘ又ハ法律命令ニ背キ又ハ公益ヲ害スト認ムルトキハ各町村長ハ同條ノ規定ニ依リ議決ノ執行ヲ停止シ再議セシメ猶之ヲ更メサルトキハ郡參事會ノ裁決ヲ要ムルヲ得ヘシト信スルモノナリ又縣參事會ノ裁決ニハ本件ニ關シ他ノ法律勅令中ニ村長ニ訴願若クハ裁決ヲ要ムルコトヲ許スノ規定ナシト謂フモ町村長カ其町村ヲ代表シテ町村有ノ財産權ニ關スル訴願ヲ爲スハ町村制第百五條ニモ亦適合スルモノナリ然ルヲ他ノ法律勅令中ニ訴願ヲ許スノ規定ナシトテ却下シタルハ原告ノ服スル能ハサル所ナリ依テ香川縣參事會ノ裁決ヲ取消シ併セテ本件組合會ノ議決ヲ取消サレンコトヲ請フト謂フト雖モ町村制第六十八條第二項ノ一ハ町村會ノ議決其權限ヲ越ヘ又ハ法律命令ニ背キ又ハ公益ヲ害スト認ムルトキハ其議決ノ執行ヲ停止シ再議セシメ猶之ヲ更メサルトキニ郡參事會ノ裁決ヲ請フノ職權ヲ町村長ニ與ヘ猶府縣參事會ノ裁決ニ不服ナル者ハ行政裁判所ニ出訴スルヲ許スノ規定ニシテ議決取消ノ爲メ他人ヨリ訴願ヲ起スコトヲ許シタルモノニアラス故ニ本件組合會ノ議決ニ對シ組合管理者ヨリ議決ノ執行ヲ停止スルハ格別組合村タル原告ヨリ議決取消ノ爲メ訴願又ハ出訴スルヲ得サルモノトス又原告ハ本件ハ町村制第百五條ニモ適合スト謂フモ本件ハ原告自カラ謂フ如ク最初ヨリ町村制第六十八條ニヨリ議決ノ取消ヲ要メタルモノニシテ同制第百五條ニ依リ町村有財産ノ使用ニ關シ訴願ヲ起シタルモノニアサレハ此點ニ付テハ本件ハ未タ訴願ヲ經サルモノナルカ故ニ行政裁判所ニ出訴スルヲ得ヘキ限リニアラス

(212) ◉組合村村會議員選擧ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯（第一門第三(31)(32)乗却後卽第三妨訴抗辯）

二十九年第百六號
三十年十一月十六日宣告
（福島縣東白川郡近津村山岡村組合村長野中親寛對仝縣仝郡長武藤宗彬）

判旨○町村組合會ニ於テ組合會議員ノ選擧ニ關スル訴願ヲ受理裁決シタルヲ違法トシ其取消ヲ求ムルハ選擧ノ效力ニ關スル事件ニ非ス又是等ノ請求ニ付テハ法令中訴權ヲ認メタル明文ナシ

原告ハ本件ハ選擧ノ效力ニ關スルモノナリト謂フト雖モ其請求スル所ハ選擧ノ效力ニ付裁決ヲ求ムルニ在ラスシテ被告カ東白川郡棚倉町外十二箇村組合會議員近津村選擧會ニ於テ爲シタル選擧ニ關スル訴願ヲ受理裁決シタルヲ違法トシ其取消ヲ求ムルニ過キサレハ選擧ノ效力ニ關スルモノト謂フヘカラス而シテ本件ノ如キ事件ニ對シテハ法律勅令中行政訴訟ヲ許シタル規定ナキヲ以テ原告ハ之ニ付行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトス

(213) ◉縣會議員選擧效力ニ關スル事件ノ追加判決ノ申立（第七門第三(22)判決ニ對スル追加判決ノ請求）