

中國民族史

序論

史也者。生人在宙合所演之動作也。宙合與人。雖同爲構成史之要素。然以人爲尤要。宙合位矣。無生人焉動作於其間。則天地之大。巨億兆年。亦萬族生游死藏而已。無史也。生人之初。唯唯盱盱。逐水隨草。散于殊方。燥溫滄熱之異而髮色分。山墳川原之異而性情殊。牝牡接構之異而顛骨變。大別有四。是曰人種。小別數十。是曰種族。治于傳習而風教異。囿于婚嫁而血統分。號令契約之異而言文別。漁牧耕稼之異而生活殊。則曰民族。厥別百數。吾中國民族。自羲農軒堯奮撻伐以刈八肱。創文教於固大羣。繼繼繩繩。日征月邁。以至于今。在我民履厚席豐。視之若素者。持較世界民族史乘。邈然更無匹儔。世界民數約十六億。而吾民族約占四一。雖不列顛帝國民數合屬地統計。尙較吾國爲衆。然撤克遜族不足五千萬。餘皆異族之人。吾

中國民族史

國立中央大學



繆鳳林

(南)



3 1763 1758 8

國則未同化之蒙藏回苗黎獠獯蠻。約僅占三十分之一。故在外國常有一民族分屬數國。或一國包容數民族。而在中國則民族即國家。國家即民族。且他國至今猶嚴種界。異種民族。排斥壓迫。惟力自視。即於同種諸族。亦嚴若鴻溝。而吾民族則數千年來。其所吸收之異族。無慮百數。皆自然融化而泯然相忘。此其一也。自有生民以來。與吾祖同時開化者。不知幾何族也。倏皆齏焉以盡。即最著之三大古國。埃及巴比倫印度舉其名而不能計其世矣。並世白種民族。若條頓。若斯拉夫。若撒克遜。若拉丁。大抵盛於梁唐以後。即太和民族號稱萬世一系。然彼隋唐以前。獐獐狃狃。其歷史大都出於臆造。不足徵信。則合過去之民族與新興之民族而較之。未有若吾民族之多歷年所者也。此其二也。吾民族今日所擁之廣土。固由累代開拓以致此盛。然自堯典禹貢以來。其所稱領有之境域。已不減于今之半數。若埃及之由尼羅河而至西亞。巴比倫之由兩河間而至非洲。摩羯陀之領有中西北三印度。固不足與我並論。即若馬其頓羅馬盛世之號稱地跨三洲。方之今日中國。猶尙不逮。今世

大國。若英法之屬地徧世界。若蘇俄之通貫歐亞。亦皆大于吾國。然或華雜龐雜。與吾整齊聯屬純然爲一片土地者異。或地處極此。與吾大部在溫帶或近溫帶者異。合衆國與吾最相似矣。而東西南北之距離。均遜於我。吾國東至度五十五分南至北凡三十八度三十六分美國東至西凡五十七度三十九分南至北凡二十四度二十六分則疆域之廣袤。亦可謂世無其匹矣。此其三也。夫以如此龐大之民族。散布如此廣漠之國土。經歷如此悠久之歲月。根深者葉茂。源遠者流長。宜若可與並世開化民族競爭頡頏。甚或執世界之牛耳。然自歐人甚侵。政治經濟。層層壓迫。我民族勢力。一落千丈。雖獨立依然。實際所受之侵害。較之各國殖民地。猶次一等。熱心改革者見日本之以變法而強。咸歸咎于舊制之不適。競言西法。侈陳新政。一若一旦襲人之制。吾民族可立致強盛者。然紛紜數十年。自推倒建奴外。卒無毫髮之效。驚新投機之士。近又轉其耳目。欲取法于蘇俄。而民族危機。較前益甚。蓋吾中國民族。今已久病垂危。不于民族本身細究病源。求其切合于此病之藥。而惟聞方思服。百藥雜投。于是舉古今中外之良法新制。一經服用

。莫不使此等方法失其固有之價值。不特無補於危亡。且變本加厲焉。吾中山先生先知先覺。獨推本窮源。謂吾民族今日之現象。全由于民族思想之消失。民族精神之失墜。曰「要救中國。想中國民族永遠存在。必要提倡民族主義」。又曰。

中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上是貧弱的國家，處國際中最低下的地位，人為刀俎，我為魚肉，我們的地位在此時最為危險，如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂，我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，固民族精神來救國。（民族主義第一講）

先生雖以民權民生與民族並言。三者如環之無端。不可缺一。然救國之要。則首在民族。前歲濟南慘案之起也。魯民之為日軍屠殺者。不知凡幾。而日艦滿布長江。首都反日運動會至不敢至下關貼標語。蓋民族不競。國境貼標語之權。猶被剝奪。違言治權政權。炮火之下。哀號以求生。猶不可得。焉

言衣食住行之美善。先生嘗言「抵抗外國之方，積極的，是振起民族精神，求民權民生之解決，以與外國奮鬪」。(第五講)是則民權民生之解決。亦端賴民族精神之振起。三民主義之本末先後。固可見矣。綜今日中國對外之問題。莫大于取消不平等條約與收回基于此等條約而損失之權利。若領事裁判權之廢除。各國協定關稅與外人管理之撤銷。租借地租界鐵路鑛產等之收回。外國海陸軍警之撤退。內河航行之禁止。外人營業之限制。其事多有關於民權民生。然非振起吾民族精神。與世界各民族並駕齊驅。決不足以語是。推之國內未同化民族之同化。未開化民族之開化。移民殖邊之急進。海外僑民之保護。亦皆屬民族問題。更推之列強政治經濟人口壓迫之永杜。已失領土屬國屬地之恢復。世界帝國主義之裁制。弱小民族之救護。尤非恢復吾民族超出世界民族之固有卓越之地位不爲功。昧者不察。乃欲捨民族而言世界。捨民族而言民權民生。抑思民族既亡。世界已無吾民族矣。吾尙何以救世界而自救。民權民生。亦更何所附麗。先生苦力投竹槓繩子于海之喻。良有

以也。然先生之書詳于民族現狀。而畧于民族歷史。其論民族主義之消失。歸咎于(一)有家族主義宗族主義而無國族主義(第一講)(二)滿清時代之壓制(三)民族思想之消失(四)倡行世界主義過早(第三講)四者。恢復民族主義之方法。首在明瞭中國現在所處之境地。使人人知受外族政治經濟人口之壓迫。已將亡國滅種。次則聯合固有之宗族團體以結成民族之大團體。(第五講)恢復民族已失之地位。首當恢復已失之民族精神。若固有之道德知識能力。然後取人之長以補吾之短。(第六講)而民族已往之經歷。歷代民族思想之消長。民族之特性。及恢復民族精神之方法。或畧引其端。或置而不言。蓋先生之書爲一時之講演錄。旨在以明白淺近之辭。發曠振聾。與專門著作之原始要終者異。其勢固不能以兼備也。然予嘗思之。吾民族自魏晉以還。武力凋弊。宜其終淪。然亂于五胡。割于拓拔宇文。肉于女真。亡於韃靼。然而數過時遷。仍能統承烈祖。修其舊物。赫赫天驕。見睨而消。不知其所歸極。是何道哉。蓋國於天地。必有與立。保族固羣。莫盛於史。吾民族遠

起炎黃。近迄廿稔。代無失名。年無失事。紀載之備。積史之富。世莫與京。若輩文字簡易。典籍無徵。無相與立者。以與吾之史勝者遇。相觀而化。奄然待盡。而不能明言其故也。觀彼埃及巴比倫亞述天竺大食之倫。非無國故。而紀載缺如。國史靡聞。遂令萬世長暝。不能復起。今東西梟雄。吞滅與國。尤斤斤焉剗文滅史。絕其種姓。使爲死灰不然燃。後起之雄。欲恢復故步。而宗系不明。往跡不著。徒自切齒腐心。可謂流涕矣。夫生放勳重華之世者。不知帝力所以厚。生而策肥馬乘堅車者。亦不識先人作苦。今中國史傳連蕪。百姓與知。以此爲不足輕重。藉令生西亞之原。自知歷年長久。文物燼炳。遭時憂患。追思昔人。而故記不傳。無以恢宏先業。然後發憤于寶書。哀思于國命矣。故居今日而提倡民族主義。莫如昌明史學。使芸芸華胄。咸識我祖我宗之所自。若何而披荆棘。斬草萊。建國家。創文化。若何以自力排除障礙。衝破險阻。若何而屢遭沈淪之痛。若何而始克光復舊物。我祖若宗能搏撓數萬萬人以成全世界第一大民族者何在。其失敗者又何在。

何者爲吾民族之精神。宜發揚而光大。何者爲吾民族之劣性。宜去惡而務盡。然後告之以現今所處之危機。亡國滅種之禍之迫於眉睫。必如何振起吾民族之精神。始能圖存於世界。我祖若宗之血盾。始不及予身而永斬。思我先民。威稜懾乎四夷。光榮著於史冊。何今人之不肖。衰弱不振。至於此極。其足以鼓舞我後人之氣概。激厲我後人之民族思想者既無量。愛國愛種之念。發憤自強之志。自油然而興。蓋過去爲現在之母。溫故知今。惟歷史能解釋當前之現象。據懷舊之蓄念。發思古之幽情。亦惟歷史之力爲大。觀宋儒倡內夏外夷說。漢族守其遺訓。卒成明祖光復之勳。明末殉節死難之士。項背相望。清季究其歷史。亦收推倒滿州之效。謂欲恢復民族主義。而可不基于歷史乎。爰忘其固陋。草中國民族史。撮其要旨。略有七端。

(一) 民族之由來 舊史辨章氏族。載記四夷。詳矣。民族由來。則自俗傳神話與道家謠言外。鮮知論列。自十七世紀中葉以降。耶蘇會西士研究中國歷史。震于吾華立國人悠久。及其在世界上地位之尊絕。始倡中國民族西來之

說。以證中西文化之同源。繼之者或比較中外文物。或考察亞洲地質人類。或發掘史前遺存。異說益滋。有言爲固有土著者。有言係外來者。其間則區爲西來南來及北來三組。而西來說又有埃及巴比倫印度中亞于闐及甘肅之異。南來說又有後印度半島及爪哇之殊。北來說又有美洲及蒙古之分。而以巴比倫說最爲學者所信。英卡爾曼 John Chalmers 法拉克伯里 Terrien de Lacourpe 導其源。日人白河次郎國府種德，中土蔣觀雲劉師培黃節丁謙章鴻釗輩揚其波。迄今日而稱述之者不衰。然實與埃及印度美洲及南來等說同其不經。茲于諸說擇要論次。西來說則詳辨之。土著蒙古二說則略言其概。懸而不斷。蓋說之非者。稽之載籍。考之古物。衡其論證。雖可斷言其非。而其是者。則以地質古生物人類考古諸學纔有萌芽。未敢定論也。

(一) 民族之成分 東西學者。咸謂中國民族之成分有六。中原曰漢。正南曰苗。正西曰藏。東北曰東胡。外譯通西北曰突厥。正北曰蒙古。今之漢苗藏滿回蒙。則其後裔。揚權而論。蓋有數失。漢之名。始於西京。突厥之名。

始於北周。周書異域傳始有突厥蒙古之名。始於唐之蒙兀。藏之名。始於元明之烏斯

藏。絕不如苗與東胡之古。曷足以代表最初種族之名。立名未允。一也。突

厥爲匈奴別種。或云出於索國。詳著周書。則爲鞏粥支族。當其雄踞北方。

回教未興。與今回民何關。蒙兀爲室韋一部。明見唐書。室韋契丹別種。則

屬東胡後裔。虞夏三苗。渾敦窮奇諸族。大江以南。陪屬猥狁之族。自周訖

唐。則謂之蠻。至宋稱苗。又與三苗不涉。六族並舉。今之回苗。又不別出

。源流未析。二也。東方九夷。既非盡出東胡。北方六狄。分國數十。蒙古

突厥。豈能盡概。南蠻西胡。立國百數。族類尤繁。標以六族。包舉未盡。

三也。許君說文解字。共列九種。曰夏中國之人也。曰夷東方之人也。曰棘棘爲蠻。曰焦焦僂南方有焦

僂僂戎羊種也。曰貉北方貉豸種也。曰狄北狄也。曰蠻南蠻。曰閩東南越。夏夷象人。文明種族也

。僂僂從人。半開化民族也。羌貉狄蠻閩從羊豸犬虫。則爲未開化之野人。

文字沿用。其來甚久。凡此九名。或多先秦舊說。然文野界域。隨時而殊。

昔謂蠻夷。今同冠帶。禹域斥壤。廣狹代異。戎狄交接。新陳代謝。羌閩僂

焚。一時稱字。有未可總攝古今者。爰於夏族外。以東西南北四方綜括古今異族。依據傳記正史。各隨時代刺舉其重要者。明其沿革。亦略標其系統。吾民族之成分。乃略焉可觀。

(二)夏族勢力之擴張 自黃帝平蚩尤。披山通道。東至於海。西至於空桐。南至於江。北逐葷粥。合符釜山。而邑於涿鹿之阿。歷夏商周。致九夷。享氏羌。伐鬼方。平淮夷。是爲夏族勢力擴張第一期。春秋時。齊桓興師伐戎。晉楚秦三國。日與異族啓競爭。開疆拓土。大河北境。悉入晉封。汝潁以南。悉成楚境。秦涼附近。悉入秦疆。至戰國而列國排外。此恃長城以拒胡。中土無雜居之戎。是爲夏族勢力擴張第二期。秦併六國。斥逐匈奴。收河南地。并略南越陸梁地。又嘗破西南夷。略通五尺道。頗置吏焉。漢因其迹。立朔方郡。幕南無匈奴王庭。更平南越。置九郡。定西南夷。置五郡。而河西更置四郡。絕匈奴與羌往來之道。西通三十六國。踰葱嶺。至今中亞細亞。東取朝鮮。亦置四郡。東漢則破此匈奴。取伊吾廬。征西域。開哀牢。

置永昌。是爲夏族勢力擴張第三期。隋一中國。南征林邑。夷爲三郡。西征吐谷渾。入其國都。又發現琉球。惟東有高麗。北有突厥。一再興師。功卒未成。唐興。遂盡定諸國。諸國尊爲天可汗。軍府之立。安東安北安南安西。自百濟新羅渤海勅勒。以至波斯天竺大食。悉屬羈縻。是爲夏族勢力擴張第四期。明征漠北。降韃靼。招致女真部落。分海西建州野人三衛。置奴兒干都司。以遼河流域爲東藩。南取安南。置交趾布政司。西降吐魯番哈密。遠至嘉谷關西。而鄭和奉使航海。由閩廣西南。直至非洲東境。使南海各國。朝貢於明。是爲夏族勢力擴張第五期。至若符秦北魏元清之恢拓版圖。雖以異族爲主。亦間賴夏族之力。茲亦略加敘述焉。

(四) 異族勢力之侵入 西周之季。戎夷交侵。及春秋時。鮮虞擁甲於北陲。義渠跳梁於西土。百濮南侵。淮夷東逼。吳越楚蜀。徧爲蠻境。秦隴晉魏。悉成戎地。河南爲蠻。河西爲狄。淮有羣舒。魏有諸隗。狄獯邽冀。徧於渭首。雖洛陽一王城。而揚拒泉臯陸渾伊洛之戎。雜然分處其中。中國不絕若

綏。是爲異族侵入第一期。漢至盛時。烏桓鮮卑。已招置肘腋間。匈奴兩呼韓邪單于入朝。披西河地予之。氐羌一再內徙。遂啓五胡亂階。西羌首作難。氐與胡羯鮮卑。相挺而起。江淮以北。悉爲戎虜爭競之場。南蠻亦因緣出五溪至五水。布滿伊落山谷間。其既也復有拓跋氏之憑陵。中國南北分裂。是爲異族侵入第二期。有唐中葉。吐蕃契丹。相繼稱兵。吐蕃衰而契丹興。西突厥之餘裔沙陀。迭主中國。宋始困於遼夏。繼迫於金元。或戰或和。偏安自守。其後諱和。并所守者失之。中國版圖。淪于異域。是爲異族入侵第三期。明室外患。北虜(韃靼)南倭。虜衰倭斂。曼珠竊發。曾未幾時。遼東疆圉。毀撤殆盡。卒乘流寇之亂。入主中國。是爲異族侵入第四期。滿清不振。西方東漸。割我藩領。踞我要害。侵我主權。奪我財賄。清祚雖斬。禍仍未已。是爲異族侵入第五期。若夫外族之患。僅中于一隅。未嘗蔓延于四境者。茲惟擇要敘述。

(五)異族之華化 翳自建國東亞。黔首浩穰。其始故不一族。唐虞以前。今

弗能詳。三代以降。史策昭著。無慮百數。器械異用。衣服異制。政教異齊。言語不通。嗜欲不同。然一與吾族接觸。或平和交際。或力政經營。固已扶服厥角。以奔吾民。即若元魏周齊。遼金元清。盜有冀州。君臨禹域。雖有習吾文教。仿吾服物。用夏變夷。革以華俗者。然如金世宗清高宗。皆嚴防種人之漢化。如女真之季。賜姓之例不絕。滿州入關。首嚴薙髮之令。則用夷以變夏。而蒙古諸帝。不習漢文。進呈文字。必譯圖書。又立四級之制。中外百官。偏重國姓。未有漢人南人爲正官者。其所以防遏夏族者尤至。而吾寇帶遺民。習爲降奴。或爭學夷語。或改衣胡服。或以虜姓爲榮。或效慕夷名以爲榮施。數典忘祖。甘同異種者。亦史不絕書。然易代而後。自逃還故土者外。莫不捨其舊習。同爲編戶。故四夷之民。昔嘗含苞吐蕊。欣欣向榮。今則每求其子遺。而不可得。而我夏族。雖時有亡國之痛。永無淪胥之禍。且以時容納諸族。溝通諸族。而日益滋大焉。夫自拓跋氏變易戎姓。以從漢氏。唐世或錫歸化者以皇族。以爲殊寵。明祖則令北虜割裂姓氏。與

漢符合。氏族統系。樊然棼亂。吾民今日。誠多蠻夷後裔。然如劉李王趙。附姓者。固莫不認爲中國帝王子孫。卽如金安康冒。本爲異族之性。亦無有自外華夏。而欲別爲一族者。蓋夏族文化。冠絕東亞。政教文字。根深莫拔。故異族遇之。才智之士。咸爭自濯磨。慕義向化。而其事功節義文章。亦多彬彬可稱。雖齊魯吳越衣冠世胄。無以遠過者。又以世界主義爲理想。異族進於中國。則中國之。有懷遠之習。鮮種族之見。如漢唐盛世。皆以夷狄爲中國兵。爲中國民。居降納叛。視同赤子。故其始異者。其終亦莫不醇化也。

(六)各地之開化 有史以來。諸夏文物。濫觴今黃河下流。而漸自東而西。都邑者。政治與文化之標識也。帝嚳以前。帝王之都。不出齊魯豫之鄉。唐虞夏商。魯豫之外。兼及三晉。觀古公遷岐。陶復陶穴。未有家室。足徵殷商之世。西土猶未開化。周室崛起。始爲文物中心。南服古有九黎三苗。其歷法宗教與中國異。其刑法爲中土所襲用。說者或謂此南方文化。發生在諸

夏前。禹致羣神於會稽。或即因其故邑。然苗民相宅神州。與諸夏孰先孰後。史官既無以質言。會稽以禹行朝會事得名。固與苗人不涉。且於越少康庶子受封。後禹已百年。猶「文身斷髮。披草萊而邑焉。」越王勾踐世家是其地在昔亦未開化。餘若荆吳處蘇鄂之境。同出神明後裔。東周之初。尙屬蠻夷。古代江漢之域。荒野僻陋。誠不足與中原比矣。春秋之世。四夷多爲大國所滅。楚與吳越。相繼與中國爭雄。諸夏文明。不特漸推漸廣。且漸自北而南。戰國繼之。兼併日烈。土地日闢。文化灌輸。隨以益廣。秦一天下。則北盡幽冀。南訖交廣。東至吳會。西被隴蜀。俱號冠帶。兩漢代興。東北西南。復多開斥。然文化先進。仍爲黃河流域。蘇浙皖川鄂贛次之。湘閩粵桂與遼東。未化者多。雲貴則爲蠻夷荒徼。惟葱嶺以西諸國。文化頗著。顧族隸西戎。盛衰亦不時。歷魏晉六朝。中原板蕩。中州士女。渡江僑寄。江南日益文明。文化中樞。漸由此而南。而南北對峙時。南蠻山越。迭經開闢。湘滇八閩。亦漸臻開通。交廣與外夷貿易。尤稱繁盛。隋唐一統。渤海吐蕃。交通類

數。華化遂遠被北滿西藏。然自五季兩宋。契丹女真。迭次南侵。剽掠焚燬。肆意推殘。東北塞外。復反野蠻。淮河以北。文物一落千丈。惟巨室世家。隨宋南渡。大江以南。自是爲文化中心。南宋迄今。如出一轍。元明開闢雲貴等省及置川廣等土司。清代湘鄂川廣雲貴。改土歸流者尤多。西南荒僻之區。漸沐華化。內蒙新疆。清末亦日趨開明。滿州以日俄競爭。發達更速。臺灣至清始開闢。惜棄之于日。外蒙青海西藏。則皆以舊俗羈縻。至今尤未甚開化焉。

(七)民族精神與缺點 中國民性。異常複雜。無論何時何代。舉不能以一語概括。然以世界爲觀點。則全民族又自有其共同之精神。而優點所在。缺點亦寓其中焉。一曰家族主義。以教爲制行之本。遠之事君則爲忠。邇之事父則爲悌。充類至義。至於享帝配天。原始要終。至於沒宵存順。歷代之以家庭以胞篤。產生巨人長德。效用于社會國家者。雖不可勝紀。然其弊也。人以家族爲重。以國爲輕。甚或置國度外。惟見其家。不知有國。而戚族之依

類投靠。官吏之貪墨任私。其原皆由是出焉。一曰中庸主義。中國之名。始見禹貢。禹貢中邦錫土姓、孫星衍謂邦當從史記作國、歷聖相傳。皆以中道垂教。故一言國名。而國性即以此表現。我民族能統制大字。葆世滋大。其道在此。然其弊也。習於消極妥協。不能積極進取。更多圓滑。民多鄉愿。以因循爲美。以敷衍爲能。政治社會。奄無生氣。一曰世界主義。以平天下爲理想。而以國治爲過程。化育異族。施不責報。故非我族類。一視同仁。擁有廣土。亦不以之自私。混合殊族。此爲主因。然其弊也。有世界思想而乏國家觀念。外患洊臻。鮮敵愾同仇之心。一曰和平主義。以不嗜殺人爲政治上至高之道德。遠人不服。則修文德以來之。寇則懲而禦之。去則備而守之。既服之後。慰薦撫循。交接賂遺。所費尤多。故聲教之敷。不恃他力。而海陸奔湊。競來師法。純任自然。遂爲各國宗主。然其弊也。流于文弱。與外國遇。常致失敗。一曰政治上之不干涉主義。以垂拱無爲爲執政者之信條。官之所治。惟聽訟收稅。而一切民事。悉聽其自爲。民因得以大展其材。政治雖腐敗。民事仍能發

榮滋長。然其弊也。以政治爲少數人之專業。民不之問。政治遂永無改進之望。一曰實用主義。以利用厚生養欲給求爲鵠。雖阜其財求。而不以浮侈爲利。故錦繡纂組有禁。奇技淫巧有誅。務本捨末。習於勤勞。然其弊也。重實利而輕理想。可與樂成。難與慮始。不容有遠識先知之士或力求革新之事。而名理之學。研究者寡。遂鮮純粹之科學。此六者雖未云備。吾民族得失之林。略可見矣。

(八)民族思想之消長 舜戒蠻夷猾憂。禹列蠻夷於要荒。殷周外攘戎狄。吉金銘勒以爲功。雅頌歌詠以爲美。東周之世。異族雜處。霸者尤以攘狄爲不世出之勳。故齊桓求三脊之茅。晉文干遂道之請。天子賜胙俎。錫彤弓。命隨會。斂鞮冕。賀任好。播金鼓。春秋皆不以爲譏。沿及戰國。外競彌烈。是曰民族思想發達時代。炎漢初興。匈奴爲患。文帝戎服馳射。孝武大張撻伐。介冑之士。多言征戰。而縉紳之儒。則守和親。漢魏之際。招納降夷。雜居中土。郭欽江統徙戎之論。不用於晉。五胡之亂。南北隔絕三百二十餘

年。流入世族。初猶志存恢復。劉裕而後。則絕興復之念。大江以北。文公師儒。屈膝異姓。嚮周孔之學以市祿利者。項背相望。唐室受命。任用將帥。胡漢雜糅。卒有安史之變。至於五季。浸染夷風。祖國山川。棄之如遺。認賊作父。右虜下漢。是曰民族思想日衰時代。宋以名節爲高。廉恥相尙。故靖康之變。志士勤王。臨難不苟。所在有之。南宋諸儒。闡古經攘狄之義。每思盡驅北虜。一雪中原之恥。及其亡也。死義殉國之士。遠軼前古。遺民遺儒。恥爲臣虜。卓然不屈。洎乎元興數十年。猶有黃冠草服。歌哭深山。冀感同族者。是曰民族思想復盛時代。明祖攘法胡虜。夷夏之防。普天同喻。交趾土木之變。遼東邊陲之難。殞首封疆者。未易更僕數。迨南都覆亡。歷數已終。而閩粵監國。猶然樹蠹島嶼之中。抗顏鯨鯢之側。落日狂瀾。衣冠聚議。仗節全貞。蹈死不悔。江南列城。民兵四起。張皇奮呼。致命遂志。前仆後繼。流血百萬。子餘遺黎。或逃隱海外。或投緇山林。或以文字寄其隱痛。或組會黨以圖興復。是曰民族思想極盛時代。清代諸帝。初以利

祿爲餌。起用臣靡。予之寵秩。繼則假行仁政。文網森嚴。自明季諸臣奏議。文集上及宋末之書。靡不燒禁。反唇腹誅。皆肆市朝。儒生進退跋扈。則以漢學自隱。民心忘舊。習爲降虜。雖以洪楊義師。揭髮報仇。而民族情緒。遠遜其宗教思想。中興碩彥。一時儒者。種族之義。亦不敵其忠君之念。是曰民族思想銷沉時代。清政不綱。有志之士。外感列強壓迫。內憤滿廷絕望。又以西方民族思潮。傳播東土。明季痛史野乘。廣布社會。種族思想。如響應聲。卒以此光復禹域。然外人侵略。猶潛伏而不知抗。自中山先生提倡民族主義。吾民乃漸知抵抗列強。以求民族之自由平等。然家族世界個人主義之說盈天下。民族思想。不絕如縷。如何發揚普及。則吾炎黃子孫所當常念也。

餘如中國民族之政治學術宗教禮俗。異族統治下之夏族狀況。民族之遷徙與血統之混雜譜系之分合。域外民族之文化與興亡等。當別爲外篇詳之。茲不一一論列也。引用典籍。民族由來章自白河國府支那文明史，蔣觀雲中國

人種考，劉師培思故國篇華夏篇，黃節種族書見所著黃史載乙，丁謙中國人種從

來考見所著程天子傳西征地理攷，章鴻釗三靈解末附漢族起源近說外。多取舊作中國民族西來辨見學衡三及

徐敦璋漢族來源學說考弘毅第一卷第三期，何炳松中華民族起源之新神話。東方雜誌第二十六卷第二號餘

並以經傳史乘為據。亦時及各家文集及輓近中東學者論著。如異族化章參考

桑原隲藏隋唐時代來住支那之西域人內藤博士還曆紀，蒲寧庚考陳裕菁，陳援菴垣

先生元西域人華化考北大國學季刊第一卷第四期燕京學報第二期，桑由六郎明末清初之回儒白鳥博士還曆紀

等。各地開化章參考桑原隲藏晉室之南渡與南方之開發，歷史上觀南支那之

開發見氏著東洋史說苑，歷史上之南北支那觀白鳥博士還曆紀等。民族精神章參考桑原隲藏

支那人之文弱與保守，支那人之妥協性與猜疑心東洋史說苑，梁啓超歷史上中華國

民事業之成敗及今後革進之機運梁任公近著第一輯，張其昀君中國與中道學論四十一期及舊著中

日民族論史學雜誌第一期等。民族思想章參考宋明諸家專集。如宗忠簡集宗澤，岳忠

武王集岳飛，龍川文集陳亮，四明文獻集王應麟，文文山集文天祥，陸忠秀

集陸秀夫，晞髮集謝翱，心史鄭所南，于忠肅集于謙，熊襄愍集熊廷弼，史

忠正集(史可法)左忠貞集(左懋第)劉子文編(劉宗周)黃石齋先生集(黃道周)
張蒼水集(張煌言)南雷文集(黃宗羲)與胡安國春秋傳，金履祥通鑑前編，黃
夫子黃書讀通鑑論，全祖望鮚埼亭集。下及黃節黃史列傳，宋遺儒略論，陳
去病明遺民錄皆載乙巳年以
下國粹學報等。近儒丹徒柳先生之中國文化史北亞史。餘杭章
太炎之檢論文錄。海甯王靜安之觀堂集林。亦時有取資。先予而作者。若劉師
培之中國民族志署名光
漢子陳漢章氏之外族內漸與外交得失篇見所著中
國通史梁啟超之中
國歷史上民族上之研究梁任公近
著第一輯張其昀君之中國民族志。雖內容輕重詳略。多
與予異。亦間有參證云。

中國民族史

二四

東南印刷公司代印

中國民族由來論

繆鳳林

一、 引論

近世以還。要人研究地地質，古生物，人類，人種，及考古諸學者日繁。史家承其餘波。論述一民族之歷史。莫不先之以此民族所隸屬之種族。種族與民族含義各別。前者以膚色眼髮及頭顱率等為區分之標準。係人種學所研究。後者則以血統言文信仰習俗等關係而成立。歷史學研究之對象也。一民族可析為無數民族。一民族亦可包含無數種族。與夫此民族之由來。我中國民族。膚色黃而深。髮狀黑而粗。頭顱率略呈圓狀。謂縱線與橫線之比例在百分與八十五以上其隸屬何種族。史家初不難置答。獨其由來。為土著。抑為外來。苟為外來。來自何方，則自古人推論。

如曷鑿辭「有天地然後有萬物，有萬物然後有男女，」易緯乾鑿度「一者形變之始也，清輕者上為天，濁卑者下為地，冲和氣者為人，故天地含精，萬物化生」等。

與俗傳神話外。

如風俗通「俗說天地初開闢，未有人民，女媧搏黃土為人，劇務力不暇供，乃引繩絙泥中，舉以為人，故富貴賢知者，黃土人也，貧賤凡庸者，引繩人也。」五運歷年記「元氣濛濛，萌芽茲始，

遂分天地、肇立乾坤、啟陰感陽、分布元氣、乃孕中和、是爲人也、首生盤古、垂死化身。身之諸蟲蟲、因風所感、化爲黎屯」等。

往昔史家既從未生此問題。即在今日。亦以種種原因。未能確考。自人類肇始。迄有文字記載。曰有史以前之時代。有文字記載迄今。曰有史以後之時代。人類之有史。不過人類史中一極短時期。研究此有史以前之長期史跡。則以古人之遺骸與未朽之用器爲唯一之資料。中國民族之由來。遠在有史以前。欲加考證。自必憑藉有史以前之遺骸與用器。乃今國中地質古生物人類考古諸學。纔有萌芽。遺骸用器。發現者寡。民族由來。研究自難。一也。遺骸用器。取資既鮮。不得已而依據文字。而文字之缺乏依然。吾國之有文字。蓋經結繩，圖畫，書契三階級。結繩不知始於何時。圖畫書契則肇端羲黃。願吾人今日所知之文字。最遠不過夏龜殷契。清季洹水所發現之龜甲。近人皆考爲殷商文字。今按漢志載夏龜二十六卷。則其中常有夏代文字。故云。至俗傳夏代金石文字。若响樓碑凋戈响及禹象。皆僞作不可信。亦僅甲骨殘文。所載皆王室所卜祭祀征伐行幸田獵之事。於王公地名文字典禮。足資研究。考證民族由來。毫無

用處。自餘載籍。大抵周秦以來之書。其去有史以前。已不知其幾何年。微論其相傳之說。不足盡信。而其直接間接關於此問題之記載。不少概見。雖欲依據。亦苦無由。二也。然自十七世紀中葉以降。歐洲耶穌會士來華傳教。探索中國文化。已溯及吾國民族之由來。自是而後。歐洲人震于中國立國之悠久。及其在世界上地位之重要也。於是大運神思。力言中國文化淵源西土。以示西人之有功于中國。新說蔚起。直至今日而未已。遂予吾儕以人類無知與科學未備所發生之癡愚一種罕見之實例。」(考狄 Henri Cocher 中國通史語，此據何君譯文，見東方二六卷一號)如德基爾什爾 Athanasie Kircher 波蘭卜彌格 Michel Boyrn 法胡愛 Huet 英威爾金生 J orandner Wilkinson 等言中國民族來自埃及。英且爾滿 John Chalmers 法拉克伯里 Fernien de Lae onperie 等言來自巴比倫。法哥比諾 A. de Gobineau 等言來自印度。英鮑爾博士 Dr. Ball 美彭伯賴 R. Pampelly 與威廉士 E. F. Williams 等言來自中亞細亞。德利希突和 F. V. Richtofen 等言來自土耳其斯坦之西南和闐之俄亞希斯

。合之日人烏居龍藏之言來自甘肅。主西來者凡六說。又有言中國民族爲固
有土著者。法羅素滿 Léon de Rosny 英洛斯通 Ross 等主之。有言來自亞
美利加之大陸或美洲此部者。美洛烏弗爾 R. Lanfer 等主之有言來自印度支那
半島者。德衛格爾博士 Dr. Wieses 等主之。近人以爪哇發現猿人遺骸。或主
中國民族來自南方海島。以世界大動物皆發現蒙古一帶。或主華人由蒙古南
下。而自此平附近發現原人顱骨。土著說亦頗有主之者。茲于評述諸說之前
。先揭二層史實。以明本問題之性質。

(一)於中國民族可正式稽考之先。東亞之地。已有民人居住。證之近人考
古學上之發現。已成鐵案。若謂茫茫九有。從古初無人類。必待至最
近數千年前。始由他方轉徙而來。則爲事理所決不許。

(二)洪水前後。夏族，按堯典言蠻夷猾夏。此爲吾國民族最古之稱。故今輿用之。若華則起於春秋時。見後文漢則更後矣。今俱不取。與九
黎三苗之爭。見於書呂刑楚語及他載籍者。允稱信史。此夏族與異族
之爭。不知始於何時。黃帝時曾大決戰。至虞夏時。始告平靜。前後

綿亘。至少亦逾千年。則古代東亞之地。除中國民族之外。必有他種異族之人民。

此二者。爲今史家所公認。故

(一)主土著者。當證明夏族之源自本土。非來自他方。不能以證明東亞有原人或爲人類發源地爲惟一之論據。蓋東亞之原始種族。非必吾夏族之遠祖。原始種族卽爲土著。未足證吾夏族之亦爲土著也。

(二)主外來者。當分二派。一者謂東亞所有生民。無論爲夏族。非夏族。皆非土著而爲外來。二者謂東亞原始之住民。土著或外來。今雖不可攷知。惟夏族則自外來。其文明亦自外移植。蓋後入而征服原有之住民。因以爲東亞之主人翁者也。

諸家之說。能明辨乎此者蓋寡。當隨文論之。

一、埃及說與印度說

按末節多據何君譯
參東方二六卷二號

號來說以埃及說爲最早。創之者爲耶蘇會士德人基爾什爾。(1602—1680)

氏於一六六七年出版之中國圖說第六編第四章論中國文字與埃及象形文字之異同曰。

「古代中國人既係埃及人之苗裔，故其書法亦一遵埃及之舊，此非指文字之結構而言，乃指其自各種自然事物中提出之形象而言、中國人實藉此以表示其觀念者也、」

又曰。

「舍之子孫，既率其殖民者以至中國，並攜文字以俱往，唯並未將埃及象形文字所含之真義全部傳入也，僅取其足以說明思想及表示概念與情感之必要部分而已，唯稍粗率耳、」

著氏以文字爲據。而中埃文字又不盡似。故其言如此同時有波蘭人卜彌格亦耶穌會士 (1612—1659) 者。所見與基氏同。而法法累累 *Nicolas Fréret* (1688—1749)

則反對之。謂「中國始制文字者。純用武斷之標記。或僅有一種所表事物與制度之關係。中國人於此係出諸其民族之天才。蓋雖在伏羲以前。卽有結繩方法以代文字矣。」一七一六年。法胡愛著古代商業航業史出版。又以印度與中國爲埃及人之殖民地。謂「印度與埃及商業之相當。既有古代史爲之證

明。則當吾人讀史時。不能不信中國與印度兩民族雖非全屬埃及人之苗裔。至少其大部分必屬埃及人。『中國人習慣與埃及人極其符合。其正體與便體之兩種文字。甚至語言。信輪迴之說。養黃牛之習。亦復相似。而尤足使予驚嘆者。則中國人反對外國商人之入國。始終不變是也。此與斯特拉波(Strabo)所述古代埃及人之態度竟完全無異。』美朗(Sieur de Malian(1678—1771))繼之。遂謂「此種風俗習慣之相同。實爲解決此問題最大而唯一之證據」。又謂古史所記埃及王拉姆西斯第二(Ramses II)率領十萬埃及人遠征中國之事。並無不可能之理。蓋希臘史家希羅多德(Herodotus)之世界史曾記拉王率軍至西亞征服某民族。西西里史家提奧多爾(Diodore)之歷史集成本之。謂拉王因欲統一全世界。「故統率軍隊入亞洲以征服諸國。不特深入後來亞力山大所征服之國家。且更進至亞力山大所未至之區域。蓋彼曾渡恒河入印度以達於大洋」云云。某無名氏嘗根據此言。謂拉王于西元前一五〇〇年或一六〇〇年時征服中國。美氏所稱古史。當即指提氏之歷史集成。然柏遠征中國云云

。亦未識其何據也。一七四四年。英華敦 Warburton 著埃及象形文字論。謂「埃及象形文字之流行體。與中國文字相似。最初以各種象形之外形製成。日久之後。漸成爲一種符號。」一七五九年。法德基涅 H. de Guignes 又因研究腓尼基字母。見中國文字有與腓尼基字母相似者。特爲文以證中國人爲埃及人之苗裔。其言曰。

「吾深信中國之文字法律政體君主、甚至政府中大臣及全部帝國，均源自埃及、而所謂中國古代史、實即埃及史、并諸中國史之首而已。正如法國人建設王國于美洲、然其開國之君、必自視爲法國君主之後繼者、因此所有以前法國史、均成爲此殖民地之古代史。」

對操德累 Laroux Deshautesreys 非之。謂德氏意欲證明者。蓋有三事。

- (一) 中國文字不過由三個腓尼基字母所造成之一種單字、讀誦時每產出腓尼基或埃及之音。
- (二) 中國最初二朝之君主、實居于埃及、而不居于中國、德基涅證明兩地君主係屬一人時、既不基于兩地歷史之相同、亦不基于兩地事跡之相同、而僅基于中國帝王各字之讀音、以爲係腓尼基字母所構成。
- (三) 最後德基涅自以爲已經證實埃及人遷入中國之事、而定其時代爲西元前一二二二年、此爲中國史上武王建設周朝之一年也。

然德氏猶堅持其說。福祿特爾于一七七三年出版之通史鱗爪中。亦特反對論調。謂「就吾人所知者而論。中國人似非埃及人之苗裔。正如其非大不列顛人之苗裔。彼主埃及人曾殖民于中國者。不僅費其一己之精神。且亦並費他人之精神。吾人固不能不讚嘆其學問之博與用功之勤。然中國人之容貌習慣語言文字風俗等。實無一來自古代之埃及。中國人決不知有所謂割勢之禮。亦不知埃及之神祇。更不知愛西斯神之神秘。」翌年。得保 Cornilinstepa 埃及人與中國人之哲學研究出版。乃謂德氏爲荒謬絕倫。

「至于吾人思想中所有中國與埃及間之交通、吾人試讀此書、即可知此種假說實無根據。最可怪者、彼主張中國民族來自埃及之人、竟不知當西元前一二二二年時、埃及人已用一種有字母之文字、據史家普魯太克謂以二十五個字母構成、而據現代發現則謂僅有二十二個。然彼富于幻想之徒、必且謂埃及倫攆往中國者、非簡單之字母也、乃祭司所獨用且與中國文字毫不相似之象形文字。誠可謂荒謬絕人也。且在兩國之宗教與語言上、吾人亦不見有何種關係焉。」

其言諒矣。然當一七六一年時。若尼特漢姆 needham 在意大利都林博物院見

埃及愛西斯神半身雕像。上刻埃及文。與中國文字相似者十餘。以爲得中國民族來自埃及之確證。翌年在羅馬請學者聯名簽字以證明其發見。並致函北京耶蘇會士。徵求意見。覆信亦贊同其說焉。

埃及說又有根據。磁瓶者。一八三四年。埃及第伯斯 Thebes 古墓發現中國磁瓶。英威爾金生著古代埃及人風俗習慣攷。以爲中國民族出于埃及之一證。繼之考訂者紛起。然此磁瓶。既非古物。亦非由古墓掘得。乃阿拉伯商人販自亞洲。後法普利斯 Prisse 詢諸開羅之亞拉伯古玩商。學者始識其非。哲種考古家之顛覆。至此極矣。惟美摩爾敦 S. G. Morton 一八四六年出版之埃及人種志。雖不知古墓磁瓶之僞。然謂(一)尼羅河流域中最初爲高加索人種所居、(二)此種初民後稱爲埃及人、與來比亞民族同其血統、(三)埃及人之體格介於印度歐羅巴族與閃族之間與中國人所屬之蒙古種不同。是則就人類學之研究。埃及說之不經。不待言矣。

印度說倡于法哥比諾一八五三年出版之人類種族不平等論。其言曰。

「一切均足以證明摩奴法典所言之無誤，而且因之足以證明中國文化實由印度英雄時代後一種印度民族（即白色阿利安種之首陀羅人）傳入之。而中國神話中之盤古，實即此印度民族遷入中國河南時之酋長，或諸酋長中之一，或即白種民族之人格化，正與前此一羣印度人之遷入尼羅河上流同。」

哥氏又言「是故在亞洲另一極端之中國。正與在埃及其他各地同。彼造物者特命一羣白種人負發明一種文化之責任。」蓋其說全出于白人之誇大狂。毫無學理之根據者也。印度說與埃及說。近西人皆知其謬。攢斥不復論。茲亦不遑詳辨。

三、辨巴比倫說

一八六六年。英卡爾曼著中國民族由來論。The Origin of the Chinese 從言語上文字上美術上宗教上及傳說神話上攷證中國民族與西亞各民族吻合之點。是爲巴比倫說之濫觴。然學術界之影響甚微。至一八九四年。法人拉克伯里中國太古文明西元論 Western Drigind the Early Chinese Civilization 出版。

刺舉西亞古史與中史相同者。以證中國民族之西來。於是巴比倫說乃極盛一時。茲據蔣觀雲氏中國人種攷所述拉氏之論證如次。

奈亨蓋(Nakunte)者、卽近世 Naitwane-ti、與愛雷米特 Eamite 歷史所稱之 Kudur-Nakunte 相同、於底格里七河邊有戰功、當紀元前二二八二年(或謂當紀元前二十四世紀至二十七世紀)率克呂爾民族東徙、從土耳其斯坦、經喀什噶爾、Kashgar (即疏勒)沿塔里木河、達於崑崙山脈之東方、其一族者、與其本族分離、向北方近葉尼塞河流域旅行、今日於河邊發見其用當日文字所成之古銘、而同時又有未達東方者、與北西藏之民族、結合而爲一部族、此東徙之酋長、以中國古史證之、卽黃帝也。又曰、莎公 Sargon 者、於當日民衆未知文字、爲記事實、用火焰形之符號、(按中國史稱神農用火德王以火命官故曰炎帝是卽中國所謂神農也。又曰、但克 Duguti 者、近世 Traankheh、迦勒底語爲 Dugsi、曾傳其製文之形、象鳥獸爪之形、是卽中國所謂倉頡也。巴克巴者、本當時命其首府及都邑之名、而西方亞細亞一民族、用以爲其自呼之稱號。今此語之存於亞細亞古史者、如云巴克爾 Bakhti、巴克爾雷 Bakra、巴克坦 Bakhan、巴克雅 Bakh-Yai、巴克大 Baedad、巴克斯坦 Baistan 卽巴克之陸、巴克美乃齊 Bakmesasi 卽巴克之國、此民族其後有東徙者、是卽中國所謂百姓也。

崑崙者、卽花國、以其地之豐饒、示後世子孫之永不能忘既達東方、以此自名其國、是卽中國所

謂中華也。

至其事之相同者、如一年十二分法、一年二十四小別法、一年分四季法、置閏月法、五日累積法、(木火土金水)以十二年爲世運之一循環、二根元陰陽之義、用八十筭竹、音樂十二律、十干十二支之循環、十二甲子之循環、六十年爲一紀、溝渠運河堤防、金屬之使用及鑄造、用戰車駕二頭以上之馬、君主之冠裳用特別之紋章、(中國袞冕黼黻)從事農業、得小麥之種、(波斯灣之北及東北所自生者移植於中國)坐尊右、四海之稱名、置天文之官、四岳、(迦勒底四個州國之王)十二牧、六宗、(蘇西安那之六少神)視君主有半神之觀念等是也。

文字語言之相同者、如十紀計算法、天皇十三頭、地皇十一頭、各一萬八千歲、天皇二十三萬四千年、地皇十九萬八千年、總年數四十三萬二千年、(巴比崙以此計算大洪水以前諸王之年數)十紀之第一期者、九人治世、(中國有九頭紀)次五紀、(中國有五龍紀)又 *Shur*、(中國循蜚紀) *D-jurid*、(中國因提紀) *Tandia* 即波斯灣之北、(中國禪通紀) *ur-ban*、(中國伏羲)十二月名稱之符號、十二支名之符號、(爾雅巴記所稱者)等是也。巴比崙之楔形文字、一變而爲畫卦。(下略舉楔形文及離卦之說、茲不具引、)

越五年。(一八九九)日人白河次郎國府種德合著支那文明史出版。羅列巴比倫文明及傳說與中國相同者。都七十條。分爲四目。大爲拉克伯里張

目。

- (一)關於學術及藝術之相同者五十一。
- (二)關於文字者、巴比倫楔形文字類中國之卦象。
- (三)關於政治制度及信仰者九。
- (四)關於歷史上之傳說相同者八。

中土學者賦其說之新奇。先後從風。蔣觀雲氏著中國人種考。主旨即在證明拉克伯里之說。願以證據不充。猶懸而未斷。至劉師培著思祖國篇、華夏篇、國土原始論、及歷史教科書。章炳麟著序種姓篇。黃節著種源篇立國篇。始東牽西扯。曲說朋附。丁謙著後附中國人種從來攷。矜其淹博。尤集附會之大成。其言曰。

「西人言伏羲畫八卦、即加勒底人楔形書、並揭舉離卦之辭以證其說、是伏羲時已傳西方文化。則中國人種、雖自西來、其來也不特非黃帝、並非伏羲神農可知。按西史謂徙中國者爲巴克民族、巴克乃盤古轉音、中國人謂盤古氏開闢天地、未免失實、而盤古氏之爲中國始祖、則固確有可考矣。梁沈約竹書附註、載炎帝時諸侯夙沙氏叛不用命、炎帝益修其德、夙沙之民、自攻其君

而來歸。夙沙即竊南國都城蘇薩、西人謂我華人種、由彼地來此、更於中國書中得一實證。惟細審情事、似非始遷、殆因彼地之人、早入中華、建爲大國、故聞風績至耳。暨陽蔣氏攷古代加勒底民族遷移、當分前後二說、前者爲塞米的人侵入之時、後者爲廓特奈亭台王興起之時。余竊謂巴克民族之來當在前、即自昔相傳之盤古是也、夙沙人之來當在後、即西人所指黃帝是也。

加勒底朝八十六代、均在西元前二千三四百年以上、是先於吾國五帝數千年矣。故五帝之世、所稱爲神聖創造之物、無一非彼間所已有。用是知中國人種、由彼而來、非同臆說。今試分類考之。一歷法、中國自伏羲作甲歷、神農作歷日、黃帝作甲子、作蓋天及調歷、謂爲推步之始、而不知一年分三百六十五日、分十二月、分二十四節氣、又分四季、置閏月、五星以配日、十干十二支相循環、且推曉度以知日月之躡蝕、占星象以定人事之吉凶、其法皆創自加勒底人。尤足異者、爾雅所載歲陽歲名、月陽月名、即闕逢攝提、至今亞洲西方、尚沿用之、此豈偶然暗合、能如是乎。二井田、自黃帝畫井爲田、唐虞三代、相仍不改、謂爲耕墾之始、而不知加勒底人、先有河渠溝洫之法制、土地饒沃、農利物興、爲西方第一富國也。三宮室、有巢氏構木爲巢、爲中國宮室之始、然加勒底寧祿王時、已有巴祿塔廟、其後月神宮殿、更以恢宏壯麗稱、因不懂茅茨土階、藉蔽風雨而已。四冠服、西方古史雖未言其制度、然觀和爾密王甄璽所雕男女冠服、均有文采以辨等威、則冠服不始於中國矣。五器用、近人窮搜博訪、覓得加勒底人舊物、如煉甄、如瓷棺

、如燈瓶盤盞、以及舟楫布帛、其精者且有晷表、有凸鏡、人生日用所需、大概略備、惟竹木諸器、日久朽壞、無可尋求、則器用不始於中國矣。至於文字之制、圖畫之形、鐫刻之技、算術之原、巴比倫有自一至十、均不得謂中國所獨創。以是觀之、中國人種來自西方、理自可信、所以拉充伯里之說一出、研稽古學者皆以爲然、不聞有反對之言也。

或謂盤古之後、三皇繼之、方及羲農、似年代相距太遠。不知三皇並無事跡、僅存其名、中國先儒、多以伏羲神農太昊分配之、新學家則謂皆加勒底古代王名、而緯書中亦有天皇十三頭謂會長十三分治、地皇十一頭人皇九頭之說。竊謂盤古之下、徑常直接羲農、三皇有無、不足深究、即有亦當在盤古前。若十三頭十一頭九頭云云、頗與加勒底古史相合、或我國人種當西來時、三皇之名、熟在人口、遂流傳後世歟。（按緯書尙書璣璣鈴言人皇始宅中州之士、則東遷鼻祖、當即人皇、姑引以備一說、）

一般講述歷史。編纂地理者。遂都奉爲圭臬。拉氏僅謂黃帝來自西土。章氏始謂加爾特亞。蓋古所謂葛天。檢論序黃氏則謂巴克盤古。一音之轉。見種下

氏乃謂民族西來。遠在伏羲神農之先。又以人皇爲東遷鼻祖。繼之者益變本加厲。至有謂東亞夏族以外之他族。亦皆自巴比倫遷入者。如某氏中國歷史

麥攷書云。

漢滿蒙回藏五族。同爲黃種。則其先必同出一原。考漢族之宗國。爲前巴比倫。證據甚多。中東來之證據。亦有可見者。崑崙之區即今之帕米爾。遼甲開山圖曰。天皇氏被逐於柱州之崑崙。可見天皇氏曾至此矣。山海經曰。崑崙之北有軒轅之邱。莊子曰。黃帝登崑崙之上。陸賈新語曰。黃帝登崑崙虛。起宮室於其山。漢族西來。未至中原。先於此暫駐。固理之可信者耳。遼甲開山圖曰。人皇氏出荆馬山提地之國。提地者。圖伯特之音轉。即今之衛藏也。其後乘雲車。出谷口。即今陝西之斜谷口。此爲由衛藏入中原之明證。其留遺者。則爲氐爲羌。即藏族之祖也。故此二族者。遷徙之迹。最爲可考。至於回滿諸族。則時必由東北而行。與漢族分爲二途。地既荒寒。文化不著。而其時必又在漢族移徙之前。故於古籍中無可證者。然觀於鞏粥一族。在黃帝時已與漢族爲敵。而其後獯鬻匈奴突厥等。往往僱起於大漠南北。或散布西域一帶。則其移徙之路。必由新疆之北。可知也。東胡之後。實爲鮮卑。鮮卑者。西伯利亞之音轉。此族居東北之地甚早。其後蒙古諸族。又均僱起於西伯利亞之地。則其爲由西伯利亞而移入。又可知也。

先漢族而據有中原者。爲苗族。據西人之調查。謂苗族亦有書籍。其文字多爲象形。備載洪水方舟之事。似亦從西方來者。至其語系。則爲猶音類。與漢族同。其容貌骨格。亦與漢族相似。以此種種觀之。則可決其與漢族同種。特移徙又較先耳。

蓋由其認西來說爲已定之事實。輾轉牽扯。故愈說愈奇也。夫謂東亞所有民族。皆非原自本土。亦非來自地方。悉自西來。必先有下列之假定。

(一)東亞住民。無原始於東亞之可能。以東亞非人類發源地故。

(二)東亞住民。除西亞外。無自他方遷入之可能。以西亞之有人民較他方爲早。其遷徙之途徑亦較便捷故。

舊日學者以紀元前八百五十年居巴勒斯登之創世紀作者。敘述巴比倫附近之美麗公園。見創世紀第二節第八段至第十四段意以其地爲人類之搖籃。雖有謂世界人類。發源

于美索不達米亞者。然自近年發掘巴比倫遺址。所得古物。皆紀元前四千年

以後之物。原人遺骸。舊石用器。兩無發現。今人種學家主巴比倫爲人類起

原地者。已無一人。參鄧經 G. S. Dugand 人類之發源地譯文見地理雜誌三卷一期而「北京人」之發現。較爪哇猿

人尤古。亞洲東部或北部爲人類起原地之說。亦漸爲科學界所公認。詳末上

述二假定之謬誤。蓋不待言。而謂東亞民族悉自西來。亦可不復辨。主巴比倫說者或謂東亞原始之住民。雖非西來。然羲農黃帝之族。卽今號稱夏族者

。固自巴比倫遷入。則試問夏族西來。果循何途。經道多少。歷時幾何耶。西來途徑。據拉克伯里謂奈亨臺自土耳其斯坦經天山北路而入中國之西北部。今陝甘之境中人推衍其說。又加數途。自土耳其斯坦折而南。經巴達克山。至和闐。入後藏。或自伊蘭高原經喀什米爾。入後藏。復自藏東行至打箭爐而入蜀。由蜀而入中原。之數途也。設由巴比倫起算。爲程皆逾萬里。奈亨臺雖先爲靄南王。然當時所謂靄南。僅指底格里斯河下流東部一小區域。與今日地理上之伊蘭高原。大有分別。在途時日。諸家雖未明言。然以奈亨臺爲黃帝推之。初爲靄南王。率靄南人入侵巴比倫南部。至早當在中年。入東亞後。與苗族戰。以武力統一中國。又非歷多年不可。則在途雖多亦數年耳。夫以數年之久。經萬餘之路。爲事似非甚難。然若伊蘭高原。若土耳其斯坦。若新疆。若西藏。論地勢則雪山綿互。沙漠無垠。論氣候則高輒冰凌。窪輒燠溽。晝輒酷熱。晚輒嚴寒。經行其中。艱難困苦。殆皆莫可名狀。試取昔人之記載徵之。自土耳其斯坦經天山北路。第一難關。則葱嶺也。

法顯佛國記葱嶺山冬夏有雪。又有毒龍。若失其意，則吐毒風。雨雪。飛沙礫石。遇此難者。萬無一全。

慧立慈恩傳渡一積。至凌山。即葱嶺北隅也。其山險峭。峻極於天。自開關以來。冰室所聚。積而爲凌。春夏不解。凝沍汗漫。與雲連屬。仰之儼然。莫測其際。其凌峰摧落橫路側者。或高百尺。或廣數丈。由是險徑崎嶇。登涉艱阻。加以風雪雜飛。雖履屨重裘。不免寒戰。將欲購食。復無操處可停。惟旬懸釜而炊。席冰而寢。七日之後。方始出山。徒侶之中。凍死者十有三四。牛馬逾甚。

第一難關。則流沙也。

佛國記。沙河中多有惡鬼熱風。遇則皆死。無一全者。上無飛鳥。下無走獸。遍望極目。欲求度處。則莫知所擬。唯以死人枯骨爲標幟耳。

慈恩傳莫賀延磧長八百餘里。古曰沙河。上無飛鳥。下無走獸。復無水草。(中畧)西北而進。是時四顧茫然。人馬俱絕。夜則妖魘舉火。爛若繁星。晝則驚風擁沙。散如時雨。雖遇如是。心無所懼。但苦水盡。渴不能前。

其經巴達克山至和闐。則有身熱頭痛繩行沙渡之險。

漢書西域傳。皮山國今和闐西南至烏托國。今巴達克山千三百四十里。烏托國西則有懸度。懸度者石山也。谿谷不通。以繩索相引而渡云。起皮山南。又歷大頭痛小頭痛之山。赤土身熱之阪。令人身熱無色。頭痛嘔吐。驢畜盡然。又有三池。盤石阪道。隘者尺六七寸。長者徑三十里。臨聲際不測之深。行者步騎相持。繩索相引。二千餘里。乃到縣度。畜墜未半阬谷。盡糜碎。人墮勢不得相救視。險阻危害。不可勝言。

其自伊蘭高原經喀什米爾。則有雪山之阻。

佛國記。南度小雪山。雪山冬夏積雪。山北陰中。遇寒風暴起。人皆噤戰。慧景一人不復進。口出白沫。語法顯云。我亦不復活。便可時去。勿得俱死。於是遂終。法顯撫之悲號。復自力前。得過嶺南。

慈恩傳。東南入大雪山。在雪山中塗路艱危。倍於凌磧之地。凝雲飛雪。曾不暫霽。或逢尤甚之處。則平途數丈。故宋玉稱西北之艱。層冰叢嶽。飛雪千里。卽此也。嗟乎。若不爲衆生求無上正法者。寧有稟父母遺體而游此哉。

而西藏之雪嶺尤多。

魏源聖武記。凡藏中雪嶺不一。四時冰陵。其間處深輒數仞。人畜失足。杳無蹤跡。其顛積雪如

城。不時隨風飄灑。甚於天降。行人舍騎而步。以手代足。羸在陸墮。白骨載途。寒溼噬入。飛走皆絕。惟夏秋之際可行。然遇夏寒渙汗。勢如傾岳。縱水綺潦。僕補馬瘡。兼以瘴癘不毛。番夷剽奪。風日慘澹。有冬無春。行役之艱。於此爲極。康熙五十九年。滇兵三百。營於瓦河一柱峰下。中夜風雪。人馬悉僵。吁可畏矣。

夫以摩西之率以色列民族。出埃及而建猶太之國。世咸嘖嘖。稽爲不可及之事。然其徘徊四十年。卒不越紅海之濱。由今計其經途。殆僅三百小時之程。則以草昧之世。濟路之具未備。人類之力微薄。長途征行。爲事甚難。而謂西亞民族。乃能當羲黃之時。於數年之內。經千萬里高山雪嶺沙漠不毛之地。雖在數千年之後猶視爲難途者。而宅大國於中土乎。將氏中國人種考。亦言及此層。惟以此歸美於炎黃。故其論點與本文適相反。威爾士世界史綱要。涉及中國者謬誤甚多。惟論茲事。則謂塔里木河流域與幼發拉的河下流之間。有無數高山與沙漠之險阻。民族遷徙之事。實令人不能存想。不無片言偶中。況摩西之返迦南。以不堪埃及君民之虐待。乃作重歸先民故土之計。彼其心目中必多少能預知其目的。並略能預想其目的地之爲樂土。用是能鼓勵部曲。不避艱險。懸鶴以赴。西亞民族又豈其例哉。奈亨臺入侵巴比倫南

部後。及身既不聞有被異族逼害之事。繼其後者爲廓特拉迦摩。Kundur-laga-

mar 靄南人更在拉薩建國。The Kingdom of Laysa 拉薩地處幼發拉的河下流東部。此

hammurabi 所滅。本論前後所述巴比倫歷史。根據之書。以羅加斯之巴比倫與亞述史 R. W. Ho-

fers: History of Babylonia and Assyria 及威廉氏主編之世界全史 The Historian's History of

the World, Edited by H. S. Williams 卷三美索波達米亞部爲主。其有開引他書者。隨加標明

以示識。藉謂奈亨臺因生齒日繁而東徙。彼其先既未能知千萬里之外。有此廣

別。一旦離兩河流域饒庶之地。入叢山沙漠之境。恐未越今日波斯之境。卽

將廢然思返。或徘徊不前。更何能於數年間直渡偕大之險阻。抵東亞而始駐

足耶。是則夏族於短時期由西徂東。就地理上之阻礙言。殆屬不可能之事。

凡具史地常識者。皆易曉易知。奈之何主西來說者而猶昏瞶於是耶。

曰。夏族東遷。既爲事實所不可能。顧其東來証據。若人皇之由藏經蜀入陝

。若黃帝之經崑崙。何以歷歷可考若是。曰。是皆諸家之曲說。焉得目爲證

據。夫崑崙衛藏之去西亞。較去東亞猶遠。人皇黃帝即能於其地考見其迹。

仍絲毫未能證其由西亞東徙。安知其非本住崑崙與衛藏。或由東徂西南而復

歸。況崑崙衛藏川陝云云。又皆羌無故實乎。考崑崙之有黃帝遺跡。見於山海經。穆天子傳。莊子。列子。新語。

山海經海內西經。崑崙之邱。實爲帝之下都。

穆天子傳。周穆王升崑崙之邱。以觀黃帝之宮。列子周穆王篇同。

莊子天地。黃帝游赤水之北。登乎崑崙之邱。

陸賈新語。黃帝巡遊四海。登崑崙山。起宮室於其上。

是諸書皆後人僞作。莊子雖不僞。天地空疑僞。其所稱述。固未足據爲典要。即云古昔相傳

。容有其事。則崑崙究當今日何地。雖以蔣氏之反覆論究。亦未能確指。詳中

國人元人窮溯河源。以積石爲崑崙。固未可卽據。漢人怪誕悠謬之河源崑崙種考

說。有似今之葱嶺一帶者。又何可引以附會。若云伯克卽百姓。崑崙華土卽

中華。則微論伯克本裏海西岸一地名。奈亨臺是否曾至其地。與夫是地之居

民是否爲黃人種。著名史家。率未能言。有謂其地屬波斯古國。係白人種者。百姓二字始於虞。

雖指貴族。實以其受姓而名。

堯典平章百姓。百姓昭明。孫星衍尚書古文注。鄭康成皇姓。羣臣之父子兄弟疏。鄭云百姓羣臣之父子兄弟者、周語富辰曰、百姓兆民、注百姓百官也、官有世功、受氏姓也。楚語觀射父曰、民之微官百、王公之子弟之質能言能聽徹其官者、而物賜之姓、以盛其官、是爲百姓、鄭說所本也。據禹貢中邦錫土姓之文、鄭注可信。

且唐虞時後黃帝已不知幾何年。黃帝當日。尙不知有百姓之名辭否。德儒夏德不主西來

之說。其所著中國太古史亦有是論。可謂知之。豈能舉而與 *China* 相比擬。崑崙意云華土。恐已未可確據

。畧近崑崙而附會。不足恃、故云。況華本民族之稱。始見春秋。

他書未見此名。謂定自黃帝以名國。其又何徵。按中國民族本名夏。主西來說者或謂即大夏之舊名。不知夏稱始見堯

典。爲象形字。象中國人之形。以別於西戎等。明著說文。大夏始見呂氏春秋。其所在雖不一其說

。然皆在今山西至甘肅一帶。說詳柳詒徵大夏考。(史地學報二卷八期)若譯 *China* 爲大夏。則始

於漢人。斑斑可考。苟如是附會。則秦與大秦名同。亦可謂中國人來自羅馬矣。至云人皇出提地谷口。即足徵其由藏經川入

陝。考提地谷口之說。始見緯書。緯固晚出。觀後漢書張衡傳可知。清人謂緯爲古史書。未允。提地即圖

伯特轉音。說始元和汪氏。谷口即今斜谷。說始秦宓。三國蜀志本傳及註引蜀記。亦以意爲

說。命歷序言人皇乘雲車。駕六羽。出谷口。

徐堅初學記引

當爲遁甲開山圖之文所

本。然命歷序又言人皇出暘谷九河。尙書暘谷九河皆在東方。則提地谷口。固未必當今衛藏之地。諸家所稱東遷證據。其不根大率類是。緣彼等本無真知灼見。能於載藉中發見西來之迹。從_守立說。乃先認西來說爲天經地義。因捕風捉影。任情附會。書之是否足據。言之是否衷理。皆所不顧。惟求其能完滿其論。卒之毫無佐證之談。言之鑿鑿。宛若實事。一般人見其然也。益奉其說爲不磨。所謂吠影吠聲者非耶。

復次。中國民族既由西來。炎黃等既悉係西亞令主。則中國古史。若年代之脩短。種族之隸屬。文物之創作等。必將與西亞符合齊同。而呈一致之狀。反之。苟是數者互相抵牾。雖置地理等事實於不類。亦足反證其毫無關係。試一研究之。以窺西來說之根抵。

中國古代紀年。昔人傳述編次雖詳。

歷數家之所傳述。及皇甫謐陶弘景等之所編次

然皆未可確據。蓋以

司馬遷之博覽。其著史記也。自黃帝訖共和。則曰世表。

三代世表

自共和以降。

始曰年表。十二諸侯年表等以共和元年西歷紀元前八百四十一年爲紀年之始。已明共和以前之年代

不能明考。宋鄭樵以共和猶有周召二公共行政與共國之伯名和行天子政二說

。更進一層。春秋之前皆稱世。春秋以來始稱年。而以周平王四十九年魯隱公元

年西歷紀元前通志年爲紀年之始。今即以馬遷爲正。其伯和事雖雜見諸書。然自共和元

年譜序爲紀年之始。自必無誤。至謂仲尼紀年始於東周。則因紀事始自是年始。然。否則西周之

年。縱不可考。東周之年固甚可據。何以不始於平王元年。而始於平王四十九年耶。亦祇能

歷數共和以後之年。其共和以前。惟有參觀各家傳說。約畧上推。尙書載唐

虞三代事。共和前有唐虞夏商周。此周指自武王至厲王時代。百家共許。合計約可得千五百

年。

漢書律曆志世經「唐帝即位七十載、虞帝即位五十載、夏后氏繼世十七王、四百三十二歲、殷

世繼嗣三十一王、六百二十九歲、周凡三十六王、(錢大昕曰、實凡三十七王)八百六十七年

。除共和至赧王五百八十六年、自帝堯至厲王、都千四百六十有二年。此劉歆之說、班固稱其

推法密要、著之漢志者。漢後論古史年代者、雖間有多寡、其原皆由是出、詳詳古史年代考。

易稱庖羲神農黃帝。管子言古者封泰山禪梁父。同稱此三氏。史記封禪書是唐虞

前有此三代。要屬信史。彼持西來論者。亦不否認。其傳說年代。則多寡懸殊。

通鑑外紀。自伏羲至無懷。或云五萬七千七百八十年。

皇甫謐帝王世紀。炎帝神農氏凡八代。五百三十年。

史記補三
皇本紀引

春秋緯命歷序。黃帝傳十世。一千五百二十歲。一本作二千五百二十歲。炎帝神農氏凡八代。五百歲。顓頊傳二十世。三百五十歲。帝嚳傳十世。四百歲。

右自伏羲至帝堯即位前。傳說最多年代。其六萬一千零八十二年。列子楊朱篇言「太古

至于今日。年數固不可勝紀。但伏羲以來。三十餘萬歲。」以列子偽書。故置不論。

通鑑外紀。自伏羲至無懷。一千二百六十年。

春秋緯命歷序。炎帝傳八世。或云三百八十年。

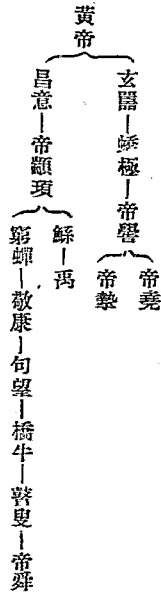
史記五帝本紀集解。引皇甫謐云。黃帝在位百年。顓頊在位七十八年。帝嚳在位七十年。又引衛

宏云。帝堯九年。而唐侯德盛。因禪位焉。

右自伏羲至帝堯即位前。傳說最少年代。共一千八百十七年。

就中伏羲至無懷五萬餘年。最難徵信。然集解引皇甫謐衛宏說。謂黃帝至帝

擊纒二百餘年。亦不如春秋緯二千餘年。較爲可恃。蓋裴氏僅就五帝本紀所載者以書年。而五帝本紀則適誤據此本大戴記。極矛盾而難通。觀下列之世系表自明。



按右表自三國蜀秦密譙周、晉杜預、下至宋羅泌、元金履祥、清馬驥梁玉繩。皆駁辨。而馬梁之論尤詳。馬見釋史。梁奏譙說亦已不傳。惟述數語。「姁則舜之五世從祖父也。而及舜共爲堯臣。堯則舜之三從高祖。而妻其女。」杜說「黃帝之崩。何以不傳嫡儲玄囿。而必傳次子昌意之子顓頊。顓頊何以不傳家嗣窮蟬。而必傳伯父玄囿之孫摯。」梁說「黃帝至堯五世。至舜則九世。顓頊至禹三世。至舜則七世。何舜獨年代之數。而堯禹年代之數耶。」馬說凡此皆事理之所必無者也。又左傳文十八年、昭十七年。皆有少皞一代。亦與史記不合。

若據春秋緯。則黃帝迄帝嚳。每帝皆傳多世。證之太皞十五世。皆襲伏羲氏

之號。神農八世。皆以炎帝稱。似或足補遷史之疏矣。審是由伏羲至帝嚳。當亦不下數千年。羲農以前。傳說有三皇十紀。多荒誕無徵。寸紀謂自天地開闢至春秋獲麟之歲。凡二百七十六萬年。分爲九頭五龍攝提合維運通役命循蜚。因提禪通商佺等十紀。每紀二十七萬六千年。見春秋緯命歷序。尤不經。然三皇之說。似尙可加以解釋。命歷序云。

天地初立。有天皇氏十二頭。兄弟十二人。立各一萬八千歲。地皇十一頭。一姓十一人。亦各萬八千歲。人皇九頭。九男九兄弟相以。別長九國。凡一百五十世。合四萬八千六百年。

此其所言。若頭數兄弟其時父子夫婦之倫未分。必無所謂兄弟。與歷年之多。皆不合事實。解之者曰。太古之世。各分部落。不相統一。若干頭之言。頭者人也。路史前紀注云。地皇十一頭。人皇九頭。頭者人也。若今蠟牛魚然。古質故爾。蓋猶後世盜賊分據山林。各擁頭目耳。兄弟一姓之言。

蓋隣近之部落甚多。或酋長之遞繼非一耳。至歷年之多。則因古人無詳細紀年之法。自某時代至某時代每歸之一著名人物。而其人遂若有非常之壽考。此一說也。古人論人之年壽。不以生卒爲標準。而以其名勢所及之時間計算。此又一說也。接大戴記宰我問孔子曰。榮伊言黃帝三百年。請問黃帝何人也。抑非人也。何以至三百年乎。對曰。生而人得其利百年。死而人畏其神百年。亡而

人用其教百年。可證。天皇地皇人皇乃至其一姓兄弟。皆非必先後相禪。或係同時並興。分據各地。據緯書三皇皆非起自一地。可證。故三皇合計。雖有數十萬年。而實際祇萬餘年或數萬年者。此又一說也。設此之推測爲不謬。則庖羲前固有萬餘年或數萬年之部落割據史。其由最初嚳人進至此時代。尙需幾何年。載籍無徵。姑不具論。然亦不難推度得之。綜是以觀。中國古代歷年。雖難確計。而其久遠。至少在數萬年以上。甚或出今日史家想像之外。亦未可知。此非向壁虛構者。除上所述外。旁證猶多。

(一)史記正義引韓詩外傳云。「孔子升泰山。觀易姓而王。可得而數者。七十餘人。不得而數者。萬數也。」今觀周秦載籍所稱太古諸氏之繁。

封禪太山梁父者。尙七十二人。

史記述管仲說

皆足徵古代歷年之久長。

(二)凡古代民族文物制度之創作。皆須歷久長之年代。吾國當唐虞以前。迭遭洪水。文物被蕩滌者甚多。制度被破壞者尤夥。然唐虞後社會一切事物。猶多因襲洪水以前之遺制。卽上溯至羲黃。亦有多種文物可徵。

有以知吾國社會之開化。實甚悠遠。其由未開化進至開化之年紀。更可不言而喻。

近人考古學上之發見。河套等地當舊石器時代。已爲人類聚殖之處。距今亦已有數萬年。

翁文灝近十年來中國地質學之進步。古代人類之研究。近數年中有長足之進步。從前言中國石器者。如烏居、龍藏、洛烏弗諸氏。均謂中國無舊石器時代之人蹟。民國十二年秋。法人桑志華、德日進二教士。始在河套發見舊石器甚多。此項石器。在歐洲之 Mousterian 時代。甚爲常見。故從器形觀之。確可知其與歐洲舊石器時代相當。在河套者。則生第四紀之砂土中。此砂土之時代。實與黃土同時。於是見常黃土生成之世。此荒涼寂寞之河套沙地。實嘗爲人類聚殖之處。河套所發掘之舊石器。適當黃土地層。此黃土地層之分布。範圍甚廣。今地質學家咸認其與吾族文化有密切之關係。

李仲揆中國地勢變遷小史。自從冰期以後。人類漸漸進步。在生物中稱雄。因爲中國北部的海漸河涸竭。氣候漸漸變乾。風吹塵土。轉揚幾千百里。於是秦嶺以北。大部分漸埋沒於黃土之下。這種黃土。今天還在轉移生長。

近十年來中國地質學之進步。洪積統最重之沈澱。厥維黃土。黃土分布之廣。誠與吾族文化具有密切之關係。

是則吾民族之占有北方中原。至少當有數萬年之久。至論隸屬之人種。則與美洲同隸蒙古利亞種。Mongolian Race 或稱黃種。或稱亞細亞阿美利加種。

Asi-American Race 爲中外史家所公認。姑不贅述。返觀巴比倫則何如。主西來說者咸以爲西亞古史。必較東亞爲早。故中國民族。可自西徙入。由今比較研究。則知此種迷信。全非事實。巴比倫地方爲西亞方明柳據地。因幼發拉的河流域土壤。非經人功經營溝洫。不能種植。天然形勢。不適人類滋生。史家咸斷定此地原始住民。由外遷入。非其土著。遷入時代。因其地無舊石時代之文化。而富有新石時期之文化。大約距今可六七千年左近。至其屬何種系。今日史家僅知其非塞姆種。無敢確言。或謂屬白人種 高加索人種 之印度歐羅巴系 Indo-Europeans 之杜蘭尼安族。Turanian Family 拉克伯里人種 之烏拉阿爾泰系。Ural Altaic Family 而前者較後者爲多。其後相沿以所住

之地名其人。巴比倫南部曰蘇米爾。Sumer, 則名其人曰蘇米爾人。Sumerians 北部曰阿迦德。Acaad 名曰阿迦德人。Accadians 論其文化。可上溯至紀元前四千年。若運河溝洫。若廟宇建築。若楔形文字。若置閏成歲。史家所號爲古代巴比倫文明者。大抵此民族所自漸積創制。歷久而成者也。然巴比倫史上之主要民族。則不屬諸此原始住民。而爲後日徙入之白人種塞姆人。一譯細米塞姆人之徙入。約當紀元前四千年至三千年間。其由來之地。或主亞拉伯。或主非洲。或主中亞。尙無定說。據白登之塞姆人種由來論 G. A. Barton Sketch of Semitic Origins 郭里門 Von Kremer 高迪 Gullis 姆爾 Hamal 等。亦皆主塞姆人即源於巴比倫。惟其先侵入北部。漸占阿迦德爲根據地之說。因此說早爲人吐棄。故未列入正文。歷久始南下。又其侵入也。於舊有文化。全部吸收。僅於政治上地盤上圖伸展勢力而已。時則新舊民族。以接觸而競爭。因競爭而立長。以城邑及祭祀爲中心之王國。先後並峙。兼併爭奪。今可考者。猶有四五。以隸蘇米爾人者爲多。擾攘可數百年。據美史家白里斯德之古代史 Breasted: Ancient Times 此期僅三百年。始紀元前三千零五十年。終二千七百五十年。是爲巴比倫古代史第一期。曰新舊民族紛爭時代。運會所趨。神武挺生。有

薩爾功者。伊鐵倍爾 I-ti-Bel 之子。塞姆種人也。崛起阿迦德。以武力勦定四方。東自蠶南。西至地中海濱。建一大國。舉南北巴比倫而隸其治下。蠶南者。南部巴比倫迤東之地。故印度歐羅巴人所居者也。子納蘭新 *Naram Sin* 嗣之。擴境益廣。茲二代者。文事武功。稱極盛焉。是爲巴比倫古代史第二期。曰塞姆人第一次統一時代。據白里斯德爲自紀元前二千七百五十年至二千五百五十年。納蘭新數傳之後。國民因受城市生活之影響。昔時英武之風。漸滅殆盡。統治之力日薄。國勢於焉式微。蘇米爾人乘機恢復其政治主權。南部諸城。相繼相雄。塞姆人雖尙有據地自王者。大勢要趨統一。加以民族之融合日甚。南北之界限亦除。其時諸王皆不以阿迦德或蘇米爾自囿。而以「阿迦德與蘇米爾之王」*The Kings of Sumer and Acad* 相號。如是者又可數百年。據白里斯德始紀元前二千五百五十年。終二千一百年。是爲巴比倫古代史第三期。曰新舊民族融合時代。西亞之地。四境無天險之障礙。外族侵入。有如水波。纔平卽起。無有休止。時則先徙民族已盡同化。異族又復遷來。塞姆人由地中海沿岸侵入北部。領之者蘇墨阿皮 *Sumer-ak* 其人也。

。蘇墨拉林 *Sannu-lai-lin* 等繼其後。遂建巴比倫王國。嚮南人由嚮南侵入南部。領之者廓特奈亨臺其人也。廓特拉迦摩繼其後。遂建拉薩王國。巴比倫王國數傳而至漢摩拉比。既統一北部。南下與嚮南人爭衡。互數十年。卒逐而出之。統一巴比倫地方。頒布法典。溥施教育。建設規畫。難可詳說。文事之盛。於斯爲極。是爲巴比倫古代史第四期。亦稱結束期。曰塞姆人第二次統一時代。據白里斯得漢摩拉比在紀元前二千一百年。凡此四期。稱王者無慮百數。今日可得而識者。尙不下數十。外史備載。茲不遂譯。惟列主西來說者所目謂與中國古代帝王姓名同者數人。並著其年代如下。

〔巴比倫〕

〔中國〕

(一)薩爾功第一 *Sargon I* 塞姆人。事已見上。其年代。據白里斯得在紀元前二

千七百五十年。此爲較適中之記載。據包斯福 *Coski-*

ord 古代史。則在紀元前二千一百年。似太晚。〔神農〕

(二)烏包 *Ur-Bau* 蘇米爾人。南部雪布拉地方 *Shirpuria* 之王。時當塞姆人第一次

統一。疑爲諸侯之類。年世已不可考。或謂在紀元前二千五百年

。惟必在薩功爾之後耳。

〔伏羲〕

(二)但吉第一 Dangi I. 皆蘇米爾人。南部烏地方 D. 之王也。但吉第一屬第二

王朝。但吉第二第三則屬。

〔倉頡〕

但吉第二 Dangi II. 第三王朝。時當新舊民族融合時代。年代約在紀元前

二千餘年。

但吉第三 Dangi III.

(四)廓特奈亨臺 Kudar-nakhundi 僑南人。事已見上。其年代據白

〔黃帝〕

里斯得之記漢摩拉比年代推之。約在紀元前

二千年。

閱者細觀上文。當知西來之說與其比附。無不昏謬。蓋論年代。則吾中國遠在舊石時代。而巴比倫僅可溯至新石。論人種。則中國爲黃人。而塞姆人僑南人爲白人蘇米爾人亦以白人爲近是。

觀拉克伯里謂屬杜爾尼安族可知

若謂羲黃帝等於後日移入。

則無論是數人者。東遷之跡。毫不可考。外史亦無載其曾出西亞區域。較其時日。奈亨臺約當堯舜之時。烏包約當炎黃之時。薩爾功但吉亦皆與神農倉頡不相當。且神農在伏羲之後。而薩爾功則在烏包之先。倉頡與黃帝同時。又僅一人。而但吉則奈亨臺之先。復有二人。羲農黃倉皆黃種人而薩爾功奈亨臺則白種人。烏包與但吉亦以白種人爲近是。若謂諸人苟不相同。何以其發音又若是之近似。曰、各種文字。各有其音。亦各有其形與義。三者一異而二同。一同而二異。固未可附會。即三者全同。既無此出於彼之確據。亦祇能目爲偶合。斷不能以其偶合而謂爲相出。況烏包等名。本自巴比倫字譯出。其原文之形義。固未必與羲黃等相同。卽就音論。Sargon, U-Bau, Dug-ei, Kudur-nan khundi 之音。又何嘗與神農伏羲倉頡黃帝相合。尤可笑者。薩爾功全名。本爲薩爾野尼雪爾阿里。Shargani-shar-ai 史家以其艱於書誦。省爲 Torgon。拉克伯里輩據此半名。遂謂其與神農相合。豈神農亦省名乎。人非喪心病狂。必有能辨之者。

試更進述兩方文物之創作。中國有舊石時代之文北。桑志華德日進二教士之河套發見。其短篇報告。顏曰河套之舊石文化。H Palaeolithic Culture。巴比倫則否。當然無從論列。新石器時代之遺骸。載地質學會報第三卷。河南中原之地。中國年來已頗有發見。據西人記載。亦為中國民族固有之物。

安特生有史前之河南一村落。Anderson: A Prehistoric Village in Honan 近世考古學者以為華族初入居中國時、已知用銅器、而謂在中國所發現之石器、非華族之物、乃古代先華族而居中國之文化較低民族之遺跡。千九百二十一年、予在河南發現一古代村落、帶有正確不誤之華族的式樣、而其中僅有石器陶器甲骨器、獨無一銅器。於是上述假說、遂見動搖。此次發現地點、在河南仰韶村、去隴海鐵路渾池站北十五里、洛陽西二百里。其遺址在今村之南、南向延長約二千英尺、東西廣千五百英尺、北半多荒土、南半則幾全為文化土層、厚十英尺至十六英尺。土質輕鬆、多含炭灰、亦時見小炭片。發現之物、有鱗形之石釜、鐮形之石刀、甲骨所製之針、箭嘴、鑽、與其他品物。石製及土製之紡織輪、及石製之耕器、又有貝壳多件。其刀斧之形式、與今日中國北方所用者同。箭嘴之狀、亦與近。世相似各器考定畧屬於新石器後期。然從所發現之陶器觀之、則其時代或當略後。緣此處所發現陶器之一部分、係曾轉於製陶之磨輪

者。而新石器時代用輪製之陶器、除在埃及一國、其記載尙有可疑外、其餘世界各部陶輪之用、皆在較後之文化階級故也。按安氏以發見之陶器、世界各部大抵皆在較後之文化階級始有、未足恃。蓋各地文化產生之先後、本不必相同也。否則他處發現類似之新石器、有確知其時代較古者、安氏亦能謂因此器在中國用之甚晚、故其時代亦當略後乎。捨當前之實證、求各地之符同、考古家之偏見、有如此是者。此處所發現之陶鼎、無古代銅鼎垂立之柄。陶甬有耳、爲古代銅甬所無、然其形狀則相同。此仰韶文化累積層之顯著的形式。似足表示不獨仰韶之居民爲華族之祖。且仰韶文化似爲中國歷史曙光之先導。在所發現各遺物及數千陶器碎片中。完全無文字之存在。足證明其遺址之古、應在有史以前。此遺址中又發現人骨甚多。由北京協和醫校人體學校教授勃拉克 Dr. Davidson Black 研究後、現尙未有確定之結果。然予據其所言。知其有以仰韶住民爲原始華民之趨向。按新石器時代。安氏調查頗廣。東至奉天河南。要至甘肅青海。所得頗多。氏曾著「太初之中國文化」(An Early Chinese Culture) 登地質學報第五卷第一號。上引原文見中國學藝雜誌 China Journal of Science and Arts 第一卷第五期。今據張蔭麟君譯文。略更數字。拙著中國之史前遺存。見東方二十五卷十一號。可參看。

其有史以後之文化。見於載籍而可信者。若伏羲之始作八卦。

製琴瑟。世本若黃帝之乘馬至遠。造旃冕。世本垂衣裳而天下治。易繫辭若神農之

作書。自環謂私。背私謂公。

韓非子
五蠹篇

皆於巴比倫無徵。

按主西來說者皆謂八卦即巴比倫之楔形字。支那文明史論之逾數千言。實大謬謬。不可無一言。巴比倫之有楔形字。畧經三階級。其始也爲象形之圖畫。如足則畫足形。魚則畫魚形。筆勢隨形曲折。粗細亦全體無甚分別。其繼也。改粗細無別之筆畫爲尖劈之楔形。或縱或橫或斜。筆勢亦有一定。不能隨形曲折。惟象形圖畫之跡。猶約略可指。而筆畫亦間有非楔形者。至第三期則筆畫全爲楔形。而象形圖畫之跡。亦幾不可覩。有如中文之楷書。鳥魚牛豕。雖號象形。實際已無鳥魚牛豕之形矣。如下表。

	第一期	第二期	第三期
足			
驢			
鳥			
魚			
星			
牛			
日			
穀			

至八卦由來。與楔形字根本不同。蓋楔形字爲古巴比倫象形圖畫進化之最後一階級。而伏羲作卦。其先倉頡之整齊書契。正式成象形文字。荀子稱好書者象矣。而倉頡獨傳者一也。是書契之作。亦非始於倉頡。倉頡蓋始整齊畫一。別加發明。由是而正式成爲文字耳。尙不知幾何年。其較楔形文字爲早成。更不待論也。楔形文字。究在何日完。成。今已不可考。惟其屬進化最後之階級。當亦不能過早。至創制之人。今已不傳其姓氏。雖或發見一二姓。然真僞難辨。絲毫不能證實。西洋史家推論。謂既不著姓名。要其文字非二人所獨創。乃民衆公共活動之結晶。歷多人制作而成者。說頗近理。至拉克伯里謂相傳但吉作書云云。則純粹以倉頡作書而涉想及此。於史無徵。不足據。今即捨此等歷史事實於不顧。就文論文。亦毫末見其當。八卦之義。言人人殊。要以夫子之言。爲得真相。繫辭得云。古者包犧氏之王天下也。仰則觀象於天。俯則觀法於地。觀鳥獸之文與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於時始作八卦。以通神明之德。以類萬物之情。說卦傳又謂八卦所以代表各種名物。如乾爲天爲圓等。坤爲地爲母神之類。易緯乾鑿度以八卦當天地山雷火水澤風八字。近人多好稱引。然當時所知。必不止此八者。旣以八卦象斯八物。八物以外。何獨無象。故知八卦代表各種名物。其理決定。一卦旣非僅表一物。自不能偶然創獲。必積種種思考經驗。始能發明。則仰觀俯察云云。又非河漢之言。楔形字隨物立文。則非其例也。且卦象獨具橫畫。不作縱畫。八卦之數。復止於三畫。而以一畫之斷續分別之。而顛倒上下其間。後世說易者。謂一爲太極。二爲兩儀。三爲天地人。舉宇宙萬有。悉可歸納其中。包犧作卦時有無此意。雖不可考。

然此八卦如是組織。決非僅爲文字之用。多少含有哲理於其間。要爲至明之事實。若楔形字或縱或橫。隨意斜行。多寡不一。長短無定。除爲由象形圖畫進化之符號文字外。了無其他意義與作用。豈尙能與卦象絲毫附會哉。至乘馬云云。述之尤饒興味。前論四期歷史。古巴比倫史已略具綱要。顧截至第四期之初年。巴比倫地方尙未有馬。人民既不知有馬。文字亦無馬之一名。馬之輸入巴比倫。蓋自漢摩拉比卒後東方山民侵入時始。山民東攜馬俱來。巴比倫人初猶呼爲山獸 *Heanimal of the mountains* 以無馬名故也。然在中國。則黃帝時已知乘馬。與服牛等矣。支那文明史於對比中國西亞文明時。駕馬亦列爲一端。史事之不明如是。余又奚言。而巴比倫之學術技藝等。爲古代中國所無者尤多。如

(一) 學術

如七日爲一星期。易復卦辭雖有「七日來復」之言。然指消長之道。反復迭至。七日亦實謂係七變者。要之與星期絕不類。且卦辭爲文王周公所繫。白河次郎等來復附會星期。非。日十二時。時六十分。分六十秒等。

(二) 文學

如史詩。最著者爲奇迦梅書 大英雄之名 史詩 *Epic of Gilgamesh* 創造史詩 *Epic of Creation* 等。後者今尙存六章。

(三) 文字

楔形文字與卦象不同。已見上。古巴比倫又盛行泥版書。Clay-tablet document 法以方頭之筆書字於泥版上。置火中乾之而成

。合多數泥版。則成一書。薩爾功第一時代。阿迦德有大藏書

館。此藏書館亦中國所無

所藏者即此等書也。今發現甚多。

(四) 宗教

如每城邑皆有地方神。居其右者。有天地水三大神等。

(五) 建築

如城郭。寺院。寺院每城皆有。所占面積甚廣。甚至城之一隅。有全爲寺院之房屋者。

及穹窿形之建築

物等。

(六) 美術

如銅像。石像。鏤花銀瓶。

有極精緻者

及雕刻印石

極精工等。

據此西亞民族與中國民族古代無相因之關係。豈不明甚。乃者拉克伯里、白河次郎輩。中有所蔽。不能明觀乎是。既已憑其一知半解。著書立說。中土學者於此新說之來。復不能審思明辨。或闕疑慎言。惟知巧爲附會。助之張目。甚且并巴比倫史亦不知研究。徒拾彼等所說之一二以相矜誇。奉西戎爲宗國。誣先民而不恤。今觀此。其亦足以捫其舌歟。

或曰。信若是。將何以解於支那文明史所列舉古代中國與巴比倫文物一致之點乎。曰。是不難言也。余嘗取而分析其所列舉者之內容矣。有荒謬絕倫

者。

如謂烏包爲伏羲。薩爾功爲神農等。及以巴比倫之地名與十紀對照。謂蘇米爾即循蜚。丁梯兒克Dinirki 卽因提。泰定Tandin 卽禪道等。

有比擬不倫者。

如謂八卦卽楔形文字等。

有附會失實者。

如謂七日一星期同來復。五日累積法同五行。及語言之符同等。

而憑空捏飾者尤多。

如馭馬一條。已見前述。又如以兩小時爲一刻。知用日晷。知造運河。個人廣用印章。使用戰車。以獸皮製舟等。皆中國古代所無有也。

除是數者。若天文曆法溝洫堤防及制度等。雖略有類似之可按。然苟深明乎文化之源委。卽絕不至以是爲相因之佐證。歷史者。人類之活動也。文化者。人類努力活動之成績品也。人類何因而活動。活動何因爲循此途。以創造若。

此文化。哲人史家各異其解釋。遂成多種不同之史觀。別詳專篇。此姑不論。惟述已見曰。人莫不有欲。欲莫不求達。活動者正人之所以求達其或有意。或無意或懷定鵠或無目的之欲者也。凡人因稟賦與環境之複雜。

此環境與稟賦對舉。所詮極廣。稟賦者。人心本有之能力也。稟賦之外。凡足以影響若人者。上自天文。下及水土。以及人羣政治宗教學術等。靡不包括在內。

欲遂更僕而難窮。因稟

賦與環境之歧異。所欲與達欲之方術及途徑。亦千差而萬殊。美術家則創造幻境。科學家則格物致知。政治家則設施事功。資本家家則經營財貨。人羣之活動。有隨人而異。莫可究詰者。以此。西洋人則奮前進取。印度人則復性返真。中國人則持中調和。世界之文化。有隨民族而變。不能符同者。以此。雖然。人之稟賦。有相似之部分焉。異方異族之人。有相似之環境焉。其人之欲與求達是欲之活動及活動而得之成績。遂亦因之相似而相類。生活者。凡人因稟賦之相似而同具之欲也。既欲生則不能無養。欲養生則不能無活動。其初也。濱水居者漁以養。山谷居者獵以養。其繼也。以漁獵之所獲。有時而竭。猶不足以養也。則進而游牧。以游牧之所畜。猶未能爲生也。

則進而耕稼。其終也。覺僅恃耕稼之收穫。尙不能供其需。而不免於匱乏積滯也。則進之以通工易事。而營漁獵游牧耕稼工商等活動時所必須之品物。亦隨之而次第發明焉。若此者。皆各民族之相似者。非必彼此因襲於其間也。亦曰因稟賦環境之相似。而其活動與文化亦因之類似焉耳。其或進化之期有長短。如中國至神農時已有耕稼。非洲澳洲今尙滯於漁獵。蒙古至今尙滯於游牧。則又因民族之稟賦有高下。所處之環境有不同而已。各民族生活之遷化有然。中國與巴比倫之文物有相類。亦何獨不然。生民衣食之始。無在不與天文氣候相關。聖者欲農稼作息之有定時而不形柄鑿。自必察懸象之運行。示人民以法守。則天文歷法以興。河水氾濫。民不安居。欲求平治。則堤防以築。夏旱秋潦。土難作業。欲利農事。則溝洫以濬。他如牧伯之制等。亦皆本聖者之心理。順時勢之要求而設立。是等稟賦與環境。既爲東亞西亞同具。文物畧有類似。庸何足怪。今夫鳥。俛而啄。仰而四顧。今夫獸。深居而簡出。鳥獸之懼物之爲己害也。與人亦有類者。若謂有相似即足徵其

相出。將謂人亦出於鳥獸耶。况如十二歲名與十二次。拉克伯里所謂中西符
同者。皆據音近以爲說。

緝提格	Shebat (11)
單圓	Tamuz (4)
執徐	Felih (10)
大荒落	Arak-shammah (8)
敦牂	Propitions bull (2)?
協洽	Ab (5)
涒灘	Nisan (1)
作鄂	Dulku (7)
掩茂	Kinsukush (6)
大淵獻	Ganganna (9)
困敦	Sokintar (12)
赤奮若	Sivannu (3)

右爲中國之歲名、下爲巴比倫之月名、拉氏以爾雅有太歲在寅曰攝提格之文、謂攝提格等即十二支之異名、亦即巴比倫之月名、

1. Shara (鶉)首
2. Ga (鶉)車
3. Nur (鶉)尾
4. Shu (壽)星
5. Bil (大)火
6. Gi (星)紀
7. Du 析(木)
8. Engar 玄枵
9. Gan(Kisliver) 降婁
10. (Tablu) 厥書
11. Ash 大梁
12. She Kin 實沈

右爲巴比倫之十二次、下爲中國之十二次、

中國民族史

徵論其所謂音近者不近。與薩爾功即神農鳥包即伏羲等同一荒謬。用拉氏之法

法德意之月名十二次名、亦皆可與攝提格鶉首等符同、可爲筭術、且中國秦漢以前。以攝提等紀歲。甲子等紀日。

而紀月則爲厥如宿余臯且相壯亥陽辜涂十二名。爾雅釋天、說詳顧炎武日知錄卷二十四支、攝提格等當未立十二支之時。已有其名。固非即十二支之異稱。亦

未有以之名月者。拉氏乃以月名比附。又任意變易其次序。豈巴比倫之月名

即歲名。而其建置又若是之無定乎。又如巴比倫之置閏成歲。築堤防。濬溝

洫。及建牧伯等。在古代史第一期時代。皆已完具。而在中國。則唐虞時始

有可考。

堯典。暮三百有六旬有六日。以閏月定四時。成歲。允釐百工。庶績咸

熙。咨十有二牧。

洪範箕子曰。我聞在昔。鯀堙洪水。汨陳其五行。按堙洪水即築隄防以遏水勢。

皋陶謨禹曰。予決九川。距四海。濬畎澮距川。孔子稱禹盡力乎溝洫。田間水道。大者曰畎澮。小者曰溝洫。今

其制已不可考。世取周制釋之。未允。

其歷法之二十四氣節。直至漢代始告完成。

左傳稱少皞時以諸鳥定分至啓閉，是古祇分四時，未有二十四氣之目，夏小正有啟蟄、楚語有處暑、管子有清門大暑小暑始寒大寒，又以十二爲節，蓋齊國所行，不及天下也，（房元齡語）漢淮南鴻烈天文訓二十四氣名與次序，始與今同，蓋至漢初始完成也，逸周書時則訓亦言二十四節氣，蓋漢人僞作，（逸周書之僞，日人新城新藏周初之年代，論之最精。）

時之相去。已數千年。是尙可舉以附會乎。誠如其言。則試聚五洲各國之史乘。遠近數千年。上窮宗教哲學之精微。下至飲食起居之末節。取而與中史比較。但求其類似或音近。不必問其時代之後先。性質之同異。緣起之何若。若行見其可附擬者。必將千萬倍於拉克柏里白河次郎輩之所舉列。然後從而下斷曰。是諸國民族。本皆自中土遷入也。其亦將許爲知言者耶。

四、南來北來及中亞等說

美國人類學協會遠東部主任威廉士氏 Mr. Edward T. Williams 嘗著一論。討論漢族之起源。共分四說如次。

見中國地學會地學雜誌第一一五號譯字林西報。

第二說。謂漢族之發祥地在印度震旦半島。世稱印度支那半島者。爲衛格爾 Dr. Wiegner 所創。其理由亦有四。(甲)漢族紀元前三千年間所創造之象形文字。中多熱帶動植物之形。(乙)今日中國南部蠻民所用文字。有與漢族古代象形文字相類似者。(丙)中國語言。南方諸省較爲簡純。愈北則愈繁雜。(丁)中國語言重音調。印度震旦半島之語言亦然。凡此皆明漢族起源熱帶。而與印度震旦半島爲尤近。第二說。謂漢族起源於亞美利加大陸。殆由美洲北部踰海而來。蓋北美印第安人之體質文化。大與蒙古利亞人種相似也。第三說。謂漢族發生於中國揚子江流域。初以畜牧耕作爲生。及文化勃興。遂造文字。此說主之者頗多。第四說。謂漢族之起源。當在中亞細亞或西部亞細亞一帶之地。世之碩儒咸倡導之。曩時烹伯利氏 Pampelly 在中亞細亞發掘地層。藉知其地在紀元前約八千二百五十年間。土質膏腴。爲古代文化之所布。後乃地質變革。驟成沙漠。居民亦相率遷散。其移植於阿付臘底斯流域者。爲蘇美利族。Sumnerian 即巴比 移植於亞洲南部半島者。爲今西藏緬甸族

。而漢族或亦同出一源。自中亞細亞移殖於東南耳。

威廉士氏就上四說。咸加論證。謂第一之甲說。殆不足信。今日中國可考之象形文字。其行用時代。當不出紀元前千二百年間。是時漢族實已繁殖於揚子江流域。與南方民族交通頻繁。熱帶動植。自所常見。况象形文字中描繪溫帶動植物爲尤多。如牛羊等字等字皆然。可見漢族在草昧時代。必以畜牧爲業。若熱帶人民。固不知畜牧者也。乙丙丁說。亦不盡然。蓋中國語言。

雖南純於北。然若漢族起於北方。次第南下。則先往者必居最南之地。而語言亦自較純粹也。至印度震旦之語言。南方蠻民之文字。雖時復與漢族相同。亦可謂漢族先至者之所留遺耳。况謂自南遷北。徵之事實。杆格殊多。即如真臘暹羅緬甸諸民族。當太古時代。均居住天山以北。後乃次第移殖於南方。緬甸先民之移殖於緬甸、距今不過二三千年、真臘民族於紀元前二百十五年時始遷徙、遷人則在十三世紀中、而謂漢族獨自南遷北者。豈其然乎。第二說更不足辨。蓋古代兩大陸之民族。在北太平洋間。原有交通之迹。至有史時代。猶未斷絕。惟悉屬中國北方之部落。其體質語文。俗

尙制度。均與漢族懸殊。不得謂漢族由美至亞之證也。第二說謂漢族從本發生。似較近理。然中國古代之象形文字。與其他民族間所用之字。率多類似。則其起源。必有與古代亞洲異族息息相通者。而第三說亦似不能無疑也。無已。其惟以第四說爲近乎。蓋如蘇美利族西藏緬甸族。昔皆從中亞細亞遷徙而來。其證甚確。牛津大學鮑爾博士 Dr. J. Ball 則謂蘇美利之象形字。與中國古代象形字極相似。鮑氏曾將漢字與蘇美利字之音義相近者。集得千餘。刊一專書而論述之。明此二民族必出於一源云。

威氏駁斥後印度半島與美洲二說。所言甚是。惟謂漢族來自中亞。以中文與蘇美利象形字相似爲證。考鮑爾中國人與蘇美利人 Chinese and Sumerian (1913) 一書所舉中蘇相似之字。最著者。加

(天)(王)(井)(立)(米)(山)(日)

蘇美利文 个 圭 口 白 米 从 令

中國古文 彡 王 井 企 米 凶 卓

然「天」「王」「立」等已不甚相類。「井」「米」「山」三字雖稍近似。亦以取象之實物中西相同故耳。蓋昔慎到有言。「治水者。茨防決塞。雖在夷貉。相似如

一。學之于水。不學之於禹也。」

列子湯問篇
張湛注引

不獨人類然也。東海西海之鳥獸

。固非同出一種。然其爲巢爲窟。乃不謀而相同。今以數文偶類。則曰「二族同源。斯亦曰人類之智不鳥獸若耳。」

章君鴻釗漢族起源說又據威氏之說。謂蘇美利族
移居巴比倫之後。乃始分其一支。諭慈嶺崑崙、沿

黃河而下、遂奠華夏、以成漢族、以曲合其漢族來自巴比倫之論、章君三靈解及漢族起源近集之論、多不中繩墨、所言往往如夢囈、且已畧見上破、茲不具論、

德人利希突和芬言漢族來自于闐。日人鳥居龍藏又言來自甘肅。利氏以魏書

于闐傳爲證。于闐傳言「自高昌以西。諸國人等。深目高鼻。唯此一國。貌

不甚胡。頗類華夏。」

魏書卷一百二、按魏書
此卷已亡、蓋錄自此史

按西胡形貌。若漢書言自宛以西。

至安息國。其人皆深目多鬚。

西域傳

此史又言康國人深目高鼻。多鬚髯。顏師

古漢書注。言鳥孫人青眼赤鬚。西域記及唐書皆言疎勒護蜜人並碧瞳。均與

波斯大秦人相似。于闐人貌類華夏。誠爲足異。然王國維嘗言西胡種族。多

自東而西。

西胡考下「自來西域之地、凡征伐者自東往、貿易者自西來、此事實也、太古之事不可知、若有史以來、侵入西域者、惟古之希臘大食、近世之俄羅斯、來自西土、其餘若烏孫之徙、塞種之徙、大夏之徙、大月氏之徙、匈奴之徙、嚙噠之徙、突厥之徙、回鶻之徙、蒙古之徙、莫不自東而西、卽如玄奘所稱窣利靺貨邈二種、亦有西徙之跡。窣利靺貨邈既同出東方、則其同語系之種族、若印度、若波斯、若大秦、當無一不出自東方、特其遷徙、當遠在有史以前、此前說之結論、必歸于是、又與民族西徙之事實相符合也。

王氏以靺貨邈爲大夏。及印度波斯大秦同出東方之說。雖尙待證明。惟言有史以來民族西徙之事實。則信而不誣。民族東徙。於史無徵。于闐人之貌不甚胡。蓋漢後華人之至于闐者多。與胡人之血統混合故耳。烏居氏之說。見其所著南滿州古人種攷。言「中國甘肅一帶。古有一族。其俗尊上帝而重祖宗。聲名文物。著在古昔。此卽漢人之祖也。方其自西東來。已有文字。人數雖少。而文化遠邁他族。略如今日歐人與土蠻之比。故其時之先已土著者

。至得與漢人比肩爲幸。而漢人亦不能盡滅之也。乃舉而同化之。於是日以擴廣。而其族愈繁。烏居氏所稱居甘肅之民族。未知何據。氏亦未能明言之。且中國開化。始于東方。近蒙君文通古史甄微考之甚詳。則西徙之說益不足論也。

後印度之說。論證不充。威廉氏已備論之。然自爪哇發現猿人遺骸。學者或以爪哇附近爲世界人類起原之地。近人因有仍主南來說者。千八百九一年與九二年間。荷蘭軍醫杜波瓦 Eugène Dubois 在爪哇中部突林尼 Trinjing 地方之最新世地層內。獲一齒一顱骨。旋於去顱骨十五米突處。又覓得一齒及一左大腿骨。考其骨狀。蓋已能直立作人形矣。先是德國自然學思想家赫克爾。謂人與猿之分。卽在能否直立。而第一種能直立之人。必無語言。至是竟符其言。蓋此種人體力雖強。尙無語言之可言。實介乎「人猿」與「人」之間之物。遂名之曰猿人。 *Pithecanthropus erectus*。據奧斯彭舊古時代之人類 H. E.

Osborn: *man of the Early Stone Age*. 北京人未發見之先。世界所知之原人。

以此種爲最古。然猿人僅代表試驗之人類。非今人之遠祖。與吾民族尤無何種關係。自不能據爲南來之證。且北京人之年代。更早于猿人。詳後爪哇附近爲人類發原地。亦莫得而持其說。又以地理考之。亞洲地勢。北冷南熱。最初民族。亦未必由南遷北。南來之說。蓋無絲毫可言之理由矣。

五蒙古說與土著說之推測

上述諸說。多憑空臆斷。西人亦多知其不經。如夏德之中國古代史。力闢西來說之謬。又言中國民族之起原。今猶不可知。一九一〇年出版之十一版大英百科全書。夏氏主編中國部分。至言「在所有中國書籍中。並無紀錄足使吾人藉以斷定中國民族之來自外國。至於以巴比倫埃及印度和闐及其他古代文明發之地爲中國人遷徙之出發點。皆屬想入非非之原理。吾人應視爲無根之說而擔棄之。」第六卷一
九一頁 考狄氏于一九一五十二月通報發表之中國民族起

原論 *Origine des Chinois* 備論各說之非。而于中國民族之真正由來。則存而

不論。一九二〇年出版之中國通史。何君文即
譯自此書 亦守此旨。然國人如章鴻釗李

秦鞏章嶽輩。對於西來說。猶多津津樂道焉。

民國十年。美國亞洲探險隊韓得思君 F. C. Andrews 考古蒙古。以世界大動物皆發現於蒙古一帶。謂動物既發現於此。則最初依動物爲生之人類。當亦導源於此。因主華人由蒙古南下之說。詳見同年五月號亞細亞雜誌氏著 Dering's for the Roots of our Family Tree 越

二年。美國紐約博物院院長奧斯彭氏來蒙調查。亦謂蒙古或原始人類之家。

氏著論載是年十月十日北京英文導報即以此語名題 *Mongolia might be the Home of Primitive man* 此爲近年之新說。陸懋德君謂此說頗

有理由。「蓋最初蒙古之戈壁沙漠。是一大海。氣候溫暖。草木暢茂。故高等動物發源于此。及因地軸改變之關係。氣候逐漸變冷。動物由北南下。然則中國人種發生于蒙古之說。亦爲一種有力之理由。美人馬克卜 Moore 曰。近時美國人類學家多謂三百萬年前。北極一帶。氣候甚暖。哺乳動物均生於此。其後地勢漸冷。動物南下。惟此時已有猿類。大概棲于樹上。又因亞洲地形大變。希馬拉雅山高起。平原由熱變冷。林木逐漸枯槁。於是猿類又由樹上生活。改爲地上生活。其地當在中亞細亞。即爲人類發源之地。文化進化論 此

雖主張人類發源于中亞細亞。而動物既由北南下。則或先至蒙古。亦近情理。故余姑存吾國人種來自蒙古之說。以爲現在之假定。」
學衡四十一期陸君著中國文化史 然韓

得思在蒙古探險四次。原人遺骸。終無發見。而中國北部則有最古之北京人發見。民國十年夏。瑞典人安特生 G. G. Anderson 在北平西南七十里周口店

附近 據安氏中國北部之新牛界文其地名老牛溝 灰窰中掙得師白齒及白齒各一。與今日人齒相近。因

國內無術試驗。齋至瑞典阿不薩拉 Uppsala 大學韋滿 Winn 教授之古生物

學試驗室。研究結果。斷爲人齒。年代則或言今五六十萬歲。或言且百萬

歲。較爪哇猿人尤古。先是。光緒二十九年。○三 德國古生物學家施羅瑟氏

Max Schlosser 在北京得一白齒。頗似人齒。化石出第三紀紅土中。至晚當屬

第四紀下層。施氏意爲原人遺骸。爲文盛道其事。(Die fossilen Säugethiere

Chinas) 言人類起原。或能於中國見之。然因購自藥肆。來歷不明。科學界

不之重也。此齒則時地確實。澳洲古生物學家師丹斯基 Dr. O. Zdansky 續

至原穴掙掘。亦得古化石多種。已發表者、計共三十七種 十五年冬。世界考古學會會長瑞

典皇太子來華。安氏始於十月二十二日北京各學術團體歡迎太子席上。公布此齒。定名曰北京齒。Peking Tooth 而稱生是齒者曰北京人。Peking man 然頭骨猶缺如也。十七年間。北平地質調查所斐文中君與楊鍾健君在周口店發現二大部分保存之下顎骨。若干零星牙齒及若干頭蓋骨之破片。去歲十二月二日。斐君又在一洞內發現一未經破碎之成年人猿頭骨。于是人類最古之北京人。遂爲科學界所公認。此種原人。未知是否徙自北亞。夫依地質時代言。人類之出現。最早不能過新生代。時東亞地勢。久成大陸。就適宜於人類之生活言。不讓北亞。李仲揆中國地勢變遷小史云，「自侏羅紀末、中國地盤隆起後均甚高、故侵蝕之力甚烈、久之株羅紀末所造山岳如秦嶺等、漸失崎嶇之象、時中國可算一高原、直到新生代末期、中國還是一個高原、當然高原上有河流湖沼」則此原人或即起自東亞。中國民族。或爲固有土著。亦未可知。然國史民族。是否即此「北京人」後裔。今不能質言。則北來與在著二說。要皆屬推測。信乎中夏民族之由來。非至古生物人類諸學。十分發達。固未能絲尋斷言也。

(完)

中國民族史

八六

東南印刷公司代印

中國民族史第二編

夏族勢力之擴張與異族勢力之侵入

一、夏族勢力擴張第一期（黃帝至西周）

夏族生息東亞。不知幾何年。部落時代。其民亦非一族。近蒙君文通古史甄微析泰古民族爲三系。以遂人伏羲爲海岱民族。炎帝神農爲江漢民族。黃帝顓頊爲河洛民族。此猶特就可考者言之耳。傳記所稱「文十四姓」「七十二氏」「一百八十八代」「易姓之王、不可得而數者萬數。」系統雖不可得而知。民族之繁。固可想見。今爲研究便利計。羲農炎黃之後裔。概名曰夏族。異族之人侵與夏族之爭戰。亦遠在羲農以前。書缺有間。無可考徵。可考者自黃帝始。

蔣濟萬機論云。「黃帝初立。養性愛民。不好戰伐。而四帝各以方色稱號。交共謀之。邊城日警。介冑不釋。黃帝嘆曰。今處民萌之上。而四盜抗衡。

。遽震於師。何以哉。乃止四軍。遂卽營壘以滅四帝。而有天下。」御覽七十九引蔣濟魏人荀子行軍篇亦言「凡此四軍之利。黃帝之所以勝四帝也。」明黃帝初興。四圍皆有他族逼處。黃帝力征經營。始有天下。然此他族爲異族與否。今亦不可知。當時夏族夾黃河兩岸而居。異族之居中國。今可考知者。北有黎。朔南有黎苗。而黎苗尤盛。

黎苗世處南服。顓頊之前曰九黎。顓頊而後乃曰三苗。鄭玄說近人多謂黎苗

爲中國古代地主。今日南方苗族之祖。章炳麟據漢師舊說。謂與今時苗種不涉。

排滿平議「苗種得名、其說各異、大江以南、陪屬猥之族、自周訖唐、誦謂之蠻、別名則或言獠、言俚、言陸梁、未有謂之苗者、稱苗者自宋始、明非著相傳、存此舊語、乃學者逆據尙書三苗之文、以相傳麗耳。漢時諸蠻無苗名、說尙書者固不以三苗爲荆蠻之族。虞書竄三苗于三危、馬季長曰、三苗國名也、縉雲氏之後爲諸侯、蓋蠻養也、淮南修務訓高誘注曰、三苗蓋謂帝鴻氏之裔子渾敦、少昊氏之裔子窮奇、縉雲氏之裔子饕餮、三族之苗裔、故謂之三苗。此則先漢諸師說三苗者、皆謂是神靈苗裔、與今時苗種不涉。

蒙君文通又據賈逵左傳注「縉雲氏姜姓也。炎帝之苗裔。」以三苗爲炎帝神農

之胤。古史 甄徵然鄭玄注 韋昭國語皆以三苗爲九黎之後。書呂刑言苗民刑律苗民弗用

節一宗教。盟節皆與中國異。史記五帝本紀又言三苗在江淮荊州。數爲亂。吳

起傳亦言「三苗氏左洞庭。右彭蠡。」是黎苗雖非即今之苗族。與諸夏當另爲

一族也。至其爲神州土著與否。相宅神州。與諸夏孰先孰後。與諸夏衝突始

于何時。史官皆無以質言。大抵上古之時。江漢之區。皆爲黎境。炎黃之際

。生齒日繁。黎苗勢力與諸夏並熾。民族競爭之禍。乃不能不起矣。

黃帝蚩尤之役。爲吾族勢力擴張之發端。周秦以前人。猶知此義。故涿鹿

之戰。百家均引之。而其說亦各不同。五帝本紀言「軒轅之時、神農氏世衰

、諸侯相侵伐。暴虐百姓、而神農氏弗能征、於是軒轅乃習用干戈、以征不

享、諸侯咸來賓從、而蚩尤最爲暴、莫能伐、炎帝欲侵陵諸侯、諸侯咸歸軒

轅、軒轅乃修德振兵、以與炎帝戰於阪泉之野、三戰然後得其志、蚩尤作亂

、不用帝命、於是黃帝乃徵師諸侯、與蚩尤戰於涿鹿之野、遂擒殺蚩尤。」

說者或以炎帝爲神農氏末帝榆罔。黃帝初滅榆罔。繼乃滅蚩尤。或謂蚩尤既逐榆罔、亦自號炎帝。與黃帝爭雄。然蚩尤爲九黎之君。自馬鄭以下無異說。九黎之民先在河南。時乃進展至河北。若涿鹿之戰。黃帝失敗。則五千年來秦東父事。將全改觀。幸也蚩尤授首。夏族遂永奠中土。觀黃帝東至於海。西至崆峒。南登熊湘。北至釜山。是夏族版圖。南達江漢。帝子玄囂降居江水。昌意降居若水。又西抵巴蜀。開疆拓土。勳業炳然焉。

史記匈奴傳言「唐虞以上。有山戎獫狁葷粥。居于北蠻。」五帝本紀又稱「黃帝北逐葷粥。合符釜山。而邑於涿鹿之阿。」葷粥獫狁。一音之轉。即後世之匈奴。王國維地方昆夷獫狁攷證合獫狁二字、乃得葷音、葷粥爲獫以前之稱、時已環中國而北。黃帝逐之。涿鹿之都。始安如磐石。說者或咎黃帝不窮追絕北。此後北狄之害。遂與帝子孫相終始。然當時北族情形。世遠文湮。今已不可稽矣。

自黃帝而後。五帝以顓頊最爲傑出。楚語曰。「少昊之衰。九黎亂德。民神雜糅。不可方物。顓頊受之。乃命南正重司天以屬神。火正黎司地以屬民。使

復舊常。無相侵瀆。呂刑皇帝哀矜庶戮之不辜。遏絕苗民。無世在下。乃命重黎。絕地天通。罔有降格。」鄭義以皇帝爲顓頊。蓋少昊之代。黎族復亂。至顓頊乃復誅之也。黃帝南侵。僅及江漢。顓頊更併江漢以南。史稱「顓頊北至於幽陵。南至于赤趾。西至于流沙。東至于蟠木。日月所照。莫不砥屬。」近人自章炳麟以下。多謂蟠木即梁史東夷傳之扶桑。當今美洲。雖爲戲論。然顓頊聲教所及。視黃帝爲遼遠矣。

顓頊之衰。黎苗又亂。史記歷書「其後三苗服九黎之德。故（重黎）二官咸廢所職。而閔餘乖次。孟陬殄滅。攝提無紀。歷數失序。」即顓頊氏衰時也。

。呂刑鄭注。則言「三苗至高辛之衰。又復九黎之惡。」及「堯戰于丹水之浦。

以服南蠻。」呂氏春秋召類篇舜「竄三苗于三危」分此三苗。始稍以衰落。然檀言

弓「舜葬蒼梧之野。」鄭玄注云。「舜征有苗。死。因葬焉。」淮南修務訓亦言

。「舜南征三苗。道死倉梧。」則黎苗之強猶可見也。禹平水土。「三危既宅

。三苗不敘。」禹貢史記吳起傳「起對魏武侯曰。昔三苗氏。左洞庭。右彭蠡。

。德義不修。禹滅之。」戰國魏策亦言「三苗之居。左有彭蠡之波。右有洞庭之水。汝山在其南。而衡山在其北。恃此險也。爲政不善。而禹放逐之。」墨子兼愛下則載禹征有苗誓曰。「濟濟有衆。威聽朕言。蠢茲有苗。用天之罰。若子既率爾羣對諸羣。以征有苗。」蓋自禹征有苗。洞庭彭蠡之間。皆王跡之所經。無舊種人之歷史矣。吳越春秋又言「禹巡天下。登茅山以朝羣臣。乃大會計。更名茅山爲會計山」。亦曰苗山。說者或謂苗山以苗族得名。禹滅三苗。復深入其巢穴。其餘裔遂屏岩伏谷而莫能復振矣。自黃帝至此。上下亘千年。黎苗乃定。夏族與黍苗之爭亦永息也。

中國民族史參攷資料

中國民族史因規定一學期結束、講義多未及編印、茲特附印漢光漢中國民族志三至十六章于後此書雖非劉君得意之作、其錯誤亦時見、然亦可供初學參考用也、

第三章 夏殷之形勢及西周與異族之關係

洪水既平。九州制設。東漸於海。西至流沙。南至衡山。北至恆山。

見朔南
暨書注

此非吾夏代之區宇乎。夏代征伐。書缺有間。惟據竹書紀年史記諸書。知夏

代漢族之勢力強於東而細於西。大禹克曹魏之戎。今山東河南 戡防風之長。今

州合諸侯于會稽。東方侵略。此啓其端。厥後帝相之時。征淮夷。淮上 風夷黃

夷。亦東夷見後 而于夷來賓。即曠 少康之時。方夷入貢。帝芬之時。九夷。今徐州

來御。漢書東夷傳 雖事跡無稽。難期徵信。然足證夏廷聲教。遠暨東隅。蓋大禹之

朝。地雖漸海。然海濱之地。異族宅居者實繁。故征討之師。殆無虛日。若

夏時西境雖包崑崙析支渠搜。然勢等羈縻。畔服靡常。觀史記言不窟失官。

竄括戎狄。則邠涼一帶。悉在戎索之中明矣。故夏桀之時。吠夷入伐。亦見

此夏代與異族關係之始末也。

殷湯既興。四夷向化王。會所言。歷歷可考。又據紀年一書。則殷商中業。

有西戎。太戊二十六年 九夷。太戊六十六年 之來賓。有蓋夷。仲丁六年 之征討。地望所在。渺

不可稽。惟據詩書及史記紀年考之。知殷人與異族之關係。僅有二端。一爲

武丁時。漢族闢地於西南。一爲武丁後。異族蔓延於西北。鬼方者。蓋西藏

族也。後漢書以鬼方爲先。卷之零祖此其確證。由青海衛藏蔓延滇蜀之邊。用鄭氏叔續說爲西南之強族。高宗

由荆入滇黔。故詩言撻彼彼殷武奮伐荆楚。紀年言武丁伐鬼方次於荆。用師三年。鬼方以克。於是刻紅崖之文。

石在今貴州永寧州。由川滇而還黔楚。而氐羌來賓。亦見紀年西方底定。又紀年言武乙三十五年。周季歷伐西落鬼戎。則秦隴以南。亦爲鬼方窟宅矣。是爲漢族戰勝西藏

族之始。自高帝斥逐獯狁。北族漸徙於西陲、殷室不振。漸肆憑陵。就中以獯狁昆夷爲盛。而紀年所載。復有義渠諸戎。大抵皆北狄之別族。今舉其事

跡列爲表

種名

與漢族關係

今地

義渠戎

武乙三十年爲周所克

今甘肅慶陽州地

燕京戎

文丁元年周師

今山西太原府地

余無戎

文丁四年爲周所克

今上黨縣北

始呼戎

文丁七年爲周所克

今涇陽一帶地

豳徒戎

文丁十一年周維其三大夫

無攷

由此表觀之。則關內河東。已開華夷雜居之漸矣。觀孟子言狄入攻宣父。詩

言南仲伐昆夷。則豐鎬以西。久罹戎患。得季歷文王以征之。而戎狄之禍稍弭。不然驪山之禍。不待周末而發矣。是爲漢族戰勝土耳其族之始。此商代與異族關係之始末也。

西周之初。對外之政策有二。一爲同化。昔太伯適勾吳。鬻熊開荆楚。或篳路藍縷。以啓山林。或斷髮之身。從宜從俗。以漢族之民。適異族之土。卽箕子封於朝鮮。夏商封於于越。殖民之策。亦猶是耳。一爲羈縻。羌茅諸國。從師於前。西旅諸酋。納貢於後。由是王會之篇成。荒服之制立。蠻貊之邦。悉爲臣屬。此固國威之振始然。亦未始非由於御戎得策也。至是而漢族之國力以張。至是而異族之關係以起。

一與東夷之關係 東夷爲通古斯族別種。以淮夷徐戎爲最強。其所處地。由

今淮徐海之疆。蔓延沂州附近。成王之時。淮夷負固。從武庚時故平殷之後。卽

伐淮夷。及魯密曲阜。徐夷並興。致東郊不開。是時淮夷勢力蓋直由沂州至兗州伯禽破之。其

患始弭。史記言遂平徐戎殆不盡然伯禽僅能擊退之耳黠費誓可見是爲與東夷第一次關係。穆王失政。徐偃偃

王。乘君臣征西之隙。西囑洛陽。

禮記所載駒王西討濟河似即偃王之事

周楚興師。徐威乃失。

見竹書紀

及年韓昌黎徐偃王廟碑

是為與東夷第二次關係。厲王不君。徐師侵洛。宣王中興。親征徐

戎。而征淮之師屬之祖父。卒至徐方來同。四方以平。是為與東夷第三次關

係。厥後幽王無道。東夷交侵。

見莒之華傳序

蓋其勢猶未盡衰。惟其詳不可考耳。

二與南蠻之關係

楚為漢族分封地。然土著之民。大抵屬之蠻族。

此與尉佗以漢人王越地

同。蓋交趾支那族錯居之地也。故竊居一隅。殆成獨立。昔昭王伐楚。南征不

服。宣王御宇。方知征蠻。觀詩蠢爾蠻荆一言。則汝漢以南。非復漢族宅居

之地矣。惟不為中國鉅患耳。

三與西北各族之關係 西周之初。異族保塞者日衆。由河套以南。分布於秦

晉邊壤。

皆土耳其族及氐羗族

武王滅殷。放戎狄於滑北。

見史記匈奴傳

穆王臨宇。師討大戎。

觀穆

天子傳言其絕漳水發鉞山引滹沱則大戎直蔓延山西東北今存疑

遷之太原。

今平涼

懿王之世。翟人侵岐。

今岐山縣

西戎侵鎬。

安 降至夷王。而太原之戎背命矣。

紀年言虢公帥師伐太原之戎即此輩○以上本竹書紀年

宣王承周政之衰。

戒患益急。詩言整居焦穫。侵鎬及方。至於涇陽。則當時北於之師。由靈夏

蔓延秦隴。據焦穫水草之美。出抄掠之軍於近畿。其禍豈滅幽王時哉。雖有

吉甫北伐之功。不過姑救危亡之禍耳。嗚呼戎所由來匪伊朝夕。至宣王敗於

太原。三十三年周室不綱。戎心遂啓。伐條戎奔戎而敗逋。條戎奔戎居今翼城縣附近紀年

征姜戎而敗績。居今太原附近紀年言宣王三十九年伐姜戎敗於千畝討百濟之戎而無功。言宣王三十八年伐條戎奔戎敗

逋致晉水以西。沮漆以南。皆爲北族窟宅。而西戎侵周。其禍尤急。取犬

邱。今扶風西而岐西之地危。厲王時事滅姜邑。今寶雞縣西南而秦隴之地失。宣王四十年及幽王六年。

西戎滅蓋。未詳驪山之敗。遂不旋踵。蓋西戎東侵。得寸則寸。得尺則尺。內

逼日深。外援遂絕。正不必待申侯之召。而後成西周之亡也。吾得一語而斷

之曰。殷季之時。爲北族第一次之侵入。僭土耳其西周之末。爲北族第二次之

侵入。土耳其族及西藏族殷季之戎禍。猶漢安帝時之羌禍也。周末之戎禍。猶晉懷帝時

之胡禍也。異族之禍。可不防之以漸耶。

吾嘗推異族亡周之故。而知西北各族與東南各族不同矣。周都。豐鎬。慮兵

威不及於東方。遂封建諸侯以作極東之藩翰。齊魯陳曹。星羅棋布。皆足以

控制東夷。若關中之地。屬於王畿。無諸侯爲之扞衛。故邊防稍懈。戎狄生心。其故一。且淮夷各族。其根據地。不過至海而止耳。故爲患猶輕。若犬戎各族。佔據之區。僻在邊陲西北。漢族盛則外遷。漢族衰則內逼。狡然思逞。孰能禦之。其故二。就此二事觀之。可以知異族亡周之故矣。

第四章 春秋時異族之盛衰

嗚呼西周戎禍。僅中邊垂。降及東周。外患益急。今考其種類。一通古斯種族。二土耳其種族。三氐羌種族。爲西藏族之別派。四南蠻種族。爲交趾支那族之別派。

一通古斯種族 此族之初。散居薊遼邊境。厥後居燕代之間。析爲山戎鮮虞諸族。其族有二。曰北戎。曰淮夷。

山戎者。一名無終。其根據地在今永平府西。春秋之初。山戎憑陵燕境。齊桓征之。勢遂不振。

厥後請和於晉。魯襄四年其勢益衰。又魯昭元年晉荀吳敗無終及鞏狄於太原。

鮮虞者。一名中山。其根據地在今新樂縣西。春秋季年。開葦於晉。征伐之禍。史不絕書。觀於

齊衛二國。求援中山。國勢之強。此其證矣。故戰國之時。卒成王國。又鮮虞別族。有肥。今襄城縣鼓。今晉二邦。後滅於晉。北戎者。即戎州已氏之戎。爲通古斯之別族。其所處地在齊魯鄭曹宋五國之間。今山東曹州府河內縣觀春秋之初。侵鄭。隱九年伐齊。桓六年擄凡伯於楚邱。○隱七年侵魯魯西。八年伐曹。獲曹伯。莊二十二年兵力之盛。歷久未衰。又衛有戎州。殆亦此族之土著者。淮夷者至春秋時。仍據淮水下流地。或密邇於魯疆。即僖十三年淮夷病杞。昭二十九年淮夷或服從於楚國。即昭四年楚子合淮夷。又有萊。今黃縣介東南沂。今水亦淮夷之別族。

二土耳其種族 此族之初。散居河套附近。蓋獫狁諸族之裔也。周室東遷。次第南下。析爲赤狄白狄二種。復有義渠諸戎及長狄。

赤狄者。處今順德大名地。兼有山西潞安府境凡春秋單以狄舉者。皆屬此族。見顧復初春觀其伐邢莊三十。術開二伐晉。僖八年滅潁。僖十年河內版圖。悉爲狄土。見詩言狄人迫逐厥後與師侵周。由溫孟渡河。襄王奔鄭。使伊洛之間。淪於夷狄。及白狄分離。赤狄始弱。而別族之中。有東山臯落氏。今垣有潞氏留吁鐸辰今潞安府有甲氏及廡咎如。今雞澤縣後爲晉滅。赤狄以衰。白狄者。本服屬於赤楚。因內亂分離。僖三十一年楚有亂。顯其地由山西汾州以佔據延安東境。後殺屬秦晉。二年復從秦以伐晉。此族亦衰。

義渠諸戎者。大抵處涇渭以北。蟠據梁岐二山間。其支族有大荔烏氏朐衍諸夷見於史記。詳下後屬於秦。

長狄者。一名搜瞞處。今山東省北部。大抵在山谷中厥後伐魯侵齊。憑陵晉宋。師敗至歸。此族以滅。

三氏羌種族 此族自大戎東漸散居雍豫之間。其別族有六。曰驪戎。曰戎蠻

。曰茅戎。曰靈戎。曰姜戎。曰伊洛之戎。

犬戎者。亦氏羌之別族。方其破西州。取焦穫。居涇渭之間。其勢甚盛。觀平王言戎人無道。侵奪我岐豐之地。秦能攻戎。即有其地。則當日岐豐之間。久成腥羶之壤矣。及秦人伐戎至岐。

秦襄公十二年戎人敗走。三年秦文公收周餘民。至於岐下。厥後穆公伐戎。關地千里。秦境日恢。戎疆日蹙。秦人西征之形勢。歷歷可徵。大抵涇渭河下流又犬戎遺裔。錯處嶠嶺。虢公征之。有涇汭今渭汭縣地。

閔二桑田南。僖二年之捷。是犬戎勢力浸及關東。後地入秦晉。

鬲戎者。處今臨潼縣地。晉獻五年。國為晉滅。後其地入秦。名侯麗見成昭十六年楚殺戎蠻子哀四戎蠻遂亡。

玁戎者。一名蠻氏。處今汝州附近。魯成六年後為楚所併。昭十六年楚殺戎蠻子赤縣於楚。

茅戎者。一名徐吾氏。以處茅津得名。大抵在今山西平陸春秋之世。曾敗王師。成元後蓋為晉所併。

唐戎者。處今南漳縣附近。春秋初年與羅國合軍背楚。桓十年後為楚所併。

姜戎者。其初僻處燉煌。即閻桓伯所謂允。姓之姦居於瓜州。後見迫於秦。即范丐所謂秦人迫遷居伊川。即僖二十三年戎於伊川事。故亦名陸渾之戎。其所處地。跨伊洛二河。由伊陽縣嵩原後為晉所併。昭十其遺族居晉地。有陰戎與九州戎。亦為晉屬。

伊洛諸戎者。析為揚拒泉皋伊洛三族。以所居之地分處今河南府附近。子帶之亂。同伐王城。至春秋之末。地併入周。

四南蠻種族 此族自族人強大次第南遷。雖種族實蕃。無由自通於中土。其可考者。有百濮羣蠻及巴國。

百濮者。處今湖南省西南。屢與楚爭。文十六年百濮聚於選將伐楚。後併於楚。昭十九年楚子為舟師以伐濮。

羣蠻者。處今辰沅二州地。密邇楚疆。畔服靡恆。文十六年羣蠻畔。楚後服從楚子盟。後併於楚。

巴國者。處今重慶附近。觀其偕楚圍鄆。桓九偕楚滅庸。文十蓋終始服屬於楚云。又庸國處今上庸。始亦蠻族。

吾嘗推春私異族之盛衰。而知其興盛之由矣。一由變游牧為城郭。當其初逐水草而遷移。故所居無定所。觀晉人言狄之廣莫。與晉為郡。魏絳言戎狄荐居。貴貨易土。無定居之證也。惟所居無定所。故其入中國也。僅以逞屠殺擄掠之欲。雖得其地。不

能久居。若春秋之末則不然。衛有戎州。廙有前城。晉之伐鼓也。則鼓人以城呻。齊之伐萊也。則環城傳於堞。城郭既設。疆界既區。有城池爲之防。則易於退守。有根據地爲之基。則易於進攻。此春秋以來。外患所以日逼也。一由與諸侯相交通。當異族之初入也。僅野蠻之族已耳。及入居既久。浸染文明。風俗禮制。漸化中邦。故中國諸侯亦多承認其立國。觀魯隱會戎於潛。晉人會狄於欖函。以及朝聘之儀。如戎人朝周齊人盟狄是戰爭之舉。如晉及姜戎敗秦是矣雖在蠻夷。咸與其盛。蓋戎狄初入中國。猶日耳曼初侵羅馬也。既入中國猶日耳曼化於羅馬也。以野蠻之特質。被中土之華風。宜其無敵於天下。此皆異族強盛之由也。至異族之衰。一由種類自相搆貳。異族之民。勝不相讓。敗不相救。合羣之理。曠焉未聞。如狄爲強族。及衆狄疾赤狄之役屬於晉。而晉遂成滅路之功。當時各分部曲猶句狄人奴之分五單于又如羣蠻偕庸人伐楚。後復從楚背庸。使楚得成滅庸之績。非異族無羣性之證哉。惟其無羣性。故不能合力以禦諸侯。而諸侯之強者。反有以乘其隙。此春秋之末異族所由侵削也。一由諸侯擴張版圖。

之國小。故爲異族所乘。及齊桓興師伐戎。晉文作三行。禦狄晉楚秦三國。遂開疆拓土。日與異族啓競爭。卒以優勝劣敗。漢族操戰勝之權。觀大河北境。悉入晉封。汝穎以南悉成楚境。秦涼附近。悉入秦疆。而諸侯盛強。遂由春秋。而成戰國矣。此皆異族衰微之故也。

第五章 戰國時異族之盛衰

嗚呼異族之入中土也。至春秋時而衰微。至戰國而消滅。其消滅原因。則由於諸侯拓張境土。今詳述之。

(一) 秦之排外 春秋之時。環秦境者多外族。於西有縣諸緄戎翟獯。

石今 府東北平涼府之戎。氏羗 於北有義渠烏氏胸衍。在今慶陽邠州一帶地 之戎。土耳 於東有大荔。

今同州大荔 於南有巴蜀諸國。今四川省 秦人排斥異族。先易後難。

厲公十六年伐大荔。取王城。使秦無東顧憂。是爲侵略東方之舉。北方之國。

義渠強。築城自守。攻之特難。厲公伐之於前。拔義渠 惠王征之於後。拔義渠 至於昭王。義渠始滅。而上郡北地二郡。直達長城。是爲侵略北方之舉。

孝公即位。西斬魏王。而渭水以西。置隴西郡。是為侵略西方之舉。伐蜀之議。倡於司馬錯。起兵取蜀。蜀降為侯。及侯煇背命。昭王六年秦與定蜀之師。而巴漢之間。悉為秦壤。稽其疆域。南達黔中。是為侵略南方之舉。蓋秦人用兵。先內後外。使無內顧之虞。猶周王先征玁狁昆夷。而後興師伐殷也。秦人兵力亦盛矣哉。

(二) 趙之排外

春秋末年。處趙境西北者。

今山西

有林胡樓煩。

土耳其族

處趙境東北者。

今直隸

有中山國。

通古斯族

襄子踰句注。

今定襄

破并代。

今代州

臨胡貉。而趙之北境。直達雁門。

兼有今寧

惟中山兵力盛強。

封疆廣遠。

為今正定

武靈王傾國出師。戰無虛日。

武代州地

十九年北略中山至於房子二十年略中山地至

惠文即位。

三乃滅中山

斯時趙地兼有今保定及定州代郡四州

而趙人之心猶未已。

故北破林胡樓煩。築長城於高闕。

自代並陰

山下至高

置雲中

今山西歸化城附近

雁門九原。

今為喇特旗地

及李牧為將。大破東胡。趙人勢力。浸及漠南。西至河套。東至恆山。皆為漢族之地矣。

(三) 燕之排外

戰國之時。處燕北境者。有東胡山戎諸族。

通古斯族

由今宣化

戰國之時。處燕北境者。

有東胡山戎諸族。

通古斯族

由今宣化

。春秋之初。諸侯達灤州。及秦聞襲破東胡。拓地千里。築長城自造陽之襄平。今遼東置上谷。今延慶州漁陽。今順天府右北平。今遼西遼東。今奉天郡。而東方之地。直達朝鮮。蓋斯時通古斯族亦弱矣。

(四)楚之排外 楚當戰國之時封疆萬里。與兵滅越。地達海隅。至今浙閩省地而越裔居江南者。悉稱臣納貢。又楚將莊矯。闢地西南。東起黔中。西通滇國。

由今四川貴州達雲南不朽盛業。史冊昭然。厥功偉哉。

要而論之。戰國之時代。乃漢族增勢之時代也。漢族之勢日增。卽外族之勢日減。推而求之。有二故焉。春秋之時。異種通婚之事盛行。觀周襄以狄女爲后。晉獻以嬖女爲姬戎。王之女。遣秦趙襄之姊適代。非異族與漢族通婚之證哉。惟通婚之說行。故異族之民。亦多與漢族相合其故一。朔漠之地。荒渺無垠。草木叢生。蓄牧蕃庶。故異族迫於漢族。卽以漠北爲退居。後漢書所謂其遁於者皆逃走也。其故二。旣思團結之方。復籌進攻之策。故至戰國以後。中土無雜居之戎。北族成混一之勢。內寇不生。外患荐至。成一秦漢以後之天下。非三代以來

一大變局哉。

第六章 秦之一統及與匈奴之關係

戰國以還。可注意者二端。一爲漢族之統一。一爲土耳其族之統一。漢族勢力不越長城以北。土耳其族勢力不越長以南。今先即漢族之統一考之。

一漢族之關南方 戰國之世。楚併南夷然。湘水以南。今兩廣及安南北境尙爲交趾支那族窟宅。秦并天下。發民南征。取楊越陸梁地。置南海。今廣州肇慶潮州三府象郡。今安南北境桂林。

今廣西南寧慶遠府 謫遣戍之民。此秦人殖民思想 與越雜處。是爲秦人略南方之師。

二漢族之關東方 秦關東方。一於東北。一於東南。在北者爲燕地。遼東外

徼。東達真番。秦仍燕舊。設軍分守。而漢族疆土。直達朝鮮。在東南者爲

越地王。翦南平百越。設會稽郡。浙水流域。亦入版圖。百越輸誠。閩中。今福建

置郡秦廷聲教。直被海隅。是爲秦人。略東方之師。

三漢族之關西方 秦當戰國時。西境以隴西爲界。既并天下。西至臨洮。今

州而川漢以西。復置蜀郡。今成都雅州本西藏族之地 西南諸夷。聞風請吏。史記西南夷傳言秦時常類略通五尺道

諸國頗置吏則秦時之勢力直至今雲貴邊境是爲秦人略西方之師。

三方既平。而漢族成統一漠南之功矣。乃土耳其族之匈奴。亦秦統一漠北之

績。觀其滅東胡。通古斯族破月氏。西藏族朔北西陲皆爲屬壤。由今內外蒙古達天山北土耳其族無

內顧憂。思拓境於南。漢族亦無內顧憂。思拓境於北。蓋至此而秦人與匈奴

之關係起矣。

秦平六國。命蒙恬北征。斥逐匈奴。收河套以南地。自榆中至陰山爲三十四縣復進師河北

。取高闕陶山五假中。仍烏喇特族地然秦人之心。猶慮匈奴之南下。因長城舊址聯

屬之。西起臨洮。東至遼東。工作既興。廣延萬里。使胡馬不南。藩籬固守

。秦人疆域。豈古代所能及哉。

吾觀於漢族統一之故。而知異族衰弱之由矣。一由廢封建爲郡縣。封建勢分

。郡縣勢合。惟其勢分故隙地在兩國間者。卽爲異族所窺伺利則進取。不利

則退居。如我據魯宋曹鄭間狄居晉衛間是若郡縣之勢合。全國土地人民。悉統治於政府。城

邑之間。土壤相錯。異族佔據。勢有未能。其故一。一由變車戰爲騎射。春

秋之世。戎翟處山谷之間。爲兵車所不至。觀荀吳敗羣翟必崇卒而毀車。智伯伐仇猶先遺鐘以開道。可以知深入之難矣。及趙王以騎射強國。威振四夷。秦人踵之。使甌襲之種。屏跡神州。其故二。一由改政體爲專制。君權之國。以防遏內亂爲先。往往假侵略域外之名。以鎮定臣民之必。秦皇驅除異族恢復版圖。逞一己之野心。以成漢族不朽之盛業。其故三。要而論之。劣等民族與高等民族相值。滅亡隨至。漢族日進於文明。則野蠻種族。自不能常保其獨立。此誠漢族增勢第一原因矣。

第七章 西漢與異族之關係

漢高統一中土之時。正冒頓統一匈奴之日。當之此時。漢族勢衰。土耳其族勢熾。自高帝困於白登。今大匈奴兵力直由上谷達晉陽。今陽及文帝時。右賢王以十萬之師。居河南之地。邊防設於細柳。烽火達於甘泉。上郡雲中。寇無虛日。漢族知其力不足抗胡。乃先即異族小弱者。征服之。以爲漢族擴張之計。

一與西南夷之關係 當西漢之初。處金沙江西北者。爲西藏族。其族蔓延青海間。有今西寧河西地。北接匈奴。以印笮今寧遠府附近再驍今四川茂州白馬氏今寧遠州東北爲最著。處金沙江東南者。爲苗族。其族蔓延雲貴二省。與南越鄰。即史記所稱巴蜀外南夷滇國今雲南夜郎今四川瀘州舊昆明今西昌府昆明縣爲最盛。武帝卽位。唐蒙通道夜郎。從思由夜郎通身毒。於是遣師西征。服冉駹印笮諸邦。夷爲六郡。沈黎今清溪縣汶山今茂武都今成縣置於北。牂柯今平越州越嶲今西昌縣犍爲今宜賓縣置於南。風聲所被。罔不披靡。及宣帝時。先零羌竊踞河湟。侵陵邊鄙。趙充國以屯田之策。掃穴犁庭。故王莽時。卽有海西郡之設。漢族擴張者此其一。

二與南方諸國之關係 秦有天下。威振南邦。秦政旣衰。趙佗立國於廣南。即南越國無諸稱王於閩越。越裔無諸據今福建地粵搖亦粵裔拓土於東甌。今浙東地以漢族之民。王苗族之地。風俗禮制。悉染夷風。觀淮南王諫伐粵書可見及武帝卽位。東甌已亡。爲閩越所併漢廷乘呂嘉之隙。五道出師。南越旣平。移師閩越。而五嶺以南。悉爲屬壤。然珠崖一隅。孤懸海外。苗族窟宅。征服實難。卒從捐之。罷郡不置。所

謂不貪其土也。漢族擴張者此其二。

三與朝鮮諸國之關係。漢初之時。衛滿燕人爲朝鮮之主。北有貉濊夫餘。通古斯族南有

韓族。日本族武帝發海陸之軍。移師東指。朝鮮既平。夷爲四郡。即真番臨屯樂浪天苑也今朝鮮咸鏡平安

二道。而漢族兵力。直達漢江。東北諸夷。相率內附。漢族擴張者此其三。

當此之時。漢族之疆域既恢。漢族之兵威既振。而漢人與匈奴之紛爭起矣。

武帝以前。匈奴侵盜邊陲。民罹其毒。武帝窮海內之力。與匈奴爭。衛青築

朔方之城。取河南之地。元朔二年霍去病出師隴西。收服河右。進師天山之麓。

降服名王。天狩二年厥後深入虜廷。懸軍千里。直至今克魯倫河土喇河之間單于引遁。國勢凌夷

。及宣帝時遂舉國而附於漢矣。吾嘗謂武帝以前。爲土耳其族強盛時代。武

帝以後。爲土耳其族漸衰時代。土耳其族勢力愈盛矣。

雖秦漢族之勢力。不僅加於土耳其族也。武帝慮匈奴之強。思結月氏制之。

納林河南是爲漢通西域之始。西域諸邦。雖不知屬何民族。然大抵天山以北近土

耳其。天山以南多氐羌族。及河西置郡。設戍輪台。今玉爾楚軍台破樓蘭。今大戍壁。服

烏孫。今伊犁征大宛。今俄費爾干省伐康居。今吉利吉思高原都護之官。置於烏壘。今策爾特軍台漢廷威力。直越葱嶺而西。今中亞細亞葱嶺南以東。皆爲嶺屬。非漢族殖民之偉略哉。是爲擴張界線爲一期。

論者以開邊爲漢武罪。嗚呼豈知漢廷之政策哉。漢代擴張界線。一用吸收之策。一施擴張之功。種族區別。原於山川。水之所績。山之所蟠。合於一區。

風氣卽能相感。蓋風氣相爲嘘吸。則生質相爲儔類。而性情相屬。以感而通。摘錄船山讀通鑑論卷一閩廣滇黔。本非荒外。犬牙相入。物產相資。武帝革彼澆風。

畫爲化內。乃相夏而變夷。非窮內耳務外。讀司馬相如論蜀父老文可見此吸收之策也。漢代臣民富於排外思相。保衛中邦。排斥殊類。使漢族冠帶之民。不受制於氐

裘之族。觀武帝封燕册書。於所以防遏獯鬻氏者。三致意焉。可以知其故矣。不然匈奴好戰樂殺。睥睨中土。使防維偶懈。征伐無聞。中原沈淪。豈待

永嘉之季哉。此擴張之功也。由是而言。漢代之歷史。謂非漢族名譽之歷史耶。

況當時之異族。亦未嘗雜居中土也。惟胡騎越騎置於京師。猶楚漢時用樓煩軍而華夏雜居之區各設縣道與後世土州。若出一轍。今試即漢代縣相為表。

地名	所屬	沿革	今地	種族
翟道	左馮翊	東漢無	中部西北	土耳其族
狄道	隴西	東漢同	今縣	
陰道	北地	東漢無	合州東北	
略畔道	北地	東漢無	合水慶陽	
義渠道	北地	東漢無	寧州東北	
雕陰道	上郡	東漢為縣	甘泉	
戎邑道	天水	東漢無	莊浪	
略陽道	天水	東漢無	太安東北	
獬道	天水	東漢同	鞏昌北	
縣諸道	天水	東漢無	秦州東北	
氐道	隴西	東漢無	天和東北	土耳其族及西藏族
子道	隴西	東漢無	狄道西南	

光道	隴西	東漢同	隴州西
月氏道	安定	東漢無	靖遠西
嚴道	蜀郡	東漢同	榮經
湓氏道	蜀郡	東漢作 縣	松潘
汶江道	蜀郡	東漢同	茂州
旬氏道	廣漢	東漢同	文縣觀北
剛氏道	廣漢	東漢同	平武
陰平道	廣漢	東漢同	文縣
武都道	武都	東漢同	成縣東
故道	武都	東漢作上 驩	鳳縣西北
平樂道	武都	東漢無	成縣西南
嘉陵道	武都	東漢無	禮縣
循成道	武都	東漢無	成縣南
下辨道	武都	東漢爲 縣	階州
棘人道	隴爲	東漢同	宜賓

西藏族

中國民族史

益關道 越雋 東漢同 廬山西北

夷道 南郡 東漢爲縣 宜都

營道 震陵 東漢爲縣 寧遠西

冷道 夷陵 東漢爲縣 涪州

連道 長河 東漢爲縣 湘鄉

交趾支那族

西藏族及交趾支那族

由此表觀之。則陝甘川湖邊境。皆當日華夏雜處地矣。至東漢時漸稀者。猶後世之改土歸流流耳。觀東流時至西涼張掖百泉二屬國益廣漢蜀郡犍爲三屬國東至幽州遼東屬國皆有屬國。與縣道同。非異族入處之漸哉。

第八章 東漢之興及異族之漸入

西漢之末。中土衰微。西北二隅。畫爲化外。然漢族未嘗無拓土之想也。故東漢既興。卽有與異族競爭之舉。

一與匈奴之關係 自匈奴舉國內附。邊宇安寧。王莽臨朝。匈奴復畔。光武卽位。胡寇益驕。拓土漠南。規略邊郡。如定襄雲中五原及南北匈奴。區爲二國。南

虜附漢入宅河南。斯時河套附近皆屬漢明帝破北匈奴。取伊吾廬。今哈密陽關之側。胡騎

不驚。及和帝時。復奏燕然山今杭愛山之捷。單于西遁。漠北以空。斯時今內外蒙古皆歸漢扞禦

北狄。厥功懋哉。是為與匈奴之關係。

二與西域之關係。西漢末年。玉門不啓。光武御宇。三絕三通。及班超降

于寢。今和闐征疏勒。今喀什噶耳定焉耆。今喀喇招烏孫。破月氏之衆。置都護於龜

茲。今庫車西域諸國。遂背胡而就漢矣。時甘英以奇特之才。擬通羅馬。漢書作大秦

途臨西海。今波斯灣鑿險絕幽。冒險精神。光於史冊。厥後任尙蒞官西域。域背

畔漢廷。威令不及西方。是為與西域之關係。

三與南蠻之關係 東漢之時。南土競爭。殆無虛日。今列其事為表。

所在地 叛漢族

服漢族

武陵蠻 建武二十三年畔

二十五年為馬援征服復畔

澧中蠻 建初元年畔入零陽界

是冬平後復畔

豫中蠻 建初三年攻燒零陽

五年平

長沙蠻 永壽元年反屯益陽

延熹三年平

南郡蠻 建武二十三年反陽

是年平徙之江夏

江夏蠻 建武二十三年自南郡徙來永元時反

永元十四年平後履屨

板楯蠻 光和三年寇巴蜀

靈帝時平後屨屨

益州夷 光和十八年與滇池昆明諸族反

二十一年平

邛都夷 永平元年反

是年平

笮都夷 永初元年反

二年平

日南夷 永和二年攻象林縣

三年平

蒼梧夷 元初二年反

三年降

交趾蠻 建武十六年反略六十餘城十九年爲馬援所平

由此表觀之。則當日南蠻。可區四族。有居湘水流域者。如武陵澧中澧有居江
 水流域者。如南郡江有居西江富良江流域者。即日南交趾有居金沙江流域者。即
板楯益州邛都大抵由川湖邊徼。分布滇黔。或爲苗族遺民。或爲氏羌苗裔。各戴
笮都諸蠻是其酋。各守其俗。蠻人爲主。漢族爲客。猶今日歐州故競爭之事。史不絕書。
於南洋羣島

卒以漢族盛強。征服蠻族。明帝開哀牢。置永昌。滇省西陲。通郵列障。蜀漢繼之。進師瀘水。孟獲輸忱。是爲與西南各族之關係。

四與烏桓之關係 自東胡遺衆。見屏匈奴。烏桓鮮卑二族以分。西漢中業。烏桓漸強。范明友率東征之師。破之漠北。昭帝時厥後西擊匈奴。疆域日拓。

東起遼東。西至上谷。或侵盜邊陲。雲中代郡諸地或雜居內土。觀漢書言張純稱烏桓元帥寇掠青徐幽冀四州則烏桓

入塞者多矣及曹操越平州。度柳谷。而烏桓餘衆。徙於山東矣。又當時鴨綠江上流爲通古斯族窟宅。高句麗處於東。獯貉夫餘處於北。臣服漢廷。邊警不至。是爲與東北各族之關係。

由是言之。東漢之時代不可謂非擴張界線第二期矣。雖然東漢之時代。過渡時代也。漢族擴張也以此時。異族侵入也亦以此時。故上足以繼西漢之邊功。下即以開晉代之戎患。試即異族漸次侵入者考之。

一 氐羌之侵入 氐羌各族。自西海置郡。即臣服漢廷。東漢中興。羌禍乃起。試即其實列爲表。

年代

事實

建武十年

先零寇金城隴西

十一年

先零寇隴洮馬援徙之於天水隴西扶風

十二年

武都參狼羗反

章和元年

衆羗畔

十三年

侯霸破迷唐羗

永初元年

燒當羗畔

二年

漢隴羌敗任尙於平襄

五年

羌寇河東至河內

初元二年

仲光與羗戰歿

四年

任尙擊走狼莫羌

永和五年

且凍羌反寇三輔

六年

馬賢敗歿東西羌大合

延熹三年

段熲破羗於積石

四年

西羌破之輔并葷

建靈元年 段熲破東羌

由此表觀之。羌族根據。大抵在積石臨洮。及遷徙關中。入居三輔。金城隴右。爲羌族出沒之場。其侵犯之地。東至河內。南至漢中。風馳電掣。豈僅邊夷之患哉。羌族東南復有氐族。由岷山附近。散居巴蜀之間。白馬氏其一族也而河湟之中。復有月氏胡雜處。荐居張掖。侵略隴西。皆西藏族侵入之漸也。

二鮮卑之侵入 鮮卑分離烏桓。漸臻強大。東漢業。拓地萬里。東破扶餘。西破烏孫。鳴鏑南征。控弦十萬。邊隅之禍。緣是而生。幽并涼三州無歲不破鮮卑之患而涇陽雁門爲尤甚此通

古斯族侵入之漸也。

三匈奴之侵入 自匈奴不振。南虜欵關。胡漢雜居。部落近萬。由西河美稷。今榆關縣徙居離石之城。永寧州地即五國城王庭既設。部族日蕃。蔓延河東。宅居汾晉。東漢末業。曹操慮胡虜之強。區爲五部。然漢南之地。虜寇日深。此土耳其族侵入之漸也。

嗚呼吾觀東漢異族內徙。而知戎禍不旋踵矣。何則民族主義。侵淫民心。天

下豈有雜無數民族。使服從一政府之下。而能長治久安者哉。蓋異族侵入之漸。厥有二因。一由入居由於強迫。中國專制之主。每以異族之歸化。粉飾治平。於是羌族徙於關西。匈奴遷於塞下。君貪利而喜功、臣徼功而幸賞、究之有內徙之名。而無歸誠之實。故浸淫既久。民族雖融。其故一。一由故地佔於他族。東漢中葉。邊虜橫行。高車立國於北陲。白蘭建邦於西鄙。揭婁拓境於東隅。胡羶氐羌以孱弱之夷。交鋒強敵。非荐居內土。曷保生存。其故二。有此原因。而異族遂成侵入之勢。此五胡之禍。所以伏於東漢時也。履霜堅冰。非一朝一夕之故。其所由來者漸矣。

第九章 五胡侵入時代

三國以前爲異族漸入之時代。三國以降爲異族侵入之時代。試述詳之。

一 土耳其族 自匈奴分五部。餘衆歸化日增。以河東爲根據。西晉初興。羣

胡南徙。東至太原上黨。西至北地隴西。故晉武初年。即有劉猛之肇亂。并州匈奴

事雖未成。其後卒有胡羯之患。

一通古斯族。鮮卑當三國時。部酋慕護歧居遼西。稱慕容氏。雜居之地。浸及幽平。棘城遼東昌黎諸地而鮮卑諸族。徧布北陲。拓跋宇文。宅於東。禿髮乞伏處於西。晉室之初。已負隅自固。涉歸興甲於遼東。慕容涉歸禿髮樹機跳梁於涼土。事雖卽平。其後卒有鮮卑之患。

三西藏族。自漢羅羌禍。氏羌勢力。浸及關西。氏族居略陽仇池巴西。羌族居南安隴右。各成部族。服屬晉廷。至晉惠卽位。萬年氏人齊萬年稱兵。大亂雖戡。其後卒有氐羌之患。

嗟呼民族既如此其殊。人種復如此其雜。分萌之勢已成。侵略之形已兆。蓋至此而晉室岌岌矣。然其故有二。蓋異族之初。未沾文教。及入居既久。目覽朝章。識邊塞之盈虛。明山川之險易。而中邦富庶。尤足生其窺伺之心。戎氣既驕。夷風遂播。邊鄙愚民。習於蠻悍之俗。漸摩濡染。棄夏就夷。戎狄乘之。押玩中國之心。油然而生矣。其故一。昔漢班彪之言曰。降羌數視侵奪。窮恚無聊。故致反畔。蠻夷反亂。皆爲此也。斯語也。豈獨漢代爲然哉。

漢因徵發羌騎致諸羌結聚入寇

漢族驕慢性成。富於自尊思想。賤視異族。自昔爲然。加以守邊官吏逞貪索之私。得勢而驕。侵淫倍至。外族習俗既異。言語不通。積時既久。怨憤以生。其故二。有此二因。不徒戎固畔。卽徙戎亦畔也。晉亂固畔。卽不亂亦畔也。况晉廷不從江郭之言。養癰爲患。五胡之亂。不亦宜乎。今按稽事跡。區爲四期。一曰胡羯最盛時代。二曰鮮卑最盛時代。三曰氐族最盛時代。四曰五胡競爭時代。

一胡羯最盛時代 自匈奴入居并雍。左部帥劉淵以雄鷲之才。都督五部。遂稱漢帝。遷都平陽。引兵南下。西取司雍。東取青兗。南抵嵩洛。移師北指。

并冀輪誠。有羯人

匈奴別種

石勒從淵南侵。北據襄國。西征併漢。南取豫州。徙

都鄴城。控制淮北。此實土耳其族浸盛之秋也。

東晉成帝前事

後爲鮮卑族所滅。

二鮮卑最盛時代。自涉歸入寇。子晁降晉。據淮水上流。子統繼之。徙都

棘城。東破高麗。西兼段氏。乘後趙之衰。進軍入鄴。國號前燕。

爲通古斯族戰勝土耳其族之始

北有青冀幽平。南有荆徐司豫。此實通斯古族浸盛之秋也。

東晉穆帝時事

後爲氐族所

滅。

三氏族最盛時代 自氏族分居西土。分略陽巴西仇池三地巴西一族。以漢末遷臨渭。李

特以巴西之氏。率流民入蜀。子雄繼之。遂入成都。有梁益寧三州地。國號

成。後爲漢人相溫所滅。仇池一族。自楊茂搜以降臣服鄰邦。據梁益二州之

間。故傳國最久。略陽以族。自符洪東徙枋頭。漸成強族。乘燕人滅趙之機

。佔據關隴。符堅繼之。東滅前燕。爲氏族戰勝道古斯族之始西取涼州。涼州者漢族張氏所佔之地也版圖

所及。南至長淮。既而取襄陽。侵蜀漢。窺壽春。屢屢乎有統一宇內之勢此

實氏族侵盛之秋也。東晉孝武帝初年事後伐晉敗。旋爲鮮卑羌族所滅。

四五胡競爭時代 當符堅統一淮北也。鮮卑羌胡新居內地。符氏既敗。各籌

自立之方。遂成五胡競爭時代。

一鮮卑 常秦滅前燕。徙鮮卑於關右。秦政既寢。慕容垂東據中山。今定徇地河北。有平寇幽州。

四州。是爲後燕。時關中鮮卑慕容冲起兵華陰。進逼長安。稱西燕國。復東據并州。建都長子。

後西燕滅於後燕。而後燕復亡於北魏。亦魏惟後燕將漢人馮跋東據和龍今土默特。

。北魏滅之。鮮卑族慕容德宗由滑台今滑州徙廣固。今山東青州府據青徐兗三州。國號南燕。漢人劉裕滅之。是爲鮮卑慕容氏之沿革。當胡羯西侵之日。鮮卑有乞伏氏者。入居苑川。今金縣秦師既敗。整

旅金城。畧地秦涼。得隴西路陽建西秦之國。旣而兼併二涼。後涼得南安今太安縣。武威附近。爲匈奴

族夏所滅。是爲鮮卑乞伏氏之沿革。自樹機能畔晉。禿髮一族。世居青海河湟，乘苻秦之敗。建

南涼國於廣川。今礪得武威湟中諸地。在西秦卒見滅於西秦。是爲鮮卑禿髮氏之沿革。

二氏族。符氏旣衰。氐族或據晉陽。或據隴西。立國一隅。卒皆敗滅。時略陽氏酋呂光初助苻氏平西域者

統一河西。據姑臧之地。今涼州地卒因內亂遽起。僅保武威。後降西秦。而氐族以滅。

三羌族。當石勒時。南安羌族姚弋仲東徙涇頭。復南遷降晉。子襄繼之。畔晉北旋。氐族破之。進降後秦。後姚萇乘苻氏之敗。據北地。入長安。據雍州全境。國號後秦。旣而東取河南。關境

類豫。傳國未久。爲漢族劉裕所征。而關中之疆。復入於夏。氐族由是遂亡。

四匈奴族。自劉虎畔晉。遺族世居朔方。服屬秦代。至赫連勃勃。始立夏國之基。據朔方。都統

萬今寧夏附近乘劉裕滅秦之際。南取關中。東征蒲坂。爲西北強族。當夏國稱強時。有匈奴別族居盧

水者。名沮渠蒙遜。據張掖今甘肅之間。建北涼國。取西海酒泉燉煌。而酒泉燉煌復爲漢族李嵩所

佔。國號西涼。後西涼并於北涼。而北涼及夏復爲北魏所併。胡羯由是遂衰。

當此之時。支那北部之疆。稱帝王者以十計。日尋干戈曾無已時。非所謂五

胡競爭之時代哉。今將東洋史要之表列於左。

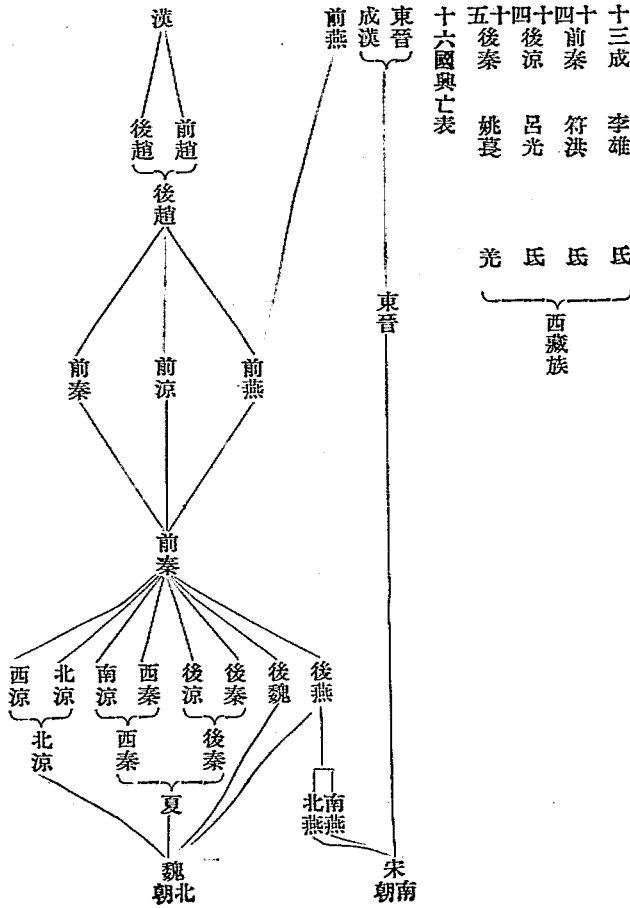
五胡十六國表

國號	始祖	種名
一前燕	慕容皝	鮮卑
二後燕	慕容垂	鮮卑
三西秦	乞伏乾歸	鮮卑
四南燕	慕容德宗	鮮卑
五南涼	秀髮烏孤	鮮卑
六前涼	張重華	漢族
七西涼	李嵩	
八北燕	馮跋	匈奴
九漢	劉淵	
十北涼	沮渠蒙遜	匈奴
十一夏	赫連勃勃	
十二後趙	石勒	匈奴

通古斯族

土耳其族

中國民族史



卽此表觀之。可以知當日異族之勢矣。當時漢族何如乎。吾知當時之漢族。亦猶蠻人侵入時代之羅馬人耳。不觀西羅馬之末乎。哥特處於北。汗人宅於東。汪達兒諸族乘之、遂成蠻族內侵之勢。與中國五胡之亂。若出一轍。則東晉之世。不可謂非民族之一大變遷矣。蓋當時漢族之民。或避寇亂而南遷。或與外族相雜處。與羅馬人所罹戎禍。尤若合符節焉。且西晉末年。晉所失者。僅司并雍三州耳。及石氏興而青徐徐之境淪。燕秦興而淮漢之地失。偏安江左。佔據一隅。遂使中原板蕩。神州陸沈。上國衣冠。淪於塗炭。可不悲哉。彼漢族戰勝異族者。康穆以前。北伐之師。曠然無聞。惟桓溫進師川蜀。滅成爲漢族戰勝氏族之始劉裕侵略北方。滅南燕後秦爲漢族戰勝鮮卑族羌族之始稍振國威。用張撻伐。然漢族既得之土。復歸異族版圖。卽漢族逞。割據之略者。如張氏李氏盛於西馮氏。興於東。亦享國未久。繼以滅亾。不可謂非漢族。衰弱時代矣。此古通斯族。所由强大也。

第十章 通古斯族之割據

自五胡競爭以後。支那本部。區爲南北二朝。漢族宅於南。通古斯族盛於北。故五胡浸衰而鮮卑獨盛。

拓跋氏以鮮卑之族。處燕代之邊。

今宣化
大同地

什翼健征服漠南。徙居盛樂。

今山
西歸

拓跋珪化城立國曰代。符氏滅之。拓跋珪南崛起并州。光復舊壤。國號元魏。而各族之關係由是生矣。

一與鮮卑之關係 慕容氏爲魏鮮卑別族。與元魏同。而元魏之用兵。則以後燕爲託始。拓跋珪以精銳之師。隔燕都之地。遷徙平城。奄有幽冀。移師東指。北燕向風。而鮮卑在中土者。僅拓跋氏一族矣。是爲戰勝同種之始。

二與匈奴之關係 拓跋氏宅居北土。賢主繼興。西克雍州。夏都顛覆。進軍河右。北涼傾危。是爲戰勝土耳其族之始。

三與氐羌之關係 自楊氏據有仇池。傳國百載。太武即位。地入版圖。是爲戰勝西藏族之始。

自各族凌夷。鮮卑浸盛。西克鄯善。東服高麗。降土各渾於河湟。

亦鮮卑支
族所立國

柔然於漠北。亦土耳其族魏廷兵力。振於邊方。而五胡雜糅之中原。皆爲拓跋氏所有矣。雖然通古斯族既強。不得不與漢族生關係。其關係有二。一曰侵略漢族之版圖。二曰採用漢族之劉宋之初。元魏所佔。僅河北一隅。大河以南。尙爲淨土。故道濟北伐。直至滑台。使晉室坐失之山河。漸恢復於宋人之手。是爲漢族得勢第一期。魏燾南征。臨江而還。西取虎牢。誰洛。東取金縣。今右山夷裔橫行。胡塵誰滌。是爲通古斯族侵略第一期。蕭齊既篡。魏虜南征。義陽三關。失其險阻。沔北五郡。淪爲故墟。東起合肥。西至巴漢。魏境所及。埒於符秦。是爲通古斯族侵略第二期。果高祖與魏相持。取壽春數郡。尋因魏亂。邊郡來歸。而下坯漢中。復爲梁有。是爲漢族得勢第二期。魏人因梁內亂。次第南侵。巴蜀沈淪。江陵不守。及陳人北征。兵殲甲棄。無尺土之展。浸以削亡。是爲通古斯族侵略第三期。要而論之。漢族有一次之北侵。通古斯族即有一次之南下。蓋此乃兩大民族。相競爭之時也。其與漢族關係者此其一。

拓跋氏起自夷狄。文物不修。處朔漠荒遠之鄉。習麤悍厲之俗。孝文卽位。朝廷儀式。一仿漢族之風。禁斥胡裝。結婚名族。假中國之禮文。冒中原之族性。作明堂。正祀典。糜天下於無實之文。以自託昇平之象。而此舉之結果。有影響及漢族者。有影響及通古斯族者。漢族自戰國以還。久非純全之漢族。而元魏并羌胡以後。亦非純全之通古斯族。自胡漢通婚。漢族文明。斬被於北族。亦猶歟脫民族。合於撒遜。故周隋以降。塞北各姓。漸與漢族相融。而支那北部之民。遂成一複雜之族矣。此影響及漢族者也。且一族之興。必有一族之特質。今元魏棄固有之俗。采柔弱之風。精悍之氣消。朴固之風斷。國勢凌夷。遂基於此。此影響及通古斯族者也。論者不察。節春秋進夷於華之文。以歸美於異族。豈知北魏修明禮樂。北周綠飾周官。昧聖學之大經。而徒竊其虛文末節。以醜裘之虜。自擬中國之聖王。非唯竊其治統也。且并竊中國數千年之道術。沐猴而冠。優俳而戲。以爲治漢族之上策。無識陋儒。昧於中外之防。至售索虜之欺。而不覺。不亦大可悲耶。其與漢族關係者

此其一。

自北魏改從漢俗。內亂叢生。分東西二國。後東魏爲渤海人高洋所篡。

渤海通古斯族齊書言高氏生長北邊 國號齊。西魏爲鮮卑族宇文覺所取。國號周。當此之時。

齊則進師江左。周則下甲巴巫。漢族之勢。岌岌殆哉。厥後齊爲周滅。

周境益恢。當漢族衰弱之時。乃有身仕虜廷。無匹矢遺鏃之費。以中國爲心。

舉異族割據之河山。悉反之漢族者。果何人與。曰是惟隋高祖楊堅之力。

楊堅者。華陰人。鄭所南心史稱爲普六茹堅斥爲斥爲夷狄似屬太過船山先生曰楊氏之篡君子不得謂之賊於宇文氏則逆於中國則順斯言殆較心史爲公 幼仕於

周。以漢族入通古斯族藉藉 殷政既衰。篡周自立。而漢族已失之版圖。遂光復於

無形之際。謂非漢族之一大偉人哉。然通古斯族在中土者。未嘗絕也。故支

那北部人民與南部異。則以北部爲複雜漢族。而南部則純全漢族耳。今最其

最異二事列於左。

一北部有複姓。南方無複姓也。吾觀隋唐之間。后中國北部者。有塞北複姓

。如賀若宇文尉遲諸姓是 有關西複姓。如草折夫蒙諸姓是蓋西藏 蓋元魏以塞北賤族入

蓋皆通古斯族在中國者 族之新入通古斯族之中者

宅中華七。姓十二族。並躋高顯。皆南方所無之氏。亦六朝前所無之族也。浸淫既久。晉爲中國之民。甚至進身公卿。自旌閩閩。新起之夷相仍相踵。而天地之紀。遂一亂而不可復理矣。其證一。

二北部風氣强悍。南部風氣柔弱也。晉宋以降。河北土民。被擴悍之風。忘禮義之教。割棄河山。恬秦異類。假之羽翼。授以神州。張駿謂先老消謝。

後生不識。戀慕之心。日遠日忘。則大漢以南習於胡虜之俗久矣。

觀畧後王詔書謂舊土淪

陷復成異域夷狄吾民斯事一也則亦以隋人爲外族矣

故南北風尚不同。

北部之民頗具活潑之性質蓋猶帶游牧民族之性質

隋唐以來。遂一分

而不可復合。其證二。

就此二證觀之。可以知漢族非純全之族矣。無五胡侵入以來。至隋而復爲漢族之天下。不可謂非漢族漸強之機也。

第十一章 隋唐與異族之關係

自隋文篡周以後。南下滅陳。混一寰區。車書統一。蓋漢族勢力漸張之機也。漢族之勢力既張。卽有與異族競爭之舉。

一與通古斯族之關係。自扶餘、獺狍立國東陲。通古斯族之民。遂南下建高句麗國。今朝鮮北部地其別族拓土西南。今忠清道國號百濟。而百濟之東。復有日本族所設新羅國。三國鼎立。干戈日尋。當隋文時。高句麗率靺鞨之族。侵佔遼西。文帝征之。無功而反。煬帝即位。出師遼東。軍士無歸。搆兵數載。功雖未成。已開唐代東征之舉。

二與交趾支那族之關係。當南北分立之時。正林邑。交趾支那族所建國今安南暹羅附近地興邦之日。劉宋征之於前。蕭梁侵之於後。及隋煬臨宇。劉方統軍。林邑故都。夷爲三郡。比景海陰林邑其三郡南土既恢。益開唐代南征之舉。

三與土耳其族之關係。自柔然衰微。突厥強盛。亦柔然屬部屬地東至滿洲。西臨鹹海。分東西二部。東部建牙都斤山今杭愛山附近也西部建牙干泉今塔刺斯河附近也東部建牙之地。密邇支那。北周之時。屢爲邊患。降及隋季。邊禍益深。歲寇隨西隋人連西部之師。分東部之勢。師雖無力。已開唐代北伐之舉。

四與西方各族之關係。當吐谷渾遷居河右。鮮卑別族勢未盡衰。煬帝率軍西征。

入吐谷渾國都。置西海今青海河源今西海數郡。威振西陲。而伊吾今哈密高昌今吐魯番款關
貢獻。遂開唐代西征之舉。

雖然隋人邊功未就。內患先起。李唐繼之。一統天下。遂爲漢族勢力遠振之
時代。今略述之。

一漢族之開東方 自隋代東征以後。高勾麗與百濟通好。構怨新羅。唐太宗
親赴遼東。高宗卽位。海陸興師。救新羅。降百濟。卻日本之援軍。開漢族
與日本族之交涉。喪師十萬。旣而授師李勣。滅高勾麗。而朝鮮北境。悉入
版圖矣。當此之時。居今松花江流域者有靺鞨族。處今漢河附近者。有奚契
丹族。皆通古斯族卒以勢不振。服屬於唐。唐置安東都護於平壤。以統轄滿洲朝
鮮。而通古斯族遂受制於漢族下矣。是爲漢族開東方之功。

二漢族之開南方 自隋征林邑。南土輸誠。及李唐開國。南詔繼興。亦交趾支那族所建
國處今緬甸北境及安南西北兼有今雲南南境地玄宗之時。受雲南王之冊。厥後南洋島國。如占婆扶南真
臘亦多朝貢唐廷。唐置安南都護於河內。以統轄南海諸邦。而交趾支那族遂

受制於漢族下矣。是爲漢族開南方之功。

三漢族之開北方 自突厥寇邊以還。隋末羣雄。多稱臣於東部。故唐與汾晉

。亦從突厥乞師。突厥挾入援之功。逞虎狼之欲。侵唐西北。至於渭橋。時土

耳其族。有鐵勒部者。散居塞北。以薛延陀回紇爲最強。太宗初年。藉薛延

陀之援。滅東突厥。復聯回紇之衆。取薛延陀。高宗進軍金山。今河爾太山時

於此。剪除北族。鐵勒諸部。來享來王。唐置單于都護於雲中。東突厥遺衆聚

安北都護於鬱督軍山。杭愛山以統轄漠北。而土耳其族遂受制於漢族下矣。是

爲漢族開北方之功。

四漢族之開西方 當唐代之初。玉關以西。民族複雜。天山附近。悉爲西突

厥土耳其族之疆。其中小國甚多如高昌焉耆青海西南。復爲吐谷渾。通古斯族窟宅。推之昭

武九姓。爲西藏族月氏餘裔所建立國蔥嶺以西。今納林阿母兩河附近黨項吐番。西藏族拓地川滇之

徼。大小各國。棋布星羅。而唐代之西征也。先破高昌。繼取焉耆。今喀喇

拓西域之咽喉。守陽關之險阻。及高宗即位。蘇宜裴行以宿將之才。平西突厥

。而西陲各國。如昭武九姓及吐火羅悉作屏藩。又太宗之時。和吐番征黨項。平吐谷渾。

。破天竺。今北印度此漢族與阿利安族關係之始聲教所被。異類輸誠。唐置北庭都護於庭州。今通化城

附以統轄天山北路。置安西都護於龜茲。今庫車以統轄天山南路。並中央亞細亞而西方各族。遂受制於漢族下矣。是爲漢族開西方之功。

要而論之。唐代疆域。荒遠無垠。不可謂非擴張界線之第三期矣。雖然漢族

封域日恢。土疆日闢。漢族殖民也既蕃。斯外族內遷者日衆。民族混雜。實

此之由。今試卽外族內遷之故考之。

一由於用蕃兵也。隋唐征伐異族。懷遠招攜。於其率部族來歸者。每資其兵力以

守塞。以部長尊之。授邊帥之位。如阿史那社爾處鹽州契茲河力處甘涼二州是也皆異族之長卽征伐四方軍旅之權

。亦操之蕃將。如黑齒常濟李謹行尙可孤是大抵皆通古斯族及土耳其族也積時既久。京師內外之職。多授胡人

。如哥舒翰尉遲勝之是故中業以還。卒召安史懷恩之亂。使神州舊壤。淪沒於胡塵。河北一

隅。授之胡將之手。如李懷仙之流而軍士之間。蕃漢相雜矣。又唐平內亂。徵兵入援

。度拓羯。西域諸國兵於臨洮。屯花門。回紇兵於絕漠。卒之原野爲墟。金縉歲納。

贖枉詩。肆無厭之求。爲生民之禍。厲階之啓。厥咎伊誰。此由於用蕃兵者也。可見。

二由於處降衆也。夷狄既踰防而爲中國禍。殄之不爲不仁。奪之不爲不義。而唐滅突厥則不然。十萬餘衆徙居河南。曾幾何時背叛之形已兆。又肅代以後回紇入援。立功將卒得處京師。武宗即位。回紇勢衰赴幽州降者三萬人。皆散隸諸道。夫夷狄自雄塞上。不與華同。羽翼未就。陽受羈縻。爲中國計。固宜處之河徼。絕其窺覷。顧乃貪寬大之名。貽無窮之禍。使之殺掠人民。毀裂邊圉。唐代謀國。詎不誤耶。自此土耳其一族雜居中華矣此由於處降衆者也。

三由於通商也。當唐代關土西陲。邊疆萬里。亞西各國。航海東來。而最諳商業者。首推大食猶太二國。皆高加索種 哈密民族蓋大食之交易由於海從波灣達南洋。

故武后時大食人商閩。泉州 浙州廣州者以數萬計。猶太之交易由於陸。從天山北路達關東。故河南開封之境猶有猶太遺民。蓋唐代之時支那南北部 皆有哈密民族新居也此由於通商者也。

四由於傳教也。唐代西征。開東西交通之漸。故西方各教流入支那。佛教之

外。有摩尼教者。創於波斯。興於回紇。憲宗之朝。從回紇之求。置摩尼寺於各境。唐書之中屢言回紇以摩尼至則唐有摩尼教師矣。景教為耶教別派。盛於波斯。太宗

之世。從何羅本。波斯人之請置波斯寺於京師。景淨所建景教流行中國碑銘中多西方各國僧各又有西利亞文字則

唐有景教教師矣。祆教亦名火教。創於西方。亦波斯太祖即位。置祆祠及官。

又通典言祆祠既與常有羣胡奉事取火咒詛亦其證則唐有祆教教師矣。惟異教盛行。故異族因之雜處。此

由於傳教者也。

嗚呼漢族之地。既如此之擴張。漢族之民。復如此之淆異。蓋漢族擴張之時

。已隱伏外族內侵之兆矣。試即唐代羈縻州考之。以觀異族雜居之盛。

羈縻州表

州名 所在地 種族

突厥州 隸關內河北隴右道

同紇州 隸關內隴右道 } 土耳其族

吐谷渾州 隸關內隴右道 } 通古斯族兼西藏族

黨項州 隸關內道

諸羌州

隸劍南道

奚州

隸河北道

契丹州

隸河北道

靺鞨州

隸河北道

黑水州

隸河北道

諸蠻州

隸劍南江南嶺南道

蜀蠻州

隸嶺南道

西藏族

通古斯族

交趾支那族

由此表觀之。則當時異族居邊境者衆矣。漢族之勢力盛。則受制於唐廷。漢族之勢力衰。則睥唐廷而獨立。此唐之末業。所以即有異族之禍也。

第十二章 唐末異族之侵入

吾嘗謂漢族有一次之擴張。即有一次之削小。斯說也。徵之李唐而益信。居今日而溯中國歷史。其能開曆代未有版圖者。唐也。其隱伏後世無形戎禍者。亦唐也。故李唐一朝。實具漢族盛衰之變相。今欲解異族之內憂。先觀漢族之削弱。

一東方 自唐置安東都護後。新羅漸次拓張。高宗之時。嗾高句麗餘衆倡亂。

東隅。侵略唐邊。攻陷平壤。朝鮮全境。沒於新羅。而漢族東方勢力盡失矣。

二北方 自唐置安北單于都護後。回紇漸次盛。既恃入援之功。與吐番聯盟。

入寇河東關內。邊警日聞。後回紇西北有點憂斯者。即今吉亦土耳其族。匈奴

單于之後。乘回紇之衰。佔據朔漢。回紇西徙。天河西及漢南來歸。而漢族北方勢力

盡失矣。至山西路

三西方 自唐置安西北庭都護後。吐番與唐和親。及高宗時。陷吐谷渾故地。

。合西突厥餘衆。進逼安西。陷于闐焉耆疏勒龜茲四鎮。代宗之時。復取河

西隴右。東陷長安。大肆劫略。而山南劍南之地。亦陷入虜疆。雖宣宗時。

恢復河湟故地。無天山附近。悉爲回紇餘衆所居。甘河之間。僅同羈屬。而

漢族西方勢力盡失矣。

四南方 自唐置安南都護後。南詔屢略嶺南。宣宗之世。國勢益強。侵交趾

。寇川南。陷安南都護府。滇黔南境。悉爲南詔版圖。而漢族南方勢力盡失。

矣。

嗚呼漢族當唐之初世。大拓疆宇。征服戎蠻。其績甚偉。曾幾何時。而數世經營之功。棄於一日。謂非漢族無殖民政略致之哉。漢族削弱也。以此時。異族內侵也。亦以此時。然夷狄內侵中國。非夷狄有餘力也。亦中國致之耳。一則貪其貨賄。以朝貢爲美名。夷狄款塞來廷。垂涎中國之饒庶。甚至以異域珍寶。餌惑臣民。竊掠之志既萌。侵伐之形遂兆。其必然者一也。一則貪不毛之土。以關土懷遠爲功名。越沙蹟之遙。度崇山之險。饋餽相尋。舟車相屬。內疲中國。外事四夷。幸而功成。勞師動衆。不幸而敗。夷狄乘之其必然者二也。有此二故。而中國戎禍不旋踵矣。以上用船山王氏說 試卽異族漸次侵入者觀之。土耳其族 沙陀爲突厥別種。居天山東北。今巴里坤一帶 服屬吐番。卒後東徙代邊。今大同一帶地 欽關內附。爲唐平亂。朱邪赤心平亂助李夏用平黃巢 立功中原。據汾晉之疆。據晉陽漸有今山西全省 擁甲兵以自固。而沙陀勢力日盛。遂開土耳其族侵入之基。

一通古斯族 自契丹處漢河附近。殘食鄰封。其屬土包滿州蒙古。降及唐末

。率衆南侵。營平之州既淪。今山海關附近地榆關之險遂失。而契丹勢力日盛。遂開通古斯族侵入之基。

一西藏族 自黨項處西川邊徼。服屬唐廷。卒以苦吐番之侵。徙居靈夏。陝東北河套附近地都族漸蕃。其酋長拓拔思恭助唐討亂。封多今據夏。今榆林附近銀綏。今綏德州附近五州。稱靜難節度使。而黨項勢功日盛。遂開西藏族侵入之基。

由是觀之。唐代漢族之擴張。猶東漢漢族之擴張也。唐代外族之侵入。猶東漢外族之侵入也。吾試即漢族盛衰之跡求之。而知其故有二。一由漢族易與外族同化也。西人之言曰。劣等民族。必爲優等民族所融。而漢族之民則不然。以優等之族。反見化於劣等之民。觀河湟淪陷。民效胡言。徐村詩話言唐失河湟兒盡作胡兒語爭向城頭罵漢人此漢族無特性之證謂非漢族無民族思想哉。彼唐宋以來。用夷變夏者衆矣。

豈僅河湟之民乎。豈僅唐末之民乎。其故一。一由漢族多內亂也。唐自安史亂後。關東藩鎮。畔服頻仍。故異族乘其隙者。內則藉入援之名。雜居邊圉。外則因邊防之弛。漸啓戎心。此唐代外憂所由生於內患也。雖然歐州如荷

蘭法蘭西諸國。豈無內亂。生之何殖民地。在海外者仍繁榮如故乎。則以人民有自治之權故也。有自治之權。故能盡守疆之責。若唐代屬土。僻近邊陲。兵卒悉統於邊臣。人民受治於上吏。故內憂偶起。卽瓦解土崩。其能以漢族保疆土者。僅張潮義之復河湟已耳。此則由漢族無自治之權使然。又不徒由於多內亂也。其故二。就此二事觀之。可以知異族侵入之由矣。謂非漢族之衰微時代哉。

第十三章 五代宋異族之侵入

自唐代不振。異族內侵。赤侵神州。淪於豔妻之域。此誠吾漢族之大恥辱矣。試詳述之。

今之記中國五代時戎禍者。孰不曰通古斯族哉。豈知通古斯族未興。土耳其

族先熾。

北夢瑣言謂李克用其先回紇部人懿宗問國昌所出云本隴西金城人流寓吐番此夷狄冒中國漢族之證與魏稱黃帝後同

自沙陀李克用據晉陽

。外有北狄之援。內有土馬之資。藉復唐仇之名。

時唐爲朱溫所篡

興師南伐。東取大

梁。西降岐蜀。奠都洛陽。建後唐之國。戎有中國。此啓其端。時河隴稱族

有石敬瑭者。起兵篡唐國號大晉。及契丹滅晉。沙陀種族劉知遠復起而代之。國號漢。以支那北首爲版圖。蓋至此而中國爲沙陀之國。非漢族之國矣。及漢人郭威篡漢。改國爲周。恢復故疆。蕩滌瑕穢。使腥醜之壤。復文物之觀。其功豈在楊堅下哉。然當此之時。劉崇之知遠之族。北據晉陽。號北漢宋繼周興。土疆乃復。故沙陀之禍。亦幾百年而始滅。吾嘗謂五代之時惟梁周差爲正統。餘皆蠻族也。後儒動以篡弒斥郭威。然其保衛同種之功。豈可沒耶。王船山有言。黃書保其類者爲之長。衛其羣者爲之邱。郭衛有焉。雖然。土耳其族未衰。通古斯族又起。不可謂非漢族多難秋矣。契丹自取營平。漸謀南下。適石敬瑭起兵河北。割燕雲十六州。今山西直隸北境之地。以乞援契。嗟乎石氏以犬羊賤族。窺伺中華。妄于大位。甘心臣虜。夫何惜吾漢人之疆。而不以之贈敵。然而金甌既缺。胡寇遂深。辱中士之神皋。塗生民之肝腦。故通古斯族之內侵。皆彼土耳其人啓之也。然後知異族禍中國之深矣。故晉代衰契丹南下。大河以北。悉入封圻。及劉漢繼興。契丹北去。周代繼之。

悉取關南。今雄州霸州附近之地稍振漢族之勢力。宋眞宗。時契丹大舉入寇。師次夏滯

州。今開卒以畏漢族之威。議和而反。眞仁以來。遂無復契丹之禍。

此時之西藏族則何如。自拓跋氏大有夏州。賜姓李氏。降及趙宋。李籍土歸

朝。惟繼遷竊据銀州。屢侵宋境。佔據朔方。國號大夏。元昊繼立。取回

紇於河西。奠都興廈。今寧夏府南至蕭關。今鎮原縣北戎馬驅於原洮。疆宇拓於關隴。

而陝右之地。永罹黨項之禍矣。神宗之時。夏威漸失。綏銀蘭三州之地。漸

次來歸。是爲漢族戰勝西藏族之績。

雖然漢族之武不僅戰勝西夏也。今卽神宗時邊功觀之。一爲關地於西方。一

爲開疆於南方。

址番當唐末年以來。勢力不振。散居河湟。宋人資童酋長之力。制西貢之

跳梁。神宗卽位。破土番餘衆。西陷熙河。復取邈川。卽也諸州。如青唐寧塞龍支諸地皆在今西寧

恢復河右。蓋至此而西藏族愈衰矣。此漢族關地於西者也。

南詔五代之初。分大理交趾二國。宋室旣興。乘交趾內之隙。興甲南侵。無

功而反。厥後交趾日強。破占城。今交趾支那眞臘。今東浦塞以大越爲國名。悉有今雲貴南境及廣塞境。宋神宗時。大舉伐宋。郭逵敗之。取廣源思浪諸州。今安南北大振漢族之勢力。又謝景溫經營湖湘。降谿洞諸苗。取諒洽。今沅州徽寧。今綏詳四州。時熊本亦擊蓋至此而交趾支那族亦衰矣。此漢族開疆於南者也。

要而論之。北宋神宗之時代。亦漢族勢力漸振之時代也。顏習齋王安石論盛稱安石之開邊地然漢

族之勢力方駿。通古斯族之勢力復盛。蓋契丹衰而金人漸起矣。試即宋金之

關係考之。自蘇鞞。通古斯族蔓延松花江分渤海黑水二部。黑水部蕃殖難水。今黑龍江沿岸

服屬契丹。其別族有完顏部者。酋長阿骨打以積怨之餘。畔遼稱金。與宋聯

盟。盡取契丹故境。繼與宋開釁。師旋南下。破宋京。虜宋帝。河北三鎮。

悉沒於金。及宋室南遷。汴都不守。河南關右。相繼沈淪。金師渡江而南

。烽火浸及於浙水。杭州府近地雖金衆北還以後。宋將岳飛韓世忠擬乘機圖恢復

。卒以金宋議和。奇籌未展。厥後金主亮南侵。宋韓侂胄北代。興師動衆。

曆久無功。今卽金宋議和條款重要者列爲表

年代

兩國之關係
兩國之境界

徽宗宣和四年

平等

以直隸東北與金餘河北地號宋

欽宗靖康元年

伯父 姪

宋以河北三鎮與金

高宗紹興十一年

君 臣

東以淮水西以大勝關為兩國界

孝宗乾道二年

叔父 姪

如前

寧宗開禧二年

伯父 姪

如前

由此表觀之。則漢族所據之地。僅淮漢以南一隅。不獨淮漢以北。辯金人屬疆。則淮漢以南。亦將為金人屬國。以三五漢唐之區宇。神農黃帝之子孫。悉辮髮胡裝。受制異族不可謂非生民以來鉅禍矣。王船山謂宋人非獨自喪。且喪天地分建之極。言念及此。能勿悲哉。此孔子所以懷左衽之憂。辛有所由憂被髮之俗也。

吾觀遼金南下以來。其影響及漢族者。厥有三事。一曰漢族之北徙也。當漢唐

地以來漢族殖民於外者皆以漢族制異族若自契丹南征。朔方淪陷。漢民陷虜。實煩有

宋時漢族之北遷則反以漢族受制於異族或見俘於異域。金地理志言遼以許奉使行程錄言幽民苦劉守光暴虐或見俘於異域。所俘望都民置海

山縣以所俘安喜民置遼安縣以所俘定州民置昌黎縣皆漢族爲契丹所俘之證又宋人儒林公議云

太宗征契丹後河朔之民數被其毒驅掠善良入國中分諸部落鞭笞凌辱酷不忍聞亦漢族見俘之證

而契丹民族。遂同華風。

及金人南伐。漢

民罹禍尤深。驅掠姝姬。

人而以宋人爲南人可知漢族多與契丹族相合矣

此實漢族遷徙之一大關鍵也。加以漢族不振。浸染夷風。祖國山川。棄之如

遺。甚至偷息苟生。右虜下漢。

儒林公議云始石晉時開南山後初蒞虜民既不樂附又爲虜所侵辱日久企思中國常若偷息苟生周世宗止平關南功不

居常右虜下漢其間士人及有識者亦憤然無可奈何

民族特質。果安在耶。影響及漢族者

此其一。二曰異族之雜處也。金皇統五年創屯田軍。凡女真契丹之民。皆自

本部徙中土。計戶受田。與民雜處。號明安穆昆。

自燕南至淮隴以北皆有之

凡數萬人。

望之論便宜疏云山東河北明安穆昆與百姓雜處民多失業此明安穆昆害民之證

蓋金夷既以異族人中土。逞其凶殘淫殺之威。

竊其土地山河。享其子女玉帛。又恐漢族不歸拊制也。乃盡驅游牧之蠻民。

適中華之樂土。是直以中國爲牧場矣。吾觀江淮大河以北。古稱爲膏腴之區

。文物之國者。何今北省諸地。人才煙沒。文化凌夷。等於未開化之壤耶。

則以與蠻族同化之故也。既敲朴天下之骨髓。復蕩盡中原之文物。觀金史天

會六年禁民漢服。令民削髮。而嘆漢族之禮俗。無一不變於夷矣。其既也。

契丹塔塔兒諸部。宅居幽燕。

元史譯文證補言金主南至涿州時契丹聯合塔塔兒畔金

回紇乃滿即元史

之軍。橫

行南土。

元道山贈鎮南軍節度陳公長佐碑云忠孝一軍皆回紇乃蠻光輝部落及中原人被掠而來歸者驚狼突號難治之甚則當時異族之居中國者多矣非僅通古斯一族

元代色

目。此啓其端。影響及漢族者此其一。二曰漢族生排外思想也。漢族金人之禍。人懷義憤。士切同仇。以古經有攘狄之義也。於是引伸之光天之。上競

於朝。下爭於野。一時講學著書。諸儒皆奉此義爲本。每思建立功業。摺拄

乾坤。以一雪中原之恥。

如陳同甫之流是

偶有言及和議者。竊爲清議所非。此誠吾漢

族之特質矣。

如鄭所南謝皋羽王伯厚諸儒皆當時民族思想大家

論者不察。每以虛矯之習議宋明。不知人

人無民族思想則不以組織國家民族思想者。國民獨立之性質也。得之則存。

失之則亡。觀宋儒倡內夏外夷說。漢族守其遺訓者。卒成明太祖光復之勳。

流風餘韻。至今未沫。雖釀成中國閉關之風。然究之排異族保同種之功。已

基於此。影響及漢族者此其三。即此三事觀之。可以悉通古斯族南下之况

矣。

第十四章 蒙古族之內侵

雖然漢族之阨。豈僅金人之役哉。通古斯族未衰。蒙古又熾。嗟我漢民。橫罹此劫。試即蒙古族入中國者考之。

蒙古族一名蒙兀楊。

見元秘史即契丹國志之蒙古斯

居肯特山附近。

所南史以元人之先本蘇鞏部餘裔後爲韃靼恐未確

後爲金

人勦滅。

亦見心史諸書

目就凌夷。故怨金日深。乃成吉思汗興。先統一內外蒙古地。

既而滅西夏。征天山南北路。入中央亞細亞。侵入歐洲。爲亞東強族。漸謀南下。思復金仇。進兵何朔。故蒙古族內侵。皆通古斯族啓之也。厥後聯宋滅金。奄有支那北部。時宋欲乘機復兩京。遂與蒙古開兵釁，蒙古兵南逼江淮。由漢中入川蜀。及大理吐蕃既滅。遂更由南土窺川湖。世祖卽位。改國爲元。大舉渡江。由浙水流域至閩江西江諸流域 宋疆日蹙。嗟乎北魏金人之南侵。及支那北部而止耳。至蒙古族興。乃並取南部地。蓋至此而漢族無寸土矣。蓋至此而中國乃眞亡矣。讀如此江山坐付人之詩。不禁爲吾漢族淚下也。當胡元僭位中土也。蒙古七十二種。散處中原。稱支那北部民爲漢人。蓋漢族與通古斯族雜處之種 稱支那

南部民爲南人。蓋純全之漢族以漢族爲客民。以己族爲貴種。卽以漢族之法制漢人。
如開撰土之途僞崇而漢族之權利。不僅次於蒙古人。且受制於色目人之下。元代
聖教之類皆用此策而漢族之權利。不僅次於蒙古人。且受制於色目人之下。元代
之制分國人爲四級蒙古族爲上邑目人次之漢人又次之元代疆域。北包西伯利。南至地中海。其各部族服屬蒙古者。亦入居中土。試卽陶九成輟耕錄所舉邑目人列爲表。本三十種今但擇其可考者錄
 之凡十八種其所不知則姑從缺

色目名	本土	種族	入中國族姓無姓者則舉最著之人名
哈刺魯	卽唐西羅祿	蒙古族	答失蠻尹閩諸人
欽察	卽天山北路高加索東北	土耳其族	伯牙吾氏
唐兀	卽西夏	西藏族	李氏烏密氏暗伯氏高氏余氏
阿速	卽美布察處黑海北境	阿蘭族	撒里技都兒口兒吉諸人
禿人	未詳疑卽吐麻	土耳其族	處里思海藍伯明安諸人
康里	處鹹海西北	通古斯族	
苦里魯	未詳疑卽哈刺		
刺乞反	卽契丹別處今滿洲地		

赤乞反

亦莫丹別族
處今滿洲地

通達斯族

畏吾兀

即回紇居今吐
魯番附近者

土耳其族

奧氏廉氏賈氏全氏鐵哥氏

回回

居今葱嶺東西

阿阿安族及
土耳其族

阿老瓦丁馬合麻哈存諸人

乃蠻反

居阿爾太山附近

土耳其族

鐵連末亦達魯諸人

阿兒渾

居西域

未詳

也速兀闐徹里帖木兒諸人

甘木魯

居西域

未詳

必闐納識里諸人

雍古反

居今四子部落

蒙古別族

馬氏

匣刺魯

未詳

疑即哈刺魯

乞失迷兒

居北印度

魯利安族

伽乃氏

就此表觀之。則知元代異族入中國者。由黃種之民及白種之民。由亞洲之族。及歐洲之族非中國民族混新之第一原因哉。蓋色目人入中國。厥有三端。

一曰編兵制也。就元史兵志觀之。有阿速欽察康里各衛。而州郡之間。復設軍藉。如乃蠻人徵台以廣平路
曲周縣軍籍舉進士是也蓋蒙古用異族為軍。猶滿清用錫伯索倫挂勒察為軍也。其故一。二曰入仕中國也。元代各省長官。皆用蒙古人。次官以下。則不問

人種之同異。概予登用之階。而行省諸官。外族入仕者尤衆。如畏兀人復篤魯爲江

峯爲江南行台御史承康里人祐蓋爲濟寧路總管欽察人麻兀爲滁州路達路亦是花也漢族權利。無復存矣。其故二。三日還居內地也。

支那本部之土壤。甲於亞洲。異族人民。涎其富庶。每思遷徙其間。

如哈喇魯人乃賢遷居浙東大食人賸思內居真定欽察人完者卻徙居

津德乃蠻人壽同入居開封是也以上皆本錢竹汀元史氏族表所列而從畔之民。亦多遷居於

南土。如輟耕錄所言至元二十四年徙乃彥餘黨於定海縣是其故三。就此三事觀之。可知色目人居中國者之

衆矣。色目人居者。且如此其衆則蒙古種族人居者。更可知矣。胡元以來。

文教衰微。土疆侵削。阻吾中國今日進步者。皆彼異族之罪也。故元代百年

之間。爲漢族勢力最衰之時代。

吾觀元人東征日本。南征占城。封疆萬里。跨歐亞兩洲。其既也。造有影響及

漢族者二事。一曰。民入中國也。回教東被之初。雖始於唐代。然未能盛行。

元代既興。西方回國如大食子闐花喇子模是悉入封圻。故國教之民。亦多荐居於宇內。如

合馬聯思丁答失蠻派回回分布中那。如元史中統三年括木速蠻答失蠻等戶口爲兵大德蓋回

其最著者也。別派分佈中那。十一年命答失蠻依舊制納稅是也呢指回民言蓋回

民居中土者日蕃。斯漢族信回教者日盛。歷時既久。回民舍宗教之外。無不

與漢族相同矣。此其一。二曰西人入中國也。歐亞兩洲。上古之時無交通之

實際。及胡元南下。西土東來。或奉使於燕京。如約翰或筮住於行省。如馬克

於揚州或因病傳教而內徙。元代之時耶教有也里可溫派者盛行於中國如元史所載至元十九年教也

皆從里可溫以僧例給糧文宗天歷元年命也里可溫作佛事是也而鎮海諸大臣或因病通商而內徙。泉州福州諸港常元代而有元一代。遂開歐人東漸之端。此

其二。觀此二事。則蒙古之內侵。不可謂非中國之一大關鍵矣。故詳述之。

第十五章 明人之光復及與異族之關係

凡一族之人民。必有特立之性質。國民者。因政治上團結而分者也。居同一主

人民者。因血族上團結而分者也。由同一種合數國而同一種族。則數國可并為

一國。如德意志合數種族而為一國。則一國必分為數國。如土耳其由前之說觀

之。此三代以還。所以有秦漢隋唐之統一。由後之說觀之。此蒙古建國以後

。所以漢族之分離。蓋蒙古者。乃合數種人民於一國者也。

漢族之人民。非所謂有排外性質者耶。胡元以外族入中華種族既異。政刑日苛

。及乎季年。漢人韓山童劉福通起軍頽上。後陷直隸思脫異族之羈絆。師雖無

河南各省

功。然漢族在南方者多應之。方國珍浙東地陳友諒湖北地張士誠大江地之徒。各興義

旅。朱元璋起。翦滅羣雄。建都江左。南土肅清。方國珍等皆滅亡命師北伐。所向披

靡。元帝北行。元都遂陷。而所南心史所謂「天運轉移。必有一日驅胡元於

漠北。以變夷爲夏」者。至此而其言竟驗矣。

朱元璋既定天下。改國號爲明。兵威所及。振於漠南。命徐達北伐破蒙古將廓擴鐵木兒之衆既而

下川蜀。爲漢族明五珍所據平雲南。爲蒙古宗室把匝刺瓦爾密所據支那南郡。亦入版圖矣。蓋明代建國

之初。一由同族之吸收。當明祖其軍濠泗。時漢族據巴蜀閩浙者。各分疆宇

。會不數年。國與民合。亦猶意大利。合數小國於薩王治下耳。故明取天下

。易於前朝。其故一。一由異族之同化。當元季之時。蒙古色目人居中土者。

大抵隨元室北徙。其未去者。大抵納降於漢族。如徐達傳言降元兵數千沐英傳言降男女數萬人是又邱濬夏外夷之限一

云國初平定凡蒙古色目人散處諸州者多已更姓名雜處民間如一二梯稗生於邱隲禾稻之中久之已相忘而化然亦不易別識之也亦有羅馬中葉。蓋斯底年帝時降峨特

各族耳。故明代以來。漢族益形複雜。今浙東濱海之地另有賤族世執賤役不與漢族通婚嫁即元代各族之裔也其故一二。

觀此二事。而漢族一統之業成矣。漢族外征之功立矣。試即漢族戰勝外族者

考之。

一明人之關北方 當徐達北伐之後。胡元遺裔。尙據漠北遼東。及馮勝奏具

爾池之捷。

洪武十八年勝
夫破蒙古兵

成祖永樂七年

奏放嫩河之功。

大破元裔本
雅矢里衆

而韃靼餘衆。悉降

於明。是爲戰勝蒙古族之績。大寧今喀

拉沁

附近。爲兀良哈所居。

遼古
斯族

明代既興。

區爲三部。即朵顏太寧
福餘三衛

臣服明廷。

而永樂九年。復招致女真部落。分海西建州野

人三衛。置奴兒干都司

今在開原
北瑯地

是爲戰勝通古斯族之績。瓦刺爲土耳其別部。

朔方備乘以爲
與蒙古同族非

居貝加爾湖附近。爲林木中百姓之一。

見元秘
史諸書

乘蒙古之衰。統一漠

北。永樂十二年。明廷合蒙古軍追之。敗之主拉河畔。酋長馬哈木降明。是

爲戰勝土耳其族之績。此與北方各族之關係也。

二明人之關西方 明室既興。元裔有安克帖木兒者。西佔哈密。籍土歸朝。

明置沙州哈密赤斤曲先

皆在嘉峪
關西諸衛

以分處降夷。而漢族勢力。浸及嘉峪關西。此

與西方各族之關係也

三明人之關南方

明當洪武初年。已遣兵下雲南西徼。征服麓川。

今騰越
州附近

成

祖大破安南。犁庭掃穴。

置交趾布政司治之

占城

今交趾北境

老樞

今暹羅

相率內附。而湘粵滇黔

之徼。舊爲交趾支那雜居者。悉設土官分治。

如宣慰使宣撫使蠻夷長官是

此與南方各族之關係也。

要而論之。明初之時代。不可謂非擴張界線之第四期矣。然因漢族之擴張。

不得不與他族生關係。試即明代與外族關係者考之。一曰與馬來族之關係。

馬來族據南洋羣島風俗狃榛。成祖之時。命宦者鄭和航海。由閩廣西南。直

至非洲東境。

由安南東環至瓜哇蘇門達刺新嘉坡復由印度東西岸波斯灣益西行由阿喇伯南岸至非洲東境地

使南海各國。朝貢於明。

降及明季。鄭成功以一旅之衆。佔據台澎。來馬來族宅居之區。爲漢族殖民之

地。其功業爲何如哉。故明代偉人。首推二鄭所可惜者。漢族因鄭和之南下

。開關南洋各島。

新加坡非律賓諸地皆爲漢人所開時漢人居南洋羣島者以數十萬計

西人因漢人之業利用之。使漢人

卒歸其統治。

至以漢族爲客民欺凌數至

則以漢族無國家保護力故也。二曰與高加索族之關

係。

歐洲之民全屬高加索族

有明中葉。西葡荷英諸國。各思拓境於東方。佔南洋羣島爲根據

。通商廣東廈門。而澳門一區。遂爲葡人所佔。

開西人佔據支那之始

厥後利馬竇艾孺略

之徒。從事傳教。以曆法砲術。信任明廷。使西教西藝。輸入中邦。鄭成功入據台灣。驅逐荷蘭。能以黃種之民。戰勝白種。此吾漢族歷史之光榮也。吾試即漢族之擴張。更觀漢族之削弱。

一東方 明代初興。朝鮮內附。及神宗即位。日本起征韓之師。明人出軍救

援。敗於平壤。沿海奸民與日本。南朝遺民合。侵略海濱。如江蘇浙江廣東福建諸海岸而大江南北尤

蒙其卒成倭寇之亂。而漢族勢力自是不振於東方。

二西方 自哈密降明。有回紇後裔阿力者。據吐魯番附近。掠明邊衛。明征之無功

嘉靖八年。遂棄肅州以西地。河西疆域。悉爲蠻族所居。而漢族勢力。自是不振於西方。

三南方 安南既滅。國人興恢復之師。大破明兵。悉復舊壤。及英宗即位。

麓川寇邊。明人偕緬甸滅之。及緬甸強大。征服四鄰。率雲南蠻部入寇。虔

劉邊陲。惟劉綎有破敵之功而漢族勢力自是不振於南方。

四北方 自瓦剌降明以後。至七先而復強。正統之時。大興入寇。乘土木宣

化府之捷。擄英宗地師逼燕京。時元裔有益延漢者。擊破瓦剌。南略河套。陷寧

夏之疆。俺答繼興。達延汗之孫侵略山西北境。後與明通好。而直隸北部有插漢

部者。亦達延汗之後裔聯兀良哈之師。侵燕趙之北鄙。嘉靖末年專遷徙無恆。爲明鉅患。

而漢族勢力。自是不振於北方。

嗚呼明代初興。如是其盛。明代末業。如民其衰。非漢族興衰之一大關鍵耶。此其所以召滿族之禍與。

第十六章 漢族之內侵及漢族之謀光復

或者曰。漢族之性質。惟以依賴強力有爲宗旨者也。無論何種何族。苟以權力加之。無不帖然服從。斯言也。吾不忍信之。然已及身見之。或者曰。漢族者。有特立之精神者也。故無論何種何族。入據中國。卒爲漢族所排。斯言也。

吾不敢信之。而吾日夜望之。滿族者。金人之餘裔。屬於通古斯族。居寧古塔西南。爲建州部族之一。見天都山臣建州女直考諸書後徙居興京。吞滅鄰境。海西野人各部時明

人苦蒙古寇略。邊境爲墟。滿族乘之。侵入遼東邊境。故通古斯族之內侵。

又蒙古族啓之也。厥後征朝。鮮降蒙古。東臨遼陽。南躡齊魯。及明部陷於流賊。李自成漢人吳三桂引滿族之北京。復進略山西河北。引軍南下。擒明福王於江甯。破魯王於浙江。戮唐王於福建。追永明王於雲南。悉取支那西北部。國號大清。時鄭成功據台灣。保漢族一綫之獨立。康熙即位。復遣兵取之。蓋自此而中國非漢族之中國矣。

當滿族入主中國也。驅滿族蒙古族之兵。駐防各省。號爲旗民。而四百兆之漢民。遂爲數百萬滿人所制。反滿族平準回。服外蒙古。破金川。降青海衛藏。因權力之擴張。助政體之專制。以古人所謂胡虜從來無百年者。竟有時而不驗耶悲夫。

嗟乎吾漢族先民。威稜愾乎四夷。先榮著於史冊。何今之衰弱不振。至於此極。四百州之山河。依然如昨。秦代長城。漢家亭障遺跡昭然。終古不泯崑崙峨嵋。江河滔滔。非吾黃炎苗裔窟宅之鄉乎。曾幾何時。而漢族之民。悉甘心奴隸之林。宛轉乃砧之下。撫今追昔。能勿慨然。凡我漢民。豈無憤然

興起。求復昔日之自由者乎。此其所以有洪楊之光復也。

滿清自乾嘉以後。虐焰漸衰。漢族之民。日起兵以相抗。如王倫之於山東。林清之於直隸。白蓮教之於川陝。其最著者也。及道光季年。粵民洪秀全楊秀清不受滿清之壓抑。揚義旗於廣西。引軍北向。悉有江淮以南。建都金陵。勢成獨立。而淮北之捻。雲貴之苗。西域之苗民。羣思脫滿族虐政。所在蜂起。清廷卒以壓力平之。用兵數年。悉復固有之疆宇。吾漢族光復奇功。終成畫餅。吾嘗謂洪楊之先復。猶波蘭志士求獨立也。洪楊之敗滅。猶俄人第三次平波蘭也。蓋漢族光復之不成。其故有二。

一由漢族助異族同種也。國民者。合羣加以禦外族者也。故排異族而保同種。功莫大焉。助外族而殘同種。罪莫大焉。吾漢族之民何如乎。不知有國家。不知有社會。不思圍給之方。不明順逆之理。試觀匈奴寇漢。由中行說。西夏寇宋。由吳昊張元。滿清入關由洪承疇吳三桂。卽近世平洪楊者。亦漢族而非漢族。曾左胡李諸公。在滿族則爲功臣。於漢族則爲畔黨。俾斯麥以戕

同種保一姓爲非。况復何殘同種保異種耶。光復不成。皆基於此。其故一。

二曰滿族引白種賤黃種也。西人脫異族獨立者。多得鄰邦之助。義之排奧也。必求法人之援。荷之排西也。亦資英人之助。若洪楊之排滿。昧於外交之

義。不知聯結西人。

雖西人美其革命之功然助之者實鮮

轉使滿族假西人之援。用戈登華爾之軍。

攻陷江浙。此亦洪楊之失策矣。然滿族用西軍以來。西人勢力浸及支那。故西人之內侵。皆滿族有以啓之也。引白種而賤黃種。非所謂引虎自衛者耶。故洪楊起義之師。竟因之而不振。其故二。

有此二故。而滿清遂以復振矣。而漢族遂以真亡矣。哀哉亡國之民。慘矣同胞之禍。蓋不待白種交侵。而埃印失國之悲。已早見於中國矣。况滿族當近世以來。守漢人強

人亡之訣。日思侵削漢人。而漢人受其壓制者。至今不覺。豈天不欲漢族之興耶。抑漢族之自喪其國耶。值此民族主義之世存亡之機。間不容髮。是在漢族有以自擇耳。

(完)

