

龜山叢書 第四種

攝大乘論疏

上冊

上海佛學書局印行

王恩洋居士著

龜山叢書  
第四種  
**攝大乘論疏**  
上册

上海佛學書局印行

上海佛學書局出版 王恩洋居士不朽作

全書四冊

人

生

學

定價四元

第一編 人生學

單本定價七角

第二編

儒學大義

單本定價九角

第三編

解脫道論

單本定價八角

第四編

大菩提論

單本壹元六角

人生之意義究爲何，人生之態度應如何，人生之歸宿又如何，此有志青年所應深思而猛省者也，此而不明，則其忘身殉物，舍本逐末，以身口意造種種業，其甚者暴戾恣睢，相率而肆爲小人之無忌憚，亦因其所，夫全國之人，俱無正確之人生觀念，則其思想行爲，自難入於正軌，又何怪乎政治腐敗，社會黑暗，種種革新與建設，率皆弊多而利寡，當代佛學泰斗王恩洋居士有慨於此，因萃數載之心力，撰成人生學一書，都二十八萬餘言：其內客大抵融通儒佛，而尤以佛法爲歸宿，書分四編，（一）人生學，闡明人生之實相，（二）世間學，發揮儒學之大義，（三）出世間學，指示解脫之方法，（四）大菩提論，述無上大菩提道之修行與證果，文富而義廣，旨明而辭修，誠爲今日佛學界最契機宜之大著作也，吾人若細讀是編，依以修行，則於儒家修己愛人之道，佛家出世解脫之方，兩無遺憾矣。

# 攝大乘論疏目錄

龜山叢書敘

序

卷一上册

總標綱要分第一

所知依分第二

卷二上册

所知相分第三

入所知相分第四

攝大乘論疏 目錄

一

一

三

二

九〇

一六七

### 卷三下冊

彼入因果分第五	一九七
彼修差別分第六	二一九
增上戒學分第七	二三三
增上心學分第八	二四〇
增上慧學分第九	二五四

### 卷四下冊

彼果斷分第十	二八九
彼果智分第十一	二九八

## 龜山叢書敘

恩洋幼受庭訓，沐浴於慈親仁厚忠恕之德。十五讀孔孟書，深感慈教，與聖賢相孚。遂對儒家，深切愛好。謂聖賢可學而至。立身行事奉爲準繩。雖新學駁斥，旁人非笑，弗動也。遊學南京，從宜黃大師聞受佛法。覺佛之自度度人，與儒之己立立人，實無二致。其闡明諸法實相，證得廣大轉依，至理大行，則又過之。由是發菩提心，誓修大士戒行。而儒之切人情，立人道，菩薩應世，莫能外也。當今西洋文化，異說蠡起，人失信向，莫知所歸。又其尙利逐物，而以科學工藝政治經濟軍隊之巧智大力濟之，遂成侵略殺害之天下。百餘年來，弱小民族蠶食已盡，而列強之互相侵伐，社會之階級矛盾繼之。由今之道，無變今之俗，相賊相傾，人類非同歸於盡不止。竊以爲摧破異見，導人正覺，莫優於佛法。安定人世，勝殘已亂，莫善於儒學。且以儒學而論，對己則尙德輕利，導人以學爲君子，爲賢聖，以提高人性，使超越禽獸，陵馭環境，有精神之享樂，有自得之造。

修，不惑不憂不懼以極內心之自由。成己成人成物以極人格之偉大。此與好利逐物，傾人生重心於本身之外，日與境界相攻取，與異己爭勝負，貧而憂，富而驕，弱者怯，强者暴，以財產之多少，地位之高下，爲榮辱貴賤。沈迷顛倒，弱喪無皈。悠悠百歲，勞形役心，惴惴然曾無一日之安，以日趨於禽獸之行者，吾人當何去何從也。儒家之對人，則克己忠恕。其爲政也，重德化而不尚智力。故曰：道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。縱對敵國異類，蠻夷戎狄，亦在修文德以來之。既來之則安之，而弗貴暴力屈人，強令奴屬也。蓋以待人之道待人，而弗敢以待物之道待人。以待人之道待人者，人已同處於平等地位，相愛敬生養，己立立人，以此聖賢君子之道與天下共由之，同興於仁讓有禮之風，以自別於禽獸夷狄。則人道推行，治道完成矣。此與好利役物以待物之道待人，有我無彼，有己國不能有人之國，非打倒劫奪他人不能建立生養自我，如列強之於異種，如□□之於我國，貪慾無藝，殘酷無極，從不計及對方之利害安危民生國體，以自喪其禮義廉恥，如禽獸盜賊然，終且自陷於荆棘稠

林，懸巖深淵，而莫能拔者，吾人又當何去何從也。况夫佛法之精深超遠者乎。昔人謂天下興亡，匹夫有責。當此人道絕續之際，轉移世道，救正人心，以祈天下之平治，是非吾人之責而誰責也。余在內院，助師宏法，前後六年。其後歸家，得良友之助，開辦龜山書房。吾曾爲之記曰：

昔者，聖人在上，克明俊德，而天下變和。孔孟不得位，著書立教，而大道以明。宋明儒者，講學成風，身體力行，而士民景從。是以政亂於上，俗清於下，國運雖衰，而人道不滅也。若夫六代隋唐，千餘年間，世亂紛乘，儒術衰廢，於時則適佛教東來。大澤深山，名僧輩出。岩棲谷隱，抗節帝王。戒行高潔，則貪夫以廉。慈悲宏遠，則澆風用戢。其扶持世道之功，迹至微，而功至普。非但禪定寂止，自求解脫已矣。當今天下，大難橫生，上無明德，野乏高人。教育總於學校，而講學之風久息。貧者無求學之幾，富者乏艱苦之志。况師徒相聚，如商賈入市場，唯名利之是趨，匪道義之相得。兼復邪說朋興，朋黨相伐，鬪訟囂張，仇怨傾軋。澆風日競，而人心正義消滅盡矣。教育不以成



就人才，翻以敗壞人才。不以改良風俗，翻以敗壞風俗。亂之日興，而未有紀極，其源專於此也。昔在南京，怵大難之方殷，非空言所能力爭也，故退然有勿用之志。歸來抱病，益無力振作。乃福建同安黃聯科居士，類自海外，勸余宏揚大法。又復歷年惠助多金，俾得優遊著述。居鄉漸久，門人漸集。乃以黃聯科居士，黃肅方長者，先後所贈，開建龜山書房。地雖不宏，清淨無擾。屋雖不多，足資講習。及門之士，雖無軼逸尋常之才，要多忠信刻苦之士。顏也愚，曾也魯，皆足以繼承聖人之道。余雖薄德，誨人不敢倦也。記不云乎，今夫地，一撮土之多，及其廣厚，載華嶽而不重，振河海而不洩，萬物載焉。言夫至誠不息，久則博厚高明也。龜山雖小，誠心以之，安知其不足以轉移世運，而風動天下乎？於是集門人而告之曰，粵來諸子，咸聽余言。惟吾之教，儒佛是宗。佛以明萬法之實相，儒以立人道之大經。遊之以文藝，廣之以新知。本末兼賅。中庸以時，爲學之道，正心爲本，力行是急，淡泊是甘，艱苦勿懼。毋思利，毋近名。孔子曰，德之不修，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。君子憂道不憂貧。諸佛

菩薩，照臨在上。有情飢溺，困苦在旁。詩云。

戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。而今而后，吾黨其知勉乎！

龜山書房成立於茲八年。今春赴江津謁師，師爲吾書額，改稱龜山書院。此八年中，與諸生講學之便，同時著述，共成佛學通釋，人生學，儒學大義，解脫道論，大菩提論，攝大乘論疏，論語疏義，孟子疏義，四十自述，老子學案。及在成渝講學所著佛學解行論，八識規矩頌釋論，世間論，二十唯識論疏，合前在內院所作佛法真義，起信論料簡，唯識通論，佛學概論，都十八種。自餘零篇論文，論學書等，可成鉅冊，非在此數。諸書先后由南京內院，上海佛學書局，成渝佛學社，及黃聯科居士刊印流通者，亦已十有三種。聯科居士近讀吾二十唯識論論語孟子三部疏稿，自謂得益甚深，卽願出資刊行，以利斯世。熱誠願力，不已偉乎！余因函商佛學書局。同時范古農居士自該局來函，欲宏昭正法，根本救世，建議選集龜山叢書，願爲勸印。可謂人同此心，法願和會者也。於斯時也，忽萱堂星殞，痛澈五中。自感人生寶貴，莫過恩情。一切恩情，無逾父母。一旦

無常，弗能留也。捨將此身心，宏宣正學，利濟有情，何以迴向。慈親，並法界多生父母，以報答深恩也哉？况又當國家大難，民族危亡，封豕長蛇，腥毒天地，非闡揚祖國文教，繼述往聖薪傳，以厚植國本，培養元氣，而光昭我中華民族五千年來之學說文明，何以團結民心，堅其信仰，以昂臧獨立不屈不撓於此殘暴不仁顛沛昏迷之世，以自強自濟，而進以啓導全球五洲人類之德智光明也哉。因卽黃居士之功德，范居士之建議，敬託佛學書局，印行龜山叢書。今茲所印，共論語疏義，孟子疏義，二十唯識論疏，攝大乘論疏四種。而別名之曰龜山叢書第一第二第三第四種。後有著述，依此爲序。余今年始四十二，仰承 諸佛加被，色力正強，思惟弗困，誓竭智力，盡此身形，爲聖教闡玄微，爲人心斬荆棘，辟光明之大道，泛慈濟之舟航，與諸有情，同趨淨域。精衛填海，愚公移山，上報三恩，下拔三苦，是固黃居士與余同願者也。中華民國二十七年佛成道日龜山白衣王恩洋敍於龜山書院。

# 攝大乘論疏序

世出世間學，精深博大，莫過佛法。佛法精深博大，莫過大乘。惟其精深也，難得其真，而似教以興。惟其博大也，難得其要，而歧途以起。大乘佛法中，有能顯真扼要，杜似教之疑偽，塞歧途之支離者，莫攝大乘論若。此論提挈宏綱，總昭十義。一者所知依分，根本建立阿賴耶識，攝藏諸法種子，又爲三界異熟果識。說一切法甚深緣起，謂分別自性緣起，分別愛非愛緣起。明萬法不從上帝生，不從物質變化進化生，亦非自然無因而生。從種生故，各有自性。待緣起故，都無自我。一切宗教，科學，哲學家言，種種計度，執見矛盾，此皆了決。故論說言，於阿賴耶識中，若愚第一緣起，或有分別自性爲因，或有分別宿作爲因，或有分別自在變化爲因，或有分別實我爲因，或有分別無因無緣。若愚第二緣起，復有分別我爲作者，我爲受者，乃至廣說生盲觸象喻焉。二者所知相分，分別凡聖所知境界所有實相，括於三性。徧計非有，依他起性有而非真，清淨所緣離言

離執圓成實性是其真實。如是對遣愚夫徧計所執，說諸法空。圓成實性，說爲真實。依他起性說如幻等。由是建立非有非空中道之教。執有者既祛其迷，執空者復通其滯，令般若之義四含之理皆能開顯成極了義。故說頌言：如法實不有，如現非一種，非法非非法，故說無二義。依一分開顯，或有或非有。依二分言說，非有非非有。如顯現非有，是故說爲無。由如是顯現，是故說爲有。自然自體無，自性不堅住，如執取不有，故說無自性。由無性故成，後後所依止，無生滅本寂，自性般涅槃。諸有分別空有，軒輊性相，支離判教割裂聖言者，可以已矣。三者入所知相分，悟入唯識性故，入所知相。悟入此故，入極喜地，善達法界，生如來家。前分既以唯識攝一切法，以諸教理成立唯識。此分復說此爲門故，而得見道。唯識教義，重要如斯，真學佛人，誰能不學？然復當知，此唯識義，是方便道。由此能遣徧計所執，悟依他起。既遣外境，此唯識義，亦當除遣，方能悟入圓成實性。故此論言：如闇中繩，顯現似蛇。譬如繩上，蛇非真實，以無有故。若已了知彼義無者，蛇覺雖滅，繩覺猶在。若以微細品類分析，此又虛妄，色香味觸爲其相故。此覺爲

依，繩覺當滅。如是於彼似文似義六相意言，伏除非實六相義時，唯識性覺，猶如蛇覺，亦當除遣，由圓成實自性覺故。世以唯識教，但分別名相，及於唯識，但執聞思爲究竟者，當思返矣。四者彼入因果分，說悟入唯識，以六度爲因。已入唯識，得清淨增上意樂，所攝六波羅蜜多果。由此意樂爲因修習，令此六度，速得圓滿。由是可知大乘菩薩，六度以爲其因，六度以爲其果。自度度他，福智資糧積集無量，如是乃名大士行也。故知死心參證者，鱗角之儔。專念往生者，自了之輩。耽著文字者，狂慧之徒。於菩薩行相去萬里。（修禪淨多聞而兼行六度者，非此所遮。）真修誠願之士，寧可捨惠施，淨戒，安忍，精進，靜慮，般若，萬行不修，以小德小善一法一行而妄希極果也哉？五者彼修差別分，說已入見道菩薩修聖道者，要經極喜離垢發光焰慧，乃至法雲菩薩十地，對治十種無明，證入十相法界，五相善修，成辦五果。歷三大阿僧祇劫，修乃究竟。蓋發心遠者，得果遲，成功偉者，用力久，自然之理。佛果無上，廣大無邊，獨可不歷劫造修，輕易證得者哉。世以卽身成佛，立地成佛，相唱導者，除密意導人發心外，若執真實，非誣則慢，自

罔罔他矣。(功行已至究竟位者此亦弗遮。)六者增上戒學分由四殊勝顯菩薩乘戒學殊勝。饒益有情，攝持善法，於以見其廣大。方便善巧，權行利生，於以見其甚深。世有以佛法爲桎梏形骸，無益人世者，諍可息矣。七者增上心學分，以六差別顯菩薩乘心學殊勝。所緣甚深，種類無量，對治麤重，隨欲受生，引發神通，成廣大業。世有以佛法爲刳心滅智，槁木死灰者，盍其休哉？八者增上慧學分，以十六門分別無分別智。以唯識義，成立無分別理，分別三智種類差別。由五相故顯大小乘智慧不同。般若經論，處處發明最勝空性，所有諸法一切無相，無所分別。獨於此能緣空性無分別智甚深般若，自性所依，因緣所緣，行相，任持，助伴，異熟，等流，出離，究竟，勝利，差別，譬喻，作事，甚深，都少開顯。此方古德立三般若，曰實相，曰觀照，曰文字。或加所緣，助伴，爲五般若。能所殺體相亂。今此發明得未曾有。從是抉擇，當不復以無想狂思，謂爲智慧也歟？九者彼果斷分，無住涅槃，轉捨雜染，不捨生死，廣大轉依，功德無盡。復說頌曰：轉依卽解脫，隨欲自在行。於生死涅槃，若起平等智，爾時由此證，生死卽涅槃。由是於生死，非捨非不

捨。亦卽於涅槃，非得非不得。世有以頑空斷滅爲涅槃者，及於生死外別求涅槃，於世間外別求出世者，吠影索空，病可瘳歟？十者彼果智分，法身爲性。由十一門，廣辯體相。盛德大業，蕩蕩巍巍。利益有情，窮未來際。凡夫染著生死，汨沒洪流。二乘解脫出離，沈醉寂滅。無智無悲，何堪依怙？唯我世尊，具廣大願，發廣大悲，修習無量無邊功德勝行。永斷二障，圓證二空，成就無比無上甚深果智。受用變化，自在無方。等視衆生如一子地。四生慈父，三界導師。拔濟災橫，摧伏魔怨。威德顯赫，號薄伽梵。誰有情知，而不皈依？誰有願心，而不趨證？世之匍匐羅拜於上帝神天之儔，顛倒紛紜於榛梗傾危之路，邪思橫議，罔喪其功；迷信盲從，愚癡莫救者，宜應知所向往矣。攝大乘論，陳義若斯。教海汪洋，爲正法眼。無著菩薩承慈尊以造論。世親菩薩，因悔罪而作釋。無性菩薩，更爲闡揚。昔在元魏，佛陀扇多，陳真諦，隋笈多，並譯此論，開攝論宗焉。玄奘法師，重譯此論，宏傳愈廣。此論源流，又如斯鄭重宏遠也。時衰學敝，正法陵夷。忽焉銷沈，遂千餘載。清末仁山老居士宏法金陵，傳我親教歐陽，竟無師，講學內院，此論乃復興於世。今因授徒



之便，敬爲此疏。正法旣彰，似教可廢。歧途永塞，大道遂通。皈命十方尊，我願無有盡。中  
華民國二十四年六月初十日序於龜山。

龜山叢書  
第四種 攝大乘論疏上册卷一

無著菩薩造論

南充龜山白衣王恩洋疏

無著菩薩，於佛滅後，九百年時，生北印度，犍馱羅國。出家修行，位登初地。證法光定，得大神通，上事慈尊。宏法中印，阿瑜陀國。廣造諸論，宣說大乘了義之教。攝大乘論者，菩薩所造也。云大乘者，乘謂運載，取譬爲名；能度有情，出生死海，到涅槃岸，故名乘也。復云大者，簡小爲號；異諸小乘，獨能自濟，不能濟他；慈悲智慧，廣大無邊，度濟有情，無有限量，故名大乘。如是大乘，以何爲體？曰，以人法爲體。所云人者，諸佛菩薩，始從發起大菩提心，終至成佛，爲諸有情誓處無邊生死大海，拔濟無量衆苦災橫，修積無邊功德資糧，然後取證無上正覺，利樂有情窮未來際，如是之人名大乘人也。人是假者，依法而立。是故大乘，正以正法爲體。大乘法者，甚深廣大，無量無邊。云

何能知，修習通達？是故菩薩，作攝大乘論。所云攝者，義謂總持。法雖無量，義略十種。總以十義，持守一切無邊大法，攝義既周，修行有據。如濟大海，南針既定，方所不迷。航櫓俱張，波濤不懼。否則汪洋巨浸，四望渺茫，無識無資，何堪涉濟？菩薩悲凡夫之陷溺，弗知出離。念二乘之自私，僅能獨利。尤惜夫發大心者，於佛無上廣大教海中，道了義，怖而弗求，迷而罔覺。或乃謬解僻執，轉障正知。或乃馳騫紛歧，弗識宗趣。故乃提絜宏綱，總標十義，宣示大乘無上教理。使迷者得所入門，謬者捨其妄執，歧者識其歸路，發心修行者，忍諸法之性相，得正行之軌儀。無邊義趣，攝持不遺。大乘正法，規模已具。以是因緣，名攝大乘焉。復云論者，論議抉擇，窮其理也，彰其義也。如來正教，灑灑者標其宗要，隱約者昭其精微，條而理之，廣而大之。使凡愚解生，都入淨信，教授學徒，令法久住，故曰論云。攝大乘卽論，持業爲名。攝大乘之論，依士爲釋。此論能攝大乘要義，故名攝大乘論也。世親菩薩，菩薩親弟，捨小歸大，菩薩首授此論，令之作釋。後有無性，又別作釋。兩釋精深，各饒理趣。並論本文，大唐玄奘法師譯也。

今根據二釋，間附己意，敬爲此疏，以便初學艱文義者，庶易悟入，得大饒益。兼令正法昭於世間，久住弗替也。

### 總標綱要分第一

論十一分，初總標綱要。綱領要義，最初總標，然後依之分別廣論，如網在綱，有條不紊也。

阿毗達磨大乘經中，薄伽梵前，已能善入大乘菩薩，爲顯大乘體大故說。

此初一句，總有三義：一者顯大乘教義所依，二者說此大乘教義之人，三者說義所爲也。首言阿毗達磨大乘經中薄伽梵前者，大教所依。依佛及法，而說也。阿毗達磨，此云對法。此法對向無上涅槃，能說諸諦菩提分法解脫門故。又名數法，於一一法，數數宣說，訓釋言詞自相共相等無量差別故。又名伏法，由此具足論處所等，能勝伏他論故。又名通法，能釋通素怛纜義故。諸佛所說，三藏所攝，謂契經，調伏，論議，阿

毗達磨，卽論議經也。復云大乘經中者，顯此論議，是大乘經中論議，異聲聞乘論議經也。如是大乘論藏，是爲論議所依法也。薄伽梵者，能破四種大魔怨故，名薄伽梵。謂破煩惱，諸蘊，天魔死魔也。又自在等功德相應故。舊譯世尊。如來十號之一也。薄伽梵前者，顯佛開許堪廣流通，親對大師無異言故。此顯論議依止佛說也。已能善入大乘菩薩者，顯能說人也。菩提薩埵，此云覺者，廣大悲願，自覺覺他，故名菩薩。入是證義，已能實證大乘理教，妙善通達，故名已能善入大乘菩薩。爲顯大乘體大故。說者，此顯說教所爲也。何故說是教義？爲顯大乘體大故。體謂體性，教理行果，是彼體也。體異聲聞，廣大甚深，令諸有情依是發起殊勝願行，殊勝智果，是故顯彼體大故說也。

謂依大乘，諸佛世尊有十相殊勝殊勝語：一者所知依殊勝殊勝語，二者所知相殊勝殊勝語，三者入所知相殊勝殊勝語，四者彼入因果殊勝殊勝語，五者彼因果修差別殊勝殊勝語，六者卽於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語，七者卽於此中增上心殊

勝殊勝語，八者卽於此中增上慧殊勝殊勝語，九者彼果斷殊勝殊勝語，十者彼果智殊勝殊勝語。由此所說諸佛世尊契經諸句，顯於大乘真是佛語。

上來已說爲顯大乘體大故說。此中卽說所說義也。義相有十，故語有十。語能表義，義依語顯，故此但說十相殊勝殊勝語也。言十相殊勝殊勝語者，卽所知依等殊表差別，勝表最上。由是語義超越世間及聲聞等，故名殊勝。重言殊勝者，謂由義殊勝故，語成殊勝。因果俱勝，重言殊勝也。由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語者，此亦旁論大乘教義真是佛說也。謂諸小乘謗大乘者，謬執大乘非是佛說，今依十殊勝義，顯此殊勝語真是佛說。謂佛世尊是一切智，超越世間，及二乘聖者，如是之語，非佛所說，更誰能說？否則如來應非一切智智。由所說殊勝，知能說殊勝。故知大乘真是佛說。由此能所義語俱殊勝故。所知依等義如後釋。

復次，云何能顯？由此所說十處，於聲聞乘曾不見說，唯大乘中處處見說。此能顯言，顯於大乘體大故。由大乘中乃得斯義，聲聞乘中曾不見說，故知大乘體

大，異於二乘。

謂阿賴耶識，說名所知依體。三種自性，一依他起自性，二徧計所執自性，三圓成實自性。說名所知相體。唯識性，說名入所知相體。六波羅蜜多，說名彼入因果體。菩薩十地，說名彼因果修差別體。菩薩律儀，說名此中增上戒體。首楞伽摩，虛空藏等諸三摩地，說名此中增上心體。無分別智，說名此中增上慧體。無住涅槃，說名彼果斷體。三種佛身，一自性身，二受用身，三變化身，說名彼果智體。由此所說十處顯於大乘異聲聞乘。又顯最勝世尊，但爲菩薩宣說。是故應知，但依大乘，諸佛世尊有十相殊勝殊勝語。

所知依等其體是何？謂阿賴耶識等。此中所知依者，一切境界，心識所知，是名所知。心識能知，亦是所知。卽攝色心心所等一切法。如是諸法名所知者，以一切法皆是所知故。設非所知，不能謂爲有故。諸所有法不出識量，是故總說彼爲所知。依有二義，一者爲因，正生諸法。二者增上，助令生起。阿賴耶識是所知依。由彼持種生諸法故，彼爲根本依能變根身等助生諸法故，故一切法總以此識以爲所依。阿賴耶識

體相名義，廣如後說。三種自性爲所知相體者。相謂體相，假實真妄，一異有無等所知之相，名所知相。依他起等三種自性，亦如後說。唯識性名入所知相體者，入謂證得。彼三自性體相甚深，云何方能真實證得？要觀唯識性故，方能證入，故名入所知相。由觀唯識，方能了達依他徧計圓成實性故。六波羅蜜多說名彼入因果體者，勝解行地修加行時，世間未淨波羅蜜多，名彼入因。要由六度積集無邊福智資糧，然後方能實證唯識眞現觀故，故爲彼入之因。既得現觀，卽時六度轉復清淨，轉復殊勝，由斷我法二執，六度勝行成無漏故，故名彼入果。菩薩十地名彼因果修差別體者，數習名修，分分不同故名差別。由十地中所行施等波羅蜜多，展轉增勝，前後差別故。菩薩律儀說名此中增上戒體等者，云此中者，修差別中。十地所修，均爲六度。六度復總攝於三學，謂增上戒等。由戒爲依，增長定故。由定爲依，增長慧故。由慧爲依，增長菩提得大涅槃。故此三學，並名增上。三學體相，廣如後說。如是三學，是道體性。修是三學得二種果。一者彼果斷，以無住涅槃爲體。斷謂斷除煩惱所知二障種



子，由彼斷故，清淨寂然，得大涅槃。生死涅槃俱不住故，異諸二乘住於涅槃，亦異凡夫住於生死，故名無住涅槃也。二者彼果智，以三種佛身為體。無性釋云，「一自性身，卽是無垢無罣礙智，是法身義。今此與彼無分別智，有何差別？如是二種所有分別俱不行故。彼有對治，當有所作；此是彼果，所作已辦，如是差別。」二受用身，三變化身，均後得智。由對十地菩薩共受法樂名受用身。由對地前及諸異類而現化者爲變化身。諸佛如來悲願無盡，故現無邊身土攝化不息。無性云：「由此所說十處者。處是事義。異聲聞乘者，於彼不說故。又顯最勝者，究竟宣說佛果道故。世尊但爲菩薩宣說者，此中應言菩薩但爲菩薩宣說，由佛現見佛所開許而宣說故，名世尊說，如十地等，是故先說薄伽梵前。」何故世尊但爲菩薩說耶？非聲聞等境，非彼所行所證得故。

復次，云何由此十相殊勝殊勝如來語故，顯於大乘真是佛語？遮聲聞乘是大乘性？由此十處於聲聞乘曾不見說，唯大乘中處處見說。謂此十處是最能引大菩提性，是善

成立隨順無違，爲能證得一切智智。此中二頌：

所知依，及所知相，

彼入因果，彼修異，

三學，彼果斷，及智，

最上乘攝是殊勝。

此說，此餘，見不見，

由此最勝菩提因，

故許大乘眞佛語，

由說十處故殊勝。

聲聞不說大乘中說，顯大乘義異於聲聞。由此十處，是最能引大菩提性等，方顯大乘眞是佛語。云能引者，謂爲因義。菩提謂覺。大覺者，佛果也。能引佛果，眞是佛說。異外道論六句義等。雖異二乘，而非佛說，由彼不能引佛果故。設無大乘，則無佛果。佛果既無，誰說聲聞乘教法者？故大乘教，眞是佛說。是善成立者，義理周圓不可壞故。隨順者，由彼而行，順趣正道故。無違者，依彼行者，拔濟災橫，無過失故。爲能證得一切智智者，實證佛果也。知一切境，名一切智。境智雙證，名一切智智也。是最能引大菩提性是總句，以下諸句重顯上義也。欲以少文總攝上義，便聞持故，略說二頌。頌中此說此餘見不見者，無性釋云：謂此十處殊勝語說，於此大乘處處見說，於餘小

乘曾不見說。

復次云何如是次第說此十處？謂諸菩薩，於諸法因，要先善已，方於緣起應得善巧。次後於緣所生諸法，應善其相，善能遠離增益損減二邊過故。次後如是善修菩薩，應正通達善所取相，令從諸障心得解脫。次後通達所知相已，先加行位六波羅蜜多，由證得故，應更成滿，增上意樂得清淨故。次後清淨意樂所攝六波羅蜜多，於十地中分分差別，應勤修習，謂要經三無數大劫。次後於三菩薩所學應令圓滿。既圓滿已，彼果涅槃及與無上正等菩提，應現等證。故說十處，如是次第。又此說中，一切大乘皆得究竟。已總標綱要，次說如是綱要次第所由，及顯十義攝大乘盡。所以者何？大乘教海，但由境行果三而概括盡。由緣無上殊勝境界，能起無上殊勝正行，由於無上殊勝正行，能得無上殊勝果故。由是十義，次第如斯，攝大乘竟。此中所知依及所知相者，大乘境故，是故先說。入所知相彼入因果彼修差別增上三學者，大乘法故，是故次說。彼果斷及彼果智者，大乘法故，故最後說。論云，謂諸菩薩於諸法因要先善已方於

緣起應得善巧者，此說要先通達阿賴耶識是所知依，由是方不迷執邪因，無因，不平等因，乃於緣起得正智故。智於境事正解不妄，名爲善巧。次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損減二邊過故者，依他起性是爲從緣所生諸法，了知諸法依他待緣而生起故，了達補特伽羅我及法我是徧計所執，知彼唯是計所執故於依他起上遠離增益執。又由了知諸法依他無自性故，無我實性是圓成實，於此圓成實性遠離損減執。卽是名爲善所了知境界之相。次後如是善修菩薩，應正通達善所取相令從諸障心得解脫者，此說唯識性是入所知相，謂三自性要有入門。觀唯識性能入三性，能得現觀，令心解脫，此如後分名事互爲客諸頌具廣宣說。先加行位六波羅蜜多由證得故應更成滿增上意樂得清淨故者，此顯波羅蜜多爲入所知相因果，先加行位由世間道證得故，欲及勝解說名意樂，體殊勝故，異世間故，說名增上，已斷二執得無漏故說名清淨，意樂清淨故，能以出世道成滿六度。此成滿修分分差別，謂卽十地。要經三無數大劫者，自度度他所行所證事業大故，要經

久時方能成滿。於此十地修六度者，謂即圓滿菩薩三學故。三學既圓，二果方證。是故次說彼果斷智。故說十處，如是次第。又此說中一切大乘皆得究竟者，總攝大乘義盡故。即以此故名攝大乘。

如是總標綱要分中共有六義，一者說十殊勝殊勝語總標綱要故。二者顯此論所依能說及所爲故。三者顯於大乘異聲聞故。四者顯於大乘是真佛說故。五者十義次第故。六者攝大乘義究竟盡故。是爲此分略義。

## 所知依分第二

以下十分，別廣十義。初所知依，阿賴耶識。——於中大段有四，初以聖教安立異門，次安立相，三以正理成立此識，決定是有，四說此識所有差別。

此中最初且說所知依，即阿賴耶識。世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識？謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說：無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得。

此依聖教證阿賴耶識爲所知依也。先以問起。世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識者，上阿賴耶識問所知依體，下阿賴耶識責其名也。

答中，初頌，無始時來界者，界是因義，卽種子識。無始時來，顯無始相續，非從無忽有。一切法等依者，心心所等染淨諸法，平等所依。由彼持種，起現行故。由此有諸趣者，人，天，地獄，餓鬼，畜生，是爲諸趣。由依此識執持種子故，隨緣造業善不善等，往返五趣受異熟果。又由此識變身器等，諸趣異故。設離此識，無有諸趣，及涅槃證得者，及由此識故，有涅槃證得。諸趣因果滅盡解脫，是爲涅槃。云證得者，所證得卽涅槃，能證得卽聖道。由有諸趣，故有苦惱。厭逆苦惱，故修聖道，證得涅槃。故設無此無始時來種子識者，亦無還滅。以是義故，名所知依。一切所知，染淨諸法，等所依故。

卽於此中復說頌言：由攝藏諸法，一切種子識，故名阿賴耶，勝者我開示。

復引聖言證一切法等所依界，（種子識）名阿賴耶。此中由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶者，謂如是識，由能受持諸法熏習，故能攝藏諸法令彼生已而不斷。

滅，習氣相續恆住識中，遇緣還能起諸法故。由攝藏諸法，故名一切種子識。此識具有諸法習氣，爲一切後生現法種子故。阿賴耶此義爲藏，藏義三種，如下當說。卽以攝藏諸法故，種子識名阿賴耶也。勝者我開示者，異彼凡愚，故名勝者，卽諸菩薩。堪能受持無上乘法，故爲開示如斯藏識也。

如是且引阿笈摩證。復何緣故此識說名阿賴耶識？一切有生雜染品法於此攝藏爲果性故，又卽此識於彼攝藏爲因性故，是故說名阿賴耶識。或諸有情攝藏此識爲自我故，是故說名阿賴耶識。

上以教證。阿笈摩者，此云傳來，由諸契經三世諸佛展轉傳來，故名阿笈摩，卽至教也。至教爲證，聖言量也。此徵名義。一切有生，謂諸有爲。無爲無生，無有種故。雜染品法，簡清淨法。說無法爾無漏種者，諸清淨種法界等流，聞思所熏。說有法爾無漏種者，寄存此識，非正所依，以染淨法所治能治性相違故。於此攝藏爲果性者，有生現法於生起時能熏此識，令彼習氣攝藏於此爲彼法果。又卽此識於彼攝藏爲因性

者，攝藏彼種故，能生彼現法故，此阿賴耶識於彼所攝藏現法而爲其因。性是體義。由此識攝藏諸法因果性故，是故說名阿賴耶識。卽以能藏所藏義故，得阿賴耶名，非是阿賴耶識爲諸法因果體性也。成唯識論云，執持因果爲自性故。或諸有情攝藏此識爲自我故者，謂此阿賴耶識一類恆時相續無間，爲一切法根本所依，七識緣之故執爲我，以執藏故名爲阿賴耶識也。不執餘識爲自我者，餘識不常有間斷故。善惡無記三性互違，前後轉易，非一類故。不定依之，恆起我執。

復次，此識亦名阿陀那識。此中阿笈摩者，如解深密經說：阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流，我於凡愚不開演，恐彼分別執爲我。

阿陀那者，義謂執持，如下文解。聖言量者，謂解深密經心意識相品，佛告廣慧菩薩說也。成唯識論云：無性有情不能窮底，故名甚深。趣寂種性不能通達，故名甚細。是一切法真實種子，緣擊便生轉識波浪，恆轉無間，猶如瀑流。凡卽無性，愚卽趣寂，恐彼於此起分別執，墮諸惡趣障生聖道，故我世尊不爲開演。



何緣此識亦復說名阿陀那識？執受一切有色根故，一切自體取所依故。所以者何？有色諸根，由此執受無有失壞，盡壽隨轉。又於相續正結生時，取彼生故，執受自體。是故此識，亦復說名阿陀那識。

以二義故，名阿陀那識。一者，執受一切有色根故。謂有色諸根，及彼根所依處，由此識執受故，安危共同，令不壞爛，生長相續。若此識捨身不執受時，卽成死屍故。有色諸根所以能盡壽隨轉生長不壞者，由此識執受故也。執謂執持，令不壞爛。受謂領受，安危共同。識去身固壞，身壞識亦去也，如罔死等。二者，一切自體取所依故，此自體言謂三界五趣根身種子。如胎生者正結生時，執取父母精血令成身故，以爲自體。卽此識於結生相續時，執取彼生攝爲自體，以自受用，而爲一切自體所依也。云相續者，有情異名，心識相續生命不斷，故名相續。結生者，旣捨前生，另取餘生，由識執受得彼生故，名爲結生。卽說此識，於結生時執受自體。旣得生已，復由此識持令不壞，故名阿陀那識也。

此亦名心。如世尊說：心意識三。

積集名心。由阿賴耶識積集諸法種子故，亦得心名。如世尊說：心意識三。既意識二，體別可得。當知心亦別有自體也。

此中意有二種。第一與作等無間緣所依止性無間滅識，能與意識作生依止。第二染汙意，與四煩惱恆共相應，一者薩迦耶見，二者我慢，三者我愛，四者無明，此卽是識雜染所依。識復由彼第一依生，第二雜染，了別境義故。等無間義故，思量義故，意成二種。云此中者，心意識三中。三中之意有二種也。一者等無間義，二者思量義故。言等無間義者，謂無間滅識，於自後聚心心所法爲開導依，等令生起，是故說名等無間緣。後識託前識開導而得生故，名緣。唯於無間心心所作緣，名無間緣。此簡俱時，及有間增上等緣故。心心所法平等開導，故名等無間緣。卽此等無間緣，又名爲意。由說過去名意。故以無間滅識名意也。此意非是論所欲立，論所欲立，第二意也。第二意者，謂染汙意。云何染汙？有覆執我，不達真實故。由何染汙？由與四煩惱恆共相應故。

恆顯無間，共表無缺。云相應者，隨順和合互助相依同生起義。心所心王同所依根，所緣事等，一時俱起，共辦事業，如王與臣相依弗離，故名相應也。四煩惱者，謂薩迦耶見，我慢，我愛，及以無明。薩迦耶見，義譯我見，人我法我，均云我也。此意緣阿賴耶識見分，執見爲我。由見我故，復於彼我恃舉生慢，貪著生愛，是名我慢我愛。無明者，卽是愚癡，於境迷闇爲性。由迷闇故，起我見我慢我愛諸煩惱也。雖此染汙意，與餘八大煩惱及徧行等，亦共相應，此中但就勝說獨言四也。此卽是識雜染所依者，言此意爲六識雜染依也。謂由此意四煩惱等恆共相應故，能令餘識雖行善法不能亡相，亦成雜染。彼之雜染，依此意而雜染也，故爲餘識雜染所依。卽此成無漏時，餘識乃亦成清淨識。是故此識，餘處復名染淨依也。餘文易知。了別境義故者，釋識名義也。

復次，云何得知有染汙意？謂此若無，不共無明則不得有，成過失故。又五同法亦不得有，成過失故。所以者何？以五識身必有眼等俱有依故。又訓釋詞，亦不得有成過失故。

又無想定，與滅盡定，差別無有，成過失故。謂無想定染意所顯，非滅盡定。若不爾者，此二種定應無差別。又無想天一期生中應無染汙，成過失故。於中若無我執我慢。又一切時我執現行可得故，謂善不善無記心中。若不爾者，唯不善心彼相應故，有我我所煩惱現行，非善無記。是故若立俱有現行，非相應現行，無此過失。此中頌曰：

若不共無明，及與五同法，  
訓詞二定別，無，皆成過失。

無想生應無，我執轉成過，  
我執恆隨逐，一切種無有

離染意無有，二，三成相違，  
無此一切處，我執不應有

真義心當生，常能爲障礙，  
俱行一切分，謂不共無明。

上已說言意有二種，無間滅意大小共有不更成立，染汙意唯大乘有小不信有，故以理成。共有六理，一者此意若無，不共無明不得有故。云不共無明者，謂無明有二，一者相應無明，二者不共無明。此又二種。一獨行不共，二恆行不共。前六識中與貪等煩惱相應起者，名相應無明。與忿等煩惱並起者，名獨行無明。由忿等十行相粗

猛，但與無明相應，不與餘貪等共起，故彼無明得不共名。恆行不共者，謂契經說不共無明微細恆行，覆蔽真實。謂諸異生，於一切時恆起迷理不共無明，覆真實義，障聖慧眼，令諸異生長夜昏盲，曾無醒覺。如是無明異相應無明者，彼於善無記心即不起故。異獨行無明者，彼突起易滅，亦不常故。唯此無明，一類恆時，於三心性皆自相續，以是故得恆行不共名。此不共無明不應依六識起，此應間斷，彼應恆染故。設謂此依六識起，即六識間斷時，此不共無明應同間斷。此既恆行，應彼六識性恆染汙，即不得有善等心起。以此能障彼生起故，由是即不能起世間善法，更不能修出世聖道。然六識既非恆染，此不共無明又無間斷，故應別有恆時相續染汙意識，爲此所依，於六識善等位中俱時生起，而非彼相應，故彼能起世間善法，亦能修習出世聖道。否則即應無有不共無明，是則違經，便成過失。不共無明定有，故此意定有也。

二者，此意若無，五同法亦不得有故。謂諸經說，眼色爲緣，生於眼識。乃至意法爲緣，

生於意識。既眼等五識，各別有自眼等五色根爲不共俱有依，應意識亦自別有意根爲自不共俱有依。俱識攝故。如五識。設此意識可別無意根，應彼五識亦無別色根，俱識攝故。如彼意識。亦不可說無間滅識卽意識意根，彼開導依六識各別有故，非是此同法，此以俱有依爲同法故。故此意識，定有俱時所依意。彼意卽是此染汙意。否則理教相違，成大過失。

三者，此意若無，訓釋詞亦不得有。謂契經言：思量名意。此意若說卽無間滅識過去故名意者，已滅過去，何有思量？若謂先時有思量者，先時現在名爲識故，寧說爲意？故知別有第七末那，恆審思量，正名爲意。由彼緣入識，恆審思量，執爲我故。設無此意，無此思量，成大過失。

四者，此意若無，無想滅盡二定應無別故。由諸異生厭患想故，滅於六識，說名無想定。由諸聖者由止息作意，兼滅第七染汙意故，說名滅盡定。設無此意，二定無別。俱滅六識，無受想故。云何得有凡聖差別？然二定非無別，故應別有此染汙意，爲滅盡

定所滅，無想弗能滅，故二定別。

五者。此意若無，無想天一期生中應無染汙過故。先修無想定，後生無想天，除生死位，中間長時六識恆無，若無染汙意者，卽無我執我慢，卽不成染，卽不應爲聖者所訶。然而不爾，故知彼天有別染汙意。

六者。此意若無，一切異生恆時我執不可得故。謂諸異生，雖行施等，我相恆逐。此我執相，不應依六識起，彼時六識與無貪等善法相應，不應與無明見慢等相應起故。我執必由我見愛慢無明起故，若無第七染汙意，云何起我執，唯應不善心起我我所執故。然由有此染汙意，六識雖與善法相應，此意自與煩惱相應。由是六識善心雖無我執相應現行，而有我執俱有現行，故一切時善等位中我執現行皆現可得。此中同依一心俱時起者，名相應現行。各別依心俱時生者，名俱有現行。

重顯六義，說四伽他。若不共無明及與五同法訓詞二定別無皆成過失者，意說若無第七染汙意識，彼四應無，旣違理教，成過失也。無想生應無我執轉成過，是第五

失。我執恆隨逐一切種無有離染意者，此第六過。若離染意，應不得有我執恆逐善等三性一切種心中也。此離染意言，兼通六處。無有二者，無有初二，不共無明，及五同法。三成相違者，次三相違，訓詞二定別，無想生無我執轉，皆與理教相違故。無此一切處我執不應有者，無此染意，一切善等心處，我執不應有也。真義心當生一頌，順顯不共無明義。謂此無明常障實智，令諸有情不得出離。又是恆行，與六識三性心一切分中皆俱行也。以是故名，不共無明。餘識相應無明無此殊勝恆染力故。云真義心者，謂能證真義心，即無漏無分別智證真如心也。

此意染汙故，有覆無記性，與四煩惱常共相應。如色無色二纏煩惱，是其有覆無記性。攝。色無色纏爲奢摩他所攝藏故，此意一切時微細隨逐故。

已成立此意是實有，次說彼性。彼性唯是有覆無記。非善不善故，是無記。然染汙故，是其有覆，由能障理，不證真實故。由與四煩惱恆共相應，故成染汙，成有覆性。或有疑言：既與煩惱相應，云何成無記耶？先舉喻答，次說其因。如色無色界二纏煩惱，是



有覆無記性，此亦如是。色無色纏爲奢摩他所攝藏故，雖起貪瞋癡等不能造惡業。此意一切時但緣入見執以爲我微細隨逐故，不能造惡業。故均無記。以善不善，要由作業，損益自他，損益二世，乃可說言是善非善。此既不造業，故但有覆無記也。心體第三，若離阿賴耶識無別可得。是故成就阿賴耶識以爲心體。由此爲種子，意及識轉。

心意識三，已知意體，卽是染汙意及無間滅意，識體卽是前六了別境識。如是此心應別有體。無所詮體，應不別立能詮名故。意識二名，各有體故。如是心體若離阿賴耶識無別可得，故卽心體。由此爲種子，意及識轉者，顯如是心不但有體，且爲意識二根本所依，離如是心二且不有也。

何因緣故亦說名心？由種種法熏習種子所積集故。

此釋心名，積集名心。心能積集，何所積集？所積集者，謂諸種子。如是種子由何而生？由種種法熏習所生。種種法者，謂色心心所善染無記種種現法。此爲所熏，彼法能

熏。既熏習已，以此心爲積集處。能積集彼，故得心名。亦顯此心非卽諸法種子，但能積集諸法種子耳。

復次，何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識，名阿陀那識？由此深細境所攝故。所以者何？由諸聲聞不於一切境智處轉，是故於彼雖離此說，然智得成，解脫成就，故不爲說。若諸菩薩定於一切境智處轉，是故爲說。若離此智，不易證得一切智智。

心義三乘共有，賴耶陀那不共，故問聲聞乘中何故不說此心名阿賴耶等。答中有二，初答不說所以。次答聲聞乘中密意已說，此初答也。由此深細境所攝故者，對粗淺故，說名深細，謂諸色法體相粗故，受等諸法所緣行相易可分別行相麤故，說名粗淺。此識所緣行相與彼相違，故名深細。阿賴耶識是深細境難可了知。聲聞人等但求自利，不於一切境智處轉，轉者，希願求證而修行義。非爲求彼一切境智故，正勤修行，但由粗淺苦等正智，便能永斷煩惱障，成自解脫，成自乘智，故不爲說。菩薩定於一切境智處轉，是故爲說。（有法不知，非一切境智故。若離此智，卽難證得一

切智智，不成佛果也。〕菩薩何故定於一切境智處轉？菩薩以一切有情解脫爲希願故。無性云：「非一切智，無有堪能隨順知他意樂隨眠界根勝劣有能無能時分差別，具作一切他之義利，如是等事菩薩所求，是故爲說阿賴耶識。若離此智等者，若離阿賴耶識智，不能永斷於義徧計，彼不斷故無分別智則不得有，執有徧計所執義故，由此因緣不易證得一切智智。所以者何？有分別智知徧計義自相分別展轉不同，以無邊故，決定無能具證一切。若知此唯阿賴耶識能生習氣轉變力故，義有情我顯現而轉，爾時覺知無所取義，如是亦能知無能取，由此證得無分別智。次後得智，如所串習通達法性，由一切法共相所顯真如一味，知一切法，於一剎那亦易證得一切境智，非無邊故。』

復次，聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識。如彼增壹阿笈摩說，世間衆生，愛阿賴耶，樂阿賴耶，欣阿賴耶，熹阿賴耶。爲斷如是阿賴耶故，說正法時，恭敬攝耳，住求解心，法隨法行。如來出世，如是甚奇希有正法出現世間。於聲聞乘如來出現四德經中，由

此異門密意已顯阿賴耶識。於大衆部阿笈摩中，亦以異門密意說此名根本識，如樹依根。化地部中，亦以異門密意說此名窮生死蘊。有處有時見色心斷，非阿賴耶識中彼種有斷。

異門者異名也。密意，隱密微意也。何故不彰明顯著說，而密意說耶？我於凡愚不開演，恐彼分別執爲我故。既非彼所求，說之又有過，而爲建立根本法體，又不能不說，則以微言密著其義而已，是爲密意說也。一切有部增壹阿笈摩說四阿賴耶，愛阿賴耶是其總句，樂欣熹三是別釋句。現在名樂，過去名欣，未來名熹，熹好也，起希願故。由樂欣熹，故名爲愛。貪著阿賴耶，以爲我也。由愛彼故，一切衆生流轉世間。爲求出離故，必斷彼。爲斷彼故，於如來說正法時，恭敬屬耳而聞彼法。住求解心而思彼法。法隨法行，如教法行修證彼也。無性云，『所證名法，道名隨法，隨順彼故。又出世道名法，世間道名隨法。行者行彼，自心相續，樹增彼故，令彼現前，得自在故。』前云增一阿笈摩說，後云如來出現四德經中密意已顯阿賴耶者，增一經是全部總名，

如來出現四德是增一經中之一經也。如十地經，卽華嚴中之一經也。四含皆以多經成故。大衆部經名根本識者，以是餘現識因，爲彼根本依故。舉譬以顯，云如樹依根，無根卽無樹，無阿賴耶卽無餘諸識也。化地部中說名窮生死蘊者，無性云：『彼部三種蘊：一者一念頃蘊，謂一剎那有生滅法。二者一期生蘊，謂乃至死恆隨轉法。三者窮生死蘊，謂乃至得金剛喻定恆隨轉法。』此窮生死蘊唯是阿賴耶識。以無色界處諸色斷故，無想滅盡定分位，諸餘心心所法斷故，皆無有能窮生死際恆隨轉者。然非彼種有斷，後時還起，故知別有阿賴耶識窮生死際，攝藏彼種，以是故名窮生死蘊。

如所知依，說阿賴耶識爲性，阿陀那識爲性，心爲性，阿賴耶爲性，根本識爲性，窮生死蘊爲性等，由此異門阿賴耶識成大王路。

由如是等大小二乘諸部聖教爲定量故，阿賴耶識成大王路。大王路者，極廣大衆所共遊故。中云等者，等有分識。上座一說二部，亦說此爲有分識故。如無性釋廣引。

復有一類，謂心意識，義一文異。是義不成。意識兩義，差別可得。當知心義，亦應有異。復有一類，謂薄伽梵，所說衆生，愛阿賴耶，乃至廣說。此中五取蘊說名阿賴耶。有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶，有餘復謂薩迦耶見，名阿賴耶。此等諸師，由教及證，愚阿賴耶，故作此執。如是安立阿賴耶名，隨聲聞乘安立道理，亦不相應。若不愚者，取阿賴耶識，安立彼說阿賴耶名，如是安立則爲最勝。云何最勝？若五取蘊名阿賴耶，生惡趣中，一向苦處，最可厭逆，衆生一向不起愛樂，於中執藏，不應道理，以彼常求速捨離故。若貪俱樂受名阿賴耶，第四靜慮以上無有。具彼有情，常有厭逆，於中執藏，亦不應理。若薩迦耶見，名阿賴耶，於此正法中，信解無我者，恆有厭逆，於中執藏，亦不應理。阿賴耶識，內我性攝，雖生惡趣，一向苦處，求離苦蘊。然彼恆於我愛隨縛，末嘗求離。雖生第四靜慮以上，於貪俱樂，恆有厭逆，阿賴耶識，我愛隨縛。雖於此正法信解無我者，厭逆我見，然於藏識我愛隨縛。是故安立阿賴耶識名阿賴耶，成就最勝。

諸執無有阿賴耶識者，雖聞教證，復作異解，以成自義，故復破之。意識兩義，差別可

得，當知心義，亦應有異。前已理說，染意別有，故此爲證。或有不認染意有者，無間滅意，開導識生，共謂有故，復以何義，別說心名。由教及證，愚阿賴耶者，教不顯說，

證不通達，由是故於此識無知，故名爲愚。第四靜慮以上，唯是捨受，已斷樂喜，

故無有貪俱樂部受。具彼有情者，得彼靜慮有情。常有厭逆者，厭逆樂受故，故不於彼而起愛著。於正法中，信解無我者，謂見道前，加行等位，已能厭逆六識所起薩

迦耶見。阿賴耶識，內我性攝者，第七染意，緣八見分，執以爲我。不同前六，但執

彼識所變有色根身。或彼爲緣，所生受等，以爲我故，名爲內我。本非內我，但爲內我執所依體，云內我性攝。由是內我性攝故，雖彼六識，於三位中，我愛暫停。然彼七識，自於阿賴耶識我愛隨縛。又阿賴耶識，一類恆時，捨受相應，所緣行相，俱不可知，非六境界，愛厭俱所弗及故。

如是已說阿賴耶識，安立異門，安立此相，云何可見？安立此相，略有三種：一者安立自相，二者安立因相，三者安立果相。此中安立阿賴耶識自相者，謂依一切雜染品法，所

有熏習，爲彼生因，由能攝持種子相應。此中安立阿賴耶識因相者，謂卽如是，一切種子阿賴耶識，於一切時，與彼雜染品類諸法現前爲因。此中安立阿賴耶識果相者，謂卽依彼雜染品法，無始時來，所有熏習，阿賴耶識相續而生。

上來安立異門，次第二大段，安立其相。相有三種，自相因因果相。體性本有，隨彼本性，施設言詞，以詮其義，令他了知，故名安立，非無是義，隨意安立也。此中安立自相者，由能攝持種子相應故。何謂種子，謂依一切雜染品法，所有熏習爲彼生因。此種子卽依一切雜染品法而有之熏習也。何故復名種子？以此熏習，是後時雜染品法，生起親因故，爲彼種子也。此種子是諸法生因，攝持種子者，則阿賴耶識也。有餘不識，謂阿賴耶識卽是種子，卽諸法因者，故說由能攝持種子相應也。此非卽種體自別異，但由與攝持種子之能力相應，故爲此識自相也。自相者，自體相用也。相應者，隨順應理義。唯此識與攝持種子之相用相應，餘不與是功能相應也。此識與攝持種子相應故，此識攝持種子，餘不相應，餘不攝故。此識自相卽以能攝持種子，爲自



相也。上依一切雜染品法，所有熏習，爲彼生因者，但是種子之形容詞。如此形容種子者，卽顯此識，與一切雜染品法關係之切，亦卽預顯此識，因果相之所由也。此識因相者，由攝持彼雜染品法種子故，於一切時，與彼諸法，現前爲因，由現前爲因，與作親因也。是安立阿賴耶識爲諸雜染現法之因。此識果相者，由於此識，受彼雜染品法熏習故。無始時來，所有熏習阿賴耶識，相續而生。由是安立阿賴耶識，爲諸雜染法果。種子是諸法因，熏習是諸法果。故於因相，說名一切種子阿賴耶識。於果相，說名無始時來所有熏習阿賴耶識。

復次何等名爲熏習？熏習能詮，何爲所詮？謂依彼法，俱生俱滅，此中有能生彼因性，是謂所詮，如荳蔞中，有華熏習，荳蔞與華，俱生俱滅，是諸荳蔞，帶能生彼香因而生。又如所立貪等行者，貪等熏習，依彼貪等，俱生俱滅。此心帶彼生因而生。或多聞者，多聞熏習，依聞作意，俱生俱滅，此心帶彼記因而生。由此熏習，能攝持故，名持法者。阿賴耶識，熏習道理，當知亦爾。

名爲能詮，義爲所詮。雖說熏習名，應出熏習義。謂有兩法，俱生俱滅，互不相離，皆有爲相，此法所熏，彼法能熏，卽由此法受彼法熏。故此法中，有能生彼彼法因性，卽立如是因性，名爲熏習。以是因性，由受彼法熏習所成，故名彼法熏習。——餘處又名習氣，從餘熏習，是餘氣分故。——熏習所詮體，及得名所由，如是如是，下舉事顯。一如苴藤中，所有香氣由舉華俱受華熏習，後時有能生彼華香之因，卽說彼因，名華熏習。苴藤者，胡麻也。次如貪等行者，貪等熏習，由彼數行貪等法故，貪等熏習展轉增長，隨緣便能生起貪等諸法。又如多聞者，多聞熏習，由心能與所聞法，俱生滅故，此心帶彼記因而生。云記因者，所記法因，卽法熏習，由此熏習，能攝持故，後時還能記憶彼法，歷歷現起，以是故名爲持法者。所聞之法，旣生已滅，云何能持持彼熏習故。由此熏習故，後時法還能生起。阿賴耶識熏習道理，當知亦爾。世親云：「謂卽依彼雜染諸法，俱生俱滅，阿賴耶識，有能生彼因性，是名熏習。」

復次，阿賴耶識中，諸雜染品法種子，爲別異住，爲無別異？非彼種子，有別實物，於此中

住，亦非不異。然阿賴耶識，如是而生，有能生彼功能差別，名一切種子識。

世親釋云。「是識中種，若有異者，彼諸種子，應分分別，由善不善，熏習力故，種子應成善不善性。然許無記若不異者，云何有多？二俱有過。爲避二過，故不定取異及不異。」非彼種子有別實物，於此中住者，種子但是現行實物熏習，卽此識體上差別功能，無別體相顯現可得，可說種子別異而住。亦非不異者，隨彼現行能熏異故，所熏種子亦非是一。爲顯是義，說阿賴耶識如是而生等言。如是而生者，隨彼雜染品類諸法，俱生滅故。有能生彼功能差別者，有能生彼因性。功能差別，卽是種子。名一切種子識者，以是故名一切種子識。此識既名種子識，種子卽與識爲一體，故諸種子，不可說言別異住。能熏所生現法各別，故此諸種子，亦非不異。

復次，阿賴耶識，與彼雜染諸法，同時更互爲因，云何可見？譬如明燈，燄炷生燒，同時更互。又如蘆束，互相依持，同時不倒。應觀此中，更互爲因，道理亦爾。如阿賴耶識，爲雜染諸法因，雜染諸法，亦爲阿賴耶識因。唯就如是安立因緣，所餘因緣，不可得故。

此中有難，謂有問言，雜染諸法，以何爲因？曰，以一切種子阿賴耶識爲因。由彼生故。復問一切種子阿賴耶識，復以何爲因？曰，一切雜染品法爲因。由彼熏故。若爾先有一切種子阿賴耶識，生雜染法乎？先有染法熏一切種子識乎？曰，不可說彼孰先孰後，以俱無始故。故應說言，如是二法同時更互爲因。云何可見？答以喻顯。如彼明燈，燄炷生燒，同時更互。又如蘆束，互相依持，同時不倒。染法賴耶，同時互爲因緣。亦爾。燄炷生燒者，由炷爲依，發生燈燄，炷爲燄因；同時燄生，卽燒燈炷。是則此燄，復爲炷燒因也。炷爲燄生因，燄爲炷燒因也。種現熏生，亦復如是。唯就如是安立因緣，所餘因緣不可得故者，唯阿賴耶識，能攝持種子相應非餘故。又解阿賴耶識與諸轉識，互爲二因。一者親因，以燄炷生燒爲喻。二者增上助因，以蘆束爲喻。阿賴耶識爲根本，俱有依，生轉識故，轉識爲異熟因，生阿賴耶識故，互作增上。

云何熏習，無異無雜，而能與彼有異有雜諸法爲因？如衆纈具，纈所纈衣，當纈之時，雖復未有異雜，非一品類可得，入染器後，爾時衣上便有異雜，非一品類染色紋絡文像。

顯現。阿賴耶識亦復如是。異雜能熏之所熏習，於熏習時雖復未有異雜可得，果生染器現前已後，便有異雜無量品類諸法顯現。

熏習藏識攝，俱無記故，無異無雜。所生諸法，色心心所，善惡無記，各不同故，有異有雜。答中以纈具纈衣爲喻，而通其理，熏習雖無異雜可得，然由異雜能熏之所熏習故，果生便有異雜顯現。此中能熏喻纈具，藏識喻纈衣，熏習喻纈，果生現緣喻染器，果生染器卽增上等緣也。果生異雜諸現法喻絞絡文像。二釋俱云，果生卽染器名，果生染器者非，應云果生之染器耳，絞絡文像，非卽染器故。

如是緣起，於大乘中，極細甚深。又若略說有二緣起：一者分別自性緣起，二者分別愛非愛緣起。此中依止阿賴耶識，諸法生起是名分別自性緣起，以能分別種種自性爲緣性故。復有十二支緣起，是名分別愛非愛緣起。以於善趣惡趣，能分別愛非愛種種自體爲緣性故。

極細甚深者，世親釋云：「異生覺慧，難了知故，名爲極細。阿羅漢等，難窮底故，名爲

甚深。」又若略說有二緣起者，如雜集等，廣說緣起，有其八種，此說二種，故云略說。分別自性緣起者，謂依止阿賴耶識種子故，諸法生起。諸法生起，各有自性，色受想等，善惡無記，各不同故，種種差別。彼之自性，何由差別？以由種種自性，能生因性（種子）功能殊故。故依止阿賴耶識有諸法生，名爲分別自性緣起，以能分別種種自性，爲緣性故。此爲緣性，令彼自性種種分別故，卽說諸法從種子識生，名自性緣起，種子能分別自性故。二者分別愛非愛緣起者，謂十二有支，由無明行，種種不同故，感得當來識名色等有生老死種種差別。由善業故，得於善趣，可愛異熟果。由惡業故，得於惡趣，不可愛異熟果。彼愛非愛果，緣於十二有支而起，此爲彼緣性，此能決定彼，能分別彼，故名分別愛非愛緣起也。種類非一，自體不同，是分別義。果性所分別，因性能分別。

於阿賴耶識中若愚第一緣起，或有分別自性爲因，或有分別宿作爲因，或有分別自在變化爲因，或有分別實我爲因，或有分別無因無緣。若愚第二緣起，復有分別我爲

作者，我爲受者。譬如衆多生盲士夫，未曾見象，復有以象說而示之，彼諸生盲，有觸象鼻，有觸其牙，有觸其耳，有觸其足，有觸其尾，有觸脊梁。諸有問言，象爲何相？或有說言，象如犁柄，或說如杵，或說如箕，或說如臼，或說如帚，或有說言，象如石山。若不解了此二緣起，無明生盲，亦復如是。或有計執自性爲因，或有計執宿作爲因，或有計執自在爲因，或有計執實我爲因，或有計執無因無緣，或有計執我爲作者，我爲受者。阿賴耶識，自性因性，及果性等，如所不了象之自性。

分別自性等爲因者，此分別言，是計度妄執義。分別自性爲因，卽數論所計也。彼以自性，——或名勝性——變生大等，廿三諦。五唯五大十一根等，從自性生故。分別宿作爲因者，是尼乾子計也。彼以有情一切所受，但從宿世罪惡所起，專修苦行，受苦旣盡，宿因償已，卽得解脫，故損減土用，故成邪執。分別自在變化爲因者，謂古婆羅世教，及近世印度教等，執有大自然，能變化，創生天地萬物，爲有情父作之主宰，一切世間皆彼變化所作，故名自在變化。有餘復執大梵天等造生萬物，亦同此執。

但名異耳。分別實我爲因，或卽勝論，彼我是作者故。或梵天卽是我，彼以梵我爲一體故。或有分別，無因無緣者，卽是無因論者，彼以諸法皆自然生，無因緣故。凡是種種，皆由愚分別自性緣起，而起諸執。以彼不了諸法，各由阿賴耶識，自熏習生故。由不了知十二有支愛非愛緣起，故於諸法互爲緣生以外，別執有我作業受果，不知但由業果相續。緣起愛非愛果，別無我作業受果也。破此等執，廣如瑜伽唯識等論，此中不詳。生盲觸象，以喻不了二種真實緣起，無明生盲，起上諸執者。當知門間，種種妄執，亦皆各有所見。唯是未窺全體，未證真實，唯以似是一偏之理解，執爲真實，遂致一切皆妄也。西洋哲學宗教各家，凡所主張一元二元多元，唯心唯物，上帝主宰等，亦正如昔印度外道，種種妄執也。由是可知，阿賴耶識，極細甚深，由愚此故，妄執朋生。由了此故，諸執盡遣。是故欲知諸法真實緣起理者，不可不了知阿賴耶識。又若略說，阿賴耶識用異熟識一切種子爲其自性，能攝三界一切自體，一切趣等。

上來已說阿賴耶識，與雜染品類諸法爲因緣性，攝藏彼種，正生彼故。此復略說阿



賴耶識是善惡異熟果性，由受善不善業熏習攝植習氣，卽由彼異熟習氣得成熟時受於三界一切自體一切趣果，是故此識又名異熟識。異熟識者，業是善惡果無記故，因在他生果餘世故，異類異時變異而熟故名異熟。此識爲異熟體，以能結生相續，攝取自體執受根身，變生器界故，名異熟識。故此說言阿賴耶識，用異熟識一切種子爲其自性，能攝三界一切自體，一切趣等。此異熟識，及彼變生身器等，由異熟種子爲因生故，說用異熟識一切種子爲其自性。能攝三界等者，無性云：『言能攝者常相續相，何以故？如色轉識，有處有時相續間斷，阿賴耶識則不如是，乃至治生恆持一切徧諸位故。』『一切自體者，能攝一切有情相續。』

此中五頌，

外內，	於二。	唯世俗，	勝義。	諸種子	當知有六種：		
剎那滅，	恆隨轉，	應知。	決定，	待衆緣，	唯能引自果。		
堅，	無記，	可熏，	與能熏	相應。	所熏，	非異此，	是爲熏習相。

六識無相應，

三差別相違。

二念不俱有，

類例餘成失。

此外內種子，

能生引應知，

枯喪由能引，

任運後滅故。

上來已說阿賴耶識，攝藏諸法真實種子，今爲成立種子要義，故說五頌。一者差別義，外種內種，世俗勝義，二差別故。頌中外，謂外種，卽穀麥等種。內謂內種，阿賴耶識，所攝藏種。不明了者，是無記故。於二者，無性本作二種，二釋各有異義。今謂二，卽外內二種。於此內外二種，唯依世俗勝義而立。外種唯依世俗立故，內種依勝義立故，世間真實名世俗諦，世間咸謂外種是實種子故。聖智所行真實，名勝義諦，一切種子，阿賴耶識，聖智證故。云何說言外種唯依世俗立耶？有形質物，四大等成，內識所變現法攝故，勝義非種，故唯世俗也。

二者體相義，如是種子體相，當知有其六種：一剎那滅義，謂體纔生無間卽滅，體是有爲，方成種子，無爲法無滅，亦無有生，故不爲種子生諸法也。二果俱有義，頌略云俱有，與果俱時而有也。謂此種體，雖剎那滅，然非滅已，乃生現果，已滅無有，無功能

故，故說果俱有也。如穀等種，生穀等芽，俱時生故。三恆隨轉義，謂此種子，乃至現果未起，或對治未生時，如穀等種，未被燒害以來，彼生果功能性恆隨轉，方成種子，若非然者，暫時雖有，久便無能，有間有斷，云何成種？以於後時，無有生果功能，不生果故。故雖剎那滅，又必恆隨轉也。此依種子，前後相生義說。一切內種恆隨誰？轉隨逐阿賴耶識而恆轉。隨於三界五趣等皆恆轉，故生欲界中，色界等種隨轉，生無色界中，欲色等種隨轉，對治未起，功能永不失故。四性決定義，頌略云決定。所生果法，善染無記性決定故。由善染法所熏種子，後時各別還生善染性法故。五待衆緣義，謂彼種子，雖性恆隨轉，然必待於衆緣和合，方乃得生於現果。非不待緣，於一切時，恆生一切法，如說諸法，不待衆緣，自然而生。如穀等種，待於人工土壤雨水等緣，乃得生故。六引自果義，頌說唯能引自果。色種唯能引生自色現法，心種唯能引生自心現法，瓜種生瓜，豆種生豆，無有色心瓜豆互相生故。非如外道執唯一因，生一切果。或如異部執色心等互爲因緣。若有具備如是六種義，剎那滅，果俱有，恆隨轉，性決

定，待衆緣，引自果者，方得名種子體也。

三者所熏義，此有四種：謂堅故，無記故，可熏故，與能熏相應故。一堅，謂堅住，始終一類，長時相續，能持習氣，乃是所熏。此遮轉識，轉易間斷，及聲風等，倏起還無，性不堅住，故非所熏。二無記，謂性非善惡，於善染法，皆不違逆，普能容受一切習氣，方是所熏。善染諸法，性互相違，故非所熏。三可熏者，若法自在，性非堅密，能受習氣，方是所熏。心法依心無爲堅密，故非所熏。四與能熏相應者，唯識說言，與能熏共和合性，若與能熏，同時同處，不卽不離，乃是所熏。此遮他身，剎那前後，無和合義，故非所熏。所熏非異此，是爲熏習相者，謂要具備如斯四義，如阿賴耶識者，方是所熏，非異於此，如六轉識等，可是所熏。六識何故非是所熏，非熏習相？以無相應故。何故無相應？以三差別相違故。三差別者，二釋俱云：『所依，所緣，作意，各各差別。』由各各差別故，有時此識起，彼識不起，根或損壞則不起故。境界殊勝，作意專注，能令一識獨起，餘不起故。如沈思靜慮，唯意識起，餘識皆不起也。由是可知，轉識有時，能互相違，相違

故不俱起，卽無相應。旣無相應，誰是能熏，復以誰爲所熏者？是故六識，非是所熏。譬喻論師復說諸識前念熏於後念，故雖六識不並起，可有能熏所熏，以識前後自相熏故。今復難言：『二念不俱有，旣不俱有，過去已滅，未來未生，復以何爲所熏及能熏者，或有說言，轉識善染，雖有不定，前念後念，時雖差別，俱識類故，可是所熏。故不必有阿賴耶識。今復難言：『類例餘成失。』若許同類，便可受熏者，應諸根境，從自同類，亦應互熏，或一切心所色有爲無爲俱法類故，皆是所熏，寧要識類方受熏者？若如是言，成大過失，是故六識，非是所熏。唯阿賴耶識，是熏習體。

四者生引二因義，頌云：『此內外種子，能生引應知。』謂二種子，旣爲生因，亦作引因也。生因者，親生現果。引因者，轉引後法。如外穀等，於彼穀芽，爲能生因，望後花等，爲引因也。內種望自名色，爲能生因，轉望六處，乃至生老死，爲能引因。又種子前後，剎那生滅，一類相續，待緣生果。彼生現果種，卽爲生因，自類舊種，卽引因也。此引十因章，引發生起之義。云何應知卽一種子有二種因？頌曰：『枯喪由能引，任運後滅

故。』此以世共見事，證生因外別有引因。枯謂禾稼已枯，然不即滅，喪謂死後屍骸青瘀等位，八識雖捨身，然不即盡滅。是皆外內種子，能引因力繫，令彼住，任運後滅也。又釋任運後滅者，謂說譬喻，如射箭然，控弦攬弓，是能生因力，箭遠有所至是引力也。

爲顯內種非如外種，復說二頌。

外或無熏習，

非內種應知，

聞等熏習無，

果生非道理。

作不作失得，

過故成相違。

外種內爲緣，

由依彼熏習。

外或無熏習者，如苴藤等，與花鬘等俱生俱滅，有香氣生，是有熏習。從水土糞等，生蓮花等，無有熏習。非彼糞等。熏習成華香故。是故外種，或有熏習，或無熏習。內種不爾。定有熏習。頌云，「聞等熏習無果生非道理者，」若無所持聞等熏習，多聞等果不見有故。頌「作不作失得過故成相違」者，謂若內種可無熏習，是則不作可得，作時或失，應成無因斷滅相違過也。非如外種，刼初雖無業感故生。初雖多種，久歸

淘汰，便至斷滅也。『外種內爲緣，由依彼熏習』者，此顯外種非真實種。真實種子，唯是內種。所以者何？謂彼外種，但是四大造色現行和合隨業感生。彼大造者，真實種子依識而起。由此內種生大造已，和合聚集，再成外種。故說外種唯是世俗。以內種爲外種緣，由依彼熏習（內種）而起也。

復次，其餘轉識普於一切自體諸趣，應知說名能受用者，如中邊分別論中說伽陀曰：一則名緣識，第二名受者，此中能受用，分別推心法。

已知阿賴耶識，於諸趣中，爲異熟果，攝持種子。能攝三界，一切自體。一切趣等。其餘轉識，普於一切自體諸趣，復爲何等？曰：是能受用者。謂由異熟識一切種子，攝生一切自體諸趣已，別由餘識種，生起餘轉識而受用彼自體諸趣所生種種苦樂諸事，是故說名能受用者。中邊頌中：『一則名緣識』者，謂阿賴耶識，爲諸法因緣故。『第二名受者』者，謂六轉識，由六轉識，受用境故，是爲此證。『此中』謂諸識中，『能受用』者，謂受蘊。轉識以受受用於境，故說受能受用。識爲主故，名受用者。『分

別』者，謂想蘊。想能分別故。『推』者，行蘊。行蘊中思，能驅役心造作諸業故。推動其心，令作事業，故名推。『心法』者，謂受想思總名心法也。心所不離心別有，故上置『此中』言。

如是二識更互爲緣。如阿毗達磨大乘經中說伽陀曰：諸法於識藏。識於法亦爾，更互爲果性，亦常爲因性。

爲顯二識更互爲緣，引聖教證。諸法卽是轉識諸法，識卽本識，藏謂攝藏，令得生住。如是二識更互爲緣，當知細別各有二種。此如瑜伽師地論攝抉擇分中說：『阿賴耶識，與諸轉識作二緣性。一爲彼種子故，二爲彼所依故。爲種子者，謂善不善無記轉識轉時，一切皆用阿賴耶識爲種子故。爲所依者，謂由阿賴耶識，執受色根，五種識身，依之而轉，非無執受。又由有阿賴耶識，得有末那，由此末那，爲依止故，意識得轉。譬如依止眼等五根，五識身轉，非無五根。意識亦爾，非無意根。復次諸轉識與阿賴耶識，作二緣性：一於現法中，能長養彼種子故。二於後法中，爲彼得生，攝植彼種



子故。於現法中，長養彼種子者，謂依止阿賴耶識，善不善無記轉識轉時，如是如是，於一依止，同生同滅，熏習阿賴耶識。由此因緣，後後轉識，善不善無記，轉更增長，轉更熾盛，轉更明了。於後法中，為彼得生攝植彼種子者，謂彼熏習種類，能引攝當來異熟無記阿賴耶識。『如是為種子故，為彼所依故，長養種子故，攝植種子故。應知建立阿賴耶識與諸轉識互為緣性。』

若於第一緣起中，如是二識互為因緣，於第二緣起中，復是何緣？是增上緣。如是六識，幾緣所生？增上，所緣，等無間緣。如是三種緣起，謂窮生死，愛非愛趣，及能受用。具有四緣。

於第一緣起中者，謂於分別自性緣起中。如是二識，互為因緣者，種現熏生，互為因緣。於第二緣起中者，於分別愛非愛緣起中。是增上緣者，無明行等，感異熟識。異熟為緣，生起六根，發六識等，受用苦樂愛非愛果，故互為增上緣也。俱如瑜伽說。如是六識幾緣所生者，謂除因緣，則三緣所生，因緣是本有，待於三緣能生現法，故

略不說。具有四緣者，合因緣爲四緣也。此說識生，若色生者，無等無間，及所緣緣。增上緣謂根等，所緣緣謂所慮託境界，等無間緣謂無間滅識。眼識以眼根爲增上緣，色爲所緣緣，自前無間滅識爲等無間緣，餘識類知。如是六轉識生，名能受用緣起。共有三種緣起：窮生死緣起，謂長期生死。愛非愛趣緣起，謂一期生死。能受用緣起，謂六識剎那生死。

如是已安立阿賴耶識異門及相，復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識？由若遠離如是安立阿賴耶識，雜染清淨皆不得成。謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故，世間清淨出世清淨亦不成故。

次下第三大段，依於正理成立阿賴耶識，先略問答。無性云：「雜染者是渾是濁是不淨義。言清淨者，是鮮是潔是掃除義。」掃除雜染名清淨故。煩惱謂無明愛取一切煩惱。業謂有漏善惡諸業，卽福非福不動三種行也。生謂識及名色，乃至老死總名爲生。世間清淨，謂以有漏道，修習上地暫時伏除下地雜染。出世清淨，謂以無漏

道畢竟斷滅三界九地一切雜染。

云何煩惱雜染不成？以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體，於六識身不應理故。所以者何？若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅，此由彼熏成種非餘。卽此眼識若已謝滅，餘識所間，如是熏習熏習所依皆不可得。從此先滅餘識所間，現無有體，眼識與彼貪等俱生不應道理。以彼過去現無體故。如從過去現無體業異熟果生不應道理。又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就，然此熏習不住貪中，由彼貪欲是能依故，不堅住故。亦不得住所餘識中，以彼諸識所依名故。又無決定俱生滅故。亦復不得住自體中，由彼自體決定無有俱生滅故。是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習，不應道理。又復此識非識所熏。如說眼識所餘轉識亦復如是，如應當知。

次別詳釋，初說煩惱雜染不成，共有三義。一六識受熏持種，不應理故。言煩惱者，貪嗔癡慢疑惡見六根本煩惱。隨煩惱者，不俱懈怠等二十種隨煩惱。此二煩惱，熏習所成之種子，彼種子體，在六識身，不應理故。此總說六識，非種子體也。所以者何下，

以理成立。初於六識中，任取眼識，爲貪等煩惱種子體，受彼熏習，持彼種子，其過有二，一者眼識有間斷。於間斷時，先時所有貪等熏習，及彼熏習所依，皆無所有，後時眼識與彼貪等從何所生？不應從彼先已謝滅餘識所間現無有體之眼識生，以彼過去現無體故。如從過去現無有體，已受盡業異熟果生不應道理。二者若立眼識爲煩惱熏習體，卽彼貪等俱生眼識所有熏習自亦不成。所以者何？無所熏故。設立貪等，以爲所熏，持彼習氣者，是義不然，貪等是能依故，不堅住故。云能依者，心所依心王不自在故，但是能熏，非所熏性。不堅住者，三性轉變時間斷故，不持識種。又此貪俱眼識所有熏習，亦不得住耳等識中，所依別故。又無決定，俱生滅故。亦復不得住自體中，云自體者，眼識自體。自體決無俱生滅故，無二眼識，同時俱生，誰是能熏，誰是所熏者？眼識自種尙不得成，云何能持煩惱種也。又復此識，非識所熏者，非是餘耳識等之所熏，所依別故，又無決定俱生滅故，乃至所間斷故，皆是其因。如說眼識非貪等熏，餘耳識等，亦同此理，非貪等熏。

復次從無想等上諸地沒來生此間，爾時煩惱及隨煩惱所染初識，此識生時應無種子。由所依止及彼熏習並已過去現無體故。

二異地初識，應無因生故。來生此間者，來生欲界。爾時煩惱及隨煩惱所染初識者，謂結生時意識。諸結生時，必由愛等煩惱俱識取著境界，資潤業力生故。此識生時應無種子者，應無因生，由彼欲界先是六識，於無想等地久滅無餘故，卽彼識所依止識，及彼貪等煩惱熏習皆無有體。

復次，對治煩惱識若已生，一切世間餘識已滅，爾時若離阿賴耶識，所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理。此對治識自性解脫故，與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故。復於後時世間識生，爾時若離阿賴耶識，彼諸熏習及所依止久已過去現無體故，應無種子而更得生。是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成。

三對治初起，一切煩惱應永無有故。對治煩惱識若已生者，謂出世無漏識生。一切世間餘識已滅者，此是定位，別無五識；第六無漏意識起故，亦無世間意識。若既爾

應無有識，持彼煩惱隨煩惱種子，後時應無世間識生，卽應煩惱永斷，以無種故。或謂云何不說彼煩惱種，卽住對治識中？不應理故。云何不應理？一者，此對治識自性解脫，是淨善故，既非無記，不持彼煩惱種也。二者，又與煩惱及隨煩惱，不俱生滅故。此生彼伏，此對治彼，曾不與彼俱生俱滅，云何受彼熏而持彼種也。故此後時，應無世間識，卽煩惱永斷。然非不生，非已永斷，故知於六識外別有阿賴耶識，於對治識生時，能持彼煩惱種。總上三義，若無阿賴耶識，煩惱雜染不成也。

云何爲業雜染不成？行爲緣識不相應故。此若無者，取爲緣有亦不相應。

次辯業雜染不成。行爲緣識不應理故者，行卽有漏福非福不動三業，識卽異熟識，造業在現世，識起在未來，或造業在過去，識生在現在，使無阿賴耶識，執持三業習氣，云何過去已滅之業，能招當來異熟識生耶。六轉識所以不能持彼習氣者，非所熏故，如上已說。此若無者，取爲緣有亦不相應者，愛增名取，卽業習氣被愛取潤，已能有生果功能，故名爲有。若無阿賴耶識持業習氣，云何爲愛取潤轉爲有耶。是故

若無阿賴耶識，業雜染不成。以業得果定在未來，無識持種，業成無用故。

云何爲生雜染不成？結相續時不相應故。若有於此非等引地沒已生時，依中有位意起染汙意識結生相續。此染汙意識於中有中滅，於母胎中識羯羅藍更相和合，若卽意識與彼和合，既依合已依止此識於母胎中有意識轉。若爾卽應有二意識於母胎中同時而轉。又卽與彼和合之識是意識性不應道理。依染汙故，時無斷故，意識所緣不可得故。設和合識卽是意識，爲此和合意識，卽是一切種子識，爲依止此識所生餘意識是一切種子識。若此和合識是一切種子識，卽是阿賴耶識，汝以異名立爲意識。若能依止識是一切種子識，是則所依因識非一切種子識，能依果識是一切種子識，不應道理。是故成就此和合識非是意識，但是異熟識，是一切種子識。

第三顯生雜染不成。初以結生相續不相應爲難。非等引地者，欲界地，沒已生時者，從此地沒還生此地。依中有位意起染汙意識結生相續者，謂隨業力應生何趣，先中有位得意生身當來趣攝，名中有身，極七日止。若得父母緣者，依中有位，起染汙

意識，於其父母起極愛憎心，卽於此時中有身滅。染汙意識與之同滅。於母胎中，識羯羅藍更相和合，和合已後，依止此識，於母胎中，有意識生，覺苦樂等。若卽意識與彼和合卽應有二意識於母胎中同時而轉者，此爲難也。以於一時，大小乘教，俱不許有二意識轉故。旣無二意識俱轉理，卽應彼和合識，非是意識。此非意識更有別理，以依染汙故，時無斷故，意識所緣不可得故。依染汙者，世親云：「謂此意識貪等煩惱所染汙，意爲所依止，緣生有境故，是染汙，卽此爲依，名依染汙。於此位中所依，異熟不容染汙，是無記故。」時無斷者，以此和合識是異熟識，常執受羯羅藍等，一切根身永無斷故，設有時斷，成夭歿故，意識不爾，非恆無斷。意識所緣不可得者，意識取境，明了爲相，此識所緣不可了知。意識於境多分別起，尋求決定染淨諸相，了了而知，此識於境但任運緣，無多分別故。由是三因，證彼和合識，非是意識，卽應別許有阿賴耶識。設和合識，卽是意熟識下，設爲他義轉破非理。若許和合識是一切種子識，則體卽是阿賴耶識，謬立異名，以爲意識。實則名不可濫，以依止此識所生



之識，名意識故。若謂能依止識是一切種子識者，能依從所依生故，現生於種，果生於因，云何倒執能依，以爲一切種子識耶。如是顛倒不應道理。是故決定此和合識，非是意識，但是異熟一切種子阿賴耶識也。

復次，結生相續已，若離異熟識，執受色根亦不可得。其餘諸識各別依故，不堅住故。是諸色根不應離識。

次以執受色根不可得難，一切有情，結生相續已，即便於彼所得自體根及依處，長時執受，令得生長，令不壞爛，設若離此異熟阿賴耶識，應無有能執受彼色根者。所以者何？其餘諸識，各別依故，不能徧執一切根身。又不堅住故，不能恆常執受色根。以諸色根，一期生中，無有間斷，應恆執受。又彼五識雖依根身，不緣根故。意識雖可緣，不恆緣故。既非彼境界，故非彼執受。故六轉識非能執受。然諸色根，是有執受，不應離識，當知彼識卽阿賴耶識。此中各別依言，但顯六識不徧諸根，設許能執受者，亦應不徧，非謂依彼生，卽能執受彼。

若離異熟識，識與名色更互相依，譬如蘆束相依而轉，此亦不成。

第三識與名色更互相依亦不成難。謂世尊言：『識緣名色，名色緣識，譬如蘆束相依而轉。』此中名者，受想行識非色四蘊。色者，羯羅藍等諸根色蘊。轉識既入名中識故，故應別有異熟識，與彼名色互爲依緣。名色用識以爲因緣，識復依此，剎那剎那相續而轉。設若離彼阿賴耶識，但應名色互爲緣故。然違佛語。故轉識外，理應別有阿賴耶識。

若離異熟識，已生有情識食不成。何以故？以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事，不可得故。

第四識食不成難，世尊說言，一切有情皆依食住。食者長養攝持，令身久住爲性。食有四種：一者段食，欲界有情，依香味觸，長養四大令身久住，分段而食，故名段食。二者觸食，欲色有情，依於六轉，識觸對現境，能令所依起饒益故，色聲等境並令身心起適悅故。三者意思食，三界有情由意識故，起於希望，由有希望，身心住故，設絕望

者，生意斷故。四者識食，三界有情，由阿賴耶識，執持自體，令不壞故。此四食中，段食不通上界，觸食意思食不通無心等位，唯有識食於一切界一切時一切位常徧是有。如是識食於六識中隨取一識，於三界中已生有情能作識事皆不可得。所以者何？五識不徧三界故，意識雖徧有間斷故，無心定等既無六識，誰爲食事，故定別有阿賴耶識。

若從此歿於等引地正受生時，由非等引染汙意識結生相續。此非等引染汙之心彼地所攝，離異熟識餘種子體定不可得。

第五上地結生時染汙心不成難。若從此歿者，從欲界歿於等引地正受生時者，於色無色界諸地正受生時。云正受生者，非已受生。由非等引染汙意識，結生相續者，謂定昧愛取染汙意識，（由此愛取而得彼地生故。）此非等引者，定不俱故，未已住定故，愛取熾盛，性散亂故，由如是愛取染汙意識取彼生故，說名由彼結生相續。此非等引染汙之心彼地所攝者，是彼等引地所攝，非欲界地攝，是定地愛取故，是

定地正生時識故。離異熟識餘種子體定不可得者，謂如是染汙意識，所有種子，彼種子體，設離異熟識者，定不可得。云何不可得？設以欲界地轉識爲彼體者，彼已沒故。又非彼地識，不熏成種。亦復不應以等引地意識爲彼種子體，未已生故，定散別故，不俱生滅，云何成種。又不可說卽以彼心爲種體，一體無有因果性故。故應別有阿賴耶識攝持一切雜染種子，於下地歿上地生時，下地心已滅上地定心猶未生時，於二中間，有非等引染汙意識，生愛取等，於等引地，結生相續。設非此識，彼心不生，卽應上地，結生不成。

復次生無色界，若離一切種子異熟識，染汙善心應無種子，染汙善心應無依持。

第六生無色界染汙善心不成難。生無色界者，謂已生彼界，於彼界中無有色身，亦無五識，於轉識中但有意識。設無一切種子異熟識者，彼染汙善心應無種子，應無依持。種子者，是作因緣。依持者，增上緣。云何不可以意識爲種子體及所依持耶？以染汙善心卽意識故，不可自識爲自識種爲自識依，能所不立，無依義故。此中染汙

心謂愛味定心。善心，謂等至心。均卽意識。云何不於欲色二界作此難耶？以小乘或有執餘識爲種子爲依持，或以色身能持種爲依持故。

又卽於彼若出世心正現在前，餘世間心皆滅盡故，爾時便應滅離彼趣。

第七無色出世心暫生卽應離彼趣難。卽於彼無色界無漏出世間心現在前時，餘世間心皆滅盡故者，彼界旣唯一意識，若不許有一切種子異熟識者，卽此意識已成無漏，有漏意識於時不起，更無餘識持有漏種，及是異熟果，是故爾時便應滅離彼趣也。若許別有一切種子異熟識者，彼意識雖起出世心，彼趣異熟如故，種子如故。

若生非想非非想處，無所有處，出世間心現在前時，卽應二趣悉皆滅離。此出世識不以非想非非想處爲所依趣，亦不應以無所有處爲所依趣，亦非涅槃爲所依趣。

第八生第一有起出世心無所依趣難。生非想非非想處者爲欲進斷彼地煩惱故，修出世道，然第一有心力微劣，無明利心可生出世心，故復棄捨彼地定心，修無所

有處定心，依彼無所有處定心，修出世心得令現前。卽於爾時卽應二趣悉皆滅離者，卽不許別有異熟識，起無所有處心時，已盡滅非想非非想處識；起出世心時，復滅無所有處識；是故二趣悉應滅離也。此出世識不以非想非非想處爲所依趣者，先捨彼趣心故，亦不應以無所有處爲所依趣者，暫起彼地定，非得彼異熟。又於出世心，捨彼趣定故，亦非涅槃爲所依趣者，二釋俱云：『住有餘依涅槃界故。』後時還當起世間心故。三者既皆非所依，應此出世心都無所依趣。若許有阿賴耶識者，此時有非想非非想處異熟識爲所依趣，但捨彼地定心，不捨彼地異熟故。又將歿時，造善造惡或下或上，所依漸冷。若不信有阿賴耶識，皆不得成。是故若離一切種子異熟識者，此生雜染亦不得成。

第九歿時冷觸不成難。謂有情於將死時，若造善者，卽於其身下分漸冷，至心而歿。若造惡者，上分漸冷，至心而歿。所以者何？以阿賴耶識執持身分，令起於暖。識既捨身，暖卽隨滅。如造善業者，後必上昇，彼異熟識先捨下分，故下分冷觸漸起。造惡業

者，必下墜故，彼時先捨上分身，故身上分漸起冷觸。若離阿賴耶識如是冷觸皆不成者，意識非能執受故，於睡悶位雖無意識無冷觸起故。又將死時，意識無處無有，無有漸次捨身義故。

云何世間清淨不成？謂未離欲纏貪，未得色纏心者，卽以欲纏善心爲離欲纏貪故，勤修加行。此欲纏加行心，與色纏心不俱生滅故，非彼所熏，爲彼種子不應道理。又色纏心，過去多生餘心間隔，不應爲今定心種子，唯無有故。是故成就色纏定心一切種子，異熟果識展轉傳來爲今因緣，加行善心爲增上緣。如是一切離欲地中，如應當知。如是世間清淨，若離一切種子異熟識，理不得成。

次示世間清淨不成。未離欲纏貪，未得色纏心者，謂生欲界，未得初靜慮定等。卽以欲纏善心爲離欲纏貪故，勤修加行者，謂爲離欲纏貪故，以欲纏善心修定加行，謂卽九止六觀了相勝解作意等諸加行。此欲纏加行心與色纏心不俱生滅故者，謂加行心時未得彼定地心，彼定生時加行善心已滅，是故不俱生滅，不俱生滅故，非

彼色纏定心所熏。非彼所熏故。爲彼種子不應道理。謂此加行善心既不曾受色纏心熏。無彼種子。不能作彼生起。因緣也。無性云：「又加行心非無記故。亦非所熏。繫地別故。非彼因緣。」若爾。以何爲因緣？或謂以過去色纏心爲因緣。此亦不然。以過去多生餘心間隔現無有體故。唯無有故。不應爲今定心種子。是故定有阿賴耶識。攝持過去色纏定心一切種子展轉傳來。其理成就。加行善心但能於彼作引發因。勝增上緣耳。如是一切離欲地中如應當知者。謂依止初靜慮修二靜慮心。乃至依止無所有處心。修非想非非想處心。皆以自地加行善心爲增上緣。以阿賴耶識所攝持第二靜慮定乃至非想非非想處定心種子爲因緣。若如是者。世間清淨得成。若無阿賴耶識。世間清淨不成。以無彼種子無因緣故。

云何出世清淨不成？謂世尊說依他言音及內各別如理作意。由此爲因正見得生。此他言音如理作意。爲熏耳識。爲熏意識。爲兩俱熏。若於彼法如理思惟。爾時耳識且不得起。意識亦爲種種散動餘識所間。若與如理作意相應生時。此聞所熏意識與彼熏



習久滅過去，定無有體；云何復爲種子，能生後時如理作意相應之心？又此如理作意相應是世間心，彼正見相應是出世心，曾未有時俱生俱滅，是故此心非彼所熏。既不被熏，爲彼種子不應道理。是故出世清淨若離一切種子異熟果識，亦不得成。此中間熏習攝受彼種子不相應故。

次說若無阿賴耶識，出世清淨不成。此他言音，如理作意者，世親云：「謂與言音相應作意。」若於彼法如理思惟，爾時耳識且不得起，故非所熏。意識亦爲種種散動餘識所間者，謂聞所熏意識，後時復起如理作意意識，此二中間爲餘種種散動間。此聞所熏意識及彼熏習久滅過去現無有體等者，如理作意相應之心，要依正聞熏習所緣而思惟故，設無有聞熏習者，此如理作意無所緣種子不得生也，生且不得，不受熏也。此中間熏習攝受彼種子不相應故者，世親云：「謂在世間意識之中，故言此中間熏習者，依他言音正聞熏習攝受彼種子者，在意識中攝受出世清淨種子不相應故者，謂彼所計不應理故。云何可說此從彼生。」意謂如理作意意

識，不能攝受正見種子爲彼因生也。

復次，云何一切種子異熟果識爲雜染因，復爲出世能對治彼淨心種子？又出世心昔未曾習，故彼熏習決定應無。既爲熏習，從何種生？是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生。

云何等者，異熟識是雜染因，爲出世淨心之所對治。云何所對治法爲能對治法因耶？此言阿賴耶識不應爲出世種子。次又出世心昔未曾習等者，此說阿賴耶識縱能受熏，亦無彼種，以彼先來未有出世心生熏習彼種故。是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生者，謂此出世淨心，不以阿賴耶識爲種子生，從最清淨法界等流生故。雖不由自出世心熏習成種，然由正聞熏習成種子故，二過俱無。出世清淨成就，阿賴耶識但能受彼正聞熏故。此中最清淨法界等流者，由佛世尊所證法界，永斷煩惱所知障故。異聲聞乘，名最清淨法界。由是法界，平等流出經律教法，名最清淨法界等流。無倒聽聞如是經等，故名正聞。由此正聞所起熏習，名爲熏習。

卽此熏習相續住在阿賴耶識爲因，能起出世間心，是故說言從最清淨法界等流正聞熏習種子所生。

此聞熏習爲是阿賴耶識自性，爲非阿賴耶識自性？若是阿賴耶識自性，云何是彼對治種子？若非阿賴耶識自性，此聞熏習種子所依云何可見？乃至證得諸佛菩提？此聞熏習隨在一種所依轉處，寄在異熟識中，與彼和合俱轉，猶如水乳。然非阿賴耶識，是彼對治種子性故。

此聞熏習是阿賴耶識自性非彼識性二俱有過。答中乃至證得諸佛菩提者，謂旣成佛已，成無垢識，不以此識爲所寄處。未成佛來一切時中，此聞熏習隨在一種所依處轉。謂隨在一種相續轉處。寄在異熟識中者，非正所依，而是所依，故寄在彼中與彼和合俱轉。猶如水乳，此與彼識和合俱轉如水乳故。乳雖寄在水中與水和合轉，然非卽水。此聞熏習亦復如是，雖寄在阿賴耶識中，然非卽阿賴耶識是彼能對治法種子性故。

此中依下品熏習成中品熏習，依中品熏習成上品熏習，依聞思修多分修作得相應故。

此中依下品熏習爲因，轉成中品。中品爲因，轉成上品。依聞思修多分修作得相應故者，謂依聞所成慧熏習是下品，思所成慧熏習是中品，修所成慧熏習是上品。如是三品，依聞思修猛利長時多分修作得成就故。

又此正聞熏習種子下中上品，應知亦是法身種子，與阿賴耶識相違，非阿賴耶識所攝。是出世間最淨法界等流性故，雖是世間，而是出世心種子性。又出世心雖未生時，已能對治諸煩惱纏，已能對治諸嶮惡趣，已作一切所有惡業朽壞對治，又能隨順逢事一切諸佛菩薩。雖是世間，應知初修業菩薩所得，亦法身攝。聲聞獨覺所得，唯解脫身攝。又此熏習非阿賴耶識，是法身解脫身攝。如熏習下中上品次第漸增，如是如是異熟果識次第漸減，卽轉所依。旣一切種所依轉已，卽異熟果識及一切種子，無種子而轉，一切種永斷。

法身者，如來十力四無畏十八不共法等所莊嚴身名爲法身，從正法生故，爲十方界一切有情軌範崇敬共效法故，卽身是法，攝化無盡，故名法身。正聞熏習下中上品展轉漸次能生法身，故說爲彼種子。雖是世間者似有漏故，而是出世心種子性者，此能展轉次第引發生出世心故，非是世間異熟心種。又出世心雖未生時者，未見道前，資糧加行位中，此正聞熏習猶未能生起出世心。已能對治諸煩惱纏者，已能勝伏貪等現行。已能對治諸嶮惡趣者，不造彼趣惡業，不受彼趣生，如有頌言，諸有成世間上品正見者，雖經歷千生而不墮惡趣。已作一切所有惡業朽壞對治者，謂過去生雖造種種順後受惡業應墮惡趣，而能爲彼作朽壞因，損彼勢力，令不招果。又能隨順逢事一切諸佛菩薩者，謂修習淨因故，當來得生淨土，聞法修行。此聞習爲因，堪作諸佛菩薩眷屬徒侶故。雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝者，謂諸異生菩薩未入地者名初修業菩薩，爲當來法身因故，亦法身攝。聲聞獨覺所得唯解脫身攝者，但作解脫身因故，無有力能成就力無畏等殊勝法身攝化有情。

但自得解脫衆苦惱故，但名解脫身。解脫身者，如貧賤人從牢獄出身，雖得解脫，而無有富樂攝益他人之力。法身者，如諸聖王爲敵拘禁，從彼脫已，還得種種富樂自在，攝治人民，而饒益他。如熏習下中上品次第漸增，如是如是，異熟果識次第漸減，卽轉所依者，謂隨下中上品正聞熏習勢力漸增，卽能令彼異熟果識勢力漸減，增減至極，卽轉所依；依謂爲主，爲諸法依，一切世間以賴耶爲依，正聞熏習亦寄存彼；出世間者，以法身解脫身爲依，轉捨於識，而依智故。隨一切種所依轉已云云者，謂雜染種子永斷無餘，出世清淨成辦究竟。

復次，云何猶如水乳？非阿賴耶識與阿賴耶識同處俱轉，而阿賴耶識一切種盡，非阿賴耶識一切種增。譬如於水，鵝所飲乳。又如世間得離欲時，非等引地熏習漸減，其等引地熏習漸增而得轉依。

非阿賴耶識者，法界等流正聞熏習。譬如於水，鵝所乳者，謂水乳和雜，一處俱轉，而鵝但飲乳，乳盡非水。

又入滅定識不離身，聖所說故。此中異熟識應成不離身，非爲治此滅定生故。

如是已說雜染清淨不成，道理決定，證有阿賴耶識。次更依滅定不離身識證阿賴耶識決定是有。滅盡一切轉識名滅盡定。聖說入滅定者，識不離身。轉識既盡滅。故應唯此異熟識是不離身識。以滅盡定但爲對治轉識，非爲對治此異熟識生故。此識行相，微細難知，任運恆常，一類而轉，無有散動，非不寂靜相，故不爲對治此入滅盡定。如是滅定，除佛獨覺若阿羅漢若不還果及不退位諸菩薩等，餘不能入。

又非出定此識復生，由異熟識既間斷已，離結相續無重生故。

或有妄執識不離身言，謂滅定中非有阿賴耶識故名滅定有識。但出定後，此識更生，說不離身，如隔日瘡。不離身者，當復起故。此執不然，若無第八阿賴耶識，應六轉識卽異熟識。若爾，彼時無異熟識，應同死屍。卽爾後時重生識不應有。由異熟識既間斷已，離結相續，更託餘生，無重生故。

又若有執以意識故滅定有心，此心不成，定不應成故。所緣行相不可得故。應有善根

相應過故。不善無記不應理故。應有想受現行過故。觸可得故。於三摩地有功能故。應有唯滅想過失故。應有其思信等善根現行過故。拔彼能依令離所依不應理故。有譬喻故。如非徧行此不有故。

又若有執以意識故滅定有心者，謂彼執滅定中仍有意識，不離於身，何勞別執阿賴耶識。此心不成者，總非之也，此意識心不得成也。自下出理，共有七理。一定不成故者，既有意識即應有想受，有想受故，即非滅盡定。以滅盡定又名想受滅定故。二所緣行相不可得故，既有意識即應有其所緣行相。既滅定中俱不可得，故心不成也。三應有善根相應過故，既許有意識，此意識三性何攝？不應不善無記攝，以不應理故。何故不應理？以定是善故。定既是善，故心決定是其善性。心既是善，即應有善根相應之過。以心非自性善，是相應善故，必與善根相應。既有善根，應造善等業，云何成爲滅盡定耶？故成過也。四應有想受現行過故。既有善根與心俱起，即應有受想現行，以是徧行大地法故。云何善根尙起，想受不起者？若爾云何成滅想受定耶？



故成過也。五觸可得故。又既有其心，卽應有觸，根境識三，和合生觸，有聖言故，觸是受想思等之所依故。既有受想，故亦應有觸。於三摩地有功能故。應有唯滅想過失。故者，謂餘定中善根相應，餘識轉時決定有觸，以定所生輕安爲相，或順樂受或順非苦非樂受。此觸爲緣，或生樂受，或復生於非苦樂受。餘三摩地有是功能。此定應爾，有觸及受。若爾卽有唯滅想過失。非滅盡定。聖言滅定想受俱滅故。六應有其思，信等善根現行過故。以有觸故，亦定有思，俱徧行故。若此定中有思現行，造作善心，必有信等善根現行，何名滅定。七拔彼能依令離所依不應理故。或有救言，雖心心法必俱時起，然今但爲厭諸心法，故修彼定，故入彼定，唯拔心法令彼不起，非心亦不起。此說不然，心與心法能依所依，無始時來恆不相離，云何能拔彼能依離所依者。若爾亦應心法不依於心而獨起故。彼既不爾，此云何然。有譬喻故，如非徧行此不有故者，世親云：「謂世尊說諸身行滅，諸語行滅，諸意行滅。此中身行謂出入息，其語行者謂尋與伺，其意行者，謂受想等。如尋伺滅語必不起，意亦如是。若意行滅，

意亦不應起。(以此定名滅想受定故)若汝意謂如身行滅，安住定中，身在不滅，意亦如是。雖意行滅，應在不滅。此亦不然。何以故？如非徧行此不有故。如世尊說，離身行外，有身住因，所謂飲食命根識等，由此雖無入息出息而身安住，意即不爾，離意行外，更無別因持心令住。』此意說云。有譬喻故者，如語行尋伺滅故語不復起。如是滅受想定意行受想滅故意識亦定不起也。或有說言語行滅故語不現起，即證意行滅故意不現起，如是亦可身行雖滅身猶不滅，證成意行雖滅意猶不滅。今答彼云：諸徧行者，識離彼行即不能起。如語於尋伺。非徧行者，識雖離彼猶可得起，如身於出入息。想受是徧行故，不能離彼。如非徧行心法者，此識亦可離彼生故，彼身行非徧何得爲例也。故拔想受，決定無意識。(無性以無想爲喻。意謂彼無想故無有意識，此無受想亦無有識。又以大種造色爲喻，二恆不離。然稍不切，彼亦可說無想有心生，但無想故。又大種上不定恆有造色故。如淨琉璃無色香等。)由此可知設有心想者，定有想受。既滅想受，定無有心，故知彼心決非意識，但應是阿賴耶識。

或謂若既有阿賴耶識。亦應有想受，其過應等。答阿賴耶識，相應想受，如阿賴耶所緣行相俱不可知，任運恆時非不寂靜相，本非所厭，識俱何失。

又此定中，由意識故執有心者，此心是善不善無記，皆不得成，故不應理。

又難，若許定中不離身識卽意識者，此心不應於三性中都無所屬，必應是善或是不善，或是無記。然此意識善不善無記，皆不可得。無性之心從未有故，故非是有。所以不得是善者，必有善根相應過故，心是相應善非自性善故，唯無貪等自性善故，亦非勝義善，唯有勝解脫及與真如是勝義善故。故必定與善根相應。善根相應故，卽應與餘觸受想思一切相應，何名滅定？又不可說加行善心所引發故，定心是善，不由善根相應，由與善心義相違故。又後時心前心等流，云何善根不等流生？既不

是善，應是不善，不善復有與餘諸煩惱相應過故。又定善故，非是不善。無想定中，尙無不善，况滅盡定？此是聖者進趣解脫定故。又亦不應是無記，無記四種，威儀工巧，變化，異熟。此若異熟無記者，卽是阿賴耶識，何謂意識？若是威儀工巧變化無記者，

彼定無有彼等事故。三性無屬故，彼意識非有，當知唯有阿賴耶識。

若復有執色心無間生是諸法種子。此不得成，如前已說。又從無色無想天沒，滅定等出，不應道理。又阿羅漢後心不成。唯可容有等無間緣。

謂有執言。前色無間故生起於後色，前心無間故生起於後心，諸法前後自成因緣，何要別執阿賴耶識爲諸法種？此不得成。如前說者，謂如前說：『二念不俱有，』不熏成種，不作因緣。又從無色無想天沒滅定等出不應道理者，謂從無色天沒還生欲色界中，應無色生，久滅過去無種子故。從無想天沒還生有心地中，從滅盡定出還生心心所法者，後心等法，應無種子，以彼前心久斷滅故。又阿羅漢後心不成者，謂入無餘依涅槃心。從此心後永無心生，故名後心。既許色心無間爲種子生，卽應後心爲種無間更生餘心故。若爾阿羅漢應永不入涅槃，是則成過。當知色心無間，唯容有等無間緣，無因緣義。言容有者不定有，唯心心所是有等無間緣，色還無故。如是若離一切種子異熟果識，雜染清淨皆不得成，是故成就如前所說相，阿賴耶識

決定是有。

離彼識故，雜染清淨皆不得成，既諸雜染清淨諸法決定皆成，由是應知如前所說異門因果自相等相，阿賴耶識決定是有。

此中三頌。

菩薩於淨心，遠離於五識，無餘心轉依，云何汝當作？

若對治轉依，非斷故不成，果因無差別，於永斷成過。

無種或無體，若許爲轉依，無彼二無故，轉依不應理。

已說雜染清淨離阿賴耶識不成，此中三頌，更說若無阿賴耶識，轉依不成。云轉依者，謂由聖道，斷雜染種體，究竟盡時，證得涅槃，名爲轉依。如是轉依，若在轉識，理定不成。所以者何？『菩薩於淨心』者，謂菩薩住出世聖道心。『遠離於五識』者，此時在定無五識故。『無餘』者，亦無有漏善意識，無漏聖道起時，亦無餘意識並生故。『心轉依云何汝當作』者，若爾有漏六識，一切皆無，誰持雜染種，是其所轉者，

既無所轉依，能轉復何用？卽爾轉依空無有義，云何當作。『若對治轉依』者，謂若執彼對治初起聖道纔生，卽是已得轉依。已得轉依，更無餘法，是所斷故，無別有漏識，持雜染法者，『非斷故不成。』云非斷者，謂對治初起，非卽斷故，後時還有有漏心心法煩惱現行故。既非永斷故不成轉依。『果因無差別於永斷成過』者，謂若執對治初起，卽是轉依者，卽果與因，無有差別。果謂永斷，卽是涅槃。因謂對治，卽是聖道。聖道卽涅槃，都無差別，何事後時，更別立永斷？既有後時永斷涅槃，卽應聖道先時對治非卽轉依。『無種或無體，若許爲轉依』者，若許無雜染種子，是爲轉依，或許無雜染法種體，或許無種所依體，是爲轉依。『無彼二無故，轉依不應理。』既無阿賴耶識持雜染種，對治初起，彼二無有，既無有二，可令成無，復立何法，爲轉依者。世親云：『若決定有阿賴耶識，雜染轉識，此定法中雖不得有，而彼種子，一切住在阿賴耶識，可能作其無種無體。由汝轉依不應道理，故應信有阿賴耶識。』

復次，此阿賴耶識，差別云何？略說應知或三種或四種。此中三種者，謂三種熏習差別

故，一名言熏習差別，二我見熏習差別，三有支熏習差別，四種者，一引發差別，二異熟差別，三緣相差別，四相貌差別。

大段第四，顯阿賴耶識差別相。理實熏習差別也。謂總三種或四種。三種中，一名言熏習差別者，成唯識論云：『名言習氣，謂有爲法，各別親種。名言有二，一表義名言，即能詮義音聲差別。二顯境名言，即能了境心心所法。隨二名言，所熏成種，作有爲法，各別因緣。』諸有爲法，自性差別，名言所顯，能顯所顯，總名名言。彼能顯者，即是表義名言，一切世間語言文字，爲相。彼所顯者，即是顯境名言，心心所色諸現境界，以爲其相。心心所能顯現境界，故但說心心所，色即境收。故此二種名言，攝一切有爲法盡。名言之習氣，名名言習氣。由此習氣爲因，生起一切有爲法。二我見熏習差別者，成唯識論云：『二我執習氣，謂虛妄執我所種，我執有二，一俱生我執，即修所斷我我所執。二分別我執，即見所斷我我所執。隨二我執，所熏成種，令有情等，自他差別。』此之熏習，非實有種，能執我者，即是染汙心心所法。所執我者，即是了義

名想言說，理實卽二名言所收。就彼用別，能執所執有別相故。由彼我執，心心所法，所熏成種，卽說以爲我執習氣，或名我見熏習差別。由此爲因，能執自爲我，執彼爲他等。非謂爲因，能生起實我。但能爲因，生起如是差別執耳。三有支熏習差別者，成唯識論云：『三有支習氣，謂招三界異熟業種。有支有二：一有漏善卽是能招可愛果業。二諸不善，卽是能招非愛果業。隨二有支，所熏成種，令異熟果，善惡趣別。』有謂三有，卽是三界。支謂支分，或彼因義。雖彼三有，自有名言習氣爲彼生因，然必待善惡業力，引令生起。此能引生三有，爲三有因，故名爲有支。有支所熏種，名有支習氣也。若說十二緣起，總名有支者，支是支分義。然十二支，非皆有習氣，生老死無種故，識名色六入等種卽名言種故，是故此中，但說業種，爲有支習氣。由此習氣爲增上緣故，令諸有情，於善惡趣，生死差別。謂由有漏善業習氣故，於人天趣受異熟果。由不善業習氣故，於三途中受異熟果。

此中引發差別者，謂新起熏習。此若無者，行爲緣識取爲緣有應不得成。



引發者，業種取種能於後生異熟引發現前故名引發差別。此云新起熏習者，謂識名色種子，是其本有，業及愛取則唯新起。識等種雖本有，無新起之業引發，則不得果，故彼業等種名新起熏習也。又『二取種，受果無窮，而業習氣受果有盡。』若不新新生起諸業，不應諸趣輾轉相續。此若無者，謂若無此引發熏習。行爲緣識取爲緣有應不得成者，行卽三業，識卽異熟識，行爲緣故令識當生。取謂四取，欲取，見取，戒取，我語取。又取攝一切煩惱。由取爲緣生現前住，能有後生，故名爲有。卽此行取是能引發，識有是所引發，引發設無，何有是等。

此中異熟差別者，謂行有爲緣於諸趣中異熟差別。此若無者，則無種子，後有諸法生應不成。

行有爲緣引發異熟識於諸趣中生，是爲異熟差別。望於引發卽所引發也。此若無者則無種子後有諸法生應不成者，謂行但是諸法增上緣，異熟識種乃作諸法親因緣，是故異熟差別若無者，諸色根境及異熟生識等法應不成也。

此中緣相差別者，謂卽意中我執緣相。此若無者，染汙意中我執所緣，應不得成。

意中我執緣相，是爲緣相差別，卽於法上增益執相，由此熏習成種爲因，能起染汙意中我執所緣。若阿賴耶識，無此緣相差別熏習者，彼我執所緣不得成也。

當知如是三種差別，如應當知，卽有支名言，我執熏習差別，是故不更重釋，然彼就因言，此就果生時言，是以異耳。世親說引發是串習果，異熟是異熟果，緣相是等流果，就果現起說也。

此中相貌差別者，謂卽此識有共相，有不共相，無受生種子相，有受生種子相等。共相者，謂器世間種子。不共相者，謂各別內處種子。共相卽是無受生種子。不共相卽是有受生種子。

相貌差別有其多種，初說四種，雖說四種，實唯二種，謂器世間種子及各別內處種子。由器世間爲諸有情所依故，共所變故，說名共相。各別內處者，謂眼耳鼻舌等處，卽根身也。如是內處，有情各別，非共所依，亦非共變。他根不共變故。（五色之根

扶根塵得互變，是謂不共中共，故名不共相也。如是器界，是外大種和合生相，無有執受，無有苦樂諸受生故。雖遇破壞，不起痛苦，雖遇護持，不起欣樂，故名無受生種子相。如是根身，是內大種和合生相，識所執受，有苦樂受生，設遇損害，便起痛苦，設遇饒益，便生欣樂，以是故名有受生種子相也。故共相卽是無受生種子，不共相卽是受生種子。

對治生時，唯不共相所對治滅，共相爲他分別所持，但見清淨。如瑜伽師，於一物中種種勝解，種種所見，皆得成立。此中二頌：

難斷難徧知，應知名共結。 瑜伽者心異，由外相大故。

淨者雖不滅，而於中見淨。 又清淨佛土，由佛見清淨。

復有別頌，對前所引種種勝解種種所見，皆得成立。

諸瑜伽師於一物，種種勝解各不同，種種所見皆得成，故知所取唯有識。

對治生時，唯不共相所對治滅，共相爲他分別所持，但見清淨者，此顯二相差別也。對治生時者，或離彼界欲，或入無餘依，今此依入無餘依說。理實下界生上界者，亦捨根身及捨下界器世間也。非永斷故不說。不說見修道者，不滅根身等故。唯無餘依對治根身及器世間，如唯金剛喻定對治異熟果識。佛入金剛喻定異熟斷故。二乘無餘依捨異熟識故。如是對治生時，唯不共相所對治滅者，謂此聖者自身永滅，雖可舍利遺示後人，真實色根永無有故。共相爲他分別所持，但見清淨者，彼器世間自識變者得對治故。自體空滅，自見清淨。然爲他識之所變者，他分別所持故，而不隨滅。此器世間云何應知有如是相？故舉喻言，如瑜伽師於一物中，種種勝解種種所見皆得成立。瑜伽師者，是已能得境智相應，隨意自在轉變皆成，乃能大悲饒益有情，應病與藥，契機說法，作諸有情師。於一物中者，於同一物中。種種勝解者，謂或作地勝解隨應成地，或作水勝解隨意成水，隨作火風色聲香味金銀琉璃乃至瓦礫糞穢淨不淨等種種勝解，隨應卽成火風色聲乃至一切淨不淨等種種所見。

皆得成立者，隨於種種勝解不同，種種所見，皆得成故。謂或見爲地，或見爲水，或見爲火，風色聲，乃至淨不淨等，皆得成立。由是可知一切所取，都非離識別有實物。是故得隨有情識上變不變故，或見清淨，或非清淨。爲顯如是義，復說二頌：『難斷難徧知，』極大勇猛修行，乃得永斷及徧知故。『應知名共結』者，共業感故，識共變故，名爲共結；唯此共結，難斷難徧知也。『瑜伽者心異』者，隨各勝解見不同故。『由外相大故』者，謂此器界廣大安布，有情共依，是以各隨識變，見不同也。『淨者雖不滅』者，無性云：『言淨者，謂已轉依，雖不滅者，謂即於此其餘有情分別持故，不可全滅。』『而於中見淨』者，自變斷故，自變清淨。『又清淨佛土由佛見清淨』者，無性云：『謂即於彼未斷色等分別異生，所見淤泥沙石瓦礫，高下不平，株杌毒刺不淨糞土，諸穢土中，已斷色等分別，如來見金銀等衆寶所成清淨佛土，如從穢積見淨園林。』此如無垢稱經，如來淨土，佛見清淨，舍利子等，則見不淨，持髻梵王，復見無量功德莊嚴。佛言：『譬如三十三天，共寶器食，隨業所招，其食有異，如是

舍利子，無量有情，生一佛土，隨心淨穢，所見有異，若人心淨，便見此土無量功德妙寶莊嚴。』餘文易解，不更重釋。

此若無者，諸器世間有情世間生起差別應不得成。

若此阿賴耶識無有共相無受生種子相者，諸器世間生起差別應不得成。若此無有不共相有受生種子相者，諸有情世間生起差別應不得成。依內六處立有情世間。依外六處立器世間。由阿賴耶識執持內外大種造色各別種子，以是爲因內變根身，外變器界，有情世間及器世間由是安立。

復有麤重相及輕安相。麤重相者，謂煩惱隨煩惱種子。輕安相者，謂有漏善法種子。此若無者，所感異熟無所堪能有所堪能所依差別應不得成。復有有受盡相，無受盡相。有受盡相者，謂已成熟異熟果善不善種子。無受盡相者，謂名言熏習種子，無始時來種種戲論流轉種子故。此若無者，已作已作善惡二業與果受盡應不得成。又新名言熏習生起應不得成。復有譬喻相。謂此阿賴耶識幻燄夢翳爲譬喻故。此若無者，由不

實徧計種子故顛倒緣相應不得成。復有具足相不具足相。謂諸具縛者名具足相。世間離欲者，名損滅相。有學聲聞及諸菩薩，名一分永拔相。阿羅漢獨覺及諸如來，名煩惱障全永拔相，及煩惱所知障全永拔相，如其所應。此若無者，如是次第雜染還滅應不得成。

相貌差別，已說四種，更說七種。謂麤重等。體非淨妙，能令身心沈沒，故名麤重。輕利安隱，有堪能性，是爲輕安。如是二相，卽煩惱隨煩惱，及有漏善法種子。輕安不說無漏善法者，非阿賴耶識自性故。由煩惱等故，所感異熟自體所依，無所堪能，衆苦逼切，無有力能造諸善故。由有漏善法故，所感異熟所依自體，無諸苦惱，堪修聖道。由因差別，果隨異故。此若無者，彼二應無。故阿賴耶識，定有如是二相種子差別。有受盡相者，一切業種皆有受盡相，所感異熟生人天等果，有定限故。此中說謂已成熟異熟果善不善種子者，設尙未得異熟果業者，彼尙未起受用故，不可說有受盡相。無受盡相者，名言種子前後等流，輾轉熏習，勢用轉增，受果無盡故，無始時來，種種

戲論流轉不絕。此若無者，設無有受盡相，已作善業，應永住人天終不退沒。已作惡業，應永住三途，無有出期。與果受盡應不得成。設無無受盡相，彼新名言熏習生起，應不得成。世親云：「若無舊熏習，今名言亦無故。若於世間本來無者，本無今有不應道理。」無性意同此。謂名言種子是諸法因緣，因緣之體，必是本有。但可令其勢用增長，故無新名言不仗舊種生者。設名言種受用盡者，後起名言應無因生，故成無也。譬喻相者，謂如幻等，非有似有，誑惑愚夫。由是爲因，生起種種不實徧計顛倒緣相。謂要緣幻馬，乃作實馬執。要於有相法起於無相實，我我所諸緣相故。此若無者，我執緣相應不得成。具足相者，謂諸具縛者具足一切雜染種子故。世間離欲者，名損減相，損伏少分功能故。有學聲聞及諸菩薩名一分永拔相者，已永拔除一分煩惱所知障種子體故。阿羅漢獨覺及諸如來名煩惱障全永拔相，及煩惱所知障全永拔相如其所應者，阿羅漢獨覺已全永斷煩惱障種故，如來已全永斷二障種故，阿賴耶識此時無有，已得轉依。此若無者如是次第雜染還滅應不得成者，應無



具縛，世間離欲，諸流轉者。及諸有學聲聞獨覺，及與如來諸還滅者，以彼阿賴耶識一切無差別故。

何因緣故善不善法能感異熟，其異熟果無覆無記？由異熟果無覆無記與善不善互不相違，善與不善互相違故。若異熟果善不善性，雜染還滅應不得成。是故異熟識唯無覆無記。

阿賴耶識爲是何性？曰，無覆無記。非善惡故說名無記。亦非如染汙意有無明等共相應故起我執等，雖是無記而是有覆。此識無有煩惱相應，現量取境，是故唯是無覆無記。卽此卽是異熟識。異熟識者，善不善法之所招感。云何因是善惡，果乃無覆無記耶？曰，此非等流果，善惡業不與作因緣，但作增上緣故。又設此識性是善惡，善應不能爲不善果，不善應不爲善法果，性相違拒，不相酬引故。若爾從善更生善。從不善更生不善，則生死流轉，雜染還滅，皆不得成也。無有諸趣流轉義，亦無厭患而趣涅槃，善惡勢力不可易故。唯此無覆無記，故於善惡均不相違。由是因緣，與彼二

法均作二果。由是故有諸趣輪迴，亦復以是得有還滅，故異熟識，唯是無覆無記，彼設有覆善惡性者，亦不受彼善等法熏故。

所知依分，阿賴耶識，註釋已竟。成唯識論，更有多門，理教成立，亦有多種。所立義理，亦微不同。如此說無漏種，從最清淨法界等流正聞熏習種子所生，不說別有法爾種子，其尤著者也。說理詳盡，應推唯識。然建立賴耶，此論爲始，尋厥宗祖，故應先之。且亦有此論所詳，彼則略者，如差別中各段是也。茲以各還本來面目，故於二論，微不同處，均略不談。學者既精此論，更進研成唯識論，及八識規矩頌釋論諸書，有源有委，要義周悉矣。

# 攝大乘論疏上冊卷二

## 所知相分第三

已說所知依，所知相復云何應見？此略有三種：一依他起相，二徧計所執相，三圓成實相。

諸所知法，雖無量種。概說其相，總略爲三。一者依他起相，色心等法待因及緣而生起，非自然生，非無因起故。二者徧計所執相，我法等執無量名言，但隨有情周徧計度執著爲有故，非有自相，非實有故。三圓成實相，真如法性，自性法爾圓滿成就，恆無轉變，真實不虛，非緣所生非計所執故。

此中何者依他起相？謂阿賴耶識爲種子，虛妄分別所攝諸識。此復云何？謂身身者受者識，彼所受識，彼能受識，世識，數識，處識，言說識，自他差別識，善趣惡趣死生識。此中若身身者受者識，彼所受識，彼能受識，世識，數識，處識，言說識，此由名言熏習種子。若

自他差別識，此由我見熏習種子。若善趣惡趣死生識，此由有支熏習種子。由此諸識，一切界趣雜染所攝，依他起相虛妄分別皆得顯現。如此諸識皆是虛妄分別所攝，唯識爲性，是無所有非真實義顯現所依，如是名爲依他起相。

上略舉所知三相名，此下出彼體。阿賴耶識爲種子虛妄分別所攝諸識者，謂依他起相即是虛妄分別所攝諸識。如是諸識，依何生起？以阿賴耶識爲種子故起。卽此亦顯依他起相是有種子法。此復云何下，詳出諸識。身身者受者識者，眼等五根名身。眼等所依能執受意界名爲身者，卽第八識，彼於身中爲主公故。六識所依意界名爲受者，卽第七識，意識等依之而起，領受種種苦樂事故。彼所受識，卽色等六外界。彼能受識，卽眼識等六識界。世識數識等者，世謂諸界三世因果生死相續不斷性，數謂諸界非一衆多一十百千多寡計量性。處謂器界村邑河山東西南北方隅處所性，言說謂依見聞覺知所起言說詮表境界性。此等通名識者，依識分位立，由識現似諸影像故。此上諸識皆用所知依中所說名言熏習種子爲因而生。自他差

別識者，由我見故，卽於身等諸識，差別自他，我我所有，他他所有等，依識建立，似彼影像，名自他差別識。此由我見熏習種子爲因而生，由我見熏習故隨諸識生起彼執也。善趣惡趣死生識者，隨諸有情業果差別，卽於身等識建立人天地獄餓鬼旁生等善惡諸趣，死此生彼，識似彼影現，說名爲識。此由有支熏習種子爲因而生，由無明行緣起識等，由愛取有緣起生等，諸趣生死由此有故。由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現者，是三界五趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆卽諸識義，離此諸識無彼界趣等也。如此諸識皆是虛妄分別唯識爲性者，身等五根色等六處乃至世等諸識皆似離識別有性故，故說此言。以彼但由虛妄分別生，唯識所變現故。是無所有非真實義顯現所依者，爲徧計所執自性所依。非有似有，由識顯現，故名顯現。如是一切，統名依他起相也。

此中何者徧計所執相？謂於無義唯有識中似義顯現。

無義唯有識中者，依他起諸識中無有常恆真實我法義故。似義顯現者，似有常恆

眞實我法義而現起故。當知彼似義卽是徧計所執相，本來非有，但由徧計顯現似有故，卽是依他起相上所起增益執，是爲徧計所執相。

此中何者圓成實相？謂卽於彼依他起相，由似義相永無有性。

徧計所執似義之相，依他起相上永無所有，卽此無義之相是依他起相眞實自性，是爲圓成實相。

無性云，如是三相又名徧計所執自性，分別自性，法性自性，如次卽是應知應斷應證三法。如大般若經中：「佛告慈氏，若於彼彼行相事中，徧計爲色，爲受爲想爲行爲識，乃至爲一切佛法，依止名想施設言說徧計以爲諸色自性，乃至一切佛法自性，是名徧計所執色，乃至徧計所執一切佛法。若復於彼行相事中，唯有分別法性安立，分別爲緣起諸戲論，假立名想施設言說謂之爲色，乃至謂爲一切佛法，是名分別色，乃至分別一切佛法。若諸如來出現於世若不出世，法性安立，法界安立，由彼徧計所執色故此分別色於常常時於恆恆時是眞如性，無自性性，法無我性，實

際之性，是名法性色；乃至彼由徧計所執一切佛法故，此分別一切佛法於常常時於恆恆時乃至是名法性一切佛法。』廣說如經。

此中身身者受者識，應知卽是眼等六內界。彼所受識，應知卽是色等六外界。彼能受識，應知卽是眼等六識界。其餘諸識，應知是此諸識差別。

如是諸識，總不越於十八界法。十八界法，攝諸法盡故。於中身身者受者識，卽六內界。彼所受識，卽六外界。彼能受識，卽六識界。其餘世等諸識，卽此身身者受者識。彼所受識，彼能受識之差別相。依於身等三世因果相續義立世識故，依於身等多少數量立數識故，餘類此知。如是一切識，皆非離十八界外別有自性，或卽彼自性，或卽彼差別義故。

又此諸識皆唯有識都無義故，此中以何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示。謂如夢中都無其義，獨唯有識，雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現，而於此中都無有義。由此喻顯，應隨了知一切時處皆唯有識。由此等言應知復有幻誑，鹿愛，翳眩等喻。若於覺

時一切時處皆如夢等。唯有識者，如從夢覺，便覺夢中皆唯有識，覺時何故不如是轉？眞智覺時，亦如是轉。如在夢中，此覺不轉，從夢覺時，此覺乃轉。如是未得眞智覺時，此覺不轉；得眞智覺，此覺乃轉。

爲顯身等諸識皆唯有識都無義故，先以喻顯，後以教理成立。喻如夢中，雖有種種色等似義顯現，而實無義，皆唯是識。如是身等及所受等，唯識亦爾。等如幻誑者，謂如幻師，幻作象馬等，誑惑愚夫，謂彼幻相真是象馬等，唯有幻相無實象馬等義。唯識無義，其理亦爾。鹿愛者，鹿於陽燄由渴愛故，執以爲水，有似水相，無實水義。翳眩者，如翳眩者由目病故，於無義處見髮蠅等。如是諸所執義，應知一切皆唯是識。下釋難中，眞智覺時者，謂得無漏無分別智時，彼時現知三界生死一切如夢，皆唯是識。

其有未得眞智覺者，於唯識中云何比知？由教及理應可比知。此中教者，如十地經，薄伽梵說，『如三界皆唯有心。』又薄伽梵解深密經亦如是說，謂彼經中，『慈氏菩



薩問世尊言，諸三摩地所行影像，彼與此心當言有異，當言無異？佛告慈氏，當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。我說識所緣，唯識所現故。世尊，若三摩地所行影像，卽與此心無有異者，云何此心還取此心？慈氏，無有少法能取少法，然卽此心如生時，卽有如是影像顯現。如質爲緣，還見本質，而謂我今見於影像，及謂離質別有所見影像顯現。此心亦爾，如是生時，相似有異所見影現。『卽由此教，理亦顯現。所以者何？於定心中，隨所觀見諸青瘀等所知影像，一切無別青瘀等事，但見自心。由此道理，菩薩於其一切識中，應可比知，皆唯有識，無有境界。又於如是青瘀等中，非憶持識，見所緣境，現前住故。聞思所成二憶持識，亦以過去爲所緣故，所現影像得成唯識。由此比量，菩薩雖未得眞智覺，於唯識中應可比知。』

由教者，是由至教量。由理者，是由世間已知正理。依彼二者，比知所餘所不知義，是爲比量。教是信解知，云比知者，教說其總，比知餘別別事故。十地經者，宣說菩薩十地因果行相，卽華嚴經中十地品也。彼經第六現前地中，觀察十二緣起之相，緣無

明行有識等生，緣愛取有有生老死，由是了知三界所有皆唯是心。心意識了，名之差別。卽此證知唯識無義。旣經說言三界唯心，彼出世間亦唯心。否？曰：亦唯心。無性釋云：『此唯識言，成立唯有諸心所法，無有三界橫計所緣。此言不遺眞如所緣，依他所緣，謂道諦攝根本後得二種所緣，由彼不爲愛所執故，非所治故，非迷亂故，非三界攝，亦不離識，故不待說。若爾，應說如是二界，無色界中經部唯有心心法故。此難不然，識所取義，皆無義故，非但色無說名唯識。何者亦無餘虛空等識所取義。』次解深密經中所說義者，謂卽彼經分別瑜伽品說。三摩地所行影像者，謂定所緣境。定所緣境，卽定心所變現，故二無異。無有少法能取少法者，謂無有餘少法能取餘少法，卽是異法不相取義。然卽此心如生時卽有如是影像顯現者，謂卽此心緣色相而生時，卽有色相影像顯現。緣聲香味觸法等生時，卽有聲香味觸法相影像顯現。能緣必帶所緣相生，名如是生時。所緣還是能緣自所變現，名卽有如是影像顯現。如質爲緣還見本質，而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像顯現。

者，此以喻顯。謂人持鏡自見其面，別有愚人不了如是鏡中影像，唯是自面爲緣所生，乃別以爲彼鏡中影像爲別實人，怖頭嚇走。一切凡夫亦復如是，於自心所現執爲實義，起貪怖等。當知此中但喻少分，非謂質是能見見於影像，但顯離自本質無別像體耳。卽由此教理亦顯現者，以下說理。如彼修不淨觀者，於定心中隨所觀見青瘀等所知影像，一切無別青瘀等事，但見自心，隨心作彼觀，起彼影像故。由是比知一切所緣皆是識變。云何應知定心所見青瘀等事非別實有？以如是心，非憶持識，見所緣境現前住故。設謂此心是憶持識，但憶先來所見青瘀事者，當知彼境既成過去，現無有體，今所憶者仍現時識所變現者，亦但唯識。由此比量，始業菩薩，雖未得真智，於唯識義亦可了知。此中比量云：諸識唯識無別境界，以識所緣唯自識變故，如定心中所見青瘀等事。

如是已說種種諸識如夢等喻，卽於此中眼識等識可成唯識。眼等諸識既是有色，亦唯有識，云何可見？此亦如前由教及理。

此中眼識等識謂眼識耳識等六識界。體是識故可成唯識。眼等諸識者，謂眼耳等五內色處或通取色聲等五外色處。既是有色者此等皆以色爲自性故名爲有色。亦唯有識云何可見者，謂既體是色何故云彼亦唯有識耶？此亦如前由教及理者，謂如前三界唯心等教及定中青瘀等理。復次，今以餘理成眼識等所緣色等唯眼識等變。此如有人於彼外境，隨其距離遠近，所見大小明昧審略殊故。又隨位置上下正側，方向不同，所見形體又各異故。又彼一人隨其少壯衰老識力有殊，所見外境又種種不同故。設多有情同視一物，又各隨其距離位置年齡識力種種懸殊，卽彼所見益不同故。由是可知，設果無外境耶，則各人所見固盡各自識境也。設信有外境耶，彼外境者既隨各人所見不同，卽各所見仍各自識所自變現之色相耳。眼識等所緣，亦唯是識，此理決定。如斯道理，俱如八識規矩頌釋論，唯識通論成立唯識義中廣說。

若此諸識亦體是識，何故乃似色性顯現，一類堅住，相續而轉？與顛倒等諸雜染法爲

依處故。若不爾者，於非義中起義顛倒，應不得有。此若無者，煩惱所知二障雜染應不得有。此若無者，諸清淨法亦應無有。是故諸識應如是轉。此中有頌：

亂相及亂體，應許爲色識，及與非色識，若無餘亦無。

一類堅住相續而轉者，謂前後相似無轉變義。此意問言，既諸色等皆唯是識，云何不隨心意起滅，轉變不同；乃至一類堅住相續，既自堅住，似別有體，不但識也。應正答言：阿賴耶識具藏識種色種，由斯變生色識及非色識。色識爲疏所緣緣，令眼識等生。彼色等識，前業識感，受報有定，於一期中一類相續，似堅住故；然非離識而別有體，以前業感異熟識而變故。眼識等生，依之別變似外色相，爲自親所緣緣。此但與外色相似，非卽外色，如上已說。由外境定故，此亦前後相似而生。性境所緣理自爾故。今此論中答言與顛倒等諸雜染法爲依處者，無性釋云：『彼問所須，不問因種。由彼不執別有諸色，但問何須阿賴耶識變作諸色，不唯作識，故作此答。』答中意說，由業識力色等諸識一類堅住相續轉故，意識不了，依之執爲常樂我淨實有。

外境於非義中起義顛倒，二障俱生，雜染相續。厭壞彼故，修諸對治，及得轉依，有清淨道及彼道果。世出世間，諸識轉變，法爾如是，無別有因。若非然者，雜染清淨皆不得有。由墮如是雜染法故，識如是似境現。由識如是似境現故，起如是雜染等法。頌中亂相卽是色識。亂體卽非色識。爲顛倒雜亂所緣相故，色識名亂相。爲顛倒雜亂體故，非色之識名爲亂體。依色起亂故，由識而亂故。若無餘亦無者，若無亂相色識，亦無有餘亂體非色識。此既有，彼應非無。無始時來，所取能取相互依生，不可問其現似道理。

何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合，轉能圓滿生受用所顯故。何故如說世等諸識差別而轉，無始時來生死流轉無斷絕故，諸有情界無數量故，諸器世界無數量故，諸所作事展轉言說無數量故，各別攝取受用差別無數量故，諸愛非愛業果異熟受用差別無數量故，所受死生種種差別無數量故。

根境識三總十八界，能圓滿生受用所顯，故身身者受者識等於一切有情身中俱

有和合轉。爲顯有情無始時來生死流轉無斷絕故等。立世識等差別而轉。

復次云何安立如是諸識成唯識性。略由三相。一由唯識無有義故。二由二性有相有見。二識別故。三由種種種種行相而生起故。所以者何。此一切識無有義故。得成唯識。有相見故。得成二種。若眼等識以色等識爲相。以眼識識爲見。乃至以身識識爲見。若意識。以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相。以意識識爲見。由此意識有分別故。似一切識而生起故。此中有頌：

唯識二種種，觀者意能入。由悟入唯心，彼亦能伏離。

一由唯識無有義者，實我外境徧計所執皆非有故，如夢幻等。二由二性有相有見。二識別故者，一切所緣唯識相分，一切能緣唯識見分，見相雖殊體唯是識，故成唯識。三由種種種種行相而生起故者，卽於相見各有種種差別行相，如一眼識於一刹那現見青黃河山諸色，能緣所緣諸行相轉，然皆不越自識相色，唯是一心，故成唯識。若眼等識以色等識爲相，以眼識識爲見等者，彼色等識是親所緣緣，不以本

質疏所緣緣爲相分也。無性云：「始從眼識乃至身識隨類各別變爲色等種種相識說名相分，眼等諸識了別境界能見義邊說名見分。」「若意識以一切眼爲最初等者，謂彼意識有能一時取一切義，增上勢力眼識爲初法識爲後所安立相是其相分，卽此意識了別義邊說名見分。由此意識徧分別故，似一切識而生起故。」世親釋同。又云：「又於三中，唯就意識以爲種種，所取境界不決定故。其餘諸識境界決定，又無分別，意識分別，故唯於此安立第三種種相見。」頌中唯識二種種觀者意能入者，謂瑜伽師修法觀者，彼意能悟入唯識無義，識變相見，及種種行相。由悟入唯心彼亦能伏離者，由悟入唯識二及種種故悟入唯心，悟入唯心已卽彼心識亦能伏離。知如幻等非實有故，所取旣空能取亦空，所取能取相待立故。法執盡遣，方入中道。

又於此中有一類師說一意識，彼彼依轉得彼彼名，如意思業名身語業。

此敍異師計也。謂無五識，唯一意識，依於眼根則見於色，得眼識名，依耳等根，卽聞



聲等，得耳識等名。如一意思業，動身發語卽名身業語業，實祇唯一意業故。以是爲證，例唯一識。

又於一切所依轉時似種種相二影像轉，謂唯義影像，及分別影像。又一切處亦似所觸影像而轉。有色界中卽此意識依止身故，如餘色根依止於身。

意識依眼等生時云何而有分別？以諸色根無分別故。此中釋言：卽此意識於諸根轉生時，似於種種能所取相二影像轉，一分似義影像此卽相分，一分分別影像是卽見分，由是故有種種分別。又一切處亦似所觸影相而轉等者，二釋俱謂此說定中雖無五識，然由意識亦似所觸而轉，內起領受。所以者何？有色界中卽此意識依止身故。如餘色根依止於身，於自所依能起損益。此如身根依止於身，若有外緣所觸現前，身根便似所觸相起，於自依身能作損益。意識亦爾，依止身故，似彼所觸影像而轉。此意總顯意識依身起境界受，雖無五識彼用不無，故知五識體卽意識，似義分別二種影像唯是一意識現。

此中有頌：

若遠行獨行，無身寐於窟，調此難調心，我說眞梵志。

自下別引聖教爲證。卽此意識心能徧緣一切境界故名遠行，除此無第二識故名獨行，非色身攝故云無身，依止身窟名寐於窟。如是意識心貪等煩惱之所依故，數數於境紛散馳逐，極難調伏令得清淨，有能調此難調心者我說彼爲眞是梵志。梵志謂修淨行者。

又如經言：如是五根所行境界，意各能受，意爲彼依。

意各能受者，如彼五根各別所行境界，意亦各別能領受故。意爲彼依者，世親云：『是彼諸根能生因故，以意散亂彼不生故。』此意謂言如意狂亂或闕絕時，雖境對諸根，諸根不起用也。

又如所說十二處中說六識身皆名意處。

集論，識生長門義是處義。又中邊論，能受所了境，用門義名處。故一意處，攝六識身。

此卽據以爲證，無有五識，但一意識也。

一意識師非是正義。十八界法，種各異故。若一意處便唯意識，應一色蘊，別無聲等。唯此意識徧行諸境，五識所取意亦能取，五識不起意亦獨起，不同五識必依意起。各取自境，是故經說遠行獨行等言。然經不說無五識言，不可爲據。此非正論，故論及二釋未加贊否。然細尋前後正文，具言眼耳等識，故知論主不取此義。

若處安立阿賴耶識爲義識，應知此中餘一切識是其相識，若意識識及所依止是其見識。由彼相識是此見識生緣相故，似義現時能作見識生依止事。如是名爲安立諸識成唯識性。

義識者，謂本質識，疏所緣緣，相見所依。餘一切識者，謂眼色等識。意識依止者，謂末那識。意識緣八識相分色等爲疏所緣緣，變似色等相爲自相分。末那緣八見分爲疏所緣緣，唯變似我相爲自相分。故說安立八識是其義識，應知此中餘一切識是其相識，若意識識及所依止是其見識也。然委細分別，義不止此。眼識識等亦各別

以阿賴耶識相分爲疏所緣緣本質義故。此不說者應知亦是一意識師義也。由彼相識是此見識生緣相故者，是見識生時所緣慮之相。似義現時能作見識生依止事者，謂此相識似本質義相現時，能作見識生起所依。見分必以相分爲所依止乃得生故。上義是爲見所慮義，下義是爲見所託義，是卽唯識所緣緣義，是帶已相心或相應所慮所託義也。今此所釋依後成唯識論之義。世親無性兩釋此不依之。『按此段文聽衆有以爲是正義，非一意識師計者。又一意識師義，游君隆淨，以爲世親菩薩既有唯就意識以爲種種之釋，此中引一意師計目的卽在顯上依於意識而有種種之理，雖不取其唯一意識之說，而有取於遠行獨行徧緣一切之義，引以發揮，故不加批駁耳。其說甚是，足以啓余也。』

諸義現前分明顯現而非是有，云何可知？如世尊言：若諸菩薩成就四法，能隨悟入一切唯識都無有義。一者，成就相違識相智，如餓鬼傍生，及諸天人，同於一事見彼所識有差別故。二者，成就無所緣識現可得智，如過去未來夢影緣中有所得故。三者，成就

應離功用無顛倒智，如有義中，能緣義識應無顛倒，不由功用智真實故。四者成就三種勝智隨轉妙智，何等爲三？一得自在一切菩薩，得靜慮者，隨勝解力諸義顯現。二得奢摩他修法觀者，纔作意時諸義顯現。三已得無分別智者，無分別智現在前時，一切諸義皆不顯現。由此所說三種勝智隨轉妙智，及前所說三種因緣，諸義無義道理成就。

更有四智成義非有悟入唯識。相違識相智者，無性釋云：「更相違反，故名相違。相違者識，名相違識。生此識因，說名爲相。了知此相，唯內心變，外義不成，故無有議，說名爲智。如餓鬼傍生及諸天人等者，謂於餓鬼自業變異增上力故，所見江河等處皆悉充滿膿血。魚等傍生卽見舍宅遊從道路。天見種種寶莊嚴地。人見是處有清冷水波浪湍洄。若入虛空無邊處定，卽於是處唯見虛空。一物實有，爲互相違非一品類智生因性不應道理。云何於此一江河中已有膿血屎尿充滿，持刀杖人兩岸防守。復有種種香潔舍宅清淨街衢衆寶嚴地，清冷美水波浪湍洄，虛空定境。若許

外物都無實性，一切皆從內心變現，衆事皆成。如有頌言：於一端嚴姪女身，出家耽欲及餓狗，臭屍、昌豔、美飲食，三種分別各不同。』既諸有情同於一處所見互違，故知所緣唯自識變，無別外境。無所緣識現可得智者，謂雖無實義爲識所緣，而彼義像識現可得，如過去未來夢影緣中有所得故。謂如過去未來已滅未生皆非是有，而但由識憶想力故，所有境界亦現可得。夢境定境水月鏡花皆非實所緣境，而彼境界識現可得。此唯識變，自他共成。例知餘境唯是其識。應離功用無顛倒智者，謂義若實，即彼緣彼義識執實有者應非顛倒。既非顛倒，即一切凡夫不由功用實智自成，解脫成就。然不如是。是知凡夫所執實義皆非是實。何以故？以智顛倒故。世親云：『三種勝智隨轉妙智者，謂能了知三種勝智境隨轉義。得心自在，謂心調順有所堪能。得靜慮者，謂聲聞獨覺已得靜慮。隨勝解力諸義顯現者，謂若願樂地成其水，如意則成。火等亦爾。』得奢摩他修法觀者等者，謂已得三摩地依之而修法觀者，纔作意時，如經等法所詮之義，便即顯現，非唯文字，事義現故。已得無分別智者，

謂地上菩薩。無分別智現在前時者，謂真見道時。一切諸義皆不顯現者，唯觀真如無相理故，諸義不現。若義是實，云何隨心而得轉變？云何由心，忽可令有，忽可成無。既無分別智是其真實，應所取義唯是虛假。是故由此三種勝智境隨轉智，及前所說相違識相智，無所緣識智，自應無倒智三種因緣，諸義無義道理成就。若諸菩薩成就如斯四智者，能隨悟入一切唯識都無義也。

若依他起自性實唯有識，似義顯現之所依止，云何成依他起，何因緣故名依他起？從自熏習種子所生，依他緣起，故名依他起。生剎那後，無有功能自然住故，名依他起。依他起自性前既說言實唯有識，卽有自性。似義顯現之所依止，卽爲他依。如是云何成依他起？此問法體。復何因緣名依他起，此問得名。答中，從自種生，依他衆緣而起故，又生剎那後不自然住故，以是二因成依他起，卽此因緣名依他起。

若徧計所執自性依依他起，實無所有似義顯現，云何成徧計所執？何因緣故名徧計所執？無量行相意識徧計顛倒生相，故名徧計所執。自相實無，唯有徧計所執可得，是

故說名徧計所執。

問意，既本非有，云何得成徧計所執，復何因緣得此名耶？答中雖本無有，然由無量行相意識徧計故，有顛倒相生，執爲實有，以是故成徧計所執，名徧計所執。自相實無，唯有徧計所執可得，故成徧計所執，名徧計所執。此中無量行相者，是徧計所依。意識者，是能徧計。顛倒相生者，是徧計所執。謂意識緣於無量行相起諸分別，周徧計度有無一異自他差別等，由是執有我法相生，成徧計所執。

若圓成實自性是徧計所執，永無有相，云何成圓成實？何因緣故名圓成實？由無變異性故名圓成實。又由清淨所緣性故，一切善法最勝性故，由最勝義名圓成實。

問：意圓成實自性，既不過徧計所執，永無有相，云何卽於彼徧計所執，永無有相成圓成實？復何因緣名圓成實？耶？答中，卽此徧計無相之相，是依他起自性實相，圓滿成就，任諸異生如何徧計，而彼自性永無變異，以是故成圓成實，卽此因緣故名圓成實。又由清淨所緣性故者，卽此無相之相，唯是聖者離障清淨智所緣故，非諸異



生雜染意識所得緣故。一切善法最勝性故者，一切善法無過諸法實相，得諸法實相者能斷諸障，出離生死迷網，成就無上菩提故，是故卽此依他無性眞實自性，是一切善法最勝性。由最勝義，成圓成實，名圓成實。卽此亦名勝義勝義。云勝義者，諸法如義是也。勝者不起增益，唯如諸法義故，名爲大覺。卽此如義，法住法位，法界安立，無有諸法能超越故，是最勝性，成圓成實。

復次有能徧計，有所徧計，徧計所執自性乃成。此中何者能徧計，何者所徧計，何者徧計所執自性？當知意識，是能徧計，有分別故。所以者何？由此意識用自名言熏習爲種子，及用一切識名言熏習爲種子，是故意識無邊行相分別而轉，普於一切分別計度，故名徧計。又依他起自性名所徧計。又若由此相令依他起自性成所徧計，此中是名徧計所執自性。由此相者，是如此義。復次，云何徧計能徧計度，緣何境界，取何相貌，由何執著，由何起語，由何言說，何所增益？謂緣名爲境，於依他起自性中取彼相貌，由見執著，由尋起語，由見聞等四種言說而起言說，於無義中增益爲有，由此徧計能徧計

度。

爲廣分別徧計所執，說能徧計等。當知意識是能徧計有分別故者，謂唯此意識有隨念計度等分別故能徧計，五識唯有自性分別不能徧計。無性云：『用自名言熏習爲種子者，無始生死所有意識戲論名言熏習種子爲此生因。及用一切識名言熏習爲種子者，謂用無邊色等影識名言熏習種子爲因，似彼生故。是故一切無邊行相分別而轉。』此中用自名言熏習爲種子者，此卽意識見分種子。及用一切識名言熏習爲種子者，是意識相分種子。由彼意識能徧緣十八界法故，隨於三境等，或用色等名言熏習爲因生於相分，或用一切名句文等表義名言熏習爲因似彼心等相分生。故說此意識用自及一切識名言熏習爲種子。應知此中見相有別，假實義殊，非謂諸識種子共生一識，不爾，應與性決定引自果義相違。諸有智者，不應如語而執其義。由此意識能徧分別，及用一切識種子爲因相分生故，是故意識能徧計度。又依他起自性爲所徧計者，徧計所執本無有故，非所徧計。圓成實性聖智

境故，亦非所徧計。唯此依他起自性色等諸蘊，是凡智所緣。由不了達彼實性故，依之生起徧計所執，故成所徧計。又若由此相令依他起自性成所徧計，此中是名徧計所執自性者，謂若由此意識品類緣相令依他起成所徧計者，卽此意識緣相名徧計所執。是如此義者，是如此品類緣相義。復次，云何徧計能徧計度者，是總問。緣何境界等，是別問。答中先別，後總。別義旣顯，總義自明。故緣名爲境者，徧計所執正以名爲所緣相故，設離於名卽不能起種種分別。於依他起自性中取彼相貌者，謂於依他起自性中取彼徧計所執相貌。取彼彼境事相貌，施設彼彼名故。無性云：『由能取相說名爲想，於依他起自性中取眼等相。』由見執著者，謂由見故執著彼事實。是此名，或如是名實是彼事，或彼彼事中實有如是名之自性，如是名自性實在彼彼境事中。由尋起語者，由尋及伺是語行故，能起於語而爲他說。爲他說者，必有所據始令他信，故復由見聞覺知四種言說而起言說。言說有據衆謂實有，由是便於無義中增益爲有，世間極成，謂爲眞實。總由如上種種徧計能徧計度。此如有

人先有蛇等名想言說，次於闍室見於繩等，卽於繩上緣蛇爲境，取蛇相貌，次由見故執如是繩實是其蛇。執實蛇已，由尋起語。次爲他說，室中有蛇，室中有蛇，我實見故。他復爲他說如是言：彼室有蛇，彼室有蛇，我於他所聞實有故。由斯衆共於無蛇室中，增益蛇實有。徧計所執生起如是。

復次此三自性爲異爲不異？應言非異非不異。謂依他起自性由異門故成依他起，卽此自性由異門故成徧計所執，卽此自性由異門故成圓成實。由何異門此依他起成依他起？依他熏習種子起故。由何異門卽此自性成徧計所執？由是徧計所緣相故，又是徧計所徧計故。由何異門卽此自性成圓成實？如所徧計畢竟不如是有故。

此辨三性同異。云此三性非異非不異者，謂卽此一依他起，由緣生義故成依他起，由徧計所緣相及所徧計故成徧計所執，如所徧計依他起上畢竟無彼卽彼無性之性是其實性故成圓成實。是故三性，非異亦非不異。論文自顯，故不廣釋。論中異門者，義理所由，說名爲門。卽異因義。又三性非一異者，不離依他起外別有徧計圓

成，故非異。徧計非有，依圓有故；圓成唯淨，依他徧計是染故；更有常等差別，故非不異。

此三自性各有幾種？謂依他起略有二種：一者依他熏習種子而生起故。二者依他雜染清淨性不成故。由此二種依他別故，名依他起。徧計所執亦有二種：一者自性徧計執故，二者差別徧計執故，由此故名徧計所執。圓成實性亦有二種：一者自性圓成實故，二者清淨圓成實故，由此故成圓成實性。

世親釋云：『雜染清淨性不成者，由卽如是依他起性，若徧計時卽成雜染，無分別時卽成清淨，由二分故一性不成，是故說名依他起性。』於一事上起一眼等執，是爲自性執。復於彼事執取常無常等，是差別執。自性圓成實者，二釋俱云，有垢眞如，在纏眞如，唯以自性成圓成實故。清淨圓成實者，二釋俱云，離垢眞如，出纏眞如，亦以清淨成圓成實。

復次徧計有四種：一自性徧計，二差別徧計，三有覺徧計，四無覺徧計。有覺者，謂善名

言。無覺者，謂不善名言。

有覺徧計謂善名言者，此於瑜伽說名名言隨覺。自起如是分別，還能以名言說示他。他說如是名言，還能領解他分別故。無覺徧計謂不善名言者，此於瑜伽說名名言隨眠。亦有名想分別，然不能說示他，亦不能了他說，如牛羊等。

如是徧計復有五種：一依名徧計義自性，謂如是名有如是義。二依義徧計名自性，謂如是義有如是名。三依名徧計名自性，謂徧計度未了義名。四依義徧計義自性，謂徧計度未了名義。五依二徧計二自性，謂徧計度此名此義如是體性。

依名計義者，謂乍聞彼色等名，便計有色等事。依義計名者，謂乍見色等事，即計是色等。依名計名自性謂徧計度未了義名者，謂先於彼名不了其義，由是於彼名亦不了知，還以餘名而計度之。如見古文或外國文者，復以今文本國文而計度之。○者，日也。阿賴耶識，此云藏識等。依義計義自性謂徧計度未了名義者，謂先於彼事未了其名，由是於彼事亦不了知，還以餘事而計度之。如先未見飛機者，乍見空中

飛颺，卽徧計言，此是蜻蜓耶，抑是鷹準耶，如是等。依二徧計二自性，謂徧計度此名。此義如是體性者，謂於一名復以餘名而計度之，復計其義。於事亦爾，既見彼事，見彼名已，復執彼事實是彼義。如聞犬名計卽說狗，實是其狗，此依名計二如是體性也。又如見狗，計此名狗，實是其狗，此依義計二也。瑜伽云：『云何依二徧計二自性，謂計此事是色自性，名之爲色，此事是受想行識自性，名受想行識。』

復次，總攝一切分別略有十種，一根本分別，謂阿賴耶識。二緣相分別，謂色等識。三顯相分別，謂眼識等，并所依識。四緣相變異分別，謂老等變異，樂受等變異，貪等變異，逼害時節代謝等變異，捺落迦等諸趣變異。及欲界等諸界變異。五顯相變異分別，謂卽如前所說變異所有變異。六他引分別，謂聞非正法類，及聞正法類分別。七不如理分別，謂諸外道聞非正法類分別。八如理分別，謂正法中聞正法類分別。九執著分別，謂不如理作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分別。十散動分別，謂諸菩薩十種分別。

此段二釋義同，無性加詳，彼云：根本分別者，謂阿賴耶識是餘分別根本，自性亦是分別，故名根本分別。緣相分別者，謂分別色等有如是緣相。顯相分別者，謂眼識等并所依識，顯現似彼所緣相故。緣相變異分別者，謂似色等影識變異所起分別。老等變異者，謂色等識似老等相起諸變異。何以故？外內色等皆有老等轉變相故。等等者，等取病死變異。樂受等變異者，由樂受故身相變異，如說樂者面目端嚴等等者，等取苦及不苦不樂受。貪等變異者，謂由貪等身相變異等等者，等取瞋癡忿等。如說忿等惡形色等。逼害時節代謝等變異者，謂殺縛等，令身相等生起變異。時節代謝亦令內外身樹色等形相改變，如說寒等所逼切時身等變異。捺落迦等諸趣變異者，等等即等取一切惡趣，彼處色等變異共了。及欲界等諸界變異者，等取色界。無色界中，無似色等影像識故。於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異，如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異。顯相變異分別者，謂由眼等所依根故，令似色等影像顯現，眼識等識種種變異，即於此中起諸分別，即如前說老等變異隨其所應。



而起變異。何以故？如說眼等根有利鈍，識明昧故。如無表色所依變異，彼亦變異。由樂受等變異亦爾，如說樂者心安定故，如說苦者心散動故。貪等逼害時節代謝變異亦爾。捺落迦等及欲界等依身變異，識亦變異，如應當知。無色界中，亦有受等所作變異，諸識分別。他引分別者，謂善惡友親近所起，及與聽聞正非正法爲因分別，卽是外道迦毗羅等及正法中諸騷揭多所有分別，名不如理，如理分別。如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別。薩迦耶見爲因所起六十二見相應分別，卽梵網經中前際後際中際分別，謂我過去爲曾有耶，如是等分別名執著分別。言見趣者，是品類義。散動分別者，散亂擾動，故名散動，此卽分別，是故說名散動分別。此卽擾亂無分別智。何以故？由此擾亂般若波羅密多故。無分別智卽是般若波羅密多。謂諸菩薩十種分別者，謂諸菩薩能發語言，他引而轉，不稱真理，十種分別。何以故？證會真理若正現前不可說故。

一無相散動，二有相散動，三增益散動，四損減散動，五一性散動，六異性散動，七自性

散動，八差別散動，九如名取義散動，十如義取名散動。爲對治此十種散動，一切般若波羅密多中說無分別智。如是所治能治，應知具攝般若波羅密多義。

此段二釋義同。無性釋云：於一切般若波羅密多中具說如是十種散動對治。且如說言：世尊，云何菩薩應行般若波羅密多？舍利子，是菩薩實有菩薩。不見有菩薩。何以故？色自性空。不由空故。色空非色。色不離空。色即是空。空即是色。何以故？舍利子，此但有名謂之爲色。此自性無生無滅，無染無淨。假立客名，別別於法而起分別。假立客名，隨起言說，如如言說，如是如是生起執着。如是一切菩薩不見。由不見故，不生執着。如說於色，乃至於識，當知亦爾。此中爲對治無相散動故，彼經說言：『實有菩薩』等。謂實有空爲菩薩體。爲對治有相散動故，即彼經言：『不見有菩薩』等。謂徧計所執自性，永無有故。爲對治增益散動故，即彼經言：『色自性空』等。謂即徧計所執自性，永無有故。爲對治損減散動故，即彼經言：『不由空故』等。謂彼法性是實有故。爲對治一性散動故，即彼經言：『色空非色』等。淨不淨境，性各別故。

爲對治異性散動故，卽彼經言，「色不離空」等。謂徧計所執色自性無所有卽是空故。爲對治自性散動故，卽彼經言，「此但有名謂之爲色」等。爲對治差別散動故，卽彼經言，「無生無滅」等。爲對治如名取義散動故，卽彼經言，「假立客名別於法而起分別」等。爲對治如義取名散動故，卽彼經言，「假立客名隨起言說如如言說如是如是生起執着。如是一切菩薩不見，由不見故不生執着，此意說言於名於義如實了知無妄執着。」如是十種分別，十種散動，爲是依他起，爲是徧計所執？答，是依他起。根本緣相顯相等分別，謂依他起可爾，云何不如理執着等分別亦非徧計所執耶？答，此但能徧計，非徧計所執。卽彼能執，亦依他起識爲性故。要彼所執我法增益乃是徧計所執耳。

若由異門依他起自性有三自性，云何三自性不成無差別？若由異門成依他起，不卽由此成徧計所執，及圓成實。若由異門成徧計所執，不卽由此成依他起，及圓成實。若由異門成圓成實，不卽由此成依他起，及徧計所執。

雖於一依他起性由異門故立三自性，然由依義別故，三性非一，此如前釋。

復次，云何得知如依他起自性，徧計所執自性顯現而非稱體？由名前覺無，稱體相違故。由名有衆多，多體相違故。由名不決定，雜體相違故。此中有二頌：

由名前覺無，多名不決定。成稱體，多體，雜體相違故。

法無而可得，無染而有淨。應知如幻等，亦復似虛空。

即於依他起性上一切凡夫覺有徧計所執自性顯現而非稱體，彼徧計所執自性與依他起自性相違，非即彼體故。云何應知如是顯現而非稱體？答中以名前覺無等三義相違爲難。夫徧計所執自性要依名起，隨諸有情於依他起相上施設種種名故而便執有徧計所執自性，即此又名言說自性。如是言說自性若謂即是依他起性者，則應隨緣一法，雖未施設彼名，即應覺彼言說自性。然而不爾。此如小兒初生，未爲立名，或遇途人未問名姓，即不於彼小兒途人起瓊娃蓮生張仁趙禮等解。必於小兒既名之爲瓊娃蓮生，然後一見小兒，即便覺其爲瓊娃蓮生，且更確然執

定此兒爲瓊娃。此兒爲蓮生。此實是瓊娃。此實是蓮生也。張仁趙禮等亦如是。既得彼名，卽執彼性。自餘一切色聲香味觸法眼耳鼻舌身意地水火風空識乃至菩提涅槃等無不如是。未立名前唯有白黑紅黃等覺，而不覺言此是其白，此爲是黃等，更不覺言此是其色，此是其聲等。要待吾人於白等相立白等名，然後於白作此是白解。於白黑等相，共立色名，然後於白黑等起此是色解，此是白色，此是黑色等解。如是名言自性，既要於立名之後始有彼覺，卽此自性非是依他起。諸法本有自性，但隨名言施設而有。卽此施設，隨情異故，施設亦異。施設異故，所覺亦異。設於色等法，先不立色等名，而立之聲等名。則今時見色，反覺爲聲，執實是聲。立香爲味，立味爲香，今時所覺，不同亦爾。然則此名想言說自性，云何與彼依他起相諸法自性體相稱耶？依他起相所以不與徧計所執相體相稱者，依他起相從因緣生，本性是有，現量所得，不待名言徧計而後可得故。徧計所執相不從因緣生，施設故有，非量所得，要待名想言說徧計得故。既不稱體，故成相違。又諸世間，於一事上每立多名，此

如一人有名有字有別號等。又如典籍簡書，共目一物。設若隨於徧計所執，卽是諸法自性者，卽彼一物體應成多。然而不爾，故成相違。又如龍虎騏驎，本旁生之名，然亦以爲人中男子之美稱。蘭蕙桂芝，本植物之名，然亦以爲人中女子之佳號。天者顛也，本以目於太空之無窮，然復以爲天然天籟，不待人工自然而有之物。宗教家之天，乃爲造物之主宰。佛法言天，又五趣之一耳。自餘臣民以君主爲天，子女以父爲天，妻妾以夫爲天，各天其天，而天義無定。兒子女子，子者人倫卑位之稱。天子夫子，則子者又人倫尊貴之稱也。風俗風化，相習成風，故風爲人羣行爲動作之儀相。風吹葉落，風起雲湧，則風爲四大實物之名也。寬柔柔順，柔爲人之美德。柔懦柔弱，則復爲人之惡德也。由是可知一切名言無決定義。設謂名言徧計所執之性卽是依他起相諸法之性者，應彼依他諸法體成雜亂。所以者，何卽於彼人，又名龍虎蘭蕙等諸雜物故，應卽彼人成龍虎等。然而不爾，故彼雜體亦成相違。由此三因，依他起性不由名前有彼性故，不由多名體成多故，不由名言義不決定體成雜故，故徧

計所執性雖於依他起性諸法上顯現而非稱彼體。爲攝此三因，說於初頌。又爲通釋疑難，說第二頌。世親釋云：「法無而可得等者，此一伽他，以幻等喻開悟弟子，弟子有二相違疑問：云何法無而現可得？云何無染而有清淨？此中兩喻，釋此疑問。如幻等者，譬如幻象，實無所有，而現可得。應知此中，義亦如是，雖現可得，而非實有。似虛空者，譬如虛空，雖非雲等所能染汙，性清淨故，而離彼時，說名清淨。當知諸法亦復如是，雖實無染，性清淨故，然客障垢得滅離時，說名清淨。」此意釋言：徧計所執性既非是有，云何於依他起上顯現可得？答如幻等，幻等相上雖無真實象馬，而諸愚夫於彼幻相覺實象馬顯現可得。又徧計所執性既非是有，即應不能染於諸法，云何諸法圓成實性要待徧計所執斷時然後說得清淨？耶？答如虛空，虛空雖不因雲霧等障而成非空，然要離障空相始現。如是諸法自性雖不爲徧計所執所染，然彼實性離彼時始現也。

復次，何故如所顯現實無所有，而依他起自性非一切一切都無所？有此若無者，圓成

實自性亦無所有。此若無者，則一切皆無。若依他起及圓成實自性無有，應成無有染淨過失。既現可得雜染清淨，是故不應一切皆無。此中有頌：

若無依他起，

圓成實亦無。

一切種若無，

恆時無染淨。

此意問言，既如所顯現徧計所執自性實無所有，何故依他起自性非一切一切都無所有。云一切一切者，謂顯現所依所緣等事。答中文義易知。一切凡夫執有諸法言說自性。佛遣有執，說諸法空。惡取空者，聞說法空，便亦撥無依他起性。今此義中，執性非有，依他非無。由有依他起故，起徧計執。離彼執時，證圓成實。染淨因果，皆得成立。若非然者，圓成亦無。無染無淨，流轉還滅因果，凡聖皆不成也。

諸佛世尊於大乘中說方廣教，彼教中言，云何應知徧計所執自性應知異門，說無所有。云何應知依他起自性？應知譬如幻，燄，夢，像，光影，谷響，水月，變化。云何應知圓成實自性？應知宣說四清淨法。何等名爲四清淨法？一者自性清淨，謂真如，空，實際，無相，勝義，法界。二者離垢清淨，謂即此離一切障垢。三者得此道清淨，謂一切菩提分法，波羅



密多等。四者生此境清淨，謂諸大乘妙正法教。由此法教清淨緣故，非徧計所執自性。最清淨法界等流性故，非依他起自性。如是四法，總攝一切清淨法盡。此中有二頌：

幻等說於生。

說無計所執。

若說四清淨，

是謂圓成實。

自性與離垢，

清淨道所緣，

一切清淨法

皆四相所攝。

徧計所執體相俱無，故經異門說無所有。依他起性，有相無體，雖有非真，說如幻等。圓成實性，體性清淨，謂即四清淨法。真如實際等，一切有情，平等共有，通於凡聖，自體本淨，故名自性清淨。即此自性清淨法，隨別別義，得種種名，理非妄倒，故名真如。離諸障礙，故名爲空。永離一切色等相故，說名無相。勝者所緣，故名勝義。清淨法因，故名法界。離垢清淨者，謂即真如等，離煩惱所知障垢，於果位中名離垢清淨。得此道清淨者，得謂證得，此謂真如等，道謂聖道，能證得此自性離垢清淨法道，其體清淨無顛倒故，說得此道清淨。菩提分法，謂即四念住，四正斷，五根，五力，七覺支，八道支三十七菩提分法。分是因義，能作菩提因，故名菩提分。波羅密多，謂即六度等謂

等取諸三摩地，諸解脫門，四攝，四無量等。生此境清淨者，此謂聖道，境謂境界，能緣必仗所緣生故，聖道必仗大乘妙正法教而後得生。如是妙正法教，自體清淨，故能生起清淨聖道，故說名生此境清淨。或謂如是教法依俗言說而施設故，云何不成徧計所執？依佛淨智觀他機感衆緣生故，云何不成依他起？答云，由此法教清淨緣故，非徧計所執自性。最淨法界等流性故，非依他起自性。清淨緣者，世親意說能爲清淨聖道因故，非雜染因故。亦可此是諸佛菩薩清淨後得聖智之所緣故，離諸計執，非徧計所執。最淨法界等流性義如所知依分已釋。如是法教不從雜染熏習所生，故不名爲依他起也。如是四種清淨，通名爲圓成實。世親云：於中初二無有變異圓成實，故名圓成實。後之二種無有顛倒圓成實，故名圓成實。若如瑜伽以正智攝入依他起者，後二亦是依他起。此中不說淨分依他起，故概攝入圓成實也。頌文易知。

復次何緣如經所說於依他起自性說幻等喻於依他起自性爲除他虛妄疑故。他復

云何於依他起自性有虛妄疑？由他於此有如是疑：云何實無有義而成所行境界？爲除此疑，說幻事喻。云何無義心法轉？爲除此疑，說陽燄喻。云何無義有愛非愛受用差別？爲除此疑，說所夢喻。云何無義淨不淨業愛非愛果差別而生？爲除此疑，說影像喻。云何無義種種識轉？爲除此疑，說光影喻。云何無義種種戲論言說而轉？爲除此疑，說谷響喻。云何無義而有實取諸三摩地所行境轉？爲除此疑，說水月喻。云何無義有諸菩薩無顛倒心爲辦有情諸利樂事，故思受生？爲除此疑，說變化喻。

雖幻等喻，同喻依他有相無義。而隨所遣他虛妄疑有差別故，喻有差別。謂如前說，依他起性都無實義，但唯有識似義顯現。愚卽疑言，要有實義，乃成所行境界。旣無實義，云何於彼成所行境耶？爲除此疑，說幻事喻。謂如幻事，雖無真實象馬等事，然有幻事爲所緣故，卽便起於實象馬解，而謂我今見於真實象馬。雖無實義，成所行境。云何無義心法轉爲除此疑，說陽燄喻者，此心心法轉言，有於彼希求愛著義，較所行境，義復深細。謂要有實義，方能令心心所追逐馳求。彼義全無，但如幻事，誰

復於彼起心動念，渴愛希求耶？答如陽燄，雖非是水，由渴愛故，於似水處便起追求，何要有實義，心心所乃轉。云何無義有愛非愛受用差別爲除此疑說所夢喻者，謂諸愚者，聞陽燄喻已，復起疑言：縱無實義可起追求，然不應有愛及非愛受用差別。此如陽燄，雖可爲心之所追求，以無實義故，終不作解除飢渴之用。然諸世間，有愛非愛受用實事，云何無有真實義耶？答如所夢。謂如夢中，雖無有實男女飲食恩怨等事，而亦有其愛及非愛受用差別。所謂損失精血等事。故雖無義，受用得成。云何無義淨不淨業愛非愛果差別而生爲除此疑說影像喻者，謂諸愚者聞所夢喻已，次復疑言：雖所夢事都無其實然有受用，但以所夢唯是假故，作殺盜等及施濟等，終不因是受於地獄人天等愛非愛果。覺時不爾，作淨業故，得生人天，受可愛果，作不淨業故，卽墮三途，受非愛果。既無實義，云何非如夢境界報皆虛，而乃業果相續終無差失耶？業果既實，知義非無。答如影像。謂如影像，雖非實有，然隨本質妍媸美醜長短曲直方圓大小，有差別故，所現影像妍媸美醜長短曲直方圓大小隨之差

別。妍還得妍，無得媿者。媿還得媿，無得妍者。乃至大得大像，小得小像。因果法爾，終無差違。然不可說因果不謬，卽影像成真。世間業果，亦復如是。雖隨如是淨不淨業，而有愛非愛果生起，然如影像亦非實有。如上四答，雖已盡除於依他起起實義執，然諸愚者執終不解，復起他疑，故復說於餘喻，以顯實義非有。謂彼疑言：雖如汝說幻等諸喻說義非有，然諸世間現於諸義種種識轉，白黑紅黃方圓大小種種分別識得生起，豈盡無義有是識轉耶？爲除此疑，說光影喻。謂弄影者，映蔽其光，起種種影像，而皆得成。種種諸識，分別而起。然彼影者，但處無光，非有實義。是知識生種種分別，不定於實義然後轉也。愚者復疑，要有實義，爲欲詮表彼義自性及諸差別，是故於義起於種種戲論言說。設義都無，云何世間起諸言說？爲除此疑，說谷響喻。一切言說，非定依義而後得起，如彼谷響都無所在，復無所爲，而有種種聲響起故。愚復疑言，光影谷響義並是虛，散亂心中所見所聞非實可爾，彼得定者而有實取。諸三摩地所行境轉，豈彼定心亦如亂識諸所取境皆是妄耶？爲除此疑，說水月喻。謂

如水月，圓淨澄明，分明可得，一切有情現量證知，然彼水月非即實有。由水澄淨無動亂故，有月影現。定中所緣分明現相亦如水月，由定寂靜有明相生，如是諸相不離定心，體非實有。愚復疑言，設定所緣譬如水月，唯定所生，非是實有。然諸菩薩無顛倒心，爲辦有情諸利樂事，故思受生，豈無實義，無諸有情，無利樂事，罔受生死？爲除此疑，說變化喻。如彼變化，雖非實有，而亦能作一切有情諸利樂事。諸佛菩薩視諸有情及視自身生死涅槃，聖道煩惱無非化者。慈悲力故，無顛倒心，利益有情，示現生死，以變化力，化所化生，一切功德而皆得成，豈要別執有實有情，有實自我，有實利益，有實生死，然後乃能成就諸事？由是可知，諸依他起性，依他緣生，唯識爲性，都無實義，唯現似有。以是八喻，遣一切疑，諸有智者，應善通達。如是八喻，義理深細，二釋所釋，各有幽致。今茲所釋，陳義稍殊。合而觀之，理益顯耳。

世尊依何密意，於梵問經中說如來不得生死不得涅槃。於依他起自性中，依徧計所執自性及圓成實自性，生死涅槃無差別密意。何以故，即此依他起自性，由徧計所執

分成生死，由圓成實分成涅槃故。

諸佛密意語言，難信難知，依三自性，一切密意，皆可信解通達不謬，此下顯示。且如諸佛常教有情厭棄生死趣證涅槃，云何復於梵問經中說言如來，不得生死，不得涅槃耶？謂即思益梵天所問經中，菩薩正問品所說。此中釋言，於依他起自性中，依徧計所執自性，及圓成實自性，生死涅槃無差別密意等者，謂彼經中依勝義諦一切分別戲論徧計所執是生死相，離諸戲論本無此執自性清淨圓成實性是涅槃相。如是戲論生死相即於依他起性上顯現故，如自性涅槃相即依他起真實性故，是故即此依他起自性由徧計所執分成生死，由圓成實分成涅槃。由是諸佛於此依他起相不得生死，即彼自性是涅槃故，亦不得涅槃，覺是涅槃即是分別戲論成計所執墮生死相故。是故如來不得生死不得涅槃。

阿毗達磨大乘經中，薄伽梵說法有三種，一雜染分，二清淨分，三彼二分，依何密意作如是說。於依他起自性中，徧計所執自性是雜染分，圓成實自性是清淨分，即依他起

是彼二分，依此密意作如是說。於此義中以何喻顯？以金土藏爲喻顯示。譬如世間金土藏中三法可得，一地界，二土，三金。於地界中土非實有而現可得。金是實有而不可得。火燒鍊時土相不現，金相顯現。又此地界土顯現時虛妄顯現，金顯現時真實顯現，是故地界是彼二分。識亦如是，無分別智火未燒時，於此識中所有虛妄徧計所執自性顯現，所有真實圓成實自性不顯現。此識若爲無分別智火所燒時，於此識中所有真實圓成實自性顯現，所有虛妄徧計所執自性不顯現。是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分。如金土藏中所有地界。

依他起性二性所依，又卽此性由徧計所執，故成於雜染，由圓成實故成於清淨，故說依他爲彼二分。金土藏喻者，地以堅爲相，而金正是其堅，喻圓成實是依他起真實自性。土相輕鬆，并有潤濕，此由與風等和雜爲性，非實地性，喻徧計所執，但以妄情分別爲性，非依他起真實自性。然依於地有土相現，如是依依他起徧計所執自性顯現。土金不離地有，故地是彼二分。徧計圓成不離依他有，故依他是彼二分。餘



文易了。識亦如是等言，識即依他起性，依他起法一切皆以識爲性故。此中不作能緣慮解，但是染淨分所依體也。

世尊有處說一切法常，有處說一切法無常，有處說一切法非常非無常，依何密意作如是說？謂依他起自性由圓成實性分是常，由徧計所執性分是無常，由彼二分非常非無常，依此密意作如是說。如常無常無二，如是苦樂無二，淨不淨無二，空不空無二，我無我無二，寂靜不寂靜無二，有自性無自性無二，生不生無二，滅不滅無二，本來寂靜非本來寂靜無二，自性涅槃非自性涅槃無二，生死涅槃無二亦爾。如是等差別，一切諸佛密意語言，由三自性應隨決了，如前說常無常等門。

圓成實性體是常住，故說名常，徧計所執體常無有，故說無常。依他起性二分所依，由徧計故非常，由圓成故非無常，故說非常亦非無常，是謂無二。苦樂無二者，謂圓成實性是樂，是淨，是不空，是我，是寂靜，是有自性，是不生，是不滅，是本來寂靜，是自性涅槃，是涅槃。徧計所執性是苦，是不淨，是空，是無我，是不寂靜，是無自性，是生，

是滅，是非本來寂靜，是非自性涅槃，是生死。依他起性，即是彼彼無二。圓成實性是樂者，離諸苦故。是淨者，一切雜染不能染故。是不空者，理實有故。是我者，常住無變易故。是寂靜者，諸法自性安住法不能亂故。是有自性者，即以無性爲自性故。是不生者，本來成就，非所生故。是不滅者，後亦如是，非可滅故。是本來寂靜者，非如擇滅斷除障已而得寂靜，自性寂靜故。是自性涅槃者，不生不滅本來寂靜故。是涅槃者，遠離一切生死動亂相故。徧計所執是苦者，衆苦因故，謂由徧計所執故生起諸苦。是不淨者，妄想執著雜染生故。是空者，彼性恆無故。是無我者，無彼所執真實恆常主宰我故，又體無故。是不寂靜者，增益損滅動亂相故。是無自性者，畢竟空故。是生者，由妄想生故。是滅者，自性實無故，又正見起時此執永滅故。是非本來寂靜者，由彼本來不寂靜故。是非自性涅槃者，無彼如是自性涅槃故。是生死者，生死因故，又即一切生死動亂相故。依他起性即是彼彼無二者，二性所依故，依圓成實分非是苦等，依徧計所執非是樂等，故即彼彼無二爲性。

此中有多頌：

如法實不有，如現非一種，非法非非法，故說無二義。

依一分開顯，或有或非有，依二分說言，非有非非有。

如顯現非有，是故說爲無，由如是顯現，是故說爲有。

自然自體無，自性不堅住，如執取不有，故許無自性。

由無性故成，後後所依止，無生滅本寂，自性般涅槃。

已說諸法常無常無二等義，此復以伽他具顯諸法有非有無二義，無自性無生滅等義，依三自性即得顯了。謂有疑言，諸佛語言恆自相違，有時說諸法有，有時說諸法非有，有時說有非有無二，有時說有色受想行識蘊處界等，有時復說一切諸法皆無自性，有時說諸法待衆緣生生已即滅生滅流轉因果相續，有時復說一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃等，故說多頌令得會通。頌中如法實不有者，如諸凡愚於所緣境所執諸法實不有故。如現非一種者，所執雖無，而有衆多似相顯現，

依他起性非一種故，自性差別青黃赤白聲香味觸了別領納種種相轉，非全無故。非法非非法故說無二義者，所執無故非法。執所依緣似相顯現有衆多故非非法。以是非法非非法故，說無二義。依一分開顯或有或非有者，依徧計執分而開顯法相說示有情故，說爲非有。依依他起分而開顯故，亦說是有。依二分言說非有非非有者，具依徧計依他二分而說故，非有非非有。所執非有，幻相非無故。重顯是義，說如顯現非有等言。如彼顯現凡夫便執爲是實有，如見幻馬顯現故便執爲實馬，如是幻相顯現非實有故說以爲無，無義真實。然雖無有如彼實馬徧計所執性，而有幻相依他起性分明如是而顯現故，是故說爲有，有義真實。或有或無義并真實，故卽復有無二之義亦自安立。如是三頌已具顯示依他起相有無無二義。次下二頌如應復說徧計所執非實非有，及顯圓成實性真實成就。自然自體無自性不堅住者，依他起性待衆緣生故無自然，隨緣轉變因異果異緣異果異故無自體，生已卽滅剎那不住前後相續唯相相似非實是一皆如電光亦似流水故彼自性都不堅。

住。如執取不有故許無自性者，既一切法無有自然，無有自體，自性不堅，而諸愚夫乃於諸法執有自然不待緣生，實有自體，自性堅住，如是執取豈不皆虛。由彼所執自然自體常住自性都無有故，故說諸法皆無自性，以徧計所執自性永無有故。此所釋義與古不同，應互參之。由無性故成後後所依止，無生滅本寂，自性般涅槃者，此說圓成實性也。圓成實性者，即以諸法無徧計性以爲性故。彼性是無，無性性有。由無性故成後後無生滅等。以無性故無生，無生故無滅，無生無滅故本來寂靜。本來寂靜故自性般涅槃，法爾恆常一切諸法遠離一切妄執自性，是即諸法圓成實性也。云後後所依止者，後後諸義依止前前諸義而成立故。依如是頌，諸佛如來密意言教，皆可會通，成極了義。諸有智者，應深受持。

復有四種意趣，四種祕密，一切佛言應隨決了。四意趣者，一平等意趣，謂如說言我昔曾於彼時彼分，即名勝觀正等覺者。二別時意趣，謂如說言若誦多寶如來名者，便於無上正等菩提已得決定。又如說言由唯發願便得往生極樂世界。三別義意趣，謂如

說言若已逢事爾所疏伽河沙等佛，於大乘法方能解義。四補特伽羅意樂意趣，謂如爲一補特伽羅先讚布施後還毀訾，如於布施，如是尸羅及一分修當知亦爾。如是名爲四種意趣。四祕密者，一令人祕密，謂聲聞乘中或大乘中，依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別。二相祕密，謂於是處說諸法相顯三自性。三對治祕密，謂於是處說行對治八萬四千。四轉變祕密，謂於是處以其別義諸言諸字卽顯別義。如有頌言：

覺不堅爲堅，善住於顛倒，極煩惱所惱，得最上菩提。

意趣祕密自相差別者，世親云，謂佛世尊先緣此事後爲他說，是名意趣。由此決定令人入聖教，是名祕密。無性云，遠觀於他欲作攝受，名爲意趣。近觀於他欲令悟入，說名祕密。今謂意趣者，順彼彼機，說彼彼教，意所對趣有不同故，而教有異，教之別者由於意趣，故說如是教有別意趣。祕密者，以餘教法別詮餘義，隱密令他得入聖教，非直顯說徑聞其義，故名祕密。意趣多對人而起，祕密謂對法而施，是爲此二差別。

平等意趣者，自他平等，說彼即我，由諸如來悲智願力無不同故，說我於昔即名勝觀正等覺者，非釋迦佛即毗鉢尸佛。別時意趣者，世親云：「謂此意趣令懶惰者由彼彼因，於彼彼法精勤修習，彼彼善根皆得增長。此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因，非唯誦名便於無上正等菩提已得決定。如有說言由一金錢得千金錢，豈於一日，意在別時。由一金錢是得千因，故作此說。此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當知亦爾。」此由無大志願者，若不告以佛果易得，令彼驟聞菩薩難行諸事，生退縮故。別義意趣者，謂一名言有多意義，如解義言，解有三種：有由聞而解者，即是信解。有由思而解者，即比度而解。有由修而解者，即是親證而解。義亦二種：有文義義，有實義義。經說若已逢事爾所疏伽河沙等佛於大乘法方能解義者，此以別義意趣說如是言，非謂解於文義，乃謂證解諸法真如實義也。否則寧有事佛多生，猶不解於文義者。補特伽羅意樂意趣者，觀彼有情意樂不同而施教有異故。如觀如有情先時意樂慳吝故，爲讚布施。後時樂施，然復於施生起執著，以施爲最

勝，不修餘法，故復於施毀譽。如說布施功德渺小，不如戒等功德廣大。豈於一法自起違諍？爲令有情捨劣得勝故。於尸羅及一分修亦爾。一分修者，二釋云，謂世間修亦可凡修一法，或修小乘不修大乘者，皆一分修也。四祕密中，一令人祕密等者，謂諸有情初機淺劣，於勝義諦未能了知，設便爲彼說無有我及說諸法無自性等，彼聞驚怖反生謗毀，謂此佛法乃同空華及趣斷滅，由是不復生起信向，不入佛法。佛爲欲令彼初機得信入故，於大小乘中依世俗諦理說有補特伽羅，造業受果，及得出離。又說諸法蘊處界等，無常苦等自性差別，令知趣向及應厭離等。二相祕密等者，如前頌言，相等說於生，說無計所執，若說四清淨是謂圓成實等。卽是說諸法相顯三自性。說一切法都無所有者，密意在顯徧計所執都無所有。非謂依圓亦無所有。說一切法皆如幻化者，密意在顯依他起性如幻如化，非謂圓成實性亦如幻化。如是等是謂相祕密。三對治祕密等者，如說不淨觀爲對治貪故，說慈愍觀爲對治嗔故，乃至說阿那波那念爲對治尋思故。如是諸法各有對治，故非一切一切可修。



如所治有八萬四千煩惱行故，能對治法門亦八萬四千。若說實相，一法不立。故種種法，是對治祕密。四轉變祕密等者，世親云：『謂於是處以說餘義諸言諸字轉顯餘義。於伽他中覺不堅爲堅者，不堅謂定，由不剛強馳散難調故名不堅。卽於此中起尊重覺，名覺爲堅。善住於顛倒者，是於顛倒能顛倒中善安住義，於無常等謂是常等名爲顛倒，於無常等謂無常等是能顛倒。是於此中善安住義。極煩惱所惱者，精進劬勞名爲煩惱，爲衆生故長時劬勞精進所惱。如有頌言，處生死久惱，但由於大悲，如是等。』得最上菩提者，謂由安住定故，得正見故，復以大悲不辭衆苦爲諸有情受苦惱故，以是爲因能得諸佛無上菩提。

若有欲造大乘法釋，略由三相應造其釋。一者由說緣起，二者由說從緣所生法相，三者由說語義。此中說緣起者如說：

言熏習所生 諸法，此從彼， 異熟與轉識 更互爲緣生。

如是頌文，卽說緣生義也。世親釋云：言熏習所生諸法者，由外分別熏習在阿賴耶

識中，以此熏習爲因一切法生，卽是轉識自性。此從彼者，此分別熏習用彼諸法爲因。此卽顯示阿賴耶識與彼轉識更互爲因。如是緣起諸義，如所知依分廣說。復次，彼轉識相法有相有見，識爲自性。又彼以依處爲相，徧計所執爲相，法性爲相。由此顯示三自性相。如說：

從有相有見，應知彼三相。

復次，云何應釋彼相。謂徧計所執相，於依他起相中實無所有，圓成實相於中實有。由此二種非有及有非得及得，未見已見眞者同時。謂於依他起自性中，無徧計所執故有圓成實故，於此轉時若得彼卽不得此，若得此卽不得彼。如說：

依他所執無，成實於中有，故得及不得，其中二平等。

此釋緣所生法相也。如是轉識法相云何？謂有相有見，識爲自性，以徧計所執等三自性爲相。又彼以依處爲相者，依處卽依他起自性，是徧計圓成二自性依處故。法性爲相者，法性卽圓成實自性也。爲證是義取證聖言，說從有相有見，應知彼三相。

相謂相識，卽色聲眼耳等識。見謂見識，卽眼識識等。如是相識見識攝諸識盡。應知彼三相者，謂彼相識見識應知各有徧計依他圓成三相也。如是三相假實有無復如何耶？故次釋言：謂徧計所執相於依他起相中實無所有，圓成實於中實有等。由此二種非有及有非得及得未見已見真者同時者，世親云：「徧計所執及圓成實名爲二種，如是二種第一非有，第二是有，未見真者得徧計所執不得圓成實，已見真者卽此剎那得圓成實不得徧計所執。」於此轉時者，謂於此依他起自性觀察隨緣慮時，若得彼卽不得此者，謂諸愚夫得彼徧計所執，同時卽不得此圓成實。若得此卽不得彼者，謂諸聖者已能證得圓成實時，卽於徧計所執無所得時。爲顯是義復證聖言，說依他所執無成實於中有故得及不得其中二平等頌。謂於依他起自性中徧計所執是無，成實於中是有，以是因緣故得徧計時同時平等不得圓成，得圓成時同時平等不得徧計也。如是二頌，皆先總釋語義，後出經文。說語義者，謂先說初句，後以餘句分別顯示，或由德處或由義處。

無性釋云：「如是不觀說者意趣釋諸義已。」總釋大義，故云不觀說者意趣。「今當隨順說者意趣釋諸語義。」順釋文句，故云隨順說者意趣。「或由德處，或由義處者，謂由德意趣，由義意趣。已得在已圓滿饒益，故名爲德。未得在已隨順趣求，故名爲義。」

由德處者，謂說佛功德。最清淨覺。不二現行，趣無相法，住於佛住，逮得一切佛平等性，到無障礙，不可轉法，所行無礙，其所安立不可思議，遊於三世平等法性，其身流布一切世界，於一切法智無疑滯，於一切行成就大覺，於諸法智無有疑惑，凡所現身不可分別，一切菩薩等所求智，得佛無二住勝彼岸，不相間雜，如來解脫妙智究竟，證無中邊佛地平等，極於法界，盡虛空性，窮未來際。最清淨覺者，應知此句由所餘句分別顯示，如是乃成善說法性。最清淨覺者，謂佛世尊最清淨覺，應知是佛二十一種功德所攝。謂於所知一向無障轉功德，於有無無二相真如最勝清淨能入功德，無功用佛事不休息住功德，於法身中所依意樂作業無差別功德，修一切障對治功德，降伏一切

外道功德，生在世間不爲世法所礙功德，安立正法功德，授記功德，於一切世界示現受用變化身功德，斷疑功德，令人種種行功德，當來法生妙智功德，如其勝解示現功德，無量所依調伏有情加行功德，平等法身波羅密多成滿功德，隨其勝解示現差別佛土功德，三種佛身方處無分限功德，窮生死際常現利益安樂一切有情功德，無盡功德等。

說佛功德，名爲德處。最清淨覺者，勝出世間聲聞獨覺及菩薩故。如是最清淨覺功德，由所餘句分別顯示，謂卽二十一種功德。

一不二現行者，謂於所知一向無障轉功德。謂佛一向無障礙智，於一切事品類差別無著無礙故。非如聲聞等智有處有障，有處無障，二種現行，故名不二現行。由此故名最清淨覺，有大功能，智斷滿故。

二趣無相法者，謂卽於有無無二相真如最勝清淨能入功德，無相法卽真如，以離有相無相無二相故。此智能入，故名爲趣。超過二乘及諸菩薩故名最勝。斷離二障

故名清淨。如是趣入，名最勝清淨能入功德。由此故名最清淨覺……

三住於佛住者，此即無功用佛事不休息住功德，所云住者，謂天住，梵住，聖住。於天住四靜慮中，佛恆住第四靜慮。梵住，謂慈悲喜捨四無量心，佛恆住於悲。聖住謂空無相無願，佛恆住空。如是名爲佛住。住佛住中能不作功用於諸佛事有情功德能無間斷，非如聲聞要作功用方能成辦利有情事，由此故名最清淨覺。

四逮得一切佛平等性者，即是於法身中所依意樂作業無差別功德。諸佛平等性者，謂皆以清淨智爲所依，皆有利益安樂一切有情勝意樂，皆作受用變化利他事業，如是三者無有差別，故名逮得一切佛平等性。

五到無障處者，即是修一切障對治功德。謂已串習一切煩惱及所知障對治聖道，一切種智定自在性已到永離一切習氣所依趣處。

六不可轉法者，即是降伏一切外道功德。謂教證二法皆不爲他所能動轉，勝過摧伏諸外道故。

七所行無礙者，卽是生在世間不爲世法所礙功德。諸佛不捨世間，常行於世間，雖行於世間而不爲世法所礙。如有頌言，諸佛常遊於世間，利樂一切有情類，八法熱風邪分別，不能傾動不拘礙。

八其所安立不可思議者，謂卽安立正法功德。謂契經等十二分教名所安立正法，如是安立無量甚深，出世後得正智所起，非諸愚夫覺慧所行故。

九遊於三世平等法性者，卽是授記功德。謂觀過去未來等事，平等平等，皆如現在現所見事，故能預識未來種種事起而授記故。

十其身流布一切世界者，卽是於一切世界示現受用變化身功德。謂隨所化徧諸世界，能於一時俱徧示現無量受用變化兩身，利樂他故。

十一於一切法智無疑滯者，卽是斷疑功德。於一切境自善決定，由是因緣普能斷除他一切疑。

十二於一切行成就大覺者，卽是令入種種行功德。謂佛於他有情諸根勝解界行

差別對治正行成就大覺，由是教授教誡普能令入種種正行故。

十三於諸法智無有疑惑者，卽是當來法生妙智功德。謂聖聲聞於諸有情謂其全無少分善根而棄捨者，佛能知彼後時善法當生，現證知彼久遠餘生微少善根種子隨逐。

十四凡所現身不可分別者，卽是如其勝解示現功德。謂一佛身隨他有情勝解差別所見形色大小種種不同，不可分別孰是真身，孰非真身。

十五一切菩薩等所求智者，謂卽無量所依調伏有情加行功德。世親云：「謂無量菩薩所依能作調伏諸有情事，此非諸佛已得自他平等更求此智。唯有諸佛已作如是勝調伏事。」無性云：「謂由無量菩薩所依，爲欲調伏諸有情故，發起加行，佛增上力聞法爲先獲得妙智。異類菩薩攝受付囑展轉相續無間而轉，由此證得一切菩薩等所求智。」今謂佛智圓滿，成就調伏有情加行功德，故爲無量有情所依，如是之智是諸菩薩等所求故名一切菩薩等所求智。菩薩無邊修行，爲調伏有情



令得度故。

十六得佛無二住勝彼岸者，卽是平等法身波羅密多成滿功德。波羅密多成滿故名住勝彼岸，由已超過十地菩薩波羅密多，故名住勝彼岸。由是成就諸佛無二平等法身。

十七不相間雜如來解脫妙智究竟者，卽是隨其勝解示現差別佛土功德。無性云：「謂觀衆生勝解差別，現金銀等種種佛土不相間雜，世尊勝解現在前時，隨衆所樂悉皆顯現無不了知，是故說名如來解脫妙智究竟。此中勝解說爲解脫。」

十八證無中邊佛地平等者，謂卽三種佛身方處無分限功德。諸佛三身平等周徧十方世界無有分限，故無中邊。身所依名地，身徧十方無分限，故佛地平等無有中邊，凡所有地等是佛地。

十九極於法界者，卽是窮生死際常現利益安樂一切有情功德。無性云：「謂此法界最清淨故，能起等流契經等法，極此法界，於當來世一切有情如其所應常能現

作利益安樂。』

二十盡虛空性者，即是無盡功德。無性云：『如彼虛空無邊無際，無盡無滅，無生無滅，無有變易，於一切時現前容受一切質礙。法身亦爾，常現前作一切有情利樂爲相，盡一切界徧作衆生諸饒益事無有休息。』

二十一窮未來際者，即是究竟功德。未來無際，窮極無際常作有情利益安樂，故彼功德究竟成就無有斷絕。由此故名最清淨覺。

無性釋云：『由此功德之所莊嚴最清淨覺，顯薄伽梵異諸聲聞獨覺菩薩，覺最勝故。云何而得此最勝覺？故次說言，不二現行。諸聲聞等於所知境有二現行，所謂正智，不染無智。佛無此故，智德圓滿。爲顯如來斷德圓滿，故次說言趣無相法。不住生死涅槃相故。以何方便得此涅槃？故次說言，住於佛住。由薄伽梵於空大悲善安住故，不住生死，不住涅槃。如是佛住與餘爲共爲不共耶？故次說言，逮得一切佛平等性。諸佛一切行相展轉和雜住故。如是已說自利圓滿。次當廣說利他圓滿。爲顯已

得一切所化障礙對治，故次說言到無障處。有諸魔等能退轉法，能障有情所作義利，今於此中無有是事，故次說言不可轉法。於諸所作有情利益安樂事中，無有高下能爲拘礙，故次說言所行無礙。依此方便能作有情諸饒益事，故次說言其所安立不可思議。如是加行諸佛世尊爲性平等爲各差別不爾。何者？遊於三世平等法性。三世諸佛利有情事皆相似故。如是所作利有情事爲於一一諸世界中次第作耶？不爾。何者？其身流布一切世界，頓於一切諸世界中現成佛故。爲顯能斷於彼彼處所生起疑，故次說言於一切法智無疑滯。所化有情種性別故，如其所應方便化導，爲欲顯此巧方便智，故次說言於一切行成就大覺。即依如是所化有情有能無能善巧差別，故次說言於諸法智無有疑惑。即於所化有情邪正及俱行中所應現相不可分別，爲現此事故次說言凡所現身不可分別。引發任持不定種性聲聞菩薩故讚大乘，爲顯此事故次說言一切菩薩等所求智。爲遮所化諸有情類於大師所疑一切智非一切智，故次說言得佛無二住勝彼岸。聞一切佛得平等言即謂一

切應同一性，爲遮此疑故次說言不相間雜如來解脫妙智究竟。非一非異其相云何？爲答此問故次說言證無中邊佛地平等。常無常等一切皆是二邊相攝云何無相？爲遮此難故次說言極於法界，謂最清淨離諸戲論是法界相。如是種類利衆生事，爲經幾時？故次說言盡虛空性窮未來際。

復次，由義處者，如說若諸菩薩成就三十二法，乃名菩薩。謂於一切有情起利益安樂增上意樂故。令入一切智智故，自知我今何假智故，摧伏慢故，堅牢勝意樂故，非假憐愍故，於親非親平等心故，永作善友乃至涅槃爲後邊故，應量而語故，含笑先言故，無限大悲故，於所受事無退弱故，無厭倦意故，聞義無厭故，於自作罪深見過故，於他作罪不瞋而誨故，於一切威儀中恆修治菩提心故，不希異熟而行施故，不依一切有趣受持戒故，於諸有情無有恚礙而行忍故，爲欲攝受一切善法勤精進故，捨無色界修靜慮故，方便相應修般若故，由四攝事攝方便故，於持戒破戒善友無二故，以殷重心聽聞正法故，以殷重心住阿練若故，於世雜事不愛樂故，於下劣乘曾不欣樂故，於大

乘中深見功德故，遠離惡友故，親近善友故，恆修治四梵住故，常遊戲五神通故，依趣智故，於住正行不住正行諸有情類不棄捨故，言決定故，重諦實故，大菩提心恆爲首故。如是諸句，應知皆是初句差別，謂於一切有情起利益安樂增上意樂。此利益安樂增上意樂句，有十六業差別應知。此中十六業者，一展轉加行業。二無顛倒業。三不待他請自然加行業。四不動壞業。五無求染業。此有三句差別應知，謂無染繫故，於恩非恩無愛恚故，於生生中恆隨轉故。六相稱語身業，此有二句差別應知。七於樂於苦於無二中平等業。八無下劣業。九無退轉業。十攝方便業。十一厭惡所治業，此有二句差別應知。十二無間作意業。十三勝進行業，此有七句差別應知，謂六波羅密多正加行故，及四攝事正加行故。十四成滿加行業，此有六句差別應知，謂親近善士故，聽聞正法故，住阿練若故，離惡尋思故，作意功德故，此復有二句差別應知，助伴功德故，此復有二句差別應知。十五成滿業，此有三句差別應知，謂無量清淨故，得大威力故，證得功德故。十六安立彼業，此有四句差別應知，謂御衆功德故，決定無疑教授教誡故，財

法攝一故，無雜染心故。如是諸句，應知皆是初句差別。

何謂菩薩？謂於一切有情常起利益安樂，增上意樂者，是名菩薩。如是意樂，由何顯現？由能成就三十二法，證知顯現。謂即令入一切智智等。如是三十二法，攝於十六作業，謂展轉加行業等。

所謂於一切有情常起利益安樂，增上意樂者，教化令他發正行業，二世俱利，是名利益。布施令他現前享樂，是爲安樂。或有利益而非安樂，若於作不善業者，現前治罰逼惱禁制，或有安樂而非利益，如於愚騃行非義者，施與財法。或有利益亦是安樂，如於樂善法者，施與財法，隨順饒益。於利他行中如是，自利行中亦然。如盛貪者，強修梵行，如樂欲者，受用種種有罪境界，如薄塵者，樂修梵行，如應當知。此中菩薩，作如是心，云何皆令一切有情當得無上利益安樂。悲愍願力最殊勝故，說名增上意樂。

令入一切智智故者，此即第一展轉加行業。譬如一燈轉燃千燈，由能令他得成佛。

故，他復於他展轉化導，令得成佛。如是佛種不斷，故利濟無斷。由此業故，利益安樂增上，意樂則得顯現。如是於後一切句中，利益安樂增上，意樂皆應配釋。

自知我今何假智故者，此卽第二無顛倒業。執有實我，作他饒益，雖行施等，不離相故，而是顛倒。今能自知我唯是假，無有我人衆生壽者，由此智故，凡所作業無有顛倒。

摧伏慢故者，此卽第三，不待他請，自然加行業。攝他如自，無我慢心，是故他雖不請，自然加行而爲說法，爲諸衆生不請善友。

堅牢勝意樂者，此卽第四不動壞業。誓處無邊生死大海，不爲衆苦之所動壞。菩提悲願轉增勝故，又不以有情行邪行，故動壞菩薩利益安樂增上意樂堅固之心。

非假憐愍故，於親非親平等心故，永作善友，乃至涅槃爲後邊故，此三卽是第五無求染業。謂若所行有求有染者，卽非於他起真憐愍，於親非親愛恚差別，雖暫作親友所求不遂，忠愛旣竭，遂捨棄故。由彼所作業無求無染故，非假憐愍，於親非親平

等饒益，乃至涅槃永作善友。

應量而語故，含笑先言故者，此二卽是第六相稱語身業。語如其量，不令他厭。含笑先言，不令他惱。由是生起他適悅心，於菩薩教隨順奉行故。

無限大悲故者，此卽第七於樂於苦於無二中平等業，於苦有情愍其苦苦，於樂有情愍其壞苦，於不苦不樂有情愍其行苦，平等觀察一切有情皆被生死衆苦隨逐，平等憐愍無有差別故。

於所受事無退弱故者，此卽第八無下劣業。以諸有情罪苦重擔而自負荷，無有退弱，非如下劣聲聞但求自度，於度他事生退弱故。

無厭倦意故者，此卽第九無退轉業。既自負荷有情重擔，卽當受彼無量大苦，雖受衆苦心不厭倦，恆行精進無退轉故。

聞義無厭故者，此卽第十攝方便業。謂由多聞成善巧智饒益有情故。設於聞義厭心者，卽便不能成善巧智。於他無量勝解有情，卽無方便隨機化度廣作饒益。



於自作罪深見過故，於他作罪不瞋而誨故者，此二卽是十一厭惡所治業，此中所治，卽自他作罪。此能對治，卽是厭惡。慚愧正知，能深見自過不當復爲，於他作罪悲愍教誨，令他生起慚愧，正知自能厭惡治所作罪。由能自見罪過清淨自正，乃能令他格化信從。然於他罪生嗔恚者，卽便於他不作饒益起諸教誨，雖有所誨亦弗信從。故諸菩薩深自檢束，又復於他深生哀愍。如世有言，若自犯憊過，經時不觀察，不如理遠離，慢不取其德。又有頌言，憐愍如一子，誨舉他所犯，決定令受持，後不復當犯。

於一切威儀中恆修治菩提心故者，此卽十二無間作意業。謂於一切行住坐臥諸所作事中，無間發起菩提心故。如華嚴經淨行品中說：「若敷牀座，當願衆生敷善法座，見真實相。若始舉足，當願衆生越度生死善法滿足。被著衣裳，當願衆生服諸善根，每知慚愧。左右便利，當願衆生蠲除汗穢，無婬怒癡。」如是等。不希異熟而行施故，不依一切有趣受持戒故，於諸有情無有悲礙而行忍故，爲欲

攝受一切善法勤精進故，捨無色界修靜慮故，方便相應修般若故，由四攝事攝方便故者，此七卽是十三勝進行業。六度四攝是諸菩薩最勝修行。由此行故於極喜等後後地中轉得增勝，乃至圓證無上大菩提果，是故說名勝進行業。於六度中捨無色界修靜慮者，無色界中無有利益有情事故。方便相應修般若者，大悲相應修習妙慧，能作有情諸利樂事。如有頌言：雙修習慧悲，能作他利樂，利他行正道，一向趣菩提。由四攝事攝方便故者，布施愛語利行同事，是四攝事，由能攝受饒益諸有情故。此是攝他方便，故名攝方便。布施是隨攝方便，先以種種財物布施饒益有情，爲欲令彼聽受所說奉教行故。愛語是能攝方便，開曉愚癡，令於正理攝受瞻察故。利行是令入方便，拔彼有情出不善處，於其善處勸導調伏安處建立。同事是隨轉方便，於正事業與他共行，令彼隨轉，圓滿淨信無疑怖故。於持戒破戒善友無二故，以殷重心聽聞正法故，以殷重心住阿練若故，於世雜事不愛樂故，於下劣乘曾不欣樂故，於大乘中深見功德故，遠離惡友故，親近善友故。

者，此卽十四成滿加行業。由此諸行能令勝進行業成滿加行，故名成滿加行業。釋中，以其六句釋經八句。謂親近善友故等。於持戒破戒二種說法師，爲聞法故，恭敬法故，起善友想，無有差別善友無二。如有頌言，若有戒足雖羸劣，而能辯說利多人，如佛大師應供養，愛彼善說故相似。菩薩取人之長，不計其短，是故持戒破戒，善友無二。如此方名親近善友。若非然者，生末法世責備求全，便無善友可親者故。若爾無緣進求正法。住阿練若者，謂住寂靜處，由此攝心思惟正法易入定故。於世雜事不愛樂故者，此卽離惡尋思，由不愛樂不尋思彼故，謂卽遠離欲，恚，害，親，邑，國，土，不死等不正尋思。於下劣乘曾不欣樂，於大乘中深見功德者，此二卽作意功德。時時不捨無上菩提廣大作意故。遠離惡友親近善友者，此二卽助伴功德，得好助伴增長功德故。或謂上旣說言於持戒破戒善友無二，後復說遠離惡友何耶？彼雖破戒能說法故。增長正見，故亦善友。此云惡友者，都無利益純有違害者也。

恆修治四種伴故，常遊戲五神通故，依趣智故者，此卽十五成滿業。無性云：「成滿

之相名成滿業。』由諸菩薩四無量心圓滿清淨，故恆修治四種梵住。由彼依智不依於識，所有三業皆是功德。成滿之相，名成滿業。

於住正行不住正行諸有情類不棄捨故，言決定故，重諦實故，大菩提心恆爲首故者，此卽十六安立彼業。謂安立彼彼所化有情於正法中，令彼淨信趣入證得故。於住正行不住正行諸有情類不棄捨者，卽御衆功德。無性云，於持戒犯戒有情驅擯攝受，俱欲令其出不善處安立善處，名不棄捨。言決定者，卽決定無疑教授教誡。言不決定，卽不威肅，不能令他禁止修行。重諦實者，卽財法攝一。世親云：『由言誠諦，以法攝取衣服等財，還如是施。』無性云，『謂財法二攝合成一種，積集財法無異分別，平等分布，如先所許如是施與，除現所無。』大菩提心恆爲首者，卽無雜染心。凡有所作終不貪求他供事等，唯求證得無上菩提，亦安立他於菩提故。

如說：

由最初句故 句別德種類 由最初句故 句別義差別

此伽他中即為顯示前所說義說如聖言。

如是已說所知相分。此中總義，略有十二：謂所知三相故，唯識無義故，唯識三相故，四智悟入故，徧計廣義故，三性一異故，三性種類故，三性有無故，三性異門故，依他入喻故，釋諸密意故，造釋三相故。中間理教成立及諸餘義復有多種，如應當知。

### 附菩薩二十二法十六種業相攝表

- 一 令入一切智智故……………一展轉加行業
- 二 自知我今何假智故……………二無顛倒業
- 三 摧伏慢故……………三不待他請自然加行業
- 四 堅牢勝意樂故……………四不動壞業
- 五 非假憐愍故……………無染繫故……………
- 6 於親非親平等性故……………於恩非恩無愛恚故……………五無求染業
- 7 永作善友乃至涅槃為後邊故……………於生生中恆隨轉故……………

六

8 應量而語故

六相稱語身業

9 含笑先言故

七

10 無限大悲故

七於苦於樂於無二中平等業

八

11 於所受事無退弱故

八無下劣業

九

12 無厭倦意故

九無退轉業

十

13 聞義無厭故

十攝方便業

十一

14 於自作罪深見過故

十一厭惡所治業

15 於他作罪不嗔而誨故

十二

16 於一切威儀中恆修治菩提心故

十二無間作意業

十三

17 不希異熟而行施故

十四

18 不依一切有趣受持戒故

十五

19 於諸有情無有恚礙而行忍故

十六 20 爲欲攝受一切善法勤精進故

十七 21 捨無色界修靜慮政

十八 22 方便相應修般若故

十九 23 由四攝事攝方便故

二十 24 於持戒破戒善友無二故

廿一 25 以殷重心聽聞正法故

廿二 26 以殷重心住阿練若故

廿三 27 於世雜事不愛樂故

廿四 28 於下劣乘曾不欣樂故

於大乘中深見功德故

廿五 30 遠離惡友故

31 親近善友故

十三勝進行業

親近善友

聽聞正法

住阿練若

離惡尋思

作意功德

助伴功德

十四成滿加行業

廿六 32 恆修治四梵住故……………無量清淨

廿七 33 常遊戲五神通故……………得大威力 十五成滿業

廿八 34 依趣智故……………證得功德

廿九 35 於住正行不住正行諸有情類不棄捨故……………御衆功德

三十 36 言決定故……………決定無疑教授教誡

卅一 37 重諦實故……………財法攝一

卅二 38 大菩提心恆爲首故……………無雜染心

右表依經總有三十八句，而云成就三十二法者，合五六七三句，共爲一法，八九二句共爲一法，十四十五二句共爲一法，廿八廿九二句共爲一法，卅卅一二句共爲一法，共爲三十二法。

### 入所知相分第四



如是已說所知相，入所知相云何應見？多聞熏習所依，非阿賴耶識所攝，如阿賴耶識成種子；如理作意所攝似法似義而生，似所取事，有見意言。

已說所知三相，次當顯示何者云何悟入實證如是所知三相，故此品來。此中入所知相者，謂即多聞熏習，如理作意，是爲入所知相，由此悟入故，如是悟入故。由此悟入者，謂多聞熏習。如是悟入者，謂如理作意。云何由多聞熏習而悟入耶？以彼多聞熏習爲所依，能生起如理作意故。非阿賴耶識所攝者，此簡如所依，異阿賴耶識爲雜染法依，以是最淨法界等流性故。如阿賴耶識成種子者，此顯熏習爲所依義，亦如阿賴耶識爲雜染法種子，此爲當來淨法種故。既由如是多聞熏習爲所依故，如是便有如理作意所攝，似法似義生起，似所取事有見意言，如是而得悟入。此中似法似義以何爲體？以意言爲體。（云意言者，世親云：「意地尋思，說名意言。」以名想言說爲所緣相，故名意言也。即此亦可名意相也。意相現前分明照了，名有見意言也。）如是似法似義意言何所似耶？曰：似所取事。何謂所取事？曰：所知相，即

所取事也。謂諸菩薩爲欲悟入所知相故，親近善友，聽聞正法，卽依多聞熏習爲因，而起如理作意；如如理作意故，如是如是卽於識上有似所取似法似義，似所取事影像相生；如是影像，意言所攝；由斯意言現在前故，便能如實徧知所知相義；從是以後，便能實證諸法實相，是爲見道；當知此卽加行道，是能入門故，非謂已入。無性釋云：「言似法者，謂契經等，如十地等。言似義者，謂彼所詮無我性等。似彼行相而生起故，說爲似法似義而生。似所取事者，如彼所取而顯現故。言有見者，謂意識俱。言意言者，所謂意識或與見分俱所取能取性。」

此中誰能悟入所應知相？大乘多聞熏習相續，已得逢事無量諸佛出現於世，已得一向決定勝解，已善積集諸善根故，善備福智資糧菩薩。

上已略說入所知相，次當了知誰能悟入所應知相，爲諸凡夫，或諸聲聞，或獨覺耶？曰，否，唯有菩薩。如是菩薩，何位所攝？曰，非入地，已悟入故；亦非種性，彼猶無能故；唯有善備福智資糧菩薩能悟入耳。福謂福德，智謂智慧。由彼善能備具如是二種資

糧，故能悟入所應知相。所以者何？以彼已善積集諸善根故。積集善根，名備資糧。如是善根由何積集。略有三因：謂於大乘法教多聞熏習相續故，已得逢事無量諸佛出現於世，於大乘教已得一向決定勝解。世親云：『又卽如是福智資糧，云何漸次而得圓滿；謂由因力，由善友力，由作意力，由依持力。此中兩句，卽是二力，如數應知。作意力者，卽是一向決定勝解。此用大乘熏習爲因，事佛爲緣，以有一向決定勝解，能修正行，修正行故積集善根，如是名爲由作意力善修福智二種資糧，由此漸次善修福智二資糧故，能入大地，如是名爲由依持力。』

何處能入。謂卽於彼有見似法似義意言，大乘法相等所生起，勝解行地，見道，修道，究竟道中。於一切法唯有識性，隨聞勝解故，如理通達故，治一切障故，離一切障故。

何處能入者，謂以何境界爲所緣處，及何位處而能悟入也。謂卽於彼大乘法相等所生起有見似法似義意言爲所緣處，得能悟入。大乘法相等所生起者，是卽最淨法界等流多聞熏習等所生起義。勝解行地，見道，修道，究竟道中者，能入位處也。依

於如是四位皆得悟入，然悟入有異：初勝解行地緣是意言境，於一切法唯有識性隨聞勝解決定印持；次於見道位於唯識性如理通達，不依於文現觀自心故；次修道位數數修習如是現觀，對治一切修所斷障；次究竟位現觀圓滿，對治究竟，離一切障而成佛果。當知初位是能悟入，次位是正悟入，三位是悟入功能，四位是已悟入果。

由何能入？由善根力所任持故。謂三種相練磨心故，斷四處故，緣法義境止觀恆常殷重加行無放逸故。

由何能入，此說悟入之因。要由福智善根力所任持，乃得悟入。謂三種相練磨心故等者，此即顯示由善根力任持相也。由是任持，故能三相練心，令不退屈，斷於四處；勤修止觀，由是故能入所知相。此下但釋三相練心，斷於四處，不別廣釋。勤修止觀者，當知四種尋思，四如實智等，即是大乘止觀。勤修此故，即是緣法義境，止觀恆常殷重加行無有放逸。

無量諸世界，無量人有情，剎那剎那證覺無上正等菩提，是爲第一練磨其心。由此意樂能行施等波羅密多，我已獲得如是意樂，我由此故少用功力修習施等波羅密多，當得圓滿，是爲第二練磨其心。若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生，我有妙善無障礙善，云何爾時不當獲得一切圓滿，是名第三練磨其心。此中有頌：

人趣諸有情，

處數皆無量，

念念正等覺，

故不應退屈。

諸淨心意樂，

能修行施等，

此勝者已得，

故能修施等。

善者於死時，

得隨樂自滿，

勝善由永斷，

圓滿云何無。

此中釋三相練磨心。謂由對治三種退屈心故。云三種退屈心者，一者由觀無上菩提極難證覺，而生退屈。二者由觀波羅密多菩薩勝行，極難修行，而生退屈。三者觀於無上廣大佛果，極難成滿，而生退屈。故以三相練磨其心：一者觀於無量處世界，無量數有情，剎那剎那皆有證得無上菩提者，彼既丈夫我亦爾，有爲者亦若是，云

何於彼生退屈耶？卽此練磨彼屈弱心，猛勇奮發，發起大願。二者觀察施等波羅密多，雖若難行甚奇希有，然若有得自他一體清淨意樂者，於行施等都無所難。如母於子，意樂勝故，一切能施，都不求報。如是意樂我今已得，我觀有情一切苦樂失德，無有不若自身作受者，皆樂拔濟，故雖少用功力，亦能修習施等波羅密多，令得圓滿。云少用功力者，謂不待勉強加力，能行施等故。由此練磨彼屈弱心，猛勇憤發，發起勝行。三者觀察世間有情，若有成就諸有障善者，於命終時便有人天可愛異熟自體圓滿而生。云有障善者，謂有漏善，以彼不能對治煩惱等障故。世間善法得果，既然出世大乘因果亦爾。我既能修無障妙善，云何不得三十二相八十隨好十力四無畏等圓滿佛果耶？云無障礙善者，謂大乘無漏善，俱斷一切煩惱所知障，非是彼障所障礙故。以彼劣因，况此勝善，故於佛果練心無退，猛勇求證。

由離聲聞獨覺作意，斷作意故。由於大乘諸疑離疑，以能永斷異慧疑故。由離所聞所思法中我我所執，斷法執故。由於現前現住安立一切相中無所作意，無所分別，斷分

別故。此中有頌：

現前自然住，安立一切相，智者不分別，得最上菩提。

此釋斷四處也，一斷作意，謂斷於聲聞乘等下劣作意故；謂發彼心求證彼境，由此爲因退墮二乘。二斷異慧疑，異慧疑者，謂於大乘甚深教理，由諸邪慧謬解僻執起妄疑故；由此爲因，於大乘教不專趣求。三斷法執，雖於大乘教法聞思信解，而執我能聞思，我所聽聞，我所思義，由此爲因起增上慢；但著法執境，不能起現觀故。四斷分別，云分別者，謂加行道中爲觀唯識依他徧計圓成實等相故，卽由定心現前現住安立諸相，謂是唯識，依他，徧計，圓成實等，是謂分別。斷分別者，將入見道，了知如是唯識等相，亦是自心虛妄現故，未能實證真唯識相，由是因緣卽於彼相，無所作意，無所分別；由此便能，遣除諸相，實證現觀，得無分別智，是爲斷分別。菩薩由斷四處故，不墮劣乘，專趣大乘，於大乘法離我我所不起法執，復於內心所起諸相而不分別，由是故能順趣真境也。頌文易知。

由何云何而得悟入？

由何者，能入因。云何者，能入方便。此中止觀作意亦是能入因，亦是入方便，故雙問起也。無性云：「此中雙問作具，所作。由有作者入所作業，應知定有能作之具，自現觀相是所作事，決定應知有如是如是所作方便。是故今當二俱解釋。」世親云：「爲顯由此如是悟入，故爲此問。」

由聞熏習種類如理作意所攝似法似義有見意言。

此說止觀作意所起所緣境界也。無性云：「此中先辯能入之具。」世親云：「由此悟入今當顯示，此中由聞熏習種類者，謂由聞熏習爲因。卽前所說悟入任持大乘熏習等所生故，應知是圓成實自性所攝。」

由四尋思，謂由名義，目性，差別假立尋思，及由四種如實徧智。謂由名事自性差別假立如實徧智。如是皆同不可得故。以諸菩薩如是如實爲入唯識勤修加行，卽於似文似義意言推求文名唯是意言，推求依此文名之義亦唯意言，推求名義自性差別唯



是假立。若時證得唯有意言，爾時證知若名若義自性差別皆是假立。自性差別義相無故，同不可得。由四尋思及由四種如實徧智，於此似文似義意言便能悟入。唯有識性。

世親云：『如是悟入今當顯示。』無性云：『依如先說能悟入具，發起如是所作方便。』此中四尋思者，謂一名尋思，推求文名唯意言故。二義尋思，推求依此文名之義，亦唯意言故。三自性假立尋思，推求名義所有自性，謂色受等唯假立故。四差別假立尋思，推求名義所有差別常無常等唯是假立故。所以者何？諸法自性，性離言說，不可言說。名想言說，唯是意識計度增益有故，故彼名言唯意言境。依彼名言所起義覺，亦唯意言，本無體故。名之與義既俱非實，由是於彼執有種種自性差別當知唯是意言假立耳。是謂四尋思。四如實徧智者，謂一名尋思所引如實智，於名推求得決定已，如實徧知一切名言唯是意言故。二事尋思所引如實智，於義推求得決定已，如實徧知諸所知事名言所詮唯意言故。三自性假立尋思所引如實智，四

差別假立尋思所引如實智，於彼自性假立差別假立推求得決定已，如實徧知一切自性差別皆不可得，唯是假立故。初於理推求名爲尋思，次於理決定名如實徧智。尋思是因，實智是果。菩薩爲入唯識，故勤加行修習，如是尋思實智，由是方便於彼似文似義，意言便能悟入，唯有識性，觀彼名義自性差別皆不可得。論中文義說名似文似義者，唯是意言皆體是識，似彼徧計所執離識名義，非實離識有名義故。於此悟入唯識性中何所悟入，如何悟入，入唯識性，相見二性及種種性。若名若義，自性差別，假自性差別義，如是六種義皆無故。所取能取性現前故，一時現似種種相義而生起故。如閻中繩，顯現似蛇。譬如繩上蛇非真實，以無有故。若已了知彼義無者，蛇覺雖滅，繩覺猶在。若以微細品類分析，此又虛妄，色香味觸爲其相故。此覺爲依，繩覺當滅，如是於彼似文似義六相意言，伏除非實六相義時，唯識性覺猶如蛇覺，亦當除遣，由圓成實自性覺故。

何所悟入者，所悟入義。如何悟入者，悟入譬喻。云所悟入義者，謂有三種：一入唯識

性，下云「若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故。」唯是意言，唯是識也。自性差別既皆是假，何復更立假自性差別二種耶？二釋無釋。今意釋云：雖自性差別勝義皆假，然世俗中猶有分別；俗中無倒世間極成，此中但名自性差別。若有顛倒與世相違所立自性差別當知此中說名假自性差別。（邵明叔牛次封兩居士云：假自性差別者，假有二種：一有體施設假，如色心心所等。二無體施設假，如不相應行等。此中假自性差別，就無體假說也。其義爲精）二入相見二性，下云「所取能取性現前故。」意說雖唯是識，而似所取能取相見二分而現在前，由斯有於世間能所取相。三悟入種種性，下云「一時現似種種相義而生起故。」意說相見各有種種之相，於一時起。如一色相，有青黃等。了此見分，一時俱了，有諸行相。由斯世間，有衆多相，一時建立。設但悟入唯識性而不能悟入相見二性及種種性者，應於世間成一合相，不應世間有其能取所取及種種相俱時安布；是故悟入唯識性時，亦當悟入相見種種性。卽依一識如是生時，卽能變現相見二分，及種種相

故。彼相見分及種種相性似不同，皆唯是識故。如是異中見同，同中見異，乃爲真實善巧。唯識但說一切法相皆唯是識，不說唯識無諸相故。彼說入唯識性者，三界萬法唯識所變，不說唯識無界趣等法故。無性釋入唯識義云：謂此識義亦無義性，非唯外義是無所有。又以相見自證一識三分說名種種，具如彼釋。云入譬喻者，謂蛇繩喻。二釋俱云：此喻悟入三種自性。如於闇室見繩，妄執爲蛇，蛇非實有，喻徧計所執性。繩合緣生，喻依他起。由悟知繩故，除遣蛇執。此喻通達唯識依他起故，除遣名義六相徧計所執。復於繩上若以微細品類分析，此又虛妄，色香味觸爲其相故，此覺爲依繩覺當滅。此喻若能通達圓成實性時，依他起性唯識性覺亦并除遣。文中於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時者，謂於依他起性六相意言上，伏除徧計所執非實六相之義。唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣者，謂若執有實唯識性亦是徧計所執，如於繩上所起蛇覺，亦當除遣。由圓成實自性覺故者，此顯除遣唯識性覺所依，謂由圓成實自性覺智，故能除遣微細所執唯識義覺也。

如是菩薩悟入意言似義相故，悟入徧計所執性。悟入唯識故，悟入依他起性。云何悟入圓成實性？若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想，爾時菩薩已遣義想，一切似義無容得生，故似唯識亦不得生，由是因緣住一切義無分別名，於法界中便得現見相應而住，爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起，由此菩薩名已悟入圓成實性。

悟入意言似義相故，悟入徧計所執性者，謂由了知諸義皆非實義，唯是意言現似義相而生，此即悟入彼彼諸義，唯是徧計所執性，即此名爲悟入徧計所執性，非實有法爲所悟入，但悟諸義是計所執性。故世親云，謂知諸義，唯是徧計所作，無性云，謂了知意言似義相，現無有徧計所執實義。悟入唯識故，悟入依他起性者，悟入諸法性，唯是識，所執實義，唯是意言，皆非實有，由是悟入依他起性。識從種子及根境等依他生故，爲顯悟入圓成實性，故復問起。若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想者，謂除遣由聞熏習所起唯識義想，此是自識所變意言爲相，所謂「現前立少

物謂是唯識性」者是也。如是識變唯識之相以爲唯識性故，非實證於唯識性者，所謂「以有所得故非實住唯識」也。故此唯識之想亦應除滅。爾時菩薩已遣義想者，謂除遣唯識想時，菩薩先已遣除一切識外義想。一切似義無容得生者，已除義想故似義不生。故似唯識亦不得生者，由此似唯識性亦是似義故，亦不得生。世親云：計有識時，卽有義故。由是因緣住一切義無分別名者，謂於爾時觀一切義若境若識無有分別皆同一名，所謂無名，說義固非，說識亦妄，所以者何，一切諸法不可言說性離言說故。又如說言，一切諸法皆同一相，所謂無相。無相之相是爲諸法實相，無名之名是一切義無分別名，此名卽是十名中第十究竟名也。由住如是無分別名故，於唯識想亦已滅除，「於法界中便得現見相應而住。」卽於「爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起，」所緣謂法界，能緣謂正智。智與法界平等平等無有增益無有損減如如相應而現證故，說名平等，所緣能緣無分別智。此智生故，現證法界，「由此菩薩名已悟入圓成實性，」離一切相一切分別實證。

諸法真實性故。

此中有頌：

法，補特伽羅， 法，義，略，廣，姓， 不淨，淨，究竟， 名所行差別。

世親釋云：「如前所說住一切義無分別名，何等爲名，幾品類義？爲答此問，以頌顯示名類差別。是諸菩薩所緣名類略有十種：一法名，謂眼等。二補特伽羅名，謂我等。三法名，謂十二分教。四義名，謂此十二分教所詮諸義。五略名，謂一切法爲無爲等。六廣名，謂色受等及虛空等。七姓名，謂阿字爲初，訶字爲後。八不淨名，謂諸異生。九淨名，謂諸見諦。十究竟名，謂一切法總相所緣，卽是二智所緣境界，謂出世智及後得智，以一切法眞如實際爲所緣故，以一切法種種相別爲所緣故，如十地等，此中意取於一切義總相緣智所緣境界。」

如是菩薩悟入唯識性故，悟入所知相。悟入此故，入極喜地。善達法界，生如來家。得一切有情平等心性，得一切菩薩平等心性，得一切佛平等心性，此卽名爲菩薩見道。

此顯菩薩見道。見謂現觀，現觀卽道名爲見道。何所見道？謂悟入唯識性故，悟入所知相。如是見道，何果何相？謂入極喜地，善達法界等。十地初地，名極喜地。已得無漏眞智故，善達法界。已證如來法界家中，已得大乘正性離生，爲佛眞子，紹隆佛種，使不斷絕，是故說名生如來家。由達一切有情無我性故，及得大我阿世耶故，如於自身欲盡衆苦，於他亦爾，名得一切有情平等心性。與諸菩薩意樂加行皆平等故，名得一切菩薩平等心性。見佛法界與己法界無差別故，名得諸佛平等心性。如是一切是爲菩薩見道果相。

復次，爲何義故入唯識性？由緣總法出世止觀智故，由此後得種種相識智故，爲斷及相阿賴耶識諸相種子，爲長能觸法身種子，爲轉所依，爲欲證得一切佛法，爲欲證得一切智智入唯識性。又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中，見如幻等性無倒轉，是故菩薩譬如幻師，於所幻事於諸相中及說因果常無顛倒。

爲何義故入唯識性者，此顯入所知相所願求義。總說所爲，爲欲證得一切智智。別



顯次第因相，說爲斷及相阿賴耶識諸相種子等。由緣總法出世止觀智故，由此後得種種相識智故者，此顯能斷證者。謂由悟入唯識性故，證得出世根本後得二智，由此二智能斷雜染種子，乃至證得一切智智。此中爲斷及相阿賴耶識諸相種子者，世親云：『此中及相，是及因義，於阿賴耶識中諸雜染法種子名阿賴耶識諸相種子。復舉相者，爲欲顯示卽彼種子是所緣相。』此意智先於彼正見正知，次後於彼而斷除故，相是其因，斷是其果。無性云：『爲斷阿賴耶識中似色等相諸法種子及能熏相。』爲長能觸法身種子者，諸無漏種能觸法身。如一分證，初智已能。如全分證，必由如是根本後得二智熏習長養始得，依於十地次第熏習，乃能具證諸佛法身故。爲轉所依者，斷染成淨，爲轉捨阿賴耶識所依，轉得無垢大圓鏡智故。爲欲證得一切佛法者，爲欲生起力無畏等諸佛法故。爲欲證得一切智智者，爲欲證得無垢無礙諸佛智故。爲顯後得智差別功用，故說又後得智等。言於一切阿賴耶識所生一切了別相中者，此說賴耶所生諸有爲相諸差別相。見如幻等性無倒轉者，

如實無倒證見彼相虛妄顯現無實義故。是故菩薩譬如幻師於所幻事者，雖現示彼不爲彼迷，及於幻相不爲他轉得自在故。於諸相中及說因果常無顛倒者，此顯菩薩爲度衆生以世言說詮說一切法及說彼法因果皆無顛倒，令他有情如法正知及正修行。根本無分別智無如是用。

於此悟入唯識性時，有四種三摩地，是四種順決擇分依止，云何應知？應知由四尋思，於下品無義忍中有明得三摩地，是煖順決擇分依止。於上品無義忍中有明增三摩地，是頂順決擇分依止。復由四種如實徧智，已入唯識，於無義中已得決定，有入真義一分三摩地，是諦順忍依止。從此無間伏唯識想，有無間三摩地，是世第一法依止。應知如是諸三摩地，是現觀邊。

順抉擇分者，抉擇卽是見道現觀。見道加行，名順抉擇分。隨順趨入彼抉擇故。此加行位，依四尋思四如實智勝劣初終，別立爲四，名四種順抉擇分。謂煖頂忍世第一法。如是四種順抉擇分有四種三摩地爲所依止。依止者，爲彼因故，建立彼故。如依

止地建立宮室。定慧相依，亦復如是。此四三摩地者，謂明得定，明增定，入真義一分定，無間定。此四分四定如何相依，復以何義得煖等名？謂依明得定，發下尋思，創觀所取名等四法皆自心變，假施設有，實不可得，唯有意言別無義故，於是建立煖順抉擇分。此定初得明智，名明得定。道火前相，故復名煖。此四尋思於無有義愛樂認可，名無義忍。初觀力弱，故名下品。依明增定發上尋思，深觀所取諸義無故，建立頂順抉擇分。明慧轉增，名明增定。尋思位極，故名爲頂。此於無義認樂轉深，故名上品無義忍。依入真義一分三摩地發下如實智，於無所取決定印持，於無能取亦順樂忍，由斯建立諦順忍。雖已決定無有義相，然猶未能伏彼能取唯識之相，故名入真義一分三摩地。雖未能伏唯識之相，然於無有能取識亦順樂故，名諦順忍。諦謂真實法無我性。此忍順彼，名諦順忍。依無間三摩地發上如實智，伏唯識想，印二取空，立世第一法。依此無間必入見道，立無間三摩地名。異生法中此最勝故，名世第一法。如是諸三摩地是現觀邊者，謂親近臨入現觀故。

如是菩薩已入於地，已得見道，已入唯識，於修道中云何修行？於如所說安立十地攝一切經皆現前中，由緣總法出世後得止觀智故，經於無量百千俱胝那庾多劫，數修習故，而得轉依，爲欲證得三種佛身精勤修行。

此說見道已後如何修行。於如所說安立十地者，謂隨入地先後勝劣安立極喜離垢等十地。攝一切經皆現前中者，此卽總法所緣皆現在前，總攝一切經義皆令於心上顯現故。由緣總法者，「無性云：相雜緣故，無緣別法而修正智，若不爾者無分別智所集資糧不應得有。」云何緣耶？謂能了達一切經中所說諸法皆是顯現眞法界故，皆是說彼因緣行果義故，能如是緣卽是總緣一切經義。出世後得止觀智者，是卽根本無分別智及無漏後得智。經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故，而得轉依者，謂由二智經無量劫修習故，而得斷除一切雜染所依，及能轉得清淨所依。三種佛身，如後廣說。此中云十地者，義顯修行所依位故。攝一切經皆現前中者，此顯所緣所修行故。云出世後得止觀智者，此顯能緣能修智故。經於無量劫者，此

顯修行時分長遠故。而得轉依者，此顯修行果故。爲欲證得三種佛身精勤修行者，此顯修行所願求故。

聲聞現觀菩薩現觀有何差別？謂菩薩現觀與聲聞異，由十一種差別應知：一由所緣差別，以大乘法爲所緣故。二由資持差別，以大福智二種資糧爲資持故。三由通達差別，以能通達補特伽羅法無我故。四由涅槃差別，攝受無住大涅槃故。五由地差別，依於十地而出離故。六七由清淨差別，斷煩惱習淨佛土故。八由於自他得平等心差別，成熟有情加行無休息故。九由生差別，生如來家故。十由受生差別，常於諸佛大集會中攝受生故。十一由果差別，十力無畏不共佛法無量功德果成滿故。

菩薩聲聞俱由現觀修行成果。菩薩與彼有何異者？異十一種：一由所緣差別，菩薩以大乘摩訶般若真如法界等甚深大法以爲所緣，聲聞不爾，但以四諦十二緣起等聲聞法爲所緣故。二由資持差別，菩薩以大福智二種資糧所謂六度四攝等無量極難行行爲資持故，得證現觀。非如聲聞，但以少小善根福智爲資持故而入現

觀。三由通達差別，云通達者，卽是現觀所證，菩薩現觀俱證人法二無我性，非如聲聞但證人無我性。四由涅槃差別，涅槃者，現觀所得，菩薩攝受不住生死不住涅槃功德無盡大涅槃故。非如聲聞現觀，但得唯自解脫無餘涅槃。五由地差別，地謂現觀所依，菩薩現觀依於十地，經歷無量那庾多劫而成滿故，而得出離。云出離者，離一切障成果究竟。非如聲聞依預流等四向四果，經歷少劫，便得出離。六七由清淨差別，菩薩現觀俱能斷除一切煩惱及煩惱習氣，聲聞現觀但能斷除煩惱故，餘習猶存。云習氣者，雖無煩惱，然其所作似有煩惱。又菩薩現觀能淨佛土，無量福德無量智慧莊嚴佛土攝益有情故。聲聞現觀唯能厭棄斷染世間，全不能轉清淨身土。八由於自他得平等心差別，菩薩視他如自，普令捨於雜染得清淨故，成熟有情加行無息，非如聲聞現觀但能自利捨棄衆生。九由生差別，菩薩俱證二空法界，生如來家，成佛體性，爲佛眞子。聲聞不爾，但得一分解脫諦理，不能紹繼諸佛事業，如婢子故。十由受生差別，菩薩現觀常於諸佛無漏受用身土會中隨意往生受彼果利。

故。非如聲聞但由諸佛變化身土之所攝受，未得涅槃唯生世間，已得涅槃永盡生死。此中生與受生二差別者，生謂生得如來種智，受生謂於佛衆會攝受異熟增上等果。生謂永生，受生謂別感。十一由果差別，菩薩現觀能得十力四無畏十八不共佛法等無量功德果成滿故，非如聲聞五分法身既成滿已唯趨涅槃都無勝用。如是一切，是爲菩薩現觀功德業用無上，利益自他故。

此中有二頌：

名事互爲客，其性應尋思。於二亦當推，唯量及唯假。  
實智觀無義，唯有分別三。彼無故此無，是卽入三性。

此下諸頌，二釋俱明，不更重釋。如世親釋云：『將入真觀，故說二頌。名事互爲客其性應尋思者，謂名於事爲客，事於名爲客，非稱彼體故。由定而觀，故名尋思。於二亦當推唯量及唯假者，應當推尋義之自性差別並無，唯有識量，唯有自性差別假立。言實智者，應知卽是如實徧智。謂由四種尋思爲因，發四種如實徧智。所言觀無

義唯有分別三者，謂觀義本無所有，唯有三種虛妄分別，謂名分別，自性分別，差別分別。彼無故此無者，謂義無故分別亦無。何以故？若有所分別義，可有能緣分別。由義無所有故，當知分別亦無。是卽入三性者，謂卽此中悟入三性：觀見名事互爲客故，卽是悟入徧計所執性。觀見二種本無有義，唯有分別量，唯有名自性差別假立故，卽是悟入依他起性。亦不觀見此分別故，卽是悟入圓成實性。如是名爲悟入三性。」

復有教授二頌，如分別瑜伽論說：

菩薩於定位，

觀影唯是心。

義想旣滅除，

審觀唯自想。

如是住內心，

知所取非有。

次能取亦無。

後觸無所得。

世親釋云：「爲入真觀，授以正教，於此義中說其二頌。菩薩依定位觀影唯是心者，謂觀似法似義影像唯是其心。誰能觀？謂菩薩。在何位？於定位。義想旣滅除審觀唯自想者，謂此位中義想旣遣，審觀似法似義之相，唯是自心。如是住內心者，如攝自



心住於無義，即是令心住於內心。知所取非有者，謂了所取義無所有。次能取亦無者，由所取義既是非有，故能取心能取之性亦不得成。後觸無所得者，謂從此後觸證真如，由此真如無所得故，名無所得。」

復有別五現觀伽陀。如大乘經莊嚴論說。

福德智慧二資糧，

菩薩善備無邊際；

於法思量善決已，

故了義趣唯言類。

若知諸義唯是言，

即住似彼唯心理。

便能現證眞法界，

是故二相悉蠲除；

體知離心無別物，

由此即會心非有；

智者了達二皆無，

等住二無眞法界。

慧者無分別智力，

周徧平等常順行，

滅依榛梗過失聚，

如大良藥消衆毒。

佛說妙法善成立，

安慧并根法界中，

了知念趣唯分別，

勇猛疾歸德海岸。

世親釋云：「復有現觀伽陀，如經莊嚴論說。其中難解，於此顯示。福德智慧二資糧

菩薩善備無邊際者，資糧有二種：一福德資糧，二智慧資糧，謂施等三波羅密多是福德資糧，第六般若波羅密多是智慧資糧，精進波羅密多二資糧攝，何以故？若爲智慧而行精進是智慧資糧，若爲福德而行精進是福德資糧。如是靜慮波羅密多，亦通二種，若緣無量而修靜慮是福德資糧，餘是智慧資糧。如是資糧，是誰所有？謂諸菩薩。長遠難度，名無邊際。如無邊語，非無有邊，但以多故得無邊稱。此亦如是。於法思量善決已者，要由定後思惟諸法方善決定，非餘所能。故了義趣唯言類者，謂了知諸義唯意言爲因。若知諸義唯是言，卽住似彼唯心理者，謂若了知是義顯現唯是意言，卽住似義唯心正理。便能現證眞法界是故二相悉蠲除者，謂從此後現證眞如，永離所取能取二相。如入現證，次當顯示。體知離心無別物，由此卽會心非有者，體知離心無所緣義。彼無有故，卽會緣心亦非有。知者了達二皆無者，謂諸菩薩了達此二悉皆是無。等住二無眞法界者，謂平等住離義離心眞實法界。慧者無分別智力者，謂諸菩薩無分別智所有勢力。周徧平等常順行者，於平等中隨順

而行，觀契經等一切諸法猶如虛空性平等故。內外諸法皆如是觀，故名周徧。常者，恆時。滅依榛梗過失聚如大良藥消衆毒者，滅謂除滅。依謂所依，卽所依中雜染法因。極難了故，如溪谷林榛梗難入。過失聚者，是雜染法熏習自性。佛說妙法善成立安慧并根法界中者，謂由佛教善安其慧置眞如中，及能緣彼根本心中。根本心者，謂緣如來所有正教總爲一相，應知卽是無分別心。了知念趣唯分別者，謂彼安住根本心已，爲說正教，由後得智念諸義趣，知此念趣唯是分別。勇猛疾歸德海岸者，謂諸菩薩由無分別智及後得智巧方便故，速趣佛果功德海岸。如是五頌總略義者，謂第一頌顯資糧道，第二初半顯加行道，後半第三顯於見道，第四一頌顯於修道，第五一頌顯究竟道。」

如是已釋入所知相分竟。此中總義者，一總出相故。二誰能悟入？已備資糧菩薩能悟入故。三何處能入？略於勝解行地，見道，修道，究竟道中，能悟入故。四由何能入？由善根力所任持故而能悟入，謂三相練心，斷四處，勤修止觀無放逸故。五由何云何

而得悟入？由緣聞思意言境界，由四尋思，四如實智，而悟入故。六於此悟入唯識性中何所悟入？如何悟入？入唯識性，相見二性，及種種性。如闇中繩，顯現似蛇。蛇覺非實，但是繩故。次更分析，繩亦非真，色香味觸爲其相故。如是於彼似義六相除相義時，唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣。如是菩薩次第悟入徧計，依他，圓成實性。七菩薩悟入三性故，悟入所知相，入極喜地，名爲見道。八爲何義故悟入唯識性？爲轉所依，證諸佛法，得一切智智故。爲達幻性，善說法故。九於悟入時有四三摩地，爲順抉擇分依止。十見道已，於十地中，由止觀智精進修行。十一聲聞現觀菩薩現觀，十一相別。十二援引多頌聖教成立。

出版預告

龜山叢書  
第五種

# 說無垢稱經釋

夫欲救今日顛倒紛紜黑暗沈迷慘酷無恩極端危怖之人世，捨佛法外，其誰與歸，然則三藏灑瀚，奧義難窮，有能具體表現大乘精神而全整包涵菩薩境界者，一切經中，當以說無垢稱不可思議自在神變解脫法門經爲最，此經譯來中國，前後七翻，經名各異，嚴佛譯於漢，支恭譯於吳，法護叔蘭密多三人譯於東西兩晉，鳩摩羅什譯於符秦，玄奘法師譯於大唐，或名維摩詰經，或名無垢稱經，或云說維摩詰經，或云毘摩羅詰經，或云維摩詰所說經，今此書爲玄奘師所譯，獨名說無垢稱經，經名既殊，品名文句亦異，詳參得失，後來居上，非唯經義精微，久而後定，亦由機感廣大，入人者深，大乘盛傳於中土，此經尤普及於歷代，將非東方多大乘根器，何能譯述流通如斯之盛乎，故凡欲真弘大乘佛法者，又莫不先於此經也，釋此經者，秦有僧肇注維摩詰經，唐有窺基說無垢稱經疏，皆法門龍象，親承玄旨，惜均文字古奧，不易誦讀，王恩洋居士，精研奘窺學說，對於此經，造詣更深，因據窺師大疏，擇要演述，作此釋論，文字淺顯，艱澀盡除，妙理昭明，正法久住，若能依教奉行，上法供養，卽世間而證法實相，發宏誓而淨域莊嚴，共濟阽危，同圓種智，現繼本書之後排版，於最短期內印行，用先預告，伏惟鑒焉。

佛學書  
局出版

龜山叢書  
第二三種

# 二十唯識論疏

全書一冊  
定價八角

唯識之教，在於顯示三界唯心，令諸有情了知生死非隨外物以遷流，但由自心之欲取，則斷惑離欲出離有期，宏願大心轉依可得，故能清淨身土，大悲利物，莊嚴法界，永盡染污，此唯識教宗趣所在也；二十唯識論者，世親菩薩所作，廣破外難，有二十頌，顯異三十唯識，故名二十唯識論也，譯來此土，前後三家，後魏瞿曇般若流支居士，譯名唯識論，陳眞諦法師，譯名大乘唯識論，義多缺謬詞勿達旨，大唐玄奘法師復爲翻譯，定爲此名，此論注釋，始自瞿波，終至護法，有數十家，護法所釋，名成唯識寶生論，此土注釋，則有窺基法師二十唯識述記，最爲透澈，但文字古奧，未易誦讀，王恩洋居士，敬依此疏，折衷前賢，憑其流利文字，述此疏記，辭義顯豁，使治此學者，即可遊刃有餘矣。

# 上海佛學書局編印

切益  
磋友

自良  
修師

法南  
海針

學寶  
術庫

## 寶用佛學辭典

精裝皮面金字道林紙印一大厚冊每部定價拾圓  
 平裝四冊用紙每部定價陸圓

本局為普應海內縑素急切需要起見，編輯此書，以日人織田得能所著之佛學大辭典為監本，以翻譯名義集，三藏法數，及一切經音義等書為參考，選輯精要，刊語繁蕪，歷時數載，始克告成，編次之時，除依筆劃多少外，仍照字典部首先後，以類相從，故檢查之時，極為便利，有引手而得之妙，十方縑素及有心學佛者，得此一書，以研究三藏聖典，其於佛學上之癥結肯綮，不難迎刃而解也，故是書之出，足以解除世人研究佛學之困難，而增進其興趣，於佛法前途，學術前途，均不無小補焉。