

辨中邊論卷上

靜

一切經南都善之院

辯中邊論卷第一

辯相品第一

瞽盲造此論 善逝駢所生 及教我等師 當勤顯斯義
此中最初安立論體 頌曰

唯相障蔽實 及脩善對治 即此脩分位 得果无上乘

大德僧分付

藏善蓮造

一校

三藏法師玄奘奉

詒譯

袋中



論曰此論唯說如是七義一相二障三真實
四備諸對治五即此備六位六得果七无上
乘今於此中先辯其相頌曰
虛妄分別有於此二都无此中唯有空於彼且有此
論曰虛妄分別有者謂有所取能取分別於
此二都无者謂即於此虛妄分別永无所取
能取二性此中唯有空者謂虛妄分別中但
有離所取及能取空性於彼亦有此者謂即
於彼二空性中亦但有此虛妄分別若於此
非有由彼觀為空所餘非无故如實知為有

藏書

若如是者則能無倒顯亦空相復次頌曰

故說一切法非空非不空有元及有故是則辨中道

論曰一切法者謂諸有為及元為法虛妄分

別名有為二取空性名元為依前理故說此

一切法非空非不空由有空性虛妄分別故說非空

由元所取能取性故說非不空有故者謂

有空性虛妄分別故无故者謂无所取能取

二性故及有故者謂虛妄分別中^有空性故

及空性中有虛妄分別故是則辨中道者謂

一切法非一向空而非一向不空如是理趣

妙契中道亦善符順般若若等經說一切法非
空非有如是已顯虛妄分別有相无相此自
相今當說頌曰

識生變似義有情我及了

此境實非有境无故識无

論曰變似義者謂似色等諸境性現變似有

情者謂似自他身五根性現變似我者謂染

末那與我癡等恒相應故變似了者謂餘六

識了相無故此境實非有者謂似義似根无

行相故似我似了非真現故皆非實有境

无故識无者謂所取義等四境无故能取諸

識亦非實有復次頌曰

虛妄分別性由此義得成非實有全无許滅解脫故

論曰虛妄分別性由此義故成非實有如所現

起非真有故全非全无於中少有亂識生故

如何不許此性全无以許此義得解脫故若

異此者繫縛解脫則應皆為如是便成撥无

雜染及清淨失已顯虛妄分別自相此攝相今

當說但有如是虛妄分別即能具攝三種自

性頌曰

唯所執依他及圓成實性
境故分別故及二空故說

論曰依止虛妄分別境故說有遍計所執自性
依止虛妄分別性故說有依他起自性依止
所取能取空故說有圓成實自性已顯靈
妄分別攝相當說即於虛妄分別入无相
方便相頌曰

依識有所得境无所得生依境无所得識无所得生
論曰依止唯識有所得故先有於境无所得
生復依於境无所得故後有於識无所得生

由是方便得入所取能取无相復次頌曰
由識有得性亦成无所得故知二有得无得性平等

論曰唯識生時現似種種虛妄境故名有所
得以所得境无實性故能得實性亦不得成
由能得識无所得故所取能取二有所得
平等俱成无所得性顯入虛妄分別无相
復相已此差別異門相今次當說頌曰

三界心所是虛妄分別唯了境名心亦別名心所名
論曰虛妄分別差別相者即是欲界色无色

界諸心心所異門相者唯能了境惣相名

心思了差別名為受等諸心心所法今次當

說此生起相頌曰

一則名緣識 第二名受者 此中能受用 分別推心所

論曰緣識者 謂藏識是餘識生故藏識

為緣所生轉識受用主故名為受者此諸識中

受能受用想能分別思作意等諸相應行能

推諸識此三助心故名心所今次當說此雜染

相頌曰

覆障及安立 將道攝圓滿 三分別受用 引起并連縛

現前苦果故 唯此惱世間 三二七雜染 由虛妄分別

論曰覆障故者謂由元明覆如實理障真見

故安立故者謂由諸行殖本識中業重習故

將道故者謂有取識列諸有情至生處故攝
故者謂名色攝有情自躰故圓滿故者謂六內
處令諸有情躰具足故之分別故者謂觸能
分別根境識三順三受故受用故者謂由受
成願納順違非二境故引起故者謂由愛力
令先業所列後有得起故連縛故者謂取令
識緣順欲等連縛生故現前故者謂由有力
令已作業所與後有諸異就果得現前故苦
果故者謂生老死性有逼迫酬前因故唯此
所說十二有支遍惱世間令不安隱三雜染者

一煩惱雜染謂无明愛取二業雜染謂行有
三生雜染謂餘支二雜染者一因雜染謂煩
惱業二果雜染謂所餘支七雜染者謂七
種因一顛倒因謂无明二孳引因謂行三將
道因謂識四攝受因謂名色六處五受
用因謂觸受六引起因謂愛取有七歎怖
因謂生老死此諸雜染无不皆由虛妄分引
而得生長此前惣顯虛妄分有九種相一有
相二無相三自相四攝相五入无相方便相
六差別相七異門相八生起相九雜染相如

是已顯虛妄分別今次當說所知空性頌曰

諸相及異門義差別成立應知二空性略說唯由此

論曰應知所取能取空性略說但由此相筭

五所知空性其相言何頌曰

無二有無故非有且非无非異且非一是說為空相

論曰無二謂無所取能取有无有謂二取之

无此即顯空无性為性故此空相非有非无

云何非有無二有故云何非無有二无故此

顯空相非有非無此空與彼虛妄分別非異

非一若異應成法性異法便違正理如苦等

性若一則應非淨智境且非共相此即顯空
與妄分別離一異相所知空性異門云何頌曰
略說空異門 謂真如實際 无相勝義性 法界等應知
論曰略說空性有此異門云何應知此異門
義頌曰

由無變無倒 相滅聖智境 及諸聖法因 異門義如次
論曰即此中 說所知空性由无 變義說為真
如真性常如无 轉易故由無 倒義說為實際
非諸顛倒依緣 事故由相滅 義說為无相此
中永絕一切相 故由聖智境 義說為勝義性

是罽勝智所行義故由聖法目義說為法
界以一切聖法緣此生故此中界者即是目
義无我等義如理應知云何應知空性差別

頌曰

此雜染清淨

由有垢无垢

如水界全空

淨故許為淨

論曰空性差別略有二種一雜染二清淨此成
分位別謂有垢位說為雜染出離

染淨由分位別謂有垢位說為雜染出離

垢時說為清淨雖先雜染後成清淨而非

轉變成无常失如水界等出離客塵空淨亦

然非性轉變此空差別復有十六謂內空外空
內外空大空空勝義空有為空无為空畢
竟空无際空无散空本性空相空一切法空
無性空无性自性空此等略義云何應知頌

曰

能食及所食此依身所住能見此如理
所求二淨空

為常益有情為不捨生死為善无窮盡
故觀此為空

為種姓清淨為得諸相好為淨諸佛法
故菩薩觀空

論曰能食空者依內處說即是內空所食者
空依外處說即是外空此依身者謂能所食

所依止身此身空故名內外空諸器世間說為
所住此相寬廣故名為大所住空故名為
大空能見此者謂智能見內處等空空智空
故說名空空如理者謂勝義即如實行所觀
真理此即空故名勝義空菩薩備行為得
二淨即諸有為元為善法此二空故名有
為空及無為空為於有情常任饒益而觀空故
名畢竟空生死長遠元初後際觀此空故名
無際空不觀為空便速歇捨為不歇捨此生
死故觀此元際生死為空為所備善至無餘依

般涅槃位且無散捨而觀空故名无散空諸
聖種姓自體本有非習所成說名本性菩薩
為此速得清淨而觀空故名本性空菩薩為
得大士相好而觀空故名為相空菩薩為令
力无畏等一切佛法皆得清淨而觀此空故
名一切法空是十四空隨別安立此中何者
說名為空頌曰

補特伽羅法 實性俱非有 此无性有性 故別立二空
論曰補特伽羅及法實性俱非有故名无性
空此無性空非无自性空以无性為自性故名

无性自性空於前說能食空等為顯空相別
立二空此為遮止補特伽羅法增益執空損
減執如其次第立後二空如是已顯空性善
別此成立之義云何應知頌曰

此若无雜染一切應自脫 此若无清淨 切用應无果

論曰若諸法空未生對治无客雜染者一切
有情不由切用應自然解脫若對治已生且
不清淨則應求解脫勤勞無果既尔頌曰

非染非不染 非淨非不淨 心性本淨故 由客塵所染

論曰云何非染非不染以心性本淨故云何

非不除非淨由客塵所染故是名成立空差
別義此前空義物有二種謂相安立相復有
二謂无及有空性有相離有離无離異離一
以為其相應知安立即異門等

辨障品第二

已辨其相障今當說頌曰

具分及一分 增減歲與平等 於生死取捨 說障二種姓

論曰具分障者謂煩惱障及所知障於諸菩
薩種姓法中具為障故一分障者謂煩惱障
障聲聞等種姓法故增減障者謂即彼貪等

行平等障者謂即彼等分行取捨生死能障

菩薩種姓所得无住涅槃名於生死有取捨
障如是五障隨其所應說障菩薩及聲聞等
二種種姓復次頌曰

九種煩惱相

謂愛等九結

初二障歎捨

餘七障真見

謂能障身見

彼事滅道實

利養恭敬等

遠離遍知故

論曰煩惱

障相略

有九種

謂愛等

九種結愛

結障歎

由此於順境

不能歎離

故志結障捨

由此於違境

不能棄捨

故餘七結障

真見於

七遍知

如次障故

謂慢結能障

偽身見

遍知

備現觀時有開无間我慢現起由此勢力彼

不斷故无明結能障身見事遍知由此不知諸
取道故見結能障滅諱遍知由薩迦耶及
邊執見怖畏滅故由耶見諱滅故取結能障
道諱遍知取餘法為淨故疑結能障三寶遍
知由此不信受三寶功德故嫉結能障利養
供敬等遍知由此不見彼過失故慳結能障遠
離遍知由此寶者資生具故復有別障能障
善等十種淨法其相云何頌曰

无加行非處 不如理不生 不起正思惟 資糧未圓滿

關種姓善友 心極度獸性 及關於正行 鄙惡者同居

下所文已月吉去章身見多也口由下如者

倒魚重三餘 般若未成就 及本性魚重 懈怠放逸性

者有著。資財及心性下劣 不信无勝解 如言而思義

輕法重名利 於有情无悲 遺聞及少聞 不備治妙定

論曰如是名為善等法障所障 善等其相云

何頌曰

善菩提攝受 有慧无乱障 迴向不怖慳 自在名善等

論曰如是善等十種淨法 誰有前說幾種障

耶頌曰

如是善等十 各有前三障

論曰善有三障 一无加行 二非處加行 三不

十

下等

如理加行菩提有三障一不生善法二不起
正思惟三資糧未圓滿發菩提心名為攝受
此有三障一關種姓二關善友三心極疲歇
性有慧者謂菩薩於了此性有三種障一關
正行二鄙者共住三惡者共住此中鄙者謂
愚癡類樂毀壞他名為惡者无亂有三障一
顛倒貪重二煩惱等三障中隨一有餘性三
能熟成解脫慧未成就性障斷滅名无障此
有三障一俱生貪重二懈怠性三放逸性迴
向有三障令心向餘不向无上正等菩提一

貪著諸有二貪著資財之心下劣性不怖有
三障不一信重補特伽羅二於法无勝解三
如言而思義不慳有三障一不尊重正法二
尊重名譽利養恭敬三於諸有情心无悲愍
自在有三障令不得自在一遺聞生長能感
遺法業故二火關三不脩治勝三摩他
復次如是諸障於善等十隨餘義中有十能
住即依義應知此名十能住者一生起能住
如眼等於眼識等二安住能住如四食於
有情三住持能住謂能任持如器世間於有

情世間四照了能作如光明於諸色五變壞

能作如火等於所熟等於六分離能作如鍊等

於所斷等七轉變能作如念師等轉變念等

或銀釧等八信解能作如烟等於火九顯

了能作如目於宗十至得能作如聖道等

於涅槃等依如是義故頌曰

能作有十種 謂生住持照 變分離轉變 信解頭至得

如識因食地 燈火鍊等 烟因聖道等於識等所作

於善等障應知亦然一生起障謂於其善

以諸善法應生起故二安立障謂於菩提以大

菩提不可動故三任持障謂於痛受以菩提
心能任持故四照了障謂於有慧以有慧性
應照了故五變壞障謂於无乱轉滅迷乱名
變壞故六分離障謂於无障此於障離繫故
七轉變障謂於迴向以菩提心轉變相故八
信解障謂於不怖无信解者有怖畏故九顯
了障謂於不慳於法无慳者為他顯了故十
至得障謂於自在此是能得自在相故所障
十法次第義者謂有欲證无上菩提於勝善
根先應生起勝善根力任所持故必得安任

无上菩提為令善根得增長故。次應發起大
菩提心。此菩提心與菩薩性為所依止。如是菩
薩由已發起大菩提心及勝善根力所持
故。斷諸亂倒起无亂倒。由見道中无亂倒故。
次於脩道斷一切障。既斷障已。持諸善根
迴向无上正等菩提。由迴向力所持。故於深
廣法便无怖畏。既^无怖畏。便於彼法見勝切德。
能廣為他宣說。開示菩薩如是種種切德。
力所持。故疾證无上正等菩提。於一切法皆
得自在。名善等十義。次第雖善等法。即是

覺分波羅蜜多諸地功德而惣別令異應顯
波菩提分等諸障差別頌曰

於覺分度地 有別障應知

論曰復於覺分波羅蜜多諸地功德各有別
障於菩提分有別障者頌曰

於事不善切 懈怠定感二 不植羸劣地 見魚重過失

論曰於四念住有於諸事不善巧障於四事正

斷有懈怠障於四神足有三摩地減二事障

一於圓滿欲勤心觀隨減一故二於備習八

斷行中隨減一故於五根有不植圓滿順解

既分勝善根障於五力有羸劣性障謂即五
根由障所雜有羸劣性於七等覺支有見過
失障此是見道所顯亦故於八聖道支有無
重過失障此是備道所顯亦故於到彼岸有
別障者頌曰

障富貴善趣 不捨諸有情 於法德滅增 令趣入解脫
障施等諸善 无盡亦无間 所作善使定 受用法成就

論曰此說十種波羅蜜多所得果障以顯十
種波羅蜜多自性之障謂於布施波羅蜜多
說富貴自在障於淨戒波羅蜜多說善趣障

於安忍波羅蜜多說不捨有情障於精進波
羅蜜多說滅過失增切德障於靜慮波羅蜜
多說令所化趣入法障於般若波羅蜜多說
解脫障於方便善巧波羅蜜多說施等善无
窮盡障由此迴向无上菩提令施等善无窮
書於故顛波羅蜜多說一切生中善无間轉
障由大願力攝受能順善法生故於力波
羅蜜多說所作善得決定障由思擇力及
備習力能伏彼障非彼伏故於智波羅蜜多
說自他受用法成就障不如聞言而覺義故

於地功德有別障者。頌曰

遍行與冢勝。勝流及无攝。相續无差別。无雜深清淨

種種法无別。及不增不減。并无分別等。四自在依義

於斯十法界。有不潔无明。障十地功德。故說為十障。

論曰於通行等十法界中。有不潔无知障十

地功德。如次建立為十地障。謂十地中所證

法界名。通行義由通達。此證得自他平等性。

性。第二地中所證法界名。冢勝義由達通。此

住是思惟是。故我今於同出離一切行相應

遍脩治。是為勤脩相應。出離第三地中所證

法界名勝流義由通達此知所聞法是淨法
界最勝等流為求此法設有火坑量等三千
大千世界投身而取不以為難第四地中所
證法界名无掃義由通達此乃至法愛亦皆
轉滅第五地中所證法界名无為相續无差別
義由通達此得十意樂平等淨心第六地中
所證法界名无雜染无清淨義由通達此知緣
起法无染无淨第七地中所證法界名種
種法无差別義由通達此知法无相不行幫
經等種種法相中第八地中所證法界名不

增不減義由通達此圓滿證得无生法忍於
諸清淨雜染法中不見一法有增有減有四
自在一无分別自在二淨土自在三智自在四業
自在法界為此四種所依名四自在所依心義
業八地中唯能通達初二自在所依心
義第九地中亦能通達智自在所依義
圓滿證得无礙解故第十地中復能通達
業自在所依義隨欲化作種種利樂有情事故
復略頌曰

已說諸煩惱及諸所知障
許此二盡故一切障解脫

論曰由此二種攝一切障故許此盡時一切障解脫前障惣義有十一種一廣大障謂具分障二狹小障謂一分障三加行障謂增減障四至得障謂平等障五殊勝障謂取捨生死障六正加行障謂九攝心障七因障謂於善等十能作障八入真實障謂覺分障九既上淨障謂到彼岸障十差別趣障謂十地障十一謂攝障謂略二障

辨中邊論卷第一

法目



理