

周易本義辨證補訂
漢儒傳易源流

全 二



周易本義辨證補訂卷四

烏程紀 磊輯

是故剛柔相摩八卦相盪

本義此言易卦之變化也六十四卦之初剛柔兩畫而已兩相摩而爲四四相摩而爲八八相盪而爲六十四

按本義之說卽邵子之說辨已見前韓氏伯曰相切摩言陰陽之交感相推盪言運化之推移此說殊較混成言陰陽交感卽乾坤之變化運化推移卽六十四卦之遞禪也于是知舊注有時亦不可廢

辨證釋文曰盪眾家作蕩王肅音唐黨反馬云除也

桓云動也唯韓云相推盪愚謂盪有二義一訓動蕩

之蕩桓元說是也月令云諸生蕩一訓排蕩之蕩馬融說是

也漢有蕩寇將軍續漢書張綱傳曰方垂蕩然乃知後漢以

來曠蕩之蕩亦作盪則盪為蕩或字也而排蕩之蕩

後人改作盪見蔡湛碑故釋名云蕩盪也排蕩去穢

垢也說文盪為滌器此經蕩字韓伯改為盪又釋為推盪兩

漢以來從无是訓各說流傳不謂至今猶未改也

按剛柔相推而生變化推盪之訓正深合經旨而惠

氏訾之過矣

乾知大始

本義知猶主也

按知與主亦微有別詳見周易消息

剛柔相推而生變化

本義言卦爻陰陽迭相推盪而陰或變陽陽或化陰
聖人所以觀象而繫辭眾人所以因著而求卦者也

按此句卽謂卦變所謂推者卽彖傳中剛上柔下柔

上剛下之謂當于雜卦求之

如比變臨臨變屯之類

否則十翼

末篇幾爲虛設矣

彖者言乎象者也爻者言乎變者也

按彖爻並言則知易非兩人作矣彖言乎象象謂已

成之象也

如屯蒙以下六十二卦

爻言乎變變謂將來之變也

如比師以下六十二卦

故詮彖爻而不知往來消息者每死煞

句下

辭也者各指其所之

按之卽往也所謂之者卽雜卦所變之卦是也如比變臨臨變屯之類非一卦可變六十四也如一卦可變六十四則六爻之辭不足以該之矣此後世術家之說非聖人之書所本有

一卦變六十四卦見下引伸觸類注

右第三章

辨證按第三章與音訓同正義自此至故知死生之說爲第三章

按自象者言乎象者也以下數節仍承上言宜合爲

一章

天地之道

辨證釋文音訓皆云天下之道

按作天地是觀下仰觀俯察節可見

精氣爲物游魂爲變

按精氣以息言游魂以消言游魂卽陰中之陽

仰以觀于天文俯以察于地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說精氣爲物游魂爲變是故知鬼神之情狀

本義此窮理之事

與天地相似故不違知周乎萬物而道濟天下故不過旁行而不流樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛

本義此聖人盡性之事也

範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而易无體

本義此聖人至命之事也

按以此三節分屬窮理盡性至命之事似未穩

成之者性也

本義成言其具也性謂物之所受言物生則有性而各具是道也陰之事也

按成之者性也卽率性之謂道也之指道言成指性言道旣一陰一陽之謂則性亦非專屬陰矣朱子以善爲陽故遂以性爲陰不知繼善成性與中庸已發

未發之旨差別繼之者善是就後來言成之者性是就生初言亦是見于外者故性亦屬陽此謂乾初仁者見之謂之仁知者見之謂之知

本義仁陽知陰各得是道之一隅故隨其所見而目爲全體也

又或曰上章以知屬乎天仁屬乎地與此不同何也曰彼以清濁言此以動靜言

按乾爲仁坤爲知朱子謂仁陽知陰是也又云或曰上章以知屬乎天仁屬乎地與此不同何也曰彼以清濁言此以動靜言則非矣蓋知周乎萬物知亦屬坤道濟天下道亦屬乾不然陰陽无定象矣

盛德大業至矣哉

本義程子曰天地無心而成化聖人有心而无爲
按復彖傳復其見天地之心乎天地自有心也程子
謂天地無心而成化便與聖人之言差一間使天地
果无心則人之所以爲善惡者无所主持矣將栽者
培之傾者覆之之謂何

子曰易其至矣乎

本義十翼皆夫子所作不應自著子曰字疑皆後人
所加也

按繫傳中凡言子曰者皆是另起一章

是故謂之象

本義象卦之象如說卦所列者

按象卽卦畫六爻之象非物象之象也如說卦所列乃是物象聖人畫卦所以象之也故曰象其物宜

聖人有以見天下之動

辨證仲翔曰重言聖人謂文王也

按作易自是文王與伏羲本无與虞氏此注似分爻象爲二人疑未是

而觀其會通以行其典禮

辨證胡氏

炳文

曰不會則於理有遺闕如之何可通

不通則於理有窒礙如之何可行通是時中典常是

庸

按觀會通以行其典禮如公用亨于天子王用亨于岐山之類所謂亨者嘉之會也嘉會足以合禮故曰觀會通以行其典禮宋儒如項安世輩每訾程傳之非試卽孔子之言思之當無用此曉曉矣

又如胡氏之說何嘗不是只是不從象上見得總屬空言取鬧

言天下之至賾而不可惡也

按惡當從本義讀烏故反辨證謂當從古讀爲亞訓次未是

爲易者其知盜乎

辨證李氏心傳曰爲易諸本多云作易今從釋文及

朱本音訓云爲易者今本作作易者

按說卦傳兩言聖人之作易也又繫辭下傳亦言作易者其有憂患乎並作作則此亦宜作作李氏之言未足爲據

亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

本義釋乾上九爻義當屬文言此蓋重出

按自鳴鶴以下七節卽所謂擬議以成變化者文意相生非重出也詳見傳義經文訂譌

右第八章

辨證第八章與音訓同正義自聖人有以見天下之

蹟至其臭如蘭爲第六章初六藉用白茅至盜之招也爲第七章

按自聖人有以見天下之蹟至盜之招也亦承上兩節言卽聖人崇德廣業之事也宜卽合爲一章

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十

本義此簡本在第十章之首程子曰宜在此今從之辨證按此經二節相連蓋據漢書律厯志愚謂律厯志本劉歆三統厯公孫祿斥歆顛倒五經謂此類也程子信而從之恐未然

按以此二十字置天數五節上又見衛元嵩元包運著篇不獨律厯志也張子亦疑此節當在天數五上

但不如程子竟易置耳則此爲錯簡无疑唯大衍一節言生蓍之事天數五一節言倚數之事以說卦傳次第觀之則天數五一節似不應移置大衍前也故此二十字應從程子置天數五上而天數五一節仍應如舊次大衍節後爲允

又曰此言天地之數陽奇陰偶卽所謂河圖者也辨證天一地二以下乃五行之次邵氏謂之河圖而朱子誤信之殊不足據辨見卷首

按以此節爲五行之次乃漢儒說也然五行之次卽八卦之次一而二二而一者也一六二七三八四九五十一圖實足以盡造化之秘所謂聖人則之者豈

能逾于此乎今人每不能平心體會而于五行八卦
猶必區而二之亦足以徵其无實見已矣

子曰知變化之道者其知神之所爲乎

按此一節當從馬融荀爽諸儒之說爲下章章首

右第九章

本義此章言天地大衍之數揲著求卦之法然亦畧
矣意其詳具于太卜筮人之官而今不可攷耳其可
推者啟蒙備言之

按自第九章以下至十一章言筮亦綦詳矣朱子猶
謂畧者意必如啟蒙乃爲詳耳然啟蒙筮法與古實
未合

參伍以變錯綜其數

按此二句卽謂筮也參謂參變伍謂伍變揲著之時
餘數三少三多爲參一少兩多一多兩少爲伍故爲
參伍以變錯謂雜也綜謂總也錯謂參變而三少三
多伍變而一少兩多一多兩少而數雜也綜謂一變
三少三多一變一多兩少或一少兩多而總之也故
爲錯綜其數

是故易有太極

按此節承上兩節而言乃著卦之次非雜卦之次詳
見前卷

莫大乎著龜

辨證莫大先儒皆作莫善承訛已久不可改也

按以上五句觀之則此亦宜作莫大

易有四象

辨證易說曰四象失得之象憂虞之象進退之象晝夜之象

按四象之說當從本義陰陽老少卽七八九六

易曰自天祐之吉无不利

本義釋大有上九爻義然在此无所屬或恐其錯簡宜在第八章之末

按此節何氏楷謂與第二章自天祐之語遙應非錯簡也詳見傳義經文訂譌

聖人立象以盡意設卦以盡情偽

辨證崔氏憬以立象爲八卦之象設卦謂六十四卦

謹按折中以崔說爲是

按崔氏之說疑立象設卦爲重出故分別言之不知立象以著言所謂極其數以定天下之象也設卦以畫言所謂易六畫而成卦也

乾坤毀則无以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣

本義乾坤毀謂卦畫不立乾坤息謂變化不行

辨證本義讀毀爲毀壞息爲滅息乾坤卽天地也安得以毀壞滅息言之竊以其說爲未安此經之義以漢易攷之卽孟喜卦氣之說也乾坤者十二畫也易

者坎離也

坎月離日日月爲易

緼藏也離麗乾坎藏坤故爲易

之緼乾坤各六畫分爲十二消息坎月離日居中央

旺四季

坎戊離巳方伯卦

故乾坤成列而易立乎其中矣乾

成則坤毀謂四月也坤成則乾毀謂十月也乾坤毀

則坎離分此六日七分時也故云无以見易幾近也

息生也易不可見則乾坤或近乎生矣謂中孚至復

咸至垢也班固釋此經云言與天地爲終始也得之

矣緼當依虞氏作韞唐石經作蘊

按乾坤其易之蘊一節本義之說如此辨證之說如

彼然卽以辨證之言攷之其非本義處亦有不必然

者謂本義讀毀爲毀壞息爲滅息乾坤卽天地也安

得以毀壞滅息言之然本義謂乾坤毀謂卦畫不立
則本義亦以卦畫言也何嘗以乾坤爲天地乎辨證
又謂乾成則坤毀坤成則乾毀則是亦以毀壞言也
又何以譏本義乎且訓幾爲近息爲生謂易不可見
乾坤或近乎生矣無論此節不爲卦氣言也卽爲卦
氣言謂乾坤毀則无以見易則可謂易不可見乾坤
或近乎生可乎且于夫子語氣亦不合也故不如仍
從本義之爲長

默而成之

辨證默而成釋文无之字

按易中之字皆有所指而言也且刪去之字亦不成

文

八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣

按八卦成列謂乾坤震巽坎離艮兌因而重之謂八卦之上各重一卦非乾一兌二各因一卦而以八卦加之之謂

剛柔者立本者也變通者趨時者也

按剛柔立本卽乾坤二卦變通趨時卽屯蒙以下六十二卦

何以守位曰仁

本義曰人之人今本作仁呂氏從古蓋所謂非眾罔與守邦

按何以守位曰仁卽孟子仁者宜在高位之謂當從程傳讀仁爲是倘謂非眾罔與守邦此言守位不言守邦也詳見傳義經文訂譌

致遠以利天下

本義致遠以利天下疑衍

辨證釋文致遠以利天下一本无此句故本義以爲衍文

按釋文因上已有舟楫之利以濟不通句故疑致遠以利天下句衍不知舟楫之利无遠勿届與下服牛乘馬正是一例故非衍文

不封不樹

辨證虞仲翔說穿土稱封封古窆字聚土爲樹禮記
縣棺而封封康成讀爲窆先鄭注周禮遂人云窆謂
下棺時禮記謂之封春秋謂之塋皆葬下棺也聲相
似

說文亦云

今讀易者皆作俯容切失之

按封謂封土樹謂植木此條辨見王氏引之經義述
聞詳周易集說

右第三章

辨證正義自首節至德之盛也爲第三章

按易者象也一節係承上數節而言乃總結之辭宜
與上合爲一章

陽卦奇陰卦偶

按陽卦謂震坎艮奇謂以一奇爲主也陰卦謂巽離兌偶謂以一偶爲主也

右第四章

辨證音訓自首節至立心勿恆爲第四章

按當從音訓與下數節合爲一章此數節乃總挈之

辭

易曰憧憧往來朋從爾思

辨證王氏

應麟

曰上繫七爻起于中孚鳴鶴在陰下

繫十一爻起于咸憧憧往來卦氣圖咸至垢凡六日七分中孚至復亦六日七分

按上繫七爻言擬議以成變化之事下繫十一爻言

君子小人之道其始中孚始咸初无深義王氏謂咸至姤凡六日七分中孚至復亦六日七分爲有合于孟氏卦氣圖夫子之言將爲卦氣圖說乎

又按以雜卦言之中孚當春分兼問言不然恆當春分咸當秋

分故中孚之後卽大過咸之後卽小過則中孚與咸二分之一也卽謂夫子有爲而云亦以消息言也豈六日七分之謂乎

以全身也此從辨證本下死其將至與說卦傳水火不相逮同

辨證李氏心傳曰以全身也諸本作存身朱子從釋

文音訓曰全身今本作存身

按當從今本作存身蓋存對亡言龍蛇當蟄則蟄故

爲以存身

死其將至

辨證李氏

光地

曰死其將至諸本作期音訓曰死其

今本作期

按其亦當從今本作期曰將至云者是有期也李氏謂朱子從釋文作其者非

是以身安而國家可保也

辨證國家仲翔本作邦家今本避漢諱改

按此句必原本作國非因避漢諱改也如因避漢諱改如天下无邦以正邦也之類經未嘗改而獨避此一字耶必不然矣

吉之先見者也

本義漢書吉之間有凶字

按正義謂定本无凶字詳見傳義經文訂譌

夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷辭則備矣

本義而微顯恐當作微顯而開而之而亦疑有誤

按王輔嗣曰易无往不彰无來不察而微以之顯幽以之闡闡明也又曰開釋卦爻使各當其名也據此則經文无誤不必改詳見傳義經文訂譌

唯變所適

辨證適之也謂之卦也乾坤有旁通六十四卦有適

變也

按變卽雜卦之變如比變臨臨變屯之類

則非其中爻不備

辨證洪氏曰中爻者謂二三四與三四五也王氏

應

麟

曰京氏謂二至四爲互體三至五爲約象語類曰

先儒解此多以爲互體互體漢儒多用之左傳中一

處說觀卦亦舉得分明

卦遇觀之否而云風爲天子
土上山也二至四有艮象故

云看來此說亦不可廢

按卦有外象有內象所謂中爻卽內象也皆以二五
言如謙二柔也而內伏剛故爲地中有山姤二剛也
而內伏柔故爲天下有風故曰辨是與非則非其中

爻不備非互體約象之謂故下卽曰噫亦要存亡吉凶則居可知矣居卽中爻也

居卽居業之居易中如利居貞成其牒凶居吉

之類皆謂中爻

昔者聖人之作易也

按聖人是指文王子曰易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎文王拘于羑里故云憂患此云作易故知是文王與伏羲无與故下遂言生著倚數之事

參天兩地而倚數

參天謂天數用三一三五也兩地謂地數用兩二四也此說本馬氏

兼三才而兩之

辨證一卦三爻分天地人而天地人又自有陰陽剛柔仁義之分是以兼三才而兩之所以順性命之理也

按三才謂天地人初兼二三兼四五兼上故爲兼三才而兩之兼三才而兩之故易六畫而成卦六畫成卦以既濟言也

分陰分陽迭用柔剛

辨證朱氏震曰分陰者六八也分陽者九七也迭用

柔剛者互變也

按分謂陰陽分也用謂用以變也一三五爲陽二四上爲陰坤中之一三五陰之陽也乾中之二四上陽

之陰也陰陽既分剛柔互用則乾成既濟坤成歸妹
故曰分陰分陽迭用柔剛故易六位而成章六位成
章以歸妹言也此卽所謂順性命之理也順性謂既
濟順命謂歸妹

天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯
數往者順知來者逆是故易逆數也

本義邵子曰此伏羲八卦之位所謂先天之學也

按此卽雜卦方位以變化旣成言也詳見周易集說
又按繫辭傳古者包羲氏之王天下也于是始作八
卦以通神明之德以類萬物之情則伏羲但畫八卦
並無方位之可言而邵子必欲以此爲伏羲先天之

學不過欲駕文王孔子之上高自位置而已朱子乃從而誤信之殆不可解餘已見上

帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮

本義邵子曰此卦位乃文王所定所謂後天之學也按此卽變化之事所謂大明終始六位時成時乘六龍以御天也

又按繫辭傳易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎則作易者文王故凡易中所言聖人皆謂文王不獨此爲文王八卦方位也而邵子必欲以此爲文王八卦者不過欲屈此伸彼以見先天之尊耳其心

術殆不可問詳見周易集說

邵子漁樵問答卷末載

日吾聞古有伏羲今日如觀其面焉拜而謝之及旦而去讀此可以知其故矣

右第五章

本義此章所推卦位之說多未詳者

按朱子以先天卦位爲主故言此章所推多未詳其

說見語類黃氏

宗羲

象數論已辨其非詳見周易集

說

神也者妙萬物而爲言者也動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫疾乎風燥萬物者莫熯乎火說萬物者莫說乎澤潤萬物者莫潤乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮故水火相逮雷風不相悖山澤通氣然後能變化既成萬

物也

本義此去乾坤而專言六子以見神之所爲然其位序亦用上章之說未詳其義

按天地定位兩節以變化旣成言帝出乎震兩節以變化言此一節乃總結上文故合而言之

又按神卽乾坤本義謂去乾坤而專言六子以見神之所爲然則神又何物乎

故水火不相逮

辨證音訓水火不相逮今本作水火相逮釋文會通皆有不字漢書郊祀志所引亦然本義注未濟云水火異物各居其所故不相逮

按水火相逮卽上水火不相射也與山澤通氣雷風相薄一例辨證據音訓謂有不字者非

乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也

此言八卦之情卽八卦之序無所謂乾一兌二者

震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故謂之長女坎再索而得男故謂之中男離再索而得女故謂之中女艮三索而得男故謂之少男兌三索而得女故謂之少女

本義索求也謂揲著以求爻也

辨證語類震一索而得男一段看來不當專作揲著

看揲著有不作這序時便說不通大概只是乾求于坤而得震坎艮坤求于乾而得巽離兌一二三者以畫之次序言也胡氏炳文曰此章本義乃朱子未改正之筆要當以語類爲正

按索之爲言索也謂乾坤之交也乾坤一交而得男故謂之長男一交而得女故謂之長女若謂乾求于坤坤求于乾卽不免有語病

爲龍

辨證虞仲翔本龍作駢云駢蒼色震東方故爲駢舊讀作龍上巳爲龍非也

按震爲玄黃則玄黃震之色也不應又作駢如謂上

已爲龍則乾天也故稱乎父而廣象爲天爲父不嫌
重出疑仍作龍爲是

爲狗

辨證仲翔本狗作拘云指屈伸制物故爲拘拘舊作
狗上已爲狗字之誤

按艮爲手爲指故易中字從手者皆艮象不獨拘也
故此亦宜仍作狗惠氏專尙漢學故每存異說

荀九家有爲鼻爲虎

辨證艮爲虎按經言虎者无艮象依虞仲翔注易虎
爲膚字之誤也

按艮不爲虎惠說是也然謂爲膚字之誤亦非膚亦

坤象宜闕之詳余所著九家逸象辨證

爲羊

辨證仲翔本羊作羔云女使作羊非康成本又作陽云此陽謂養无家女行賃炊爨今時有之賤于妾也按虞鄭兩說皆非經旨仍當作羊爲是

序卦傳

按序卦一篇聖人亦卽其授受往來以明消息上言內三爻之變化下言外三爻之變化也

履而泰然後安

本義晁氏曰鄭本无而泰二字

按泰者通也履而泰然後安故受之以泰而泰二字

以文義亦應有晁說非

有无妄然後可畜

辨證鄭氏本云有无妄物然後可畜

按以下故受之以大畜觀之物字正不必有且无妄
卽物所謂物與无妄也

決必有所遇

按易中所字皆有所指而言也辨證謂石經宋本及

李氏集解皆无所字者非萬氏

斯同

石經考引顧氏

炎武

金石文字記亦謂決必有所遇脫所字

雜卦傳

按雜卦一篇卽是卦變欲知往來消息者當于此求

之

屯見而不失其居蒙雜而著

本義屯以初言蒙以二言

按屯以五言故爲見而不失其居

歸妹女之終也

辨證陸公紀曰兌歸魂配六十四卦之終也

按坤終歸妹故爲女之終

小人道憂也

辨證憂鄭本作消

按憂與上柔韻鄭本作消亦可叶義並通

周易本義辨證補訂卷四

右周易本義辨證補訂四卷石齋紀先生著先生著有
虞氏易象攷正九家逸象辨證虞氏易義補注等書已
校印先是長洲惠氏棟著周易本義辨證先生得而讀
之見其中有未備者補輯之注有未安者訂正之蓋仍
惠氏之舊而補訂之中間未錄惠氏全文故惠氏有五
卷而此僅四卷也所訂正處僅十之二三補輯則有十
之七八其尤要者在證明朱子不可便以孔子之說爲
文王之說二句之誤夫後儒釋經且有疏不破注之例
安有孔子贊易而與文王異義知必不然矣若執朱子
之說則漢書儒林傳謂費直以彖象系辭十篇文言解
說上下經之言不可通矣此朱子立論偶誤不容曲爲

諱也是書大旨一宗惠氏以漢儒之象數參宋儒之義
理足祛穿鑿空虛兩家之弊先生他著見於此書中者
尙有讀易隨筆周易集說周易消息傳義經文訂譌朱
子卦變考正諸書他時若能求得原稿次第付印俾承
學之士盡得窺先生所著易說以上溯惠氏張氏之學
亦快事也癸亥展上巳吳興劉承幹跋

漢

孺

博

易

原

淵

一

養

吳興劉氏
嘉業堂刊

漢儒傳易源流

吳興叢書

烏程紀 孫輯

漢儒傳易源流一卷從朱彝尊經義考輯錄也兩漢之儒卽漢書補入悉爲登載魏晉以後見于釋文正義及集解者表著之餘概從畧識者鑿諸

田何

商瞿

橋庇

馯臂

周醜

孫虞

漢書自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝及秦禁學易爲筮卜之書獨不禁故傳受者不絕也漢興何以齊田徙杜陵號杜田生

按陸德明釋文序錄有子夏易傳三卷注卜商字子夏衛人孔子弟子衛文侯師則傳易當自子夏所謂發明章句始于子夏也然漢志未載故或疑書爲僞托韓嬰謂丁寬所作張璠謂或馭臂子弓所作薛虞記說者紛紜疑不能定故今亦闕之

王同

漢書杜田生授東武王同子中洛陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇

崇文總目田何之易卦象爻彖與文言說卦等離爲十二篇易之本經也

晁說之曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易書

蓋自田何始何以上未嘗有書

按劉向別錄九師道訓者淮南王安所造王聘善爲
易者九人從之采獲故中書著爲淮南九師書則九
師皆漢初說易者傳記不載姓名高誘序以爲蘇飛
李尙左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人洪邁謂
壽春有八公山正安所延致客之所因傳受未明姑
附誌于此

周王孫

漢書丁寬至洛陽從周王孫受古義號周氏傳

丁寬

項生

田王孫

漢書丁寬字子襄梁人一日梁項生從田何受易時

寬爲項生從者讀易精敏材過項生遂事何學成何
謝寬寬東歸何謂門人曰易以東矣寬至洛陽復從
周王孫受古義景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚號
丁將軍作易說三萬言訓故舉大義而已今小章句
是也寬授同郡碭田王孫王孫授施讐孟喜梁邱賀
繇是易有施孟梁邱之學

服光

漢書王同周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇

蔡公

名字未詳

漢書藝文志蔡公二篇注蔡公衛人事周王孫

楊何

卽墨成談

孟但

周霸

衡胡

主父偃

司馬

漢書同授淄川楊何字叔元元光中徵爲太中大夫齊卽墨成至城陽相廣川孟但爲太子門大夫魯周霸莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本之田何

漢書司馬談爲太史公受易于楊何

晁說之曰易得立學官自楊何始所謂易楊者是也

韓嬰

韓商 韓生 蓋寬饒

漢書韓嬰燕人孝文時爲博士景帝時至常山太傅嬰言詩亦以易授人推易意而爲之傳燕趙閒好詩故其易微惟韓氏自傳之後其孫商爲博士孝宣時涿郡韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易卽先

太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故專傳之司隸校尉蓋寬饒本受易于孟喜見涿韓生說易而好之卽更從受焉

施讐

魯伯

毛莫如

邴丹

漢書施讐字長卿沛人沛與碭相近讐爲童子從田王孫受易後讐徙長陵田王孫爲博士復從卒業與孟喜梁邱賀並爲門人謙讓常稱學廢不教授及梁邱賀爲少府事多乃遣子臨分將門人張禹等從讐問讐自匿不肯見賀固請不得已乃授臨等于是賀薦讐結髮事師數十年賀不能及詔拜讐爲博士甘露中與五經諸儒雜論同異于石渠閣讐授張禹琅

玳魯伯伯爲會稽太守禹至丞相禹授淮陽彭宣沛
戴崇子平崇爲九卿宣大司空魯伯授太山毛莫如
少路琅玳邴丹曼容著清名莫如至常山太守此其
知名者也繇是施家有張彭之學

孟喜

白光

翟牧

漢書孟喜字長卿東海蘭陵人父號孟卿善爲禮春
秋授后蒼疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出孟卿
孟卿以禮經多春秋煩雜乃使喜從田王孫受易喜
好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死
時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通
證明之曰田生絕于施讐手中時喜歸東海安得此

事喜舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾博士缺
眾人薦喜上聞其改師法遂不用喜喜授同郡白光
少子沛翟牧子況皆爲博士繇是孟有翟白之學
釋一行曰十二月卦出于孟氏章句其說易本于氣
而後以人事明之

按孟氏章句一行猶及見之則唐初尙存也此卦氣
所自始

又按晉書太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或
言安釐王冢得竹書數十車其易經二篇與周易上
下經同易繇陰陽二篇與周易畧同繇辭則異卦下
易經一篇似說卦而異則易經本有易繇陰陽二篇

喜之所得或卽此與其說當更在孔子前自孔子贊
一易後而易繇或另行故喜得之而托于師傳

梁邱賀

京房

子臨

王駿

士孫

張仲方

鄧彭

漢書梁邱賀字長翁琅玕諸人爲武騎從太中大夫

京房受易房者淄川楊何弟子也

師古曰別一京房非焦延壽弟子

房出爲齊郡太守賀更事田王孫宣帝時聞京房爲

易明求其門人得賀賀時爲都司空令坐事論免爲

庶人待詔黃門數入說教侍中以召賀賀入說上善

之以賀爲郎以筮有應繇是近幸爲太中大夫給事

中至少府賀傳子臨琅玕王吉使其子郎中駿上疏

從臨受易臨代五鹿充宗君孟爲少府充宗授平陵

士孫張仲方沛鄧彭祖于夏齊衡咸長賓繇是梁邱
有士孫鄧衡之學 隋書梁邱易亡于西晉

五鹿充宗

弘成子

漢書少府五鹿充宗貴幸爲梁邱易自宣帝時善梁
邱氏說元帝好之欲考其異同令充宗與諸易家論
充宗乘貴口辨諸儒莫能與抗

張華曰五鹿充宗受易于弘成子成子少時嘗有人
過之授以文石大如燕卵成子吞之遂大明悟爲天
下通儒成子後病吐出此石以授充宗充宗又爲碩
學也

朱雲

漢書朱雲字游魯人年四十從博士白子友受易元
帝時少府五鹿充宗貴幸爲梁邱易元帝好之欲考
其異同令充宗與諸易家論充宗乘貴口辨諸儒莫
能與抗皆稱疾不敢會有薦雲者召入攝齊登堂抗
首而請音動左右旣論難連拄五鹿君故諸儒爲之
語曰五鹿嶽嶽朱雲折其角

案雲從白子友受
易蓋傳孟易者也

焦延壽

漢書延壽字贛梁人以好學得幸梁王王共其資用
令極意學旣成爲郡史察舉補小黃令舉最當遷三
老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒于小黃其說
長于災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫爲

候各有占驗

京房

漢書京房字君明東郡頓邱人受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼畧同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說托之孟氏不相與同房以明災異得幸石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之元帝于是以房爲魏郡太守爲石顯所譖誅房授東海段嘉河東姚平河南乘弘繇是易有京氏之學

又曰房本姓李吹律自定爲京氏

段嘉

姚平

乘弘

任良

漢書京房授東海段嘉河東姚平河南乘弘皆爲郎
博士

漢紀京房薦上弟子姚平任良願以爲刺史

按嘉有易傳漢志十二篇良有易旗漢志七十一卷
費直

漢書費直字長翁東萊人治易爲郎至單父令長于
卦筮亡章句徒以彖象系辭十篇文言解說上下經
琅玕王璜平中能傳之劉向以中古文易經校施孟
梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同

後漢書東萊費直傳易授琅玕王璜爲費氏易本以

古字號古文易

按班固謂孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳傳卽十翼也然則傳正所以釋易也費氏專以此爲教正是高于諸家處

又按今所行者王輔嗣本也王亦原于費氏古今傳易者唯費本爲最善他本辭句或異然以消息推之

無過費氏

如坤文言爲其嫌于无陽也諸本皆作爲其嫌于陽也之類

昔劉向以

中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同然則費氏本在當時亦爲最善宜其盛行于今也

高相子康 毋將永

漢書相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出于丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永康以明易爲郎永至豫章都尉繇是易有高氏學高費皆未嘗立于學官

按易以道陰陽故漢儒說易未有不本于陰陽者正不獨孟京諸家也

趙賓

漢書蜀人趙賓好小數書後爲易飾易文持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云受孟喜喜爲名之後賓死莫能持其說喜因不肯切以此不見信

魏相

漢書魏相字弱翁濟陰定陶人徙平陵少學易爲郡
卒史舉賢良以對策高第爲茂陵令遷揚州刺史徵
爲諫大夫後爲河南太守宣帝卽位徵入爲大司農
遷御史大夫於是韋賢以老病免相遂代爲丞相封
高平侯神爵三年薨諡曰憲侯相明易經有師法數
表采易陰陽及月令奏之

按相疏有東方之卦不可以治西方南方之卦不可
以治北方春興兌治則飢秋興震治則華冬興離治
則泄夏興坎治則雹蓋亦治孟易者

東方朔

漢書東方朔字曼倩平原厭次人武帝初待詔金馬門上嘗使諸數家射覆置守宮孟下射之皆不能中朔自贊曰臣嘗受易請射之乃別著布卦而對曰臣以爲龍又無角謂之爲蛇又有足跂跂胍胍善緣壁是非守宮卽蜥蜴上曰善賜帛十匹

張禹

彭宣

戴崇

漢書張禹字子文河內軹人至禹父徙家蓮白禹爲兒數隨家至市喜觀于卜相者前久之頗曉其別著布卦意時從旁言卜者愛之謂禹父是兒多知可令學經及壯至長安學從沛郡施讐受易河平四年代王商爲丞相封安昌侯禹成就弟子尤著者淮陽彭

宣至大司空沛郡戴崇至少府九卿宣爲人恭儉有
法度而崇愷弟多知二人異行禹心親愛崇敬宣而
疏之崇每候禹禹將崇入後堂飲食婦女相對筦弦
鏗鏘昏夜乃罷而宣之來也禹見之於便坐講論經
義日晏賜食不過一肉卮酒相對兩人聞之各自得

也

宣字子佩崇字
子平並著易傳

谷永

漢書谷永字子雲長安人博學經書舉爲太常丞數
上疏言得失元延元年爲北地太守後徵入爲大司
農永于經書汎爲疏達與杜欽杜鄴略等不能洽浹
如劉向父子及揚雄也其于天官京氏易最密故善

言災異

於陵欽

著易吉凶漢志著龜家二十三卷

伏萬壽

著易集林隋志五行家十二卷

劉向

子伋 歆

漢書向字子政本名更生居列大夫官前後三十餘年三子皆好學長子伋以易教授官至郡守少子歆字子駿歆及向始皆治易河平中受詔與父向領校秘書復爲中壘校尉卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略語在藝文志

嚴遵

揚雄

高士傳嚴遵字君平蜀人也隱居不仕嘗賣卜于成都市日得百錢以自給卜訖則閉肆下簾以著書爲事揚雄少從之游屢稱其德

揚雄字子雲蜀郡成都人擬易作太玄

沛顯王輔

後漢書沛顯王輔光武子矜嚴有法度好經書善說京氏易孝經論語傳及圖讖作五經論時號之曰沛王通論

崔篆

孫駟

曾孫瑗

後漢書篆涿郡安平人王莽時爲郡文學以明經徵詣公車太保甄豐舉爲步兵校尉篆投劾歸後爲建

新大尹建武初幽州刺史舉篆賢良篆自以宗門受
莽僞寵慙愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思
著周易林六十四篇用決吉凶多占驗篆生毅以疾
隱居不仕毅生駟字亭伯年十三能詩易春秋與班
固傅毅同時齊名竇憲爲車騎將軍辟駟爲掾後出
長岑長不之官永元四年卒中子瑗字子玉盡能傳
其父業年十八至京師游學遂明天官麻數京房易
傳六日七分諸儒宗之與扶風馬融南陽張衡篤相
友善

劉昆

戴賓

子軼

後漢書劉昆字桓公陳留東昏人少習容禮平帝時

受施氏易於沛人戴賓王莽世教授弟子恆五百餘人
建武五年除江陵令徵拜議郎稍遷侍中弘農太守
二十二年代杜林爲光祿勳令入授皇太子及諸王
小侯五十餘人中元二年卒子軼字君文傳昆業
門徒亦盛永平中爲太子中庶子建初中稍遷宗正
卒官

景鸞

後漢書景鸞字漢伯廣漢梓潼人能理齊詩施氏易
兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類
相從名爲交集

注丹 雋陽鴻

後漢書注丹字子玉南陽育陽人世傳孟氏易王莽
時常避世教授專志不仕徒眾數百人建武初爲博
士稍遷十一年爲大鴻臚作易通論七篇世號注君
通丹學義研深易家宗之稱爲大儒十七年卒于官
年七十時中山鮎陽鴻字孟孫亦以孟氏易教授有
名稱永平中爲少府

任安

漢書任安字定祖廣漢縣竹人少遊太學受孟氏易

兼通數經又從同郡楊厚

字仲桓廣漢新都人

學圖讖究極其

術學終還家教授諸生自遠而至初仕州郡後太尉
再辟除博士公車徵皆稱疾不就年七十九建安七

年卒于家

袁安

祖良

子京敞

京子彭湯

後漢書袁安字邵公汝南汝陽人祖父良習孟氏易
建武初至成武令安少傳良學爲人嚴重有威見敬
于州里初爲縣功曹後舉孝廉除任城令永平十三
年拜楚郡太守建初八年遷太僕元和四年薨安子
京敞最知名京字仲譽習孟氏易作難記三十萬言
初拜郎中稍遷侍中出爲蜀郡太守子彭字伯楚少
傳父業歷廣漢南陽太守順帝初爲光祿勳彭弟湯
字仲河少傳家學諸儒稱其節多歷顯位桓帝初爲
司空累遷司徒太尉敞字叔平少傳易經教授以父

任爲太子舍人和帝時歷爲將軍大夫侍中出爲東
郡太守徵拜太僕光祿勳元初三年代劉愷爲司空
坐子與尙書郎張俊交通策免遂自殺俊上書自訟
詔馳騎以減死論由此薄儆罪而隱其死以三公禮
葬之復其官

夏恭

後漢書夏恭字敬公梁國蒙人習韓詩孟氏易講授
門徒常千餘人

范升

梁恭 呂羌

後漢書范升字辨卿代郡人習梁邱易老子教授後
生建武二年光武徵拜議郎遷博士上疏讓曰臣與

博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁邱易二臣並耆艾
經學深明而臣不以時退與恭並立深知羌學又不
能達慙負二老無顏于世願推博士以避恭羌帝不
許然由是重之時尙書令韓歆上疏欲爲費氏易左
氏春秋立博士詔下其議遂與韓歆及太中大夫許
淑等互相辨難後坐事免卒于家

楊政

祁聖元

後漢書楊政字子行京兆人從代郡范升受梁邱易
善說經書教授數百人建初中官至左中郎將又祁
聖元京兆人與同郡左中郎將楊政皆治梁邱易京
師語曰說經鏗鏗楊子行論難備備祁聖元

張興子飭

後漢書張興字君上潁川鄆陵人習梁邱易以教授
建武初舉孝廉爲郎謝病去復歸聚徒後辟司徒馮
勤府勤舉孝廉稍遷博士永平初遷侍中祭酒十年
拜太子少傅顯宗數訪問經術旣而聲稱著聞弟子
自遠而至者著錄且萬人爲梁邱家宗十四年卒于
官子飭傳興業位至張掖屬國都尉

戴憑

魏滿

後漢書戴憑字次仲汝南平輿人習京氏易年十六
郡舉明經徵試博士拜郎中時詔公卿大會羣臣皆
就席憑獨立光武問其意憑對曰博士說經皆不如

臣而坐居臣上是以不得就席帝卽召上殿令與諸
儒難說多所解說帝善之拜爲侍中在職十八年卒
于官詔賜東園梓器錢二十萬時南陽魏滿字叔牙
亦習京氏易教授永平中至弘農太守

楊秉

後漢書楊秉震仲子字叔節少傳父業兼明京氏易
傳

折像

後漢書折像字伯式廣漢雒人能通京氏易

唐檀

後漢書唐檀字子產豫章南昌人少遊太學習京氏

易韓詩顏氏春秋尤好災異星占後還鄉里教授常百餘人

許曼

祖父峻

後漢書許曼汝南平輿人祖父峻字季山善卜占之術時人方之京房所著易林至今行于世曼少傳峻學所筮亦皆如占

朱彝尊曰按北堂書鈔引許氏易災條云母病腹脹蛇在井旁當破甃甕井沸泥浮五色玄黃又初學記引易災條云井中有魚似蟲出流若當井沸五色玄珠蓋焦氏易林類也

按顧炎武疑焦氏易林是東漢以後人撰而托之延

壽者歷引延壽後事以證之今讀朱氏所引許氏易林之文正是一類豈卽峻等所爲耶

郎顛

父宗

後漢書郎顛字雅光北海安邱人父宗字仲綬學京氏易善風角星算六日七分顛少傳父業順帝時災異屢見陽嘉二年正月公車徵顛乃詣闕拜章條便宜七事

樊英

李昺

後漢書樊英字季齊南陽魯陽人習京氏易兼明五經七緯隱于壺山之陽安帝初徵爲博士建光元年復詔公車策書徵英及同郡孔喬

字子松宛人李昺學古文尙書

字子然鄴人習魯詩京氏易

北海郎宗

見陳留楊倫字仲理陳留東昏人習古

文尚

東平王輔

字公助平陸人學公羊傳

六人唯郎宗楊倫到洛

陽英等四人並不至順帝時拜五官中郎將以光祿大夫賜告歸著易章句世名樊氏學

梁竦

後漢書梁竦

統子

字叔敬安定烏氏人少習京氏易弱

冠能教授坐兄松事與弟恭俱徙九真顯宗後詔聽還本郡竦閉門自養以經籍爲娛著書數篇名曰七序班固見而稱之

孫期

陳元鄭眾

後漢書孫期字仲彧濟陰成武人少爲諸生習京氏

易古文尙書家貧事母至孝牧豕于大澤中以奉養
焉遠人從其學者皆執經壟畔以追之里落化其仁
讓黃巾賊起過期里陌相約不犯孫先生舍郡舉方
正遣吏齋羊酒請期期驅豕入草不顧司徒黃琬特

辟不行終于家建武中范升以孟氏易以授楊政而

陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭

玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂

衰鄭眾字仲師河南開封人興子年十二從父受左
氏春秋精力于學明三統麻作春秋難記條例兼

通易詩知名于世陳元字長孫蒼梧廣信人父欽習
左氏春秋元少傳父業爲之訓詁建武初與桓譚杜

林鄭興俱爲
學者所宗

按陳元本傳不言受易

譙玄 子瑛

後漢書譙玄字君黃巴郡閬中人少好學能說易春秋子瑛善說易以授顯宗爲北宮衛士令

周燮

後漢書周燮字彥祖汝南安城人十歲就學能通詩論及長專精易禮

張衡

後漢書張衡字平子南陽西鄂人通五經欲繼孔子易說彖象殘缺者竟不能就

任延

後漢書任延字長孫南陽宛人年十二爲諸生學于

長安明詩易春秋顯名太學學中號爲任聖童

王景

後漢書王景字仲通樂浪訥邯人少學易遂廣闡眾書又好天文術數之事以六經所載皆有卜筮作事舉止質于蓍龜而眾書錯糅吉凶相反乃參紀眾家數術文書冢宅禁忌堪輿日相之屬適于事用者集于大衍玄基云

楊由

後漢書楊由字哀侯蜀郡成都人少習易并七政元氣風雲占候

段翳

後漢書段翳字元章廣漢新都人習易經明風角時
有就其學者雖未至必豫知其姓名

蘇竟

後漢書蘇竟字伯況扶風平陵人平帝世以明易爲
博士講書祭酒

徐防

祖宣 父憲

後漢書徐防字謁卿沛國鉅人祖父宣爲講學大夫
以易教授王莽父憲亦傳宣業防少習祖父學永平
中舉孝廉爲郎

徐穉

謝承後漢書徐穉字孺子豫章南昌人少爲諸生學

嚴氏春秋京氏易歐陽尙書兼綜風角星官算麻河
圖七緯推步變易

袁太伯

王充曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君
高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅
之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸
銘君高之越紐錄長生之洞麻劉子政揚子雲不能
過也

皇甫規

謝承後漢書皇甫規字威明安定朝那人梁太后臨
朝規舉賢良方正對策梁冀忿其刺己以規爲下第

拜郎中託疾免歸以詩易教授門徒三百餘人

馬融

後漢書馬融字季長扶風茂陵人將作大匠嚴之子

嚴援兄初京兆擘恂以儒術教授隱于南山不應徵

聘名重關西融從其游學博通經籍恂奇融才以女
妻之應鄧騭召永平四年拜校書郎中詣東觀典校
秘書桓帝時爲南郡太守才高博洽爲世通儒施養
諸生常有千數涿郡盧植北海鄭玄皆其徒也著三
傳異同說注孝經論語詩易三禮尙書

荀悅曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異

說

按異說如以太極爲北辰明夷六二夷于左股作睇于左般謂日隨天左旋也之類

鄭玄

第五元先

徐遵明

盧景裕

崔瑾

禮會

後漢書鄭玄字康成北海高密人師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尙書以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植事扶風馬融公車再徵不就徵爲大司農所注周易尙書毛詩儀禮禮記論語孝經尙書大傳又著六藝論毛詩譜許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言玄經傳洽孰稱爲純儒齊魯宗之其門人山陽郟慮至御史大夫東萊王基清

河崔琰著名于世又樂安國淵任嘏時並幼童玄稱淵爲國器嘏有道德其餘亦多所鑒拔皆如其言

范氏論曰自秦焚六經聖文埃滅漢興諸儒頗修藝文及東京學者亦各名家而守文之徒滯固所稟異端紛紜互相詭激遂令經有數家家有數說章句多者或乃百餘萬言學徒勞而少功後生疑而莫正鄭玄括囊大典網羅眾家刪裁繁誣刊改漏失自是學者略知所歸王父豫章君每考先儒經訓而長于玄

范祖父甯字武子晉武帝時爲豫章太守

常以爲仲尼之門不能過也及

傳授生徒並專以鄭氏家法云

陸澄曰王弼注易玄學之所宗今若弘儒鄭注不可

廢

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便爲該備依舊存鄭意謂可安

李延壽曰鄭玄並爲眾經注解大行于河北魏末大

儒徐遵明門下講鄭氏所注周易遵明以傳盧景裕

景裕字仲儒小字白頭范陽涿人專經爲學所注易大行于時及清和崔瑾崔瑾有周易注

十三卷景裕傳權會北齊書權會字正理河間鄭人少受鄭易探曠索隱妙盡幽微注易

一部行于世郭茂權會早入鄴都郭茂恆在門下教授其

後能言易者多出郭茂之門

隋書鄭康成王弼二注梁陳列於國學齊代唯傳鄭

義至隋王注盛行鄭學寢微今殆絕矣

案宋顏延之爲祭酒已黜鄭置王隋書謂梁陳列于國學殊未得其實

王應麟曰康成注易九卷多論互體江左與王輔嗣學並立顏延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄貽王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗數年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢前儒河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂爲中原之師唐因之今鄭注不傳此景迂晁氏所慨歎也李鼎祚曰鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯于天人者哉合象象于經蓋自康成始其說間見于鼎祚集解及釋文易詩三禮春秋義疏後漢書文

選注乃於讀易之暇輯爲一卷庶使先儒象數之學
猶有考焉

按以象象傳合經文實始于鄭氏觀溘于俊對高貴
鄉公語可見而文言說卦序卦雜卦猶各自爲篇合
爲一卷至王弼則并文言亦附乾坤後矣

荀爽

杜喬

後漢書爽字慈明一名謂穎川穎陰人幼而好學年

十二能通春秋論語太尉杜喬見而稱之曰可爲人

師

杜喬字叔榮河內林慮人少好學治韓詩京氏易歐陽尚書

爽遂耽思經書慶

弔不行徵命不應穎川謂之荀氏八龍慈明無雙延
熹五年拜郎中獻帝卽位就拜平原相行至宛陵復

追爲光祿勳視事三日進拜司空著禮易傳詩傳尙書正經春秋條例又作公羊問及他所論序凡百餘篇

荀悅曰臣悅叔父故司徒爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是兗豫之言易者咸傳荀氏學

按後漢書謂荀氏之易亦出費氏然荀氏注隨大亨貞无咎謂隨者震之歸魂又注雷雨作而百果草木皆甲坼謂解者震世則京氏說也又謙三勞謙君子謂體坎爲勞則用互體矣蒙亨以亨行時中也謂此本艮卦也案二進三三降居二剛柔得中故能通發

蒙時令得時中矣則用卦變矣費易已不可考豈費亦同于京而互體卦變皆所不廢與

劉表

王暢

綦毋闔

宋衷

後漢書劉表字景升山陽高平人魯恭王之後也爲鎮南將軍荊州牧封成武侯關西兗豫學士歸者千數表起立學宮博求儒術綦毋闔宋衷亦作忠等陸德明曰衷字仲子南陽章陵人隋志梁有漢荆州五業從事宋忠注周易十卷亡撰立五經章句謂之後定謝承後漢書表受學于同郡王暢

李譔

父仁

尹默

蜀志李譔字欽仲梓潼涪人父仁字德賢與同縣尹默俱游荊州從司馬徽宋忠等學譔具傳其學又從

默講論五經延熙元年爲庶子遷僕射轉中散大夫
右中郎將著古文易尙書毛詩三禮左氏傳太玄指
歸皆依準賈馬異于鄭玄與王氏殊隔初不見其所
述而意歸多同

案李氏著古文易想卽漢書之十二篇故謂異于鄭
玄

張滿

著周易林

朱彝尊曰張滿未詳何代人唐志列于許峻之前姑
附于此

魏伯陽

彭曉曰魏伯陽會稽上虞人修真潛默養志虛無博
瞻文辭通諸緯候得古人龍虎經盡獲妙旨乃約周
易撰參同契三篇復作補塞遺脫一篇所述多以寓
言借事隱顯異文密示青州徐從事徐乃隱名而注
之桓帝時公復傳授與同郡溘于叔通遂行于世

按納甲之說出于京氏魏伯陽傳之後虞翻亦主其

說以釋易知其傳授有自也

案唐陸德明解易字云
虞翻注參同契言字從

日下月則虞出
于魏其較然矣

王朗

闕駟

魏志王朗字景興東海郡人魏國初建以軍祭酒領
魏郡太守遷御史大夫改司空進封蘭陵侯謚曰成

著易春秋孝經周官傳咸傳于世正始五年十二月
詔故司徒王朗所作易傳令學者得以課試

按王朗易傳有北魏闕駟注駟字玄陰敦煌人博通
經傳三史羣言經目則誦時人謂之宿讀注王朗易
傳學者藉以通經

董遇

魏略遇字季直建安初舉郡孝廉稍遷黃門侍郎黃
初中出爲郡守明帝時入爲侍中大司農遇善左氏
傳更爲作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必
當先讀百遍言讀書百遍而義自見從學者云苦渴
無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言冬者歲之

餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇
學無傳其朱墨者

魏志明帝時大司農弘農董遇歷注經傳頗傳于世
案遇有周易注十卷陸德明曰弘農華陰人

管輅 劉邠

按管輅字公明魏少府丞著周易通靈決二卷通靈
要訣一卷周易林四卷見隋唐志五行家又輅別傳
故郡將劉邠字令先清和有理思好易而不能精與
輅相見自說注易將訖輅言明府欲勞不世之神經
緯大道誠富美之秋然輅以爲注易之急急于水火
水火之難登時之驗易之清濁延于萬代不可不先

定其神而後垂明思也

鍾會

魏志鍾會字士季潁川長社人太傅繇少子也爲司徒初會弱冠與山陽王弼並知名會嘗論易無互體孫盛曰荀愷嘗難會易無互體見稱于世

按互體之說始于左氏漢儒爭以爲說雖非易之本體然較之爻辰納甲之類猶近自然

王肅

魏志肅字子雍年十八從宋忠讀太玄而更爲之解黃初中爲散騎黃門侍郎後以常侍領秘書監兼崇文館祭酒出爲廣平太守徵還拜議郎頃之爲侍中

遷太常後遷中領軍加散騎常侍肅善賈馬之學而
不好鄭氏采會異同爲尙書詩論語三禮左傳解及
撰定父朗所作易傳皆列于學官

李延壽曰鄭玄易大行于河北王肅易亦閒行焉

王弼

魏志弼好論儒道辭才逸辨注易及老子爲尙書郎
年二十餘卒

陸德明曰弼字輔嗣山陽高平人魏尙書郎年二十
四卒注易上下經六卷作易略例一卷

孫盛曰易之爲書窮神知化非天下之至精其孰能
與于此世之注解殆皆妄也況弼以附會之辨而欲

籠統玄旨者乎故其序浮義則麗辭溢目造陰陽則
妙蹟無聞至于六爻變化羣象所效日時歲月五氣
相推弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫
大道李延壽曰河南卽青齊之間儒生多講王輔嗣
所注師訓益寡

按易自東晉以後南北遂分兩途河北多主荀鄭江
南專尙王弼此清談所以流禍也

又按王弼易有顧歡注畧例有邢璣注南齊書歡字
景怡吳郡鹽官人篤志好學躬耕誦書夜則然糠自
照母亡廬于墓次遂隱遁不仕於剡天台山開館聚
徒受業者常近百人注王弼易二繫學者傳之邢璣

唐四門助教著周易畧例疏自序曰王輔嗣略例大則總一部之指歸小則明六爻之得失承乘逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輒爲注解雖不足敷弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢燐增輝于太陽涓流助深于巨壑臣之志也

何晏

伏曼容

冊府元龜何晏撰周易私記二十卷周易講說十三卷

按何晏常疑易中九事伏曼容曰以吾觀之晏了不

學也南史曼容字公儀平昌安邱人善老易爲驃騎
行參軍宋明帝好周易嘗集朝臣于清暑殿講詔曼
容執經曼容美丰采明帝恆以方嵇叔夜使吳人陸
探微畫叔夜像以賜之齊建元中仕爲率更令與河
內司馬憲吳郡陸澄共撰喪服建武中拜中散大夫
曼容宅在瓦官寺東施高座于廳事有賓客輒升高
坐爲講說生徒常數十百人梁臺建召拜司徒司馬
出爲臨海太守爲周易毛詩喪服集解老莊論語義

孫炎

魏志樂安孫叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒徵
爲秘書監不就作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳

國語爾雅諸注

裴松之曰叔然與晉武帝同名故志稱其字

荀輝

荀氏家傳輝字景文

又云字長倩

太子中庶子與賈充共

定音律又作易集解

魏志輝官至虎賁中郎將

阮籍

子渾從子咸

魏志籍才藻豔逸而倜儻放蕩行已寡欲以莊周爲模則官至步兵校尉

胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇

陸德明曰阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守爲易義

晉書咸字仲容歷仕散騎常侍出補始平太守

唐書阮長成阮仲容難答

嵇康

晉書嵇康字叔夜譙國銍人拜中散大夫

按嵇康有周易言不盡意論一篇

許慎

字叔重著說文解字序稱治孟氏易

虞翻

高祖光

曾祖成

祖鳳

父歆

吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人嘗與少府孔融書并示以所著易注融答書曰易自商瞿以來舛錯多矣去聖彌遠眾說騁辭曩聞延陵之禮樂近觀吾子之

治易乃知東南之美非徒會稽之竹箭也孫權以爲
騎都尉數犯顏諫諍權不能說又性不協俗多見謗
毀坐徙丹陽涇縣權積怒非一遂徙翻交州雖處罪
放而講學不倦門徒常數百人又爲論語國語訓注
皆傳于世

別傳曰翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守
光少治孟氏易曾祖父故平輿令成續述其業至臣
祖父鳳爲之最密臣先考故日南太守歆受本于鳳
最有舊書世傳其業至臣五世臣生遇世亂長于軍
旅習經于枹鼓之間講論于戎馬之上蒙先師之說
依經立法又臣郡吏陳桃夢臣與道士相遇放髮披

鹿裘布易六爻撓其三以飲臣臣乞盡吞之道士言
易道在天三爻足矣豈臣受命應當知經所覽諸家
解不離俗義有不當實輒悉改定以就其正

王應麟曰虞翻注說卦云乾坤五貴三賤故定位艮
兌同氣相求故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離
己三十日一會于壬故不相射坤消從午至亥故順
乾息從子至巳故逆蓋用納甲卦氣之說

按納甲卦氣之說出于京氏京出于焦焦自謂出于
孟當時翟白之徒爭以爲非然由虞氏觀之孟與京
焦亦不甚相遠也

又按陳振孫謂虞翻有注京氏易參同契律麻志一

卷專言象占而不可盡通字亦多誤未有別本校此

卦氣納甲所自出

又按虞氏嘗引
彭城蔡景君說

陸績

郭琦 王游

吳志陸績字公紀吳郡吳人爲鬱林太守加偏將軍
雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳于世
按績有京氏易注三卷蓋亦傳京易者也

又案郭琦亦有京氏易注冊府元龜郭琦字公偉爲
著作佐郎注穀梁傳京氏易百卷鄉人王游等皆就
琦學

程秉

吳志程秉字德樞汝南南頓人逮事鄭玄後避亂交

州與劉熙考論大義遂博通五經權聞其名徵拜太子太傅著周易摘尙書駁論語弼凡三萬餘言
按孫炎程秉並遊鄭玄之門蓋皆傳鄭易者也

姚信

范平

阮孝緒曰姚信字元直吳興人吳太常卿

陸德明曰信字德祐

朱彝尊曰按阮氏七錄有姚信集二卷又嘗著士緯十卷又吳志陸遜傳姚信以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神于明陵又晉書范平傳平研覽墳索遍該百氏姚信賀

部之徒皆從受業

尙廣

著周易雜占九卷見隋志五行家

翟玄

朱彝尊曰九家易作翟子元

張氏

著易義

朱彝尊曰按張氏易見九家易注不詳其名陸氏釋
文載有張倫本直方大上有易曰二字未審卽其人
否考之序錄又未列其姓氏不敢臆定也

按陸氏經典釋文周易音義直方大不習无不利則

不疑其所行上張璠本有易曰二字此作張倫疑有
誤又荀九家如荀爽京房馬融鄭元宋衷虞翻陸續
姚信翟子元皆漢魏時人張璠亦非所及璠東晉人漢儒
前後通易者有張禹張興張魴張衡張滿諸人疑不
能定姑闕之

朱氏

著易義

陸德明曰荀爽等九家集注注內又有張氏朱氏並
不詳何人

朱彝尊曰按李鼎祚集解引諸家易中有朱仰之疑
卽其人也

按張朱二氏並未詳其名因見荀爽九家易知爲漢人故錄之

裴秀

文章敘錄秀字季彥年二十五爲黃門侍郎累遷散騎常侍尙書僕射令光祿大夫咸熙中封廣川侯晉室受禪進左光祿大夫改封鉅鹿公遷司空著易及樂論又畫地圖十八篇傳行于世

劉兆

晉書劉兆字延世濟南東平人武帝時五辟公府三徵博士皆不就撰周易訓注以正動二體互通其文

張璠

陸德明曰璠安定人東晉秘書郎參著作集解十二

卷集鍾會向秀秀字子期河內懷人庾運運字玄度新野人官

至尚書應貞貞字吉甫汝南南頓人魏侍中璩之子

為易義武帝初置太子中庶子官以貞為之後

遷散騎荀暉張輝暉字義充梁國人晉侍王宏宏弼

常侍晉大司農贈阮咸阮渾楊父父字元舒汝南人王濟

太常為易義濟字武子善易尚長山公衛瓘瓘字伯玉河東安邑

主累遷侍中出為河南尹衛瓘字永初泰山人晉太

尚書令惠帝即位加太保錄尚書事樂肇肇字永初為易義鄒湛

湛字潤甫南陽新野人仕魏歷通事郎太學博士太康初為散騎常侍國子祭酒轉少府杜育育

方叔襄陽人晉國子祭酒楊瓚瓚字士彥安定烏氏

世孫涼州刺史宣舒舒字幼驥陳郡人晉邢融裴藻許

史諡武穆宜城令作易象通論

適楊藻二十二家序云依向秀本

皇甫謐

晉書皇甫謐字士安安定朝郡人有高尚之志以著述爲務號玄晏先生

著易解胡一桂曰見正義

袁準

袁氏世紀準字孝尼著書十餘萬言爲周易周官傳論五經滯義聖人之微言以傳于世

徐苗

弟賈 宋鈞

晉書徐苗字叔胄高密淳于人與弟賈就博士濟南宋鈞受業遂爲儒宗作五經同異評郡察孝廉州辟從事治中別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就

李充

晉書李充字弘度江夏人辟丞相王導掾轉記室參軍累遷中書侍郎注尚書及周易音六篇行于世

郭璞

郭公

晉書郭璞字景純河東聞喜人博學有高才而訥于言論好古文奇字妙于陰陽算麻有郭公者客居河東精于卜筮璞從之受業公以青囊中書九卷與之由是遂洞五行天文卜筮之術爲著作佐郎遷尚書郎嬰王敦之禍璞撰前後筮驗六十餘事名爲洞林又抄京費諸家要撮更撰新林十篇卜韻一篇注釋爾雅別爲音義圖譜又注三蒼方言穆天子傳山海

經及楚辭子虛上林賦數十萬言皆傳于世

按璞抄京費諸家要撮更撰新林十篇是知費之與京亦異流同源也費雖專以彖象十篇傳受生徒而所著易林神筮等書與京無少殊亦神明于卜筮者

葛洪

晉書葛洪字稚川丹陽句容人元帝爲丞相辟爲掾以平賊功賜爵關內侯咸和初轉司徒掾遷咨議參軍干寶薦洪才堪國史選爲散騎常侍領大著作洪辭不就聞交趾出丹砂求爲勾漏令止羅浮山煉丹積年著述不輟

著周易雜占十卷

孫盛 劉惔

晉書盛字安國太原中都人桓溫留爲參軍從入關平洛以功封吳昌縣侯出補長沙太守累遷秘書監加給事中時殷浩擅名一時與抗論者唯盛而已盛著易象妙于見形論浩等竟無以難之

又劉惔傳時孫盛作易象妙于見形論簡文帝使殷浩難之不能屈惔與抗答辭甚簡至盛理遂屈

袁宏

晉書袁宏字彥伯謝尚爲安西將軍引宏參軍事尋遷大司馬桓溫府記室自吏部郎出爲東陽守

著周易畧譜

干寶

晉書干寶字令升新蔡人爲著作郎平杜弢有功賜爵關內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長史遷散騎常侍爲春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇

胡一桂曰干寶周易傳十卷復別出爻義一卷宣和四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月或配日時傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據若大有九三本左傳訓晏享乃與古合房審權亦採錄之

按干氏易亦見釋文敘錄今已失傳胡氏謂蔡攸上

其書豈宋尙存耶

又按干氏易蒙卦注云蒙者離宮陰也世在四又豐卦注豐坎宮陰世在五則亦傳京易者

黃穎

有周易注

陸德明曰南海人晉廣州儒林從事

徐邈

李軌

徐爰

晉書徐邈東莞姑幕人孝武帝招延儒學之士謝安舉以應選補中書舍人撰正五經音訓學者宗之選中書侍郎太子前衛率安帝卽位拜驍騎將軍所注穀梁傳見重于時

有周易音

陸德明曰邈字仙民

按李軌徐爰皆有易音軌字弘範江夏人東晉祠部郎中鄱亭侯爰字季玉琅玕人宋大中大夫

李顒

著周易卦象數旨六卷

晉書充子顒郡舉孝廉亦有文義多所著作

陸德明曰顒字長林江夏人東晉本郡太守

蜀才

顏之推曰易有蜀才注江南學士遂不知是何人王儉四部目錄不言姓名題云王弼後人謝晁夏侯該並讀數千卷書皆疑是譙周而李蜀書一名漢之書

云姓范名長生自稱蜀才而方以晉渡江後北閩傳記皆名爲僞書不貴省讀故不見也

按蜀才注易亦主卦變大畧與虞氏同其原出于荀氏蓋亦傳荀易者也

劉瓛

何胤

南史劉瓛字子珪沛郡相人薦爲秘書郎不見用齊高帝踐祚召瓛入華林園談語問以政道答曰政在孝經宋氏所以亡陛下所以得之是也帝咨嗟曰儒者之言可寶萬世永明初除步兵校尉不拜天監元年卒諡曰貞白先生

蕭子顯曰劉瓛承馬鄭之後一時學徒以爲師範

劉瓛著周易乾坤義一卷周易四德例一卷

梁書何胤字子季廬江灑人師事沛國劉瓛受易注

周易十卷

韓康伯

晉書韓伯字康伯潁川長社人簡文帝居藩引為談

客自司徒左西屬轉撫軍掾中書散騎常侍豫章太

守入為侍中轉丹陽尹吏部尚書領軍將軍改太常

朱彝尊曰按陸氏釋文序錄注繫辭者十人謝萬字

石韓伯袁悅之桓玄字敬道譙國龍亢人卞伯玉濟陰人宋荀

柔之潁川潁陰人徐爰顧歡明僧紹字承烈平原人

劉瓛今之存者唯韓氏而已



雷次宗

豫章古今記雷次宗字仲倫入廬山事沙門惠遠篤志好學屢徵不起注禮記周易

沈麟士

南齊書麟士字雲禎吳興武康人少好學家貧織簾讀書口手不息隱居餘干吳差山講經教授從學者數十百人各營屋宇依止其側昇明末詔徵爲奉朝請永明六年徵爲太學博士建武二年徵著作郎永元二年徵太子舍人並不就著周易兩繫莊子內篇訓注易經禮記春秋尙書論語孝經喪服老子要畧數十卷

陶宏景

南史陶宏景字通明丹陽秣陵人齊高帝作相引爲諸王侍讀除奉朝請永明十年脫朝服挂神武門上表辭祿詔許之止于句容之句曲山號華陽隱居時人謂爲山中宰相大同二年卒詔贈太中大夫諡貞白先生

著易髓宋志三卷

梁武帝蕭衍

朱昇

賀琛

孔子祛

梁書高祖文思欽明能事畢究少而篤學洞達儒玄雖萬幾多務猶卷不輟手然燭側光常至戌夜造制旨孝經義周易講疏及六十四卦二繫文言序卦等

義樂社義毛詩答問春秋答問尚書大義中庸講疏
孔子正言老子講疏凡二百餘卷並正先儒之迷開
古聖之旨王侯朝臣皆奉表質疑高祖皆爲解釋大
同中於臺西立士林館領軍朱异字彥和吳郡錢唐人太府卿
賀琛舍人孔子祛會稽山陰人等遞相講述于是四方郡
國趨學向風

周弘正

張譏

陳書周弘正字思行汝南安城人起家梁太學博士
累遷國子博士時于城西立士林館弘正居以講授
聽者傾朝野焉大建五年授尚書右僕射卒于官謚
曰簡子著周易講疏十六卷

南史張譏字直言清河武城人受業于汝南周弘正
梁武帝嘗于文德殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲等
與焉陳天嘉中爲國子助教撰周易義三十卷

顏之推曰梁世老莊周易總爲三玄武宣簡文躬自
講論周弘正奉贊大猷化行郡邑學徒千餘實爲盛
美

按蕭梁承東晉之後競尚玄風于易專主王弼一時
趨向亦極其盛茲畧述一二以槩其餘

褚仲都

莊氏

南史仲都錢唐人善周易爲當時之冠梁天監中歷
位五經博士

按朱彝尊曰褚氏易錢唐全緩弘立受之正義每引其說又曰莊氏易解正義亦屢引之其論彖曰彖斷也斷定一卦之義所以名爲彖也凡有一十二體孔氏稱其理密所詮異卦謂得正旨又曰正義所引莊氏說每與褚仲都同因附見于此

費元珪

隋書梁有齊安參軍費元珪注周易

陸德明曰蜀人

姚規

有周易注隋志七卷

崔浩

張湛

宗欽

段承根

北史浩字伯深明元初拜博士祭酒常授帝經書明
元好陰陽術數聞浩說易及洪範五行善之因命筮
吉凶參觀天文考定疑惑浩總覈天人之際舉其綱
紀者數家多有應驗襲爵白馬公進爵東郡公拜太
常卿加侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫遷司徒
浩自序周易注曰國家西平河右敦煌張湛金城宗
欽武威段承根三人皆儒者並有雋才見稱于西川
每與余論易余以左氏傳卦解之遂相勸爲注故因
退朝之餘暇而爲之解焉

按河北學士猶守荀鄭家法雖書並無傳卽浩所學
亦可想見一斑焉

劉昞

魏書劉昞字延明敦煌人隱居酒泉不應州郡之命
弟子受業者五百餘人李嵩署爲儒林祭酒從事中
郎注周易行于世蒙遜平酒泉拜秘書郎築陸沈館
于西苑躬往禮焉號玄處先生月致羊酒牧健尊爲
國師親自致拜命官屬以下皆北面受業焉世祖平
涼州拜樂平王從事諸郎

何妥

北史何妥字棲鳳西城人入周仕爲太學博士封襄
城縣男文帝受禪除國子博士加通直散騎常侍進
爵爲公出爲龍州刺史以疾請還詔許之尋爲國子

祭酒卒官諡曰肅撰周易講疏三卷孝經義疏二卷
並行于世

王凱沖

有周易注十卷

侯果

有易說

王應麟曰朋盍簪簪疾也至侯果始有冠簪之訓晁
景迂云古者禮冠未有簪名

尹濤

有周易注

陸德明曰不詳何人

薛虞

有周易音注

胡一桂曰薛虞音注見陸德明引

按薛虞經義攷誤作虞薛茲據釋文改正又子夏易傳注張璠云或駢臂子弓所作薛虞記則虞當爲漢魏時人今姑從經義攷附此

又按陸引薛氏或次鄭氏後

以杞包瓜注

或次黃氏前

東帛

注

蒺藜則爲漢魏時人無疑

盧氏

有周易注隋志十卷

傅氏

有周易注隋志十三卷

崔憬

有周易探玄

朱彝尊曰按崔氏時代莫攷李鼎祚集解引用最多
稱爲新義中援孔疏其爲唐人無疑矣

崔覲

見李氏集解

漢儒傳易源流

右漢儒傳易源流一卷石齋紀先生所輯亦先仲景師所鄭重相付者也先生著易學各書大都宗漢經師之說故又輯此書以明授受源流自王弼注行而古師說廢孔穎達正義行而古易書亡其幸存於釋文集解諸書中者多微文碎義難於貫串武進張氏旣輯鄭荀虞三家之注復輯易義別錄於孟氏得四家京氏得三家費氏得七家因以著其源流同異亦粗得崖畧矣乃其於孟氏因虞翻自言世傳其學而推尊之至信其田生枕鄰獨傳之語又推而上之遂謂商瞿所受孔子之微言賴孟氏以傳則未免自信其師說所受而附會失實矣先生是書前有小序一段著輯錄之所據自兩漢下

逮隋唐師師相傳之緒信者著之疑者闕之不附會以
失真抑亦求漢易師承者所可徵信也癸亥浴佛日吳
興劉承幹跋