

救亡的理論与实践

蔡馥生著

讀書生活出版社 總經售

救亡的理論與實踐

蔡馥生 著

漢口

讀書生活出版社

總經理



N54.49

40

救亡的理論與實踐

一九三八年四月初版

著者 蔡 馥 生

出版者 抗戰知識社

總經理 讀書生活出版社

經售處

漢口：交通路三十一號
廣州：教育路銘賢坊三號
重慶：武庫街壹百號
天馬書店
新知書店
全國各大書局

實價每冊國幣二角

版權所有·不准翻印

救亡之理論與實踐目次

- 第一章 爲民族生存世界和平而奮鬥的對日抗戰
- 第二章 論民族統一戰線
- 第三章 從全面抗戰談到游擊戰術
- 第四章 抗戰必勝論的理論根據在那裏
- 第五章 抗戰與民主政治
- 第六章 抗戰與民衆生活
- 第七章 從國際形勢分析談到抗戰的外交政策
- 第八章 抗戰中之財政經濟政策
- 第九章 抗戰中之教育政策
- 第十章 結論

第一章 為民族生存世界和平而奮鬥 的對日抗戰

一 戰爭是帝國主義唯一的出路

在資本主義的發展過程中，資本主義國家間必然地要為爭取商品市場與原料供給地而鬥爭。當資本主義發展到帝國主義階段的時候，世界殖民地已被瓜分完畢，各帝國主義間，由於生產力發展之不平衡，必然地發動重新瓜分世界的帝國主義戰爭。一九一四年的世界大戰，犧牲了三七〇〇〇〇〇〇〇人口和三七八〇〇〇〇〇〇〇元財產，就是為這一種戰爭而付的。約瑟夫說：「帝國主義者需要戰爭，因為這是重新瓜分世界市場原料的來源和資本主義投資的範圍的唯一辦法。」

由於戰爭砲火之無情摧毀，生產力遭受了空前的損失，使戰後整個資本主義世界經濟陷入於極度的混亂中。直至一九二四年以後，各資本主義國家以工人為犧牲，實行所謂

產業合理化，才得到暫時的穩定。但是，因為資本主義的生產方法依然存在，資本主義的經濟恐慌即無從避免，而帝國主義所需要的重新瓜分世界的戰爭，亦不得不爆發起來。一九三一年九月十八日日本帝國主義之侵略我東北，就是在資本主義總危機情勢之下，乘着列強，尤其在華有最大投資利益的英國之無暇東顧而發動起來的。

二 日寇侵略與中華民族生存問題

從九一八事變開始日寇陸續佔據了我們百餘萬公里的領土，奪去了我無盡藏的資源，屠殺了我論千百萬的同胞，劫掠了我們不知其數的財產，摧毀了我們許多宏大的文化事業和機構；為要完成其大陸政策之迷夢，日本還有計劃地圖謀吞併我全中國，滅絕我整個中華民族。它用販毒品來毒害我廣大的民衆，用走私來破壞我整個經濟和財政制度，在我領土上組織間諜網，利用托洛斯基匪徒，用種種手段破壞我國內部之團結統一，製造層出不窮的事件，作為進一步侵略的藉口。它在表面上還高唱什麼中日經濟提携，目的是在以經濟的侵略與方法，來鞏固它所獲得的障地，並作為新進攻的基礎；提倡什麼中日親善，

共同「反共」居心是要把中國的廣大民衆作爲它進攻蘇聯的犧牲品，同時來完成其吞併的陰謀。

在日寇這樣兇暴辣毒侵略之下，不但使中國失去了領土與主權之完整，而且使中華民族陷入於生死存亡關頭，使每一有熱血的黃帝子孫，不得不起來力謀內部團結，以挽救危亡，卒之從七七蘆溝橋事變展開了偉大的民族解放戰爭。

三 日寇侵略對國際關係的影響

九一八事變震動了整個世界，使國際上的各種關係起了質的變化。它緩和了各帝國主義間及蘇聯與各帝國主義間的矛盾；把其他帝國主義與中國之矛盾降至次要的地位；加強了各帝國主義與日本及蘇聯與日本間的矛盾。

對九一八事變，美國國務卿曾以九國公約及非戰公約的主持人之姿態發表聲明，重申九國公約及非戰公約之原則，引起了全世界之注意；但得不到英國之響應合作。因此，他暗打起自家算盤，知道她在華投資不及英國六分之一，對華貿易只佔其國外貿易總額百

分之四。從此她就保守緘默，甚至少數資本家主張退出遠東。得根 Duggen 在其美國對華政策之轉變一文中明白地說：「我們可以因為保護我們百分之九十六的對外貿易而戰，但如果因保護我們百分之四的對外貿易而戰則似乎太不值得。」英國爲了要對付她的最大敵人——美國和蘇聯，她渴望同日本重溫英日同盟的美夢，希冀日本在遠東方面能作她的帮手，因此她對於日本之侵略我東北，她不但不出來干涉，用國聯的力量加以制裁，甚至於不願答應在華投資只及她六分之一的美國之要求合作；她不但不爲着她在華四萬萬五千萬磅的投資打算，起來幫助中國抗日，反而「助紂爲虐。」一直到熱河察哈爾相繼失陷，華北危殆，英國依原對日抱着妥協政策。

雖則是這樣，但是由於美國對遠東投資市場抱着極大的期望，英國在華有最大的投資，美日和英日的矛盾是一天天地加強。不管美國表面上玩着孤立政策，但一個太平洋集體安全制度在她却是需要，不管英國始終抱着妥協政策，但與美國合作來解決遠東問題，此刻在她亦成爲必要的了。在這情況之下她們不但幾忘却了她們在世界投資市場上之最大的矛盾，就是彼此對於蘇聯亦忘却前嫌而言歸於好了。

四 世界兩條陣線之對立與中國抗戰

由於東方侵略者之成功，德國國社黨領袖希特拉登台，藉口各國無裁軍誠意，自動擺脫凡爾賽條約之束縛，大擴張軍備，高喊歸還舊殖民地；意大利的黑衣宰相墨索里尼親自出征亞比西尼亞傳播他的「文明」。這樣東西侵略者羣就聯成一氣，形成所謂法西侵略陣線。同時，在另一方面，蘇聯由於第一次五年計劃之成功，和第二次五年計劃之順利進行，她的和平外交政策得到偉大的收穫；她和其鄰國訂立了多邊互不侵犯條約，尤其重要的是和法國簽訂了法蘇協定，這樣就建立一民主的和平陣線來與法西侵略陣線對立。在這中間動搖不定而最受侵略威脅的是殖民地散佈全球的英國。當意大利佔領了亞比西尼亞，德國武裝萊茵河，西班牙內亂在德意法西幫助之下展開劇烈的鬥爭，而日本進圖華北華南的時候，英國手亂脚忙還派遣其皇家高等經濟顧問李斯羅滋東來，目的是在以中國做犧牲，希望日本能夠「適可而止」。但直到李斯羅滋兩度在東京遭受日本政府的白眼，的時候，英國才覺悟到她過去外交政策之錯誤，爲保障其整個利益計，她不得不變更她的

外交政策，轉趨接近於以法蘇爲主幹的和平陣線。在歐西，她和法國切實合作，來解決歐洲問題；對蘇聯表示妥協，訂立商約；在遠東，她在經濟上幫助中國貨幣改革之完成，在政治上她幫助中國之和平統一，不反對中國起來抗日。所以，如果說西班牙內戰是世界和平和侵略兩陣線角鬥之序幕，那麼，由七七蘆溝橋事變開始的中國對日抗戰就是這兩條陣線鬥爭之展開。這一戰爭不僅是中國爲自己民族生存的對日抗戰，而且是整個世界兩大勢力之角鬥；不僅是爲中華民族解放的革命戰爭，而且是爲整個世界人類的解放的革命戰爭。我們要抖起大無畏精神，負擔這偉大的任務，迎接大時代之來臨！

第二章 論民族統一戰綫

一 和平統一 是對日抗戰的基礎

日本帝國主義瘋狂的掠奪與大規模的進攻，使全中國民衆——不分貧富不分黨派不分職業不分區域——一致深感覺到在這國家民族危急存亡的關頭，非對日實行抗戰亡國滅種之禍即在目前。但是過去東北之抗日軍，長城各口之二十九軍，淞滬之十九路軍，不是曾經執行過對日抗戰嗎？爲什麼他們都不能完成抗日的任務，我們的國家仍得不到獨立，我們的民族仍得不到解放，反而使敵人更加兇暴大規模向我進行侵略呢？這是因爲要實行對日抗戰需要有一重要的基礎，這基礎就是「國內之和平統一」。六七年來前仆後繼的民衆愛國運動，國內先進政黨之提倡，全國名流學者之奮起呼籲，都是向着這一偉大目標進行而終於在全國民衆一致要求和熱烈擁護之下，經主要政黨之努力打破一切困難，在西安事變和平解決中奠定了「和平統一」「團結禦侮」的基石。

和平統一 是過去及目前中國的急切要求，但在日本帝國主義看來，正正相反，它曾用

盡手段和力量來加以破壞，以謀遂其掠奪的野心。松室少將在其向關東軍報告中明白地說：「倘中國農民能一致合心而抵抗，則帝國在滿之勢力行將陷於重圍。」「反滿抗日之集結，實行大規模的游擊擾亂，則日大軍勢必苦於應付矣。」因此他的結論說：「嚴厲監視并排擊中國各勢力之精神團結，自力更生，再覺悟而聯合抗日。」過去日本挑撥並助長中國之內亂，在侵略過程中還高唱着「中日共同防共」其目的都在陰謀破壞中國內部之統一，以便利她的侵略。西諺說：「要聽敵人的話。」松室這段報告是值得我們記住的！

二 目前危機與鞏固和擴大民族統一戰線之必

要

我們說和平統一是對日抗戰的基礎。這並不是說抗戰實現了，就無須再去談統一，正相反，爲要取得抗戰最後的勝利，我們還得在抗戰中來鞏固和擴大這一民族統一戰線，反過來說，只有鞏固和擴大民族統一戰線，才能繼續對日抗戰，以爭取最後的勝利。蔣委員長在十月九日演講詞中指出：「我們不但要始終統一加強我們的團結，我們已經在抗戰

開始時證明民族團結國家統一力量之偉大，我們要在抗戰中間，表現我們的統一，加強我們的團結。……」

由於日本在華北之陰謀東戰場之失利，國際方面九國公約會議之不能對日實行制裁，使抗戰遭逢着嚴重的危機。這種危機就是表現於和平空氣之濃厚，使民族統一戰綫受到威脅，這就使我們更加感覺到鞏固和擴大民族統一戰綫這一任務之急不容緩。

二 怎樣來鞏固和擴大民族統一戰綫

那麼應當怎樣來鞏固和擴大這民族統一戰綫呢？我們認為必須：

(一) 更加鞏固和擴大國共兩黨的親密合作。國民黨與共產黨是中國的兩大政黨，他們的合作在民族統一戰綫中佔着決定的地位。同時，他們是緊密互相關聯的，換言之，要負完成抗日這一偉大的任務，國民黨須與共產黨合作，共產黨亦須與國民黨合作。國民黨如果得不到共產黨的合作，雖說他在中國有最大的軍事力量，很難有抗日勝利的把握。反之共產黨如果沒有得到國民黨合作，雖說他政治的軍事的力量怎樣大，亦不能實行抗

日。這就說明九一八以後中共中央爲什麼屢次向國民黨提出共同抗日的條件。

西安事變之和平解決，使國共兩黨漸次走上共同抗日的大道。但是過去十年的仇恨，確非一時所能消滅，我們看看抗戰展開以後，國共兩黨的最高領袖雖則在力倡精誠合作，但兩黨間的摩擦仍不能避免，這樣摩擦對於民族統一戰線是極有害的，尤其是在抗戰局部暫時失利的時候，這種摩擦很容易成爲破壞民族統一戰線的因素。爲要爭取抗戰最後勝利，我們必須鞏固民族統一戰線。而首先就必須鞏固和擴大國共兩黨的合作範圍。爲要達到這一目的，我們希望國共兩黨黨員：（一）應體念過去十年沉痛的經驗和教訓，兩黨分家怎樣招致了不幸的局面，使革命受到挫折；（二）應認清目前客觀的形勢，國共合作抗戰到底則可獲取最後勝利，否則抗戰必然遭受整個完全的失敗；（三）因此要有遠大的眼光和胸襟，要明白國共兩黨合作並不是某一黨對另一黨之妥協投降，而是互相信任，互相協助，不是某一黨領導另一黨，而是要兩黨共同負責，共同發展。更不必顧慮到抗戰勝利以後某一黨將消滅另一黨，因爲如果抗戰勝利，兩黨將得到全國民衆之擁戴，共同繁榮，誰亦不能消滅誰，不幸因統一戰線破壞而敗，則兩黨均將無存在餘地，同爲亡國奴，根本談不到誰

消滅誰。

(二)澈底開放民衆運動。民族統一戰線的正確方針在於開展廣大的民衆運動，只有這廣大的民衆運動得到自由和獨立性，民族戰綫才能得到真正的統一。只有這廣大的民衆能直接參加抗戰，民族統一抗戰才能得到鞏固的基礎。孫中山先生在其北上宣言會指明這一點說：『國民之命運在於國民之自決，本黨若能得國民之援助則中國之獨立自由，統一諸目的必能依於奮鬥而完全達到。』不幸的是自抗戰展開以後，政府與民衆仍未能統一起來，雖然民衆抗日救亡運動比前更加高漲而普遍，雖然民衆救亡團體亦在以各種名稱自動地組織起來，但是在統制政策之下，民衆運動受着限制，民衆不能自由參加救亡抗戰工作。因爲民衆偉大的力量不能自由發揮，政府軍隊得不到民衆之援助，公債難於推銷，漢奸無從消滅，人力無從徵集，結果使抗戰遭逢嚴重的危機。爲要鞏固民族統一戰線以挽救目前危機，以爭取最後的勝利，政府應體驗過去嚴重的教訓，取消統制民運政策，澈底實行開放民衆運動，讓廣大的民衆得自由直接參加抗戰，使得發揮其救亡的偉大力量。

(三)改建政治機構。因爲中國對日抗戰必需是統一的全面的民族戰爭，所以它需

要着一個能集中全國力量能代表全國民意的國防政府，換言之，必須以國共兩黨為主幹，吸收其他一切能真正抗日救國的黨派到抗日民族統一戰綫中來，在現政府的基礎上，改建一個統一的民主的國防政府。只有這一新政治機構的建立，民族統一戰綫才能得到鞏固的基礎和保障。

(四) 肅清一切破壞民族統一戰綫的漢奸理論。日本帝國主義因為畏忌中國內部之統一團結，一向是用盡種種挑撥離間手段來分散中國的力量。在這次大規模進行侵略中，它特別利用其走卒托洛斯基匪徒在中國廣設特務機關，並製造種種破壞統一戰綫的理論。這種漢奸理論特別在抗戰軍事失利的時候，能發生其效用，為要使統一戰綫不受挫折而日益鞏固，對於這些漢奸理論我們應時常給以駁斥粉碎。

四 幾種破壞統一戰綫的漢奸理論

破壞統一戰綫的漢奸理論是各色各樣的，主要的有下列幾種：

(一) 從哲學上引用「統一」是相對的，矛盾是絕對的，這一法蘭西調了矛盾的絕

對性來反對統一聯合戰線。這樣來理解和應用矛盾統一律是錯誤的。列甯說：「對立的統一（一致，同一性，均勢）是有條件的，暫時的，過渡的，相對的。相互排斥的對立物的鬥爭，却是絕對的，就好像發展和運動是絕對的一樣。」這裏列甯並沒有說對立的統一之不可能，他只說是要有條件的，這則是說在某種條件之下，對立物是可以統一起來。比方說，在中日這一矛盾提高到某一程度的時候，中國國內的一切矛盾將降至次要的地位，國內各階層爲着其最高的共同的民族利益，不得不統一起來執行抗日。但這並不會推翻「對立是絕對的」這一真理，不在對立物的根源還存在着時，矛盾亦仍原是存在的。不過目前的問題不是在於矛盾存在不存在，成爲問題的是整個民族之生存與滅亡。

（二）用「左」的語調來作爲破壞統一戰線的根據。×××說：「社會主義者之從事民族革命是爲着社會主義。而不是爲着愛國主義。」「社會主義者不能專意於愛國與救國。」「爲祖國的生存而奮鬥」就是「叛賣社會主義。」愛護祖國真的「是從事民族革命的社會主義者」所不應當爲的嗎？不是的，真正從事民族革命的社會主義者並不反對那爲着保護祖國爲着民族解放的戰爭，他只反對那藉口保護祖國去進行帝國主義重

新瓜分世界的戰爭。我們這裏且引一九一六年列甯摘布哈林藉口「反對保護祖國」來反對被壓迫民族之自決權這一段話來看。列甯說：「他的錯誤在於把對於保護祖國的否定變成陳腐刻板的老套，不是從當時的當前的戰爭的具體歷史特點出發，而是一般地說着。這不是馬克思主義。」「請你想一條文出來，說：反對民族壓迫可以贊成不「保衛祖國」的。這樣的條文是想不出來的。」「我們不是一般的反對保護祖國，而是反對用這當作欺騙口號，來掩蓋當前帝國主義戰爭。」這還不够粉碎×××的漢奸理論嗎？

(三)還有以聯合不能對外來反對聯合統一戰線的××說：「這（指聯合）有種種的缺點：第一聯合是與封建妥協缺乏革命性完全保守主義的；第二，各個割據勢力利益不同，因而各懷鬼胎，在最初就聯合不起來；第三，即使聯合起來，因為是若干勢力合成，所以團結力不大；第四，聯合不免有破裂的可能，個別的利害和政客的挑撥，均可使聯合破裂；第五，一旦有意外的局面展開，各個割據勢力要為自己的利益打算，單獨行動，破壞聯合。所以聯合不能對外，因為這在實際上是敷衍一時的養癰辦法。須知內不能久治長安，外何能應付自如？」既說最初就聯合不起來，又說團結力不大，這不是自相矛盾嗎？這種理論已被數

月來的事實所粉碎了。至於「有破裂可能」我們不否認，因為這不僅在於政客之挑撥，主要的還是像托匪××這般漢奸理論之充斥。聯合不能對外，對內當然是可以的了！××說：「一九二八年以來統一戰線任務在消滅一切割據完成近代國家之建立。」要等到「久治長安」之後再來對外，坦白地說統一戰線任務是在發動內戰而不在對外抵抗侵略，這些正是十足的，為日本帝國主義走狗的漢奸理論！

此外，一切民族失敗主義的理論都是對統一戰線有害，我們都應一併加以肅清。

第三章 從全面抗戰談到游擊戰術

一 全面抗戰是民族解放戰爭的唯一方法

過去民族鬥爭史明晰地告訴我們：要求民族的解放必須動員全國民眾參加，實行所謂全面的民族抗戰；要不然，就必歸失敗。亞比西尼亞之亡於意大利，過去東北軍、淞滬十九路軍、長城各口之二十九軍之不能繼續抗戰，都證明這一點。爲什麼民族解放戰爭必須實行全面抗戰呢？第一，因爲被侵略國與侵略國比較，在相對意義上，是一個弱國，軍事的力量，政府的力量，都趕不上侵略國，如果以政府單純的軍事來抗戰，不管軍隊怎樣用命，將士怎樣英勇，都難有勝利的把握，而且必至於慘敗。但是如果被侵略國把軍隊與人民結合——這種結合不但完全可能，而且是必需的，爲目今全國民衆所要求的——那就成爲一種不可戰勝的力量；這種力量是帝國主義侵略者所沒有的。他們不能實現政府與人民一致，軍隊與人民一致，甚至帝國主義這種侵略戰爭延長下去，他們的民衆必然地要起來反對這侵略的統治。第二，因爲民族解放戰爭在工業資本主義時代與帝國主義時代，尤其是在大

戰以後的今日，是有着重大的區別的。在工業資本主義時代的民族戰爭，還大部分是單個國家範圍內的問題，所以，那時政府的單純軍事抗戰還能取得勝利，但在帝國主義時代的民族解放戰爭就不同了，它不能限定在國家範圍以內，而是一含有國際性的戰爭了。所以，它要求得到最後的勝利就只有實行全面的全民族抗戰才有可能。

二 什麼叫做全面抗戰

什麼叫做全面抗戰呢？全面抗戰就是：動員全國一切力量，從各方面對侵略者進行民族解放的戰爭。乾脆說一句，就是動員全國人民起來參加民族解放的戰爭。全面的抗戰不僅要軍事之動員，還要政治的動員，領導民衆起來參加抗戰；不但要財政的動員，而且要經濟的動員，在抗戰中進行國防經濟建設——擴充國營企業，發展國防生產，改善民衆生活；不但要從外交方面求得國際援助，利用每一時機給敵人以打擊，而且要從教育方面普遍地教育廣大的羣衆，灌輸和提高他們的政治認識以增厚抵抗的力量。過去九一八的東北軍之抗戰，一二八淞滬十九路軍之抗戰，以及長城各口二十九軍之抗戰，都不能算是全

面的民族抗戰，而是某一區域的局部抗戰。因為那時南京中央政府還未有抗日的決心，當然談不到什麼全國的政治的財政的經濟的外交的……總動員。

從蘆溝橋事變展開出來的此次抗戰是不是可叫做全面的民族抗戰呢？直到現在為止，中國對日抗戰只是一具有全國性的抗戰，它之所以不同於過去九一八東北軍，一二八淞滬十九路軍等之抗戰，只是因為它不是局部的而是一全國性的抗戰，然而還不是全面的民族抗戰，因為現在全國軍隊算是動員了，但是全國廣大的民衆還未動員組織，並給他們武裝起來；救國公債普遍地在勸募，財政算是在動員了，但是一個國防經濟建設計劃還未擬訂出來；外交算是動員了，但是國內廣大的羣衆對於抗戰的政治認識大部份還是糛糊。結果，正規軍隊打完了來不及補充；軍隊作戰的時候得不到民衆之協助；五萬萬元的救國公債在有四萬萬五千萬人口的國土上不能迅速的銷完；疆場上不見有民衆參加而只有漢奸之充斥；軍隊進時既得不到民衆的合作，撤退時連消極抵抗的堅壁清野都沒有做到。這樣就造成目前抗戰的危機。要挽救這危機，只有趕速實行全面的抗戰，動員全國物力，人力，來參加戰爭才有可能。這是不是說全國總動員實行全面的抗戰就可得到最後勝

利呢？全國總動員實行全面抗戰只是爭取最後勝利的關鍵，但要到達最後勝利這一目的還須在軍事方面講求採取我們所應採的新戰略和戰術。

二 兩種戰略

兩個交戰國，或團體，常因其環境條件之不同，而採取正相反的，對於自己有利的戰略。帝國主義國家之侵略殖民地半殖民地的戰爭更是這樣。

現代戰爭的戰略基本形態有二個，即殲滅戰略與消耗戰略。

(一) 殲滅戰略就是利用本國軍備設施上，軍隊上，人民氣質等等的優點，用速戰速決的方式，企於最短期間內殲滅敵國兵力，使之屈服以完成戰爭目的之一種戰略。因為這種戰略常取攻勢，故又名攻勢作戰，採取這戰略的條件，在積極方面：(一) 軍隊動員，工業動員，財政動員，有完善的準備，而臨時動員極為迅速；(二) 要有多數基本部隊，並受過軍事教育的預備，有豐富的軍需品及戰爭準備金之蓄積；(三) 軍隊配備着有強大威力的武器足以迅速侵入敵境，突破要塞，使敵軍不得不以全力出戰以決勝負。從消極方面，由於：(一) 軍需

原料之缺乏；(二)財政力之薄弱；(三)人力短少；(四)國內社會矛盾之尖銳，政治基礎不鞏固；(五)缺乏可靠的外援，使她經不起長期的戰爭，戰爭愈延長她的消耗愈大，戰鬥力越少，故不得不採取速戰速決的殲滅戰。日本帝國主義就是採取這一戰略。

(二)消耗戰略就是利用本國地理上的優勢，堅固的防禦工事，民衆組織之幫助，常避免與敵人作主力的決戰，僅以少數部隊抵抗障礙敵人之行進，延長時間，使敵人逐漸消耗其兵力與資源，直到他疲敝而不能再進行殲滅戰時，再集中自己兵力把敵人擊潰以完成其戰爭目的的戰略。因爲這種戰略是利於時間之延長持久，又名持久戰，因它在戰爭過程中，常取守勢，故亦名防禦作戰。採取消耗戰的條件，在積極方面：(一)有着全國同仇敵愾的廣大民衆；(二)有着豐富的資源；(三)在地理上佔優越的地位。在消極方面：(一)軍隊動員，工業動員，財政動員無充分準備，而必須在開戰後才能完成；(二)缺乏受過教育之預備兵，須於戰時來逐漸訓練補充；(三)缺乏精良的新式武備及軍需品。因爲她的軍事，財政經濟需在戰時逐漸整理及動員起來，所以戰爭愈延長，她的軍事力量愈大。這是在帝國主義侵略戰爭中，殖民地和半殖民地的被侵略國所應採的戰略，亦即是我國對日抗戰所應採的

戰略。

不過我們要知道這所謂殲滅戰與消耗戰，或攻勢作戰與防禦作戰，並不是截然不可踰越的兩件東西，正正相反，不管採用那一種戰略，必須把兩者配合起來，辯證法地拿來利用，然後能發揮其效能，以制勝敵人。比方說，我們在戰略上採取防禦戰，在戰術上還得採取攻勢來攻襲敵人，然後才能達到持久戰消耗戰的目的。蘇聯軍事專家次菲爾在其所著步兵一書中說：「防禦戰與攻勢戰的本身過程，實表現了對立的統一性——防禦與進攻的統一性。防禦戰是以積極行動進行的，其本身方面包含有反衝鋒，進而變為進攻的可能；而進攻戰本身則包含有退而變為在相當的陣地上作防禦的可能。不但如此，而且進行戰爭的藝術，對於進攻戰與防禦戰必將有密切的正確聯繫的理解。如果不理解此種聯繫，則其失敗必將成爲必然的趨勢。」

我國最近東戰場之失敗，就軍事方面說，即在於只採取消極的專守防禦，而不能採取積極的進攻防禦；只採取所謂敵來則打不來不打的「挨打戰略」而不主動地乘敵人在運動中，或敵人立足未穩時，集中優勢兵力以堅決勇猛的迅速的手段殲滅敵人，減少敵人

空砲及其他機械化學兵各種配合的效能，這樣來制勝敵人；只是動員大批軍隊同敵人對拚消耗，而不能發動羣衆的游擊戰爭在敵人後方建立小塊小塊的根據地，分散敵人力量，因而以奇襲制勝。要挽救戰局危機，堅持抗戰到底以爭取最後勝利，今後戰略上應採取積極的進攻的防禦。詳細點說，戰略上取防禦但戰術上還要積極地設法進攻。戰略上以少勝多，以弱攻強，但在戰役或戰術上必須求得以多勝少以強攻弱；不要徒與敵人對拚消耗，要發動羣衆的游擊戰爭取得主動的地位，長期的來消耗敵人的物力人力，這些都是在疆場上爭取最後勝利必採的手段和條件。

四 游擊戰術

游擊戰爭是羣衆的戰爭，是被壓迫被侵略民族發動羣衆直接參加反抗侵略戰爭的最高形式，它的特點是：「以寡勝衆，以弱克強，以散襲整，以熟乘生，出沒無常，散集靡定，進可以制敵人之死命，守可以躡敵人之後方，可以成師旅，還土著爲民團，作流寇，使敵人無所用其防備而收制敵人之效。」

游擊戰爭是有着它的偉大作用和歷史的一五六六——一五八一年荷蘭的獨立戰爭時，那些被腓力第二看做是「一羣不足畏的乞丐」曾利用這些輕捷的隊形把腓力第二在尼德蘭的統治推翻。一六四二年的英國革命，民衆鐵騎軍的軍事技術及武備比起國王的軍隊來差得多，但是因爲當時有大批的農民和手工業者所組織的許多輕便的隊伍幫他們的主力作戰，終至戰勝國王的軍隊。一七七五——一七八三年美洲民衆的反抗英軍，當時正式美軍不過一萬五千人，既非久經訓練，又沒有充足的武裝，然而他們有英勇的反抗。恩格斯在反杜林論中講到這些隊伍抗戰的情形說：「在美國獨立戰爭中，人民武裝組織的隊伍沒有正式嚴格的軍事訓練，可是他們知道使用來復槍，他們爲自己的利益奮鬥，所以，不像僱傭制的軍隊有不少士兵要臨陣脫逃。他們並不照英國軍隊的所希望的辦法，用整齊的隊列方式，在平原的陣地與英國軍隊正面對抗，而他們採用分散的，流動的支隊組織，隱蔽在森林中，向英國軍隊射出。英國的正式軍隊毫無辦法而遭受那看不見找不到的敵人的打擊。」一八〇八年法國西班牙戰爭，拿破侖佔領了瑪德里，他們使用以少勝多，出沒無常，乘其不備的游擊戰術來疲憊牽制，騷擾拿破侖軍隊，給那自稱常勝的法國

軍以極嚴重的打擊。一八一二年法俄戰爭，拿破侖所統率的兵力不下四十五萬的大兵，一千四百門大砲，而俄軍的兵力不過二十七萬，大砲約千門，但因俄國有由農民和小部分的軍隊混合編成的游擊隊，或單由農民編成的游擊隊之助，把拿破侖打得一蹶不振。一八七〇年的普法戰爭，當時法國大部份的土地被德軍所佔領，那時法國的民衆組織了一種自願射手隊的組織來破壞德軍後方的軍事系統，曾經給德軍以嚴重的打擊，而保衛了法國殘破的領土。俄國十月革命後，日本帝國主義進兵西伯利亞達四年之久，抵抗它的是從游擊隊改編的人民革命軍，他們沒有新式的武器，連僅有的幾輛坦克車都被擊毀了，他們糧食給養也異常困難，過着半飢半飽的生活，可是他們用着他們的英勇，展開最有力的游擊戰，把當時的白黨及日本帝國主義軍隊打得落花流水。一年來西班牙政府軍之抵抗法西叛軍，亦全靠民衆之擁護，展開了游擊式的市街戰。我東北義勇軍數年來亦是用游擊戰爭給日本帝國主義以無數巨創。至於此次抗戰中我第八路軍以新戰術大破敵軍，連次收復平型關平魯縣等均是國人所周知的事。

上面這些史實指示我們：必須發動廣泛的游擊戰爭來和正規軍隊配合，我們才可和

日本帝國主義作持久戰，來消耗以至殲滅她的力量，以獲取最後的勝利。

怎樣來展開廣泛的游擊戰爭呢？主要而且急切的是：（一）開放民衆運動，讓全國民衆自動的積極地參加抗戰；（二）改造現在的軍隊組織制度採用三三制而附有游擊隊及輕便後方輜重與多數的通訊資料編制使適合於運動戰和游擊戰；（三）改善民衆生活及優待士兵及其家屬，必須這樣才能鼓勵士氣，才能使廣大而有力的游擊戰爭在正規軍隊領導之下廣泛地展開出來。

第四章 抗戰必勝論的理論根據在那裏

一 問題的提出

自九一八事變發生以後，對於中國能否對日作戰這一問題，國內有兩種不同的觀點：有的人說，中國地大，物博，人口衆多，如果統一團結起來，打倒日本是不成問題的。有的人說，中國根本是一個弱國，事事不如人，飛機沒有日本那麼多，軍械沒有日本的那麼精銳，兼之國內四分五裂，打起來，除了失敗再沒有別的途徑。

自抗戰展開以後，由於前方將士之英勇奮鬥，尤其是某部隊之使用新戰術，給敵人以重大的打擊，獲得了不少的勝利，最近由於東戰場之失敗，南京被佔使抗戰遭逢了空前的危機，失敗論因此似乎佔了優勢。但是，中國果真失敗一蹶不振了嗎？抑或還能夠挽回危機，堅持到底，以至取得最後的勝利？這想是國人所切要瞭解的問題，本篇就是想從中日雙方的經濟、財政、政治、外交、及軍事各方面的分析來給他解答。

二 從經濟方面觀察

日本自明治維新以後，就跑上了資本主義的道路，工業有迅速的發展，這是事實。但是我們要知道日本之跑上資本主義道路，並不像歐西其他資本主義國家一樣，經過了資產階級民主革命這一階段，而是由封建軍閥利用外資得來的。因此，在她轉變到現代帝國主義強國過程中，還留存着許多封建的經濟和社會關係，（這一部分雖然因為日本最初是以出售生絲所得的錢來資助工業，而生絲的生產並不需要根本改變日本的前資本主義的經濟組織；但另一部分，却是因為封建勢力還在統制着資本主義的企業）亦因此，形成了日本一個畸形的國民經濟機構：上面有着十五個「托拉斯」統制着全國百分之七十的貿易和工業，而下面有着佔最大多數的手工業者和農民來供那些獨佔者們之剝削，做他們的犧牲品。這種經濟機構，在過去中國局部抗戰中，對日本尚無大害，但在大規模的長期戰爭中，却是毀滅日本的因素。

從工業看，日本的重工業只有軍事工業及造船業，但是作為重工業原料的鐵、鋼、煤、鏽、

棉花、石油、橡皮等等都是日本所缺乏的。照蘇聯專家塔寧及約翰的估計，日本所有總資源，包括石油、鐵礦、銑鐵、和米，將在第一年中耗去儘盡。至日本的輕工業是完全靠着三重國際交換。她把她的所有百分之九十以上的生絲賣給美國，同時向美國印度和埃及購入生棉；她又從美國輸入木棉，用這生棉再製成廉價的棉織品傾銷於全世界；用木棉製成人造絲。在這些條件之下，如果一旦英美與之斷絕經濟關係，不給與原料，不買她的商品，那麼，日本整個工商業就要立刻停頓破產。是很顯明的。

看看她的國際貿易，由於年來大批軍需工業原料的輸入和全世界反日抵制日貨運動之廣泛，從一九三七年一月到六月就入超六四二，一一〇〇〇圓；這是超過二十年來任何時期的最大數目。照一九三七年九個月的貿易統計，輸出為二四六〇七六九〇〇圓；輸入為三，二〇四，八九八，〇〇〇圓；入超增至七四四，一二九，〇〇〇圓。這樣巨額的入超，使日本不得不輸出現金，但日本究有多少現金呢？據計總共有五萬萬二千萬圓，折合時價不過十三萬萬圓左右。產額包括朝鮮，台灣在內，每年約一萬萬三千萬圓，合計十四萬萬三千萬圓，除維持國庫信用紙幣需六萬萬圓外，可運用的只有八萬萬三千萬圓，礙東京都新

聞所載自一九三七年三月九日開始運出現金以來，至七月底，就有三萬萬七千餘萬圓，據推測本年運金當在五萬萬五千萬圓，這樣已佔其可運用金額約百分之七十。因此十月間工商省依輸出入品臨時措置規定，制定輸入許可規則，以求減少輸入，但因為數極微，「對改善國際收支仍抱悲觀！」

最後看她的農業。日本雖然被算是一個資本主義國家，但她那畸形的國民經濟機構，依原是建築在那原始的小規模的農業上面。這些農業除了苛捐雜稅剝削外，還當作日本金融家工業家的犧牲品，已日趨崩潰，在中日戰爭中由於巨量軍費之壓迫，工商業沒落的影響，急激的破產是很容易預料的。

回頭看看我國。我們不必諱言，我們這半殖民的半封建社會的整個經濟機構亦是建築在小農經濟上面。我們的工業在帝國主義侵略下不但無從發展，而且因世界經濟恐慌之震撼，日在急激地崩潰。我們的農業除受帝國主義軍閥商業資本高利貸重重剝削外，還加上連年不斷的水旱天災已陷於走頭無路。在抗戰中沿海商埠許多工業基礎均被破壞，農業方面因許多肥沃省區被佔受到重大打擊。但是在另一方面因為在抗戰中外貨停入

輸入我們有着豐富的資源，民族工業得於此時力謀發展，如果在這抗戰中，實行國防的經濟建設，盡量發展國營企業及合作社，那麼我們不但可以免去像日本所必遭遇的各種困難，而且由此可以改建我們的整個經濟機構而跑上新興大道。

二 從財政方面觀察

在大規模的戰爭中，巨量的無限制的軍費膨脹與工商業之沒落破產，必然使已到了日暮途窮的日本財政更加恐慌。自九一八以後，日本財政每況愈下，稅收總額未見增加，而歲出則因軍費之膨脹逐年猛進，預算總數從一九三一年之十四萬萬七千七百萬增至一九三七年之二十八萬萬七千四百萬圓，中間不過七年，竟增加至一倍；而歲入則增加甚微。因此，年來日本財政上之唯一抵補辦法就依賴發行赤字公債。日本公債收入，一九三一年不過一萬萬二千餘萬圓，至一九三七年，則超過九萬六千餘萬圓，相差至八與一之比。至於公債累積數，從一九三一年之六十萬萬，增至一百一十萬萬以上，這已够證明日本財政資源已羅掘殆盡。再看她在戰爭中的軍費是怎樣地增加。原來日本今年軍事預算合海陸軍

已有了十四萬萬，這次爲要大規模地進攻中國增加軍費預算至二十五萬萬七千圓（計北支事變預算五萬萬二千七百圓，及所謂支那事變預算二十萬萬四十二百四十萬圓——合計已有四十萬萬等於過去四年的總數。戰爭愈擴大猛烈，軍費愈膨脹，而這巨量軍費均以公債充之。故一九三七年公債總額已達三十三萬萬之巨。查日本國民貯蓄之總額不過三十五萬萬，其中十五萬萬至二十萬萬須留爲民間事業費，它不能再忍受這麼巨大的負擔嗎？財政開源除公債外還有借外債，通貨膨脹，關於借外債，照目前國際外交形勢看，肯幫助日本的只有他的同盟者——德意，但是德意自身亦同她一樣，對她是不能有何財政上的幫助的。至於實行通貨膨脹，馬上要引起物價高漲，會使日本國內階級矛盾更加尖銳，等於飲鴆止渴。

我們的財政怎樣呢？我們不諱言，過去十年來南京中央政府所發之十餘萬萬公債，加上各處之苛捐雜稅，財源已十分枯竭。但我們不能由此說我們戰時的財政亦會同日本一樣無辦法，相反的，因爲我們對日抗戰不是侵略戰爭，而是舉國一致的民族解放戰爭，爲維護世界和平的戰爭，每一個不願做亡國奴的中國人均願爲之犧牲，全世界愛好和平的國

家和民衆皆樂予贊助；我們不但有豐富的資源，而且有着廣大的民衆，如果能澈底開放民衆運動，動員全國民衆參加抗戰救亡，在有錢出錢，沒收日本帝國主義在華所有財產這一原則之下來籌劃戰時財政，是很可有辦法的。我們看看抗戰數月中，海外僑胞及各國人士之匯款輸將，國內民衆之踴躍獻金，購買救國公債即可證明這一點。

四 從政治方面觀察

由於日本經濟危機之加深，日本國內統治階級與被統治階級間之矛盾軋轉，日益激烈化。一九三七年一月至五月（抗戰以前）發生罷工事件達一千三百三十二次，比一九三六年全年七百次幾增加了一倍。農民之騷動從一九三七年一月至三月這三個月就有一千六百五十五次之多，從這簡單的數字即可看出日本國民是怎樣的不安，日本政治危機是怎樣的緊迫。無疑的，在大規模戰爭繼續中，工農的反抗怒潮，將更加激化而給日本政府以致命的打擊。

反觀我國，在統一民族戰線旗幟之下，各黨各派均團結起來了，勞資的紛糾緩和了，農

民之騷動亦少見了，如果我們能於此時建立一統一的國防政府，進行國防經濟建設，改善民衆生活，那麼不但可以根除以前一切的矛盾軋轢，而且這一新國防政府將在數萬萬民衆擁護之下而日臻鞏固。

五 從軍事方面觀察

現代的戰爭，尤其是民族的戰爭，決不是單純的武器的比賽，而是交戰國整個人力與物力的總決鬥。我們從上面觀察，看出日本工業，尤其軍需工業的原料是怎樣的缺乏，財政是怎樣枯竭，政治危機是怎樣的緊迫，已可判斷中日戰爭的最後勝利是該屬於我們的了。我們現在再從被一般人認爲是日本佔優勢的軍事力量來觀察。我們不諱言，日本有着較多的飛機，大砲，兵艦和犀利的武器，然而她的這些優點究竟大到什麼程度，能不能抵消她的劣點呢？那是很成問題的。日本的飛機據說陸軍機有一，二八〇架；海軍機有八百五十架；合計有二，一三〇架，確比我們多。但是在大規模戰爭中，軍器損失破壞甚大，如在過去數月中日本被擊落飛機就有一百多架。日本雖亦能自造飛機，但很受原料限制，如果中日戰爭

擴大至世界大戰時，日本的空軍是更成問題的。

日本海軍照宇山氏統計，至一九三六年底第二補充計劃完成以後，有主力艦九艘；航空母艦五艘；甲級巡洋艦十二艘，乙級巡洋艦十七艘，潛水艇三十五艘，驅逐艦七十六艘，補助艦一百四十艘，除補助艦外，共二百五十四艘，七一四、七四九噸。在中日戰爭中，他可用來封鎖我海岸，在海岸戰爭時它會發揮過它的效用，但戰爭發展至某階段時，它就會失去其作用的。

陸軍數量之大小，質量之優劣，即在將來科學的精銳戰爭中，仍不失其為決定的因素，而中國對日之作持久抗戰，正要以此來作最後的決定因素。據德國報估計，日本現役軍隊，連滿洲的及駐在中國邊界的一共只有二百二十萬。縱使這數目不是誇大而是正確的，但拿他一方來分配在這麼長的戰線上來進攻中國，一方要去防備蘇聯，顯然是很不够的。另一德國專家估計，日本能够動員的軍隊只有二百五十萬人，這樣的數目我們如果來查世界大戰的死亡率——今後戰爭的死亡率將要多少倍——就知道他是不能够支持怎樣長久的亦不能佈置在一廣大的地域上的。談到戰鬥力日本軍隊亦是很成問題。這從一

二八淞滬戰爭及日軍在東三省剿滅義勇軍當時敗北可以看出來。一般人常以為日本士兵有很大的耐苦的作戰能力，但是據前陸相寺內自己說：「一九三五年每一千人中有四百人因為體質不佳的原故而被迫除兵役」這證明日本佔全國最大多數的受壓迫受剝削太過的工農大衆生活之惡劣，儘管日本少數財閥軍閥們怎樣吃得腦滿腸肥。再就士兵的意識說更成問題。日本士兵多半出身自工農大衆。他們雖暫時受日本軍閥之麻醉欺騙宣傳，爲「天皇」服役，但是戰爭給與工農大衆的只有失業，飢餓與死亡。當他們腦裡明白從滿洲吸得大量財富的只是那些財閥們，而他們只有做侵略戰爭的犧牲品時，他們是自然會像淞滬戰爭一樣起來向他們的天皇財閥軍閥開火的。

至於我國的軍力，雖然沒有像日本一樣多的飛機大砲，但是我所應採的是防禦戰略和遊擊戰術，我們已有足用的空軍和砲隊，而且這些在全國一致協助與國際同情之下，我們可以逐漸加以補充。海軍方面，因為我們並不要用海軍作戰來決勝負，可不必談。陸軍方面，我們有論百萬正規軍隊，有着廣大用之不竭的民衆可作隨時的軍隊補充，我們的將士均具有敵愾同仇願爲祖國而犧牲的決心，至於在疆場上地理的熟悉，氣候水土上之適合，

有着本國民衆之協助等等，那都是我們絕對優於敵人之點，難道這還不够判斷敵我軍力的優劣嗎？

六 從國際外交方面觀察

日本之對華是反動的侵略戰爭，中國對日是革命的民族戰爭。因此，在目前世界分成和平與侵略兩陣線這些情勢之下，除其同盟者——德意之外，日本帝國主義是受全世界每一個愛好和平的人所唾棄的。最近雖由於意國加入德日反共協定，侵略陣線更加團結，但是要德意給日本以有力的援助是很難望的。反觀我國，由於全國統一的堅決的抗戰，前方將士之英勇浴血奮鬥，我們已得到蘇法可靠的援助，英美雖迄今還抱調停妥協態度，但爲其在遠東利益，反對侵略而同情我國是不成問題的。所以，如果我們能執行正確的外交路線，我們不但可利用每一機會給日本帝國主義以打擊，而且可得到國際上各方面的援助的。

從上面簡略的敘述，我們已可明瞭在敵我雙方的力量對比中我們是怎樣佔着優越

的地位。但是，我們要知道這些只是我們可以戰勝敵人的客觀條件，要使這些客觀的有利條件能夠實現，還需要和各種主觀的條件相配合。而這些主觀的條件主要的就是：（一）統一抗戰到底；（二）在現政府基礎上建立一能擬定並執行戰時以綱的國防政府；（三）改造和充實現有軍隊，並改變過去單純的防禦戰略，採取攻勢的防禦戰略和廣泛的發動與正規軍隊相配合的游擊戰爭。只有這樣，我們才可挽回目前抗戰的危機，亦只有這樣，我們才能够利用我們所具有的一切有利條件與敵人爭取最後的勝利。

第五章 抗戰與民主政治

一 民主政治是抗戰最後勝利的保障條件

「國內曾經流行過着這一種思想：「一個國家只有對內實行專制才能對外強硬民主政治對外是沒有力量的。」他們引証：意大利的黑衣宰相墨索里尼因實行了獨裁而佔領亞比西尼亞；德國國社黨領袖希特拉因實行獨裁而擺脫凡爾賽條約之束縛，武裝進佔萊茵河，高喊歸還舊殖民地；日帝國主義亦因為國內法西斯軍閥勢力之增進，故能對英美取強硬態度，佔我東北，又復舉行大規模的武裝侵略，企圖吞併全中國。這些都是事實。但是，我們還得知道，對內實行專制獨裁才能對外強硬這一主張，只能適用於這些法西斯侵略者們的國家，正確點說，只有這些法西斯侵略的國家才需要專制獨裁的政治。爲什麼呢？因爲在他們進行侵略戰爭的時候，他們國內的廣大羣衆都是反對侵略戰爭的。不實行獨裁，使用恐怖手段來鎮壓民衆，他們就不能進行侵略。但是，對於真正愛好和平的民主國家，和被侵略的弱小民族國家這種專制獨裁的政治就不能適用。這些國家所需要的不是獨裁，而

是與獨裁正相對的民主政治。這是因爲真正愛好和平的民主國家一切都建築在民衆的利益上面，當他們受到戰爭威脅時，要靠整個民衆力量來抵禦外力的侵犯，尤其是殖民地半殖民地的弱小民族國家，在受到侵略時，沒有民衆整個的力量，就不能抵抗侵略以求達到民族的解放的目的。過去六七年來國內外的史實，如亞比西尼亞之缺乏民主政治而亡於意大利，西班牙政府之得民衆擁護協助而能抵抗德意法西軍之進攻，都證明這一種真理。

二 統一抗戰和民主之聯繫

和平統一對日抗戰，和民主政治這三件東西是分不開緊密聯繫着的。國內不和平統一，就不能對日抗戰。換句話說，因國內分裂只是局部的來對日抗戰，是難得到勝利以達到民族解放目的的。在這裏，和平統一成爲抗戰的先決條件。但是，如我們所說過的，這並不是說抗戰實現了，就不需去談和平統一，不在抗戰展開以後，還得把統一戰綫擴大和鞏固起來。這樣，才能堅持抗戰到底以爭取最後勝利。要擴大和鞏固統一戰綫，必需實行民主政治，

如果不實行民主政治，則和平統一不能鞏固，而抗戰最後勝利亦就沒有保障。爲什麼呢？因爲被侵略國之抵抗侵略國必須發動全國人民的力量才能抵抗侵略，因此它必須有一能够代表全國民意的政府才能負國防的任務。所以和平統一，對日抗戰，和民主政治只是抗戰過程中三個階段不同的中心口號，他們是互相聯繫，脈脈相關，一不可的。不和平統一不能抗戰，不擴大鞏固統一戰綫則抗戰勝利無把握，最後無有民主政治則統一戰綫沒有鞏固的基礎，因之抗戰最後勝利之獲得就沒有保障。這又是過去這具有全國性的統一民族抗戰我們得不到所應得的勝利，反而遭逢着嚴重的失敗與危機這一事實所證明了的。

孫中山先生手創革命的三民主義，極着重這一點。他的民權主義的最高目的就是在求達到「爲一般平民所共有，非少數人者所得而私」。他在北上宣言中指出：「本黨深信國民自決爲國民革命之要道。」又說：「國民革命之命運在於國民之自決，本黨若能得國民之援助，則中國之獨立自由，統一諸目的必能依於奮鬥而完全達到。」國民黨第二次全國代表大會宣言更加以申明：「凡真正反對帝國主義之個人及團體均得享有一切自由及權利，而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體與個人皆不得享有此

「等自由及權利。」這些都是極言民主政治之重要，蓋知非實行民主政治，即無從談民族之解放，與民生之改善和幸福。

二 怎樣實行民主政治以挽救目前危機

在蘆溝橋事變以前，國人因期求於統一抗戰之實行，遂有開放政權，實行民主政治之要求。自抗戰展開以後，對於民主政治少有談及。最近由於軍事的失敗，受了嚴重的教訓，對於實行民主政治才又成爲全國普遍的迫切要求。怎樣來推動和實行民主政治呢？我們認爲主要而急切的。

(一) 開放民衆運動 民衆運動之自由是民主政治的條件，亦即是民主政治的表現。孫中山先生之革命三民主義，關於民衆運動自由對於國民革命之重要性極爲注意。第一次全國代表大會宣言說：「中國以內，自北至南，自通商都會以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位與所感之痛苦類皆相同，其要求解放之情至爲迫切，則其反抗帝國主義之意亦必至爲強烈。故國民革命之運動必恃全國農夫工人之參加。」

然後可以決勝蓋無可疑者。國民黨於此，一方面當對於農夫工人之運動以全力助其開展，輔助其經濟組織，「使日趨於發達以期增進國民革命運動之實力。」第二次代表大會宣言又更切實的說：「各民族革命運動欲求成功，必須有廣大的民衆參加，而農工民衆大爲必須，過去民族革命運動之失敗，由於參加者限於知識階級，故不能得廣大之基礎與廣大之勢力於現在及將來。爲民族革命運動必須以其意義普及於田間與工廠，且必須使之組織於反抗帝國主義的奮鬥中。」孫中山先生到臨死的時候，還忘不了「必須喚起民衆」六字，蔣委員長在廬山談話亦說：「如果戰端一開，那就是地無分南北，年無論老幼，無論何人皆有守土抗戰之責。」不幸的是在抗戰展開以後，民衆運動仍在「統制」「防奸」這些名詞之下受到限制，不能自由地發展。各處學生會工會及農會等尙未有人領導他「合法地」組織起來，民衆自動組織的救亡團體及個人之進行救亡工作如上海救亡協會之送慰勞品至前方，亦要受限制結果，散漫無組織的民衆在未聞砲聲以前就逃難。因此，前方軍隊得不到物質上，體力上，及精神上之一點幫助。×××將軍對某記者談話中說：「在這次戰爭中，最使我們痛苦的是民衆「沒有組織，」我軍隊開到之後，幫助我們的老百姓都

逃走了，留下來的都是漢奸。」這是多麼刺骨痛心的話。我們不謀爭取最後勝利則已，否則，就必須立刻開放民衆運動，實行民主政治，發動民衆，組織民衆，武裝民衆來參加抗日作戰。

(二)改良政府的機構 目前政府機構之澈底改革爲實行民主政治之主要部分，亦爲抗戰最後勝利之有力保障條件。德國名將魯登道夫（於本月二十日逝世）在其所著「全體性戰爭論」中說：「戰爭之本質既因種種不可動搖之事實而大變，則政治方面之任務亦因之而擴大。換言之，即政治自身亦因之而大變。所謂變者即戰爭既具有全體性，政治亦不可不具「全體性」……夫戰爭與政治同所以達民族生存之目的，而戰爭即爲民族生存之最高表示。政治之爲用正所以輔助作戰。一現政府機構不能負擔這全面的民族抗戰這一任務，是爲一般人士所公認的。大公報十月四日社評說：「我們的內外政治都患在機構不靈，人事腐敗。前方作戰需要活潑有能的後方政治，關於這一點，無論從中央以至各省各縣都覺得不够非常時的陣容。不能與軍事的活動相配合。除掉首都極少數負責人物工作相當緊張外，大致看來，一切依然是書辦政治，官僚生活，營私搗鬼，北方不必說，即以南方各省論，真像戰時組織具有作戰精神，省縣政府找得幾個政府官吏先沒有動員，

如何叫國民動員？我們希望最高當軸迅下決心，從中央起，鮮明的、猛烈的，把政治機構認真改造起來。舊的儘管摧毀，新的不許腐敗，貪污者處死，失職者撤究，不但要有能，而且要有爲。有守有了這樣嶄新的政治，使民衆觀念一新，然後才能和軍事活動相配合。」這是一段切中時病之論。因爲沒有一適應這非常時的政府機構，當然不會擬出非常時的政綱，就是擬訂出來，亦不能夠執行。比方說，政府舉行勸募公債，不但不能容易地普遍推銷於廣大的民衆，而且成爲一般貪官污吏剝削民衆之機會。至於像××將軍對某記者談話中說：「本人前往嘉定時，黨部委員及縣長都逃了。據說都逃往租界，地方負責人逃了，民衆亦都逃了，什麼都不見。」更是証明在此抗戰危機中，實行改革政府機構之急不容緩。爲要挽救目前危機，同敵人爭取最後勝利，必須從速召集臨時全國代表大會，集全民的智慧力量來共同討論關於國防一切問題，在現政府的基礎上面建立一嶄新的能負起民族抗戰責任的國防政府。只有這一個政府之建立，民主政治才能切實施行，抗戰最後勝利之獲得才有把握。

最後回頭說一遍，沒有民主政治統一的民族戰綫就無從擴大與鞏固；沒有民主政治就不能不全面的抗戰；沒有民主政治就不能最廣泛地發動廣大民衆展開廣泛的游擊戰。

爭；沒有民主政治，則我們的所有的一切必勝條件將完全喪失。總一句，在目前與將來民主政治是決定一切的。

怎樣才能使這決定一切的民主政治迅速實現呢？這就要看軍政當軸者之決心和全國民衆之努力！

第六章 抗戰與民衆生活

改善民生是動員民衆的必要條件

中國是一半殖民地的半封建社會，同時亦是一個多災的國家。遠的不說，就抗戰展開之最近以前，即去年之上半年，四川一省受災區域凡一百二十縣，人口總約三千萬，陝西災區凡六十八縣，河南遭災縣份有九十多，等於一省之九十，災民凡九百多萬，佔全省人口百分之九十，其他如青海、甘肅、貴州、廣西、江浙、山東、河北等省均先後告災。因為這個緣故，中國民衆除忍受帝國主義軍閥地主高利貸重重剝削外，還受盡水旱天災不時的壓迫，在飢餓綫上過生活。

就在這個時候，日本帝國主義大規模地進行侵略我中國，亦就是在這個時候，我們實行神聖的民族解放戰爭。我們說對日抗戰必需是長期的持久戰，我們必須發動全國民衆起來參加抗戰，才有獲取最後勝利的把握。但是在民衆生活日趨惡化，得不到一點改善希望的時候，民衆是不是可以發動起來，就發動起來，能不能使其發揮偉大的力量呢？這些

都是很成問題的。例如二十六年十一月大公報最近廣西剪影一文中載有一老百姓說：「抗日我們常然是贊成的，但我們自己和我們全家的飽暖都不得不顧及，如果我們的父母妻子在家挨飢受寒，或者餓死了也無人照顧，還要我們忍苦去應徵，那我們實在難受。」還有江西一位老百姓說：「老爺們說：『只應打倒日本，一年不種田要什麼緊，』可是我們駭怕，不種田拿什麼去完租，自己挨餓不說，吃官司是受不了啊。」這是兩段從農村勞苦大衆發出來的真實話。蔣委員長在其告去農村服務的青年學生訓詞中亦說明這一點，他說：「如果到農村去看看農村經濟是怎樣破產，農民生活是怎樣痛苦，我們的農村和農民如果一天不改善，我們的革命，我們的復興民族的工作，便一天不能完成。」所以我們應當明白，發動全國民衆起來為保衛民族生存而奮鬥，固然是我們最高的政治目的，但是民族利益是不能與廣大勞苦羣衆利益分開的。我們要捍衛我們的民族，同時我們必須顧及佔全國人口絕大多數的勞苦民衆的生活，只有從經濟方面改善這廣大的民衆的生活，在政治上才能動員廣大羣衆參加抗日，要不然，單憑政治的宣傳，民衆却抱着「敵來亦不過如此」的觀點，要希望他們起來為保衛祖國而奮鬥犧牲簡直是不可能的。

二 改善民生與民族統一戰線

有人曾發出疑難說：「在此民族存亡生死關頭凡屬中華民國均應本有錢出錢，有力出力，起來參加抗日，不必提出什麼改善民衆生活的問題提了出來，只會增加國內社會階級的矛盾，結果引起了民族統一戰線的破壞。」

改善民衆生活是不是真會增加社會階級的矛盾呢？是不是會動搖民族之團結統一呢？我們認爲是不會的。正正相反，只有民生得到改善，社會階級的矛盾才能得到緩和，只有佔全國絕大多數的民衆人人足衣足食，民族統一戰線才能得到鞏固和真正的統一。爲什麼呢？第一，我們知道社會階級矛盾之發生不是由於改善民衆的生活而是由於在社會中大多數人生活之極度惡化，使得他們不得不起來爲自己生存而奮鬥。假如整個社會的成員人人豐衣足食，像社會主義的國家一樣，沒有什麼榨取剝削的關係，誰還會憎恨誰呢？尤其在此民族危機的時候，誰不願意一心一德起來參加救亡抗戰反而自相殘賊呢？所以，民生之改善絕不會妨礙於民族統一戰線，而是使民族統一戰線得到鞏固的基礎。第二，在往

時如果有人起來提倡減租減息，提高工資，改善工農待遇等問題，將會引起地主資產階級的反對，但在抗戰中情形就不同了，自從九一八事變一直到現在，我們廣大的領土無數的工商企業均陷落於敵人之手，這種整個巨大的損失，拿來與減租減息增加工資相比較，那是差得太多了。除那些抱著「寧贈強盜不與家奴」甘心願爲亡國奴的漢奸們外，誰都應當明白這一點，犧牲自己個人些少利益，來支持整個民族的生存的。

也許有人會說，改善民衆生活將影響到抗戰的財政，我們以爲這是不必過慮的。因爲改善民衆生活，不必靠政府撥款接濟，且絕不影響於財政上的稅收。正相反，因民生之改善，全國動員得起來，在「有錢出錢」「有力出力」這一原則之下，全國廣大羣衆均樂於輸將，且可幫助解決許多財政上的困難，例如救國公債之易於推銷，政府軍隊之得到當地民衆之協助與接濟。

二 怎樣實行改善民衆生活

那麼，我們該怎樣來改善民衆的生活呢？我們認爲主要的應當實行下列各點：

(一)減租減息廢除苛捐雜稅以改善農民生活。中國是一農業的國家，農村人口佔全國百分之八十以上據一九二七年國民黨中央土地委員會調查的結果，農業戶數五六〇〇〇〇〇戶，農業人口三三六〇〇〇〇〇人佔全體百分率的八四。至於這廣大人口之土地佔有，據最近統計，無地農民佔農業人口百分之五十五，有地十畝以內之貧農，佔百分之二十，有地十畝至三十畝的中農佔百分之十二，有地三十畝至五十畝的富農佔百分之七，有地五十畝至百畝之中小地主，佔百分之四，有地百畝以上之大地主佔百分之二。又據另一統計，地主富農合計六百萬戶，佔已耕地百分之六十八，而合計五千五百萬戶之中農貧農只佔百分之三十二土地。

這大多數的勞苦農民受盡重重的剝削。地租佔全生產物百分之五十至七十以上，因農民之貧困無力購買種子肥料，商人就從中操縱，利息高至百分之六十，在軍閥割據形勢之下，苛捐雜稅多至四五十種之多，有的省份，田賦徵至民國七十年以上。因此，農民連生活手段均被剝奪無餘。國民黨第一次全國代表大會宣言曾經指出：「中國以農立國，而全國各階級痛苦以農民為尤甚，國民黨之主張則以為農民之缺乏田地，淪為佃戶者，國家當給

以土地資其耕作，並爲之整頓水利移植荒徼，以均地方，農民之缺乏資本至高利借貸以負債終身者，國家爲籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏。然後農民得享人生應有之樂。

「在此抗戰中，政府實踐孫中山先生民生主義對農民的諾言，一方削減並規定最高的地租及利息廢除一切苛捐雜稅，一方沒收漢奸土地分給沒地農民，獎勵及幫助人民開墾荒地，並給農民經濟上以種種幫助，只有這樣，才能使久在水火中的農民得到蘇生，才能發動他們起來參加抗戰。」

(二)提高工資改良工人待遇。在帝國主義侵略下的中國，民族工業受了種種的壓迫無從發展，而最受壓迫的是工人階級。就工資來說，中國工人工資本來就極低微，九一八以後，工資尤每況愈下。據總計，二八以前上海絲廠工人的工資每工曾經達到六角，至一二八以後，竟跌至五角一分。一九三〇年竟減至三角八分，礦業工人如灤州工人，一九三四年五月間將工資減至百分之二十五至三十，淄川鑛工工資，從每日二三元降至五六角。至於時間之延長，工廠衛生設備之惡劣，更不必說。中國工人生活之困苦，國民黨第一次全國代表大會宣言早就指出：「中國工人生活絕無保障，國民黨之主張則以爲工人之失業者

國家當爲之謀救濟之道，尤當爲之制定勞工法以改良工人之生活。」在過去反帝怒潮中，工人們演着極偉大的作用，在此民族解放戰爭中，他們依然要佔着極重要的地位，政府應一方擴充國營企業，尤其是國防工業以吸收無數失業工人，使從事國防的生產，一方提高工人工資，改善其一切待遇。這樣既可增加戰時的生產力，又可引導論千百萬失業者羣到民族統一戰線上來。

(二)改良士兵生活。爲要使前方士兵奮不顧身，繼續浴身血戰，後方廣大民衆能前仆後繼，組織武裝起來，爲捍衛祖國而奮鬥，對於改良士兵生活是屬必要的。怎樣來改良士兵的生活呢？主要的是：(一)軍官與士兵應一律平等待遇，使軍官與士兵打成一片，軍餉按月發給，不尅扣，不拖欠；(二)軍餉及火食應由士兵自己組織委員會管理，以杜貪污員吏之侵蝕；(三)優待士兵家屬，如減輕其賦稅負擔，集體幫助其家屬耕作只有這樣，才能鼓勵士氣，才能使正規軍得到源源的補充，增加抗戰的力量。我們看看陝北邊區政府發起請假及開小車的戰鬥員運動，延安一縣原定在一個月內動員一百五十名，但只在六天中，即動員了二百六十九名，幾至一倍這一事實，就可知改良士兵生活對於抗戰有極大的關係。

予調濟。

此外如調節糧食，賑濟災荒等都是改良民衆生活的急務，政府應有通盤計劃，隨時給

第七章 從國際形勢分析談到抗戰的

外交政策

一 抗戰中的國際形勢

從世界兩條陣線展開出來的中國對日抗戰，不但使中日兩國國內發生了經濟的、政治的、和社會的變化，而且使世界民主和平陣線與法西斯侵略陣線的矛盾更加銳尖和具體化。

在日本帝國主義進行大規模侵略的時候，最感受威脅的是與中日毗連的蘇聯。自戰展開以後，日蘇關係日趨惡化，如庫頁島煤油讓與權之糾紛；日本之增兵北滿；蘇聯西伯利亞鐵路之由遠東紅軍總司令部接管；同時在對抗侵略這一目標之下，中蘇於九月二十一日簽訂了中蘇不侵犯條約，使遠東和平重要因素作更一步的結合。

在歐西，由於地中海「海盜」之披猖，各國商輪不時遭受襲擊，使英法蘇不得不起來

共謀對付；九月十日在瑞士尼翁開會商安安全保障原則，並於十四日簽訂所謂地中海海盜協定，規定以後在地中海上遇有任何潛水艇違反國際法規，而不屬於西班牙內戰雙方的任何商船行施攻擊者，即應加以還擊，如有可能，並應予以擊沉。這一協定之簽訂，無疑的加強了和平陣線之團結而給侵略者羣以嚴重的打擊。

由於和平陣綫之到處加緊團結，迫得法西斯侵略者羣亦親密起來。九月二十六日墨索里尼躬親訪德，與希特拉會晤柏林，檢閱國社黨精銳隊伍；參觀海陸空軍會操；參觀德國最大克魯伯軍械廠，無一不含火藥氣味。這正如希特拉所說，此盛會有着重大的意義。其談判內容雖無從知道，但就這兩巨頭演詞已可見其大概。希特拉演詞中說：「自歐戰結束以還，德國民族在精神上與物質上所遭受之痛苦實非言語所能形容，僅有意國尤其法西主義的意國並未投井下石……我人對此當有以報之。」墨索里尼答詞在談及意國對亞比西尼亞戰爭時各國對意制裁一事，亦說：「德國並未參加，此乃意國所永不能忘者。」這些互相表示感恩的演詞，當然不是平常的「客套」，而是證明德意在奧匈多腦河諸問題上已得到相互的諒解，而積極地結合以對付他們的敵人。希特拉明白地說：「德意二國決

當用此強大的實力以與破壞份子相週旋，毫不讓步。以故，凡欲以挑撥難間的手段圖使德意二國相對峙，或無中生有，懷疑德意二國抱有某種計劃，藉以破壞二國聯繫者，二國一萬一千五百萬人民的意志，尤其是二國領袖，定當有以阻之。」

隨着德意柏林會晤之後，日意關係亦日益親密，意國終于拋棄其原來各別簽訂的成見，加入德日反共協定，這樣東西法西侵略者們就翫憐一氣，建起了世界侵略陣線的基礎。

二 抗戰中列強對華的態度

抗戰中列強對華的態度，依其本質可分三種：

(一) 作為和平砥柱的蘇法。蘇聯是世界和平的提倡者實行者，她對於世界弱小民族具有深切之同情和援助的願望。在日本侵略過程中，她同中國恢復了邦交；在這次抗戰中，蘇聯毅然與中國訂立不侵犯條約。該約第一條中規定：締約國「兩方約定不得單獨或聯合其他一國或多數國家對於彼此為任何侵略」第二條規定：「倘兩締約國之一方受一個或數個第三國侵略時，彼締約國約定在衝突全部期間內，對於該第三國不得直接或

間接予以任何協助，並不得爲任何行動或簽訂任何協定致該侵略得用以施行不利於受侵略之締約國。」這一條約簽訂之重大意義就是：加強了世界和平陣線力量，提高中國在國際上的優勢地位，而給侵略者以打擊。正如巴黎日報所說的是「插入日本蠻牛頭上的第一支火箭。」

法國與蘇聯同爲世界和平陣綫的砥柱，在人民陣綫督促擁護之下，法國政府的外交政策是建立在「擁護和平反對侵略」的基礎上的。在抗戰中，對日本之封鎖我海岸，她提出抗議，否認日本有干涉法國商船在中國海岸自由通航之權利，拒：日本第三艦隊司令谷川之無理要求；十月七日法總理旭丹響應羅斯福演說，坦然表明允許贊助任何國際行動以遏止中國及西班牙之戰爭，這些都是她擁護和平反對侵略的表現。

二、動搖不定的英美。英國之外交政策一向是最充滿矛盾性的。在歐美如是，在遠東亦如是。對日本之侵略中國，英國起先是暗中幫兇，等到侵略火燄逼上大英身上的時候她才轉變其原來政策，在經濟上政治上幫忙中國，但在中國統一團結起來抗日的時候，她又有所警懼。在保守黨內閣把持之下，仍抱着對日妥協政策。七七蘆溝橋事變，英政府即表示

希望華北戰事不致擴大；八一三上海戰事爆發，英國爲其在滬二萬五千萬磅的投資利益，一方聲明英國在滬利益的損失須由中日雙方負責，一方提出上海中立區之建議；英大使被日機狙擊，她仍然隱忍，閉議還表示「願爲交戰國的調人。」日本封鎖中國海岸，影響英國利益至巨，她雖在致日照會聲明爲非法之舉，但又建議日本如能遵守二條件時，她亦不堅持其合法權利。英國這種妥協態度，畢竟助長了日本帝國主義的氣燄，直到這種氣燄迫害着英國整個利益的時候，他又不得不與法蘇力謀歐洲問題的解決，以便對付遠東。我們看看尼翁海盜協定簽訂之後，國聯對遠東問題即有具體的決議就可明白。

美國自史汀生失敗以後，對遠東問題即持冷靜旁觀態狀，在抗戰開始中，美政府關於遠東的各種措施，是引起中美民衆的反感的。如羅斯福之發表「美國僑民仍留居中國者應自負一切責任」之談話；公佈禁運軍火至中日之法令；駐華大使接受日本谷川要求避登美艦。美國政府的這些舉措，主觀上說，當然是美國金融資本家意識之表現；但在客觀上，不能不認爲是對英國的一種討價還價的姿勢。看看十月五日國聯中日問題諮詢委員會承認日本的侵略事實時，美總統羅斯福亦同時發表其嚴正的演說，痛斥侵略；六日國聯大會

決定召集九國公約簽字國會議時，美國務院亦發表宣言，稱：「美國已不得不承認日本在中國之行動不合國際關係之原則，並違背九國公約與非戰公約之規定。」就可知美國是不會輕易放棄其太平洋利益的。而這大西洋對岸之遙相呼應正是英美內部已有相互諒解，尤其是英國對美的讓步之表露。

（三）法西軸心的德意 在日本大規模侵華的時候，她的同盟者——德意必定幫助日本進攻中國是很自然的。但事亦有出人意料之外，在抗戰中德國不但對日態度比之美國還來得「強硬」，而且還對中國表示不少同情。這主要地是因為：（一）日德反共協定目的在進攻蘇聯。日本之大規模侵略中國是背反德國原來的願望。（二）德國年來在華投資及貿易有相當的發展。中日戰爭使德國在遠東利益大受影響。但是，這並不是說德國因此真能幫助中國反日。德國的態度是動搖的。她希望一旦世界大戰爆發，日本能在東方做她的助手。她亦在希望萬一日本佔領全中國，她能從其同盟者討一杯羹。至於意大利雖然同日本有着東非市場之矛盾，但一則她不像德國一樣，在華有日在增長的貿易及投資；二則在國際上，這兩侵略者需要彼此互相聲援。因此，在此次抗戰中，意大利供給日本不少

的飛機及技師。在九國公約會議開會時悍然加入日德反共協定，十二月間且公然承認滿洲國，召回在華技師，公開向世界和平陣線尤其中國廣大羣衆挑戰。

三 九國公約會議與抗戰

由于英美之互相諒解合作，九國公約會議就在上述世界兩陣綫營壘分明的情況之下於十一月三日在北京開幕。參加國家共十九國除九國公約簽字國外還邀得蘇聯參加。侵略陣綫中，德國以非九國公約簽字國謝絕邀請；日本則以頑強態度否認十月六日國聯之譴責日本違反九國公約之宣言，而拒絕參加，結果只有意大利出席，她獻給這次大會的禮物就是「加入德日反共協定」。

在和平陣綫中，由於英美之始終抱調解態度，不敢討論對日制裁，結果費時三週，發表兩次譴責日本宣言以無期延會而散。予其說九國公約會議是和平陣綫想藉此指斥或抑制侵略者之暴行，倒不如說是和平陣綫在其敵人面前暴露其本身弱點。因此侵略者更加瘋狂了，日本向東戰場猛攻至于佔領南京，意大利于加入德日反共協定後公然承認滿洲

國宣佈退出國聯；德國與日意取一致行動亦只是時間問題，而德國之同情中國亦只好是一種幻想。

四 目前危機與我國應採之外交政策

上述這些國際形勢顯然與九國公約會議開幕以前大不相同，有利於暴日而不利於我國。伴着軍事上的失敗，使抗戰遭逢着前所未有的危機，這種危機在外交上即表現於親日漢奸派之抬頭，和平空氣之濃厚，駐滬領事團之公開和平運動，英美之遊移，因之不能與蘇聯作更進一步的協定。

我們應該怎樣來挽回這國際形勢使有利於抗戰呢？換言之，在這國內外情勢之下，我們該怎樣來建立適合於抗戰的外交政策，以保障最後的勝利之獲得呢？我們認為：

(一) 立刻對日斷絕邦交 我們的國土之被侵佔六年餘，全國性之抗戰亦將近半載；我們成天有百千英勇健兒在前線犧牲；有不少非武裝民衆慘遭轟殺；有不計其數的財產被敵人飛機大砲摧燬；政府至於被迫遷都，但是我國迄今仍未宣佈對日絕交，這是國內一

般民衆所不解的。爲要對外表示抗戰到底的決心，爲要提高民衆抗日情緒及前方士氣，爲要使漢奸親日派無所施其技，政府應立即宣佈與日本斷絕邦交沒收日本在華所有一切財產。

(二)應與蘇聯更進一步訂立軍事互助協定，並以這一協定作基礎同其他一切同情於我國的國家，如英、美、法，訂立反侵略協定。

(三)聯合世界弱小民族國家共同反抗侵略，進行普遍的反日抵制日貨運動。

(四)廣泛地加強國際宣傳，暴露日本強盜的一切暴行，表示我國反對侵略抗戰到底的決心，並聯合全世界愛好和平的國家及民衆一致起來援助中國，反對日本帝國主義。

(五)給意國以至德國以有力的打擊和警告，拋棄過去對德意的一切幻想。只有這樣，我們才能得到友國有力的援助。

第八章 抗戰中之財政經濟政策

一 問題的提出

中國是一個半殖民地半封建社會的國家。雖則百年來因資本主義之侵入使中國社會經濟起了極大的變化，但是由於帝國主義不平等條約之束縛，國內軍閥苛捐雜稅以及商業資本高利貸重重剝削，中國民族資本得不到發展的機會，農村經濟日益枯竭，走上崩潰的道路。

九一八以後，由於世界經濟恐慌之震撼，尤其是日本主義之武裝掠奪，以及接續不斷的天災人禍，使中國民族工業更無從掙扎，農村經濟更加急激的破產。在這種客觀條件情勢之下，來談戰時的財政經濟，在一般民族失敗主義者，必然得出一個中國必敗論，說中國的經濟財政是找不到辦法，抗戰是打不得的。

中國的經濟財政真找不到辦法，不能支持對日抗戰嗎？我們的答復是否定。這些民族失敗主義者們只看見為中國工業中心之上海之喪失，工商業之被摧毀，而不知在抗戰中

民族工業正可因外貨之減少輸入而得到發展的機會。他們只看見抗戰中沿海各豐富省份之被佔，農業生產受重大的損失，而不知在地大物博人口衆多這些條件之下，我們可以在鞏固抗日國防這一目標之下來調整和改造中國整個的經濟機構發展國防生產，改善民衆生活。他們只看見中國三大財源——關稅鹽稅統稅之損失，而不知在民族統一抗戰中，在有錢出錢這一原則之下，我們可以有其他財政資源可以開發。毛澤東說：「窮是錯誤的辦法產生出來的，新政下面決不會窮。如此廣土衆民的國家而曰財政經濟無辦法，真是沒有道理的話。」這是值得我們意味的話。

二 經濟政策

我們不能否認：一個不健全的落後的經濟機構逢着戰時會增加不少的險象。工商業之被摧殘，因國外貿易之停滯引起農產品價格之跌落，逃亡失業人口之散漫性，資金之缺乏。但這不能由此得出結論說中國經濟無辦法，抗戰必然要失敗。正相反，在全面的民族統一抗戰中，一個適應於國防的經濟建設計劃是可實行起來的，換言之，我們可以採取爲

加強國防，為保護整個民族利益的經濟政策來打破一切的險象，並由此改建整個的經濟機構。這些政策我們認為主要的是：

(一) 發展國營工業 發展國家資本，擴張國營企業，原是孫中山先生民生主義中主要政策之一。中國工業一向是受國際金融資本所控制。比方煤礦工業日資佔 11.73% 日英德華合資佔 40.5%，而純華資佔 48.22%。就中國本部說，日資佔 29%，英資佔 23.5%，德資佔 1.1%，合計外資佔 55.1%。鐵工業就產額說，全國百分之六十在東北，全為日本資本。就本部說，每年約產九十萬噸，有百分之九十左右是與日資有關，且受其控制的。冶金工業中，民族資本的龍烟公司，漢冶萍公司，宏豫公司，和興鋼鐵廠，早已停止產鉄。這證明中國民族資本之薄弱。在抗戰中，對於這些工業，尤其是軍需工業，更非私人資本所能為力，為適應國防需要，加強抗戰力量計，舉凡私人資本所不能辦的國防生產，如兵工廠，鋼鐵廠，煤炭，煤油機器以及紗織等等，均應由國家經營或參加監督。

(二) 扶植手工業 由於資本主義商品之輸入傾銷中國手工業早已沒落不堪。在抗戰中，一方因外貨輸入減少，甚至斷絕，另一方因沿岸商埠被佔，大部分工業遭受敵人之破

壞，致使供求雙方不能適應，爲應戰時國防之需要，應獎勵扶助各種手工業，如棉織、毛織、皮革、建築材料、農具交通等工業。此外如有關迷信之手工業應加以禁止。這樣軍需用品既可得補充，且可堵塞漏卮，溷潤民生。

(三) 展農業經濟 由於帝國主義之侵略，國內苛捐雜稅，商業資本，高利貸，水災天災重重之壓迫和摧殘，農村經濟日趨崩潰。農民之離村，荒地之增加，致使這以農立國的國家平時糧食尙不能自給。在戰爭時期，因戰區之擴大，耕地面積之縮小，糧食問題更加嚴重。這是第一點。第二，在戰爭時期許多農產品如棉花輸出減少，以至停頓，若令其自由去生產，必然要招致價值的低降，影響民生至巨。第三，一方面有着無數戰區難民之遊散，另一方面有着一年年在增加之荒地。第四，中國農業生產技術本來就很落後，戰時因機器輸入之減少，資本之缺乏，農業生產力必更低下。在這些情況之下，目前應盡力發展農業經濟，增加國防生產，爲要達到這目的，應當：(一)獎勵農業生產，減租減稅，確定物品價格；(二)發動戰區難民開墾荒地；(三)由國家之協助改良農村生產技術；(四)整頓和發展農村合作社，以防止奸商之操縱及商業資本高利貸之剝削；(五)沒收漢奸土地，分配給沒土地的農民。

三 財政政策

抗戰展開以後，一方因天津、上海相繼失陷，沿海富饒區域變成焦土，使關鹽統三稅受極大的影響；另一方，鉅大的軍費正急待籌措，這確是一個嚴重的問題。但是，我們要知道關鹽統三稅實際上除付還內外債外，對於財政資源無多大幫助。在全面民族統一抗戰中，只要我們有着正確的經濟的及財政的政策，軍費的籌措是不至於感受嚴重的困難的。

那麼，我們應該採取什麼財政政策呢？我們可以分「開源」與「節流」兩方面來說。在開源方面，應在有錢出錢及沒收日帝國主義財產充作抗日經費，和有利於民生這些原則之下，來決定財政應跑的路徑。

(一) 沒收日本帝國主義在華財產。據一般統計，除東北、天津外，日本在華投資，上海約一萬三千餘萬元，山東各地約二萬萬元，漢口及華南各地約四千餘萬元，合共有四萬萬之多。假如在上海戰爭爆發後，我國政府能果斷然手段加以沒收，則這一筆鉅款已可供我們一年的戰費。

(二)舉行新稅 我國主要稅收爲關稅、鹽稅、統稅、銀行稅、鑛稅、交易稅、所得稅、菸酒印花稅等。就中以關、鹽、統三稅爲最大，關稅每年經常收入在三萬萬以上，鹽稅每年經常收入亦在二萬萬元左右。統稅每年經常亦在一萬三千萬元左右。只這三稅，佔全部稅收百分之九十以上。自天津上海入於敵人之手，關稅已大部分斷喪，即增加亦無補於事。鹽稅原爲惡稅之一，對於民生關係最大，不能再事增加。至於統稅，在此戰爭時期，民衆消費減縮，工商業衰落的時候，即增加稅率爲數既不多，對一般民衆却有害，所以在戰時可增之稅只有所得稅、遺產稅、一般財產稅。所得稅政府已實行，遺產稅雖列入預算但未實行。這些稅收我們希望政府本有錢出錢這一原則，及孫中山先生民生主義節制資本精義，其已實行者可再酌予增加，其未實行者可趕快頒佈實行。

(三)發行公債 發行公債可分國內國外來說。舉辦國內公債，抗戰開始時已發行五萬萬元，但因民衆運動尙受統制政策限制，迄今尙未銷完，爲要使民衆踴躍輸將，政府一方應開放民衆運動，讓民衆自動直接參加抗戰，一方鼓勵一般資本家將所有餘資一部分購買救國公債。據統計全國人民單在國內及國外銀行的存款就有四十萬萬以上。僅上海一

埠已達二十一萬萬元，如將這巨大數目拿一部分來購買救國公債以供抗日經費，對於抗戰財政的幫助是很有力的。至於借外債，在國際反日而同情於我國這些情勢之下，只要我們抱定決心，不撓不屈繼續抗戰到底，我們是可以得到國際上許許多多幫助的。

(四)通貨膨脹 通貨膨脹影響必然引起物價之高漲，影響於勞苦羣衆生活至大，以不實行爲宜，但照目前情勢，增發鈔票以應付巨量軍需似爲必取途徑。爲謀補救應與下列二條件配合：(一)提高一般勞苦工農及小教職員待遇；(二)將這筆款項盡可能用於發展國營企業，擴張國防生產。此外，在發行方面，亦要有一定限度，比方我國法幣準備金據去年報告爲五萬七千七百十三萬餘元，而中交三行所發法幣爲八萬五千五百九十三萬元，準備額約百分之六十以上，如降低至百分之五十，則可增發二十萬萬。

在節流方面：

(一)取銷中國政府所欠一切日債。據統計中國政府合財政部、鐵道部、交通部所欠日債總數達十萬萬元之巨。爲表示堅決抗戰，增加戰時財政力量，我們應即與日本斷絕國交，取銷中國對日一切債務。

(二)延付一切外債 自日本侵佔我東北後，財政收入大受影響，此次抗戰天津上海先後被佔，海關落於敵人之手，而我國外債多以關稅爲担保，我們應根據這種理由向各有關係債權國談判，協定暫緩償付。國內債務亦應由政府宣佈延付，這樣每年即可省去了每年三萬萬元以上的債務費。(二十六年南京政府所欲償還之內外債本息爲數達三萬二千四百六十九萬三千七百五十四元)

(三)削減政費 在國家預算中，官吏薪津爲數亦至大。在此全面民族抗戰時期，凡屬中華民國均應顧念國家危急，前方將士之英勇浴血抗戰，抱毀家抒難精神，政府應將在職人員，尤其高等職員薪俸用累進方法按率遞減，以減少國家財政之負擔。

只照上述的「開源」與「節流」已可得百萬萬元，若再努力從事國防經濟建設，增加國營企業收入，則戰時財政已可豐裕有餘。

第九章 抗戰中的教育政策

一 抗戰中教育的嚴重性

自平津失陷以後我國最大的學校中心淪於敵人之手，無數青年學生相率飄散南下，許多壯麗宏偉的文化建築和設備盡被佔奪摧燬，不少學生遭被逮捕屠殺。上海戰事爆發，滬上華界學校在敵人飛機大砲轟炸之下均變成殘垣焦土，大批學生均陷於失學。據上海市社會局十月十五日止調查統計，二月中上海被燬大學計十四校損失六六二五、一五九元；中學共二十七校損失二、九九、九五四元；小學共四十四校損失三五九、一二九元；社會教育機關共八處損失一、八六〇、〇〇〇元，總共損失在一千萬元以上。及至大場失守，上海斷喪，我整個出版界中心又落於敵人之手，百年來文化上之經營一旦蕩然，其損失尤不可勝計。

由於敵機肆意轟炸及威脅之下，沿海商埠及內地城市學校多無形停辦，或遷入內地農村，使學校教育尤其是中小學校教育受極大的打擊。論千百萬的學生日在恐怖苦悶中

生活，從百年樹人這一意義看來，對於這一批青年是不能不妥為設法使得享受所應有的教育的。

尤應注意的是數十年來教育之畸形發展。學校多集中於城市，僅為一般有產子弟所享有，而佔全國人口絕大多數的農工羣衆仍是文盲。結果，在敵人佔領我領土這六七年中，對於抗日的事業和意義在他們還多半是漠然。記得報上登載過好幾個地方，當敵機受傷降下的時候，鄉間老百姓趨集觀看，不把敵人抓住，讓敵人將機件修理完畢，安閒飛去，這確是實行全面的民族抗戰中的一個嚴重的問題。至於由此所產生出來的隨處都有的漢奸，那是更不必說了。

我國對日的抗戰是長期的抗戰，我們必須來重新建立我們的文化中心，我們尤必須來培養這大批年富力強的青年，使能參加民族解放救亡工作，我們更必須起來教育這佔全國人口絕對多數的農工羣衆，提高他們的政治認識，動員、組織和武裝他們直接起來參加抗日，只有這樣我們才有取得抗戰最後勝利的把握。這就使我們必需來講求和實行戰時的教育政策。

二 改革教育機構

中國是半殖民半封建社會，這種半殖民地半封建的性質亦表現於教育上面。過去的教育，一方面在盡力摹倣歐美各資本主義國家的教育，學校教育集中於城市，成爲商品生產化，與社會完全隔離。結果，社會方面極感人材之缺乏，而從學校畢業出來的大批學生則成爲失業者羣。另一方面，在保存國粹等名義之下，提倡讀經，尤其是農村中還存着無數封建的教育機構——私塾。這一種畸形的教育制度，在平時已腐敗不堪，急待改革。當此抗戰時期，自不能負擔這非常時任務，爲要加強抗戰力量，我們必須把整個教育機構重新改建。

(一) 把死的學校教育轉變爲活潑的軍隊化的教育。在過去教育把學生拘束在校裡與社會完全隔離，結果學校所學既不實際而供求雙方又不能適應。在抗戰時期許多學校被燬，在敵機威脅下內地開課學校的學生亦不能安心讀書，我們應當在民族解放的國防教育基礎上把這廣大的青年訓練成爲抗戰救亡的工作者。換言之，我們不能囿於過去學校制度，而應把他們編成若干訓練班，於短期時間內給以政治的、軍事的、和技術的訓練。訓練後，

分配至各處工作，再從工作中學習。(二)應使教育的各種關係有密切的聯繫，過去學校雖受同一的最高教育機關統轄，但均各自爲政，大學與中學，中學與小學，各立門戶，使學生轉學自由全被限制。同等學校間，平時對於教學方法絕少有共同討論，和相互交換意見的機會。教員對學生關係除課室講答外，甚少給學生以指導和研究的鼓勵，在抗戰中力矯這些弊病，各上下級教育機關應有一致的聯繫，務使因戰時影響而遷徙的學生得隨時隨地有享受教育及參加救亡工作的機會。同等學校間及教員間對於指導、訓練、教讀方法，應不時舉行座談會，互相交換意見。學生與學生間以及師生間，應規定時間舉行座談會或分組討論會，實行自我教育，共同聽取新得的經驗學識，相互糾正各方面所患的錯誤，並作集體的、研究，共同討論參加救亡工作。只有這樣，才能成爲活潑的適合於抗戰的教育。才能使教育在抗戰中能盡其所應盡的職能。

三 重訂學程及學科

過去學程從小學至大學需十六年，其中許多課目都是繁冗而無實際，這是不適合於

戰爭時期的。我們應盡量把它縮短，尤其是中學以上學生，更可施以短期的訓練，使立即參加救亡工作。課程編制及內容應以抗日救國民族解放為中心，對中學以上學生，國際形勢分析，民族統一戰綫問題，中國社會經濟之分析，及革命的任務，日本研究，革命的三民主義與三大政策，民運工作問題，軍事訓練，游擊戰爭等應成為必修課程。其他歷史地理算學歌曲公民及一切社會科學，均應與抗日聯繫起來。比方，歷史一科應注重中國革命史，日本帝國主義侵略中國史，世界弱小民族鬥爭史，地理一科，應注重世界政治經濟地理，抗戰的地理形勢。經濟學應研究日本經濟，國防經濟。政治學應研究世界政治，日本政治及怎樣充實鞏固建立國防政府諸問題。方法論亦應把理論與救亡實際聯繫起來，作具體的解釋。對於自然科學，應積極提倡。化學一科應注重國防化學之理論與實際，機械學應多教些戰時軍事工程。醫學應注重戰時傷病之治療。此外利用紀念週作時事的分析，利用星期日作各種問題之研究，都是極必需的。

在整個教育機構及學科改革以後，對於教學方面亦應力矯過去那種被動的方法。教員應盡量幫助和發揚學生的救亡活動，應革除過去學院式的教讀法，把理論與實踐打成

一片應時時用目前現成的事實來證實理論，同時以理論來作救亡工作的指南。只有這樣，教育才能在抗戰中發揮它的效能。

四 發展平民社會教育

要談振興中國的教育，我們不能忘記我們有着百分之九十以上的文盲；同樣，在抗戰中，如果我們要爭取抗戰最後的勝利，我們就不能不努力來教育這絕大多數的羣衆。因爲這大多數的羣衆是抗日的主要力量，如孫中山先生所說：「貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是，因其所處的地位與所感之痛苦類皆相同。其要求解放之情至爲迫切，則其反抗帝國主義之意亦必至爲強烈，故國民革命之運動必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝。」

怎樣來發展平民社會教育呢？我們認爲：第一，政府應給與這種運動的自由和必要幫助，動員大批文化工作人員到農村去，實行義務的教育，發動大規模的識字運動。在農村建立各種救亡教育組織，如救亡夜學，識字班，讀書班，討論會等，務使廣大羣衆能够明瞭抗戰

的意義，自動的起來參加救亡工作，自動地武裝起來。第二，文化教育界應有計劃的從城市做起，在各文化教育基礎上訓練大批農村工作人員，並立刻分發至農村去。只有政府與民衆合作知識界與勞動界相互協助，大多數的文盲才能撲滅，革命的民族主義才能深入於農村得到廣泛的播揚，我們才能吸收廣大的論千百萬羣衆到統一戰線來。

五 擴充和建立政治軍事教育

我們的對日抗戰是長期的持久戰，因此，我們必培養大批的政治的及軍事的幹部來應這非常時的需求。此刻應將原有的政治軍事學校加以整頓和擴充，同時在各地某些大學的基礎上改建為政治軍事學校，吸收和訓練大批年富力強熱心救國的青年，使他們能負擔這偉大的抗戰救亡任務。

第十章 結論

戰爭論大師克勞塞維茨 Non Clausewitz 在其戰爭論一書中說：「……西班牙人，由其對外敵的頑強鬥爭，就給了我們一個教訓，民衆武裝與蜂起手段，在其個個部分上，雖然柔弱，但作為整個全體，就能發揮那麼大的能力，俄羅斯由一八一二年的戰役，教給了我們這件事：第一，疆土龐大的國家攻略它是很困難的；第二，雖失了若干會戰，首府、郡縣，但最後勝利之確實性不一定就因之而減少。……反之，如果敵人之攻擊力疲敝，往往被侵入國之勢力就成爲非常強大，有時甚至能够以奇突的情勢轉守爲攻。」當我們從中日雙方之經濟財政、政治、軍事外交各方面，理論地來判斷中日戰爭前途時，我們看到我們有不少優於敵人，可以戰勝敵人的條件，只要我們能够鞏固團結，抗戰到底，同時，實行民主政治，改善民衆生活，和採取正確的外交的、經濟財政的、和教育的政策，這些條件是一定能够實現，使我們打倒敵人的。在實際上，我們已看到在敵人大規模進行侵略之下，我們的民族統一戰線，由於國共兩黨之日益親密合作，已一天天地鞏固起來，從過去年之寶貴經濟和教訓，在

民衆熱切要求之下，我政府對於戰時應採取的政策，已部分地在實行，我們的戰鬥力量是相當地提高了。反之，敵人因遭受了我三國將士之英勇抗戰，雖然在利於機械化軍隊作戰之沿海區域，敵人佔領了我們許多的城鎮，以至於佔奪我首都南京，但是，換了這，敵人是花了極大的消耗才得來的。伴着戰綫之延長和深入它的戰鬥力是日益低落疲弊了。這兆徵些什麼？兆徵在鞏固的民族統一戰線基礎上，堅決而持久地對日抗戰，最後勝利是一定屬於我們的。歐脫萊在其日本之透視中說：「日本是個紙老虎，它希望人家拿它張牙舞爪的姿勢作爲評定它的實力的標準，事實上，列強只要拿經濟制裁來對付日本，就可以把日本的毒菌中和了。」我們則要這樣說：「日本是個紙老虎，它始終想用挑撥離間，恐嚇的手段，來奴役中國，蠶食中國，只要我們統一團結，持久抗戰，這個紙老虎是一定要在我們面前被撕毀的。」

由於世界反日援華反侵略運動之日趨組織化，和普遍化，愛好和平的民主國家之日趨積極化，合作侵略者羣亦更加親密結合起來，德意日三國共同反共協定之簽訂，意大利之繼德日之後退出國聯，日意之相互承認侵略政權，以及最近日寇之對華侵略聲明，德國

漸潮之暫時平息，已使世界和平與侵略兩陣線之對立推進另一新階段，在新階段中，侵略者羣將更加瘋狂，在西方方法西德意將積極繼續向西班牙人民陣綫的民主政府進攻，在東方，日寇將更大規模更兇毒地向我猛搏，而第二次世界大嘶殺即將開始。

寇深禍迫，時間是不容我們遊移徘徊了！許多事實告訴我們，要求中華民族之生存，只有讓我們四萬萬五千萬同胞更加親密團結起來，堅定自己必勝的信心，堅決地持久地，與日本帝國主義作最後的決鬥。我們誓用我們的骨肉建起捍衛民族的長城，用我們的熱血洗滌敵人所給我們的恥辱。我們相信從抗戰中，我們喪失的不是肥沃的土地，而是百年來，日本帝國主義所加於我們的鎖鍊；戰火所燃燒的不是廣大的房屋財產，而是百年來日本帝國主義強迫我們所簽訂的一切「賣身契憑」。我們絕對地相信：這神聖的偉大的革命戰爭將贈給我們的是中華民族之自由，獨立與解放。

同胞們起來吧！