

ЦЕРКОВНЫЯ

ВѢДОМОСТИ, № 43

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУВОДѢ.

октября

ЕЖЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЩЕНІЯМИ.

1916 года.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ И СОСЛАНАМИ УТВЕРЖДЕННЫЙ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царской Ставкѣ,
28 мая 1916 года.

Свершилъ Государственный Секретарь
Брянсановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

О допущеніи на отпускъ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1916 года, по допущеніи къ отпускаемымъ суммамъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммъ, по *восемьсотъ тысячъ* рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ—720.000 рублей; 2) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходскихъ приходахъ Зауральскихъ—50.000 рублей, и 3) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ

приходахъ Европейской Россіи 30.000 рублей.

II. Распределеніе указанныхъ въ пунктѣ 1 предыдущаго (1) отдѣла средствъ производить: 1) между епархіями общими суммами—распоряженіемъ Святѣйшаго Сувода и 2) между отдѣльными приходами каждой епархіи—на основаніи заключеній благотворительныхъ и епархіальныхъ съездовъ духовенства.

III. Сбереженія отъ суммъ, отпускаемыхъ согласно отдѣлу 1, обращать въ ресурсы государственнаго казначейства.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Буломзинъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царской Ставкѣ,
28 мая 1916 года.

Свершилъ Государственный Секретарь
Брянсановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на выдачу пособія Петроградскому Братству во имя Царицы Небесной.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе трехъ лѣтъ,

начиная съ 1916 года, по *пятьдесят тысяч* рублей въ годъ на выдачу пособия Петроградскому Братству во имя Царицы Небесной на дѣло призрѣнія дѣтей-идиотовъ, шпелентиковъ, припадочныхъ, нервнобольныхъ и калѣкъ.

II. Постановить, что вѣдомство Православнаго исповѣданія должно ежегодно представлять въ Государственную Думу, при финансовыхъ сѣбѣхъ вѣдомства, отчеты о дѣятельности Петроградскаго Братства во имя Царицы Небесной и объ нерасходованіи отпускаемыхъ ему изъ государственнаго казначейства, согласно предыдущему (1) отдѣлу, средствъ, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ означеннаго Братства.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ*».

Въ Царской Ставкѣ,
28 мая 1916 года.

Скрѣпилъ Государственный Секретарь
Крюжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

о дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе причтовъ и другія надобности Владимірскаго, Вологодскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Ставропольскаго и Якутскаго кафедральныхъ соборовъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1916 и 1917 годахъ по *пятнадцать тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять* рублей въ годъ въ дополненіе къ ассигнуемымъ по дѣйствующимъ

штатамъ кафедральныхъ соборовъ Владимірскаго, Вологодскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Ставропольскаго и Якутскаго причтамъ, въ томъ числѣ:

1) на увеличеніе содержанія причта церковной прислуги Владимірскаго кафедральнаго собора—по двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять рублей въ годъ (протоіерею—600 руб., ключарю 350 руб., двумъ священникамъ и протоіакову—225 руб. каждому, двумъ діаконамъ—230 руб. каждому, двумъ иподіаконамъ—по 130 руб. каждому, двумъ псаломщикамъ—по 90 руб. каждому и на остальной причтъ и церковную прислугу—100 руб.);

2) на увеличеніе содержанія причта Вологодскаго кафедральнаго собора—по двѣ тысячи пятьсотъ двадцать пять рублей въ годъ (протоіерею—600 руб., ключарю—350 руб., двумъ священникамъ и протоіакову—по 225 руб. каждому, двумъ діаконамъ—по 230 руб. каждому, двумъ иподіаконамъ—по 130 руб. каждому, двумъ псаломщикамъ—по 90 руб. каждому);

3) на увеличеніе содержанія причта церковной прислуги и другія надобности Могилевскаго кафедральнаго собора—по двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ рублей въ годъ (протоіерею—200 руб., ключарю—200 руб., двумъ священникамъ, протоіакову и двумъ діаконамъ—по 200 руб. каждому, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ—по 100 руб. каждому, на остальной причтъ и церковную прислугу—480 руб. и на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности—200 руб.);

4) на увеличеніе содержанія причта и другія надобности Орловскаго кафедральнаго собора—по три тысячи сто семьдесятъ пять рублей въ годъ (протоіерею—600 руб., ключарю 350 руб., двумъ священникамъ и протоіакову—по 225 руб. каждому, двумъ діаконамъ—по 230 руб. каждому, двумъ иподіаконамъ—

30 рублей каждому, двумъ псаломщикамъ по 90 руб. каждому и на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности—650 рублей);

б) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги Ставропольскаго кафедральнаго собора—по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ (протоіерею—175 рублей, ключарю—150 руб., двумъ священникамъ и протодиакону—по 130 рублей каждому, двумъ диаконамъ—по 90 рублей каждому, двумъ иподиаконамъ—по 65 рублей каждому, двумъ псаломщикамъ—по 45 рублей каждому и на остальной причтъ и церковную прислугу—85 рублей), и

в) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги и другія надобности Иркутскаго кафедральнаго собора—по три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ рублей въ годъ (протоіерею—800 рублей, ключарю—600 рублей, двумъ священникамъ и протодиакону—по 350 рублей каждому, диакону—320 рублей, двумъ иподиаконамъ—по 220 рублей каждому, двумъ псаломщикамъ—по 160 рублей каждому и на остальной причтъ и церковную прислугу, а также на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности, 250 рублей).

II. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ, согласно предыдущему (I) отдѣлу, обращаться въ ресурсы государственнаго казначейства.

III. Постановитъ, что вѣдомство Православнаго Исповѣданія должно ежегодно представлять въ Государственную Думу отчетъ въ израсходованіи средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе поименованныхъ въ отдѣлѣ I кафедральныхъ соборовъ, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ означенныхъ соборовъ.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царской Ставкѣ,
28 мая 1916 года.

Сирѣннѣ Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ въ пособіе на изданіе трудовъ Высочайше учрежденной комиссіи для описанія Синодальнаго архива.

Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1916 года, въ теченіе девяти лѣтъ, по *четыре тысячи* рублей въ годъ въ пособіе на изданіе трудовъ Высочайше учрежденной комиссіи для описанія Синодальнаго архива.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царской Ставкѣ,
3 іюля 1916 года.

Сирѣннѣ Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ въ пособіе на содержаніе Урмійской духовной комиссіи.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1916 году *пятнадцать тысячъ* рублей въ пособіе на содержаніе Урмійской духовной комиссіи въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на ту же надобность суммамъ.

II. Указанный въ предыдущемъ I отдѣлѣ расходъ отнести на счетъ кредита

назначеннаго къ условному отпуску въ составъ назначенія по № 24 государственной росписи расходовъ на 1916 годъ.

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Сѣта *Буаоминъ*.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 5-й день октября сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возстановленіи въ Забайкальской епархіи на мѣстных средства каедры викарнаго епископа, съ наименованіемъ его «Селенгинскій», и о бытіи начальнику Забайкальской духовной миссіи архимандриту Ефрему епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Забайкальской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ гор. Читѣ.

Святѣйшій Синодъ, признавъ благовременнымъ распространить нѣмѣ дѣйствіе Высочайше утвержденной въ 13-й день сентября 1916 года Инструкція викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями, кромѣ викариатствъ Великоустюжскаго, Вологодской епархіи, Саранульскаго, Вятской епархіи, и Уральского Самарской епархіи, также и въ викариатствахъ епархій — Владивостокской, Екатеринославской и Ставропольской, напелъ соответственнымъ переименовать епископскія каедры въ викариатствахъ, въ коихъ вводится въ дѣйствіе Инструкція викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями, и въ самыхъ епархіяхъ, въ коихъ находится означенныя викариатства. Въ соответствіи съ симъ Святѣйшій Синодъ всеподданнѣйшимъ докладомъ испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе

на наименованіе: преосвященнаго Петропавловскаго, викарія Владивостокской епархіи, Камчатскимъ и Петропавловскимъ, а епархіальнаго преосвященнаго Владивостокскаго — Приморскимъ и Владивостокскимъ; преосвященнаго Таганрогскаго, викарія Екатеринославской епархіи, — Приазовскимъ и Таганрогскимъ; преосвященнаго Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи, Кубанскимъ и Екатеринодарскимъ, а епархіальнаго преосвященнаго Ставропольскаго — Кавказскимъ и Ставропольскимъ; преосвященнаго Уральскаго, викарія Самарской епархіи, — Уральскимъ и Николаевскимъ; преосвященнаго Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, — Великоустюжскимъ и Усть-Вымскимъ и преосвященнаго Саранульскаго, викарія Вятской епархіи, — Саранульскимъ и Блабужскимъ. Государь Императоръ въ 5-й день октября 1916 года въ Царской Ставкѣ, Высочайше соизволилъ на утвержденіе означеннаго доклада Святѣйшаго Синода о переименованіи вышеперечисленныхъ епископскихъ каедръ.

Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше благоугодно было повелѣть 1) въ 9 день октября с. г. I) уволить преосвященныхъ: архіепископовъ Казанскаго и Свияжскаго Іакова и Симбирскаго и Сызранскаго Веніамина и епископовъ Рязанскаго и Зарайскаго Дмитрія и бывшаго Полоцкаго Иннокентія отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, первому изъ трехъ — во вѣрныи имъ епархіи, а епископа Иннокентія во вѣрныи ему въ управленіе Ставропигиальнѣй Московскій Донской монастырь, 2) оставить для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ настоящую зимнюю сессію онаго присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ — члена Святѣйшаго Синода архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго Сергія и архіепископа Черниговскаго

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе преосвященныхъ епископовъ—Томскаго Анатолія и Аксайскаго Гермогена, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ ихъ Церкви Божіей и особымъ трудамъ, понесеннымъ ими по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену *св. Владиміра 2-й степени*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе протоіерея церкви при Императорской Россійской миссіи въ Стокгольмѣ Петра Румицэва къ ордену *св. Владиміра 3-й степени* и на пожалованіе псаломщикамъ той же церкви: Михаилу Азановскому ордена *св. Анны 3-й степени* и Ивану Баранкевичу ордена *св. Станислава 3-й степени*, за ихъ отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе исполнявшаго пастырскія обязанности въ 289-мъ пѣхотномъ Коротоякскомъ полку іеромонаха Евѣхія (Тулунова), въ возданіе геройскаго исполненія пастырскаго долга, отмѣченнаго подвигомъ мужества и наустра-

шимости и смертію на полѣ брани за-печатлѣннаго, къ ордену *св. Великому-ченика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени.*

Государь Императоръ, согласно удостоенію Георгіевской Думы при Штабѣ Главнокомандующаго арміями западнаго фронта и опредѣленію Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе исполнявшаго пастырскія обязанности въ 3-мъ Гренадерскомъ Перновскомъ полку іеромонаха Амвросія, во вниманіе къ его доблестнымъ подвигамъ мужества и неустрашимости, запечатлѣннымъ смертію на полѣ брани, къ ордену *св. Великому-ченика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на пожалованіе настоятелю Петроградскаго подворья Ново-Аеонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря архимандриту Тяхону за отлично-усердную и плодотворную пастырскую дѣятельность его *золотого наперснаго креста, съ украшеніями, изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярією ходатайства за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарища Оберъ-Прокурора, тайнаго совѣтника Заіончковскаго, во 2-й день октября сего года, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе

представителя отъ прихожанъ Екатеринофской Екатерининской церкви г. Петрограда и попечителя приюта-богадѣльни при той же церкви, Маловишерскаго купца Василія Махонина за пожертвованія въ пользу церкви и труды по обстоятельствамъ военнаго времени орденомъ *св. Станислава 2-й степени.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви села Сокольни, Оршанскаго уѣзда, Стефана Нарбута за свыше 49-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей *золотую медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей *золотыми медлями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* — псаломщиковъ церквей: Георгіевской — слободы Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, Петра Бѣлянскаго, села Салобѣляка, Яранскаго уѣзда, Іоанна Любимова и Воскресенской соборной гор. Вятки Павла Блинова, Преображенской села Больше-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Владиміра Жеромскаго и Николаевской села Покровскаго, того же уѣзда, Павла Пескова, Григоріе-Богословской села Коликоуць, Хотинскаго уѣзда, Стефана Поповича, Троицкой села Костенева, Костромскаго уѣзда, Николая Руфина, Николаевской села

Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, Гervasія Цвейтова, Богоявленской села Бѣломѣстнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоанна Балычева, Космодамианской села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, Дмитрія Никитяна, Троицкой села Бѣломѣстнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, Іоанна Чефракова, Казанской села Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, Константина Брянцева, Николаевской села Субботина, Верейскаго уѣзда, Георгія Спикова, Космодамиановской села Алешина, Бронницкаго уѣзда, Тимоея Соколова, Казанской села Васильевки, Лукояновскаго уѣзда, Василя Померанцева, Вознесенской села Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, Θεодора Зефирова, Іоанно-Богословской села Тимкова, Ушицкаго уѣзда, Романа Карповича, Покровской гор. Хорола Θεодора Пархоменко, Свято-Троицкой села Большаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Іоанна Виноградова, села Иловой-Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда, Никанора Лаврова, села Голодовки, Моршанскаго уѣзда, Василя Критскаго, Успенской села Летяховъ, Суражскаго уѣзда, Івана Шуранова, Покровской села Лавъ, Сосницкаго уѣзда, Івана Ишненскаго, Архистратиго-Михайловской села Бабы, того же уѣзда, Θεодота Камилскаго, Св.-мученицы Александры слободы Ново-Александровки, Изюмскаго уѣзда, Константина Щелянскаго, села Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Михаила Александрова, села Покрова, Юхновскаго уѣзда, Тимоея Руженцева и соборной гор. Порѣчья Александра Смирнова, Успенской села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Николая Бриллиантова, Гугунакатской Свято-Георгіевской Петра Джібладзе, Баджской Свято-Георгіевской Артема Маисурадзе, Перевисской Свято-Георгіевской Максима Девидзе, села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, Петра Даньшина, села Флоровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Θεодора Орлова, села Учмы, того же уѣзда, Александра Соколова; заштатныхъ

псаломщиковъ церквей—Михайловской села Новой Татаровки, Сорокскаго уѣзда, Елеверія Одела, Николаевской села Краснаго Кута, Славяносербскаго уѣзда, Никандра Татарянова, Преображенской села Медвѣдкова, Нерехтскаго уѣзда, Василя Богданова, Иверской села Карачева, Епифанскаго уѣзда, Дмитрія Баршевскаго и Петро-Павловской села Звѣничева, Городнянскаго уѣзда, Андрея Гаймановскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день сентября сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе діакона Николаевскаго Адмиралтейскаго собора Николая Розова къ ордену *св. Анны 3-й степени* и на награжденіе псаломщика Преображенскаго всей гвардіи собора Клавдія Кедринскаго орденомъ *св. Анны 3-й степени; серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ*—псаломщика церкви Кронштадтскаго Морского Инженернаго училища Императора Николая I Памфила Лаптева; *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—діаконъ: церкви Офицерской кавалерійской школы Сергѣя Палецкаго и Бакинской Портовой церкви Павла Левитскаго и псаломщиковъ: Николаевскаго Адмиралтейскаго собора Іоанна Звяглицева и Казанской Военно-Кремлевской церкви Николая Пасхина; *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ*—псаломщиковъ церквей: Казанскаго военнаго училища Алексѣя Склярва, Петроградскаго морскаго госпитала Григорія Селиванова и Тираспольскаго мѣстнаго лазарета Михаила Юсл-

пенко — всѣхъ за труды по обстоятельствамъ военного времени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 21 сентября — 7 октября 1916 года за № 6787 постановлено: возвести священника 24-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Владимира Юркевскаго за труды его по обстоятельствамъ военного времени въ санъ протоіерея.

II. Отъ 22 сентября — 7 октября 1916 года за № 6842 постановлено: за заслуги по военному вѣдомству: а) наградить настоятеля Вознесенской церкви гор. Иѣльина, Черниговской епархіи, протоіерея Николая Черякова и священника Троицкой церкви гор. Сосницы, той же епархіи, Павла Космодамианскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и б) преподать благословеніе діакону Вознесенской церкви гор. Чернигова Петру Зеленецкому.

III. Отъ 21 сентября — 7 октября 1916 года за № 6786 постановлено: за заслуги по обстоятельствамъ военного времени: 1) наградить судебного священника учебнаго судна «Океанъ» Александра Тихомирева *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и 2) преподать исполняющему пастырскія обязанности въ 14 и 153 сводныхъ эвакуаціонныхъ госпиталяхъ іеромонаху Московскаго Владимирскаго епархіальнаго дома Гурію благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.

IV. Отъ 21 сентября — 7 октября 1916 года за № 6784 постановлено: наградить профессорскаго стипендіата Императорской Московской духовной академіи, кандидата богословія іеромонаха Валеріана (Рудича) и студента IV курса названнаго академіи іеромонаха Вассіана (Пятницкаго) за особые труды по обстоятельствамъ военного времени *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Разъясненіе Департамента Государственнаго Казначейства по вопросу о правѣ пенсіонеровъ, назначаемыхъ членами учебнаго отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ, на полученіе производящейся въ отставкѣ пенсіи.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 февраля 1916 г. за № 138 просилъ Департаментъ Государственнаго Казначейства разъяснить, сохраняется ли лицами, выслужившими пенсію по учебнаго службѣ, право на полученіе сей пенсіи въ случаѣ назначенія ихъ на должность члена учебнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственнаго Казначейства, отъ 31 августа текущаго года за № 24107, уведомилъ Училищный Совѣтъ, что по дѣйствующимъ пенсіоннымъ правиламъ, съ поступленіемъ пенсіонеровъ на службу, выслуженными пенсіи прекращаются производимымъ лишь при опредѣленіи на должности, соединенныя съ полученіемъ содержанія. Поступивъ назначеніе пенсіонера на должность члена учебнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по которой содержанія не положено, не лишаетъ его права на полученіе производящейся въ отставкѣ пенсіи.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX Г. КСД

ВЪДОМОСТЯМЪ,

№ 43

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

22 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1916 года.

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Евдонима, архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-американскаго при врученіи мезла преосвященному Филиппу, епископу Аляскинскому, произнесенная 6 (19-го) августа 1916 г. въ кафедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ г. Нью-Йорка.

Возлюбленный братъ нашъ
преосвященный епископъ Филиппъ!

Въ эти торжественныя минуты я живо вспоминаю одинъ вечерній часъ нашей молитвы въ лаврѣ преподобнаго и Богоносца Сергія. Храмъ былъ переполненъ нашими. Тихо мерцали лампады, во множествѣ зажженныя передъ ликами святыхъ угодниковъ Божіихъ. Молился отъ моего сердца народъ православный. Какъ необыкновенно все было возвышено въ этотъ день. Вспомни, ты принималъ тогда постриженіе въ монашескій чинъ отъ моихъ рукъ. Ты исповѣдывался предъ лицомъ всей Церкви, что отнынь ты еси Христовъ, міръ сдается за порогомъ твоего дома.

Прошли годы. Богу угодно было привлечь тебя черезъ необъятныя моря и неограниченныя пространства земли сюда, въ Аме-

рику. И вотъ ты сейчасъ снова стоишь предо мною, но уже не въ званіи простого смиреннаго инока, а въ высокомъ званіи епископа.

Что сказать тебѣ въ этотъ день твоей жизни, когда твой взоръ духовный открытъ и постигаетъ тайны нашей жизни во Христѣ на грѣшной землѣ болѣе, чѣмъ когда либо во всякое другое время?

Въ этотъ день твоей славы во имя Христа я бы просилъ тебя исповѣдать вмѣстѣ со мною единымъ сердцемъ и едиными устами покорность во всемъ даже до смерти волю Божіей. Видь не пустыя звуки эти дивныя слова молитвы Господней, которую мы читаемъ каждый день: «да будетъ воля Твоя». Скажи всѣмъ сердцемъ своимъ нынѣ эти слова. Скажи, что и теперь, какъ и прежде, ты отдаешь себя всецѣло Христу Спасителю, твоему Начальнику и Владыкѣ.

И вѣрь, что ты легко пройдеши свое земное поприще, многое сдѣлаешь для народа и Церкви Христовой на землѣ. Я говорю тебѣ эти слова не потому, что я ихъ вычиталъ въ какой-либо умной книжкѣ, а потому, что я испыталъ силу этихъ словъ самъ на себѣ. Посмотри на меня. Уже сдѣбють мои волосы, морщинами покрывается лицо, сбѣгаетъ краска съ моего лица. Не даромъ далась жизнь. Она мною выстрадана. Повѣрь мнѣ, я говорю изъ глубины великаго моего опыта. Говорю: если ты будешь служить Господу, Господь никогда не забудетъ и не оставитъ тебя. Если жена не забудетъ свое исчадіе, то какъ забудетъ насъ Христосъ Спаситель, Которому мы только и служимъ! Если злые люди умѣютъ даянія блага дѣлать, не тѣмъ ли паче Господь! Не Онъ ли сказалъ: ищите и обращаете, толцете и отверзется? Не Онъ ли сказалъ: се стою при дверехъ и толку. Кто услышитъ гласъ Мой, вниду къ нему и вечераю съ нимъ и онъ со Мною? Не Онъ ли сказалъ: Я съ вами во все дни до скончанія вѣка? Не Онъ ли сказалъ: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ?

Не буду говорить тебѣ о скорбяхъ. На землѣ послѣ грѣхопаденія все страдаютъ отъ Царя до послѣдняго бѣдняка.

Страдаетъ вмѣстѣ съ человѣкомъ вся тварь, все животное. Страдаетъ даже неразумная молчаливая природа. Что же удивительнаго въ томъ, что и мы, подлежащій съ тобою тому же самому закону? И мы съ тобою тѣ же люди, облеченные тою же землею одеждою, подвержены тѣмъ же страданіямъ. О страданіяхъ все мы хорошо знаемъ по опыту своей жизни. Потому лучше скажу тебѣ о радостяхъ, какія ожидаютъ тебя на пути твоего служенія святой Церкви и народу.

Во время постриженія ты обѣщаль пребывать въ вольной ради Христа нищетѣ, терпѣливо пребывать во всякой скорби, перенести всякія доулеганія. Не спокойно ли нынѣ твое сердце, когда ты видишь

свой жребій? Ты не домогался богатствъ, за которыя такъ прѣвращаются люди въ настоящее время. При постриженіи ты да обѣтъ пребывать въ послушаніи къ старшей братіи. Нынѣ смиренно и покорно, я зову этой братіи ты идешь на великія труды и подвиги въ далекую Аляску. Нынѣ забывши все интересы свои, ты говоришь намъ: готово сердце мое, пошли меня Господи!

И снова не наполняется ли твоя душа радостью, что ты исполнилъ въ точности святой обѣтъ послушанія?

Ты идешь служить народу въ край, который весь обвѣянъ молитвами великаго святителя Аляски, который умеръ митрополитомъ Московскимъ и память о которомъ еще такъ жива въ сердцахъ всего народа до сего дня. Посмотри, сколько въ это время умерло великихъ, именитыхъ, священныхъ сановниковъ, свѣтскихъ и духовныхъ и гдѣ память ихъ? Ихъ забыли на другой день послѣ ихъ смерти. А память просвѣтителя Аляски, святителя Христова жива до сихъ поръ. Онъ—апостолъ Аляски, его имя и сейчасъ наполняетъ радостью сердца всехъ людей. Посчитай, сколько написано о немъ книгъ. Посчитай, сколько въ честь его образовано различныхъ обширныхъ обществъ. Посмотри, кто до сихъ поръ живетъ въ сердцахъ христіанъ Аляски. Я скажу больше: это имя до сихъ поръ еще удерживаетъ Аляску во власти нашей Церкви. Скорбѣтъ ли тебѣ о твоёмъ служеніи нынѣ?

Ты идешь служить людямъ, которые уже давно оставлены на произволъ судьбы. Больше десятка богатыхъ иновѣрныхъ миссіонеровъ работаетъ среди этого народа, собираетъ его и деньгами и сладкорѣчивыми глаголами на путь неправды. Изъ ста пришедшихъ, какіе когда то были на Аляску нынѣ осталось едва десять. Забвеніе этого края должно до того, что иновѣрные дѣлаютъ, видя наши замкнутые храмы и въ годъ, видя разрушеніе храмовъ нашихъ, объявляютъ, что миссія православно-

окончила свое существованіе на Аляскѣ. Но же народъ? А онъ все остается правды и все ждетъ лучинныхъ временъ своего Моисея, который взялъ его за руку мудро повелъ къ свѣту, свободѣ и про-
пу.

Ужели не радостно служить такому народу?

Тамъ, въ далекой Аляскѣ сложили свои кости многіе прекрасные слуги нашей Церкви. Многіе изъ нихъ умерли святыми.

Вспомни, какъ чтить до сихъ поръ могила Германа народъ даже и дониндѣ, какъ собирается на эту могила, какъ говоритъ о немъ, какъ о святомъ. Вспомни техъ, которые предпочли въ Аляскѣ мученически окончить дни своей жизни, лишь бы только не измѣнить своей вѣры. Вспомни техъ святителей, которые не достигли Аляски, скончавшись на пути во время арктическихъ плаваній. Посчитай, сколько славы имъ есть.

Развѣ тебѣ стыдно присоединить свое имя къ этимъ прекраснымъ именамъ, которыми, какъ звѣзды первой величины, украшаютъ духовный небосклонъ Аляскаинской Церкви Великой?

Волею судебъ я приставленъ стражемъ имени Искандера, Церкви Американской, и чести человеческихъ. Я не имѣлъ бы оправданія ни передъ кѣмъ, если бы не позаботился о спасеніи погибающей нашей Церкви въ Аляскѣ!

Иди и не бойся никого и ничего. Вспомни святителя Филиппа, имя котораго ты носишь. Онъ подвизался въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, въ какихъ призывается подвизаться нынѣ и ты. Повози его на помощь.

Тамъ, за далекими морями наши братья умираютъ за честь и славу своей Родины. Ты былъ въ лазаретахъ военныхъ, ты видѣлъ своими глазами этихъ дорогихъ страдальцевъ нашихъ. Какой прекрасный урокъ имѣетъ намъ! Время ли теперь кому либо думать о своихъ выгодахъ? Если наши братья не боялись прилести на алтарь оте-

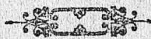
чества свою собственную жизнь, намъ ли бояться и страшиться однихъ только трудовъ, какіе требуются отъ насъ? Иди же и послужи нашей дорогой Родинѣ тамъ, въ далекой Аляскѣ. Яви тамъ красоту души святой Руси православной, предъ которой теперь преклоняются съ чувствами благоговѣнія всѣ народы земли. Пусть узнаютъ живущіе тамъ красоту, высоту, чистоту святого Православія.

Гдѣ бы твои благовѣстническія стопы ни ступали по Аляскѣ, ты будешь ходить по стезямъ незабвеннаго апостола Аляски, святителя Иннокентія. Вспоминай его труды, и радостно всюду будетъ твое шествіе.

Не скорби, что ты далеко отъ сердца святой Руси Православной. Русскій народъ умѣетъ цѣнить, любить, уважать и награждать тружениковъ своихъ вездѣ, гдѣ бы они ни были. Придетъ время, тебѣ будутъ завидовать тѣ, которые нынѣ не пошли твоими стезями. Съ сокрушеніемъ сердечнымъ они будутъ говорить: зачѣмъ мы не пошли тогда сюда на служеніе.

Возьми жезлъ сей, символъ твоей архипастырской власти, оуби предстоящій предъ тобой православный народъ, а черезъ этотъ видимый народъ оуби и далскую паству твою, призови на нее Божіе благословеніе. А когда достигнешь Аляски, поклонись до сырой земли отъ меня великимъ труженикамъ на нивѣ Христовой, а о умершихъ вознеси горячую молитву.

Да умножитъ Господь паству твою и да поспѣшитъ тебѣ во всемъ!



Память безсмертная ¹⁾.

Въ безсмертную память «Казанскаго ваяльщика» и героевъ Казанскаго похода со- оруженъ этотъ нашъ, единственный въ Россіи по красотѣ, художественности и ори-

¹⁾ Сказано въ престольный праздникъ Покровскаго и св. Василія Блаженнаго собора.

гинальности храмъ: прекрасное и глубокое, при томъ наглядное поученіе намъ и напоминаніе въ переживаемую тяжелую годовину войны.

Что этимъ хотѣли сказать и внушить потомкамъ строители нашего храма?

Это—одно изъ отличій человѣка, сравнительно съ животными, искать себѣ жизни послѣ смерти, памяти послѣ могилы. Религиозныя чувствованія и чаянія прежде всего связаны съ этимъ стремленіемъ человѣка. Ветхозавѣтный страдалецъ Іовъ, простирая взоръ въ загробное бытіе, тамъ находитъ себѣ утѣшеніе и выходъ изъ своего тяжелого положенія. Здѣсь на землѣ оно тяжело, оно «перетянуло-бъ на всахъ песокъ морей» (Іов. VI, 3), но тамъ, по ту сторону могилы, праведникъ «знаетъ, что живъ его Искупитель, и Онъ въ послѣдній день возстановитъ изъ праха распадающуюся кожу его», и страдалецъ во плоти узрѣть Бога: «Мои глаза, и не глаза другого увидать Его» (Іов. XIX, 25). Ветхозавѣтный мудрецъ ясно проповѣдуетъ, что Богъ смерти не сотворилъ, она вошла въ міръ чрезъ грѣхъ, что возвратится тѣло по смерти въ землю, якоже бѣ, а духъ возвратится къ Богу, еже даде его... (Прем. 1, 13). Прославляя праведныхъ, библейскій мудрецъ говоритъ о нихъ, что упованіе ихъ безсмертія исполнено... (Прем. V, 15). Новый Завѣтъ яснѣ солнца проповѣдуетъ эту истину: «праведники идутъ въ жизнь вѣчную» (Мт. XXV, 46), «вѣрующій воскреснетъ въ послѣдній день» (Іоанн. VI, 54), и Воскресеніе Христа есть и основаніе, и «начатокъ нашего воскресенія» (I Кор. XV, 20).

Но и вѣдъ религиозныхъ проявленій мы видимъ, какъ глубоко врождена человѣку мысль о безсмертіи, стремленіе къ тому, чтобы «себя пережить и тѣньи убѣжать». Въ Египтѣ говорятъ объ этомъ величественныя пирамиды и обелиски. Въ другихъ образованныхъ странахъ древности—въ Финикіи, Ассиріи, Вавилонѣ, Греціи и Римѣ замѣчается законъ жизни: чѣмъ выше

поднимались народы въ смыслѣ культуры и образованности, тѣмъ больше, и преки вѣдьямъ безвѣрія, скептицизма, материализма, они старались увѣковѣчить себя и въ отдѣльныхъ выдающихся деятеляхъ и цѣлымъ народамъ. Когда мы теперь проходимъ по улицамъ такихъ временныхъ городовъ, какъ Аены, Римъ или Цареградъ, вы видите колонны, памятники, статуи, зданія, построенныя императорами, правителями въ увѣковѣченіе своего имени. Они старались сдѣлать это при жизни, точно боялись умереть, приваивши мѣръ къ тому, чтобы обесмертить свое имя. Можетъ быть это результатъ и порожденіе культуры? Нѣтъ, это прирожденное требованіе человеческаго духа! Пойдите въ мѣста обитанія дикарей и вы увидите въ другихъ формахъ, но то же самое. Могильники въ степяхъ Монголіи, развалины Закаспійскаго края, надписи на скалахъ Аравіи и Кавказа, гуртаны нашихъ безбрежныхъ степей, все это какъ принято говорить,—явленія одного того же порядка, все это есть выраженія жажды безсмертія. Можетъ быть, на этихъ ступеняхъ культуры, переросшихъ извѣстныя вѣрованія древнихъ образованныхъ народовъ, уже умираютъ и не повторяются такого рода факты? Но именно теперь чаще всего говорятъ о такъ называемомъ историческомъ безсмертіи, о памяти въ потомствѣ, и люди, работающіе много въ области мысли, поэзіи, искусства, литературы, добровольно обрекли себя на трудъ, лишениямъ, терзанію здоровья отъ величайшаго напряженія работы, отказавшіеся ради науки или искусства отъ всѣхъ или многихъ радостей жизни,—всѣ помнятъ слова древняго и новѣйшаго поэта, всѣ утѣшаютъ себя мыслью о томъ, что они «создали себѣ памятникъ неувядаемый, къ нему не заростетъ народный тропъ»...

Такъ падаетъ обвиненіе религіи въ томъ, что она будто бы привлекаетъ къ себѣ послѣдователей нѣкоторою корыстью

лучше вѣчныхъ благъ: къ нимъ, къ вѣчнымъ благамъ, къ безсмертію и вѣчности стремится всякая душа, и религія только осмысливаетъ, а въ христіанствѣ освѣщаетъ, уясняетъ откровенною истиною это глубокое всеобщее въ родѣ человѣческомъ стремленіе. Только животное не вѣдаетъ этого стремленія человѣкъ же имъ живетъ, движется и существуетъ, чрезъ него и въ немъ приходитъ къ Богу и живетъ въ Богѣ. Исслѣдователи быта и жизни многихъ народовъ первобытныхъ иногда съ трудомъ отыскивали въ нихъ проблески и проявленія чисто религіознаго чувства, но всегда сразу замѣчали почитаніе предковъ и вѣру въ жизнь человѣка послѣ смерти. Таковъ и донынѣ таинственный Китай...

Но если для всѣхъ открыто и сродно это тяготѣніе къ вѣчности, то дѣйствительно ли даны вѣчность тѣ нами упомянутыя и перечисленные средства, къ которымъ прибѣгаютъ и образованные и необразованные народы, а если и даны, то вѣдѣ ли эти средства и выявленія жажды безсмертія доступны? А вѣдѣ здравый смыслъ и самая простая справедливость говорить намъ, что если стремленіе къ безсмертію въ человѣкѣ есть всеобщее явленіе, то и доступъ къ нему, осуществленіе такого стремленія должно быть вѣдѣ и доступно. Иначе, это будетъ непонятное раздвоеніе и противорѣчіе въ природѣ и жизни, отсутствие или рѣзкое нарушеніе какого-то вложеннаго въ жизнь человѣческаго духа плана, какая-то горькая обида, какая-то насмѣшка надъ человѣкомъ, и при томъ въ области самой высшей и благородной, въ области духовной. Если инстинктамъ физическимъ соотвѣтствуетъ и физическая природа, если для дыханія и легкихъ ребенокъ по рожденію находитъ воздухъ, а для желудка пищу, то, конечно, и для духовныхъ инстинктовъ вѣры и безсмертія есть свои способы ихъ удовлетворенія, есть Богъ и вѣчность и есть къ нимъ доступъ, иначе быть не можетъ.

Итакъ, какъ жалки эти попытки чело-

вѣка обезсмертить себя и въ безсмертія въ Богѣ! Надъ ними посмѣвается безпрестанно смерть. Что величественнѣе жизни и славы Александра Великаго? Но вотъ, говоритъ Библія, «послѣ того, какъ Александръ, сынъ Филиппа, Македонянинъ, поразили Дарія, Царя Персидскаго, воцарился надъ Египтою, провозвелъ много войнъ и овладѣлъ многими укрѣпленными мѣстами, и убивалъ царей земли, и прошелъ до предѣловъ земли, и взялъ добычу отъ множества народовъ, и умножила земля передъ нимъ,—*послѣ того онъ палъ на оубрѣ свой и позналъ, что умираетъ*» (I Макк. I, 1—5). Что говорили ему тогда его завоеванія, его многочисленныя «Александріи»? Что онъ получалъ по смерти въ утѣшеніе отъ своего знаменитаго въ исторіи саркофага, отъ своей гробницы? Что все величіе давало ему самому? Онъ одно позналъ, что умираетъ! Когда вы идете теперь на улицы Рима и видите возстановленные памятники, статуи и колонны въ честь древнихъ императоровъ:—кому они что говорятъ? Ничего не говорятъ они уму и сердцу; они составляютъ предметъ простаго любопытства, и хотя носятъ тѣ или другія имена, однако, не болѣе говорить человѣку и человѣчеству, какъ и тѣ безымянные курганы въ степяхъ, какъ и тѣ могильники въ пустыняхъ, которыми хотѣли нѣкогда увѣковѣчить себя дикіе всади дикихъ ордъ... Въ Сѣверной Персіи высятся гора изъ золи; се насыпали огнепоклонники въ память о знаменитыхъ своихъ какихъ-то учителяхъ, и всѣ они теперь совершенно забыты!.. Все обречено въ концѣ концовъ забвенію, и время изгладитъ всякіе памятники человѣческіе. Не трогаютъ нашего сердца имена и творцовъ и дѣятелей человѣческой мысли: равнодушно называютъ ихъ отдаленные потомки, нерѣдко при томъ спорятъ, дѣйствительно ли то или другое произведеніе принадлежитъ тѣмъ, кому оно приписывается,—склоняясь къ признанію, что оно есть результатъ коллективнаго творчества

а въ концѣ концовъ рѣшаютъ, что заслуга этихъ творцовъ мысли не такъ ужь велика и раздѣляется ими съ своими современниками... Пусть даже безспорны имена и дѣянія Гомеровъ. Что имъ то самимъ послѣ смерти до этой извѣстности? Что она имъ даетъ? А главное всё ли могутъ быть Александромъ Македонскимъ или Гомерами? Для всёхъ ли открытъ и доступенъ такой путь къ безсмертію? При всеобщей жаждѣ безсмертія, почему же изъ множества миллионъ жившихъ на землѣ людей дается удовлетвореніе этой жажды только единицамъ?

А между тѣмъ памяти именно вѣчной и безсмертія послана ищетъ и требуетъ нашъ духъ,—не отвлеченнаго безсмертія историческаго, а безсмертія *личнаго* и дѣйствительнаго.

И вотъ разрѣшеніе вопроса, удовлетвореніе этой потребности и дается намъ въ вѣрѣ и Церкви. Здѣсь воистину и истинное безсмертіе личности и вѣчная память у Бога и въ Богѣ, въ Церкви и чрезъ Церковь. Эту истину и хотѣли засвидѣтельствовать предъ вѣками и родами строители нашего храма.

Какая слава и извѣстность ожидала какого либо безвѣстнаго воина изъ Дальняго сѣвера, участника древняго Казанскаго похода, который палъ, оглушенный взрывомъ стѣнъ Казанскихъ, или погибъ отъ вражеской стрѣлы при первомъ натискѣ на врага, или убитъ мечомъ во время боя на улицахъ взятаго города? Могъ ли онъ утѣшить себя мыслию о человѣческой вѣчной памяти, объ историческомъ безсмертіи?

Какая слава и какое безсмертіе въ памяти потомства ожидаетъ и теперь солдата, замерзшаго на стражѣ въ горахъ Карпатскихъ, или матроса, утонувшаго въ юрѣ послѣ взрыва судна неприятельскою инною? Какъ на знаменитомъ «Стрегутемъ», самыя имена героевъ часто остаются никому невѣдомыми и человѣческой памяти ставится не людямъ, поименно называемымъ, а только кораблю, который они

прославили своимъ героизмомъ. Вотъ въ эту минуту, когда мы говоримъ эти слова, можетъ быть, неприятельскій снарядъ ударилъ въ землянку гдѣ либо на позиціяхъ и 6—8—10 человекъ лежатъ на мѣстѣ бездыханные, подъ грудами земли и обломковъ... Кто будетъ о нихъ говорить, и удержитъ ли память человѣческая всёхъ, есть вѣка усопшихъ, убитыхъ, утокувшихъ нашихъ смертію героевъ?

Пусть пройдутъ предъ нами, предъ нашимъ духовнымъ взоромъ эти тысячи тысячъ нашихъ въ текущую войну,—обрученные, искалѣченные, покрытые трудовымъ потомъ и слезами. За вами, наши дорогие герои, стоятъ въ скорби наши родные и близкіе, ваши отцы, матери, братья, сестры, жены, дѣти... За вами стоитъ въ печали и вся родная Россія. Будущіе историки восхвалятъ васъ, поэты воспоютъ звучными стихами, мраморъ, краски, лѣтопись, искусство изобразятъ ваши геройскіе подвиги, и дѣти въ школахъ будутъ читать о васъ въ своихъ христоматіяхъ, будутъ разсказывать и пересказывать и въ школахъ наставникамъ и дома роднымъ и близкимъ.

Но ваши близкіе тоже умрутъ, слезы высохнутъ, раны сердечныя залечатся и успокоятся, память о васъ померкнетъ, въ исторію перейдутъ имена немногихъ,—а всёхъ прочимъ что остается? И самому духу, личному сознанию умершихъ, вся эта слава человѣческая, притомъ не всегда и правая или полная, ничего не дастъ!

Но вѣчная будетъ о васъ память въ Церкви Христовой, гдѣ живые и умершие—едино во Христѣ Иисусѣ и всё вѣчно живы. Пусть и здѣсь, въ Церкви земной имена ваши будутъ забыты, разрушатся со временемъ и храмы, подобно нашему, сдвинуты въ молитвенную память о васъ, истѣютъ хартии и «помяванья», въ которыхъ ваши близкіе впишутъ ваши имена... Но есть Тотъ, Кто все и всёхъ содержитъ въ Себѣ, Кто Единъ знаетъ имена и возрасты и состояніе всёхъ и каждо

въ насъ, и насъ самихъ содержать въ Своей власти,—есть Богъ. Есть Христосъ— Господь, Который купилъ Своєю кровію всѣхъ людей въ мірѣ и отверзъ вѣрующимъ царство небесное, вмѣсто царства земнаго и жизни земной, Который увѣнчиваетъ вѣнцами славы вѣчной тѣхъ, что приобщились въ мученическомъ подвигѣ смерти за родину къ подвигу Самого Христа. Есть Духъ Святой, Господь *Животворящій*, торжествующій надъ смертію, дѣйствующій въ Церкви, и въ тѣхъ, иже въ Церкви суть.

И пока будетъ стоять міръ, пока будетъ приноситься безкровная жертва Агнца Непорочна и Пречиста Христа, вземлющаго всего міра грѣхъ, пока будетъ стоять Церковь,—а она, по обѣтованію, устоитъ до скончанія этого міра и врата адава ея не одолѣютъ, дотолѣ будетъ на землѣ вѣчная память для тѣхъ, которые водятся вѣрою во Христа, будетъ и молитвенная память о всѣхъ тѣхъ, кого забыли и забудутъ люди. Есть такіе, что повторяютъ уныло слова поэта о томъ, что «зубилъ ихъ никому не больна, и память о нихъ никому не нужна»... Это вѣрно можетъ быть только по отношенію къ людямъ, но въ Богѣ и въ Церкви мы вѣчно *живимъ* и вѣчно *живемъ*, но за погибавшею человѣческою душою, склонивъ небо, сошелъ на землю Самъ Богъ и спасъ всего мя чловѣка!

Но вотъ прекратить свое существованіе и земли, и померкнуть небо, и звѣзды спадуть съ тверди небесной, и силы небесныя поколеблются. И явится знаменіе Сына Человѣческаго, и затрубятъ трубы вѣстниковъ скоро грядущаго вѣчнаго міра,— тогда явится и Самъ Сынъ Человѣскій въ завершеніе духовнаго процесса жизни основъ земли; и Онъ приметъ къ Себѣ и Церковь Свою, какъ невѣсту непорочную, въ вѣчные кровы. И въ вѣчныхъ тѣхъ кровяхъ, въ вѣчномъ бытіи, пока невѣдомомъ, невѣримомъ для насъ, та же Церковь будетъ молить Вѣчную Благодать за всѣхъ

тѣхъ, что вѣрили и отдали себя Церкви и въ жизни и въ смерти. Во дни солнце не ожжетъ ихъ, ниже луна пощю, и будетъ Богъ Богомъ ихъ во вѣки! И будетъ вѣчная скинія, вѣчный новый градъ,— вѣчное общеніе чловѣка съ Богомъ и Бога съ чловѣками (Апокал. XXI, 2—3).

И тамъ будетъ истинное безсмертіе, для всѣхъ открытое и доступное, тамъ удовлетворится жажда вѣчности. Вотъ гдѣ невѣчерьющій день, вотъ гдѣ неизблемый и нерукотворный памятникъ, вотъ гдѣ безсмертіе и вѣчная жизнь: въ вѣрѣ, молитвѣ, въ Церкви, въ жизни въ Богѣ и съ Богомъ.

Тамъ упованіе наше безсмертія исполнено. Тамъ упованіе не посрамитъ вѣрующихъ. Эту то истину и исповѣдали и возвѣщаютъ намъ блаженные храмоздатели наши. Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

—*—*—

По поводу современныхъ реформатскихъ стремленій *).

III.

Отступая отъ существующаго, нигдѣмъ не отмѣненнаго закона, внесъ тѣмъ самымъ въ жизнь Православной Церкви не мало смуты, и въ сердца и души пасомыхъ и пастырей еще больше сомнѣній, шатаній, Творя великій грѣхъ раздоровъ,—епархіяльная власть Уфы, намъ думается, не имѣла и не имѣетъ и достаточно серьезныхъ побужденій и оправданій къ тому, чтобы такъ именно поступать.

Признавая себя творящею грѣхъ названіемъ священниковъ, которыхъ не знаетъ или мало знаетъ, въ приходы, эта власти должна бы возможно полнѣе обследовали вопросъ, какими средствами она обладаетъ для *знанія* предназначаемыхъ къ священ

*) Продолженіе. См. № 40 «Церк. Вѣд.» с. 1

ству лицъ и какими обладаетъ или можетъ обладать для этой цѣли приходъ. Несомнѣнно, правящій епископъ владѣеть если и не всегда вполне исчерпывающими и достаточными средствами для знакомства своего съ кандидатами во священники, — то во всякомъ случаѣ всегда весьма серьезными.

Нормально вѣдь существуетъ при значеніяхъ приходскаго пастыря такой порядокъ. Индуціей священства проходитъ духовную школу. Обучается онъ четыре, а иногда и болѣе, года въ духовномъ училищѣ. При переходѣ въ духовную семинарію онъ сопровождается не только списками и вѣдомостями объ успѣхахъ и поведеніи, но и такъ называемой *характеристикой* со стороны тѣхъ лицъ оставляемаго имъ учебнаго заведенія, которыя имѣли и всегда имѣютъ возможность не только наблюдать духовный ростъ ученика, но и направлять и замѣченное недоброе въ немъ исправлять. Эта характеристика представляется епископу. Конечно, всѣхъ и все не упомянуть, — но вѣдь, все болѣе или менѣе рѣзкое, выходящее изъ ряда установленныхъ нормъ, даже невольно обратитъ вниманіе *внимательно* читающаго представляемые ему серьезные документы. Еслибы лица, отпускающія отъ себя обучающихся у нихъ отроковъ въ другое, но родное и по цѣлямъ и по средствамъ учебное заведеніе, — почему-либо *своего дома* надлежащимъ образомъ не исполнили, то вѣдь во власти епископа — не только на это указать, но и принять мѣры — недоконченное или плохо исполненное исправить. Вотъ первый довольно близко стоящій епископу шагъ къ душѣ будущаго кандидата во священники. Не говоримъ уже о томъ, что вся жизнь духовнаго училища идетъ непрестанно предъ глазами епископа.

Къ семинаріи епископъ стоитъ еще ближе. Жизнь и дѣятельность этого учебнаго заведенія *со всякъ мелочаго* проходитъ предъ глазами епископа. Отъ воли послѣдняго зависитъ, на что болѣе всего въ этой жизни обратить вниманіе, на ка-

кія стороны учебно-воспитательнаго дѣла направить возможно болѣе силъ и энергіи начальства и учащихся, — даже болѣе — какія именно духовно-нравственныя задачи выдвинуть на первый планъ, и притомъ настолько ярко, чтобы и учащіе и учащія постоянно ихъ такъ сказать видѣли, о нихъ слышали и ими бы жили. Изъ нашей личной жизни припоминаются такіе случаи. Ректоръ семинаріи, потому бывшій любимымъ епископомъ двухъ епарій, особенно вниманіе обращалъ на сочиненія воспитанниковъ, присматривался къ умственному складу или вѣрнѣе къ наклонностямъ ума учениковъ съ первыхъ же умудрыхъ сочиненій «отроковъ Семинарскихъ»; когда-же послѣдніе достигали *филозофій*, то ректоръ дѣлалъ точныя указанія учителямъ, на какихъ учениковъ, на какія стороны ихъ мыслительныхъ способностей обратить особенное вниманіе. И что же? Приѣзжавшій на экзамены пресвященныи почти всегда и по всѣмъ предметамъ — вызваннымъ и спрашиваемымъ при немъ ученикамъ, особенно выпускнаго класса дѣлалъ указанія, находящіяся въ тѣсной связи съ ихъ сочиненіями! Отдѣляясь достоинствами и недостатками и въ построении сочиненій, и въ нѣкоторыхъ частныхъ мысляхъ, и даже во вѣдѣнности сочиненій. Это было не только поразительно для учениковъ, но и очень, съ одной стороны, разумительно для учащихъ и учащихя, а съ другой — посприятельно. Всѣмъ ясно была связь между дѣятельностію ректора семинаріи и пресвященнаго. Всѣмъ должно быть и теперь ясно и понятно, что жизнь и дѣятельность семинаріи не можетъ, не должна быть неизвѣстной епископу. Все выдающееся въ ту или другую сторону неизбѣжно должно не только обращать на себя вниманіе послѣдняго, но и вызывать къ самому дѣятельному и руководствованію и сотрудничеству съ учебно-воспитательнымъ персоналомъ учебнаго заведенія. Послѣднее епископомъ уроковъ, вечернихъ занятыхъ часовъ, экзаменовъ, разнаго рода

оржествъ, развѣ все это и подобное этому не можетъ раскрывать предъ наблюдательнымъ и внимательнымъ взоромъ любящаго духовную школу епископа внутренней жизни этой школы, ея цѣлесообразности для папскаго служенія, настроенности и степени подготовленности учащихся въ ней къ такому служенію? Заданчивается обученіе и воспитаніе семинаристовъ тѣмъ-же, чѣмъ и въ духовныхъ училищахъ, то есть экзаменами, аттестатами и *характеристиками*. И вотъ епископу, назначающему прошедшихъ духовную школу питомцевъ на видную и отвѣтственную чреду пастырскаго служенія, — кажется, достаточно дается материала для опредѣленія, насколько ищущій въ этихъ питомцевъ священства достоинъ. И кажется — въ рукахъ епископа достаточно оснований, чтобы избѣгать грѣха *назначенія* и всѣхъ другихъ грѣховъ, сопряженныхъ съ этимъ грѣхомъ.

Но бывають случаи, когда ищущіе священства не проходятъ всей духовной школы, подготовляющей пастырей церкви. Въ этихъ случаяхъ, кажется, — больше опасности попасть въ прегрѣшенія названія и случайностей назначеній. Но такъ-ли должно быть въ дѣйствительности? Прежде всего вѣдь воли епископа зависить — назначить или не назначить просящаго на то или другое мѣсто. И едва-ли бывають случаи, когда бы епископъ назначалъ неизвѣстнаго ему чужезѣца. Впрочемъ, для ищущихъ священства въ лицѣ, не прошедшихъ духовную школу, во всѣхъ епархіяхъ установлены мѣстной епархіальной властію особые, опредѣленные условія. Точно также — очевидно — назначаются изъ нихъ только такіе лица, которые уже известны своею или другою служебною дѣятельностію — непосредственно епископу, или тѣмъ другимъ учрежденіямъ, или, наконецъ, самому духовенству. Спрашивается, какъ же въ такихъ условіяхъ можно впасть въ грѣхъ по крайней мѣрѣ полного невѣдѣнія? А если впадаютъ въ этотъ грѣхъ, то, конечно, ужъ по своей волѣ.

Кромѣ школы, находящейся въ полномъ вѣдѣніи епископа, у послѣдняго для познанія ищущихъ мѣста священника или перемѣщеній съ мѣста на мѣсто имѣются и другія, тоже серьезныя средства знать этихъ лицъ. Въ каждой епархіи существуютъ благочинные, ихъ помощники, благочинническіе совѣты; существуютъ и другія учрежденія, къ приходскому пастырству имѣющія близкое отношеніе — епархіальные училищныя совѣты и ихъ отдѣленія, братства, миссіонерскіе совѣты, наконецъ консисторія. Неужели всѣ эти учрежденія будутъ и глухи, и слѣпы, или явно несостоятельны, — по той или другой причинѣ, — для того, чтобы быть помощниками епископу въ его важномъ дѣлѣ, притомъ такомъ, въ которомъ въ известной степени заинтересованы и эти учрежденія?

Наконецъ у епископа есть еще одно средство знать своихъ сотрудниковъ по пастырству. Это посѣщеніе приходовъ, а вмѣстѣ съ ними домовъ и семействъ священно- и церковнослужителей. Конечно, всѣхъ посѣтить нѣтъ для епископа возможности. Но несомнѣнно, — для хоть сколько нибудь знакомаго съ жизнью приходскаго духовенства епископа и тѣмъ болѣе для вышедшаго изъ среды этого послѣдняго — даже, какъ выражаются, мимолетное ознакомленіе съ тѣмъ, какъ живутъ нигдѣ на мѣстахъ священники и другіе члены причта, даже самая кратковременная бесѣда съ домохозянами ихъ дадутъ внимательному и наблюдательному архипастырю не мало чертъ жизни, по которымъ довольно легко восстанавливается и вся обстановка ежедневной трудовой жизнедѣятельности приходскаго пастыря въ ея не только матеріальныхъ условіяхъ, но и идейныхъ.

Мы остановились на этихъ, конечно, весьма известныхъ обычныхъ средствахъ для знакомства архипастыря съ пастырями и ищущими пастырства для того, чтобы спросить, какія же средства для знанія

всего необходимаго о пастыряхъ и другихъ членовъ клира у прихода какъ въ его цѣломъ составѣ, такъ и у отдѣльныхъ членовъ его? Могутъ ли приходы знать о степени общей подготовленности ищущаго пастырства къ этому служенію? Откуда прихожане узнаютъ о нравственныхъ и иныхъ качествахъ просѣгающа на мѣсто священника? Могутъ ли прихожане судить о степени подготовленности желающаго къ нимъ поступить, въ связи съ церковно-религиознымъ состояніемъ прихода и его отношеніями къ расколу и сектантству? Конечно, итъ и не могутъ. Если что и могутъ знать, то или, какъ говорится, по наслышкѣ, или только изъ отзывовъ отдѣльныхъ лицъ. Въ послѣднемъ случаѣ—эти отдѣльные лица въ случаяхъ выбора по ихъ указаніямъ окажутся, такимъ образомъ, выше и епископа и всѣхъ его вспомога-тельныхъ учреждений, произойдетъ замѣна одного авторитета другимъ, притомъ едва ли болѣе важнымъ и даже просто надеж-нымъ. Къ этому нужно присоединить и то, что, предоставляя прихожанамъ право выбора духовенства, не ставимъ ли по-сѣднее въ необходимость унижительнаго, грѣховнаго, нерѣдко явно безнравственнаго *искательства*? Не придется-ли епископу быть участникомъ во всѣхъ тѣхъ дрязгахъ жизни, которыя такъ часты, такъ обычны тамъ, гдѣ дѣйствующихъ лицъ много, гдѣ чаще всего руководствующими началами служатъ или пристрастіе, или недовольство, или своекорыстіе, или просто невѣжество, гдѣ отърывается широкій просторъ самолюбію и себялюбію?

Впрочемъ, епископъ дѣлается неизбеж-нымъ и при томъ не только участникомъ, но и творцомъ такъ называемыхъ дрязгъ житейскихъ, если только во всей полнотѣ осуществлять реформу прихода такъ, какъ это указывается въ Уфимской епархіи. Изби-рать прихожанамъ предоставлено только однихъ настоятелей. Вторые и третьи свя-щенники многоглыриныхъ приходовъ будутъ назначаться самимъ епископомъ. Почему

прихожане лишены права избранія этихъ пастырей своихъ—не знаемъ. Во-роитно, для этого были достаточныя при-чины. Но невольно возникаетъ вопросъ въ камія же отношенія священники, настоятели приходовъ будутъ поставлен-ны къ настоятелямъ, — этимъ избраннымъ «народнымъ»? Къ самимъ прихожанамъ? Да еще при существующемъ теперь вѣ-рядкѣ обезпеченія духовенства? Не буду-ли такъ: одинъ изъ батюшекъ—*лишній*, другіе *чужіе*? Или—однѣ качества, въ глазахъ прихожанъ, конечно, получше, другіе похуже? Какъ будетъ самъ епис-копъ относиться къ избраннику наро-дному и къ избранникамъ своимъ? Не возникнутъ разнаго рода неудобствъ между первымъ и вторымъ, причѣмъ перваго, конечно, будетъ приходъ, протѣ вторыхъ—тотъ же приходъ,—что буде-тогда дѣлать епископу? Не трудно пре-ставить, какая произойдетъ смута въ при-ходѣ, въ дѣланіи пастырскомъ, въ умѣ и сердцахъ прихожанъ и пастырей, если эти послѣдніе будутъ проводиться въ при-ходы различными, такъ сказать, властями. Тяжела жизнь нашихъ батюшекъ и дру-гихъ членовъ причта, много въ ней не-строений, вызываемыхъ различными при-чинами, среди которыхъ едва ли не пер-вое мѣсто занимаютъ взаимныя недоразумѣ-нія возникающія чаще всего на почвѣ все-го же несчастнаго способа обезпеченія ду-ховенства, столь-же острыя недоразумѣнія прихожанами. Зачѣмъ же еще болѣе ослож-нять эту жизнь? Для чего какъ бы нароч-но сознательно еще болѣе вносить въ нее мянь раздора? Сколько можетъ возникнуть сверхъ существующихъ уже поводовъ столкновеній и недоразумѣній въ по-ходахъ новыхъ, такъ сказать, на новыхъ началахъ еще болѣе серьезныхъ неудоб-ствъ! И намъ думается, что епископу, смотря на все желаніе избѣжать труд-ности, придется невольно окунуться въ су-ету житейскую, которая совсѣмъ зати-титъ его волю, его вниманіе. Дай Бо-

бы ничего изъ угрожающаго мрачнаго
сбылось. Но мы должны, творя извѣст-
нѣю, по возможности предусматривать
его послѣдствія.

Епископъ Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Викарная касседа въ Забайкальѣ.

Государь Императоръ Высочайше утвер-
дилъ соизволивъ всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Забай-
кальской епархіи викарной касседы епи-
скапа Селенгинскаго и о назначеніи на эту
каседру начальника Забайкальской духовной
касседы архимандрита Ефрема.

Названная касседа была учреждена Свя-
тейшимъ Синодомъ, по ходатайству Иркут-
скаго архіепископа Пареевскаго, еще въ 1861 г.,
въ видахъ организаціи въ предѣлахъ За-
байкалья, входившаго тогда въ составъ
Иркутской епархіи, викарiальной миссіонер-
ской дѣятельности среди многочисленныхъ
племенъ и народцевъ. Касседа эта полу-
чила свое названіе отъ г. Селенгинска въ
память къ тому, что въ этомъ
мѣстѣ некогда жилъ около 4 мѣсяца святи-
тель Иннокентій, Иркутскій чудотворецъ,
привлекая къ себѣ церковью «проповѣдникомъ
и пастыремъ во языцѣхъ монгольскихъ». По-
тому же самому сохранено за вновь откры-
той миссіонерской касседой то же са-
мое названіе и теперь. Начальникомъ же
касседы въ санѣ епископа съ титуломъ
«Селенгинскій» жили сначала въ Посоль-
скомъ монастырѣ, на берегу озера Байкала,
съ 1879 года въ г. Читѣ. Первымъ
начальникомъ миссіи былъ епископъ Ве-
ликий, умершій Иркутскимъ архіеписко-
помъ. Ему преемствовалъ по Селенгинской
касседѣ епископъ Мартиніанъ, а потомъ епи-
скопъ Мелетій, умершій въ Разани. Послѣ
освященнаго Мелетія Селенгинскими
кассетами были—нѣкоторое время, около
двадцати лѣтъ, преемствованный Макарій, потомъ

переведенный въ Благовѣщенскъ и преем-
ствованный Георгій, умершій архіепископомъ
Астраханскимъ. При послѣднемъ преем-
ствованномъ въ Забайкальѣ была образована
въ 1894 году самостоятельная епархіа, а
вмѣстѣ съ тѣмъ было упразднено Селе-
гинское викаріатство. Должность начальника
Забайкальской миссіи, по закрытіи назван-
ной миссіонерской касседы, совмѣщала въ
себѣ правящій епископъ, сначала преем-
ствованный Георгій, а послѣ него—преем-
ствованный Меодій, нынѣ епископъ Орен-
бургскій. Послѣдній преемствованный, видя
ущербъ миссіонерскому дѣлу отъ совмѣще-
нія въ лицѣ правящаго епископа и долж-
ности начальника миссіи, въ 1904 году хо-
датайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ
учрежденіе особой должности начальника
миссіи, а въ 1908 году возбудилъ предъ
Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ объ откры-
тіи вновь миссіонерской касседы викарнаго
епископа Селенгинскаго, съ резиденціей въ
г. Читѣ, какъ центральномъ станѣ Забай-
кальской миссіи, гдѣ у миссіи имѣется своя
земля, дома, церковь, центральная школа,
подготавливающая дѣятелей миссіи, гдѣ на-
ходится миссіонерскій епархіальный комитетъ
и другія центральныя миссіонерскія учре-
жденія. Затянувшееся въ разсмотрѣніи это
дѣло потомъ было препровождено Святѣй-
шимъ Синодомъ на заключеніе новому
Забайкальскому преемствованному Іоанну,
нынѣ архіепископу Иркутскому. Этотъ вла-
дыка, указавъ въ своемъ отзывѣ на не-
обходимость учрежденія викарiальной касседы
въ Забайкальѣ, просилъ Святѣйшій Синодъ
назначить мѣстопребываніе викарiи въ го-
родѣ Верхнеудинскій, но потомъ, когда гра-
ждане этого города поставили духовному вѣ-
домству непріемлемыя условія содержанія
собора, въ коемъ предполагалось служеніе
викарiи, дополнительно просилъ Святѣйшій
Синодъ оставить дѣло о викарiатствѣ безъ
движенія. Въ началѣ текущаго года, вслѣд-
ствіе бывшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ су-
жденій о назначеніи начальника Забайкаль-
ской миссіи архимандрита Ефрема, согласно

ходатайства пресвященнаго Меодія, викарія Оренбургской епархіи, Московскій митрополитъ Макарій, на основаніи постановленія Совѣта Миссіонерскаго Общества, просившаго оставить архимандрита Ефрема для Забайкальской миссіи, какъ человѣка полезнаго и едва-ли замѣняемаго въ настоящее время, возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи въ Забайкальѣ каѳедры викарія и о назначеніи на эту каѳедру названнаго лица. Съ такимъ же ходатайствомъ обратился въ Святѣйшій Синодъ и имѣвшій Забайкальскій пресвященникъ Мелетій. Вопросъ, наконецъ, получилъ давножданное благопріятное рѣшеніе.

Нужно замѣтить, что открытіе въ Забайкальской епархіи викариной каѳедры вызывается существованіемъ необходимости, связанной еще въ 50 годахъ прошлаго столѣтія, засвидѣтельствованной жизнью и вновь подтвержденной и Иркутскимъ миссіонерскимъ свѣдомъ, и бывшимъ особымъ Совѣщаніемъ по миссіонерскимъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и, наконецъ, особымъ постановленіемъ самого Святѣйшаго Синода въ 1912 году.

Забайкальская епархія, занимающая площадь въ 542,339,1 кв. верстъ, превосходитъ въ пространственномъ отношеніи отдѣльно взятая Германію, Италію, Францію и другія изъ западныхъ государствъ, будучи болѣе почти въ 10 разъ епархіи Казанской, въ 14 разъ епархіи Петроградской, въ 19 разъ епархіи Московской, въ 20 разъ епархіи Тульской, на протяженіи свыше 2000 верстъ соприкасаясь съ границами Монголіи и Маньчжуріи, имѣя изъ всего населенія области $\frac{1}{3}$ кѣйчествующихъ инородцевъ и сверхъ того огромное количество вновѣрцевъ и разныхъ толковъ раскольниковъ, занимаетъ исключительное положеніе среди другихъ епархій Имперіи.

На громадномъ пространствѣ, занимаемомъ Забайкальской епархіей, всюду разбросаны православныя поселенія старожи-

ловъ. Болѣе свободную сѣверную часть Забайкалья занимаютъ переселенцы, ежегодно прибывая изъ центральныхъ губерній Россіи, строя церкви и образуя новые пункты. Духовныя болѣзни нашего времени не удержимо проникаютъ въ самыя отдаленныя углы епархіи, всюду мощно разрушая патриархальный образъ жизни, расшатывая нравы, вызывая сомнѣнія, холодность, невѣріе и всевозможныя уклопенія въ области религіи, возбуждая недовѣріе къ власти правительственной и постепенно колебля историческія основы общественной и государственной жизни нашего отечества. Антицерковныя и антигосударственныя течения быстро захватываютъ населеніе епархіи. Пастыри церкви, обуреваемые духомъ времени, изнемогая въ борьбѣ съ господствующимъ и всюду усиливающимся зломъ, крайне нуждаются въ непосредственномъ самомъ близкомъ общеніи со своимъ архипастыремъ, въ его авторитетномъ наставленіи и поддержкѣ. Для руководителей религіозно-нравственной жизни пастырей паствы со стороны епископа необходимо самое частое посѣщеніе приходо въ епархіи и самое тщательное вниканіе во всѣ пункты жизни приходо въ епархіи. Но обозрѣть одному епископу такую обширную епархію, какъ Забайкальская, при крайне несовершенныхъ средствахъ сообщенія, не представляется физической возможностью и одинъ разъ въ годъ. Между тѣмъ вниманіе епархіальнаго архіерея всецѣло поглощается административными, судными и хозяйственными дѣлами епархіальнаго управленія, сосредоточиваемаго въ консисторіи, дѣлами училищнаго совѣта, духовно-учебныхъ заведеній, воспитательствъ, братствъ, разныхъ просвѣдительныхъ и благотворительныхъ заведеній, надзора за преподаваніемъ Закона Божья и религіозно-нравственной жизни въ епархіи и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ городахъ епархіи и многочисленныхъ школахъ начальнаго образованія гражданскихъ, церковныхъ, такъ и министерства народного просвѣщенія, число которыхъ, въ

ведения всеобщаго народнаго образованія, весьма быстро возрастаетъ. Всѣ эти въ высшей степени многосложныя дѣла въ послѣднее время со стороны епископа требуютъ самаго тщательнаго и вдумчиваго къ себѣ отношенія. Поэтому управленіе епархіей одному только епархіальному епископу въ настоящее время представляется крайне обременительнымъ и не во всей полнотѣ плодотворнымъ.

Кромѣ того, Забайкальская епархія, на протяженіи свыше 2000 верстъ соприкасаясь съ язычествующими странами Монголіи и Маньчуріей и имѣя въ своихъ пределахъ весьма высокой процентъ язычествующаго населенія, тѣсно связаннаго съ народностями Китайскаго государства, религіей и племеннымъ родствомъ, является епархіей по преимуществу миссіонерскою не въ церковномъ только смыслѣ, но и государственномъ значеніи. Изъ сопоставленія въ данномъ отношеніи Забайкальской епархіи съ другими миссіонерскими епархіями Сибири—Томской и Иркутской, въ коихъ начальники миссіи уже много лѣтъ въ санѣ епископа, усматривается слѣдующее. Въ Томской епархіи изъ всего населенія числится русскихъ—91,4%, инородцевъ—8,6%, въ Иркутской епархіи—русскихъ—73,6%, инородцевъ—26,4%, а въ Забайкальской епархіи русскихъ—66,3%, инородцевъ—33,7%, то есть нѣсколько больше трети всего населенія. Инородцы Томской епархіи сосредоточены въ Байконурскомъ и частью Кузнецкомъ округахъ, занимающихъ площадь въ 169,206,3 кв. версты, инородцы Иркутской епархіи проживаютъ въ округахъ Иркутскомъ и Балаганскомъ на пространствахъ—105,909,1 кв. версты, инородцы же Забайкальской области занимаютъ всю площадь области—542,339,1 кв. верстъ, входя въ районы всѣхъ восьми ея уѣздовъ. Инородцы Томской и Иркутской епархій по религіозному своему составу являются главнымъ образомъ шаманисты, исключая незначительнаго количества—въ первой бурятство, во второй—ламанство—буддиз-

мъ, имѣющихъ лишь два дацана, въ Забайкальской епархіи, кромѣ значительнаго количества шаманистовъ, преимущественно буддисты—ламанты, имѣющіе религіозную письменность, сложный религіозный культъ и ритуаль, 32 громадныхъ и богато обставленныхъ, многолюдныхъ дацана, какъ центры религіозной жизни ламантовъ, многотысячное жрецество, частью штатное, санкціонуемое правительственной властью, частью нештатное, но, какъ и штатное, оказывающее могучее вліяніе на язычествующія массы.

Созиданіе миссіонерскаго дѣла въ такихъ исключительныхъ условіяхъ всегда было сопряжено съ тяжелыми затрудненіями и всегда встрѣчало сильное препятствіе со стороны язычества. Крѣпко сплоченное и объединенное авторитетной главой хамбо-ламы, искусственно созданной государственнымъ законодательствомъ въ интересахъ язычества, забайкальское ламство, частью сравненное въ правахъ съ православнымъ духовенствомъ, а частью возведенное и превознесенное въ сравненіи съ послѣднимъ, солидарно съ языческой интеллигенціей и вмѣстѣ съ языческими властями, и прежде всегда крѣпко держало въ своемъ обладаніи языческія массы, а тѣхъ же, которыхъ благодать Божія усердіемъ миссіонеровъ обращала въ лоно св. Церкви Православной, сильное ламство, по словамъ Иркутскаго архіепископа Веніамина, ставило въ положеніе не только православно-вѣрующихъ, но исповѣдниковъ и мучениковъ за Христа. Въ настоящее время, когда значеніе и вліяніе язычества усилено свободой вѣроисповѣданія и возможностью перемѣны религіи, эта трудность устроенія миссіонерскаго дѣла чрезвычайно увеличилась. Съ одной стороны ищутъ защиты и поддержки смущенные создавшимся вѣроисповѣднымъ положеніемъ, сбиваемые къ вѣроотступничеству, гонимые и преслѣдуемые, тѣснимые и ограничиваемые въ административныхъ, судебныхъ и земельныхъ правахъ крещеные ино-

родцы, съ другой стороны требуютъ ближайшаго руководства, авторитетной защиты и скорой административной помощи со стороны миссіонеровъ и прочихъ лицъ, работающихъ въ миссіи. Во всѣхъ таковыхъ дѣлахъ начальникъ миссіи долженъ быть приемымъ, скорымъ и полезнымъ помощникомъ, руководителемъ и защитникомъ, успѣшность чего стоитъ въ зависимости отъ его церковно-административныхъ правъ и полномочій и авторитетнаго значенія предъ лицомъ власти имущихъ.

На открытую вновь Селенгинскую кафедру назначенъ начальникъ Забайкальской миссіи архимандритъ Ефремъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, выпуска 1903 года, съ протаво-буддійскаго миссіонерскаго отдѣла, какъ человѣкъ съ специальнымъ миссіонерскимъ образованіемъ и непосредственно по окончаніи академическаго курса уже 14-й годъ трудящійся на нивѣ миссіонерской въ Забайкальѣ. Архимандритъ Ефремъ имѣлъ возможность основательно теоретически изучить исторію и положеніе Забайкальской миссіи, написавъ по архивнымъ и литературнымъ даннымъ кандидатскій свой трудъ на тему: «Исторія христіанскаго прозвѣщенія забайкальскихъ инородцевъ съ покоренія края до настоящаго времени». Разсмѣтрѣнный профессоромъ И. И. Ястребовымъ, нынѣ епископомъ Иннокентіемъ, председателемъ Миссіонерскаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ, этотъ трудъ о забайкальскомъ благовѣстничествѣ, послѣ критическаго разбора, былъ удостоенъ такою рецензіею: «Сочиненіе о. Елифанія Кузнецова (нынѣ архим. Ефрема) представляетъ изъ себя прекрасную, тщательно продуманную работу, заслуживающую полнаго одобренія и поощренія какой-либо изъ студенческихъ премій. Въ настоящемъ своемъ видѣ оно вполне заслуживаетъ автору степень кандидата богословія, послѣ же нѣкоторыхъ дополненій и исправленій можетъ быть представлено и на соисканіе магистерской степени». Во время своего

служенія въ Забайкальской миссіи, въ положеніи ея начальника, архим. Ефремъ печаталъ въ специально-миссіонерскихъ и обще-церковныхъ періодическихъ изданіяхъ рядъ статей по вынесенію разныхъ вопросовъ миссіонерской дѣятельности, выдвинутыхъ законодательствомъ и обстоятельствами послѣдняго времени, изъ коихъ имѣютъ принципиальное значеніе: «Вѣроисповѣдній соблазъ въ Забайкальѣ», «Земельная обίδα крещеныхъ инородцевъ», «Введеніе въ кругъ дѣятельности Забайкальской миссіи просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры корейцевъ, китайцевъ и японцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Забайкалья», «Законъ 17 апрѣля 1905 года и вѣроотступничество въ Забайкальѣ», «Защиту миссіи» и т. п. На долю архимандрита Ефрема, какъ начальника миссіи, выпала задача организаціи борьбы съ вѣроотступничествомъ и огражденіемъ крещеныхъ инородцевъ Забайкалья отъ поглощенія ихъ снова ламанствомъ послѣ закона 17 апрѣля 1905 года, вызваннаго всюду въ Имперіи религиозное броженіе и отпаденіе отъ Православія («въ вѣру отцовъ», съ каковымъ дѣломъ архимандритъ Ефремъ справился успѣшно и умѣло, что свидѣлствуется тѣмъ, что въ Забайкальѣ отпало отъ Православія всего нѣсколько сотъ человѣкъ, главнымъ образомъ изъ числа крещеныхъ бурятъ, послѣ принятія крещенія оставшихся проживать въ азиатской средѣ, вдали отъ миссіонерскихъ станомъ и вблизи ламанскихъ дацановъ тогда какъ въ сосѣдней Иркутской епархіи отпало отъ Православія свыше 10.000 ч. ловекъ, хотя въ Забайкальѣ приходится вести борьбу съ сильнымъ ламанскимъ имѣющимъ правовое государственное поощреніе, многочисленное жречество, ритуальную письменность и прочее, а въ Иркутской епархіи—съ шаманствомъ, примитивной первобытной формой язычества. Кроме того архимандриту Ефрему пришлось въ предѣлахъ Забайкалья начинать и устроить миссіонерское дѣло среди корейцевъ, вѣ

двинувшихся въ Забайкалье по обвиненіи японцами аннексіи Кореи, причемъ въ первые годы всѣ обязанности по оглашенію и крещенію онъ исполнялъ въ положе-
женіи рядового миссіонера, за неимѣ-
ніемъ такового, а затѣмъ исходатайство-
валъ для сего особыя миссіонерскія прачья,
открылъ школу для обученія корейскихъ
дѣтей, съ пансіономъ при ней, открылъ
классъ для корейцевъ на ихъ родномъ
языкѣ миссіонерскаго журнала «Правосла-
вие», имѣвшаго громадное значеніе для
сближенія на религіозной почвѣ корей-
цевъ не только Забайкалья, но и всего
Восточнаго Востока. Наконецъ, архиман-
дритъ Ефремъ, кромѣ своего прямого мис-
сіонерскаго служенія, въ разное время от-
носилъ обязанности въ центральныхъ учре-
жденіяхъ по управленію епархіей—конси-
сторіи, Учебнымъ Совѣтомъ въ учебныхъ
учрежденіяхъ, что ему дало знаніе
и опытъ и въ общепархіальномъ
управленіи. Хиротонія архимандрита Ефрема
въ епископа, согласно опредѣленію Святѣй-
шаго Синода, утвержденному Государемъ
Императоромъ, имѣть быть совершена въ
Читѣ.



**Исчетъ Русскаго Общества Ревнителей
Сближенія Англиканской Церкви
съ Православною за 1912—15 гг. *)**

Въ 1914 году среди членовъ нашего
Общества нашла себѣ живѣйшій откликъ и
чувствіе мысли о побѣдѣ членовъ Обще-
ства въ Англіи для ближайшаго ознакомле-
нія съ англійскою церковною жизнью. Было
предпринято уже къ осуществленію этой
идеи и побѣдка съ участіемъ одного изъ
членовъ, членовъ Общества, по всей
простотѣ, состоялась бы осенью то-
же года, если бы не разразилась

настоящая великая война европейскихъ
народовъ, заставившая отложить поѣздку
до болѣе благопріятнаго времени. По той
же причинѣ Обществу пришлось оставить
пока на время осуществленіе и другого
своего предположенія, — именно пригла-
шеніе въ Россію для прочтенія лекцій по
богословію Англиканской Церкви известнаго
ученаго богослова проф. Дарвель-Стона. Вой-
на, можно сказать, и вообще временно почти
остановила всю дѣятельность нашего Обще-
ства: военные интересы и заботы выступи-
ли теперь на первый планъ. Изъ чле-
новъ Общества многіе приняли самое
горячее и дѣятельное участіе въ работѣ,
вызванной нуждами военнаго времени.
Упомянемъ о Н. Н. Лодыженскомъ и Л. Н.
Алексѣевой, уѣхавшихъ осенью въ 1914 г.
въ Сербію и тамъ продолжительное время
несшихъ нелегкій трудъ завѣдванія и
руководительства русскимъ лазаретомъ для
раненныхъ; объ А. И. Звегинцевѣ, которому
судилъ Богъ умереть на бранномъ полѣ;
о прот. проф. П. И. Лепорскомъ, до нынѣ
неустанно трудящемся надъ исполненіемъ
пастырскихъ обязанностей въ тяжелой обста-
новкѣ санитарнаго поѣзда; о Высокопросвя-
щенномъ архіепископѣ Евлогіи и гр. В. А.
Бобринскомъ, проявившихъ исключитель-
ную энергію по устроенію церковной жизни
въ освобожденной Галиціи, по разнѣженію
бѣженцевъ и т. д. Не смотря однако на
видимое затишье, настоящая война спо-
собствовала пробужденію и росту въ рус-
скомъ народѣ симпатій къ его союзницѣ—
Англіи и тѣмъ безъ сомнѣнія подготовляетъ
благопріятную почву для развитія нашего
Общества въ будущемъ. Въ одинаковой,
если не въ большей степени, война вызвала
и увеличила симпатіи къ нашему Отечеству
и къ нашей Церкви въ самой Англіи.
Кажется, никогда ранѣе въ Англіи не выхо-
дило столько печатныхъ произведеній, не
появлялось столько статей, посвященныхъ
разнымъ сторонамъ русской жизни и исто-
ріи, какъ въ теченіе этой войны. Но Обще-
ство наше имѣетъ у себя и особыя доказ-

*) Продолженіе. См. № 42 «Церк. Вѣд.» с. г.

тельства растущей къ намъ дружбы со стороны англиканъ. Въ концѣ 1914 года имъ было получено слѣдующее постановленіе Общаго годового Собранія Общества «The Anglican and Eastern-Orthodox Churches Union»: «Проживающіе въ Англии члены Общества Англиканской и Православной Церквей и ихъ друзья, явившись на собраніе въ Вестминстерѣ 22 октября 1914 года, одушевлены желаніемъ выразить свое горячее чувство братства и глубокое духовное сочувствіе своей православной братіи въ Россіи во дни переживаемыхъ нами испытаній и въ борьбѣ въ защиту свободы и восторжествованія справедливости. Они возмечтаютъ свои горячія молитвы къ Всемогущему Богу о дарованіи чрезъ побѣду мира всему міру и Церкви Божіей»¹⁾. Тѣ же самыя мысли и чувства, выраженныя только съ большей силой и полнотою, мы находимъ въ письмѣ о. Г. Дж. Файнсъ-Канитона къ Высокопреосвященному Агаангелу, архиепископу Ярославскому и Ростовскому. «Мы вѣримъ и надѣемся, что эта общая для насъ борьба въ защиту права и принциповъ Церкви Христовой въ вопросахъ международнаго характера послужитъ залогомъ постоянной симпатіи между нашими націями, и такимъ образомъ откроетъ путь для установленія близкихъ сношеній между Англиканской и Православной Церквями. Достойная особая вниманія волея интереса и глубокаго уваженія къ Россіи проходить нынѣ чрезъ всѣ классы населенія Англии, которая теперь усматриваетъ, понимаетъ и цѣнитъ истинный духъ Россіи лучше, чѣмъ это дѣлалось когда либо по настоящее время».

Заканчивая настоящій небольшой очеркъ дѣятельности нашего Общества за 1912—1915 г.г., мы выражаемъ полную увѣренность, что по окончаніи войны нашему Обществу легко будетъ идти къ достиже-

¹⁾ Настоящій русскій текстъ постановленія присланъ изъ Англии.

нію своихъ цѣлей и самая идея церковнаго сближенія Англии съ Россіей сдѣлается болѣе понятной и распространенной въ народѣ¹⁾.

Свящ. Григорій Сербарановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

«Безбожна» ли Франція?

Необычайное мужество, проявляемое союзной намъ Франціей въ борьбѣ съ омерзительнымъ врагомъ, сказывается все болѣе и болѣе съ теченіемъ войны, и невольно возникаетъ вопросъ о духовныхъ источникахъ этого мужества. Гдѣ они, эти источники? Корейтся ли они въ народной религіозности или въ настроеніяхъ, чуждыхъ религіи, если не враждебныхъ ей, въ увлеченіи республиканскими идеалами, въ одухотвореніи чувствъ патриотизма, какъ доказываетъ антиклерикальная печать. Конечно, при болѣе глубокомъ взглядѣ на дѣло въ самомъ чувствѣ патриотизма можно усмотрѣть религіозную основу, но, съ другой стороны, точка зрѣнія антиклерикальной печати какъ будто находить себѣ подтвержденіе въ распространенномъ во всемъ мірѣ мнѣніи о Франціи, какъ странѣ волею думцевъ, несвѣрущихъ, «безбожной Франціи». Въ этомъ отношеніи чрезвычайно интересно блестящее опроверженіе этого общераспространеннаго предразсудка, данное въ упомянувшихся на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» недавно вышедшемъ подъ редакціей ректора католическаго

¹⁾ Лица, пожелающія вступить въ наше Общество членами и сдѣлавшія соотвѣствующіе взносы (дѣйствительные члены 3 р., пожизненные 50 р.), могутъ получить полный Отчетъ о дѣятельности Общества, съ приложеніемъ списковъ членовъ и свѣдѣній о суммахъ Общества отъ секретаря Общества свящ. Гр. А. Сербаранова (Петроградъ, Воскресенскій просп. № 1).

Института въ Парижѣ Бодриллара сборникъ: «Германская война и католичество»¹⁾.

Прежде всего, выясняется въ сборникѣ, каковы смѣшанные двѣ разные вещи: направление политики правительства и настроенность народа. Антицерковная политика французскаго правительства нисколько не свидетельствуетъ о «безбожии» французскаго народа. Одной изъ причинъ такого направления этой политики было ничто иное, какъ иностранное, и именно германское влияние. Когда Бисмаркъ испыталъ на собственномъ опытѣ, каковы неизсякаемые источники раздора и слабости для страны гнущая религіозная распри, у него явилась сатанинская мысль, перенести «культурную борьбу», т. е. борьбу съ католической партией изъ Германіи во Францію. И это ему удалось. Вотъ что писалъ²⁾ въ 16 ноября 1871 года германскому послу въ Парижѣ графу Арину. «Католическая политика Франціи доставила бы большое влияние въ Европѣ вплоть до дальняго Востока. Средствомъ воспрепятствовать ея влиянію для нашей выгоды было бы униженіе католичества и возглавленіе его панетва. Если намъ удастся добиться этой цѣли, Франція будетъ навсегда унижена. Я предпринимаю длительную страшную войну противъ католической церкви. Это необходимо для окончательнаго униженія Франціи. Поддерживайте въ радикальныхъ французскихъ листахъ страхъ предъ призракомъ клерикализма, способствуя распространенію тѣхъ клеветъ и недобросудковъ, кои порождаютъ этотъ страхъ, заставьте также повторять въ стихъ стихахъ съ опасностями реакціи и заискиванія духовенства! Эти пустяки всегда производятъ впечатлѣніе на невѣжественный народъ».

Германскіе агенты во Франціи старательно исполняли предписанія своего принцапала,

а когда антиклерикальная политика возобладавала, добродѣтельная Германія стала показывать на Францію пальцемъ, говоря католикамъ Италіи, Испаніи и другихъ странъ:

«Посмотрите на этихъ атеистовъ и дегенератовъ! Какого проку можете ждать отъ нихъ святая церковь? Между тѣмъ какъ мы... Gott mit uns!».

Но эти навѣты иѣмцевъ коснулись лишь правительственныхъ круговъ, а народъ по прежнему остался вѣрующимъ. Наоборотъ, въ Германіи «культуркампфъ» имѣлъ гораздо болѣе успѣха, чѣмъ признають иѣмецкіе католики. Нѣмецкая католическая партія центра, неважѣтно для себя, сдѣлалась орудіемъ протестантскаго кайзера и имперіализма и приняла со слишкомъ легкимъ сердцемъ участіе въ томъ безуміи германизма (*délirium germanicum*), которое вызвало нѣмѣцкую войну.

Другая причина возникновенія и распространенія легенды о безбожии Франціи—это дурная, но ложная слава Парижа, по которому обычно иностранцы составляютъ предвѣстие о всей Франціи. Современный «Вавилонъ» гораздо благочестивѣе и правдивѣе, чѣмъ о томъ думаютъ, но многочисленная прѣзжая публика, ищущая развлеченій и удовольствій, знакомится только съ отрицательными сторонами его жизни и сообразно съ этимъ списываетъ его. Когда читаетъ нѣмецкіи, англійскіи, итальянскіи, испанскіи и другіи газеты, лишенные французскіи авторы, удивляясь, какого рода статьи послышатся ими изъ Парижа: все какія то театральныя, модныя, скандальныя исторіи, хроника о балетахъ, о всякихъ мелочахъ или до смѣшного преувеличенныхъ фактахъ, подробности о всякихъ мерзостяхъ изъ жизни политической, финансовой, литературной, артистической, словомъ все, что можетъ опорочить насъ и представить, какъ народъ вырождающійся. О другой сторонѣ жизни—ничего. Особенно старались въ этомъ направленіи нѣмцы, не исключая и католиковъ».

¹⁾ См. также «Слово Истины» 1916, №№ 42—

²⁾ Письмо это напечатано въ «Journal Officiel» 16 ноября 1911 г.

Говоря о парижскихъ скандалахъ, намъ-решиво или ненамъренно забываютъ о высшей духовной жизни великой страны, объ ея святыхъ и подвижникахъ, о заслугахъ ея духовенства, о широтѣ ея миссіонерской дѣятельности.

«Германія много говоритъ о «*своемъ*» Богѣ — «*Unser Gott*», какъ будто ей мало гегемоніи на землѣ, а нужна гегемонія и на небѣ. Мы же, французы—бѣдные грѣшники и мы смиренно исповѣдуемъ это, бѣя себя въ грудь и опустивъ голову. Но, пишеть апологетъ Франціи, у насъ, не смотря на наше недостоинство, за небольшой періодъ послѣдняго времени имѣли мѣсто такія яркія проявленія благодати Божіей, какихъ не было въ остальномъ католическомъ мірѣ въ такомъ количествѣ. Далѣе онъ подробно перечисляетъ чудеса, имѣвшія мѣсто, по признацію католической церкви, во Франціи, и святыхъ, этою церковью канонизованныхъ въ послѣднее время.

Однимъ изъ яркихъ показателей духовной жизни Франціи служить дѣятельность ея духовенства. Нигдѣ не страдало такъ духовенство въ послѣднее время, нигдѣ не получало оно такъ мало земныхъ благъ, и въ тоже время нигдѣ не отдавалось оно съ такою свободною ревностью служенію Богу и ближнимъ, какъ здѣсь.

Разбитое, подавленное, расбѣянное революціей, потомъ опять собранное, реформированное и связанное въ тенетахъ конкордата, хотя обезпечившаго ему существованіе, но въ тоже время стѣснившаго его, подвергавшаго его всѣмъ невзгодамъ, какія только могутъ быть порождены систематической, вооруженной наукой и узаконенной травлей, затѣмъ насильственно отдѣленное отъ государства и лишенное такимъ образомъ тѣхъ матеріальныхъ благъ, которыя государство можетъ предоставить, забранное въ ряды арміи и на нашихъ глазахъ теперь грудью отстаивающее отечество—французское духовенство отвѣтило на всѣ гоненія съ такимъ достоинствомъ и мужествомъ, съ такимъ

одушевленнымъ гѣрою патриотизмомъ, что вызвало невольное восхищеніе даже у самихъ алѣйшихъ враговъ.

Вѣдь, въ 1905 году дѣло шло буквально о всемъ достоинствѣ духовенства. Духовенство было поставлено предъ дилеммой или признать законъ о «богослужебныхъ ассоціаціяхъ» и сохранить свои матеріальныя блага, или, повинувшись панѣ, отменить эти законы и лишиться доходовъ учреждений, церкви, семинарій, епархиальныхъ домовъ на сумму въ 600 милліоновъ франковъ, однимъ словомъ всѣхъ средствъ къ существованію, и оно единодушно избрало послѣднее.

Духовенство лишилось всего. Проще 10 лѣтъ и оно еще живо. А если такъ то значитъ много во Франціи вѣрующаго люда, не жалѣющихъ средствъ на содержание своихъ пастырей и на совершеніе богослуженія.

Съ началомъ войны началось и новое испытаніе духовенства. Всѣ, способные носить оружіе священники, призваны въ ряды арміи и ихъ можно встрѣтить всюду какъ въ качествѣ духовниковъ, такъ и въ качествѣ рядовыхъ борцовъ въ рядахъ оружія и во всевозможныхъ должностяхъ, вплоть до санитаровъ.

Будучи по призванію «солдаты земли» они сдѣлались теперь «солдаты арміи», въ которой встрѣтили самый горячій призывъ. И еще разъ оправдалась старая истина, что Провидѣніе пользуется человѣческими дѣйствіями для своихъ благихъ цѣлей! Божественно, законъ о военной службѣ духовенства всего менѣе былъ издавъ изъ уваженія къ каноническимъ постановленіямъ и къ задачамъ его служенія. Но оказалось, что присутствіе этихъ священниковъ среди солдатъ, подъ градомъ пуль и шаровъ, въ тѣхъ же окопахъ, въ тѣхъ же лазаретахъ и на тѣхъ же поляхъ сраженій создало между тѣми и другими особенныя, исполненные чувства братскаго уваженія отношенія, что уже одно было несильно прекрасной проповѣди. Со

мени Жанны д'Аркъ никогда еще французскій солдатъ столь часто не исповѣдывался и не причащался, столько не молился, сколько теперь. А впечатлѣнія, полученные при такой трагической обстановкѣ, вряд ли когда забудутся.

Самымъ неоспоримымъ доказательствомъ религіозности Франціи является ея участие въ дѣлахъ миссіи, ибо здѣсь нѣкое краснорѣчивое цифръ само говоритъ за себя. И число девятнадцать вѣковъ послѣ точнаго, неснаго и непрерываемаго повелѣнія Основателя Церкви: «шедше, научите вся языки», въ стѣну христіанскихъ народовъ, болѣе миллиарда людей на нашей планетѣ никогда не слышали проповѣди объ истинномъ Богѣ, но все же Франція дѣлаетъ въ этомъ отношеніи болѣе другихъ католическихъ народовъ и если бы всѣ другіе народы, называющіе себя католическими, дали для миссіи столько же, сколько даетъ Франція, соблазнъ этого миллиарда невѣрныхъ уже исчезъ бы съ лица земли.

Для примѣра апологетъ Франціи указываетъ на главное международное католическое миссіонерское общество «Дѣло проповѣданія вѣры» («L'Œuvre de la Propagation de la Foi»). Въ 1913 году Франція пожертвовала на это общество 2,950,959 фр. 45 сант., тогда какъ Германія всего 26,883 фр. 55 сант., а Австрія только 7,754 фр. 32 сант., Венгрія же всего 1,651 фр. 46 сант. Съ 1822 года по 1913 г. Франція пожертвовала на дѣло распространѣнія вѣры 255,188,391 фр., а всѣ остальные страны всего міра только 62,275,390 фр.

И вотъ, когда противопоставляютъ «безбожную» Францію «католической» Австріи, довольно приходитъ на умъ сопоставленіе милліоновъ франковъ, жертвуемыхъ на миссіи Франціей съ 70 тысячами австро-венгерской педерости.

Итакъ не нужно забывать о разликѣ между официальной вѣнгерской безбожностью, навѣванной на Францію благочестивымъ германскому влиянію ея близору-

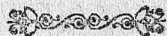
кими политиками и живою религіозностью страны. Эта—то именно религіозность и подаетъ силы Франціи съ такимъ достоинствомъ переносить непосланное ей испытаніе. Ярлыкъ безбожия, наклеенный на нее при благосклонномъ содѣйствіи нѣмецкихъ католиковъ, отпалъ, лишь только грянулъ пушечный громъ, и вмѣсто официальной выражающейся Франціи явилась другая Франція, менѣ замѣтная прежде, но явно открывшаяся теперь. Наверхъ всплыла вся пропитанная христіанскимъ духомъ доблесть одного изъ древнѣйшихъ христіанскихъ народовъ, и, къ общему удивленію, этотъ народъ проявилъ изъ глубины свойства своей христіанской души—великодушіе, мужество и доброту, соединенную съ хладнокровіемъ, спокойствіемъ и рѣшительностью, коихъ не подозревали.

Въ современныхъ французскихъ солдатахъ Жанна д'Аркъ узнала бы свою кровь.

«Но вы боретесь за одаю со схизматической Россіей», пробуютъ уязвить французовъ ихъ нѣмецкіе единовѣрцы.

«А развѣ христіанская Россія имѣетъ менѣ цѣны предъ лицомъ Божиимъ и для вѣчнаго спасенія души, чѣмъ мусульманская Турція и лютеранская Германія?» отвѣчаетъ на вопросъ вопросомъ же французскій авторъ.

С. Т.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благочиненской духовн. консисторіи сообщается, что въ оубу 20 августа 1916 г. вступило прошеніе жены китайскаго подданнаго Марии Михайловны Петровой, жительствующей въ хут. Верхня-Петровскомъ, Ноярковскаго станичнаго округа, Амурской области, о расторгженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Еремьевичъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородичной церкви стая. Ноярковой, 9 апрѣля 1906 года. Но заявленію пресетавительницы Марии Михайловны Петровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Еремьева Петрова началось изъ хут. Динскаго, Станичнаго округа, Амурской обл. въ ноябѣ 1906 года. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Еремьева Петрова, объявляются немедленно доставлять оныя въ Благочиненскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духовн. консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 27 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Выюнокъ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Марія Ивановой Маториной, жительствующей въ гор. Пятигорскѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Маторинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасскаго собора гор. Пятигорска, Владикавказской епархіи, 4 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Марія Ивановой Маториной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Маторина началось изъ города Пятигорска съ 1907 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Маторина, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 27 іюня 1916 года вступило прошеніе мѣщанина города Глазова Василія Аверкіева Патракова, служащаго на станціи Котласъ Пермской жел. дор. въ товарищ. конторѣ, о расторженіи брака ея съ женой Пелагіей Елисейвой Патраковой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Дебось, Сарапульскаго уѣзда, 28 января 1905 года. По заявленію просителя Василія Аверкіева Патракова безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Елисейвой Патраковой началось изъ села Дебось съ іюня 1909 г. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Елисейвой Патраковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Сарапульскаго уѣзда, Юрлинской вол., дер. Старой Бобровки Елизаветы Михайловны Шляпиной, жительствующей въ гор. Сарапулѣ, по Камскому проулку, въ д. № 4-й, Мошевитина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Андреевичемъ Шляпинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенскаго собора гор. Сарапула, Вятской губерніи, 30 августа 1893 года. По заявленію просительницы Елизаветы Михайловны Шляпиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Андреева Шляпина началось изъ гор. Сарапула съ 1898 г. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Андреева Шляпина, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную вступило прошеніе казака хутора Наголинскаго, Магулинской стан., Донецкаго округа, Области Войска Донскаго Андрея Захарова Щербунева, жительствующаго въ стан. Магулинской, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Григорьевой Щербуневой (по метрику о бракѣ Мироновой), вѣнчаннаго причтомъ Казацкаго храма хут. Тиховскаго. По заявленію просителя Андрея Захарова Щербунева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Щербуневой (по метрику о бракѣ Миронова) началось изъ хутора Наголинскаго, Магулинской стан. съ 1897 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Григорьевой Щербуневой (по метрику о бракѣ Миронова), обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 16 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки села Никольскаго, Покровской вол., Мариупольскаго уѣзда, Николая Николаева Рудаса, жительствующаго въ с. Чернальнѣ, Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой Татьяной-Юліей Рудасъ, урожденной Ныценовой, вѣнчаннаго причтомъ Марія-Магдалинской церкви гор. Мариуполя 8 ноября 1893 года. По заявленію про-

сителя Николая Николаева Рудаса безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны-Юліи Рудасъ началось изъ села Никольскаго, Покровской вол., Мариупольскаго уѣзда, съ 1896 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны-Юліи Рудасъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 24 мая 1916 году вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, села Верхняго, той же вол., Петра Семенова Каганова, жительствующаго въ селѣ Верхнемъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Феодоровой Кагановой, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви села Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, 27 октября 1898 года. По заявленію просителя Петра Семенова Каганова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Семеновны Кагановой началось изъ села Верхняго, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. съ 15 ноября 1905 г. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Феодоровой Кагановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 20 мая 1916 года вступило прошеніе казаки Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, Восновской вол., того же села, Александры Тимофеевой Хануза, жительствующей въ селѣ Камскомъ, 3 Садовая ул. въ дѣлѣ Голубева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Васильевичемъ Ханузой, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава 13 октября 1902 г. По заявленію просительницы Александры Тимофеевой Ханузы безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Васильевича Ханузы началось изъ гор. Екатеринослава съ 1905 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Васильевича Ханузы, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 30 іюня 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Голосиновской вол., села Голыи-Сновы Александры Аванасьевой Доровской, жительствующей въ дер. Ковригинской, Шолоховской вол., Канскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Степановичемъ Доровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Голыи-Сновы, Землянскаго уѣзда, Воронежской епархіи, 13 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Александры Аванасьевой Доровской безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Степанова Доровскаго началось изъ села Усть-Моски, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, въ апрѣль 1909 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Степанова Доровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 15 іюля 1916 года вступило прошеніе крестьянки Забайкальской области, Нарчинско-Заводскаго уѣзда, Александровской вол., села Кличкинскаго Евдокіи Константиновны Сидельниковой, жительствующей на станціи Маньчжурія Китайско-Восточной жел. дор. по Александровскому проспекту въ дѣлѣ Дуденко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Кирилловичемъ Сидельниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александровско-Заводской Капеланской церкви Забайкальской епархіи, 17 января 1906 г. По заявленію просительницы Евдокіи Константиновны

Судьями безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Кириллова Судельникова началось изъ села Александровскаго, Забайкальской области, въ началѣ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Кириллова Судельникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 22 января 1916 г. поступило прошеніе жены крестьянина Нижегородскаго уѣзда, дер. Едловицы Ольги Ивановой Узбаковой, жительствующей въ гор. Москвѣ Владимірскому шоссе, д. Ковлачина, Ново-Александровскаго уч., о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Александровичемъ Узбаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Гавриило-Архангельской церкви 1-го октября 1903 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Узбаковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Алексѣева Узбакова началось въ 1915 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Алексѣева Узбакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 31 марта 1916 года поступило прошеніе жены мѣщанина гор. Норманска, Омской губ. Наталіи Михайловны Андросовой, жительствующей въ гор. Петропавловскѣ, Крѣпостная ул., д. № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановичемъ Андросовымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви 1-го октября 1899 года. По заявленію просительницы Наталіи Михайловны Андросовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Ивановича Андросова началось изъ Тимашева, Самарской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Ивановича Андросова, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 29 апреля 1916 г. поступило прошеніе Сараяны Ивановны Корнери, жительствующей въ гор. Омскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ турецкимъ подданнымъ, Иваномъ Сальваторовичемъ Корнери, вѣнчаннаго причтомъ Рождествовской приходской церкви гор. Одессы, Херсонской епархіи, 1-го апреля 1904 года. По заявленію просительницы Сараяны Ивановны Корнери безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Сальваторова Корнери началось изъ Одессы, Кожевеннаго завода Гавала съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Сальваторова Корнери, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 4 июня 1916 года поступило прошеніе крестьянина села Салмы, Саратовскаго уѣзда, Георгія Ивановича Астафьева, жительствующаго въ селѣ Салма, Саратовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой Велогіей Ивановой Астафьевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Салмы, Саратовскаго уѣзда, 9 января 1904 года. По заявленію просителя Георгія Ивановича Астафьева безвѣстное отсутствіе его супруга Велогіи Ивановны Астафьевой началось изъ Саратова, Пензенской епархіи, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Ивановича Астафьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 6 июня 1916 года поступило прошеніе жены крестьянина Англины Дмитриевны Хомутишиной, жительствующей въ дер. Чувашиковой, Александровской вол., Красноуфимскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Степановичемъ Хомутишинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда. По заявленію просительницы Англины Дмитриевны Хомутишиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Степанова Хомутишина началось не вѣднѣ его въ плѣнъ въ Японію послѣ Мукденскаго сраженія съ 25 февраля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Степанова Хомутишина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1916 г. поступило прошеніе жены Петроградскаго ремесленника, кушмерскаго цеха Евдокии Степановны Зябровой, жительствующей въ г. Петроградѣ на Васильевскомъ Островѣ, 9 лѣни, д. № 48, кв. 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Васильевичемъ Зябровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Введенско-Іерусалимской Знаменской церкви въ 1896 году. По заявленію просительницы Евдокии Степановны Зябровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Васильевича Зяброва началось изъ гор. Омска съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Васильевича Зяброва, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 мая 1916 года поступило прошеніе крестьянина с. Самайкина, Сызранскаго уѣзда, Дмитрія Михайлова Мелешина, жительствующаго въ гор. Сызрани, о расторженіи брака его съ женой Феклой Сергѣевной Мелешиной, вѣнчаннаго причтомъ Дмитриевской церкви села Самайкина, Сызранскаго уѣзда, 11 ноября 1891 года. По заявленію просителя Дмитрія Михайлова Мелешина безвѣстное отсутствіе его супруга Феклы Сергѣевны Мелешиной началось изъ с. Самайкина, Сызранскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феклы Сергѣевны Мелешиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 3 июня 1916 года поступило прошеніе лѣтлаго почетнаго гражданина Николая Игнатьева Пилиховскаго, жительствующаго въ мѣстечкѣ Е.Томьякъ, Бердянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Аполлиаріей Прохоровой Пилиховской, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой Дидубинской Богородичной церкви 29 июля 1898 года. По заявленію просителя Николая Игнатьева Пилиховскаго безвѣстное отсутствіе его супруга Аполлиаріи Прохоровой Пилиховской началось изъ города Кіева съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аполлиаріи Прохоровой Пилиховской, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 марта 1916 г. поступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Ржевскаго уѣзда, Грининской вол., дер. Оршина Маріи Азинегавей Степановны, жительствующей въ дер. Куронь, того же уѣзда и вол., о расторженіи брака ея съ мужемъ Герасимомъ Степановичемъ, вѣнчаннаго

причтомъ церкви погоста Итоман, того же уѣзда, 12 января 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Аонногоповой Степановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Герасима Степанова началось изъ дер. Курова, чрезъ 2 года и два съ половиной мѣсяца по вступленіи въ бракъ. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Герасима Степанова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 9 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Красноярской вол., дер. Красный Яръ Акилины Сильвестровой Зерной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Кирилловичемъ Зернымъ, вѣнчанаго причтомъ слободо-Красноярской церкви Ишимскаго уѣзда, Омской епархіи, 22 января 1899 года. По заявленію просительницы Акилины Сильвестровой Зерной безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Кириллова Зерина началось изъ Магжуринъ съ 1904 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Кириллова Зерина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 13 апреля 1915 г. вступило прошеніе жителя селенія Никольскаго, Ташкентскаго уѣзда, Ивана Евменовъ Савина, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Евановой Савиной, на первомъ мужу Новгородцевой, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви селенія Никольскаго, Ташкентскаго уѣзда, 18 августа 1908 года. По заявленію просителя Ивана Евменова Савина безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Савиной началось изъ гор. Ташкента съ января 1911 года. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Евановой Савиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что состоящій на псаломнической должности при церкви села Романовскаго, Том-

скаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ Черемисинъ, мѣстожителство въ раге Консисторіи неизвѣстно, вызывается въ Консисторію для прочтенія состоявшагося рѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1916 года, отринувшаго его, Черемисина, отъ занимаемаго псаломническаго мѣста, лишенія священнаго сана и отъ чина изъ духовнаго званія и выраженія неудовольствія на сіе рѣшеніе съ предупрежденіемъ, что если онъ со дня третьей публикаціи указанной ст. 171 Уст. Дух. Конс. мѣсячный не явится, то терять право на перенесеніе дѣла Святѣйшій Правительствующій Синодъ и состоянію о немъ, Черемисинъ, рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 13 июля 1916 вступило прошеніе крестьянки Бассы Александровны Ставиной, жительствующей въ сл. Блѣокурамной Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевичемъ Заставинымъ, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви сл. Блѣокурамной 23 октября 1894 года. По заявленію просительницы Бассы Александровны Ставиной вѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яковлева Заставина началось изъ сл. Блѣокурамной, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 1909 года. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Заставина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1916 вступило прошеніе мѣщанина Михаила Ивановича Воробина, жительствующаго въ гор. Николаевѣ, по Московской ул. въ д. № 32, о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Захаровой Ворохобаной, урожд. Кравчукъ, вѣнчанаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Одессы 23 февраля 1907 года. По заявленію просителя Михаила Ивановича Воробина безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Захаровой Ворохобаной началось изъ гор. Одессы съ 16 августа 1916 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Захаровой Ворохобаной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственнымъ Думою и Высочайше утвержденный законъ. — Высочайшія: повелѣнія и награды. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Отъ Священнаго Синода при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго Евдокима, архіепископа Алеутскаго при врученіи жезла преосвященному Филиппу, епископу Алеутинскому. — Псаломщица безсмертная. *Прот. Восторгова.* — По поводу современныхъ реформатскихъ стремленій. *Еп. Макарий* Викаріалъ наоседа въ Забайкальѣ. — Отчетъ Русскаго Общества ревнителей сближенія Англичанъ и Церквей съ Православною за 1912—15 г.г. *Святи. Григорія Сербаринова.* — Сообщенія изъ заграницы. — *С. Троицкаго.* — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ ВѢДОМОСТЕЙ» по 20 к. При требованіи о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высладалось издавіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за каждое занимаемое стрихомъ петитъ въ ширину колонки, или на одну — за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетная ул., д. 20, кв. 41 (сосѣдникъ во дворѣ).

Петроградъ, 20 октября 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СВѢДОМЫЯ ТЕРМОГРАФІА.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ФАБРИКАНТЫ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**ИЛЬИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА
НАСЛѢДНИКИ**

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки
и Красной площади.
Телефонъ 1-23-46.

ВЪ МОСКВѢ.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-
ный домъ.
Телефонъ 3-95-07.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ:
ризы, облаченія архіерейскія, священническія, діакошскія, подризы,
одежды для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ, столжиковъ,
звонки, пелены, ленты для иконовъ, иконы, магіи архіерейскія и для
дьяконовъ, орлецы, панагии, кресты, плащаницы, гробнички,
херугвы, утварь, серебрян. и металлическая
принимаются заказы на иконы серебряныя и бронзовыя ризы для иконовъ, одежды
для престоловъ, иконостасы, кіоты, кресты, на главы, походныя церкви и пр.
Священническія облаченія. 35 р., 40 р., 45 р., 50 р. и дороже
Диакошскія 34 » 38 » 43 » 49 » »
Подризы 12 » 15 » 18 » 20 » »
Плащаницы 75 » 100 » 125 » 150 » »
Кресты Синодскаго образца серебряныя 84 пробы визолоченныя съ такою же цѣною 35 р.,
46 р., 50 р. и дороже. Кресты юбилейныя серебр. 84 пробы визолоченныя, украшенныя огневою
эмалью съ колодкой и орденскою лентою 8 р. 50 к., 10 р. и дороже. Медали юбил. бронз. визолоч. отъ
Камплагна дунскаго бархата отъ 8 р. 50 к. и дороже. Скуфы—отъ 5 р. 50 к. и дороже.
Скуфы изъ манчестера выш. сорта отъ 3 р. и дороже.

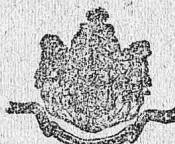
3-1

Поставщикъ Е. И. В. Государыни

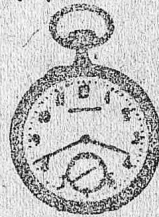
Императрицы Александры Осодоровны

Фабрика ЧАСОВЪ

Торговаго Дома



Г. МОЗЕРЪ И К°



(Основ. въ 1856 г.)

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Для устраниенія случаевъ злоупотребленія некоторыми торговцами названіемъ
нашей фирмы, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ при-
обрѣсти часы нашей фабрики обратить особенное вниманіе на то, помѣщенъ ли
на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ дѣющихся на нихъ клеймахъ и надписяхъ на фран-
цузскомъ языкѣ ПЕРЕДЪ ФАМИЛІЕЮ MOSER & Co, буквы «M» или «M», такъ
какъ только съ такими клеймами и надписями часы являются
дѣйствительно издѣліями нашей фабрики.

Магазины Г. МОЗЕРЪ и К° имѣются ТОЛЬКО

въ ПЕТРОГРАДѢ: Невскій пр., 26—5; въ МОСКВѢ, Кузнецкій мостъ 12—5; въ КИЕВѢ: Креще-
тивъ 29—5; на НИЖЕГОРОДСКОЙ арнариѣ, на Главной площади.



ПОСТАВЩИКИ АЗОРА

ИМЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг. Промышл. Т-во

П. И. ЯВОВИШИШНИКОВА С-ья



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ

ЗАВОДЪ

Существуетъ съ 1766 г.

МОСКВА-ПЕТРОГРАДЪ-ЯРОСЛАВЛЬ.

Република по требованію

Календарь-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

НА 1917 ГОДЪ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА)

Съ прибавл. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 к., марк.;
налож. пл. 54 к.АДРЕСЪ: *Ростов—Ярославской губ., между
Валентиноу.* 5—4

Сочиненія известнаго проповѣдника

Прот. Петра ШУМОВА(Подробное объявленіе смотри въ № 39—пер. публ.) Книжки выпис. можно отъ святи. П. Шумова, *Москва, Петровка, Богословскій пер., д. у св. Григорія Богослова*, а также изъ книжн. маг. быв. Тузова, (*Петроградъ*), Сытина, Ступина, Д. пова (*Москва*). 2—1

Вышли изъ печати и поступили въ продажу 2-мъ изд. исправленнымъ и дополненнымъ

1) **лекцій по богословскимъ наукамъ** священ. ПЕТРА ЗАВЕДЪЕВА по программѣ духовныхъ семинарскихъ курсовъ для подготовки къ экзамену на санъ священника. Большой томъ малой печати, большого формата 600 страницъ. Цѣна 3 руб. 80 коп. съ пер.2) **правила и полная программа** экзамена на санъ священника, для лицъ окончившихъ семинарскій курсъ. Сост. святи. ПЕТРЪ ЗАВЕДЪЕВЪ, изд. 2-е, 112 стр. Цѣна 80 к. съ перес. Книжки могутъ быть высланы съ положеннымъ платежомъ БЕЗЪ ЗАДАТКА, но на 20 коп. дороже наложенный платежъ. Въмѣсто денегъ можно выслать въ взаимномъ письмѣ почтовымъ и денежнымъТребованія адресовать: **МОСКВА**, Шаболовка, соб. домъ книгоиздателя П. ГУРЬЯНОВУ.**Въ Конторѣ «ПРИХОДСКАГО ЛИСТКА» и «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» имѣются въ продажѣ:****Алфавитно-предметные указатели въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888—1897 гг.** Цѣна 60 к., за 1898—1910 гг. Цѣна 2 руб.**Доклады** преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, и священниковъ В. Анастасова и Г. Нецкѣева по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ Орловской епархіи. Изд. 1903 г. Ц. 30 к.**Ипать архимандр.**—Новое знаменіе милости Божіей, на велевой бумагѣ. Изд. 1891 г. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.**Львовскій Г. Ѡ.** Подобны восьми гласовъ, положенныя на четыре голоса для смешаннаго хора, но могутъ быть исполнены и хорами однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ, по указаніямъ въ кривчалкахъ. Изд. 1900 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.**Мироносицкій П.**—Воскресенія День. Толковое богослуженіе. Изд. 1900 г. Цѣна съ перес. 12 к.**Наумовичъ Г.**—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. по 20 к., съ перес. 26 коп.**Его же.** Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ. Изд. 1890 г., ц. 26 к. съ перес.**Николай, епископъ.**—„Изъ моего дневника“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Изд. 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.**Никоновъ Н.**—Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, на велевой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.**Памяти протоіерея Іоанна Наумовича.** Изд. 1891 г., въ бум. обложкѣ, цѣна 5 к., съ перес. 7 к.**Письмо графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію отъ 26 февр. 1901 г. и отвѣтъ митрополита Антонія отъ 16 марта 1901 г.** Цѣна 3 к. съ перес.**«Проектъ молитвеннаго дома-школы», съ объяснительнымъ текстомъ, на велевой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.****Путешествіе английской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ.** Изд. 1892 г. Цѣна 15 коп. съ перес.**Смоленскій С.**—«Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія Божественной литургіи. Изд. 1893 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Изд. 1893 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Изд. 1893 г. Ц. 75 в., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются услужкомъ 10%.**Его же.** Бѣтенія и нѣкоторыя краткія пѣснопѣнія на Божественной литургіи. Изд. 1900 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.**А. С.**—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.

+ При семь номерѣ рассылаются бесплатнымъ приложеніемъ воззваніе, бланки актовъ и плакаты съ просьбою къ сбору пожертвованій въ пользу Георгіевскаго Комитета. —3—