



Nome da Instituição: UFOPA
Nome do curso: licenciatura em história
Nome completo: Welber Martins de Sousa
Docente: Vanice Melo
Disciplina: Estudos temáticos em metodologia e teoria em história
Semestre: quinto

RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

Primeiramente, as atividades desenvolvidas durante a disciplina de estudos temáticos em metodologia e teoria da história possibilitaram um maior entendimento acerca de como funciona a criação de verbetes na Wikipédia. Principalmente no que se refere a maneira como funciona a validação das informações ali contidas. Em um segundo momento as atividades feita ao longo da disciplina fez com que a minha percepção sobre o tema se alargasse. Sendo exemplo disso a elaboração de um verbete ao fim da disciplina. Como complemento ainda é possível dissertar sobre como a criação do verbete contribuiu para o entendimento sobre história pública.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

Ao longo desse processo de escrita do verbete o que mais me chamou atenção foi como é feito a seleção de informações que irão ser colocadas no verbete. Para além disso, me chamou atenção como é possível correlacionar as informações usando as hiperligações. O livro de estilos da pagina também foi algo de destaque visto que a Wikipédia mostrou que além de preocupação em relação as informações ali contidas também se preocupam na organização dessas informações.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

Sobre as dificuldades no processo de criação podemos citar a dificuldade em achar fontes confiáveis para colocar no verbete. Como a Wikipédia pede fontes confiáveis para embasar seu conteúdo se torna difícil achar informações referentes a conteúdos com menos informações disponíveis. Há também como dificuldade o domínio técnico da escrita das fontes e textos usados na construção dos verbetes. Em algumas vezes nosso grupo foi imparcial em alguns dados, o que se tornou um problema, felizmente com o auxílio da professora conseguimos superar esse empecilho. Para finalizar, uma das maiores dificuldades tem haver com a falta de conhecimento de como funcionava a Wikipédia, por exemplo como funcionava o livro de estilos, como funcionava os hiperlinks, os padrões de formatação etc.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

Como diferença podemos citar a forma como é escrita os textos na Wikipédia, a escrita acadêmica geralmente é direcionada a um público de universidades e de institutos de pesquisas, e tem como objetivo contribuir para o conhecimento científico e acadêmico em uma determinada área do conhecimento. A escrita na Wikipédia, por outro lado, é voltada para um público mais amplo e geralmente busca fornecer informações acessíveis e compreensíveis para o público em geral. Por conseguinte, o estilo e tom da escrita na Wikipédia é bastante diferente da escrita acadêmica. Como similaridade da escrita da Wikipédia com a escrita acadêmica é perceptível a verificação das fontes usadas no texto, que tanto na escrita acadêmica como na escrita da Wikipédia precisa ser confiável e verificada.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

A Wikipédia tem um grande potencial para ser uma ferramenta valiosa na complementação do ensino em sala de aula por vários motivos. Como motivo podemos citar o uso da Wikipédia como fonte de informações para algum assunto por oferecer uma visão geral acerca do tema, e por ter uma linguagem simples que pode ser facilmente utilizada pelos alunos. Por conseguinte, a plataforma pode ser usada como uma iniciativa de pesquisas elaboradas pelos alunos, sendo usada para indicar referências, sites e livros disponíveis para leitura dos discentes. Como consequências

dos expostos acima, a Wikipédia serviria para desenvolver as habilidades de pesquisa dos alunos.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Ainda acho que meus conhecimentos sobre a Wikipédia são baixos, mas com a prática de edição de verbetes irei melhorar. A atividade de achar fontes confiáveis para usar nos verbetes ainda é uma dificuldade. Porém, ainda é possível contornar essa problemática com as edições conjuntas da comunidade que usa a plataforma. Outra dificuldade que me faz não me sentir tão confiável em usar a Wikipédia é como devemos usar o livro de estilos.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Sim, principalmente para divulgação científica. Como eu faço parte de um projeto de pesquisa que estuda história medieval, sendo o foco do meu plano de trabalho as relações diplomáticas /econômicas entre África medieval e a Europa medieval. Sendo uma área de pesquisa que ainda carece de dados e informações confiáveis. É para além disso os poucos trabalhos que tem sobre essa temática se mostram insuficientes e com um viés imparcial. A Wikipédia funcionaria como espaço para a divulgação desse material acadêmico que vem sendo produzido.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de me dizer?

Durante as atividades da disciplina eu percebi que a Wikipedia é uma ferramenta valiosa que dispõe de uma fonte vasta e acessível de informações sobre diversos assuntos. Seu maior feito é a democratização do conhecimento, oferecendo acesso gratuito a informações para milhões de pessoas em todo o mundo. Tendo verbetes de diversos tipos e assuntos, desde de figuras políticas a assuntos relacionado a cultura pop.