

совѣтомъ и указывались уѣздными отдѣленіями и церковно-школьною инспекціею, но, по необходимости, оставались безъ удовлетворенія и осуществленія. Такъ а) увеличено и вновь назначено жалованье учащимъ изъ свѣтскихъ лицъ во всѣхъ ц.-пр. школахъ отъ 180 до 240 р. въ годъ и въ школахъ грамоты (за исключеніемъ весьма немногихъ съ учащими изъ членовъ причта) отъ 30 до 180 рублей. б) Съ 1900—1901 уч. года вновь открыты пять церковно-приходскихъ школъ (Лайская, Устьпоченская, Ваймушская, Ручьевская и Маслозерская) и 14 школъ грамоты (Яренгская, Красногорская, Тегорская, Явзорская, Чучепальская, Пыскакая, Замежная, Устьухтинская, Гамская, Соколовская, Устьлыженская, Кишневская, Картаельская и Пялицкая). в) 14 школъ грамоты переименованы въ церковно-приходскія. г) Какъ въ вновь открытыя школы, такъ и въ преобразованныя, а равно въ нѣсколько школъ, гдѣ занимались члены причта безъ достаточнаго успѣха, назначены особы болѣе или менѣе правоспособныя лица съ соответственнымъ для каждой школы того или другаго типа содержаніемъ. д) На остатки казенныхъ суммъ, образовавшіяся влѣдствіе открытія новыхъ школъ съ 1 сент. 1900 г., хотя средства на ихъ содержаніе отпущены съ 1 января того-же года, въ значительной степени будутъ пополнены ученическія бібліотеки учебниками, и уже оказано нѣкоторое пособіе на устройство школьныхъ зданій и на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для бѣднѣйшихъ школъ. Вообще церковныя школы Архангельской епархіи вступаютъ въ новый 1900—1901-ый учебный годъ, повидимому, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ на успѣшность, чѣмъ при какихъ онѣ находились въ 1899<sup>го</sup> уч. г. и особенно въ первую половину его.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель,

Протоіерей *Василій Смирновъ*.



# Архангельскій Епархіальный

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля

№ 3

годъ XIV.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консистоіи, благочиннымъ церковью Архангельской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консистоіа слушала: рапортъ благочиннаго Мезенскаго уѣзда, отъ 23 декабря 1900 г. за № 600, съ препровожденіемъ прошенія сына псаломщика сельскаго прихода, въ коемъ онъ проситъ Консистоію исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ безпошлинный отпускъ лѣса на постройку зданія съ хозяйственными службами, въ количествѣ 300 бревенъ, такъ какъ отецъ его псаломщикъ не имѣетъ средствъ дать ему что либо на приобрѣтеніе лѣса и самъ онъ, проживая у отца, не имѣетъ возможности приобрѣсти что либо для себя. *Приказали:* Дать знать благочиннымъ епархіи, что для ходатайства о безпошлинномъ

отпускъ лѣса на постройку собственныхъ домовъ для священно-церковнослужителей, не составляющихъ церковной собственности, Епархіальное начальство не имѣетъ никакихъ основаній, о чемъ и опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Февраля 3 дня 1901 г.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 января, *награждены за ревностное прохожденіе пастырскаго служенія а) снуфьями:* священники — Успенской гор. Архангельска церкви **Василій Любавскій**, законоучитель Архангельской гимназіи **Зосима Калашниковъ**, Архангельскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Николай Поповъ**, Ширшемскаго **Александръ Ручьевъ** и Нижнекойдокурскаго **Феодоръ Сергіевъ**; Холмогорскаго уѣзда, приходовъ — Ныкольскаго **Феодоръ Тамицкій**, Пингисненскаго **Феононъ Малевинскій** и Сійскаго **Владиміръ Ивановъ**; Шенкурскаго женскаго монастыря **Іоаннъ Родимовъ**, Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Ровдинскаго — **Александръ Кононовъ** и Троицкаго **Маркелль Томихинъ**; Устьважскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Симеонъ Кудрявцевъ**; Печорскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Василій Новиковъ**, Вудевскаго **Іоаннъ Михайловъ** и Пустозерскаго **Николай Поповъ**; Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, **Александръ Сидоровскій** и Коельскаго собора **Алексій Шиловъ**; б) *набедренниками:* священники — кафедральнаго собора Евтропій **Шиловъ**; Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Аркадій Преображенскій**; Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Устьпаденскаго **Клавдій Синцовъ**, Оедорогорскаго **Константинъ Сибирцевъ**, Уздринскаго **Николай Шиловъ**, Пяндскаго **Іоаннъ Преображенскій**, Боголюбскаго **Алексій Кононовъ** и Топецкаго **Александръ Гасконскій**; Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Аифаль Суровцевъ**; Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Василій Григорьевъ**; Устьцылемскаго собора — **Николай Левитскій**,

Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, **Евгеній Васильевъ**; Онежскаго уѣзда, приходовъ Пурнемскаго **Николай Зуевъ**, Нижнемудьюжскаго **Димитрій Титовъ**, Подпорожскаго **Аркадій Васильевскій** и Мондинскаго **Савелій Желтиковъ**; Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда — **Василій Изюмовъ**; Николаевской церкви гор. Александровска — **Василій Мартыновъ**, Александровскаго уѣзда, приходовъ Тириберскаго **Лавръ Сперанскій**, Понойскаго **Николай Шмановъ** и Чапомскаго **Назарій Синцовъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе попечительству при церкви Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за усердіе къ благоуукрашенію приходской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты: начальнику отдѣленія Архангельской Казенной Палаты статскому совѣтнику **Петру Ивановичу Глѣбовскому**, купеческой вдовѣ **Даріи Петровнѣ Ананьиной**, купеческой вдовѣ **Екатерины Ильиничнѣ Двойниковой**, мѣщанской женѣ **Іульіаннѣ Матвѣевнѣ Детловой** за попеченія о нуждахъ Воскресенской церковно-приходской школы и діакону Воскресенской церкви **Сергію Васильеву** за труды по устройству зданія Воскресенской церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, иконостасныхъ дѣлъ мастеру **Дмитрію Дмитриевичу Терентьеву** за усердное и добросовѣстное выполненіе работъ по переустройству иконостаса, позолотѣ его, окраскѣ потолковъ, стѣнъ и половъ въ Успенскомъ храмѣ Николаевскаго Корельскаго монастыря.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается признательность Архангельскому Городскому Управленію за попеченіе о нуждахъ причта городской **Михайло-Архангельской** церкви, выразившееся въ капитальномъ ремонтѣ причтоваго помѣщенія.



отпускъ лѣса на постройку собственныхъ домовъ для священно-церковнослужителей, не составляющихъ церковной собственности, Епархіальное начальство не имѣетъ никакихъ основаній, о чемъ и опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Февраля 3 дня 1901 г.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 января, награждены за ревностное прохожденіе пастырскаго служенія а) *снубьями*: священники — Успенской гор. Архангельска церкви **Василій Любавскій**, законоучитель Архангельской гимназій **Зосима Калашниковъ**, Архангельскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Николай Поповъ**, Ширшемскаго **Александръ Ручьевъ** и Нижнекойдокурскаго **Феодоръ Сергіевъ**; Холмогорскаго уѣзда, приходовъ — Ныкольскаго **Феодоръ Тамицкій**, Пингигишенскаго **Феодоръ Малевинскій** и Сійскаго **Владиміръ Ивановъ**; Шенкурскаго женскаго монастыря **Іоаннъ Родимовъ**, Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Ровдинскаго — **Александръ Кононовъ** и Троицкаго **Маркелль Томихинъ**; Устьважскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Симеонъ Кудрявцевъ**; Печорскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Василій Новиковъ**, Бугаевскаго **Іоаннъ Михайловъ** и Пуестозерскаго **Николай Поповъ**; Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, **Александръ Сидоровскій** и Кольскаго собора **Алексій Шиловъ**; б) *набедрениками*: священники — кафедральнаго собора **Евтропій Шиловъ**; Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Аркадій Преображенскій**; Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Устьпаденскаго **Клавдій Синцовъ**, Оедорогорскаго **Константинъ Сибирцевъ**, Уздринскаго **Николай Шиловъ**, Пяндскаго **Іоаннъ Преображенскій**, Боголюбскаго **Алексій Кононовъ** и Топецкаго **Александръ Гасконскій**; Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Аифаль Суровцевъ**; Койнасскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Василій Григорьевъ**; Устьцылемскаго собора — **Николай Левитскій**,

Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, **Евгеній Васильевъ**; Онежскаго уѣзда, приходовъ Пурнемскаго **Николай Зуевъ**, Нижнеудьюжскаго **Димитрій Титовъ**, Подпорожскаго **Аркадій Васильевскій** и Мондинскаго **Савелій Желиковъ**; Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда — **Василій Изюмовъ**; Николаевской церкви гор. Александровска — **Василій Мартыновъ**, Александровскаго уѣзда, приходовъ Тириберскаго **Лавръ Сперанскій**, Понойскаго **Николай Шмаковъ** и Чапомскаго **Назарій Синцовъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе попечительству при церкви Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за усердіе къ благоукрашенію приходской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: начальнику отдѣленія Архангельской Казенной Палаты статскому совѣтнику **Петру Ивановичу Глѣбовскому**, купеческой вдовѣ **Даріи Петровнѣ Ананьиной**, купеческой вдовѣ **Екатеринѣ Ильиничнѣ Двойниковой**, мѣщанской женѣ **Іульиинѣ Матвѣевнѣ Детловой** за попеченія о нуждахъ Воскресенской церковно-приходской школы и діакону Воскресенской церкви **Сергію Васильеву** за труды по устройству зданія Воскресенской церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, иконостасныхъ дѣлъ мастеру **Дмитрію Дмитриевичу Терентьеву** за усердное и добросовѣстное выполненіе работъ по переустройству иконостаса, позолотѣ его, окраскѣ потолковъ, стѣнъ и половъ въ Успенскомъ храмѣ Николаевскаго Корельскаго монастыря.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается признательность Архангельскому Городскому Управленію за попеченіе о нуждахъ причта городской **Михаило-Архангельской** церкви, выразившееся въ капитальномъ ремонтѣ причтоваго помѣщенія.

Священнику Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николаю **Кремлеву** и Верхнесуландскому церковно-приходскому попечительству за попечение ихъ о благоукрашеніи приходской церкви выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность 1) крестьянамъ деревни Жуковской, Ракульскаго прихода, за жертвы и труды по исправленію иконостаса и иконъ въ церкви, находящейся въ деревнѣ Жуковской и 2) иконостасному мастеру Дмитрію **Ватинову** за добросовѣстное и умѣлое исполненіе работъ по означенному ремонту церкви въ деревнѣ Жуковской.

*Опредѣлены:* состоящій на вакансіи псаломщика при Устьцылемскомъ соборѣ священникъ Владиміръ **Зуевъ** на священническое мѣсто въ Устьусинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 27 января.

Діаконъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ **Поповъ** на священническое мѣсто въ Лудскій приходъ, того же уѣзда.

Псаломщическій сынъ Мелетій **Синцовъ** на псаломщическое мѣсто въ Юшкозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 29 января.

Допущенъ къ и. л. псаломщика Павелъ **Поповъ** въ Унежемскій приходъ, Онежекаго уѣзда, съ 3 февраля.

*Перемѣщены:* священникъ Николай **Левитскій** изъ Устьусинскаго прихода въ Устьцылемскій соборъ, съ 27 января.

Священникъ Александръ **Голубновъ** изъ Целезерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Кильдинскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 3 февраля.

Псаломщикъ Виталій **Синцовъ** изъ Унежемскаго прихода, Онежекаго уѣзда, въ Ламецкій приходъ, того же уѣзда, съ 27 января.

Псаломщикъ Иванъ **Распопинъ** изъ Устьтарнянскаго прихода къ Кузнеческо-Троицкой г. Архангельска церкви, съ 31 января.

31 декабря 1900 г. освящена въ честь и славу Богоявленія Господня вновь устроенная деревянная церковь въ Лодомскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

3 января сего 1901 года освящена заново отремонтированная Предтеченская церковь на островѣ Лепо близъ города Кемі.

Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на украшеніе храма Олангскаго прихода, Кемскаго уѣзда, *сто рублей.*

Архангельскимъ купцомъ Андреемъ Ивановичемъ Андерсонъ пожертвовано въ церковь преподобнаго Іоанна Рыльскаго, приписную къ Соломбальскому собору, 300 рублей на предметъ устройства вокругъ церкви ограды.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходяхъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.  
Целезерскомъ, Холмогорск. уѣзда.  
Вокनावолоцкомъ, Кемскаго уѣзда.  
Пильдозерскомъ, Кемск. у.  
Ловозерскомъ, Александровскаго у.

*Діаконское:*

Въ Заостровскомъ пр., Архангельскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

Въ приходѣ Устьтарнянскомъ, Шенкурскаго уѣзда.  
при церкви г. Александровска.  
при Устьцылемскомъ соборѣ.



## СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ Попечительствомъ бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначаются къ выдачѣ пособия въ теченіи 1901 г. (Уст. Общ. Призр. т. XIII, разд. III, ст. § 29 Св. Зак. изд. 1892 г.)

### *По благочинію г. Архангельска.*

*Священническимъ вдовамъ:* 1. Алексѣевой Елизаветѣ Григорьевой 30 р., Гурьевой Екатерины Григорьевой 36 р., Дьячковой Параскевы Михайловой (просфоры въ Соломбалѣ) 21 р., Зуевой Маріи Георгіевой 36 р., 5. Камкиной Павлы Стефановой 21 р., Кононовой Анны Стефановой 21 р., Кудрявиной Александрѣ Алексѣевой 21 р., Лысковой Дарьи Анастасьевой 36 р., Макаровой Θεозвы Ивановой 18 р., 10. Мелетіевой Елизаветѣ Алекс. 24 р., Мухиной Елизаветѣ Георгіевой 18 руб., Поромовой Александрѣ Ивановой 24 р., Прялухиной Александрѣ Георгіевой 15 р., Прялухиной Наталы Васильевой 24 р., 15. Дочери ея Анны Ивановой 21 р., Рогововой Екатерины Петровой 36 р., Дѣтямъ умершей вдовы священника Анны Ульяновской: Маріи и Валентинѣ 45 р., Усердовой Анастасіи Алексіевой съ дѣтьми: Глафирою, Ниною, Евоалією и Юлією 51 р., Шангиной Павлы Прокопьевой 51 р., 20. Θεдоровой Татіанѣ Семеновой 30 р., Θεоміной Евдокіи Васильевой 30 р.  
*Протоіерейской дочери* Нечаевой Александрѣ Іосифовой 21 р.

*Священническимъ дочерямъ:* Митрофановой Клавдіи Клеоникиной 24 р., Дьячковой Августѣ Кировой 21 руб.

25. *Женѣ заштатнаго діакона* Вершинской Маріи Андреевой съ дѣтьми: Валентиномъ, Дмитриемъ и Михайломъ 54 р., Вѣроятовой Павлы Кировой 24 руб.

*Діаконскимъ вдовамъ:* Кустодиной Анастасіи Васильевой 24 р., Легатовой Анны Ивановой 33 р., Монаковой Александрѣ Діонисіевой 21 р., 30. Поликиной Θεозвы Ивановой съ дочерью Маріей Николаевой 36 р., По-

номаревой Еленѣ Евсигнеевой 18 р., Уаровой Надеждѣ Васильевой 24 р., Діаконской дочери Юліи Ив. Васильевой 18 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Галактіоновой Наталы Петровой 6 р., 35. Золотовой Іустинѣ Гавриловой 24 р., Зуевой Ироидѣ Александровой 18 р., Ивановской Маріи Васильевой 21 р., Михайловой Анны Егоровой 15 р., Павловой Акилинѣ Александровой 15 р., 40. Павловской Елизаветѣ Ивановой 12 р., Подосеновой Параскевы Ивановой 18 р., Распутиной Валентинѣ съ сыномъ 30 р., Сборомірской Павлы Ивановой 18 р., Θεдоровой Екатерины Николаевой 21 р.

*Псаломщическимъ дочерямъ:* 45. Поповой Евдокіи Дмитриевой 21 р., Колчиной Еленѣ Андреевой 18 р., Сидоровской Верѣ Артемьевой 18 р.

*Священнической вдовѣ* Гурьевой Анны Александровой съ дѣтьми: Юной и Клавдіей Ильиными 39 р.

### *Благочиніе 1-ое Архангельское.*

*Священническимъ вдовамъ:* Васильевой Надеждѣ Семеновой 24 р. 50. Никитиной Параскевы Авенировой 24 руб. Никифоровой Александрѣ Авенировой 12 руб. Цицуновой Александрѣ Павловой 30 р.

*Діаконской вдовѣ* Юилевой Анны Петровой съ дѣтьми: Ниной и Матреной Михайловыми 39 р.

*Заштатному псаломщику* Олехову Петру Матоіеву съ дочерью Параскевой 45 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* 55. Поповой Екатерины Васильевой 18 р. Щеколдиной Анны Андреевой 18 р. Уаровой Маріи Евсевичевой съ дочерью 24 р.

### *2-ое Архангельское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Новиковой Александрѣ Дмитриевой съ дочерью Анастасіей Андреевой 36 руб. Подосеновой Ольгѣ Андреевой 18 р. 60. Олеховой Маріи Яковлевой 36 р.

*Священническому сыну* Титову Петру Веніамінову 24 руб.

*Діаконскимъ вдовамъ:* Дьяконовой Екатерины Григорьевой 24 р. Карасовой Маріи Ивановой 18 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Ануфриевой Вѣры Львовны съ дѣтьми: Павломъ, Антоніемъ и Аркадіемъ 60 р. 65. Поповой Маріи Ивановой 21 р. Яковлевой Маріи Яковлевой 21 р.

*3-е Архангельское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Батуриной Калисѣеніи Николаевой съ сыномъ Іосифомъ 30 р. Васильевой Евдокии Васильевой 21 р. Вѣроятовой Калеріи Ивановой 30 р. 70. Ивановской Екатерины Петровой 24 р. Малевинской Ольги Евгеньевой съ дочерью Маріей Васильевой 30 р.

*Священническимъ сиротамъ:* Ларисы и Евгении Константиновы 30 р.

*Священнической дочери* Полотебновой Елены Васильевой 18 р.

*Діаконской дочери* Андриановой Анны Асинкритовой 18 руб.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* 75. Кирилловой Анны 21 р. Рязановой Александры Ивановой 18 р. Сидоровской Александры Михайловой съ дѣтьми: Діодоромъ и Маріей 42 р. Титовой Маріи Ѳедоровой съ дочерьми: Капитолиной и Анастасіей 24 р.

*Вдовы бывшаго псаломщика* Кононовой Калеріи Васильевой 18 р.

*Псаломщической дочери* Кирилловой Юліи Васильевой 15 р.

*1-е Холмогорское благочиніе.*

*Протоіерейской вдовы* Перовской Калисѣеніи Александровой 36 р.

*Священническимъ вдовамъ:* Лебедевой Вѣры Николаевы 24 руб. Леонтьевской Елены Сергіевой 18 руб. Поликиной Ларисы Артемьевой 21 р. 85. Щеколдиной Параскевы Ивановой 21 р.

*Діаконской вдовы* Козмовской Ольги Михайловой съ дѣтьми: Екатериной, Александрой и Никандромъ Никандровыми 45 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Анастасіевой Маріи Васильевой съ дѣтьми: Александромъ, Стефаномъ и Михайломъ 60 р. Плѣтниковой Пелагеи Филипповой 21 руб. Прокопьевой Анастасіи Козминой съ дѣтьми: Михайломъ, Надеждой и Пелагіей Ѳедоровыми 60 р. 90. Козмовской Ирины Петровой 21 р.

*Псаломщику* Ивану Корелину—матери его Ирине Ивановой 12 р.

*Дьяческой дочери* Молчановой Анны Ѳедоровой 12 руб.

*2-е Холмогорское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Глѣбовской Ларисы Константиновны 30 р. Калининской Евдокии Ивановны 24 р. 95. Прялухиной Анастасіи Петровны 27 р. Титовой Евдокии Андреевой съ дочерью Елисаветой Семеновой 45 р.

*Священническимъ дочерямъ:* Титовымъ Александромъ и Капитолиномъ Петровымъ 33 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Алексѣевской Евдокии Васильевой 18 р. Новиковой Анны Ѳоминой 21 р.

100. *Защитному псаломщику* Гурьеву Петру Алексѣеву 24 р.

*3-е Холмогорское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Варѣоломеевой Маріи Петровой 36 р., Меодіевой Агафьи Селиверстовой 24 р., Молчановой Елисаветы Ивановны 24 р.

*Священническимъ дочерямъ:* Боголѣповой Клавдіи Ивановны 21 р., 105. Варѣоломеевой Дарьи Ивановны 33 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Боголѣповой Людмилы Ивановой съ дочерью Павлой Густининой 24 р., Колчиной Елисаветы Ивановой 21 р., Костылевой Татьяны Ивановой 18 р., Павловской Марфы Ивановой 21 р.

*Защитнымъ псаломщикамъ:* 110. Рогуеву Илию Яковлеву съ женой Марфой Михайловой и съ дѣтьми: Павломъ и Александрой 45 р., Грамматину Максиму Ильичу 24 р.



*4-е Холмогорское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Алексѣевой Надеждѣ Ивановой съ дочерью Аполлиаріей Александровой 36 р., Петровской Маріи Петровой 15 р.

*Діаконской вдовѣ* Дьячковой Евдокии Алексѣевой 21 руб.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* 115. Варволомеевой Александрѣ Павловой 18 р., Дьячковой Параскевѣ Ивановой съ дочерью Анной Павловой 21 р., Зуевой Оеклѣ Павловой съ дѣтьми: Евдокией, Александрой, Кирой и Елисаветой Алексѣевыми 60 р., Прялухиной Иринѣ Григорьевой съ дѣтьми: Анисіей, Θεодоромъ и Илей 39 р., Петровской Анастасіи Алексѣевой 21 р. 120. *Дьяческой дочери* Павловой Еленѣ Петровой 15 руб.

*Защитному псаломщику* Семену Васильеву Цвѣткову съ женою Густиною Петровою 30 р.

*Защитнаго священника* А. Кудрявина сыну Василию (въ параличѣ) 24 р.

*Женѣ бывшаго псаломщика* Петрова Анисіи Васильевой съ дѣтьми: Николаемъ, Михаиломъ, Θεодоромъ и Ниною 66 р.

*1-е Пинежское благочиніе.*

*Священнической вдовѣ* Зиминой Маріи Евфиміевой 24 руб.

125. *Священнической дочери* Корелиной Артемій Александровой 24 р.

*Дьяческой вдовѣ* Шабунинной Васеѣ Ермиловой съ дѣтьми: Алексѣемъ, Иваномъ и Татіаной Павловыми 30 руб.

*Женѣ бывшаго псаломщика* Θεодоровой Маріи Ивановой 21 р.

*2-е Пинежское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Голубцовой Наталіи Петровой 30 р., Кудрявиной Александрѣ Васильевой 30 р., 130. Поповой Антонинѣ Марковой 30 р., Прялухиной

Маріи Ивановой 24 руб., Сидоровой Аннѣ Павловой 24 р., Синцовой Татіанѣ Алексѣевой 30 р., Цвѣтковой Лидіи Степановой съ дочерью Юліей 24 р., 135. Шмаковой Елисаветѣ Михайловой 30 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Звѣздиной Татіанѣ Ивановой 18 р., Михайловой Еленѣ Васильевой 21 руб., Преображенской Параскевѣ Трофимовой съ дочерью Олимпіадой 18 р., Семеновой Параскевѣ съ дѣтьми: Тавсіей, Глафирой и Сергіемъ Павловыми Семновыми 45 р., 140. Цвѣтковой Акактинѣ Яковлевой 18 р.

*Благочинному священнику Корелину на сиротъ* Васильевыхъ Ивана, Михаила и Павла 36 р.

*1-е Мезенское благочиніе.*

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Ивановской Евдокии Андреевой 18 р., Поповой Марѣ Ивановой съ дочерью Клавдіей Николаевой 30 р.

*Пономарской дочери* Сумароковой Евдокии Θεодоровой 18 р., 145. Синцовой Клавдіи Григорьевой 15 р.

*2-е Мезенское благочиніе.*

*Священнической вдовѣ* Карасовой Аннѣ Θεодоровой съ сыномъ Иваномъ Евграфовымъ 45 р.

*Защитному псаломщику* Терентьеву Степану Яковлеву съ женою Θεодосіей Зиновьевой 45 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Прокопьевой Ксеніи 15 р., Терентьевой Евдокии Ивановой съ дѣтьми: Маріей и Агриппиной 36 р.

150. *Псаломщической дочери* Ивановой Матренѣ Михайловой 18 р.

*3-е Мезенское благочиніе.*

*Священнической вдовѣ* Боголѣповой Александрѣ Макаровой 24 р.

*Псаломщическому сыну* Новикову Никандру Васильеву 12 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Михайловой Пелагее Ивановой 15 р., Шульгиной Татіанѣ Петровой 24 р.

*1-е Печорское благочиніе.*

155. *Священническимъ дѣтямъ* Кознаковымъ: Александру и Агнии Арсеніевымъ 45 р.

*Священнической дочери* Павловой Ольгѣ Александровой 27 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ*: Зуевой Акилинѣ Васильевой 18 р., Истоминой Татіанѣ Александровой съ дочерьми: Любовію и Анной 24 р.

*2-е Печорское благочиніе.*

*Священнической вдовы* Чупровой 30 р.

*3-е Печорское благочиніе.*

*Діаконской вдовы* 160. Сидоровой Агаѳии Θεодоровой съ дочерью Дросидой Егоровой 30 р.

*Псаломщической вдовы* Красильниковой Матренѣ Θεодоровой 24 р.

*1-е Шенкурское благочиніе.*

Петровой Ульянии Герасимовой съ сыномъ Экзакустодіаномъ 24 р. Ручьевой Елизаветѣ Александровой 21 руб.

*Священническимъ дочерямъ*: Аонасьевой Ольгѣ Алексіевой 15 р. 165. Ивановой Олимпіадѣ Николаевой 24 руб.

*Діаконскимъ вдовамъ*: Колчиной Фелипатѣ Діонисіевой 15 р., Спировой Наталіи Артеміевой съ дочерью Фаиной 30 р.

*Діаконскимъ дочерямъ*: Ядовинымъ—Маріи и Елизаветѣ Михайловымъ 36 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ*: Боголѣповой Евгеніи Михайловой 15 р. 170. Видякиной Маріи Θεодоровой 18 р. Виолентовой Маріи Николаевой съ дочерью Александрой Арист. 24 р. Кремлевой Таисіи Михайловой съ дѣтьми—Николаемъ и Маріей Владиміровыми 30 р. Мелетіевой Акилинѣ Александровой 21 р.

*2-е Шенкурское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ*: Кирилловой Евгеніи Анатолиевой 12 р. 175. Костылевой Надеждѣ Евлогіевой 18 р. Кремлевой Ольгѣ Петровой 15 р.

*Женъ бывшаго священника* Коржавиной Аполлинаріи Яковлевой съ сыномъ 36 р.

*Діаконской вдовы* Пѣтуховой Ольгѣ съ дѣтьми: Степаномъ и Николаемъ Владиміровыми 48 р.

*Діаконской дочери* Поцевой Харитинѣ Ивановой 12 руб.

*Псаломщическимъ вдовамъ*: 180. Видякиной Иринѣ Александровой 15 р. Фивейской Пульхеріи Θεодоровой 15 руб.

*3-е Шенкурское благочиніе.*

*Священнической вдовы* Гурьевой Аннѣ Германовой 24 руб.

*Псаломщическимъ вдовамъ*: Маккавеевой Иринѣ Васильевой 15 р. Поповой Александрѣ Андреевой 15 р. 185. Сиротамъ псаломщика Петра Спирова Татіанѣ и Александрѣ 24 р.

*4-е Шенкурское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ*: Макаровой Маріи Евсигнеевой 18 р. Ржаницыной Зинаидѣ Алекс. съ дѣтьми: Александромъ и Андреемъ 51 р.

*Священнической дочери*—Ооминой Параскевѣ Ивановой 18 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ*: Кононовой Таисіи Павловой 15 р. 190. Постниковой Маріи Степановой 24 руб.

*Защитному псаломщику* Боголѣпову Александру Иванову съ женою Наталіей Никитиной 39 р.

*5-е Шенкурское благочиніе.*

*Священнической дочери* Евдокии Терентіевой 18 р.



*Діаконской дочери* Синцовой Наталіи Филитеровой съ матерью діаконскою вдовою Елизаветой Петровой 30 руб.

*Псаломщическамъ вдовамъ:* Титовой Аннѣ Григорьевой 18 р. 195 Ручьевой Маріи Лазаревой съ дѣтьми—Елизаветой и Василиемъ Прокопьевыми 21 р. Юпитеровой Аннѣ Михайловой 21 р.

*1-е Онежское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Павловской Александрѣ Петровой 24 р. Дьячковой Татіанѣ 24 р.

*Псаломщической вдовѣ* Дмитриевой Параскевѣ 15 р.

*Женѣ бывшаго псаломщика* Плотниковой Пелагіи Ивановой 15 р.

*2-е Онежское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Спасской Харіесѣ Ивановой 30 р. Шульгиной Аннѣ Алексіевой 30 р.

*Псаломщической вдовѣ* Ивановой Пелагіи Ивановой 15 руб.

*3-е Онежское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Кипріановой Александрѣ Θεодоровой 24 р. 205. Щеколдиной Алевтинѣ Ивановой съ дѣтьми—Антоніемъ и Любовью Васильевыми 45 р. Поликиной Ольгѣ Афанасьевой съ дочерью Райсой 36 р.

*Священнической дочери* Ивановской Аннѣ Николаевой 21 р.

*Защитному діакону* Попову Андрею Иванову 30 руб.

*Діаконскимъ вдовамъ:* Шангиной Θεодосіи Филипповой—съ дѣтьми Иваномъ и Александромъ 45 р. 210. Пономаревой Ларисѣ Александровой съ дѣтьми: Александромъ, Файной, Александрой и Павломъ 72 р.

*Защитному псаломщику* Петрову Петру Прокопьеву—съ женою Матреною Ивановой 24 р.

*Псаломщическимъ вдовамъ:* Бурнашевой Аннѣ Козминой 18 р., Васильевой Анастасіи Яковлевой съ дѣтьми: Степаномъ и Евдокіей Ильиными 36 р., Ивановой Параскевѣ Алекс. 15 р., 215. Ивановой Аннѣ Θεодотовой 21 р., Петровой Дарьи Ивановой 21 р.

*Псаломщической дочери* Шангиной Маріи Васильевой 12 р.

*Пономарской вдовѣ* Никитиной Татіанѣ 24 р.

*4-е Онежское благочиніе.*

*Священническимъ вдовамъ:* Новиковой Параскевѣ Ивановой 30 р., 220. Ручьевой Маріи Васильевой 24 р., Поповой Параскевѣ Ивановой съ дѣтьми: Іоанномъ, Николаемъ, Алексѣемъ, Стефаномъ, Θεодоромъ и Пелагіей 99 р.

*Псаломщической дочери* Поликиной Θεодосіи Григорьевой 21 р.

*1-е Кемское благочиніе.*

*Священнической вдовѣ* Самсоновой Іульяніи Никифоровой съ дочерью Валентиной 36 р.

*Діаконской вдовѣ* Гривцевой Клавдіи Григорьевой 24 р., 225. Пѣтуховой Маріи Николаевой 12 р.

*Защитному псаломщику* Дорофеевскому Ивану Алексѣеву 30 р.

*Псаломщическимъ дочерямъ:* Діаконовой Θεодосіи Васильевой 24 р., Кононовой Маріи Андреевой 24 р.,

*Псаломщическому сыну* Кононову Андрею Θεодорову (глухонѣмому) 12 р.

*2-е Кемское благочиніе.*

230. *Священнической вдовѣ* Изюмовой Анастасіи 30 р.  
*Псаломщической вдовѣ* Ивановой Елизаветѣ Андреевой 15 р.

## 2-е Александровское благочиніе.

Солнечической вдовы Гурьевой Евгениі Николаевой 30 р.

Исаоломщическимъ вдовамъ: Бутаковой Ольгѣ Осодоровой 21 р., Гурьевой Евдокиі Дмитріевой 21 р., Красовской Аннѣ Тимоосевой 21 р. Итого 6132 руб.

## Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду несправнаго представленія нѣкоторыми о.о. завѣдывающими церковныхъ школъ школьно-статистическихъ листковъ за 1900 годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннскія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, симъ подтверждаетъ объ обязательномъ представленіи о.о. завѣдывающими и подлежація Отдѣленія школьныхъ листковъ съ статистическими свѣдѣніями въ установленный срокъ, не позднеѣ 31 декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, какъ объ этомъ было уже объявлено чрезъ напечатаніе въ № 22-мъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

## АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1901, № 3. годъ XIV.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

## Церковь Христова — столпъ и утвержденіе истины.

(Къ началу Православія).

Въ первое воскресенье великаго поста святая Церковь установила (въ IX вѣкѣ) совершать „торжество Православія“ въ память окончательной побѣды Православной Церкви надъ всеми ересями и лжеученіями, и особенно надъ послѣднею изъ нихъ иконоборческою ересью, низложенною въ 842 году.

Въ теченіе 8-ми вѣковъ боролась Церковь Христова съ ересями и заблужденіями лжеучителей, отстаивая истину. Въ исторіи этой борьбы бывали такіе моменты, когда, повидимому, угрожала опасность существованію правой вѣры, за которую воинствовала Церковь. Еретическія лжеученія иногда распространялись съ неимоверною быстротою, охватывали цѣлыя области, приобретали себѣ послѣдователей въ лицѣ свѣтскихъ и духовныхъ правителей. Стоитъ вспомнить времена святыхъ и великихъ борцовъ за православіе Анастасія Вел., Василія Вел. и Григорія Богослова. Какимъ по истинѣ критическимъ былъ, напр., тотъ моментъ, когда св. Григорій Б. прибылъ въ Константинополь и нашелъ эту столицу совершенно во власти арианъ, и только малая часть хранила истину православія... Но прошло нѣсколько времени, и подъ лучами великаго свѣтила Церкви тьма заблужденія разсѣялась, истина православія восторжествовала... Такъ было и въ послѣдующіе



вѣка. Церковь не переставала бороться съ многими вновь появившимися врагами и всегда выходила побѣдительницею. Враги ея имѣли лишь временный успѣхъ, появлялись и исчезали, смѣняя одни другихъ. Иногда правда, имъ удавалось отторгать отъ тѣла Церкви многихъ членовъ, но взаменъ отторгшихся вернули въ нее новые вѣрующіе; иногда умалались и даже исчезали частныя церкви, но Церковь вселенская оставалась непоколебимою, побѣдоносно распространялась по лицу земному, торжествуя надъ всеми врагами. Въ чемъ же заключается причина этой устойчивости, твердости и непоколебимости Церкви на землѣ? Конечно, не въ отдѣльныхъ дѣятеляхъ, ратовавшихъ за истину церковнаго ученія. Были и великіе среди нихъ; сильные не внѣшнимъ могуществомъ, не авторитетомъ власти, но духомъ и истиною, они совершили многое для блага Церкви въ свое время. Но все же они, какъ люди, имѣли лишь ограниченное значеніе и не считали себя спасителями судебъ Церкви. Они сами имѣли значеніе и успѣхъ въ дѣятельности лишь потому, что были преданными сынами Церкви и отъ нея получали силы, *яже къ животу и благочестію*. Сама же Церковь живетъ и дѣйствуетъ силою Главы, Господа Иисуса Христа, невидимо пребывающаго съ нею, и силою Духа Святаго, дѣйствующаго въ пей. Стоя на этомъ основаніи, Церковь Христова была и будетъ до скончанія вѣка непоколебимою никакими вражескими силами, ибо, по непреложному обѣтованію Господа, *и врата ада не одолжатъ ей* (Матѳ. XVI, 18). Церковь есть вѣрная хранительница ученія Христова и продолжательница дѣла спасенія людей, ради котораго Спаситель нисходилъ на землю. Она содержитъ въ себѣ ту истину и жизнь, которая принесъ людямъ Богочеловѣкъ, Самъ будучи *путь и истина и жизнь* (Іоан. XIV, 6). Въ Церкви продолжается и утверждается жизнь Христова. Возглавляемая самимъ Основателемъ и руководимая Духомъ Святымъ, Церковь имѣетъ всю полноту даровъ и силъ духовныхъ, чтобы хранить и всемъ благовѣствовать истинное ученіе Христово, отражать и раз-

сѣвать всякую ложь и измышленія еретическія, всехъ просвѣщать свѣтомъ истины Христовой, всехъ приводить къ жизни вѣчной. Она, по выраженію св. Апостола Павла, есть *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15). „Ибо, — говоритъ св. Иринеи Ліонскій (Противъ ересей, кн. III, гл. 24), — гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть Истина“. Полнота истины и жизни Христовой и даетъ Церкви непоколебимую и несокрушимую для враговъ крѣпость.

Истина Христова и была предметомъ борьбы Церкви съ врагами во все времена. Ибо ограниченный разумъ человѣческій, помраченный часто страстями, всегда усиливался внести свои мнѣнія и сужденія въ область ученія Христова, и Церковь должна была стоять на стражѣ истины и вести борьбу съ заблужденіями. Такъ было и есть со временемъ апостольскихъ и до нашихъ дней. Цѣлый сонмъ еретиковъ и лжеучителей, раскольниковъ, иевѣровъ, вольнодумцевъ прошли за это время мимо несокружимаго зданія Церкви Божіей, такъ или иначе стараясь поколебать его. Но еще большіе сонмы борцовъ выставила Церковь въ защиту истины, для охраны и распространенія ея въ мірѣ. И какіе сонмы! Ликъ святыхъ апостоловъ, проповѣдавшихъ евангеліе всему міру, пребывавшихъ вѣрными Христу до смерти и получившихъ вѣнецъ живота. Ликъ мучениковъ и исповѣдниковъ, терпѣвшихъ страданія и смерть, чтобы сохранить вѣру во Христа. Соборы пастырей и учителей Церкви, преемствовавшихъ апостоламъ въ подвигахъ евангельской проповѣди и свято охранявшихъ истину ея. Сонмы преподобныхъ, подвижавшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ земныхъ; доблестныхъ подвижниковъ и подвижницъ, подвергавшихъ себя всякимъ трудамъ, лишеніямъ, скорбямъ. Все они засвидѣтельствовали правую вѣру, т. е. сохранили истину Христову и жили по ней. Держали же истину въ томъ видѣ, какъ она отъ Христа передана чрезъ апостоловъ и сохранена въ Церкви Христовой. Только въ тѣсномъ союзѣ съ Церковію, при

полномъ послушаніи ея руководству и возможно было для нихъ совершить свое назначеніе, свой подвигъ и достигнуть вѣчнаго спасенія. И это было и остается навсегда неизмѣннымъ правиломъ, что спасеніе, какъ конечная цѣль земной жизни человѣка, возможно лишь въ Церкви. Въ нее, по выраженію св. Ириныя Лионскаго (Пр. ересей, III, 4), какъ бы въ нѣкую сокровищницу, апостолы вполне положили все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни.

Напротивъ, отдѣленіе и удаленіе отъ Церкви ведетъ къ отпаденію отъ истины, къ утратѣ самой вѣры Христовой. „Можно ли думать тому, кто не придерживается единства Церкви, что онъ хранитъ вѣру?“ спрашиваетъ св. Киприанъ еп. Карфагенскій, говоря о всѣхъ уклонившихся отъ вселенской Церкви Христовой. „Можно ли надѣяться тому, кто противится и поступаетъ наперекоръ Церкви, что онъ находится въ Церкви?... Неужели, собираясь, они думаютъ, что и Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ Церкви Христовой? Да хотя бы таковыя претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени, пятно ихъ не смывается и самую кровію, неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданіями. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ Церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставилъ Церковь, имѣющую царствовать“. (О единствѣ Церкви). Исторія сектъ и расколовъ со всею наглядностію показываетъ обычный путь развитія этихъ заблужденій. Исходнымъ пунктомъ ихъ служитъ неповиновеніе Церкви, уклоненіе отъ указанныхъ ею началъ вѣроученія и нравственной жизни. Начинается устроеніе своей вѣры и спасенія на основаніи Евангелія, которое толкуютъ и понимаютъ по своему разумѣнію и настроенію. Одни при этомъ идутъ къ отрицанію какой бы то ни было церкви, съ таинствами и обрядами, думаютъ безъ всякихъ видимыхъ посредствъ имѣть общеніе съ Господомъ и получить благодать Духа Святаго, и называютъ свою вѣру „духовною“. Другіе создаютъ особую церковь, съ

внѣшними обрядами и учрежденіями, какія находятъ въ Евангеліи, и считаютъ ее истинною, „апостольскою“ церковію. Но въ конечномъ итогѣ и тѣ и другіе уклоняются отъ смысла и духа Евангелія и доходятъ до такихъ вѣрованій, которыя ничего евангельскаго въ себѣ не содержатъ; и спасеніе, къ которому стремятся по своему разумѣнію, становится отъ нихъ еще дальше, чѣмъ въ началѣ отдѣленія ихъ отъ тѣла Церкви.

Установленіемъ ежегоднаго празднованія торжества Православія св. Церковь и желаетъ внушить всѣмъ и каждому, что она есть столпъ и утвержденіе истины, и что внѣ ея нѣтъ спасенія. Въ „чинѣ Православія“ она велегласно провозглашаетъ исповѣданіе вѣры православной и этимъ приглашаетъ всѣхъ чадъ своихъ къ сознательной провѣркѣ того, насколько каждый вѣренъ этому ученію, хранимому въ Церкви. Съ материнскою любовью она ублажаетъ и прославляетъ всѣхъ плѣнявшихъ разумъ свой въ послушаніе божественному откровенію и подвизавшихся за оное: благочестивыхъ царей и царицъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, всѣхъ пострадавшихъ и убиенныхъ за православную вѣру и всѣхъ православныхъ христіанъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшихся. Какъ ободряюще это прославленіе должно дѣйствовать на живыхъ членовъ Церкви: оно должно воспламенить въ нихъ еще болѣе сильную любовь и преданность матери — Церкви, которая при этомъ возноситъ къ Господу моленіе о вѣрныхъ чадахъ своихъ, чтобы Онъ укрѣпилъ ихъ и соблюлъ непоколебимыми въ правовѣрїи. Колеблющихся же устрашаетъ грозными анаѳематствованіями всѣмъ нежелающимъ повиноваться Церкви, сознательно противящимся ей и уклоняющимся въ ереси и лжеученія, какъ то: отрицающимъ бытіе Божіе, развращающимъ догматы св. Церкви, невѣрующимъ въ безсмертіе души и въ будущую жизнь, въ св. таинства, соборы св. отцевъ, хулящимъ св. иконы и проч. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь ожидаетъ обращенія ихъ на путь истины и молитъ Бога о просвѣщеніи мыслей ихъ невѣриемъ погрязшихъ.



Но если, празднуя торжество Православія надъ врагами, св. Церковь тѣмъ заповѣдуетъ всѣмъ православнымъ христіанамъ твердо и непоколебимо всегда пребывать въ единеніи, послушаніи и неизмѣнной преданности православной вѣрѣ, то не въ особенности ли должны близко принять къ сердцу этотъ завѣтъ Церкви пастыри церковные? При слышаніи этого торжественнаго исповѣданія вѣры православной, при вниманіи къ властному голосу Церкви — любвеобильному по отношенію къ вѣрнымъ чадамъ ея, но грозному и страшному для всѣхъ отступниковъ отъ нея, — не долженъ ли возникать въ сознаніи пастыря вопросъ о томъ, знаютъ ли и хранятъ ли въ чистотѣ и неповрежденности эту вѣру его пасомые, пребываютъ ли они все въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви?... Сугубый долгъ предъ Церковію лежитъ на пастыряхъ: они обязаны не только сами быть преданными ей, но и другихъ, вѣранныхъ ихъ попеченіямъ людей, воспитывать и хранить въ послушаніи Церкви, чтобы ни одна овца ихъ стада не выпала за ограду *дома Божія, который есть Церковь Бога живаго* (1 Тим. III, 15). Въ числѣ богодарованныхъ средствъ для выношенія этой задачи пастырства на первомъ мѣстѣ стоитъ наученіе людей истинамъ вѣры Христовой, для чего пастыри должны непрестанно, *благовременнѣе и безвременнѣе*, проучать своихъ пасомыхъ словесамъ благочестія, *да здравы будутъ въ вѣрѣ* (Тит. I, 13). Но чтобы сообщать другимъ истины вѣры въ здоровомъ, чистомъ, неповрежденномъ видѣ, для этого самому прежде всего нужно знать ее точно, отчетливо, здраво. Великій апостолъ Павелъ строгимъ прещеніемъ предупреждаетъ всякое отступленіе отъ богооткровеннаго ученія: если бы кто, говоритъ онъ, сталъ проповѣдывать христіанамъ не то, что апостолы благоблгоговѣствовали да будетъ анафема (Гал. I, 8, 9). А такъ какъ апостольское ученіе во всей чистотѣ сохранено въ Церкви православной, то къ этому источнику и долженъ обращаться пастырь, чтобы обновлять, восполнять и утверждать въ себѣ познаніе вѣры православной. Совершенно

нельзя оставаться при тѣхъ знаніяхъ, какія вынесены изъ школы, такъ какъ отъ времени они тускнѣютъ, умалются, а инныя и совсѣмъ исчезаютъ. Кромѣ того, по ограниченности школьнаго времени, такъ называемыя „богословскія“ знанія, какъ и всякія другія, въ школѣ предлагаются не во всей полнотѣ и всесторонности, но въ видѣ готовыхъ, краткихъ и сжатыхъ, положеній. Развить эти положенія, проникнуть въ ихъ основанія, вообще уяснить для себя не отдѣльныя только истины, но всю систему церковнаго ученія составляетъ неизбѣжный нравственный долгъ каждаго избравшаго послѣ школы путь пастырства. Нельзя успокоивать себя тѣмъ, что пасомые — люди простые, которымъ достаточно именно этихъ школьныхъ, основныхъ истинъ вѣры. Чего довольно для ученика, того мало для учителя; что прилично мірянину, того не достаточно для пастыря. И въ этомъ необходимомъ стремленіи къ богословскому самообразованію Церковь идетъ на встрѣчу пастырю, чтобы удовлетворить каждаго по мѣрѣ его жажды. Сохраняя неповрежденнымъ богооткровенное ученіе, содержащееся въ Библии, она на каждомъ богослуженіи предлагаетъ это *слово жизни* въ назиданіе и утвержденіе всѣхъ слушающихъ. Въ лицѣ своихъ богомудрыхъ отцевъ и учителей она даетъ и истинное разумѣніе этого слова жизни. Устами же боговдохновенныхъ пѣнописцевъ она ввѣдряетъ въ сердца вѣрующихъ все тѣ истины, которыя составляютъ полноту христіанскаго ученія. Такимъ образомъ, Библия, творенія святыхъ отцевъ и учителей Церкви и богослужебныя книги суть основные источники, которыми прежде всего слѣдуетъ пользоваться каждому пастырю, которые слѣдуетъ тщательно изучать, чтобы восполнить и уяснить ранѣе пріобрѣтенное знаніе правой вѣры. Изъ нихъ каждый долженъ непрестанно напоить себя, чтобы самому источать другимъ словеса благочестія. Глубоки и обильны эти источники, и чѣмъ чаще и глубже вникаетъ кто въ нихъ, тѣмъ чище и свѣтлѣе онъ износитъ міру содержащееся въ нихъ здоровое ученіе Церкви.

## По мезенскимъ тундрамъ.

(Окончаніе).

Тиманская земля-тундра лежитъ подь 66-69° сѣв. шир. и 64-71° восточ. долг., за Канинскимъ полуостровомъ, вдоль по берегу Чесской губы и Сѣвернаго Ледовитаго океана; начинаясь отъ р. Пешы, простирается до р. Печоры; длиною около 600, а шириною около 400 верстъ. Поверхность ея большею частію ровная, исключая Чайцына хребта, гдѣ имѣются и холмистыя мѣста, а отъ р. Пешы болотистая (торфенная) и бугровая (кочковатая). Она также, какъ и Канинская тундра, изрѣзана рѣками, впадающими въ Чесскую губу и Сѣверный Ледовитый океанъ, и озерами, изобилующими разною рыбою; при устьяхъ рѣкъ промысляются морскіе звѣри, а на тундрѣ ловятся пушные звѣри. Климатъ тундры также холодный, суровый; втеченіе 8 мѣс. рѣки ея покрыты льдомъ.

Тиманская тундра нѣкогда была покрыта въ изобилии ителемъ, которымъ питались огромныя стада оленей, принадлежавшія самоѣдамъ и ижемцамъ. Въ настоящее же время на ней вмѣсто мха, истребленнаго стадами оленей, видѣется только черная земля. За отсутствіемъ корма, а главнымъ образомъ по причинѣ появившейся въ послѣдніе годы на оленяхъ сибирской язвы, самоѣды и ижемцы лишились своихъ оленнихъ стадъ, а тѣ, у которыхъ осталась малая часть оленей, оставили Тиманскую тундру, перейдя въ Канинскую или Вольшеземельскую тундры.

По мѣрѣ приближенія нашего къ Пешѣ вѣтеръ усиливался; началась сильная вьюга. Я долженъ былъ прибѣгнуть къ помощи совика, одѣвъ его на себя. Въ добавокъ къ этому приключилось маленькое несчастье: переломился у санокъ полозъ. Бывалый ямщикъ живехонько ремонтировалъ его, перевязавъ ремешкомъ. Догнали до рѣчки Захарьевой, тотъ и другой берегъ которой круты, до 2-саж. высоты. Съ великимъ трудомъ перебрались чрезъ нее. Зосима кое-какъ съ оленями спустился съ одного берега и поднялся на дру-

гой, а я съ одного берега долженъ былъ скатиться, а на другой едва-едва вскарабкался. При продолжительной вѣдѣ, особенно отъ переѣздовъ съ одного бугра на другой, пространство между которыми завалено снѣгомъ, олени уже стали уставать. Наконецъ, показалось селеніе верхняя Пеша, стоящая на лѣвомъ берегу р. Пешы, съ деревянною, во имя Пресв. Троицы, церковию, построенною въ 1834 г. для просвѣщенныхъ евангельскимъ ученіемъ самоѣдовъ. Съ устройствомъ церкви былъ образованъ Тиманскій приходъ, въ составъ котораго въ настоящее время входятъ, кромѣ кочующихъ 748 душъ обоого пола самоѣдовъ, жители селеній: верхней (12 домовъ: 2 осѣдлыхъ самоѣдовъ, 4 мѣщанъ и 6 крестьянскихъ), въ коей находится приходскій храмъ, и нижней Пешы (20 домовъ), отстоящей отъ приходскаго храма зимою въ 20, а лѣтомъ въ 40 верстахъ, и выселка Сноны (2 дома) въ 60 верстахъ и при отсутствіи въ лѣтнее время всякихъ путей сообщенія. Въ этихъ трехъ селеніяхъ жителей до 200 душъ обоого пола. Они занимаются отчасти промысломъ морскихъ и пушныхъ звѣрей, отчасти рыболовствомъ и скотоводствомъ.

Въ Пешу пріѣхали въ 5 часовъ вечера. Одежда на насъ была покрыта толстымъ слоемъ снѣга. Остановились у приходскаго батюшки, котораго, къ сожалѣнію, не было дома. Онъ уѣхалъ для исполненія приходскихъ требъ въ нижнюю Пешу, гдѣ намѣренъ былъ пробыть два дня. Матушка его была удивлена нашимъ появленіемъ. Она говорила: „въ это время въ нашу Пешу нетолько никто изъ добрыхъ людей не забываетъ, но даже и вороны не прилетаютъ“!.. Въ кухнѣ я раздѣлъ свой дорожный костюмъ, мокрую маличную рубашку и отсырѣвшія липты съ пимами повѣсилъ около печи просушить. Тѣмъ временемъ гостепріимная матушка согрѣла самоваръ, угостила чаемъ и подала закусить, что Господь пошлалъ. Въ теплѣ уснулось хорошо.

На утро 28 числа пошелъ осмотрѣть школу. Школа открыта въ 1894 г. Она помѣщается въ квартирѣ псаломщика. Помѣщеніе довольно просторное, но нельзя



сказать, что оно теплое, чистое и свѣтлое. Потолокъ и печка выбѣлены, а стѣны оклеены бѣлыми обоями. Необходимою школьною мебелью, учебниками и письменными принадлежностями школа снабжена. Ученіе въ ней начато съ 16 сентября. Учащихся 2 дѣвочки и 4 мальчика, одинъ изъ нихъ сынъ оевдлага самофдина, а прочіе дѣти мѣщанъ и крестьянъ. Учащіеся глядятъ весело, одѣты прилично, лица и руки у нихъ чисты. По закону Божию имъ сообщено: первоначальныя свѣдѣнія о Единомъ Богѣ, Пресв. Троицѣ, Спасителѣ, Богоматери, Ангелѣ хранителѣ и св. угодникахъ Божіихъ; дано понятіе объ иконѣ, молитвѣ; дѣти научены правильно полагать на себѣ крестное знаменіе, съ объясненіемъ о значеніи его; изучены первоначальныя краткія молитвы и пройдено изъ свящ. исторіи В. З. до Авраама; по русскому языку: правильно и бѣгло читають, съ пониманіемъ прочитаннаго, и пишутъ поддиктовку простыя предложенія; славянская азбука пройдена и начинаютъ пославински читать; по счисленію: считаютъ до 50, рѣшаютъ устно и письменю задачки на всѣ четыре арифметическія дѣйствія въ предѣлѣ 10; по чистописанію: пишутъ буквы; по пѣнію: приучены пѣть молитвы: Господи помилуй, подай Господи, Тебѣ Господи, Царю небесный, Отче нашъ, Спаси Господи, Богородице, Дѣво, радуйся и Достойно есть. При испытаніи въ пройденномъ дѣти отвѣчали осмысленно на предлагаемые имъ вопросы отвѣчали полными отвѣтами. Вообще обученіе въ школѣ ведется умѣло и регулярно. Учащіеся храмъ Божій во всѣ праздничныя, воскресныя и высокаторжественныя дни посѣщаютъ усердно. Обученіемъ въ школѣ занимается приходскій священникъ о. Тр. Михайловъ и псаломщикъ Е. Поповъ. Псалмодій обучаетъ пѣнію. За отсутствіемъ священника для исправленія приходскихъ требъ, учебное дѣло въ школѣ ведетъ его супруга, окончившая курсъ ж. снарх. училища и состоявшая до замужества втеченіе года учительницею Золотицкой церковной школы. На содержаніе Тиманской школы отпускается изъ средствъ Арх. комитета Прав. Миссіонерскаго Общества 100 р. въ годъ.

Положеніе священника Тиманскаго прихода мало отрадное. Приходскій храмъ со времени постройки ни разу не ремонтированъ надлежащимъ образомъ, за неимѣніемъ на это средствъ. Большинства своихъ прихожанъ-кочующихъ самофдовъ-священникъ не видитъ. Мѣсто его жительства, верхняя Пеша, находится болѣе чѣмъ въ 800 отъ губернскаго и почти въ 300 верстахъ отъ уѣзднаго города. Земская почта ходитъ только втеченіе  $3\frac{1}{2}$  зимнихъ мѣсяцовъ: съ конца ноября и до половины марта, и притомъ не всегда исправно. Лишь, съ которыми бы можно обмѣняться мыслями, поговорить и сообщить свои радости или горести и получить утѣшеніе, сочувствіе и нравственную поддержку, нѣтъ. Мѣстное населеніе здѣсь живетъ подавленное заботами о насущномъ кускѣ хлѣба. Домъ, построенный одновременно съ приходскимъ храмомъ, не видавшій капитальной ремонтровки, въ двѣ комнаты, на столько холодный, что въ зимнее время замерзаетъ вода въ сосудахъ. Огорода для посѣва овощей завести нельзя по причинѣ суроваго климата и очень короткаго, хотя изрѣдка и жаркаго, лѣта. Сѣнокосной земли и достаточно, можно бы заняться скотоводствомъ, но на это нужны денежныя средства. А ихъ то и не достаетъ. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 294 р. въ годъ; изъ нихъ уплачивается въ эмеритурѣ, на женское снарх. училищѣ и разныя пожертвованія по подписнымъ листамъ — всего до 15 р., остается 279 р. Если къ нимъ прибавить годового дохода, получаемаго отъ прихожанъ за требоисправленія, 50 р., то всего получится 329 р., которыхъ едва-едва хватаетъ на приобрѣтеніе жизненныхъ, первой необходимости, припасовъ. Дороговизна стоитъ въ Пешѣ на все большая. Куль ржаной муки, вѣсомъ въ 9 п., стоитъ 13 р., мѣшокъ крупчатки № 2 15 р., фунтъ сахару 30 к., фунтъ керосину 15 к. За недостаткомъ средствъ, батюшка не держитъ и прислуги. При такихъ скудныхъ средствахъ, ему о воспитаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и думать нельзя! Вели дѣтей представить въ Архангельскъ къ началу (15 августа) учебнаго года, то нужно ихъ везти изъ

Пеши въ половинѣ марта мѣсяца. Тогда на дорогу и содержаніе въ пути потребуется до 100 р. Кромѣ того, нужно завести дѣтямъ приличную одежду и заплатить за ихъ содержаніе въ училищѣ. Такимъ образомъ, на дѣтей нужно положить все жалованье, а самъ батюшка какъ хочешь живи... Неудивительно, если священники въ Пешѣ, послуживъ годъ-два, стараются какъ-нибудь выбраться оттуда.

28 числа въ 2 часа пополудни мы оставили Пешу, направившись въ обратный путь. Скоро стемнѣло и пошелъ снѣгъ. Мы должны были остановиться до появленія луны. Она взошла, и стали продолжать свой путь опять по буграмъ тундры. Останавливались только въ Снопѣ и Омѣ, минутъ на 15, чтобы дать продышаться оленямъ. 29 числа вечеромъ прѣехали въ селеніе Вижасть. Здѣсь я долженъ былъ остаться на ночлегъ, такъ какъ мой ямщикъ отправился для смѣны оленей въ чумъ, отстоящій отъ Вижаса въ 25 верстахъ.

Селеніе Ома находится при р. Омѣ, состоитъ изъ 6 домовъ съ жителями до 50 душъ обоого пола, а Вижасть—при р. Вижасть, состоитъ изъ 12 домовъ съ населеніемъ до 80 душъ обоого пола. Жители этихъ селеній занимаются частію охотою за пушными звѣрями, частію рыболовствомъ и скотоводствомъ. Всѣ они православные, но, къ сожалѣнію, наибольшая часть изъ нихъ, за дальностію (Ома въ 90, а Вижасть въ 60 верст. при отсутствіи въ лѣтнее время всякихъ путей сообщенія) разстоянія отъ приходскаго храма, не только не бывали въ немъ, но и не видали его. Приходскій священникъ посѣщаетъ эти селенія одинъ разъ въ годъ въ великій постъ, для совершенія муропомазанія (крестить бабки) надъ младенцами, исповѣди и служенія молебновъ и панихидъ. Грамотныхъ въ Омѣ двое мушницъ, одинъ изъ прицѣлыхъ, а другой солдатъ; въ Вижасть ни одного изъ мушницъ грамотнаго нѣтъ, есть только одна женщина изъ г. Мезени, умѣющая читать псалтирь и канонъ по умершимъ.

30 числа около полудня возвратился изъ чума мой ямщикъ съ новыми оленями. Поблагодаривъ хозяина

квартиры за теплый ночлегъ, я сѣлъ на сани, и бодрые олени быстро понеслись. Не доѣзжая 5 верстъ до с. Неси, повторилось тоже, что и въ Тиманской тундрѣ: при спускѣ съ одного бугра сани сильно трягнуло, и полозья изъ саней вылетѣли; я и ямщикъ остались на верхней досечкѣ ихъ. Саней въ этотъ разъ не было возможности исправить. Что дѣлать? По совѣщаніи рѣшили: мнѣ остаться караулить дорожную кладь и оленей, а Зосимѣ идти въ Несь за лошадыю. Такъ и сдѣлали. Долженъ признаться, что, оставаясь на караулѣ, я побаивался нападенія волковъ, которые бѣгаютъ по тундрѣ стадами. Но опасенія мои, слава Богу, были напрасны. Ямщикъ мой возвратился съ лошадыю, запряженною въ сани. Положивъ на сани дорожную кладь и привязавъ сзади ихъ оленей, поѣхали въ Несь. Здѣсь розыскали оленные сани у одного мѣщанина, запрягли въ нихъ оленей и отправились далѣе. 1 декабря въ 7 часовъ вечера мы возвратились домой въ Мезень, проѣхавъ 600 верстъ въ оба конца.

О. Н.

## О сельскихъ кладбищахъ.

Во всей обширной практикѣ нашего сельскаго духовенства большое мѣсто составляетъ вопросъ о благоустройствѣ и приличномъ содержаніи сельскихъ приходскихъ кладбищъ. Это такая трудная задача, рѣшить которую одно сельское духовенство, безъ энергичнаго и постояннаго содѣйствія гражданской власти, положительно бессильно. Рѣдко-рѣдко въ какой-нибудь деревнѣ можно встрѣтить кладбище, содержимое если не безукоризненно, то хотя бы въ сноскомъ порядкѣ, удовлетворяющемъ требованіямъ закона и религиозно-нравственному чувству христіанина; огромное же большинство сельскихъ кладбищъ находится въ такомъ жалкомъ состояніи, которое не можетъ не возмущать душу христіанина, съ должнымъ чувствомъ относящагося



къ мѣсту земнаго упокоенія челоѵѣчества. Почти обычная картина деревенскаго кладбища представляется въ слѣдующемъ видѣ: густо стоятъ кресты разныхъ формъ и величинъ и всевозможныхъ цвѣтовъ, въ промежуткахъ между крестами частенько попадаются деревянные столбики, а индѣ торчатъ простые колья; многіе изъ этихъ надгробныхъ „памятниковъ“ сильно обветшали, покривились въ разные стороны, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ уже выпали и валяются тутъ же около могилы поперечныя части, или обѣ верхнія доски, служившія кровлей кресту. Могилы расположены не рядами и не въ равномъ одна отъ другой разстояніи, какъ это бываетъ на городскихъ благоустроенныхъ кладбищахъ, а гдѣ и какъ попало, совершенно безъ всякаго порядка и иногда настолько густо, что между иными могилами почти нѣтъ, никакого разграниченія. Дерномъ могилы обкладываются очень рѣдко и то кое-какъ, безъ всякаго тщанія; большею же частію при погребеніи покойника надъ могилою нарывается только небольшой холмъ земли, который года чрезъ 2—3 обыкновенно сравнивается съ землею и зарастаетъ травой, и если надъ могилою нѣтъ никакого памятника, она становится совсѣмъ незамѣтною. При такомъ состояніи кладбищъ часто случается, что при выкапываніи могилъ для новыхъ покойниковъ наталкиваются на несгнившіе еще гробы прежнихъ умершихъ; принимаясь копать могилу на другомъ мѣстѣ, снова встрѣчаютъ тоже и такъ повторяется иногда по нѣсколько разъ, пока удастся встрѣтить свободное мѣсто; а если копающіе могилу полѣзятъ копать въ новомъ мѣстѣ, то и хоронятъ умершаго въ ту могилу, гдѣ они натолкнулись на гробъ и потому случается, что въ одной могилѣ иногда помѣщается по нѣсколько умершихъ въ разное время покойниковъ, при чемъ не рѣдко одинъ гробъ ставится на другой. На многихъ сельскихъ кладбищахъ вокругъ ихъ нѣтъ совершенно никакой, хотя бы даже самой простой, изгороди, ни рва, ни землянаго вала, и деревенскій скотъ свободно разгуливаетъ по кладбищу, оставляя на немъ свои нечистоты. Какая христіанская

душа не возмутится, видя въ столь жалкомъ и безобразномъ видѣ послѣднее земное жилище людей...

Кладбище священное мѣсто и потому здѣсь все должно быть въ приличномъ видѣ и въ строгомъ порядкѣ. Къ такому содержанію кладбищъ обязываетъ и законъ (Т. XIII, Уст. Врач., ст. 910, 914, 916, 928, 931). На комъ же лежитъ обязанность заботиться, чтобы сельскія кладбища находились именно въ такомъ состояніи? Ближе всего она касается, конечно, приходскихъ причтовъ; но всецѣло возлагать на послѣдніе отвѣтственность за неблагоустройство кладбищъ не возможно, такъ какъ духовенству въ семь дѣлъ можетъ и должна принадлежать лишь инициатива. Всѣ или нѣтъ, но несомнѣнно многіе сельскіе священники принимаютъ всѣ обязательныя для нихъ мѣры къ тому, что бы приходскія кладбища содержались въ должномъ порядкѣ; однако въ семь дѣлъ, какъ и во всякомъ другомъ, одной инициативы недостаточно для того, чтобы дѣло пошло впередъ: для этого нужна активная дѣятельность и эта сторона въ дѣлѣ благоустройства сельскихъ кладбищъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ жителей. Но какъ заставить жителей исполнять эту ихъ обязанность, — это то и составляетъ для духовенства не разрѣшимую задачу. На всѣ указанія, совѣты и убѣжденія священниковъ прихожане мало обращаютъ вниманія, а если иногда и пообѣщаютъ исполнить что-либо для приведенія въ порядокъ кладбища, то эти обѣщанія въ большинствѣ случаевъ такъ и остаются обѣщаніями безъ конца, не смотря на частыя напоминанія о нихъ священника. Очевидно, въ дѣлѣ благоустройства и приличнаго содержанія сельскихъ кладбищъ необходимы мѣры принудительныя, каковыя, въ виду существующихъ о семъ узаконеній, не могутъ быть неумѣстными. Такія мѣры могутъ исходить лишь со стороны гражданской власти, которая по этому и должна бы оказывать духовенству свое содѣйствіе. Но какъ содѣйствія этого духовенство часто бываетъ лишено, то всѣ его заботы и попеченія о благоустройствѣ кладбищъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ остаются совершенно безплодными.

Гражданскія власти, уѣздныя и сельскія, очень рѣдко обращаютъ вниманіе на сельскія кладбища. Между тѣмъ съ ихъ стороны могли бы исходить тѣ или другія распоряженія крестьянскимъ обществамъ относительно содержанія кладбищъ, и эти распоряженія, безъ сомнѣнія, имѣли бы болѣе дѣйствительный смыслъ, чѣмъ увѣщанія священника. Прежде всего необходимо понудить крестьянъ обнести свои кладбища изгородями, а по возможности и окопать рвами; затѣмъ вмѣнить крестьянамъ въ неуклонную обязанность въ порядкѣ расположенія новыхъ могилъ точно слѣдовать указаніямъ мѣстнаго причта съ церковнымъ старостою, а такъ же исполнять требованія причта объ исправленіи поврежденныхъ надгробныхъ крестовъ, и др. памятниковъ. Болѣе отъ гражданской власти ничего и не требуется; остальное, что нужно для приведенія въ порядокъ кладбищъ, сдѣлаетъ само духовенство. При употребленіи со стороны гражданской власти указанныхъ мѣропріятій можно было бы надѣяться, что сельскія кладбища скоро измѣнили-бы свой настоящій жалкій видъ и въ будущемъ стали бы содержаться если и не безукоризненно, то по крайней мѣрѣ въ достаточномъ приличіи, какъ и подобаетъ симъ священнымъ мѣстамъ.

Священникъ *І. Михайловъ.*

### Изъ Кемскаго уѣзда.

Для иллюстраціи того, что существованіе церковныхъ школъ иногда становится въ зависимость отъ совершенно случайныхъ причинъ, приводимъ слѣдующій фактъ. Въ с. Панозерѣ, Кемскаго уѣзда, съ 1884 года существовала церковно-приходская школа. Въ 1897 г. крестьяне построили для школы отдѣльное зданіе, въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, о чемъ и было объявлено въ Церк. Вѣд. за 1899 г. № 4. Школа, такимъ образомъ, съ вышней

стороны была приведена въ благоустройство. Учительницею въ ней состояла окончившая курсъ въ Арх. епарх. женск. училищѣ, мѣстная уроженка, прекрасно знающая корельскій языкъ. Обученіе дѣтей инородцевъ она вела энергично и успѣшно. Панозерская школа была одною изъ благоустроенныхъ корельскихъ школъ. Къ несчастію, въ іюнь 1899 года въ селѣ случился пожаръ, во время котораго сгорѣло и школьное зданіе. Крестьяне получили страховую премію, священникъ сталъ хлопотать о постройкѣ новаго школьнаго зданія, а Архангельскій епарх. учил. совѣтъ, въ виду бѣдности крестьянъ, пострадавшихъ отъ пожара и неурожая, далъ средства на наемъ квартиры для школы въ 1899—1900 уч. году. Повидимому, ничто не грозило школѣ закрытіемъ. Такъ какъ школьное зданіе сгорѣло вслѣдствіе того, что оно находилось въ единѣ крестьянскихъ построекъ, то священникъ сталъ убѣждать крестьянъ дать для него мѣсто на землѣ, незанятой приходского храма. Желаніе о. завѣдующаго приобрѣсти такое для школы и вызвало крайне нежелательный инцидентъ. Отчасти по причинѣ скудости матеріальныхъ средствъ, а главнымъ образомъ по внушеніямъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ вліятельныхъ людей, преслѣдовавшихъ свои интересы, ничего общаго съ просвѣщеніемъ народа не имѣющихъ, крестьяне составили приговоръ о нежеланіи своемъ имѣть церковно-приходскую школу. Страховая премія за сгорѣвшее школьное зданіе предназначена на постройку волостного правленія. Школа, существовавшая 15 лѣтъ въ селѣ, закрылась, 146 человекъ дѣтей школьнаго возраста лишились возможности получать начальное образованіе.

N.



### Освященіе храма въ Лодомскомъ приходѣ.

Въ № 16 „Епарх. Вѣдомостей“ 1900 года было въ свое время сообщено о закладкѣ деревяннаго двухпрестольнаго храма въ Лодомскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда. Къ концу года постройка храма окончена и 31 декабря, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, храмъ освященъ. Новый храмъ обширный, помѣстительный (сравнительно съ прежнимъ), свѣтлый. Длина и ширина средней части 7 саж., высота 4 саж. Алтарь длиною около 3 с., шириною 5 саж. 1 арш., возвышается надъ средней частью на три ступени. Наперть длиною 4 саж., шириною 5 саж. Хотя храмъ двухпрестольный, но освященъ пока одинъ престолъ во имя Богоявленія. Освященіе же другого престола во имя св. Алексія человека Божія отложено до марта мѣсяца. На торжество освященія были приглашены: благочинный священникъ о. Н. Варооломеевъ, которому и поручено епархіальнымъ начальствомъ совершить освященіе, и священники сосѣднихъ приходоѡвъ — Ижемскаго Н. Поповъ, Лайскаго П. Титовъ, Заостровскаго А. Поповъ и Крѣпостнаго В. Ивановскій. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершено на срединѣ храма мѣстнымъ священникомъ о. В. Никифоровымъ; на литію и величаніе выходили, во главѣ съ о. благочиннымъ, вышеозначенные священники. Съ 9 часовъ утра было начато малое водосвященіе и затѣмъ послѣдовало освященіе престола и храма. По освященіи мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Никифоровымъ была сказана проповѣдь о значеніи храма. На литургіи во время приобщенія священнослужителей священникъ Заостровскаго прихода о. Андрей Поповъ сказалъ поученіе о любящихъ благолѣпіе дому Божія. Послѣ литургіи совершено молебствіе Всемилостивому Спасу съ колѣнопреклоненіемъ; на молебнѣ провозглашены обычныя многолѣтія. Богослуженіе закончилось около 1 ч. дня. По случаю радостнаго событія освященія храма въ теченіе всего дня на колокольнѣ производился трезвонъ.

Храмъ построенъ, главнымъ образомъ, на средства одного изъ обывателей г. Архангельска, отчасти на средства прихожанъ и другихъ благотворителей. Много еще нужно для благоуукрашенія храма, такъ какъ даже и иконостасъ временно поставленъ старый. Почему снова приходится ждать помощи отъ христіанской благотворительности.

Псаломщикъ Ша — нъ.

### Священникъ Іоаннъ Львовичъ Сибирцевъ.

(Неврологъ).

6 января, при первыхъ ударахъ церковнаго колокола къ Богоявленской утрени, послѣ непродолжительной болѣзни, напутствованный св. таинствами покаянія и причащенія, мирно скончался въ Шеренгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, заштатный священникъ о. Іоаннъ Львовичъ Сибирцевъ.

Почившій о. Іоаннъ, по окончаніи курса семинаріи въ 1855 г., былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Тарасовскій приходъ. Затѣмъ служеніе свое проходилъ въ приходахъ: Церковническомъ и Еменкомъ, Холмогорскаго уѣзда и въ Устьпаденгскомъ, Шенкурскаго уѣзда. Здѣсь онъ священствовалъ тридцать два года. При разбросанности деревень сего прихода и при многочисленности жителей, почившій о. Іоаннъ своею аккуратностію въ отправленіи обязанностей приходскаго священника стяжалъ всеобщую любовь прихожанъ своихъ. Онъ одинаково любилъ и зажиточныхъ и бѣдныхъ, кроткихъ и строптивыхъ, покорныхъ и непокорныхъ. Каждою своего прихожанина, приходившаго къ нему съ какою либо просьбою, о. Іоаннъ обыкновенно ласково спрашивалъ: „ну, что, голубокъ, скажешь?“ или: „что тебѣ, голубокъ, нужно до меня?“ По выходѣ за штатъ о. Іоаннъ снова служилъ сначала въ Верхне-Шеренгскомъ приходѣ, а потомъ опять въ Устьпаденгскомъ, откуда въ минувшемъ году, по

преклонности лѣтъ и болѣзни, вышелъ на покой. Остатокъ дней своихъ онъ проводилъ въ Шеренгѣ, въ домѣ своихъ родственниковъ.

За время своего служенія въ разныхъ приходахъ, почившій не мало потрудился въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, состоя законоучителемъ въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія. На долю его не мало выпало трудовъ и по устройству храмовъ Божіихъ. Такъ подъ личнымъ его руководствомъ и наблюдениемъ построены Воскресенскій каменный храмъ въ Устьпаденгѣ и заново перестроены деревянный, во имя Благоушченія, храмъ въ томъ же приходѣ. По порученію епархіальнаго начальства о. Іоаннъ управлялъ втеченіе трехлѣтія должность благочиннаго 1-го Шенкурскаго благочинія; былъ избираемъ духовенствомъ округа депутатомъ на епархіальный съѣздъ духовенства епархіи. За свои труды почившій въ разное время удостоенъ былъ награды отъ набодренника до наперснаго креста отъ Святѣйшаго Синода выдаваемого.

Послѣдованіе отпѣва надъ почившимъ о. Іоанномъ совершено было при Шеренгской церкви. Въ назначенный часъ утра 9 января тѣло почившаго, при крестномъ ходѣ, съ пѣніемъ канона: „Волною морскою“, было перенесено въ церковь. Въ отданіи послѣдняго долга почившему собрату, кромѣ мѣстнаго священника о. Николая Смирнова и Федорогорскаго прихода священника Константина Сибирцева, сына почившаго, приняли также участіе священники: Устьпаденскаго прихода о. Клавдій Синцовъ и Устьуйскаго о. Николай Черняевъ, при служеніи діакона Шенкурскаго собора С. Аванасьева. Предъ началомъ отпѣва преемникъ усопшаго сослужителя по Устьпаденскому приходу, священникъ К. Синцовъ произнесъ надъ гробомъ усопшаго рѣчь. Предъ отданіемъ цѣлованія священникъ о. И. Смирновъ, какъ духовникъ почившаго, прочелъ разрѣшительную молитву и сказалъ слово. По окончаніи отпѣва тѣло новопреставленнаго іерея Іоанна, при крестномъ ходѣ, по возглашеніи вѣчной памяти и при пѣніи „Святый Воже“, опущено въ приготовленную

могилу, и мерзлая земля сокрыла его въ нѣдрахъ своихъ. Миръ праху твоему, собратъ, приснопамятный о. Іоаннъ! Доброе имя твое да помянется въ тихой молитвѣ добраго семьянина и благоговѣйной молитвѣ знаемыхъ тобою іереевъ.

Устьпаденскаго прихода  
священникъ *Клавдій Синцовъ*.

### Библиографическая замѣтка.

#### „СИМФОНИЯ НА ВѢТХІЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЬ“.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на все каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-преповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года вышелъ въ свѣтъ капитальный и объемистый трудъ (1617 стр.) въ два столбца убористой печати. Тотчасъ же по выходѣ книги появились въ духовной печати весьма похвальные отзывы о ея достоинствахъ. (См., напр., „Церк. Вѣд.“ 1900 г. № 52; „Церк. Вѣсти.“ 1900 г. № 50; „Вѣра и Раз.“ 1901 г. № 1). Приводимъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства слѣдующій авторитетный отзывъ о новой книгѣ изъ журн. „Вѣра и Разумъ“.

Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи.



Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Иоан. гл. V, ст. 39), онъ говорить:

„Нужда есть Священное Писаніе знати,

„Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

„Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть  
толика,

„Яко вчера и прежде прочтохомъ елика.

„Днесъ мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,

„Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.

„Точію СИМФОНІЯ въ семъ намъ пособляетъ,

„По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, „которымъ, какъ онъ выражается, нужна есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждать, именуя книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется“. Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большою ясностію, глубиною и убѣдительностію и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говорить и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи „Живое Слово“:

„По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее, — и дѣло

сдѣлано. Притомъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: царствіе Божіе или вечера и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ благодать найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатию христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи“.

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и провѣренныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливейшихъ современныхъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное поособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели „Странника“ своимъ обнародованіемъ „Симфоніи на Вѣтхій и новый Заветъ“.

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей, къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ, это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и копотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ.

По благословенію высокопр. Амвросія Симфонія рекомендована духовенству Харьковской епархіи для приобрѣтенія — достаточнымъ лицамъ — на собственные средства, недостаточнымъ же — даже на церковный счетъ. (*Вѣра и Раз.* 1901 г. № 1).

Всѣ экземпляры „Симфоніи“ въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 руб. съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи — Телѣжная ул., д. 5.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и продается книжка  
„Дополнительные уроки по Закону Божию,  
съ приложеніями“,

напечатанная четвертымъ изданіемъ. Цѣна 10 коп. за  
экземпляръ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Адресъ: Г.г. Архангельскъ, Протоіерею Или Легатову.

## КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ:

ПЯТИГОРСКЪ (*сѣрная*), ЕССЕНТУКИ (*щелочная*), ЖЕЛѢЗНО-ВОДСКЪ (*железистая*), КИСЛОВОДСКЪ (*углекислая*), какъ для употребленія внутрь, такъ и для ваннъ. Кромѣ того на всѣхъ группахъ гидротическія заведенія, минеральныя грязи, кумысъ, кефиръ, лечение массажемъ, углекислымъ газомъ Нарзана. Горныя климатическія станціи въ Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ. Успѣшно вылечиваются: ревматизмъ, сифилисъ и его послѣдствія, заболѣванія нервной системы, катары желудка, кишекъ, почекъ, мочеполовыхъ путей, ожиреніе, малокровіе, женскія болѣзни и пр. Есть казенная консультація врачей, а вольнопрактикующихъ пріѣзжаетъ болѣе 200 человекъ. Ежедневно по два раза въ пяти мѣстахъ музыка; опера; драматическій театръ и другія развлеченія. Въ 1900 году пріѣзжало больныхъ и туристовъ до 27,000 человекъ. Большой экспортъ водъ (въ 1900 г. продано на 150 тысячъ руб.). Сезонъ въ Пятигорскѣ 1-го мая — 15-е сентября, въ Ессентукахъ 15-го мая — 1-го сентября, Желѣзноводскѣ 20-го мая — 1-го сентября, Кисловодскѣ 1-го іюня — 1-го октября.

Иллюстрированный путеводитель высылается за пять семикопѣчныхъ марокъ изъ канцеляріи Директора (г. Пятигорскъ).  
*Бесплатное леченіе малосостоятельнымъ больнымъ предоставляется въ началъ и конць сезона.*

Директоръ водъ *Вл. Хвоцинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* I. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Арханг. Дух. Консисторіи, благочиннымъ церковей Арханг. епархіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Списокъ пріязряемыхъ Попечительствомъ бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначаются къ выдачѣ пособія въ теченіи 1901 г. — Отъ Арханг. Епарх. Училищнаго Совѣта.

*Часть неофициальная:* Церковь Христова — столпъ и утвержденіе истины. — По Мезенскимъ тундрамъ (окончаніе). — О сельскихъ кладбищахъ. — Изъ Кемскаго уѣзда. — Освященіе церкви въ Лодомскомъ приходѣ. — Некрологъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія. — Въ приложеніи: Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ (Введеніе).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 14 февраля 1901 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.



Издание П. П. Сойкина.

## КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА и календарь на 1901 годъ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

IV-й годъ изданія.

Въ двухъ частяхъ, свыше 450 страницъ.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви и какъ законоучителю.

Часть I — календарная, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II — юридическая заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболее часто.

Цѣна за обѣ части **одинъ рубль.**

Съ требованіями обращаться: Сиб., Стремляная, 12.

О продолженіи изданія журнала

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложение.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на все текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсмѣляться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинныхъ Христовѣри и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательныя рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ „*Разсказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.)*“. (Благочестивые князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви прославившіе своими подвигами на пользу Церкви и Отечества — Выбодогослужбнаго чтенія свящ. Осодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ излаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныхъ духовно-нравственныхъ темъ; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе десяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Осодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „*Разсказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно*“, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читальнъ 3 руб. Разрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб. — а къ 1-му Маю остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтеніе“. (Подоль, домъ Иакинской церкви, № 4-й).

3-й годъ. „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ 4 рубля.

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова, В. П. Доброкловскаго, С. I. Залѣскаго, А. А. Кальяна, А. В. Целя, П. И. Тихомирова, В. Ф. Чика.

Народное Здравіе разрабатываетъ все вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семьѣ.

Народное здравіе даетъ втеченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо подписчика дается немедленно безплатный отвѣтъ. Въ 1900 г. Редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Народное здравіе даетъ втеченіе одного 1901 года 52 книги иллюстр. „Библиотеки Народнаго здравія“: Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ „Домашній Врачъ“. Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20—40 коп.

Народное здравіе даетъ втеченіе одного 1901 года 12 выпусковъ большой энциклопедіи. Общедоступная Медицина (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

Народное здравіе печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особаго разрѣшенія пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условія даютъ возможность обращать особое вниманіе на внутреннее содержаніе и изящную вѣдливость изданія.

Вмѣсто обѣщанныхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книгъ (около 1200 стр. текста) Народное Здравіе дало 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стран. текста) и 29 книгъ (слишкомъ 3000 страницъ текста). Кромѣ того совершенно необѣщанную картину — крышку.

Народное Здравіе печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экземпляровъ и въ настоящее время всѣ оставшіеся экземпляры распроданы.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 руб. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій 114, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ и всѣ приложенія, начиная съ № 1 за 1901 г.

Отв. Ред. Изд. Др. Мед. В. И. Рамль.

## „Церковно-приходская Школа“

(съ 1-го августа 1900 года по 1-е августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ 1901 г., четырнадцатомъ году изданія своего, останется неизмѣнно вѣрными утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіеря Іоанна Наумовича,

которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вѣткласснаго чтенія.*

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мысли духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Киевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Киевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Киевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.



17-й г.  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

17-й г.  
изданія.

на еженедельный иллюстрированный журналъ путеше-  
ствій и приключеній на сушѣ и на морѣ

**4** Руб.  
съ пересыл.  
и доставкой „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“

**50** ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ № въ годъ,  
содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія,  
популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас.  
Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каравитъ, А. В. Кругловъ, А. П.  
Гренъ, П. А. Чоголовъ, Л. Ф. Черскій, В. П. Свѣтловъ, В. І.  
Горданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Посиловъ (пе-  
вѣсти. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загор-  
скій, Н. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Поляискій, М. В. Данде-  
вилль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ **одного рубля**,  
получать 2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ, состоящія изъ художествен-  
ныхъ картинъ. 1) ОЛЕОГРАФІЯ размѣромъ 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. въ длину  
и 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артисти-  
ческомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма“

Художника  
ВЕЛЬЦА.

2) Восемь видовъ МОСКВЫ,

исполненныхъ  
красками.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Алексан-  
дру Н., Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со сте-  
ропы Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская пло-  
щадь съ видомъ часовни Иверской Вожіей Матери, думы и истор.  
музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубян-  
ская площадь съ часовней св. Пантелеймона.

Подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ**  
ежемесячныхъ приложений въ совершенно полныхъ пе-  
реводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

- 1) Вичеръ-Стоу. въ 2 том. „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.
- 2) Александръ Дюма. Ром. въ 4 том. „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЬ СЛУСТЯ“.
- 3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ.

„Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко“

- 4) Викторъ Гюго. Ром. въ 2 том. „ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цѣна на журналъ остается **ПРЕЖНЯЯ**:

**на годъ**

Съ 2 том. „Хижина дяди Тома“ 4 том.  
„Двадцать лѣтъ спустя“, 4 т. сочиненій  
Жюль Верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ“ съ  
доставкой и пересылкой.

**4 Р.**

То же съ 2-ми преміями **пять руб.**

Пускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля и 1 июля  
по 1 руб. ЗА ПРЕМИЮ при послѣднемъ взносѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскій бор., д. Титова.

*Журналъ издается 4-волг Н. Д. Сытина.*

Подписавшіеся на 1901 годъ и внесшіе  
полную годовую плату получаютъ журналъ  
со всѣми приложениями за ноябрь и декабрь  
1900 года и кромѣ того, немедленно высы-  
лаются безъ всякой доплаты за пересылку

**Бесплатно**

ЧЕТЫРЕ большихъ тома „КНИГИ ЗДОРОВЬЯ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 годъ

на еженедельный общедоступный иллюстрированный

III г. изд. **ЖУРНАЛЪ для СЕМЬИ** III г. изд.

**„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“**

Изданіе Г-на „Народная Польза“. Сиб., Коломенская, соб. домъ № 39  
Подъ редакціей и при ближайш. участіи Г-г профессоровъ и вра-  
чей по ихъ специальностямъ

Съ ноября 1900 г. и въ 1901 г. Г-г. подписчики получаютъ:

**60** № журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣ-  
дѣній по вопросамъ медицины, гігіены съ указаніемъ

**КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ.**

Плезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

**18 Бесплатныхъ приложений.**

1000  
страниць.

## „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ Четвертого тома.

полный иллюстрированный общедоступный  
**ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**

подъ редакціей профессоровъ: Быстрова, Н. И.—Добронковскаго, В. П.—Залѣскаго, С. І.—Пели, А. В.—Петерсена, Е. В.—Страганова, В. В.— и академика князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ 4 томахъ 1000 страницъ большого формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложенъ въ алфавитн. порядкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 рубля.

14 Ежемесячныхъ приложений подъ заглавіемъ

### „ДОМАШНИЙ ВРАЧЪ“

1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практическій указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.)—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. Дурныя привычки, какъ современное общественное зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи съ рисунками.—7. Гигіена сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ вліяніе на здоровье.—9. Мать и дитя.—10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Регетаріанство.—14. Причины появленія нервныхъ болѣзней.

ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 1 годъ 5 руб. Разрочка допускается по 1 руб. Проби. № и подробн. проспектъ высылаются бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ. Полные годовые экз. за 1899 и 1900 гг. съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Приложеніе къ № 3 Арх. Епарх. Вѣд.

## УЧЕНІЕ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА О БРАКѢ.

Введеніе.

**О**СНОВА здоровой нравственной жизни общества и живучести его есть семья. „Если внутри этой единицы общественной искажены основныя начала жизни, если испорчено это зерно общественного развитія и порядка, то сколько бы ни творили мы искусственныхъ формъ, онѣ не приведутъ съ собою здоровой жизни для общества“<sup>1)</sup>. „Неустройство семьи разстраиваетъ“, по замѣчанію великаго святителя Іоанна Златоуста, „всю вселенную“<sup>2)</sup>. И, наоборотъ, „если супружескія отношенія въ порядкѣ, то и дѣти воспитываются хорошо, и слуги благочинны, и сосѣди, и друзья, и родственники радуются, и всѣмъ пріятно согласіе супруговъ“<sup>3)</sup>. Совершенно

<sup>1)</sup> „Христіанскія начала семейной жизни“. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва. 1899. Отъ Издателя. Стр. 4. „Семейство, подчиненное Закону десяти заповѣдей“, говоритъ Ле-Шлѣ, „есть вѣчный элементъ челоѣческаго благоденствія“. См. „Основная конституція челоѣческаго рода“. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва. 1897, стр. 5. Ср. „Христіанское ученіе о нравственности“. Г. Мартенсенъ, т. 2, стр. 440—441.

<sup>2)</sup> Бес. о вдовицахъ, о воспитаніи дѣтей и о милостынѣ. Полное Собр. Твор. Св. І. Златоуста. Изд. СПб. Дух. Академіи. 1897. т. III, кн. I, стр. 336.

<sup>3)</sup> Patrol. Cours. Compl. Migne, Ser. gr. t. LXII. In epistol. ad Ephes. cap. V, homil. XX, nr. I, col. 136.



справедливо поэтому замѣчаніе Платона, что во великомъ благоустроенномъ государствѣ первыми законами были законы о брачной жизни, вызванные стремленіемъ внести порядокъ и устойчивость въ столь важное установленіе, на которомъ покоится самая возможность государства<sup>1)</sup>. Паденіе семьи неизбежно влекло и влечетъ паденіе государства. И древній Римъ одряхлѣлъ и палъ, когда семейная жизнь нравственно пала, дѣти, — бремя для матронъ, — были оставлены на рукахъ рабынь, развился развратъ и другія страсти, вылившіяся въ политическую всеобщую борьбу. Не преувеличиваютъ поэтому, когда говорятъ, что не существуетъ общественныхъ разстройствъ, а есть только разстройство семьи. Оздоровленіе семьи естественно должно вести къ оздоровленію общества. Это убѣжденіе въ наше время проникло въ общественное сознаніе и только ищетъ возможно лучшаго практическаго осуществленія. Для лучшаго устройства семейной жизни указываются различные способы и пути<sup>2)</sup>, съ тою замѣтною общою особенностію, что все они сбиваютъ человѣка съ

<sup>1)</sup> Frey. „Kritischer Kommentar über das Kirchenrecht“. 1824. Th. III, § 296 и Д. Азаревичъ „Брачные элементы и ихъ значеніе“. Историко-юридическое изслѣдованіе. Ярославль. 1879. Стр. I.

<sup>2)</sup> Интересно отмѣтить, какъ знаменательное явленіе конца XIX вѣка, взглядъ г. Розанова на бракъ, вызвавшій на страницахъ газетъ и журналовъ оживленную полемику. Заявивши, что „мы живемъ наканунѣ глубочайшаго преобразованія возрѣній на семью, дѣтей“, онъ въ своемъ стремленіи облегчать участь незаконнорожденныхъ дѣтей приходитъ къ неожиданному выводу, что бракъ по существу своему есть не что иное, какъ „прилѣпленіе половъ“, что поему нѣтъ ни „адультера, ни наложничества“, нѣтъ и „незаконныхъ рожденій“. Такой взглядъ, по мнѣнію г. Розанова, есть путь исцѣленія человечества отъ разврата. „Нѣтъ“, говоритъ Розановъ, „незаконныхъ касаній женщины, а есть только супружество! Нѣтъ соблазненій, а есть только начало супружества! Это безогчетно, но это носится въ воздухѣ“... — Сиб. Духовный Вѣстникъ, ст. „Бракъ или развратъ“? По поводу статей г. Розанова о незаконныхъ дѣтяхъ. №№ 46, 47 и 49 1900 г. Прот. А. Дернова. См. „О христіанскомъ бракѣ“ (по поводу современныхъ толковъ въ печати о бракѣ и безбрачій). Л. Н. Богословскій Вѣстникъ. Февраль. 1900, стр. 306—308.

истиннаго пути, создаютъ въ его мысляхъ какой то хаосъ и далеко уклоняются отъ христіанскаго рѣшенія великаго и важнаго вопроса о брачной жизни. Дѣлаются и попытки оправдать эти уклоненія то на основаніи туманно-отвлеченныхъ разсужденій о свободѣ и достоинствѣ человѣческой личности, причемъ христіанскій институтъ брака, какъ стѣняющей и насилующей будто бы человѣческую свободу и чувство, рѣшительно отрицается<sup>1)</sup>, то чрезъ самоизмышленное и извращенное толкованіе откровеннаго ученія въ угоду низшимъ влеченіямъ и страстямъ человѣческой природы<sup>2)</sup>.

Не менѣе возраженій слышится и противъ идеальныхъ христіанскихъ требованій относительно брака. Несходство характеровъ мужа и жены и нравственные недостатки ихъ, разные непредвидѣнные несчастныя обстоятельства семейной жизни стали вызывать жалобы на нерасторжимость брака, влѣдствіе которой супруги противъ воли должны проводить совмѣстную жизнь и часто нарушаютъ святость брака измѣною. Многие, говорятъ, поэтому боятся брака и избѣгаютъ его, а чрезъ это „подрывается то самое семейное начало, которое стремится поддержать суровые и неполатливые законы о бракѣ“<sup>3)</sup>. „Церковь, духовенство, религія, богословіе стоятъ“, по заявленію нѣкоторыхъ, „въ прямомъ будто-бы противорѣчій съ ученіемъ и завѣтами Спасителя въ вопросахъ о бракѣ, о семьѣ, о дѣторожденіи“. „Суровая церковность и бракъ опредѣляетъ неправильно, признавая его таинствомъ“<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Таково, напр., антиномистическое ученіе, усвоенное сектантами, такъ называемыми „библейскими коммунистами“, провозглашающими ничѣмъ несдерживаемую свободу брачныхъ отношеній.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые сектанты (мормоны) ссылкою на примѣръ патриарховъ и неправильнымъ толкованіемъ III гл., 2 ст. I посл. къ Тимофею стараются оправдать полигамію.

<sup>3)</sup> Градовскій. „Жизнь и законъ“. Журн. Гражданскаго и Уголовнаго права. 1879. Сентябрь. См. Н. Страхова: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы заключенія“. Харьковъ. 1893, стр. 227. Въ названномъ трудѣ, представляющемъ апологію брака, подробно изложены неправильныя возрѣнія на бракъ и опроверженіе ихъ (стр. 119—256).

<sup>4)</sup> Цитов. ст. прот. А. Дернова, Сиб. Дух. Вѣст., № 46, стр. 565.

Эти неприязненные голоса, направленные против великаго учрежденія человеческой жизни — брачнаго союза, въ исторіи развитія христіанской жизни не новы. Въ видоизмѣненной формѣ, но по существу тѣже, т. е. враждебные откровенному ученію о бракѣ, слышались, они уже въ первыя времена существованія Церкви Христовой со стороны многочисленнаго, но нестройнаго хора еретиковъ, внесшихъ въ среду христіанъ, по выраженію историка Евсевія, „крамолу нечестиваго заблужденія“ и „противопоставившихъ проповѣди истины лжеименное знаніе“<sup>1)</sup>. Не будучи въ состояніи отрѣшиться отъ языческихъ воззрѣній на взаимное отношеніе половъ и усвоить возвышенныя христіанскія требованія относительно брака, одни изъ нихъ, ложно понимая духовную свободу, не хотѣли знать никакихъ законовъ жизни и вели нецѣломудренную жизнь (Симонъ волхвъ, Николиты)<sup>2)</sup>. Другіе, придерживаясь восточныхъ взглядовъ на матерю, какъ на зло, отрицали бракъ, предаваясь въ тоже время половой распущенности. Это — Василидиане<sup>3)</sup>. Приравнивая людей къ малымъ стоящимъ болотамъ, которыя могутъ оскверниться, если влить въ нихъ что либо смрадное, Василидиане считали себя „избранными“<sup>4)</sup> и уподобляли океану, который все поглощаетъ, все воспринимаетъ въ себя и ничѣмъ не оскверняется<sup>5)</sup>. Нѣкоторые изъ гностиковъ въ своемъ увлеченіи ложнымъ аскетизмомъ доходили до того,

<sup>1)</sup> Церковная исторія Евсевія Намфила. Т. I. СПб. 1848, кн. III, гл. XXXII, стр. 168—169.

<sup>2)</sup> Последователи Николая, по свидѣтельству Евсевія, „предавались безстыдному прелюбодѣйству“. Церковная исторія. Т. I, кн. III, гл. XXIX, стр. 162.

<sup>3)</sup> Церковная исторія Евсевія Намфила. Кн. IV, гл. VII, стр. 193.

<sup>4)</sup> „Строматы“ Климента Александрійскаго. Перев. Н. Корсунаго. Ярославль. 1892 г. кн. III.

<sup>5)</sup> Порфирій „о воздержаніи плоти“, кн. I, § 40. — См. ст. В. А. Пляшкевича: „о бракѣ, какъ таинствѣ въ древней христіанской Церкви“. Правосл. Обзорніе. 1883. Февраль. Стр. 209—221. — О Василидианахъ подробно говоритъ блаж. Теодоритъ (Hæret. fabul. lib. I, c. VI) и Климентъ Александрійскій (Строматы, кн. II—III).

что считали бракъ „diaboli doctrinam“, „coniunctionem diabolicam“<sup>1)</sup>. Многимъ, далѣе, именовавшимъ себя христіанами, христіанское требованіе цѣломудрія отъ брачующихся лицъ, о чемъ настойчиво проповѣдывали св. отцы съ церковной кафедръ (Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ и др.), казалось тяжелымъ и вызывало ропотъ. „Ужели идти въ горы и сдѣлаться монахами“<sup>2)</sup>, говорили антиохійскіе христіане св. Іоанну Златоусту, неправильно полагая, что цѣломудренная жизнь — удѣлъ однихъ монаховъ. Были среди христіанъ и такіе, которые считали женщину существомъ неравноправнымъ съ мужчиною и поэтому только ей одной вѣняли въ вину нарушеніе супружеской вѣрности, относясь съ непростительнымъ легкомысліемъ къ безнравственной жизни мужчинъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ. Чтобы имѣть какое-либо для себя оправданіе, эти христіане, забывая законъ Божій, ссылались на законы человѣческіе<sup>3)</sup>.

Понятно, что св. отцы и учителя Церкви не могли оставаться равнодушными къ заблужденіямъ и неправильнымъ воззрѣніямъ на бракъ ихъ современниковъ и выступали противъ нихъ во всеоружіи евангельской истины и богатаго духовнаго опыта. Особенно много трудился надъ уясненіемъ вопроса о бракѣ величайшій изъ отцевъ и вселенскихъ учителей — св. Іоаннъ Зла-

<sup>1)</sup> Блаж. Теодоритъ. Hæret. fabul., lib. I, c. XX. Прав. Обзор. Февраль. 1883. стр. 213. — Ср. Церковная исторія Евсевія Намфила, кн. IV, гл. XXIX, стр. 242—243.

<sup>2)</sup> Бесѣды на еванг. Матвея, ч. I. Москва. 1886. Бес. VII, стр. 135.

<sup>3)</sup> Бес. на слова: „блудодѣяннѣ ради кійждо свою жену да имать“. Полн. собраніе твор. св. Іоанна Златоуста, т. III, кн. I. Изд. СПб. Дух. Акад. 1897, стр. 210—211; In epistol. I ad Thessal. cap. IV, homil. V, nr. 2, col. 425—426. Patol. Cours Compl. Migne, t. LXII. Ср. Амвросія Медиоланскаго „De Abraham“, I, cap. IV, col. 435, nr. 25. Patol. Cours. Compl. Ser. lat. Migne, t. XIV; у Григорія Богослова см. 37 слово на еванг. слова: „егда сконча Исусъ словеса сия“. Твор. Григор. Богослова, въ русск. перев. ч. I. Москва. 1868, стр. 218—219.



тоуеть, этотъ „столпъ Церкви“, „свѣтъ истины“<sup>1)</sup>, которому, не смотря на то, что насъ отдѣляетъ отъ него почти XV вѣковъ, приходилось выслушивать тѣже возраженія противъ брачной жизни, которыя въ наше время сдѣлались столь обычными.

Христіанское общество Востока въ періодъ дѣятельности Іоанна Златоуста находилось въ переходномъ состояніи, переживая, такъ сказать, острый кризисъ. Въ быту народныхъ массъ, исповѣдававшихъ христіанскую вѣру, все еще сохранили силу языческіе обычаи и преданія. Невѣроятная спутанность вѣрованій, неустойчивость нравовъ, контрастъ крайней распущенности и самыхъ благородныхъ порывовъ къ высочайшему идеалу, наконецъ, суетвѣріе и безразличіе въ вѣрѣ однихъ, горячая и просвѣщенная вѣра другихъ, — вотъ правдивый обликъ большинства христіанъ, современныхъ великому святителю<sup>2)</sup>. Такой характеръ общества рѣзко и замѣтно всего сказывался въ Антиохіи и Константинополѣ, богатыхъ и многочисленныхъ городахъ, средоточныхъ пунктахъ умственнаго развитія и искусства, но въ тоже время и нравственной порчи. Антиохія въ особенности была дорога и близка св. Златоусту, какъ родина его. И однако онъ съ обычною смѣлою правдивостію такъ характеризуетъ нравственную жизнь ея: „съ которой стороны ни стараюсь распознать тебя, нездѣ нахожу тебя въ противномъ состояніи истинно вѣрующему“. „Хочу ли заключить о тебѣ по мѣсту, вижу тебя на конскихъ ристалищахъ и зрѣлищахъ, вижу, что ты проводишь дни въ беззаконіяхъ. Хочу заключать о тебѣ по виду твоего лица; вижу, что ты непрестанно смѣешься и разсѣянъ, подобно развратной блудницѣ. Стану ли судить о тебѣ по одеждѣ; вижу, что ты наряженъ ничѣмъ не хуже комедіанта... Я не

<sup>1)</sup> Epistola 265 Nili Monach. ad Arcadium Imperatorem. Edit. Montfauc. t. XIII, 284: „στόλος τῆς ἐκκλησίας.“ „φῶς τῆς ἀληθείας“.

<sup>2)</sup> St. Jean. Chrysostome et les mœurs de Son temps. Aimé Puech. Paris: 1891. Avant-Propos, p. VIII.

могу и считать тебя человекомъ, когда ты лягаешься, какъ осель; скачешь, какъ вошь; ржешь на женщинъ, какъ конь; объѣдаешься, какъ медвѣдь; злопамятенъ, какъ верблюдъ; хищенъ, какъ волкъ; извѣтеленъ, какъ скорпионъ; сердитъ, какъ змѣя; коваренъ, какъ лисица... И вовсе не вижу въ тебѣ признаковъ естества человѣческаго<sup>3)</sup>. Но привлекательна была и семейная жизнь антиохійцевъ и константинопольцевъ: она двоилась между формами бытовой языческой жизни и христіанскими началами. Театръ, гнѣздо разврата, „училище невоздержанія“<sup>4)</sup>, „пиршество Продады“, вносилъ порчу и въ семью. Тоска безъ причины, сладострастіе безъ мѣры, возбужденное неприличными образами на сценѣ, — главныя слѣдствія посѣщенія театра. „Отъ васъ, продающихъ время въ театрѣ, собственно берется начало и корень беззаконія“, — обличаетъ святитель любителей зрѣлищъ, — „отъ васъ, которые тратите на это цѣлый день, подвергаете посмѣянію честное супружество, воображаете великое таинство“<sup>5)</sup>. Молодому поколѣнію также грозила опасность зараженія порокомъ, такъ какъ на воспитаніе его отцы и матери не обращали вниманія. „Часто многіе изъ отцовъ дѣлають все“, съ скорбію замѣчаетъ святитель, „чтобы у сына былъ прекрасный конь, блестящій домъ или многоцѣнное поле, а о томъ, чтобы у него была прекрасная душа и благочестивое настроеніе, этому они не оказываютъ никакого вниманія“<sup>6)</sup>. Пѣсни и пляски больше увлекали дѣтей, чѣмъ изученіе псалмовъ<sup>7)</sup>. Театры, пиры, попой-

<sup>1)</sup> IV бес. на еванг. Матоея, ч. I, Москва, 1886, стр. 71—72, (чел. 7—8). Ср. Бес. на слова пророка Давида: „не убойся, егда разбогатеетъ человекъ, или егда умножится слава дому его“ (XLVIII, 17). Твор. Златоуста т. V. кн. I, стр. 560. СПб. 1899.

<sup>2)</sup> Бес. о покаяніи VI. Полное собр. твор. св. I. Златоуста, т. II, кн. I. СПб. 1896, стр. 348.

<sup>3)</sup> Бес. VI на еванг. Матоея, ч. I числ. 7, стр. 116—118; ср. Бес. VI о покаяніи, т. II, кн. I, стр. 349—350.

<sup>4)</sup> Бесѣда о вдовичахъ, о воспитаніи дѣтей и о милостыни. Изд. Спб. Духовнои Академіи, т. III, кн. I, СПб. 1897, стр. 336.

<sup>5)</sup> In epistol. ad Ephes. cap. VI, homil. XXI, col. 150—151, nr 2. Migne, t. LXII.

ки — вотъ любимое времяпровожденіе подроостающаго поколѣнія. Безчестныя служанки, распутныя рабы — вотъ жалкое общество, окружающее юношей<sup>1)</sup>. Неудивительно, что результаты пренебреженія воспитаніемъ дѣтей были печальны: дерзость, невоздержность, непослушаніе и развратъ заразили юношескія сердца<sup>2)</sup>. Если юноши и вступали въ бракъ, то любовь къ женѣ у нихъ скоро ослабѣвала, истощившись ранѣе въ обществѣ блудниц<sup>3)</sup>. Распушенность семьи, равнодушіе родителей къ воспитанію молодого поколѣнія сильно огорчали св. Іоанна Златоуста. Какъ добрый пастырь, отличавшійся не знающею отступленія ревностію въ дѣлѣ спасенія своихъ ближнихъ, готовый „тысячу разъ лишиться зрѣнія“, если-бы только чрезъ это улучшилась нравственность его современников<sup>4)</sup>, онъ не могъ безучастно относиться къ нравственнымъ недостаткамъ своей паствы. Въ его первыхъ произведеніяхъ, написанныхъ въ Антиохіи и посвященныхъ вопросу о бракѣ („о дѣвствѣ“, „къ молодой вдовѣ“), вмѣстѣ съ характеристикою общественныя нравовъ можно найти превосходныя наставленія о супружеской жизни, обнима-

<sup>1)</sup> Пять бес. объ Антѣ. I. т. IV, кн. 2. Изд. Спб. Духовной Академіи, стр. 788. (1898. Спб.). — „Часто случается“, пишетъ св. отецъ, „что когда служанка зажжетъ огонь, мы велѣмъ ей не подослать свѣтильниковъ туда, гдѣ лежитъ тростникъ, или сѣно, или что нибудь подобное, чтобы незамѣтно для насъ не упала въ это вещество искра и не сожгла всего дома. Такъ же будемъ заботиться о дѣтяхъ и не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ бывають безчестныя служанки, нескромныя дѣвицы, распутныя рабыни... Будемъ, наставляя свѣтитель, удалять дѣтей отъ развратныхъ пѣсень..., не водить въ театры, пиры и попойки“ ... Тамъ-же, стр. 788.

<sup>2)</sup> Юноши — *audaces, intemperantes, immorigeri, sordidi*... In epist. ad Ephes. hom. XXI, col. 151. Больше подробную характеристику нравовъ Антиохіи см. у Neander'a: „Der heilige Johannes Chrysostomus“. Dritte verbesserte Auflage. Erster Theil. Berlin. 1858. s. 10—15 и у Aimé Puech'a Chap. V. Les spectacles, p. 266—287.

<sup>3)</sup> Пять словъ объ Антѣ, тамъ же, стр. 789.

<sup>4)</sup> III Беседа на дѣваніа Аногостольскія. ч. I. Спб. 1856. стр. 70. — «Спасеніе ваше», говорилъ свѣтитель своимъ слушателямъ, „для меня пріятнѣе самого свѣта... Для меня нѣтъ ничего дороже васъ“ (ibid.).

ющія собою все стороны брачнаго союза и уясняющія существо брака въ его глубочайшихъ основахъ. Пламенная ревность къ истинѣ, глубокая любовь и снисходительность къ уклоняющимся отъ истиннаго пути, духъ живой вѣры, требующей живой дѣятельности, не могли удержать свѣтителя въ границахъ строгихъ комментаріевъ на Свящ. Писаніе, заставляли его говорить о бракѣ тамъ, гдѣ, повидимому, менѣе всего можно было ожидать этихъ разсужденій. Поэтому ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ можетъ быть изложено полно и всесторонне только на основаніи всехъ его твореній.

Разсужденія великаго свѣтителя о христіанской семьѣ и воспитаніи дѣтей, по глубокому пониманію, тонкому психологическому анализу разнообразныхъ сторонъ брака, могутъ считаться по справедливости классическими страницами въ святоотеческой литературѣ. Златоустъ хорошо зналъ человѣческое сердце, и это знаніе, пріобрѣтенное въ пустынѣ, было настолько глубоко, что всякій, по мѣткому выраженію Неандера, „находилъ себя въ его сердцѣ, какъ дома“<sup>1)</sup>. Онъ прекрасно зналъ и своихъ слушателей, зналъ, чѣмъ занято ихъ время въ церкви, какова ихъ домашняя жизнь, какъ они смотрятъ и относятся къ христіанскимъ требованіямъ относительно брака, и поэтому, какъ опытный врачъ, указывалъ вѣрныя средства къ устраненію семейныхъ настроеній, насажденію цѣломудрія и любви въ супружествѣ. Грѣхъ вождельнія онъ поражаетъ въ самомъ зародышѣ. У слушателей знаменитаго оратора готовы возраженія и отговорки, но свѣтитель, какъ бы угадываетъ мысль, предвидитъ возраженіе и предупреждаетъ его. Поэтому такъ часто при раскрытіи христіанскихъ требованій относительно брака въ его твореніяхъ встрѣчаемъ пріемъ: „можетъ быть, кто-либо скажетъ“ ..., „знаю, что многіе скажутъ“...<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Neander, цитов. соч. s. 49.

<sup>2)</sup> XII бес. на I пос. къ Коринѣянамъ. Ч. I Спб. 1863, стр. 212—213; — Бес. на слова: „блудодѣванія ради кійждо свою жену любить“. Твор. I. Златоуста. Изд. Спб. Духовной Академіи, т. III,



Этимъ, далѣе, объясняется еще особенность ученія св. Иоанна Златоуста о бракѣ: это не отвлеченно — научный трактатъ о бракѣ, съ строго послѣдовательнымъ логическимъ раскрытiемъ предмета, но полное жизни слово пастыря къ своимъ пасомымъ, питаемое и вдохновляемое происшествiями каждаго дня, нуждами каждаго часа, прихотями непостоянной толпы. Обстоятельства требуютъ живого и глубокаго слова, — обличенiя семейныхъ недостатковъ, — и Златоустъ давалъ мѣсто этому порыву въ своихъ толкованiяхъ. Вместе съ этимъ въ ученiи о бракѣ отпечатлѣлись и общiя черты, характеризующiя творенiя великаго учителя: основательность, общаго знакомства съ Свящ. Писанiемъ, постоянное стремленiе выяснитъ смыслъ его, а не вводить въ него собственныя мысли, усвоить идею, которая занимала свящ. писателя, а главное — удивительно глубокое пониманiе и проникновенiе въ духъ Христова и апостольскаго ученiя и неподражаемая ясность изложенiя богодухновенныхъ мыслей. Въ тоже время ученiе св. Иоанна Златоуста о бракѣ полно силы, живости, картинности и занимательности. И неудивительно: онъ весь былъ проникнутъ горячiею первыхъ христанъ, „живя въ такой близи отъ священнои колыбели христанства и въ городѣ, гдѣ оно впервые получило свое наименованiе“.<sup>1)</sup> Читая разсужденiя Златоуста о брачной жизни, о взаимныхъ отношенiяхъ мужа и жены, о достоинствѣ брака и о дѣвствѣ, невольно проникаешься его доводами, изумляешься духовной мощи великаго учителя: его златоустыми рѣчами говоритъ сама жизнь, просвѣщенная благодатными лучами евангельскаго свѣта и истины. И острѣе оружiя слово его и горячѣе огни зажигаетъ оно сердце нечистое.<sup>2)</sup>

кн. I, 1897, стр. 206—209. Бес. VII на еванг. Матвѣя, ч. I, Москва. 1886. стр. 135. Бес. на слова: „жена привязана есть закономъ“... (I Кор. VII, 39—40) т. III, кн. I, стр. 215 и друг.

<sup>1)</sup> „Св. Иоаннъ Златоустъ, какъ толкователь свящ. Писанiя“ В. Г—скаго. Правосл. Обзор. 1899. Сентябрь. Стр. 111.

<sup>2)</sup> И самъ святитель говорилъ о себѣ: „хотя у меня нѣтъ оружiя, но у меня есть слово острѣе оружiя; хотя я не держу въ

Въ виду сказаннаго, естественно, что знакомство съ ученiемъ св. Иоанна Златоуста о бракѣ приобретаетъ особый интересъ: въ немъ мы найдемъ отвѣтъ на тѣ возраженiя противъ брака и запросы, какiе раздаются въ настоящее время. И этотъ отвѣтъ въ высшей степени авторитетный, такъ какъ исходитъ отъ опытнаго моралиста и глубокаго знатока самыхъ сокровенныхъ изгибовъ человѣческаго сердца.

Ученiе св. Иоанна Златоуста о бракѣ имѣетъ большое значенiе и для ученiя положенiй брачнаго права Восточной Церкви, устроявшей жизнь своихъ чадъ на началахъ строгой вѣрности Богооткровенному ученiю и святоотеческимъ воззрѣнiямъ. По своему характеру оно совершенно сходно съ ученiемъ предшествовавшихъ и современныхъ ему св. отцовъ и учителей Церкви, представляя собою какъ бы завершенiе и послѣднее слово четырехвѣковой работы святоотеческой мысли. Волѣ обстоятельнаго и подробнаго раскрытiя ученiя о бракѣ, тѣмъ какое дано вселенскимъ учителемъ, мы не находимъ ни у одного изъ христанскихъ писателей. Отдѣльныя мысли о брачномъ союзѣ, высказанныя различными св. отцами и церковными учителями, въ ученiи св. Иоанна Златоуста объединяются и получаютъ всестороннее раскрытiе, такъ что оно можетъ служить самымъ точнымъ и вѣрнымъ выраженiемъ общецерковныхъ воззрѣнiй на брачную жизнь. Исключенiе составляетъ только современникъ св. Златоуста на западѣ — блаженный Августинъ<sup>1)</sup>, въ сочиненiяхъ котораго, специально по-

рукахъ огня, но у меня есть ученiе, которое горячѣе огни и можетъ зажигать сильнѣе его“. *Contra ludos et theatr.* Edit. Montfalcon., t. VI, nr. 4, col. 277.

<sup>1)</sup> Св. Иоаннъ Златоустъ и блж. Августинъ — два великiе церковные учителя, близко соприкасающiеся между собою по времени, но различны по характеру. Въ различiи ихъ характера сказалось, по выраженiю Неандера, основное различiе двухъ церквей восточной и западной. Блж. Августинъ душою великаго христанскаго поступка выставляетъ норму закона, строгость объективной обязанности; св. Иоаннъ Златоустъ, человѣкъ преимущественно чувства, склоняется къ тому, чтобы любовь сдѣлать повѣлительницею закона. *Der heilige I. Chrysostomus*, цитов. соч., s. 5—8

священныхъ вопросу о бракѣ („de nuptiis et concupiscentia, lib II; de bono coniugali; de coniugiis adulterinis lib II; de bono viduitatis и друг.), послѣдній получилъ подробное раскрытіе. Но, къ сожалѣнію, ученіе блаж. Августина о бракѣ, безспорно оригинальное и замѣчательное по тому вліянію, какое оно оказало на установленіе и характеръ положеній брачнаго права западной церкви, не удержалось на общецерковной почвѣ, воспринявъ въ себя значительную примѣсь личныхъ воззрѣній и мнѣній его, что можно видѣть изъ сравненія его ученія съ ученіемъ Златоуста.

Драгоценныя творенія св. Іоанна Златоуста, предъ которыми преклонялись его современники и которыя высоко чтить Востокъ и Западъ, были издавна любимымъ чтеніемъ и для благочестивыхъ русскихъ людей и для богослововъ. На нихъ воспитывались и изъ нихъ, какъ изъ богатой сокровищницы божественной мудрости и чистѣйшей христіанской нравственности, черпали свидѣтельство истины всѣ православные, и русскіе и греческіе, богословы и канонисты<sup>1)</sup>. На нихъ, несомнѣнно, какъ на незыблемомъ основаніи, въ теченіе вѣковъ воздвигались, вырабатывались и устанавливались положенія брачнаго права православной Церкви. Вотъ почему всякому православному канонисту, желающему преподавать „образъ здравыхъ словесъ“, необходимо при изученіи брачнаго права обращаться къ твореніямъ великаго отца и изъ нихъ, какъ изъ чистаго родника, заимствовать въ неповрежденномъ видѣ древне — общецерковное ученіе о брачномъ союзѣ.

<sup>1)</sup> „Основательное знаніе греческаго языка, простиравшееся и на духъ и на формы языка, поставило Іоанна Златоуста на степень самаго превосходнаго толкователя Новаго Завета. Онъ былъ руководителемъ и для лексикографовъ и для грамматиковъ и для толковниковъ всего послѣдующаго за нимъ времени“. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ толкователь Свящ. Писанія. Прав. Обзоръ. 1889. т. III, стр. 294. См. „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“ Филарета, архіеп. Черниговскаго. т. I. Изд. 2. Спб. 1882. стр. 243. „Вся древность, по выраженію Rosenmüller'a, не представляетъ лучше толкованій Златоуста“. Historia interpretationis librorum sacrorum in ecclesia christiana, p. 285. Прав. Обзоръ. 1889. т. III, стр. 294.

Изложить въ возможной полнотѣ ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ, на основаніи его твореній, и вмѣстѣ съ тѣмъ показать, что православная Церковь ни на одну не отступила отъ общецерковнаго воззрѣнія на супружескій союзъ, — и составляетъ задачу настоящаго труда.

Для лучшаго и болѣе всесторонняго уясненія ученія св. отца о бракѣ не излишне будетъ обращаться и къ римскимъ законамъ и вотъ на какомъ основаніи. Хотя въ языческомъ быту римскаго государства было вообще мало благопріятнаго христіанству, но въ дѣлѣ брака этотъ бытъ представлялъ не мало такихъ сторонъ, которыя служили выраженіемъ нравственной идеи его и потому должны быть усвоены и христіанскою Церковью. Это тѣмъ скорѣе могло случиться, что христіане, какъ римскіе граждане, обязаны были слѣдовать и римскимъ законамъ относительно брака, какъ свидѣтельствуютъ объ этомъ христіанскіе писатели<sup>1)</sup>. Такъ какъ, имѣя въ виду дѣйствующее гражданское законодательство по вопросу о бракѣ, обязательное для христіанъ, св. Іоаннъ часто ссылается на него, показывая согласіе или несогласіе его съ закономъ божественнымъ, требуя отъ христіанъ всегда слѣдовать послѣднему<sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> „Христіане“, пишетъ авторъ посланія къ Діогнету (около половины II в.), „не отличаются отъ прочихъ людей ни страной, ни языкомъ, ни житейскими обычаями... Они вступаютъ въ бракъ, какъ и всѣ (γαρὸν οὐτε, ὅτε πάντες), повинуются постановленнымъ законамъ, по своей жизни превосходятъ самыя законы“. Памятники древней христіанской письменности. Т. IV. Пер. Преображенскаго. Москва. 1863, гл. V, стр. 17. — Ср. „Legatio pro Christianis“, Athenag., c. XXXIII col 965, Patr. Curs. Compl. ser. gr. t. VI. — Св. Златоустъ пишетъ: „пари издають законы часто и не всѣ полезныя, потому что они люди и не могутъ такъ легко найти полезное, какъ Богъ; однако же мы, несмотря на это, повинuemся. Женимся ли мы, дѣлаемъ ли завѣщаніе..., все это дѣлаемъ не по своему произволу, но какъ они постановили..., а если сдѣлаемъ вопреки ихъ волѣ, то бываетъ безъ силы и пользы“. Бес. къ Антиохійскому народу. Т. I. Изд. II-е. Спб. 1859. Бес. XV по случаю низверженія царскихъ статуя, стр. 493.

<sup>2)</sup> Бесѣда LVI на кн. Бытія (XXIX гл. 21 ст.). Твор. св. Іоанна Златоуста, т. IV, кн. II. Спб. 1898. Изд. Спб. Дух. Акад.



то само собою разумеется, что для лучшаго пониманія ученія вселенскаго учителя о бракѣ мы должны обращаться и къ греко-римскому законодательству. При сопоставленіи послѣдняго съ божественными законами, съ наглядностью открывается все достоинство истинно христіанскихъ требованій великаго учителя и ихъ необходимость для общественной жизни. Нравственная высота этихъ требованій живо чувствовалась и христіанскими законодателями, которые стремились поставить брачный институтъ въ жизни въ соотвѣтствіе христіанскому понятію о нем<sup>1)</sup>. Что на измѣненіе законодательства по вопросу о бракѣ оказывали вліяніе и творенія великаго святителя, за это ручается тотъ ореолъ величія и святости, которымъ была окружена личность Іоанна Златоуста уже вскорѣ послѣ его смерти, и благоговѣйное преклоненіе и изумленіе предъ величайшими его твореніями, сдѣлавшимися драгоценнымъ достояніемъ Церкви<sup>2)</sup>.

стр. 597—598.—Ср. „Похвала Максиму и о томъ, какихъ должно бросить женъ“. Творенія Златоуста въ изд. Спб. Дух. Акад. Спб. 1897 т. III, кн. I, стр. 225.

<sup>1)</sup> „Какъ важно и значительно было воздѣйствіе христіанскаго ученія на законоположенія о заключеніи браковъ“, говоритъ Zachariä Lingenthal, „такъ же и еще болѣе оно имѣло значеніе для законовъ о брачныхъ разводахъ. Geschichte des Griechisch—Römischen Rechts. Berlin 1877. s. 55.

<sup>2)</sup> Fessler въ своемъ изслѣдованіи: „Institutiones Patrologiae“ (t. II, pars prior, Oeniponte MDCCCLI) „S. J. Chrysostomus“ пишетъ: „post concilium Ephesinum auctoritas S. Iohannis in omnibus conciliis oecumenicis adhibita est“. Vid. praes. Nicaen. II, act. IV (Mansi, t. XIII, col. 7—10 et Act. VI; id. col. 228) S. Gelasius in concilio Romano a 494 vel 496 de libris recipiendis (Mansi, t. VIII, col. 148 et 162, p. 125). „Востокъ и западъ вскорѣ послѣ кончины св. Златоуста признали его величайшимъ свѣтильникомъ міра. Пр. Ниль: Ιωάννου, τὸν μεγίστον φαστήρα τῆς οἰκουμένης.— См. „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“. Филарета, Архіеп. Черниговскаго, т. II. Изд. 2 Спб. 1882, стр. 227, примѣч. 195—196.

Характеръ ученія св. Іоанна Златоуста о бракѣ и отношеніе его къ ученію св. отцевъ и учителей Церкви, жившихъ до него и современныхъ ему, а равно и къ греко-римскому законодательству, опредѣляетъ и планъ предлагаемаго изслѣдованія.



## ОТДѢЛЪ I.

Ученіе древней вселенской Церкви о бракѣ (ученіе св. отцовъ и учителей Церкви, жившихъ до св. Златоуста и современныхъ ему).

## ОТДѢЛЪ II.

Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ.

- Глава I. Существо и цѣль брачнаго союза. Условія, необходимыя для вступленія въ бракъ.
- Глава II. Взаимныя обязанности и отношенія супруговъ (личныя и имущественныя).
- Глава III. Свойства христіанскаго брака: моногамія, неповторяемость и нерасторжимость.
- Глава IV. Неправильныя воззрѣнія на брачную жизнь. Достоинство брака и безбрачіе. Форма заключенія брака.

## ОТДѢЛЪ III.

Блаж. Августинъ и св. Іоаннъ Златоустъ, какъ представители ученія западной и восточной Церкви о брачномъ союзѣ.

