



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

№ 7.—1907 г.

ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

1 апрѣля.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.	Стр.	
Къ читателямъ. М. А. Дерновъ . . .	193	Мой способъ искусственнаго вывода матокъ. (Съ 5 рис.) Вильгельмъ Ванклеръ.	217
<i>Хроника:</i> Безакцизный сахаръ въ Тульской губ.—Выставки пчеловодства въ Тульской губ.—Правила о бесплатномъ отпускѣ пчеламъ посадочнаго матеріала, сѣмянъ, инструментовъ и пр.—В. Г. Лавинскій.—Административная кара.—Выставка животноводства.—Безакцизный сахаръ въ Воронежской губ.— . . .	196	Пчеловодство въ Болгаріи. К. М. Вачновъ.	221
Врагъ пчелы. В. Болотовъ	197	Пасъка г. Шири въ департаментѣ Варь (Франція). М. Д.	224
Кое-что о послѣдней Всероссийской выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ. А. Авсенева	199	<i>Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ:</i> Донское общество пчеловодства.—Дѣятельность пчеловоднаго комитета Псковскаго общества сѣльского хозяйства за 1906 г.	224
Различныя породы пчелъ и ихъ продуктивность. Ив. Ивановъ	200	<i>Вѣсти съ пасъекъ:</i> Воронежская губ.—Урловская губ.—Нижній-Новгородъ.—Подольская губ.—Бессарабская губ.	226
Къ вопросу о полахъ въ омшаникахъ. Анатолий Буткевичъ	203	<i>Вопросы и отвѣты:</i> № 323. Какъ причина безплодности семей?—324. Не могу ли я погубить пчелъ?—325. Какъ очищать воскъ сѣрной кислотой?—326. Перегонъ пчель.—327. Сборники всѣхъ правительственныхъ распоряженій по пчеловодству.—328. Пчеловодные курсы.—329. Кому принадлежитъ рой?—330. Искъ судомъ за рой.—331. Нужно ли подбавлять въ воскъ что-либо при выдѣлкѣ искусственной вошины?—332. Вальцы.—333. Бюро по сбыту меда.—334. Продажа меда	227
Постройка пчелъ подъ рамками. А. Моисеева	208		
Къ вопросу о лѣченіи гнильца парами формалина. А. Синягинъ	210		
Нѣсколько словъ о маслѣ мелиссы. Ив. Хлыновской	211		
Критическій обзоръ проекта всероссійскаго союза пчеловодовъ, составленнаго Бюро союза и одобреннаго Отдѣленіемъ Пчеловодства. Общества Акклиматизации животныхъ и растений. С. П. Раздольскій	211		

(См. слѣд. стр.).

Смльсь: Зимой на пасѣкъ. (Стих.) И.
Д. Оксенитернъ. — Лѣченіе чахотки
сахаромъ. — Вліяніе положенія летка
на развитіе семьи, 230

Стр.

Капиталь имени Г. П. Кандратьѣва . 231
Въ пользу голодающихъ 231
Извѣщеніе гг. подписчиковъ 231
Объявленія.

Стр.

При этомъ Лѣ разсылается Объявленіе журнала „Туркестанское Сельское Хозяйство“.

Годъ изданія 2-й.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

2-й годъ
изданія.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

2-й годъ
изданія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)
книжками до 3 листовъ.

Задача журнала — возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать
современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ
пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Отъ редактора. — 2) Хроника. — 3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. — 4) Статьи прикладнаго характера (оригинальныя). — 5) Вѣсти съ пасѣкъ. — 6) Изъ міра науки. — 7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п. — 8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства. — 9) Обзорніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ. — 10) Обзорніе иностранныхъ журналовъ. — 11) Заграницей. — 1) Изъ переписки съ пчеловодами. — 13) Вопросы и отвѣты. — 14) Библиографія. — 15) Изъ прошлаго. — 16) Смѣсь. — 17) Указатель пчеловодной литературы. — 18) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію. — 19) Справочный отдѣлъ. — 20) Почтовый ящикъ. — 21) Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ благосклонное участіе: Н. А. Александровъ, Л. А. Бояриновъ, В. А. Бѣлиловскій, А. С. Буткевичъ, В. І. Гомилевскій, К. А. Горбачевъ, А. А. Демкинъ, А. В. Дернова, М. А. Дерновъ, Ф. Т. Дитякинъ, И. И. Ивановъ, проф. И. А. Каблуковъ, И. И. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Козловъ, И. В. Корженевскій, проф. Г. А. Кожевниковъ, свящ. о. І. І. Левандовскій, В. И. Логиновъ, П. И. Мещеряковъ, А. М. Моисеевъ, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, Л. Ольшевскій, Г. В. Парадѣевъ, Ѳ. Ѳ. Поспѣловъ, свящ. Сахаровъ, А. Е. Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Н. Шевелевъ, Н. С. Ширай, А. Н. Ярцевъ и др.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . . 3 руб. — коп. || ½ года . . 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць . . — » 25 » || 3 мѣсяца . — » 75 »

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года.
За наложенный платежъ 25 коп.

„Пчеловодная Жизнь“ за 1906 г. (безъ приложений) 3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются: Позади текста: за 1 разъ: 1 страница 15 руб., ½ стр. 8 руб., ¼ стр. 5 руб., ⅛ стр. 3 руб. За 3 раза — уступка 10%, за 6 разъ — 20%, за 12 разъ — 30%, за 24 раза — 50%.

Впередѣ текста и на 2 и 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложения, вѣсомъ: не болѣе 1 лота — 8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ — по 6 р. съ тысячи экз.

Подписку адресовать: Москва, Бутырки, Вятская ул., д. Кудрявцевой.
Редакція журнала „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Къ читателямъ.



Въ первомъ № „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, въ статьѣ „Отъ редактора“, наконецъ, появилось заявленіе, что съѣздъ пчеловодовъ, созвать который въ 1906 г. было поручено Отдѣленію Пчеловодства Общества Акклиматизаціи, не былъ созванъ *по независящимъ отъ отдѣленія обстоятельствамъ* (курсивъ въ подлинникѣ). Объ этомъ лучше было бы, конечно, оповѣстить русскихъ пчеловодовъ своевременно, но „лучше поздно — чѣмъ никогда“. Небезынтересно было бы русскимъ пчеловедамъ также узнать, что за *независящія* обстоятельства помѣшали созыву съѣзда; но Отдѣленіе Пчеловодства ограничилось канцелярской фразой, и болѣе ждать отъ него ничего не приходится.

Изъ этой же статьи „Отъ редактора“ мы узнаемъ, что нѣтъ никакой надежды на созывъ съѣзда и въ настоящемъ — 1907 г., такъ какъ въ 1908 году Общество Акклиматизаціи справляетъ свой 50-лѣтній юбилей! И въ 1908 году, по постановленію Общества, долженъ быть созванъ съѣздъ и пчеловодовъ. Казалось бы, еще лучше было, если бы съѣзды созваны были и въ 1907 г., и въ 1908 г., но тутъ у Отдѣленія Пчеловодства выступаютъ соображенія о матеріальныхъ средствахъ, которыхъ мы совершенно не раздѣляемъ и считаемъ простой отговоркой.

Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что какъ-никакъ, а и въ настоящемъ 1907 г. Общество Акклиматизаціи съѣзда пчеловодовъ *не* созоветъ. И приходится самимъ пчеловедамъ подумать, какъ въ данномъ случаѣ помочь дѣлу. Редакторъ „Р. П. Л.“ дѣлаетъ предположеніе, не возьметъ ли на себя какое-либо другое пчеловодное обще-

ство созывъ съѣзда, т.-е. высказываетъ ту же самую мысль, которую мы высказали еще въ № 15 „Пчел. Жизни“ за 1906 г. (стр. 405), хотя и по другому поводу.

Дѣйствительно, ничего не остается, какъ созвать съѣздъ пчеловодовъ *помимо* Общества Акклиматизаціи. Созывъ же съѣзда въ настоящемъ году особенно необходимъ, такъ какъ дѣло о союзѣ пчеловодовъ—дѣло большое, затрагивающее интересы всѣхъ русскихъ пчеловодовъ, — остается безъ всякаго движенія, тѣмъ болѣе что и предсѣдатель организаціоннаго бюро, Н. А. Крюковъ, получивъ назначеніе на должность директора департамента земледѣлія, уѣхалъ изъ г. Москвы. Откладывать рѣшеніе вопроса о союзѣ пчеловодовъ еще на годъ, а можетъ быть и не на одинъ (кто поручится, что у Общества Акклиматизаціи и въ 1908 не найдутся какія-нибудь независящія отъ общества обстоятельства?)—это значитъ губить полезное начинаніе и не считаться съ интересами пчеловодовъ.

Но кто могъ бы созвать съѣздъ пчеловодовъ? Частнымъ лицамъ это не подь силу; да едва ли можно ожидать и разрѣшенія со стороны правительства, а поэтому созвать съѣздъ должно одно изъ пчеловодныхъ обществъ.

Еще на съѣздѣ 1905 года намѣчался для будущаго съѣзда г. Кіевъ. Какъ бы въ отвѣтъ на это желаніе многихъ пчеловодовъ, голосовавшихъ за устройство съѣзда въ г. Кіевѣ, мы въ послѣднемъ номерѣ (№ 2) „Листка Пчеловода“, издающагося въ г. Кіевѣ Южно-Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, находимъ слѣдующія строчки: „Мы отъ лица Южно-Русскаго Общества Пчеловодства обращаемся къ гг. пчеловодамъ съ покорнѣйшею просьбою принять ближайшее участіе въ дѣлахъ Южно-Русскаго Общества и, сплотившись при немъ въ одинъ дружный союзъ, дать этому Обществу возможность въ *самоскорнѣйшемъ времени* (курсивъ нашъ. М. Д.) созвать общій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Кіевѣ, какъ для обсужденія мѣръ противъ фальсификаціи пчеловодныхъ продуктовъ, такъ и вообще для обсужденія назрѣвшихъ нуждъ пчеловоднаго промысла“ (стр. 23 и 24). Изъ помѣщеннаго вслѣдъ за этимъ извѣщенія отъ совѣта Ю.-Р. О. Пч. мы узнаемъ, что въ за сѣданіи совѣта отъ 14 января опредѣлено: „возбудить ходатайство о разрѣшеніи созвать съѣздъ пчеловодовъ въ возможной скорости“.

Мы же полагаемъ, что съѣздъ пчеловодовъ долженъ быть собранъ въ г. Кіевѣ не позже августа или сентября сего года. И думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ, что таково желаніе громаднаго большинства русскихъ пчеловодовъ. При чемъ, въ программу съѣзда необходимо включить вопросъ о союзѣ пчеловодовъ, независимо отъ того, считается ли таковой устроителями съѣзда „сбыточнымъ“ или „несбыточнымъ“. Вопросъ о союзѣ пчеловодовъ настолько важенъ, что лишить возможности русскихъ пчеловодовъ высказаться по поводу его будетъ большой ошибкой.

Собратся въ г. Кіевѣ, гдѣ давно работаетъ одно изъ старѣйшихъ русскихъ обществъ пчеловодства, у котораго при томъ имѣется своя школа пчеловодства, и побывать, такъ сказать, въ гостяхъ у такого маститаго дѣятеля по пчеловодству, какъ Андрей Ѡмичъ Андріяшевъ, обсудить сообща здѣсь *назрѣвшія* нужды пчеловодовъ — развѣ это не заманчиво для каждаго пчеловода? И мы увѣрены, что здѣсь соберется очень много пчеловодовъ, и съѣздъ будетъ удаченъ. Но необходимо теперь же приступить къ организациіи его, широко оповѣстивъ русскихъ пчеловодовъ о съѣздѣ. Времени остается немного, но и въ эти 4—5 мѣсяцевъ, при надлежащей энергіи со стороны устроителей съѣзда и широкому оповѣщенію о такомомъ русскихъ пчеловодовъ, можно вполне успѣть сдѣлать всѣ необходимыя приготовления для созыва съѣзда.

Въ свою очередь, русскіе пчеловоды должны теперь же поддержать начинаніе Южно-Рус. Об. Пч. и послать свои заявленія о принятіи участія въ съѣздѣ въ Совѣтъ Общества (Кіевъ, Ивановская, 8). „Тамъ же принимаются и рефераты по предметамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда“ (стр. 24, „Л. Пч.“, № 2).

Итакъ, въ добрый часъ!

Отъ души желаемъ полнаго успѣха Южно-Русск. О-ву Пч-а и надѣмся, что такоее внимлетъ желанію русскихъ пчеловодовъ и созоветъ съѣздъ ихъ осенью *настоящаго года*.

М. А. Дерновъ.



Хроника,

~ Безакцизный сахаръ въ Тульской губ.—Тульское губернское земство доводитъ до свѣдѣнія пчеловодовъ Тульской губерніи, что, по разрѣшенію министра финансовъ, въ с.-х. складѣ губ. зем., по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 15 марта начать отпускъ безакцизнаго сахара для кормленія пчелъ. Сахаръ будетъ отпущаться, по смыслу разрѣшенія, только до начала медосбора въ количествѣ не свыше 15 ф. на семью пчелъ, по цѣнѣ 3 руб. пудъ; пчеловоды должны представить удостовѣреніе волостного правленія (или полиціи) о числѣ ульевъ съ пчелами.

~ Выставки пчеловодства въ Тульской губ.—Тульскимъ обществомъ пчеловодства предполагается устроить въ текущемъ году три выставки пчеловодства: въ селѣ Нечаевѣ, близъ ст. «Тарусская» Моск.-Кур. ж. д., 1, 2, 3 августа и въ гг. Веневѣ и Крапивнѣ въ концѣ августа и въ сентябрѣ.

~ Правила о бесплатномъ отпускѣ школамъ посадочнаго матеріала, сѣмянъ, инструментовъ и пр. утверждены г. товарищемъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣлія 23 февраля 1907 г. Въ § 1 этихъ правилъ говорится: «Въ видахъ ознакомленія учениковъ народныхъ и церковныхъ школъ и мѣстнаго населенія съ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и др. отраслями хозяйства, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія по департаменту земледѣлія, оказываетъ содѣйствіе къ устройству при школахъ, располагающихъ землей, садовъ, огородовъ, питомниковъ, опытныхъ участковъ, пасекъ и т. п. путемъ бесплатнаго отпуска, черезъ посредство Главнаго Управленія, растений, сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, садовыхъ орудій и инструментовъ, ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей, грены, специальныхъ руководствъ и брошюръ *). («Извѣст. Г. У. З-ства и З-ія» № 11.)

~ † В. Г. Лавинскій.—26 ноября 1906 г. скончался пчеловодъ, народный учитель въ с. Ембулатовѣ, Буинскаго у., Симб. губ., Василій Григорьевичъ Лавинскій. Перу его принадлежит нѣсколько небольшихъ замѣтокъ въ разныхъ пчеловодныхъ журналахъ; кромѣ того, у него былъ своего изобрѣтенія улей и дымарь, оба не совсѣмъ удачныя. Какъ опытный и знающій пчеловодъ, онъ оказывалъ не малое вліяніе на распространеніе рациональныхъ знаній по пчеловодству среди мѣстнаго населенія, чему на помощь приходило и земство. Мѣстные пчеловоды понесли въ лицѣ покойнаго крупную утрату.

~ Административная кара. — Народный учитель Александръ Петровичъ Отдѣльновъ, крупный дѣятель по пчеловодству въ Орловской губ., высланъ администраціей въ Западную Сибирь. («Рус. Пчел. Листъ», № 1.)

~ Выставка животноводства.—Комитетъ скотоводства Московскаго общества сельскаго хозяйства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устраиваетъ въ Москвѣ въ настоящемъ году очередную 43 аукціонную выставку животноводства. Выставка открывается 1-го мая въ саду земледѣльческой школы на Смоленскомъ бульварѣ съ отдѣлами: крупнаго рогатаго скота, овецъ, свиней, птицеводства, пчеловодства и молочнаго хозяйства. («Ниж. Зем. Газ», № 12)

~ Безакцизный сахаръ въ Воронежской губ.—Вслѣдствіе ходатайства Воронежскаго общества пчеловодства и шелководства, Министерство Финансовъ признало возможнымъ, по случаю неурожая 1906 года, разрѣшить пчеловодамъ Воронеж-

*) «Правила» полностью будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № «Пчел. Жизни».

ской губерніи впредь до медосбора 1907 года (начало цвѣтенія растений) приобрѣтать безакцизный сахаръ для подкормки пчель на прежнихъ основаніяхъ, до 15 фунтовъ на улей.

Поэтому Воронежское общество пчеловодства и шелководства, входя въ положеніе пчеловодовъ, предлагаетъ имъ выписывать безакцизный сахаръ для подкормки пчель чрезъ общество пчеловодства изъ Рамонскаго, Кисляйскаго и Эртильскаго заводовъ по цѣнѣ 2 руб. 85 коп. за пудъ съ доставкой на ближайшія къ этимъ заводамъ станціи желѣзной дороги (Рамонь, Бобровъ, Бутурлиновка и Мордово).

Для полученія безакцизнаго сахара чрезъ Общество, пчеловодамъ слѣдуетъ присылать въ Воронежское общество пчеловодства и шелководства (адресъ: г. Воронежъ) прошенія о высылкѣ сахара, въ которыхъ указывать: а) сколько желаютъ получить сахара, б) куда его выслать на ближайшую станцію желѣзной дороги, в) куда выслать накладную на него заказнымъ письмомъ (чрезъ какое почтовое отдѣленіе или волость) и къ просьбѣ приложить: а) деньги по расчету по 2 руб. 85 коп. за пудъ сахара, такъ какъ до уплаты денегъ сахаръ выслаться не можетъ, и б) удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія, земской управы или полиціи о количествѣ имѣющихся у пчеловода ульевъ съ пчелою. Удостоверенія и разрѣшенія, выданныя до 12 сентября 1906 года, не имѣютъ значенія, такъ какъ разрѣшеніе на отпускъ безакцизнаго сахара послѣдовало 12 сентября 1906 года.

Переписка и выдаваемая пчеловодамъ удостовѣренія о числѣ ульевъ съ пчелою освобождаются отъ уплаты гербоваго сбора на основаніи п. 5 ст. 76 Уст. о герб. сборѣ.

Отпускъ безакцизнаго сахара разрѣшенъ только для подкормки пчель, а потому, если кто изъ пчеловодовъ, получивъ безакцизный сахаръ, употребить его для другой цѣли, какъ, напримѣръ, для пролажи, то онъ обязанъ будетъ уплатить за него въ казну акцизъ.—Предсѣдатель священникъ *Н. Скрыбинъ*. Секретарь *А. Денисьевскій*.



Врагъ пчель.

читаю обязаннымъ подѣлиться съ пчеловодами своимъ горемъ, которое я потерпѣлъ съ моими пчелками нынѣшнимъ лѣтомъ. Надо сказать, что у насъ, въ Ильинскомъ, пчеловодство ведется стариннымъ порядкомъ и культурѣ поддается туго, но все же даетъ кое-какой доходъ. Когда же я поступилъ въ село въ 1897 году, привезъ своихъ 4 семьи и собралъ за лѣто на каждую семью около 4-хъ пудовъ, всѣ начали удивляться и заподозрѣли что-то недоброе. При встрѣчахъ съ пчеловодами, я дѣлюсь всегда охотно своими знаніями, но мнѣ не всѣ, однако, вѣрятъ, а нѣкоторые даже считаютъ меня колдуномъ, и что я колдовствомъ своимъ посылаю пчель на взятокъ и могу натравить своихъ пчель на чужихъ. Такое убѣжденіе особенно усилилось подъ влияніемъ графини Ефимовской, мѣстной помѣщицы, которая и сама не чужда такого взгляда на пчеловодство.

Переѣхавъ сюда, я ежегодно получалъ хорошій доходъ медомъ, прибавляя понемногу и пчелъ, при чемъ ниже 2-хъ пудовъ среднимъ количествомъ съ семьи не получалъ. Нынѣшней весной, желая увеличить пасѣку, я началъ спекулятивную подкормку ранѣе и кормилъ на 20-ть дней лишняго противъ предыдущихъ лѣтъ: семьи получились очень сильныя. Дѣлать отводки отложилъ, за неимѣніемъ готовыхъ матокъ, да и трутней еще не было пока, а взятокъ уже начался; поэтому я, чтобы не терять времени попустому, поставилъ магазины (у меня система Дадана-Блатта) съ готовыми рамками. Пчелы дружно перебрались съ своею работою въ магазины и начали носить медъ. Всего я поставилъ магазины на 10 семей.

Пошаливали и раньше злодѣи, но все было пустяки, про которые можно было и забыть, и вдругъ такой случай, который не то что лѣтами, а даже вѣками не забудешь, такъ какъ старики говорятъ, что отродясь такого, не то что не видали, а даже не слышали.

31-го мая, утромъ, часа въ 4-ре, меня будить прислуга и говорить, что одинъ улей упалъ. Дѣйствительно, одинъ улей поваленъ съ кольевъ, а еще 9-ть стоятъ безъ крышекъ, и на одномъ изъ нихъ поверхъ магазина стоитъ перевернутый кверху дномъ горшокъ, изъ котораго злодѣи поливали пчелъ дегтемъ. Остались незалитыми только три семьи, на которыхъ не осталось, т.-е. не хватило, дегтю. Погода была дождливая, благодаря чему слета пчелъ не произошло, а въ одной семьѣ пчелы всѣ вышли наружу и образовали клубъ подъ свѣсившейся на край улья подушкой. Эта семья очень сильно пострадала: много пчелъ залито, и даже матка найдена при осмотрѣ залитой дегтемъ. Вонь отъ дегтю распространилась по всей пасѣкѣ страшная; ульи перегажены; подушки, рамки, покрышки—все пропитано дегтемъ. Въ тотъ же день всѣ гнѣзда пересадилъ въ другую кое-какую попавшуюся посуду: въ ящики магазинныя, наставляя ихъ по два одинъ на другой. Хорошо, что крышки уцѣлѣли и не были перепачканы: ими-то и можно было укрыться отъ дождя. Много рамокъ, залитыхъ дегтемъ, пришлось удалить совсѣмъ. Магазинныя рамки изъ 7-ми магазиновъ тоже пришлось уничтожить. Вощина, попорченная дегтемъ, продана по 15-ти коп. за фунтъ, а медъ изъ магазиновъ пришлось отдать на сѣденіе сосѣдямъ: отвелъ имъ для этой цѣли сарай, гдѣ была ржаная солома, такъ и солому-то перепачкали дегтемъ, медъ же весь поѣли.

— Только горекъ немного,—говорили.

Отъ трехъ семей, оставшихся незалитыми, я подѣлалъ отводки, а на залитыхъ, когда онѣ оправились, поставилъ магазины. Меду получилъ я порядочно, хотя ожидалъ больше, да и было бы больше, по

крайней мѣрѣ, вдвое. На зимовку пришлось собрать семьи съ слабыми запасами, потому что вновь поставленную искусственную вошину пчелы не успѣли «подогрѣть», т.-е. не было въ ней расплода, почему она для зимовки не годна.

Дьяконъ **Василій Болотовъ.**



Кое-что о послѣдней Всероссийской выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ.

Вспомню русскую поговорку «лучше поздно, чѣмъ никогда» и думая, что указанія на недосмотры будутъ приняты къ свѣдѣнію и могутъ сослужить службу при устройствѣ слѣдующей выставки, я рѣшаюсь сказать о тѣхъ недостаткахъ, какіе были замѣчены многими пчеловодами на послѣдней Всероссийской выставкѣ пчеловодства, бывшей въ Москвѣ въ 1905 году.

Прежде всего вниманіе посѣтителя—я говорю о посѣтителѣ, желавшемъ получить вполне опредѣленное представленіе о современномъ состояніи пчеловодства въ Россіи—невольно останавливалось на томъ очевидномъ безпорядкѣ въ распредѣленіи экспонатовъ, который царилъ на выставкѣ. Я уже не буду говорить, что почти никакого группированія экспонатовъ по отдѣламъ не было, но даже простого группированія ихъ по губерніямъ не наблюдалось. Такъ, напр., съ моими воронежскими экспонатами рядомъ были экспонаты петербургскіе, а экспонаты другого воронежца находились въ сосѣдствѣ съ московскими.

О причинахъ этого я не буду говорить здѣсь. Но досадно было бѣгать по выставкѣ изъ одной стороны въ другую, чтобы осмотрѣть одинъ отдѣлъ и перейти къ другому.

Затѣмъ, раздавались недовольные голоса и противъ времени, выбраннаго для выставки. Середина сентября, какъ говорятъ московскіе жители, всегда отличается ненастьемъ, и мы видѣли прекрасное доказательство этому: все время шли дожди. Лучшее время для выставки—это начало августа, когда по изстари заведенному порядку бываетъ продажа меда и, слѣдовательно, можно было бы надѣяться на сбытъ его въ большемъ количествѣ, да и погода въ это время еще лѣтняя. Для нѣкоторыхъ пчеловодовъ, можетъ быть, покажется это время слишкомъ раннимъ, такъ какъ они въ это время несвободны: у нихъ разгаръ отбора меда. Но пора уже оставить старинные порядки и привычки! Кто ведетъ истинно рациональное пчеловодство, тотъ знаетъ, что къ этому времени уже оканчивается взятокъ и от-

боръ меда (исключая вересковыя мѣстности), и на пасѣкѣ наступать отдыхъ.—

Говорилось и противъ неудачно выбраннаго мѣста для выставки. Въмѣсто того, чтобы облегчить доступъ для публики и устроить выставку гдѣ-либо въ центрѣ города, напр., въ городскомъ манежѣ, при бесплатномъ посѣщеніи или, если это нельзя было сдѣлать, хоть при 5-копеечной платѣ, ее устроили Богъ знаетъ гдѣ, куда чтобы добраться, нужно платить на конкѣ, туда и обратно, 10—20 к. (это *minimum*), да за входъ въ садъ 30—40 к., что, безъ сомнѣнія, не могло не отразиться на числѣ посѣтителей.

Наконецъ, нѣсколько словъ о каталогѣ выставки. Этотъ печатный трудъ можетъ служить образцомъ того, какъ не должны составляться выставочные каталоги. Во-первыхъ, взятый составителями алфавитный порядокъ не выдержанъ; во-вторыхъ, въ него вошли фамиліи лицъ, не выставившихъ ни одного экспоната; какъ видно, каталогъ составленъ по заявленіямъ, присланнымъ до выставки; и наконецъ, въ-третьихъ, фамиліи нѣкоторыхъ экспонентовъ помѣщены въ каталогѣ по два раза. Напр., г. А. Кожевниковъ—подъ №№ 39 и 274; А. Ф. Северинъ—подъ №№ 168 и 268; А. І. Соколовъ—подъ №№ 170 и 236; О. О. Поспѣловъ—подъ №№ 160 и 240.—Высказывались пожеланія видѣть каталогъ будущей пчеловодной выставки, составленный или по отдѣламъ, или по выставленнымъ предметамъ, и непременно въ строго алфавитномъ порядкѣ.

А. Авсенева.



Различныя породы пчелъ и ихъ продуктивность.

(Изъ 7-лѣтнихъ опытовъ.)

Итальянскія пчелы, родомъ изъ Италіи, по своимъ достоинствамъ, по моимъ наблюденіямъ, занимаютъ первое мѣсто.

Итальянскія рабочія пчелы имѣютъ окраску первыхъ трехъ верхнихъ колецъ брюшка темно желтаго цвѣта и оранжеваго, съ переходами къ темнымъ тонамъ. Отъ одной матки рабочія пчелы имѣютъ болѣе однообразную окраску по цвѣту. При полученіи же пчелъ изъ разныхъ мѣстъ Италіи, пчелы имѣли разную окраску (т. е. отдѣльныя семьи)—свѣтлую и темную. Матки и трутни имѣютъ не однообразную окраску; чистокровныя матки и трутни бываютъ свѣтло-желтые, но есть совершенно черныя. Несмотря на это, если они чистокровныя,

то рабочія пчелы выходятъ съ правильною окраскою, т.-е. съ тремя желтыми кольцами.

Трутни въ нѣкоторыхъ семьяхъ бываютъ очень нарядны, имѣя очень рѣзкую желтую окраску, но къ тому же въ такой семьѣ можно встрѣтить совершенно чернаго трутня, хотя онъ и чистокровный; при оплодотвореніи онъ дастъ попомство съ правильною окраскою.

Плодовитость итальянскихъ матокъ выше всякой похвалы. Итальянская матка кладетъ яички очень правильно, большими кругами и почти безъ пропусковъ и старается занести сплошь одинъ сотъ, тогда переходитъ на другой. У меня были итальянскія матки, которыя заносили сплошную червою 11 гнѣздовыхъ рамокъ Дадана-Блатта и 11 рамокъ надставного ящика, и понятно, что такія семьи давали хорошіе сборы меда. Такъ напр., 15 мая 1903 г. семья № 17 покрывала 6 рамокъ со сплошною червою; отстроила за лѣто: 5 гнѣздовыхъ рамокъ на искусственной вошинѣ и 2 надставныхъ ящика и дала въ доходъ 3 пуда 21 ф. центробѣжнаго меда, да и на зиму такой семьѣ было оставлено около пуда. Семья пошла въ зиму на 10 рамкахъ.

Дѣйствительно, плодовитость итальянскихъ матокъ очень сильна, въ особенности весною, но за этимъ слѣдуетъ слѣдить и пчеловоду, чтобы такія семьи не сидѣли безъ запасовъ, а то можетъ случиться, что при наступленіи ненастныхъ дней, которые весною бываютъ не рѣдки, если у пчелъ нѣтъ запасовъ, то такія семьи могутъ осыпаться съ голоду, потому что итальянскія матки кладутъ яички до полного истощенія запасовъ, но не выкидываютъ дѣтки.

Характеръ итальянской пчелы довольно кроткій, пасѣку съ итальянскими пчелами можно посѣщать безъ сѣтки, да и работать тоже безъ сѣтки, лишь имѣть дымарь для подкуриванія.

При выниманіи рамокъ во время осмотра, пчелы на сотахъ сидятъ совершенно спокойно и не бѣгаютъ, подобно сѣрымъ сѣвернымъ, и не сбиваются на углахъ кучками; на сотахъ сидятъ довольно крѣпко и несмотря на то, что сидятъ на печатномъ медѣ, довольно трудно стряхиваются; поэтому ихъ чаще всего приходится сметать щеткою съ печатнаго меда.

По продуктивности итальянская пчела очень хороша: она энергично собираетъ запасы и очень оживленно идетъ въ поле даже и тогда, когда мѣстная пчела сидитъ. Итальянская работаетъ, несмотря на низкую утреннюю температуру, и въ ульяхъ съ итальянскими пчелами можно всегда раньше увидѣть свѣжіи напрыскъ меда.

Печатка сотоваго меда довольно бѣла и имѣетъ привлекательный видъ.

Къ роенію итальянскія пчелы не особенно склонны, если онѣ не стѣснены помѣщеніемъ и имѣется вентиляція улья, хотя были такіе

случаи, что если по какимъ-либо обстоятельствамъ опоздаешь увеличить улей надставками и при осмотрѣ найдешь заложенные маточники, то стоитъ лишь вырѣзать маточники и увеличить гнѣздо, какъ у нихъ пропадала охота къ роенію.

Зимуютъ итальянскія пчелы хорошо, при условіяхъ, если онѣ могутъ сдѣлать послѣдній осенній облетъ 15—20 октября, а выставлены 23—25 марта. Тамъ, гдѣ это возможно, онѣ будутъ зимовать хорошо, и можно быть увѣреннымъ, что итальянская пчела дастъ хорошіе результаты. Но если позднею осенью вышедшія молодыя пчелы не сдѣлаютъ облета на зиму, то такая семья зимовать будетъ плохо, получится много осыпи пчелъ, которыя будутъ имѣть раздутыя брюшки отъ экскрементовъ. Слѣдовательно, мнѣ кажется, что на сѣверѣ съ продолжительными зимами безъ акклиматизаціи въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ итальянская пчела будетъ зимовать не удовлетворительно.

При вышесказанныхъ условіяхъ у меня итальянскія пчелы изъ зимовки выходили очень хорошими, сильными, и подмору было немного.

Кипрскія пчелы, какъ извѣстно, родомъ съ острова Кипра. Рабочія пчелы ростомъ равняются съ итальянскими пчелами; окраску онѣ имѣютъ свѣтло-желтую, подобно итальянскимъ, но только гораздо свѣтлѣе, и на грудкѣ съ нижней части имѣютъ въ видѣ полукольца серпикъ.

Матки кипрской породы почти всегда имѣютъ свѣтло-желтую окраску, роста средняго. Плодовитость кипрской матки выше итальянской; она, подобно итальянской, заноситъ сотъ сплошною червою безъ пропусковъ и, если недостаточно пчелы для согрѣванія дѣтки, матка кладетъ по два яичка въ одну ячейку.

Трутни кипрской породы довольно крупны и почти всѣ имѣютъ три верхнихъ кольца (брюшка) свѣтло-желтыя и густое опушеніе на концѣ брюшка.

Характеромъ кипрскія пчелы, а именно своею злобливостью, превзошли, кажется, всѣ другія породы: несмотря даже на присутствіе дыма, онѣ жалятъ безъ пощады. Лишь только пустить струю дыма на рамки, при осмотрѣ, онѣ немного осадятся внизъ, а какъ только немного дымъ разошелся, онѣ опять выбѣгаютъ кверху и жалятъ безъ пощады, въ особенности руки.

При выниманіи рамокъ, пчелы сильно бѣгаютъ по рамкамъ и собираются на концахъ сотовъ, съ которыхъ кучами падаютъ на дно улья. На сотахъ сидятъ слабо, и при слабомъ ударѣ по рамкѣ, легко стряхиваются.

Къ ройкѣ кипрская пчела не особенно склонна и при ройкѣ закладываетъ маточниковъ не много, 10—20, и, по моимъ личнымъ наблюденіямъ, рѣдко даетъ втораковъ, а болѣе ограничивается однимъ роємъ.

Кипрская пчела—очень энергичная и проворная работница; несмотря на сильные вѣтра, она идетъ за взяткомъ очень хорошо, тогда какъ въ то же время пчелы другихъ породъ работаютъ плохо. Кипрская пчела—это незамѣнимая порода для производителей центробѣжнаго меда, потому что она даетъ хорошіе сборы меда, но для производителей сотоваго меда она негодна, потому что она ячейки наполняетъ медомъ доверху, и печатка такого меда кажется какъ бы мокрая, т.-е. водянистая, и имѣетъ непривлекательный видъ.

Зимуетъ хорошо при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, которыя указаны для итальянскихъ пчелъ.

Красноклеверная (Redclover) и *золотистая (Goldenbees)*. Такъ какъ эти двѣ породы имѣютъ между собою много сходства, какъ по окраскѣ, такъ и по характеру и т. п., то я опишу ихъ вмѣстѣ, какъ одну породу. Порода этихъ пчелъ, вывезенная Рутонъ, въ Америкѣ—называлась Redclover, т.-е. красноклеверная, а выведенная въ то же время, другими пчеловодами Америки называлась—золотистая (Goldenbees), по-французски—abeilles dorées. Такъ она и называлась въ объявленіяхъ французскихъ журналовъ, но въ тѣхъ же журналахъ не попадалось объявленій «Tréfle rouge», т.-е. красноклеверная; судя по окраскѣ и остальнымъ качествамъ, это—не что иное, какъ одна порода. Породу этихъ пчелъ нельзя назвать самостоятельной, какъ, напр., итальянская, крайнская и т. п., потому что онѣ выведены при строгомъ подборѣ извѣстныхъ породъ пчелъ, и, какъ видно по экземплярамъ, у производителей этихъ пчелъ, т.-е. у пчеловода, главной задачей было добиться вывести нарядную породу пчелъ, и въ данный моментъ торговцу такими матками надо всегда подбирать производителей, иначе эта порода на второмъ поколѣніи способна къ перерожденію въ свою первоначальную породу, отъ которой она выведена.

По своей яркой окраскѣ, мнѣ кажется, что эти породы пчелъ выведены отъ скрещиванія итальянской пчелы съ кипрской (того же мнѣнія и г. Ст. Жиро изъ Франціи и др. пчеловоды), но американскіе пчеловоды увѣряютъ, что эта порода выведена отъ итальянскихъ производителей.

Окраску эти пчелы имѣютъ очень яркую, свѣтло-желтую; пять верхнихъ колечекъ брюшка имѣютъ желтую окраску (цвѣта соломы) и покрыты свѣтлыми волосками; только конечный 6-й сегментъ брюшка имѣетъ черный цвѣтъ.

Дѣйствительно, эти пчелы во время облета передъ ульемъ приведутъ любого пчеловода въ восторгъ своей красотой, мелькая, какъ золотой дождь въ воздухѣ передъ ульемъ.

Пчелы этихъ породъ очень энергичны и хорошо собираютъ медъ; отдѣлка сотоваго меда превосходна.

Характеръ этихъ пчелъ и пр. тождественны итальянскимъ.

Матки этихъ породъ крупны, въ особенности когда онѣ обильно кладутъ яички. Окраска матокъ всегда желтая; кладку яицъ кончаютъ позднѣе итальянскихъ, и семьи въ зиму всегда идутъ многомушными.

Трутни имѣютъ желтую окраску, роста крупнаго. Зимуютъ хорошо при условіяхъ, указанныхъ для итальянскихъ пчелъ.

Краинскія пчелы, какъ извѣстно многимъ русскимъ пчеловедамъ, родомъ изъ Австріи съ горной Краины и Хорутаніи; эти пчелы имѣютъ ростъ съ нашу сѣверную сѣрую пчелу и имѣютъ свѣтло-сѣрую окраску, т. е. опушены свѣтлыми брюшными волосками, которые ей придаютъ бѣловатый оттѣнокъ. Пчелы этой породы незлобивы, и при работѣ съ ними сѣтки можно и не употреблять, но дымарь не мѣшаетъ. Пчелы этой породы очень энергичны на работѣ и даютъ хорошіе сборы меда, но, къ сожалѣнію, медъ краинскихъ пчелъ темнѣе меда, собраннаго пчелами свѣтлыхъ расъ, какъ, напр., итальянскими, кипрскими и кавказскими (хотя кавказскія тоже сѣрыя пчелы).

Склонность къ ройкѣ у краинокъ особенная, хотя, при своевременномъ расширеніи гнѣздъ и вырѣзкѣ начатковъ маточниковъ, ройку можно и предупредить, но совершенно во всѣхъ семьяхъ этого сдѣлать невозможно при ихъ роевой горячкѣ.

При ройкѣ, маточниковъ закладываютъ до 100 шт., и если дать имъ свободу въ ройкѣ, то онѣ способны отпустить до 7 роевъ и дойти до полного израиванія, такъ что въ концѣ-концовъ въ старикѣ останутся трутни и горсть рабочихъ пчелъ.

Но есть еще одинъ недостатокъ у краинскихъ пчелъ—это ихъ неспособность защищаться отъ восковой моли, несмотря на то, что семья пчелъ сильна и покрываетъ всѣ соты; на днѣ улья при каждой подчисткѣ всегда (даже лѣтомъ) можно найти коконы восковой моли.

Матки краинской породы ростомъ равняются съ итальянскую; окраску имѣютъ совершенно черную. Плодность краинской матки ниже итальянской, хотя и эту породу по плодовитости можно причислить къ сильно-плоднымъ.

Трутни краинскихъ пчелъ очень крупнаго роста и имѣютъ окраску совершенно чернаго цвѣта съ сильно опушеннымъ концомъ брюшка.

Зимуютъ краинскія пчелы очень хорошо, могутъ переносить продолжительныя сѣверныя зимы, и выходятъ бодрыми съ зимовки. Эту породу безусловно можно рекомендовать для сѣвера.

Кавказскія пчелы. Какъ извѣстно, эта пчела—наша отечественная; родина ея Кавказъ. Отличается она своею незлобливостью, превосходящею всѣ другія породы.

Пчела этой породы имѣетъ окраску разную, т.-е. свѣтло-желтую и переходящую въ совершенно сѣрую. Ростомъ кавказская пчела мельче итальянской и сѣрой сѣверной, но, несмотря на свой малый ростъ, она очень энергична на работѣ и хорошо собираетъ запасы. Эта пчела очень воровата, и если пчеловодъ чуть оплошаетъ и гдѣ-либо оставитъ медъ, то кавказянки являются черезъ короткое время, а также онѣ проникаютъ въ плохо охраняемые ульи, но въ свои ульи онѣ не допускаютъ воровокъ.

Къ роенію кавказскія пчелы какъ будто имѣютъ особенную склонность, но это фактъ, не совсѣмъ доказанный: маловмѣстительная сапетна (мѣстный кавказскій улей-корзина, сплетенная изъ прутьевъ и обмазанная глиной) ихъ естественно заставляетъ роиться, но въ обширныхъ Даданахъ роикку можно довести до незначительныхъ размѣровъ, при посредствѣ расширенія гнѣздъ и вентиляціи.

При роикѣ же кавказскія пчелы закладываютъ очень большое количество маточниковъ, и часто случалось, что во вторакѣ насчитывалось до 50 шт. матокъ.

Кавказскія пчелы роятся и при пасмурной погодѣ, чего пчелы другихъ породъ не дѣлаютъ.

Матки кавказской породы окраску имѣютъ не одинаковую: есть желтыя и есть совершенно черныя. Плодовитость кавказскихъ матокъ равняется съ итальянскими. Трутни кавказскихъ пчелъ ростомъ меньше итальянскихъ, окраску имѣютъ переходящую отъ свѣтлой къ темной.

Въ зимовкѣ кавказянки превосходили всѣ другія породы, потому что за зиму онѣ истребляютъ очень немного меда: 4 — 6 ф.; осыпь пчелъ бываетъ очень небольшая, можно сказать, ничтожная, такъ что ея нельзя и считать за осыпь. Поносу у кавказскихъ пчелъ за время моей практики я не видалъ ни въ одной семьѣ.

Въ особенности слѣдуетъ отдать предпочтеніе кавказянкамъ за ихъ незлобивость, зимовку и за свѣтлый медъ, который онѣ собираютъ, въ то время какъ у пчелъ мѣстной и краинской породъ медъ получается темнаго цвѣта.

Ив. Ивановъ.

Ред. Авторъ имѣлъ большой опытъ съ пчелами описываемыхъ породъ, и потому его описанія, какъ плодъ личныхъ наблюденій, особенно цѣнны.



Къ вопросу о полахъ въ омшаникахъ.



Не такъ давно въ пчеловодной литературѣ былъ затронутъ вопросъ о полахъ въ омшаникахъ. Между прочимъ, въ качествѣ довода противъ нихъ было высказано соображеніе, что при посѣщеніяхъ омшаника дрожаніе пола вызываетъ безпокойство пчелъ. Но доводъ этотъ имѣетъ частный характеръ, такъ какъ относится только къ поламъ, плохо устроеннымъ.

Опытъ этой зимы навелъ меня на соображеніе другого свойства, почему полы въ омшаникахъ могутъ представлять нѣкоторое весьма существенное неудобство.

На одной изъ моихъ пасѣкъ, вслѣдствіе грунта съ высоко стоящей почвенной водой, пчелы зимуютъ въ простой приспособленной для этой цѣли избѣ съ настланнымъ поломъ. Въ эту осень, по крайней мѣрѣ въ нашей—средней полосѣ Россіи, появилась масса мышей. Эти грызуны, поѣдавшіе зерно въ амбарахъ и превращавшіе хлѣбъ въ скирдахъ въ какую-то безобразную труху, являлись также весьма серьезной угрозой благополучной зимовкѣ пчелъ.

Вотъ почему я рѣшилъ открыть противъ нихъ самыя рѣшительныя военныя дѣйствія, разбрасывая время отъ времени въ омшаникахъ все новыя и новыя порціи отравы. Мыши сначала брали ихъ исправно, потомъ отравы стала оставаться, такъ какъ количество грызуновъ значительно уменьшилась.

Эта зима, какъ извѣстно, отличалась изрядными и упорно державшимися морозами, и потому нѣтъ ничего удивительнаго, если температура въ рубленомъ омшаникѣ спускалась иногда до 7° ниже 0, — когда даже въ копаномъ она доходила до $3\frac{1}{2}^{\circ}$ мороза. Но морозы стали сдаваться; повѣяло весеннимъ тепломъ; температура въ омшаникахъ стала подниматься и въ рубленомъ очень быстро поднялась выше 0° , а вмѣстѣ съ тѣмъ въ этомъ послѣднемъ сталъ замѣчаться тяжелый воздухъ, который можно было объяснить только присутствіемъ дохлыхъ мышей подъ поломъ. Обстоятельство, котораго я, нельзя сказать, чтобы не имѣлъ въ виду, такъ какъ зналъ случаи, когда въ домахъ, гдѣ травили мышей, приходилось разбирать полы; но я рассчитывалъ, что, вслѣдствіе небольшого размѣра избы, отравленные звѣрки успѣютъ выбраться наружу, на снѣгъ, которымъ они стараются утолить предсмертную жажду. Оказывается, это мое соображеніе не оправдалось или оправдалось только отчасти, и вотъ пчелы должны будутъ конецъ зимы провести въ зараженной атмосферѣ, хотя теперь имъ

придется быть взаперти, вѣроятно, недолго, такъ какъ температура избы поднялась уже до 5° выше 0° , и все равно придется выставить ульи, не дожидаясь совершеннаго исчезновенья снѣга, что впрочемъ и является существеннѣйшимъ недостаткомъ всѣхъ надземныхъ зимовій и особенно въ деревянныхъ постройкахъ.

Такимъ образомъ полы, давая пріютъ грызунамъ, которые заводятъ подъ ними гнѣзда, въ то же время препятствуютъ удаленію труповъ крысъ и мышей, умирающихъ иногда и не отъ отравы только; и вообще настилки, не допуская свободнаго обмѣна воздуха, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ особенно устроенныхъ подъ ними вентиляціонныхъ ходовъ, способствуютъ развитію почвенныхъ бактерій и въ нѣкоторыхъ случаяхъ плѣсени, благодаря чему и воздухъ въ омшаникѣ становится тяжелымъ, несмотря на вытяжныя трубы, роль которыхъ въ данномъ случаѣ играетъ всегда открытая печная труба.

И потому приходится притти къ заключенію, что въ омшаникахъ не слѣдуетъ производить настилки половъ, ставя ульи нижняго яруса на полки, устроенныя вершковъ на 6 отъ земли.

Земляной полъ облегчаетъ также устройство автоматическихъ ловушекъ для мышей и крысъ. Для этого я вкапывалъ въ землю большую корчагу, надъ которой, вровень съ поверхностью земли, помѣщалъ кругъ съ прорѣзомъ, гдѣ утверждена была дощечка на оси; одинъ конецъ свободно провѣшивается внизъ, а другой, болѣе тяжелый, опирается на край прорѣза. Надъ прорѣзомъ—крытый коридорчикъ съ приманкой внутри. Рисунокъ этой превосходной ловушки можно найти въ руководствѣ Потѣхина *). Но если этотъ приборъ ставить на полъ, подгромоздивъ лѣсенку для мышей, онѣ идутъ гораздо хуже, чѣмъ въ томъ случаѣ, если посудина съ водой вкопана въ землю, для чего въ омшаникѣ долженъ быть земляной полъ. Но это—между прочимъ; главное же его преимущество—возможность поддерживать въ омшаникѣ свободную вентиляцію воздуха и устраненіе лишнихъ затрудненій въ борьбѣ съ грызунами.

Анатолій Буткевичъ.



*) Заимствовано г. Потѣхинымъ изъ стариннаго соч. Г. Любинскаго „Полное и практическое руководство для пасѣчниковъ“.



Постройки пчелъ подѣ рамками.

Занимаясь пчеловодствомъ нѣсколько лѣтъ, приходилось сталкиваться съ крайне нежелательнымъ явленіемъ въ дѣлѣ пчеловодства: по осмотрѣ гнѣздъ, послѣ снимки магазиновъ, въ нѣкоторыхъ ульяхъ оказывались внизу гнѣздовыхъ рамокъ восковыя постройки пчелъ; особенно съ такими явленіями приходилось сталкиваться въ года съ обильнымъ взяткомъ. Жалобы на подобные случаи неоднократно приходилось слышать и отъ товарищей-пчеловодовъ. Причиной такихъ явленій мы всегда считали опаздываніе постановки магазиновъ.

Во избѣжаніи такихъ нежелательныхъ случаевъ, въ минувшемъ, т. е. въ 1906 году, я поставилъ на нѣкоторыя семьи магазины раньше требуемаго на то времени, и все-таки въ нѣкоторыхъ семьяхъ внизу гнѣздовыхъ рамокъ оказались восковыя постройки пчелъ, и нѣкоторыя нижнія линейки рамокъ этими постройками были плотно пристроены къ полу улья. Ссылаться на причину поздней постановки магазиновъ я не имѣлъ никакихъ основаній, такъ какъ таковыя, какъ уже сказалъ выше, были поставлены даже нѣсколько раньше времени, а главная причина «опаздыванія» не оправдывала себя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что восковыя постройки пчелъ на нижнихъ линейкахъ рамокъ пришлось увидѣть уже при осмотрѣ гнѣздъ послѣ того, какъ уже магазины были сняты; между тѣмъ, при осмотрѣ гнѣздъ въ день постановки магазиновъ, ничего подобнаго не было. Кромѣ того, во время главнаго взятка, въ силу необходимости, мнѣ пришлось подчистить донья у двухъ ульевъ. Оба изъ нихъ были уже съ магазинами, при чемъ въ одномъ изъ подчищаемыхъ ульевъ оказались внизу гнѣздовыхъ рамокъ восковыя постройки пчелъ, между тѣмъ какъ магазинъ и наполовину еще не былъ занесенъ медомъ.

Меня крайне заинтересовало такое явленіе, не имѣющее никакой связи съ причиной «опаздыванья» постановкой магазиновъ, на которую я раньше въ подобныхъ случаяхъ ссылался, и я сталъ отыскивать тѣ причины, которыя повлекли за собой нежелательныя послѣдствія*).

Нѣсколько разъ пересматривалъ записную книжку пасѣвки, справляясь о томъ, какъ семья развивалась, какъ велики были все время запасы меда пчелъ, вообще—въ какія условія существованія были поставлены тѣ или другія семьи пчелъ со дня выставки ихъ изъ омшаника, и оказалось, что восковыя постройки пчелъ на нижнихъ линейкахъ

*) Поиски причины въ соразмѣрности разстоянія нижнихъ линеекъ рамокъ къ полу улья ни къ чему не привели.

гнѣздовыхъ рамокъ были исключительно (почти) въ тѣхъ семьяхъ, которымъ за все лѣто не было дано ни одной рамки—ни гнѣздовой, ни магазинной съ искусственной вошиной. Да и я, какъ большинство знакомыхъ мнѣ сотоварищей-пчеловодовъ, старался прежде всего использовать имѣющіяся на пасѣкѣ въ запасѣ рамки съ сушью. А кромѣ того, большая часть семей бываетъ всегда уже на полномъ гнѣздѣ въ то время, какъ еще пчелы не тянутъ поновки, и потому до этого времени подставлятъ въ гнѣзда рамки съ искусственной вошиной было бы слишкомъ неблагоприятно со стороны пчеловода; главная суть, значить, заключается въ постановкѣ магазиновъ. Имѣя богатый запасъ магазиновъ съ сушью, я ставилъ въ нихъ только по 2—3 рамки съ искусственной вошиной, а на нѣкоторыя семьи были поставлены исключительно магазины съ сушью, что и было причиной оказавшихся потомъ нежелательныхъ построекъ пчелъ.

При поверхностномъ сужденіи о такихъ постройкахъ, рѣшеніе вопроса кажется очень просто: да и что тутъ въ самомъ дѣлѣ особеннаго: «взялъ ножъ, да и срѣзалъ ихъ»; но, вникая глубже въ самую суть вопроса, эти всѣ неумѣстныя постройки пчелъ, мнѣ кажется, представляетъ изъ себя явленія крайне поучительныя для пчеловода: онѣ ясно доказываютъ естественныя стремленія пчелъ къ проявленію дѣятельности въ пользу пчеловода же, а пчеловодъ, подставляя имъ все время готовую сушь для кладки яицъ и заливки медомъ, не даетъ имъ возможности употребить въ дѣло такой цѣнный матеріалъ, какъ воскъ, и лишаетъ этого цѣннаго продукта себя.

А. Моисеевъ.

Ред.—Выводъ изъ слѣдующаго наблюденія можетъ быть только одинъ: дать просторъ естественному стремленію пчелъ къ постройкѣ сотовъ, а для этого необходимо слѣдить, чтобы у пчелъ была возможность строить. Такимъ образомъ, во время главнаго взятка, когда собственно и строятъ пчелы, въ ульи надо ставить рамки съ искусственной вошиной—какъ въ гнѣздо, такъ и въ магазины. Мы совѣтовали бы, при постановкѣ магазина, убирать 2—3 рамки съ дѣткой для подсилки семей, отставшихъ въ развитіи, и вставлять вмѣсто нихъ съ искусственной вошиной. Это представитъ слѣдующія выгоды: дастъ возможность строить пчеламъ, дастъ маткѣ мѣсто для червленія, а пчеловоду—хорошія рамки свѣжей постройки. Кромѣ того, отборъ дѣтки остановитъ пчелъ въ стремленіи ройтись.

Наблюденія автора произведены на нашей пасѣкѣ, которой онъ завѣдывалъ до послѣдняго времени, и наличность большого числа построекъ подъ рамками мы можемъ подтвердить.

М. А. Дерновъ.



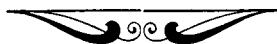
Къ вопросу о лѣченіи гнильца парами формалина.

Прочитавши въ вашемъ журналѣ статью г. К. А. Горбачева «О лѣченіи гнильца парами формалина», считаю своимъ долгомъ подѣлиться опытомъ при лѣченіи гнильца формалиномъ, а также желательно было бы выяснитъ и гибель матокъ или смѣну ихъ при лѣченіи этимъ способомъ.

Весной 1902 г. мною было куплено по неопытности 30 колоды пчелъ, пораженныхъ гнильцомъ. Въ то время я только 2-й годъ, какъ началъ заниматься пчеловодствомъ, и свою ошибку я понималъ уже тогда, когда было поздно: я заразилъ уже и свои имѣвшіяся ранѣе семьи пчелъ. Обратиться за помощью было некуда, и я взялся за всю пчеловодную литературу, какая была подъ рукой. Здѣсь предлагалась такая масса способовъ лѣченія, что я терялся въ выборѣ ихъ. Первое мое лѣченіе была подкормка съ салициловой кислотой всѣхъ семей на пасѣкѣ и опрыскиваніе муравьиной кислотой крайнихъ пластовъ пораженныхъ семей, по способу Гаррисона. Второй способъ—перегонка въ новый улей послѣ трехдневной голодовки и уничтоженіе всего запаса. Оба способа значительно сократили развитіе болѣзни, но окончательнаго излѣченія не было. Въ 1904 году мною былъ примѣненъ формалинъ: растворомъ (1 зол. на 2¹/₂ ф. воды) обмывался полъ, вставныя доски и покрывка, а въ нѣкоторыхъ ульяхъ оставлялъ тряпку, намоченную растворомъ. Въ лѣтнее время формалинъ испарялся и уничтожалъ заразу. Подобныя операциі повторялъ отъ 1 до 3-хъ разъ, смотря по дѣйствию формалина; и результатомъ этого получилось, что въ минувшемъ 1905 году на всей пасѣкѣ гнильца и даже признаковъ его замѣчено не было. При этомъ наблюдалось, что семьи, подвергавшіяся лѣченію формалиномъ, мѣняли матокъ или обезматовывали. Какая причина этого: умирали матки, оравляясь парами формалина или ихъ убивали пчелы? При операциі матокъ въ клѣтку не запиралъ. Съ весны настоящаго (1906) года займусь лѣченіемъ формалиномъ сосѣдней пасѣки *), при запираніи матки въ клѣтку, о результатахъ чего могу сообщить, если вы найдете это интереснымъ.

А. Снягинъ.

Ред.—Редакція за всякое сообщеніе будетъ очень благодарна.



*) Означенная пасѣка, по всему вѣроятію, заражена монми пчелами.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О МАСЛѢ МЕЛИССЫ.



Каждый из пчеловодовъ знаетъ то затрудненіе, которое приходится испытывать при сниманіи роевъ съ деревьевъ. Чтобы устранить это, всѣ устраиваютъ въ пасѣкахъ привои: вѣшники, головни, черныя доски и проч. Прочитавъ въ одномъ изъ пчеловодныхъ журналовъ—гдѣ, именно, точно не помню,—что масло мелиссы въ этомъ случаѣ имѣетъ чудодѣйственную силу, мнѣ захотѣлось узнать, вѣрно ли это. Купивъ въ аптекѣ на 25 коп. масла, я половину вылилъ въ бутылку съ отварной водой. Жду роя, а самъ думаю: «Пропали мои 25 коп.!». Но, вотъ и рой (первакъ). Я сейчасъ же вспырнулъ роевню, но, не имѣя пульверизатора, я устроилъ это ртомъ, при чемъ облилъ себѣ грудь. Только что я вынесъ роевню и повѣсилъ на березку, рой немедленно пошелъ въ нее, но не весь, а добрая половина начала прививаться ко мнѣ на грудь. Пришлось выдержать осаду. Ученикъ собралъ пчелъ съ груди въ другую роевню, вспырнувъ ее также мелиссой. Пчелы, какъ въ той, такъ и въ другой роевнѣ, сидѣли около часу совершенно спокойно. Захотѣлось узнать, не двѣ ли матки; но при тщательномъ осмотрѣ оказалась одна, да и та въ той роевнѣ, которая висѣла на березѣ. Слѣдующіе рои (4) всѣ зашли въ роевни. Одинъ рой зашелъ въ роевню, не имѣя матки: матка оказалась пѣшая и при выходѣ упала подъ улей, а съ ней было не болѣе сотни пчелъ. Другой рой зашелъ въ роевню, которую ученикъ держалъ въ рукахъ. При посадкѣ роя улей вспырскивалъ мелиссой, и пчелы быстро шли въ улей, несмотря на то, что матка въ клѣткѣ далеко держалась отъ улья.

Не имѣетъ ли матка запаха, свойственнаго мелиссѣ?

Ив. Хлыновской.

КРИТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ



ПРОЕКТА УСТАВА ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ПЧЕЛОВОДОВЪ, СОСТАВЛЕННАГО БЮРО СОЮЗА И ОДОБРЕННАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ ПЧЕЛОВОДСТВА ОБЩЕСТВА АККЛИМАТИЗАЦИИ ЖИВОТНЫХЪ И РАСТЕНІЙ.

Бюро проектируемаго Всероссійскаго союза пчеловодовъ представило свой проектъ устава этого союза*). Проектъ этотъ теперь вносится разными пчеловодными обществами на обсужденіе и уже обсужденъ, но не осужденъ, а одобренъ отдѣленіемъ пчеловод-

*) Напечатанъ на стр. 474—476 въ „Пчел. Жиз.“ за 1906 г.

ства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений. Пока мнѣ не приходилось еще читать что-нибудь интересное по этому вопросу. Приступивъ къ чтенію указаннаго проекта для доклада Донскому обществу пчеловодства, я былъ прямо озадаченъ этимъ удивительнымъ проектомъ. Прежде всего, проектъ этотъ совершенно незаконно составленъ, поэтому и не можетъ быть утверждёнъ, а посему все было его и писать. Законъ объ обществахъ и союзахъ отъ 4 марта 1906 г. въ первомъ же параграфѣ своемъ говорить: «Обществомъ по смыслу настоящаго узаконенія почитается соединеніе нѣсколькихъ лицъ, которыя, не имѣя задачей полученія для себя прибыли отъ веденія какого-либо предпріятія, избрали предметомъ своей совокупной дѣятельности опредѣленную цѣль, а союзомъ—соединеніе двухъ или нѣсколькихъ такихъ обществъ, хотя бы чрезъ посредство ихъ уполномоченныхъ». Затѣмъ въ § 21 того же закона, между прочимъ, непремѣннымъ условіемъ ставится указаніе въ уставѣ на слѣдующіе пункты: «в) порядокъ вступленія и выбытія членовъ, г) размѣръ членскихъ взносов и порядокъ уплаты ихъ, д) способъ образованія правленія и пополненія его, е) время и порядокъ созыва общаго собранія членовъ и предметы его вѣдѣнія, ж) порядокъ веденія отчетности и з) порядокъ измѣненія устава». Всѣ эти обстоятельства не указаны въ проектѣ и если нѣкоторыя и указаны, то крайне неопредѣленно, неполно и неясно. Проектъ, какъ это видно изъ приведеннаго закона, смѣшиваетъ во едино понятія союза и общества и, вопреки закона, хочетъ создать еще доннынѣ невиданную помѣсь общества съ союзомъ; затѣмъ въ этомъ проектѣ поражаетъ крайняя непредусмотрительность его авторовъ о послѣдствіяхъ создаваемого ими порядка рѣшенія вопросовъ въ сѣздахъ, удивительная неполнота проекта, стилистическое несовершенство проекта и отсутствие въ немъ какихъ-либо указаній на контроль бюро союза. Всѣмъ распоряжается бюро и никому, никогда, никакого отчета не даетъ. Положеніе неслыханное и опасное. Это побудило меня переработать проектъ и въ новомъ видѣ представить его на общественное обсужденіе. Первый параграфъ проекта въ сущности можетъ остаться въ прежней редакціи, но лучше замѣнить слово «устраивается» словомъ учреждается, ибо устраивается квартира, обстановка, но не общественное установленіе, которое учреждается. Для большей ясности,—указаніе цѣли союза удобнѣе разбить на три отдѣльныхъ пункта: а), б) и в) и для ясности прибавить: «и связанныхъ съ ними производствъ» и «хозяйства». При такихъ условіяхъ редакція перваго параграфа будетъ вполне точна и ясна.

Самымъ несовершеннымъ параграфомъ проекта долженъ быть признанъ второй и связанный съ нимъ четвертый. Во второмъ параграфѣ указано, что членами союза могутъ быть общества пчеловодства и группы отдѣльныхъ пчеловодовъ, а въ примѣчаніи къ § 2 указано, что эти группы не могутъ быть менѣе пяти лицъ. Къ этому отдѣленію пчеловодства Общ. Акклим. прибавляетъ пожеланіе, чтобы въ члены союза принимались и отдѣльныя лица. Все это не только фактически неосуществимо, но и невозможно, въ силу приведеннаго выше закона и грамматическаго понятія союза. По закону, какъ уже

выше было указано, «общество» есть соединеніе отдѣльныхъ лицъ для извѣстной общей цѣли, а «союзъ» есть соединеніе для общей цѣли отдѣльныхъ однородныхъ обществъ. Въ виду этого, по закону, отдѣльные лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть членами союза, и только «общества» могутъ вступать въ союзъ на правахъ членовъ. Но если бы и допустить на практикѣ такое беззаконіе—незаконную помѣсь «союза» съ «обществомъ»,—то послѣдствія этого были бы удивительны и можетъ быть гибельны. Если допустить участіе отдѣльныхъ лицъ въ союзѣ на правахъ членовъ, то окажется, что при рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ союзомъ по большинству голосовъ голосъ одного владѣльца одной дуплянки будетъ равенъ голосу уполномоченнаго отъ общества пчеловодства, представляющаго собой цѣлую губернію съ народонаселеніемъ въ 3 или 4 милліона душъ. При допущеніи отдѣльныхъ лицъ, въ качествѣ членовъ союза, грозитъ опасность самому существованію союза. Если по письменному заявленію $\frac{3}{4}$ членовъ союза онъ долженъ закрыться, то весьма легко представить себѣ такую картину: 250 лицъ, внося 250 руб., дѣлаются членами союза, а обществъ пчеловодства въ Россіи 70. Эти 250 членовъ подадутъ о закрытіи союза, и союзъ долженъ закрыться.

Въ виду этого надлежитъ признать, что членами союза могутъ быть только пчеловодныя общества и ни въ какомъ случаѣ не отдѣльные лица. Что же касается отдѣльныхъ группъ пчеловодовъ не менѣе пяти, которыя могутъ вступать въ союзъ на правахъ членовъ, то и это представляется излишнимъ. Не говоря уже о томъ, что и это незаконно и потому недопустимо, надо признать, что группа пчеловодовъ чрезвычайно легко можетъ превратиться въ общество пчеловодства; теперь это такъ легко достижимо. Если же такая группа не сдѣлаетъ этого, то она и недостойна войти въ союзъ, какъ лишенная способности дѣйствія. Излишнимъ представляется и допущеніе въ члены союза сельскохозяйственныхъ обществъ, земскихъ и правительственныхъ установленій. Не говоря уже о незаконности этого, ибо союзъ есть соединеніе одинаковыхъ обществъ, допущеніе этихъ установленій въ союзъ нарушало бы гармонию въ рѣшеніи вопросовъ пчеловодства. Если допустить въ члены союза сельскохозяйственные установленія и общества, то почему не допустить юридическихъ, техническихъ и коммерческихъ? Они были бы очень полезны союзу. Но не все то возможно, что полезно. Такимъ образомъ, § 2 перерабатывается въ краткую формулу: «членами союза могутъ быть только пчеловодныя общества». Примѣчаніе къ § 2 уничтожается.—Параграфъ 3 есть юридическое недоразумѣніе — требованіе подписки отъ членовъ союза объ исполненіи ими устава союза. Фактъ уплаты членскаго взноса превращаетъ въ члены союза, и подписка здѣсь не при чемъ. Можно дать подписку и все же не исполнять устава; поэтому нужна не подписка, а способъ изгнанія непокорнаго члена изъ союза. Этотъ способъ изгнанія и указанъ въ моемъ проектѣ устава, а § 3, какъ излишній, уничтоженъ. Здѣсь же, на основаніи пп. в) и г) § 21 зак. 4 марта 1906 г., долженъ быть указанъ порядокъ вступленія и выбытія членовъ, размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ. По этому предмету проектъ говоритъ лишь о платѣ не

менѣе 1 руб. членскаго взноса, и о другихъ требуемыхъ закономъ указаніяхъ умалчиваетъ. Эти указанія устава, однако, должны быть; иначе проектъ не будетъ утвержденъ. Минѣ кажется, что вступленіе въ члены союза должно совершаться просто,—фактомъ уплаты обществомъ членскаго взноса, а выбытіе—фактомъ неуплаты въ теченіе льготныхъ шести мѣсяцевъ или активнымъ заявленіемъ о нежеланіи члена союза въ дальнѣйшемъ участвовать въ союзѣ. Что касается размѣра членскихъ взносовъ, указаннаго въ проектѣ устава, то 1 руб. или не менѣе 1 р. представляется нѣсколько даже страннымъ. Общество 70, это дастъ 70 рублей, а если Привислянскія и Прибалтійскія общества, по мотивамъ политическимъ, откажутся участвовать въ союзѣ, то членовъ будетъ вѣроятно половина. Не угодно ли тогда Всероссийскому союзу орудовать на 35 руб., — это уже звучитъ горько. Поэтому я проектирую членскій взносъ съ cadaго общества по числу его членовъ, считая по 10 к. съ cadaго члена мѣстнаго общества. Тогда это будетъ хоть на что-нибудь похоже. Кромѣ того, пчеловодовъ, связжающихся на Всероссийскій съѣздъ пчеловодовъ, можно обложить нѣкоторымъ налогомъ въ пользу союза, и это будетъ справедливо, ибо, по моему проекту, союзъ черезъ правленіе будетъ заботиться о разрѣшеніи и организаціи съѣзда, за что союзъ и долженъ быть вознагражденъ. Эти взносы тоже послужатъ подспорьемъ союза. Размѣръ этихъ взносовъ опредѣляетъ союзъ.

Въ отношеніи § 4 можно сказать то же, что и относительно § 2. Авторы проекта, вѣроятно, и не подозрѣвали тѣхъ послѣдствій, которыя могутъ произойти при томъ способѣ съѣзда делегатовъ отъ членовъ союза. Въ примѣчаніи къ п. а) § 4 сказано, что члены союза могутъ выбирать одного или нѣсколько делегатовъ на ежегодный съѣздъ.

Вообразите себѣ такое положеніе: на съѣздъ пріѣзжаетъ по нѣсколько делегатовъ отъ маленькихъ пчеловодныхъ обществъ и по одному отъ большихъ. Кто рѣшитъ всѣ дѣла по своему усмотрѣнію? Малыя общества, а представители обществъ, обнимающихъ громадныя территоріи, съ многомилліоннымъ населеніемъ, окажутся въ меньшинствѣ. Но дѣло будетъ еще хуже, если принять поправку къ проекту, указанную отдѣленіемъ пчеловодства Общ. Акклим. Если считать и частныхъ лицъ членами союза, то при рѣшеніи вопросовъ получится нѣчто ни съ чѣмъ не сообразное. Частныя лица (ихъ будетъ всегда большинство на съѣздѣ) будутъ рѣшать всѣ дѣла союза по своему усмотрѣнію, а всѣ пчеловодныя общества, истинные члены союза, останутся не при чемъ. Что же это будетъ за Всероссийскій союзъ, гдѣ господами положенія будетъ нѣсколько частныхъ лицъ? Вслѣдствіе этого необходимо постановить, что общества могутъ присылать сколько угодно делегатовъ, но съ правомъ рѣшающаго голоса не болѣе одного. Это безусловно необходимо для правильного рѣшенія вопросовъ въ дѣлахъ союза. Очевидно, авторы проекта, а особенно его одобрители, смѣшали воедино два понятія—«съѣздъ членовъ Всероссийскаго союза пчеловодовъ» со «Всероссийскимъ съѣздомъ пчеловодовъ», а это громадная разница: первый съѣздъ рѣшаетъ дѣла союза, а второй, какъ всякій профессиональный съѣздъ, врачей, инженеровъ и проч., выслу-

шиваетъ доклады по вопросамъ специальности и принимаетъ рѣшенія, безусловно необязательныя для союза.

Въ дальнѣйшемъ исправленіе § 4 состоитъ въ систематизаци дѣятельности союза и дополненіи ея собираніемъ статистическихъ свѣдѣній по пчеловодству, содѣйствіемъ къ возникновенію мѣстныхъ пчеловодныхъ обществъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и устройствомъ всероссійскихъ сѣздовъ пчеловодовъ.

Это весьма существенныя пробѣлы въ проектѣ.

Всѣмъ понятна важность статистики, повсемѣстнаго учрежденія обществъ пчеловодства и всероссійскаго сѣзда пчеловодовъ. На этомъ сѣздѣ, если онъ будетъ приуроченъ ко времени сѣзда представителей отъ членовъ Всероссійскаго союза пчеловодовъ, послѣ рѣшенія вопросовъ, специально касающихся дѣлъ союза, могутъ докладываться рефераты и проч. Такимъ образомъ, представители членовъ союза, будучи на своемъ сѣздѣ, одновременно побываютъ и на сѣздѣ пчеловодовъ, а отдѣльные пчеловоды побываютъ и на своемъ сѣздѣ и на сѣздѣ союза.

Составители проекта смѣшали понятія не только «общества», «союза» и «сѣзда», но и понятія «бюро», которое по проекту не есть строго исполнительный органъ союза, но нѣчто самостоятельное, какъ союзъ. Такъ, по § 8, средствами союза «распоряжается» центральное бюро и оно же вырабатываетъ порядокъ засѣданій сѣзда. При чемъ, повторяю, никому, никогда, никакого отчета не даетъ. Хозяинъ своихъ средствъ—союзъ, онъ ими и *распоряжается*, а не бюро, которое только исполняетъ смѣту, но не имѣетъ права *распоряжаться* средствами союза по своему усмотрѣнію. Необходимо также установить, чтобы выработанный бюро порядокъ засѣданія сѣзда вносился на утвержденіе сѣзда. Самое названіе исполнительнаго органа сѣзда—«центральное бюро», по моему, неудобно, хотя оно и звучитъ гордо, но неудобно называть русское установленіе сразу двумя иностранными словами, тѣмъ болѣе, что $\frac{9}{10}$ россійскихъ пчеловодовъ и не поймутъ и не выговорятъ такихъ мудреныхъ словъ и исказятъ ихъ до неузнаваемости; а между тѣмъ имъ придется и письменно обращаться въ бюро. А потому лучше будетъ «центральное бюро» назвать правленіемъ или совѣтомъ. Въ виду этого въ переработанномъ мною проектѣ слово «центральное бюро» замѣнено словомъ правленіе.

Затѣмъ проектъ, надѣливъ бюро большою самостоятельностью, почему-то трижды говоритъ о правѣ бюро сноситься съ кѣмъ слѣдуетъ (§§ 5, 7 и 9), признаетъ за бюро тѣ права и обязанности, о которыхъ уже сказано при перечисленіи обязанностей союза, и что составляетъ право и обязанность союза и лишь осуществляется чрезъ бюро, а потому всѣ 8 пунктовъ § 7 въ моемъ проектѣ уничтожаются. вмѣстѣ съ этимъ въ проектѣ бюро не указано то, что безусловно требуется закономъ, и безъ чего уставъ не будетъ утвержденъ,—это «способъ образованія правленія и пополненія его»: объ этомъ ни звука. Кто, гдѣ, когда, какими способами избираетъ правленіе, кѣмъ и какъ оно пополняется,—въ проектѣ бюро не указано. Въ моемъ проектѣ правленіе избирается на годичномъ сѣздѣ членовъ союза закрытой баллотировкой, простымъ большинствомъ голосовъ, и пополняется канди-

датами къ членамъ правленія. Какъ уже было сказано ранѣе, по проекту, бюро является абсолютно безконтрольнымъ учрежденіемъ, чего не допускаетъ ни законъ ни здравый смыслъ, а потому въ моемъ проектѣ указанъ способъ образованія ревизіонной комиссіи и изданія для нея инструкціи.

Кромѣ того, для большаго контроля надъ дѣятельностью правленія союза, мною проектируются слѣдующая мѣра: по окончаніи сѣзда членовъ союза, товарищи предсѣдателя и секретари слагаютъ съ себя эти званія, а предсѣдатель сѣзда сохраняетъ его въ теченіе года и пользуется правами главнаго инспектора дѣлъ союза, съ правами производить внезапныя ревизіи и въ особо важныхъ случаяхъ созывать экстренно членовъ союза.

Мѣра эта, по-моему, весьма необходима: все можетъ случиться — растрата приказчиковъ въ складахъ союза, небрежность въ исполненіи законовъ и проч., — и своевременное принятіе надлежащихъ и иногда экстренныхъ мѣръ въ такихъ случаяхъ необходимо.

§ 9 проектъ весьма неудачно изложенъ; поэтому, взаменъ части его и частей другихъ параграфовъ, въ моемъ проектѣ имѣется § 6, гдѣ изложены всѣ подробности объ обязанностяхъ правленія (бюро).

Въ проектѣ вездѣ говорится «общее собраніе сѣзда». Почему это? Вѣдь во всемъ проектѣ ни звука о частныхъ или вообще не общихъ собраніяхъ сѣзда, зачѣмъ же тогда говорить «объ общихъ собраніяхъ сѣзда», когда нѣтъ не общихъ. Самое выраженіе «общее собраніе сѣзда» странно; можно понять общее собраніе членовъ или сѣздъ, но общее собраніе сѣзда звучитъ странно, а «центральное бюро» иностранно...

Что же касается послѣдняго параграфа проекта, говорящаго о письменномъ заявленіи $\frac{3}{4}$ членовъ союза для прекращенія дѣятельности союза, то думается, что и болѣе половины, а уже во всякомъ случаѣ $\frac{2}{3}$ голосовъ достаточно для этого; разъ $\frac{2}{3}$ членовъ Всероссійскаго союза уйдутъ изъ союза, онъ уже не будетъ всероссійскимъ. Имущество союза въ случаѣ его закрытія по проекту передается Обществу Акклиматизаціи. Почему? По моему мнѣнію, имущество надо отдать достойнѣйшему изъ членовъ союза, а такимъ можетъ быть признано одно изъ обществъ пчеловодства, которое къ тому времени будетъ имѣть наибольшее число членовъ.

Совокупность разныхъ условій помѣшала мнѣ выработать заново весь проектъ союза, но если позволить время, то я представлю совершенно новый проектъ устава союза, но и переработанный мною проектъ имѣетъ за себя уже то, что онъ согласованъ съ дѣйствующими законами, пополненъ необходимыми частями и поэтому можетъ быть утвержденъ, а проектъ бюро, какъ незаконный, ни въ какомъ случаѣ утвержденъ быть не можетъ.

С. П. Раздольскій.

(„Стенное Пчеловодство“ № 2.)

Ред. — Проекта, переработаннаго авторомъ, мы не перепечатаемъ, такъ какъ самъ авторъ предполагаетъ представить «совершенно новый проектъ устава союза». Критика-же, слѣланная С. П. Раздольскимъ проекта устава, одобреннаго о-вомъ Акклиматизаціи, очень цѣнна и заслуживаетъ большаго вниманія со стороны русскихъ пчеловодовъ.



Мой способъ искусственнаго вывода матокъ.

Въ 1880 г., воспользовавшись указаніями учебника Ф. Фогеля и статьями вюртембергскаго журнала «Пчеловодство», я началъ опыты съ искусственнымъ выводомъ матокъ, а именно: получивши отъ одного своего пріятеля личинку итальянской рабочей пчелы, перенесъ ее съ помощью мною самимъ сдѣланнаго прибора для переноса личинокъ въ натуральнѣйшій маточникъ.

Для помѣщенія вырѣзанныхъ изъ вошины запечатанныхъ маточниковъ, я устроилъ особаго рода подставку въ видѣ буквѣ Т съ проволочными крючечками, на которыхъ я вѣшалъ маточники съ кускомъ вошины (рис. 1). За подставкой для маточниковъ слѣдоваль

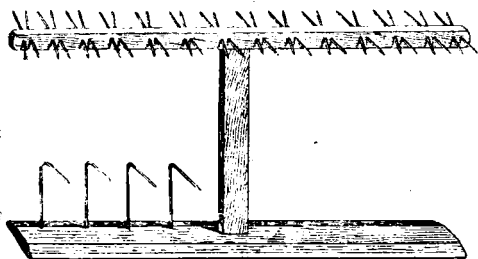


Рис. 1.
Подставка для маточниковъ.



Рис. 2.

Станокъ для переноски маточниковъ.

станокъ для переноски маточниковъ (рис. 2)—также съ крючечками,—при помощи котораго и помѣщались натуральные маточники съ личинками въ искусственномъ роѣ. Слѣдующимъ изобрѣтеніемъ была *клетка для помѣщенія маточника* до выхода изъ него матки, такъ что такимъ образомъ не только сохраняется маточникъ отъ разрушенія его ранѣе вышедшею маткою, но и имѣется возможность производить искусственный подборъ матокъ, вопреки слѣпому случаю первородства.

Маточная клеточка въ своей верхней части состояла изъ маленькой деревянной пробки, къ которой приващивался (впослѣдствіи выкался) маточникъ; нижняя же часть состояла изъ небольшой жестяной кормушки, которая соединялась съ деревянной пробкой проволочной спиралью (рис. 3). Вся клетка имѣла такимъ образомъ форму цилиндра, 8 ст. высоты и 4-хъ ст. въ діаметрѣ.

Пробуравивъ затѣмъ въ верхней линейкѣ одной рамки 4 отверстія, по 4 ст. въ діаметрѣ каждое, я вставилъ въ нихъ 4 клеточки. Это и была моя линейка-питомникъ. Рамочка же съ 2-мя такими линейками, всего, значитъ, 8 маточныхъ клеточекъ, и составляетъ мой *маленькій питомникъ матокъ* (рис. 3).

Эти приборы, послужившіе, такъ сказать, образцомъ для нынѣшнихъ американскихъ, я выставилъ въ первый разъ въ октябрѣ 1881 г. въ Каннштатѣ, гдѣ и получилъ за нихъ премію.

Затѣмъ эти приборы были уже значительно усовершенствованы укрѣпленіемъ маточниковъ при помощи легкихъ проволочныхъ скобочекъ и застежекъ.

Крышка маточной клѣточки была помѣщена въ пневматическій сосудъ для корма, чтобы такимъ образомъ матка тотчасъ же по выходѣ изъ ячейки могла найти себѣ пищу въ видѣ жидкаго меда. 15 штукъ такихъ клѣтокъ, называемыхъ мною универсальными маточными клѣточками, я помѣстилъ въ нѣмецкую двойную нормальную рамку, давши прибору названіе моего *большого маточнаго питомника* (рис. 4).

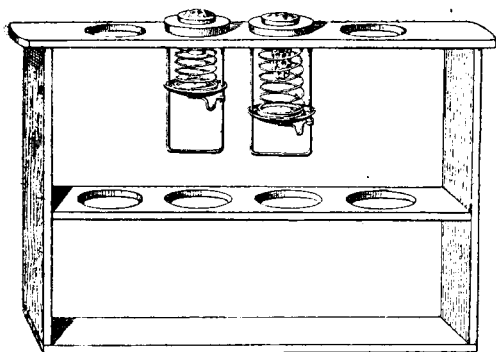


Рис. 3.
Маленькій питомникъ матокъ.

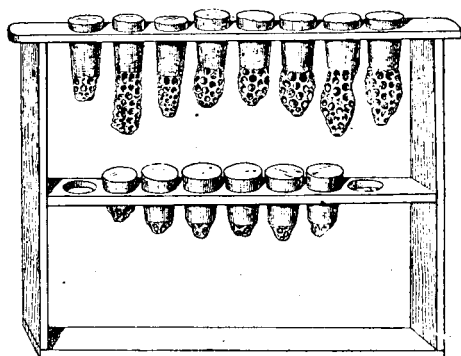


Рис. 4.
Большой маточный питомникъ.

Небезынтересенъ путь, который меня привелъ къ изобрѣтенію моихъ искусственныхъ маточниковъ. Изготавливать искусственныя ячейки я научился очень своеобразнымъ путемъ, теперь же вывожу ихъ очень просто. Сначала я помѣщалъ личинокъ въ естественныя начатки маточниковъ и только послѣдствіи приспособилъ для этой цѣли мисочки, въ изобиліи получающіяся въ роящихся и безматочныхъ семьяхъ, если у нихъ вырѣзать внизу вошину. На случай, если бы таковыхъ оказалось недостаточно, я изобрѣлъ способъ производить мисочки искусственнымъ образомъ. Эта совершенно новая идея принадлежитъ собственно не мнѣ, а возникла въ головѣ моей матери. Она была модисткой и занималась кромѣ того изготовленіемъ искусственныхъ восковыхъ цвѣтотвъ, въ чемъ я, будучи еще школьникомъ, помогалъ ей, расправляя цвѣточныя чашечки при помощи деревянной палочки, обмакиваемой въ растопленный воскъ. Когда однажды мать, воспитавшая во мнѣ любовь къ пчеловодству, пріѣхала навѣстить меня въ Вьернсгеймъ въ Вюртембергъ, гдѣ у меня въ 1879—1889 годахъ была пасѣка, и увидала меня за прививкой личинокъ, она сказала:

— Отлей ихъ изъ воску, какъ это дѣлаютъ съ цвѣточными чашечками.

Я послѣдовалъ ея совѣту, наполнилъ маточнымъ кормомъ мисочки и положилъ въ нихъ личинки. Первые опыты всѣ оказались неудачными, потому что пчелы не отстраивали маточниковъ, отлитыхъ изъ воску. Наконецъ, послѣ многократныхъ усилій, искусственные начатки маточниковъ были приняты и отстроены. Эти затрудненія заставили меня воспользоваться трутневыми ячейками, которыя я наполнялъ маточнымъ кормомъ и личинками. Такія ячейки были почти всѣ приняты. Для этого я срѣзалъ съ одной стороны свѣжей трутневой вошины всѣ ячейки; затѣмъ, съ помощью линейки отрѣзалъ отъ нея

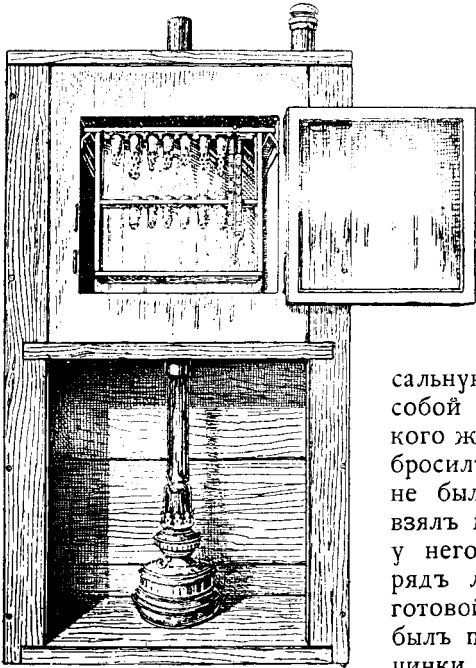


Рис. 5.
Инкубаторъ для вывода матокъ.

цѣлый рядъ и уже изъ этого ряда вырѣзалъ отдѣльныя ячейки. Окунувъ остро отточенную пробку въ расплавленный воскъ, я насаживалъ на нее пустую трутневую ячейку. Наполнивъ потомъ, при помощи кисточки, ячейку маточнымъ кормомъ и помѣстивъ туда личинку, я вставлялъ ее съ помощью пробки въ отверстіе, 20 м. въ діаметрѣ, продѣланное въ линейкѣ, и переносилъ въ универсальную маточную клѣточку, гдѣ, само собой разумѣется, были отверстія такого же размѣра. Опытъ этотъ я скоро бросилъ, такъ какъ выходившія матки не были достаточно хороши. Тогда я взялъ молодой трутневый сотъ, срѣзалъ у него снизу край, наполнилъ нижній рядъ личинками и вставилъ въ гнѣздо готовой къ роенію семьи. Результатъ былъ поразительный, такъ какъ всѣ личинки вывелись и были такъ крупны, что одинъ изъ посѣтителей питомника воскликнулъ:

— Боже мой! Да это какіе-то гренадеры!

При употребленіи же искусственныхъ маточныхъ мисочекъ, личинки никогда не выводятся всѣ. Попробуйте вмѣсто искусственныхъ ячеекъ, отлитыхъ изъ воску, взять трутневыя, и вы избавите себя отъ многихъ досадныхъ неудачъ, а пчелъ — отъ напрасныхъ мученій. Маточныя ячейки, какъ разъ передъ запечатываніемъ, отрѣзаются отъ вошины и, какъ было описано раньше, помѣщаются сначала въ линейку, затѣмъ въ клѣточку.

Прибавлю еще, что часто изъ плохихъ маточниковъ могутъ выходить хорошія матки, и что подборъ матокъ слѣдуетъ производить изъ вышедшихъ уже матокъ.

Въ заключеніе хочу разсказать вамъ еще объ одномъ своемъ изобрѣтеніи, именно объ инкубаторѣ для маточниковъ. Этотъ приборъ состоитъ изъ деревяннаго ящика, раздѣленнаго на 2 половины. Въ верхней половинѣ помѣщается собственно инкубаторъ—оцинкованный жестяной ящикъ съ двойными стѣнками; въ нижней же ставится для нагрѣванія керосиновая лампочка (рис. 5). Жестяной ящикъ имѣетъ стеклянныя дверцы и вмѣщаетъ приблизительно 6 половинныхъ баденскихъ (вѣнскихъ) рамокъ съ 12-ю запечатанными маточниками. Двойныя стѣнки наполняются водой черезъ боковую трубу, продѣланную въ крышкѣ инкубатора (чтобы заполнить водой пространство между стѣнками, нужно 20 л. воды), нагрѣваемой посредствомъ 2-хъ трубъ горячимъ воздухомъ. Получающійся паръ поступаетъ сверху черезъ особое отверстіе во внутрь цинковаго ящика съ маточниками.

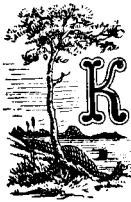
Такимъ образомъ, личинки получаютъ сразу влагу и тепло. Температура инкубатора измѣряется посредствомъ термометра, но тѣмъ не менѣе лампочка должна быть очень маленькой и въ теплое время года горѣть не дольше часа. У меня былъ случай, что лампа однажды ночью погасла, и температура инкубатора упала до 18°, но тѣмъ не менѣе всѣ матки остались живы. Въ другой разъ я забылъ погасить лампу, такъ что утромъ температура поднялась до 45°, и маточники казались какъ бы покрытыми эмалью. Въ этомъ случаѣ изъ 20 ячеекъ въ 8 погибли личинки, оказавшіяся наиболѣе зрѣлыми; личинки же болѣе ранняго возраста уцѣлѣли. Нормальная температура инкубатора 26—28° R; продолжительность содержанія въ немъ личинокъ — 7 дней. Если въ нижней части инкубатора, гдѣ помѣщается лампочка, устраивается дверца, она должна имѣть вверху и внизу отверстія въ 3 с.

Въ періодъ вывода матокъ мой инкубаторъ не перестаетъ работать, такъ какъ я получаю черезъ средство него всѣхъ своихъ матокъ, имѣя такимъ образомъ возможность отбирать самыхъ лучшихъ. Ихъ я помѣщаю въ улейки для оплодотворенія. Слабыхъ убиваю тотчасъ же. Лучшаго приспособленія для отбора не существуетъ. Выведенныя въ инкубаторѣ матки никогда не нападаютъ другъ на друга, потому вѣроятно, что безъ рабочихъ пчелъ онѣ становятся не ревнивыми. И семья, которой американцы вставляютъ линейки съ маточниками, служить мнѣ двойную службу, такъ какъ я ей даю новыя маточныя ячейки и вторую паргію маточныхъ личинокъ. Матокъ я помѣщаю въ большую маточную клѣтку въ общество нѣсколькихъ сопровождающихъ пчелъ, вставляю клѣтку въ рамку, а послѣднюю въ теплый инкубаторъ или же помѣщаю отдѣльно въ ульѣ, который долженъ быть теплымъ. Какъ только сопровождающія пчелы состарятся настолько, что должны произвести свою первую проигру и свой очистительный вылетъ, я тотчасъ же замѣняю ихъ вновь молодыми.

Могу сообщить еще нѣсколько наблюдений, относящихся къ выводу въ инкубаторѣ; такъ напр., одна рамка съ запечатанной дѣткой даетъ достаточное количество пчелъ для покрытія 3-хъ рамокъ. Молодыя пчелы держатся вначалѣ совершенно спокойно, чистятся сами и тотчасъ же старательно работаютъ въ ячейкахъ. Воды онѣ не собираютъ, но охотно берутъ сахарную воду. Черезъ 6 дней становятся неспокойны и пытаются вылетѣть.

Вильгельмъ Ванклеръ.

(„Bienen-Vater“.)



Пчеловодство въ Болгаріи.

Какъ я уже сообщалъ въ № 19 «Пчелов. Жизни», по всей Болгаріи наблюдался необыкновенно обильный сборъ меда. Такіе сборы меда старые пчеловоды помнятъ въ 1868 году, 77, 89 и 1897 гг. До 19 іюня взятокъ у насъ былъ настолько плохъ, что мы думали, что наши пчелы умрутъ съ голоду, но послѣ 14 іюня взятокъ сталъ возрастать такъ усиленно, что превзошелъ всякія наши ожиданія; слабый сборъ былъ только въ горахъ, въ предѣлахъ Болканъ. Хорошій взятокъ былъ въ особенности въ половинѣ сентября, почему пришлось отбирать медъ въ продолженіе почти всего сентября и октября. Это между прочимъ одна изъ причинъ, что мы не могли продать свой медъ своевременно, т.-е. въ іюль и августъ, когда обыкновенно на него спросъ на нашихъ рынкахъ.

Рамочное пчеловодство въ Болгаріи завелось только 10 лѣтъ тому назадъ, усиленно прогрессируя въ настоящее время, при чемъ за это короткое время смогло сдѣлать обильные успѣхи.

Своему усиленному росту пчеловодство здѣсь обязано тому обстоятельству, что имъ здѣсь занялась вся интеллигентная часть населенія, начиная съ учителей, священниковъ и кончая даже военными. Въ послѣднее время на пчеловодство у насъ обратило вниманіе даже наше военное министерство, велѣвшее циркуляромъ заводить пасѣки при казармахъ. Чтобы болѣе реально представить себѣ, каковъ ростъ пчеловодства въ Болгаріи, я позволю себѣ здѣсь привести нѣкоторыя цифровыя данныя, взятыя съ диаграммъ, выставленныхъ нашимъ инспекторомъ пчеловодства П. Юцовымъ на послѣдней нашей выставкѣ. Такъ, напримѣръ, *разборныхъ* ульевъ въ Болгаріи было:

Къ январю 1893 года	149
» » 1897 »	1.762
» » 1903 »	9.720
» » 1904 »	11.446
» » 1906 »	19.128

А по истеченіи текущаго года, думаемъ, что количество *разборныхъ* ульевъ увеличится до 25 тысячъ. Въ настоящее же время въ Болгаріи насчитывается 19.128 *разборныхъ* ульевъ и 265.034 ульевъ стараго типа (*неразборныхъ*), а всего, слѣдовательно, въ Болгаріи въ настоящее время насчитывается 284.162 улья. Въ текущемъ же году, навѣрное, это число увеличилось по крайней мѣрѣ на 40—50 тысячъ.

Послѣднія статистическія данныя показываютъ, что въ Болгаріи занимаются пчеловодствомъ 38.082 человекъ, изъ которыхъ 1.054 крестьянъ. Количество полученнаго спущеннаго меда, предполагается, что въ текущемъ году достигнетъ до 200 тысячъ килограммовъ*), кромѣ запаса, оставленнаго для пчелъ. Большая часть этого меда продается

*) Около 12.209 пудовъ.

здѣсь же, въ Болгаріи, и только небольшое количество его вывозится за границу. Союзъ же болгарскихъ пчеловодовъ, основанный только въ 1899 году, еще настолько не организованъ, что не въ состояніи всецѣло взять на себя функции по экспорту меда на иностранные рынки, что въ руку кулакамъ-скупщикамъ меда, которые его и приобретаютъ за безцѣнокъ. Последнее обстоятельство въ то же время служитъ помѣхой произвести сколько-нибудь точные учеты сбора меда. Будемъ надѣяться, что обильный сборъ меда въ текущемъ году заставитъ, наконецъ, нашихъ пчеловодовъ сплотиться, организоваться съ большой пользой для себя и дѣла. Въ Болгаріи имѣется центральное общество пчеловодовъ въ Софіи, съ отдѣлениями въ провинціи количествомъ до 30. Но, къ сожалѣнію, преобладающее большинство пчеловодовъ членами этихъ обществъ не состоятъ.

Центральное общество пчеловодовъ имѣетъ свой органъ — «Пчела», который расходуется, примѣрно до 2-хъ тысячъ экземпляровъ. О судьбѣ пчеловодства у насъ печется, какъ центральное общество, такъ и специалистъ-пчеловодъ при министерствѣ земледѣлія, въ должности инспектора пчеловодства.

Но все зло нашей отсталости въ столь продуктивной отрасли, какъ пчеловодство, заключается въ томъ, что слаба у насъ еще вѣра въ доходность этого дѣла. Даже въ самомъ министерствѣ земледѣлія находятся люди, которые неспособны все еще увѣрять въ великую будущность пчеловодства въ Болгаріи, будучи неспособны постигнуть тотъ фактъ, что пчеловодство у насъ можетъ въ дѣлѣ доходности конкурировать хотя бы съ тѣмъ же шелководствомъ и птицеводствомъ и т. п., на каковыя отрасли у насъ расходуются такія большія суммы.

Нерѣдко у насъ встрѣтитъ пчеловодовъ, располагающихъ 2—3 рабочими силами съ капиталомъ отъ 1.500—2.000 франковъ¹⁾, и таковыя получаютъ отъ 2—3-хъ тысячъ килограммовъ²⁾ меда, стоимостью до 2—3-хъ тысячъ франковъ³⁾.

Этотъ же капиталъ съ такимъ же количествомъ рабочихъ рукъ въ шелководствѣ, напримѣръ, никогда не дастъ такого дохода: шелководство съ упомянутыми капиталомъ и рабочими силами дастъ едва 500—800 франковъ.

Хотя положеніе пчеловодства у насъ нельзя считать безнадежнымъ, такъ какъ частная инициатива съ успѣхомъ ведетъ впередъ эту отрасль и думаю, что она докажетъ невѣрующимъ его великую пользу.

Въ послѣднѣе время, 8—9—10-го сентября, въ Софіи состоялась выставка садоводства и пчеловодства; успѣхъ этой выставки былъ выдающийся, и она не одного убѣдила въ великой пользѣ пчеловодства. Число экспонентовъ и качество выставленныхъ продуктовъ пчеловодства краснорѣчиво показали всѣмъ, что рациональное пчеловодство въ Болгаріи нашло хорошую почву для своего развитія, и что оно успѣшно прогрессируетъ здѣсь. Посѣтители такихъ же выставокъ

1) 562 р. 50 к.—700 руб.

2) 122—173 пуд.

3) 700 руб.—1.050 руб.

за границей увѣряли насъ, что наша выставка не уступаетъ тамошнимъ. Выставка была посѣщена и иностранными дипломатическими агентами и другими просвѣщенными иностранцами и на нихъ произвела лучшее впечатлѣніе; они не безъ удивленія отзывались самымъ лестнымъ образомъ объ успѣхахъ нашего пчеловодства. Посѣтили нашу выставку и около 160 сербскихъ профессоровъ, учителей и учительницъ, и ихъ вниманіе больше всего привлекали экспонаты отдѣла пчеловодства. Съ удивленіемъ и интересомъ сосѣди-сербы выслушивали увѣренія руководителей выставокъ, что успѣхомъ пчеловодство въ Болгаріи обязано исключительно народнымъ учителямъ.

На этой выставкѣ пчеловодства, второй по очереди въ Болгаріи (первая исключительно пчеловодная—была въ 1903 году), участвовало до 164 экспонентовъ, изъ которыхъ 50 человѣкъ были удостоены первой награды: почетнаго диплома, а остальные—«похвальнымъ отзывомъ» и денежными преміями.

Болгарскіе пчеловоды, кромѣ вафельницъ Ритше, для производства искусственной вошины, пользуются послѣднее время для этой же цѣли и новаго типа вальцами. Послѣднимъ изобрѣтеніемъ болгарское пчеловодство обязано предприимчивому Данчо Атанасову въ Софіи, которому и вообще не мало обязано своимъ прогрессомъ болгарское пчеловодство.

Его вошина для покупателей съ изысканнымъ вкусомъ, т.-е. вошина для магазиннаго меда, и вошина для гнѣздового меда по достоинству нисколько не уступаютъ заграничной вошинѣ. Благодаря нашимъ братьямъ русскимъ пчеловодамъ-литераторамъ, мы уже лѣтъ 7—8 пользуемся литературой по пчеловодству. Бутлеровъ, Потѣхинъ, Изергинъ, Кулагинъ, Дерновъ и др. видные пчеловоды въ Россіи считаются и у насъ нашими учителями въ области рациональнаго пчеловодства, потому что 95% изъ болгарскихъ пчеловодовъ пользуется русской пчеловодной литературой, и почти всѣ переводы у насъ въ области пчеловодства сдѣланы съ русскаго. Кромѣ журнала «Пчела», мы имѣемъ въ переводѣ на болгарскій языкъ «Календарь Бертрана» и книгу Лангстрота: «Пчела и улей», переведенную небезызвѣстнымъ въ Болгаріи пчеловодомъ г. Герговымъ; «Практичный пчеловодъ», переводъ съ чешскаго и около десяти книгъ, переведенныхъ и изданныхъ мною подъ названіемъ «Пчеловодная библиотека».

Дай Богъ вѣчное согласіе между нашими и русскими пчеловодами, дабы могли въ совмѣстной дѣятельности итти замѣтно впередъ въ области возрожденіи пчеловодства, по примѣру пчеловодовъ культурной Америки и прочихъ передовыхъ странъ!..

М. К. Вачновъ.

Ред.—Приносимъ искреннюю благодарность нашему болгарскому собрату М. К. Вачкову за сообщенныя имъ интересныя свѣдѣнія о болгарскомъ пчеловодствѣ. Въ то же время мы вполне присоединяемся къ послѣднему пожеланію автора. И отъ души желаемъ процвѣтанія пчеловодства въ родственной намъ странѣ: Болгаріи!



Пасѣка г. Шири въ департаментѣ Варь (Франція).

(См. фотографію на след. страницѣ.)



Пасѣчное хозяйство г. Шири находится на возвышенности Сантъ-Бомъ, на высотѣ 1000 метровъ (около 1 версты), въ департаментѣ Варь, во Франціи. Всего у г. Шири 200 семей въ рамочныхъ ульяхъ, размѣщенныхъ на пасѣкахъ, по 25 шт. въ каждой.

Взятокъ—обильный съ ароматическихъ растений, какъ напр., розмаринъ, тимьянъ, лаванда и др. Медъ—хорошаго качества, довольно свѣтлый и съ пріятнымъ ароматомъ. Цѣна отъ 1.50 до 2 фр. за килограммъ *).

Средній доходъ—30 килограмм. съ улья **); самый большой былъ въ 1904 году, а именно—75 килограммовъ ***). М. Д.

Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.

Донское общество пчеловодства.—Въ субботу, 24 февраля, состоялось въ Новочеркасскѣ засѣданіе членовъ Донского общества пчеловодства, подъ предсѣдательствомъ С. П. Раздольскаго. Изъ нѣсколькихъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ одинъ самый важный—объ учрежденіи пчеловоднаго музея и библіотеки изъ сочиненій по пчеловодству—прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ, единогласно.

Слѣдующимъ, по важности, вопросомъ, также всесторонне разсмотрѣннымъ, должно считать право пчеловодовъ на полученіе сахара съ заводовъ безъ оплаты акцизомъ, какъ предназначеннаго исключительно для подкормки пчелъ въ весеннее время.

Данныя статистическаго матеріала, поступающаго въ совѣтъ общества, раскрываютъ печальное состояніе пчеловодства на Дону: большинство станичныхъ атамановъ отозвалось на запросы о полномъ отсутствіи въ станицахъ, а тѣмъ болѣе въ хуторахъ—пчельниковъ. Между тѣмъ, эта доходная статья вполне примѣнима на юртовыхъ казачьихъ довольствіяхъ, далеко не бѣдныхъ пчеловоднымъ матеріаломъ: цвѣтущими садами и травами степныхъ и займищныхъ луговъ. Что составляетъ главное удобство для водворенія этой промышленности на Дону, это—обиліе свободныхъ рукъ для пчеловодной дѣятельности: почти въ каждой казачьей семьѣ живъ и здоровъ глава „почетный старикъ“, въ большинствѣ случаевъ занимающійся рыболовствомъ въ Дону и займищныхъ озерахъ. Эти преклонныхъ лѣтъ казаки могутъ быть полными хозяевами пчеловодной отрасли казачьяго хозяйства. Вѣка существованія въ Россіи сельской жизни доказали жизнѣнность пчелинаго промысла и потребность на Дону въ медѣ и воскѣ: они составляютъ миллионные обороты, но не у насъ. Почему бы не использовать эту вполне легкую для выполненія промышлен-

*) Отъ 22 до 30 коп. фунт.

**) 30 кл.=75 фунт.

***) 75 кл.=4 пуд. 27 фунт.



Паська г. Шири въ департаментъ Варъ (Франція).

ность?—Видимо, остановка была за починомъ. Нынѣ таковой положень учрежденіемъ Донского общества пчеловодства. А потому, станичники, начнемъ заводить свои казачьи пчельники, дабы имѣть на продажу и для собственнаго потребленія соты и восковыя свѣчи, какъ говорятъ у насъ, по старинѣ: въ добрый часъ!

(«Донск. Вѣдом.», № 50.)

Членъ общ. пчеловодства.

Дѣятельность пчеловоднаго комитета Псковскаго общества сельскаго хозяйства за 1906 г.—Пчеловодный комитетъ имѣлъ въ году болѣе 20 засѣданій, въ которыхъ главными вопросами обсужденія были: 1) Базаръ-выставка пчеловодства въ г. Псковѣ. 2) Усовершенствованіе рамочныхъ ульевъ. 3) Организція пчеловодныхъ общедоступныхъ курсовъ. Организція наблюдений и опытовъ съ иностранными породами пчелъ. 5) Организція института пчеловодныхъ старостъ въ Псковской губерніи. 6) Упаковка меда. 7) Производство ульевъ на комисионныхъ началахъ. 8) Отчеты пасѣкъ за прошлый періодъ. 9) Организція показательной пасѣки при комитетѣ. 10) О кредитѣ артельнымъ пасѣкамъ и отдѣльнымъ пчеловодамъ. 11) О безакцизномъ сахарѣ. 12) Распространеніе рамочнаго пчеловодства среди крестьянъ и его способы. 13) Организція пчеловодства на паяхъ. 14) Производство искусственной вошины. 15) Сбытъ пчеловодныхъ продуктовъ при пчеловодномъ комитетѣ.

Пчеловодный комитетъ имѣетъ около 50 дѣйствительныхъ членовъ.

Вѣсти съ пасѣкъ.

Воронежская губернія. Сл. Бутурлиновка.—Многими мѣстными пчеловодами замѣчено, что въ текущую зимовку въ омшаникахъ держится небывало высокая температура. 10 февраля въ своемъ омшаникѣ я нашелъ максимальную температуру въ $+ 10^{\circ} \text{R.}$, чего прежде въ это время никогда не было. Пчелы сильно волновались, пришлось на ночь открыть двери въ омшаникѣ и продержатъ такъ до 2-хъ часовъ ночи; t° опустилась до $+ 4^{\circ} \text{R.}$ Съ этого числа каждый вечеръ открываю обѣ двери, вставляя въ нижнюю дверь раму съ проволочною сѣткою, чтобы не пробрались мыши.—22 февраля около улья, зимующаго на точкѣ, поднялъ десятокъ пчелиныхъ труповъ; вѣроятно, яркое солнце, нагрѣвшее воздухъ до $+ 10^{\circ} \text{R.}$, выманило пчелъ изъ улья. 12 марта впервые видѣлъ летающихъ пчелъ; снѣгъ вокругъ улья окрасился желтыми пятнами. 15 марта, при $+ 6^{\circ} \text{R.}$ въ тѣни, пчелы снова немного летали.

А. Авсеевъ.

Ярославская губ. Пасѣка Германовской второклассной школы.—Пчелы школьной пасѣки проводятъ зиму въ подземномъ омшаникѣ, специально выстроенномъ для нихъ по книгѣ «Омшаники» М. А. Дернова. Въ началѣ зимы, во второй половинѣ октября, пчелы пошумливали. Теперь же (мартъ) сидятъ онѣ въ большинствѣ ульевъ совершенно тихо. Въ теченіе всей зимы совсѣмъ безъ шума сидятъ пчелы въ ульяхъ (всѣ ульи сист. Дадана Блатта) съ двойными летками. Во всѣхъ ульяхъ клеенка загнута на 3—4 вершка поперекъ рамокъ; сверху кле-

енки—подушка. Температура зимовки не поднималась выше 4° Реомюра и не была ниже 3° Реомюра.

Пав. Сахаровъ.

Нижній-Новгородъ.—Зимовка проходитъ не совѣзмъ благополучно: много осыпи. Я для опыта не собралъ нынче гнѣздъ на зиму, а оставилъ, какъ они были по-лѣтнему, на всѣхъ рамкахъ, но холстики, которыми покрываются рамки, сильно проклеены, и ихъ надо было замѣнить свѣжими или хотя бумагой, какъ я прежде и дѣлалъ. Хорошо еще, что ульи у меня изъ ситоваго дерева и не окрашены; омшаникъ—крѣпкая изба, обшита и завалена опилками на $\frac{1}{2}$ ар., и поэтому сырость замѣтна только въ одномъ ульѣ—именно двухстѣнномъ, окрашенномъ. Теперь пчелы беспокоятся, но ничего не подѣлаешь. Когда будетъ выставка—неизвѣстно.

Георгій Перфильевъ.

Подольская губ. Винница.—Небывалая зима для нашего юга продолжаетъ царствовать; сейчасъ—23 марта—снѣгъ лежитъ толщиной въ аршинъ, 21 марта былъ солнечный день, и пчелы, несмотря на снѣгъ, дѣлали слабый облетъ (зимуютъ на открытомъ воздухѣ), но много гибло на снѣгу. Видно заболѣваніе поносомъ, на что повліяли, вѣроятно, морозы, доходившіе до 30°. Запасы меда должны быть доброкачественны, такъ какъ взяткъ продолжался до сентября съ блага клевера. Что покажетъ грядущее? Если еще продолжится зима, вѣроятно придется не досчитаться многихъ семей.

И. Ружницкій.

Бессарабская губ. Вотч. Езерены.—Весна запоздала. Ульи зимовали на мѣстахъ въ саду. Дружного облета еще было. 22 марта выглянуло солнце, потеплѣло отъ 11 до часу, пчелы зажужжали; но послѣ часа подулъ свѣжій вѣтеръ, и все опять затихло на пасѣкѣ.

Изъ нѣкоторыхъ семей и раньше пытались вылетать пчелки, но летъ былъ очень слабый. Вычистили полы. Осыпь немного больше прошлогодней, но все же мухи пропало мало. Одна семья зимой погибла отъ голода: пчелы было мало, передвинулась въ одну сторону къ вставной доскѣ, а съ другой 3 рамки полныя меда. Ждемъ, не дождемся хорошаго дня, чтобы осмотрѣть гнѣзда.

Елена Лазо.



Вопросы и отвѣты.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редація на себя не принимаетъ.

№ 323.—*Какая причина бездоходности семей? У меня было прошлое лѣто 14 семей; семьи эти не дали ни одного роя и мало меда, чѣмъ объяснить это, хотя у другихъ пчеловодовъ въ нашей мѣстности были и рой, и медъ?*

Подписчикъ Н.

Отв.—Только вашей неопытностью и незнаніемъ ухода за пчелами. Совѣтуемъ изучить пчеловодство, хотя бы по руководствамъ, а еще лучше на хорошей пасѣкѣ, и увѣрены, что описаннаго вами явленія не повторится.

№ 324.—Къ 14 существующимъ у меня семьямъ я купилъ еще 13-ть; на весну не могу ли я потерять тѣхъ и другихъ, такъ какъ купленные семьи, сильнѣе моихъ; и хорошо ли я сдѣлаю, поставивъ ульи въ одномъ мѣстѣ? *Онъ же.*

Отв.—Оттого, что вы поставите въ одно мѣсто и тѣхъ и другихъ пчель, погибнуть онѣ у васъ не могутъ, но, конечно, необходимое условіе—знаніе ухода за пчелами, безъ котораго пчелы могутъ погибнуть, куда бы вы ихъ ни поставили.

№ 325.—*Какъ очищать воскъ сѣрной кислотой* для выдѣлки искусственной вошины, т. е. какое количество класть ея въ воскъ?

Отв.—Сѣрная кислота прибавляется въ расплавленный воскъ капля по каплѣ, чтобы не произошло чрезмѣрнаго вспучиванія воска, при чемъ таковой можетъ «сбѣжать», т. е. вылиться черезъ края сосуда. Определить количество потребной сѣрной кислоты очень трудно, потому что все зависитъ отъ количества самаго воска и степени его загрязненности. Обыкновенно въ сосудъ фунтовъ на 15—20 воска вливаютъ капель 20 сѣрной кислоты. Если окажется, что воскъ получится недостаточно чистымъ, то повторяютъ операцію.

№ 326.—Можно ли будетъ сдѣлать *переионъ пчель* въ новые ульи весною нынче—немедленно по выставкѣ изъ зимняго помѣщенія?

А. Воробьевъ.

Отв.—Чѣмъ раньше весной перегоните пчель, тѣмъ лучше. Ранніе перегоны всегда хорошо обстраиваются и имѣютъ время для того, чтобы къ началу роенія или главнаго взятка притти въ силу. По этому вопросу мы предполагаемъ помѣстить особую замѣтку, но недостатокъ свободнаго времени у насъ и мѣста въ журналѣ заставляеть насъ пока оставаться при одномъ желаніи.

№ 327.—Имѣются ли въ печати, отдѣльной книжкой, *сборники встѣхъ правительственныхъ распоряженій по пчеловодству*: по сдачѣ казенной земли подъ пасѣку, по отпуску лѣса, сахара и проч., и если имѣются, откуда ихъ приобрести? *Кр. П. Нечаевъ.*

Отв.—Такихъ сборниковъ не имѣется. Указаніе на существующія правительственныя распоряженія вы найдете въ нашемъ сочиненіи «Организація пасѣчнаго хозяйства».

№ 328.—Будутъ ли *пчеловодные курсы*, гдѣ и съ какого времени по какое? *Учитель В. М. Пыушинъ.*

Отв.—Въ отдѣлѣ «Хроника» мы сообщаемъ обо всѣхъ курсахъ, о которыхъ намъ становится извѣстно.

№ 329.—*Кому принадлежитъ рой*, который слетитъ въ чужой улей, если доказать свидѣтелями, что онъ мой собственный, съ моей пасѣки? *Подписчикъ Л.*

Отв.—Рой принадлежитъ его хозяину, по смыслу *ст. 431, т. X, ч. I, Св. Законовъ*, въ которой говорится, что «приплоды и приращенія животныхъ принадлежатъ ихъ хозяину». Подробно объ этомъ сказано въ нашемъ соч. «Организація пасѣчнаго хозяйства», *стр. 134.*

№ 330.— *Искъ судомъ за рой.* Могу ли я, если человекъ, ставившій улей для ловли роевъ, не отдастъ добровольно, искать судомъ и долженъ ли получить удовлетвореніе? *Онъ же.*

Отв.— Если вашъ рой пойманъ кѣмъ-либо, и вы можете удостовѣрить, хотя бы свидѣтельскими показаніями, что рой принадлежитъ дѣйствительно вамъ, то вы можете искать судомъ, и судъ долженъ рѣшить дѣло въ вашу пользу.

№ 331.— *Нужно ли подбавлять въ воскъ что-нибудь при приотоселеніи вошины на вальцахъ, для того чтобы она была мягче?* *Онъ же.*

Отв.— Воскъ для выдѣлки вошины употребляется совершенно чистый. Вошина не должна быть мягкой, такъ какъ мягкая вошина легко вытягивается. Поэтому для выдѣлки вошины не совѣтуется употреблять мягкіе сорта воска, какъ, напр., такъ называемую «медовую пробойку», хотя бы такой воскъ и былъ совершенно чистымъ.

№ 332.— *Какъ-приготавливаетъ вальцы сынъ В. Ив. Ломакина; такого ли качества, какъ отецъ?* *Онъ же.*

Отв.— Съ вальцами изготовленія сына В. Ломакина имѣть дѣла намъ не приходилось. Можеть быть, кто-либо изъ нашихъ читателей дастъ нужныя свѣдѣнія.

№ 333.— *На сѣздѣ пчеловодовъ въ 1905 году въ Москвѣ постановили учредить бюро по сбыту меда.* Существуетъ ли оно? Если существуетъ, то укажите адресъ. *Онъ же.*

Отв.— На сѣздѣ пчеловодовъ 1905 г. было учреждено бюро не по сбыту меда, а организационное бюро союза пчеловодовъ. О дѣятельности его ничего не слышно. Предсѣдатель означеннаго бюро, Н. А. Крюковъ, уѣхалъ изъ Москвы, будучи назначенъ директоромъ департамента земледѣлія. Болѣе точныя справки можете навести, обратившись къ самому Н. А. Крюкову, по адресу: г. С.-Петербургъ, Главнзе Управление Землеустройства и Земледѣлія, Департаментъ Земледѣлія, Николаю Абрамовичу Крюкову.

№ 334.— *Продажа меду.* Если не существуетъ бюро по сбыту меда, то не укажете ли вы какого-нибудь пути, такъ какъ намъ приходится отдавать чистый выкатной медъ гречишный по 4 руб. и по 3 р. 50 коп.? *Онъ же.*

Отв.— Изъ предыдущаго отвѣта вы уже знаете, что никакого бюро по сбыту меда не существуетъ. Вопросъ о сбытѣ меда—одинъ изъ наиболѣе наболѣвшихъ вопросовъ въ пчеловодствѣ, но разрѣшеніе его едва ли можетъ наступить скоро. Проектирующійся послѣднимъ сѣздомъ пчеловодовъ союзъ пчеловодовъ много могъ бы сдѣлать въ этомъ отношеніи, такъ какъ тутъ именно нужна сплоченная дружная работа; но пока союзъ еще не организованъ, и когда онъ организуется, неизвѣстно, тѣмъ болѣе, что Отдѣленіе Пчеловодства Общества Акклиматизации въ Москвѣ, которое обязано было по постановленію послѣдняго пчеловоднаго сѣзда созвать таковой еще въ 1906 г., сѣзда не созвало и не собирается сдѣлать это и въ настоящемъ году, обѣщая созвать сѣздъ въ 1908 году. Будеть ли приведено это обѣщаніе въ исполненіе—неизвѣстно. Поживемъ—увидимъ! А пока остается жить надеждами на лучшее будущее.



С М Ъ С Ъ.

Зимой на пасѣкѣ.

Спать, зимнимъ сномъ объятый,
 Осиротѣлый садъ,
 И яблонь оголенныхъ
 Тоскливо смотритъ рядъ.
 Иду къ кустамъ, гдѣ лѣтомъ
 Стоять мои ульи,
 И гдѣ, бывало, пѣли
 Такъ сладко соловьи;
 Гдѣ въ воздухѣ душистомъ
 Надъ вишней молодой
 Въ горячій лѣтній полдень
 Звенѣлъ пчелиный рой.
 Увы! Не слышно болѣ
 Ни пчелъ, ни соловья:
 Сномъ зимнимъ, сномъ глубокимъ
 Спитъ пасѣка моя.
 Гдѣ ярко рисовались
 На зелени ульи,
 Тамъ вьюги злая снѣгу
 Сугробы надели.
 Мнѣ грустно стало видѣть
 Мой разоренный садъ
 И съ чувствомъ сиротливымъ
 Я повернулъ назадъ.

И. Д. Оксеншернъ.

Лѣчение чахотки сахаромъ.—Въ настоящее время весьма оживленный обмѣнъ мнѣній вызывасть въ специальныхъ сферахъ сообщеніе двухъ итальянскихъ врачей—профессора Массалонго и доктора Даино—относительно прекрасныхъ результатовъ, полученныхъ отъ примѣненія сахара при лѣченіи чахоточныхъ больныхъ. Сахаръ давался больнымъ въ усиленныхъ дозахъ: отъ 100 до 500 граммъ (24—120 золотн.) въ сутки, при чемъ, конечно, соблюдалась обычная для такихъ болѣзней, какъ чахотка, діета. Больные, вслѣдствіе жировыхъ образований, начинаютъ замѣчательно быстро прибывать въ вѣсъ: по истеченіи 2—3 мѣсяцевъ, приростъ достигаетъ 10—15 кило (25—36 фунт.); нерѣдки случаи, ко-

гда ежедневная прибыль превышаетъ количество принятаго сахара.

По наблюденіямъ указанныхъ врачей, больные вообще охотно принимаютъ сахаръ. Въ рѣдкихъ только случаяхъ приходилось сладость его ослаблять молокомъ, чернымъ кофе или небольшой примѣсью горькой вытяжки. Особенно укрѣпляющее дѣйствіе оказывалъ сахарный режимъ на лихорадочныхъ или склонныхъ къ лихорадкамъ больныхъ. Сахаръ—говоритъ проф. Массалонго—представляетъ не только теплотворное питательное средство: онъ оказывается могучимъ силовозстанавливающимъ веществомъ—лучшимъ цѣлебнымъ пищевымъ средствомъ при всякаго рода истощеніи, изнуреніи и сухоткахъ...

Если сахаръ таитъ въ себѣ столько силъ, говоритъ «Badische Biene»: тогда какія же цѣлебныя силы долженъ заключать чистый пчелиный медъ—лучшее въ природѣ сахаристое вещество? Дѣйствіе его должно быть, во всякомъ случаѣ, не ниже сахара.

Вліяніе положенія летка на развитіе семьи.—Интересныя соображенія по этому вопросу г-на А. Шиллинга напечатаны въ журналь «Bienen Vat». Мѣстоположеніе летка, по мнѣнію этого пчеловода, оказываетъ весьма существенное вліяніе на развитіе червы въ ульѣ. Пчелы инстинктивно избѣгаютъ хранить медъ поблизости летка; наоборотъ, въ большинствѣ, онѣ помѣщаютъ тамъ черву. Отсюда происходитъ, что семьи, имѣющія летокъ посреди корпуса улья, превосходятъ по силѣ тѣ семьи, у которыхъ летокъ находится внизу. Постѣлнія (съ однимъ нижнимъ леткомъ), откладывая медъ вверху улья, принуждены перелетывать свое гнѣздо внизъ довольно быстро, что не можетъ не отражаться на ходѣ развитія червы. Семьи, имѣющія гнѣздо посреди или вверху улья, значительно многочиснѣе первыхъ и потому роеспособнѣе.



Капиталь имени Г. П. Кандратьева.

За портреты Г. П. Кандратьева отъ: В. А. Дыдыкина—1, В. Кашубина—1, Д. Щепелева—1, Денисова—1, П. А. Бѣлорукова—1, Н. И. Топилова—1. Итого на сумму 60 к.
 Деньгами: И. Х. Шамъ 25 к.
 Итого 85 к.
 А всего съ прежде поступившими (см. № 3 «Пч. Жизни») 23 р. 08 к. 23 р. 93 к.



Въ пользу голодающихъ.

Отъ редакціи «Пчеловодной Жизни»—3 руб., В. А. Дыдыкинъ—14 коп., И. Х. Шамъ—25 коп., свещ. В. Сребрянскій—2 руб., И. Г. Словоцовъ—4 руб. 75 коп., Л. Бабія—5 р. Итого—15 р. 14 коп. А всего съ прежде поступившими (см. № 3 «Пч. Жизни») 27 р. 45 коп.—42 р. 59 коп.



Извѣщенія гг. подписчиковъ.

Каждый **годовой** подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 строкъ, одинъ разъ **бесплатно**; свыше сего— по 5 коп. строка.

== Къ свѣдѣнію гг. пчеловодовъ. ==

Доставляемъ матокъ различныхъ породъ пчелъ: кавказскихъ, абхазскихъ, итальянскихъ, краинскихъ, кипрскихъ и др. изъ образцовыхъ заграничныхъ и русскихъ пасѣкъ. Цѣны весьма умѣренные. Принимаемъ записи, такъ какъ доставка по очереди. Подробности сообщаемъ по полученіи на отвѣтъ марки.

Инструкторъ пчеловодства Псковской губ. *В. Гусевъ.*

Завѣдывающій пасѣкою д-ръ *Бѣлиловскій.*

Адресъ: Псковъ, д-ру мед. *В. А. Бѣлиловскому.*

== Желаю получить мѣсто пчеловода. ==

Адр.: ст. Золотухино, Моск.-Кур. ж. д., на будку Н. Н. Бурнашева, Андрею Семеновичу Чуканову, для передачи М. Е. Р.

== ОБЪЯВЛЕНИЕ. ==

Нуженъ пасѣчникъ, практикъ, хорошо знающій свое дѣло, на пасѣкву въ 250 ульевъ. Обратиться въ контору эк. «Сатаровъ Хуторъ». П. Д. Спари. С. Армавиръ, Куб. области.

== Требуите бесплатно преись-курантъ на матокъ, роевъ, вошину и пр.

Адресъ: Кипиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.—

Н У Ж Е Н Ъ

пчеловодъ - практикъ, лучше столярную работу. Подробности письменно. Малороссійско-Архангельское, Кубанской области, Василю Семеновичу **Жихареву.**

Искусственная вошина 80 к. ф. гнѣздовая, магазинная, **воскъ чистый пчелиный**. Изъ воска заказчика 4 р. пудъ, фунтами по 15 к. за фун.; на грязь скидываю отъ 3⁰/₀ и болѣе, смотря по чистотѣ воска. **На отвѣтъ марку:** въ задатокъ 1/2 стоимости. Заказы принимаю до 15 мая.

Адресъ: г. Южновъ, М. И. Бруновъ.

У МЕНЯ ПОДЛЕЖАТЬ СМѢНѢ 2-ХЪ И 3-ХЪ ДѢТНІЯ МАТКИ

Кавказской породы.

А потому, если найдутся желающіе получить этихъ матокъ, я готовъ высылать ихъ совершенно *даромъ*, при чемъ на

пересылку этихъ матокъ прошу высылать 70 коп.

Высланы матки будутъ *первымъ* поочередіи полученія заявленія о желаніи получить матокъ.

Адресъ: г. Самаркандъ, А. Т. Мирошнченко.

ПРАКТИЧНЫЙ СТОЛЯРЬ,
знающій постройку ульевъ и всѣхъ принадлежностей съ небольшой пчеловодной практикой, ищетъ должности.

Желаю поступить въ имѣнье или въ наибольшее пчеловодство.

Адресъ: Ст. Сейма, Нижегород. губер., Александрю П. Ломалову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ:

Размѣръ объявленія.	1 разъ.	3 раза скидка 10%.	6 разъ скидка 20%.	12 разъ скидка 30%.	24 раза скидка 50%.
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы.	8	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 „
1/4 страницы.	5	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 „
1/8 страницы.	3	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 „

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки **вдвое дороже.**

Отдѣльныя приложенія, въсѣмъ: не болѣе 1 лота—8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 р. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

Ив. Ив. ИВАНОВЪ.

Конструкторскій чертежъ тѣлги для перевозки пчель.

ВЪ КРАСКАХЪ.

Цѣна 25 коп. съ перес.

Москва. Вятская ул., д. Кудрявцевой.
«Редакція «Пчеловодной Жизни».

ВЫ СЫ ЛКА

Пчеловодныхъ принадлежностей.

Полнѣйш. каталогъ

Пчеловодныхъ принадлежностей

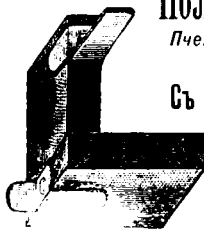
съ текстомъ высылается

БЕЗПЛАТНО

Принадлежности въ запасъ не держатся, таковыя изгоовляются и высылают. по заказу.

Заказы принимаются съ 1 сентября по 1 апрѣля.

Адресъ: Старицполь-Кавказскій, Г. В. Парадѣеву.



Редакція „Пчеловодной Жизни“

(МОСКВА. Вятская ул., д. Кудрявцевой).

открываетъ совмѣстную выписку пчеловодныхъ принадлежностей и приборовъ по выводу матокъ.

При заказѣ необходимо соблюденіе слѣдующихъ правилъ:

- 1) Редакція принимаетъ на себя выписку только нижеперечисленныхъ предметовъ.
- 2) При заказѣ необходимо выслать всю сумму стоимости предметовъ. Стоимость же пересылки, укупорки, таможенныхъ сборовъ и пр. взыскивается наложеннымъ платежомъ.
- 3) Заказы исполняются редакціей, во избѣжаніе излишней переписки, одинъ разъ въ двѣ недѣли. Поэтому, чтобы попасть въ ближайшую очередь, необходимо съ заказами поспѣшить.
- 4) При сношеніяхъ съ редакціей необходимо прилагать марку въ 7 коп.

Приборы по выводу матокъ.

(Цѣны проставлены по послѣднему прейскуранту г. Бондонно. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что придется оплатить еще таможенные сборы и пересылку изъ заграницы; а также укупорку и пересылку изъ г. Москвы до мѣста жительства заказчика.)

- 1) Искусственные начатки маточниковъ изъ воску. 100 шт. р. 95 к.
- 2) Деревянная пробки для маточныхъ начатковъ—100 шт. 1 р. 55 к.
- 3) Деревянные пробки съ начатками—100 шт. 2 р. 45 к.
- 4) Деревянная скалочка—1 шт. р. 40 к.
- 5) Рамка-питомникъ съ 20 клѣточками для матокъ Титова 1 ш. 9 р. 40 к.
- 6) Клѣточка Титова—1 шт. р. 55 к.
" " 10 шт. 4 р. 70 к.
- 7) Ложечка для маточнаго корма р. 47 к.
- 8) Иголлка для переноски личинокъ р. 47 к.
- 9) Комплектъ, состоящій: изъ рамки питомника съ 20 клѣточками Титова, 50 пробокъ съ восковыми начатками, 3-мя линейками для пробокъ, деревянной скалочки, ложечки, иголки, улейка-малютки и брошюры (руководство на французскомъ или английскомъ языкѣ) 11 р. 25 к.
- 10) Двойной улеекъ-малютка Рута *) 1 шт. 2 р. 65 к.

ВАЛЬЦЫ РУТА 10-дюйм. . 75 р. — к.
" " 12-дюйм. . 88 р. 40 к.
" " 5-дюймов.
для магазин. вошины. 50 р. 75 к.
УЛЕЙ ДАДАНА-РУТА . . . 6 р. 20 к.
" **ЛАНГСТРОТА-РУТА**. 5 р. 70 к.
" **ДАНЦЕНБЕКЕРА** . . . 5 р. 50 к.
МАГАЗИНЫ съ полурамками Гофмана для ульевъ Дадана-Рута и Лангстрота Рута 2 р. 65 к.
МАГАЗИНЫ для секцій . . . 2 р. 80 к.

МАГАЗИНЫ къ улью Данценбекера съ полурамк. 2 р. 90 к.
МАГАЗИНЫ къ улью Данценбекера съ секціями. 3 р. 30 к.
МЕДОГОНКИ Новиса . . 18 р. 75 к.
" Кована 30 р., 33 р. 75 к.
" Автоматич. А. 75 р. — к.
" В. 85 р. — к.
" Солнеч. воснопр. Дулитла. 12 р. 75 к.
" Паровой воснопресъ Рута. 32 р. — к.
Сосудъ Дадана для распечатыванія рамонъ . . . 18 р. 75 к.

ИСКУССТВЕННАЯ ВОШИНА СЪ ТРУТНЕВЫМИ ЯЧЕЙКАМИ **):

Обыкновенная за 1 ф. . 1 р. — к. : Тонкая " 1 " . 1 р. 15 к.
Средняя " 1 " . 1 р. 10 к. : Очень тонкая " 1 " . 1 р. 25 к.

(Менте 1 фунта не высылается.)

*) Описание будетъ дано въ ближайшихъ №№ „Пч. Ж-ни“.

**) Съ трутневыми ячейками у насъ, въ Россіи, вошина не выдѣлывается, почему редакція предлагаетъ желающимъ выписать такую черезъ насъ.

М. А. Дерновъ.

Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ.

(Съ 10 по 16 сентября 1905 г.)

Цѣна съ пересылкою 25 к. Наложенымъ платежемъ 35 к. Можно высылать почтовыми марками.

МОСКВА,

Вятекаяул., д. Кудрявцевой. Редакція журнала „Пчеловодная Жизнь“.

СКЛАДЪ

„**РУБЕРОЙДА**“

О. А. ПИРСТОРФЪ.

МОСКВА, Фуркасовскій пер., д. Кононовъй. Телеф. 31-06.

Пчеловодство А. Б. Постоялко (мѣстечко Горячій Ключъ, Куб. обл.) удостоверяетъ, что «Руберойда» въ пчеловодствѣ незаменимъ при покрытіи ульевъ, такъ какъ не пропускаетъ сырости и противостоитъ всякой погодѣ и въ то же время служитъ наилучшей изоляціей отъ холода и жары, не требуетъ окраски и никакого ремонта, не имѣетъ никакого запаха и не измѣняется подъ влияніемъ сырости, холода, жары и прощ.

Болѣе толстые сорта пригодны для заставныхъ досокъ, а также удобны для ульевъ съ выдвижными полами, гдѣ дерево разбухаетъ и коробится.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА.

За 1898/₉, 1899/₉₀₀, 1900/₁, 1901/₂, 1902/₃, 1903/₄ и 1904/₅ года по I р. съ пересылкой.

Эд. Бертранъ. Улей Дадана, изд. 3-е съ чертежомъ улья въ натуральн. величину. — 25 к.

Сильвенъ Тибо. Руководство къ толковому пчеловодству. . . — 75 к.

Г. Вельсъ. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. — 25 к.

В. М. Изергинъ. Календ. пчелов. — 75 к.

Сѣтки для записыванія наблюдений надъ измѣненіями температуры и вѣса улья. Каждая сѣтка на три мѣсяца. —

1 листъ. — 7 к.

10 листовъ. — 50 к.

100 листовъ. 4 р. —

Деннлеръ. Медь и его употребленіе:

На веленовой бумагѣ — 14 к.

На простой — 5 к.

10 экзempl. — 38 к., 100 экз. р. — *).

Вѣсѣ цѣны съ пересылки съ налож. платежъ 10 к.

Требов. адресовать **): С.-Петербургъ, Улица Жуковскаго. 6.—М. В. Изергиной.

*) Безъ пересылки. Пересылка наложеннымъ платежомъ по действительной стоимости.

**)) Въ адресѣ не слѣдуетъ упоминать словъ „редакція“ такъ какъ, за прекращеніемъ изданія „В. И. Л. П.“, редакціи не существуетъ, и адресованія на нее письма почтой не доставляются.

Кавказское пчеловодное заведеніе

Ив. Ив. ИВАНОВА

предлагаетъ гг. пчеловодамъ кавказскихъ пчелъ и матокъ разныхъ породъ.

Цѣны и условіе въ № 1 и 3 „Пчелов. Жизни“ за 1907 г.

**С.Х. СЪМЕНА —
Г.Ф. ГАДЕЛЛИ
МОСКВА, ВАРВАРКА.**

**Къ предстоящему пчеловодному сезону!!!
Другъ Пчеловода.**

Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣлъ I. Журналь пасѣки. — Отдѣлъ II. Дневникъ пасѣки. — Отдѣлъ III. Бланки отчетностей и листки для замѣтокъ. — Отдѣлъ IV. Справочный.
— ● „Другъ Пчеловода“ перенлететь въ обложку изъ клеенки. ● —
На 50, 100 и 150 семей весь разошелся.
На 200 семей (остается небольшое количество). Цѣна 1 р. 15 к., съ перес. — 1 р. 48 к.

Бланки для краткаго отчета пасѣки.

Цѣна	}	1 экз. — 7 коп.
съ перес.		10 экз. — 50 коп.
		100 экз. — 3 руб.

Сѣтки для диаграммъ пасѣки.

Цѣна	}	1 экз. — 7 коп.
съ перес.		10 экз. — 50 коп.
		100 экз. — 3 руб.

Съ требованіями обращаться по адресу: Москва, Витская ул., домъ Кудрявцевой, въ редакцію журнала „Пчеловодная Жизнь“.
За наложенный платежъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Д. Ф. Андроновъ.

Машинное производство ульевъ

по системѣ Дадана-Блатта и другихъ.



Отъ 3 р. 30 к. до 4 р. 10 к.
Ульи Дадана-Блатта кон-
струкціи г. М. А. Деринова
отъ 3 р. 50 к. до 4 руб.

Ульи Дадана, приспособ-
ленные для зимовки на-
ружи, 5 руб.

Секціи изъ липы 1 с. 8 р. заты.
" " " 11 " 7 " " "

Прейсь-куранты выписываются бесплатно.
АДРЕСЪ: Стрѣльниково, Тамбовскаго губ.

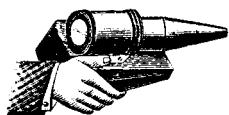
КАКЪ всего лучше
УДОБРИТЬ

землю?

ОТВѢТЬ присылаетъ бесплатно
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“

С.-Петербургъ, В. О., Средній пр., 1-10.




ПЧЕЛОВОДНЫЙ ОТДѢЛЪ

П Р И

Сельскохозяйствен. складъ Тульского Губ. Земства,
БЫВШІЙ СКЛАДЪ

Тульского Общества Пчеловодства

 ПРЕДЛАГАЕТЪ все необходимыя предметы по рациональному пчеловодству: ульи, центробѣжки, пчелъ криванской породы, липовыя секціи лучшей машинной выработки и все другія принадлежности.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію.

Газета Гадячскаго Земства.

Ставя своей конечной цѣлью общій подъемъ культурнаго уровня народной массы, «Газета Гадячскаго Земства» въ числѣ первыхъ непосредственныхъ задачъ считаетъ установление болѣе тѣсной связи между населеніемъ и земствомъ; своей программой газета стремится охватить по возможности все стороны мѣстной и обще русской общественной жизни; газета имѣетъ все обычные газетные отдѣлы кромѣ телеграммъ.

Газета выходитъ 3 раза въ недѣлю.

ГОДОВЫМЪ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, рассылается «РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907-й годъ», составленный И. Горбуновымъ-Посадовымъ (въ розничной продажѣ календарь стоитъ 20 коп.).

		12 м.	6 м.	3 м.	1 м.	
При дост. по каз. почт.	3 р.	1 р.	60 к.	1 р.	50 к.	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:	" " " зем. почт.	2 р.	1 р.	10 к.	60 к.	20 к.

Цѣна отдѣльнаго номера—2 коп.

Подписка принимается въ конторѣ газеты: Гадячъ, Полтавской губ., земская управа.

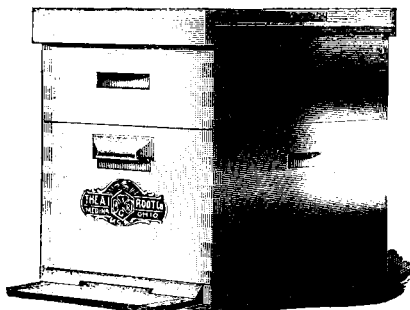
Черноморское Сельское Хозяйство

органъ Сухумскаго общества сельскаго хозяйства. Ежемѣсячный журналъ, четвертый годъ изданія. Журналъ въ 1907 г. будетъ попрежнему являться скопителемъ сельскохозяйственнаго опыта на Черноморскомъ побережьи и будетъ стараться дать посильный отвѣтъ: что же съ выгодою можно разводить на побережьи? Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Извѣстія о дѣятельности общества, 2) Акклиматизація растений и успѣхи ея на Черноморскомъ побережьи, 3) Померанцевыя и ихъ культура, 4) Виноградарство и винодѣліе, 5) Плодоводство, 6) Природа и климатъ Черноморскаго побережья Кавказа, 7) Бюллетень Сухумской садовой и сельскохозяйственной опытной станціи, 8) Статьи и замѣтки по другимъ отдѣламъ растеніеводства и отраслямъ сельскаго хозяйства, 9) Экономическіе очерки и аграрный вопросъ, 10) Библиографія, 11) Разныя извѣстія, обзоръ журналовъ и дѣятельности другихъ обществъ, мѣстная сельскохозяйственная хроника и корреспонденціи, 12) Вопросы и отвѣты, 13) Бюро для найма садовниковъ, огородниковъ и садовыхъ рабочихъ, 14) Отдѣлъ справокъ, 15) Объявленія. Подписная плата съ доставкой и пересылкой—2 р., для членовъ общества—1 р. Цѣна за журналъ прошлыхъ лѣтъ—2 р. со всеми приложеніями. Приложенія въ 1907 г.: 1) Культура нѣкоторыхъ болѣе интересныхъ и возможныхъ для развитія на Черноморскомъ побережьи тропическихъ огородныхъ растений, 2) Акклиматизація растений въ Алжирѣ. Рг. Traub, 3) Годовой отчетъ Сухумской опытной станціи за 1905 и 1905 гг., съ таблицами, рисунками и графиками, 4) Руководство для веденія фенологическихъ и простѣйшихъ метеорологическихъ наблюдений съ приложеніемъ цвѣточного календаря для г. Сухума, В. В. Марковича. Подписка принимается въ конторѣ Сухумскаго ботаническаго сада, гдѣ помѣщается и бюро общества, ежедневно съ 10 до 12 ч. дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничн. дней. За редактора, предсѣдатель Сухумскаго общества сельскаго хозяйства В. В. Марновичъ.

LES ARTICLES D'APICULTURE

de la A. I. ROOT, C^o.

sont merveilleusement fabriqués, avec des matériaux de premier choix et travaillés mécaniquement, ce qui assure une interchangeabilité parfaite et assure le succès en Apiculture.



Demandez-nous notre grand catalogue explicatif français de plus de 100 gravures ou notre catalogue allemand.

„l'Apiculture Nouvelle“, revue mensuelle illustrée de 32 pages sur beau papier couché, donne les dernières méthodes des deux Hémisphères en Apiculture, 6.50 franco.

„l' A. B. C. de l'Apiculture“ ouvrage encyclopédique de 500 pages et photogravures donne tous les renseignements sur les Ruches, Abeilles, Travail de la cire, vente du miel, etc. ... prix 9 frs. franco.

EMILE BONDONNEAU

Agent Général pour l'Europe et les Colonies

de A. I. ROOT C^o

142 FAUBOURG SAINT DENIS 142 PARIS 10 ème.

S'adresser également pour toutes commandes ou renseignements à la Rédaction de ce Journal.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“.

Москва, Бутырки, Вятская ул., д. Кудрявцевой.

Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.— Отдѣлъ I. Журналъ пасѣки.—Отдѣлъ II. Дневникъ пасѣки.—Отдѣлъ III. Бланки отчетностей и листки для замѣтокъ.—Отдѣлъ IV. Справочный.— „Другъ Пчеловода“ переплетенъ въ обложку изъ клеенки. Цѣна съ пересылкой: на 50 семей—96 к., на 100 семей—1 р. 15 к., на 150 семей—1 р. 34 к. и на 200 семей—1 р. 48 к.

Примѣчан. „Другъ Пчеловода“ на 50, 100 и 150 сем. весь разошелся и въ продажѣ его нѣтъ.

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изданіе 2-е. Ц. 35 к. съ перес. 45 коп.

Главныя пасѣчныя работы. Съ 4 рис. СОДЕРЖАНІЕ: I. Общія указанія для производства пасѣчныхъ работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подселеніе семей.—VI. Перевозъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частные осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роевня.—XII. Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV. Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп. съ пересылкою 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими. Съ 231 рисунки. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ укушенія пчель.—II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и швафъ для рамокъ.—IV. Приборы для выгонки воска.—V. Наванчиваніе рамокъ.—VI. Кльчочки и колпачки для матокъ.—VII. Ганнemannовскія рѣшетки.—VIII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—IX. Кормушки.—X. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воицннъ.—XI. Приборы для изготовленія искусственной воицны.—XII. Исключители пчель и трутнеловки.—XIII. Раздѣлители и мѣрки для виванія ихъ.—XIV. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пер. 1 р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе. Доходность пчеловодства. Польза пчеловодства.—II. Приобрѣтеніе пчеловодныхъ знаній.—III. Мѣстоположеніе пасѣки.—IV. Устройство пасѣки: Основаніе пасѣки. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ.—V. Комплектованіе пасѣки пчелами.—VI. Системы и способы пчеловодства: Простое пчеловодство. Раціональное пчеловодство. Кочевое пчеловодство.—VII. Перевозка пчель.—VIII. Улей. Пчеловодныя принадлежности.—IX. Медоноссы.—X. Пасѣчныя постройки. Омшанникъ. Мастерская.—XI. Веденіе наблюденій надъ пчелами. Наблюдательный улей. Контрольный улей. Отчетность.—XII. Заключение. Права и обязанности пчеловода.—Цѣна 40 к., съ пер. 55 коп.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ гор. Москвѣ.

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп.

Примѣчанія: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы и одного и того же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ. 2) За наложенный платежъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

ТИП. ВЯЧ. ГАТЦУКЪ. МОСКВА.