

A $\frac{320}{59}$

1883

043357

Видару Видаровичу

Виссено

A $\frac{320}{59}$

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ

ВЪ XIV ВѢКѢ.

О. И. Успенскій.

ОДЕССА.

ТИПОГРАФІЯ П. А. ЗЕЛЕНАГО, КРАСНЫЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ДОМЪ № 3.

1883.

А 920
59

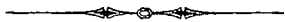
95

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ

ВЪ XIV ВѢКѢ.

О. У. Успенскій.

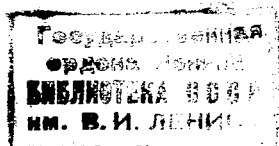


ОДЕССА.

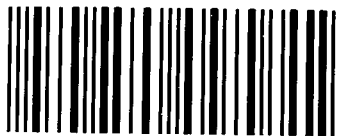
ТИПОГРАФІЯ П. А. ВЕЛЕНАГО, КРАСНЫЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ДОМЪ № 3.

1883.

Печатано по опредѣленію совѣта Императорскаго Новороссійскаго
университета. Ректоръ С. П. Ярошенко.



85940-50



2007112079

Матеріалы для исторіи землевладѣнія въ XIV в.

I.

Хиландарскій практикъ.

Поземельная и имущественная перепись въ Византійской имперіи называлась *ἀναγραφή*—«преписаніе». Получаемыя посредствомъ переписи писцовыя книги носили различныя названія. Въ приложеніи къ землѣ, какъ главному предмету обложенія, писцовая книга называлась *ἀκρόστιχον* или *κατάστιχον*, оттого и самая поземельная подать нерѣдко подразумѣвается въ терминѣ акростихъ или катастихъ. Такъ говорится: «катастихъ составленный Просухомъ», «собрали сколько могли акростиха». По отношенію къ отдѣльнымъ хозяйствамъ, входящимъ въ общую перепись, писцовая книга обозначается то какъ *στίχος*, то какъ *κατάστιχος*, такимъ образомъ различается напр. «стихъ монастыря», «стихъ крестьянина», «катастихи съ обозначеніемъ крестьянскихъ повинностей» и т. п. — во всѣхъ такихъ случаяхъ предполагается часть писцовой книги, отдѣльный столбецъ или статья, трактующая о монастырскомъ, помѣщичьемъ или крестьянскомъ земельномъ владѣніи. Но болѣе устойчивымъ терминомъ, никогда не теряющимъ притомъ своего спеціальнаго значенія, нужно признать для писцовой книги—*πρακτικόν* или *πρακτικά* «практикъ». Приблизительно съ XII в. за писцовой книгой въ Византіи по преимуществу удерживается названіе практика, и съ этимъ значеніемъ практикъ является какъ въ собственно греческихъ памятникахъ, такъ въ латинскихъ (венедіанскихъ) и славянскихъ (у Сербовъ). Напримѣръ: τὰ

ἀθηναϊκὰ πρακτικὰ στρέψεις ἐν ταῖς χερσίν (М. Акоминатъ ар. Λάμπρος II. 131); ἐν τῷ πρακτικῷ τῷ παρὰ τοῦ Κασταμονίτου γεροντί καταγεγραμμένα (Miklosich, Acta IV. 63); εἴπερ δὲ ἕτεροι τινες μὴ ἐν πρακτικοῖς καταγεγραμμένοι προσκαθίσουσιν (Флоринскій, Акты 94) и мн. др. Nec et alia in quodam practico, in greca scriptura scripto, facto per dictum Johannem Murmurum, quod videri et inspicere fecimus diligenter (Buchon, N. R. II. 97); et tantum fuit positum pro practico (Tafel und Thomas, Urkunden II. 208); наконецъ, нижеприводимый славянский актъ, представляющій собой писцовую книгу, называется «Практикомъ».

Въ Хиландарскомъ практикѣ сохранился такимъ образомъ типъ византийскаго-славянскаго писцовой книги, чѣмъ и опредѣляется научное значеніе этого документа. Византийскіе элементы практика открываются въ такихъ чертахъ, которыя или свойственны исключительно Византийской писцовой книгѣ, напримеръ зевгарь, или обличаютъ заимствованіе Византийскихъ учреждений и терминологіи, наприм. пронія, перперъ, ономія, хиродекатія, прикія и т. п., свидѣтельствуя о вліяніи политической, экономической и податной Византийской системы. Затѣмъ собственно славянскіе элементы усматриваются въ самой формѣ землевладѣнія: въ понятіяхъ двора, усадебной и пахотной земли и податнаго тягла, въ отношеніи между подворнымъ (участковымъ) и общиннымъ владѣніемъ земель, въ правѣ наслѣдованія и распоряженія земель и т. п. Эти послѣднія черты въ Хиландарской писцовой книгѣ сближаютъ ее съ соответствующими Русскими памятниками и могутъ служить драгоценнымъ матеріаломъ при рѣшеніи вопросовъ, стоящихъ въ связи съ крестьянской общиной.

Принадлежащее Хиландарскому практику мѣсто среди другихъ сродныхъ съ нимъ памятниковъ крестьянскаго быта и землевладѣнія опредѣляется слѣдующими соображеніями. Съ точки зрѣнія исторіи писцовыхъ книгъ — одною стороною Практикѣ счастливо восполняетъ весьма чувствительный пробѣлъ, наводя на утраченные почти слѣды писцовыхъ книгъ въ Византіи, другою же, и именно славянскими своими элементами — соединяетъ югославянскую писцовую книгу съ русской, обнаруживая черты принципіальнаго сходства въ бытѣ южныхъ и восточныхъ славянъ. По связи съ коренными вопросами древняго устройства Руси, поскольку эти вопросы вообще отражаются въ

писцовой книгѣ, значеніе Практика обуславливается во-первыхъ, старѣйшинствомъ его почти на 200 лѣтъ передъ извѣстными доселѣ русскими писцовыми книгами, во-вторыхъ, ясными и опредѣленными указаніями на такія черты общиннаго быта, которыя утрачиваются въ позднѣйшихъ писцовыхъ книгахъ. Хиландарскій практикъ подобно Лампсакской писцовой книгѣ (Tafel und Thomas, Urkunden II. 208), старшей его еще на сто лѣтъ; заставляеть полагать экономическую силу древней славянской общины въ громадномъ излишкѣ находящихся въ общемъ пользованіи земель противъ такихъ, которыя раздѣлены на подворные участки и составляютъ усадебную и пахотную землю отдѣльныхъ домохозяевъ.

Независимо отъ указанныхъ условій, Практикъ заслуживаетъ вниманія и самъ по себѣ, какъ любопытная югославянская писцовая книга, какъ памятникъ югославянскаго языка и письма и какъ богатый сборникъ личныхъ именъ и прозвищъ, изъ которыхъ безъ особеннаго затрудненія можно дѣлать выводы къ этнографіи населенія. Здѣсь мы позволимъ себѣ остановитъ вниманіе на оцѣнкѣ матеріала, заимствуемаго изъ Практика.

Вопросъ о значеніи матеріала, доставляемаго писцовыми книгами, не можетъ считаться новымъ въ Русской литературѣ. Теоретически давно признана и оцѣнена важность писцовыхъ книгъ для изученія государственнаго и народнаго хозяйства древней Руси, существуютъ и попытки specialнаго изученія писцовыхъ книгъ, хотя практическихъ результатовъ этими попытками достигнуто еще мало, что частію объясняется весьма незначительнымъ количествомъ изданныхъ писцовыхъ книгъ сравнительно съ неизданными, частію особенными свойствами самаго матеріала. Чтобы овладѣть писцовыми книгами и воссоздать по нимъ древній строй государства, безъ всякаго сомнѣнія нужно начать съ изученія методовъ, выработанныхъ въ приложеніи къ подобному же матеріалу западно-европейской наукой и главнымъ образомъ пользоваться руководствомъ французскаго академика Герара, образцовый трудъ котораго «Полиптикъ аббата Ирминона» превосходитъ все, что было сдѣлано въ этомъ же родѣ въ другихъ европейскихъ литературахъ. И у насъ, и конечно не безъ знакомства съ Полиптикомъ, разъ высказано было весьма глубокое по содержанію и вполнѣ спра-

ведливое сужденіе о писцовыхъ книгахъ, которое съ одной стороны ставитъ запросы къ изучающимъ писцовыя книги, съ другой точно опредѣляетъ кругъ идей и понятій, находящихъ выраженіе въ этихъ письменныхъ памятникахъ.

Въ «Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи» С.-Пб. 1869 т. I, въ безусловно необходимой книгѣ для занимающагося русскими писцовыми книгами, такъ опредѣляется содержаніе и значеніе писцовыхъ книгъ. «Писцовыя книги имѣли своей цѣлью доставлять правительству собранныя и повѣренныя на мѣстахъ посланными для того лицами, называвшимися писцами, свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ и угодьяхъ назначеннаго къ описанію города съ его уѣздомъ, также объ ихъ населеніи и о лежащихъ на нихъ повинностяхъ. Такимъ образомъ въ эти книги должно было входить: а) все, что составляло городъ: его строенія, казенныя и частныя, церкви и монастыри, площади, ряды, лавки, промышленныя заведенія, городское населеніе, городскія земли, воды, и проч. и б) все, что составляло уѣздъ, именно: слободы, села, деревня, починки и въ каждомъ изъ нихъ дворы и жители, церкви и монастыри, находившіеся въ уѣздѣ, земли съ подраздѣленіемъ ихъ на пахатныя, луговыя, залежи и пустопорожня, лѣса и другія угодья. Описывая на этомъ основаніи какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ всякаго рода податныя и оброчныя статьи, писецъ долженъ былъ отмѣчать: какимъ кто изъ жителей владѣетъ имуществомъ, казеннымъ или принадлежащимъ ему въ собственность, и въ какой мѣрѣ онъ долженъ участвовать въ платежѣ податей и отправленіи повинностей... По разнообразію свѣдѣній, которыя должны были собирать писцы, они отправляемы были въ назначенныя къ описанію города и уѣзды обыкновенно въ числѣ нѣсколькихъ лицъ, изъ коихъ одно было главное, для чего выбиралось часто лицо значительнаго происхожденія и сана—другіе же, преимущественно подъячіе, должны были заниматься собственно письмоводствомъ. Пріѣхавъ въ мѣстность, назначенную къ описанію, писцы должны были созывать жителей и отбирать отъ нихъ показанія о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя надлежало занести въ писцовыя книги; но какъ эти показанія могли быть голословными, то на обязанности ихъ лежала также повѣрка сообщаемыхъ имъ данныхъ... Въ подробностяхъ своихъ описаніе со-

стоитъ въ слѣдующемъ. Въ каждомъ станѣ, волости и погостѣ перечисляются поименно помѣщики, вотчинники и вообще всѣ лица и вѣдомства, владѣющія землею, причемъ поименовываются находящіяся за каждымъ изъ нихъ села, деревни, починки, пустоши и разныхъ другихъ названій населенныя и ненаселенныя земли, съ объясненіемъ по какимъ актамъ и сколько у кого во владѣніи земли, а при описаніи земель жалованныхъ въ вотчину съ указаніемъ и за какія заслуги онѣ пожалованы. Самая земля раздѣляется, по качеству, на добрую, среднюю и худую; кромѣ пахатной земли, исчисляются сѣнные покосы, лѣсныя угодья, усадебная и выгонная земля. За каждымъ лицомъ или вѣдомствомъ, а также въ каждомъ станѣ, волости и погостѣ, а иногда и цѣломъ уѣздѣ приводится итогъ находящейся во владѣніи земли, какъ приносящей доходъ (въ живущемъ), такъ и лежащей въ пустѣ, съ присовокупленіемъ: съ какого именно количества сохъ, вытей, четвертей и т. п. древнихъ измѣреній слѣдуетъ платить подати. Независимо отъ земли, въ писцовыхъ книгахъ перечисляются всѣ крестьянскіе и бобыльскіе дворы, какъ состоящіе за помѣщиками и вотчинниками, такъ и вообще въ селахъ и деревняхъ, а въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, описываются и церковныя зданія съ ихъ утварью и дворы священно-и-церковнослужителей; точно также описываются находящіяся въ уѣздахъ монастыри, пустыни, погосты и наконецъ исчисляются разные угодья, какъ-то: рыбныя рѣки и озера, бобровые гоны, звѣринные ловы, бортныя ухожья, съ означеніемъ и самаго количества платимаго въ годъ съ каждой статьи оброка».

«Составляя одинъ изъ древнѣйшихъ актовъ государственнаго описанія земель и межеванія, писцовыя книги объясняютъ число землевладѣльцевъ въ разное время, пространство поземельныхъ владѣній, переходъ того или другаго владѣнія изъ однихъ рукъ въ другія, распространеніе или сокращеніе участка, принадлежавшаго первоначнику, постепенное его заселеніе и обработку, увеличеніе или уменьшеніе въ немъ количества земель: пахатныхъ, луговыхъ, лѣсныхъ и проч., и слѣдовательно вообще тотъ ходъ, какой имѣла у насъ поземельная собственность. Такимъ образомъ писцовыя книги представляютъ богатѣйшій запасъ свѣдѣній по части государственнаго и народнаго хозяйства прежняго времени и могутъ служить неисчер-

паемымъ источникомъ для разнаго рода выводовъ о древней Россіи. Дѣйствительно, чѣмъ болѣе мы будемъ углубляться въ отечественную старину, тѣмъ болѣе встрѣтимъ вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшены только при помощи писцовыхъ книгъ. Гдѣ, какъ не въ писцовыхъ книгахъ, можно искать и найти разрѣшеніе такихъ важныхъ вопросовъ, каковы напр.: вопросъ о количествѣ народонаселенія въ той или другой мѣстности за прежнее время, объ отношеніи этого количества къ землѣ и даже о движеніи народонаселенія? Гдѣ, какъ не въ писцовыхъ же книгахъ, можемъ видѣть точныя, числовыя указанія на разные промыслы нашихъ предковъ? Откуда, какъ не изъ нихъ же должны мы заимствовать свѣдѣнія о сравнительномъ богатствѣ или бѣдности земледѣльцевъ и объ отношеніяхъ къ нимъ землевладѣльцевъ? Чѣмъ также какъ не писцовыми книгами могутъ быть удовлетворительно объяснены допетровскія административныя распоряженія о сборѣ податей? Наконецъ, что лучше писцовыхъ книгъ можетъ рѣшить вопросъ въ какомъ отношеніи по количеству находились другъ къ другу земли разныхъ разрядовъ владѣльцевъ, т. е. сколько было въ уѣздѣ земель государственныхъ, сколько дворцовыхъ, помѣстныхъ, вотчинныхъ и монастырскихъ или церковныхъ, и проч. и проч.».

Примѣнительно къ Хиландарскому практику приведенная характеристика можетъ быть дополнена еще нѣсколькими чертами. Въ русскихъ писцовыхъ книгахъ, по крайней мѣрѣ въ изданныхъ доселѣ, нѣтъ такого подробнаго описанія крестьянскаго двора, какое находимъ въ «Практикѣ»: поименнаго перечисленія всѣхъ членовъ семьи, указанія числа крупнаго и мелкаго скота, опредѣленія свойствъ крестьянскаго владѣнія земель и т. п. Вслѣдствіе подобныхъ преимуществъ «Практикѣ» даетъ возможность взглянуть въ самый строй крестьянской семьи, въ право семейныхъ раздѣловъ, въ право имущественное, вообще знакомить съ тѣми сторонами крестьянской общины, которыя составляютъ достояніе обычнаго права и начинаютъ выясняться только въ послѣднее время при помощи изданія старыхъ славянскихъ законниковъ и наблюденій надъ порядками въ современной и еще живущей славянской общинѣ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что эти послѣднія качества, то-есть сравнительная полнота, должны быть отнесены къ преимуществамъ Практика, хотя естественно можетъ родиться вопросъ: не

будутъ ли отличія Практика отъ русской писцовой книги такъ существенны, что могли-бы служить признакомъ особаго типа писцовыхъ книгъ и указывать на совѣмъ отличную отъ русской систему землевладѣнія, экономического и политическаго строя? На подобный вопросъ можемъ отвѣтить кратко слѣдующее. Сравнительное изученіе писцовыхъ книгъ убѣдило насъ, что общая схема описей крестьянскихъ дворовъ вездѣ одна и таже, различаются же писцовыя книги и притомъ существенно по идеѣ, входящей въ составъ понятія податной единицы или податнаго тягла и по термину для выраженія этого понятія. Таковы: *iugum* въ римской писцовой книгѣ, *ζυγόν, ζευγάριον, ζευγάριον* въ византійской, гуза или гоба въ германской, дворъ и соха въ русской. «Зевгаръ» Практика могъ бы представлять собой единственно серьезное затрудненіе къ сближенію этого типа писцовой книги съ русскою. Но взамѣнъ того — общинная земля со всеми выходящими отсюда отношеніями, право имущественное, право семейное и др. указываютъ не на Византію, а на Россію. Легко понять, что удовлетворительное разрѣшеніе вопроса получится тогда, когда выяснено будетъ значеніе зевгаря. Но какъ эта сторона дѣла, такъ и необходимый къ Практику комментарий и ближайшіе выводы изъ его изученія составляютъ предметъ особаго изслѣдованія о писцовыхъ книгахъ, имѣющаго появиться въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Издавая въ настоящее время Хиландарскій практикъ какъ древнѣйшую писцовую книгу, одинаково важную и для разу-мѣнія крестьянскаго землевладѣнія въ Византіи и для выводовъ о строѣ древней славянской общины, мы питаемъ увѣренность, что византійская одежда Практика не помѣшаетъ занять ему мѣсто въ ряду русскихъ писцовыхъ книгъ.

Специалистамъ не безызвѣстно о существованіи фотографическихъ снимковъ съ Аеонскихъ актовъ, приготовленныхъ Севастьяновымъ и въ настоящее время хранящихся частію въ Московскомъ Румянцовскомъ Музеѣ, частію въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ Петербургѣ. Печальная судьба этихъ снимковъ недавно была рассказана профессоромъ Кіевскаго университета Т. Д. Флоринскимъ (Аеонскіе Акты. С.-Пб. 1880 г.), и намъ нѣтъ нужды еще разъ напоминать объ ней. Въ описаніи Севастьяновскихъ снимковъ г. Флоринскаго, обратилъ на себя наше вниманіе одинъ актъ (Аеонскіе Акты, стр. 31 № 36)

по своему началу, напоминающему писцовую книгу. Такъ какъ на почвѣ изученія Византіи мы пришли къ нѣкоторымъ указаніямъ на слѣды такихъ памятниковъ въ Византійской литературѣ и этотъ вопросъ вообще весьма занималъ насъ, то мы сначала озаботились пріобрѣсти съ этого акта копію, благодаря любезному содѣйствію А. С. Павлова и А. В. Васильева, а потомъ, увѣрившись въ важномъ его значеніи, нынѣшнимъ лѣтомъ имѣли случай лично ознакомиться съ оригиналомъ и провѣрить нашу съ него копію. Нѣтъ сомнѣнія, что предлагаемое изданіе не вполне удовлетворитъ разнообразнымъ запросамъ и строгимъ требованіямъ. Будемъ надѣяться, что тѣ ученые общества, которыя положили такое прекрасное начало въ изслѣдованіи вопросовъ объ общинѣ, какое заключается въ «Сборникѣ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины» (изданіе Императорскихъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго Обществъ, С.-Пб. 1880 г.), или Археографическая коммиссія, издавшая уже часть писцовыхъ книгъ, найдутъ возможность фотографировать единственный до сихъ поръ образецъ самой древней славянской писцовой книги, чтобы каждый интересующійся предметомъ могъ имѣть Хиландарскій практикъ строка въ строку, буква въ букву.

Документъ слагается изъ 8 отдѣльныхъ снимковъ. Конецъ перваго и начало втораго снимка тождественны, то же замѣчается и во всѣхъ послѣдующихъ снимкахъ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что оригиналъ представлялъ собой длинный пергаментъ въ 4 аршина съ четвертью и что снимокъ дѣлался въ 8 приемовъ. Каждый снимокъ наклеенъ на толстую бумагу. Для удобства пользованія, мы позволили себѣ печатать каждое домохозяйство съ отдѣльной строки, тогда какъ въ подлинникѣ идетъ все въ одну строку.

- 1 Истиньно поклоненью по дръжавѣ солоуныскои преписаніе и оутѣкъмене по повеленію свершити и преданіе всако и на праве и стврѣдиты, да и съ инѣми ѡбрѣтохъ ѡ стон горѣ лоньсцѣи прѣславни црѣкы манастирь прѣстѣне ^А ваче наше кѣце хиландарь-
 5 скіе, имоуше ѡ тойзи дръжавѣ и на правоу въ прахтицѣ дѣль дроуги, и придаровасе тѣмъ поклонни истиньни хрисовоуль и прѣдавамъ тѣмъ то есть тако.

- Въ жоупѣ строумьсѣѣи село градець прѣже дръжавшомоу ѿ варьданоу
 геѡргіе посиненикъ николе комниноу
- 10 —ц(.)ка ѿмать калию и снови иѡана и ѡеѡора и дъщерь аньноу,
 зевьгарь ѡедень, кравь четворо, свини в, лози ѡсмиимь кѡломъ и оуноутрь
 з кроушь и земе стомь кѡломь и всѡмоу томоу дань е перперь
 —василь апостать имать зою и снови иѡана ѡеѡора и дъщери
 хрисью и марню и мати ѡго драгана и зевьгарь, говѣдь четворо,
 15 ѡвьць к, кобилоу сь жрѣкетемь, к свинен, лозие на месте чоужимь
 д-мь кѡломь, земе стомь кѡломь, дань д перпери
 —михаль брать ѡго имать марню и сна иѡана, зевьгарь, говѣдь
 четворо, лозие кѡломь д-мь, земе р кѡломь, дань д перпери
 —коумань снь иѡана апостата имать ѡеѡороу братию ѡеѡора и
 20 димитра, зевьгарь, и говѣдь троие, ѡвьць к, свинен і, лозие шестимь
 кѡломь и земе р кѡломь, дань г перпери
 —вдовица марія жена димитра ковача има сна кость и дъщерь
 ѡриноу и анепсеа геѡргьа и анепсею калию, ѡединь воль, в говѣди,
 ѡвьць еі, свинен д ри, лозие з кѡломь, земе н кѡломь, дань г перпери
 25 —михаль лимланинь има брата иѡана и сестроу марню, зевьгарь,
 лозие з кѡломь, земе р кѡломь, дань г перпери
 —іань снь фроуга христодоула има калию и дъщерь зою, зевгарь,
 в говѣде, ѡвьць і, оули е, виногра ѡ ѡвчьства стаси ѡго г кѡломь,
 вьноутрь в кроуши, врьть кѡль и поль, и дроугое лозие оу коуцоулате
 30 ѡь прикие кѡлоу и поль, и дадесе ѡмоу и земе о кѡломь, дань в
 перпере и поль
 —коста брать ѡго има фотинию, дъщерь зою, зевьгарь, г говѣда,
 ѡвьць і, свинен з, оули е, виногра ѡ ѡвчьства ѡго в кѡла и поль
 и кроуши в, земе о кѡломь, дань в перпере и поль

- 35 — доброта братъ него имать в дѣтети, зевгарь, д говѣдь, ѿвѣць і,
 оули е, свинен д, виногра въ ѿчьства него кѣломь г, кроуши в, земе
 о кѣломь дань в перпере и поль
- вдовица ѡеѡѡкиа дѣщи романа акрита има сна иѡана дѣщери
 калию и ѡморфию, зевгарь, г говѣда, лозие г кѣломь, земе и кѣломь,
- 40 дань в перпере
- коста възмичь братъ николе акритина има пепанию сна іана
 дѣщери калию, зевгарь, д говѣда, лозие кѣлоу и поль, земе и кѣломь,
 дань в перпере
- вдовица анна жена врьдоунара акритина има сна кость и ѡеѡра
 и дѣщери марию и калию и хрисию, зета іана, вноукоу марию, зев-
 гарь, говѣдь е, свинен в, лозие д кѣломь, земе и кѣломь, дань в
 перпере и поль
- 45 — геѡргіе македонь снь ѡеѡѡистовь има стань съ снови кость и
 іана и ѡеѡра, свинь д, лозие кѣломь г, дань перпероу
- 50 — іань сінь христовъ има марию снови довромира и геѡргіа
 и ѡеѡра и дѣщере костадию, зевгарь, лозие коклома в ма, врьть
 ѡ
 повадь половиноу кобла, земле и кѣломь, дани г перпере
- геѡргіе зеть него има іериноу и сна иѡана, и зевгарь, в говѣди,
 виногра прикию половина кѣла, земле и кѣломь, дани в перпере
- 55 — іань моровъндинь намѣстникъ кость вастать кѣзолотовь има
 калию и дѣщери зою, затию зеть ѡеѡдорь, вноукъ иѡана и димитра
 и сестри ихъ жена и марина, зевгарь, и г говѣда и ѡвѣць еі и свинь
 д, лозие кѣломь г и поль и лозие другоу въ козара кѣлоу и поль,
 дань в перпере
- 60 — вдовица анна жена геѡрга бацать има снови иѡана и ѡеѡра, воль
 іединь и говѣди в, свини д, лозие кѣломь г, земле и кѣломь, дань в
 перпере

—михалъ ковачъ зеть яговъ има зою и сна гевръга, воль ядинь,
 лозие ^А въ прикие половина кѣла, дань двѣ ^А чести въ перпере

65 —коста синь николе бастате има станѸ и сновѣ гевръга и яна и
 кириака и дъщерѣ ѡеворѸ и марию и воль ядинь и в̄ говѣди, свиние
 г̄, лозие ядномѸ кѣлоу и дроуго Ѹ кѣци Ѹ ^А полавци кѣлѸ и поль и
 землѣ н̄ кѣломь, дань перпера и поль

—коста синь кѣкѣлеловъ има иванъ и сновѣ гевръга и михалѣ и
 70 дъщерѣ иеринѸ и снѣхъ за гевръгемь марию, зевьгарь, троѣ говѣдѣ,
 свинь ^А, лозие кѣломь ^А, землѣ р̄ кѣломь, дань ^А перперѣ

—янь дрѣги снѣ яговъ има зою и сновѣ димитра и гевръга, и
 зевьгарь и виногра въ прикие иеи ѡчьства половина кѣла и землѣ
 к̄ и е̄ кѣль, дань перперѸ

75 —попъ гевръги вѣркѣла има сна димитриѣ, зевьгарь и в̄ говѣди и
 свиней ^А, лозие кѣломь ^А и землѣ н̄ кѣломь, дань в̄ перпере и поль

—янь снѣ яго има зою и сна николѸ, воль ядинь и лозие кѣлѸ
 ядномѸ, дань перперѸ

—вдовица аньна аргирѣа а дъщи костаньдина скѣлакѣа има сна
 80 костѸ и михалѣ и дъщерѣ калию и свиние г̄, лозие кѣлѸ и половине,
 дань половинѸ перпере

—вдовица зоѣ жена ковача романа има сна николѸ ковача и снѣхѣ
 за ним̄ аньна, воль ядинь, в̄ говѣди, свиней ^А, лозие кѣлоу и половине
 и лозие дрѣго въ прикие яго Ѹ подавце половине кѣла и землѣ н̄
 85 кѣломь, дань в̄ перпере

—кириакъ цивискиштѣ има зою и сна стамата и дъщерѣ иеринѸ
 и зевьгарь, говѣдѣ ^А, свинь г̄, лозие кѣлѸ ядномѸ, дань перперѸ

Ѹ томьже ^А селе ^А въ проние девельцина маноиѣ

—вдовица ѡора а жена копиѣ ѡевдора има сини кѣмана и панѣгивѣа

- 90 и воль ієдинь и всла ієдино҃го и свинь \bar{e} , лознїє \bar{g} кѣлє, дрѣго лознїє
 въ кѣцѣ въ подавѣцѣ кѣлѣ и половинѣ и дрѣго ѡ крѣшеве въ прикнїє
 иєи кѣлѣ ієдино҃мѣ, землє \bar{n} кѣломь, дань \bar{v} перперє
 —коста мларнарь зєть ієго има марїю и дѣцєрє ієрїнѣ, лознїє ієдно҃мѣ
 кѣлѣ, дань половинь перперь
- 95 —гєврѣгнїє сїнь нїколє акрїтїна има зюю и снѣ ѡєвѡокїа и дѣцєрє
 аньнѣ и зєвьгарь и \bar{g} говѣдѣ, всла и свїнєн \bar{z} , лознїє \bar{g} кѣлє, вѣвць
 \bar{l} , и дрѣго лознїє ѡ кѣцѣвѣ въ поавѣцѣвѣ половинѣ кѣлѣ, землє \bar{r} кѣломь,
 дань \bar{d} перперї
 —дїмїтрѣ бра ієговѣ има ієрїнѣ и снѣ ганѣа и дѣцєрї калїю и аньнѣ,
 зєвьгарь и \bar{v} говѣдѣ, вѣвць \bar{k} , всла, свїнєн \bar{z} , лознїє кѣломь \bar{g} мь,
 землє \bar{r} кѣломь, дань \bar{d} перперє
- 100 —кїрїнѣкь зєть ієго има марїю, вола ієдино҃га, лознїє ієдно҃мѣ кѣлѣ,
 землє \bar{n} кѣломь, дань перперѣ
 —ѡєворѣ акрїѡннѣ има марїю и бра мїхѣлѣа и васїлѣа, зєвьгарь,
 трює говѣдѣ, вѣвць \bar{n} , конь и всла, свїнєн \bar{k} , лознїє \bar{d} кѣломь, землє
 \bar{r} кѣломь, дань \bar{e} перперь
- 105 —коста сїнь мїхѣлѣа кѣкѣлєлѣа има станѣлѣа и снѣ мїхѣлѣа дѣцєрѣ
 ієрїнѣ и брата ганѣа и снѣхѣа за нїмѣ аньнѣа, воль ієдїнѣ, говѣдѣ \bar{v} ,
 лознїє \bar{v} кѣлома и половинѣ, землє \bar{n} кѣломь, дань перперь и поль
- 110 Ѹ томѣже сєлє ѡ пронїє газїнѣ сїрїтанѡва
 —манѣнѣлѣ снѣ васїлѣа кѣкѣлєлѣа има ієрїнѣ и снѣ дїмїтра и ѡєвѣдѣра
 и ганѣа, зєвьгарь и говѣдѣ \bar{g} , лознїє втѡро саднѡ сѣ вѡцїнїємѣ кѣлѣ
 и поль, землє \bar{n} кѣломь, дань \bar{v} перперє и поль
- вѡвїца зюїа паравѣнївнїтїса тѣлѣчїца има дѣцєрє ієрїнѣ зань
 зєть гєврѣгї, внѣкѣ иєи дїмїтрѣ, воль ієдїнѣ, свїнїнѣ \bar{g} , лознїє \bar{d} кѣломь,
 перївѣлѣ кѣлѣ, землє \bar{k} и \bar{e} кѣломь, дань перперѣ и поль

—КОСТАДИНЬ СНЬ ИВАНА ГРЕВЕНИСКИШТОВА ИМА ІЕРИНЪ И СНОВИ ЛЪКИТЬ
И МАРКО, ВОЛЬ И Ъ ГОВ'ЪДИ, Д СВИНИЕ, ЛОЗИЕ Ъ КЪЛА, ЗЕМЛЕ И КЪЛОМЬ,
ДАНЬ Ъ ПЕРПЕРЕ

120 —КОСТА ШВЪЦЬ ИМА АНЬНЪ СНОВЕ МИХАЛА И ѦЕВДОРА И ДЪЩЕРЕ ІЕРИНЪ,
ВОЛЬ ІЕДИНЬ, ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ

—ВДОВИЦА ІЕРИНА ЖЕНА ГЕВРЬГА ПИРОВА ИМА СНА МИХАЛА И ДЪЩЕРЕ ЗОЮ
И ЗЕТЬ ЗА НЕЮ ВАСИЛЬ И АНЕСЕИ ІЕИ ІЕРИНА, ЗЕВЪГАРЬ, Ъ ГОВ'ЪДИ, СВИНЕИ
ЧЕТВОРО, ЛОЗИЕ КЪЛОМЬ Д И ДРЪГО 8 КЪЦОВЕ 8 ПОДАВЪЦЕ КЪЛ8 И ПО-

125 ЛОВИНЕ И ЗЕМЕ И КЪЛОМЬ, ДАНЬ Ъ ПЕРПЕРЕ

—ІАНЬ ВЪЛКОНА ИМА МАРИЮ ДЪЩЕРЕ ѦЕВѦОКЕ, ДИМЪЛЕ И ДИМИТРИЕ, СВИ-
НЕИ Д, ДАНЬ ПОЛОВИНА ПЕРПЕРЕ

—ГЕВРЬГИЕ ФЪЦИНЬ ИМА ЖЕНЪ ХРИСИЮ И СНА ІАНИА И СВИНЕИ Д, ДАНЬ
ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ

130 —НИКОЛА СИНЬ ѦЕВДОРА КЪЛОВА И СНОВИ ІЕГО ГЕВРЬГИ И МИХАЛЬ И ВОЛЬ
И ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ

—КОСТА ПАПИЛА БРАТЬ ІЕГО ИМА ЖЕНЪ АНЬНЪ И ВОЛА, И ДАДЕСЕ ІЕМЪ
МЕСТО К И Ъ КЪЛОМЬ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ

Ъ ТОМЪЖЕ СЕЛЕ ВЪ ПРОНІЕ НИКИФОРА ХРИСОВА

135 —ВАСИЛИЕ СИНЬ ѦЕВОРЬ КАЛИНЬ ИМА СТАСИЮ И СЕСТРЕ ІЕРИНЪ И СТАМА-
ТИХИЮ, ЗА СТАМАТИХИЮ ЗЕТЬ ІАНЬ, ЗЕВЪГАРЬ, Ъ ГОВ'ЪДЬ, 8ЛИ И, СВИНЕИ
І, ЛОЗИЕ КЪЛОМЬ Д И ДРЪГО ЛОЗИЕ 8 КЪЦОВЕ 8 ПОДАВЪЦЕ Ъ МА КЪЛОМА,
ПЕРИВОЛЬ КЪЛОМА Ъ МА, И ЗЕМЛЕ Р И К И Ъ КЪЛОМЬ, ДАНЬ Ъ ПЕРПЕРЬ

Ъ ТОМЪЖЕ СЕЛЕ ВЪ ПРОНІЕ ГЕВРЬГИА КАПЬСОКАВАЛЕ

140 —ГЕВРЬГИЕ КОВАЧЬ СНЬ НИКОЛЕ ХРИСТОДЪЛЕ ИМА МАРИЮ СНА ДИМИТРА
ДЪЩЕРЕ КАЛИЮ, СЕСТРЪ АНЬНЪ, ВОЛЬ, ЛОЗИЕ КЪЛОМЬ Д, ЗЕМЛЕ И КЪЛОМЬ,
ДАНЬ Ъ ПЕРПЕРЕ

Ъ ТОМЪЖЕ СЕЛЕ ВЪ ПРОНІЕ ФИЛОМАТА

- НИКОЛЕ ДАМИАНЪ СНЬ АКРИТИНОВЪ ИМА ЗОЮ И СНОБИ МИХАЛА И ГАНЯ
 145 И ВАСИЛА, ДЪЩЕРЕ ИЕРИНЪ, ЗЕВЪГАРЬ, ГЪ ГОВЪДЬ, СВИНЕИ ѿ, ЛОЗИЕ КЪЛОМЬ
 А, ДАНЬ ВЪ ПЕРПЕРЕ
 А
 ОУ ДЪТЕЦЬ КИПРИАНОВЪ 8 ТОМЪЖЕ СЕЛЕ ПРОНИА
 А
 —ГЕВРЪГИ САКСЛА ИМА ХРИСИЮ И БРАТА ѿЕВОРА, ЗА НИМЪ КАЛИА, АНЕПСЕА
 СТАМАТИКИ, ЗЕВЪГАРЬ, А СВИНИЕ, ЛОЗИЕ ВЪ ПРИКИЕ КЪЛЪ ДРЪГО 8 КРЪ-
 150 ШЕВЕ 8 ПОДАВЪЦЕ ПОЛОЗИНА КЪЛА, ДАНЬ ПЕРПЕРА
 —МИХАЛЬ ЛИМЛЪНИНЬ ИМА СНА ДИМИТРА, ВОЛЬ И ДАНИ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
 —И СНЬ ЕГО КОСТА ИМА МАРИЮ И СНА АЛЕКСАНДРА, ЗЕВЪГАРЬ, ВЪ ГОВЪДИ,
 ЛОЗИЕ КЪЛОМА ВЪ МА, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ И ПОЛЬ
 —СНЬ ЛИМЛЪНИНОВЪ ЛЕУ ИМА МАРИЮ И СНА ГЕВРЪГА И ДЪЩЕРЪ КАЛИЮ,
 155 ЗЕВЪГАРЬ, ДАНЬ ПЕРПЕРА
 —ВАСИЛЬ КЛЕПТЪХИ ИМА КАЛИЮ СНОБИ МИХАЛА И ДИМИТРА, ВЪВЪЦЬ І, ДАНЬ
 ПОЛОВИНЪ ПЕРПЕРЕ
 —КАНАКЪ ЛИМЛЪНОВЪ ИМА АНЬНЪ И СНА ГАНЯ ДЪЩЕРЬ МЕЛАХРИНИЮ, ЗЕВЪ-
 ГАРЬ, ВЪ ГОВЪДИ И ВЪ СВИНИ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
 160 —ВДОВИЦА МАРИА СЕСТРА РЪДАРА ИМА ДЪЩЕРЬ АНЬНЪ, ВЪ ГОВЪДИ, ДАНЬ
 ТРЕТИА ЧЕСТЬ ВЪ ПЕРПЕРЕ
 А
 —ВДОВИЦА ПОПАДИА МАКЕДОНА ИМА СНА МИХАЛА ДЪЩЕРЬ КАЛИЮ ЗА НЕЮ
 ЗЕТЬ АДРИАНЪ, ЗЕВЪГАРЬ, ЛОЗИЕ КЪЛЪ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
 —ДИМИТЪРЪ КОРИАЛИТЪ ИМА СОФИЮ И СНА МИХАЛА ДЪЩЕРЕ ИЕРИНЪ, ЗЕВЪ-
 165 ГАРЬ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
 —ГЕВРЪГИЕ ЗЕТЬ ПАРАВЪНИШТОВЪ ИМА МАРИЮ И ДЪЩЕРИ ИЕРИНЪ И ЗОЮ,
 ВОЛЬ, ЛОЗИЕ КЪЛЪ, ПЕРИВОЛЬ КЪЛЪ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
 А
 —ѿЕВОРЪ СНЬ ГРЪНЬЧАРЕВЪ ИМА ИЕРИНЪ ДЪЩЕРЬ АНЬНЪ, ЗЕВЪГАРЬ, ДАНЬ ПЕРПЕРА
 —МИХАЛЬ ГРЪНЬЧАРЪ ИМА ХИВНИЮ И СНА ГАНЯ ДЪЩЕРЬ ИЕРИНЪ, ЗЕВЪГАРЬ
 170 И ВСЛЕ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ

- дѣвора снѣ ѳго има ѳеринѣ и воль, дань половинѣ перпере
- вдовица маріа басилева има снѣви басиліа и гана дѣщере калию,
зевьгарь, ѳ говѣди, дань перперѣ
- димитрь скаманьдра има аньнѣ и снѣ дѣвѣокиа и воль, дань поль
- 175 перпере
- димитрь кѣкѣлель има марію и снѣве геврьга и миѣаліа дѣщере
калию, зевьгарь, ѳ говѣди, лозіе двѣма кѣлома, дань ѳ перпере
- коста катѣоликъ има марію и зевьгарь, дань половинѣ перпере
- димитрь врѣдѣнаръ има ѳефросинѣ и дѣщере марію, зевьгарь, ѳ
- 180 говѣди, свиней дѣ, дань перперѣ
- димитрь фрѣговъ има аньнѣ и снѣ басиліа и гана и дѣщери калию
и марію, зевьгарь, лозіе кѣлѣ и полѣ и дрѣго ѣ кѣцѣве гѣ кѣломь,
дань перперѣ и поль
- пересѣ ѳелевтери
- 185 — коста герицѣ има марію и снѣ дѣвѣора дѣщере калию, воль и дань
поль перпере
- коста гамаль има калию, дань четвѣрто ѳ перпере
- геврьги ганиништѣ има марію и снѣ димитра, дань третіе ѳ перпере
- никифоръ крагопѣль има марію, дань трети ѳ перпере
- 190 — калиа радова има снѣ, дань динарь и поль
- геврьги врана има фѣтинію и снѣ костѣ дѣщере марію, воль, дань
полѣ перпере
- димитрь гериль има калию и дѣщери мѣ ѳеринѣ, зевьгарь, всле, дань
перьпера
- 195 Ико томѣзи селѣ все сьврѣшенъно и стѣкъменьно рѣ и кѣ перперамѣ
- Ѵ тои дрѣжавѣ и шѣласти село мѣнъзени
- миѣаль акритинѣ има калию и снѣ николаѣ и геврьга и дѣщери

- марию и зоранъ, зевьгарь, в говѣди, вьвьць л̄, лозие 8 кѣцѣве 8
 подавьце в̄ ма кѣлома и поли, земле р̄ кѣломь, дань г̄ перпери
- 200 — янь зеть яго има каию сна ѡеѡдора, сведеницъ марию, зевьгарь,
 д̄ говѣда, земле р̄ кѣломь, дань г̄ перпери
- аньдрѣка парапана зеть михелевъ има зою и сна василиа дьщере
 аньнъ, дань в̄ чести вь перпере
- василь братъ яна ѡепаѡха има аретню снови кость и яна дьщере
 205 ѡеѡоръ, зевьгарь, вьвьць к̄ и е̄, лозие 8 кѣцѣве 8 подавьце кѣл 8
 половине, земле н̄ кѣломь, дань г̄ перпере
 (Г) в̄ тогоже села алевтеро
- коста кѡмичанинъ има синови иѡана и димитра и геѡргья и дьщере
 иеринъ, зевьгарь, земе н̄ кѣломь, дань в̄ перпере
- 210 — геѡргьи снъ смоляновъ има зою дьщере ѡеѡагине, дань по перпере
- бѣло има негаю дьщере станъ, дань поль перпере
- манзиль има ѡеѡоръ, дань вь перпере четвьрта чест
- геѡргие паскаль има марию дьщере каию, воль, дань поль перпере
 то все тогоже села стькъмение г̄ перперь
- 215 Вь вьласти и дрьжавѣ 8 горьнемь лѡжци место агридь, 8 томь
 — василие веридаръ има марию сина ѡеѡора и яна и дьщере, зевь-
 гарь, в̄ говѣди, д̄ свиние, ѡлеи к̄, лозие кѣл 8, земле н̄ кѣломь, дань
 в̄ перпере и поль
- димитрь син иѡана клеѡтакя има геѡргию снови николя и ге-
 220 врьгия, зевьгарь и в̄ говѣдь, конь и ѡли к̄ и е̄, свиней г̄, лозие г̄
 кѣломь и по, земле н̄ кѣломь, дань в̄ перпере и поль
- михаль братъ яго има зоранъ снови димитра и никола дьщере
 каию, зевьгарь, свиней к̄, ѡли к̄, лозие г̄ кѣломь и половине, земле
 н̄ кѣломь, дань в̄ перпере и поль

225 —василіе зеть іего има марию, воль, ввѣць $\bar{а}$, земле $\bar{н}$ кѣломь, дань перперѸ и поль

ІєресѸ іелевтери

—нікола розань има іеринѸ и вола, в̄ говѣди, дань поль перпере

—гевръгине ахлада има марию сна бѣліана, воль, говѣдо, всле, земе

230 $\bar{а}$ кѣломь, дань перперѸ

—нікола сръкопѣль зеть клефтакевь има іеринѸ, воль, свини $\bar{ѡ}$, дань поль перпере

—сйнъ марковъ іань има марию и снови никола и гевръгита, ввѣць $\bar{к}$ и $\bar{е}$, всле, дань половинѸ перперѸ

235 —михалъ лимѣнннъ има зению и в̄ детети, дань поль перпере тоизи агридь стѣкъмаленно и сѣвршешньо $\bar{д}$ перперѸ и поль

Ѹ селе каменици

—гевръгине ковачъ снѣ николе ковача има сестрѸ и воль, лозіе $\bar{в}$ ма кѣлома, место съ ввоцинѡмь $\bar{д}$ многоронимѸ кѣлаѸ іединѡмѸ, врахъ

240 іединь, маслица $\bar{а}$, дань перперѸ

—нікола попь сръбинъ има іеринѸ, воль, в̄ коніа, лозіе кѣлаѸ, дань поль перпере

—димитръ попь сйнъ іего има іеринѸ сна никола и дѣцерь марию, зевгарь, ввѣць $\bar{к}$ и $\bar{е}$, всле, свинен $\bar{д}$, лозіе $\bar{д}$ кѣломь, место съ ло-

245 зиємь и съ ввоцинемь, в̄ враха, дань перперѸ и поль

—гевръгине кѣкѣровъ намѣстникъ михала каминара, сведеникъ іань сестра іего мариѡ, воль, лозіе кѣломь $\bar{д}$ -мь, дань перперѸ

—маноиль зеть вдовице спрѣль има ѡеворъ дѣцере марию, ввѣць $\bar{е}$, дань поль перпере

250 —іань зеть смѣдъковъ има силигнню снови ѡевторѡка и димитра и никола, вола и в̄ говѣди, лозіе поль кѣла, дань поль перпере

- ІАНЬ КВЦСРЪБОВЬ ЗЕТЬ ІМА МАРИЮ СНА НИКОЛЬ ДЪЦЕРЕ РОЗЬ, ВОЛЬ,
 ВСЛЕ, СВИНИИ \bar{A} , ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
- ІАНЬ КЛОВЪЧАРЬ ЗЕТЬ НИКОЛЬ АНЪДРОНИКА ІМА ІЄВДОКИЮ СНА СТАМАТЬ,
 255 ДЪЦЕРИ КАЛИЮ И ДИМИТРИЮ, ЗЕВГАРЬ, ЛОЗИЕ \bar{A} КЪЛОМЬ, ДАНЬ ПЕРПЕ-
 РЪ И ПОЛЬ
- ЦЪГАРЬ ІАНЬ КЪВАРА ЗЕТЬ КОПАНЬ ІМА АНЪНС ДЪЦЕРЕ ДАФНС, ЛОЗИЕ
 КЪЛЪС, ДАНЬ ПО ПЕРПЕРЕ
- КОСТА СНЬ ІАНИА ВИРОВА ІМА ДИМИТРИЮ СНА НИКОЛЬ, ЛОЗИЕ $\bar{Г}$ КЪЛОМЬ,
 260 ДАНЬ \bar{A} ВЪ ПЕРПЕРЕ $\bar{В}$ ЧЕСТИ
- ВДОВИЦА ІЕРИНА ЖЕНА МИХАЛІА ХТИСЬЦА ІМА СНОВИ ГЕВРЪГИІА И НИКОЛЬ,
 ВИНОГРА \bar{A} И ПЕРИВОЛЬ ІЕДНОМЪ КЪЛЪС, ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
- ВДОВИЦА СИЛИГНИІА ДЪЦІИ ФОТИНИИ БИТОЛАНЬКЕ ІМА ДЪЦЕРЬ МАРИЮ,
 ДАНЬ ЧЕТВЪРТА ЧЕСТЬ ВЪ ПЕРПЕРЕ
- 265 —СМЪДКО ГЕРОВЬ СИНЬ ЛІНАРИНЬ ІМА \bar{A} СЕВОРЪ СІНОВИ СМЪДАНА И ІАНА
 ДЪЦЕРЬ ІАНЪНС, ЗЕВЪГАРЬ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
- ВДОВИЦА СИЛИГНИІА ЖЕНА ІАНА МАВРИКІА ІМА СНА, ДЪЦЕРЬ МАРИЮ, СВИ-
 НЕИ \bar{A} , ЛОЗИЕ КЪЛЪС, ДАНЬ \bar{A} ВЪ ПЕРПЕРЕ ТРЪТІІА ЧЕСТЬ
- СЕВОРЬ \bar{A} ЗЕТЬ ДИМИТРА ШЪВЪЦА ІПАТЕВА ІМА АНЪНС СІНА ІВАНА, ВОЛЬ
 270 И $\bar{В}$ ГОВЪДИ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
- КОСТА ЛІНАРА МАРИЮ ІМА СНА, ДЪЦЕРЕ АНЪНС, ЛОЗИЕ НЕРЪЗЬ $\bar{С}$ КЪЛОМЬ,
 МАСЛИЦЕ \bar{A} , ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
- І ІЕРЕСЪ СВОКОЗНИЦИ
- ВДОВИЦА ПАРАСКЕВИНА ІМА СНОВИ ДИМИТРИІА И МЕЛАХРИНА, БРАТА ІАНА,
 275 СЕСТРЬ ВДОВИЦЪ КСЕНЬ, ДАНЬ ТРЪТІІЕ $\bar{В}$ ПЕРПЕРЕ
- ІАНЬ ПАСПАЛА ІМА ДЪЦЕРЕ СЕВЪОКС, ДАНЬ ТРЪТІІЕ \bar{A} ВЪ ПЕРПЕРЕ
 ТО ТАКО СТЪКЪМЛЕНЬНО $\bar{Д}$ ПЕРПЕРАМЪ

У селе коньдогрицѣ въ прониі скорѣвъ, повѣле въ цра върватисе

У томь селе

280 — вдовица аньна дѣщи гана вивлографа парьцала има дѣщере ксенню,
вола еднаго, в говѣди, свиней д, дань перпер⁸

— василь за сестр⁸ зеть иеи има оевоти синови миѣлаи и николь,
говѣдо, лозие кѣломь г мь, водѣниц⁸ зимьн⁸, периволь съ лозни-
цѣми дѣбьнеми г кѣломь, намѣстѣникъ, дань перперъ и поль

285 — димитръ парьцале синь вивлографа гана има калию снови миѣлаи
иwana и геурьга, дѣщере марию, за ганемь снѣха, зевьгарь, ввѣць
к, свиней д, лозие кѣлома в ма, нивие г мь кѣломь, дань в перпере

— никола софрониевъ и анепси иего има потитню снови гана и геурь-
га дѣщере марию, свини д, лозие кѣл⁸ и поль, дань перпер⁸

290 — грѣдань снѣ парьцале въ има аньн⁸ снови василии и геурьгиа дѣщере
ксень и марию, за василемь снѣха зоя, воля, в свини, лозие в
кѣлома, периволь половин⁸ кѣла, дань перпера

то тако стѣкъменьно и съвршеньно в перперамь и поль

У селе 8 кмѣици имемь

295 — никипорь зеть гана вагигана има аньн⁸, воля, ввѣць к, лозие в ма
кѣлома и по, дань перпер⁸ и поль

— вдовица зоя жена димитра василицѣва има снови гана и кость, за
ганемь снѣха зоя, воля, лозие в ма кѣлома, дань перпер⁸

— геурьги какълиподь снѣ гана драгоча има калию и всле, дань по^{ль}

300 перпере

— никола шѣра иего има марию, дѣщере ганьн⁸ и вола, дань половинь
перпер^е

— оорь зеть ксена драгоча има калию дѣщере ганьн⁸, вола и всле,
лозие кѣл⁸ и поль, дань перпер⁸

- 305 — ГАНЬ БЪРНИЕВЪ ИМА АНЬНЪ СНОВИ МИХАЛА И КИРИАКА, ВОЛА, Б ГОВЪДИ,
ЛОЗИЕ КЪЛЪ, ДАНЬ ПЕРПЕРЪ
— ОДОРЬ ЗЕТЬ МИХАЛА РЪСНА ИМА СТАМАТИХИЮ И ВОЛЬ, И ДАНЬ ПОЛЬ
ПЕРПЕРЕ
— ГЕВРЪГИ БЪЛГАРИНЬ ИМА ОДОРЬ, И ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
- 310 — ГАНЬ ЛОВЬЦЪ ЗЕРЬВО ИМА МАРИЮ СНОВИ ДИМИТРА И ГАНА, ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
— БГАНЬ ЗЕТЬ ЕГО ИМА АНЬНЪ, ДЪКТИ Г, УСЛЕ, ВЪВЬЦЪ К; ДАНЬ Б ЧЕСТИ
ВЪ ПЕРПЕРЕ
— ЗЕЛНИАНЬ ДРЪГИ ЗЕТЬ ЕГО ИМА ООРЬ И Б ДЪКТЕТИ, УСЛЕ, ДАНЬ Б ЧЕСТИ
ВЪ ПЕРПЕРЕ
- 315 — КОМИАНЬ ДРЪГИ ЗЕТЬ ЕГО ИМА КАЛИЮ ДЪЦІЕРИ МАРИЮ И АНЬНЪ, ВЪВЬЦЪ
Г, ДАНЬ Б ЧЕСТИ ВЪ ПЕРПЕРЕ
— ДИМИТРЪ ЗЕТЬ ЕГО ДРЪГИ ИМА ІЕВЪКІЮ, СНА, ТРЕТІЕ ВЪ ПЕРПЕРЕ
— НИКОЛА СИНЬ АКАКІЕВЪ ИМА ІЕРИНЬ И СНА И ВЪВЬЦЪ К, ДАНЬ ПОЛЬ ПЕРПЕРЕ
— ВОНИЦА КАСТАННА ИМА СНА ГАНА ДЪЦІЕРЕ АНЬНЪ, ВОЛА, ДАНЬ ПОЛЬ ПЕР-
320 ПЕРЕ
ТО ТАКО СТЪКЪМЛЕНЬНО Г ПЕРПЕРАМЪ
ДА ТАКО ВСЪМЪ СЕЛОМЪ СТЪКЪМЛЕНЬНО И СВЪРШЕНЬНО И ЗАСТА-
ВЛЕНЬНО Р И О И Й ПЕРПЕРАМЪ
— И ЗА ВФЕЛИЮ И ПЕРПЕРЪ
- 325 — ЗА ИРЬ И ПЕРПЕРЪ
— ХИРОДАКАТИА Л ПЕРПЕРЪ
— С НЕИМЪЩИХЪ ВЪВЬЦЪ ДЕСЕТОКЪ ПЧЕЛИНЬНИ И СВИНИ Е ПЕРПЕРЪ
— ЗЕМЛЕ ВЛАЮЩЪ ТОМЪ СЕЛЪ ГРАДЪ СЪМЪ СЪТЬ ХИЛИАДЪ УСОВЪ ВЪ
ПАРИЧЬСКИХЪ СТАСЕН, И ПАКЪ ТОЗИ МЕСТО Р И З ПЕРПЕРАМЪ
- 330 — ТЪЖЕ ІЕКАСАМИ СТАСЪ НЕХЪТЪНОВА ИМЪЩИ ЛОЗИЕ Г КЪЛОМЪ И ПОЛЬ, И
ЗЕМЛЕ Р КЪЛОМЪ, ДАНЬ Г ПЕРПЕРИ

- 8 то^Амъже селе ѿ м^Алиновъ зим^Анихъ д̄ перперамь
- 8 то^Амъже селе а^Акелопахто въ т^Асжихъ парикъ в̄ перпере
- за мно^Аию и валанистро въ то^Аиже меж^Аи всеи ѿ том^Ас сел^Ас всако^Ае
- 335 въ^Адръжеще и въ^Алающе безъ всако^Ае притъче, ѿ перперамь
- за зем^Алю м^Анъзенск^А кѣломъ х^Алиаде и всьмь сътъ в^Асобъ паричь-
скихъ стаси, л̄ и ѿ перперамь
- иже съ^Амежно место при зем^Але метритоп^Алове многази дав^Ашисе
- манастир^А ѿризм^Ао поклонно и ѿдадесе место то кѣломъ ѿ сътъ за
- 340 перперь в̄
- за ѿном^Аию том^Асче сел^Ас в̄ перпере
- за лоз^Аниа ѿ па^Адици к̄ и ѿ кѣломъ, иперперь е̄
- въ^Аборицихъ всѣхъ стихъ в̄ перпере
- лъновни къвашь иперпер^А
- 345 —ѿ за место л^Ажъчко двѣ х^Алиаде кѣломъ, четири десетимь перперамь
- 8 запа^Аднои стране вино^Агра в̄ ма перперама
- 8 то^Амъже м^Асте запа^Аднимь зим^Ани м^Алинь в̄ ма перперама
- ѿ селе ка^Амене зем^Аля зов^Ащисе место сла^Ано двѣсте кѣломъ д̄ пер-
перамь
- 350 —8 то^Амъже селе ѿ запа^Аднимь м^Асте лоз^Ани^Ае в̄ ма перперама
- ѿ прѣ^Авлацѣ зем^Аля съ приложениемъ кѣломъ триста, ѿ иперперамь
- 8 то^Амъже м^Асте запа^Аднимь вино^Агра еже е^Асть ии кѣломъ, д̄ перпери
еже е^Асть на пале^Анварьдаре
- ѿ кр^Ашицахъ зем^Аля кѣломъ всьмь сътъ, ѿ перперамь
- 355 то все к^Асно сложено перперамь д̄ съта и двѣма
събираетъсе все и сълагаетъсе е̄ тисщъ и п̄ иперпери
- Ико приле^Агати и др^Ажати и въ тѣхъ всѣхъ вса^Амьска^Аа прино-
сити и к^Асплати и ѿзимати съвр^Ашенно ѿ годици в̄ врѣ^Амьняма, тако

360 сектеврѣ половинѣ а марта половинѣ дрѣгѣ, взимати и въ икомоде
имѣшимъ стасе на г̄ перпери кель мереньно виньно¹⁾ на перперѣ метрѣ,
егариа дневнага б̄ и законьние г̄ поклони.

И за то се вчини и съвршише и стврѣднше и подадесе мои прахѣтикы
законьни и подьписанъ шловономъ печатию за вѣрѣ, и подадесе по-
казене и прѣславномъ манастирѣ цркомъ рекъщѣ срьбьскомъ за
365 хрѣнение и стврѣженіе томъ манастирѣ, мца ноєбра іеньдиктивна
д̄. Тькьмина прахѣтикѣ.

Прахѣтикы всѣхъ метохіи.

Въ Практикѣ мы имѣемъ весьма небольшой отрывокъ описи населенныхъ мѣстъ, пожалованныхъ Хиландарскому монастырю на Аеоноѣ. На основаніи данныхъ въ началѣ и въ концѣ Практика, и именно судя по прямому указанію на «дѣль дроуги» и на общую сумму подати со всѣхъ метохій «съкираетьсе все и сълагаетьсе ѣ тисѣщѣ и п̄ иперпери», — можно догадываться, что недостаетъ $\frac{9}{10}$ описи и что въ сохранившейся въ Севастьяновскихъ снимкахъ части Практика уцѣлѣла только десятая часть Хиландарской писцовой книги. Эта часть знакомитъ съ положеніемъ крестьянскаго населенія не только зависимаго отъ церкви и отъ свѣтскихъ землевладѣльцевъ, но и независимаго — въ шести селахъ, находившихся въ Солунской державѣ, въ жупѣ Струмской. Шесть селъ, частію записанныхъ на монастырь, носили слѣдующія названія: Градецъ, Муньзени, Лужьца, Каменица, Коньдогрица и Кумица. Мѣстоположеніе ихъ слѣдуетъ искать къ юго-востоку отъ Солуни и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Аеономъ. Нѣкоторыя изъ нихъ уже названы въ хризовулѣ Андроника Старшаго отъ 1292 г. (Леонида, Описание Сербской Хиландарской Лавры, въ Читеніяхъ Моск. Общества Истории и Древностей, 1867 вн. 4). Все населеніе упомянутыхъ селъ доходитъ до 482 душъ, именно 262 мужеска и 220 женска пола, если къ первому отнесемъ неопредѣленное въ этомъ отношеніи выраженіе «дѣти», встрѣчающееся въ 9 случаяхъ. Въ зависимости отъ церкви изъ общаго числа находится 252 души, это церковныя *парикки*. Очень значительное число крестьянъ,

1) Можно читать мерень новиньно.

именно 170, зависить отъ помѣщиковъ, по тогдашнему выраженію находится въ *проніи*. Остальные, въ числѣ 58, составляютъ особый разрядъ населенія и называются «*келевтери*» или свободные. Такимъ образомъ во всѣхъ селахъ

церковныхъ крестьянъ	52%
помѣщичьихъ	35%
свободныхъ	12%

Самая крупная цифра зависимыхъ отъ одного помѣщика крестьянъ выражается въ числѣ 67, самая меньшая въ числѣ 5. Въ одномъ селѣ Градцѣ владѣютъ *проніей* шесть помѣщиковъ (на всѣхъ приходится 146 крестьянъ), въ томъ же селѣ за церковію считается 115 душъ.

Уже можетъ считаться доказаннымъ то наблюденіе, что у мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ положеніе крестьянскаго населенія хуже въ экономическомъ отношеніи чѣмъ у крупныхъ: въ нашей писцовой книгѣ хозяйство крестьянъ мелкихъ помѣщиковъ сравнительно съ хозяйствами церковныхъ париковъ оказывается въ высшей степени разстроеннымъ. Съ другой стороны таже писцовая книга можетъ служить подтвержденіемъ, что *пронія* т. е. отдача населенныхъ мѣстъ служилымъ людямъ развивалась въ сербскомъ царствѣ, какъ и въ Византіи, не на почвѣ церковнаго, а свободного общиннаго землевладѣнія. Отдача земель въ *пронію* была средствомъ эксплуатаціи общинныхъ земель съ военными и экономическими цѣлями. Введеніемъ въ составъ общины помѣстнаго служилаго сословія разрывалась административная и правовая связь крестьянской общины, вступалъ въ среду ея новый элементъ—власть помѣщика, вслѣдствіе чего крупная доселѣ община раздроблялась на мелкія части. *Пронія* въ Сербіи исполнила ту же задачу, которую ей суждено было выполнить и въ Византіи. Практикѣ отличается замѣчательной полнотой въ описаніи статей каждаго крестьянскаго хозяйства. Въ немъ находимъ отвѣтъ приблизительно на девять вопросовъ, касающихся благосостоянія и платежной силы крестьянской семьи. Перепись должна была наполнить слѣдующія графы:

- 1) домохозяинъ и вся семья поименно
- 2) количество крупнаго скота: лошадей, воловъ, коровъ, ословъ
- 3) мелкаго скота: свиней, овецъ
- 4) ульи, или фруктовыя деревья

- 5) огородная, садовая или виноградная земля — мѣрою кобла
- 6) пахотная земля — также мѣрою кобла
- 7) общая квалификація крестьянскаго хозяйства, типомъ для которой служить зевгарь
- 8) наконецъ количество идущей съ хозяйства подати.

Совокупность усадебной, огородной или виноградниковой плантаціи, пахотной земли и остальнаго крестьянскаго имущества составляетъ *паричскую стась* или крестьянскій дворъ, благосостояніемъ котораго и опредѣляется количество обложенія податями. Стась въ Практикѣ имѣетъ тоже широкое значеніе, какое принадлежитъ ей въ другихъ памятникахъ: стась драгова ѿ нивисемъ ѿ виногради ѿ млины ѿ ливадами ѿ всѣми правинами (Гласникъ XV. 376). Но главный предметъ обложенія, доставляющій самую крупную сумму сбора, находится внѣ паричскихъ стасей, если въ понятіе стаси вводитъ только тѣ хозяйственныя статьи, которыя указаны въ приведенныхъ выше графахъ, и если исключить то, что подразумѣвается подъ «правинами». Достаточно обратить вниманіе на то любопытное обстоятельство, что вся подать съ усадебной земли или собственно съ паричскихъ стасей даетъ только 178 перперовъ, между тѣмъ какъ всего съ шести селъ собирается 568 перперовъ. Только 31% идетъ съ подворныхъ участковъ, и почти 70% выбирается изъ другихъ источниковъ.

Самый крупный доходъ доставляетъ крестьянамъ земля общинная не раздѣленная на стаси. Каждое село владѣетъ огромными запасами земли, несравненно большими находящихся въ подворномъ владѣніи, — и это земля общинная «особь отъ паричскихъ стасей». Одно село Градецъ владѣетъ площадью нераздѣльной земли въ 800 хиліадъ, т. е. 800.000 кобловъ, между тѣмъ какъ въ подворномъ владѣніи у него всего 2160 кобловъ, т. е. менѣе 4% всей земли. Съ этой общинной земли идетъ подать въ 160 перперовъ. Точно также село Мунъсени, у котораго въ подворномъ владѣніи всего 300 кобловъ, имѣетъ общинной земли 2400 кобловъ, т. е. у жителей этого села только 12% всей земли раздѣлено на подворные участки, съ паричскихъ стасей они платятъ только 13, а за общинную землю 48 перперовъ. У села Лужицы въ подворномъ владѣніи всего 230, а въ общинномъ 2000 кобловъ земли, съ первой они платятъ 14, а со второй 40 перперовъ. Присоединимъ еще 30 пер-

перовъ, причитающихся за общинную землю другихъ селъ, тогда подлучимъ сумму въ 278 перперовъ, падающую исключительно на излишнюю отъ дворовыхъ участковъ землю, въ эксплуатаціи которой конечно главную роль играли сами члены общины.

Благосостояніе крестьянъ главнѣйше обусловливается количествомъ воздѣлываемой каждымъ дворомъ земли и виноградниками. Полное хозяйство съ достаточнымъ числомъ работниковъ и съ необходимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ скотомъ подведено подъ разрядъ зевгарей. Это *ζεφυγάτα* или зевгаратные дворы Византійскихъ писцовыхъ книгъ, т. е. крестьяне, сидящіе на полномъ тяглѣ и платящіе иногда въ пять разъ болѣе, чѣмъ не подведенные подъ разрядъ зевгарей. Высшая норма надѣла на зевгарь—8 кобловъ виноградника и 100 кобловъ пахотной земли, только въ одномъ случаѣ количество пахоты доходить до 125 кобловъ. Подать съ зевгаратныхъ крестьянъ колеблется между 1 и 5 перперами. Колебаніе стоитъ въ очевидной связи съ количествомъ пахотной земли, числящейся за дворомъ и съ количествомъ крупнаго и мелкаго скота: есть зевгари съ 70 коблами, есть съ 50, даже съ 25, наконецъ встрѣчаются зевгари и безъ пахотной земли. Изъ этого вытекаетъ, что въ понятіе о зевгарѣ не входитъ необходимо опредѣленный надѣлъ землей: зевгарь есть административно податная квалифікація крестьянской стаси, въ которой не одно количество пахотной земли опредѣляетъ въ глазахъ администраціи реальную экономическую и платежную силу семьи. Не подведены подъ разрядъ зевгарей всѣ малоземельныя или безземельныя хозяйства, но точно также и такіе дворы, которые имѣютъ 50 кобловъ пахотной земли и 4 кобла винограда и подать съ которыхъ простирается до 2 перперовъ. Къ сожалѣнію, нигдѣ нѣтъ квалифікаціи этихъ не подведенныхъ подъ зевгаратъ дворовъ—въ родѣ Византійскаго *воидата* или Русскаго *бобыльства*: ни того ни другаго термина не знаетъ Халандарскій практикъ.

Общинный характеръ въ шести селахъ усматривается не только въ присутствіи огромныхъ запасовъ общинной земли, не раздѣленной на участки и оплачиваемой по раскладкѣ на весь міръ, но еще и въ другихъ платежныхъ статьяхъ, которымъ подлежатъ не дворы, а въ совокупности всѣ села какъ *συγγελοταί*. Сюда относится общій выпасъ скота, хиродекатія, десятина съ пчелъ и свиней, ошелія, еномія, ирь и др. Въ этомъ

мы видимъ остатокъ того времени, когда всё означенныя въ Практикѣ села составляли одну нераздѣльную крестьянскую общину.

Ближайшее и болѣе детальное изученіе Практика можетъ повести къ любопытнымъ выводамъ объ экономическомъ положеніи населенія, о культурѣ земли, о ремеслахъ и промыслахъ, объ этнографическомъ составѣ населенія (отношеніе славянъ къ грекамъ), объ отношеніи между церковнымъ и свѣтскимъ землевладѣніемъ, наконецъ о зависимой и свободной крестьянской собственности. Въ настоящее время мы считаемъ достаточнымъ свести нѣкоторые выводы въ нижеслѣдующихъ положеніяхъ.

Выше сказано, что въ политическомъ отношеніи перечисленные въ Практикѣ крестьяне суть или зависимые отъ монастыря или отъ помѣщика, или свободные. Въ экономическомъ отношеніи степень благосостоянія разныхъ дворовъ весьма различна. Общее число описанныхъ дворовъ 127, между ними меньше половины полныхъ хозяйствъ, именно только 49 : 27 зевгарей у церковныхъ крестьянъ, 20 у пропіарскихъ и 2 у свободныхъ (елевтери). Слѣдовательно, 79 дворовъ приходится отнести къ разряду несправныхъ, напр. къ числу бобыльскихъ русской писцовой книги. Хозяйство населенія представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ селѣ Градцѣ, на примѣръ, 18 зевгарей церковныхъ крестьянъ, 19 пропіарскихъ и 1 елевтерскій, всего же 71 дворъ. У нихъ числится 122 головы крупнаго скота, 210 овецъ, 165 свиней. Изъ этого на церковныхъ крестьянъ приходится 65 головъ крупнаго скота, 100 овецъ, 83 свиньи, 86½ кобловъ виноградника и 1335 кобловъ пахотной земли, находящейся въ подворномъ владѣніи; на крестьянъ пропіарскихъ приходится крупнаго скота головъ 54, овецъ 110, свиней 84, пахотной земли 885 кобловъ, подъ виноградомъ 64½ кобла. Что касается до третьяго разряда крестьянскаго населенія, названнаго елевтерами т. е. свободными, положеніе его рисуется въ Практикѣ весьма неопредѣленными чертами. Дворы свободного состоянія отличаются крайней бѣдностью и безпомощностью. Изъ семи дворовъ елевтерскихъ только одинъ записанъ на зевгаратъ, пахотной земли нѣтъ ни въ одномъ хозяйствѣ, мелкаго скота тоже нѣтъ, весь достатокъ свободныхъ заключается въ двухъ быкахъ и ослѣ. Подати на 20 душъ обоого пола прихо-

дится съ небольшимъ 3 перпера. Нищенское положеніе особенно сопоставленное съ обезпеченностью зависимыхъ классовъ, является на нашъ взглядъ весьма страннымъ признакомъ, отличающимъ елевтеровъ Практика. Гдѣ искать источникъ образованія этого состоянія? — Едва ли въ левтерахъ можно видѣть выброски изъ общины. Скорѣй это во 1-хъ освобожденные на волю рабы, во 2-хъ *προσχαθήμενοι* «приходьци», о которыхъ въ одномъ итальянскомъ памятникѣ читается: *doppo in diversi tempi essendo venuti altri habitatori... chiamati lefteri, cioè liberi, alli quali non furno imposte salvo piccole angarie, nel numero di quali si connumeranno quelli parici che per diverse iure sono stati liberati.* (Моя статья «О крестьянскомъ землевладѣніи въ Византіи» Журн. Мин. Нар. Просв., февраль 1883, стр. 337—338).

Для большей наглядности считаемъ нужнымъ свести нѣкоторыя данныя о различныхъ состояніяхъ крестьянъ и объ экономическомъ положеніи ихъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Ж И Т Е Л И							
Состояніе	Градецъ	Мунъ-зеви	Дужь-ца	Каме-ница	Конь-догри-ца	Куми-ца	Итого
Церковные	115	19	16	54	—	48	252
Проніарскіе	146	—	—	—	24	—	170
Свободные .	20	16	15	7	—	—	58
Всего	281	35	31	61	24	48	482
З Е В Г А Р И							
Церковные	18	3	3	3	—	—	27
Проніарскіе	19	—	—	—	1	—	20
Елевтерскіе	1	1	—	—	—	—	2
Всего	38	4	3	3	1	—	49

С Т А С И					
		Пахота	Виноградъ	Крупный скоть	Мелкій скоть
Градецъ 38 зевгарей, 71 дворъ	} церковныя проніарскія елевтерскія	1335 к.	86 $\frac{1}{2}$ к.	65	183
		825 к.	64 $\frac{1}{2}$	54	192
		»	»	3	»
Муньзени 4 зевгара, 9 дворовъ	} церковныя елевтерскія	250	4	6	55
		50	»	1	»
Лужьца 3 зевгара, 9 дворовъ	} церковныя елевтерскія	200	8	16	64
		30	»	8	31
Каменица 3 зевгара, 18 дворовъ	} церковныя елевтерскія	»	29 $\frac{1}{2}$	15	52
		»	»	»	»
Коньдогрица 1 зевгарь, 5 дворовъ	} пропіарскія	13	12	5	34
Кумица зевгарей нѣтъ, 15 дворовъ	} церковныя	»	7	30	70
Сумма . .		2703	211 $\frac{1}{2}$	203	681

Что касается суммы обложенія каждого подворнаго участка, въ этомъ отношеніи получаемъ слѣдующіе выводы.

- 1) Церковные крестьяне села Градца платятъ 62 перпера
- 2) Помѣщичьи 55 »
- 3) Свободные 3 »

Итого . 120 перп.

- 4) Церковные крестьяне села Муньзени . . . 9 $\frac{1}{4}$ перп.
- 5) Свободные 3 $\frac{3}{4}$ »

Итого . 13 перп.

- 6) Церковные крестьяне села Лужьць . . . 9 »
- 7) Свободные 3 »

Итого . 12 перп.

8) Церковные крестьяне села Каменицы	11 ¹ / ₂ перп.
9) Свободные	2 ² / ₃ >
	Итого . 12 перп.
10) Помѣщичьи села Коньдогрицы	6 ¹ / ₂ >
11) Парики села Кумицы	ок. 10 >

Общій того 173¹/₂ перпера менѣе на 4¹/₂ выведеннаго въ Практикѣ (178). Полагая, что цифра сбора съ каждаго села, принимаемая во вниманіе при общемъ счетѣ всѣхъ податныхъ статей, могла быть неоднократно провѣрена, мы склонны объяснять несоотвѣтствіе нашего счета съ итогомъ Практика небольшими прпусками въ описаніи селъ Лужицы и Каменицы, такъ какъ именно тамъ недостаетъ дворовъ, обложенныхъ 4¹/₂ перперами. Затѣмъ, разныя другія податныя статьи даютъ сумму въ 390 перперовъ, что въ соединеніи съ полученными выше 178 составило бы 568 перперовъ. Но въ Практикѣ сказано: «то все купно сложено перперамъ 402», и вслѣдъ затѣмъ: «собирается все и слагается 5080 перперъ». Появленіе этихъ чиселъ мы объясняемъ слѣдующимъ образомъ. Никакъ нельзя думать, что подать съ помѣщичьихъ крестьянъ идетъ въ пользу церкви, и такъ слѣдуетъ вычесть изъ общаго итога 568

а) подать въ пользу пропіаровъ 62¹/₂ перп.

б) > со свободныхъ крестьянъ 11 перп.

Далѣе, многія податныя статьи должны быть признаны государственными, напр. ошелія, хиродекатія, десятина съ пчель и под: на государственные сборы должно быть отнесено около 93 перперовъ. Такимъ образомъ, изъ суммы 568 должны быть отняты

62	}	166
11		
93		

остатокъ же и будетъ составлять поступающую въ пользу Хиландарскаго монастыря сумму. Для болѣе точнаго опредѣленія вида податныхъ статей, удержанныхъ за собой правительствомъ, ощущается недостатокъ хривовула или привилегія Хиландарскому монастырю на эти села, въ которомъ должны быть обозначены статьи монастырскаго владѣльческаго права и статьи государственнаго податнаго права.

Что касается суммы 5080 перперовъ, это мѣсто Практика должно быть поставлено въ связь съ начальными словами: «вѣрѣтохъ... въ прахтицѣ дѣль друуги и придаровасе тѣмъ поклонныи

хрисовоуль» и проч., т. е. опись шести селъ составляетъ только часть монастырскаго Практика, и право на владѣніе этими селами составляетъ предметъ недавняго пожалованія. Такимъ образомъ, сумма 5080 перперовъ указываетъ на количество общей подати, идущей съ крестьянъ описанныхъ въ несохранившейся первой части Практика.

Для опредѣленія даты Практика въ самомъ актѣ нѣтъ точныхъ указаній. Помѣтка «мѣсяца ноября индиктіона 14», не сопровождаемая лѣтомъ отъ сотворенія міра, въ сущности еще не даетъ ничего. Тѣмъ не менѣ почти безошибочно можно опредѣлить хронологію акта на основаніи внутреннихъ признаковъ. Практикъ относится къ знаменательному періоду въ Сербской исторіи, совпадающему съ завоеваніями Стефана Душана въ Македоніи, съ принятіемъ имъ царскаго титула и съ богатыми его приношеніями въ пользу Аѳонскихъ монастырей. Онъ составленъ не раньше подчиненія Сереса въ 1345 г. и не позже битвы при Марицѣ въ 1371 г. Индиктъ 14 падаетъ на 1346 и 1361 гг. Прекрасный разборъ сербскихъ актовъ за этотъ періодъ у г. *Флоринскаго*, Южные Славяне и Византія, С.-Пб. 1882, стр. 112 и слѣд. Относитъ къ позднѣйшему времени дату Практика не позволяютъ внутреннія соображенія, находящія себѣ оправданіе въ успѣхахъ турецкихъ завоеваній.

II.

Межевая опись владѣній Тетовскаго монастыря.

Предлагаемый ниже актъ по формѣ весьма отличенъ отъ предыдущаго, но по содержанию можетъ быть поставленъ съ нимъ рядомъ, такъ какъ представляетъ собой актъ земельный. Въ сущности это сборникъ актовъ, оправдывающихъ монастырское землевладѣніе. Церковь постепенно приобрѣтала мелкіе участки отъ крестьянъ и отъ сосѣднихъ помѣщиковъ по актамъ купли, дара, завѣщанія, мѣны, залога и т. п. Очевидно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ записи утратились и право на владѣніе церкви подвергалось сомнѣнію; но во многихъ официальная и дѣловая подкладка нашей описи не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ подъ нѣкоторыми статьями приведены свидѣтели, указаны

лица жертвовавшія и принимавшія даръ, есть прямыя слѣды письменныхъ сдѣлокъ, протоколовъ, судебныхъ рѣшеній и т. д. Но все это разнообразіе актовъ сведено въ одинъ сборникъ, и въ такомъ видѣ дошло до насъ въ описи. Что касается простаго перечисленія пахотныхъ и луговыхъ участковъ, эта часть описи представляетъ интересъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) вводитъ въ область имущественнаго и семейнаго права, на сколько оно отражается въ свободѣ распоряженія земельной собственностью, 2) даетъ массу новыхъ терминовъ, относящихся къ области сельскаго хозяйства, владѣнія землей, родственныхъ отношеній, изъ коихъ иные или весьма мало или совсѣмъ неизвѣстны.

Но кромѣ того въ описи удержались, какъ сказано выше, дѣйствительные акты и протоколы съ весьма любопытными бытовыми чертами. Таковъ слѣдующій актъ. Ноября 4 дня собрались властели и хора къ матерп Божіей въ Тетовѣ: севасть Барель, киръ Калиникъ, Макарій, Калоянъ, Пардо и братъ его Θεодоръ, и Θεодоръ изъ Лѣсковлянъ, и Георгій Сулима, и киръ Александръ братъ епископа Влаха и другіе бояре и хора, и заклалъ ихъ епископъ прирѣнскій Георгій Маркушъ, и всѣ старцы и властели пошли на плѣшь, чтобы по показаніямъ свѣдущихъ людей опредѣлить кому принадлежитъ плѣшь, церкви или Прогону. Снова подъ клятвой спросилъ епископъ и киръ Калиникъ: «кто знаетъ правду и не захочетъ сказать ее, да будетъ проклятъ». И сказалъ старецъ Прибиславъ и Братина и Станко: «эта земля церковная отъ вѣка и держали эту церковную стасть четыре брата, но двое изъ братьевъ тайкомъ продали Прогону половину земли за три ведра вина». Киръ Александръ прибавилъ: «тогда мой братъ епископъ Влахъ былъ архимандритомъ въ Тетовѣ, а я мальчикомъ тоже жилъ въ монастырѣ, и хорошо знаю, что Прогонъ не имѣлъ доли въ этой землѣ. Когда Прогонъ посѣялъ ячмень, мой братъ приказалъ собрать коровъ со всего села и выгнать ихъ на посѣвъ. А вотъ и свидѣтели, которые были на плѣши: киръ Калиникъ изъ Модрича, севасть киръ Мануилъ и зять его севасть Рунцеръ, и севасть Севладъ своячимъ его, и братъ киръ Андроникъ и другіе». Тогда сказалъ епископъ: «бояре и хора, управляя церковью по изволенію божію и господина моего архіепископа, я имѣю право возвратить церковную землю у кого бы ни оказалась она, ибо я полный господинъ, а посею и возвращаю. А

кто захочетъ сіе измѣнить, да платитъ господину королю 500 перперовъ».

Таковъ и еще актъ. «Поискалъ Драгія, Стрѣзовъ сынъ, и зять его Драгославъ землю, которую отецъ ихъ Стрѣзь частію продалъ церкви, а частію завѣщалъ на поминъ души. И встали предъ судьей Дабижвой и пошли на мировую, сказавъ: что нашъ отецъ продалъ и завѣщалъ церкви, мы этого не перемѣняемъ, но утверждаемъ. А тому свидѣтели: Михайлъ, чельникъ Андроникъ, Станць ковачъ и Радъ бѣлогунникъ». Стѣдить еще обратитъ вниманіе на актъ, которымъ заканчивается опись. Здѣсь Дмитрій Чалапія жертвуетъ церкви мельницу, устроенную по близости къ монастырской землѣ. — Приведенныхъ актовъ достаточно, чтобы судить объ официальномъ характерѣ описи, которая во всѣхъ почти случаяхъ или представляетъ подлинныя документы, или объясняетъ инымъ способомъ—какъ участокъ перешелъ изъ частной въ церковную собственность. Опись объясняетъ еще намъ хrizовулы въ пользу церквей и монастырей. Фактически уже села и деревни разными способами связаны были съ монастыремъ посредствомъ частныхъ актовъ, хrizовулы же означали лишь подтвержденіе и согласіе государственной власти.

Относительно хронологіи межевой описи можно замѣтить слѣдующее. По своему характеру сборника межевыхъ, купчихъ, запродажныхъ и дарственныхъ актовъ, она въ цѣломъ составѣ не можетъ быть приурочена къ опредѣленному году. Но и какъ сводъ разныхъ актовъ въ одно цѣлое должна быть отнесена къ первымъ годамъ XIV в. Это можно утверждать на томъ основаніи, что въ описи нѣтъ намековъ на царскій титулъ и на патриаршество, слишкомъ извѣстныя примѣты сербскихъ актовъ и всякихъ официальныхъ бумагъ, составленныхъ послѣ 1346 г.

Епископъ призрѣнскій говоритъ: «азъ прѣдръжоу цркви по изволенію бжю и гна ми архіеппа». Свѣтская власть точно также носитъ еще титулъ короля: «дмитръ чалапія бжю и по мати гна крѣ»; «да паати гноу крѣ ф пепе». Эти мѣста во всякомъ случаѣ могутъ служить доказательствомъ, что Тетовскій актъ древнѣе Хиландарскаго.

Приводимъ самый актъ.

- 1 Подъ монастыромъ двѣ вградѣ: една ѿ десне стране до распоутиа и до рѣке тако съ извомъ и съ забѣломъ и друу ѿ лѣве стране до кривопорове меге и до ковачеве меге. Нива подъ лѣциемъ коупена ѿ крѣпене на еі погонь. Нива коуплена ѿ добраіе калогерице за 5 вѣ пѣпе, ѿ вра крѣпеньска дори ге се стаіе поу и браза. Нива по лѣциемъ на пади цю приложи пардо кѹ ѡевръ за дшоу на д̄ погоне и редирь видѣвъ того и той даде толикоге свою повиноу ѿ бразе до трапа. Нива кою даде никола хрьсовъ зеть за гробъ низъ соухачю ѿ поути прѣчна до ниве монастырьске. Нива по томъзи на 10 соухачи цю даде драгъ чо половиноу а марко повиноу за дшоу на еі погонь. Нива монохорь цю коупихомъ и мѣннсмо 8 главице за виногра ѿ могилице до поӯты крѣпеньска и долоу до прѣчнаго поути. Нива на трѣкошмъ ѿ пардове мегіе до цклерове и до брѣга старе рѣке, коуплена ѿ трѣкошеа поу посрѣ ниве те трѣкошкы. Нива по 15 могилицомъ по поутемъ дана ѿ кѹ ѡевра соулме за кѹ никифора гробъ до кѹ михалеве меге. Нива дана ѿ фракцила за дшоу на л̄ днинь ѿ канадѣіеве ниве до трѣкошка поути. Нива надъ лѣщцѣмъ поутемъ соурча ѿ кѹра зоіе коупленна. Нива надъ црѣвѣмъ стоуденцемъ коупленна ѿ калоіана и ѿ грозѣ и с' ливадомъ на л̄ заметь 20 за ки пѣне. Нива по черѣнцемъ близъ кѹра зоіне ниве кою даде кѹ маноио ѿ баницъ на гі̄ заметь. Нива срѣ рѣке с ливадомъ ѿ крода прѣхода до прѣхода до іеахе и где се стаіе та два потока, ксплен ѿ савдикіа. Нива кою калогерь левдиіе поредъ кроушице прѣскоуць ѿ сикоундинове меге до канадѣіа Нива противоу срѣдорѣкоу коуплена 25 ѿ савикіа на еі днинь. Нива оу кроушице монохоравъ ѿ дол'нега пѹти ѿ доубца и до станкове коупленице дано ѿ кюре и ѿ костица за дшоу а ѿ друге стране коуплено ѿ савдикіа, и никита цю іе даль за дшоу

- до кюрохнине ниве и дори оу лѣшць. Нива тоу на вразомь и до лѣшка
 поўти оу явлаице в десноу страну црва поўти, цю коўпи ппъ игнати
 30 за коудимирова коня цю бѣше даль за дшоу ѿ полелѣвѣвъ сновъ
 и в радѹна и в гюроа, и проти тои низкѣ в лѣвѣ стране поўты до
 стрѣзова поля и до лѣшка поўты, коўплеио ѿ гюроа и ѿ свести
 мѹ радославе цю имь је тѣхъ дѣль повина ѿ соурод'никъ за кз
 пепѣ, кѣда бѣше игоумьнъ никодимъ, и при тоии оутеси коўпиохомъ
 35 злеа полевѣка и оу сестре мѹ тодоре цю је и дѣль ѿ соуродникъ
 за зѣ пепѣ, а манюлоу и сестрѣ мѹ половина. Поле цю даде гнъ
 краъ ѿ старога врода желниьскога, како заходи поўть ѿ хтѣтове и
 горѣ до лѣшкога поўти цю заходи къ рѣцѣ ѿ хвалише з честь цю
 даде варна за дшоу. И на млачицами монохоравъ цю је даль варнава
 40 ѿ закоўтиа до лѣшка поўты и до кроўшице и до рѣке хтѣтове.
 Нива зловадница цю коўпи сава соўркишь оу парда косте на трѣ-
 кошомъ, а встало докоўпи ппъ игнатие оу андриана зета пардова
 за ковнюоу за к пепѣ, а мега нивѣ тои до старе вразде и до поро-
 ниска поўти. Нива по лѣшкимъ поўтемъ и низъ дроўги поўть како иде
 45 ѿ згора, цю даде бранило ѿ желина за дшоу, до коўплеце стайковѣ и
 до кюрине. Нива на лѣшцѣмъ поўтемъ дана в рока в желиа до
 коўплеце драгоманове и до велмировѣ. Нива на трапѣкѣ в распоўтиа
 и до жоўрилове ниве по вие стране рѣке. Нива мегио двѣма могили-
 цама да ѿ галина за дшоу в тѣста пардова, іако враза заходи ѿ
 50 врьбе и до лѣшка поўти и до рѣке. Нива по лѣшкимъ пѣтемъ низъ
 изводъ хвалишкы прода в парда и в ѡеѡра шѡре моу, половина
 прода а повина харизана. Нива оу сажене врьбе межѡ двѣма извома
 дана в алаванда за дшоу цркви на і заметь, и дроўга нива ниже те-
 зи нивѣ цю прода пардо с' ром си и съ шоўремъ си ѡеѡромъ и своа-

- 55 чимом' си рокомь, на єднои бразѣ глогь межа и до хвалишка поўти.
 Нива с доўбравѣ по извомь брѣвѣничкимь цю даде коудиславь за
 гробь. Нива с никифоровци цю даде владимирь за гробь низь со-
 потниковоу нивоу и до красеве ниве ѿ желина. И поле цю приложн
 гнь краля тако и съ ливадомь ѿ старога брода желиньскога на үь,
 60 велии и до старога поўты право на үкьць до прѣчнога поўти. Нива
 кою даде оома леввь зеть оулѣци за дшоу за свою и за жениноу
 си. Нива цю даде оевфань оулѣци за дшоу. Нива миропоулова
 по оевфаномь нивомь прѣзь бразоу цю даде за дшоу. Нива цю је
 даль льжо и братниань за дшоу поредь воислаове ниве. Нива цю је
 65 даль дминко ѿ мела за дшоу л днинь низь прѣчни поў. Нива оу
 никифо(ро)вци на срѣддорѣкомь коуплена ѿ гюрора за конь, тоугере
 два погона ниве по ливадомь црѣвномь. Нива на доўбомь велимь
 льжовица на к̄ заметь цю коуписмо за вола и за е̄ пепе, стальп̄ по
 вне стране хтѣтовьщице дори оу великоу. Нива пардова по лѣшкимь
 70 поўтемь, како се стає хвалишки поў и лѣшки и до мегіе хвалишке
 цю коуписмо и цю је дано црѣви за дшоу оеврвоу и алеѣноу. Нива
 на клюковѣ цю даде коупа за гробь. Нива межоу бразніе дана црѣви
 ѿ василевѣхь за дшоу. И дроуга нива на клюковѣ межоу поўтемь
 и межоу бразніемь да црѣвы за дшоу. Нива по рѣчицами на д̄
 75 заметь, кою даде оуѣиславь сромси межоу распоўтиемь.
 Ма̄ ноєкра д̄ дн̄ь. Сьбраше̄ властеле и хора кь м̄три б̄жнієи
 оу хтѣтовоу: севасть п(.)арель, кн̄ калинѣкь, макариє, калогань, пардо
 и брат̄ м̄у оеврь, и оеврь ѿ лѣскованань, и геурги соулима, и к̄
 алеѣа бра̄ влахое̄ п̄вь, и ини прочи болгаре и хора. И закле̄ ӣ єпп̄
 80 призрѣньски геургии маркушь все сгарце и властеле. И идоше на пла̄шь
 на крьдо да изнандоу по свѣдочкѣ чина је пла̄шь, или је црѣвна или

прогонова, и закле њепъ и кирь каинникъ : кто знае цю правота не
 хке рече да ѡе прокле. И ре старць прикнславъ маркшевъ члкъ и
 братина и станко : црквна ѡе плѣшь ѡ вѣка и дрѣжалн сѡ црквноу
 85 стасъ ѡ братина и оукрадостасе два бра и продадоше прогоноу поло-
 виноу плѣша за г вѣдра вина. И ре кн алеѡа къда кѣше мон бра
 влаху ѡу хтѣтовѣ архимѡдрить, тога кѣхъ ѡа оу монастыри
 дѣтетемь 1). И доврѣ зна ѡере не мѣхаше прогонъ сѡ плѣшиу, паче
 ко посѣлалъ прого ѡечмень и ре братми влахо ѡепъ и събрахоу говеда
 90 всего села и попасоше га, а се томоу свѣдоц, кон се прилоучише на
 плѣши: кѡ каинникъ ѡ модриче и севасть кѡ маноло и зет моу
 севасть роуѡзе и севасть севадъ своимъ мѡ и кѡ анроникъ браа
 и нин прочи. И тако ре ѡепъ: коларе и хоро азъ къда прѣдрѣжоу
 црквоу по изволению вѣию и гна ми архиеппа да и тѡ и дрѡго
 95 ѡкоупити хкоу гдѣ нахою црквно мѣсто, понеже ѡемъ соуѡи госпо-
 дарь и ѡкоупи, да кто хке снѡе потворити да плати гноу крѡ ф пепѡ.
 по нклн номоктиса пописа 2).

Кома лозня оу василевцехъ цю даде радота црквы за дшоу
 коупленицоу си 3).

100 Нива на стомъ неломъ цю даде по Никола ѡ рѣчицѡ по рѣчи-
 цами, ѡ кома по поутемъ цю даде вѡксанъ за дшоу и на поутемъ
 г комати и по лознемъ десиславѣкмъ кома дано и то за дшоу ѡ
 вѡксановѣ. Нива по лѣсковѡани низъ бразоу по поутемъ. И дрѡуги
 комать оу враши по поутемъ цю ѡе даль краниславъ за дшоу, дрѡуги
 105 кома ниве вѡксанове по поутемъ храѡианьскимъ. И по лѣсковѡани
 кома низъ бразоу. Нива нлѡвица по дрѣновцемъ по поутемъ цю коупи

1) Слѣдуетъ вставка въ текстъ «комат лозня», которая приведена ниже.

2) Мѣсто весьма трудно прочесть.

3) Отвѣченная выше вставка.

игнатиѣ пп̄к оу пара косте за н̄ пепе. И ливау коупи игнатиѣ
п̄к по вельгоцюмь по поутемь оу пара косте за конѣ за л̄ пепе.

- Нива трьстѣница оу никифоровци и с ливадомь влизь владимирове
110 ниве цю је даль красевь оуноукь дмитрь ѿ желина за гробь и за
постригь. Нива по вельгоцю цю даде фрацилева дьци при дрьмановѣх
нивѣх на ѣ павговь. И друга нива поредь тврѣдиславше нивѣх прѣс-
поуть да за гробь на ѣ павговь. И цю приложи исаха оу седларевѣх
мѣсто дворь и с ливами и с нивиемь и съ доубрабомь, повелѣниемь
115 и матию гна крѣ издаде владое кефалина пошки съ вѣтми меглами
и правинами и с млиномь и с' пашищемь, и все цю је ималь исаха.
Нива на кляковѣх цю продаде манота за свинни и за полкмѣху си-
ренинѣ и за вьнал нива по браздомь. Нива по рѣчицами низь покь
цю даде попадницѣ за гробь. Нива цю приложи стрѣз оу никифоровци
120 ѿ топила до каѣна и до сопотникове ниве и до попа владове купле-
нице и оуз ливадоу цркви оу и до кнежеве ниве. Нива цю коуписмо ѿ
стрѣза ѿ мѣшка поути низь поу хтѣтовьскы оу кнежевоу нивоу на
ѣ заме. Нива на зловадници цю коупи пп̄к игнатиѣ оу манонѣ гла-
бнице и оу брати ѣмоу, мало ѿзе цѣне а все приложи цркви за свою
125 дшоу, низь црквиноу нивоу и до дрьманове мере на ѣ заметь. Нива
по прѣчинимь поути мраморьска оу стальпоу црквиномь цю даде ни-
колици ѡевринь снѣ за дшоу мтринноу. Нива гоумнише цю коупи
пп̄к игнатиѣ ѿ гна и ѿ жене мѿ ѡевре за н̄ пепе ѿ ронь вл.

- Нива оу никифоровци оузы црквиноу нивоу цю коупи игоумь ѡевк-
130 тисть оу ѡевре и оу чтѣ ѣи ѣлене за л̄ пепе, а докоупи пп̄к игна-
тиѣ и записа, а томѿ свѣдоци: калогань ѿ мѣшка миховь шоура и
два сна радослава дровниа аргирь и хра, и кто цю снѣ потвори да
мѿ је свѣрница мти бжнѣ и да плати црю ѿ пепе.

- 135 ^ѣИзь каллиманъ соулминъ вноукъ прода нивоу цркви мѣре бжнне
^ѣхѣтовъски надъ доубраво поре попа драгана и цю ми не доплатише
 все простихъ црквын. ^ѣИзь конуна полелѣбиевъ оуноукъ прода нивоу
 мѣри бжннеи хѣтовъскои по лѣшкимъ поуѣмъ цю соу прѣже мои
 родители продали до стрѣзове земле за ѣи пѣпе. И два кома ниве
 цю коупи икономъ мадеи оу мншата ѿ мела за вѣ пѣпе, една на
 140 вроди и до попа вла ниве и дс пѣти, а друга оу никифоровци до
 вѣдрига и до пѣти прѣмо кленоу и до гоумницьнъ. Нива кою кѣпи
 икономъ нефитъ 8 квма кюрохнина сна и 8 пашега моу драгосла
 и оу шоуреи моу оу драгниѣ и оу рагана за ѣ пѣпе до лѣшка поуѣи
 и низъ никифоровски поу из дола и оуз рекра и до црквна стѣлна.
 145 Нива цю даде каллиманъ за трошановъ гробъ оу прогоновѣ врьби ѿ
 гбелонини ниве и до сопотникове. И нива мраморьска цю даде рдница
 за драиковъ гробъ братов' си. Нива подъ рѣчицами межюу поуѣи
 цю даде романъ за гробъ свои и за дшоу свою И друга нива ниже
 тегере ниве цю даде оубиславъ за гробъ, и тоугере конъ оубысла,
 150 даде по доброта рагановъ ѿць за дшоу и за гробъ нивоу. И тоугере
 конъ добротине ниве дадена'нага ¹⁾ комать за дшоу ѣре не мѣше
 порода. Нива цю даде драгача за гробъ, а посрѣ ниве те поуѣ.
^ѣИзь савикъ видѣ ѣре не имамъ порода да цю приложихъ мѣри
 бжнне закоупъ за то да иѣ рѣчи, нь давамъ нивоу на стѣмъ неломъ
 155 ѿ поуѣи полоужка оус поуѣть рѣчнички и до вразе полоужке и виноу
 до меге полоужке, да ме поменаѣ црква
^ѣПонска стрѣзовъ снѣ драгниа и зет мѣ драгославъ землю цю ѣ
 ни ѿць стрѣзо продалъ црквы а другъ приложилъ за дшоу си, и
 стоупнише прѣ соудню давива и оумирише и рекоше: цю ѣ ншъ ѿць

¹⁾ или даде нанаш или даденам.

160 продалъ и приложилъ цркви, ми не потворамо, нь паче пооутвьр-
 А жамо, а томъ свѣдоци: михо мазнѣи, челѣникъ андроникъ, станць
 А ковачь, ра бѣлогоуѣнникъ.

Нива оу црва стоуденца краиниро селице, цю коупи нгоумь
 исаніе ѡ юре краинирове чтере и ѡ сестре іен іере и оу ни дѣтєи оу
 165 витомира и ѡ леа и оу мила и оу романа за к̄ кв̄ жига оу гладно
 брѣме и приоузесмо мѣхь сиренія и полоуть сланине, а томоу
 свѣдоци: стрѣзо, вла, лѣто, коста поплюевь зеть, іаниць из велгоци()
 Нива голѣма цю коупи нефить оу радослава доудова сна и оу се-
 стричищен моу и оу сна моу верѣто (..) и оу гонсла и оу всего
 170 рода ихъ за к̄ пепѣ. Нива оу поликратице цю даде коумань стрѣзовь
 прикию свою цркви за дшоу си. Нива оу доука велинего поредь мла-
 чиць цю даде николиць и брат' моу храниславь за гробь и за помень
 ѡ заметь. И паки приложи храниславь нивоу на (.)оботѣ за дшоу
 си и за гроб' си, да кто га хке оузети ѿ мѣре бжине да моу іе'
 175 соуприца мѣи бжиа въ днь соудни. И кома виногра оу лѣсковли-
 нахъ и двѣ чрѣници и по врькомь нива на ѡ заметь, цю даде
 обр(.)д за гробь.

Язь грѣшни равь хвь дмитрь чалапиа бжюмь и по мѣти гна
 А крѣ прилоучни се велати селом' меломь и има пансиасть близь
 180 домоу мѣре бжине хтетовьскые водѣницѡ цю бѣше оучинилъ никола
 правць и драгославь анакаке на дѣлѣ моєи власти, и азь помену
 жие прѣже на кивши и давшихъ мѣтне кжтинамь цркам' (..)сло и
 азь въспомоуевь приложи мѣри бжине дарь водѣницюу правчевоу
 и блатовоу¹⁾, да кто хке потвори да га оукне и порази ми(..)ж
 185 високаго цра ха и прѣчгана ієго мѣи да моу іе мьстница.

¹⁾ и блатов.

отдаваемой въ аренду. Арендующіе или съемщики въ нашемъ актѣ суть чуждые парики, т. е. *προσχωθήμενοι* и *ξένοι* византийскихъ актовъ, которымъ также известна и подать съ чуждыхъ париковъ, называемая τὸ ξενότηλαος (*ἀπὸ τοῦ ξενότηλαους λεγόμενου*, Zachariae III. 694). Объясненіе же характера статьи, съ которой шла подать въ два перпера, нужно искать въ первой части слова «абелопахто». Въ актѣ податныя статьи или называются прямо: такая-то статья, такая-то подать, или съ предлогомъ *за*: за такую-то статью, напр. *за* *ωφελιου*, *за* *ιρη*. Легко допустить, что въ текстѣ выпало начальное *з* и что нужно читать *за* *келопахто* или слитно *закелопахто*, въ такомъ случаѣ пришлось-бы считаться съ словами *бело* или *забело*. Но первое не имѣетъ никакого отношенія къ землевладѣнію и податной системѣ, тогда какъ второе можетъ еще быть предметомъ разсужденія. Именно въ древнихъ памятникахъ встрѣчается слово *закѣла*: да *закѣла* блюде (Monum. Serb. 97); приложи село Доброушоу съ *закѣломъ* и с *планиномъ* и съ *мани* и съ *нокоси* и съ *вѣкми* правинами села того (ib. 111); разъ оно встрѣчается въ Тетовскомъ актѣ: *една* (*ωφραδα*) *ω* *десне* стране до *распоугниа* и до *рѣке* тако съ

А
извомъ и съ *закѣломъ*. Употребленіе этого слова позволяетъ допускать, что подъ нимъ разумѣется нѣкоторая «правица» или нѣкоторая доходная статья, какъ мельница, сѣнокосъ и под. Въ Словарѣ Даничича оно толкуется: *silva septa, terminus*.

Акри ть, акритинь, акридинь, акритиновъ — X. 38, 41, 44, 95, 144, 197.

Анепсен, анепсеа. X. 23, 123, 148. и анепсеа гевурга и анепсею калню; и анепси иего; ср. *ἀνέψιος*.

Б.

Бастать, бацать. X. 55, 60, 65. кость *кастать* *καστατοβκ*; — жена гевурга *кацать*; — коста синь *николе* *кастате*.

Битоланька. X. 263.

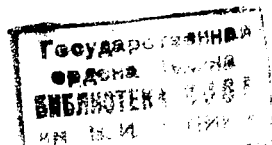
Боларе, см. властель.

Бѣлогоуникъ. T. 162. разъ *кѣлогоуникъ*.

В.

Валанистро. X. 334. за *вномію* и *валанистро*, *βαλάνιστρον* греческихъ актовъ (Флоринскій Акты 45); эта же подать въ славянскихъ актахъ называется *жировниной* (Терновскій 367, 381, 393).

Варьданъ. X. 8. прѣже *дръжавъшомоу* *іе* *варьданоу* гевургине *посиненикъ* *николе* *комниноу*; такъ назывался владѣтель села



Градца до перехода его въ зависимость церкви.

Вивлоградъ. X. 280, 285.

Виноградъ. X. 28, 33, 36, 54, 73 и мн. др.—Въ ^АВѣчства стаси него;—въ ^АВѣчства него;—прикию;—въ прикие ии ^АВѣчства; вмѣсто виноградъ часто употребляется лозие.

Владое. Т. 115. кефалина полшки.

Властель. Т. 76, 79, 80, 93. властеле и хора;—коларе и хора; все старце и властеле;—коларе и хоро.

Влахое. Т. 79, 87. кѹ ^ѣалеѣа ^тбра ^ѣвлахое ^ѣпвъ;—оу ^ѣхѣтовѣ архимѣдрить;—влаху ^ѣепъ. Тоже лицо упоминается въ Гласникѣ XI. 136, XIII. 373.

Водѣница. X. 283. водѣницѣ зимьнѣ; Т. 180, 183. водѣницѣ що бѣше оучинилъ никола правѣць;—водѣницюу правчевоу.

Врана. X. 191. гевурги врана.
Връба Т. 52.

Връть. X. 29, 51—врѣть ^Аповадъ.

Г.

Глази сиридановъ. X. 110. пронаръ.

Гевурги маркѣшъ ^ѣепъ прирѣньски. Т. 80.

Градѣць, село X. 8.

Гревениски штовъ. X. 117.
Гръньчаревъ. X. 168, 169.

Д.

Даки жва. Т. 159. и стовнише прѣдъ созданоу даки жва;—Терновскаго Акты 376.

Девельцинь манонь. X. 88. пронаръ.

Динарь. X. 190.

Доскъ и другія деревья: табланца, връба, крошша, клѣнь, чръница, — все въ Тетовскомъ актѣ.

Дѣнина. Т. 17, 65. нива дана за ^ѣдшоу на ^ѣдѣинь; нива на ^ѣдѣинь.

Е.

Егарита. X. 361. егарита днѣвнана ^ѣи; ср въ Гласникѣ VII. 168: ни зевгаре енгарефати ни коня ни скотиноу. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о натуральной повинности, простиравшейся какъ на личность зависимаго крестьянина, такъ и на его коня, осла и др. животныхъ. Личная повинность состояла въ исполненіи работъ по назначенію господина—*angaria personalis*. Основывалась она частію на обычай, частію на уговоръ и считалась днями: столько-то рабочихъ дней въ году на помѣщика. Въ греческихъ актахъ упоми-

нается эта повинность весьма часто под именемъ *ἀγγαρεία*: Miklosich, Acta IV. 249, 343, 352; Флоринскій, Акты 86, 98; Zachariae III. 571; *Λαμπρός* II. 106 *ἀγγαρείας τῶν ἀποζυγίων*. Но въ особенности масса матеріаловъ объ этой повинности въ Сборникѣ венеціанскихъ актовъ: Sathas, Documents inédits. Таковы слѣдующія мѣста: I. 300 *villani faciant duodecim angarias in anno, et non tredecim*; III. 421 *villici qui annuatim solvunt pro angaria personali ypperperum unum pro quolibet et plus et minus*; III. 441 *omnes villani sustinere debeant communiter personales angarias et nemo excludetur nisi presbyteri*.

ІЄКСАЛНИ. X. 330. ієксалими стась нехтѣнова. Рѣчь идетъ объ участкѣ, оставленномъ его прежнимъ владѣтелемъ и еще не переданномъ другому хозяину. Это пустыя двory или «въ пустѣ» русской писцовой книги, въ противоположность бѣ дворами «въ живущемъ». Въ греческихъ актахъ, изъ которыхъ и должно быть объяснено слово ієксалими, пустыя двory или стаси называются: *ἐξάλειμματικὰ στασία* (Miklosich Acta III. 174), *ἐξελλημέναι στάσεις* (ib. IV. 318, 319) или просто *ἐξάλειμμα*, напр. *τὰ δένδρα—ἀπὸ ἐξάλειμματος Γεωργίου τοῦ Γουναροπούλου*;—*τὸ παρικόν ἐξάλειμμα* (ib. IV. 94); срав-

ни еще Zachariae Jus. I. 47; III. 448, 451.

ІЄЛЕВТЕРИ, АЛЕВТЕРО, СВОБОДНИЦИ. Объ этомъ классѣ населенія см. въ текстѣ стр. 26—27.

ІЄЛХА. Т. 22.

ІЄНОМИА. X. 341. см. ономиа.

Ж.

ЖОУПА. X. 8. въ жоупѣ струмьсѣи.

З.

ЗАКѢЛЪ. Т. 2. тако съ извѣдомъ и съ закѣломъ. См. подъ словомъ АБЕЛОНАХТО.

ЗАМЕТКА. Т. много разъ. НИВА — на ѣ заметь; —нива цю даде за гробъ и за помень ѣ заметь. По всей вѣроятности находится въ сродствѣ съ мѣть — мѣрой сыпучихъ тѣлъ и мѣрой протяженія. Monumenta Serbica 97: да впроу ѣ мѣти пшенице, в вьвса, в винограда, мѣть мѣромъ тако и по нинухъ црквахъ; ср. ibid. 565; Гласникъ XII. 61; возможно также сближеніе съ греческой мѣрой *μῶδος*.

ЗЕМЛІА. X. 30. дадесе немос и землѣ ѣ кѣломъ

ЗЕРЬВО. X. 310. паны ловьць зерьво.

И.

Игнатіе. Т. 42, 107, 123, 130; — ^ѣпль игнатіе скупаеъ земли въ пользу монастыря. Упоминается въ хризовулѣ 1322 г., Monum. Serb. 563, 566.

Изводъ. Т. 2, 51, 52, 56. низъ изводъ хвалашкы; — нива между двѣма изводома; — нива ^Аподъ извома бръвѣнничимъ. Толкуется въ Словаряхъ Миклошича и Даничича: origo, *diórož*, *cavalis*, *ductus aquae*.

Икомодѣ. X. 359. ^Асзимати и мѣ икомодѣ имѣшимъ стасе на г перпери... Весьма трудное для объясненія слово и неизвѣстное изъ другихъ славянскихъ памятниковъ. Строеніе его также очень странное: если производить изъ греческаго, то представляется чуждымъ греческому языку такое напр. слово *oixomodn* или *oixomodo*, или *h zomodn*; пришлось бы предположить перестановку слоговъ и видѣть въ славянскомъ написаніи испорченное чтеніе, напр. вмѣсто *oixomodn* или *oixomoda*. Между славянскими словами всего ближе къ нашему стоятъ: комать, комадь, комидаъ; но первыя два имѣютъ свое особое значеніе, какъ удивимъ ниже, послѣднее же — неизвѣстнаго происхожденія и значенія (Mi-

klosich, Lexicon s. v.). И такъ составъ и происхожденіе этого слова мы принуждены оставить необъясненнымъ. Но прарада его до нѣкоторой степени можетъ быть опредѣлена съ точки зрѣнія занимаемаго имъ въ писцовой книгѣ мѣста. Что оно дѣйствительно относится къ кругу понятій, свойственныхъ писцовой книгѣ, это видно изъ слѣдующаго. Въ первый разъ мы напали на прототипъ «икомодѣ» въ греческомъ актѣ, касающемся также земельной и имущественной переписи у крестьянъ. Такимъ образомъ для насъ становится обязательнымъ въ объясненіи слова держаться двухъ мѣстъ, въ которыхъ доселѣ оно встрѣчалось. Въ IV томѣ Актвъ Миклошича, стр. 182, находится Привазъ дукѣ Оракисійской темы Константину Ласкарю слѣдующаго содержанія: «Царство мое повелѣваетъ тебѣ отправиться въ селеніе Милу честной обители Лемвы, чтобы обозрѣть пришедшихъ туда париковъ и сдѣлать у нихъ перепись, и записать каждого парика или *на зевгаратъ или на voidатъ*, смотри по недостаткамъ и силѣ каждого, и *обложитъ ихъ соотвѣтственной зевгарату и voidату* паричской податью и повинностью, равно какъ (принять мѣры) чтобы вносили и *икомодоприпускное*, какъ при

Влаттерѣ и игуменѣ Герасимѣ Опсикіанѣ, и чтобы крестьяне не поступали (съ землею) какъ имѣ вздумается». Въ оригиналѣ это изложено такъ: *ἡ βασιλεία μου διορίζεται σοι, ὡς ἂν ἀπέλθης .. καὶ ἀναθεωρήσης τοὺς ἐλεῖσε προσκαθημένους παροίκους καὶ ἀναγράφης τοὺτους καὶ ἀποκαταστήσης ἕκαστον τῶν παροίκων ἢ ζευγαρικὴν ἢ βοδατικὴν κατὰ τὴν ἐκάστου εὐπορίαν καὶ δύναμιν καὶ ἀποκαταστήσης αὐτοὺς δίδόναι τὸ ἀναλογοῦν τῷ ζευγαρικῷ καὶ τῷ βοδατικῷ παροικιδὸν τέλος καὶ τὴν δουλείαν αὐτοῦ, καὶ ἵνα δίδῃ καὶ τὸ οἰκοδομοπαράσπορον... καὶ μὴ ἐάσης τοὺς χωρίτας ἕνα ἕκαστον ποιεῖν, ὅπερ ἄρα καὶ βούλεται.* — Этотъ актъ уже раньше обратилъ на себя наше вниманіе по точному указанію значенія не менѣе темныхъ понятій: зевгарать и воидать (Слѣды писцовыхъ книгъ, гл. III). Не безъ значенія конечно то обстоятельство, что «икомоде» въ обонхъ извѣстныхъ случаяхъ находится въ сосѣдствѣ съ зевгаратомъ; то и другое слово вводитъ въ весьма мало обслѣдованную область крестьянскихъ хозяйственныхъ и земельныхъ отношеній. Не выходя изъ круга понятій, которыми обусловливается содержаніе греческаго акта, мы можемъ частію напастъ на слѣдъ ближайшаго опредѣленія слова *οἰκοδομοπαράσπορον*. Населеніе мѣстеч-

ка Милы состояло безспорно не изъ тѣхъ элементовъ, которые упомянуты въ «Приказѣ». Не парики т. е. не церковные крестьяне, уже подведенные подъ тягло и внесенные въ писцовую книгу, должны быть предметомъ вниманія отпращеннаго для переписи дукки, а элементъ подвижной, не вошедшій въ прежнюю перепись. Это чужаки или пришлые люди: *ξένοι, προσκαθημένοι, τῷ δημοσίῳ ἀνεπίγνωστοι*, иначе называемые еще *προσκαθημένοι ἀνοπίστατοι, πτωχοὶ καὶ ἀκτήμενοι* (*Σαδας, Bibliotheca I, 212—213*). На нихъ должна была простираться перепись, и къ нимъ должны относиться мѣры, рекомендуемыя дуккѣ Ласкарю. Но парическая подать со стаси опредѣляется уже актомъ подведенія ихъ подъ зевгарать или воидать, слѣдовательно τὸ *οἰκοδομοπαράσπορον* не можетъ означать ни подать со стаси, ни личную повинность, напр. барщину, относительно которой новыя члены крестьянскаго общества сравнены со старыми членами. И такъ, объясненіе термина нужно будетъ искать въ связи съ обычно выговариваемымъ правомъ — и впредь принимать и сажать т. е. прискакать къ общинѣ новыхъ членовъ. Дука Ласкаръ долженъ былъ распорядиться соблюденіемъ интересовъ казны на слу-

чай появленія въ селеніи Милѣ новыхъ «приходьцевъ» послѣ произведенной имъ переписи: они должны платить припускное въ икомоду. Если такъ понимать нашъ терминъ, то послѣдующія слова: чтобы крестьяне не поступали какъ имъ вздумается—будутъ одинаково относиться и къ охотникамъ мѣнять мѣста и къ тѣмъ, которые легко припускаютъ новыхъ членовъ къ своему обществу. Во второй части слова *οἰχοδοπαρίσπορον* мы видимъ такимъ образомъ указаніе на известное право припускать къ общинѣ и къ пользованію землями новыхъ членовъ, каковому толкованію не противорѣчитъ значеніи слова *παρίσπορι*;—въ первой же части подразумевается та организація или учрежденіе, которое заинтересовано было примѣненіемъ этого права. Есть однако одно соображеніе, дающее иную точку отправленія въ толкованіи слова. На основаніи палеографическаго способа изображенія *παρά* и *κατά* можно допустить догадку, что въ чтеніи Миклошича *παρίσπορον* стоитъ вмѣсто *κατάσπορον*. Это же послѣднее имѣетъ техническій смыслъ въ Византийской податной системѣ, какъ видно изъ формулъ Саэы, *Vibliotheca VI. 645, 647: τὸ δέκατον πάσης γεφυματικῆς κατασποράς.* —

Переходимъ къ разсмотрѣнію нашего слова въ Практикѣ.

Прежде всего замѣтимъ, что «икомодѣ» появляется не только за перечисленіемъ всѣхъ податныхъ статей, лежащихъ на жителяхъ всѣхъ шести селъ, но и за указаніемъ сроковъ взноса податей, т. е. занимающей насъ терминъ не относится къ области прямыхъ податей и повинностей, лежащихъ на крестьянскихъ стасяхъ. Такимъ образомъ, нельзя принять мнѣніе В. Г. Васильевскаго, что здѣсь разумѣется повинность, платимая париками за жилье и усадебную землю (Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія, августъ 1879, стр. 369 — 370). Далѣе, допуская, что во фразѣ: *8зима-*

^Ати и *въ* икомодѣ имѣющимъ стасе на *г̄* перпере—не все ясно, и что отношеніе этихъ словъ къ послѣдующимъ тоже можетъ возбуждать сомнѣнія, мы все же не можемъ видѣть въ словѣ ^А«*въ* икомодѣ» предметъ обложенія или податную статью, ибо податная статья обозначается или именительнымъ падежемъ, или винительнымъ съ предлогомъ *за*; въ словахъ же «имѣющимъ стасе» нельзя не видѣть главный предметъ рѣчи. Итакъ, получается понятіе объ имѣющихъ стаси лицахъ, съ которыхъ назначается какаѣ-то по-

вал данъ. Зависимость словъ можетъ толковаться двойко: или что стасти получаютъ отъ икомоды, или что икомода должна пѣчто собирать съ имѣющихъ стасти; въ томъ и другомъ случаѣ мысль должна быть дополнена всѣми слѣдующими словами (до егариа). По нашему мнѣнію, въ заключительныхъ словахъ Практика предусматривается случай переложенія денежныхъ платежей въ платежи натурой. Если крестьянинъ вносить хлѣбомъ, то мѣра кобла приравнивается 3 перперамъ; если виномъ, то метръ оцѣнивается суммой одного перпера. Икомода же во всякомъ случаѣ будетъ обозначать учрежденіе, для котораго должно быть обязательно въ потребныхъ случаяхъ такое постановленіе. Если же относить, какъ и въ греческомъ актѣ, послѣднія слова къ чужакамъ, тогда икомода будетъ значить монастырское или крестьянское учрежденіе, завѣдывающее раздачей земель пришлымъ людямъ и разложеніемъ податей.

Ирѣ. X. 325. заирѣ нѣ. Этотъ податной терминъ относится также къ числу необъясненныхъ. Правда, въ славянскихъ словаряхъ можно находить слово прѣ или ира въ значеніи выдѣланной овчины, т. е. выдубленной овечьей кожи, а также въ значеніи рас-

тенія, но едва ли это подходитъ къ объясненію термина въ Практикѣ. Такъ какъ большинство податныхъ терминовъ представляется заимствованнымъ изъ греческаго, то натурально искать въ греческихъ актахъ паралельныхъ и занимающему насъ теперь. Между греческими податными терминами всего ближе относится сюда *ἀήρ*. Такъ въ Актахъ изд. г. Флоринскимъ, стр. 94, метохія Иверскаго монастыря освобождается *τῆς ἀπαιτήσεως — τοῦ ἐννομίου τῶν ζώων αὐτῶν τῶν προβάτων, χοίρων καὶ μελισσῶν, τοῦ ἀέρος*; стр. 103 *τοῦ ἀέρος καὶ πάντων τῶν ἀπαιτημένων καὶ διδομένων ἐτέρων δημοσιακῶν κεφαλαίων*; Zachariae III. 571 монастырь освобождается *ἐννομίου, ἀέρος, ἐξέλασεως πλωτῶν*; *ibid.* 694—*τῆς σιταρχίας, τοῦ ἀέρος, τοῦ ἀβιωτικίου*; Miklosich Acta IV. 288—*ἐξέλασεως πεζῶν, ἀέρος, ἐννομίου*. Но эта подать носила и другія названія, напр. *ἀερικόν*. Объ ней первое извѣстіе находится у Прокопія III. 119 (*Hist. Arc. c. 21*) *οἷς δὲ (φόροις) ὄνομα τὸ ἀερικόν ἐπιτέθεικεν, ἐκεῖνο, οἶμαι παραδηλῶν ὅτι δὲ οὐ τεταγμένη τις οὐδὲ συνειθισμένη οὔσα ἢ φορὰ ἐτύγχανεν αὐτῆ, ἀλλὰ τύχη τινι ὡσπερ ἐξ ἀέρος αἰεὶ αὐτὴν φερόμενην ἐλάμβανε*. Актъ собиранія этой подати—*ἀερκεύειν*: Miklosich Acta IV. 217: *ἀλλὰ μὴδὲ κονταράτου; ἐκβάλλειν ἢ ἀερκεύειν τινὰ τῶν τῆς μο-*

υῆς; въ испорченной формѣ находимъ тоже слово у Trinchera № 243 (а. 1198) ἀρωατικόν. Но важны для опредѣленія свойствъ этой подати описательныя формы: Zachariae III. 366: ἀλλὰ περὶ τοῦ ἀερικοῦ, εἰ μὲν γένηται πταῖσμα παρὰ δύο ἱερωμένων ἢ κληρικοπαρρίκων—то вѣдаетъ духовный судъ; если же одна часть будетъ свѣтская—то смѣсный судъ; «а духовныя дѣла и брачныя — судить архіепископу и епископу». Здѣсь τὸ ἀερικόν очевидно имѣетъ отношеніе не къ податной системѣ, а къ правамъ духовнаго суда. Не менѣе любопытны и другія описательныя формы: Zachariae III. 374 монастырь освобождается ἐνοχῆς—πρακτόρων καὶ ἀρχόντων οἰκοδομῶν· προσόδων ἀερίων, καπνίων, ἀερικοπράτων, κομωδρόμων;—здѣсь ἀήρ или ἀερικόν очевидно означаетъ хозяйственную доходную статью, отъ взиманія подати съ которой отказывается свѣтская власть въ пользу церкви. Сравните еще ἐξάερα у Theorphan. 720, у Contin. Theorph. 141. 12, и у Арменопула II. IV. 53—τὰ ἀλλότρια ἐδάφη — καὶ τὰ τῶν γειτόνων ἐξάερα. Далѣе, и самое слово ἀήρ въ греческихъ актахъ употребляется не только въ вышеуказанныхъ значеніяхъ. Въ Актахъ Миклошича, т. IV. 143, 144, 148, 149, 179, 180, Терновскаго 92, 202—ἀήρ употребляется при обо-

значеніи межевыхъ знаковъ, въ смыслѣ: дорога, путь, тропа или вообще направленіе. Наконецъ едва ли не самое важное мѣсто объ этой податной статьѣ читается у Саеы въ VI томѣ Библиотеки, р. 641, гдѣ между другими правами и обязанностями катапана (губернатора области) упоминается и слѣдующая: καὶ ἀναλαμβάνεσθαι τὸ διαφέρων σιι ὑπὲρ ἀέρος δίκαιον καὶ εἰσχομίζεῖν ταῦτο πρὸς με ἐφ' ἑκάστῳ μῆτι καὶ λαμβάνειν ἀπόδειξιν. То обстоятельство, что статья «за ирь» требовала ежемѣсячной отчетности, должно имѣть первостепенное значеніе въ объясненіи самой подати, пбо обычно сборъ податей производился дважды въ годъ.

Сводя мѣста, гдѣ употребляется терминъ ἀήρ, мы впрочемъ мало приблизились къ выясненію слова ирь въ Практикѣ. Мы можемъ лишь ограничиться отрицательнымъ выводомъ, что здѣсь нельзя видѣть поголовной подати, какъ заключаетъ В. Г. Васильевскій, Журн. Мин. Нар. Просв. августъ 1879, стр. 371—372. Теорія синонимовъ въ обозначеніи податныхъ статей уже потому не можетъ имѣть мѣста, что это затруднило бы и тѣхъ, кому приходилось платить и тѣхъ, на кого возлагалась обязанность собирать подати. Въ официальныхъ актахъ,

напр. въ хризовулахъ, не могло быть такой неточности наименованія статей государственнаго податнаго права и монастырскаго права, чтобы одна статья появилась подъ двумя или тремя синонимическими терминами. — Не разумѣть ли подъ «ирь» торговые пошлины?

И с л а и е игоумьнь. Т. 164.

К.

К е ф а л и я. Т. 115. владое ке-
фалия ^апошки. Титулъ кефалии — губернатора области — часто встрѣчается въ греческихъ источникахъ: κεφαλή ар. Miklosich Acta III. 235, 237; κεφαλατιχῶν, *ibid.* 173, 175, 225, 226, Acta IV. 388, 390; Терновскій Акты 174; κεφαλατίχων Miklos. III. 173, 174. Формула грамоты на должность, Sathas Bibl. VI. 642.

К л о к ъ ч а р ь. X. 254.

К о в а ч ь. X. 22, 63, 82, 140, 238; Т. 162.

К о з а р ь. X. 58.

К о м а т ь. Т. 98. комать лозина; 104—и на поутемь гкомати; 105—нива и дроуги комать,—дроуги комать ниве; 138—два комать ниве; 175 — комать винограда. Кроме этого значенія, известнаго и изъ другихъ славянскихъ памятниковъ, отмѣтимъ еще встрѣченное нами въ Гласникѣ

1880 г. (кн. XII стр. 63): умѣрихъ комать калугеромъ тѣс-томъ у 4 литре ¹⁾ Для всѣхъ случаевъ употребленія слова комать примѣнимо толкованіе словарей: pars, frustum; сродство его съ греческимъ κομμάτιον очевидно.

К о м н и н ь. X. 9. село градець прѣже дръжавшомоу је варьданоу геурьгине посиненикъ николе комниноу.

К о н ь. Т. 149—151. и тоугере ^вконь оубысла; — и тоугере конь докротине ниве.

К о п а н ь. X. 257.

К о п и л о. X. 89.

К р о у ш е. X. 12, 29, 34, 36 и мн. др.

К р о у ш е в о. X. 91, 150.

К р о у ш и ц а. X. 354; Т. 23, 25, 40.

К о у м и ц а. X. село.

К о у м и ч а н и н ь. X. 208.

К о у ц о у л а т ь. X. во многихъ мѣстахъ.

К о у ц ѣ в о. Положеніе этого села опредѣляется актами Миклошича, Monumenta Serbica 74.

К ь к л о в ь. X. 130. никола синь деурдора келова.

К ь к л ь. Такъ называется въ Практикѣ мѣра пахотной земли,

¹⁾ Также у Миклошича Mon. Serb. 79: син же комать и мертвникъ оставлены быти изколеиниель и обьцинь зыговорениель.

садовой и виноградной. Въ Тетовскомъ актѣ, 138, разъ встрѣчается тоже слово въ значеніи мѣры хлѣбной; нива—що коупи игоумнь исаніе—за к̄ кк̄ жита оу гладно врѣме. Кобель или кобль извѣстенъ и русскимъ въ томъ же значеніи, Толковый Словарь Даля s. v. Какой именно мѣры кобль, это до нѣкоторой степени можно опредѣлить на основаніи мѣры греческаго модія—*μόδιος*, съ которымъ онъ повидимому сходенъ.

Къвашь лкновни. X. 344. По всей вѣроятности моченіе льна.

Л

Ливадь. Т. 21, 68, 107, 109, 114, 129.

Лимпаннинь. X. 25, 151, 154, 158, 235.

Ловьць. X. 310.

Лозинь. X. во многихъ мѣстахъ.

М

Мазнѣи. Т. 161.

Македонь. X. 58, 162.

Маслица. X. 241, 272.

Маден икономь. Т. 139.

Мело. Т. 65, 179, 139, прилоу-
чимисе ^Авклати ^Асело^М меломь.

Место. X. 239, 245, 338.

Метритопуль. X. 338.

^Асмежно место при земле метри-

топулове. Ср. Чтенія Моск. Общ. 1867 кн 4: земля приложена нѣкимъ логофетомъ Тудромъ метритопуломъ (статья архимандрита Леонида стр. 4).

Метрь. X. 360.

Млинарь. X. 93.

Млинъ. X. 332, 347; Т. 116.

Моровоуньдинь. X. 55.

Н

Намѣстникъ. X. 55, 246, 284. Имѣеть ли въ Практикѣ техническое значеніе это слово, или обозначаетъ просто вновь поселеннаго крестьянина — не можемъ сказать.

Нива, нивинь, одинъ разъ въ X. и во множествѣ въ Тетовскомъ актѣ: 10 нива—на *ѳ* погонь; 21 нива—на *г* заметь; 24—на *ѳ* днинь; 67—подъ ливадомъ црквномъ; 118 *в*вала нива; 121 *к*нежева нива; 171 нива — *ц*о даде прикию.

Никодимъ. Т. 34. *к*да бѣше игоумнь Никодимъ.

О

Ономиа. X. 334. за *в*номию и *в*аланистро; 341 за *ѳ*номию. Разумѣется подать за выпасъ скота, или пастбищное, встрѣчающаяся также подъ именемъ *Н*омистро, Терновскій Акты 360, и *И*номистро, *ibid.* 373, 377; *М*о-

num. Serb. 192. Въ греческихъ актахъ эта подать называется 'Ευνόμιον, Miklosich Acta IV. 250, 318, 322; Флоринскій Акты 81, 83, 93, 97, 98, 103; Zachariae III. 571; Νομίθρον—Miklosich Acta IV. 352, Νομίστρον, Trinchera sub a. 1019.

Ор а х ъ. X. 240, 245; T. 5, 104.

О ф е л и н а. X. 324. и за офелию ии перперь. Подъ именемъ офелии нельзя разумѣть какой либо видъ подати, которая бы специально носила это имя. Конкретное и опредѣляющее понятие должно бы стоять вслѣдъ за этимъ словомъ, какъ въ Актахъ Миклошича IV. 352: ὠφέλεια καστοροχισίας. Въ дарственныхъ и жалованныхъ актахъ глагольная форма ὀφείλειν обычна въ смыслѣ платить или внести подать, напр. Miklosich Acta IV 123: ὀφείλεις δὲ ὑπὲρ ἐπιτελείας αὐτῶν καὶ παντοῦ ζητήματος... ὑπέρπερον ἤμισυ: сравни 135, 318 χάριν δὲ τῶν ἀνατεθεισῶν τεσσαράων ἐξαιλημένων στάσεων ὀφείλει δίδοναι ἐτησίως и проч. Точно также въ Актахъ изд. Терновскимъ, 166, о четырехъ статьяхъ податныхъ говорится: ταῦτα γὰρ ὀφείλουσι ἀπαραιτήτως ἀπατεῖσθαι ἐξ αὐτῶν. Такимъ образомъ въ офелии нужно видѣть непоименованный податный статья, отъ исполненія которыхъ не были освобождены жители

шести селъ, но которыя опредѣлить нѣтъ возможности.

II.

П а л е ш в а р ь д а р ь. X. 353.

П а р а в с н и в т и с а. X. 114. вдовица зота паравснивтиса т8л8чица; X. 166 геврыгис зеть паравснивтотвь.

П а р и ч ь с к ь. X. 329, 336.

П а ш е г ь. T. 142. нива кою к8пи — 8 к8ма и 8 пашега моу драгосла.

П а ш и ц е. T. 116. съ всѣми мегами и правинами и с' млинномъ и с' пашичемъ; ср. Мовим. Serbica 27, 58, 61, 64, 68, 79, 134.

П е р и в с л ь, п е р и в о л ь. X. 116, 138, 167, 262, 283, 292.

П л и с н а с т ь. T. 179. нмахъ плинсиастъ близъ домоу мѣтрѣ бѣжне.

П л о у г ь. T. 112. нива—на плагговь,—и друга нива на плагговь.

П о г о н ь. T. 4. нива — на пѣ погонь; 6 — на п̄ погоне; 10 — ; 67—два погона ниве подъ ливадомя црквномъ.

П о к л о н ь. X. 361 и законъ нине п̄ поклони. Въ чемъ состояла эта натуральная повинность — трудно опредѣлить. Она известна въ греческихъ актахъ подъ именемъ τὴ προκωνητᾶ; такъ

монастырь освобождается (Zacharias III. 374) δόσεως προσκωνητῶν; προσκωνητικῶν (ibid. 571) притомъ съ прямымъ указаніемъ, что здѣсь разумѣется подать съ рыбныхъ ловель: ἀλλὰ δὴ καὶ τὸ ταύτης βιβάριον ἀπὸ τε βιβαραπάχτων, προσκωνητικῶν, ὀφωτίου καὶ λοιπῶν ἐτέρων συνήθειῶν τῶν ἐτησίως ἀπὸ τῶν βιβαρίων ἀπαιτούμενων; τὰ προσκωνητικά (Λαμπρος II. 106): αὐτὴν τοῦ πραιτωρος τὴν ἐπέλευσιν, τὰς ἀμέτρους τροφὰς, τὰς ζημίας, τὰ προσκωνητικά. Въ виду греческихъ текстовъ можно сдѣлать обобщеніе, что и въ славянскомъ актѣ разумѣется подѣя поклономъ натуральная повинность съ рыбныхъ ловель.

Полоутъкъ. Т. 166. приоу-зесмо—полоутъ^к сланине. Въ славянскихъ актахъ можно находить подходящія къ этому названія мѣры, такъ въ Гласникѣ XV. 305: да даю отъ ора динарь вола *полукницу* жита; ibid. *лукно* жита вола два динара.

Породъ. Т. 153. ѳере не имамъ порода.

Посиненикъ. X. 9. посиненикъ николе комниноу, —толкуется filius adoptivus.

Постригъ. Т. 111 нива цю ѳе даль—за грокъ и за постригъ.

Подавьць. X. 84. лозие въ прикине ѳего 8 подавьце.

Правьць, правчевъ. Т. 181, 183.

Практикъ. X. 5, 362, 366, 367.

Приким. X. 30. и дроугои лозие оу коуцоулате въ прикине; 54 винограда прикию; 73 винограда въ прикине ѳен Ѱчьства; 84 лозие дроуго въ прикине ѳего 8 подавьце; 91 и дроуго 8 кроушеве въ прикине ѳен; 149 лозие въ прикине. Значеніе термина въ имущественномъ правѣ видно изъ слѣдующаго мѣста (Monum. Serbica, 156): да имъ естъ тврѣдо до вѣка люде подѣя ѳрьковъ за дшш8 подѣисати, 8 прикию дати, продати, харизати, замѣкнати, кудѣ имъ хотѣние, вкратити како и всак8 свою сѳиѳю кацин8. Несомнѣнно одного происхожденія съ греческимъ προίξ, гдѣ accus. προίξα и genit. προίξος рано застыли въ формѣ нарѣчія для выраженія дара, въ особенности приданаго. Употребленіе слова въ греческихъ актахъ не допускаетъ сомнѣній въ его значеніи. Sathas, Bibliotheca Graeca VI. 639—ἀνελαβόμεν δὲ ἀνελλιπῶς ἀφ' ὁμῶν τῶν εἰρημένων πενθερῶν μου, καὶ τὴν ἐν τοῖς γαμικοῖς συμφώνοις ἡμῶν ἀπασαν προίξα; ibid. 610—ἔχεις γὰρ πᾶσαν καὶ παντοίαν ἄδειαν εἰς τὸ πωλεῖν, δωρεῖσθαι, ἀταλλάττειν, λεγατέειν, προικοδοτεῖν καὶ ἄλλως ὡς δοξεῖ σοι τὰ περὶ αὐ-

τοῦ διοικεῖν, καθὼς οἱ θεοὶ καὶ φι-
λευσεβεῖς νόμοι τοῖς ἰδίοις δεσπόταις
ἐν τοῖς ἑαυτῶν ποιεῖν διακελεύονται
πράγμασι; сравни 613, 616. Во-
обще слѣдуетъ обратить внима-
ніе на матеріалы, находящіяся
въ концѣ VI тома сборника Са-
еы, родъ западноевропейскихъ
«формуль», по которымъ состав-
лялись въ Византіи разные
офіціальные акты.

Притѣча X. 335. Судебное
дѣло, искъ или тяжба. См. Θ. И.
Леонтовичъ, Хорвато-далматин-
ское законодательство стр. 49.
(Записки Новоросс. Универси-
тета т. 1, выпуски 3 и 4, Одес-
са 1868). Съ объясненіемъ его
прикін нельзя согласиться (стр
110, 117 и др).

Прогонъ. Т. 82, 85, 88, 128,
145.

Прониа. X. 88, 110, 134,
139, 143, 147, 278; ср. 23 стр.
въ текстѣ и мою статью объ
этомъ учрежденіи въ «Сборникѣ
статей по славяновѣдѣнію». Спб.
1883.

Прѣвлакъ. X. 351.

Р.

Родъ, соуродникъ. Т. 33. цю
имъ тѣхъ дѣлъ повинна Ѡ соу-
род'никъ; ib. 35; ib. 54 нива цю
прода пардо с' ром си; 75 нива
кою даде оукиславъ сром'си; 170

нива цю коупи — оу всего рода
ихъ.

Роупно. Т. 128. нива цю коу-
пи—за ѱ перперъ ѡ рѣнь вл.^ѱ

Рѣсинь. X. 307. ѡевдрь зеть
михалла рѣсина.

С.

Садънь. X. 112. лозие второ
садъно съ ввоцинемъ.

Скорище. X. 343. взкори-
цихъ всѣхъ сгичъ. Податная ста-
тья въ пользу сборщика пода-
тей. Объ этой подати находимъ
въ любопытномъ Руководствѣ
для податныхъ счетовъ, приве-
денномъ у Цахаріа, Jus III. 391,
слѣдующее мѣсто: ἐκτὸς δὲ τοῦ-
των εἰσθεν ἀπατεῖν ὁ πρίκτωρ καὶ
ὕπερ ὠφελείας αὐτοῦ ἐφ' ἑκάστῳ νο-
μίσματι συνήθειαν μιλλιαρήσιον ἅ, ὃ
ἔστι τὸ δωδέκατον τοῦ νομίσματος,
καὶ λόγῳ ποδοκοπίου τοῦ ἐλκοντος
ἀνθρώπου αὐτοῦ τὸν τελεστήν πρὸς
τὸ δοῦναι τὸ ἀνῆκον τῷ δημοσίῳ ἐλα-
τικόν φόλλαις β', ἧτοι νομίσματος κδ'.
Разборомъ этого акта занимал-
ся В. Г. Васильевскій, Журн.
Мпн. Нар. Просвѣщенія, ав-
густъ 1879 г. стр. 389—397.

Сведеникъ. X. 246.

Сведеница. X. 200. Едва
ли къ обонмъ словамъ примѣ-
нимо то значеніе, которое на-
ходится въ Словарѣ Миклоши-
ча: simul introducta.

Свести. Т. 32 Въ словарѣ

Караджича свести—женина сестра.

Свогачимь. Т. 55 цю прода пардо с' ром' си и съ шоурем си и свогачимом' си.

Свѣдочкь. Т. 90 а се томоу свѣдочи; *ibid.* 131, 161, 167.

Свѣдочка. Т. 81. да изнаидоу по свѣдочекъ чина не пакъшь.

Сестриничиць. Т. 169. цю коупи оу радослава доудова сна и оу сестриничицей моу. Толкуется *ἀνεψίος*, *consobrinus*, *sorogris filius*.

Сирение. Т. 117. нива—цю продаде манота за свини и за польмѣхъ сирениа и за ввнаа нива; *ib.* 166 нива—цю коупи игоумь исаніе—за к кѣкъ жита оу гладно вѣрме и приоузесмо мѣхъ сирениа и полоутъ сланине. Къ объясненію этого слова, не истолкованнаго словарями, приводимъ слѣдующія мѣста: *Monum. Serbica* 139: і мѣхъ сирениа и і сировь; *Гласникъ XV.* 308 и да се дае мѣсечна братіямъ двѣма на десете все пшенице и сирениа двадесети и четыре мѣхе, а мѣхъ рк литрь, и сировь толикоге, а сирь ̄ литрь.

Сириановь. X. 100. Слѣдуетъ сравнить *Gregagas VIII.* 4.

Скоулакь. X. 79.

Сланина. Т. 166.

Слано. X. 348. земля зо-вѣщисе место слано.

Србинь. X. 241.

Срькопоуль X. 231.

Стась. X. 28. виноградъ въ вѣчства стаси него; *ib.* 329. всьмь съть хилнады всоькь въ паричьскихъ стасен; *ib.* 337; 360 въ икомоде имѣшнмь стасе; Т. 85 и дръжали сѣ ѣрквоу стась д братиа Объясненіе слова, толкуемаго какъ *regio pastorum*, даемъ на стр. 24 и 28 текста.

Стихъ. X. 343. взкорницнхъ всѣхъ стихъ в перпере Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь разумѣется самая писцовая книга. Но изъ славянскихъ памятниковъ не было извѣстно употребленіе слова «стихъ» въ такомъ значеніи. Въ греческихъ актахъ можно указать многочисленные примѣры: *Miclosich, Acta IV.* 63, 120, 141, 321, 322; *Zachariae Jus III.* 448; *Πείρα XV.* 10, XXXVI. 23; наконецъ въ VI т. Греческой библіотеки Сааы р. 618 находимъ слѣдующую формулу передачи земельного имущества: *καὶ γὰρ ἐπιχοίνως δεσποζόντων ἡμῶν καὶ νεμομένων μέχρι τοῦ νῦν τὰ ἐν τῷ στίχῳ τῶδε ἀναγραφόμενα γονικά ἡμῶν ἀκίνητα πράγματα, καὶ τὸ τούτων τέλος κοι-*

νώς τελούτων—τὰ νῦν ἡθ'έλθουσα ἐγὼ
ὀπεσοῦνται τῆς δεσποτείας τε καὶ
νομῆς τῶν τοιούτων ἀκινήτων καὶ σοὶ
ταύτην παραχωρήσα.

Гоудина. Т. 159 и стоупише
прѣдъ соудно дакива.

Т.

Трѣзница. X. 114.

Тькъмина. X. 366.

У.

Оуѣцци. Т. 61, 62. ома
оуѣцци; ѡефанаь оуѣцци.

Оутесь. Т. 34 и при тои
оутеси коупихомь злеа полевѣа.
Толкуется въ значеніи tractus.

Оутькъмение. X. 2, 214
преписание и оутькъмение,—ἀνα-
γραφὴ καὶ ἀποκατάστασις, Miklosich,
Acta IV. 182, сравни ibid. 85,
149, 182, 274, 321, 386; Фло-
ринскій Акты 85.

Оутькъменьнь, оутькъ-
меньнь. X. 195, 236, 277, 293,
321, отъ оутькъмити—constitu-
ere: Monumenta Serbica 108,
147, 163, 416, 521.

Х.

Хиродакатиа. X. 326. Ра-
зумѣется десятина со свиней.
Какъ видно изъ однородныхъ
славянскихъ актовъ, сборъ де-

сятны шелъ съ жита, овецъ,
свиней, пчелъ и вина. Все эти
виды десятины рядомъ упомя-
нуты въ актахъ Терновскаго
393, Флоринскаго 69, въ Глас-
никѣ VII. 186: ни десетнаре
пчелни и свинни ни овчи.
Славянскій терминъ взятъ пря-
мо изъ греческаго, гдѣ встрѣ-
чается въ томъ же значеніи:
Miklosich, Acta IV. 352 χοιρο-
δεκατία; Флоринскій 45, 81—χοιρο-
δεκάτη; τὸ δεκάτον τῆς γενηματικῆς
πάσης εισόδου ap. Sathas Biblioth.
VI. 645, 647.

Хтисъць. X. 261. жена ми-
хала хтисъца.

Хтѣтвое. Т. 37. поуть ѿ
хтѣтвое; 40 до рѣке хтѣтвое;
77 къ мѣри бѣжене оу хтѣтвоеу;
87, 122 поуть хтѣтвовьскы; 135
137, 180.

Хора. Т. 76, 79, 93. власте-
ле и хора; коларе и хора; колар-
е и хоро. Употребленіе этого
слова въ значеніи области —
regio извѣстно изъ другихъ ис-
точниковъ, напр. Monument. Ser-
bica 2, 3, 363, Гласникъ XIII.
296; но въ значеніи выборныхъ
изъ народа — старцевъ встрѣ-
чается повидимому въ первый
разъ.

Ц.

Цивискиштъ. X. 86.

Ч.

Чалапанъ дмитрь. Т. 178.—
владѣлецъ села Мела.

Чельникъ. Т. 161. Титулъ
встрѣчается и во многихъ дру-
гихъ памятникахъ, *Monum Ser-*
bica 69, 85, 102; толкуется
praefectus.

Чръница. Т. 176.

Чтеръ. Т. 130, 164.

Ш.

Шоуръ, шоурь. X. 301; Т.
51, 54, 143.

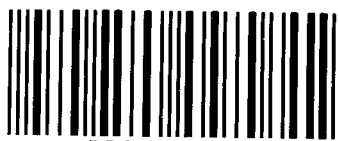
Шъвъць. X. 120, 269.

Я.

Яниништь. X. 188.

Ѳ.

Ѳешкитистъ игоумьнь. Т. 129



2007112079