

經義考

漢書門類			
九	二	七	三
六	四	一	五
冊	架	函	號

內閣文庫			
九	二	七	三
六	四	一	五
冊	架	函	號

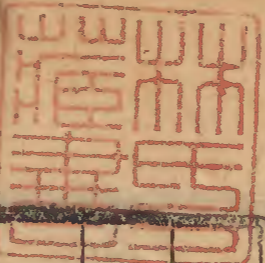
內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64 (15)
函號	297 99

六十之六十三



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷六十



焦氏 茲 易筌

易 五十九

六卷

存



疏自序曰聖人之微言備載於易所謂窮理盡性至命之

矣二氏因駕其說而與儒角不知皆儒學之固然也善也

李觀之言無思無為之義晦而心法勝積善積惡之說

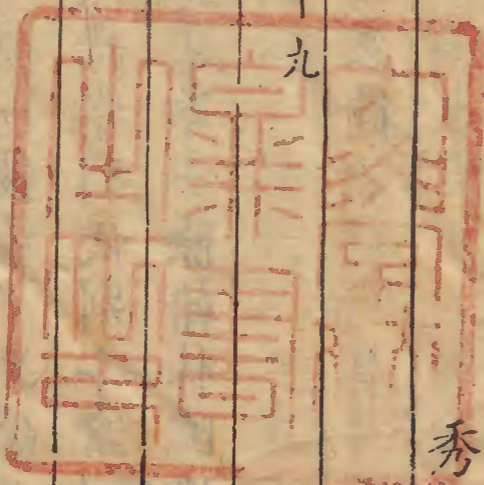
而因果生譬諸饑渴之飲食不可一日無二氏乘其饑渴

而因果生譬諸饑渴之飲食不可一日無二氏乘其饑渴

秀水 朱彝尊

男 昆田 校

淺草文庫



而鼓行之焉往而不利余竊悲之晚而學易憂乎難入也時與同志者講焉研味久之知禔躬涉世窮深入微理無弗具而異學之果無以爲矣會同學者漸以散去所聞恐至於遺忘輒命兒子籍記之爲就正之地嗟乎是編出學者知二氏所長乃易之所有而離類絕倫不可爲家國者則易之所無也彼攻乎異端者其病可少瘳矣乎

陸元輔曰焦竑字弱侯別字澹園學者稱爲澹園先生萬曆己丑賜進士第一除翰林院修撰尋遷東宮講讀官謫福寧州知州

高氏攀龍大易易簡說

三卷

存

俞汝言曰公諱攀龍字雲從蕪錫人萬曆己丑進士歷官都察院左都御史贈太子少保兵部尚書諡忠憲

攀龍自序曰夫易豈難知者哉天高地下萬物散殊吾於其中具形而爲一物天地之大未嘗不備於我靜而成象動而成占成象者退藏焉而爲密成占者神明焉而爲德吉凶悔吝如日月彰彰焉而冥行者不知也聖人惻然患之莫能致力則以易示之又詔之曰占故曰易者卜筮也謂也卜筮者占之謂也靜而不密則不占動而不德則不占至將有爲也將有行也問之以著則卜筮之一事云爾謂著不足以盡占可謂占不足以盡易不可雖然不見易而能占者鮮矣則謂著爲占也亦宜於何見易曰其知易知其能簡能易簡而天下之理得矣於是作易簡說夫五

經注於後儒易注於夫子說易者明夫子之言而明易矣
周易孔義

一卷

存

攀龍自序曰周易孔義者何孔子之義也人每言易最難
讀余謂不然見易難耳見易則見道道豈易見哉若讀之
而已六經惟易易讀何者經非注則無門入注非經則從
門入者注也非經也惟易注自夫子故即注即經非夫子
而吾烏知易之所語何語哉學易者當以夫子之注學字
繹而句味之經不難讀也然而經者易也易非經也存乎
其人夫子固曰聖人以此洗心退藏於密聖人以此齋戒
以神明其德此者何也見易之謂也易以孔義明孔義又

以易明以目前事故不易見然以目前事初非難見也

郝氏敬周易正解

二十卷

存

易領

四卷

存

敬自序曰八卦以序相循環君子所居而安者易之序也
易之序者造化變通往來理數之自然義皇始作文王演
之範圍曲成精意全注於此連山歸藏亦各有序而其義
未備故文更演非序則三易混同先後雜越無不可矣
作者之意歟特其象義圓妙無所不貫夫子作傳循循

簡提挈其大較引伸而曲暢之存乎其人後儒反疑序卦傳爲淺率朱子作本義遂畧之博士家因廢而不講若是則易道凌亂無復條理矣豈其然乎余解易於彖爻前冠以序卦傳畧加敷衍如著衣者挈其領而前後襟如命之曰易領

閱易補

七卷

存

敬自序曰余幼授毛詩疑朱傳淺率與同學受易者聽說易其淺率尤甚於詩聽說春秋其穿鑿又甚於詩易也竊怪先輩稱師儒明經道古如斯而已乎顧國家功令相承可若何而浮湛一第私心耻之比釋褐又不得與讀中秘

書供文學校理之役而鬱鬱簿領經義荒閣於心終不忘癸巳調永嘉邂逅學博鮑士龍氏渠嘗受易於先輩就而問焉爲余說乾說咸說艮總之老生常談耳別後十餘年風塵奔走明師良友不復可逢而五十之年忽焉將至乃抽簪下帷求自得師首解詩次解春秋最後易易吾見其難爲怵然遲之久而復削草浹旬而後乾事竣再浹旬而後坤事竣乾坤辦而他卦離披矣管子云思之思之又重一思之思之不通鬼神將通之曹其然乎比殺青同學取觀無一人一辭助我者余甥曰文宰氏以諸生學易取余易解字比而句櫛摘疑義若干條請益屬余諒闇廢業久之溫故補其闕畧非必洪鐘大叩小叩一一鳴合然心誠求之不中不遠義文始作於今幾千載傳注千家雖未徧覽

而錚錚者六七家已嘗染指莊生謂千載而下知其解者
且暮遇之矣窮經難窮易尤難哉

學易枝言

二卷

存

敬自序曰余於易有解有問有談有領晚更三思得一則
紙筆書記久之狼藉巾笥道士章慙取以編入別爲學易
枝言經曰中心疑者其辭枝余學未忘疑道其實而已矣
先儒云煩則枝何晏謂管輅說易要言不煩一面而盡二
難之美故經曰吉人之辭寡老聃亦云多言數窮夫夫是
也我過矣書以志余過

陸元輔曰敬字仲輿號楚望京山人萬歷己丑進士官戶

科給事中謫宜興縣丞移知江陰縣

張氏納學易飲河

八卷

存

錢一本序曰昔有爲飲河之喻者謂河無盡而飲之者其
量有盡如飢滿腹所飲幾何亦猶之河伯望洋之見也若
以券之易易河源也蓋人人心莫不具有全河之量焉
有不待渴而甘飲焉者以夫子之聖何過可言且願有
年之假五十之學然又僅謂可以無大過易顧可以勿學
乎大過大者過也必先於大者無過而後可以觀望小者
耳乎友張以登起家名進士任儀曹值並封議起借于
顧陳賈諸公抗疏回天時號六君子奚啻泰二用馮河之

勇一入錮籍遂數十餘年而心精無一少滲舉涓滴之流
悉滙為天漢之章其飲河所述蓋用馮河之全力出之匪
第自飲亦以飲人可謂窮其源者已

陸元輔曰張納陞字以登宣興人萬歷己丑進士

方氏大鎮易意

四卷

未見

錢士升作墓碑曰公諱大鎮字君靜號魯岳桐城人萬歷
己丑進士除大名府推官入為江西道御史由大理丞晉
本寺少卿璫禍作具疏乞休陞南京光祿寺卿未仕時方
毀首善書院公筮得同人于野遂引疾歸自號野向翁性
至孝居父喪盡禮及禫而卒鄉人謚曰文孝先生所著前

易意詩意禮說諸書

陳氏幼學周易管闕

佚

嚴繩孫曰公字志行無錫人萬歷己丑進士官至太常卿
癸丑冬錢先生啓新談易東林公善其說遂歸撰周易管
闕以相質曰吾雖八十老人誠樂此不知疲也竟以此成
疾卒時猶未成書

王氏述古易筮

未見

黃虞稷曰述古字信甫號鍾嵩禹州人萬歷己丑進士官
常州知府遷山西按察副使進布政

吳氏烟周易繹旨或作易旨質疑

八卷

存

李廷機序曰仲尼之於易也韋編三絕而後有十翼以闡
 伏羲文王周公三聖人之旨歐陽公乃以繫辭非夫子所
 作韓魏公不以爲然終身不與歐陽公談易夫彖象以疏
 卦爻文言繫辭又以發揮彖象之所未盡而歸之羽翼三
 聖自漢以後諸儒注疏又其羽翼爾華亭懷野吳君以所
 著繹旨一編眎余余受而讀之卦爻彖象彙而不析連而
 不間燕深求燕費辭第就聖人語稍加訓釋而大旨了然
 如指諸掌朱晦翁教人觀書到通融後都不見注解但見
 正經有幾個字若是編者殆庶幾焉而余又以爲易理惟
 是消息盈虛在仲尼爲什止久速故其繫彖每嘆時義也

大而孟子稱之曰聖之時至於既老猶欲假數年之學以
 無大過夫士大夫不明易理潛見躍亢違其時進退存亡
 失其正過斯大矣篇中如曰豐亨豫大君子畏之曰進退
 相倚成敗相伏曰死生旦暮如浮雲之適往適來何與我
 事此語出自達識必能用易者豈獨能繹易之旨已哉
 董其昌跋曰向子讀易至損益二卦嘆曰吾已知貴不如
 賤富不如貧超然霞舉志在五岳彼所用者老子之易爾
 非文周孔子之易也孔子贊易於乾之潛龍以爲得聖人
 之德他日見老子其尊之也似師與稱之也曰猶龍猶之
 者疑之也聖人之進退存亡期於不失其正而已知益而
 不知損者危機也知益之爲損而去之知損之爲益而居
 之者盜機也夫乾純乎陽者也有機焉而陰氣不盡故疑

於龍向子所用之易如此子友吳晉明蓋跡於損者十九
在家十九在官歸奉太夫人養著書談道有終焉之志予
觀其忠孝大節恬淡嫖修灼然有用於世非徒虛曠自喜
而詭於正者可謂深於用易矣向子云乎哉

陳九疇曰今之談易者爭言象矣不合則多方以求之而
易始漓夫卦有理理有象順理求象則自然脗合執卦求
象則牽合難通乾潛見飛躍稱龍而說卦曰乾為馬震為
龍象胡可執也同人之初曰門節之二曰門爻之象亦豈
定法乎隨時度理象自合矣茲繹也以卦之二義立大象
以位分小象如升階一級進一步如車轂轉而軸不轉一
洗變互比應之說而易旨躍如故曰吳子之易解粘釋縛
之書也曉二千餘年之牽纏撥雲霧而大明之是之謂懸

解

炯自序曰粵自伏羲畫卦文王衍辭周公益以六爻孔子
贊以十翼易更四聖而道始

惟昔歲在甲子予甫成童以占筮見易之辭迄垂髫讀宋
儒理學諸書見易之蘊竊謂易道廣大無所不包而淺見
薄識茫然不得其畔岸者凡歷五甲姑去箋注直探文王
周公之辭以辭合象以象合先天之畫似有見其一斑者
敢據已見以與文王周公發揮其微義余不敢知經世之
大用直就辭衍義以為神道設教之小助云耳乃若孔子
之傳本以釋經而王輔嗣分列各爻使經意不貫串予倣
乾卦例以傳列於各卦經辭之後卦如統領六爻如貫串
而傳如宮商之相應亦以復古本之繙閱甫就搦管題

梗槩萬歷甲辰秋八月觀潮之夕也

陸元輔曰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士南京太僕寺

卿

笄氏繼良驚湖讀易編

十二卷

未見

高佑鈺曰繼良字我箴丹徒人萬歷辛卯舉人初署寧國

教諭遷知鉛山縣講易驚湖著書十二卷官至山西按察

僉事

萬氏尚烈易贊測 易大象測

各一卷

存

尚烈自序曰不佞結髮從里中章布衣先生游聞先生論

易曰不知易不可以為學不佞因取易讀之沉潛反覆者

廿餘年乃信易之為書雖成於三聖而實統於孔子之贊

誠於孔子之贊不背而馳則周公文王伏羲之意可溯而

得矣每有所聞便即劄記日積月累不覺成帙因名之曰

易贊測蓋謂測孔子之贊周易者也故於彖辭爻辭不苦

為講說非故畧之正以求彖辭於彖傳求爻辭於爻傳彖

傳爻傳明而彖辭爻辭之旨其盡是乎至於六十四大象

原與卦爻之辭不相發明故又別為一簡亦名之曰周易

大象測又有讀易附於其末大約管蠡之見有觸而存而

二測之者其裏言云

陸元輔曰尚烈新建人萬歷辛卯舉鄉試初署建昌教諭

陞高州府推官歷濟寧知州再補昌平知州轉邵武府同知學於布衣章潢

徐氏曰仁周易翼注

未見

黃虞稷曰永豐人萬歷辛卯舉人

吳氏默易說

六卷

存

默自序曰易不云乎引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣此詮易之宗旨也今寓內以明經為功令乃士之挾策者往往格於章句之陋守其師說以為易盡在是也試叩之程傳茫如捕風又况乎大全諸家乎予往者輯羣書

而東之以程朱傳義隨復散佚今彙而成是編希且有言善學易者當以羲皇心地馳騁無於周孔注脚下盤旋肯哉言也予亦何敢以言易自任聊以俟夫引伸觸類者則又何言非易也耶

陸元輔曰默字因之吳縣人萬歷壬辰進士太僕寺卿

姚氏文蔚周易旁注會通

十四卷

存

黃虞稷曰文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士仕至南京

太僕寺少卿

李氏本匡古易彙編意辭集

十七卷

存

李維禎序略曰治易者有章句有傳有注有集注有義疏
 一有論說有類例有譜有考有數有圖有音有擬號為繁蔓
 清源李維寧統彙編輯其大綱三曰意辭曰象數曰變占
 而意辭之目八曰古易曰辭會曰明意曰釋名曰詐易曰
 玩辭曰誤異曰易派象數之目八曰圖書象曰圖書數曰
 總論曰畫象曰三易曰廣象曰觀象曰衍數變占之目十
 曰著變曰之變曰反對曰變例曰小成曰觀變曰不卜曰
 玩占曰卜筮曰斷法廣大悉備矣

高出序略曰易道之暢莫今日若以耳目所及若焦先
 生之易筌意象兼舉超超玄著又有黔南來氏之易淄川
 高氏之易咸自名家而李維寧氏辭會一書包總古今始
 燕餘蘊所采輯漢唐諸家頗眾其論象甚備而嚴其序前
 卦爻而後彖象其體先之以意辭而象數繼之變占繼之
 雜論敘述繼之秩秩乎有則確乎有據

余叔純曰自費長翁以彖象傳釋經總附卦爻之後於是
 康成以彖傳連經文輔嗣以彖傳移綴象辭之後王原叔
 呂汲公晁以道李吳巖呂東萊朱考亭皆以分經合傳為
 非古故程子因今經作傳而朱子獨因古經作本義至永
 樂間又抑古經以從今經後本義而先程傳成化間諸君
 矩乃始去程傳獨刻本義然彖象傳猶附各卦經文仍非
 古也萬歷間楊止庵分別經傳為古易又內多改彖傳入
 文言改天行健等象傳入繫辭改天尊地卑等繫辭傳入
 說卦亦非古也近李維寧分別經傳為古易而內上諸君

室七條祐助一條何思十一條入文言既無分象之虞亦無差訛之患古易於是乎復矣

陸元輔曰本固字維寧臨清州人萬歷壬辰進士宦至太

僕少卿

楊氏廷筠易顯

六卷

存

易總

一卷

未見

孫枝芳曰淇園先生周易顯義不主一家亦不拘拘於卜筮所著有易微易總易顯皆以己意解易不以訓詁舊聞

解易余嘗謂易經宋儒表章程朱等博翼經者也顯義一書翼傳者也玩之可識盈虛消息之理矣

陸元輔曰廷筠字淇園仁和人萬歷壬辰進士仕至顯天

府丞

劉氏一焜周易略義

一卷

未見

祁承燭曰乾坤至比凡八卦

高佑鈿曰一焜南昌人萬歷壬辰進士

湯氏賓尹易經翼注

四卷

存

陸元輔曰賓尹宣城人萬歷乙未賜進士第二甲王國子
監祭酒

孫氏慎行周易明洛義纂述

六卷

存

慎行自序曰慎行素不敢玩易戊申歲忽若有示之阻如
世局盤者從北坎乾兌宮三點從南坤巽宮二點若天三
地二尋卜以爲將來於易當有聞矣至癸丑將詣部卜艮
之四艮其身止諸躬也心止是易便可潛通專欲譜求文
王後天周易元坐述之果一月成卦述外復有二十餘年
仍卜五年後可再述又五年後可三述迨戊午壬戌兩述
如言二易比初羸十餘章三易缺十五章十餘年來

示人會丁卯春謫戍神復指示之卜此生還日刻前所述
易俄戍遣寧夏未及行召還起用因衰病三疏請放旨不
下得以虛閒歲月長坐齋中反覆玩繹思易道廣大漢唐
以來承用後天者習其數不知其義至宋以來搜探先天
者又昧其例并汨其辭是用尋夫子之十易宗箕子之九
疇以一中爲握而後卦得以運行以二五爲中而後爻有
所統攝應非象所明言不得旁及用非象所專指不得泛
推使玩易者因文王大象便見爻之變化一源又使用易
者得夫子小象更知象之貫穿萬緒自北行南則天尊地
卑之義生上返初則原始要終之義其數相錯其象多危
所爲命易以包陰陽命周易以別夏商者言各有物物各
有方一爻得一爻之義一卦明一卦之用不至臆揣無據

經義考 卷六十一
牽引多門名曰明洛三易凡一十四萬餘言章凡二百四十篇大約得自止躬中者初什之九二則什之六三則什之四間有見聞攬者義便不倫蓋亦多從汰焉念年幾耄矣述易凡十八載志慮尚清視聽未昏秋毫皆神賜也不語易義

二卷

存

陸元輔曰慎行字聞斯武進人萬歷乙未賜進士第三歷官禮部尚書年四十六始受易有初易二易三易四易題曰周易明洛義又有不語易義學者稱淇澳先生卒贈太子太保諡文介

曹氏學餘周易通論

六卷

未見

周易可說

七卷

存

高佑鉅曰學餘字能始侯官人萬歷乙未進士易可說七卷前有總論八卷同安蔡復一序之

史氏記事讀易夢覺

九卷

未見

高佑鉅曰渭南人萬歷乙未進士

張氏汝霖周易因指

八卷

存

高佑鈺白山陰人字明若萬歷乙未進士江西布政司叅

議

張氏維樞澹然齋易測

十二卷

未見

黃虞稷曰維樞字子環晉江人萬歷戊戌進士累官工部

左侍郎

喻氏安性易叅

五卷

未見

陸元輔曰安性字養初嵎縣人萬歷戊戌進士累官都察院右副都御史總督薊遼軍務

黃氏國鼎易經初解

未見

葉向高志墓曰公諱國鼎字敦柱別號九石晉江人萬歷戊戌進士官右春坊右庶子兼翰林院侍讀掌坊事著四

書質問易經初解

崔氏師訓大成易旨

二卷

存

曹溶曰師訓字弘臺南直隸太平縣人萬歷戊戌進士仕至福建叅政易旨二卷止說上下經仁和黃叅議汝亨為

之序

按崔氏有讀易八條其一曰讀易須認典禮故曰
 聖人觀其會通以行典禮繫辭以斷吉凶則典禮
 所在乃六爻吉凶從出之門一卦之大義也如乾
 以元為典禮坤以貞為典禮餘卦利貞則皆典禮
 所在貞無往不在因時制宜謂之時義因時致用
 謂之時用各隨其時如屯之時以動為貞需之時
 以靜為貞咸以止為貞恒以道為貞旅之貞在柔
 兌之貞在剛未有一卦而無典禮者智者觀象辭
 而思過半者此也頗能詳人之所略

門人德清戴振河覆校

經義考卷六十一

秀水朱彝尊編

男昆田校

易六十

劉氏宗周周易古文鈔

三卷

讀易圖記

一卷

存

易衍

未見

宗周自述曰周易者文王本伏羲畫卦而為之繫象解

公又繫爻辭而得名也至夫子乃繫彖傳及大小象傳其
傳體也合之皆得稱周易然三家次第本是秩然後又混
而錯之遂令古文不傳於世幸乾卦尚存古文之舊今姑
推其例以及其餘一一爲之更定凡爲經二卷夫子繫辭
傳仍載後如舊

陸元輔曰山陰劉念臺先生中萬曆辛丑進士仕至都察
院左都御史聞南京不守不食死

薛氏三省易蠡

二卷

存

黃百家曰公字魯叔號天谷定海人萬曆辛丑進士累官
南京禮部尚書卒諡文介

程氏

汝繼

周易宗義

十二卷

存

朱之蕃序曰往歲辛卯蕃偕程敬承及諸同志游於天
界禪林方以易學應制舉咸嘆其微詞與旨非一紳生家
言所能殫究安得彙輯諸家講解參酌採錄務得旨趣
曲暢旁通而覽者不苦其玄奧難窮龐雜無統斯亦
之鴻裁非積累歲月未可幾已敬承氏既成進士宰劇邑
此念未嘗少忘比擢南曹乃得乘其政暇羅列諸家之說
不泥古不執今句櫛字比必求其融會貫通可安於吾心
以契諸人心之所共安而後錄之各標姓氏不敢襲爲己
之獨見也參舉所長不忍廢人之成說也敬承氏可謂佳

一人以勞貽衆人以逸役三載之神成千秋之業者矣孟氏有言經正則無邪慝此書之流布於世其所關係豈淺

渺哉

黃虞稷曰汝繼字志初婺源人萬歷辛丑進士官袁

知府 王氏 三善 周易象注

九卷

存

曹溶曰王三善字彭伯永城人萬歷辛丑進士官

都御史巡撫貴州死寇難贈兵部尚書

魏氏 濬 周易古象通

八卷

存

王在晉序曰易義古象通建溪蒼水魏公所論述也公於

易道有深契合元會運世之終以觀無始溯天地人物之

始以極無終一理渾涵散殊萬象萬象歸根統會一理故

曰理無形也假象以顯聖人開物成務見天下之賾以擬

形容象萬宜故謂之象然非自聖人始也河出圖洛出書

顯然以象示矣又非自圖書始也太極分陰陽陰陽分動

靜兩儀四象八卦漸次而生又顯然以象示矣一奇一偶

而天下之萬象生焉一奇一偶之變而天下之萬變生焉

變者生乎象者也通者生乎變者也天地間自然之易為

象無象不可以言易天地間自然變易之理為通無通不

可以言象聖人觀會通以行典禮通其變以成天地之文

使民不倦變則通通而後能久恆久不已而天地萬物之情見矣此易古象通所由述也昔呂東萊氏存古易十二篇紫陽氏因之魏公之存古象也漢魏晉唐諸家之說具在後有作者百世不能易矣

黃虞稷曰濬字蒼水松谿人萬歷甲辰進士累官都察院右僉都御史巡撫湖廣書八卷前有明象論八篇

樊氏良樞易疑

一卷

存

易象

二卷

存

朱謀埠序曰說易者不難於得理而難於得象不難於六十四卦三百八十四爻而難於十翼夫河圖四象天文也六十四卦三百八十四爻人文也伏羲則四象而卦之天文昭矣周文丁象而爻之人文昭矣然而微言妙理察乎天人之際非有尼父大聖極深研幾以作十翼其孰能通之者乎自漢以來說易者無慮百家鄭虞求象而不得則為支離荒怪之言以炫惑學者王輔嗣疾其誣誕而以義理勝之至於十翼則一字不敢措手豈以尼父文章高深不可得而聞乎夫十翼者大易之門戶大聖人三絕韋編之所得也入其門升其堂而後可以入室今舍十翼而籠等以生義多見其不知量也學使樊致虛先生窮六經之奧有非唐宋諸儒所能及者於河洛象數尤極其精作易

象八卷有圖有贊有說陰陽造化之理天人性命之學思
入微渺若有神助昔尼父以十翼贊文王之所未備今學
使又以易象贊十翼之所欲言千載葩覆一旦發明使學
易者由易象以達十翼由十翼以通周易其於聖門紹述
之功豈不大哉不佞少而好易潛心四十餘年嘗作易通
八卷僅存訓詁而已至於象數之妙百不得一讀學使所
著如飲上池之水見垣一方人五苦六辛霍然在目矣天
啓四年歲次甲子仲春

良樞後序曰易之爲教也曰通志曰斷疑既通矣曷云疑
吾所謂疑非稽疑也義文之義既不可窺吾竊之十翼而
不得遍求之說易之家疑其誕且枝也疑而思問不敢謂
能疑爲明也既疑矣又曷云通吾所謂通非能通而通之

也通其變可以成文通其意可以精義通其象而天地之
神之奧君民事物之蹟五官百體之動鳥獸草木之名金
木水火土穀之用禮樂刑政之屬不勝窮矣夫易開物成
務之書也吾患夫學易者之不通於物務也即其象辭引
而伸之以通於史可以彰往即可以知來可以準古亦可
以酌今庶乎存疑而得解觀會以求通是易之爲民用也
吾苟能前用之雖以通天下之志斷天下之疑者也此易
疑象通之所以述也

易贊

二卷

未見

陳繼儒序曰豫章致虛樊使君精於易其學傳之渠上老

人老人君祖也年七十猶纂易傳義手觸寒暑細書五經
夜則坐使君燈下授之使君以明經得進藉而老凡學
至九十不少衰使君行而廣之遂成一家言所為易箋
抵義多者約之使少理幽者張之使著辭簡韻雋惟京
焦贛之行繇東方生管輅之射覆差足以當之漢儒之易
率門生弟子更相學習罕有家傳家傳莫盛於仲翔虞氏
零陽太守光授之平輿令輿令授鳳鳳授欵欵授翻五世
受易為孔融陸續所推重翻講論於戎馬之上而使君習
經於簿書期會之間其苦心好學同也余遇使君於西湖
其氣靜幽而清審非有道不能今而後知其發寤於易者
深也

陸元輔曰良樞字致虛進賢人萬歷甲辰進士累官廣東

右布政

高氏捷易學象辭二集

十二卷

存

蔡復一曰菑川大行高君著易學象辭二集以苦思入懸
解其辭則嘗傳注諸家疏擇采削附己意以為發明尤潛
觀於陰陽消息盈虛進退離合之際以變動不居為宗而
不執於一局非博通深詣者不能也

黃虞穆曰高捷字中白淄川人萬歷甲辰進士官至河南

按察副使

陸氏振奇易芥

十卷

存

浙江新志陸振奇字庸成錢塘人萬歷丙午舉人

葛寅亮曰亡友庸成易芥不執象亦不執理

鄭之惠曰陸庸成爲諸生時著易芥八卷丙午庸成舉孝

廉未及上公車即世庸成故工逢掖業而所爲易芥獨不

爲逢掖言

宿氏夢鯉易纂

未見

嚴繩孫曰夢鯉字龍吉無錫人萬歷丙午舉人松陽知縣

學者稱仁寰先生

楊氏瞿味易林疑說

十卷

存

黃鳳翔曰穉實易林疑說采摭詳而考訂覈如謂九疇于

目眇合河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇亦可以畫

卦則取諸陳器之皆非創已見爲臆說者至於橫圖圓圖

逆數順數與夫五行之推遷生剋縱橫錯綜左右逢源尤

超然言詮象數之外

黃虞稷曰楊瞿味字穉實晉江人萬歷丁未進士歷官江

西提學副使

王氏納諫周易翼注

三卷

存

黃願素曰五經之教莫精於易乃依象守筮摭言竄苟以

副帖括則是五經之學莫拘於易也吾友觀濤王君精易理言簡而便理約而精宜公之學易者

高佑鈿曰納諫字聖俞號觀濤江都人萬歷丁未進士除行人歷吏部稽勳司員外郎

陸氏 夢龍 易畧

三卷

存

陸鳴勳序曰漢魏晉宋諸儒論易或言象數或言占驗或言卦氣或言理解或言圖學以至吞爻拆角之家籬桶賣漿之士推演師說言人人殊學者如游溟渤天津梁汎汎然流轉而無所適從則要畧不精而指歸未定也君啓先生盡屏衆說於縈靜精微之中有廣大悉備之蘊昔楊雄

之瑩也曰不約則其指不詳不要則其慮不精不博則

其事不散不沉則其意不見合數言而易畧之蘊可見矣

黃虞稷曰山陰陸公夢龍字景鄴萬歷庚戌進士累官廣

東按察使降補河南布政司叅議尋備兵固原崇禎七年

死寇難贈太僕寺卿諡忠烈

文氏 翔鳳 邵窩易話

一卷

存

李因篤曰先生字太青西安三水人萬歷庚戌進士南京

光祿少卿

翔鳳自述曰邵子安樂窩在天津之畔乎屢以祀謁先天

堂則登皇極之臺北眺邛洛南揖嵩伊想見皇帝王伯雪

月風花之襟聊爲從者繹河圖洛書象數之畧云

卓氏爾康易學全書

五十卷

存

錢謙益志墓曰去病姓卓氏名爾康杭之塘西里人萬歷壬子舉鄉書授祥符教諭入爲國子學錄轉兵部司務陞南京刑部主事工部屯田司郎中左遷常州府簡較徙大同推官移兩淮運判作易學五十卷詩學四十卷春秋辯義四十卷

林氏齊聖易編

未見

齊聖自序曰易有聖人之道四首曰以言者尙其辭故得其辭不達其意者有之未不得其辭而能通其意者予今所習辭也觀玩之餘手編成帙畫而後彖象而後爻爻而後傳總一篇之要旨彙四聖之大全至如上傳下傳之參合正解覆解之群分時或出自已意總期不詭於聖經若夫因文見道因其可傳以索其不可傳者象外之意畫前之易不言而會諸心則是集也又寧徒以其辭而已哉

高兆曰林齊聖字司一莆田人萬歷壬子舉人官同知

繆氏昌期周易會通

十二卷

存

張雲章曰公江陰人萬歷癸丑進士歷官左春坊左諭德殉璫難贈詹事諡文貞其書弟子饒秉錫等所述

羅氏喻義讀易內篇問篇外篇

共七卷

存

喻義總序曰往官南中有讀易內外二篇山中晏坐或日說數卦或數日一卦當其領解欣然獨笑家人問之不以告也初有卷如指漸大如觚乃撰定諸篇內篇爲上問篇爲中外篇爲下

又序內篇曰易用二玄用三皇極經世用四潛虛用五經世學易潛虛學玄而玄不敢望易用三者園用二者方也理至園也喻如流珠惟方者可以奠之書曰地平天成此之謂易雖然方畫既敵妙在無方故十翼所繫皆園義也嘗取二畫規而園之以著其旋之義而往來上下活潑潑地嗚呼可以觀矣內篇約畧言之其解剝文義在問篇又序續內篇曰歲庚辰天子居門之月深夜春寒剪燈閒語客問余內篇三圖余爲畫爐灰詮解指明客以爲佳宜別作圖余亦欣然相與共營之其斜界一綫道庶幾剖破混沌凡圖一首繫若干言仍附諸內篇

又序問篇曰讀易問篇設客難而應之客曰卦有單復爻有順逆九師以來未之聞也惟子內篇言之何以爲卦有單復也曰易自有之人未之玩耳卦有單復即圖之對者是也邵子詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恆益起意水火相射既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪爲六十四故易者博易之義東西互換往來不窮者也何獨於乾坤疑之請觀同人師同者類族而

有伏莽乘墉之事師者臨戎而有丈人弟子之名卦在此
辭在彼也客曰唯唯何以爲爻有順逆也曰爻有順逆即
圖之反者是也易緯曰卦者掛也垂掛物象以示人也固
有一正一反之事矣易繫之撰爻也曰其初難知其上易
知本末也爻固有本末也曰雜物撰德非中爻不備爻固
有中也曰二多譽四多懼三多凶五多功爻固以二五爲
中也故順不過五逆不過二以就中焉而卦以成又寬立
一爻爲之地則本末具矣當其正也初辭擬之卒成之終
及其反也卒反在下初反在上請觀損益損下益上損也
至五或益之十朋之龜而益成矣損上益下益也至二或
益之十朋之龜而益成矣舍所益之初上不繫而繫二五
且以知上之无位也故夫剛柔相易者卦也上下无常者
爻也對者言乎其變也反者言乎其動也變動不居者易
之道也乃徧及易象對體六十四卦其合三十二反體十
有八其別三十是爲問篇

又序外篇曰讀易外篇不經不傳自爲一家興於天啓末
造予屬嬰世患退而學易庶幾同死生之變以无怵惕於
胸中爾時予乃或言不及易中事而一皆易中事百物不
廢易之道也古无其書聊以當一丸弄之以頗涉方外題
曰外篇

張雲章曰喻義字禹鐘號莢江益陽人萬歷癸丑進士官
至戶部侍郎讀易二篇各自有序大抵言剛柔相易之義
而問篇爲詳曰卦有單復爻有順逆單復即圖之對者順
逆即圖之反者對者言乎其變也反者言乎其動也變動

不居易之道也

程氏 玉潤 周易演音

六十五卷

存

林增志曰玉潤字鉉吉正叔夫子裔也冠進賢後不數年輒隱去取易象反覆諦思暢正叔微旨成一家言豈非子程子順孫也與

倪長珩曰程鉉吉先生以進士為郎中歲輒引退潛心易學取正叔先生傳而益廣之為演旨接數百之祀而全一家之說

陸元輔曰玉潤常熟人萬歷癸丑進士

俞氏 士瑛 周易眇說

佚

葉向高志墓曰君諱士瑛字子偉新會人萬歷癸丑進士甫登第而歿所著有周易眇說

姜氏 山斗 大易闡庸

三十卷

未見

陸元輔曰山斗字文河直隸通州人萬歷乙卯舉人

馮氏 洪業 易爻

六卷

未見

高佑鉞曰洪業字茂遠平湖人萬歷乙卯舉人
錢氏 士升 易揆

十二卷

存

許譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論非不可定至
定者存於畫遂能包天下不定之論而無所不有無所不
通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人事說者猶或非
之趙宋以來易學大明邵子之言曰易於時配春於事變
皇於性係仁是揆諸氣者也程子之言曰易變易也隨時
變易以從道也是揆諸理者也或問卦象於朱子朱子曰
便是理會不得是揆諸象者也三賢各得其一而易之志
全無不畢見然則以定論論易者拘於易之辭未通於易
之畫者也年友塞庵錢先生立朝嘗否泰之交則爲包荒
出世下與亡之會則爲碩果以故學識所至既過前賢統
年觥味益深所著易揆一書余受而讀之時扞獨見旁輯
諸家絜靜精微直與易契而余所服膺者尤在卦前設互
卦後設對卦兩說分合直舉所謂氣與理與象莫不兼融
而並攝之何也三才分六位初二爲地三四爲人五上爲
天天地位居其盡無事於互人則上下乘承可合可離相
生相接而消長之道伏焉故六位分屬則二賢五君三爲
諸侯令長四爲太子大臣近臣四爻皆得以事互初未互
事上已謝事故不得互自有互而變通無窮舉凡人事得
失正不能見者互潛見之此氣所蓄然也是編首揭互卦
則一定者既不阻其旁通已然者并不遏其未見是先生
之論氣簡於邵而詳於邵矣卦有反對所謂綜也有四正
綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以正綜隅以

隅綜正而氣之平者見順逆既得象隨以立變化多寡均
適其平上經陰多於陽者八爻下經陽多於陰者亦八爻
是象之大中隨時非若太玄潛虛以艱深疑人也且乾坤
坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲對之義
即以錯爲綜而以十二爻合斷其旨則又窮其變而通其
理觀乎象外以發先賢所未發是先生之論象變於朱而
深於朱矣若六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自
有乘除此即天運之終始也閱正志反是知進不知退也
閱反遺正是知退不知進也兩卦交繹其旨彌變如屯蒙
易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位在履則澤在
小畜則風矣必兩卦分卷而後非偶者不相雜如屯可繼
坤必不可合坤本與末之見也師可繼訟必不可合訟兵
刑不可徧見也卷數之分合明則有分而井疆備有合而
開隊通是先生之論理備於程而嚴於程矣昔孔子韋編
三絕始悟義之圓圖爲錯文之序卦爲綜嘆其不可典要
先生深悟此意則對互分合極盡易畫之妙而無所不有
無所不通是以委心任運流行坎止無非易理也

子茶曰先府君方諸生時即留心易學邇年以來閉戶覃
思毫而彌篤一義未安累日不寐及其既得忻然忘餐又
復廣羅諸家之說而是正之劑其煩蕪衷以已意因爻探
象因象觀爻別二卦於一卦定主爻於六爻至於互體側
體靡不該盡藁凡屢易始克成書名曰易揆蓋府君所自
命也夫易憂患之書也文之翼翼周之几几孔之無可無
不可皆當悔吝憂虞之地而能知阻知險故處困得亨府

君丁流極之運悵家國之已非攀弓髯而莫逮匿影空門
栖神漆簡其於涉世濟險進退存亡之道倘亦有異代而
同揆者乎

錢氏繼登易贊

三卷

存

魏坤曰龍門錢先生撰易贊三卷先生中萬曆丙辰進士
官至右僉都御史總理兩淮鹽法江防

吳氏極易學

五卷

存

極日序曰宋蘇季明以治經為傳道之實而六經之道尤

莫實於易程正叔亦云治經實學也極幼治詩長好讀易
尋究萬思默先生易原等篇實獲我心迨三仕南中官邸
多暇日以樂玩為業研證既久繙搜亦侈其不甚異意者
宋程先生易傳外惟楊敬仲蘓子瞻明則焦弱侯鄒汝光
四家而已顧其書猶囿訓故例子欲不遺訓故更以擬議
發明為主乃嚴擇眾解并出素所契於理學諸儒者參以
已見鎔會而為此本因憶幼讀夫子五十以學易語未知
劉元城以五十作卒竟何所據而朱晦翁據史記稱是時
孔子年七十直判五十字之誤洵如年已七十矣又安知
非轉思無過於五十之年以追學之所歷乎而加我數年
則顯然過此以往未之或知也之深意矣夫易窮理盡性
以至於命也而夫子不自道五十而知天命乎即五十以

前夫子何嘗不學易或如仁者見之謂之仁智者見之謂之智以至命不燕有間至於五十夫子通體是命則通體是易通體是易則通體是學了不作二見矣要以神窮知化非韋編三絕而學之不厭不及此則志道者之於易有終身焉云爾若語夫禋躬涉世洞機赴節理無不備然皆道之用學之事也故曰學莫實於易而學人務以道之見實體易學之微而已

張雲章曰吳極字元無漢陽人萬歷丙辰進士

方氏 孔炤 周易時論

十五卷

存

孔炤自述曰少侍先廷尉之側負墻而已筮仕嘉州銳身解綬救出一高孝廉未免自喜先廷尉示之曰謙之平稱一言而可終身者也天啓甲子以不覆魏良卿之伯忤璫削籍禍且不測始自痛省先廷尉教之曰而知三陳九卦之生於憂患乎以世道言後更有甚於此者滅理以言天諱善以夸道人心之幾如此邪風大行能無亂乎忽忽廬白鹿之墓三年重讀祖父之書述成時論優游丘壑足矣賊鋒甚熾江北爲墟居鄉守禦不能發晦而危楚之任倏爾在肩議勦穀城失執政之指以將劔致逮琅當西庫者兩年歸顏環中草堂且天潰海竭矣此生憂患便爲家常奉北堂以守此山終老墓側筮得潛龍自稱潛老夫固其時也衰病之餘供薪舉火合編往哲之語以爲著龜荒鄉僻處兵燹書殘遠借甚苦是以此編未得卒業惟有農夫

幼光右諱及從子建詒輩間過徑中老夫何嘗一語人乎
暮年獨子萬里歸省鑿坎自矢不出環中余書誠之猶是
九卦也鹿湖潛老夫孔炤生萬曆辛卯奄忽六十四卦之
歲且記此以付子孫云

徐芳曰先生諱孔炤字潛夫號仁植桐城人萬曆丙辰進
士除嘉定知州移福寧遷職方員外郎擢尚寶司卿以都
御史巡撫湖廣為楊嗣昌所劾議戍遭亂歸隱山中取環
中易讀之著成時論曰此孤臣一縷心血所濡也及卒門
人私謚曰貞述先生

徐氏世淳易就

六卷

存

魏禧曰公諱世淳字中明嘉興縣人中萬歷戊午舉人先
任重慶推官遷知隨州獻賊攻州城二十三日公以羸卒
乘城出奇兵殺賊力竭絕援身巷戰攢刃斷脰以死贈官
太僕卿

陸嘉徵曰公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就六卷
張吉士溥序之

汪氏邦柱周易會通

十二卷

存

繆昌期序略曰汪砥之穎悟絕倫於易學尤長初從吾遊
談業數載至丙午遂捷矣嘗與論易迴不作猶人解癸丑
北征出易解數帙質余余甲乙之迄今會通書成網收百

家櫛比群議俱本全經引伸觸類而爻象必核其原取象
悉稽其實蓋不徒爲舉業階梯真可作聖經羽翼者矣
高佑鈺曰汪邦柱字砥之長洲人萬曆己未進士官湖廣
叅議

葉氏憲祖大易玉匙

六卷

存

黃百家曰公字美度號六桐餘姚人萬曆己未進士仕至
廣西按察使

經義考卷六十一終

門人平度萬世馨覆按

秀水朱彝尊編

男昆田校

易六十一

方氏鯤易盪

二卷

存

鯤自序曰余弱齡讀易困章句二十餘年始受衍圖之法
蓋衍先後九圖也其法參伍錯綜至變至神九圖既彰易
道斯著不必鈎深索隱也戊寅秋授經江上行圖畢思易
卦之作義皇以盪爲序豈非欲盡卦之材乎觀其序而八
卦之性情六十四卦之發揮思過半矣於是因之作易盪

經義考

卷六十一

一

卦義

李延昱曰鯤字夢名桐城人侍御大鎮之弟侍郎孔炤之從父也

鮑氏觀白易說

附載山草堂集

郝敬序曰余宰永嘉時吳興鮑觀白士龍氏為郡博士治易嘗從先輩講良知善談名理余就而問易手書所言於冊見示卑之無甚高論忽以為老生常談耳乾坤而後遂闕如罷官歸來下帷覃思取鮑子言復之旁薄道理導窾批却豁然四解深恨當年未竟其蘊也余晚歲學易三益之友如鮑子真空谷之足音已錄其遺草以當蘭金

張氏伯樞易象大旨

三卷

存

徐盛全曰伯樞山陰人

吳氏桂森象像述

五卷

存

桂森自述曰象像述者述啓新先生錢子之易也先生有象像三書曰管見曰像抄曰續抄其大旨以乾坤兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象而謂之像者以全象備於人則人必成其為象斯成其為人也惟知象象為人而乃知一卦一爻皆人身中物爻象之辭皆言人身

上事故易至深也而實至顯至賾也而實至近三書之外
又畫人象圖以析其義斯義也啓鑰開關無異以司南指
來學之路也然則先生之書詳矣又何必述乎蓋森於庚
戌受業於癸丑設臯比延先生於東林得覩像抄隨讀隨
聽而見先生之言不盡於書也又於丁巳負笈龜山得讀
續抄朝夕從遊而見先生之意不盡於言也於是間有所
述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生逝矣夫先
生之書猶不足盡先生而况述之者又安能彷彿先生乎
然而寧述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在
於言而言不在於書若此天啓乙丑十一月

嚴繩孫曰桂森字叔美無錫人從顧端文高忠憲諸公講
學以序貢應廷試歸遂絕意仕進學易於毘陵錢啓新先
生日夜探索幾忘寢食天啓中逆璫毀東林書院及璫敗
叔美亟謀興復建麗澤堂又購小齋曰來復講易於其中
學者稱爲素衣先生

鄭氏維嶽 易經意言 六卷

存

高兆曰維嶽晉江人意言六卷萬歷壬寅自序戊申刊於
建陽

吳氏繼仕 周易象變述旨

二卷

易辭述旨

二卷

易占

一卷

易數

三卷

但未見

休寧名族志吳繼仕字公信以貢授耀州判官

華氏時亨周易箋注

未見

錢謙益曰無錫華時亨字仲通學於高忠憲忠憲之被急徵也仲通先期刺知之忠憲整衣冠依彭咸之遺則仲通相之也奄黨詰責漏泄甚厲人咸指目仲通監司素重仲通得不問忠憲既歿仲通褒衣大帶自命東林弟子門人日益進甲乙以後著書不輟有春秋法鑿錄又箋注易書

三禮

唐氏大章易經合疏

未見

黃虞稷曰仙遊人

黃氏渾周易如是編

二卷

未見

建昌新城縣志黃渾字會泉萬歷中貢生永安教諭

陸氏基仁易元

未見

平湖縣志陸基仁字元卿太學生著易元尚書傳詩說纂

元禮記導窾諸書

喻氏有功周易懸鏡

七卷

存

甘士价曰高安喻混初嗜性命之奧究象數之微教授湖
 湘游於閩粵燕薊吳越足跡半天下蒐羅易奧逾四十年
 得諸異人講授為多晚與新都胡圭方契論演周易懸鏡
 七卷首明太極河圖洛書之秘次陳意言象數之微又次
 闡先後天策軌之妙又次載歷代帝王經世甲子之序而
 末纂左國繇象占驗并郭氏洞林附之學者得此用易如
 鑑照然謂之懸鏡不誣也

劉宇序曰是數相傳為宋邵康節先生作余按康節之學

具在皇極經世一書而經世實用則周天之數一十二萬
 九千六百分部而倍之以極乎二萬八千二百一十兆九
 百九十萬七千四百五十六億以盡乎萬物之數大而天
 地小而動植飛走莫不有數存焉初燕有云軌與策者是
 軌策之數非康節作也載觀祝泌經世鈴其傳康節之學
 乃云以字翻切視何聲音配為天地卦以卦中動靜起元
 會運世得數若干以屬何甲乙數因之以定萬物之生滅
 洪纖曲折推測惟艱一差百謬千里毫釐是故非一宿所
 能辨也然世稱康節應對如響亦何神速如是意者必操
 易簡之術一覽了然若軌策者其遺法與不然何經世以
 千百十零配元會運世而軌策與之同法若出一人之手
 邪喻君混初數學淵源於康節採摛百家彙而成帙曰周

易懸鏡問序於余余惟康節皇極經世書讀者如入暗室
茫無所覩得是說而照之可辨毛髮然則此鏡之懸也不
獨可照今人之吉凶悔吝亦可照古人之微詞奧義是則
可傳也

繆泳曰喻有功字若無又字混初高安人

馮氏存貞大明中天易

未見

繆泳曰存貞嘉興人未詳其名李少卿日華序其書

徐氏焯易旁通

一卷

未見

孫氏纘宗易說

未見

陸元輔曰纘宗字克承婺源人諸生精研易理著有易說

潘氏士龍演易圖說

一卷

存

蔣義淳曰鳳儕先生隆冬盛暑手不釋易雖疾病之際亦
未嘗離也蓋寢處其中五六年矣自謂所畫八卦圖與
前聖合轍人能盡心於此則易之理未嘗晦也淳接而讀
之所謂理數合一不外是矣

洪氏守美易說醒

四卷

存

曾化龍序曰諸經顯而易幽商瞿子木而後代有醒其義者京房以下筮醒之程朱以義理醒之古猷洪生在中研精歲月彙諸家語錄而導擇之標其名曰易醒此非學一先生知見所能料量也昔伊川生平得力在易傳嘗曰吾四十以前講誦五十以前研究六十以前紬繹六十以後著書傳之成猶未敢輕以示門人洪生起韶年而剴心此道淵然開愚而符聖可以表章訓詁而為歷世儒者之功臣已

張氏汝謙讀易記

未見

鄭元慶曰張汝謙字大若例貢生承父天德之志為之

余氏叔純周易讀

存

存

徐剛振曰余叔純字與文別字銘在遂安人周易讀五卷前有圖說易名易用方相國逢年序之近仁和張氏振淵輯說統頗采用其說

吳氏從周易經明訓

未見

陸元輔曰從周字文卿婺源人以貢司教桐城轉國子監正陞杭州通判以講學明道為務學者稱平沙先生
陸氏起龍周易簡編

四卷

存

起龍自序畧曰余小子獲授經於職方成玉周夫子得睹
蘓長公紫溪兩先生易解開發蒙穉既而廣搜博采漢唐
宋以來注疏暨家藏未刻本筆之成帙猶病其贖而雜乃
始溯流窮源歸根易簡融會諸名公精易理叅以管窺彙
而成編示家子弟承先訓也

錢金甫曰陸起龍字雲從上海人文裕公深之曾孫

吳氏曰慎周易本義翼

未見

惲日初曰徽仲於易有據卦理印合心得者有本心得發
禪卦理者語不必仍舊而證據各見從來義不必創獲而
會歸要期當可簡而切該而旨四通而一致

高世泰曰徽仲吳先生壺隱金闕其於易也飲食寤寐於

其中本義翼之外又有撰之以四解冥搜旁通無不入妙

梅氏士昌周易麟解

十二卷

未見

士昌自序曰昔孔子學易而曰假我數年可以無人過且
欲天下萬世皆無大過遂作春秋以紀二百四十年吉凶
悔吝得失憂虞之事令讀者省焉故知春秋者魯之史易
之明證凡理象辭占與人事得失是非左右符契者也余
因是輯周易麟解一十二卷以昭明夫例例則易某卦某
彖某象某爻某辭春秋某國某人某事以之網列目陳事
理比屬觀者易見然非余私例也明夷之象曰內文明而
外柔順以蒙大難文王以之內難而能正其志箕子以之

爰循孔子故例擴而詳之使世人知周易為萬世寡過之
一書春秋為萬世易占之通例苟從此明憂患與故知幾洗
心其於道也殆庶幾焉

徐盛全曰宣城諸生梅士昌撰周易麟解十二卷以春秋
事實釋卦爻象占天啓甲子自為之序

徐氏奇周易卦義

二卷

存

陸元輔曰奇字而法會稽人其書陸公夢龍為之序

洪氏化昭曰北居周易獨坐談

五卷

存

化昭自述曰日北居談易每一卦六爻合成一片不知者
以為迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以為鑿而
非鑿也謂之獨坐談聊以自娛不可以語人也

馬氏元調易說

六卷

未見

黃虞稷曰嘉定人

沈氏瑞鍾周易廣筌

二卷

存

繆泳曰瑞鍾字德培平湖人

林氏有桂易經觀理說

經義考

卷六十二

九

四卷

存

有桂自序曰易之為書學者難言之非難於象之贖陳也非難於爻之參錯也難於理之深廣而變易即不離象爻實不困象爻非通變達道者無以會其旨而窺其奧也今之讀易者大槩物涉象爻而陰陽之體撰鮮能探索甚至習解支離憑臆立旨畢生談易於理茫然程子所云得於辭不達其意者也予深有慨於世習之非乃索傳義之精微參以諸儒之說命為周易觀理集說噫舍理而求易猶觀水而昧其源象爻雖明安所用之記曰易以道陰陽蓋言道其理也若象占是泥指為卜筮之書則於世教無關矣崇禎戊寅二月

徐盛全曰有桂字似臯福州人為邵武教官

陳氏履祥孔易說

一卷

存

履祥自序曰易之作也本於河圖用於著卦於今舍圖數而言易不得執圖數而言易不得狗著策而言易外著策而言易俱不得我惟得之孔子孔子曰聖人立象以盡意曰天地設位而易行乎其中矣夫意其盡於中乎中者河圖五十之數也在天地則為水火木金之土東西南北之中在人則為心肝脾肺之腎精神魂魄之意學易者由象得意即意致中契之於圖位著卦之內而通之乎圖數著策之外遊於羿之彀中而不中哉故竊取孔聖象象大傳

而為之穀其義文之易不復作注脚者孔子之外無加矣
不能有加於孔易之外亦不容有缺於孔易之內因命之

曰孔易穀云

王氏立極易經解惑 學易隨筆

未見

許氏順義 易經三注粹抄

四卷

存

徐盛全曰和齋許氏順義字時制晉江人

張氏嘉猷 易經要旨

未見

畢氏午明 周易家訓

三卷

存

按畢氏疾其名午明其字也杭州人

王氏祚昌 周易敝書

五卷

存

祚昌自序曰予幼多病罔預他事先子授之易鈍弗解也
萬曆甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書
易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至癸亥小冊應風灰
敗矣題曰敝書其友曰敝而新之易道也因更楮而稍為
之辭

張雲章曰祚昌字玄翼瑞安人

樊氏直卿易林

未見

高世泰曰黃岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著
有易林詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸釋中庸舉
正又取大戴記曾子十篇爲孝經傳

王氏良易贊

一卷

存

良自序曰有言非得已也不得已而爲之言必因前人之
缺畧訛謬而後發其所證以補正之也無其說之謂缺有
其說而未盡之謂畧有其源而淆之之謂訛無其源而橫
決其流之謂謬有缺有畧補之可也有訛有謬正之可也

無缺畧訛謬而必欲以言見於世是譎也譎者病之所致
病於人爲失其常君子處常而不失何病而爲譎語哉易
爲萬理之所自出儒者固無不讀之也亦無不自爲得之
也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易之
精無可喻則宜其有略之者大故易涓精故難辨而爲訛
爲謬者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理即其有合於
易而不失厥旨者要非全易矣其爲缺爲畧爲訛爲謬可
勝言哉吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉
以質於人聞其告我之說而益大疑焉於是悉屏其文獨
取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退
而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啓焉急取而證之
無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼而合

質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾爲全易乎以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又烏得無一言以明注之哉然而缺畧不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文之注文孔之兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有文之易義有義之易我亦有我之易千百世上下之人無不各有易易固未嘗一日或變一日或失也何有不得已而強爲之言哉我贅矣

陸元輔曰歎人王艮字无悶著易贅其友始安吳懷鄱陽史白序之

劉氏應元學易宗孔

二卷

闕

按劉氏楚人筠喬其字錫山顧端文公聞其善易貽書友人詢之劉遂浮江以達梁溪訪端文於涇西艸廬相與論易連晝夜端文爲之傾倒其書上經論一十八條下經六條予所見者特下經耳其言曰先儒謂易以扶陽抑陰爲義故易爲君子謀不爲小人謀後儒極贊此言有功於易愚竊笑以爲不然夫陰陽非二物也乃天地之一氣升而爲陽降而爲陰循環無端往來不窮孰能違天地而扶之始升抑之使降哉夫道貴得中而中爲天下之定理陽以光明正大常循序而進於中陰以闇昧偏小常躐等而過於中是故聖人作易立奇偶

象陰陽爲君臣爲父子爲夫婦教天下後世知陰
之從陽即臣之從君子之從父婦之從夫兢兢業
業不敢一毫過差以先於陽立天地之大義也易
三百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則
勸其勇往擔當爲陰之主戒則戒其安常守分爲
陽之用何嘗專爲君子謀不爲小人謀即試觀易
中取義以大爲陽以小爲陰以陽爲君子以陰爲
小人如言大過小過大畜小畜大往小往大亨小
亨大事小事大貞小貞大吉小吉無不合大小而
併言之未見有扶陽抑陰之意三代以下不明處
小入之道往往執扶陽抑陰之說以爲高論而欲
力去小人力去不得而遭其反噬則亡身敗國不
可救藥悔無及矣此扶陽抑陰之說不但有悖於
易且有害於易雖先儒明言愚不敢信存之俟有
道正焉論亦明快非隨聲附和者

毛氏澄讀易便解

四卷

存

陸元輔曰常熟毛澄字列甫著讀易便解四卷其子鳳苞
刊行之鳳苞後更名晉

周氏晏易徵

未見

李延是曰晏字叔夜溧陽人受易於金沙王肯堂

樊氏志張四易

未見

高世泰曰樊志張字兩同黃岡人所傳易凡四種易象易數易適易占其弟維城合而刻之

李氏呈英昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又合

焦京邵氏之學定為昭代易宗

吳氏伯先易經詳解

佚

容氏若春今易圖學心法釋義

十卷

存

朱一是曰萬歷中懷寧容若春育夫撰其言稱善易者無如焦贛京房管輅及宋邵雍先生而不主王弼談理

經義考卷六十二終

門人海寧張曾裕覆按

經義考卷六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 六十二

張氏次仲 周易玩辭困學記

十二卷 原本無卷數今析之

存

錢謙益序曰天啓辛酉余典浙闈得元帖文許其必冠南宮乃屢上公車而余言不果驗是亦遇之窮也元帖中年多遭閔凶獨能出險脫親於不測之難老際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不在文章者亦何必以南宮一第為重哉戊戌暮春泛舟西湖元帖過訪問其家

居何爲對曰讀易出其周易玩辭困學記相正大約根抵於窮理而浸淫深湛於彖爻十翼之義浩浩瀚瀚上下數百餘家無不辨析而折衷近古以來之譚易此其斐然者矣其辨卦變之說非某卦從某卦而來悟因重之法八卦無自十六三十二以至六十四之說希尼康節作方圓圖繪其所自得非易本有此圖一卦六爻如王伯亞旅無此以爲君子彼以爲小人背反錯雜之理皆其浸淫深湛而創獲於古人所未發無論近代之士即有宋諸君子分路揚鑣亦未必遽俯而殿其後也元祐猶不自滿假謂更遲十餘年是書庶幾可成書成將與身俱隱余謂不然蒙莊氏之言曰千載而下知其解者且暮遇之玄經之誕妄桓譚以爲絕倫元祐之書布帛菽米之書也寧患無知之者哉

陸嘉淑曰待軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子爲宗如因重之無十六三十二也卦變之非某卦自某卦來也夫子之所不言故也河出圖洛出書聖人則之圖書之外無他圖也後人因夫子之言而爲圖也卦必有主有應六爻如王伯亞旅夫子所謂相攻相取也皆先生所心得而我輩讀易之繩準也

次仲自序曰余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行於凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰於讀易也讀易之道當以夫子十翼爲宗庶幾尋流溯源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆參校

期於自慊而後止蓋風雨晦暝疾病愁苦二十年如一日也賦性穎愚不敢侈談象數又雅不信讖緯之說惟從語言文字中求其有益身心者輒便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黃宗羲志墓曰先生諱次仲字元祐別字待軒海寧人天啓辛酉鄉薦其言易宗王程以玩辭爲本

顧氏樞西疇易藁

三卷

存

嚴繩孫曰字所止涇陽先生之孫天啓辛酉舉人與老友周夢華公西殫精易學共立說成一家言

陳氏牛錫義經易簡錄

八卷

存

陸元輔曰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第三人歷南京國子監祭酒卒諡文莊二書未第時作

黃氏道周易象正

十四卷

存

孟應春曰崇禎庚辰八月夫子在西庫始作此書初成二十四圖又逮北寺毒痛之下指節初續又爲六十四象正崑山朱生永明冒難入北寺親爲夫子櫛沐鈔得是書然尚缺畧有十之六七耳壬午放歸在靖海寺苦欲錄本

夫子在病中恐不復完龜勉鼻之故崑山清江各有初本
及應春侍夫子至九江西林寺夫子病瘥初瘳亟覓筆紙
曰及我在不定此本後世誰復能定之料理三十日將有
次第而應春以家報趣歸夫子獨在蕭寺無復酬對之煩
此書始能就緒別後應春至留都乃聞夫子賜環之命遣
僕報夫子歸夫子猶以是書未完留連江渚既發疏謝病
乃扁舟過錢塘聞是本已就留陳太史彥升處則是書以
彥升本爲正也

朱朝瑛曰瑛先歲見三易洞璣玩之未有所得既在旌德
邑小事稀山清水穆乃稍探討別爲三易與洞璣參契壬
午夏月先生來大滌山中瑛以三易請正先生以爲不謬
因相與極論三四晝夜雖無足發之能頗盡一隅之致矣
及見象正初本意欲借歸而先生堅以爲未定既十月先
生以完本寄彥升又屬彥升若傳播必與朱美之參定不
知何以佐高深者捧拳塊而附泰華誠還顧矍然未知其
可也

鄭開極序曰石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕檀之
下戶屢常滿迨抗顏言事就繫園扉午門赤杖創殘未愈
血裏猶存猶作六十四圖示北寺從遊之士其出都門也
以易傳授豫章楊機部廷麟機部以絕學當傳大賢難遇
慨然欲挾策相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士
林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述扃閉山
中俟象正告成當簪筆披衣呈章北斗及之江楚扁舟葦
岸昕夕研窮蓋覃精三十餘年而後克就若是其成之不

易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尚書論語易注盡
在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之
遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一
代之英先生承四聖之傳啓千秋之緒其志雖同而先生
似過之矣嗚呼聖人作易之憂患遠在百世先生著易之
憂患近在當時故寧爲成仁蹈義不欲爲樂行憂違寧爲
滅頂之凶不欲爲遯世之哲其所爲報國恩而耐學術者
期無愧於聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此
即先生之易也先生爲余鄉先生余於視學兩浙始得覩
易學之全亟授之梓而誌其著述之概於右

三易洞璣

十六卷

存

黃宗羲曰漳海之學如武庫無所不備而尤邃於易曆三
乘易卦爲二十六萬二千百四十四以授時配之交會閏
積贏縮無不脗合詩與春秋遞爲爻象屯蒙而下兩濟而
上二千一百二十五年之治亂燎若觀火

高佑鈿曰先生字幼玄號石齋漳州鎮海人天啓壬戌進
士改庶吉士除編修遷右中允以言事爲民崇禎丙子復
官陞左諭德掌司經局後死於難

倪氏元璐兒易

內儀六卷外儀十五卷

存

陳濟生曰公字玉汝上虞人天啓壬戌進士改庶吉士官

至戶部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷
死之

蔣雯階曰公作兒易兒者姓也其義孩言童蒙也有內儀
有外儀曰原始爲易冒易生易準易至易則易衍易行易
能曰正言爲易居曰能事爲易適曰盡利爲易列易位易
數易兼易倚易推易求易見易類易嚮易治易作曰曲成
爲易會易通易小易初曰申命爲易相易教天地之開闔
日月之明晦晝夜之通復世會之升降人事之數古今之
變盡於此矣殆發機於筮焉其學渾淪無端與漳浦黃公
道周角立成家而通權達變殆又過之

龍氏文光 乾乾篇

三卷

存

文光自序曰文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不
自道乎假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣
之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合
聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與能故六
龍一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡道最難
乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易
曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

繆泳曰馬平人天啓壬戌進士歷官右僉都御史巡撫四
川死寇難

文氏安之易傭

十四卷

存

黃百家曰鍊庵文公夷陵州人天啓壬戌進士改庶吉士授檢討遷南國子司業歷左諭德掌司經局印易傭十四卷前列諸儒著述

林氏循昌周易釋義

六卷

存

高兆曰素庵林氏晉江人天啓壬戌進士吏部郎中莆田有金石社林氏家學也素庵集子弟月三會自崇禎庚辰四月始至十一月止凡二十二會而易義講畢門人張拱宸何承都等輯而成編素庵以請學爲圃名齋故曰釋義張氏鏡心易經增注

十一卷

存

高佑鉅曰公磁州人天啓壬戌進士授蕭縣知縣調定遠再調泰興擢禮科給事中陞太常少卿歷大理少卿光祿卿出總督兩廣軍務終兵部尚書易增注十二卷孫徵君奇逢序之

周氏瑞豹易解

六卷

未見

陸元輔曰瑞豹字玄叔吉水人天啓壬戌進士官兵科給事中歷尚寶卿

陳氏廷謨義畫管闕

未見

廣平府志陳廷諤字獻明成安人天啓壬戌進士知沂水益都二縣擢御史督河東離按蜀

李氏奇玉雪園易義

四卷

存

曹勳序曰不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫變易即中庸之所謂不測也不易即中庸之所謂不二也惟不二故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流行六子之中故坎得乾中爻即代居坤位離得坤中爻即代居乾位水火之精萬物化生所謂中水火為天下之大利亦為天下之大害剛柔交而

難生矣然乾易以知險坤簡以知阻易簡者所謂庸也知入於險阻而後天之用神知出於易簡而先天之體立善易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荆陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本乎說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如繭絲融於爐雪往往奪洛闕之席而揖讓於公明輔嗣之間至於陰陽倚伏直欲以包荒小人為量不為以決去小人為能蓋深有慨於黨人之禍肇自君子一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦不得不任其咎先生之學殆以伊川之正而兼明道之通者乎夫易之始乾坤終坎離也於坎離識天下之中於乾坤識天下之庸坎離以有用為用故聖人以執中而用中乾坤以無用為用故聖人

還有事於行所無事以之下學爲程邵之嫡系以之上達
即姬孔之功臣我不能不服膺先生矣

俞汝言曰荆揚先生李奇玉字元美嘉善人天啓壬戌中
會試崇禎戊辰賜同進士出身官止汝寧知府引疾歸發
篋中箋注與蕪錫吳叔美金壇周仲純研析疑義凡十年
而雪園易義書成

朱氏之後周易纂

六卷

存

徐盛全曰朱之俊字滄起汾陽人天啓壬戌進士改庶吉
士除檢討註國子司業轉侍講易纂六卷自爲之序

董氏守諭讀易鈔 卦變考畧 易韻補遺

未見

陸元輔曰董守諭字次公鄆縣人天啓甲子舉人苦心易
學聚古今言易者數十家考其異同著有讀易一抄二抄
卦變考畧易韻補遺等編藏於家

姚氏世勳易剩義

未見

平湖縣志姚世勳字元仲天啓甲子舉人

何氏楷古周易訂詁

十六卷

存

楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳
釋經亦隨經而分謂之上翼上象傳一下象傳二上象傳

三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳
八序卦傳九雜卦傳十漢興言易者本田何 上下經與
十翼爲十二篇而說者自爲章句易之本經也是時東萊
費直治易二章句獨以象象傳及繫辭等十篇解說上下
經凡以象象文言禘入卦中者自費氏始費氏興而田何
遂息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭玄舊本以象傳
連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦
以象傳移綴象辭之後而以象曰兩字冠之又以爲象本
釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下
猶如杜預注左傳分經之年與傳相附其意欲便學者誦
習如淳于俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各爲一書
如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志
所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮注乃云欲省
學者兩讀故具載本文而就經爲注鄭玄與馬融同時玄
以易傳合經蓋倣融例而弼又援玄例也魏晉以下去古
日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達
奉詔與諸儒叅議於是獨取王弼不本正義者以爲異說
於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李
異巖呂恭伯朱元晦皆以分經合傳爲非古吳仁傑稅與
權編周易古經亦皆極論王弼之失愚故別異經傳以
田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而求之則思過
半仍取象象二傳附於經文之下以爲之注易以象傳象
傳等字其文言顓釋乾坤及上下繫說序禘等傳凡有關
於象象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輒不自量

網羅廣聞裁以管見爲之小註要求靡盬於夫子而已爰
題其名曰古周易訂詁云

俞汝言曰楷字玄子漳州人天啓乙丑進士累官禮部尚
書

侯氏 峒曾 易解

三卷

存

陸元輔曰先生字豫瞻號廣成嘉定人天啓乙丑進士授
南京武選司主事文選司稽勳司郎中陞江西提學副使
遷廣東督糧道浙江布政司叅議陞順天府丞甲申五月
官左通政死於難先生易解與弟岐曾雍瞻叅定爲治舉
業者作

成氏 勇 程易發

未見

高佑鉅曰勇字寶慈樂安人天啓乙丑進士山西道御史
黎氏 遂球 周易爻物當名

二卷

存

遂球自序曰楊雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以爲象
者意之筌也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫
可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其微義苟在健何
必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義
苟應健何必乾乃爲馬而或者定馬於乾案文責卦有馬
無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之說推雄之言則豈

魚躍于淵舍筌可得究厥所繇不爲蕪自遂球山居讀易
每以史繫之至於爻物必求其名之所當顧史之爲編散
而未貫繁而未統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄
其筌惟淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文
發義也若夫象卦之材固可推爾圖數之奧間亦深觀而
自得焉別爲一帙非爲爻也史也者以人事而著卦爻者
也得其意矣乃衡其事趨避形焉亦嘗試以是觀之崇禎
乙亥長至

徐世溥序曰易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道
四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其三及讀黎
子爻物當名其象實其變覈辭則聖人繫之在前占則神
而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類

大其旨遠其詞文文生於名名生於物物生於象象生於
爻或以本卦或以互體或以外合或從變來或以本文名
不當故爻失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者
余爻可以多作乎哉

章美序曰易自田何而後各自爲說其著者七十餘家或
言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象然則象固
難明而易托者乎慨夫絕學之不繼也不意當吾世而得
一人焉曰新安程子子上子之言曰易逆數也數存乎
卦爻之後可得而言數存乎卦爻之先不可得而言也越
十五年而又得一人曰東粵黎子美周美周之言曰卦之
有爻所以效變也辭之有象所以象像也攷交互研物宜
而當名辨物之書於是乎出由黎子之說可以振聖人之

教後有起者雖謂不悖於中正可也

易史

佚

遂球自序曰易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年之事於易作十翼蓋嘗三絕其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人困於器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所以有憂也是故以古人之事而擬諸其形容鮮不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無感焉乾坤闔闢於斯乎攷矣因取其可相發明者繫於卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之意其在斯矣

陸元輔曰遂球字美周番禺人天啓丁卯舉人死贛州之難

屈 曰黎美周先生讀易每以史繫之以爻配事以事例爻自謂不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶瞭如其明炳燭

鄭氏廣唐讀易蒐

十二卷

存

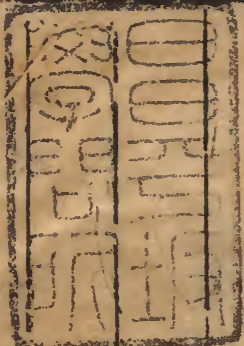
廣唐自序曰易廣大變通之書也三畫無端六爻不處探

理者以為深觀象者以為奇前之所是後或非之此之所
 疑彼或信之各出所見以得津涯猶之乎測海酌河也王
 輔嗣之言曰衆之所以得成存者三必致一也動之所以
 得成運者原必無二也物无妄然必由其理故六爻相錯
 可舉一以明也剛柔相乘可立主以定也蘓子瞻之言曰
 其實有不容言也故以其似者告也達者因似以識真不
 達則又見其似者而日以遠矣朱元晦之言曰以一時
 而索卦則拘於無變非易也以一事而明爻則窒而不通
 非易也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事
 一萬理一坤者乾之偶也震巽坎艮離兌乾之變錯者也
 無二乾也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言之謂之八
 卦又別而言之謂之六十四卦又謂之三百八十四爻又

謂之萬有一千五百二十又謂之無窮皆此物也數子者
 或即事以明理或泝源以該流其為經傳羽翼則一也余
 讀易三十年輒不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶幾無
 戾於理斯已矣

高佑鉅曰賡唐縉雲人天啓丁卯舉人官福建按察僉事

經義考卷六十三終



門人平湖趙 宣覆校

