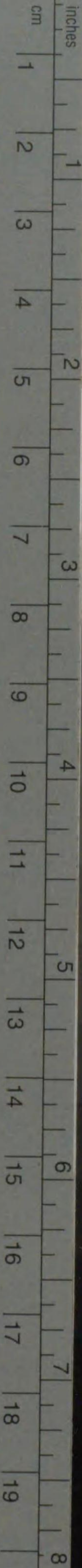


Kodak Gray Scale



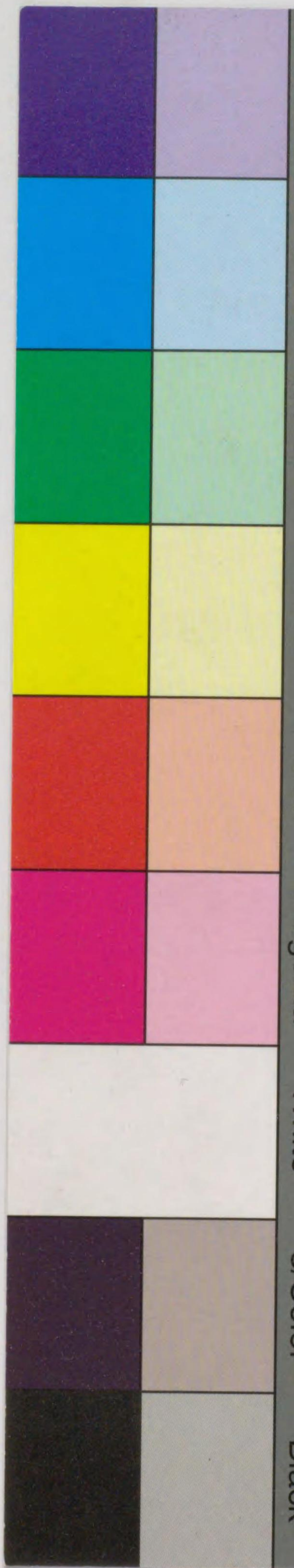
© Kodak, 2007 TM: Kodak

A 1 2 3 4 5 6 **M** 8 9 10 11 12 13 14 15 **B** 17 18 19



Kodak Color Control Patches

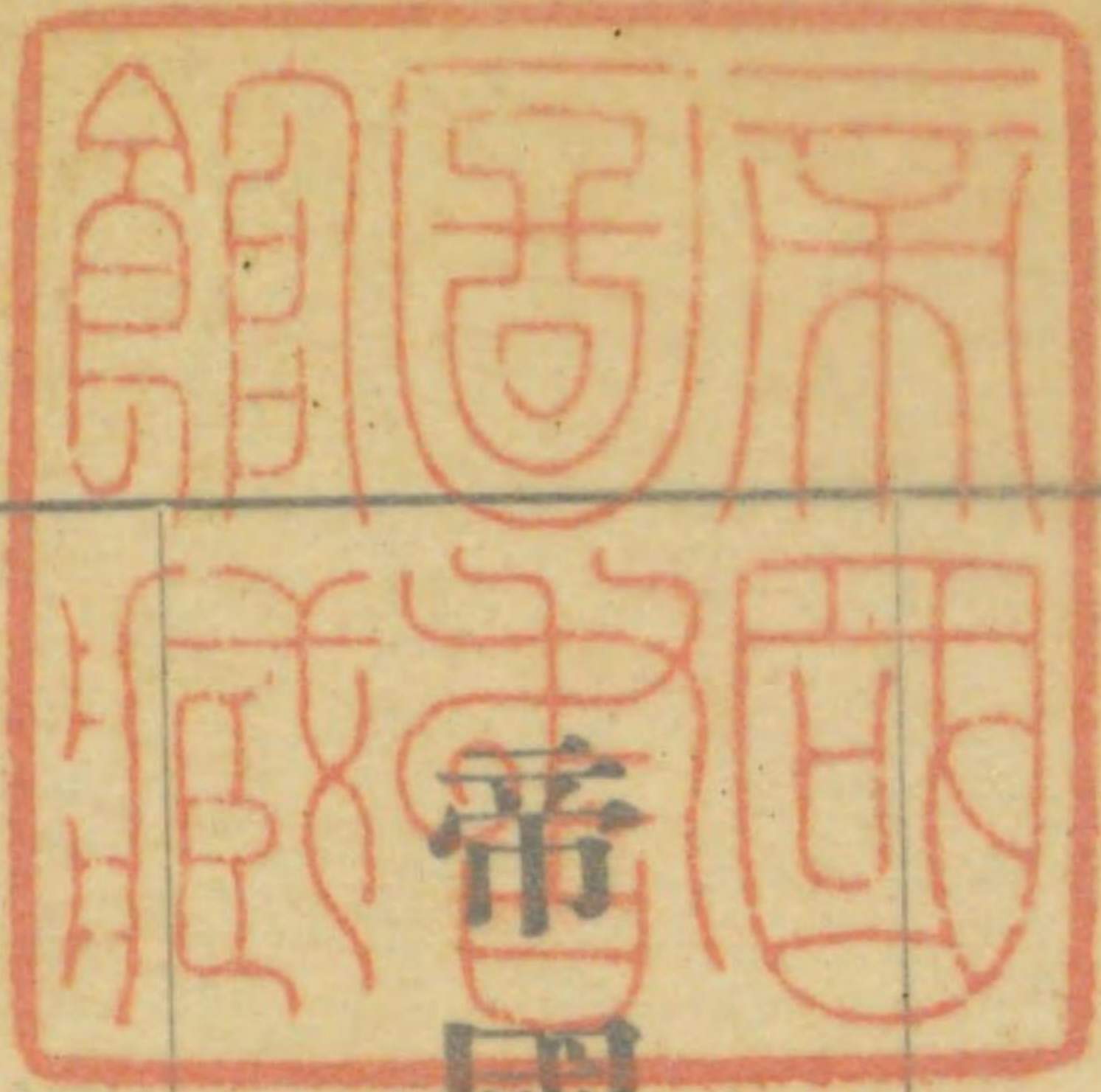
Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



678-1021
1200501576813







帝國議會資料 下卷

伊藤博文公編

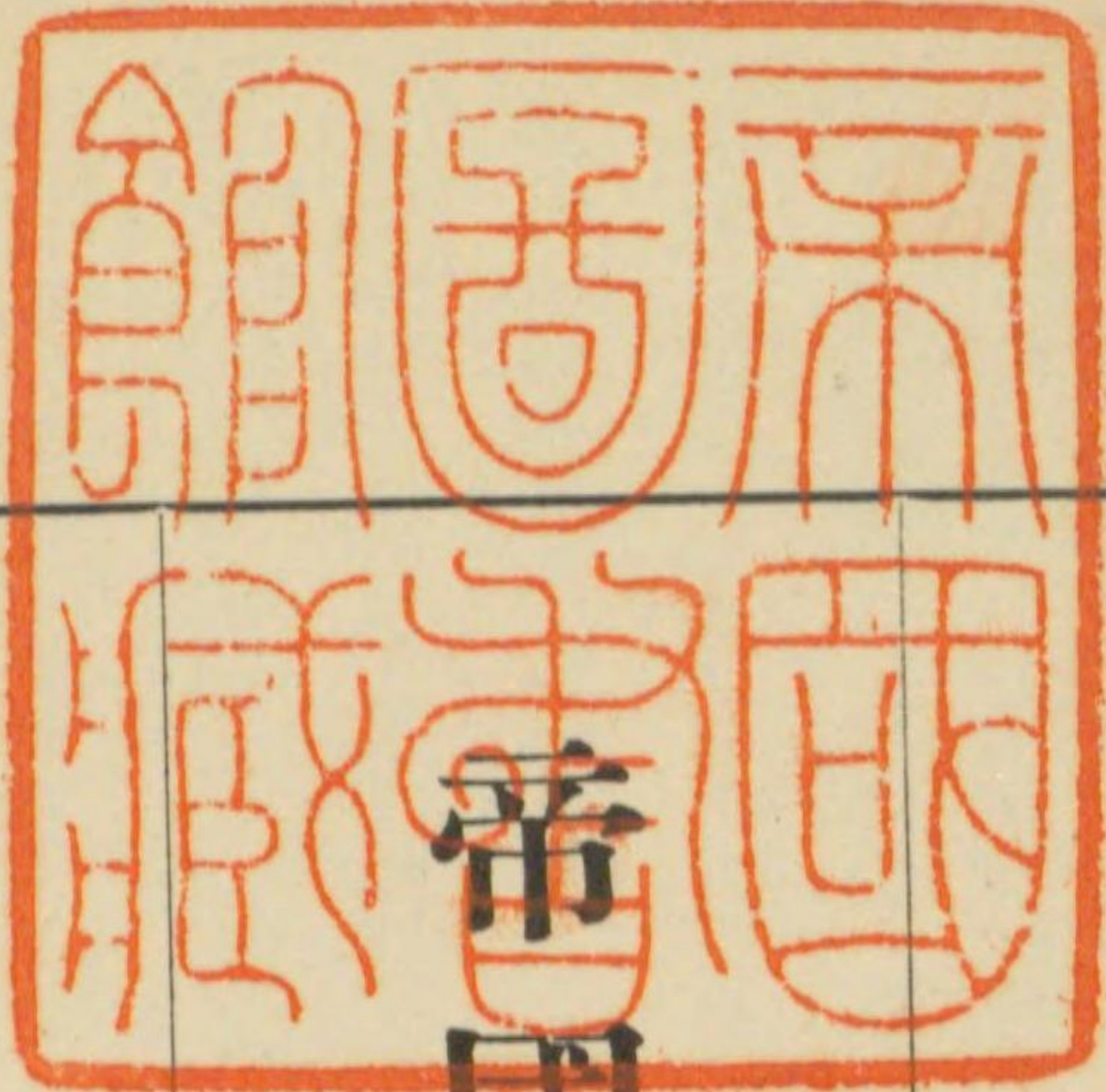
金栗伊平
子野藤佐
堅慎博
太一

郎郎精猛篤

校訂

秘書類纂刊行會發行





伊藤博文公編

帝國議會資料 下卷

金栗伊平
子野藤佐
堅慎博
太一

郎郎精猛篤

校訂

秘書類纂刊行會發行



678-1021

祕書類纂 帝國議會資料 下卷

目次

第二議會解散記事……………井上毅……………一

衆議院解散後善後策ニ關スル按……………井上毅……………三五

特別召集議會ニ處スル意見ニ通……………井上毅……………三六

第三議會開院式當日臨御不爲在節勅語傳達手續……………井上毅……………四〇

詔勅ノ結果并議會解散非解散ノ問題……………井上毅……………四三

衆議院ノ上奏ニ關スル内閣上奏案……………井上毅……………五一

交渉條目……………井上毅……………五二

伊藤首相演說……………井上毅……………五三

改革ノ方針閣議……………井上毅……………五五

大政ノ方針要目……………井上毅……………五七

目次

一

六

七

八

九

一〇

一一

一二

一三

一四

一五

山口縣石代引當米過剩金下渡ニ關スル請願ニ關シ辯論…………… 七

衆議院解散ニ關スル奏議案…………… 八〇

衆議院解散ヲ奏請スルノ議…………… 八二

奏議…………… 八五

伊藤首相ノ食卓演說筆錄…………… 一〇〇

奉天還付及對韓政策ニ關スル質問書…………… 一〇二

議會解散後ノ問議…………… 一〇九

地方ニ於ケル對議會策…………… 一一九

衆議院解散ヲ命ジタル日ヨリ五箇月以内ニ召集セラル、所ノ議會ノ性質疑問…………… 有賀長文…………… 一三五

衆議院解散ヲ命ゼラレタルニ付臨時總選舉ニ關シ内務大臣ヨリ各地方ヘ達…………… 一四一

上奏ニ對シ勅答ヲ賜フベカラザル理由…………… 一四四

テイラー氏英國憲法文抄…………… 一四七

閣議案二件…………… 一四九

伊藤首相演說(一)…………… 一五五

伊藤首相演說(二)…………… 一六〇

伊藤首相演說(三)…………… 一六三

伊藤首相演說(四)…………… 一六五

伊藤首相演說(五)…………… 一六九

上奏建議竝議決案…………… 一七五

日清交戦ニ關シ伊藤首相ノ演說…………… 一九

廣島臨時議會ニ於ケル伊藤首相ノ演說…………… 二二

第八回帝國議會ニ於ケル伊藤首相ノ演說(一)…………… 二二

第八回帝國議會ニ於ケル伊藤首相ノ演說(二)…………… 二五

第九回帝國議會ニ於ケル伊藤首相ノ演說…………… 三二

憲法第六十七條歲出ニ關シ衆議院ト往復書類…………… 三四〇

憲法第六十七條ノ意義…………… 三五五

憲法第六十七條及第七十六條ニ對スル大藏大臣ノ解釋…………… 三六七

憲法第六十七條同第六十八條同第七十六條第二項費途ノ區分…………… 三七八

憲法第六十七條ノ歲出種別ノ問題…………… 三九六

同意ヲ求ムルノ理由…………… 四〇五

既定歳出之法理……………都筑馨六……………三三

憲法第六十七條ト豫算……………三四六

憲法第六十七條ト會計法補則……………三五三

憲法第六十七條同第六十八條第七十六條第二項費途ノ區分……………三五四

政府ノ見解……………三六〇

憲法第六十七條ノ問題……………三六五

山縣伯松方伯ノ覆牒ニ就テ……………三九〇

政府ノ同意ヲ得ル方法……………三九四

同意ノ區域……………三九七

憲法第六十七條ノ歳出廢除削減ニ付政府ノ同意ヲ求メ及ビ政府ノ同意シ得ル區域……………四〇二

ロエスレル氏答議……………四〇七

パテルノストロ氏答議……………四一〇

憲法ト豫算トノ關係……………山縣有朋……………四一四

憲法第六十七條ト裁可ノ字義……………四一四

政府ノ執ル可キ方針……………四一六

豫算ト裁可……………四四三

解散ト議案ノ再提出……………四四九

豫算ト他法律ノ禁止……………四五二

豫算審議權ノ範圍……………曾彌荒助……………四六五

憲法第六十七條問答……………伊東巳代治……………四七九

祕書類纂

帝國議會資料 下卷

第二議會解散記事

八月十七日再校 井上毅



第二期ノ衆議院ハ政府ト相衝突シテ遂ニ解散セラレ、ニ至リ、而シテ政府ノ計畫スル所ハ勿論議院ノ計畫スル所モ亦水泡ニ歸シ、一月有餘ノ日子空シク之ヲ論争ノ中ニ徒費シ了リタリ。蓋シ立憲政體ノ善美ヲ成ス所以ノ者、政府ト議會ト協同調熟以テ國家公共ノ福利ヲ進ムルコトヲ謀ルニ在リ、今ハ乃チ帝國議會ハ徒ニ争鬭ノ場トナルノミニシテ國家公共ノ福利ヲ進ムルコト能ハズ。今其事實ヲ記シテ後日ノ鑑戒ヲ存ス。

第一 震災事件

第二議會解散記事

岐阜愛知兩縣ノ震災タルヤ實ニ非常ノ慘毒ヲ極メ、人民ノ生計ヲ失ヒ凍餒ニ瀕スル悲慘ノ狀況ハ世人ノ熟知スル所ニシテ、加フルニ木會長良揖斐ノ數川堤防破壊スルモノ延長數十里ニ互リ、一朝強雨河水氾濫スレバ全土變ジテ瀦澤ト爲リ、僅ニ激震ノ災厄ヲ免レタル人民モ亦其ノ生命財産ヲ保全スルコト能ハザルノ恐レアリキ。是ニ於テ政府ハ災後速ニ其ノ災厄狀況ヲ調査シ、先ヅ國庫ヨリ二百二十五萬圓ヲ支出シテ以テ兩縣窮民ノ救恤目下須急ノ堤防修築ニ供セリ。

憲法ハ議會ノ協賛ヲ經タル豫算ニ依リ國庫金ヲ支出スルヲ常例トス。而シテ此金二百二十五萬圓ハ政府ガ非常ノ場合ニ臨ミ、已ムコトヲ得ズ獨リ其ノ責ニ任ジテ支出シタル所ニシテ、又憲法ニ依リ議會ノ事後協賛ヲ經ベキモノナリ。夫レ二百二十五萬圓ハ其額少ナシトセズ、今此巨額ノ公金ヲ支出スルニ其處置宜キヲ得ザルモノアランカ、政府ハ其ノ責ヲ免ルベカラズ。故ニ政府ハ速ニ之ヲ帝國議會ニ提出シ、其事由ヲ説明シテ議會ノ承諾ヲ求メ、以テ其責任ヲ解除セザルベカラザルナリ。第二期議會開會スルヤ、政府ハ其翌日直ニ此臨時支出ノ件ヲ提出シテ以テ議會ノ承諾ヲ求メタリ。然ルニ議會ハ曠日彌久其議ヲ決セズ、政府ハ急速議決センコトヲ要求セシト雖モ、議會ハ其議案ヲ委員會ニ付託シタルマ、其議決ヲ爲サザルノミナラズ、委員會ハ工事ノ計畫工銀ノ多少等ニ就キ政府委員ニ向テ區々瑣細ノ質問ヲ爲スノミニシテ一ヶ月ノ日子ヲ徒費シ了レリ。思フニ震災非常支出ノ事件タル、極メテ簡單ナル問題ニシテ固ヨリ錯綜繁密ナルモノニ非ズ、政府ハ兩縣知事ノ稟請ヲ

聽キ、縣費ノ負擔ニ堪ヘザルヲ察シ、國庫金ヲ支出セシメシノミ。而シテ工事ノ計畫ノ如キハ縣會ノ議決スル所ニ任ジ、政府ハ唯之ガ監督ヲ爲スニ過ギズ。故ニ此問題ニ付議事ノ審究スベキ所ハ、唯憲法ニ依リ承諾スベキヤ否ノ一點ニ在リ。而シテ工事計畫ノ如キハ承諾不承諾ヲ決スルニ關係ナキナリ。然ルニ委員會ハ工世上區々ノ細事ヲ問フノミニシテ時日ヲ空過シ、却テ大體ノ意見ヲ確定スルコトヲ猶豫セリ。蓋政府ガ開會ノ始ニ此ノ承諾事件ヲ提出スルヤ、或ハ政黨ハ之ヲ以テ政府ガ議會ニ向テ挑戰スルモノナリト爲シ、之ヲ委員ニ付託スルヲ以テ銳ヲ避ケ怠ヲ擊ツノ策ト爲シタリシモノノ如シ。然レドモ政府ガ開會ノ始ニ於テ先ヅ承諾ヲ求ムルノ案ヲ提出セシモノハ其責任ノ重大ナルヲ思ヘバナリ。然ルニ是レヲ以テ議會ニ挑戰スルモノト爲シ、從テ銳ヲ避ケ怠ヲ擊ツノ策ヲ立ツルガ如キハ、是レ人民ノ生命財産ノ問題ヲ以テ一ノ博戲ニ供スル者ト謂ハザルヲ得ズ。

第二 府縣監獄費及府縣監獄建築修繕費國庫

支辨ノ件

監獄ハ國法ニ悖犯シタル罪囚ヲ監禁スル所トス。故ニ其費用ハ性質ニ於テ國庫ノ支辨ト爲スヲ適當トスルモノナリ。明治十三年紙幣消却ノ元資ニ充テング爲メニ之ヲ地方費ノ支辨ト爲セルハ實ニ已ヲ得ザルニ出タリ。爾後ノ經驗ニ依ルニ、其負擔ハ地方ニ依リテ輕重ヲ異ニスルノ狀ヲ呈セリ。

何トナレバ甲地ノ者乙地ニ在テ罪ヲ犯シ捕ニ就キタルトキハ、乙地ハ其拘禁ノ費用ヲ負擔セザルヲ得ズ。又乙地ニ在テ罪ヲ犯シタル者逃レテ丙地ニ往キ捕ニ就キタルトキハ、丙地ハ其拘禁ノ費用ヲ負擔セザルヲ得ズ。是ニ於テカ都會輻輳ノ地、交通便利ノ所ハ監獄費ノ負擔甚ダ偏重ナルニ至ルヲ免レズ。且監獄費ヲ地方費ニ移シテヨリ以來、地方稅費目中常ニ最モ多額ヲ要スルモノノ一ニ屬シ、廿四年度地方稅ノ支出總額ハ千六百七十七萬九千六百七十三圓九十七錢四厘ニシテ、其内監獄費及建築修繕費ノ總額ハ三百二十七萬四千〇八十七圓五十九錢六厘トス。即チ地方稅總額ニ對スル一割九分五厘トス。而シテ各府縣ノ中ニ於テ監獄費ノ最モ重キモノヲ舉グレバ、地方稅總額ノ二割九分四厘ノ多キニ上ルモノアリ。今監獄費ヲ以テ國庫ヨリ之ヲ支出スルトキハ各地方ハ其ノ最モ人民ノ重荷タル戸數割營業稅ヲ輕減スルコトヲ得ベク、二稅ニ於テ尤モ其ノ多キヲ見ル所ノ怠納者ノ數十ニ七八ヲ減ズルコトヲ得ベシ。加之今各府縣ノ間、監獄構造ニ良アリ惡アリ、囚徒ノ給與ニ厚アリ薄アリ、囚徒ノ取扱衡平ヲ缺キ、其ノ結果ハ均シク國法ニ由リ同一ノ刑ニ處分セラレタルモノニシテ、拘禁ノ地方ヲ異ニスルガ爲ニ罰ニ寬嚴輕重ノ差アルコトヲ免レズ。監獄費ヲ以テ國庫ノ支辨ト爲ストキハ監獄ノ管理製造罪囚ノ取扱及規律統一ニ歸スルヲ以テ改良ノ實蓋シ之ヨリ舉グルコトヲ得ベキナリ。然バ則今日國庫ノ出入幸ニ餘裕アルニ當リ、監獄費ヲ國庫支辨ト爲スハ今日ノ急務ニ非ズヤ。然ルニ衆議院ハ之ヲ否決セリ。而シテ其否決ノ理由委員會ノ報告ニ載スルヲミルニ左ノ如

シ。

監獄ハ國法ニ對スル犯罪者ヲ拘禁シ、刑罰ヲ執行スル所ナルヲ以テ、之ニ要スルノ費用ハ其性質上宜シク國庫支辨ニ屬スベキモノナリト雖モ、我國現今ノ財政未ダ全ク整理セリト云フベカラズ。本年ノ歲計豫算ニ於テ國庫ニ多少ノ餘資アルモノノ如シト雖モ、此金額ヲ充ツベキ必要ノ用途他ニ在テ存スルヲ認ム。今俄ニ之ヲ以テ監獄ノ費途ニ充ツベカラザルナリ。

此理由書ヲ見ルニ府縣監獄費ハ國庫ノ支辨ニ屬セザルベカラザルヲ認ムルモ、唯他ニ必要ノ用途アルヲ以テ未ダ之ヲ國庫支辨ニ屬スルコト能ハズト云フノミ。

第三 鐵道擴張ノ件

政府ガ鐵道ノ擴張ヲ企圖スルモノ其法二案アリ、曰ク鐵道公債法案曰ク私設道買收法案是レナリ。是レ實ニ政府ガ鐵道ヲ擴張シ、全國ヲシテ八達ノ交通ヲ便捷ナラシメントスルニ出ヅルモノニシテ鐵道公債法案ハ左ニ列記スル所ノ線路ヲ布設シ、竝ニ軍用停車場及接續支線ヲ設備セント欲シ、三千六百萬圓ノ公債ヲ募集シテ之ガ費用ニ供セントスルニ在リ。

一、神奈川縣八王子ヨリ山梨縣甲府ニ至ル鐵道

五十四哩

二、廣島縣三原ヨリ山口縣下ノ關ニ至ル鐵道

百五十九哩

三、佐賀縣佐賀ヨリ長崎縣佐世保ニ至ル鐵道

四十一哩

四、日本鐵道會社鐵道白河仙臺間線路ヨリ山形縣山形秋田縣秋田ヲ經テ青森縣

青森ニ至ル鐵道

三百九哩

五、官設鐵道敦賀線路ヨリ福井石川縣金澤ヲ經テ富山縣富山ニ至ル鐵道

百二十六哩

六、新潟縣直江津ヨリ新發田ニ至ル鐵道及本線ヨリ岐レテ新潟若クハ其近傍ニ

至ル鐵道

百十哩

合計

七百九十九哩

七、既成官私設鐵道ニ要スル軍用停車場及其接續支線政府ガ公債ヲ起シテ以テ布設セント計畫スル所ノ鐵道ハ右ニ列記スルガ如シ。此鐵道布設ニシテ其目的ヲ完成シ、將來布設及運輸ノ費用ヲ償フコトヲ得ント欲セバ、從來私設ニ係ル鐵道ヲ買收シ以テ國有鐵道ノ主義ヲ貫徹セザルベカラザルナリ。

鐵道ノ郵便電信ト共ニ國有タルベキハ其性質上然ラザルヲ得ザルモノアリ。蓋シ鐵道ハ郵便電信ノ機設ト相待テ社會ノ交通、國家ノ經路ヲ爲ス。郵便電信ハ各人精神上ノ交通ヲ媒介シ、鐵道ハ形體上ノ交通ヲ媒介スル者ナリ。故ニ此三機設完全ナラズシテ國家ノ氣脈相通ゼザルトキハ、猶人身ノ氣血循環完全ナラザルガ如クニシテ、國家ノ四肢百骸ハ遂ニ萎微振ハザルニ至ルベシ。焉ゾ其機

能ノ發達長育ヲ望ムベケンヤ。鐵道ノ可及的全國ニ普及セザルベカラザルハ猶郵便電信ノ普及セザルベカラザルガ如ク、鐵道ノ賃料ヲシテ低廉ナラシメ、以テ一般人民ヲシテ容易ニ使用スルコトヲ得セシメザルベカラザルハ猶郵便電信ノ賃料ヲシテ低廉ナラシメ、一般人民ヲシテ容易ニ通信スルコトヲ得セシメザルベカラザルガ如シ。然ルニ之ヲ私立會社ノ經營ニ委スルトキハ獨占ノ營業トナリテ、遂ニ各人ヲシテ一私立會社ニ對シテ租稅ヲ拂ハシムルト同一一般ナルノ結果ヲ生ジ、且私立會社ハ利益ヲ先ニシテ交通ノ公益ヲ目的トセザルヲ以テ、鐵道ノ布設普及遂ニ望ムベカラズ。況ンヤ數多ノ私設鐵道個々獨立シテ營業スルトキハ旅客貨物ノ運搬ニ不便ヲ生ズルコト少カラザルヤ。今ヤ我邦現ニ布設ノ許可ヲ得タル私設鐵道會社十有七、既ニ運搬ノ業ヲ開始シタルモノ十有三ニシテ、其數個ヨリ少シトセズ。而シテ線路ノ延長僅ニ數哩ニ過ギザルモノアリ。況ンヤ其計畫ノ目的ヲ完成シテ交通機設ノ面目ニ耻ザル者ハ僅ニ二三ニシテ、其他ハ概ネ當初ノ目的ヲ達スルコト能ハズ、或ハ未ダ工事ニ着手セズ、或ハ工事半途ニシテ遂巡進ムコト能ハズ、或ハ略工事ヲ竣功シテ營業ヲ開始シタルモ維持ニ苦ムモノアリ。然ルニ我邦内外ノ形勢尤運輸交通ノ便社會經濟ノ發達ヲ急務トスルノ時機ニ向ヒ、郵便電信ハ略交通ノ用ヲ整備スルニ至レリト雖モ、鐵道ハ其幹線モ猶且完成スルニ至ラズ。故ニ今日ニ於テ鐵道擴張ノ議終ニ已ムベカラズ、而シテ私設鐵道ヲ買收スルニ非ズンバ遂ニ擴張ノ目的ヲ達スルコト能ハザルナリ。

然ルニ衆議院ハ私設鐵道買收法案ヲ否決セリ。其理由ノ委員會ノ報告ニ記スルヲ見ルニ、曰ク政府ガ從來民有鐵道主義ヲ執リタルハ實歴ニ徴シテ寔ニ判然タリ。唯是ノミナラズ往年某官有鐵道線路ヲ民有ニ歸セントスルノ議内閣ニ起リ、現ニ北海道炭礦鐵道ノ如キハ不相當ノ低價ヲ以テ之ヲ私設會社ニ拂下ゲタルノ實跡ハ世人ノ洽ク知ル所ニシテ、其事實ニ國會開設ノ前一年ニ在リ。而ルニ今日忽チ其主義ヲ一變シ、巨額ノ公債ヲ募リ、夥多ノ民有鐵道ヲ買收シテ之ヲ國有ニ歸セントス。此短年期ノ間果シテ此ノ如ク政略ヲ變換スベキ時勢ノ變動アリシカ、且曩ニ官有鐵道ヲ民有ニ歸スルヲ許可セシ内閣員ハ現ニ今日内閣ノ重位ヲ占メテ不言ノ間ニ此變動ヲ遂ゲントス。焉ゾ一二年ノ後再ビ國有主義ヲ一變シテ民有主義トナサルナキコトヲ保センヤ。云々

明治十八九年以來許可ヲ得タル私立鐵道會社ノ景況ハ已ニ前ニ述ベタルガ如ク、且社會ノ流通資本ハ多ク固定資本ニ變ジタルノ實アルヲ以テ、金融市場ハ變ジテ緊縮ノ景況ヲ呈シ、商家工家多クハ資金ノ缺乏ニ苦ミ、手ヲ束テ爲スコトナシ。是レ豈ニ社會經濟上時勢ノ一大變動ニアラズヤ。政府ハ今日實際ノ經濟事情如何ヲ察シ、曩ニ許可セシ私立鐵道會社ガ經濟上ノ變狀ト俱ニ當初ノ目的ヲ達スルコト能ハザルヲ知り、意ヲ決シテ公債ヲ募集シ、鐵道ヲ擴張シ、且國有ノ主義ヲ取り以テ社會交通ノ便ヲ達スルノ議ヲ提出シ、議會ノ協賛ヲ求メタリ。此事唯其是非如何ト見ルノミ。一二

年ノ後政府再ビ國有ヲ變ジテ民有ト爲サンコトヲ恐レテ之ヲ協賛セズト謂フハ、是レ自ラ議會ノ權カヲ認メザル者ニ似タリ。

又曰ク

政府ノ理由書及政府委員ノ辯明ヲ審按スルニ、曰ク私設鐵道ハ軍用ニ不便ナリ、曰ク私設鐵道ハ收益寡ク維持ニ苦ムヲ以テ鐵道ノ本分ヲ全クシ難シ。曰ク國有線ハ民有線ヲ挾ミテ不便ナルガ上ニ、延長後既成ノ私設線ニ收利ヲ増加スルモ其増加ハ會社ノ所得ニ歸シ、收益少キ部分ノミ國有トナルベシト。是等ノ說果シテ適當ノ理由ナリヤ。委員ノ審案ニヨルニ、第一ニ有事ノ日ニ於テハ徵收令ヲ施行スルガ爲メニ、國有民有ノ別ナク擧ゲテ之ヲ軍用ニ供スルヲ得ベク、此事私設鐵道條例第二十三條ニ明文アリ。其他平時ト雖モ兵隊送遣ノ爲メニ特定ノ箇條アリ。且鐵道廳ガ私設ヲ管理スルノ權甚大ニシテ、場合ニヨリテハ其役員ヲ更任シ、進デハ鐵道廳其事務ヲ直接ニ執ルコトヲ得ルコト、是レ亦條例第四十條ニ記スル所ノ如シ。夫レ既ニ軍用上ニ於テ國有民有ノ別異ナキ以上ハ、軍用云々ノ言ヲ以テ特ニ之ヲ國有トナスノ必要ヲ是認スルコト能ハザルナリ。其維持ニ苦ムト云ヘル第二ノ理由モ亦然リ。私設會社ハ利害損益ヲ自ラ負擔シテ設立セルモノナラズヤ。而ルヲ其維持ニ苦ムガ爲ニ之ヲ國有ニ歸スベシト曰ハンカ、是其一會社ヲ偏愛シテ一般ノ利益ヲ顧ザルモノト云ハザル可カラズ。私立會社ノ維持ニ苦ムモノ何

ゾ獨リ鐵道ノミナランヤ。……且負擔ニ苦ムガ爲ニ買收ストセバ負擔ニ苦マザルモノハ買收セラルルヲ望マズ。而シテ注文ハ之ヲ協議ニ委スルノ主義ヲ執ルガ故ニ、實際ノ利益ナキノ會社ハ國有ニ歸シ、利益アルモノハ依然私有トシテ存スルコトヲ知ルベシ。要スルニ私設鐵道條例第三十五條ニ明記スル期限經過ノ以後ニアラザレバ之ヲ國有ニ統ブルノ目的ヲ達スル能ハズシテ、國內ニ國有民有ノ線交存スルコト自然ノ勢ナリ。是レニ依リテ之ヲ觀レバ國有線私有線ヲ挾ムト云ヘル第三ノ理由ハ到底免レ難キノ數ニシテ、未ダ之ヲ以テ買收ヲ是認スベキ理由トナスニ足ラズ。

委員會ガ私鐵道ノ軍用上ニ不便ナシト爲スノ要點ハ徵發令ヲ施行スレバ國有民有ノ別ナク舉テ之ヲ軍用ニ供スベシト云フニ在リ。夫レ今日ノ私立鐵道會社ハ車輛及ビ停車場ノ設備充分ナラズ、唯平時ノ運輸ヲ便スルニ足ルノミ。若シ一旦事アルニ及デハ則之ヲ徵發セントスルモ其ノ需要ニ應ズルニ足ラザルベシ。其他自ラ維持ニ苦ム者ノ如キニ至テハ僅ニ既成ノ線路ニ於テ定時運轉ヲ爲スニ過ギズ。豈有事ノ日ニ於テ軍事ノ需要ヲ充足スルニ足ランヤ。且鐵道廳ガ條例第四十條ニ依リ私設鐵道會社ニ對シテ其役員ヲ更任セシメ、其事務ヲ直接ニ執行スルコトヲ得ルハ、會社ガ條例及定款ニ違背シ、又ハ鐵道ノ正當ナル使用妨害ヲ爲シタル時ニ限ル。故ニ徵發令ノ施行アルニ及ンデ車輛ノ不足スルガ如キ停車場ノ不備ナルガ如キアルモ條例第四十條ヲ適用スルノ場合ニアラズ。而シテ

會社未ダ條例定款ニ違背セズ、鐵道ノ正當ナル使用ヲ妨害スルコトナキニ當リ、政府ハ何ヲ口實ト爲シ條例第四十條ニ依リテ會社ノ内事ニ干涉スルコトヲ得ルヤ。

委員會ガ私設鐵道ハ維持ニ苦ムモ之ヲ買收スルヲ要セズト爲スノ點ハ、私設會社ノ維持ニ苦ムガ爲ニ之ヲ國有ニ歸スルハ是レ會社ヲ偏愛シテ一般ノ利害ヲ顧ミザルモノト云フニ在リ。然ルニ是レ偏ニ會社ニ着眼シテ說ヲ立ツルノミニシテ、鐵道ノ何タルヲ論外ニ置ク者ノ如シ。夫レ私立會社ノ維持ニ苦ム者アルモ政府ハ固ヨリ之ヲ問ハズシテ可ナリ。然レドモ鐵道ハ社會ノ交通ヲ掌ル者ニシテ、其普及ヲ要スルコト前ニ論ズルガ如シ。今ヤ私設鐵道會社多クハ自ラ維持ニ苦ミ、普及ノ目的ヲ達スルコト能ハザルガ爲ニ、政府ハ國有鐵道ノ主義ヲ取り、以テ社會交通ノ便利安全普及ヲ圖ラント欲ス。是レ固ヨリ個々會社ノ利害ヲ救護セント欲スルニ非ズ。然ルニ委員會ハ偏ニ會社ニ就キ立論シテ、政府ガ本案ヲ提出スル所以ノ最大要旨ニ對シ論究セザルハ何ゾヤ。

委員會ハ私設鐵道ヲ買收スルモ到底國有線民有線ヲ挾ムコトヲ免レズト爲ス。抑政府ガ私設鐵道ヲ買收セントスルハ國有鐵道ノ主義ヲ貫徹シテ可及的交通ノ普及ヲ圖ラント欲スルノ目的ヲ定メ、漸次之ヲ施行セントスル者ナリ。而シテ之ヲ買收スルニ協議ヲ以テスルヨリ外其道アルヲ見ズ。已ニ協議ヲ以テ買收セントコトヲ謀ル、彼レ其協議ニ應ゼザレバ私設鐵道條例第三十五條ノ期限後ニ非ザレバ全ク主義ヲ貫徹スルコト能ハザルハ言フヲ待タズ。

委員會ハ報告ノ終ニ臨ミ更ニ言ヲ爲シテ曰ク『五千萬圓ノ巨額ヲ一時ニ承諾セン乎、一旦之ヲ承諾スレバ政府ハ其自由ノ判斷權ヲ以テ甲線乙線唯其欲スル所ヲ買上ゲンノミ、價格ノ積算唯政府ト會社トノ協議ニ出デ、議會ハ再ビ其判斷權内ニ立入ル能ハザルベシ。果シテ此ノ如クナレバ國會開設以前成立チタル適宜處分ノ弊害再ビ國會設立後ニ發セザルナキヲ保センヤ。故ニ議會ハ憲法ガ與フル財政權ヲ輕易ニ割與スベカラズ』。云々

五千萬圓ノ公債巨額ナラズト謂フベカラズ。政府一時ニ其承諾ヲ得テ以テ私設鐵道買收ニ用ユ、其處分權ノ範圍亦廣大ナラズト云フベカラズ。然レドモ議會ハ法案修正ノ權ヲ有スルヲ以テ、政府提出ノ法案ニ對シ自由ニ其適當ト認ムル所ノ修正ヲ加ヘテ政府ノ自由使用ヲ制限シ、政府ヲシテ買收ノ契約ヲ爲スゴトニ議會ノ承諾ヲ經テ執行スルノ約束ヲ爲サシムルコトヲ得ベシ。議會此ノ修正ヲ施サバ政府ハ契約上ニ於テ便宜ヲ失スルコト少カラズト雖モ、此法案ヲシテ廢案タラシメ、國有鐵道ノ目的ヲ挫折スルニ比スレバ國家社會ノ爲メ已ムニ愈レリ。而シテ此ノ制限ノ件ハ、佐藤里治氏外十三名ガ伊藤大八氏等六十三名ノ賛成ヲ得テ提出セル鐵道擴張法案第六條ト殆ド其旨ヲ同クスル者ナリ。然ルニ委員會ハ適當ノ方法ヲ用キテ行政ヲ制限監督スルノ道ヲ盡サズ、國家社會ノ爲メニ必要ナル法案ヲ舉テ之ヲ廢棄ニ付ス、是レ實ニ惜ムベキナリ。

且我邦今日鐵道普及ヲ必要トスルハ佐藤里治氏等提出ニ係ル鐵道擴張法案理由書ニ言フ所頗ル詳

密ヲ極メタリ。而シテ此普及ノ目的ヲ達セントスル者ハ實ニ鐵道公債法案ニ在リ。私設鐵道買收法案ノ如キハ乃チ此普及ノ目的ヲ達センガ爲メ鐵道公債法案ニ隨伴シタル者タリ。故ニ議事ノ順序ヨリ論ズレバ、先ヅ鐵道公債法案ヲ議シテ鐵道普及ノ計畫得失果シテ如何ヲ審ニシ、而シテ後ニ私設鐵道買收法案ヲ議セザルベカラザルナリ。然ルニ衆議院ハ先ヅ買收法案ヲ議シテ之ヲ否決セリ。

第四 治水ノ件

我國治水ノ事タル、唯民政上ノ急務タルノミナラズ、國家經濟ニ於テ亦忽諸ニ付スベカラザルナリ。其理由ハ衆議院ニ於ケル湯本義憲氏ガ治水ニ關スル建議案ノ謂フ所ヲ引舉スルヲ以テ足レリトスベシ。曰

本邦幅員狹隘ニシテ山脈近ク海ニ瀕シ、其河流傾斜ノ度最モ急速ナルヲ以テ、急流土沙ヲ亂出シ、激流堤塘ヲ決潰シ、漲溢汎濫ノ害蓋シ各國其比ヲ見ザル所ナリ。現ニ明治八年ヨリ同十三年（明治十三年ハ國庫費補助ヲ廢シ全ク地方費ノ負擔ニ任セシトキナリ）ニ至ル、及ビ同十四年ヨリ二十二年ニ至ル各年平均損失高ハ左ニ對照スルガ如シ。殊ニ明治十八年ニ於ケル損失代金ノ如キハ二千七百萬圓以上ノ多キニ達セリ。

明治八年ヨリ十三年ニ至ル各年平均損失高概略調

死 傷 百人餘

荒地反別 三千九百〇九町三反四畝二十六步餘

荒地々租 三萬百四十七圓三十八錢餘

損耗代金 二百七十三萬六千二百二十八圓十六錢六厘餘

堤防復舊費 七十六萬二千三百六十六圓三十三錢三厘

明治十四年ヨリ二十二年ニ至ル各年平均損失高概略調

死 傷 三百三十五人餘

荒地反別 九千八百二十町九反四畝一步餘

荒地々租 九萬六千三百八十圓七十八錢七厘餘

損耗代金 千五十七萬五千四百八十三圓二十八錢五厘餘

堤防復舊費 二百七萬八千六百四十八圓五十五錢五厘餘

政府ハ二十五年年度歲出豫算ニ於テ河身修築繼續費年割繰上及河川調査費ヲ要求シタリ。而シテ其繼續費繰上ノ最モ巨額ナルハ木曾川修築費九十萬圓ヲ二十五年年度ニ増シタル是レナリ。是レ唯明治三十年マデ毎年支出スベキ金額ヲ繰上ゲテ之ヲ二十五年年度ニ支出セントスルニ過ギズ。而シテ其繰上支出ノ内七十五萬二千餘圓ハ工事ニ要スル土地買上料及家屋移轉料ニ供スル者ナリ。蓋シ既定工

事ノ計畫ニ依リ三十年度マデニ買收スベキ土地ノ區域既ニ定リ居ルヲ以テ、其土地ハ民間相互ノ賣買買入ヲ絶チ、資金ノ融通ヲ得ルコト能ハズ。又數年ヲ待タズシテ買收セラルベキヲ以テ永久ノ目的ニ使用スルコト能ハズ。所有主ノ損害ヲ受クルコト少シトセズ。而シテ今ニ及デ之ヲ買收スレバ其所有主ノ困難ヲ救フコトヲ得ルノミナラズ、修築工事更ニ便宜ナルヲ得ベシ。北上川最上川ノ工事繼續費繰上ハ前數年ノ經驗ニ依レバ年割工費少キヲ以テ、工事半成ニシテ往々出水ノ妨害ヲ受クルコト少カラザルガ故ニ、今其難所ニ臨ムニ及デ工費ヲ増加シ、工事ヲ速ニシ、以テ半途ニシテ出水ノ爲ニ害セラル、ヲ避ケント欲スルナリ。殊ニ最上川ニ關シテハ第一期議會ニ於テ山形縣民ハ修築速成ヲ衆議院ニ請願シ、山形縣會モ亦之ヲ内務省ニ建議セリ。又河川調査費ハ政府ガ漸次全國ノ河川ヲ調査シテ以テ治水ノ方針ヲ立テントスルガ爲ニ設クルモノナリ。

上來舉グル所ヲ以テ視レバ今日治水ノ急務タルハ上下ノ認ムル所ナルヲ知ルベシ。然ルニ衆議院ハ豫算委員ノ修正ヲ採用シテ、都テ此等ノ工費繰上及新設費ヲ削減セリ。前ニハ殆ド全會一致ヲ以テ湯本氏ノ建議ヲ賛成シ治水改良ノ急務ヲ論陳シ、而シテ今政府治水工事ノ計畫スル所ハ悉ク之ヲ否決ス。政府委員ガ河川調査費ノ削除ヲ不可トシ、其原案ニ復センコトヲ求メテ此レ治水建議ノ事項ヲ行フニ必要ナリト云ヒシニ、豫算委員ノ報告者阿部興人氏ハ、治水建議ノ決議ハ近日ニ在リテ政府之ヲ採用スルヤ否ヤ未ダ知ルベカラズ、而シテ豫算ノ調製ハ遠ク其以前ニ在リ、故ニ建議ノ事

項ヲ行フニ必要ナルヲ以テ此費目ヲ存セント云フハ解スベカラザルナリト云ヲ以テ答ヘタリ。吾人ハ衆議院ノ爲ニ其建議ノ實施ニ必要ナル需料ヲ存スルノ經畫ヲ取ラザリシヲ惜ムナリ。

第五 製 鋼 所

製鋼所ハ主トシテ海軍造船用製砲用及陸軍所要ノ鋼材ヲ製造シ、軍需ニ供スル爲ニ政府ガ造設セントスル所ナリ。蓋シ今日造船製砲ニ供スル鋼材ハ之ヲ外國ノ輸入ニ仰ギ、軍備ノ擴張ニ隨ヒ、其輸入益々多カラザルヲ得ズ。加フルニ民間ニ於テ、鋼材ノ需用亦多キヲ加フルヲ以テ、近年鋼鐵類ノ輸入ハ著ク増加ヲ致シ、明治十六年ニ於テハ輸入ノ元價百五十七萬七千餘圓ナリシモノ、十八年ニ於テハ増シテ二百十二萬八千餘圓トナリ、廿一年ニ於テハ更ニ増シテ六百十八萬九千餘圓トナレリ。而シテ海軍省ガ外國ニ於テ購入セル兵器軍艦ハ仍此外ニ在リ。陸海軍ノ需用スル所廿三年度以前ニ於テ毎年平均三千噸ニ過ギザリシモ、將來吳鎮守府佐世保鎮守府ノ兩造船所竣工セバ、兩所各平均一千五百噸ヲ需用スベク、横須賀ニ於テハ造船ノ數増加スルニ隨ヒ一千五百噸ヲ要スベク、吳兵器製造所成ルノ日ニ於テハ又七八百噸ヲ費サントス。故ニ製鋼所ハ陸海軍需用ノ鋼材大凡八千噸ヲ製造スルニ足ルノ規模ヲ以テ計畫シタルモノナリ。其費用ハ二百廿五萬圓、内五十萬圓ハ作業資本ト爲シ、其餘ヲ以テ工場建築器械購入諸般ノ費用ニ供シ、二十五年度ヨリ起リ三十年度ニ至ル

マデ繼續支出セントス。今之ヲ新設スルノ利益ヲ擧グレバ左ノ如シ。

一、造船製砲ノ主要材料タル鋼材悉ク外國ノ輸入ヲ仰グコト今日ノ如クナルトキハ、戰時ハ論ナシ。或ハ外國ト事アルノ前徵アルトキニ當リ、若シ其ノ輸入ヲ杜絶セラレ、鋼材ヲ得ルコト能ハザルトキハ新艦ヲ製造スルコト能ハザルノミナラズ、半製ノ軍艦ハ其工事ヲ中止セザルベカラズ。破損セル軍艦ハ修繕ヲ加フルコト能ハズ。砲彈兵器不足ヲ告グルコトアルモ之ヲ補充スルコト能ハザラントス。然ルニ製鋼所アルトキハ是ノ患ナシ。

二、我國今日造船製砲ノ技術大ニ進ミタルモ鋼材ヲ外國ノ輸入ニ仰グトキハ製造費ノ外國ニ流出スルモノ多額ヲ占ムベシ。今製造ノ軍艦ニ就キ之ヲ算スルニ左ノ如シ。

艦名	實費總額	外國輸入		內國支消	
		造船材及兵器	雜品	百分比	百分比
橋立	二、一八〇、九二九 ^四	九三七、六四 ^四	五六六、二八三 ^四	六九、〇	六七七、〇〇二 ^四
秋津洲	一、七六二、八三六	六八八、三九六	五三〇、三七六	六九、二	五四四、〇六四
八重山	五四、五六六	二〇六、五四六	一三六、〇九六	六五、三	一八一、九四
高雄	五六七、二五七	二〇七、八〇三	一四二、六六	六二、七	二二六、八四七

愛宕	一九五、四五	八〇、六四六	平均	六〇、三	七、七〇二	三九、七
				六五、一	平均	三四、九

然ルニ製鋼所アリテ需要ノ鋼材ヲ製シ、以テ外國輸入品ニ代フルトキハ外國ニ流出スル費用ヲ省クノ割合左ノ如シ。

艦名	外國品購買	內國支消	製鋼所アリシナラバ	
			外國品購買	內國支消
橋立	六九、〇	三、〇	二六、〇	七四、〇
秋津洲	六九、〇	三、〇	三〇、一	六九、九
八重山	六五、〇	三、四、七	二五、九	七四、一
高雄	六、七	三、八、三	二五、一	七四、九
愛宕	六〇、三	三九、七	一九、〇	八一、〇
平均	六五、一	三四、九	二五、一	七四、八

此ノ五艦製造ニ付費用ノ外國ニ流出スルモノ平均百分ノ六十五ニ及ブ、今製鋼所ヲ設立スレバ

減ジテ平均百分ノ二十五ト爲スコトヲ得ベシ。

三、製鋼所ヲ設立スルトキハ其製出スル所ノ鋼材英國ノ市價ヨリ廉ナルコト能ハズト雖モ、之ニ運送費ヲ加ヘタル者ニ比スレバ遙ニ低價ナリ。即チ左ノ如シ。

鋼板	英國市價	日本迄ノ運賃	合計	製出物見込實價	
				海軍省ニテ買上タル平均額	外國原料ヲ用ユレバ
鋼板	四三、二六	一七、九二	六一、一九	七〇、〇〇	五三、〇〇
角鋼	四三、二六	一四、九三	五八、二	六五、〇〇	四九、三〇
軌鋼	三七、三一	一四、九三	五二、五〇	六五、〇〇	四九、三〇
鑄鋼	一九、八〇	一九、八五	三九、六五	二五〇、〇〇	一八九、五
鍛鍊鋼	五三、〇〇	二二、八〇	五五、八〇	六〇〇、〇〇	四四、〇〇

四、製鋼所アリテ造船材ノ供給ニ便ナルトキハ、造船工事ヲ迅速ナラシムベシ。英佛ニ於テハ巡航艦ヲ造クルニ大凡十八ヶ月乃至三十六ヶ月ニシテ成ル。然ルニ今我造船所ニ於テ五六年ヲ費スハ他ナシ。外國注文ノ材料到着スルハ注文後八ヶ月ヲ費シ、加フルニ試験ニ合格セザルモノアルトキハ再注文セザルヲ得ザルノ不便アルニ由ルナリ。製鋼所アルトキハ造船材ノ供給ニ便

ナルヲ以テ、二年乃至三年ニシテ竣功スルヲ得ベシ。又製鋼所アレバ豫メ造船材料ヲ多ク購入シテ無用ニ蓄藏スルコトヲ要セズ。造船所調度ノ便ヲ得テ今日ヨリ二倍ノ軍艦ヲ造クルコトヲ得ベキナリ。

五、製鋼所アレバ陸海軍需用ノ餘ヲ以テ民間ノ需用ニ應ズルヲ得ベク、而シテ製出ノ鋼材輸入品ニ比スレバ低價ナルコト前ニ示スガ如クナルヲ以テ、隨テ鋼鐵類ノ輸入減少ヲ見ルベキナリ。今鋼鐵類ノ輸入多キガ爲ニ内國鐵坑業之ガ爲メニ壓セラレ多クハ衰微ノ狀ヲ示セリ。然ルニ製鋼所アルトキハ輸入品ニ代フルニ足ル所ノ鋼材ヲ製出シ、低價ノ鋼材ヲ以テ工業ノ發達ヲ誘ヒ、又鋼材ノ需要ヲ増シテ鐵坑業ノ振起ヲ期スルヲ得ベシ。我國鐵坑廿三年ノ調査ニ依ルニ、砂鐵七萬四千五百七十四噸、岩鐵九千四百四十二噸、合計八萬四千三十六噸ヲ產出セリ。而シテ精鍊其術ヲ得レバ外國輸入ノ鋼材ニ匹敵スルヲ得ベキモノ亦少シトセズ。製鋼所ノ設ハ製鋼工業ノ模範トシテ以テ鐵坑業ヲ誘起スルヲ得ベキナリ。

製鋼所ヲ設置スルノ利益此ノ如キニ拘ラズ、第二期議會ニ於テ衆議院ハ之ヲ否決シタリ。而シテ其理由トスル所ハ製鋼原料ヲ外國ノ輸入ニ仰グヲ以テ戰時鐵材ノ輸入ヲ杜絶セラル、トキハ製鋼所アリト雖モ其用ヲ爲サズト云フニ在リ。

然ルニ昨年來政府ハ地質調査所ヲシテ内國各地所產ノ鐵鑛ノ調査ニ着手セシメ、已ニ陸中國閉伊郡及氣仙郡ニ存在スル鐵量ヲ調査シタルニ、鉄鐵六百五十餘萬噸ノ鑛量ヲ得タリ。此他同國和賀郡及日向國西諸縣郡ニ產出スル赤鐵及北海道海濱ニ存在スル砂鐵等ハ、調査未濟ナルヲ以テ其量ヲ確知セズト雖モ、各地ノ鐵鑛ヲ合スレバ我國ノ製鐵業ニ供給スル鐵量ハ餘裕アリトシ、製鋼所ニ要スル粗鐵ハ之ヲ内國ニ仰グノ道確實ナリ。故ニ彼ノ衆議院ガ否決ノ理由トシテ唱ヘタル原料ヲ海外ニ仰グノ事實ハ已ニ實際ニ於テ存セザル所ナリ。

第六 軍 艦

軍艦ノ戰鬪ニ堪フベキモノ現在及製造中ノモノヲ合シテ廿八隻、五萬九千四百五十八噸トス。而シテ三十年度以前ニ於テ老朽ニ入ルベキモノ金剛比叡及磐城ノ三艦五千二百七十六噸ナリ。故ニ政府ハ其老朽ヲ補充シ、現在ノ噸數ヲ維持スルガ爲ニ廿五年度ヨリ三十年度ニ至ルマデ繼續事業トシテ二千七百噸ノ巡洋艦一隻ヲ横須賀鎮守府造船部ニ於テ、一千八百噸ノ報知艦一隻ヲ吳鎮守府造船部ニ於テ新造セント計畫シ、其費用二百七十五萬圓ヲ廿五年度ヨリ三十年度ニ至ル繼續費ト爲シ、以テ之ヲ議會ニ提出セシニ、衆議院ハ之ヲ否決シタリ。

我國四面海ヲ環シ、一旦外國ト事アラバ周圍七千有餘里ハ舉ゲテ防禦ノ線タリ、且西洋強國競進ノ餘勢ハ我東洋ヲシテ往々爭雄ノ地タラシメ、危機一發我近海ハ實ニ戰亂ノ衝トナラントス。我國

ガ能ク此際ニ處シテ進ンデハ平和ノ擔保タリ、退テハ則チ要害ヲ抗守スルハ皆海軍ノ力ニ賴ラザルベカラズ。而シテ海軍ノ用唯此レノミナラザルナリ。平時ニ於テハ國權ヲ持シ、我意見ヲ貫徹スルノ實力アルヲ觀ナスベク、以テ貿易ヲ保護シテ航海ノ業ヲ振興獎勵スベク、以テ漁業ヲ保護シテ水産ノ收獲ヲ安全ナラシムベシ。然ルニ遺憾ナガラ今日我國ノ海軍ハ未ダ此等ノ必要ニ充ツルニ足ラズ。今東洋ニ於ケル各國ノ海軍ヲ見ルニ、英國ノ支那艦隊ハ十八隻三萬六千二百餘噸、而シテ戰時ニ臨メバ更ニ印度艦隊(十五隻) 濠洲艦隊(八隻) 太平洋艦隊(八隻) ノ一半ヲ分派スルヲ得ベシ。露國ノ太平洋艦隊ハ八隻一萬九千九百餘噸、佛國ノ支那艦隊ハ十四隻東京艦隊ハ廿五隻ニシテ、外ニ印度洋ニ八隻交趾海ニ四隻アリ。支那ノ北洋艦隊ハ四十五隻六萬八千六百餘噸ナリ。此ク局面ニ當ル者必相敵スルノ勢力ヲ缺クベカラズ。而シテ我國海軍擴張ノ實ニ今日ノ最大急務タルハ何人モ疑ヲ存スルコト能ハザルベシ。唯今日ノ財政未ダ遽ニ充分ノ費用ヲ供スルコトヲ許サルヲ以テ、政府ハ先老朽ヲ補充シテ現在ノ噸數ヲ維持センコトヲ務メタリ。

第七 砲臺備砲

海防ハ全國要衝ノ地ヲ選定シ、防禦ノ籌圖既ニ成レリト雖モ、之ヲ實施スルニハ巨額ノ費用ヲ要スルヲ以テ、現ニ防備ノ實施ニ着手シタルモノハ東京灣紀淡海峽及下ノ關ノ三個所ノミ。而シテ從

來東京灣砲臺建築ハ明治六十二年度マデノ繼續工事トシ、完成ノ期此ノ如ク遙遠ナルハ其費用給セザルノ已ムヲ得ザルニ出ルモノナリ。故ニ政府ハ之ヲ改メテ工事ヲ繰上ゲ、第三海堡ヲ除クノ外ハ明治廿五年度ヨリ十年間三十四年迄ニ完成シ、第三海堡ハ明治四十四年度マデニ完成スルノ計畫ヲ立テタリ。而シテ從來ノ計畫ニ依レバ第三海堡完成ノ期遙遠ナリシヲ以テ、費用中猶其備砲費ヲ省キシト雖、今其期ヲ短縮スルヲ以テ從テ備砲ノ需用ヲ急ニセザルベカラズ。因テ砲臺建築費第四項兵器彈藥費ニ於テ備砲費六十萬八千餘圓ヲ加ヘテ議會ニ提出シタリ。而シテ衆議院ハ建築工事ノ繰上ヲ協賛セシト雖モ、備砲費ハ終ニ之ヲ否決シタリ。

附 論

今財政ノ點ヨリ論ズルニ二十五年總豫算說明ニ云ク

明治廿三年度歲計剩餘金ト明治廿四年度總豫算歲入歲出ノ對照比較上ニ於テ、歲入ノ超過スル金額トノ内ヲ以テ三百萬圓ハ陸軍ノ備費ニ、二百七十五萬圓ハ海軍々艦製造費ニ、二百廿五萬圓ハ製鋼所設立費ニ、九十四萬五千圓ハ河身修築費ニ、十三萬千九百九十一圓六錢ハ北海道土地調査費ニ充用スルモノトス云々

ト、然ラバ則前ニ掲ゲタル治水費九十四萬五千圓及製鋼所設立軍艦製造費合計五百萬圓總計五百

九十四萬五千圓ハ皆之ヲ廿三年度及廿四年度ノ歲計剩餘金ヨリ支出セントスルモノナリ。兩年度歲計剩餘ハ一時ニ止マリ永久ニ望ムベカラズシテ、之ヲ以テ經常歲入ノ減額ヲ補償スルニ足ラザルハ明白ナリ。然ルニ此等事業ヲ廢止スルトキハ、國庫ハ徒ニ財幣ヲ收藏シテ之ヲ支出スルコトヲ得ズ、是レ有用ノ財幣ヲ以テ無用ニ國庫ニ埋蓄スルモノニ非ズヤ。

衆議院解散後善後策ニ關スル按

政府議會衝突シ、衆議院解散セラレ。其趣意已ニ官報附錄彙錄ニ掲ゲテ明カナリ。故ニ今ニ及ンデ特更ニ其是非得失ヲ論議スルニ足ラズト雖モ、熟ラ今後ノ迂變ニ就キ、其影響スル處ヲ考察スルニ、決シテ輕々視スベカラザルモノ存スルガ如シ。依テ左ニ其概要ヲ叙セン。

第一、責任内閣（一名政黨内閣）ノ造立ヲ急グコト。

第二、憲法改正ヲ促ガスコト。

第三、國體上ニ大變革ヲ來スコト。

第四、國運ノ進歩ヲ撓廢スルコト。

第一責任内閣ノ造立ヲ急グコトハ固ヨリ立憲政治ノ本體ニシテ、早晚世局ノ進運ニ由リ免ルベカラザル數ナリト雖モ、之ヲ現在ノ典章制度ニ照準スルトキハ、必ズシモ之ヲ要用トセザルノミナラズ、寧ロ制禁スル處ナラン。然ルニ今ヤ政府ハ議會ノ多數ト意見ヲ均クセズ、勢迫リテ遂ニ憲法第七條ノ明文ニ據ルニ及ベリ。是レ又典章ノ命ズル處ニシテ、別ニ異例トナスニ足ラズ。然レドモ憲法第七條ヲ援用シテ解散ヲ行フハ政府議院交々是非ヲ輿論ニ問フ所以ニシテ、彼我ノ曲直ヲ全國ノ

民衆ニ訴ヘ新議院ヲ開クニ及ンデ自派議員ノ多寡ハ互ノ輸贏ヲ決スル處タリ。故ニ其ノ輸贏ヲ議ノ院解散ニトスルガ如キハ、所謂歐洲各邦ノ制度タル責任内閣ノ制ニ倣フモノニシテ、帝室内閣ノ制ニ背ケリ。假令憲法上ノ明文内閣ノ責任ヲ確定スト雖モ、苟モ是非ヲ輿論ノ判定ニトスルノ舉ヲ行フニ至テハ、到底責任内閣ノ實ヲ辭スルコト能ハザルベシ。況ンヤ名義口實ノ何タルヲ問ハズ、互ニ宣文ヲ發シ、自己ノ理義ヲ叙述シテ其是非ヲ争フニ至テハ、殆ド歐洲諸邦ノ例ヲ踏マザルヲ得ズ。故ニ解散ニ次ギ新タニ來ル處ノ議院ニ對シテハ、政府ハ自ラ進退決議ノ覺悟ナキヲ得ザルナリ。是レ議院解散ノ結果ハ責任内閣ノ造立ヲ急グ所以ナリ。

第二、憲法ノ改正ハ大憲ノ明文ニ掲ゲテ不拔ノ典章定マリ猥リニ紛更ヲ試ムルコト能ハズト雖モ、政府議院ノ衝突常ニ頻到シ、互ニ憲法ノ規矩ヲ取テ相争フニ至ラバ、其間交々見解ヲ異ニシ、遂ニ其争點ヲ憲法ノ不完全ニ歸スルニ及バン。特ニ憲法第七條ニ基キ解散是非ヲ輿論ニ問フニ至テハ、其實歐洲各邦責任内閣ノ制ニ基キ、議員ノ多寡ハ内閣更迭ノ關鍵タラザルヲ得ザルヤ第一項ニ陳ブルガ如シ。此ノ如ク其實行ハ全ク歐洲ノ制ニ基キ、其名ハ國有ノ制ニ準フニ至テハ常ニ名文實行ノ差違ニ付紛更ヲ免レザルヤ明カナリ。勢ヒ時運ノ制スル所大局ノ命ズル處國憲ヲ變更シ、以テ實際ノ紛紜ヲ避ケザルニ至ランカ。萬一此等ノ事體ニ及ンデハ假令大憲ノ制裁一時ヲ調理スルニ足ルモ、人心ノ抗戾ハ恐ラク彌補ノ効ナキニ至ラン。況ンヤ憲法第五十五條ノ本文ニ照ラシ、之ヲ第

七條ノ本項ニ照ストキハ、議院解散ノ如キハ國家萬一ノ豫防ニシテ、現今内閣組織ニ鑑ミルトキハ決シテ輕舉ニ速斷スベカラザルノ條款ナリ。若シ夫レ議會ニ於テ猥リニ勢力競争ニ奔ルノ嫌アリトセバ、斷ジテ之ニ停會ヲ命ジ、機宜ヲ計リ、徐ロニ開會ヲ命ズルモ可ナリ。輕々シク解散ヲ行ヒ、延テ輿論ノ紛更ヲ促ガスニ至テハ結局責任内閣ノ實行ヲ辭スベカラズ。若大憲ノ命ズル處、其實行ヲ遂グルニ支障アリトセバ、勢ヒ彼我憲法上ノ解義ヲ争ヒ、遂ニ其缺點ヲ指摘スルヲ免カレザルナリ。之レ即チ議院解散ノ結果ハ憲法改正ヲ促ガス所以ナリ。

第三、國體上ニ革變ヲ來スコトハ固ヨリ杞憂ノ談ニ屬スト雖モ、凡ソ事必ラズ未萌ニ發スルハ先鑑ノ存スル所ナリ。故ニ古賢微ヲ慎ムヲ以テ達道トス。現今ノ潮勢ヲ考フルニ決シテ輕視スベキニアラザルナリ。熟ラ議院開始以來其情勢ヲ察スルニ、朝野共ニ感情ニ制セラレ、憲法ノ活用ニ疎ク、互ニ文墨ヲ死守シテ推讓ノ德ニ乏シク、常ニ自己ノ利争ニ汲々タルモノノ如シ。若シ夫此勢力ヲシテ益々衝徹スル所アラシメムカ、不知不識極端ニ奔セ、國典ノ範圍ヲ超越スルモ亦顧ミザルニ至ランカ。此ニ至テハ朝ニ居ルモノハ猥リニ憲法ノ條款ヲ準用シテ威嚴ニ奔リ、壓抑ニ流レ、野ニ居ルモノハ巧ニ憲法ノ條款ヲ引用シテ暴横ヲ極メ、放縱ニ奔ラン。其間一起一頓互ニ勝敗アルニ至テハ一回ハ一回毎ニ隱現國體ヲ毀傷セズンバ止マザルニ及ブベシ。已ニ今回議院解散ノ命下ルヤ、國情互ニ己レノ好ミスル處ニ僻シテ他ヲ排斥シ、朝野共ニ是非ヲ衆心ニ訴フルノ端ヲ啓ケリ。是ヲ

以テ政府先ヅ衆議院解散ノ上奏案ヲ公ニシテ其是ヲ唱フ、民間政黨之レニ做ヒ、交々宣言書ヲ發シテ其非ヲ駁ス、其趣意固ヨリ國典ノ禁ズル處ニアラズト雖モ、顧ミテ我國體ノ體面ニ鑑ミ、内閣ノ成立ニ考フルトキハ、稍其穩當ヲ缺ケルモノト謂フベシ。若シ夫歐洲各邦責任内閣ノ組織ニシテ、其責任直接ニ議院即チ衆民ノ向背ニ屬スルモノトセバ、固ヨリ其言責ニ對シテ衆心ニ辯疏スルヤ至當ノ事ナリ。議院モ亦均シク其言責ニ對シテ論難シ、以テ衆望ヲ收メント欲スルハ當然ノ理ナリ。然ルニ我憲法ニ至テハ大臣ノ責ヲ裁制スルハ專ラ 天皇ノ大權ニ屬スルモノニシテ、之ヲ任ジ之ヲ黜ケ之ヲ懲スハ獨リ大權ニ止マルハ憲法上ノ明條ナリ。假令議院ノ討議政務ノ運営ヲ妨グルニ至ルモ、宜シク大權ノ採擇ヲ仰ギ務メテ國典ノ支障ナキヲ期セザルベカラズ。然ラズシテ直ニ言責ヲ民衆ニ問ヒ、是非ヲ輿論ニトスルニ至ラバ、勢ヒ其實行ヲ遂ゲザルヲ得ズ。事茲ニ至リテハ實ニ國體上ニ一大變革ヲ惹起スルモノニシテ、所謂責任内閣ノ成立又今日ニ避クベカラザルモノアランカ。是レ議院解散ノ結果ハ國體上ノ變革ヲ促ガス所以ナリ。

第四、國運ノ進歩ヲ撓廢スルハ最モ注意ヲ加フベキノ要件ナリ。夫レ現今政界ノ情勢ヲ察スルニ積年ノ感情互ニ結ンデ尙解ケザルモノノ如シ。如何トナレバ虚心平氣議會ノ體樣ヲ考フルニ、其人ヲ惡ンデ其事ヲ排スルノ實アリ。爲メニ事ノ善惡弛張ヲ問ハズ、爭議ヲ專ラトシ諧同ヲ缺クモノト謂フベシ。故ニ此感情ヲ解キ、和衷協同ノ實ヲ擧ゲンニハ、理ニ仍ラズ情ニ訴フルノ外ナキヤ明カ

ナリ。然ルニ事ヲ法令ニ争ヒ、勝ヲ輿論ニ決スルニ至テハ、互ニ其是非ヲ辯難シ、其正邪ヲ陳論シ勢ノ奔ル處感情ヲ傷ケ、和同ヲ害フニ至ルベシ。是ヲ以テ考フルニ今回議院解散ノ如キハ政局ノ衝突遂ニ避クベカラザルニ出ヅト雖モ、勝敗ノ到ルノ處ハ各々自派ノ得失損益ニ關スルヲ以テ、公事ノ紛争延テ私事ノ煩累ヲ來シ、轉々煽起シテ民情ヲ惑亂スルヤ明カナリ。徒ニ議員選舉ノ如キ人情ノ嗜欲制スベカラズ。百方手段ヲ設ケテ勝ヲ制セントスルハ免カレザルノ勢ヒナリ。既ニ第一回選舉ニ於テ其弊端ヲ認ム、今ヤ再ビ其事アルニ際セリ。特ニ今回ノ選舉ニ於テハ政府議會ノ衝突ノ結果ニシテ、各派ノ銳争ニ一層ノ激甚ヲ加フルニ至ラン。是ヲ以テ彼我ノ感情益々甚シク、利害相容レズ、得失相伴ハザルヤ察スベキナリ。茲ニ至テハ議會開始ノ際ニ及ンデモ各派議員ノ感情ハ一層ノ疎外ヲ加フルノミナラズ、嫉惡排斥殆ンド其極ニ達セントス。果シテ然リトセバ政局ノ事體ニ益々煩雜ヲ重ネ、和同ノ道ヲ妨害スルヤ今日ニ倍蓰スルモノアラン。此ノ如ク彼我ノ感情諧合セザルニ至ラバ、議會ノ紛争又避クベカラズ。互ニ利害得失ヲ主唱シテ交々相排斥スルニ及ンデハ國家ノ政務ニ溢滯ヲ來スニ止マラズ、百般ノ法案其成立ヲ豫期スルヲ得ズ。實ニ國家ノ進運ヲ妨止スルヲ免ルベカラザランヤ。是レ議院解散ノ結果ハ國運ノ進歩ヲ撓廢スル所以ナリ。

以上述ブル所議院解散ニ伴フノ影響ナリ。其細目ニ至リテハ固ヨリ數千言ニ止マラザルベシト雖モ今其梗概ヲ陳ブ。固ヨリ今回ノ解散ハ大局ノ計議ニ則リ、憲法ノ明條ニ照ラシ大權ノ命ズル所斷

ジテ其失當ヲ辯ズベカラズ。反テ現今ノ事體ニ鑑ミ、將來ノ推移ニ考フルトキハ、寧ロ適當ノ措置タルヤ疑ヲ容レズ。然レドモ退テ今後ノ情勢ニ問ヒ、將來ノ趨向ニ考フルトキハ、決シテ輕視スベキ事ニアラズ。況ンヤ簡約ニ其事理ヲ研究スルモ尙前項述ブル處ノ關係存スルニ於テハ、實ニ今際ノ一變動ハ國家無窮ノ一機轉ト斷言スルコトヲ憚カラザルナリ。故ニ今後ノ國勢ニ至リテハ、一轉一進其方向ノ正邪其行爲ノ善惡ハ國家隆替ノ關鍵ニシテ、最モ慎戒ヲ加ヘザルベカラズ。依テ左ニ善後ノ一方案ヲ述ベントス。

議院解散ニ關シ善後ノ策ハ如何。唯一アルノミ。曰ク現内閣ヲ更任シテ新内閣ヲ組織スルニアリ。即チ議院解散ハ大憲ノ容ル、所、大權ノ允ス所、政府之ニ遵由シテ斷行ス、固ヨリ非議スベキコトナシト雖モ、其結果ヲ考慮シ之ヲ將來ノ情勢ニ審察スルニ、現内閣依然トシテ新議院ヲ待チ、内閣信任ノ有無ヲ忖度スルガ如キ事例起ルニ至テハ、又國家起倒ノ關係アリ、單ニ法條ノ實施自然ノ經過ト看過スベキコトナランヤ。若シ一步ヲ誤ルニ至テハ實ニ國家ノ安危存亡ニ關係ナシトセザレバナリ。今現内閣更任シテ新内閣ヲ造リ、將ニ第三期ノ議會ヲ待ツニ若カザルノ利效ヲ左ニ叙セン。

第一 國體上ニ傷クコトナシ

議院ヲ解散シ、朝野交々其是非ヲ衆心ニ問フハ立憲政體ノ慣行ナリト雖モ、我憲法ノ明條ニ至テハ直接議院ニ對シテ責任ヲ負フコトナシ。然カルモ議院解散ノ結果ハ遂ニ信任ヲ輿論ノ可否ニ問フ所以ニシテ、歐洲責任内閣ニ倣フノ例ヲ踏マザルヲ得ザラン。萬一茲ニ反シテハ憲法ノ精神ニ背違スルノミナラズ、大勢ヲ促ガス處避クベカラザル機運ニ遭遇スルニ至テハ、假令當局者ニ於テ直接其要求ヲ容レザルモ、間接其言責ヲ負ハザルヲ得ズ。天皇モ亦民心ニ鑑ミ、其探酌ヲ施シ玉ハザルニ至ルベシ。若シ共ニ此等ノ場合ニ至ツテハ、止ムナク典憲ヲ破テ國體ヲ毀傷スルニ至ルヤ免ルベカラザルナリ。是レ現内閣ヲシテ新議院ニ對シ信任ノ有無ヲトセシムルヲ不可トスル所以ナリ。

第二 憲法第五十五條ニ矛盾セザルコト

議院ノ解散ハ更ニ新選ノ議院ニ向テ輿論ノ屬スル處ニ問フトハ憲法義解ノ註文ナリ。是ヲ以テ議院ノ解散ハ政府議會互ニ是非ヲ民衆ニ訴フル所以ニシテ、其勝散ノ決スル所必ズ何レカ其責ニ任ゼザルヲ得ズ。然ルニ憲法第五十五條ノ註文中、大臣責任ノ義ヲ結論セル第二ニ、大臣ハ君主ニ對シ直接ニ負ヒ、又人民ニ對シ間接ニ責任ヲ負フモノナリ。第三大臣ノ責ヲ裁判スルモノハ君主ニシテ人民ニ非ラザルナリト。又君主ノ材能ヲ器用スルハ憲法上其任意ニ屬スト雖モ、衆心ノ嚮フ所ハ亦

其探酌ヲ一ニ洩レザルコトヲ知ルベキコトハ此レ又間接ニ大臣ノ責ヲ問フモノト謂フコトヲ得ベシト。故ニ憲法上大臣ノ責任ヲ論斷センニハ、宜シク衆心ノ嚮フ所ヲ以テ進退黜陟スルモノニシテ、即チ、間接ニ民意ニ對シ責任ヲ有スルヤ明カナリ。然ルニ議院解散ノ結果ニ至テハ、勢ヒ直ニ人民ニ對シ責任ヲ負フノ姿ニシテ、議會ノ輸贏ハ直チニ大臣ノ責任ヲ裁判スルノ結果タラザルヲ得ズ。萬一此等ノ場合ニ至テハ假令名義上間然スル處ナシトスルモ、實際ノ效果ニ至テハ憲法上ノ精神ニ背戾スルニ至ラザランガ故ニ、未ダ議會ノ輸贏ヲ決セザルニ先ンジ、獎勵懲罰ノ職ニ適ハザルノ過ヲ引キ、退讓シテ内閣ヲ一新スルハ實ニ我神聖ナル憲法ヲ擁護スルノ必要アレバナリ。是レ現内閣ヲシテ新議院ニ對シ信任ノ有無ヲトセシムルヲ不可トスル所以ナリ。

第三 民黨ノ選舉上ニ關係セザルコト

議院解散ノ目的ハ議員ヲ更選シテ議員ノ多寡ヲ測度シ輿論ノ信否ヲト知スルニアリ。今ヤ總選舉ノ期ニ接ス、各派互ニ競争輸贏ヲ試ム。未ダ世ニ硬派軟派何レガ多數ヲ占ムルヤ豫知スベカラズ。然カレドモ近來ノ情勢ニ照ラシ民心ノ歸向ヲ鑑ミルニ未ダ政治ノ狂熱ヲ脱セズ黨援誘說殆ンド人心ニ浸潤ス。殊ニ民利民福ヲ増進スルヲ口實トシ、巧ニ民心ヲ教唆スルニ於テハ恐ラクハ硬派即チ民黨ノ贏數ヲ占ムルニ至ルヤ知ルベカラズ。況ンヤ解散ノ餘音彼我ノ胸裏ヲ利激スルコト激甚ナルヲ

以テ、或ハ法律ヲ無視シ、或ハ施政ヲ撓メ、百般ノ煩雜踵起スルヤ已ニ今日ノ情況ニ徴シテ明カナリ。故ニ現内閣ニシテ依然競争ノ標的ニ立ツニ於テハ、硬軟兩派ノ競争自ラ激甚ヲ加フルヤ理勢ノ然カル處ナリ。硬派ニ内閣ノ失任缺職ヲ唱へ、之ヲ攻撃シテ民衆ヲ煽誘シ、軟派又々其適職當任ヲ稱へテ之ヲ拒辯シテ民心ヲ收攬セントシ、互ニ極端ニ流ル、ニ及ンデハ兩ナガラ言フベカラザルノ失過ヲ醸生スルニ至ラン。若シ夫レ兩對相下ラズ、兩立相讓ラザルニ於テハ冥々裡中彼我ノ感想ヲ傷害シ、事終リテ永ク郷黨ノ和誼ヲ破テ施政ヲ溢難益々加ハラントス。是レ即チ選舉一事ニ止マルニアラズ、延ヒテ公私上と同ノ道ヲ絶タン。故ニ現内閣ニシテ自己ハ職任ヲ重ンゼバ、一時ノ榮辱ヲ以テ百年ノ大計ヲ破ルコトナカルベシ。是レ現内閣ヲシテ新議院ニ對シ信任ノ有無ヲトセシムルヲ不可トスル所以ナリ。

第四 議會ノ衝突ヲ避クルコト

議院解散ハ政府議院衝突ノ結果ニシテ、避クベカラズトイヘドモ、抑モ本期議會ノ紛爭其沿原ニ遡リ探究スルニ、互ニ相惡スルノ感情ニ出デザルハナシ。故ニ總選舉ノ結果所謂硬軟兩派何レカ多數ヲ占ムルトスルモ、互ニ現内閣員ニ指目シ、好惡ニ隨ヒ其政略ヲ褒貶シ、從テ當否ヲ問ハズ、議事ヲ左右ヘルヤ明カナリ。果シテ然カリトセバ、今後ノ議會モ亦從前ノ議會ニ異ナラザルヤ知ルベ

キナリ。若夫レ今後ノ議會ニシテ其形勢一變セズトセバ、今回ノ解散ノ如キハ徒ニ物情ヲ煽起シテ反目疾視ノ風ヲ長ズルニ止マルト謂ハン。假令内閣ハ同感議員ノ多數ヲ制シ得ルト爲スモ、一時ノ得意ハ永遠ノ障害トナリ、延テ議會ノ紛錯ヲ招カントス。是ヲ以テ考フルニ現内閣ガ執ル處ノ方針ニシテ民情ニ適ヒ民心ニ應ズルニ拘ハラズ、議會ト諧合協定スルコトヲ得ズ。萬一事毎ニ之ヲ實行ニ徴スルコト能ハザルニ及ンデハ、豈ニ獨リ内閣ノ防障タルニ止マラズ、實ニ國民ノ不幸ト謂ハザルヲ得ズ。此際ニ當リテ現内閣ヲ更任シ、議會ノ感情ヲ知ラズ、既ニ議會内ニ充滿セル相惡ノ情念ヲ一掃スルトキハ、各派政黨豫定ノ謀議モ亦施スノ地ナク、一般ノ人心平治ニ歸スルニ及ンデハ、自然彼我ノ衝突ヲ避ケ、前日反對スル處ハ今日賛成シ、百事圓滑ニ調理ヲ告グルヤ明カナリ。是レ現内閣ニ對スル感情ヲ去ルノ所以ニシテ、議會ノ衝突ヲ避クル全ク其感情ヲ改ムルニアレバナリ。是レ現内閣ヲシテ新議院ニ對シ信任ノ有無ヲトセシムルヲ不可トスル所以ナリ。

第五 政務ノ圓滿ヲ期スルコト

議院解散ノ結果ハ交互ノ輸贏ニ歸局ス。而シテ彼我ノ得失此一舉ニ因リ善惡何レカ決スル處アルニ於テハ、人情自ラ競争ノ事ナキヲ必セズ。況ンヤ現今ノ如ク各派ノ政黨紛起シ、互ニ其衝ヲ爭フノ時ニ至テハ決シテ政務ノ圓滿ヲ期スベカラズ。夫レ政略ノ取捨政議ノ長短アルハ尋常ノ事ニシテ、

怪ムニ足ラザルモ、退テ我國情ヲ鑑ミ、我民心ヲ慮ルニ於テハ決シテ放念スベキニアラザルナリ。畢竟歐洲各邦政治ノ競争ニ至テハ從來ノ慣習法ト積歲ノ諳熟トニ因テ自然妙用ノ道備ハルト雖モ、我國未ダ草創ノ業ニシテ較モスレバ法文ヲ死守シテ活機ヲ缺クヲ免カレズ、此ノ如キ情勢ヲシテ持續スルニ至テハ、斷ジテ政務ノ圓滿ヲ望ムベカラズ。故ニ現内閣ヲ更迭シ、新ニ内閣ヲ組織スルニ於テハ先キニ含メル疾惡ノ情ヲ洩ラス處ナク、自然平穩無爲ニ其言行ヲ慎ムニ至ラザルヲ得ズ。果シテ然ラバ獨リ議會ノ圓滿ヲ期スルニ止マラズ、百般ノ政務從テ調理ニ就クニ至ルヤ明カナリ。若シ然ラズシテ目前ノ輸贏ニ泥ミ、國家ノ大計ヲ忽ニスルニ及ンデハ内部ノ爭鬭ハ延テ外部ノ凌侮ヲ招クノ因タラザルヲ得ズ。熟ラ内外ノ情況ヲ顧ミレバ悚然タルノ感想ナシトセズ。是レ現内閣ヲシテ新議院ニ對シ信任ノ有無ヲトセシムルヲ不可トスル所以ナリ。

以上概論スル所ヲ要約スルニ、議會開設ニ先ンジ現内閣ヲ總更迭シテ新内閣ヲ組織スベシ。即チ現内閣ノ議會ニ對スル感想ヲ一變シ、其責任ヲ輕クシ、和同ノ道ヲ啓キ、以テ新議會ニ對スルニアルノミ。其利害得失ノ關鍵ニ至リテハ前項已ニ論述ス。須カラク反顧アランコトヲ切望ニ堪ヘザルナリ。



特別召集議會ニ處スル意見ニ通

井 上 毅

意見 第一

夏期ノ特別召集議會ハ實ニ我國憲法歴史ノ焦點トモ云フベク、此ノ議會ニシテ若シ平和ノ間ニ經過シタランニハ、我が憲法ノ萬歳ヲ祝スルノ祥瑞ヲ呈スルモノナリ。故ニ政府ノ此ノ議會ニ對スル準備及方略ハ及ブ丈慎重周到ナラザルベカラズ。

第二期議會ニ於テ通過セザリシ議案ハ特別召集議會ニ付スベシト雖、亦必シモ一々付議スルノ義務アルニ非ズ。故ニ其中重要ノ議案ニシテ再タビ通過セザルトキハ再タビ解散スルノ理由トナスニ足ル者ヲ付議スベク、而シテ政略上ニ於テ其ノ通過ニ難カラザル議案ヲ擇ブコト最モ必要トス。

其他ノ急ナル者ハ其ノ重要ナルト否ト及通過ノ難易トヲ問ハザルベシト雖、唯特別召集會ノ性質トシテ政府ハ必ず一ニ二ノ重要問題ノ前議會（解散サレタル議會）ニ否決サレタル者ヲ以テ付

議セザルベカラズ。蓋此レガ爲ニ解散シ、此レガ爲ニ特別召集スルノ意ヲ事實上ニ表明スルヲ要スルナリ。

前陳ノ理由ニ依リ議案ヲ擇ブトキハ、

- 一 鐵道案
- 二 軍艦製造費
- 三 治水費
- 四 監獄費國庫支辦法案

ノ中ナルベシ。

此ノ外ニ大津事件ノ時ノ緊急勅令及震災臨時支出ノ件并水災臨時支出ノ件ハ事後承諾ヲ經ル爲ニ議ニ付スルヲ必要トス。

軍艦製造費ト治水費トハ一般ノ追加豫算中ノ一部トナルベキモノナリト雖、海軍擴張ノ主義ト治水法案ノ目的トハ別ニ一案トナシテ（一種ノ追加豫算トナス）其ノ金額ノミニ止マラズシテ、其ノ主義目的ヲ論題トシ議會ノ決意ヲ問フヲ上策トス。

鐵道私線買收ノ事ハ歐洲各國ニ於テモ數年ヲ經テ纔ニ決定シ、或ハ未ダ決定セザルノ問題ニシテ、政府ガ此ノ大問題ヲ議院ニ付議スル前ニハ十分ニ其ノ調査報告ト、其ノ所見理由トヲ公衆ニ宣

言廣布シ、輿論ヲ警醒シタル後ニ於テスベキニ、此ノ事未ダ周到ナラズシテ遽ニ案ヲ付シタルハ政略ノ得タル者ニ非ズ。今新議員選舉ノ後、時機ヲ誤ラズ特ニ鐵道國有ノ利害得失ヲ評論シ、併セテ歐洲ノ沿革經驗ノ實況ヲ具ヘテ明白平易ノ一篇ヲ新議員及全國ニ配布シテ輿論ヲ喚起シ其向背ヲ問フベシ。

監獄費ノ事ハ猶多數ヲ得難キモ知ルベカラズ。此レ亦新議員當選ノ際ニ、地方ニ密電シテ各議員ノ意思所見ヲ前知スルコト容易ナルベシ。其ノ法案ヲ議ニ付スルト否トハ多數ノ意嚮ヲ探知シタル後ニ之ヲ決スルコト得策ナルベシ。

治水費ノ事ニ就テハ議院ハ已ニ治水方案ノ意見ヲ建議シタリ。政府ハ宜シク其ノ方案ヲ採酌シテ前途ノ目的ヲ定メテ然ル後ニ付議スベシ。此ノ事ノ如キハ廣ク公論ヲ采ルベク、一省一局ノ意見ヲ固執スベキニ非ズ。若シ其ノ暇ナシトセバ、夏期議會ニ於テハ中央治水會議ヲ設クルノ法案ヲ（或ハ勅令ヲ以テスルモ可ナリ）提出スルニ止メ、其ノ費用ハ（調査費）冬期マデ之ヲ延スベシ。然ラザレバ議院ノ多數ハ治水事業ニ同意且熱心ナルニ拘ハラズシテ再タビ否決ノ結果ヲ見ルベシ。

中央治水會議ノ事ハ別ニ具申スベシ

議院ノ治水建議ハ政府ガ冬期マデニ種々ノ取締法（行政規則）ヲ設クルコトヲ要求シタリ。政府ハ冬期議會ニ於テ何等カノ答ヲ爲スベキコトハ德義上ノ義務ナリトス。若シ政府ニシテ治水事業ヲ

緩漫ニスルノ形迹アラバ、議院ノ爲ニ却テ糾責問詰ヲ受ルニ至ラン。故ニナルベクハ夏期ノ會ニ其ノ目的方案ヲ一定シテ議ニ付スルヲ上策トス。

其他千島探險費、陸軍々事費ノ増加、彈藥製造費、砲臺建築費線上等ハ一ノ追加豫算トシテ提出スベシ。豫算及費用ニ係ル議案ハ先ヅ衆議院ニ提出スベキヲ以テ、貴族院ハ議案ノ議ニ付スルモノ少カルベシ。大津事件緊急勅令ハ之ヲ貴族院ニ付スルヲ先ニスベシ。他ノ法案ノ第二期議會ニ於テ貴族院ニ付シタルモノ中、歸化法案ノ如キハ通過ノ結果ヲ見難シ。今度ハ之ヲ付議セザルコト得策ナルベシ。其ノ他第二期議會ノ法案ヲ其ノマ、提出スルモ妨ナシ。

官有財産管理法案、登記法改正案ヲ以テ夏期議會ニ付スルハ最急要トス（此事別ニ具申スベシ）

一月十一日

第二

外、議會ニ對シテ强硬ナル政略ヲ執ラント欲セバ、内ハ行政ヲ嚴正ニシ、紀律ヲ肅シ、冗費ヲ節シ、實務ヲ舉ルコトヲ務メザルベカラズ。

第一 議會ハ經費節減ヲ主張ス。經費節減ノ目的ハ地租ヲ輕減シテ以テ民心ヲ收ムルニ在リ。彼

特別召集議會ニ處スル意見ニ通

レハ地租輕減ヲ城壘トシテ政府ト戰ヲ挑マントシ、其ノ成ルトキニハ一舉シテ民望アル新内閣ヲ組織シ、其ノ敗ル、トキニハ民心離散シ、全國土崩スルノ變亂ヲ見ルヲ期スルモノナリ。而シテ「コブテン」氏ガ八年ヲ經テ穀法ヲ廢止シタルノ例ニ倣ヒ、縱令貴族院ニテ否決ストモ、政府ニテ裁可セズトモ、毎年之ヲ提出シテ毎年大多數ノ輿論タルコトヲ表明スルノ手段ヲ取り、以テ民心ヲ收攬スルコトニカムベシ。同時ニ毎年豫算ヲ節減シテ地租輕減ノ歲入ノ減度ト（八百萬圓、若シ地價修正ト併算スルトキハ一千萬圓）相比例スルコトヲ務ムルナルベシ。此ノ事ハ溫和派ノ議員モ亦選舉區民ノ感情ニ誘ハレ、多クハ民黨ノ計策ニ雷同スルコトヲ免レズ。故ニ地租輕減ト經費節減ノ争ハ毎年ノ常例トナリ、未來ノ議會ノ爲ニ銳利ナル武器ヲ與フルモノニシテ、政府ハ此ノ一事ノ爲ニ民心ニ違ヒ輿望ヲ失フノ不利ナル位置ニ立タザルコトヲ得ズ。斯ノ不利ナル位置ニ立チテ議會ノ利器ニ當ラント欲セバ、決シテ尋常ナル政策及答辯ノ能クスベキ所ニ非ズ。

他ニ稅源ヲ見出スマデノ間地租ヲ輕減スルコト能ハズトノ辯駁ノ如キハ極メテ薄弱ナリ。

政府ハ只ダ國家ノ進歩及獨立ノ爲ニ自衛及經濟事業ノ急務ヲ要スルガ故ニ、從テ事業費ノ増スベクシテ減ズベカラザルノ實狀ヲ以テ國民ノ義勇ノ良心ニ訴フルノ外ナカルベシ。

第二期議會ノ總理大臣ノ演說及解散ノ時ノ各大臣ノ奏議ノ大意ハ略々前陳ノ主義ニ出ヅルモノニシテ、經費節減ニ反對シ、從テ地租輕減ニ間接ニ反對スルモノナリ。唯ダ惜ムラクハ局外者ヨリ之

ヲ評スルトキハ、政府ハ偶々剩餘金アルニ依リテ急遽ニ事業ヲ經始シタルモノニシテ、一定不動ノ方針ニ依リ着々歩ヲ進ムルモノニ非ザルガ如キノ感觸アルコトヲ免カレズ。此レ何ノ故ゾ。蓋シ政府ノ言論美ナリト雖、其ノ實行ハ未ダ以テ其ノ熱心ヲ表明スルニ足ラザレバナリ。

地租ノ重キハ事實ナリ。明治六年ノ詔ニ、百分ノ一マデニ減ズルノ約アリシハ事實ナリ。地租輕減ノ說ハ非常ニ強力ナルモノト云ハザルベカラズ。如此強力ナル輿論ニ抗抵セント欲セバ、政府ハ徒ニ言論ノ力ヲ頼マズシテ必ズヤ之ヲ實行ニ徴シ、膽ヲ嘗メ薪ニ坐シ、率先磨勵シテ天下ト俱ニ宴安ヲ棄テ、艱難ニ立ツノ意ヲ表明セザルベカラズ。近時伊太利ノ中興スルヤ、累世積弊ノ餘ヲ受ケ陸海軍ヲ振張シ、以テ歐洲大國ノ列ニ加ハルニ至レリ。而シテ人民租稅ノ重キニ苦ミ、猶内變ノ禍ヲ見ザルモノハ畢竟王家自ラ率先獎勵シ、其ノ官有地ヲ賣リテ以テ軍國ノ用ニ充ツルガ如キ非常ノ盛舉アルニ因ルナリ。

今國用多端ナリ。故ニ民力ヲ休養スルノ餘地ナシト謂フ。而シテ邸宅ノ美、儀容ノ盛ナル以テ泰平ヲ粧飾スルノ外觀アラバ、誰カ其ノ言ニ服スルモノアラン。蓋シ一ノ精神ヲ缺クトキハ徒ニ空論タルヲ免カレザルノミ。故ニ今日ノ局ニ當ル者、果シテ地租輕減ノ說ヲ採用スレバ即チ已マン。若シ採用セザラントセバ必ズヤ一身ノ安樂ヲ犧牲ニシ、天下ニ唱導シテ以テ國家ノ進歩及獨立ニ供シ、國民義勇ノ良心ヲ感動スルノ一途アルノミ。

故ニ海軍ヲ擴張セント欲セバ海軍大臣ノ官宅ヲ建築スルハ艦隊完備ノ後ニ於テセザルベカラズ。鎮守府土木ノ經費ハ成ルベク之ヲ縮少シテ以テ軍艦製造費ニ充テザルベカラズ。此レ只ダ一例ヲ舉グルノミ。其他總テ事ノ儀式形容ニ屬シ、巨費ヲ要スル者ハ一切之ヲ廢止シ（外交上ノ必要ヲ除ク外）以テ國防及經濟上ノ必要ニ充ツベシ。果シテ此ノ如クナレバ一般社會ノ奢美浮華ノ風ヲ一變シ、從テ官民ノ生計亦今日ノ如ク多費ヲ要セザルベシ。

第二 北海道ノ積弊ヲ一洗シテ開拓ノ事業ヲ更始セザルベカラズ。此事行ハレザレバ政府ハ辭ノ以テ議會ニ對スルナカラントス。

開拓使創設以來前後四千有餘萬圓（一説ニハ五千餘萬圓）ヲ費用シ、而シテ人口四十萬ニ充タズ。墾田二十六方里ニ過ギズ。既往ハ咎メズシテ可ナリ。豈將來ニ鑑ミザルベケンヤ。

北海道ノ弊事ハ自由黨ノ黨報第三號ニ載セタル高津仲次郎氏ノ北海道論ニ具ハル。蓋シ過論ニ涉ルモノアリト雖、亦其ノ梗槩ヲ見ルベシ（今附呈シテ覽ニ供ス）北海道ノ弊ヲ洗ハントセバ長官ニ付スルニ與奪ノ大權ヲ以テシ、製糖事件、炭鑛鐵道事件ノ如キ事ノ至重ナル者ハ特ニ審査及懲戒委員ヲ選命シ、情實ヲ痛除シ懲罰ヲ嚴明ニスベシ。又法律又ハ勅令ニ依リ占地ノ弊ヲ剝除スベシ。然ル後ニ始メテ開拓ノ計畫ヲ行フベキノミ。

第三 官有地ノ賣買官有物拂下ノ弊ハ議院及公衆ノ指摘スル所ニシテ、過去ノ事必シモ問詰答辯セザルベシト雖、亦將來ニ向テ防弊ノ保證ヲ爲サルベカラズ。官有財産管理法ノ設ハ實ニ不得已ノ必要ニシテ、而シテ其ノ中若干萬圓以上ノ賣買ハ議會ハ協賛ニ付スルノ條ナカルベカラズ。

第四 官吏ノ紀律ハ嚴守セシメザルベカラズ。十九年ノ服務紀律中ニ政府ノ保護アル會社ノ饗宴ニ赴クコトヲ禁ズルノ條アリ。而シテ近日内閣大臣ニシテ此ノ禁ヲ侵ス者多キガ如シ。此ノ如キハ其事小ナリト雖其公衆ノ觀望ニ關係アルハ決シテ少シトセズ。

第五 廿五年度ノ豫算ハ議會ハ解散ニ因リ廿四年度ノ豫算ニ依ルノ變狀ヲ生ゼリ。然ルニ俸給及廳費ノ如キ廿五年度ノ提出豫算案ニ於テ廿四年度ヨリ節減シタル者ハ、政府ハ既ニ其ノ節減ヲ議會ニ向テ明言シタルノ結果トシテ德義上其ノ節減額ヲ嚴守シ、仍廿六年度ニ於テモナルベク之ヲ繼續セザルベカラズ。今ハ官制ヲ改正スルノ舉ヲ經タリト雖、從來ノ經驗ニ依ルニ各省局ハ往々隨テ減ジ、隨テ増スノ弊アルヲ免レズ。此ノ事首相ヨリ各省ニ注意ノ訓令アルヲ必要トス。

二十五年一月十二日

井 上 毅

附記 更ニ一事ノ注意ヲ請フベキアリ。故贈三位西郷隆盛ノ記念碑ヲ丸ノ内ニ建設スルノ事ニ付テハ未ダ世ニ發表セズト雖、既ニ物議ノ種子トナリ、殊ニ華族中ニ不服ノ言アルヲ聞ク。蓋

シ

皇室ノ良臣ハ日本武尊ノ如キ、大織冠鎌足ノ如キ其人ニ少シトセズ。功德ヲ表頌シテ以テ王城ノ美觀トスルハ何ゾ必シモ西郷氏ニ限ラント云ニ在リ。此事或ハ百事ノ褒貶ヲ遺シ、亦必シモ西郷氏ノ本志ニ非ザルベシ。丸ノ内ヲ轉ジテ上野トセバ穩當ナルニ似タリ。

第三議會開院式當日臨御不爲在 節勅語傳達手續

第三回帝國議會開院式當日

臨御不爲在節

勅語傳達手續

右謹テ奏ス

明治二十五年四月二十九日

內閣總理大臣伯爵 松方正義

一、帝國議會開院式ノ當日若御不例等ニテ臨御不被爲在節ハ內閣總理大臣ヲシテ勅語ヲ傳ヘシメラルベキ事。

一、總理大臣ハ左ノ口上ヲ述ベタル後勅語ヲ朗讀スベキ事。

第三議會開院式當日臨御不爲在節勅語傳達手續

本日ハ

天皇陛下御不例ニテ臨御在ラセラレザルニ付、本官ヨリ開院式ノ勅語ヲ傳達スベキ様御沙汰アリタリ。因テ本官ハ恭ク勅語ヲ朗讀スルノ榮ヲ有ス。

一、右ノ外開院式ノ順序ハ凡テ御豫定ノ通りタルベキ事。

詔勅ノ結果并議會解散非解散ノ問題

第一

詔勅ノ結果トシテ衆議院ハ 聖諭ヲ奉戴シ、軍艦製造費ヲ復活シ、憲法第六十七條ニ關スル費途ノ廢除減削ハ政府ノ不同意ヲ承諾シ、之ヲ原案ニ復シテ豫算案ヲ貴族院ニ送付シタル時ハ 是最上ノ結果ナリ。然レドモ自由討議ノ分ヲ貴族院ニテ復活セシメントシテ兩院交渉會ヲ開ク等ノコトアルトキハ、豫算ハ不成立トナリ、 聖諭ノ方法即チ文武官ノ俸給宮廷ノ費途十分ノ一減削ノコトノミ行ハレテ、其目的即チ軍艦製造ノコトハ行ハレザルベキノ虞アルヲ以テ、自由討議ノ費途ハ斷ジテ査定案ニ満足スルノ覺悟ナカル可ラズ。

第二

第二ノ場合

詔勅ノ結果トシテ衆議院ハ

聖諭ヲ奉戴シテ軍艦製造費ヲ復活スルモ、憲法第六十七條ニ關ス

詔勅ノ結果並議會解散非解散ノ問題

ト雖モ解散
ノ外ナシ

ル費途ノ廢除減削ニ就テハ政府ノ不同意ヲ唱フルヲ非理トシ、依然今日ノ如ク彈劾の上奏ヲ爲シタル時ハ、

政府ト議會トノ衝突ハ依然トシテ今日ニ異ナラズ。民黨ハ一層ノ勢炎ヲ益シ、其結果ハ解散乎又ハ停會乎、兎ニ角豫算ハ不成立タルヲ免レズ。聖諭ノ方法、即チ宮廷ノ費途文武官ノ俸給十分ノ一減削ノ事ノミ行ハレテ、其目的即チ軍艦製造ノ事ハ行ハレザルコトヲ覺悟セザル可ラズ。

第三

第三四ノ場
合ニハ解散
ノ外ナシ

詔勅ノ結果トシテ衆議院上奏シテ臣等ノ意思ハ全ク聖諭ト吻合シテ海軍擴張ニ熱心ナル者ナリ。故ニ其軍艦製造費ヲ否決シタルハ海軍擴張ヲ非トスルガ爲メニ非ズ。又政府提出豫算案ノマ、ナルモ歲計剩餘年額凡四百四十萬圓アルヲ以テ、二三ノ甲鐵艦ヲ製造スルニ於テ何カアラン。故ニ其財源ノ不足ナルガ爲メニ非ズ。唯海軍擴張ノ方針定マラズ、又其軍務整理ノ調ハザルガ爲メナリ。願クハ聖斷震衷ヨリ發シ、其方針ヲ定メ、其整理ヲ調フルコトヲ嚴命セラレ、實效粗々舉ガルヲ待ツテ謹ンデ之ヲ協贊セント上奏シタル時ハ

聖諭ノ方法即チ宮廷ノ費途文武官ノ俸給十分ノ一減削ノ事ノミ行ハレテ、其目的即チ軍艦製造

ノコトハ行ハレザルコトハ第二項ノ結果ニ同ジク、憲法第六十七條ニ關スル費途ノ廢除減削ニ就テ政府ト議會トノ衝突ハ今日ニ異ナラズシテ一層其熱度ヲ高ムルコトヲ覺悟セザル可ラズ。

第四

詔勅ノ結果トシテ衆議院ハ聖諭ヲ奉戴シテ軍艦製造費ヲ復活シ、政府モ亦圖ヲ改メ面ヲ換ヘ憲法第六十七條ニ關スル費途ノ廢除減削ニ就テ衆議院ト商議ヲ開キ、幾分カ査定案ニ俯從シ幾分カ査定案ヲ修正セシメントスル時ハ、

是或ハ萬一ニモ聖諭ノ方法ト目的ト竝ビ行ハル、ノ結果ヲ見ルニアランモ期ス可ラズ。然レドモ政府ハ第一回同意ヲ求ムルノ通牒ニ接シテ不同意ヲ表シ、第二回再考ヲ求ムルノ通牒ニ接シテ政府ハ斷ジテ不同意ヲ表セザルヲ得ズト云ヒ、第三回送附處置ヲ待ツノ通牒ニ接シテ政府ノ意見ハ終始一貫更ニ變動スルコトナキヲ斷言スト明言シタルヲ斷然取消シ、明ラカニ査定案ノ幾分ニ俯從スルノ覺悟ナカル可ラズ。

解散非解散ノ結果

第一

政府ハ憲法第六十七條ノ明文ニ據リ其費途ノ廢除減削ニ向ツテ不同意ヲ表シタルニ、衆議院ハ之ヲ非理トシ、憲法以外ニ逸出シテ之ヲ 聖上ニ迫ラントス。政府ガ十五日間停會ヲ奏請シテ其反省ヲ求メタルハ固ヨリ至當ノ處分ナリ。開會ノ後若シ之ヲ再ビスルコトアラバ上奏案ノ出ヅルヲ待チ、或ハ政府ノ辯駁ヲ聽カザルヲ待テ、又ハ 勅答ノ下ルヲ待ツテ斷然解散ヲ奏請スルハ憲法上正則ノ手續ナリ。然レドモ其結果ハ解散又解散ヲ以テ數年間ヲ經過スルノ覺悟ナカル可ラズ。

第二

停會シ又停會シテ以テ會期ヲ終ルハ憲法上法律上毫モ違反スル所ナシト雖モ、少シク變則的ノ政略タルヲ免レズ。而シテ此變則的政略ヲ用ユルノ利益モ亦淺解ナラズ。一面ニハ差向キ解散又解散ノ困難ナル端緒ヲ開クヲ免カレ、一面ニハ一時衆議院ガ非理ヲ以テ直チニ 聖上ニ迫ルノ途ヲ内閣自ラ責任ヲ負フテ遮斷スルガ故ナリ。然レドモ政府ハ柔弱卑怯ナル手段ヲ以テ衆議院ノ上奏權ヲ杜絶シタリ等ノ流言一時紛起スルモ、斷ジテ顧ミザルノ覺悟ナカル可ラズ。

衆議院ノ上奏ニ關スル内閣上奏案

臣等誠恐誠懼謹ミテ惟ルニ、立憲政治ノ要ハ上下ノ和衷協同ニ存スルコト素ヨリ言フ俟タズ。而シテ憲法ノ定ムル所國家各種ノ機關各々其領域ヲ守リテ其權能ヲ行ヒ、互ニ相侵越スルコトナク、而シテ後和衷協同ノ實以テ擧リ、立憲政治ノ果以テ收ムベシ。本期議會ノ今ヤ大半ヲ經過スルニ暨ヒ、衆議院ハ一昨七日ヲ以テ上奏案ヲ議決シ昨之ヲ 陛下ニ奉呈シタリ。臣等謹ミテ按ズルニ、明治二十二年不磨ノ大典ヲ宣布シ玉ヒ、翌二十三年帝國議會ヲ召集シテ千古未曾有ノ盛事ヲ舉ゲ玉ヒテヨリ以來、立法ノ協贊ニ任ズルノ議會兩院ト、行政ノ職司ニ具ハルノ閣臣トハ各々其權能ニ依リテ大政ヲ協翼シ、草創ノ際素ヨリ庶績ノ一時ニ咸熙スルヲ期スル能ハザリシト雖モ、革新改善歲月ヲ積ミテ成ラントスルノ効亦見ルベキモノナシトセズ。 陛下乃チ第二議會ヲ開始セラル、ニ於テ、光輝アル憲法上ノ進行ヲ誤ラザルコトヲ嘉獎シ玉ヒ、更ニ和衷協同シテ益々其公務ヲ竭サムコトヲ望マセ玉ヘリ。不幸ニシテ會期未ダ半ナラズ、衆議院ハ解散セラレタルモ、第三期ノ召集ニ迫ビテ會期ノ間各者ノ權能亦互ニ相干犯スルニ至ラズシテ平和ノ閉會ヲ告ゲタリ。臣等竊ニ既往ノ迹ニ就テ之ヲ窺測スルニ、憲法ノ條章ニ遵ヒ、國運ノ進行ヲ求ムルハ前程ノ悠遠ニシテ猶ホ上下ノ

努力ヲ要スルモノ固ヨリ多シト雖モ、其後來ニ於ケル亦大ニ望ムベキモノアリ。是ヲ以テ去年八月臣等寵命ヲ畏ミテ大政參贊ノ重寄ヲ辱クシテヨリ、夙夜戰兢以テ

聖旨ニ副ヒ 皇謨ヲ恢ニスルノ道ヲ求メ、内ハ庶政ヲ整理シテ百務ヲ疏ミ、外ハ交誼ヲ厚クシテ平和ヲ維持セント欲シ、黽勉刻勵敢テ懈怠セズ。臣等ノ驚劣ナル未ダ素志ノ萬一ヲ遂グル能ハズト雖モ、鄙衷ノ存スル所ハ聊カ立憲ノ軌轍ニ由リ、更ニ光輝アルノ進行ヲ謀ラントスルニ外ナラズ。乃チ明治二十六年度總豫算ノ如キモ就職ノ日淺ク、考査ノ功舉リ難キヲ憂フルト雖モ、晨夕從事以テ緩急要否ヲ計議シ、其結果ヲ以テ上裁ヲ得、帝國議會ニ提出シタリ。爾來衆議院ノ審査討議ニ於テ條分縷晰以テ提出費額ノ必要ナルヲ詳陳シタルニ、衆議院ハ曾テ之ヲ省ミズ。別ニ其委員ノ擬議シタル泛定ノ標準ニ依リ、殆ド討論ヲナサズシテ削減修正ヲ議決シ、而シテ其削減憲法第六十七條ニ關スル歲出ニ及ベルヲ以テ、之ヲ政府ニ致シ以テ同意ヲ求メタリ。臣等受ケテ之ヲ審按スルニ、現行官制ニ依テ行政機關ノ必要ナル運行ヲナシ、及ビ現行法律ニ遵テ政務ヲ施行スルニ皆扞格支吾セザルナキヲ以テ、先ニ命ヲ待チ理由ヲ陳辯シテ不同意ヲ表明シタルニ、衆議院ハ強テ自己ノ削減ヲ徹底セントシ、再ビ前ノ修正案ニ對シテ同意ヲ求メ、而シテ臣等ガ遂ニ同一ノ修正案ニ對スル廟議ヲ翻スノ奏可ヲ乞ハザルヲ見ルヤ、款項ヲ條舉シ其理由ヲ明示セザルヲ以テ辭トナシ、以テ上奏スルニ及ベリ。夫レ憲法第六十七條ノ歲出ハ政府ノ同意ナクシテ廢除削減スルヲ得ザルノ歲出タリ。則チ

苟モ政府ノ同意ヲ求メテ之ヲ得ザルヤ、議院ハ固ヨリ之ヲ強フルノ權能ニアラズ。而シテ同意ヲ求メ及ビ之ニ答フルニ款項ヲ條舉セザルハ第一期議會以來ノ慣行タリ。今ノ衆議院亦之ニ依遵シテ以テ求メタルガ故ニ、臣等モ亦之ニ依遵シタルニ過ギズ。其修正ニ反對スルノ理由ノ如キハ委員會ニ本會議ニ、已ニ詳陳シ盡シタルノミナラズ、臣等更ニ不同意ヲ表明スルニ於テ之ヲ辯明シタレバ、議院ハ固ヨリ再ビ前案ニ付テ同意ヲ求ムル謂レアラズ。衆議院ガ之ヲ三たびスルト共ニ自ラ五日ノ休會ヲナシタルハ臣等ノ解スル能ハザル所タリ。又彼ノ軍艦製造費ニ至テハ、明治十五年ニ定メラレタル 聖謨ノ深遠ナルアリ、第一期議會ニ詔ラセ玉ヘル 聖旨ノ啓勸ナルアリ、臣等就職以來亦最モ參畫ニ慎ミ、列國ノ形勢ニ顧ミ、帝國ノ經濟ニ徵シ、年所ヲ期シテ成功ヲ責ムルノ算ヲ立テ、上裁ヲ得テ提出シタルニ、衆議院ハ國防ノ急務ヲ度外ニ措キ漫然廢除シタリ。臣等又東洋ノ大局ヲ維持スルガ爲ニ政府ハ憲法ノ許ス範圍内ニ於テ斷乎トシテ其經畫スル所ヲ徹底スルノ道ヲ求メザルベカラザルコトヲ宣言シタルニ對シ、衆議院ハ政府ガ將來ニ執ルベキ手段方法ヲ説明セザルヲ以テ漫ニ之ヲ不經ナリトナシ、又之ヲ上奏ノ辭柄トシタリ。蓋シ政府議會相睽離スルハ固ヨリ國家ノ祥事ニ非ズ。而シテ官廳ノ間積弊ノ除クベキモノアラバ之ヲ芟鋤スルニ固ヨリ假借スル所アルベカラズ。臣等就職以來志ス所ノモノ亦未ダ曾テ茲ニ存セズンバアラズ。然レドモ國家ノ進步ニ伴フ事業ノ伸張ハ、一方ニ於テ國庫ノ入ヲ増シ、他方ニ於テ國民ノ利ヲ加フルモノナルガ故ニ、泛然民力ノ

休養ヲ理由トシテ其必要ノ支出ヲ拒ムベキニ非ズ。而シテ既定ノ行政組織ト既存ノ法律トヲ保持シ、其運行施用ヲ全クスルハ臣等ノ責任ナルガ故ニ、衆議院ノ修正案ニ於ケルガ如キ巨額ノ削減ニハ臣等決シテ同意スル能ハズ。是レ臣等ノ敢テ命ヲ待テ衆議院ノ要求ヲ斥ケタル所以ナリ。臣等ガ命欽ミテ萬機ニ參畫スルヤ、立法及財政ノ要務ニ付キ、素ヨリ憲法ノ條章ニ循ヒ議會ノ協贊ヲ待ツモノナルガ故ニ、兩院ノ議決時ニ臣等ノ議ト相容レザルアルハ固ヨリ臣等ノ豫期スル所ナリ。臣等ノ志ス所大體ニ於テ和衷協同ノ本旨ヲ失ハズ。以テ國運ノ進歩ヲ立憲的動作ニ求ムルニ外ナラザルガ故ニ、權能ノ及バザル所ハ素ヨリ相強フルヲ欲セズ。然ルニ衆議院ハ日本憲法第六十五條ノ歲出ニ關シ、政府ト意見合ハザルノ故ヲ以テ官民不和ノ兆トシ、衆議院ト政府ト竝立スルコト能ハズトマデ極言シ、議事ノ進行ヲ中止シ、廿五日マデ休會ヲ決議シタリ。臣等ガ所見ヲ以テスレバ衆議院ノ舉動ハ國憲ノ進行ヲ誤リ 皇謨ノ恢弘ヲ碍グルノ結果ニ陷ルノ虞アルヲ以テ、今左ノ二案ヲ具ヘ謹デ勅裁ヲ仰グ。

甲案 議院ノ上奏ニ對シ 勅答ヲ賜ヒ、更ニ政府ト和協ノ議事ヲ開カシメラル。此ノ案ニ依ルモ議院 聖旨ニ順ハザルカ又再ビ和協ノ結果ヲ得ザルノ場合ハ解散ノ止ムベカラザルハ勿論ナリ。

乙案 直チニ解散ヲ命ゼラル。

恭シク惟フニ臣等驚鈍立憲ノ大事ヲ翼贊スルニ敏ナラズ。遂ニ議會ヲシテ 聖聽ヲ奉讀セシムルニ至ル、臣等恐疎ノ至ニ堪ヘズ。今日ニ至リ進止唯ダ 陛下ノ命ズル所ノマ、ナリ。併セテ詔命ヲ待ツ。臣等誠恐誠懼謹ミテ奏ス。

明治二十六年二月九日

各 大 臣 署 名

交渉條目

- 一、俸給控除。
- 一、六十七條費目ノ豫算適用ノ目安ヲ示ス。
- 一、廳費營繕費軍事費及其他ノ大權上經費ハ減額ヲ同意セザルコトヲ確守スト雖、政府ハ三季ノ旨ニ從ヒ、徐ロニ審議熟計シテ必要ナル行政ノ整理ヲ行フコトヲ斷言スベシ。但政費節減ハ行政整理ノ自然ノ結果タルベク、整理ハ因タリ節減ハ果タルベシ。然ルニ先ヅ豫算上ニ見込ノ節減ヲ行ヒ、節減ヲ因トシテ整理ヲ果トスルハ倒施逆行スルモノニシテ政府ノ斷ジテ能ハザル所ナリ。
- 一、製艦費復活。
- 一、俸給額控除ヲ豫算ニ適用スルニハ豫算ノ修正ヲ以テ提出スベシ。議院法ニ政府ハ何時タリトモ議案ヲ修正シ及撤回スルコトヲ得。
- 一、修正ノ形式ハ俸給既定額ヲ本文トシ（舊ニ依ル）「某年月日ノ勅令ニ依リ内某額ヲ控除ス」ト云フ但書トス（各項及總額共）

- 一、歳入ノ部ニ於テ此ノ控除總額及帝室下付額トヲ以テ雜收入ノ部ニ一項ヲ加フ。
- 一、勅令ニ恩給計算ハ俸給令既定額ニ依ルコトヲ明言ス。

伊藤首相演說

附 委員會ニ於ケル演說

廿六年二月十五日

諸君、本官ハ過グル十日 鳳詔ヲ下サレテ、而シテ十三日ヨリ本院開會ト相成リマシタニ就イテハ、當日出席致シテ大體政府ノ執ル所ノ所見ヲ陳述致シタイト存ジテ居リマシタガ、本院ニ於テモ 詔勅ヲ拜誦サレタ以上、ソレノ手順モ盡サル、コトニ承リマシタニ由ツテ、大要歸著シタ所ヲ以テ罷出デ、陳述致サウト考ヘルタメニ、今日マデ遷延ヲ致シタノデアリマス。即チ十日ノ詔勅ト申シマスルモノハ、政府議會ニ對シテ下サレタルモノデアリマシテ、勿論政府ハ 勅詔ヲ奉ズルコトニ於キマシテ、其責務ニ當ルコトハ當然ノコトデアリマスガ、議會モ亦同時ニ此詔勅ニ對シテハ遵奉サレザルコトヲ得ザルノ義務ガアルト存ジマス。此ニ至ツテ再開以來ノ形狀ヲ見マスト云フト、諸君ニ於テモ 勅詔ヲ尊敬サレ、然シテ十分ニ 勅詔遵奉ノ意ヲ表セラレテ居ルト云フコトヲ認メテ居リマスノデアリマス。故ニ本大臣ハ其當然ノ職務トシテ、此 勅詔ヲ

遵奉スルコトニ於テハ決シテ懈怠スルコトハナラヌノデアリマス。シテ見マスルト議會ニ對シマシテハ勿論腹心ヲ開イテ十分ノ御協議ヲ遂グル積リデアルノデアリマス。既ニ本院ノ議決ニ依テ特別委員ヲ組マシテ、此數氏ト三回ノ協議ヲ致シマシタノデアリマス。段々ノ尋モ受ケマシタノデアリマス。即チ 詔勅ヲ遵奉スルニ就キマシテハ、本大臣ガ職務上ニ於テ許サル、限リノ話ヲ致シタノデアリマス。 詔勅ニ於テハ即チ國防ノ急務ガ掲ゲラレ、又行政ノ整理ノ事ヲモ含ンデアリマスガ、要スルニ今日我大日本國ノ國是ト申スモノハ、維新以來一定シテ動カザルモノデアツテ、此方針ヲ貫クニハ互ニ胸襟ヲ披イテ和衷ヲ目的トシテ、此大業ヲ翼賛セヨトノ 御沙汰デアリマスニ依テハ、勿論忌憚ナク陳辯致シタイト存ジマスケレドモ、行政各般ノ事ノ如キニ至ツテハ、其計畫ヲ盡クシテ然シテ 天皇陛下ノ御裁可ヲ蒙ルニアラザレバ如何様ナ方向ニ依リ、如何様ナ改革ヲ行フト云フコトハ職守ノ許サル所ニ依ツテ明言シ得ザルノデアリマス。然レドモ此重大ナ御盛業ニ對シ、且ツ又日本ノ將來ニ遭遇スベキ事業ヲ計ツテ見マスレバ、誠ニ大切ナル時ト存ジマスニ依ツテ、事情ノ許ス限リ我々ノ職務ヲ盡スコトニ於テハ誓ツテ其責任ヲ完ウセント希望致シテ居リマス。勿論議會再開以前ノ事情ニ溯テ、區々タルコトヲ論ズルノ必要ハナイト存ジマス。此聖詔ヲ拜スルニ就キマシテハ、此ノ 聖詔ノ趣旨ニ基イテ政府モ議會モ其職務ヲ執ラナケレバナラヌコトト信ジマス。前日ハ容易ナラザル紛争ニ立至ツテ、其原因ハ或ハ議會多數ノ見ル所ト、

政府ノ見ル所ト異ニシタカ知レマセヌガ、是等ノ事ハ今日推窮スルノ要用ハ無イト信ジマス。成ルベク諸君ニ於テモ 聖詔ノ御趣意ノ貫徹スルヤウニ御盡力ヲ願フノデアリマス。政府ハ再言モ煩ケマセヌガ、滿腹ノ赤心ヲ以テ國家ニ對シテ胸襟ヲ披イテ諸君ニ對スル積リデアリマス。

又此 詔勅ヲ遵奉シマスルニ就イテ、議會多數ノ意向モ局面ヲ一變致シテ居ルト承ツテ居リマスルニ依ツテ、政府モ勿論從來ノ事ニ固執スルコトハ出來マセヌ。如何トナレバ國防上今日最モ至急ヲ要スル軍艦製造ノ如キニ至ツテ、非常ニ 宸襟ヲ惱マサセラレテ、遂ニ御手許ヨリ三十萬圓ノ金額ヲ六年間下賜アラセラルト云フコトニ至リ、又官吏ノ俸給十分一ヲモ差出スヤウニト云フノ御沙汰デアリマスレバ、此金額ト申スモノヲ豫算ノ上ニ於キマシテハ必ズ歲入ノ部ニ組入レ提出セザルコトヲ得マセヌノデアリマス。依ツテ豫算モ修正シナケレバナラヌト云フコトニナル。或ハ政府ハ豹變シテ前日ノ所見ヲ翻ツタカト云フ說モアルカモ知レマセヌガ、ソレ等ノ事ノ言論ハ仕リマセヌ。一意ニ 聖詔ヲ遵奉シテ之ヲ貫クノ外ハ無イト存ジマス。此段ヲ諸君ノ前ニ明言ヲ致シテ置キマス。

二月十三日夜

一、詔勅ヲ遵奉シ、之ニ奉對スルニハ政府ハ前日ト其方針ヲ一變スルノ必要アルヲ認メズ。

一、一錢一厘ノ言ハ議論ノ勢ニ乘ジテ發シタルノ言ニシテ、唯政府ハ衆議院ニ於テ望ムガ如キ急劇ノ改革ニハ應ジ難シトノ意ナリ。

一、行政ノ改良ハ之ヲ爲サント欲スル所ナリ。而シテ其目的タルヤ政費ヲ節減センガ爲メナリ。敢テ政府ハ節減ヲ拒ムモノニアラズ。然レドモ豫算ヲ以テ急劇ニ決行スルハ難シ。行政百般ノ事ハ大設計ヲ立テ之ニ遵行セザルベカラズ。時ニ或ハ法律勅令ノ變更ヲモ要スベシ。是レ一二ヶ月間ニ爲シ能フ所ニアラズ。政府ハ第五回議會開會マデニハ充分行政ノ整理ヲ爲サント致ヘタリ。余ハ今日現在ノ行政ヲ以テ完全ノモノトセバ將ニ改良ニ着手セントスルノ意ナリ。然ルニ忽然八百萬圓ノ大金額ヲ節減スルハ政府ノ爲シ能ザル所ナリ。

一、日限ナキヲ以テ總豫算案ヲ撤回セズ。修正案ヲ提出セントス。

一、行政各種機關ノ改良ハ豫メ今日約束シ置クヲ得ズ。大體ノ方針ハ節減シ得ベキ丈ケ節減スルノ見込ナリ。

一、經費ノ増加ハ諸般ノ事物發達シ組織改正シタルニ因ル、郵便事業裁判所構成法等ノ類是ナリ。
一、輸出税ヲ全廢シ、地價ヲ修正シ、地租ヲ輕減スル等、諸般ノ事ヲ爲シ其殘額ヲ政費ニ充ツルヲ以テ民度ニ適シタルト爲スハ不當ナリ。

- 一、豫算案ヲ修正スルハ 皇室ヨリ賜ハル三十萬圓及官吏俸給十分ノ一ヲ歳入ニ編入スルノミ僅少ノ減額ヲ爲スモ何ノ效ナシ。余ハ充分改良シテ第四議會ニ提出スル積ナリ。
- 一、憲法第六十七條中ノ費目モ少シ位減ズルモ何ノ效ナシ。根本ヲ改良シテ經費ヲ節減スルノ計畫ヲ爲スベシ。
- 一、憲法六十七條ニ當ル者ト雖モ、前年度ヨリモ増加シタルモノハ既定ノ歳出ニアラズ。故ニ自由討議ノ部ニ屬ス。
- 一、詔勅ニ所謂「徐ロ」ヲ變ジテ急劇トセバ履行シ難シ。
- 一、軍艦製造補足金ハ鋼鐵艦ノ製造費補足ニ充ツル考ナリ。
- 一、鋼鐵艦製造費ニ充ツルハ議會ノ所爲ニシテ、政府ハ之ヲ指圖セズ。政府ハ之ヲ歳入ニ組入レ、議會ハ之ヲ艦費ニ充ツルノ外ナシ。然レドモ 詔勅ニ之ヲ明記セラレタルニアラズ。故ニ其料理ハ議會ニ一任ス。
- 一、海軍ノ整理ハ最モ急グ積ナリ。十一月マデ待ツヲ要セザルモノアラン。海軍ヲ整理シタル以上ハ大ニ海軍ヲ擴張スル考ナリ。杉田ノ建議案中同意シ難キ所モアルガ、多クハ海軍部内ニ於テモ言フ所ナリ。
- 一、勅諭ニアル特別ノ情狀アル者ヲ除キ、官吏俸給十分ノ一ヲ徵スレバ百四十餘萬圓計ト爲ル。陸

海軍兵卒巡查憲兵在外交官等ヲ除ク積ナリ。

- 一、近年ノ艦隊組織上鋼鐵艦ハ必要ナリ。本年提出ノ豫算ニ依レバ二艦隊ヲ組織スル考ナリ。而シテ鋼鐵艦巡洋艦ニ緩急ノ別ナク何レモ急ヲ要ス。
- 一、俸給十分ノ一ヲ徵スルニハ勅令ヲ以テシ、將來ノ改革ニ於テハ人員ヲ減少スルモ俸給ヲ減ゼザル見込ナリ。

二月十四日午前

- 一、憲法第六十七條ノ費目ノ削減ハ巨額ト認ム。削減スル以上ハ相當ノ額ナルヲ要ス。僅少ノ金額ヲ減ズルモ何ノ效ナシ、將來ノ改革ノ見込ナルヲ以テ其時ニ至レバ減少スルコトヲ得ベシ。決算ニ至レバ廿六年度ノ豫算ヲモ減ズルコトヲ得ルヤモ計リ難シ。
- 一、詔勅ノ下リタルヲ好機會トシテ改革ヲ斷言セヨト云フモ、數日間ニ改革スベシトノ事ハ應ジ難シ。 詔勅ヲ遵奉シテ改革スルノ義務アルヲ信ズ。然レドモ會期中ニ之ヲ行フコトヲ得ズ。改革ノ效アラシムルニハ其々計畫ヲ要ス。一朝一夕爲シ能フコトニアラズ。
- 一、海軍不整理ト稱スル中ニハ海軍技術ノ發達セザルコトヲモ包含ス。余ノ改革スルト云フハ海軍

ノ行政ナリ。技術ノ發達ハ一朝一夕ニ期シ難シ。士官ヲ養成シテ熟達セシムルノ途ヲ取ルノ外ナシ。

一、豫算委員會ニ於テ政府委員ガ既定歲出中同意シタルモノアリト云フヲ假ニ事實ナリトスルモ、委員會ニ於テ更ニ委員ト協議スルノ外ナシ。若シ果シテ委員等ガ同意シタリトセバ、余ハ敢テ之ニ同意スルヲ否ムニアラズ。一度同意シタリト口外シタルモノヲ今日ニ至リ食言スルガ如キコトハ德義上爲サシメズ。

二月十五日午前

一、政府ニ於テモ局面一變セリ。政府如何ニ固執セント欲スルモ得ズ。是レ 詔勅ノ結果ナリ。
一、六十七條ノ費目中幾分カ減ゼヨトノコトナレバ同意シ得ベキモ、諸君ガ有スル如キ大ナル希望ヲ充タスニハ改革整理ノ結果ナラザルベカラズ。

改革ノ方針閣議

附 大政ノ方針要目

明治二十六年三月 日 各大臣連署(司法、文部、農商務大臣缺)

改革方針

第四議會ニ於テ政府議會トノ衝突其窮極ニ達スルノ前、將來ノ方針トシテ漸次各般ノ行政ヲ釐正センコトヲ宣明シ、後 上諭ヲ恪ミ、更ニ議會ト交渉シ、以テ和衷協同ノ實ヲ擧ゲントスルニ當リ、其期ヲ約スルニ第五議會ノ時マデヲ以テシタリ。若夫レ政府ニ於テ其約言ヲ實踐スル能ハザラシ歟、嘗ニ政府ノ威信ヲ失墜スルノミナラズ、上 聖明ノ付託ニ奉對スル能ハズ、下人民ノ輿望ニ副フ能ハザルベキナリ。蓋徐ロニ審議熟計シテ遺算ナキヲ期ス。是レ 上旨ノ存スル所、今ニ於テ蚤ク將來ノ方途ヲ定メ、其端ヲ開クニアラザレバ次年度ノ豫算何ニ據テ以テ編製スルヲ得ンヤ。議會既ニ閉會セラレ、政海波平カナルニ似タリト雖、洵ニ偷安一日ヲ銷遣スルノ秋ニアラザルナリ。仍テ今將來釐正セントスル大綱ヲ提ゲテ之ヲ左

ニ臚列シ以テ豫メ各位ノ高見ヲ叩キ、先ヅ閣議ヲ確定シテ更ニ内閣ノ一致ヲ鞏固ナラシメ、大ニ整理改善ノ道塗ニ就カンコトヲ欲ス。但シ細目末節ノ如キハ此ニ條舉セズト雖、大綱既ニ定マルトキハ緩急ヲ計リ尠密ヲ察シ、裁酌其宜ニ從フベキノミ。各位幸ニ此意ヲ諒セヨ。

一、既ニ經費節減ヲ表明シタル以上ハ内閣各省其他ノ官廳ニ於テ實地ニ就キ精細ニ取調べ其節減ノ實ヲ舉行スルコト。

二、俸給額ハ現員現額ヲ以テ限度トシ、尙ホ其上ニモ減ジ得ラル、モノハ減ズベク、現定員以内ニ於テ更ニ定員ヲ減少スルコト。

三、現員ノ俸給額ト豫算ノ議定額トノ差ハ僅少ノ餘裕ヲ存シテ之ヲ減却スルコト。

四、事務ノ簡便ヲ期シ、其繁閑ニ應ジテ各局課ヲ廢合シ、成ルベク其費用ヲ節略スルコト。

五、豫算ノ編製法ヲ改メ、明ニ憲法上保障ノ歲出ト自由議決ニ屬スル歲出トノ區域ヲ明示スルコト。

六、海軍省中ノ庶政及軍制ハ劈頭第一ニ着手シ、以テ政府ノ宣言ヲ實ニスルコト。

七、特ニ北海道廳鐵道廳ノ如キハ其組織ヲ更正シ、充分釐革ヲ實行スルコト。

八、裁判所構成法ヲ改正シテ地方裁判所ハ單獨裁判ノ制ヲ行ハシムルコト。

九、收稅事務ヲ更革シテ簡便ノ方法ヲ取ルコト。

十、常設ノ懲戒委員ヲ設置シ、官吏ノ紀律ヲ嚴肅ニシ、苟モ怠惰又ハ收賄等ノ疑アル者ハ之ガ事實ヲ審糾シ、其紀律ニ觸ル、者ハ必ズ免黜スルコト。

十一、教育ノ制度ハ成ルベク簡略ニシ、以テ其大旨ヲ誤ラザルヲ期スルコト。

十二、地方警察ヲ一層周到ニシ、無賴ノ徒ヲ戒飭シテ良民ヲ保護スル爲ニ必要ナル法規ヲ設定スルコト。

十三、各省次官局長ハ殊ニ精選シテ其器ヲ得ルニ務ムルコト。

十四、府縣參事官ハ之ヲ廢スルコト。

十五、試験規則ヲ改正シテ人材登庸ノ門戸ヲ廣クスルコト。

十六、上文ノ釐革ヲ行フ爲ニ内閣中ニ調査委員ヲ設ケ、高等官ヲ簡拔シテ其任ニ當ラシムルコト。

以上ノ改革ヲ決行スルニ付キ、各大臣ハ重責ヲ負フテ專ラ其衝ニ當リ、舊來ノ情弊ヲ打破シテ更新ノ實効ヲ收ムルコトヲ期スベシ。

一、内閣各省其他ノ官廳ニ於テ實地ニ就キ精細ニ取調べ、節減ノ實ヲ舉行スルコト。

一、事務簡便ヲ期シ其繁閑ニ應ジ各局課ヲ廢合スベシ。

一、海軍ノ庶政及軍制ノ改正ハ第一ニ着手スベシ。

- 一、北海道廳及鐵道廳ノ如キハ其組織ヲ更正スベシ。
- 一、裁判所ノ改正ハ法律ヲ改正セザレバ其構制ヲ變更スルヲ得ザレドモ、現行法ノ範圍内ニ於テ減ジ得ベキノ人員費格ヲ減少スベシ。
- 一、收稅事務ヲ改正シ成ルベク簡便ノ方法ヲ取ルベキコト。

大政ノ方針要目

今ヤ新内閣ハ前内閣ニ代リ、上ハ

至尊ノ御信認ニ奉答シ宸襟ヲ安ジ奉リ、下ハ議會ニ對スル約言ヲ履行シ、第二維新ノ大業ヲ完成シ、國民民福ヲ増進スベキ大任ニ當レリ。政務ノ激變ハ避クベキモ、悉ク前内閣ノ遺緒ヲ維持スルニ及バズ。正意誠實勇斷果行、其大任ヲ全クセザルベカラズ。因テ其當ニ爲スベキ所ノ急要ナルモノヲ左ニ略陳ス。

第一ヲ憲法擁護トス。之ヲ細別スレバ、

- 一、帝室ニ政事上ノ責任ヲ歸シ奉ラザル事、苟モ議會間ノ爭ニ止マル間ハ尙ホ忍ブベキモ、一度累ヲ

帝室ニ及ボシ奉ルトキハ國家ノ事全ク已ム。

- 二、政黨内閣ハ政黨ノ發達セザル今日望ムベキニ非ザルヲ以テ、政府ハ黨派ノ外、否ナ之ガ上ニ立チ、即チ師父誘導者タルノ地步ヲ占メ、不偏無黨公平無私ニシテ各派ノ長所ト黨爭ノ歸着スル中庸點トヲ採用シ、政黨ノ要求ニシテ苟モ國家國民ニ利益アラバ之ヲ容ル、ニ吝ナラズシ

- テ、専心一意國利民福ヲ増進スベキ乎。
- 三、政略上ノ便宜ニ由テ憲法ノ解釋ヲ曲ゲ、若クハ濫ニ解散ノ如キ極端手段ニ依頼セザル事。故ニ彼ノ剩餘金臨時支出、又ハ繼續費協賛ニ關スル解釋ノ如キ大ニ之ヲ慎ミ、立法院トノ衝突ハカメテ之ヲ避ケザルベカラズ。然ラザレバ外ハ列國ニ對シ國家ノ地位ヲ高ムルコト能ハズ、内ハ國家ノ進歩發達ニ必要ナル事業ヲ妨害シ、圓滿平穩ナル憲法ノ運行ハ決シテ望ムベカラズ。
- 四、軍人ヲシテ濫ニ政事ニ關係セシメザル事。其他暴行者ノ取締ヲ嚴重ニスル事。蓋シ暴力ト憲法トハ兩立併行スベキモノニ非ザレバナリ。

第二ヲ内政ノ改良トス。之ヲ細別スレバ、

- 一、事務官ト政務官ノ別ヲ嚴正ナラシメ、之ヲ政變以外ニ置キ就中規律ヲ嚴ニシ、地方官ヲシテ中央政務ニ容喙セシメザル事。
- 二、地方自治ノ制ヲシテ其實ヲ舉ゲシメ、其基礎ヲ鞏固ニシ、彼ノ不適任ナル地方官ノ如キハ地方人民ノ要求ヲ待タズシテ速ニ之ヲ處分スベキ事。蓋シ立憲制ヲ採用シ、中央政府ニ變動多キニ至ルト同時ニ、地方行政及ビ自治團體事務ヲシテ一定鞏固ナラシメザルベカラズ。
- 三、總テ情實藩閥ノ弊ヲ去リ、冗員贅費ヲ省キ、汎ク人才ヲ天下ニ求メ、有爲適任ノ士ヲシテ其職ニ當ラシムル事。

第三ヲ國權ノ擴張トス。

- 一、嚴正ニ現行條約ノ制限スル所ヲ固守シ、外人自ラ條約ノ改正ヲ急ガシムル事。
- 二、外交官ヲ精選シ、歐米ニ使スル者ニハ條約ノ改正ヲ目的トセシメ、東洋諸邦殊ニ朝鮮ノ如キニ向フ者ト雖モ之ヲ精選シ、且ツ我が國權國益ノ擴張保護ヲ主眼トセシムベキ事。
- 三、條約ノ改正ノ爲メニ内治ヲ左右スルガ如キ事ナク、從テ法典ノ如キハ條約改正ノ爲メニ便ナレバトテ本邦ニ適セザルモノヲ執行スベキニ非ズ。故ニ止ムヲ得ザレバ法權ヲ後ニシ、先ヅ稅權ヨリ恢復スベキ事。
- 四、然レドモ條約改正ノ目的ヲ達セザレバ國家獨立ノ實全カラザルヲ以テ、上下心ヲ合セ寧ロ全國ノ輿論ヲ後楯ト爲シ、熱心熱慮以テ此一大事業ヲ完成セザルベカラズ。之ヲ爲スニ當テ急ギ不完全ナルモノヲ以テ甘ゼンヨリハ、遅クトモ真正全備ナルモノヲシムルヲ要ス。故ニ今ヨリシテ銳意根原ノ準備ニ着手セザルベカラズ。隨テ今後政府ノ着眼スベキハ左ノ二點ニ外ナラズ。

甲、實力ノ養成。

是レ始メ専ラ經濟上ノ發達ヲ計ルニ在リテ今其要目ヲ左ニ掲グ。

交通

一、鐵道全通

線路全局ノ利益ヲ計ル
公債募集
材料買入
上ノ注意

二、航路擴張

航海者養成
軍事兼用船製造

一、農工商獎勵

農會法及農事改良法
商工獎勵會
蠶絲、茶、陶器改良
紡績用綿花輸入稅免除
見本陳列所
共進會開設
領事報告確速
實業者優待法

殖產

二、海產獎勵

殖卵養魚法施行
漁業器具船舶改良
漁民負擔輕減
遠洋漁業保護

三、森林利用

官有森林行政改良
民有林植木法伐木規則固守
林木輸出

四、治水天災豫防

一億萬圓ノ資金設備
治水大計畫
水源涵養

五、北海道開發

殖民方法ノ確定
鐵道ノ増設
土地拂下手續改正

六、貯畜獎勵

銀行預金局郵便局貯金
信用組合

教育

- 一、普通教育普及… 授業料低廉又ハ免除、貧民學校
實用主眼夜學校開設
- 二、實業教育獎勵… 地方相當業務教授、實業速成校
試驗場設備、專門學校補助

財政

- 一、地租調査、内國稅ノ組織改良
- 二、輸出稅廢止
- 三、官有財産取締、官有財産法制定
- 四、國庫剩餘金利用法制定

乙、軍備ノ擴張

之ヲ爲スニハ審ニ國家ノ形勢地位ヲ考察シテ方針ヲ一定セザルベカラズ。本邦ノ如キ四面海ヲ環ラシ、離島其數多ク、沿海線ノ延長極メテ大ニシテ、海外貿易移民保護ノ必要アルモノニ在テハ、須ラク重キヲ海軍ニ置カザルベカラズ。到底今日ノ如キ微力ナル海軍ニテハ英國ノ支那海艦隊ニスラ拮抗スルコト能ハズ。如何ニ陸軍ヲ盛大ニスルモ一朝事アルノ日ニ於テ一度交通ヲ絶タレ、離島ヲ占守セラレ、四邊砲撃ニ遭ハ、復如何トモスルコト能ハズ。故ニ一日モ速ニ海軍ノ擴張ヲ計ラザルベカラズシテ、軍艦ノ製造ナリ製鋼所ノ設立ナリ斷然決行

スベキ所ナリ。殊ニ海軍部内ノ改良策ハ目下焦眉ノ急ニシテ氣運ノ之ニ向ヘル好機ヲ失ハズ、速ニ斷行セザルベカラズ。

今ヤ行政各部ノ改良ニ關シ其要目ノミヲ左ニ掲グ。

- 一、行政各部ノ改正ハ 詔勅ニ對シ奉リ議會ノ約言ニ對シ急務ナリト信ズ。
- 二、殊ニ海軍ノ如キハ速ニ着手ヲ要ス。況ンヤ二十七年豫算編製期ニ迫レルオヤ。
- 三、根底ヨリ一大改革ヲ要ス。

小改正ハ寧ロ爲サザルニ如カズシテ勞シテ効ナシ。
屢小改正ヲ爲スハ不可ナリ。蓋シ官制ノ如キハ一定不動ヲ要スルガ故ニ、百年ノ計畫ヲ立テ、他日再ビ改正スルノ必要ナキマデ充分ナラシメンコトヲ希フ。
況ンヤ責任ヲ盡サズシテ中途ニシテ廢棄斷念スルガ如キニ於テオヤ。

- 四、方法ニツニ分ル。曰ク官制ヲ改正シテ局課ヲ合同シ、大ニ定員ヲ減少スル事、曰ク俸給令ヲ改正シテ高等官ノ平均額千七百圓ヲ千五百圓ニ（一割一步七厘減）判任官ノ分三百三十三圓ヲ三百圓ニ（九步九厘減）ニ減額スル事はナリ。
- 然レドモ寧ロ定員減少ニ專ラナルモ決シテ俸給削減ニ偏スベカラズ。然ラザレバ人材ヲ得難ク種々ノ弊ヲ生ゼン事ヲ恐ル。



五、政務官ノ採用ニ少シク弛ミヲ附シ、例ヘバ祕書官其他ノ政務官ノ如キハ試験ヲ要セズ採用スルノ途ヲ開クベシ。

然レドモ一般文官試験規則ハ大體其儘トシ、事務官ヲ政變以外ニ置カザルベカラズ。

六、執務ノ順序狀況ヲ改メテ上長官自ラ事ヲ執ルコトトスベシ。今日ノ如ク判任官ニ全任シ置クトキハ如何ニ人員ヲ増加スルモ事務停滯ハ免レザルベシ。

七、政務次官ナルモノヲ置キ、常任事務次官ヨリ區別シ、事務次官以下ヲ政變以外ニ置ク可キナリ。

然レドモ若シ以上ノ目的ヲ達シ難キニ政務次官ヲ置クトキハ、徒ニ軋轢朋黨ノ弊ヲ増スノ外益スル所ナキヲ忘ルベカラズ。

八、反對攻撃ヲ省ミルニ及バズ。

積年ノ情弊ヲ一洗スルニ當テ多少ノ反對アルハ驚クニ足ラズ。

内ニ多少ノ不平ヲ醸スモ天下ノ公議正論ヲ味方トスルニ如カズ。

民間ノ黨人ハ厭クヲ知ラズトテ改革ヲ不可トスルモノアレドモ、天下自ラ一定ノ標準アリ。正當ノ改正ヲ以テ尙ホ満足セズ、徒ラニ爭奪ヲ事トセバ天下ノ人心自ラ彼レニ反カン。

九、朝野心ヲ一ニシテ疑念ヲ去リ、協和シテ以テ大ニ外ニ向ヒ、第二維新ノ大業ヲ成就スベクシ

テ、立憲時期ニ移ルノ經過ヲ平穩ナラシメ、立憲ノ基礎ヲ固ムベキ秋ナルコトヲ忘ルベカラズ。

十、若シ不幸ニシテ完全ナル改革ヲ第五議會マデニ決行シ得ザルトキハ、内閣ノ信用ハ地ニ墜チ、再ビ一大衝突ヲ來シ 宸襟ヲ惱シ奉リ、過激手段ニ訴フルニ至リ、事業ハ撓ラズ、國歩ハ進

マズ、外ニ向テ國權ヲ擴張スルヲ得ズ。實ニ國家ノ大患ヲ生ゼンコトヲ恐ル。事茲ニ至ラバ殆ド拾收スベカラズシテ救済ノ途ナカラン。

山口縣石代引當米過剩金下渡ニ 關スル請願ニ關シ辯論

井上大藏大輔ノ私行問題

諸君、昨日本院ニ於テハ山口縣石代引當米過剩金下渡ニ關スル請願ニ牽連シテ、今ヨリ二十年前ノ井上伯ノ私行ニ論及シ、多數ヲ以テ不當ノ行爲ナリト決議セラレタルコトヲ承知シタリ。既ニ本院ノ決議トナルニ於テハ本大臣ハ茲ニ諸君ノ前ニ一言セザルコトヲ得ズ。

元來議院ハ憲法上ニ請願ヲ審査シ、採否ヲ議スルノ權能ヲ有スルモ、恣ニ其請願ノ事件ニ關係ナキ他人ニ論及シ、其私行ヲ是非判定スルノ權能ヲ有セザルナリ。諸君若シ此權域ヲ忘レテ徒ニ他人ノ舊事ヲ許キ、曖昧模稜ノ言說ヲ取テ橫議ヲ憚ラズンバ、乃チ辭ヲ政治問題ニ假リテ妄リニ人身攻撃ヲ逞フシ、以テ他人ヲ排擠セントスルモノナリト謂フノ外アラズ。

本大臣ハ此ニ大藏大輔タリシ井上馨ノ行爲ニ於テ、本院ノ決議ヲ經タル如キ事實ナキヲ確信シ、又此ノ如ク諸君ノ前ニ保證スルヲ躊躇セザルベシト雖モ、本大臣ハ當議場ニ於テ二十年前ニ遡リ一

個ノ私行ニ付キ辯明スルノ權利ヲ有セザル如ク、諸君ノ議權モ亦自ラ一定ノ規矩準繩ノ内ニ存スベキモノナルコトヲ知了セラレザルベカラズ。

本大臣ハ特ニ諸君ノ注意ヲ提起セザルヲ得ズ。乃チ諸君ハ憲法及議院法ニ依リテ與ヘラレタル權能ヲ使用スルノ外、徒ニ其範圍ヲ超越シテ他人ノ私行ヲ摘發論斷スルコトヲ得ズ。是ヲ以テ諸君ガ二十年前ノ往事ニ遡リ、大藏大輔井上馨ナル者ノ一身上ノ行爲ニ付何等討議スル所アルモ、又何等議決スル所アルモ、更ニ何ノ效力ヲモ生ゼザルコト是ナリ。本大臣ハ固ヨリ知ル、當局ノ閣臣ガ其主務ノ事柄ニ關シ責ヲ引クコトアルヲ。然レドモ未ダ曾テ大藏大輔タリシ井上馨ガ、其一身ノ行爲ニ付キ當議院ヨリ當否ノ判斷ヲ受クル緣由アルコトヲ知ラザルナリ。則チ本大臣ハ昨日ノ決議ニ對シ政府ノ所見ヲ以テ諸君ニ告グルコト爾リ。

衆議院解散ニ關スル奏議案

明治二十六年十二月二十九日

臣等叨ニ重任ヲ忝クシ、未ダ報效スル所アラズ。惟ダ仰イデ

聖旨ヲ奉體シ、一定ノ廟謨ヲ恪守シテ、内ハ庶政ノ整理ニ、外ハ國權ノ恢張ニ順次計畫シ、歩ヲ逐テ施措シ、經費ノ節減スベキハ及ブ所之ヲ節減シ、冗官ノ沙汰スベキハ及ブ所之ヲ沙汰シ、臣民ノ災害疾苦ハ敢テ救濟ヲ怠ラズ。國防ノ急務ハ敢テ經營ヲ缺カズ。日夜汲々トシテ仍及バザランコトヲ恐ル。殊ニ中外交渉ノ大事ハ一日ノ緩漫ヲ容レズ。而シテ責ニ重局ニ任ズル者ハ、一步遲疑スルヲ容ルルノ時ニ非ザルヲ知ル。是レ臣等ガ驚鈍ヲ顧ミズ心力ヲ瘁盡シ、艱險ヲ排除シテ以テ中興ノ偉業ヲ九仞ニ贊襄シ維新ノ國是ヲ一翼ニ翼成セント期スル所以ナリ。豈他アラシヤ。不幸ニシテ臣等ガ微衷未ダ衆議院ノ諒スル所トナラズ、内治外交俱ニ職責ヲ失フト爲シ、群議全出以テ聖聰ヲ煩ハスニ至ル、臣等恐懼自ラ措ク所ヲ知ラズ。顧ルニ國家ノ大計ハ放言壯語ノ能ク了スル所ニ非ズ。臣等唯維新ノ國是ハ中道ニシテ廢阻スベカラズ。百年ノ大事ハ群議ノ爲ニ敗壞スベカラザルヲ信ジ、專ラ國家ノ隆昌臣民ノ幸福ヲ重ンジ、茲ニ衆議院解散ノ命ヲ奏請ス。伏シテ

陛下ノ明斷ヲ仰グ。謹デ奏ス。

明治二十七年

内閣總理大臣
陸軍大臣
農商務大臣
外務大臣
大藏大臣
文部大臣
內務大臣臨時代理
司法大臣

衆議院解散ヲ奏請スルノ議

臣等 就職年淺ク未ダ涓埃ノ報效スル所アラズ。叨ニ重任ヲ辱メ以テ敢テ大責ニ當ラントスルハ多ク自ラ揣ラザルノ誚ヲ免レズト雖モ、内ハ庶政ノ整理ニ、外ハ國權ノ恢張ニ既ニ計畫ヲ定メテ施設ニ從事ス。功ノ擧ラザルニ於テ妄ニ重責ヲ追ルルハ臣等ガ 寵命ニ對シテ肯テ爲ス能ハザル所顧フニ衆議院ガ第五期議會ニ於テ、徒ニ朋黨ノ爭鬪ニ耽リ、之ガ犧牲ニ供スルニ國家外交ノ問題ヲ以テシ、雜居ヲ尙早トシ、外人ヲ欄阻スルノ精神ニ出デタル條約厲行諸案ヲ取テ黨衆ヲ聯合シ、因テ以テ其一瀉千里ノ通過ヲ謀ラントシタルハ、臣等ガ責任ニ於テ大勢上默過スベカラザルモノアリ。之ヲ未然ニ制スルノ必要ナルヲ視、解散ヲ奏請シタルニ 陛下乃チ辱クモ嘉納ヲ賜ヒ、大號一發民心ヲ作新セシメラレ、雜居尙早ノ議迹ヲ絶チ、條約厲行ノ言亦議院ニ拒斥セラレタルハ、臣等偏ニ 陛下ノ威德ヲ仰ガズンバアラズ。然ルニ衆議院ノ狂躁ナル、國家外交ノ何事タルヲ知ラズ、徒ニ朋黨勝敗ノ數ニ泥シテ百年大計ノ定マル所ヲ思ハズ、臣等ガ大命ヲ奉ジ責任ヲ取り施設スル所ヲ稱シテ偷安姑息唯外人ノ歡心ヲ失ハントトハ是レ畏レ、内外親疎輕重ノ辨別ヲ顛倒ストナス。夫レ外交ノ事體ハ對等均一ノ權義ヲ取ルヲ以テ本旨トス。其所謂内外親疎輕重ナルモノ臣等其何ノ謂

レタルヲ解セズ。乃チ偷安姑息ト云フガ如キ誣妄ノ最モ甚シキモノニシテ、臣等ノ政局ニ當ル、素ヨリ平和ノ輯好ヲ永遠ニ繋グヲ以テ目的トシ、故ナク事端ヲ滋スヲ欲セズト雖モ、未ダ曾テ條約若クハ宇内ノ通義ニ依リ、當然有スベキノ權利ヲ失墜シ、若クハ盡スベキノ義務ヲ怠リタルコトアラズ。而シテ其外人ニ對スレバ懷柔綏撫亦唯々 天恩ノ渥ク、 天威ノ尊キヲ拜セシメントスルノ外アラズ。未ダ曾テ國權ヲ屈シテ之ガ横恣ヲ容レズ。是レ偏ニ 陛下ノ威靈ニ頼ルト雖モ、臣等拮据黽勉亦聊カ區々ノ微衷ヲ存スルモノアリ。衆議院ナルモノ、乃チ曾テ之ヲ顧ズ。條約ヲ改正シテ三十年未ダ復セザルノ國權ヲ收ムルノ擧、眼前咫尺ノ間ニ横ハルニモ拘ラズ、徒ニ外交ニ付テ誣妄ノ言ヲ陳シ、累ヲ 帝室ニ及ボスト云ヒ、國威外ニ失墜セントスト云フ。是レ臣等ガ斷ジテ服スル能ハザル所、殊ニ自ラ外交ノ大事ニ對シテ和協スル所以ヲ知ラズ、却テ臣等和協ノ義ニ背クト妄奏スルニ至テハ臣等亦敢テ謹デ奏疎スル所ナキヲ得ズ。若夫レ去年二月十日ノ 聖詔ヲ奉ジタル内政上ノ施設ニ至テハ、臣等責任ヲ取り計畫ヲ立テ 上裁ヲ得テ之ヲ決行シタルモ、衆議院ハ曾テ行政整理ノ方法ニ付テ意見ヲ表示シタルコトアラズ。臣等固ヨリ和協ノ義ヲ盡スニ由ナシ。從テ其奏疎ニ言フ所ノ如キ、臣等唯々衆議院却テ其義ヲ遺ルト云フノ外ナシ。其内治外交俱ニ職責ヲ失シ云々ト云フニ至テハ、臣等唯々 聖鑒ヲ仰グアルノミ。獨リ就職以來一片微衷ヲ存スル所ハ、内治ニ於テ庶政ヲ整理シ、外交ニ於テ國權ヲ收復シ、恢復スルニ在リ。夙夜戰兢唯々其事ノ擧

ラザルヲ之ニ憂フ。 陛下臣等ニ信任シテ 陛下ノ事ヲ終始セシメラル、ノ恩詔ヲ奉ズルニ於テ、臣等ハ決シテニ於テ、衆議院誣妄ノ言議ニ徇ヒ自ラ進退ヲ半途ニ輕忽ニスル能ハズ。 陛下今若シ臣等犬馬ノ勞ニ取リ玉フアラバ願クハ衆議院ノ陳奏ヲ斥ケ、更ニ之ヲ解散スルノ 大命ヲ賜ヘ。 臣等憂國ノ誠微軀肯テ萬死ノ責ニ當ルヲ辭セズ。 臣博文等誠恐誠惶頓首頓首謹ミ奏ス。

奏議

臣等閣僚ノ議ヲ具ヘ、謹ミ奏ス。伏シテ惟ルニ

陛下聰明英武 祖宗ノ大業ヲ恢弘シ、中興ノ基礎ヲ肇建セラレ、銳意治ヲ圖ラル、コト斯ニ二十有幾年。臣等

陛下ノ勅旨ヲ奉ジ、先輩ノ後ヲ受ケ、微誠ヲ抽キ、報効ヲ謀ル。區々ノ心未ダ曾テ鴻業ノ萬一ニ贊襄スルニ存セズンバアラズ。而シテ憲法ノ施行三歲、未ダ悉ク其美果ヲ收ムル能ハズ。國權ノ恢復、國運ノ進張、前途猶遼遠ナルニ於テ、客歲八月内閣大臣ノ要職ヲ辱クシ

陛下中興ノ大業ヲ纔ニ半ナルニ、輔佐スルノ重任ヲ汚ス。臣等夙夜惶懼以テ 寵春ニ答フル所アラント欲シ、政務ヲ整理シ、冗費ヲ節減シ、軍防急要ノ事業ヲ舉ゲ人民ノ疾苦ヲ救ヒ、國家經濟ノ調整及發達ヲ計ルヲ旨トシ、第四期議會ノ開クヤ此方針ヲ表明シテ以テ之ニ臨ミ、其贊同ヲ求メタリ。臣等素ヨリ自大自用ヲ以テ自ラ喜ブモノニ非ズ。衆思郡慮以テ臣等ノ及バザル所ヲ補フニ足ルノ提議アルニ於テハ、曾テ之ヲ採擇スルニ吝ナルモノニ非ズ。而シテ立憲ノ義亦此ニ存スルヲ疑ハズト離モ、衆議院ハ動モスレバ妄議臆斷以テ政府ノ施設ニ抗スルヲ主トシ、毫モ和協ノ道ニ由リ

政務ノ振暢ヲ翼賛セントスルノ意ナシ。是ニ於テ乎或ハ豫算ニ就テ實施シ難キノ削減ヲ加ヘントシ、或ハ國防ニ於テ最モ急要トスルノ事業ヲ廢止セントシ、臣等ノ説明スル所ノ如キ羣囂ノ中ニ歿シテ殆ド耳ニ入ラザルガ如シ。當時臣等ハ職司ノ責ヲ盡スニ於テ之ガ解散ヲ奏請セントスルコト數回ニ及ビタルモ、臣等就職日猶淺ク議院亦解散改造ヲ經テ未ダ久シカラザリシヲ以テ、事情ノ互ニ徹セザル或ハ茲ニ至リタルヲ知ラズ、從テ屢々 宸襟ヲ煩シ民心ヲ搖スハ臣等無似ノ罪亦免レザルヲ憚リ、敢テ奏スルコトヲナサザリシニ

陛下聰明乃チ時情ヲ洞察セラレ、臣等ト議院トニ對シテ 優詔ヲ垂レ、和協ヲ望マセラル。臣等安ゾ恐懼奉行セザラン。議院亦其論局ヲ一變シ、第四期ノ議會ハ國務協賛ノ任ヲ盡シテ閉會ノ勅ヲ賜フニ至リタルモノ、誠ニ

陛下 盛德ノ致ス所ナリ。臣等唯ダ感奮激勵以テ萬一ニ報答スルヲ思フアルノミ。乃チ 特命ヲ奉ジテハ海軍組織ノ改革ニ參畫シ、委員ヲ徵シテハ一般行政ノ整理ニ從事シ、痛ク經費ヲ減ジテ之ヲ國家人民ノ急需ニ供セントシ、臣等ノ庸陋ヲ以テ拮据黽勉實ニ數閱月ノ永キニ涉リ、茲ニ始メテ官制其他必要ノ命令ヲ更正シ、之ニ基キテ明治二十七年ノ豫算ヲ調製シ、又砲臺建築銃鐵精製工場新築、火藥試驗、學校ノ創設教場ノ新築、海底電線布設、諸大川治水、北海道事業ノ擴張、航路擴張、實業教育補助、地價修正、棉絲輸出稅免除、水道工事補助、其他全國鐵道線路調査等ノ

計畫ヲ定ムルヲ得タリ。而シテ幸ニ 聖允ヲ賜リ之ヲ第五議會ニ提出スルノ 命ヲ奉ズルヲ得タルノミナラズ、開會ノ典ヲ舉行セラル、ニ於テ

陛下又懇勸ニ和衷協賛ノ任ヲ竭サンコトヲ議會ノ各員ニ示サル。臣等乃チ議會ノ必ズ臣等ガ心衷ヲ諒シ臣等ガ計畫ヲ助ケ、以テ

陛下ノ盛業ヲ贊襄スルアラント期シタリ。何ゾ料ラン、衆議院ガ開會以來ノ爲ス所ハ悉ク臣等ヲ失望セシムルニ至ラントハ。衆議院ニ於ケル諸黨派ハ開會ノ前ヨリシテ互ニ私念ヲ以テ相排擠スルノ端ヲ啓キ、其開會ニ及ブヤ即チ發シテ議長地位ノ爭奪トナリ、審査ノ定期アルニモ拘ラズ、豫算委員ノ選舉ヲ後ニシ、必要ノ議事ヲ措キ、以テ專ラ之ニ趨走シ、其志ノ達セザルヲ見ルヤ、上奏ノ特權ヲ濫用シテ意義茫昧ノ上表ヲ捧ゲ

陛下ヲシテ 宸問ヲ下スノ止ムヲ得ザルニ至ラシメ、後纔ニ不明ヲ謝スルノ奏陳ヲナシテ止ミタリ。未ダ幾ナラズ又官紀ノ振肅セザルヲ名トシテ再ビ一疏ヲ捧ゲ、以テ 聖慮ヲ煩シタルハ臣等ノ恐懼ニ堪ヘザル所ナリト雖モ、然レドモ衆議院ノ爲ス所ヲ視ルニ曾テ臣等ニ質問スルコトナク、亦政府ニ建議スルコトナク直ニ 天關ニ奏シテ而モ其數日 宸斷ヲ得ザルヤ翻テ臣等ニ對シテ處決ヲ望ムト稱シ、殆ド 宸斷ヲ促スノ言動ニ出デタリ。是レ黨派ノ私闘ノ爲ニ國務ノ審議ヲ怠リ、併セテ其特權ヲ濫用シ、上奏ヲ輕忽ニシ

陛下ニ對スルノ道ヲ失ヒタルモノト謂ハザルベカラズ。是レ臣等ガ今ノ衆議院ヲ以テ斷ジテ俱ニ國務ノ審議ニ和協スルヲ望ムベカラズトスル所以ノ一ナリ。臣等ガ

大命ヲ畏ミ行政諸般ノ整理ヲ遂ゲ、制度ノ必要ヲ考ヘ事業ノ進張ニ應ジ、人民ノ利便ヲ通ジ、經濟ノ發達ニ資シ、今ノ國情民度ト方ニ相恰當スト信ズルノ組織ヲ立テ由テ以テ前年度削減額ノ外更ニ三百五十餘萬圓ノ大節減ヲ經常歲出ニ加ヘタルニ拘ラズ、衆議院ノ豫算委員ハ毫モ臣等ト討議ヲ悉サズシテ直ニ前期即チ行政未ダ整理ヲ加ヘザルノ時ニ提出シタル豫算ニ對シテ作りタル舊査定方針ナルモノヲ取り、以テ二十七年豫算ヲ審査修正スルノ標準トナシ、之ヲ定ムルノ後方ニ始メテ臣等ノ出席辯明ヲ求メタリ。臣等其時機ノ已ニ晚キヲ知ルモ、猶臣等ガ苦心經營ノ存スル所ヲ透徹セシメント欲シ、之ニ出席シテ十分ノ辯明ヲ與ヘタルニ、委員等ハ多ク抗議スル所アラズシテ而カモ頑然査定方針ナルモノヲ固執シ、臣等ヲシテ其辯明ヲ求メタル所以安クニ存スルヲ知ルニ惑ハシメタリ。而シテ其査定シタル所ニ依レバ、或ハ本年二月十日ニ下サレタル 詔勅ノ趣旨ヲ無視シテ一意官吏俸給十分ノ一納付ノ制ヲ廢シ、更ニ標據ナキノ削減ヲ既定ノ俸額ニ加ヘントシ、國防ノ急要事業トシテ提出セラレタル海峽砲臺建築ノ繼續費ヲ削リ、而シテ臣等ニ對シテ籍口スル所ハ改革ノ前期ニ宣言シタル所ニ違フトスルニ在レドモ、臣等ハ當時斷然官吏ノ俸給ヲ減ゼズ、組織ヲ改メ吏員ヲ淘汰スルニ依ツテ經費ヲ減ゼント宣言シタルノミ。抑々臣等ハ庶般ノ事務ヲ處理シテ効力

アルノ行政ヲ全クスルヲ以テ責任トスルガ故ニ、素ヨリ傍觀者ノ檢議ニ徇フ能ハズト雖モ、臣等ニシテ若シ傍觀者ノ審知ニ頼リ、以テ臣等知見ノ至ラザル所ヲ補フヲ得バ、其言議ニ從フハ臣等ノ敢テ避ケザル所ナリ。獨リ事實ヲ究メズ、理由ヲ尋ネズ、一片行政組織ノ觀念モナクシテ妄議臆斷シ、始メヨリ定見ヲ示サズシテ而カモ臣等ノ措畫其情ヲ飽カシメザル時ハ、輿論ニ反スト稱シテ排撃ノ手段ヲ逞クシ、整理後ノ新豫算モ整理前ノ舊豫算ト同一ノ標準ヲ以テ査定セントスルガ如キハ、是レ臣等ガ斷ジテ和衷協同ノ望ヲ絶タザルヲ得ザル所ナリ。顧フニ是レ豫算委員ノ言動ニ屬シ、院議ニ至テハ未ダ知ルベカラザルモノアリト雖モ、臣等ノ視ル所ヲ以テスレバ選バレテ豫算委員トナリタルモノハ議院ニ於テ稍々事理ニ通ズルモノタルベシ。而カモ其議決スル所此ノ如シトセバ、其他多數ノ議員ニ至テハ更ニ峻刻暴險ノ言議ヲ弄シテ憚ル所ヲ知ラザルハ殆ド疑フベカラズ。是レ臣等ガ今ノ衆議院ヲ以テ斷ジテ俱ニ國務ノ審議ニ和協スルヲ望ムベカラズトスル所以ノ二ナリ。開國進取ノ國是ニ至テハ維新五條ノ 聖誓ヲ始メトシ、歷歲ノ 詔議多クハ之ヲ宣明セラレザルモノナク、而シテ中興大業ノ一端ニ具ハル條約改正ノ事業ノ如キ、二十年ノ久シキヲ經テ未ダ其功ヲ奏スルニ至ラズ。臣等就職以來亦之ヲ終局ニ大成スル所以ノ道ヲ講ジ、敢テ懈怠スル所アラズ。而シテ衆議院ニ於ケル諸黨派ノ爲ス所ヲ視ルニ、或ハ現ニ外人ニ係ル政府ノ訟争事件ニ付テ事實ト理由トヲ究メザルノ奏疎ヲ捧ゲントシ、或ハ條約ノ履行ヲ名トシテ現ニ條約ノ本文ニ牴觸スルノ法案ヲ

提出シ、若クハ外人ヲ畏怖スルノ心情ト外人ヲ欄阻スルノ目的トヲ以テ、種々ノ規程ヲ立テントシ、内外ノ通交ヨリ生ズル國家ノ利益ヲ亡損シテ對外政策ノ滑行ヲ阻ミ、弱國自ラ居リ怯民自ラ甘ズルノ態ヲナシ、維新以來ノ皇猷國是ニ背戾シテ宇内ノ諸強國ト比肩齊鑑スルノ雄圖ヲ空クセントスルモノ、往々其病アルヲ認ム。夫レ條約ノ我國權ニ利アルモノ飽マデ之ヲ厲行スベキハ復々論ヲ俟タズ、而シテ其不利ナルモノニ至テハ之ヲ改正スルニ非ザレバ時機ト手段トヲ擇ビ、之ヲ廢棄スルノ外ナシ。而シテ諸黨派ノ謀議スル所ヲ聞クニ、唯々一切條約ヲ厲行セント言フニアルノミ。而カモ其事實ヲ以テ表示セラル、モノニ徴スレバ唯々遠來ノ外人ニ旅行居住宿泊等ニ關シテカメテ不便利ヲ被ラシメントスルニ過ギズ。而シテ現ニ其自由ヲ許セルモノアルヲ忘レテ、漫リニ抑制遮斷ノ法文ヲ擬議シ、陽ニハ厲行ヲ名トシテ其實ハ維新以來ノ國是ヲ阻格セントス。而シテ內政ノ事項ニ於テハ識ラザルトシテ之ヲ恕セン。外政ニ關シテ提議スルニ於テ亦國家立法職司ノ體面ヲ考ヘザルベカラズ。而シテ諸黨派ニ屬スル議員等ノ爲ス所彼レガ如シ。是レ臣等ガ今ノ衆議院ヲ以テ斷ジテ俱ニ國務ノ審議ニ和協スルヲ望ムベカラズトスル所以ノ三ナリ。要スルニ衆議院ハ徒ニ黨派ノ私忿ヲ鬪ハスニ非ザレバ漫ニ政府ヲ排撃スルヲ事トシ、開會以來既ニ三十日ヲ閱シテ豫算ニ諸法案ニ更ニ議事ヲ前進セシムル能ハズ。十日ノ停會ヲ命ゼラレテ後猶妄提ノ私議濫用ノ上奏ニ從事セントシ、實業教育費補助ノ如キ、航路擴張ノ如キ、政府ガ國家經濟ノ基礎ヲ養ハンガタメ施設セン

附箋
濫用ノ私議
ニ從事セシ
トシハノ十
七字ハノ十
圖ヲ竣ムル
コトナク頻
リニ事端ヲ
求メ建奏若
クハ建議等
種々ノ手段
府ト抗爭セ
ンコトヲ作
ベリニ作ル

トシタル所ハ皆謂レナク其議ヲ遷延シテ顧ル所ナク、乃チ特別地價修正ノ如キハ棉絲輸出關稅免除ト共ニ纒ニ可決シ、豫算ニ於テ提議シタル治水其他國民ノ經濟力ヲ養成スル諸計畫亦委員ノ是認ヲ得テ、政府ハ他ノ關鍵ノ國家事業ト共ニ之ヲ施行センコトヲ樂ムニ於テ猶一縷ノ望ヲ繋ギタルニ、衆議院ノ橫濫自恣ナル、其一ヲ偏執シテ其他ヲ擲棄スルヨリシテ、政府ハ遂ニ其成立ヲ見ル能ハザルノ遺憾ヲ抱カザルヲ得ザルニ至レリ。是レ亦衆議院ガ慎重ノ審議ヲ缺キ、國務ニ就テ和協スル立憲ノ趣旨ニ戾リタルノ致ス所タラズンバアラス。臣等素ヨリ人民ノ選良ト共ニ 陛下ノ大事ニ終始スルヲ欲スト雖モ、衆議院ガ第五會期開始以來ノ爲ス所ヲ以テシテハ、臣等ハ斷ジテ復々之ト和協スルヲ望ムベカラズ。則チ

陛下若シ臣等區々ノ微衷ヲ諒シ、臣等ヲシテ就職以來獻替奉行シタルノ施設ヲ全クセシメラレンコトヲ許サル、ニ於テハ、願クハ今ノ衆議院ヲ解散セラレ、臣等ヲシテ更ニ國民ノ選出シタル議員ト共ニ和協ヲ圖ラシメ玉ハンコトヲ。中興ノ鴻業全功ヲ永遠ニ期ス、素ヨリ一朝夕ノ談ニ非ズ。輔贊ノ事臣等敢テ當ラズト雖モ、既ニ無似ヲ以テ

陛下ノ信任ヲ忝クス 聖旨ヲ奉載シテ躬重責ニ當リ、以テ報效ヲ圖ルハ臣等ニ在テ誠ニ其分ナリ。今日ノ事敢テ衆議院ノ解散ヲ奉請スルニ於テハ其後ニ處スル道ノ如キ責一ニ臣等ニ存ス。臣等敢テ昧死之ニ當ルヲ辭セズ。茲ニ謹ミテ 聖鑑ヲ仰グ。臣等誠恐誠惶頓首頓首

奏 議

明治二十六年十二月二十九日

內閣總理大臣伯爵臣 伊藤博文

(各大臣署名)

臣等誠恐誠懼謹ミテ惟ルニ、立憲政治ノ要ハ上下ノ和衷協同ニ存スルコト素ヨリ言ヲ俟タズ。而シテ憲法ノ定ムル所、國家各種ノ機關各々其領域ヲ守リテ其權能ヲ行ヒ、互ニ相侵越スルコトナク、而シテ後和衷協同ノ實以テ舉リ、立憲政治ノ果以テ收ムベシ。臣等謹ミテ按ズルニ、明治二十二年不磨ノ大典ヲ宣布シ玉ヒ、翌二十三年帝國議會ヲ召集シテ千古未曾有ノ盛事ヲ舉ゲ玉ヒテヨリ以來、立法ノ協贊ニ任ズルノ議會兩院ト、行政ノ職司ニ具ハルノ閣臣トハ各々其權能ニ依リテ大政ヲ協翼シ、草創ノ際素ヨリ庶績ノ一時ニ咸照スルヲ期スル能ハザリシト雖モ、革新改善歲月ヲ積ミテ成ラントスルノ效亦見ルベキモノナシトセズ。陛下乃チ第二議會ヲ開始セラル、ニ於テ、光輝アル憲法上ノ進行ヲ誤ラザルコトヲ嘉獎シ玉ヒ、更ニ和衷協同シテ益々其公務ヲ竭サムコトヲ望マセ玉ヘリ。不幸ニシテ會期未ダ半ナラズ、衆議院ハ解散セラレタルモ、是レ亦憲法上ノ進行ニ於テ止ムベカラザルモノアリ。第三期ノ召集ニ迫ビテハ、會期ノ間各者ノ權能ニ於テ爭議ナキニ非ザリシ

ト雖モ、亦互ニ相干犯スルニ至ラズシテ平和ノ閉會ヲ告ゲタリ。臣等竊ニ既往ノ迹ニ就テ之ヲ窺測スルニ、憲法ノ條章ニ遵ヒ、國運ノ進行ヲ求ムルハ前程ノ悠遠ニシテ猶上下ノ努力ヲ要スルモノ固ヨリ多シト雖モ、其後ニ於ケル亦大ニ望ムベキモノアリ。是ヲ以テ去年八月臣等寵命ヲ畏ミテ大政參贊ノ重任ヲ辱シテヨリ、夙夜戰兢以テ 聖旨ニ副ヒ 皇謨ヲ恢ニスルノ道ヲ求メ、内ハ庶政ヲ整理シテ百務ヲ疏通シ、外ハ交誼ヲ厚クシテ列國ト協和セント欲シ、黽勉刻勵敢テ懈怠セズ。臣等ノ驚劣ナル未ダ素志ノ萬一ヲ遂グル能ハズト雖モ、鄙表ノ存スル所ハ聊カ立憲ノ軌轍ニ由リ、更ニ光輝アルノ進行ヲ謀ラントスルニ外ナラズ。乃チ明治二十六年度總豫算ノ如キモ就職ノ日淺ク、考查ノ功舉リ難キヲ憂フルト雖モ、晨夕從事以テ緩急要閑ヲ計議シ、其結果ヲ以テ上裁ヲ得、帝國議會ニ提出シタリ。爾來衆議院ノ審查討議ニ於テ條分縷晰以テ提出費額ノ必要ナルヲ詳陳シタルニ衆議院ハ會テ之ヲ省ミズ、別ニ其委員ノ擬議臆斷シタル泛定ノ標準ニ依リ、殆ド討論ヲナサズシテ削減修正ヲ議決シ、而シテ其削減憲法第六十七條ニ關スル歲出ニ及ベルヲ以テ、之ヲ政府ニ致シ以テ同意ヲ求メタリ。臣等受ケテ之ヲ審按スルニ、現行官制ニ依テ行政機關ノ必要ナル運行ヲナシ、及ビ現行ノ法律ニ遵テ政務ヲ施行スルニ皆扞格支吾セザルナキヲ以テ、先ニ 命ヲ待チ理由ヲ陳辯シテ不同意ヲ表明シタルニ衆議院ハ強テ自己ノ削減ヲ徹底セントシ、再ビ前ノ修正案ニ對シテ同意ヲ求メ、而シテ臣等ガ遂ニ同一ノ修正案ニ對スル廟議ヲ翻スノ奏可ヲ乞ハザルヲ見ルヤ、款項ヲ

條舉シ、其理由ヲ明示セザルヲ以テ辭トナシ、以テ上奏スルニ及ベリ。夫レ憲法第六十七條ノ歲出ハ政府ノ同意ナクシテ廢除削減スルヲ得ザルノ歲出タリ。則チ苟モ政府ノ同意ヲ求メテ之ヲ得ルヤ議院ハ固ヨリ之ヲ強ユルノ權能アラズ。而シテ同意ヲ求メ、及ビ之ニ答フルニ款項ヲ條舉セザルハ第一議會以來ノ慣行タリ。今ノ衆議院亦之ニ依遵シテ以テ求メタルガ故ニ、臣等モ亦之ニ依遵シタルニ過ギズ。其修正ニ反對スルノ理由ノ如キハ委員會ニ本會議ニ已ニ詳陳シ盡シタルノミナラズ、臣等更ニ不同意ヲ表明スルニ於テ之ヲ辯明シタレバ、議院ハ固ヨリ再ビ前案ニ付テ同意ヲ求ムルノ謂レアラズ。衆議院ガ之ヲ三たびスルト共ニ自ラ五日ノ休會ヲナシタルハ、臣等ノ解スル能ハザル所タリ。又彼ノ軍艦製造費ニ至テハ、明治十五年ニ定メラレタル 聖謨ノ深遠ナルアリ、第一期議會ノ開會ニ詔ラセ玉ヘル 聖旨ノ殷勤ナルアリ、臣等就職以來亦最モ參畫ニ慎ミ、列國ノ形勢ニ顧ミ、帝國ノ經濟ニ徴シ、年所ヲ期シテ成功ヲ收ムルノ策ヲ立テ亦 上裁ヲ得テ提出シタルニ、衆議院ハ國防ノ急務ヲ度外ニ措キ、漫然廢除シタルガ故ニ、衆議院ニ在テ今期ニ於テ蓋シ復タ之ヲ奈何トモスル能ハザルベキモ、憲法ノ許ス範圍ニ於テ爲スベキ手段ヲ求ムルハ猶綽然タルモノアルヲ以テ、臣等ハ政府ガ斷然之ヲ遂行スルヲ期スルノ趣旨ヲ宣言シタリ。其手段ニ至テハ兩院豫算議事ノ結果ヲ見タルノ後ニ非ザレバ固ヨリ確定スベカラザルガ故ニ、臣等ハ其出ヅル所ノ何タルヲ辯明セザリシニ、衆議院ハ漫ニ之ヲ不經ナリトシ、又之ヲ上奏ノ辭柄トシタリ。蓋シ政府議會相睽

離スルハ固ヨリ國家ノ祥事ニ非ズ。而シテ官廳ノ間積弊ノ除クベキモノアラバ之ヲ芟鋤スルニ固ヨリ假借スル所アルベカラズ。臣等就職以來志ス所ノモノ亦未ダ曾テ茲ニ存セズンバアラズ。然レドモ國家ノ進歩ニ伴フ事業ノ伸張ハ一方ニ於テ國庫ノ入ヲ増シ、他方ニ於テ國民ノ利ヲ加フルモノナルガ故ニ、泛然民力ノ休養ヲ理由トシテ其必要ノ支出ヲ拒ムベキニ非ズ。而シテ既定ノ行政組織ト既存ノ法律トヲ保持シ、其運行施行ヲ全クスルハ臣等ノ責任ナルガ故ニ、衆議院ノ修正案ニ於ケルガ如キ巨額ノ削減ニハ臣等決シテ同意スル能ハズ。是レ臣等ノ敢テ 命ヲ待チ衆議院ノ要求ヲ斥ケタル所以、臣等ガ 命ヲ欽ミテ萬機ニ參畫スルヤ、立法及ビ財政ノ要務ニ付キ素ヨリ憲法ノ條章ニ循ヒ議會ノ協贊ヲ待ツモノナルガ故ニ、兩院ノ議決時ニ臣等ノ議ト相容レザルアルハ固ヨリ臣等ノ豫期スル所ナリ。臣等ノ志ス所、大體ニ於テ和衷協同ノ本旨ヲ失ハズ。以テ國運ノ進歩ヲ立憲的動作ニ求ムルニ外ナラザルガ故ニ、權能ノ及バザル所ハ素ヨリ相強ユルヲ欲セズ。獨リ 君主ニ逼リ、國憲ヲ紊リ、 皇謨ヲ忘レ、國防ヲ疎ニスルノ結果ニ陷ルノ虞アルニ於テハ、議院ノ爲ス所ナルヲ以テ之ヲ默々ニ付スル能ハズ、謹ミテ 聖鑑ヲ仰グ。臣等誠恐誠懼頓首々々

臣等誠恐誠惶伏シテ惟ミルニ

陛下登極ノ始、宇内ノ大勢ヲ達觀シ、開國ノ國是ヲ定メ以テ富強ノ基礎ヲ立テ、霄肝治ヲ圖リ、

銳意業ヲ創メ、二十有餘年猶一日ノ如ク、庶績日ニ照マリ、萬機年ヲ逐テ擴張セントス。寔ニ是千載未曾逢ノ一時ニシテ、苟クモ帝國ノ臣民タル者ハ其朝ニ在ルト野ニ在ルトヲ論ゼズ、夙夜黽勉盛意ヲ奉載シ宏業ヲ翼賛シテ以テ 天恩萬分ノ一ニ報答セザル可ラザルノ秋ナルヲ信ズ。然ルニ第五回帝國議會開會以來、衆議院議員ノ爲ス所ヲ察スルニ、往々臣等ガ豫期スル所ト其圖ヲ異ニシ、臣等ガ曩ニ 勅旨ヲ奉ジテ提出スル所ノ豫算案及各種ノ法律案等、帝國富強ノ大原ニ於テ直接ノ關係ヲ有スル所ノ各議案ニ至ツテハ多クハ之ヲ緩漫ニ付シ、或ハ措テ之ヲ議スルコトナク、開會以來日又一日黨派互ニ相擠排シ、黨利互ヒニ相爭奪シ、若クハ政府ニ向ツテ抗爭ヲ挑ミ、政治ニ對シテ非難ヲ事トシ、徒ラニ事端ヲ求索シテ以テ紛擾ヲ極メ、輕々シク 天關ニ上奏シ若クハ上奏セントスル者一ニシテ足ラズ。其一國立法機關タルノ事體ヲ損スルコト較著明白、天下億兆ノ目撃スル所ナリ。然リ而シテ公ヲ忘レ、私ニ徇フノ、極言論ノ波及スル所ハ往々開國進取ノ國是ヲ阻格シ、宇内交通ノ公義ヲ傷害セントスル者アルニ至ル。臣等竊ニ思フニ衆議院議員ノ爲ス所既ニ已ニ此ノ如ク、黨派相擠排シ、黨利相爭奪スルノ私心ハ、民意ヲ代表シテ 宏業ヲ翼賛スルノ良心ヲ奪ヒ、政府ト抗爭シ、政治ヲ非難スルノ私情ハ、國家ノ隆盛ヲ慮リ、民人ノ福利ヲ經營スルノ公是ヲ抹殺セリ。今ヤ宇内各國日ニ富強ヲ競ヒ月ニ文化ヲ爭フノ時ニ當リ

陛下中興ノ大業ハ以テ一日ヲ緩フス可ラズ。此時ニ當リ衆議院議員ノ爲ス所此ノ如クナルハ決シ

テ民意ヲ代表シ、

宏業ヲ翼賛シ、國利ヲ振張シ、民福ヲ増進スル所以ニ非ルヲ確信ス。臣等恭シク

陛下ノ信任ヲ辱フシ 大業ヲ輔佐スルノ重責ヲ汚ス。今ノ如クニシテ糊塗模稜荏苒歲月ヲ曠フシ、機會一トタビ去ルニ及ンデハ臣等曠職ノ責決シテ免ル可ラザルヲ知ル。臣等玆ニ閣僚ノ議ヲ具ヘ謹ンデ議會解散ノ

大命ヲ奏請ス。事態實ニ萬止ムヲ得ザルニ出ヅ。臣等誠恐誠惶激切屏營ノ至ニ堪ヘズ。

臣等謹デ奏ス。

臣等躬重命ヲ荷ヒ内外ノ政一ニ

聖旨ヲ恪奉シ、廟猷ノ定マル所漸ヲ以テ舉行シ、敢テ失墜スルコトアラズ。又中道ニシテ探赜スルコトナキヲ期シタリ。即チ内政ニ在テハ行政各部ノ組織、繁ヲ省キ簡ニ就キ吏員ヲ減ズルコト凡テ〇〇人。諸般ノ支費冗ヲ節シ儉ニ從ヒ、明治二十七年年度ノ經常費其ノ二十六年度ヨリ少キコト凡テ〇〇〇圓ナリ。細大ノ整理殊ニ精究ヲ要シ、纔ニ成緒ヲ觀タリ。臣等素ヨリ庶績咸照ノ效是ニ止マルト謂フニ非ズ。綱舉目張、前途猶遠キヲ知ル。然リト雖力ノ在ル所ヲ盡シ、事宜ノ許ス所ヲ窮メ、因襲ヲ釐革シテ敢テ掩蔽私徇スル所ナク、以テ上

聖明ニ對ヘ、重責ニ負フコト無キヲ庶幾シタリ。若夫將來進爲ノ事業時務ノ急ニ屬スル者ニ至リテハ國家ノ隆昌ト臣民ノ幸福ヲ増進スルニ於テ一日モ緩漫ニ付スベカラザルヲ以テ、法案ニ豫算案ニ俱ニ具ヘテ以テ議會ニ提出シタリ。

乃チ外政ニ在テハ開國ノ國是ハ維新以來 聖明ノ夙ニ叡斷ヲ賜ヒ、以テ衆庶俱ニ由ルノ方向ヲ示シタマフ所ニシテ、中外條約ノ改正ハ岩倉木戸大久保諸臣ノ其ノ畢生ノ心力ヲ注イデ以テ成功ヲ期セシ所ナリ。臣等不肖仍驚鈍ヲ鼓シ身命ヲ致シ以テ

陛下ノ誓命ニ奉對シ、以テ先誓ノ遺志ヲ繼ガムコトヲ期スルノ外豈他アラムヤ。今ハ幸ニ國運ノ進歩ト國民ノ平和及文明ノ感情トニ倚リ改訂ノ緒稍尋ヌベキアリ。我ガ國利民福ヲ損ゼズシテ公法ノ許ス所將ニ完結ノ望アラムトス。時機ノ來ル間ニ變ヲ容レズ、緩急操縱僅ニ機宜ニ存ス。而シテ空言壯語ハ翻テ百年ノ大事ヲ誤ラムトス。

顧ルニ立憲ノ政日ヲ閱ル仍淺ク、立法行政兩部ノ間輒モスレバ和叶ノ道ヲ失フハ臣等ガ深ク遺憾トスル所ナリ。第五議會ノ召集セラル、諸般ノ議事多クハ未ダ落着ニ至ラズト雖、衆議院議員ノ多數ハ既ニ其ノ成竹ヲ槩見セシメタリ。曰政府ノ行政整理ヲ是認セズ、曰新起ノ事業ヲ贊同セズ。曰現行條約履行ヲ名トシ、小故ヲ扶擽シテ以テ外交上ノ共同目的ナル大事ノ成機ヲ阻マムトス、是ナリ。而シテ其ノ歸旨ヲ要スルニ、現任内閣ノ更迭ヲ促スト云ニ過ギズ。蓋シ行政ノ整理之ヲ是認

セザルニ非ズ、唯現任内閣ノ更迭セザルハ根柢ノ整理ニ非ズト云フナリ。新起ノ事業之ヲ贊同セザルニ非ズ、唯現任内閣ノ計畫スル所ナルガ故ニ贊同スベカラズト云フナリ。種々ノ議論紛々トシテ亂麻ノ如ク、協贊ノ府轉ジテ冠簪相視ルノ狀アリ。國利民福ノ外更ニ一種ノ目的ヲ有スル者ノ如シ。

臣等嚮ニ大局ヲ顧全シ、民議ノ斟ムベキ者ハ黽勉シテ之ヲ斟ミ、及ブ所推讓シテ以テ立憲ノ美果ヲ其ノ初步ニ收ムルコトヲ期シタリシニ、惜ム所ノ者ハ一時政論ノ趨勢ハ專ラ感情ニ傾キ、復タ理ノ當否ト國運ノ消長ヲ顧ルニ遑アラザル者ノ如シ。此ノ勢ヲ養フテ其ノ欲スル所ニ任ゼバ終ニ何ノ底止スル所ゾ。臣等既ニ立憲ノ大事ヲ翼贊シ、國家ノ重寄ニ當ル、逡巡中阻以テ大計ヲ誤ルガ如キコトアラバ、上

陛下ノ聖德ヲ煩シ、下先哲ノ遺業ヲ敗ラムコトヲ恐ル。今ニ於テ百難ヲ排除シ、以テ 皇猷ヲ弘張シ國運ノ進歩ヲ主持ス。是レ臣等ガ 陛下ノ鴻恩ニ報ユル所以ノ責務ナリ。而シテ議會解散ノ大命ヲ請フハ實ニ已ムヲ得ザルナリ。

臣等實ニ帝國臣民ノ善良ナルヲ信ジ、將來ノ望ニ切ナリ。而シテ議會ノ解散ヲ請フニ急ナルハ其ノ叶同ノ既二期スベカラザルヲ知り、紛拏辯難スルハ國利民福ノ許サル所ナルヲ信ズレバナリ。但シ事體重大、固ヨリ敢テ專言セズ。謹テ 聖明ノ裁斷ヲ待ツ。誠惶……

伊藤首相ノ食卓演說筆錄

—各府縣知事ニ對スル—

二十七年一月二十三日於官邸

諸君、余ハ今諸君ノ狂駕セラレタルヲ欣幸トス。今回衆議院解散ノ結果トシテ、臨時總選舉ヲ行フニ當リ、主務大臣ハ特ニ諸君ヲ招集シテ訓令セラル、所アリタリ。余ハ此好機ヲ以テ諸君ト食卓ヲ同クセンコトヲ欲シ、茲ニ諸君ノ來臨ヲ請ヘルモ、素ヨリ政治上ニ關シ諸君ノ一聽ヲ煩スノ意アルニアラズ。

然リト雖モ選舉法施行以來、之ヲ實際ニ施スコト今回ヲ以テ三次ニ及ベリ。今余ガ殊ニ諸君ニ望ム所ノモノハ選舉ヲ行フ毎ニ其圓滿ヲ期スルニ在リ。即チ選舉法ノ施行セラル、ニ付キ、關係ナキ地方人民ガ殊更ニ迷惑ヲ蒙ラザルヤウ諸君ニ於テ注意セラレンコトヲ望ム。又余ハ一回ハ一回ヨリ年ヲ經度ヲ重ヌルニ隨ヒ、選舉ノ爲ニ金錢ヲ浪費セシメザランコトヲ欲ス。所謂下等人民ハ共ニ狂奔シテ酒資ヲ得ルヲ喜ブモ、議員タラントスル如キ地方政客ハ之ガ贊トナリ、選舉ノ度數ヲ累ヌル

毎ニ資産ヲ消耗シ、其極恒産ナキ政客ノミ跳梁跋扈スルニ至ラン。故ニ豫メ其防範ノ道ヲ講ゼザレバ則チ選舉ノ度數ヲ加フル毎ニ地方ニ危險ヲ倍スヲ免レズ。是レ余ガ諸君ニ向テ斯ク選舉失費ノ減少ヲ希望スル所以ナリ。

選舉法實施ノ日猶淺キヲ以テ、其經驗ニ富マザル亦言ヲ待タズト雖モ、取締法ノ如キ恐クハ初期以來未ダ完全ニ行ハレザルモノアラン。余ハ切ニ諸君ニ望ム、今回ノ選舉ニ於テハ最モ公平ニ最モ嚴正ニ之ヲ踐行センコトヲ。然レドモ余ハ諸君ニ對シ幸ニ何等ノ議員ヲ選舉スルコトニ盡力セラレタシト望マズ（厲聲、一番卓ヲ打チ）是レ何レノ黨派ニモ彙線スルコトナキヲ諸君ニ於テ記憶セラレンコトヲ望ム所以ナリ。

古人モ國家ハ憲法ヨリ更ニ高キ地步ヲ占メザルベカラズト云ヘリ。余モ復タ諸君ニ向テ憲法ノ動作ノ爲ニ國家ノ治務ヲ廢スベカラズト云ハントス。此事ニ付テハ學者往々論尋シテ自ラ歸趨スル所アリト雖モ、今嘸々スルヲ要セザルベシ。

之ヲ要スルニ今回ノ選舉ニ當リ更ニ一回ノ經驗ヲ加フルナレバ諸君ハ十分慎戒スル所アリテ之ガ爲ニ良民ヲ困窘シ地方ヲ騷擾スルナキヤウ特ニ意ヲ用キラレンコトヲ冀望ス。

今諸君ト此ニ會見卓ヲ共ニスルノ好機ヲ得タレバ、恭ク三鞭酒杯ヲ舉ゲ、以テ諸君ノ健康ヲ祝ス。

奉天還付及對韓政策ニ關スル質問書

一、奉天半島領有權ノ拋棄ハ洵ニ國家重大ノ事件タリ。政府ガ當時露佛獨三國ト交渉シタル國際談判ノ顛末ハ、固ヨリ理應ニ唯一回一片ノ口上書而已ニハ止ラザルベキヲ信ズ。然ルニ先ニ伊藤總理大臣ガ衆議院ニ報告シタル始末書ナルモノハ、頗ル簡短ヲ極ムルヲ以テ、毫モ其真相ヲ知了スルヲ得ズ。此ノ如キ大事ヲ決定措置スルニ當リテ、現内閣ハ該始末書ニ記載セルモノノ外、別ニ往復交渉シタル事實ナシト謂フ乎。若シ之レアラバ總理大臣伊藤博文侯ハ何故更ニ詳細之ヲ議會ニ報告セザル乎。

一、之ヲ既往ノ事歴ニ徵スルニ、政府ノ對韓政策ハ屢次動搖變轉シ、曾テ一定ノ大方針アルコトヲ認ムルヲ得ズ。現内閣ハ猶ホ對韓政策上終始一貫セル一定ノ大方針アリト爲ス乎。

一、今後現内閣ノ朝鮮ニ對スル政策ハ宣戰ノ 聖旨ヲ奉體シ、獨力扶植ノ任ニ擔リ、改革ノ實効ヲ期シテ以テ初志ヲ貫徹シ、帝國ノ威信光榮兩ラ之ヲ保有シ得ルノ大決心ナル乎。將タ飄然其方

針ヲ更メ、務メテ非干涉主義ヲ取リ、未曾有ノ義戰ヲシテ水泡ニ屬セシメ、若クハ之ヲ列國協同ノ任務ト爲サントスルノ意見ナル乎。

一、朝鮮政府ノ財政再ビ困難ヲ告ゲ、外債募集ノ企アリト聞ク。政府ハ前年ノ方針ニ據リ再ビ資金ヲ貸與スルノ見込ナル乎。且又々前年我が政府ヨリ貸與シタル三百萬圓ハ、果シテ如何ニ約定シ如何ニ處分シタリシ乎。

以上四件議院法第四十八條ニ依リ質問候條至急明細ナル答辯アラントヲ請求候也。
右成規ニ據リ提出候也。

明治二十九年二月十五日

提出者 竹 內 正 志
贊成者 江 藤 新 作

藤 田 達 芳
武 市 彰 一
守 屋 此 助
大 須 賀 庸 之 助
犬 養 毅

須藤時一郎
尾崎行雄
木村誓太郎
島田三郎
波多野傳三郎
沼田宇源太
佐藤兵八
後藤五郎二
折田兼至
大竹貫一
箕浦勝人
佐藤忠望
室孝次郎
東尾平太郎
柏田盛文

質問書

平岡浩太郎
井上彦左衛門
長谷場純孝
鈴木重遠
田村政
鹿島秀麿
中島祐八
橋本久太郎
岡村貢

去ル十一日朝鮮京城ニ於テ左ノ事變有之タル旨ヲ聞ク。
是レ當ニ朝鮮ノ獨立ニ至大ノ危害アルノミナラズ、實ニ東洋ノ安危ニ關シ最モ重大トナス。
政府ハ之ニ對シ如何ノ手段ヲ採リ、以テ宣戰ノ 聖旨ヲ貫徹セントスルカ。

奉天還付及對韓政策ニ關スル質問書

右成規ニ據リ提出候也。

明治二十九年二月十五日

提出者

田	高	折	大	西	金	大	大	田	長	犬	尾	工
中	田	田	原	田	尾	竹	東	口	谷	養	崎	藤
正	早	兼	重	忠	稜	貫	義	卯	場		行	行
造	苗	至	右	之	嚴	一	徹	吉	純	孝	毅	雄
			衛									幹
			門									

賛成者

橋	鳩	室	市	高	松	東	佐	江	江	肥	丸	中	中	中
本	山	孝	島	木	島	尾	藤	藤	島	塚	尾	野	村	島
久	和	次	謙	正	康	平	忠	新	久		文	武	彌	祐
太	夫	郎	吉	年	作	郎	望	作	米	龍	六	營	六	八
郎									男					

沼田宇源太	谷澤龍藏	小鷹狩元凱	佐々木松坪	齋藤良輔	木村誓太郎	箕浦勝人	守屋此助	須藤時一郎	竹内正志
-------	------	-------	-------	------	-------	------	------	-------	------

議會解散後ノ問議

解散後ノ問議 (一)

解散ハ國務大臣ガ責任ヲ取り奏請スル所ニ由ト雖モ、素ヨリ 天皇ノ大權ヲ以テ勅命ヲ發セラ
 ル、ニ付キ、法律上如何ナル場合タラザルベカラズ、又何等ノ理由ヲ具備セザルベカラズト云フガ
 如キ制度アルベキ理ナキハ我憲法ノ精髓ニシテ、吾曹ガ解散論ニ關シ屢々論述シタル所ノ如シ。
 既ニ國務大臣ヨリ奏請シ、 天皇之ヲ裁可シ玉フトセバ、必ズ現内閣ノ解散セザルベカラザル
 ノ理由トシテ主持スル所アラン。昨夜官報號外ヲ以テ天下ニ公示シタルハ全内閣員連署ノ奏議ハ載
 セテ上項ニ在リ、政府ガ最後手段ヲ行フノ止ムヲ得ザルヲ認識シタル理由ナリトス。
 雖然政府ガ其主持セル所ノ理由ヲ公示タルハ法律上ノ義務ニ來由スルニ非ズシテ其方針ヲ表明
 スルノ必要アルヲ認メタルニ由ラズンバアラズ。故ニ解散ニハ必ズ其理由ヲ公示セザルベカラズト
 云フハ未ダ我憲法ヲ咀嚼スルノ至ラザル者ノミ。
 解散後ノ手續ニ付キ實際上ノ問議當ニ二三止ラザルモノアリ。請フ先ヅ其重ナルモノニ就キ講

究セシ。

選舉召集

憲法ノ明條ニ遵ヘバ 勅命ヲ以テ新ニ議員ヲ選舉セシメ、解散ノ日ヨリ五個月内ニ召集スルナリ、(第四十五條)又選舉法ノ第三十條ニ勅令ヲ以テ臨時選舉ノ期日ヲ定メ、少クトモ三十日以前ニ公布スベシトアレバ早晩此發令アルベキハ疑ナシ。

蓋シ此發令ノ緩急如何ハ選舉上ノ將來ノ勝敗ニ關要スル極メテ重シト謂フベシ。然レドモ吾曹ノ聞ク所ニ依レバ政府ハ務メテ急激ヲ避ケ、敵味方ヲシテ共ニ充分ノ用意ヲ爲サシムルノ方途ヲ取レリト云フヲ以テ、年内ニ發令アルベキカ、又タ超テ新年ニ至ルベキ乎ハ未ダ確報ヲ得ズ。

今後ノ議會

新ニ選舉セル議員ヲ召集シタル議會ハ之レヲ呼ブニ何ヲ以テスルガ妥當ナル乎、是レ亦未來ノ一大疑問タルベシ。通常會トスベキカ、將タ臨時會トスベキカ。

臨時會ハ憲法第四十條ニ依リ臨時緊急ノ必要アル場合ニ於テ開カル、モノナルガ故ニ、之ヲ召集スルノ 勅諭ニハ召集ノ目的ヲ明掲セザルベカラズ、解散後ノ召集ハ憲法第四十五條ニ依ルモノナルガ故ニ、今回ノ如キ場合ヲ指スモノニ非ザルハ多言ヲ待タザルベシ。加之ナラズ臨時會ノ議長ハ通常會ノ議長ニ同ジト雖モ、今ハ議員ナキト同時ニ議長ナキナリ。

然ラバ則チ通常會ガ次期通常會ナレバ憲法第四十一條第四十二條等ニ依ルベキモノニシテ、既ニ解散セラレタル議會コソ通常會ト謂フベケレ。若シ解散後召集セラルベキ議會ヲ通常會ト謂ハ、其召集ノ目的ノ臨時會ノ性質ニ屬セザル代リニ、二十六年ノ歲出入豫算ニテモ提出シテ明二十五年ノ冬期ニ通常會ヲ開クノ必要ナキニ至ラン。

第一期ノ通常會ハ昨冬ヨリ今春ニ跨リテ經過シタリ。第二期ノ通常會ハ月前ニ開カレテ今ハ既ニ亡シ、然ラバ新ニ選舉セル議員ヲ召集シタル議會ハ臨時會カ將タ第三期ノ通常會ト稱スベキカノ問題、其名ニ拘ハルニ非ズシテ實ニ其性質ニ於テ考究スルヲ要スルモノナリ。

吾曹ノ所見ニ依レバ通常會ニモアラズ、又臨時會ニモアラズ、即憲法第四十五條ノ特別召集會トスルコト名實共ニ妥當ナリトス。

既ニ特別召集會トスレバ會期ヲ三個月ト規定シアル憲法第四十二條ノ制限ヲ離レ、特ニ勅令ヲ以テ之レヲ指定セラルベシ。

今後ノ事業

開院ノ式典ヲ舉ゲラル、ハ恒例ナルヲ以テ、新ニ召集シタル議員ヲ會シ更ラニ開院式ヲ舉行セラルコソ當然ナラン。蓋シ第二期通常會ノ開會ニ至リテ行ハレタル式典ハ過去ノ第二期通常會ト共ニ其終リヲ同クスベキナリ。

特別召集會ハ第二期議會ノ議シツツアリシ後ヲ襲フカ否ト云フニ、吾曹ノ所見ニ依レバ既ニ兩院ヲ通過シテ正式ニ上奏シタルモノノミ有効ニシテ、其他ハ一切無効ナリトス。隨テ特別召集會ハ第二期ノ後ヲ承クルモノニ非ズ、性質上全然新生ノモノト認メザルベカラズ。

衆議院ノ解散ニ因リ貴族院ヲ停會セラル、ハ即チ憲法第四十四條第二項ニ明記スルガ如クニシテ議院法第三十三條ニ所謂十五日以内ノ期限ヲ適用セズシテ、同法第三十四條ニ該當スルモノト認メザルベカラズ。而シテ停會ノ後開會シタルトキハ前會ノ議事ヲ繼續スベシト云フ尋常ノ停會ノ場合ヲ以テ規スベカラザルハ自ラ炳焉タランノミ。

貴族院議長ハ素ヨリ依然タリト雖モ、部ノ選舉委員ノ選舉ハ勿論、全院委員長ノ如キモ亦議院法第二十一條ニ依リ改選セザルベカラズ。

衆議院議長ノ勅任ハ解散ト同時ニ消滅シタルモノニシテ、議院法第八條ノ任期ニ關セズ。隨テ同法第十五條ノ任期滿限ニ達スルモ、後任者ノ勅任セラル、マデハ仍其職務ヲ繼續スベシト云フ四年ヲ以テ期滿ツル通常ノ場合ニ該當セザルナリ。故ニ議長副議長新ニ勅任セラル、マデハ議院法第三條第二項ニ依リ書記官長其職權ヲ行フベキナリ。

貴族院ニ於テハ停會前ノ議事ニ着手シタルモノハ總テ繼續セズ。衆議院ヨリ送付シタルモノハ勿論、貴族院ノ發議案竝ニ政府ヨリ受取リタルモノモ亦同ジク議院法第三十四條ニ依準シテ繼續セザ

ルベキナリ。

議案上奏建議請願ノ提出アリテ未ダ議決ニ至ラザルモノハ、再ビ開會ノ時ニハ繼續セザルコト議院法第三十五條ニ明示セルガ如シ。如何トナレバ特別召集會ハ新議會ナルヲ以テナリ。

解散前政府ニ對シテ爲セル質問ニ向ヒテハ議院法第四十九條ニ依リ政府ハ答辯スルヲ要セズ。如何トナレバ立法事業ハ議院ト共ニ全然消滅シタレバナリ。

政府ガ送付ヲ求メラレタル報告及文書ニ付キテモ亦政府ハ之レニ應ズルヲ要セズ。如何トナレバ議院法第七十四條ノ場合存セザレバナリ。

歳費及旅費

貴族院議員ハ衆議院ノ解散ノ爲ニ停會セラル、モ、其歳費ニ異動ヲ來スベキ謂ナシ。

前衆議院議員ノ歳費ハ歳費及旅費支給規則第六條ノ如ク、解散ヲ命セラレタル當月マデヲ支給スルニ付、歳費ヲ月割ニシテ本月分マデヲ渡スベキナリ。

新ニ選舉セラレタル議員ノ歳費ハ支給規則第七條ノ明文ニ據リ當選狀交付ノ月ヨリ月割支給スルヲ相當トス。

前議員歸郷旅費ハ支給規則第十條第二項ニ從ヒ、歳費ノ後半額ト同時ニ支給スベキモ、解散ニ因リテ後半額ヲ渡スコトナキヲ以テ、歸郷旅費ハ給與セザルヲ當然ナリトス。如何トナレバ前議員ハ解

散ト同時ニ議員タルノ分限ヲ失ヘバナリ。

以上綱擧スル所悉ク大方識者ノ同意ヲ得ザルモノアラシム亦未ダ測知スベカラズト雖モ、唯ダ吾曹平生ノ攻究スル所ヲ臚陳シテ刻下ノ疑問ニ資セント欲スルノミ。請フ幸ニ此意ヲ諒セヨ。

解散後ノ問議 (一)

解散後ノ問議ハ吾曹解散ノ翌日ニオキテ直チニ其一ヲ述ベ聊カ刻下ノ或問ニ應答スル所アリキ。今更ニ進ンデ議會ノ事業ノ一半ナル豫算問題ニ付キテ當サニ何等ノ方法ヲ以テ憲法上ノ正格ニ合ハシムベキカヲ講明セントス。

豫算施行ノ期限

此問題ニ付種々ノ議論アリト雖モ、將來召集セラルベキ議會ハ吾曹ガ前日云ヘル如ク、畢竟一ノ特別召集會ニシテ通常會ニアラズ。臨時會ニアラザレバ素ヨリ之レニ對シテ廿五年度ノ豫算ヲ提出スルコトモ得ザレバ、二十六年度ノ豫算ヲ提出スルコトモ得ザルナリ。

其故如何トナレバ、二十五年度ノ豫算ハ第二期議會ノ解散ニ由リ成立セザリシガ爲ニ、前年度ノ豫算ニ依テ施行セラルルモノニシテ、二十六年度ノ豫算ハ實際ニオキテモ將來五ヶ月以内ニ召集セラルベキ議會ニ提出スルノ暇ナキノミナラズ、當然ニ明年ノ冬期ヲ以テ通常會ヲ開カルベキナレバ

之レニ提出セザルベカラザルニ由ル。

或ル人ハ言ハン。將來五ヶ月以内ニ召集セラルベキ議會ハ多分明年四月中旬ニ開カルベケレバ、縱シ二十五年度ニ跨ルモ僅々半月カ一ヶ月ニ過ギザルヲ以テ、其時ニオキテ二十五年度ノ豫算ヲ提出スルトキハ、前年度ノ豫算ニ依ラズ即チ不成立ノ結果ヲ見ズシテ新ニ協賛ヲ得ベシト。

雖然是未ダ不通ノ説タルヲ免レズ。何トナレバ憲法第六十四條ノ明文ニ從ヘバ豫算ハ必ず毎年ノ議會ノ協賛ヲ經ザルベカラザルノミナラズ、會計法ニ於テ會計年度ヲ定メアル以上ハ、其依ルベキノ時期ハ必ず會計年度間ナラザルベカラズ。即チ六箇月ノ會計年度ナク、又二十四箇月通シタル會計年度ナキヲ以テ、其會計年度ナル滿一年間ハ第一ノ豫算ヲ用キザルベカラザルナリ。

語ヲ換ヘテ之ヲ言ヘバ、半年ノ豫算アルコトヲ得ズ、又ハ一年半若クハ二年若クハ三年通シタル豫算アルコトヲ得ズ。

豫算ノ實體

前年豫算ニ依ルトセバ、前年ノ豫算ニ費用ノ設ナクシテ次年ニ必要アルモノモアラン。又豫算費目ノ設ケアルモ前年度ヨリ少キ場合ニ於テハ事ニ害ナシト雖モ、若シ前年度ヨリモ多キヲ要スル場合ニオキテハ、其不足ハ如何ニシテ之ヲ補給スベキ乎。

此ノ如キ場合ニ當リテハ無論會計法ニ依リテ豫算超過又ハ豫算外ノ支出トシテ事後承認ヲ求メザ

ルベカラズ。然レドモナルベク政治上ニ波瀾ヲ來スベキ虞アル事後承認ヲ避ケテ、政府ハ謙讓ヲ旨トシテ議會ノ意向ヲ事前ニ問フヲ善シトス。故ニ既ニ特別召集會ヲ開カル、ニ當リテハ追加豫算トシテ豫算超過又ハ豫算外ノ支出ニ關スル費額ヲ議會ニ提出スルモ亦妨ナシトス。前年度ノ豫算費目ニ其設ナキモノ、及其設アルモ不足ヲ告グルモノニ向ツテハ前項ノ手段ヲ用キルニオキテ何等支障ナシト雖モ、又此ニ一問題ノ生ズベキハ憲法第六十七條ノ歲出ナリトス。所謂六十七條ノ三種費目ノ内、既定歲出ハ前年、前ニオキテ既ニ定リタルモノヲ以テ、豫算全體ニ於テ前年度ニ依ラザル場合ニ於テモ獨リ此ノ費目ノミハ常ニ前年度ノ豫算ニ依ルモノナルガ故ニ、議會ガ豫算ヲ議定シタル場合モ亦之ヲ議定セザル場合モ、即チ語ヲ換ヘテ之ヲ言ヘバ豫算成立ニ至ラズシテ前年度ノ豫算ニ依ルベキ場合モ、亦豫算成立ニ至リタル場合ニ於テモ、同一轍ニ出テ確定不動ナルヲ以テ、解散後ニ開カルベキ特別召集會ニ對シテ更ニ異動ヲ生ゼズ。次ニ法律ノ結果ニ由ルノ歲出ハ前年度ニ其費目ノ設ケナキモノ、其法律ノ存立スル以上ハ之ヲ履行スルニオキテ必然ニ要スベキモノナルヲ以テ、政府ハ其法律ヲ實施スルガ爲ニ其支出ハ止ム能ハザルモノナリ。

法律上政府ノ義務ニ屬スル歲出モ亦其法律上ノ義務ノ存立スル以上ハ之レガ履行ヲ拒ムコトヲ得ザルハ論ヲ待タザル所ナルヲ以テ、義務解除ノ爲ニ適法ノ手段ヲ爲スカ、若クハ其義務ヲ履行スルノ外ナク政府ト雖モ議會ト雖モ故無ク違約背行スルヲ得ザルモノトス。前二項ノ費目ニシテ前年度ニ之レナキモノ、例ヘバ次年度ヨリ鑛業條例ヲ實施スルニ於テ其結果ヨリ必要ナル費額及ビ或事件、例ヘバ蒸氣車ヨリ火ヲ失シテ民屋ヲ燒キ、政府其賠償ノ責ニ任ゼザルベカラザル場合ニオケル費額ハ、全ク議會ノ議ニ付セズシテ可ナリト云フベカラザルモ、事後ニ承認ヲ求ムルコソ適當ナリ。且事後ニ承認ヲ求ムルヨリ他ニ方法ナカルベシ。此事後承認ニ付テハ議會ハ拒否スベカラザルモノトス。既ニ前ニ叙述スルガ如ク、其ノ法律ノ國家ニ存立スル間ハ行政部モ立法部モ其施行ヲ拒ムコト能ハズ。又其結果ニ由ルノ費用ヲ拒ムベカラズ。又政府ガ義務ヲ負ヘル場合ニオキテモ義務ノ解除ハ其道ヲ以テスルニアラザレバ政府又ハ議會ガ恣マ、ニ自ラ解除スル能ハザルハ法理ノ原則ナリ。但シ法律ノ結果ニ由ルノ歲出ニ付キテハ、素ヨリ法律上ニ其員額ヲ規定シタルニアラザレバ、或ハ政府ノ提出案ニハ假令ヒ百萬圓トアルモ、議會ハ一方ニオキテ其承認ヲ拒ムベカラザルモ、他ノ一方ニオキテ必スシモ政府ノ要求額ノママニ承認スルコトヲ要セザルヲ以テ、之レヲ七十萬圓又ハ八十萬圓ニ減センコトヲ主張スルモ亦知ルベカラズ。

之レヲ要スルニ法律ノ結果ニ由ル歲出ノ金額ヲ増減スルハ、其法律ニ金額ノ指定アル場合ヲ除クノ外、其當時ノ政治上ノ問題ニ屬シ、元來法律上ノ問題ニアラズ。然レ共政府ノ義務ニ屬スルモノ

ニ至ツテハ其金額ヲ減殺スルヲ許ササルハ恰モ既定歳出ト同ジキノミ。
繼續費ハ當初決シタル所ニ從ヒ年々ニ支出スルモノナルヲ以テ、其事業ノ繼續シテ間斷ナキト均
シク其年割ヲ以テ支出施行スルヲ當然トス。

豫算ノ形式

前年度ノ豫算ノマ、次年ニ於キテ施行スルモ其形式ニ於キテハ憲法第六十四條ニ依リ「明治二十
四年ノ豫算ヲ施行ス」ト豫算公布ノ手續ヲ爲サザルベカラズ。

豫算ハ法律ナリトノ解義ヲ取ルノ國ニ於テハ、法律ヲ以テ公布スベシト雖モ、我帝國憲法ハ實體
上ニ於テ豫算ヲ法律トスル主義ヲ排斥スルト同時ニ、形式上ニオキテモ豫算ハ即チ豫算ニシテ、法
律ニモアラズ又勅令ニモアラズトスルナリ。蓋シ憲法第六十四條ニ毎年豫算ヲ以テ云々トアルノ明
文ニ徵證シテ昭然タリ。

以上ハ二十四年度ノ豫算ヲ施行セントスルニ當リ必然ニ生ズベキ大疑問ニシテ、之レニ就キ往々
奇論怪說ヲ耳ニスルヲ以テ、吾曹ハ我憲法ニ據リ博ク學理ニ稽ヘ、深ク實際ニ涉リ、其究明シタル
ノ結果ヲ世ニ公ニシテ大方ノ參考ニ資スル所アラシク期セリ。今後尙ホ解散後ノ問題ニ付其疑ノ存
シ或ハ割判辯明スルノ要アルトキハ、吾曹ハ遞次本題ヲ提ゲテ簡短ニ其意見ヲ表明スベシ。

解散後ノ問議 (二)

吾曹ハ前兩回ニ於キテ刻下疑問ノ燒點タル解散後ノ議會ニ關スル法理上ノ釋義及ビ實際ノ手續如
何ニ就キ聊カ割解ノ勞ヲ取リタリ。幸ニシテ政治家及ビ法學者ノ高慮ニ資スルヲ得、爲ニ贊稱ヲ忝
シタルハ吾曹ノ過榮トスル所ナリ。今ヤ選舉競争ノ將ニ始ラントスルニ當リ、吾曹ハ前約ヲ踐ンデ
新選議員ノ任期及其歳費ニ關シテ聊カ討究シタル結果ヲ公ニセントス。

新選議員ノ任期

臨時選舉ヲ行ハルベキ期日ハ未ダ知ルベカラズト雖、必ズ不日別段ノ公布アルベシ。其遲速如何
ニ付キテハ稍々信ヲ置クニ足ルノ風説少キニアラズト雖モ、公布ノ後ニ非ザレバ明知スルニ由ナキ
ナリ。然レドモ明年二月中旬ヨリ三月兩旬マデノ間ナリトスルノ説ハ蓋中ラズト雖モ遠カラザルモ
ハ平。

選舉期日ハ二月ニセヨ三月ニセヨ、其新ニ選舉セラレタル議員ノ任期ニ付キテハ法律上ノ疑問尠
カラズ。試ニ選舉法ヲ緝閱スルニ、其第六十六條ニ議員ノ任期ハ四ケ年トストアリ。

第一ノ疑問ハ明年ニオキテ新ニ選舉セラルベキ議員ノ任期ハ、其當選ノ日ヨリ四ケ年間在任スベ
キモノナルカ、又ハ解散セラレタル前議員ノ任期ノ殘餘ヲ滿タスモノナルカト云フノ點ニ在リ。

法學者社會ニモ亦此兩説アルモ、後説即チ解散セラレタル前議員ノ任期ノ殘餘ヲ滿タスモノナリトノ釋義ハ頗ル其當ヲ得ザルニ似タリ。請フ吾曹ガ後段ニ論斷スル所ヲ見ヨ。

法文ニ據ルニ議員ノ任期ハ補缺ノ場合ヲ除クノ外ハ單純ニ四個年間タルハ炤々トシテ争フベカラザルモノナリ。若シ今回ノ場合ニ於テ獨リ補缺選舉ノ場合ニ限ル前任者殘餘ノ任期ヲ滿スノ解釋ヲ探ラバ、四ケ年ヲ以テ任期トスルノ明文ヲ如何セン。

加之補缺選舉ハ總體ノ議員ニ異動ナクシテ稀ニ一ニ議員ニ異動アリテ其ノ缺ヲ補フベキ場合ニ行フモノナルハ言ヲ待タズ。若シ今回ノ場合ニ於キテ補缺選舉ノ任期ヲ應用スト云ハバ、之レヲ總補缺選舉ト謂ハザルヲ得ズ。豈斯ル無稽ノ説アラシ。

既ニ四ケ年ヲ以テ確乎動スベカラザルノ任期トセバ、其四個年ノ積算ハ如何スベキ乎、本邦未ダ法律上ニ立法期ト稱スベキモノナキヲ以テ、四個年ハ即チ曆數ノ四個年タルヲ認メザルヲ得ズ。

若シ第一ニ召集セラレタル議會ヨリ四個年ヲ以テ第一期トセバ、即チ通常會ヲ經ルコト四回ニシテ、其任期滿ツルモノト爲サルヲ得ズ。而シテ第一期ノ第一回ハ今春ヲ以テ無事ニ閉會シタルモ第二回ハ未ダ半ニ達セズシテ解散ノ不幸ヲ見タリ。其第三回ハ明年、第四回ハ明後年ノ冬期ナリト雖モ、既ニ法律上立法期ナキニオキテハ曆數ヲ度外ニ措キテ此ノ如キ解釋ヲ取ルハ未ダ充當ナラザルモノトス。

政治家及法學者ガ稱呼ニ便スル爲ニ、第十期第一回若クハ第二回ト口ニスルモ、素ヨリ國法上ノ適稱ニアラザルヲ以テ、所謂四ケ年ハ何處マデモ歲月更マル曆數ヲ以テ見ザルベカラズ。故ニ假令通常會ヲ四回經ザルモ、其選舉セラレタル當日ヨリ滿四ケ年間タルハ法文上理論上ニ識認セザルベカラザル所ナリ。

通常ノ場合ニ於キテハ七月一日ヲ以テ選舉定マルガ故ニ、七月一日ニ當選シタルヨリ以後五年目ノ六月三十日ニ至リテ其期盡クト雖モ、今回ノ如キ臨時選舉ノ場合ニ於キテハ通常ナラザル當選日ヨリ積算シテ五年目ノ當選前一日マデ其任ニ在ルモノトセザルベカラズ。

歲費及旅費支給規則ヲ按ズルニ其第一條ニ於キテ左ノ明文アリ曰ク
帝國議會議長副議長及議員ノ歲費ハ毎年七月ヨリ翌年六月ニ至ル十二個年ヲ以テ一歲トシ計算ス。

是レ通常ノ場合ニ就キテ指定スル所ナリト雖モ、其當選ノ月ヨリ以後十二ケ月ヲ以テ一歲トスルモノハ頗ル吾曹ノ論據トスルニ足ラン。

例ヘバ今回ノ如キ臨時ノ場合ニ當リ、假リニ明年二月二十八日ニオキテ選舉セラレタリトセンニ、其任期ハ來ル二十九年二月二十七日ニ至リテ滿期トナルベシ。然ルニ選舉法第三十條ニ曰ク
選舉ノ投票ハ通常七月一日ニ於テ之ヲ行フ

トアリテ今回新ニ選舉セラルベキ議員ガ滿四ケ年間無事ニ在任シテ再ビ解散ノ不幸ヲ見ザルモ、來ル明治二十九年二月二十七日ニオキテ滿期トナラバ、其滿期ノ翌日より選舉法ニ指定セル七月一日マデノ間ニハ凡ソ四個月ノ空虛ヲ見ルベシ。

是レ今回解散ノ結果トシテ止ムヲ得ザルニ出ヅルト雖モ、此空虛ノ四ケ月間ハ日本帝國ニ代議士ナシト云フノ實ヲ見ルモノナリ。而シテ法理上此ノ如キ道理アリ得ベキヤ否ヤト問フニ、斷ジテ有リ得ベシト答フルニ妨ゲナシ。何トナレバ既ニ本月二十五日霹靂一降ノ當時ヨリ、明年二三月ノ交ニオキテ新ニ選舉セラル、マデハ現ニ日本帝國ニ一名ノ衆議院議員ナキニ非ズヤ。若シ此事實ヲ認ムルニオキテハ他年七月一日ノ選舉マデノ間空虛ヲ來スベキ必然ノ結果ハ有リ得ベキコトトシテ之ヲ認メザルベカラズ。

臨時召集會ニシテ選舉法第三十條ニ定メタル通常選舉期日、即チ七月一日以前ニオキテ、四ヶ年ノ任期滿ツル場合ニオキテハ、其空虛ヲ生ズルニ止ムベシト雖モ、若シ之レニ反シ臨時召集會ガ歷年ノ前半年ニアラズシテ後半年ニアリタル場合ニオキテハ、選舉法ニ指定セル七月一日ハ即チ前任者ノ任期ノ内ニ算入セザルベカラズ。

例ヘバ明年八月三十一日ニオキテ臨時選舉ニ當選シタル議員ガ無事ニ四ヶ年間任ニ在ルモノトセバ、二十九年八月三十日ニ至リテ其期滿ツベシ。此場合ニオキテ通常ノ選舉當日タル七月一日ヨリ

後クル、コト凡ソ二個月ナリ。

是ヲ以テ選舉法ノ明文ニ從ハント欲セバ、前任者ノ任期未ダ滿タザルニ後任者ヲ選バザルベカラズ。若シ此ノ如クスルトキハ、上項ノ空虛ノ場合ニ反シテ二重ニ代議士ヲ有スルニ至ラン。又二重ヲ避ケント欲セバ翌年ノ七月一日ヲ待タザルベカラズシテ、其空虛ノ永キコト裘葛ヲ易フルノ間、代議士ナキノ結果ヲ免レズ。而シテ當然ニ通常會ヲ開カルベキ冬期ハ代議士ナキノ日ニ於キテ一過スベシ。

若シ實際ニ合ハシメンコトヲ欲セバ、再ビ選舉法ノ常軌ニ復スルノ望ナキ算法ヲ取ラズ、又二重ノ空虛ノ不都合ヲ避クル爲ニ其議員ノ任期滿ツル前ニ於テ、議會ハ選舉法第三十條ノ改正ヲ施行セザルベカラズ。但シ選舉法ノ明文ハ通常トアルヲ以テ、必ズ之レニ依ラシムルニアラザルハ瞭々タリ。

之レヲ要スルニ新ニ選舉セラレタル議員ノ任期ハ其當選ノ日ヨリ曆年數ノ滿四ヶ年ト云フニ論決シ、而シテ選舉法第三十條ニ矛盾スルノ場合ヲ生ズルトキハ將來ノ改正ニ依テ其矛盾ヲ避クルノ外他ニ良方法アラザルナリ。

歳費

今回ノ特別召集會ニ當選ヲ競争スル將來ノ代議士ハ或ハ囊底ヲ拂フテ輸贏ヲ決スルモアラン。或

ハ、歳費ヲ抵償物トシテ運動スルモアラン。之レヲ裏面ノ事情ニ酌ムモ歳費ハ成ルベク速ニ議員ノ手ニ渡サンコトヲ望ムナリ。况ヤ當局ナル代議士ガ之レヲ得ントスルニ急ナルノ情ハ其懷裡ノ冷温如何ノミニ拘ハラザルベシ。

代議士ノ囊裡ヲトシテ大旱ノ雲霓ナリトハ酷評セズト雖モ、得ベキモノハ早く得ントスルハ人情ノ常ナリ。渡スベキモノハ早く渡サンコトヲ望ムハ聊議員ノ多費多勞ニ對シテ同情ヲ表スルナリ。然ルニ歳費及旅費支給規則ノ第二條左ノ文アリ、曰ク

議長副議長及議員ノ歳費ハ其前六ヶ月分ヲ帝國議會通常會開會ノ後三十日以内ニ其ノ後六ヶ月分ヲ閉會ノ後七日以内ニ支給ス。

此法文ニシテ變更セラザルニ於テハ、如何ニ早く得ンコトヲ欲シ、如何ニ早く渡サンコトヲ望ムト雖モ、今回新ニ選舉セラレタル議員ノ歳費ハ通常會開會ノ後三十日以内ニ於テ、前六ヶ月分ヲ渡シ閉會ノ後七日以内ニ於テ後六ヶ月分ヲ渡スノ外道ナキナリ。

然ルニ今回ハ通常會ニアラス、既ニ通常會ニアラザレバ新ニ選舉セラレタル議員ハ特別召集會開會ノ後三十日以内ニ於テ歳費ノ半額ヲ受クルヲ得ズ（臨時會ノ時機ニ因リテ前六個月分後六個月分トスルハ又一疑問タルヲ免レズ）ト云フノ結果ヲ來スベシ。即チ饑ヲ忍ンデ通常會ノ時機ヲ待タザルベカラザルモノトス。

其渡シ方ハ素ヨリ之レヲ月割ニ算スベキヲ以テ、其取リ前ニオキテハ損得ナシト雖モ、規則上ニ指定セル時機ヲ待ツニアラザレバ假令受クベキノ權利アルモ其權利ヲ享受スルコトヲ得ザルハ頗ル憾ミトスル所ナリ。況ンヤ再ビ解散ノ不幸ヲ見ルトキハ新ニ選舉セラレタル議員ハ通常會ニ逢ハズシテ、關カラ閣ニ遣ラレタルモノトナルニ於テオヤ。

解散後ノ問議 (四)

吾曹ハ臘尾以來解散後ノ疑問ノ重ナルモノニ就キ法理ニ推シ、實際ニ稽へ、如何セバ最妥當ヲ得ル乎ト云フニ就キテ既ニ三篇ヲ重ネタリ。今約ヲ踐ミ目下ノ最大疑問タル選舉人名簿ニ關シテ卑見ヲ公ニセントス。若シ夫レ前後相通ジテ反覆推究セバ決シテ小補ナキニ非ラザルベシ。

選舉人名簿ノ調製期日

本邦ニ於テハ法律ヲ以テ永久ニ之ヲ一定セリ。即チ選舉法第十八條ニ依リ其期日ハ毎年四月一日トス。而シテ同第二十九條ニ依リ次年調製ノ日マデ据置クモノトス。故ニ選舉人名簿ハ毎年一回之ヲ調製シ、次年調製ノ日マデニ幾回ノ選舉アランモ復タ之ヲ改メズ。

即チ今回ノ解散ノ結果トシテ生ズル總選舉ニシテ本年四月一日マデニ行ハル、ニ於テハ、明治十四年四月一日ヲ期トシテ調製セラレタル選舉人名簿ニ記載セラレタル者ノミ投票スルコトヲ得ル

者トス。

今回ノ總選舉ハ必ズ本年四月一日以前ニ行ハレザル可ラザル法律上ノ必要アルニ依リ、必ズ四月一日前ニ行ハルベク、隨テ選舉人名簿ニ關スル間疑ハ前段述ブル所ニ依テ甚ダ簡明ナリト雖モ、若シ將來ニ於テ再ビ今回ノ如キ場合生起シ、而シテ其總選舉四月一日以後ニ行ハル、コトアリト假定シ、若ハ補闕選舉ニシテ四月一日以後間、モナク行ハル、トキハ選舉法ニ就キ疑點少シトセザルナリ。選舉法第二十九條ニ依レバ選舉人名簿ハ六月十五日ヲ以テ確定期限トシ、次年ノ調製ノ日マデ據置クトアリ、此ノ次年ノ調製ノ日トハ第十八條ニ規定シタル四月一日ナリトスルトキハ、而ルトキハ前年四月一日ニ調製シタル選舉人名簿ハ次年四月一日マデ據置、其以後ハ無効ニ屬スルガ、若シ無効ニ屬スルトスルトキハ四月一日以後ノ選舉ハ新名簿ニ據ラザルベカラズ。

然ルニ新名簿ハ四月一日ヲ期トシテ各町村長二本ヲ調製シ、同月二十日マデニ一本ヲ選舉長ニ差出シ（第十八條）五月五日ヨリ十五日間縱覽セシメ、此ノ期限内ニ改正ノ申立ヲ許シ（第二十三條）六月十五日ニ至テ始メテ確定スルモノトス。換言スレバ選舉人名簿ハ四月一日ニ於テ完成スルモノニアラズ、四月一日ハ選舉人名簿調製ノ標準ノ期日ニシテ、之レヨリ若干ノ手續ヲ經テ始メテ確定スルモノトス。

故ニ四月一日以後間、モナク行ハルベキ選舉ニシテ、新名簿ニ據ラザルベカラズト云フハ事實ニ於テ行ハルベカラザルコトナリ。法律ト雖モ事實ハ之ヲ強ユル能ハズ。果シテ然ラバ前年ノ名簿ヲシテ次年四月一日以後尙若干日間有効ナラシムルハ立法者ノ精神ナルベキ歟。

四月一日以後尙若干日有効ナラシムルト云ハマ果シテ何レノ時マデ有効ナラシムルヤト云フニ、吾曹ノ所考ニ依レバ確定期限マデ有効ナラシムル精神ナルベシト信ズ。

確定期限ハ法律上如何ナル効力ヲ有スルモノナリヤ。選舉法之ヲ明言セズ。然レドモ既ニ確定期限ト云フ、即チ其期限ニ至テ選舉人名簿ニ何等歟確定ノ性質ヲ生ゼザルベカラズ。例ヘバ其期限ニ至ルトキハ或ハ改正ノ申立ヲ許サズトカ、又ハ其期限ヲ過ルトキハ如何ナル理由ヲ以テモ改正ヲ加ヘズト云フ如キコトアリヤ。

改正申立ハ縱覽期限ニ限レリ。故ニ確定期限ヲ待タズ又一切ノ改正ヲ許サルカト云フニ裁判言渡ニ依ルノ改正ハ仍チ之ヲ爲スヲ許ス。

於是乎知ル、確定期限トハ右ノ意味ノ如キ確定ニアラズシテ、其名簿ノ選舉ノ基礎ニ用フルダケノ効力ヲ有スルニ至レル期限ヲ確定期限ト稱スルモノナルコトヲ。之ヲ換言スレバ確定期限ハ人名簿有効期限ナリ。

解散後ノ問議（五）

然レドモ選舉人名簿ハ被選人ニモ關係アリ、何ントナレバ選舉法第八條ニ據レバ被選人ノ納稅資格ハ選舉人名簿調製ノ期日ヨリ前ニ迴テ起算スレバナリ。

選舉人名簿ニ載セラレテ始メテ投票ヲ行フガ故ニ、選舉人ノ納稅資格ヲ算スルハ有効人名簿(即チ前年ノ人名簿)調製期日ヨリ算スルモノタルコト論ヲ待タズ、唯ダ被選人ハ名簿ニ依テ其ノ權利ヲ認メラルルモノニアラズ。

然ラバ即チ選舉法第八條ニ於テ選舉人名簿調製ノ期日ト書シタルハ、單ニ四月一日ヲ指示シタルモノナルヤノ疑ナキ能ハズ。若シ之ヲ單ニ四月一日ヲ指示シタルモノトスルトキハ、被選人ノ資格ハ前年四月一日ヲ期トシテ算セズシテ本年四月一日ヲ期トシテ算スベキガ如シ。

然レドモ法文ニ於テハ選舉人ニ就テモ(第六條第二第三)被選人ニ就テモ(第八條第一項第二項)同文ヲ用キテ彼是ヲ區明セズ。第六條第八條ト雖モ同文ヲ用キナガラ之ヲ同一ニ解スベカラズトハ言フ可ラズ。且ツ第八條ニ於テ、單ニ四月一日ヲ指スノ主意ナランニハ、即四月一日ト明言スベキニ却テ選舉人名簿調製ノ期日ト書シタルハ、特ニ有効選舉人名簿調製ノ期日即チ前年ノ四月一日ナラザルベカラズ、本年ノ四月一日ナルベカラザルヲ示シタルヤ明カナリ。

前來論ズル所ハ專ラ法理上ヨリ觀察ヲ下シタルモ、今日ノ場合ニ於テ現行ノ選舉法ヲ如何ニ適用スベキカニ就テハ政治家及立法家ノ間議論區々未ダ歸一スル所ヲ見ズ。

地方ニ於ケル對議會策

第一期以來帝國議會ノ形勢ニ依レバ、衆議院ト政府トノ衝突ハ年ヲ追テ其ノ度ヲ高メ、終ニ大詔煥發ノ已ムヲ得ザルノ極點ニ達シタリ。而シテ此ノ衝突タルヤ再ビ第五議會ニ於テ發生スルコトナキヲ保センヤ。然ラバ則チ政府ハ時機ニ依テハ已ムヲ得ズ解散ヲ命ゼザルヲ得ザルニ至ラン。假令ヒ其ノ衝突ハ巧ニ疏通シテ解散ノ嚴令ヲ要セザルモ、衆議院ノ總選舉ハ法律ニ據リ四年毎ニ之ヲ行フノ成規タリ、故ニ政府ハ解散スルト否トニ拘ハラズ、常ニ總選舉ノ準備ノ目的ヲ以テ各府縣ニ於テ選舉區黨派ノ色分ケ地圖ヲ調製シ、毎選舉會ニ於ケル投票人ノ姓名ヲ類別シテ、政府ヲ賛成スル者ト反對スル者トノ一覽表ヲ作ラザルヲ得ザルナリ。

此ノ地圖ヲ調製スルノ目的ヲ以テ假リニ府縣ヲ大別シテ左ノ種類トス。

- 第一 溫和黨ノ區域
- 第二 自由黨ノ區域
- 第三 改進黨ノ區域
- 第四 同盟派ノ區域

地方ニ於ケル對議會策

第五 中立派ノ區域

此ノ種類ニ基キ各選舉區ニ於ケル選舉人及被選舉人ノ人員、竝ニ第一期以來ノ總選舉ニ於ケル投票ノ性質等ヲ検査シ、詳細ナル色分ケ圖及選舉投票結果一覽表ヲ調製スベシ。是レ本邦ノ選舉法ニ於テ記名投票ヲ採用シタル深意ナリ。而シテ此ノ地圖及一覽表ニ依リ各地方ノ政況ヲ視察シ、其ノ事情ト現勢トニ應ジテ知事、書記官、警部長、參事官、收稅長等ヲ選任シ、密カニ其ノ旨ヲ地方官ニ訓令シ、常ニ地方ノ狀態ニ適合シタル政略ヲ施行シ、漸次政府ノ勢力ヲ伸張鞏固ニシテ總選舉ノ準備ヲ隱密ノ内ニ施行スルコト目下ノ急務ナリトス。

第一區域ニ於テハ溫和派ヲシテ益々其ノ團結ヲ鞏固ニシ、又永久之ヲ維持スルノ方略ヲ指定シテ密カニ地方官ニ訓令シ、溫和派ト政府トノ關係ヲ堅固ニスルコトニ怠ラザルベシ。

第二第三第四ノ區域ニ於テハ今日直ニ民黨ノ團結ヲ破壞シテ溫和派ノ議員ヲ選出セシメント企ツルコトハ政府ノ得策ニアラザルナリ。何トナレバ歐米ノ選舉競争ノ諺ニ曰ク、勝算ノ見込ナキ區域ニ向テハ勉メテ干渉セザルヲ宜シトス。若シ強イテ此ノ企望ヲ達セント欲セバ政府ハ非常ノ干渉ヲ行ヒ、莫大ノ金員ヲ費シテ毫モ效能ナキノミナラズ、却テ地方人民ノ感觸ヲ害シ、政府ノ威信ヲ傷クルニ至ルコト昨年ノ例ニ於テ明カナレバナリ。然レドモ亦現今ノ如ク全ク民黨ニ放任セルハ決シテ政府ノ得策ニ非ザルナリ。故ニ今日政府ハ一方ニ於テハ陰然民黨ノ勢力ヲシテ漸次軟弱ナラシム

ルノ手段ヲ計畫シ又他ノ一方ニ於テハ溫和派ノ勢力ヲ養成スルノ方法ヲ設立シ、緩急順序ヲ謀リ數年ヲ期シテ此ノ政策ヲ遂グルノ目的ヲ立ツベキモノナリ。而シテ此ノ地方ノ知事以下ハ其ノ人物ヲ精選シテ之ニ任用シ、密カニ此ノ政策ヲ授ケ政府モ亦特別ノ保護及應援ヲ與フルコト緊要ナリトス。

第五區域ハ今日政府ニ於テ占領セント欲セバ尙ホ勝算ノ見込アル區域ナリ。英米ノ選舉競争ノ諺ニ曰ク、中立派ノ區域ノ去就ハ兩政黨ノ勝敗ヲ決スルモノナリ。競争ノ秘訣ハ全力ヲ投ジテ中立區ヲ占領スルニアリト。故ニ政府ハ全力ヲ擧ゲテ此ノ地方ヲ占領スルノ方略ヲ探ラザルベカラザルナリ。依テ此ノ區域ニ於ケル地方官ノ選擇ハ最モ注意セザルヲ得ザルナリ。何トナレバ其ノ地方官ノ意見ノ如何ニ依テハ民黨ノ勢力ヲ増加スルヤモ亦計リ難シ。又其ノ地方官ノ伎倆ノ如何ニ依テハ將來大ニ政府ノ權力ヲ伸張スルコト自由ナレバナリ。而シテ此ノ地方選出ノ議員ノ去就ハ以テ政府ト民黨トノ政權ノ消長ヲ決定スルモノナリ。

以上陳述スル所ノ政黨ノ色分ケ圖及之ニ關スル政略ノ如キハ小生既ニ明治二十五年解散後ノ總選舉前ニ於テ前內務大臣品川子爵ニ建議シタリ。抑々此ノ色分ケ圖及政略ノ必要ヲ感ジタルハ二十三年小生ガ英國滯在中政黨俱樂部及政社ニ趣キ其ノ備附タル英國選舉區ノ色分ケ圖ヲ一覽シ、且ツ彼國ノ政事家ニ就キ選舉競争ノ方法等ヲ攻究シタル時ニアリ。爾來二十三年及二十五年ノ兩度ノ總選舉ノ形況ヲ目撃シテ慨歎ニ堪ヘズ、終ニ此ノ意見ヲ起草シタルモノナリ。

右ニ略記シタル方針ニ依リ地方ニ於ケル對議會策ノ大體ヲ確定シ、地方官ヲ招集シ、第一ヨリ第五ニ至ルノ區域ノ性質ニ從ヒ、其ノ地方適當ノ訓令ヲ下スコト今日ノ急務ナリ。而シテ其ノ訓令タルヤ、中央政府ト地方政府トノ間ヲ一貫聯繫シ、其ノ地方ノ政況一變スルニ非ザル以上ハ、假令ヒ一時地方官ノ更迭アルモ永久確守シ順ヲ追ヒ歩ヲ進メ、地方ニ於ケル對議會策ノ大本トナサンコトヲ希望ス。

然レドモ右ニ列記シタル政略ノ外尙ホ數多アリト雖モ、目下政府ニ於テ速ニ着手セザルヲ得ザル事件ハ粗ボ左ノ如クナラントス。

第一 政府ノ地方ニ於ケル對議會策ハ獨リ衆議院議員及政治ニ關スル人士ニ止マラズ、第二第三流ニ位スル少年子弟ヲ收拾シ將來ニ於ケル政治ノ分子ト現政府トノ關係ヲシテ密着シテ相離ルベカラザル基ヲ創ムルノ計畫ヲナサルベカラズ。今日各府縣ニ於ケル政黨員ハ目下黨員ヲ蒐集スルト共ニ地方學校ニ於テ修學スル少年ヲ收拾シ、後進者ヲシテ將來ノ政黨員ニ充ントスル計畫ヲ立テ、既ニ彼等ハ地方ノ中學校、師範學校、其ノ他各學校ノ校長、教員及職員等ノ地位ハ成ルベク自黨ノ人物又ハ同意見ヲ懷抱スル人士ヲ以テ之ニ充テ、大ニ後進生ヲ養成スルノ方略ヲ實施セントセリ。故ニ此ノ際政府ハ地方官ニ訓令ヲ下シ、此ノ萌芽ヲ斷絶シ、溫和派ノ人物又ハ政府ト同主義ノ者ヲ以テ學校長、教員職員其ノ他總テ學務ニ從事スル職務ニ充テ、地方ニ於ケル少年子弟ヲシテ着實溫

和ノ方針ヲ探ラシメ、民黨過激ノ精神ヲ養成スルノ傾向ヲ掃除スルコトヲ勉ムベシ。

第二 我邦ハ三百年來封建ノ政治ニ慣熟シタルノ後ナルガ故ニ、地方人民ノ舊藩主ヲ敬慕スルノ念尙ホ未ダ旺盛ナリトス。故ニ舊藩主ノ一言タルヤ、知事ノ訓諭ハ勿論内閣總理大臣ノ懇篤ナル說諭ヨリモ仍ホ遙ニ勢力アルモノナリ。依テ政府ハ地方ニ於ケル對議會策ヲ講究スルニ當テハ、先ヅ各藩主ヲ中心點トナシ、其ノ勢援ヲ藉リ、其ノ恩威ニ依リ、士民ノ人心ヲ收拾シテ着々政府ノ方針ヲ施行スルコトヲ勉ムベシ。是ヲ以テ先各藩主ヲ誘導シテ舊領地ニ在任セシメ、其ノ地方ノ教育殖産興業ノ如キハ其ノ舊藩主ヲシテ監督セシムルノ方針ヲ探ルベシ。而シテ其ノ藩主ト政府トノ關係ハ余ガ貴族院ニ於ケル對議會策ニ陳述シタル方法ニ依リ、密接ナラシムルトキニハ政府ハ東京ニ安座シテ、居ナガラ地方ノ人心ヲ收拾スルコトヲ得ルニ至ラントス。

第三 議院政治ノ要素ハ議院ニ於テ多數ヲ占ムルニ在リ。議員ノ多數ハ法律ヲ廢スベク、又豫算ヲ否決スベシ。若シ政府ニ於テ議員ノ多數ヲ占メント欲セバ、政府ト地方トノ關係ヲ親密ナラシムルコト第一ノ急務ナリトス。故ニ政府ハ陰然其ノ同主義ノ黨派ニ命ジテ政治ニ關スル本部ヲ東京ニ置カシメ、又各府縣ニ於テハ其ノ支部ヲ設ケシムルコト必要ナリ。而シテ其ノ本部ニ於テハ新聞又ハ雜誌ヲ發行シテ東京ト地方トノ連絡ヲ親密ナラシメ、一電信ハ以テ地方ヲ動カスニ足り、一返信ハ以テ地方ノ狀況ヲ東京ニ通報スルニ足り、内外相應ゼシメ其ノ勢援ニ依テ對議會策ヲ行フニ非ザ

レバ遂ニ政府ハ輦轂ノ下ニ孤立シテ地方ハ皆反對黨ノ占領スル所トナリ、其ノ結果ハ毎年議院ニ於テ政府攻撃ノ聲トナリ、又法律ノ否決トナリ、豫算ノ衝突トナリ、或ハ信任缺乏ノ上奏トナリ、遂ニ政府ハ解散セザルヲ得ザルノ悲境ニ陥ル。而シテ解散後ノ形況ハ却テ反對黨ノ勢力ヲ増加シ、終ニ我邦ノ憲法政治ハ政府ノ對議會策ノ準備整ハザルガ爲ニ不幸ナル結果ヲ見ルニ至ルヤモ計リ知ルベカラザルナリ。

以上ハ已ニ業ニ政府ニ於テ準備計畫アルベシト確信スレドモ、聊カ愚見ノ一二ヲ陳述シテ閣下ノ參考ニ供ス。

衆議院解散ヲ命ジタル日ヨリ五箇月以内ニ召集セラル、所ノ議會ノ性質疑問

有 賀 長 文

衆議院解散ヲ命ゼラレ、憲法第四十五條ニ依リ解散ノ日ヨリ五ヶ月以内ニ召集セラル、所ノ帝國議會ノ性質ニ關シ、議論數派ニ分ル。惟フニ是レ實ニ憲法上ノ一大疑問ニシテ、其解釋ノ如何ハ當ニ現時ノ利害ニ止マルノミナラズ、將來ニ先例ヲ遺スベキモノナレバ、極メテ講究ヲ要スベキモノナリト信ズ。乃チ此ニ鄙見ヲ陳述シテ以テ切ニ閣下ノ明斷ヲ待ツ。

余ハ衆議院解散セラレ、憲法第四十五條ニ依リ召集セラル、所ノ帝國議會ノ性質ハ通常會ナリト斷言スルモノナリ。蓋シ或ル論者ノ如ク前會ト繼續スルモノナリト論ズルモノニハアラザルナリ。即チ新議會ノ性質ハ通常會ナリ、然リト雖モ前會ト繼續スルモノニ非ラザルナリト判定スルモノナリ。請フ左ニ其ノ理由ヲ辯明セン。

抑モ解散ナルモノハ之ヲ其ノ基ク所ノ原理ニ照スモ、議員ノ改選ヲ喚起スルモノニシテ、議會ノ性質ヲ變更スルモノニアラザルナリ。通常會ヲ變化シテ臨時會ト爲シ、又ハ其ノ他ノモノト爲スモノニアラザルナリ。事ニ當リ政府以爲ラク現任衆議院議員ハ憲法ノ希望スルガ如ク國民ノ意思ヲ代表スルモノニアラザルナリ。如カズ之ヲ改選シテ尙ホ能ク國民ノ意思ヲ代表スル議員ヲ得ルニハト、是レ實ニ人爲ノ解散ノ基ク原理タリ。(但シ英國等ニ於ケル議員任期滿ツルトキノ自然解散ハ此ノ外ナリ)果シテ然ラバ此ノ原理ヨリ推スモ亦知ルベシ。解散ナルモノハ唯ダ議員ノ改選ヲ促スモノニ過ギザルコト、從ツテ議會性質ヲ變更セザルコトヲ。此レ實ニ余ガ今回召集セラル、所ノ帝國議會ヲ以テ通常會ナリト斷言スル理由ノ一ナリ。

假問第一 解散ノコト帝國議會閉會中ニ起ルトキハ此ノ理由ノ適用ヲ如何セントス。

答曰 我憲法ハ帝國議會閉會中ニ解散ノコト起ルヲ認メザルナリ。若シ之ヲ認ムルモノナリトセバ憲法第四十四條第二項ヲ如何セン。普國某博士ノ如キハ解散ハ議會ノ閉會中ト閉會中トヲ問ハザルナリト説ケリト雖モ、此ハ兩院ヲ合セテ解散スルコトヲ得ル彼ノ國ニ於テ説ク可クシテ直ニ我國ニ適用スベカラザルナリ。

假問第二 臨時會ヲ解散シタル場合ハ如何。

答曰 臨時會本來ノ性質ヨリ之ヲ見ルモ臨時會ハ一旦之ヲ解散シ、五ヶ月以内ニ再ビ之ヲ召集ス

ルガ如キ遲滯ヲ許スモノニ非ラザルナリ。夫レ然リ、然リト雖モ決シテ之ヲ解散スル能ハザルニ非ラズ。故ニ假ニ之ヲ解散シ其ノ日ヨリ五ヶ月以内ニ再ビ之ヲ召集スルモノト爲ストキハ其ノ議會ハ勿論臨時會ナリ。然リト雖モ固ト臨時會ナルモノハ帝國議會開會セザルニ際シ、臨時會ノ緊急ノ必要アル場合ニ召集スルモノナレバ、前陳再ビ臨時會ヲ召集スルトキ恰モ宜シ通常會開會ノ時期、即チ通常十一月ニ際遇スルトキ、又ハ之ニ接近スルトキハ通常會ヲ開會スルヲ以テ更ニ臨時會ヲ召集スルノ必要ヲ見ザルナリ。

我帝國憲法第七條第四十一條第四十二條第四十三條及第四十五條等ノ諸條ヲ連繫シテ熟讀玩味スルニ、我憲法ハ毎年一回三ヶ月ノ會期ヲ以テ帝國議會ノ通常會ヲ開クベキコトヲ保證スルモノナリ。然リ而シテ中途ニ於テ此ノ保證ヲ妨グモノアリ、曰ク 天皇ノ大權ヲ以テ衆議院ヲ解散シタル場合即チ此レナリ。然リト雖モ此ノ場合ニ於テモ亦我憲法ハ五箇月以内ニ再ビ之ヲ召集スベキコトヲ保證ス。之ヲ再言スレバ我憲法ハ三箇月ノ會期ヲ以テ毎年一回議會ノ通常會ヲ開クコトヲ保證シ、若シ衆議院解散セラレタルトキハ五箇月以内ニ再ビ之ヲ開クベキコトヲ保證スルモノナリ。即チ知ル衆議院ノ解散ハ開會ノ時期ヲ五ヶ月以内ニ遲延スルニ過ギザルモノニシテ、三ヶ月ノ會期ヲ以テ通常會ヲ開クノ保證ヲ取消スモノニアラザルコトヲ。是レ則チ余ガ今回ノ議會ヲ以テ通常會ナリト斷言スル理由ノ二ナリ。

以上陳述シタル所ノモノハ則チ余ヲシテ今回ノ議會ヲ以テ通常會ナリト確信セシメタル積極的理
由ノ最モ重要ナルモノナリトス。是ヨリ更ニ論歩ヲ進メ今回ノ議會ヲ以テ通常會ト爲ス能ハズノ反
對論ノ理由ナキコトヲ證明セントス。

反對論ノ一二曰ク、我憲法第四十一條ヲ見ルニ、帝國議會ハ毎年之ヲ召集ストアリ。故ニ一年ニ
二回以上通常會ヲ開クコトヲ得ザルハ我憲法ノ明記スル所ナリ。然ルニ若シ解散後召集ノ議會ヲ通
常會ナリト爲ストキハ、一年ニ二回ノ通常會ヲ開クコト、ナルベシ。假令バ五月ヨリシテ解散後召
集ノ議會ヲ開キ、同年十一月ニ復タ通常議會ヲ開クトキハ此レ即チ同一年ニ通常議會ヲ二回開クモ
ノナリ。是レ憲法ニ違反スルモノナリト。此ハ之レ憲法第四十一條ノミヲ見テ亦其ノ第四十五條ア
ルヲ顧ミザルヨリ生ズル所ノ謬見ニ過ギザルナリ。憲法第四十一條ト雖モ正面的ニ之ヲ解釋スレバ
通常會ハ一年ニ二回開クコトヲ得ズトノ意義ニ非ラザルナリ。唯ダ讀ンデ字ノ如ク、帝國議會ハ年
毎ニ之ヲ開ク。換言スレバ帝國議會ヲ開カザルノ年ハ無シトノ義ニ止マルモノニシテ、敢テ開會ノ
度數ヲ限ルモノニアラザルナリ。夫レ然リ、然リト雖モ假リニ數歩ヲ讓リ、帝國議會ノ通常會ハ每
年一回ニ限ルモノナリト爲スモ、憲法第四十五條ノアルヲ以テ他ノ通常會ニシテ前衆議院解散ノ日
ヨリ五ヶ月以内ニ開會セラレタルトキハ、同ジク此レ憲法ノ認ムル所ナルヲ以テ、少シモ容疑スル
ノ餘地ナキナリ。設シ此ニ前衆議院解散ノ日ヨリ五個月以後ニ、且毎年帝國議會通常會開會ノ時期

以前ニ妄リニ通常會ヲ開クコトアラバ、論者或ハ其違憲ヲ唱ヘテ可ナリ。前後連關セル憲法ノ一條
ノミヲ狹隘的ニ解釋シ、而シテ毫モ他ヲ顧ミザルハ余ノ甚ダ論者ノ爲メニ痛惜スル所ナリ。

反對論ノ二ニ曰ク、通常會ニ於テ議スルノ事多シト雖モ、就中最要ナルモノハ實ニ次年度ノ豫算
案ナリトス。然リ而シテ衆議院解散セラレタル後、五個月以内ニ召集セラル、所ノ議會ニ於テハ次
年度ノ豫算案ヲ議スルノ必要無シ(憲法第七十一條ノ結果トシテ)果シテ然ラバ解散後ノ議會ハ通
常會ニ於ケル最要ノ議案ヲ提出セラルコトナキヲ以テ、通常會ニ非ラズト。此ノ論ノ如キハ殆ド駭
撃スルノ要ナキモノナリ。次年度ノ豫算案ハ帝國議會ニ提出セラル、所ノ最要議案ナルハ亦疑ヲ容
レズト雖モ、之ヲ議スル議會ハ通常會ニシテ之ヲ議セザルモノハ通常會ニ非ラズトノ區別ハ、我憲
法ニ於テ毫モ其ノ根據ヲ有セザルモノナリ。歐米各國其數多シ、或ハ此ノ如キ區別ヲ憲法又ハ之ニ
附帶スル法律ニ明記スルノ國アラン(白耳義等)。然リト雖モ、我帝國ノコト他國ノ憲法又ハ其ノ
他ノ法律ヲ以テ判定スルヲ許サザルナリ。且夫レ若シ衆議院解散其ノ度ヲ重ネ、爲メニ解散後五ヶ
月以内ニ召集セラル、所ノ議會ニシテ、恰モ宜シ毎年通常會開會ノ時期、即チ十一月ニ開會セラレ
ンカ、論者ハ此ノ議會モ亦解散後召集ノ議會ナルヲ以テ之レニ次年度ノ豫算案ヲ提出スベカラズト
爲ス歟。若シ提出スベカラズトセバ論者ハ次年度ノ豫算案ヲ如何セントス。若シ提出スベシトセバ
論者ハ自己ノ論旨ヲ如何セントス。余ハ之ヲ開カント欲ス。

反對論ノ三ニ曰ク、我國ノ憲法ニ依レバ通常會開會ノ時期ヲ定ムルハ固ヨリ 天皇ノ大權ニ屬スト雖モ、第一期ノ通常會ヲ見ルモ、亦第二期ノ通常會ヲ見ルモ、共ニ毎年十一月ニ開會セラレタリ、即チ十一月ハ通常會開會ノ時期ナリトス。果シテ然ラバ十一月以外、即チ假令バ翌年四月ニ開會セラル、所ノモノハ通常會ニ非ラザルナリ。然リ而シテ彼ノ衆議院解散後召集ノ議會開會ノ時期ハ大抵四五月ノ交ニアリ。故ニ之ヲ以テ通常會ト爲ス能ハザルナリト。此ノ論モ亦元ト臆斷ニ基キタルモノナルノミナラズ、開會ノ時期ニ於テ議會ノ性質ヲ定メントスルモノニシテ、我憲法ニ毫モ其ノ根據無キコト猶ホ第二說ノ如シ。且夫レ若シ解散其ノ度ヲ重ヌルニ於テハ、何ゾ衆議院解散後召集ノ議會モ亦十一月ニ開會セラル、コトナキヲ保スルコトヲ得ンヤ。

反對論ノ四ニ曰ク、我憲法ニ依レバ通常會ノ會期ハ三ヶ月ナリ。故ニ衆議院解散後召集ノ議會ヲ以テ通常會ナリト爲ストキハ其ノ會期モ亦之ヲ三ヶ月ト爲サルベカラズ。然ルニ抑モ衆議院解散後五ヶ月以内ニ議會ヲ召集スル所以ノモノハ、唯ダ前衆議院ト政府ト衝突シタル諸議案ニ關シ、國民ノ意思ハ果シテ執レヲ擇ルヤヲ知ラントスルニ在ルノミナルヲ以テ、敢テ長キ日月ヲ要セズ。一個月モ亦以テ足レリトス。何ゾ三ヶ月ノ長キヲ要セン。果シテ然ラバ解散後ノ議會ヲ通常會ト爲スハ是レ則チ無用ノ會期ヲ議會ニ與フルモノナリ。我憲法豈ニ此ノ不理ヲ認メンヤト。此レ實ニ事物ノ本末ヲ顛倒シタルノ論ナリト謂ハザルヲ得ズ。此ノ論ヲ要スレバ解散後ノ議會ニ三ヶ月ノ會期ハ

長キニ過ギタリ。故ニ通常會ニ非ラズト云フニ過ギザルナリ。若シ夫レ三ヶ月ノ會期ヲ要スル議會ハ通常會ニシテ、三ヶ月ノ會期ヲ要セザルモノハ臨時會ナリトノ區別ヲ以テ議論ノ前提ト爲スコトヲ許スニ於テハ、余モ亦論者ニ同意スルモノナリト雖モ、余ハ決シテ此ノ如キ前提ヲ許ス能ハザルヲ如何セン。且夫レ三ヶ月ノ會期ハ長キニ過ギタリトノ前提モ亦余ノ必ズシモ同意スル能ハザルモノナリ。或ハ長キニ過グルコトアラン、或ハ又短キニ過グルコトアラン。其ハ時ノ必要ニ由ルコトナレバ豫メ斷言スル能ハザルナリ。加之此ノ點ニ關シテハ通常會ト雖モ何ゾ異ナラン。通常會ハ毎年必ズ三ヶ月ヲ要スト斷言スルコト能ハザル猶ホ必ズ三ヶ月ヨリ多クハ要スルコト無シト斷言スルコト能ハザルガ如クナルベシ。將來事無キノ日ニ當リ、三ヶ月ノ會期長キニ過ギ、其ノ半ハ或ハ休會或ハ停會シテ空過スルコトアル無キヲ保セン。故ニ固ト開會ヲ命ズルコトハ 天皇ノ大權ニ屬スルヲ以テ、三ヶ月以内ニモ閉會ヲ命ジ得ル様ニ憲法ニ明記スルノ當否ノ論ハ別ニ之ヲ提起スルコトヲ得ベシト雖モ、此ヲ以テ直チニ解散後ノ議會ヲ通常會ト爲ストキハ、其ノ會期ハ三ヶ月トセザルベカラズ。然ルニ三ヶ月ハ長キニ過ギタリ、故ニ通常會ニ非ラズトシ議論ハ到底立ル能ハザルナリ。

衆議院解散ヲ命ゼラレタルニ付 臨時總選舉ニ關シ内務大臣ヨリ 各地方へ達

衆議院解散ヲ命ゼラレタルニ付テハ、臨時總選舉ヲ行フノ期將サニ近キニアラントス。抑モ人民ガ法律ニ依リテ得タル所ノ選舉權ハ一ニ選舉人ノ自由ナル意志及行爲ノ作用ニ由リテ、始メテ正當ニ之ヲ執行スルコトヲ得ベキモノニシテ、敢テ他人ノ妨害干渉ヲ受クベキモノニアラズ。故ニ今回選舉ニ際シ、諸君ノ注意ヲ要スルハ、偏セズ黨セズ私情ヲ用ヒズ、嚴正中立能ク其部下ヲ戒訓シ、其職權ヲ濫用セシムベカラザルハ固ヨリ言ヲ待タズ。諸君ガ職務ヲ行フニ方リテハ法令ヲ執行スルコト最モ謹嚴ニ、事ヲ處スルコト最モ公平ナルヲ要ス。諸君ハ宜シク選舉ニ際シテ一面ニ於テハ選舉監督ノ實ヲ舉ゲ、他ノ一面ニ於テハ警察ノ效ヲ全フスルノ責任ヲ盡サルベカラズ。而シテ能ク此責任ヲ盡サント欲セバ先ヅ選舉長及投票所管理者ヲシテ其任務ヲ全フセシメンコトヲ計リ、次ニ諸君ノ親ヲ執行シ若クハ代理者ヲシテ執行セシムル所ノ選舉監督上ノ權義ト、選舉長及投票所管理

者ノ權義トノ畛域ヲ明ニシ、又此監督上ノ權義ト警察上ノ權能トノ畛域ヲ明ニシ、尙ホ警察上ノ權能ト選舉長及投票所管理者ノ權義トノ畛域ヲ明ニシ、以テ其事ニ從ハザルベカラズ。苟モ此ノ如クナラザラン歟、當ニ選舉ヲシテ正當ナルコトヲ得ザラシムルノミナラズ、遂ニ社會ノ秩序安寧ヲ維持スルコト能ハザルニ至ラン。此點ニ就テハ諸君ノ特ニ意ヲ留メラレンコト本大臣ガ切ニ諸君ニ望ム所ナリ。尙ホ選舉監督上及警察上詳細ノ事項ニ涉リテハ別ニ條目ヲ掲ゲテ諸君ニ訓示シ、又ハ諸君ニ諮詢スル所アルベシ。

選舉ノ事タル、競争ノ之ニ伴フハ蓋シ免ルベカラザルノ數ナリ。故ニ兩黨ノ競争過甚ナルニ際シテハ、或ハ諸君ノ處置ニ對シテ流言浮説ノ諸君ヲ煩ハスモノアラン。然レドモ諸君ニシテ謹嚴法令ヲ執行シ、公平事ヲ處シ因テ以テ選舉ノ正當ヲ得、秩序ヲ維持スルコトヲ得バ、則チ他ノ攻撃非難ハ敢テ顧慮スルニ足ラザルナリ。

今總選舉ノ前ニ臨ミテ本大臣ガ諸君ニ希望スル所此ノ如キノミ。冀クハ本大臣ノ意ヲ體シ以テ其職責ヲ盡サレンコトヲ。

上奏ニ對シ勅答ヲ賜フベカラザル理由

我帝國憲法ハ議會ニ付與スルニ彈劾權ヲ以テセズシテ上奏權ヲ以テシタリ。故ニ議會ハ國務大臣ノ行爲ニ對シ之ヲ糾訟シ、若ハ截斷スルノ權ナシト雖、猶能ク 至尊ニ上奏シテ意見ヲ陳疏スルコトヲ得ベシ。若シ夫レ議會ノ上奏ヲ嘉納セラル、ト否トハ固ヨリ一ニ 聖斷ニ在リテ存ス。而シテ奏旨ノ可否ヲ宣ヒ、採納ノ有無ヲ答ヘ給フト否トモ亦固ヨリ一ニ 聖斷ニ在リテ存セリ。上奏ニ對シ 勅答ヲ下シ賜フト否トハ固ヨリ 聖斷ニ存スト雖、窃ニ之ヲ現時ノ狀況ニ徴シ、將來ノ趨勢ニ推スニ、今一旦 勅答ヲ下シ給フノ新例ヲ開カバ、百年廻ラスベカラザルノ亂階ヲ長ゼンコトヲ恐ル。請フ其理由ヲ左ニ略述セン。

- 勅語若シ奏旨ヲ嘉納スト答ヘ給ハ、則チ
- (一) 國務大臣ヲシテ其ノ執ル所ノ方針ヲ變更シテ議會ノ請フ所ニ從ハシメザルベカラズ。
 - (二) 然ラザレバ大臣ヲ免黜シテ奏旨ト同一ノ意見ヲ有スル者ヲシテ之ニ代ラシメザルベカラズ。

勅答若シ奏旨ヲ拒斥シ給ハ、則チ

- (一) 議會ハ更ニ失政ト認ムル事實ヲ詳陳シテ上奏セン。從テ拒斥スレバ從テ上奏シ、紛々擾々其ノ極 帝威ヲ干瀆シ、皇家ヲシテ怨府タラシムルノ虞アリ。
- (二) 議會ハ更ニ陰然國民ヲ煽動シテ哀願ノ途ニ出デシメ、忽チニシテ數十百萬通ノ請願書ハ宮中ニ堆積スルニ至ラン。而シテ怨嗟ノ聲ハ國內ニ喧シク 皇家ノ尊嚴漸ク失墜スルニ至ラン。

勅語若シ採否ヲ後日ニ約スルカ若ハ採否ノ 勅答ヲ後日ニ於テスルコトヲ約シ給ハ、則チ

議會ハ屢々進言シテ速ニ實行ノ有無ヲ見ンコトヲ欲シ、若ハ速ニ 勅答ヲ得ンコトヲ請フテ 輟マザルベク、其ノ結果ハ則チ 帝威ヲ褻瀆スルニ至ラン。

上奏ニ對シ 勅答ヲ賜フノ弊害ハ前陳スルガ如シ。然ラバ則チ議長親謁奏聞ノ際 陛下ハ如何シテ之ニ應ジ給フベキ。曰ク一語ダモ發セザルヲ以テ之ニ應ジ給ハ、則チ足レリ。議長猶ホ強キ

テ 勅答ヲ得ンコトヲ請ハン乎、則チ是レ不臣ノ舉動ナリ。議會若シ 勅答ヲ要請スルノ決議ヲ爲サン乎、則チ是レ越權ノ決議ナリ。其ノ無效タル固ヨリ論ナキノミ。

之ニ反シ國務大臣若シ 至尊ニ哀請シテ以テ拒斥ノ勅答ヲ賜ハラシメバ、則チ是レ朝臣哀龍ノ袖裏ニ隠レテ責任ヲ 至尊ニ移サント欲スル者ナリ。

上奏ニ對シ勅答ヲ賜フベカラザル理由

明治二十四年六月石田貫之介外十六名ヨリ大臣貶黜ノ請願書ヲ
至尊ニ上ツルニ當リ、明カニ
上諭ノ旨ヲ引キテ拒斥ノ答辭トシタルハ 皇家ノ爲ニ遺憾トスル所ナリ。蓋シ鐘ヲ懸ケ匱ヲ設ケ
諫言愁訴ノ道ヲ開キ給ヒタルハ王代ノ善政タリト雖、當時議會未ダ設ケズ、聽訟ノ法未ダ備ハラザ
ルヲ以テ、民言ヲ容納シ民情ヲ疏通スルハ惟リ王者ノ仁政タルニ止マラズ、又實ニ政治上衆思ヲ集
メ鴻益ヲ弘ムルノ必要ニ出タルナリ。今ヤ則チ之ニ異ナリ諸般ノ機關既ニ備ハリ、會議ノ府亦一定
ノ所アリ。然ルモ猶憲法上ノ權利ヲ濫用シテ以テ 至尊ヲ褻瀆シ、若ハ徒ニ讒誣ヲ恣ニシテ利己
ノ用ニ供セントスルガ如キハ務メテ之ヲ防遏スルノ法ヲ講ゼザルベカラザルナリ。

テイラー氏英國憲法文抄

英國ノ樞密院ハ大政ノ中軸タリシモ後チ内閣之ニ代ハリ、内閣ハ議院ノ多數ヲ制スル政黨ノ首領
ヲ以テ之ヲ組織スルノ慣習即チ政黨内閣制度漸ク確立セントシタルノ時ニ當リ、ウイリアム三世ノ
十二年及十三年皇位繼承條例第四節ニ於テ、「ハノバー」家登位ノ後ハ「樞密院ノ權限ニ屬スル總テノ
事項ハ該院ニテ處辨シ、及該院ノ決議ニ賛成一致シタルノ顧問官ハ其決議ニ捺印スベキモノトス」
トノ規定ヲ設ケテ、行政ノ全權ヲ再ビ樞密院ニ付與シテ政黨内閣ヲ打破センコトヲ試ミタリ。
而シテ未ダ之ヲ實行スルニ至ラズシテアン女王治世四年ニ之ヲ廢止シタリ。然レドモ女王ハ決シ
テ政黨内閣ノ朋友ニアラズシテ常ニ自ラ内閣會議ヲ主宰シ、全力ヲ注ギテ君主自身ノ勢力ヲ伸張セ
ンコトヲ務メ、又雜種内閣ヲ組織シテ政黨ノ勢力ヲ破碎スルニ汲々タリシモ、「マルボロー」ニ迫マ
ラレテ遂ニ「サンダーランド」ヲ内閣ニ入レ、自由黨ニ權力ヲ與ヘザルベカラザルニ至リ、女王ハ
大ニ之ヲ嫌惡スルコトヲ明言シタリ。此時「ゴドルフィン」ニ與フル書ニ云ハク、「サンダーランド」
ヲ大臣ニ任ズルハ即チ朕ヲ全ク政黨ノ手中ニ投ズルニ均シキナリ。朕ハ何レノ黨派ヲ問ハズ名譽ア
ル有爲ノ人物ヲ任命スルノ權ヲ維持スルヲ以テ、朕畢生ノ目的トナスモノナリ。若シ國務ノ指導ヲ

全ク自由黨若クハ保守黨ノ掌中ニ歸スルトキハ、朕ハ全ク彼等ノ奴隸トナルベク、朕ガ一世ノ安寧ハ茲ニ其終ヲ告ゲ、朕ガ主權ハ有名無實ノ空權トナルベシト號叫セリ。實ニ女王ハ將ニ來ラントスルノ變遷ヲ豫言シテ誤ラザリキ。女王ニ次デ登位シタル「ジョージ」一世及同二世ノ治世ハ政黨内閣ノ發達ニ最モ適シタリシカバ、遂ニ近代ノ内閣制度ハ英國ニ確立シ、又動カスベカラザルニ至レリ。ジョージ一世同二世ハ白耳曼聯邦中ノ一君主ニシテ、英國ノ君位ニ登リタルモ、英國ヲ以テ煩累物トナシ從ヒテ英國ノ事情ニ心ヲ留メズ、政府ノ全權ヲ擧ゲテ責任大臣ニ之ヲ一任セリ。這般ノ事情ハ今日英國行政府ノ柱礎タル二個ノ原則ヲ孕シ來レリ。第一樞密院ノ特別委員即チ内閣ハ一定ノ政治主義ヲ以テ一致結合シタル人々ヲ以テ組織スベキモノトス、第二内閣ハ衆議院ノ多數ヲ失フトキハ其職ヲ去ルベキモノトストノ原則之レナリ。此原則ハ「ジョージ」一世及同二世ノ治世ニ於テ嚴然確立セラレ、「ジョージ」三世及四世ガ百方此原則ヲ破ランコトヲ勉メタルモ遂ニ其効ヲ奏セザリキ。

閣議案二件

明治二十七年度豫算不成立ニ付、次期臨時議會へ提出可相成追加豫算調製順序左ノ通決定相成度。

一、本年二月二十日マデニ各省ニ於テ明治二十七年度歳出追加概算書ヲ調製シ大藏省ニ送付ノコト。

一、大藏省ハ各省ノ概算書ヲ調査シ財源ヲ案ジ、明治二十七年度追加總概算書ヲ調製シ三月十日マデニ閣議ニ提出スルコト。

一、内閣ハ三月廿日マデニ總概算ヲ決定シ大藏省ハ直チニ其決定概算額ヲ各省ニ通知スルコト。

一、各省ハ内閣決定ノ概算額以内ニ於テ明治二十七年度追加豫定經費要求書ヲ調製シ、三月三十一日マデニ大藏省ニ送付スルコト。

一、大藏省ハ明治二十七年度歳入歳出追加豫算ヲ調製シ各省豫定經費要求書ヲ添付シ四月二十日マデニ閣議ニ提出スルコト。

一、追加豫算ノ議會ヲ通過スルハ六月ニ入ルベキヲ以テ、各省追加要求ハ明治二十七年度ノ前三ヶ月ヲ除キ、後ノ九ヶ月内ニ使用シ得ベキ金額ヲ超ユベカラザルコト。

右至急閣議ヲ請フ

年 月 日

内閣總理大臣宛

大藏大臣

明治二十七年年度豫算不成立ニ付、別冊標準豫算、前年度施行勅令案及雇員給ニ關スル勅令案閣議ニ提出ス。

追テ中央氣象臺及札幌農學校ニ關スル勅令案二件竝内閣通牒案參照ノ爲メ添付ス。

年 月 日

内閣總理大臣宛

大藏大臣

勅令案

朕明治二十七年年度ニ於テ前年度豫算施行ノ件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム。

御名御璽

年 月 日

各大臣署名

勅令第 號

明治二十七年年度ノ豫算成立ニ至ラザルヲ以テ憲法第七十一條ニ據リ明治二十七年年度ニ於テ前年度ノ豫算ヲ施行ス。

勅令案

朕明治二十七年年度ニ於ケル各官廳雇員俸給支給ノ件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム。

御名御璽

閣議案二件

年 月 日

勅令第 號

明治二十七年內ニ於テハ各官廳判任官俸給豫算定額內ヨリ雇員俸給ヲ支給スルコトヲ得。

內閣總理大臣
大藏大臣

(參照)

勅令案

朕中央氣象臺官制及氣象臺測候所條例中改正ノ施行期限ニ關スル件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム。

御名 御璽

年 月 日

內閣總理大臣
內務大臣
文部大臣

勅令第 號

明治二十六年十月勅令第三百三十二號中央氣象臺官制中第一項及同年勅令第三百三十四號氣象臺測候所條例中改正ノ件ハ明治二十八年四月一日ヨリ施行ス。

(參照)

勅令案

朕札幌農學校ニ關スル件ヲ裁可シ茲ニ之ヲ公布セシム。

御名 御璽

年 月 日

內閣總理大臣
文部大臣

勅令第 號

明治二十六年十一月勅令第二百八號第一條ハ明治二十八年四月一日ヨリ施行ス。

閣議案二件

(參照)

內閣通牒案

明治二十七年年度豫算施行ノ件ニ付別冊ノ通り大藏大臣ヨリ閣議提出本日請議ノ通り決定相成候ニ付此段及御通牒候也。

年 月 日

內閣總理大臣

各省大臣宛 (宮内省ヲ除ク)

伊藤首相演說 (一)

明治二十六年二月七日衆議院ニ於テ(第四回議會)

諸君、本官ハ昨年十一月議會開會ノ前ニ當ツテ圖ラズモ負傷ヲ致シマシテゴザキマスルデ、爲ニ二個月餘ノ本職ノ職務ヲ盡スコトガ出來マセナカツタノハ頗ル遺憾ニ存ジマス。又當時開院ノ始ヨリ諸君ト國家重大ノ事務ヲ討論シテ之ヲ共ニ議スルコトノ出來ナカツタノハ頗ル遺憾ニ存ジマス。然ルニ其當時開院ニ際スルヤ、諸君ハ本院ノ決議ヲ以テ頗ル鄭重ナル慰問ヲ星議長ヲ以テ賜リタル御厚意ハ本官ガ職務上又一己ノ資格ニ於テモ深ク感謝スル所デアリマス。先ヅ此事ヲ本日ハ諸君ニ對シテ拜謝スル積リテ出席ヲ致シマシテゴザキマス。右ノ二ヶ月間病中ニ在リマシタメニ、議會ノ經過ノ模様モ如何デアリシヤ詳ニ存ジナイノデアリマスルガ、數日前ニ療養地カラ歸京ヲ致シマシテ、先ヅ參朝拜謁ヲ致シテ、病中ニ屢々ノ御慰問ヲ蒙ツタ御禮ナドヲ申上ゲマシタレバ、大概病氣ガ宜シケレバ職ニ就ク様ニトノ御沙汰ヲ蒙リマシタ爲ニ、昨日代理ノ總理大臣タル内務大臣モ解任ヲ仰付ケラレマシテ、昨日以來私ガ復職致シマシテゴザキマス。

唯今議題ト相成ツテ居ル所ノ上奏案ノ趣意ニ就キマシテ、提出者タル本院ノ議員一名ヨリ御説明ニ相成ツタ所ヲ伺ヒマシテ、始テ此上奏案ノ趣意ヲ了解スルコトヲ得タト存ジマス。此上奏案ノ文面以外ニ此上奏ノ事ヲ含ンデ居ルト云フコトヲ始テ承知致シマシテゴザキマス。當期ノ議會ノ結局ガ斯ノ如キニ至ツテ居ルコトハ頗ル意外ニ考ヘタノデアリマス。去ナガラ不幸ニモ負傷ヲ被ツタタメニ自ラ國務ヲ處理スルコトガ出來マセナカツタ。勿論當職大臣及諸君ニ於テモ襟懷ヲ披イテ御討論ニ相成ツタ結局、此不幸ナル大衝突ニ陥ツタコトデアリマセウニ依ツテ、今更回護ノ道ハアリマセヌカモ知レマセヌ。併ナガラ本大臣ニ於テモ如何ニモ残念至極ト存ジマスルノデアリマス。又議會ト政府トノ間ニ是迄照復相成ツテ居ル所ノ顛末ハ、昨日以來勿々ニ其書類等モ看過致シタコトデアリマスニ依ツテ、一々ハ記憶致シマセヌ。併シ其兩者ノ間即チ政府ト本院トノ間ニ斯ノ如キノ大衝突ヲ來シテ、而シテ諸君ハ將ニ最後手段ヲ取ツテ之ヲ 天皇陛下ニ訴ヘテ進退ヲ定メントスルノ御意氣込デアリマスルナラバ、過去ノ事ニ付イテ本官ガ彼是此間ニ辯論ヲ加フルノ要ハナイト存ジマス。又當時豫算案ノ事ニ就キマシテハ、雙方ノ間ニ往復モアリマシタノデアリマセウガ、ソレ等ノコトハ悉ク筆記錄ニモ留ツテ居リマセウ。故ニ是レ又重複ヲ要セヌコトト存ジマス。然ラバ政府ト衆議院トノ間ハ宛モ牆壁相對シテ兩々一步ヲ移スノ餘地ナキノ形勢ナリト斷言スルノ外ハアリマセヌ。是ニ至テハ本官ハ諸君ガ議題トシテ議場ニ提出サレテ、今ヤ將ニ議會多數ノ意向ヲ以テ決

議ニ相成ラントスルノ時ニ臨ンデハ、此上奏案ニ對シテ政府ハ徹頭徹尾不承知ヲ陳述スルノ外ハアリマセヌ。勿論敢テ事ニ至ツテ茲ニ論辯ヲ費スコトハ好ミマセヌ。併シナガラ事實ニ於テ本官ガ相違シテ居ルト云フコト丈ハ述ベテ置キタイト存ジマス。其事柄ハ如何ナル事カト申シマスルト、「議會創開以來立法行政ノ兩部常ニ協和ヲ失フ」トアリマセウガ、明治二十三年ノ議會ノ初期ノ議會ニ於テ如何デアリマシタカト云フコトデアリマス。之ハ和衷協同ニ終ラナカツタト云フ譯デアリマセウガ、諸君ノ盡力ニ依ツテ六百五十萬圓ノ節減ガ行ハレタノハ當時ノ議會ノ大功ナリト私ハ賞讃シテ居ルノデアリマス。之ヲ軋轢ニ終ツテ無効ナリトスレバ又一ノ不都合ナルコトガ出來マス。ソレハ何デアルカ。第二議會ノ開會ノ初ニ當ツテ貴衆兩院ノ議員全體ニ對シテ 天皇陛下ハ親シク勅語ヲ下シテ何ト仰セラレテアリマス。「此光輝アル憲法ノ進行ヲ誤ラザルコトヲ嘉ス」ト云フノ勅語デアリマセヌカ。是ハ二十三年以來ノ憲法施行以來ノ結果ニ就イテ、諸君ヲ稱揚セラレタ所ノ勅語デアリマスゾ。ソレヲ抹殺シテ議會創開以來行政立法ノ兩部ハ常ニ調和ヲ失フト言フテ仕舞フコトハ事實ト違ヒハ致シマセヌカト云フコトデアリマス。其次ニハ事稍重複ニ涉ルガ如キデアリマスガ、第一期議會以來終始一貫渝ルコトナシトアリマスケレドモガ、即チ議會ノ望ム所ハ渝ラヌカハ知レマセヌガ、議會ハ一年一年ノ事務ヲ議シテ往クノデアリマスカラ渝ラザラント欲シテ渝ラザルコトヲ得ヌモノデアリマセウ。況ヤ第二ノ議會ハ不幸ニシテ解散ニ終ツタ、而シテ昨年ノ

春期ニ於テハ臨時ノ總選舉ト相成ツテ、此議會ハ成立ツテ居ルデアリマセヌカ、而シテ昨年ノ夏期ノ議會ハ如何デアアル。是レ又和衷協同ノ實ヲ擧ゲラレテアル。是レ軋轢競争ニ終テ其和衷協同ヲ缺イタモノトハ言ハレマスマイ（ノウ／＼ト呼ブ者アリ）ノウ／＼ハ諸君ノ御隨意デアリマスカラ、何トナリト御品評ハ後トテ願ヒタイ。其他ノ事ニ至ツテハ往々政府ト議會ト徹頭徹尾所見ヲ異ニスルコトデアルカラ是ハ已ムコトヲ得ヌト存ジマス。

其終ニ至ツテヂヤ。政府議會比年相睽キ官民相軋ル所以ハ其由ツテ來ル既ニ久シトアル。是ハ種々ナ事ヲ含蓄シテ居ルモノト見ラレル。併シ此上奏案ガダ。維新以來不満足不平ノ事ヲ束ネテ此上奏ニ持ツテ來テ御訴ヘナサルト云フノ御趣意デアリマスカ、但シハ本年ノ此議會ニ於テ政府ト衆議院トノ衝突ヲ御訴ヘナサルノデアリマスカ、數年間官民ノ軋轢ガアツタコトハ私モ能ク記憶致シテ居レバ、諸君モ記憶致シテ御居デナサルダラウ。併シ其事ハ一ニシテ足りマセヌ。故ニ敢テ細ニ之ヲ論辯シナイ。政府ハ又自ラ政府ノ見ル所ガアリマス。上奏案ニ對シテハ斯ノ如ク事實ノ相違ガアルト見マス。又此上奏ニ對シテ不同意ヲ表明スルハ獨リ此事ノミナラズ、成ル丈斯様ナコトヲ以テ至尊ヲ煩シ奉ラレナイ方ガ宜シイト云フコトヲ御勸告申スノデアアル。併シ憲法ニ許サレテアル所ノ權利ナリト云フ譯デアリマスレバ、勿論諸君ニ權利ナシト言ハナイ。大要先ヅ此上奏案ニ不承知ヲ表明スル斯ノ如シデアリマス。然シテ一言申シテ置キタイト存ジマスルノハ、本期ノ議會ノ始

ニ當ツテ、臨時總理大臣ヨリ演説ノ中ニ含蓄シテ居リマシタ所ノコトハ、諸君ニ於テモ能ク御記憶ニナツテ居ルデアラウト存ジマス。政府ハ成ルベク行政ノ改良ヲ圖ツテ往クト云フコトハ明ニ示シテアリマスルカラ、此政府ガ如何様ナル方針ヲ執ツテ如何ナル冀望ヲ懷イテ居ルト云フコトハ御推察ニナラレルダラウト存ジマス。併シ行政ノ事ハ諸君ノ命令ノ下ニ悉ク服従スルト云フコトハ出來マセヌ。是ハ主權ニ直屬シテ居ル所ノ事務デアリマスル故ニ、我々ガ内閣ノ責任ニ當ツテ一ノ改正ヲ行ハント欲シマシテモガ、十分ナル思慮ヲ費シテ計畫ヲ備ヘ、然シテ 至尊裁可ノ下ニデナケレバ行ハレヌコトデアリマス。素ヨリ此立憲ノ政治ハ申ス迄モナク唯議會ト政府トノ間ニ行ハル、コトガ立憲ノ政治トハ考ヘラレナイ。行政ノ政治ガ即チ立憲的ノ政治ニ改マラザレバ決シテ立憲ノ政治ト云フコトハ出來ナイ。併ナガラ立憲ノ行ハル、日尙ホ淺シ、日月ヲ積ムニアラザレバ到底十分ナルコトガ行ハレル譯ノモノデアリマセヌ。之ヲ一朝ニシテ改メルト云フコトハ到底行ハル、コトデハナイノデアリマス。政府ハ勿論將來ニ向ツテ政治ノ改良ヲスルコトニ於テ決シテ踟躕ヲシテ居ルデハナイト云フコトハ、諸君ニ於テモ御了解ノ出來ルコトデアラウト存ジマス。如何ニモ此ニ至ツテ諸君ガ最終ノ手段ヲ取ツテ、然シテ先刻モ申ス通りニ一步ヲ移スノ餘地ノ無イ形勢ニ立至ツテ居リマス。故ニ敢テ多言ハ費シマセヌ。

伊藤首相演說(二)

明治二十六年二月十五日衆議院ニ於テ(第四回帝國議會)

諸君、本官ハ過グル十日 鳳詔ヲ下サレテ、而シテ十三日ヨリ本院開會ト相成リマシタニ就イテハ、當日出席致シテ大體政府ノ執ル所ノ所見ヲ陳述致シタイト存ジテ居リマシタガ、本院ニ於テモ 詔勅ヲ拜誦サレタ以上ソレノ手順モ盡サル、コトニ承リマシタニ由ツテ、大要歸着シタ所ヲ以テ罷出デ、陳述致サウト考ヘルタメニ今日マデニ遷延ヲ致シタノデアリマス。即チ十日ノ詔勅ト申シマスルモノハ、政府議會ニ對シテ下サレタルモノデアリマシテ、勿論政府ハ 詔勅ヲ奉ズル事ニ於キマシテ、其責務ニ當ル事ハ當然ノコトデアリマスガ、議會モ亦同時ニ此 詔勅ニ對シテハ遵奉サレザルコトヲ得ザルノ義務ガアルト存ジマス。此ニ至ツテ再開以來ノ形狀ヲ見マスト云フト、諸君ニ於テモ詔勅ヲ尊敬サレ、然シテ十分ニ 詔勅遵奉ノ意ヲ表セラレテ居ルト云フ事ヲ認メテ居リマスノデアリマス。故ニ本大臣ハ其當然ノ職務トシテ、 此勅語ヲ遵奉スルコトニ於テハ決シテ懈怠スルコトハナラヌノデアリマス。シテ見マスルト議會ニ對シマシテハ勿論腹

心ヲ開イテ十分ノ御協議ヲ遂ゲル積リデアルノデアリマス。既ニ本院ノ議決ニ依テ特別委員ヲ組マレマシテ、此數氏ト三回ノ協議ヲ致シマシタノデアリマス。段々ノ尋モ受ケマシタノデアリマス。即チ 詔勅ヲ遵奉スルニ就キマシテハ、本大臣ガ職務上ニ於テ許サル、限リノ話ヲ致シタノデアリマス。 詔勅ニ於テハ即チ國防ノ急務ガ掲ゲラレ、又行政ノ整理ノ事ヲモ含ンデアリマスガ、要スルニ今日我大日本國國是ト申スモノハ維新以來一定シテ動カザルモノデアツテ、此方針ヲ貫クニハ互ニ胸襟ヲ披イテ和衷ヲ目的トシテ此大業ヲ翼贊セヨトノ 御沙汰デアリマスニ依ツテハ、勿論忌憚ナク陳辯致シタイト存ジマスケレドモ、行政各般ノ事ノ如キニ至ツテハ其計畫ヲ盡シテ然シテ 天皇ノ裁可ヲ蒙ルニアラザレバ、如何様ナ方向ニ依リ如何様ナ改革ヲ行フト云フコトハ職守ノ許サザル所ニ依ツテ明言シ得ザルノデアリマス。然レドモ此重大ナ 御盛業ニ對シ、且又日本ノ將來ニ遭遇スベキ事業ヲ計ツテ見マスレバ、誠ニ大切ナル時ト存ジマスニ依ツテ、事情ノ許ス限リ我々ノ職務ヲ盡スコトニ於テハ誓ツテ其責任ヲ完フセント希望致シテ居ルノデアリマス。勿論議會再會以前ノ事情ニ遡ツテ區々タルコトヲ論ズルノ必要ハナイト存ジマス。此 聖詔ヲ拜スルニ就キマシテハ、此 聖詔ノ趣旨ニ基イテ政府モ議會モ其職務ヲ執ラナケレバナラヌコト、信ジマスル。前日ハ容易ナラザル紛争ニ立至ツテ其原因ハ或ハ議會多數ノ見ル所ト、政府ノ見ル所ト異ニシタカ知レマセヌガ、是等ノ事ハ今日推究スルノ要用ハ無イト信ジマス。成ルベク諸君ニ於テモ

聖詔ノ御趣旨ノ貫徹スルヤウニ御盡力ヲ願フデアリマス。政府ハ再言モ須チヒマセヌガ、滿腹ノ赤心ヲ以テ國家ニ對シ胸襟ヲ披イテ諸君ニ對スル積リデアリマス。

又此 詔勅ヲ遵奉シマスルニ就イテ、議會多數ノ意向モ局面ヲ一變致シテ居ルト承ツテ居リマスルニ依ツテ、政府ハ勿論從來ノ事ニ固執スルコトハ出來マセヌ。如何トナレバ國防上今日最モ至急ヲ要スル軍艦製造ノ如キニ至ツテ、非常ニ 宸襟ヲ惱マセラレテ、遂ニ御手許ヨリ三十萬圓ノ金額ヲ六年間下賜アラセラル、ト云フコトニ至リ、又官吏ノ俸給十分ノ一ヲモ差出スヤウニト云フノ 御沙汰デアリマスレバ、此金額ト申スモノヲ豫算ノ上ニ於キマシテハ必ズ歲入ノ部ニ組入レ、提出セザルコトヲ得マセヌノデアリマスニ依ツテ、豫算モ修正シナケレバナラヌト云フコトニナル。或ハ政府ハ豹變シテ前日ノ所見ヲ翻シタカト云フ說モアルカモ知レマセヌガ、ソレ等ノ事ノ言論ハ仕リマセヌ(出來マイト呼フ者アリ)ドウ云フ御話デアリマスカ。一意ニ 聖旨ヲ遵奉シテ之ヲ貫クノ外ハ無イト存ジマス。此段ヲ諸君ノ前ニ明言ヲ致シテ置キマス。

伊藤首相演說(三)

明治二十六年十二月二日衆議院ニ於テ(第五議會)

各議員諸君、本日ハ政府案ノ議場ニ現ハル、ニ先チマシテ、本年即チ第五回ノ議會ニ於テ諸君ニ此議場ニ御面會申スハ本大臣ノ職務上ニ於テ幸榮ト感ズル所デアリマス。既ニ本年ノ議會ノ終ニ臨ミマシテ 大詔煥發ノ結果ト致シテ行政ノ整理ニ着手致シマシタ。行政整理ノ結果ハ既ニ諸君ノ御熟知ノ如ク各官制ニ於テ現レ、而シテ諸君ノ前ニ既ニ提出致シタル所ノ豫算ニ於テ列舉シテアリマスルニ因リテ、故ラニ此細密ニ涉ツテ述ベマセヌデアリマス。昨年ノ八月八日、本大臣等職ヲ奉ジタ以來、則チ第四議會ニ於テ諸君ト協議ヲ盡シ諸君ノ協賛ヲ經テ經費ノ節減ヲ企テマシタ以來、本年ノ春季ノ議會ノ終ニ於キマシテ四十九萬圓ノ金額ヲ節減致シ、而シテ行政整理ニ着手致シテ文武官吏ノ俸給、或ハ廳費其他ニ於テ百七十萬圓許ノ金額ヲ減削致シタノデアリマス。之ニ加フルニ詔勅ノ結果ニヨツテ、文武官吏ノ俸給一割ヲ六箇年ヲ期シテ彼ノ海軍擴張ノタメニ減削致シマシタト併セマスルト云フト、三百五十萬圓許ノ概畧減額ニ相成ツテ居リマス。而シテ全體政府ノ

歲出入豫算上ニ於キマシテハ、八百有餘萬圓ノ剩餘金ト相成ルノデアリマスガ、國運ノ伸張國歩ノ發達ニヨリマシテ、且又法律ノ結果或ハ事務ノ伸張等ニヨツテ、此節ノ豫算ニ於テハ餘程ノ増加ヲ致シテ居リマスル。其増加セザルヲ得ザル所以ハ、或ハ恩給金等ノ結果デアルトカ、或ハ遞信事業ノ發達デアルトカ、或ハ物價ノ騰貴ニ因リテ兵食ノ價ガ増加致ストカ、凡ソ此等ノ事情ニ因リテ止ムコトヲ得ズ金額ノ増加セザルヲ得ザルモノガ其中ニハ餘程含ンデアルノデアリマス。而シテ又事業上ニ就イテハ、水利土工ノ如キ、又或ハ航路擴張等ノ如キ、或ハ北海道ノ經費ニ於テ拓地殖民ノ上ヨリシテ増加セザルヲ得ザル金額デアル等ノコトデ、遂ニ差引剩餘ニナル所ノモノノ金額ハ其半バヲ減ジテ居ルノデゴザキマス。是等ハ悉ク豫算ノ上ニ明記シテアリマスルニ依ツテ、無論諸君ノ御熟覽ヲ乞ヒ又協議ヲ盡サル、コト、存ジマスデ、政府ハ此行政ノ整理ヲスルニ於テハ國政ノ上ニ於テ事情ノ許ス限リ、又本官等ノ力ノ及ブ限リ整理ヲ致シタノデアリマス。全體其上ニ政府ノ方針ニ至ツテハ昨年本大臣負傷中ニ臨時總理大臣ヲシテ諸君ノ前ニ陳述セシメテ置キマシタコト、一モ變ハルコトハゴザキマセヌニ依リテ、殊更ニ政府ノ方針トシテハ述ベマセヌ。大畧政府ノ力ノ及ブ限リ盡シ、今日ノ事情ニ照シ整理ノ出來ル丈ノコトハ致シタイト云フ積デアリマス。是丈ノコトヲ陳述ニ及ンデ置キマス。

伊藤首相演說(四)

明治二十六年十二月十八日衆議院ニ於テ(第五議會)

議員諸君、本月四日ニ於テ衆議院ノ諸君ハ緊急動議ヲ提出セラレテ官紀上奏ノ案ヲ議決セラレマシテゴザキマスガ、其節ハ此事ニ關ハツテ一ノ質問モ提出サレナカツタト存ジマスル。併ナガラ過去ニ屬スルコトハ今更論ズルモ無益ナコトデアリマスニ依ツテ、過去ニハ溯リマセヌ。然ルニ諸君ガ既ニ官紀不振ナリト云フコトヲ以テ 天聽ニ達セラレテアリマス。其文言中ニ於テハ「政府ノ威信行ハレズ、宰臣ノ信用地ニ墜チタリ」トアリマスル。且又此議案ヲ提出サレタ所ノ提出者ノ演說ニ依レバ、其責總理大臣ニアリト申スコトデアリマス。今日ニ及ンデ其事ノ當否ハ敢テ論ジマセヌ。併シナガラ衆議院ノ議既ニ斯ノ如クト云フコトハ今將ニ 天皇ノ御前ニ備ツテ居ルノデアリマス。而シテ本日ハ又大臣自ラ處決セザルト云フコトヲ以テ本院ニ於テ議決セラレテアリマス。是ニ對シテ一言ヲ述ベザルコトヲ得ヌ。本大臣ハ本月五日即チ上奏ノ提出セラレタル翌日、苟モ此重任ヲ負フテ居ル責任ニ對シテハ斯ノ如ク 天聽ヲ驚カサレタルニ附イテハ、無論恐縮ノ意ヲ表セ

ザルコトヲ得マセヌニ依ツテ、其手續ヲ致シテ居リマス。今日ハ私ハ 勅許ヲ受ケテ居リマスニ依ツテ、拙者ガ當日奉ツタ上書ヲ此處ニ於テ朗讀致シマス。

臣誠恐誠懼頓首謹奏ス。臣不材ヲ以テ 陛下ノ思寵ヲ叨ニシ、再ビ内閣首班ノ重寄ヲ膺ク、區々ノ微衷日夜鞠躬以テ聊カ報效ヲ圖ラントス。今衆議院ハ官紀ノ不振ヲ上奏シ、以テ 天聽ニ達ス。臣不敏端揆統督ノ任ニ在リ、 聖慮ヲ勞スル茲ニ至ル、誠ニ恐懼ノ至ニ堪ヘズ。茲ニ謹ミテ責ヲ引キ仰ゲ 宸斷ヲ待ツ。臣誠惶誠懼頓首頓首

明治二十六年十二月五日

臣内閣總理大臣伯爵 伊 藤 博 文

斯ノ如クノ上奏ヲ致シテ今日迄 宸斷ヲ待チ奉ツテ居ルノデアル。然ルニ諸君ハ我等ヲ被告トシテ、即チ 天皇ノ 宸斷ヲ仰ギ奉ツテ置キナガラ 宸斷ノ未ダ下ラザルニ當ツテ御催促ヲナサルノデアリマスカ、如何デゴザキマスルカ。勿論我等一身ノタメニ圖レバ進退去就ハ風塵ノ如クデアル。然レドモ國家ノ重責ヲ負フテ一日モ此安危ニ關係スル所ノ政府ノ位地ヲ空ウスルコトハ出來ナイ。又此日本ノ政府ハ主權 天皇ニアル政府デアルガ以上ハ、諸君ノ注文ニ依ツテ進退スベキニアラズシテ、去就一々 天皇ノ 宸斷ニ依ラザルヲ得ヌノデアリマス。故ニ仰イデ

宸斷ヲ待ツテ居ルノデアル。而シテ未ダ 宸斷ノ命ヲ賜ハラヌノデアル。進止素ヨリ命ニ從フ積デアル。餘リ輕躁ナ御催促デハナイカ。

(元田肇「早ヤク御辯明ニナツテ然ルベキダ」ト呼ブ)

早く退ケト仰シヤルカ、諸君ノ命令ニ從ツテ退ケト仰シヤルノデスカ。ソレハアナタノ御議論ハ此議院ニ大臣ヲ進退スルノ主權アリト御主張ナサルカ。

(元田「サウデハアリマセヌ、辯明ヲナサツタナラバ分ルダラウト云フノデス」ト呼ブ)

(楠本議長「討論無用」)

是ニ就イテ即チ我等ハ斯ノ如ク臣子相當ノ分ヲ盡シテ居ルト云フコトヲ諸君ノ前ニ一言述ベテ置キマス。

伊藤首相演說(五)

明治二十七年五月十六日衆議院ニ於テ(第六議會)

諸君、諸君ハ總選舉ノ結果ニ依ツテ新ニ選出セラレ、
詔命ヲ奉ジテ此節本議場ニ御集合ニ相成リマシタニ就イテ、本大臣ハ國家急要ノ事件タル、即チ追加豫算及法律案ヲ同ジク 詔命ヲ奉ジテ諸君ノ前ニ提出致シテ置キマシタニ依ツテ、諸君ハ十分ニ審議ヲ盡サレンコトヲ希望致シマス。又本大臣ハ政府ノ取ル所ノ方針所見ヲ諸君ノ前ニ陳述スル積デアリマス。其事ハ餘事ニアラズ、即チ日本ノ外交問題ノコトデアリマス。此外交問題トハ即チ條約改正ノ問題ニ就キマシテハ、勿論諸君ノ御熟知ノ通り今日迄維新以來ノ方針ハ一定シテ動カヌ所ノモノデアリマスルガ、(ノーノト呼ブ者アリ)御品評ハ後トデ如何様ニモ願ヒマス。我政府ハ從來屢々條約改正ノコトニ就テハ着手致シテ屢々其目的ヲ達シナカツタコトハ是又多辯ヲ俟チマセヌコトデアリマスルガ、併シ今日ト雖モ尙ホ其方針ハ變ゼヌノデアリマス。然ルニ甚ダ痛歎ニ堪ヘヌ譯デアリマスルガ、前期衆議院解散ノ止ムコトヲ得ザルニ立至ツタノモ均シク此問題ニ牽連ヲシテ居ルノデアリマス。或ハ政府ト議會ト所

見ヲ異ニシタコトハ勿論事實デアルニ相違アリマセヌガ、此解散ノ止ムヲ得ザルニ出デマシタノハ即チ此厲行法案デアリマス。厲行法案ニ政府ハ最モ重キヲ置イタノデアリマス。厲行法案其者ニ就イテ特ニ重キヲ置クト云フ譯デアリマセヌガ、厲行法案ノ出處成立ト云フモノニ溯ツテ見ルト云フト、即チ非内地雜居、尙早論ヨリ起ツタノデアリマス。

(ノーノト呼ブ者アリ議場騒然タリ)

一變シテ以テ厲行法案ト相成ツタノデアリマス。

(ノーノト呼ブ者アリ)

其一言ハ私ハ間違マシタカラ何時デモ取消シマス。建議案デアリマス。即チ建議案デアリマス。勿論議會解散ノ止ムヲ得ザルニ出デタコトハ種々ノ事ガ湊合シテ居リマスルガ、夫レヨリシテ此立法行政ノ衝突ト相成リマシタガ、最モ重キハ厲行案ニ置イタニ相違ナイ。政府ハ之ニ絶對的ノ反對デアツタ。

(ドノ點ガト呼ブセノアリ、又「何故ニ反對ダ」ト呼ブ者アリ)

若シ此建議案ニシテ萬一多數ヲ占ムルニ至レバ、其餘響ノ及ブ所容易ナラヌコトト見タノデアル。

(「エライ、嚇シ付ケル」ト呼ブ者アリ又「私ハ肯キマセヌ」ト呼ブ者アリ、又「何處ノ點ガ害ニナルカ明ニ言ヘ」ト呼ブ者アリ)

今ハ即チ從來ノ方針ニ依リ條約改正ノコトニ斷ヘズ着手シツツアル時デアアル。

(「爲シ得ルヤ否ヤ」ト呼ブ者アリ。又「六ヶ敷イ」ト呼ブ者アリ)

勿論爲シ遂ゲル見込ナケレバ決シテ着手致シマセヌ。

(「今迄ノ御手際ハドウデアアル」ト呼ブ者アリ、又「信用シマセヌ」ト呼ブ者アリ)

其爲メニハ諸君モ勿論諸君ノ見ル所ガアツテ提出サレタモノデアリマセウカラ、政府ニ於テ議會ト衝突スルコトハ決シテ好ムノデハナイ。唯政府ハ之ニ對シテ所見ヲ異ニシタノデアアル。決シテ非内地雜居ニアラズ、又尙早論ニアラズト云ヘバ是亦政府ノ大ニ喜ブ所デアアル。

(「固ヨリ然リ」ト呼ブ者アリ)

對等ノ條約ヲ結バウト云フコトト、非内地雜居ト云フコトハ兩立ノ出來ルコトデハナイ。

(「ノー」固ヨリ非内地雜居ニアラズ」ト呼ブ者アリ)

維新以來ノ方針ハ諸君ノ御熟知ノ通ニ開國ノ主義ヲ取ツテ行フ以上ハ、獨立國ノ得ベキ權利ヲ得ヤウト云フノデアアルガ、ソレヲ得レバ即チ萬國公法ノ條規ニ從ツテ交際ヲシヤウト云フノデアアル。其ノ萬國公法ノ條規ニ從ツテ交際ヲシヤウト云フコトニナレバ、萬國普通ノ慣例ニ依ツテ交際スルノ必要ガアル。

(中村彌六「普通ヨリ讓ツテ居ル」ト呼ブ)

今日ノ條約ハ即チ時體ニ適セナイ、今日ノ條約ガ則チ時體ニ適セヌ。故ニ改正ヲシナケレバナラヌノデアアル。

(「改正ガ出來ナイデハナイカ」ト呼ブ者アリ)

改正ノ事ニ就テハサウ容易ク行ク譯ノモノデハナイ。

(柴四朗「朝鮮ガ怖イ位デハトモ出來ナイ」ト呼ビ笑聲起ル)

一説ニ承ル所ニ依レバ、條約履行ヲ以テ改正ヲ促スノ手段トサレルト云フ説モ承リマスケレドモ政府ハ其方法ヲ取ラヌノデアアル。

(「ソレガイカヌノダ、取得ナイノダ、政府ハ條約ヲ履行スル能ハズ、然ラバ廢棄スル積カ」ト呼ブ者アリ)

政府ハ條約ノ履行ニ必要ナルコトハ履行シテ行キツツアル。

(「大ノ」ト呼ブ者アリ)

又政府ガ維新國是ノ方針ニ依リテ條約ノ改正ヲスルト云フコトハ政府ノ最モ重キヲ置イテ居ル所ノ一大義務デアルト考ヘル。

(河島醜二十餘年間何回失敗シタカ、内硬外軟ハ政府ノ政略ナリ」ト呼ブ)

故ニ此事ニ就イテハ孜孜トシテ怠ラズ今進行シツツアルノデアアル。

(「大ニ怠ル」ト呼ブ者アリ)

此事ヲ成シ遂ゲル爲メニハ總テノ障碍ハカヲ極メテ之ヲ排除スル積デアル。而シテ其目的ヲ達スル積デアル。

(「立憲的動作ヲナスベシ、伊東已代治ニ頼ムベシ、内ニ威張ルモノヲ外ニ威張ルベシ」ト呼ブ者アリ)

畢竟此事ニ就イテハ反對ノ意見ヲ持シテ居ル諸君ト、所見ヲ歸一スルコトハ出來ヌコトハ分ツテ居リマスガ、又政府ノ所見ヲ述ブルコトモ不必要ニアラズト信ズルノデアル。其以上ハ諸君ノ判斷ニ任セルノデアル。

(「固ヨリ」ト呼ブ者アリ)

併ナガラ此先トモ政府ハ此改正ノ目的ハ何處迄モ貫ク積デアル。

(「責任デアル」明治百年ニ願ヒマス」ト呼ブ者アリ)

而シテ其目的ヲ達スルモ決シテ遠キニアラズト自信シテ居ル。

(「笑聲起ル」)

ソレ故ニ諸君ニ對シテ虚心ニ御熟考ヲ願ヒタイノデアル、ソレデ此外交ノ問題ニ就イテハ政府ハ勿論責任ヲ取ル積デアル。然ル以上ハ此中外ニ關係スル所ノ問題ヲ以テ暫ク政治上ノ紛争ヲ止メテ貫イタイト考ヘルノデアル。

(「出來ナイ、自ラ其道ヲ盡セ」ト呼ブ者アリ)

諸君ノ中ニハ勿論外交ノ事ニ御熟知ノ方モ澤山アルコトヲ信ジテ居リマスガ、此條約ヲスル杯ト云フコトニ就イテハ唯脅迫的ノ手段ヲ以テ行ケルモノデハナイ。双方協議デ行カナケレバナラヌ。

(「オベツカデモ行ケマセヌ、腰ガ弱クテハ行ケマセヌ」ト呼ブ者アリ)

今政府ノ見ル所ニ依レバサウ幾度モ着手ガ出來ルモノデハナイ、ソレデ是非此節ハ此目的ヲ貫ク考ヘデアル。

(「考丈ケハ宜シイ」ト呼ブ者アリ)

併シ諸君ニ今虚心ニ御考慮ヲ願ヒタイト申シタノハ、斯ウ云フ問題ヲ以テ政府ト議會ト始終衝突シテ居ツテ、而シテ國家急要ナル事業ヲ後ニ殘サナケレバナラヌト云フコトハ甚ダ痛歎ニ堪ヘヌ所デアル。

(「其處爲ハ何處ニアル、必要ナルモノダカラ衝突シテ居ルノデアル、我々ハ止ムヲ得ズヤルノデアル」ト呼ブ者アリ)

(「固ヨリ」ト呼ブ者アリ)

幾度モ同様ナル衝突ヲシテ而シテ此國防上實業上ノ問題ヲ最後ニ殘シテ、其運ノ付カヌ様ナコトニ至ルト云フコトハ諸君亦其責任ナシト云フベカラズ。

(「二十一日ヲ百日ニ延バシテモ宜シイ、明日解散シテモ宜シイ、己レノ便利ガ惡イト云ツテ解散スルガ宜シイ、會期ガ

長ケレバ十分議セマスヨ」ト呼ブ者アリ、河島醇「今ノ御言葉ト二十一日ノ會期トハ餘程違ツテ居ル」ト呼ブ

河島サンハ大分御心易カツタガ、エライ御攻撃ジャナ。諸君ニ重ネテ請求致シマスガ、又再ビ政府ガ最終ノ 聖斷ヲ仰ガナケレバナラスト云フ様ナコトニハドウカ此議會ヲ至ラシメヌ様ナコトニ御工夫ヲ願フ（又 聖斷ガ出タ、何遍デモヤルベシ、サウ云フコトナラ何遍デモ御ヤンナサイ」ト呼ブ者アリ）又脅迫ヲサレルタメニ議員トナラヌ」ト呼ブ者アリ）決シテ脅迫ヲ致スノデハナイ、決シテ脅迫ノ所爲ヲ致サヌノミナラズ、誠心ヲ以テ斯ノ如ク諸君ニ再考御熟稽アランコトヲ望ムノデアル。

上奏建議並議決案

——自第三議會至第六議會（衆議院ニ於ケル）——

選舉干涉ニ關スル上奏案（第三回帝國議會）

衆議院議長臣某誠惶誠恐頓首頓首茲ニ衆議院ノ決議ヲ以テ上奏ス。今年二月總選舉ニ際シ行政百司擅ニ職權ヲ私シ、各管内選舉人ヲ誘惑シ、若クハ之ヲ脅迫シ、其甚シキ者ニ至リテハ選舉競争ノ間法律其效ヲ失ヒ、正邪其別ヲ淆リ、紛紜擾亂殆ンド政府ナキニ類ス。是ヲ以テ兇暴ノ徒所在ニ横行シ、隊伍ヲ結ビ兵器ヲ携ヘ、民屋ヲ毀壞シ、民人ヲ殺傷シ、慘禍劇毒至ラザル所ナク洵ニ典憲ノ神聖ヲ涸瀆シ、選舉ノ自由ヲ蔑如スルコトコレヨリ甚シキハナシ。嗚呼此ノ亂虐非法誰レカ其責ニ任ズル者ゾ。夫レ内閣大臣ハ行政百司ノ上ニ居リ之ヲ指揮監督ス。然ルニ其亂虐ノ舉動ヲ視テ之ヲ制スルコトヲ爲サズ、非法ノ行爲ヲ措テ之ヲ問フコトヲ爲サズ。抑モ是レ内閣大臣ノ責ニ非ズシテ何ゾヤ。臣某伏シテ惟レバ選舉法ハ立憲政治ノ最モ重シト爲ス所、苟モ行政百司其職權ヲ擅私シ、以テ民意ヲ枉屈スルコト此ノ如クンバ選舉ノ法終ニ空文ニ歸シ、立憲ノ治終ニ徒爲ニ歸セン。然ル

ニ私朋ヲ蚤引シ以テ會議ヲ粉飾シ、上ハ陛下立憲ノ聖旨ニ背戾シ、下ハ臣民翼賛ノ赤誠ヲ隔塞セントス。是レ内閣諸臣ノ舉措竟ニ國家昌運臣民ノ福利ト相容レザル所ナリ。臣某誠惶誠恐頓首頓首伏シテ願クハ陛下聖鑒ヲ垂レ、敕斷ヲ下シ、以テ其ノ典憲ヲ潤瀆シ、選權ヲ蔑如シタル者ノ咎過ヲ匡正シ給ハンコトヲ。謹テ上奏ス。

明治二十五年五月

河野廣中

外九名提出

選舉干涉ニ關スル決議案 (第三回帝國議會)

本年二月衆議院議員總選舉ニ際シ、官吏ガ其職權ヲ濫用シテ選舉權ヲ侵犯シタルハ其證據明確ニシテ、全國人民ノ具瞻スル所、區々ノ辯疏ヲ以テ之ヲ蔽フベキニアラズ。本院ハ認メテ以テ之ヲ事實ト爲ス。内閣大臣ハ宜シク反省シテ其責ニ任ジ、自ラ處決スル所ナカルベカラズ。然ラザレバ立憲制度ノ大綱ヲ失墜セン。茲ニ之ヲ決議ス

明治二十五年五月十四日

中村彌六

外一名發議

内閣大臣信任缺乏投票ノ件 (第四回帝國議會)

明治二十五年十二月八日 稻垣示提出緊急動議

『ハ原本ノ朱書ニ依ルモノナリ』

ヲ左ニ録ス

提出者稻垣示演說 我ハ昨日島田河野兩氏ヨリ、内閣大臣ニ出席ヲ促サル、所ノ通牒ノ御議論ニ對スル 出席ヲ求ムルニ對スル彼ノ通牒デゴザキマスガ、彼ノ通牒ヲ一讀致シテ、甚ダ内閣大臣ト云フモノハ和衷協同ノ實ナク、實ニ行政立法ノ兩間ヲシテ益々衝突セシムルト云フ考ヲ起シタモノデアラウ。シテ見レバ私ハ内閣大臣ハ取りモ直サズ此上ハ 皇帝陛下ニ對シテハ甚ダ其責任ヲ盡サズ、下ハ公衆一四千萬ノ同胞ニ對シテハ又此責任ヲ輕ンジタモノト思フ。責任ヲ輕ンズルノミナラズ、實ニ國家ニ對スル所ノ大逆賊デアルト私ハ思フ。此立憲政體ヲ拵エタモノハ何ノ爲メカ、日本國中ヲ安寧靜謐ニ至ラシムルタメデアル。行政立法ノ間ヲ益々圓滑ナラシムルハ上ヨリ衆

上奏建議並議決案

庶ニ至ルマデ悉ク其趣意ヲ奉體シタモノデアアル。獨リ内閣大臣ガ此和衷協同ノ實ヲ破ルハ、取モ直サズ國家ノ大逆賊デアアル。斯様ナ者ニ對シテ再ビ請求スルハ譯ノ分ラヌコトデアラウト私ハ思フ。彼ノ施政ノ方針ヲ見マシテモ其通りデ、實ニ施政ノ方針デモ何デモナイ。彼ノ施政ノ方針中ニ施政上ノ目的ラシイモノガ一寸アルケレドモ、民力休養トカ、地價修正トカ云フケレドモ、其實民力休養ノ點ヲ舉グレバ又一方ニ民ヲ苦シムル途ガ相對シテ居ル、故ニ決シテ民力休養杯ト云フコトハナイ、内閣大臣ハ立派ナ事業ヲ遣ツタエライ國ニシタト云フケレドモ、法螺八百ヲ列ベ立テタモノト思フ。ソレ故ニ其他此内閣大臣ト云フ者ハ此日本ニ對スル我々ニ對スル所ノ責ノナイ者デアアル。國家ノ逆賊デアアルカラ、是カラシテ不信任投票ヲ決行シテ差支ナイト思フ。我々ニハ不信任投票ヲ爲ス權利義務ハ十分アルモノト思フ。今ノ内閣大臣ノ信用如何ト云ヘバ日本全國中現政府ニ信用アリト云フモノハ一人モナイ。我々ハ即チ其人カラ選舉セラレタル我々ナレバ、不信任投票ヲスルハ當リ前ノコトデアアル。此事ノ理由ハ聊カ更ニ述ベマスガ、此不信任投票ヲ實行シヨウト云フコトヲ諒リタイト云フ緊急動議デゴザキマス。

選舉干涉ニ關スル上奏案 (第四回帝國議會)

明治二十六年一月九日提出案

提出者河野廣中外三名

衆議院議長臣星亨茲ニ衆議院ノ決議ヲ以テ謹デ上奏ス。伏テ惟ルニ叡聖文武 皇帝陛下龍飛ノ德ヲ以テ大ニ乾綱ヲ張り、憲法ヲ布キ議會ヲ設ケ、代議政體ノ基ヲ開キ給ヘリ。其盛徳大業ハ臣民ノ仰瞻スル所ナリ。臣第三期帝國議會ニ於テ内閣ニ對シ選舉干涉ノ非ヲ論ジ、官吏其職權ヲ濫用シ選舉權ヲ侵シタル事實ヲ認メ、國務大臣ハ宜シク反省シテ其責ニ任ジ、自ラ疏決スル所アルベキコトヲ決議セリ。然ルニ内閣自ラ悛メズ、治務猶舊ニ仍リ、乃民政ノ紊亂未ダ理セズ。府縣會ノ紛擾荐リニ起リ、官民反目ノ蹟ヲ存シ、地方自治ノ制ヲ亂リ、其餘毒流レテ今ニ至リ、物論沸騰人心恟恟タリ。抑モ立憲ノ時代ニ在テ斯ノ如キハ是レ 陛下ノ盛徳大業ヲ對揚シ奉ル所以ノ道ニアラズ。苟モ輔弼ノ任ニ當ル國務大臣ハ決シテ其責ヲ免ル、コト能ハザルベシ。既ニ現内閣ハ施政ノ方針ヲ議會ニ公示シ、乃憲法ノ章條ニ遵由シ、行政百般ノ機關ヲシテ憲法的動作ヲ爲サシメ、以テ益々其改善ヲ圖リ上ハ 宏謨ヲ遵奉シテ國家ノ基礎ヲ鞏固ニシ、下ハ人民ノ權利ヲ保全シテ其慶福ヲ増進セシメンコトヲ誓言セリ。臣詳カニ施政ノ狀ヲ察スルニ、其言行未ダ相伴隨セザルモノアリ。是レ畢竟國務大臣ノ未ダ其職ヲ盡サルニ因テナリ。今ニシテ改善ヲ圖リ國基ヲ鞏固ニセザルトキハ國家ハ將ニ岌々タラントス。實ニ恐懼自ラ安ズル能ハザル所ナリ。臣辱クモ國民ヲ代表スルノ職ニ

居リ、民情ヲ熟視シテ默止スルニ忍ビザルモノアリ。是レ臣ガ 聖德ヲ冒瀆シテ 聖裁ヲ仰ギ奉ルモノ萬止ムヲ得ザルノ至誠ニ出ヅル所以ナリ。仰ギ願クハ 陛下 勅斷ヲ垂レ、國務大臣ヲシテ其職ヲ盡サシメ、而テ非行ノ官吏ヲ戒飭シ、大ニ民政ヲ更張セラレンコトヲ。臣星亨誠惶誠恐謹デ以テ上奏ス。

選舉干涉ニ關スル上奏案 (第四回帝國議會)(修正案)

衆議院議長臣星亨茲ニ衆議院ノ決議ヲ具シ謹ミ奏ス。伏テ惟ルニ勅聖文武 天皇陛下龍飛ノ德ヲ以テ大ニ乾綱ヲ張り憲法ヲ布キ議會ヲ設ケ代議政體ノ基ヲ開キ玉ヘリ。其盛德大業ハ臣民ノ仰瞻スル所ナリ。臣等第三期帝國議會ニ於テ内閣ニ對シ選舉干涉ノ非ヲ論ジ、官吏其職權ヲ濫用シ、選舉權ヲ侵犯シタル事實ヲ認メ、國務大臣ハ宜シク反省シテ其ノ責ニ任ジ、自ラ處決スル所アルベキコトヲ決議セリ。然ルニ内閣ハ改悛ニ銳意セズ、治務猶舊ニ仍リ民政ノ紊亂未ダ理セズ、府縣會ノ紛擾荐リニ起リ、官民反目ノ蹟ヲ存シ地方自治ノ制ヲ淆リ、其餘毒流レテ今ニ至リ物論沸騰人心恟恟タリ。抑々立憲ノ昭代ニ在リ輔弼ノ任ニ當ル國務大臣ハ決シテ其ノ責ヲ免ル、コト能ハザルベシ。既ニ内閣ハ本期議會ノ始メニ於テ施政ノ方針ヲ公示シ、乃憲法ノ條章ニ遵由シ、行政百般ノ機關ヲ

シテ憲法的動作ヲ爲サシメ、以テ益々其ノ改善ヲ圖リ、上ハ 宏謨ヲ遵奉シテ國家ノ基礎ヲ鞏固ニシ、下ハ人民ノ權理ヲ保全シ其慶福ヲ増進セシムコトヲ誓言セリ。 陛下辱クモ 大詔ヲ降シ、弊政ヲ釐革シ紀綱ヲ振肅セシムコトヲ命ゼラル。臣等謹デ按ズルニ選舉干涉ノ事タルヤ、立憲ノ大綱ヲ紊リ國家ノ慶福ヲ妨グルモノナリ。乃政務ノ改善ヲ圖リ 詔旨ヲ率由セムト欲セバ最モ先ヅ此等ノ處分ヲ爲サルベカラズ。今敢テ内閣ニ向テ夫ノ干涉ヲ事前ニ防遏セザルヲ迫答スルニアラズ、其ノ善後ノ責任ヲ正言スルナリ。然ルニ内閣ハ口ヲ既往ニ藉テ其ノ責ヲ逃レムトス是レ陛下ノ欽命ヲ遵奉シ 皇猷ヲ恢弘スル所以ノ道ニアラザルナリ。臣等國民ヲ代表スルノ職ニ居リ、義默止マルニ忍ビズ、茲ニ民意ヲ條陳シ謹デ 聖裁ヲ仰ギ奉ルモノ萬止ムヲ得ザレバナリ。仰ギ願クハ 陛下勅斷ヲ垂レ、國務大臣ヲシテ其職ヲ盡サシメ、而シテ非行ノ官吏ヲ戒飭シ、大ニ民政ヲ更張セラレムコトヲ。臣星亨誠惶誠恐謹ミ奏ス。

上奏案 (第四回帝國議會)

明治二十六年一月二十三日提出案

提出者河野廣中外二名

衆議院議長巨星亨本院ノ決議ヲ具シ謹テ奏ス。伏シテ惟レバ 天皇陛下經文緯武丕中興ノ昌運ヲ啓キ、參天貳地始メテ立憲ノ大典ヲ定メ、上下一心和衷協同ノ懿訓ヲ垂レサセタマヒ、天恩徧ク覆ヒ 皇澤洽ク潤ヒ、海内ノ臣民孰レカ感激シテ以テ報効ヲ圖ラザラム。臣等竊ニ惟レバ立憲ノ要ハ上下心ヲ一ニシテ大政ヲ翼賛スルニ在リ。是故ニ立法行政各部ノ期スル所相與ニ赤誠ヲ披瀝シ、以テ和衷協同ノ實ヲ舉ルヨリ重且ツ大ナルハナシ。然ルニ議會創開以來立法行政ノ兩部常ニ調和ヲ失ヒ、百揆滯礙シ庶績否塞シ、終ニ世局ノ進運ニ隨ヒ革新改善ノ効ヲ收ムル能ハズ。是レ臣等ノ精誠未ダ貫徹セザルニ因ルト雖モ、抑々內閣大臣其職ヲ盡サルノ致ス所ナリ。臣等政費ヲ削減シ、用度ヲ裁節セムト欲スルハ、政府過大ノ弊ヲ矯メ民力休養ノ事ヲ行ハムガ爲メニシテ、即チ第一期議會以來終始一貫敢テ渝ルコトナシ。本院茲ニ明治二十六年年度豫算案ヲ議スルニ當リ、反覆審査深ク國力ノ消長ヲ慮リ、詳カニ事務ノ緩急ヲ察シ、以テ歲出ヲ節省シ、憲法第六十七條ノ規定ニ係ル歲出ハ本條ニ遵由シテ再三政府ノ同意ヲ求メタリ。然ルニ政府ハ漫ニ不同意ヲ表シ、而シテ其ノ理由及費途ヲ條舉説明セザルノミナラズ、錢厘ノ微ト雖削減スベカラズト斷言セリ。是ニ於テ本院ハ休會五日以テ政府ノ反省ヲ求ムト雖、政府ハ猶ホ前説ヲ固執シ敢テ省ミズ。夫レ憲法第六十七條範圍内ノ歲出ニ關シ、政府ノ不同意ヲ表スルニ當テハ其ノ款項ヲ條舉シ、其ノ理由ヲ明示スルハ立憲國大臣ノ德義ニシテ、和衷協同ノ道モ亦此ニ在リ。然ルニ內閣ノ舉措此ニ出デズ。是レ臣等ノ甚ダ痛歎

スル所ナリ。又軍艦製造費ニ關シ曰ク、議會ハ之ヲ否決セシト雖、政府ハ憲法ノ許ス範圍内ニ於テ斷乎トシテ其計畫スル所ヲ徹底スルノ道ヲ求メザルベカラズト。臣等其ノ事ノ不經ナルヲ異ニシ、直ニ其説明ヲ求ムト雖答ヘズ、是レ大臣タル者ノ爲スベキ所ナラムヤ。臣等昧死敢テ 天威ヲ冒シ 宸聽ヲ煩シ奉ルハ豈ニ臣等ノ素志ナラムヤ。誠ニ止ムヲ得ザレバナリ。蓋シ政府議會比年相睽キ、官民相軋ル所以ハ其ノ由テ來ル既ニ久シ。今ニ於テ積弊ヲ除キ立憲政治ノ實効ヲ奏セズムバ國家ノ事爲メニ廢除セムトス。夫レ政費國力相伴ヒ、上一途ノ方針ニ據リ、内ハ以テ國運ヲ隆興シ、外ハ以テ國威ヲ宣揚スルハ實ニ方今ノ急務ナリ。臣等民心ノアル所ヲ表明スト雖內閣ハ之ヲ峻拒シ、臣等ヲシテ協賛シ任ヲ全フスルヲ得ザラシム。是レ財政ヲ調理シ國家ヲ經綸スル所以ノ道ニアラズ。臣等此ノ如キ內閣ト竝立チ、上ハ 聖意ヲ奉體シ、下ハ民意ヲ暢達スル能ハザラシムコトヲ是レ恐ル。伏テ願クハ 陛下特ニ睿鑒ヲ垂レタマハムコトヲ。巨星亨誠恐誠惶謹ミ奏ス。

右上奏案提出ノ理由

本院ハ曩キニ豫算案ヲ修正シ政府ニ向テ同意ヲ求ムルコト再三ニ及ビタルモ、政府ハ之ニ不同意ヲ表シ、本院ガ輿論ヲ代表スルノ目的ハ茲ニ立タズ、因テ本員等ハ議院法第五十二條ニ依リ此上奏案ヲ提出ス。

上奏案(官紀振肅)第五回帝國議會

衆議院議長星亨等謹奏ス。伏惟レバ 陛下忠孝ヲ以テ億兆ヲ率キ、廉節ヲ以テ郡臣ヲ御シ、二綱因テ張り羅因テ立ツ。古聖王ノ治ト雖モ何ヲ以テ之ニ尙ヘムヤ。任ニ輔弼ニ當ル者宜シク風紀ヲ嚴ニシ、内行ヲ肅ミ、以テ 陛下聖明ノ治ニ奉答スベキ也。今ヤ我邦 陛下ノ盛德ニ頼リ國民以テ安シト雖モ、宇内ノ形勢ハ敢テ臣庶ノ懈惰疎慢ヲ容サズ。閣臣タル者宜シク日夜惴々トシテ敢テ寢食ヲ安ゼズ、或ハ民心ヲ失ヒ以テ 陛下ノ至治ニ負カムコトヲ是レ懼ルベキノ秋ナリ。然ルニ閣臣自ラ誠メズ、漫ニ臨ムベカラザルノ席ニ臨ミ、會スベカラザルノ人ニ會シ、饗讌ヲ享ケ、其官僚ヲシテ贈遺ヲ容レシメ、醜聞道塗ニ盈チ、惡聲街巷ニ喧シ。政府ノ威嚴行ハレズ、宰臣ノ信用地ニ墜チタリ。今ニシテ之ヲ正サズムバ臣等恐ラクハ上 陛下ノ盛德ヲ累ハシ、下衆庶ノ離心ヲ致サムコトヲ。臣等願クハ 陛下聖斷以テ閣臣ノ不肅ヲ誠メ給ハムコトヲ。臣星亨等誠恐誠惶謹デ奏ス。

明治二十六年十二月一日

元 田 肇

外四名提出

現行條約厲行建議 (第五回帝國議會)

衆議院ハ政府ガ現行條約ノ實施上我帝國ノ權利ヲ汚損スル所アルヲ認ム。故ニ衆議院ハ切ニ政府ニ望ム。政府ガ條約ノ權義ヲ明確ニシ、以テ之ヲ厲行セラレンコトヲ。敢テ建議ス。

明治二十六年十二月八日

安 部 井 磐 根 提出

官紀振肅ニ關スル決議案 (第五回帝國議會)

衆議院ハ去ル四月官紀振肅ノ上奏案ヲ可決シ、政府ノ威嚴行ハレズ宰臣ノ信用地ニ墜チ、今ニシテ之ヲ正サズンバ上 陛下ノ盛德ヲ累ハシ、下衆庶ノ離心ヲ致サンコトヲ 天聽ニ達セリ。然ルニ當局大臣ハ今日ニ至ルモ尙ホ未ダ決スル所ヲ見ズ。依テ衆議院ハ茲ニ内閣ハ速ニ處決スベキモノナリト決議ス。

上奏建議並決議案