



# 抗戰建國的文物運動

中山文化教育館編印



抗戰叢刊第九十二種

抗戰建國的文化運動

中山文化教育館編印

# 抗戰建國的文化運動 目錄

第一節	中國現階段文化運動的號召	一
第二節	在落後的歐洲與先進的亞洲時期，中國文化運動一般	四
第三節	上向運動的中國文化之展開	六
第四節	資本主義的文化危機與中國的文化發展	八
第五節	人文主義的發展與衰落	一一
第六節	團結五三民主義文化實踐	一三
第七節	「精神勝物質」「知難行易」的文化領導傳統繼承	一五
第八節	中山先生文化運動的理想	一九



# 抗戰建國的文化運動

侯外廬著

## 第一節 中國現階段文化運動的號召

現階段文化運動，在抗戰開始以前，在文藝運動的領域內，曾進行過「國防文學」與「民族革命戰爭底大眾文學」兩個口號底論爭，以求確立適應於統一團結之文藝的統一戰線的總口號，這一文藝運動的總的口號之論爭，在三年前的中國文壇上，客觀地反映了中國全面統一反抗法西斯侵略之意識形態的自覺，或自我批判。（註一）

和這一文藝自覺手段的運動同時，中國在全文化的領域內，又提出了「新啟蒙運動」底文化統一戰線的總方向，代表着適應統一抗戰成立過程之文化覺醒奮鬥。這一運動，在抗戰二年來的過程中，缺乏積極的批判發展，僅作為現階段文化運動的總方向，而與「戰時文化」這一口號取得了一種聯結。（註二）

在抗戰的一年關頭時際，中國文化運動的發展，曾在抗戰建國綱領中（如對於社會科學與自然科學的積極提倡），指示出根據中山先生遺教的正確領導。這一領導，自然是不出於以下的革命教言：「吾人今日由舊國家變為新國家，當鏘鋳舊思想，發達新思想」，「必人人將舊

思想全行消除，換入一副嶄新思想，方能成功」，「俄國有了這種方法，所以革命……成功，革命……的方法自何而得呢？是自學問知識而得，先有了學問便有知識，有了知識便有了方法，有了方法來革命，就馬到成功。我們從前受良心上的命令去革命，……沒有好學問好方法……實在是不知而行」。（註三）所以臨代大會宣言說，三民主義是具有「適乎世界之潮流，合乎民意之需要」的精神，（註四）中國文化運動，當亦是在世界潮流與民意需要二大課題之下，而作奮鬥的先鋒。

由世界的潮流方面出發，中國文化運動顯然是反法西斯主義的文化，反「焚書坑儒的復古神話式的國權主義」（對內絞殺民主），反「危機死亡線上的戰爭主義」（對外侵略冒險）。這一文化運動，正是中國文化運動的國際性，因為我們的民族危機是全世界資本主義總息系統一般危機底一環，因而「保衛中國文化本是保衛世界文化運動中的一個重大課題」（註五）。所以，在抗戰現階段，以中國文化國際性的強調內容為主題而提出反法西斯的戰鬥文化之號召，確是有理由的，「文化國際」創刊中高彞度先生的卷頭語與芮沫先生的「文化的奮鬥」，是值得我們注意的。

由民意的需要方面出發，中國文化運動亦確如張申府先生所掛出的七個啟蒙運動的必要內容（註六），而其主要方面，「即顧頡剛先生所謂「黑暗部分」的剷除，他在文藝通俗化方面

所提出的七個批判的見解是有價值的意見（註七）；一即戰時文化動員的開展與深入，如潘梓年先生在讀書月報第一期所論者。

從狹義的觀點出發，在保衛民族獨立的戰爭中，亦有人提出民族文化（註八）的口號，更以思維純粹形態的抽象，亦有人引伸到「理性」運動的（註九），再，科學化運動亦是一個合乎民意需要的特獨部面，然而這都是強調一面的見解。

在文學部門中，儘管有戰前的「國防文學」與「民族革命戰爭底大眾文學」之論爭，而在文化全領域中，我們却不能引伸到「國防文化」或「民族革命戰爭底大眾文化」，因而「抗戰文化」，「戰時文化」，俱不能要求出對於現階段文化運動創造性的答案。復次，我們不能機械地把世界潮流與民意需要作孤立觀，故由世界潮流出發的反法西斯文化與由民意需要出發的啟蒙運動，似乎不能表現出中國社會發展與中國民族解放在世界資本主義總危機中，在法西斯絞殺文化與侵略戰爭中，應具備的中國文化運動的總路綫。

最廣泛性的中國文化運動底規定，是三民主義的文化運動，即民族獨立，民主權利，民生幸福的中國文化運動（註十），或梁寒操先生所謂革命科學人道三種思想的文化運動，這是過去數十年一直到現在的中國文化運動都可含容着的，而這一文化運動的目前階段的具體規定，即在目前「適乎世界潮流，合乎民意需要」的文化動向，應是既在三民主義的精神上有其高度

發揮的內容，復在時代意義上有其正確的表現形式，在中國全歷史民族文化的發展上有其最好傳統的承繼，尤其是五四運動之革命傳統的承繼（民主主義）並批判（自由主義），在世界現階段反法西斯反侵略的文化國際性上亦有其適切的支柱性質，這一文化運動是什麼意義呢？曰：「革命的人文主義」（Revolutionary humanism）。（註十一）

## 第二節 在落後歐洲與先進的亞洲時期，中國文化運

### 動一般

中山先生說，我們的民族主義，就是他們（歐洲）的自由，我們的民權主義就是他們的平等，我們的民主主義就是他們的博愛（註十二）。真是「奇蹟」，真是理論的「朋友」，帝國主義危機階段在中國就達到「自由，平等，博愛」先進的運動，一句話，就達到中國的「革命的人文主義」。中國，辛亥革命以袁世凱為中心企圖以資產階級的自由主義維新妥協，代替着中山先生所領導的「革命的民主主義的高漲」，而危害了人文主義的發展，中山先生會把當時迷醉於「立憲」的妥協，認為「不知而行」，提出了「知難行易」的人文主義哲學。五四運動，在啟蒙形勢之下，忠實於自覺手段的人文主義運動，喚起了全中國的文化覺醒的粗獷觀念，

一方面惠實於自覺手段的感性運動，本質上却是自覺手段的不自覺或絕對的布爾喬亞理想；他方面更要求深刻的發展，這一發展一直到大革命前夜才受理想的洗刷，具體地更本質地集中於「反帝反封建」運動，中國已經接近於「知而後行」的革命的人文主義。在全世界反抗法西斯暴虐與侵略的抗階段，中國首先發動了歷史未有的光榮抗戰，一方面「自立更生」，為獨立的民主共和國而奮鬥，執行中國歷史的上向運動底任務，他方面打擊法西斯毀滅人類的資本主義下向衰微底任務，因而中國文化運動，在中國本身發展上與世界資本主義衰亡的矛盾中，更展開了自覺的，批判的，人文主義的文化運動，更深刻的革命的，人文主義文化。

「已經到了這樣的一個歷史時期，即（歐洲）統治的資產階級因為害怕正在發展的普羅，所以維持一切落後的，正在衰亡的中世紀的東西，正在衰亡的資產階級與一切已經衰亡的及正在衰亡的勢力聯絡，以便保持動搖的僱傭奴隸制」。『強大的民主運動在亞洲到處發展着擴大着，日益鞏固起來，那裏資產階級還與民衆共同反對反動勢力，數萬萬人民正在覺醒起來，求生活，求光明，求自由』。（註十三）

在中山先生就任臨時大總統的時候，中山先生推崇的「革命聖人」有這樣兩句話：『歐洲的共和總統都是資產階級底僕役，代辦，木偶，而這種資產階級又是完全腐化了的，從頭到腳遍身都是沾着污泥與鮮血；那裏的總統是資產階級的代表，這個資產階級早已拋棄了一切青春

理想，已經完全淫亂了，已經實身給百萬富翁，資產階級化的封建地主了，然而這裏的亞洲的共和國總統（中山先生）都是革命的民主派，都是充滿着高尚精神與英勇氣概，他不是向下而是向上的，並為將來而拚命奮鬥的，仇恨過去的東西，善於拋棄其臭爛和妨礙生活的廢物；而不打算為維持自己的特權來圖謀保持和恢復過去的東西。」所以，中山先生被推崇為「戰鬥的民主主義者，代表真正徹底的高度的民主主義。高漲。」（註十四）

在目前，帝國主義的復古運動，象徵於「法西斯」的字面上，資本主義的衰亡是和中世紀的農奴再版結合着取得「物極必反」之反人文主義的退化內容（註十五），樹一下向運動，在亞洲達到「中國復興」的上向運動，革命的人文主義的高漲。在這一矛盾的解決方面而言，執行資本主義法西斯的東亞「阿Q」，就和「偉大的，善於解除束縛的中國人民」，達到一個狹路，而清算歷史上的「筆」泥眼」！

### 第三節 上向運動的中國文化之展開

「中國越落到歐洲日本之後，民主革命就越沒有自由派資產階級的妥協維新路線」。中國祇有革命的人文主義的全面發展，始有新中國的道路。中國的啟蒙路線，應是採取着法國革命時代上向線的「人類解放」（*Droits de l'homme, menschecht*）——中山先生所謂政

治革命，更應不約束於「人類解放的自由主義與利己主義」。後進的民主革命，歷史上曾有過由上而下的實質，德國革命便是好例。中山先生所謂「徹底的民權革命」，應是吸收了「法國革命的德國哲學」的上向，而不拘束於德國革命的國權主義，假象的立意代議制之下向，而不拘束於中山先生所謂「僅僅得到代議制度爲已足」，（註十六）在文化上並不拘束於「以自由主義代替民主主義」亦即中山先生所謂「民權是平等，不是自由所能盡意。」（註十七）

人文主義，從德國一八四八年以後，各國民主主義的運動變更了本質，陷於自由主義，如一八七八年意大利的國民運動，十九世紀末到廿世紀初的俄國自由主義運動，以及東歐各國的國民運動。中國，應揚棄了意大利以後的啟蒙運動的妥協的質變，始有人文主義的前途，中國革命太「遲」的程度上的變化，達到性質上的變化，不可能在稍遲的德國，意大利，俄國，日本的假象的人文主義路上緊隨着，而是變種地追奔法國式的政治的人文主義與德國的文化的人文主義，所以中國的啟蒙運動不是抽象的一般的，無所取擇於上向與下向的人類解放運動，而是具體的發展的批判的歷史傳統繼承。這是過去新啟蒙運動的文章中所最沒有弄清的概念。（註十八）

爲什麼中山先生的民權主義是「徹底的真正的高度的民主主義的高漲呢」？就是說它已追奔到法國革命時代上向綫的人文主義；爲什麼中山先生的革命的主義是「民主主義的補充」呢

！就是說「我們要不滿於德國一八六六—七〇年由上而下的改革，還要用由下而上的運動補充起來」。（註十九）批判地接受啟蒙運動，變種地採取人文主義，便是中國統一戰線的人文主義，革命的人文主義。

而且，世界資本主義到了帝國主義的階段，因了新要素的附加，國民自自由主義變爲國權主義，進而國權主義變爲農奴制保有主義（日本便是好例）；到了法西斯階段，野蠻復古，絞殺文明，黑暗專制，已經達到高度，中國的人文主義文化運動的積極性，在反抗日本法西斯暴政的侵略戰爭中，更具備了高度的創造精神。

當法西斯否定了數世紀人文主義文化最好傳統精神，而代以中世紀的黑暗專制，向死亡線飛奔時，中國却批判地接受了這一文化傳統的核心，復在中國數十年的歷史中經過了實踐的薰陶，把它發展而爲新科學運動，新人生觀運動，現實主義運動，大眾化運動，戰鬥的反法西斯暴力的運動，民族解放運動，偉大的統一團結的民主主義運動，保障國際的民主和平運動，批判的啟蒙運動，一句話講，「自由平等博愛」，或「求生活求光明求自由」的三民主義文化運動，或革命的人文主義文化運動。

#### 第四節

#### 資本主義的文化危機與中國的文化發展

在全資本主義體系遭遇最深刻危機的基礎上，產生了法西斯的科學與哲學的尖端危機。科學哲學不再是解放人類的工具，而擁護奴隸制底官學的自由主義的手段（註二十）。尤其在法西斯成長強化方面，把前世紀德國人文主義的革命之魂削去，把黑格爾哲學的反動的保守的觀念論的神秘的體系，復活起來，弄成法西斯最粗野的，現代神秘的宗教的理論基礎，把黑氏絕對理念的發展，普魯士王國的神聖化，變做第三帝國的教條，更引伸而為「希特拉即上帝」的國家論。這些奴役人類與屠殺人類的「新論理學」，「新哲學」，「新範疇表」，同時亦是現代科學一般危機下之文化悲劇。它的護道者有克羅納，森底拉，以馬爾克，里比爾諸大德意志法西斯代言人，一羣現代僧侶主義者（註二十一）。在危機面前，在滅亡線上，爲了幻想的安慰，發明了所謂「不滅的哲學」(Eternal Philosophy)。在東方的日本，有擁護「庶政一新」的法西斯「模託爾」的渲染者，如三木清的「歷史的理性」與菊池寬的「東亞和平」的大亞細亞主義。

在資本主義死亡線上的法西斯種族哲學，把對人的關係改變爲狼對人的關係，拿毀滅文明，絞殺哲學，取消民主，破壞和平的野蠻暴力，而宣揚優等種族的文明，而企圖挽救資本主義的危機。所以反法西斯運動，除了歷史的特別的反資本主義金融獨裁而外，還有救人類沈淪的人文主義之復興運動。因而革命的人文主義的普遍的號召，形成全世界民主主義陣綫的迫切

的文化運動。

在資本主義下向發展到死亡線上的運動過程中，中國人民負起革命的人文主義的使命，爲保障政治的民主（民族獨立）而鬥爭，爲人類歷史的進步與中國歷史的紀錄而創作。中國的批判的人文主義文化的創造，是中國歷史具體任務的上向運動，答覆法西斯世界史的下向死滅冒險。中國和全世界進步勢力共同負着創造歷史的使命。因而這一國際性——民主主義的高漲，在文化上的通約便是革命的人文主義。

世界資本主義的危亡，法西斯對內取消民主自由對外破壞政治民主，把資本主義的最好傳統一齊抹殺，而代以殺人放火的中世紀古版；反之，中國的人文主義由批判的見地看來，却是繼承資產階級民主革命的最好傳統。在資本主義的自己否定自己的文明中，而中國執其最好文明而作否定法西斯的武器，因此中國的光明便產生於世界的黑暗中。「中國活的頑石」，由粉碎却變做了團結力，這團結運動正是革命的人文主義的核心。

總之，法西斯主義的復古運動，與中國落後的中古殘餘，是一個文明的板本，中國一方面在反侵略的鬥爭中反折世界資本主義的復古，他方面在進步上向奮鬥中徹底消除中古暗蔭。這個人任務的結合，在變種的文化觀點上，便是批判的革命的的人文主義文化（註二十五）。

## 第五節 人文主義的發展與衰落

爲了更對於革命的人文主義深切地了解，我們須說明一下人文主義的歷史。

人文主義，在歷史的上向運動中，一開始是想像的自覺，即將人類由超世界的「天堂」，拉到一個絕對人性類概念的寓言世界，例如亞里士多德的前行者滿德威爾的「密峯寓言」，道個想像世界門口上掛着一塊招牌：「惡德便是善德」，據他們的理想，中世紀失掉的「人類」，請在個人自由的彼岸招魂，這時代相當於汎神論時代，或商業資本主義時代；其次，是自然的自覺，即將人類放到大自然享樂中，由僧侶主義的超世界觀拉到自然主義的現世觀，初期文藝復興的自然主義「新人」運動即其代表者，再其次，是社會意識的自覺，即經濟（英國）政治（法國）哲學（德國）一般布爾喬亞意識手段的自覺，這時的人類的號牌是自由平等，雖然是人類解放一般的理想，本質上却是布爾喬亞民主主義的，在爭取解放中，人類大多數羣統「參加歷史的前進變革，最典型的代表作爲法國革命。（法國 *l'humanité* 的被採用，不是個然的）

人文主義，在歷史的下向運動中，首先呈現出歷史前進與古董保留的矛盾，「一方面苦於資本的發展，他方面又苦於資本發展之不足，爲死的所苦，更爲活的所苦」。（資本論第二版

序文)「爲死的所苦」是反封建的前進變革，「爲活的所苦」是這一變革附加了新的要素(更進步的普羅)。例如，方法與體系的矛盾之黑格爾思想，正是布爾喬亞革命的全時代之產物，是無力的德國布爾喬亞，一方面苦於新要素，他方面苦於全世界封建反動之產物。所以意識形態的上向，形成了「革命的代數學」，同時人文主義的下向形成了反動的妥協論。所以，人文主義，在歷史下向方面最明顯的，是布爾喬亞與封建妥協的自由主義，代替了革命的民主主義。人文主義的這一變質，即把勞動人民一開始便積聚於最形式的方面。一八四八年(新門爭)蓋着舊鬥爭的轉期)的英國經濟學者小彌爾便在這樣條件之下，不可能爲李加圖(無所顧慮)的科學態度與革命的意識的繼承者，而在中心上的危機中開端了所謂庸俗主義的先河(註二十三)。歷史最下向的發展，人文主義更變做國權主義，越向東跑越變質，經過帝俄而達日本，人文主義更變做半隸農的所謂「維新」，人類解放的內容，採取着啟蒙形態，連成着封建主義資本的聯盟，大多數人類被中古的舊腐爛制度所束縛着。

人文主義在歷史的時代發展中(帝國主義時代)，已經要求出新的內容，它在歐洲祇有前進人類的人文主義，對立它的是反人文主義的資產階級的代言人說教，故意曲解的庸俗主義，例如經濟學上的新古典學派(奧大利學派)哲學上的新黑格爾學派，一直到社會法西斯主義者。資本主義的死亡線下，法西斯復古運動，「人類」被看做「士兵」集中營的新奴隸，新十

守軍，徭役徵夫，爲了防衛「文明」的新禹里長城，新運河或新金字塔建造的殉工者，爲了資產階級寄生享樂的新阿皇宮建築的罪犯。苦難代替了生活，黑暗代替了光明，枷鎖代替了自由，愚昧代替了科學，人文，人道，一筆勾銷！然而凡此都被「無」的理論化裝起來，這是法西斯反動的代數學（全能）。

## 第六節 團結於三民主義文化實踐中

「革命的人文主義」的提出，正當民主主義開始變自由主義的時代，前進方面需要人文主義，後退上又不需要人文主義，抽掉意識上要求啟蒙的徹底，現實變革上復要求解放的不徹底。既要「青春的理想」，既想將來，復得將來，既想團結勞動人類，又仇視勞動人類。

因此革命的人文主義，「本質上是批判的」，有下面的諸意義：

一、打倒後退的自由主義（我們常見的書上有「對於反動至卑躬屈節的自由主義」，「把戰鬥的民主主義，改變爲自由主義」等）對封建要取的「決定的勝利」，把民主主義幹到「徹底」。（如中山先生說「妥協是做底解決的大錯」。）

二、繼承法國革命的徹底性，不以新要素的附加而變質，正因新要素的力量而可能深刻一步。

三、「使法蘭西革命的德意志理論」，取得合理核心。把官僚的集中主義制度，成爲一八七一年的「廉價政府」，「民衆政府」，（這一點，中山先生在革命的初期，就提出，「合衆政府」一偉大的觀念）。

四、人文主義的法國版，最本質的東西，是前進的人類的大團結，革命的人文主義，到了歷史前進與後退的矛盾中，就批判地要求新歷史的前進人類大團結。反之，前進人類的分裂，就造成自由主義的妥協。（有人把思想解放與自由主義等看，那是錯誤的）復次中國的文化運動，是三民主義的文化運動，依係文學說講是革命的人文主義。由上看來，進步的向下妥協便是自由主義，取銷了人文主義的內容，而進步的向上團結，要採取歐洲法國革命自山平等博愛的精神，即徹底的人文主義文化，此其一；中山先生的民生主義與農工政策是向上發展而且「信仰將來」的偉大思想，此其二；不爲舊知識所束縛，繼承世界的一好學問，好知識，好方法「創造行易知難哲學，此其三；團結，統一，作反帝反封建鬥爭的基礎，此其四。中國革命的偉大領導者，充分發揮了革命的人文主義體系。

現階段的抗日民族解放戰爭，全民族的團結統一，不但是革命的人文主義的號召，已經具備着基礎。廣大的人民都結合着三民主義的實現而奮鬥。在目前統一團結的加強，更是革命的人文主義文化之全面展開。在政治上克服漢奸落後陰謀而鞏固統一，是批判下向而高揚上向

的意義。在文化上肅清最庸俗的應聲思想而堅定，「正確的認識」，亦是防止下向而推進上向的意義。所以革命的人文主義，本身就是前進團結的文化。現階段中國的「人類」解放任務主要集中於民族解放。

中國社會的不平衡性，一方面使啟蒙文化大眾文化更爲必要，他方面使世界進步文化中國化亦爲必要，所以，解決中國落後性「爲死所苦復爲活的所苦」之矛盾，在二十世紀四十年代，正是繼承德國革命的傳統，而不拘束於德國革命，即以革命的人文主義做批判的文化運動。中國爲法西斯日寇的反動侵略所苦，後爲落後的舊環境所苦，解決這一難題，正是革命的人文主義的二重精神。

沒有革命的團結，便沒有革命的人文主義。團結的發展在文化意義便是發揚光大三民主義並實踐三民主義，便是團結前進而批判落後之大衆人類「自我」覺醒。在二期抗戰開始，中國批判了妥協自由主義的典型，揚棄了中山先生所謂大錯黨識的人物，已經承繼着中山先生中華革命黨的傳統精神，在文化上言，就是革命的人文主義之實際發展。

## 第七節

『精神勝物質』——『知難行易』的文化領導

傳統繼承

思想，如說，認識的普遍運動，是人文主義的覺醒前題，不但是中國上向進步的文化奮鬥，而且是反日寇法西斯愚昧的文化奮鬥。

爲真理而戰，即應廣泛發動真理的追求，爲自由而戰，即應爲必然的認識而奮鬥，使必然轉化而爲自由，即抗戰必勝的「正確的認識」，轉化而爲驅逐日本出中國之民族自由解放。

第一，革命的人文主義文化，在於「重新估定一切價值」，把舊世界的舊觀念重新批判，承繼好的思想傳統，而發展新的認識，所謂文藝復興正是以這樣做出發點。最高統帥最近一期曰「以從頭做起的精神貫徹到底」，一則曰「恢復同盟會以前的反抗精神」，實在是文化的基礎領導。

第二，「精神勝物質」的名言，明顯的是「知難行易」文化理論的延長。在統一團結的基礎上，追求正確認識的領導，實在是全面戰爭的精神條件。如果我們說，知難行易學說，是克服民元一部分人做自由主義後退妥協的理論領導，則精神勝物質的主張，便是克服抗戰過程中做自由主義後退妥協的理論領導。革命傳統的精神是一貫的。這是加強團結方面必要的文化基礎。

第三，所謂「決心信心產生於正確的認識」的名言，乃「人類製作自己歷史」的能動要素，必然在未認識以前，人類是物質自然的奴隸，一但把物質自然的必然認識，物質必然由人

類支配，成爲自由，所以說「日本如勝……事物法則皆要推翻」，祇有我們中途而廢放棄現實，才能給與敵人以可乘之機。

第四、新中國的新文化運動，是基於廣大人民團結的大衆「新人」覺醒，惟有這樣「新人」的民族生活內容，中國始能在舊世界奴役關係中解放出來。歷史教訓我們，祇有意識的進步，而無前進的人類內容團結，至多產生德國的古版，然而就是這一個版本，在遇到二十世紀四十年代的中國進步路線中，也絕對沒有前途了。（中山先生在民生主義中所講的人類生存中心意識，以及爲什麼用「民生」二字，要從人文主義了解，另文詳論）。

第五、民族解放戰爭本身，是改正歷史的一種創作，亦是最高的最純潔的一種藝術，在抗日戰役中有民力團結的新戰鬥藝術，在政治新生中，有民主組織的新作風，在文化領導上同樣地有革命的人文主義覺醒的新意識。如果說民主是團結數目的乘積，那麼革命的人文主義文化覺醒便是使乘積無窮大地可能以幾何級數繼續不斷擴大起來。這一偉大力量要從日寇以飛機大砲所寫的歷史中，澎湃被奮發，降生三民主義的新中國。這主要是賴團結——文化意義上的革命的人文主義，既爲青春理想而奮鬥，復「信仰將來，並爲將來而拚命奮鬥」。抗戰建國途中，沒有妥協，妥協是分裂，不是團結，是革命的人文主義的反動物——自由主義，不是「知難行易」的批判認識。

第六，自由主義的妥協，即損毀前進精神，而跪拜於舊世界物質環境條件之下，「戰鬥的民主主義」不然，「仇恨過去的東西，善於拋棄其臭爛和妨礙生活的廢物」，「充滿着高尚精神與英勇氣魄」，這種「精神勝物質」的文化，才是革命文化。日本軍閥的舊東西，已經使半封建文化沒落而為十足的中古廢物，侵略愈深入，便益能賞鑑到遺棄落後而團結前進的新中國，奮起入中國革命的人文主義文化新花園。

第七，全世界民主陣線的進步人類，正在以團結文化，革命的人文主義，和殺戮人類的法西斯黑暗鬥爭，而中國的這一團結文化的向上運動，就與世界進步文化相為結合，取得了文化國際性。正因為這樣，日寇法西斯與他的友人才沒法破壞我國偉大精神，才邀請中傷，挑撥離間中國進步的團結文化，不以侵略化裝為「防共」，便以中國抗戰謂破壞「文明」。這一點，我們詳讀蔣委員長痛訴近衛聲明的分析，就瞭然了。

我們不單限於反愚昧，要知識，我們更要在「人類」(人文)前進生活內容上而努力作文化的保障與光大。

所以，由思想解放到整個民族與民衆生活的解放，才是革命的人文主義與革命的民主主義之文化政治的統一意義。

中山先生說：「我們現在所提出的『打不平』的文化，是反叛霸道的文化，是求一切民衆

，和平，平等，解放的文化。」這是三民主義文化上中山先生的自己詮釋，是再明顯沒有的。在目前，我們最具體的引申便是：前一任務爲反法西斯侵略的文化，後一任務爲革除落後而向上進步的文化。根據中山先生所示，民族主義是對外打不平，民權主義是對內打不平，那麼，這裏所謂「打不平的文化」前者是對外打不平的文化，後者是對內打不平的文化，這「打不平」的中心統一的意義，即革命的人文主義。

## 第八節 中山先生文化運動的理想

中山先生「知微行易」的學說，是革命的方法論，亦是中國文化運動的原理領導。

首先我們知道，「孫文學說」是發表於民國八年，正當中國新文化運動的浪潮捲起的時代，給與封建文化否定認識的時代。當時，科學與德模克拉西的思想解放以及人類解放運動，衝破了中國封建文化傳統的藩籬，中國的啟蒙運動批判地繼承了辛亥革命之中山先生所謂「無意中得之，」「實在是不知而行」之傳統。

對時代的文化運動之最大缺點，即這一運動沒有和革命的政黨領導取得密切的結合，所以在意識自覺手段方面亦就和民主革命的正確領導沒有統一，換言之革命的人文主義文化運動沒有和中國民權革命「徹底」性的任務，在步驟上劃一起來。

然而當五四運動文化領域中「自由主義」與「民主主義」雜然並發，缺少主導的觀念時，中山先生早已在文化領導方面提出，「知難行易」學說，以革命的人文主義文化為核心，即以批判的人類解放思想為核心，而與其「鴛鴦歐美而上」，「徹底的民權革命」相為配合，號召於全中國的革命運動中。這一意義，需要強調地了解。五四文化運動，可以被自由主義所代替，在智識追求方面可以退步到「國故整理」的學究新裝中，在文藝寫作方面可以伸入「藝術之宮」的隱士洋樓中，然而革命的人文主義文化領導與真正的民權革命「高漲」的領導沒有在中山先生學說中一日分離。梁寒操先生曾說，孫先生優美正確的思想有三，一為革命思想，二為人道思想，三為科學思想。這是十分正確的見解。（註廿四）這三種思想的集成，便是革命的人文主義。

革命的人文主義文化運動，是中國文化運動的唯一出路，因為中國「落後於歐洲與日本，祇有澈底的民主主義的道路，」沒有德國式的意識進步而政治反動的前途，也沒有十九世紀意大利與東歐各小國以及二十世紀初葉俄國自由主義敗壞運動的前途。更沒有日本「維新」的文化運動前途。從袁世凱反動起，中國歷史都證明中國沒有任何階級自由主義與封建妥協而取得維新的道路。德國以至日本都有所謂「假象的議會主義」(Scheinkonstitutionalismus)，到了中國據中山先生說「都變成豬仔議員」。

所以，中國文化運動，是批制的承繼法國啟蒙運動與德國啟蒙運動，以及世界最好文化傳統，而與中國民族解放，民權革命相為配合，中國的人文主義是革命的，不是自由主義的，所以中山先生在「孫文學說」中說：

「民國建元之物，予則極力主張施行革命方略，實行三民主義，而吾黨之士多期期以為不可，經予譬喻再三，辯論再四，卒無成效，莫不以爲予之理想太高，知之非艱，行之惟難也。是豈予之理想太高哉，毋乃當時黨人之理想太低耶？」

還是重要的史實，中山先生要極力實行「地方自治」，以達「徹底的民權革命」而當時不求知者却要步自由主義妥協之路綫，所以歪曲現實的妥協者便把中山先生革命的理論與他們「爬行的經驗主義」對立起來，說某也理想家也，某也實行家也，馴至把屈那於反動者命爲「革命的實行家」（參看孫文學說中陳英士先生追悔書），而把革命的理論指導認做「理想太高」。所以中山先生曾指明不知不覺者爲實行家，「乃吾黨之士有言曰：某也理想家也，某也實行家也，而以二三人可爲改革國家之實行家，真謬誤之甚也！」

中山先生深知辛亥革命是「無意中得之，不知而行者」，「辛亥革命後復不能依據徹底的民主主義而建國，所以說：實行家不能鼓吹輿論倡導文明，而反混亂是非，阻礙進化……予於是乎不得不徹底詳闢，欲使後知後覺者，了然於向來之迷誤而翻然改圖。」

革命的民主主義在徹底詳闡追求真知的運動方面，不約束於資產階級的形勢民主的自由主義，從文化的意義上講，便是革命的人文主義。中山先生對於「維新」約束的否定，有精到的言論如下：

「日本之維新，不求知而便行，中國之變法，則非先求知而不肯行，及其既知也，而猶畏難而不敢行。……日本之維新多賴冒險精神，不求先知而行之，及其成功也乃名之曰維新而已，中國之變法必先求知而後行，而知永不得，則行永無期也」。

中國革命不能約束於日本維新的妥協盲從道路，不能模仿日本維新，而是日本維新的一發展（見中山先生對日本記者言論）。所以中國革命必須求革命的正確領導理論與方法，而不是妥協實行家的自由主義所能辦到的。所以「從前在日本雖想改組，未能成功，就是因為沒有辦法，現在有俄國的方法以為模範，雖不能完全做仿其辦法，也應倣效其精神，才能學得其成功。」（註廿五）這一繼承革命傳統的認識論的發展學說，實在是革命的人文主義的精髓。他的批判的知識論，散見於民權主義中，在那裏批評了自由主義，批評了歐美民權革命的「太呆」性，批評了德國革命的不徹底性（如稱俾斯麥政策為民權的第三障礙），高揚着法美民權革命的人類解放價值，更高揚着俄國革命的徹底價值，最根本地得出民權主義到社會主義連帶解決的結論，試問這一批判的認識，不是革命的人文主義麼？

中山先生說：夫事有順乎天理，應乎人情，適乎世界潮流，合乎人羣之需要（臨代大會宣言引此二語，將人羣改爲民意），而爲先知先覺者所決志行之，則幾無不成者也。」把握現實運動，認識發展的實在的可能性，而以革命的實踐，（決志行之）使可能性轉化而爲現實性，這便是不但認識世界，並且變格世界的意識。

因此，中國問題的認識，不但不能被普國式的自由主義所約束，而且復不能被資本主義所拘束，而是根據世界潮流與人羣需要的發展而亦發展。大理想主義便是現實主義，這二者的統一，便是革命的人文主義。

民生主義四五頁以後有一段偉大的言論，正是表示革命的人文主義的特質，且節引於下：

「一般同志，在二十年前祇知道有民族主義……以爲只要推倒滿清之後，就是中國人來做皇帝，他們也是歡迎的。……就是極有思想的同志……在當時以爲只要能够排滿，民族主義能够達到目的，民權主義與民生主義便自然跟住做去，沒有別樣枝節，所以他們對於民權主義不明白，對於民生主義更莫明其妙。……民國成立……大家對於何以要成立民國，都是不甚盡解？……對於民權主義有許多都是模稜兩可，對於民生主義更毫無心得，……經過十三年的經驗，現在各位同志對於民族民權兩個主義都是明白的，但是對於民生主義的心理，好像革命以後革命黨有兵權的人對於民權主義一樣，無所可否，都是不明白

的」。

「革命的基礎在高深之學問」，沒有革命的眞「知」，就沒有革命的篤「行」，所以中山先生提出革命的自覺手段之認識，用通俗的形式把革命的人文主義內容裝進去，那種舊形式便是「知行論」。

中山先生「知難行易」學說的精神，不是研究室的古典主義，而是集中於以下的三點：中國社會現實地發展，中國革命理論的正確認識也隨之發展。中國革命的領導，一方面要承續十八世紀以來世界變革的寶貴遺產，他方面復要爲將來世界潮流的變革而奮鬥，批判的承繼過去的人類解放運動，復準備爲將來人類更深刻的解放而努力。簡言之，徹底爲民權主義而奮鬥，復不爲「太呆」的民權制底而約束。所以偉大的思想解放運動，新知識新方法追求的文化運動，形成了革命的人文主義之文化領導。

（註一）參考「魯迅訪問記」，登太網，包括當時的論戰文字。

（註二）參看「戰時文化」第一卷，五六期合刊，中山先生的「啟學運動的過去與現在」一文。

(註三) 皆見中山全集三卷。

(註四) 良意二字，中山先生原文爲人羣。

(註五) 國際文化卷頭語。

(註六) 申府先生上文。

(註七) 參看顧頤剛先生「我們怎樣寫作通俗讀物」，見中華文化特刊。

(註八) 見廣州出版的民族文化。

(註九) 見再生某期。

(註十) 戰前認識月刊艾思奇先生的論文。即主此旨。

(註十一) 這一術語，在中國首次發現於文壇中，見中蘇文化某期何思敬先生文中。該文

論文化運動頗多好的見解，而尙缺乏全面的發揮。再，這一術語的出處，見「德國觀念形態」。

(註十二) 三語首見同盟會宣言。本文所引句見民權主義。

(註十三) 見「落後的歐洲進步的亞洲」一文。

(註十四) 這層要明白平均地權的意義，參看拙作「民生主義研究」一文，時事類編廿八

期。

(註十五) 參看「在他人旗下」與「維新的中國」二文。

(註十六) 見民權主義。

(註十七) 中山先生在存民權主義中反對自由各節，卽是忌把民主主義變爲自由主義。

(註十八) 啟蒙運動在歷史上有變質的過程，那一種啟蒙是中國的路線呢？應注意研究。

(註十九) 恩格斯語。

(註廿) 參看唯物論與經驗批判論。

(註廿一) 參看米丁等著黑格爾紀念論文。

(註廿二) 革命的人文主義的提出，在當時爲反動時代，原文上有高揚上向打出下向的文  
化意識，所以說是批判的，在內容上是繼承革命傳統精神而防止後退妥協的自  
由主義，所以說是革命的。爲什麼有變種的觀點？這是中國革命徹底性的反  
映。

(註廿三) 參看資本論第二版序。

(註廿四) 見中華文化三卷一二期合刊。

(註廿五) 見「對黨員訓話」。

抗戰叢刊第十九種

抗戰建國的文藝運動

歡迎翻印

著者 侯外廬  
編行者 中山文化教育館  
印刷者 商務日報夏溪口印刷廠  
總經理 上海雜誌公司

重慶總店 武庫街九十七號

支店：  
上海 北河街 梧州 大中路  
長沙 東長街 桂林 中北路  
宜昌 二馬路 柳州 慶雲路

貴陽 長春巷 西安 南院門  
成都 祠堂街 昆明 武成路

本館辦事處 重慶北碚柑子灣

中華民國二十八年八月渝版

實價六分

454  
22220

抗戰叢刊

抗戰建國的文化運動

美國中立法的研究

空軍與國防

整軍與建軍

怎樣才能澈底動員民衆

軍隊政治工作

戰時地方行政

戰時縣政之改造

戰時新聞紙

去到敵人後方辦報

英美合作經濟制日的研究

國防經濟的基本知識

抗日經濟戰略

長期抗戰的經濟策略

侯外廬著

謝仁鈞著

蔣星德著

饒榮春著

磷石著

磷石著

何桐著

阮華國著

張友鸞著

張友鸞著

陳玉祥著

丁洪範著

壽進文著

高叔康著

西南工業建設方案

當前財政問題

兵役稅論

抗戰建國中之農業經濟政策

農村工業救國論

戰時汽車安全駕駛法

戰時節約論

日人榨取華北

抗戰中的西南民族問題

教學法的進展與戰時教學問題

戰時小學教育實施法

戰時中小學科學教育之改進

戰時兒童訓練之理論與實施

抗戰文藝概論

施建生著

閔天培著

劉不同著

胡元民著

鄭維著

伍尤畏著

王適著

由黎著

江應樑著

鍾魯齋著

吳鼎著

朱智賢著

盛克猷著

趙清閣著

0.06

編者：中山文化教育館  
 總經售：上海雜誌有限公司  
 無限公司