

吳至信著

最近四年之中國工會調查

(本文刊載國際勞工通訊第三卷第十一期)

最近四年之中國工會調查

吳至信

一 前言

工會乃工人所結合之團體，亦即工人階級的力量之唯一寄託。在表示勞工運動興衰之種種指數中，以工人之組織情形，最為重要。最近數年中國政治社會及經濟諸方面，均有顯著之變動，而以經濟恐慌給予工人之影響為最大。國際勞工局中國分局為欲明瞭此數年內工人組織之變遷及其現狀起見，特舉行工會調查。

調查中所包括之工會有三種：（一）職業工會，（二）產業

工會，及（三）特種工會。按工會法施行法第二條之規定，職業工會乃同一職業之工人所組織；產業工會乃同一企業內各部份不同職業之工人所組織。至於特種工會，指其組織法另有明文規定者，如鐵路工人，海員，郵電工人等是。又職業與產業之詳細區分，中央政府尚無明白之分類。惟上海市政府暫分產業工會為四十種，即繅絲、棉紡、絲織、棉織、毛織、針織、製藥、燭皂、火柴、造漆、製革、橡皮、玻璃、搪瓷、化粧品、漂染、機器、電料、翻砂、造船、水泥、磚瓦、鋸木、唱機、唱片、

風琴、鋼琴、麵粉、碾米、榨油、製蛋、餅乾、調味、製冰、冷飲、捲烟、製茶、造紙、印刷、出版、職業工會包括四十六種，即成衣、製帽、製履、首飾、染業、製醬、造酒、宰鴨、臘味、茶食、水木、木器、油漆、修船、裝卸、轉運、報關、運航、業、人力車夫、汽車夫、牙刷、陽傘、秤業、梳篦、蓆袋、豬鬃、電匠、絲吐、鑄業、修壩、製墨、製筆、箭筒、裝訂、裝璜、酒菜、廚役、旅館招待、茶房、派報、洗衣、理髮、清潔、更夫、打包。

此次調查方法係採用調查表式，逕寄各重要工商城市之黨政機關或工會，請求查填寄覆。為求易得答覆計，內容項目非常簡單。對於普通工會之調查，只按年份分填工會數及會員人數；而於特種工會之調查，只按年份填寫各年會員人數。又因在一年內，一地之工會數與會員數不免時有增減，故明定以各年最末一日之數為準。計有調查之年份為民國二十一年、二十二年、二十三年及二十四年。



調查之舉行，先後有兩次：第一次在民國二十四年三月，只調查各地之普通工會；民國二十五年二月作第二次調查，除普通工會外，並調查特種工會。

在分析統計以前，吾人對於所得材料，先經估值。其中偶有可疑之點，暫加保留。

此次調查，有數點足值注意：第一，調查範圍雖未能及於全國，而我國重要之工商城市，大都包括在內，足以代表我國工會組織之一般情形。第二，所得材料或由直接主管官署之填覆，或由該工會自報，故其可靠性均極高。第三，數年連續之工會數字，為我國前此所無，而本調查正可彌補此缺。惟此次調查如有若何貢獻，概出自各地方政黨當局與各特種工會之熱誠贊助。

二 工會組織概況

一 地工會數目之多寡，與工運之興衰及當地之工業發展程度，頗有關係。凡大企業集中之地，產業工會數，自必較多；反之，凡手工業尚普遍之區域，職業工會之地位則較顯重要，此固一般之趨勢也。

平常有工會在二十個以上者，在被調查之二十九縣市中，有上海、南京、懷甯、蚌埠、蕪湖、南昌、漢口、長沙、重慶、汕頭、廣州、南海。換言

之，華北五市中竟無一市有工會繼續保持二十個以上者。華北手工業中心之北平，與新式工業中心之天津、青島，除偶有一二年之工會數目略超過二十外，平常均在此數以下。

產業工會之分佈，在五個以上者，有北平、天津、青島、上海、蕪湖、南昌、漢口、長沙、汕頭。其中上海產業工會數目，遠超過其他各地。至杭州、懷甯、南海、惠陽等，均無此種工會組織。

職業工會之分佈顯有不同，上海、南京、懷甯、蕪湖、南昌、長沙、重慶、汕頭、廣州、南海等地，歷年均有二十個以上之職業工會。

決定工會力量之一重要因素，即其會員人數；決定一地工運之發展情形，當視參加組織工人之多寡。按工會法之規定，工人之參加與退出工會均有自由權，是以某地某業工會之會員人數，未必即代表該地該業之全體工人數。但若該業工人衆多，則會員人數亦必較多，殊無疑義。是以每一特種工會之會員人數，有在一萬人以上者，至少亦係數千人；產業工會次之，平均每會會員在一千人與一千三百之間；每一職業工會之會員人數，平均均在六百以下；一會僅有數十人者，亦恆見之。

倘就各地有組織之工人總數分類，如天津、青島、上海、吳縣、無錫、南京、蕪湖、南昌、漢口、長沙、重慶、汕頭、廣州、南海等地，有組織之工

人人數，當在一萬人以上，其中上海長沙兩市竟超過五萬人。天津、青島、無錫、上海等市，為新式大工業之中心區，故以有組織之產業工人數較多，而南京、蕪湖、南昌、漢口、長沙、重慶、汕頭、廣州、南海等其餘各地，除極少數例外，大抵有組織之職業工人數，多於有組織之產業工人數。

若論各地工會大小之規模，每工會平均人數能在一千人以上者，僅有天津、青島、無錫、海門、漢口五縣市，因此等地方，均僅為紡織工業集中之區故也。至於每一產業工會與每一職業工會之平均人數均在五百以上者，有天津、上海、漢口、漢陽、長沙、廣州諸縣市。

綜上所述，佐以第一第二兩表之統計，知天津、上海、漢口、長沙諸市，工會組織發展較勻，參加之工人人數較衆；同時，工會規模亦較大。反之，如濟南、漢陽、海門等地，尤應積極提倡組織工會；又如北平、太原、懷甯、銅陵、重慶、昆明、廈門、南昌等地工會，應設法鼓勵工人參加；而杭州、嘉興、蕪湖三縣，更須兩者同時努力。此外過於偏重產業工會之組織而忽略職業工會者，（如青島）或與此情形正相反者，（如廣州）均似有分別提倡之必要。

三 最近四年之工會組織趨勢

概括言之，最近四年中之普通工會組織，表面似有進展，而實

際規模緊縮。此二十九縣市工會總數，年有增加，計民國二十一年共六四七個，二十二年六九五個，二十三年七五九個，二十四年更增為八二三個。參加組織之工人雖亦頗增，但增加速率較遲，民國二十一年總數為四二一·三二九人，二十二年為四二二·七三〇人，二十三年為四六二·七四二人，二十四年更增為四六九·二四〇人。因此，每一工會之平均人數，竟年趨減少。計在民國二十一年為六五一·二人，民國二十二年為六〇八·二人，民國二十三年為六〇九·七人，及至民國二十四年更減為五七〇·一人。

倘分區觀察，華中區之情形，完全類似上段所述者；惟華北區與華南區之工會數目，在民國二十四年前雖年有增加，而民國二十四年中即下減，且減至少於前三年中任何一年之數目。參加組織工人人數之增減，在華南略似與工會數同進退；而華北區於工會數目尚在增加之民國二十三年，即已開始減少。平均每工會會員人數逐年減少之事實，則三區相同。此種現象，係由於（1）經濟恐慌，各業減僱，及失業工人回鄉，故原有工會之會員減少；（2）工人較多之業別，早有組織，故新增之工會，反使每工會之平均人數減少。

就各地情形而論，工會數目傾向減少者，有天津、嘉興、昆明三

縣市無增減或增減至少者，有青島、吳縣、鎮江、海門、懷寧、銅陵、汕頭、蕙陽八縣市；增減不定者，有北平、南京、蕪湖、南昌、廈門及南海六縣市。其餘十二縣市均似傾向於增加。

關於各地有組織工人人數之變化，顯然傾向減少者，有天津、海門、嘉興、與昆明四縣市；無所增減者為懷寧；增減不定者，北平、吳縣、無錫、南京、銅山、蕪湖、南昌、汕頭、南海及蕙陽等十縣市。其他十四縣市似傾向增加。

由此計出各地每工會之平均人數，顯然傾向減少者，有十二縣市，即天津、太原、上海、吳縣、無錫、南京、海門、銅山、蚌埠、漢陽、重慶、與南海；無所增減者為懷寧；傾向增加者，為青島、鎮江、杭州、銅陵、廈門、汕頭、六縣市；增減不定者，有北平、濟南、嘉興、蕪湖、南昌、漢口、長沙、廣州、蕙陽、昆明十縣市。

四 特種工會

特種工會在近幾年內頗能順利發展，其內部組織亦較普通工會嚴密，故幾無有意不加入工會之工人。在近兩年內改組成立者，有京滬滬甬、杭甬及廣九兩鐵路工會；積極籌備者，有中華海員工會（設上海，有特派員辦事處。）此外尚有全國郵務總工會及職工總會，雖未經法律認可，而其組織與工作均具有成績，不容否認。

四

此次調查各特種工會之歷年會員人數，多數工會均有增加。雖偶有一二例外，然會員增加之事實，幾乎歷年皆然。惟大多數工會會員之增加速率，並不見高，足証其組織已達到飽和程度。例如中國輪機員聯合會總會，四年間只增一六九人，全國郵務總工會只增一六八人，粵漢鐵路（廣韶段）工會三五一人，正太鐵路工會五五六人，平綏鐵路工會二二八人。

四年來工會人數增加一千人以上者，如津浦鐵路工會增四〇二人，閩海鐵路工會增一八二人，全國郵務總工會增三二八五人，中華海員工業聯合總會廣東支會約增五・七〇〇人。

此外會員人數減少者，有南潯鐵路工會；增減不定者，有平漢鐵路工會，惟增減率均不高，大抵在百分之十以內。

至於廣九及京滬滬甬兩鐵路工會，前者只有兩年之會員人數報告，略顯增；加後者成立不久，現有會員一近萬人。詳見第四表。

五 產業工會

產業工會數目，若將二十九縣市合計，自民國二十一年之一一，增至民國二十二年之一一六，再增至民國二十三年之一二二，民國二十四年即暴減至歷年之最低數目一〇四。在普通工會

總數中所占之百分數，由民國二十一年之一七·二，減為民國二十二年之一六·八，再減為民國二十三年之一六·二，更暴減為民國二十四年之一二·六。故在產業工會數目增加之三年內，其增加速率亦在職業工會之下；民國二十四年固勿論已。

產業工會之會員人數，二十九縣市合計，其增減並不與工會數目之增減同一趨勢；換言之，乃逐年減少。即在產業工會數目增加之民國二十一年二十二年及二十三年時亦然。計二十一年至二十四年之四年中，二十九縣市有組織之產業工人，減少一四，九五六人，或百分之一一·二。

因此，每一產業工會之平均會員人數，竟因工會數之增加而減少，或因工會數之減少而增加。計民國二十一年平均每會人數為一，二〇〇·二；民國二十二年為一，一四八·一；民國二十三年為一，〇五九·九；民國二十四年為一，一三七·二。此種現象，乃表示規模較小之產業工會，在此數年內有較大之變動。

吾人若將華北、華中、華南各區分別觀察，則產業工會數目增減之趨勢，在華北似無一定，華南在民國二十三年已開始下減，華中則自民國二十四年始見減少。惟無論華北、華中、華南，民國二十四年之產業工會數目，同為各該區歷年會數之最少者。

雖然，產業工會人數之趨勢，各區顯有不同。華北區是不論會數之增減如何，均逐年下減；華中區係隨會數增減，惟比例不同；華南區却呈一相反之現象，會數愈少之年數，會員人數愈多。

由此表現之每會平均人數，在華北區與華中區，均顯示工會減少平均人數加多，及工會增加平均人數減少之現象。此惟在變動最多之產業工會大都為小規模者為然。至於華南區每會平均會員人數之增加，係由於會員總數之增加，故推知該區同一年內，減少之工會，係小規模之產業工會；增加之工會，係大規模之工會。茲再進一步論各地產業工會在此四年間之變動。

除本無產業工會之縣市及似未將產業工會與職業工會分別清楚之九縣市而外，產業工會數目無所增減之縣市，計有吳縣、鎮江、海門、銅山、長沙、與重慶；增加者有上海與無錫；減少者有天津、青島、嘉興與蕪湖；原無此種工會而新近始有組織者，有漢口、漢陽、廣州，原有而今已解散者，有南昌、廈門與汕頭；其餘北平與南京兩市之產業工會數目，似增減不定。

關於各地之產業工會會員，以變遷無一定趨勢者為多，計有八縣市（北平、青島、上海、吳縣、無錫、南京、蕪湖、長沙），表示減少者有四縣市（天津、海門、銅山、嘉興），表示增加者無；無所增減者，計有

鎮江、與重慶二縣市。此外因此種工會之成立與取締，產業工人亦隨而變為有組織與無組織者，各有三縣市，前已提及，不再贅述。

因若干地方產業工會會員之增加，非與當地會數之增加同一比例，或會數仍舊而會員人數逐漸減少，故此四年中每一產業工會之平均會員人數，顯有下降之趨勢者最多，計有十縣市（北平、天津、上海、吳縣、無錫、南京、海門、銅山、嘉興、長沙）反之，傾向增加者，只有兩縣市（青島與蕪湖）無所增減者，亦只有二縣市（鎮江、重慶）。

六 職業工會

二十九縣市之職業工會總數，在此四年內逐年增加，且增加率有年趨愈速之勢。民國二十二年較其前一年增四十三；民國二十三年較其前一年增五十七；民國二十四年較二十三年增八十三。若以第四年與第一一年之職業工會數比較，共增一八三個，或等於第一一年職業工會數百分之三十四。

職業工會會員總數，雖亦逐年增加，但未與工會總數之增加同一比例，四年來僅增六二，八六七人，約等於第一一年職業工會會員總數百分之二十二。

是以論每一職業工會之平均會員人數，反以會數最少之民

國二十一年為最多（五三七·五人），而以會數最多之民國二十四年為最少（四八八·一人）。此外，民國二十二年為五〇〇·一人，民國二十三年為五二二·六人。

此種現象，大抵由於舊有職業工會之緊縮或衰頹，與新增職業工會之規模常較小，但不如在產業工會中所表示者之逐年顯著，故民國二十三年每職業工會平均會員數，並不因會數較前一年多而大減少。

但分區觀察，則前面所謂職業工會數目逐年增加一語，似僅能適用於華中區。華北區自民國二十二年後已逐年漸減，華南區在前三年內雖按年增加，而在民國二十四年，即突減至與民國二十一年相近之數。華中區之職業工會數目，因其在民國二十三與二十四年有非常之增加，故始能維持近四年內二十九縣市總數逐年上增之數字。

各區會員人數之歷年增減情形，尚不能全與各該區之工會數目同一趨勢。工會數目較前一年增而會員人數反減者，如民國二十二年之華中區是；情形正相反者，如民國二十三年之華北區是。此種增減比例之測量，最好仍觀察每一工會之平均人數。

會數增而每會平均人數減之事實，見於民國二十二年與二

十四年之華中區及民國二十二年與二十三年之華南區會數減而每會平均人數增之事實，見於民國二十三年之華北區。凡此係表示各該區此等年份所增減之職業工會規模較小，或原有之職業工會會員減少。至民國二十三年之華中區與民國二十二年之華北區，均係會數增而每會平均人數亦增，乃表示職業工會組織之興盛。又若民國二十四年之華北區與同年之華南區會數減而平均每工會人數愈減，即表示極端之衰沉。

至於各地之情形，不免互有出入。就職業工會數論，除無職業工會（海門）或似未將職業工會與產業工會分別清楚之五縣市外，其餘二十三縣市中只有二縣市有下減傾向（天津、嘉興）；反之，傾向增加者達十三縣市（青島、上海、無錫、銅山、杭州、蕪湖、漢口、漢陽、長沙、重慶、廈門、汕頭、廣州）。另有五縣市（吳縣、鎮江、南京、懷甯、惠陽）之工會數目，均無所變更，而其他三縣市（北平、南昌、南海）則增減不定。

職業工會之會員人數，有半數均傾向於增加（北平、青島、鎮江、上海、杭州、漢口、漢陽、長沙、重慶、廈門、汕頭、廣州）共十二縣市；變動無一定傾向者，有十縣市（天津、吳縣、銅山、無錫、南京、嘉興、蕪湖、南昌、南海、惠陽）；顯然傾向減少者，無所增減者，僅懷甯一縣。

雖上述職業工會數目與會員人數均以傾向增加者居半數有餘，但因增加比例不等，而平均每工會會員人數顯然傾向減少者，竟有七縣市（上海、南京、銅山、漢陽、重慶、廣州、南海）；增加者亦有五縣市（北平、青島、鎮江、杭州、廈門）；其能平均不變者，只有懷甯一市；其餘均在增減不定中（計天津、無錫、吳縣、嘉興、蕪湖、南昌、漢口、長沙、汕頭、惠陽、十縣市）。

七 總結

中國工會組織，在華北區最不發達，而華中華南亦僅限於沿海沿江之較大工業城市。

近年各種工會，以特種工會最穩健發展，普通工會在目前均似衰沉。

四年間之轉變，產業工會表面雖未見減少，而實際頗空虛，小規模者變動尤速。愈近北部，而其動搖之勢愈顯。

職業工會在此數年內雖一度亦顯發達之現象，至二十三年後，即趨逆轉。華北華南固極端不振，即華中亦由小規模職業工會之增加轉而使每會之平均人數減少。

民國二十四年，可謂中國工運在此數年內最不幸之一年，多數地方之普通工會組織，均以此年為轉變期，一則由於中國經濟

恐僥至是年而達最高點，再則民國二十三年四月南昌行營禁止年內工人組織似較有發展者，有濟南、太原、贛江、杭州、蚌埠、漢口、長沙、重慶、廣州、與惠陽，除漢口廣州兩市外，大抵皆偏在內部之次要

係，平津黨部撤裁較早已失組織之力量。

第一表 最近四年各縣市工會統計

縣市	工會		會		數		員		人	
	類別	工	會	數	會	員	人	數	人	
北平	產業	八	八	一〇	四	三,七三四	三,七三四	三,九九四	四一五	
	職業	八	一二	一二	六	一,六四一	三,九六一	三,九六一	四,〇四三	
	共計	一六	二〇	二二	一〇	五,三七五	七,六九五	七,九五五	四,四五八	
天津	產業	五	五	五	四	一五,七一九	一四,八八五	七,〇〇八	四,七二三	
	職業	一三	一六	一四	一一	七,九二〇	九,六六〇	一〇,七五一	四,六〇八	
	共計	一八	二一	一九	一五	二三,六三九	二四,五四五	一七,七五九	九,三三一	
青島	產業	一一	一〇	一〇	九	一九,五八八	一九,四五七	一九,四五七	一九,五五五	
	職業	三	四	四	五	六三〇	一,〇二八	一,〇二八	一,四一七	
	共計	一四	一四	一四	一四	二〇,二一八	二〇,四八五	二〇,四八五	二〇,九七二	

都市。

鎮江		無錫			吳縣			上海			太原			濟南		
職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業
一三	二	九	六	三	一	一〇	一	六八	三四	三四	九	九	〇	六	四	二
一三	二	九	六	三	一〇	九	一	七五	三七	三八	一一	一	〇	六	四	二
一二	二	九	六	三	一〇	九	一	八四	四五	三九	一二	二	〇	六	四	二
一三	二	二一	一六	五	一一	一〇	一	一一九	七二	四七	一六	一六	〇	七	四	三
三、七四〇	九五〇	三五、六〇〇	一、四〇〇	三四、二〇〇	一五、六〇九	一四、九四八	六六一	五九、九三六	二三、四七二	三六、四六四	三、七二二	三、七二二	〇	二、三八七	二、一七〇	二一七
三、七六〇	九六二	三四、八〇〇	一、三〇〇	三三、五〇〇	二、六三五	二、〇〇六	六二九	六二、二四三	二四、五〇二	三七、七四一	四、四八〇	四、四八〇	〇	二、六二六	二、四〇九	二一七
四、〇六〇	九六二	三一、八〇〇	一、二〇〇	三〇、六〇〇	二、六三二	二、〇三五	五九七	六五、五六一	二七、五三六	三八、〇二五	四、八五九	四、八五九	〇	二、六八二	二、四八〇	二〇二
五、六〇九	九六二	四〇、四六五	七、五五五	三二、九一〇	二、〇八八	一、四九一	五九七	六五、六一八	三二、七三一	三二、八八七	五、二八八	五、二八八	〇	二、八七三	二、六五三	二一〇

產業	嘉興			杭州			銅山			海門			南京			共計
	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	
○	四	二	二	二	二	○	一四	一三	一	一	○	一	四三	四二	一	一五
○	四	二	二	二	二	○	一四	一三	一	一	○	一	四三	四一	二	一五
○	二	一	一	三	三	○	一七	一六	一	一	○	一	四五	四二	三	一四
○	一	○	一	一	一	一	一八	一七	一	一	○	一	四四	四二	二	一五
○	一,六〇四	一三四	一,四七〇	四二〇	四二〇	○	七,七〇〇	六,五〇〇	一,二〇〇	三,五六二	○	三,五六二	一八,一四三	一六,六六三	一,四八〇	四,六九〇
○	一,六〇四	一三四	一,四七〇	四二〇	四二〇	○	六,六〇〇	五,八〇〇	八〇〇	三,五四〇	○	三,五四〇	一八,三九一	一六,六二一	一,七七〇	四,七三二
○	一,〇一四	五一四	五〇〇	七二八	七二八	○	七,一〇〇	六,五〇〇	六〇〇	三,一一四	○	三,一一四	一八,八一〇	一六,八四九	一,九六一	五,〇三二
○	四四二	○	四四二	一	一	一	六,七〇〇	六,二〇〇	五〇〇	二,八四〇	○	二,八四〇	一六,五九七	一六,一一〇	四七七	六,五七一

漢口			南昌			銅陵			蕪湖			蚌埠			懷甯		
共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業
一一	一一	〇	三八	二七	一一	一七	一三	四	四〇	三三	七	一八	一七	一	二一	二一	
一一	一一	〇	四〇	二九	一一	一七	一三	四	四〇	三三	七	二〇	一八	二	二七	二七	
二七	二三	四	四二	二九	一三	一七	一三	四	四三	三六	七	二七	二五	二	二七	二七	
四七	三八	九	二五	二五	〇	一七	一七	〇	四二	四二	一	二八	二六	二	二七	二七	
一二,四一六	一二,四一六	〇	一四,〇九五	一〇,〇七八	四,〇一七	一,二四九	九八六	二六三	一六,八一七	一四,七三一	二,〇八六	四,六七〇	四,五七五	九五	五,六七八	五,六七八	
一二,四一六	一二,四一六	〇	一四,四四五	一〇,五二三	三,九二二	一,三一六	九七一	三四五	一六,八一七	一四,七三一	二,〇八六	五,二五五	五,一四四	一一一	九,四五二	九,四五二	
四〇,七一九	三三,八一九	七,九〇〇	一四,九四一	一〇,三〇二	四,六三九	一,二九三	八九四	三九九	一八,七二四	一六,五七〇	二,一五四	七,〇五四	六,九四三	一一一	九,四五二	九,四五二	
六四,六四七	五四,一四七	一〇,五〇〇	一一,三二六	一一,三二六	〇	二,九一三	二,九一三	〇	一三,二〇一	二,八八一	一,三二〇	七,二一九	七,一〇八	一一一	九,四五二	九,四五二	

廣州		汕頭			廈門			重慶			長沙			漢陽		
職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業	共計	職業	產業
三三	〇	二九	二二	七	一二	九	三	六四	六三	一	六七	六一	六	五	五	〇
三九	〇	二九	二二	七	一三	一〇	三	七一	七〇	一	七二	六六	六	六	〇	
四一	一	二九	二二	七	一一	一	〇	八二	八一	一	七九	七三	六	七	〇	
四三	二	二八	二八	〇	一一	一	〇	一六	一五	一	八五	七九	六	一二	一	
三一，五四五	〇	一六，一九二	一四，一三七	二，〇五五	三，三一	三，二〇三	一〇八	一四，五三三	一四，二八六	二四七	六三，四七五	五八，三六二	五，一三	三，一四五	〇	
三二，一五	〇	一七，六八七	一五，六三二	二，〇五五	三，四一一	三，三〇三	一〇八	一五，二七二	一五，〇二五	二四七	六五，四〇二	五九，八〇二	五，六〇〇	四，〇〇一	〇	
三二，一五	四二五	一八，四三〇	一六，三二四	二，一〇六	三，九六八	三，九六八	〇	一七，〇九〇	一六，八四三	二四七	七二，七九六	六七，四二二	五，三七四	四，一四六	〇	
三二，五四一	三，六〇二	一七，九〇五	一七，九〇五	〇	四，五八九	四，五八九	〇	二二，六三八	二二，三九一	二四七	七三，六六七	六八，五三四	五，一三三	七，〇九六	六，四四四	
																六五二

第二表 最近四年每工會平均人數統計

區	北平	天津	青島	濟南	職 業 工 會 產 業 業 工 會 共 計				
					民三年	民三年	民三年	民三年	
昆 明	共計	一〇	一一	一〇	八	三,二七〇	三,五五八	三,四九六	一,四九七
	職業	一〇	一一	一〇	六	三,二七〇	三,五五八	三,四九六	一,三一四
	產業	〇	〇	〇	二	〇	〇	〇	一八三
	共計	九	九	九	九	九八二	九五六	一,〇二〇	一,〇〇七
惠 陽	共計	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	職業	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	產業	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	共計	四三	四五	四九	三一	二七,三五六	二五,八四一	二七,五六二	一一,七〇〇
南 海	共計	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	職業	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	產業	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	共計	三三	三九	四二	四五	三一,五四五	三二,一五	三二,五四〇	三六,一四三

中										華										
太原	四三·四	四〇七·二	四〇九·九	三三〇·五	—	—	—	—	—	四三·四	四〇九·二	四〇九·九	三三〇·五	—	—	—	—	—	—	—
上海	六〇〇·三	六三三·二	六二一·九	四四六·六	一〇三三·四	六三三·〇	九七五·〇	六六九·七	八八一·四	六〇〇·三	六三三·二	六二一·九	四四六·六	一〇三三·四	六三三·〇	九七五·〇	六六九·七	八八一·四	六〇〇·三	
吳縣	一四九四·八	三三三·九	三三六·一	一四九·一	六六〇·〇	六九〇·〇	五七〇·〇	五九七·〇	一四九〇·〇	一四九四·八	三三三·九	三三六·一	一四九·一	六六〇·〇	六九〇·〇	五七〇·〇	五九七·〇	一四九〇·〇	一四九四·八	
無錫	三三三·三	三六六·六	三六〇·〇	三三三·一	一〇〇〇·〇	一〇〇〇·〇	一一六六·七	一一六六·七	一〇〇〇·〇	三三三·三	三六六·六	三六〇·〇	三三三·一	一〇〇〇·〇	一〇〇〇·〇	一一六六·七	一一六六·七	一〇〇〇·〇	三三三·三	
鎮江	三六七·七	二八九·二	三六八·三	四三三·四	四四五·〇	四八〇·〇	四八一·〇	四八〇·〇	三三六	三六七·七	二八九·二	三六八·三	四三三·四	四四五·〇	四八〇·〇	四八一·〇	四八〇·〇	三三六	三六七·七	
南京	三六六·七	四〇九·一	四〇〇·二	三六八·八	一四四〇·〇	六九五·〇	六九五·七	三三六·五	四二一九	三六六·七	四〇九·一	四〇〇·二	三六八·八	一四四〇·〇	六九五·〇	六九五·七	三三六·五	四二一九	三六六·七	
海門	—	—	—	—	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	—	—	—	—	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	三三三〇·〇	—	
銅山	五〇〇·〇	四四九·一	四六二·二	三六五·七	一一〇〇·〇	六〇〇·〇	六〇〇·〇	五〇〇·〇	五〇〇·〇	五〇〇·〇	四四九·一	四六二·二	三六五·七	一一〇〇·〇	六〇〇·〇	六〇〇·〇	五〇〇·〇	五〇〇·〇	五〇〇·〇	
杭州	三〇〇·〇	三〇〇·〇	三三九·三	—	—	—	—	—	—	三〇〇·〇	三〇〇·〇	三三九·三	—	—	—	—	—	—	—	
嘉興	六七〇	六七〇	五二四·〇	—	七五〇·〇	七五〇·〇	五〇〇·〇	四四二·〇	四二〇	六七〇	六七〇	五二四·〇	—	七五〇·〇	七五〇·〇	五〇〇·〇	四四二·〇	四二〇	六七〇	
懷甯	三〇〇·四	三三〇·一	三三〇·一	三三〇·一	—	—	—	—	—	三〇〇·四	三三〇·一	三三〇·一	三三〇·一	—	—	—	—	—	—	
蚌埠	三六二·一	二六五·七	二七七·七	二七三·四	九四〇·〇	五五五·五	五五五·五	二九九·四	二六二·七	三六二·一	二六五·七	二七七·七	二七三·四	九四〇·〇	五五五·五	五五五·五	二九九·四	二六二·七	三六二·一	
蕪湖	四四四·四	四四四·四	四〇〇·三	二六九九	二六六〇	二六六〇	三三〇·〇	四〇〇·四	四〇〇·四	四四四·四	四四四·四	四〇〇·三	二六九九	二六六〇	二六六〇	三三〇·〇	四〇〇·四	四〇〇·四	四四四·四	
銅陵	七五·八	七四·七	六六·六	一七·三	六五·七	六六·二	九八·八	—	—	七五·八	七四·七	六六·六	一七·三	六五·七	六六·二	九八·八	—	—	—	
南昌	三三三·三	三三六·九	三三三·三	三三三·〇	三三三·二	三三三·六	三三三·八	—	—	三三三·三	三三六·九	三三三·三	三三三·〇	三三三·二	三三三·六	三三三·八	—	—	—	
漢口	一一二六·七	一一三六·七	一一四六·九	一一四四·九	—	—	一九七五·〇	二二六·六	二二六·七	一一二六·七	一一三六·七	一一四六·九	一一四四·九	—	—	—	二二六·六	二二六·七	一一二六·七	
漢陽	六六〇·〇	六六六·八	五九二·三	五六五·八	—	—	—	—	—	六六〇·〇	六六六·八	五九二·三	五六五·八	—	—	—	—	—	—	

區		南		華		區	
昆明	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇
惠陽	一〇六・一	一〇六・二	一〇六・三	一〇六・四	一〇六・五	一〇六・六	一〇六・七
南海	六六六・二	五七四・二	六二五・五	七六三・三	七六三・四	七六三・五	七六三・六
廣州	九二五・九	八三三・五	七六三・三	七六三・四	七六三・五	七六三・六	七六三・七
汕頭	六四四・六	七〇一・五	七〇三・〇	六三九・五	三九三・六	二九三・六	二九三・七
廈門	五五五・八	三三〇・三	五〇一・一	四七三・二	三〇〇・〇	二四七・〇	二四七・一
東慶	三三六・七	二二四・六	二〇七・九	一四四・八	二四七・〇	二四七・〇	二四七・一
長沙	九六六・七	九〇六・一	九三三・六	八六六・五	八三三・二	八三三・三	八三三・四

第三表 中國各區工會統計

華		北		民二一年		民二二年		民二三年		民二四年	
產業工會	工會數	二六	二五	二七	二〇	職業工會	工會數	六三	七二	七三	六二
	會員數	三九二五八	三八二九三	三〇六六一	二四九一三		每會平均會員數	每會平均會員數	四三四・四	四五八・三	五〇一・七
工會數	每會平均會員數	一五〇九・九	一五三一・七	一一三五・六	一二四五・六	工會數	會員數	一六〇七三	二一五三八	二二〇七九	一八〇〇九
	會員數	三七	四七	四六	四二		每會平均會員數	四三四・四	四五八・三	五〇一・七	四二八・八

南			華			區			中			華			區		
職業工會			產業工會			共計			職業工會			產業工會			共計		
每會平均會員數	會員數	工會數	每會平均會員數	會員數	工會數	每會平均會員數	會員數	工會數	每會平均會員數	會員數	工會數	每會平均會員數	會員數	工會數	每會平均會員數	會員數	工會數
六三八·八	八〇四九三	一二六	二一六·三	二一六三	一〇	六三二·五	二八三三四二	四四八	五一三·五	一九一五三四	三七三	一二三四·一	九一八〇八	七五	八七八·三	五五三三一	五九八三一
五九八·五	八一四〇五	一三六	二一六·三	二一六三	一〇	五八五·六	二七九三三一	四七七	四七一·三	一八六六〇八	三九六	一一四四·七	九二七二三	八一	八三〇·九	五三七四〇	四二九二二
五九四·九	八四四八五	一四二	三一六·四	二五三一	八	六〇〇·七	三二一九八六	五三六	五〇一·八	二二四八〇三	四四八	一一〇四·四	九七一八三	八八	七三六·二	六九二·三	八〇
五三九·五	六九〇五六	二二八	九四六·二	三七八五	四	五六〇·四	三五四一九六	六三二	四八〇·七	二六三九〇二	五四九	一一一九·七	八九五七八	八〇	六九二·三	四二九二二	

5.5

264312

新編五十年史

卷之四